

## О САМОНАЗВАНИИ АРМЯНСКОГО НАРОДА\*

И. М. ДЬЯКОНОВ

Как известно, армянский народ носит исторически два различных обозначения — одно восходящее (для современного читателя) к Геродоту, греческое (Ἀρμένια), употреблявшееся также и персами (Αρμίνια — "Армянин"). Происхождение его не выяснено; не исключено, что этот термин — греческий, и был воспринят персами при завоевании ими Малой Азии именно от греков; в этом случае его можно производить от греч. *armenos* "благоприятный, прилаженный", может быть и "невраждебный", т. е. противопоставляемый малоазийским народам, постоянно враждовавшим с греками: лидийцам, ликийцам, карийцам (соприкосновение с фригийцами следует считать более поздним).

Второй этноним армянского народа — самоназвание *hay-*. Оно, как будто, до сих пор не имело достаточно приемлемого объяснения.

Первая согласная фонема этого этнонима — *h* — может отражать либо древнеиндоевропейское \**p* (ср. арм. *hayt* "отец" <и.-е. \**pater*), либо древнеиндоевропейское \**H<sub>x</sub>* (\**H<sub>1</sub>*, \**H<sub>2</sub>*, \**H<sub>3</sub>*) — фонему, исчезнувшую почти во всех позднейших индоевропейских языках, но сохранившую отражение как *h* в хеттской группе индоевропейских языков, к которой относилось большинство древних малоазийских народов — соседей древних армян (лидийцы, ликийцы, карийцы и т. п.).

Что касается дифтонга — *ay* —, то он, по всей вероятности, передает древнее сочетание \**-ati-*, \**-ate-*: ср. арм. *hayt* "отец", и.-е. \**pater*. Таким образом, древнеармянское *hay-* "армянин" следует возводить к более древнему \**Hati-* — или \**pati-*. Вторая форма не имеет убедительного объяснения, что касается \**Hati*, то это, несомненно, передача этнонима \**atti-* — "хетт".

При этом следует иметь в виду, что термин этот в древности имел более широкое значение, чем то, которое придается ему в современной научной и популярной литературе. Тот народ, который мы обычно называем хеттами, был лишь одним из целой группы народов, называвшихся так в древности (ср., например, "протохеттов", народ, видимо, западно-кавказской языковой группы, как было показано И. М. Дунаевской). "Наши" же, известные по учебникам древней истории хетты, называли себя "несийцами" — *nasili*. Поэтому с уверенностью можно утверждать, что л ю б о й народ малоазийского происхождения мог вполне называть себя "хеттами" и быть так именуем и соседями.

\* Статья получена в 1996 г. для публикации в сборнике, планируемом издать в честь 70-летия акад. Г. Х. Саркисяна. — *Рег. ИФЖ*.

Поэтому мы высказываем предположение о том, что самоназвание древних армян было "хатти", \*H<sub>x</sub>at(t)i, отсюда haу-. Отметим, однако, что термин не возводим непосредственно к праиндоевропейскому H<sub>x</sub>at(t)i, а уже к стадии, когда и.-е. ларингал \*H<sub>x</sub> перешел в хетто-лувийское h, потому что при непосредственном происхождении армянского этнонима из праиндоевропейского ларингал \*H<sub>x</sub> перешел бы в нуль.

Это само по себе ничего не говорит о языковой принадлежности древних армян в пределах индоевропейской семьи. Они представляют собой совершенно особую ветвь индоевропейских языков, имеющую очень мало общего с привычными из учебников по истории "хеттами-несийцами". Но не следует забывать того обстоятельства, что термин этот безусловно был прикреплен переднеазиатским населением не к той или иной языковой группе, а лишь вообще к населению малоазиатской территориально-культурной общности.

Отдавая себе отчет в том, что поднимаемый здесь вопрос не раз возникал в научной литературе и ему давались различные решения, осмеливаюсь предложить и настоящие соображения на рассмотрение специалистов.