

ՍԻՄՈՆ ՎՐԱՑՅԱՆԸ  
ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԱՌԱՋԻՆ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՎԱՐՉԱՊԵՏ

ԱՐՇԱԿ ԲԱԼՅԱՆ

1918–1920 թթ. Հայաստանը հայտնվել էր ներքին և հատկապես արտաքին քաղաքական տագնապալի վիճակում, վտանգված էր ժողովրդի ֆիզիկական գոյությունը: Հյուսիսից սպառնում էր Խորհրդային Ռուսաստանը, հարավ-արևմուտքից՝ Հանրապետության տարածք ներխուժած ու Ալեքսանդրապոլը գրաված քեմալական Թուրքիան, իսկ արևելքից՝ Նախիջևանի թուրքերն ու մուսավաթական Ագրեջանի ասկյարները: Հանգիստ չէին և երկրի ներսում բնակվող թուրքերը: Օրակարգում էր նաև վրացական վտանգը. Վրաստանը չեզոքության քողի տակ Հայաստանի հետ կնքած ժամանակավոր համաձայնագրով զորքերը մտցնելով Բորջալուի գավառ՝ ձգտում էր այն վրացական անվիճելի տարածք համարել<sup>1</sup>: Հ. Օհանջանյանի կառավարությունն իրեն սպառել էր արդեն: Իրագրությունը թելադրում էր նոր մոտեցումներ: Հասարակական-քաղաքական շրջաններում առկա էր երկու տեսակետ. «Ումանք անհրաժեշտ էին գտնում բոլոր կուսակցությունների լայն համախմբումը մի այնպիսի մարգու նախագահությունը, որը ընդունակ լիներ միացնել իր անձի շուրջ բոլոր քաղաքական հոսանքները և կարողանար վստահություն ներշնչել թուրքերին: Ուրիշները օգտակար էին համարում «ձախակողմյան» կառավարության կազմությունը, որպեսզի հնարավոր լինի ընդհանուր լեզու գտնել բոլշևիկների հետ»<sup>2</sup>: Հաշվի առնելով այս ամենը, ընտրությունը կանգ է առնում Հ. Քաջազնունու թեկնածության վրա: Ավելորդ չենք համարում նշել, որ Հանրապետության առաջին վարչապետ Հ. Քաջազնունին 1918 թ. օգոստոսի 3-ին Խորհրդարանում ներկայացրած կառավարական հայտարարագրում չափազանց կարևորում էր խաղաղության հաստատումը հատկապես թուրքերի հետ<sup>3</sup>: Սակայն նրան չի հաջողվում ստեղծել ցանկալի կոալիցիոն կառավարություն<sup>4</sup>: Նա գալիս է այն եզրակացության, որ Հայաստանին անհրաժեշտ է «ձախ» բնույթի կառավարություն և առաջարկում է Ս. Վրացյանի թեկնածությունը: Ս. Վրացյանի քաղաքական դիրքորոշման վերաբերյալ հատկանշական է այդ օրերին ղինվորական նախարար Ռուբենի կարծիքը: Խոսելով Հանրապետությունում առկա քաղաքա-

<sup>1</sup> Ա. Խ ա տ ի ս յ ա ն. Հայաստանի Հանրապետության ծագումն ու զարգացումը, Բ տ պ գ ռ., 1966, էջ 296–297, «Հայաստանի Հանրապետությունը 1918–1920 թթ. (քաղաքական պատմություն)», Երևան, 2000, էջ 340–341, վավ. №300, 301: Կ. Ս ա ր գ ա ր յ ա ն. Հայ-վրացական հարաբերությունները 1918–1921 թթ., Երևան, 2002, էջ 182–189:

<sup>2</sup> Ս. Վ ր ա ց յ ա ն. Կյանքի ուղիներով. հ. Ե, Պեյրութ, 1966, էջ 180:

<sup>3</sup> Հայաստանի ազգային արխիվ (այսուհետև՝ ՀԱԱ), ֆ. 198, ց. 1, գ. 10, թ. 6: Ս. Վ ր ա ց յ ա ն. Հայաստանի Հանրապետություն, Երևան, 1993, էջ 195–197 և այլն:

<sup>4</sup> Ս. Վ ր ա ց յ ա ն. Կյանքի ուղիներով, հ. Ե, էջ 181:

կան տարբեր հոսանքների դիրքորոշումների, Դաշնակցութիւն կուսակցութեան ներսում կուսակցական և պետական սկզբունքների հակասութեան մասին, նա դրում է. «Մի խումբ էլ կար միջին տեղը բռնող Վրացյանի, Զամալյանի գլխավորութեամբ, որ կամուրջն էր այսպես ասած ռուսական կամ բուլղարական ուղղութեան և ծայրահեղ անկախութեան կողմնակիցների կամ ավելի շուտ ազգայնականների միջև»<sup>5</sup>. – և ապա, – «Արանց ձգտումն էր Հայաստանը և կառավարութիւնը հայացնել լեզվով, սովորութեամբ ու օրենքով, անխնայ լինել բոլոր նրանց դեմ, որոնք դեմ են անկախ Հայաստանին և տատանվողներին չհավատալ»<sup>6</sup>: 1920 թ. աշնանը այս հակասութիւնները, իրարամերժ մոտեցումներն ավելի սրվեցին: Հատկապես ընդգծվեցին թուրքամետ ու ռուսամետ հոսանքների կողմնորոշման տարբերութիւնները:

1920 թ. նոյեմբերի 23-ին Հայաստանի Հանրապետութեան Խորհրդարանի արտակարգ նիստում, որն ընթանում էր Ամերիկայից նոր վերադարձած Հովհաննես Քաջազնունու նախագահութեամբ, Համո Օհանջանյանի Բյուրո-կառավարութիւնը ներկայացնում է իր հրաժարականը: Այն ընդունվում է ձայների մեծամասնութեամբ՝ 34 կողմ և մեկ ձեռնպահ: Նիստում ձայների նույն հարաբերակցութեամբ վարչապետ է ընտրվում Խորհրդարանի անդամ, Հ. Օհանջանյանի կառավարութեան գյուղատնտեսութեան և պետական գույքի նախարար Սիմոն Վրացյանը<sup>7</sup>:

Նա վկայում է, որ առաջարկը եղել է անսպասելի, ինքն այն ընդունել և համաձայնութիւն է տվել, որովհետև գա կուսակցութեան որոշումն է և ինքը պարտավոր է ենթարկվել կարգապահութեանը<sup>8</sup>:

Խորհրդարանի նիստում նորընտիր վարչապետը հանդես է գալիս կարճ ելույթով. «Ես գիտակցում եմ, թե քաղաքական այս բացառիկ պայմաններում Խորհրդարանն ինչպիսի ծանր բեռ է դնում իմ ուսերին: Իմ կազմելիք կառավարութիւնը հաջողութիւն կունենա, եթե երկիրը և Հայաստանի գերագույն օրենսդրական մարմինը լինեն նրա հետ: Ես հավատացած եմ, որ ձեր և երկրի աջակցութեամբ կհաջողվի մեզ տազնապալի այս վիճակից դուրս գալ պատվով: Իմ կողմից ես խոստանում եմ թափել ամեն ճիգ և ուժիս չիսնջ չիսնայել մեր հանրապետութեան բարգաւաճման համար: Խնդրում եմ 24 ժամ միջոց տալ կառավարութեան կազմը ձեզ ներկայացնելու համար»<sup>9</sup>: Հաջորդ օրը, նոյեմբերի 24-ին, Ս. Վրացյանն հաստատման է ներկայացնում իր կառավարութեան կազմը: Ինքը՝ Վրացյանը, բացի վարչապետի պաշտոնից, ստանձնում է նաև արտաքին գործոց նախարարի պաշտոնը: Մնացյալ պաշտոնները բաշխվում են հետևյալ կերպ. ռազմական նախարար՝ Դրաստամատ Կանայան, արգարագատութեան նախարար՝ Ա. Խոնդկարյան, ֆինանսների՝ Հ. Տերտերյան, գյուղատնտեսութեան և աշխատանքի՝ Ա. Հովհաննիսյան, հանրային կրթութեան՝ Վ. Մինախորյան:

<sup>5</sup> Ռ ու ե ն. Հայ հեղափոխականի մը հիշատակներ. հ. է, Գ. հրատ., Թեհրան, 1982, էջ 346–347:

<sup>6</sup> Նույն տեղում:

<sup>7</sup> Հ Ա Ա, ֆ. 198, ց. 1, գ. 75, թթ. 1–4: «Հառաջ» (Երևան), 25.XI.1920: Ս. Վրացյան. Հայաստանի Հանրապետութիւն, էջ 520:

<sup>8</sup> Ս. Վրացյան. Կյանքի ուղիներով, հ. Ե, էջ 181:

<sup>9</sup> «Հառաջ», 25.XI.1920: Ս. Վրացյան. Հայաստանի Հանրապետութիւն, էջ 520:

Թափուր են մնում ներքին գործոց, հաղորդակցության և խնամատարության նախարարների պաշտոնները, որոնք ժամանակավորապես վերաբաշխվում են Ս. Վրացյանի, Հ. Տերտերյանի և Ա. Խոնդկարյանի միջև<sup>10</sup>: Կառավարության կազմն այդպես էլ մինչև վերջ չի համալրվում: Ա. Խոնդկարյանը և Վ. Մինախորյանը սոցիալիստ-հեղափոխականներ էին, մյուսները՝ դաշնակցականներ<sup>11</sup>: Վրացյանը հավելում է նաև խնամատարության նախարարի բժիշկ Ռ. Յուզբաշյանի անունը:

Ս. Վրացյանը նիստում ներկայացնում է նաև կառավարության հայտարարագրերը (դեկլարացիան): Վերլուծելով ու գնահատելով անցյալում տարվող քաղաքական կուրսը, բնութագրելով ստեղծված իրավիճակը և ներկայացնելով կառավարության ծրագրերը Հանրապետության ներքին կյանքի և արտաքին հարաբերությունների վերաբերյալ, նա իրավացիորեն կարևորագույնը համարում է խաղաղության, հաշտության հաստատումը թուրքերի և հարևան երկրների հետ. «Եվ այսպես երկիրն ապրում է ներքին ծանր տագնապ, որ ավելի ևս սաստկանում է արտաքին դժվարությունների պատճառով: ...Մեր գործունեության նշանաբանն է լինելու անկեղծ հաշտություն Տաճկաստանի հետ և համերաշխության ու խաղաղ համակցություն բոլոր հարևան ժողովուրդների հետ»<sup>12</sup>:

Նոյեմբերի 24-ին Ս. Վրացյանը իբրև վարչապետ, ելույթ է ունեցել նաև դաշնակցության ներկայացուցչական խորհրդի նիստում: Կառավարական հայտարարագրում հնչած քննադատությունն իմպերիալիստական երկրների քաղաքականության հասցեին, այս ելույթում ավելի սուր ու մերկացնող բնույթ է կրում: Հատկապես սթափ ու ճշմարիտ է նրա բացասական գնահատականը Հայաստանի ու Հայ ժողովրդի հանդեպ Անտանտի, Անդլիայի բռնած դիրքորոշման վերաբերյալ. «Մեր փորձը պետք է բերե մեզ այն համոզման, որ մենք պետք է ամփոփվինք մեր ուժերի շրջանում և դուրս չգանք որոնելու նոր ազդեցության շրջանակներ, որոնք մեզ համար կարող են լինել նույնքան աղետաբեր, որքան և մինչև այժմ եղածը, որովհետև արտաքին ուժերը միշտ և ամենից առաջ իրենց շահերն ի նկատի ունին: Նրանք ամեն ժամանակ աշխատում են առնել և ոչ թե տալ: Մենք պետք է ունենանք մեր սեփական օրինակներ»<sup>13</sup>:

Հայաստանի Առաջին Հանրապետության վերջին վարչապետ Ս. Վրացյանի գլխավորած կառավարությունը գործել է 10 օր և ունեցել է 4 (5<sup>օ</sup>) նիստ ու ելնելով քաղաքական իրադրությունից՝ ընդունել որոշումներ, հաստատել օրենքներ:

Կառավարության նոյեմբերի 25-ի նիստում քննարկվել են բացառապես ընթացակարգային հարցեր, որոշումներ են ընդունվել կառավարության նիստեր գումարելու ժամանակի, տևողության, պետական հաստատություններում աշխատանքային օրվա, նախարարների օգնականների նիստերին չմասնակցելու և նմանատիպ այլ հարցերի վերաբերյալ<sup>14</sup>: Նոյեմբերի

<sup>10</sup> ՀԱԱ, ֆ. 199, ց. 1, գ. 119, թ. 75 և շրջ.: «Հառաջ», 26.XI.1920: Ս. Վրացյան, Հայաստանի Հանրապետություն, էջ 521:

<sup>11</sup> Ս. Վրացյան, Հայաստանի Հանրապետություն, էջ 521:

<sup>12</sup> «Հայաստանի Հանրապետությունը 1918–1920 թթ. ...», էջ 351, վավ. № 317:

<sup>13</sup> Նույն տեղում, էջ 353, վավ. № 318:

<sup>14</sup> ՀԱԱ, ֆ. 199, ց. 1, գ. 162<sup>1</sup>, թ. 343:

27-ի նիստում վարչապետը հանդես է եկել հայ-վրացական հարաբերութ-  
յուններին նվիրված զեկուցումով: Նրա ձեռնարկած միջոցները նիստը  
գտնում է բավարար: Ընդունվում է որոշում չեզոք դոտուց ժողովրդի  
գաղթն արգելելու մասին<sup>15</sup>: Այնուհետև քննարկվում է Վրաստանում Հա-  
յաստանի դիվանագիտական ներկայացուցիչ Տ. Բեկզադեյանի առաջար-  
կությունը «արտասահմանում Հանրապետության ամեն տեսակի հարս-  
տությունները իր լիազորության հանձնելու մասին»: Առաջարկությունը  
մերժվում է, փոխարենը հանձնարարվում է այդ նպատակով ստեղծել հա-  
տուկ միջճյուղային հանձնաժողով<sup>16</sup>: Նույն նիստում օրենք է ընդունվում  
1920 թ. մայիսի 8-ի ժամանակավոր օրենքով ստեղծված արտակարգ դա-  
տարանների վերացման վերաբերյալ, միաժամանակ արդարադատության  
նախարարությանը հանձնարարվում է օրինագիծ մշակել դատարանների  
վերակազմության մասին<sup>17</sup>: Հաստատվում է ռազմական նախարար Դ. Կա-  
նայանի ներկայացրած օրինագիծը 36–37 տարեկան զինապարտներին բա-  
նակից գորացրելու<sup>18</sup>, համապատասխան որոշում է ընդունվում բանակը  
բավարար չափով աղով և շաքարով ապահովելու մասին<sup>19</sup>:

Կառավարության վերջին նիստը տեղի է ունեցել դեկտեմբերի 2-ին, որի  
ընթացքում օրենքներ են ընդունվել Գուրգեն Մուրադյանին ներում շնոր-  
հելու, գորացրվողների տարիքային երկու խմբերին ևս երեք՝ 33, 34 և 35  
տարեկանների խմբեր ավելացնելու մասին: Հաստատված օրենքի համա-  
ձայն բանտարկությունից ազատ են արձակվել քաղաքական բոլոր կալա-  
նավորները<sup>20</sup>: Այս վերջին օրենքն ընդունվել է բոլշևիկների հարկադրան-  
քով: 1920 թ. նոյեմբերի 28-ին Խորհրդային Ռուսաստանի դիվանագիտա-  
կան ներկայացուցիչ Բ. Լեգրանը բողոք է հղել ՀՀ կառավարությանը առ-  
այն, որ Հանրապետության կոմունիստները ենթարկվում են հալածանքնե-  
րի: Հայկական կողմը քայլեր է ձեռնարկել այդ ուղղությամբ: Ավելորդ  
չենք համարում նշել, որ ռուսական կողմը ևս խոստացել էր ազատ արձա-  
կել Խորհրդային Ռուսաստանում ու Ադրբեջանում բանտարկված դաշնակ-  
ցականներին, բայց խոստումը մնացել է թղթի վրա<sup>21</sup>: Հավելենք նաև, որ  
Վրացյանի կառավարության աշխատակազմը նախորդների պես բաղկա-  
ցած էր 21 հոգուց, ներառյալ տեխնիկական ծառայողները<sup>22</sup>:

Համաձայն մի վավերագիր-չրջաբերականի, կառավարությունը նիստ է  
ունեցել նաև դեկտեմբերի 1-ին<sup>23</sup>, սակայն օրակարգի և մասնակիցների վե-  
րաբերյալ այլ տվյալներ չունենք:

Ս. Վրացյանին վիճակված էր իր տրամաբանական վերջնագծին հասց-  
նել ավարտին մոտեցող հայ-թուրքական ու հայ-ռուսական բանակցութ-  
յունները: Պաշտոնի բերումով նա և՛ վարչապետ էր, և՛ արտաքին գործոց

<sup>15</sup> Նույն տեղում, գ. 133, թ. 268:

<sup>16</sup> Նույն տեղում:

<sup>17</sup> Նույն տեղում, թ. 270:

<sup>18</sup> «Հայաստանի Հանրապետության Պառլամենտի օրենքները» (այսուհետև՝ «Պառլա-  
մենտի օրենքները»), Երևան, 1998, էջ 505:

<sup>19</sup> ՀԱԱ, ֆ. 199, ց. 1, գ. 133, թ. 270:

<sup>20</sup> «Պառլամենտի օրենքները», էջ 505:

<sup>21</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 427<sup>1</sup>, թթ. 419–423: «Հայաստանի Հանրապետությունը 1918–  
1920 թթ. ...», էջ 365, վավ. № 332:

<sup>22</sup> ՀԱԱ, ֆ. 199, ց. 1, գ. 133, թ. 162:

<sup>23</sup> ՀԱԱ, ֆ. 203, ց. 1, գ. 127, թ. 151:

նախարար: Նա մասնակցեց այդ երկրների հետ տարվող բանակցություններին և չնայած դրանց արդյունքը կանխորոշված էր Կարսի անկումով, ճիգ ու ջանք գործադրեց ժողովրդի ֆիզիկական դոյություն, երկրի անկախություն պահպանման ուղղությամբ:

1920 թ. նոյեմբերի 18-ին Հայաստանի Հանրապետությանը գլխավին պարտություն մատնած և Ալեքսանդրապոլում տեղակայված թուրքական զորքերի հրամանատար Քյազիմ Կարաբեքիր փաշան ներկայացրեց իր վերջին վերջնադիրը, որի պահանջներն ավելի խիստ էին ու դաժան, քան նախորդներինը: Վերջնագրի ժամկետը լրանում էր նոյեմբերի 25-ին ժամը 6:45-ին: Հաշտության բանակցությունները նախատեսվում էր սկսել նոյեմբերի 24-ի երեկոյան<sup>24</sup>: Որպես այս և Ռուսաստանի հետ տարվող բանակցությունները սկսելու նախապայման՝ թե՛ քեմալական Թուրքիան, թե՛ բոլշևիկյան Ռուսաստանը հայկական կողմից պահանջում էին հրաժարվել Սևրի պայմանագրից, որը քանիցս արծարծվել էր հայ-թուրքական և հայ-ռուսական բանակցություններում<sup>25</sup>: Այդ կապակցությամբ Ս. Վրացյանը գրում է. «...սիրիանակ Սևրի գաղնագրի իրադրծման, Հայաստանն ունեցավ նոր պատերազմ փաստորեն երկու ճակատի վրա՝ Թուրքիայի և Ռուսաստանի հետ»<sup>26</sup>:

Հ. Օհանջանյանի կառավարությունը նախքան հրաժարական տալը հաստատել էր քեմալական Թուրքիայի ներկայացուցիչ Կարաբեքիր փաշայի հետ բանակցություններ վարելու նպատակով Ալեքսանդրապոլ մեկնող պատվիրակության կազմը: Այն գլխավորում էր Ա. Խատիսյանը, անդամներն էին՝ նախարար Ա. Գյուլխանզանյանը, Կարսի նահանգապետ Ս. Ղորղանյանը, պառլամենտի անդամներ Վ. Մինախորյանը, Լ. Զարիֆյանը և այլք: Պատվիրակությունն Ալեքսանդրապոլ մեկնեց նոյեմբերի 23-ի լույս 24-ի գիշերը<sup>27</sup>:

Վրացյանն, անշուշտ, տեղյակ էր ու մասնակից երկրի համար ճակատադրական նշանակություն ունեցող անցուդարձերին և՛ իբրև կառավարության անդամ և՛ իբրև Խորհրդարանի դաշնակցական Ֆրակցիայի համանախագահ: Ասկայն այլ էր նրա կարգավիճակը վարչապետի ու արտաքին դործոց նախարարի պաշտոններում: Ալեքսանդրապոլում ընթացող գծավարին բանակցությունները մոտենում էին ավարտին, Խորհրդային Ռուսաստանի զինվորներն իջևանում էին, և Հայաստանի խորհրդայնացումն արդեն անխուսափելի էր: 1920 թ. գեկտեմբերի 1-ին Ա. Վրացյանը հեռագրում է Ալեքսանդրապոլ՝ պատվիրակության ղեկավար Ա. Խատիսյանին. «Բյուրոն, Ֆրակցիան, կառավարությունը որոշեցին ընդունել կարմիրների առաջարկը սովետիզացիայի մասին: Դրել ենք որոշ պայմաններ, որ ճանաչվի Հայաստանի անկախությունը, հաշտություն կնքել տաճիկների հետ, թույլ չտալ քաղաքացիական կռիվ, մտցնել կառավարության մեջ

<sup>24</sup> Ս. Վրացյան. Հայաստանի Հանրապետություն, էջ 517, ն ու յ ն ի՝ Կյանքի ուղիներով, էջ 177, Ա. Խատիսյան. Նշվ. աշխ., էջ 254-255:

<sup>25</sup> «Հայաստանի Հանրապետությունը 1918-1920 թթ. ...», էջ 296-361, վավ. №№ 252, 257, 285, 286, 312, 328 և այլն:

<sup>26</sup> Ս. Վրացյան. Հայաստանի Հանրապետություն, էջ 517:

<sup>27</sup> Նույն տեղում, էջ 519: ն ու յ ն ի՝ Կյանքի ուղիներով, հ. Ե, էջ 177, Ա. Խատիսյան. Նշվ. աշխ., էջ 294 և այլն:

մերոնցից»<sup>28</sup>: Հաջորդ օրը՝ դեկտեմբերի 2-ի կեսգիշերից հետո, երբ Վրացյանն արդեն իշխանությունը փոխանցել էր Դրոյին ու Սիլիին<sup>29</sup>, Քեմալական Թուրքիայի հետ հաշտության պայմանագիրը ստորագրվում է<sup>30</sup>:

Որպեսզի պայմանագիրը իրավական ուժ ստանար, ստորագրելուց հետո մեկ ամսվա ընթացքում այն պետք է վավերացվեր Հայաստանի Խորհրդարանի և Թուրքիայի Ազգային մեծ ժողովի կողմից, ինչն այդպես էլ չարվեց, հետևաբար այն կարող էր չճանաչվել Հայաստանի նոր իշխանությունների կողմից<sup>31</sup>:

Ս. Վրացյանի կառավարությունն իր 10-օրյա գործունեության ընթացքում անմիջական հարաբերություններ է ունեցել Խորհրդային Ռուսաստանի ներկայացուցչության հետ: «Այստեղ արդեն ես կարող եմ խոսել իբրև դեպքերին անմիջապես մասնակից մեկը, որովհետև նոյեմբերի 24-ից սկսած, ես էի վարում Հայաստանի արտաքին գործոց նախարարությունը», - գրում է Վրացյանը<sup>32</sup>: Վարչապետի պաշտոնը ստանձնելուց հետո նա փորձում է բարեկամական հարաբերություններ հաստատել Խորհրդային Ռուսաստանի հետ՝ Հայաստանում նրա ներկայացուցիչ Բ. Լեզրանի միջոցով: Վերջինս Բաքվից Երևան էր վերադարձել նոյեմբերի 19-ին: Նա Մոսկվա էր ուղևորվել 1920 թ. հոկտեմբերի 28-ին կազմված հայ-ռուսական պայմանագրի նախագիծը ստորագրելու ու հաստատելու նպատակով: Պայմանագիրը Հայաստանի համար բավականին նպաստավոր կետեր էր պարունակում: Սակայն Լեզրանը կանգ առավ Բաքվում: Նոյեմբերի 4-ին Կավբյուրոյի և Ադրբեյջանի ԿԿ(բ) Քաղբյուրոյի միացյալ նիստում որոշում է ընդունվում պայմանագիրը լայնորեն քննարկել և դրա համար Լեզրանին ուղարկել Մոսկվա: Մեզ համար առավելապես ուշադրավ են որոշման 2-րդ և 4-րդ կետերը: Ըստ 2-րդի, քաղաքական և ռազմավարական առումներով նպատակահարմար չի համարվում Նախիջևանը և Զանգեզուրը Հայաստանին տալը և 4-րդ կետի համաձայն, այդ տեսակետի հիմնավորման մշակումը հանձնարարվում է Ն. Նարիմանովին: Իսկ ՌԿԿ(բ) հետ պայմանագրի քննարկումը՝ Ստալինին<sup>33</sup>: Ըստ Բաքվում ՀՀ գիվանագիտական ներկայացուցիչ Մ. Հարությունյանի գեկուլյցի, հայ բոլշևիկներին թույլ չի տրվում մասնակցել համաձայնագրի քննարկմանը<sup>34</sup>: Նույն օրը Քաղբյուրոյի նիստի որոշման մասին Ստալինի և Օրջոնիկիձեի ստորագրությանը հեռագիր է ուղարկվում Խորհրդային Ռուսաստանի արտաքին գործերի ժողովում Ջիչերինին, պատճենը՝ Լենինին: Հեռագրում այն կարծիքն է հայտնվում, որ պայմանագիրը սլետք է հանգամանալից քննարկվի և ենթարկվի էական փոփոխության, Թուրքիան պետք է Ռուսաստանի ճնշման տակ նահանջի մինչև 1914 թ. սահմանը<sup>35</sup>: Թուրքական առաջխաղացումը կասեցնելու նպատակով Ստալինի և Օրջոնիկիձեի կողմից հե-

<sup>28</sup> ՀԱԱ, ֆ. 199, ց. 1, գ. 248, թ. 1:

<sup>29</sup> Ս. Վրացյան. Հայաստանի Հանրապետություն, էջ 534:

<sup>30</sup> Ա. Խատիսյան. Նշվ. աշխ., էջ 310:

<sup>31</sup> Ս. Վրացյան. Հայաստանի Հանրապետություն, էջ 537:

<sup>32</sup> Ս. Վրացյան. Ինչո՞ւ և ինչպե՞ս խորհրդայնացավ Հայաստանը. - «Հայրենիք», 1941, № 3, էջ 92:

<sup>33</sup> «Հայաստանի Հանրապետությունը 1918-1920 թթ. ...», էջ 327, վավ. № 282:

<sup>34</sup> ՀԱԱ, ֆ. 278, ց. 1, գ. 30, թ. 158:

<sup>35</sup> «Հայաստանի Հանրապետությունը 1918-1920 թթ. ...», էջ 328, վավ. № 283:

ուագրով Լենինից և Չիչերինից պահանջվում է պատվիրակություն գործուղել Թուրքիա՝ Քեմալի հետ բանակցելու համար<sup>36</sup>, իսկ մի այլ հեռագրով էլ առաջարկվում է հատուկ լիազոր նշանակել Մդիվանուն<sup>37</sup>: Հայաստանի Հանրապետության ճակատագրի հարցում, ինչպես վկայում են բերված վավերագրերը, վճռական դեր են խաղում վրացիները և կովկասյան թաթարները՝ Ստալինը, Օրջոնիկիձեն, Մգիվանին, Նարիմանովը, Կորխմազովը, Շախթախտինսկին: Նոյեմբերի 6-ին Սիլինին ուղղված նամակում Լեգրանը խոստովանում է, որ Ստալինի ղեկավարած խորհրդակցությունը բացասական վերաբերմունք արտահայտեց դեպի հայ-ռուսական պայմանագիրը, և «մենք փաստորեն ոչինչ չենք կարող անել թուրքերի հարձակման կապակցությամբ»<sup>38</sup>: Միաժամանակ նա հաղորդում է, որ մեկնում է Մոսկվա: Բայց, ինչպես նշեցինք, նա Մոսկվա չհասավ և Թիֆլիսով երևան վերադարձավ միայն նոյեմբերի 19-ին:

Նոյեմբերի 6-ի՝ Ստալինին հղած Չիչերինի հեռագրից պարզվում է, որ Տրոցկին դեմ չէր «սովետիզացիայի» նպատակով Հայաստան գործ ուղարկելուն, բայց հարցը նախ պետք է լուծվի քաղաքականապես: Հեռագրից պարզվում է նաև մի կարևոր հանգամանք. Հայաստանը միջնորդություն խնդրանքով դիմել է Խորհրդային Ռուսաստանին<sup>39</sup>: Վերջինս կատարում է միջնորդական առաքելության առաջին քայլը՝ Չիչերինը հեռագրով հրահանգում է Հայաստանում Խորհրդային Ռուսաստանի ներկայացուցչին քեմալականներին գեներ մատակարարել միայն այն դեպքում, եթե Հայաստանը Ռուսաստանի միջնորդությունն ընդունի առաջարկված պայմաններով և եթե թուրքերը պարտավորվեն Բաթումից դուրս մղել Անտանտի ղորքերը՝ վերջինիս Բաթում մտնելու դեպքում: Թուրքերի հետ առաջմ չխոսել մինչև 1914 թ. սահմանը նրանց նահանջի մասին, այլ միայն բանակցել հարձակումը կասեցնելու և զինադադարի մասին<sup>40</sup>: Ռուսաստանն ընդունում է միջնորդական պարտավորությունը Հայաստանի և Թուրքիայի միջև և Բ. Մդիվանինին նշանակում է իր լիազոր ներկայացուցիչը, որին գործուղում է ռազմական գործողությունների շրջանը միջնորդական առաքելությունը գործադրելու նպատակով<sup>41</sup>: Թուրքական բանակի առաջխաղացումը, համաձայն Մդիվանիի հաղորդման, նոյեմբերի 12-ին շարունակվում է և միայն 13-ին, Ռուսաստանի միջնորդության շնորհիվ այն դադարեցվում է: Ստալինը Լենինին տեղեկացնում է Մդիվանինին տված հրահանգների մասին, միաժամանակ հայտնելով, որ պարտավորեցրել է վերջինիս ուշադրության կենտրոնում պահել մասնավորապես Բաթումի օկրուգը, հին սահմանի հարցը ուղղակիորեն չբարձրացնել, սահմանափակվել խառը հանձնաժողովի կազմակերպմամբ և դրանում բոլշևիկների մասնակցությամբ, պառակտել դաշնակցությունը ներսից, տշխատել վերջինիս ձախ թևն ընդգրկել Հեղկոմի կազմում<sup>42</sup>:

<sup>36</sup> Նույն տեղում, վավ. № 284:  
<sup>37</sup> Նույն տեղում, վավ. № 285:  
<sup>38</sup> Նույն տեղում, էջ 330, վավ. № 287:  
<sup>39</sup> Նույն տեղում, էջ 329 - 330, վավ. № 286:  
<sup>40</sup> Նույն տեղում, էջ 333, վավ. № 290:  
<sup>41</sup> Նույն տեղում, էջ 336, վավ. № 295:  
<sup>42</sup> Նույն տեղում, էջ 346, վավ. № 308:

Իսկ ռազմական գործողությունները շարունակվում էին<sup>43</sup>: Թուրքիայի կողմից նոյեմբերի 8-ին Հայաստանին ներկայացված վերջնագրի պահանջներին Խորհրդային Ռուսաստանը տեղյակ էր<sup>44</sup>: Հայաստանի և Թուրքիայի միջև նոյեմբերի 18-ին գինագագար է կնքվում, որի վերջնական ժամկետն էր, ինչպես վերը նշեցինք, նոյեմբերի 24-ի ժամը 6:45 -ը: Սակայն այս կապակցությամբ ուշագրավն այն է, որ զարմանալի զուգադիպությամբ նոյեմբերի 19-ին Երևան է ժամանում Բ. Լեգրանը<sup>45</sup>: Վավերագրերի հաղորդած տեղեկություններն ավելի են ամրապնդում ռուս-թուրքական պայմանավորվածության իրողությունը: Ռուսաստանն ակնդետ հետևում էր թուրքական բանակի առաջխաղացմանը:

Նոյեմբերի 19-ին Բ. Լեգրանը Բ. Մզիվանիի մասնակցությամբ երեք ժամ տևողությամբ զրույց է ունենում վարչապետ Հ. Օհանջանյանի և գինվորական նախարար Ռ. Տեր-Մինասյանի հետ: Լեգրանը զրույցը վարում է այնպես, կարծես անտեղյակ է ծավալվող իրադարձություններին ու թուրքերի մտադրություններին<sup>46</sup>:

Հետաքրքիր է, որ այս զրույցի ընթացքում չի արձարծվում Հայաստանով Թուրքիա տանող ճանապարհի տրանզիտի հարցը, որը վերջին ամիսներին զբաղեցնում էր ռուսական կողմին և Հայաստանին ներկայացվող հիմնական պահանջն էր<sup>47</sup>: Այն, ըստ երևույթին, Հայաստանի գրավումով ու խորհրդայնացումով կհամարվեր լուծված:

Ինչպես ասվեց, նոյեմբերի 23-ին Հայաստանի Խորհրդարանը վարչապետ է ընտրում Ս. Վրացյանին, որն էլ անմիջապես բանակցություններ է սկսում Բ. Լեգրանի հետ: Բանակցությունները տարվում էին հետևյալ հարցերի շուրջ. Խորհրդային Ռուսաստանի օգնությունը թե ինչպես և ինչով կարող է Ռուսաստանն օգնել Հայաստանին: Վրացյանը իր հուշերում գրում է, որ այդ հարցին Լեգրանը պատասխանում է, թե պետք է ետ կանչել Ա. Խատիսյանի պատվիրակությունը Ալեքսանդրապոլից, մերժել թուրքերի պահանջները, խորհրդային զորք մտցնել Հայաստան: Վրացյանն առարկում է ասելով, որ ներկա պահին Հայաստանի սահմանների մոտ անհրաժեշտ քանակությամբ ռուսական զորք չկա և ապա ինչ երաշխիք, որ նախքան ռուսների երևան հասնելը, թուրքերը, բանակցություններն ընդհատելու դեպքում, ավելի մոտ լինելով ավելի շուտ չեն մտնի Արարատյան դաշտ՝ ավեր ու մահ սփռելով իրենց շուրջը: Լեգրանի պատասխանին, թե թուրքերը, իմանալով ռուսական զորքի Հայաստան մտնելու մասին, չեն համարձակվի դիմել նման քայլի, Վրացյանը նկատում է, որ եթե դա այդպես է, ապա ռուսական կողմի դիվանագիտական միջամտությունը բավական կարող է լինել թուրքական հարձակումը կասեցնելու համար, որը, սակայն, չի արվում: Պարզ է, որ թուրքերը բոլշևիկյան Ռուսաստանի համար ավելի կարևոր նշանակություն ունեին, քան

<sup>43</sup> Նույն տեղում, էջ 345, վավ. №307:

<sup>44</sup> Նույն տեղում, էջ 347, վավ. №310:

<sup>45</sup> Նույն տեղում, էջ 361, վավ. №328:

<sup>46</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 427<sup>1</sup>, թթ. 419–423 և շրջ.:

<sup>47</sup> «Հայաստանի Հանրապետությունը 1918–1920 թթ. ...», էջ 253–290, վավ. №№ 217, 218, 220, 221, 221, 223, 235, 243 և այլն:



ուսանները թուրքերի համար<sup>48</sup>: Վրացյանը հասկանում էր, որ Հայաստանի համար ուսանները թուրքերի հետ չէին կռվի: Հավելենք, որ Վրացյանին դուցե ծանոթ չէր նոյեմբերի 16-ի Ստալինի հեռագիրը, որով նա Լենինին տեղյակ էր պահում Մզիվանին տրված «գաշնակների պատճառով թուրքերի հետ չկռվել» հրահանգի մասին<sup>49</sup>: Բանակցությունների ժամանակ Եվրոպայից, Ամերիկայից հրաժարվելու ուսուսական կողմի պահանջին ի պատասխան՝ Վրացյանն ասում է, որ հայ ժողովուրդն առանց նրանց օգնության սովամահ կլինի, իսկ Ռուսաստանն իրական օգնություն չի կարող ցույց տալ, քանի որ ռուս ժողովուրդն ինքն էլ պարենային տազնապի մեջ է<sup>50</sup>: Ս. Վրացյանը պնդում է Հայաստանի անկախությունը պահպանելու անհրաժեշտությունը՝ շեշտելով հատկապես Հայկական հարցի իրավատերը լինելու հանգամանքը, որը կկորցնեն խորհրդայնացման պարագայում: Ինչ վերաբերում է բազմիցս արծարծված ճանապարհների ինդրին, ապա Հայաստանը պատրաստ է դրանք տրամադրել Ռուսաստանին. անհրաժեշտ է Հայաստանի բարեկամությունը, այն կա:

«Բանակցություններն արդյունք չտվին»<sup>51</sup>, – գրում է Վրացյանը: Եվ չէին էլ կարող տալ, քանի որ Հայաստանի խորհրդայնացման հարցը նախորդ ամիսներին արդեն լուծվել էր Մոսկվայում և Բաքվում<sup>52</sup>: Ելնելով ժողովրդի ֆիզիկական դոյություն ապահովության խնդրից՝ Ալեքսանդրապոլում բանակցությունները շարունակվում են թուրքերի, Երևանում՝ Լեզրանի հետ: Իսկ Ռուսաստանի լիազոր միջնորդ Մզիվանին դատվում էր Ալեքսանդրապոլում: Թուրքերը կտրականապես մերժում են ուսանների միջնորդությունը: Լեզրանը գրում է Չիչերինին, որ այդ մերժումն է պատճառը, որ Մզիվանին հարկ չի համարում թուրքերին պայմաններ առաջադրել Հայաստանի վերաբերյալ: Մեկ այլ հաղորդման մեջ էլ Լեզրանը հայտնում է, որ Մզիվանին ամբողջովին թուրքերի ազդեցության տակ է<sup>53</sup>: Իրավունք չունենք չհավատալու Ա. Խատիսյանին, որը վկայում է. «...ան ավելի շատ խանդարեց մեզ, քան օղնեց»<sup>54</sup>:

Այդ միջոցին Բաքվում կազմված Հայաստանի հեղկոմը Կարմիր բանակի ոչ մեծաթիվ զորամասերի ուղեկցությամբ նոյեմբերի 29-ին մուտք է գործում Իջևանի գավառ և հայտարարում խորհրդային իշխանության հաղթանակը ողջ Հայաստանում<sup>55</sup>: Վրացյանը լուրն ստանալով գիմում է Լեզրանին, որը նախ հերքում, ապա որոշ ժամանակ անց հաստատում է այն<sup>56</sup>: «Հայաստանի խորհրդայնացումը այլևս անխուսափելի էր», – գրում է Վրացյանը<sup>57</sup>: Կարծում ենք, Լեզրանը տեղյակ չէր այդ գործողությանը: Գ. Չիչերինին շտապ առաքված ռաբիոհեռագրում Լեզրանը պահանջում է

<sup>48</sup> Ս. Վրացյան. Հայաստանի Հանրապետություն, էջ 529:

<sup>49</sup> «Հայաստանի Հանրապետությունը 1918–1920 թթ. ...», էջ 346, վավ. № 308:

<sup>50</sup> Ս. Վրացյան. Հայաստանի Հանրապետություն, էջ 530:

<sup>51</sup> Նույն տեղում, էջ 530–531:

<sup>52</sup> «Հայաստանի Հանրապետությունը 1918–1920 թթ. ...», էջ 285, վավ. № 237, էջ 303, վավ. № 263, էջ 323, վավ. № 277, էջ 328, վավ. № 283, էջ 330, վավ. № 286:

<sup>53</sup> Նույն տեղում, էջ 357, վավ. № 323, էջ 364, վավ. № 330:

<sup>54</sup> Ա. Խատիսյան. Նշվ. աշխ., էջ 263:

<sup>55</sup> «Հայաստանի Հանրապետությունը 1918–1920 թթ. ...», էջ 370, վավ. № 335, էջ 371, վավ. № 337, էջ 374, վավ. № 340:

<sup>56</sup> Ս. Վրացյան. Ինչո՞ւ և ինչպե՞ս..., էջ 92–94:

<sup>57</sup> Նույն տեղում, էջ 93:

անհասկալի դադարեցնել ոռոսական զորքի առաջխաղացումը և այն հետաձգել մինչև գեկտեմբերի 3-ը<sup>58</sup>։ Նա գտնում է, որ հակառակ սլարազայում խորհրդային զորքերի մուտքը կդիտվի իբրև թշնամության արտահայտություն և հարձակում Հայաստանի վրա։ Նա նշում է, որ ինքը բանակցություններ է վարում Դրոյի հետ՝ խաղաղ ճանապարհով խնդիրը լուծելու նպատակով։ Լեզրանը Մոսկվայից պահանջում է նաև համաձայնեցնել գործողություններն իր հետ, հակառակ դեպքում հրաժարվում է պատասխանատվություն կրելուց<sup>59</sup>։ Եվ, հիրավի, Հայաստանի Հանրապետության կառավարությունն իրավաբանորեն ու փաստացի գեռևս դործում էր։ Լեզրանը չէր կարող, թեկուզ ձևականորեն, հաշվի չառնել այդ իրողությունը։ Վրացյանը դրում է. «Ըստ երևույթին Լեզրանի այդ և հետագա քայլերը բացատրվում են նրանով, որ արտաքին աշխարհի առաջ «զավթիչ» չերևալու համար խորհրդայնացումը կատարել «խաղաղ» եղանակով, այսինքն՝ Հայաստանի կառավարության հոժարությամբ<sup>60</sup>։ Լեզրանին հայտնի չէր 1920 թ. սեպտեմբերի 17-ին Բաքվում կազմված ու մշակված այն ծրագիրը, ըստ որի «Թուրքական զորքերը կսկսեն հարձակվել Հայաստանի վրա, իսկ մենք մեր մամուլում և Եվրոպայում դառնալով աղատ մարմինների միջոցով սարսափելի ազմուկ կբարձրացնենք նոր հայ-թուրքական կոտորածի մասին, այն վերջնականապես դադարեցնելու անհրաժեշտություն և կոտորածի դադարեցման համար մեր զորքը Հայաստան կմտնի...»<sup>61</sup>։

1920 թ. դեկտեմբերի 1-ին Լեզրանը Հայաստանի կառավարության նախագահին է հանձնում հետևյալ գրությունը. «Վկայակոչելով երեկ տեղի ունեցած մեր խոսակցությունն ընկ. Դրոյի ներկայությամբ, նկատի ունենալով ՌԿԿ ԿԿ ընդունած որոշումը Սոցիալիստական Խորհրդային անկախ Հայաստանի Ռազմա-հեղափոխական ժամանակավոր կոմիտե կազմավորելու մասին, անհրաժեշտաբար հաստատում եմ պարզելու Հայաստանի ներկա կառավարության վերաբերմունքը Հայաստանում խորհրդային իշխանությունն ստեղծելու հարցի վերաբերյալ։

Հայաստանի հեղկոմը իմ ստացած տեղեկությունների համաձայն, մտել է Հայաստանի սահմանները։

Հայաստանում ՌՍՖՍՌ լիազոր ներկայացուցիչ Բ. Լեզրան»<sup>62</sup>։

Վերջնադրի տեսքով ներկայացված այս հայտարարությունը ևս, ինչպես նախորդ դեպքերում, քննարկվում է Խորհրդարանի դաշնակցության խմբակցության դեկտեմբերի 1-ի երեկոյան վերջին նիստում։ Վերջնական որոշում է ընդունվում իշխանությունը հանձնել Դրոյին իբրև զորաբանակի ընդհանուր հրամանատարի<sup>63</sup> և նրան խորհրդական-կոմիսար նշանակել Խորհրդային Ռուսաստանի ներկայացուցիչ Սիլինին<sup>64</sup>։ Լեզրանն այդ լուրը դեկտեմբերի 2-ին ռադիոհեռադրով հազորդում է Օրջոնիկի-

<sup>58</sup> «Հայաստանի Հանրապետությունը 1918–1920 թթ. ...», էջ 374, վավ. № 340:

<sup>59</sup> Նույն տեղում:

<sup>60</sup> Ս. Վ. ր ա ց յ ա ն. Հայաստանի Հանրապետություն, էջ 527:

<sup>61</sup> «Հայաստանի Հանրապետությունը 1918–1920 թթ. ...», էջ 285, վավ. № 237:

<sup>62</sup> ՀԱԱ, ֆ. 200, ց. 1, գ. 581, թ. 352 (գործավարական թարգմ. ոռուսերենից):

<sup>63</sup> Ս. Վ. ր ա ց յ ա ն. Կյանքի ուղիներով, հ. Ե, էջ 200, Ա. Հ ա կ ո ք յ ա ն. Հայաստանի խորհրդարանը և քաղաքական կուսակցությունները. Երևան, 1998, էջ 34:

<sup>64</sup> Ս. Վ. ր ա ց յ ա ն. Հայաստանի Հանրապետություն, էջ 534–535:

ձեռն<sup>65</sup>: Դեկտեմբերի 2-ին կողմերը ստորագրում են երկու փաստաթուղթ, որոնցից մեկը կոչվում է ակտ, հայտնի է հայերեն և ռուսերեն տպագիր օրինակներով, մյուսը հայ-ռուսական համաձայնագիր: Նախքան ակտը կաղմելը, ըստ Վրացյանի, կնքվել է Համաձայնագիր ՌՍԴԽՀ և Հայաստանի կառավարության միջև: Հայաստանի Հանրապետության կողմից ստորագրել են Դրոն և Հ. Տերտերյանը, Խորհրդային Ռուսաստանի կողմից՝ Բ. Լեգրանը: Ակտի բովանդակությունը հեռագրով հաղորդվել է տեղական իշխանություններին, նաև Վրաստանում Հայաստանի զիվանագիտական ներկայացուցիչ Տ. Բեկզազյանին:

Մի ուշագրավ փաստ. գեկտեմբերի 2-ին, ռազիոյով ստացած տեղեկությունների համաձայն, ԱՄՆ պրեզիդենտ Վ. Վիլսոնը Ազգերի Լիգային տեղեկացնում է, որ ինքը համաձայն է միջնորդ լինել Հայաստանի և Թուրքիայի միջև, և որ կարող է բարոյական ճնշում գործադրել Թուրքիայի վրա<sup>66</sup>: Այս առումով ուշագրավ է Ջ. Մարլյանի հետևյալ կարծիքը. «Երբ Արևելյան Հայաստանը վտանգված էր և հայերը կը պարտավորեին Թուրքիո գլուխ ծռել, նոյեմբերի 22-ին էր միայն որ Նախագահ Ուիլսոն կը ստորագրեր իր իրավարարությունը Հայաստանի սահմաններու մասին, որ պիտի ընդգրկեր Վանը, Մուշը, Էրզրումը և Տրապիզոնը: 10 օգոստոսին 22 նոյեմբեր այս ձգձգումը ի միջի այլոց քաջալերած էր Թուրքերը հայթրքական սլատերագմը սկսելու»<sup>67</sup>:

Ս. Վրացյանի կառավարության կողմից ընդունված վերջին փաստաթուղթը, ըստ էության, հրաժարականի հայտարարություն է, որը ստորև բերում ենք ամբողջությամբ:

«2 գեկտեմբերի 1920 թ., Երևան

ԱԿՏ

Ի նկատի ունենալով արտաքին հանգամանքների շնորհիվ երկրում ստեղծված կացությունը, Հայաստանի Հանրապետության կառավարությունն իր 1920 թ. գեկտեմբերի 2-ի նիստում որոշեց հրաժարվել իշխանությունից և հանձնել զինվորական ու քաղաքացիական բովանդակ իշխանությունը զորաբանակի ընդհանուր հրամանատարին, որպիսի սլաշտում նշանակել ռազմական նախարար Դրոյին:

Նախարարների խորհրդի նախագահ՝ Ս. Վրացյան

Նախարարներ Ա. Հովհաննիսյան, Ա. Խոնդկարյան, Հ. Տերտերյան, Դ. Կանայան»<sup>68</sup>:

Հայաստանի Առաջին Հանրապետության վերջին վարչապետ Ս. Վրացյանը սույն հայտարարություն-ակտով ավարտում է 10-օրյա իր վարչապետության շրջանը և փակում ՀԱՀ պատմության վերջին էջը: Ի մի բերելով Ս. Վրացյանի վարչապետության շրջանի վերաբերյալ վավերագրերի,

<sup>65</sup> «Հայաստանի Հանրապետությունը 1918–1920 թթ. ...», էջ 385–386, վավ. № 354:

<sup>66</sup> Նույն տեղում, էջ 387, վավ. № 356:

<sup>67</sup> Ջ. Մարլյան. Երեք Դաշնագրեր (Ալեքսանդրապոլի, Մոսկվայի և Կարսի դաշնագրերը). Բեյրութ, 1979, էջ 76:

<sup>68</sup> ՀԱԱ, ֆ. 199, ց. 1, գ. 248, թ. 4: Ս. Վրացյան. Ինչու և ինչպես..., էջ 95: Նույն ի՝ Հայաստանի Հանրապետություն, էջ 534, «Հայաստանի Հանրապետությունը 1918–1920 թթ. ...», էջ 384, վավ. № 352:

տպագիր աղբյուրների նյութերն ու փաստերը, դալիս ենք հետևյալ եզրակացությունը:

1. Ս. Վրացյանը վարչապետի պաշտոնն ստանձնեց Հայաստանի Հանրապետության ներքին ու արտաքին ծանրագույն պայմաններում: Երկրի հյուսիսային դարպասը պաշարել էր բոլշևիկյան Ռուսաստանը, իսկ հարավում քեմալական ղորքերը, գրավելով Կարսի մարզն ամբողջովին, հասել էին Ալեքսանդրապոլ և ծանր պահանջներով վերջնագրեր էին ներկայացնում Հայաստանի Հանրապետության կառավարությանը:

2. Ս. Վրացյանի կառավարության ընդունած օրենքները քաղաքական բնույթ ունեին և երկրի ներքին կյանքում գործնական որևէ նշանակություն չունեցան:

3. Արտաքին քաղաքականության ասպարեզում Վրացյանի գերխնդիրն էր կանգնեցնել թուրքական զորքերի առաջխաղացումը դեպի Երևան և լեզու գտնել ինդոհնդային Ռուսաստանի հետ, դրանով իսկ փրկել մնացած տարածքն ու ժողովրդին վերջնական կործանումից:

4. Թեև Հայաստանի ճակատագիրը կանխորոշված էր քեմալական թուրքիայի ու բոլշևիկյան Ռուսաստանի համաձայնեցված քաղաքականությունով, այնուամենայնիվ, Վրացյանին հաջողվում է դեկտեմբերի 2-ին կնքված հայ-թուրքական հաշտության պայմանագրով ու հայ-ռուսական համաձայնագրով կանխել Հայաստանին ու հայ ժողովրդին սպառնացող մահացու վտանգը:

СИМОН ВРАЦЯН – ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА МИНИСТРОВ ПЕРВОЙ  
РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ

АРШАК БАЛЬЯН

Резюме

В тяжелейшей экономической и политической обстановке Парламент Армении 23 ноября 1920 г. избрал председателем Совета Министров С. Врацяна, министра сельского хозяйства и госимущества в правительстве А. Оганджяна. Статья посвящена десятидневной государственной деятельности С. Врацяна. С 23 ноября по 2 декабря 1920 г. на заседаниях правительства обсуждался и принимался ряд решений и законов, которые не смогли существенно повлиять на трагическую обстановку внутри страны, однако С. Врацяну удалось довести до логического конца затянувшиеся армяно-турецкие и армяно-российские переговоры. 2 декабря в Александрополе был подписан армяно-турецкий мирный договор и в тот же день в Ереване – соглашение между Арменией и РСФСР, до заключения которого Правительство С. Врацяна соответствующим актом передало власть в Армении представителю России Б. Леграну.