

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԱՐԵՎՍՏՅԱՆ ԵՎ ՀԱՐԱՎԱՅԻՆ
ՇՐՋԱՆՆԵՐԻ ԳՐԱՎՈՒՄԸ ՍՈՆՂՈՒՆԵՐԻ ԿՈՂՄԻՑ

ԱՐՏԱՇԵՍ ԵԱՆԱԶԱՐՅԱՆ

1236 թ. «ի սուղ ժամանակս, անվաստակ և առանց աշխատութեան»¹ Հյուսիսային Հայաստանն ու Արևելյան Վրաստանը գրավելուց և իրենց տիրապետութիւնն ամրապնդելուց հետո մոնղոլները ձեռնամուխ եղան Հայաստանի արևմտյան ու հարավային շրջանների գրավմանը: Դրանց մեծ մասը գտնվում էր Իկոնիայի սելջուկյան սուլթանութիւն կազմում, քանզի 1232 թ. մինչև 1242 թ. ընկած ժամանակահատվածում էյուլայանների տիրույթների գերակշիռ մասն անցել էր սելջուկներին²:

Քանի որ Անդրկովկասում և Հյուսիսային Իրանում գործող մոնղոլական զորքերի հրամանատար Ջարմազանը համրանալով ի վիճակի չէր զլխավորել 1242 թ. գարնանը մոնղոլների վտանգավոր հակառակորդ Իկոնիայի սելջուկյան սուլթանութիւն դեմ նախատեսվող արշավանքը, մեծ խան Ուզեդեյի (1229–1241) հրամանով նրան փոխարինեց Բաչու նոյինը: Ուզեդեյի հրամանը տեղ հասավ նրա մահանալուց հետո՝ 1242 թ. սկզբին: Զորագլուխ կարգվելուց հետո Բաչու նոյինն անմիջապես ձեռնամուխ եղավ արշավանքի նախապատրաստմանը: Ըստ այս իրադարձութիւնների ստալիկ հանգամանալի անդրադարձած Կիրակոս Գանձակեցու, Խաչուն «իսկոյն զօր դումարեաց յամենայն ազգաց, որ ընդ ձեռամբ նորա, և գնաց յաշխարհն Հայոց, որ ընդ իշխանութեամբ սուլտանին հոռոմոց»³: Բաչու նոյինի կողմից մոնղոլական բանակի կազմում ընդգրկված «յամենայն աղղաց» զորքերի թվում էին նաև հայ և վրաց իշխանների հեծելազորերը: Այս արշավանքի մասնակից հայ իշխաններից պատմիչը հանվանե հիշատակում է Ալազ ու Շահնշահ Զաքարյաններին, Աղբուղա Վահրամյանին և Գրիգոր Դովյանին⁴: Ուստի Բ. Ուլուբաբյանը վրիպել է, սխալելով, որ ըստ Կիրակոս Գանձակեցու Հասան-Ջալալ իշխանը մասնակցել է այս արշավանքին⁵:

1242 թ. գարնանը սկսված մոնղոլական արշավանքի նշանակետը Իկոնիայի սելջուկյան սուլթանութիւն կարևոր անտեսական կենտրոն և ռազմավարական բացառիկ նշանակութիւն ունեցող Կարին քաղաքն էր իր ու շրջակա գավառներով: Մոնղոլական զորքի մոտենալուն պես Կարնո դա-

¹ Հաւաքումն պատմութեան Վարդանայ վարդապետի լուսաբանեալ (այսուհետև՝ Վ ա Ր դ ա ն). Վենետիկ, 1862, էջ 145:

² Ն. Շ ե ն դ ե ի ա. Իրն Բիրի ալա ադ-Դին Քեյ Քուրատի Վրաստան արշավանքի մասին. – Մացնե (պատմութիւն շարք) 1975, №1, էջ 105 (վրաց):

³ Կ ի Ր ա կ ո ս Գ ա ն ձ ա կ ե ց ի. Պատմութիւն Հայոց (այսուհետև՝ Գ ա ն - ձ ա կ ե ց ի). Երևան, 1961, էջ 279, համտ. Վ ա Ր դ ա ն, էջ 147:

⁴ Գ ա ն ձ ա կ ե ց ի, էջ 280:

⁵ Բ. Ա. Ուլուբաբյան. Խաչենի իշխանութիւնը X-XVI դարերում. Երևան, 1975, էջ 193:

վառի ամբողջ բնակչուկյունն ամրացավ քաղաքում ապավինելով նրա պարիսպների անմատչելիությանը: Հասնելով Կարին, մոնղոլական զորքն այն պաշարեց: Ավելորդ զոհերից խուսափելու նպատակով Բաշու նոյինը պատգամավորների միջոցով կարինցիներին հնազանդության կոչեց: Ասկայն նրանք ոչ միայն մերժեցին ու պատգամավորներին անարգանքով հետ դարձրին. այլև պարիսպների վրա բարձրանալով նախատեսցին մոնղոլներին: Դա տեսնելով, Բաշու նոյինը ձեռնամուխ եղավ Կարինի գրավմանը, որը տեեց երկու ամիս⁶: Նրա հրամանով քաղաքի պարիսպները բաժանվեցին տարբեր հատվածների, որոնք սկսեցին փլուզվել քարրնկեց գործիքների՝ բաբանների միջոցով: Չնայած կարինցիներին ու այնտեղ ապաստանածներին հուսահատ դիմադրությանը, մոնղոլներն ի վերջո պարիսպները խորտակելով ներխուժեցին Կարին: Իրան հետևեցին անխնա հատորածն ու գերեվարությունը, թաղանը և սպա քաղաքի հիմնովին ու վերածն ու հրդեհումը: Մոնղոլները նաև ավերեցին, իսկ նախքան այդ, թալանեցին Կարինի վանքերն ու եկեղեցիները և գերեվարեցին բազմաթիվ հոգևորականների: Մոնղոլների գերածները և թալանած հայերեն ձեռագիր մատյաններն ու սուրբ մատուցներն այնքան շատ էին, որ նրանք այդ ամենն ու գերյություններն չնշին դներով վաճառում էին Կարինի գրավմանը մասնակից հայ ու վրաց իշխաններին և զորքում գտնվող այլ քրիստոնյա զորականներին: Վերջիններս գրանք փրկեցին ոչնչացումից և նվիրեցին Հյուսիսային Հայաստանի վանքերին ու եկեղեցիներին⁷: Կարինի գրավման մասնակց մոնղոլների կողմից գերվածների թվում էին նաև հարստի սեծատուն Ամեկն իր ազգական Ասեփաննասի և հինգ որդիների հետ:

Օգտվելով դիմադրության լրակատար բացակայությունից, մոնղոլներն անպատիժ սուպատակեցին ու թալանեցին նաև շրջակա գավառները և մեծ ավարով ու բազմաթիվ գերիներով աչնանը վերադարձան Ազգանք՝ Մուղանի իրենց մշտական ձեռնառույր և Հայաստանի դաշտավայրերը՝ հանդատանալու ու ձմեռելու: Եկոնխայի սելջուկյան տիրակալ Ախաս աղ-Դին Քեյ Սուրով II-ը (1237–1246), որն անապատատո լինելու հետևանքով դանկ չէր փորձել կանխել Կարինի ու շրջակա գավառների գրավումը, գետազանների միջոցով մոնղոլներին մարտահրավեր նետեց, հայտնելով, որ մտադիր է հաջորդ տարի իր կանանոցով և զորքով ձմեռել Մուղանում: Ի պատասխան Բաշու նոյինը պատգամավորներին ստաց. «Ահեռանեսու բարբառեցայք, սակայն ում աստուած տացէ, նոյս լիցի յայթուխն»⁸: Ներսեսի ունենալով, որ Ախաս աղ-Դինը խնամքով է պատրաստվել պատերազմին, Բաշու նոյինը նրան գլխովին ջախջախելու նպատակով հավաքեց «անթիւ բազմութեամբ»⁹ զորք, որի մեջ բնդդրկեց նաև իրենց ենթարկված հայ ու

⁶ Գ Ր Ի Գ Ս Ր Ա Կ Ն Ե Ր Գ Ի. Պատմութիւն թաթարաց (այսուհետև՝ Ա Կ Ն Ե Ր - Գ Ի), Երուսաղեմ, 1971, էջ 28:

⁷ Գ ա ն ձ ա կ ե ց ի, էջ 279-281, Ա Կ Ն Ե Ր Գ Ի, էջ 28, Հայերեն ձեռագրերի հիշատակարաններ, ԺԳ, գաղ. Երևան, 1984, էջ 228-229, Մանր մամանակագրութիւններ. XIII-XIV դդ., Հ Լ, Երևան, 1951, էջ 41:

⁸ Ա Ր Ղ Ա Ն, էջ 147:

⁹ Գ ա ն ձ ա կ ե ց ի, էջ 281:

¹⁰ Ա Կ Ն Ե Ր Գ Ի, էջ 29:

վրաց իշխանների հեծելազորերը¹¹: Կիրակոս Գանձակեցին այս արշավանքի մասնակից հայ իշխաններից հիշատակում է Ավագ ու Շահնշահ Ջափարյաններին, Վահրամ Գաղեցուն ու իր որդի Աղբուղային, Հասան-Ջալալին և Գրիգոր Դուխանին¹²:

Մոնղոլական զորքը 1243 թ. գարնանը Մուղանից մասով Հայաստան և այնտեղի հարուստ արոտավայրերում հանգստանալուց ու ձիերին զիրացնելուց հետո անշտապ մտավ Իկոնիայի սելջուկյան սուլթանությունից տարածք և Կարինի վրայով շարժվեց դեպի՝ Հ. Մանանդյանի առաջարկած ընդունելի տեղադրության համաձայն, Երզնկայից 15-20 կմ արևելք ընկած Չմանկատուկ գյուղաքաղաքը (այժմյան Ձիմին գյուղը)¹³, որի շուրջ փոփած գոշտավայրում ճամբար էր դարձել Ղիսա աղ-Դինի հսկայական բանակը¹⁴: Անիական հաղթանակին փստահ Ղիսա աղ-Դինը, որին օգնական զորք էր ուղարկել նաև Հայկուի տիրակալը¹⁵, բերել էր իր կանանոցը, բաղձաթիվ հարստություններ, ինչպես նաև վայրի պապաններ ու սողուններ, որոնք պետք է գվարձացնեին զորքին: Մարտից առաջ Լաչու նոյինը դատավորեց իր ուժերը, ընտրեց ստաջատահներին, իսկ բանակի կազմում գանձի ոչ մոնղոլական զորամասերի զավաճանությունը կանխելու նպատակով դրանց ցրեց տարբեր տեղերում¹⁶:

1243 թ. հուլիսի 3-ին¹⁷ Չմանկատուկի մոտ կայացավ կատաղի ճակատամարտ, որը շարունակվեց մինչև ուշ երեկո, բայց կողմերից ոչ մեկին առավելություն չտվեց: Ինչպես կարելի է մակարերել Կիրակոս Գանձակեցու մի վկայությունից՝ «Իբրև եկն բուն բանակն»¹⁸, դրա պատճառն այն էր, որ Մուլար նոյինը մոնղոլական մարտավարական սխեմային համարժեց մարտադաշտ էր նետել միայն հիմնականում այլազգիներից բաղկացած իր առաջապահ ուժերը, որոնց մեջ մարտունակությամբ առանձնանում էին հայ և վրաց իշխանների զորքերը: Չմանկատուկի ճակատամարտում հատկապես աչքի ընկավ Աղբուղա Վահրամյանը, որն իր հեծելազորով հայ և վրացական մյուս զորամասերի շարքում գործում էր մոնղոլական առաջապահի ձախ թևում, ընդդեմ Ղիսա աղ-Դինի բանակի աջ թևի: Համաձայն Գրիգոր Ակներցու, «Իշխանն՝ տէրն Գաղայ, որդին մեծին Վարհրամայ, թոռն Էյու Ջափարէի, Աղբուղայ անուն, քաջապէս մարտուցէլ րնդղեմ զաւրու սուլտանին, Հանգերձ այլ աղատադունդ զաւրաւ քն Հայոց եւ Վրաց, որ ընդ նմայ, եւ դարձուցեալ զաջ թեւ զաւրաց սուլտանին, բազում ամիրայից եւ մեծամեծաց զյուլիս Հատեալ՝ յոյժ տրամեցուցին զսուլտանն»¹⁹:

¹¹ Նույն տեղում, էջ 28-29. Գ ա ն ձ ա կ ե ց ի, էջ 282, Վրաց ժամանակագրություն (1207-1318). Երևան, 1971, էջ 77:

¹² Գ ա ն ձ ա կ ե ց ի, էջ 282:

¹³ Հ. Մ ա ն ն ո յ ա ն. Քննական տեսություն հայ ժողովրդի պատմության. հ. Գ, Երևան, 1952, էջ 215:

¹⁴ Գրիգոր Ակներցու (էջ 29) Ղիսա աղ-Դինի բանակի թիվը «ձմ (= 100000) աւք ևւ Կ» (ո՞) հազար է հաշվում, իսկ վրաց անսնուն ժամանակագիրը 400 հազար (Վրաց ժամանակագրություն, էջ 77):

¹⁵ Արարական աղբյուրները Հայաստանի և Հարևան երկրների մասին. Երևան, 1965, էջ 235

¹⁶ Գ ա ն ձ ա կ ե ց ի, էջ 283:

¹⁷ Проблемы истории Турции. М., 1978, с. 12.

¹⁸ Գ ա ն ձ ա կ ե ց ի, էջ 29:

¹⁹ Ա կ ն ե ր ց ի, էջ 29:

Մուլթն ընկնելուն պես մարտը դադարեց, և կովող կողմերը քաշվեցին իրենց բնակատեղերը: Սակայն գիշերը Ղիաս ադ-Դինը տեսնելով, որ իր ամիրաներից շատերը հակված են անցնելու թշնամու կողմը, մազապուրծ փախավ, թշնամուն թողնելով իր բերած ամբողջ հարստությունը և վայրի գազաններին ու սողուններին: Մոնղոլական բանակը (այդ թվում Հիմնական ուժերը) հաջորդ առավոտյան հեշտությամբ ջախջախեց ու մեծ կորուստներ պատճառեց Ղիաս ադ-Դինի բարոյալքված բանակին ու տիրացավ նրա ամբողջ ունեցվածքին²⁰:

Իկոնիայի սելջուկյան սուլթանության ճակատագիրը վճռած Չմանկատուկի ճակատամարտից հետո մոնղոլները ոչ թե հետ դարձան, ինչպես նախորդ տարի Կարինի պրավումից հետո էին արել, այլ խորացան սուլթանության խորքերը՝ այն գրավելու, ավերելու և կողոպտելու նպատակով: Խորանալով Իկոնիայի սելջուկյան սուլթանությունում, մոնղոլները միմյանց հետևից տիրացան մի շարք քաղաքների, որոնց գրավման հերթականությունն աղբյուրներում տարբեր կերպ է ներկայացված: Ըստ Կիրակոս Գանձակեցու և աներկբայորեն նրանցից օգտված Վարդան վարդապետի ու նրանց աղբյուր ունեցած Անանուն Սեբաստացու, մոնղոլները Չմանկատուկի ճակատամարտից հետո նախ գրավել են Կեսարիան, այլա Սեբաստիան, իսկ վերջում Երզնկան՝ իրենց հարակից գավառներով²¹: Ընդ որում, վերջին երկու հեղինակները բաց են թողել Կիրակոս Գանձակեցու կողմից Երզնկայից հետո հիշատակված Տյուրիկեն: Համաձայն Գրիգոր Ակնեբցու, մոնղոլները սկզբում գրավել են Երզնկան, այլա Կեսարիան, Իկոնիան և Սեբաստիան²²: Ստեփաննոս եպիսկոպոսն առաջարկել է Երզնկա, Սեբաստիա, Կեսարիա հաջորդականությունը, իսկ Մխիթար Այրիվանեցին բավարարվել է միայն Կեսարիայի հիշատակմամբ, հավելելով Անտալիան²³: Վրաց անանուն ժամանակագիրն իր հերթին հաղորդում է, որ Չմանկատուկի ճակատամարտից առաջ մոնղոլներն ասպատակել են «Սեբաստիայի ու Երզնկայի երկր[ներ]ը», իսկ դրանից հետո Ղիաս ադ-Դինին հետապնդելով հասել են մինչև Իկոնիա, որով նրանց արշավանքն ավարտվել է²⁴: Այս իրադարձությունների ժամանակակից ու ականատես Սիմոն դը Սեն-Քլոնթենի վկայությունը, մոնղոլները նախ գրավել են Երզնկան, այլա Սեբաստիան, իսկ հետո՝ Կեսարիան²⁵:

Աղբյուրների հաղորդումների իրարամերժության հետևանքով մոնղոլների կողմից Իկոնիայի սելջուկյան սուլթանության քաղաքների գրավման հաջորդականությունը և, հետևաբար, նրանց ռազմարշավի երթուղու հարցում հետադոտողների կարծիքները տարամիտվել են: Դրա սլատճառն այս կամ այն աղբյուրը հիմք ընդունելն է, առանց դրանց հաղորդումների հա-

²⁰ Նույն տեղում, էջ 30, Գ ա ն ձ ա կ ե ց ի, էջ 283, Վրաց ժամանակագրություն. 78, Արաբական աղբյուրները Հայաստանի և Հարևան երկրների մասին, էջ 235:

²¹ Գ ա ն ձ ա կ ե ց ի, էջ 283-284, Վ ա ռ դ ա ն, էջ 147, Մանր ժամանակագրություններ, XIII-XVIII դդ., հ. II, Երևան, 1956, էջ 140:

²² Ա կ ն ե ռ ց ի, էջ 30-31:

²³ Մանր ժամանակագրություններ, XIII-XVIII դդ., հ. I, էջ 41, Մխիթարայ Այրիվանեցու սլատճառի մասին ժամանակագրական. Ս. Պետերբուրգ, 1867, էջ 82:

²⁴ Վրաց ժամանակագրություն, էջ 77-78:

²⁵ Simon de Saint-Quentin. Histoire des Tatares. Paris, 1965, p. 75-76.

մադիր քննություն և Սիմոն դը Սեն-Քուենթենի վկայության փաստական անտեսումը: Արդյունքում Մ. Չամչյանն ընդունել է քաղաքների գրավման Կեսարիա, Սերաստիա, Երզնկա, Ս. Պողոսյանը՝ Կեսարիա, Երզնկա, Հ. Մանանդյանը և նրա հետևորդները Լ. Բաբայանը՝ Երզնկա, Կեսարիա, Սերաստիա, Տիրիս, Հ. Սաեփանյանը՝ Կեսարիա, Սերաստիա, Երզնկա հաջորդականությունը²⁶: Ընդ որում, Հ. Սաեփանյանը վկայակոչելով Ստեփաննոս Օրբելյանին, նշել է, որ մոնղոլներն այս արշավանքի ժամանակ նվիրվեցին (Մայաֆարկին) քաղաքի գրավման անհաջող փորձ են կատարել²⁷: Սակայն Սյունյաց պատմիչի վկայությունը նման պնդման հիմք չի ստացիլ²⁸: Իրականում, ինչպես ճիշտ ենթադրել է Հ. Մանանդյանը, նվիրվելու անհաջող պաշարումը, որի ընթացքում, ըստ Սաեփաննոս Օրբելյանի, մահացել է էլիկում Օրբելյանը, տեղի է ունեցել դեպի Հարավային Հայաստան մոնղոլների կատարած արշավանքի ժամանակ²⁹, որը, սակայն, թվագրվում է ոչ թե 1245-ով, ինչպես կարծել է Հ. Մանանդյանը, այլ՝ 1244-ով:

Մոնղոլների ռազմարշավի երթուղու և դրանով իսկ նրանց կողմից Իկոնիայի սելջուկյան սուլթանության քաղաքների գրավման հաջորդականությունը ճշգրտելիս հարկ է ելնել այն իրողությունից, որ նրանք թշնամական տարածքում կարող էին խորանալ միայն իրենց շարժման ճանտարհին ընկած քաղաքներն ու ամրությունները զրավելուց և, դրանով իսկ, թիկունքն ապահովելու պարագայում: Տրամաբանական է, որ նրանք Իկոնիայի սելջուկյան տարածք պետք է ներխուժեին նախորդ տարի գրավված Կարինի վրայով և առաջ շարժվեին արևմուտք՝ Կարին-Երզնկա ուղղությամբ: Դա քաջ զիտակցում էր Ղիսս ադ-Դինը և Երզնկան մոնղոլների հարվածից զերծ պահելու մտայնությամբ էր նա ընտրել ճակատամարտի վայրը՝ Չմանկատուկ գյուղաքաղաքի շրջակա դաշտավայրը, «որ կա ընդ մէջ Կարնոյ քաղաքոյ եւ Երզնկային»³⁰: Արդեն տեսանք, որ Հ. Մանանդյանը Չմանկատուկը տեղադրել է Երզնկայից 15-20 կմ արևելք, այն է՝ նրա մասուլյցներում: Հետևարար, Չմանկատուկի ճակատամարտից հետո մոնղոլների առաջին քայլը կլինեի Երզնկայի և ոչ թե Չմանկատուկից հարյուրավոր կիլոմետրերով հեռու ընկած Սերաստիայի կամ Կեսարիայի գրավումը: Առավել ևս, որ նրանք Սերաստիա կարող էին հասնել միայն Երզնկայի, իսկ Կեսարիա՝ Սերաստիայի վրայով: Դա մոնղոլներին թիկունքի ապահովագրման առումով պարտադրում էր Չմանկատուկից իրենց շարժման ճանապարհին ընկած առաջին քաղաքի՝ Երզնկայի, գրավումը: Հետևարար, վերը բերված աղբյուրներից լիովին արժանահավատ են Ստեփաննոս եպիսկոպոսի և Սիմոն դը Սեն-Քուենթենի վկայությունները, իսկ

²⁶ Մ. Չամչյանը. Հայոց պատմություն. հ. 4, Վենետիկ, 1786, էջ 217-218, Հայ ժողովրդի պատմություն. Երևան, 1975, էջ 584, Հ. Մանանդյան. նշվ. աշխ., հ. 4, էջ 215, Լ. Հ. Բաբայան. Հայաստանի սոցիալ-տնտեսական և քաղաքական պատմությունը XIII-XIV դարերում, Երևան, 1974, էջ 211, Հ. Սաեփանյան. Հայ ժողովրդի պայքարը թաթար-մոնղոլական լծի դեմ. Երևան, 1990, էջ 69-71:

²⁷ Հ. Սաեփանյան. նշվ. աշխ., էջ 71:

²⁸ Պատմութիւն նահանգին Սիսական, արարեալ Ստեփաննոսի Օրբելեա արքեպիսկոպոսի Սիւնեաց. Թիֆլիս, 1910, էջ 404:

²⁹ Հ. Մանանդյան. նշվ. աշխ., հ. 4, էջ 215:

³⁰ Ակնբեցի, էջ 29:

մասնակի՝ Գրիգոր Ակներցունը՝ մոնղոլների կողմից առաջինը Երզնկան գրավելու հարցում:

Երբ մոնղոլները Երզնկան պաշարեցին, նրա բնակիչները կատաղի դիմադրեցին՝ թշնամուն սպառնալով զգալի կորուստներ: Տեսնելով, որ Երզնկայի զրավումը մեծ դժվարությունների ու կորուստների հետ է կապված, խորամանկ մոնղոլները դիմեցին խաբուսիկության մեթոդին: Նրանք «սկսան խաբէութեամբ արտաքս կոչել (Երզնկայի բնակիչներին – Ա. Շ.) սիրոյ աղագաւ, և նոցա հաւանեալ եկին»³⁴, քանի որ զրսից որևէ օգնութեան հուշս չունեին: Այս կերպ Երզնկան գրավելով մոնղոլները սրատեցին նրա գրեթե ամբողջ բնակչութեանը, կենդանի թողնելով միայն սակավաթիվ մանուկների ու աղջիկների, որոնց գերեցին՝ մատնելով ստրկութեան³⁵: Երզնկայում վերակացուներ թողնելով³⁶, մոնղոլներն ուղղութեան վերցրին դեպի արևմուտք՝ Սեբաստիա, որի բնակիչներին, անկասկած, հայտնի էր նրանց դիմադրած Երզնկացիների ճակատագիրը: Այդ իսկ սպառնալով սեբաստացիները նվերներով ու ընծաներով մոնղոլներին ընդառաջ գնացին: Իրա շնորհիվ Սեբաստիան փրկվեց կոտորածից, թալանից, ավերումից ու զերեվարումից, քանի որ մոնղոլները բավարարվեցին միայն քաղաքից որոշ ավար հափշտակելով: Նրանք Սեբաստիայում ևս վերակացուներ ու հարկ նշանակելով հեռացան այնտեղից³⁷: Ծարժվելով հարավ և հասնելով Կեսարիա, մոնղոլներն այն շրջապատեցին և սկսեցին քաղաքի պաշարումը, քանի որ քաղաքացիները հրաժարվել էին կամավին ենթարկվել նրանց: Պատճառն այն էր, որ «բազում հեծեալ կայր բնակեալ ի նմա»³⁸: Բացի այդ, կեսարացիներին օգնութեան էր խոստացել Սիմոն դը Սեն-Քուենթինին խոսքերով ասած «Փոքր Հայքի թագավորը», այն է՝ Կիլիկյան Հայաստանի Հեթում I (1226-1270) արքան³⁹: Այդ սպառնալով Կեսարիան հանձնելու մասին մոնղոլների առաջարկին նրա կատարելիքները պատասխանում են, որ քաղաքը չեն կարող գրավել ոչ սպառնալով և մերանուներով և ոչ էլ ուժով⁴⁰: Երբ Հեթում I-ը Յ հաղարանոց զորամասով Կեսարիային օգնութեան է գալիս, տեսնելով մոնղոլական բանակի բազմաքանակությունը, հաջորդ օրը հեռանում է⁴¹: Ի վերջո, խորամանկ մոնղոլներին հաջողվում է Կեսարիան և խաբեութեամբ գրավել ու կողոպտել, քաղաքացիների մեծ մասին սրի քաշել և քաղաքն ամայի թողնելով հեռանալ⁴²:

Ինչպես վերը նշվեց, այս արշավանքի ժամանակ մոնղոլները գրավեցին նաև Անտարիան, Իկոնիան ու Տյուրիկեն: Ըստ Կիրակոս Գանձակեցու,

³⁴ Գ ա ն ձ ա կ ե ց ի, էջ 283-284:

³⁵ Նույն աղբյուր, էջ 284, Վ ա ր դ ա ն, էջ 147, Մանր ժամանակագրություններ. XIII-XVIII դդ., հ. I, էջ 41, Ա կ ն ե ր ց ի, էջ 30: Ըստ Գրիգոր Ակներցու (էջ 31) Սեբաստիան մարտով է գրավվել:

³⁶ Ա կ ն ե ր ց ի, էջ 30:

³⁷ Գ ա ն ձ ա կ ե ց ի, էջ 283, Ա կ ն ե ր ց ի, էջ 31, Վ ա ր դ ա ն, էջ 147, Մանր ժամանակագրություններ. XIII-XVIII դդ., հ. I, էջ 41:

³⁸ Ա կ ն ե ր ց ի, էջ 30:

³⁹ Simon de Saint-Quentin. Նշվ. աշխ., էջ 76:

⁴⁰ Նույն աղբյուր:

⁴¹ Նույն աղբյուր:

⁴² Գ ա ն ձ ա կ ե ց ի, էջ 283, Վ ա ր դ ա ն, էջ 147, Ա կ ն ե ր ց ի, էջ 30-31, Մանր ժամանակագրություններ, XIII-XVIII դդ., հ. I, էջ 41:

նրանց նվաճած վերջին քաղաքը Տյուրիկեն էր⁴⁰ . իսկ համաձայն վրաց ա- նանուն ժամանակագրի՝ Իկոնիան, որը մոնղոլները գրավեցին քաղաքի գտնվածքի մոտ կայացած բազմօրյա կատաղի մարտից հետո: Տյուրիկեի բնակիչները գիտակցելով, որ մոնղոլներին գլխավորելն անիմաստ ու աղե- տարեր է, կամավին անձնատուր եղան: Մոնղոլները մտնելով Տյուրիկե, այն շոշոփելի կողպուտի ենթարկեցին, բայց բնակչությանը ձեռք չսովե- ցին: Ինքնին հատկանալի է, որ այս բնիկացիները գրավված քաղաքների թի- վը միայն աղբյուրներում հիշատակվողներով կամ դրանց հարակից դա- վասներով չի սահմանափակվում:

Այս արշավանքի ընթացքում մոնղոլական բանակի հաջողությունները մեծապես պայմանավորված էին հարկադրարար նրա կազմում ընդգրկված այլազգի, հատկապես հայ-վրացական հեծյալ զորամասերի հաջող գործո- ղություններով: Այդ է վկայում Գրիգոր Ակինեցին, գրելով հետևյալը- «Փյոստորն դաւրուն՝ Բաջու նուրնն յաջողեալ էր ի գործ պատերազմի, ուր և հանդիպէր ընդդէմ աղեացն իւրեանց, բազում յաղթութիւնս ատէկը. բայց պատճառ յաղթութեանն էին Հայոց և Վրաց իշխանքն. որ լինէին ե- րեսը գտառջինն, եւ ուժգին բախելով ի իշխանիս յարձակէին, եւ տալս զկնի նոցա ճախարն նեախ եւ աղեւամբ»⁴¹: Այսպիսով, իրենց մարտավա- րությունը հովասարիմ, խորամանկ մոնղոլներն այլազգի զորքերին հար- կադրում էին կովիլ առաջադասում, իրենց վրա կրելով հակառակորդի հարվածի հիմնական ծանրությունը և ապով մեծ կորուստներ: Դրա փո- խարեն թիկունքում գործող մոնղոլները ոչ միայն խուսափում էին շոշո- փելի կորուստներից, այլև բացառում այլազգի զորքերի նահանջի, փա- խուստի կամ դավաճանություն հնարավորությունը: Բացի այդ, ինչպես նախորդ, այնպես էլ այս ու հետագա արշավանքների ժամանակ, մոնղոլ- ները հայկական իշխանագործին հաճախ, մանավանդ քաղաքների պաշար- ման ժամանակ, ստիպում էին կովիլ իրենց ազդակիցների կամ հովասա- կիցների գամ: Հայ իշխաններն ու զորականները նաև այս արշավանքի ժա- մանակ փրկադնում կամ էլ ծածուկ զերությունից ազատում էին իրենց բազմաթիվ ազդակիցների, հատկապես հողերականների կամ էլ մոնղոլ- ներից գնելով ոչնչացումից փրկում էին շատ հայերեն ձեռագիր մասյան- ներ, գրանք նվիրելով Հյուսիսային Հայաստանի հողեր հաստատություն- ներին⁴²: Այդ գործում Կիրակոս Փանձակեցին հատկապես արժեքեր է կ- վալ ու Շահնշահ Ջափարյանների, Վահրամ Գաղեցու և նրա որդի Աղբու- զա Վահրամյանի, Հասան-Ջալալի ու Գրիգոր Դովյանի փաստակը⁴³:

1243 թ. արշանք մոնղոլական բանակը վերագարձավ Հայաստանում և Աղվանքում գանձող իրենց ձեռնարկները⁴⁴ . անչնչորեն իրապարծելով Ի- կոնիայի սելջուկյան սուլթանության ջախջախումը և գրավելով նրա աա- րածքի մեջ մանող արևմտահայկական շրջանները: Ղերթը հասավ Հայաս- տանի հարավային շրջաններին, որոնք, մեծ մասամբ, գանվում էին այդ նույն սուլթանության կազմում: Հայաստանի հարավային շրջանների

⁴⁰ Գ ո ս ն ձ ա կ ե ց ի, էջ 284, Վրաց ժամանակագրություն, էջ 78.
⁴¹ Ա կ ն ե ր ց ի, էջ 29:
⁴² Նույն տեղում, էջ 284, Հայերեն ձեռագրերի հիշատակարաններ. ԺԳ դար, էջ 229:
⁴³ Գ ո ս ն ձ ա կ ե ց ի, էջ 284:
⁴⁴ Նույն տեղում:

գրավմանը մոնղոլները ձեռնամուխ եղան 1244 թ. գարնանը⁴⁵ նպատակ ունենալով զարգացնել նախորդ երկու տարվա հաջողութիւնները և Ղիսս աղ-Դինին գրկել ուշքի գալու հնարավորութիւնն ից: Այս անգամ ևս մոնղոլական բանակի կազմում էր հայ-վրացական հեծյալ իշխանապետը: Մոնղոլական բանակը շարժվելով դեպի հարավ-արևմուտք, մտավ Բզնունիք և գրավեց Խլաթը⁴⁶, իսկ այնուհետև Բաղեշը⁴⁷ և դրանց շրջակա տարածքները: Մոնղոլները Խլաթը և շրջակա տարածքներն իկոնիայի սելջուկյան սուլթանութիւնն իլելով՝ հանձնեցին իվանե ավարեկ Ջաքարյանի դուստր Թամթային, որը եղել էր Խլաթի էյուբյան ամիրայութիւնի սիրակալ Մալիք Աշրաֆի կինը: Նա հետագայում գերվել էր խորեզմշահ Ջալալ աղ-Դինին, ապա մոնղոլների կողմից և տարիներ շարունակ գտնվում էր Ղարաղորումում՝ Մեծ խանի արքունիքում: Թամթան մոնղոլական գերութիւնն ազատվել էր Ռուսուդան թագուհու (1222–1245) կողմից 1244 թ. իբրև սլատգամավոր Սարայ՝ Բաթու խանի մոտ, ուղարկված հայ իշխան Համադուլայի միջնորդութամբ⁴⁸: Այնուհետև շարժվելով դեպի հարավ-արևմուտք, մոնղոլներն ասպատակեցին Ամիղը, Ուոհան, Մծբինը և Հալեպը և այլ քաղաքներ⁴⁹: Չնայած այս արշավանքի ընթացքում ևս մոնղոլները, բացառութամբ Նփրկերտի, լուրջ դիմադրութիւն չհանդիպեցին, այդուհանդերձ ստիպված էին դադարեցնել հետագա առաջխաղացումը և վերադառնալ Արարատի փեշերին ու Գեղարքունիքում գտնվող իրենց ամառային զով բնակատեղերը⁵⁰: Պատճառն այն էր, որ սաստիկ տապին անսովոր մոնղոլներն ու նրանց ձիերը մեծ կորուստներ ունեցան: Հաջորդ տարի՝ 1245 թ., մոնղոլական հրամանատարութիւնը հրամայեց վերաշինել Կարինը: Այնտեղ վերադարձան փոխստականներն ու թաքնվածները, ինչպես նաև քաղաքի եպիսկոպոս տեր Սարգիսը, որին բերեց Շահնազ Ջաքարյանը: Կարինը սկսեց վերստին հառնել ավերակներից ու վերաշինվել⁵¹:

Այսպիսով, 1242–1244 թթ. մոնղոլները տիրացան Հայաստանի արևմտյան և հարավային շրջաններին, հայ ժողովրդին պատճառելով անհամար չարիքներ:

⁴⁵ Այս արշավանքի տարեթիվը ճշգրտումը տե՛ս Հ. Գ. Մ ա ղ ա ղ յ ա ն. Քաղաքական կազմութիւնը Մերձավոր արևելքում և Հայաստանի ազատագրման հեռանկարները (XII–XIII դդ.). – «Պատմա-բանասիրական հանդես», 1989, № 1, էջ 45, ծանոթ. 60:

⁴⁶ Գ ա ն ձ ա կ ե ց ի, էջ 292:

⁴⁷ Մանր ժամանակագրութիւններ. XIII–XVIII դդ., Հ. I, էջ 42:

⁴⁸ Գ ա ն ձ ա կ ե ց ի, էջ 292:

⁴⁹ Նույն տեղում, էջ 292–293, հմտ. Р а ш и д а д - Д и н. Сборник летописей. Т. II, М., 1960, с. 125.

⁵⁰ Վրաց ժամանակագրութիւն, էջ 79: Չնայած Կիրակոս Գանձակեցին նշում է (էջ 293), թե մոնղոլները վերադարձան ձմեռելու, ինքն իրեն հակասում է. քանի որ դրանից առաջ պնդում է, որ մոնղոլները ամառվա սասաիկ տապի արտճառով դադարեցրել էին արշավանքը: Հիակաբար. իրապատում է վրաց անանուն ժամանակավիրը:

⁵¹ Գ ա ն ձ ա կ ե ց ի, էջ 293:

ЗАВОЕВАНИЕ МОНГОЛАМИ ЗАПАДНЫХ И ЮЖНЫХ
ОБЛАСТЕЙ АРМЕНИИ*ՄԱՐՏԻՆԻ ՄԱՆԱՅԱՆ*

Р е з ю м е

После завоевания в 1236 г. Восточной Грузии и Северной Армении и укрепления там своей власти монголы приступили к завоеванию западных и южных областей Армении, входивших в состав сельджукского султаната Иконии. Предпринятые с этой целью походы весной 1242 г. успешно завершились летом 1244 г. Во время двух походов в 1242-1243 гг. монгольские войска, при принудительном участии армяно-грузинской конницы, разгромив сельджукский султанат Иконии, захватили западные области Армении. В 1244 г. они осуществили захват южных областей Армении, в результате чего Армения полностью оказалась под владычеством монголов. В этих походах особенно отличилась армяно-грузинская конница. Армянские князья и воины выкупили из плена многих армян, а также спасли множество армянских рукописей, которые могли быть уничтожены.