

# РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

ЧЛЕН-КОРР. РАН *Х.А.Амирханов*

ЧЛЕН-КОРР. РАН *С.А.Арутюнов*

ЧЛЕН-КОРР. РАН *В.Е.Багно*

Д. ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ *А.В.Бартошевич*

ЧЛЕН-КОРР. РАН *В.И.Васильев*

ЧЛЕН-КОРР. РАН *Г.И.Вздорнов*

АКАДЕМИК РАН *В.А.Виноградов*

Д. И. Н. *А.А.Данилов* (заместитель председателя)

АКАДЕМИК РАН *С.П.Карпов*

ЧЛЕН-КОРР. РАН *В.П.Козлов*

АКАДЕМИК РАН *А.Б.Куделин*

АКАДЕМИК РАН *А.В.Лавров*

Д. ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ *Б.Н.Любимов*

АКАДЕМИК РАН *И.П.Медведев*

АКАДЕМИК РАН *А.М.Молдован*

АКАДЕМИК РАН *В.И.Молодин*

АКАДЕМИК РАН *Ю.С.Пивоваров*

АКАДЕМИК РАН *М.Б.Пиотровский*

АКАДЕМИК РАН *И.М.Стеблин-Каменский*

АКАДЕМИК РАН *С.Л.Тихвинский*

АКАДЕМИК РАН *И.Х.Урилов* (председатель)

АКАДЕМИК РАН *Д.О.Швидковский*

АКАДЕМИК РАН *В.Л.Янин*

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
ОТДЕЛЕНИЕ ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

# ВЕСТНИК

ИСТОРИИ  
ЛИТЕРАТУРЫ  
ИСКУССТВА

*Том четырнадцатый*

Москва • 2019

*О.Г.Хорикян*

## Александр Великий и Армения

**В** специальной литературе до сих пор является дискуссионным вопрос: завоевал ли Александр Македонский, в конце концов, Армению или не завоевал? Несомненно, подобная постановка вопроса в историческом значении и в контексте экспансионистских походов мирового завоевателя большого интереса не представляет, однако с точки зрения древней истории Армении проблема приобретает особую важность, учитывая тот факт, что после падения двухсотлетнего господства Ахеменидов создавалась возможность полноценного восстановления армянской государственности и суверенитета. В целом, свидетельства о данной проблеме, содержащиеся в письменных источниках, крайне немногочисленны и фрагментарны, тем не менее их скрупулезный анализ может привести к убедительным выводам.

Согласно Арриану, армянские полки участвовали в битве при Гавгамелах и оказали упорное сопротивление македонянам<sup>1</sup>. Спустя некоторое время после битвы при Гавгамелах, в Вавилоне, Александр отправляет Мифрена сатрапом в Армению<sup>2</sup>. Это означало, что Армения должна была быть завоевана, так как Мифрен был назначен сатрапом Армении. Разумеется, другими сведениями о том, что Александр лично организовал поход и покорил Армению, мы не располагаем, однако, вполне вероятно, что после битвы при Гавгамелах Армения добровольно приняла господство македонского завоевателя. С другой стороны, не стоит забывать, что бежавший с поля битвы при Гавгамелах Дарий III устремился в Мидию через армянские горы (resp. горы Дасн и Нпатакан<sup>3</sup>) и, очевидно, что один из македонских отрядов, преследующих Дария, перешел через южные области Армении, заставив армян покориться македонскому «владыке мира»<sup>4</sup>. Теперь попытаемся обосновать нашу точку зрения, используя данные источников.

Руф пишет, что в столице Парфии Гекатомпиле Александр в ряду многочисленных покоренных стран упоминает и Армению<sup>5</sup>. Как уже было отмечено, Александр лично не совершал похода на Армению, однако, вопрос о завоевании Армении, во всяком случае для Руфа, был вполне логичным даже, если предположить, что Александр ничего подобного не говорил. К тому же логичным является и то географическое окружение, в котором упоминается Армения: Киликия, Сирия, Финикия, далее Армения, Персида, Мидия. Это значит, что Армения в этом географическом окружении не могла не считаться непокоренной страной. Данное свидетельство Руфа считается недостоверным<sup>6</sup>, однако основание для этого нет. Отметим также, что Каппадокию, Пафлагонию, Понт, Вифинию, Армению (Великую Армению и Малую Армению) Юстин считал странами, которые не были покорены ни Александром, ни его последователями<sup>7</sup>. Впрочем, стоит обратить внимание на то, что, согласно Ахеменидскому

административному делению, завоевать ту или иную страну означало также установить господство над другими странами и народами, входившими в ту же сатрапию. Так, завоевав Фригию, Александр мог считать покоренными Пафлагонию и пр. с учетом административной структуры<sup>8</sup> бывшей III сатрапии, независимо от историко-географических и административно-политических реалий данной эпохи.

Дело в том, что в военной программе Александра не было цели лично совершать походы в те страны, в которых Ахеменидское господство было очень слабым. С другой стороны, не следует забывать, что после битвы при Гавгамелах все эти страны должны были добровольно подчиниться Александру, что представляется вполне логичным. Однако в случае с Арменией, если Александр назначает Мифрена сатрапом, то, следовательно, Александр либо не признавал Оронта сатрапом, либо в Армении действительно не было сатрапа, а Оронт был просто военачальником<sup>9</sup>. Не исключается также то обстоятельство, что сатрап Армении Оронт не признал господство македонского завоевателя. В свое время И. Дройзен также высказал мнение, что после битвы при Гавгамелах персидская знать перешла на сторону Александра, а один из них — Мифрен — получил сатрапию в Армении, которая всегда считалась очень важной<sup>10</sup>. Несмотря на отсутствие источниковедческих данных, мы склонны предположить, что после битвы при Гавгамелах Оронт не признал власть Александра Македонского и, по всей вероятности, Мифрен был направлен в Армению по приглашению старейшин, оппозиционно настроенных к Оронту.

Интересные сведения о завоевании Армении Александром Македонским принадлежат также греческому географу Страбону. Он сообщает, что Армению покорили персы и македоняне<sup>11</sup>, то есть Страбон даже и не сомневается, что армяне подчинились македонянам, а именно Александру Македонскому и под именем македонян нельзя подразумевать Селевкидов<sup>12</sup>. Однако нам не кажется, что есть основания датировать македонское господство 312 годом до н. э. Македонское господство следует датировать с 331 г. до н. э. после поражения персидской армии в битве при Гавгамелах.

Из другого важного сведения Страбона известно, что Александр Македонский посылает одного из своих полководцев Менона в Сиспиритиду, чтобы тот захватил золотые рудники, однако он был убит со стороны армян<sup>13</sup>. Делать вывод о том, что Александру Македонскому не удалось покорить Армению на основании этого сведения нам кажется неверным. Упомянутую в данном сведении Страбона Сиспиритиду предлагалось не смешивать со Спером, так как она находилась рядом с Месопотамией. Сиспиритиду без указания точного местоположения размещают на юго-востоке Армении<sup>14</sup> или отождествляют с Шуприей, известной по клинописным надписям и расположенной в Сасунских горах<sup>15</sup>. Однако, по нашему мнению, Сиспиритида — это и есть Спер<sup>16</sup>, потому что при локализации ее в пределах Сасунских гор, кажется странным, что македоняне, покорившие Месопотамию, не попытались организовать новые походы.

После смерти Александра в Армении как будто пытался укрепиться Неоптолем<sup>17</sup>, из чего можно заключить, что Армения во времена Александра составляла часть его государства. Руф в отрывке, повествующем о разделе державы после смерти Александра, ничего не говорит об Армении<sup>18</sup>, что, может быть, свидетельствует о том, что Армения в это время была независимой. Об этом пишет и Диодор Сицилийский, который тоже не упоминает того, к кому отошла Армения, впрочем, он сделал одно важное дополнение. Так, Пердикка отдает Эвмену Пафлагонию, Каппадокию и все те сопредельные им страны (по Плутарху, от южных берегов Черного моря до Трапезунда<sup>19</sup>), куда Александр, не имея возможности вторгнуться, желая быстро завершить войну с Дарием<sup>20</sup>.

По всей вероятности, Армения, а не только территория будущей Малой Армении, должна была быть одной из тех сопредельных стран, которых Александр лично не завоевал. Получается, что Неоптолем пытался избавить Армению от власти Эвмена, которого Пердикка назначил «командующим войсками Армении и Каппадокии»<sup>21</sup>, а господство македонян на этих территориях была не такой уж и прочной<sup>22</sup>. Отметим, что Ахеменидское господство на значительной части Армении и на территории XIX сатрапии в 400–401 гг. до н. э. отсутствовало или было слабым, когда греки проходили через эти земли<sup>23</sup>. Исследователи считают Неоптолема правителем-сатрапом Малой Армении<sup>24</sup>, однако, возможно, он пытался завоевать именно Великую Армению, но потерпел неудачу.

Согласно некоторым исследователям, Оронт, командующий армянским войском в битве при Гавгамелах, сумел отстоять независимость Армении<sup>25</sup> как в период правления Александра Македонского, так и после него<sup>26</sup>. Диодор Сицилийский упоминает Оронта как сатрапа Армении<sup>27</sup>, однако здесь сомнительными кажутся не только проблема с письмом Оронта<sup>28</sup>, о котором говорит историк, но и вопрос о суверенности Оронта: статус сатрапа<sup>29</sup> не предполагал независимости. Между прочим, другое сведение Диодора Сицилийского свидетельствует о том, что Армения была сатрапией<sup>30</sup>.

Любопытно, что в специальной литературе принято считать, что сатрап Ерванд-Оронт<sup>31</sup> после поражения Дария III был провозглашен царем<sup>32</sup>, в то время как в античных источниках его продолжают именовать сатрапом и в 317 г. до н. э.

Плиний Старший также сообщает, что Александр Македонский проходил через Армению<sup>33</sup>, перепутав Кавказ с Паропамисом. Разумеется, Александр лично не входил в Армению, но не исключено, что такой заслуживающий доверия историк как Плиний Старший имел в виду обстоятельство завоевания Армении македонским царем.

В любом случае, македонская власть в Армении никогда не была прочной, а армянские цари всегда активно вмешивались в политические события Передней Азии. Например, в 70-е годы III века до н. э. с помощью войск армянского царя Ардоата-Оронта каппадокийский царь Ариарат II восстанавливает свою власть<sup>34</sup>.

Резюмируя проведенное исследование, можем констатировать, что Армения не была лично завоевана Александром Македонским, то есть он не мог считать Армению «копьем покоренной страной». Однако Армения подчинилась македонскому завоевателю, власть которого никогда не была в Армении прочной и ограничивалась только южными пределами Армении.

<sup>1</sup> *Арриан*. Поход Александра. М.-Л., 1962. С. 113, 116.

<sup>2</sup> *Квинт Курций Руф*. История Александра Македонского. М., 1963. С. 375; *Arrian*. *Anabasis Alexandri*. Vol. I. with an English translation by E. Piff Robson. Cambridge (Mass.); London, 1967. (Loeb Classical Library). III, 16, 5, P. 274; *Diodori Bibliotheca Historica*. ed. L. Dindorfius. Vol. III. Lipsiae, 1826, XVII, 64, P. 167. Некоторые исследователи считали Мифрена только сатрапом Малой Армении (см.: *Манандян А.* Критический обзор истории армянского народа. Труды. Т. I. Ереван, 1977. С. 96 (на арм. яз.), что представляется не вполне логичным, так как такой сатрапии в Ахеменидскую эпоху не было, а Александр Македонский, в основном, сохранял прежние административные единицы. В действительности, Малая Армения была частью страны Пактиике (см.: *Khorikyan H.* The Western and Southern Boundaries of Satrapic Armenia in the VI–IV Centuries B.C. // *Journal of Armenian Studies*. International Review of Armenian Studies. Yerevan, 2015. № 2. P. 48–49), которая в период завоеваний Александра входила в состав Каппадокии.

<sup>3</sup> *Хорикян О.* Армения и Закавказье в административных делениях Ахеменидской Персии (историко-географическое исследование). Ереван, 2014. С. 46 (на арм. яз.).

<sup>4</sup> Как, например, пафлагоняне, которые добровольно подчинились Александру (см.: *Арриан*. Указ.соч. С. 80).

<sup>5</sup> *Руф*. Указ. Соч. С. 199; *Rufus Curtius Quintus*. *History of Alexander*. Vol. II, Books VI–X. with an English transl. by John C. Rolfe. Cambridge (Mass.); L., 1946. (Loeb Classical Library). VI, III, 3–4, P. 24.

<sup>6</sup> *Манандян А.* Указ. Соч. С. 97.

<sup>7</sup> *Pompei Trogi Fragmenta*. collegit O. Seel. Lipsiae, 1961. Lib. 38, Frg. 152, P. 170.

<sup>8</sup> *Геродот*. История в девяти книгах. Л., 1972. III, 90. Ср.: Шахермайр Ф. Александр Македонский. М., 1986. С. 120.

<sup>9</sup> Ср.: *Кркяшарян С.* Государственная структура Древней Армении (VI в. до н.э. — IV в. до н.э.). Ереван, 2005. С. 74 (на арм. яз.). Отметим, что в период Ахеменидского господства сатрапы постепенно сконцентрировали в своих руках и военную власть.

<sup>10</sup> *Дройзен И.* История эллинизма. т. I. Ростов-на-Дону, 1995. С. 265.

<sup>11</sup> *Страбон*. География в 17 книгах. Л., 1964. С. 500.

<sup>12</sup> История армянского народа. Т. I, Ереван: Изд-во АН АрмССР, 1971. С. 501 (на арм. яз.).

<sup>13</sup> *Страбон*. Указ.соч. С. 499.

<sup>14</sup> *Hammond N.G.L.* *Alexander and Armenia/Phoenix*. Vol. 50. № 2. 1996. P. 134.

<sup>15</sup> *Арутюнян Б.А.* Система административно-политического деления Великой Армении по «Ашхарацуйцу» (Армянской географии). Ереван, 2001. С.75 (на арм. яз.).

<sup>16</sup> *Адонц Н.* Армения в IV–I вв. до Р. X. Труды. Ереван, 2009. Т. IV. С. 435 (на арм. яз.).

<sup>17</sup> *Plutarch's Lives*. with an English translation by B. Perrin. Vol. VIII. Cambridge (Mass.); L., 1959. (Loeb Classical Library). Eumenes, IV, 1, P. 88.

<sup>18</sup> Руф. Указ.соч. С. 445.

<sup>19</sup> Plutarch's Lives. Eumenes, III, 2, P. 84.

<sup>20</sup> Diodori Bibliotheca Historica. Vol. III, XVIII, 3, p. 228. Ср.: Руф. С. 445.

<sup>21</sup> Plutarch's Lives. Eumenes, V, 1–2, P. 90.

<sup>22</sup> Там же, III, 2, С. 84. Отметим, что Александр Македонский покорил южную Каппадокию, а северная осталась не завоеванной (*Шахермайр Ф.* Указ. соч. С. 120; «The Cambridge Ancient History». Vol. VI. Cambridge University Press, 1994. P. 805, 861):

<sup>23</sup> Подробнее об этом см.: *Хорилян О.* Указ. соч. Гл. I, III.

<sup>24</sup> *Кркияшарян С.* Указ. соч. С. 68.

<sup>25</sup> *Арриан.* Указ. соч. С. 110.

<sup>26</sup> История сопредельных с Арменией стран. Т. I. Древний период. Ереван, 2013. С. 455 (на арм. яз.); *Мовсисян А.* Заметки по истории Армении V–III веков до Р. X. // Страны и народы Ближнего и Среднего Востока, Т. XXIX. Ереван, 2014. С. 87 (на арм. яз.); *Toutanoff C.* The Orontids of Armenia. in: Studies in Christian Caucasian History. Washington, 1963. P. 288–289; *Hammond N.G.L.* Alexander and Armenia. P. 132.

<sup>27</sup> Diodori Bibliotheca Historica. ed. L. Dindorfius. Vol. IV. Lipsiae, 1847. XIX, 23, P. 35; Polyaeus's Stratagems of War. by R. Shepherd. London, 1793. Eumenes, IV, 8, 3, P.169.

<sup>28</sup> Ср.: *Адоцц Н.* Армения в IV–I вв. до Р. X. С. 439.

<sup>29</sup> Любопытно, что армянский термин «нахарар» (См.: История Александра Македонского. Венеция, 1842. С. 52 (на арм. яз.) в английском тексте переведен как «сатрап» (см.: The Romance of Alexander the Great. by Pseudo-Callisthenes. Transl. from the Armenian Version with an Introduction by A.M. Wolohojian. Columbia University Press. New York, London, 1969. P. 60), что полностью приемлемо и соответствует греческому оригиналу (См.: Der griechische Alexanderroman von Adolf Ausfeld. Leipzig. 1907. S. 70):

<sup>30</sup> Diodori Bibliotheca Historica. Vol. III. XVIII, 5, P. 231.

<sup>31</sup> Индоиранский этнический элемент утвердился в некоторых юго-западных и южных областях Армянского нагорья как минимум со второй половины II тысячелетия до н. э. Именно из этой среды, возможно, происходит предок Оронта Гидарн (См.: *Косьян А.* К вопросу истории раннего периода армянской государственности // Вестник Арменоведения. Ереван, 2014. № 1. С. 5–25 (на арм. яз.).

<sup>32</sup> *Кркияшарян С.* Указ. соч. С. 43, 46. Согласно Л.Шагиняну, Вахе, о котором обмолвился Хоренаци (Мовсес Хоренаци. История Армении. критический текст и предисловие М.Абеяна и С.Арутюняна, с дополнениями А.Б.Саргсяна. Ереван, 1991. С. 86) и которого убил Александр Македонский, отождествляется с упомянутым Аррианом Митраустесом (Arrian. Vol. I. III, 8, 5, p. 246), Михрвахиштом — царем Великой Армении, после смерти которого Оронт, вероятно, назначается Александром Македонским сатрапом всей Армении (См.: *Шагинян Л.* О Вагэ, упоминаемом в «Истории» Мовсеса Хоренаци // Историко-филологический журнал. Ереван, 1973. № 4. С. 172–178.

<sup>33</sup> *Pliny.* Natural History. Vol. II. with an English translation by H. Rackham. Cambridge (Mass.); L., 1961. (Loeb Classical Library). IV, 39, P. 146.

<sup>34</sup> Diodori Bibliotheca Historica. ed. L. Dindorfius. Vol. II. Pars II. Lipsiae, 1829. III, XXXI, 19–20, P. 39. По всей вероятности, это тот самый Ардоат, который приблизительно в 260 г. до н.э. дал пристанище Зиэлу — сыну умершего царя Вифинии Никомеда (См.: *Кркияшарян С.* Указ. соч. С. 71).

Хорикян О.Г.

АЛЕКСАНДР ВЕЛИКИЙ И АРМЕНИЯ

Институт востоковедения НАН РА, Ереван  
hovhkor78@mail.ru

Аннотация. В специальной литературе имеются разногласия по вопросу, завоевал или не завоевал Александр Македонский Армению. Согласно исследователям, Оронту-главнокомандующему армянскими войсками в битве при Гавгамелах, удалось сохранить независимость Армении во времена Александра Македонского и после него. Армения не была завоевана Александром Македонским, то есть последний не мог ее считать «страной завоеванной копьем». Тем не менее, Армения подчинялась македонскому завоевателю, власть которого в Армении никогда не была сильной и ограничивалась южной частью Армении.

*Ключевые слова:* Александр Великий, Армения, Арриан, Мифрен, Оронт, македонское господство.

Данные об авторе: *Хорикян Оганнес Георгиевич* — к. истор. наук, доцент, ведущий научный сотрудник Института востоковедения НАН РА

Khorikyan H.G.

ALEXANDER THE GREAT AND ARMENIA

The issue whether or not Alexander of Macedon finally conquered Armenia caused various disagreements in professional literature. According to researchers in the Battle of Gaugamela Orontes, one of Armenian troop commanders struggles for preserving independence of Armenia during and after the reign of Alexander of Macedon. Armenia wasn't conquered by of Alexander of Macedon himself, that is to say, the latter couldn't consider Armenia to be "spear-conquered country". But Armenia was subjected to Macedonian Conqueror, whose power over Armenia had never been strong and was limited to the southern territory of Armenia.

*Key words:* Alexander the Great, Armenia, Arrian, Mithrines, Orontes, Macedonian Domination.