

Հարգելի՛ ընթերցող,

**Արցախի Երիտասարդ Գիտնականների և Մասնագետների Միավորման (ԱԵԳՄՄ)** նախագիծ հանդիսացող **Արցախի Էլեկտրոնային Գրադարանի** կայքում տեղադրվում են Արցախի վերաբերյալ գիտավերլուծական, ճանաչողական և գեղարվեստական նյութեր՝ հայերեն, ռուսերեն և անգլերեն լեզուներով: Նյութերը կարող եք ներբեռնել ԱՆՎՃԱՐ:

Էլեկտրոնային գրադարանի նյութերն այլ կայքերում տեղադրելու համար պետք է ստանալ ԱԵԳՄՄ-ի թույլտվությունը և նշել անհրաժեշտ տվյալները:

Շնորհակալություն ենք հայտնում բոլոր հեղինակներին և հրատարակիչներին՝ աշխատանքների էլեկտրոնային տարբերակները կայքում տեղադրելու թույլտվության համար:



Уважаемый читатель!

На сайте **Электронной библиотеки Арцаха**, являющейся проектом **Объединения Молодых Учёных и Специалистов Арцаха (ОМУСА)**, размещаются научно-аналитические, познавательные и художественные материалы об Арцахе на армянском, русском и английском языках. Материалы можете скачать БЕСПЛАТНО.

Для того, чтобы размещать любой материал Электронной библиотеки на другом сайте, вы должны сначала получить разрешение ОМУСА и указать необходимые данные.

Мы благодарим всех авторов и издателей за разрешение размещать электронные версии своих работ на этом сайте.

Dear reader,

**The Union of Young Scientists and Specialists of Artsakh (UYSSA)** presents its project - **Artsakh E-Library** website, where you can find and download for FREE scientific and research, cognitive and literary materials on Artsakh in Armenian, Russian and English languages.

If re-using any material from our site you have first to get the UYSSA approval and specify the required data.

We thank all the authors and publishers for giving permission to place the electronic versions of their works on this website.

### Մեր տվյալները – Наши контакты - Our contacts

Site: <http://artsakhlib.am/>

E-mail: [info@artsakhlib.am](mailto:info@artsakhlib.am)

Facebook: <https://www.facebook.com/www.artsakhlib.am/>

ВКонтакте: <https://vk.com/artsakhelibrary>

Twitter: <https://twitter.com/ArtsakhELibrary>

АКАДЕМИЯ НАУК АРМЯНСКОЙ ССР

Центр научной информации по общественным наукам

---

---

Навстречу Пленуму ЦК КПСС

по межнациональным отношениям

---

---

**ПЕРЕСТРОЙКА  
И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ**

О событиях в Нагорном Карабахе  
и вокруг него

---

---

ЭКСПРЕСС — ИНФОРМАЦИЯ

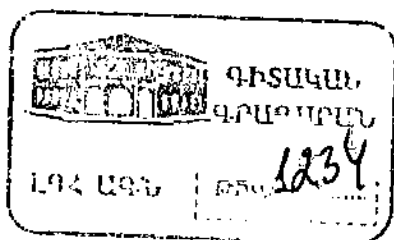
АКАДЕМИЯ НАУК АРМЯНСКОЙ ССР  
ЦЕНТР НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ ПО ОБЩЕСТВЕННЫМ НАУКАМ

Навстречу Пленуму ЦК КПСС  
по международным отношениям

ДСП № 42

ПЕРЕСТРОЙКА  
И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ  
О событиях в Нагорном Карабахе и  
вокруг него

ЕРЕВАН 1989



Редакционная коллегия:

ГАРИБДЖАНИЯН Г.Б. / гл. редактор/  
 КАРАПЕТЯН С.А., КОЦДАКЧЯН Р.П.,  
 САРКИСЯН С.А.

Составитель - Е. Грант  
 Редактор - О.Г.Саркисян

По решению XIX Всесоюзной конференции КПСС идет подготовка к Пленуму ЦК КПСС по международным отношениям, на котором будут рассмотрены назревшие вопросы в области национального строительства. Для их решения I съезд народных депутатов СССР в своем Постановлении "Об основных направлениях внутренней и внешней политики СССР" четко и ясно поставил задачу принципиального обновления национальной политики, создания политического механизма, способного обеспечить разумный и справедливый подход к вопросам межнациональных отношений.

В этих целях "принцип национального самоопределения, выдвигнутый Лениным, как краеугольный камень добровольного объединения Республик в Союз ССР, должен быть восстановлен в его подлинном значении и обеспечении надлежащими демократическими правовыми гарантиями" /"Известия" № 176, 25 июня 1989 года, с. 2/. Съезд выразил твердую позицию в том, чтобы в русле новой национальной политики, разрабатываемой в соответствии со своим постановлением, решение вопроса демократическим путем было найдено в кратчайшие сроки. В частности, поручено Комиссии по национальной политике и международным отношениям Совета национальностей рассмотреть положение дел в НКАО и доложить о результатах Верховному Совету СССР.

Изложив в целом узловые моменты национальной политики перестройки в политической, экономической и духовной областях, Съезд указал на необходимость создать правовые формы решения коллизий, которые могут возникать и возникают в международных отношениях. Учитывая сложность таких коллизий, затрагивающих самые тонкие чувства людей, Съезд народных депутатов СССР обратился к представителям всех наций и народностей с призывом к взаимному пониманию и доброте, выдержке, терпению и уважению чуждым и интересам друг друга с тем, чтобы навсегда положить насилие при решении национальных проблем и обеспечить демократическое развитие всего многонационального советского народа.

Таким образом, развернувшиеся в стране революционные процессы перестройки, демократизации, гласности дали возможность высветить и открыто сказать о многих трудностях и острых проблемах,

вставших в различных сферах жизни общества, в том числе в национальных отношениях, которым был нанесен тяжелый ущерб в годы культа личности и застоя. Став на путь злоупотребления властью, беззакония, организации массовых репрессий, Сталин, со свойственным ему лицемерием, на словах декларировал ленинскую национальную политику, а на практике топтал ее, подрывал устои советского многонационального государства, Союза ССР, наказывал и депортировал целые народы.

После исторического XX съезда КПСС было сделано многое для преодоления пагубных последствий культа личности и связанных с ним преступлений. Однако в дальнейшем - в период застоя, развернулись новые деформационные процессы. Как отмечается в резолюции XIX Всесоюзной конференции КПСС "О международных отношениях", "абсолютизировались достигнутые результаты в решении национального вопроса, утверждались представления о беспрепятственности национальных отношений, недостаточно учитывались потребности социально-экономического, культурного развития как отдельных республик и автономных образований, так и национальных групп. Немало острых вопросов, выдвигавшихся самим ходом развития наций и народностей, не находили своевременного решения. Это приводило к общественной неудовлетворенности, которая приобретала порой конфликтный характер. Продолжают иметь место факты национального эгоизма и кичливости, иждивенческих настроений и местничества. Негативные явления, которые накапливались десятилетиями, долгое время игнорировались, загонялись внутрь, не получали должной партийной оценки"<sup>1</sup>. Они, естественно, обострили международные отношения, возникали опасные конфликты в разных регионах страны /Северный Кавказ, Якутия, Казахстан, Узбекистан, Прибалтика и др./.

Большого упрека заслуживают также общественеды. Работ с серьезным научным анализом национальных отношений почти не было, многие исследования не отражали сложную и противоречивую реальность национальной жизни при социализме, возникающие новые проблемы, опирались на находившиеся в течение долгого времени в научном обороте догматические сталинские положения по национальному вопросу, рисовали иллюзорную картину нарастающих процессов сдвигания и отмирания наций.

Вот уже полтора года, как происходящие в столь драматической форме события в Нагорном Карабахе и вокруг него привлекают внимание не только советской общественности, но и всего мира. Они возникли не вдруг. Их истоки уходят в далекие годы иностранной интервенции после победы Октябрьской революции, когда турецкие войска вторглись в Закавказье и попытались оккупировать Карабах и другие армянские районы, а затем включить их в состав мусаватистского Азербайджана. Советская власть, можно сказать, решила карабахскую проблему, о чем свидетельствует известная Декларация Ревкома Советского Азербайджана от 1 декабря 1920 г., подписанная его председателем Н. Наримановым, о передаче Советской Армении Карабаха и Нахиджевана как ее исконных территорий. Но ее выполнение было сорвано по вине же Нариманова и Сталина, а также новых правителей Турции. Нагорный Карабах был включен в состав Азербайджанской ССР на правах автономной области. Такое решение шло вразрез с принципами ленинской национальной политики, и широкие круги армянской общественности не могли смириться с этим, всегда выражали тревогу за судьбу Нагорного Карабаха и многократно ставили вопрос о его воссоединении с Арменией, особенно после расформирования Закавказской федерации в 1936 г. Однако проблема не решалась, и это еще больше осложняло ее.

В условиях перестройки, развития демократических процессов в стране, естественно, снова встал карабахский вопрос. 20 февраля 1988 г. сессия Совета народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области, идя навстречу пожеланиям армянского населения области, обратилась в Верховный Совет Азербайджанской ССР с просьбой передать НКАО в состав Армянской ССР и тем самым устранить допущенную в начале 20-х годов историческую несправедливость при национально-территориальном размежевании в крае. Это решение явилось также реакцией на бесконечные нарушения национальной политики в области и в республике, унижение и оскорбление национальных чувств армянского населения, которые фактически оставались безнаказанными. " Проблема Карабаха, - отмечал товарищ М.С. Горбачев в интервью корреспондентам Центрального и Армянского телевидения, - как таковая есть. Корни у нее есть, и она обострилась из-за того, что к этому населению на каком-то этапе бывшее азербайджанское руководство относилось неправильно, не в духе ленинских традиций, да просто иногда не по-человечески.

<sup>1</sup> /Материалы XIX Всесоюзной конференции КПСС, М., 1988, с. 134-135.

И это людей обидело. Это мы осуждаем"<sup>1</sup>.

Руководители Азербайджана, мягко говоря, оказались не на уровне, неправильно оценили развернувшиеся события. Не считаясь с ленинскими принципами самоопределения наций, социалистического федерализма, они решительно отвергли выраженное в законной демократической форме волеизъявление основного населения области о воссоединении с родным армянским народом ссылками на суверенитет республики и фальсификаторские труды некоторых азербайджанских историков, в которых корни азербайджанского народа и его древние земли они находят в Нагорном Карабахе, Бодее того, они попытались сорвать сессию Областного Совета, выступили с угрозами в адрес армянской общественности Карабаха и ее представителей, приехавших в Москву для доклада ЦК КПСС о положении в области<sup>2</sup>. События стали выходить из-под контроля и привели к обострению межнациональных отношений в Азербайджане, Армении, НКАО. Начались массовые демонстрации, забастовки. В события включились и разного рода группы экстремистов, националистически настроенные элементы, которые спровоцировали в ряде районов межнациональные столкновения, погромы, поджоги, убийства, принявшие особенно злобный характер в Сумгаите в конце февраля 1988 г. Толпы азербайджанских погромщиков устроили резню армянского населения города, убивали, насиловали, калечили ни в чем не повинных и безоружных людей, портили и сжигали их имущество.

Это немислимое и неслыханное в советских условиях преступление вызвало глубокую трещину в межнациональных отношениях, в интернациональной семье советских народов, и оно еще долго будет давать о себе знать. Это геноцид - тяжкое преступление против человечества. Оно было сурово осуждено советской общественностью. В данной связи нельзя также не воздать должное и не помянуть добрым словом тех азербайджанцев, жителей города, которые в трудных экстремальных условиях сумели сохранить свои человеческие качества и интернациональные чувства и, рискуя жизнью, спасли от смерти многих армян.

К сожалению, из многочисленных публикаций в центральной печати трудно было что-либо понять, часто допускались искажения, од-

<sup>1</sup> "Правда", 12 декабря 1988 г.

<sup>2</sup> См. Александр Василенский. Правда боли, "Аврора", 1988, № 11.

носторонняя и тенденциозная информация. Многие авторы уходили от сути самой проблемы, сваливая все на действия экстремистов и даже ЦРУ, а кое-кто на саму перестройку, развитие демократических процессов в стране. Это, конечно, далеко от истины, и к подобным выдумкам прибегают недобросовестные люди, способные белое сделать черным, а черное - белым, лишь бы ничего не менять, не считаясь с новыми реальностями, со справедливыми требованиями целого народа. Выразить эти требования в полный голос стало возможно именно благодаря перестройке, восстановлению ленинских норм партийной и государственной жизни, создавших условия для решения накопившихся проблем, в том числе в сфере национальных отношений.

Учитывая возникшие осложнения в связи с проблемой Нагорного Карабаха, был принят ряд важных решений для поиска компромиссных путей сближения позиций и поэтапного решения данной проблемы, нормализации обстановки в регионе, обеспечения правовых гарантий и безопасности населения, расчистки накопившихся завалов национального недоверия и вражды<sup>1</sup>. Важным шагом на этом пути явилось Постановление Президиума Верховного Совета СССР от 12 января 1989 г. "О введении особой формы управления в Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР"<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> По данному вопросу см. "Обращение Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева к трудящимся, к народам Азербайджана и Армении, 26 февраля 1988 г." / газ. "Коммунист", 27 февраля 1988 года /; Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 24 марта 1988 г. "О мерах по ускорению социально-экономического развития Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР в 1988-1995 годах" / газ. "Коммунист", 29 марта 1988 г. /; Материалы заседания Президиума Верховного Совета СССР 18 июля 1988 г. / "Правда", 19 и 20 июля 1988 г. /; Встречи в ЦК КПСС 1 декабря 1988 г. / "Правда", 4 декабря 1988 г. /; Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 6 декабря 1988 г. "О недопустимых действиях отдельных должностных лиц местных органов Азербайджанской ССР и Армянской ССР, вынуждающих граждан покидать постоянные места проживания" / "Правда", 7 декабря 1988 г. /; "Обращение ЦК Компартии Азербайджана и Армении, Президиумов Верховных Советов и Советов Министров Азербайджанской и Армянской ССР к гражданам, покинувшим постоянные места проживания" / "Правда", 5 января 1989 г. /.

<sup>2</sup> См. "Известия", 15 января 1989 г.

На основе данного постановления создан Комитет особого управления НКАО, в руках у которого предполагалось сосредоточить всю полноту власти. Уже осуществлен ряд важных мероприятий по нормализации обстановки, преодолению допущенных в прошлом нарушений национальной политики, намечена масштабная программа по ускорению социально-экономического и культурного развития области. Тем не менее, как отмечалось на I съезде Народных депутатов СССР, Комитет унаследовал правовые несовершенства правовой автономии и не стал самостоятельной управленческой системой, выводящей автономную область в прямое подчинение Центру. У людей появилось недоверие к Комитету. В НКАО вновь обострилась обстановка, что стало детонатором осложнения ситуации в Армянской ССР.

Большую помощь в решении вопроса должна оказать Армения, но ее возможности сейчас пока ограничены. К обострившимся межнациональным отношениям прибавилось стихийное бедствие. 7 декабря 1988 г. произошло землетрясение невиданной разрушительной силы, погибли тысячи людей, остались без крова более 500 тысяч человек, в развалины превратились города Ленинакан, Кировакан, Спитак, десятки деревень. Вся страна, многие иностранные государства, международные организации пришли на помощь Армении. Армянский народ найдет в себе силы, чтобы выстоять и мужественно перенести обрушившееся на него новое тяжелое историческое испытание. Победят жизнь, труд, созидание, вера в светлое завтра.

Проедший недавно первый съезд Народных депутатов вновь продемонстрировал необратимость перестройки, обновления всех сфер общественной жизни, неизбежность ленинской национальной политики, принципов национального самоопределения. С его трибуны прозвучали волнующие всех советских людей проблемы, в том числе в области национальных отношений. В докладе Председателя Верховного Совета СССР М.С. Горбачева "Об основных направлениях внутренней и внешней политики СССР" подчеркивалось важнейшее значение перестройки "для исправления любых ошибок и деформаций, допускаясь в прошлом, для подлинной гармонизации межнациональных отношений, для нормального национального самочувствия каждого человека, где бы он ни родился, жил и трудился". Съезд поручил Комиссии по национальной политике и межнациональным отношениям Совета национальностей рассмотреть положение дел в Нагорно-Карабахской автономной области и доложить о результатах Верховному Совету СССР.

"Известия", 31 мая 1989 г.

К ИСТОРИИ ВОПРОСА

Врачи, чтобы лечить болезнь, всегда изучают ее историю. Мы должны так же поступить с рассматриваемой проблемой, тем более, что средства массовой информации, как мы уже отмечали, внесли такую путаницу, что весьма затруднительно понять, из-за чего разгорелись столь трагичные события в Нагорном Карабахе и вокруг него.

Национально-территориальное размежевание между Закавказскими советскими республиками проходило в исключительно сложных внутренних и внешних условиях начала 20-х годов, когда не удалось в полной мере осуществить программные установки ленинской национальной политики и декларации Советского правительства. Отрицательно сказались также ошибочные позиции отдельных тогдашних руководящих работников края, проявления национализма, сепаратизма. Имели место факты политического двуличия, преступных диверсионных действий. Все это помешало до конца с наследием прошлого - насильственным национально-территориальным размежеванием, которое было проведено в период иностранной интервенции и правления местных буржуазных правительств. В результате интересы некоторых народов оказались ущемленными, а другие получили необоснованные привилегии, что противоречит национальной политике КПСС, Советской Конституции и неизбежно обостряет межнациональные взаимоотношения, наносит большой вред делу перестройки, дружбе народов.

В этом отношении особо следует указать на существующие административно-территориальные границы между Армянской ССР и Азербайджанской ССР, которые фактически являются границами мусавитистского Азербайджана, установленными с помощью турецких интервентов в 1918-1920 гг., и не отвечают элементарнейшим требованиям национальной справедливости, ленинским принципам решения национального вопроса, свободного самоопределения народов. В составе Азербайджанской ССР оказалась значительная часть исконной территории Армении с сотнями тысяч населения, искусственно оторванной от общего культурно-экономического развития Армянской ССР, что привело к тяжёлым и просто трагическим последст-

виям, создало проблему воссоединения армянского народа и его территорий.

Речь идет о таких непосредственно примыкающих к Армении областях, как Нахиджеван, Нагорный Карабах (Арцах) и прилегающие к нему его исторические районы (нынешние Шаумяновский, Лачинский, Кельбаджарский районы), а также районы древнеармянской области Утик-Гардман (нынешние Дашкесанский, Кедабекский районы, горная часть Ханларского и Шамкорского районов). Вплоть до вхождения в состав России в начале XIX века в этих областях постоянно существовали армянские государственные образования, население которых прошло тот же многотрудный и драматический путь, который выпал на долю всего армянского народа. Та же история, та же культура, язык, памятники истории и архитектуры<sup>1</sup>.

Кавказские татары (Ленин), как выходцы из тюркоязычных народностей, появились на Кавказе в XI веке вместе с турками-сельджуками, которые пришли на Ближний Восток, опустошая и разрушая все на своем пути. Только в короткий период существования мусавитского Азербайджана /1918-1920 гг./, за какие-то год-полтора данные районы оказались в его составе и то в результате турецкой интервенции, а территория нынешней НКАО вообще никогда не была в его составе до 1923 г.

Не вдаваясь в подробности всей прошлой истории этих районов, отметим, лишь некоторые главные события. В 1639 году Армения была разделена между Османской империей и шахской Персией. Западная Армения перешла к Османской империи, а Восточная Армения вместе с Нахиджеваном, Карабахом и Гардманом — к Персии, где были учреждены ханства, хотя армянские князья во многом сохраняли свою самостоятельность и наследственные права. Истину ради отме-

<sup>1</sup> Подробнее по данному вопросу см. С.Т.Еремян, Армения по "Ашхарацуйцу"/"Армянский географический УП в."/, Ереван, 1963 /на арм.яз./; "История армянского народа"/на арм.яз./, т.У-VI, Ереван, 1974-1981; "Нагорный Карабах /историческая справка/" /Под ред. Г.А. Галояна и К.С.Худавердяна/, Ереван; 1988; В.Микаелян, Д.Хуршудян. Некоторые вопросы истории Нагорного Карабаха /"Вестник общественных наук АН АрмССР", 1988, №4/; В.Ходжабекян, Б.Асатрян. Из истории армянского населения Нахиджевана/"Вестник общественных наук АН АрмССР", 1988, №6/; Б.А.Улубабян. Сборник бесед/на арм.яз./, Ереван, 1988.

тим также, что последние ханы Карабаха — Панах-хан и его сын Ибрагим /конец XVIII-начало XIX в./ были азербайджанцы, но представляли персидскую администрацию, являлись злейшими врагами движения армянского народа Карабаха к союзу и братству с Россией.

Используя национальную принадлежность Панах-хана и Ибрагим-хана, некоторые азербайджанские историки пытаются обосновать принадлежность Карабаха Азербайджану. Но такой подход может привести к абсурдным заключениям. Известно, например, что несколько императоров Византийской империи были по своему происхождению армяне. Следует ли из этого, что армяне должны претендовать на все наследие Византийской империи? Другой пример. Лорис-Меликов был генерал-губернатором Харькова. Следовательно, армяне должны претендовать и на Харьков, искать здесь свои национальные корни?

С освобождением Карабаха и прилегающих к нему районов Гардмана в итоге русско-персидской войны 1804-1813 гг. он сохранился как отдельное княжество, а затем был включен в Елизаветпольскую губернию. Отметим также, что в это время армяне составляли 99 процентов населения этих областей. В ходе русско-персидской войны 1826-1828 гг. были освобождены Ереван и Нахиджеван и образована по специальному указу Николая I Армянская область. Впоследствии Нахиджеван вошел в состав Эриванской губернии.

Карабах имеет и некоторые особенности. "У каждой страны, у каждой нации, — писал в свое время известный русский поэт и общественный деятель Сергей Городецкий, — есть свои заветные традиции. Когда история народа складывается счастливо, он становится центром культурной и политической жизни. Когда судьба преследует нацию, она бывает оплотом национальной жизни, островом надежд, залогом возрождения. Именно последнюю роль играла и играет для армянского народа горная область Карабах. Сама природа придает ей огромное значение. Там, в неприступных высях Карабаха, являющихся продолжением Карских и Севанских нагорий, в течение двух тысяч с лишним лет армянский народ выдерживал натиск кочующих племен, сохраняя свою культуру, обороняя свое национальное лицо"<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Сергей Городецкий. Карабах, "Вестник общественных наук АН Армянской ССР", 1988, № 5, с.74.



Здесь оформилась также русская ориентация армянского народа. Мелики Карабаха не раз обращались к русским царям с просьбой оказать помощь в борьбе против ига шахской Персии. Еще в 1740 г. армянские князья и военачальники встречали послов государства Российского в крепости Гтич, а в 1790 г. приняли русское покровительство. Из Карабаха вышли видные общественные, государственные и военные деятели, ученые, писатели, композиторы. Уже в Отечественной войне отличились многие воины из Карабаха, а генерал-лейтенант В.Г.Мадатов командовал корпусом, был награжден всеми высшими военными орденами царской России / похоронен в Александровской лавре в Ленинграде/. Большой вклад внес Карабах в победу в Великой Отечественной войне 1941-45 гг. Отсюда и из прилегающих к нему армянских районов вышли маршалы Баграмян, Бабаджанян, Худяков /Ханферянц/, адмирал Исаков, дважды Герой Советского Союза СССР Нельсон Степанян, более 100 генералов, 30 Героев Советского Союза. Карабах - это родина видных партийных и государственных деятелей - Б.Кнулянца, И.Тевосяна, Л.Мирзояна, А.Иоаннисяна, С.Тер-Габриеляна, писателя Мурацана, историка Лео, народного артиста СССР А.Ш.Мелик-Пашаева и многих других.

Следует также отметить, что на территории нынешнего Азербайджана армянские поселения образовались еще в древнейшие времена - до нашей эры, а в городах Баку, Шемаха, Нухи /Щеки/, Гандзак /ныне Кировабад/ преобладало армянское население.

Трагически сложилась судьба Западной Армении, находившейся под гнетом султанской Турции. В 1915 г. здесь было осуществлено тяжкое преступление - геноцид против армянского населения. Погибло полтора миллиона ни в чем не повинных людей. Все армяне были объявлены "врагами империи", "русскими агентами". Из более чем двухмиллионного армянского населения в Турции остались лишь несколько десятков тысяч.<sup>1</sup>

Новая эра в исторических судьбах армянского народа, как и всех народов нашей страны, началась с победой Октябрьской революции, открывшей возможности навсегда покончить с социальным и национальным гнетом.

Еще в резолюции Апрельской конференции РСДРП/б/ в 1917 г. от-

<sup>1</sup> См. сб. "Геноцид армян в Османской Турции"/Под ред. М.Г.Нерсисяна/, Ереван /2-е изд./, 1982.

мечалось о предоставлении армянскому народу права на самоопределение и образование независимого государства, притом это право распространялось на всю Армению, т.е. имелись в виду как Восточная /русская/ Армения, так и Западная /турецкая/ Армения.<sup>1</sup> Защищая эту программную установку, в сентябре 1917 г. В.И.Ленин в статье "Задачи революции" писал: "Мы обязаны удовлетворить тотчас условия украинцев и финляндцев, обеспечить им, как и всем иноплеменникам в России, полную свободу, вплоть до свободы отделения, применять то же самое ко всей Армении"<sup>2</sup>.

Эти вопросы активно обсуждались и в социал-демократических кругах Кавказа. Говоря о будущем административном устройстве края, С.Г.Шаумин выдвинул на Кавказском краевом съезде РСДРП/б/ в октябре 1917 г. следующий проект: "Что касается Закавказья, я считаю необходимым некоторую перестройку административных единиц. Нужно разбить Закавказье на три области: 1/ Западное Закавказье: Кутаисская, Батумская и часть Тифлисской губерний; 2/ Восточное Закавказье: Эриванская, часть Тифлисской губернии, Карсская и Елизаветпольская губернии; 3/ Бакинская, часть Елизаветпольской и Дагестанской области. При разрешении национального вопроса неизбежно ставится вопрос и о Турецкой Армении. Разрешение этого вопроса мы должны предоставить самому населению этой области"<sup>3</sup>.

Нашествие германо-турецких империалистов в Закавказье, создание буржуазных правительств в крае, поражение Бакинской коммуны помешали осуществить данный проект. Началось насильственное национально-территориальное размежевание с помощью войн, новых кровопролитий, вооруженного иностранного вмешательства.

Особенно усердствовали турецкие захватчики, которые перенесли в Закавказье свои преступные методы геноцида, примененные уже в Западной Армении, результатом чего явилось ее полное опустошение.

Военный министр Турции Энвер в изданной им секретной инструкции от 27 февраля 1918 г. дал следующее предписание командирам турецких воинских частей, начавших интервенцию в Закавказье: "Ныне, благодаря счастливому стечению обстоятельств, Его Император-

<sup>1</sup> См. "КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК", ч.1, М., 1953, с.343.

<sup>2</sup> В.И.Ленин. Полн. собр. соч., т.34, с.232.

<sup>3</sup> С.Г.Шаумян. Избр. произв. М., 1958, т.2, с.104.

ское Величество приказало истребить всю армянскую нацию"<sup>1</sup>.

Руководствуясь данной директивой, турецкие представители на Батумской конференции с Закавказским сеймом в мае 1918 года делали все, чтобы отторгнуть от Армении новые территории. Командующий турецкими войсками на Кавказском фронте Вехиб-паша с циничной откровенностью заявлял: "Вы сами видите, судьба толкает Турцию с Запада на Восток. Мы ушли с Балкан, уйдем также из Африки, но мы должны покорить весь Восток, ибо именно здесь мы находим своих единокровных братьев, свою религию и язык. Таково наше многовековое тяготение. В Баку, Дагестане, Туркмении и Азербайджане живут наши братья. Мы должны проложить свободную дорогу в эти страны..."

Вы, армяне, требуя Нахиджеван и Зангезур, закрываете нам путь в Персию; вы мешаете нам спуститься в долину Куры, ведущую в Баку; Карс и Ахалкалаки преграждают нам путь к Кавказу и Гяндже. Армяне должны свернуть в сторону и открыть перед турками двери на Восток, то есть в Закавказье, Дагестан и Среднюю Азию"<sup>2</sup>.

Эти откровения турецких пантюркистов лишней раз обнажают действительные причины их зоологической ненависти к Армении, стремления уничтожить ее как барьер на пути своей захватической политики, осуществления планов создания мировой империи - "Великого Турана", простирающегося от Монголии, Средней Азии, Урала, Кавказа, Ближнего Востока до Средиземного моря.

Примечательны в этом отношении признания и главы немецкой военной миссии в Турции в годы первой мировой войны генерала фон Сандерса. Отмечая поражение турецких войск на палестинском фронте, он главную причину этого видит в том, что Турция послала свои основные силы на Кавказ. "Вопреки моим приказам и советам, - пи-

<sup>1</sup> См. Х.А. Бадалян. Турецко-германская экспансия в Закавказье, Ереван, 1980, с. 43.

Об этих злобных планах откровенно говорил еще в 1910 г. один из лидеров младотурок Назымбей: "Не забывайте, что наши предки пришли из Турана, и сегодня на территории Закавказья, а также на землях, лежащих к востоку от Каспийского моря, живут турецкие племена - увы, под игом нашего извечного врага России... Наш священный долг - создать Великий Туран от Средиземного до Аральского морей. Первейшее условие осуществления этой всетуранской миссии - радикальное решение армянского вопроса: надо истребить всех живущих в пределах империи армян..." /см. Г. Эмин. Избранные произведения, М., 1978, т. 2, с. 43/.

<sup>2</sup> См. Х.А. Бадалян. Турецко-германская экспансия в Закавказье, с. 63.

сал он, - турки посылали все свои наличные силы на Кавказ, где они воевали с армянами". На это указывает также генерал фон Кресс. В докладной записке на имя канцлера Германии Гертлинга от 5 августа 1918 г. он писал: "В настоящее время Армения окружена турками, кроме Эривана и его предместий, ограниченной маленькой высокогорной местностью... Турция хочет наступления из Азербайджана на населенный армянами Карабах, разорить тамошнее население под предлогом, что ... армяне агрессивно настроены против мусульман. Турецкая политика ясна. У турок есть намерение уничтожить армян. Армян преследуют где только возможно, их провоцируют и ищут поводы к новым нападениям"<sup>1</sup>.

Правители новой Турции продолжали пантюркистскую политику младотурков и вынашивали новые планы, чтобы покончить с Арменией. Командующий кемалистской Восточной Армией Карабекир, начав в сентябре 1920 г. поход в Закавказье, открыто объявил, что его цель - это полное уничтожение Армении и установление непосредственных границ между Турцией и Россией через мусаватистский Азербайджан. Тогда же он телеграфировал в Анкару, что "в ближайшие дни Армения будет стерта с лица земли"<sup>2</sup>.

Поощряя эти преступные замыслы, министр иностранных дел кемалистской Турции Ахмед Мухтар-паша в письме от 8 ноября 1920 г. на имя Карабекира давал следующий наказ: "Армения находится на одной весьма обширной мусульманской территории, поэтому необходимо ликвидировать ее как политически, так и физически"<sup>3</sup>.

По неполным данным, в период интервенции турецких захватчиков в Закавказье было уничтожено более 100 тысяч армянского населения в Карском округе, 60 тысяч - в Александропольском уезде, около 25 тысяч - в Нахичеванском уезде, более 30 тысяч - в Баку, разорено и истреблено население сотен армянских деревень в Эриванской и Елизаветпольской губерниях, разрушена и предана огню столица Нагорного Карабаха - город Шуша. Проявлением этих зверств явилось также нападение в январе 1918 г. на ст. Шахор банд мусаватистов на эшелоны с уезжающими в Россию войсками. Были убиты и искалечены тысячи русских солдат.<sup>4</sup>

<sup>1</sup> См. "Геноцид армян в Османской империи", с. 422-423.

<sup>2</sup> См. А. Мухтар-паша. "Как была уничтожена Армения", Стамбул, 1936, с. 36; сб. Страны и народы Ближнего и Среднего Востока, т. X, Ереван, 1979, с. 72.

<sup>3</sup> См. "Вестник архивов Армении", 1982, № 3, с. 168.

<sup>4</sup> См. С.Г. Шаумян. Избр. произв., т. 2, с. 985.

Так турецкие правители и их мусаватистские сообщники пытались под знаменем исламского фанатизма и пантюркизма "решить" армянский вопрос и покончить с Арменией.

Советское правительство с первых же дней победы Октябрьской революции решительно выступило против зверств турецких погромщиков в отношении армянского народа, в защиту его национальных прав и чаяний, в том числе воссоединения своих территорий.

III съездом Советов была утверждена декларация "О-Турецкой Армении", подписанная В.И.Лениным. В Декларации поддерживалось право Западной Армении на свободное самоопределение вплоть до полной независимости. Советское правительство делало все, чтобы на основе ленинских принципов равноправия и справедливости решить национально-территориальное размежевание и в Закавказье. Но положение было исключительно сложным. В крае господствовали националистические правительства и их империалистические покровители.

Роковую роль сыграл вывод 500-тысячной русской армии с Кавказского фронта зимой 1918 г. в результате ошибочной позиции, занятой Кавказским краевым комитетом партии. Попытки С.Г.Шаумяна исправить положение не увенчались успехом. Но и Жордания в своих мемуарах, изданных в США, не без радости отмечает, как легко удалось выпроводить русские войска из Закавказья. Это привело к трагическим последствиям и явилось одной из главных причин поражения Бакинской коммуны. Осложнилось положение и в Центре, усилились позиции контрреволюционных сил повсеместно. Не будь допущенной Кавказским краевым комитетом партией ошибки, немцы вряд ли сумели бы навязать поварам Вресс-Витовский договор.

В один из самых критических моментов, когда нависла угроза отторжения отдельных районов Закавказья от Советской России, национальный герой армянского народа генерал Андраник, приветствовавший Бакинскую команду, вернувшись со своим отрядом в Нахиджеванский уезд и призывом от 14 июля 1918 г. объявил уезд неотъемлемой частью Российской Советской Республики. Исполнение власти правительства Республики как самообозначившееся от врагов, отмечалось в призыве, будет считаться империей России<sup>1</sup>. Одновременно он телеграфировал об этом Чрезвычайному комиссару Кавказа Шаумяну и просил его известить кого следует, что он со своим

<sup>1</sup> См. "Вестник архивов Армении", 1965, № 1.

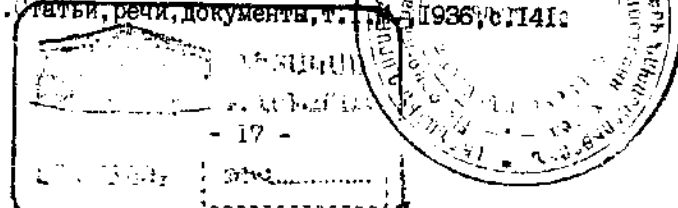
отрядом находится в полном распоряжении Российского центрального правительства и подчиняется ему.<sup>1</sup>

Однако Бакинская коммуна не могла в тех сложных условиях оказать необходимую поддержку отряду Андраника, и Нахиджеван был оккупирован турецкими интервентами. Продвигаясь в направлении на Баку, турецкие войска подошли к Нагорному Карабаху. Командир находившейся в районе Агдама 2-й турецкой дивизии в ультимативной форме потребовал от сил обороны Армянского Нагорного Карабаха подчинения мусаватистскому Азербайджану. 25 сентября /28 октября/ 1918 г. турецкие войска, руководимые Нури-пашой, в сопровождении уполномоченного мусаватистского правительства крупного помещика Зиятханова ворвались в столицу Нагорного Карабаха г. Шушу.<sup>2</sup>

В связи с поражением немецко-турецкого блока в первой мировой войне и Мудросским перемирием 30 октября 1918 г. турецкие войска стали покидать пределы Закавказья, в том числе Нахиджеван и Карабах. Их место заняли английские войска. В ноябре 1918 года Андраник со своим отрядом направился в Карабах. Однако уполномоченные командующего английскими оккупационными войсками Томсона уговорили его не вступать в Карабах, обещав решить вопрос о Карабахе и в целом об Армении на Парижской мирной конференции.<sup>3</sup> Тем не менее при их попустительстве в январе 1919 года в Карабах был направлен губернатор-уполномоченный мусаватистского правительства помещик Хосровбек Султанов. Армянский национальный совет Карабаха не признал его назначения и не раз представлял протесты уполномоченным Антанты протекать попыток мусаватистского правительства включить Карабах в состав Азербайджана.

Характеризуя сложившуюся обстановку в области в это время, плен Военного Совета XI Армии С.М.Киров 3 июня 1919 г. сообщал В.И.Ленину: "Карабах и Зангезур не признают азербайджанского правительства"<sup>4</sup>. 22 июня 1919 г. в воскресенье в Тифлисе состо-

См. А.И.Микоян. Дорогой борьбы. М., 1971, с. 42.  
См. А.Г.Иоаннисян. Установление Советской власти в Нагорном Карабахе. Ереван, 1971/на арм. яз./.  
См. С.М.Киров. Статьи, речи, документы, т. II, 1936, с. 1141с.



лся всеармянский митинг, посвященный этой ситуации, в котором участвовали десятки тысяч граждан. Митинг открыл председатель Центрального правления Земляческих Союзов, великий армянский поэт Ованес Туманян. Он отметил, что защитниками кровопролития с целью отделить от матери-Родины армянскую цитадель - Карабах, являются турецкие агенты, и призывал к дружелюбным и сплоченным действиям соседних наций. Митинг принял резолюцию: учитывая священное право героического народа армянского Карабаха жить ради жизни своей матери-Родины, следует немедленно арестовать и предать суду виновников резни, обязательно убрать из всего армянского Карабаха азербайджанскую власть, которую он не признает и никогда не будет признавать, и разрешить ему согласно непоколебимой воле населения присоединиться к Армении.<sup>1</sup>

В конце марта 1920 г. столица Нагорного Карабаха город Шуша была предана огню и мечу - сожжена армянская часть, зверски убиты тысячи ни в чем не повинных людей. Губернатор мусаватистского правительства Султанов, воздвигая преступников, заявлял: "Убивайте... Уничтожайте... Отвечать буду я..."<sup>2</sup>

Впоследствии С.Г.Орджоникидзе, вспоминая свое посещение Шуши после освобождения Нагорного Карабаха частями XI Красной Армии в мае 1920 г., сказал: "Мы были свидетелями ужасной картины - развалины этого города и болтавшихся в колодцах трупов женщин и детей", "поворное уничтожение армянского города Шуши, изнасилование, резня, бросание в колодцы и пропасти детей и женщин..."<sup>3</sup>

Победа Советской власти в Азербайджане в апреле 1920 г., а в мае - в Нагорном Карабахе, в июле - в Нахиджеване, казалась, открывала возможности для ликвидации последствий нашествия турецких интервентов и господства мусаватистов, справедливого решения возникших территориальных вопросов в крае. Однако вскоре обнаружилось, что некоторые руководящие работники Азревкома /Нариманов, Гусейнов, Асад Караев и др./ взяли другой курс, противоречащий ленинской национальной политике. Не считаясь с

принципами национального самоопределения, они стали отстаивать границы мусаватистского Азербайджана, установленные с помощью турецких интервентов. Летом 1920 г. председатель Азревкома Нариманов в телеграмме и письме на имя Ленина категорически заявлял, что Карабах, Нахиджеван и даже Зангезур впредь должны находиться в пределах Азербайджана.<sup>1</sup> Он фактически выступил и против ленинского декрета "О Турецкой Армении". Со своей стороны, - писал он, - мы считаем лишним всякие переговоры с дашнакским правительством и вопрос о Турецкой Армении в предполагаемом вами виде не своевременным".<sup>2</sup>

Эти действия Нариманова вносили значительное осложнение в установление Советской власти в Армении, объективно усиливая позиции дашнакских правителей Армянской республики, и, естественно, не мог и получить поддержки у Ленина, Советского правительства.

В июне 1920 г. нарком иностранных дел Г.В.Чичерин написал Н.И.Ленину свои знаменитые критические замечания по поводу претензий Н.Нариманова на армянские территории. Он отмечал, например, что "Карабах есть исконно армянская местность, но после избиения армян в долинах там поселились татары /т.е. азербайджанцы/, а в горах остались армяне"<sup>3</sup>. Вместе с тем Г.В.Чичерин указывал на всю опасность ошибочной позиции Нариманова. "Наримановская политика потворствования мусульманским тенденциям... - писал он, - ведет к усилению дашнаков, к кровавым конфликтам, к обострению кризисов"<sup>4</sup>. В телеграмме на имя Орджоникидзе 9 июля 1920 г. Г.В.Чичерин также предупреждал о всей опасности "политики потворствования мусульманским тенденциям в Закавказье"<sup>5</sup> Он считал также, что спорные территории между Арменией и Азербайджаном должны быть заняты не войсками Советского Азербайджана, а войсками Советской России до создания благоприятной политической ситуации для решения вопроса об этих территориях. "Надеемся, - указывал Г.В.Чичерин в разговоре до прямого проводу с Орджоникидзе 26 июля 1920 г. - что смоете бакинским товарищем удержать от нарушения этой политики, которую ведет Центральный Комитет"<sup>6</sup>.

1 См. ЦПА ИМЛ, ф.2, д.14516,1; ЦГАОР АзССР, ф.410, д.69-а.

2 Там же.

3 ЦПА ИМЛ, ф.2, д.14516, л.2.

4 Там же, л.2 а, б.

5 Там же, ф.64, оп.2, д.5, л.52.

6 ЦГАОР, ф.130, оп.4, д.496, л.115.

1 См. газету "Ашкатавор", Тифлис, 24 июля 1919 г.  
2 См. газ. "Советский Карабах", 15 марта 1968 г.  
3 Г.Н.Орджоникидзе. Статьи и речи. М., 1966, т.1, с.201, 216.

Позиция наркомата иностранных дел во главе с Чичериным получила подтверждение и дальнейшее развитие в принятом 7 июля 1920 года постановлении Политбюро ЦК РКП/б/, на котором председательствовал В.И. Ленин. Работающим на Кавказе коммунистам вменялось в обязанность разъяснять населению спорных территорий, занятых войсками РСФСР, что эти территории заняты временно с целью недопущения межнациональной розни, что вопрос о принадлежности этих территорий будет решаться Смешанной комиссией под председательством представителя России, причем Смешанная комиссия будет руководствоваться этническим составом населения и его волей.<sup>1</sup>

Руководствуясь данным постановлением Политбюро ЦК РКП/б/, Чичерин в телеграмме на имя министра иностранных дел Армении Оганджаняна 19 июля 1920 г. сообщал: "Все действия Советской России на Кавказе имеют целью оказание дружественного содействия дальнейшему спокойному развитию армянского народа, как и других соседних с ним народов. При тяжелых испытаниях, переживаемых армянским народом и другими народами Ближнего Востока, Советская Россия выступает как бескорыстный друг трудящихся всякой национальности. Занятие российскими частями тех местностей, которые в процессе борьбы между соседними народами получили характер спорных между Арменией и Азербайджаном, имеет целью предотвращение кровавых конфликтов, могущих иметь необратимые бедственные результаты для всех участников и рассчитано на создание условий, делающих возможным спокойное и беспристрастное обсуждение спорных территориальных вопросов.

Дружественные отношения, которые советское правительство пытается установить с турецким национальным правительством Малой Азии используется им для того, между прочим, чтобы обеспечить армянскому народу возможность приобретения достаточной для его развития территории в Малой Азии и выйти наконец из вечной роковой вражды с соседним мусульманским населением".<sup>2</sup>

Это нашло отражение в подписанном 10 августа 1920 г. в Тифлисе соглашении между РСФСР и дашнакским правительством Армении, в котором указывается, что Карабах, Зангезур и Нахиджеван временно занимают российскими войсками: "Этим временным занятием

<sup>1</sup> См. С. В. Хармандарян. Ленин и становление Закавказской Федерации, Ереван, 1969.

<sup>2</sup> ЦПА ИМЛ, ф. 64, оп. 1, ед. хр. 21, л. 13.

РСФСР имеется в виду создать благоприятные условия для мирного решения территориальных споров между Арменией и Азербайджаном на тех основах, которые будут установлены мирным договором, имеющим быть заключенным между РСФСР и республикой Армении в скорейшем будущем".<sup>1</sup>

Именно руководствуясь этой линией, летом 1920 г., когда в Москву прибыла турецкая миссия и попыткадась получить согласие Советского правительства на вступление турецких войск в Армянскую республику под благовидным предлогом установления прямой связи с РСФСР через Закавказье, нарком иностранных дел Г. В. Чичерин категорически отверг это предложение.<sup>2</sup> Тем не менее в сентябре 1920 года турецкие войска по прямому приказу Кемала Ататюрка совершили нападение на Армению и захватили Сержикамыш, Кагызван, Карс, Александрополь / ныне Лениканан/, вновь продемонстрировав перед всем миром свои империалистические захватнические цели. Только установление Советской власти в Армении и помощь Советской России спасли ее от полной катастрофы.

Активное участие в решении вопроса о спорных территориях принимал и С. М. Киров, который в то время был полномочным представителем РСФСР в меньшевистской Грузии. В своем письме В. И. Ленину он писал 20 августа 1920 г.: "В заключение хотел бы обратить ваше внимание на необходимость возможно скорее определить наше отношение к Армении. Этот вопрос для нас здесь имеет большое значение. Надежда мусульманских и армянских масс на то, что Советская Россия разрешит, наконец, мучительный для них вопрос, может определенно поколебаться. И об этом неоднократно сообщал Чичерину, но, очевидно, из наших переговоров с армянской делегацией в Москве пока ничего не выходит. Тем не менее вопрос как-нибудь разрешить надо".<sup>3</sup>

Обращаясь с аналогичной просьбой в Наркоминдел к Г. В. Чичерину, он писал: "Другим характерным моментом политической обстановки здесь является армянский вопрос. Все, что можно было предпринять

<sup>1</sup> См. сб. "Великая Октябрьская революция и победа Советской власти в Армении". Ереван, 1957.

<sup>2</sup> См. И. Андронов. Соратники Ататюрка. "Новое время", 1967, № 33; Г. В. Гарибджанян, Е. А. Саркисян. К вопросу о характере национально-освободительной войны в Турции в 1919-1922 гг. "Вестник архивов Армении", 1982, № 3.

<sup>3</sup> С. М. Киров. Избранные статьи и речи. М., 1937, с. 56-57.

для проведения Вашей директивы, мною сделано. К сожалению, результат плачевный, дело не продвинулось - твердо решить этот вопрос в Москве, только ее авторитет может решить дело. Медлить с этим вопросом невозможно, так как непрерывные столкновения в спорных областях, систематическая резня там - все это страшно дискредитировать нашу политику здесь, ибо все это приписывается или нашим злым умыслам, или нашей беспомощности"<sup>1</sup>.

Обращает на себя внимание и такая деталь. Сообщая о своих встречах с группой руководящих азербайджанских работников и их отказе возвратить Армении Нахичеванский уезд, Ордубат, Карабах, С.М. Киров отмечает, что "главным мотивом азербайджанцев является то, что эти области при мусаватистском правительстве принадлежали Азербайджану. что уступка этих территорий по их мнению, может дискредитировать престиж Советской власти не только в Азербайджане, но и в Персии и Турции"<sup>2</sup>.

Данный вопрос стал предметом специальной переписки также между наркоминделом Г.В. Чичериним и полпредом РСФСР в буржуазной Армении Б.В. Ляграном, который также выступал против потворствования мусульманским тенденциям в Закавказье и считал, что "спорные" районы должны войти в состав Армении как ее исконные территории. Так, например, в протоколе, подписанном им 28 октября 1920 года с представителями Армении, говорилось, что правительство кемалистской Турции отведет свои войска за бывшую русско-турецкую границу 1914 г., а спорные территориальные вопросы в "турецкой Армении будут решены при дружественном содействии РСФСР. По поводу же границ между Армянской республикой и Советским Азербайджаном официально признавалось, что правительства РСФСР и Азербайджанской ССР признают незыблемые права республики Армении на территорию спорных областей - Нахиджеванского и Зангезурского уездов. Что же касается Карабаха, то устанавливаются границы той его части, которая должна была перейти к Армении.<sup>3</sup>

29 ноября 1920 г. Советская власть победила и в Армении. Началась новая страница в истории армянского народа, во осуществлении его национальных чаяний, строительства новой жизни, консолидации,

<sup>1</sup> С.М. Киров. Статьи, речи, документы, т. I, с. 231.  
<sup>2</sup> Там же.  
<sup>3</sup> "Вестник архивов Армении", 1967, №3, с. 71-72.

объединении в едином социалистическом государстве своих исторических районов.

30 ноября 1920 г. на совместном заседании Политбюро и Оргбюро ЦК АзКПб в Баку, на котором присутствовали Стасова, Каминский, Орджоникидзе, Нариманов, Саркис, Егоров, Гусейнов, Серебровский и др., обсуждалась телеграмма Ревкома Армении о победе Советской власти в Армении. От имени правительства Советского Азербайджана была послана приветственная телеграмма с отказом от "спорных" территорий: "Рабоче-крестьянское правительство Азербайджана, получив сообщение о провозглашении в Армении от имени восставшего крестьянства Советской Социалистической Республики, приветствуют победу братского народа. С сегодняшнего дня прежние границы между Арменией и Азербайджаном объявляются аннулированными. Нагорный Карабах, Зангезур и Нахиджеван признаются составной частью Армянской Социалистической Республики.

Да здравствует братство и союз рабочих и крестьян Советской Армении и Азербайджана!

Председатель Ревкома Азербайджана Н. Нариманов  
Народный комиссар по иностранным делам М. Гусейнов

30 ноября 1920 г. <sup>1</sup>

Все это было провозглашено Н. Наримановым 1 декабря 1920 г. и на торжественном заседании Бакинского Совета как Декларация Советского правительства Азербайджана:

"Советский Азербайджан, идя навстречу борьбе братского армянского трудового народа против власти дашнаков, проливавших и проливавших невинную кровь наших лучших товарищей-коммунистов в пределах Армении и Зангезура, объявляет, что отныне никакие территориальные вопросы не могут стать причиной взаимного кровопускания двух вековых соседних народов: армян и мусульман; территории Зангезурского и Нахиджеванского уездов являются нераздельной частью Советской Армении, трудовому крестьянству Нагорного Карабаха предоставляется полное право самоопределения, все военные действия в пределах Зангезура приостанавливаются, а войска

<sup>1</sup> Газ. "Коммунист"/Ереван - на арм. яз./, 7 декабря 1920 г.



Советского Азербайджана выводятся".<sup>1</sup>

В принятом решении говорилось: "Торжественное заседание Бакинского Совета и Азербайджанского Ревкома вместе со всеми организациями рабочих и красногвардейцев с искренним пролетарским чувством поднимает победу советской революции в Армении, поздравляет и полностью одобряет объявленную тов. Наримановым историческую декларацию..."<sup>2</sup>

Данную Декларацию приветствовали от имени ЦК РКП/б/ Каминский, член Военно-революционного совета II армии Михайлов. Серго Орджоникидзе назвал ее актом величайшей важности. "Очень характерно, - говорил он, - выступление т. Нариманова. Он прочел нам свою декларацию. Зангезур, Нахиджеван и Карабах для русского уха, не посвященного в содержание этих слов, ровно ничего не значит. Какой-то Зангезур - горы бесплодные, ни хлеба, ни воды. Там нет ничего. Какая-то Нахиджеван - болота, малярия, и больше ничего. Какой-то Нагорный Карабах. Что в этом Карабахе? Ничего нет. И вот т. Нариманов говорит: "Верите их себе. Верите эти бесплодные земли для Армении". Как будто Советский Азербайджан освобождается от лишнего бремени. Но нет. В этих уездах, в этих бесплодных землях заключается узел так называемого армяно-мусульманского вопроса, здесь, в Закавказье... И вот сегодня глава Азербайджанской республики выходит и говорит: "Этого ужасного вопроса не существует".<sup>3</sup> 2 декабря в переданном Орджоникидзе сообщении для Ленина говорится: "Азербайджан вчера уже декларировал в пользу Советской Армении передачу Нахиджевана, Зангезура и Нагорного Карабаха".<sup>4</sup>

Сталин, приветствуя Декларацию Советского Азербайджана, в статье "Да здравствует Советская Армения!" в "Правде" 4 декабря 1920 г. писал: "1 декабря Советский Азербайджан добровольно отказывается от спорных провинций и декларирует передачу Советской Армении Зангезура, Нахиджевана, Нагорного Карабаха".<sup>5</sup>

1 Сб. "Великая Октябрьская социалистическая революция и победа Советской власти в Армении", с. 437-438.  
2 Газ. "Коммунист" /Ереван - на арм. яз./, 9 декабря 1920 г.  
3 Г.К. Орджоникидзе. Статьи и речи, т. I, с. 140.  
4 Там же, с. 142.  
5 И.В. Сталин. Соч., т. 4, с. 414.

Декларация Советского Азербайджана, которая была подготовлена при самом непосредственном участии Стасовой, Чичерина, Кирова, Орджоникидзе, Каминского, Ляграна, Серебровского и других видных ленинцев, явилась воплощением новых, подлинно интернационалистических принципов в национальных отношениях, и она получила всеобщее одобрение в Армении. В ответном письме на имя Н. Нариманова председатель Ревкома Советской Армении С. Касьян сообщал: "С чувством братского восхищения принял Военно-Революционный Комитет Социалистической Советской Республики Армении весть об историческом акте Азербайджанского Советского правительства от 30 ноября 1920 г. о Зангезуре, Нахиджеване и Нагорном Карабахе. Этот поступок послужит живым примером новых, небывалых еще в истории взаимоотношений между соседними странами, в которых власть фактически осуществляется трудящимися самими, когда руководимы не стремлением к порабощению ценой крови и слез своих соседей, расширить границы своих владений, а светлой идеей социалистического строительства..."<sup>1</sup>

26 декабря 1920 г. в соответствии с Декларацией Советского Азербайджана было объявлено решение Ревкома Советской Армении о включении Нахиджевана в состав Армении.<sup>2</sup>

Об этих территориальных изменениях говорилось и в годовом отчете Наркоминдела к IX съезду Советов за 1920-1921 годы: "2 декабря в подписанном полномочным представителем РСФСР в Армении т. Ляграном соглашении об объявлении Армении независимой Социалистической Советской Республикой была определена ее территория: Армянская губерния, часть Карсской области, Зангезурский уезд, часть Казахского уезда и те части Тифлисской губернии, которые находились в обладании Армении до 28 сентября 1920 г. В июле 1921 г. заключается соглашение с Азербайджаном о Нагорном Карабахе, который включается в состав Советской Армении".<sup>3</sup>

Все это находило горячую поддержку у В.И. Ленина, который всегда был противником всяких насильственных национальных объединений и связей, разобщения какого-либо народа, аннексии его территории, в какой бы форме это ни происходило. Вот что говорится в

1 ЦГАОРСС АрмССР, ф. 40/113, оп. 3, д. 2, л. 13.  
2 См. газ. "Коммунист" /Ереван - на арм. яз./, 26 декабря 1920 г.  
3 "Документы внешней политики СССР". М., 1960, т. 4, с. 711

воспоминаниях видного деятеля компартии Армении А. Мравяна, который вместе с С. Тер-Габриеляном был принят В. И. Лениным в Кремле 12 декабря 1920 г. Во время беседы Ленин напомнил об успешном разрешении территориальных споров: "Вы разрешили спорный территориальный вопрос с Азербайджаном". "Да, Ильич, - ответил Тер-Габриелян, - мы с легкостью разрешили вопрос о Зангезуре, Карабахе и Нахиджеване с советским Азербайджаном".<sup>1</sup>

К сожалению, провозглашенные декларации и принятые решения по разным причинам не были осуществлены. В марте 1921 г. при подписании советско-турецкого договора произошло невероятное: турецким представителям удалось навязать особый статус Нахиджеванского уезда, а именно: что он будет входить в состав Азербайджана и без права передачи третьему государству /т.е. Армении/. Уяснения того, насколько они были заинтересованы в этом и какие цели преследовали, недолго пришлось ждать. Турция тогда не имела общей границы с Нахиджеваном. Но вскоре она обменяла с Ираном большую зону в юго-восточном районе и взамен получила узкую полосу в 9 километров на берегу Аракса, в районе большого Арарата, примыкающую к границам с Нахиджеваном. Вдобавок еще выплатила несколько десятков миллионов долларов.

Заклученный договор с Турцией - это вид неравноправного договора, противоречащего нормам международного права. Большая вина за это ложится на некоторых работников Наркомнаца /Сталин, Скачко и др./, которые почему-то стали вмешиваться в переговоры, подменяя руководителя советской делегации Г. В. Чичерина, занимавшего принципиальную позицию. Они пошли на многие другие уступки новым правителям Турции, их экспансионистской политике, направленной на сохранение аннулированного советским правительством кабального Брест-Литовского договора. При их попустительстве на переговорах с турецкой делегацией был снят вопрос и о Западной Армении, вопреки Декларации советского правительства "О Турецкой Армении", подписанной В. И. Лениным и утвержденной III Всероссийским съездом Советов /январь 1918 г./. В составе Турции были оставлены даже освобожденные в прошлом Россией армянские области Карс, Ардаган, Сарыкамыш<sup>2</sup>, да еще оказана безвоз-

<sup>1</sup> А. Мравян. Статьи и речи. Ереван. 1961, с. 222 /на арм. яз./.  
<sup>2</sup> Против их передачи Турции высказался и военный эксперт советской делегации генерал-лейтенант А. С. Самойло. В своих воспо-

моздная финансовая помощь в сумме 10 миллионов золотых рублей.<sup>1</sup>  
Все это, конечно, трудно объяснить и тем более оправдать, так как общеизвестно, что в то время само существование Турции как государства во многом зависело от поддержки и помощи Советской Республики.

Это хорошо понимали новые правители Турции, и они ловко маневрировали, рядились в тогу этаких революционеров, верных друзей и соратников Советской России, вводя в заблуждение общественность. В первом письме на имя Советского правительства /26 апреля 1920 г./ Ататюрк выражал готовность совместно бороться с империализмом, передать вопрос о Черноморских проливах конференции государств, прибрежных к Черному морю, предоставить право на самоопределение "Турецкой" Армении, Курдистану, Лаазистану, районам со смешанным турецко-арабским населением.<sup>2</sup>

Как показали последующие события, правители Турции полностью отказались от этих деклараций, вступив в сговор с империалистами Запада, а советскую помощь они использовали в действительности не для борьбы с Антантой, а для подавления освободительного движения греков, курдов, армян, грузин, арабов, организации массовых убийств и репрессий мирного населения.<sup>3</sup> И за это особую ответственность несет Сталин.

минаниях он пишет: "Чичерин предложил мне как эксперту изложить свое мнение по вопросу о передаче Турции крепости Карс и некоторых других районов, исконно принадлежавших Армении. Я высказался в отрицательном смысле" /А. С. Самойло. Две жизни., Л., 1963, с. 311/.

<sup>1</sup> См. "История внешней политики СССР", т. I, М., 1976, с. 149.

<sup>2</sup> См. "Документы внешней политики СССР", т. 2, М., 1958, с. 554.

<sup>3</sup> О коварстве и двурушничестве новых турецких правителей свидетельствует и их возня с созданием т.н. государственной коммунистической партии. В шифрованной телеграмме Кемали Ататюрка 31 октября 1920 г. говорилось: "Нам становится все более ясным, что коммунизм широко распространяется в нашей стране. Мы знаем, что за этим стоят люди из-за рубежа, и если мы не предпримем нужные меры, то нарушится единство турецкого народа, которое так сейчас необходимо. Самым эффективным средством может служить включение наших известных и стойких соратников в процесс создания коммунистической партии под контролем государства. Таким способом можно сплачивать сторонников коммунизма под нашим началом" /см. "Давид Кургинян", 1986, № 1-5/. Бмда сделана даже попытка и тому, чтобы Коминтерн признал турецкую государственную коммунистическую партию. Но ее представители получили решительный отказ.



Вот что пишет в своих воспоминаниях член турецкой делегации первый посол кемалистской Турции в Москве генерал Али Фуад Джебесой: "Чичерин не хотел решить вопрос о границах в пользу Турции и только благодаря вмешательству Сталина удалось разрешить те вопросы, которые привели переговоры в тупик" /"Политические воспоминания генерала Али Фуада Джебесоя", газ. "Ватан", 20 апреля 1954 г./ . В специальном разделе "Сталин и армянский вопрос" Джебесой излагает беседу турецкой делегации со Сталиным в ночь на 23 февраля 1921 г. На вопрос членов делегации, будет ли армянская проблема обсуждаться на конференции, Сталин ответил: "Вы уже ее решили. Если еще остались нерешенные вопросы, разрешайте сами" /там же/.

Обо всем этом говорится и в его книге "Московские воспоминания" /Стамбул, 1955/. Описывая свою вторую встречу со Сталиным в ночь с 21 на 22 апреля уже после заключения Московского договора, Джебесой сообщает такие факты. В связи с продолжением оккупации турецкими войсками Гюмри /ныне Ленинакан/, а также захватом Ахалциха и Вагума была приостановлена военная помощь Турции. Приняв Джебесоя, Сталин сразу заявил: "Мне известно, что Вас привело ко мне. Будьте спокойны, Ваши требования будут выполнены... Наш разговор продолжался до поздней ночи. Товарищ Сталин даже не намекнул на то, что наши войска почему до сих пор не очистили Гюмри" /с. 154/.

Известный турецкий историк Тавфик Быйыккыюглу, ссылаясь на свою беседу с бывшим руководителем турецкой делегации на Московской конференции Исуф Кемаль-беем, пишет: "22 февраля 1921 г., во время нашей первой встречи со Сталиным, он нам предложил оружие, деньги и помощь живой силой. Армянский же вопрос вы уже сами разрешили,- сказал он" /Т. Быйыккыюглу. Ататюрк в Анатолии /1919-1921/. Стамбул, 1959, с. 21/.

Другой автор - турецкий журналист и историк профессор Ахмед Шыркы Эсер отмечает, что Наркомат иностранных дел РСФСР все еще колебался, подписать ли договор с нашей делегацией, однако, "благодаря вмешательству Сталина договор был подписан 16 марта 1921 г. в Москве" /А. Эсер. Турецкая дипломатия, Стамбул, 1959, с. 70/.

Но всем этом не приходится сомневаться. Имеется записка самого Сталина на имя В.И. Ленина, в которой осуждается позиция Чичерина в угоду империалистическим претензиям Турции: "Тов. Ле-

нин, я вчера узнал, что Чичерин действительно послал когда-то дурацкое и провокационное требование об очищении Вана, Муша и Битлиса /турецкие провинции/ с огромным преобладанием турок в пользу Армении. Это армянское империалистическое требование не может быть нашим требованием. Нужно запретить Чичерину посылку нот туркам под диктовку националистически настроенных армян. Сталин. 12.2.1921 г."<sup>1</sup>.

Просто чудовищно и уму непостижимо, как мог подписать такой документ человек, который занимал пост Народного комиссара по делам национальностей и выдавал себя за марксиста, знатока национального вопроса. Он пренебрег элементарными историческими фактами о том, что турки появились на этой территории и вообще на Ближнем Востоке лишь в XI веке и выступали в роли захватчиков, оккупантов. Одним росчерком пера он свел на нет и Декларацию о "Турецкой Армении", подписанную им же самим вместе с Лениным. Таким же способом он поступил с тем, что заявлялось в его собственной статье "О Турецкой Армении": "Германо-турецкие власти, верные своей империалистической природе, не скрывают своего желания насильственно удержать под своей властью оккупированные области"<sup>2</sup>/речь идет о районах Западной Армении/.

Сталин не посчитался и с известными международными соглашениями /Сан-Стефанский договор 1878 г., русско-турецкое соглашение 1914 г., Севрский договор 1920 г., решения Лиги Наций и др./, по которым точно определены захваченные Турцией армянские районы. Правда, эти соглашения остались невыполненными, но ими была создана законная международно-правовая основа для национально-политического самоопределения Западной Армении. В данном случае к тому же шла речь о ее воссоединении с Советской Социалистической Арменией. Это особенно следует иметь в виду при оценке действий Сталина.

Он пренебрег предупреждениями Ленина, его оценками новых турецких правителей, данными незадолго до переговоров - в декабре 1920 г. на VIII съезде Советов. "Наверху в Турции,- отмечал Ленин, - стоят кадеты октябристы, националисты, которые готовы продать нас Антанте".<sup>3</sup>

<sup>1</sup> ЦПА ИМЛ, ф. 558, оп. 1, ед. хр. 5214, л. 2.  
<sup>2</sup> И. Е. Сталин. Соч., т. 4, с. 25.  
<sup>3</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 125.

Сталина не насторожило даже такое тяжкое преступление новых правителей Турции, как злодейское убийство руководителей турецкой компартии во главе с Мустафой Субхи накануне Московских переговоров - 28 января 1921 г. Он и 14 его соратников были утоплены в Черном море. Остается загадкой, как могли в такой обстановке начаться переговоры с турецкой делегацией.

Можно подумать, что Сталин не хотел ухудшения отношений с новой Турцией. Но нет. Сталин поддержал передачу Грузии Батума /по Брест-Литовскому договору/, отсюда были выведены русские войска, и это происходило не без споров и даже вооруженных столкновений с кемалистской Турцией.<sup>1</sup>

Чего добивался Сталин - можно догадаться из публиковавшихся в это время материалов на страницах газеты Наркомнаца "Жизнь национальностей", в которых развивались тезисы его записки против Чичерина. Особо следует сказать о статье ответственного работника Наркомата А.Скачко "Армения и Турция на предстоящей конференции"/4 марта 1921 г./ . Прикрываясь революционной фразеологией, он непрерывно призывает Армению во имя мировой революции "пожертвовать и свои бывшие территории, и оставшуюся часть своего народа в Турции", уступать турецким империалистам /и это он обращался к народу, который только что пережил геноцид от турецких палачей, понес миллионные жертвы в защиту своих прав на свободу, за симпатии к России, за помощь русской армии/. По его же заключению, "тогда как для Ангорского правительства, преследующего государственно-национальные интересы, чрезвычайно важно сохранение, а может быть и увеличение турецкой территории, то для социалистических государств ни территория, ни национальное единство, не играет никакой роли".<sup>2</sup>

Вдумываясь в подобные рассуждения, невольно заключаешь, что это или политический безумец, или провокатор, готовый схоластическим теоретизированием погубить целый народ, лишь бы угодить турецким захватчикам.

Статья появилась, когда еще шли переговоры /договор был подписан 16 марта/. Это свидетельствует и о том, что автор и его сторонники были лишены элементарного дипломатического искусства

<sup>1</sup> См. А.Б.Калишев. Интервенция и гражданская война в Закавказье, М., 1960.

<sup>2</sup> "Жизнь национальностей", 4 марта 1921 г.

и фактически поощряли новых турецких правителей в их империалистических устремлениях. Какими бы благими намерениями ни руководствовались подобные работники, их позиция, политическая близорукость в действительности обернулись поддержкой врагов коммунизма, нанесли огромный ущерб интересам нашей Родины. К сожалению, до сих пор не дана нужная оценка их действиям, граничащим с предательством.<sup>1</sup> Нет еще ни одного глубокого и всестороннего исследования советско-турецких переговоров 1921 г.

В защиту турецких притязаний на армянские территории активно выступал и Н.Нариманов. Это видно из писем, которые он отправил в феврале 1921 г. В.И.Ленину после встреч с турецкой делегацией в Баку, направлявшейся в Москву для подписания советско-турецкого договора о дружбе.

В первом письме 16 февраля 1921 г. Нариманов советует уступить в армянском вопросе /"жертвовать армянским вопросом"/, чтобы не оттолкнуть турков в объятия Антанты... Во втором письме 21 февраля сообщается о свержении Советской власти в Армении /дашнакский мятеж/ и что в связи с этим армянский вопрос в переговорах с турками теряет свое значение.<sup>2</sup>

Следует, однако, отметить, что были видные деятели нашей партии /Чичерин, Киров, Орджоникидзе, Мясникян, Лягран и др./, которые уже тогда уловили опасные проявления двурушничества и империалистические тенденции в политике правящих кругов новой Турции и

<sup>1</sup> Видимо, по инициативе этих же работников в сентябре 1920 г. из Германии приехал на съезд народов Востока в Баку военный преступник, палач армянского народа Энвер-паша, один из организаторов геноцида армянского населения в Турции /на съезде выдал себя за представителя союза революционных организаций Марокко, Алжира, Туниса, Триполи, Египта, Аравии и Индостана/. Как и следовало ожидать, он стал помогать не революционному движению народов Востока, а контрреволюции. При первом удобном случае он пошел на измену и возглавил восстание басмачей в Средней Азии против Советской власти.

По описанию, например, известного английского историка Е.Карра в книге "Большевистская революция" / в 3-х томах, Лондон, 1966/ летом 1919 г. Энвер и Талаат посетили в тюрьме задержанного советского представителя К.Фалека /Талаат был с ним знаком еще по Брест-Литовским переговорам/ в Берлине и здесь зародился план о посылке Энвера в Москву для борьбы против английского империализма в странах Востока. Все говорит за то, что сценарий был разработан немецким генерал-штабом. Он подготовил для Энвера фальшивый паспорт и выделит специальный самолет для Энвера /полет в Москву, куда он прибыл 11 апреля 1920 г./.

ЦПА ИМЛ, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 24503, 24504.

пытались решительным образом противодействовать им.

Прошло много времени и теперь легко судить, кто был прав. Турция ни тогда, ни после не стала опорным пунктом революции на Востоке. Верх взяли новые пантюркисты. Кемалистские лидеры, можно сказать, буквально на второй день после подписания Договора стали отходить от его основных принципов и вступать в закулисные сделки с империалистами Запада. Это открыто проявилось уже на Лозаннской конференции /1922-1923 гг./, в частности, по вопросу о проливах. Турецкая делегация изменила свои позиции в угоду врагам Советского Союза и отказалась от согласованного пункта Московского договора. Уничтожив руководство турецкой коммунистической партии, кемалисты в 1922 г. специальным законом добились ее запрета. Принадлежность к ней до сего времени считается тяжким преступлением.

Общезвестна позиция Турции в годы второй мировой войны, ее активная помощь гитлеровской Германии. В наши дни Турция - это главный плацдарм империализма на Ближнем Востоке, активный участник военного блока НАТО, центр самых махровых антикоммунистических и антисоветских подрывных организаций, пропаганды панисламизма и пантюркизма - нацизма турецкого образца, пронизанного шовинизмом и расизмом, идеями мирового господства.

Пантюркистская реакция снова носится с авантюристическими планами создания новой империи /"Великий Туран"/, претендуя на значительную часть территории СССР - Средняя Азия, Урал, Кавказ, Крым. Выражая эти планы, один из современных пантюркистских лидеров А.Тюркеш пишет в книге "Национальная доктрина": "В нашей борьбе мы не будем сломлены, потому что бог создал турок для побед, а не для поражений... В настоящее время история и судьба готовится возложить на нас новую миссию. Эта миссия заключается в создании великой Турции". Впадая в пантюркистский экстаз, он угрожает: "Турецкий национализм подавит и уничтожит коммунизм".

На эту идеологическую платформу опирается созданное в Турции "Общество азербайджанской культуры", вокруг которого объединились группы из бывших мусаватистов, предателей Родины - дезер-

1 См. Г.Л.Епископосов. Современная эпоха и "переоценка ценностей" в буржуазной идеологии. М., 1983, с.96.

тиров из Советской Армии в годы Отечественной войны. Оно действует по прямой указке предводителей пантюркизма и турецких разведывательных органов, активно участвует в разжигании вражды, пропаганде антикоммунизма и антисоветизма.

Вот одно из официальных заявлений этого "общества": "В настоящее время священная обязанность националистической турецкой молодежи помнить о своих поработанных соплеменниках и поддерживать в них решимость к борьбе... Поработанные турецкие земли рано или поздно обретут свободу и независимость. Да здравствует свобода и независимость турецких районов! Долой коммунистический империализм!"

Активизация пантюркистской реакции сейчас многократно усилилась, особенно в связи с последними событиями в исламском Иране. Не забудем, что главной опорой панисламизма всегда был и остается пантюркизм. Тот же Тюркеш недвусмысленно непрерывно предупреждает, что "именно Турция в течение многих веков держала знамя Ислама в самом сердце Европы".

Действие советско-турецкого договора 1921 г. практически прекратилось, т.к. Турция совершенно отошла от его духа и принципов, к тому же она вообще не может вмешиваться в наши внутренние дела и диктовать угодное пантюркистам административное действие.

Без всякого обсуждения, учета национально-исторических и этнических моментов, а также желания населения в состав Азербайджана автоматически была включена значительная часть горных армянских районов бывшей Елизаветпольской губернии - нынешние Дашкесанский, Шаумяновский, Ханларский, Кедабекский, Шамхорский районы /древнеармянская область Гардман/. В период турецкой интервенции и мусаватистской диктатуры эти районы сохранили свою самостоятельность благодаря организованной обороне. Они сыграли важную роль в советизации края и приходе Красной Армии.

Вопрос о Карабахе /древнеармянская область Арцах/ решался летом 1921 г. на заседании Кавказского бюро ЦК РКП/б/. Присутствовали Киров, Орджоникидзе, Махарадзе, Нариманов, Мясникян и др. В соответствии с единогласно принятым решением Пленума Кавказского бюро ЦК РКП/б/ от 3 июня 1921 г. Советское правительство Армении за подписью А.Мясникяна /предсовнаркома Армении/ 12 июня сделало следующее заявление: "На основе декларации Ревкома Социалистической Советской Республики Азербайджана и договорен-

ности между Социалистическими Республиками Армении и Азербайджана провозглашается, что отныне Нагорный Карабах является неотъемлемой частью Социалистической Советской Республики Армении.

Председатель Совнаркома  
Армении

Ал.Мясникян /Ал.Мартуни/

Секретарь Совнаркома  
Армении

И.Карабекян

"12 июня 1921 г."<sup>1</sup>

Одновременно правительством Армении А.Мравян был назначен чрезвычайным уполномоченным в Нагорном Карабахе. 25 июня после совещания у Орджоникидзе в Тифлисе он выехал в Карабах. Однако в пути - в Евлахе, ему дали знать, что Нариманов против его поездки в Карабах. Мравян возвращается обратно и пишет записку на имя Орджоникидзе с решительным протестом. "Это, - замечает он, - вызывает недоумения, наводит на печальные размышления... Надеюсь, Кавбюро выскажет свое авторитетное слово по этому вопросу"<sup>2</sup>.

26 июня Орджоникидзе и Киров направляют телеграмму Нариманову о немедленном решении вопроса о Карабахе в Политбюро ЦК КП Аз. и Совнаркома. Под давлением угроз Нариманова об отставке и его спекуляций об "укреплении" авторитета Советской власти на мусульманском Востоке /как будто цена этого авторитета присвоенные армянских областей! / принимается отрицательное решение.

Нариманов прибег и к другим уловкам, считая, что в подписанной им Декларации в отношении Карабаха говорится о самоопределении, а не передаче Армении,<sup>3</sup> хотя на деле всячески противодействовал и самоопределению.

В создавшейся ситуации вопрос был перенесен в Кавбюро ЦК РКП/б/. 4 июля 1921 г. состоялось первое заседание, на котором присутствовали Сталин, Орджоникидзе, Махарадзе, Нариманов, Мясникян, Киров и др. Нариманов снова выступил против передачи Карабаха Армении, перечеркнув тем самым то, что он торжественно провозглашал в подписанной им же Декларации. Не находя какого-либо обоснованного аргумента, он заявил, что Карабах имеет важное

<sup>1</sup> Газ. "Советская Армения" /на арм.яз./, 19 июня 1921 г., "Бакинский рабочий", 22 июня 1921 г.  
<sup>2</sup> ЦПА ИМЛ, ф.85, ад.хр.141, оп.14.  
<sup>3</sup> См. ЦПА ИМЛ, ф.85, оп.13, д.6, л.1; ф.17, оп.17, оп.13, д.6.

значение для Азербайджана, и что он при мусаватистах был в составе Азербайджана, тем самым продемонстрировав еще раз свой отход от ленинской национальной политики. Большинство голосов было решено Карабах передать Армении. Однако в связи с протестом Нариманова было решено перенести вопрос в ЦК РКП/б/.

5 июля на заседании Кавбюро, на котором присутствовала также Сталин данное решение было пересмотрено и принято постановление о передаче Карабаха Азербайджану и предоставлении ему широкой автономии с административным центром в г.Шуше. Данное постановление подкреплялось известными ошибочными тезисами Нариманова: "Исходя из необходимости национального мира между мусульманами и армянами и экономической связи верхнего и нижнего Карабаха, его экономической связи с Азербайджаном..."<sup>1</sup>. Мир, в основе которой была несправедливость, полное пренебрежение правами и интересами целого народа, не мог стать прочным и долговечным. Последующие события подтвердили это.

Следует отметить и отрицательную роль Сталина в решении вопроса о Нагорном Карабахе. Приехав из Нальчика, где он отдыхал в это время, вопреки всему тому, что говорилось в его статье "Да здравствует Советская Армения" в газете "Правда"<sup>2</sup>, он поддерживал требования Нариманова. Некоторые азербайджанские авторы оспаривают это, заявляя, что Сталин не присутствовал на этих заседаниях, был только маркоманцем РСФСР... Но они забывают сказать, что он был членом ЦК РКП/б/ и Политбюро ЦК РКП/б/ и без его вмешательства невозможно было такое решение. Надо также учесть в целом его позицию в армянском вопросе, двурушничество, привычку заявлять одно, а делать совсем другое. В этом не приходится сомневаться, если учесть и следующий факт.

Решение Кавбюро по Нагорному Карабаху рассматривалось на Бюро ЦК КП Армении 16 июля 1921 г. Оно его не одобрило. "Решение вопроса о Карабахе, - отмечается в постановлении Бюро ЦК КП Армении, - не удовлетворяет"<sup>3</sup>. На первом съезде компартии Армении в январе 1922 г. А.Мясникян, отвечая на вопрос, почему Нагорный Карабах не был присоединен к Армении, сравнил заседание Кавбюро ЦК РКП/б/ 6 июля с собранием националистов. "Если характеризовать последнее заседание Кавбюро, - говорил он, - то как будто там сидели Агаро-

См. ЦПА ИМЛ, ф.85, ад.хр.58, оп.16, л.18.

См. С.В.Хармандарян. Ленин и становление Закавказской Федерации. Ереван, 1969.

ЦПА ИМЛ, ф.1, д.39, л.18.

нин, Топчибаев и Чхенкели. Так, Азербайджан говорил, что если Армения потребует Карабах, то не отпустим керосина"<sup>1</sup>.

Как показали последующие события, Нариманов чинил также всякого рода препятствия созданию автономной области, несмотря на неоднократные вмешательства и новые решения Закрайкома РКП/б/ и Совзисовета Закавказья. Именно этим объясняется то, почему область получила автономию только летом 1923 г. При этом от Нагорного Карабаха были отделены связанные с ним веками районы исторического Арцаха, Утика - Гардмана - нынешние Шаумяновский, Дашкесанский, Шамхорский, Ханларский, Кедабекский районы, чтобы легче было изолировать его от Армении. В этих же целях в 1927 г. из Кедабекского района выделили все 15 армянских деревень и включили в Шамхорский район, неоднократно перекраивали границы Дашкесанского и Ханларского районов, пытались Шаумяновский район, который в историческом Карабахе-Арцахе составлял один из его 5 мелкост, присоединить к соседним азербайджанским районам. Все это совпадало с линией Нариманова и его сторонников не считаться с интересами других народов, "жертвовать армянским вопросом", как он сформулировал в своем письме на имя В.И.Ленина в феврале 1921 г.

Направленный в это время в Нагорный Карабах представитель Закрайкома С.Шадуц в своем письме в Закрайком 13 июля 1923 года писал: "... Приведенные факты достаточно наглядно говорят, что оставить эту страну в пределах Азербайджана при таком отношении, какое было до сих пор, нельзя. Поэтому я полагаю, что эта автономная область должна быть связана непосредственно с Закавказьем"<sup>2</sup>.

Нариманов допускал и другие ошибки в проведении национальной политики. Учтя все это, Пленум Кавбюро ЦК РКП/б/ в июне и августе 1921 г. осудил его противопоставление Азербайджана и азербайджанского народа другим республикам и народам, противодействие хозяйственно-экономическому объединению закавказских республик.

Особо следует сказать о действиях тогдашнего предревкома Карабах Асада Караева и его сообщников, которые не брезгали ника-

<sup>1</sup> См. ЦПА ИМЛ, ф.1, оп.2, д.1, л.23.

<sup>2</sup> См. Г.К.Орджоникидзе. Биография, М., 1962, с.162

кими методами и средствами, чтобы не допустить возвращения армянскому народу его исконных земель и отстоять насильственно установленные границы мусаватистского Азербайджана. В одном из письменных директив своим доверенным лицам он сообщает из Шуши 19 июля 1920 г.: "Правительство Азербайджана постановило для присоединения Карабаха и Зангезура к Азербайджану отпустить 200 миллионов рублей". Прибегая к националистическим измышлениям, достойным уличного элемента, он далее пишет: "Те, которые знают психологию армян, они станут хозяевами их. Нет армянина, чтобы он деньгами не продал бы все. Эта нация кроме денег не признавала никакой святости... Глубока ошибочна была ваша старая политика, т.е. занятие Карабаха и Зангезура войсками, направленными против Азербайджана"/имеются в виду части Красной Армии-  
"Наши деньги делают чудеса, - восторгается Асадов. - Снова и снова повторяю мой совет: не жалейте никакой суммы, увеличьте жалованье, дайте награды и все то, что они хотят".

А в другом письме - 21 июля 1920 г., он дает следующие указания: "До сих пор еще не обезоружены 90 процентов зангезурских деревень. Это печально. Но более печально то, что до сих пор не обезглавлено / не оставлено без вождей/ зангезурское армянство. Его интеллигенция и военные главы до сих пор остаются в деревнях.

Работайте день и ночь. Постарайтесь, чтобы все видные и нужные армяне были арестованы. Оставьте человеколюбие - этим нельзя создать государство, завоевать страны. Здесь товарищи не очень довольны членами армянского Герусинского ревкома /ныне Горис-Е.Г./, постарайтесь переизбрать Ревком и во время этого выбрать только мусульман и известных нам русских. В богатых войками местах с целью ослабления армян убейте одного русского воина и обвините в этом армян. Знаете, что сделают русские! Не оставляйте в Зангезуре ни порядочного человека, ни богатства, чтобы это проклятое племя не могло подняться на ноги".<sup>2</sup>

Портрет и имя этого провокатора сейчас фигурирует в книгах и альбомах, посвященных активным борцам за Советскую власть в Азербайджане.

<sup>1</sup> ЦПА ИМЛ, ф.64, оп.1, д.10, л.9.

<sup>2</sup> Там же, л.10.

Член Азревкома Б.Шахтатинский, находясь в Нахиджеване и узнав о Декларации Нариманова от 1 декабря 1920 г. о передаче Нагорного Карабаха и Нахиджевана Армении, сразу же выступил с провокационным заявлением, оценив ее как "предательство": "Теперь вы взирайте на турок. Они выше единственное спасение. Крепко держитесь за них"<sup>1</sup>.

Вот кому и в каких целях нужны были армянские территории.

Таким образом, национально-территориальное размежевание в Закавказье, в частности между Арменией и Азербайджаном, на основе ленинских принципов было сорвано. В итоге были навязаны незаконные границы мусаватистского Азербайджана, и в составе Азербайджанской ССР оказалась значительная часть исконных армянских территорий - Нахиджеван, Нагорный Карабах, Гардман с сотнями тысяч армянского населения.

Существующие границы не учитывают законных интересов и других народов. В северной части, например, они проходят по реке Самур /это тоже была граница мусаватистского Азербайджана/, разделяя народности Дагестана, создавая проблему и их воссоединения. В составе / Азербайджана оказались и некоторые исконные грузинские районы.

Ясно, что все это результат отклонений от принципов национальной политики КПСС, Конституции СССР, социалистического федерализма. Пока существовала Закавказская федерация с обширными руководящими партийными и советскими органами не так еще ощущались допущенная несправедливость и ошибки в административно-территориальном делении края. Но с ее ликвидацией они стали все более обостряться и давать о себе знать, поощряя азербайджанскую великодержавность, связанную с пантюркизмом и панисламизмом. Об этих последствиях, видимо, никто тогда не думал.

Показательны в этом отношении воспоминания /неопубликованные/ А.И.Миколина. Говоря об энтузиазме, который вызвало создание Закавказской федерации, он далее с сожалением отмечает, что это "оказалось, пожалуй, преждевременным, а мы в какой-то мере идеалистами. Прежде всего, видимо, не все, кто на словах разделял чувства интернационализма, были до конца искренними... Как бы то ни было, в те годы для нас трудно было предвидеть, что наступит время, когда закончит существование Закавказская федерация,

<sup>1</sup> ЦГА Армении, ф. II4, оп. I, д. 45, с. 13.

а это, в свою очередь, по-иному поставит казавшиеся ранее незначительными территориальные вопросы".

Злоупотребляя ненормальностями административно-территориального устройства, созданными необоснованными привилегиями, руководители Азербайджана под прикрытием лозунгов "интернационализма", "дружбы народов" делали все, чтобы покончить с армянскими и со всеми другими национальными районами в республике, добиться их полной азербайджанизации. Они не останавливались даже перед разрушением производительных сил, памятников истории и культуры, создавая очаги опаснейших межнациональных конфликтов.

В 1959 г. в Азербайджане работала комиссия ЦК КПСС. На основе ее выводов был проведен специальный пленум ЦК КП Азербайджана, который осудил имевшиеся нарушения национальной политики в республике. Были отстранены с руководящих постов многие работники, но, к сожалению, коренных изменений не произошло. Нарушения национальной политики продолжались и они, как мы показали, приобрели все более опасный характер. И это потому, что не устранялась одна из главных причин - несправедливость существующего административно-территориального устройства, необоснованные привилегии, созданные одному народу в ущерб другому.

В других республиках уже не раз проводились изменения в административно-территориальных границах в духе дружбы народов, справедливости /Украина, Белоруссия, Казахстан, Узбекистан и др./.

Вот как, например, был решен территориальный вопрос между Белорусской ССР и Литовской ССР. На основе взаимной договоренности к Литве отошло около 2 тысяч квадратных километров территории. В.Палецкис пишет по этому поводу в своих мемуарах: "Вспоминая о долгой тяготе, борьбе и даже войне между буржуазной Литвой и панской Польшей из-за территориального вопроса, я отыскал в газете "Гарибу Летаву", как легко и просто такие проблемы решаются между социалистическими советскими республиками. Установление границы между Советской Литвой и братской Белоруссией - прекрасный тому пример".<sup>1</sup>

Важные меры были осуществлены для преодоления территориальной и национальной разобщенности украинского народа. "Благодаря Октябрьской революции, победе социализма, интернациональной вза-

<sup>1</sup> В.Палецкис. В двух мирах. М., 1974, с. 362.

помощи всех наций и народностей страны, - отмечал В.В.Щербицкий, - украинский народ стал полновластным хозяином своей судьбы, объединил все свои исконные земли в едином социалистическом государстве".<sup>1</sup>

Надо сказать, что почти все эти 70 лет карабахский вопрос тревожил армянскую общественность, да и не только ее, особенно после расформирования Закавказской федерации. Известно, что в ноябре 1945 г. первый секретарь ЦК КП Армении Г.Арутюнов обратился с письмом к Сталину с просьбой рассмотреть вопрос о передаче Карабаха Армении, исходя из желания армянского населения области.<sup>2</sup> Однако по непонятным причинам вопрос не был решен.

После XX съезда КПСС широкие круги армянской общественности, ветераны партии, видные ученые, писатели, члены Закавказской секции историко-литературного объединения старых большевиков при Институте марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, многократно обращались в ЦК КПСС и Президиум Верховного Совета СССР с просьбами исправить допущенную в 20-е годы историческую несправедливость и передать Нагорный Карабах вместе с прилегающими армянскими районами Армении. С такой просьбой в июле 1965 г. из Нагорного Карабаха было направлено письмо трудящихся области /45 тысяч подписей/ в ЦК КПСС.

В 1966 г. состоялось решение секретариата ЦК КПСС с поручением ЦК КП Армении и ЦК КП Азербайджана совместно подготовить вопрос о Нагорном Карабахе. Было несколько встреч. Однако руководители Азербайджана сорвали решение вопроса с помощью тогдашнего секретаря ЦК КПСС Суллова.

Многочисленные предложения по карабахскому вопросу были внесены во время обсуждения проекта Новой Конституции в 1977 г. В связи с этим на заседании Совета Министров СССР отмечалось: "Вследствие ряда исторических обстоятельств несколько десятилетий назад Нагорный Карабах искусственно был присоединен к Азербайджану. При этом не было учтено историческое прошлое области, ее национальный состав, желание народа и экономические интересы. Прошли десятилетия и вопрос о Карабахе продолжает склоняться,

вызывая беспокойство и моменты недоброжелательности между двумя соседними народами, связанными вековой дружбой. Надо присоединить Нагорный Карабах /"Арцах" по-армянски/ к Армянской ССР. Тогда все станет на свои законные места" /Письма из АрмССР, Груз. ССР, Нах. АССР, НКАО. Предложения и замечания трудящихся. Протокол заседания Президиума Совета Министров СССР от 23 ноября 1977 г., № 61/.

Однако проблема не была решена и тогда. В ходу были рассуждения - "сложно", "трудно", "не время", "таких проблем много", хотя она одна. А кое-кто не прочь был спекулировать на возможной отрицательной реакции в "мусульманском" мире /тезис, пущенный в ход в свое время еще Наримановым/. Как будто в этом мире действует одна лишь реакция и нет мощных сил, выступающих в защиту принципов национальной справедливости и самоопределения, против угнетателей народов. К тому же, если уместен религиозный подход, то можно сказать, что за армянским вопросом стоит христианский мир, сотни миллионов трудящихся-христиан.

Иначе подходил к этим вопросам В.И.Ленин. Понимая всю их сложность, тем не менее он не допускал какого-либо уклонения от решения. Для него территориальный вопрос и его справедливое решение являлось составной частью социалистических преобразований в области национальных отношений. В.И.Ленин всегда предостерегал от малейших проявлений национальной несправедливости, нарушения чувства равенства, требовал последовательного проведения принципа самоопределения, в т.ч. в области национально-территориального устройства. Свободное самоопределение наций включает в себя и национально-территориальное самоопределение на справедливой демократической основе. Ленин считал, что "границы будут определяться демократически, т.е. согласно воле и "симпатиям" населения"<sup>1</sup>, и осуждал насильственное удержание какого-либо народа или его территории в государственном образовании другого народа как аннексию, какой бы формой это ни прикрывалось.

Когда в свое время польские социал-демократы попытались записать в своей программе тезис "никоим образом не выступать за установление новых пограничных столбов в Европе, за восстановление снесенных империализмом" ссылаясь на "сложность", "невозможность" и т.д., то Ленин решительным образом отверг подобный

В.И.Ленин. Полн. собр. соч., т.30, с.21.

<sup>1</sup> "Правда", 5 октября 1977 г.  
<sup>2</sup> См. ЦААБ ИМЛ, ф.1, оп.25, д.42, л.304.



тезис, оценив его как отрицание самоопределения народов, апологию социал-шовинизма и аннексионизма.<sup>1</sup> "Чтобы проводить осмысленно и честно политику отрицания аннексии, - писал В.И. Ленин, - социалисты и демократы угнетенных наций должны во всей своей пропаганде и агитации объявлять негодными тех социалистов, угнетающих наций, ... которые не стоят последовательно и безоговорочно за свободу отделения наций, угнетаемых / или насильственно удерживаемых / их собственной нацией".<sup>2</sup> Можно вспомнить также ленинский подход к освобождению Норвегии из-под гнета Швеции, а следовательно, и изменению границ: "Шведский социал-демократ, не стоящий за свободу отделения Норвегии, есть негодяй".<sup>3</sup>

Можно привести и некоторые другие ленинские рецепты при "болезнях" в национальных отношениях. В.И. Ленин требовал применять последовательный демократизм, и тогда острота национального вопроса снимается, и это он хорошо показал на примере буржуазной Швейцарии.<sup>4</sup> Он также считал, что национальное недоверие "надо рассеять делами, а не словами".<sup>5</sup>

Эти важнейшие ленинские указания легли в основу национальной политики нашей партии, и под их знаменем развертывалась и победила Октябрьская революция. Всякий отход от ее великого наследия чреват трагическими последствиями. Этому еще раз учат недавние события в Нагорном Карабахе, в которых отразился взрыв возмущения против нарушений принципов ленинской национальной политики.

<sup>1</sup> В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 30, с. 31.

<sup>2</sup> Там же, с. 146.

<sup>3</sup> В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 49, с. 320.

<sup>4</sup> См. В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 23, с. 125.

<sup>5</sup> В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 34, с. 379.

## ПЕРЕПИСЫВАЯ ЗАНОВО ИСТОРИЮ.

### ПРОПАГАНДА НАЦИОНАЛЬНОЙ РОЗНИ И ВРАЖДЫ.

Пользуясь созданным положением, некоторые азербайджанские руководящие работники и ученые, прибегая к фальсификации, все указанные выше армянские районы теперь объявляют "азербайджанскими землями", "неотъемлемой частью Азербайджана". А есть авторы, которые идут еще дальше, считая азербайджанскими все ханства и вилайеты, которые создавались на Кавказе персидскими и турецкими захватчиками, претендуя таким образом на значительную часть нынешней Армении, Грузии и Дагестана. На основе подобных тезисов, взятых у турецких пантуркистов, пишутся книги, диссертации, создаются кинофильмы, складываются песни, передаваемые по радио, и все это подкрепляется ссылками на марксизм-ленинизм, на ленинскую политическую мудрость, интернационализм, братство и дружбу народов... Так формируется определенный пропагандистский штамп, который используется вот уже в течение многих десятилетий для протаскивания шовинизма и национализма.

Но фальсификаторам истории становится все труднее вводить в заблуждение общественность, особенно теперь, когда стали известны многие архивные документы и материалы по вопросу о национально-территориальном размежевании в крае. Их попытки заново переписать историю неизбежно сталкиваются с исторической правдой уже хотя бы потому, что Азербайджан до создания мусаватистского правительства в 1918 г. был чисто географическим понятием, а азербайджанский народ, сформировавшийся из тюркоязычных племен, проживает на данной территории с XI-XV вв.<sup>1</sup> А самое главное, они приобретают явно провокационно-националистический и подстрекательский характер. Примеров можно привести множество:

М. Казиев в статье "Новая экспозиция Нахиджеванского краеведческого музея" / "Бакинский рабочий", 11 декабря 1958 г., / пишет: "Многочисленные археологические, нумизматические и документально-вещные материалы помогают воссоздать картину многовековой истории и культуры Нахиджеванской АССР, являющейся издавна неотъемлемой частью Азербайджана"... И ни одного доказательства.

<sup>1</sup> См. Д.Е. Еремеев. Этногенез турок, М., 1971.



М.Искандеров в книге "Из истории борьбы компартии Азербайджана" /Баку, 1958/, говоря о провокационной политике английских интервентов в Азербайджане, пишет: "Они дашнакам говорили: "Берите Нахиджеван и Нагорный Карабах", а мусульманам заявили: "Ваше дело защитить свои земли" /с.433/. Автор не приводит источника, да его и нет.

А.Г.Абдуллаев в книге "Из истории Северо-Восточного Азербайджана с 60-80 гг. ХУШ в." /1958, Баку/, не считаясь ни с какими историческими фактами, причисляет и Ереванское ханство, созданное персидскими завоевателями, к ханствам Азербайджана.

В кинокартине "Фаталихан" /сценарий Мехти Гуссейна, Баку, 1959/ наряду с идеализацией личности этого хана, допущены грубые искажения истории. В картине нет основного врага - шахской Персии, ее заменяет Дагестан. В уста Фаталихана вложена фраза, повторяемая многократно: "Древняя азербайджанская земля Дербент!". Эти территориальные претензии выражаются и в исторических работах, в особенности на страницах "Известий Академии наук Азербайджанской ССР. Серия история, философия, право". Но их авторов, очевидно, не смущает тот общеизвестный факт, что Дербент - это исконная земля одного из коренных кавказских народов - дагестанцев, и пришельцы XI века из Средней Азии никак не могут претендовать на нее, если, конечно, не руководствоваться логикой захватчиков.<sup>1</sup>

К.Т.Каракеллы в книге "Материальная культура азербайджанцев Северо-восточной и Центральной зон малого Кавказа" /Баку, 1964/, Нагорный Карабах объявляет исконной землей древних азербайджанских племен, а доказательств никаких.

Ф.Шушинский. Шуша /Баку, 1968/. Пытается доказать, что древнюю столицу Нагорного Карабаха Шушу основали азербайджанцы, в частности, связывается это с периодом, когда ханом стал ставленник персидского шаха азербайджанский феодал /середина 18 века/, заклятый враг движения армянского населения Карабаха за присоединение к России. На основе одного такого факта перечеркивается вся

<sup>1</sup> Подробнее по данному вопросу см. "Очерки истории Дагестана". Махачкала, 1957; А.Г.Гаджиев, Древнее население Дагестана, М., 1975.

история Нагорного Карабаха. Автор фальсифицирует также историю революционного движения в Карабахе, искусственно выпячивает роль азербайджанских деятелей, допуская и другие грубые ошибки, о которых будет сказано ниже.

Х.Ибрагимбеги. Россия и Азербайджан в первой трети XIX в. /Москва, 1969/. Созданные персидскими и турецкими захватчиками ханства и вилайеты на Кавказе автор объявляет "азербайджанскими", рассматривая их как исконно азербайджанские земли, а всех мусульман превращает в азербайджанцев, например, в Эриванском ханстве, Освобождение Азербайджана и всего Кавказа от персидского и турецкого ига сведено фактически к борьбе азербайджанцев, приписана роль выдающихся деятелей кавказских народов в воссоединении с Россией /например, известного армянского генерала Б.Г.Мадатова, выходяща из Нагорного Карабаха, участника многих русско-персидских и русско-турецких войн, героя первой Отечественной войны. Автор же лишь вскользь упоминает его фамилию в связи с войной 1826-28 гг./.

"Детище ленинской политики" /Баку, 1974/. Книга посвящена Нахиджеванской республике. В историческом обзоре нет и слова, что на этой территории в течение тысячелетий развертывалась история армянского народа, были созданы многочисленные центры армянской культуры, величайшие памятники. Не говорится о деятелях армянской культуры - выходцев из Нахиджевана, видных партийных работников, руководивших революционным движением в крае. Даже не сказано, что после вхождения восточной Армении в состав России Нахиджеван являлся частью Эриванской губернии.

М.Гейдаров. Замечания о предисловии и комментариях Л.А.Хандаряна к сочинению Аракела Даврижеци "Книга истории" /"Известия АН АЗССР. Серия истории, философии, права", Баку, 1975, №2/. Эта рецензия на книгу /русский перевод/ средневекового армянского историка Аракела Даврижеци "Книга истории" /М., 1973/, но автора меньше всего интересуют подлинные достоинства и недостатки книги и пояснений. Его выводит буквально из равновесия, как мог средневековый историк рассматривать Нахиджеван и другие известные армянские поселения как исконную родину армян, ведь это никак не согласуется со схемами некоторых нынешних азербайджанских историков. Поэтому он занялся очернительством, чтобы закрыть одну из ярких страниц национально-освободительной борьбы армянского на-

рода против персидских и турецких поработителей, через которую он неодолимо шел к союзу и братству с русским народом. Им приводится чуть ли не весь реестр вилайетов и ханств, созданных на территории Кавказа турецкими и персидскими захватчиками, представляя их азербайджанскими землями.

Получается так, что армяне - один из древнейших народов мира, не имеют даже своей территории. Но от этого всего лишь один шаг к объявлению, что и такого народа нет. В Турции так и делают. Например, турецкий историк Фахреддин Кырзыоглу в книге "История Карса" /Стамбул, 1953 / всех армян называет "арменизированными турками"; по его измышлениям, "все армянские нахарары /феодалы/ имели турецкое происхождение"; "история турок в Восточной Анатолии начинается не с 1064 года, а с эпохи первобытно-общинного строя. Это открытие имеет огромное значение для истории всего Ближнего Востока и в особенности для Турции. О моем открытии должен знать весь мир"... Другой турецкий историк Эсат Урас идет еще дальше, считая турков потомками Урарту. В книге "Армения и армянский вопрос" /Стамбул, 1950/ он объявляет Армению просто "географическим понятием, лишенным конкретного содержания"...

В 1957 г. при открытии Эрарумского университета тогдашний президент страны Джелаль Баяр заявил: "Это наша древняя земля, и мы являемся единственными потомками государства Урарту. Задача наших ученых довести этот факт до мирового общественного мнения"...

По этому пути фактически следует З. Бунятов, который, можно сказать, побил рекорд в фальсификациях истории. В книге "Азербайджан в VII-IX вв." /Баку, 1965/, грубо извратив историю Кавказской Албании, он непомерно расширяет ее границы, чтобы оправдать нынешние административные границы Азербайджанской ССР и азербайджанцев объявить законными наследниками и продолжателями ее этноса и культуры.

Его не смущает тот общеизвестный исторический факт, что Кавказская Албания перестала существовать к VII-VIII вв., т.е. когда на данной территории не было ни одного азербайджанца-турка.

1 По данному вопросу см. М. К. Зуляли. Вопросы древней и средневековой истории Армении в освещении современной турецкой историографии. Ереван, 1970.

Другим сногсшибательным "открытием" Бунятова является его утверждение, что армяне, проживающие в Азербайджанской ССР - это не армяне, а "арменизированные албанцы", а отсюда же - азербайджанцы.

В опубликованных им новых работах - статья "Размышления по поводу книги А. Н. Тер-Гевондяна "Армения и арабский халифат" /"Известия АН Азербайджанской ССР - серия история, философия, право", 1977, №4/ и книге "Государство Атабеков Азербайджана" /Баку, 1978/, он еще больше усугубляет свои порочные концепции, допускает выпад против армянского народа, подтасовывает исторические факты. Армения для него уже чисто "географическое понятие". Одним росчерком пера он вычеркивает героическую национально-освободительную борьбу, которую вел на протяжении многих веков армянский народ против иноземных захватчиков, лишает его своих исконных территорий. Тем самым повторяет тезисы реакционных пантюркистских историков.

В этом еще раз убеждает рецензия Бунятова на книгу турецкого историка Йылдыза "Одна из турецких династий, правившая в Азербайджане. Саджиды" /"Известия АН Азербайджанской ССР серия история, философия, право", 1980, №3/, в которой идет "подтверждение" своим фальсификациям истории. В книге рассматривается период - IX век, когда азербайджанцев на данной территории вообще не было и "Азербайджан" был чисто географическим понятием. Бунятову не до фактов. Он восторгается, как описывает турецкий историк борьбу государства Саджидов против армянских князей, приведшую "к полному подчинению всех армянских земель". И если высказывает замечание, то лишь по поводу того, что автор не показал, как на севере Саджиды укрепляли свои границы, а точнее, куда они простирались - Дербендский проход, иначе говоря, пытается обосновать претензии и на Дагестан. В заключении Бунятов оценивает книгу Йылдыза как "еще один ценный вклад в нашу историческую науку". Такое политическое недомыслие говорит лишь о том, что он окончательно запутался в своих извращениях истории.

В предисловии к книге И. Шильбергера "Путешествие по Европе, Азии и Африке с 1394 по 1427 год" /перев. с старонемц. Баку, 1984/ Бунятов, по-своему и произвольно толкуя упоминавшиеся в книге местности, относит к азербайджанским городам Нахиджеван, Дарбент и даже Тавриз. К тому же он позволил себе произвести в основном

тексте многочисленные сокращения касательно истории средневековой Армении.<sup>1</sup>

Пренебрегая критикой научной общественности, не считаясь с историческими фактами, З.Буниятов продолжает свои фальсификации. Недавно в газете "Литература и искусство" /Баку, 15 января, 1988 г. на азерб.яз./ он снова воспроизвел свою лжеисторическую концепцию, при этом допустил оскорбительные выпады в адрес ученых, которые с ним не согласны, в особенности тех из них, кто выдвигает карабахскую проблему.

Ученики Буниятова "равнивают" дальше его лжеисторическую концепцию, раздувают еще больше ее фальсификаторский характер. Приведем лишь несколько примеров.

Т.М.Мамедов. Албания и Атропатена по древнеармянским источникам /Баку, 1977/. Человеку, незнакому с проблемой, может показаться, что все правильно - говорится о существовании Кавказской Албании, и что наибольшее количество источников по ее истории армянские, и они перелаживаются, но по-особому, искажаются, не учитывается время, место, умышленно вносятся путаница в самые вопросы, чтобы вновь доказать основные тезисы Буниятова: нынешний Азербайджан, азербайджанский народ якобы и есть наследники Кавказской Албании, границы которой к тому же так расширяются по его методу, чтобы исконные армянские области Нахиджеван, Нагорный Карабах /Арцах/, Гардман со всей своей культурой превратить в албанские, а затем и азербайджанские территории.

Р.В.Гешев. О конфессионально-этнической принадлежности Гандзасарского монастыря / в сборнике Института истории АН АзССР/. Можно сказать, что весь мир знает об этом монастыре, как выдающемся произведении средневековой армянской архитектуры в Нагорном Карабахе. Имеются многочисленные исследования виднейших историков, искусствоведов. Но автор решил не считаться ни с какими фактами и поставить под сомнение принадлежность монастыря к армянской культуре, объявить его произведением культуры Кавказской Албании, а через это и Азербайджана. Его не смущают даже ни многочисленные надписи на монастыре, ни дата его строительства - первая половина XII века, когда никакой Албании уже не было. Статья Гешева, по справедливому замечанию известного советского ис-

<sup>1</sup> См. газ. "Коммунист", 2 июня 1988 г.

ствоведа А.Якобсона, "только засоряет советскую историческую науку".<sup>1</sup>

М.Мамедова. "История албан" Моисея Каланкатуйского как источник по общественному строю ранне-средневековой Албании/Баку, 1986/. редактор З.Буниятов/. Речь идет о средневековом армянском историко-литературном памятнике, а этот общепризнанный факт давно известен в исторической науке. Автор же, по рецепту Буниятова, превращает его в памятник албанской литературы, а потом азербайджанской/, якобы переведенной на армянский язык. А доказательства никаких, только предположения и выдумки. Вместо осуждения подобных антинаучных методов доктор исторических наук Р.Гусейнов в колонки в "Известиях" АН Азербайджанской ССР /1978, №2/ превозносит фальсификаторский труд Мамедовой, утверждая, что "до ее имени не поднялся ни один из тех, кто считает себя вправе заниматься той же проблемой".

Такие же фальсификации истории Кавказской Албании содержатся и в другой книге "Политическая история и историческая география Кавказской Албании" /Баку, 1986/. Следуя лжеисторической концепции З.Буниятова, она объявляет албанцев одними из предков азербайджанского народа, а Кавказскую Албанию - историческим Азербайджаном.

М.В.Нейматова. Мемориальные памятники Азербайджана /XII-XIX века/ Баку, 1981/. Книга содержит расшифровку и переводы на русский язык 143 надгробных надписей, охватывающих период с XII по XV вв.

Автор, искажая имеющиеся арабские тексты на некоторых могилках имен армянских княжеских семей / например, кладбище села Ширванского р-на Армянской ССР, пытается доказать их албанское происхождение, а отсюда и азербайджанское...

Логика этих фальсификаций дана в статье А.Д.Папаяна "Новые исторические данные о последних отпрысках армянской феодальной знати в Сянике" / "Историко-филологический журнал", 1963, №4/.

М.А.Амгурбайли. Государство Ширваншахов /VI-XVI вв./ /Баку, 1983/. редактор З.М.Буниятов/. По мнению автора, уже в начале нашей эры в долине появляются турецкие племена из районов Северного Кавказа - аланы, гербы. "Сельдукское завоевание Азербайджана только завер-

<sup>1</sup> "Известия Академии общественных наук АН АрмССР", 1977, №12.

мико окончательный процесс туркизации страны"/с.67/. А албанский язык превращается в азербайджанский. Под понятием "армянский язык" подразумевался сложившийся к X в. азербайджанский -туркский /с. 67/.

Следует подобным фальсификаторским концепциям, Д.Ахундов и М.Ахундов в своем докладе /издан отдельной брошюрой/ на 4-м Международном симпозиуме по грузинскому искусству в 1983 г. /см. Д.Ахундов, М.Ахундов. Культурная символика и картина мира, запечатленная на храмах и стенах Кавказской Албании, Тбилиси, 1983/, объявили известные всему миру армянские хачкары в Нагорном Карабахе и Нахиджеване памятниками Кавказской Албании, а отсюда - и азербайджанскими. Они ввели в оборот "новое", азербайджанизированное их название "хачдалы". Они даже придумали их особые отличия от хачкаров, установленных в других районах Армении - "покрыты сплошным азербайджанским орнаментом"/с.12,13/, "армянские хачкары менее информативны /с.5/ и т.д. Удивительно также то, что в докладе нет ни слова о грузинском искусстве. Значит международный симпозиум был использован для протаскивания фальсификации истории.

Созданная комиссия Академии наук СССР пришла к единодушному мнению, что выводы авторов доклада являются не доказанными.<sup>1</sup>

Серьезной критике доклад подвергается также в статье доктора исторических наук А.Д.Якобсона "Гандзасарский монастырь и хачкары. Факты и вымыслы"<sup>2</sup>, который оценил его как грубую фальсификацию истории.

Однако Д.А.Ахундов не сделал никаких выводов и продолжает даже свои фальсификации истории. В книге "Архитектура древнего и раннесредневекового Азербайджана"/Баку, 1986/ он ставит задачу исследовать архитектурное и художественное наследие на территории нынешнего Азербайджана. Но с ней, мягко говоря, автор не справляется, мешает диеисторическая концепция по Кавказской Албании Зми Буниятова. В книге Ахундов уже не только хачкары, но и многочисленные известные армянские монастыри и церкви объявляет памятниками азербайджанской культуры. Так поступает он даже с известным на весь мир Гандзасарским монастырем в Нагорном Карабахе, пост-

роанным в XIII веке, когда не было уже Кавказской Албании.

В апреле 1985 г. в Баку на заседании специализированного совета при Институте архитектуры и искусства Академии наук АзССР была защищена кандидатская диссертация Г.Мамедовой "Христианское зодчество Кавказской Албании эпохи раннего средневековья". Научный руководитель упомянутый Д.А.Ахундов. Уже один этот факт достаточен, чтобы понять фальсификаторскую направленность и этой работы. Автор продолжает порочную концепцию Ахундова, Буниятова, Гекшева по Кавказской Албании, причисляя многочисленные христианские храмы и церкви к памятникам культуры азербайджанского народа. К тому же, расширительно толкуя границы Кавказской Албании, Г.Мамедова ищет албанские памятники там, где их вообще нет /например, в Кадабегском районе, который является частью древнеармянской области Гардман/. Имеются серьезные ошибки и по истории албанской церкви.

Следует версии этих авторов, величайшее культурное наследие, созданное на протяжении веков армянским народом, отныне следует рассматривать как азербайджанское. До таких претензий, надо прямо сказать, не доходил ни один из идеологов мусаватизма.

В последнее время в Азербайджане некоторые авторы стали воскрешать отвергнутые наукой тезисы пантюркистских историков, "удреваяя" появление азербайджанцев-турков на Кавказе и в целом в Передней Азии. По их мнению, именно турецкие языки были древнейшими или одними из древнейших в этом регионе /см. А.Мамедов. Теоретические проблемы восстановления первичных корней в турецких языках. В сб. "Вопросы азербайджанской филологии", вып.2, Баку, 1984; С.Алиев. Об этногенезе азербайджанского народа. В сб. "К проблеме этногенеза азербайджанского народа", Баку, 1984 и др./

Подробная критика этих новых извращений истории дана в статье члена-корреспондента АН СССР А.П.Новосельцева "Древнейшее государство на территории СССР"/"История СССР", 1985, №6/.

Скоро будет 70 лет установления Советской власти в Азербайджане и, как это ни печально, но приходится признавать, что до сего времени не создана научная история азербайджанского народа.

Это фактически вынужден признать академик АН АзССР А.С.Сумбачев. В своем выступлении на Всесоюзном совещании историков в декабре 1962 г. он говорил: "Культ личности нанес большой вред осмыслению ряда проблем истории Азербайджана, прежде всего истории

<sup>1</sup> См. Письмо Отделения истории АН СССР от 14 июня 1984 г. № 14100.  
<sup>2</sup> См. Историко-филологический журнал, Ереван, 1984, №2.

исхождении азербайджанского языка. Случайно оброненной Сталиным в беседе с одним из наших деятелей культуры фразы о том, что азербайджанский народ, видимо, происходит от мидян, было достаточно, чтобы нашлись историки, начавшие ее повторять. А ввиду тем установлено, что в 616 г. до н.э. мидяне захватили южную часть Азербайджана и положили конец первой азербайджанской государственности — Манны. Возьмем другой пример. азербайджанский язык — язык турецкий. Но поскольку «наши предки-мидяне лингвисты должны были искать в азербайджанском языке мидийские слова. Они бились 15 лет и в конце концов нашли 35 сомнительных мидийских слов, хотя сам мидийский язык является мифическим»<sup>1</sup>.

Эту точку зрения он высказывает и в статье «Пути развития исторической науки в Азербайджане» /см. «Известия АН АзССР — Социальная история, философия, право», 1975, № 2/.

В течение десятилетий исходным пунктом для истории Азербайджана служила история мидян /УШ-УП вв. до н.э./ Но теперь выясняется, что это было ошибочным направлением, так как не может объяснить проблему этногенеза и языка. Этого не может объяснить ни одна фальсификаторская концепция Зия Буниятова и его сторонников.

Существуют факты националистической пропаганды и иного рода. В 1963 г. в Баку была издана массовым тиражом /около 25 тысяч экз./ книга «Кабус-Наме» на азербайджанском языке /перевод с персидского/. Книга эта автора XI века. В ней есть раздел о положении рабов, где приводятся подробные данные о недостатках и пороках тех или иных народов. Армяне здесь характеризуются самыми гнусными выражениями /«с головы до ног отрицательны», «рабы», «неверные» и т.д./, а турки как пример образцовой нации — самыми добродетельными. Надо ли говорить, к чему могут привести такие издания. И, видимо, это не просто ошибка, а все было сделано умышленно, так как в русском переводе в Москве в 1956 опущены разделы с призываемыми автором пороками тем или иным народам.

В 1970 г. к 50-летию Азербайджанской ССР в Баку был выпущен альбом. В разделе по истории революционного движения на этой странице помещены фотографии видных революционеров, бакинских комиссаров и здесь же могильщиков Бакинской коммуны — воен-

ный министр мусаватистского правительства и командующий мусаватистским корпусом Мехмандаров и Шихлиевский. Трудно понять подобную выходку, то ли это результат политического невежества, то ли злой умысел.

Подхватывая измышления пантюркистских историков, некоторые азербайджанские ученые и писатели пытаются очернить деятелей национально-освободительного движения армянского народа, возбудить националистические настроения. Особенно грубым нападкам подвергается Андраник, который изображается чуть ли не чудовищем, злодеем, погромщиком и убийцей мирного азербайджанского населения, женщин, детей и стариков. А доказательства абсолютно никаких, сплошной вымысел и вымысел.

Примером может служить стихотворение азербайджанского поэта Гюселе Рза, которое он написал после своей поездки в Париж и посещения кладбища Пер-Лашез, где похоронен Андраник.

Пер-Лашез!

Стена коммунаров...

Склонив перед ними голову, как перед  
Старшими братьями 26-ти комиссаров.

Но кто это на коне  
Такой самодовольный?

На кого похож он, Ахлак!  
На кого?

Знай, что жестокой рукой  
Он как будто ударил по струнам  
Моей души.

Перед глазами встал  
Нахиджеван-на-Араксе.

Разрушенные очаги!

Убитые дети!

Гиссии окровавленных лиц!

Я спрашиваю:

Почему он здесь?

Этот бесчеловечный безумец,  
Превращенный в камень,  
С каменным сердцем.

/Журнал «Азербайджан», 1965, 49-й номер, к. 1/.

1 См. Всероссийское совещание историков, 1951, с. 237-238.

Все это повторяется и в книге упомянутого уже Ф. Шуминского "Шуша"/Баку, 1963/. Андраник он называет "ярм националистом", "матерым дашнаком", а его отряд - "разбойничьей армией".

С подобной пропагандой прямо связано то, что произошло летом 1973 г. в Гандзасарском монастыре /Нагорный Карабах/. Сюда прибыли секретарь обкома партии Володин и начальник областного управления КГБ Быстров и при людях демонстративно сорвали портреты каталикоса всех армян Вазгена I и национального героя Андраника и тут же растоптали. Присутствующие проявили большую выдержку и сознательность, понимая, что оба ответственных работника стали слепым орудием в руках азербайджанских шовинистов. Но вместо того, чтобы привлечь их к суровой ответственности, они были переведены на новую руководящую работу.

Андраник - великий сын армянского народа. С юных лет посвятил себя целиком и без остатка делу освобождения своего народа от турецких поработителей. Он стал пламенным поборником дружбы и братства армянского и русского народов, дружбы и братства трудящихся всех стран. "Я признаю только одну нацию, - писал Андраник, - нацию всех угнетенных". Вместе со своим отрядом он перешел на сторону Советской России, приветствовал Бакинскую коммунистическую партию, решительно боролся против местных националистов и сепаратистов, пытавшихся оторгнуть Кавказ от Советской России. О нем тепло писал Степан Шаумян, назвав его "народным вождем", "народным героем". "Передайте привет, - говорится в его телеграмме и имя Андраника, - всем храбрым воинам, сражающимся под нашим знаменем и всему трудящемуся населению, вдвойне страдающему и от турецкого штыка и от предательства национальных вождей"<sup>1</sup>. Так его характеризует и маршал Советского Союза И.Х.Баграмян в своих воспоминаниях.<sup>2</sup>

Андраник осудил бандитское нападение мусаватистов на отъезжающие русские войска на станции Шамхор /январь 1918 г./ и не допустил, чтобы подобное повторилось в Армении. В своих многочисленных приказах и воззваниях он призывал к дружбе и миру между трудящимися Армении и Азербайджана. И если уж сказать настоящую правду по шанному вопросу, то необходимо признать, что Андраник принадлежит огромная заслуга в предотвращении уничтожения азербайджанского населения в районах Армении в те тяжелые годы иностранной интервенции и гражданской войны.

Спасаясь в эмиграции за рубежом, Андраник всегда тепло отзывался о Советской Армении, радовался ее успехам, давал отпор дашнакским лидерам, которым до конца своей жизни не простил их враждебное отношение к революционной России и участия в сговоре мусаватистов и меньшевиков по выводу русских войск из Кавказа. Свое политическое кредо он еще раз выразил в пламенной /и последней/ речи в 1926 г. в Фрезно /США/ в связи с шестой годовщиной провозглашения Советской власти в Армении. "Сегодня, - говорил он, - я услышал патристические речи целого ряда людей в честь прогресса Советской Армении. Это весьма отрадно. Однако услышал и клевету на нашу родину, которые преисполнены ненависти к чтимой всеми нами Советской Армении. Они заклятые враги Советской Армении... Они хотят увидеть армянский народ от матери-Армении, но они впрямь не имеют права говорить о матери-Армении, ибо они продали мать-Армению нашему вековому врагу - туркам... Армянский народ наконец спасен благодаря свободолюбивому русскому народу, который в час невзгод протянул руку гнущему армянскому народу и спас его от края пропасти. Нынче многострадальный и измученный армянский народ имеет свою родину. Пусть здравствует вековая дружба армянского и русского народов! Вечная слава бессмертным сынам армянского и русского народов, которые пали на заре освобождения Армении... Скоро правительство Советской Армении начнет перестраивать в Армению обездоленных и осиротевших армян мира, и я имею лишь одну цель - вернуться в освобожденную Армению, увидеть мой родной народ и потом спокойно умереть".<sup>1</sup>

В свете приведенных фактов не трудно догадаться, какова истинная позиция тех, кто пытается оклеветать Андраника, и кому все это на руку. Они явно поют с чужого голоса - врагов наше Родины.

В стихотворении "Бабек" /газ "Бакинский рабочий". 16 мая 1980г./ Сумганча допустил новую антиармянскую выходку. Используя факт из первой половины IX века, когда Бабек, потерпев поражение в схватке с войсками арабского халифата, скрывался в армянских районах /Сюник, Арцах/ и был выдан арабам князем Арнаха Схлехем, сыном Сум-

ганча.

1 См. "Бакинский рабочий", 20 июля 1918 г.  
2 См. "Знамя", 1979, № 3-4.

ИЗДАНИЕ АРМСССР, Ф. 370, ОП. 2, Д. 19.

тата, он перекидывает мост к современности, чтобы дать волю своим фантазиям, пустить в ход всякие оскорбительные эпитеты в адрес армян, приписывая им качества изменников.

Входя в заблуждение читателя, он не говорит о том, что персидский Бабек никакого отношения к Азербайджану и азербайджанцам не имеет / учитывая, что это событие IX века /, скрывает также подлость и низость Бабека в отношении армян - уничтожал и грабил армянские деревни, монастыри. Но если даже допустить, что все так, как он пишет, то и в этом случае нет ему оправдания. Еще более непонятно, как могло подобное черносотенное творение появиться в органе ЦК Компартии Азербайджана. Вот некоторые выдержки

Больше двух десятков лет  
Сотрясают халифат  
Сам Бабек, его отряды.

Но однажды в черный час  
Жизнь прекрасная героя  
Словно нить оборвалась.  
Подвиг славит человека,  
Делает его великим;  
Но предательство, измена  
В тварь презренную,

в червя -

И Сумбат был из таких,  
Да они и ныне есть!  
И порой, хоть и нечасто,  
Возникают там и здесь,  
В разном облике (Сумбаты,  
И предательство их плати  
И за дружбу, и за честь.

То ли люди, то ли звери,  
И самим себе не верят,  
Лезут в щель, не входят в щели.  
Кто все подлость  
Их измерит?

И отлага ненавидитна,  
Бендизистия редкость, честь!  
Хоть еще Сумбаты, есть!

7-8 января 1987 г. по Центральному телевидению показывался двухсерийный фильм "Особые обстоятельства"/производство Азербайджанской кинотелестудии/ по мотивам романа Манафа Сулейманова "На вершинах"/М., 1976/. Он посвящен трудовым будням коллектива Дашкесанского горного комбината.

Вообще, для тех, тот кто не знаком с республикой, с особенностями Дашкесанского района, вроде нет ничего особенного: обгрызаются конфликты в трудовом коллективе... Но постановщики телефильма во многом "подправили" автора романа, и не в лучшую сторону. Если в романе отражена идея интернационализма, дружба трех товарищей - азербайджанца, русского и армянина, то в телефильме ничего этого нет. Одни азербайджанцы - они построили комбинат, они древние жители этого края, еще их предки добывали здесь железо, хотя в древности здесь не было ни одного азербайджанца... Одним словом - националистическая обработка романа. Ясно, что такой телефильм может нанести только ущерб интернациональному воспитанию, и его необходимо снять с телеэкрана.

К 70-летию Октябрьской революции в газете "Бакинский рабочий" 11 и 12 июня 1987 г. были опубликованы материалы, посвященные Армени, с грубыми искажениями герба республики - без красной звезды и Арарата. Это, конечно, не случайность. Решили явно угодить турецким пантюркистам...

#### О ТРЕВОЖНЫХ ДЕМОГРАФИЧЕСКОХ И ЭТНИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ. УЩЕМЛЕНИЕ ПРАВ НАЦИОНАЛЬНЫХ МЕНЬШИНСТВ.

Десятки лет допускались злоупотребления ненормальностями административно-территориального устройства, ущемлялись права проживающих в республике национальных меньшинств, перекраивались районы с армянским населением и другими национальностями, чтобы необратимым образом изменить этнический состав, демографическую структуру, добиться азербайджанского большинства, создать условия для насильственной ассимиляции других народов, массового выезда инонациональных кадров. Именно этим следует объяснить происходящие здесь тревожные демографические процессы, когда в течение десятилетий численно фактически растет лишь один азербайджанский народ, а другие обречены или на насильственную ассимиляцию, или выезд из республики. По данным Всесоюзной переписи населения



1979 г., полумиллионное русское население не только не увеличилось, а, наоборот, уменьшилось более чем на 35 тыс. человек - 6,8%, полумиллионное армянское население также не выросло, а, наоборот, уменьшилось на 8 тыс. человек - 1,7%, грузины уменьшились на 16,2, украинцы - на 9,6%.<sup>1</sup>

Показательно, что в Армении, где чрезвычайно высокая плотность населения и фактически жить уже негде, происходит естественный рост всех проживающих здесь национальностей. А в Азербайджане - все наоборот.

Как отмечает автор статьи "Изменение этнического состава населения Азербайджанской ССР"/"Советская этнография", 1982, № 5/ Ч.А. Быхов, эти тенденции будут продолжаться и дальше, и "удельный вес в населении республики азербайджанцев будет расти, а русских и армян и других народов - уменьшаться". И он все это оправдывает ссылками на "естественную" ассимиляцию, на "миграционные" процессы... Так через каких-нибудь двадцать-тридцать лет, наверное, весь Азербайджан будет состоять из одного азербайджанского населения. Но ведь это смахивает на нацизм и геноцид. Видимо, автор и не задумывается над такой опасностью, оправдывая демографический экспансионизм.

В Нахиджеванской автономной республике, например, почти не осталось армянского населения. До 1917 г. Нахиджеванский уезд входил в состав Эриванской губернии и тут проживало до 100 тысяч армян / по переписи населения в 1913 г. 85 процентов составляли армяне/. В результате нашествия турецких захватчиков в 1918-1920 гг. организованной резни, погромов, депортации значительного числа армянского населения преобладающим большинством стали азербайджанцы. После включения Нахиджевана в состав Советского Азербайджана происходило систематическое уменьшение армянского населения. Руководители Азербайджана принимали позорные противоправные запретительные меры для недопущения возвращения беженцев-армян в свои родные очаги в Нахиджеване, делали также все, чтобы выехало и оставшееся здесь армянское население.<sup>2</sup> Если, например, в 1926 г. в Нахиджеванской АССР проживали 11276 армян, то в 1970 г. - 5828 че-

<sup>1</sup> См. "Население СССР", М., 1980, с. 29.

<sup>2</sup> Подробнее см. В. Ходжабеян, А. Асатрян. Из истории армянского населения Нахиджевана, "Вестник общественных наук АН АрмССР", 1986, № 6.

л в 1979 г. - 3800 чел., т.е. сократилось еще вдвое.<sup>1</sup> Опустошены почти все некогда цветущие армянские районы и села, превращены в развалины и кладбища.

Этот край, который в течение тысячелетий являлся составной частью Армении, фактически почти стопроцентно уже состоит из одного азербайджанского населения.

Нельзя не задуматься над этим фактом. Какой же тут создан механизм, что даже мощные процессы интернационализации жизни в стране, состава населения проходят мимо, притом в районе, который не имеет даже общей границы с Азербайджаном.

К этому способствует также превращение всей Нахиджеванской автономной республики в пограничную зону. Ведь сюда запрещен свободный въезд и со стороны Армении, хотя интересы государственной безопасности никак этого не требуют. Значит, сделано в угоду нарушению ленинской национальной политики в Азербайджане.

Нельзя также сказать и о самом статусе Нахиджеванской автономной республики. Одному народу в одной и той же республике созданы два государственных образования - созвездная республика и входящая в нее же Нахиджеванская автономная республика, население которой теперь уже полностью составляет азербайджанцы. Таким образом, в одной и той же республике для одного народа созданы две конституции, два Верховных Совета и два его Президиума, два Совета Министров и т.д. Он представлен в Совете Национальностей Верховного Совета СССР большим количеством депутатов, чем даже Украина. Просто фантастично, что по сей день сохраняются подобные привилегии одному народу, тем самым превращая его в какую-то сверхнацию. А сколько тратится государственных средств?

Докается все, чтобы увековечить последствия интервенции турецких захватчиков, их аннексию совместно с мусаватистами армянских территорий. Чувствуя полную безнаказанность, кое-кто, видимо, задается целью сделать "нахиджеванскую модель" образцом для всей республики. В этом ее особая опасность.

В Нагорно-Карабахской армянской автономной области в момент ее образования в 1923 г. было более 142 тыс. армянского населения, в 1970 г. - 121,1 тыс., а под данными переписи 1979 г. - 123,1 тыс. т.е. увеличилось оно всего на 2 тыс. человек. В то же время коли-

<sup>1</sup> См. Народное хозяйство Азербайджанской ССР за 60 лет, Баку, 1980, с. 336.



чество азербайджанского населения росло фантастическими темпами. Если в 1960 г. было 17 тыс., то в 1970 г. - 27 тыс., а в 1979 г. 37,2 тыс.<sup>1</sup> Таким образом, рост азербайджанского населения в процентном отношении более чем в 10 раз превышал рост армянского населения. И это в армянской автономной области?!

Исно, что этот демографический экспансионизм проводился умышленно и с одной лишь целью - быстрее изменить национальный состав населения области, добиться азербайджанского большинства.

Осуществлению этой цели нарушителей ленинской национальной политики способствовала также принудительная высылка в июне 1949 г. значительного числа армянского населения из НКАО и из других районов Азербайджана, а также из Армении и Грузии в Алтайский край: на основе сфабрикованной лживой версии, будто в Закавказье вновь стали действовать дашнакские группки.<sup>2</sup>

В области непрерывно сокращалось число армянских деревень, а вместе с ними и общеобразовательных школ и учащихся. Если, например, в 1970 г. было 226 школ с 43 тыс. учащихся, то в 1978 г. - 179 школ с 34,9 тыс. учащихся, т.е. число школ уменьшилось на 4 а число учащихся - более чем на 8 тыс. человек.<sup>3</sup> Они не переехали в районные центры и города области. Нет, они покинули пределы области вместе со своими семьями. В армянских школах был снят курс истории армянского народа и введен курс истории Азербайджана, но в учебных пособиях ничего не говорится о Нагорном Карабахе. Отмечается вклад Азербайджана в Отечественную войну, но нет ни слова о вкладе Нагорного Карабаха, который дал тысячи воинов более 30 Героев Советского Союза / вместе с соседними районами Гардмана /, трех маршалов и одного адмирала флота Советского Союза.

1 См. Народное хозяйство Азербайджанской ССР за 60 лет. Баку, 1980; Б.С. Мирзоян. Нагорный Карабах /размышления над статистикой/, "Вестник общественных наук АН АрмССР". 1988, №7.

2 См. Очерки истории коммунистической партии Армении, Ереван, 1967, с. 458; Б.С. Мирзоян. Нагорный Карабах /размышления над статистикой/, "Вестник АН АрмССР". 1988, №7. В связи с данным вопросом следует также указать на допущенное Сталиным преступление по отношению к армянскому народу и в 1944 г. когда по его указанию из Крыма были высланы вместе с татарами и греками все армяне в северные районы Свердловской области. Не щадили даже семьи участников Великой Отечественной войны, крымского подполья, партизан.

3 См. Нагорно-Карабахская автономная область в цифрах. Степанакерт, 1979, с. 35.

фактически уже полностью азербайджанизирована Шуша - древняя столица Нагорного Карабаха. Изменился архитектурный облик города, чтобы по-настоящему сделать его азербайджанским. Об этом подробно рассказывается в книге Э.В. Авадова "Архитектура города Шуши и проблемы сохранения его исторического облика" /Баку, 1977/. Все его рекомендации сведены к тому, чтобы увековечить только памятные дома, улицы, районы, связанные с проживавшими здесь азербайджанцами. Особенно трогательна забота о строениях Панах-хана - ставленника персидского шаха. Читая эту книгу, невольно приходишь к выводу, что Октябрьская революция, Советская власть, социализм прошли мимо автора. Нет ни слова о памятных революционных местах Шуши, его партийной организации, видных деятелях нашей партии, советского государства - уроженцах этого славного города Богдане Кушянце, Александре Цатуряне, Ашоте Иованисяне, Левоне Мирзояне, Иване Тевосяне и др.

На основе порочных рекомендаций автора был разработан "Азгоспроектом" "Генеральный план детальной планировки города - курорта Шуши" / авторы проекта - П.К. Байрамов, У.М. Ибрагимов и др. / . Он уже находит свое воплощение, о чем свидетельствует заметка Т. Сулейманова "Шуша - город памятников" / "Бакинский рабочий", 6 сентября 1980 г. /.

Удивляет и другое. Как вольно распоряжались колоссальными государственными средствами для осуществления националистических замыслов!

До последних карабахских событий активно заселялся азербайджанцами и Степанакерт - нынешняя столица области. И делалось это, конечно, под прикрытием интернационализма. Почти одновременно были открыты пединституты в Степанакерте и Нахиджеване. В последнем секторе только на азербайджанском языке, а в Степанакерте - на армянском, русском и азербайджанском языках, хотя в последнем не было никакой необходимости. Но по численности студентов он был почти равен армянскому и русскому секторам вместе взятым / в связи с последними событиями в Нагорном Карабахе пединститут был закрыт /.

Непрерывно открывались азербайджанские сектора и в техникумах, училищах, школах и даже детсадах Степанакерта. Количество студентов-азербайджанцев в техникумах и училищах намного превышало армян.

Руководители Азербайджана, приезжая в Нагорный Карабах, любили подчеркивать важное значение этих секторов для "интернационального воспитания", "укрепления" дружбы народов. И, конечно, умалчивали, в каких целях непрерывно закрывались центры армянской культуры и армянские сектора в учебных заведениях Баку, Кировабада, Нахичевана, Нухи /Щеки/.

Под видом соблюдения интернационализма по-особому подбирались национальный состав депутатов в Верховный Совет республики и ЦС от Нагорно-Карабахской автономной области, так, чтобы были обязательно представлены несколько азербайджанцев, но демонстративно игнорировался этот принцип скрупулезного учета национального момента в отношении десятков и сотен тысяч армянского населения, проживающего в Баку, Кировабаде и прилегающих к нему районах.

В течение десятилетий безнаказанно попирались права автономии, социально-экономическое и культурное развитие области резко отставало от азербайджанских районов, урезывались капиталовложения, не строились очень нужные промышленные объекты, а также объекты культурно-бытового назначения, по некоторым предприятиям спускались завышенные планы. Был установлен запрет на ретрансляцию телевизионных передач из Армении. Областные организации не могли принять на работу рядового врача и даже медсестру, нужен был приказ министра здравоохранения республики, что использовалось в националистических целях азербайджанизации медицинских кадров области и в целом республики.

Многие эти факты отмечаются в постановлении ЦК КПСС и Совета министров СССР "О мерах по ускорению социально-экономического развития Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР в 1988-1995 годах" от 24 марта 1988 г.

Специального рассмотрения заслуживает невиданный еще в истории партийной организации Карабаха пленум обкома партии, состоявшийся в марте 1976 г. На пленуме обсуждался вопрос об интернациональном воспитании, но в докладе первого секретаря он был подменен определением места Карабаха в административном плане и протаскиванием националистических тезисов вроде того, что Карабах был и останется "неотъемлемой" частью Азербайджана, а кто не согласен с этим тезисом, тот "националист". Это формула азербайджанских шовинистов, и с ее помощью в течение многих десятилетий в Карабахе расправлялись с честными кадрами, коммунистами. Малейшее сопро-

тивление азербайджанской великодержавности оценивалось как национализм со всеми вытекающими отсюда последствиями.<sup>1</sup>

Так под видом интернационализма расчищался путь к азербайджанизации исконной армянской области, которую в прошлом не сумел покорить ни один иноземный захватчик. Именно эту цель преследовали исполнители ленинской национальной политики в Азербайджане, когда

Приведем некоторые примеры. В июне 1965 г. тринадцать коммунистов - руководителей работников Нагорного Карабаха, обратились с письмом в Президиум ЦК КПСС, в котором сообщили о продолжавшихся грубых извращениях и нарушениях национальной политики в области, активизации азербайджанского шовинизма. В результате вмешательства ЦК КПСС руководители республики начали срочные меры по устранению отмеченных в письме недостатков, улучшению хозяйственного и культурного развития области. Однако через год по указанию тогдашнего первого секретаря ЦК КП Азербайджана Ахундова начались гонения на авторов письма, обсуждения их персональных дел на бюро обкома партии. Почти все вынуждены были уехать в Армению.

К 50-летию НКАО был составлен юбилейный статистический сборник "НКАО 50 лет в дружной Советской семье". Сборник был одобрен ЦСУ Азерб. ССР, обкомом партии, утвержден Главлитом. В это время первым секретарем обкома партии стал Кеворков, который приказал сжечь этот труд, т.к. в предисловии описывалась многовековая борьба карабахцев за свою независимость, перечислялись археологические и архитектурные памятники на территории Карабаха. На обложке была нарисована эмблема области - памятники Ая-Апа /Дед и Баба/, в котором он увидел "остатки времен феодализма" /между прочим, этот памятник долгожителем области изображен в статье о Нагорном Карабахе в журнале "Огонек", № 34 за 1979 г./ . Начальник статуправления был освобожден от работы и со строгим партийным взысканием переведен в Ереван ..

Сотрудник газеты "Советакан Карабах" Я. Бабалян в кругу своих друзей прочел патристическое стихотворение "Луна" лауреата Ленинского комсомола Армении Ар. Сааляна, которое неоднократно помещалось на страницах советских газет и в сборниках автора /на арм. и русск. яз./ . Стихотворение это по указке секретаря обкома партии Кеворкова было оценено как "националистическое" и Бабалян освобожден от работы. В его трудовой книжке было записано: "За публичное чтение и распространение стихотворения националистического содержания: сборка газеты "Советакан Карабах" по Гадрутскому району Бабаляна Я.А. сняты с работы" /приказ № 37 от 3 марта 1976 г./ .

Секретарь обкома партии М.А. Гаспарян, понимая ошибочность и всю опасность линии нового секретаря обкома партии Кеворкова, не стал ее поддерживать. Этого было достаточно, чтобы создать вокруг него нездоровую обстановку. Он подал заявление в ЦК КП Азербайджана о переводе на другую работу. Его направляют в распоряжение Кировабадского горкома партии для "трудового устройства". Куда он делся, в области долго не знали. До сво-

они прибывали в Нагорный Карабах и усиленно пропагандировали интернационализм и дружбу народов. На их языке это было чисто "социалистическим" речевым оборотом, камуфляжем, а на деле означало следующее: не мешайте нам внедряться и азербайджанизировать Карабах... Иначе говоря, повторить "нахиджеванский эксперимент". Но помешала перестройка.

Обращают на себя внимание и некоторые другие особенности прошедшего Пленума обкома. Обсуждению его итогов был придан такой размах, что с ним не может сравниться даже обсуждение итогов съезда всей нашей партии. Из всех первичных парторганизаций собиравались протоколы, их изучали, готовили справки. Была подключена не только областная, но и вся республиканская печать для подробного освещения хода и итогов Пленума.

Кое-кто склонен был объявить все это "местным творчеством". Но ведь доклад секретаря обкома как раз в части националистических тезисов был подготовлен в Баку, да и трудно допустить, чтобы он был вынесен на Пленум обкома партии без согласия ЦК КП Азербайджана. Это была явно рассчитанная политика, в чем не приходится сомневаться, учитывая многие другие факты. После Пленума министр просвещения республики пригласил заведующего областным отделом народного образования и предложил снять курс истории армянского народа в школах и заменить его историей Азербайджана, потому что в армянских учебниках много "фальсификации" /впоследствии так и было сделано/.

А летом 1975 г. в Степанакерт приехал тогдашний первый заместитель председателя Комитета государственной безопасности СССР С.М.Цамгун и собрал членов бюро обкома, где заявил: "Подраваля с Пленумом... Армянам так и надо...".

Продолжением проводимой националистической линии явилось также появление на страницах журнала "Проблемы мира и социализма" /1977, №5/ заявлений некоторых руководителей азербайджанских работников по поводу положения Нагорно-Карабахской области. Чтобы доказать, что она является "неотъемлемой" частью Азербайджана, используются даже высокие Кавказские горы: "от Армении, хотя она и близка географически, область отделена высокими горами...". От некоторых их тезисов отдает буквально нелепостью, вроде того,

= его перехода на работу в Нагорный Карабах М.А.Гаспарян двенадцать лет был первым секретарем Ханларского и Дашкесанского райкомов партии, многие годы был членом ЦК КП Азербайджана, депутатом Верховного Совета Азербайджанской ССР.

как приходилось бороться с теми, которые говорили: "Пусть я буду жить плохо, но буду связан с Арменией..." Подтекст ясен: жить в Азербайджане лучше. Спрашивается, почему в Армении будет хуже? Разве она не Советская Республика? В журнале содержится и такое заявление: "Армянский народ Нагорного Карабаха обрел свою государственность в составе Азербайджана и выбрал эту долю добровольно". Примеров подобной добровольности, т.е. разобщенности от основного государственного образования своего народа, в данном случае Армянской ССР, история еще не знает. В марксизме, в политике нашей партии нет этому оправдания.

Нарушители ленинской национальной политики в Азербайджане, видимо, окончательно запутались в своих ухищрениях и фальсифицициях, вводи в заблуждение редакцию ответственного печатного органа. Они не отдавали отчета в последствиях своих заявлений и несут прямую ответственность за ту антисоветскую кампанию, которую развязали западные пропагандистские центры в связи с опубликованными материалами в "Проблемах мира и социализма".

Различными искусственными мерами изменялся национальный состав Ханларского и Дашкесанского районов, которые также в течение тысячелетий являлись составной частью Армении / входили в княжество Гардман/. Их также в прошлом не сумел покорить ни один иностранный захватчик. Даже в период турецкой интервенции в 1918-20 гг. и мусаватистской диктатуры они сохранили свою самостоятельность. Азербайджанцы живут здесь сравнительно недавно, и их поселения сложились на восточных, которые предоставлялись на добрососедских началах крестьянам-армянами. В этих районах всегда большинство населения составляли армяне. Однако в некоторых пор взят курс на их полную азербайджанизацию.

Стоит только взглянуть на карту Ханларского района и сразу можно убедиться, что он был образован в последние годы таким способом умышленно, чтобы в исключенном армянском районе добиться азербайджанского большинства за счет искусственно присоединенных частей из равнинных азербайджанских районов /это примерно то же самое, если бы, скажем, к району Вилковому присоединить часть населенных пунктов в районе г.Дмитрова/ и внедрить особую кадровую политику, начать азербайджанизацию района.

Созданный в центре армянского Дашкесанского района город Дашкесан, стопроцентно состоит из одного азербайджанского населения. Из горного комбината всяческими способами вывели многих

специалистов, рабочих - русских, украинцев, армян, хотя комбинат как и город, построили они, чтобы добиться азербайджанского большинства и составить руководство комбината из одних азербайджанцев. Им открыто заявили: "Уезжайте в свою Россию и Армению!...".

Вот такими методами добивались азербайджанского большинства в исконно армянском районе. В этих же целях к армянской деревне-вешлиману присоединяли азербайджанский хутор, а колхоз превращали совхоз, и тут же директором назначали азербайджанца, а затем и специалистов, которые плохо разбирались в особенностях горного земледелия, переводили переписку на азербайджанский язык, закрывали свиноводческие фермы в угоду отжившим мусульманским обычаям... Так начинался развал хозяйства / по этой же схеме разрушались и русские деревни/. Районные учреждения состояли почти из одних азербайджанцев. Дело дошло до того, что по чьему-то высокому указанию сняли висевшие в военкомате портреты трех Героев Советского Союза армян-выходцев из района / в военкомате Шахорского района были сняты портреты маршалов Советского Союза Баграмяна и Бабаджаняна, а в военкомате Шемахинского района - двух уважаемых генералов-армян - выходцев из района/.

В результате нового осложнения межнациональных отношений в ноябре-декабре 1966 г. коренное армянское население Дашкесанского Шахорского районов, а также значительной части ханларского района покинуло свои родные очаги. Эта же участь постигла армянское население Шемахинского, Исмаиллинского и других районов.

Специального рассмотрения заслуживает то, что произошло с армянским колхозом-миллионером имени Мясникяна в Красном селе - поселок в г. Кировабаде.

Его разрушили руководители города под видом "реорганизации" так, что не осталось и следа. Это нельзя оценить иначе, как настоящее преступление. Ответственность колхоза в 1964-1965 гг. обрушилась с жалобами в различные инстанции, а 34 коммуниста написали письмо Генеральному секретарю ЦК КПСС и Генеральному прокурору СССР, которое нельзя читать без волнения. Они сообщали: "Мы пишем, что в наши дни один-два человека подрывают колхозный строй, да еще процветают. Наконец, мы хотим сохранить революционную бдительность в отношении остатков антигосударственных элементов. Мы имеем в виду бывшего первого секретаря Кировабадскогокома партии Гезалова и председателя горисполкома Меликова. Что

делали? С карты Азербайджана добились стереть наш интернациональный колхоз. Это ошибка или антигосударственный шаг? Может, колхоз был слишком слаб? Никто этого не скажет...

Вот как выглядел колхоз им. Мясникяна в последний год существования: земельные угодия - 4 тысячи гектаров, из коих зерновыми и овощами - 1000 гектаров; животноводство: крупный рогатый скот - 1600 голов, овцы - 6000 голов, пчелиных семей - 300, птицы - 5000 голов. Годовой доход за последние годы составлял 3-4 миллиона рублей / в старом масштабе цен/. Машинный парк: автомобили - 13, сенокосы - 12, тракторов - 12, комбайнов - 6... Финансовый фонд, в последний год существования, составлял 8 миллионов рублей / в старом масштабе цен/.

Однако руководители республики не приняли никаких мер. Немедленно ликвидирован и поселковый совет, а руководителями Дома культуры назначили одних азербайджанцев. И это делается в армянском поселке?!

Общественность поселка не теряет надежды, что их колхоз будет восстановлен, а нарушители ленинской национальной политики понесут заслуженное наказание.

В соседнем Кетабском районе исчезают и русские деревни. Уни перестала существовать большая русская деревня Славянка, которая играла важную роль в революционном движении. Ее "мирно" заняли азербайджанцы. На очереди Ново-Ивановка, Ново-Саратовка и др. Подобное же творится и с русскими селами в Шемахинском и Кюлибадском районах. В селе Чухурьяд Шемахинского района в 60-е годы было около 3000 жителей, потом к нему присоединили два азербайджанских хутора и создали крупный колхоз. Кончилась ии затея тем, что русское население стало в массовом порядке покидать свои очаги. Село теперь заселяется азербайджанцами. В селе Мараса, где в 60-е годы было 3000 жителей - русских, сейчас 90 процентов азербайджанцы. Село Дмитровку "мирно" заняли азербайджанцы. Осталась одна старая русская женщина...

В последние националистические процессы развернулись и в городах Кировабаде, Нухе/Шеки/, Шахоре, в которых издравле сложился интернациональный состав населения. Они имеют целью покончить с этим положением и добиться полной азербайджанизации, опираясь на националистические извращения в подборе кадров, культурном строительстве.

В городе Кировабаде, например, где армяне живут с древней-

ших времен, делалось все, чтобы разрушить исторически сложившуюся армянскую часть и заселить азербайджанцами. Этот националистический эксперимент уже дает свои результаты. Закрылись армянские школы, закрыт армянский театр, закрыты армянские сектора институтах, техникумах, училищах. Городские учреждения состоят в основном, из азербайджанцев, а милиции чуть ли не стопроцентно. Как следствие всего этого - массовый выезд из города армянского населения. Уезжают и русские, которые жили здесь веками и поддерживали интернациональные отношения. В сельхозинституте работала в недавнем прошлом группа виднейших ученых - русских, а теперь их нет. Они предпочли покинуть такую обстановку.

Этому способствует также создание недавно в городе двух районов / хотя в них никакой необходимости нет/. Районирование проведено так, чтобы в них большинство составляли азербайджанцы, по такой схеме подбирался районный аппарат преимущественно из азербайджанцев.

В Кировабаде сейчас развертывается строительство ряда крупных промышленных объектов. Но уже делают все, чтобы не принимать на работу русских и армян.

Подобное же происходит в городе Баку, интернациональный состав населения которого сложился веками. Но теперь с каждым годом он суживается. Продолжаются спекуляции положением коренной национальности, к которой в республике отнесены одни лишь азербайджанцы /хотя в строго научном смысле они таковыми не являются/. На этой порочной националистической основе осуществляется кадровая политика. Она охватила также партийные, правоохранительные органы, профсоюзные и другие общественные организации. Из четырех секретарей Бакинского горкома партии - трое теперь азербайджанцы. Многие республиканские учреждения и их руководители укомплектованы почти из одних азербайджанцев. Все институты Академии наук Азербайджана тоже состоят почти из одних азербайджанцев. Так составляется и контингент аспирантов и студентов по внеконкурсному приему в научно-исследовательские институты АН СССР и вузы страны из лиц коренной национальности. Контингент этот непрерывно растет и сейчас он выше, чем во всех республиках. В 1976 г., например, Армения получила 43 места, Грузия - 154, Азербайджан - 646 /в 1980 г. - более 850 мест, в 1987 г. - 625 мест/. Такие потребности в кадрах возникли, оче-

видно, как прямой результат выезда из республики тысяч интернациональных специалистов. Вместо пресечения этих извращений получается своеобразная награда, поощрение национализма. Более того, взят курс на азербайджанизацию находящихся в республике и военных учебных заведений. Создана в этих целях даже специальная школа-интернат, куда принимают только азербайджанцев / см. "Бакинский рабочий", 30 августа 1981 г./.

Насильственной ассимиляции подвергаются проживающие в Азербайджане народности Дагестана, курды, тальши, таты.

о начале 20-х годов по инициативе руководителей Закавказья на базе Кельбаджарского, Лачинского, Кубатлинского и Зангеланского районов был образован Курдистанский уезд с центром в Лачине. В начале 30-х годов он был преобразован в Курдистанский округ, а затем необоснованно ликвидирован.

Это просто немыслимо в условиях советского общества. В Армении давно созданы очаги курдской культуры /письменность, школы, театры, газеты, секция в Союзе писателей, Академии наук и т.д./. И это - впервые в истории, чем мы гордимся перед всем миром. Но почему не перенести эту культуру в Азербайджан, где курдов проживало в десять раз больше / по переписи 1926 г. их числилось 41,3 тыс. человек, а сейчас должно быть более 100 тыс./, но почти их всех объявили азербайджанцами.

Дагестанские народы также оказались разделенными в силу административного деления. Непрерывно перекраиваются и их районы, вслестически изменяется этнографическая структура, чтобы добиться азербайджанского большинства. Именно таким способом недавно был ликвидирован Худатский район. Грубые извращения допускаются в области культуры и образования. По одну сторону реки Самур, там, где Дагестанская АССР, входящая в РСФСР, найден правильный путь - изучают в школах родной язык и русский. На другой стороне реки, где остались сотни тысяч дагестанцев в составе Азербайджана, они систематически подвергаются азербайджанизации, лишаются права учиться на своем родном языке. И находятся ученые, которые готовы оправдать эту порочную практику ссылками на процессы слияния малых народностей с крупными нациями. В качестве примера приводят народы Севера. Аналогия абсурдна! Дагестанцы в Азербайджане ведь отделены от своего же народа в Дагестанской АССР всего лишь рекой! А в этом суть проблемы. Но ее-то и обходят указанные ученые,

пытался своими путанными и просто антинаучными копеечными ввезти в заблуждение общественность. Примером может служить статья А.М. Асланова "Роль азербайджанского и русского языков в общеразовательном и культурном развитии воспитателей бесписьменных языков Азербайджанской ССР" / в сб. "Национальный язык и национальная культура", Москва, 1978/.

В Азербайджане намного раньше азербайджанцев живет персоязычный народ - талыши /р. Ленкорани, Астара/. Их должно быть более 300-400 тысяч человек /по переписи 1926 г. численность около 80 тыс. талышей/, а теперь их вообще не указывают, всех превратили в азербайджанцев. Почему они не могут развивать свою национальную культуру, учиться на своем родном языке в школах? Только в интересах пантюркистов лить их этого права, подвергать систематической ассимиляции под видом добровольного слияния. Руководители талышского народа в прошлом не раз ставили вопрос о создании автономии, но авантюрист Багиров всех их ликвидировал.

Покончено и с другим народом - татами. В 1921 г. их было 101,6 тыс., а теперь осталось около 9 тыс.

В течение многих лет Министерство культуры СССР занималось вопросом обеспечения сохранности и реставрации памятников армянской культуры и истории, которых в Азербайджанской ССР тысячи. Была послана даже специальная бригада. Но результаты плачевные. Руководители Азербайджана не приняли нужных мер. Они не посчитались даже с последними партийными и правительственными решениями по охране памятников. Все средства используются в основном для реставрационных работ памятников азербайджанской культуры. А армянские памятники продолжают находиться в безнадзорном состоянии, разрушаются дальше.

В городе Кировабаде старинная армянская церковь Сурп-Саркис, превращенная недавно в Дом дружбы, реставрирована таким образом, чтобы с помощью различных пристроен и приставок придать вид мечети и закрыть всю христианскую символику и армянские надписи.

Факт не случайный. Недавно в городе Кировабаде сняли крест с русской церкви - прекрасного архитектурного памятника / на улице Джапаридзе/. В поселке Верхний Аджикенд /недалеко от Кировабада/ имеется русская церковь, но сделана пристройка к входу, чтобы закрыть русские надписи.

Не раз уже пыталось Министерство культуры СССР решить вопрос о реставрации древнего армянского монастыря Таркманчацванк /V в./ у села Куци /Хачакап/ Дашкесанского района. Есть письменное заверение из министерства культуры Азербайджанской ССР, что он будет включен в план реставрации 1979-1980 гг. А теперь руководители недавно созданного Азербайджанского госкомитета по охране памятников заявляют, что это была просто отписка и нет средств...

В Нагорном Карабахе из более чем 1600 памятников республиканские организации зарегистрировали лишь 64, остальные, в том числе знаменитый монастырь Амарас /V в./, брошен на произвол судьбы. Были уничтожены и даже осквернены десятки древних поселений, кладбищ, мемориалов, хачкаров, надписей на памятниках. Зачастую они превращались в место добычи камня для строительства индивидуальных домов в азербайджанских селах<sup>1</sup>.

В особенно катастрофическом положении оказались армянские памятники в Нахиджеване, куда вообще закрыт доступ всем армянским ученым. Кое-кто, видимо, боится разоблачения имеющих место массовых разрушений и осквернения памятников армянской культуры и истории. В районе Джульфа /Старая Джуга/ в прошлом было более 5 тысяч хачкаров /крест-камни/, а теперь осталось около 2000. В 1975 г. в г. Нахиджеване под предлогом строительства была разрушена церковь Св. Еррордугин /Троица/, основанная в VII в. В октябре 1987 г. было уничтожено главное армянское кладбище Агулиса. Погублено около 400 средневековых надгробий с надписями, представляющими значительную историко-этнографическую ценность. Разрушаются прекрасные творения армянских зодчих - церковь Св. Карапета в Апракунисе /X в./, церковь Амарацин /IX-XII вв./ в Агулисе, церковь Св. Аствацацин /XII в./ в Мецопе /ныне Бадамлу/ и др.<sup>2</sup>

1 См. "Нагорный Карабах /историческая справка/", с. 21.

2 См. В. Ходжабекян, В. Астарин. Из истории армянского населения Нахиджевана, "Вестник общественных наук АН АрмССР", 1988, № 6, с. 26-27.

Продолжавшиеся в течение длительного времени нарушения национальной политики в Азербайджанской ССР неизбежно обостряли международные взаимоотношения, вызвали конфликты и эксцессы, послужившие прелюдией к сумгаитской трагедии. Но им не давалась должная партийная оценка, не принимались решительные меры для их искоренения.

В 1967 г. в Мартунинском районе Нагорно-карабахской автономной области была разоблачена банда во главе с директором школы поселка Куропаткино Аршадом Мамедовым / сын расстрелянного в 20-е годы врага Советской власти, главаря вооруженной банды/, которая на протяжении многих лет занималась убойством армян. Последний случай - убийство десятилетнего мальчика, был особенно зверским. Убийцы выкололи ему глаза, вбили гвозди в голову и в разные части тела.

Чудовищное преступление совершилось в селе Баян /Бананц/ Дашкесанского района летом 1969 г. - был осквернен памятник погибшим воинам-армянам - выходцам из села /более 500 погибших/. Памятник был заказан в Ереване на средства общественности села. Авторы - заслуженные деятели искусства Народный архитектор СССР Р.Израелян и А.Арутюнян. Руководители районных организаций были в курсе дела - одобрили проект, помогали в строительстве. За два дня до открытия - 26 июля 1969 г. первый секретарь райкома партии Сулейманов прибыл в 2 часа ночи в район деревни с бульдозером и дал команду выключить свет в деревне, а затем разрушил памятник только потому, что он был построен по армянским народным мотивам. "Это Азербайджан, - заявил Сулейманов, - и здесь ничего армянского не может быть...".

Вот что писали авторы проекта в своей докладной записке по поводу этой преступной акции: "Руководство района, в силу своего невежества, недобросовестности, непонимания или нежелании понять символику памятника, трактуя идею, заложенную в нем, превратило ночью, вероломно и очень оперативно разрушает монумент, фигуру ораа ломает на куски, тем самым оскверняя самые сокровенные чувства тружеников села и память о погибших.

Такой вандализм несопоставим с высоким званием советского человека, а тем более коммуниста и секретаря райкома, руководителя

и участника столь подлой операции. И удивительно то, что это совершают люди, призванные руководить совместным трудом, идеологией и дружбой двух братских народов - армянского и азербайджанского, - помогать им строить наше сегодня и прекрасное завтра"...

К сожалению, памятник не был восстановлен в прежнем виде, а Сулейманов отделался лишь партийным взысканием и переведен на другую руководящую работу в Баку.

24 апреля 1983 г. в день общенационального траура армянского народа / геноцид армянского населения в 1915 г. в Турции/ в районном центре Масисского района Армении проживающие здесь азербайджанцы устроили свадьбу. Соседи-армяне много раз просили не делать этого и перенести свадьбу на другой день. Но ее устроители не согласились. И кончилось это тяжелым эксцессом - драками, погитками некоторых хулиганствующих элементов -азербайджанцев прорваться к турецкой границе...

Летом 1983 г. в Степанакерте пятеро азербайджанцев -извергов изнасиловали 17-летнюю девушку-армянку, потом изрезали ножами и тело подбросили к монументу погибшим воинам.

В августе 1984 г. на средства общественности в армянском селе Рамис Ордубадского р-на Нахиджеванской АССР был построен памятник павшим воинам в Отечественной войне, выходцам из села - 36 погибших. На памятнике высечены их фамилии на армянском языке и одна фамилия на азербайджанском языке - чобана колхоза-азербайджанца. Руководители района и автономной республики вместо того, чтобы поддержать и поднять этот высокий патриотический почин, укрепить на этом примере дружбу народов, оказались, мягко говоря, не на уровне - стали чинить всякие препятствия к торжественному открытию памятника. Причина - на памятнике имеется 12 фамилий без вести пропавших. Руководители района в письменной форме предложили снять эти фамилии / по их мнению, они, возможно, были "предателями", "шпионами".../, не разрешили благоустроить окружающую памятник площадь, установили даже милицейский пост у дороги, ведущей в село, чтобы не допустить посещения памятника.

Осень 1984 г. в Ноемберянском районе Армении возник спор по территориальному вопросу с жителями соседнего азербайджанского села Казахского р-на Азербайджана. На место происшествия приехали руководящие работники из Армении и Азербайджана. Группа хулиганствующих элементов-азербайджанцев напала на первого зампреда



Освистывания Армении, нанесла повреждения его легкой машине...

Летом 1966 г. директор совхоза азербайджанского села Амурыва Намедов избил жителя села Шаумян Дашкесанского района инвалида Отечественной войны Н. Чилингарина и оскорбил христианский крест нецензурными словами. Никто не привлек его к ответственности. В это же время жительница армянского села Нижний Дашкесан того же района Анна Карапетян была избита до полусмерти в собственном саду четырьмя грабителями-азербайджанцами. Спасли подоспевшие сельчане, доставившие ее в больницу. Грабители так и не были обнаружены...

Житель села Айттап Масисского р-на Армении Ванян Г.А., ветеран Отечественной войны, в сентябре 1966 г. поехал в свое родное село Бадамли Шахбузского района Нахиджеванской АССР. Там он ночевал у азербайджанца Лейбута Микаилова. Так и исчез бесследно. Обращения сына Ваняна в правоохранительные органы Азербайджана ничего не дали, кроме издевательских ответов: "Если не веришь, сам расследай"...

В газете "Известия" 17 апреля 1967 г. был опубликован очерк сфабрикованном деле в отношении двух сотрудников-армян агропромышленного объединения Куткашенского р-на, которые были приговорены к расстрелу. Президиум Верховного Совета Азербайджанской ССР отказал даже в помиловании. 21 месяц оба находились в одиночных камерах смертников. Они сейчас оправданы полностью. Но дело не только в чудовищном произволе. В нем есть и националистический момент. В очерке говорится, как по известным причинам был исключен из следственного дела главбух-азербайджанец...

В августе - декабре 1967 г. в Шахгорском районе в селе Чардалы / родина маршалов Баграмяна и Бабаджаняна / первый секретарь райкома партии Асадов своими противоправными действиями спровоцировал массовые демонстрации жителей села в защиту директора совхоза Егияна. По сфабрикованным по его личному указанию материалам вплоть до подлога в протоколе партсобрания совхоза Егиян был исключен из партии, снят с работы, на него было заведено уголовное дело... Асадов приезжал в деревню с пожарными машинами и отрядами милиции для острастки выступающих в защиту Егияна жителей села...

Обо всем этом подробно говорится в статье А. Геккера "У прошлого в плену" в газете "Сельская жизнь" /24 декабря 1967 г./.

А 1 декабря 1967 г. Асадов организовал избиение жителей села с помощью милиции. Были нанесены тяжелые травмы женщинам, старикам, инвалидам Отечественной войны. Нельзя без содрогания читать их письма в Прокуратуру СССР.

1 декабря 1967 г. около 20.00, - пишет житель села Чардалы инвалид Отечественной войны, кавалер многих боевых орденов и медалей «Партизанская Х.С.», - в село приехал секретарь РК партии Асадов в сопровождении усиленного наряда милиции. Когда я увидел, что Асадов стоит в окружении людей, подошел к ним. На вопрос, зачем явился в село с таким нарядом милиции, он ответил, чтобы все уехали по домам, при этом сопровождая свою речь нецензурной бранью. Далее он сказал, что от нас ничего не требуется, что ему всего необходимо человек 10-15 коммунистов, соборные которых изберет нового директора совхоза. Тогда я подошел к нему и как инвалид войны попросил, чтобы он этого не делал, и что только общее собрание трудящихся совхоза может решить этот вопрос. Однако, не выслушав меня до конца, первый секретарь РК Асадов ударил кулаком в грудь и приказал милиции, чтобы они меня били, при этом выкрикивая: "Бейте его, бейте его..." Между мной и милиционером встали молодые ребята из села. И немного отошел в сторону, а потом увидел, как стали бить еще одну женщину. И снова подошел и стал просить, чтобы ее отпустили - это была Таирин Марго Арамовна. В это время меня схватили два милиционера и начали бить ногами и руками. Потом они меня закинули в автобус, который был пригнан ими из района специально для того, чтобы нас забрать в районную милицию.

В итоге, так нас 13 человек привезли в райотдел милиции и стали допрашивать, при этом применяя физическую силу. Всех допрашивал нач. РОВД Аллахъяров... Всех нас до утра закрыли в камерах. Потом 10 человек отпустили, а 3 человека - молодых ребят, арестовали за то, что во время массового избиения женщин они заступились за них..."

А вот выдержка из письма работницы совхоза, матери 6-х детей Нисет Карапетян: "Меня избил сам секретарь райкома Асадов - ударил ногой в спину, кулаком в грудь. Милиционеры меня избили и выкинули на балкон. Когда я лежала на полу / балкон возле управления совхоза / ко мне подбежали три работника милиции и пытались бить. Я стала плакать и просить, чтобы меня не трогали, потому что мне очень плохо чувствую. Но один из них сказал, что "ничего, я



должна сдохнуть", добавив нецензурную брань. Тут схватили меня, избили, потом втроем схватили меня за руки и выбросили с балкона на землю. Ударившись об землю головой, я потеряла сознание. В бессознательном положении я находилась более 2-х часов. Меня забрали односельчане..."

Из письма инвалида Отечественной войны Бартаманна Э.Т.: "Е декабря 1967 г. меня вызвали в РОВД Шахгорского района, где меня допросил сам нач. РОВД, который является двоюродным братом секретаря райкома партии Асадова, и был назначен на эту должность совсем недавно, буквально на днях. И ему сказал, что ваши работники поломали мне спину, ударив ногой, на что он ответил, что пусть бог помогает. Он стал меня брать на испуг, чтобы я дал им такое объяснение, какое им необходимо. Но я написал все так, как это было на самом деле, где я указал, что 2-ю группу инвалидности получил от фашистов во время Великой Отечественной войны, а от милиции Шахгорского р-на я получил 1-ю группу инвалидности. Объединительное вручил лично нач. РОВД, на что он пригрозил мне арестом с применением "бутылки"..."

Вряд ли такое возможно себе представить в наше время, в условиях перестройки, демократизации нашего общества. Все это происходило на глазах руководителей Азербайджана, которые попросту своими бездействием поощряли погромщиков. Трудно сказать, чем бы все это кончилось, если бы не вмешательство секретарей ЦК КПСС А.И.Лукиянова и Г.П.Разумовского. Асадов был отстранен от должности первого секретаря райкома партии. Руководители Азербайджана на этом ограничились, а затем ему предоставили другую руководящую должность в Баку. Материалы, посланные из Прокуратуры СССР в республику для расследования и привлечения к ответственности виновных в избитии жителей Чардахлы, так и остались не рассмотренными...

У бывшего руководства Азербайджана и Армении не хватило никакой политической прозорливости оценить должным образом всю опасность нарастающего межнационального конфликта и найти пути его урегулирования, укрепления дружбы между двумя народами - соседями

## ЧАСТЬ ВТОРАЯ

### ПЕРЕСТРОЙКА И КАРАБАХСКОЕ ДВИЖЕНИЕ. ВВЕДЕНИЕ ОСОБОЙ ФОРМЫ УПРАВЛЕНИЯ В НКАО

Воодушевленное решением XXVII съезда КПСС о перестройке и обновлении всех сфер жизни советского общества, армянское население Нагорного Карабаха вновь стало активно выдвигать вопрос о воссоединении области вместе с прилегающими армянскими районами с Арменией и устранения допущенной в 20-х годах исторической несправедливости. В 1987 г. прошли многочисленные собрания на предприятиях, в учреждениях, учебных заведениях, на которых принимались резолюции об обращении в ЦК КПСС и Президиум Верховного Совета СССР с просьбой рассмотреть данный вопрос. Были направлены письма трудящихся области с более чем 80 тысячами подписей. В январе-апреле 1988 г. в Москву приезжали делегации общественности Нагорного Карабаха и были приняты ответственными работниками ЦК КПСС и Президиума Верховного Совета СССР, членом Политбюро ЦК КПСС, секретарем ЦК КПСС Е.К.Лигачевым, членом Политбюро ЦК КПСС, председателем Совета Министров РСФСР В.И.Воротниковым, кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС, первым заместителем председателя Президиума Верховного Совета СССР П.Н.Дамичевым.

Узнав о приезде в Москву делегаций из Нагорного Карабаха, в 10-х числах февраля 1988г. в Степанакерт срочно прибывает группа руководящих работников ЦК КП Азербайджана во главе со вторым секретарем ЦК Коноваловым В.Н. В экстренном порядке были проведены заседание Бюро обкома партии, районные партактивы. Вместо спокойного, делового обсуждения возникшей проблемы посыпались угрозы в духе времен сталинщины, в особенности в адрес членов делегаций, приехавших в Москву. Так, завотделом административных органов ЦК КП Азербайджана Асадов на заседании Бюро обкома партии в ночь на 14 февраля заявил: "Сто тысяч азербайджанцев готовы в любое время ворваться в Карабах и устроить бойню..."<sup>1</sup>. Как показали последующие события, это были не просто слова. Осознав всю опасность угрозы Асадова, первый секретарь Степанакертского горкома партии З.Мовсесян телеграфно информировал ЦК КПСС.

Безответственные заявления и угрозы, с которыми выступали приехавшие в область руководящие работники республики, накаляли

1 См. Александр Василевский. Правда боли. "Аврора", 1988, №10.

еще больше обстановку, вызвали протесты со стороны общественности. Возникли стихийные демонстрации по всему Карабаху. Раздались требования о созыве внеочередной сессии Областного Совета, чтобы принять решение о воссоединении с Арменией. В область срочно прибыл первый секретарь ЦК КП Азербайджана К.М.Багиров. По его указанию были приняты чрезвычайные меры с использованием милицейских нарядов для задержки приезда депутатов облсовета на сессию. Тем не менее необходимый кворум был собран, и 20 февраля состоялась внеочередная сессия Областного Совета. Попытки К.М.Багирова вмешаться в работу сессии и сорвать обсуждение вопроса о воссоединении области с Арменией не увенчались успехом. Сессия приняла следующее решение: "Идя навстречу пожеланиям трудящихся НКАО, просить Верховный Совет Азербайджанской ССР и Верховный Совет Армянской ССР проявить чувство глубокого понимания чаяний армянского населения Нагорного Карабаха и решить вопрос о передаче НКАО из состава Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР. Одновременно ходатайствовать перед Верховным Советом Союза ССР о положительном решении данного вопроса"<sup>1</sup>.

Данное решение было поддержано пленумом Нагорно-Карабахского обкома партии 17 марта 1988 г., которое обратилось в Политбюро ЦК КПСС с просьбой рассмотреть и положительно решить вопрос о воссоединении НКАО к Армянской ССР, исправив тем самым допущенную в начале 20-х годов историческую ошибку при определении территориальной принадлежности Нагорного Карабаха<sup>2</sup>.

Трудящиеся Армении единодушно поддержали решение сессии НКАО на собраниях трудовых коллективов. 20 февраля и последующие дни в Ереване и других городах республики прошли демонстрации. В отдельные дни число демонстрантов в Ереване составляло несколько сот тысяч. Они выражали свою поддержку осуществляемой в стране революционной перестройке, несли портреты В.И.Ленина и М.С.Горбачева, транспаранты с лозунгами "Ленин - партия - Горбачев", "За перестройку, демократизацию и гласность" и др. На состоявшихся митингах выступали видные деятели науки и культуры, ветераны войны и труда, рабочие, студенты, представители проживавших в Армении национальных меньшинств. Характерно также, что во время 1 См. "Советский Карабах", 21 февраля 1988г.

2 См. "Советский Карабах", 18 марта 1988 г.

демонстраций не было ни одного выпада против азербайджанского народа<sup>1</sup>. В этой обстановке возникли неформальные организации - комитеты "Карабах" в Армении и "Крунк" в Карабахе для управления карабахским движением, недопущения противоправных действий, и разжигания национальной розни и вражды.

Совершенно другой характер приняла реакция на решение сессии облсовета Нагорного Карабаха в Азербайджане, сопровождавшаяся разнузданной антиармянской кампанией, приведшей в конечном итоге к чудовищным преступлениям, погромам и убийствам, которые нельзя оценить иначе, как геноцид. За это ответственность несут бывшие руководители республики, ошибочная позиция которых в карабахском вопросе только накаляла обстановку, поощряла национальную вражду.

21 февраля республиканское радио и телевидение сообщили о том, что проходящие события в Нагорном Карабахе дело рук армянских экстремистов.

22 февраля многотысячная толпа азербайджанцев из города Агдамы, тесня милицейские посты, громя все, что попадалось на пути, двинулась в сторону близлежащего нагорно-карабахского поселка Аскеран. С большим трудом на подступах к поселку толпа была остановлена с помощью отрядов милиции. В ходе беспорядков при невыясненных обстоятельствах убиты двое агдамцев, ранены и доставлены в больницу около 50 жителей НКАО. Республиканские средства массовой информации сразу же сделали сообщение об убийстве двух азербайджанцев (обстоятельство их смерти до сего времени не выяснено, но известно, что к убийству одного из них армяне Нагорного Карабаха не имеют никакого отношения, его убил милиционер-азербайджанец)<sup>2</sup>. Это послужило катализатором для нагнетания антиармянских настроений, провоцирования новых эксцессов.

События начали выходить из-под контроля и в Азербайджане, и в Армении. Для изучения и нормализации обстановки в Азербайджан и НКАО приезжают кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС первый заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР П.Н.Демичев и секретарь ЦК КПСС Г.П.Разумовский, а в Армению - кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС В.И.Долгих, секретарь ЦК КПСС А.И.Лукьянов. Они информировали общественность о постановлении

<sup>1</sup> Подробнее по данному вопросу см. "Нагорный Карабах: историческая справка", с.60,61.

<sup>2</sup> См. Александр Василевский. Правда боли. "Аврора", 1988, №10.

Политбюро ЦК КПСС от 20 февраля 1988 г., в котором подчеркивалось, что действия и требования, направленные на пересмотр существующего национально-территориального устройства противоречат интересам трудящихся Азербайджанской ССР и Армянской ССР, наносят вред международным отношениям. События, однако, развивались в другом направлении, и в последующих решениях ЦК КПСС пришлось это учитывать.

22 февраля состоялся Пленум Нагорно-Карабахского обкома партии, на котором был освобожден с должности первого секретаря Б.Кеворков. Первым секретарем обкома партии избрали Г.Погосяна.

25 февраля писателей Сильву Капутикян и Зориа Балабян принимает член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС А.Н.Яковлев, 26 февраля - Генеральный секретарь ЦК КПСС М.С.Горбачев.

В сложившейся исключительно сложной и взрывоопасной ситуации М.С.Горбачев направил Обращение к трудящимся Азербайджана и Армении, в котором призывает к спокойствию, соблюдению общественного порядка, возвращению к нормальной жизни и работе. "Мы не за то, - говорилось в Обращении, - чтобы уклониться от открытого обсуждения различных идей и предложений, но делать это надо спокойно, в рамках демократического процесса и законности, не допуская ни малейшего ущерба международной сплоченности наших народов. Нельзя отдавать серьезнейшие вопросы народной судьбы во власть страсти и эмоций"<sup>1</sup>.

Трудящиеся Армении с чувством глубокой признательности и надеждой восприняли Обращение. Прекратили демонстрации, и все вышли на работу. Однако в Азербайджане не считались с призывами Генерального секретаря ЦК КПСС, и толпы азербайджанских погромщиков в ряде мест - Агдаме, Шамхоре, Сумгаите, Кировабаде спровоцировали международные столкновения, бесчинствовали, били, убивали не в чем неповинных и безоружных людей только потому, что они представляли другой национальности - армяне.

Особо следует сказать о невыносимых в условиях советского социалистического государства кровавых злодеяниях в Сумгаите. снова напоминала сцену геноцида 1915 г., совершенного турецкими вандалами в Западной Армении. Совпадали и применявшиеся погромами

методами садистские методы и жестокости. В течение трех дней - 27-29 февраля город был превращен в кровавую вакханалию. Погромщики, вооруженные топорами, ножами, арматурными прутьями, заранее подготовленные на заводах Сумгаита, после митинга на площади имени Ленина, на котором раздавались националистические лозунги, угрозы в адрес армян, разошлись по кварталам, где проживали армянские семьи. Они врываются в квартиры, грабят, убивают, насилуют женщин и девушек, жгли людей, имущество, машины. Городские власти, милиция фактически бездействовали. Только введение войсковых частей под командованием генерал-лейтенанта В.С.Краева 29 февраля спасло армянское население города от полного уничтожения.

В официальном обвинительном заключении по сумгайтскому делу, подготовленном особой следственной группой Прокуратуры СССР, отмечается, что было убито 26 армян, более 400 получали телесные повреждения различной тяжести, сожжено более 200 квартир, более 100 военнослужащих получили телесные повреждения. Государству нанесен ущерб на общую сумму более 7 миллионов рублей<sup>1</sup>.

К сожалению, это тягчайшее преступление не получило адекватного осуждения со стороны руководителей Азербайджана, а также многих средств массовой информации. В судебных органах оно рассматривалось не как одно уголовное дело, а было раздвинено и передано в судебные инстанции разных регионов страны. Только под давлением требований широких кругов общественности, демонстраций в Армении и НКАО дело трех преступников слушалось в Верховном суде СССР в октябре-ноябре 1988 г. В зале заседания стоял стон, плач. Некоторые женщины не выдерживали, падали в обморок от леденящих душу свидетельств о страшных преступлениях этих человекоподобных чудовищ. Один из них А.Ахмедов, который руководил погромщиками в квартале 41 "а" 29 февраля, держал в одной руке топор, а в другой - мегафон и непрерывно выкрикивал: "Мусульмане, покажите где живут армяне...", "Смерть армянам!..." При его подстрекательстве были с особой жестокостью убиты семь армян, разгромлены многочисленные квартиры армянских семей, об-

<sup>1</sup> См. Интервью заместителя Генерального прокурора ССР А.Ф.Катушева ("Коммунист", 20 августа 1988г.); Армен Оганесян. Водораздел ("Коммунист", 2 ноября 1988г.; Сергей Карузин. Эмоции и факты ("Дружба народов", 1989, №3).

ший материальный ущерб составил 216 тысяч рублей. Свидетельские показания не только подтвердили эти злодеяния, но и обнажили звериный облик сумгаитских погромщиков, потерявших всякую человеческую совесть и мораль.

Вот некоторые свидетельства:

З.Саламов - я видел, что возле подъезда дома 26, где проживали армяне, бьют женщину... Мне было известно, что она является матерью двух братьев-армян... Из подъезда №3 вывели мужчину в возрасте 30 лет. Когда его вывели, то сразу ударили. Затем отвели к торцу дома 5а и стали избивать. После этого парень в возрасте 23-28 лет подошел к мужчине, который уже избитый лежал на земле, и положил ему за пазуху горящую тряпку... Далее увидел, что из второго подъезда дома №26 вывели Ирину. Я ее знал... Толпа повела ее к трансформаторной будке. Что с ней делали, мне не было видно. Когда толпа расступилась, я увидел, что она голая лежит на земле, и ее бьет лопатой по спине подросток в возрасте 14-15 лет. Ударил он ее подряд примерно 5-6 раз. Ирина поднялась, замахала руками. Ее опять ударили.. Ирина опять упала... Отец позвал меня домой. Сколько было времени, я не знаю. Но уже темнело. Когда подошел к подъезду, то увидел, что Ирина мертвая... Она была в сидячем положении. Сидящей была прислонена к деревянной тумбочке, которая горела...

М.Мамедов - девушку раздели и бросили в ящик... Девушка раздвинула ящики и закричала. Тогда к ней подошел парень, примерно 20-22 лет. Этот парень принес с собой чайник - боллого рта, с мелкими цветочками. В этом чайнике был бензин. Парень чайника облил девушку бензином и сам же поджег... Туловище па оказалось в костре, а ноги вне костра, но какой-то парень придерживал его куском арматурного прута...

А.Азимов - видел, как из подъезда дома вывели мужчину армянской национальности лет 40-50. Избивали топором. Потом бросили в костер. Тут же во дворе начали срывать одежду с женщины... В одной из квартир застал ребят за накрытым столом. Я тоже выпил ки. Хозяин не скрывал радости: "Хорошо делаете, ребята, что вы те армяне, освободитесь и для меня жилплощадь..."

Г.Мамедов - увидел толпу. Из разговоров понял, что идут в квартал 41 "а" бить армян. Пошел вместе с ними...

Адвокат спрашивает: - А что тебе плохого сделали армяне?

"Не знаю". Признался: куском арматурного прута ударил мужчину два раза по голове и один раз по плечу.

- А зачем?

- Просто так. После этого пошел домой к товарищу. Слушали магнитофон, играли в карты... 1.

Имеются свидетельства кровавых злодеяний и в других кварталах Сумгайта в те трагические февральские дни. Старый житель города Айвазян Египше Самсонович, ветеран войны и труда (проживал в 17 квартале, ул.Гаджибекова, д.4, кв.9) рассказывает:

28 февраля 1988 г. в 20.00 по образу фашистских варваров толпа в 100-200 человек, вооруженных ножами, топорами, разбила дверь моей квартиры, разворовали все драгоценности, забрали 900 рублей денег, разбили мебель, отобрали картбланет, сберегательную книжку, а потом четыре раза ударили меня по голове и хотели убить сына (получил тяжелое телесное повреждение, чудом вырвали из рук бандитов). Сбросив цветной телевизор с 3-го этажа на улицу, они снова набросились на меня. Сняли одежду и начали ногтями топтать меня. Теперь не могу ходить. И все это происходило на глазах милиции, которая не защитила нас...

Семья брата москвича Ш.И.Манвеляна жила в Сумгаите. Дочь брата Лолита (1961 г.р.) вместе с мужем Авакяном Александром проживала: отдельно (45 квартал, ул. Дж.Даваркяна, д.10/3, кв.37). 29 февраля в 17.30 банда азербайджанцев ворвалась в их квартиру и устроила погром. Александр оказал сопротивление, но бандиты проломил ему череп, и он потерял сознание. Его и беременную жену поволокли на улицу и начали добывать. У нее вырезали груди, нос, уши, нанесли многочисленные ножевые раны. В морге Александр, подал признаки жизни, и его в очень тяжелом состоянии перевезли в больницу в г.Баку. Труп Лолиты был найден на пустыре в квартале 40 и увезен в морг г.Мардакяны. Здесь и нашел Манвелян ее изуродованное тело по особой примете (мизинцу)...

Трудно представить, что такое возможно в наше время, после 70 лет Октябрьской революции. До какой деформации довели национальные отношения руководители республики, что вновь сработали инстинкты расизма и шовинизма, приведшие к геноциду. Мы, конечно, далеки от мысли, чтобы винить в этом весь азербайджанский народ. Армен Оганесян, Подраздел. "Коммунист", 2 ноября 1988г.;

В.Желтов, Суд идет. "Коммунист", 10 ноября 1988г.

джанский народ. На судебном заседании выяснилось, что было немало азербайджанцев, которые, рискуя жизнью, спасали своих друзей и соседей-армян. Так, свидетельница Н.Товбова, жительница Сумгаита, укрыв в своей квартире 8 армян. Мужества проявили многие комсомольские активисты города, руководители некоторых предприятий. В трагические февральские дни в Сумгаит приехал первый секретарь Хачмаасского райкома партии Чингиз Фараджев и спас семью своего друга-армянина, а еще 40 армянских семей укрыв в горном санатории<sup>1</sup>.

Тем не менее кровавые злодеяния в Сумгаите нанесли тяжелый урон дружбе народов, авторитету нашей страны, делу перестройки и еще больше накалили обстановку. Из Сумгаита бежали более 10 тысяч армян. Многие из них нашли приют в Армении. В эти трагические дни армянская общественность проявила благоразумие и поддержку. Скорбь по невинным жертвам и тревога за судьбу своих соотечественников, проживавших в Азербайджанской ССР, были выражены в многотысячном траурном шествии армянских женщин 8 мая 1988 г. в Ереване к мемориалу жертв геноцида армян в Турции (Западной Армении) в 1915 г.

9 марта 1988 г. в ЦК КПСС состоялось совещание по карабахскому вопросу с участием членов Политбюро ЦК КПСС и секретаря ЦК КПСС, а также представителей Азербайджанской и Армянской ССР. В своем выступлении Генеральный секретарь ЦК КПСС М.С.Горбачев подчеркнул, что главное в создавшейся обстановке заключается в последовательном пробадении ленинских принципов национальной политики, укреплении дружбы азербайджанского и армянского народов, народов Советского Закавказья, всей страны. Любое обострение ситуации может отбросить нас назад от тех великих завоеваний дружбы народов, которых достигла наша страна за время своего существования. Он также сообщил о решении Политбюро ЦК КПСС поручить секретариату ЦК организовать глубокое и всестороннее изучение накопившихся проблем в автономной области Нагорного Карабаха, причин обострения межнациональных отношений вокруг нее, проработку соответствующих предложений и по мере готовности внести на рассмотрение ЦК КПСС и правительства СССР.

Одновременно ЦК КП Азербайджана и ЦК КП Армении было река-

<sup>1</sup> См. Г. Яковлев. Принцип Фараджева. "Правда", 15 февраля 1989 г.

мендовано разработать комплекс долговременных мероприятий по улучшению интернационального воспитания трудящихся, согласованно решать оперативные вопросы, касающиеся социально-экономических, бытовых, научных, культурных, языковых и других сторон взаимоотношений этих республик на основе ленинских принципов интернационализма<sup>1</sup>.

В развитие данного решения Политбюро ЦК КПСС 24 марта было принято Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР "О мерах по ускорению социально-экономического развития Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР в 1986-1996 годах". Отмечая достижения НКАО за годы Советской власти в развитии экономики и культуры, в Постановлении вместе с тем указывается на серьезные улучшения и недостатки, снижение эффективности общественного производства, отставание социально-культурной сферы от современных требований. В разработанной комплексной программе для обеспечения ускоренного социально-экономического развития области важное место уделено усилению связей с Арменией, обеспечению в полном объеме передач Армянского телевидения для населения области и прилегающих районов, подготовке кадров для НКАО в вузах Армении, привлечению мастеров-реставраторов для восстановления и реставрации памятников истории и культуры и т.д.<sup>2</sup>

В мае месяце 1988 г. состоялись пленумы ЦК КП Азербайджана и ЦК КП Армении. Было обновлено партийное руководство обеих республик. Первым секретарем ЦК КП Азербайджана был избран А.Х. Везиров, а первым секретарем ЦК КП Армении С.Г. Арутюнян.

Как показали последующие события, все эти меры не сняли напряжения в межнациональных отношениях. Основная проблема оставалась не решенной. Возникали снова и снова демонстрации и забастовки в Нагорном Карабахе и Армении. Движение за справедливое решение проблемы Нагорного Карабаха, его воссоединение с Арменией, можно сказать, стало приобретать широкий общенациональный характер.

15 июня 1988 г. состоялась сессия Верховного Совета Армянской ССР, которая положительно отнеслась к решению сессии Областного Совета Нагорного Карабаха от 20 февраля 1988 г. о приеме области в состав Армении с учетом статьи 70 Конституции СССР о праве наций на самоопределение. 13 июня состоялось заседание Президиу-

<sup>1</sup> См. "Советский Карабах, II марта 1988 г.

<sup>2</sup> См. "Коммунист", 29 марта 1988 г.

ма Верховного Совета Азербайджанской ССР, а 17 июня – сессия Верховного Совета, где было принято решение о неприемлемости передачи НКАО в состав Армянской ССР со ссылкой на статью 78 Конституции СССР, согласно которой территориальные изменения можно производить только по согласию союзной республики. При этом было рассмотрено не решение сессии Областного Совета Нагорного Карабаха, а ходатайство депутатов НКАО, что явно подчеркивает неправомочность решения сессии облсовета<sup>1</sup>.

21 июня состоялась новая сессия Областного Совета народных депутатов Карабаха, которая снова обратилась в Верховный Совет СССР с просьбой со всем вниманием рассмотреть решение сессии Верховного Совета Армянской ССР, давшей согласие на принятие НКАО в состав Армянской ССР. Вместе с тем сессия облсовета оценила решение Верховного Совета Азербайджанской ССР как поспешную отписку и непризнание ленинского принципа свободного самоопределения наций. В решении сессии облсовета отмечалось, что в целях стабилизации сложившейся чрезвычайной обстановки в области и возвращения к нормальному трудовому ритму, просить Президиум Верховного Совета СССР до окончательного и положительного решения вопроса о Нагорном Карабахе временно, как единственный приемлемый вариант на данном этапе, в кратчайший срок подчинить автономную область Правительству СССР. Специальным пунктом осуждались преступления в Сумгаите и ставился вопрос об их рассмотрении непосредственно в Верховном суде СССР<sup>2</sup>.

На новой сессии Совета народных депутатов НКАО 12 июля снова подтверждается необходимость воссоединения области с Арменией и вместе с тем выдвигается предложение о переименовании НКАО в Арцахскую Армянскую автономную область<sup>3</sup>.

Положение в Нагорном Карабахе и вокруг него продолжало обостряться, особенно в связи с инцидентами в ереванском аэропорту "Звартноц" 4-5 июля. Сюда двинулись колонны из участников митингов в Ереване и заблокировали аэропорт. События приняла такой оборот, что для восстановления общественного порядка и обеспечения безопасности полетов вмешалось воинское подразделение.

1 См. "Бакинский рабочий", 14 и 18 июня 1988 г.

2 См. "Советский Карабах", 23 июня 1988 г.

3 См. "Советский Карабах", 13 июля 1988 г.

Некоторые демонстранты, а также офицеры и солдаты получили телесные повреждения. Погиб от пулевого ранения в голову 22-летний Хачик Закарян.

В создавшейся исключительно сложной обстановке вопрос о Нагорном Карабахе был перенесен на рассмотрение Президиума Верховного Совета СССР. На его заседании 18 июля 1988 г. выступили члены Президиума, представители Азербайджанской ССР, Армянской ССР, НКАО. Ход обсуждения показал, что многие члены Президиума не располагали полной информацией о характере проблемы, ее истории, и, руководствуясь сугубо формальным подходом, в соответствии со статьей 78 Конституции СССР поддерживали решение Верховного Совета Азербайджанской ССР, чтобы ничего не менять, сохранить допущенную в прошлом несправедливость в отношении армянского населения Нагорного Карабаха. Даже первый секретарь ЦК КП Украины В.В.Щербицкий, который на страницах "Правды" в 1977 г. гордился, что благодаря Октябрьской революции украинский народ воссоединил все свои исторические земли в едином социалистическом государстве, не счит возможным признать такое же право за армянским народом. Он все свел к действиям безответственных экстремистов, в отношении которых давно пора применить власть, а что касается НКАО, то, по его мнению, невозможно принять решение об изменении ее статуса<sup>1</sup>.

Некоторые члены Президиума выступили с предложениями подчинить статус НКАО – превратить ее в автономную республику. А член Президиума, поэт Расул Гамзатов, высказав свою озабоченность создавшимся положением, которое сравнил с началом большого камнепада в горах, предложил обсудить возможность до принятия принципиальных решений в отношении к Нагорному Карабаху промежуточного урегулирования. "Мне видится это, – сказал он, – следующим образом: не касаясь сейчас вопроса административно-территориального и государственного статуса Нагорно-Карабахской автономной области, передать временное управление областью непосредственно в ведение Верховного совета или Совета Министров СССР или создать специальную какую-то форму, придумать временно..."<sup>2</sup>.

1 См. "Правда", 20 июля 1988 г.

2 Расул Гамзатов. Открытое письмо моему другу Наби Хазри.

"Литературная газета", 30 ноября 1988 г.

Выступающие представители от Азербайджанской ССР продолжали защищать свою позицию, сама постановка проблемы Нагорного Карабаха, по их мнению, наносит урон дружбе соседних народов, противоречит Конституция СССР, ее 78 статье. Они оценили решение Верховного Совета Армянской ССР как притязание на территорию другой советской республики, на перекройку территориально-административного устройства Азербайджанской ССР.

Представители от Армянской ССР не согласились с этими обвинениями и настаивали на признании принципа свободного самоопределения наций и законном праве Нагорно-Карабахской автономной области на воосаодняние с Арменией. Они напомнили также, в каких условиях решалась судьба Нагорного Карабаха в начале 20-х годов, когда было допущено отступление от ленинских принципов национальной политики по вине Сталина.

Первый секретарь Нагорно-Карабахского обкома партии Г.А.Погосян в своем выступлении показал всю неубедительность попыток доказать невозможность решения проблемы Нагорного Карабаха в рамках действующей Конституции. "Как можно допустить, - сказал он, - чтобы в социалистическом государстве один народ определял судьбу другого народа?" Им были приведены многочисленные факты нарушения руководителями Азербайджана национальной политики, притеснения армянского населения области, фальсификаций истории в научных трудах, школьных и вузовских учебниках. Он отметил, что несправедливое решение проблемы Нагорного Карабаха, как показывает жизнь, непременно приведет к выживанию армянского населения со своей родины, парукой и укором тому - судьба армян Нахичеванской АССР.

В своем выступлении Генеральный секретарь ЦК КПСС М.С.Горбачев указал, что речь идет о вопросе большого политического значения, жизненно важном для нашего многонационального государства. Говоря о его истории, он сказал, что в свое время не все было решено идеально, как хотелось бы. Проблема Нагорного Карабаха связана и с серьезными нарушениями со стороны руководящих органов Азербайджана. Мы должны принять необходимое решение для того, чтобы остановить опасное развитие событий вокруг Нагорного Карабаха. Призвал обе стороны к компромиссам. Вместе с тем предложил дополнить проект постановления Президиума положением, которое полнее учитывало ситуацию в Нагорном Карабахе, утверждало у ег

дителей уверенность в том, что жизнь будет меняться к лучшему, что будут обеспечены гарантии нормального развития Нагорного Карабаха в составе Азербайджанской ССР.

В принятом постановлении Президиума Верховного Совета СССР было указано на невозможность изменения границ и установленного на конституционной основе национально-территориального деления Азербайджанской и Армянской ССР. Вместе с тем было признано целесообразным направить в Нагорный Карабах своих представителей и образование специальной комиссии Совета Национальностей, которая будет по мере готовности вносить свои предложения на рассмотрение Президиума Верховного Совета СССР<sup>1</sup>.

В соответствии с данным постановлением было принято решение ЦК КПСС и Президиума Верховного Совета СССР о направлении в НКАО представителем ЦК КПСС и Президиума Верховного Совета СССР депутата Верховного Совета, заведующего отделом ЦК КПСС А.И.Вольского для организации и координации работы партийных, советских и хозяйственных органов Азербайджана, Армении и НКАО по выполнению решений ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР по Нагорному Карабаху<sup>2</sup>.

18 сентября 1988 г. обстановка в НКАО, а вслед за ней и в Армении, резко обострилась. Поводом послужило нападение жителей азербайджанского села Ходжалы, находящегося недалеко от Степанакерта, на автомашину, ехавшую из Армении. В этот день в Степанакерте проходил санкционированный митинг. Когда стало известно о происшествии в Ходжалы, митинг был прерван и многие его участники двинулись к этому селу. Произошло столкновение с применением холодного и огнестрельного оружия. Были нанесены телесные повреждения 49 гражданам, в том числе 33 армянам и 16 азербайджанцам. От полученных ран скончался гражданин Шахманян<sup>3</sup>. В связи с этими событиями и в целях защиты общественного порядка и безопасности на территории НКАО и Агдамского района Азербайджанской ССР было введено особое положение с установлением комендантского часа.

В октябре Комиссия депутатов Совета Национальностей Верхов-

См. "Правда", 20 июля 1988 г.

См. "Известия", 27 июля 1988 г.

См. "Коммунист", 25 сентября 1988 г.



ного Совета СССР во главе с А.Э.Вессом вехали в НКАО, Азербайджан и Армению для изучения на месте всех вопросов, связанных с Нагорным Карабахом.

14 октября у парижского заместителя председателя Президиума Верховного Совета СССР А.И.Лукиянова состоялась встреча с группой представителей армянской общественности, в которой участвовали академики Н.С.Виколопов, Т.С.Хачатуров, академик АН медицинских наук Л.Бадалян, Народный артист СССР Армен Джигарханян, заслуженная артистка РСФСР Зара Долуханова, член ЦК КПСС, кинодраматург Л.А.Кулиджанов, первый заместитель председателя Всесоюзного агентства по авторским правам Г.А.Гер-Газаринца, профессоры Б.Г.Барсенков, Г.Д.Епископосов, М.П.Мчедлов и другие. Обсуждался карабахский вопрос. Участники высказывали свои мнения и предложения. Многие пришли к выводу о необходимости срочно вывести НКАО из состава Азербайджанской ССР и подчинить Центру до окончательного решения вопроса. А.И.Лукиянов обещал об итогах встречи и внесенных предложениях доложить товарищу М.С.Горбачеву.

Первые шаги по практическому осуществлению принятых ЦК КПСС и Советом Министров СССР постановлений по Нагорному Карабаху, установлению контактов с союзными министерствами, устранению прошлых запретов по части связей с Арменией в буквальном смысле вывели из равновесия руководителей Азербайджана, которые стали чинить всякого рода препятствия, принимать контрмеры. Они развернули широкомасштабное строительство жилья, объектов социально-культурного назначения, промышленных предприятий на территории области в местах расселения азербайджанцев, не считаясь с областными организациями. Умышленным образом стали также заселять г.Шушу беженцами из Армении, что способствовало только эскалации напряженности и полной азербайджанизации этого древнейшего уникального армянского города.

17 ноября на центральной бакинской площади имени Ленина начался митинг, который шел круглосуточно и продолжался до 5 января 1989 г. Число участников митинга достигало сотни тысяч людей. Многие были из районов республики. Митинги с самого начала приняли откровенно шовинистический и антисоветский характер. На площади развешивались исламские зеленые знамена, турецкий флаг с полумесяцем и звездой, портреты аятоллы Хомейни, несли транспаранты: "Смерть армянам!", "Вон русские и евреи!",

"Горькие, плачьте Емхор, январь 1918 года!" (напоминание об убийстве русских солдат, уезжавших с Кавказского фронта)... А в центре на площади был выставлен большой портрет убицы из Советов Ахмедова.

Возникшие националистические страсти способствовали своим, мягко говоря, политически незрелым выступлениям на митингах некоторые видные деятели культуры республики, как, например, писатель Бахтияр Багабаде, Эльчин, Сабир Рустамханлы и другие. Им в дар вносили телевиденки и другие средства массовой информации республики. На страницах многих газет в эти дни печатались в новом порядке сфабрикованные антиармянские материалы, доносились гонимые в адрес руководителей НКАО и Армении. В эту информационную кампанию включился даже "Пионер Азербайджана", который тоже превратил Нагорный Карабах в мишень для всевозможных нареканий, обвинений в застойных явлениях в школах республики.

Со специальными статьями, посвященными карабахской проблеме, в это же время выступает писатель Эмиль Агаев "Карабах, уроки матерпимости" ("Литературный Азербайджан", 1988, № 10), кандидат исторических наук Э.Намазов "Историческая ошибка" или исторический ошибок" ("Коммунист", 19 ноября 1988 г., "Бакинский рабочий", 24 ноября 1988 г.), доктор экономических наук А.Заргаров "Злой умысел, чуждые голоса (армянские националисты и их покровители) о разрыве рознь между народами" ("Бакинский рабочий", 26 ноября 1988 г.) и многие другие. Трудно найти в этих публикациях элементарную объективность, историческую правду, нет и грани желаний воссоздать с волеизъявлением целого народа. Доминируют извращенные штампы оценок карабахского вопроса периода культа личности, хотя их авторы говорят не иначе, как от имени марксизма-ленинизма, клянутся в своей приверженности интернационализму, но это лишь словесная ширма, чтобы ввести в заблуждение незнакомую широкую историю Нагорного Карабаха. Они не хотят даже элементарно задуматься, кто же заставит целую автономную область по своему подчиняться диктату Баку в условиях перестройки, разрыва в стране демократических процессов. А в этом — то и быть не должно.

1989. Константин Михайлов. Тревожные дни Апшерона. "Посадник", 1989, № 3.

Особо следует сказать, как организаторы митингов в Баку и средства массовой информации раздували злонамеренные слухи о развернувшихся строительных работах в местечке Хачиган (по-азербайджански "Топхана") Аскеранского района НКАО. Было объявлено, что идет строительство алюминиевого завода в целях для азербайджанского народа месте (хотя до ноября 1988 г. "Топхана" ни в каких списках не числилась как памятник природы или исторический), вырубается уникальный лесной массив, загрязняется воздушное пространство вокруг здравницы города Шуши и т.д. Появляются статьи в "Бакинском рабочем" (20 ноября), "Мелодель Азербайджана" (3 декабря), "Спорт" (2 декабря) с осуждением строительства в Топхане как "злостной провокации", "музейной выходки армянских националистов-дашнаков" и т.д.

При проверке все это оказалось очень далеко от истины. В Топхану выезжали представители Госкомприроды и Госстроя СССР и дали свое заключение, из которого следует, что отведенный участок — не заповедный лес, а закустаренный выгон, что строился алюминиевый завод, а экологически чистый механический цех по изготовлению товаров народного потребления из алюминия, что даже единственное дерево на выгоне не тронуто...<sup>1</sup>

Злонамеренными слухами воспользовался в своем интервью депутат Государственной Думы управления мусульман Закавказья Шейх-Уль-Ислам Паша-заде, в котором прозвучали угрозы в адрес армян. "Мы как и весь наш народ, — сказал он, — решительно и категорично отвергаем недостойные цивилизованного мира потуги соседней республики и их зарубежных покровителей обрести "жизненное пространство" за счет исконных азербайджанских земель. Представляется, что Топхана лишь отдельное звено в тщательно и исподволь разрабатываемом плане действий, последовательно осуществляемых для достижения поставленных целей... Всему есть предел, в том числе долготерпению народа, злоупотреблять которым было бы весьма и весьма опрометчиво"<sup>2</sup>.

Все это подтолкнуло к противоправным действиям, массовым армянским погромам и вытеснениям в Баку, Кировабаде, Шамхоре,

<sup>1</sup> См. там же.

<sup>2</sup> См. "Бакинский рабочий", 29 ноября 1988 г.

Ханларе и других районах Азербайджана. Десятки тысяч армян вынуждены были покинуть свои очаги и найти убежище в Армении, Москве, на Северном Кавказе. Имели место убийства, изнасилования, поджоги имущества. Были совершены нападения даже на Нахичеванский обком партии, Кировабадский горком партии, убиты три воина в Кировабаде, здесь же разрушен памятник Маршалу И.Х.Баграмяну, осквернен барельеф писателя Х.Абовяна в 10-й школе, учинен погром в армянской церкви.

В ответ на этот раз демонстрации в Армении и НКАО стали выходить за конституционные рамки. В этой обстановке десятки тысяч азербайджанцев вынуждены были покинуть свои обжитые места и переехать в Азербайджан. По данным МВД СССР, с обеих сторон было совершено около 3000 погромов и поджогов<sup>1</sup>.

Только ввод войск 24 ноября 1988 г. в Армению и Азербайджан и введение особого положения в Ереване и Баку помогли предотвратить большое кровопролитие, пресечь развернувшиеся массовые беспорядки.

25 ноября 1988 г. состоялся пленум Нагорно-Карабахского обкома партии с обсуждением вопроса о задачах областной партийной организации в сложившейся ситуации. В принятом решении отмечалось, что ЦК КП Азербайджана и правительство республики продолжают дискриминационную политику в отношении области, попустительствуют притеснениям армянского населения в городах и районах республики, продолжается массовое заселение области азербайджанцами, публикуются подстрекательские, проитанские национализмом, материалы в республиканской прессе. В этих условиях пленум считал невозможным дальнейшую деятельность областной партийной организации в составе Азербайджанской парторганизации и обратился с просьбой в ЦК КПСС подчинить областную парторганизацию непосредственно ЦК КПСС с переименованием областного комитета в Нагорно-Карабахский обком КПСС.

В конце ноября 1988 г. состоялась внеочередная сессия Верховного Совета СССР, на которой по запросу группы депутатов о положении в Нагорно-Карабахской автономной области и вокруг нее было принято специальное постановление. В нем поручалось Президиуму Верховного Совета СССР совместно с представителями партийных, государственных и общественных организаций провести совеща-

<sup>1</sup> См. "Правда", 7 января 1989 г.

ние депутатов Верховного Совета СССР, избранных от НКАО и Армянской ССР для обсуждения настоящих мер по нормализации обстановки в регионе и восстановлению интернациональной дружбы граждан азербайджанской и армянской национальностей. Одновременно Верховный Совет СССР обращается к трудящимся Армении и Азербайджана с горячим призывом проявить мудрость и выдержку, перешагнуть через взаимные обиды и обвинения, наладить ритм работы предприятий, организаций и учебных заведений, приложить все силы к тому, чтобы каждый советский гражданин любой национальности чувствовал себя на территории обеих республик полноправным и равноправным участником того великого дела перестройки, которое ведет советский народ<sup>1</sup>.

1 декабря 1988 г. в ЦК КПСС состоялась встреча Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР М.С.Горбачева с депутатами Верховного Совета СССР - представителями Азербайджанской ССР и Армянской ССР, руководством обеих республик и НКАО. Во встрече участвовали члены Политбюро ЦК КПСС, секретари ЦК КПСС. Состоялся обмен мнениями о причинах острого межнационального конфликта в регионе и путях его урегулирования. В заключении встречи выступил М.С.Горбачев.

На встрече отмечалось, что в сложившихся экстремальных условиях руководству Азербайджана и Армении не удалось осуществить правовых гарантий, обеспечить безопасность армянского населения в Азербайджане и азербайджанского - в Армении. Деловые шаги к оздоровлению межнациональных отношений нередко подменяются голыми призывами к братству и добрососедству. Вместо бескомпромиссной борьбы с теми, кто подстрекает народ на беспорядки, сеет всевозможные слухи, разжигает межнациональную рознь, даже на уровне руководства обеих республик идет в основном выяснение причин, кто больше виноват в происходящем. По сути, ни по одному из вопросов, связанных с нормализацией обстановки, республики никак не могут договориться о скоординированных действиях. Нет желания идти на компромиссы, взаимные уступки, есть только жесткая позиция по отношению друг к другу.

Признано было целесообразным создать комиссию в составе

<sup>1</sup> См. "Правда", 2 декабря 1988 г.

представителей Азербайджанской ССР, Армянской ССР, членов Политбюро ЦК КПСС с задачей в самый короткий срок найти оптимальное, подлинно интернационалистское решение проблем<sup>1</sup>.

5 и 6 декабря ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли решения в связи с грубыми нарушениями конституционных прав граждан в Азербайджанской ССР и Армянской ССР, массовым увольнением с работы по национальному признаку при попустительстве, а зачастую при прямом участии отдельных должностных лиц. ЦК КПСС и Совет Министров СССР осудил эти противоправные действия и потребовал от ЦК Компартий Азербайджана и Армении, Советов Министров Азербайджанской ССР и Армянской ССР, правоохранительных органов этих республик привлекать к строгой ответственности лиц, допускающих подобные действия, произвол и беззаконие, давать строгую политическую оценку каждому такому факту. Одновременно было поручено партийным и советским органам Азербайджанской ССР и Армянской ССР сделать все необходимое по оказанию содействия и помощи населению, покинувшему постоянные места проживания, добиться, чтобы все могли вернуться в свои жилища и к нормальной трудовой деятельности<sup>2</sup>.

В эти тревожные дни для ЦК Компартий Азербайджана и Армении, Президиумы Верховных Советов и Советы Министров Азербайджанской ССР и Армянской ССР выступают с совместным обращением к гражданам, покинувшим постоянные места проживания. В обращении отмечалось, что все, кто посягнул на братство народов, кто изгонял семьи, преследовал людей по национальному признаку, понесут наказание по всей строгости закона. В нем заявлялось о гарантии безопасности и защите конституционных прав граждан, предоставлении им прежнего жилья и работы<sup>3</sup>.

Вместе с тем ЦК Компартий Азербайджана и Армении приняли специальные решения по происходившим массовым беспорядкам в республиках в ноябре-декабре 1988 г., дают им принципиальную оценку, решительным образом осуждают противоправные действия всякого рода политических демагогов, экстремистов, паразитических элементов, проявления национализма. Отмечалось также, что не на уровне оказались средства массовой информации в освещении вопросов меж-

<sup>1</sup> См. "Правда", 4 декабря 1988 г.

<sup>2</sup> См. "Правда", 6 и 7 декабря 1988 г.

<sup>3</sup> См. "Правда", 5 января 1989 г.

национальных отношений, происходивших событий в регионе, на страницах газет, журналов, в телевизионных и радиопередачах нередко появлялись необдуманные и политически вредные материалы. Были привлечены к ответственности многие руководящие работники, сотрудники правоохранительных органов, средств массовой информации, а некоторые исключены из рядов КПСС за бездеятельность и идейную несостоятельность<sup>1</sup>.

Важную роль для решительного перелома и нормализации обстановки в регионе явился Указ Президиума Верховного Совета СССР от 12 января 1989 г. "О введении особой формы управления Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР". В соответствии с данным решением был образован Комитет особого управления НКАО, который в своей работе подчиняется непосредственно высшим органам государственной власти и управления СССР<sup>2</sup>.

Разумеется, мера эта чрезвычайная и временная, вперене применяется в нашей стране, хотя в мировой практике она давно уже известна как институт президентского правления.

Несмотря на первые положительные результаты работы Комитета особого управления НКАО, вскоре, однако, обнаружилось и серьезные недостатки. Реорганизация обкома партии и обкомполкома привело к ослаблению суверенитета области. Этим воспользовались руководители Азербайджана, непрерывно вмешиваясь в дела области, часто в обход Комитета особого управления. Положение в Нагорном Карабахе снова осложнилось, в начале мая произошли новые массовые забастовки, участились конфликты на межнациональной основе.

На первом съезде народных депутатов СССР депутаты от Армении и НКАО в своих выступлениях выдвинули ряд конструктивных предложений по решению карабахской проблемы, которая привела к тяжелому конфликту между двумя народами и таит в себе опасность для всего Союза ССР. К сожалению, депутаты от Азербайджанской ССР продолжали защищать свои старые ошибочные позиции, ссылаясь на суверенитет республики (при этом отрицая суверенитет автономной области) и отождествляя всякие изменения в административно-территориальном устройстве с "перекройкой границ". На один из них, как это не пе-

<sup>1</sup> См. "Коммунист", 28 декабря 1988 г., 17 января 1989 г.; "Правда", 26 декабря 1988 г., 23 января 1989 г.; 2 См. "Известия", 15 января 1989 г.

начально, не осудил злодеяния в Сумгаите, хотя это и в больших интересах азербайджанского народа. Ясно, что такая позиция не может способствовать нормализации межнациональных отношений, становлению взаимопонимания и добрососедства.

Об этом же свидетельствуют публикуемые в республиканской печати новые материалы, искажающие сущность карабахской проблемы, историю ее возникновения и современное положение. Отдельные авторы, потеряв элементарное чувство объективности, выходят за рамки научных дискуссий, прибегают к брани и угрозам в адрес видных советских ученых, писателей, общественных деятелей, допускают оскорбительную характеристику даже всего армянского народа. Подобные выступления, разжигающие национальную вражду, приобретают уголовно наказуемый характер. В этом отношении особенно следует выделить последние ласкательные статьи Зия Бунятова в азербайджанской академической газете "ЭЛМ" ("Тунелдствуйише "неформаль", "ЭЛМ", 1989, №16; "Почему Сумгаит? (ситуационный анализ)". "ЭЛМ", 1989, № 19), которые перепечатывались в республиканской прессе. И все остается безнаказанным. А это очень опасно. Как справедливо отмечает Армен Оганесян, "необходимо государственное, а более того - советно-государственное отпор. Ни одно противонародное, противочеловеческое действие не должно остаться безнаказанным. Ни одна попытка разжечь межнациональную рознь!"<sup>1</sup>

Поиски путей окончательного решения проблемы Нагорного Карабаха будут продолжаться в духе принципов ленинской национальной политики, справедливости, укрепления интернациональной солидарности советских народов, Союза ССР. Об этом свидетельствует постановление Съезда народных депутатов СССР по изучению подоплека дел в Нагорно-Карабахской автономной области.

<sup>1</sup> Армен Оганесян. Не настал ли час разума? ("Коммунист", 30 мая 1989 г.). По данному вопросу см. также: письмо журналиста Евгения Милкова в редакцию журнала "Огонек" (1989, № 22); Э.Б.Агаян, Б.Н.Аракалян, Г.А.Брутян, Г.Б.Гарабджанян и др. До каких пор Зия Бунятов будет фальсифицировать историю? ("Коммунист", 26 мая 1989 г.); В.Петровский. "Почему Сумгаит?" ... ("Коммунист", 17 июня 1989 г.); Адеос Адамонян. Где вы, мастера культуры? ("Московские новости", 1989, № 21).

Существующие административно-территориальные границы между Арменией и Азербайджаном, как мы показали, не отвечают элементарнейшей справедливости, противоречат национальной политике КПСС, ленинским принципам национально-территориального разграничения между социалистическими республиками. Исходя из принципа национального самоопределения, В.И. Ленин квалифицировал как аннексию не только насильственное присоединение, но и насильственное удержание в границах государства того или иного народа или его части. Длительное фактическое владение территорией вопреки воле народа, независимо от того, когда эта аннексия совершена, не может служить юридическим основанием для ее оправдания. Решение одно — последовательный демократизм, учет волеизъявления народа, восстановление исторической справедливости, ликвидация созданных необоснованных привилегий одному народу в ущерб другому. Только на этом пути можно снять возникшие осложнения в международных отношениях. Потребуется внести соответствующие изменения в Конституцию СССР, расширить права не только союзных республик, но и автономных образований, признания их прав на выход из союзной республики. Должны быть изучены и решены возникшие вопросы в национально-территориальной структуре в духе справедливости, с учетом интересов каждой нации и народности, всего Союза ССР. И это никак нельзя расценивать как "перекройку границ".

Прошедший недавно Съезд народных депутатов СССР, который уделил большое внимание национальному вопросу, с новой силой подчеркнул необходимость полного оздоровления национальных отношений в условиях перестройки, исправления любых ошибок и деформаций, допускаявшихся в прошлом. "Принцип национального самоопределения, выдвинутый Лениным, — отмечалось в докладе Председателя Верховного Совета СССР М.С. Горбачева об основных направлениях внутренней и внешней политики СССР, — был и остается одним из главных элементов национальной политики Коммунистической партии".

К сожалению, выступления депутатов из Азербайджанской ССР снова показали, что они не хотят считаться с этим основопола-

гающим принципом Ленинской национальной политики и продолжает защищать свои старые ошибочные позиции. Ни один из них не осудил погромы в Сумгаите, хотя это и в интересах азербайджанского народа.

Ясно, что такая позиция не может способствовать нормализации межнациональных отношений, восстановлению взаимопонимания и добрососедства. Она еще больше накаляет без того взрывоопасную обстановку, особенно в НКАО, где участвываясь конфликты на межнациональной основе, начались новые массовые забастовки.

Вопреки всяким искусственным и надуманным доводам передача Армении ее исконных территорий несколько не ущемит интересов азербайджанского народа, наоборот, выиграла бы дружба народов, улучшится экономическое и культурное развитие указанных районов. Азербайджан и без этих районов будет располагать обширной территорией, на которой можно поселить миллионы людей. К тому же, из 10-15 тыс. кв. км территории указанных районов 90 процентов составляют горы, ущелья, скалы, камни.

Национально-территориальное устройство в Закавказье имеет также военно-стратегический аспект. В свете последних событий в Турции, Иране, Пакистане, активизация пантюркистской и панисламистской реакции, укрепления натовских баз на территории Турции и создания этих угроз безопасности СССР на его важных южных рубежах, оно должно привлечь пристальное внимание.

Вся история армянского народа связана с дружбой и братством с русским народом. Это поистине выстраданный путь, стоявший миллионы жизней. В течение столетий он служил путеводной звездой, животворным светом, придавшим могучую силу освободительному движению армянского народа. Именно это стало краем целого народа, которое хорошо выразил Аветик Исаакян: "Армения и армянский народ смогут жить или с Россией, или не смогут жить вовсе"<sup>1</sup>.

Верность избранному пути армянский народ пронес нерушимо сквозь все испытания и крутые повороты истории. Он вновь продемонстрировал это в годы Великой Отечественной войны — в годы самых тяжелых испытаний для нашей Родины. Он дал тысячи героев, многих прославленных генералов, адмиралов, полководцев. Более

<sup>1</sup> Аветик Исаакян. Проза. Ереван, 1975, с. 433, 477.

600 тысяч дочерей и сыновей армянского народа (т.е. одна четвертая часть) сражалась на фронтах Степашинской войны. Безмерно велики понесенные им потери в войне - 384 тысячи погибших на фронте. Около 70 тысяч воинов-армян награждены боевыми орденами и медалями. Большой вклад внесли и зарубежные армянские колонии своей моральной и материальной поддержкой. Многие зарубежные армяне проводили массовую патристическую деятельность в пользу СССР, а во Франции это закончилось созданием 1 Советского (армянского) партизанского полка, заслуги которого в движении Сопротивления высоко оценены французским правительством.

Армянский народ активно поддерживает перестройку и революционное обновление советского общества, создание социалистического правового государства, верит в этот исторический поворот, с которым связывает осуществление своих национальных чаяний и надежд на справедливое решение возникших проблем, устранение допущенных в прошлом ошибок в национально-территориальном размежевании в крае, последовательное осуществление ленинских принципов самоопределения и равенства наций.

#### ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

ДЕКРЕТ Совета Народных Комиссаров о "Турецкой Армении 29 декабря 1917 г. (II января 1918г.)

Утвержден 3-м Всероссийским съездом Советов 15(28) января 1918г.

Совет Народных Комиссаров объявляет армянскому народу, что Рабочее и Крестьянское Правительство России поддерживает право армян оккупированной Россией "Турецкой Армении" на свободное самоопределение вплоть до полной независимости.

Совет Народных Комиссаров считает, что осуществление этого права возможно лишь при условии ряда предварительных гарантий, абсолютно необходимых для свободного референдума армянского народа.

Таковыми гарантиями Совет Народных Комиссаров считает:

1) Вывод войск из пределов "Турецкой Армении" и немедленное формирование армянской народной милиции в целях обеспечения личной и имущественной безопасности жителей "Турецкой Армении".

2) Беспрепятственное возвращение беженцев-армян, а также иммигрантов-армян, рассеянных в различных странах, в пределы "Турецкой Армении".

3) Беспрепятственное возвращение в пределы "Турецкой Армении" насильственно выселенных во время войны турецкими властями в глубь Турции армян, на чем Совет Народных Комиссаров будет настаивать при мирных переговорах с турецкими властями.

4) Образование Временного Народного Правления "Турецкой Армении" в виде Совета Депутатов армянского народа, избранного на демократических началах. Чрезвычайному Временному Комиссару по делам Кавказа Степану Шаумяну поручается оказать населению "Турецкой Армении" всяческое содействие в деле осуществления пунктов 2-го и 3-го, а также приступить к созданию смешанной комиссии для установления срока и способа вывода войск из пределов "Турецкой Армении" (пункт I-й).

Примечание. Географические границы "Турецкой Армении" определяются демократически избранными представителями армянского народа по соглашению с демократически избранными представителями других и спорных (мусульманских и иных) округов совместно с чрезвычайным Временным Комиссаром по делам Кавказа.

Председатель Совета Народных Комиссаров	В. Ульянов (Ленин)
Народный Комиссар по делам национальностей	И. Джугашвили (Сталин)
Управляющий делами Совета Народных Комиссаров	В. Бонч-Бруевич
Секретарь Совета	Н. Горбунов

Документы внешней политики СССР. М., 1957, т. I, с. 74-75).

ТЕЛЕГРАММА Ревкома Советского Азербайджана Ревкому  
Советской Армении

Всем, всем, всем!

От имени Советской Социалистической Республики Азербайджана объявите армянскому народу решение Ревкома Азербайджана от 30 ноября:

"Рабоче-крестьянское правительство Азербайджана, получив сообщение о провозглашении в Армении от имени восставшего крестьянства Советской Социалистической Республики, приветствует победу братского народа. С сегодняшнего дня прежние границы между Арменией и Азербайджаном объявляются аннулированными. Нагорный Карабах, Зангезур и Нахичеван признаются составной частью Армянской Социалистической Республики.

Да здравствует братство и союз рабочих и крестьян Советской Армении и Азербайджана!

Председатель Ревкома Азербайджана

Н.Нариманов

Народный Комиссар по иностранным делам

М.Гусейнов

30 ноября 1920 г."

(Газ. "Коммунист" (Ереван - на арм.яз.), 7 декабря 1920 г.).

ДЕКЛАРАЦИЯ Ревкома Советского Азербайджана в связи с  
установлением Советской власти в Армении

1 декабря 1920 г.

Правительство Советского Азербайджана с чувством глубокой радости приветствует те героические усилия, которые проявляет в данный момент трудовой армянский народ в борьбе с ненавистным игом дашнакского правительства, в течение 2-х с лишним лет, дошедшего Армении до полного разорения и отчаяния.

Период господства дашнаков - это период "кровавой вакханалии", межнациональной бойни, во время которой текли кровью армянский и мусульманские народы. Правительства мусаваты и дашнаков, продавшись Антанте, превратили народы в слепое орудие в руках последней и в своих империалистических вождениях натравили один народ на другой, создав карабахский, нахичеванский, зангезурский и другие территориальные вопросы, которые не могли быть разрешены усилиями дашнако-мусаватской реакции.

Сотни разрушенных деревень и сел, десятки и сотни тысяч голодных, голодных, лишенных своих родных очагов людей - вот живые свидетели недавнего прошлого, показывающего, что кучка авантюристов, лакеев мировой буржуазии из-за личных своих интересов обрекали десятки и сотни тысяч людей на голод, холод и смерть.

Советский Азербайджан, идя навстречу борьбе братского армянского трудового народа против власти дашнаков, проливавших и проливавших невинную кровь наших лучших товарищей-коммунистов в пределах Армении и Зангезура, объявляет, что отныне никакие территориальные вопросы не могут стать причиной взаимного кровопускания двух вековых соседних народов: армян и мусульман; территории Зангезурского и Нахичеванского уездов являются нераздельной частью Советской Армении, а трудовому крестьянству Карабахского представляется полное право самоопределения, все военные действия в пределах Зангезура приостанавливаются, а войска Советского Азербайджана выводятся.

Кроме того, Советский Азербайджан широко раскрывает свои ворота перед Советской Арменией к неисчерпаемым богатствам: нефти, керосину и другим продуктам, которыми обладает Советский Азербайджан.



Богатства эти, которые извлекались хищниками мирового империализма, ради которых устраивались кровавые оргии на территории Закавказья, отныне становятся достоянием трудящихся России, Советского Азербайджана и Советской Армении, которые сплотившись тесными рядами, пойдут на окончательный разгром ила мирового капитала.

Да здравствует братский союз трудящихся Советской Армении и Азербайджана!

Предревкома Азербайджана

Н.Нариманов

(Газ. "Коммунист" (Ереван) - на арм.яз.), 2 декабря 1920г.  
В сб. "Великая Октябрьская социалистическая революция и победа Советской власти в Армении". Ереван. 1957, с.437-438).

ПИСЬМО председателя Ревкома Армении С.Касьяна председателю ревкома Азербайджана Н.Нариманову

С чувством братского восхищения принял Военно-Революционный Комитет Социалистической Советской Республики Армения весть о историческом акте Азербайджанского Советского правительства от 30-го ноября 1920 г. о Зангезуре, Нахичеване и Нагорном Карабахе.

Акт этот послужит живым примером новых, небывалых еще в истории взаимоотношений между соседними странами, в которых власть фактически осуществляется трудящимися самими, когда руководимые не ограничены в переоборудовании ценой крови и слез своих соседей, расширить границы своих владений, а светлой идеей социалистического строительства. Советские государства не только, в один шаг, разрешают наивысшие до того столь затруднительные и неразрешимые вопросы.

Бескомпромиссный акт правительства Советского Азербайджана пополняет Советскую Армению тем же чувством доверия и готовности протянуть братскую руку своему вековому соседу. С провозглашением в обеих государствах социалистического Советского строя, с

установлением в них власти рабоче-крестьянских масс нет места отныне в жизни братских народов буржуазно-националистическим инстинктам, нет угрозы оружием по адресу трудящихся соседних стран. Справедливое разрешение Азербайджанским правительством вопроса, который в руках свергнутых угнетателей свободной воли народов закавказья и мусаватистов был позорным и кровавым оружием для взаимного уничтожения, кладет незыблемую основу к политическому и экономическому содружеству обеих республик.

Отныне в пределах Советской Армении нет более места никаким и бессмысленным притеснениям инородцев и иноверцев и на всех гражданах Армении в одинаковой мере будут распространены все блага Советского строя.

Да здравствует братство Советских Республик Азербайджана и Армении!

Да здравствует наша великая союзница РСФСР!

Да здравствует мировая пролетарская Революция и ее боевой штаб Коммунистический Интернационал!

Председатель Ревкома Армении

С.Касьян

январь 1921 г.

(ИЦАОРСС АрмССР, ф.40/113, оп.3, д.2, л.13).

ДЕКРЕТ Совнаркома Армении о воссоединении Нагорного Карабаха с Арменией

На основе декларации Ревкома Социалистической Советской Республики Азербайджана и договоренности между Социалистическими Республиками Армения и Азербайджан провозглашается, что отделившийся Нагорный Карабах является неотъемлемой частью Социалистической Советской Республики Армения.

Председатель Совнаркома Армении

Секретарь Совнаркома Армении

12 июня 1921г.

(Газ. "Советская Армения" (на арм.яз.), 19 июня 1921г.).

Ал.Мясникян (Ал.Мартунян)

М.Карабекян

#### РЕШЕНИЕ

внеочередной сессии Совета Народных Депутатов НКАО XI созыва о ходатайстве перед Верховными Советами Азербайджанской ССР и Армянской ССР о передаче НКАО из состава Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР от 20 февраля 1988 г.

Заслушав и обсудив выступление депутатов областного Совета народных депутатов НКАО о ходатайстве перед Верховными Советами Азербайджанской ССР и Армянской ССР о передаче НКАО из состава Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР, внеочередная сессия Нагорно-Карабахского областного Совета народных депутатов решила:

Идя навстречу пожеланиям трудящихся НКАО, просить Верховный Совет Азербайджанской ССР и Верховный Совет Армянской ССР проявить чувство глубокого понимания чаяний армянского населения Нагорного Карабаха и решить вопрос о передаче НКАО из состава Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР, одновременно ходатайствовать перед Верховным Советом Союза ССР о положительном решении вопроса передачи НКАО из состава Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР.

("Советский Карабах", 21 февраля 1988 г.).

ОБРАЩЕНИЕ Генерального Секретаря ЦК КПСС Н.С.Горбачева к трудящимся, к народам Азербайджана и Армении

26 февраля 1988 г.

Дорогие товарищи!

Обращаюсь к вам в связи с событиями в Нагорном Карабахе и вокруг него.

Поднят вопрос о переходе этой автономной области из Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР. Этому придана острота и драматичность, которые привели к напряженности и даже к действиям, выходящим за рамки закона.

Скажу откровенно: ЦК КПСС обеспокоен таким развитием событий, оно чревато самыми серьезными последствиями.

Мы не за то, чтобы уклоняться от откровенного обсуждения различных идей и предложений, но делать это надо спокойно, в рамках демократического процесса и законности, не допуская ни малейшего ущерба интернационалистской сплоченности наших народов. Нельзя отдавать серьезнейшие вопросы народной судьбы во власть стихий и эмоций.

Очень важно оценить свои заботы в контексте не только местных условий, но и с учетом развернувшихся в стране процессов революционного обновления.

Да, в нашей жизни есть нерешенные проблемы, но разжигание распри и недоверия народов друг к другу только помешает их решению. Этошло бы вразрез с нашими социалистическими принципами и нашей нравственностью, с традициями дружбы и братства советских людей.

Мы живем в многонациональной стране, более того - все республики, многие области, даже города и поселки у нас - многонациональны. И смысл ленинской национальной политики состоит в том, чтобы каждый человек, каждая нация могли свободно развиваться, чтобы каждый народ мог удовлетворять свои потребности во всех сферах общественно-политической жизни, в родном языке и культуре, в обычаях и верованиях.

Социалистический интернационализм - источник огромной нашей силы. Подлинное братство и единение народов - вот наш путь.

Хорошо сказал великий армянский поэт Е.Чаренц, обращаясь к Советскому Азербайджану: "Во дни прошлого безмерного страдания, во дни жизни, нам представшей средь побед, во дни дружного союза, созидания, - наряду братскому мы шлем привет, привет".

И как перекликаются с этим слова великого сына азербайджанского народа С.Бургуна: "Мы живем не по соседству, а друг в друге. Народы издавна брали друг у друга огонь для очага и хлеб насущный".

Ни одна мать не согласится с тем, чтобы ее детям угрожали национальные распри взамен прочих уз дружбы, равенства, взаимной помощи - поистине великого обретения социализма.

В Нагорно-Карабахской автономной области накопилось немало недостатков и трудностей. Новое руководство области должно принять срочные меры для исправления положения. Центральный Комитет КПСС дал на этот счет четкие рекомендации и будет непосредственно следить за их выполнением.

Сейчас самое главное - сосредоточиться на преодолении сложившейся ситуации, на решении конкретных экономических, социальных, экологических и других проблем, накопившихся в Азербайджане и Армении: в духе политики перестройки и обновления, осуществляемой во всей нашей стране.

Надо дорожить и всемерно укреплять традиции дружбы между азербайджанским и армянским народами, сложившиеся за годы Советской власти. Только такой подход отвечает подлинным интересам всех народов СССР.

Вы знаете, что есть намерение специально посвятить развитию национальных отношений Пленум Центрального Комитета нашей партии. Предстоит обсудить широкий круг вопросов этой важнейшей общественной сферы и на базе принципиальных завоеваний ленинской национальной политики наметить пути конкретного решения социальных, экономических, культурных и других проблем.

Все мы с вами - советские граждане, у нас общая история, общие победы, за плечами великий труд, горести и утраты. Мы заняты великим делом перестройки, от успеха которой зависят судьбы социализма, нашей Родины, каждого из нас.

Я обращаюсь к вам, товарищи, к вашей сознательности и ответственности, к вашему благоразумию. Отстоим и в этом испытании на

советский интернационализм, непоколебимую веру в то, что только в дружной семье всех наших народов мы сможем обеспечить прогресс нашего общества, благоденствие всех его граждан.

Я призываю вас проявить гражданскую зрелость и выдержку, вернуться к нормальной жизни и работе, соблюдать общественный порядок.

Наступил час разума и трезвых решений.

М.Горбачев

("Коммунист", 27 февраля 1988 г.)

#### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Пленум Нагорно-Карабахского обкома партии о требованиях трудящихся, коммунистов автономной области по вопросу присоединения НКАО к Армянской ССР от 17 марта 1988 г.

Пленум Нагорно-Карабахского обкома партии постановляет:

Выражая чаяния армянского населения автономной области, воли подавляющего большинства коммунистов Нагорного Карабаха, просить Политбюро ЦК КПСС рассмотреть и положительно решить вопрос присоединения Нагорно-Карабахской автономной области к Армянской ССР, исправив тем самым допущенную в начале 20-х годов историческую ошибку при определении территориальной принадлежности Нагорного Карабаха.

("Советский Карабах", 18 марта 1988 г.).

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК КПСС и Совета Министров СССР "О мерах по ускорению социально-экономического развития Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР в 1988-1995 годах".  
24 марта 1988 г.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР отмечают, что при братской помощи всех народов Советского Союза Нагорно-Карабахская автономная область достигла значительных успехов в социальном и экономическом развитии; обеспечено укрепление материально-технической базы народного хозяйства. Только за последние три пятилетки объем промышленного производства в области увеличился более чем в 3 раза, производства сельскохозяйственной продукции - в 1,5 раза. Существенно возросло участие области в республиканском и общесоюзном разделении труда, активно развиваются интеграционные процессы. Улучшилась обеспеченность населения жилой площадью, больницами, библиотеками, клубами.

Вместе с тем за последнее время наметилась тенденция снижения эффективности общественного производства. Не выполняются планы капитального строительства, ввода в эксплуатацию жилых домов. Развитие социально-культурной сферы отстает от возраставших потребностей населения. Во многих трудовых коллективах ухудшилась дисциплина, снизилась ответственность за выполнение планов производства продукции и договорных обязательств по ее поставкам. Неустойчивая работа предприятий области отрицательно сказывается на положении дел в народном хозяйстве.

Отмеченные недостатки являются следствием ослабления руководящей и организаторской роли как местных, так и республиканских партийных и советских органов, их медленной перестройки в условиях расширяющейся демократии и осуществления радикальной реформы управления экономикой, снижения уровня партийно-политической работы в массах.

В целях обеспечения дальнейшего социального и экономического развития Нагорно-Карабахской автономной области и устранения указанных недостатков Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР постановляют:

1. ЦК Компартии Азербайджана и Совету Министров Азербайджанской ССР, Нагорно-Карабахскому обкому Компартии Азербайджана и исполкому Совета народных депутатов Нагорно-Карабахской

автономной области, другим партийным и советским органам и первичным партийным организациям области усилить политическую и организаторскую работу по мобилизации трудящихся на осуществление решений XXVII съезда КПСС, июньского (1987г.) и февральского (1988г.) Пленумов ЦК КПСС, курса партии на перестройку, ускорение социально-экономического развития на основе использования достижений научно-технического прогресса и передового опыта, интенсификации общественного производства.

Главной и неотложной задачей считать воспитание трудящихся, всего населения в духе интернационализма, братской дружбы и взаимопомощи, решительно пресекать малейшие проявления национализма и неуважения национальных чувств представителей различных народов.

Уделять постоянное внимание экономическому и социальному развитию Нагорно-Карабахской автономной области. Разработать в 1988-1989 годах с привлечением Госплана СССР, Государственного комитета СССР по науке и технике и Академии наук СССР комплексную программу экономического и социального развития этой области на период до 2005 года, предусматривающую всестороннее развитие ее производительных сил.

Разработать и приступить начиная с 1989 года к осуществлению комплекса мер по ускоренному развитию социальной сферы, обеспечивающих увеличение в тринадцатой пятилетке объемов жилищного строительства в 1,4 раза, с тем, чтобы к 2000 году каждая семья имела отдельную квартиру или индивидуальный жилой дом. Обеспечить к 1995 году переход в основном на обучение в одну смену в общеобразовательных школах, для чего осуществлять строительство 9-10 школ.

Предусматривать в планах на 1989-1990 годы и тринадцатую пятилетку строительство Дворца культуры на 850 мест (г.Степанакерт), областной больницы на 400 коек с поликлиникой на 600 посещений в смену, Дома пионеров, городской библиотеки, а также жилых домов и других объектов социального назначения согласно приложению № 1.

2. Министерству связи СССР и Государственному комитету СССР по телевидению и радиовещанию разработать в 1988 году и осуществить в 1988-1989 годах комплекс мер по обеспечению для населения

Нагорно-Карабахской автономной области и прилегающих районов качественного изображения общесоюзной телевизионной программы, в том числе передачи в этом регионе в полном объеме программы Азербайджанского и Армянского телевидения (с возможностью трансляции в составе этих программ программы местного телевидения).

3. Министерству культуры СССР и Совету Министров Азербайджанской ССР с учетом пожеланий армянского населения, проживающего в Азербайджанской ССР:

рассмотреть вопрос о создании в г.Баку армянского драматического театра;

разработать и осуществить комплекс мероприятий по дальнейшему проведению работ по реставрации и восстановлению памятников истории и культуры, находящихся на территории Нагорно-Карабахской автономной области, имея в виду привлечь к этим работам армянских мастеров-специалистов по реставрации.

4. Государственному комитету СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли осуществить в двенадцатой пятилетке реконструкцию типографий в г.Степанакерте и районных центрах Нагорно-Карабахской автономной области, расширить выпуск литературы на армянском языке, имея в виду обеспечить потребность населения области в этой литературе.

5. Министерству гражданской авиации СССР рассмотреть в 1989 году вопрос о реконструкции аэропорта в г.Степанакерте (включая оснащение его современным радионавигационным оборудованием) для приема самолетов повышенной пассажироплотности и при необходимости внести соответствующие предложения при подготовке проекта плана на тринадцатую пятилетку.

6. Для улучшения водоснабжения населения и развития орошаемого земледелия Нагорно-Карабахской автономной области Министерству мелиорации и водного хозяйства СССР и Госагропрому СССР:

обеспечить проектирование в 1988-1990 годах водохранилищ на реке Бадарчай объемом 30 млн. куб.метров и его строительство в основном в тринадцатой пятилетке, имея в виду ввод в действие первой очереди в 1993 году;

рассмотреть предложение о проектировании и строительстве в тринадцатой-четырнадцатой пятилетках водохранилища на реке Киркочай объемом 20 млн. куб.метров и принять соответствующее решение;

ние;

выделить Главмелиоводстрой на 1988-1990 годы дополнительно для выполнения государственных централизованных капитальных вложений в размере 12 млн.рублей для разработки проектно-сметной документации и проведения подготовительных работ по строительству водохранилищ на реках Бадарчай и Киркочай, а также необходимые материально-технические ресурсы;

выделить объединению "Азсельхозводопроводстрой" государственные централизованные капитальные вложения и материально-технические ресурсы, необходимые для завершения в 1989 году строительства Карабахского группового водопровода на территории автономной области, а также для обеспечения в перспективе всех сельских населенных пунктов централизованным водоснабжением.

Совету Министров Азербайджанской ССР осуществлять в двенадцатой пятилетке мероприятия по обеспечению г.Степанакерта и районных центров области устойчивым водоснабжением.

7. Для улучшения снабжения населения продуктами питания и обеспечения переработки и хранения сельскохозяйственного сырья Госагропрому СССР и Совету Министров Азербайджанской ССР обеспечить в 1988-1994 годах строительство в Нагорно-Карабахской автономной области объектов агропромышленного комплекса.

8. Министерству хлебопродуктов СССР обеспечить в 1989 году разработку проектно-сметной документации и в 1990-1991 годах строительство в пос.Аскеране комбикормового завода мощностью 250 тонн комбикормов в сутки.

9. В целях дальнейшего улучшения транспортного обслуживания населения Нагорно-Карабахской автономной области Совету Министров Азербайджанской ССР разработать и утвердить в 1989 году схему развития автомобильных дорог общего пользования и внутрихозяйственных дорог в указанном регионе, создать соответствующие структурные подразделения для обеспечения увеличения объемов дорожного строительства в 1,5-2 раз. Осуществлять в 1988-1990 годах реконструкцию автомобильной дороги Горно-Лачин-Степанакерт протяженностью 75 километров.

10. Министерству энергетики и электрификации СССР обеспечить надежность электроснабжения объектов производственного и культурно-бытового назначения, расположенных в Нагорно-Карабахской автономной области, для чего выделить Азглаэнерго для

строительства и реконструкции электросетевых объектов, необходимых машин и механизмов.

11. Министерству газовой промышленности СССР предусмотреть в плане на 1989 год объединению "Азгипгаз" задание по строительству газопровода-отвода к пос. Радугу (в составе газопровода Иззид-Дамбраил), а также обеспечить в 1989 году проектирование и в 1990-1991 годах строительство газопровода-отвода Мир-Билал-Даргохерт-Кельбаджер.

Посыпанию СССР при разработке проектов пятилетнего экономического и социального развития СССР на 1989-1990 годы и на тринадцатую пятилетку предусматривать строительство газопроводов и разводящих газонных сетей протяженностью 350 километров в населенных пунктах Нагорно-Карабахской автономной области.

12. Совету Министров Азербайджанской ССР совместно с соответствующими министерствами и ведомствами СССР разработать и осуществить комплекс мер, обеспечивающих увеличение в Нагорно-Карабахской автономной области к концу тринадцатой пятилетки производства промышленной продукции в 2,6 раза, валовой продукции сельского хозяйства в 1,3-1,4 раза, а также значительный рост выпуска товаров народного потребления и строительных материалов.

Предусматривать на эти цели выделение лимитов капитальных вложений и бюджетных работ, финансовых и материальных ресурсов, создать современную материально-техническую базу ремонтных, строительных, автотранспортных, дорожных организаций с обеспечением их необходимыми машинами, механизмами и оборудованием.

13. Для обеспечения рациональной занятости населения и развития промышленного потенциала Нагорно-Карабахской автономной области Министерству электротехнической промышленности СССР, Министерству электронной промышленности СССР, Министерству радиопромышленности СССР, Министерству легкой промышленности СССР и Министерству лесной промышленности СССР обеспечить в 1988-1990 годах проектирование, строительство, расширение и реконструкцию подведомственных предприятий и их филиалов.

Обязать указанные министерства осуществлять передачу местным Советам народных депутатов автономной области в порядке долевого участия средств на развитие социальной сферы и объек-

тов коммунального хозяйства.

Министерству легкой промышленности СССР и Министерству лесной промышленности СССР для выполнения указанных работ хозяйственники способом оказать помощь в 1989-1990 годах Министерству легкой промышленности Азербайджанской ССР и Министерству лесной и деревообрабатывающей промышленности Азербайджанской ССР в обеспечении необходимыми машинами и механизмами.

14. В целях выполнения значительно возросших объемов строительства Совету Министров Азербайджанской ССР совместно с Госстроем СССР и Госпланом СССР разработать и утвердить в первом полугодии 1988 г. конкретную программу развития материально-технической базы строительных организаций Нагорно-Карабахской автономной области на 1989-1995 годы, имея в виду увеличить в тринадцатой пятилетке объем выполняемых строительно-монтажных работ в 1,8-2 раза, предусматривая, в первую очередь, создание мощностей крупнопанельного домостроения, а также мощностей по производству сборных железобетонных конструкций и местных строительных материалов.

Министерству промышленности строительных материалов СССР выделить в 1989-1990 годах Министерству промышленности строительных материалов Азербайджанской ССР металлообрабатывающие станки в г. Степанакерте.

Министерству строительного, дорожного и коммунального машиностроения и Госнабу СССР обеспечить изготовление и поставку в 1989-1992 годах Совету Министров Азербайджанской ССР 4 высококачественных комплексных кирпичных заводов мощностью 5 млн. штук кирпича в год каждый.

Госстрой СССР обеспечить в 1989 году создание в г. Степанакерте филиала проектного института "Азгоспроект" Госстроя Азербайджанской ССР.

Разрешить Совету Министров Азербайджанской ССР, соответствующим министерствам и ведомствам СССР осуществлять в виде исполнения в 1988-1989 годах строительство объектов производственного и социального назначения в Нагорно-Карабахской автономной области по рабочим чертежам и сметам до утверждения проектов в установленном порядке.

15. Для обеспечения начала работ по выполнению заданий,

предусмотренных настоящим постановлением:

увеличить Совету Министров Азербайджанской ССР на 1988 год лимит государственных централизованных капитальных вложений на 12,4 млн. рублей, в том числе 3,9 млн. рублей на строительно-монтажные работы. Финансирование указанных капитальных вложений производится за счет резервного фонда Совета Министров СССР;

Госнабду СССР, Госагропрому СССР и Министерству мелкоческого и водного хозяйства СССР выделить в 1988 году дополнительно в распоряжение Совета Министров Азербайджанской ССР для нужд Нагорно-Карабахской автономной области материально-технические ресурсы.

16. Госплану СССР предусмотреть Совету Министров Азербайджанской ССР лимит государственных капитальных вложений по всем источникам финансирования и материальным ресурсам на 1989-1990 годы сверх заданий пятилетнего плана и в расчетах на тринадцатую пятилетку в размерах, обеспечивающих выполнение заданий, предусмотренных настоящим постановлением.

17. Государственному комитету СССР по народному образованию Совету Министров Азербайджанской ССР и Совету Министров Армянской ССР обеспечить разработку и осуществление совместных организационно-педагогических и методических мероприятий по совершенствованию работы в школах с обучением на армянском языке, расположенных в Нагорно-Карабахской автономной области, и также в других районах Азербайджанской ССР.

18. Государственному комитету СССР по народному образованию совместно с Советом Министров Азербайджанской ССР и Советом Министров Армянской ССР предусматривать начиная с 1988 года в планах кооперированной подготовки специалистов выделение в вузах, расположенных на территории Армянской ССР, мест для целевого приема на обучение лиц, проживающих в Нагорно-Карабахской автономной области.

19. Государственному комитету СССР по народному образованию и Совету Министров Азербайджанской ССР в целях повышения качества подготовки специалистов с высшим образованием и более полного удовлетворения потребности Нагорно-Карабахской автономной области в высококвалифицированных кадрах разработать и осуществить мероприятия по ускоренному развитию материально-технической

базы Степанакертского педагогического института, оснащению его современными техническими средствами обучения, необходимым учебно-лабораторным оборудованием и электро-вычислительной техникой.

20. В связи с пожеланиями граждан, проживающих в Нагорно-Карабахской автономной области, об осуществлении надписей на армянском языке на вывесках учреждений и организаций поручить Совету Министров Азербайджанской ССР рассмотреть и решить этот вопрос.

21. ЦК Компартии Азербайджана, Совету Министров Азербайджанской ССР, Нагорно-Карабахскому обкому Компартии Азербайджана и исполкому Совета народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области:

- направить организаторскую и политическую работу партийных, советских и хозяйственных органов, профсоюзов и комсомольских организаций на выполнение заданий, предусмотренных настоящим постановлением, сосредоточить усилия трудящихся прежде всего на решении экономических и социальных задач, всесторонне используя предоставляемые местным Советам народных депутатов права в планировании и управлении народным хозяйством области;

- всесторонне развивать инициативу и творчество трудящихся, активно поддерживать их стремление отвечать патристическими делами на призыв КПСС ускорять и углублять перестройку, совершенствовать стиль работы, развивать критику и самкритику, обеспечивать широкую гласность в решении вопросов экономического и социального развития.

Средствам массовой информации и пропаганды систематически и разнообразно освещать проблемы социального и экономического развития региона, глубоко анализировать ход выполнения плановых заданий, обобщать опыт реальной перестройки, пропагандировать современные методы хозяйствования и повышения эффективности труда.

х I х

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР выражают твердую уверенность в том, что коммунисты, все трудящиеся Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР проявят политическую зрелость, понимая ответственность момента, про-



демонстрируют сплоченность и высокую организованность. Долг трудящихся коллективов области крепить дружбу армянского, азербайджанского и других народов нашей страны, направлять все силы на ликвидацию допущенного отставания, безусловное выполнение планов на 1988 год и двенадцатую пятилетку в целом.

Секретарь Центрального Комитета КПСС  
М. Горбачев

Председатель Совета Министров СССР  
Н. Рыжков

("Коммунист", 29 марта 1988г.).

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР "О ходатайстве депутатов Совета Народных Депутатов Нагорно-Карабахской автономной области о передаче области из Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР"**

13 июня 1988г.

Президиум Верховного Совета Азербайджанской ССР отмечает, что правовой статус Нагорно-Карабахской автономной области в соответствии с Конституцией СССР и Конституцией Азербайджанской ССР определяется "Законом о Нагорно-Карабахской автономной области", принятым по представлению областного Совета народных депутатов Верховным Советом Азербайджанской ССР.

Этот статус позволяет на практике удовлетворять экономические, социальные и духовные потребности представителей всех наций и народностей НКАО. Вместе с тем положение дел в Нагорном Карабахе, проблемы, волнующие трудящихся, показывают, что в руководстве области до последнего времени допускались серьезные недостатки, не в полной мере учитывались национальные особенности населения.

Принято ЦК КПСС и Советом Министров СССР 24 марта 1989 го-

да постановление "О мерах по ускорению социально-экономического развития Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР в 1988-1995 годах" и мероприятия, осуществляемые Центральным Комитетом Компартии Азербайджана и Советом Министров республики, создают благоприятные условия для ускорения развития производительных сил НКАО, решения назревших жилищно-бытовых и культурных проблем.

Всесторонне рассмотрев просьбу депутатов Совета народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области о передаче НКАО из Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР, Президиум Верховного Совета Азербайджанской ССР считает ее неприемлемой, поскольку ее реализация противоречила бы интересам азербайджанского и армянского населения республики, не отвечала бы задачам укрепления дружбы всех народов нашей страны, заданым перестройки.

х х  
х х

Президиум Верховного Совета выражает твердую уверенность в том, что азербайджанский и армянский народы в ответ на обращение Генерального секретаря ЦК КПСС тов. Горбачева М.С. сделают все, чтобы сохранить и всемерно укреплять дружбу и братство, внести достойный вклад в революционное обновление социалистического общества.

Председатель Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР  
С.Татлиев

Секретарь Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР  
Р.Казиева

("Бакинский рабочий", 14 июня 1988г.).

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Верховного Совета Армянской ССР о решении внеочередной сессии Областного Совета Народных депутатов Нагорно-Карабахской Автономной области Азербайджанской ССР от 20 февраля 1988 года "О ходатайстве перед Верховными Советами Азербайджанской и Армянской ССР о передаче Нагорно-Карабахской автономной области из состава Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР"

15 июня 1988 г.

Верховный Совет Армянской ССР отмечает, что вопрос о Нагорном Карабахе, как и многие другие нерешенные проблемы межнациональных отношений, находятся в центре внимания Центрального Комитета КПСС, о чем свидетельствует проникнутое духом социалистического интернационализма Обращение Генерального секретаря ЦК КПСС М.С.Горбачева к трудящимся, к народам Азербайджана и Армении. Это Обращение с чувством благодарности и большой ответственности за укрепление дружбы советских народов было воспринято общественностью, всеми трудящимися Советской Армении.

Решением Политбюро ЦК КПСС секретариату ЦК поручено организовать глубокое и всестороннее изучение накопившихся проблем в автономной области Нагорного Карабаха, причин обострения межнациональных отношений вокруг него, проработку соответствующих предложений и по мере готовности вносить на рассмотрение ЦК КПСС и правительства СССР. Свидетельством большого внимания к проблемам Нагорного Карабаха, к нуждам трудящегося области является и постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о мерах по ускорению социально-экономического развития Нагорно-Карабахской автономной области.

Верховный Совет республики единодушно поддерживает Тезисы ЦК КПСС к XIX Всесоюзной партийной конференции, в которых отмечается, что в рамках перестройки политической системы следует рассмотреть и принять необходимые меры по дальнейшему развитию советской Федерации, требуется постоянное внимание к вопросам межнациональных отношений, развитию каждой нации и народности.

Верховный Совет Армянской Советской Социалистической Республики постановляет:

1. Всесторонне изучив решение внеочередной сессии областного Совета народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР от 20 февраля 1988 года и учитывая сложившуюся напряженную обстановку в Нагорном Карабахе и вокруг него, а также волеизъявления армянского населения ИКАО и Армянской ССР, руководствуясь статьей 70 Конституции СССР о праве свободного самоопределения наций, дать согласие на включение Нагорно-Карабахской автономной области в состав Армянской ССР.

2. Просить Генеральный Совет СССР рассмотреть и положительно решить вопрос о переходе Нагорно-Карабахской автономной области из состава Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР.

3. Верховный Совет Армянской ССР, обращаясь к Верховному Совету Азербайджанской ССР, выражает надежду, что такое решение не нарушит традиционных добрососедских отношений между обеими республиками, и оно с пониманием будет воспринято азербайджанским народом.

Председатель Президиума Верховного Совета  
Армянской ССР Г.Восканян

Секретарь Президиума Верховного Совета  
Армянской ССР Н.Степанян

("Коммунист", 16 июня 1988г.).

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Верховного Совета СССР "О решении Верховных Советов Армянской ССР и Азербайджанской ССР по вопросу о Нагорном Карабахе"

18 июля 1988г.

1. Президиум Верховного Совета СССР, рассмотрев просьбу Верховного Совета Армянской ССР от 15 июня 1988 года о переходе Нагорно-Карабахской автономной области в состав Армянской ССР в связи с ходатайством Совета народных депутатов ИКАО и решением Верховного Совета Азербайджанской ССР от 17 июня 1988 года о неприемлемости передачи Нагорно-Карабахской автономной области

в состав Армянской ССР, считает невозможным изменение границ установленного на конституционной основе национально-территориального деления Азербайджанской ССР и Армянской ССР.

Принимая такое решение, Президиум Верховного Совета СССР исходит из положения Конституции СССР (статья 78), в соответствии с которым территория любой республики не может быть изменена без ее согласия. Иное решение привело бы к коренным и интересам народов обеих республик, нанесло серьезный урон межнациональным отношениям в этом регионе.

Президиум Верховного Совета СССР отмечает, что за годы Советской власти на основе осуществления ленинской национальной политики трудящиеся Нагорного Карабаха под руководством партийных и советских организаций добились значительных успехов в развитии экономики, науки и в других сферах социальной жизни. Вместе с тем в автономной области на протяжении длительного времени не решались многие вопросы, затрагивающие национальные интересы армянского населения, особенно в сфере культуры, образования, в кадровой политике. Нарушались конституционные права автономной области. Все эти негативные явления не только во-время не устранились, но и накапливались. Органы власти Азербайджанской ССР, Армянской ССР и Нагорно-Карабахской автономной области поверхностно подошли к оценке сложившейся ситуации, не осознав политическую опасность необоснованных призывов к пересмотру существующего национально-территориального устройства в этом регионе, заняли пассивную, выжидательную позицию. В республиках обострилась обстановка, нанесен большой ущерб экономике, межнациональным отношениям народов Армении и Азербайджана. Все это вызвало справедливое осуждение трудящихся нашей страны.

Для исправления сложившегося в Нагорном Карабахе положения и устранения серьезных недостатков постановлениями ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР намечены крупные меры по обеспечению дальнейшего развития экономики, культуры, повышению благосостояния трудящихся Нагорно-Карабахской автономной области, по укреплению социалистической законности и общественного порядка, усилению воспитания населения Азербайджанской ССР и Армянской ССР в духе братской дружбы и сотрудничества. Созданы необходимые предпосылки для расширения связей Нагорно-

Карабахской автономной области с Армянской ССР. Президиум Верховного Совета СССР считает целесообразным направить в Нагорный Карабах своих представителей, которые будут действовать в тесном сотрудничестве с представителями Азербайджанской ССР и Армянской ССР по обеспечению безусловного выполнения принятых решений.

2. Президиум Верховного Совета СССР призывает трудящихся, партийные и государственные органы Азербайджанской и Армянской союзных республик сделать все для того, чтобы были восстановлены добрые, братские отношения между азербайджанским и армянским населением.

Президиум Верховного Совета СССР поручает Совету Министров СССР, Советам народных депутатов Азербайджанской ССР и Армянской ССР, их исполнительным и распорядительным органам принять необходимые меры для того, чтобы нормализовать обстановку в Армении, Нагорном Карабахе и других регионах Азербайджана, обеспечить укрепление дисциплины труда, неукоснительное соблюдение Конституции СССР и советских законов, решительно пресекать всякую деятельность, направленную на разжигание национальной вражды, попытки использовать демократические права в антидемократических целях.

Считать целесообразным поручить изучение этих вопросов, поставленных на заседании Президиума Верховного Совета СССР, специально создаваемой комиссии Совета Национальностей, которая будет по мере готовности вносить свои предложения на рассмотрение Президиума Верховного Совета СССР.

3. Президиум Верховного Совета СССР считает, что сейчас, когда XIX Всесоюзная конференция КПСС поставила новые задачи по углублению процессов революционных преобразований нашего общества, в том числе и по дальнейшему укреплению и развитию межнациональных отношений, особенно важно, чтобы Президиумы Верховных Советов всех союзных и автономных республик, местные Советы народных депутатов постоянно держали в поле зрения вопросы укрепления дружбы и равноправного сотрудничества советских людей на основе принципов интернационализма. Необходимо заботиться о том, чтобы каждый советский человек, независимо от национальности, чувствовал себя полноправным гражданином в любом районе страны.

Возникающие вопросы международных отношений следует решать своевременно, с максимальным учетом как интересов каждой нации и народности, так и всего нашего социалистического Отечества.

Председатель Президиума  
Верховного Совета СССР

А.Громыко

Секретарь Президиума  
Верховного Совета СССР

Т.Ментеашвили

("Правда", 20 июля 1988г.).

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК КПСС и Президиума Верховного Совета СССР  
"О практических мерах по реализации постановления Президиума  
Верховного Совета СССР по вопросу о Нагорном Карабахе".**

В соответствии с постановлением Президиума Верховного Совета СССР от 18 июля 1988 года "О решениях Верховных Советов Армянской ССР и Азербайджанской ССР по вопросу о Нагорном Карабахе", - говорится в постановлении, направить представителем ЦК КПСС и Президиума Верховного Совета СССР в Нагорно-Карабахскую автономную область Азербайджанской ССР члена ЦК КПСС, депутата Верховного Совета, заведующего отделом ЦК КПСС т.Вольского А.И. для организации и координации работы партийных, советских и хозяйственных органов Азербайджана, Армении и НКАО по выполнению решений ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР по Нагорному Карабаху, наделив его соответствующими полномочиями.

ЦК Компартий Азербайджана и Армении, Президиумам Верховных Советов и Советам Министров Азербайджанской ССР и Армянской ССР а также соответствующим союзным министерствам и ведомствам дано

указание оказывать представителю ЦК КПСС и Президиума Верховного Совета СССР всемерную помощь и содействие в осуществлении задач по безусловному выполнению принятых партийных и государственных решений. В этих целях ему предоставляется право при необходимости привлечь для решения возникающих вопросов ответственных работников аппарата ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, министерств и ведомств, других центральных органов.

Из числа депутатов Совета Национальностей Верховного Совета СССР от 18 июля 1988 года образована специальная комиссия.

("Известия", 27 июля 1988г.).

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК КПСС и Совета Министров СССР "О недопустимых действиях отдельных должностных лиц местных органов Азербайджанской ССР и Армянской ССР, вынуждающих граждан покидать постоянные места проживания"**

6 декабря 1988 г.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР с особой озабоченностью отмечают, что в Азербайджанской ССР и Армянской ССР сложилась непереносимая обстановка, когда при попустительстве, а зачастую и при прямом участии отдельных должностных лиц местных партийных, советских и хозяйственных органов экстремистски настроенными группами совершаются действия, приводящие к массовому выселению и выезду граждан по национальному признаку с постоянных мест проживания. В результате десятки тысяч людей из обеих республик остаются без крова, работы и средств к существованию. Тем самым нарушаются конституционные права советских людей, им наносится моральный и материальный ущерб. Все это усугубляет сложную обстановку в республиках. Местные правоохранительные органы во многих случаях должных мер к наведению порядка не принимают, не дают отпора действиям экстремистских элементов.

В целях защиты интересов граждан, пресечения противоправных действий должностных лиц местных партийных, советских и хозяйственных органов Центральный Комитет КПСС и Совет Министров

СССР постановляют:

1. Осудить, как грубое нарушение конституционных прав граждан СССР, действия отдельных должностных лиц местных партийных, советских и хозяйственных органов Азербайджанской ССР и Армянской ССР, допускающих и потворствующих выселению и выезду людей по национальному признаку с постоянных мест проживания.

2. Потребовать от ЦК компартий Азербайджана и Армении, Советов Министров Азербайджанской ССР и Армянской ССР, правоохранительных органов этих республик принятия незамедлительных мер по пресечению указанных противоправных действий. Давать строгую политическую оценку каждому такому факту. Считать несовместимым пребывание в партии, в государственном аппарате и правоохранительных органах лиц, допускающих произвол и беззаконие.

3. Партийным и советским органам Азербайджанской ССР и Армянской ССР сделать все необходимое по оказанию содействия и помощи населению, покинувшему постоянные места проживания. Широко развернуть политическую и организационно-практическую работу, с тем, чтобы люди могли вернуться в свои жилища и к нормальной трудовой деятельности.

Правительственной комиссии оказывать всяческое содействие в решении этой острой и нестоложной проблемы.

Секретарь  
Центрального Комитета КПСС  
М. Горбачев

Председатель  
Совета Министров СССР  
Н. Рыжков

(«Правда», 7 декабря 1988 г.).

ОБРАЩЕНИЕ ЦК компартий Азербайджана и Армении, Президиумов Верховных Советов и Советов Министров Азербайджанской и Армянской ССР к гражданам, покинувшим постоянные места проживания.

Дорогие братья и сестры!

В эти горестные, тяжелые дни советский народ, люди доброй воли всей Земли делают все возможное для спасения пострадавших от землетрясения в Армении, для заживления ран, причиненных стихией.

Помощь идет от ближайших соседей из Закавказья, со всех концов нашей несомнятной многонациональной Родины, со всей планеты. Чтобы разделить с пострадавшими, их родными и близкими большое человеческое горе, определить конкретные меры по ликвидации последствий стихийного бедствия, Армению посетил М.С. Горбачев. Его беседы и встречи вселили в людей уверенность, что они не одиноки в беде, что боль и забота армянского народа — это боль и забота всех советских людей.

Много веков азербайджанский и армянский народы живут бок о бок. Так распорядилась история. И на протяжении этого времени они неизменно делили радость и горе, хлеб и соль, вместе преодолевали трудности.

Но, к сожалению, даже в эти дни всенародного горя находятся экстремисты, подстрекатели, люди без совести и чести, которые призывают азербайджанцев и армян к разжиганию национальной розни, вражде. Наша разобщенность на руку только антиперестроечным и антидемократическим силам, которые хотят замедлить продвижение к социальной справедливости, обновлению жизни республик. Семьи вынуждены сниматься с обжитых мест. Миграция из Армении в Азербайджан и из Азербайджана в Армению приобрела огромные размеры. Возникли непредвиденные трудности: тысячи людей надо накормить, разместить, детям нужны школы, взрослым — работа, всемир и спокойствие.

Если против стихии природы человек пока бессилён, то стихию межнациональной разобщенности мы обязаны укротить.

Партийные и советские органы Азербайджана и Армении последовательно осуществляют меры по оздоровлению обстановки в регионе. Мы не должны допустить, чтобы стихия национальных страстей

захлестнула разум. Путь к решению возникшего конфликта не в изоляции и противостоянии, а во взаимном уважении интересов, в стремлении идти друг другу навстречу.

В эти дни руководители районов совместно определяют меры по созданию возможности возвращения переселенцев в родные места.

Дорогие товарищи! Мы призываем вас решительно пресекать попытки безответственных лиц вызывать беспорядки, разжигать межнациональную рознь, распространять панические слухи, нагнетать страсти. Отбросьте все колебания и сомнения. Вас ждут ваши соседи, друзья, товарищи по работе и учебе. Все, кто посягнул на братство народов, кто изгонял семьи, преследовал людей по национальному признаку, понесут наказание по всей строгости закона. Будьте уверены, что зачинщики беспорядков и межнациональной розни не уйдут от ответственности.

Традиция наших народов учат: когда в дом приходит беда, обиды должны уступить место пониманию и сплоченности. Мы заявляем о гарантии безопасности и защите конституционных прав граждан, предоставлении им прежнего жилья и работы.

Все мы должны прислушаться к призыву М.С.Горбачева: сделать все, чтобы тот, кто вынужденно покинул места постоянного проживания, быстрее вернулся к своему родному очагу.

Дорогие сограждане!

Вы истосковались по труду на своей земле, ваши глаза соскучились по родным горам и долинам, сады ждут тепла ваших рук.

Обращаясь к вам, мы надеемся, что вы проявите разум, выдержку и высокую гражданскую ответственность, примете верное решение, возвратитесь в свои дома, к своим очагам, в свои трудовые коллективы с миром и чистым, открытым сердцем.

(“Правда”, 5 января 1989 г.).

Указ Президиума Верховного Совета СССР “О введении особой формы управления в Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР”

12 января 1989г.

В связи с продолжающейся напряженностью межнациональных отношений в Нагорно-Карабахской автономной области и вокруг нее, в целях предотвращения их дальнейшего обострения и стабилизации обстановки в этом регионе, с учетом предложений партийных и государственных органов Азербайджанской ССР и Армянской ССР, а также Комиссии Совета Национальностей Президиум Верховного Совета СССР, рассмотрев данный вопрос с Президиумом Верховного Совета Азербайджанской ССР, в соответствии с пунктом 14 статьи 119 Конституция СССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Ввести временно в Нагорно-Карабахской автономной области особую форму управления при сохранении статуса Нагорного Карабаха как автономной области в составе Азербайджанской ССР.

Образовать Комитет особого управления Нагорно-Карабахской автономной областью под председательством тов.Вольского А.И.

Принести в полномочия Совете народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области двадцатого созыва и его исполнительного комитета впрямь до проведения выборов нового состава Совета.

2. Установить, что Комитет особого управления Нагорно-Карабахской автономной областью подчиняется непосредственно высшим органам государственной власти и управления Советов ССР, обладает в полном объеме полномочиями Совета народных депутатов автономной области и его исполнительного комитета, а председатель комитета — правами и обязанностями председателя исполнительного комитета областного Совета народных депутатов.

Возложить на указанный комитет руководство местными органами государственной власти и управления Нагорно-Карабахской автономной области, а также передать ему в качестве рабочего органа аппарат исполнительного комитета областного Совета народных депутатов.

3. Установить, что на период действия настоящего Указа расположенные на территории Нагорно-Карабахской автономной об-

ласти предприятия, учреждения и организации союзного и республиканского подчинения, а также их филиалы, цеха и другие структурные подразделения подчиняются комитету по кругу вопросов, определяемому Советом Министров СССР с учетом мнения Совета Министров Азербайджанской ССР.

Органы печати, радио и телевидения, других средств массовой информации, издательства, полиграфические предприятия, органы внутренних дел, а также учреждения культуры, народного образования, здравоохранения и иные организации непроизводственной сферы вне зависимости от их подчиненности и ведомственной принадлежности осуществляют свою деятельность под непосредственным руководством комитета или уполномоченных им лиц.

Деятельность прокуратуры и судов на территории Нагорно-Карабахской автономной области осуществляется согласно действующему законодательству в порядке, который устанавливает соответственно Генеральный прокурор СССР, Министерство юстиции СССР и Верховный Суд СССР.

4. Предоставить право Комитету особого управления Нагорно-Карабахской автономной области:

приостанавливать полномочия районных, городских, сельских поселковых Советов народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области, их исполнительных и распорядительных органов, также назначать и организовывать проведение выборов в указанные местные Советы;

приостанавливать противоречащую Конституции и законодательству СССР деятельность общественных организаций и самодеятельных объединений или, в случае необходимости, распускать их. Регистрация или роспуск указанных организаций и объединений, имеющих республиканские или общесоюзные органы, производится по согласованию с этими органами;

при необходимости входить с предложениями по вопросам государственного, хозяйственного и социально-культурного строительства непосредственно в Президиум Верховного Совета СССР, Совет Министров СССР, министерства, государственные комитеты и ведомства СССР.

5. Приостановить временно на территории Нагорно-Карабахской автономной области действие пунктов 2, 3 и абзаца третьего пункта

5 статьи 6 и статья 7 Закона СССР "О государственном предприятии (объединении)".

6. Президиуму Верховного Совета Азербайджанской ССР принять соответствующие решения, вытекающие из настоящего Указа.

7. Настоящий Указ вступает в действие с 20 января 1969 года.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР М. Горбачев

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Т. Ментошвили

("Известия", 15 января 1969 г.).

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

ГЕНЕРАЛЬНОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦК КПСС  
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО  
СОВЕТА СССР

товарищу ГОРБАЧЕВУ М.С.

Уважаемый Михаил Сергеевич! В связи с вновь обострившейся ситуацией в Нагорном Карабахе мы вынуждены в очередной раз обратиться к Вам в надежде найти у Вас понимание и поддержку.

Вы неоднократно в своих выступлениях отмечали, что бывшее руководство Азербайджана десятилетиями проводило дискриминационную политику, ущемлявшую национальное достоинство армянского населения края, что нашло отражение в принятых партией и правительством решениях. События последнего времени, казалось бы, должны были стать гарантом того, что с такой политикой в отношении НКАО покончено раз и навсегда. Население области с пониманием восприняло всю значимость компромиссного шага по выводу автономной области из административного подчинения Азербайджанскому центру в области особой формы управления.

К сожалению, мы вынуждены констатировать, что надежды армян



ского населения НКАО не оправдалось. НКАО по-прежнему остается яблоком раздора. Даже введение особой формы управления не оградило область от грубого, бесцеремонного вмешательства Азербайджана. Более того, создается впечатление, что Комитет особого управления стал на позиции содействия руководству республики по инициативной азербайджанской области. В противовес армянским постановкам о социально-экономическом развитии НКАО происходит целевое выделение средств и спешное обустройство азербайджанских сел, где ведутся работы по строительству объектов промышленного и социального назначения, дорог, жилья. А если учесть, что в одном армянском селе никакой работы не ведется, то станут заметными чувства социальной и национальной ущемленности армянского населения области.

Мы продолжаем считать, что особая форма управления не должна подрывать собой структуру местных партийных и советских органов, а стоит над этими органами, заменяя собой республиканское руководство, полностью скомпрометировавшее и продолжающее компрометировать себя в отношении к Нагорному Карабаху.

Мы глубоко убеждены в том, что трагедия, постигшая армянский народ, не может быть использована для забвения проблемы НКАО. Такой подход не только безнравственен, но и чреват непредсказуемыми последствиями.

Несмотря на Ваши заявления о том, что межнациональные проблемы могут и должны найти решение в процессе перестройки, руководитель ЦК КП Азербайджана Везиров А.Х. неоднократно публично заявлял, что проблема НКАО решена окончательно и бесповоротно. При этом он ссылается на частные встречи и беседы лично с Вами. Народ Нагорного Карабаха возмущен подстрекательскими заявлениями Везирова и благосклонностью ЦК КПСС к руководству республики. Вызывает недоумение и то, что до сих пор не дана политическая оценка резне в Сумгаите. Общественность страны в неведении относительно несанкционированных митингов с антисоветскими лозунгами в городе Баку, имевшими место в условиях особого положения. Не способствует нормализации обстановки также арест нов комитета "Карабах".

Мы, выражая волю и чаяния подавляющего большинства населения Нагорного Карабаха, настаиваем на необходимости незамед-

тельного реального вывода НКАО из административного подчинения Азербайджанской ССР. Наиболее правильными и справедливыми решениями было и остается воссоединение НКАО с Арменией.

Уважаемый Михаил Сергеевич! Мы считаем своим долгом быть предельно искренними с Вами. Динамика развития событий в Нагорном Карабахе убеждает нас в том, что они грозят вылиться в очередные серьезные осложнения, вплоть до межэтнических столкновений. Необходимо сделать все возможное, чтобы не допустить этого. В сложившихся условиях считаем необходимой встречу с Вами группы представителей Нагорного Карабаха с целью поиска путей выхода из кризисной ситуации.

Первый секретарь Мардакертского райкома партии,  
народный депутат СССР

В. ГАБРИЕЛЯН

Первый секретарь Мартунинского райкома партии,  
народный депутат СССР

В. ГРИГОРЯН

Генеральный директор Степанакертского ЦАТО,  
народный депутат СССР

Б. ДАДАМЯН

Народный депутат СССР

Г. ПОГОСЯН

Член Комитета особого управления НКАО

С. БАБАЯН

Член Комитета особого управления НКАО

В. ТОВМАСЯН

Первый секретарь Аскеранского райкома партии

В. КОЧАРЯН

Первый секретарь Гадрутского райкома партии

Г. БАГУЧЯН

Председатель Степанакертского горисполкома

М. МИРЗОЯН

Председатель Мардакертского райисполкома

В. ДЖАВАДЯН

Председатель Мартунинского райисполкома

С. СЕЙРАМЯН

Председатель Гадрутского райисполкома

Э. НАВАСАРДЯН

И.о. председателя Аскеранского райисполкома

А. АГАБАБЯН

3 мая 1989 года

"Советский Карабах", 5 мая 1989г.

СЕССИЯ СТЕПАНАКЕРТСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА  
НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ ДВАДЦАТОГО СОЗЫВА

Как уже сообщалось в нашей газете, 18 мая состоялась 7-я сессия Степанакертского городского Совета народных депутатов двадцатого созыва.

Депутаты рассмотрели план экономического и социального развития и бюджет на 1989 год.

Сессия утвердила план экономического и социального развития и бюджет города на 1989 год с учетом поправок планово-бюджетной комиссии городского Совета по доходам и сумме 7684,7 тыс. рублей и по расходам - 7684,7 тыс. рублей.

Сессия рассмотрела также сложившуюся ситуацию в городе.

Сессия отметила, что в канун Съезда народных депутатов СССР подавляющее большинство населения автономной области, общественность края, депутаты вновь обращаются в высшие органы страны с просьбой рассмотреть и справедливо решить проблему Нагорного Карабаха.

Игнорирование законных требований армянского населения НКАО, замалчивание и искажение фактов, затягивание решения вопроса воссоединения Нагорного Карабаха с Армянской ССР привели к серьезным осложнениям межнациональных отношений и конфронтации в регионе.

Только перестройка, демократизация и гласность, говорится в принятом по этому вопросу решении, позволили во весь голос заявить о трагедии Нагорного Карабаха, о незаживающей ране, кровоточащей десятилетиями. Сессия выражает уверенность в том, что Съезд народных депутатов, знаменующий собой возврат к ленинским нормам и принципам государственной жизни, поставит с этих позиций вопрос о незамедлительном, не терпящем отлагательств решении проблемы НКАО. Оперативное и объективное решение наболевших вопросов - один из гарантов необратимости перестройки, позитивных процессов, происходящих в стране.

Учитывая, что Верховным Советом СССР до сих пор не рассмотрены решения Совета народных депутатов НКАО и Верховного Совета Армянской ССР о воссоединении НКАО с Армянской ССР, сессия обратилась к Съезду народных депутатов СССР с просьбой использовать всю полноту власти и решить вопрос в русле перестройки с учетом

волеизъявления населения и общепринятых демократических и правовых принципов национально-государственного строительства.

Констатируя, что право нации на самоопределение впервые на союзном уровне было закреплено в Конституции 1924 года и население автономной области, образованной в 1923 году, фактически не имело возможности реализовать это право, сессия обратилась с просьбой к Съезду народных депутатов СССР при необходимости объявить о проведении в автономной области референдума с целью демократического определения статуса НКАО.

Считая действия Кавбюро ЦК РКП(б) в вопросе определения статуса Нагорного Карабаха непоследовательными, тенденциозными, в его решение от 5 июля 1921 года волевым, антидемократическим, не учитывающим национальный и исторический факторы, сессия обратилась в ЦК КПСС с просьбой отменить это решение и восстановить историческую справедливость.

Учитывая, что Кавбюро не является законодательным органом и его решение юридически не правомочно, сессия просит Генерального прокурора СССР опротестовать это решение, реабилитировать социалистическую законность.

Сессия сочла необходимым скорейшее восстановление функций обкома партии и областного Совета народных депутатов. При этом Комитет особого управления должен выполнять роль органов центрального руководства, заменяя собой руководство республиканских органов управления и часть союзных.

Сессия городского Совета потребовала дать политическую оценку резне армян в Сумгаите, обнародовать факты совершенных влодений, опубликовать поименный список жертв, выявить и привлечь к ответственности истинных организаторов преступлений. Сессия осудила любые попытки квалификации событий в Сумгаите как хулиганство.

Сессия дала наказ народным депутатам СССР, избранным в НКАО, донести до съезда суть проблемы Нагорного Карабаха, передать его участникам пожелания в плодотворной работе по дальнейшей демократизации общества, усилению гласности, развитию правового государства, других гарантов необратимости перестройки, видя в этом залог справедливого решения проблемы НКАО, других наболевших вопросов.

Обсудив предложения группы депутатов городского Совета и приняв во внимание болезнь Манучарова А.М., находящегося в предварительном заключении, и тяжело семейные обстоятельства, сессия обратилась с просьбой к Генеральному прокурору СССР Сухареву А.Я. изменить меру пресечения в отношении обвиняемого Манучарова Аркадия Манвеловича и освободить его из-под стражи до судебного разбирательства.

"Советский Карабах", № 115(2245), 20 мая 1989 г.

### ДО КАКИХ ПОР Э.И. БУНИЯТОВ БУДЕТ ФАЛЬСИФИЦИРОВАТЬ ИСТОРИЮ?

В азербайджанской газете "Элм" (1989г., №19) опубликована статья академика АН Азербайджанской ССР Эли Бунятова "Почему Сумгаит? (Ситуационный анализ)", ознакомление с которой не оставляет сомнений в том, что как автор, так и редакция газеты, поставили перед собой цель ввести в заблуждение массы азербайджанского народа, возбудить их против армянского населения, разжечь огонь межнациональной розни. Несомненно, этой же цели служит факт перепечатки указанной статьи в органе Азербайджанского республиканского правления Союза научных и инженерных обществ СССР "Тарагги".

Научная общественность страны, в частности Армении, не впервые сталкивается с полной несостоятельностью, отсутствием элементарной научной этики, неприкрытой и грубой фальсификацией фактов, свойственными "научной деятельности" Эли Бунятова. Вот несколько примеров.

В 1960 г. Э.Бунятов перевел с английского, прокомментировал и, снабдив предисловием, издал "Албанскую хронику" Мхитара Гоша (XII-XIII вв.). Приступил он к этой работе без надлежащего знания английского языка, поэтому неузнаваемо искажились многие пассажи этого армянского исторического памятника. Невежество редактора дошло до того, что "Книга канонов" Давида сына Алаалтика (XI в.) превратилась у него в "Книгу об орудиях". В основном,

повторяя, часто слово в слово, положения английского издания, Э.Бунятов вычеркнул те места, в которых говорится об Армении или армянах. В "Комментариях" же наш издатель, без указания автора, привнес многие наблюдения Ч.Даусета. Но все это было только пробой пера.

В 1965 г. Э.Бунятов опубликовал источниковедческую работу "О хронологическом несоответствии глав "Истории Агван" Моисея Каганкатуаци" (Доклады АН Азерб.ССР, 1965, №4, с.65-67), где предлагалось реконструировать первоисточник X в., исходя из анализа хронологической последовательности сообщений. Выясняется, однако, что он перевел с английского статью Р.Хьюсона "О хронологии Моисея Дасхуранци" (тот же Каганкатуаци), опубликованную в 1964 г., и издал ее под своим именем, т.е. оказался самым настоящим плагиатором, а плагиат, как известно, является уголовным преступлением. Его "труд" заключается в сокращении одного абзаца в начале английского текста и одного в конце.

Год спустя, в сборнике "Грузия, в эпоху Руставели" (Тбилиси, 1966 г.) вышла в свет не менее "оригинальная" публикация Э.Бунятова "Грузия и Ширван в первой половине XII века" (с.291-292). Но вот прошло несколько лет, и в грузинском академическом журнале "Мацне" (серия языка и литературы, 1975 г., №4, с.168-174) появилась статья Г.Берадзе "Из истории исследования уникальной кассиды Фелеки Ширвани", где показано, что Э.Бунятов выбрался в авторе составленной проф. Хади Хасаном "Генеологической таблицы" и прибрал к рукам подготовленный к печати тем же Хади Хасаном текст кассиды Ширвани.

В 1984 г. в Баку вышел в свет очередной выпуск серии "Источники по истории Азербайджана", отведенный "Путешествиям по Европе, Азии и Африке с 1394 года по 1427 год" Иоганна (Ганса) Шильтбергера (издание, редакция и примечания академика АН Азерб. ССР Э.М.Бунятова). Сверка текста нового издания с немецким оригиналом и предыдущим русским изданием (Одесса, 1866 г.) показала, что издатель выкинул из текста средневекового источника без каких-либо оснований и оговорок, даже без знака сокращения, все то, что ему по какой-либо причине не понравилось, или то, чего ему не хотелось бы читать в средневековом первоисточнике. Так, упоминания "Ветхой" и "Малой Армении", армянского первоисточника христиан Амирн, характеристику армян как искусных ра

мелочничков или храбрых вишнов он сократил как "славословие" или "схоластику" а "Рассказы о рождении Мухаммада и его религии" "Почему Мухаммад запретил язычникам вино" и т.д. сохранил как не схоластические. Из сочинения Шильтбергер исчезли многие важные для кавказоведения сведения. Бесцеремонность при фальсификации дошла до такой степени, что "страну Джаник", т.е. страну чеченов — народа кавказского происхождения, редактор книги заменил именем мусульманского владетеля Джунайд-бека. Теперь читатель вместо "страны Джаник", "лесов Джаник" и "земель Джаник" должен иметь дело с "Джунайд-беком", "владениями Джунайда" и "землей Джунайда". Что это значит — поймет даже неспециалист в исторической науке читатель. Вот какой пищей кормит З.Буниятов общественность и молодежь Азербайджана. Такого рода поступки мы бы назвали "сумгантом в исторической науке", а точнее историко-идеологической подготовкой сумгантской трагедии.

Следующий выпуск серии "Источники по истории Азербайджана" отведен публикации "Армянской анонимной хроники 1722-1736 гг." в переводе с турецкого и с примечаниями З.Буниятова (Баку, 1988). Если бы З.Буниятов проявил интерес к этому памятнику, хотя бы на уровне читателя, то он нашел бы не только две публикации армянского текста (Ерван, 1938 г., Венеция, 1977 г.), но и два его перевода — на русский (Ерван, 1939 г.) и грузинский (Тбилиси, 1976 г.). Знакомство хотя бы с одним из этих изданий избавило бы науку от курьезов. Во-первых, хроника не стала бы "анонимной", ибо речь идет об известном сочинении Абрама Ерванци, что указано во всех этих изданиях. Во-вторых, миновала бы необходимость русского перевода с турецкого языка, ибо осуществленный 50 лет тому назад русский перевод сделан с армянского оригинала и, естественно, выгодно отличается от буниятовского точностью, не говоря о лексике и стиле. Наконец, при издании текста З.Буниятов вновь не удержался от преднамеренного искажения памятника. Стамбульские издатели остались верны подлиннику и писали: "войска османцев напали на Армению". Это причинило академику раздражение, и он заменил "Армению" выражением "земля где обитали армяне".

Кстати, подобного рода текстологические ухищрения им применяются давно. В комментариях к изданному в 1980 г. сочинению

ал-Хусейни он, дабы не упоминать Советскую Армению, изменил русло реки Дебед и переместил ее в Турцию, а местонахождение города и райцентра Армянской ССР Степанаван определил так: "Современное село Джалал-оглы Борчалинского р-на Груз.ССР", отчаянно зная, что ныне нет ни с.Джалал-оглы (оно давно переименовано в Степанаван в честь Ст.Шаумяна и выросло в город), ни Борчалинского района, и что не менее важно, Степанаван не находится в пределах Грузии. Тут нет ни одной "случайной" ошибки.

В 1971 г. З.Буниятов издал русский перевод сочинения ал-Бакуви (XV в.). Прочитав сообщение первоисточника о том, что близ города Бакуфа (т.е. Баку) много селений и "все жители этих селений — христиане" (с.89-90), он тут же усомнился в достоверности этого сведения и снабдил оригинал вопросительным знаком (?). А вот в другом пассаже того же источника, где о русских говорится, что "это большой народ из тюрков", и "они самые грязные создания Аллаха" (с.104), у нашего академика никаких сомнений не возникло, потому что ни вопросительным, ни восклицательным знаком этот текст он не сопроводил.

Мы привели примеры для иллюстрации методов и принципов работы З.М.Буниятова, ссылаясь на изданные им тексты. Разумеется, в монографиях этого автора их еще больше, ибо там вариантов, возможностей и оснований для реализации собственной концепции — сколько совесть позволяет, но к этому мы здесь обращаться не будем. К тому же в академической печати на эти монографии опубликовано множество отрицательных и обличительных рецензий.

Итак, если приведенные факты перевести на язык науки и научной этики, то надо прямо сказать, что азербайджанский академик З.Буниятов давно и последовательно трудится на поле плагиата, фальсифицирует исторические источники, преднамеренно искажает историю собственного и соседних народов, обращаясь с ней, говоря его же словами: "как с непотребной девкой".

Подтасовка исторических фактов, преднамеренное искажение текстов первоисточников — любимое занятие З.Буниятова в угоду своей "концепции", сводящейся к пантюркизму.

Если бы и на этот раз речь шла о научной недобросовестности Зий Буниятова, то вряд ли стоило обращать внимание на его новую статью; научная общественность уже давно привыкла к этому

однако дело в том, что статья З.Бунятова "Почему Сумгаит?" представляет собой редкую даже для самого автора мещанину невежества, клеветы и злопыхательства, способную удивить даже тех читателей, которым давно известны взгляды и методы З.Бунятова. Поставка целью объяснить причины сумгаитского погрома, жертвами которого, как известно, стала десятка армян, З.Бунятов договаривается до того, что объявляет виновниками этого казавшегося неисчислимым в условиях нашего строя страшного преступления... самих армян. Более того, он пытается уверить читателя в том, что к этому злодеянию подвела вся предыдущая история армянского народа, т.е. что и во всех предшествовавших погромах и избиениях армян виноваты они сами. Так, З.Бунятов берет под свою защиту не только кровавого турецкого султана Абдул Гамида, зачинщика уничтожения сотен тысяч армян в 90-х гг. XIX в., но и младотурецких националистов-предшественников фашизма, осуществлявших геноцид армян в 1915 году, который он в своей статье заменяет мифическими избиениями турок армянами. Собственно, удивляться тут нечему — идеи панисламизма, исповедуемые турецкими националистами всех времен, не вызывают возражений у З.Бунятова. Более того, он повторяет и развивает измышления реакционных турецких идеологов относительно причин резни армянского населения, осужденной всем прогрессивным человечеством.

Нагромождая "доводы", один нелепее другого, З.Бунятов утверждает, что армянская государственность просуществовала лишь 30 лет и исчезла в IV веке (между тем, общеизвестно, что армянская государственность возникла за много веков до IV в. и функционировала далее в период зрелого и позднего средневековья). Он, видимо, освобождает в древней и средневековой истории Закавказья и Передней Азии, втиснуть туда несуществовавшую в ту пору этническую популяцию мусульманского вероисповедания и приписать ей реалии из истории Ирана, Ассирии, Грузии. Показательно, что он знает о существовании мемориала в Карабах же и пишет о переселении нескольких сотен семей армян из Ирана. Но одновременно "забывает" о тысячах древнеармянских памятников в Иране, снабженных громадным количеством армянских же стилизованных и номинальных надписей. З.Бунятов сочиняет "факт" уничтожения памятника Кургулу в Аджмине, но ни словом не упоминает об уничтожении и окрест-

нении армянских кладбищ в Джуфе, Кировабаде, Пуше, Агулисе, Баку, о судьбе Дома-музея маршала И.Х.Баграмяна и А.Бабаджаняна. Видимо, вандализм он воспринимает как естественный процесс самоутверждения.

По заявлению З.Бунятова, виной всех бед явилась дашнакская партия, сформировавшаяся, по мнению З.Бунятова, в европейских странах (партия Дашнакцутюн, как известно, возникла в России, на Кавказе и не в 1885 г.), что один из 26 бакинских комиссаров Т.Амиров "предводительствовал бандой дашнаков", учинившей резню в Баку; что "в 1920 г. банды Андраника... по подстрекательству Микояна прошли разбойным рейдом из Маку и Хоя через Зангезур и Карабах, вырезав мирное азербайджанское население" (неизвестно облученному академическим званием историку, что Андраника не было на Кавказе уже с начала 1919 г.); что во время репатриации зарубежных армян в 1948 г. (репатриация имела место в 1946-1947 гг.) "переселилась, в основном, масса битых дашнаков" (развивая тем самым чудовищную сталинско-бериевскую идею, приведшую к массовым ссылкам репатриантов), что комитет "Карабах" создан за рубежом и переехал в Ереван в 1988 г. и прочие небылицы, гнусные измышления, кощунственные выпады, в полной мере обличающие как уровень знаний, так и подлинные провокационные цели автора статьи. На кого же и на что все это рассчитано? Ответ может быть лишь один: рассчитано это на неискушенную в вопросах истории толпу, на разжигание ее низменных инстинктов, как это было во время сумгаитской трагедии.

Автор статьи походя наносит грубые оскорбления академику А.Аганбегяну, поэтессе Сильве Капутикян, писателю Серо Ханзадян, Католикосу всех армян Ваггену I. Но не только им. Его не устраивают авторы публикаций в еженедельнике "Аргументы и факты", в журнале Советского комитета мира "Век XX и мир", не устраивают высказывания заместителя директора Института Африки АН СССР А.М.Васильева, доктора философских наук М.Джунусова, и он всех их обливает грязью. В прессе уже говорилось о его гнусных измышлениях в адрес академика А.И.Сахарова.

Необходимость полемизировать с научем и провокатором вызывает брезгливое чувство. Однако давно пора призвать к ответственности распускавшего З.Бунятова, не брезгнувшего никакими сред-

ствами для достижения своих неблагоприятных целей.

Достаточно указать, что он в 3-м номере за 1988 г. редактируемого им журнала "Известия АН Азерб.ССР" (История, философия, право) опубликовал мемуары взятого в плен турками русского офицера Твердохлебова, чтобы его устами поносить армянский народ и его достойных представителей. Не случайно, что эти же мемуары в 1946 г. были опубликованы в Стамбуле на турецком языке в качестве приложения к мемуарам Талаат-паши, главного организатора геноцида армян в 1915 г. Докатился З.Бунятов до солидарности с Талаатом. Азербайджанский академик знает, что В.Величко был великодержавным шовинистом и монархистом, но не смог воздержаться от соблазна воспроизвести импонирующие ему резко отрицательные характеристики в адрес армянского народа. И.Чавчавадзе, Е.Такайшили, А.Амфитеатов и другие этого черносотенца называли арменобом. А вот коммунист З.Бунятов составляет хрестоматию из его гнусных характеристик. Если было бы допустимо науку и научный журнал ставить на службу низменным инстинктам, то можно было бы составить огромную библиографию книг и статей (например, Барона Августа Гастгаузена, А.Г.Демонского, И.Л.Бахтадзе, М.Н.Кучаева, С.П.Землинского, Н.Григорова и т.д.), с отрицательной стороны характеризующих кавказских татар, т.е. нынешних азербайджанцев. Но тогда мы превратимся в черносотенцев, шовинистов. Словом, опустимся до уровня Зия Бунятова.

Вызывает возмущение позиция редакции газеты "Эли", органа Президиума АН Азербайджанской ССР, которая уже не в первый раз публикует провокационные статьи З.Бунятова. Это дает основание судить с позиции Президиума АН Азербайджанской ССР. Более того, при явном попустительстве партийного и государственного руководства Азербайджана замыслы З.Бунятова перепечатываются пресой республики.

Метко выразился Алесь Адамович: "Могут сказать: Бунятов - это еще не вся интеллигенция республики. Ну, тогда где она-вся?"

Академики АН Армянской ССР: Э.Б.АГАНИ, Б.Н. АРАКЕЛЯН, Г.А.БРУТЯН, Г.Б.ГАРИБДЖАНИН, Э.М.ДЖРЖА-ШИН, Г.Б.ДЖАУКИН, С.Т.ЕРЕМИН, Р.В.ЗАРЯН, М.Г. НЕРСИСЯН, Г.Х.САРГИСЯН.

Члены-корреспонденты АН Армянской ССР:  
Г.А.АВЕТИЯН, С.С.АРЕНШТАЙН, В.Б.БАРХУДАРИН, В.А. ДАВТЯН, В.С.НАЛБАНДЯН, Г.С.ТАМРАЗЯН, В.Е.ХОДЖАКЕЧЯН.

Доктора исторических наук: П.М.МУРАДЯН, Г.А. ТИРАЦИН, К.С.ХУДАБЕРДИН.

Доктор философских наук С.С.ТОБИАНИ.

"Коммунист", №124(16711) от 26 мая 1989 г.

С.Г.АРУТЮН

(Ленинканский территориальный  
избирательный округ № 737)

Из широкого круга вопросов, поднятых в докладе М.С.Горбачева, я хотел бы остановиться на проблемах национального развития и межнациональных отношений, потому что именно они находятся сейчас в эпицентре общественно-политической жизни республики, именно о них мне поручили сказать на Съезде избиратели.

Сегодня в Армении завязался сложный узел проблем. Накопившийся за десятилетия груз социально-экономических неурядиц и обостренная неудовлетворенность людей, неотихающая боль исторической памяти и всплеск национального самосознания, искреннее стремление к демократии и порой недемократические формы ее проявления, ограниченные возможности решения вопросов, больно задевающих достоинство народа, наконец, невиданное землетрясение, покорежившее судьбы сотен тысяч людей, создали напряженнейшую ситуацию, вызвали, если хотите, национальный стресс. Все, кто бывал в зоне землетрясения, вочую могли увидеть, на краю какой пропасти оказались наш народ, республика. В трудный час испытаний руку помощи нам протянули все братские народы, все мировое сообщество. Боль Армении, заботы Армении стали болью и заботами всей страны. Наш народ никогда не забудет этого. В трагические дни мы с особой силой почувствовали, каким великим завоеванием

является братская дружба народов СССР. Армянский народ не раз стоял на грани исчезновения, но всякий раз поднимался, возродил из руин и пепла города и села, свою древнюю культуру. Землетрясение снова поставило перед нами эту невиданную по масштабам задачу. Для ее решения нужна целостная программа возрождения республики, комплекс неотложных мер по социальной реабилитации населения, преодолению отрицательных демографических последствий стихии, сохранению генофонда нации. Мы поддерживаем региональный хозяйственный, экономическую самостоятельность и суверенитет республик. Но в экстраординарной обстановке, в которой оказалась Армения, требуются также и новые, нестандартные решения. После землетрясения резко возрос интерес иностранных государств, фирм и организаций к экономическому, научно-техническому, валютно-кредитному сотрудничеству с республикой. Существенную помощь готова оказать нам зарубежная армянская диаспора, неотъемлемая часть нашего народа, крепкими корнями связанная с Родиной.

В этих условиях в республике можно было бы создать зону совместного предпринимательства с широким привлечением иностранных инвестиций не только для восстановления разрушенного, но и для решения многих технических и технологических проблем, представляющих интерес для всей страны. Мы считаем это очень важным для ускорения вывода республики из кризисного состояния. Это шаг к тому, чтобы отработать механизм новых форм прямых связей союзных республик с зарубежными странами. Да и в целом необходимо, на наш взгляд, законодательно определить права союзных республик в установлении деловых и гуманитарных связей с теми зарубежными странами, где имеются общины, этнические связанные с нациями и народностями нашей страны.

Процесс обновления затрагивает глубинные пласты как общих глобальных, так и местных региональных интересов. Жизнь показывает, любые региональные проблемы, если они не находят своевременного решения, неизбежно приобретают глобальный характер и негативно сказываются на стране в целом. Вот уже полтора года сотрясает нашу республику, весь наш регион и отливается эхом по всей стране резко обострившаяся проблема Нагорного Карабаха. И здесь, во Дворце Съездов, она не раз звучала в эти дни. Она трагически вы-

светгла все острые грани межнациональных отношений. Десятилетиями повторяли мы высокую истину ленинской национальной политики: все народы и нашей стране равны. И десятилетиями методично подстрекали под казенный газон живые ростки межнациональных отношений.

И в наши дни есть попытки подменить серьезный и честный анализ проблемы звонкой фразой о дружбе и братстве, а обостренность межнациональных отношений свести только лишь, а повторю, только лишь к протектам экстрактов и козлам коррумпированных кругов. Смешение причины со следствием, жесткий прессинг со стороны средств массовой информации, манипуляция общественным мнением, призывы к взаимопониманию, не подкрепленные реальными шагами, только обостряют обстановку. Надо вещи называть своими именами. Мы имеем дело с последствиями сталинского антидемократического подхода к решению судеб народов. Признать неправомерность таких решений — значит признать справедливость и обоснованность действий того режима, который привел социализм к тяжелым деформациям.

Мне и другим депутатам от нашей республики избиратели прямо задают вопрос: "Почему, если мы сегодня восстанавливаем историческую справедливость в отношении отдельных людей, пострадавших в прошлые годы, нельзя сделать то же самое в отношении целых народов?" Правде надо смотреть в глаза. Вопреки голословным заявлениям товарища Алиева на апрельском (1989 года) Пленуме ЦК КПСС, в Нагорно-Карабахской автономной области десятилетиями ущемлялись национальное достоинство, социальные и духовные запросы армянского населения. Попытка даже те минимальные права, которые предоставляет автономной области Конституция, явная и открытая несправедливость в межнациональных отношениях и привела к нынешней кризисной ситуации в регионе. К сожалению, и сейчас, когда особенно важно не допускать малейших шагов, возбуждающих межнациональную рознь и недоверие, все еще нередко предпринимается действия, противопоставляющие интересы азербайджанского и армянского населения в НКАО. Мы стремимся к нормализации обстановки, к диалогу, к поиску конструктивных решений. Но сталкиваемся с различными препятствиями в установлении естественных связей Армении с Нагорным Карабахом. Решение любых вопросов, будь



то экономические, социальные или культурные, превращаются чуть ли не в политическую проблему. Я уже не говорю о поездках руководителей нашей республики. Не могут беспрепятственно бывать в Нагорном Карабахе деятели науки и культуры. То есть и сейчас имеют место многочисленные рецидивы прежнего мышления, прежних подходов. На протяжении многих лет мы абсолютизировали классовую солидарность, убавкивали ее сади себя. Сегодня мы видим: при запущенности национальных проблем в жизни народа могут доминировать национальные чувства, рождая всплеск национальной солидарности. В Армении проблема Нагорного Карабаха стала общенациональной идеей, настолько глубоко проникшей в сердца людей, что даже небывалое стихийное бедствие не заслонило ее. Создание Комитета особого управления НКАО - компромисс, продиктованный реальной обстановкой. К сожалению, комитет унаследовал правовые несовершенства областной автономии и не стал самостоятельной управленческой системой, выводящей автономную область в прямое подчинение центра. У людей появилось недоверие к комитету, в НКАО вновь обострилась обстановка, что стало детонатором осложнения ситуации и у нас в республике.

Важно, как отмечалось на недавнем заседании Комиссии Политбюро ЦК КПСС по межнациональным вопросам, расширить полномочия Комитета особого управления, предоставить ему реальные права самостоятельно решать все жизненно важные вопросы автономной области. В то же время очевидна и необходимость восстановления функций областных органов, обкома партии, областного Совета с передачей им в последующем всей полноты власти и права подчинения центру.

Проблеме НКАО руководство страны уделяет большое внимание. Вопросы неоднократно рассматривались в Политбюро ЦК КПСС, в Президиуме Верховного Совета СССР, в правительстве, но проблема по-прежнему остается острой, кровоточащая рана не заживает.

Наш Съезд наделен таким важным правом, как принятие решения о проведении референдума. Думаю, что Съезд мог бы воспользоваться этим правом в отношении НКАО. Пусть население этой автономной области путем свободного волеизъявления само решит свою судьбу. У каждого народа есть свои "болевые точки". И не только сегодняшние, но и исторические. Такой "болевой точкой" для армянского

народа является неутраченная ране геноцида 1915 года на территории Западной Армении. Выражая чаяния армянского народа, Верховный Совет республики принял Закон об осуждении геноцида и обратился с соответствующими предложениями в Президиум Верховного Совета СССР.

Мы обращаемся к вновь избранному Верховному Совету СССР отреагировать на наши предложения. Геноцид как чудовищное преступление против человечества не может оставаться без осуждения.

Сумгайтская трагедия, не получившая должной оценки, вызвала взрыв протеста, породила сложнейшую проблему беженцев. Сегодня 200 тысяч беженцев армян из Азербайджана находятся у нас в республике. Десятки тысяч азербайджанцев покинули Армению. Сложнее 200 тысяч беженцев армян и 530 тысяч человек, оказавшихся без крова после землетрясения, и вы представите весь драматизм положения. Почти треть населения республики без жилья, многие - без работы.

Не могу не сказать и о беспомощности проявлений правоохранительными органами, союзными и республиканскими комиссиями в установлении причин и виновников массовых отравлений людей на производстве, которые продолжаются уже несколько месяцев. Затяжка с решением целого ряда наиболее важных вопросов будоражит республику, выбивает людей из колеи, рождает ощущение социальной и национальной незащищенности, кризис доверия к руководству республики.

В докладе справедливо отмечалась недооценка в начале перестройки национального вопроса. Мы дорогой ценой платим за затягивание в решении некоторых вопросов межнациональных отношений, медлительность и половинчатость принимаемых решений. Серьезная конфронтация между армянским и азербайджанским народами - печальный факт действительности. Игнорировать его невозможно. Нашим двум народам и дальше жить рядом. Не дать углубиться кризису в отношениях между двумя народами, устранить конфликтную ситуацию - задача чрезвычайной важности. И потому обе республики, и прежде всего, Компартии Армении и Азербайджана, призваны использовать все возможности для преодоления отчуждения, восстановления атмосферы взаимопонимания и доверия.

Многие затруднения в урегулировании межнациональных отно-

ивний связаны с отсутствием правового механизма их демократического решения и несовершенством Конституции СССР, в которой одна статья исключает другую, одни разделы созданы в новых условиях, а другие, притом большинство, достались в наследство от времен застоя. На наш взгляд, было бы полезно, если бы Съезд выработал по этому вопросу позицию, определился, как привести Основной Закон государства в соответствие с сегодняшними реалиями, в том числе и в вопросах межнациональных отношений. Мы справедливо многое пересматриваем в этой сфере. Взяв курс на обогащение демократических начал во взаимоотношениях центра и союзных республик, в укреплении суверенитета республик, в решении вопросов экономической, социальной и культурной жизни. Думаю, в этих условиях, как никогда, важно иметь четкий ориентир, надежный критерий, который поможет нам избежать опрометчивых шагов, нежелательных крайностей. Такой ориентир и критерий - укрепление нашего Советского государства как федерации суверенных республик.

Да, дом наш нуждается в обновлении. Эту истину наше общество выстрадало. Но все наши идеи, все наши шаги должны быть направлены на укрепление этого дома, на создание более высоких форм интеграции наших республик, наших народов.

Я не согласен с теми, кто пытается бросить тень на работу нашего Съезда. При всех его издержках, трудностях он проходит на широкой демократической основе. Впервые мы ведем столь открытый, честный разговор о наших проблемах, имеем возможность сопоставить различные мнения, заявить о своей позиции. Я считаю, что это большое завоевание Съезда. Это хорошая основа для плодотворного поиска решений тех сложнейших задач, которые выдвигает перед нами нынешний весьма ответственный этап в жизни страны.

(Выступление на Съезде народных депутатов СССР)  
"Правда", 2 июня 1989г.

В. А. АМБАРАЦУМЯН  
(Аштаракский национально-территориальный  
избирательный округ, Армянская ССР)

В конце прошлого года Советская Армения пережила гигантскую по масштабам катастрофу. Землетрясение огромной разрушительной силы охватило все пространство от Лениняна до Киропакана и все прилегающие районы. Почти полмиллиона населения осталось без крова в результате этой трагедии. Зима в районе Лениняна, это я говорю для тех, кто не имеет представления, что Армения страшно разнообразна в смысле климатических зон, бывает суровые, и положение оказалось крайне тяжелым. В это трудное, тяжелое для нас время мы получили щедрую помощь от всех республик и областей Советского Союза. Все народы мира, государства и правительства оказали Армении моральную и материальную поддержку, о которой мы никогда не забудем.

Поскольку за нашим первым Съездом народных депутатов внимательно следят вся наша страна и весь мир, я пользуюсь возможностью выразить глубочайшую благодарность всем советским народам, гражданам всего мира за это могучее, я бы сказал, небывалое проявление общечеловеческой солидарности.

Город Спитак - эпицентр землетрясения, от которого ничего не осталось, стал символом доброты человека.

Армения склоняется перед вами, люди планеты. К сожалению, в том же прошлом году мы увидели и много грустного, имели еще тяжелые испытания. В начале марта 1988 года мы приняли тысячи беженцев, спасавшихся не от землетрясения, а от насилия Сумгаита. Многие рассматривают название этого города как символ национальной вражды. Я не хочу этого, ибо я очень и очень уважаю труд многих тысяч азербайджанцев, русских и армян, совместно строящих этот молодой промышленный центр, в котором, кстати, есть и свои проблемы. Но нужно сделать так, чтобы Сумгаит не повторился.

Уважаемый депутат Азизбекова нарисовала здесь картину азербайджанско-армянской дружбы. Эта дружба действительно имела длительную историю, но она забыла сказать, как в эту дружбу вписываются события в Сумгаите. Надо осознать, что интернационализм

не сводится к словам, он крепнет лишь от реальных дел.

В течение всего прошлого года и в начале этого года внезапно мы узнавали как волнуется народ Нагорного Карабаха, притеснения которого длятся уже десятилетия, который был изъят незаконным образом из состава Армении.

Все это является тяжелым ударом по единству народов Советского Союза. А ведь это единство является гарантией, главной гарантией будущего нашей страны. И давайте, товарищи, беречь и усиливать это единство. И хотя сказанное мною заключает в себе, между прочим, также критику центральных органов нашей страны, которые недостаточно оберегают наше общество от межнациональных столкновений и притеснений, я все же не стою на позиции ослабления центральных органов. Но я требую, чтобы они лучше работали, не содействовали силам, стремящимся ослабить единство наших народов.

Более того, мне кажется, что спор об объеме прав, которые должны принадлежать центру и периферии, — большой разговор об этом ведется на совсем правильно. Ведь руководство и аппараты власти созданы только для того, чтобы служить народу. Это их священная обязанность. А для хорошего выполнения обязанностей они должны быть четко определены и разделены. Четкое и точное распределение обязанностей и функций абсолютно необходимо. Нужно, чтобы мы точно знали, за что каждый из нас отвечает.

Что получается? Ведь при выявлении любого недостатка в работе, любого плохого происшествия, которые так часто случаются, возникает всегда один и тот же вопрос: кто виноват? Если бы каждый знал точно, за что отвечает, то есть точно знал бы свои обязанности, то вслед за событием мы бы видели отставку, отставку соответствующего чиновника, то есть носителя соответствующих обязанностей. Между прочим, почему-то у нас считается слово "чиновник" плохим словом. Нет, чиновник — это, прежде всего, человек, который выполняет порученные ему, вполне определенные обязанности. Мы как-то согласились с этим переименованием. И они стали все больше забывать, что являются носителями обязанностей, обрадовались, что их больше не называют чиновниками, и больше думают о своих правах.

Вместе с тем, распределение обязанностей должно соответствовать нуждам народа и не вызывать у него подозрений. Когда будет установлено точное разграничение обязанностей между центром и республиками, то в соответствии с обязанностями можно будет произвести — и следует произвести — распределение прав. Я не хочу сказать, что сперва нужны только обязанности, а потом только права. Этот процесс, конечно, единый. Но должны выясняться обязанности по отношению к народу прежде всего. И потом уже, так сказать, решать, какие для выполнения этих обязанностей, и только для них, нужны права.

Если выкинуть в вопрос о Карабахе, то становится ясной и причина спора. В сознании армянского народа незаконное, неконституционное изъятие Карабаха из состава Армении в 20-х годах также походило из принципа: главное — захватить право. Начать разармянивание этой территории. А когда разармянивание будет завершено, как это сделано в Нахичевани уже, то пусть потом говорят, что хотяя. Все равно дело будет уже сделано. Вопрос об окончательной нормализации положения в Нагорном Карабахе можно решить лишь на основе принципа самоопределения народов. Сама жизнь показала, что ленинский принцип самоопределения наций является единственным способом решения подобных вопросов. И это будет, конечно, в духе перестройки.

Большое значение имеют вопросы внешней политики, которым была посвящена вторая часть доклада Михаила Сергеевича. Здесь наша страна имеет успехи поистине мирового масштаба. Они были обусловлены введением нового мышления. Оно, это мышление, введение этого мышления, привело к ослаблению напряженности во всем мире. Это большая заслуга нашей страны.

Выведены наши войска из Афганистана. Я полагаю, что во всей этой сфере можно выразить полное одобрение деятельности нашего правительства. Но мы просим наше правительство постоянно учитывать и тот факт, что не только Союз в целом, но и каждый из народов Союза имеет свои внешние, не только экономические, но и политические интересы. Примеры.

Первое. Когда министр иностранных дел (бывший, конечно) Молотов в свое время заявил от имени армянского народа, что он отказывается от претензий на возвращение ему Карсской области и

от территории, где произошел геноцид 1915 года, о чем хорошо известно всему миру, то он говорил неправду. Он полирал безжалостно чувства и интересы одного из народов Советского Союза. Армянский народ стоит за мир. Никто не предлагает в этом вопросе применить силу, но мы надеемся на то, что этот вопрос в будущем найдет свое мирное решение.

Другой пример. Ряд иностранных государств, а также Европарламент официально признали и осудили геноцид армян 1915 года со стороны Османской Турции. Верховный Совет Армянской ССР недавно принял решение обратиться в Верховный Совет СССР с просьбой об официальном осуждении истребления армянского народа в 1915 году в Турции. Это будет так же справедливо, как и осуждение депортации татар из Крыма.

Хочу здесь сделать еще одну краткую, но важную констатацию. Многие из нас, представители окраинных республик, говорили здесь о национальных чувствах своих народов и, в частности, случаях, когда национальное сознание бывает ранено. Да, в нашей общей истории было много страданий и обид. Но в этой атмосфере справедливых требований, упоминаний собственной боли, мы обязаны воздать должное удивительной стойкости русского народа — народа, который претерпел многочисленные жертвы в Отечественной войне, перенес ужасы раскрестыничания и расказачивания, показал образцы трудолюбия, творческой инициативы и любви к другим народам. Хотим мы или не хотим, русский народ поставлен в условия, когда он несет самую тяжелую нагрузку, самые тяжелые обязанности, от которых он не может освободиться в силу своего положения. На таком Съезде, как настоящий первый Съезд народных депутатов, такая констатация со стороны представителей всех народов, живущих в союзных республиках, надеюсь, будет сочтена вполне уместной.

Товарищи, разрешите выразить надежду, что по крайней мере некоторые из выдвигаемых нами вопросов будут разрешены в процессе работы этого Съезда.

(Выступление на Съезде народных депутатов)

"Правда", 5 июня 1989г.

Б.В. ДАЛАМЯН

(Степанакертский национально-территориальный избирательный округ,  
Азербайджанская ССР)

Трагедия в Баширии потрясла карабахцев, знакомой болью отозвалась в наших сердцах. Мы вместе со всей страной оплакиваем смерть многих сотен погибших.

Дорогие друзья! Вы не одиноки в вашей беде и страданиях. С вами братья по крови со всего Союза. Перед лицом ужасной беды, обожженные своей недавней трагедией, скорбят карабахцы о погибших, сознают безвозвратность, невозможность утрат и оплакивают их. В этот суровый час испытаний, родным пострадавшим желаем мужества и терпения.

Чужого горя не бывает, только в истинно равноправной единой семье братских народов, опираясь на сочувствие и поддержку, можно выдержать этот страшный удар. Народ Карабаха соболеует. Я сообщая, что представители благотворительного общества Армении и Карабаха уже выехали на место трагедии с собранными 50 тысячами рублей и 40 ящиками медикаментов.

Уважаемый председатель, уважаемые депутаты! В своем выступлении на съезде, говоря о национальных проблемах, Михаил Сергеевич использовал образ плуга. Если начнем между устанавливать, если начнем плугом ходить по нашей земле, это будет гибельный путь. Все правильно! Но давайте честно спросим себя, кто же прошел плугом по судьбе народа Нагорного Карабаха? 4 июля 1921 года на пленуме Кавбиро РКП(б) было принято решение о включении Нагорного Карабаха (это часть древнего армянского края Арцах), в состав Советской Армении. Но уже на следующий день на новом заседании Кавбиро, по воле Сталина, армянский народ был разделен на две части, и область, населенная на 95% армянами, была передана в состав Азербайджанской ССР со следующим обоснованием. Я цитирую: "...исходя из необходимости национального мира между армянами и мусульманами...". Позже размежевание между Армянской и Азербайджанской ССР было проведено таким образом, что Нагорный

Карабах не имел общей границы с Арменией. Предусмотрительно был образован пятикилометровый санитарный кордон между двумя частями армянского населения.

Те, кто проводил межи, хорошо знали, чего хотят! Что стояло за этим? Недалекошность, или политика "разделяй и властвуй"? Ну, хорошо, разделили, оторвали, выдворили. Какой же был результат, что последовало? Последовала политика дискриминации армянского населения НКАО, и его выжнание с родной земли. Менялись руководители Азербайджанской ССР, менялись слова и лозунги, но эта политика оставалась неизменной. Дискриминация охватила все сферы: экономику, кадры, образование, культуру. Нагорно-Карабахская автономная область была превращена в сырьевой придаток Азербайджана, народ покидал свои земли. Сегодня вне Нагорного Карабаха проживает около 300 тысяч армян - выходцев из Карабаха, вынужденных выехать оттуда. За период 1970-1979 гг. в Нагорном Карабахе оставался лишь каждый десятый родившийся здесь армянин, остальные девять были вынуждены мигрировать. Любая попытка установить культурные и духовные связи с Арменией жестко пресекались. У армян пытались отнять не только будущее, но и прошлое.

"История Армении" была изгнана из армянских школ. Уничтожались и осквернялись древнейшие памятники армянской культуры и зодчества - эти каменные свидетельства принадлежности нашей земли, нашему народу. Даже древние армянские хачкары - это камни - кресты - объявлялись памятниками предков-азербайджанцев. Дело дошло до того, что армянам стали доказывать, что они вовсе не армяне, а арменизированные албанцы. Цель подобной историко-идеологической агрессии одна - доказать, что армяне пришлые, чужаки на этой земле.

На день, не два, а десятилетиями попираются национальные достоинства армян Карабаха. И нет обещанного Кавбюро национального мира. Перед глазами армян Нагорного Карабаха пример трагической участи Нахичевани. Этот древний армянский край по требованию Турции в соответствии с договором между Россией и Турцией 1921 года был передан Азербайджану, который по-своему распорядился с ней. Сегодня в этой автономной республике, полностью расположенной на территории Армении, не граничащей с Азербайджаном, но входящей в него, практически нет армян. Идеал национально-осво-

бодительного движения владела умами карабахских армян в течение всех этих десятилетий. Народ НКАО неоднократно поднимался против национального гнета. Но все выступления жестоко подавлялись.

Перестройка породила надежды. Выразив волю своего народа, в феврале 1988 года областной Совет Нагорно-Карабахской автономной области обратился к Верховным Советам Азербайджанской и Армянской ССР, а также к Верховному Совету СССР с просьбой рассмотреть и решить вопрос о воссоединении Нагорного Карабаха с Арменией. Есть печальная истина в том, что при возникновении сложных проблем у нас в стране принимают с самого начала далеко не лучшие решения. Или же следует золотому правилу застоя - отодвинуть проблему в сторону, не решать ее. Так произошло и с проблемой Нагорного Карабаха. Руководство страны, начиная перестройку, конечно же, понимало, что она не пройдет мимо национальных проблем. Трудности ожидалось. Именно поэтому события в НКАО были восприняты не сами по себе, в своей реальной сущности, а как опасный прецедент, как возможная угроза перестройке. Отсюда: первая реакция властей - запретить, отсюда ошибочное решение. Политбюро от 21 февраля 1988 года, и отсюда же полумеры в восстановлении Президиума Верховного Совета СССР от 18 июля. Эти решения не учитывали сложность и реальность ситуации.

Искусственное затягивание решения проблемы резко обострило межнациональные отношения в регионе. Лишь спустя много месяцев стали признавать, что проблема есть, что она возникла на почве дискриминационного, даже бесчеловечного, как точно определил Михаил Сергеевич Горбачев, отношения к нам со стороны бывшего руководства Азербайджана.

Политическую проблему Нагорного Карабаха прощали и пробуют подменить экономическими проблемами. Конечно, экономика НКАО в крайне запущенном состоянии. И мы за подъем экономики, за региональный козрасчет. Но главное для нас - это решение политической проблемы в рамках самоопределения! То, что без политического решения экономика будет хромать, доказывают те же 450 миллионов рублей, которая была выделена Москвой для НКАО, но по пути затрала в Баку. Мы их пока не видели. Кроме того, все вы понимаете, что деньги перестают быть бумагой только тогда, когда они обесценены фондами, в частности, фондами стройматериалов, оборудо-

ванья, а львиная доля фондов должна поступать к нам из Баку. Должно, но не поступает!

Карабахское движение поставило много вопросов, которые все еще остаются без ответа. Главное здесь заключается в следующем: признается ли нами ленинский принцип самоопределения наций? Мы утверждаем, подчеркивал Ленин, что было бы изменой социализму отказаться от осуществления самоопределения народов при социализме. Сегодня, в конце XX века, вопреки признанным международным нормам, праве и практике самоопределения наций, ясное и недвусмысленное выражение народной воли о воссоединении Нагорного Карабаха с Арменией трактуется как недопустимое и противоправное стремление к перекройке границ, как нечто в корне недопустимое и асоциальное.

Должны ли мы в Нагорном Карабахе понимать это как фактический отход партии от принципов самоопределения наций? В докладе на Съезде М.С. Горбачев сказал; "Принцип национального самоопределения, выдвинутый Лениным, был и остается одним из главных элементов национальной политики Коммунистической партии".

Как должен понимать эти слова народ Нагорного Карабаха? Как согласие на воссоединение двух частей армянского народа и как политический лозунг типа: да, но...?

В этом зале 85 процентов коммунистов, и мы в определенной степени представляем лицо партии. Давайте спросим себя, ради чего, ради каких таких высших принципов должен страдать армянский народ Карабаха? Каково это самоопределение, если малая нация должна испрашивать разрешения на самоопределение у большей нации? Она может милостиво разрешить или высокомерно запретить. Что это за великодержавно-разрешительное самоопределение? Настало время привести нашу Конституцию в соответствие с ленинской концепцией самоопределения!

Хотелось бы заострить ваше внимание на практике изборочно-десталинизации. Почему избавляясь от сталинского наследия в других областях жизни страны, мы оставляем неизблемыми произвольные решения в области принципов и структуры федеративного устройства, принятые под давлением Сталина? Ведь существующий статус автономии — это по сути полуфеодальный институт, форма закрепления иерархии нации! В этих условиях само понятие равноправия наций

становится фикцией!

А теперь от гордого лозунга о самоопределении перейдем к действительности и посмотрим, что же получил Нагорный Карабах вместо самоопределения? Он получил особую форму управления: приостановлены полномочия областного Совета народных депутатов, совета трудовых коллективов, обкома партии. Фактически упразднена местная Советская власть. Решение о создании Комитета особого управления преподнесено общественности как компромиссное, не ущемляющее ничьи интересы, способное стабилизировать обстановку в регионе. Однако это не так. Особая форма управления опирается на сильное военное присутствие, которое, к сожалению, не мешает руководству Азербайджана проводить еще более жесткую линию на дискриминацию армянского народа, межнациональный конфликт продолжает углубляться. Отдаем ли мы себе отчет, что в НКАО азербайджанское руководство реализует вариант "модели Кипра"? Область раскалывается по национальному признаку на две противостоящие общины — вот к чему привело желание отодвинуть решение проблемы Нагорного Карабаха! Такое развитие событий мы обязаны были предсказать вместо того, чтобы, нагнетая страх, говорить о "непредсказуемых последствиях".

Сумгаитское преступление — это особый вопрос. На углубляясь в него, хочу отметить, что политическая оценка сумгаитского преступления важна не только для армянского, и не и азербайджанского народа. Со своей стороны, хотел бы заверить, что мы далеки от того, чтобы возлагать ответственность за это злодеяние на азербайджанский народ, и глубоко сожалеем, что до настоящего времени не выявлены его истинные вдохновители и организаторы.

Завершая свое выступление, по поручению своих избирателей я хотел бы передать Съезду требование армянского народа Нагорного Карабаха. Мы требуем:

Первое. Незамедлительно восстановить обком КПСС и облисполком НКАО. Верните Советскую власть на карабахскую землю!

Второе. Отменить решение Кавбюро от 5 июля 1921 года как противоправное.

Третье. Создать комиссию Верховного Совета по регламентации процедуры воссоединения НКАО.

Если вы разрешите, у меня есть еще две минуты, я хочу про-

читать постановление Съезда народных депутатов, проект, который мы предлагаем.

"Об обстановке в Нагорно-Карабахской автономной области". Это проект постановления, который мы предлагаем.

Первое. Создать депутатскую комиссию для всестороннего и объективного изучения обстановки и подготовки всенародного референдума в ИКАО на основании пунктов 2 и 13 статьи 108, пункта 12 статьи 73. Верховный Совет СССР в соответствии с пунктом 6 статьи 119 Конституции СССР должен организовать и провести референдум в Нагорно-Карабахской автономной области.

Второе. До проведения референдума наделить Комитет особого управления ИКАО полномочиями, обеспечивающими вывод области в реальное подчинение центру.

Третье. Считать целесообразным восстановление функций местных органов власти.

Тут стоят подписи тридцати трех депутатов.

(Выступление на съезде народных депутатов)

"Правда", 7 июня 1989 г.

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР  
"ОБ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ  
ПОЛИТИКИ СССР"

У

Съезд обращает особое внимание на национальный вопрос, на современное состояние межнациональных отношений и назревшую необходимость принципиального обновления национальной политики, создания политического механизма, способного обеспечить разумный и справедливый подход к вопросам межнациональных отношений. Федеративное устройство нашего многонационального государства должно быть наполнено реальным политическим и экономическим содержанием. Мы обязаны полностью оздоровить национальные отношения, освободить их от всего, что противоречит нашей морали и идеологии, гуманным началам социализма.

Компетенция Союза ССР и суверенные права республик и права автономий нуждаются в современном четком юридическом определении. Принцип национального самоопределения, выдвинутый Лениным, как краеугольный камень добровольного объединения республик в Союз ССР, должен быть восстановлен в его подлинном значении и обеспечен надлежащими демократическими правовыми гарантиями.

Съезд заявляет: создавая необходимый в правовом государстве юридический механизм защиты суверенных прав республик, следует исходить из современных реалий. Изменились экономика, демография, социальная и национальная структура всех республик, выросло национальное самосознание, появились новые потребности в духовной жизни. Все это требует укрепления политических гарантий, призванных обеспечить разумный и справедливый подход к вопросам межнациональных отношений, свободное всестороннее развитие в рамках федеративного союзного государства всех советских наций и народностей, полнокровную жизнь национальных языков, расцвет культур.

Съезд выдвигает перед органами власти в центре и на местах требование найти взаимоприемлемые решения тех национальных проблем, которые достались нам как еще одно тяжелое наследие времен произвола и беззакония. В отношении ряда наций и народностей справедливость до сих пор не восстановлена. Отдавая себе отчет в сложности ситуации, ее специфике в отдельных республиках и регионах, Съезд народных депутатов не может не выразить здесь твердой позиции: в русле новой национальной политики, разрабатываемой в соответствии с настоящим постановлением, решение должно быть найдено демократическим путем в кратчайшие сроки. Съезд поручает Совету Национальностей Верховного Совета СССР совместно с Верховными Советами соответствующих республик изучать и внести предложения по поднятым на Съезде вопросам восстановления прав немцев Поволжья, крымских татар, турок-месхетинцев, развития малочисленных народностей. Комиссии по национальной политике и межнациональным отношениям Совета Национальностей рассмотреть положение дел в Нагорно-Карабахской автономной области и доложить о результатах Верховному Совету СССР.

Съезд считает необходимым:

- в политической области - неуклонное соблюдение и существ-



венное расширение прав союзных и автономных республик, других национальных образований; усиление самостоятельности и ответственности республиканских и местных органов. Все это нужно рассматривать как первый шаг. Мы должны последовательно идти к тому, чтобы предворился в жизнь принцип: союзная республика самостоятельно осуществляет государственную власть на своей территории, решая все вопросы, которые не переданы в ведение Союза ССР. Конституционное положение, согласно которому в компетенцию Союза входит установление Основ и общих начал законодательства, а принятия законов непосредственного действия является прерогативой республики, должно соблюдаться как один из исходных принципов функционирования федеративного государства. Конституционная реформа Союза призвана решать наиболее национальные вопросы так, чтобы создавалась правовая основа самоуправляющегося демократического общества, где каждой нации гарантировано развитие, наиболее соответствующее ее историческим, культурным и другим особенностям;

- в экономической области - совершенствование отношений между Союзом и республиками на основе органичного сочетания их экономической самостоятельности с активным участием в общесоюзном разделении труда. Именно так необходимо перестраивать регулирование единого народнохозяйственного комплекса страны, органически включая перевод республик, регионов, краев и областей на самоуправление и самофинансирование в общий процесс обновления нашей экономики. Все нации и народности должны иметь возможность в полной мере выразить и реализовывать свои суверенные экономические, социальные и другие интересы, взаимно, на равноправных началах, согласовывать их в целях гармоничного развития народного хозяйства регионов и страны в целом;

- в духовной области - признание величайшей социальной и исторической ценности всего многообразия национальных культур. Они являются достоянием не только нашей страны, они - незаменимая и неповторимая часть духовного достояния человечества, и Съезд подчеркивает необходимость равно бережного отношения к культурам всех советских народов, как больших, так и малочисленных, развития и обогащения национальных языков.

Съезд указывает на необходимость создать правовые формы

решения коллизий, которые могут возникнуть и возникают в межнациональных отношениях. Учитывая сложность таких коллизий, затрагивающих самые тонкие чувства людей, Съезд обращается к представителям всех наций и народностей с призывом к взаимному пониманию и доброте, выдержке и терпению. Мы должны все вместе оберегать и уважать права и интересы друг друга, чтобы навсегда исключить насилье при решении национальных проблем и обеспечить демократическое развитие всего многонационального советского народа.

"Известия", №176 от 25 июня 1989г.

ПРЕДИСЛОВИЕ . . . . .	3
<b>ЧАСТЬ ПЕРВАЯ</b>	
К истории вопроса . . . . .	9
Переписывая заново историю. Пропаганда национальной розни и вражды . . . . .	43
О тревожных демографических и этнических процессах. Ущемление прав национальных меньшинств . . . . .	57
Экспессы на национальной почве . . . . .	72
<b>ЧАСТЬ ВТОРАЯ</b>	
Перестройка и карабахское движение. Введение особой формы управления в НКАО . . . . .	77
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> . . . . .	98
<b>ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ</b>	
Декрет Совета Народных комиссаров о "Турецкой Армении" от 29 декабря 1917г. (11 января 1918 г.) . . . . .	100
Телеграмма Ревкома Советского Азербайджана от 30 ноября 1920г. Ревкому Советской Армении . . . . .	102
Декларация Ревкома Советского Азербайджана о Нахичеване и Карабахе от 1 декабря 1920г. . . . .	103
Письмо председателя Ревкома Советской Армении С.Касьяна председателю Ревкома Советского Азербайджана Н.Нариманову (январь 1921г.) . . . . .	104
Декрет Совнаркома Армении о воссоединении Нагорного Карабаха с Арменией от 12 июня 1921г. . . . .	105
Решение внеочередной сессии Совета Народных Депутатов НКАО XX созыва о ходатайстве перед Верховными Советами Азербайджанской ССР и Армянской ССР о передаче НКАО из состава Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР от 20 февраля 1988г. . . . .	106

Обращение Генерального секретаря ЦК КПСС М.С.Горбачева к трудящимся, к народам Азербайджана и Армении от 26 февраля 1988г. . . . .	107
Постановление пленума Нагорно-Карабахского обкома партии о требованиях трудящихся, коммунистов автономной области по вопросу присоединения НКАО к Армянской ССР от 17 марта 1988г. . . . .	109
Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР "О мерах по ускорению социально-экономического развития Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР в 1988-1995 годах" от 24 марта 1988г. . . . .	110
Постановление Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР "О ходатайстве депутатов Совета Народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области о передаче области из Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР" от 13 июня 1988г. . . . .	118
Постановление Верховного Совета Армянской ССР "О решении внеочередной сессии Областного Совета Народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР от 20 февраля 1988г. "О ходатайстве перед Верховными Советами Азербайджанской и Армянской ССР о передаче Нагорно-Карабахской автономной области из состава Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР" от 15 июня 1988г. . . . .	120
Постановление Президиума Верховного Совета СССР "О решении Верховных Советов Армянской ССР и Азербайджанской ССР по вопросу о Нагорном Карабахе" от 18 июля 1988г. . . . .	121

	Стр.
Постановление ЦК КПСС и Президиума Верховного Совета СССР "О практических мерах по реализации постановления Президиума Верховного Совета СССР о Нагорном Карабахе" (июль 1988г.). . . . .	124
Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР "О недопустимых действиях отдельных должностных лиц местных органов Азербайджанской ССР и Армянской ССР, вынуждающих граждан покидать постоянные места проживания" от 6 декабря 1988г. . . . .	125
Обращения ЦК компартий Азербайджана и Армении, Президиумов Верховных Советов и Советов Министров Азербайджанской и Армянской ССР к гражданам, покинувшим постоянные места проживания (январь 1989г.) . . . . .	127
Указ Президиума Верховного Совета СССР "О введении особой формы управления в Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР" от 12 января 1989г. . . . .	129
Открытое письмо Генеральному секретарю ЦК КПСС Председателю Президиума Верховного Совета СССР тов. ГОРБАЧЕВУ М.С. . . . .	131
Сессия Степанакертского городского Совета Народных депутатов двенадцатого созыва. . . . .	134
До каких пор Зия Буниятов будет фальсифицировать историю? . . . . .	136
Из выступлений на Первом Съезде Народных депутатов СССР (май-июнь 1989) . . . . .	
Арутюнян С.Г. (Первый секретарь ЦК КПА). . . . .	143
Амбарцумян В.А. (Президент АН АрмССР). . . . .	149
Дадамян Б.В. (Генеральный директор Степанакертского производственного автотранспортного объединения) . . . . .	153

	Стр.
Из постановления Съезда Народных депутатов СССР "Об основных направлениях внутренней и внешней политики СССР" . . . . .	157

(С) Центр научной информации по общественным  
наукам АН Армянской ССР

Заказ 9

Тираж 200

---

Отпечатано на ротационном участке Центра научной  
информации по общественным наукам и фундаментальной  
библиотеки АН Арм.ССР. Ереван-1, ул.Абовяна, 15.