



NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES  
REPUBLIC OF ARMENIA

---

INSTITUTE OF ORIENTAL STUDIES

# THE COUNTRIES AND PEOPLES OF THE NEAR AND MIDDLE EAST

## VOLUME XXXII, PART I

YEREVAN  
“GITUTYUN” PUBLISHING HOUSE OF THE NAS RA  
2019





НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ

---

ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

**СТРАНЫ И НАРОДЫ  
БЛИЖНЕГО И СРЕДНЕГО  
ВОСТОКА**

**ТОМ XXXII, ЧАСТЬ I**

ЕРЕВАН  
ИЗДАТЕЛЬСТВО «ГИТУТЮН» НАН РА  
2019





ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ  
ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱԶԳԱՅԻՆ  
ԱԿԱԴԵՄԻԱ

---

ԱՐԵՎԵԼԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԻՆՍՏԻՏՈՒՏ

**ՄԵՐՁԱՎՈՐ ԵՎ ՄԻՋԻՆ  
ԱՐԵՎԵԼՔԻ  
ԵՐԿՐՆԵՐ ԵՎ ԺՈՂՈՎՈՒՐԴՆԵՐ**

**ՀԱՏՈՐ XXXII, ՊՐԱԿ Ա**

ԵՐԵՎԱՆ  
«ԳԱԱ «ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ» ՀՐԱՏԱՐԱԿՉՈՒԹՅՈՒՆ  
2019

**Published by the decision of the Scientific Council of the Institute of Oriental Studies of NAS RA**

*The periodical has been published since 1960*

**EDITOR-IN-CHIEF:**

**Safrastyan Ruben** - Prof. Dr., Full Member (academician) of the National Academy of Sciences of the Republic of Armenia (NAS RA)

**EDITORIAL BOARD:**

**Ghazaryan Robert** (Vice Editor-in-Chief) - PhD, Associate Professor

**Tsakanyan Ruslan** (Executive Secretary) - PhD

**Kosyan Aram** (Doctor of Sciences, Prof.), **Margaryan Gor** (PhD), **Hovsepyan Levon** (PhD), **Ghahriyan Mushegh** (PhD)

**FOREIGN MEMBERS OF THE EDITORIAL BOARD:**

**Sirinian Anna** - PhD, Associate Professor, Bologna University (Italy)

**Dmitriev Vladimir** - PhD, Associate Professor, Pskov State University (Russia)

**Chkhartishvili Mariam** - Doctor of Sciences, Prof., Tbilisi State University (Georgia)

**Soyegov Muratgeldi** - Doctor of Sciences, Prof., Full Member (academician) (Turkmenistan)

**Augé Isabelle** - Doctor of Sciences, Prof., University of Montpellier (France)

**Aktsoglu Z. Iakovos** - Ph.D., Tenured Assistant Professor, Democritus University of Thrace (Hellas)

**Martirosyan Hrach** - PhD, Leiden University (Germany)

**Editorial Office:** Marshal Baghramyan Ave. 24/4, Yerevan 0019, Armenia

**Tel.** (+374 10) 58 33 82, (+374 10) 56 52 11

E-mail: [journal@orient.sci.am](mailto:journal@orient.sci.am)

<http://www.orientcpnme.am>

**THE COUNTRIES AND PEOPLES OF THE NEAR AND MIDDLE EAST. XXXII/1 / -**  
Yerevan: «Gitutyun» Publishing house, 2019.- p.:

The current issue of the "The Countries and Peoples of the Near and Middle East" includes researches on the ancient, medieval, modern and contemporary history of the countries of the Near and Middle East history, as well as issues of source studies and philology. A considerable part is devoted to the ongoing developments and processes in the Eurasian region.

The periodical may be of interest for the orientalists, specialists in the field of Armenology and International Relations.

ISSN 1829-1422

© Institute of Oriental Studies of NAS RA 2019

**ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ**

**Հին Եվ Միջին դարերի Պատմություն**

**Գրիգորյան սոնա**

Կենտրոնական Միջագետքի վաղի նաստիսական շրջանի սկզբնական փուլի Կնիքագործությունները ..... 14

**Ցալանյան ուխտ**

Պարոնի Վաչագանի XIX դարի Վաչ Պատմագրության վերջին մասը ..... 43

**Խորհրդանշանական շրջաններ**

Մարասանի էթնոգրաֆիկ կազմի շնորհիվ ..... 60

**Մեծիքյան արձույթ**

Ներսիս Սասանյանի Եվ Գալակտիկոսյան Պատմագրության Պարսկաստանի 274-293 թթ. .... 75

**Մաթեմատիկայի արձույթ**

Միսթրալի Ուրախյանի քրիստոնեական Վաչագանյան դարերի ընդհանուր պատմությունը ..... 104

**Նոր Եվ Նորագոյն Պատմություն**

**Սահրանյան ուխտ**

Թանգիսթի Երկրորդ փուլը. «Միջնադարյան Ուրախյանի» Վաչագանյան ..... 134

**Բարձրագույն դպրոց**

Արթուրյանյան ժողովրդի զեպուրոնի (Թատարյանի Միջին և Արթուրյանյան Նաստիս) Արթուրյանյան վարձատրվածքներ Եվ

Էթնո-ազգային աշխարհագրագրականությունը Վաչագանյան XIX-XX դդ. .... 156

**Բազմադարյան վաչագան**

Քեմալական շարժումը Եվ Բարձրագույն Վաչագան (1919-1922 թթ.) ..... 225

**Սոցիալական մոտեցումներ**

Թուրքական ԽՍՀ Արթուրյան շրջանների Վաչագանյան գրությունները ..... 258

**Իսրայելյան արձույթ**

Էթնոգրաֆիկական գործունեությունը Իսրայել Եվ Տարածված Վաչագանյան գրությունները ..... 268

**Վարձատրվածքի արձույթ**

Չինաստանի «Մեծ Գոյն, Մեծ Ուրախ» Նաստիսականությունը Եվ Նրա Արթուրյանյան Միջին Արթուրյան ..... 284

**Արթուրյանյան գրություններ Եվ Բազմադարյանություն**

**Միջին ժամանակների Տիգրան**

Բազմադարյան XII դարի Նորագոյն Պարսկաստանի Արթուրյանյան ..... 324

**Կոմունիստական արձույթ**

Վաչագանյան Գրական Կադրերի Դասակարգումը Կ. Մեծիք-Օհանյանի Գրական ժամանակագրության վերջին ..... 333

## СОДЕРЖАНИЕ

### ДРЕВНЯЯ И СРЕДНЕВЕКОВАЯ ИСТОРИЯ

#### ГРИГОРЯН СОНА

РАННЯЯ ДИНАСТИЧЕСКАЯ ГЛИПТИКА В ЦЕНТРАЛЬНОЙ  
МЕСОПОТАМИИ ..... 14

#### ЦАКАНЯН РУСЛАН

ПАРУЙР АЙКАЗН В АРМЯНСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ  
XIX ВЕКА ..... 43

#### ХОРИКЯН ОГАННЕС

ОБ ЭТНИЧЕСКОМ СОСТАВЕ МИДИИ ..... 60

#### МЕЛИКЯН АРТУР

НАРСЭ САСАНИД И БОРЬБА ЗА ПРЕСТОЛОНАСЛЕ-  
ДИЕ В ПЕРСИИ В 274-293ГГ. .... 75

#### МАТЕВОСЯН АРТУР

О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ХРИСТОЛОГИЧЕСКИХ  
КОНЦЕПЦИЙ МИАФИЗИТА И ДИАФИЗИТА ..... 104

### НОВАЯ И НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ

#### САФРАСТЯН РУБЕН

ВТОРОЙ ПЕРИОД ТАНЗИМАТА: КОНЦЕПЦИЯ «СЛИЯНИЯ  
И СМЕШЕНИЯ» ..... 134

#### БАБАЯН ДАВИД

ФОРМИРОВАНИЕ АЗЕРБАЙДЖАНСКОГО НАРОДА (ОТ  
ТАТАРИЗАЦИИ ДО АЗЕРБАЙДЖАНИЗАЦИИ) В КОН-  
ТЕКСТЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ И  
ЭТНОНАЦИОНАЛЬНОЙ ГЕОПОЛИТИКИ В ЗАКАВКАЗЬЕ В  
XIX-XX ВВ. .... 156

#### БАЙБУРТЯН ВААН

КЕМАЛИСТСКОЕ ДВИЖЕНИЕ И КУРДСКИЙ ВОПРОС  
(1919-1922ГГ.) ..... 225

#### СОЕГОВ МУРАДГЕЛДИ

НАДПИСЬ НА АРМЯНСКОМ ЯЗЫКЕ В ПЕРВОМ ГЕРБЕ  
ТУРКМЕНСКОЙ ССР ..... 258

#### ИСРАЕЛЯН АРМЕН

ЭТНИЧЕСКИЙ И РЕЛИГОЗНЫЙ ФАКТОР В ИРАНО-  
ТАДЖИКСКИХ ОТНОШЕНИЯХ ..... 268

#### АРУТЮНЯН АГАВНИ

ИНИЦИАТИВА КИТАЯ "ОДИН ПОЯС, ОДИН ПУТЬ" И ЕЕ  
ВЛИЯНИЕ НА ЦЕНТРАЛЬНУЮ АЗИЮ ..... 284

### ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ И ФИЛОЛОГИЯ

#### МИКАЕЛЯН ТИГРАН

НОВООБНАРУЖЕННАЯ ПЕРСИДСКАЯ НАДПИСЬ XII  
ВЕКА ИЗ КРЕПОСТИ БЖНИ ..... 324

#### КОЗМОЯН АРМАНУШ

КЛАССИФИКАЦИЯ АРМЯНО-ИРАНСКИХ ЛИТЕРАТУР-  
НЫХ ОТНОШЕНИЙ В НАУЧНОМ НАСЛЕДИИ К. МЕЛИКА-  
ОГАНДЖАНЫНА ..... 333

## CONTENTS

<b>HISTORY OF THE ANCIENT AND MIDDLE AGES</b>	
<b>GRIGORYAN SONA</b>	
ÄLTER FRÜDYNASTISCHE GLYPTIK IN ZENTRALMESOPOTAMIEN .....	14
<b>TSAKANYAN RUSLAN</b>	
PARUYR HAYKAZN IN ARMENIAN HISTORIOGRAPHY OF THE XIX CENTURY .....	43
<b>KHORIKYAN HOVHANNES</b>	
ON THE ETHNIC STRUCTURE OF MEDIA .....	60
<b>MELIKYAN ARTHUR</b>	
NARSEH SASSANID AND THE STRUGGLE FOR THE REIGN IN PERSIA FROM 274 TO 293 .....	75
<b>MATEVOSYAN ARTHUR</b>	
ON SOME FEATURES OF THE MIAPHISITE AND DIAPHYSI- TE CHRISTOLOGICAL CONCEPTIONS .....	104
<b>MODERN AND CONTEMPORARY HISTORY</b>	
<b>SAFRASTYAN RUBEN</b>	
DIE ZWEITE TANZIMAT-PHASE: KONZEPT DER "FUSION UND ZUSAMMENFÜHRUNG" .....	134
<b>BABAYAN DAVID</b>	
FORMATION OF THE AZERBAIJANI PEOPLE (FROM TATARIZATION TO AZERBAIJANIZATION) IN THE CONTEXT OF ADMINISTRATIVE, TERRITORIAL AND ETHNO- NATIONAL GEOPOLITICS IN TRANSCAUCASIA IN THE XIX- XX CENTURIES .....	156

<b>BAYBURDYAN VAHAN</b>	
THE KEMALIST MOVEMENT AND THE KURDISH QUESTION (1919-1922) .....	225
<b>SOYEGOV MURATGELDI</b>	
ARMENIAN INSCRIPTION ON THE FIRST ARMS OF THE TURKMEN SSR .....	258
<b>ISRAYELYAN ARMEN</b>	
ETHNIC AND RELIGIOUS FACTOR IN THE IRAN- TAJIKISTAN RELATIONS .....	268
<b>HARUTYUNYAN AGHAVNI</b>	
CHINA'S "ONE BELT, ONE ROAD" INITIATIVE AND ITS IMPACT IN CENTRAL ASIA .....	284
<b>SOURCE STUDY AND PHILOLOGY</b>	
<b>MIKAYELIAN TIGRAN</b>	
THE NEWLY DISCOVERED PERSIAN INSCRIPTION OF THE XII CENTURY IN THE FORTRESS OF BJNI .....	324
<b>KOZMOYAN ARMANUSH</b>	
THE CLASSIFICATION OF ARMENIAN-IRANIAN LITERARY RELATIONS IN K. MELIK-OHANJANYAN'S SCIENTIFIC HERITAGE .....	333

**PARUYR HAYKAZN IN ARMENIAN HISTORIOGRAPHY OF THE XIX CENTURY**

**Keywords:** Paruyr Haykazn, Armenian king, Movses Khorenatsi, Sebeos, Movses Kaghankatvatsi, Tovma Artsruni, Hovhannes Draskhanakertsi, Ukhtanes, Samuel Anetsi, Mikayel Chamchyants, Armenian historiography of the XIX century.

The article discusses all available source material on Paruyr Haykazn and prominent figures of the XIX century Armenian historiography, including H. Ghatrchyan's, A. Garagashyan's, K. Patkanyan's, N. Emin's, G. Khalatatyants', S. Palasanyan's views. Particular attention was paid to Mikayel Chamchyants' viewpoints and chronology.

Summing up the above, it can be surely stated that the Armenian historiography of the XIX century became the most important basis on which the Armenian studies developed in the XX century.

**ՄԱՐԱՍՏԱՆԻ ԷԹՆԻԿԱԿԱՆ ԿԱԶՄԻ ՇՈՒՐՋ**

**Բանալի բառեր՝** Մարաստան, Հայաստան, Պարսկաստան, գելեր, մարդեր, անարիակներ, դերբիկներ, Պլուտարքոս, Պլինիոս Ավագ, Քսենոփոն, Ստրաբոն:

Մարաստանի պատմության ուսումնասիրությունը<sup>1</sup> կարևոր նշանակություն ունի նաև հին Հայաստանի պատմության համար, քանի որ երկու երկրների անցյալը պատմական տարբեր ժամանակաշրջաններում սերտորեն կապված էր միմյանց: Ստորև կքննենք գելերի, մարդերի, անարիակների, դերբիկների մասին հայկական և օտարալեզու սկզբնաղբյուրներում պահպանված տեղեկությունները:

**Գելեր:** Այս ցեղն աղբյուրներում հիմնականում նույնացվել է կադուսիների, երբեմն էլ՝ լեզգիների նախնիներ լեզերի հետ: Այսպես, Ստրաբոնը գելերի և լեզերի սկյութական ցեղերին տեղադրում է ամազոնոիդների և աղվանների միջև<sup>2</sup>: Համաձայն այս հաղորդման՝ գելերը և լեզերը գտնվել են արևելյան Այսրկովկասում՝ Կուր գետից հյուսիս՝ Աղվանքի տարածքում: Ամազոնոիդների և աղվանների միջև գելերին և լեզերին՝ Պոմպեոսի արշավանքի կապակցությամբ, տեղադրում է նաև Պլուտարքոսը<sup>3</sup>: Բայց Ստրաբոնի մյուս

<sup>1</sup> Տե՛ս, օրինակ, **Խորիկյան Հ.**, Աքեմենյան Պարսկաստանի մարական սատրապության տարածքը և սահմանները, Մերձավոր և Միջին Արևելքի երկրներ և ժողովուրդներ, 2016, № XXX, էջ 57-93: **Նույնի՝** Մարաստանի էթնիկական կազմի շուրջ՝ ըստ Ստրաբոնի, Հանրապետական գիտական նստաշրջանի նյութեր, Գյումրի, 2012, էջ 337-341:

<sup>2</sup> **Տրաբոն.** География в 17 книгах. Перевод, статья и комментарии Г. Стратановского. Ленинград, 1964, стр. 477.

<sup>3</sup> **Плутарх.** "Избранные жизнеописания". Т. II, Москва, 1987. Помпей. XXXV, стр. 312.



տեղեկություններով գելերը տեղադրվում են կադուսիներից առաջ, որոնցից հյուսիս արդեն աղվաններն էին<sup>4</sup>: Վերջին տեղադրությունները գելերին տեղորոշում են կադուսիների հարևանությամբ:

Պլինիոս Ավագը գելերին նույնացնում է կադուսիների հետ<sup>5</sup>, ինչն ընդունելի է: Պտղոմեոսը գելերին հիշատակում է կադուսիների և դրիբյուկների միջև<sup>6</sup>, որը թույլ է տալիս գելերին տեղադրել կադուսիներից արևելք: Գելերին ատրոպատենների և մարդերի միջև *գերեր* ձևով հիշատակում է Ռուփոս Փեստոսը<sup>7</sup>:

<sup>4</sup> Страбон, стр. 481, 483.

<sup>5</sup> Pliny, Natural History, Vol. II, with an English translation by H. Rackham, Cambridge-Massachusetts-London, 1947, Loeb Classical Library, VI, 48, p. 372: Կադուսիների մասին մանրամասն տե՛ս **Խորիկյան Հ.**, Կադուսիների ցեղը հին աղբյուրներում, Պատմաբանասիրական հանդես (այսուհետև՝ ՊԲՀ), 2011, № 3, էջ 213-228:

<sup>6</sup> Humbach H., Ziegler S., Ptolemy Geography, book 6, Text and English/German Translations, Wiesbaden, 1998, pp. 42-43: Պտղոմեոսի «Աշխարհագրության» հին հրատարակության մեջ գելերի փոխարեն գրված է նաև լեգեր (տե՛ս **Claudii Ptolemaei Geographia**, edidit C.F.A. Noebbe, t. II, Lipsiae, 1845, VI, 2, 5, p. 86), որը պետք է ուղղել գելեր: Կասպից ծովի հարավարևմտյան ափերին գելերի հետ լեգերի հիշատակությունն անընդունելի է, քանի որ Աղվանքի տարածքում գելերի և լեգերի (հայկական և վրացական աղբյուրների լեկ-դեկերը՝ լեզգիները) պատմականությունը հաստատվում է սկզբնաղբյուրների հիշատակություններով (տե՛ս **Հակոբյան Ա.**, Գարգարացիները ըստ անտիկ և հայկական սկզբնաղբյուրների, ՊԲՀ, 1982, № 4, էջ 119): Աղվանքում գելերի և լեգերի համատեղ հիշատակությունը պատճառ է դարձել, որ հին հեղինակները Կասպից ծովի հարավարևմտյան ափերի մոտ տեղադրվող գելերի հետ հիշատակեին լեգերին, որը դրափոխությամբ նույնպես հեշտորեն կարող էր առաջանալ գելից:

<sup>7</sup> Латышев В., Известия древних писателей греческих и латинских о Скифии и Кавказе (այսուհետև՝ ИДПСК), Вестник древней истории (այսուհետև՝ ВДИ), 1949, № 4, стр. 242.

Մովսես Խորենացին հիշատակում է Պատիժահար գավառը, որը Գեղումների լեռն է<sup>8</sup>, Ստրաբոնի Պարաքոթարեսը: Գելերի տեղորոշումն այս տարածքում միանգամայն ընդունելի է: Քվադրատուսը գելերին համարում է մարական ցեղ<sup>9</sup>: Գելերի մասին հիշատակություններ կան Սեբեոսի մոտ, որը գելերի երկիրն անվանում է «յամուր յերկիրն Գեղմայ»<sup>10</sup>: Գեղերը և Գեղանը հիշատակվում են հայոց «Աշխարհացոյց»-ում<sup>11</sup>: Անանուն Ռավեննացին գելերին հիշատակում է Մեծ Մարաստանում<sup>12</sup>՝ չկապելով Ատրպատականի տարածքի հետ:

Գելերի անունը պահպանել է Իրանի ներկայիս Գիլյան նահանգը<sup>13</sup>: Յակուտ ալ-Համավին հաղորդում է, որ Մուկանն ու Ջիլանը, այսինքն՝ Գիլանը՝ գելերի էթնիկոնը, Հա-

<sup>8</sup> Մովսես Խորենացի, Պատմութիւն Հայոց, աշխատասիրությամբ՝ Մ. Աբեղեանի և Ս. Յարութիւնեանի, լրացումները՝ Ա.Բ. Սարգսեանի, Երևան, 1990, էջ 182:

<sup>9</sup> Müller C., Fragmenta Historicorum Graecorum, Vol. III, Parisiis, 1849, p. 659, fr. 1.

<sup>10</sup> Պատմութիւն Սեբեոսի, աշխատասիրությամբ՝ Գ. Աբգարյանի, Երևան, 1979, էջ 71, 95, 96, 98, 105, 172: Գեղաց գունդը հիշատակում է Եղիշեն (տե՛ս **Եղիշէ**, Վասն Վարդանայ և հայոց պատերազմին, աշխատասիրությամբ՝ Ե. Տեր-Մինայանի, Երևան, 1989, էջ 232):

<sup>11</sup> «Աշխարհացոյց Մովսեսի Խորենացոյ յաւելուածովք նախնեաց», հրատ.՝ Ս. Մուրբեան, Վենետիկ, 1881, էջ 12, 40-41; Патканов К.П., Армянская География VII века, СПб, 1877, стр. 59. Հավելված՝ «Աշխարհացոյց Է դարու», էջ 22; Աբրահամյան Ա.Գ., Անանիա Շիրակացու մատենագրությունը, Երևան, 1944, էջ 352; Երևանյան Ս., Հայաստանը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, Երևան, 1963, էջ 115; Հակոբյան Ա., «Աշխարհացոյց» Է դարի Անանունի. գիտաբնական բնագիր, Հանդես ամսօրեայ, թիվ 1-12, 2013, էջ 165, 167:

<sup>12</sup> Ravennatis Anonymi Cosmographia, ed. M. Pinder et Parthey, Berolini, 1860, II, 9, p. 62.

<sup>13</sup> Տե՛ս, օրինակ, Herzfeld E., The Persian Empire. Studies in Geography and Ethnography of the Ancient Near East, Wiesbaden, 1968, p. 196.

բեթի թոռներն են և Թաբարիստանի բնակիչները<sup>14</sup>: 553 թվականին Գիլանը Ամոլի հետ կազմում է նեստորական եպիսկոպոսություն<sup>15</sup>:

Այսպիսով, կադուսիներին ազգակից գելերը հավանաբար մտել են միևնույն համադաշնության մեջ, և նրանց իրանական ծագումը նույնպես անվիճելի է<sup>16</sup>:

**Մարդեր:** Մարդերի մասին տեղեկություններ կան բազմաթիվ հին հեղինակների մոտ: Մարդերի անվանումը, ի թիվս այլ քոչվորների՝ տուրա, դահեր, դերբիկներ, առաջին անգամ հիշատակում է Վիդևատարը (մ.թ.ա. VII-VI դդ. շեմին): Նրանք՝ որպես «դևերին պաշտողներ», համարվում էին Ավեստայի հասարակության ուղղահավատ զրադաշտականների թշնամիներ<sup>17</sup>: Մարդերին՝ որպես պարսկական վաչկատուն ցեղի, հիշատակում է Հերոդոտոսը<sup>18</sup>: Հույն պատմիչը հիշատակում է նաև մարդ ցեղից Հյուրոյադեսին, որը մասնակցում է Սարդեսի գրավմանը<sup>19</sup>:

<sup>14</sup> Արաբական աղբյուրները Հայաստանի և հարևան երկրների մասին, կազմեց Ն.Թ. Նալբանդյան, Երևան, 1965, էջ 111, 112:

<sup>15</sup> Guidi I., Ostsyrische Bischöfe und Bischofssitze im V, VI und VII Jahrhundert, Zeitschrift der Deutschen Morgenlandischen Gesellschaft, Bd. 43, Leipzig, 1889, S. 407.

<sup>16</sup> Дьяконов И., История Мидии, Москва-Ленинград, 1956, стр. 92, 381-382; Грантовский Э., Ранняя история иранских племен Передней Азии, Москва, 1970, стр. 374.

<sup>17</sup> Дьяконов М., Очерк истории древнего Ирана, Москва, 1961, стр. 62. Դանիելյան Է., Մարդերի ցեղը հին Հայաստանում (մ. թ. ա. V-մ. թ. I դդ.), ՊԲՀ, 1976, № 1, էջ 203:

<sup>18</sup> Հերոդոտոս, Պատմություն ինը գրքից, թարգմանությունը՝ Ս. Կրկյաշարյանի, Երևան, 1986, I, 125: Հերոդոտոսի այս տեղեկությունը կրկնում է Եվստաթիոսը (տե՛ս ИДПСК, ВДИ, 1948, I, стр. 246):

<sup>19</sup> Հերոդոտոս, I, 84: Անտոնիոսի բանակի հետդարձի ճանապարհը Փրասպայից ցույց է տալիս ծագումով մի մարդ (տե՛ս Պլուտարքոս, Կենսագրություններ, կազմեց, հին հունարենից թարգմանեց, առաջաբանը և ծանոթագրությունները գրեց՝ Ս. Գրքաշարյան, Երևան, 2001, էջ 299),

Համաձայն Կտեսիասի՝ Կյուրոս Մեծը ծագում էր մարդերի քոչվոր ցեղից<sup>20</sup>, ինչն անշուշտ չի համապատասխանում իրականությանը և Արտաքսերքսես Բ-ի կողմից ուղղված էր Կյուրոսի վարկաբեկմանը՝ կապված Կյուրոս Կրտսերի հետ, որի անունն ատելի էր Արտաքսերքսես Բ-ի համար<sup>21</sup>: Հավանական է, որ Կյուրոսի վարկաբեկումը կապված էր մարական ավանդույթի հետ<sup>22</sup>:

Համաձայն Քսենոփոնի՝ Կենտրիտես գետի (ներկայիս Բոհտան-սուն) հակառակ ափին հույներին սպասում էին սպառազինված հեծյալներ և հետևակ զորքեր, որոնք «Օրոնտասի և Արտոլիսասի արմեններն էին և մարդերն ու խալդայները վարձկան», և փորձում են արգելել հելլեններին մտնել Հայաստան<sup>23</sup>: Քսենոփոնի այս տեղեկության մեջ անհրաժեշտ է պարզել, թե «վարձկանությունը» վերաբերում է բոլորին՝ արմեններին, մարդերին ու խալդայներին, թե վերջին երկու ցեղերին կամ էլ միայն խալդայներին: Մարդերի էպոնիմը պահպանվել է պատմական Հայաստանի աշխարհագրական անուններում<sup>24</sup>: Օրինակ, ըստ Ն. Ադոնցի, հնարավոր է, որ մարդադյան մարդերը ծագում են այն մարդերից, որոնք խալդայների հետ միասին շարժվել են դեպի հյուսիս և գրավել այն վայրերը, որոնք կոչվեցին Մարդադի և Խաղտիք, իսկ մարդերը Մարդաստան եկան հա-

որի՝ հետդարձի ճանապարհին քաջաճանոթ լինելը վկայում է Ատրպատականում գտնվող մարդերի կամ ամարդների ցեղից լինելը, որը գտնվում էր Փրասպայից արևելք:

<sup>20</sup> Müller C., FHG, Vol. III, pp. 399-400, fr. 66.

<sup>21</sup> Kent R.G., The oldest Old Persian inscriptions, Journal of the American Oriental Society, Vol. 66, 1946, p. 211.

<sup>22</sup> Schubert R., Herodots. Darstellung der Cyrussage, Breslau, 1890, S. 58.

<sup>23</sup> Քսենոփոն, Անաբասիս, թարգմ.՝ Ս. Կրկյաշարյանի, Երևան, 1970, էջ 89:

<sup>24</sup> Վարդանյան Վ., Մարդերը Վասպուրականում, ՊԲՀ, 1971, № 3, էջ 51: Դանիելյան Է., Մարդերի ցեղը հին Հայաստանում, էջ 203-208:

վանաբար, ավելի ուշ Իրանի կողմից<sup>25</sup>: Նախ՝ նշենք, որ խալդայները նույնանում են սկյութներին և չէին կարող շարժվել հարավից հյուսիս, քանի որ այդ ժամանակներում նրանք արդեն հաստատվել էին իրենց անունով կոչվող Խալիտու-Խաղտիք երկրում<sup>26</sup>: Անշուշտ, դժվար է Քսենոփոնի՝ միայն մեկ անգամ մարդերի հիշատակումից ելնելով՝ ասել, թե մարդերը տվյալ ժամանակաշրջանում գտնվում էին Մարդաղիում, Մարդաստանում և այլուր: Բայց և այնպես, կարելի է ենթադրել, որ տվյալ տեղեկության մեջ Արտուխասի հիշատակումը մարդերին կապում է ավելի շուտ Արևելյան Հայաստանի հետ: Համենայն դեպս, կարևոր է ընդգծել մեջբերված տեղեկությանը հաջորդող նախադասությունը. «Ասում էին, թե խալդայներն ազատ են և խիզախ. նրանք զինված էին հյուսկեն երկայն վահաններով և նիզակներով»<sup>27</sup>: Ինչպես տեսնում ենք, մարդերի ազատ լինելու մասին չի նշվում, իսկ խալդայների ազատ լինելը հաստատվում է Քսենոփոնի այլ տեղեկություններով ևս: Սա նշանակում է, որ մարդերը, ինչպես փասիանները, տառիները, հեսպերիտները, մտել են Հայաստանի մեջ՝ որպես Մարդաղիի, բայց ավելի հավանական է՝ միայն Մարդաստանի կամ Մարդուցայքի բնակիչներ: Չի կարելի բացառել նաև, որ Հայաստանում գտնվող մարդերը սկզբում եղել են վարձկաններ և հետո աստիճանաբար հաստատվել են Հայաստանում:

Հայաստանի և Պարսկաստանի մարդերի մասին հի-

<sup>25</sup> Արնոց Ն., Հայաստանը Հուստինիանոսի դարաշրջանում, Երևան, 1987, էջ 464, ծանոթ. 1:

<sup>26</sup> Խորիկյան Հ., Արևմտյան Պարսկաստանի XIX սատրապության էթնիկական կազմի վերաբերյալ, Բանբեր Երևանի համալսարանի, 2006, № 2, էջ 117-120:

<sup>27</sup> Քսենոփոն, Անաբասիս, էջ 89:

շատակում է նաև Ստրաբոնը<sup>28</sup>: Մարդերը կամ ամարդները, համաձայն Ստրաբոնի, գտնվել են անարիակների, վրկանների, կադուսիների, վիտիների, տապյուրների, պարսիկների, ուքսերի, էլյումացիների հարևանությամբ<sup>29</sup>: Հիշատակված ցեղերի մի մասը մարդերի կամ ամարդների (նախասկզբի ա-ն ժխտական մասնիկ չէ) հետ գտնվել են Կասպից ծովի հարավային ափերին:

Գավգամելայի ճակատամարտում (մ.թ.ա. 331 թ.) նետածիգ մարդերին պարսկական բանակի կենտրոնում հիշատակում է Արիանոսը<sup>30</sup>: Ալեքսանդր Մակեդոնացին նվաճում է մարդերին, որոնց երկրում լեռները չափազանց բարձր էին և զառիվայր, և մարդերին ու ռազմատենչ տապյուրներին միավորում մեկ սատրապության մեջ<sup>31</sup>: Ռուփոսի տեղեկություններից պարզվում է, որ մարդերը ոչ միայն մասնակցել են Գավգամելայի ճակատամարտին, այլև նրանց մի հատվածը բնակվում էր Պարսքում, իսկ մյուս մասը՝ Վրկանի հարևանությամբ<sup>32</sup>: Նետածիգ մարդերին Տիգրան Մեծի բանակում հիշատակում է նաև Պլուտարքոսը, ընդ որում մարդերին և իբերներին պատմիչը համա-

<sup>28</sup> Տրաբոն, стр. 494, 676.

<sup>29</sup> Անդ., էջ 480, 481, 485, 494:

<sup>30</sup> Արիանոս, Ալեքսանդրի արշավանքը, «Ալեքսանդր Մակեդոնացի», Երևան, 1987, էջ 101:

<sup>31</sup> Անդ., էջ 119, 152, 269: Ռուփոս, Ալեքսանդր Մակեդոնացու պատմությունը, «Ալեքսանդր Մակեդոնացի», Երևան, 1987, էջ 418:

<sup>32</sup> Ռուփոս, էջ 350, 390, 417: Ռուփոսը մարդերին համարում է պարսկական ցեղ: Արևմտյան տերության մեջ մարդերը՝ որպես կիսանկախ ցեղ, եղել են վարձկաններ (տե՛ս Դանդաмаев М.А., Луконин В.Г., Культура и экономика древнего Ирана, Москва, 1980, стр. 235): Մարդերին Գավգամելայի ճակատամարտում և Կասպից ծովի հարավային ափերի մոտ հիշատակում է Դիոդորոս Սիկիլիացին (տե՛ս Դիոդորոս Սիկիլիացի, Պատմական գրադարան, թարգմ. բնագրից, առաջաբան և ծանոթագրություններ՝ Ս. Կրկյաշարյանի, Երևան, 1985, էջ 95, 107):

րում է օտարականներ<sup>33</sup>: Այս տեղեկությունից երևում է, որ տվյալ մարդերը չեն կարող տեղադրվել Հայաստանում<sup>34</sup> և, ըստ էության, գտնվել են Կասպից ծովի հարավային ափերին և Տիգրան Մեծի բանակի կազմում էին որպես հայոց տերության մեջ մտնող հպատակ ժողովուրդ: Մարդերը հիշատակվում են Քարաքում՝ Կասպիական դռների մոտ<sup>35</sup>:

Պլինիոս Ավագը նույնպես վրկանների հարևանությամբ հիշատակում է մարդերին՝ ամարբներ ձևով<sup>36</sup>: Ամարդոս կամ Մարդոս գետը, որը ուսումնասիրողների կողմից նույնացվել է Սեֆիդ-ռուդ կամ Ղըզըլ-Ուզեն գետին, հիշատակում են Պտղոմեոսը<sup>37</sup>, Ամիանոսը<sup>38</sup>, Ռուփոս Փետտոսը, Պրիսկիանոսը<sup>39</sup>: Պտղոմեոսը մարդերին տեղադրում է Կասպից ծովի ափամերձ շրջանից դեպի ցամաքի խորքը<sup>40</sup>,

<sup>33</sup> Պլուտարքոս, Կենսագրություններ, էջ 74:

<sup>34</sup> Տակիտոսի հիշատակած մարդերը (տե՛ս **Корнелий Тацит**, *Анналы*, т. I, Ленинград, 1969, стр. 263) նույնանում են Մարդադիի կամ Մարդաստանի բնակիչներին:

<sup>35</sup> **Դանիելյան Է.**, Բսիդոր Քարակացու «Պարթևական կայանները», ՊԲՀ, 1971, № 4, էջ 174:

<sup>36</sup> **Pliny**, *Natural History*, Vol II, VI, 36, p. 364. Մարդերը ենթարկվել են պարթևներին (անդ., VI, 134, էջ 438):

<sup>37</sup> **Humbach H.**, **Ziegler S.**, *Ptolemy Geography*, book 6, pp. 36-37.

<sup>38</sup> **Ammianus Marcellinus**, with an English translation by J.C. Rolfe, Vol. II, Cambridge-Massachusetts-London, 1972, Loeb Classical Library, XXIII, 6, 40, p. 372.

<sup>39</sup> **Muller C.**, *Geographi Graeci Minores*, Vol. II, Parisiis, 1861, pp. 185, 196. Ամարդոս գետը երբեմն շփոթվել է Մարգուշ՝ ներկայիս Մարդուբ կամ էլ Օքսու գետերի հետ (տե՛ս Տրաբոն, стр. 487):

<sup>40</sup> **Humbach H.**, **Ziegler S.**, *Ptolemy Geography*, book 6, pp. 42-43. Հմնտ. **Piller K.C.**, *The Cadusii in Archaeology? Remarks on the Achaemenid Period (Iron Age IV) in Gilan and Talesh, Iran and Caucasus*, Leiden, Vol. 17, 2013, p. 117.

իսկ Պոմպոնիոս Մելասը՝ պեստիկ-պեսիկների հարևանությամբ, որոնցից հետո նեղուցի մոտ դերբիկներն էին<sup>41</sup>:

Մարդերի երկիրը համապատասխանում է հայոց «Աշխարհացոյց»-ի Ամլին՝ Տաբարիստանի մայրաքաղաքին<sup>42</sup>:

Որոշ ուսումնասիրողներ, նկատի ունենալով մարդերի՝ ավազակությամբ զբաղվելը, ցեղանունը բացատրել են իրանական «*marəda*»՝ «մարդասպան» բառով<sup>43</sup>: Մարդերի իրանական ծագումը<sup>44</sup> նույնպես կասկածի ենթակա չի թվում:

**Անարիակներ:** Անարիակները, ըստ ուսումնասիրողների, մի քանի ոչ իրանական ցեղերի հավաքական անվանումն է: Եվ իրոք, ելնելով այն իրողությունից, որ անարիակներ բառացի նշանակում է «ոչ արիացիներ» այս տեսակետն ընդունելի է: Սակայն չպետք է մոռանալ, որ այս կամ այն արիական ցեղերը ազգակից, սակայն թշնամի ցեղերին նույնպես անվանում էին «ոչ արիացիներ»<sup>45</sup>: Անարիակների անունը մասնագիտական գրականության մեջ

<sup>41</sup> **ИДПСК**, ВДИ, 1949, 1, стр. 284-285: Պեստիկ-պեսիկները Ստրաբոնի ապասիակներն են (տե՛ս **Страбон**, стр. 485), Պտղոմեոսի պասիկները (տե՛ս **Humbach H.**, **Ziegler S.**, *Ptolemy Geography*, book 6, pp. 168-169):

<sup>42</sup> Տե՛ս **Սասնեւագիթը Հայոց**, Բ հատոր, Ե դար, Անթիլիաս-Լիբանան, 2003, էջ 2157, 2174, 2190: Տե՛ս **Marquart J.**, *Ērānšāhr nach der Geographie des Ps. Moses Xorenac'i*, Berlin, 1901, S. 135; **Хуршудян Э.**, «Города Ирана», Иран-намэ, 2010, № 3, стр. 151.

<sup>43</sup> **Geiger W.**, *Ostiranische Kultur im Altertum*, Erlangen, 1882, S. 66. Մարդերը համարվել են քրդերին ազգակից ցեղեր կամ էլ ուղղակի քրդական ցեղ: Այս մասին կարծիքները տե՛ս **Վարդանյան Վ.**, Մարդերը Վասպուրականում, էջ 50:

<sup>44</sup> **Грантовский Э.**, նշվ. աշխ., էջ 374: **Меликов Р.**, *Этническая картина Азербайджана в период ахеменидского владычества (VI–IV вв. до н.э.)*, Баку, 2003, стр. 160. Վերջինս մարդերին և ամարդներին դիտում է իրանական ծագմամբ ազգակից ցեղեր, սակայն այսպիսի տարբերակումը ճիշտ չէ: Հմնտ. Սազարտա-Սազարտա, պարներ-ապարներ, մաղայ-ամաղայ և այլն:

<sup>45</sup> **Грантовский Э.**, նշվ. աշխ., էջ 373: **Меликов Р.**, նշվ. աշխ., էջ 166, 167:



ուղղել են արանիակներ՝ կապելով «աղվանական ցեղերի նախահայր Առանի հետ»<sup>46</sup> կամ էլ կապել են Հերոդոտոսի էնարիների հետ, որոնք սկյութական քրմերի հատուկ դաս էին<sup>47</sup>: Ինչևէ, այս անվանումն արդեն ցույց է տալիս, որ անարիակաների հարևանությամբ բնակվում էին իրանական ցեղեր: Անարիակաների մասին սկզբնաղբյուրների տեղեկությունները հետևյալն են: Պոլիբիոսը անարիականերին հիշատակում է Մարաստանի հյուսիսային հատվածում<sup>48</sup>: Անարիականերին մի քանի անգամ հիշատակում է Ստրաբոնը: Աշխարհագետը մի դեպքում անարիականերին հիշատակում է կադուսիների և մարդերի միջև<sup>49</sup>, մյուս դեպքում՝ գելերից, կադուսիներից, ամարդներից, ուիտիներից հետո<sup>50</sup>: Պլինիոս Ավագը անարիականերին տեղադրում է տապյուրների և վրկանների միջև<sup>51</sup>: Պլինիոսի այս տեղեկությունը համապատասխանում է Ստրաբոնի երկրորդ տեղեկությանը՝ անարիականերին տեղորոշելով մարդերից արևելք: Անարիականերին մարդերից արևմուտք հիշատակում է Պտղոմեոսը<sup>52</sup>, որը համապատասխանում է Ստրաբոնի առաջին տեղեկությանը:

<sup>46</sup> **Трезер К.**, Очерки по истории и культуре Кавказской Албании (IV в. до н.э.-VII в. н.э). Москва-Ленинград, 1959, стр. 143.

<sup>47</sup> **Еремян С.Т.**, Страна «Махелония» надписи Кааба-и-Зардушт, ВДИ, 1967, № 4, стр. 52. Էնարիների անունը բացատրվել է որպես «ոչ տղամարդկային» (տե՛ս **Доватур А., Каллистов Д., Шишова И.** Народы нашей страны в «Истории» Геродота. Москва, 1982, стр. 305): Կարծիք է հայտնվել, որ անարիակ չի նշանակում «ոչ արիացիներ» և համապատասխանում է հայերենի \*անրյակ «անրջական, անուրջի վերաբերյալ» բառին (տե՛ս **Մարկվարտ Հ.**, Պարսկահայք նահանգը, ՊԲՀ, 1961, № 2, էջ 215: **Herzfeld E.**, նշվ. աշխ., էջ 196):

<sup>48</sup> **ИДПСК**, ВДИ, 1947, 3, стр. 301.

<sup>49</sup> **Страбон**, стр. 480, 485.

<sup>50</sup> **Մկ.** էջ 481:

<sup>51</sup> **Pliny**, Natural History, Vol. II, VI, 46, p. 370.

<sup>52</sup> **Claudii Ptolemaei Geographia**, t. II, VI, 2, 5, p. 86.

նը: Մեր կարծիքով անարիակաների երկու տարբեր տեղորոշումներն էլ ընդունելի են, ընդ որում անարիակաների՝ մարդերից արևելք տեղադրվող խումբը մասամբ կարող է նույնանալ Աքեմենյան Պարսկաստանի XI սատրապության մեջ հիշատակվող պավսիկներին, պանտիմաթներին և դարեյտներին<sup>53</sup> և, հնարավոր է, նաև այլ ցեղերի. օրինակ, ուիտիներին, որոնք թերևս Պտղոմեոսի վադասիներն<sup>54</sup> են, ստավրերին<sup>55</sup>: Կադուսիների և մարդերի միջև հիշատակվող անարիականերն էլ աշխարհագրական առումով կարող են նույնանալ դրիբյուկ-դելմիկներին և գելերին, հետևաբար՝ այս դեպքում անարիակաների հավաքական անվան տակ ներկայանում են իրանական ցեղերը, որոնք հավանաբար համապատասխանում են «Աշխարհացոյց»-ում հիշատակված Անար(ի)ական Մարքին<sup>56</sup>:

**Դերբիկներ-դրիբյուկներ-դելմիկներ:** Պորփյուրոսը դերբիկներին հիշատակում է մասսագետների հարևանությամբ<sup>57</sup>: Դատելով Ստրաբոնի տեղեկությունից՝ դերբիկները գտնվել են վրկաններից արևելք կամ հյուսիս, քանի որ արևմտյան ուղղությամբ վրկաններից հետո գալիս են ամարդները, իսկ մեկ այլ տեղեկության մեջ ամասիացի աշխարհագետը տապյուրներին, որոնց երկիրը նախկինում պատկանել է Մարաստանին, հիշատակում է վրկանների և

<sup>53</sup> **Зернгоппус**, III, 92:

<sup>54</sup> **Humbach H., Ziegler S.**, Ptolemy Geography, book 6, pp. 44-45.

<sup>55</sup> **Pliny**, Natural History, Vol. II, VI, 46, p. 370.

<sup>56</sup> «Աշխարհացոյց Մովսեսի Խորենացոյ յաւելուածովք նախնեաց», էջ 12:

<sup>57</sup> **ИДПСК**, ВДИ, 1948, 2, стр. 311. Դերբիկներին իբր նվաճում է Նինսար (տե՛ս **Դիոդորոս Միկիլիացի**, էջ 17): Դերբիկներին հիշատակում է Ռուփոսը (տե՛ս **Ռուփոս**, էջ 282):

դերբիկների միջև<sup>58</sup>: Տապյուրների երկիրը, իրոք, գտնվել է Կասպից ծովի հարավային ափին և համապատասխանում է Տապրստանին<sup>59</sup>, իսկ դերբիկները գտնվել են ոչ միայն վրկաններից արևելք և հյուսիս, այլև արևմուտք: Ստրաբոնի կողմից տապյուրների տեղադրությունը դերբիկների և վրկանների միջև հաստատվում է նաև Պտղոմեոսի տեղեկությամբ: Դերբիկները Պտղոմեոսի մոտ հիշատակվում են Մարաստանի նկարագրության մեջ՝ գելերի և ամարիակների միջև: Դրիբյուկները դրյուբակտներ և դերբիկներ ձևերով հիշատակվում են Մարգիանայի և Սոգդիանայի նկարագրության մեջ<sup>60</sup>, ինչը խոսում է այն մասին, որ դերբիկները եղել են վաչկատուն ցեղ, ինչպես տապյուրները, որոնք հիշատակվում են նաև Մարգիանայի կազմում<sup>61</sup>: Դրիբյուկներ-դերբիկներին հիշատակում է Պլինիոս Ավագը<sup>62</sup>:

<sup>58</sup> **Страбон**, стр. 486, 491. Դերբիկներին կադուսիների և մարդերի (*Mardianum*) միջև հիշատակում է նաև Անանուն Ռավեննացին (տե՛ս **Ravennatis Anonymi Cosmographia**, II, 8, p. 60):

<sup>59</sup> Տե՛ս **Մատենագիրք Հայոց**, Բ հատոր, էջ 2157, 2174, 2190; «**Հաւարումն Պատմութեան Վարդանայ Վարդապետի**», Վենետիկ, 1862, էջ 95: Տապուրաստանի՝ Պատիշիվարգարի հին մայրաքաղաքն էր Սարին, իսկ Մասանյանների ժամանակ՝ Ամոլը (տե՛ս **Колесников А.**, *Иран в начале VII века*, Палестинский сборник, Ленинград, 1970, стр. 101), որը «Աշխարհացոյց»-ում հիշատակվում է Տապրստանից առանձին: Տապուրներին Վրկանի հարևանությամբ՝ լեռներում, հիշատակում է Արիանոսը (տե՛ս **Արիանոս**, էջ 117), իսկ Տապյուրների լեռները, այսինքն՝ Էլբուրսը, Վրկանից ծովից ոչ հեռու հիշատակում է Պոլիբիոսը (տե՛ս **The General History of Polybius**, Vol. II, by Mr. J. Hampton, London, 1809, p. 218): Թուսի մայրաքաղաք Տարարանը կապում են տապյուրների կամ տոպերների էթնանվան հետ (տե՛ս **Хуршудян Э.**, «Города Ирана», стр. 133):

<sup>60</sup> **Humbach H., Ziegler S.**, *Ptolemy Geography*, book 6, pp. 42-43, 148-149, 168-169; **Tarn W.W.**, *Patrocles and the Oxo-Caspian Trade Route*, *Journal of Hellenic Studies*, Vol. 21, 1901, p. 17.

<sup>61</sup> **Humbach H., Ziegler S.**, *Ptolemy Geography*, book 6, pp. 148-149.

<sup>62</sup> **Pliny**, *Natural History*, Vol. II, VI, 48, p. 372.

Դերբիկները Կոեսիասի մոտ Միջին Ասիայի արևմտյան մասի սկյութական ցեղերի անվանումն է և հավանաբար, փոխարինում է մասսագետներին<sup>63</sup>: Ի. Վ. Պյանկովի կողմից դերբիկների նույնացումը Հերոդոտոսի օրթոկորյուբանտիներին ու տեղադրումը Կասպից և Արալյան ծովերի միջև<sup>64</sup>, չնայած Մարաստանի հետ տարածքային առումով անմիջականորեն չեն սահմանակցել, կասկածելի է, քանի որ նույնացումն այնքան էլ հիմնավորված չէ: Ըստ էության, Կասպից ծովի հարավային ափին գելերից հետո հիշատակվող դրիբյուկները համապատասխանում են «Աշխարհացոյց»-ի Դլմունք-Դելումքին<sup>65</sup>՝ հետագայի դելյեմիտների երկրին<sup>66</sup>

<sup>63</sup> **Пьянков И.В.**, *Средняя Азия в известиях античного историка Ктесия* (текст, перевод, примечания). Душанбе, 1975, стр. 6; **Խորհլյան Հ.**, *Արեմենյան Պարսկաստանի վարչական բաժանումների շուրջ*, Երևան, 2010, էջ 32:

<sup>64</sup> **Пьянков И.В.** «История Персии» Ктесия и среднеазиатские сатрапии Ахеменидов в конце V в. до н. э., ВДИ, 1965, № 2, стр. 43.

<sup>65</sup> **Մատենագիրք Հայոց**, Բ հատոր, էջ 2157, 2174, 2190; «**Սրբոյ իորն մերոյ Սովսեսի Խորենացոյ Մատենագրութիւնք**», Վենետիկ, 1843, էջ 592:

<sup>66</sup> **Պատմութիւն Սեբեոսի**, էջ 360, 361, ծնթ. 653: Դելմիկները բազմիցս հիշատակվում են հայկական աղբյուրներում. տե՛ս **Թովմա Արծրունի և Անանուն**, Պատմութիւն տանն Արծրունեաց, աշխատասիրությամբ՝ Վ.Մ. Վարդանյանի, Երևան, 1985, էջ 468: **Սովսես Վարդանկատուացի**, Պատմութիւն Ադուանից աշխարհի, քննական բնագիրը և ներածությունը՝ Վ. Առաքելյանի, Երևան, 1983, էջ 337: **Ստեփանոսի Տարօնեցոյ Ասողկան Պատմութիւն Տիեզերական**, հրատ.՝ Ստ. Մալխասեանց, Ս. Պետերբուրգ, 1885, էջ 188: «**Հաւարումն Պատմութեան Վարդանայ Վարդապետի**», էջ 95: **Պատմութիւն Սեբեոսի**, էջ 172, 173: **Մատթեոս Ուռհայեցի**, Ժամանակագրութիւն, Վաղարշապատ, 1898, էջ 11: **Պատմութիւն Արիստակէայ Վարդապետի Լաստիվերացոյ**, Թիֆլիս, 1912, էջ 103: Հայկական աղբյուրներում դելմիկների քննությունը տե՛ս **Շալցյան Ս.**, Դելմիկները և նրանց արշավանքները դեպի Հայաստան, Տեղեկագիր, թիվ 5-6, 1941, էջ 107-115: **Յուզբաշյան Վ.**, Դելմիկները Արիստակէս Լաստիվերացու «Պատմութեան» մեջ, Բանբեր Մատենադարանի, 1960, թիվ 5, էջ 307-311:

Գիլանի լեռնային մասին<sup>67</sup>: «Աշխարհացոյց»-ում գրված է. «...եւ մտովք գետոյն որ կոչի Սառառովր, յորում Դերպիկէս գաւառ, զոր կարծեմ Դիլումս...»<sup>68</sup>: Դեյլեմը հնում արևելքում տարածվել է ավելի հեռու՝ ընդգրկելով ներկայիս Մազանդարանի մի մասը<sup>69</sup>:

Ահա այսպես են մեզ ներկայանում գելերի, մարդերի, անարիակների, դելմիկների տեղադրությունները և պատմաաշխարհագրական այլ բնույթի տեղեկությունների քննությունը:

KHORIKYAN HOVHANNES

## ON THE ETHNIC STRUCTURE OF MEDIA

**Keywords:** Media, Armenia, Persia, Gelae, Mardi, Anariacae, Derbices, Plutarch, Pliny the Elder, Xenophon, Strabo.

---

Արգաշյան Գ., «Մեքենուի Պատմությունը» և Անանունի առեղծվածը, Երևան, 1965, էջ 199, 200:

<sup>67</sup> Колесников А., Иран в начале VII века, стр. 101. Թ. Նյոլդեքեն կադուսիներին նույնացնում է ներկայիս Գիլյանի Դելամացի կոչվող լեռնական ցեղերին, որոնք երբեք չնվաճվեցին Սասանյանների կողմից (տե՛ս Nöldeke Th., Aufsätze zur Persischen Geschichte, Leipzig, 1887, S. 95): Տե՛ս նաև Bosworth C.E., Dailamīs in Central Iran: The Kākūyids of Jibāl, Iran, Journal of the British Institute of Persian Studies, Vol. 8, Issue 1, 1970, p. 73.

<sup>68</sup> «Աշխարհացոյց Մովսէսի Խորենացոյ յաւելումովք նախնեաց», էջ 12:

<sup>69</sup> Колесников А. Иран в начале VII века, стр. 101. Վ. Մինորսկին ենթադրում է, որ Deilam-ը այդ տեղանվան արաբականացված ձևն է, իրականում հնչում էր հավանաբար Delam կամ անգամ Delim (տե՛ս Minorsky V., La domination de Dailamites, London, Iranica, Twenty Articles, 1964, pp. 12-30): Ռեյը, Դեմավենըր, Դելման-Դեյլամը և Պադիշվարգար-Տապրըստանը հիշատակվում են «Կարնամակում» (տե՛ս «Книга деяний Ардашира сына Папака», транскрипция текста, пер. со среднеперс., введ., коммент. и глоссарий О.М. Чунаковой, Москва, 1987, стр. 72, 92).

The study of the history of Media is very significant for Armenia too, as the past of both countries is closely related to each other in different historical periods. In the following article the information about the Gelae, the Mardi, the Anariacae, the Derbices, kept in the primary source, is being discussed. Research shows that the given tribes belonged to the Iranian World without any exceptions.

Some important and wrinkled issues on the historical geography of the 10<sup>th</sup> Satrapy were examined in the article, the elucidation of which has an important meaning for studying the history of the Achaemenid Empire and Ancient Iran.