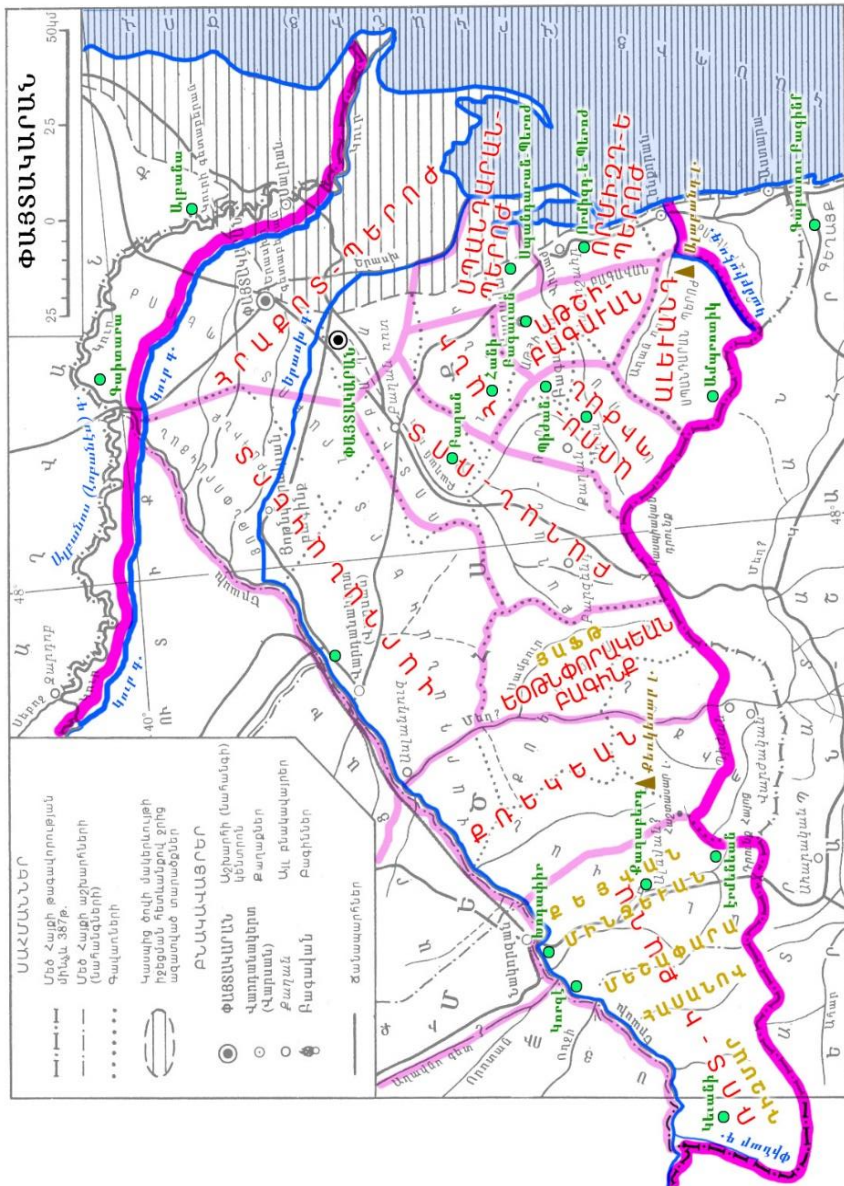


Աշխարհացոյցեան Փայտակարան նահանգի գաւառների տեղորոշման նոր փորձ

«Հանդէս ամսօրեայ»-ի 2013 թ. տարեգրքում լույս տեսաւ է դարի «Աշխարհացոյց»-ի՝ մեր պատրաստած գիտա-քննական բնագիրը¹: Դրանից յետոյ փորձում ենք աւարտին հասցնել «Աշխարհացոյցեան Հայաստանի» նոր քարտէզը, որտեղ առաւելագոյնս ճշգրտուելու են նահանգների ու գաւառների սահմանները: է դարի հայ անանուն աշխարհագէտի կողմից գաւառների թուարկման բաւական յստակ հերթականութիւնն ընկալելու շնորհիւ մեր խնդիրը լիովին հասանելի է՝ գոնէ նահանգների մեծ մասի համար: Դա այդպէս է նաեւ անտիկ եւ վաղ միջնադարեան Մեծ Հայք երկրի ամենից արեւելեան նահանգի (աշխարհի)՝ Փայտակարանի համար (կենտրոնը՝ Փայտակարան քաղաք), որը Ստրաբոնը կոչում է Կասպիանէ (Geogr. XI, 14, 5), Փաւստոս Բուզանդը (գլ. Դ, ծ: Ե, ժդ), Մովսէս Խորենացին (գլ. Բ, ծգ) եւ այլ հայկական աղբիւրներ՝ նաեւ Կասպք, իսկ նեստորական ասորի մատենագիրները՝ Պայդանգերան²: Ստորեւ տրուած քննութեամբ բազմաթիւ ճշգրտումներ ենք կատարել Փայտակարանի գաւառների տեղորոշման վերաբերեալ պատմական աշխարհագրութեան նախորդ մասնագէտների (Սուրէն Երեմեան³, Բաբէկէն Յարութիւնեան⁴, Թաթիկ Յակոբեան⁵, Ռոբերտ Հիւրն⁶) ձեւաւորած հին պատկերացումներում (ինչն արտացոլուած է մեր նոր քարտէզում, որը պատրաստել ենք Ռուբեն Թարուձեանի հետ՝ Բ. Յարութիւնեանի սեւ-սպիտակ քարտէզի հիմքի վրայ):

- 1 Անանուհի Է դարի, Աշխարհացոյց, Գիտա-քննական բնագիր Ա. Յակոբեանի, – ՀԱ, ՄԻԷ տարի, Վիեննա – Եր., 2013, սմ. 35-194:
- 2 Sté' J. B. Chabot, Synodicon Orientale, Paris, 1902, p. 328, 332, n. 3, 345, 366. Առաւել մանրամասն տե՛ս Ա. Հակոբյան, Կասպեթի եւ Կասպիանա (Կասպք) մարզի տեղադրութեան մասին, – ԼՀԳ, 1983, հր 1, էջ 87-99; А. А. Акопян, Албания-Алуанк в греко-латинских и древнеармянских источниках, Ер., 1987, с. 37-55.
- 3 Ա. Տ. Երեմյան, Հայաստանը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի (Փորձ VII դարի հայկական քարտեզի վերակազմության...), Եր., 1963, էջ 88:
- 4 Բ. Հ. Հարությունյան, Հայաստանի պատմության առյուս (Ա մաս), Եր., 2004, էջ 43; Արմինի Փայտակարան, – ՀԱԷ, հտ. 12, Եր., 1986, էջ 301-302. հմմ. Այն բնագրով, բայց առանց հեղինակի նշման՝ «Փայտակարան» յօդուածը Հայկ. համալսոսն հանրագիտարանում (հտ. 4, Եր., 2003, էջ 822-824): Նոյնը նաե՛ւ ՀՀՕՏԲ, հտ. 5, էջ 536-ի քարտէզը:
- 5 Թ. Խ. Հակոբյան, Հայաստանի պատմական աշխարհագրություն, Եր., 1968:
- 6 The Geography of Ananias of Sirak (Ašxarhac'oyc). The Long and the Short Recensions. Introduction, Translation and Commentary by R. H. Hewsen, Wiesbaden, 1992, p. 253-260 (65A); R. H. Hewsen, Armenia: A Historical Atlas, Chicago-London, 2001, p. 41, 100.



Տեղին նշենք, որ ինչպես բաւականին մանրամասն փաստարկել ենք 2013 թ. «Աշխարհացոյց»-ի քննական բնագրի առաջաբանում, մեզ շխմբագրուած- չհամառօտուած տարբերակով միայն մէկ ձեռագրում հասած (Վենետիկի հ^մ 1245՝ ընդօրինակուած Հայոց ՌԾԳ – 1604 թ., ցաւալիօրէն՝ խիստ անուշադիր գրիչ Ստեփաննոսի կողմից՝ «Աշխարհացոյց Մովսէսի Խորենացի[ւ]ոյ ասացեալ» վերնագրով, թ. 1^ա-38^բ¹) մեր աշխարհագրական երկը (նրա շրջանառու՝ «ընդարձակ խմբագրութիւն» անուանումը չի կարող ճիշտ համարուել՝ հէնց նշուած պատճառով) սկզբնապէս շարադրուել է պարզապէս՝ իբրև մի յատուկ ծրագրային փաստաթուղթ-տեղեկատու՝ Տիգրանում 615/616 թ. կայացած² (մէկ այլ հաշուարկով՝ 617/618-ին³), այսպէս կոչուած, «Պարսից ժողովին» մասնակցող հայկական «պատուիրակութեան» կողմից օգտագործուելու նպատակով⁴: Այստեղ կարեւոր է նկատել, որ «Աշխարհացոյց»-ի հեղինակը յատուկ նշում է նաեւ, նորօրեայ եզրոյթով ասած՝ «լիճելի» տարածքները («որ ի Հայոց հանեալ են» կամ «ի Հայոց առեալ են» բառերով)՝ Գուգարք նահանգի գաւառները՝ Վիրք-Վարջան աշխարհ-շահրի դէպքում, Արցախի եւ Ուտիքի գաւառները՝ Աղուանքի, եւ Կասպք-Փայտակարան նահանգը՝ Ատրպատական աշխարհ-շահրի դէպքում: Նկատենք նաեւ, որ «Պարսից ժողովի» հայկական պատուիրակութեան հէնց այս տարածքային «յաւակնութիւնները», ի տարբերութիւն խմբի մնացեալ նպատակադրումների, մնացին Տիգրանի կենտրոնական իշխանութեան կողմից «չբաւարարուած»: Այդպէս՝ «Հայոց իշխան»-ը, որի լիազօրութիւնների ճանաչումը շուտով որդեգրուեց Բիւզանդիայի, ապա նաեւ Արաբական խալիփայութեան կողմից, իրաւասութիւններ չստացաւ Գուգարք, Արցախ, Ուտիք եւ Փայտակարան նահանգների նկատմամբ, եւ դա շարունակուեց ընդհուպ մինչև Աբբասեանների կողմից «Արմինիայի» իշխանաց իշխանի հաստատութեան սահմանումը Թ՝ դարի առաջին կէտում, որն, ինչպէս գիտենք, բաւականին արագ վերածեց թագաւորական իշխանութեան. ընդ սմին Բագրատունի արքաները, ովքեր շատ արագ զիջեցին իրենց գերիշխանութիւնը խալիփայական «Արմինիայի» մաս կազմող Բուն Վիրքի եւ Բուն Աղուանքի նկատմամբ, ամենեւին բաց շնորհեցին պատեհութիւնը՝ վերը նշուած ծայրամասային նահանգները միասնական հայկական պետութեան կազմում «վերա-

1 Հնմ. Մայր ցուցակ հայերէն ձեռագրաց մատենադարանին Մխիթարեանց ի Վենետիկ, հտ. Բ, Յօրինեց Հ. Բ. Վ. Սարգիսեան, Վենետիկ-Ս. Ղազար, 1924, էջ 811-818:

2 Հնմ. Է. Լ. Դանիէլեան, Հայ եկեղեցու նկատմամբ Խոսրով Փարուէզի վարած քաղաքականութիւնը, – ՊԲՀ, 1981, հոմ 4, էջ 197:

3 Տէ՛ս M. Van Esbroeck, L'encyclicle de Komitas et la réponse de Mar Maroutha (617), – «Oriens Christianus», 85, p. 162-175.

4 Տէ՛ս ՀԱ, 2013, սճ. 37-42:

միատրեբլու» հարցում (որն, ըստ Կարէն Իւզբաշեանի դիպուկ դիտարկման՝ ոչ պատահականորէն էր վերստացել «Մեծ Հայք» պաշտօնական անուանումը¹):

Արդ՝ Մեծ Հայքի նկարագրութեան նախաբանում Կասպից ծովի ափին յիշատակուած Փայտակարան նահանգի վերաբերեալ² մեր նոր քննութիւնը ցոյց է տալիս, որ «Աշխարհացոյց»-ի ցաւօք, միայն համառօտ խմբագրութեան մէջ պահպանուած հատուածում թուարկուած նրա 12 գաւառներէից³ առաջին հինգը («Հրաքոտ Պերոժ, Վարդանակերտ, Ելթնփորակեան բազինն, Քոեկեան [resp. Քոեկեան⁴], Ռոտ-ի Բաղայ [resp. Ռոտ-ի Քաղայ⁵]») հեղինակը թուարկել է Երասխ գետից հարաւ, արեւելքից՝ իմա՝ Կասպից ծովափից՝ դէպի արեւմուտք:

Նահանգի առաջին գաւառը՝ Հրաքոտ Պերոժը, որը Բաբէկէն Յարութիւնեանն իրաւացիօրէն համարում է նահանգի կենտրոն Փայտակարան քաղաքի «քաղաքային տարածք», ընկնում էր Երասխի՝ դէպի Կուր հոսող հունի արեւելակողմում՝ մինչև ծովափը՝ Կուրի գետաբերանի (վերջինիս հին հունով, որ մասին ստորեւ) եւ Երասխի՝ ծովին հասնող հունի գետաբերանի միջեւ: 1981 թ. իր հիմնարար յօդուածում⁶ Բ. Յարութիւնեանն արդարացիօրէն հերքեց Ս. Երեմեանի եւ նրա բազմաթիւ նախորդների ու յաջորդների տեսակէտը, ըստ որի Փայտակարան քաղաքը համադրում էր Բայլականի հետ, որն արաբական աղբիւրների հաւաստի տուեալներով՝ կառուցուել էր Ձ դ. սկզբներին, Կուրի եւ Երասխի ստորին հոսանքների միջակայքում (այսինքն՝ հարեան Ուտիք նահանգի Առան-ոտ գաւառում): Իրօք, «Աշխարհացոյց»-ի մասը կազմող «Մղո-

1 Տե՛ս Կ. Կ. Юзбашян, Армянские государства эпохи Багратидов и Византия IX-XI вв., Москва, 1988, с. 81.

2 Հմմ. «...իններորդ աշխարհ՝ Սիւնիք, որ առ Երասխաւ. տասներորդ՝ Արձախ, որ յերի նորա կայ. մետասաներորդ աշխարհ Փայտակարան՝ քաղաքով, որ առ եզերքն Կասպից, ի մոտս Երավխայ. երկուսասներորդ աշխարհ՝ Ուտեացոց, որ առ Աղուանիք եւ Կուր գետով» (Անանուն Է դարի, Աշխարհացոյց..., սն. 126): Այս «առ եզերքն Կասպից, ի մոտս Երասխայ» նշումը պիտի վերագրել ոչ թէ քաղաքին, այլ նահանգին, քանի որ երկի նախավերջին՝ «Վասն գիտութեան Մողնաշախաց» բաժնում ունենք. «Ի Նախաւասանայ] յԱրտեւատ՝ Ս՝ [մղոն]: Անտի ի Վարդանակերտ՝ Հ: Անտի ի Փայտակարան՝ Կ: Անտի ի ծովվ Կասպից՝ Կ [=60 մղոն]» (տե՛ս նոյն տեղում, սն. 192):

3 «ԺԱ.՝ Փայտակարան. յեից կայ Ռոտիոյ առ Երասխաւ: Գաւառս ունի երկուսասան, գոր այժմ Ատրխայատական ունի. Հրաքոտ Պերոժ, Վարդանակերտ, Ելթնփորակեան բազինն, Քոեկեան [resp. Քոեկեան], Ռոտ-ի Բաղայ [resp. Ռոտ-ի Քաղայ], Բաղանոտ, Առու-Պիժման, Հանի, Աթշի Բագասան, Այսանդարան Պերոժ, Որմզդ-է Պերոժ [var. Որմզդայերոժ], Ալեան [var. Ալաւան]: Լիւնի ի նմա բամբակ անքաւ, եւ գարի ինքնաբոյս» (տե՛ս նոյն տեղում, սն. 140):

4 Հմմ. հայերէն Ռ→Ո:

5 Հմմ. հայերէն Ք→Բ:

6 Բ. Հարությունյան, Փայտակարան քաղաքը եւ նրա տեղադրությունը, – ԼՀԳ, 1981, հիմ 12, էջ 61-76:

նաչափք»-ի վերոբերեալ հատուածը ուղղակի մատնանշում է այդ քաղաքի իրական տեղը Երասխի հին հունի շրջանում, ծովի ուշ ափաշերտից 60 մղոն հեռու¹: Բ. Յարութիւնեանի դիտարկումից յետոյ («Սալեանի քաղաքի մօտերքում») արդէն Ռ. Հիւսընը Փայտակարանն աւելի ճշգրիտ համադրեց վաղ միջնադարեան Շահրիար քաղաքատեղիի հետ² (որը դեռ Հ. Ղ. Ալիշանին յայտնի էր բաւականին տպաւորիչ բերդապարիսպների պահպանուած հատուածներով եւ ապա պեղուել է խորհրդային հնագէտների կողմից 1970-1980-ական թթ.)³: Այն գտնուած է Բիլեա-սուվար վերանուանուած Պուշկինո շրջկենտրոնից 3 կմ արեւմուտք, դէպի Երասխի հին հունի միջնամասը հայտը դարաւանդին⁴:

Փայտակարանի երկրորդ գաւառը՝ Վարդանակերտը, բոլոր մասնագէտներն իրաւացիօրէն տեղադրում են Երասխի հարաւային ափերին, վերը նշուած Հրաքոտ Պերոժից արեւմուտք, մինչեւ Երասխի ամենաչրառատ Սիահ-ոուղ աջ վտակը (նաեւ՝ Կարասու, Գառ-ուհ, գուցէ՞ նաեւ Մեղ), որը ճիշտն է, թէպէտ Բ. Յարութիւնեանի վարկածով՝ այն կարող էր անցնել մի փոքր էլ արեւմուտք: Գաւառը համարուած է նաեւ Վարդանակերտ քաղաքի «քաղաքային տարածքը» (դա եւս շատ հաւանական է), որն արաբական աղբիւրներին լաւ յայտնի Վարսանն է եւ ուսումնասիրողների կողմից իրաւացիօրէն համադրուած է Երասխի հարաւային ափին գտնուող Ալթան (Օլթան) բնակավայրի հետ:

Սակայն արդէն երրորդ գաւառը՝ Եւթնփորակեան բազինը (var. Եալթնփորակեան բազինը), ի տարբերութիւն նախորդ մասնագէտների կարծիքի՝ անհրաժեշտ է տեղադրել Վարդանակերտ գաւառից ոչ թէ հիւսիս-արեւելք, այլ

1 Տե՛ս ՀԱ, 2013, ս. 190:

2 **R. H. Hewsens**, Armenia: A Historical Atlas, p. 41, 100.

3 Տե՛ս Археологические открытия 1980 года, Москва, 1981, с. 415-416. Ի դէպ, այդ ճիշտ տեղը նշուած է նաեւ Լ. Յակոբեանի դպրոցական առլասի (Լ. Հակոբյան, Քարտեզագրված պատմություն Հայոց, Խմբ.՝ Էդ. Դանիելեան, Եր., 1994) մի քանի քարտէզներում: Յաւելեք նաեւ այն ուշագրաւ փաստը, որ ըստ համացանցի միջոցի՝ Ծահրիարում նաեւ այսօր շարունակուող հնագիտական պեղումների միջոց քայքայուած վաղմիջնադարեան է՝ առանց դասական անտիկի եւ ուշ միջնադարի:

4 Ս՛եր խնդիրը չէնք համարում Փայտակարան քաղաքի, նահանգի ու նրա գաւառների անունների լեզուաբանական քննութիւնը եւ ստուգաբանութիւնը: Այստեղ լոկ նշենք, որ այդ խնդրին անդրադարձել են դեռեւս Հայերիս Հիւրշմանը (Հ. Հիւրշման, Հին Հայոց տեղւոյ անունները, Թարգմանեց Հ. Բ. Պիլեգիլեան, Վիեննա, 1907, էջ 101-106, 231-232, 343, 372, 395, 400, 404), Անահիտ Փերիխանեանը (А. Г. Периханян, Этимологические заметки I, – ИФЖ, 1 (96), 1982, с. 55-56) եւ փրիշներ, իսկ վերջերս առաւել մանրամասն՝ Արթուր Համբարձումեանը (А. Амбарцумян, Область Пайтакаран и гора Сабалан. Филологические и этимологические очерки (этимология названий и происхождения традиций), – Международная конференция по арменоведению «Письменные памятники армянского наследия», Сб. докладов и тезисов, Ред.-составитель А. С. Мкртчян, СПб., 2017, с. 21-40).

հարաւ-արեւմուտք: Այստեղ՝ Միահ֊ուղի աջ (արեւելեան) վտակ Սեմբուրի (կոչուած նաեւ՝ Սամբուր, Ռուզ-ե Հաֆնամ) աւազանում ԺԹ-ի դարերում գոյութիւն ունէր Յաֆթ անունով մահալը (գաւառակ)¹, իսկ այդ անունը իրանական լեզուներում նշանակում է հէնց «եօթ»:

Փայտակարանի շորրորդ գաւառը՝ *Քոնկեանը (վերականգնուած՝ ձեռագրերի լոկ մի խմբի պահպանած՝ Քոնկեան-ից), անհրաժեշտ է թւում տեղադրել Միահ֊ուղ գետի ձախ (արմ.) ափերին եւ Երասխի ոչ մեծ վտակներ Սելի-նի ու Լեկանի հովիտներում: Բանն այն է, որ Սելինի վերնահոլտում կայ Քոնկե-սեւ անունով լեռը (լանջին՝ նոյնանուն գիւղատեղիով), որի 1897 մ բարձրութեամբ գագաթը վեհ֊օրէն յառնում է Երասխի հովտի ցածրիկ բլրաշարերի վերեւում: Իսկ այդ լեռնանունը՝ վերականգնուած Քոնկե-սաւ տարբերակով՝ կարելի է համարել հէնց Քոնկե-եան գաւառանունան հետ ուղիղ կապ ունեցող:

Վերջապէս՝ հինգերորդ գաւառանունը՝ Ռոտ-ի Քաղայ (վերականգնուած՝ ձեռագրերում վկայուած Ռոտ-ի Բաղայ-ից), աւելի ճիշտ է թւում տեղադրել նահանգի ամենարեւմտեան հատուածում՝ ընդ որում ուղղակի կապ դիտարկելով նրա անունն Քաղայ բաղադրիչի եւ Երասխի հովտի այդ կտորի ամենից մեծ վտակի Քաղայքեր անունն միջեւ (նոյն անունով են կոչուած նաեւ գետափինեայ ոչ մեծ քաղաքը եւ ներկայիս Արեւելեան Ատրպատական նահանգի շրջակայ գաւառակը: Ռոտ-ի Քաղայի տարածքը դէպի արեւմուտք կարելի է հասցնել մինչեւ Քաղայքերին զուգահեռ հոսող Իլգենէ, Գանգե-ուղ, Թիթին եւ Փինար մանր վտակների հովիտները (ամենարեւմտեան Փինարը Երասխի մէջ է թափուում գրեթէ Մինիքի Արեւիք գաւառի հարաւ-արեւելեան սահմանակէտի դիմաց), ապա նաեւ նկատել, որ հէնց այս հինգ գետակների անտառապատ ձորակներում էին ընկած ուշ միջնադարից մինչեւ Ի դար լաւ յայտնի՝ Ղարադաղ գաւառի 29 հայկական գիւղերը՝ հինգ փոքր մահալներում (գաւառակներում)՝ Քելվան, Մինիվան (Մնջեան), Հասանով, Մեշափարա եւ Դիզմար (Տզմար) անուններով²: Յաւելենք, որ Տաթեւի վանքի 1692 թ. պտղացուցակում այստեղ «Ղարատաղու գաւառն» էր, ուր յիշուած են 44 հայկական գիւղեր³:

1 Տե՛ս, օր.՝ Բ. Յարութիւնեանի քարտէզներում՝ «Հայաստանը եւ հարեւան երկրները 1878-1914 թթ.» (Եր., 1980): «Արեւելեան Հայաստանը XX դ. սկզբին (1901-1914 թթ.)» («ՀՀ Ազգային պալատ», հտ. Բ, Եր., 2008, էջ 82):

2 Մանրամասն տե՛ս, օր.՝ Ե. Տրանգեան, Ատրպատական (պատկերազարդ ժողովածոյ), Թիֆլիս, 1905, էջ 97-105: Է. Հովսեփյան, Ղարադաղի հայերը. ազգագրական եւ քանակազանական ժառանգութիւն, Եր., 2009:

3 Տե՛ս Աղտ. ՄՄ 6271, թ. 340բ: Ժամանակագրութիւն Ստեփաննոսի Օրբելեանի, Հրատ. պատրաստեց... Աշ. Աբրահամյանը, Եր., 1942 (Յատկում), էջ 42-43:

Տեղին նշենք նաև, որ սահմանալին Փինար գետակից արեւմուտք ընկած պիտի համարել ոչ թէ Վասպուրական նահանգը (ինչպէս ներկայացուել է նախկինում), այլ Սասանեան տէրութեան Ատրպատական շահր-աշխարհի՝ Երասխի ափեր հասնող մի կտորը (ըստ Կորինի, «Աշխարհացոյց»-ի, Ստեփաննոս Օրբէլեանի եւ այլ աղբիւրների), իսկ այդ կտորի արեւմտեան սահմանը Մեծ Հայքի հետ անցնում էր 3358 մ բարձրութեամբ Կամփի (նաև՝ Կիամեքի-դաղ) կոչուած լեռան՝ դէպի Երասխ իջնող լանջով (ներկայիս իրանական Զուլֆա քաղաքից 25 կմ հարաւ-արեւելք): Ընդ որում՝ դա ոչ թէ Վասպուրականի, այլ Պարսկահայք նահանգի Զարեանդ գաւառի արեւելեան սահմանն էր: Ինչպէս ցոյց ենք տուել այլ առիթներով՝ Պարսկահայք աշխարհը, ըստ «Աշխարհացոյց»-ի բառացի պնդման՝ հասնում էր Երասխին («Պարսկահայք՝ յեկից Կորճէից, եւ ցաղիտատաբար մտանէ ընդ մէջ Ատրապատ[ա]կանի եւ լերինն Տաւրոսի՝ այնր կողման, որ կոչի Կոհ-ի Նիհորական, [եւ] մինչեւ ցեռասխ գետ»)¹, որը թոյլատրելի չէ շփոթել Զարասպ լեռնազանգուածի լանջերից հոսող եւ Ուրմիա լիճ հարաւից թափուող Գեղեր – Գետառ անունով գետակի հետ:

Այստեղ պէտք է անդրադառնալ նաև Ռոտ-ի Քաղայ, Քոեկեան եւ Եվնփորակեան բազին գաւառների հարաւային սահմանի խնդրին: Մենք ճիշտ ենք համարում Ս. Երեմեանին, ով սահմանագիծը տանում էր Սիահ-ռուզի Քոջե-ռուզ ձախ վտակի աւազանի հիւսիսային ջրբաժանով՝ Փայտակարանից դուրս թողնելով այն (նոյն գծով են բաժանուած նաև նոր ժամանակների իրանական մահալ-գաւառակները): Բ. Յարութիւնեանն այդ աւազանում եւ նրան արեւելքից յարող շրջանում տեղագրում էր Փայտակարանի Պիճան (Պիժան) գաւառը: Սակայն դժուար է իրաւացի համարել վերջինիս առանձնացումը՝ իր ճիշտ տեղում թուարկուած Առոս-Պիժան գաւառանուան երկատման եղանակով: Ի դէպ, երկու հեղինակներն էլ Դրոմբ Հայոց լեռնանցք են կոչում Ահար քաղաքից ուղիղ դէպի հիւսիս՝ Քալայքերի հովիտ անցնող Խորոմա-իւրտ լեռնանցքը (բարձրութիւնը՝ 2416 մ): Բայց մեզ աւելի հաւանական է թոււմ, որ հին մայրուղին եւս այսօրուայ նման անցած լինի մի փոքր արեւելք՝ Քալայքերի հովիտ մտնելով Քոջեռուզի վերնահովտից, 1800 մ բարձրութեամբ այն լեռնանցքով, որի արեւմտեան լանջին գտնուող գիւղի անունն ուշագրաւ է՝ Էրմենիան:

Փայտակարանի յաջորդ վեց գաւառները՝ Բաղանոտ, Առոս-Պիժան, Հանի, Աթշի-Բագաւան, Սպանդարան Պերոժ, Որմզդ-ե Պերոժ (var. Որմզդպերոժ), տեղորոշուած են նահանգի հարաւ-արեւելեան հատուածում, ընդ որում՝ դասա-

1 Աճառու Է դարի, Աշխարհացոյց, սճ. 137: Վերջին հատուածում եւ շաղկապի ոչ պարտադիր յաւելումն արել ենք՝ բնագրի իրական իմաստի ընկալելի լինելու համար:

տրուած են հիւսիսից հարաւ ուղղուած երեք գոյգերի շարքերով: Դրանցից առաջին շարքը (Բաղանոտտ – Աոոս-Պիժան), արդէն Բ. Յարութիւնեանի իրաւացի կարծիքով, ընկնում էր Կասպից ծով հոսող Բուզաուու (Բուզար-չայ) եւ Վիլեաժ (Վիլեաժ-չայ) գետերի վերնահովիտներում: Այդ գաւառների նոյնանուն կենտրոնները կարող են համադրուել ներկայիս Բոյխան-լու եւ Առուս գիւղերի հետ, որոնցից առաջինը 12 կմ արեւմուտք է ներկայիս Զալիլաբադ շրջկենտրոնից, երկրորդը՝ 3 կմ հիւսիս-արեւելք ներկայիս Շարդիմլու շրջկենտրոնից:

Արեւելեան գաւառների երկրորդ գոյգը (Հանի – Աթշի-Բագաւան), նոյնպէս Բ. Յարութիւնեանի արդացարի կարծիքով՝ գրաւել է Կասպից ծով հոսող Ինչա-չայ եւ Կորեար-չայ գետերի վերին եւ Վիլեաժ-չայի միջին հոսանքների հովիտները: Ընդ որում նրանց կենտրոնների անունները պահպանուել են ներկայիս Հանի-լու եւ Բաջիւրաւան (հին՝ Բաջարաւան) բնակավայրերի անուններում (առաջինը հեռու է Զալիլաբադից դէպի արեւմուտք 6 կմ, երկրորդը 2 կմ հարաւ-արեւմուտք է ներկայիս Պրիշիբ քաղաքից):

Սակայն երրորդ գոյգը՝ Սպանդարան Պերոժ, Որմզդ-ե Պերոժ (var. Որմզդպերոժ), հարկաւոր է տեղորոշել նախորդ գոյգից արեւելք, այլ ոչ թէ հարաւ, ինչպէս որ Բ. Յարութիւնեանի մօտ է, կամ՝ էլ արեւմուտք, ինչպէս որ Ս. Երեմեանի մօտ է: Դա Կասպից ծովի ափաշերտն է՝ Ինչա-չայի, Կորեար-չայի եւ Վիլեաժ-չայի ստորին հոսանքների հովիտներում: Իրանք պիտի համարել նոյնանուն քաղաքների «քաղաքային տարածքները», որոնք կառուցուել են Շ դ. երկրորդ կէսին Պերոզ արքայի (459-484 թթ.) հրամանով՝ կրելով հէնց իր անունը, եւ աւելի հիւսիս ընկած Հրաքոտ Պերոժի Փայտակարան քաղաքի հետ միասին միտուած են եղել հիւսիսային քոչուոր ցեղերի դէմ Սասանեան տէրութեան Կովկասեան պաշտպանական գծի ամրապնդման ռազմավարական լուրջ խնդրին՝: Երկու քաղաքները պէտք է համադրել խորհրդային շրջանում պեղուած երկու հնավայրերի հետ, առաջինը՝ Սաբիրաբադ գիւղի մօտ՝ Զալիլաբադից 2 կմ արեւմուտք (նաեւ հմմ. Սպանդարան – Սաբիրաբադ), իսկ երկրորդը՝ Արքեան գիւղի մօտ (մէկ կմ արեւմուտք ներկայիս Մասալլու շրջկենտրոնից):

Նահանգի վերջին՝ տասներկուերորդ գաւառը՝ Ալեւանը (var. Ալւան), հարկ է տեղորոշել Աոոս-Պիժանից, Աթշի-Բագաւանից եւ Որմզդ-ե Պերոժից հարաւ՝ Լեւքորան գետի (թալիշերէն՝ Լանկոն, քարտէզներում նաեւ՝ Ալաշա-չայ, Կոնժաւու-չայ, Ալան-ոտտ) վերին ու միջին հովիտներում: Այդ գետն իր աջ (հարաւային) Վեժաուու (Վեշաուու-չայ) վտակով, ըստ ամենայնի, պիտի համարուի Կղաւղիոս Պտղոմէոսի յիշատակած այն Կամբիւսոս գետը (Καμβύσου πο-

ταμοῦ ἐκβόλαι, «Աշխարհացոյց»-ը նրանից քաղել է Կամբիսես ձեռով), որը Կասպից ծովի ափերին բաժանել է Մեդիան եւ Հայաստանը¹: Այդ գետանունն էլ, թերեւս, հնարաւոր է համեմատել Կոնժաուտի հետ, գուցէ՝ վերականգնելով *Կոմշաբ (կամ Կոմշա-ռու < *Կոմշա-ռու) ձեւը, քանի որ իրան. «Կամբիս» նշանակում էր գոմէշ: Վեժառուի ստորին հովտի ձախ ափին ցածրադիր ծովափի վերեւում ընդգծուած ձեռով յառնում է Ալաբամդ անունով լեռը (695 մ բարձրութեամբ), որը կարող է կապուած լինել գաւառանուն հետ (ըստ այսմ՝ Դ-ո՛վ՝ Ալեւանդ կամ Ալաւանդ՝, ենթադրելով, որ «Աշխարհացոյց»-ի համառօտի խմբագիրը մայր ձեռագրում վերջին տառը վրիպել է): Շեշտենք, որ մենք հաստատապէս սրբագրելի ենք համարում նախկին այն շտապողական մօտեցումը, ըստ որի Փայտակարանի (եւ այդու՛ մեր Ալաւանդ գաւառի) հարաւ-արեւելեան սահմանագիծ կարող էր համարուել աւելի հարաւ ընկած Աստարա գետը. վերջինս շատ աւելի սակաւաջուր է, քան Լենքորանը իր Վեժառու վտակով, թէկուզեւ հէնց Աստարայով է նոր եւ նորագոյն ժամանակներում անցնում Թալիշի խանութեան, ապա Ռուսական կայսրութեան ու ներկայիս Ադրբեջանի հանրապետութեան Թալիշ երկրամասի հարաւային սահմանագիծը:

Ի դէպ, մեր Ալաւանդ գաւառի արեւմտեան սահմանային ամենայարմար լեռնանցքի տակ մեծամասշտաբ քարտէզներում երեւում է Ամբու-դերէ անունով գիւղը (նաեւ՝ Ամբուրդերէ գետակը), որը համադրելի է թւում Ղեւոնդ պատմագրի յիշատակած Ամպրոտիկ ամրոցի հետ: Այն և դ. կէսերին պաշարել էին խազարները, ովքեր անցնելով Չողը եւ Մաքթիաց երկիրը՝ գրաւել էին Փայտակարանը եւ նրա 3 գաւառները՝ «Աթշի Բագուանն կոչի, եւ զԱպատար ոմն Փերաւզ եւ զՌմիզդ Փերաւզ»: Խազարներն Արտաւէտի մօտ էին թողել իրենց ողջ աղխը, որոնց վրայ յանկարծակի արաբական զօրք էր յարձակուել, ուստի նրանք «վաղվաղակի» յետ էին դարձել Ամպրոտիկից: Ճիշտ է, պահպանուած միակ հին ձեռագիրը նշում է, թէ Ամպրոտիկը Զարեանդ գաւառում էր²,

1 Ptolemy Geography, Book 6. Text and English/German Translations by S. Ziegler. Wiesbaden, 1998, p 36 (VI, 2, 1).

2 Հնմ. «Եւ միաբանեալք ելանէին ընդ աշխարհն Հոնաց եւ ընդ պահրակն Ծորայ՝ ընդ երկիրն Մաքրոաց, ասպատակէին յաշխարհն Փայտակարան: Անցանէին ընդ գետն Երասխ՝ լերկիրն Պարսից, ւաերէին զԱրտաւէտ եւ զԳանձակն Ծահաստան եւ զգաւանոն, որ Աթշի Բագուանն կոչի, եւ զԱպատար ոմն Փերաւզ եւ զՌմիզդ Փերաւզ: Եւ ի դիմի հարան զարքն Իսմայէլի, եւ Զառա[լ] ոմն անուն զարաւալար Ոնցա: Կոտորէին զամենեանս ի սուր սուտերի եւ ինքեանք ասպատակէին ի գաւառն Զարեանդ եւ պաշարէին զամրոցն, որ անուանեալ կոչի Ամպրոտիկ, եւ զաղխ բանակինն եւ զգերեալսն ի պոյն թողոյին սերճ ի քաղաքն Արտաւէտ: Եւ մինչդէռ մարտընէին ընդ ամրոցն Ամպրոտիկ, յանկարծակի գումղ մի ի զարացն Իսմայէլի եւ զարաւալար Ոնցին, եւ ա-

բայց Պարսկահայք նահանգի Զարեանդ գաւառը Արտաւէտից հեռու էր առնուազն 260 կմ, ուստի նրա փոխարէն, գուցէ, վերականգնելի է գԱլեւանդ (հայցական հոլովածեւով): Ամբուրդերէն Արտաւէտ-Արդեբիլից հեռու է լոկ 30 կմ:

Վերջում կարելի է անդրադառնալ նաեւ «Գաբառու բագինք» վայրին եւ Կուրի հին ստորին հունի խնդրին: Նկարագրելով Վրկանից (Կասպից) ծովի ափերը, էպպէս օգտուելով Պտղոմէոսից (ու՛մ գրչագրերում տեղանունը «Σαβαῖοι [մէկ ձեռ. Ἰαβαῖοι] βωμοσ» ձեւով է)², բայց նաեւ որոշ նոր տուեալներ հաղորդելով՝ «Աշխարհացոյց»-ը մասնատրապէս գրում է. «Իսկ ըստ հարատ[յ] սահմանի Մեղաց աշխարհան, որ են Մարք, առեալ ի նոյն Քոի[ն]դաս գետոյ, եւ յարեւմուտս կոյս՝ ազգան Անար[ի]ական Մարք, եւ մուտք գետոյն, որ կոչի Ստռառովտ, յորում Դէրպիկէս գաւառ, զոր կարծեմ Դիլումս, եւ Գեղաւք, յորում մուտք գետոյն, որ ասի Ուդաս, մինչեւ ցմուտս գետոյն, որ ասի Կոռդոս, եւ Կաղշաւք, յորում Գաբառու Բազիմն, մինչեւ ի մուտս գետոյն, որ կոչի Կամբիսեա»³: Այս բնագրից պարզ է, որ «կատիշների» երկրում գտնուող «Գաբառու բագինք» վայրը հարկ է փնտրել մի փոքր հարաւ Մեծ Հայքի եւ Մարաստանի սահմանաբաժան «Կամբիսեա» գետից, որն, ինչպէս տեսանք, համադրելի է Լէնքորան գետի եւ նրա Վեժառու վտակի հետ: Չնայած դրան՝ Ս. Երեմեանն այդ վայրն անհասկանալիօրէն տեղորոշել է Երասխի հարաւային ափին մօտ՝ նրա հետ կապելով նաեւ Եւթնփորակեան բագինքը⁴ (որը նա առանձին գաւառ չէր համարում, այլ՝ Վարդանակերտի մաս), ինչին շտապողաբար հետեւել

նուն զարավարինն նոցա՝ Սեթ Նարաշի, անկանէր ի վերայ բանակի նոցա սակաւ արամբք, եւ զբազունս հարանս սաստակէր ի սուր սուտերի իւրոյ եւ թափէր զգերեալսն ի սրոյ նոցա: Վաղվաղակի հասանէր գոյժ աղմկին առ զարսն, որ պահէին զամրոցն Ամպրոտիկ, եւ իբրեւ լուսն զչարիսն, որ հասին ի վերայ նոցա, թողին զբերոն, զոր պաշարեալ էր, եւ հասին ի վերայ[ն] հիմնի, որ եկեալ էր ի վերայ[ն] բանակի նոցա» (Le-wond Vardapet, Discours Historique. Traduit et commentée par **Bernadette Martin-Hisard**. Avec en annexe: La correspondance d'Omar et de Léon. Traduit et commentée par **Jean-Pierre Mahé**. Texte arménien établi par **Alexan Hakobian**. Paris, ACHCByz, 2015 (Պատմաբանութիւն Գեոնդեալ[ն] մեծի վարդապետի Հայոց, որ յաղագս երեւելոյն Մամեւտի... Ֆրանսերէն թարգմանութիւնը ... Բերնադետ Մարտէն-Հիզարի ... եւ ... Ժան-Պիետ Մահէի, ... Հայերէն բնագիրը՝ Ալ. Յակոբեանի), գլ. ԻԲ, էջ 401):

- 1 Թէպէտ՝ այստէղ «գԱլեւանդ» պարզ վերականգնումը կը հակասէր գրաբարի կանոններին, ուստի բնօրինակում չէր կարող լինել «ասպատակէին ի գաւառն գԱլեւանդ» (Ի նախորիի ղէպքում Ջ նախոր չի դրում), այլ լոկ՝ «Ալեւանդ»: Այն հետասպաի ինչ-որ գրիչ է շփոթել *Ջարեւանդ* գաւառանունն հետ եւ վերականգնել՝ սրա սկզբնատարը:
- 2 Ptolemy Geography, Book 6, p 36 (VI, 2, 1).
- 3 Անանուն է դարի, Աշխարհացոյց, սն. 72-73:
- 4 Ա. Տ. Երեմյան, Հայաստանը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, էջ 46, 51: Նոյնն է՝ Ս. Գ. Պետրոսյան, Փայտակարանը եւ Պարսպատունիքը մ. թ. I դարի երրորդ քառորդում, – ՊՂՀ, 1975, հոմ 2, էջ 178:

է նաեւ Բ. Յարութիւնեանը, ով Եւթնփորակեան բազինքը առանձին գաւառ էր համարում (այդպէս գաւառների թիւը հասցնելով 13-ի, քանի որ առանձին էր համարում նաեւ Առոսը եւ Պիժանը): Այնինչ, ուշադիր դիտարկելով 100 կամ 200 հազարանոց մեծամասշտաբ գինուորական քարտէզները (արդէն՝ ազատ տեղադրուած համացանցում)՝ կարելի է նկատել, որ՝ Բիջաւաբին անունով իրանական մի բնակավայր (Աստարա գետից փոքր-ինչ հարաւ, Ղալեշայ՝ ուշագրաւ անունով գետակի ափին), որը հնարաւոր է մեծ հաւանականութեամբ համադրել Գարառու բազին տեղանունն հետ՝ նրա տակ, գուցէ եւ, ենթադրելով դրափոխուած նախնական *Բազառու-բ[ազ]ին անուանածելը:

Իսկ հարեւան Ալքանիա երկրի պտղովէնոսեան բաւականին մանրամասն նկարագրութեան¹ ուշադիր քննութիւնից (համադրուած՝ երկրաբանական նիւթի հետ²), մեր կարծիքով, երեւում է, որ իր ստորին հոսանքում Կուրի հին հունն ընթացել է ներկայիս հունից մի փոքր հարաւ՝ սկսած Զարդոբ քաղաքի շրջանից: Այն, ըստ ամենայնի՝ անցել է ներկայիս Սարիսու կոչուող ճահճալճերի միջով, իսկ Երասխի նոր՝ հիւսիսային գետաբերանի ջրերն ընդունելուց յետոյ դէպի ծով է հոսել ներկայիս Շահումեանի անունան ջրահաւաքով (կոլեկտոր), որը մեծամասշտաբ գինուորական քարտէզներում կոչուում է նաեւ Կոբա: Իսկ Զարդոբի մօտ Կուրի ներկայիս հունով են հոսել Տուրեան մեծ վտակի ջրերը, որը Պտղովէնոսի երկում կոչուած է Ալքանոս, Ստրաբոնի «Աշխարհագրութեան» մէջ՝ Լոբանէս (վերականգնուած՝ ձեռագրական Սանդոբանէս ընթերցումից < *Սանի եւ *Լոբանէս), իսկ մեր «Աշխարհացոյց»-ում՝ Սերոջ³:

- 1 Ptolemaei Claudii Geographia. Ed. C. Müller. Parisiis, 1901 (V, 11, 1-7); **Klaudios Ptolemaios**. Handbuch der Geographie, Griechisch – Deutsch, Herausgegeben von **A. Stückelberger und G. Grasshoff**. Basel, 2006; **В. В. Латышев**, Известия древних писателей греческих и латинских о Скифии и Кавказе, Т. I, Греческие писатели, Вып. I-II, СПб., 1893, с. 240-247.
- 2 Կասպից ծովի ափերի և ափագծի տատանումների (տրանսգրեսիայի) մասին ամփոփ և գրականութեան լայն ընդգրկումով տե՛ս Կոլեբանիա վաճառողների Արալո-Կասպիցկոյ ռեգիոնի ցուցանիշներ, ՏՅ. ատել, Օտ. ռեդ. **Б. В. Андрианов** и др., Москва, 1980; **С. Н. Муравьев**, Птолемеева карта Кавказской Албании и уровень Каспия (Постановка вопроса. Системный анализ карты, предварительная локализация рек и поселений, стратегия дальнейших поисков), – ВДИ, 1983, № 1, с. 117-147; **он же**: Проблема Аракса–Танаиса–Яксарта и уровень Каспия в VI–III вв. до н. э. (К вопросу о палеогеографии Каспийско-Аральского бассейна), – Mathesis. Из истории античной науки и философии, Москва, 1991, с. 115-175 (+XII).
- 3 Մանրամասն տե՛ս **Ս. Յակոբեան**, Բուն Աղուանքի քաղաքները և գետերը ըստ Կլաւդիոս Պտղովէնոսի և է դարի Աշխարհացոյցի, – «Գարդմանի և Շիրվանի հայություն» պատմա-մշակութային ավանդները (պատմությունը և արդիականություն), Հանրապետական գիտաժողովի նիւթեր, Եր., 2016, էջ 136-141: