

Հարգելի՝ ընթերցող,

Արցախի Երիտասարդ Գիտնականների և Մասնագետների Միավորման (ԱԵԳՄ) նախագիծ հանդիսացող Արցախի Էլեկտրոնային Գրադարանի կայքում տեղադրվում են Արցախի վերաբերյալ գիտավերլուծական, ճանաչողական և գեղարվեստական նյութեր՝ հայերեն, ռուսերեն և անգլերեն լեզուներով: Նյութերը կարող եք ներբեռնել ԱՆԿԱՐ:

Էլեկտրոնային գրադարանի նյութերն այլ կայքերում տեղադրելու համար պետք է ստանալ ԱԵԳՄ-ի թույլտվությունը և նշել անհրաժեշտ տվյալները:

Ծնորհակալություն ենք հայտնում բոլոր հեղինակներին և հրատարակիչներին՝ աշխատանքների Էլեկտրոնային տարբերակները կայքում տեղադրելու թույլտվության համար:

Уважаемый читатель!

На сайте **Электронной библиотеки Арцаха**, являющейся проектом **Объединения Молодых Учёных и Специалистов Арцаха** (ОМУСА), размещаются научно-аналитические, познавательные и художественные материалы об Арцахе на армянском, русском и английском языках. Материалы можете скачать БЕСПЛАТНО.

Для того, чтобы размещать любой материал Электронной библиотеки на другом сайте, вы должны сначала получить разрешение ОМУСА и указать необходимые данные.

Мы благодарим всех авторов и издателей за разрешение размещать электронные версии своих работ на этом сайте.

Dear reader,

The Union of Young Scientists and Specialists of Artsakh (UYSSA) presents its project - **Artsakh E-Library** website, where you can find and download for FREE scientific and research, cognitive and literary materials on Artsakh in Armenian, Russian and English languages.

If re-using any material from our site you have first to get the UYSSA approval and specify the required data.

We thank all the authors and publishers for giving permission to place the electronic versions of their works on this website.

Մեր տվյալները – Наши контакты - Our contacts

Site: <http://artsakhlis.am/>

E-mail: info@artsakhlis.am

Facebook: <https://www.facebook.com/www.artsakhlis.am/>

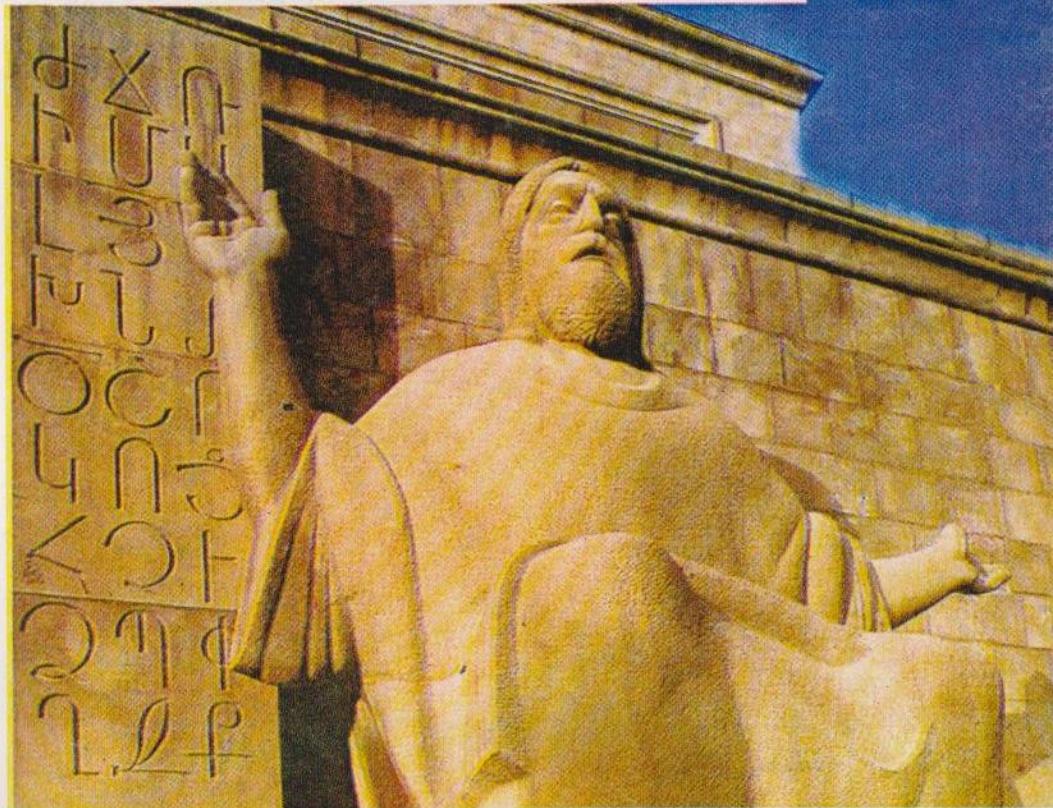
ВКонтакте: <https://vk.com/artsakhlislibrary>

Twitter: <https://twitter.com/ArtsakhELibrary>



ՄԵԱՐՈՂ ՄԱՀՏՈՒ ԵՐԵՎՈՒՅՑԱԸ ԵՎ ՀԱՅՈՒ ԱՊԳԱՅԻՆ ԳԱՂԱՓԱՐԱԲԱՆՈՒԹՅԱՆ ԲԱՐԴՈՒՅՑԱԸ

**ԶԻՆԱԻՐՈՒ
ԱՌԱՋԵԼՅԱՆ-ԲԱԼԱՅԱՆ**



63.2.132742

1150

գիւղիկա

ԱՐԱՐԵԼՅԱՆ-ԲԱԼՈՅԱՆ - ից

06.06.2019

Classification

ՄԵԱՐՈՊ ՄԱԾՏՈՅ ԵՐԵՎԱՆԻ ՅԹՔ
ԵՎ ՀԱՅՈՅ ԱԶԳԱՅԻՆ
ԳԱՂԱՓԱՐԱԲԱՆԻ ՅԹՔԱՆ
ԲԱՐԳՈՒՅԹՔ

(զիտամերութական ծեռնարկ-ոստաձնասիրություն՝ հանրակրթական եւ բոհական սօվորությունների համար)

574 f

թ. Արեգակնակերտ, «ՍՈՒԱ»

- 2006 -

Սերողական ծեռնարկը նվիրվում է հայոց ուկեցնիկ գրերի գյուտի և Անդրասի առաջին դպրոցի ստեղծման հաղթահանդեսի 1600-ամյակին

ԱՌԱՐԵԼԵՅԱՆ-ԲԱԼԱՅԱՆ Զ.

Ա.706 Մաշտոց Երեւոյքը եւ հայոց ազգային գաղափարաբանության բարդույքը: Զինահիա Առաքելյան-Բալայան: Մտեփանակերտ, «Սոնա» գրատուն, 2006 թ.: 32 էջ:

Ներկայացվող մեթոդական ծեռնարկը յուր տեսակի մեջ եզակի և արժեքավորող, գիտականորեն ապացուցելի ուժինիշ է համոլիսանում: Աշխատանքում առաջին հերթին ցուց են տրված այն քաղաքական դրդապատճառները, որոնք ստիպել են Ս.Մաշտոցին ծավալել բուռն, բազմաշերտ գործունեություն՝ կապված հայոց եւ քրիստոնյա ազգերի համախմբմանը մի գաղափարի, գաղափարակառուցի շուրջ ընդդեմ օրավոր ծավալվող նահմեդական աշխարհի ծովոյ եւ նենց, երիցս վտանգավոր քաղաքականությամ...

Դանրակրթական դպրոցի և բուհական համակարգերի դասընթացների ժամանակ համապատասխան բնագրային, բննատեսական աղբյուրների հիմն վրա հերթենեւակի (մեկնաբանական) եւ աքսիոլոգիական (արժեքաբանական) բնույթներով վեր է հանված Ս.Մաշտոցի կերպարի ուսուցման արդիական ծեռաբարդույքը...

Այս հիմնախմբային, մեթոդական հենչողություն ունի հայոց գրերի ստեղծման, դպրոցաշխնության, հայ մշակույթի, ազգային գաղափարական, քաղաքական նորի զարգացման գործուն նմանատիպ տիեզերաբոիչըների, հաղթատոների 1600-ամյակի առթիվ...

ԳՄԴ 63.3 (23) 42

ISBN 99941-58-18-X

© Զ. Առաքելյան-Բալայան, 2006

ՄԵՍՐՈՊ ՄԱՃՏՈՑ ԵՐԵՎՈՒՅԹԸ ԵՎ ՀԱՅՈՅ ԱԶԳԱՅԻՆ ԳԱՂԱՓԱՐԱԲԱՆՈՒԹՅԱՆ ՔԱՐԳՈՒՅԹԸ

Յանկացած սերի բարձրագույն արվեստը հիմնված է գիտուրյան վրա, առանց գիտության չի կարող լինել ոչ կատարյալ ստեղծագործություն, ոչ կատարյալ գնահատական...

Դերերու Սպենսեր

Ազգային գաղափարաբանությունը իրական համկացություն է և գիտականորեն միանգամայն ծանաչելի...

Այս հարաբերական է ազգային ոգուն... Բայց ոգին և գաղափարը մույսարժեք չեն...

Ոգին իռացիոնալ է... անքանածելի, գաղափարը երևութաբանական...

Սերգեյ Սարինյան

Դավիթենական գոյութենությունների, զարակարագնումների ու գաղափարահայտնության, իրականի և անզննելիի, անբեկանելիի հարաբերությունը, անշուշտ, լավագույն ընդգծված ենք տեսնում «Պատմասը և արենական դպրոցը» Ռաֆայելյան հանճարեղ կտավում, իին աթենական ինստիտուտների՝ Պլատոնի, Արիստոտելի կերպավորումներում, որտեղ Պլատոնը ծեռքը ուղղել է դեպի անհունություն, տիեզերը, երկինք, Արիստոտելը՝ ուսակի երկիր, մատերիա, այսինքն՝ այս երկու հզորները իրենց աշխարհայացքով ցուցում, մեկնում են իդեայի և նատերիայի, իդեալիզմի և մատերիալիզմի հավիտենական բախումը, քննումը, մեկնումն ու արժեքավորումը նշանական կեցության հարաբերակցության ու հակադրության ձևույթներում...

Ո՞րն է առաջնային, կարևորված կարգը՝ մտքի և շրջապատող երևույթների մեկնությունները, գաղափարների, նտածությունների ռացիոնալ և կոացիոնալ սինթեզը, կամ կեցության այլաշերտ կերպերը...

Արդյոք, քննելի՝ են ճարդու ներաշխարհը, իմացության շրջանակները, տիեզերքի, բնության, երևույթների, իրերի, սիստեմների, ոգու աշխարհները, մեկնելի՝ են նուածողության, գաղափարների ընկալումները, աշխարհի ճանաչելի ու անճանաչելի, սահմանի ու անսահմանի կերպավորումները...

Ընդհանրության մեջ, էվոլյուցիոն ժամանակաշրջանի բարդույքը է ներկայացնում գաղափարաբանությունը, ազգային գաղափարաբանությունը իր հնարավոր գործուններով...

Որո՞նք են նրա սկզբունքների, ձևույթների մեկնակարգը, սահմանման օրինացուցը, գիտականորմն ապացուցող փաստախմնդիրները, բացատրակերպերը...՝ ո՞րն է առարկայի ճշգրիտ գիտական սահմանումը, ինչպիսի մտահանգման են հանգում տիեզերքը, մարդկային բնույթները, շրջապատող աշխարհին իրենց հարաբերուն ու հարափոփոխ շրջույթներով..»

Ո՞րն է ազգային գաղափարաբանության ոսկեզեղմը, արքետիպը, լինելության սահմանը և անքննումի քննելին, ոգեղեն ցոլացումը, նրա հակատաքննության մեկնումը...»

Թերեւս, Յովի. Թումանյանց հայ ժողովրդի ոգեղեն ցոլացումների աշխարհագրական լանդշաֆտն թվարկելով, հարցադրման գնալով, միաժամանակ, ընդգծում է յուր մտքերի նպատակադրույթը մեկնել հայ ազգային գաղափարակառուցի սահմանաբարերը. «Ո՞րն է հայ ժողովրդի պատմական ճանապարհը. նրա գոյության խորհրդությը, նրա ոգին... եւ ո՞ւր որոնենք այդ ոգիմ...»: Յուրաքանչյուր ժողովրդի լինելության իմաստը ամբողջանում է պատմության, գոյատեւումի, մաքառումի փիլիսոփայությամբ. որը նաեւ ընդգծում է այդ ժողովրդի ազգային դիմագիծը, գաղափարական էությունը, ըստ այդմ գաղափարաբանությունը իդեան. իդեալոգիան: Դրանք, ըստ էությամ՝ փիլիսոփայության քննամեկնարանն են դիտում: Մեծ մտածող Ծելլինգը ահա թե ինչ է ասում այս մասին. «Փիլիսոփայությունը, որ զբաղվում է բացառապես իդեաներով, կոչված է արվեստի պատկերային համակարգում բացահայտելու միայն ընդհանուր օրենքներ, ըստ որում միայն իդեաների ծերությ...՝ քանզի արվեստի փիլիսոփայությունն ըստ էության աշխարհի բացարձակ արտապատկերն է արվեստի ծեփի մեջ»:¹

Եթե փիլիսոփայականը կեցության կերպն է գեղարվեստական երկերում, ապա նա գոյակերպն է հասարակական կյանքի մեջ՝ մարդու գոյիմաստը:

Ինչպիսի՝ մեթոդներով կցուցվեն ազգային գաղափարաբանության գիտական բացատրությունը...

«Տրա (ազգային գաղափարաբանության) ոլորտը ազգի գոյաբանության եւ բնապատմական ինքնության տեսական-փիլիսոփայական եզրերի ստեղծումն է, ազգի, որպես տիեզերական սուբյեկտի հաստա-

տումը՝ էթնոմարդաբանական, պատմատարածքային, սոցիալ-աշխարհաքաղաքական եւ հոգեւոր-մշակութաբանական հատույթներում»¹. տրամաբանում է Ս. Սարինյանը:

Գաղափարաբանություն. այսինքն՝ քննամիտություն գաղափարի շուրջ, խոսություն՝ էթնոսի, ազգի մտածության, գերիմնդրի, գերգոյախնդրի շուրջ, այսինքն՝ ազգաշինության, ազգագիտության կառուցողական փորձ՝ հասնելու ընտրյալ ճանապարհի ծիրը, այսինքն՝ մատերիական ու ոգեղենական-գաղափարական հարուցարժի ընթացածգոտում՝ կեցության ու տիեզերի օրենքների ներքին ու արտաքին կարգերում...

Արդյոք, հայ ազգային գաղափարաբանությունը վերջնականորեն ճշգրտված գիտական համակարգ է ու ենթակա չէ՝ այլ պատմական, հոգեբանական, մշակութային շարժերի, քննումների, լրացումների...

Որպես տիեզերական սուբյեկտ հայ ազգը լինելության ո՞ր կերպի կրողն է...

Արդյոք, ազգային գաղափարաբանությունը հարակա ազգ կատեգորիայի պատմության, դպրության, մշակույթի, քաղաքագիտության, գրականության լինելության, հաստատումի, քննողականության փիլիսոփայությունը չէ՝ բոլոր իզմ ու կարգերից դուրս և ներս...

Եվ, արդյոք, պատմությամբ ցուցված, փաստված, ազգի մտահորիգուններում գուգահեռված ու... վանված պահպանության, բնագիտի ու հասկացության, գոյատևումի, մտասեռումների հանրագումար ծգոտումները չեն ժամանակաշաբաթերում ու տարածալնորդականության կատեգորիաներում մեկնելի դիտույթներ..., արդյոք տիեզերասուբյեկտազգ հասկացության մտաբենուացումները ոգու, ազգային ոգու հարաշարժ ու անենթակա թեսուացումները չեն, որ առավելությամբ անելանելին, անելութենականը դարձել են ելանելի, երևութական, հաճախ գծել դրանց վերապատճական, գուցե թե՛ մետաֆիլիկական սահմանակարգը, սահմանումը (դեֆինիցիամ)՝ գիտականորեն ընդգծումի տանելով հարցադրումը...

Արդյո՞ք, հայ գաղափարաբանության սեռումները պետք է մի-միայն փնտրել, փորձել փնտրել սկսյալ միջնադարյան սկզբնափուլից՝

1. Սարինյան Ս., «Դայ գաղափարաբանություն» (պատմաքննական տեսություն), Ե., «Զանգակ-97» հր., 1998, էջ 5

XVII - XVIII, կամ այլ դարերից, թե՞ ավելի հին ժամանակներին եւս վերապահենք այս...

Գրաքննադատ Ս.Սարինյանը քննության դնելով հայոց ազգային գաղափարաբանությունը՝ հատկանշում է նրա պարբերացումները. «Խնդիրն այժմ առարկայի պատմության պարբերացումն է եւ նրա մտավոր հարստության գիտական ընդհանրացումը»:¹

Ըստ մեկնաբանի՝ ազգային գաղափարաբանությունը առաջադրել է «ազգի քաղաքական, սոցիալական, մշակութային զարգացումներն ուղենչող տեսություններ, որոնք համակարգում են հայոց պատմության փիլիսոփայությունը»:²

Իհարկե, քրիստոնեական կրոնի հաստատողները Տրդաւ Մեծի հրամանով եւ Գրիգորի ջանադրությամբ հողին հավասարեցրին հայ ժողովոյի հին հեթանոսական հարուստ եւ դարավոր մշակույթը, սակայն, որն ուներ յուր պատմության, գոյատեւումի, ստեղծումների, պայքարի, քանաքանության փիլիսոփայությունը: Խոկ դա հայ ժողովրդի մաքառումներով լի Վարքամատյանի՝ հենագույն ժամանակների մի սքանչելի, չորոշարկված, չճնահատված փաստի գոյությունն է հատկանշում, երեւույթը՝ ազգային գաղափարամիտումների շուրջ:

Եթե հայենք պատմական ոսկեդարյան հատույթին ու դրան նախորդած հայոց նաքառումների ասպետակիրների՝ Տրդաւի ու իր հետնորդների, ծեղբերումներին, նպատակադրածի կորուստներին եւ հուսացումներին, քաղաքական արյունալի ճանապարհների առկայությամբ եւ նոր նոտախիզախումներին, ապա՝ ինքնին այդ ամենից առջրով ու այդ ամենին նպատակառողիված հանրագումար կարելի է համարել հայոց ազգային գրի եւ դպրության ստեղծումը՝ սքանչելագործ ու առաջին քաղաքական մեծ գյուտարար Մեսրոպ Մաշտոցի կողմից:

Դայոց գիրը, հայ ազգային գաղափարակառույցի վեհ ու անկրկնելի, անդրդվելի, ամրակոփ տաճարի միասու սյունն է, որի վեր խոյացող սլացքը մի նոր, ոգեղեն փիլիսոփայական իդեալակերպ է, մի նոր ազգային ցոլացումների ու պայքարի պատրաստվող վիմեղեն ու գրեղեն հրաշակերտ, այսօր արդեմ՝ 1600-ամյա անպարտ ու արքենի այրուծիկ՝ առ-

ջեւից փորորիկների պես՝ ջոում եւ ցամաքում ու ժամանակներին ընդհառաջ սլացող, խոսքակիր եւ խորիրդակիր քուուկիկ Զալալիի հրեղեն առաջնորդությամբ, մարտաթօիչքով սլանում է ժամանակներին դեմիանդիման երեք չխամրող, չպարտվող եւ վսեմակիր ոգով...

Ու ժամանակներն այդ արձանագրվեցին հայոց ոսկեդնիկ պատուաշարերում, հիշատակարաններում, հայանավուրքներում, քրոնիկներում, երկասիրություններում որպես ոսկեդար...

Այն հայոց ազգային գոյատեւմամ էօք ներկայացնող ո՞վ, որտեղի՞ց, որպիսի՞ն լինելու եւ դեպի ո՞ւր գնայլու ճանապարհներն է ցուց տալիս, որն եւ անչափելի կորուստների ու ոգեղեն ցոլացումների միջնորդավորված մի հիշողություն է իրենից ներկայացնում՝ յուր խորքում գաղափարակարգով միտումներով, փիլիսոփայությամբ... Չեպի ո՞ւր է ծգվում հայ ժողովրդի ճանապարհը, ի՞նչ գաղափարներ են նրան առաջնորդում, ովքե՞ր են առաջնորդողները՝ ի՞նչ մտայնությամբ, ի՞նչ քաղաքական, մշակութային ճանապարհներով, ի՞նչ գաղափարաուղղվածությամբ:

Եվ... ի՞նչ ծեւով, ինչպիսի՝ նպատակով, ի՞նչ ճանապարհով գծույթի հարցադրումները հայոց ազգային գաղափարակառույցի հենքն են մատնանշում...

Եթե հայոց պետական, քաղաքական, իշխանական, հօգեւոր այրերին չհաջողվեց պահպանել անկախություն եւ Նայաստանը քաֆանվեց (387 թ.) Բյուզանդիայի ու Պարսկաստանի միջև, ապա այն ճակատագործն ծանր եղավ եւ նոր գոյատեւումի, ազգային գաղափարաբանության ճանապարհներ բացեց եւ ցուց տվեց:

Որոշ դադարով, մի կողմ թողնենք մեծ հետաքրքրությունների, գիտական լուրջ քննումների, հիպոթեզների, ապացուցումների հայտ ներկայացնող հայ ժողովրդի հեթանոսական ժամանակների, պատմա-փիլիսոփայության քառորդացքը, որից եւ ալիքվել ու ստեղծվել է հայոց ազգային գաղափարաբանության կառույցը, այնտեղից հզոր քափով առկայենող պատմական երեւույթների մեկնությունը, ապա նկատելի, հզոր տեղաշարժ կտեսնենք քաղաքական անհուսալիությունից ծնված հայոց աշխարհում... Դա հայ մեծ գյուտարար Մ.Մաշտոցի կողմից հրաշագործված հայոց գրերի եւ դպրության ստեղծման առկայությունն է: Քաղաքական այդ հերոսական, հեղափոխական, մշակութային սիրանքից Հայաստանում հզոր քափով ընծյուղվեց, զարգացավ եւ փաստելի դարձավ մի երեւույթ, որը կարելի է որակել որպես հայոց ազգային գաղափարաբանություն՝ հայոց գոյության կերպի փիլիսոփայություն...

1.Նույն տեղում, էջ 5
2.Նույն տեղում, էջ 5

Իսկ երեւույթի մեկնումը ամբողջության մեջ հետեւյալն է... Մեծ խոհ ու խորհրդով է Ա.Մաշտոցը գիր ու գրականություն ստեղծել համայն հայոց ազգի եւ, նույնպես, հարեւան ժողովուրդների համար՝ միանական ճակատ ստեղծելու առաքելությամբ՝ ընդդեմ մահմեդական աշխարհի հզոր, քաղաքական, կրոնական ձգտումների...»

Այս տեսակետից՝ Ա.Մաշտոցի կերպարի բազմակողմանի մեկնությունը, արժեքավորումը, որը տրված է ուսումնասիրության ամբողջության մեջ, նպատակառուղղված է խնդրո առարկա հարցի բացահայտմանը, որպես հայոց ազգային գաղափարաբանության ընդհանուր կառուցի հիմնաքար, ամոփոփող նախագիծ...

Իսկ ժամանակները հայ ժողովրդի պատմության, գոյատեւման եւ գեղարվեստական ստեղծումների մեջ հաստատապես փաստեցին այս երեւույթի ծշմարտացի, պատմական, փիլիսոփայական ու նաև...՝ գիտական լիմենը՝ հետագա հայոց մաքառումներում, կողուստներում եւ անպայմանորեն՝ հերոսացումներում...

Որտե՞ղ է հաստատումը, եղծը, կամ անընդունելին ու քննության չենթարկվածը...»

Արդյոք, պարբերացման համակարգ ստեղծելով խնդրի շուրջ բոլո՞ր ժամանակային կարևոր օրդակներն են շրջուկթում ցուցված, թե՝, այնուամենայնիվ, կա չորոշարկված, հնարավոր սահման՝ հարցի քննության շուրջ...

Ս.Մարինյանը այսպես է մեկնում երեւույթը. «Ակզենավորվելով 17-18-րդ դարերի սահմանագծում, հայ գաղափարաբանության դասական շրջանն իր ավարտին է հասնում 19-րդ դարի առաջին տասնամյակներին, հաջորդ սերնդին ավանդելով առասպելա-պատմական հերոսներով բնակեցված աշխարհագրական մի Հայաստան եւ հոգեւոր ստեղծումներով ծամրաբեր մի Հայ Հանճար...»¹:

Այս եւ նման այլ հարցերի աղերսներ, անդրադարձներ, պատասխաններ մենք սփոված ենք տեսնում հայ ժողովրդի պատմության ընթացքն պայմանագրող, գոյինաստի մեկնությունը քննոյ, ազգային գաղափարակառուցի սահմաններն ցուցող եւ արժեքավորող բացառիկ երեւույթների, նվիրյալների ստեղծած հոգեւոր մեծ ժառանգության ու հրեղեն ցոլացումների, նաքառումների, նահատակությունների, հերոսացումների, անմեկնելի խնկարկումների մեջ, որոնք ներկայացնել են հայոց ազգային գաղափարաբանության բարդույթը այլաշերտ կողմերով: Այդ վիմեն, ոգեղեն եւ գրենեն հիմնակառույցը Ս.Մաշտոցի համճարը արարեց...

Արժեքավորը որևէ հարցի շուրջ փաստեցը ներկայացնելը չէ, այլ դրանց հաստատումը...

Եթե կասկածելի չէ, որ «կարևորագույն գաղափարական գործոն»-ը՝ ազգի հոգևոր կազմույթում գիրքն է, գիրը, ապա, անվերապահորեն, պետք է խորին և վերին խորհուրդ համարենք ու հայենք հայ ժողովրդի պատմության դրամատիկական Վ դարին, որն անմկարագրելի, հսկայական հեղափոխականության ժամանակներ է արձանագրում, մանավանդ, որ դրանք անվերապահորեն փաստվեցին -ուկեղար- պարբերաշրջանով, եթե ոչ ավելի հեռավոր հեթանոսական ժամանակների մտքի ու բազկանց, ազատասիրության, իմաստության, սիրանքների ժամանակաշրացքները չցուցենք շումերա-աքքադական ու այլ կարգի հիշտակարանների, վիճեղնեն հրաշքների դիտմամբ, գրավոր լինելությամբ: Իսկ Սիրայէ Չամցանը որոշակի է բանաձեւուն հայ ազգային ոգու, գուցե թե՛ գաղափարաբանության բարձրակետի հաղրահմատությունը. «Պուտն իմաստից բանայ մարդոյ գիրը պատմութեան», ու եթե ֆրանհացի մեծ հայագետ Անտուան Մեյեն բացականչում է փիլիսոփայական զարդարով ու իհացնունքով, թե «Հայերեն այրութենի համակարգը գլուխգործոց է»², ու եթե հայ գաղափարահանճարի հայոց գրով ստեղծված հավերժագնաց «Լարեկ»-ի բնարական աստվածաչ, տիեզերազննա հերոս Նարեկացին «ի խորոց սրտի խոսք ընդ աստծո» է ուղղում, ու մեծ հայագետ և գիտնական Ս.Աբեղյանը XVIII դարի հայ երևելի մարդկանց միտքը ուղղված է տեսնում հայ իին մտավոր կյանքը վերակենդանացնելուն: «Վերձանել իին հայ կյանքը, գիրն ու գրականությունը»³, ապա հարկ է խորագույն գիտականությանք քննել ու վերհանել, արժեքաբանել թե՛ հայ ժողովրդի պատմության -ուկեղար- ժամանակահաստույթն ու թե՛ դրա հիմնական, գլխաստեղծ, համճարեղ քաղաքագետ գաղափարատիպի, գյուտարարի՝ Ս. Մաշտոց երևույթի, համճարեղ տեսլականը... ընդ որում, եթե հայ տիեզերական սուբյեկտի ազգի, գյուտարարի մասին Կ.Զարյանը մտախոկում է այսպես. «Ցեղ մը, որ կուգե ապրիլ պարտավոր է ստեղծել»⁵:

1. Կարինյան Ա., Ակնարկներ հայ պարբերական նամույի պատմության, հ. 1, Ե. 1956, էջ 156.

2. Չամցան Ա., Պատմութիւն հայոց, հ. 1, Ե., ԵրՊետհամ. հր., 1985, էջ 45.

3. Մեյե Մնտուան, Դայագիտական ուսումնասիրություններ, Ե., ԵրՊետհամ. հր., 1978, էջ 508.

4. Աբեղյան Ա., Երկեր, հ. 4, Ե., 1970, էջ 546.

5. Զարյան Կ., «Սեհյամ», 1914, հ. 1, էջ 3.

1. Սարինյան Ա., «Հայ գաղափարաբանություն». էջ 16 ք

Իսկ հայ մտավոր, ոգեղեն հանճարը անընդմեջ տիեզերացուացումներ է արձանագրել, արձանագրում, որի անզուգական ընտրյալներից է, հարկավ. Ա.Սաշտոց ազգային երևույթը...

Դայ ազգային գաղափարաբանությունը՝ հարատեսումի փիլիսոփայական ընդհանրացումը, որպես Ա.Մաշտոցի ծավալած բուռն, բեղմնավոր գոծումնեության անկյունաթարը պետք է համարել, նրա նպատակաուղղաթությունը՝ հայ ժողովրդի օրավոր ծանրացող քաղաքական իրավիճակին որոշակի կայունություն, ուղղություն տալն էր, իսկ այդ նրան հաջողելի էր երեւում առաջին հերթին, ինչպես դիտել ենք, ամբողջ հայությանը եւ քրիստոնյա ազգություններին համախմբելը, մի գաղափարի տակ հավաքելը, ամուր ճակատ պատճեշելը, ազգային գաղափարակարգ ստեղծելը, որից հետագայում վլացք առան հայոց ազգային գաղափարակառուցի հետ առնչվողներն ու նախանձախնդիրները, առաջնորդներն ու նպատակրություն շահագրգովածները, ազատության մունետիկները՝ հայության պահպանման ոգեկիրները:

Դայոց ազգային գաղափարաբանությունը որպես գիտականորեն կառուցվող, ապացուցվող, արժեքավորվող համակարգ, իր պարբերացման ժամանակաշրջացքներում՝ ելենով գոյատեսումի, գյուտելու, պայքարի, ազատասիրության, արարումի ոգեղեն ցոլացումներից, փաստագրել է հետաքրքիր եւ ինքնատիպ դրսեւորումներ...

Ա.Սաշտոց երեւույթի հսկայական հեղափոխական բազմաշերտ գործունեությունը առավելապես կապված է հայ գրի, դպրության, մշակութիւնի, արժուագիտական համակարգի համարական բաղադրական նորքի ստեղծմանն ու սկզբանքորմանը, որը հայ ազգային գաղափարակազմութիւն հիմնավկիզբն ու հիմնանապատակը, հիմնաքարը պետք է ընդունել եւ գիտականորեն փաստել...

Իսկ այդ հեղափոխական սուրյեկտ եւ օրյեկտ (Ա.Մաշտոց եւ հայոց գրեր) երեւույթների փաստելիությունը մենք վավերացված ենք տեսնում հայ ժողովրդի 1600-ամյա գրեղեն, վիմերեն, մշակութային կորողներում, հերոսապատումներում, շատ ու շատ ազգային նվիրյալ գործիչների ստեղծումներում, թոհջներում, նահատակություններում, հաղթանականերում, հավերժացումներում...

Այս արժեքագոր եւ գիտականորեն ապացուցելի նուադրութը իրագրծելի կերեւա առաջին հերթին Ա.Մաշտոց ազգային մեծ գաղափարագետի, քաղաքագետի ամբողջական կերպարի քննության, վերիանման դեպքում, ինչին եւ նպատակադրված է աշխատանքի ընթացքը:

ՄԵՍՐՈՂ ՄԱՃՏՈՅԻ ԿԵՐՊԱՐԻ ՔՆՆՄԱՆ, ՈՒՍՈՒՑՄԱՆ, ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ԱՐԴԻԱԿԱՆ ՄԵԿՆՈՒԹՅՈՒՆԸ (բուհ եւ հանրակրթական (ավագ) դպրոց)

Նրանք ծնվում են ինչ-որ հանճարեղ մի հոգնությունից,
Որպեսզի դառնան հանճարեղություն...

Սաշտոցը, այո՛, հայ նշանագրերի գյուտարարը եւ հայ դպրության հիմնադիրը լինելուց առաջ, մեր մեծագույն քաղաքագետն է...

Պարույր Սեւակ

Կան երեւույթներ, որոնց ցոլացումը պատմության մեջ դառնում է ժամանակադիր, ժամանակացուց, որոնք նշանավորում են հասարակության առաջընթացը, գյուտելու մեջ գծելով հասարակականի, քաղաքականի, մշակույթի ազգագրության, կրության, դպրության (գրական այլայլ ժանրատեսակներ), գյուտատումի օդակները, ամբողջության մեջ ամփոփելով հեղաշրջումի, հեղափոխականության բարդույթը...

Դրանցից՝ հազվագյուտմերից է Ա. Մաշտոցը, ուկեղարյան հայ մատենագրության, մշակույթի, պատմական հեղաշրջան, հայոց անպարտ արյունածինի մատենիկ գնդի՝ հայ գրի ու գրականության գորավար-սկզբանավորողը. զիր, որի 1600-ամյա սխրանքը հայ ժողովրդի լինելության ոսկեղենիկ վավերագիրն է, նրա ինաստության ոսկեգեղմը, քաղաքականության հաղբանակը, փիլիսոփայության արքեստիպը...

Ա.Մաշտոց... երեւույթ, որի կերպարի քննությունը, ուսուցումը արդի հայ գրականության բուհական (լ կուրսեր) եւ դպրոցական (ավագ դպրոց) դասընթացներում կարեւորված մեթոդական գիտադրույթ է հանդիսանում...

Ուսուցման աղոցեառում դասախոսը, ուսուցիչը մուտքի դասընթացը ապահովեցուց հետո, մինչ հիմնական նյութին (տվյալ դեպքում Ա.Մաշտոցի կերպարի քննությունը) անցնելը պետք է ցույց տան թե՛ գրական երկի ժանրային առանձնադիտումը (Վարժագրություն) տեսական հիմնավորմանը, թե՛ ինչ է իրենից ներկայացնում պատմական երկը, մեկնեն նրա պատմական ժամանակաշրջանը, երկի գրման քաղաքական պատճառերը, երրուների ունեցած գաղափարայնությունը, երկի գաղափարական բովանդակությունը, կառուցվածքը, լեզվական, շարակալուսական, ոճական անցումները Վ դարում սկզբնավորվող հայ դպրության ֆոնի վրա:

Թե՛ ավագ դպրոցում, թե՛ բուհում մանկավարժը, դասախոսը պետք է նախ եւ առաջ դասը նպատակառողված դարձնելու համար կիրառեն ուսուցման համապատասխան մեթոդներ պատմական-գրական կերպարի բացահայտման ուղղությամբ: Խնդիրը կարեւորվում է նրանով, որ Մ.Մաշտոցի կերպարը վերհանելու, մենքնելու համար պետք է ընդգծվի նրա խառնվածքի, աշխարհայացքի այլաշերտ պատմական, քաղաքական, գիտական, մշակութային, լուսավորչական, թարգմանական, գրական, կրթական, կրոնական, աշխարհիկ եւ այլ դրսեւորումները գործունեության շերտուր...

Իսկ դա նշանակում է, որ եւ՝ ավագ դպրոցում, եւ՝ բուհում ուսուցչաշակերտի, եւ՝ դասախոս-ուսանողի փոխվապակցված գործունեության եղանակները ցույց կտան ուսուցման մեթոդների կիրառության հաճապատասխան ծեռույթներ՝ առաջին հերթին կապված պատմական եւ վիպական կերպարի մեթոդական վերլուծություններին...

Այս տեսակետից գրականության դասընթացի կառուցվածքը ծեռք է բերում երկակի բնույթ եւ նշանակություն: Այն ուսումնապրոցեսներում պետք է ունենա գիտական հիմք, տրված տեղեկություններոն ու փաստերը՝ ճշգրիտ, վավերական, բննություն բռնող, որտեղ ժամանակագրությունը եւս արժեքավոր օղակ կհանդիսանա երկի գնահատելիության պրոցեսում:

Մ.Մաշտոցի պատմական, մշակութային, ստեղծաբանական առաքելությունը, գործունեությունը հիմք տվեց նրա կերպարի բնութագրումներին սկզբնապես իր իսկ աշակերտների կողմից, որոնցից շատերը նշան երեւելի գիտության օղակներում...

Մեծ լուսավորիչ-գյուտարարի կերպարի ուսուցումը պետք է կիրառել դասապրոցեսներում մեթոդական երեք գլխավոր՝ խոսքային, գննական եւ բացառիկ դեպքերում գործնական (գրականության կարինետ) խնդերում:

Մ.Մաշտոցի կերպարի հերմենեվտիկ (մեկնաբանական) եւ աքսիոլոգիական (արժեքաբանական), ծեռույթների կիրառումները իրագործելու համար պետք է ամենամաքսիմալ հնարավորությունները գործադրել ուսումնական նյութը (պատմագրական-հաղորդում, տարարնույթ փաստեր, տեղեկություններ, գրականատեսաքննական գիտելիքներ, գեղարվեստական այլեւայլ երկեր, պատմական երկասիրություններ, հայսմա-

վուրքներ, պատմական հիշատակարաններ եւ այլն...) հայթայթելուն, որովհետեւ հայ դպրության սկզբնավորումը սկսվում է V դարում Մ.Մաշտոցի գործունեությանը, գրեթի գյուտով...

Ավագ դպրոցում «Մ.Մաշտոցը եւ հայ գրեթի գյուտը: V դարի հայ մատենագրությունը» թեմային հատկացված 4 (չորս) դասաժամում ուսուցիչը պետք է կարողանա ցույց տալ ուսուցման երեք փուլի անցումներին համապատասխան մինչմաշտոցյան, մաշտոցյան, հետմաշտոցյան հայ գրականության պատմության ընթացքը կարեւորող քաղաքական իրավիճակը, որին հետևելով կբացահայտվի Մ.Մաշտոցի պատմական-քաղաքական առաքելությունը, իսկ նրա պատմագիտական, մատենագրական, գրական, թարգմանական, հոգևոր և այլ տիպի մեկնումները կիրագործվեն ուսումնական նյութի օգտագործման միջոցով:

Համապատասխան մեթոդական մակարդակներով, գիտական նյութի արժեքավորմամբ, ուսուցման ուղղվածությամբ, Մ.Մաշտոցի գործունեության տարբեր շրջանակները վերհանելու, կերպարի զարգացումները ներակայացնելու համար եղած պատմաբանասիրական հաղորդումները, գրականագիտական նյութը, V դարի մատենագիրների երկասիրությունները ընթելով գալիս ենք հետևության...՝ փորձել եղած փաստական նյութի հիման վրա ներկայացնել Մ.Մաշտոցի կերպարի հնարավոր ամրոջացումները...

Սերողական կրթա-դաստիարակչական խնդիրները՝ գրական, պատմական երկերի կառուցվածքը, կոմպոզիցիան, բովանդակությունը, ծեւեւ, կոնֆիլիկտը, գաղափարակառույցը, այլտեստիկ ու պատմավիպական կերպարների համակարգերի ստեղծումը, գիշավոր պատմական կերպարի որակական հատկանշումը հնարավորում են ճիշտ մեկնաբանական-ուսուցողական ծեռույթներում ներկայացնել խնդրո առարկա՝ վարքաբանության ժամրի տակ պատմական, վիպական կերպարի ընկալումը՝ ժամանակի սոցիալ-քաղաքական ծանր պայմանների, ազգային պետականության կորուստի, նոր՝ քրիստոնեական հավատի գերնպատակի՝ ազգ հասկացության համախմբման դեպքում, այդ գծույթում ասորական եւ բյուզանդական վտանգավոր ծուլման քաղաքականության դեմ, հայոց գրի ու ազգային հայրենասիրական ծակատի, ազգային գաղափարակառույցի ցուցման եւ ստեղծման, լայն, բազմախորհուրդ գործունեության ընթացքը հատկանշելով...

Միաժամանակ, դիտելի է, որ ուսուցման մեթոդական կառույցներում ցուցված հերոսի կերպարի տարատեսակներում բնակորություն, տիպ եւ այլն, չի տեղափորկում Մ.Մաշտոցի կերպավորումը ներկայացնելու փաստը, ուստի այս պետք է -անհատականացված երեւոյթ- կերպարային ծեռույթում ընդունել...

Քանի որ «Վարք Մաշտոցի»-ն վարքագրության ժամրին է պատկանում, իսկ վերջինս իր տեսածեւույթով արձակ գործ է, ուստի նրա ուսուցման կառույցները պետք է բխեցնել արձակ երկերին վերաբերող ուսուցողական կարգադիտույթից, ըստ նրանց հատկացված առանձնահատկությունների: Վարքագրության հերոսը պատմական երկի դեպքերի մասնակիցն է, յուր ինքնատիպությամբ բարձրացված տիպականության առանձնադիտված աստիճանի: «Վարք Մաշտոցի»-ն չորս ուսուցողական փուլով՝ ընթերցում, պատմական նյութի մշակում, մեկնարանում, ամփոփում, յուրացման է դրվում եւ՝ ավագ դպրոցում, եւ՝ բուհում...

Մ.Մաշտոցը եղել է աշխարհիկ, հոգեւոր, մշակութային, կրթական, քաղաքական, գրական և այլ բնագավառների գործիչ, գյուտարար, քաղաքագետ-գյուտարար: Նրա կյանքի, գործումեւության, գրերի գյուտի, հայ դպրության, մատենագրության ստեղծման, մահվան ու, միաժամանակ, նախագրային հայոց գրի գյուտթյան հարցերի շուրջ հսկայական գիտական նյութ է հավաքվել այնպիսի հայ եւ օտար հայագետների, գիտնականների կողմից, որպիսից եմ՝ Խ. Աքովյանը, Շ. Աճառյանը, Է. Աղայանը, Ն. Աղոնցը, Ն. Ակինյանը, Ավ. Բահարբյանը, Ա. Աբրահամյանը, Լեոն. Ա. Գարագաշյանը, Դ. Մանաներյանը, Ս. Աբեղյանը, Լ. Խաչիկյանը, Ա. Մկրտչյանը, Է. Պիվազյանը, Ա. Մեյեն, Մարկվարտը, Գյուտշմիդտը, Ն. Մազը, Գելցերը, Ջուրչմանը, Է. Շուցը, Ջովի. Թումանյանը, Վ. Տերյանը, Ավ. Խահակյանը, Մ. Եշիսանը, Դ. Վարուժանը, Ե. Չարենցը, Լ. Բարյայանը, Ս. Բախչյանը, Պ. Մեւակը եւ շատ ու շատ ուրիշներ:

Հայ եւ օտար լեզուներով գրվել են ու գրվում են հայագիտական տարբեր բնույթի աշխատություններ, հողվածներ, մենագրություններ, ուսումնասիրություններ 1600-ամյա ժամանակահատվածով:

Նշանակում է Մ.Մաշտոցի կերպարի ամբողջացումը ստեղծագործական 1600-ամյա ժամանակաշրաց է արձանագրում: Այն իր սկզբնավորնան և փուլը ներկայացնում է մեծ գիտնականի ապրած IV-V, հատկապես՝ V դարը, որի լուսավորչական դիմանկարը Մաշտոցի ծավալած

գործումեւության հիմքից բխեցնելով՝ ժամանակներին ներկայացավ -ուկեղար- տիտղոսով...

Մ.Մաշտոցի կյանքի, գործումեւության շուրջ կատարված հետազոտություններում հակասական են հնչել փաստերը թե՝ նրա ծննդի ու մահվան, թե՝ գրի ստեղծման ժամանակի, վայրի, թե՝ նախագրային գրի գյության եւ թե՝ այլնեալ կարեւոր հարցերի շուրջ: Դրամը եւս պետք է ի նկատի առնվեն ավագ դպրոցում (սեղմ կերպով) եւ բուհում (ընդայնված ծեռույթով):

Եթե ավագ դպրոցում թեման յուրացնելու համար աշակերտը պետք է ընթերցի Կորյունի «Վարք Մաշտոցի»-ն, ապա բուհում ուսանողը հանձնարարություն է ստանում ուսումնահիմնելու թե՝ տեսաքննական, թե՝ բնագրային գրականություն՝ ավելի լայնամասշտար բնույթով՝ բնագրերի մշակմանը:

Հատկապես ավագ դպրոցում նյութի յուրացումը աշակերտի կողմից ուղենցվում է ուսուցչի ակտիվ գործառություն՝ բնագրերի եւ տեսական ոչ բարդ գրականության հանձնարարումով, գրական երկի ժամանակը ներկայացնող քննատեսական կարգի հարցի բացարձությանը, ժամանակի քաղաքական հարաբերություններում, գրի ստեղծման դրդապատճառների, գրողի աշխարհայցքի (Ա.Տ. Մելիք-Բախչյանը ճշտիվ Մաշտոցին «որպես փիլիսոփա իդեալիստ է»¹ համարում) (այն հետազոյւմ ավելի բացահայտելու), ունեցած նախասիրությունների, գործունեության գաղափարայնության բովանդակալից ներկայացումով... Զեր որ գրողը հաճախ գրական երկում գործող անձագ կամ ժամանակակիցն է, կամ նույնիսկ գլխավոր, ապա երկրորդական գործող կերպարներից մեկը... Կենտրոնական հերոսը «Վարք»-ում Մ.Մաշտոցն է, որի գարգացման ընթացքի շուրջ պտտվում են երկի այուժեի հիմնական առանցքը, կենտրոնական հանգուցակետը, կառուցվածքը, կոմպոզիցիան, համգույցը, այուժեկիր գիծը, գաղափարայնությունը, նաև կերպարների համակարգի գարգացումը, գրական երկի ամբողջական բաղադրամասերը, ձեւն ու բովանդակությունը:

Տեսաբան-մեթոդիստ Ս.Ա.Ոիբնիկովան այս ժամին գրում է.

1. Մելիք-Բախչյան Ա.Տ., Հայոց պատմության աղբյուրագիտություն, Ե., Երևանի համալսարանի հրատ., 1979, էջ 123

«... գլխավոր հերոսը գործող անձ է, նա է առաջ մղում գործողությունը, նրա վրա են տեղում, թափում դեպքերը, նա է հեղինակի եւ մյուս հերոսների (եթե կան) խոսակցության առարկան, նա է շրջապատված իրադրությամբ եւ բնությամբ, նա է խոսում տեղի ունեցող անցուղարձի մասին, եւ նրա այդ արտահայտությունները բնորոշ են թե՝ բովանդակության, թե՝ լեզվի տեսակետից»¹:

Ա. Մաշտոցի պատմա-գեղարվեստական առաջին կերպավորումը տվել է Կորյունը նրա կրտսերագույն աշակերտը, «Վարք Մաշտոցի» երկասիրության մեջ: Յայ նատենագորության իմմադիրն է Կորյունը, որն առաջինն է աշխարհիկ թեմայով պատմական երկասիրություն (Վարքագորություն) գրել V դարում: Յաճելիորեն, զարմանալիորեն այն նվիրել է հայ ժողովրդի ամենանշանակոր քաղաքական, մշակութային հաղթանակների ռազմական հաղթանակին՝ հայոց գրի ու գրականության, դպրության ստեղծմանը:

Ե. Աղայանը փաստացի գտնելով Կորյունի ներկայացրած պատմական դիտարկումները նկատում է. «Կորյունի հաղորդած բոլոր տեղեկությունները ստույգ են, եւ նրա «Վարքը» ինչպես ամբողջությամբ վերցրած, այնպես էլ ամենափոքրիկ մամրամասնությունների մեջ որեւէ կասկածի ենթարկվել չի կարող»²:

Մաշտոցի ստեղծած հայոց գիրը Կորյունը անվանում է «Յայատան աշխարհի աստվածապարգև գիրը», իսկ այն ստեղծող մարդու (Մաշտոցի) գործունեությունը՝ «Հուսավոր ուսման ու հրեշտականման առաքինի կրօնավորություն»³: Բանասիրական մեկնություններով «Վարք Մաշտոցի»-ն գրվել է 443-450-ական թթ. միջեւ ընկած ժամանակաշրացքում եւ սկզբնապես անվանվել է մի խորիմաստ վերնագրով «Պատմութիւն Վարուց և մահուան առն երանելոյ սրբոյն Սաշրոցի վարդապետի մերոյ քարգմանչի»...

Յարկավ, երկասիրությունը ներբողյան կարելի է կոչել, որը հատուկ, համապատասխան կառուցվածք, սեռ ու ստեղծման կանոններ ու-

1. Рубникова М.А., Очерки по методике литературоведческого чтения, Москва, 1945, стр. 126

2. Աղայան Է., Սահմանաշտոցյան գրի ու գրականության. Սեսրուպյան այրութենի և հարակից հարցերի մասին, Ե., Երևանի համալսարանի հրատ., 1977, էջ 7

3. Կորյուն, Վարք Մաշտոցի, Ե., Յայպետիրատ, 1941, էջ 23

նի: Ներածականից հետո գրված առաջարամում Կորյունը հետաքրքիր խնդիրը է անում յուր ընկերներին աղոթել, որպեսզի հաջողությամբ ու ուղիղ նավեն վարդապետական ծովի ալիքների վրայով համատարած յուր ընծեռած հնարավորությունը կատարյալ մարդու մասին վարդ գրելու, «որպեսզի (նրանք) ընդհանրապես և հոգեւոր և մարմնավոր փայլով փայլեն»⁴, մեկնեն իրենց «ծածուկ սրտերի լուսավորությունները (մտքերի գաղտնի խորհուրդները)»⁵:

Կորյունը յուր ուսուցչի մասին ձգտել է գգուշավոր խոսել, փորձելով մեկնել թե, «Որովհետև խկապես չլինք դիմանալ նրանց յուրաքանչյուրի բոլոր արածները գրքի մեջ նշանակելում, ուստի պատսպարվեցինք (պաշտպանվեցինք) այս ավելի հեշտ ու դյուրինով-առաքելականով...»⁶:

Աստվածաբանական մեծ վեճերի ժամանակ Կորյունը գտնվում էր Պոլսում եւ Արենյանը ծիշտ է մկատում, թե «Նա (Կորյունը) իր ընկերների հետ՝ Յայատան բերել է այդ (Եփեսոսի) և Նիկիոն ժողովների կանոնները»⁷:

Գրքի առաջարանը, հարկավ, ուղղված էր Մաշտոցի, ապա նաև նրա աշակերտների հակառակորդների դեմ: Կորյունի երկը V դարի հայոց գրին վերաբերող ծցրիտ սկզբնաղբյուր է հանդիսանում:

Մաշտոցի վարքագիրը իր ուսուցչի գործունեության շերտերը մեկնելով նշում է. «Ղարծեալ՝ ամենքի հետ միասին ջանում է Քրիստոսի օրինակով կյանք վարել»⁸:

Նշանակում է, Մաշտոցը այն պատմական, վիպական, գրական հերոսն է, որը ծեռք է բերել բնավորության, տիպի, տիպային կերպարի հատկանիշներ, կրելով ուսուցվող նյութին հատուկ որակական հատկանիշներ թե՛ որպես պատմական, թե՛ հոգեւոր ու վիպական գործի կերպար: Պատմիչն ինքն այստեղ քացահայտում է եռանդում գործի կերպարի ստեղծման մեթոդները: Կորյունը հաստատելով իր երկի ժամրի ընտրությունը եւ Մաշտոցի գործի գովությունը, հատկանշում է մեկնելով, թե «Տիրոջից է աստվածասեր ընտրյալների գովքը»⁹...

1. Նույն տեղում, էջ 25

2. Նույն տեղում, էջ 29

3. Նույն տեղում, էջ 99

4. Արենյան Ա., Առաքարան, Կորյուն, Վարք Մաշտոցի, Ե., Յայպետիրատ, 1941, էջ 11

5. Կորյուն, էջ 35

6. Նույն տեղում, էջ 35

Կորյունը դիտարկում է երանելի մարդու ինքնության խնդիրը նշելով. «Սարոն գավառից էր, Դացեաց գյուղից, Վարդան անունով երանելի մարդու որդին»: - Վարքագիրը ծգուում է մեկնել յուր ուսուցչի մանկական, պատանեկան տարիների կրթական զբաղվածության մասին, փորձելով կամաց-կամաց անբողջականացման տանել Մաշտոցի կերպարի ստեղծման խնդիրը, ծրագիրը, որը ցուցում է նախաբանում Ա գիտում: «Ասքանազյան ազգի և Հայաստան աշխարհի աստվածապարզելով գրի մասին, թե ե՞րև և ո՞ր ժամանակ բաշխվեց և ի՞նչպիսի մարդու ծեռով եղավ այդ աստվածային նոր տրված շնորհքը...»¹, ցուցելով. - Սանկական հասակում նա կրթվել էր հելլենական դպրությամբ, ապա եկել, հասել էր Մեծ Հայաստանի Արշակունի թագավորների դրությունը, կացել էր արքունի դիվանատանը՝ դառնալով արքայի տված հրանանի ծառայողը... Կորյունը վեր է համում նաեւ Մաշտոցի աշխարհիկ, գինվորական գործի կերպավորումը. «Նա տեղյակ ու հմուտ էր աշխարհական կարգերին, գինվորական արվեստով սիրելի էր դարձել իր գորականներին: Եվ այնտեղ հենց ջանալով ուշադրությամբ հետևում էր աստվածային գործերի ընթերցանությամբ, որով և շուտով լուսավորվեց ու թափանցեց, խորամուխ եղավ աստվածային հրամանների հանգամանքների մեջ, և ամեն պատրաստությամբ զարդարելով իրեն իշխանների ծառայությունն էր կատարում»²:

Մովսես Խորենացին՝ Մեծն Մաշտոցի տաղանդափայլյան աշակերտներից մեկը՝ հայոց պատմահայրը, խոնարհումով գրում է. «...Նա աշխարհային զբաղմունքներից փախչելով և դեն գցելով մարմնական պատիվը, գնում է երկնավորի հետևից...» (հատված նրբորդ, ԽԵ):³

Կորյունը վկայում է, որ Մաշտոցը Քրիստոսի կրօնը տարածեց թե Գողթն, թե՛ Մյունյաց, թե՛ այլ ժողովուրդների երկրներում ու Արեւտահայաստանի կողմերում եւ այլ տեղերում, այսպիսով ընդգծելով Մաշտոցի հոգեւոր գործի կերպարի մի քանի առանձնագիտում եւս, որը պետք է ցուցելի դառնա թե՛ ավագ դպրոցի, թե՛ բուիի աշակերտ-ուսանողության ուսումնադասընթացներում:

Կորյունը մեկնում է Մաշտոցի գիր ստեղծելու խորհուրդին հետեւելու միտումը՝ «աշխարհահոգ խորհուրդը ժողովել և հայ ազգի համար նշանագրեր գտնել»⁴, այն Մաշտոցի կերպարի մեջ քաղաքագետի գիծն է ընդգծում:

Քաղաքական ծանր պայմանները, Հայաստանի բաժանումը Պարսկաստանի եւ Բյուզանդիայի միջեւ (387 թ.), գրագրությունների օտար լեզուներով վարումը, երկու պետությունների վարած ճուղման քաղաքականությունը Մաշտոցին ստիպեցին հանգել մի հզոր կովանի՝ հայոց գրի ստեղծման պատճական առաքելական մտքին... Հայոց գրի ստեղծման շուրջ տարակարծիք է հայ գիտական միտքը, սակայն այն ստեղծվել է 405թ. Եղեսիայում, Մաշտոցի կողմից:

Կորյունը այս մասին փաստագրում է. «...Նա իր սուրբ աջով հայրաբար ծնեց նոր և սքամնելի ծնունդներ - հայերեն լեզվի նշանագրեր: Եվ այնտեղ (Եղեսիայում) շուտով նշանակեց, անվանեց ու դասավորեց, հորինեց սիգորաններով - կապերով...»⁵: Միավահիկ, ճիշտ է գնահատել Մաշտոցի գյուտարարական առաքելությունը ֆրամսիացի հայագետ Անտուան Սեյեն (այնտեղ ընդգծվում է Կորյունի կերպարի լեզվաբանական շերտը) նշելով. «Հայերեն այբուբենի համակարգը գլուխգործոց է... Այդ լեզվի ճոխությունը, ճկունությունը գորավիճ են եղել հայ ազգի համար այդ թարգմանության օրից ի վեր...»⁶:

Կորյունը Մաշտոցի կատարած գյուտը որպես ազգի փրկության ծրագիր է ներկայացնում, շեշտելով մեծ լուսավորչի կերպարի, մեծ գյուտարար գործի նկարագիրը. կոչումը:

Մաշտոցը իր Հովհան և Հովսեփ աշակերտների հետ թարգմանում են Սողոմոնի առակմերից. «Ծանաչել գիմաստութիւն և զիրատ, իմանալ զրան հանճարոյ»:

Մաշտոցի ծավալած կրթական-մշակութային գործը պետական մակարդակներ է ընդունում, եւ որին անպայմանորեն հարակա էր նաև նրա հեթանոսության, աղանդմերի դեմ ու քարոզական գործունեության ընթացքը:

1. Կորյուն, էջ 43

2. Սույն տեղում, էջ 49

3. Մեյք Անտուան, Հայագիտական ուսումնասիրություններ, Ե., Երևանի պետական պարունական գործունեության ընթացքը

1. Սույն տեղում, էջ 23

2. Սույն տեղում, էջ 37

3. Ա. Խորենացու ասությունը, Ե., 77 ԳԱ հր., 1991, էջ 45

Ուսումնասիրողներից L. Բաբայանը գտնում է, որ Կորյունը Մաշտոցի «ծավալած գործումնեությունը ներկայացնում է որպես մի ամբողջություն, միահյուսված, որպես մեկը մյուսի բաղկացուցիչ մասը»¹:

Հայնահորիզոն դրվագով պետք է այս դեպքում ներկայացնել բուհում Ս. Մաշտոցի կերպարի ուսուցումը և որոշակի փոփոխված սեղնությամբ ավագ դպրոցում:

Մեթոդական սկզբունք նախապայմաններից մեկն էլ նախօրոք ընթերցվելիք գորերի ցանկը ներկայացնելոն է ու նրանց հերթական դասավորությունն էլ առիթ էր ընթերցելու (նորից նախօրոք) համապատասխան մատենագրական երկասիրություններ, որոնց քննարկման ժամանակ վեր է խոյանում Ս. Մաշտոց Լուսավորչի, այս անգամ ամբողջության մեջ՝ մանկավարժի կերպավորումը պատճական երկասիրությունների մեջ:

Ահավասիկ, Մաշտոցի ծավալած կրթական, աստվածաբանական, քաղաքական, թարգմանական, մարդասիրական, դպրոցական, քերթողական, ինաստասիրական, տրամարանական, գրական, երաժշտական, կանոնակարգման գործում ավելի արժեքավոր, գիտական է դառնում նրա կերպարի ցուցումը...

Իսկ այս հզոր ծավալայնությունը առաջին հերթին հայ գրի հզորության հետեւանք էր: Ս. Սկրյանը այսպես է դիտում այդ հարցը. «Բոլոր դեպքերում ամենակարենոր կողմը նրա մեծագործության այն է, որ նա կարողացավ հաղթահարել ժամանակի գիտության մակարդակով պայմանավորված բոլոր դժվարությունները՝ մեծ ճշտությանը որոշել է հայոց լեզվի բոլոր հնչյունները իրենց նրբերանգմերով»²:

Ետոն Մաշտոցի կերպարը ավելի է ընդգծում, քննելով նրա հանճարի անպարփակությունը. «...Ահա իսկապես վիթխարի աշխատանք, մտատանջությունների մի կույտ, որի մեջ հանճարը միայն կարող էր գլուխ չկորցնել»³:

Փառավոր է Ս. Մաշտոցի գործումնեության վերջին դրվագները Կորյունի վարթագրության մեջ՝ յուր ուսուցչի նպատակառողջվածության

հարցում. այն ազգային համախմբման, համազգային գաղափարակառուցի համար ու լուսեղեն, գաղտնավոր, տեսլական ու շոշափենի ծրագիր պես է դիտել. «Եվ այսպես՝ Յայաստանի, Վրաստանի և Աղվանիցի բոլոր կողմերում իր ամբողջ կյանքի ընթացքում ամառ ու ձմեռ, գիշեր ու ցերեկ, անվեհեր և առանց բնավ հայադելու, իր իսկ ավետարանական և ողջապատում վարդով ամենափրկիչ Զիտուսի անունը կրեց իր անձի վրա քաֆավորների, իշխանների ու բոլոր հեթանոսների առաջ և առանց ընդդիմության հակառակորդների կողմից: Եվ ամեն մարդու գաղափարեց Քրիստոսի գգեստով...»⁴:

Կորյունը ներկայացնում է Մաշտոցին որպես գրական ստեղծագործողի կերպավորում, նաև վկայելով 23 ճառից բաղկացած ժողովածուի: «Դախճապատում ճառը»-ի մասին. «Մաշտոցը բարձրագույն ուսումնով սկսեց կարգել և հորինել համախագոյն, ոյուրապատում, շնորհագիր, բազմադիմի ճառեր»⁵, որոնց վերնագրերը համապատասխանում էին իրենց բովանդակությանը:

Կորյունը վկայում է, որ Մաշտոցը անվերջ բանտարկյալներ, նեղալներ, դատապարտյալներ է ազատել թշմանյաց ձեռքից, մուրհակներ պատռելով, շատերին հույս տալով «և ամենքին ընդիանրապես փոխեց, աստվածապաշտության, կարգ ու կանոնի մեջ դրեց»⁶: Այսեղ ընդգծված ենք տեսնում Մաշտոցի ծավալած հասարակական ու մարդասիրական գործումնեությունը, որը հատկանշում է նրա կերպարի մի քանի դրսեւորումներ եւս, որոնք պետք է ընդգծելի լինեն նրա կերպարի ուսուցման ընթացքում թե՛ ավագ դպրոցում, թե՛ բուհում:

Մաշտոցը դպրոցներ բացեց, ճանոնկմերին, երիտասարդներին, ընդհանրապես բոլոր խավերին կրթեց՝ մի հույժ կարեւոր խորհուրդ ունենալով...

Քանզի, թե՛ հայոց ամենազոր գիրը, թե՛ քրիստոնեությունն էր ազգապահանության միջոց գտնում, այն որպես ազգային արժեքների նոր տիպի մողելի ստեղծման ժանր ու հաստատում կշռաքայացնելով, ուստի միջնորդավորմանը այն ազգ դիտույթ պետք է որակել: Մաշտոցը Վրաց, Աղվանից ժողովուրդների համար գրեր ստեղծելով, փորձում էր համախմբել Անդրկովկասի ժողովուրդներին թշմանյաց դեմք ընդհանուր ճակատ կազմելու համար... «Քրիստոսի գգեստով ու հոգեպես... ժամանակ առ ժամանակ իր անծով հենց օրինակ էր ցույց տալիս նրանց...»⁷:

1. Բաբայան Լ. Գ., Դրվագներ Դայաստանի վայ Ֆեռդալիզմի դարաշրջանի

պատճառագրության (V-VIII դարեր), Ե., ԴԱՍԴ ԳՍ իր., 1977, էջ 46

2. Սկրյան Ս., Դայ հիմն գրականության պատմություն, Ե., Երեւանի համալսարանի իր., 1976, էջ 122

3. Ետոն, Ս. Մաշտոց, Թիֆլիս, 1904, էջ 176

4. Կորյուն, էջ 79-80

5. Նույն տեղում, էջ 79

6. Նույն տեղում, էջ 81

7. Կորյուն, էջ 80-81

Նա Արցախում՝ Հայոց Արեւելից Կողմանքում, բացեց 5 դպրոց, առաջինը՝ Անարատում... Եվ բազմաբնույթ գործունեություն էր ծավալել Արցախում: Եվ գարմանալի չէ, որ մեծ Լուսավորչի հսկայածավալ գործունեությունը եւ՝ Հայաստանում, եւ՝ Անդրկովկասում, եւ՝ հատկապես՝ Արցախական աշխարհում, հետագա ժամանակներում ունեցավ հզոր լուսավորչական, կրթական, մշակութային լյամքի առաջնորաց, գարգացում...»

Այսպիսով, ի նկատի ունենալով Կորյունի «Վարք Մաշտոցի» երկամիրությունը ամբողջացվեց Մաշտոցի կերպարի բազմաշերտ քննումները, որոնք մեծ պատաժանատվությամբ պետք է ուսուցանվեն թէ՝ ավագ դպրոցում, թէ՝ բուհական դասընթացներում եւ թէ՝ ընդհանրապես...

Մեծ հեղափոխական գիտնականը մահացավ «Մեհեկան (փետրվար) ամսի տասներեքին...»՝ 440թ. փետրվարի 17-ին:

Սաշտոցի երեւելի սաներից Ս. Խորենացին Մաշտոցյան կերպարի մեկնումը սիրելի ուսուցչի մահվան կապակցությամբ հետեւյալ կերպ է վավերագրում. «Սուլոր Մահակի վախճանվելուց վեց ամիս հետո, մեհեկան ամսի տասներեքին, երանելի Մեսրոպն էլ այս աշխարհից փոխվեց Վաղարշապատ քաղաքում, գերազանցելով բոլոր առաքինի մարդկանցից, որպիսիք այն ժամանակ կային: Որովհետև ամբարտավանությունը և մարդահաճությունը նրա վարքում երբեք տեղ չգտան, այլ հեզ, բարյացակամ և բարեմիտ լինելով, երկում էր բոլորին երկնայինների սովորությամբ գարդարված: Որովհետև նա հրեշտակի տեսք ուներ, ծնող միտք, պայծառ էր խոսքով, գործերով՝ ժումկալ, մարմնով՝ փառասեր, սովորություններով՝ աննամ, խորհրդակցությամբ՝ մեծ, հավատով՝ ուղիղ, հույսով՝ համբերող, սիրով՝ անկեղծ, ուսուցանելիս՝ անձանձրույթ»¹ (հատված երրորդ, Կէ):

Ս. Մաշտոցի խոնարի աշակերտներից Պ. Սեւակը այսպես է շշնչացել հայերենի համաճարդկային արժեքի մասին. «Գալով անհիշելի ժամանակներից, անցնելով բազում դարերի միջով, շիվելով բազմաթիվ ազգերի լեզուներին՝ հայոց լեզուն մի յուրատեսակ հանրագիտարան է անհիշելի ժամանակների, բազում դարերի եւ բազմաթիվ այլ ազգերի: Այսպես դատելով՝ մեր լեզուն միայն մեզ չի պատկանում, այլեւ աշխարհին: Նա միայն մեր սրբությունը չէ, այլեւ նասունքը հանուր մարդկության»²:

1. Ս. Խորենացու ասուլքները, Ե., 77 գԱ հր., 1991, էջ 51

2. Մեհրաբյան Է., «Պարբերական», 1990, էջ 147

Եղրակացություններ

Դայ գրականության դասավանդման, ուսուցման կրթա-դաստիարական աշխատանքների ժամանակ թէ՝ ավագ դպրոցում, թէ՝ բուհում «Դայ գրականության նախագրային շրջանը. Ս. Մաշտոցի կերպարի ուսուցումը (միջանկայալ) ու Մ. Մաշտոցը եւ հայ գրերի գյուտը» թեմաների դասավանդման ընթացքում հարկ է կենտրոնաց Կորյունի «Վարք Մաշտոցի» երկասիրության հետեւյալ սկզբունքների վրա.

ա) Դամապատասխան պատմաքննական, բնագրային աղյուրների հանձնարարում՝ նախնական ընթերցանության հաճար, կապված ուսումնական նյութի հայրեայրմանը (եթե հատկապես այն գրական արձակ երկերին է վերաբերվում) եւ յուրացմանը:

բ) Տեսական-գրականագիտական, բնագրային նյութը լսարանին ներկայացնելու ընթացք պետք է հաշվի առնել աշակերտի, ուսանողի անհատական առանձնահատկությունները:

գ) Ավագ դպրոցի ուսուցչը եւ բուհի մանկավարժ-դասախոսը ներկայացնում են պատմական երկին հատուկ ուսուցման ծեւլյաները, պատմական, մշակութային, կերպարային նյութը:

դ) Ցույց է տրված, թե ինչ պատմական, քաղաքական հանգամանքների մեջ էր գտնվուն Հայաստանը, նոր կրոնի ընդունումից՝ 301թ. հետո, մեկնված է Բյուզանդիայի եւ Պարսկաստանի քաղաքական, ռազմական, կրոնական դաժան եւ համար քաղաքականությունը:

ե) Աշխարհակալ ու խորանանկ Բյուզանդիայի, Պարսկաստանի կողմից նպատակառողված, 387թ. կատարվեց Հայաստանի առաջին բաժանումը...

գ) Նախագրային շրջանի պետականությունից գրկված Հայաստան աշխարհի ծանր քաղաքական իրավիճակը՝ բյուզանդական (Արեւելյան Հայաստան), ասորական, պարսկական (Արեւելյան Հայաստան) ճնշումները, ծովլման վտանգը...

է) Հայրենանվեր ամբողջացումներ. Մ. Մաշտոցի պատմական առաքելությունը:

Պատմական կերպարին հատուկ նրա՝ գլխավոր հերոսի, պատմության բատերաբեմ իջնելը... եւ գործունեության՝ կրօնական, քաղաքական եւ այլ բնույթի նպատակառողված անդրադարձները:

Ը) Առաջին աշխարհիկ բովանդակությամբ պատճական երկը (Վարքագործություն) Կորյունի «Վարք Մաշտոցի»-ն ու նրա ուսուցման մեթոդության ավագ դպրոցում եւ բուհում:

Աշխարհիկ եւ հոգեւոր շերտերի, հասարակական խավերի ցուցումներ...

Երկասիրության կառուցվածքը, ժանրային առանձնահատկությունը, ձեւի եւ բովանդակության, հիմնական գաղափարի քննումները, Ս. Մաշտոցի կերպարի պատմական եւ վիճական բարդույթը...

թ) Ս. Մաշտոցի նպատակառուղղված ծրագրայնությունը հայոց գրեթի՝ հոգեւոր ազատության անհաղթ գործոնի, ստեղծման պատմական առաքելությունը...

ժ) Հայոց ազգային եւ քրիստոնյա համազգային գաղափարակառույցի ծրագրման եւ այն իրագործելի տեսնելու քաղաքական, պատմական, հերոսական նախառումը, սրբացումը՝ մեծ գյուտարարի կողմից...

Կորյունի՝ Մաշտոցի կրտսերագոյն աշակերտի, հայրենասիրական, գգուչավոր վարքագրությունը յուր անգուգական ուսուցչի հայոց աշխարհի համար ամենադրամատիկական ժամանակաշրջանի հանճարեղ քաղաքագետ-հայրենասերի, հեղափոխականի, լուսավորչի, գյուտարարի, քրիստոնեական կրոնի տարածողի, աղանդների, մեստորականության դեմ այլաբրողի, Յայաստանի, Վրաց, Աղվանից Երկրների ժողովուրդների համար գրեթի գյուտարարի, ժամանակի տարաբնույթ, մութ եւ վտանգավոր հոսանքների, երեւույթների՝ ասորական, պարսկական, հոգեւոր եւ աշխարհիկ առաջնորդների, ուղղությունների դեմ հակահարվածողի, քրիստոնեական կրոնը որպես համախմբող ուժ, ամենուր անձանձիր տարածողի, թարգմանության, դպրոցաշինության, դպրության, մատենագրության, կանոնապահության, հելլենական դպրության ջատագովի, հարստահարիչների, հերանոսության դեմ պայքարողի, հայ հասարակական խավերին աջակցողի հանդեպ ակնածանքով, պատկառանքով, խորագույն սիրով է լի՛ անվերջ գցուշավոր պահիվածով։ Ահա այս դիտույթներից էլ նա Յայաստանի պետականությունից գրկված նկարագրի բարդույթին գուգահեռ գծում է մեծ գիտնական-մտածողի, քաղաքագետի, ազգային գաղափարագետի, թարգմանչի, լեզվաբանի, գրողի, բանաստեղծի, հոգեբանի, երաժշտի՝ մշակութային-կրթական, հասարակական, քարեգործական, գինվորական, հոգեւոր,

աշխարհիկ գործի վեհ կերպարը ամբողջացված վարքագրության ժանրի տակ՝ «Վարք Մաշտոցի» երկասիրության մեջ...

Դարերի խաժամութ հոսքերում, ժամանակների անբարենպաստ պայմաններում 1600-ամյա հավերժական ընթացով, սրաթե արծվի պես լանում է հայոց գիրը՝ Ս. Մաշտոցի հմուտու ու հանճարեղ գորավարական առաջնորդությամբ...՝ վագերագրելով հայ ժողովուրդի գյուտելու եւ լինելիության խորհուրդը, ստեղծագործ հանճարը, լուսապաշտության հավիտենական տեմը, ազատասիրելու վսեմականը, հարատևելու տիեզերացնթացը...

Դարկավ, ինչպես մեծն ուսուցչապետի նվաստ աշակերտը՝ Պ. Սեւակը կասեր.

Իսկ իսկնություն չէ՝
Որ գործից հետո,
Միշտ էլ լեզուն է մարտադաշտ հանում,
Եվ ինձ չի կարող ոչ մի գորք անել՝
Լեզուն է անում..!

Կորյունի «Վարք Մաշտոցի» երկասիրությունը եւ նրա կերտած Ս. Մաշտոցի կերպարի ուսուցման բարդույթը ավագ դպրոցի եւ բուհի ուսանողության եւ, անբողջության մեջ՝ հայ ժողովուրդի համար որպես մշտախոհ, մշտավառ կերում արդիական է, առաջնային, արժանի հատուկ ուշադրության գուգակցված մեթոդական, ուսուցողական, գիտական համակարգերի անընդհատ նորոգվող չափանիշներով։ Այն, միաժամանակ, հայոց ազգային գաղափարակառույցն մատնամշող երեւույթ պետք է ընդունել...

1. Սեւակ Պ., Եվ այր մի Մաշտոց անում, Ե., «Էլույս» հր., 1991, էջ 33

Явление М. Маштоца и проблемы армянской национальной идеологии

Зинаида Аракелян-Балаян

Резюме

Армянская национальная идеология как научно строящаяся, подтверждающаяся, оценивающаяся система в периоды своего развития исходит от своего существования, творения- защищая и любя свободу создает духовный отсвет, подтверждающие интересные и самобытные проявления. Как явления величайшего, революционного, многослойного действия, преимущественно связанного с армянской словесностью, различными школами, с созданием и утверждением культуры, создателем и основоположником армянской национальной идеологии следует считать и утвердить М. Маштоца.

The phenomenon of M. Mashtots and the problems of Armenian National Ideology

Zinaida Arakelian-Balayan

Resume

The Armenian National Ideology as scientific constructing, improving, appriciating system in the developing period proceed from its existence, the creation- defending and loving freedom.

Creating, spiritual light which improved interesting and original manifestation. As a great phenomena, revolutionary, many- layers actions, mainly connected with the Armenian literature, various schools, the creator and the founder of the Armenian National Ideology we ought to consider and confirm M. Mashtots.

ԻՄԱՍՏԱՍԻՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ՀԱՅ ԳՐԵՐԻ, ՀԱՅԵՐԵՆԻ ԵՎ ՀԱՅՈՑ ԼԵԶՎԻ ՄԱՍԻՆ

նանաչել գիմաստություն եւ գիրատ, իմանալ գրանս հանճարոյ...

Մեսրոպ Մաշտոց

Նա (Մեսրոպ Մաշտոցը) սիրեց մենակեցության վարքը, ինչպես ասել է մեզը, թե ալեկոծված նավոն շտապում է դեպի նավահանգիստը, իսկ ժումկալ մարդը անապատ է փնտրում:

... Յայկական չափուն ծնեալ ծնունդս նորոգ եւ սքանչելի սուրբ աջովն իրով, նշանագիրս հայերեն լեզուին...

Կորյուն

Ողբում են քեզ, Յայոց աշխարհ, ողբում են քեզ, հյուսիսային բոլոր ազգերի մեջ վեհագույնդ, որովհետեւ վերացան թագավորդ ու քահանադ, խորհրդականդ ու ուսուցանողդ, վրդովկեց խաղաղությունը...

Մովսես Խորենացի

Եվ արդ, արդարեւ քեզ են գանձեալ դառինքս այսոքիկ,
Դժնդակը եւ տաժանելի արեվանք անըմբերելեացդ
պատուհասից...

Գրիգոր Նարեկացի

Մաշտոցի հրաշալի ստեղծագործության հայկական այբուբենի կատարելությունը, աշխարհի մեծագույն լեզվաբանների զարմանքն է առաջացրել...

Էդմոնդ Չուց

... Յայոց լեզվի մեջ, անկախ հնդեվրոպական շերտից, տեսնում ենք բառերի զարմանալի հարստություն եւ ծեւերի անսահման ընտրություն...

Նիկողայոս Մատ

Ամեն բան քայլայվեց Յայաստանում, հայ ժողովորի շուրջը ամեն բան փուլ եկավ, բայց կանգուն մնաց լեզուն՝ հարուստ, հոյակապ,

պատկառելի: Իսկ լեզուն պետականություն կորցրած, ստրկացած մի ժողովրդի համար ամեն ինչ է...

Դոփաննես Թումանյան

Ուն հայ դպրությանց անշրջանակ լուսանուտ...
Ուն անհաելի մատենագիր մայր-բարբառի...

Միամարք

Փառք հայ տառերուն, որոն անհմանալի խնամիությամբ մոգական գրիչներու տակ հավաքված Եղիշեին լեզուն ոսկի ըրին, Բագրատունինց՝ աղամանդ, եւ Ալիշանինն ու Յայրիկինց՝ մեղր քաղցրահամ: Յայ լեզուն այդ տառերու սանդիշտանատերուն վրա ոտն առ ոտն բարձրացավ ամեն դարու ճակատին վրա հոն փորագրելու համար անմահությունը մեր ցեղին...

Դանիել Վարուժան

Յայ լեզուն տունն է հայուն աշխարհիս չորս ծագերուն,
Ուր կը մտնե ամեն հայ իրեւ տանտեր հարազատ...

Սուշեն Իշխան

Այս ճատյանները հիմ, մագաղաթյա,
Այս հաստակող գրեթե ծերքով գրված,
Զարդարել եք մի օր դուք արվեստով անմեռ,
Սիջնաղարյան մոռայլ կամարների ներքո...

Եղիշե Չարենց

Արտաշեսյան գորաբանակների ու Տիգրան Մեծի այրուծիուն վուխարինելու եկած մի ոգեղեն գորագունդ է Յայոց նորահնար այրութենք...

Մաստուր Մնացականյան

Սայրենի լեզվի բառերը մենք զգում ենք, ապրում, իսկ օտար լեզվինց հասկանում, սովորում, իիշում...

Ազնիկ Խասհակյան

Բարբարոսներ շատ կզան ու կանցնեն անհետ,
Արքայական խոսքը մեր կմնա հավետ...

Վահան Տերյան

ԶԻՆԱԻԴԻ (Ու Յոն Իկ) ԱՌԱՔԵԼՅԱՆ-ԲԱԼԱՅԱՆ



Բանաստեղծութի, գրող, բանասեր, գրականագետ, մանկավարդ...

Ծնվել է Կարանդական աշխարհի Ավետարանց մելիքանիստում 1954 թ. մարտի 19-ին Զիներ համաստեղության տակ, ծիռ տարում:

1978-79 թթ. ավարտել է Ստեփանակերտի մանկավարժական ինստիտուտի լեզվագրական ֆակուլտետը:

Սկսած 1987 թ. հոկտեմբեր-նոյեմբեր ամիսներից եւ շարունակաբար՝ Արցախյան ազգային-ազատազրական շարժման ընթացքում հետապնդվել է «ՊԱԿ-ի գրծակալների կողմից»:

Հարժման ակտով նախանձախմոդիրներից, նախաձեռնողներից եւ մասնակիցներից է (արգելված ցուցահանդեսների կազմակերպում, փաստաթրերի ստորագրում, համաժողովրդական միտհնգների եւ ցուցերի նամակցում, հաճախ դեկավարում, միտհնգներում իրապարակային ելույթներ):

1989 թ. մասնակցել է «Ամարաս» բարեգործական միության ստեղծմանը, ընտրվել է քաղաքային միության անդամ:

1991 թ. ԱրՊՀ դասախոս է:

1994 թ. ՀՀ ԳԱԱ Մանուկ Աբեղյանի անվան գրականության ինստիտուտում պաշտպանել է թեկնածուական թեզ «Մուրացանի «Գեւորգ Մարգաբետունի» պատճառվեպը եւ նրա պատմական աղյուրները» թեմայով եւ ստացել բանասիրական գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճան:

1995 թ. «Նախրի» հրատարակչությունը (Երևան) լույս է ընծայել «Շառավիդեալն» թերթածների ու պոեմների անդրանիկ ժողովածուն:

ՀՀ գրողների միության անդամ է 1999թ.:

1999 թ. Ստեփանակերտի «Սոնա» հրատարակչությունը լույս է ընծայել «Արցախ-դաշան սեր» տարեգիրքը, որի մեջ գետեղված են Զինաիդա Ու Յոն Իկ թերթածներից եւ:

Արվեստական շնորհները, գեղագիտական կատարումները՝ անգույզական ազգային պարը, ասմունքը, թատրոնը գլուխեալեցին քերթվածի, արձակի արտահայտություններին, ստեղծումներին, ապա՛ երիտասարդական ու հասունեցած տարիներին, այդ ամենին համարայի գրականագիտական հետազոտություններին, մեկնումներին, զնահատումներին կապված հայ, ուսև գրական, մշակութային արժեքների քննությամբ:

«Դպրատուն» գրական, մշակութային, ուսանողական խմբակը՝ Գեղարվեստի թատրոնը, որը արձանագրել է գեղագիտուրեն հարուստ եւ իմաստալից, նախատակառուղյամբ, երկար տարիների գործունեություն, հիմնադրել եւ դեկավարում է 1980 թվականից ցայսօր: Լոյս է ընծայում «Նարեկ» պատկերագրդ պատի թերթը (Ճնոագիր) «ԲԱՆՔ ՄԵԾԱՅ», «ԲԱՆՔ ԻՄԱՍՏԱՄԻՐԱՅ», «ԲԱՆՔ

ՔԵՐԹՈՂԱՑ ԵՎ ԲԱՆԱՀՅՈՒՍՑ», «ԲԱՆՔ ԵՐԻՏԱՍԱՐԴԱԿԱՆ», «ԲԱՆՔ ԲԱՆԱՀՅՈՒՍՑ» եւ այլ խորագիրներ:

Խմբակի ծրագիր-նպատակ-խորհուրդը մեկն է բացահայտել եւ զարգացնել ուսանողության ստեղծագործական շնորհները... գեղարվեստի ցոլանքները արժեւորելով որպես վեհորեն ապրելու, պայքարելու, արարելու, հարատելու խոհ ու խորհուրդ, ռգեղեն նիրվանա, ստեղծելով ուսանողական-երիտասարդական գեղարվեստի հիշողության դաշտը...

2003 թ. «Մոնա» հրատարակչությունը լույս է ընծայել «Վիրակավ չիանդրութող թեւք» պատմվածքների անորանիկ ժողովածուն:

2004 թ. Երեւանի «Յայաստան» հրատարակությունը «Ղիզակ+» տպարանում լույս է ընծայել «Արցախ XIX դարի գրականության մեջ եւ նշակույթում» (պատմաբանական-քննական տեսություն) ընդհանուր խորագիր կրող ուսումնասիրության առաջին մասը՝ «Պատմոն Զուրովի «Ղարաբաղի աւտովազետը» պատմակեաբը» ենթավերնագրով:

2005 թ. Ստեփանակերտի «Արցախի պետական համալսարան» հրատարակությունը լույս է ընծայել «Մեսրոպ Մաշտոցի կերպարի ուսուցման արդիական ծեռաբարությար բուհական եւ դպրոցական կրթահամակարգերում» մեթոդական ծեռնարկը՝ նվիրված հայ գրերի գյուտի և Ամարասի առաջին դպրոցի ստեղծման 1600-ամյա հաղթահանդեսներին:

2006 թ. «Մոնա» հրատարակչությունը վերահրատարակել է «Վիրակավ չիանդրութող թեւք» պատմվածքների ժողովածուն:

2006 թ. «Մոնա»-ում հրատարակվող այս՝ «Մեսրոպ Մաշտոց Երեւուցը եւ հայոց ազգային գաղափարաբանության բարդութքը» քննական, գիտամեթոդական ուսումնասիրության հրատարակմանը զուգահեռ լույս է ընծայվում նաև «Մերգեյ Սարինյանի քննահամակարգը» մենագրությունը:

Չինք ընդունելով ԱրՊԴ գիտական խորհրդի (19.11.2005) որոշումը, 2005 թ. դեկտեմբերի 23-ին ՀՀ ԲՈՀ-ի (թիվ 80 արձ.) որոշմամբ ստացել է ոլույն (Դ Ն 01042) դոցենտի գիտական կոչումով:

Ներկայունս ԱրՊԴ գրականության եւ լրագրության ամբիոնի լոցենտ է:

Գրականագետը իր ակտիվ մասնակցությունն է բերում Արցախի գրական, հասարակական, նշակուրային, գիտական, մամկավարժական, ուսանողական կյանքին գիտական կոնֆերանսներում, մշակութային միջազգային համագումարներում, ԼՂՀ ԳՍ միջոցառումներում համեստ գալով ելույթներով, գիտամեկնարանական, բանասիրացմնական հոդվածներով, թերթվածներով, պատմվածքներով, Գեղարվեստի բառորոնի բարձրարվեստ միջոցառումներով, ցուցահանդեսներով, «Նարեկ»-ի հերթական համարների լույս ընծայմամբ:

Անշափահաստւրյանք հանդերձ, երեք որդիներից (Յովիկ (16 տարեկան), Մարիա, Միհրան (14 տարեկան)) ուսուցեր, ակադեմիկոսն մասնակցել են Արցախի ազգային-ազատագրական պայքարի թեժ մարտերին վիրավորվել...

ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ

Մեսրոպ Մաշտոց Երեւուցը եւ հայոց ազգային գաղափարաբանության բարդութքը 3
Մեսրոպ Մաշտոցի կերպարի քննման, ուսուցման, գնահատման արդիական մեկնությունը (բուհ եւ հանրակրթական ավագ դպրոց) 11
Եզրակացություններ 23
Բերություն, Resumé 26
Ինաստասիրություններ հայ գրերի, հայերենի եւ հայոց լեզվի մասին 27
Զինախորական պարեյան-Բալայան (կենսագրական) 29

Զինափոխ Վանյայի Առաքելան-Բալայան

ՄԵՍՐՈՊ ՄԱՉՏՈՅՑ ԵՐԵՎՈՒՅԹԸ
ԵՎ ՀԱՅՈՅ ԱԶԳԱՅԻՆ
ԳԱՂԱՓԱՐԱԲԱՆՈՒԹՅԱՆ
ԲԱՐԴՈՒՅԹԸ

(գիտամեթոդական ձեռնարկ-ուսումնասիրություն)

Ծաղիկը՝ Մնացական Ազիզյանի

Խմբագիր	Սոկրատ ԽԱՆՅԱՆ
Վերստուգող	Լիլյա ԳՐԻԳՈՐՅԱՆ
Արքագորիչ	Լիլյա ԳՐԻԳՈՐՅԱՆ

Յեղինակյախն հասցե.-
ԼՂԴ, թ. Ստուգանակերտ, փ.
Ա. Յերիմյանի 11, բն. 60,
Դեռախոս.- 42671

Համեմատ է շարվածի 28.09.2006 թ.: Սուորագրված է տպագրության 30.11.2006 թ.:
Տառալեսակ՝ «Arial Armenian»: Թուրք օֆսեթ, 84x60 ¼;
Տպագրական 2 մամուլ:
Տպագրությունը օֆսեթ: Տպարանակ՝ 500: Գինը՝ պամճանառության:

«ԱՐՆԱ» գրահրատարակչություն
ք. Մտեխանակերտ, Ազատամարտիկների, 16
Հեռ. 51555