

ՀՀ Գիտությունների Ազգային Ակադեմիա
Արևելագիտության ինստիտուտ

Институт востоковедения НАН РА / Institute of Oriental Studies of NAS RA

**ՀԱՅԱՍՏԱՆԸ ԵՒ ԱՐԵՎԵԼԱՔՐԻՍՏՈՆԵԱԿԱՆ
ՔԱՂԱՔԱԿՐԹՈՒԹՅՈՒՆԸ. Գ**

**Հանրապետական գիտաժողով՝ նվիրված
ճանաչված հայագետ-կովկասագետ
Պավել Չոբանյանի ծննդյան 70-ամյակին**
Երևան, 17-18 մայիսի, 2018

ՉԵԿՈՒՅՈՒՄՆԵՐ ԵՒ ՉԵԿՈՒՅՈՒՄՆԵՐԻ ԴՐՈՒՅԹՆԵՐ

**АРМЕНИЯ И ВОСТОЧНОХРИСТИАНСКАЯ
ЦИВИЛИЗАЦИЯ – III**

**Республиканская конференция, посвященная
70-летию со дня рождения известного армениста-кавказоведа
Павла Чобаняна (1948-2017 гг.)**
Ереван, 17-18 мая, 2018

ДОКЛАДЫ И ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ

**ARMENIA AND ORIENTAL CHRISTIAN
CIVILIZATION – III**

**National Conference dedicated to the
70th anniversary of eminent armenologist-caucasologist
Pavel Chobanyan (1948-2017)**
Yerevan, May 17-18, 2018

PAPERS AND ABSTRACTS

Երևան Երևան Yerevan – 2018

ՀՏԴ 94(479.25):008:81:27:06

ԳՄԴ 63.3(5Յ)+71+81+86.37

Հ 247

**Տպագրվում է ՀՀ ԳԱԱ հայագիտության եւ հասարակական գիտությունների
բաժանմունքի բյուրոյի եւ ՀՀ ԳԱԱ Արեւելագիտության ինստիտուտի գիտական
խորհրդի որոշմամբ**

Մեկեւասութայմբ՝ Պավել Չոբանյանի ընկերների

հմբագրական հանձնախումբ՝

Ա. Հակոբյան, Ա. Բոզոյան, Ռ. Սաֆրասոյան

Հ 247 «Հայաստանը եւ արեւելաքրիստոնեական քաղաքակրթությունը. Գ»:
Հայագետ-կովկասագետ Պավել Չոբանյանի (1948-2017) ծննդյան 70-ամ-
յակին նվիրված Հանրապետական գիտաժողով (մայիսի 17-18, 2018 թ.):
Զեկուցումներ եւ զեկուցումների դրույթներ.- Եր.: ՀՀ ԳԱԱ «Գիտություն»
հրատարակչություն, 2018. - 288 էջ:

Ժողովածուն ընդգրկում է 2018 թ. մայիսի 17-18-ին Երեւանում կայացած «Հա-
յաստանը եւ արեւելաքրիստոնեական քաղաքակրթությունը. Գ» հանրապետական
գիտաժողովի նյութերը: Դրանք նվիրված են հայ-կովկասյան պատմա-մշակութա-
յին առնչություններին իբրեւ արեւելաքրիստոնեական քաղաքակրթական աշխար-
հի կարեւորագույն դրսեւորում, հայ եւ արեւելաքրիստոնեական մատենագրությա-
նը, պատմագրությանը, վիմագրությանը, տեղանվանագիտությանը, արվեստին ու
ճարտարապետությանը, արեւելյան աղբյուրագիտությանը, Քրիստոնյա Երուսա-
ղեմին, արդի Կովկասին:

Նախատեսվում է հայագետների եւ ընթերցող լայն շրջանակի համար:

ՀՏԴ 94(479.25):008:81:27:06

ԳՄԴ 63.3(5Յ)+71+81+86.37

ISBN 978-5-8080-1367-4

© ՀՀ ԳԱԱ «Գիտություն» հրատարակչություն, 2018

© ՀՀ ԳԱԱ Արեւելագիտության ինստիտուտ, 2018



Սասանյան Իրանի քրիստոնյաները մինչև Ե դարը

Ի տարբերություն պետականությունը կորցրած Հայաստանի, Վիրքի, Ադվանքի, որոնք Սասանյան Իրանի տիրապետության ողջ ժամանակաշրջանում պայքարում էին ներքին ինքնավարության եւ անկախության պահպանման համար՝ ասորիները (Sūryāyē) Սասանյան տերության համակարգում շունեին պետականության վերականգնման խնդիր, եւ նրանց համախմբման գործընթացը լիովին այլ ուղով ընթացավ: Ասորիների մոտ չկար ընդգծված ազգային ինքնագիտակցություն, եւ նրանց գիտակցությունը ձեւավորվում էր ըստ կրոնի:

Ասորիներին միավորող եւ մյուս ժողովուրդներից տարանջատող կարեւոր գործոն դարձավ մշակույթը, որն այդ ժամանակաշրջանում գրեթե ամբողջությամբ մտնում էր կրոն հասկացության մեջ: Մեր թվականության սկզբներին բուն կերպով զարգացող քրիստոնեությունը շատ արագ տարածվեց Ասորիքում¹: Հենց սկզբից այն քարոզվում էր արամեերենով, ինչն ավելի մատչելի էր հասարակական լայն շրջաններին: Կրոնական գրականության ստեղծումը հաստատագրում է լեզուն եւ գիրը՝ տալով հեղինակություն եւ կայունություն: Իրենց հերթին լեզուն եւ գիրը նպաստում են էթնիկ միասնության գիտակցմանը եւ ամրապնդմանը:

Ասորիները եւ ասորական մշակույթը միջնադարում նշանակալից դեր են կատարել համաշխարհային պատմության մեջ: Քաղաքական առումով Բյուզանդիայի եւ Իրանի, այսինքն՝ Արեւմուտքի եւ Արեւելքի միջև բաժանված ասորիները կապող օղակ էին համաշխարհային երկու մշակույթային շրջանների միջև:

Ասորական գրի եւ լեզվի տարածումը Մերձավոր, Միջին եւ Հեռավոր Արեւելքում պայմանավորված է համաշխարհային առևտրում ասորիների

¹ «Ասորիներ» էթնանվան եւ «Ասորիք» աշխարհագրական հասկացության տարածքային բովանդակության մասին տե՛ս S. Minov, Syriac Christian Identity in Late Sasanian Mesopotamia: The Cave of Treasures in Context, Ph. D. dissertation, The Hebrew University of Jerusalem, 2013, p. 345-363. Հանուն գիտական անկողմնակալության ճշեմք, որ վերջին գրքում ուսումնասիրողը հայկական սկզբնաղբյուրների պատշաճ նշանակություն չի տալիս եւ հայկական պատմական տարածքները համարում է ասորիների հայրենիք, որը, իբր, քաղաքական պատճառներով էր ժամանակին հայտնվել Մեծ Հայքի տիրապետության տակ:

ունեցած հսկայական դերակատարութեամբ, դերակատարութիւնն, որն ա-
վելի ուշ փորձեցին կատարել արաբները:

Քաղաքական առումով ասորիները գտնվում էին չափազանց անբարե-
նպաստ պայմաններում: Քրիստոնյա Բյուզանդիան ձգտում էր ձեռք բերել
ասորիների աշակցութիւնը, ինչին Իրանը հակադրում էր ասորական
քրիստոնեութեան դավանաբանական հակասութիւնները Կոստանդնու-
պոլսի եկեղեցու հետ: Շահնշահի կառավարութեան համար նախընտրելի
էր, որ Իրանի քրիստոնեական եկեղեցին անկախ լինի բյուզանդականից,
իսկ դավանանքն էլ տարբերվի բյուզանդական ուղղափառութիւնից:

Մեր թվականութեան առաջին դարերում քրիստոնեութիւնը, տարած-
վելով ասորիների շրջանում, որոնք հին ժամանակներից ի վեր ունեին
այնպիսի կարեւոր մշակութային կենտրոն, ինչպիսին Անտիոքն էր, ներ-
թափանցում էր կայսրութեան սահմաններից դեպի Իրան: Սակայն Իրա-
նում նոր կրոնը սկզբում չի գրավում պետական կառավարման եւ քրմու-
թեան ուշադրութիւնը եւ միայն Սասանյանների կրոնական քաղաքակա-
նութեան հետեւանքով է սկսում ենթարկվել դաժան հալածանքների ու
ճնշումների: Վերջին շրջանի ուսումնասիրութիւնները ցույց են տալիս, որ
առաջին Սասանյանները, որոնք իրականացնում էին նաեւ քրմական
գործառույթներ, այլադավաններին բռնութեամբ զրադաշտական էին
դարձնում եւ արգելում պետութեան ներսում մյուս կրոնները¹:

Քրիստոնեական առաջին համայնքներն Իրանում՝ Վերին Միջագետքում,
գոյութիւն ունեին դեռեւս Արշակունիների ժամանակ²: Եղեսիան քրիստո-
նյանների կարեւոր կենտրոններից մեկն էր: Քրիստոնյաների տեղաշարժը
դեպի Միջագետքի տափաստանները հիմնականում տեղի էր ունենում քրիս-
տոնեական գաղափարախոսութիւնը քարոզելու, նրա սահմաններն ընդլայ-
նելու նպատակով: Հետագայում Սասանյան առաջին հզոր արքաների ռազ-
մական հաղթանակները եւ Հռոմեական կայսրութեան տարածքներից բնակ-
չութեան վերաբնակեցումը, որոնց մեջ կային մեծաթիվ քրիստոնյաներ, վեր-
ջիններին ստիպում է ինքնակազմակերպվել Պարսից պետութեան մեջ, որն էլ
սկսում է տարբեր ժամանակներում քրիստոնյաների նկատմամբ վարել հա-
մապատասխան քաղաքականութիւն³:

¹ А. И. Колесников, Сасанидский Иран: История и культура, С.-Петербург, 2012, с. 446.

² J. Wiesehöfer, Ancient Persia from 550 BC to 650 AD, London – New York, 2001, p. 201;
The Church of the East: A Concise History, ed. W. Baum, D. W. Winkler, London – New
York, 2003, p. 7-8.

³ M. Brosius, The Persians, London and New York, 2006, p. 192.

Քրիստոնեություն հալածման պատճառներից մեկն այն էր, որ Իրանի կառավարող վերնախավի համար քրիստոնյա բնակչությունն ընկալվում էր որպես Հոսոմի համակիր, որտեղ 313 թվականի Միլանի հրովարտակից հետո քրիստոնեությունն այլևս չէր հայածվում: Քրիստոնյա ասորիները քաղաքներում պատկանում էին առեւտրա-արհեստավորական դասին, որը հսկայական եկամուտներ էր մուծում պարսկական գանձարան: Շապուրհ Ա-ի ժամանակ եւ հատկապես «Մեծ ջարդի» տարիներին (344-379 թթ.)¹, նույնիսկ նրանցից գանձվում էր կրկնակի հարկ: «Արքեպիսկոպոսականագրության» մեջ լավագույնս է բացատրվում քրիստոնյաների նկատմամբ Շապուրհ Ա-ի հալածանքների պատճառը. «Նրանք (մոգերը) արքային հասկացրին, որ բոլոր քրիստոնյաները հողմների լրտեսներն են, եւ եթե նրանք իրենց այնտեղի (Արեւմուտքի) եղբայրներին ոչինչ չգրեն, ապա իր տիրապետության մեջ ոչինչ չի պատահի, եւ (բացի այդ) նրանք (քրիստոնյաները) հարուստ են եւ ապահով կյանք ունեն, մինչդեռ արքայից արքան պատերազմների ու ճակատամարտերի պատճառած ծախսերի ծանրությունից կողոպտվել է, իսկ նրանք, պատերազմներից ազատ լինելով, միշտ խաղաղություն են վայելել»²: Սա առաջին հերթին նշանակում էր, որ Պարսից արքունիքում քաջ գիտակցում էին, թե տերության գանձարանի համար քրիստոնյաներն ինչքան կարեւոր են:

Շապուրհ Ա-ի ժամանակ քրիստոնյաների նկատմամբ կրոնական հարկադրանքը դարձել էր պետական քաղաքականության կարեւոր գործիքներից մեկը, ինչին Իրանի հարուստ քաղաքների ասորի բնակչությունը համառ դիմադրություն էր ցույց տալիս: Հարկ է նաեւ նշել, որ մյուս կողմից էլ զրադաշտական մոլեռանդությունը եւ անհանդուրժողականությունը երբեմն հակադրվում էին պետական քաղաքականության շահերին³:

370 թվականից սկսած՝ Արեւելքում հատկապես ասորի քրիստոնյաները շրջադարձ ապրեցին, երբ Արեւելք ժամանած Վաղես կայսրը փորձեց բռնի ուժով ու արքունիքում ասորական եկեղեցին դնել բյուզանդականի

¹ J. Walker, From Nisibis to Xi'an: The Church of the East in Late Antique Eurasia, – The Oxford Handbook of Late Antiquity, ed. Scott F. Johnson, Oxford University Press, 2012, p. 1001; R. Payne, A State of Mixture: Christians, Zoroastrians, and Iranian Political Culture in Late Antiquity, University of California Press, 2015, p. 25-26, 38.

² Ասորական աղբյուրներ, հտ. Ա, Թարգմ. բնագրից, առաջաբան եւ ծանոթագր. Հ. Գ. Մելքոնյանի, Եր., 1976, էջ 98; Հ. Մելքոնյան, Արիաբեհի պետությունը եւ Հայաստանը, Եր., 1980, էջ 210:

³ Լ. Տեր-Պետրոսյան, Աբրահամ Խոստովյանոյի «Վկայք Արեւելիցը», Եր., 1976, էջ 8-10:

ազդեցութեան ներքո: Կայսրի նման արարքներն ատելութիւնն առաջացրին ասորի եկեղեցականութեան ու ժողովրդի մոտ: Պարսիկները հասկացան, որ իրենց համար շահավետ է օգտվել միջեկեղեցական երկպառակութիւններից եւ հակաբյուզանդական թելին պաշտպանութեան տակ վերցնելով՝ խոր անջրպետ ստեղծել, եւ դա հաջողվեց, մանավանդ Ե դարից սկսած: Նեստորականները, վտարվելով Բյուզանդական կայսրութիւնից, եկան պարսկական տիրապետութեան մեջ մտնող երկրները, եւ օգտվելով իրենց նկատմամբ պարսիկների ցուցաբերած բարյացակամութիւնից՝ հակաբյուզանդական գործունեութիւնն ծավալեցին:

431 թ. Եփեսոսում գումարված երրորդ Տիեզերական ժողովում բանադրվեց եւ՝ Նեստորը, եւ՝ նեստորականութիւնը եւ ընդունվեց Կյուրեղ Ալեքսանդրացու աստվածաբանական այն բանաձեւը, որը Քրիստոսի մեջ ընդունում էր «Մի բնութիւն, Բանին մարմնացելոյ» սկզբունքը¹, այսինքն՝ մարմնացած Բանը՝ «Լոգոսը», անբաժանելիորեն միացած եւ՝ աստված էր, եւ՝ մարդ: Նեստորականներն իրականում նորից վերակենդանացնում էին Քրիստոսի բերած առաջավոր սկզբունքը, եւ ամենից կարեւորն այդ հարցում այն էր, որ ըստ նրանց՝ չարը հավերժական չէր, եւ այն հնարավոր էր վերացնել՝ պայքարելով նրա դեմ, այսինքն՝ ըստ այդ սկզբունքի, տիրող կարգերը, օրենքները հավերժական չեն եւ չեն աստվածացվում: Սակայն նեստորականների այս առաջադեմ մտքերը եւս մնացին թղթի վրա, որովհետեւ նրանք, հատկապէս պարսկական տիրապետութեան հովանավորութիւնից օգտվելով, տվյալ պետութեան սահմաններում իրենց համար կաթողիկոսական աթոռ ստեղծելուց եւ եկեղեցական իշխանութիւնն ունենալուց հետո հեռացան պաշտպանած դիրքերից, եւ ինչպէս մեզ հասած փաստաթղթերն են վկայում, համագործակցելով այս անգամ արդեն Պարսից պետութեան հետ՝ իրենք եւս եղան տիրող կարգերի փառաբանողներ:

Մինչեւ Դ դ. վերջը – Ե դ. սկիզբը Իրանի քրիստոնեական եկեղեցու եւ պետութեան միջեւ դեռեւս փակ հարաբերութիւններ էին². 410 թվականի ժողովից հետո Սասանյանները ճանաչում են քրիստոնեական եկեղեցին, եւ քրիստոնյաների վիճակն արդեն չի կարելի անորոշ համարել:

Դ, Ե եւ նույնիսկ Զ դարերում շահնշահերը ժամանակ առ ժամանակ վերսկսում էին քրիստոնյաների հալածանքները, ինչի համար միշտ էլ կա-

¹ Կ. Մելիքյան, «Narratio de Rebus Armeniae» հայ-քաղկեդոնական երկը վաղ միջնադարյան Հայոց եկեղեցու պատմության կարեւոր սկզբնաղբյուր, Եր., 2007, էջ 28:

² T. Daryae, The Idea of Ērānšahr: Jewish, Christian and Manichaean Views in Late Antiquity, Roma, 2010 (Orientalia Romana, 9), p. 94.

յին հարմար պատրվակներ: Պատրվակներից մեկը գանձարանը լցնելն էր՝ ի հաշիվ ունեւոր արհեստավորների եւ առեւտրականների՝ բռնագրավելով նաեւ նրանց ունեցվածքը: Մյուս պատճառն էլ այն էր, որ մոգերը «խանդով» էին վերաբերվում այն իրողությանը, որ նոր կրոնը արագ էր տարածվում՝ գրավելով չափազանց կարեւոր տեղ պետութեան մեջ եւ շահնշահի արքունիքում:

Այն շահնշահերը, որոնք չափավոր եւ հանդուրժող վերաբերմունք ունեին քրիստոնյաների նկատմամբ, ասորական աղբյուրներում հորշորջվում են «փառապանծ», «հաղթական» (zākūā – Հագկերտ Ա-ի ամենատարածված բնորոշումը¹), «սիրելի», «խաղաղասեր» եւ այլ տիտղոս-բնորոշումներով: Իսկ քրիստոնյաներին հալածող թագավորները հիշատակվում են պարզապէս «շահնշահ» տիտղոսով կամ էլ առանց տիտղոսի²: Քրիստոնյաների համար վիճելի հարցերում շահնշահի ուղղակի միջնորդութունն անհրաժեշտ էր: Օր.՝ 497 թ. Զամասպ արքայի հրամանով տեղի է ունենում ամուսնական բարեփոխում, համաձայն որի՝ բոլոր հոգեւորականները՝ անկախ աստիճանից, կարող էին ունենալ միայն մեկ կին, որպեսզի երեխաներ ունենային. այս հրամանն առաջին հերթին ուղղված էր իրանական այն քրիստոնյաների դեմ, որոնք դեռեւս սերտորեն կապված էին մնում զրադաշտական սովորույթներին³:

Առաջին Սասանյանների ռազմական հաջողութունները Կայսրութեան դեմ ուղեկցվում էին ոչ միայն նոր տարածքներ նվաճելով, այլեւ բնակչութեան հսկայական խմբեր վերաբնակեցվում էին պարսկական տիրույթներում⁴: Ասորիները վաղուց բնակվում էին Իրանի տարածքում, հիմա նրանց քանակն ավելանում էր, ինչը ստիպում էր նրանց ինքնակազմակերպման ավելի ճկուն միջոցներ գտնել: Իրանի քաղաքների քրիստոնյա բնակչությունը (kristiyān), համալրվելով մեծաթիվ գերիներով կայսրութեան նահանգներից, պետութեան համար դարձել էր անհանգստութեան առարկա: Նրանց ինքնուրույն, զրադաշտական քրմութունից անկախ հոգեւորական կազմակերպությունը վերաճել էր մի կազմակերպության, որի

¹ S. McDonough, A Second Constantine? The Sasanian King Yazdgard in Christian History and Historiography, Journal of Late Antiquity, 1.1 (Spring), The Johns Hopkins University Press, 2008, p. 130.

² А. И. Колесников, Сасанидский Иран: История и культура, с. 442.

³ J. B. Chabot, Synodicon Orientale, Paris, 1902, p. 62-68; А. И. Колесников, Сасанидский Иран: История и культура, с. 450.

⁴ J. Walker, From Nisibis to XI'an, p. 998.

հետ հաշվի էին նստում պետական շահերից ելնելով, քանի որ այն կատարում էր նաև աշխարհիկ գործառույթներ:

Իրանի քաղաքային կյանքում ասորի արհեստավորները եւ առեւտրականները զգալի դեր էին խաղում՝ համախմբվելով միությունների մեջ, որոնք ունեին համքարային կառուցվածք եւ ղեկավարվում էին ավագի կամ էլ արհեստագործական այս կամ այն ճյուղի ղեկավարի կողմից¹: Հնում եւ միջնադարում էթնիկական պատկանելությունն ուղղակիորեն կապված էր դավանավոր կրոնի հետ. ասորիները քրիստոնյա էին, իսկ պարսիկները՝ զրադաշտական: Այս հանգամանքը ստիպում է ասորիներին ունենալ իրենց հաստատությունը, որի հովանու տակ նրանք կկարողանային գոյատևել. նրանք համախմբվում են եկեղեցու շուրջ, իսկ արհեստագործական միությունն ապահովում էր նրան տնտեսական աջակցություն: Արհեստագործական եւ առեւտրական միությունների ղեկավարները ստորագրում էին եկեղեցական ժողովների ընդունած որոշումների տակ: Իրանում քրիստոնեության լեզուն ասորերենն էր: Այդ լեզվով էին կարդում Սուրբ Գիրքը եւ կատարում ժամերգությունը: Նոր հավատքն ընդունող պարսիկները հարմարվում էին գոյություն ունեցող կրոնական միության մեջ, դառնում նրա անդամները:

¹ Н. В. Пигулевская, Культура сирийцев в средние века, Москва, 1979, с. 197.