

ՓԱՌՆԱՎԱԶԸ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԹԱԳԱՎՈ՞Ր

(Մ. թ. ա. VII դարի վերջին քառորդ)*

ՌՈՒՍԼԱՆ ՑԱԿԱՆՅԱՆ

Բանալի բառեր՝ Փառնավագ, Վիդառնա, Նաբուգոդոնոսոր, Սեբեոս, Մովսես Խորենացի, Հայաստան, Հայկական լեռնաշխարհ, Ուրարտու, Ասորեստան, Մարաստան:

Վաղմիջնադարյան ու միջնադարյան հայ պատմիչները՝ բացառությամբ Սեբեոսի, ով, հետևելով Մովսես Խորենացուն, հայկական պետության առաջացումը կապում են Ասորեստանի անկման և Մարաստանի անմիջական հովանավորության հետ: Մեր աշխատանքներից մեկում՝ խնդրի վերաբերյալ մանրամասն անդրադարձել ենք Մովսես Խորենացու և Սեբեոսի հիշատակությունների տարբերություններին՝ նշելով, որ Պատմահայրն Ասորեստանի անկման վերաբերյալ ձեռքի տակ ունեցել է երկու տարբերակ՝ «բաբելական» ու «մարական»: Նա հունարան դպրոցի ազդեցությամբ իր ձեռքի տակ եղած երկու աղբյուրներից նախապատվությունը տվել է «մարական» Ասորեստանը կործանողին և հայոց առաջին արքային թագադրողի դերը վերագրել է ո՛չ թե Բաբելոնիայի արքաներ Նաբոպալասարին (մ. թ. ա. 626–605 թթ.) կամ Նաբուգոդոնոսոր II-ին (մ. թ. ա. 605–562 թթ.), այլ՝ Մարաստանի արքա «Վարբակ»-Կիաքսարին²: Այս էլ այն դեպքում, երբ Սեբեոսը նախապատվությունը տվել է առաջին՝ «բաբելական» տարբերակին: Դեռ ավելին, Սեբեոսի հիշատակությունները հաստատվում են սեպագիր աղբյուրների կողմից³:

Փաստորեն, Սեբեոսի հիշատակությունները հակասում են Մովսես Խորենացու վկայություններին: Եվ եթե Պատմահայրը Հայաստանի սոյալ ժամանակաշրջանի

* Ներկայացվել է 26. IX. 2019 թ., գրախոսվել է 17. X. 2019 թ., ընդունվել է տպագրության 06. XI. 2019 թ.:

¹ Ռ. Ց ա կ ա ն յ ա ն. Ասորեստանի անկման Խորենացու և Սեբեոսի տարբերակները. – «ՎԷՄ», 2017, № 4, էջ 230–239:

² Մովսիսի Խորենացույ Պատմություն Հայոց, աշխատութեամբ Մ. Աբեղյանի և Ս. Հարությունյանի, Տիգրիս, 1913, I, ԻԱ:

³ Ռ. Ց ա կ ա ն յ ա ն. Ասորեստանի անկման Խորենացու և Սեբեոսի տարբերակները, էջ 230–239:

պատմությունը և հայոց թագավորության հաստատումը կապում է Մարաստանի հետ, ապա Սեբեոսը՝ Բաբելոնի: Դեռ ավելին, Սեբեոսի մոտ Խորենացու Պարույր Սկայորդու փոխարեն հանդես է գալիս Փառնավազը⁴: Վերջինս, ըստ Պատմահոր, հայոց նահապետների ցուցակի Պարույրի թոռն է⁵:

Անդրադառնալով ժամանակաշրջանի իրադարձություններին՝ Սեբեոսը գրում է. «Այս Փառնաուազ հնազանդեալ Նաբուգոդոնոսորայ արքայի ի Բաբելոն (ընդգծումը մերն է– Ռ. Յ.): Եւ ապա յայնմհետէ Բաբելացոց և Մարաց թագաւորքն տիրեցին մինչև ցԱղէքսանդր Մակեդոնացի...»⁶: Մինչ Փառնավազի մասին այս հիշատակությունը՝ Սեբեոսը հաղորդում է, որ Հայաստանին Շամիրամի տիրելուց հետո «յայնմհետէ Ասորեստանեայց թագաւորքն տիրեցին մինչև ցմեռանելն Սենէքարիմայ, ապա ապստամբեցին յԱսորոց թագաւորացն ծառայութենէ:

Եւ տիրէ ի վերայ նոցա Ջարեհ որդի որդոց Արամենակայ, ... ապա Արմոզ, ապա Սարհանգ, ապա Շաւաշ, ապա Փառնաուազ»⁷:

Այնուհետև Սեբեոսը ներկայացնում է Փառնավազի սերունդներին՝ տեղորոշելով նաև նրանց տիրապետության սահմանները, որոնք համընկնում են Հայկական լեռնաշխարհի հարավարևմտյան շրջաններին՝ Մեծ Հայքի Աղձնիք և Ծովք նահանգներին. «Սա (Փառնավազը – Ռ. Յ.) ծնաւ զԲագամ և զԲագարատ. և Բագարատ ծնաւ զԲիրատ, և Բիրատ ծնաւ զԱսպատ: Եւ որդիքն Բագարատայ ժառանգեցին զժառանգութիւնս իւրեանց ի կողմանս արևմտից, այս ինքն է Անգեղ տուն. վասն զի կոչեցաւ Բագարատ և Անգեղ...»⁸:

Հետաքրքիր է նաև Հայկ Հակոբյանի կողմից Մովսես Խորենացու և Սեբեոսի հայոց նահապետների ցանկերի համադրումը: Այս պարագայում Սեբեոսի ցանկի ճյուղագրությունում ներկայացված են նաև Արամենակ/Արամանեակ/-ի չորս որդիներն ըստ ավագության՝ Ջարեհ–Հարմա–Կադմոս–Արամայիս: Փառնավազը Ջարեհի սերնդից չորրորդն է՝ Արմոզ–Սարհանգ–Շավարշ–Փառնավազ: Վերջինիս հաջորդներն են Բագամն ու Բագարատ Անգեղը: Արամայիսի սեբեոսյան ճյուղագրությունը համապատասխանում է հայոց նահապետների Խորենացու ցանկին՝ Ամասիա–Գեղամ–Հարմա–Արամ–Արա Գեղեցիկ: Ինչպես երևում է, Արամայիսի սերնդից չորրորդն Արամն է՝ Արա Գեղեցիկի հայրը⁹:

⁴ Սեբեոս. Պատմութիւն, աշխատասիրութեամբ Գ. Վ. Աբգարյանի, Երևան, 1979, Ա, 30:

⁵ Մովսիսի Խորենացույ Պատմութիւն Հայոց, I, ԲԲ:

⁶ Սեբեոս. նշվ. աշխ., Ա, 30:

⁷ Նույն տեղում, Ա, 20–25:

⁸ Նույն տեղում:

⁹ Հ. Հակոբյան. Տիգրան Մեծը և Հայկազունիները համաձայն Խորենացու և Սեբեոսի. – Հայկազունիներ, Երևան, 2013, էջ 43–44, հավելված Գ. 2:

Հայ պատմագիտական մտքի ներկայացուցիչները, հիմք ընդունելով Միքայել Չամչյանցի կողմից Հայկագուն նահապետների առաջարկած անհայտ ծագման թվագրումները, փորձել են կազմել իրենց արքայացանկերը: Մ. Չամչյանցը Փառնավազի գահակալման համար տալիս է 13 տարի¹⁰: Ըստ Բարկեն Հարությունյանի՝ Փառնավազը կառավարել է մ. թ. ա. 586–573 թթ. և եղել է Երվանդ Մակավակյացի նախորդն ու Էրիմենա–Արմանի–Արամի թոռը¹¹: Քիչ այլ է Վալերի Խաչատրյանի կարծիքը. ըստ նրա՝ Փառնավազը կառավարել է մ. թ. ա. 624–611 թթ., և նա ոչ թե Էրիմենայի թոռն է, այլ հենց ինքն է՝ Էրիմենան¹²:

Էրիմենայի թեման այստեղ ամենաուշագրավն է, որը, կարծես թե, իներցիայի ուժով շարունակվում է նաև այսօր՝ անուշադրության մատնելով կամ միտումնավոր անտեսելով ուրարտագիտության նվաճումները: Մինչդեռ 2004 թ. հրատարակված Երվանդ Գրեկյանի հոդվածից պարզ դարձավ, որ Ռուսա Էրիմենայորդուն պետք է փնտրել ոչ թե Ռուսա III Արգիշթիորդու հաջորդների մեջ, այլ՝ նախորդների՝ մ. թ. ա. VIII դարի 4-րդ քառորդում¹³: Այսօր սպացուցված կարելի է համարել, որ Ռուսա II Էրիմենայորդին կառավարել է մ. թ. ա. 713–708 թթ.¹⁴:

Ինչպես արդեն նշեցինք, ըստ Սեբեոսի, Փառնավազի սերունդների տիրապետության սահմանները համընկնում են Հայկական լեռնաշխարհի հարավարևմտյան շրջաններին՝ Մեծ Հայքի Աղձնիք և Ծոփք նահանգներին: Այժմ տեսնենք, թե տվյալ ժամանակաշրջանի քաղաքական իրադարձությունների վերաբերյալ ինչ են հաղորդում համաժամանակյա սեպագիր աղբյուրները:

Ըստ նորբաբելոնյան «ժամանակագրությունների»՝ մ. թ. ա. 609 թ., 608 թ. և 607 թ. բաբելոնյան գորքերը Նաբոպալասար արքայի գլխավորությամբ հայտնվում են Հայկական լեռնաշխարհի սահմանամերձ գոտիներում¹⁵, իսկ նրա կառավարման 17-րդ տարում՝ մ. թ. ա. 609 թ., արդեն Հայկական լեռնաշխարհի մատույցներում էին. «(70–75) Աքքադի արքան իր գորքերին օգնության շտապեց և ... [...]

¹⁰ Մ. Չամչյանց. Հայոց պատմություն, հ. Ա, Երևան, 1985, էջ 101:

¹¹ Բ. Հ. Հարությունյան. Հայաստանի, հայ-իրանական հարաբերությունների և Առաջավոր Ասիայի հնագույն պատմության մի քանի խնդիրների շուրջ (մ. թ. ա. VII–VI դդ.), Երևան, 1998, էջ 84:

¹² Վ. Ն. Խաչատրյան. Հայաստանը մ. թ. ա. XV–VII դարերում (Հայոց հին պատմություն), Երևան, 1998, էջ 31:

¹³ Ե. Գրեկյան. Գյովելեքի ուրարտական արձանագրությունը. – ՊԲՀ, 2004, № 1, էջ 248–249:

¹⁴ Ե. Գրեկյան. Կառլ Ֆրիդրիխ Լեման–Հաուպտը և ուրարտական ար- քայացանկը «Երեք Ռուսաներ»-ի խնդրի շուրջ. – «ՎԷՄ», 2017, № 2, էջ 23–37:

¹⁵ A. K. Grayson. Assyrian and Babylonian Chronicles. New York, 1975. Chron. 3; 4; J.-J. Glassner. Mesopotamian Chronicles. Atlanta, 2004. Chron. 22; 23.

բարձրացավ դեպի Բզալլա (և) բազմաթիվ լեռնային քաղաքներ ... [...] հրի մատնեց նրանց [...]: Այդ ժամանակ (այդ օրերին) [...] զորքերը մինչև Ուրաշտուի շրջան [շա]րժվեցին ե[րկրում(?)] ... [...] թալանեց նրանց: Կայագորը, որ արքան [...] նրանց մեջ(?) կանգնեցրեց՝ տեղահալնեցին (և) [...] բարձրացան ... (?) քաղ[աք]: Աքքադի արքան իր երկիրը վերադարձավ¹⁶:

Մ. թ. ա. 608 թ. կամ Նաբոպալասարի կառավարման 18-րդ տարում բաբելական զորքերը՝ գահաժառանգ Նաբուգոդոնոսորի գլխավորությամբ, նոր արշավի ելան. ռազմական գործողությունները ծավալվեցին Հայկական լեռնաշխարհի հարավ-արևմտյան տարածքներում՝ Բիթ-Խանունիայի լեռներում. «(1-4) Նաբու-ապալ-ուծուրի (Նաբոպալասարի – Ռ. Ց.) տասնութերորդ տարին, Ուլուլու¹⁷ ամսին՝ Աքքադի արքան իր զորքերը հավաքագրեց և Տիգրիսի երկայնքով շարժվեց դեպի Բիթ-Խանունիայի լեռները՝ Ուրաշտուի երկրի շրջանում: Քաղաքները հրի մատնեց (և) մեծ քանակությամբ ավար գավթեց ...»¹⁸:

Ինչպես նախորդ արձանագրության մեջ, այնպես էլ այստեղ, որևէ խոսք չկա բաբելացիների կողմից տարածքային նվաճումների մասին. այս անգամ էլ բաբելացիները, մի քանի քաղաք հրի մատնելով և ռազմագերիներ վերցնելով, վերադառնում են Բաբելոն:

Բիթ-Խանունիայի տարածքը, կարծես թե, հաստատապես տեղորոշվում է Բզալլայից հյուսիս կամ հյուսիս-արևմուտք՝ համապատասխանելով «Աշխարհացույցյան» Աղձնիք նահանգի Անգեղտուն կամ էլ այդ նահանգի որևէ այլ գավառի¹⁹: Այս դեպքում նույնպես հայտնի չէ էլ Բիթ-Խանունիայում բաբելացիներին դիմադրություն ցույց տված հանրային էթնիկական պատկանելությունը: Փոխարենը, սակայն, տեսնում ենք, որ բաբելացիներն արշավանք են կատարում դեպի

¹⁶ Արձանագրության գիտական տառադարձման, հայերեն թարգմանության և մեկնաբանության վերաբերյալ տե՛ս Ռ. Ց ա կ ա ն յ ա ն. Էթնոքաղաքական տեղաշարժերը Մերձավոր Արևելքում և Հայկական լեռնաշխարհում մ. թ. ա. VII–VI դդ., Երևան, 2018, էջ 161–162, ն ու յ ն ի՝ Ասորեստանի անկման Խորենացու և Մեբեոսի տարբերակները, էջ 231–232, ն ու յ ն ի՝ Ասսուրա-բաբելոնյան հակամարտությունը և Նաբոպալասարի Հյուսիսային արշավանքները.– ՊԲՀ, 2011, № 1, էջ 262–264:

¹⁷ Օգոստոս-սեպտեմբեր (Ռ. Ց ա կ ա ն յ ա ն. Էթնոքաղաքական տեղաշարժերը Մերձավոր Արևելքում և հայկական լեռնաշխարհում մ. թ. ա. VII – VI դդ., էջ 275):

¹⁸ Ռ. Ց ա կ ա ն յ ա ն. Նաբոպալասարի (Ք. ա. 626–605 թթ.) կառավարման 18-րդ տարին (BM 22047, 1–13) և “Bīt-^ma-a-nu-ni-a”-ի տեղադրության հիմնախնդիրը.– “Միջագային գիտաժողովի նյութեր”, Վանաձոր, 2012, էջ 16–17:

¹⁹ Բիթ-Խանունիայի տեղորոշման վերաբերյալ մանրամասն տե՛ս նույն տեղում, էջ 28, նան՝ էջ 29-ի քարտեզը:

Հայկական լեոնաշխարհի մատույցներ՝ նպատակ ունենալով զարգացնել իրենց առաջխաղացումը, բայց բախվում են ինչ-որ ուժերի և ետ վերադառնում:

Հաջորդ՝ մ. թ. ա. 607 թ. կամ Նաբոպալասարի կառավարման 19-րդ տարում բաբելացիները կրկին Նաբոպալասարի և գահաժառանգ Նաբուգոդոնոսորի գլխավորությամբ արշավի են ելնում: Արձանագրության այն հատվածները, որտեղ խոսվում է բաբելացիների մղած մարտերի ու ավարի մասին, վնասված են և հիշատակվող տեղանունը միանշանակորեն չի վերականգնվում: Տարբերեցումների տեղիք է տալիս մասնավորապես արձանագրության 11-րդ տողը՝ “նա նվաճեց բոլոր լեոները (լեոնային տարածքները)՝ մինչև [...(?)...”։ Սեպագրագետներ Ա. Ք. Գրեյսոնն ու Ջ.-Ջ. Գլասսները վնասված հատվածը վերականգնում են որպես՝ Ուրարտու²⁰, իսկ ասորագետ Ջ. Ռիդն առաջարկում է վերականգնել “tam-[tim(?)”՝ մինչև Մովի (ըստ հեղինակի՝ Վանա լճի) շրջան²¹: Անկախ այն հանգամանքից, թե որ տեղանվան վերականգնումն է համապատասխանում իրականությանը, միննույն է, բոլոր դեպքերում էլ այն տեղորոշվում է Հայկական լեոնաշխարհում:

Քննարկվող նյութի վերաբերյալ սեպագիր-աղբյուրագիտական տեղեկություններն այսքանով սահմանափակվում են, դրանից դուրս բոլոր եզրակացությունները, ըստ ամենայնի, ենթադրություններ են:

Որոշակի հետաքրքրություն է ներկայացնում այն հանգամանքը, որ, ըստ Սեբեոսի, Նաբուգոդոնոսորին հնազանդված Փառնավազի տիրույթները համապատասխանում են Իզալլայից հյուսիս ընկած տարածքներին և Բիթ-Խանունիային: Սեպագիր աղբյուրն այս պարագայում ոչ միայն համահունչ է Սեբեոսի հիշատակությանը, այլև համադրվում է նաև ժամանակագրական առումներով²²: Դեռ ավելին, ինչպես վերը նշվեց, բաբելոնյան զորքերը Հայկական լեոնաշխարհում մարտեր էին մղում հենց Բաբելոնիայի ապագա արքա՝ գահաժառանգ Նաբուգոդոնոսոր II-ի գլխավորությամբ: Անչափ կարևոր հանգամանք, որը վրիպել է տվյալ ժամանակաշրջանի հայոց պատմություն ուսումնասիրողների տեսադաշտից:

Այսպիսով, ինչպես տեսանք, հնարավոր է Փառնավազի կառավարումը թվագրել մ. թ. ա. VII դարավերջի տասնամյակով և մ. թ. ա. VI դարասկզբով ու ներառել Հայկազուն-Երվանդունիների արքայացանկում, որպես Հայաստանի թագավոր: Նա կառավարել է մ. թ. ա. 610 թ. առաջ և 607 թ. հետո ընկած ժամանակահատվածում, որն ըստ Արտակ Մովսիսյանի, համապատասխանում է Սյուս Հայկակի (Հայկակ Բ)

²⁰ A. K. Grayson. *Նշվ. աշխ. Ժամանակագրություն 4, 11*; J.-J. Glassner. *Նշվ. աշխ. Ժամանակագրություն 23, 11*:

²¹ J. E. Reade. Why did the Medes invade Assyria?. – “History of the Ancient Near East, Monographs – V”, Continuity of Empire (?): Assyria, Media, Persia, Padova, 2003, p. 154f.

²² Р. Цаканян. Армения от Хайка до Парнаваза: миф и реальность. – «Метаморфозы истории» (Псков), 2018, вып. 12, с. 127–147.

կառավարման թվականներին՝ մ. թ. ա. 609–573 թթ.²³: Հետաքրքիր է, որ այս հարցում պատմաբանն առաջնորդվում է Մ. Չամչյանցի թվագրությամբ և վերջինիս ու Խորենացու ցանկերով։ Մ. Չամչյանցը Պարուրից հետո իր ցանկից հանել է Խորենացու Հրաչյային, Փառնավազին, Պաճույճին, Կոռնակին ու Փավոսին, որի արդյունքում Պարուրին հաջորդում է Մյուս Հայկակը, Երվանդ Սակավակյացը, ապա՝ Տիգրան Երվանդյանը²⁴։ Մյուս Հայկակի առումով Ա. Մովսիսյանը գրում է, որ նա, մեծ հավանականությամբ, նույնպես եղել է նոր իշխանության՝ Հայկագունի-Երվանդականների պետության հիմնադիրը։ Այլ կերպ ասած, ըստ հեղինակի, «Հայկ» անունը մեզանում վերածվել է հիմնադիր-տիրակալի պատվատիտղոսի²⁵։

Շատ հետաքրքիր է նաև Մյուս Հայկակի վարկածը, սակայն նշենք, որ նրա վերաբերյալ տեղեկությունները, բացի Մովսես Խորենացու ցանկից, իսպառ բացակայում են։ Դա էլ այն դեպքում, երբ Փառնավազի անունը, ինչպես տեսանք, հիմնավորապես կա Մովսես Խորենացու ցանկում և Սեբեոսի մոտ։ Դեռ ավելին, նրա գործունեության տարածաշրջանն ու ժամանակաշրջանը հաստատվում են նորբաբելական «ժամանակագրություններով»։

Վերոշարադրյալը, սակայն, դեռևս հիմք չի կարող լինել, որպեսզի Փառնավազին դիտարկենք որպես գոյություն ունեցող պատմական անձի։ Նորբաբելական «ժամանակագրություններում», ինչպես տեսանք, բացի տեղագրական անուններից, այլ անուններ չկային, իսկ վաղմիջնադարյան պատմիչների հաղորդումները բավարար չեն դա հաստատելու համար։ Որպեսզի մեր եզրակացությունն արհեստածին բնույթ չստանա, դիմենք հարակից գիտության՝ համեմատական լեզվաբանության օգնությանը²⁶։ Հետաքրքիր է, որ անվանաբանական առումով Փառնավազ անունը գործածական է առնվազն մ. թ. ա. IX դարից՝ մարերի շրջանում²⁷։

Այսինքն՝ «Փառնավազ» անունը, ինչպես հայ նահապետների մի շարք այլ անուններ, Խորենացու և Սեբեոսի մոտ՝ իրանական կամ հնդիրանական են։ Փառնավազ նահապետ-արքայի անունը, ինչպես պարզվում է, ոչ միայն հատուկ էր հնդիրանական աշխարհին, այլև տարածված է եղել։ Դեռ ավելին՝ ժամանակագրորեն ևս այն բավական գործածական էր մ. թ. ա. VI դարասկզբին, անգամ Հայկական լեռնաշխարհի արևմտյան և հարավարևմտյան շրջաններում։ Վերջինիս մասին է

²³ Ա. Մովսիսյան. Միտաննիի թագավորությունը և Հայկագունի նահապետների ու արքաների ցանկը. – Հայկագունիներ, Երևան, 2013, էջ 84, ծանոթ. 7:

²⁴ Մ. Չամչյանց. նշվ. աշխ., էջ 101:

²⁵ Ա. Մովսիսյան. նշվ. աշխ., էջ 84:

²⁶ Հողվածում ներկայացված համեմատական լեզվաբանության հատվածի համար երախտագիտություն ենք հայտնում հայագետ-հնդեվրոպարան Հրաչ Մարտիրոսյանին:

²⁷ W. Hinz. Altiranisches Sprachgut der Nebenüberlieferungen. Wiesbaden, 1975, p. 94f.; M. Mayrhofer. Iranisches Personennamenbuch, Band I, Die Altiranischen Namen. Wien, 1979, № 57.

վկայում Արամ Քոսյանի մի ուշագրավ բացահայտում: Նա նշում է, որ Հայկական լեռնաշխարհում՝ մասնավորապես Իսուվա-Ծոփքում, առկա են հնդիրանցիների հետքեր, ինչի վկայությունը մ. թ. ա. XV–XIV դդ. թվագրվող խեթական երկու տեքստում հիշատակվող հնդիրանական անձնանուններն են²⁸: Նրա կողմից առաջին անգամ իրենց գիտական տառադարձմամբ, թարգմանությամբ ու մեկնաբանություններով աշխարհին ներկայացված այդ տեքստերից, այստեղ կարևոր է KBo XVI 42-ի համապատասխան հատվածը²⁹: Այս տեքստի 26-րդ տողում հիշատակված է “^mÚ-it-tar-n[a(-)] անունը: Այն մինչ օրս հայտնի էին իրանական “Vindarna” անվան կիրառման ամենավաղ ձևն ու հիշատակությունն է³⁰: Այսպիսով, ինչպես երևում է, “Փառնավազ” և “Վ/Ուիդարնա” անունները ոչ միայն պատկանում են նույն լեզվամշակութային տարածքին, այլև հանդես են գալիս նույն տարածքում³¹:

Լեզվաբանական վերլուծության ենթարկելով Փառնավազ /Pānawaz/ անունը, գտնում ենք, որ այն համապատասխանում է պարթևական Farnbāz [prnbzw]-ին, հունական “Φαρνάβαζος”-ին, արամեական՝ Prnbzw-ին: Փառնավազ անվան առաջին “փառնա” բաղադրիչը ծագում է իրանական farnah (*xwarnah-/farnah-), farn, frh, prh, /farrah/ (հմնտ. հայերեն “փառք” բառի հետ), իսկ երկրորդը՝ “վազ”-ը, կարծում ենք, կարելի է թարգմանել նաև որպես “նա, ով փառք ունի” կամ “փայլող փառք”: Լեզվաբան Մ. Մայրհոֆերն այն ծագած է համարում Vidar.xar.nah ձևից և թարգմանում՝ “նա, ով (farnah) փառք է գտնում”: Farr(ah)/xar.nah – անունն արտացոլում է նաև հունական “Φαρνάβαζος” ձևը³²:

Ըստ Հ. Մարտիրոսյանի, Փառնավազ անունը ծագում է իրանական *Vinda-farnah – ‘Farnah-գտնող / շահող’ ձևից՝ հին պարսկերեն [մարական(?)] Vindafarnā [Vi-i-d-f-r-n-h]³³, միջին էլամերեն՝ Mindaparna³⁴, արամեական՝ Wndprn, հունական՝

²⁸ A. Kosyan. An Aryan in Isuwa. – “Iran and the Caucasus” (Leiden), 2006, vol. 10/1, p. 1ff.; Նույնի՝ Արիացիները Պախիսուվայում. – “Մերձավոր և Միջին Արևելքի երկրներ և ժողովուրդներ”, 2006, հ. XXV, էջ 247–248, նույնի՝ Հայոց վաղ պետականության պատմության մի խնդրի շուրջ. – “Բանբեր Հայագիտության”, 2014, - 1, էջ 9–10:

²⁹ A. Kosyan. An Aryan in Isuwa, շջ 4:

³⁰ Ա. Քոսյան. Հայոց վաղ պետականության պատմության մի խնդրի շուրջ, էջ 11:

³¹ Չպետք է մոռանալ, որ Մեծ Հայքի “Աշխարհացոյցյան” վարչաքաղաքական բաժանումն ավելի ուշ շրջանի է պատկանում: Նշվող ժամանակահատվածում Իսուվա-Ծոփքն ավելի ընդարձակ էր, քան՝ “Աշխարհացոյցյան” Ծոփք նահանգը և, ամենայն հավանականությամբ, իր մեջ ներառում էր նաև Աղձնիքի մի մասն ու հարակից մի շարք այլ տարածքներ:

³² M. Mayrhofer. Նշվ. աշխ., - 57:

³³ Անվան հիշատակությունը կա Բեհիսթունյան արձանագրությունում. W. King and R. C. Thompson. The Sculptures and Inscription of Darius the Great on the Rock of Behiston in Persia: A New Collation of the Persian, Susian and Babylonian Texts. London, 1907, “Vidafarnā nāma

Ἐνταφέρνης, պարթևական՝ Windafarn [wyndprn], միջին պարսկերեն և ասորերեն՝ Gundafarr:

Վինդաֆարնա անունը հնդիրանական է եղել նաև հայտնի Կյուրոս Մեծի (մ. թ. ա. 550–529 թթ.) ժամանակներում³⁵: Վինդաֆարնան Դարեհ Աքեմենյանի այն 6 համախոհներից էր, ովքեր նրան օգնեցին սպանել մոգ Գաումաստային³⁶: Անունը, սակայն, կարծում ենք, եզակի չէ. Բսուվա-Օմիքից և Բեհիսթունյան նույն արձանագրությունից³⁷ հայտնի վերոհիշյալ “^mÚitarn[a]-Viⁿdarna” անունը պետք է, որ ծագած լինի նույն արմատից, ինչ-որ Վինդաֆարնայի անունը:

Չի բացառվում, որ սերեոսյան Փառնավազն ու խորենացիական Պարույրը կարող էին նաև ժամանակակիցներ լինել: Առաջինի իշխանությունը, ինչպես որ տեսանք, “համընկնում էր” Հայկական լեռնաշխարհի հարավարևմտյան շրջաններին, իսկ երկրորդի պարագայում, ելնելով հայ պատմիչների հիշատակություններից՝ հավանական գոտի կարող է լինել Լեռնաշխարհի հարավարևելյան շրջաններին: Ակնհայտ է, որ մ. թ. ա. VII դարավերջին ու մ. թ. ա. VI դարասկզբներին, երկու հզոր և դաշնակից տերությունները՝ Նորբաբելոնյան թագավորությունն ու Մարաստանը՝ ողջ տարածաշրջանը՝ Մերձավոր Արևելքը, բաժանելու էին ազդեցության գոտիների: Վերջինից անմասն չպիտի մնար նաև Հայկական լեռնաշխարհը:

Ինչևէ, ինչպես տեսանք, Փառնավազը գործել է Նորբաբելոնիայի ազդեցության գոտիներում, իսկ Պարույրը, հնարավոր է՝ Մարաստանի: Եվ անկախ այն հանգամանքից, թե ինչպիսին պիտի լինի Հայկազուն-Երվանդունիների արքայացանկը, միևնույն է՝ այնտեղ, ակնհայտորեն, պիտի լինի նաև Փառնավազի անունը՝ որպես Հայաստանի թագավորի: Փաստացի, մ. թ. ա. VII դարի վերջին ու մ. թ. ա. VI դարի առաջին կեսին Հայաստանի այս կամ այն շրջաններում կառավարած, մասամբ

Vahayasparahayā puça Pārsa” (“Վինդաֆարնա որդի Վահայասպարայի՝ պարսիկ”) Col. III, 84, 86, 88; Col. IV, 83. *Տե՛ս նաև՝ Հեռոդոտոս. Պատմություն ինը գրքից, թարգմ. բնագր. և ծանոթ.՝ Ս. Կրկյաշարյանի, Երևան, 1986, III, 118–119:*

³⁴ Անունն արձանագրության արքադական և էլամական հատվածներում նույն կերպ է նշած՝ (տե՛ս W. King and R. C. Thompson. *Նշվ. աշխ., սյուն III, 40, 89*):

³⁵ *Քսենոփոն. Կյուրոսպեղիա, թարգմ. և ծանոթ.՝ Ս. Կրկյաշարյանի, Երևան, 2000, VIII, 3, 21:*

³⁶ W. King and R. C. Thompson. *Նշվ. աշխ., սյուն III, 76–92:*

³⁷ *Նույն տեղում, “Vidarna nāma Bagābigna hayāpuça Pārsa” (“Վինդարնա որդի Բագաբիգնայի՝ պարսիկ”), Col. II, 19, 21; Col. IV, 84: Էլամական տարբերակի՝ Mitarna, Miturna (Col. II, 13, 15, Col. III, 91), արքադական տարբերակի՝ Úmidarna-, Ú (U-) darna, արամեական՝ Wdrn, լիկիան՝ Widrna, հունական՝ Ἰδάρνης, Idarnēs, Idarnēs և այլն (տե՛ս M. Mayrhofer. *Նշվ. աշխ., № 58, էջ 29*):*

թվագրվող ու օտար աղբյուրների կողմից հաստատվող երկու թագավոր ունենք՝ Փառնավագն ու Տիգրան Հայկագն/Երվանդյանը:

Այսպիսով, վերոշարադրյալը թույլ է տալիս վերանայելու մինչ օրս պատմագրության մեջ մ. թ. ա. VII դարավերջին և մ. թ. ա. VI դարասկզբին Հայկական լեռնաշխարհում տիրող քաղաքական իրավիճակի վերաբերյալ հայտնի նախկին տեսակետները:

Ռուսլան Ցականյան – պ. գ. թ., ՀՀ ԳԱԱ արևելագիտության ինստիտուտի Հին Արևելքի բաժնի գիտաշխատող: Գիտական հետաքրքրությունները՝ Հին Առաջավոր Ասիայի և Հայկական լեռնաշխարհի պատմություն ու մշակույթ: Հեղինակ է 1 մենագրության և շուրջ 30 հոդվածի: rooslantsakanyan@yahoo.com

REFERENCES

- Chamchyants M. Hayots patmutyun, h. A, Yerevan, 1985 (In Armenian).
 Glassner J.-J. Mesopotamian Chronicles. Atlanta, 2004.
 Grayson A. K. Assyrian and Babylonian Chronicles. New York, 1975.
 Grekyan Ye. Gyoveleki urartakan ardzanagrutyune. – PBH, 2004, № 1 (In Armenian).
 Grekyan Ye. Karl Fridrikh Leman-Haupte yev urartakan arkayatsanky «Yerek Rusaner»-i khndri shurj. – “VEM”, 2017, № 2 (In Armenian).
 Hakobyan H. Tigran Medse yev Haykazuninere hamadzayn Khorenatsu yev Sebeosi. – Haykazuniner, Yerevan, 2013 (In Armenian).
 Harutyunyan B. H. Hayastani, hay-iranakan haraberutyunneri yev Arajavor Asiayi hnaguyn patmutyan mi kani khndirneri shurj (m. t. a.VII–VI dd.), Yerevan, 1998 (In Armenian).
 Herodotos. Patmutyun ine grkits, targm. bnagr. ev dsanot.^a S. Krkyasharyani, Yerevan, 1986 (In Armenian).
 Hinz W. Altiranisches Sprachgut der Nebenüberlieferungen. Wiesbaden, 1975.
 Khachatryan V. N. Hayastanye m. t. a. XV–VII darrerum (Hayots hin patmutyun), Yerevan, 1998 (In Armenian).
 King W. and Thompson R. C. The Sculptures and Inscription of Darius the Great on the Rock of Behiston in Persia: A New Collation of the Persian, Susian and Babylonian Texts. London, 1907.
 Kosyan A. An Aryan in Išūwa.– “Iran and the Caucasus” (Leiden), 2006, vol. 10/1.
 Kosyan A. Ariatsinere Pakhkhuvayum. – “Merdzavor ev Mijin Arevelqi erkrner ev zhoghovurdner”, 2006, h. XXV (In Armenian).
 Kosyan A. Hayots vagh petakanutyan mi khndri shurj.– “Banber Hayagitutyan”, 2014, № 1 (In Armenian).
 Ksenopon. Kyuopedia, targm. ev dsanot` S. Krkyasharyani, Yerevan, 2000 (In Armenian).
 Mayrhofer M. Iranisches Personennamenbuch, Band I, Die Altiranischen Namen. Wien, 1979.
 Movsesi Khorenatsvoy Patmutiun Hayots, ashkhatuteamb M. Abeghyani yev S. Harutyunyan, Tpghis, 1913 (In Grabar).

- Movsisyan A. Mitannii tagavorutyune ev Haykazuni nahapetneri u arkaneri tsanky.–Haykazuniner, Yerevan, 2013 (In Armenian).
- Reade J. E. Why did the Medes invade Assyria?. – “History of the Ancient Near East, Monographs – V”, Continuity of Empire (?): Assyria, Media, Persia, Padova, 2003.
- Sebeos. Patmutivn, ashkhxatasiruteamb G. V. Abgaryani, Yerevan, 1979 (In Grabar).
- Tsakanyan R. Assura-babelonyan hakamartutyuny yev Nabopalasari Hyusisayin arshavanknere. – PBH, 2011, № 1 (In Armenian).
- Tsakanyan R. Nabopalasari (К.а. 626–605 tt.) karavarman 18-rd tarin (BM 22047, 1–13) yev “Bit^ma-a-nu-ni-a”-i teghadrutyan himnakhndire.– “Mijazgayin gitazhoghovi nyuter”, Vanadzor, 2012 (In Armenian).
- Tsakanyan R. Asorestani ankman Khorenatsu yev Sebeosi tarberaknere. – “VEM”, 2017, № 4 (In Armenian).
- Tsakanyan R. Armeniya ot Khayka do Parnawaza: mif i realnost’. – “Metamorfozy istoriy” (Pskov), 2018, vyp. 12 (In Russian).
- Tsakanyan R. Etnokaghakakan teghasharzhere Merdzavor Arevelkum yev Haykakan lernashkharhum m.t.a. VII–VI dd., Yerevan, 2018 (In Armenian).

ПАРНАВАЗ – ЦАРЬ АРМЕНИИ?
(Последняя четверть VII века до н. э.)

РУСЛАН ЦАКАНЯН

Резюме

Ключевые слова: Парнаваз, Видарна, Навуходоносор, Себеос, Мовсес Хоренаци, Армения, Армянское нагорье, Урарту, Ассирия, Мидия.

В своем монументальном труде Мовсес Хоренаци, в основном, отдавал предпочтение греческим источникам. Отсюда и берет начало «мидийская» версия о падении Ассирийского государства. Но под рукой М. Хоренаци находились и другие источники, согласно которым падение Ассирии рассматривалось с точки зрения Вавилона. По М. Хоренаци, первого армянского царя короновал не Набопаласар или Навуходоносор, а мидиец «Варбакес»-Киаксар. А у Себеоса мы встречаем только «вавилонский» вариант, где приведенные выше события привязываются к Вавилону. В своем труде Себеос отмечает, что Парнаваз покорился царю Вавилона Навуходоносору, и с тех пор цари вавилонян и мидиян господствовали до Александра Македонского. Себеос сообщает, что владения Парнаваза располагались в юго-западных районах Армянского нагорья – в Ахдзнике (*Աղձնիք*) или в Цопке (*Isuwa, Օնիք*), в частности, в уезде Ангелтун (*Անգէլտունի*). Имя Парнаваза есть и в списке армянских царей-патриархов у М. Хоренаци. Сообщения Себеоса сходны и с «Вавилонскими хрониками». Из последних видно, что во время ассиро-вавилонского конфликта (626–605 гг. до н. э.) вавилонское войско, во главе которого стоял царь Набопаласар и наследник трона Навуходоносор, по крайней мере, три раза (в 609–608 гг. до н. э.) появлялись на подступах к Армянскому нагорью.

Руслан Цаканян – к. и. н., научный сотрудник отдела Древнего Востока Института востоковедения НАН РА. Научные интересы: история и культура Древней Передней Азии и Армянского нагорья. Автор 1 монографии и около 30 статей. rooslantsakanyan@yahoo.com

PARNAWAZ – THE KING OF ARMENIA?
(The last quarter of the 7th century B.C.)

RUSLAN TSAKANYAN

Summary

Key words: Parnawaz, Vidarna, Nabuchadnezzar, Sebeos, Movses Khorenatsi, Armenia, Armenian Highland, Urartu, Assyria, Media.

In his monumental work Movses Khorenatsi mainly preferred Greek sources. It is here that the “Median” version of the fall of the Assyrian state originates from. Nevertheless, M. Khorenatsi obviously possessed with other sources, too, according to which the fall of Assyria was considered from the point of view of Babylon. Under the hand of M. Khorenatsi there were two versions according to which the first Armenian king was crowned not by Nabopalassar or Nebuchadnezzar, but by the Median king “Varbakes”– Cyaxares. And in the study of Sebeos we meet only the “Babylonian” version, where the abovementioned events are bound to Babylonia. Sebeos notes, that “This Parnawaz submitted to king Nebuchadnezzar of Babylon. And since then the kings of the Babylonians and Medians reigned up to Alexander the Great”. Sebeos reports that the possessions of Parnawaz were located in the southwestern regions of the Armenian Highland – in Ałdznik (*Աղձնիք*) or Sopenhena (*Իսուա, Օնիք*), in particular, in the region of Angełtun (*Անգեղսունի*). The name of Parnawaz occurs in the list of Armenian kings-patriarchs in M. Khorenatsi’s work. The records of Sebeos also converge with the “Babylonian Chronicles”. From the latter it becomes obvious that during the Assyrian-Babylonian conflict (626–605 B.C.), the Babylonian army, led by king Nabopalassar and Nebuchadnezzar, the heir to the throne, appeared at least three times (609–607 B.C.) on the borders of the Armenian Highland.

Ruslan Tsakanyan – Candidate of Sciences in History. Researcher at the Department of the Ancient Orient of the NAS RA Institute of Oriental Studies. Scientific interests: the history and culture of Ancient Near East and Armenian Highland. Author of 1 monograph and over 30 articles.

rooslantsakanyan@yahoo.com