

Особенности армянской модели менеджмента

Симонян А. С.

Российско – Армянский университет, Институт экономики и бизнеса (Ереван, Армения)
aleksandrsimonyan1996@gmail.com

Ключевые слова: армянская модель, менеджмент, решение

Մենեջմենթի հայկական մոդելի առանձնահատկությունները

Միմոնյան Ա. Ա.

Ռուս-Հայկական Համալսարան, Բիզնեսի և տնտեսագիտության ինստիտուտ
(Երևան, Հայաստան)
aleksandrsimonyan1996@gmail.com

Ամփոփում: Տվյալ գիտական աշխատանքում դիտարկվել է մենեջմենթի հայկական մոդելի էությունը, նրա առավելություններն ու թերությունները, զարգացման տարբեր պատմական նախադրյալները, ինչպես նաև առաջարկություններ են տրվել կառավարման տվյալ մոդելի վերաբերյալ:

Վճռորոշ բառեր՝ հայկական մոդել, մենեջմենթ, որոշում

Features of the Armenian Management Model

Simonyan A.S.

Russian – Armenian University, The institute of economics and business (Yerevan, Armeina)
aleksandrsimonyan1996gmail.com

Abstract: In this scientific work was considered the essence and of Armenian Management Model, Its advantages and drawbacks, different historical prerequisites of development, also made recommendations regarding the efficiency increase of the model

Keywords: Armenian Model, Management, Decision

Введение

Для создания и развития менеджмента в определенной стране необходимо изучение культурных и исторических особенностей данной страны. Модель, которая является успешной для определенной ситуации, часто оказывается провальной для другой. Институциональные особенности в Армении создают серьезные преграды для реализации передовых западных моделей в стране. Крайне важна развитие собственной модели, основанная на национальных особенностях.

Материал и Методы

Материалом для данной работы послужили различные статьи, такие как научная работа Джона Коммона относительно науки управления, электронные ресурсы и статистические данные. В процессе исследования проблемы использовались методы логического и сравнительного анализа.

Обсуждение

Для изучения армянской модели менеджмента необходимо изучить способ мышления народа, рассмотреть институты армянской действительности, способствовавшие сплочению или наоборот дивергенции армянского народа, рассмотреть какие из этих институтов действитель-

ны на сегодняшний день и какие могут появиться в скором будущем, выявить взаимосвязи данных институтов с современным экономическим положением РА. На основе данного анализа необходимо выработать модель менеджмента, которая создаст необходимые предпосылки для процветания и развития армянского народа.

Армяне являются одним из древнейших народов на Земле, с богатейшей истории и традициями. Многие ученые считают, что цивилизация возникла именно на Армянском нагорье, аргументируя это находками, подтверждающие человеческую деятельность на данной территории времен верхнего палеолита (50 тысяч лет назад) [1, с. 20]. В месте тем существует множество теории происхождения самого армянского народа, однако, в независимости от того появились ли армяне вследствие слияния фригийского элемента (носителя индоевропейского языка) с автохтонным населением Армянского нагорья, термин «Армения» впервые был упомянут в 6 веке до н.э. [2]. Исходя из данного факта, древность нашего народа неоспорима и должна быть изучена, а практические знания относительно истории должны быть отражены в национальной модели менеджмента.

Крайне интересным является легенда происхождения армянского народа, изложенная Мовсесом Хоренаци в книге «История Армении» [3, с. 40], в которой праотец Айк вместе со своими братьями поднял восстание против тирана Бэла, царя Вавилона. После того, как Айк пронзил стрелой глаз Бэла, он основал поселение на северо-западе от Вавилона, которое в итоге стало Армянским Царством. Интересным является то, что восхваляя поступок Айка, армяне одновременно восхваляют и идею восстания против власти, отделение от общего и, в конечном итоге, индивидуализацию. Очень схожая ситуация и в эпосе Давид Сасунский, когда Давид в одиночку разбивает армию Мсра Мелика [4, с. 40]. Безусловно, нельзя делать крупных выводов исходя из легенд и эпосов, но проблема коллективности и отсутствие общей цели оказывали пагубный эффект на армянскую государственность всю историю существования Армении.

Армянская история полна героев и славных сражений, благодаря которым армяне сохранили свое существование и отстаивали свои религиозные взгляды. Одним их наиболее ярких сражений является Аварайская битва 451 года, 26 мая или 2 июня [5]. Информация о данном сражении до нас дошла из работ Великих Егише и Хазара Парпеци, которые несомненно передали нам версию церкви и Дома Мамиконянов, возвеличив Вардана и обесчестив Васака Сюнеци. Егише с несправедливой ненавистью описывает князя Сюника, возможно и нарочно скрыв факт, что его дети были взяты в плен. Вардан Мамиконян после своей смерти был причислен к святым, а Васак - проклят и покрыт позором. На самом деле Васак, будучи самоотверженным и очень умным человеком, вместо того, чтоб поставить страну под риск полного уничтожения во имя религии, пошел по пути становления независимости страны, что было его заветной мечтой.

«Предательство» Васака ярко подчеркивает насколько высока было влияние знати и церкви в Древней Армении. Их автономия и военная мощь, причинили гораздо больше вреда, чем пользы, ибо инициировали конфликты внутри самой страны, чем позже пользовались внешние враги. После 1 разделения Армении в 387 году [6], армянские нахарары часто объединялись либо на Западе с Византией, либо на Юге с Ираном, и выступали против Армении.

Как мы видим, отсутствие государственного самосознания, эмиграция, отсутствие сплоченности послужили главными факторами в ослаблении высокоразвитой древней нации.

Великий армянский военный и политический деятель, философ - Гарегин Нжде, понимая многовековое отсутствие у армянского народа духа коллективности, призвал всех армян мира сосредоточить усилия на достижении общей цели – объединении армян на их исторической территории, основав идеологию Цехакронизма [7, с. 17]. Согласно данной идеологии, человек не может полноценно существовать без своей нации, которая является для него наивысшей ценностью.

Гарегин Нжде в идеологии цехакронизма определил два основных принципа, без принятия которых невозможно объединение армян и создание сильного армянского государства:

1. «В наших несчастьях виноваты прежде всего мы»

2. «Силу, которая нам нужна, мы должны искать прежде в нас самих».

Признание факта, что только мы можем помочь себе в создании сильного государства, а помощь «союзников» - губительная ошибка, которую мы допускаем из века в век является первым важным шагом для достижения организованности и единства.

Идеология цехакронизма разделила армянский народ на 3 категории: «человек рода», «народ» и «отребье» [8, с. 26]. «Человек рода» и «отребье» являются двумя противоположными образами армянина, дующими на собственное благо или на благо других людей. Согласно Нжде «народ» является лишь объектом управления «человека рода» или «отребья» Если «народом» управляет «отребье», то происходит разложение общества и уничтожение ценностей, а при управлении «человека рода» - процветание и всеобщее развитие.

Безусловно, одним из базовых ценностей согласно классификации Милтона Рокича, для армян является семья. Для достижения этой базовой ценности, необходимыми являются самореализация и материальный достаток, поэтому трудолюбие и работоспособность свойственны армянскому народу. Крайне странным, является то, что армяне, будучи патриархальным традиционным народом, ценящим семейные ценности, рассеяны по всему. Идеология цехакронизма отвечает на этот вопрос, аргументируя тем, что армянами управляло «отребье», а сам «народ» ставил собственные цели и безопасность выше безопасности других армян, в результате чего «народ» был вынужден покинуть собственные земли, этот процесс продолжается и на сегодняшний день.

Известный ученый – экономист Дуглас Сесил Норт, в своих работах посвященных институциональной экономики, утверждает, что инс-

титуты определяют правила игры рынка, а организации являются участниками этого рынка, если организации не могут максимизировать прибыль, то институты должны подвергнуться изменениям [9]. В армянской действительности институты не всегда позволяют умному и трудолюбивому человеку максимизировать свою прибыль, однако процесс изменения институтов не осуществляется, либо осуществляется слишком медленно, в результате чего люди вынуждены перейти в другую институциональную среду.

Большой интерес представляет с собой взгляд Джона Коммонса на конфликты, возникающие в капиталистическом обществе, в результате чего между различными участниками рынка возникают несогласия, противоречия и несправедливое распределение доходов, а государство выступает в роли «арбитра», которые должно регулировать конфликты наиболее благоприятным способом [10]. В результате конфликтов и их разрешений государством происходит прогресс общества, из которых она переходит из одной фазы капитализма в другую, более справедливую. Однако, исходя из исторического анализа представленного выше, армянский народ фундаментально негативно относится к государственному вмешательству, в результате чего об разрешении конфликта не может идти и речи, ибо нет доверия к государству даже на подсознательном уровне, а государство в свою очередь, не разрешая конфликты – не развивается.

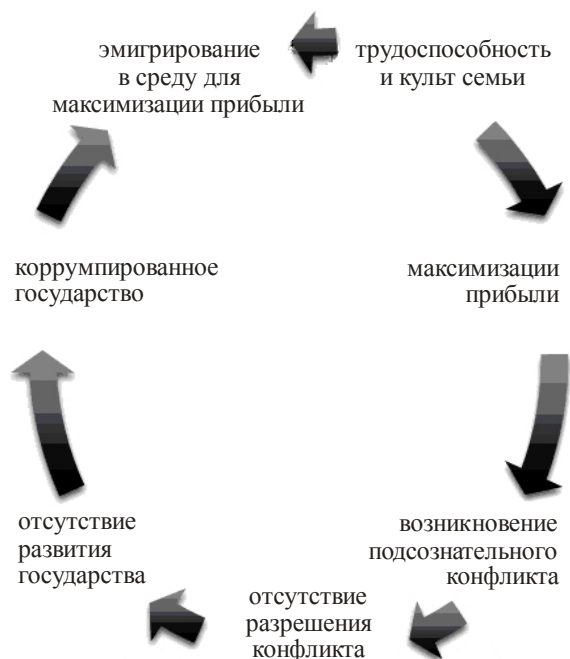


Рисунок 1. Взаимосвязь ценностей армянского народа и эмиграцией¹

¹ Составлено автором

Исходя из научных теорий Коммонса и Норта, армянских ценностей и способа мышления, основанного на многовековой истории, в армянской действительности происходит замкнутый круг развития и недоверия. Преодолев данную взаимосвязь факторов, возможно только коллективными усилиями и соответствующими моделями управления.

В истории имеются множество примеров «цивилизационного прорыва», но один пример является наиболее подходящим для сравнения с армянской действительностью. Государство Израиль, образованное в 1948 году, не существовало много сотен лет [11]. Евреи, подобно армянам, были рассеяны по всему миру, однако на сегодняшний день население Израиля продолжает расти, возвращая на свою историческую Родину евреев со всего света. Образ мышления еврейского и армянского народов во многом совпадает: оба народа являются представителями древних цивилизаций, оба народа подарили множество выдающихся ученых и общественных деятелей и, наконец, оба народа являются носителями индивидуалистического мышления, а самое главное – оба народа подвергались гонениям и пережили геноцид. Однако, на сегодняшний день руководство Израиля создает благоприятные условия работы для «индивидуалистов», вследствие чего Израиль процветает, что нельзя сказать об Армении

Крайне интересным являются данные сайта hofstede-insights относительно оценки культурных характеристик Израиля. Согласно исследованию, индекс дистанция власти в Израиле, крайне низок – 13 баллов. Власть децентрализована, менеджер полагается на опыт и компетентность своих рабочих, в организациях царит неформальная атмосфера, а культура данной нации нацелена непосредственно на достижение результата. Индекс избегание неопределенности в Израиле составляет 81 баллов, что говорит об эмоциональной привязанности к правилам и порядку. Евреям присущ упорный труд и занятость, часто они руководствуются принципом «время деньги» Индексы маскулинности и индивидуализма занимают промежуточные значения и равны 47 и 54 балам соответственно. В Израиле ценятся, как и мужские ценности, такие как достижение результата, так и женские - забота о других. Для израильтян крайне важна самореализация, но при этом не мало важным считается и помощь соотечественникам. Наконец, израильтяне – народ с краткосрочной ориентацией, индекс равен 31 балу. Они несклонны сберегать деньги и глубоко почитают традиции [12].

Результаты

Нельзя отрицать схожесть армянских и еврейских народов, когда речь заходит об упорном труде, степени индивидуализации и интеллекте. Более того, даже исследования гаплотипов армянских и еврейских народов выявили родственную связь [13]. Однако на сегодняшний день Израиль в своем развитии находится далеко впереди Армении. Безусловно, львиная доля развития государства, зависит от уровня развития менеджмента.

Исходя из анализа, проведенного выше, предлагается тип эффективного армянского менеджера, который охватывает все культурные и институциональные особенности народа. Тип эффективного армянского менеджера обладает следующими характеристиками:

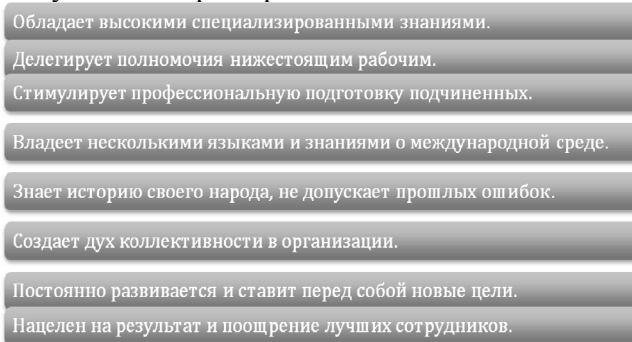


Рисунок 2. Характеристики армянского менеджера

Армянские народ ценит технологические знания, поэтому менеджер «джералист» не сможет стать моральным авторитетом в организации, а сами подчиненные, будучи трудолюбивыми и работоспособными, будут привязаны к организации, в том случае если их труды будут вознаграждены. Для обучения подчиненных менеджер сам должен развиваться, используя при этом передовой международной опыт. Также он должен быть нацелен на эффективное достижение целей организации, а иначе его профессиональность будет подвержена сомнению. Поощрение лучших сотрудников, приведет к здоровой конкуренции в организации, что позволит повысить ее эффективность. Ставя перед собой новые цели и достигая их, армянская организация в конечном итоге становится конкурентоспособной на международной уровне, что, согласно Майклу Портеру, повышает конкурентоспособность нации.

Менеджер должен создавать условия для привлечения лучших сотрудников в свою организацию, в результате чего решится одна из самых серьезных проблем РА – отток населения. Власти, в свою очередь, должны создавать все предпосылки для того, чтобы население развивало соответствующие навыки и соответствовало требованиям организаций. В результате сотрудничества властей с организациями, население сможет удовлетворить свои индивидуальные потребности, а доверие к власти будет повышено, что позволит создать сильное и конкурентоспособное государство.

Список использованной литературы:

1. **Дьяков:** «Предыстория Армянского Народа» Г. 1968.
2. **Smisht R.** «ARMENIA and IRAN i. Armina, Achaemenid province» Url <http://www.iranicaonline.org/articles/armenia-i> Дата обращения (15.11.2017)
3. **Մովսես Խորենացի** «Պատմութիւն հայոց»
4. **Հովհաննես Թումանյան** «Սասունցի Դավիթ», 190:
5. Saint Eghishē (Vardapet), Robert W. Thomson, «History of Vardan and the Armenian War», 1982:
6. Фавстос Бузанд. История Армении. - Ереван, 1953.
7. **Նժդեհ Գարեգին** «Յեղի ոգու շարժը». 1934
8. **Բարսեղյան Արմենակ** «Յեղակրոն շարժումը»
9. Robert H Bates: the new Institutionalism: The work of Douglas North. Year 2017 URL <https://scholar.harvard.edu/rbates/publications/new-institutionalism-work-douglas-north> Дата обращения (15.11.2017)
10. **John R. Commons**, “Institutional Economics” American Economic Review, vol. 21 (1931), pp. 648-657.
11. **Ausubel, Natan:** The book of Jewish Knowledge, Year 2005
12. Hofstede Insights: Country comparison <https://www.hofstede-insights.com/country-comparison/israel/> Дата обращения (15.11.2017)
13. Human Genetics <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1046/j.1529-8817.2004.00092.x/full> Дата обращения (15.11.2017)

Տճան/Հանձնվել է՝ 02.03.2020

Րեցenzирована/Գրախոսվել է՝ 06.03.2020

Ստացվել է/Մոտրվել է՝ 10.03.2020