

ЭКОНОМИКА

**Евразийская интеграция и современные
геоэкономические реалии на постсоветском пространстве**

Манасерян Т. Н.

доктор экономических наук, профессор

Ереванский государственный университет (Ереван, Армения)

tatoulm@gmail.com

Ключевые слова: региональная интеграция, Евразийский экономический союз, экономическая безопасность, конкурентоспособность, показатель экономической безопасности, региональные организации

**Եվրասիական ինտեգրումը և ժամանակակից աշխարհատնտեսական
իրողությունները հետխորհրդային տարածքում**

Մանասերյան Թ. Ն.

Տնտեսագիտության դոկտոր, պրոֆեսոր, ԵՊՀ (Երևան, Հայաստան)

tatoulm@gmail.com

Ամփոփում: Եվրասիական տնտեսական միության (ԵԱՏՄ) ձևավորումը և զարգացումը ուղեկցվում են հակասական միտումներով տարածաշրջանում և համաշխարհային տնտեսության մեջ: Ավելին, կան նաև հակասական կարծիքներ ստեղծման նպատակահարմարության և այս միության զարգացման հեռանկարների մասին: Մասնավորապես, Արևմուտքում ԵԱՏՄ հակառակորդներին մտահոգում է մրցակցությունը համեմատաբար նոր տարածաշրջանային սուբյեկտի կողմից, և զարգացած շատ երկրների քաղաքական ղեկավարները ամեն կերպ փորձում են կանխել այդ միտումները: Մյուս կողմից, «տեղական» հակառակորդները հիմնականում շեշտը դնում են այն փաստի վրա, որ ԵԱՏՄ-ն ստիպում է երկրներին զոհաբերել իրենց ինքնիշխանությունը, և նրանք, ովքեր դրական ակնկալիքներ ունեն, «արդարացնում են» իրենց հիասթափությունը ԵԱՏՄ երկրներում տնտեսական զարգացման բացասական ցուցանիշներից կամ դրա ստեղծման առաջին փուլում աննշան տնտեսական արդյունքների առնչությամբ: Հոդվածի նպատակը հետխորհրդային տարածքում ներկայիս աշխարհատնտեսական իրողությունների անաչառ գնահատումն է՝ հաշվի առնելով ներքին և արտաքին տնտեսական անվտանգության սպառնալիքները, ինչպես նաև փորձ է արվում կանխատեսել տարածաշրջանային ինտեգրման զարգացման ուրվագծերը և համաշխարհային տնտեսության մեջ ԵԱՏՄ դերը:

Վճռորոշ բառեր՝ տարածաշրջանային ինտեգրում, Եվրասիական տնտեսական միություն, տնտեսական անվտանգություն, մրցունակություն, տնտեսական անվտանգության ցուցիչ, տարածաշրջանային կազմակերպություններ

Eurasian integration and modern geo-economic realities in the post-Soviet space

Manaseryan T. N.

Doctor of Economics, professor, Yerevan State University (Yerevan, Armenia)

tatoulm@gmail.com

Abstract: The formation and development of the Eurasian Economic Union (EAEU) is accompanied by contradictory tendencies in the region and in the world economy. Moreover, there are also contradictory opinions about the expediency of creating and about the prospects for the development of this union. In particular, opponents from the West are afraid to feel competition from a relatively new regional entity, and political leaders of many developed countries are trying in every possible way to prevent these trends. On the other hand, “local” opponents mainly focus on the fact that the EAEU makes countries sacrifice their sovereignty, and those who had positive expectations rush to “justify” their disappointment with negative indicators of economic development in the EAEU countries or insignificant the results of the first year of its creation. The purpose of this article is an impartial assessment of the current geo-economic realities in the post-Soviet space, taking into account the threats to internal and external economic security, as well as an attempt to foresee the contours of the development of regional integration and the role of the EAEU in the world economy.

Keywords: regional integration, the Eurasian Economic Union, economic security, competitiveness, an indicator of economic security, regional organizations

Становление и развитие Евразийского экономического союза (ЕАЭС) сопровождается противоречивыми тенденциями в регионе и в мировом хозяйстве. Более того, противоречивы также мнения о целесообразности создания и о перспективах развития данного союза. В частности, оппоненты из Запада побаиваются ощущать конкуренцию со стороны сравнительно нового регионального образования, а политические лидеры многих развитых стран пытаются всячески помешать указанным тенденциям. С другой стороны, “местные” оппоненты, в основном, акцентируют внимание на то, что ЕАЭС заставляет странам пожертвовать своим суверенитетом, а те, у кого и были положительные ожидания, спешат “аргументировать” свое разочарование отрицательными показателями экономического развития в странах ЕАЭС или незначительными результатами первого года его создания. Целью настоящего исследования является беспристрастная оценка современных геоэкономических реалий на постсоветском пространстве с учетом угроз внутри- и внешнеэкономической безопасности, а также попытка предвидеть контуры развития региональной интеграции и роль ЕАЭС в мировой экономике [1].

Политэкономия перспектив развития. Опыт развития стран последних десятилетий, а также сложившиеся взаимоотношения между государствами подсказывают, что на современном этапе существуют три возможных сценария развития: интеграция, изоляция и конфронтация. Именно интеграция позволила сократить проявления ксенофобии во всем мире и выработать новые правила сосуществования и гармонизации стратегических целей и интересов разных стран во имя улучшения качества жизни и последовательного повышения благосостояния наций и народов. И хотя ни у кого не вызывает сомнения необходимость и выгодность интеграции, глобальные вызовы вынуждают страны выбирать иные пути ввиду неадекватности действий своих партнеров и соседей. Возникают ситуации, когда под угрозой оказываются не только интересы отдельных государств, но и безопасность людей, в том числе безопасность в глобальном масштабе. Именно с этой точки зрения следует подходить к оценке неблагоприятных тенденций на постсоветском пространстве. В частности, существенно ухудшились отношения России и ряда постсоветских стран с европейским сообществом, что привело к множеству разногласий. Не соответствуют логике взаимовыгодной экономической интеграции также события в Сирии и нестабильные отношения с Турцией. Все это свидетельствует о том, что необходимо принимать во внимание не только

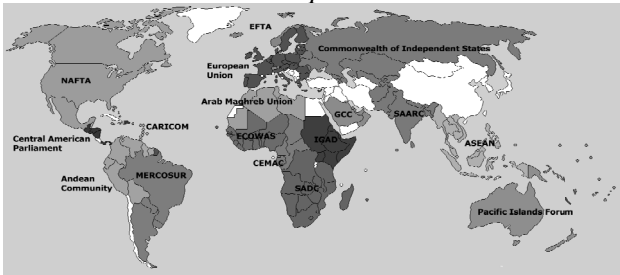
экономические, но и политические интересы и ярко выраженные амбиции политической элиты государств, которые готовы пожертвовать благосостоянием своих народов. Более того, учет интересов отдельных групп и погоня за приумножением «частного благосостояния» приводят к крайним мерам и проявлениям терроризма, гибели мирного населения и прочим вооруженным конфликтам. Все это свидетельствует о важности анализа экономических и политических аспектов тенденций в глобальной экономике, в регионах и в постсоветских странах.

Тенденции и противорессы. Характерной особенностью развития многих постсоветских стран является их относительная изоляция от мирового рынка, от главных экономических процессов происходящих в мире. Чаще всего в этих странах принято говорить о глобализации вообще, и о негативных воздействиях этого процесса на процесс формирования национальных экономик в частности. Существует также другая крайность: точка зрения, а иногда – убеждение многих чиновников, что глобализация это абсолютно позитивный и необратимый процесс в мировом масштабе. Зачастую, многие из тех, кто придерживается того или иного мнения, забывают о существовании других тенденций в мировой экономике [2]. Мало говорится о регионализации, которая с каждым годом набирает скорость и динамизм в разных странах мира. Она не только является противодействующей тенденцией, но и, по мнению многих теоретиков, способствует реализации относительных и абсолютных преимуществ стран, входящих в различные региональные блоки и объединения

В сложившихся условиях регионализация, являясь противовесом общей тенденции глобализации, позволяет многим странам объединиться против попыток экономической и политической дестабилизации, а также для выявления и эффективной реализации своих конкурентных преимуществ. В частности, региональная экономическая интеграция основана на общности экономических интересов, однако без политического сотрудничества эти форматы (зона свободной торговли, таможенный союз, общий рынок и экономический союз) не достигнут своих целей, а также совершенства. Если взглянуть на карту мира, то именно региональные организации сильно изменили ее со второй половины 20-го века до начала 21-го века¹.

¹ <https://www.google.am/regional+blocks+map&tbm=isch&tbo=u&source=univ&sa=X&ved=0ahUKEwjnybr9s-PTAhWCEVAKHQ-yCa4QsAQIMQ&biw=1024&bih=547#q=regional+blocks+map&tbm=isch&tbs=rimg:CadIMGx>

Рисунок 1. Карта региональных организаций мира



На наш взгляд, прошлое постепенно теряет свое значение как основа для прогнозирования будущего. Старые враги сегодня выступают как союзники, а вчерашние партнеры инициируют санкции и становятся сторонами противоборства. Глобальная пандемия и новый короно-экономический кризис окончательно изменили старый экономический порядок и некоторые закономерности развития. Новый международный экономический порядок предлагает новые условия сотрудничества, принимая за основу идею сокращения непредсказуемости в будущем, одновременно, по мере возможности, стараясь поднимать политическую и экономическую стабильность во всем мире².

Среди примеров регионализации в течение последних пяти десятилетий наиболее известны Североамериканская зона свободной торговли (NAFTA), Европейское Экономическое Сообщество (ЕЕС) и Европейская Ассоциация Свободной Торговли (ЕФТА), которые сегодня слились воедино в рамках Европейского Союза (ЕС), особенно после замены национальных валют единой валютой – евро. Из развивающихся стран наиболее известны Ассоциация Стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Ассоциация Свободной Торговли Латинской Америки (ЛАФТА), три аналогичных альянса в Африке и другие. Без сомнения, новым примером регионализации является ЕАЭС.

Современная карта конфронтаций и войн.

Очевидно, что большинство региональных группировок было создано после второй мировой войны. Также очевидно, что в большинстве случаев они имеют ту же цель – мирное сосуществование, гармонизация экономических и политических интересов государств, экономическая интеграция, а главное – предотвращение новой

² Об установлении нового мирового экономического порядка заявил премьер-министр Великобритании Гордон Браун на мировом экономическом форуме и продолжает активно обсуждаться вплоть до начала пандемии – в Давосе в январе 2020г.. К этому выводу приходят также многие руководители стран Запада, а также стран с переходной экономикой.

мировой войны. И хотя многим кажется, что странам удастся избежать мирового конфликта, некоторые эксперты считают, что третья мировая война уже началась. Это, в первую очередь, начавшаяся после второй мировой – «холодная война», которая длилась десятилетия и с недавнего времени возобновилась.

Рисунок 2. Карта послевоенной Европы (1945-1992)



Во-вторых, это информационная война с конца двадцатого века плавно переходящая в кибер-информационную. Томаш Грог считает, что хотя большинство людей этого не признают, война - уже на пороге. Но почему она начинается, и можно ли ее остановить? Создав БРИКС (экономическое объединение Бразилии, России, Индии, Китая и ЮАР), Восток объявил войну доллару. Таким образом он, в первую очередь, объявил Америке экономическую войну. К сожалению, у Америки нет шансов победить в чистой борьбе. Поэтому она вынуждена была превратить войну экономическую в войну реальную. Самым серьезным шагом к урегулированию ситуации стало бы пробуждение Европы, которая после навязанных санкций тонет в проблемах [3]. В частности, очевидно, что Европе пора менять концепцию безопасности, особенно с учетом позиции Турции (активного претендента на членство ЕС) по отношению к ИГ и другим террористическим организациям³. «Здесь уже просто никуда не денешься» [4]. С другой стороны, многие по привычке ждут, что Мировая «официально начнется», когда боевые действия развернутся в Европе и будут «полномасштабными». Но они, по мнению аналитиков, ведутся по принципу «война везде, а центр её нигде», — так происходит всё в эпоху постмодернизма [5]. Люди ждут, что война эта должна стать войной наций, потому что привыкли считать народ движущей силой истории. Но постмодернизм отменил категории народа и нации, оставив только их рудименты, пустотные фор-

³ Guardian рассказал, как Турция превратилась в «пособника терроризма», <https://russian.rt.com/inotv/2015-11-25/Guardian-rasskazal-kak-Turciya-prevratilas>

мы — государства, которые воюют не друг с другом, а как бы «сами с собой»: сирийцы против сирийцев, йеменцы против йеменцев, украинцы — против украинцев...

Как известно, в Первой и Второй войнах основные события разворачивались непосредственно там, где был главный конфликт интересов, — заинтересованные стороны были непосредственными субъектами войны. Сегодня пользуются Северная Африка и Ближний Восток, потому в качестве «оружия», в качестве средств ведения войны стало возможным использовать целые народы и страны, не являющиеся непосредственными субъектами постмодернистской парадигмы [5].

Конечно, можно соглашаться с аналитиками или приводить обоснования или контр-аргументы в пользу войны и мира. Можно добавить, что терроризм во всех уголках земного шара это тоже необъявленная война, именно мировая. Классифицировать мировые войны можно по разным признакам и хронологии. Однако, в одном мы определенно уверены: третья мировая война началась и она приобрела форму войны цивилизаций⁴. И если это так, то что какие меры нам следует предпринимать? Какова роль ЕАЭС и в частности, какова роль России?

Таблица 1. Показатель ВВП на душу населения в странах до вступления в ЕАЭС

Страна	2012	2013	2014
Республика Армения	7 398,5	7 735,5	8 077,5
Республика Беларусь	17 210,4	17 650,7	18 184,9
Республика Казахстан	21 891,7	23 213,9	24 204,7
Республика Кыргызстан	2 921,4	3 223,9	3 322,5
Российская Федерация	24 063,4	25 032,9	25 635,9

Несмотря на рост показателя ВВП на душу населения в странах до вступления в состав ЕАЭС, мы склонны ожидать более динамичный рост данного показателя в результате экономической интеграции в обозримом будущем, в частности в ближайшие пять-шесть лет.

Следующие показатели свидетельствуют о развитии экономики Армении до и после вступления в ЕАЭС. В 2012г. рост экономической активности составил 7,2%, в 2013 году - 3,5%, в 2014 году - 4,1%, в 2015 году - 3%, в 2016 году - 0,7%, в 2017 году - 7,7%, в 2018 году - 5,8%, в 2019 году - 7,8%.

⁴ http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_makroec_pol/monitoring/Pages/default.aspx



Рисунок 3. Показатели экономической активности Армении в 2012-2019 гг.

Все это, по нашему убеждению, является результатом не только положительных внутри-экономических тенденций, но и внешних факторов, среди которых особо следует отметить членство и председательство Армении в ЕАЭС.

Став правопреемницей бывшего Советского Союза, Россия фактически возложила на себя ответственность за будущее постсоветского пространства, обеспечение стран СНГ политической и экономической поддержкой. Благодаря своему потенциалу и авторитету, она стала консолидирующей силой для большинства бывших союзных республик, активно противодействуя попыткам внутри и извне расколоть Содружество. В сложнейших условиях Россия не раз становилась гарантом стабилизации обстановки на постсоветском пространстве. Она выступает инициатором совершенствования модели СНГ с конечной целью создания оптимальной военно-политической и экономической системы, которая должна обеспечить эффективное развитие каждого из ее участников. Политическая значимость России подкреплена ее экономическим потенциалом, что особенно важно в условиях глобализации [6].

Становление ЕАЭС или перспективы реализации нового «Плана Маршала». После распада административно-командного хозяйства ведущие страны мира приступили к новому этапу распределения сфер и территорий своего воздействия. Что касается государств которые обрели независимость, то они пополнили ряды членов как глобальных, так и многих региональных организаций. Членство в упомянутых структурах позволило им интегрироваться в мировую экономику и сообща лобировать общие интересы и достигнуть резолюций способствующих их развитию. Вместе с тем следует заметить, что новый международный экономический порядок формируется в соответствии с общими требованиями как развивающихся, так и новых независимых государств. Возникает необходимость

прогнозировать тенденции становления нового международного экономического строя и перспективы сообразовывания задач государственного протекционизма и стратегических альянсов в процессе становления нового экономического порядка. Несмотря на это, в стратегических проектах развития многих национальных хозяйств до сих пор не выявлена конкретная цель страны с ориентацией на полюсы развития глобальной экономики. Более того, в макроэкономических программах не предусмотрены в полной мере современные вызовы, стержневые направления развития с их ощутимым влиянием на местные рынки. Из-за указанной неопределенности, в начале – в период провозглашения политической независимости многие постсоветские государства имели проблемы в выборе генерального внешнеэкономического вектора развития между членством во Всемирной Торговой Организации и Едином Таможенном Союзе СНГ, а ныне – ЕАЭС.

Характерно, что после второй мировой войны до начала 90-х в двухполюсном политическом мире не было особо крупных потрясений и сдвигов. Но после краха социалистической системы было положено начало не только ориентаций (которые, в принципе, начались в 1980-ых годах в Восточной Европе), но и формированию многополюсного мира, которое продолжается до настоящего времени. Такие внутриэкономические задачи, как инфляция, безработица, социальная напряженность, которые исходят из неудовлетворительного уровня прогресса ожидаемым результатам, вместе с сокращением объемов внутреннего рынка, спадом темпов торговли, отрицательными последствиями неплатежеспособности, негативно влияют также на внутривнутриполитические и внешнеэкономические отношения. Как показывает опыт постсоветских стран, указанные проблемы невозможно решить изолированно друг от друга: нужны общие усилия в рамках нового формата региональной интеграции, в частности, в рамках ЕАЭС.

В создавшихся условиях растет роль ЕАЭС, особенно в политическом диалоге „Восток-Запад”, что превращается в экономический диалог и сотрудничество для получения нового качества и использования его для установления и развития взаимовыгодных связей. И хотя связи между развитыми и развивающимися странами в ближайшем будущем не потерпят серьезных изменений, однако можно ожидать сравнительно быстрые темпы экономического роста одних стран по сравнению с другими, имея в виду их конкурентные преимущества, участие в стратегических альянсах и эффективную экономическую политику. С использованием национальных конку-

рентных преимуществ отправка большей части товаров будет концентрироваться в тех странах, где имеются наиболее эффективные производства с использованием недорогой и качественной рабочей силы, сырья, новых технологий, инноваций, новых способов организации производства и других важных факторов.

Мы склонны к мнению, что ЕАЭС создан и развивается по логике вызовов мировой экономики и политики. В этом смысле “планка” не может быть ниже современных требований. Следовательно, ученые, эксперты, представители всех государственных структур и общественных организаций должны объединить интеллектуальные возможности и усилия для выработки и реализации новой стратегии и “дорожной карты” подобно “Плана Маршала” на постсоветском пространстве. Только координация усилий, эффективное использование человеческих, природных, финансовых и технологических ресурсов позволит создать новый центр силы в мировой экономике и путем развития свободной и справедливой конкуренции достигнуть высшего уровня обеспечения внешнеэкономической безопасности, а также нового качества жизни в постсоветских странах.

В целом, сущность внешнеэкономической безопасности региона состоит в возможности и способности его экономики поэтапно улучшать качество жизни населения на уровне общепринятых стандартов, противостоять влиянию внутренних и внешних угроз при оптимальных затратах всех видов ресурсов и неистощимом использовании природных факторов, обеспечивать социально-экономическую и общественно-политическую стабильность региона. Существуют ряд политических факторов, препятствующих внешнеэкономическим связям Армении, как на региональном уровне, так и вне его. Решение этих проблем больше всего благоприятствовало бы развитию внешнеторговых операций Армении. Для этого нужны двусторонние и многосторонние меры на межправительственном уровне для разрешения конфликтов и установления политических и экономических связей. Это включает как межправительственные соглашения о сотрудничестве, так и эффективное использование принципов и методов экономической дипломатии.

Эффективность экономических реформ второго поколения, осуществляемых в Республике Армения, на наш взгляд, сильно коррелирует с умением адекватно реагировать на внутренние и внешние вызовы. Если влияние внутренних проблем может быть, в основном, оценено с использованием индикаторов области экономических угроз, то внешние проблемы, в дополне-

ние к приоритетам нейтрализации внешнеэкономических угроз, требуют четкого направления и программы экономической дипломатии.

Очевидно, что значение, формы и способы экономической дипломатии варьируются от страны к стране в зависимости от уровня экономического развития [7]. В то же время почти каждое государство в современном мире уделяет пристальное внимание роли экономических интересов в политических процессах, тенденциям в системе международных экономических отношений, а также переосмыслению новой роли государства в регулировании внешнеэкономических отношений. Поэтому необходимо разработать как прикладные, так и теоретические методы и подходы для использования в экономической дипломатии и объяснить возможные изменения в отношении сдвигов в соответствующих направлениях. Между тем, важно также выделить вопросы эффективности участия экономических агентов, обеспечение благоприятных условий и использования методов для решения проблем в международных экономических отношениях.

Особое значение имеет разработка концепции экономической дипломатии на современном этапе экономической глобализации, когда по-разному оценивается влияние последней на национальную экономику, заставляя политиков находить необходимые пути стабилизации ситуации. Как государственные чиновники, так и национальная экономическая элита должны ставить более конкретные цели и задачи перед дипломатическим корпусом, созданным с момента независимости Армении, тем самым способствовать экономическому развитию и подготовке соответствующих компетентных специалистов для указанных учреждений.

Стоит отметить, что динамичное развитие мировой экономики непосредственно влияет на формы, методы, инструменты и принципы экономической дипломатии, одновременно усиливая круг влияния и вовлекая других игроков в дипломатию. В настоящее время наиболее важными представителями экономической дипломатии являются не только государства и международные организации, но и региональные экономические и финансовые организации, специализированные учреждения, частные компании и неправительственные организации (торговые палаты и предпринимательские союзы), физические лица и юридических лица и т. д., число которых постоянно растет. В настоящее время существенно изменились не только разработанные инструменты и политика, но и современные методы, используемые в экономической дипломатии. Чаще всего они используются в ходе

двусторонних и многосторонних переговоров [8]. Вышеупомянутые инструменты и методы были особенно использованы Республикой Армения в период, предшествовавший вступлению Армении во Всемирную торговую организацию (ВТО), когда вопросы соответствия экономической и государственной системы требованиям ВТО и перспективы взаимовыгодной торговли и сотрудничества с другими странами-членами ВТО обсуждались в двустороннем и многостороннем форматах. Стоит отметить, что с 2003 года, после вступления в ВТО, число существующих проблем в отношении экономической дипломатии постоянно растет. Помимо международных финансовых и экономических организаций, Армения в настоящее время вынуждена также уточнять основные направления внешнеэкономического сотрудничества с региональными экономическими и политическими структурами. Самая сложная ситуация возникла в последние годы в рамках экономического сотрудничества с Евразийским Союзом и с Таможенным союзом, потом и в связи с членством в ЕАЭС, в основном с учетом существующих условий взаимоисключающих положений последних. В этом случае возможность эффективного выбора с использованием экономической дипломатии Армении может быть ограничена без участия третьей стороны или согласования и сближения вышеупомянутых положений, тарифов и принципов между ЕАЭС и ЕС. Одна из двусмысленностей этой политико-экономической группы заключается в том, что страны, стоящие перед выбором между ЕАЭС и ЕС (Армения, Украина, Киргизия, Молдова, Казахстан и Россия) являются членами ВТО, что в принципе дает дополнительную возможность применять международные стандарты и принципы. Как правило, половина стран постсоветского союза являются членами ВТО, что в принципе может способствовать применению любого формата экономической интеграции с одними и теми же международными стандартами в регионе. Именно с точки зрения экономической дипломатии и комплиментарной региональной интеграции следует оценить достижение Армении в подписании договора в ноябре 2017 года Соглашение о всеобъемлющем и расширенном партнерстве с ЕС (СПС)⁵.

Что касается двусторонних и многосторонних процедур и принципов, они разрабатываются и применяются ООН, ВБ, МВФ, ВТО и

⁵ EU-Armenia Comprehensive and Enhanced Partnership Agreement (CEPA), https://eeas.europa.eu/delegations/armenia/37967/eu-armenia-comprehensive-and-enhanced-partnership-agreement-cepa_en

другими международными учреждениями. Более того, они обогащаются благодаря прямому влиянию новых тенденций и событий, наблюдаемых в мировой экономике. В этой связи возрастает роль ВТО вместе с основными соглашениями, которые обязательны для ратификации странами-членами, а также принципы и механизмы защиты, применяемые в правилах международной торговли⁶. До создания ВТО такие меры применялись в рамках Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ), которое в основном играло важную роль как в формировании режима международной торговли, так и в разъяснении роли основных участников. Была создана эффективная организационная структура, организационные компоненты, принципы и условия участия вместе с совершенствованием механизма урегулирования споров. Успешные решения этих проблем вытекают из многосторонних переговоров о новом раунде ГАТТ (раунд развития Доха). На этом этапе, в частности, были выяснены условия и процедуры членства в ВТО. Что касается членства Армении в ВТО, то цель и вопросы этого процесса были подробно обсуждены в ходе переговоров через специальную рабочую группу на основе двусторонних и многосторонних консультаций по каналам экономической дипломатии, которые, в свою очередь, определили основные результаты, которые были достигнуты на последовательных этапах переговоров. Рост роли экономической дипломатии, на наш взгляд, в основном связан с вызовами экономической глобализации и регионализации и новыми возникающими условиями и возможностями для национальных экономик, что, в свою очередь, требует реального стратегического партнерства между государством и бизнесом⁷. Между тем, цели и задачи глобальных изменяющихся режимов требуют новых подходов к управлению процессами и концепциями, которые опираются на эти подходы. Во всем этом народная дипломатия играет важнейшую роль, поскольку неофициальная и дружественная окружающая среда позволяет сосредоточиться на сравнении интересов разных наций и получать выгоду от перспектив эффективного использования конкурентных преимуществ. Как показывает практика, народная дипломатия, в свою очередь, может быть более эффективной, когда она осуществляется конкретными и целевыми группами благодаря жизненно важному участию известных представителей малого и

среднего бизнеса, ученых, художников и представителей других секторов.

Перечень использованной литературы

1. Манасерян Татул, Ахиллесова пята" ЕАЭС: от интеграции до централизации, с. 1, <https://ru.armeniasputnik.am/review/20170309/6647876/eaehs-integraciya-videomost.html>
2. Uchitelle Louis, "Economic Scene: A Worldwide Glut Criss," New York Times, December 17, 1987, D2; E.Cornish (ed), Global Solutions: Innovative Approaches to World Problems, Bethesda, MD: World Future Society, 1996, pp. 80-81; M.E. Porter, Competitive Strategy: Techniques for Analyzing Industries and Competitors New York: Macmillan, 1990; M. E. Porter, Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance, New York: Macmillan, 1995; Howard V. Perlmutter and David A. Heenan, "Cooperate to Compete Globally," Harvard Business Review, March – April 1986, pp.136 – 152; Howard V. Perlmutter, "Building the Symbiotic Social Enterprise: A Social Architecture for the Future", World Futures 19 (1984): pp. 271 – 284; Space Industries, Inc., 711 West Bay Area Boulevard, Suite 320, Webster, Texas; in Leland A.C. Weaver, "Factories in Space: The Role of Robots," The Futurist, May-June 1983, pp. 31-33; Peter F. Drucker, "The Transnational Economy," The Wall Street Journal, August 25, 1987, pp. 21-22; Martin S. Davis, "Two Plus Two Doesn't Equal Five," Fortune, December 9, 1995, pp.171-172.
3. Грог Томаш, Третья мировая война уже началась, с. 1, <http://inosmi.ru/world/20141009/223540992.html>
4. Грязин Игорь, Началась Третья мировая война, Европе пора менять концепцию безопасности, с.1, <http://rus.postimees.ee/3399243/igor-grjazin-nachalas-tretja-mirovaja-vojna-evrope-pora-menjat-konsepciju-bezopasnosti>
5. Пирогов Лев, Началась Третья Мировая война. Кто первым это признает, рискует потерпеть поражение, с. 1, <http://svpressa.ru/blogs/article/131161/>
6. Ливень О., Синайский С., Россия третьего тысячелетия: ее место и роль в современной мировой истории, с.1-2, http://goup32441.narod.ru/files/ogp/001_oporn_konspekt/2007/2007-10-2.html
7. Saner R., Yiu L., International Economic Diplomacy: Mutations in Post-modern Times, Discussion Papers in Diplomacy, Netherlands Institute of International Relations "Clingendael", p.10. http://www.transcend.org/t_database/pdfarticles/318.pdf
8. Juma, Calestous, "Africa and Brazil at the Dawn of New Economic Diplomacy", The Belfer Center for Science and International Affairs, Kennedy School of Government. February 26, 2013, p.1-3. <http://belfercenter.ksg.harvard.edu/publication/22793/>

Сдана/Հանձնվել է՝ 24.07.2020

Рецензирована/Գրախոնարվել է՝ 27.07.2020

Принята/Ընդունվել է՝ 29.07.2020

⁶ www.wto.org

⁷ Public Private Partnership is at the core of second-generation reforms being currently implemented.