

ԳՈՀԱՐ ՄՈՒՐԱԴՅԱՆ

ՔՐԻՍՏՈՍԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԵՃԵՐԻՆ ԱՌՆՋՎՈՂ ԵՐԵՔ ԹԱՐԳՄԱՆԱԿԱՆ ԲՆԱԳԻՐ

Ա. Լևոնի տասնշորս գլուխները (հայինյությունները) կամ Տոմար
Լևոնի, Բ. Լևոնի նամակը Փլարիանոսին կամ բուն Տոմար Լևոնի, Գ. Զենոնի
«Միավորության գիր»-ը

Ա. Սույն հոդվածը գրելու համար առիթ հանդիսացավ, երբ հրատարակության էինք պատրաստում «Մրբոց վարդապետացն Հայոց Մովսէսի և Դաւիթի Հարցմունք ընդ երկարնակ շարափառուն» բնագիրը¹: Դավիթ Անհաղթի և Մովսես Խորենացու մասին պատմող այդ կիսապատմական-կիսադավանաբանական երկը² մի քանի ամբողջական և հատվածական հրատարակություն է ունեցել: Առաջին հրատարակության³ էջ 34-42-ում ներմուծված են Լևոնի տոմարի ժողովում գլուխները, որոնք բացակայում են երկի ձեռագրերից և մնացած տպագրե-

¹ Մատենագիրք հայոց, Ի հատոր, ԺԲ դար, Միսիքար Գոշ, Գիրք Բ, Եր., 2014, հավելված «Դափիր Անյաղթին վերագրուած և նրա անուանն առնչուող գրուածներ», էջ 660-707: Երկը երեսն հորչորշվում է «Գիրք Էակաց», սակայն բուն «Գիրք Էակաց»-ը մի ընդարձակ դավանաբանական բաղադրք է «Հարցմունք»-ից, որը ձեռագրերում հանդես է գալիս որպես առանձին միավոր, տե՛ս անդ, էջ 708-723:

² Անա Երկի բովանդակության ամփոփումը: Սահակն ու Մեսրոպ Մովսէսին, Դափին և այլ աշակերտների ուղարկում են Աքենմ սովորելու, Թեոդոս կայսրը, որի անձի մեջ միավորված են Թեոդոսիոս Ա. (379-395 թթ.) և Թեոդոսիոս Բ (408-450 թթ.), կարգում է նրանց հայրապետանոցի դատավոր, ապա ուղարկում վերականգնելու Կարին հաղաքը: Վերադարձից հետո կայսրը նրանց բովյ է տախս զնալ Աքենմ, որտեղ մնում են երեսուն տարի: Յոթնամյա ուսումնառության շշանում նրանց աշակերտակիցն էին Գրիգոր Աստուածաբանը, Գրիգոր Նյուսացին և Բարսեղ Կեսարացին (Դ դար): Թեոդոսի մահից և Մարկիանոսի (450-457 թթ.) բագավորեկուց հետո վերադառնարկ Կոստանդնուպոլիս, նրանից պարագում են կայսերը Քաղկեդոնի ժողովի համար և վիճարանում Երուսաղեմի Հորնալ Եպիսկոպոսի ու այլ հոգևորականների հետ: Տրամաբանական և Քրիստոնությանը վերաբերող 351 հարց ու պատասխանից հայ վարդապետները հաղթական են դուրս գալիս և ձեռնամուխ լինում բարգմանական գործին: Սուրբ Խաչի տողնին կայսրը Դափին խնդրում է խոս ասել, և նա ամբիոնից արտասանում է «Քարձաքոցիք» հառը, որից տպագործված բազմությունը հոչակում է նրան «Անյաղթ փիլիսոփայ»: Կայսրից պարզեներ ստանալով, այդ թվում և Ս. Խաչի մի մասունք, վերադառնում են հայրենիք: Երկիրը պարսիկներից ավերված գտնելով, Մովսէսն աղքատի կերպարանով ծատյալ հեռանում է մի զյուղ. ի վեշն նրա ինքնուրյունը հայտնի է դառնում, Գյուտ կարողիկոսը ձեռնադրում է նրան արթեպիկոպոս և խնդրում գրել հայոց պատմությունը:

³ Գիրք ժողովածոյ ընդդէմ երկարնակաց, մանաւանդ աշխարհաւեր ժողովոյն Քաղկեդոնի, արարեալ սրբազնից վարդապետաց: Նախ տրամաբանութիւն Մովսէսի և Դաւիթի, նոր Զուղա, 1688, էջ 3-272. «Մրբոց Վարդապետացն Հայոց Մովսէսի և Դափի հարցմունք ըստ Երկարնակացի»:

րից (Ներմուծված է նաև Դավիթ Անհաղթի «Ներբողեան ի սուրբ Խաչ՝ «Բարձրացուցէք» սկսվածքով ճառը, էջ 204-260):

Լևոնի տասնչորս գլուխները կամ «Հայոցութիւն»-ները քաղված են Տիմոթեոս Կուզի «Հակաճառութիւն առ սահմանեալն ի ժողովն Քաղկեդոնի» գրվածքից (քաղվածքների սահմանները երբեմն խախտված են), որի հունարեն սկզբնագիրը կորած է. այն պահպանվել է միայն հայերեն և համառոտված ու վերամշակված ասորերեն տարբերակով⁴: Հայերեն թարգմանովթյունը պահպանվել է միակ ձեռագրով (ՄՄ 1958, Ժ դար), որը հայտնաբերվել է 1897 թ.⁵ և շուտով հրատարակվել⁶:

Մեզ թվաց, որ 1688 թ. տպագրված գրքում երկու դար անց՝ 1897 թ. հայտնաբերված բնագրի հատվածներ գտնելով, մենք մի փոքր հայտնագործություն ենք արել: Սակայն պարզվեց, որ նոր Ջուղայի գրքի հրատարակիչը ոչ թե հատվածներ է քաղել Տիմոթեոսի երկից⁷, այլ հրատարակվող երկի մեջ է ներմուծել արդեն XIV դարասկզբին, կամ գուցե ավելի վաղ, որպես ինքնուրույն միավոր շրջանառվող քաղվածքը հայերեն «Հակաճառություն»-ից՝ «Տոմար Լևոնի» վերնագրով: Այդ հանգամանքը հասկանալի է դարձնում Տիմոթեոսի գրքի տարբեր մասերից քաղված⁸ մեջբերումների միջև սահմանների խախտումը նոր Ջուղայում հրատարակված գրքում:

Հ. Քյոսեյանը մատնացուց է արել մեջբերումներ «Լևոն պապի նշանագործություն» Ստեփանոս Օրբելյանի դավանաբանական երկում⁹: Այժմ՝ կարող ենք ճշգրտում մտցնել, այդ մեջբերումները հենց նույն՝ «Հակաճառություն»-ից քաղված բնագրից են: Օրբելյանի գրքի տիտղոսաթերթին կարդում ենք հավանաբար որևէ հիշատակարանից սերող հետևյալ տեղեկությունը. «Չարագրեալ ի թուին հայոց ԶԾԱ.» դա 1302 թվականն է, որ զարմանալիորեն մոտ է մեր

⁴ Տե՛ս Lebon, “Version arménienne et version syriaque de Timothé Élure”, *Hædes Amasya*, 1927, pp. 713-720: Ասութենո՞ւ մեկ ձեռագրով է պահպանվել, տե՛ս W. Wright, *Catalogue of the Syriac Manuscripts of the British Museum*, part II, London, 1871, pp. 639-648, Բրիտանական թանգարանի (այժմ Բրիտանական գրադարան) ձ. DCCXIX, Add. 12, 156 (գրված 562-ից առաջ), ff. 1ra-29vc.:

⁵ Տե՛ս Կ. Տեր-Մկրտչեան, «Տիմոթեոս կուրոսի նորագիւտ երկը և նորա մի հանի նոր հատուածները», Արարատ, 1897, էջ 251-255:

⁶ Տե՛ս Տիմոթեոսի եպիսկոպոսապետի Աղեքսանդրեայ Հակաճառութիւն առ սահմանեալն ի ժողովն Քաղկեդոնի, էջմիածին, 1908, նաև Timotheus Älurus, des Patriarchen von Alexandria Widerlegung der auf der Synode zu Chalcedon festgesetzten Lehre, herausgegeben von Karapet Ter-Mekerttschian und Erwand Ter-Minassiantz, Leipzig, 1908:

⁷ Լևոնի «հայինուրիւն»-ների տասնչորս գլուխները աւել Տիմոթեոսի եպիսկոպոսապետի Աղեքսանդրեայ Հակաճառութիւն..., էջ 53, 64, 69, 74, 78, 84, 89, 93, 99, 108, 115, 121, 127, 136:

⁸ Տե՛ս նախորդ ծան.:

⁹ Տեառն Ստեփաննոսի Սիմեաց նախազահ արքիեպիսկոպոսի, Հակաճառութիւն ընդդէմ երկարնակաց, Կոստանդնուպոլիս, 1756: Յ. Քեոսէեան, «Ստեփանոս Օրբելյանի դաւանաբանական երկերն ու նրանց աղբիւները», Գանձասար, Աստուածաբանական հանդէս, է, 2002 (էջ 96-110), էջ 108:

օգտագործած ամենահին՝ ՄՄ 500 ձեռագրի գրության ժամանակին (1305թ.): Օրբելյանի մեջբերումները ներմուծված են «տոմար» (տոմս, հայոցութեան տումար) Լևոնի» բնորոշումով¹⁰: Անշուշտ այդ հանգամանքն է, ինչպես նաև տասն-չորս գլուխները պարունակող՝ «Տոմար Լևոնի» վերնագրով հանդես եկող բնագրի (Ա. բնագրի) և Լևոն պապի բուն «Տոմար»-ի (Բ. բնագրի) հրատարակված վիճելը, ստիպել Հ. Քյուսեյանին ենթագրել, որ Օրբելյանի նշված մեջբերումներն արված են վերջինիս՝ միջնադարում կենցաղավարող մի հատվածական թարգմանությունից:

Բ. «Տոմար Լևոնի» վերնագիրը Լևոնի տասնշորս հայոցությունների պարագայում ճշգրիտ չէ: Այդպես (τόμος Λέοντος)¹¹ է կոչվում Լևոն պապի՝ Կոստանդնուպոլիսի պատրիարք Փլարիանոսին (447-449)¹² հղած դավանաբանական նամակը, գրված լատիներեն և թարգմանված հունարեն, որն ընթերցվել է Քաղկեդոնի ժողովում, մտել նրա որոշումների մեջ, և որից Տիմոթեոսն իր «Հակածառություն»-ը գրելիս քաղել է տասնշորս դրույթ և ապա դրանք հերքել¹³: Այդ նամակը նույնպես հնում թարգմանվել է հայերեն¹⁴ «Թուղթ Լևոնի Հոռմայ հայրապետի, զոր գրեաց Առ Փլարիանոս ընդդէմ մոլորութեան Եւտիքեա» վերնագրով. այն եզրափակվում է հետևյալ՝ հունարենում գուգահեռ շունեցող խոսքերով. «Այս է թուղթն մեծին Լևոնի Հոռմայ հայրապետին առ Փլարիանոս, զոր հայք տօմար ասեն և զոր ընդհանուր եկեղեցի ընդունի և պատուէ»: Այս բնագիրը՝ բուն «Տոմար Լևոնի», անտիպ է¹⁵: Բնականաբար Լևոնի Տոմարի բնագրի

¹⁰ Հակածառությին ընդդէմ երկաբնակաց, էջ 50. «Եւ թէ դու յայտնապէս երկու դիմս խոստավանիս, ցուցանեմ թեզ ... ի տոմսէն Լւսնտի... Ո՞շ աանիկ ասէ յերրորդ համարին» (և մեջբերվում է յերրորդ գլուխը), էջ 52. «լուր... բանիս, թէ զինչ ասէ Լւսն ի չորրորդ համարին» (և հետևում է չորրորդ գլուխը), էջ 77. «յեցեալ են ի բանն Լւսնի, որ ասէ ի չորեկտասան համարին իւրոյ հայիոյութեան տումարին» (և մեջբերվում է տասնշորորդ գլուխը):

¹¹ Հմմտ. *The Ecclesiastical History of Evagrius with the Scholia*, New York, 1979, 2.2, pp. 38-39, տե՛ս թ. 38.30-31, թ. 101.4, 131.4 և այլուր:

¹² Հմմտ. «Փղաբիանոս պաղատան եպիսկոպոս», տե՛ս «Պատճառք Դ ժողովոյն երկարնակացն Մովսէսի Վրաց ուղղափառ եպիսկոպոսի», Գիրք թղթոց, Թիֆլիս, 1901, էջ 119:

¹³ Հետևաբար ճշգրիտ չէ «Հարցմունք»-ի (զլուխն <Ա.>) հետևյալ աեղեկություննը. «Փսկ Լւսն Հոռմայ ոչ եկն ի ժողովն, բայց ես բերել առ քագաւորն զքուղբն իւր զտասն և չորս զլուխն՝ առ Փլարիանոս գրեալ, զի հաւանեսցին այնմ ժողովլատքն որ ի Քաղկեդոն» (այս հատվածից անմիջապես հետո նոր Զուղայի հրատարակության մեջ կարդում ենի «որ է այս Տոմարն Լւսնի...», և ներմուծված են Լւսնի տասնշորս գլուխները), տե՛ս Մատենագիրք հայոց, ի հատոր, էջ 667:

¹⁴ Տե՛ս Գ. Զարպիանալեան, Մատենագարան հայկական թարգմանութեանց նախնեաց, Վիեննա, 1889, էջ 488. «Լւսնի Տոմար (հին թարգմանութիւն)», Յուցակ հայերէն ձեռագրաց մատենագարանին Միհիթարեանց ի Վիեննա, հատ. Ա, կազմեց հ. Յակովոս գ. Տաշեան, Վիեննա, էջ 1095 (անվանացանկ). Վիենն. 12 ձեռագրում այդ բնագրի հիշատակումից հետո նշված է նաև Վիենն. 284 ձեռագրում և տպագրում (աե՛ս հաջորդ ծան.) եղածը՝ «նոր քարգմանութեամբ»:

¹⁵ Գոյություն ունի մի այսպիսի հրատարակություն՝ Ակդրանագիրք Տոմարի սրբոյն Լևոնի և սահմանի սուլր ժողովոյն Քաղկեդոնի, անաշառ և հաստարիմ թարգմանութեամբ ի լրյա

մաս են կազմում այն տասնշորս հատվածները («գլուխները», «հայհոյությունները»), որոնք Տիմոթեոսը քաղել և վիճարկել է: Հայերեն տասնշորս գլուխներն ու նամակի հայերեն թարգմանության համապատասխան հատվածները նույնական չեն. առաջինը թարգմանել է Տիմոթեոսի թարգմանից՝ խիստ հունարան լեզվով, երկրորդը՝ նամակինը, որի լեզուն հեռու է այդպիսին լինելուց, չնայած նրանում հանդիպում են հունարանության առանձին տարրեր:

Գ. Մեզ հետաքրքրող մյուս թարգմանական բնագիրը Զենոն կայսեր «Հենոտիկոն»-ն է կամ «Միավորության գիր»-ը (գրվել է 482 թ.): Նրա հայերեն թարգմանությունը մտել է «Գիրք թղթոց», իսկ նրա վերջին հատվածը՝ «Կնիք հաւատոյ»¹⁶ ժողովածուի մեջ (այդ հատվածի վերջին պարբերությունը՝ ևս թարգմանված սկզբնագրից, «Գիրք թղթոց»-ի տարբերակից բացակայում է): Զենոնագրերում այն հանդիպում է նաև այդ ժողովածուների կազմից դուրս: Հունարեն սկզբնագրից պահպանվել է եվգարիոսի «Եկեղեցական պատմության» մեջ, գոյություն ունի նաև Զաքարիա Հոետորի «Եկեղեցական պատմության» ասորերեն բանագրադության մեջ:

Քանի որ երեք գրվածքներից մեկը (Բ) անտիպ է, մյուսը չի հրատարակվել որպես ինքնուրույն բնագիր (Ա), իսկ երրորդի համար նոր ձեռագրային վկայություններ ենք գտել (Գ), և բոլորն էլ բավական հարազատ են հունարեն սկզբնագրերին¹⁷, ստորև ներկայացնում ենք դրանց և զուգահեռ հունարեն համեմատական բնագրերը: Բնագրերը բաժանել ենք շարահյուսորեն կամ տրամաբանորեն ինքնուրույն հատվածների, սկզբնագրի-թարգմանություն կապն ավելի բնկալելի դարձնելու նպատակով:

Բնագրերից առաջ գետեղում ենք մի պատմա-բանասիրական ակնարկ:

Հոռոմի պապ Ալեքսանդր (440-461 թթ.) հայտնի է նրանով, որ 452 թ. Հանդի-

ընծայեալ, աշխատասիրեալ յաշակերտաց մեծին Մխիթարյա Աբբահօր, Վենետիկ, 1805: Այն պարունակում է նամակի լատիներեն բնագիրը, հունարեն քարզմանուրյունը և դրանցից յուրաքանչյուրի համարակաց հայերեն քարզմանուրյունը, սակայն դա աշխատասիրողների պատրաստած նոր քարզմանուրյունն է, որը կապ չունի հնի հետ:

¹⁶ Կնիք հաւատոյ, Էջմիածին, 1914, Մատենագիրք հայոց, Դ հ., է դար, Անքիլիաս-Լիբանան, 2005, էջ 45-311:

¹⁷ Կամիրերի կարծիքով Զենոնի «Հենոտիկներ», ինչպես և Պետրոսի ու Ակալիոսի նամակագրուրյունը, քարզմանված է ասորերենից, և դրանցով խիստ ասորաբանուրյուններ կան, սակայն նա մատնացովց չի անում դրամի, անմիտ F. C. Conybeare, “Anecdota Monophysitarum. The Correspondence of Peter Mongus, Patriarch of Alexandria, and Acacius, Patriarch of Constantinople, Together with the Henoticon of the Emperor Zeno and the Rescript of Emperor Anastasius, Now First Translated from the Old Armenian Text,” *American Journal of Theology*, 9, 1905, p. 720: Մի բանի տող ներմի, սակայն, Կոմիրերն անսպասելիորեն նում է, որ նամակագրուրյունը քարզմանվել է 595 թ. հունարենից:

պել է հոների առաջնորդ Աթիլային և համոգել նրան հրաժարվել իտալիա ներխուժելուց, ինչպես նաև իր «Տոմար»-ով: Հունարեն Տօմάրιօն նշանակում է «փոքր Տόմօս» (հատոր, գիրք, գրություն): Լուսի Տոմար էր կոչվում Կոստանդնուպոլիսի պատրիարք Փլաքիանոսին (447-449 թթ.) բնդդէմ Եվտիքեսի վարդապետության Լուսի հղած նամակը: Այն գրվել է 449 թ. Հունիսի 13-ին յատիներեն և առաջարկվել Եվֆեսոսի Երկրորդ ժողովին¹⁸: Սակայն նամակը չի բնթերցվել, ինչպես նաև ուշադրության շեն արժանացել Լուսի պատվիրակների բողոքները (դրա հետևանքով ժողովը տիեզերական չի համարվել՝ հետագայում ստանալով «ավագակային» բնորոշումը): Նամակն բնթերցվել է Քաղկեդոնի ժողովում: Հստ Լուսի Տոմարի Քրիստոսի Երկու բնությունները միավորված են մեկ անձի մեջ, մարդկային բնությունը շարշարվել է, իսկ աստվածայինը՝ փառավորվել:

Ժողովից հետո բնդհանրական եկեղեցու ներսում սքիզմ տեղի ունեցավ: 482 թ. Ալեքսանդրիայի պատրիարքական աթոռին նստեց հակաքաղկեդոնական Պետրոս Գ Մոնղոսը: Կոստանդնուպոլիսի պատրիարք Ակալիոսը¹⁹ հաշ-

¹⁸ Հմմտ. Սամուկ Անեցի և շարունակողներ, ժամանակագրություն, Ադամից մինչև 1776 թ., աշխատասիրությամբ Կ. Մաթեոսուսի, Եր., 2014, էջ 137. «Դարձեալ վասն Փղաբիանոսի Բ. ժողովն յնիւսոս, յես ի՞Դ ամի Ա. ժողովոյն, ի վախճանելն Կիւրդի Աղեքսանդրացոյ»:

¹⁹ Պետրոս Մոնղոսի և Ակալիոսի նամակագրությունը հնում բարզմանվել է հայերեն և մտել «Գիրք բղբեց»-ի մեջ, տե՛ս Գիրք թղթոց, 1901, էջ 243-268, և Գիրք թղթոց, հրատ. Պողարեան, 1994, էջ 73-123: Նամակները բարզմանված են անգլերեն. F.C. Conybeare, “Anecdota Monophysitarum. The Correspondence of Peter Mongus, Patriarch of Alexandria, and Acacius, Patriarch of Constantinople...,” pp. 719-740: Երեւական հատված այդ նամակներից գտնում ենք «Արմատ հաւատոյ» ժողովածովի մեջ՝ Վարդան Այգեկցի, Գիրք հաստատութեան և Արմատ հաւատոյ, կազմեց Շ. Հայրապետեան, ներածութիւնը Յ. Քեռուսեանի, Եր., 1988, էջ 161-165, 367-369: Գոյություն ունի նաև այդ նամակների դպաւերեն տարբերակ, տե՛ս E. Amélineau, “Lettres de Pierre Monge et d’Acace.” Mémoires publiés par les membres de la mission archéologique française au Caire, IV (Paris, 1888), pp. 196-228 (բնագրեր և ֆրանսերեն բարզմանություն): Հայերեն «Առաջին բուդր Պետրոսի առ Ակալ» (էջ 73-76) համեմատելի է “Première lettre d’abba Petros qu’il envoya à Acacios sans (suscription) écrite à extérieur”-ի հետ (pp. 196-199), «Երկրորդ բուդր Պետրոսի առ Ակալ» (էջ 77-78) համեմատելի է “Seconde lettre d’abba Petros écrite à Acacios”-ի հետ (pp. 199-200), «Թուղթ Ա. Ակալայ առ Պետրոս պատրիարք» (էջ 79-81) “Première lettre d’Acacios”-ի (pp. 200-203), «Երրորդ բուդր Պետրոսի առ Ակալ հայրապետ» (էջ 82-83) “Troisième lettre d’abba Petros”-ի (pp. 203-205), «Թուղթ երկրորդ Ակալայ առ Պետրոս» (էջ 84-85) “Seconde lettre d’Acacios”-ի (pp. 205-207), «Թուղթ չորրորդ Պետրոսի հայրապետի առ Ակալ» (էջ 86-87) “Le troisième (պետք է լիներ քառորդ?) lettre d’abba Petros”-ի (pp. 207-209), «Թուղթ երրորդ Ակալայ առ Պետրոս» (էջ 88-90) “Troisième lettre d’Acacios”-ի (pp. 209-211), «Թուղթ հինգերորդ Ակալայ առ Պետրոս» (էջ 91-94) “Cenquième lettre d’abba Petros”-ի (pp. 212-213), «Թուղթ չորրորդ Ակալայ առ Պետրոս» (էջ 95-96) “Quatrième lettre d’Acacios”-ի (pp. 213-215), «Թուղթ ութերորդ Պետրոսի առ Ակալ» (էջ 118-120) “Septième lettre d’abba Petros”-ի (pp. 222-223), «Թուղթ վեցերորդ Ակալայ առ Պետրոս» (էջ 112-113) “Sixième lettre d’Acacios”-ի

տեղնող բանաձև հորինեց՝ «Հենոտիկոն» («Միաւորութեան գիր»), որը Զենոն կայսր (474-475, 476-491 թթ.) հրապարակեց առանց պապի կամ Եպիսկոպոսական ժողովի հաստատման²⁰: Դա համարվում է եկեղեցու գործերի մեջ պետական իշխանության միջամտության առաջին լուրջ գեպքերից մեկը:

(pp. 223-226), «Թուղթ իմներորդ Պետրոսի առ Ակակ» (էջ 123-124)՝ “Huitième lettre d’abba Petros”-ի (pp. 226-228): Ղպտերեն նամակներում Պետրոսը բազմիցս հորջորջվում է Petros archevêque de Rakotis («Պետրոս Ռակոտի արքապիսկոպոս»)՝ բատ Ալեքսանդրիայի հին եղիպտական անվանման: Ղպտերեն բնագրի 216-220 էջերը, որպես Պետրոսի վեցերորդ նամակի մաս, պարունակում են Զենոնի Հենոտիկոնը. «Գիրք թղթոց»-ում այն նույնպես ներմուծված է Պետրոսի և Ակակիոսի նամակագրության մեջ (էջ 269-271): Նամակագրության անմիջապես հետևում է «Թուղթ զոր արար Անաստաս բազաւորն ընդում հերձուածողաց» (էջ 277-278), որն առկա է նաև «Կնիք հաւատոյ»-ի մեջ (էջ 128): Դավանաբանական հարցերում Զենոնին հետևող Անաստափոս կայսերը (491-518 թթ.) վերագրված այս նամակը Կ. Տեր-Մկրտչյանը կասկածելի է համարում, Կնիք հաւատոյ, Էջմիածին, 1914, էջ LVI:

²⁰ Ահա հայ պատմիների անդրադաները. **Յովհաննէս Դրասխանակերտացի, Պատմութիւն հայոց, Մատենագիրք հայոց, ԺԱ. հ., Ժ դար, Պատմագրութիւն, Անքիլիաս-Լիքանան, 2010, էջ 994.** «Զենոն, որ ի ժամանակի տերութեան իւրոյ զմիաստար և զարպախիտ, բայցրդոր շար հերձուածն հաղկեդոնականացն ի բաց մերժեալ զլուսափիտ, պայծառատարած, նառագայրակտ զիսաստ առաքեական ծաղկեցուցաներ յեկեղեցու Աստուծոյ: Իսկ յետ սորա հաջանունն Անաստաս կացեալ յարոն բազաւորութեանն Հոռոմոց, նմանապէս կամ թէ ևս առաւել Եղմարտասիրաբար և հանոյակատար Աստուծոյ վարոնք հաստատէր զաւանդութիւն բարեպաշտուքեան հարցն սրբոց, և շշաբերական թղթովք նզովեալ զամենայն հերձուածողս, ընդ ամենեսին և զժողովն Քաղկեդոնի նզովէր»: **Ուխտաննէս Եպիսկոպոս, Պատմութիւն հայոց, Մատենագիրք հայոց, ԺԵ. հ., Ժ դար, Պատմագրութիւն, Եր., 2011, էջ 514.** «... ժողովոյն Քաղկեդոնի, զոր երանձ ի միջոյ բարեպաշտն Զենոն միատրիչ թղթովն, և յետ նորա ի նորին սահմանի նախանձաւոր եղեալ ցանկալին հրեշտակաց և մարդկան Անաստաս» (Ուխտաննէսը բառացի արտագրել է Վրաննես Քերոնից, տե՛ս «Պատասխան թղթոյն Մովսէսի Եպիսկոպոսի ի Վրաննիսէ», Գիրք թղթոց, 1901, էջ 141): **Մովսէս Կաղանկատուացի, Պատմութիւն Աղուանից աշխարհի, Մատենագիրք հայոց, ԺԵ. հ., էջ 602.** «Յոյնի և ամենայն Խոտիա, Հայք, Աղուանի և Վիրք միաբանեալ նզովեցին զշարափառ ժողովն Քաղկեդոնի և զումարն Ալոնի հրամանաւ բարեպաշտ բազաւորացն Հոռոմոց՝ Զենոնի և Անաստասայ»: **Սաեփանու Տարօնեցի Ասորիկ, Պատմութիւն տիեզերական, Մատենագիրք հայոց, ԺԵ. հ., էջ 73.** «Ոնտոս Զենոն ամս ԺԲ... սա գրեաց բուղը առ ամենայն աշխարհն Յունաց և Հոռոմոց, որ կոչի Հենատկոն, յորում նզովէ զժողովն Քաղկեդոնի և որժ երկու բնորիւն ասեն ի Քրիստոս»: **Վարդան Արեկեցի, Հաւաքուն պատմութեան, Վենետիկ, 1862, էջ 83.** «Զենոն ամս վեշտասան. սա երանձ զաղմուկ ժողովոյն Քաղկեդոնի, բայց Հոռոմ պահեաց... Անաստաս, ամս հսան և եօթն, որ եկաց ի նմին բարեպաշտուքեան, և դարձոյց զԺիմորէս յլղեմսանդր»: **Կիրակոս Գանձակեցի, Պատմութիւն հայոց, աշխատասիրությամբ Կ. Ա. Մելիք-Օհանջանյանի, Եր., 1961, էջ 36-37.** «Զենոն նզովեաց զժողովն Քաղկեդոնի, Երկոտասան զլովս նզովից կարգեան ընդդէմ նորա... Յետ Զենոնի կայսեր առնու զբազաւորութիւնն Անաստաս, որ և սա ընդ Զենոնի յուղափառութիւն, զի կամեցաւ ժողով առնել ընդդէմ ամօրէն ժողովոյն Քաղկեդոնի, հաստատէր զրողափառութիւն, և դեղակուր եղեալ մեռաւ»: **Վարդան Այգեկեցի, Գիրք հաստատութեան և Արմատ հաւատոյ,** էջ 367. «Եւ Զենոն, և Անաստաս և Յուստիանոս կայսերք հոռոմոց և Ակակ և Մահսիմոս հայրապետ Կոստանդնուպոլիսի յիւրաքանչիր ժամանակս նզովեցին զժողովն Քաղկեդոնի»:

«Հենոտիկոն»-ի գլխավոր գաղափարներն են. ա. այն բնդունում է նիկիական դավանանքը որպես բոլոր եկեղեցիները միավորող հեղինակություն, բ. այն բնդգծում է, որ եկեսոսի ժողովը հավատարիմ կերպով հետևել է նիկիայի 318 հայրերի որոշումներին, գ. այն հաստատում է Կյուրեղ Ալեքսանդրացու տասներկու նզովքները²¹, դ. այն փաստորեն չի մերժում Քաղկեդոնի որոշումները, սակայն անուղղակիորեն դրանք ոչ ուղղափառ է հայտարարում²²:

«Հենոտիկոն»-ը մեկ անգամ ևս նզովեց Քաղկեդոնում նզովված Եվտիքեսին ու Նեստորիոսին, սակայն նրանում խոսք չկա Քրիստոսի մեկ կամ երկու բնության մասին: Եկեղեցու բոլոր պարագուխները դժգո՞ էին եկեղեցու քաղաքականության մեջ կայսեր խառնվելուց, չնայած Անտիոքի և Ալեքսանդրիայի պատրիարքները ստիպված էին ստորագրել «Հենոտիկոն»-ը: Ակակիոսը երկու տարի փորձում էր խուսանավել, սակայն 484 թ. Ֆելիքս Գ պապը դատապարտեց ակտը և Ակակիոսին բանադրեց:

491 թ. Զենոնի մահից հետո հակամարտությունը շարունակվեց: «Հենոտիկոն»-ի հետևանքով առաջացած սքիզմը պաշտօնապես հաղթահարվեց միայն 519 թ., երբ Հուստինոս Ա. կայսրը ճանաշեց Ակակիոսի բանադրումը և եկեղեցիները միավորեց²³: Անուամենայնիվ Ալեքսանդրիայի, Անտիոքի և Երուսաղեմի պատրիարքներն այժմ միաբնակ էին²⁴:

Հայոց եկեղեցին այն արևելյան եկեղեցիների թվում էր (ինչպես նաև Ղպտի ուղղափառ եկեղեցին, Եթովպական ուղղափառ եկեղեցին, Ասորի ուղղափառ՝ Հակոբիկյան, եկեղեցին և Հնդկաստանի Մալանկարի ասորական ուղղափառ եկեղեցին), որոնք մերժեցին Քաղկեդոնի ժողովն ու երկարնակ դավա-

²¹ Տե՛ս «Միաւորութեան գիր». «Եւտիթեայ հակառակ իրեւաց մտածեալս, և որք զնոցայն խորհին և մտածեն, և կամ մտածեսցեն, նզովեմի, ընկալեալ զժիք գլուխսն, զասացեալսն յԱստուածաբրէն Կիւրլէ, այն որ եղի զլուխ եպիսկոպոսաց սրբոյ եկեղեցւոյն Աղեքսանդրացցցց»: Խոսքը Կյուրեղի՝ Նեստորին հղած Երրորդ նամակի մասին է, որը պարունակում է տասներկու նզովք, տե՛ս “Cyrilli ad Nestorium de excommunicatione, epistola XVII,” PG, t. 77, 1864, col. 105-122 (նզովքները՝ col. 120-121): Նամակի հայերեն թարգմանությունը աեն Կիւրեղ Աղեքսանդրացի, Գիրք պարապմանց, Կ. Պոլիս, 1717, էջ 460-474. «Մրբոյն Կիւրղի եպիսկոպոսապետի Առ Նեստոր...» (նզովքները՝ էջ 472-474):

²² Տե՛ս K. Sarkissian, *The Council of Chalcedon and the Armenian Church*, New York, 1975, p. 51:

²³ Հմմտ. «յետ փոխերյ... Անաստասայ, Յուստին անուն կալայ յաջորդութիւն իշխանութեանն, այր ժանդ և անաւելն, որ վարժեալ էր աղանդովն Նեստորի... Նորա թագաւորեցելոյ... սկիզբն արար թշնամանել, հերետիկոս կոչելով զիսաղաղաւէր թագաւորսն զջենոն և զԱնաստաս: Եւ զգեղծեալ ի նոցանէ զսումարն Լևոնի և զժողովն Քաղկեդոնի, հրաման տայր շշաբերական թղթովք... հաստատելց, տե՛ս «Պատասխան թղթոյն Մովսէսի եպիսկոպոսի ի Վրանիսէ», Գիրք թղթոց, 1901, էջ 141-142:

²⁴ Հետքաղկեդոնյան շրջանի վերլուծություն տե՛ս Կ. Մելիքյան, «Հետքաղկեդոնական ժամանակաշրջանի դավանարանական որոշ հարցերի շուրջ», Հայոց պատմության հարցեր. Գիտական հոդվածների ժողովածու 2, Եր., 2001, էջ 12-17 (գիրքը գետղված է նաև հետևյալ կայֆում http://serials.flib.sci.am/openreader/hay_patm_harc_2/book/Binder1.pdf):

նանքը: Հայագիտության մեջ տարածված կարծիքի համաձայն, Հովհաննես Մանդակունի կաթողիկոսի օրոք (471/2-483/4 կամ 485-498/9) «Հենոտիկոն»-ն բնդունվեց հայ Եկեղեցու կողմից և թարգմանվեց հայերեն: Քաղկեդոնի մերժումն ազդարարվեց 506 թ. Դվինի Ա. ժողովում, իսկ 554 թ. Դվինի Բ ժողովում Ալոնի Տոմարը պաշտոնապես դատապարտվեց և նզովվեց²⁵: Այլ կարծիք էլ կա՝ որ «Հենոտիկոն»-ն բնդունվել է Դվինի առաջին ժողովում²⁶: Իսկ բայ Նինա Գարսոյանի դա հավանաբար տեղի է ունեցել 491 թ.²⁷: «Հենոտիկոն»-ի բնդունումը նշանակում էր կալսերական Եկեղեցու հետ de jure միություն մինչև 518 թ., իսկ գրանից հետո մերժվում էր «նեստորական» երկարնակությունը²⁸:

Հայ Եկեղեցու դավանաբանության համար կարևորագույն աղյուր է եղել Տիմոթեոս Կուզի «Հակածառութիւն»-ը, որի մի գգալի հատված (ենթադրաբար՝ երեք գրքից երկրորդը) նվիրված է Ալոնի Տոմարի հերքմանը:

Տիմոթեոս Կուզի (հունարեն՝ Ἀλέουρος «կատու, արիս», նա այդ մականունը ստացել էր իր փոքր հասակի համար) Ալեքսանդրիայի պատրիարքն էր (457-460 և 475-477 թթ.): 454 թ. աքսորված պատրիարք Դիոսկորոս Ալեքսանդրացու մահից հետո նա ընտրվեց Քաղկեդոնի ժողովի միաբնակ հակառակորդների կողմից, սակայն աքսորվեց Լիբիա: 457 թ. Մարկիանոս կայսեր մահից հետո, Տիմոթեոսը վերադարձավ Ալեքսանդրիա և կարողացավ տիրանալ պատրիարքական գահին, կազմակերպելով պատրիարք Պրոտերիոսի սպանությունը, և հայածանքներ ծավալեց քաղկեդոնականների դեմ: 460 թ. Ալոն կայսրը վտարեց նրան պաշտոնից և աքսորեց Գանգրա ու Քերսոն²⁹: 475 թ. Բասիլիսկոս կայսրը պատրիարքական աթոռին վերադարձեց Տիմոթեոսին, և նա պաշտոնավարեց մինչև իր մահը: Աքսորում Տիմոթեոսն իր դավանանքը պաշտպանող աշխատություններ գրեց: Պահպանվել է երեք նամակ՝ ասորերեն թարգմանությամբ և «Հակածառութիւն առ սահմանեալն ի ժողովն Քաղկեդոնի» (հավանաբար գրվել է 454 և 457 թվականների միջև)³⁰ դավանաբանա-

²⁵ Կ. Տեր-Մկրտչեան, «Յովհան Մանդակունի և Յովհան Մայրագոմեցի», Շողակաթ, Ս. Էջմիածնի հայագիտական ժողովածոր, Վաղարշապատ, 1913 (էջ 84-136), էջ 89-94, Գ. Տեր-Մկրտչեան, «Հայ մատենագրութեան հնագոյն բուականները», Շողակաթ, էջ 158-159, Մ. Աբեղյան, Երկեր Գ, Հայ ճին գրականության պատմություն, գիրք առաջին, Եր., 1968, էջ 393, 673:

²⁶ Ե. Տեր-Միհնասեան, Հայոց Եկեղեցու յարաբերութիւնները ասորուց Եկեղեցիների յետ, Էջմիածնի, 1908, էջ 78, նույնի՝ «Բարգեն կարողիկոսի ժողովի թվականը և տեղը», Պատմաբանական հետազոտություններ, Եր., 1971, էջ 40, G. Garitte, *Narratio de rebus Armeniae*, Édition critique et commentaire (Corpus scriptorum christianorum orientalium 132), 1952, p. 109, Sarkissian, *The Council of Chalcedon*, pp. 206-207:

²⁷ N. Garsoian, *L'Église arménienne et le grand schism d'Orient*, Lovanii, 1999, pp. 152-167.

²⁸ Անդ, էջ 402:

²⁹ Հմմտ. Վարդան, Հաւաքումն պատմութեան, էջ 83. «առնու Ալոն զքագն ամս ինն և տասն, լորմէ ախուրեցաւ Տիմոթեոսի ի Քերսոն»:

³⁰ Տե՛ս Խ. Ալինեան, Տիմոթեոս Կուզ հայ մատենագրութեան մէջ. քննական ուսումնասիրու-

կան գրվածքը՝ հայերեն ամբողջական և ասորերեն վերամշակված ու հատվածական թարգմանությամբ։ Տիմոթեոսը Ղպտական եկեղեցու սուրբ է։

«Հակաճառության» առաջին կեսում հերքվում է Ալոնի Տոմարը, իսկ երկրորդում Քաղկեդոնի ժողովի սահմանումները: Ալոնի Տոմարի հերքումը կառուցված է որպես Փլաբիանոսին նրա հղած նամակից տասնչորս մեջբերում («Հայհոգութիւնք») և դրանց մանրամասն քննարկում: Նա հայտարարում է իր և իր ընդդիմախոսների տեսակետները, այնուհետև քաղվածքներ ներկայացնում այն եկեղեցու հայրերից, որոնց ուղղափառությունը կասկածից վեր էր ցուց տալու համար, որ իր կարծիքը հին և ընդհանրական է: Սրանց հետևում են հատվածներ ճանաչված հերետիկոսներից, ինչպիսիք են Պողոս Սամոսատցին, Նեստորը և Թեոդորետոսը, և փաստարկներ են բերքում ապացուցելու համար, որ Քաղկեդոնի ժողովի որոշումները համահունչ են դրանց: Այսպիսով, Տիմոթեոսի շնորհիվ մեզ են հասել հատվածներ կորած քրիստոնյա հեղինակների երկերից. ավելի շատ են վկայությունները III և IV դարերի, քան II դարի հայրերից. միակ հին հեղինակն իրենեոսն է: Կոնիքերը ենթադրում է, որ գուցենա անմիջապես չի օգտվել նշված երկերից, այլ քաղվածքները բերել է Նեստորին նզովելու նպատակով գումարված Եփեսոսի ժողովի մասնակիցների համար կազմված մի ընտրանուց³¹: Լեբոնը նկատել է, որ «Ընդդիմ միաբնակների» երկում Հուստինիանոս կայսրը հիշատակել է Տիմոթեոս Կուզի «Հակաճառության» (անտրօրդտիկօ լόγօ) երկրորդ և երրորդ գիրքը³², հետևաբար Կուզի

թիւն (Պատմենախրոփինն Տիմեթիս Կուզի Հականառութեան հայերէն քարգմանութեան վրա, մասն Ա), Վիեննա, 1909, էջ 7:

³¹ F. C. Conybeare, "The Patristic Testimonia of Timotheus Aelurus (Irenaeus, Athanasius, Dionysius)," *Journal of Theological Studies* 15, 1914 (pp.432-442), pp. 432-433: Կոնիբերի համոզմամբ, «Հականառությունը» հայերեն է բարգմանվել 550 և 600 թվականների մեջ:

երկն ունեցել է առաջին գիրք (*տպագրի 1-52 էջերը*), երկրորդ գիրք՝ նվիրված Աւոնի Տոմարի հերքմանը (էջ 52-144), և երրորդ գիրք, որտեղ հերքվում է Քաղկեդոնի ժողովը (էջ 144-316): Երկրորդ և երրորդ գրքերի կառուցվածքը համանման է՝ մեջբերումներ Աւոնից կամ Քաղկեդոնի սահմանումից, Նեստորի խոսքերից (Խրήσεις³³ – «պիտառութիւնք»), Տիմոթեոսի հակածառությունը դրանց և ուղղափառ հայրերի «պիտառութիւն»-ներ³⁴:

Հր. Աճառյանը ցուց է տվել, որ հայ թարգմանիչն ինքն է թարգմանել Տիմոթեոսի սուրբգրային բազմաթիվ մեջբերումները, և որ դրանք Աստվածաշնչի ենթադրյալ «նորաբեր»՝ երրորդ, թարգմանությունից (հունաբանների ձեռքով, Հայաստանից դուրս հինգերորդ դարի երկրորդ կեսին) չեն, որի գոյության մասին ենթադրություն էր արել Գ. Տեր-Մկրտչյանը³⁵: Որպես դրա ապացուց Աճառյանը ներկայացրել է սուրբգրային միևնույն տեղիների մեջբերումների տարբերությունները միմյանցից³⁶:

Հայերեն թարգմանության ժամանակը հայագիտության մեջ բուռն վեճերի առարկա է եղել: Հ. Մանանդյանն այն դարձրել է հունաբան թարգմանությունների իր թվագրումների անկյունագրը, համարելով «Հակածառութիւն»-ը հունաբան դպրոցի գործունեության երկրորդ շրջանի առաջին թարգմանություն և տեղադրելով այն VI դարի կեսերին, իսկ առաջին շրջանի թարգմանությունները՝ համապատասխանաբար VI դարի առաջին կեսի: Այսպիսով, երկրորդ շրջանի թարգմանություններն, բատ նրա, իրականացվել են 552-576 թվականներին³⁷, ինչը համաշռունք էր բնագիրը հրատարակողների այն կարծիքին, որ թարգմանությունն արգել է VI դարի կեսերին, Դվինի երկրորդ ժողովի առիթով³⁸: «Հակածառության» թարգմանության թվականը Մանանդյանը որոշել է

³³ 101.1, հմմտ. 218.4-5. «քնորիմ Քրիստոսի միայն աստուածութիւնն... եթէ մարմնացա»):

³⁴ Խրῆσις ունի «պիտառություն», «օգտակարություն» (այստեղից՝ «պիտառութիւն» պատճենումը), նաև «մեջբերում» իմաստները: Տիմոթեոսն անշոշտ կիրառել է այն վեցին իմաստով:

³⁵ Lebon, “Version arménienne et version syriaque de Timothé Élure”, pp. 720-721.

³⁶ Գ. Տեր-Մկրտչեան, «Տիմոթեոս Կուզի Հականառութեան հայերէն թարգմանութեան ժամանակը և Սուրբ Գրքի երրորդ կամ նորաբեր հայ թարգմանութիւնը», Արարատ, 1908, էջ 564-599: Գ. Տեր-Մկրտչյան, «Հայ մատենարգուրյան հնագույն թվականները», Հայագիտական ուսումնասիրություններ, Եր., 1979, էջ 388-395:

³⁷ Հր. Աճառյան, «Տիմոթէսոս Կուզի և Սուրբ Գրքի նորաբեր թարգմանութիւնը», Շողակաթ. Ա. Էջմիածնի հայագիտական ժողովածու, Գիրք Ա., Վաղարշապատ, 1913, էջ 1-22: Հմմտ. նաև Հր. Աճառյան, Հայերէն նոր բառեր Տիմեթէսոս Կուզի հակածառութեան մէջ (Ուսումնասիրութիւն Տիմեթէսոս Կուզի Հականառութեան հայերէն թարգմանութեան վրայ, մասն Բ), Վիեննա, 1909:

³⁸ Յ. Մանանդյան, Յունաբան դպրոցը և նրա զարգացման շրջանները, Վիեննա, 1928, էջ 202, էջ 208:

³⁹ Տիմոթեոսի եպիսկոպոսապետի Աղեքսանդրեայ Հակածառութիւն առ սահմանեալն ի ժողովն Քաղկեդոնի, էջ XV:

բնագրում առկա՝ Ալեքսանդրիայի պատրիարք Դիոսկորոսի³⁹ մահվան ամսաթվի, այն է «Թուղթ Եօթներորդ, Սեպտեմբերի երկրորդ, Հոռի վեցերորդ» (Հայկական Հոռի ամսանունով ամսաթիվը պետք է որ հայ թարգմանիշն ավելացրած լինի), հիման վրա տոմարական հաշվարկ կատարելով: Ի հաստատումն «Հակաճառության»՝ 552-556⁴⁰ կամ 560-564⁴¹ թվականների միջև թարգմանված լինելու նա բերում է յոթերորդ դարի Անանուն հեղինակի՝ մեզ հունարեն թարգմանությամբ հասած *Narratio de rebus Armeniae* երկի հետևյալ տեղեկությունը. «որոշվեց մեծ ժողով գումարել Դիին քաղաքում նույն այն ներսէս կաթողիկոսի քսաներորդ տարում, Հուստինոս կայսեր ժկ [13] տարում և Պարսից Խոսրով արքայի իդ [24] տարում, այն ժամանակ, երբ նզովեցին Քաղեգորի սուրբ ժողովը որպես նեստորական բատ Արդիշոյի գրության, որովհետև այդ (նույն) տարում թարգմանեցին Արդիշոյի կողմից բերված վերոհիշյալ գրությունները, որոնք գրվել էին Տիմոթեոսի (Տիմոթեոս Կուզ) և ասորի Յերիխոսի⁴² կողմից և որոնք ուղղված էին Քաղեգորի ժողովի և նրանց դեմ, ովքեր ի վերա Քրիստոսի, մեր աստուծո խոստովանում էին երկու բնություն: Նրանք բնդունեցին այդ գրվածքները և նույն ժողովում, որը կայացավ Դիին քաղաքում, դաշտանեցին մեկ բնություն Աստուծո Բանին և մարմնի...»⁴³: Այդ տեղեկությունը իններորդ դարում կրկնել են *Փոտ պատրիարքը՝ Զաքարիա կաթողիկոսին հղած նամակում*⁴⁴ և վրաց կաթողիկոս Արսեն Սափարացին, նաև

³⁹ Դիոսկորոսին (444-451 թթ.) Քաղկեդոնի ժողովը գամբնկեց արեց, սակայն նա մնաց Ղպտական եկեղեցու պատրիարք մինչև իր մահը 454 թ.:

⁴⁰ Եթե Դիոսկորոսի մահվան ամսարիվն ընկալվի որպես աղավաղված և ուղղվի «քովք Ե, սեպտեմբեր Բ, հոռի ԻԶ»: Թովք եզիպտական թօթ ամիսն է:

⁴¹ Եթե Դիոսկորոսի մահվան ամսարիվն ընկալվի որպես աղավաղված և ուղղվի «քովք Ե, սեպտեմբեր Բ, հոռի ԻԶ»:

⁴² Հ. Բարթիկյանը ծանոթագրել է. «Խոստը Ֆիլոքսենոսի մասին է: Նա Գիրք քղոցում հանդես է զախս որպես Փիլաքսոն Նարովք բաղադրի եպիսկոպոս (էջ 451):»

⁴³ Հ. Բարթիկյան, «*Narratio de rebus Armeniae*». Խունարեն բարգմանուրյամբ մեզ հասած մի հայ-քաղկեդոնական սկզբնադրյուր», Բանբեր Մատենադարանի 6, 1962, էջ 564-465:

⁴⁴ Նամակի հայերեն տարբեակն առաջին անգամ հրատարակել է (մասնակի վերապատճեներով) **Մ. Զամշեանց**, *Պատմություն հայոց*, հ. Բ, Վանեաթիկ, 1785 (արտապարյուն՝ Եր., 1984), էջ 681-684: Այնուհետև Երուս. 633 (1634 թ.) ձեռագրի հիման վրա, ուստեղն բարգմանուրյան ուղեկցուրյամբ՝ **Ն. Մառը**. «Фотия святейшего архиепископа константинопольского *O гробе господа нашего Иисуса Христа* (написанное между 867 и 878 гг.) и другие малые его творения на греческом и армянском языках, изданный с предисловием *A. И. Пападопуло-Керамесом* и переведенный *G. С. Дестунисом и H. Marrom*,” *Православный Палестинский сборник*, вып. 31, С.-Петербург, 1892, сс. 179-226: Նամակի՝ Բ. Ռատիեթ լատիներեն բարգմանուրյունը չի բնդգրկվել Փոտի նամականու մեջ, տես *Photii patriarchae Constantinopolitani Epistulae et Amphilochia* 3, *Epistularum pars tertia*, ed. *L. G. Westerink, B. Outtier*, Leipzig: B. G. Teubneriana, 1985, բանի որ, Ռատիեթ համոզմամբ, այն non potest Photii esse:

Պ. Անանյանի՝ Վիեննայի 239 (1335թ.) ձեռագրում հայտնաբերած մի «Հիշատակարան»⁴⁵:

Թարգմանությունների ժամանակի մեկ այլ տեսակետ հիմնված է Դիոսկորոսի մահվան ամսաթվի՝ Գ. Տեր-Մկրտչյանի վերականգնած տարբերակի վրա. «Թովթ Ե (Է), սեպտեմբեր Բ, հոռի Զ»⁴⁶, այնինչ Կուգի բնագրում «Թովթ Ե»-ի փոխարեն աղավաղված ընթերցումն է «Թուղթ Եօթներորդ»⁴⁷: «Թովթ Ե» ճիշտ ընթերցումը պահպանվել է Կոմիտաս կաթողիկոսի «Կնիք հաւատոյ» ժողովածուկ՝ «Հակաճառություն»-ից քաղած Դիոսկորոսի մեկ այլ նամակի վերնագրում⁴⁸: Գ. Տեր-Մկրտչյանը բնական է համարում, որ Ալեքսանդրիայի պատրիարքի մահվան ժամանակը նշված է նաև եզիպտական ամսաթվով. «Թովթ» (thoth): «Հոռի Զ» հայ թարգմանի հավելումն է: Տոմարական հաշվարկներով նշված երեք ամսաթվերը համրնկնում են 480-484 թվականների միջև, Հովհաննես Մանդակունի կաթողիկոսի օրոք: Այս տեսակետը պաշտպանել է մի շարք հայագետներ, որոնց թվում և Ս. Արևշատյանը, որը նրա հիման վրա կառուցել է հունարան թարգմանությունների իր ժամանակագրությունը (առաջին շրջանն՝ 450-480-ականներ, երկրորդ՝ 480-510-ականներ, երրորդ՝ 510-ականներ-600 թ., շորրորդ՝ 610-720-ականներ)⁴⁹: Նրա համոզմամբ, Narratio-ի՝ քաղկեդոնական դիրքերից խոսող անանուն հեղինակի տեղեկու-

⁴⁵ Տիմոքեսի եպիսկոպոսապետի Աղեքսանդրեայ Հակաճառութիւն առ սահմանեալն ի ժողովն Քաղկեդոնի, Էջ XV-XVII, Ն. Ավինեան, Տիմոթէոս Կուգ հայ մատենագրութեան մէջ, Վիեննա, 1909, էջ 17-22 (ըստ Ավինյանի՝ «Հակաճառություն»-ը թարգմանվել է 548 և 557 թթ. միջև), G. Garitte, *Narratio de rebus Armeniae*, Édition critique et commentaire (Corpus Scriptorum Christianorum Orientalium 132), 1952, p. 130, Պ. Անանեան, «Պատմական իշխառակարան մը Դունի Բ ժողովի մասին», Բազմավէս, 1957, 5-6, էջ 111-121 (բնագիրը՝ էջ 112-113), 1958, 3-5, էջ 64-71:

⁴⁶ Գ. Տեր-Մկրտչեան, «Հայ մատենագրութեան հնագոյն թուականները», Շողակաթ. Ս. Էջ-միածնի հայագիտական ժողովածու, Վալարշապատ, 1913 (էջ 154-163), էջ 156:

⁴⁷ Տիմոքեսի եպիսկոպոսապետի Աղեքսանդրեայ Հակաճառութիւն առ սահմանեալն ի ժողովն Քաղկեդոնի, էջ 277. «Երանելոյ հաւը մերոյ Դիոսկորոսի Աղեքսանդրեայ և խոստվանողի՝ ի գրեցելոյ առ Սելունդնան թղթոյ ի Գանգրայ յախորաց, ուր զընթացսն կատարեաց ի Քրիստոս: Թուլք կրներորդ, Սեպտեմբերի երկրորդ, Հոռի վեցերորդ»: Տիմոքեսի երկից հատվածներ պարունակող մյուս ձեռագրում (այդպես են ներկայացրել հրատարակիչները, սակայն բաղվածը «Կնիք հաւատոյ» ժողովածուից է, որը 1908 թ. դեռևս անտիպ էր՝ «քուլք եօրներորդ», տե՛ս Կնիք հաւատոյ, էջ 112, ՄՀ, Պ հ., էջ 126) փաստորեն նույն ընթերցումն է. «քուլք է երդ» (անդ, էջ 335):

⁴⁸ Կնիք հաւատոյ, Էջմիածին, 1914, էջ 357, նաև Մատենագիրք հայոց, Պ հ., էջ 300 (հմմտ. «Հակաճառութիւն», էջ 279-280, որտեղ, սակայն վերնագիրը կարև է. «Նորին որ ի Գանգրայ առ միայնակեացսն, որ ի Հենատոնն գրեցելոյ թղթոյն»):

⁴⁹ C. C. Аревшатян, Формирование философской науки в древней Армении (V-VI вв.), Ер., 1973, сс. 185-188, տե՛ս նաև Մ. Արելյան, Հայոց հին գրականության պատմություն, գիրք 1, Երկեր Գ, Եր., 1968, էջ 118-119, 647-652, Գ. Զահոնլյան, Քերականական և ուղղագրական աշխատությունները հին և միջնադարյան Հայաստանում, Եր., 1954, էջ 52-53:

թյունն արժանահավատ չէ⁵⁰: Բացի այդ հունարեն նշված գրվածքի չըբի՛-ՆԵՍԾԱՎ բայր պետք է հասկանալ ոչ թե «թարգմանեցին», այլ «մեկնաբանեցին», «գիտարկեցին»⁵¹, քանի որ Դվինի ժողովի ժամանակ հնարավոր էր դիտարկել, քննարկել արդեն թարգմանված գործերը, այլ ոչ թե թարգմանել ծափալուն բնագրեր: Այս փաստարկներին Գ. Մարգարյանն ավելացնում է, որ Ղագար Փարակեցին Վահան Մամիկոնյանին հղած իր թղթում այլ հերետիկոսների թվում նզովում է նաև Եվտիքեսին, ինչը նշանակում է, որ Հայաստանում արդեն հինգերորդ դարի վերջերին քաջ ծանոթ էին Քաղկեդոնի ժողովին և նրա հետ առնչվող հանգամանքներին⁵²:

480-484 թվականներից էլ ավելի վաղ՝ 472-475 թվականներով է թվագրում Կուզի երկի թարգմանությունը Ի. Կարդանյանը⁵³:

Բնագիր Ա. Լենի տասնշորս գլուխները

Պայմանական նշաններ

A – ՄՄ 467 (ԺԷ դ.), թթ. 219ա-220թ

B – ՄՄ 739 (1621), թթ. 256ա-8ա

C – ՄՄ 1712 (ԺԵ դ.), թթ. 88ա-90թ⁵⁴

D – ՄՄ 500 (1305), թթ. 354թ-360ա

E – ՄՄ 8467 (1626-1629), թթ. 201ա-203ա

Nj – Գիրք ժողովածոյ լնդրիմ երկաբնակաց, մանաւանդ աշխարհաւեր ժողովոյն Քաղկեդոնի, արարեալ սրբազնից վարդապետաց: Նախ տրամաբանութիւն Մովսէսի և Դաւթի, նոր Զուղա, 1688 (էջ 3-272. «Արքոց Վարդապետացն Հայոց Մովսէսի և Դաւթի հարցմունք լստ երկաբնակացն»), էջ 34-42:

T – Տիմոթէոսի եպիսկոպոսավետի Աղեմանդրեայ Հականառութիւն առ սահմանեալն ի ժողովն Քաղկեդոնի, էջմիածին, 1908 (հիմքում ՄՄ 1958 ձեռագիրն է [Ժ դար]⁵⁵), էջ 53, 64, 69, 74, 78, 84, 89, 93, 99, 108, 115, 121, 127, 136: Մի քանի հատված էլ պահպանվել

⁵⁰ Այդպես է կարծում և Սարգսյանը, ավելացնելով, որ բոլոր նշված գրվածքները մեկ աղբյուրից են ծագում, **K. Sarkissian**, *The Council of Chalcedon and the Armenian Church*, pp. 169-170:

⁵¹ **C. C. Արևածայն**, նշվ. աշխ., էջ 171-172:

⁵² **K. Sarkissian**, *op. cit.*, p. 170.

⁵³ **Ա. Հ. Վարդանյան**, Հայոց տոմարական եղանակը. թարգմանական բնագրերի ժամանակը, Եր., 1993, էջ 37-42:

⁵⁴ **B** և **C** ձեռագրերը լուսանցիք ա., թ., գ.-ի («հայինութիւն»-ների համարներն են) տակ ունեն «պիղծ» հավելումը:

⁵⁵ Այս ձեռագրին հասուն՝ որոշ բառերի «լ»-ի փոխարեն «ղ»-ով գրությունն արտացոլված է հրատարակված բնագրում:

է էջմիածնի 454 ձեռագրում (Աերկալիս Մ467 մեր Ա ձեռագիրն է⁵⁶): Իրականում դա քաղվածք է այն ժամանակ դեռևս չհայտնաբերված «Կնիք հաւատող» ժողովածուից (էջ 112-126, Մ2, էջ 126-136), որի կազմողն իր հերթին քաղել է այն «Հակաճառություն»-ից⁵⁷:

Օրբ. – Տեառն Ստեփաննոսի Սիւնեաց նախագահ՝ արհիեպիսկոպոսի, Հակաճառութիւնը ընդդէմ Երկարնակաց, Կոստանդնուպոլիս, 1756 (մէջբերված են թ. գ. և ժդ գլուխները):

Այս բնագիրը կարելի է գտնել նաև մի շաբթ այլ ձեռագրերում ՄՄ 1850 (Ժկ), թ. 147թ-148թ, Վեն. 1102 (1695), էջ 262-265, Երուս. 533 (1716), էջ 432-435:

Հունարեն բնագիրը կառնի՝ Փլաբիանոսին հղած նամակից⁵⁸ Տիմոթեոս Կուզի «Հակաճառության» մեջ մէջբերված տասնշորս հատվածներն են:

[Կառնի՝ Փլաբիանոսին հղած նամակից Տիմոթեոս Կուզի քաղած հատվածները]	[Այդ հատվածների թարգմանությունը Տիմոթեոսի երկի թարգմանչի ձեռքով որպես առանձին բնագիր]
	Գլուխք շորեքտասանք, զոր գրեաց ե- րանելին Վեռնդիոս հայրապետն Հռոմալ

⁵⁶ Կ. Տեր-Մկրտչյանն ու Ե. Տեր-Մինասյանցն այդ հատվածները գետեղել են իրենց գրքի վերջում, էջ 335-336 (համապատասխանում է մայր բնագրի 279-280 էջերի հատվածին), էջ 336-339 (55-60-ին), էջ 339-341 (66-67-ին), էջ 341-342 (այս հատվածը մայր բնագրում գուգահետ շոնի):

⁵⁷ ՄՄ 467 ձեռագրում «Կնիք հաւատոյ»-ի միավորներն են՝ «Երանելոյն հաւան մերոյ Դիսուկորով եպիսկոպոսապետին Աղիմսանդրու և գրեցելոյ թղթոյն ի Գանգրա յԱսորիս, ուր զաշակերտոսն կատարեաց ի Քրիստոս: Թուղթ է-երորդ: Սեպտեմբերի Բ, հոռի վեցերորդն, առ միայնակեացան ի հենատոն գրեցեալ թղթոյ», «Երանելոյն Տիմոթեոսի եպիսկոպոսի Աղիմսանդրացոց ի Հակաճառութենէ առաջին զիսոյն Լւսնի հայմոյութեանն», «Նորին ի Հակաճառութենէն երրորդ զիսոյն Լւսնի» (իրականում երկրորդ զիսից է. թ. 226ա-230թ = տպագրի էջ 112-123, Մ2 էջ 126-134 = Հակաճառութիւն էջ 279.25-280.31, 55-60.14, 66-67): «Հակաճառություն»-ը շոնի «Նորին ընդդէմ Լւսնի, զուխ ԽԲ, Հեն զնալով յօրինեալ» հատվածը (թ. 230թ-231թ = տպագրի էջ 123-126, Մ2 էջ 134-136). «Կնիք հաւատոյ»-ում անհասկանալի «Հեն զնալով»-ի փոխարեն կարդում ենք «Անզնելով»: ՄՄ 467 ձեռագրի մեջ ներառնված չեն «Կնիք հաւատոյ»-ի հետևյալ հատվածները՝ «Երանելոյն Տիմեայ, եպիսկոպոսի Աղիմսանդրու՝ ի Հակաճառութենէ, ութերորդ զիսոյն, ի բամէն. Քանզի բաղցնովն և ծարաւելն, վաստակելն և ննջելն խոստվանաբարա է մարդոյ» (տպագրի էջ 280-281, Մ2 էջ 246-247 = Հակաճառութիւն 93, 95.12-21), «Երանելոյն Տիմոթեոսի. եպիսկոպոսի Աղիմ-սանդրու՝ ի Հակաճառութենէն, թ. զիսոցն Լւսնի տապալչի» (տպագրի էջ 358-361, Մ2 էջ 301-304 = Հակաճառութիւն 102.17-104.30): Կոմիտաս կարողիկոսի պատվերով գրված դավանաբանական գրույրունների այս ժողովածուն Կ. Տեր-Մկրտչյանը գտել է Դարաշամբի Սուրբ Նախավկա վանենու. այժմ այդ ժեն դարի ձեռագիրը ՄՄ 4640-ն է: Հիշատակարանում նշվում է, որ 1648 թ. այն նորոգվել և արտագրվել է. Տեր-Մկրտչյանի կարծիքով, խոսքը նոր Զուղայի Ամենափրկիշ վանին հմր. 410 (Ժկ դ.) ձեռագրի մասին է (Կնիք հաւատոյ, էջ V-VI): Հմմտ. Ս. Տեր-Աւետիսիւեան, Ցուցակ հայերէն ձեռագրաց նոր Զուղայի Ամենափրկիշ վանքի, հ. Ա, Վիեննա, 1970, էջ 613-619:

⁵⁸ Նամակի հունարեն բնագիրը (այն իր հերթին բարգմանված է լատիներեն սկզբնագրից) անէս “Concilium universale Chalcedonense anno 451,” *Acta conciliorum oecumenicorum*, vol. 2.1.1-2.1.3, ed. E. Schwartz, Berlin, 1862, pp. 10.9.-20.6:

	<i>առ Փլաքիանոս արքեպիսկոպոսն Կոստանդնուպոլսի, զոր ընկալաւ տիեզերական սուրբ ժողովն Քաղկեդոնի⁵⁹</i>
(p. 13.9-11 ⁶⁰) և տից օօֆիաց օկօծմունքուն էաստի օօկոն. օ լոցօս օսքը էցնետո և էսկինաօսեն էն հմին, ուտէտոն էն տօւտօ տօ օմատո ծուր էլաբեն էչ անթրապոս և օ պունամատի շահի լոցիկ էն պախաօսեն.	<i>ապ⁶¹. «Եւ իմաստութեանն շինողին իւր տուն»⁶², «Բանն մարմին եղի և տաղաւարեաց ի մեզ»⁶³, այս է յայնմ⁶⁴ մարմին, զոր էտոն⁶⁵ ի մարդոյ⁶⁶ և զոր հոգւովն կենդանութեան⁶⁷ բանականի անձնաւորեաց⁶⁸:</i>
(p. 13.11-13) սաշօմենց տօնսն տից իծուուտուն էկատերաց ֆուսեաց և էից էն պրօսապոն սունօսուն անելիքի ապօ մէն տից թէտուն ու տաւունուն, ապօ ծէ տից ծունամեաց տօ ածնատոն, ապօ տօ աթանատուն տօ թուուն...	<i>բ⁶⁹. Ապրեցելոյ⁷⁰ այսուհետև յատկութեանն⁷¹ երկաքանչիւրոյ⁷² բնութեանն⁷³ և առ⁷⁴ մի դէմս եկակցելոյ⁷⁵, ամբարձաւ⁷⁶ յԱստուածութենէն⁷⁷ նուաստութիւն, իսկ ի կարութենէն անկարութիւնն և յանմահէն մահկանացուն⁷⁸:</i>
(p. 13.27-14.2) օ փուլատեւ յար էկատերա ֆուսի անելլուպաց տից էաստից	<i>գ.⁷⁹ Քանզի պահէ երկաքանչիւր բնութիւն անբնդաստաբար⁸⁰ զինքեանն⁸¹</i>

⁵⁹ ABE Տօմար Ղլունի առաջին | Nj որ է այս Տօմարն Ղլունի⁶⁰ Յուրաքանչուր հունարեն հատվածի սկզբում բերվում են Բեռլինի 1862 թ. Հրատարակության էջերն ու տողերը:⁶¹ T. Ա. գլուխ հայելութեանց առաջին ի թոյն Ղեռվնայ⁶² ABE շիք եւ իմաստութեանն | ABE շինողին իւր տուն վերնագրի մաս է կազմում | D շիք եւ իմաստութեանն շինողին իւր տուն: | Հմմտ. Առաջ Թ 1 «Իմաստութիւն շինեաց իւր տուն»:⁶³ Հմմտ. Յովհ. Ա. 14. «Բանն մարմին եղեւ եւ բնակեաց ի մեզ»:⁶⁴ ABCENj յայս | D յայսմ⁶⁵ D էսոն | T եասոն⁶⁶ D մարդոյն | T Մարիամա⁶⁷ ABCDENj շիք⁶⁸ A անձնաւորաց⁶⁹ Nj շիք | T Բ. Երկրորդ գլուխ հայելութեանց ի թոր[ոյն Ղե]նվնայ⁷⁰ A այրեցելոյ | Օրբ. Ապրեցն⁷¹ ABCE0րբ. յատկութեանցն | Nj յատկութեան⁷² ABCEDNj երկանչիւրոց⁷³ Օրբ. բնութեանցն⁷⁴ Օրբ. ի⁷⁵ D եկակցելոյ | Օրբ. էակցելոյ | ACNj + գ.⁷⁶ Օրբ. + այսուհետև⁷⁷ Օրբ. յաստուածութենէ⁷⁸ A մահկանացու | D + մի մեծ հատված՝ ձեռագրի յոթ էջ՝ ի Ծննդոց. Եւ մնաց Յակով միայն (Ծնն. լթ 24-32): Մեկնութիւն: Գրիգոր աստուածաբան ասէ... իբր անկերակրելի զսա զիաելով անխոտոր և անբերելի խոկման մարդկայնոց⁷⁹ T Գ. Երրորդ գլուխ հայելութեանց ի թղթոյն Ղեռվնայ | ABCD ի լուս. գ.⁸⁰ D անհատաբար | T աննհատաբար (ի լուս.՝ աննուազաբար)⁸¹ ABCENj յինքեանն | D զինքեանն | Օրբ. Սատուծոյ կերպն

<p>ιδιότηտա և աշուք ուն անարք տὴն տοῦ δούլου μοրֆὴն ἢ μοրֆὴ τοῦ θεοῦ, օյտως τὴն τοῦ θεοῦ μοրφὴն ἢ τοῦ δούλου μόրφωσις ուն էմեί-ածεն...</p>	<p>յատկութիւն. և որպէս ոչ ի բաց բառնայ զծառային կերպ Աստուծոյն կերպ⁸², այսպէս զԱստուծոյ կերպն⁸³ ծառային կերպաւութիւն ոչ պակասեցուցանէ:</p>
<p>(p. 14.24-27) և օծա տὰ συναμφό- τερα μετ' ἀλλήλων էսτίν, և τοῦ άνθρώπου τὸ ταπεινὸν καὶ τὸ μέγε- θος τῆς θεότητος, աշուք γὰρ τῷ ἐ- λεῖν ὁ θεὸς τροπήν օυχ ύψισταται, օյտως ὁ ἄνθρωπος τῷ μεγέθει τῆς θείας ἀξίας ուն անալիσκεται.</p>	<p>դ⁸⁴. Մինչդեռ երկախումբն⁸⁵ ընդ մի- մեանս է և մարդոյն նուաստն⁸⁶ և մե- ծութիւն աստուածութեանն, քանզի որ- պէս յողորմելն Աստուած⁸⁷ յեղումն ոչ ընդունի, այսպէս⁸⁸ մարդն մեծութեամբ աստուածային⁸⁹ արժանաւորութեանն⁹⁰ ոչ ծախի:</p>
<p>(p. 14.27-15.1) էնεργεῖ γὰρ ἐκατέρα μορφὴ μετὰ τῆς θατέρου κοινωνίας օպερ ՚ծιον ՚սχηκεν, τοῦ μὲν λόγου κατεργαζομένου τοῦθ' ὅπερ էսτὶν τοῦ λόγου, τοῦ δὲ σώματος ἐκτε- λοῦντος ἄπερ էսτὶν τοῦ σώματος, καὶ τὸ μὲν αὐτῶν διαλάμπει τοῖς θαύ- μασιν, τὸ δὲ ταῖς ՚բրεσιν ՚սո- պէտակεν...</p>	<p>ե⁹¹. Քանզի ներգործէ երկաքանչիւր⁹² կերպ ընդ միւսումն հաւասարութեամբ, որպէս յատուկ ընկալաւ⁹³, զի Բանին գործաւղի զայս, որպէս է⁹⁴ Բանին, իսկ մարմնոյն⁹⁵ կատարչի, որպէս է⁹⁶ մարմ- նոյն⁹⁷, քանզի ոմն նոցա⁹⁸ բացափայլէ սքանչելագործութեամբք, իսկ ոմն թշնամանաւք ստորանկեաց:</p>
<p>(p. 15.4-13) θεὸς μὲν κατὰ τοῦτο καθ' ὃ “ἐν ἀρχῇ ἦν ὁ λόγος καὶ ὁ λόγος ἦν πρὸς τὸν θεὸν καὶ θεὸς ἦν ὁ</p>	<p>զ⁹⁹. Եւ Աստուած ահա ըստ այսմ ըստ որում «Ի սկզբանէ էր Բանն. և Բանն էր առ¹⁰⁰ Աստուածն և Աստուած էր</p>

⁸² D աստուծոյ կերպն զծառայի կերպն | T Աստուծոյ կերպն

⁸³ ABCENj զԱստուծոյն կերպ

⁸⁴ T Ե. Գլուխ հայինյութեանց [ի թլ]թոյն Ղեղվնայ

⁸⁵ ABCENj երկանուամբն

⁸⁶ D նուասսուրիմնն

⁸⁷ Օրբ. Աստուած յողորմելն

⁸⁸ Օրբ. + և

⁸⁹ Nj յաստուածային

⁹⁰ CNj արժանատրութեան

⁹¹ T Ե. Գլուխ հայինյութեանց ի թղթոյն Ղեղվնայ

⁹² ACE իւրամնչիւր | BNj յիւրամնչիւր

⁹³ NJ + է.

⁹⁴ ABCENj շիք

⁹⁵ D մարմնոյ

⁹⁶ T շիք | B ի

⁹⁷ NJ + է

⁹⁸ D շիք

⁹⁹ Nj շիք | T Զ. Գլուխ հայինյութեանց ի թղթոյն Ղեղվնայ

¹⁰⁰ B շիք

<p>λόγος,” ἄνθρωπος δὲ κατὰ τοῦτο καθ’ ὃ ὁ “λόγος σάρξ ἐγένετο καὶ ἐσκήνωσεν ἐν ἡμῖν·” καὶ θεὸς μὲν κατὰ τοῦτο καθ’ ὃ δι’ αὐτοῦ τὰ “πάντα ἐγένετο καὶ χωρίς αὐτοῦ ἐγένετο οὐδὲ ἔν,” ἄνθρωπος δὲ κατὰ τοῦτο καθ’ ὃ γέγονεν ἐκ “γυναικός,” γέγονεν “ύπὸ νόμου.” καὶ ἡ μὲν τῆς σαρκώσεως γέννησις ἀνθρωπίνης ἐστὶν δήλωσις φύσεως,</p>	<p>βωνᾶν¹⁰¹, <i>ἷσι</i> μαρτὶ ρυσινοὶ μιμ¹⁰², ρυσινοὶ προπομ «βωνᾶν μαρτίնι <i>ἴητε</i> <i>κα</i> μαρτιωτηρεω¹⁰³: <i>ἴτι</i> <i>λιμποποιαδ</i> ρυσινοὶ μιμ¹⁰⁴, ρυσινοὶ προπομ «<i>ὔնοψι</i> <i>αι</i> μαρτίնι¹⁰⁵ <i>ἴηտե</i>, <i>κα</i> <i>θωնց</i>¹⁰⁶ <i>նորա</i>¹⁰⁷ <i>ἴηտե</i> <i>կ</i>¹⁰⁸ <i>ոչ</i> <i>մի</i>¹⁰⁹ <i>որ</i>¹¹⁰ <i>եղե</i>¹¹¹: <i>իսկ</i> μαρτὶ ρυσινοὶ μιμ¹¹², ρυσινοὶ προπομ «<i>եղե</i> <i>ի</i> <i>կնոշէ</i>, <i>եղե</i>¹¹³ <i>ընդ</i> <i>աւրինափ</i>¹¹⁴ »¹¹⁵: <i>ἴտι</i> μարմնոյն <i>ծնելութիւն</i>¹¹⁶ μարդկարպոյ է գեկուցիչ <i>բնութեան</i>:</p>
<p>ο δὲ τοκετὸς τῆς παρθένου μήνυμα τῆς θείας ὑπάρχει δυνάμεως, καὶ ἡ μὲν νηπιότης τοῦ βρέφους διὰ τῆς τῶν σπαργάνων εύτελείας ἐπιγινώσκεται, τὸ δὲ μέγεθος τῆς αὐτοῦ μεγαλωσύνης διὰ τῶν ἀγγελιῶν φωνῶν ἀποδείκνυται, καὶ ὅμοιοῦται μὲν τοῖς νεωστὶ τικτομένοις ἀνθρώποις οὕτος</p>	<p>իսկ <i>ծնունդն</i> <i>կուսին</i> <i>աստուածայնոյն</i>¹¹⁷ է զարութեան¹¹⁸ <i>յանդիմանութիւն</i>: <i>եւ</i> <i>տղայութիւն</i>¹¹⁹ <i>համբակին</i> <i>իխանձարրացն</i>¹²⁰ <i>նուաստութենէն</i> <i>ճանաշիր</i>, <i>իսկ</i> <i>քանիօնութիւն</i>¹²¹ <i>իւրոյ մեծութեանն</i>¹²² <i>զրեշտակացն</i> <i>ձայնիւք</i>¹²³ <i>ապացուցանի</i>: <i>եւ</i> <i>նմանէ</i>¹²⁴ <i>առժամանց</i>¹²⁵ <i>ծնիցելոց</i>¹²⁶ <i>մարդկան սար</i>,</p>

101 3nψh. ll. 1:

102 D այնմ

103 ՀԱՅՈՒԹ, ՅՈՒՂԻ, Ա. 14:

104 *D. սահման*

¹⁰⁵ ABC សិរីមុខ | Ni ធម៌ខ្លួនធមុខ សិរីមុខ

¹⁰⁶ ABC սովոր | D պարագա

¹⁰⁷ Ni, *the most famous book in China*, p. 26.

^{108}Ni

$^{109}\text{D}_{\text{Lc}}$

¹¹⁰D₂H₂

$$^{110}\text{ABCN}_j + \text{H}_2\text{O} \rightarrow \text{H}_2\text{O}_2 + \text{H}_2 + \text{ABCN}_j$$

III Հմայ. Յն.

¹¹² DNj wjնս
¹¹³

¹¹³ ABCDNj lu
₁₁₄

¹¹⁴T աւրինաւ

¹¹⁵ Հմմայ. Գալ

¹¹⁶D δնունդ

¹¹⁷ ABC աստուածայն | D կուսի աստուածայնոյ

¹¹⁸ Nj զօրութիւն

¹¹⁹T տղայութիւնն

¹²⁰ ACN i համիձարբան

¹²¹ D. բանինինորին | T. բանինորին

¹²² Διαδικασίαν πρέπει

¹²³ ACDNj ԱԵԾՈՒՐԵԱԾ

123 ABCNј ձայնի
124 T 3 3 6 1

124 ຕົມວັນ ລາ

¹²⁵ ADNj Ժամայն | BC Ժամայնցն
¹²⁶ Բարձրագույն

126 D Ճնշելոյ

<p>ον Ἡρώδης ἀσεβῶς φονεῦσαι βουλεύεται, ἀλλὰ ἐστὶν δεσπότης τῶν ὄλων ὃν μάγοι χαίρουσιν ἱκετευτικῶς προσκυνεῖν ...</p>	<p>ϙηρ¹²⁷ ζερποψήμι αὐτοπρωταριαρι αἰψω- ναնῆλ կամէր: Ալ է Տէր¹²⁸ բոլորեցունց, ϙηρ¹²⁹ մողքն խնդան¹²⁹ αղաւթարար¹³⁰ երկրագագելով:</p>
<p>(p. 15.14-22) ὅτε δὲ πρὸς τὸ τοῦ προδρόμου ἔαυτοῦ Ἰωάννου ἔρχεται βάπτισμα, ὅπως ἂν μὴ λάθῃ ὅτιπερ τῷ προκαλύμματι τῆς σαρκὸς ἡ θεότης ἐκρύπτετο, ἡ τοῦ πατρὸς φωνὴ ἔξ οὐρανῶν ἐπιβοῶσά φησιν· “οὗτός ἐστιν ὁ υἱός μου ὁ ἀγαπητός, ἐν ᾧ ηδόκησα...”...</p>	<p>Է¹³¹. Իսկ յորժամ առ Կարապետին իւրոյ Յովհաննու գայ¹³² մկրտութիւն, որպէս զի մի զանխլասցի, թէպէտ և ծածկութիւ¹³³ մարմնոյն աստուածութիւնն թաքնոյր, Հաւրին ձայն¹³⁴ յերկնուստ գոշեցեալ¹³⁵ ասէ. «Սա է Որդին¹³⁶ իմ սիրելի, յորում հաճեցայ»¹³⁷:</p>
<p>(p. 15.18-22) τὸ μὲν γάρ πεινῆν καὶ διψῆν, κοπιᾶν καὶ ὑπονοῦν ὄμολογουμένως ἐστὶν ἀνθρώπου, ἀλλὰ τὸ πέντε ἄρτοις πέντε χιλιάδας ἀνθρώπων κορέσαι καὶ χαρίσασθαι τῇ Σαμαρείτιδι ζῶν ὕδωρ, ὅθεν ἀρυσαμένη αὐτῇ ὑπῆρξεν τὸ μηκέτι διψῆν, καὶ ἐπὶ μὲν νώτων θαλάσσης περιπατεῖν</p>	<p>ը¹³⁸. Քանզի քաղցնուլն¹³⁹ և ծարաւել¹⁴⁰ և վաստակելն և ննչել¹⁴¹ խոստովանարար է մարդոյ: Ալ¹⁴² հինգ հացիւքն հինգ հազարս մարդկան յագեցուցանել և շնորհել սամարռուհոյն¹⁴³ կենդանի ջուր, ուստի գուկելով նեմայ գոյր¹⁴⁴ ոչ ևս ծարաւել և ի վերայ մկանանց¹⁴⁵ ծոփուն ճնմել¹⁴⁶ ոտիցն ոչ թացելոյ,¹⁴⁷ իսկ</p>

¹²⁷ Տ մարդկանս ազգ, որ փիլ մարդկան սայ, զոր

128 B Shr̄i

¹²⁹D մսիկն լնդան

¹³⁰Ni աղօտաքար

¹³¹ T + Երմերորդ գյուին հայինութեանց ի թղթովն Ղեղվնալ | Nj չիք

¹³² D qωjr | ABCDNj + h

¹³³ D h Ճայլուահին

¹³⁴ D ի օաօգութիւն

¹³⁵ Ni linskabewu k-

136 ABCNi ոռհ

¹³⁷ ABCNJ ԱՐՄԵՆԻԱ

¹³⁸T + C E ppm g

¹³⁹ Ա.ԵՐԻԿԻ գլուխ

¹⁴⁰D₄unpublished

141 D օստական

¹⁴² ABCNj + 1

$$^{143}\text{Nb} \rightarrow ^{143}\text{Ta} + \xi$$

¹⁴⁴ Ասմարնիհեայց

145 ACD սսա զնյր B
D fl c

Դ Ա Կ Ա Ն Ա Գ

¹⁴⁷ Δούκι τελευτής Ν.

A թաղելոյ | D1 զ

<p>τῶν ποδῶν οὐ βαπτιζομένων, τὰς δὲ τῶν κυμάτων οἰδήσεις ἐπιτιμωμένου τοῦ κλύδωνος κατευνάζειν ἐστὶν ἀναμφιβόλως θεοῦ.</p> <p>(p. 15.22-16.4) ὕσπερ οὗν, ἵνα τὰ πολλὰ παραλείψω, οὐ τῆς αὐτῆς ἐστιν φύσεως τὸ κλαίειν ἐκ διαθέσεως οἴκτου τὸν τελευτήσαντα φίλον καὶ τὸ τὸν αὐτὸν ἀναζῆν μέλλοντα διασκεδασθέντος τοῦ προσχώματος τῆς τεταρταίας ἥδη ταφῆς ἔξαναστῆσαι πρὸς τὸ κέλευσμα τῆς φωνῆς ἢ τὸ ἐπὶ ξύλου ἥρτησθαι καὶ ἐξ ἡμέρας εἰς νύκτα μεταβληθέντα τὰ στοιχεῖα πάντα συσσεῖσαι ἢ τὸ διαπεπάρθαι τοῖς ἥλοις καὶ τὰς τοῦ παραδείσου πύλας ἀνοίξαι τῇ πίστει τῇ τοῦ ληστοῦ, οὕτως οὐ τῆς αὐτῆς ἐστιν φύσεως τὸ λέγειν “ἐγώ καὶ ὁ πατήρ ἐν ἐσμέν” καὶ τὸ λέγειν ὁ “πατήρ μου μείζων μού ἐστιν.”</p>	<p>զկոհակացն այսոմունս վերասաստելով մրրկին¹⁴⁸ խաղաղանալ¹⁴⁹ աներկբայա- պէս է¹⁵⁰ Աստուծոյ:</p> <p><i>թ¹⁵¹. Քանզի որպէս զի զորովսն թողից, ոչ նորին է բնութեան¹⁵² լալն ի գորովոյ¹⁵³ գթոյ զվախճանեալ սիրելին և զնոյն վե- րակեցել¹⁵⁴ հանգերձեալ¹⁵⁵ սփոեցելոյ հողոյն, քառաւրէին ահա թաղման ար- տաքս յառնել¹⁵⁶ առ հրամման ձայնին, կամ զփայտէ յառիլ¹⁵⁷ և ի տուրնչենէ ի գիշեր փոխիլ զտառս¹⁵⁸ ամենայն սասա- նակցել¹⁵⁹ կամ սկեռանալ¹⁶⁰ բկեռաւքն և զգրախտին¹⁶¹ դրունս բանալ հաւա- տով աւազակին: Այսպէս ոչ նորին է բնութեան¹⁶² ասելն¹⁶³ «Ես և հայր¹⁶⁴ մի եմք»¹⁶⁵, և ասելն «Հայր իմ մեծագոյն իմ¹⁶⁶ է»¹⁶⁷:</i></p>
--	--

¹⁴⁸ ABCNj չիք¹⁴⁹ Տ կաղաղանալ¹⁵⁰ C աներկապէս է | D յայտնապէս¹⁵¹ T Թ.երրորդ զլովս հայինյութեանց ի թղթոյն Ղեովնի¹⁵² ABC բնութեան է¹⁵³ Nj չիք ոչ նորին է բնութեան լալն ի գորովոյ | T գորոյոյ¹⁵⁴ ABCDNj վերակեցեալ¹⁵⁵ ABCNj հանդերձ¹⁵⁶ A առնել | D արտամոյ առնել թաղման¹⁵⁷ T լուս. մի անվերժանելի բառ, որի տառերն են՝ խե...անպնդել: Հմմտ. հրտիσθալ, որ նշանակում է «կախված, փակցված լինել» (պնդել):¹⁵⁸ DNj զտարրս¹⁵⁹ ABC սասանակցեալ | Nj սաստնացեալ¹⁶⁰ A սկեռնանալ | D սկեռանել | Nj սկեռեալ¹⁶¹ T զբրաստին¹⁶² ABCNj բնութեանն է¹⁶³ Nj ասել¹⁶⁴ ABCDNj + իմ¹⁶⁵ Nj + ժ. | Յովի. Ժ 30:¹⁶⁶ ABCNj ոմն¹⁶⁷ Հմմտ. Յովի. Ժ 28. «հայր իմ մեծ է քան զիս»:

<p>(p. 16.4-7) εί καὶ τὰ μάλιστα γὰρ ἐν τῷ δεσπότῃ Ἰησοῦ Χριστῷ τοῦ θεοῦ καὶ τοῦ ἀνθρώπου ἐν ἑστίν πρόσωπον, ὅμως ἔτερόν ἑστίν ἐκεῖνο ἐξ οὗ ἐν ἑκατέρῳ κοινόν ἑστίν τὸ τῆς ὕβρεως, καὶ ἔτερον ἐξ οὗ κοινόν τὸ τῆς δόξης καθέστηκεν.</p> <p>(p. 16.8-13) διὰ ταύτην τοίνυν τοῦ προσώπου τὴν ἔνωσιν τὴν ἐν ἑκατέρᾳ φύσει νοεῖσθαι ὁφείλουσαν καὶ σιὸν ἀναγινώσκομεν ἀνθρώπου κατεληλυθέναι ἐξ οὐρανοῦ, ὅπότε ὁ σιὸς τοῦ θεοῦ τὸ σῶμα ἐξ αὐτῆς τῆς παρθένου ἐξ ἣς ἔτέχθη, προσέλαβεν, καὶ πάλιν ὁ σιὸς τοῦ θεοῦ σταυρωθεὶς λέγεται καὶ ταφείς, ὅπότε ταῦτα οὐκ ἐν αὐτῇ τῇ θεότητι ἐν ἣ μονογενής καὶ συναίδιος καὶ ὁμοούσιος ὡν τῷ πατρί, ἀλλ' ἐν τῇ ἀσθενείᾳ τῆς ἀνθρωπίνης ὑπομεμένηκε φύσεως...</p> <p>(p. 16.24-28) ὅστις δι' ἀποκαλύψεως τοῦ πατρὸς τὸν αὐτὸν καὶ σιὸν</p>	<p>Ժ. ¹⁶⁸ Քանզի թէպէտ և յաւէտ ի ¹⁶⁹ Տեառն Յիսուսի Քրիստոսի Աստուծոյ ¹⁷⁰ և մարդոյ մի է դէմ, սակայն այլ է այն, ուստի ներկաքանչիւրում ¹⁷¹ հասարակական ¹⁷² ասի սակս ընտանութեանն անարգութիւն ¹⁷³ և այլ ուստի հասարակական փառացն պատահեաց:</p> <p>Ժա. ¹⁷⁴ Վասն սորին ¹⁷⁵ այսուհետև զդիմին ¹⁷⁶ միաւորութիւն զերկաքանչիւրում բնութեանն ¹⁷⁷ իմանիլ պարտեցեալն. և Որդի Մարդոյ ասի վայր եկեալն յերկնուստ, յորժամ Որդին Աստուծոյ զմարմին ¹⁷⁸ անտուստ ի Կուսէն, յորմէ ծնիցաւ ¹⁷⁹, առընկալաւ: Եւ դարձեալ Որդի Աստուծոյ խաչեցեալ ասի և թաղեալ, յորժամ զայս ոչ ի նմին աստուածութեանն ¹⁸⁰, յորում Մէնածին ¹⁸¹ և մշտնչնակից ¹⁸² և հոմագոյ ¹⁸³ ելով Հաւր, այլ ի նուստութեան ¹⁸⁴ մարդկայնում ¹⁸⁵ համբերեաց բնութեան ¹⁸⁶:</p> <p>ԺԲ ¹⁸⁷. Որ ոք ¹⁸⁸ ի ձեռն յայտնութեանն ¹⁸⁹ Հաւր զնոյն և Որդի Աստուծոյ</p>
--	---

¹⁶⁸ Nj չիք

¹⁶⁹ ABCNj չիք | D է

¹⁷⁰ Α աստուծոյ Յիսուսի Քրիստոսի

¹⁷¹ D երկաբանչիւրում | Nj ներկաբանչիւրում

¹⁷² Α հասարակն

¹⁷³ Nj + ժա.

¹⁷⁴ T + Մետասաներորդ գլուխ հայհոյութեանց ի թղթոյն Ղետվնայ | Nj չիք

¹⁷⁵ D սմին

¹⁷⁶ BC զդիմին

¹⁷⁷ ABCDNj զերկաբանչիւրում բնութեան (Ա բնութեանն)

¹⁷⁸ D չիք

¹⁷⁹ D ծնաւ զմարմին

¹⁸⁰ Nj աստուածութեամբ

¹⁸¹ ABCNj Մէնածինն | D միածինն

¹⁸² ABCNj մշտնչնասորակից

¹⁸³ ABCNj համագոյ

¹⁸⁴ Nj նուաստութեամբ

¹⁸⁵ A մարդկան ում

¹⁸⁶ AB բնութեանն | Nj բնութեամբ

¹⁸⁷ T երկուսաներորդ գլուխ հայհոյութեանց ի թղթոյն Ղետնի

¹⁸⁸ D որով

¹⁸⁹ Nj յայտնութեան

<p>θεοῦ ὡμολόγησεν καὶ Χριστόν, ἐπειδήπερ ἐν τούτων δίχα θατέρου λαμβανόμενον ἀνόνητον ἐτύγχανεν εἰς σωτηρίαν καὶ τοῦ αὐτοῦ ὑπῆρχεν κινδύνου τὸ τὸν κύριον Ἰησοῦν Χριστὸν ἥ θεὸν μόνον ἄνευ ἀνθρώπου ἥ δίχα θεοῦ πιστεύειν ἄνθρωπον μόνον...</p> <p>(p. 17.14-16) ὃς τὴν φύσιν τὴν ἡμετέραν ἐν τῷ μονογενεῖ τοῦ θεοῦ οὔτε διὰ τῆς ταπεινότητος τῆς ἀνθρωπότητος οὔτε διὰ τῆς δόξης ἐπέγνω τῆς ἀναστάσεως...</p> <p>(p. 18.1-4) σκοπείτω ποία φύσις διαπεπαρμένη τοῖς ἥλοις ἐν τῷ τοῦ σταυροῦ ξύλῳ κεκρέμαστο καὶ ἀνοιγίσης τῆς πλευρᾶς τοῦ προσπεπηγότος τῷ σταυρῷ διὰ τοῦ δόρατος τοῦ στρατιώτου νοείτω πόθεν τὸ αἷμα καὶ τὸ ὕδωρ ἐρρύῃ...</p>	<p>խոստովանեաց¹⁹⁰ և Քրիստոս, և¹⁹¹ վասն զի մի¹⁹² սոցա¹⁹³ թանց¹⁹⁴ միւսոյն առեալ¹⁹⁵ անաւգուս պատահէր առ¹⁹⁶ փրկութիւն և նորին գոյր¹⁹⁷ վտանգի գՏէրն Յիսուս Քրիստոս¹⁹⁸ կամ Աստուած միայն առանց մարդոց, կամ առանց Աստուծոյ միայն հաւատալ մարդ¹⁹⁹:</p> <p>Ժդ²⁰⁰. Որ զբնովթիւնն²⁰¹ մեր ի Մէնածնին²⁰² Արդւոց Աստուծոյ, ոչ ի ձեռն նուաստովթեան մարգկովթեան և ոչ ի ձեռն փառացն ծանեաւ յարովթեանն²⁰³:</p> <p>Ժդ²⁰⁴. Դիմեսցէ²⁰⁵ որ բնովթիւն վարսեալ բլենաւք կախեցաւ²⁰⁶ զփայտէ խաշին և խոցելոյ²⁰⁷ կողին առմածուցելոյ²⁰⁸ խաշին ի ձեռն գեղարդան²⁰⁹ զինուորին²¹⁰ իմասցի, ուստի արիւն և շուր հոսեցաւ²¹¹:</p>
---	---

¹⁹⁰ D խոստովանեցաւ

¹⁹¹ D չիք

¹⁹² D մինն | Nj մին

¹⁹³ D ի սոցանէ

¹⁹⁴ B Nj բարց | D առանց

¹⁹⁵ D + ի հաւատ

¹⁹⁶ D + ի

¹⁹⁷ D զոյ

¹⁹⁸ ABCNj + ժգ.

¹⁹⁹ A հաւատալ | BCNj մարդ հաւատալ

²⁰⁰ ABCNj ժգ. | T ժԳ. զլուի հայինութեանց ի թղթոյն Ղեով[ն]ի

²⁰¹ ABC զբնովթիմս | Nj բնովթիմս

²⁰² A B C մենածին D միածնին Nj մէնածին

²⁰³ BC DNj յարովթեան

²⁰⁴ ABCNj չիք | T ժԳ. երրորդ զլուի հայինութեանց ի թղթոյն Ղեովնայ

²⁰⁵ D զփայտէ

²⁰⁶ ABCNj կախեցեալ

²⁰⁷ Nj խոցեալ

²⁰⁸ ABCNj առմածուցեալ

²⁰⁹ ABCDNj գեղարդեան

²¹⁰ Nj զինուորին

²¹¹ Nj հոսեցան

	Եւ յետ սակատուց նոցին ²¹² ի վերայ բերէ.
(p. 18.22-23) ինա մήրե ծίχα τῆς ἀληθοῦς θεότητος ἡ ἀνθρωπότης μήրε ծίχα τῆς ἀληθοῦς ἀνθρωπότητος ἡ θεότης πιστεύηται.	զի մի թանց ²¹³ ճշմարտի աստուածութեան մարդկութիւն, և մի թանց ²¹⁴ ճշմարտի մարդկութեանն աստուածութիւնն հաւատալցի ²¹⁵ :

Բնագիր Բ. Լևոնի նամակը Փլարիանոսին՝ բուն Տոմար Լևոնի

Պայմանական նշաններ

F – ՄՄ 143 (ԺԴ-ԺԵ գդ.), թթ. 331ա-337ա

G – ՄՄ 664 (1723), թթ. 270ա-275բ

H – ՄՄ 3305 (1714), թթ. 364բ-371բ

I – ՄՄ 6009, ձեռագիր Ա. (1685), թթ. 1ա-12ա

Այս բնագիրը պահպանվել է նաև հետևյալ ձեռագրերում՝ ՄՄ 5859 (ԺԷ), թթ. 440բ-444բ, ՄՄ 4036 (1793), Բ., թթ. 170ա-176ա, Փարիզ 140 (1652 և 1690), էջ 207-217, Վիեն. 12 (1703-ից յետով), թթ. 26ա-34բ²¹⁶, Վիեն. 1102 (1695), էջ 278-287, Երուս. 533 (1716), էջ 423-431, Զմմառ 156 (ԺԷ գ.), թթ. 154բ-158ա:

Բոլոր նշված ձեռագրերում բնագիրը բաժանված է վեց մասի, որոնք կոչվում են «գլուխ», իսկ վերնագրում՝ «պարակք»: Նույնական բաժանում կա լատիներեն բնագրում, և հրատարակություններում ենթավերնագրեր են ավելացված²¹⁷:

Լևոն պապի՝ Փլարիանոսին հղած նամակի հունարեն բնագիրը (այն իր հերթին թարգմանված է լատիներեն սկզբնագրից²¹⁸) պահպանվել է Քաղկեդոնի ժողովի որոշումների մեջ²¹⁹:

²¹² Տ սոցին

²¹³ D առանց

²¹⁴ D առանց

²¹⁵ D հաւատացի | ABCNj շիք Եւ յետ սակատուց նոցին... աստուածութիւնն հաւատացի

²¹⁶ Վիեն. 12 ձեռագրի բովանդակությունն է. «Թուղթի բազալերական առ ուղափառ մերագնեայս, որի ի հաղափին Եսորիկայ ի ժամանակին, յորում զարուցեալ էր հապածումն ասսափիկ ընդ ամենայն տէրութիւնն Տաճկաց, ընդդիմ Արամազնեայց, զկարութիկէ հաւատն հոօմիական դաւանողաց, յամի Տեառն ԱԶԱ-ին և ի թվ. Հայոց ԽՃԾնին, յորում և զնախազահուրենէ Արոռոյ Մրբոյ Պետրոսի և զյաջորդէ նորին համանայապետին Հռոմայ և զուդուափառութենէ Մրբոյ Ժողովոյն Քաղկեդոնի, յարաբերին վէպի յինդնմէն Եկեղեցւոյն Հայոց»:

²¹⁷ Փոքրատառերով (ա, բ, գ ... ԺԵ) նշված հատվածները համապատասխանում են Տիմոթեոսի հաղած Լևոնի տասնչորս «հայհոյութիւններին»:

²¹⁸ Զի կարելի բացառել, որ հայեւեն եւկու բարգմանուրբյուններից մեկը, կամ եւկուսն է բարգմանված լինեն լատիներեմից XIV դ. ունիթոռների բարգմանուրբյունների թվում (առաջին տարբերակի Մ143 ձեռագիրը XIV-XV դարերից է): Բնագրերի համեմատությունը չի օգնում այդ հարցին պատասխանելու, բանի որ հունարենը լատիներենի շատ նշգրիտ բարգմանուրբյուն է: Սակայն, օրինակ օմնիում rerum («բոլոր բաների») – ՏՅՈ ՇԼՈՎ-ի դիմաց ունենք «բոլորից» և «համայնից» (Երրորդ գլուխ). Եւկուսն կ մոտ են հունարեմին:

²¹⁹ Տես «Concilium universale Chalcedonense anno 451,” *Acta conciliorum oecumenicorum*, vol. 2.1.1-2.1.3, ed. E. Schwartz, Berlin, 1862, pp. 10.9-20.6:

ՄՄ 2038 (1674 թ., թ. 217բ-22բ, միայն թերթերի թ. երեսներին²²⁰), ձեռագիրը պարունակում է սույն նամակի մեկ ուրիշ՝ հիմնականից անկախ թարգմանություն. այն թերի է՝ մոտավորապես նամակի մեջտեղում, Աւանի «գ. գլուխց» հետո ընդհատվում է, ունի նաև դ-գ. գլուխներն ընդգրկող հատվածները, կրկին ընդհատվում է, սակայն պարունակում է նաև Ժա. գլուխն համապատասխանող կ նրան հետևող մի փոքր հատված:

ՄԵՐ 2038 ձեռագրի բնագրի հատվածները զետեղի ենք հիմնական բնագրի և գուգաճեռ հունարեն սկզբնագրի համապատասխան հատվածների տակ:

<p>[Աւոնի՝ Փլաբիանոսին հղած նամակի հունարեն բնագիրը]</p>	<p>[Նամակի հիմնական հայերեն թարգմանությունը]</p>
	<p>²²¹ Թուղթ Լևոնի²²² Հռոմայ հայրապետի²²³ զոր զրեաց Առ Փլաբիանոս ընդդէմ մոլորութեան եւտիքեա²²⁴. Պրակք վեց²²⁵.</p>

[ՄՄ 2038] Թուղթ Լևոնի մեծ Պապին հոռամայեցոց Առ Փլաբիանոս եպիսկոպոսապետ Կոստանդնուպոլսի յաղագս տնօրէնութեանն Քրիստոսի փրկչին մերոյ ընդդէմ շարաբարոլ Եւտիքեա, որ բատ ճակոպ Տումար Լևոնի ասի

<p>Τῷ ἀγαπητῷ ἀδελφῷ Φλαβι- ανῷ Λέων [ἐπίσκοπος Ῥώ- μης]²²⁶.</p> <p>[I. Praesumptio et imperitia Eu- tychen in errorem impulerunt.]</p>	<p>Ιερὸν ἐψήσκοψου²²⁷ αἱρετῇ ἡρωατρῷ²²⁸ φιλαρήσ- νομή²²⁹ ἐψήσκοψου²³⁰ Κουσταντίνοπολιστή²³¹ πη- γμόν²³¹:</p>
--	--

[ՄՄ 2038] կենս եպիսկոպոս սիրեցելոյ եղբօրդ Փլաքիանոսի եպիսկոպոսի կուտանդնուպօսի:

Άναγνόντες τὰ γράμματα τῆς ἀγάπης τῆς σῆς, ἃπερ οὕτω βραδύτατα γεγενῆσθαι θαυμάζομεν,

ξιθεργαφ²³² φνωμωκ²³³ μηρηγ²³⁴ δέρη,
ϙηρ²³² λι ϕωρμωγαφ²³³ φωμωκ²³⁴ ανωμωκων²³⁵ ζω-
μωνειρ²³² λι πρω²³³ μηρω²³⁴ μηρω²³⁵:

²²⁰ Թերթերի ա, երեսներն ուրիշ բնագիր են պարունակում:

²²¹ Հ + ալս է | F + Ա.ն Փլափիխանոս եպիսկոպոսն. Տօմար և

222 I urpni horð

223 Ի հայրապետին

²²⁴ F Ընկալանն ի Քաղկեդոն փի գրեաց Առ Փլաքիանոս ընդդիմ մոլորութեան Ետիմեա | H + qnr և հայք տումար ասեն

²²⁵ FG Ե. | Ի չիր Անդրեանու ընդուկմ մոյորութեան Ետիքեա. պրակի վեց

²²⁶ «Սիրելի եղբայր Փաթիհանոսին՝ [Հռոմի եպիսկոպոս] Ալեքս.

²²⁷ G հայրապետ

²²⁸Ga/Er

229 Ε Φιλοσοφία

²³⁰F Կրաքանչինուառը

²³¹ Ի Կոստանդնուպոլիսում
Լեռ Ալբի ճարտարակությունը

²³² Հյփ Լուս հայրապետ

GH nr
E f...
233

233 F hawtlnj

[ՄՄ 2038] Ընթերցեալ զնամակ սիրելութեանդ զարմանամք, զի յոյժ եհաս ի ձեռս մեր

[ՄՄ 2038] և համարեալ գկարգ եպիսկոպոսի գործառութեանց՝ ապա իմացաք, թէ ինչ գայթագութիւն առ ձեզ եղե, կամ թէ ինչ բուսաւ ընդդէմ ողջամիտ վարդապետութեան հաւատոցն, զի որքան յառաջ թաքում էին, ալժմ մեզ քաջ յալտնեցան:

δι' ᾧν Εύτυχής ὡς τῇ τοῦ πρεσβυτέρου προσηγορίᾳ τιμῆς εἶναι ἄξιος νομισθείς²⁴¹ πολύ τις ἀσύνετος καὶ λίαν ἀμαθής ἀποδείκνυται, ὡς περὶ αὐτοῦ καὶ τὸ τοῦ προφήτου εἰρῆσθαι·

Μηροψὲ ῃστηρέξα, πρ φωδανιαյութեան
անուամբն պատուելի երկիր, յոյժ յան-
դուգն և կարի տփէտ ցուցանի, զորմէ ա-
սէ մարգարէն, թէ

[ՄՄ 2038] Արով եւտիքէս առաւել քան զառաւել անմիտ և անզգամ ցուցանի, որի պատիւ քահանայութեան հրաւիրեալ քայլէր, մինչ զի զնմանէ սասացի մարդարէական բանն, եթէ

234 I *h.p.*

²³⁵ H qլարզն

²³⁶GH զործոյին

²³⁷ FHI հանակեզարք

²³⁸G hwiawung

239 Inr

²⁴⁰GH անյանք

²⁴¹ «Քահանաւոթիան կոման շնորհել աստվի առժանի համառվեռվ».

²⁴² Սակայն պատճենը առաջ է գտնվում առաջին համար կամ առաջին համարի վեցերորդ շրջանում:

²⁴³ I անօրէն ազանիցի

Padov

[ՄՄ 2038] «Ոչ կամեցաւ նա իմանալ զբարին, զանօրէնութիւն խորհեցաւ յանկողնի իւրում»: Արդ զի՞նչ առաւել անօրէն իցէ, քան զամբարշտութիւն տեղեկանալ և իմաստնագոյն վարդապետացն ոչ հաւատալ:

<p>είς τὴν ἄνοιαν δὲ ταύτην ἐμπίποτουσιν οἱ κατά τι μὲν ἐμπόδιον ἀσαφείας γνῶναι τὸ ἀληθὲς κωλυόμενοι²⁴⁵, οὐκ ἐπὶ τὰς προφητικὰς δὲ φωνάς, οὐκ ἐπὶ τὰς τῶν ἀποστόλων γραφάς, οὐκ ἐπὶ τὰς εὐαγγελικὰς αὐθεντίας, ἀλλ᾽ ἐφ' ἑαυτοὺς²⁴⁶ ἀνατρέχοντες καὶ διὰ τοῦτο διδάσκαλοι πλάνης ἀναδεικνύμενοι, ἐπειδὴ τῆς ἀληθείας μαθηταὶ μὴ γεγόնασιν.</p>	<p>իսկ յայս անզգամութիւնս²⁴⁷ անկանին այնոքիկ, որք յորժամ ի ճանաչելն²⁴⁸ գծմարտութիւն երկմտին, ոչ ընթանան առ բանսն մարդարէից²⁴⁹, որք առ թուղթս²⁵⁰ առաքելոց և ոչ առ²⁵¹ աւետարանական²⁵² վարդապետութիւնս, այլ միայն առ անձինս իւրեանց, վասն որոյ և լինին վարդապետք մոլորութեան²⁵³, զի ճշմարտութեան աշակերտք ոչ եղեն:</p>
--	--

[ՄՄ 2038] Բայց ընդ այս անզգամութեամբ անկանին և ոչ վերահային ի գիրս մարդարէից, ոչ ի թուղթս առաքելոց և ոչ ի յափտենական²⁵⁴ վկայութիւն, յորժամ վասն ճանաչելոյ գծմարտութիւն գժուարիմաց քննութեամբ յաղթահարին, այլ կամաց իւրեանց հետևեալք ընդ միտսն հաճոյանան և անձանց հաւանին. և վասն զի ոչ աշակերտեցան ճշմարտութեան, մոլորութեան վարդապետք եղեն:

<p>ποίαν γάρ ἀπὸ τῶν θείων βίβλων παιδείαν τῆς τε παλαιᾶς καὶ καινῆς διαθήκης προσέλαβεν ὃς ούδε αύτοῦ τοῦ συμβόλου τῶν προοιμίων ἐδράξατο;</p>	<p>Քանզի զի՞նչ աշակերտութիւն ի սուրբ գրոց Հին և Նոր Կտակարանաց առեալ²⁵⁵ իցէ նա, որ և զսկիզբն սուրբ հաւատամբին ոչ իմացաւ:</p>
---	---

²⁴⁵ Σειτեալ հատվածի օի կατά τι μὲν ἐμπόδιον ἀσαφείας γνῶναι τὸ ἀληθὲς κωλυόμενοι («ովքեր մի տեսակ անհստակության արգելքի պատճառով զրկված են ճշմարտությունը ճանաչելուց»)՝ թարգմանությունն առաջին տարբերակում մոտավոր է «որք յորժամ ի ճանաչելն զնշմարտութիւն երկմտին», իսկ երկրորդում՝ տեղափոխված. «յորժամ վասն ճանաչելոյ զնշմարտութիւն դժուարիմաց բննորեամբ յաղթահարին»:

²⁴⁶ ἐφ' ἑαυτοὺς («իրենին իրենց»)՝ «միայն առ անձինս իւրեանց». Երկրորդ տարբերակում նկարագրական բնդրայնված թարգմանություն է. «կամաց իւրեանց հետևեալք ընդ միտսն հանոյանան և անձանց հաւանին»:

²⁴⁷ I անզգամ | յայս անզգամութիւնս = είς τὴν ἄνοιαν δὲ ταύτην.

²⁴⁸ I ճանաչել

²⁴⁹ G մարդարէիցս

²⁵⁰ I բուխսն

²⁵¹ I շիք

²⁵² G յափտենական

²⁵³ I շիք

²⁵⁴ «Յափտենական» ակնհայտորեն «յաւետարանական»-ի աղավաղումն է:

²⁵⁵ FI առաւել

[ՄՄ 2038] Արդ զի՞նչ տեղեկութիւն ի սուրբ գրոց Հին և Նոր Կտակարանաց ընկալաւ, որ և ոչ զսահման առաքելագիր հաւատոցն բնաւ ծանեաւ:

καὶ ὅπερ ἀνὰ πᾶσαν τὴν οἰκουμένην τῇ φωνῇ πάντων τῶν ἀναγεννωμένων ²⁵⁶ προφέρεται, τοῦτο κατὰ νοῦν ἔτι τούτου τοῦ γέροντος ²⁵⁷ οὐ λαμβάνεται;	Եւ որ ձայնիւ ամենայն քրիստոնէից ընդ բովանդակ տիեզերս արտաքերի ի միտս այդր ²⁵⁸ ծերունոյդ տակաւին ոչ եմուտ:
---	--

[ՄՄ 2038] Եւ որ ընդ նմա ամենայն աշխարհս ի ձեռն քարոզութեան յամենայն հաւատացեալս սփռեցաւ, չև ևս ի սիրտ անկաւ այսորիկ:

[II. De duplice Christi nativitate et natura]	Գլուխ երկրորդ
ἀγνοῶν τοίνυν τί δέοι περὶ τῆς ἐνανθρωπίσεως τοῦ θεοῦ λόγου νοεῖν, καὶ τῶν θείων γραφῶν ἐν τῷ πλάτει πονεῖν ²⁵⁹ οὐ βουλόμενος ὅπως ἄν τοῦ φωτὸς τῆς ἐντεῦθεν γνώσεως ἄξιος γένηται,	Արդ քանզի ոչ գիտէր, թէ զի՞նչ պարտ էր նմա դաւանիլ յաղագս մարդեղութեան Բանին Աստուծոյ, ոչ կամեցաւ ընդարձակել ընդ լայնութիւն սրբազան գրոց, վասն որոյ և ոչ լուսոյ գիտութեան արժանացաւ ²⁶⁴ ,

[ՄՄ 2038] Արդ անգիտացեալ, թէ զի՞նչ պարտ էր նմա դաւանիլ յաղագս մարդեղութեան Բանին Աստուծոյ, ոչ կամեցաւ ընդարձակել ընդ լայնութիւն սրբազան գրոց, վասն որոյ և ոչ լուսոյ գիտութեան արժանացաւ²⁶⁴,

ἐκείνην γοῦν ὕφειλεν τὴν κοινὴν καὶ μὴ διαφωνοῦσαν ὄμολογίαν ἐν ἀκροάσει περιμερίμνω ποιήσασθαι, ἦν τῶν πιστῶν ἄπαν τὸ πλῆθος ὄμολογεῖ,	գոնեայ միայն լսելեօք բացօք ²⁶⁵ ըմբռնեալ էր զայն հասարակական և համաձայն խոստովանութիւն ²⁶⁶ , զոր հաւատացելոց հասարակութիւն դաւանի,
---	---

²⁵⁶ ἀναγεννωμένων («վերածնվողների») մեկնաբանված է «Քրիստոնէից» և «[ի] հաւատացեալս» (վերջին գեպում՝ շարահյուսությունն էլ է փոխված):

²⁵⁷ Երկրորդ տարբերակում «Ճերունին» չի հիշատակվում:

²⁵⁸ GH այդ

²⁵⁹ ΠΟΝΕῖΝ -ի ճշգրիտ համարժեքն առաջին տարբերակի «վաստակել»-ն է, և ոչ Երկրորդի «ընդարձակել»-ը:

²⁶⁰ I է

²⁶¹ G խորհիլ

²⁶² G չիք

²⁶³ H իմացողութեան

²⁶⁴ Այս թարգմանությունը ճշգրիտ չի արտացոլել հունարենի «որպեսզի արժանի լինի լուսի իմացության» իմաստը:

²⁶⁵ H բարօք

²⁶⁶ FI խոստովանութեան

[ՄՄ 2038] երանի թէ միայն հասարակացն այն աներկբայ դաւանութիւն խորագոյն քննէր, զոր համօրէն հաւատացեալք խոստովանին

<p>πιστεύειν ἔαυτὸν εἰς θεὸν πατέρα παντοκράτορα καὶ εἰς Χριστὸν Ἰησοῦν τὸν οὐίον αὐτοῦ τὸν μονογενῆ²⁶⁷, τὸν κύριον ἡμῶν, τὸν τεχθέντα ἐκ πνεύματος ἀγίου καὶ Μαρίας τῆς παρθένου, δι' ὧν τριῶν ἀποφάσεων τὰ πάντων σχεδὸν αἱρετικῶν καταλύεται μηχαնήματα.</p>	<p>այսինքն՝ հաւատալ յԱստուած Հայր ամենակալ²⁶⁸ և ի մի Տէրն Յիսուս Քրիստոս յԱրդի նորա²⁶⁹ որ ծնաւ ի Մարիամայ Կուսէն Հոգւով Սրբով։ Վասն զի²⁷⁰ երիւք²⁷¹ բանիւքս այսոքիւք ամենայն հերետիկոսաց հնարք աւերին։</p>
--	---

[ՄՄ 2038] այսինքն հաւատալ յԱստուած Հայր ամենակալ և ի Տէրն մեր Յիսուս Քրիստոս Միածին Որդին ծնեալ ի Մարիամայ Կուսէն Հոգւով Սրբով։ և այս եռակի բանիւք ամենայն հնարքն հերձուածողաց կործանին։

<p>όπότε γάρ θεός καὶ παντοκράτωρ καὶ πατήρ²⁷² εῖναι πιστεύεται, συναίδιος αὐτῷ καὶ ὁ οὐίος ἀποδείκνυται, ἐν οὐδενὶ τοῦ πατρὸς διαφέρων²⁷³, ἐπειδήπερ²⁷⁴ ἐκ θεοῦ θεός, ἐκ παντοκράτορος παντοκράτωρ, ἐξ αἰδίου γεννηθεὶς συναίδιος²⁷⁵, οὐ μεταγενέστερος χρόνῳ, οὐκ ἐλάσσων δυνάμει, οὐκ ἀνόμοιος δόξῃ, οὐ κεχωρισμένος οὐσίᾳ.</p>	<p>Քանզի յորժամ Աստուածն Հայր ամենակալ և յաւիտենական խոստովանի²⁷⁶, մշտնչենաւորակից նմա ցուցանի և Որդին՝ ամենեկիմք Հօρն հաւասար, զի Աստուած յԱստուծոյ²⁷⁷, ամենակալ յամենակալէն,²⁷⁸ յաւիտենական յանժամանակէ ծնեալ, η յետագոյն ժամանակաւ, η փոքրագոյն զօրութեամբ, η աննման փառօք, η բաժանեալ էութեամբ²⁷⁹։</p>
--	--

²⁶⁷ «Նրա միածին որդուն»:

²⁶⁸ G ամենակարող

²⁶⁹ GH չիք

²⁷⁰ H աեղի փիս վասն զի

²⁷¹ GH եռիմ

²⁷² Երկու թարգմանությունների «և յաւիտենական»-ն այստեղ բացակայում է։

²⁷³ Երկրորդ տարբերակի «ոչ միավ առ ի Հօրէն տարբերեալ» հունարենի ճշգրիտ համարժեքն է։

²⁷⁴ Սրա համարժեքն է «զի», իսկ Երկրորդ տարբերակում այդպիսին չկա։

²⁷⁵ ἐξ αἰδίους γεννηθεὶς συναίδιος համարժեք շռնի Երկրորդ տարբերակում, իսկ առաջինում՝ «յաւիտենական յանժամանակէ ծնեալ»։

²⁷⁶ I խոստովանիմ

²⁷⁷ I աստուծոյ

²⁷⁸ FI + և

²⁷⁹ FI չիք ոչ աննման փառօք, ոչ բաժանեալ էութեամբ

[ՄՄ 2038] Քանզի եթէ Հայր Տէր²⁸⁰ Աստուած ամենակարող և յաւիտենական դաւանեալ լինի, ապա և Որդին յաւիտենակից նմին ցուցանի՝ ոչ միով առ ի Հօրէն տարբերեալ, Աստուած յԱստուծոյ և ամենակարող յամենակալէն, ոչ յետին ըստ ժամանակի և ոչ վասն իշխանութեան նուազ, ոչ փառօք աննման և ոչ էութեամբ որոշեալ,

ο δὲ αὐτὸς τοῦ αἰδίου πατρὸς μονογενῆς ἀίδιος²⁸¹ ἐτέχθη ἐκ πνεύματος ἀγίου καὶ Μαρίας τῆς παρθένου, ἥτις γέννησις χρονικὴ τῆς θείας αὐτοῦ καὶ ἀιδίου γεννήσεως οὕτε τι ἀπεμείωσεν οὕτε μήν τι ταύτη προσέθηκεν, ἀλλ' ὅλην ἑαυτὴν εἰς τὸ σῶσαι τὸν ἄνθρωπον πεπλανημένον ἐκένωσεν²⁸², ἵνα καὶ τὸν θάνατον νικήσῃ καὶ τὸν διάβολον τὸν τὸ κράτος ἔχοντα τοῦ θανάτου τῇ οἰκείᾳ καταβάλῃ δυνάμει.

Ιηρη̄ μηνὸν μῆτραν γένεσιν πορείαν ἔχει²⁸³ Σημαδήνην ἢ Σωτηρίαν²⁸⁴ δύναται²⁸⁵ Σημειώνη²⁸⁶ Σημειώνη²⁸⁷ ή Σημειώνη²⁸⁸ Σημειώνη²⁸⁹ Σημειώνη²⁹⁰ Σημειώνη²⁹¹ Σημειώνη²⁹²

[ՄՄ 2038] այլ մշտնչենաւոր²⁹³ ծնօղին նոյն մշտնչենակից Միածին ծնաւ Հռուսովն Սրբով ի Մարիամայ Կուսէն, որոյ ծնունդ ժամանակաւոր աստուածային և յաւիտենական ոչ ինչ նուազութիւնն և աճումն երեք, բնաւ իսկ եղեալ վասն նորոգութեան մարդոյ, որ խաբեցաւն, որպէս զի յաղթեսցէ մահու և զաստանայ՝ զիշխան մահու²⁹⁴, իւր կարողութեամբն կործանեսցէ:

²⁸⁰ «Տեր»-ի համագույքը հունաբենում չկա:

²⁸¹ Առաջին թարգմանության «Մշտնչենակից»-ը և երկրորդի «մշտնչենակից»-ը վկայում են, որ նախնական տառեեռակում եղել է ԾՈՎԱՅՐՈՒՅՑ:

²⁸² ΕΚΝΕΩΣΕΝ «δωματίῳ», ἵνα μπ. «ταῦτοι γένεσιν», ήσκι έργη της παρακλητικής εργασίας.

²⁸³F horū ²⁸⁴CHU

284 GH Կուլ

²⁸⁵ GH Ժամանակ

²⁸⁶H δնունդս ²⁸⁷ցԱ

287 GH qnr

²⁸⁸ H չիք զնր ինչ յաւելացոյց
²⁸⁹ և

²⁸⁹ I q̄wurŋ
²⁹⁰

²⁹⁰ GH զատանայ
²⁹¹

291 GH զիշխանութիւն

²⁹² GH զարութեամբ

²⁹³ Այս ընթերցումը՝ «մշ

²⁹⁴ Առաջին տարբերակի «որ զիշխանութիւնն մահուն ունէք» ավելի ճշգրիտ է:

²⁹⁵ «Նախապատճեռ» իմաստով այս բառն առաջին տարբերակում ունի «սկիզ

բայց այս պահին առաջ է առ այս գործությունը՝ ուղարկելու մասին:

²⁹⁶ I կայ կարող

297 GH բնութիւն

- 1 -

<p>άνέλαβεν και οικείαν είργάσατο, όν τούτης άμαρτίας μολῦναι οὕτε θάνατος κατασχεῖν ἡδυνήθη.</p>	<p>յատուկ ինքեան²⁹⁸ իւր առնէր, զոր և ոչ կարաց մեղք²⁹⁹ պղծել և ոչ մահն³⁰⁰ ըմբռնեալ ունել³⁰¹:</p>
---	---

[ՄՄ 2038] Վասն զի ոչ կարէաք զմեղս և զպատճառ մահու խափանել, եթէ ոչ զբնութիւն մեր այն առնէր³⁰², զոր ոչ մեղք աղքատեցուցանել³⁰³ և մահ կարաց ըմբռնէլ:

<p>սունելիփթի մὲն օ՞ն ծղլոնո՞ւ էկ ունես- մատօս ագիու ևն շատրի պարթենու մոտրօս, ի՞ու օ՞տա ֆուլաշթեսից տից պարթենիա աս- տոն ապեկոյսեն, աշուր օ՞ն և ակերա օս- մենասից տից պարթենիա³⁰⁴ սունելաբեն.</p>	<p>Վասն որոյ յղացաւ Հոգւով³⁰⁵ Սրբով ի յորովայնի³⁰⁶ Կուսին, որ այնպէս անխախտելի կուսութեամբ ծնաւ զնա, որպէս և անխախտ³⁰⁷ կուսութեամբ յղացեալ էր³⁰⁸:</p>
---	---

[ՄՄ 2038] Քանզի յղացաւ Հոգւովն Սրբով յարգանդի մօրն³⁰⁹ Կուսին, որ այսպէս ամբողջ կուսութեամբ ծնաւ զնա, որպէս և յղացաւ:

<p>ալլ՝ շիպեր էկ տայտից տնա տից ևն տից ուս- տեւ տնան Խրιստիանան ընացետադու պողից կաթարան³¹⁰ արյասաթա ծնաւուան օ՞ն կ- իդնատո ծնա տո տից տղասացո՞ւ ալդեւեաց աստոն էսաւ տո քեցոց էկ տից օկեան էպոսուից տուֆլանաւու, տից ծնասկալիգ³¹¹ շո՞ն տից տնան ընացելին էսաւ նորի- շաց ան³¹² և լեցուու Մատթան Յիմա- շից ան³¹³ և լեցուու Տիմա- շից ան³¹⁴ և լեցուու Պավու-</p>	<p>իսկ եթէ եւտիփէս³¹⁵ յայսմանէ մա- քուր աղքերէ քրիստոնէական դաւա- նութեանս ոչ կարէր ըմպել զճմա- րիս իմացողութիւնս³¹⁶, վասն զի իւ- րով կուրութեամբն³¹⁷ խաւարեցու- ցեալ էր³¹⁸ զլոյսն յայտնի ճշմարտու- թեանն, ընդէ՞ր ոչ հնազանդեցու- ցանէր զմիտս իւր աւետարանական</p>
--	--

²⁹⁸ GH ինքեանն

²⁹⁹ GH զմեղս

³⁰⁰ GH մահ

³⁰¹ I ունէր

³⁰² Հունարէն բայի ճիշտ համարժեքն է միւս տարբերակի «առնոյր»-ը:

³⁰³ Այս բայը չի արտապղում մօլնաւի իմաստը. ճիշտն է «պղծել» առաջին տարբերակում:

³⁰⁴ «Կուսությունն անխախտ մնալով» արտահայտությունը երկրորդ տարբերակում համարժեք չունի:

³⁰⁵ GH հոգովն

³⁰⁶ H ի յորովայն GH + սրբոյ

³⁰⁷ GH անխախտելի

³⁰⁸ G + զնա

³⁰⁹ Հմմտ. մոտրօս, իսկ առաջին տարբերակում սրա համարժեքը չկա:

³¹⁰ «Մաքուր», հմմտ. «Ծղմարիս» և «քարեհիս»:

³¹¹ Այս բայի ճշգրիտ համարժեքն է «վարդապետութեանն»: հմմտ. «քանի»:

³¹² «Թերէս ինքն ենթարկեր», հմմտ. «ընդէ՞ր» ոչ հնազանդեցունէր զմիտս իւր» (և հաջորդ չորս նման կառուցները) և «պարտ էր նմա աւետարանական բանի մնալ»:

³¹³ Այս անունը բացակայում է հունարէնից և երկրորդ տարբերակից:

³¹⁴ GH իմացողութիւն

³¹⁵ GH կուրացութեամբն

³¹⁶ F խաւարեցուցանէր

լոյս շենքաւութեան և Մատթէոսի բանին, որ ասէ «Գիրք ծննդեանն Յիսուսի Քրիստոսի որդւոյ Դաւթի որդւոյ Աբրահամու» ³¹⁷ ,

[ՄՄ 2038] Արդ եթէ ոչ կարաց ըմպել զբարեհամ վարդապետութիւն ի գեղեցկահոս աղբերէ քրիստոնէական հաւատոցն, ծածկելով զպայծառութիւն գերապարզ ճշմարտութեան իւր խաւարամիտ կուրութեամբն, պարտ էր նմա աւետարանական բանի մնալ, որ ըստ Մատթէոսի, թէ «Գիրք ծննդեանն Յիսուսի Քրիստոսի որդւոյ Աբրահամու»,

<p>καὶ τοῦ ἀποστολικοῦ δὲ κηρύγματος τὴν εἰσήγησιν ἄν ἐπεζήτησεν³¹⁸ καὶ ἀναγινώσκων³¹⁹ ἐν τῇ ἐπιστολῇ τῇ πρὸς Ῥωμαίους “Παῦλος δοῦλος Ἰησοῦ ὁ Χριστοῦ, κλητὸς ἀπόστολος ἀφωρισμένος εἰς εὐαγγέλιον Θεοῦ, ὃ προεπιγγείλατο διὰ τῶν προφητῶν αὐτοῦ τοῦ γενομένου³²⁰ ἐκ σπέρματος Δαυὶδ τὸ κατὰ σάρκα”</p>	<p>ընդէ՞ր ոչ բանայր զականջս առաքելական քարոզութեանն և բանիցն Պօղոսի, որ ի թուղթն առ հոռմայեցիսն ասէ³²¹. «Պօղոս ծառαյ Յիսուսի Քրիստοսի կոչեցեալ առաքեալ, προշեալ յաւետարանն Աստուծոյ, զոր յառաջ խոստացաւ³²² ի ձեռն մարգարէից իւրոց գրովք³²³ սրբովք վասն որդւոյ իւրոյ եղելոյ ի զաւակէ Դաւթի³²⁴ ըստ մարմնոյ»³²⁵,</p>
--	--

[ՄՄ 2038] այլ և զբանն առաքելադիր քարոզութեան պարտ էր խնդրել, և զայս ընթերցեալ, որ ի թղթոց առ հոօմայեցիսն, թէ «Պօղոս ծառայ Յիսուսի Քրիստոսի կոչեցեալ առաքեալ, προշեալ յաւետարանն Աստուծոյ, զոր յառաջ խոստացաւ ի ձեռն մարգարէից իւրոց ի զաւակէ Դաւթի եղելոյ ըստ մարմնոյ»,

<p>ἐπὶ τὰς προφητικὰς οὕτως ἄν βίβλους τὴν εὔσεβῆ φροντίδα μετήγαγεν, καὶ εύρίσκων τὴν ἐπαγγείλαν τοῦ θεοῦ πρὸς</p>	<p>ընդէ՞ր ոչ խոնարհեցուցանէր զմիսս իւր մարգարէական գրոցն և խոստացանն³²⁶ Աստուծոյ առ Աբրահամ,</p>
---	---

³¹⁷ Մատթ. Ա. 1 «Գիրք ծննդեան Յիսուսի Քրիստոսի որդւոյ Աբրահամու»:

³¹⁸ Այս բային ավելի հարազատ է Երկրորդ տարբերակի «պարտ էր խնդրել»-ը. իսկ առաջինում՝ «ընդէ՞ր ոչ բանայր զականջս»:

³¹⁹ Այս բայի համարժեք կա միայն Երկրորդ տարբերակում «ընթերցեալ»:

³²⁰ ἐν γραφαῖς ἀγίαις περὶ τοῦ υἱοῦ αὐτοῦ τοῦ γενομένου-ի համարժեք Երկրորդ տարբերակում չկա:

³²¹ G չիք Պօղոսի, որ ի թուղթն առ հոռմայեցիսն ասէ

³²² F խօսեցաւ

³²³ F գրովքն

³²⁴ GH + եղելոյ

³²⁵ Հռոմ. Ա. 1-3 «Պատրոս ծառայ Քրիստոսի Յիսուսի, կոչեցեալ առաքեալ, προշեալ յաւետարանն Աստուծոյ, որ յառաջ խոստացաւ ի ձեռն մարգարէից իւրոց գրովք, վասն որդւոյ իւրոյ. եղելոյ ի զաւակէ Դաւթի ըստ մարմնոյ»:

³²⁶ I խոստացան

τὸν Ἀβραὰμ λέγοντος “ἐν τῷ σπέρματί σου ἐνευλογηθήσονται πάντα τὰ ἔθνη,”	որում ասաց ³²⁷ , թէ «ի զաւակէ քում օրհնեսցին ամենայն ազգք» ³²⁸ ,
--	--

[ՄՄ 2038] գմարգարէական գիրս բարեպաշտապէս քննէր և գտանէր զիսուստումն Աստուծոյ, զոր ասաց առ Աբրահամ, թէ «ի զաւակի քում օրհնեսցին ամենայն ազգք երկորի»,

օπաց ᾶն ուրի տῆς κυριότητος τούτου μὴ ἀμφιβάλῃ τοῦ σπέρματος, ἡκολούθησεν ᾶն καὶ τῷ ἀποστόλῳ ³²⁹ λέγοντι “τῷ Ἀβραὰμ ἐρρέθησαν αἱ ἐπαγγελίαι καὶ τῷ σπέρματι αὐτοῦ. οὐκ εἶπεν· καὶ τοῖς σπέρμασιν, ὡς ἐπὶ πολλῶν, ἀλλ’ ὡς ἐφ’ ἑνός· καὶ τῷ σπέρματί σου, ὅπερ ἔστιν Χριστός”	և եթէ ի վերայ յատկութեան զաւակիս այսորիկ երկմտէր, ընդէ՞ր ոչ հաւատապր Պօղոսի առաքելոյն, որ ասէ գաղատացոյն. «իսկ Աբրահամու խոստացաւ ³³⁰ աւետիքն և զաւակի նորա, և ոչ ասէ զզաւակաց ³³¹ իբրև զբագմաց, այլ իբրև զմիոյ, թէ ի զաւակի քում, որ է Քրիստոս» ³³² ,
--	---

[ՄՄ 2038] և զի մի երկբայութիւն ինչ կրեսցէ³³³ վասն որպիսութեան զաւակի, հետևիր առաքեալն որ ասէ, թէ «առ Աբրահամ խոստումն եղեն, և զաւակի նորա ոչ ասէ և զաւակաց, որպէս թէ ի բազումս, այլ իբրև ի միում և զաւակի քո, որ է Քրիստոս»,

καὶ τὸ Ἡσαίου δὲ κήρυγμα διὰ τῆς ἐνδοτέρας κατέσχεν ᾶν ἀκροάσεως λέγοντος “ἰδού ἡ παρθένος ἐν γαστρὶ λήψεται καὶ τέξεται σιὸν καὶ καλέσουσιν τὸ ὄνομα αὐτοῦ Ἐμμανουὴλ, ὅπερ ἔστιν μεθερμηνεύομενον μεθ’ ἡμῶν ὁ θεός,”	ընդէ՞ր ներքին լսելեօք ոչ ըմբռնէր զբարոզութիւն եսայեայ, որ ասէ. «աճա Կոյս յղասցի և ծնցի որդի, և կոչեսցեն ³³⁴ զանուն նորա կմմանուէլ, որ թարգմանի ընդ մեզ Աստուած» ³³⁵ ,
---	---

³²⁷ Հ որ ամենայն ասաց G որում ասացաւ

³²⁸ Ծնն. ԺԲ 3 «Են աւրհնեցից զարինիշն Իո, և զանիծիշն Իո անիծից. և աւրհնեցին ի ֆեզ ամենայն ազգի Երկրի», ԽԲ 18 «Են աւրհնեցին ի զաւակի Իում ամենայն ազգի Երկրի. Փոխանակ զի լուսա ձայնի իմում»:

³²⁹ «Թերևս հետևեր առաքյալին»:

³³⁰ FI խոստացան

³³¹ I զաւակաց

³³² Հմմտ. Գաղատ. Գ 8 «յառաջագոյն խոստացաւ Աստուած Աբրահամու. թէ ի ֆեզ աւրհնեցին ամենայն ազգի»:

³³³ «Զի մի Երկբայութիւն ինչ կրեսցէ» հունարենի ավելի ճշգրիտ համարժեք է:

³³⁴ GH կոչեսցի

³³⁵ Ես. է 14 «Ահա կոյսն յղասցի՝ և ծնցի որդի, և կոչեսցեն զանուն նորա կմմանուէլ, Մատթ. Ա. 23 «Ահա կոյսն յղասցի՝ և ծնցի որդի, և կոչեսցեն զանուն նորա կմմանուէլ, որ բարգմանի՝ ընդ մեզ Աստուած»:

[ՄՄ 2038] այլ և զմարգարէութիւն եսայեալ առ ի ներքուստ³³⁶ ըմբռնէր, թէ «աշ-շա կոյս յղասցի և ծնցի որդի, և կոչեսցի անուն նորա էմմանուէլ, որ թարգմանի ընդ մեզ Աստուած»,

<p>καὶ τοῦ αὐτοῦ δὲ προφήτου πιστῶς ἀν ὑπανέγνω τὰ ὁρήματα “παιδίον ἐγεννήθη ἡμῖν, υἱὸς καὶ ἐδόθη ἡμῖν, οὗ ἡ ἀρχὴ ἐπὶ τοῦ ὕμου αὐτοῦ καὶ καλέσουσιν τὸ ὄνομα αὐτοῦ μεγάλης βουλῆς ἄγγελος, θεὸς ἰσχυρός, ἔξουσιαστής, ἄρχων εἰρήνης, πατήρ τοῦ μέλλοντος αἰώνος,”</p>	<p>և ընդէ՞ր հաւատարմաբար ոչ ընթեռնոյր զնոյն մարգարէին բանն զայն, թէ. «մանուկ ծնաւ մեզ և որդի տուաւ մեզ, որոյ իշխանութիւն ի վերայ ուսուց իւրոց, և անուն կոչեցաւ նմա հրեշտակ մեծի խորհրդոյ³³⁷, սքանչելի խորհրդակից, Աստուած հզօր, իշխան խաղաղութեան, հայր հանդերձելոյ աշխարհին»³³⁸:</p>
---	---

[ՄՄ 2038] նա և զբան նոյն մարգարէի հաւատարմաբար ընթեռնոյր, որ ասէ թէ. «մանուկ ծնաւ մեզ և որդի տուաւ մեզ, որոյ իշխանութիւն ի վերայ ուսուց իւրոց, և կոչեսցի անուն նորա հրեշտակ մեծի խորհրդոյ, սքանչելի խորհրդակից, Աստուած հզօր, իշխան խաղաղութեան, հայր հանդերձելոյ աշխարհի»:

<p>ούδὲ ματαιώς λαլῶν οὕτως ἄν εἴπεν σάρκα γεγενῆσθαι τὸν λόγον, ὡς ὅτι-περ ὁ τεχθεὶς ἀπὸ τῆς παρθένου Χριστὸς εἶχεν μὲν ἀνθρώπου μορφήν, οὐκ εἶχεν δὲ τοῦ μητρώου σώματος τὴν ἀλήθειαν.</p>	<p>Եւ³³⁹ արդեօք ամենայն այսոցիկ ունկնդիր լինէր Եւտիքէս³⁴⁰, ո՞չ վայրապար խօսէր և ո՞չ ասէր, թէ «բանն այնպէս մարմին եղև», որպէս զի ծնեալ յորվայնէ Կուսին Քրիստոս ունիցի զկերպարանս մարդոյ, բայց ոչ ունիցի զճմարտութիւն մայրական մարմնոյն³⁴¹:</p>
--	--

[ՄՄ 2038] Այլ և ոչ քննութեամբ խօսելով «զբանն մարմին եղեալ» սոսա ասէս, որպէս զի ծնեալ յարգանդէ Կուսին Քրիստոս պահէր³⁴² զկերպարանս մարդոյ և ոչ մայրական մարմնոյ ճշմարտութիւն:

<p>ἢ τάχα διὰ τοῦτο τὸν δεσπότην Χριστὸν οὐκ εἶναι τῆς ἡμετέρας ἐνόμισεν φύσεως³⁴³, ὅτι πρὸς τὴν μακαρί-</p>	<p>թերմ³⁴⁴ վասն այնորիկ կարծէր, թէ Տէրն մեր Յիսուս Քրիստոս ոչ գոյր մեզ բնութենակից, վասն զի առաքեալ հրե-</p>
---	---

³³⁶ Առաջին տարբերակի «ներքին լսելօֆ»-ը Հունարենի ավելի ճշգրիտ արտացոլումն է:

³³⁷ F խորհրդոց

³³⁸ G + յափանից: Ես. Թ 6 «զի մանուկ ծնաւ մեր, որդի տուաւ մեզ, որոյ իշխանութիւն իւր եղև ի վերայ ուսուց իւրոց. և անուն կոչեցաւ նմա հրեշտակ մեծի խորհրդոյ. սքանչելի խորհրդակից. Աստուած. հզար. իշխան. հայր հանդերձելոյ աշխարհին»:

³³⁹ FGH + թէ

³⁴⁰ Այս հասովածք՝ «ամենայն այսոցիկ ունկնդիր լինէր Եւտիքէս», համարժեք շունի ո՞չ հունացնում, ո՞չ միուս թարգմանության մեջ:

³⁴¹ H չիք

³⁴² Հունարեն բայի իմաստն է «ուներ»:

³⁴³ «Մեր բնության [կրող]»:

<p>ավ³⁴⁴ Մարիան օ պεμφθεὶς ἄγγελος εἶ- πεν “πνεῦμα ἄγιον ἐπελεύσεται ἐπὶ σὲ καὶ δύναμις ὑψίστου ἐπισκιάσει σοι, δι’ ὅ καὶ τὸ γεννώμενον ἐκ σοῦ ἄγιον κληθήσεται υἱὸς θεοῦ,”</p>	<p>տակն առ երանուհի Սուրբ Կոյսն Մա- րիամ ասաց, թէ «Հոգի³⁴⁵ Սուրբ Եկեղէ- լիք, և զօրութիւն բարձրելոյն հովանի լիցի ի վերայ քոյ: Քանզի և որ ծնանե- լոց է ի քէն, սուրբ է, և Արդի Աստուծոյ կոշեսցի»³⁴⁶,</p>
--	---

[ՄՄ 2038] Արդ դերեւս իմացաւ զՏէրն մեր Յիսուս Քրիստոս բնութենակից մեզ
ոչ լինել, զի առ սուրբ Կոյսն Մարիամ առաքեցաւ հրեշտակ ասելով, թէ «Հոգին Սուրբ
Եկեղէ ի քեզ, և զօրութիւն բարձրելոյն հովանի լիցի ի վերայ քոյ: Քանզի և որ ծնանե-
լոց է ի քէն, սուրբ է, և Արդի Աստուծոյ կոշեսցի»,

<p>օπաց ան ἐπειδήπερ ἡ σύλληψις τῆς παρθέ- νου θείας ἔργον γεγένηται δημιουργίας, ἐκ τῆς φύσεως τῆς συλλαβούσης ἢ σάρξ τοῦ συλληφθέντος μὴ γένηται;</p>	<p>իբր թէ լինելով յղացումն Կու- սին արարօղութեամբն Աստու- ծոյ, ո՞չ իցէ մարմին յղացելոյն ի բնութենէ յղացողին:</p>
---	--

[ՄՄ 2038] որպէս թէ ո՞չ եղիցի մարմին յղացելոյն ի բնութենէ յղացողին, վասն
զի յղացումն Կուսին եղև Աստուծոյ ներգործութեամբ³⁴⁷:

<p>ալլ’ օվχ օ՞տաց նոηտέօն էկեինηն տὴն γέննησιն, ի՞ու մոնογενῶς էօտιն թաս- μաստὴ և թասմաստῶς էօտιն մոնογε- νής, ա՞տե ծիա տօն կαινοպրեպուց տῆς ցեննիսեաց տὴն տօն ցենուց էկբալլե- սթαι կυրιόտետա.</p>	<p>Բայց ոչ այդպէս պարտիմք իմանալ գայն ծնունդն՝ զառանձնապէս սքանչե- լականն, և զսքանչելապէս առանձնա- կանն, զի ոչ³⁴⁸ վասն նորաձև արարո- ղութեանն ի բաց բառնի³⁴⁹ յատկու- թիւն³⁵⁰ զաւակին:</p>
--	--

[ՄՄ 2038] Բայց ոչ այսպէս պարտ է իմանալ զծնունդն այն՝ սքանչելի յատկա-
պէս, և յատուկ սքանչելապէս, որպէս թէ հեռացեալ իցէ յատկութիւն սեփին նորա-
ստեղծ ծննդեամբ,

<p>տօ մէն ցար ցոնիմօն տի պարթէնք տօ ա՞ցիոն պնե՞մա պարէշեն, ի ծէ տօն օώ-</p>	<p>Քանզի թէպէտ պարարտութիւնն Կու- սին ի Հոգոյն Սրբոյ տուաւ, սակայն</p>
---	--

³⁴⁴ Σδմտ. «Երանումի», իսկ երկրորդ տարբերակում «սուրբ»:

³⁴⁵ GH Հոգին

³⁴⁶ Հուկ. Ա. 35 «Պատասխանի ետ հրեշտակն և ասէ ցնա. Հոգի սուրբ Եկեղէլիք ի քեզ, և զաւ-
րութիւն բարձրելոյն հովանի լիցի ի վերայ քո. բանզի և որ ծնանելոցն է ի քէն՝ սուրբ է, և որդի
Աստուծոյ կոշեսցի»:

³⁴⁷ Այս հատվածում «որպէս թէ... ներգործութեամբ» մասերը հունարեն բնագրի համեմատ
ուղափակված են:

³⁴⁸ Համարժեք չունի ոչ հունարենում, ոչ մյուս տարբերակում:

³⁴⁹ FI առնի

³⁵⁰ FGH + ի

ματος ἀλήθεια προσελήφθη ἐκ σώματος, καὶ τῆς σοφίας οἰκοδομούσης ἐ- αυτῇ οἴκον	ճշմարտութիւն մարմնոյն ի մարմնոյն առեալ եղև և շինեալ իմաստութիւն ³⁵¹ իւր տուն ³⁵² .
--	--

[ՄՄ 2038] վասն զի Հոգին Սուրբ գպարարտութիւն Կուսին շնորհեաց և ի մարմ-նոյն առեցեալ ճշմարտութեան մարմնոյ, իմաստութիւն գտունն իւր շինելով.

օ “λόγος σὰρξ ἔγένετο καὶ ἐσκήνωσεν ἐν ἡμῖν,” τουτέστιν ἐν τούτῳ τῷ σώματι ³⁵³ ὅπερ ἔλαβεν ἔξ ἀνθρώπου καὶ ὁ πνεύματι ³⁵⁴ ζωῆς λογικῆς ³⁵⁵ ἐνεψύχωσεν.	ա. «Բանն մարմին եղև և բնակեց ³⁵⁶ ի մեզ» ³⁵⁷ , այսինքն ի մարմ-նի, զոր էառ ի մարդոյ և զոր շունչ կենդանի բանական ³⁵⁸ կենդանացոց:
---	--

[ՄՄ 2038] ա. «Բանն մարմին եղև և բնակեց ի մեզ», այսինքն ի նոյն մարմնի, զոր ընկալաւ ի մարդոյ և զոր Հոգին բանական կենաց կենդանացոյց:

[III Fides et consilium Dei circa incarnationem Verbi exponuntur.]	Երրորդ գլուխ
σωζομένης τοίνυν τῆς ἰδιότητος ³⁵⁹ ἐ- κατέρας φύσεως καὶ εἰς ἐν πρόσωπον συνιούσης, ἀνελήφθη ³⁶⁰ ἀπὸ μὲν τῆς θεότητος ³⁶¹ ἡ ταπεινότης, ἀπὸ δὲ τῆς δυνάμεως τὸ ἀδύνατον, ἀπὸ τοῦ ἀθανάτου ³⁶² τὸ θνητόν,	բ. Պահեցելոց ³⁶³ այսուհետև յատկութեանցն երկաքանչիւրոյ բնութեանցն և ի մի անձն ³⁶⁴ շարակցելոց, ընկալեալ եղև ի մեծ վայելութենէն նուաստութիւն, ի զօրութենէ տկարութիւնն, ի յափտենականէն ³⁶⁵ մահկանացութիւն:

³⁵¹ Ի իմաստութեանն

³⁵² Հմմտ. Առակ թ 1 «Իմաստութիւն շինեաց իւր տուն»:

³⁵³ ἐν τούτῳ τῷ σώματι «այս մարմնում»:

³⁵⁴ «Հոգով» կամ «շնչով», հմմտ. «շունչ», «Հոգին»:

³⁵⁵ Այս բառերի ճշգրիտ համարժեք կա երկրորդ տարբերակում «բանական կենաց»:

³⁵⁶ Գ բնակեաւ

³⁵⁷ Յովհ. Ա 14 «Նև բանն մարմին եղև, և բնակեց ի մեզ»:

³⁵⁸ GH բանականն

³⁵⁹ τῆς ἰδιότητος եզակի թիվ է:

³⁶⁰ ἀνελήφθη բայի սեռը կրավորական է, ուստի «ընկալեալ եղև» համարժեքն ավելի ճշգրիտ է:

³⁶¹ ἀπὸ... τῆς θεότητος «աստվածությունից». հմմտ. «ի մեծ վայելութենէն» և «մեծութիւն»:

³⁶² ἀπὸ τοῦ ἀθανάτου «անմահից»:

³⁶³ G պահեցելոյ | I պահելոց

³⁶⁴ Գ ի յանձն

³⁶⁵ GH յափտենականութենէն

[ՄՄ 2038] բ. Արդ ամբողջ մնալով յատկութեան երկաքանչիւր բնութեանցն և ի մի անձնաւորութիւն եկելոց, ընկալաւ մեծութիւն գնուաստութիւն, զօրութիւնն զտկառութիւն, յաւիտենականութիւնն՝ զմա՞ն:

<p>καὶ πρὸς τὸ τὸ χρεωστούμενον ὄφ- λημα τῆς ἡμετέρας φύσεως ἐκτιθῆναι ἢ θείᾳ³⁶⁶ φύσις ἡγώθη τῇ φύσει τῇ παθητῇ,</p>	<p>Եւ վասն լուծանելոյ զպարտսս ազգի³⁶⁷ մերոյ անախտական բնութիւնն միաւո- րեցաւ ընդ ախտակիր բնութեանս,</p>
---	--

[ՄՄ 2038] Եւ վասն վճարելոյ զպարտսս պատճառանաց մերոց անշարժարելի
բնութիւն ընդ բնութեան շարշարելոյն միացաւ,

<p>ինա տօῦտο ծὴ տὸ ταῖς ἡμετέραις ՚ածεստն նընարχօն ἀρμόδιօն³⁶⁸, ὁ εῖς καὶ ὁ αὐτὸς ὃν μεսίτης թեօս կաὶ ἀνθρώπων ἄνθρωπος Χριστὸς ՚Իησοῦς կաὶ ἀποθνήσκειν ἐκ τοῦ ἐνὸς δυνηθῆ կաὶ τελευτᾶν ἐκ τοῦ ἔτέρου μὴ δυնηθῆ.</p>	<p>որպէս զի «մի և նոյն միջնորդն Աստուծոյ և մարդկան, մարդն Յի- սուս Քրիստոս»³⁶⁹ վասն մերոյ բժշկութեան կարօղ իցէ մեռանիլ ըստ միոյն և մեռանիլ ոչ կարիցէ ըստ միւսոյն:</p>
---	--

[ՄՄ 2038] որպէս զի որն մեր հնարից վայելեցաւ, «մի և նոյն միջնորդ Աստուծոյ
և մարդկան, մարդ Քրիստոս Յիսուս» կարասցէ մեռանիլ միով և միւսովն մեռանիլ ոչ
կարէր:

<p>ևν ՚ակերաία տοιգարօն ՚ալηθօն ՚անθρώπου կաὶ τελείᾳ τῇ φύσει³⁷⁰ ՚թեօս ՚ալηθής ՚էտέχθη, ՚օլօս ՚ևն ՚տօիς ՚է- ՚աւտօն կաὶ ՚օլօս ՚ևն ՚տօիς ՚իմῶն.</p>	<p>Ուրեմն ի ճշմարիտ և ի կատարեալ և յա- ռողջ մարդկային բնութեանն Աստուած ճշմարիտ ծնաւ, բովանդակ ըստ ՚իւրում³⁷¹ և բովանդակ ըստ մերում³⁷²,</p>
--	---

[ՄՄ 2038] Արդ ի բոլոր և ի կատարեալ բնութեամբ ճշմարիտ մարդոյ ծնաւ Աս-
տուած ճշմարիտ, ՚իւրովն բոլորեալ և մերովն կատարեալ,

³⁶⁶ «Աստվածային». Հմմտ. «անախտական» և «անշարժարելի» (գուցե բնագրում եղել է ՚առաթիշ՝). Հմմտ. լատ. inviolabilis:

³⁶⁷ GH ազգին

³⁶⁸ «Աս ՚արքմար լինելով մեր բուժմանը». Հմմտ. առաջին տարբերակում տեղափոխված՝ «վասն մերոյ բժշկութեան», և երկրորդում՝ «որն մեր հնարից վայելեցաւ»:

³⁶⁹ Հմմտ. Ա Տիմ. Բ 5 «Զի մի է Աստուած, և մի միջնորդ Աստուծոյ և մարդկան՝ մարդ Յիսուս Քրիստոս»:

³⁷⁰ «Ճշմարիտ մարդու՝ անբիծ ու կատարյալ բնության մեջ». Հմմտ. «ի ճշմարիտ և ի կատա-
րեալ և յառողջ մարդկային բնութեանն» և «ի բոլոր և ի կատարեալ բնութեամբ ճշմարիտ
մարդոյ»: Թերևս երկրորդն ավելի մոտ է ՚հունարենին:

³⁷¹ ՚իւրումն

³⁷² ՚մերումն

ἥμέτερα δὲ λέγομεν ἅπερ ἡμῖν ἔξ ἀρχῆς
ὅ δημιουργὸς ἐναπέθετο καὶ ἅπερ ἀνα-
καινιστέα³⁷³ πάλιν ἐδέξατο· ἐκεῖνα³⁷⁴ γάρ
ἅπερ ὁ ἀπατεών ἐπεισήγαγεν³⁷⁵ καὶ ὁ
ἀπατηθεὶς ἄνθρωπος ἥμαρτεν³⁷⁶, τὸ τυ-
χὸν ἐπὶ τοῦ σωτῆρος ἵχνος οὐκ ἔσχη-
κεν³⁷⁷.

իսկ մերս ասեմք, զորն ³⁷⁸ ի մեզ
ստեղծ արարիշն ի սկզբանէ, և
զորն ³⁷⁹ էառ վասն մերոյ փրկու-
թեան, քանզի մեղքն, զոր եմոյծ յաշ-
խարհս բանսարկուն, և զոր խարեալ
մարդն ³⁸⁰ արար, զտեղի ինչ ի
Փոկիհն ոչ եսիտ:

[ՄՄ 2038] և զմերայինն ասեմք, զոր ի մեզ ի սկզբանէ ստեղծիչն հաստատեաց, և զոր ընկալաւ զի ջնշեացէ, քանզի այնոքիկ զորս պատրողն եմոյծ, և մարդն պատրեալ ընկալաւ, ոչ ինչ, յաղթուոթիւն և իշխանուոթիւն ունեին ի վերալ Փրկչին մերով:

ούδε ἐπειδὴ κοινωνίαν τῆς ἀνθρωπίνης ὑπεισελήλυθεν ἀσθενείας, διὰ τοῦτο καὶ κοινωνὸς τῶν ἡμετέρων γέγονεν ἀμαρτημάτων.

Զի թէպէտ մարդկային տկարութեանցն հաղորդ եղև, ոչ ³⁸¹ վասն այնորին ³⁸² հաղորդ եղև մեղաց մերոց:

[ՄՄ 2038] Եւ թէպէտ հաղորդակից գտաւ մարդկային տկարութեան, այլ ոչ եղել մասնակից մեր լանցանազ

Προσέλαβεν γὰρ δούλου μορφὴν δί-
χα ρύπου τινὸς ἀμαρτήματος, καὶ τὸ
ἀνθρώπινον αὔξων καὶ τὸ θεῖον οὐ
μειῶν, ἐπειδόπερ ἡ κένωσις ἔκεινη δι'

³⁸³ Եառ այսուհետեւ զկերպարանս ծառ-
պայի առանց ախտից ³⁸⁴ մեղաց՝ աճեցու-
ցեալ ³⁸⁵ զմարդկայինն և ոչ պակասեցու-
թեալ ³⁸⁶ սաստուածայինն ³⁸⁷ մասն սի

³⁷³ Այս բառը նշանակում է «նորոգելու ենթակա»։ Հմմտ. «վասն մերոյ փրկութեան» և «զի օիտութեան»։

374 ΕΛΙΞΕΚΑ «Ιανουάριος» ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ

³⁷⁵ «Ներմուծեց», «յաշխարհ» բառն առաջին տարբերակում ավելացված է մեկնաբանության նաև առանձ:

³⁷⁶ «Յանցեա» ճշխոր «սրբ» և «քիչապա»:

³⁷⁷ «Յաշամա» սամակ և «Արարա» և «Բըլպահ».

378 GH

³⁷⁹ GH qnr

380 GH qnr u

382 Г

382 F այսորիկ
383 CH

383 GH + lu

³⁸⁴ H ախտի

³⁸⁵ G անեցուցանել

³⁸⁶ GH պակասեցուցանել

³⁸⁷ Փիլիպ. Բ 7 «այլ զանձն ունայնացոյց զկերպարան ծառայի տոեալ՝ ի նմանութիւն մարդկան եղեալ, և կերպանանամք գտեալ իբրև զմարդ»:

ἢς ἔαυτὸν ὁ ἀόρατος ὄρατὸν παρεσκεύασεν καὶ ὁ ποιητὴς καὶ δεσπότης τῶν ὅλων εἰς τῶν ἀνθρώπων ήβουλήθη γενέσθαι, συγκατάβασις ἦν εὐσπλαγχνίας, οὐκ ἀσθένεια τῆς δυνάμεως.

πιλιαράνωσποι μὲν αἱν, προπὺ αὐτέριαι θύμιν αρωραράνης φύνειν³⁸⁸ ἐρικελήι καὶ Στέρη³⁸⁹ αρωραρήζην πεπορήσῃ, λαμπτεῖσιν μὴ οὐ πειθήνει³⁹⁰ μαζί λαναράνωσι, ηδὲ λαποναράνησιν οὐ περιποτεθήσιν καὶ οὐ πειθήσιν λαρηποτεθήσιν:

[ՄՄ 2038] Զկերպարանս ծառայի էառ առանց ախտոյ մեղաց՝ մարդկայնոցն աճեցուցիչ անկորուստ աստուածայնովքն, վասն զի ունայնութիւն այն, որով ստեղծիչ և Տէրն համայնից, փափաքելով լինել իբրև զմին մա՞կանացուաց, զաներևոյթ անձն իւր երևեցուց, խոնարհութիւն եղի գթութեան և ոյ պակասութիւն գորութեան:

[ՄՄ 2038] Վասն որոյ ի կերպարանս Աստուծոյ մնալով արար զմարդ, նոյն և ի կերպարանս ծառափին մարդ եղել:

(φυλάττει γάρ έκατέρα φύσις ἀνελ-
λιπῶς τὴν ἔαυτῆς ιδιότητα καὶ ὥσπερ
οὐκ ἀναιρεῖ τὴν τοῦ δούλου μορφὴν
ἢ μορφὴν τοῦ θεοῦ, οὕτως τὴν τοῦ
θεοῦ μορφὴν ἢ τοῦ δούλου μόρφω-
σις οὐκ ἐμείωσεν.

¶. Φωνὴ ὡφαῖς ἑρկαφωνγιτρ ρնու-
թին անպակասաբար զինքեանն յատ-
կութիւն, և որպէս ոչ ի բաց բառնայ
գծառայի կերպարանս Աստուծոյ կեր-
պարանքն, նոյնպէս և զԱստուծոյ կեր-
պարանս ծառայի կերպարանքն ոչ պա-
կասեցուք:

[ՄՄ 2038] գ. Զի երկաքանչիւր բնութիւն առանց պակասութեան պահէ զիւր յատկութիւն, և որպէս կերպարան ծառայի գկերպարանս Աստուծոյ ոչ բառնայ, այն-աէս և կերպարան Աստուծոյ գկերպարանս ծառային ոչ նուազէ և ալ:

«Հետևյալ հատվածը ՄՄ 2038 ձեռագիրից բազակալում է:»

έπειδὴ γὰρ κατεκαυχᾶτο ὁ διάβολος τὸν ἄνθρωπον τὸν ἡπατημένον ἐκ τῆς πλάνης αὐτοῦ τῶν θείων δωρεῶν ἔστε- ἴτινας
τις αρτὶ ψωρδήιρι φωνησαρκουν, φή
μαργῆν οὐκαντιθήιαμε βούρια ήμαρκεω
αμμέωματιαστηπιαδαιήν αμαπαλιμα³⁹²

388 GH qhūfū wrwr

³⁸⁹ GH զիւր

³⁹⁰ GH + h

³⁹¹ Հ ոսքամուրեան

392 GH պարզեցնեան

<p>ρημένον καὶ τῶν τῆς ἀφθαρσίας ἄγαθῶν γεγυμνωμένον ὑπὸ τὴν τοῦ θανάτου χαλεπήν ἀπόφασιν γεγενῆσθαι</p> <p>καὶ ἐν τοῖς ιδίοις κακοῖς παραμυθίαν αὐτὸν εύρηκεν τινὰ ἐκ τῆς αὐτοῦ τοῦ γεγονότος προδότου³⁹⁵ κοινωνίας, ὡς καὶ τὸν θεόν, τοῦτο τῆς αὐτοῦ δικαιοσύνης ἀπαιτούσης, ἀμεῖψαι περὶ τὸν ἄνθρωπον τὴν οἰκείαν ἀπόφασιν, ὃν τοσαύτῃ τιμῇ κατεσκεύασεν³⁹⁶,</p>	<p>և մերկացեալ ի շնորհաց անմահութեանն ընդ դառնալիր վճռիւ³⁹³ մահուն³⁹⁴ անկաւ:</p> <p>Ուստի նա ի մէջ շարչարանաց իւրոց գտեալ էր զմխիթարութիւն ինչ վասն կցորդութեան պատուիրանազանց մարդոյն, ևս առաւել զի Աստուած յաղագս իրաւագատ արդարութեան իւրոյ արգելեալ լինէր ի պատուելոյ զմարդն, որպէս և ի սկզբանէ ստեղծմանն սկսեալ էր պատուել:</p>
<p>χρεία τῆς οίκονομίας τοῦ ἀπορρήτου μυστηρίου γεγένηται³⁹⁷, ἵνα ὁ ἀναλλοίωτος θεός, οὕτινος ἡ βούλησις τῆς ἐμφύτου³⁹⁸ χρηστότητος στερηθῆναι μὴ δύναται, πρώτην περὶ ἡμᾶς τὴν τῆς οἰκείας εύσεβείας ἀπορρήτῳ μυστηρίῳ πληρώσῃ διοίκησιν³⁹⁹ καὶ ἵνα ὁ ἄνθρωπος ὁ τῇ κακουργίᾳ τῆς διαβολικῆς κακίας πρὸς ἀμαρτίαν συνελαθεὶς μὴ παρὰ βούλησιν ἀπόληται τοῦ θεοῦ.</p>	<p>Սակա այսորիկ հարկ եղեւ, զի անփփոփիսելին Աստուած, որոյ կամքն ոչ կարէ զրկիլ ի մարդասիրութենէ իւրմէ, կատարեսցէ առ մեզ անձառելի խորհրդով տնօրէնութեանն⁴⁰⁰ զյառաշադրեալ հաճութիւն ողորմութեան իւրոյ, և պարտ էր զի մարդն, որ նենդութեամբ սատանայական շարութեանն անկեալ էր ի մեզս, ընդդէմ նախադրութեան աստուածային կամացն ոչ կորիցէ:</p>
<p>[IV. Utriusque Christi nativitatis et naturae proprietates expenduntur]</p>	<p>Զորորորդ գլուխ</p>
<p>προέρχεται τοίνυν εἰς τὸ ταπεινὸν τοῦτο τοῦ κόσμου ὁ υἱὸς τοῦ θεοῦ ἀπὸ</p>	<p>Արդ ուրեմն եմուտ ի ստորին աշխարհս որդին Աստուածոյ, յերկնային</p>

³⁹³ GH վճին

³⁹⁴ GH մահու

³⁹⁵ Աստեղ «մարդոյն» համարժեք չունի:

³⁹⁶ «Աստված փոխեց իր որոշումը մարդու վերաբերյալ, ում նա ստեղծել էր այդքան պատվի մէջ» հատվածի թարգմանությունը նկարագրական է:

³⁹⁷ «Սակա այսորիկ հարկ եղեւ» արտահայտությանը սկզբնագրում համապատասխանում է «անհրաժեշտ էր գաղտնի խորհուրդ թողարկել»:

³⁹⁸ «Բնատուր». թարգմանված չէ:

³⁹⁹ «Մեր հանդեպ իր բարեհաճության նախնական... ծրագիրը». հմմտ. «առ մեզ... անօրէնութեանն զյառաջարեալ հանութիւն ողորմութեան իւրոյ»: Սակաւելի էր «զանօրէնութիւնն» հայցական հոլովը:

⁴⁰⁰ FI տնօրէնութեան

<p>τοῦ ούρανίου θρόνου καταβαίνων καὶ ἀπὸ τῆς πατρικῆς δόξης οὐκ ἀφιστάμενος καὶ τοῦ τάξει καὶ καὶ τοῦ γεννήσει γεννώμενος, καὶ τοῦ μὲν τῆς τάξει, ὅτιπερ ἀόρατος ὃν ἐν τοῖς ἔσωτοῦ ὄρατος γέγονεν ἐν τοῖς παρ' ἡμῖν</p>	<p>աթոռոյն իշեալ և ի հայրական փառացն ոչ հեռացեալ, նորաձև⁴⁰¹ կերպիւ և⁴⁰², նորաձև ծնելութեամբ ծնեալ, նորաձև կերպիւ, զի աներևոյթ գոլով ըստ իւրում բնութեանն, երևութացաւ ըստ մերում:</p>
--	--

[ՄՄ 2038] Արդ որդին Աստուծոյ ի տկարութիւնս աշխարհի մտանէ, յերկնային աթոռոյն իշեալ և ի հայրական փառաց ոչ հեռացեալ, նոր կերպիւ և նոր ծննդեամբն ծնեալ. նոր կերպիւն, զի իւրովն աներևոյթ մերայնովն երևեցաւ:

<p>καὶ ἀκατάληπτος ὃν ἡβουλήθη καταλαμβάνεσθαι καὶ προαιώνιος μένων εἶναι ἥρξατο ἀπὸ χρόνου καὶ τοῦ παντὸς ὃν δεσπούτης τὴν δουλικὴν μορφὴν ἀνεδέξατο τῆς οἰκείας θεότητος ἐπισκιάσας τὸ μέγεθος</p>	<p>Անըմբոնելին կամեցաւ ըմբռնիլ, անժամանակ մնացեալն սկսաւ լինել ժամանակաւ, Տէր բոլորիցն ծածկեալ զանշափութիւն մեծ վայելութեանն իւրոյ էառ զժառայական կերպարանս:</p>
--	--

[ՄՄ 2038] Եւ անըմբոնելին կամեցաւ ըմբռնիլ, որ յառաջ քան զժամանակս ի ժամանակի սկսաւ, և Տէրն համայնից զանհուն մեծութիւն իւր հովանացեալ զկերպարանս ծառայի էառ:

<p>καὶ ὁ ἀπαθής θεὸς οὐκ ἀπηξίωσεν παθητὸς εἶναι ἄνθρωπος καὶ ὁ ἀθάνατος νόμοις ὑποκεῖσθαι θανάτου, καὶ τοῦ δε τῆς γεννήσει τεχθείς, ἐπείπερ ἡ ἄχραντος παρθενία ἐπιθυμίαν μὲν ἡγνόησεν, τὴν δὲ τῆς σαρκὸς ἔχορήγησεν ὕλην.</p>	<p>Անշարշարելին Աստուած ոչ ծանրացաւ լինել մարդ շարշարելի⁴⁰³, և անման ստորագրիլ⁴⁰⁴ օրինացն մահու, իսկ նորաձև ծնելութեամբ, զի անարաստ կուտութիւն ոչ գիտելով զմարմնական ցանկութիւնն զնիւթն ետ⁴⁰⁵ մարմնոյն:</p>
---	--

[ՄՄ 2038] Աստուածն անշարշարելի ոչ անարգեաց լինիլ մարդ շարշարելի, և անման ընդ օրինօք մահու հնագանդիլ, իսկ նոր ծննդեամբն ծնաւ, զի անքակտելին կուտութիւն զցանկութիւն ոչ ծանեաւ և զնիւթ մարմնոյ պատրաստեաց:

<p>καὶ προσελήφθη ἐκ τῆς μητρὸς τοῦ δεσπότου φύσις, οὐχ ἀμαρτία, οὐ</p>	<p>Աւստի ոչ էառ Տէրն ի մօրէն⁴⁰⁶ զմելս, այլ զբնութիւն, և ի ծնեալն յորովայնէ</p>
---	---

⁴⁰¹ Հ հրաձև

⁴⁰² GH չիք

⁴⁰³ G շարշարելի մարդ

⁴⁰⁴ I ստորագրելի

⁴⁰⁵ H զնիւթեան

⁴⁰⁶ G + իւրմէ

<p>մյու էպειδήπερ ἐν τῷ δεσπότῃ Ἰησοῦ Χριστῷ τῷ τεχθέντι ἐκ τῆς γαστρὸς τῆς παρθένου θαυμαστή τίς ἔστιν ἡ γέννησις, διὰ τοῦτο ἡμῖν οὐχ ἡ φύσις ὁμοία. ὁ γάρ ὧν θεὸς ἀληθής, αὐτός ἔστιν καὶ ἀνθρωπος ἀληθής, καὶ ψεῦδος οὐδὲν ἐν ταύτῃ τῇ ἐνώσει τυγχάνει*</p>	<p>Կուսին, ոչ այնու, զի սքանչելի եղև ծնունդ⁴⁰⁷, վասն այսորիկ բնութիւն էր աննման, քանզի որն է⁴⁰⁸ Աստուած ճշմա- րիտ, նոյն է և մարդ ճշմարիտ,</p>
--	---

[ՄՄ 2038] Ուստի առեցեալ եղև ի տիրամօրէն բնութիւն և ոչ պատիժ, և ոչ այնր աղագաւ ի Տէրն մեր Յիսուս Քրիստոս յարգանդէ Կուսին ծնեալ, զի ծնունդ է սքանչելի, աննման է մեր բնութեան, քանզի որ է Աստուած ճշմարիտ, նոյն ճշմարիտ մարդ եղև, և ոչ ինչ ստութիւն է յայսմ միութեան,

<p>և ծփ տա սυնամֆότερα μετ' ἀλ- λήλων էστιն, καὶ τοῦ ἀνθρώπου τὸ ταπεινὸν καὶ τὸ μέγεθος τῆς θεότη- τος⁴⁰⁹. ῶσπερ γάρ τῷ ἐλεεῖν ὁ θεὸς τροπήν οὐχ ὑφίσταται, οὕτως ὁ ἀνθρωπος τῷ μεγέθει τῆς θείας ἀξί- ας οὐκ ἀναλίσκεται.</p>	<p>դ. և մինչ առ միմեանս շարայարին⁴¹⁰, խոնարհութիւն⁴¹¹ մարդկութեան և բարձ- րութիւն աստուածութեան, ոչ ինչ գտանի սուս ի միութեանս այսմիկ, և որպէս ոչ փոխի աստուածութիւնն խոնարհու- թեամբն, նոյնպէս և ոչ մարդկութիւնն ոչ- բնչանայ բարձրութեամբն:</p>
--	--

[ՄՄ 2038] դ. յորժամ համանգամայն է նուաստութիւն մարդոյ և բարձրութիւն
աստուածութեան, քանզի որպէս Աստուած ողորմութեամբն ոչ փոփոխի, սոյնպէս և
մարդն ոչ բոցակիզեալ լինի մեծութեամբ:

<p>(ἐνεργεῖ γάρ ἐκατέρα μορφὴ⁴¹² μετά τῆς θατέρου κοινωνίας ὅπερ ἵδιον ἔσ- χηκεν, τοῦ μὲν λόγου κατεργαζομέ- νου τοῦθ' ὅπερ ἔστιν τοῦ λόγου, τοῦ</p>	<p>ե. ներգործէ երկաքանչիւրն բնու- թիւն⁴¹³ հաղորդութեամբ միմեանց, զոր ինչ յատուկ է իւրաքանչիւրում⁴¹⁴, այս- ինքն⁴¹⁵ բանն⁴¹⁶ ներգործելով զոր ինչ</p>
---	---

* Առաջին թարգմանուրյան մեջ այս հատվածը համարժել չունի:

⁴⁰⁷ I ծնունդ

⁴⁰⁸ GH nr Էն

⁴⁰⁹ «Ոչ ինչ գտանի սուս ի միութեանս այսմիկ» և մյուս թարգմանության՝ սկիզբ տեղափոխ-
ված «և ոչ ինչ ստութիւն է յայսմ միութեան» հատվածները հունարենում համարժեք չունեն:

⁴¹⁰ HI յարայարին

⁴¹¹ H խոնարհութեամբն

⁴¹² «Կերպարան»-ն այս բառի ավելի ճշգրիտ համարժեքն է, հմմտ. «քննութիւն»:

⁴¹³ I երկաքանչիւր բնութիւնն

⁴¹⁴ H երկաքանչիւրում

⁴¹⁵ I այսպէս

⁴¹⁶ I + աստուած

<p>δὲ σώματος ἐκτελοῦντος ἄπειρ ἐστὶν τοῦ σώματος, καὶ τὸ μὲν αὐτῶν δι- αλάμπει τοῖς θαύμασιν, τὸ δὲ ταῖς ὕβρεσιν ὑποπέπτωκεν.</p>	<p>յատուկ է Բանին, և մարմինն կատարելով, զոր ինչ է մարմնոյն, մինն պայծառանայ սքանչելեօք⁴¹⁷, և միւսն ախտակրեալ շարշարանօք:</p>
--	---

[ՄՄ 2038] Եւ Քանզի ներգործէ իւրաքանչիւր կերպարան հանդերձ հաղորդութեամբ միւսոյն, որ է յատուկ, այսինքն Բանն ներգործէ իւրովն, և մարմին իւրովն կրէ. մինն ի նոցանէ սքանչելագործութեամբ փայլէ, և միւսն ընդ կրիւք ստորանկանի⁴¹⁸:

<p>Καὶ καθάπερ ὁ λόγος ἀπὸ τῆς ἰσότητος τῆς τοῦ πατρὸς δόξης ἐστὶν ἀχώριστος, οὕτως τὸ σῶμα τὴν φύσιν τοῦ ἡμετέρου γένους οὐκ ἀπολέλοιπεν· εἴς γάρ καὶ ὁ αὐτὸς ἀληθῶς υἱὸς τοῦ Θεοῦ καὶ ἀληθῶς υἱὸς ἀνθρώπου τυγχάνει,</p>	<p>Եւ որպէս Բանն ի հաւասարութենէ⁴¹⁹ հայրական փառաց ոչ հեռացաւ, նոյնպէս և մարմինն⁴²⁰ գընութիւնս⁴²¹ ազգի մերոյս ոչ եթող, բայց մի և նոյն է ճշմարտապէս Որդին Աստուծոյ, և ճշմարտապէս որդի մարդոյ:</p>
--	---

[ՄՄ 2038] Եւ որպէս Բանն հաւասար լինել հայրական փառաց ոչ հեռացաւ, սոյնպէս և մարմին զորպիսութիւն բնութեան մերոյ ոչ եթող, վասն զի մին և նոյն, որպէս և բազում անգամ ասացաւ, ճշմարտապէս է Որդին Աստուծոյ և ճշմարտապէս որդի մարդոյ:

<p>Θεὸς μὲν κατὰ τοῦτο καθ' ὃ “ἐν ἀρχῇ ἦν ὁ λόγος καὶ ὁ λόγος ἦν πρὸς τὸν Θεόν καὶ Θεὸς ἦν ὁ λόγος,” ἄνθρωπος δὲ κατὰ τοῦτο καθ' ὃ ὁ “λόγος σάρξ ἐγένετο καὶ ἐσκήνωσεν ἐν ἡμῖν” καὶ Θεὸς μὲν κατὰ τοῦτο καθ' ὃ δι’ αὐτοῦ τὰ “πάντα ἐγένετο καὶ χωρὶς αὐτοῦ ἐγένετο οὐδὲ ἔν,” ἄνθρωπος δὲ κατὰ τοῦτο καθ' ὃ γέγονεν ἐκ “γυναικός,” γέγονεν “ὑπὸ</p>	<p>գ. Աստուածն⁴²² ըստ այնմ է, թէ «ի սկզբանէ էր Բանն. և Բանն էր առ Աստուած և Աստուած էր Բանն»⁴²³, և մարդն ըստ այնմ, թէ «Բանն մարմին եղեւ և բնակեաց ի մեզ»⁴²⁴: Աստուածն ըստ այնմ, թէ «Ամենայն ինչ նովաւ եղեւ, և առանց նորա եղեւ և ոչ ինչ»⁴²⁵: Եւ մարդ ըստ այնմ, թէ «եղեւ ի կնոջէ և եմուտ ընդ օրինօք»⁴²⁶: Ծնունդն⁴²⁷ մարմ-</p>
--	---

⁴¹⁷ G γέφ

⁴¹⁸ «Ընդ կրիմ ստորանկանի» ավելի տառացի է համապատասխանում ταῖς ὕβρεσιν ὑποπέπτωκεν արտահայտությանը, քան «ախտակրեալ շարշարանօք»:

⁴¹⁹ GH հաւասարութեան

⁴²⁰ GH մարմին

⁴²¹ I զընութիւն

⁴²² I Աստուած

⁴²³ Յովհ. II. 1. «Ի սկզբանէ էր բանն. և բանն էր առ Աստուած. և Աստուած էր բանն»:

⁴²⁴ Յովհ. II. 14. «Բանն մարմին եղեւ և բնակեաց ի մեզ»:

⁴²⁵ Յովհ. II. 3. «Ամենայն ինչ նովաւ եղեւ. և առանց նորա եղեւ և ոչինչ՝ որ ինչ եղեւ»:

⁴²⁶ Հմնտ. Գաղատ. Դ. 4.

⁴²⁷ I ծնունդ

<p>νόμον.” καὶ ἡ μὲν τῆς σαρκώσεως γέννησις ἀνθρωπίνης ἐστὸν δήλωσις φύσεως, ὁ δὲ τοκετὸς τῆς παρθένου μήνυμα τῆς θείας ὑπάρχει δυνάμεως, καὶ ἡ μὲν νηπιότης τοῦ βρέφους διὰ τῆς τῶν σπαργάνων εύτελείας ἐπιγίνωσκεται, τὸ δὲ μέγεθος τῆς αὐτοῦ μεγαλωσύնης διὰ τῶν ἀγγελιῶν φωνῶν ἀποδείκνυται, καὶ ὅμοιοῦται μὲν τοῖς νεωστὶ τικτομένοις ἀνθρώποις οὕτος ὃν Ἡρῷδης ἀσεβῶς φονεῦσαι βουλεύεται, ἀλλὰ ἐστὸν δεσπότης τῶν ὅλων ὃν μάγοι χαίρουσιν ἰκετευτικῶς προσκυνεῖν.</p>	<p>նոյն է յայտնումն մարդկային բնութեան, և ծնանիլն ի կուսէն է⁴²⁸ նշան աստուածային զօրութեան: Երախայութիւնն մանկան ցուցանի պատելովն ի խանձարուրս⁴²⁹, և մեծութիւն բարձրելոյն յայտնի ձայնիւն հրեշտակաց⁴³⁰: Նման է⁴³¹ մարդկան զոր Հերοվդէս խորհի սպանանել, իսկ Տէր է ամենեցուն, որում մոգք եկին խնդութեամբ երկիր պագանել:</p>
--	--

ՄՄ 2038 գ. Աստուածն այսուիկ երևի, զի «Ի սկզբանէ էր Բանն. և Բանն էր առ Աստուած և Աստուած էր Բանն», իսկ մարդն այսուիկ, ցուցանի, զի «Բանն մարմին եղև և բնակեաց ի մեզ»: Աստուածն այսորիւք երևի, զի «Ամենայն ինչ նովաւ եղև, և առանց նորա ոչ ինչ եղև»: Եւ մարդն այդուիկ ցուցանի, զի «Եղև ի կնոջէն» և եղև «ընդ աւրինաւք»: Ծնունդն մարմնոյց ցուցակութիւն է մարդկային բնութեան, և ծնունդն կումին է օրինակ աստուածային զօրութեան: Տղայութիւն մանկան երևի նուաստութեամբ մսրի, և մեծութիւն բարձրելոյն ցուցանի ձայնիւն հրեշտակաց և այլն:

[Հետևյալ հատվածը ՄՄ 2038 ձեռագրից բացակայում է:]

<p>օτε δὲ πρὸς τὸ τοῦ προδρόμου ἔαυτοῦ Ἰωάννου ἔρχεται βάπτισμα, ὅπως ἄν μὴ λάθῃ ὅτιπερ τῷ προκαλύμματι τῆς σαρκὸς ἡ θεότης ἐκρύπτετο, ἡ τοῦ πατρὸς φωνὴ ἐξ οὐρανῶν ἐπιβοῶσά φησιν· “Οὗτός ἐστιν ὁ υἱός μου ὁ ἀγαπητός, ἐν ᾧ ηύδοκησα.”</p>	<p>է. Երդ ի՞րեւ⁴³² եկն ի մկրտութիւն առ նախրնթացն իւր Յովհաննէս, զի յայտնեսցի աստուածութիւնն, որ վարագուրաւ⁴³³ մարմնոյն ծածկիւր, ձայն եղև յերկնից առ ի հօրէ⁴³⁴, թէ «Դա է Որդի իմ սիրելի ընդ որ հաճեցաց»:</p>
---	--

⁴²⁸ F չիք

⁴²⁹ Կուկ. Բ 7. «Եւ ծնաւ զորդին իւր զանդրանիկ, և պատեաց ի խանձարուս, և եղ զնա ի մսուր»:

⁴³⁰ Կուկ. Բ 13. «Եւ յանկարծակի եղև ընդ հրեշտակին ընդ այնմիկ բազմութիւն զաւրաց երկնաւրաց, որ աւրինէին զԱստուած»:

⁴³¹ Հունարենի «նոր ձևավորվող» թարգմանված չէ. Խոսքը նոր ձևավորվող մարդկության մասին է:

⁴³² GH իր

⁴³³ HI վարագուրիւ

⁴³⁴ I չիք առ ի հօրէ

<p>τοιգարօն օն ա՞ս անթրապոն հ տօ՛ ծի- աբօլու ուրացե պառուրգիա⁴³⁵, տօ՛ առաջ առ ծի թեզ հ տան այցելան տաճից⁴³⁶ ծիա- կուել.</p> <p>(15.18-22) ու մէն յար պեւին և ծի- պին, կունան և սունան օմօլոցումը- նաց էստի անթրապու, ալլա և պենտէ արտօւ պենտէ չիլիածաս անթրապու կորէսու և խարիսաժամ տի Տամարէտի շան ննար, օթեն արսամենի այդի սու- դիքն ու միկէտ ծիպին, և էպի մէն ննա- տան թալաստու պերիպատէն տան ուժան օվ բարտիզումնան, տակ ծէ տան կոմադան օիծիսէ էպիտիզամնան ու կլանանոս կաւունացւ էստի անգամիթալաց թեօն.</p> <p>(ասուր օն, ին տա ուլլա պարաւի- պա, օս տից այդի էստի փայտաց ու կլաւու էկ ծիաթէսեաց օւկտու ու տելես- տիսանտա փիլու և ու տու այդու ան- չին մէլլունտ ծիասկէսթէնտու ու ուն պրօշչամատու տից տետարտակա իդի տա- փից էչանաստիս պրօւ և կէլէսմա տից փանից ի ու էպի չննա իրտիս և կաւ էչ իմէրա էիս ննա մետաթլունտ տա- ստու պանակա պանակա տան ան- պարթի տօւ իլու և տակ ու ու պա- ծէսու ուլա անօչէ տի պիստէ տի լիտոն,</p>	<p>Եւ որում իբրև զմարդոյ հանդիպի սաստանայական փորձութիւնն, նմին իբրև կլասուծոյ սպասաւորեն հրեշ- տակը:</p> <p>ը. Քաղցնուն, ծարաւիլն, վաստա- կիլն և քնիլն յայտնապէս մարդկային գործ է, բայց հինգ հացիւ գհինգ հազար մարդ յագեցուցանելն և շնորհելն սամարացւոյն զջուրն կեն- դանի, յորմէ այն, որ ըմպէ, ոչ ևս ծա- րակիցէ⁴³⁷, և ի վերայ ծովուն հաս- տատ⁴³⁸ գնալն, և զալեկոծութիւն ծո- վուն սաստիւ խաղաղացուցանելն ան- երկայարար Աստուծոյ⁴³⁹ է գործ:</p> <p>թ. Եւ որպէս⁴⁴⁰ ոչ միոյ բնութեան է լալն բաղձանօք սիրոյ⁴⁴¹ զբարեկամն մեռեալ, և զնոյն⁴⁴² չորեքօրեայ զմե- ռեալն հրամանաւ ձայնին յարուցա- նելն, կամ ի խաչափայտէ⁴⁴³ կախիլն և դարձուցեալ զլոյս ի⁴⁴⁴ խաւար⁴⁴⁵ զա- մենայն տարերս շարժել, և կամ զոյն բլենօք խաչեալ և զդուռն դրախ- տին⁴⁴⁶ աւազակին հաւատոյ⁴⁴⁷ բանալ:</p>
<p>⁴³⁵ «Փորձության է ենթարկում սաստանայի նենգությունը»:</p> <p>⁴³⁶ «Հրեշտակների դասը»:</p> <p>⁴³⁷ Ի ծարաւեսցի</p> <p>⁴³⁸ Հունարենում «առանց ոտքերը թրջելու»:</p> <p>⁴³⁹ GH աստուածային</p> <p>⁴⁴⁰ Հունարենում ավելացված է. «շատ բաներ բաց թողնեմ»:</p> <p>⁴⁴¹ G զսիրոյ բաղձանօք</p> <p>⁴⁴² Հունարենում ավելացված է. «ով պատրաստվում էր վերակենդանանալ, վրան բարդված հողը հեռացնելուց հետո»:</p> <p>⁴⁴³ Ի խաչափայտէն</p> <p>⁴⁴⁴ Ի չիր</p> <p>⁴⁴⁵ Ի խաւարն G + և</p> <p>⁴⁴⁶ F դրախտի</p> <p>⁴⁴⁷ Պետք է լիներ «հաւատով»:</p>	

<p>օ՞ւտաց օ՞ւ տից այդից է՞տին փյօւծաց տօն լեցին “է՞ցա կա օ պատիր է՞ն է՞սմէն” կա տօն լեցին օ “պատիր մօս մէիցան մօս է՞ս- տիւ.”</p>	<p>նոյնպէս և ոչ միոյ բնութեան է ասելն «Ես և Հայր իմ⁴⁴⁸ մի եմք» և ասելն «Հայր մեծ⁴⁴⁹ քան զիս»:</p>
<p>εἰ καὶ τὰ μάλιστα γάρ ἐν τῷ δεσπότῃ Ἰησοῦ Χριστῷ τοῦ Θεοῦ καὶ τοῦ ἀνθρώπου ἐν ἐστιν πρόσωπον, ὅμως ἔτερον ἐστιν ἐκεῖνο ἔξ οὗ ἐν ἑκατέρῳ κοινόν ἐστιν τὸ τῆς ὕβρεως, καὶ ἔτερον ἔξ οὗ κοινὸν τὸ τῆς δόξης καθέστηκεν. ἔξ ήμῶν μὲν γάρ ἐστιν αὐτῷ ἡ ἐλάσσων τοῦ πατρὸς ἀνθρωπότης, ἀπὸ δὲ τοῦ πατρός ἐστιν αὐτῷ ἡ μετὰ τοῦ πατρὸς ἵση θεότης.</p>	<p>Ժ. Քանզի թէպէտ ի Տէրն մեր Յիսուս Քրիստոս մի է անձն Աստուծոյ և մարդոյ, սակայն այլ ինչ է այն, յորմէ ելանէ պարսաւանքն հաւասար երկոցունց բնութեանցն, և այլ ինչ է այն, յորմէ ելանէ փառքն հաւասար⁴⁵⁰ նոցունց, զի ի մերմէ է⁴⁵¹ նմա փոքր քան զՀայր մարդկութիւն, և ի Հօրէ է որ հաւասար է ընդ Հօր աստուածութիւնն:</p>
<p>[V. Varitas carnis in Christo probatur ex Scriptura.]</p>	<p>Գլուխ հինգերորդ</p>
<p>διὰ ταύτην τοίνυν τοῦ προσώπου τὴν ἔνωσιν τὴν ἐν ἑκατέρᾳ φύσει νοεῖσθαι ὄφείλουσαν καὶ υἱὸν ἀναγινώσκομεν ἀνθρώπου κατεληλυθέναι ἔξ ούρανοῦ, ὅπότε ὁ υἱὸς τοῦ Θεοῦ τὸ σῶμα ἔξ αὐτῆς τῆς παρθένου ἔξ ἥς ἐτέχθη, προσέλαβεν, καὶ πάλιν ὁ υἱὸς τοῦ Θεοῦ σταυρωθεὶς λέγεται καὶ ταφείς, ὅπότε ταῦτα οὐκ ἐν αὐτῇ τῇ θεότητι ἐν ᾧ μονογενής καὶ συναίδιος καὶ ὄμοούσιος ὡν τῷ πατρί, ἀλλ' ἐν τῇ ἀσθενείᾳ τῆς ἀνθρωπίνης ὑπομεμένηκε φύσεως.</p>	<p>Ժ. Վասն այսր⁴⁵² միութեանս անձին⁴⁵³, զոր իմանամք ի յերկուս բնութիւնս, ընթեռնումք⁴⁵⁴ զորդի մարդոյ իշեալ⁴⁵⁵ յերկնից, յորժամ⁴⁵⁶ և նոյն⁴⁵⁷ Որդի Աստուծոյ զմարմին⁴⁵⁸ էառ ի Կուսէն, յորմէ ծնաւն: Եւ դարձեալ Որդի Աստուծոյ խաչեալ ասի և թաղեալ, յորժամ կրեաց զայդոսիկ ոչ⁴⁵⁸ ըստ աստուածութեան, որով Միածին⁴⁵⁹ է, մշտնչենաւորակից և համագոյակից ընդ Հօր, այլ ըստ տկարութեանն մարդկալին բնութեանն:</p>

⁴⁴⁸ I շիր

⁴⁴⁹ I իմ մեծ է

⁴⁵⁰ GH անհաւասար

⁴⁵¹ GH շիր

⁴⁵² GH այս

⁴⁵³ I անձինն

⁴⁵⁴ H ընթանամք

⁴⁵⁵ I + ի

⁴⁵⁶ Թարգմանչի ավելացրածն է:

⁴⁵⁷ GH զմարմին

⁴⁵⁸ H զի

⁴⁵⁹ GH միածինն

[ՄՄ 2038] ճա. եւ զի իմասցի միութիւնս անձնաւորութեան յերկուս բնութիւնս, որդին մարդոյ ասի⁴⁶⁰ իշեալ յերկնից, յորժամ Որդին Աստուծոյ զմարմին էառ ի Կուսէն, յորմէ ծնաւ: Եւ գարձեալ Որդի Աստուծոյ խաչեցաւ և թաղեցաւ, թէպէտ զայսոսիկ ոչ կրեաց աստուծութեամբն իւրով, որով Միածինն է, մշտնչենաւորակից և համագոյակից է Հօր, բայց բատ տկարութեան մարդկային բնութեան:

ὅθεν τὸν μονογενῆ υἱὸν τοῦ θεοῦ τὸν σταυρωθέντα καὶ ταφέντα πάντες καὶ ἐν τῷ συμβόλῳ συνομολογοῦμεν κατ' ἑκεῖνο τὸ ἀποστολικὸν “εἰ γάρ ἔγνωσαν, οὐκ ἂν τὸν κύριον τῆς δόξης ἐσταύρωσαν.”

Ψαυτὸς οὐρανοῦ φήμιαδῆμος Ληρῆτης⁴⁶¹ λα-
υτοποιητὴ ιωακείων ή πιστοποιητὴ ιωακείων
ἡ φωτισμούση ιωακείων φωτισμούση,
ευαγγελιών Φοητοῦ⁴⁶², «οὐκ εἴθετε δω-
νοιεῖσθαι⁴⁶³, ηλικίας οὐρανοῦ φωτισμούση
ιωακείων⁴⁶⁴:

ՄՄ 2038 Վասն այնորիկ Միաժմին Արդի Աստուծոյ խաչեցաւ և թաղեցաւ: Որպէս ամենեքեան ըստ առաքելագիր դաւանովթեան խոստովանիմք, և առաքեալն վկայէ: «Գի եթէ ծանուցեալ էին ոչ տակաւին զՏէրն ի խայ հանէին», և այս:

[Բնագրի շարունակությունը ՄՄ 2038 ձեռագիրը չունի:]

ὅτε δὲ αὐτὸς ὁ κύριος ἡμῶν καὶ σωτὴρ τὴν πίστιν τῶν μαθητῶν διὰ τῶν οἰκείων ἔξεπιάδευεν ἐρωτήσεων, "τίνα με," φησίν, "λέγουσιν οἱ ἀνθρώποι εἶναι τὸν υἱὸν τοῦ ἀνθρώπου;"	Արդ յորժամ նոյն Տէրն և Փրկիչն մեր հարցաբննութեամբք ⁴⁶⁵ իւրովզ ուսուցանէր զհաւատս ⁴⁶⁶ աշակերտացն իւրոց, ասաց ⁴⁶⁷ , թէ «զո՞ ոք ասեն մարդիքն ⁴⁶⁸ , թէ իցի որդի մարդոյ» ⁴⁶⁹ :
καὶ ἑκείνων ἀποκριναμένων ἄλλας ἄλλων εἶναι δόξας "ύμεῖς," φησίν, "Τίνα με λέγετε εἶναι;" ἐμὲ δηλαδὴ τὸν υἱὸν τοῦ ἀνθρώπου καὶ ὃν ἐν μορφῇ δούλου καὶ ἀληθείᾳ σώματος θεωρεῖτε, τίνα με λέγετε [εἶναι] ⁴⁷⁰ ;	Եւ իբրև նորա զախսպէս ⁴⁷¹ կարծիս պատմէին, դարձեալ ասաց. «իսկ գուք զո՞ ոք ⁴⁷² ասէք զինէն, թէ իցեմ» ⁴⁷³ , զինէն ասէ, այսինքն ⁴⁷⁴ որ եմ որդի մարդոյ և զոր ի կերպարանս ծառալի և ի ճշմարտութիւն մարմնոյ դուք տեսանէք:
ἔνθα ὁ μακάριος Πέτρος θεόθεν ἐμ-	Յանձնամ երանելին Պետրոս ազգե-

⁴⁶⁰ Հունարենում «կարդում ենք», հմմտ, «ընթեռնում»:

461 GH nrηḥ

⁴⁶² Հունարենում «ըստ այն առաքելական [խոսքի]»:

⁴⁶³ F + ^t Unqui

⁴⁶⁴ Ա կոր. Բ 8. «զի եթէ էր ծանուցեալ, ոչ արդեւ զՏէր փառագն ի խաչ հանեին»:

⁴⁶⁵ GH հարզավննութեամբ

466 ԵՐԻԿԱՅԻ

467

468 GH Մարդկան

⁴⁶⁹ Մատթ. Ժ. 13, «զն՝ ու ասեն զիհնէն մարդիկն՝ թէ իզէ որդի մարդոյ»:

⁴⁷⁰ Վերջին հատվածը՝ «ասում եր, թե ես ո՞վ եմ», թառզմանված, չ:

471 GH ականի

⁴⁷² Ըստ աշխարհական պատմության՝ առաջին աշխարհական պատերազմի առաջնահարձիւնքը կատարվել է 1914 թվականի սեպտեմբերի 3-ին:

Ծ չի ասս մարդկան, ինչ լից է ու

⁴⁷³ Ապագայ ամսաց. «Տիզկ լիու զն ո՛ւ

⁴⁷⁴ Սատթ. ԺՀ 15. «Լսկ դուք զն ու ասէ զինէն թէ իցես»:

“Tajwaq”

<p>πνευσθεὶς καὶ διὰ τῆς οἰκείας ὄμολογίας πᾶσιν μέλλων γίνεσθαι σωτηρία τοῖς ἔθνεσιν “σὺ εἶ,” φησίν, ὁ Χριστὸς ὁ υἱὸς τοῦ θεοῦ τοῦ ζῶντος” καὶ ἀξίως μακάριος ἀπεφάνθη παρὰ τοῦ κυρίου καὶ ἀπὸ τῆς πρωτοτύπου πέτρας τὸ στερεὸν ἐπεσπάσατο τῆς τε ἀρετῆς καὶ τῆς προσηγορίας.</p>	<p>ցեալ ի վերուստ արտաբերեաց զօգտաբերն ամենայն ազանց զիսստովանութիւն իւր ասելով⁴⁷⁵. «Դու ես Քրիստոս Որդի Աստուծոյ կենդանոյ»⁴⁷⁶: Եւ յիրակի ի Տեառնէ երանեցաւ և ի նախապետական վիմէն էառ գհաստատութիւն իշխանութեան և⁴⁷⁷ անուան իւրոյ:</p>
<p>ὅστις δι’ ἀποκαλύψεως τοῦ πατρὸς τὸν αὐτὸν καὶ υἱὸν θεοῦ ὠμολόγησεν καὶ Χριστόν, ἐπειδήπερ ἐν τούτων δίχα θατέρου λαμβανόμενον ἀνόνητον ἐτύγχανεν εἰς σωτηρίαν καὶ τοῦ αὐτοῦ ὑπῆρχεν κινδύνου τὸ τὸν κύριον Ἰησοῦν Χριστὸν ἡ θεὸν μόνον ἄνευ ἀνθρώπου ἡ δίχα θεοῦ πιστεύειν ἄνθρωπον μόνον.</p>	<p>Ժ. Վասն զի զմի⁴⁷⁸ և զնոյն Տէրն⁴⁷⁹ համանգամայն Որդի Աստուծոյ և Քրիստոս հայրական յայտնութեամբ խոստովանեաց, քանզի զմինն⁴⁸⁰ առանց միւսոյն իմացեալ ոչ ինչ օգտէր ի փրկութիւն, այլ հաւասար վնասէր հաւատալ զՏէրն⁴⁸¹ մեր ծիսուս Քրիստոս կամ Աստուած միայն առանց մարդոյ և⁴⁸² կամ մարդ միայն առանց Աստուծոյ:</p>
<p>μετὰ δὲ τὴν ἀνάστασιν τοῦ κυρίου, ἥτις δηλαδὴ τοῦ ἀληθοῦς αὐτοῦ σώματος γέγονεν, ἐπειδήπερ οὐκ ἄλλος ἀνέστη εἰ μὴ ὁ σταυρωθεὶς καὶ ἀποθανὼν, τί ἔτερον τῇ τῶν τεσσαράκοντα ἡμερῶν αὐτοῦ διαγωγῆ γέγονεν ἡ ἵνα ἐκ πάσης ἀχλύος τὰ τῆς πίστεως ἡμῶν καθαρθῆ;</p>	<p>Իսկ ապա ի մեռելոց յարուցեալ Քրիստոսի⁴⁸³ նովին ճշմարիտ մարմնովն⁴⁸⁴, որով⁴⁸⁵ խաչեցեալ էր և մեռեալ, ոչ զա՞լլ ինչ արար ի քառասնօրեայ ժամանակին, եթէ ոչ հաստատել և սրբել⁴⁸⁶ յամենայն երկմտութենէ զառողջութիւն մերոյ հաւատոյն,</p>

⁴⁷⁵ «Պատրաստվելով դառնալ բոլոր ազգերի փրկությունը՝ իր խոստովանությամբ... ասաց»:

⁴⁷⁶ Մատթ. ԺԶ 16. «Պատասխանի ետ նմա Սիմովն Պետրոս՝ և ասէ. Դու ես Քրիստոսն որդի Աստուծոյ կենդանայ»:

⁴⁷⁷ G չիք

⁴⁷⁸ HI մի

⁴⁷⁹ Հունարենում «նրան»:

⁴⁸⁰ GH մինն

⁴⁸¹ I տիրն

⁴⁸² GH չիք

⁴⁸³ Հունարենում «Տիրոց հարությունից հետո»:

⁴⁸⁴ GH մարմնով

⁴⁸⁵ Հունարենում այս բառի դիմաց՝ «քանզի ոչ այլ ոք հարություն առավ, եթե ոչ նա, ով»:

⁴⁸⁶ GH հաստատեալ և սրբեալ

<p>διαλεγόμενος γάρ τοῖς ἔαυτοῦ μαθηταῖς καὶ συνδιατρίβων καὶ συναλιζόμενος ἀκριβέστερόν τε καὶ πολυπραγμονικώτερον διὰ τῆς ἀφῆς ἔαυτὸν ψηλαφίσθαι παρὰ τούτων, οὓς ἐπληττεν τὸ ἀμφίβολον, ἐνδίδοὺς διὰ τοῦτο καὶ κεκλεισμένων τῶν θυρῶν εἰσήιει πρὸς τοὺς μαθητὰς καὶ τῷ φυσήματι τῷ ἔαυτοῦ παρεῖχεν ἄγιον πνεῦμα καὶ χαριζόμενος τὸ φῶς τὸ τῆς γνώσεως τῶν θείων γραφῶν ἀνεκάλυπτε τὰ ἀπόρρητα.</p>	<p>քանզի երևեալ աշակերտաց իւրոց խօսէր և հաղորդէր⁴⁸⁷ ընդ նոսա և թոյլ տայր նոցա ի յերկմտութենէ⁴⁸⁸ շօշափել⁴⁸⁹ զմարմին իւր, և դրօք փակելովք մտանէր առ նոսա, և փշմամբ իւրով ետ նոցա զշոգին Սուրբ և⁴⁹⁰ զլոյս իմացողովթեան և բացայայտէր նոցա զծածկեալ խորհուրդս սուրբ գրոցն:</p>
<p>καὶ πάλιν ὁ αὐτὸς τὰ τραύματα τῆς πλευρᾶς καὶ τὰς διατρήσεις τῶν ἥλων καὶ πάντα τὰ τοῦ νεαροῦ πάθους ἐπεδείκνυ σημεῖα λέγων· “ψηλαφίσατέ με καὶ ἰδετε ὅτι πνεῦμα σάρκα καὶ ὀστέα οὐκ ἔχει, καθὼς ἐμὲ θεωρεῖτε ἔχοντα,”</p>	<p>Եւ գարձեալ ցուցանէր նոցա զխոցն կողից և զվէրս բևեռաց⁴⁹¹ և զամենայն նշանս անցեալ շարչարանացն ասելով. «տեսէք զձեռս իմ և զոտս, զի ես նոյն եմ, շօշափեցէք զիս և տեսէք, զի ոգի մարմին և ոսկերս ոչ ունի, որպէս զիս տեսանէք, զի ունիմ»⁴⁹²:</p>
<p>ὅπως ἂν ἐν αὐτῷ μεμενηκέναι γνωσθῇ ἡ ἴδιότης τῆς τε θείας καὶ τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως ἀδιαιρέτος οὕτω τε μάθωμεν τὸν λόγον μὴ τοῦτο εἶναι ὅπερ ἐστὶν ἡ σάρξ, ἀλλ' ἔνα υἱὸν τοῦ θεοῦ καὶ τὸν λόγον ὁμολογήσωμεν καὶ τὴν σάρκα. ἥστινος πίστεως τοῦ μυστηρίου κοῦφος ὃν Εὔτυχὴς οὗτος καὶ ἀμέτοχος ὄφειλει νομίζεσθαι,</p>	<p>Եւ զայս ամենայն առնէր⁴⁹³, որպէս զի ծանուացէ, թէ յատկովիւնք աստուածային բնութեան և մարդկային բնութեան⁴⁹⁴ անբաժանելի կային ի նմա, և զի մեք գիտասցուք, թէ բանն ոչ է մարմին, այլ հաւատասցուք, թէ մի և նոյն Որդին Աստուծոյ և՛ Բան է և մարմին: Արդ եւտիքս յոյժ անընդունակ այսր հաւատոյ խորհրդուս համարելի է,</p>
<p>ὅς τὴν φύσιν τὴν ἡμετέραν ἐν τῷ μονογενεῖ τοῦ θεοῦ οὔτε διὰ τῆς ταπεινότητος τῆς ἀνθρωπότητος οὔτε διὰ τῆς δόξης ἐπέγνω τῆς ἀναστάσεως.</p>	<p>Ժդ. զի զմեր բնութիւն ի Միածին Որդիին Աստուծոյ ոչ ճանաչեաց՝ ոչ ի ձեռն խոնարհութեան մահկանացութեան⁴⁹⁵, և ոչ ի ձեռն փառաց յարութեան:</p>

⁴⁸⁷ Ζπεնարենում «և ապրում և ուտում էր նրանց հետ»:

⁴⁸⁸ Ι յերկմտովիեան

⁴⁸⁹ Ζπεնարենում ավելացված է «սաստիկ ուշադիր և հետազոտաբար»:

⁴⁹⁰ Ζπεնարենում ավելացված է «շնորհելով»:

⁴⁹¹ G բևեռացն

⁴⁹² Հուկ. իդ 39. «Տեսէք զձեռս իմ և զոտս, զի ես՝ նոյն եմ. շաշափեցիք զիս՝ և տեսէք. զի ոգի մարմին և ոսկերս ոչ ունի, որպէս զիս տեսանէք զի ունիմ»:

⁴⁹³ Այս հատվածը թարգմանիչն է ավելացրել:

⁴⁹⁴ Η շիք և մարդկային բնութեան

⁴⁹⁵ Ζπεնարենում «մարդկության»:

<p>օ՞ւտ տὴν ἀπόφασιν ἐφοβήθη τοῦ μα- καρίου ἀποστόλου καὶ ἐύαγγελιστοῦ Ἰωάնνου τοῦ λέγοντος “πᾶν πνεῦμα τὸ όμοιογοῦν Ἰησοῦν Χριστὸν ἐν σαρκὶ ἐ- ληλυθέναι ἀπὸ θεοῦ ἔστιν καὶ πᾶν πνεῦμα τὸ διαιροῦν Ἰησοῦν Χριστὸν ἀπὸ θεοῦ οὐκ ἔστιν καὶ οὗτός ἔστιν ὁ ἀντίχριστος.”</p>	<p>Նա և ոչ զարդուրեցաւ ի բանիցն ե- րանելի առաքելոյն և աւետարանչին Յովհաննու, թէ «ամենայն հոգի, որ խոստովանի զՅիսուս Քրիստոս մարմ- նով եկեալ⁴⁹⁶ յԱստուծոյ է նա, և ամե- նայն հոգի որ լուծանէ զՅիսուս, չէ նա յԱստուծոյ, և այս նեոին է»⁴⁹⁷:</p>
<p>Τί δέ ἔστιν τὸ διαιροῦν Ἰησοῦν εἰ μὴ τὴν ἀνθρωπίνην ἀπ’ αὐτοῦ φύσιν ἀ- ποχωρίζειν καὶ τὸ μυστήριον δι’ οὗπερ ἐσώθημεν μόνου, πειρᾶσθαι μάταιον διὰ πλασμάτων ἀναιδῶν ἀπεργάζεσθαι;</p>	<p>Արդ զի՞նչ է լուծանելն զՅիսուս, եթէ ոչ բաժանելն⁴⁹⁸ ի նմանէ զմարդկային բնութիւն և սնոտի աղանդով խափա- նել զնորհուրդ տնօրէնութեանն, որով փրկեցաք:</p>
<p>ό δὲ τὴν ἀχλὺν ὑφιστάμενος περὶ τὴν φύσιν τοῦ σώματος τοῦ Χριστοῦ ἀνα- καίως καὶ περὶ τὸ πάθος αὐτοῦ τῇ παραπλησίᾳ τυφλώσει παραφρονεῖ.</p>	<p>Իսկ եթէ կուրացաւ առ⁴⁹⁹ ի ճանաշե- լոյ⁵⁰⁰ զբնութիւն մարմնոյն⁵⁰¹ Քրիստո- սի, հարկ է ևս նմա, զի նոյնպէս կու- րացի ի ճանաշումն⁵⁰² շարշարանաց նորին,</p>
<p>καὶ γὰρ εἰ τὸν σταυρὸν τοῦ δεσπότου ψευδῆ μὴ νενόμικεν καὶ τὸ πάθος τὸ ύπερ τῆς τοῦ κόσμου σωτηρίας ἀνα- δεχθὲν ἀληθὲς γενόμενον οὐδαμῶς ἀμ- φιβάλλει, οὔτινος οὖν ἐπιγινώσκει τὸν θάνατον, ἐπιγινωσκέτω [καὶ] τὴν σάρκα καὶ μηδὲ τῆς ἡμετέρας αὐτὸν σαρκὸς ἄνθρωπον ἀπαρνείσθω, ὃν πα- θητὸν ἔγνω γενόμενον, ἐπειδήπερ ἡ ἄρνησις τοῦ ἀληθοῦς σώματος ἄρνησίς ἔστιν καὶ τοῦ πάθους τοῦ σώματος.</p>	<p>քանզի եթէ սուտ ոչ կարծէր զիսաշն⁵⁰³ Տեառն և եթէ ճիշտ⁵⁰⁴ համարէր⁵⁰⁵ զըն- կալեալ վասն փրկութեան աշխարհի զշարշարանս, ճանաշէր արդեօք զճշմա- րիտ մարմինն նորա, զորոյ մահն հա- ւատայր, եւ ոչ ուրանայր զբնութիւն մերոյ մարմնոյն, եթէ⁵⁰⁶ ճանաշէր զնա շարշարելի, քանզի ուրանալն զճշմար- տութիւն մարմնոյն է և⁵⁰⁷ ուրանալ զմարմնաւոր շարշարանս:</p>

⁴⁹⁶ Η ςիր

⁴⁹⁷ Հմմտ. Ա. Յովի. Դ 3. «և ամենայն հոգի որ ոչ խոստովանի զՅիսուս Քրիստոս մարմնով
եկեալ, չէ նա յԱստուծոյ, և այս նեոինն է»:

⁴⁹⁸ I բաժանեալ

⁴⁹⁹ Η ςիր

⁵⁰⁰ Η ճանաշելոյ: | «Եթէ կուրացաւ առ ի ճանաշելոյ» համապատասխանում է «խավարի մեջ
գտնվելով... վերաբերյալ»:

⁵⁰¹ GH մարմնոյ

⁵⁰² Η ςիր ի ճանաշումն

⁵⁰³ H զիսաշ

⁵⁰⁴ I ճշմարիտ

⁵⁰⁵ Հունարենում «ոչ մի կասկած չունի»:

⁵⁰⁶ Հունարենում՝ «և թող չուրանա, որ մեր մարմնի հետ նույնն է մարդը, որին»:

⁵⁰⁷ H I ևս

<p>εί τοίνυν δέχεται πίστιν Χριστιανῶν καὶ ἀπὸ τοῦ κηρύγματος τοῦ εὐαγγελίου μὴ τὴν οἰκείαν ἀκοήν ἀποστρέψει,</p>	<p>Ուրեմն ապա եթէ զքրիստոնէական⁵⁰⁸ հաւասն ընդունի և ոչ դարձուցանէ զլսելիս յաւետարանական քարոզութենէ անտի,</p>
<p>σκοπείτω ποία φύσις διαπεπαρμένη τοῖς ἥλοις ἐν τῷ τοῦ σταυροῦ ξύλῳ κεκρέμαστο καὶ ἀνοιγείσης τῆς πλευρᾶς τοῦ προσπεπηγότος τῷ σταυρῷ διὰ τοῦ δόρατος τοῦ στρατιώτου νοείτω πόθεν τὸ αἷμα καὶ τὸ ὄδωρ ἐρρύῃ ὥστε τὴν ἐκκλησίαν τοῦ θεοῦ τῷ τε λουτρῷ καταρδεύεσθαι καὶ τῷ πόματι.</p>	<p>Ժդ. տեսցէ, թէ որով բնութեամբ խաչեալն բևեռօք կախիւր զփայտէ⁵⁰⁹: Եւ ի բանալ տիգաւ զինաւորին⁵¹⁰ զկողս խաչեալոյն իմասցէ, թէ ուստի ելին չոր և արիւն ոռոգանել զեկեղեցին Աստուծոյ աւազանաւ և բաժակաւ⁵¹¹:</p>
<p>άκουέτω δὲ καὶ τοῦ μακαρίου Πέτρου τοῦ ἀποστόλου κηρύπτοντος ὅτι ὁ καθαρισμὸς τοῦ πνεύματος διὰ τοῦ ῥαντισμοῦ γίνεται τοῦ αἵματος τοῦ Χριστοῦ, μηδὲ παροδικῶς ἀναγινωσκέτω τοῦ αὐτοῦ ἀποστόλου τὰ ῥήματα λέγοντος: “εἰδότες ὅτιπερ οὐ φθαρτοῖς ἀργυρίῳ ἢ χρυσίῳ ἔξηγοράσθητε ἐκ τῆς ματαίδις ὑμῶν πατροπαραδότου ἀναστροφῆς, ἀλλὰ τῷ τιμίῳ αἵματι ὡσανεὶ ἀμνοῦ ἀγίου καὶ ἀμώμου Ἰησοῦ Χριστοῦ.”</p>	<p>Լուիցէ զառաքելոյն⁵¹² Պետրոսի զբանն, որ ասէ. «սրբութիւն Հոգոյն լինի⁵¹³ հեղմամբ արեանն Յիսուսի Քրիստոսի»⁵¹⁴: Եւ դարձեալ ասէ⁵¹⁵. «Գիտասցիք, եթէ ոչ ապականացու արծաթեղինօք և ոսկեղինօք փրկեցալ ի ձերոց ունայնութեան⁵¹⁶ հայրենասուր գնացիցն, այլ պատուական արեամբն⁵¹⁷ Քրիստոսի, իբրև անբիծ և անարատ գառինն»⁵¹⁸:</p>
<p>καὶ τοῦ μακαρίου δὲ Ἰωάννου τοῦ ἀποστόλου τῇ μαρτυρίᾳ μὴ ἀνθιστάσθω</p>	<p>Եւ մի ընդդիմասցի վկայութեան⁵¹⁹ սուրբ առաքելոյն⁵²⁰ Յովհաննու, որ</p>

⁵⁰⁸ Հ Քրիստոնէութեան: | Հունարենում «քրիստոնյաների»:

⁵⁰⁹ Ալ ի փայտէ

⁵¹⁰ Հ զինաւորին ափաւ

⁵¹¹ Հ բաժակիս ԲI բաժակիւ

⁵¹² Հունարենում ավելացված է «երանելի»:

⁵¹³ Հ լինի հոգոյն

⁵¹⁴ Հմմտ. Պետ. Ա. 2. «սրբութեամբ հոգոյն, ի հնազանդութիւն և ի հեղումն արեանն Յիսուսի Քրիստոսի»:

⁵¹⁵ Հ շիք: | Հունարենում ավելի երկար հատված է. «ոչ էլ թող հպանցիկ ընթերցի նույն առարյալի խոսքերը, երբ նա ասում է»:

⁵¹⁶ Հ շիք

⁵¹⁷ Հ արեամբ

⁵¹⁸ Հմմտ. Ա. Պետ. Ա. 18-19. «Գիտասցիք, զի ոչ ապականացու արծաթեղինամբ և ոսկեղինամբն փրկեցարուն ի ձերոց ունայնութեան հայրենասուր գնացիցն, այլ պատուական արեամբն Քրիստոսի, իբրև անբիծ և անարատ գառինն»:

⁵¹⁹ Հ ընդդիմասցի վկայութեանն

⁵²⁰ Հ առաքեալն

<p>λέγοντος: “καὶ τὸ αἷμα Ἰησοῦ τοῦ οὐρανοῦ καθαρίζει ἡμᾶς ἀπὸ πάσης ἀμαρτίας”</p> <p>καὶ πάλιν: “αὕτη ἐστὶν ἡ νίκη ἡ νικήσασα τὸν κόσμον, ἡ πίστις ἡμῶν. Τίς ἐστιν ὃς ἐνίκησεν τὸν κόσμον εἰ μὴ ὁ πιστεύων ὅτι Ἰησοῦς ἐστιν ὁ οὐρανὸς τοῦ θεοῦ; Οὗτος ὁ ἔρχομενος δι’ ὕδατος καὶ αἵματος Ἰησοῦς Χριστός, οὐκ ἐν τῷ ὕδατι μόνον, ἀλλ’ ἐν ὕδατι καὶ αἵματι, καὶ τὸ πνεῦμά ἐστιν τὸ μαρτυροῦν, ἐπειδὴ τὸ πνεῦμά ἐστιν ἡ ἀλήθεια. τρεῖς γάρ εἰσιν οἱ μαρτυροῦντες, τὸ πνεῦμα καὶ τὸ ὕδωρ καὶ τὸ αἷμα, καὶ οἱ τρεῖς τὸ ἔν εἰσιν,”</p> <p>τὸ πνεῦμα δηλονότι τοῦ ἀγιασμοῦ καὶ τὸ αἷμα τῆς λυτρώσεως καὶ τὸ ὕδωρ τοῦ βαπτίσματος, ἅπερ τὰ τρία ἔν ἐστιν καὶ ἀμέριστα μένει καὶ οὐδὲν αὐτῶν ἀπὸ τῆς ἑαυτῶν χωρίζεται συναφείας, ἐπειδήπερ ἡ καθολικὴ ἐκκλησία ἐν ταύτῃ ζῇ καὶ προκόπτει τῇ πίστει, ἵνα μήτε δίχα τῆς ἀληθοῦς θεότητος ἡ ἀνθρωπότης μήτε δίχα τῆς ἀλη-</p>	<p>ասէ⁵²¹. «արիւնն⁵²² Յիսուսի Արդւյն նորա⁵²³ սրբէ զմեզ յամենայն⁵²⁴ մեղաց»⁵²⁵:</p> <p>Եւ գարձեալ ասէ, թէ «այս է յաղթութիւն, որ յաղթէ աշխարհի՝ հաւատքն մեր: Եւ ով իցէ, որ յաղթիցէ աշխարհի⁵²⁶, եթէ ոչ⁵²⁷ որ հաւատասցէ, եթէ Յիսուս է Արդի Աստուծոյ: Սա է⁵²⁸, որ եկն ջրով և արեամբ Յիսուս Քրիստոս, ոչ ջրով միայն, այլև արեամբ և ջրով⁵²⁹: Եւ հոգին է, որ վկայէ, զի Քրիստոս է ճշմարտութիւնն, քանզի երեք են⁵³⁰, որ վկայեն՝ հոգին և ջուրն և արիւնն, և երեքեանն մի են»⁵³¹,</p> <p>այսպէս⁵³² հոգին սրբութեան և արիւնն փրկութեան և ջուրն մկրտութեան, որք երեքինն մի են և անբաժանելի մնան, և ոչ ոք ի նոցունց ի միաւրութենէ միմեանց անշատի⁵³³: Քանզի կաթողիկէ եկեղեցին այսու հաւատով կենայ և զարգանայ, զի ի Քրիստոս Յիսուս⁵³⁴ ոչ հաւատասցի առանց ճշմարիտ աստուածութեանն</p>
--	---

⁵²¹ G + ρէ

⁵²² H արիւն

⁵²³ G Աստուծոյն

⁵²⁴ G ի

⁵²⁵ Ա. Յովհ. Ա. 7. «արիւնն Յիսուսի որդույ նորա սրբեացէ զմեզ յամենայն մեղաց»:

⁵²⁶ F չիք հաւատքն մեր: Եւ ով իցէ, որ յաղթիցէ աշխարհի

⁵²⁷ G չիք

⁵²⁸ GH ասէ

⁵²⁹ FI ջրով և արեամբ | H չիք Յիսուս Քրիստոս ոչ ջրով միայն, այլև արեամբ և ջրով

⁵³⁰ H երեքին

⁵³¹ Հմմատ. Ա. Յովհ. Ա. 4-8. «Եւ այս է յաղթութիւնն՝ որ յաղթէ աշխարհի, հասատքն մեր: Եւ ո իցէ որ յաղթիցէ աշխարհի. Երէ ո՛ որ հաւատայցէ Երէ Յիսուս է որդի Աստուծոյ: Սա է որ եկն ջրով և հոգով և արեամբ, Յիսուս Քրիստոս. ոչ ջրով միայն, այլև արեամբ և ջրով. և հոգին է որ վկայէ, զի հոգին իսկ է ճշմարտութիւն: Սուխ երեքին են որ վկայեն. հոգին, և ուրն, և արիւնն. և երեքին մի են»:

⁵³² GH այսինքն

⁵³³ G անշատին

⁵³⁴ «Փ Քրիստոս Յիսուս»-ի համարժեք հունարենում չկա:

<p>Թօնց անթրապոտությունը կամ թեոտիկ պատեսխանության համարի մարդկութիւնն և ոչ առանց ճշմարիտ մարդկութեան աստուածութիւնն՝⁵³⁵</p> <p>[VI. Eutychis prava et subdola confessio. Qua ratione, si resipiscit, communioni sit restituendus. Legati mittuntur in rientem.]</p>	<p>մարդկութիւնն և ոչ առանց ճշմարիտ մարդկութեան աստուածութիւնն՝⁵³⁵:</p> <p>Վեցերորդ գլուխ</p>
<p>Պրὸς μέντοι γε τὴν διαλαλίὰν τῆς ὑμετέρας ἀκροάσεως ὡς Εὔτυχῆς ἀπεκρίνατο λέγων· ὄμοιογῶ ἐκ δύο φύσεων γεγενῆσθαι τὸν κύριον ἡμῶν πρὸ τῆς ἐνώσεως, μετὰ δὲ τὴν ἔνωσιν μίαν φύσιν ὄμοιογῶ, θαυμάζω τὴν οὕτως ἀλλόκοτον καὶ οὕτω διεστραμένην ὄμοιογίαν μηδεμιᾶς τῶν δικαζόντων ἐπιτιμήσει δόξασαν ἐπιλήψιμον καὶ τὸν οὕτως ἄφρονα λόγον ἐν παραδρομῇ γεγονότα ὡς τῶν ἀκουσθέντων οὐδενὶ προσκρουσάντων,</p>	<p>Եւ քանզի Եւտիքէս առ Հարցաքննութիւնդ ձեր պատասխանի ետ ասելով. «Խոստովանիմ զՏէրն մեր յերկուց բնութեանցն լեալ յառաջ քան զմիաւորութիւն, իսկ յետ միաւորութեանն մի բնութիւն խոստովանիմ», յոյժ գարմանամք, թէ զիա՞րդ այնքան ամբարիշտ և գարշելի խոստովանութիւնն ոչ յումեքէ դատաւորաց կշտամբեցաւ, կամ⁵³⁸ թէ վասն է՞ր այնպէս առանց սաստի թոյլ տուաւ անցանել քանն այն յիմար և Հայհոյիշ, իբր թէ ոչ լուեալ ինչ լինէր գայթակելի:</p>
<p>όπότε τὸν αὐτὸν τρόπον ἐστὶν ἀσεβὲς τὸ λέγειν ὡς ἐκ δύο φύσεων πρὸ τῆς ἐνανθρωπήσεως ὁ μονογενῆς ἐστὶν υἱὸς τοῦ Θεοῦ, ὥσπερ ἐστὶν ἀθέμιτον τὸ διαβεβαιοῦσθαι ὡς μετὰ τὸ τὸν λόγον σάρκα γενέσθαι μία ἐν αὐτῷ φύσις ἐστίν.</p>	<p>Քանզի որպէս ամբարշտաբար ասացաւն, թէ Միածին Որդին Աստուծոյ ունէր զերկուս բնութիւնս յառաջ քան զմարմնանալն, նոյնպէս անիրաւաբար ասի, թէ յետ մարմնանալոյն⁵³⁹ ունի զմի եզական բնութիւն:</p>
<p>ὅπερ ὅπως ἄν μὴ Εύτυχῆς ὄρθῶς εἴτ' οὖν ἀνεκτῶς ὑπολάβῃ ῥηθέν, ἐπειδήπερ ἔξ ούδεμιᾶς ὑμῶν ἐπεστόμισται ψήφου, τὴν τῆς σῆς ἀγάπης ὑπομιμήσκομεν ἀκρίβειαν, ἀδελφὲ τιμιώτατε, ἵνα εἰ διὰ τῶν τοῦ Θεοῦ οἰκτιρμῶν εἰς ἀπολογίαν περίσταται τὰ τοῦ πράγματος, ἡ ἀγνωσία τοῦ ἀμα-</p>	<p>Արդ զի մի Եւտիքէս վասն ոչ լինելոյ ևս ի վերայ այսր բանի⁵⁴⁰ կշտամբեալ ի ձենզ, Համարիցի թէ ուղիղ կամ ներելի ինչ իցէ այս, խրատեմք ի զգուշութիւն սիրոյդ ձերոյ, Եղբայր սիրելի, զի եթէ ազդեցութեամք ողորմութեան⁵⁴² Աստուծոյ իրն յաջողեսցի առ ապաշխարութիւն, սրբեսցես ևս յախ-</p>

⁵³⁵ Ի չիք Քանզի կարողիկէ եկեղեցին... մարդկութեան աստուածութիւնն

⁵³⁶ Հ սուս

⁵³⁷ HF դատաւորացդ

⁵³⁸ I և

⁵³⁹ Հունարենն ավելացնում է «Բանը»:

⁵⁴⁰ G այս

⁵⁴¹ HII բանիս

⁵⁴² HII ողորմութեան

<p>Թօնց անթրώպου և առաջ անթրօպության մասին առաջարկությունը կաթարթի:</p> <p>Ծանոթագրությունը պահպանության մեջ առաջարկությունը կաթարթի:</p> <p>Ծանոթագրությունը պահպանության մեջ առաջարկությունը կաթարթի:</p>	<p>Մուշտիկ առաջարկությունը կաթարթի:</p> <p>Առաջարկությունը կաթարթի:</p> <p>Առաջարկությունը կաթարթի:</p>
<p>Ծանոթագրությունը պահպանության մեջ առաջարկությունը կաթարթի:</p> <p>Ծանոթագրությունը պահպանության մեջ առաջարկությունը կաթարթի:</p> <p>Ծանոթագրությունը պահպանության մեջ առաջարկությունը կաթարթի:</p>	<p>Որ, որպէս ծանուցաւ ինձ ի թղթոյդ ձերմէ և ի կարգէ արարեալ իրացն, թէպէս սկսաւ յառաջ խոսորիլ ի շար մտացն⁵⁴³ իւրոց. յորժամ⁵⁴⁴ բռնադատեալ ի բանիցն ձերոց խոստովանէր զայն, զոր ոչ կամէր յառաջ և հաւանէր այնմ հաւատոյն, որում յառաջ հակառակեալ էր: Սակայն յետոյ⁵⁴⁵ ոչ կամեցաւ նզովել զյառաջագոյն շար ստացուածն իւր, իմացաւ եղբայրութիւնդ ձեր, թէ պինտ մնայր յանհաւանութեանն⁵⁴⁶ իւրում և թէ արժանի էր առնուլ զվճիռն դատապարտութեան⁵⁴⁷:</p>
<p>Եփ՝ ֆուր է պոտակ և սոմքերոնտաց ձևութեան մեջ առաջարկությունը կաթարթի:</p> <p>Եփ՝ ֆուր է պոտակ և սոմքերոնտաց ձևութեան մեջ առաջարկությունը կաթարթի:</p> <p>Եփ՝ ֆուր է պոտակ և սոմքերոնտաց ձևութեան մեջ առաջարկությունը կաթարթի:</p>	<p>Արդ աստէն իսկ թէ կամիցի այժմ հաւատարմաբար զղանալ և⁵⁴⁸ ճանաշել, թէ յիրափ շարժեցաւ ընդդէմ ինքեանն եպիսկոպոսական իշխանութիւնդ, և կամ եթէ առ ի լրումն վճարութեան ձայնիւ և ձեռնագրով⁵⁴⁹ նզովիցէ զամենայն ինչ, զոր թիւրապէս նա խորհեցաւ, ոչ լինիցի⁵⁵⁰ անպատշաճ ողորմիլ զղացելոյն⁵⁵¹:</p>
<p>Եպետի կաթարթի:</p> <p>Եպետի կաթարթի:</p> <p>Եպետի կաթարթի:</p>	<p>Քանզի Տէրն մեր՝ ճշմարիտ և քաջ հովիւն⁵⁵², որ ետ⁵⁵³ զանձն իւր ի վերայ ոշխարաց իւրոց և եկն փրկել և ոչ կորուսանել զնովիս մարդկան, կամի,</p>

⁵⁴³ Հ մտաց

⁵⁴⁴ G չիր

⁵⁴⁵ GH + յորժամ

⁵⁴⁶ Հ յանհաւատութեան

⁵⁴⁷ Հ դատապարտութեան

⁵⁴⁸ Հունարենն ավելացնում է. «չնայած և բավական ուշ, այնուամենայնիվ»:

⁵⁴⁹ GH ձեռագրով

⁵⁵⁰ G լինի

⁵⁵¹ Հ զղալոյն

⁵⁵² Հ հոլովիւն

⁵⁵³ Հ եղ

<p>σαι, οὐκ ἀπολέσαι, μιμητὰς ἡμᾶς τῆς οἰκείας ἀγαθότητος εῖναι βούλεται, ἵνα τούς μὲν ἀμαρτάνοντας σωφρονίσῃ τὸ δίκαιον, τούς ἐπιστρέψαντας δὲ ὁ τῆς συμπαθείας μηδαμῶς οἴκτος ἀπώσηται.</p>	<p>զի և մեք լիցուք հետևողք գթութեան⁵⁵⁴ իւրոյ և զի զմելուցեալս արդարութիւնն պատժեսցէ, իսկ զղացեալս ողորմութիւնն ոչ մերժեսցէ:</p>
<p>τότε γὰρ ὄντως, τότε σùν ἀγαθῷ τῷ καρπῷ τὸ τῆς πίστεως ἀληθές ἐκδικεῖται, ὅτε καὶ παρὰ τῶν τῆς δυσσεβείας ἔξαρχων ἡ οἰκεία κακοδοξία καταδικάζεται.</p>	<p>Քանզի ևս յայնժամ օգտութեամբ և շահիւ ջատագով լինիմք ճշմարիտ հաւատոյն, յորժամ տամք⁵⁵⁵ հերձուածողաց հերքել զշար կարծիս իւրեանց:</p>
<p>Πρὸς δὲ τὸ πᾶσαν τὴν ὑπόθεσιν εύσεβῶς καὶ πιστῶς ἔξανυσθῆναι τοὺς ἀδελφοὺς ἡμῶν Ἰούλιον τὸν ἐπίσκοπον καὶ Ἐρενάτον τὸν πρεσβύτερον, ἔτι γε μὴν καὶ τὸν υἱὸν μου Ἰλαρον τὸν διάκονον εἰς τὸν ἡμῶν ἀπεστάλκαμεν τόπον, οἵς Δουλκίτιον τὸν νοτάριον τὸν ἡμέτερον, οὓς τὴν πίστιν ἐδοκιμάσαμεν, συνεζεύξαμεν, θαρροῦντες τὴν τοῦ θεοῦ παρεσομένην βοήθειαν ὥστε τὸν πλανηθέντα καταδικασθείσης τῆς σκαιότητος τοῦ φρονήματος τοῦ οἰκείου σωθῆναι.</p>	<p>Եւ արդ առ ի հաւատարմապէս և բարեպաշտօրէն կատարելոյ զիրդ զայդ, առաքեցաք այդր⁵⁵⁶ զսիրելի եղբայրսն՝ զՅուլիանոս եպիսկոպոս և զըթենատոս⁵⁵⁸ քահանայն եկեղեցւոյ սրբոյ կլեմէնթոսի⁵⁵⁹, և զորդին իմ Հիլարիոս սարկաւագ⁵⁶⁰: Եւ յուսամք օգնական ունիլ զԱստուած, զի մոլորեալն⁵⁶² դատապարտիցէ զարութիւն⁵⁶³ մտաց իւրոց և փրկիցի⁵⁶⁴:</p>
<p>Ο θεὸς ἐρρωμένον σε διαφυλάττοι, ἀδελφὲ προσφιλέστατε. Ἐδόθη Εἰδοῖς Ἰουνίαις Ἀστυρίου καὶ Πρωτογένους τῶν λαμπροτάτων ὑπάτων⁵⁶⁵.</p>	<p>Աստուած պահեսցէ⁵⁶⁶ զքեզ առողջ, եղբայր սիրելի: Գրեցաւ ի յունիսի ժԴ ի յամի բդեշխութեան գերապայծառ փորձէ⁵⁶⁷:</p>

⁵⁵⁴ G զրութեամբ I զիտութեան

⁵⁵⁵ H մեղուցեալս

⁵⁵⁶ H յորժամբ փիս յորժամ տամբ

⁵⁵⁷ H յայդ | FGH + զիոնիանորդս մեր և

⁵⁵⁸ G զթենդառոս

⁵⁵⁹ HF Կղէմինթոսի I Կղէմինթիոսի: | Հունարենում «Եկեղեցւոյ սրբոյ Կղէմինթոսի» հատվածի համարժեք չկա:

⁵⁶⁰ Հունարենում ավելացրած է. «որոնց կցեցինք մեր նոտար Գուլկիտիոսին, որի հավատը փորձել ենք»:

⁵⁶¹ GH յօգնական

⁵⁶² I զմոլորեալս

⁵⁶³ G շարութիւն

⁵⁶⁴ GH փրկիցէ

⁵⁶⁵ «Պայծառագոյն հիպատոսներ Աստերիոսի և Պրոտոպէնեսի օրոք»: Աւշագրավ է բյուզանդական այդ պատվանվան, որ լատիներէն consul-ի համարժեքն է, թարգմանությունը «յամի բդեշխութեան... դատաւորացս»-ով:

⁵⁶⁶ GH պահիցէ

	դատաւորացս Աստերիոսի և Պրօուու- գենեալ ⁵⁶⁷ :
	Այս է թուղթն մեծին Լուսնի Հոօմայ հայրապետին ⁵⁶⁸ առ Փլաբիանոս ⁵⁶⁹ , զոր հայք տօմար ⁵⁷⁰ ասեն և զոր ընդհա- նուր Եկեղեցի ընդունի և պատուէ ⁵⁷¹ :

Բնագիր Գ. Զենոն կայսեր «Միավորության գիր»-ը («Հենոտիկոն»)

Պայմանական նշաններ

K – ՄՄ 3076 (ԺԷ դ.), թ. 142ա-143թ

L – ՄՄ 3078 (1589), թ. 30ա-31թ

ԳԹ¹ – Գիրք թղթոց, Թիֆլիս, 1901, էջ 269-271

ԳԹ² – Գիրք թղթոց, Երուսաղեմ, 1994, էջ 114-117

ԳԹ – ԳԹ¹-ի և ԳԹ²-ի նույնական ընթերցում

ԿՀ – Կնիք հաւատոյ, Էջմիածին, 1914, էջ 126. «Ի թղթոյն Զենոնի բարեպաշտ և ուղա-
փառ թագաւորի, որ կոչի Հենատիկոն, այսինքն միաւորիչ, որ է յետ կ. ամի Քաղկեդոնի ժողո-
վոյն» = Մատենագիրք հայոց, Դատոր, է գար, Անթիլիաս-Լիբանան, 2005, էջ 136-137 (վեր-
ջին բնագիրը 1914 թ. հրատարակության վերարտադրությունն է փոքր տարբերություններով):

Այս երկը կարելի է գտնել նաև Հետեկյալ ձեռագրերում վեն. 1655 (1622), էջ 281-284, Երուս. 858 (ԺԷ դ.)⁵⁷², էջ 496-498, Երուս. 960 (1602)⁵⁷³, էջ 304-524ա,
Երուս. 999⁵⁷⁴, էջ 544-547, Երուս. 1138 (1668)⁵⁷⁵, էջ 675ա-677թ:

Հունարեն սկզբնագիրը պահպանվել է Եվագրիոսի (536-~600 թթ.) «Եկեղեցական պատ-
մության» մեջ⁵⁷⁶ (այն վերաբերում է 431 և 594 թվականների միջև ընկած ժամանակահատվա-
ծում տեղի ունեցած դեպքերին): Զաքարիա Հոետորի (465-532/533-ից հետո) մեզ շնասած
հունարեն «Եկեղեցական պատմության» (491 և 518 թվականների միջև եկեղեցու անցքերի
նրա նկարագրությունն աղբյուր է ծառայել Եվագրիոսի համար) ասորերեն բանաքաղությու-

⁵⁶⁷ Հ Պարսողինեայ Բ Պրոտուենայ | Ի չի Աստուած պամեսցէ... Աստերիոսի և Պրօուուգենեայ

⁵⁶⁸ Հ չի Հոօմայ հայրապետին

⁵⁶⁹ Շ Բլափիանոս

⁵⁷⁰ Հ սումար

⁵⁷¹ Բ չի Այս է թուղթն... ընդունի և պատուէ

⁵⁷² Տե՛ս Ն. Պողարեան, Մայր ցուցակ ձեռագրաց սրբոց Յակոբեանց, հ. 3, Երուսաղէմ, 1968,
էջ 309-311, ձեռագրի էջ 439-732՝ Գիրք թղթոց 1:

⁵⁷³ Տե՛ս անդ, էջ 519-527, ձեռագրի էջ 304-524՝ Գիրք թղթոց 2:

⁵⁷⁴ Տե՛ս անդ, էջ 617-618, ձեռագրի էջ 520-608՝ Գիրք թղթոց 3:

⁵⁷⁵ Տե՛ս Ն. Պողարեան, Մայր ցուցակ ձեռագրաց սրբոց Յակոբեանց, հ. 4, Երուսաղէմ, 1969,
էջ 220-222, ձեռագրի էջ 649թ-811ա՝ Գիրք թղթոց 4 (մասնակի):

⁵⁷⁶ *The Ecclesiastical History of Evagrius with the Scholia*, New York, 1979, pp.
110.11-114.5 (հայերեն համառոտ ներածությանը համապատասխանող Երկու հատված՝
110.11-19, 25-30, և բուն «Հենոտիկոն»-ը՝ 111.2-114.5):

նը⁵⁷⁷ նույնակես պարունակում է «Հենոտիկոն»-ը: Գոյություն ունի Զաքարիայի ասորերեն բնագրի անգլերեն հին և նոր թարգմանություն⁵⁷⁸:

«Հենոտիկոն»-ի հունարեն սկզբնագիրը	«Հենոտիկոն»-ի հայերեն թարգ-մանությունը
ծ բաσιլεύς... պրօֆώνησιν որὸς τοὺς Ἀλεξανδρέας γράφει, ἥνπερ Ἑνωτικὸν κέκληκε, θεσπίσας ἀποδοθῆναι Πέτρῳ τὸν θρόνον τῆς Ἀλεξάνδρου, εἰπερ ἐν τούτῳ καθυποσημαίνοιτο, καὶ τοὺς τῆς μοίρας Προτερίου εἰς κοινωνίαν δέχοιτο. Ταύτην τὴν οἰκονομίαν γνώμῃ συντεθειμένην Ἀκακίου τοῦ τῆς βασιλευούσης ἐπισκόπου Περγάμιος ἀποκομίζει, ὑπαρχος τῆς Αἰγύπτου χειροτονηθείς... Μετὰ δ' οὖν πανηγύρεως δημοτελοῦς ἀνὰ τὴν Ἀλεξανδρέων οὕσης πάντων τε τὸ καλούμενον Ἑνωτικὸν Ζήνωνος προσιεμένων, δέχεται Πέτρος καὶ τοὺς ἐκ τῆς Προτερίου μοίρας, καὶ τινα προσφώνησιν πρὸς τὸν λεών συντάξας ἐπὶ τῆς ἐκκλησίας ἀναγινώσκει τὴν Ζήνωνος προσφώνησιν ἔχουσαν ὥδε Τὸ ἐνωτικὸν τοῦ Ζήνωνος. ⁵⁷⁹	Միաւորութեան գիր, որ տուաւ բերել ի ձեռն ելանելոյն Փերգմիոս ⁵⁸⁰ Ազստեղիոսի ⁵⁸¹ ի բարերար արքայէ Զենոնէ և յեկակայ գլուխ եպիսկոպոսաց, որ են ի Կոստանդնուպալիս, առ երանելին ⁵⁸² Փետրոս գլուխ եպիսկոպոսաց և հայրապետ հաւատարիմ քաղաքին Աղեքսանդրացւոց:

⁵⁷⁷ Զաքարիայի «Ֆասմանակագրության» 7-12-րդ գրեթի հայերեն թարգմանությունը տե՛ս Օտար աղբյուրները Հայաստանի և հայերի մասին, Աստրական աղբյուրներ, թարգմանությունը բնագրից, առաջարան և ծանրություններ Հ. Մելքոնյանի, Եր., 1976, էջ 221-317:

⁵⁷⁸ *The Syriac Chronicle Known as that of Zachariah of Mitylene, translated into English by F.J. Hamilton and E.W. Brooks*, London, 1899, pp. 121-123; *The Chronicle of Pseudo-Zachariah Rhetor: Church and War in Late Antiquity*, ed. by G. Greatrex, Liverpool 2011, pp. 199-201.

⁵⁷⁹ Ահա բուն «Հենոտիկոն»-ին նախորդող այս հատվածը (որը հայերեն համառոտ է ամփոփված) թարգմանաբար. «Կայսրը... ալեքսանդրացիներին դիմում գրեց, որը կոչեց Հենոտիկոն, կարգադրելով Ալեքսանդրիայի աթոռու վերադարձնել Պետրոսին, եթե նա ստորագրի այն և Պրոտերիոսի կուսակցության անդամներին ընդունի հաղորդակցվելու. Այդ կարգադրությունը, որ կազմված էր կայսերանիստ քաղաքի եպիսկոպոս Ակակիոսի խորհրդով, տարավ Պերգամիոսը, որ նշանակված էր Եփիպոսուի տեղապահ... Արդ Ալեքսանդրիայում անցկացված համայնական տոնախմբությունից և բոլորի կողմից այսպես կոչված Զենոնի Հենոտիկոնին հավանություն տալուց հետո Պետրոսն ընդունեց Պրոտերիոսի կուսակցներին և, ժողովրդին եկեղեցում դիմելուց հետո, ընթեղցեց Զենոնի դիմումը, որ հետեւան է»:

⁵⁸⁰ Լ Պերգմիոսի

⁵⁸¹ Կ Ազարիանի Լ Ազստեղիոսի: Կոնիքերի անգլերեն թարգմանության մեջ՝ Augstal, տե՛ս Ֆ. Conybeare, “Anecdota Monophysitarum. The Correspondence...,” p. 735:

⁵⁸² Լ երանեալն

⁵⁸³ «Եկա աշխարհականներին» փիս և այլոց ամեննեցունց ի Տէր խնդալ
⁵⁸⁴ Լ. Հովհաննես

585 L. J. P.

⁵⁸⁶ Քր. Պետքուապավիս և Պենդապօլիս
Լ միաբանվածէցէաց

⁵⁸⁷ Եմիաբանակեցեաց Օֆ՝ սպառակը.

587 ԳԹ՝ զարութիւնս
588 *K* Տ

⁵⁸⁸ K ubru
⁵⁸⁹ -

⁵⁸⁹K *2h*

590 L. J. P.

⁵⁹¹ ԳԹ Եպիսկոպապետեաւ

H I I I I

<p>իման Իηսոս Խրιստոս, ու էկ տիշ ա- գիաս պաթենու և թեօտօկու Մարիամ օսքաթենտօս և տէքթենտօս, ու էկ սոսքանիաս ծօչօլոցիան տէ և լատրէ- ան իման էպաւունտօս և էտօմաս ծե- խօմենու, ու մէն տան ուլեմիան էկտրի- թիստաւ և էչաւելիթիստաւ յէնո,</p>	<p>որ ի սուրբ և յԱստուածածին կուսէն Մարիամայ մարմնացեալ և ծնեալ, զի միաձայնական փառաբանութիւնս և զպաշտաւնն գովելով պատրաստ եմք յընդունել, զի հակառակորդացն ազգ փշրեսցի և ի բաց ջնջեսցի⁵⁹²:</p>
<p>ունաւեց էկ տու օւկունուսուն անչենա ու իմետերա մէտա թեօն կրաւե, ըրինի էկ ու ու տաւտէս ացաթա անչրան տէ յնկրասի և կարպան յնչորիա և ու ու անչ էկ ու լսութեւունտա տու անթրապու ֆիլոտի- միթիստաւ.</p>	<p>Ամենեցուն աստուածութեանն⁵⁹³ զիւ- րաբանչիւր պարանոց խոնարհեցուցեալ ընդ մերով իշխանութեամբ, զի խաղա- ղութիւն և բարութիւն ի սմանէ եղիցի՝ աւգոց բարեխապութիւն, պաղոց բարե- բերութիւն և այլ ինչ, որ եթէ աւգտակար իցէ մարդկան, մէծապէս շնորհեսցի⁵⁹⁴:</p>
<p>Օւտաւ օւն տիշ ամամիտու պիստեաչ իման տէ և ու Շամայկա պերիսաշօն- սուս պրայմա, ծեհիսէ իման ուրու- սուկոմիսթիսան ուրան թեօսեթան արչի- մանձրիտան և էրումիտան և էտէրան անձեսիման անձրան, մէտա ճակրան իկեւեսունտան յնաւուն յենէսթաւ տաւէ ացատաւաւ էկկլետիսաւ սունափթինաւ տէ ու մէլու տու մէլուս, պապ օ միօսկա- լու ապօ ուլէստան չրոնան չարիսաւ կատուեիչի յինասկան⁵⁹⁵ ան օլո-</p>	<p>Արդ այսպէս⁵⁹⁶ ամբիծ և անարատ հա- ւատոյս զմեր⁵⁹⁷ և զհոռումոց զիրս ապրե- ցուցանելլով], աղաշանք և պաղատանք մեզ մատուցան⁵⁹⁸ յԱստուածասէր վա- նականաց և անապատականաց և յայլ պարկեշտ մարդկանէ, հանգերձ արտա- սուաւք աղաշեալ⁵⁹⁹ զմիաւորութիւն⁶⁰⁰ սուրբ եկեղեցեաց առնել⁶⁰¹, և ժողովել զանդամս առ իւրաբանչիւր անդամս⁶⁰², զոր բարիատեաց բանսարկուն⁶⁰³ ի բա-</p>

⁵⁹² Այս հայերեն նախադասութիւն իմաստն աղավաղված է և անհասկանալի: Թարգմանչին չի հաջողվել հաղորդել հունարեն՝ երկար «բացարձակ սեռական» դարձված պարունակող նախադասութիւն իմաստը, որն է. «Քանզի եթէ մեծ Աստվածն ու մեր Փրկիչ Հիսուս Քրիստոսը, որ մարմնացալ ու ծնվեց սուրբ Կուս և Աստվածածին Մարիամից, գովարանի և պատրաստակամորեն բնդունի մեր միաձայն գովասանքն ու պաշտամունքը, թշնամիների ցեղերը կշախաշավեն և կրնաջնջեն»: Հավանաբար «զի միաձայնական փառաբանութիւնս» ընթերցումն առաջացել է «զմիաձայնական փառաբանութիւնս»-ից, իսկ «զի հակառակորդացն ազգ»-ը «զմիաձայնակորդացն ազգ»-ից:

⁵⁹³ Հունարենն է «Աստծուց հետո»:

⁵⁹⁴ Կ շնորհօն

⁵⁹⁵ Հունարենն է «գիտենալով»:

⁵⁹⁶ Կ այս

⁵⁹⁷ Հստ հունարենի սպասելի էր «զմեզ»:

⁵⁹⁸ Գթ մատուցանել

⁵⁹⁹ Գթ աղաշել

⁶⁰⁰ KL միաւորութիւն

⁶⁰¹ Հստ հունարենի սպասելի էր «լինել»:

⁶⁰² KL անդամ

⁶⁰³ L բանսարկու

<p>կլήրք տῷ τῆς ἔκκλησίας σώματι πολεμῶν, ἡττηθήσεται.</p>	<p>զում ժամանակս⁶⁰⁴ որոշել և բարժանել փութացաւ: Գիտասցեն զայս, զի եթէ ոք ընդ միաբան և լնդ ողջանդամ մարմնոյ սուրբ եկեղեցւոյ մարտիցէ⁶⁰⁵, ի պարտութիւն մատնեսցի:</p>
<p>Συμβαίνει γάρ ἐκ τούτου καὶ γενεὰς ἀναριθμήτους εῖναι ὄσας ὁ χρόνος ἐν τοσούτοις ἔτεσι τῆς ζωῆς ὑπεξήγαγε, καὶ τὰς μὲν τοῦ λουτροῦ τῆς παλιγγενεσίας ἔστερημένας ἀπελθεῖν, τὰς δὲ τῆς θείας κοινωνίας μὴ μετασχούσας πρὸς τὴν τῶν ἀνθρώπων ἀπαραίτητον ἐκδημίαν ἀπαχθῆναι⁶⁰⁶, φόνους τε τολμηθῆναι μυρίους καὶ αἰμάτων πλήθει μολυνθῆναι μὴ μόνον τὴν γῆν ἀλλ' ἥδη καὶ αὐτὸν τὸν ἄέρα.</p>	<p>Վասն զի դիպեցաւ յայսպիսի⁶⁰⁷ իրաց ազգաց անբաւից և անհամարից⁶⁰⁸ վնասք մեծամեծք, որքան ժամանակս յայսքան ամս կենաց մերոց որ անցին, զումանս ի փրկական և ի վերատին ծննդենէն զրիեալս, և զումանս⁶⁰⁹ յԱստուածային աւրինացն և ի հաղորդութենէն ոչ ընկալեալ, առ մարդկային անխնայ պառակտելի⁶¹⁰ վախճանն⁶¹¹ հասանել՝ մահունս⁶¹² բազում անգամ իշխեցեալ⁶¹³ գործել, հեղմամբ արեամբ պղծեալ զերկիր, և ոչ զերկիր միայն, այլ և զաւդգ⁶¹⁴:</p>
<p>Ταῦτα τίς οὐκ ἄν είς τὸ ἀγαθὸν μετασκευασθῆναι⁶¹⁵ προσεύξοιτο; Διάτοι τοῦτο γινώσκειν ὑμᾶς ἐσπουδάσαμεν ὅτι καὶ ἡμεῖς καὶ αἱ πανταχοῦ ἔκκλησίαι ἔτερον σύμβολον ἢ μάθη-</p>	<p>Արդ զայս ո՞ ոք ոչ աղաւթիցէ առ բարին փոփոխել, և զմիաբանութիւն տեսանել:⁶¹⁶ Յաղագս այսոցիկ ծանուցանել ձեզ փութացաք, զի ամենայն ուրեք ուղղափառ և⁶¹⁸ սուրբ եկեղեցւոյ միաբանու-</p>

⁶⁰⁴ L ժամանակ

⁶⁰⁵ Գթ¹ + ի

⁶⁰⁶ «Քանզի պատաժել է, որ անհամար սերունդներից, որոնց ժամանակը կանքի այսքան տարիների ընթացքում վերացրել է, ոմանք վախճանվել են՝ զրկված վերածնվելու ավագանից, ուրիշները, շատանալով աստվածային հաղորդությունը, քշվել-տարվել են մարդկության անխուսափելի ճամփորդությամբ»:

⁶⁰⁷ L յայսպիսի

⁶⁰⁸ L անհնարից

⁶⁰⁹ L ոմանս

⁶¹⁰ Գթ¹ պատկառելի

⁶¹¹ K վախճան

⁶¹² KL մահուն

⁶¹³ K իշխեցեր

⁶¹⁴ Գթ² զաւս

⁶¹⁵ «Եւ զմիաբանութիւն տեսանել» հատվածը համարժեք չունի:

⁶¹⁶ K ոչ nf

⁶¹⁷ Այստեղից սկսվում է Կնիք հաւատոյ-ի հատվածը:

⁶¹⁸ K չիք

<p>μα ḷ ὄρον πίστεως ḷ πίστιν πλὴν τοῦ εἰρημένου ἀγίου συμβόλου τῶν τριακοσίων δέκα ὀκτὼ ἀγίων πατέρων, ὅπερ ἐβέβαιόσαν οἱ μνημονεύθεντες ἑκατὸν πεντήκοντα ἄγιοι πατέρες, οὕτε ἐσχήκαμεν, οὕτε ἔχομεν, οὕτε ἔξομεν, οὕτε ἔχοντας ἐπιστάμεθα. εἰ δὲ καὶ ἔχοι τις, ἀλλότριον αὐτὸν ἡγούμεθα.</p>	<p>թիւմ⁶¹⁹ եղիցի: Բայց⁶²⁰ այլ հաւատ կամ ուսումն կամ սահման հաւատոց⁶²¹, քան զասացեալս⁶²² յառաջագոյն սուրբ հաւատն⁶²³ ՅԺԸ սուրբ⁶²⁴ հարանցն⁶²⁵, զոր հաստատեցին⁶²⁶ ՃԾ. սուրբ հարքն, ժողովեալք յառաջագոյն յիշեցեալքն որ⁶²⁷ ի Կոստանդինոպալիս⁶²⁸. ոչ ունէաք և ոչ ունիմք և ոչ կալցուր, և ոչ⁶²⁹ եթէ ունիցի ոք⁶³⁰ գիտեմք: Եւ թէ⁶³¹ ունիցի ոք⁶³², աւտար զնա ի մէնց համարիմք:</p>
<p>Τοῦτο γὰρ καὶ μόνον, ὡς ἔφαμεν, τὴν ἡμετέραν περισώζειν τεθαρρήκαμεν βασιλείαν, καὶ πάντες δὲ οἱ λαοὶ οἱ τοῦ σωτηριώδους ἀξιούμενοι φωτίσματος αὐτὸν καὶ μόνον παραλαμβάνοντες βαπτίζονται·</p>	<p>633 Այսու միայն քաջալերիմք, որպէս⁶³⁴ յառաջագոյն ասացաք, և այսու համարիմք⁶³⁵ կենդանի պահել զմեր թագաւորութիւնս, և միաբան զամենայն ժողովուրդս, որ⁶³⁶ փրկական մկրտութեանն արժանաւորք⁶³⁷ եղեն⁶³⁸, զմի և զնոյն ընկալեալ նովին լուսաւորին⁶³⁹:</p>

⁶¹⁹ ԿՀ ՄՀ միաւրովիմն

⁶²⁰ ԿՀ և | Հունարենում «մենք և ամենուր գտնվող եկեղեցիները» փիս զի ամենայն ուրեմն միաբանուրիմն եղիցի: Բայց

⁶²¹ ԿՀ Կ հաւատոյ

⁶²² Կ զասացեալ Լ զի ասացեալ

⁶²³ ԿՀ կամ հաւատ, ին զասացեալսն յառաջագոյն փիս բան զասացեալս յառաջագոյն սուրբ հաւատն

⁶²⁴ Լ չիք

⁶²⁵ ԿՀ ի սուրբ հարցն ՅԺԸ. իցն փիս ՅԺԸ սուրբ հարանցն

⁶²⁶ ԿՀ + և

⁶²⁷ ԿՀ չիք յառաջագոյն յիշեցեալքն որ

⁶²⁸ Լ ԿՀ ՄՀ Կոստանդինոպալիս: | Հունարենում «ժողովեալք» և «որ ի Կոստանդինուպալիս» համարժեք շունեն:

⁶²⁹ Կ չիք

⁶³⁰ ԿՀ չիք

⁶³¹ ԿՀ որ

⁶³² Լ չիք և թէ ունիցի ոք

⁶³³ ԿՀ + և

⁶³⁴ ԿՀ չիք

⁶³⁵ Լ համարիմ

⁶³⁶ Կ Լ չիք

⁶³⁷ ԿՀ արժանի

⁶³⁸ Կ Լ չիք

⁶³⁹ ԿՀ լուսաւորեալ ԳԹ + մանաւանդ որ յԵփեսոս ժողովեցան

640 qβ K L nrng

⁶⁴¹ ԳԹ KL չիք մանաւանդ որ լեփեսոս ժողովեցան

⁶⁴² ԿՀ մերժեցին L հերթեցին ի բազ

⁶⁴³ ԳՅ¹ ԿԼ զանարկներին

644 Կ. Խեսոս Կ. Մ. Խառը

645 42 000

646 J.

⁶⁴⁷ L. *Yfþ* h¹ h² h³ f¹ h⁴ h⁵ h⁶ | h⁷ h⁸ h⁹ h¹⁰ h¹¹ h¹² h¹³ h¹⁴ h¹⁵

648

649 1 6 1 6 1 6 1 6 1

650 Ա Յ Ա Յ Ա Յ Ա Յ

650 Լ հակառակայ սիրեաց
651 Լ հակառակայ սիրեաց

⁶⁵¹ ԿՀ միանգամայն հակառակասիրի մըտածել փի հակառակ իրեւաց մտածեալս

652 ԿՀ զնորայն

653 KL ψρ

⁶⁵⁴ ԿՀ մտաբերեն փիլ մտածեն, և կամ մտածեցեն

⁶⁵⁵ ԳԹ. K բնկալեալ

656 ԿՀ գյուիսն

657 ԿՀ Եահսեռա

⁶⁵⁸ ԿՀ Ապրավոպնաց և
ԿՀ Աղեմսանորեկայ

⁶⁵⁹ ԿՀ ՅԱԼԱՎԱՐՆԱՅ

660 ՎՀ Սիածին Արդի

661 113-8

662 *V*

662 K. J. H. P. WIJNEN

τῷ πατρὶ κατὰ τὴν θεότητα καὶ ὁμο- ούσιον ἡμῖν τὸν αὐτὸν κατὰ τὴν ἀνθ- ρωπότητα, κατελθόντα καὶ σαρκω- θέντα ἐκ πνεύματος ἀγίου καὶ Μαρίας τῆς παρθένου καὶ θεοτόκου, ἔνα τυγ- χάνειν καὶ οὐ δύο.	թենէ Հաւր յԱստուածութեան իւրում և ի բնութենէ մերմէ եղև մարդկութիւն ⁶⁶³ իւր, այն որ էջ ⁶⁶⁴ և մարմնացաւ ի Հոգ- ւոյն Սրբոյ և ի Կուսէն Մարիամայ Աս- տուածածնէն ⁶⁶⁵ , քանզի մի է Որդի և ոչ երկու:
Ἐνὸς γάρ εἶναι φαμεν ⁶⁶⁶ τά τε θαύ- ματα καὶ τὰ πάθη ἄπερ ἐκουσίως ύπεμεινε σαρκί.	Խոստովանիմք, զի մի է Միաδին Որդին Աստուծոյ, և նորա է ⁶⁶⁷ սքանչելագործու- թիւնքն ⁶⁶⁸ և շարշարանքն, զոր կամաւ- րութեամբ կրեաց մարմնով իւրով:
Τοὺς γάρ διαιροῦντας ἡ συγχέοντας ἢ φαντασίαν εἰσάγοντας οὐδὲ ὅλως δεχόμεθα, ἐπείπερ ἡ ἀναμάρτητος ἐκ τῆς θεοτόκου κατὰ ἀλήθειαν σάρκω- σις προσθήκην υἱοῦ οὐ πεποίηκε. Με- μένηκε γάρ τριάς ἡ τριάς καὶ σαρκω- θέντος τοῦ ἐνὸς τῆς τριάδος θεοῦ Λόγου.	Այլ զայնոսիկ, որ բաժանեն և կամ ⁶⁶⁹ փոփոխելի ասեն կամ այլայլելի, զայն- պիսիսն ոչ ընդունիմք, քանզի ճշմարիտ մարմնաւորութիւն, անապական և ⁶⁷⁰ ա- ռանց մեղաց որ յԱստուածածնէն եղև, յաւելուած Որդւոյ ոչ արար: Այլ եկաց մնաց ⁶⁷¹ Երրորդութիւնն Երրորդու- թիւն ⁶⁷² , մինչ ⁶⁷³ կամեցաւ և մարդացաւ մի յԵրրորդութենէն Բանն Աստուած ⁶⁷⁴ :
Εἰδότες οὖν ὡς οὕτε αἱ ἄγιαι τοῦ θεοῦ πανταχοῦ ὄρθόδοξοι ἐκκλησίαι, οὕτε οἱ τούτων προϊστάμενοι θεοφι- λέστατοι ἱερεῖς, οὕτε ἡ ἡμετέρα βασι- λεία ἐτέρου συμβόλου ἡ ὄρου πίστεως παρὰ τὸ εἰρημένον ἄγιον μά-	⁶⁷⁵ Արդ գիտացէք այսուհետեւ, զի ո՛չ սուրբ եկեղեցիք, որ են յամենայն կող- մանս, և ո՛չ այնք, որ պաշտենն զնոսա՝ աստուածասէր քահանայք, և թագաւո- րութիւնս մեր այլ հաւատ կամ այլ սահ- ման հաւատոյ, բայց այն, որ վերագոյն

⁶⁶³ Κ μαρդկութեան⁶⁶⁴ ԿՀն⁶⁶⁵ ԳԹ KL ի սուրբ Կուսէն Մարիամայ Աստուածածնէ Հոգովին սրբով (KL շիք Հոգովին Սրբով)⁶⁶⁶ «Ասում ենք»:⁶⁶⁷ ԿՀ ԳԹ¹ են | Հունարենում «մեկինն են» փիս «զի մի է Միաδին Որդին Աստուծոյ, և նորա է»:⁶⁶⁸ ԳԹ KL սբանչելագործ զաւորթիւնք⁶⁶⁹ ԿՀ շիք⁶⁷⁰ L շիք⁶⁷¹ ԿՀ շիք Եկաց մնաց K L շիք մնաց⁶⁷² L շիք⁶⁷³ K + և⁶⁷⁴ ԿՀ + Ի թղթոյն Զենոնի բարեպաշտ և ուղղափառ թագաւորի, որ կոչի Հենոտիկոն, այս-
ինքն միաւորիչ, որ է յետ և. ամի Քաղկեդոնի ժողովոյն:⁶⁷⁵ Այստեղ Գիրք թղթոց-ի բնագիրն ավարտվում է. հատվածը պահպանվել է միայն ԿՀ-ում (=
Հունարեն բնագրի էջ 113.16-26):

<p>Թղմա հնէշխոնտո ՞ անէխոնտαι, էնώ- սամեն էստօնց մηծէն էնծօնաշոնտէց. Տանտ ծէ յըգրաֆամեն օ՛ւ կանիշոնտէց պիտին, ալլ' նմա՞ց պլիրօֆօրօնտէց.</p>	<p>ասացաք, ոչ ընկալաք և ոչ ընդունիմք: Այսուհետեւ եկալք ամենեքեան անխտրու- թեամք ի միաբանութիւն հաւատոյ: Այլ զայդ ամենայն, զոր գրեցաքդ առ ձեզ, ոչ եթէ այնք որ գհաւատ նորոգեմք, այլ որ- պէս զայսոսիկ, զոր խնդրուած մատու- ցանեմք:</p>
<p>Պάնտա ծէ տօն չետերօն տի ֆրոնή- սանտա ՞ ֆրոնօնտա, ՞ նվն ՞ պώ- պոտէ, ՞ էն Կալչդօնի ՞ օօց ծի պոտէ սոնօծա, անաթեմաτիզօմեն, չչարէտաչ ծէ տօնց ըրդմենու Նεσտօրիոն և Եւտչէա⁶⁷⁶ կաւ տօնց տա աւտօն ֆրո- նօնտաչ.</p>	<p>Բայց զայնոսիկ, որ այլ ինչ խորհեցան, և կամ խորհիցին այժմ և կամ երբ և իցէ, կամ ի Քաղկեդոնի, և կամ յոր և իցէ յայլ ժողով զնոսա նզովեմք, մանաւանդ զայ- նոսիկ, որ կոչեցան նեստորիանոսք և եւ- տիքոսք, և որք զնոցայն խորհեցան կամ խորհին:</p>
<p>Συνάփθητε τοίνυν τῇ πνευματικῇ μητέρι τῇ ἐκκλησίᾳ, τῆς αὐτῆς ἡμῖν ἐν αὐτῇ θείας ἀπολαύοντες κοινωνίας κατὰ τὸν εἰρημένον ἔνα καὶ μόνον ὄ- ρον τῆς πίστεως τῶν τριακοσίων δέκα ὀκτὼ ἀγίων πατέρων. Ἡ γάρ παναγία μήτηρ ἡμῶν ἡ ἐκκλησία ὡς γνησίους նմա՞ց սիօնց ἀπεκδέχεται πε- ριπτύξασθαι, καὶ τῆς χρονίας καὶ γλυ- κείας նմῶν ἐπιθυμεῖ φωνῆς ἀκροάσα- σθαι. Ἐπείζατε οὖν ἔսτοις· ταῦτα γάρ ποιοῦντες καὶ τὴν τοῦ δεσπότου καὶ σωτῆρος καὶ θεοῦ ἡμῶν Ἰησοῦν Χριστοῦ εύμένειαν πρὸς ἔսτοις ἐφελκύσεσθε καὶ παρὰ τῆς ἡμετέρας βασιλείας ἐπαινεθήσεσθε.”⁶⁷⁷</p>	

⁶⁷⁶ «Նեստորիոս և Եվլոգիոս»:

⁶⁷⁷ «Այսպիսով հարեք ձեր հոգևոր մորը՝ եկեղեցուն, և վայելեք նրանում մեզ հետ նրա աստ-
վածալին ընկերակցությունը, ըստ հավատքի՝ 318 սուրբ հայրերի այն նշված մեկ և միակ սահ-
մանման: Քանզի մեր ամենասուրբ մայրը՝ եկեղեցին, սպասում է, որ իր գիրկն առնի ձեզ որպես
սիրասուն զավակների և բաղձում է լսել ձեր վաղուց սպասված քաղցր ձայնը: Նտապեք ու-
րեմն. քանզի ալգակես վարդելով գուր դեպի ձեզ կդրավեք մեր Տեր և Փրկիչ և Աստված Հիսուս
Քրիստոսի բարեհաճությունը և գովասանքի կարժանանաք մեր թագավորական իշխանությու-
նից»:

Տիմոթեոսի «Հակաճառություն»-ից քաղած Լևոնի տասնչորս գլուխների (բնագիր Ա.) և բուն Լևոնի **Տոմարի՝ Փլաբիանոսին հղած նամակի** (բնագիր Բ.) համապատասխան հատվածների համեմատությունը բացահայտում է թարգմանական հնարքների և լեզվական առանձնահատկությունների զգալի տարրերություններ: Բուն Տոմարի թարգմանությունը հունարեան չէ, սակայն բնագրում կարելի է մատնացուց անել առանձին հունարանություններ, օրինակ, բացարձակ սեռականի մեկ դեպք և այլն⁶⁷⁸: Սա վկայում է այն մասին, որ նրա թարգմանության ժամանակ հունարենից պատճենելու եղանակն այնքան սովորական էր, որ ոչ հունարան թարգմանության մեջ հայտնվել են առանձին նախածանցավոր և քերականական հունարանություններ:

Իսկ Տիմոթեոսի թարգմանությունը շատ ավելի տառացի է, իսկստ հունարան, ինչը ժամանակին ցուց ենք տվել նրա սուրբգրային մեջբերումների՝ Աստվածաշնչի հայերեն թարգմանության հետ համեմատությանը նվիրված մի հոդվածում⁶⁷⁹: Բուն Լևոնի Տոմարում մեջբերումները կամ նույնական են Աստվածաշնչի բնագրի հետ, կամ շատ քիչ են տարբերվում նրանից: Այնպիսի տպավորություն է ստեղծվում, կարծես թարգմանիչը (նաև ՄՄ 2038 ձեռագրի մյուս թարգմանիչը) ձգտել է հնարավորինս շհեռանալ կանոնական սուրբգրային բնագրից:

⁶⁷⁸ Նաև մի շարք նախածանցավոր բառեր՝ «արտաքերի», «շարակցելոց», «ստորադրի», «շարայարին», «ներգործէ», «նախսընթաց», «նախապետական», «բացայայտէր», «համագոյակից» (այստեղ և՛ «համ-» նախածանցը, և՛ հետադաս «-կից» արմատը հունարեն ծիմօ-ի համարժեն են), «մշտնշեմատրակից» («-կից»-ը համապատասխանում է սուն նախածանցին), նախածանցավոր բայը մակրայ պարունակող կապակցությամբ «կիսապատճենելու» դեպք՝ «ի բաց բառնայ» (հմմտ. Գ. Մուրադյան, Հունարանությունները դասական հայերենում, Եր., 2010, Ա1.2ա, էջ 49-53), ժխտական մասնիկով և «իի» վերջածանցով բայածական՝ «անըրբոնելի» (հմմտ. անդ. Ա.4, էջ 82), «ա» լուրդության բայի արհեստական կրավորական ձե՝ «ի բաց բառնի» (հմմտ. անդ. Բ7q, էջ 121), արհեստական դերանում՝ անհարկի հոլովական վերջավորությամբ՝ «երկախանչիւրոյ» (հմմտ. անդ. Բ5, էջ 117, Բ2գ.4, էջ 110-111), անցյալ անկատարի եղակի բվի երրորդ դեմքի կրավորական «իւր» վերջավորություն՝ «պարծիւր», «երեփիւր», «ծածկիւր», «կախիւր» (հմմտ. անդ. Բ7ը, էջ 120):

⁶⁷⁹ Գ. Մուրադյան, «Դասական և յունարան թարգմանութիւնների բաղդատութեան փորձ», *Հանդէս Ամսորեայ*, 1999, էջ 187-216: Այդ ուսումնասիրության արդյունքները լրացված ձևով արտացոլված են նաև մեր գրեում՝ Հունարանությունները դասական հայերենում, որի յուրանշյուր բաժին հնարավորության դեպքում եղրափակվում է «Բաղդատություն թարգմանության դասական եղանակի հետ» ենթաքանինվ: Տե՛ս նաև G. Muradyan, “The Hellenizing School,” *Armenian Philology in the Modern Era. From Manuscript to the Digital Text*, ed. by V. Calzolari, in collaboration with M. Stone, Leiden – Boston: Brill, 2014 (pp. 322-348), pp. 322-323:

Ստորև բերում ենք երկու բնագրի բաղդատության առավել ցայտուն արդյունքները (շարահյուսական տարբերությունները բացատրում ենք փակածերում, իսկ բառերի տարբեր համարժեքներն ինքնին խոսուն են)։

Գլխի համար	Հունարեն բնագրից մեջբերումներ	Տիմոթեոսի «Հականառության» բարգմանությունը	Լւսնի Փլարիանոսին գրած նամակի (բուն Լւսնի Տոմարի) բարգմանությունը
ա.	ԷՏԿԻՆՈՍԵՎ (ԾԿՂՆԻ «ԱՐԱՆ» ԲԱռԻց է)	Տաղաւարեաց	ԲՆԱԿԵԱՑ (Յովհ. Ա. 14)
	ԷՆԵՎՍԽՈՍԵՎ	ԱՆՃՆԱԼՈՐԵԱՑ	ԼՒՆԴԱՆԱԳՈՒՑ
բ.	ԾՈՅՉՈՄԵՆԻ ՏՈՒՆ ՏԻՇ ԻԾՈՒԹՈԾ ԷԿԱՏԵՐԱԾ ՓՈՍԵՈՎ	Ապրեցելոյ այսուհետեւ յատկութեանն երկաքանչիւրոյ բնութեանն (բացարձակ սեռականը պատճենված է ⁶⁸⁰)	ՊԱՇԵՑԵԼՈՅ այսուհետեւ յատկութեանցն երկաքանչիւրոյ բնութեանցն (բացարձակ սեռականը պատճենված է)
	ΕΙΣ ԸՆ ՊՐՕԾՈՊՈՎ	ԱՊ ՄԻ ՊԵՄ	Ի ՄԻ ԱՆՃՆ
	ԾՈՎԻՈՒՏԻՋ	ԵԿԱԼԳԵԼՈՅ	ՀԱՐԱԿԵԼՈՅ
	ԱՊՈ ԾԵ ՏԻՇ ԾՈՆԱ-ՄԵՈՎ ՏԸ ԱԾՈՒՆԱՏՈՎ	Ի ԿԱՐՈՒԹԵՆՔՆ ԱՆԿԱՐՈՒԹԻՒՆՆ (ՆՈՐԱԿԱԳԾ ԲԱռԵՐ)	Ի ԳՈՐՈՒԹԵՆՔ ՄԿԱՐՈՒԹԻՒՆՆ
գ.	ԱՆՎԱՐԵՒ	Ի ԲԱԳ ԲԱՌՆԱԼ	Ի ԲԱԳ ԲԱՌՆԱԼ
դ.	ՏԱ ԾՈՆԱՄՓՈՏԵՐԱ	ԵՐԿԱԺՈՒՄԲՆ	ԱՊ ՄԻՄԵԱՆՍ
	ՏԸ ՏԱՊԵԻՆՈՎ	ՆՈՒԱՍՍՏՆ (ԳՈՅԱԿԱՆԱԳՎԱԾ ԱՃԱԿԱՆԸ՝ ՄԱՊԱԳԻ)	ԽՈՆԱՐՀՈՒԹԻՒՆ (ԳՈՅԱԿԱՆԱԳՎԱԾ ԱՃԱԿԱՆԸ՝ ՎԵՐԱՑԱԿԱՆ ԳՈՅԱԿԱՆՈՎ)
	ΤՈՒ ԷԼԵԵՇՆ	ՅՈՂՈՐՄԵԼՆ	ՈՂՈՐՄՈՒԹԵԱՄԲՆ (ԳՈՅԱԿԱՆԱԳՎԱԾ ԻՆՖԻՆԻՄԻ-ՎԻ ԴԻՄԱԳ՝ ՎԵՐԱՑԱԿԱՆ ԳՈՅԱԿԱՆ)
	ՏՐՈՊԻՆ Օ՛Խ ՍՖԻՇՏԱ- ՏԱԻ	ՅԵԼՈՒՄՆ ՈՀ ԸՆԴՊՈՒՆԻ	ՈՀ ՎԻՇԻ
	ԱՆԱԼԻՇԿԵՏԱԻ	ԾԱԽԻ	ՈՇՐՆՀԱՆԱԼ
ե.	ԷԿԱՏԵՐԱ	ԵՐԿԱՔԱՆՉԻՒՐ ⁶⁸¹	ԻՎՐԱՔԱՆՅԻՒՐ

⁶⁸⁰ «Բացարձակ սեռական» դարձվածի բարգմանության տարբեր եղանակների մասին տե՛ս Գ. ՄԱՐՏՐԱՋԱՆ, Հունաբանությունները գասական հայերենում, 95, էջ 170-177։

⁶⁸¹ Այս արհեստական դերանվան մասին տե՛ս անդ, Բ5, էջ 117։

	μετὰ τῆς θαտέρου κοινωνίας	ընդ միսումն հաւասա- րութեամբ	հանդերձ հաղորդու- թեամբ միւսոյն
գ.	χωρίς	թանց	առանց (Յովհ. Ա. 3)
	γέννησις	ծնելութիւն	ծնունդն
	δήλωσις	գեկուցիչ	ցուցակութիւն
	άποδείκνυται	ապացուցանի (նախա- ծանցն արտացոլված է)	յայտնի
է.	πρὸς τὸ τοῦ προ- δρόμου	առ կարապետին	առ նախընթացն ⁶⁸²
	μὴ λάθῃ	մի գանխլասցի	յայտնեացի
	έξ ούρανῶν	յերկնուստ ⁶⁸³	յերկնից
	ἐν ᾧ ηύδοκησα	յորում հաճեցայ	ընդ որ հաճեցայ (Մատթ. Գ 17, Մարկ. Ա. 11, Ղուկ. Գ 22)
լ.	όμοιογουμένως ἐσ- τὶν ἀνθρώπου	խոստովանաբար է մարդոյ	յայտնապէս մարդկային գործ է
	τῇ Σαμαρείτιδι	սամարուհոյն (իգական վերջածանցը համա- պատասխանում է հու- նարենին)	սամարացւոյն
	αὐτῇ	նեմա ⁶⁸⁴	այն
թ.	ἀναζῆν	վերակեցել	յարուցանելն
	τῇ τεταρταίας ἥδη ταφῆς	քառաւրէին ահա թաղ- ման	չորեքօրէայ զմեռեալն
	ἐπὶ ξύλου	զփայտէ	ի խաշափայտէ
	συσσεῖσαι	սասանակցել	շարժել
	πατήρ μου μείζων μού ἐστιν	Հայր իմ մեծագոյն իմ ⁶⁸⁵ է	հայր իմ մեծ է քան զիս (Յովհ. ԺԴ 28)
ժ.	πρόσωπον	Դէմ	անձն
	ἐν ἑκατέρῳ κοινόν	ներկաքանչիւրումն հա- սարակական ⁶⁸⁶	հաւասար երկոցունց բնութեանցն
ժա.	τοῦ πρօσώπου	զդիմին	անձին

⁶⁸² Այս դեպքում Տոմարի «նախընթաց» նախածանցավոր համարմենն է տառացի՝ ի հակա-
րույրուն Տիմոքեոսի թարգմանչի օգտագործած դասական բառի:

⁶⁸³ Բացառականի «-ուստ»-ով ձևերի մասին տես անդ, Բ2գ, էջ 108-109:

⁶⁸⁴ Յուզական դերանունների իգական ձևերի մասին տես անդ, Բ1ա, էջ 98-99:

⁶⁸⁵ Համեմատության սեռականի մասին տես անդ, Գ1ե, էջ 137:

⁶⁸⁶ Արհեստական «ն» նախորի այս կիրառության մասին տես անդ, Բ3ա, էջ 111:

	διὰ... τὴν ἔνωσιν ... νοεῖσθαι	Վասն... զ... միաւորութիւն... իմանիլ ⁶⁸⁷	Վասն... միութեանս..., զոր իմանամք
	τὴν ἔνωσιν τὴν ἐκατέρᾳ φύσει	զ... միաւորութիւն զերկաքանչիւրում ⁶⁸⁸ բնութեանն	միութեանս... ի յերկուս բնութիւնս
	προσέλαβεν	առընկալաւ	էառ
	μονογενής καὶ συναίδιος	Մէնածին և մշտնչենակից	Միածին... մշտնչենաւորակից
	όμοούσιος ὡν τῷ πατρί	հոմագոյ ելով Հաւր	է... համագոյակից ընդ Հօր ⁶⁸⁹
ժր.	δὶ' ἀποκαλύψεως τοῦ πατρὸς	ի ձեռն յայտնութեանն Հաւր	հայրական յայտնութեամբ
ժդ.	ἐν τῷ μονογενεῖ [սιῶ]	ի Մէնածնին Որդւոց ⁶⁹⁰	ի Միածին Որդին
	τῆς ἀνθρωπότητος	մարդկութեան	մահկանացութեան
	ἐπέγνω	ծանեաւ	ծանաշեաց
ժդ.	σκοπείτω	Դիտեսցէ	տեսցէ
	ἀνοιγείσης τῆς πλευρᾶς	խոցելոյ կողին (բացարձակ սեռականը պատճենված է ⁶⁹¹)	ի բանալ... զկողս
	προσπεπηγότος τῷ σταυρῷ	առմածուցելոյ խաչին	խաչեցելոյն

Լևոնի Տոմարում հանդիպում է մեկ ոչ դասական բայ՝ «կենայ» («Գլուխ վեցերորդ» հատվածին նախորդող նախադասության մեջ), և «Ճանաշեաց» (ժդ. «հայոցության»-ը համապատասխանող հատվածում) բայաձեր՝ «Ճանեաւ»-ի փոխարեն:

Լևոնի Տոմարի տարածված և միայն ՄՄ 2038 ձեռագրում պահպանված թերի տարբերակները հունարենի առանձնահատկություններն արտացոլելու առումով մոտավորապես նույնպիսի մակարդակ են ցուցաբերում: Ցուց տանք այդ երկու թարգմանության մի քանի ուշագրավ տարբերություն.

⁶⁸⁷ Նախդրով գոյականացված անորոշ դերայի առանց հոլվական վերջավորության կիրառության մասին տե՛ս անդ, Գեղ1, էջ 183-184:

⁶⁸⁸ Գոյականացված նախդրավոր բառակապակցությունների մասին տե՛ս անդ, Գ2Ե, էջ 144-145:

⁶⁸⁹ Խնդրառության տարբեր դրսեւումների մասին տե՛ս անդ, Գ3Դ, էջ 156-157:

⁶⁹⁰ Տրականի «-ոց» վերջավորության ընդլայնված կիրառության մասին տե՛ս անդ, Բ2Ա, էջ 100, նախադաս որոշի և որոշալի համաձայնության մասին տե՛ս անդ, Գ14Ա, էջ 199:

⁶⁹¹ «Բացարձակ սեռական»-ի բարգմանության տարբեր եղանակների մասին տե՛ս անդ, Գ5, էջ 170-177:

1. Άναγνόντες τὰ γράμματα – «ընթերցաք զնամակ» – ՄՄ 2038 «ընթերցեալ զնամակ» (Երկրորդ կառուցցն ավելի ճշգրիտ է),
 2. ևն օս্বενὶ τοῦ πατρὸς διαφέρων – «ամենակմբ Հօրն հաւասար» – ՄՄ 2038 «ոչ միով առ ի Հօրէն տարբերեալ» (Երկրորդ տարբերակն է ճշգրիտ),
 3. εἰς τὴν ἄνοιαν δὲ ταύτην ἐμπίποτουσιν – «հսկ յայս անզգամութիւնս անկանին» – ՄՄ 2038 «Քայց ընդ այս անզգամութեամբ անկանին» (առաջին տարբերակն է ճշգրիտ),
 4. ἀγνοῶν – «քանզի ոչ գիտէր» – ՄՄ 2038 «անգիտացեալ» (Երկրորդ տարբերակն է ճշգրիտ),
 5. μή διαφωνοῦσαν ὁμολογίαν – «համաձայն խոստովանութիւն» – ՄՄ 2038 «աներկբայ դաւանութիւն»,
 6. τὰ πάντων σχεδὸν αἱρετικῶν καταλύεται μηχανήματα – «ամենայն հերետիկոսաց հնարք աւերին» – ՄՄ 2038 «ամենայն հնարքն հերձուածողաց կործանին»,
 7. εἰς τὸ σῶσαι τὸν ἄνθρωπον πεπλανημένον – «վասն փրկելոյ զմարդն խաբեալ» – ՄՄ 2038 «վասն նորոգութեան մարդոյ»,
 8. μακαρίαν – «երանուհի» – Մ 2038 «սուրբ»,
 9. ἐκβάλλεσθαι – «ի բաց բառնի» – Մ 2038 «հեռացեալ իցէ»,
 10. ἀνελλιπῶς – «անպակասարար» – ՄՄ 2038 «առանց պակասութեան»,
 11. «ստորագրիլ» – ՄՄ 2038 «հնազանդիլ» (հունարենում հատվածը բացակայում է),
 12. ἐκατέρα – «երկաքանչիւրն» – ՄՄ 2038 «իւրաքանչիւր»:

Որոշ գեպքերում որպես ավելի տառացի կամ ավելի հունաբան կարելի է բնորոշել տարածված տարբերակը (3, 7, 9⁹², 10, 11, 12), այլ գեպքերում էլ՝ ՄՄ 2038 ձեռագրինը (1, 2, 4, 5): Սակայն հաճախ հնարավոր չէ նման տարբերակում անել. պարզապես ակնհայտ է, որ երկու անձ միմյանցից անկախ հունարենից թարգմանել են նույն բնագիրը:

Ωδενονή «Μήτιαψηρηπιθίων φήμη» φριψαδροιτις ἡπινωρεκένηι λιπρος αφητεցπιθιπιν
τηεսωνηκήι ζξ, υωκωγν αյν ψωρηπινωκπιτ ξ μήι շωρρη հունωρենից ψωտձենված
բառեր, որոնց հիման վրա թերևս կարեի է սխալ համարել Կոնիբերի ասո-
րերենից թարգմանված լինելու մասին խոսքերը, որոնք նա նույն էջում էլ
հերոιտ է (տե՛ս ծան. 15): Ահա այդ բառերը. Աύտօκράտօր – «ինքնակալ», ձ-
կատամάχηտօն – «անկրուիկիս», Եύσεβիչ – «բարեպաշտ», Թεօսεբեստάտօις –
«Աստուածապաշտ», Էξաλειփթիսետαι – «ի բաց զնշեսցի», Ծօչօլօցիան –
«փառաբանութիւնս», Եύկրաσիա – «բարեխսանութիւն», Եύփօրիա – «բարեբե-

⁶⁹² Սակայն, երկու տարբերակում էլ արտացոլված չէ հունարեն (մասնակիորեն մեջբերված) շարահիուական կառույցը. հունարեն ինֆինիտիվի համարելի հայերեն խոնարհված բայաձևեր են:

րութիւն», էրդմիտῶν – «անապատականաց», օլօկլήրա – «ողջանդամ», մի-
σօկալօս – «բարիատեաց», տից պալիցցենեսիաց – «ի վերստին ծննդենէն»,
մօնօցենի – «Միածին», էկ տից թեօտօկου – «յԱստուածածնէն», թեօֆիլէս-
տատօ – «աստուածասէր», ՏՕՆՑ ՏԱ ԱՅՏՈՎ – «զնոցայն»:

Հանդիպում է նաև «հայցականն անորոշ գերբայի հետ» դարձվածի
ճշգրիտ թարգմանություն. Ըսմբանեաւ... տա՞ս մեն ուստրօ տից պալիցց-
ւեսիաց էստերմենաց առելթեն, տա՞ս ծէ տից թենաց կօնանիաց մի մետաշօւ-
սաց ործ տին տան անթրապան առարակութեածնէն առաջախթինաւ – «դիպե-
ցաւ... գոմանս ի փրկական և ի վերստին ծննդենէն զրկեալս, և գոմանս յԱս-
տուածային աւրինացն և ի հաղորդութենէն ոչ ընկալեալ, առ մարդկային ան-
ինայ պառակտելի վախճանն հասանել՝⁶⁹³ մահունս»:

Բերենք նաև «Միավորության գիր»-ում նկարագրական թարգմանության
մի քանի օրինակ.

Օմօօսիօն տῷ պατρὶ... կաὶ ὄμօօսիօն ἡμῖν – «այն որ ի բնութենէ
Հաւր... ի բնութենէ մերմէ», մինչ կեռնի տասնշորս գլուխներում օմօօսիօն
թարգմանված է «համագոյ հաւր» (ժա.), իսկ կեռնի Տոմարում՝ «համագոյակից
ընդ հօր» (ժա.).

Օ ևն Կωνστանտինոսութեաւ... այգու պատέրեց սυνεլθόնτεց – «սուրբ
հարքն, որ ի Կոստանդնուպալիս ժողովեցան», տա անդա ծէ տա լսութեօնունտա
տօից անթրապուց – «այլ ինչ որ եթէ աստակար իցէ մարդկան», Իηսուն Խրιս-
տόն... կաւելթոնտա կաὶ սարκաթենտա – «Յիսուս Քրիստոս... այն որ էջ և մարմ-
նացաւ», ՏՕՆՑ էրդմենու Նեստօրիանոսք եւ Եւստիքոսք, եւ որք գնո-
ցայն խորհեցան եւ խորհին» (գերբայական դարձվածը թարգմանված է հարա-
բերական նախագասությամբ)⁶⁹⁴,

Տօն յար մեցալու թեօն կաὶ սատիրօս հման Իηսուն Խրιստօն, տօն էկ ...
Մարիամ սարկաթենտօս կաὶ տεχթենտօս, տին էկ սումֆանիաց ծօջօլօցիան տե կաὶ
լատրենան հման էպաւոնունտօս կաὶ էտօնաց ծեչօմենու...⁶⁹⁵ («բացարձակ սե-
ռական») – «Փրկչաւն մերով Յիսուսիւ Քրիստոսիւ, որ ի ... Մարիամայ մարմ-
նացեալ և ծնեալ, զի միաձայնական փառաբանութիւնս և զպաշտաւնն գովելով
պատրաստ եմք յընդունել»,

Մեմնենկ յար տրիած հ տրիած կաὶ սարկաթենտօս տօն էնօց տից տրիածօց

⁶⁹³ Հունարեն երկու ինքինիտիվներից (առելթեն և առաջախթինաւ) առաջինը բաց է քողած,
իսկ երկրորդին համապատասխանում է «հասանել» անորոշ դերայը:

⁶⁹⁴ Որոշի առումով կիրառված դերբայների թարգմանության մասին տե՛ս անդ, Գ4ա, էջ
160-161:

⁶⁹⁵ «Քանզի եթե մեծ Աստվածն ու մեր Փրկիչ Հիսուս Քրիստոսը, որ մարմնացալ ու ծնվեց
սուրբ Կոյս և Աստվածածին Մարիամից, զովարանի և պատրաստակամուեն ընդունի մեր
միաձայն զովասանին ու պաշտամունքը...»:

Θεοῦ Λόγου («μαρτυρία καὶ μεμνάσθαι») – «αյլ էկաց մնաց Երրորդութիւնն Եր-
րորդութիւն, մինչ կամեցաւ և մարդացաւ մի յԵրրοրդութենէն Բանն Աստուած»,
πολεμῶν, ἡΤΤηθήσεται – «մարտիցէ և ի պարտութիւն մատնեսցի» (պա-
րագայի առումով կիրառված դերբայը թարգմանված է համազոր նախադասու-
թլամբ)⁶⁹⁶,

Խնդրո առարկա բնագրերի լեզվական քննությունը դժվար թէ նպաստի թարգմանության ժամանակը որոշելուն։ Բացառված չէ, որ «Հենոսիկոն»-ը մատչելի է եղել հայերեն արդեն Դվինի առաջին ժողովի ժամանակ (506 թ.), այսինքն՝ գրվելուց տասնչորս տարի անց, քանի որ Բարեկեն Ա. Ոթմսեցու «Թուղթ հայոց ի Պարսս առ ուղղափառ» հիշատակում է այն. «Ճշմարտապէս գրեաց սուրբ քահանայապետն Քերսովնացւոց Ամպեղիս, հանդերձ երկոտասան գլխովք Կիւրղի եպիսկոպոսի երանելոյց, ի նոյն յարելով և զթուղթն Զենոնի բարեբանելոյ թագաւորին Հոռոմոց... Հաւանեալ եմք ՃՇ ամենայն իրաւուգրելոցն առ ի նոցանէ և նովին վարիմք հաւատուիք, ի սրբոց Յօհան. իցն ժառանգեալ և ի ՃՇ. իցն հաստատեալ»⁶⁹⁷:

Ակնհայտ է, որ Ջենոնի «Հենոտիկոն»-ը և Տիմոթեոս Կուզի «Հակածառություն»-ը հայերեն են թարգմանվել որպես հակաքաղկեդոնական պայքարի գործիք, Լեոնի տասնչորս գլուխները կամ հայցուությունները «Հակածառություն»-ից քաղվել և որպես ինքնուրույն երկ են շրջանառվել թերևս նույն նպատակով, իսկ բուն Լեոնի Տոմարի Փլարիանոսին նրա հղած նամակի թարգմանությունը հավանաբար իրականացվել (մինչև XIV դ., քանի որ ՄՄ 143 ձեռագիրը թվագրվում է XIV-XV դդ.) և տարածվել⁶⁹⁸ է քաղկեդոնական կամ կաթոլիկ շրջանակներում:

⁶⁹⁶ Պարագայի առումով կիրառված դերբայների թարգմանության մասին տե՛ս անդ, Գ4զ, էջ 163-165:

⁶⁹⁷ Գիրք թղթոց, 1901, էջ 49: Հմմտ. «Հենոսիկոն»-ում. «որք ի Նիկիա ժողովեալ ՅԺԸ. սուրբ հարքն, և հաստատեցին դարձեալ ՃՄ.Քն նմանապիս սուրբ հարքն», «սուրբ հաստան ՅԺԸ, սուրբ հարանան, որը հաստատեցին ՃՄ. սուրբ հարքն»:

⁶⁹⁸ Հմետ. Վիեն. 12 ձեռագրի խորագիրը, տե՛ս ծան. 216:

Гоар Мурадян

Три переведных памятника, относящихся к христологическим спорам

Данная публикация содержит: **Текст А.** “Четырнадцать глав” папы Льва I (сохранился в рукописи 1305 г. – M500, и в более поздних; примерно в то же время его цитирует Степанос Орбелян в догматическом сочинении); **Текст В.** “Письмо Льва к Флавиану”; **Текст С.** “Энотикон” императора Зенона. **Текст А** состоит из выдержек из очень дословного (“грекофильтского”) перевода “Возражения к определениям собора в Халкидоне” Тимофея Элура (греческий оригинал утерян). В “Возражениях” эти высказывания папы Льва – в свою очередь выдержаны из его “Письма к Флавиану” или “Томоса”. В армянской традиции “Томос” – заглавие “Четырнадцати глав”. Собственно “Томос” Льва, т.е. его “Письмо к Флавиану”, также существует в армянском переводе (**Текст В**). Рукопись M2038 (1674 г.) содержит другой, независимый от первого, перевод Письма. **Тексты А и В** публикуются впервые. “Энотикон” Зенона был известен из “Книги писем” (*Գիրք թղթոց*) и, частично, “Печати веры” (*Կնիք հաւատոց*). Мы обнаружили его в рукописях и как самостоятельную единицу. Все три текста сравниваются с параллельными греческими оригиналами.

“Энотикон” Зенона и “Возражения” Тимофея были переведены на армянский как инструменты антихалкидонской борьбы, “Четырнадцать глав” Льва вероятно были извлечены из “Возражений” с той же целью, в то время как “Письмо к Флавиану” по-видимому было переведено (до XIV в., которым датируется рук. M143) и циркулировало в среде армян-халкидонитов или католиков.

Gohar Muradyan
Three Translated Texts Concerning Christological Controversies

This publication includes the Armenian versions of: **Text A.** the “Fourteen Chapters” (“blasphemies”) of Pope Leo I (it exists already in Ms M500 copied in 1305 and later MSS; it was also cited by that time in a dogmatic writing by Step’anos Orbelean); **Text B.** Leo’s *Letter to Flavian*; **Text C.** Emperor Zeno’s *Henoticon*. **Text A** consists of excerpts from the extremely literal (“Hellenizing”) translation of the *Refutation of the Decisions of the Council of Chalcedon* by Timothy Aelurus (the Greek original is lost). In the *Refutation* Leo’s statements are in their turn

excerpts from his *Letter to Flavian* or the *Tome*. In Armenian tradition, *Tome* is the title of the “Fourteen chapters” (**Text A**). Leo’s *Tome* proper, i.e. his letter to Flavian, too exists in an Armenian translation (**Text B**). Ms M2038 (copied in 1674) contains an independent translation of the same letter. **Texts A** and **B** have never been published. Zeno’s *Henoticon* (**Text C**) was known only from the *Book of Letters* (Գիրք թղթոց), and partly from the *Seal of Faith* (Կնիք հաւատոց). We have found it as an independent text in several manuscripts. All three texts are compared with their parallel Greek originals.

Zeno’s *Henoticon* and Timothy’s *Refutation* were translated into Armenian as tools in the anti-Chalcedonian struggle, Leo’s “Fourteen Chapters” were perhaps extracted from the *Refutation* for the same purpose, whereas the *Letter to Flavian* was probably translated (before the XIV c., the date of MS M143) and circulated in the milieu of Chalcedonian or catholic Armenians.