

ԲԱՆԲԵՐ ՄԱՏԵՆԱԳԻԱՐԱՆԻ

№ 9

1969

ԵՐԵՎԱՆ

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՓՈԼՓԱԶՅԱՆ

ՀԱՅԵՐԻ ԴԵՐԸ ԹՈՒՐՔԻԱՅԻ ՄԵՏԱՔՍԱԳՈՐԾՈՒԹՅԱՆ ՄԵԶ ԵՎ 1729 թ. ԹԱՎՐԻԶՈՒՄ ԿՆՔՎԱԾ ՀԱՄԱՁԱՅՆԱԳԻՐԸ

Ստամբուլի համալսարանի տնտեսագիտական ֆակուլտետը 1960 թ. հրատարակել է Յահիրի Դալսարի աշխատությունը՝ նվիրված Բուրսա քաղաքի մետարսագործության պատմությանը։ Դա մի ընդարձակ մենագրություն է, որտեղ հեղինակը աշխատել է բազմակողմանի քննության և թարքարկել թուրքիաց մետարսագործության պարզացման պատմությունը։ Հարյուրամյակների ընթացքում, սկսած 14—15-րդ դարերից մինչև մեր օրերը։ Ուսումնասիրության ժամանակաշրջանում պարզաբանված և 815 ստվար հատորներից բաղկացած նույն քաղաքի ժահիմերի (քաղաքացիական դատարանի) նիստերի արձանագրությունները, որոնք սկսվում են Սուլթան Մուհամմադ Բ-ի ժամանակներից (1451—1481 թթ.) և հասնում մինչև 18-րդ դարի կեսերը։

Այդ հետաքրքրի նյութերի մասին հեղինակը տեղեկացնել է 1940 թ. բոլորին պատահական կերպով, իսկ հետո բանակցության մեջ մտնելով մզկիթի վակֆային վարչության հետ, ամրող արձանագրությունները տեղափոխել է քաղաքային թանգարան։ Կարգի է բնույթ, դասավորել և ավագ տարիներ շարունակ պրաղվել դրանց ընթերցման և վերծանության բարդ ու դժվարին գործով։

Արձանագրությունների հարուստ փաստական նյութը Ֆ. Դալսարին հնարավորություն է տվել քննության առնել թուրքիայի 15—18-րդ դդ. տնտեսական պատմության հետ առնչվող շատ հարցեր և միանգամայն հավաստի տվյալների հիման վրա հանգել նոր և ուշագրավ եղբակացությունների։ 10 ընդարձակ դյուխներում մանրամասն հետազոտված է մետարսի հումքի և գործվածքների արհեստագործական տեխնոլոգիան, գործվածքների արտադրության պետական զեկավարությունը, մետարսագործական համբարությունների ներքին կառուցվածքն ու նրանց դերը արտադրության կազմակերպման գործում, հումքի ներմուծման և արտադրուղ բազմազան և բազմանուն գործվածքների արտահանման պատմությունը, շերամապահության բնագավառում ձեռնարկվող աշխատանքները և ընդհանուր դիտական հետաքրքրություն ներկայացնող այլ հարցեր։ Յուրաքանչյուր պիտին կցված են նաև նույն պլխում լուսարանվող հարցերին վերաբերող փաստաթղթերի (վասիքաներ) խիստ արժեքավոր բնագրեր։

Ֆ. Դալսարի հրապարակած վավերագրերը գալիս են հաստատելու, որ Բուրսայի մետարսագործության հումքը հիմնականում ներմուծվում էր այն

¹ Türk sanayi ve Ticaret Tarihinde Bursa'da İpeksilik, Fahri Dalsar, Çalışma Vekâleti Araştırması Kurulunda, İstanbul, 1960.

ժամանակ Սեֆյան իրանի տիրապետության տակ դտնվող Գիլանից, Ազրբա-
շանից և Հայաստանից: Նյութերի առարկայական հետազոտությունը Ֆ. Դար-
սարին բերել է այն համոզման, որ հատկապես «Տրապիզոնի ճանապարհը Հա-
յաստանից, Ատրպատականից և Կասպիականի ափերից եկող մետաքսի ճա-
նապարհն էր: Գանձակի, Կաֆայի և այլ հեռու երկրների մետաքսը այս ճա-
նապարհով էր գալիս և այս ճանապարհից բացառապես հայերն էին օգտվում...»
Պարզվում է նաև, որ Արևելքի երկրներում արտադրվող մետաքսը վաճառվում
էր Թավրիզում և Հայաստանի մի քանի մեծ բաղաքներում գտնվող գնորդների
և այս վաճառականների միջոցով ուղարկվում Անաղոլու: Այսպիսով Անաղոլու
ներմուծվող մետաքսի վաճառքը վաղ ժամանակներից ի վեր մեծ մասամբ
թավրիզցիների և հայերի միջոցով էր կատարվում²:

Բայտ վասիբաների տվյալների հայերի դերը մետաքսի ներմուծման գոր-
ծում ավելի է մեծանում հատկապես 16-րդ դարում, երբ Սուլթան Սելիմի օրոր
ծայր են առնում բուռն հալածանքները շիաների, այդ թվում աղբականցի
(թավրիզեցի) վաճառականության նկատմամբ: Այս շրջանում է ահա, որ Սուլ-
թան Սելիմի հրամանով Բուրսայից և շրջակայրից արսորում են բոլոր իրան-
ցիներին և նրանց ունեցվածքը ամբողջովին բռնագրավում: Քաղաքում գնալով
աճում է հայ աղքարնակչության թիվը և ինչպես ընդգծում է Ֆ. Դալսարը,
«հայերը Բուրսայի մետաքսաղործության մեջ մեծ գործունեություն են ծա-
ղալում»³:

Մի այլ տեղ փորձելով մեկնաբանել այս գործունեության համար ստեղծ-
ված նպաստավոր իրադրության բաղաքական նախադրյալները, նա գրում է.
«Որ մետաքսի առևտրով դեպի Անաղոլու երթևեկող հայերի նկատմամբ ավելի
նպաստավոր վերաբերմունք է եղել, այդ երեսում է նաև Յավուզ Սելիմի հրա-
մանագրից: Տրված խիստ հրահանգում (որտեղ արգելվում էր իրանցիներին
մետաքսի առևտրով զբաղվել—Հ. Փ.) նշված է հատկապես, որ հայերը աղք-
ատորեն կարող են զրազվել մետաքսի առևտրով: Պարզվում է նաև, որ շատ հա-
յեր, քոչվոր թուրքերի նման, թավրիզից և Հայաստանից դուրս գալով՝ շարու-
նակ եկել են ու տեղավորվել Անաղոլիում: Այս նորեկներից ինչ կարգով հար-
եսը գանձելու մասին առանձին հրամաններ կան տրված»⁴:

Սակայն այս բոլորից հետո Ֆ. Դալսարը իր այս արժեքավոր աշխատու-
թյան մեջ հարկ է համարել տուրք տալ աղքային անհանդուրժականությանը,
գրելով նեղմիտ աղքայնականությանը բնորոշ այս տողերը.

«Արևելյան երկրներից Անաղոլու մետաքսը ներմուծողների մեջ ամենից
շատ տեսնում ենք հայերի: Սակայն մետաքսի վաճառական այս հայերի կյան-
քի ուսումնասիրությունը ևս խիստ օգտակար է, որովհետև մեր ձեռքն անցած
շատ վասիբաներից երեսում է, որ նրանք միանգամայն թուրքական անուններ
են կրել: Հնարավոր է նաև, որ թուրքական անուններ կրող այդ անձնավորու-
թյունները թուրքերն են խոսել: Թուրքական անունով և հավանաբար թրքա-
խոս, սակայն հայ անվանվող այս մարդկանց թուրքության հետ ունեցած առն-
շությունները պարզելը մեղ չի վերաբերում: Այդուհանդերձ, չի՝ կարող արդյուր,
որ Հայաստան մուտք գործած թուրք ցեղերի մի մասը, այնտեղ քրիստոնյա
զանալով, իրենք իրենց հայ են համարել: Եթե մեր ձեռքի տակ վասիբաներ

² Նույն տեղում, էջ 132:

³ Նույն տեղում, էջ 140:

⁴ Նույն տեղում:

շինեին, այսպիսի բան չէինք մտածի: Ահա օրինակ ինչպիսին են հինգ հոգուց բաղկացած մի հայ ընտանիքի անդամների անունները. Մուրադ որդի Կոչայի, Գոհար դուստր Բուղազի (Մուրադի կինը) և Շահ-Բուլա, Սուլթան և Մարիամ (սրանց դուստրերը):⁵

Կարելի է շկասկածել, որ մեր հեղինակը աշխատել է ընտրել ամենահաջող օրինակը, որտեղ իր կարծիքով բոլոր 5 անուններն ել թուրքական են: Բայց արդյո՞ք դա այդպիս է: Նախ պետք է ասել, որ արարատառ վավերագրերում հիշված հատուկ անունների վերծանության ժամանակ վրիպումները անխուսափելի են, մանավանդ, երբ ուսումնասիրողը նախապիս ծանոթ չէ դարաշրջանի անուններին, և երբ շկա ընազրի լուսանկարը՝ հնարավոր չէ ստուգել վերծանության ճշտությունը: Սակայն մի պահ ընդունենք, որ վերծանությունը ճիշտ է: Այդ դեպքում հիշված անուններից միայն Կոչա (որ ի դեպ, կարող է նաև Խոչա լինել) և Բուղազ անուններն են, որ կարելի է թուրքական համարել: Մուրադ անունը արարական է, որ օգտագործում էին և Հայերը և թուրքերը և պարսիկները: Սուլթանը որպիս իգական, ինչպիս նաև արական անուն նույնպիս արարական է, որ միշնադարում շատ տարածված էր Հայերի մեջ, Շահ-Բուլա (հավանաբար պետք է լինի Շահ-Բանու) իգական անունը պարսկական է, իսկ Գոհար և մանավանդ Մարիամ անունները հայկական են, թեև զրանցից առաջնը, որ պարսկերենում ևս նույն իմաստն ունի, օգտագործում են նաև պարսիկները, որոնցից փոխ են առել նաև թուրքերը, իսկ երկրորդը նույնպիս ընդհանուր է և քրիստոնյաների, և մահմեդականների համար: Հիշված են նաև մի քանի այլ անուններ, ինչպիս օրինակ Զալար-վերմիշ, Խուդա-վերդի և այլն: Սակայն ինչպիս այս, այնպիս նաև տասնյակ այլ անունների թվարկումը շիկարող հիմք ծառայել կասկածի տակ առնելու այդ անձնավորությունների աղքային պատկանելիությունը, որի մասին այդ դարերում հարկ է համարվել հատկապիս շեշտել:

Ի գիտություն Ֆ. Դալսարի պետք է ասենք, որ 13—18-րդ դարերում արարական, պարսկական և թուրքական անձնանունները շատ տարածված են եղել Հայերի մեջ: Մեր ձեռագրաց հիշատակարաններում, վիմական արձանագրություններում, ինչպիս նաև Հայ վաճառականների թողած օրագրություններում և այլ ընագրերում հայկական և քրիստոնեական անունների շարքին հաճախ ենք հանդիպում Ամիր, Ամիրքեկ, Խութլուքեկ, Խազարքեկ, Բեկթամուր, Ամիրխան, Ամիրշահ, Սուլթանշահ, Շահինշահ, Զհանշահ, Աբդլ Մասհ, Դովլաթ, Գուման, Հասան, Թաճաղին, Խերաղին, Շամսադին, Ֆախրադին, Թամամ, Խաթուն, Խասխաթուն, Սուլթանխաթուն, Նազխաթուն, Շահնիզար, Շահնադար, Շահզադե, Շահբուզադ, Միրզա, Միրաթ, Միրաք, Սարչադ, Նազար, Ֆարուխ, Ֆարխունդե և բազմաթիվ այլ անունների, որոնց մի զգալի մասը հանրահայտ հայ իշխանների և անվանի հոգևորականների անուններ են⁶: Անձնանունների փոխառությունը շատ տարածված երեսույթ է եղել միշնադարում և շարունակվում է նաև մեր օրերում:

5 Նույն տեղում, էջ 139—140:

6 Տե՛ս Լ. Ս. Խաչիկյան, ԺԴ դարի Հայերին ձեռագրերի հիշատակարաններ, Երևան, 1950. ԺԵ դարի Հայ. ձեռ. հիշատակարաններ, յառն Ա., Բ. Գ., Երևան, 1955—1967: Ս. Բարխուդարյան, Դիվան Հայ վիմագրության, պրակ, 2, Երևան, 1960: Հմայտ. Հ. Անառյան, Հայերին անձնանունների բառարան, հ. 1—5, Երևան, 1942—1962:

Կարիք կա՝ արդյոր հիշեցնելու նաև, որ թուրքական անձնանունների մեծ մասը և արաբական և պարսկական ծագում ունեն, որ մղոմք դեպի զոտ ազգային անունների կիրառությունը նոր երեսով է՝ կառված կապիտալիստական հարաբերությունների զարգացման և ազգային ինքնազիտակցության վերելքի հետ, որպիսի երեսով հայ իրականության մեջ սկսում է երեան գալ 19-րդ դարի սկզբներին, իսկ թուրքերի, ինչպես նաև պարսիկների մոտ 20-րդ դարի 20-ական թվականներից հետո:

Իսկ ինչ վերաբերում է Ֆ. Դալսարի այն «Հիպոթեզին», որ 15—17-րդ դարի վասիրաններում հիշվող և այսպես կոչված «թուրքական» անուններ կրող հայ վաճառականները կարող են քրիստոնեություն ընդունած թուրքեր լինել, ապա ստիպված ենք նշելու, որ հավաստի աղբյուրների այսպիսի հաղվագյուտի շահմարանի հետ գործ ունեցող հեղինակը կարիք չունի ոչ մի տվյալով շիմնավորված հակառատմական ենթադրություններ անելու:

15-րդ դարում բուռն կերպով զարգացող մետաքսագործությունը 16-րդ դարում սկսում է անկում ապրել: Դա մեծ մտահոգություն էր պատճառում օսմանյան պետությանը, որը մետաքսի առևտրից ամեն տարի 6—7 միլիոն ակչե և կամուտ էր ստանում: Փորձելով մեկնարանել մետաքսագործության զարգացմանը խանգարող ներքին և արտաքին գործոնները, ինչպես վասիրանների, այնպիս նաև թուրքական և եվրոպական աղբյուրների ավլաներով Ֆ. Դալսարը ընդունում է նախ՝ ամեն քայլափոխին մետաքսագործներից գանձվող ահոելի հարկերը, ապա Արևմուտքում զարգացող մանուֆակտուրային արտադրության մրցակցությունը և հատկապես անվերջ բորբոքվող պատերազմները Արևելքում: Պատերազմները որոնց հետևանքով վտանգվում էին կարավանային ճանապարհները և խանգարում հումքի մատակարարմանը, որն, ինչպես վերը տեսանք, զալիս էր հենց ռազմական գործողությունների թատերաբեմ հանդիսացող շրջաններից:

Սակայն մյուս կողմից, ինչպես ճիշտ կերպով նկատված է, տասնամյակներ շարունակվող ավերիչ պատերազմների պլխավոր նպատակը՝ այդ մետաքսով հարուստ շրջանների նվաճումն էր և կցումը Օսմանյան կայսրության:

Պարսկա-օսմանյան հարաբերությունների մեջ մետաքսը շատ կարևոր տեղ էր գրավում: Շուրջ երկու հարյուրամյակ տևող թշնամության և արյունահեղ ընդհարումների շրջանում, մի քանի անգամ կնքված հաշտության պայմանագրերում, հատուկ հողվածով խոսվում էր իրանից դեպի թուրքիա մետաքսի առաքումների մասին: Շահ Թահմազի օրոք 1555 թ. կնքված պայմանագրում նշվում էր, որ իրանի շահինշահը ամեն տարի 200 րեռ մետաքս էր «նվիրում» սուլթանին: Նվերի անվան տակ ամեն տարի որոշակի քանակով ողարկվող մետաքսի մի մասը՝ տրվում էր գործված, իսկ մյուս մասը անմշակ պիճակում: Մոտավոր հաշվումներով այդ 200 րեռի քաշը 30000 կիլոգրամ էր լինում, որ հատուկ արարողությամբ և օսմանցիների կողմից մեծ շուրջով կատարվող ընդունելության պայմաններում, հանձնվում էր Դիարրեքիրում: Թիւրքան մեծ էր այդ մետաքսի նշանակությունը թուրքերի համար, այդ երեսը է Ֆ. Դալսարի կողմից վկայակոչված այն փաստից, որ երբ մի տարի մետաքսի հանձնումը ուշանում է, և թուրքերն այդ մասին հիշեցնում են Շահ Արքախին,

Նա զայրացած դուռը է, «Հարկատու» ենք, ի՞նչ էս⁸: Նկատված է նաև, որ ուտերազմական դործողությունների վերսկսմանը միշտ էլ նախորդել է մետարսի առարման բնգաւառումը պարսիկների կողմից:

Ամեն պարագայում Արևելքում թուրքերի նվաճումները շեին ընդգրկում թիմ մշակության և շերամապահական տնտեսությամբ հայտնի այնպիսի շրջաններ, որոնք կարող էին մետարսի հումքի մատակարարման տեսական աղբյուրներ լինել: Ամբողջ 16-րդ դարում շարունակվող պատերազմները դադարեցին միայն 1590 թ. Կոստանդնուպոլիսի հաշտությամբ, որից հետո շուրջ 15 տարի ամրող Անդրկովկասն ու Ատրպատականը մնացին թուրքական տիրապետության տակ: Թուրքերը շկարողացան նվաճել Կասպից ծովի առափնյա շրջանները՝ Լենքորանը, Արգարին ու Գիլանը, որոնք մետարսի արտագրության գլխավոր կենտրոններն էին: 1605 թ. վերսկսված պատերազմի հենց առաջին տարում պարսիկները կարողացան ևս զրավել Ատրպատականն ու Անդրկովկասը: Շուրջ 30-ամյա կոփիներից հետո 1639 թ. կնքված հաշտության պայմանագրով թուրքերը ստիպված եղան ևս բաշվել նախկին սահմանները: Այս խաղաղությունը տևեց շուրջ 80 տարի: 1724 թվականին, երբ աֆղանների արշավանքների հետևանքով երկիրը ենթարկվեց անիշխանության, թուրքական ուրբերը նորից մուտք գործեցին իրանի հյուսիս-արևմտյան սահմանները: Այս անգամ ևս թուրքերին շնաջողվեց տեր դառնալ մետարսագործության հարուստ շրջանների: Մուսական զորքերը արտգ կերպով զրավեցին Կասպիականի ավելի՝ Գիլանը, Մաղանդարանն ու Աստարաբազը և հաստատվեցին Անդրկովկասի մետարսագործության ամենախոշոր կենտրոնում՝ Շամախիում: Տեղական բնակչության կողմից թուրքական իշխանություններին ցույց տրվող համառ պիմագրությունը թույլ շտվեց նաև թեկուզ կարճ ժամանակով հաստատվելու Սյունյաց և Արցախի շերամապահական շրջաններում (Զանդեղուր և Պարաղ):

Մխարվում է Ֆ. Դալսարը իրանական մետարսի դեպի Անապոլու առարումների նվաճումը բացատրելով սոսկ Արևելքում շարունակվող պատերազմական միջակով: Նա շրջանցում է այն փաստը, որ 17-րդ դարի 80-ամյա խաղաղության շրջանում ևս մետարսի առետուրը իրանի և Թուրքիայի միջև շաշխուժացավ: Թեհ դեռ կարավանների երթեեկությունը շարունակվում էր, սակայն առետուրը տրանզիտային էր: Իրանական մետարսը Իզմիրի վրայով զնում էր դեսպի Վենետիկ, Ճենովա, Ամստերդամ և Արևմտյան Եվրոպայի այլ արդյունաբերական կենտրոնները: Պետք է ասել, սակայն, որ այս ճանապարհն արդեն երկրորդական դեր էր խաղում: Գիլանի և Մաղանդարանի մետարսը դեռ Շահ Արքաս Ա-ի ժամանակներից սկսած, մեծ մասամբ նոր Զուղայի հայ վաճառականներից միջոցով արտահանվում էր Պարսից ծոցի նավահանգիստներից: Այս վաճառականներից շատերը շահի առետրական զործակալներն էին (Հայոց առաջարկահամար թաշեր-ի խոսնեցի շարիֆե): և արտահանում էին անձամբ շահի կամ կասիդի շարիֆեի մետարսը: 17-րդ դարի երկրորդ կեսից սկսած Թուրքիան, Հատկապես Բուրսան այլևս այն շահավետ շուկան շեր և շեր հրապուրում մետարսի մեծարանակ առետրով զբաղվող վաճառականներին: Կարևոր նշանակություն ունի նաև այն Հանգամանքը, որ կարավանային ճանապարհները անապահով էին և ենթակա ավաղակային հարձակումների: Թուրքիայում շկար

բուրժուական շահույթի հիմնական պայմանը՝ վաճառականի անձի ու նրա սեփականության ապահովությունը⁹:

Այդուհանդերձ իրանահայ վաճառականությունը շարունակում էր օգտվել մետաքսի առևտրի ավանդական ճանապարհներից, միաժամանակ որոնելով տրանզիտային առևտրի ավելի առաջով ճամփաներ: 17-րդ դարի 60-ական թվականներից սկսած չուղայեցի խոշաները բանակցություններ էին վարում Ռուսաստանի հետ Աստրախանի և Վոլգայի վրայով իրանական մետաքսը դեպի Եվրոպա փոխադրելու ավելի նպաստավոր պայմանների համար: 1666 թ. Ալեքսեյ Միխայլովի ցարին ուղղված դիմումի մեջ նրանք դանդատվում էին թուրքիայում տիրող անիշխանությունից, կարավանների վրա կատարվող հարձակումներից և կողոպուտից, ինչպես նաև ամեն բայլափոխին գանձվող ահ-սելի տուրքերից¹⁰:

Հաջորդ տարին Ալեքսեյ ցարը հատուկ պայմանագիր կնքեց չուղայեցի խոշաների ընկերության հետ, որով նա որոշ արտոնություններ էր տալիս հայ վաճառականներին, սահմանելով համեմատաբար ավելի ցածր մաքսային նորմեր¹¹: Սակայն, ինչպես ցույց է տալիս ակադ. Աշ. Հովհաննիսյանը, Ռուսաստանի վրայով կատարվող տրանզիտային առևտուրը մեծ շափեր շրնգունց և կարողացավ լրիվ կերպով փոխարինել Թուրքիայի վրայով կատարվող առևտրին¹²: Ավելի խրախուսելու համար հայ վաճառականությանը, 1689 թ. Սոսկվայի պետությունը արևելյան բոլոր ազգերի առևտրականներին զրկեց Ռուսաստանի վրայով առևտուր անելու իրավունքից, այն դարձնելով միայն հայերի մենաշնորհը: 1711 թ. նոր պայմանագրով վերանորոգվեցին 1667 թ. հայ վաճառականությանը տրված արտոնությունները: Սակայն միջազգային բազարական և տնտեսական իրազրությունը այնպիսին էր, որ Ռուսաստանի վրայով կատարվելիք առևտուրը ամեն կերպ պիտի խոշընդունվեր «ոչ միայն թուրք առևտրական ուղիների վրա գերիշխող ֆրանսիական կապիտալի, այլև օվկիանոսային ճանապարհների վրա գերիշխող անգլիական կապիտալի կողմից»¹³:

Հակամարտությունը այս հոգի վրա շարունակվեց մինչև 1725 թվականը, երբ արգեն Պետրոս Ա.-ին հաջողվեց ռազմակալման ենթարկել իրանի մետաքսագործության ամենահարուստ նահանգները: 1725—1735 թթ. սկզբնազրյուրներն ու դիվանական նյութերը վկայում են, սակայն, որ պայքարը մետաքսի համար շարունակվել է նաև այս շրջանում: Որոշ վիճակագրական տվյալների համաձայն, ռազմակալման միայն առաջին հինգ տարիների ընթացքում ռուսական իշխանությունները Գիլանից արտահանվող մետաքսից և այլ ապրանքներից 734661 ռուբլի մաքս էին գանձել¹⁴: Այդ նշանակում է, որ միջին հաշվով

⁹ Ф. Энгельс, Внешняя политика русского царизма, «К. Маркс и Ф. Энгельс, Сочинения» том XVI, часть II, первое издание, Москва, 1936, стр. 22.

¹⁰ Армяно-русские отношения в XVII веке, сборник документов, Ереван, 1953, стр. 37.

¹¹ Նույն տեղում, էջ 62—65:

¹² Աշոտ Հովհաննիսյան, Դրվագներ Հայ աղատագրական մտքի պատմության, դիրք երեսորդ, Երևան, 1959, էջ 448:

¹³ Նույն տեղում, էջ 451:

¹⁴ П. Г. Бутков, Материалы для новой истории Кавказа, том I, СПБ, 1869, էջ 150.

տարին 146932 սուրլի եկամուտ էր ստացվում միայն այդ մի կետից, որ իշար-է ամենահարուստ շրջանն էր:

Մատենադարանի կաթողիկոսական դիվանում պահպանվել է մի համաձայնագիր կնքման՝ մի կողմից՝ Թավրիզի փաշայի և մյուս կողմից՝ մի խումբ թուրք վաճառականների միջև, որտեղից իմանում ենք, որ այդ տարիներին էլ պես շարունակվում էր Գիլանի մետաքսի առաքումը դեպի Միջերկրականի թուրքական նավահանգիստները: Վավերագրում համաձայնություն էր կայացվում մետաքսի բեռներից գանձվող մաքսի շափերի մասին, նշվում էր նաև, որ այն գանձվելու էր միայն Արդարիում և Թավրիզում և կարգադրվում՝ Առը-ողատականի մյուս քաղաքների ու հանգարներին, Թավրիզից անցած մետաքսի բեռներից ոչ մի ակչե մաքս շպահանջել:

Փաստաթղթի բովանդակությունից զժվար չէ կռահել, որ թուրքական իշխանությունները այդ տարիներին ամեն կերպ աշխատել են նպաստավոր պայմաններ ստեղծել և արտօնություններ տալ թուրք վաճառականներին ներկրավելու համար նրանց, Օսմանյան պետությանը մեծ եկամուտներ բերող մետաքսի առևտուրի մեջ: Եկամուտները որոնք գոյանում էին տարանցիկ առևտուրից գանձվող և հատկապես նավահանգստային մաքսերից: Ինչպես հաստատում է նաև Ֆ. Դալսարը, իրանական մետաքսը 18-րդ դարում թուրքիա էր ներմուծվում արդեն ավելի շատ ոչ թե որպես հումք տեղական արհեստագործության համար, որն այլիս ի վիճակի չէր մրցելու արևմտյան մանուֆակտուրային արտադրության հետ, այլ հիմնականում՝ որպես տարանցիկ ապրանք, որ գնում էր սպառվելու Արևմտյան Եվրոպայի արդյունարերական կենտրոններում:

Թուրք վաճառականների հետ կնքման համաձայնագրի բնագրի պահպանումը էցմիածնի կաթողիկոսական դիվանում հռւշում է նաև, որ թուրքական իշխանությունները ցանկացել են մաքսային նոր կարգի մասին տեղեկացնել նաև հայ վաճառականությանը, որոնք, ինչպես վերը տեսանք, դարեր շարունակ առաջատար դեր ունեին իրանական մետաքսի արտահանման գործում:

Այս միջոցառումներն անշուշտ անզոր ճիշեր էին միայն բանուկ ուահելու հաղարամյակների անցյալ ունեցող կարավանային ճանապարհները, որոնցից ստացվող եկամուտները կարենու տեղ էին գրավում Օսմանյան կայսրության ֆինանսներում: Ինչպես ցույց է տալիս Ֆ. Դալսարը, պաշտոնական տվյալների համաձայն 19-րդ դարի երկրորդ կեսում արդեն, երբ կայսրության տարեր հատվածներում ևս շերամապահությունը բավական զարգացել էր, Միջերկրականի թուրքական նավահանգիստների վրայով Մերձավոր Արևելքից դեպի Եվրոպա արտահանվող մետաքսի 26 տոկոսը գալիս էր Սիրիայից և Պաղեստինից, 24 տոկոսը՝ Թուրքիայից (Անազոլու), 20 տոկոսը՝ Կովկասից, 11 տոկոսը՝ Իրանից, 7 տոկոսը՝ Հայաստանից և 12 տոկոսը՝ Թուրքեստանից (Միջին Ասիա)¹⁵: Եթե ի նկատի ունեանք, որ Կովկասն ու Հայաստանը (ի նկատի ունի Արևելյան Հայաստանը.—Հ. Փ.) նախկինում իրանական տիրապետությունների մեջ էին մտնում, ապա կտեսնենք, որ 15—16-րդ դարերում համարյա 100 տոկոսով իրանական մետաքս արտահանող նավահանգիստներից, 19-րդ դարում արտահանվող մետաքսի միայն 31 տոկոսն էր գալիս Իրանից և նախկինում իրանին ենթակա Անդրկովկասից:

Ստորև հրապարակում ենք 1729 թ. հիշյալ համաձայնագրի թուրքերեն ընագրի մեր վերծանությունն ու վավերագրի լուսանկարային պատճենը, տալով նաև բովանդակության հայերեն թարգմանությունը.

ԹԱՎՐԻԶԻ ՓԱՇՈՅԻ ԵՎ ՄԻ ԽՈՒՄԲ ԹՈՒԻՐՔ ՎԱՇԱՌԱԿԱՆՆԵՐԻ ՄԻՋԵՎ
1729 Թ. ԹԱՎՐԻԶՈՒՄ ԿՆՔՎԱԾ ՀԱՄԱՉԱՅՆԱԳԻՐԸ

(Մատենադարան, կրպկ. դիման, բղապանակ, 1 գ. վայ. 325, մեջ. 29×22 սմ. բնագիր).

Հստ այսմ թող գործադրի. (ստորագրություն)

Գրությանս պատճառն այն է, որ սույն հազար հարյուր քառասուն մեկ թվականի (1729) մարտի սկզբից մինչև շուրաթի (փետրվար) վերջը, Թավրիզում վաճառականների հետ համաձայնություն է կայացել, որ Գիլանի կողմից փոխադրվող մետաքսի բեռներից՝ յուրաքանչյուր գրաստի բեռան համար Մրդարիլում շորսական զուրուշ, իսկ Թավրիզում 16-ական զուրուշ և շորս հակից բաղկացած մեկ ուղարեսից դարձյալ Արդարիլում 4-ական՝ իսկ Թավրիզում 36-ական զուրուշ մաքս զանձիլ:

[Այս մասին] մենք մեր հոժար կամքով վերոհիշյալների (վաճառականների) հետ պայմանավորվել ենք, որպեսզի նրանք էլ իրենց մետաքսի բեռները այլ տեղով չտանեն, այլ բերեն Թավրիզ և նշված հոժարակամ պայմանավորվածության համաձայն մաքսը վճարելուց հետո, բացի Թավրիզից և նրան ևնթակա վայրերից, ոչ Մարարում, ոչ էլ Մարանդում, Չորսում, Մարաղայում, Մոյուղ-Բուլաղում և կամ այլ վայրերում, որտեղ ուահղարություններ կան, նրանցից ուահղարության անունով ոչ մեկ ակշե և ոչ մի հատիկ շուխտի զանձիլ, վերոհիշյալ կերպով [մաքսը] վճարելուց հետո, այնու կամ պակաս ուահանցներով ոչ մեր և ոչ նրանց կողմից որևէ վեճ չպետք է լինի, որի համար էլ այս գրությունը տրվեց նրանց:

1. Նվաստ Ալի-աղա Գյումուշիանեցի

կնիք. Հավիտենականության տիրոջ ծառան է՝ Ալին*

2. Նվաստ Սուլեյման-աղա

կնիք. Ամենակալ աստծու աղոթարար ծառան է՝ Սելիլ-Սուլեյմանը.

3. Նվաստ Իմամ-զադե Ահմադ-աղա

կնիք. Թող Ահմադը արժանանա ով անը բո պթության.

4. Նվաստ Արդուլլա-աղա

կնիք. Աստծու ծառա՝ Արդուլլա

5. Նվաստ Քյողակ Ալի-աղա

կնիք. Հավիտենականության տիրոջ ծառան է՝ Ալին.

6. Նվաստ Կարա Իրրահիմ-աղա

կնիք. Իրրահիմ—1140 (1728)

* Կնիքները դրված են յուրաքանչյուրի անվան միշտ հակառակ կողմը, թղթի մյուս երեսի վրա. Փորձել ենք վերծանել նաև կնիքների մակագրությունները, որոնք իսլամական կնիքներության համար որոշ հետաքրքրություն են ներկայացնում.

7. Նվաստ Ալի(*)-աղա, Հաջի Ահմադ-աղա մաքսատան լիազոր Թափ-
րիզում
կնիք. Արժանի արա քո զթությանը ո՞վ տեր Ահմադին.
8. Նվաստ Բերիր-աղա Արարկիրցի
կնիք. Աստծու սեմին կապավինեմ,
Արուրաբրն եմ, չորս սիրելու սիրեցյալն եմ:
9. Նվաստ Մուստաֆա-աղա
կնիք. Տիեղերքի փառքի ոտքի Հողը՝ Մուստաֆա, 1138 (1726)
10. Նվաստ Արուրաբր-աղա
կնիք. Արուրաբրն եմ՝ չորս սիրեցյալի սիրելին եմ, 1139 (1721)
11. Նվաստ Հեծյալ(“) Մուհամմադ-աղա
կնիքի կենտրոնում. Նրա ծառան՝ Մուհամմադ,
շուրջը՝ մի անընթեռնելի բառյակ
12. Նվաստ Իսմայիլ-աղա
կնիք. Ասլավինում եմ իմ արարչին, նրա ծառան՝ Իսմայիլ
13. Նվաստ Սինան-աղա և Հասան-աղա
կնիք. Քո զինվորն եմ ես ո՞վ իմամ Հասան
14. Նվաստ Սալեհ-աղա
կնիք. Ասլավինում եմ իմ արարչին, նրա ծառան՝ Սալեհ
15. Նվաստ Մուհամմադ-աղա չորսումցի
կնիք. Թող Ահմադը արժանանա ո՞վ տեր քո զթությանը
16. Նվաստ Սեյիդ Հասան-աղա
կնիք. Քո զինվորն եմ ես ո՞վ իմամ Հասան
17. Նվաստ Իրրահիմ-աղա անդարացի
կնիք. Ամեն մի բանություն կանցնի այս ոլատվավոր անունով,
Իրրահիմ անունը քեզ ամեն վտանգից կպահպանի:

Լուսանցքում.

Ստորագրված և կնքված իսկականի հետ նույնն է.

Գրեց՝ ամենակարսղ աստծու փառքի տուած տնանկ՝ մելլա Սեյիդ-
Սուլեյմանը, որ փոխարինում է Թափրիզ քաղաքում։ Թող աստված
ների նրան։

կնիք. Հայլատացյալների Համար զթություն խնդրող՝ մարգա-
րիի ծառա՝ Սեյիդ-Սուլեյման՝

* Խոկականի հետ ձիշտ լինելու մասին սույն մակագրությունից պետք է եզրակացնել, որ
Համաձայնագիրը կազմված է եղել մի քանի օրինակից, տարբեր մարդկանց և տարբեր տեղեր
ներկայացնելու համար։ Համեմատագիրը նոտարական պատճեն լէ, այն վավերացված և կնքված է
Համաձայնվող կողմերի ստորագրությամբ և կնիքներով։

ՀԱՅԱԳԱՅՆԱԳՐԻ ԹՈՒԹՔԵՐԵՆ ԲՆԱԳԻՐՆԵՐԻ

صحیح

موجبندجه عمل اولنمهق

باعث نمسك در که

اشبو بیک بوز فرق بر سنهسی مارت ابتدائیان شباتن غایقنه
کلمنجه تبریزده بازرگانلر ابله قول قرار اولنان کیلان طرفان مرور عبور
ایله جک حریر یوکلر ینک هر بار کیم یوکی لر یندی اردبیل ده در در غروش
ونبریزده اونالقی شر غروش و دوه یوکی چارطای اولور ایسه ینه اردبیل ده
در در غروش و تبریزده اونوزالقی شر غروش رسم کمرک النمسی حسن
رضامز ابله مسفور لر ابله قول و مسفور لر دخی حریر یوکلر ینی بر آخر
 محلان کونو مبوب تبریزه کنوروب منوال مشروح اوزره حسن رضامز ابله
قول قرار ایلد و کمز کبی رسم کمر کلر ینک ادا ایلد کدن صکره غیری
تبریز و توابعلر ینده کرک سراب و هرنک و جورس و مراغه و صوق
بولاق و سایر راهدارلغ اولان یر لرده راهدارلغ نامبله بر افجه و بر
حبه النمیوب منوال مشروح اوزره ادا ایلد کدن صکره زیاده و نقصان
طلبیله کرک طرفیز و کرک طرفیزندن نزاع^{*} اولنمهق اوزره ید لر ینه
اشبو نمسك ویر لدی

الفقیر کومش خانه لی علی اغا**

مهر—بنده ازلی عبده علی

الفقیر سلیمان اغا

مهر—الله حسبی بندۀ داعی سید سلیمان

الفقیر امام زاده احمد اغا

مهر—لطفك [اظهری] اوله بارب احمد

الفقیر عبد الله اغا

مهر—بنده خدا عبد الله

الفقیر ارض روملى کودک علی اغا

مهر—بنده ازلی عبده علی

* Բնագրում
** Բնագրում այսպէս

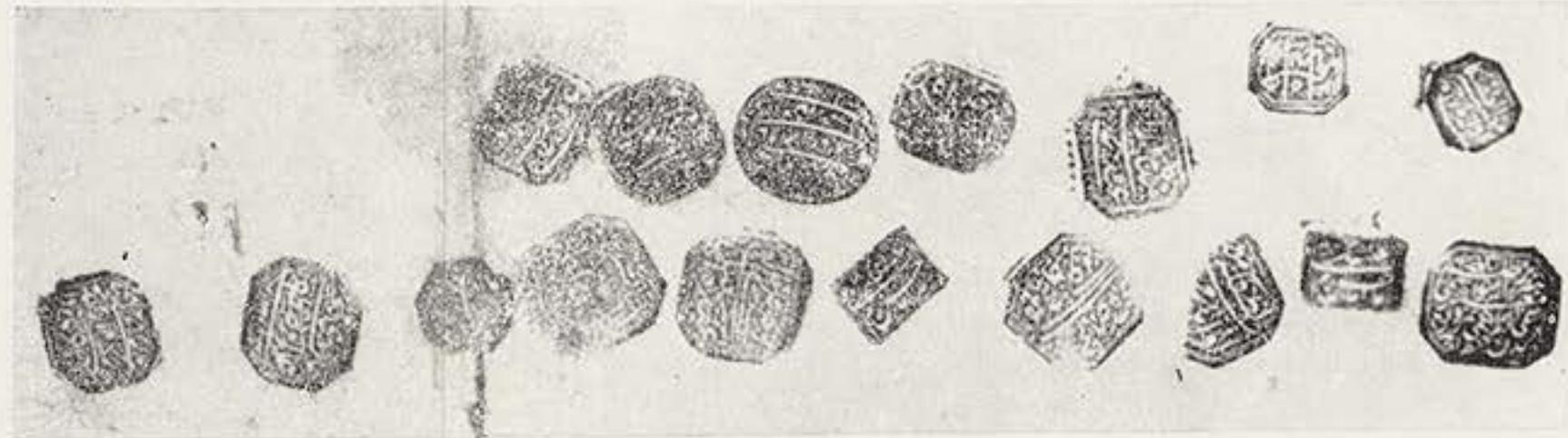
W. 385
No. 780 C. 25/2

1 - 2 ~~Sept. 28~~ 28

سید علی

باعث نسخه

لِكَوْنَةِ دَرْبِ الْمَدِينَةِ



الفقير فرالابراهيم اغا

مهـرـ ابراهـيمـ 1140

الفقير على (؟) اغا الحاجي احمد اغا امين كهـرك نـيرـينـدـه

مهـرـ لـطـفـكـ مـظـهـرـيـ اوـلـهـ يـارـبـ اـحـمـدـ

الفقير عـربـكـرـلوـ بـكـرـ اـغاـ

مهـرـ اـمـيدـ زـدـرـگـاهـ خـدـاـ دـارـمـ اـبـوـبـکـرـ مـحـبـ چـارـ بـارـمـ

الفقير مـصـطـفـيـ اـغاـ

مهـرـ خـاـكـبـايـ فـخـرـ عـالـمـ مـصـطـفـيـ 1138

الفقير ابو بـكـرـ اـغاـ

مهـرـ اـبـوـبـکـرـ مـحـبـ جـهـارـ يـارـمـ 1139

الفقير قـطـنـهـ (؟) مـحـمـدـ اـغاـ

مهـرـ اوـرـنـهـ 55 «عـبـدـهـ مـحـمـدـ» دـرـدـطـرـفـدـهـ بـرـ رـبـاعـىـ

الفقير اـسـمـاعـيلـ اـغاـ

مهـرـ توـكـلـىـ عـلـىـ خـالـقـىـ عـبـدـهـ اـسـمـاعـيلـ

الفقير سـنـدـنـ اـغاـ وـ حـسـنـ اـغاـ

مهـرـ عـسـكـرـىـ يـاـ اـمـامـ حـسـنـ

الفقير صالح اـغاـ

مهـرـ توـكـلـىـ عـلـىـ خـالـقـىـ عـبـدـهـ صالحـ

الفقير جـوـرـمـىـ مـحـمـدـ اـغاـ

مهـرـ لـطـفـكـ مـظـهـرـيـ اوـلـهـ يـارـبـ محمدـ

الفقير سـيـدـ حـسـنـ اـغاـ

مهـرـ عـسـكـرـىـ يـاـ اـمـامـ حـسـنـ

الفقير انـکـورـانـىـ اـبـرـاهـيمـ اـغاـ

مهـرـ هـرـ بـرـ ظـلـمـ کـچـهـ اـشـبـوـ اـسـمـىـ مـعـتـبـرـ

اسـمـىـ اـبـرـاهـيمـ نـهـيرـوـدـ سـنـدـنـ حـفـظـ اـیـارـ

طبق اصله الممضى المختوم. نمقه الفقير الله عزجل السيد سليمان

المولى خلافه بمدينه نـيرـينـ غـفـرـلهـ

مهـرـ رـضـاـ جـوـيـنـدـةـ الطـافـ مـبـيـنـ رـسـولـكـ بـمـدـسـىـ سـيـدـ سـلـيمـانـ

А. Д. ПАПАЗЯН

РОЛЬ АРМЯН В ПРОИЗВОДСТВЕ ШЕЛКА В ТУРЦИИ
И ДОГОВОР, ЗАКЛЮЧЕННЫЙ В 1729 г. В ТАВРИЗЕ

Р е з ю м е

В монографии Ф. Далсара¹, вышедшей в свет в 1960 г. в Стамбуле, особо подчеркивается, что начиная с XIV в. армяне играли важную роль в производстве шелка в Анатолии. Именно при их посредстве иранское шелковое сырье ввозилось в Анатолию из Гиляна, Азербайджана и Армении.

Однако, начиная с XVIII в., иранский шелк экспортировался в Турцию не в качестве сырья для местного промысла, который уже не был в состоянии соперничать с западным мануфактурным производством, главным образом как транзитный товар, приносивший ежегодно Османской державе по 6—7 миллионов акче дохода. Но начиная с XVII в., значительная часть иранского шелка экспортируется через порты Персидского залива; армянские же купцы получают по договору, заключенному ими с русским царем, право экспортовать шелк в Западную Европу через Россию на более льготных условиях.

В 1725—1735 гг., когда русские войска временно оккупировали важнейшие шелководческие районы Ирана, турецкие власти пытались задобрить купечество путем введения более доступных таможенных норм.

В данной статье публикуется договор, заключенный между Тавризским пашой и группой купцов. Подлинник договора хранится в настоящее время в архивном отделе Матенадарана имени Маштоца.

H. D. PAPAZIAN

LE RÔLE DES ARMÉNIENS DANS LA PRODUCTION DE LA SOIE EN TURQUIE ET LE TRAITÉ CONCLU À TABRIZ EN 1729

La monographie de F. Dalsar „Türk sanayi ve Ticaret Tarihinde Bursa'da İpekçilik“ (Çalışma Vekâleti Araştırma Kurulunda, İstanbul, 1960) attire l'attention sur le rôle particulièrement important que jouèrent les Arméniens dans la production de la soie en Anatolie à partir du XIV^e siècle.

Au XVIII^e siècle, la soie iranienne est exportée en Turquie non plus pour les besoins de l'industrie locale, désormais inapte à rivaliser avec les manufactures d'Occident, mais principalement comme marchandise de transit fournissant au trésor ottoman un revenu annuel de 6 à 7 millions d'aktché.

¹ : Türk sanayi ve Ticaret Tarihinde Bursa'da İpekçilik, Fahri Dalsar. Çalışma Vekâleti Araştırma Kurulunda, İstanbul, 1960.

Au XVII^e siècle déjà, la majeure partie de la soie iranienne est acheminée depuis les ports du Golfe Persique. Un traité conclu entre le Tzar de Russie et les négociants arméniens autorisait ces derniers à faire transiter la soie destinée à l'Europe occidentale en Russie à des conditions plus favorables.

En 1725—1735, les Russes ayant occupé provisoirement les principales régions séricicoles d'Iran, la Turquie s'efforça de se gagner la confiance des marchands en introduisant des tarifs douaniers accessibles, ce qui donna lieu à la conclusion d'un traité (Tabriz, 1729) entre le Pacha du lieu et un groupe de marchands.

L'original de ce document se trouve conservé à la Section des Archives du Maténadarān d'Erévan.