

Հիմնադիր – Founder – Учредитель:  
ԵՐԵՎԱՆԻ ՊԵՏԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ (ԵՊՀ)  
YEREVAN STATE UNIVERSITY (YSU)  
ЕРЕВАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (ЕГУ)  
[www.y-su.am](http://www.y-su.am)

Հրատարակիչ – Publisher - Издатель:  
ԱՐՑԱԽԻ ԵՐԻՏԱՍԱՐԴ ԳԻՏԱԿԱՆՆԵՐԻ ԵՎ ՄԱՍՆԱԳԵՏՆԵՐԻ ՄԻԱՎՈՐՈՒՄ (ԱԵԳՄՍ)  
UNION OF YOUNG SCIENTISTS AND SPECIALISTS OF ARTSAKH (UYSSA)  
ОБЪЕДИНЕНИЕ МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ И СПЕЦИАЛИСТОВ АРЦАХА (ОМУСА)  
[www.aegmm.org](http://www.aegmm.org)

**ԳԻՏԱԿԱՆ ԱՐՑԱԽ**

**SCIENTIFIC ARTSAKH**

**НАУЧНЫЙ АРЦАХ**

**№ 1(8), 2021**

[www.scientificartsakh.com](http://www.scientificartsakh.com)

*«Գիտական Արցախ» պարբերականն ընդգրկված է Հայաստանի Հանրապետության Բարձրագույն որակավորման կոմիտեի (ՀՀ ԲՈԿ) սահմանած դոկտորական և թեկնածուական ատենախոսությունների հիմնական արդյունքների ու դրույթների հրատարակման համար ընդունելի գիտական պարբերականների ցանկում:*

*«Գիտական Արցախ» պարբերականը պետերկված է [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru) կայքում:*

*The «Scientific Artsakh» journal is included in the list of scientific periodicals acceptable for publication of the main results and provisions of doctoral and candidate theses established by the Higher Attestation Committee of the Republic of Armenia (HAC RA).*

*The «Scientific Artsakh» journal is posted on [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru) website.*

*Журнал «Научный Арцах» включен в список научных периодических изданий, принятых для публикации основных результатов и положений докторских и кандидатских диссертаций, установленных*

*Высшим аттестационным комитетом Республики Армения (BAK RA).*

*Журнал «Научный Арцах» размещен на сайте [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru).*

«ԱՐՑԱԽ» հրատ. – «ARTSAKH» Publ. – Изд. «АРЦАХ»

ԵՐԵՎԱՆ – YEREVAN – ЕРЕВАН

2021

Տպագրվում է Երևանի պետական համալսարանի գիտական խորհրդի որոշմամբ

Համարը հրատարակության է երաշխավորել «Գիտական Արցախ» պարբերականի խմբագրական խորհուրդը

## ԽՄԲԱԳՐԱԿԱՆ ԽՈՐՀՈՒՐԴ

**Լախագահ՝ Արամ ՍԻՄՈՆՅԱՆ**, ԵՊՀ հայագիտական հետազոտությունների ինստիտուտի տնօրեն,  
ՀՀ ԳԱԱ թղթակից անդամ, պատմական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր

**Գլխավոր խմբագիր՝ Ավետիք ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ**, իրավաբանական գիտությունների թեկնածու, դոցենտ

**Գլխավոր խմբագրի տեղակալ՝ Թեմինա ՄԱՐՈՒԹՅԱՆ**, բանասիրական գիտությունների թեկնածու, դոցենտ

### Անդամներ՝

**Աննա ԱՍԱՏՐՅԱՆ**, արվեստագիտության դոկտոր, պրոֆեսոր

**Լենա ԱՄՐՅԱՆ**, պատմական գիտությունների դոկտոր (**Տառագոնա, Իսպանիա**)

**Արծրուն ԱՎԱԳՅԱՆ**, բանասիրական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր

**Հրանտ ԱՎԱԼԵՍՅԱՆ**, հոգեբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր

**Դավիթ ԲԱԲԱՅԱՆ**, պատմական գիտությունների դոկտոր, դոցենտ

**Վահրամ ԲԱԼԱՅԱՆ**, պատմական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր

**Խաչիկ ԳԱԼՍՏՅԱՆ**, քաղաքական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր

**Զուլիետա ԳՅՈՒԼԱՄԻՐՅԱՆ**, մանկավարժական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր

**Վլադիսլավ ԳՐՈՒՉԴԵՎ**, իրավաբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր (**Կոստորոմա, ՌԴ**)

**Գևորգ ԴԱՆԻԵԼՅԱՆ**, իրավաբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր

**Արման ԵՂԻԱԶԱՐՅԱՆ**, պատմական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր

**Ալֆրեդ դե ՉԱՅԱՍ**, իրավաբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր (**Ժնև, Շվեյցարիա**)

**Սեյրան ՉԱԶԱՐՅԱՆ**, փիլիսոփայական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր

**Մարեն ԺԵՅՄՈ**, քաղաքական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր (**Օլջտին, Լեհաստան**)

**Նատալյա ԿՈՎՎԵԼ**, իրավաբանական գիտությունների թեկնածու, դոցենտ (**Մինսկ, Բելառուս**)

**Վալենտինա ԼԱՊԵՎԿԱ**, իրավաբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր (**Մոսկվա, ՌԴ**)

**Օտտո ԼՈՒԻՏԵՐՅԱՆՆԻ**, իրավաբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր (**Համբուրգ, Գերմանիա**)

**Ռուզաննա ՀԱԿՈԲՅԱՆ**, իրավաբանական գիտությունների դոկտոր, դոցենտ

**Իրինա ՀԱՅՈՒԿ**, փիլիսոփայական գիտությունների թեկնածու, դոցենտ (**Լվով, Ուկրաինա**)

**Նազիկ ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ**, մանկավարժական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր

**Մուշեղ ՀՈՎԱՆԹՅԱՆ**, բանասիրական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր

**Գագիկ ԴԱԶԻՆՅԱՆ**, ՀՀ ԳԱԱ ակադեմիկոս, իրավաբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր

**Աշոտ ՄԱՐԿՈՍՅԱՆ**, տնտեսագիտության դոկտոր, պրոֆեսոր

**Էդիկ ՄԻՆԱՍՅԱՆ**, պատմական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր

**Կարեն ՆԵՐՍԻՍՅԱՆ**, տնտեսագիտության թեկնածու, դոցենտ

**Հայկ ՍԱՐԳՍՅԱՆ**, տնտեսագիտության դոկտոր, պրոֆեսոր

**Յուրի ՍՈՒՎԱՐՅԱՆ**, ՀՀ ԳԱԱ ակադեմիկոս, տնտեսագիտության դոկտոր, պրոֆեսոր

**Մաքսիմ ՎԱՍԻԿՎ**, սոցիոլոգիական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր (**Դոնի Ռոստով, ՌԴ**)

**Գարիկ ԶԵՌՅԱՆ**, քաղաքական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր

**Տիգրան ԶՈՉԱՐՅԱՆ**, քաղաքական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր

Գիտական Արցախ, № 1(8), 2021, Երևան, «ԱՐՑԱԽ» հրատարակչություն, 2021, 280 էջ:

*«Գիտական Արցախ» պարբերականի 2021թ. 1-ին (8-րդ) համարի տպագրությանն աջակցել է «Hi-Am» բարեգործական հիմնադրամը:*

## EDITORIAL COUNCIL

**Chairman:** Aram SIMONYAN, Director of Institute for Armenian Studies of YSU, NAS RA Associate Member, Doctor of History, Professor

**Editor-in-Chief:** Avetik HARUTYUNYAN, Ph.D. in Law, Associate Professor

**Deputy Editor-in-Chief:** Tehmina MARUTYAN, Ph.D. in Philology, Associate Professor

### Members:

Anna ASATRYAN, Doctor of Arts, Professor

Lena ASRYAN, Doctor of History (Tarragona, Spain)

Artsrun AVAGYAN, Doctor of Philology, Professor

Hrant AVANESYAN, Doctor of Psychology, Professor

David BABAYAN, Doctor of History, Associate Professor

Vahram BALAYAN, Doctor of History, Professor

Gevorg DANIELYAN, Doctor of Law, Professor

Khachik GALSTYAN, Doctor of Political Sciences, Professor

Gagik GHAZINYAN, Academician of NAS RA, Doctor of Law, Professor

Vladislav GRUZDEV, Doctor of Law, Professor (Kostroma, Russia)

Julietta GYULAMIRYAN, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

Ruzanna HAKOBYAN, Doctor of Law, Associate Professor

Nazik HARUTYUNYAN, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

Irina HAYUK, Ph.D. in Philosophy, Associate Professor (Lviv, Ukraine)

Mushegh HOVSEPYAN, Doctor of Philology, Professor

Garik KERYAN, Doctor of Political Sciences, Professor

Tigran KOCHARYAN, Doctor of Political Sciences, Professor

Natalia KOVKEL, Ph.D. in Law, Associate Professor (Minsk, Belarus)

Valentina LAPAEVA, Doctor of Law, Professor (Moscow, Russia)

Otto LUCHTERHANDT, Doctor of Law, Professor (Hamburg, Germany)

Ashot MARKOSYAN, Doctor of Economics, Professor

Edik MINASYAN, Doctor of History, Professor

Karen NERSISYAN, Ph.D. in Economics, Associate Professor

Hayk SARGSYAN, Doctor of Economics, Professor

Yuri SUVARYAN, Academician of NAS RA, Doctor of Economics, Professor

Maksim VASKOV, Doctor of Sociology, Professor (Rostov-on-Don, Russia)

Arman YEGHIAZARYAN, Doctor of History, Professor

Seyran ZAKARYAN, Doctor of Philosophy, Professor

Alfred de ZAYAS, Doctor of Law, Professor (Geneva, Switzerland)

Marek ZEJMO, Doctor of Political Sciences, Professor (Olsztyn, Poland)

Scientific Artsakh, № 1(8), 2021, Yerevan, «ARTSAKH» Publishing House, 2021, 280 pages.

*The publication of the 1<sup>st</sup> (8<sup>th</sup>) 2021 «Scientific Artsakh» journal was supported by «Hi-Am» Charity Foundation.*

## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

**Председатель:** Арам СИМОНЯН, директор Института арменоведческих исследований ЕГУ, член-корреспондент НАН Республики Армения, доктор исторических наук, профессор

**Главный редактор:** Аветик АРУТЮНЯН, кандидат юридических наук, доцент

**Заместитель главного редактора:** Теймина МАРУТЯН, кандидат филологических наук, доцент

### Члены:

Арцрун АВАГЯН, доктор филологических наук, профессор  
Грант АВАНЕСЯН, доктор психологических наук, профессор  
Рузанна АКОПЯН, доктор юридических наук, доцент  
Назик АРУТЮНЯН, доктор педагогических наук, профессор  
Анна АСАТРЯН, доктор искусствоведения, профессор  
Лена АСРЯН, доктор исторических наук (Таррагона, Испания)  
Давид БАБАЯН, доктор исторических наук, доцент  
Ваграм БАЛАЯН, доктор исторических наук, профессор  
Максим ВАСЬКОВ, доктор социологических наук, профессор (Ростов-на-Дону, Россия)  
Хачик ГАЛСТЯН, доктор политических наук, профессор  
Ирина ГАЮК, кандидат философских наук, доцент (Львов, Украина)  
Владислав ГРУЗДЕВ, доктор юридических наук, профессор (Кострома, Россия)  
Джюльетта ГЮЛАМИРЯН, доктор педагогических наук, профессор  
Геворг ДАНИЕЛЯН, доктор юридических наук, профессор  
Арман ЕГИАЗАРЯН, доктор исторических наук, профессор  
Марек ЖЕЙМО, доктор политических наук, профессор (Ольштын, Польша)  
Альфред де ЗАЙАС, доктор юридических наук, профессор (Женева, Швейцария)  
Сейран ЗАКАРЯН, доктор философских наук, профессор  
Гагик КАЗИНЯН, академик НАН РА, доктор юридических наук, профессор  
Гарик КЕРЯН, доктор политических наук, профессор  
Наталья КОВКЕЛЬ, кандидат юридических наук, доцент (Минск, Беларусь)  
Тигран КОЧАРЯН, доктор политических наук, профессор  
Валентина ЛАПАЕВА, доктор юридических наук, профессор (Москва, Россия)  
Отто ЛЮХТЕРХАНДТ, доктор юридических наук, профессор (Гамбург, Германия)  
Ашот МАРКОСЯН, доктор экономических наук, профессор  
Эдик МИНАСЯН, доктор исторических наук, профессор  
Карен НЕРСИСЯН, кандидат экономических наук, доцент  
Мушег ОВСЕПЯН, доктор филологических наук, профессор  
Гайк САРГСЯН, доктор экономических наук, профессор  
Юрий СУВАРЯН, академик НАН РА, доктор экономических наук, профессор

Научный Арцах, № 1(8), 2021, Ереван, Издательство «АРЦАХ», 2021, 280 страниц.

*Публикация 1(8) номера 2021 года журнала «Научный Арцах» была осуществлена при содействии благотворительного фонда «Hi-Am».*

**ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ \* CONTENTS \* СОДЕРЖАНИЕ****ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆ, HISTORY, ИСТОРИЯ**

- Գևորգ Ստեփանյան.** Հայերի էթնիկ զտումների և ցեղասպանական քաղաքականության իրագործման փուլերն Արևելյան Այսրկովկասում (XI-XX դդ.) (Մաս 1).....9  
**Gevorg Stepanyan.** The Stages of Implementation of the Policy of Ethnic Cleansing and Genocide of Armenians in the Eastern Cis-Caucasus (11th-20th cc.) (Part 1)  
**Геворг Степанян.** Этапы осуществления этнических чисток армян и геноцидальной политики в Восточном Закавказье (XI-XX вв.) (Часть 1)

**ՔԱՂԱՔԱԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ, ՄԻՋԱԶԳԱՅԻՆ ՀԱՐԱԲԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ  
 POLITICAL SCIENCE, INTERNATIONAL RELATIONS  
 ПОЛИТОЛОГИЯ, МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ**

- Կատերինա Ալթունյան.** Համայնքների խոշորացումը Հայաստանի Հանրապետության տեղական ինքնակառավարման համակարգում. դրական և բացասական կողմերի վերլուծություն.....35  
**Katerina Altunyan.** Enlargment of Communities in the Local Self-Government System of the Republic of Armenia: Analysis of Positive and Negative Outcomes  
**Катерина Алтунян.** Увеличение общин в системе местного самоуправления Республики Армения: анализ положительных и негативных сторон

- Անժելա Էլիբեգովա.** Հայերի ջարդերը Սումգայիթում 1988 թվականին՝ որպես Ադրբեջանում հակահայկական քարոզչության գործոն.....47  
**Anzhela Elibegova.** Armenians Pogrom in Sumgait in 1988 as a Factor of Anti-Armenian Propaganda in Azerbaijan  
**Анжела Элибегова.** Погромы армян в Сумгаите в 1988 г. как фактор антиармянской пропаганды в Азербайджане

- Արտակ Հարությունյան.** Պետության ռազմական անվտանգության ներուժը. ետությունը, կառուցվածքը և առանձնահատկությունները.....54  
**Artak Harutyunyan.** The Potential of Military Security of the State: Essence, Structure and Features  
**Артак Арутюнян.** Потенциал военной безопасности государства: сущность, структура и особенности

**ԻՐԱՎԱԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ, JURISPRUDENCE, ЮРИСПРУДЕНЦИЯ**

- Արթուր Դամբարյան.** Իրավունքի և օրենքի կոլիզիաները իրավունքի փիլիսոփայությունում.....64  
**Artur Ghambaryan.** Collisions of Law and Justice in the Philosophy of Law  
**Артур Гамбарян.** Коллизии права и закона в философии права

- Տիգրան Մարկոսյան, Անահիտ Սանթրոսյան.** Եվրասիական տնտեսական միության մարմինների նորմատիվ իրավական ակտերի կիրառման հիմնախնդիրները Հայաստանի Հանրապետությունում.....86  
**Tigran Markosyan, Anahit Santrosyan.** Issues Pertaning to the Application of Normative Legal Acts of the Eurasian Economic Union Bodies in the Republic of Armenia  
**Тигран Маркосян, Анаит Сантросян.** Проблемы применения нормативных правовых актов органов Евразийского экономического союза в Республике Армения

# ПОТЕНЦИАЛ ВОЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА: СУЩНОСТЬ, СТРУКТУРА И ОСОБЕННОСТИ\*

УДК 355.02

DOI: [10.52063/25792652-2021.1-54](https://doi.org/10.52063/25792652-2021.1-54)

## АРТАК АРУТЮНЯН

*Начальник кафедры Военного лидерства и военно-политических дисциплин факультета Общеобразовательных дисциплин Военного авиационного университета им. маршала А.Ханферянца МО РА, к. философ. н., доцент политологии, г. Ереван, Республика Армения*  
[harartinter@gmail.com](mailto:harartinter@gmail.com)

*В данной статье рассматривается потенциал военной безопасности государства, ее составные части, которые, как известно, не являются величиной постоянной. Они меняются в зависимости от этапа развития общества, его возможностей, характера существующего режима, зрелости пришедшей к власти политической элиты и многих других условий.*

*Целью проведения данного исследования является осуществление философского и политологического анализа военной безопасности государства и системы ее обеспечения.*

*В соответствии с поставленной целью определяются задачи исследования, последовательность их решения:*

- определить сущность понятия «военная безопасность государства» как одного из специфических видов национальной безопасности;*
- рассмотреть сущность и содержание потенциала военной безопасности государства;*
- характеризовать соотношение между сущностью терминов «национальный» и «военный» потенциал.*

*В результате проведенного анализа было установлено, что военная безопасность представляет собой целостную взаимосвязь экономического, социального, политического, научно-технического, духовного и собственно военного потенциалов, отличающихся друг от друга качественным своеобразием и внутренней структурой. Выделение этих потенциалов, образующих в своем взаимодействии совокупный потенциал военной безопасности, позволяет ориентировать процесс ее развития таким образом, чтобы потенциальные возможности государства и общества превратились бы в активно действующий фактор, отвечающий требованиям, предъявляемым к военной безопасности.*

**Ключевые слова:** *безопасность, потенциал, мощь, совокупная мощь, военная мощь, военный потенциал.*

Жизненно важные интересы любого государства основываются на национальном достоянии и национальных ценностях, обеспечиваются возможностями экономики, политической и военной организации государства, духовно-нравственным и

---

\* Հոդվածը ներկայացվել է 28.01.2021թ., գրախոսվել՝ 15.02.2021թ., տպագրվել է 30.03.2021թ.:

интеллектуальным потенциалом общества. Поэтому весьма важно проанализировать потенциал военной безопасности государства.

Понятие «потенциал» определяется как «источники, возможности, средства, запасы, которые могут быть использованы для решения какой-либо задачи, достижения определенной цели; возможности отдельного лица, общества, государства в определенной области»<sup>167</sup>.

Потенциальные возможности государства определяются совокупностью тех потенциалов, которые характеризуют его мощь. Совокупный потенциал является важнейшим показателем, характеризующим то или иное государство с точки зрения его возможностей в целом. Он включает экономический, социальный, политический, научно-технический, духовный потенциалы<sup>168</sup>. Основой потенциальной совокупной и оборонной мощи государства является **экономический потенциал**, который составляет фундамент всех других потенциалов, поскольку они предполагают соответствующее экономическое обеспечение.

Для оценки экономической основы военной безопасности государства необходимо учитывать соотношение между экономическим потенциалом и экономической мощью. Эти категории тесно связаны между собой, но не идентичны. Они характеризуют экономику с различных точек зрения, в разных аспектах. Они взаимосвязаны как категории возможности и действительности.

**Экономический потенциал** – это объективные возможности, которыми располагает государство (коалиция государств), для производства материальных благ и услуг с целью удовлетворения гражданских и военных экономических потребностей общества при максимальном напряжении сил<sup>169</sup>.

Если экономический потенциал характеризует идеальную картину того, каким может быть общественное производство, то *экономическая мощь* – это реальная способность экономики удовлетворять на данный момент многообразные потребности общества. ***Чем полнее реализуются потенциальные возможности, тем выше экономическая мощь.***

Экономический потенциал и экономическая мощь имеют количественную и качественную определенность. Количественная определенность выражается через такие показатели, как валовой национальный продукт, национальный доход, объем производства продукции важнейших отраслевых комплексов. Качественная определенность экономического потенциала и экономической мощи проявляется через отраслевую структуру общественного производства, жизненный уровень населения. Чем шире набор промышленных и сельскохозяйственных отраслей в народно-хозяйственном комплексе, тем разнообразней номенклатура выпускаемой продукции, тем полнее удовлетворяются все материальные, в том числе военные, потребности общества.

При решении вопросов обеспечения военной безопасности важно не только реально оценивать экономический потенциал и экономическую мощь страны, но и ту их часть, которая может быть предназначена для удовлетворения военно-экономических (оборонных) потребностей. *Категорией, характеризующей величину этой части экономического потенциала, является **военно-экономический потенциал.***

**Военно-экономический потенциал** – это та часть экономического потенциала, которая используется и может быть максимально использована для удовлетворения военно-экономических потребностей государства, обеспечения его военной безопасности.

<sup>167</sup> Советский энциклопедический словарь. – Изд. 4-е. – М.: Сов. Энциклопедия, 1987, С. 1046.

<sup>168</sup> См.: **Ищук М. Н.** Военная мощь государства. Проблема достаточности оборонной мощи в современных условиях. – М., 1989; Табунов Н. Д. Боевой потенциал Советских Вооруженных Сил в структуре военной мощи государства. – М.: ВА БТВ, 1987 и др.

<sup>169</sup> См.: Военная экономика (актуальные проблемы). – М.: ВУ, 1997, С. 36.

Соотношение между экономическим и военно-экономическим потенциалами должно быть научно обоснованным, обязательно учитывающим объективный предел использования экономических ресурсов в военных целях. «Перенапряжение экономической силы государства чревато угрозами проигрыша войны, как бы блестяще не были победы на полях сражений»<sup>170</sup>, - отмечал Маршал Советского Союза Б. Н. Шапошников. Опыт прошлых войн показывает, что государство не может даже в самые критические моменты войны приостановить гражданское производство и полностью переклочить все свои ресурсы на выпуск военной продукции. В самом напряженном для СССР 1942 году доля военных расходов в национальном доходе составила 55 % (1940г – 15 %) <sup>171</sup>. Важными структурными элементами, характеризующими военно-экономический потенциал, являются<sup>172</sup>:

- промышленно-производственный потенциал страны в той его части, которая уже привлекается или может быть использована для выпуска вооружения и другой продукции военного назначения;
- агропромышленный комплекс в той его части, которая обеспечивает работников оборонного комплекса и личный состав вооруженных сил продовольствием, а военное производство – сырьевыми ресурсами;
- совокупность материальных объектов транспорта, связи, снабжения, торговли, медицинского и другого обслуживания вооруженных сил, военного производства и занятых в нем работников;
- часть финансовой системы государства, обеспечивающая потребности как вооруженных сил, так и производственного персонала оборонного комплекса;
- оборонная (военная) инфраструктура;
- материальные запасы и резервы, которые могут быть использованы.

Наиболее важным показателем является доля ВВП, расходуемая на поддержание военно-экономического потенциала. Например, в СССР в 1980-х гг. она достигала 20 %, сегодня в России составляет около 3%. В войнах XX в. в ряде стран ее уровень доходил до 50%. Совокупные военные расходы в мире приближаются к 2 трлн долл. США (около 2,5% мирового ВВП). В США в 2009 г. они достигали 5,32%, а в 2015 г. снизились до 3,36 %. В ЕС самая большая доля ВВП, идущая на военные расходы, наблюдается в Греции (2,46%), Польше (2,18%), Великобритании (2,07%) и Эстонии (2,04%).

Мировыми лидерами по доле ВВП, направляемого на оборону, являются Саудовская Аравия (около 10%) и ОАЭ (около 5%). Значительная часть этих средств идут на импорт оружия: Саудовская Аравия – второй в мире импортер после Индии (7% мирового импорта вооружений), ОАЭ – четвертый (4%). Высокий рост военных расходов не только Саудовской Аравии и ОАЭ, но и в целом стран Ближнего Востока (их общий военный бюджет составляет 111 млрд дол. США) ведет к усилению напряженности в регионе<sup>173</sup>.

Таким образом, *роль экономического потенциала в обеспечении военной безопасности чрезвычайно велика. От него зависит военный потенциал государства, выражающийся в способности содержать вооруженные силы необходимой численности и качества как в мирное время, так и в ходе войны, снабжать их необходимым вооружением, техникой и материальными ресурсами.*

---

<sup>170</sup> Шапошников Б.М. Воспоминания: Военно-научные труды. – Изд. 2-е, доп. – М.: Воениздат, 1982, С. 442.

<sup>171</sup> См Военная экономика (актуальные проблемы). С. 43.

<sup>172</sup> См.: Арутюнян А.Э. Методика определения потенциала военной безопасности государства. Годичная Научная конференция: Сборник научно-методических статей: Социально-гуманитарные науки. – Ер.: Изд-во РАУ, 2015, С. 38.

<sup>173</sup> Данные по странам НАТО взяты с сайта [www.nato.int](http://www.nato.int), по остальным странам – с сайта [www.nato.org](http://www.nato.org).



С экономическим потенциалом военной безопасности непосредственно связан **социальный потенциал**. В научной литературе он определяется как «состояние и возможности социальной структуры, которые могут быть использованы государством для решения стоящих перед ним задач»<sup>174</sup>. Эти возможности определяются всей совокупностью отношений между классами, социальными группами и слоями, нациями и народностями, количественной и качественной характеристикой социальной структуры общества, условиями жизни и труда людей, мерой удовлетворения их потребностей<sup>175</sup>.

Социальный потенциал характеризуется количественными и качественными показателями. К количественным параметрам можно отнести численный состав классов, социальных слоев и групп, национально-этнических общностей, уровень их образования и профессиональной подготовки. Качественные параметры социального потенциала отражают уровень зрелости сложившейся системы социальных отношений, прежде всего, социально-классовых, национально-этнических, семейно-бытовых и других<sup>176</sup>.

Особые возможности социальной сферы общества оказывать существенное воздействие на темпы развития страны, обеспечивать степень участия различных социальных групп в укреплении ее безопасности и есть те внутренние источники, возможности, средства, запасы, которые выкристаллизовываются в социальный потенциал. Его влияние на повышение оборонной мощи и обеспечение военной безопасности государства осуществляется по следующим направлениям: во-первых, социальный потенциал объединяет усилия всех классов и социальных групп, наций и народностей для достижения общей цели и для функционирования других потенциалов военной безопасности и, во-вторых, обуславливает социальную базу комплектования вооруженных сил.

*Преимущество в деле укрепления своей военной безопасности получают те страны, чье общественное устройство окажется способным утвердить приоритет человека, социальную справедливость, обеспечить необходимый уровень жизни людей, сплотить народ, укрепить его единство на основе учета всего многообразия социальных интересов. В обществе, где между классами и социальными группами, национально - этническими образованиями существуют глубокие противоречия и отношения неравенства, социальный потенциал противоречив, что снижает военную безопасность государства.*

Во все времена и при любом общественном строе основная задача государства – обеспечить социальную защищенность граждан. Только на такой основе можно строить национальную безопасность страны, защитить интересы общества и личности. А этого можно достичь только при решении долгосрочных задач: достижения уровня и качества жизни населения, соответствующего национальным идеалам и стандартам экономически благополучных граждан, в том числе в области получения образования, обеспечения социально-экономических прав и свобод граждан, защиты от преступности.

Как уже отмечалось, национальная безопасность и ее составная часть – военная безопасность – тесно связана с политикой, политической системой общества. Можно сказать, что военная безопасность – дело политическое. Поэтому среди потенциалов военной безопасности **политический потенциал** занимает особо важное место.

Политический потенциал в соответствии с общим понятием «потенциал» трактуется как возможности, заложенные в политической сфере общественной жизни и могущие быть мобилизованы, приведены в действие, использованы для достижения политических целей.

---

<sup>174</sup> Военный энциклопедический словарь. 2-е изд. – М.: Политиздат, 1986, С. 580.

<sup>175</sup> См.: Горобцов Г.А. Проблемы укрепления социального потенциала оборонной мощи СССР в условиях перестройки. - М., 1990, С. 12-14.

<sup>176</sup> См.: Ишук М.Н. Военная мощь государства., С. 19-20; Шаваев А.Х. Военная мощь государства. С. 150-157.

Величина политического потенциала определяется характером политики и политической организации общества, уровнем легитимности политического режима, эффективностью функционирования законодательной и исполнительной ветвей власти и других политических институтов, степенью влияния органов государства на народные массы и их способностью организовать и направлять общество на решение поставленных задач, наличием реальных демократических свобод, прав и обязанностей граждан, степенью их участия в управлении государством, уровнем развития политических отношений и политического сознания в обществе и др.<sup>177</sup>

Политический потенциал оборонной мощи государства определяется как совокупность возможностей государства, реализуемых всеми структурными элементами политики (политического сознания, политических отношений, политической организации общества, политической деятельности) в интересах обороноспособности страны<sup>178</sup>, качество и реализация этих возможностей могут удовлетворять или не удовлетворять интересы военной безопасности государства (коалиций государств).

Политический потенциал военной безопасности структурно и функционально воспроизводит специфические особенности политической сферы общественной жизни, ее возможности воздействия на военную сферу, на характер и направленность использования военной мощи государства. Он выражает степень стабильности функционирования сложившейся на данный исторический момент политической власти и прочности всей политической системы общества, ее способность управлять процессами социального развития, и в том числе обеспечения военной безопасности государства.

Основными особенностями политического потенциала, определяющими его специфическое место в системе военной безопасности государства, являются способность концентрировать все социальные интересы до уровня общегосударственных интересов, выражать и определять политическую и практическую направленность функционирования других потенциалов военной безопасности государства, интегрировать социальные действия субъектов общественной жизни, отстаивающих свои интересы и властные полномочия посредством правовых механизмов и средств регулирования социальных процессов. Эти и другие особенности политического потенциала реализуются в национально-специфической форме – определенной общественно-политической системой, конкретным политическим режимом с учетом национально-государственного устройства, традиций и ценностей национальной культуры населения той или иной страны.

На военную безопасность государства оказывают существенное влияние все компоненты политического потенциала. Исходным компонентом является наличие *политических интересов обеспечения военной безопасности*. Приоритетные военно-политические интересы выражаются в политическом содержании военных доктрин государств. Как правило, это содержание закрепляется законодательным порядком, и в результате само содержание выступает законом, регулирующим текущие и перспективные интересы государства в сфере военной безопасности.

Военно-политические интересы любого государства в своем потенциальном виде столь разнообразны, что реализуются на всех уровнях обеспечения безопасности: международном, региональном и национальном.

Содержание и приоритетные направления военно-политических интересов отражаются в *военно-политическом сознании* на концептуально-теоретическом и обыденно-психологическом уровне. Нам представляется, что потребность в военной безопасности должна стать осознанным национальным интересом каждого человека в отдельности, всего общества и в особенности его профессиональных кадровых защитников. Словом, все

---

<sup>177</sup> См.: Арутюнян А.Э. Учебно-методическое пособие «Основы теории национальной безопасности» - Ер., Изд-во РАУ, 2015. С. 53

<sup>178</sup> См.: Шахов А.Н. Политический потенциал оборонной мощи государства. – М., 1992. С.17.

носители интересов военной безопасности должны быть сознательными субъектами военно-политической практики. Причем интересы военной безопасности требуют идеологического выражения на основе осознания ценностей государственной идеологии – конституционных норм, правовых актов, принципов единоначалия и т.п. Это гарантия от социально-групповой идеологизации сознания и поведения военнослужащих, подтвержденная мировым военно-политическим опытом.

Внешне- и внутривнутриполитическая обстановка, баланс сил и замыслы участников военно-политического процесса, политические мотивы их деятельности выражаются в *военно-политических отношениях*. Анализируя современные межгосударственные военно-политические отношения, можно выделить две тенденции их развития. Первая связана с потребностями большинства народов в создании ненасильственного мира, цивилизованных отношений, в укреплении мер доверия, исключения войн из арсенала средств решения спорных вопросов. Вторая заключается в том, что мир еще живет по законам, где военная сила играет если не главную, то важную роль.

Институциональным звеном политического потенциала военной безопасности являются *военно-политические организации и учреждения*. Они делают управляемыми военно-политические процессы, а их функционирование является основным средством реализации интересов военной безопасности. Как отмечал Б.М. Каневский, «военно-политические учреждения обеспечивают единство политического и военного руководства всей военной деятельности в мирное или военное время, в национальном или межгосударственном масштабах»<sup>179</sup>.

Логическим завершением анализа содержания политического потенциала в системе военной безопасности является *военно-политическая деятельность государства*. Она представляет собой синтез политической и военной сторон социальной активности субъектов, направленной на реализацию политических, военно-доктринальных целей и установок государства с помощью применения или угрозы применения средств вооруженного насилия<sup>180</sup>.

Характер и масштабы военно-политической деятельности государства определяются степенью военной опасности, направленностью военно-политических отношений с другими государствами. Представляется, что характерными чертами современной военно-политической деятельности государства выступают: ее ненасильственный характер, потенциально непровоцирующий характер военных учений и маневров, ненаступательная структура вооруженных сил, оптимальная дислокация войск, обеспечивающая их готовность к противодействию любой опасности, соответствие масштабов военной деятельности и затрат на нее интересам собственного народа, открытость и доверия в военной деятельности по отношению к друзьям и союзникам, верность собственным доктринальным установкам и соблюдению норм международного права. Наиболее полно и адекватно политическое содержание военной деятельности государств выражает принцип оборонной достаточности и военной мобильности.

Составной частью совокупного потенциала государства является **научно-технический потенциал**. Он определяется как совокупность трудовых, материальных и финансовых ресурсов, научно-технических знаний и производственного опыта, которые имеет страна для удовлетворения всех научно-технических (в том числе оборонных) потребностей общества. Часть научно-технического потенциала, которая предназначена для

---

<sup>179</sup> **Каневский Б.М.** Оборонная политика: особенности, структура, функции // В кн.: Армия и общество. – М.: Прогресс, 1990, С. 36.

<sup>180</sup> См.: **Барабин В.В.** Военно-политическая деятельность государства в системе национальной безопасности. – М., 1997. С. 102.

удовлетворения военных (оборонных) научно-технических потребностей страны, является военным (оборонным) научно-техническим потенциалом<sup>181</sup>.

Научно-технический потенциал характеризуется системой качественных и количественных параметров. К качественным показателям относятся уровень развития фундаментальной науки, то есть ее способность глубоко проникать в сущность законов природы, общества и военного дела; социальная направленность науки, то есть ее соответствие целям развития общественного прогресса; уровень организации науки и возможность планирования научных исследований в масштабе государства и т.п. К количественным показателям следует отнести численность научно-исследовательских и конструкторско-проектных учреждений и обеспеченность их высококвалифицированными научными кадрами материально-техническая обеспеченность и финансирование науки состояние научно-технической информации и др.<sup>182</sup>.

Создание современных систем оружия требует развертывания научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок (НИКОР) широким фронтом в целом ряде областей, а также высокого технологического уровня производственной базы<sup>183</sup>. Ключевыми количественными показателями оценки научно-технического потенциала могут служить масштабы и структура проводимых НИОКР, численность и уровень подготовки научных и инженерно-технических кадров, материально-техническая база научных исследований<sup>184</sup>.

**Духовный потенциал** выражает возможности, заложенные в духовной жизни общества, которые могут быть использованы в ходе решения возникающих перед страной задач. Он представляет собой качественное состояние основных смыслообразующих форм общественного сознания и видов духовной деятельности, определяющих защиту необходимых, жизненно важных национальных ценностей и интересов<sup>185</sup>.

Все виды сознания военной безопасности могут присутствовать в духовном потенциале государства, общества и других субъектов, являющихся носителями общественного сознания. Их соотношение может быть различным. Но в силу влияния основных национальных ценностей, вытекающих из особенностей цивилизационного развития, в духовном потенциале государства на каждом конкретно-историческом этапе его развития и функционирования доминирует какой-либо один из видов сознания военной безопасности.

На военно-социальном уровне духовный потенциал военной безопасности государства выступает в виде *морально-психологического состояния личного состава вооруженных сил*, которое представляет собой относительно устойчивое состояние мобилизованности и моральной и психологической настроенности военнослужащих и психологического настроения воинских подразделений, частей на решение поставленных боевых и других служебных задач, степень психологической готовности и способности личного состава выполнять эти задачи.

На личностном уровне духовный потенциал военной безопасности государства проявляется в виде общесоциальных и военно-профессиональных качеств личности воина, в основе которых должны лежать преимущественно национальные ценности, присущие

---

<sup>181</sup> См.: Военная экономика (актуальные проблемы) // Армия и общество, Вып. 3, 2008.

<sup>182</sup> См.: **Ищук М.Н.** Военная мощь государства., С.27-28; **Шаваев А.Х.** Военная мощь государства, С. 122-149 и др.

<sup>183</sup> **Кривцов О.Ф.** Совершенствование оборонно-промышленной политики государства и ее влияние на безопасность и эффективное социально-экономическое развитие регионов Российской Федерации: организационный аспект: автореферат дис. ... канд. эконом. наук. М. 2008, 23 С.

<sup>184</sup> **Гилькова О.Н.** Военно-экономический потенциал современного государства: сущность, структура и особенности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7 N 5А. С.227-237.

<sup>185</sup> См.: **Чугунов В.М.** Духовный потенциал военной безопасности государства: (соц. – философский анализ): Дис. ... доктора филос. наук. – Монино, 1998. С. 198.

данному государству, входящему в определенный культурно-исторический тип, цивилизацию.

Без разработки и утверждения новой концепции патриотического воспитания сегодня обойтись нельзя. Это требуется и для укрепления государственной власти, и для обеспечения безопасности страны, и для того, чтобы народ осознанно переносил тяготы реформ. Только на прочном фундаменте гражданского патриотизма и его высшем проявлении – готовности к защите Родины – можно сформировать у народа, личного состава высокие нравственные и боевые качества, необходимые каждому гражданину новой демократической Армении.

Таково содержание основных потенциалов военной безопасности государства. Не трудно заметить, что практически все они тесно связаны между собой. Например, выбор варианта технического оснащения вооруженных сил обусловлен тем, какие военно-политические решения будут приняты относительно их численности, каковы возможности промышленности по разработке и производству вооружения и военной техники. Связь между потенциалами носит, как правило, обоюдный характер. Более того, различные слагаемые совокупного потенциала военной безопасности государства могут в определенной степени выступать как альтернативные в процессе ее обеспечения, а недостаточный уровень одного из потенциалов – частично компенсироваться за счет других. Так, недостаточный уровень технического оснащения вооруженных сил может быть частично компенсирован их большей численностью и более высоким качеством военно-профессиональной и морально-психологической подготовки личного состава и наоборот.

Потенциал военной безопасности государства, его составные части не являются величиной постоянной. Они меняются в зависимости от этапа развития общества, его возможностей, характера существующего режима, зрелости пришедшей к власти политической элиты и многих других условий.

Таким образом, военная безопасность являет собой целостную взаимосвязь экономического, социального, политического, научно-технического, духовного и собственно военного потенциалов, отличающихся друг от друга качественным своеобразием и внутренней структурой. Выделение этих потенциалов, образующих в своем взаимодействии совокупный потенциал военной безопасности, позволяет ориентировать процесс ее развития таким образом, чтобы потенциальные возможности государства и общества можно было бы превратить в активно действующий фактор, отвечающий требованиям, предъявляемым к военной безопасности.

В наше время усиливается как раз самостоятельная ценность экономических, научно-технических, культурных и иных факторов в укреплении национальной безопасности, так и особенно авторитета, влияния, веса государства на мировой арене, эффективности его политики при устойчивой тенденции снижения роли военных возможностей, хотя это и нельзя понимать упрощенно. Нельзя впадать в крайности в подходе к обеспечению военной безопасности страны, потому что одинаково вредны как чрезмерная милитаризация общества, искусственное раздувание «образа врага» так и легкомысленное отношение к обороне государства в условиях, когда возможность войны нельзя отнести к разряду абстрактных. И сегодня наблюдается парадоксальное явление: возникло противоречие между тенденцией снижения удельного веса военного потенциала в гарантированном обеспечении военной безопасности страны и все еще существующим традиционно приоритетным социальным заказом на военную силу в решении спорных проблем.

Разрешить это противоречие не просто даже большим, богатым и внутренне стабильным государствам, но чрезвычайно сложно это сделать малым странам, тем более если они переживают серьезные трудности в экономике, политике, военной области, социальной и духовной сфере.

Практика показывает, что абсолютизация военного компонента национальной безопасности, наращивание военной мощи может не только нарушить равновесие сил в

мире, но и серьезно подорвать экономику государства, научно-технический, духовный, культурный рост, нарушить его внутренний баланс затрат на созидание и предполагаемую защиту от военных угроз и опасностей.

В свою очередь, недооценка значимости эффективной военной безопасности может стимулировать агрессию со стороны других государств. Стремительное нарастание военной опасности из-за незначительных разногласий и превращение ее в непосредственную военную угрозу в условиях пренебрежительного отношения к безопасности страны практически подводит ее на край катастрофы.

В заключение отметим, что национальная безопасность и ее военная составляющая – важнейшие условия сохранения целостности нации, ее суверенитета, конституционных основ общественной жизни. Гуманистическая ценность военной безопасности сохраняется в любых условиях социального развития, ибо она определяет состояние общества, государства и личности.

## **ՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՈԱԶՄԱԿԱՆ ԱՆՎՏԱՆԳՈՒԹՅԱՆ ՆԵՐՈՒԺԸ. ԵՈՒԹՅՈՒՆԸ, ԿԱՌՈՒՅՎԱԾԵԸ ԵՎ ԱՌԱՆՁՆԱԴԱՏԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ**

### **ԱՐՏԱԿ ԶԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ**

*ՀՀ ՊՆ Մարշալ Ա.Խանկերյանցի անվան ռազմական ավիացիոն համալսարանի հանրակրթական առարկաների ֆակուլտետի պիլովորական առաջնորդության և ռազմաքաղաքական առարկաների ամբիոնի պետ, փիլիսոփայական գիտությունների թեկնածու, քաղաքագիտության դոցենտ, ք.Երևան, Հայաստանի Հանրապետություն*

Հորվածում բննարկվում են պետության ռազմական անվտանգության ներուժը և դրա բաղկացուցիչները, որոնք փոփոխական մեծություններ են: Ռազմական ներուժի փոփոխությունը կախված է հասարակության զարգացման փուլից, հնարավորություններից, գործող քաղաքական ռեժիմից, իշխանության եկած էլիտայի քաղաքական հասունությունից և շատ այլ օբյեկտիվ ու սուբյեկտիվ պայմաններից:

Հետազոտության նպատակն է իրականացնել պետության ռազմական անվտանգության և դրա ապահովման համակարգի փիլիսոփայաքաղաքագիտական վերլուծություն:

Համաձայն վերը նշված նպատակի՝ առաջադրվել են հետևյալ խնդիրները.

- սահմանել «Պետության ռազմական անվտանգություն» հասկացությունը որպես «Ազգային անվտանգության» համակարգի բաղկացուցիչ մաս,
- ուսումնասիրել պետության ռազմական անվտանգության ներուժի էությունը և կառուցվածքը,
- բնութագրել «ազգային» և «ռազմական» ներուժ տերմինների էությունը:

Հետազոտության արդյունքում եզրակացրել ենք, որ ռազմական անվտանգությունը հանդիսանում է տնտեսական, սոցիալական, քաղաքական, գիտատեխնիկական, հոգևոր ու ռազմական ներուժերի ամբողջական փոխկապակցվածություն, որոնք միմյանցից տարբերվում են որակական առանձնահատկությամբ և ներքին կառուցվածքով: Նշված բաղկացուցիչների ամբողջականությունը թույլ է տալիս ռազմական ներուժի զարգացման այնպիսի ուղղորդվածություն, ինչը հնարավորություն կտա պետության ու հասարակության ամբողջական ներուժը վերածել ռազմական անվտանգությանը ներկայացվող պահանջներին համապատասխանող գործին:

**Հիմնաբառեր՝** անվտանգություն, ներուժ, հպորություն, համախառն հպորություն, ռազմական հպորություն, ռազմական ներուժ:

## **THE POTENTIAL OF MILITARY SECURITY OF THE STATE: ESSENCE, STRUCTURE AND FEATURES**

**ARTAK HARUTYUNYAN**

*Ministry of Defense of the Republic of Armenia, Military Aviation University after Marshal A. Khanperyants, Faculty of General-educational Disciplines, Chair of Military Leadership and Military-political Disciplines, Head  
Ph.D. in Philosophy, Associate Professor,  
Yerevan, Republic of Armenia*

This article deals with the military security potential of the state, its components, which, as you know, are not of constant value. They are changed depending on the stage of the development of a society, its potential, the nature of the existing regime, the maturity of the ruling political elite, and many other conditions.

The aim of this study is to carry out a philosophical-political analysis of the military security of the state and its systems.

In accordance with the aim of the study the following objectives are set:

- to define the essence of the concept of «military security of the state» as one of the specific types of national security;
- to consider the essence and content military security potential of the state;
- to characterize the relationship between the essence of the terms «national» and «military» potential.

Military security presents an integral interconnection of economic, social, political, scientific-technical, spiritual and just military capabilities, which differ from each other in their quality and internal structure.

The allocation of these potentials forming in interaction an integral potential of military security allows directing the process of its development to turn the potential abilities of the state and society into an active factor that meets the requirements for the military security.

**Keywords:** *security, potential, power, combined power, military power, military potential.*