

ՉԱՆԳԵԶՈՒՐՅԱՆ ԱԶԱՏԱՄԱՐՏԻ ԱՐՁԱԳԱՆՔՆԵՐԸ 1919 Թ.-Ի ՌՈՒՍԱԼԵԶՈՒ ՄԱՄՈՒԼՈՒՄ

ՀԱՄԼԵՏ ԳԵՎՈՐԳՅԱՆ

Վերոհիշյալ լրագրերի էջերում համառոտակի ներկայացված են 1919 թ.-ին Չանգեզուրում տեղի ունեցած կարևոր կենսական նշանակություն ունեցող իրադարձությունները, մասնավորապես 1919 թ.-ի նոյեմբեր 4-7-ը տեղի ունեցած քառօրյա հերոսամարտում Ադրբեջանի կանոնավոր զորամասերի և թուրք-քրդական հրոսակախմբերի դեմ Չանգեզուրի ռազմական ուժերի նվաճած հաղթական կռիվները:

Լրագրերի էջերում լուսաբանվում են նաև Չանգեզուրի կարգավիճակի նկատմամբ ՀՀ կառավարության, Ադրբեջանի իշխանությունների, ինչպես նաև Հարավային Կովկասում հավատարմագրված Անգլիայի ու Ամերիկայի դիվանագիտական ներկայացուցչությունների դրսևորած վերաբերմունքը:

1918 թ.-ի մայիսին, երբ Անդրկովկասյան Սեյմի (պառլամենտ) ու Կոմիսարիատի (կառավարություն) լուծարմամբ, համաձայն Բաթումի պայմանագրի (1918 թ. հունիսի 4), Հարավային Կովկասում ձևավորվում են երեք անկախ հանրապետություններ, Հայաստանի Հանրապետության վարչական տարածքից դուրս էին մնացել պատմական Հայաստանի բազմաթիվ տարածքներ, որոնց թվում նաև Արցախն ու Չանգեզուրը, որոնց բնակչությունը դարերի ընթացքում երբևէ չհանդուրժելով օտարի լուծը՝ գեները ձեռքին հերոսական պայքար էր մղել՝ հանուն ազատության ու անկախության:

Չանգեզուրի հայության ազատագրական պայքարն առավել ուժգնությամբ ծավալվում է 1918-1920 թթ.-ին՝ պատմական մի այնպիսի ժամանակահատվածում, երբ կովկասյան թուրքերը Թուրքիայի գործուն անջակցությամբ հռչակելով իրենց անկախ պետականությունը՝ Արևելակովկասյան մուսուլմանական հանրապետություն, որը Թուրքիայի ռազմական նախարար Էնվեր փաշայի եղբոր՝ Նուրի փաշայի և Ջեմալ-

Ջահիդ բեյի գլխավորած թուրքական զորքերի կողմից 1918 թ.–ի սեպտեմբերին Բաքու քաղաքը գրավելուց հետո կոչվեց Ադրբեջանի դեմոկրատական հանրապետություն, ձգտում էին բռնազավթել Չանգեզուրը:

Հարավային Կովկասում ձևավորված երեք նորանկախ հանրապետություններն ի սկզբանե ունեին որոշակի հակասություններ, որոնք վերածվում են բացահայտ թշնամական գործողությունների, անգամ՝ պատերազմի:

Ռուբեն Տեր–Մինասյանի բնութագրմամբ՝ «...Անդրկովկասի երեք հանրապետությանց գլխավոր երեք ժողովուրդները՝ հայ, վրացի և թաթար, ունեին չլուծված թէ՛ ազգային–մշակութային, թէ՛ մանավանդ սահմանային ու տնտեսական վեճեր, որոնք անդրադառնում էին ոչ միայն իրենց փոխհարաբերությանց վրա, այլև իրենց արտաքին օրինտացիայի և հանրապետութեան ներքին կեանքի վրա: Այդ դրությունը անխուսափելիորեն ստեղծելու էր հակամարտություն և արյունահեղ կռիվներ, որոնց առաջքն առնելու համար բարեկամությունները պիտի մնային դատարկ ու սին խոսքեր»³⁷⁷:

Չանգեզուրի նկատմամբ Ադրբեջանի իշխանությունների կողմից Չանգեզուրը բռնազավթելու նկրտումներն առավել ուժգնությամբ են ծավալվում ռուսական զորքերի կողմից Կովկասյան ռազմաճակատը լքելուց հետո, երբ բազմաթիվ ճակատամարտերում պարտություն կրած Թուրքիան կարողանում է ոչ միայն փրկվել անխուսափելի կործանումից, այլև համարել ու վերակազմավորել բանակը և ներխուժել Հարավային Կովկաս:

Թուրք իշխանությունների գլխավոր խնդիրն է դառնում տեր դառնալ Բաքվի նավթային հարստությանն ու հօգուտ Ադրբեջանի լուծել վիճելի տարածքների, այն է՝ Շարուր–Նախիջևանի, Սյունիքի և Արցախի խնդիրը:

Պատմական տվյալ ժամանակահատվում Չանգեզուրում տեղի ունեցած դեպքերի մանրակրկիտ ուսումնասիրությունն աներկբա հավաստում է, որ Չանգեզուրի քաջակորով հայորդիները թուրքական կանոնավոր զորամասերի և նրանց զինակցությամբ Չանգեզուրի բնակավայրերն ասպատակող թուրք–քուրդ հրոսակախմբերի դեմ մղած բազմաթիվ կռիվներում կարողացել են հերոսական ինքնապաշտպանությամբ պաշտպանել իրենց ազատությունն ու անկախությունը:

Չանգեզուրի հայ բնակչության ազատամարտը շարունակվել է նաև Առաջին աշխարհամարտի ավարտից հետո, երբ Հարավային Կովկասում Մուդրոսի զինադադարի կնքելուց հետո հաստատվում է Անտանտի տերությունների (Անգլիա, Ֆրանսիա, ԱՄՆ) դիվանագիտական ու զինվորական ներկայացուցչությունը:

Անտանտի տերությունների ներկայացուցիչները Հարավային Կովկաս էին ժամանել 1918 թ. Մուդրոսի զինադադարի պայմանները կատարելու և խաղաղություն հաստատելու առաքելությամբ: Սակայն ժամանակը հստակորեն ցույց տվեց, որ նրանց ներկայությունը Հարավային Կովկասում բնավ սահմանափակված չէր միայն խաղաղություն հաստատելու առաքելությամբ:

³⁷⁷ Ռուբեն, Հայ յեղափոխականի մը յիշատակները, հ. է, Պեյրուֆ, 1979, էջ 177–179:

Հայաստանի Հանրապետության 2-րդ վարչապետ Ալեքսանդր Խատիսյանի գնահատմամբ՝ անգլիացիները, 1918 թ.–ի վերջերին ու 1919 թ.–ին սկզբներին հայտնվելով Կովկասում, հետապնդում էին երկու հիմնական նպատակ.

1. «...նախ ամրացնել անդրկովկասեան հանրապետութիւնների անկախութիւնը՝ օգտուելով միաժամանակ Բաքու նաւթէն...»:

2. «Ստեղծել հիմունքներ ադրբեջանական մահմետական հանրապետութեան՝ դարձնելով այն ուժեղ և կենսունակ: Այդ քաղաքականությունը կտաներ Բաքուի մեջ զորաւար Թոմսոնը՝ առաջին անգլիական զորավարը, որ մտեր էր Բաքու Միջագետքէն և Պարսկաստանէն: Անոր տված հրահանգները Ղարաբաղի և Զանգեզուրի մեջ կիրազործեր գնդապետ Շատելվորդը»³⁷⁸:

Հայաստանի Հանրապետությունը թեպետ համարվում էր Անտանտի փոքր դաշնակից տերություն, այնուամենայնիվ Անտանտի տերությունները, առանձնապես Անգլիան, ի զարմանս հայկական կողմի, վիճելի տարածքների, մասնավորապես Արցախի ու Զանգեզուրի պատկանելիության հարցում ի սկզբանե հանդես է եկել ընդգծված ադրբեջանամետ դիրքորոշմամբ: Անգլիական ներկայացուցչության համանման դիրքորոշումը հայկական կողմի համար ավելի քան տարօրինակ էր ու անհասկանալի. չէ որ 1-ին աշխարհամարտի տարիներին Անտանտի տերությունների դաշնակիցը ոչ թե թուրքերն ու կովկասյան թաթարներն էին, այլ հայերը:

Զանգեզուրում ու Արցախում տեղի ունեցած դեպքերի ուսումնասիրությունը միանշանակ ցույց է տալիս, որ Զանգեզուրի ու Արցախի հայության ազատագրական պայքարն ընդդեմ Անգլիական ներկայացուցչության հովանավորությունը վայելող Ադրբեջանի զավթողական նկրտումների չթուլացող ուժգնությամբ շարունակվել է նաև այդ նույն ժամանակաշրջանում:

Զանգեզուրի հայ բնակչության ազատագրական պայքարն իր արացույուն է գտել ոչ միայն աշխարհասփյուռ հայության նախաձեռնությամբ տարբեր երկրներում հրատարակվող հայկական լրագրերում ու ամսագրերում, այլև ռուսալեզու մամուլում, մասնավորապես «Слово», «Грядущий День», «Обновление», «Борьба», «Возрождение», «Ашхатавор», «Ашхатанк», «Азербайджан» լրագրերի էջերում:

Վերոհիշյալ լրագրերի էջերում տեղ գտած Զանգեզուրյան դեպքերի լուսաբանմանը նվիրված հաղորդագրությունները հիմնականում ներկայացնում են՝

Բուն Զանգեզուրում տեղի ունեցող դեպքերը,

Զանգեզուրի հարցում Հայաստանի ու Ադրբեջանի կառավարությունների փոխհարաբերություններն ու ձեռնարկած քայլերը,

Զանգեզուրի նկատմամբ Հարավային Կովկասում հավատարմագրված Անտանտի տերությունների ներկայացուցչության դրսևորած դիրքորոշումն ու գործնական միջոցառումները,

Անտանտի տերությունների ներկայացուցչության և Հայաստանի ու Ադրբեջանի կառավարությունների փոխհարաբերությունները:

³⁷⁸ Խատիսյան Ա., Հայաստանի Հանրապետության ծագումն ու զարգացումը, Բեյրութ, Համագրային, 1968, էջ 178:

Թվարկած լրագրերի էջերում տեղ գտած հաղորդագրությունները գլխավորապես լուսաբանում են 1919 թ.-ին տեղի ունեցող դեպքերը, և դա, կարելի փաստել, պատահական չէր: Այդ նույն ժամանակահատվածում, երբ Հարավային Կովկասում գերիշխող դիրք ուներ Անգլիական ներկայացուցչությունը, Ադրբեջանի կառավարությունը այդ նույն ներկայացուցչության ղեկավար գեներալ Թոմսոնի համաձայնությամբ 1919 թ.-ի հունվարի 15-ին Չանգեզուր-Արցախի գեներալ-նահանգապետ է նշանակում դոկտոր Խոսրով Բեկ Սուլթանովին, որն առավելապես հայտնի էր իր բռնապետական հակումներով ու հայության նկատմամբ դրսևորած թշնամական վերաբերմունքով³⁷⁹:

Ի դեպ, Սուլթանովին Արցախ-Չանգեզուրի գեներալ-նահանգապետի պաշտոնում նշանակելիս Անգլիայի ներկայացուցչությունն ու Ադրբեջանի կառավարությունը բնավ հաշվի չեն առել ոչ միայն Արցախի ու Չանգեզուրի հայ բնակչության, այլև Հայաստանի Հանրապետության կարծիքն ու դիրքորոշումը:

Իսկ պատմական այդ ժամանակաշրջանը բնութագրող սկզբնաղբյուրների ուսումնասիրությունը միանշանակորեն հավաստում է, որ Հայաստանի Հանրապետության նկատմամբ Անտանտի տերությունների, հատկապես Անգլիայի որդեգրած քաղաքականությունը, դրսևորած վերաբերմունքն ու դիրքորոշումը շատ հաճախ ոչ միայն հայամետ չէին, այլև ավելի ստույգ՝ թուրքամետ:

Լեոի անքննադատելի գնահատմամբ՝ «...յուրաքանչյուրն այդ հաղթող պետություններից աշխարհե աշխարհ էր ընկել ոչ թե ուրիշներին լավություն անելու, այլ իր սեփական օգուտները քաղելու համար: Անգլիան՝ այդ «բուխալտերը», ինչպես միշտ, Կովկաս գալով առաջին իսկ քայլերից հաշվի առավ, թե ումից ինչ կարող է վերցնել: Հաշիվը շատ պարզ էր, Ադրբեջանը նավթ ուներ, Իսկ Հայաստանը՝ միայն որբեր ու մեռնող ժողովուրդ: Եվ բնականաբար, Ադրբեջանը նրա համար Հայաստանից նույնիսկ շատ լավ էր: ...Նույն «բուխալտերի» համար այս նույն թշվառ Հայաստանից լավ էր նաեւ Վրաստանը իր մանգանով, Բաքվից Բաթում իր ճանապարհով...»³⁸⁰:

Խոսրով Բեկ Սուլթանովը, ստանձնելով գեներալ-նահանգապետի պաշտոնը, անհապաղ վերջնագիր է ներկայացնում Չանգեզուրին ու Արցախին ու խստագույնս պահանջում ընդունել Ադրբեջանի գերիշխանությունը: Ավելին՝ նորանշակ գեներալ-նահանգապետը սպառնում է իր պահանջը չկատարելու պարագայում գեներալ ուժով հարկադրել Չանգեզուրին ու Արցախին՝ ընդունելու իր առաջադրած պահանջը և իրենց հայտարարելու Ադրբեջանի անքակտելի մաս:

Խոսրով Բեկ Սուլթանովի՝ գեներալ-նահանգապետ նշանակմամբ իրավիճակը Չանգեզուրում ու Արցախում ավելի ու ավելի է շիկանում ու տագնապալի դառնում:

Համանման կացությունում ՀՀ կառավարությունն անհրաժեշտաբար պիտի ձեռնարկեր վճռական քայլեր և հնարավորինս սատար կանգներ Չանգեզուրին ու Արցախին: Քանի դեռ ՀՀ կառավարությունը դեռևս ի գործու չէր ռազմական

³⁷⁹ Տե՛ս ՀՅԴ ԿԱՀՅԴ ԲԿԱ(Հ. Յ. Դաշնակցության Բոստոնի Կենտրոնական Արխիվ, թծ (թղթած-ըպր), 3/3-3.3, գ. 3, թ. 2:

³⁸⁰ Լեո, Անցյալից, Երևան, 2009, էջ 381:

Ծանրակշիռ օգնություն ուղարկել Զանգեզուր, ուստի պիտի այնտեղ գործուղեր ռազմագիտական ակնառու կարողություններով օժտված գործիչների, որոնք կարողանային պատշաճ մակարդակով կազմակերպելն ու առաջնորդելն գավառի ռազմական ուժերը:

Ի պատասխան Ադրբեջանի՝ ՀՀ կառավարությունը դիմում է պատասխան քայլի: Վերոհիշյալ դեպքերի թելադրանքով՝ Հայաստանի Հանրապետության կառավարությունը իր ընդունած որոշմամբ (1919 թ. հունվարի 21), հաստատում է Արցախ-Զանգեզուրի ժամանակավոր վարչություն, իսկ կապիտան Արսեն Շահմազյանին տալով գնդապետի զինվորական աստիճան՝ նշանակում Արցախ-Զանգեզուրի գեներալ-կոմիսար (գեներալ-նահանգապետ)և ռազմական ուժերի ընդհանուր հրամանատար³⁸¹:

Ժամանակը միանշանակորեն ցույց տվեց, որ այդ նշանակումն ավելի քան տեղին էր ու արգասաբեր: Գեներալ-նահանգապետի պաշտոնում Արսեն Շահմազյանը իրեն դրսևորում է որպես ոչ միայն շնորհալի, կարող կազմակերպիչ ու ժողովրդական առաջնորդ, այլև քաջարի ու տաղանդավոր զորահրամանատար:

Անգլիացիների գործուն աջակցությամբ բազմիցս կրկնվող սպառնալիքների միջոցով իր գերիշխանությունը Զանգեզուրում հաստատելուն միտված Ադրբեջանի կառավարության ձեռնարկած բոլոր փորձերն անցնում են ապարդյուն: Զանգեզուրի խնդիրը Ադրբեջանը կարող էր լուծել միայն զենքի միջոցով: Զանգեզուրն ու Արցախը բռնազավթելու՝ Ադրբեջանի իշխանությունների ծրագրած մարտավարությունն առավել վճռականությամբ դրսևորվեց 1919 թ.-ի մայիսի վերջերին, երբ Հարավային Կովկասից հեռացան անգլիական զորքերը: 1919 թ.-ի ամռանը՝ հունիս և հուլիս ամիսներին, Ադրբեջանի կանոնավոր զորամասներն ու նրանց համագործակցությամբ գործող մահմեդական զինախմբերը հարձակումներ են գործում հայկական մի շարք բնակավայրերի վրա և փորձեր ձեռնարկում բռնությամբ, զենքի ուժով տիրել Զանգեզուրին³⁸²:

Արժանին պիտի մատուցել Զանգեզուրի քաջակորով մարտիկներին: Գորիսի ու Կապանի շրջաններում տեղի ունեցած հունիս-հուլիսյան ինքնապաշտպանական մարտերում գնդապետ Արսեն Շահմազյանի հրամանատարությամբ գործող զանգեզուրյան մարտական ուժերը ոչ միայն հուսալիորեն դիմակայում ու աննահանջ պաշտպանում են իրենց դիրքերը, այլև դիմում են հակահարձակման ու արժանի ջարդ տալիս ու փախուստի մատնում իրենց բնակավայրերի վրա հարձակված թուրք կանոնավոր զորամասերին ու նրանց աջակցող մահմեդական հրոսակախմբերին³⁸³:

1919 թ.-ի օգոստոսի 20-ին, ճիշտ և ճիշտ այն օրերն, երբ Հայաստանի Հանրապետության տարածքում բորբոքվում էին մահմեդական զինված խմբավորումների զանգվածային հակապետական շարժումները, Երևան է ժամանում դաշնակից

³⁸¹ Տե՛ս ՀԱԱ, ֆ. 199, ց. 1, գ. 38, թ. 4:

³⁸² Տե՛ս ՀՅԴ ԿԱ, թժ. 160, գ. 59, էջ 5:

³⁸³ Տե՛ս Նույն նստեղում, էջ 5-6:

տերությունների կողմից Հարավային Կովկասում գերագույն կոմիսար նշանակված ամերիկյան բանակի գնդապետ Վիլյամ Հասկելը:

«Նրա նշանակումը,— գրում է Ս. Վրացյանը,— մեծ ոգևորություն առաջացրեց հայերի մեջ: Բաթումիից մինչև Երևան, ամեն տեղ, նրան ցույց տրվեց խանդավառ ընդունելիություն: Ընդունելիությունը շատ ջերմ էր, նամանավանդ, Հայաստանում»³⁸⁴:

Ադրբեջանը, ճիշտ է, Ջանգեզուրում հերթական անգամ մատնվում է անհաջողության, բայց դա բոլորովին չէր նշանակում, որ գավառում հետայսու տիրելու էր խաղաղ կարգավիճակ:

Վաշտինգտոնում Հայաստանի դիվանագիտական ներկայացուցչին հասցեագրած ուղերձում ՀՀ վարչապետ Ալ. Խատիսյանը գրում է. «Անգլիացիների գնալուց հետո մենք գտնվում ենք Ամերիկացիների հովանավորության տակ, բայց այդ հովանավորությունը կրում է միայն պլատոնական բնավորություն, որովհետև ամերիկացիք զրկված լինելով զինվորական ուժից, ոչ մի հնարավորություն չունեն ստիպելու թաթարներին և տաճիկներին կատարել իրենց կարգադրությունները»³⁸⁵:

Ադրբեջանի իշխանությունները, հավատարիմ գտնվելով իրենց որդեգրած քաղաքականությանը և լավագույնս օգտվելով Հարավային Կովկասում բրիտանական հրամանատարությանը փոխարինած ամերիկյան կողմի զինուժի բացակայությունից, հերթական անգամ փորձում են առավել մեծաքանակ ու կազմակերպված ռազմական ուժով բռնազավթել Ջանգեզուրը: 1919 թ.–ի նոյեմբերի 4–7–ը գեներալ Շիխլինսկու առաջնորդած ադրբեջանական զորքերը թուրք և քուրդ տասնյակ հրոսակախմբերի զինակցությամբ Տեղ–Կոռնիձոր ուղղությամբ հարձակվում են Ջանգեզուրի վրա:

Քառօրյա հերոսամարտ անվանումը ստացած ճակատամարտում գնդապետ Արսեն Շահմազյանի ընդհանուր հրամանատարությամբ գործող Ջանգեզուրյան ռազմական ուժերը գլխովին ջախջախում են Ադրբեջանի կանոնավոր զորամասին և թուրք–քուրդ հրոսակախմբերին:

Այդ կապակցությամբ ՀՀ վարչապետ Ալ. Խատիսյանը, Վաշինգտոնում ՀՀ դիվանագիտական ներկայացուցչին հասցեագրած ուղերձում արժանավույնս գնահատելով Ջանգեզուրի ռազմական ուժերի փայլուն հաղթանակը, նշում է. «...Ադրբեջանի զորքերը, մոտ 7000 սվին, հազարավոր քուրդ և թուրք խուժանի հետ միացած, հռչակավոր Սուլթանովի և Շիխլինսկու առաջնորդությամբ, շարժվել են դեպի Ջանգեզուր: Այսօրվա ստացած տեղեկությունների համաձայն քաջ Ջանգեզուրցիք 4 օրվա կատաղի կռիվներից հետո, Գորիսից ոչ հեռու Խոզնավար և Բայանդուր գյուղերի մոտ, մեծ ջարդ են տվել թաթարներին և հետ մղել դեպի Ղարաբաղ: Թուրքերը թողել են 14 գնդացիր, 150 գերի, ահագին քանակությամբ մթերք, փամփուշտ, վրաններն այլն...»³⁸⁶:

³⁸⁴ Վրացեան Ս., Հայաստանի Հանրապետություն, Թհիրան, «Ալիք» էջ 302:

³⁸⁵ ՀՅԴ ԿԱ, թծ. 3/3–3.3, գ. 3, թ. 1:

³⁸⁶ Նույն տեղում, թ. 2բ.:

Ընդհանրացնելով՝ հարկ է աներկբա արձանագրել, որ արժանավույնս պիտի գնահատել Թուրքիայի ու անգլիացիների գործուն աջակցությամբ Ադրբեջանի իշխանությունների կողմից բազմիցս ձեռնարկած զինված հարձակումներին, ճնշումներին ու սպառնալիքներին հաստատակամորեն դիմակայող Ջանգեզուրի հայության անհողդողդ կամքն ու վճռականությունը: Ադրբեջանի և գեներալ-նահանգապետ Խոսրով բեկ Սուլթանովի գերիշխանությունը Ջանգեզուրում հաստատելուն միտված բոլոր փորձերը տապալվում են՝ հանդիպելով Ջանգեզուրի հայության անկոտրում դիմադրությանն ու վճռականությանը³⁸⁷:

³⁸⁷ Ջանգեզուրի Ազատամարտի մանրամասները տե՛ս **Գևորգյան Հ.**, «Հայաստանի Հանրապետության կառավարության մարտավարությունը Սյունիքում և Արցախում 1918–1920 թթ.», Երևան, 2018, էջ 17–390:

(Փաստաթղթի արխիվային ուսերեն բնագիր)
ՀՅԴ ԲԿԱ(Հ. Յ. Դաշնակցության Բուստնի Կենտրոնական Արխիվ, թծ
(թղթածրար) 8/8, գ.37, էջ 160-182)
«Слово», «Грядущий День», «Обновление», «Борьба», «Возрождение»,
«Ашхатавор», «Ашхатанк», «Азербайджан»

ЗАНГЕЗУРСКАЯ СОБЫТИЯ

Первые сведения о начавшихся в Зангезуре событиях были помещены в N 7 газ. «Слово» от 16 ноября, где появилось следующее сообщение: «По совершенно достоверным сведениям, полученным в Тифлисе, 29 октября в 14 ч. Дня в Забух прибыл Азербейджанский офицер с 30 всадниками и позвал четных сел. Дигь и передал им письменное требование о признании Зангезуром власти Азербейджана». 1 ноября начато общее наступление на Зангезур тремя колоннами—со стороны Шуши, Карягинского у. и Нахичевани. из Шуши двинуто 3 пехотных полка, численностью 6.600 солдат, 2 кавалерийских полка, всего 800 сабель, 8 легких орудий, 4 гаубицы и 4 00 конных курдов. из Нахичевани двинуто 3.000 чел., в других же направленных действуют многочисленные курды. Операциями руководят генерал Едигаров и брат ген. Губ. Султанова Султан-бек. Во главе всех войск стоят ген. Али Ага Шихлински.

Сведения от 6 ноября говорят, что азербейджанцы переходят в общее наступление на селения Хознаварь, Диг, Баяндур и стремятся прорваться через сел. Диг на Герюсы, но, на превосходство их сил и интенсивный пулемютный и бомбометный огонь, жители стойко выдержали натиск. На Хознаварском направлении татары от горы Качал-Дагь, которую они заняли накануне одновременно с Хознаваром и Баяндуром, оставили 7 пулемютов.

В газ. «Грядущий-День» N 12 от 17 ноября помещено сообщение Армянского Телеграфного Агентства: «Полученными из Зангезура сведениями послы четырехдневных боев азербейджанские войска, разбитые наголову, бежали в сторону Карабаха, оставив в руках армян-зангезурцев много пленных, 14 пулеметов, огромное количество патронов, сахара и другого продовольствия».

В газ. «Слово» N 76 от 18 ноября находим след. Две заметки. Первая. «Из достоверных источников сообщают, что представитель Азербейджана в Армении Ахвердов заявил премьеру Армений, что Азербейджанские регулярные войска не принимают участия в Зангезурских боях и что нападающим являются курдские банды» и вторая заметка, сообщение Армянского Телеграфного Агентства: «По дополнительным сведениям, в боях в Зангезур взяты 22 пулемета, уничтожено 2 орудья. Один из конных полков действовавший против Зангезура, совершенно уничтожен огнем. Среди убитых офицеров 1 русский и два турецких. Взято больше ста тысяч патронов. На позициях оставлено татарами свыше 500 трупов. По слоям пленных в бо-

яхь участвовало от 8–10 тысяч регулярных войск: Закатальский, Ганджинский, Нухинский и Карабахский полки, кроме массы татарских бандь.

Во время панического бегства пришедших войск, Карабахская войска открыли по ним пулеметный огонь с тыла».

В газ. «Обновление» N 48 от 19 ноября читали заметку, в которой сообщается, что по полученным газетой из достоверных источников сведениям, сообщения армянских газет о происходящих в Зангезуре боях между азербайджанскими войсками и армиями у о поражений, якобы понесенных первыми, не соответствуют действительности. В Зангезуре имела место лишь попытка армянских бандь поднять повстанческое движение, быстро подавленная отрядом азербайджанских вуйськь.

В N 79 газ. «Слово» от 19 ноября помещен перепечатанный из газета «Арач»³⁸⁸ текст двух телеграмм одинакового содержания, полученных 13 ноября правительствами Армении и Азербейджана—одну от главного британского комиссара Уордроба и другую от заместителя верховного союзного комиссара полковника Рейя.

Содержание ихь такога: «М–тру Председателю Хатисовы. Все полученным сведени показывают, что положение в Зангезурском пайоне крайне напряаенно, что нельзя дать поводь къ столкновениямь между Арменией и Азарбейджана. Признаю, что вопрось о разрешении судьба Зангезура является чрезвычайно спутнымь, и что стороны могуть многое сказать вь пользу свойхь правь, я хочу только указать, что всякое стремление разрешит етоть вопрось силой совершенно нежелательно и возбудит сильное враждение. Относительно провомерное требованийь обеихь сторон какь вь глазахь всего мира вообще, такь и мирной конференций вь частности. Поетому я настоятельно советую вамь всякой ценой постараться предотвратить столкновения и всеми возможными мерам содействовать востановлений спокойствия, и предупреждаю вась, что всякая попытка решит етоть вопрось силою оружия послужит во вредь вашимь жизненнымь интересамь».

В N 49 газ. «Обновление» от 20 ноября помещено следующее сообщение информационного отдела азербайджанской миссий:

Информационный одель при дипломатическомь представительствь Азербейджанской республик вь Грузий сообщаеть, то м–тром председателемь Азербейджанской республик была послана на амя заместителя верховного союзного комисату полковника Рейя телеграмма след. Содержания:

В ответь на ваши телеграммы от 14, 15 и 16 ноября сего года имею честь сообщить вамь нижеследующее: В зангезуре военный операций со стороны Азербейджанского правительского неть. Зангезур ест неотъемлемая часть Азербейджанской республик, и онь рассматривался всегда какь таковая. Ето призують союзниками в лице английско-го командования, и сам верховный комисарь мирной конференций полковник Гскель,

³⁸⁸ Խոսքը վերաբերում է ՀՅԴ «Հառաջ» լրագրին:

признавая наши неотъемлемые права на зангезурский уезд, в одном из пунктов соглашения по Нахиджеванскому вопросу требовал от армянского правительства помочь Азербейджанской власти мирным путем ликвидировать повстанческое движение в Зангезурском уезде и тем самым заставить армянское население этого уезда подчиниться государственной власти Азербейджанской республики, и он рассматривался всегда как таковая не только нами, но и союзниками в лице английского командования, и сам верховни

7-8

Коммисар мирной конференции полк. Гаскель, признавая наши неотъемлемые права на зангезурский уезд, в одном из пунктов соглашения по Нахичеванскому вопросу требовал от армянского правительства помочь азербейджанской власти мирным путем ликвидировать повстанческое движение в зангезурском уезде и тем самым заставить армянское население этого уезда подчиниться государственной власти Азербейджанской республики. По последним сведениям полученным азербейджанским правительством армянское правительство не только не исполнило этого своего обязательства перед полк. Гаскелем, но наоборот, послало в Зангезурский уезд свои регулярные войска для поддержания и усиления повстанческого движения. Этим самым азербейджанское правительство было вынуждено послать военную помощь карабахскому ген.-губернатору для восстановления порядка и воздействия на непокорное анархо-большевитское настроение банды армянских повстанцев. В Зангезуре азербейджанская власть имеет в виду прекратить дальнейшее разорение мусульманских селений армянскими повстанцами, вернуть шестьдесят тысяч обездоленных мусульманами беженцев к их очагам, восстановить правопорядок. Во внимание вашей просьбы изложенной в ваших упомянутых телеграммах, мною предложено Карабахскому ген.-губернатору никаких боевых действий не предпринимать: токовы против повстанцев Зангезура фактически уже прекращены. Готов дватцатого ноября, в одиннадцать часов утра, встретиться с вами и Хатисовым, но это все же не должно остановить привзд делегатов Армении на конференций в Баку. Министр председатель Усуббеков.

В том же номере газеты «Обновление» читаем другое сообщение того же бюро: По поводу появляющихся в печати сообщений о событиях происходящие в Зангезуре, информационный отдел при дипломатическом представительстве азербейджанской республики в Грузии сообщает, что, по полученным официальным сведениям в Зангезуре имело место лишь незначительное столкновение между азербейджанскими военными частями и вооруженными засевшими в одном из ущелий, бандами, причем последние были без труда рассеяны и обезоружены. Слухи о происходящих там кровопролитных боях не соответствует действительности. В настоящее время в Зангезуре все спокойное.

В N 265 газ. «Борьба» от 20 ноября появилось официальное сообщение министерства иностранных дел Грузии, с приведением ряда документальных данных, направленное к освещению события в Зангезуре. Сообщение это следующее: События в Зангезуре находятся нынче на пути к желательному для всего населения Закавказья разрешению: обе стороны согласились приостановить военные действия, преступлено к переговорам. Ввиду этого Министерство Иностранных дел Грузии считает своевременным остановить население в известность о тех шагах, какие были предприняты ими в целях мирной ликвидации конфликта.

В двадцатых числах октября Министерство Иностранных дел Грузии было получено сообщением из Зангезура о событиях. Министерство Иностранных дел Грузии немедленно поручил находившемуся в тот момент в Тифлисе дипломатическому представителю Грузии в Азербайджан предпринять перед Азербайджанским правительством срочные шаги в целях предотвращения конфликта.

22 октября Министерство Иностранных дел Грузии получило от дипломатического представителя Грузии при Азербайджанском Правительстве официальное подтверждение имевшихся уже сведений о готовившемся в Зангезурском у. Вооруженном толкновении.

23 октября дипломатическому представителю Грузии в Боку было послана следующая телеграмма:

... Результаты столкновения будут губительны для всего Закавказья: в то время, когда наш вопрос стоит в порядке дня парижской конференции, это столкновение двух народов уничтожит в корень дело независимости.

По поручению министра предлагается вам принять всякие меры для избежания кровопролития. Мнение министра по этому вопросу передать министру председателю Джафарову.

Товарищ Министру Иностранных Дел Карцивадзе.

Аналогичная телеграмма было послана одновременно дипломатическому представителю в Эривани Махарадзе.

27 октября из Баку министерство иностранных дел получил сообщение о важности военного столкновения в Зангезуре.

Тотчас же по получении этого сообщения министр иностранных дел послал верховного британского комиссара, мистера Оливера Уордропа, которого он просил от своей стороны принять срочные меры к предотвращению возможного конфликта.

Такое же представление министром иностранных дел было сделано словесно при личном свидании, помощнику верховного комиссара мирной конференции, и начальнику французской военной миссии, полк. Де—Нонанкуру.

4 декабря министр иностранных дел Грузии обратился к дипломатическим представителям Азербайджана и Армении со следующей нотой:

По имеющемуся у нас сведениям, в Зангезурском уезде нарастают события могущии повлеч за собой вооруженное столкновение между соседними республиками Арменией и Азербейджан.

9-10

В том же 265 номере «Борьба» помещено сообщение редакции: 19 ноября в Тифлис прибыли председатель Азербайджанской республики Хатисов.

В N 266 газ. «Борьба» от 21 ноября помещено следующее:

«Сообщаем текст телеграмм верховного британского комиссара и заместителя союзного верховного комиссара, посланная на имя азербайджанского сов. Министров»:

Министру президенту Усуббекову. Баку.

Все полученные сведения указывают на серьезное положение в Зангезурском уезде между армянами и азербайджанцами, которое может в любой момент дойти до столкновения. Созная, что вопрос о судьбе Зангезурского уезда полон затруднений и что много остается выяснить (договорить) с обеих сторон, я желаю указать, что прибегать к силе для разрешения этого вопроса совсем не желательно и в высшей степени повредить интересам обеих сторон в общественном мнении вообще и в особенности на мирной конференции. Поэтому я горячо советую во что бы то ни стало избежать столкновений и принять всевозможные меры успокоить положение и предупреждаю вас серьезно, что употребление силы для решения этого вопроса только повредит вашим лучшим интересам. Точная копия этого сообщения послана министру – президенту Армении.

Уордроп, верховный британский комиссар в Закавказии.

Премьер – министру Усуббекову. Баку.

Номер 308. Несмотря на мои настойчивые советы, чтобы военные действия в Зангезуре немедленно прекратились, я уведомлен о том, что война продолжается. Я обеспокоен тем, что местные конфликты не должны далее затруднять решения мирной конференции по вопросу Закавказья в настоящее время. По этому и во имя мирной конференции, я уселенно советую вашему превосходительству и министру – президенту Армении встретить меня в моем управлении в Тифлисе в одиннадцать часов утра двадцатого ноября для конференции, которая будет иметь целью мирное разрешение вопросов, кои вы теперь стараетесь разрешить кровопролитием, идя против желания мирной конференции пренебрегая мнением цивилизованного мира. В ожидании вашего ответа я просил делегатов Армении, которые были в дороге в Баку для совещания по этому вопросу с таким же представителями Азербайджана, остаться здесь. Жду немедленного ответа, чтобы я мог сообщить мирной конференции как вы к этому относитесь.

Рей – заместитель союзного верховного комиссара.

16 ноября 1919г. г. Тифлис.

Правительство Армений отправило полковнику Рею след. Телеграму:

«Правительство Армений, ознакомившись с телеграммой, посланной на имя министром председателем азербейджанского правительства 17 сего ноября, не может оставить последнюю без ответа в виду полного несоответствия указанных в ней положения действительности и документальным данным, имеющимся в распоряжении Пр-во Армений.

Первое: согласно последнего решевого шага английского командования в Закавказье, Зангезур сохранивший свой неприкосновенность до самого конца мировой войны, в борьбе с наступающими турками был оставлен в управление армянского Зангезурского национального совета в предвидении окончательного решения вопроса о Зангезуре мирной конференцией, от 1 июля N 13-121, генерал Кори еще раз подтверждает факт сосланных им предложения азербейджанскому правительству воздержаться от попыток распространения власти Азербейджана на Зангезур.

Второе: как вам известно, верховный союзный комиссар полковник Гаскел в последнем соглашении своем с правительством Азербейджана подтвердил существующий порядок управления Зангезура, оставив последний попрежнему в руках Зангезурского Национального Совета.

Третье: Никаких войск Армений в район Зангезура не посылало, находящийся в район войска-местных, организованных для самозащиты, единицы.

Четвертое: Никакие постановки выселения в Зангезур против азербейджанскому правительству не могли иметь место уже потому, что власть Азербейджана никогда на Зангезур не распространялась. Тем более непонятно и странно ссылка премьера Азербейджана на анархо-большевицкий выступления Зангезура, имея в виду местные условия, при которых идеи большевизма не только никогда в последнем не возникали, но и не могли возникнуть.

Пятое: Никаких насилий над мусульманами Зангезура армянами произведено не было, что легко проверить через находящихся в Зангезуре американских офицеров связи. Азербейджан же неоднократно делал попытки захвата Зангезура вооруженной силой, при чем факт последнего наступления не отрицается самим министром председателя Азербейджана.

Нимерь 4946, ноября девятнадцатого. За министра председателя Араратянь в N84 газ. «Слово» от 25 ноября помещена следующая заметка:

«Как нам сообщает из достоверных источников, по заявлению заместителя Верховного Союзного комиссара полк. Рея, сделанному им министром-председателем Армений и Азербейджана, все распоряжения английского командования в отношении спорных вопросов сохраняют силу до тех пор, пока не последует особого постановления Верховного Комиссара об их отмене. Поэтому распоряжение бывшего командующего британскими войсками в Зангезуре генерал-майора Шательворта от 14 мая с. г., об оставлении управления Зангезуром в руках местного Армянского Национального Совета также теряет своей силы и вперед».

Въ N 54 газ. «Обновление» отъ 26 ноября напечатанъ текстъ:

1. Сообщение Азербайджанскаго правительства о событьяхъ въ Зангезурь.

2. Сообщение информационнаго отдела министерства иностранныхъ дель Арменій о томъ же и текстъ соглашения между Азербайджаномъ и Арменіей.

Текстъ сообщения азербайджанскаго правительства слѣдующій:

Въ последнее время въ обществѣ и въ печати муссируются разные слухи по поводу такъ называемыхъ событій, при чемъ некоторые органы печати, сообщенно газ. «Слово» издающееся въ Тифлиси, помещая сообщения пфициальнаго армянскаго телеграфнаго агенства, изображаютъ эти событія въ формѣ какихъ то кровавыхъ и непрерывныхъ боевъ между регулярными войсками, со проваждающихся массой убитыхъ и раненыхъ и т. д.

Во избежаніе всякихъ должныхъ представлений, правительство считаетъ не обходимымъ сообщить слѣдующее:

Въ теченіе почти цѣлаго года въ части зангезурскаго уезда действовали различныя вооруженныя банды изъ местныхъ бильшевикстски настроенныхъ армянъ. Банды эти не признавая власти азербайджанскаго правительства, нападали на мусульманскія селенія, кототое вынуждено было покидать места и бродить въ поискахъ пристанища по соседнимъ уездамъ. Свыше 60.000 мусульманскихъ беженцевъ продолжаютъ и нынѣ еще остаться подъ открытымъ небомъ, испытывая все ужасы голода и холода. въ теченіе шести месяцевъ администрація Карабаха прминали меры къ мирной ликвидаціи этой анархіи, были сделаны соответствующія обращенія къ населенію съ указаніемъ необходимости выдачи главарей, не поддаваться приступной агитаціи, при чемъ населенію гарантировалась на оснаваніи законовъ республики личная безапасность.

Однако, все мирныя способы воздействій не могли повліять на главаремъ этихъ бандъ, которые по прежнему продолжали свое приступное дело, получая извне помощь деньгами и оружіемъ. Затемъ были получены свѣденія, что правительствомъ Арменій посилаются въ зангезурскій уездъ регулярныя войска и боевые припасы. Это вынудило азербайджанскаго правительства послать въ распоряженіе генерал-губ. Карабаха небольшой войска отрядъ для возстановленія порядка и защиты мирнаго населенія, также для воздействия на бильшевикстскія банды армянъ, темъ болѣе, что предствлялось крайне необходимымъ какъ можно скорѣе прекратитъ все продолжающееся разореніе мусульманскихъ селеній, а также вернуть беженцевъ на свои места.

Во время продвигенія посланной въ Зангезурь для возстановленія порядка, воинской части, передъ вступленіемъ ея въ Зангезурское ущелье, на плато передъ селеніемъ Дыгъ были замечены укрепленныя позиціи, занятыя вооруженными нудыми, начавшими внезапно обстрель шоссе, по которому двигались войска. На требованіе дать свободный проходъ отряду въ Герюсы, засевшія на позиціяхъ

бандыответили ружейнымь огнемь, при чемь одинь изь посланыхь съ указаннымь требованиемь солдатъ былъ ранень.

Одновременно съ этимь было получено донесение, со стороны Ханазака и Хознавара дьяжутся дисциплинированныя армянския части съ артиллерей въ обходь нашего отряда. Эти винудило начальника отряда поставить въ селе Абалляръ заслон, который бвлъ обстрелянь артиллерийскимь огнемь противника, на что, съ своей стороны, онь ответиль темь же и заставиль армянский отрядь отступить отъ сел. Хознавара, при чемь отъ перестрелкимь этоь селений возникъ пожарь. Также былъ обстрелянь неприательской артиллерией нашъ отрядь въ Забухъ и были сделаны попытки къ наступление, но это движение было останавлено нашимь артиллерийскимь огнемь.

Въ происшедшихь столкновенияхь нащъ отрядь потеряль въ сел. Хознавара 1 убитымь и 4 ранеными, а въ Ханазакъ убитыми и ранеными всего 10 человекъ. Армянскими частями на полье стажения оставлено у сел. Хознавара и Кечаль–Дага 40 труповъ и передъ Дыгомь 30 труповъ. Затемь въ 8 ноября с. Г. По настоящее время никакихь боевыхь действий не происходило.

Токовы действительные факты, происшедшие въ Зангезуре.

Изъ этихь фактовъ ясно, насколько тенденциозны и не соответсвуютъ действительности все эти сообщения враждебной азербайджанской гасударственности прессы, которая старается представить зангезурския события, какъ какой то рядь непрерывныхь боевь, цопровождающихся взятемь пленныхь захватомь оружий, боевого снаряжения и продовольственныхь припасовъ.

Тексть сообщения информационного бюро при министерстве инастранныхъ дель Армений следующий:

Информационный отделъ министерства инастранныхъ дель республики Армений въ ответь на заявление информационного отдела при дипломатическимь представителъ Азербайджанской республики въ Грузии о томь, что въ Зангезуре имело место незначительное столкновение между азербайджанскими военными частями и вооруженными бандами, засевшими въ ущель, причемь последняя были безъ труда рассеяны въ обезоружены настоящимь, на основании точныхь сведений и документальныхь данныхь, сообщаетъ слкедующее:

«Непосредственно за возстанаиемь мусулманского насилениа въ Шаруреи Нахичеван, азербейджанское правительстого лихарадочно готовилось къ занятию вооруженною силой района Зангезура. Все сведения того веремени, поступающия на им правительстжа Армений, указывають на усиленную концентрацию азербейджанскихь регунярныхь вуйскъ на границь указанного и близь лежащихь смежныхь районовъ. въ двадцатыхъ числяхь минувшего сентября зербейджанскими войсками съ участиемь курдскихь бандъ было предпринято наступление на Зангезуръ со стороны джебраильского уезда отъ долины реки Аракса въ районь армянскихь селений Карабаха, Агаракъ, Егварть и Ужанись. Бой носили ожесточенныхъ характерь. въ результатеазербейджанския войска были разбиты и

отогнаны армянским насилением Зангезура. Найфденные на убитых документы свидетельствовали о намерении азербейджанского правительства подчинить силой оружия весь зангезурский вайонь и соединиться с повстанцами мусулманами Нахичевана и Шарура. Все последующия сведения говорят о продолжающейся усиленной концентрации азербейджанских войск на границы Армении. Вдвадцатых числах октября в расповяжение карабахского генераль-губернатора доктора Султанова азербейджанским правительством было послано до 7.000 солдат разных родов оружия под командой генерала Шихлинского для соединения с ранее находящимся в распорихений доктора Султанова регулярными частями и курдскими бандами.

В начале текущего ноября в селении Дигь появился азербейджанский офицер, созвал старшин окресных сел и предложил им подчиниться Азербейджана, угрожая в противном случае наступлением азербейджанских войск. Не получив ответа, через несколько дней указанные части были вновь двинуты на Зангезурь в направлении селений Забухь, Дигь, Хознаварь, Гарендзорь. Одновременно с востовшими татарами Нахичевании и Шарура было предпринято наступление в даралагязском районе с целью окружения Зангезура и перерыва связи между последним и Даралагязом. После четырехдневных непрерывных боев войска Азербейджана были разбиты большими для них потерями, отброшенные со всех позиций, отступили в Карабах. Армянским насилением Зангезура захвачено до ста пятидесяти пленных, одно орудие, двадцать пулемитов и военные припасы. В тотой конный полк Азербейджана, действовавший против Гарензора, почти целиком уничтожен огнем зангезурцев. Против Зангезура действовали закавказский, текинский, карабахский и дживанширский пограничные полки. Во время боев в числе других убит офицер Козиервь, у которого найдена подрубным указанием дяжения азербейджанских войск на Зангезурь. Ототив зангезурцев действовали также хаубичная батарея. Найденные на убитых пленных документы вновь определенно утверждают приведенное выше намерение азербейджанского правительства захватить силой оружия как Зангезурь, так и шаруро-нахичеванский пайонь. Из указанного ясно, что сообщени азербейджанского информационного отдела Грузии о зангезурских событиях несоответствует действительной картине происшествий.

Ноября, двадцать второго».

Текст соглашения между Азербейджаном и Арменией следующий:

Настоящим соглашением, заключенным в Тифлисе 23 ноября.

1919 г. между председателем правительства Армении Хатисяном, представляющим правительство Армении, и председателем правительства Азербейджана Усуббековым, представляющим правительство Азербейджана постановлено нижеследующее:

Правительства Армении и Азербейджана обяжаются прекратить происходящая ныне столкновения и не прибегать вновь къ силе оружия.

Правительства Армении и Азербейджана соглашаются принять действительныя мери для исправления и открывия дорогъ, ведущихъ въ Зангезур для ширного движения по нимъ.

Правительства Армении и Азербейджана обяжутся разрешить все спорные вопросы, включая вопросъ о границахъ, путемъ мирныхъ соглашений, впредь до пешений, имеющихъ быть принятыми конференцией, предусмотрпенной следующей статьей. въ случае если не представится возможнымъ досичь мирного соглашения, оба правительства обяжутся избрать нейтральное ницо въ качестве третейского судьи, решения которого они соглашаются признавать обязательнымъ для себя. Въ настоящее время таковымъ нейтральнымъ лицомъ признается полк. Джемсъ С. Рея армии Соединенныхъ Штатов.

15-16

4. Правительства Армении и Азербейджана обяжутся немедленно назначить делегатовъ въ разнеь числа на конференцию, имеющую состояться въ Баку въ среду 20 ноября съ перенесениемъ таковой въ Тифлисъ 4 декабря, где заседания конференции будутъ продолжаться, если по взаимному соглашению не будетъ признано нужнымъ перенести ихъ въ другое место. Конференция эта будетъ обсуждать все вопросы, являющиеся причиной споровъ или трений между обоими правительствами, и будетъ иметь полномочие разрешать таковые путемъ соглашения или арбитража.

5. Настоящее соглашение считается действительнымъ со дня подписания и приобретаетъ постоянную силу по ратификаций парламентами обойхъ государства председатели правительства Армении и Азербейджана настоящимъ обязываютъ свои правительства добросовестно поддерживать и выполнять все постановлени вышеприведенного соглашения, въ свидетельство чего они укрепляютъ обоими подписями настоящее соглашение, с оставленное въ Тифлисъ 23 ноября 1919 г., въ трехъ экземплярахъ на английскомъ и еусскомъ языкахъ, причеь по одному экземплярахъ на каждомъ языке вручается предсавителю союзного верховного комиссара и правительстве Армении и Азербейджана.

Ал. Хатисовъ. Председатель правительства Армении. Н. Усуббековъ, председатель правительства Азербейджана. Подписано въ присутствии: свидетели: Гегечкори, министр инастранныхъ дель Грузии. Д. С. Рея, пол.ген. Штаба, армии Соединенныхъ Штатовъ, заместитель союз. Верх. Ком.

Кроме того въ томъ же номере газ. «Обновление» помешена телеграмма дипломатического Азербейджана, республики въ Армении Ахвердова въ которой онъ отрицаетъ сведения газете о томъ, что въ беседе съ Хатисовымъ онъ высказался въ томъ духе, что въ Зангезуре действуют курдския банбды. въ телеграмме сказано, что Ахведовъ имелъ

Йищъ частный разговоръ съ генеральнымъ секретаремъ Тер-Акопяномъ, при чѣмъ, судя по картѣ, высказана была оредложение, что иметь место столкновение курдовъ и армянъ. Далее въ телеграммѣ сказано: «официальныхъ сведений къ этому времени миссія не имела. Выражение «курдскія банды» не только не было употреблено мною, но и не могла иметь место».

Въ N. 253 газ. «Ашхатаворъ» отъ 28 ноября помещена беседа съ министромъ—председателемъ Армении А. И. Хатисовымъ, въ которой онъ по Зангезурскому вопросу высказался въ слѣдующемъ духѣ: Зангезуръ естъ неотемленная часть Армении. Мы могли бы подчинить его силой оружія, но не сделали этого изъ нежелания противоречить ему силой оружія, но не сделали этого про-тиворечить союзникамъ. Азербейджанъ же союзникамъ не подчиняется и открылъ военныя дѣйствія противъ Зангезура. Пави-тельство Армении решило начать войну съ Азербейджаномъ и объявило мобилизацию, которая прихадила успешно. Нежелание же зангезура подчиняться Азербейджану выразило въ сопротивлении, оказанномъ зангезурцамъ азербейджанскимъ войскамъ.

Въ N. 39 «Возрождение» отъ 6 декабря напечатано слѣдующее:

Вр. Карабахскій генераль-губернаторъ Х. Б. Султановъ телеграфируетъ министру председателю Азербейджана изъ Шуши слѣдующее:

«После мирнаго соглашения съ армянскимъ правительствомъ, казалось бы не должно было быть въ зангезурскомъ уезде никакихъ враждебныхъ выступленийъ сторонъ. Между темъ, 23 ноября въ этомъ уезде, въ Охчинскомъ ущелии большими армянскими регулярными силами совершенно разграблено шесть мусульманскихъ селений: Охчи, Пирдаву-Дань, Щабадин, Атгизь, Аджимъи Кизила. Большинство жителей безпощадно перебито. После этого, какъ заявляютъ прѣбывшіе представители охчинскаго ущеля, те же армяне, не считаясь ни съ чемъ и продолжая дальнѣйшія выступления въ названномъ ущелье, осодили двадцати мусульманскихъ селений, лишенныхъ всякой помощи и обреченныхъ на полную гибель. Все мусульманское населенное глубоко возмущено этимъ дѣйствіемъ и требуетъ экстренныхъ меръ къ прекращению активныхъ дѣйствій армянъ и проиствовленію систематическаго истребленія ими мусульман. Прошу срочно распоряженія о проиствовленіи дальнѣйшихъ агрессивныхъ выступленийъ армянъ въ Зангезурскомъ ущелии».

Въ томъ же номерѣ газ. «Воррождение» читаемъ:

Въ виду получения свиденій о все проидолжающихся разгромахъ мусульманскихъ селений въ Зангезур, министромъ инастранныхъ делъ Азербейджана была отправлена 29 ноября министру инастранныхъ делъ Армении нота слѣдующаго содер-жанія:

«23 ноября состоялось между председателями правительствъ Армении и Азербейджана соглашеніе о немедленномъ прекращеніи вооруженныхъ столкавеніи, о передаче всехъ спорныхъ вопросовъ на разрѣшеніе созываемой армяно— азербейджанской конференціи. Между темъ сейчасъ получены сообщенія, что войсками вашего правительствжа разгромлены: въ занге-зурскомъ уезде селенія Очунирь, Давидань, Ак-

тизь, Шабандань, Анишу и Кушнейларь. Мась убитыхь. Селение же Килитахь и все окрастные съ нимь мусульманския селены всякого сообщения и осаждень армянами, и въ даралагязскомь уезде селения Коча-бекь-Кисирь-Марь, Каялы, Лейликачань, Баало, Гешкенды Идтиль, причемь убито въ этихь селенияхь 300 мужщинь и взяли пленъ 30 женщинь. При этомь, по имеющимся сведениямь, въ указанныхь направленияхь продлажается посылка регулярныхь войскь. Въ виду изложенного и во избежание о могущихь быть осложнении прошу принять меры немедленному прокращению посылки войскь и пазрушений мусульманское селений».

17-18

На эту ноту министр инастранных дель Армении прислалъ ответь:

«Въ ответь на телеграмму вашу имю честь сообщить вамь сведующее: въ средних числахь ноября колонна Халиль-бея, при участие некоторых мусульманскихь сель Даралагеца, повела наступление на армянския селения Султанабекь, Пашалуи и далие съ целью занятия всего даралагезского района и отарвать последний отъ Зангезура. Указанноенаступление, явищеся выполнениемь общего плана занятия азербейджанскими регул-ярными часями армянском Зангезура, вынудило предпринять хообходимые шаги къ ликвидазии наступление и занять наиболееугражающия безопасности уезда места. Занятие это никакими убиствами и грабежами надь мурнымь мусульманскимь насилениемь не сопровождалось, и въ настоящеее время все военныя действия въ даралагезского райоане приостановлены. ПравительствоАрмении не имееть никакихь сведение о происшествияхь, указыаемыхь вами, въ районе Зангезура. Также никакихь войскь не послано. Перечисленные вами мусульманския деревни Зангезура на военныхь картахь не обозначены. Провительствомь приняты все меры къ прекращению повсеместно какихь бы то ни было столкновений, и, по полученнымь сведениямь, за последние дни въ зангезурскомь районе также царить полное спокойствие. Прошу бась принять уверения, что правительствоАрмении всегда готово точно исполнять принятыя на себя обязательства.

Министрь инастранных дель Армении Хатисовь».

Въ томь же номере газ. «Возраждение» напечатано:

Информационный отдель при дипломатической Миссии Армении въ Баку объявляеть:

Въ газ. «Азербейджань» отъ 30 ноября, за Ном. 260, въ заметке «Въ Зангезур сообщалось о военныхь действияхь армянь, якобы совершенныхь после подписания соглашения въ гор. Тифлисъ 24-го ноября, 1919 года представителями Армении и Азербейджана. Информационный отдель дипломатической миссии республики Армении и Азербейджань считаютъ необходимымь, въ целяхь возстановления истены, сообщаеть следдующее: по имеющимся въ миссии

сведениям подобных события в Зангезур в ноябрь не было, но если бы даже они были, то и само сообщение относить их к времени 23 ноября, до подписания соглашения в Тифлисе, когда из Зангезура об этом ничто не могли знать и могли продолжаться военные действия, как отголоски вступления на Дыге, начатого не зангезурцами. Не было бы ничего удивительного даже и в том случае, если бы военные действия в Зангезуре происходили бы еще и в течение нескольких дней после подписания соглашения, пока до Зангезура дошло бы распоряжение правительства республики Армении о состоявшемся соглашении и прекращении военных действий.

Из полученное сегодня в миссии телеграммы главы армянского правительства А. И. Хатисова ответ на сообщение об этих событиях в Зангезуре видно, что распоряжение правительства Армении о прекращении всяких военных действий уже дошло до мест назначения и повсюду в Зангезуре и Шаруро–Даралагеазь оно принято к неуклонному руководству. В другой телеграмме на имя председателя совета министров Азербейджанской республики, А. И. Хатисов заверяет Усуббекова в искреннем и неуклонном решении правительства республики Армении твердо хранить состоявшееся в Тифлисе соглашение и просить лишь отсрочить на несколько дней начало–созыва конференции в Баку, т. к. А. И. Хатисов вернулся в Эривань лишь 1 декабря. Сейчас же после его доклада правительству, делегаты введут, снабженные соответствующими полномочиями и инструкциями. 10 дне приезда делегатов информационный отдел имеет ответить своевременно.

В 45 той же газеты «Возрождение» от 14 декабря читаем:

10 декабря министерством иностранных дел Азербейджана была послана министру иностранных дел Армении телеграмма с извещением, что 1 декабря армянские регулярные части повели наступление на находившийся целый год в осадном положении селения кичинского ущелья и разгромили их.

Заявляя ергичный протест против нарушения состоявшегося 23 ноября между Арменией и Азербейджаном соглашения, М. Ю. Джафаров просит Армянское правительство принять меры в полном прекращении всяких военных операций, в противном случае, говорить о том, Азербейджанское правительство слагает с себя ответственность за могущие произойти последствия».

В том же номере газеты помещена следующая заметка:

14 декабря в Баку открылась армяно–азербейджанская конференция. Представителями Армении на конференции являются член парламента Мартирос Арутюнян, Жаган Папазян и дипломатический представитель республики Армения в Азербейджане Т. А. Бекзадян.

Предсавителями Азербейджана на конференцию назначены: Фатали–Хан–Уойский, Мамед бек Гяджинский и Мамед–Ряз бек Векилов.

19–20

Въ газ. N. 101 «Слово» отъ 16 декабря напечатано сообщение армянского телеграфного агенства.

Эривань, 13 декабря. къ армяно–азербейджанскимъ отношениямъ.

Телеграма полк. Гаскела.

Получено телеграмма отъ полковника Гаскела на имя премьера следушаго содержания: Получена отъ следующая телеграмма отъ генераль–губернатора Султанова: «Сегодня, 13 декабря, зангезурский уездный начальник доносить, армянския регулярныя войсковыя части съ гвумя пушками и шести пулиметами птибыли и напали на слегующия селения Кичинского ущелья, которыя целыи годъ находилось въ осадномъ положений–Шахартыхъ–20 дымов, Очаги–60 дымовъ, Дурсунлу–50 дымов, Кирть–30 дымов, Качали–30 дымов и Чишь–Самалу–160 дымовъ».

Население, охваченное паникой, бежало, оставив имучество и дома. Села была разгромлены и сожены. Мирное население не можетъ противостоять продвижению регулярныхъ частей, имеющихъ артилерю и пулиметы. Повидиму армяне Зангезура, освеломленные о перемирия и удеветворенные темъ, что азербейджанское провительство не предприметьвраждебныхъ меръ, нарушающихъ перемирие, пользуются обстоятельствомъ и убиваютъ беззашитныхъ жителей. Очевидно, мчто оссрочка дня созыва конференсий отвечаетъ также намеренью армянъ Зангезура, которые должны быть постоянномъ связи съ армянскимъ провительствомъ, получая оттуда пегулярый части и военныя снаряжения.

Очень необходимо предпринять военныя действия для прекращения движение наглыхъ армянскихъ регулярныхъ частей или же переселить вес мусулманское население Зангезура безапасно место. Динисение жителей разоренныхъ сель мною послоню газете «Азербейджанъ». Объ этомъ телеграфировала председателю совета министровъ и председателю Карабахского месного общества–Баграмъ–беку Ахундову. 26–го ноября разрушены селения район Охчи, которыя жили мирно съ армянами до того, какъ мужское население, способное носить оружие, было созвани въ одинъ домъ, взирванный зарание подложеннымъ динамитомъ. А старики, дети и женщины были убиты въ мечетье, где они были собраны. Не имея подь моймъ распоряжениемъ регулярныхъ частей съ артилерией, я не не имею возможности защищать мусулмань. Зангезуръ сильно охваченныхъ паникой.

Если эти обвинения оправдаются после расследония, то они понесутъ очень серьезны ударъ будщность Армений. въ томъ случае въ Зангезуръ посланы какие–либо военныя силы, то настивайте на обратный ихъ и подробно сообщите мне.

Ответъ А. И. Хатисова

«Въответъ на вашу телеграмму относительно въ зангезурскомъ и нахичеванскомъ районахъ, имею честь сообщить слердующей:

Первое, въ указанный въ телеграмме районах армянское правительство никогда не имело регулярных войсковых частей и таковых не посылает.

Второе. О каких-либо активных действиях со стороны армян после соглашения. Армянское правительство официально проверенных сведений не имеет. Токовые затребованы и в случае подтверждения их виновные понесут наказание.

Третье, эти изолированные районы вполне естественно организовали уже давно местные силы для отражения неоднократных и непрекращающихся подний мусульманских вооруженных банд.

Четвертое, указание Султанова на нападение армяна является отголоском отражения армянами активных наступлений татарских войск двигающихся на Сисиань и Даралагыз со стороны Нахичевани, о которых в свое время были убедомлены полковник Рей.

Пятое, я должен указать на ставшее обычным явлением со стороны татар замалчивать свой активные шаги, а на нападения на татарское население поднимит шум и протестовать в случае не удачи этих активных действий и на неправильное толкование вполне естественных мер, принимаемых армянским населением для отражения, в результате чего могут, конечно, быть и разрушения и убийства.

Шестое, нельзя забывать общей тенденций Азербейджана подчинить себе силой оружия районы Шарура, Нахичевани и Зангезурь. Под видом народных волнений проводится строго продуманные политические программы.

Седмой, армянское правительство искренно желает и пренимает все меры к полному соблюдению соглашения 23 ноября.

Восьмое, одновременно армянское правительство убеждено, что эти столкновения прекратятся лишь тогда, когда осуществится ваше решение относительно введения амерканская генераль-губернаторства в Нахичевани и азербейджанское правительство отрешится от решения силое оружия присоединить к своей территории армянския Зангезурь».

21-22

Пресса неоднократно высказывалась по Зангезурскому вопросу.

В газете «Обновление» /грузинск. Нац.-дем./ появились по этому поводу статьи следующего содержания:

В № 47 от 13 ноября газета высказывалась в следующей дух:

Отношения между Армение и Азербейджаном поражает своей загадочностью: однако источники обеих республик сообщали о приготовлениях к армянско-азербейджанской конференций, как вдруг появилось о начитий азербейджанскими войсками наступательных действий, что явствует из ноты министра иностранных дел Армений правительству Азербейджана по поводу наступления войск генерала Али Ага Шихлинского.

Дальше получались сведения о том, что войска Шихлинского разбиты и в беспорядке отступили, оставив на месте боя громадное количество биевых оринадлежностей. Дальше газета говорить, что независимо от того, какая сторона выйдет победительнице, сам конфликт от этого же лишится своего погубного значения для дальнейшего направления вопроса о признаний независимости закавказких госудаественных образований. Кто виноват в последнем кровавом инциденте и что побудило азербайджанские власти тинуть войска в Армению газета может установить, но полагает, что представители пбеих республик должны были быть сугубо осторожны и обнажать меч разве лишь по исчерпавших мирных способов уругулирования спорных вопросов.

Газета говарит, что последний факт указывать, что не быть миру и спокойствию в Закавказье, пока Грузия, Армения и Азербайджань не столкуются и сами не созидить условия для нормальных взаимоотношений между государствами, причом первую очередь должен быть разрешен вопрос о территориальном разграничений.

В № 49 от 20 ноября газета по тому же вопросу высказывается в следующем смысле: Зангезурь и этнографически, и экономически, и по своему геограческому положению примыкает к Азербайджану, составляя его неотъемленную собственность.

Еще в конце прошлого и в начале нынешнего гоида вооружения армяном банды во главе с Андраником, для создания Великой Армении. Со соглашенным армянским насилением, подвергли пазгому 120 селений, 500 разоренных жителей которых остолись без крова и принуждены были покинуть свои места.

Теперь, когда в Араратской Республик мусульманское насиление частью вырезано, частью бежало из ее пределов, дашнакцаканы нашли подходящий для продолжения осуществления своей мечты о Великой Армении с армянским насилением в Зангезурь.

С этой целью из Армении в Зангезурь направлялось масса оружия и агенты с назначением поднять возстание. Получив эти сведения, азербайджанское правительство не могло остаться безучастным и приняло меры представращению могущих быть в Зангезурь безчинств.

Общественное мнение Азербайджана требует от правительства не только защиты жизни и имущества оставшейся Зангезурь мусульманского населения и возвращения на места изгнанным из пределов Зангезура беженцев мусульмань.

По мнению газеты, правительство Азербайджанской республики без сомнения обладает достоточными средствами, нужными для восстановления порядка в своем государстве, причем оринятя и примаемья им меры не могут смущать мирное насиление, которому гарантирована полная неприкосновенность.

В № 50 от ноября «Обнавление» высказывается так:

Кровавое столкновение в Зангезуре было неизбежно. Предсавители Армении и Азербайджана, зная об этом, не оредприняли должных шагов к предотвращению.

щению военных действий, предоставив события развиваться инерцией. Не помогло также вмешательство министра иностранных дел Грузии, предупреждавшего о последствиях, которыми грозило могущей произойти столкновение.

Все это убеждает газету, что поднимавшиеся меры, до последнего времени предпринимаемые представителями закавказских республик, не гарантируют от опасности подобных столкновений впереди. Единственная мера – соглашения между этими республиками по всем спорным пунктам территориально разграничения.

В № 52 от 23 ноября, газета касаясь вопроса приезда в Тифлисе примьеров Армении и Азербайджана для ведения совещания по установлению нормальных взаимоотношений говорит, что по видимому на этих совещаниях будут присутствовать представители союзников.

Это присутствие вызвано обращением к министру иностранных дел Грузии и тем, что заинтересованные стороны до сих пор не могли прийти к соглашению по ряду первоочередных вопросов.

Газета говорит, что не так важно если в силу обстоятельств государства Закавказья принуждены обращаться к третьей силе. Лишь бы цели, преследуемые новыми государственными образованиями для достижения столь желательного мира и добрососедских отношений между собой оправдались целиком.

Газета выражает пожелание, чтобы на предстоящих совещаниях были бы разработаны общий согласованный план для дальнейшего направления всех кардинальных вопросов и чтобы ответственные руководители народов Грузии, Армении и Азербайджан пришли к убеждению, что при существующих условиях исключается возможность благоприятного направления вопроса самостоятельности этих государств.

23–24

В № 53 от 5 ноября высказываясь по поводу соглашения, состоявшегося между Азербайджаном и Арменией 29 ноября говорит о тяжелых последствиях, которые могут иметь враждебные действия между Закавказскими республиками и выражает уверенность, что все вопросы между Закавказскими республиками могут быть решены мирным путем, если будет наличие уважения к правам сосчитать его культурно-исторически данных и пр.

Газета приветствует достигнутое армяно-азербайджанское соглашение.

Газ. «Борьба» /Грузинск. Соц. Дем./ также указала по поводу Закавказских событий.

В № 266 от 21 ноября газета высказывается в следующем духе:

Если бы события в Закавказье разрослись в войну – это явилось бы ничем иным для всех трех республик Закавказья на руку врагам их, старающимся наложить иго рабства на народы Закавказья.

Газета говорить, что теперь не время искать виновников событий в Зангезурь. Нужно продовратить конфликт во что бы не стало. Судьба Зангезурья зависть от насъ самыхъ и отъ того, что бы создать условия мирного сожительства другъ съ другомъ. Отсутствие этого сожительства между Арменией и Азербейджаномъ, непризнание какой либо из Закавказскихъ республикъ, погубить дело и прочихъ республикъ Закавказья.

Поетому естественно мирное вмешательство Грузий в армяно-азербейджанский конфликт, вмешательство, къ общему счастью не оказавшееся безпиднимъ. Главы правительстве Азербейджана и Армений прибыли в Тифлисъ, что бы искать мирное способы разрешения конфликта.

Газета выражаетъ уверенность, что обе староны сумеють подчинить свой домогательства властному велению общихъ всемъ народамъ Закавказия интересовъ мира и согласия и что путемъ взаимныхъ уступокъ будетъ найдень путь исключяющий всякую угрозу миру и свободу народовъ Закавказья.

Въ N. 270 отъ 26 ноября газета высказываясь по вопросу о соглашенияхъ, ключенномъ между Арменией и Азербейджаномъ говорит, что это соглашение нужно считать историческимъ, кладующимъ грань между двумя народами армяни-тататскихъ отношений.

Газета высказываетъ глубокою радость по поводу заключенного соглашения, хотя признаетъ, что это пока юридическая обязательства, на пути претворения койхъ в жизнь могутъ встретиться немалыя препятствия. Указывая на правительства Грузий в деле заключения соглашения, газета говарить, что эта роль имъ еще не окончена.

Газ. «Ашхатанк» в N. 250 отъ ноября даетъ переводъ изъ Грузинскигаз. «Сахалхо Сакмэ» / грузинск. Соц. Федер./ . Вэтой статье газета «Сахалхо Сакмэ», касаясь армяно-азербейджанскихъ переговоровъ указываетъ на традиционную примерущую поль, которую играетъ Грузия в Закавказье.

Зангезурския события грозили вайной и бедствиями всему Закавказью и поетому попытка правительстве Азербейджана и Армений прийти къ соглашеению путемъ мирныхъ переговоровъ вызываетъ радость в старонникахъ солидарность Закавказскихъ народовъ. Теперь, когда судьба Закавказия релается, очень важно, чтобы Закавказския республики мирно разрешали возникновение между ними спори.

Опаасность, грозившую отъ столкновения, прежде всего почувствовала Грузия, которая взяла на себя поль посредника и в столице которой было достигнуто саглашение

Газета выразетъ пожелание обь установление добрососедскихъ отношений между правительстве Арменией и Азербейджаномъ.

Та же газета «Ашхатаворъ» в N. 251 отъ 236 ноября даетъ переводъ другой статьи изъ газ. «СахалхоСакме» касающейс зангезурскихъ столкновений. Газета пишеть, что столкновение между Азербейджаномъ и Армений можетъ вызвать вмешательство третьей силы. Поетому недопистимо, чтобы благодаря неправильной политике

армяно-азербайджанских руководителей, независимость закавказских республик была бы уничтожена.

Грузия вступила в соглашение с своими соседями для разрешения спорных вопросов путем соглашения и арбитража, но руководители Азербейджана и Армений пока не сумели прийти к соглашению и поэтому сама демократия этих двух республик должна приостановить кровопролитие.

Грузия должна употребить весь свой авторитет для приостановки этого кровопролития и добиться заключения союза между двумя республиками Закавказья.

Газ. «Слово» /армяно-русская/ высказываясь по Зангезурскому вопросу, говорить в N. 76 от 15 ноября нгезура возмуждают тревогу и опасения. Азербейджанское правительствя держится в Карабаьском и Зангезурскомь вопросах явно агрессивной политики. Азербейджань, вопреки выраженнымь условиямь Карабахского соглашения пазсматеиваеть это соглашение не какь временную меру, а какь окончательное разрешение вопроса. По отношению кь Зангезура Азербейджанское провительство явно принимает мер чтобы привести его вооруженнымь насилиемь вь современны положение Карабаха. Азербейджанцыангезура войска, а ныне получено сообщение, что 7-ой день идеть кровопролитная борьба Зангезура и азербейджанскими войсками. Газета наход ить, что это приведеть лишь кь излишнему кровопролитию, ибо чею бы сторону не сниснилось боевое счастье.

25-26

Зангезуртский вопрось силой оружия политически всеравно не будеть разрешень вь настоящее время. Азербейджанское провительство еще хедавно выразило согласие харазрешение спорных сь Арменией вопросы путемь конференций и даже назначило местомь конференций Баку, но конференция невозможна, если наряду сь хей будеть присходить воорухенная завование Зангезура. Поетому Зангезурь должень быть, по мнению газеты, оставлень вь покое Султановямь и его войсками, такь какь сумели благополучено просуществовать два года. Зангезурь можеть и далее управляться силамь армянскимь советомь до разрешения спорных между Арменией и Азербейджаномь территориальбыхь вопросовь на конференций вь Баку или, вь крайнемь случае, на всемирной конференций. Вообще газета полагаеть, что нужно раз сегдя отказаться оть разрешения межнациональных распрей силой оружия, что необходимо для бйага всего Закавказья и для счастья отдельныхь его народовь.

Вь N. оть 22 ноября газета говарит опреркащений кровопролитныхь событий на армяно-азербайджанскомь пограничвь и указываеть на ту роль, которую сыграло вь этом деле миралюбие армянского правительствя, вмешательство союзныхь представителей и примерительное, благородное вмешательство Грузий.

Далее газета съ прискорбиемъ отмечаетъ непримеримую позицию Азербайджанскаго правительства, какъ ето явствуетъ изъ телеграммы премьера Усуббекова. Речъ отъ 17 ноября и прибавляетъ, что только отказъ отъ неправильной избранныхъ путей узкаго национализма и территориальной жадности дастъ возможность установить добрососедския отношения.

Въ и 16 отъ 26 ноября газета приветствуетъ состоявшеся между Азербайджаномъ и Арменией соглашение о созывъ армяно-азербайджанской конференций. Ето соглашение, по мненю газеты, должно положить начало новой ерь взаимоотноеньяхъ Закавказкихъ народовъ и ихъ государственныхъ образование.

Соглашение ето дастъ также возможность крестьянству спокойно вернуться къ своимъ обычнымъ занятиямъ.

Газета уверена, что мирное настроение, создавшеся въ Тифлисе, передастся и прочимъ правящимъ Азербайджана, а черезъ нихъ и народнымъ массамъ, склооннымъ мирному отказъ отъ посползновений на интриги, инценировку вооруженныхъ выступлений и нападений дастъ возможность армянскому и зербайджанкомы народамъ заключить миръ и приступить созидательной работъ.

Газета «Азербайджанъ» (Азербайджанск.Офизюз.) въ N 251 отъ 20 ноября высказываясь по поводу Зангезурскпго вопроса заявляетъ, что вопросъ о Зангезуре является вопросомъ внутреннего переустройства Азербайджана.

События въ Зангезуре, вызванныя действиями Зангезурскаго Национально-го Совета протекавшими при ближайшемъ участий Ериванскаго правительства, по словамъ газеты, противоречили миролюбивымъ намерениямъ Азербайджанскаго провительства.

Провительства Азербайджана, ответственно за благопалучие своего насилениа, не могло остаться безучастнымъ къ угнездившейся въ республике инастранной вооруженной силъ.

Провительства Азербайджана согласилось приостановить свой действия лишъ ввиду своихъ миролюбивныхъ стремлений къ тому, что Провительства Армений подчеркнуло важность Зангезурскаго гля будущихъ армяно— азербайджанскихъ отношений.

«Но, продалжаетъ газета, Провительства Азербайджана стояло и будетъ всегда стоять на той точке зрениа, что Зангезурскый вопросъ должень быть разсматриваемъ только въ памкахъ компетенций Провительства Азербайджана и что онъ не можетъ являться предметомъ обсуждения наконференций, призвани пешить вопросы внешне-политическаго характера», и далее. «Провительства Азербайджана ответственное передъ своимъ населениемъ за его благополучие и безапасность обязано принять меры къ тому, чтобы искра, тлеющая въ Зангезурь, не раздулась въ громадный пожаръ».

Газ. «Ашхатавор» въ N 249 отъ 23 нвября помещаетъ статью, переведенну изъ газета «Эрто-ба»(груз. соз. дем.), въ которой газ. «Эртоба», касаясь Зангезурско-

го вопроса, говорить, что во время опасности, грозящей спокойствию Закавказья, является в роли умиротворительницы. Такую роль она играла во время армяно-татарских столкновений, во время русско-турецкой войны и теперь, когда азы за Закавказских событий обе республики готовились к беспощадной борьбе. Усилиями Правительства Грузии были приостановлены военные действия между двумя республиками и их премьеры съехались в Тифлис для предварительных переговоров.

Газета от души приветствует эти переговоры и желает им благополучного исхода.

Газета «Слово» в N 87 от 28 ноября помещает перепечатку из газеты «Жоговурдь» (орган армянской народно-партий в Эривани). В этой газ. «Жоговурдь» говорится: что армяно-грузинское соглашение устраняет возможность враждебных столкновений между двумя этими республиками. Газета указывает на необходимость урегулирования армяно-азербейджанских отношений, что положило конец кровопролитию.

ՏԵՂԵԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ՀԵՂԻՆԱԿՆԵՐԻ ՄԱՍԻՆ

ԳԵՎՈՐԳ ՍՏԵՓԱՆՅԱՆ — ՀՀ ԳԱԱ պատմության ինստիտուտի սփյուռքի և հայ գաղթօջախների բաժնի վարիչ, Գորիսի պետական համալսարանի բանասիրության և պատմաիրավագիտության ամբիոնի դասախոս, «Սյունիքի հոգևոր և նյութական ժառանգությունը» ծրագրի գիտաշխատող, պատմական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր, sasun-07@mail.ru

ՎԱՆՈ ԵՂԻԱԶԱՐՅԱՆ — Վանաձորի պետական համալսարանի պրոֆեսոր, բանասիրական գիտությունների դոկտոր, vano.exiazaryan@mail.ru

ԹԱՄԱՐ ՀԱՅՐԱՊԵՏՅԱՆ — ԵՊՀ-ի մշակութաբանության ամբիոնի դասախոս, ՀՀ ԳԱԱ հնագիտության և ազգագրության ինստիտուտի բանահյուսության և տեքստաբանության բաժնի վարիչ, առաջատար գիտաշխատող, «Սյունիքի հոգևոր և նյութական ժառանգությունը» ծրագրի գիտաշխատող, բանասիրական գիտությունների դոկտոր, tamar.hayrapetyan@gmail.com

ՀԱՅԿԱՆՈՒԹ ՄԵՍՐՈՊՅԱՆ — ՀՀ ԳԱԱ Հ. Աճառյանի անվան լեզվի ինստիտուտի առաջատար գիտաշխատող, բանասիրական գիտությունների դոկտոր, դոցենտ, haykanushm@mail.ru

ԹԵՀՄԻՆԱ ՄԱՐՈՒԹՅԱՆ — Գորիսի պետական համալսարանի պրոռեկտոր, բանասիրության և պատմաիրավագիտության ամբիոնի դասախոս, «Սյունիքի հոգևոր և նյութական ժառանգությունը» ծրագրի գիտաշխատող, բանասիրական գիտությունների թեկնածու, դոցենտ, tmarutyan@mail.ru

ՍՏՅՈՊԱ ՊԵՏՈՅԱՆ — ՀՀ ԳԱԱ պատմության ինստիտուտի գիտաշխատող, st.petoyan@gmail.com

ԱՐՄԵՆ ԱՎԱՆԵՍՅԱՆ — ՀՀ ԳԱԱ Մ. Աբեղյանի անվան գրականության ինստիտուտի ավագ գիտաշխատող, բանասիրական գիտությունների թեկնածու, ar-mav1815@gmail.com

ԳԱՅԱՆԵ ՇԱԲՈՒՆՑ — Գորիսի պետական համալսարանի կրթության որակի ապահովման և ուսանողների կարիերայի բաժնի ղեկավար, «Սյունիքի հոգևոր և նյութական ժառանգությունը» ծրագրի գիտաշխատող, բանասիրության և պատմաիրավագիտության ամբիոնի դասախոս, gsabunc@gmail.com

ՍՎԵՏԼԱՆԱ ՄԱՆՈՒԶԱՐՅԱՆ — Գորիսի պետական համալսարանի հումանիտար մասնագիտությունների ֆակուլտետի ղեկանի պաշտոնակատար, «Սյունիքի

հոգևոր և նյութական ժառանգությունը» ծրագրի գիտաշխատող, բանասիրական գիտությունների թեկնածու, smanucharyan81@mail.ru

ՍՎԵՏԼԱՆԱ ՊՈՂՈՍՅԱՆ — ՀՀ ԳԱԱ հնագիտության և ազգագրության ինստիտուտի գիտաշխատող, Հայաստանի ազգագրության թանգարանի գիտական գծով փոխտնօրեն, պատմական գիտությունների թեկնածու, sv_ethnomuseum@yahoo.com

ԼԻԼԻԹ ԹՈՒՆՅԱՆ — Գորիսի պետական համալսարանի բանասիրության և պատմաիրավագիտության ամբիոնի վարիչի պաշտոնակատար, բանասիրական գիտությունների թեկնածու, lilitunyan@mail.ru

ՀԱՄԼԵՏ ԳԵՎՈՐԳՅԱՆ — Պատմական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր

ԳՐԻՇԱ ՍՄԲԱՏՅԱՆ — Կապանի երկրագիտական թանգարանի տնօրեն, «Սյունիքի հոգևոր և նյութական ժառանգությունը» ծրագրի գիտաշխատող, sm-batyangrisha@gmail.com