



ВАГАН РАФАЭЛОВИЧ БАБАХАНИЯН

*Редактор веб порталов
«Armenian Genocide in Azerbaijan»,
«Миабан», председатель общественной
организации социологических
и политологических инициатив «Хачмерук»,
член Координационного совета российско-армянских
организаций Санкт-Петербург
bvagan@mail.ru*

*Статья представлена 10.04.2021, рецензирована 10.04.2021,
принята к публикации 20.04.2021*

ПРАКТИЧЕСКИЕ МЕРЫ ПО МЕЖДУНАРОДНОМУ ОСУЖДЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ГЕНОЦИДА СО СТОРОНЫ АЗЕРБАЙДЖАНА И ИХ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ

Полноценная политико-правовая оценка преступлений Азербайджана, разоблачение их корней и целей является важнейшей темой: в образе этого государства, в понимании и в представлении миру, в восприятии миром связанных с ним проблем, в т.ч. в разрешении т.н. Карабахского конфликта. Однако все эти вопросы так и не получили комплексного рассмотрения: ни теоретического структурированного и информационного описания, ни должного прикладного применения на практике. По сути все компоненты Армянского ашхара (мира) – Республика (Восточная) Армения, Республика Арцах, внешний Спюрк, армянская диаспора в России и республиках бывшего СССР, Республика Западная Армения – не сделали необходимых шагов по этой теме.

Настоящая работа является попыткой в очередной раз привлечь внимание экспертов разных специальностей, государственные и общественные структуры к неотложным мерам по комплексному подходу к проблеме: историков, политологов, госслужащих, дипломатов, социологов, культурологов, юристов, политиков, общественных деятелей, деятелей сферы культуры и образования - внутри и вне Армении. Ни в коей мере не умаляя вклада многих экспертов и организаций, мы чаще упоминаем статьи и мероприятия общественной организации «Хачмерук», поскольку её миссия в консолидации, и она приглашает к сотрудничеству всех,

кому небезразлична указанная тема.

Текущее положение

Перечислим некоторые наши оценки текущего положения:

- нет комплексного подхода, объединяющего воедино разные аспекты проблемы с привлечением экспертов различных специальностей,
- оценка масштаба преступлений занижена, нет адекватных правовых документов по комплексной политико-правовой оценке,
- нет увязки со стратегией ООН по предупреждению геноцида и ответственности по защите,
- нет общепринятой концепции по корням преступлений, по связи с пантюризмом,
- не сформулированы идеология, стратегия, внятная позиция с учётом уроков прошлого,
- учёт потерянного наследия, оценка ущерба имеют фрагментарный характер,
- борьба с фальсификациями, контрпропаганда осуществляются не системно, разрозненно, вне общей стратегии, в отсутствие панорамной картины и отчетности,
- беженские группы, организации слабы финансово и ресурсно, дезинтегрированы, их обращения к властям остаются без обратной связи. В Спюрке и странах СНГ, где 75% армян и 75% всех армян беженцев, таких организаций просто нет,
- тема почти не представлена в общественных структурах, её нет в повестке дня Спюрка, общин, офиса по работе с диаспорой,
- практически нет отражения в художественных формах, в искусстве, театре,
- тема представлена очень эпизодично в СМИ, соцсетях, веб ресурсах,
- сотрудничество по этой теме с блоком дружественных стран, народов, организаций и деятелей – на низком уровне.

Главная причина в том, что отсутствует государственная политика в этой теме общенациональной значимости. К сожалению, как государственный Музей-институт Геноцида армян, так и ведущая организация Спюрка NAASR также игнорируют эту проблему. Как результат, отсутствует структурированный единый политико-правовой пакет документов, а движение за признание, осуждение, возмещение и предупреждение продолжается без широкой солидарности и продуктивности. Отсутствует независимый аудит, что создаёт иллюзию нормального положения.

Корневым вопросом является триада:

- признание именно Геноцида армян в Азербайджане (далее ГАА), причем - с 1918 года,
- признание пантюристской сущности Азербайджана и непрерывной при всех властях Азербайджана геноцидной политики против армянского народа и Армении в разных формах,
- признание геноцидного по содержанию образа Азербайджана и неизбежности геноцидного рецидива - генерирования геноцидной машиной Азербайджана новых и новых преступлений.

Причины текущего положения

Необходимость переосмысления термина геноцид и его «оболочки».

По-прежнему используется старая узкая, «статичная» формулировка, хоть и признанная официальной в 1948 году.

Э. Маркарян ещё в 2005 г. подчёркивал: «требуются специальные многоплановые геноцидологические исследования имевших в 1988-1990 гг. событий в Азербайджане. Помимо описаний требуется их научный анализ с широкими обобщениями и выводами... Очень существенным пробелом является отсутствие обобщающих научных исследований, которые, в частности, могли бы дать объяснение тому, как стали возможными подобные злодеяния в этой стране»¹. «Я бы предложил перейти от простой констатации самого факта её проявления к постановке вопроса о том, какими способами и путями возможно изжить менталитет и систему ценностей, порождающих в мире подобные варварские и дикие этнические стереотипы деятельности»². «Субстанция, которая несёт в себе данный ключ, носит социокультурный характер. Именно в ней заключены самые сокровенные тайны и этнокультурного мира»³. Э. Маркарян также акцентирует важнейшее понятие геноцидогенность. Оно редко использовалось до недавнего времени экспертами в мире. Но в последние годы – всё чаще⁴.

Критически анализируя трактовку терминов, А. Манасян справедливо отмечал: «тезис о том, что распространенная и задающая рамки общественного восприятия формула «Геноцид армян в Османской империи в 1915–1923 гг.» и её обоснование не соответствует фактическому и политическому содержанию преступления»⁵. Помимо самого геноцида необходимо говорить и о его генезисе, о глубоком содержании, об «оболочке»: о «геноцидальной природе политической культуры», о соответствующем «культурном коде», о «неизменном геноцидальном нраве», о «геноцидном поведении» и т.д. «Геноцид армян имеет особенность, которую следует понятийно выделить, и это то, что народ был истреблен на своей же исторической родине. Эта особенность Геноцида армян отражена в понятии Егерн, что и означает истребление народа на своей Родине. Настало время ввести данное понятие в широкий оборот и закрепить в международных документах»⁶. А. Манасян предлагает дискуссию по пяти новым тезисам в своей работе, опубликованной в марте 2020 г.⁷ Отметим, что он неоднократно призывал уйти от узкого, локального, ограниченного, статичного использования термина геноцид и использовать панорамный, динамический подход, раскрывающий причинно-след-

¹ Маркарян Э. С. 2005, *Глобальные аспекты геноцида армян. Опыт культурологического анализа*, Ереван: Музей-институт геноцида армян НАН РА, стр.80 https://aga-tribunal.info/markaryan_2/, 22.8.2020

² Там же, стр. 84

³ Там же, стр. 86

⁴ Бабаханян В. 2020, Термин «геноцидогенность» <https://aga-tribunal.info/term-1/>, 22.8.2020

⁵ Манасян А.С. 2015, Геноцид армян. Попытка политического переосмысления век спустя, Вестник Арменоведения, № 3. pp. 7-24. ISSN 1829-4073 http://crossroadorg.info/manasyan_2015/, 22.8.2020

⁶ Манасян А.С. 2015, Геноцид армян. Попытка политического переосмысления век спустя, Вестник Арменоведения, № 3. pp. 7-24. ISSN 1829-4073 http://crossroadorg.info/manasyan_2015/, 22.8.2020

⁷ Манасян А.С. 2020, Азербайджан: история болезни или внешние факторы в формировании геноцидной политической культуры закавказских турок https://aga-tribunal.info/manasyan_20-3-2020/, 22.8.2020

ственные связи и глубинные корни, а именно – говорить об образе и субъекта геноцида¹, и образе последствий (конфликтов)².

О реинтерпретации геноцида и связанных понятий говорилось и в нашем выступлении на Конференции к 100-летию Севрского мирного договора³.

Влияние России

При олигархическом режиме в Армении отношение Москвы по рассматриваемой проблеме прямо транслировалось на Ереван. Во-первых, в Москве традиционно сдержанно относятся к слову геноцид. Даже многие преступления фашистов в Великой Отечественной войне редко когда именуется геноцидом. Символично, что только спустя 75 лет после окончания ВОВ в России Следственным комитетом начаты несколько «дел по геноциду фашистов»⁴. Во-вторых, есть прямая ответственность М. Горбачёва за то, что имело место в Сумгаите, Баку, Кировабаде и всем Азербайджане. Не говоря уже о резне армян в 1905-1906 годах в Баку и роли царской политики, описанных в книге бывшего губернатора Баку В. Новикова⁵. В-третьих, Москва исходя из приоритета сиюминутной конъюнктуры, продолжает политику симметричности в отношении Армении и Азербайджана, политику «и нашим, и вашим». Эта циничная политика, наблюдаемая также и со стороны ряда зарубежных стран и организаций, осуждалась Э. Маркаряном в вышеупомянутой работе: «Важно, например, решительно отказаться от явно присущего им (международным организациям – В.Б.) стереотипа использования во всех ситуациях паритетного подхода к Азербайджану и Армении: если что-либо делается по отношению к одной из них, то нечто подобное нужно сделать и по отношению к другой. Пора, наконец, осознать, что народы этих стран являются носителями качественно отличных друг от друга локальных типов культур, традиций. Как в той, так и в другой стране они могут быть источниками нарушений прав человека, норм демократии и иных противоправных действий. Тем не менее, исключительно важно перестать использовать по отношению к данным народам стереотипные подходы»⁶. В-четвертых, подвешенный десятилетиями вопрос якобы неразрешаемого «Карабахского конфликта» выгоден определённым силам в Москве, поэтому продолжается извращение сути и образа конфликта и формирование далёких от правды представлений в общественном сознании россиян через СМИ и пропаганду.

¹ Манасян А.С. 2019, Армения не смогла создать соответствующий образ Азербайджана, проводящего антиармянскую политику http://crossroadorg.info/manasyan_18-1-2019/, 22.8.2020

² Манасян А.С. 2019, Неверные формулировки искажают образ 100-летнего конфликта из-за Азербайджана http://crossroadorg.info/manasyan_7-5-2019/, 22.8.2020

³ Бабахаян В. 2020, Некоторые аспекты переосмысления темы Геноцида армян <https://aga-tribunal.info/sevr-10-8-2020/>, 22.8.2020

⁴ Дела по преступлениям геноцида в годы ВОВ <https://miaban.ru/info/russia/dela-1/>, 22.8.2020

⁵ Новиков А.И. 2015, Резня в Баку. 1905 г. / отв. ред. Арутюнов В.А.. - ИАПС «Антитопор». - Таганрог: Изд-во «Веда», 120 с.

⁶ Маркарян Э. С. 2005, Глобальные аспекты геноцида армян. Опыт культурологического анализа, Ереван : Музей-институт геноцида армян НАН РА, стр.87 https://aga-tribunal.info/markaryan_2/, 22.8.2020

Влияние Запада

Мы согласны с негативной оценкой А. Манасяном роли Запада: «мы имеем дело со своего рода аномальным случаем в истории геноцидных актов XX века – в том смысле, что вопреки кричащей очевидности геноцидного поведения всех трех указанных образований (Азербайджана – В.Б.), факт остается вне списка подобных преступных деяний века и незамеченным политической элитой современной мировой системы... Ответственность за предупреждение такой перспективы мирового развития в первую очередь лежит на сильных мира сего, и их статус в Совете Безопасности ООН прямо указывает на эту их миссию»¹.

Внешний Спюрк

Стержнем деятельности Спюрка после Геноцида армян в Турции было его международное признание, и поневоле считалось, что тема Геноцида армян в Азербайджане будет отвлекать от главной задачи. Потомки выходцев из Турции не имели достаточной информации о ГАА, ранг которого был определен словами «погромы, резня».

В июле 2019 года на международном медиа-форуме представителей информационных ресурсов армянских диаспор в Бейруте нами был поднят этот вопрос: «Мы должны квалифицировать преступления против армянского народа со стороны Азербайджана именно как преступления Геноцида. Это не «погромы», не «резня», а именно геноцидные акты. Я не видел никаких официальных подобных заявлений в наших газетах, сайтах, СМИ никакой партии, как и со стороны властей Армении...»² Примечательно, что эта позиция не нашла понимания у участников. Спюрку предстоит реинтерпретация отношения к Геноциду армян со стороны Турции и Азербайджана как единого процесса.

Армянская диаспора в России

Наблюдаемая индифферентность к этой теме есть следствие общей аполитичности армянских общин в России.

Власти Армении

Начиная с первого президента Армении установилась политика извращения и непризнания ГАА, принижения и замалчивания проблемы властями. Лишь несколько публицистов и общественных деятелей высказывались по теме, причем, как правило, в канун памятных дат.

Наши неоднократные письма бывшим и нынешним властям³ остались без

¹ Манасян А.С. 2020, Азербайджан: история болезни или внешние факторы в формировании геноцидной политической культуры закавказских турок https://aga-tribunal.info/manasyan_20-3-2020/, 22.8.2020

² Выступление В. Бабахяна на медиафоруме в Бейрут, июль 2019 г. http://crossroadorg.info/beirut_1/, 22.8.2020

³ Одно из обращений В.Бабахяна к властям Армении, 17.1.2017 https://miaban.ru/themes/gen-in-azer/obrash_17_1_2017/, 22.8.2020

ответа, как и многие Обращения, в т.ч. беженских организаций¹. Мы выступили на форуме Армения-Спюрк 18 сентября 2017 г., во время форума также задали прямой вопрос замминистра МИДа Шаваршу Кочаряну. Было послано письмо и в МИД Армении. Адекватных ответов не последовало. Слушания в Национальном собрании Армении в феврале 2018 г. закончились принятием позорной Резолюции². В феврале 2019 г. в Открытом письме депутатам парламента мы повторили призыв, высказанный в письме Н. Пашиняну в июне 2018 г., посетить хачкары в Цицернакаберде в Дни памяти³.

Отметим, что с начала 2020 г. всё-таки появились признаки прогресса в отношении памяти жертв ГАА. Только в 2020 г. премьер прислушался к призыву и впервые за долгие годы совершил ритуал дани памяти у хачкаров в Цицернакаберде. Но и при этом ни он, ни президент пока не назвали вещи своими именами, они не произносят слова геноцид. Позитивные изменения заметны и в формулировках новой Резолюции Совместного заседания в январе 2020 г. депутатов двух парламентов Армении и Арцаха⁴ Однако указанные подвижки медленны и фрагментарны. Вопрос чёткой полноценной официальной политико-правовой оценки ГАА с 1918 года по сей день остаётся по-прежнему открытым.

Беженцы из Азербайджана

Три беженские организации в Армении и Арцахе периодически заявляют о необходимости признания ГАА наряду с правами беженцев. Но эти голоса пока слабы. Эти организации не имеют веб сайтов и достаточных ресурсов. Спустя 30 лет после Баку и 32 года после Сумгаита в Армении осталось не более 20% беженцев из-за несправедливого отношения властей и соответствующей политики. А те из беженцев, кто ещё остался в живых, уже не верят в справедливость. К тому же, в России и во внешнем Спюрке так и не создана ни одна организация беженцев.

Отсутствие общенациональной идеологии

Десятилетиями об этом говорит и пишет Г. Улубабян, первым опубликовавший книгу о ГАА⁵. На упомянутом медиа форуме мы заявили: «Очень важно, что Геноцид со стороны Азербайджана есть продолжение Геноцида в Турции – это единый процесс, это единый геноцидный тандем двух пантюркистских стран. Мы много говорим о разном, но одного не говорим. Против нас идёт «танк» под именем пантюркизм. Это суть их идеологии, это не партийная, а их государственная идеология, которая выражается в разных формах. У нас же нет ни государствен-

¹ Видео выступления М. Авакян и О. Аванесова, 6.4.2020 https://aga-tribunal.info/nt_6-4-2020/, 22.8.2020

² В.Бабаханян о Резолюции Национального собрания Армении 28 февраля 2018 г. <https://aga-tribunal.info/arifmetika/>, 22.8.2020

³ Открытое письмо депутатам парламента 12 февраля 2019 г. <https://aga-tribunal.info/12-2-2019/>, 22.8.2020

⁴ https://aga-tribunal.info/parliament_18-1-2020/, 22.8.2020

⁵ Улубабян Г., Золян С., Аршакян А. «Сумгаит... Геноцид... Гласность», Ереван, Общество «Знание» Армянской ССР, 1989

ной идеологии, ни стратегии, ни концепции»¹.

Пути изменения положения

Сложившееся положение, которое оставалось практически неизменным в течение 30 лет независимости Армении, невозможно трансформировать без определённой стратегии и плана, без государственного участия, финансовой и иной поддержки. Путь изменения лежит через консолидацию усилий на базе развития имеющегося научного наследия. В этом наследии значима роль выдающихся учёных: Юрий Георгиевич Барсегов (1925-2008), доктор юридических наук, профессор, иностранный член АН Армении; Эдуард Саргисович Маркарян (1929-2011), доктор философских наук, профессор, автор 20 научных трудов, более 100 статей и многих научных концепций, являющих собой несомненную веху в истории гуманистической мысли; Алвард Сарухановна Газиян (1930-2017), кандидат искусствоведения, этнограф, архивист; Сергей Лазаревич Тер-Габриэлянц (1936-2016), доктор военных наук, профессор, автор книги «Некоторые аспекты Геноцида армян»; Левон Грантович Мелик-Шахназарян (1958-2015), основатель аналитического центра «Восканапат», автор свыше 500 публикаций, в разные годы преподаватель кафедры политологии Ереванского университета международных отношений имени А. Ширакаци, член Президиума Верховного Совета НКР. Их труды могут служить фундаментом для продолжения исследований как в теоретико-методологическом, так и в прикладном аспектах.

Сложность, указанная в начале настоящей работы, в том, что тема находится на стыке большого числа разных наук и требует одновременного вовлечения экспертов высокого уровня с независимым и творческим подходом: историков, политологов, госслужащих, дипломатов, социологов, культурологов, юристов, политиков, общественных деятелей, деятелей сферы культуры и образования. Эта тема также требует участия всех ветвей власти, включая четвёртую ветвь, всех компонентов Армянского ашхара (мира). Без такого объединения, без совместной работы невозможно добиться успеха. Потому так важна институционализация и создание действенного государственно-общественного органа по этой проблеме.

Динамика движения по комплексному политико-правовому признанию ГАА

Нам представляется процесс развития темы и её ключевого вопроса – признания ГАА – в виде следующих этапов. Важно зафиксировать узловые события и видеть процесс в динамике. Первое изложение было дано в главе «Инициативы по правовому признанию ГАА» в книге, изданной нами в сентябре 2017 г.² Спустя три года в нашей статье приведены дополнительные данные на середину 2020

¹ Выступление В. Бабахяна на медиафоруме в Бейрут, июль 2019 г. http://crossroad.org.info/beirut_1/, 22.8.2020

² Бабахян В., 2017 «Геноцидная политика и акты Геноцида армян в Азербайджане и Турции - единый процесс. 100 лет без правового признания» <https://aga-tribunal.info/aga-0/>, 22.8.2020

года с анализом. Хронология событий после 2016 года даёт картину развития Движения по комплексному политико-правовому признанию ГАА¹. Продолжая определённую логику этого развития, предлагаем ряд конкретных шагов для дальнейшего развития.

Четыре структурных предложения

Ниже приводим четыре блока необходимых практических шагов:

- формирование рабочей комиссии
- проведение новых парламентских Слушаний
- формирование Общественного Трибунала
- единый пакет материалов.

Сформировать в Арцахе государственно-общественную рабочую комиссию по политико-правовому признанию ГАА

Рассматриваемую тему не может вести один институт или одно министерство. Тема ГАА многоаспектная, геополитическая – на стыке многих ведомств и организаций. Без структурирования темы и комплексного подхода успешного результата не будет. Понимая это, в июне 2020 г. власти Турции создали новое ведомство по пропаганде турецкой точки зрения против признания Геноцида армян².

Ранее мы отмечали, что наблюдаемый прогресс отношения властей Армении к теме ГАА недостаточен. Поэтому, сопоставляя реальное восприятие проблематики ГАА на государственном и общественном уровнях, считаем целесообразным, чтобы на данном этапе эта тема была под патронажем Республики Арцах. В пользу этого вывода говорит и гораздо большее количество и частота заявлений государственных структур Арцаха по преступлениям Азербайджана. В Республике Арцах преступления в Сумгаите и Баку именуется геноцидом. Список двух десятков официальных Заявлений с 2013 года³.

Для функционирования предлагаемой комиссии есть определённый задел. Часть общественных организаций и экспертов уже объединилась и регулярно работает. Создан новый информационный веб ресурс, специализированный только по теме ГАА – на трёх языках, содержит более 500 материалов. Проведены десятки обсуждений, мероприятий, акций, публичные Обращения. Тема активно представлена в Координационном совете российско-армянских организаций – по сути, единственной структуре такого уровня в России.

На данном этапе развития темы приоритетная задача – подключить заинтересованные государственные организации к совместной системной работе. Цель государственно-общественной комиссии: объединяя заинтересованные организации и экспертов, друзей армянского народа в разных странах, формировать проекты, вырабатывать экспертные рекомендации по направлениям и наиболее актуальным проектам и совместными усилиями способствовать их реализации. Должна быть Комплексная программа и дорожная карта, план. Эпизодическими

¹ Бабаханян В., 2020 Этапы Движения по комплексному политико-правовому признанию Геноцида армян в Азербайджане <https://aga-tribunal.info/stages-1/>, 22.8.2020

² <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/8794551>

³ <https://aga-tribunal.info/artsakh-appeals/>, 22.8.2020

и разрозненными публикациями или конференциями мы продолжим проигрывать и тему, и информационную войну. Считаем, что в основе позиции по вопросам, связанным с Азербайджаном, должен быть его образ – образ геноцидогенного государства.

Из общественного сектора инициативу «Хачмерук» поддерживают, в частности, Международный независимый Экспертно-правовой Центр репараций и реституций, Русско-армянская ассоциация юристов АРМОСС, Координационный совет российско-армянских организаций, Ассамблея азербайджанских беженцев, а также организации в Арцахе: Арцахский Научный центр, Молодёжный центр общественных исследований и другие.

Организовать в Национальном собрании Республики Арцах Слушания с полноценным обсуждением темы ГАА

Как было отмечено выше, два раза в последние годы прошли Слушания в Национальном собрании Армении по теме преступлений Азербайджана, однако результаты по-прежнему недостаточны. После принятия Национальным собранием полноценного акта о политико-правовой оценке ГАА вторым этапом следует рекомендовать властям Армении сделать аналогичный акт. Пора заканчивать слишком затянувшийся период, когда законодательная и исполнительная власти Армении не дают полноценной политико-правовой оценки преступлениям Азербайджана с 1918 года. Раньше властям мешали сиюминутная конъюнктура и внешнее влияние. Сегодня мешает недостаточная информированность у принимающих решения по теме. Мы призываем международное сообщество признать именно ГАА с 1918 г. и осудить. Но при этом сами на уровне парламентов пока этого не сделали (сделанные в прежние годы Заявления Парламента и МИДа Арцаха – только о Сумгаите и Баку).

Продолжение политики бывших властей Армении по замалчиванию под разными предлогами факта именно геноцидных преступлений со стороны Азербайджана против армянского народа в течение века не имеет никакого малейшего оправдания.

Формирование Общественного Трибунала

23 марта 2020 г. мы выступили¹ с инициативой формирования Общественного Трибунала². Эта идея была заложена ещё в июне 2018 г. в названии сайта AGA-Tribunal.info при его создании, AGA аббревиатура Armenian Genocide in Azerbaijan. 25 марта 2020 г. было послано письмо в ООН с подписью: Общественный Трибунал и 12 организаций и 3 экспертов³. Вопрос формирования Трибунала неоднократно обсуждался в ходе онлайн дискуссий, организуемых «Хачмеруком»⁴,

¹ https://aga-tribunal.info/program_22-3-2020/, 22.8.2020

² https://aga-tribunal.info/tribunal_about/, 22.8.2020

³ https://aga-tribunal.info/tribunal_25-3-2020/, 22.8.2020

⁴ <http://crossroadorg.info/club/>, 22.8.2020

а также на Международной научно-практической онлайн конференции, посвящённой 100-летию Геноцида армянского населения Шуши¹.

Формирование Единого пакета документов по теме ГАА

Консолидация, о которой многократно говорилось в этой работе, предполагает также и консолидацию наиболее важных материалов и их структурирование.

Нашим заделом являются:

- трёхязычный сайт с более чем 500 статей по ГАА,
- хронология важных событий за последние годы,
- изданный в 2017 г. первый сборник материалов по ГАА,
- библиография, список 50 авторов с индивидуальными страницами, со ссылками на их публикации по ГАА,
- перечень документов и заявлений государственных и общественных структур,
- перечень преступлений Азербайджана² и т.д.

Заключение

Л. Мелик-Шахназарян писал: «Геноцид армян в Азербайджане явился продолжением Геноцида армян в Османской Турции, и об этом мы просто обязаны помнить. Не является логичным и тот факт, что на скорбных Картах Геноцида армян указываются лишь города и районы на территории современной Турции. Это был единый геноцидальный акт, и деление этого преступления против человечества на отдельные составляющие является стратегической ошибкой. Оба турецких образования повинны в равной степени, оба должны понести равное наказание, в том числе и в виде территориальной компенсации. Иное развитие событий является насмешкой над логикой, истиной и историей. Собственно говоря, это происходит уже сегодня»³. Мы сегодня видим, что и спустя семь лет после этих слов насмешка над логикой, истиной и историей продолжается.

Историки, Институт истории говорят о факте ГАА. Архивисты, Национальный архив тоже. Три беженские организации тоже. Видные общественные деятели сделали сотни выступлений и публикаций. Две международные конференции также констатировали факт ГАА. Большинство выступивших в двух Слушаниях парламента Армении – за признание ГАА. Прошло 102 года с первого преступления геноцида Азербайджана - резни армян в ряде деревень на пути марша генерала Нури паша с регулярной армией Турции на Баку, в котором в сентябре 1918 г. было убито около 30 тысяч мирных армян. Те, кто родились с врождённым и пожизненным постгеноцидным синдромом от чудом уцелевших на спасительном пароме изгнанников из геноцидного Азербайджана в 1990 г., скоро сами станут дедушками представителей второго поколения после Сумгаита. Кого и чего мы ждём и сколько ещё надо ждать в деле признания правды? Что ещё надо сделать,

¹ <https://aga-tribunal.info/conf-15-7-2020/>, 22.8.2020

² <https://aga-tribunal.info/crimes/>, 22.8.2020

³ <https://voskanapat.info/?p=1691>, 22.8.2020

чтобы властями Армении была дана полноценная политико-правовая оценка преступлений Азербайджана? Помимо мер, указанных в статье, общественная организация социологических и политологических инициатив «Хачмерук» ведёт мониторинг и Реестр отношения разных чиновников и публичных деятелей к теме ГАА¹. Время идеологического и информационного саботажа прошло, период длиной в целый век предательства правды в угоду сиюминутной конъюнктуре и интересам неких скрытых сил прошёл, время прикрытия замалчивания и бездействия фигурным листком полуправды, недоправды и прочей демагогии прошло. Наступил момент истины. Для всех и для каждого.

Резюме

Практические меры по международному осуждению преступлений геноцида со стороны Азербайджана и их предупреждению

Ваган Бабаханян

Полноценная политико-правовая оценка преступлений Азербайджана, разоблачение их корней и целей является важнейшей темой: в образе этого государства, в понимании и в представлении миру, в восприятии миром связанных с ним проблем, в том числе в разрешении так называемого Карабахского конфликта. В статье приводятся основные факторы, характеризующие низкую оценку состояния этой темы, и причины, способствующие этому. На основе работ и концепций видных учёных автор в течение ряда лет провёл множество встреч, круглых столов, написал десятки публикаций. Им представлена ретроспективная картина развития этой темы за последние годы с условным разделением на этапы по степени консолидации акторов и усилий. Автором предложены четыре приоритетных структурных шага для реализации, в которых общественная организация социологических и политологических инициатив «Хачмерук» и её партнёры готовы участвовать. Оптимизм автора основан на том, что избранный путь консолидации продолжается, поскольку он является главным ключом в продвижении темы полноценной международной политико-правовой оценки Геноцида армян в Азербайджане.

Ключевые слова: *Геноцид, Азербайджан, признание, Арцах, конфликт, парламент, стратегия.*

¹ <https://aga-tribunal.info/reestr-2/>, 22.8.2020

Ամփոփում

Գործնական միջոցներ Ադրբեջանի կողմից հայերի ցեղասպանության հանցագործությունների միջազգային դատապարտման ու դրանց կանխարգելման համար

Վահան Բաբախանյան

Ադրբեջանի հանցագործությունների լիարժեք քաղաքական և իրավական գնահատումը, դրանց արմատների և նպատակների բացահայտումը ամենակարևոր թեմաներն են այս պետության պատկերում, աշխարհին հասկացնելու և ներկայացնելու, դրա հետ կապված խնդիրները, այդ թվում, այսպես կոչված, դարաբաղյան հակամարտության կարգավորումը աշխարհի կողմից ընկալելու մեջ: Հողվածում ներկայացված են այս թեմայի դրվածքի ցածր գնահատումը բնութագրող հիմնական գործոնները և դրան նպաստող պատճառները: Ականավոր գիտնականների աշխատանքների և առանցքազաղափարների հիման վրա հեղինակը տարիների ընթացքում անցկացրել է բազմաթիվ հանդիպումներ, կլոր սեղաններ, գրել տասնյակ հրատարակություններ: Նա ներկայացրել է վերջին տարիների՝ այս թեմայի զարգացման հետահայաց պատկերը՝ պայմանականորեն բաժանելով փուլերի՝ ըստ դերակատարների համախմբման աստիճանի և ջանքերի: Իրականացման համար հեղինակը առաջարկում է չորս գերակա կառուցվածքային քայլեր, որոնց պատրաստ են մասնակցելու «Իսաչմերուկ» սոցիոլոգիական և քաղաքագիտական նախաձեռնությունների հասարակական կազմակերպությունը և նրա գործընկերները: Հեղինակի լավատեսությունը հիմնված է այն փաստի վրա, որ համախմբման ընտրված ուղին շարունակվում է, քանի որ այն հանդիսանում է Ադրբեջանում հայ ազգաբնակչության ցեղասպանության լիարժեք միջազգային քաղաքական և իրավական գնահատման թեման խթանելու հիմնական բանալին:

***Հիմնաբառեր.** Զեղասպանություն, Ադրբեջան, ճանաչում, Արցախ, հակամարտություն, խորհրդարան, ռազմավարություն:*