

Հարգելի՛ ընթերցող,

Արցախի Երիտասարդ Գիտնականների և Մասնագետների Միավորման (ԱԵԳՄՄ) նախագիծ հանդիսացող **Արցախի Էլեկտրոնային Գրադարանի** կայքում տեղադրվում են Արցախի վերաբերյալ գիտավերլուծական, ճանաչողական և գեղարվեստական նյութեր՝ հայերեն, ռուսերեն և անգլերեն լեզուներով: Նյութերը կարող եք ներբեռնել ԱՆՎՃԱՐ:

Էլեկտրոնային գրադարանի նյութերն այլ կայքերում տեղադրելու համար պետք է ստանալ ԱԵԳՄՄ-ի թույլտվությունը և նշել անհրաժեշտ տվյալները:

Շնորհակալություն ենք հայտնում բոլոր հեղինակներին և հրատարակիչներին՝ աշխատանքների էլեկտրոնային տարբերակները կայքում տեղադրելու թույլտվության համար:



Уважаемый читатель!

На сайте **Электронной библиотеки Арцаха**, являющейся проектом **Объединения Молодых Учёных и Специалистов Арцаха (ОМУСА)**, размещаются научно-аналитические, познавательные и художественные материалы об Арцахе на армянском, русском и английском языках. Материалы можете скачать БЕСПЛАТНО.

Для того, чтобы размещать любой материал Электронной библиотеки на другом сайте, вы должны сначала получить разрешение ОМУСА и указать необходимые данные.

Мы благодарим всех авторов и издателей за разрешение размещать электронные версии своих работ на этом сайте.

Dear reader,

The Union of Young Scientists and Specialists of Artsakh (UYSSA) presents its project - **Artsakh E-Library** website, where you can find and download for FREE scientific and research, cognitive and literary materials on Artsakh in Armenian, Russian and English languages.

If re-using any material from our site you have first to get the UYSSA approval and specify the required data.

We thank all the authors and publishers for giving permission to place the electronic versions of their works on this website.

Մեր տվյալները – Наши контакты - Our contacts

Site: <http://artsakhib.am/>

E-mail: info@artsakhib.am

Facebook: <https://www.facebook.com/www.artsakhib.am/>

ВКонтакте: <https://vk.com/artsakhiblibrary>

Twitter: <https://twitter.com/ArtsakhELibrary>



**Д.А. БАБИЧЕВ
Н.А. БАБИЧЕВА
В.В. ГРУЗДЕВ**

МОНОГРАФИЯ

**ФОРМИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**



ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
Центр интеграционных и цивилизационных исследований
ФГБОУ ВО «КОСТРОМСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ГУ ЛНР «ЛУГАНСКАЯ АКАДЕМИЯ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
ИМЕНИ Э.А. ДИДОРЕНКО»

Д. А. Бабичев
Н. А. Бабичева
В. В. Груздев

ФОРМИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Монография

Кострома – Луганск
2021

УДК 340.15(477-ЛНР)
ББК 67.3(4ЛНР)
Ф79

Рекомендовано к печати по решению
Ученого совета ГУ ЛНР «Луганская академия
внутренних дел имени Э.А. Дидоренко»
(протокол № 11 от 25.11.2021 г.)

Рецензенты: *В.Б. Романовская*, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и истории государства и права юридического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского; *А.И. Левченко*, доктор юридических наук, профессор, проректор по научной работе и международным связям ГУ ЛНР «Луганская академия внутренних дел имени Э.А. Дидоренко».

Бабичев, Д.А.

Ф79 **Формирование государственности Луганской Народной Республики: монография / Д. А. Бабичев, Н. А. Бабичева, В. В. Груздев; Институт государства и права Российской академии наук Центр интеграционных и цивилизационных исследований; Костр. гос. ун-т.; Луган. акад. внутр. дел им. Э.А. Дидоренко. – Кострома: Костромской государственный университет; Луганск, 2021. – 328 с.**
ISBN 978-5-8285-1152-1

Монография посвящается исследованию исторических и правовых процессов, закономерностей и особенностей формирования государственности Луганской Народной Республики. В работе раскрывается соотношение понятий «государство» и «государственность», определяется историческая роль Донецко-Криворожской советской республики в самоопределении Луганской Народной Республики, проводится анализ причин и последствий проведения на Донбассе референдума 1994 года, исследуется влияние Государственного кризиса на Украине в 2013–2014 годах на провозглашение Луганской Народной Республики. Особое внимание уделяется признакам государства Луганской Народной Республики, а также перспективам развития государственности Луганской Народной Республики.

Для преподавателей, научных и практических работников, а также курсантов, студентов, адъюнктов и аспирантов юридических вузов и научных учреждений.

УДК 340.15(477-ЛНР)
ББК 67.3(4ЛНР)

© Бабичев Д.А., Бабичева Н.А., Груздев В.В., 2021
© Институт государства и права Российской академии наук, Центр интеграционных и цивилизационных исследований 2021
© ФГБОУ ВО «КГУ», 2021
© ГУ ЛНР «ЛАВД им. Э.А. Дидоренко», 2021

ISBN 978-5-8285-1152-1

Проект «анти-Россия» отвергли миллионы жителей Украины. Крымчане и севастопольцы сделали свой исторический выбор. А люди на Юго-Востоке мирно пытались отстоять свою позицию. Но их всех, включая детей, записали в сепаратисты и террористы. Стали грозить этническими чистками и применением военной силы. И жители Донецка, Луганска взяли за оружие, чтобы защитить свой дом, язык, свою жизнь. Разве им оставили иной выбор – после погромов, которые прокатились по городам Украины, после ужаса и трагедии 2 мая 2014 года в Одессе, где украинские неонацисты заживо сожгли людей, устроили новую Хатынь? Такую же расправу последователи бандеровцев готовы были учинить в Крыму, Севастополе, Донецке и Луганске. Они и сейчас не отказываются от подобных планов. Ждут своего часа. Но не дождутся.

*Выдержки из статьи
Президента Российской Федерации В. В. Путина
«Об историческом единстве русских и украинцев»
12 июля 2021 года*

ОГЛАВЛЕНИЕ

Бабурин С.Н. Фундаментальный юридический труд о становлении молодой Республики, ставшей на путь интеграции в Российскую Федерацию.....

Предисловие.....

Глава 1. Понятия «государство» и «государственность» в юридической и междисциплинарной доктрине

Глава 2. Предпосылки формирования государственности Луганской Народной Республики

2.1. Историческая роль Донецко-Криворожской советской республики в самоопределении Луганской Народной Республики.....

2.2. Референдум 1994 года: историко-правовой анализ причин и последствий его проведения

2.3. Государственный кризис на Украине в 2013–2014 годах, его влияние на провозглашение Луганской Народной Республики.....

Глава 3. Политико-правовое становление государственности Луганской Народной Республики.....

3.1. Признаки государства Луганской Народной Республики.....

3.2. Факты и события, отражающие процессы признания Луганской Народной Республики международным сообществом.....

3.3. Перспективы развития государственности Луганской Народной Республики.....

Заключение.....

Приложения.....

Список литературы.....

Фундаментальный юридический труд о становлении молодой Республики, ставшей на путь интеграции в Российскую Федерацию

Развивающаяся ныне динамика геополитической и социальной дестабилизации мира ставит перед юридической наукой задачи глубокого анализа современного государства, права, закономерностей и особенностей их трансформаций. Понимая прошлое, только и можно прогнозировать будущее национальных государств и всего мирового сообщества. Среди приоритетных направлений в решении таких задач – изучение феномена государственности в новейшее время, осмысление роли и перспектив вновь возникающих в мире государств.

Монографическое исследование Д. А. Бабичева, Н. А. Бабичевой, В. В. Груздева посвящено как раз феномену Луганской Народной Республики, историко-правовому аспекту рождения и развития этого молодого государства послесоветского пространства. Своевременность и востребованность научного труда объясняется как необходимостью искать политический выход из гражданской войны в Донбассе, место Российской Федерации и Украины в поиске такого выхода, так и оценить перспективы и возможность дальнейшего самостоятельного существования Луганской Народной Республики, её автономное включение в международную систему суверенных государств.

Обращает на себя внимание глубина изучения авторами монографии уникальных архивных материалов, позволившая им прийти к ряду логически выверенных и научно обоснованных выводов. В частности, истоки государственности Луганской Народной

Республики аргументированно выведены из политико-правовых процессов, происходивших на территории Донбасса в 1917–1920 гг. и связанных с фактом провозглашения Донецко-Криворожской советской республики. При этом оправданно указывается на то, что отличительной чертой построения государственности Донецко-Криворожской советской республики в противовес тогдашней Украинской Народной Республике, и Луганской Народной Республики в противостоянии с современной Украиной было наличие общих культурных, исторических, духовных и юридических начал, связывающих народ и территорию Донбасса с российской государственностью и русским народом. Следует полностью поддержать суждение о том, что началом государственности Луганщины и моментом юридического рождения независимого государства должен считаться 1918 год, в котором была провозглашена Донецко-Криворожская советская республика.

Научной удачей предлагаемой читателю работы следует считать анализ причин, обстоятельств и значения референдума 1994 года, проведенного в Луганской и Донецкой областях Украины. Авторы напоминают демонстративно забытый сегодняшней Украиной факт, что Донецким и Луганским областными Советами были приняты постановления, во исполнение которых в 1994 году проведены областные опросы избирателей по статусу русского языка как второго государственного, по интеграции Украины в экономический союз со странами СНГ. Принципиально значим вывод о том, что именно проведение этого референдума и его результат являются важной предпосылкой формирования русского правосознания жителей Луганской и Донецкой областей Украины, их последующих действий по борьбе за автономность ре-

гиона, а затем и провозглашение независимости народных республик Донбасса.

Выраженное прикладное значение имеет глава исследования, посвященная фактам и событиям, отражающим процессы признания Луганской Народной Республики международным сообществом. Успешно аргументируется положение о том, что в процессе развития государственности Луганской Народной Республики есть признаки фактического (*de facto*) и случайного (*ad hoc*) признания. На анализе конкретных примеров делается вывод о том, что динамика процессов признания Луганской Народной Республики международным сообществом формирует твердую основу для прогнозирования дальнейшего развития Республики в направлении формирования и укрепления ее правосубъектности. Отдельным важным результатом исследования является плодотворный анализ тенденций развития государственности Луганской Народной Республики.

Исключительно актуальны размышления о приоритетных, вероятных и менее вероятных сценариях развития государственности Луганской Народной Республики, анализ каждого из вариантов. В данном ключе убедительно аргументируется положение о том, что приоритетным сценарием развития государственности Луганской Народной Республики является ее полная самостоятельность в ближней исторической перспективе с распространением юрисдикции Республики на всю территорию бывшей Луганской области в рамках административных границ, установленных Украиной. В порядке обоснования перечислены политические, социально-экономические и геополитические факторы, указывается на обеспечение прав и свобод жителей Республики, действенность правоохранительной системы, показатели эффективности таких от-

раслей, как машиностроение и металлургия, укрепление ресурсной базы продовольственной безопасности, научный потенциал и другие возможности Луганской Народной Республики.

Особенно следует поддержать вывод о том, что динамика формирования государственности Луганской Народной Республики, ее управленческого комплекса, правоохранительной системы, а также имеющиеся интеллектуальные, природные и иные ресурсы свидетельствует о самодостаточности и состоятельности Республики.

Поздравляю Д. А. Бабичева, Н. А. Бабичеву, В. В. Груздева с выходом в свет научного труда, не просто посвященного одной из важнейших проблем теории государства и права, но и существенно обогащающего современное государствоведение. Результаты проведенного творческого исследования, уверен, будут востребованы практикой государственного строительства различных стран и народов, помогут чётче осознать закономерности российской реинтеграции постсоветского пространства, станут основой дальнейших научных изысканий современной правовой теории применительно не только к рождению новых государств, но и к проблемам трансформаций современного государства как такового.

*Научный руководитель Центра интеграционных
и цивилизационных исследований
Института государства и права
Российской академии наук,
доктор юридических наук, профессор
Заслуженный деятель науки Российской Федерации
Бабурин Сергей Николаевич*

ПРЕДИСЛОВИЕ

Феномен государственности, его характеристики и условия эффективного существования традиционно является одним из важнейших направлений исследований в философии, истории, политологии и других гуманитарных науках. Концептуальную роль в познании и описании сущности государственности играют теория и история государства и права – фундаментальные юридические отрасли знаний, определяющие закономерности и тенденции происхождения, развития и функционирования государства и права в их постоянной взаимосвязи и взаимодействии.

Произошедший в 2014 году на Украине государственный антиконституционный переворот с прозападной и антирусской ориентацией привел к глубокому кризису, расколу ее общества и вооруженному конфликту, обоснованно названному экспертами гражданской войной. В результате противостояния военной агрессии «новоизбранной» киевской власти в 2014 году на карте Украины возникло два самопровозглашенных государства, одним из которых является Луганская Народная Республика. Жители нового государственного образования не смогли, а точнее – отказались принять «идеалы Майдана», выступили в защиту своих конституционных прав и свобод, фундаментальных принципов Русского мира, а также близких к нему истории, традиций и ментальных ценностей. Одновременно они стали на сложный путь построения государственности, сопровождаемый агрессией, чередой блокад и иным бесправием со стороны Киева.

Проблема формирования государственности Луганской Народной Республики достаточно многогранна. Возможно, именно поэтому она исследована фраг-

ментарно и часто в преломлении к отдельным самостоятельным ее аспектам. За рамками научных изысканий длительный период оставался целый ряд принципиально важных вопросов теоретического и практического характера. Так, в современной юридической доктрине не обозначена историческая роль Донецко-Криворожской советской республики в самоопределении Луганской Народной Республики, не проведен историко-правовой анализ причин и последствий проведения в Донбассе референдума 1994 года, поверхностно изучено влияние государственного кризиса на Украине 2013–2014 годов на провозглашение Луганской Народной Республики. Кроме этого, в научных кругах нет единства мнений относительно признаков государственности, в том числе, характеризующих состоятельность Луганской Народной Республики. Зачастую противоречиво интерпретируются факты и события, отражающие процессы признания Луганской Народной Республики международным сообществом.

Исследование феномена государственности относится к числу непростых и насущных проблем теоретического государствоведения и правоведения. Истоки его глубинного анализа восходят еще к античной науке, приобретая логическое оформление в концептуальных учениях Сократа, Платона и Аристотеля. О сущности государства в своих трактатах также рассуждали Конфуций, М. Цицерон, И. Кант, Г. Гегель, К. Маркс, Ф. Энгельс, В. Ленин, Н. Коркунов, Г. Еллинек и другие выдающиеся мыслители прошлого.

В современной науке теории государства и права сущность государственности рассматривалась такими известными российскими учеными, как В. М. Баранов, Е. А. Белканов, Н. А. Власенко, О. В. Войтенко, В. Б. Исаков, А. И. Козырь, С. А. Комаров, В. В. Лазарев, А. В. Малько,

Н. В. Мамитова, А. Ю. Мордовцев, Л. А. Морозова, С. Н. Назаров, Ф. М. Раянов, И. А. Ромайкин, В. Б. Романовская, В. М. Сырых, А. С. Шабуров и др. Методология познания государственных и правовых явлений нашла свое развитие в трудах И. С. Самощенко, С. С. Алексева, Д. А. Керимова, П. М. Рабиновича и других мэтров юридической науки.

Проблема построения государственности не обошла стороной страны постсоветского пространства, в связи с чем нашла свое отражение и преломление в ряде фундаментальных научных разработок. Так, Д. М. Зоировым проведен сравнительно-правовой анализ процессов формирования и развития национальной государственности в странах Содружества Независимых Государств. М. И. Зухбой исследованы исторические основы Абхазской государственности в контексте проблемы независимости Абхазии. В. А. Затонским разработана теоретическая концепция эффективной государственности в личностно-правовом измерении.

Весомый вклад в научное осмысление и решение проблем государственного строительства Луганской Народной Республики внесли такие ученые, как С. Н. Бабурин, А. В. Даренский, Е. В. Ковалева, Д. С. Крысенко, Л. И. Лазор, А. И. Левченков, Ю. Л. Медведев, С. И. Саенко, В. Л. Толстых, Т. В. Яковенко и др.

Значительной вехой в исследовании рассматриваемых вопросов явилось проведение 18–19 мая 2017 года и 28–29 сентября 2018 года в Городе-герое Луганске Луганской Народной Республики двух Международных научно-практических конференций «Признание государств и правительств: проблемы и перспективы, барьеры и возможности». Разработанные на данной дискуссионной площадке резолюции заложили прочный фундамент для обзорного позна-

ния многогранных особенностей становления самопровозглашенных Республик Донбасса (Луганской и Донецкой Народных Республик).

Кроме того, значимую роль в формулировании суждений, выводов и предложений сыграли взгляды на общие (перекликающиеся) проблемы формирования государственности Луганской и Донецкой Народных Республик, изложенные в трудах таких ученых и государственных деятелей, как М. В. Барабанов, А. В. Броварь, В. К. Грошева, В. Н. Дейнего, Ф. А. Клинецвич, А. Д. Козенко, И. А. Корнет, Д. Н. Кудря, М. Н. Кушаков, М. П. Тишаков, Г. А. Хань и др.

В то же время отмечаем отсутствие в науке теории государства и права комплексных научных работ, посвященных вопросам возникновения и развития государственности Луганской Народной Республики, что является фактором, сдерживающим дальнейшее развитие доктринальных представлений о государственно-правовых явлениях, влияющих на судьбу непризнанных Республик Донбасса. Появившиеся в последние годы работы затрагивают лишь отдельные аспекты проблемы.

Представленная читателю монография является первым в современной отечественной юридической науке комплексным междисциплинарным исследованием исторических событий и правовых закономерностей, определяющих становление государственности Луганской Народной Республики. Отдельные его положения носят дискуссионный характер, что и прекрасно, так как без полемики очень часто нельзя найти истину.

Очевидно, что будущее не предопределено. И если данное исследование становления государственности Луганской Народной Республики позволит приблизить достижение цели, которую народ Донбасса, а также

все граждане, которые помогали и продолжают активно участвовать в жизни молодой Республики, ставили перед собой, то поставленную задачу авторы будут считать выполненной.

Глава 1

ПОНЯТИЯ «ГОСУДАРСТВО» И «ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ» В ЮРИДИЧЕСКОЙ И МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЙ ДОКТРИНЕ

Нет ничего практичнее хорошей теории
Роберт Кирхгоф

Неотъемлемым условием содержательного изучения любой проблемы в рамках теории государства и права, как, впрочем, и других наук юридического профиля, считается анализ базового понятийного аппарата. Такой подход не безоснователен и чрезвычайно полезен, имеет инструментальный характер. Он формирует сфокусированное представление о существенных характеристиках изучаемого явления, его признаках, обеспечивает направленность научного поиска.

Основоположник современной западной философии и автор работы «Правила для руководства ума» Рене Декарт сформулировал несколько правил методов, среди которых «необходимо мыслить по порядку, начиная с простых предметов и тех, которые легко познаются, и восходить понемногу, как по ступеням, до понимания наиболее сложных предметов»¹. Придерживаясь указанных взглядов, проведем соотношение понятий «государство» и «государственность», имеющих фундаментальное значение в контексте предмета нашего исследования.

¹ Рационализм Декарта. Четыре правила метода. – URL: <https://zaochnik.com/spravochnik/filosofija/ratsionalizm-dekarta/> (дата обращения: 17.07.2021).

В юридической доктрине проблема соотношения государственности и государства либо отдельные ее аспекты рассматривались в трудах таких видных ученых как С. Н. Бабурин, В. М. Баранов, А. Б. Венгеров, О. В. Войтенко, В. А. Затонский, Д. М. Зоиров, И. А. Ильин, С. Н. Кожевников, Е. А. Коломейченко, В. Я. Любашиц, В. Ю. Мельников, А. Ю. Мордовцев, Л. А. Морозова, И. А. Ромайкин, Л. А. Тихомиров, В. Е. Чиркин, А. С. Шабуров и др. В то же время, не смотря на многочисленные теоретические изыскания, научным сообществом так и не выработано согласованной единой концепции, определяющей опорные отличительные характеристики государства и государственности. Напротив, научные дискурсы вокруг этой проблемы либо ограничены «закостенелыми» определениями, либо увлечены философским размахом мысли.

Так, С. Н. Кожевников и Е. А. Коломейченко в своих работах указывают, что понятие «государственность» – это синоним государства вообще, государства того или иного исторического типа, структуры власти и властных отношений в государстве, то есть в качестве определенной Конституцией системы государственных институтов и правил их взаимодействия¹.

Можем предположить, что уважаемые авторы в своих суждениях руководствовались разработками Л. А. Тихомирова, который единство государства и государственности, а точнее близость этих сложных категорий усматривал в реализации института государственной власти. «Наиболее бесспорную черту государственности составляет сознательность и пред-

¹ Кожевников, С. Н. Новая российская государственность: становление, содержание / С. Н. Кожевников, Е. А. Коломейченко // Современное российское законодательство: проблемы законодательства и правоприменения. – Екатеринбург, 2009. – С. 17.

намеренность творчества, и затем присутствие власти и принуждения. Обе черты тесно между собой связаны. Для уяснения содержания государственности, по существу, необходимо принять во внимание, что такое представляет коллективность, называемая государством, и чем она отличается от других коллективностей»¹.

Иной точки зрения придерживаются В. К. Бабаев, В. М. Баринов и В. А. Толстик. По их мнению, государство – это суверенная, универсальная организация политической власти, призванная обеспечить нормальную жизнедеятельность людей, имеющая свою территорию, аппарат принуждения, и взимающая налоги, необходимые для осуществления внутренних и внешних функций². Государственность – сложный комплекс элементов, структур, институтов публичной власти, а также компонентов не политического характера, обусловленных самобытностью (спецификой) экономических, политических, духовно-нравственных условий жизнедеятельности народа или объединения народов на определенном этапе развития общества. Категория «государственность» шире и глубже категории «государство», она включает в себя все элементы политической системы, общественного устройства, народный и национальный суверенитеты³.

Схожие убеждения отстаивает В. Е. Чиркин, который утверждает, что государственность – широкое понятие, охватывающее государства, предгосудар-

¹ Тихомиров, Л. А. *Монархическая государственность* / Л. А. Тихомиров. – М. : ГУП «Облиздат», ТОО «Алир», 1998. – С. 27–28.

² Бабаев, В. К. *Теория права и государства в схемах и определениях: учеб. пособие* / В. К. Бабаев, В. М. Баринов, В. А. Толстик. – М. : Юристъ, 1999. – С. 201–202.

³ Там же. – С. 204.

ственные образования (например, при первоначальном возникновении государства), а также национально-государственные образования, и иные автономные образования политического характера¹. Исходя из его умозаключения, «государство» и «государственность» не являются тождественными. Первое – это составная часть второго.

Рассуждая о государственности и государстве, невозможно не затронуть идеи И. А. Ильина – ученого и мыслителя, принадлежащего к замечательной плеяде русских философов и правоведов, философские, государственно-правовые и политические взгляды которого еще недостаточно изучены и пока не получили достойного развития в современной науке. В своих трудах он указывает на то, что государственность несет в себе триединый смысл:

1) государственность как процесс становления и развития государства;

2) государственность как признание государства высшей формой общественного союза;

3) государственность как понимание государства целостным, живым, духовным единством народа.

Сильная государственность является предпосылкой существования гражданских союзов, гражданского общества. Государственность так же понимается им и как идея, идеал государства, в которых верно отражаются основные принципы развития государства².

В развитие концепции И. А. Ильина такие ученые как А. С. Смькалин и Н. А. Рябинин выделяют ряд признаков государственности: динамизм (постоянное

¹ Чиркин, В. Е. Государственность / под ред. Б. Н. Топорнина // Юридическая энциклопедия. – М., 2001. – С. 210.

² Ильин, И. А. Общее учение о праве и государстве / И. А. Ильин // Собрание сочинений в десяти томах. Том 4. – М., 1994. – С. 89.

изменение государственности в ходе исторического развития); конкретность (указывает на то, что в реальности государственность – явление определенное, существующее в конкретном обществе, цивилизации); системность (в ней отражаются структурный состав и внутреннее строение государственности); целостность (придает государственности единство и позволяет говорить о ней как о гармоничном явлении)¹.

Как комплексное, развивающееся во времени явление, государственность также представляется в работе А. Б. Венгерова. Отрицая синонимичный характер соотносимых нами понятий, под российской государственностью он понимает преемственность и обновление политической, структурной и территориальной организации общества, словом, государственно-правовые процессы, происходящие в течение длительного периода жизнедеятельности русского этноса².

Зоиров Д. М., изучая теоретико-методологические принципы исследования сущности и содержания государственности, в своем диссертационном исследовании пишет следующее: «В самом широком своем значении понятие «государственность» охватывает комплекс элементов, структур, институтов публичной власти, организация и формы функционирования которых на различных этапах развития социума обусловлены исторически складывающейся экономиче-

¹ *Смыкалин, А.С.* Проблемы российской государственности в юридической и исторических науках: понятия, подходы, периодизация / А. С. Смыкалин. – URL: http://www.ruzh.org/rlj/2013/2013_1/DJVU/3062.pdf (дата обращения: 17.07.2021); *Рябинин, Н. А.* Преемственность в государственности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Н. А. Рябинин. – Екатеринбург, 2001. – С. 6.

² *Венгеров, А. Б.* Теория государства и права: учебник для юридических вузов / А. Б. Венгеров. – М.: Омега-Л, 2004. – С. 203.

ской, политической, социокультурной самобытностью конкретного народа или группы народов. Будучи соотнесенным с конкретным государством или группой государств, объединенных какими-либо общими признаками (тип политической режима, географическое местоположение, преобладающая религия, государственно-образующий этнос и т.д.), понятие «государственность» отражает фундаментальные социальные, политические и юридические характеристики института государства как самоотжественного социального образования с точки зрения его организации, форм и методов функционирования. Наконец, будучи соотнесенным с формой политико-территориального устройства государства понятие «государственность» отражает сущностные характеристики, присущие его автономным частям и позволяющие идентифицировать их как государственные образования»¹.

В сравнительном анализе познавательной видится интерпретация государственности, предлагаемая А. С. Шабуровым. Автор пишет, что государственность – качественное состояние государственно организованного общества, определяемого устойчивостью и преемственностью конкретных исторических, национальных, культурологических и иных факторов². Таким образом, делается акцент на стабильности и иных качественных характеристиках общества, взятого в эволюции. Указывается на такие отличительные качества государственности, как специфика русской культуры, российского менталитета, особен-

¹ Зоиров, Д. М. Формирование и развития национальной государственности в странах Содружества Независимых Государств (сравнительно-правовое исследование): дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.01 / 12.00.02 / Д. М. Зоиров. – Санкт-Петербург, 2004. – С. 63–64.

² Шабуров, А. С. Государство и государственность: вопросы соотношения / А. С. Шабуров // Известия вузов. – 2014. – № 2. – С. 57.

ности исторического и политического развития России.

Профессор Морозова Л. А. трактует государственность как сложный комплекс элементов, структур, институтов публичной власти, обусловленных самобытностью социально-экономических, политических, духовно-нравственных условий жизни конкретного народа или объединения народов на определенном этапе развития общества. Это свойство, качество, состояние общества на конкретном историческом этапе. Это тот строй общественных отношений, который влияет не только на государственную власть, но и на другие общественные институты¹.

В порядке уточнения своей позиции уважаемая профессор выделяет семь взаимодействующих друг с другом компонентов государственности:

1) государство – центральное звено, определяющее характер всех политических отношений в обществе;

2) экономический строй, где ведущее место принадлежит отношениям собственности;

3) социальная организация, в том числе национальные, религиозные, иные межличностные отношения;

4) духовно-культурная организация общества;

5) правовая система;

6) информационная система;

7) человек как субъект и носитель важнейших видов общественных отношений и как главная цель функционирования государственности.

По мнению Ромайкина И. А., государственность выступает идейным воплощением государственного

¹ Морозова, Л. А. Теория государства и права. Повторительный курс в вопросах и ответах / Л. А. Морозова. – М. : НОРМА, 2003. – С. 97.

единства. Она предшествует государству и завершает его оформление (в духовно-идейном отношении)¹.

Профессор Раянов Ф. М. считает, что «государственность сегодня следует рассматривать как осознанный процесс реализации государством, как организации политической власти определенного общества, своих функций. Государственность – это как бы реализованные в практические дела идеи и взгляды на государство. Государственность вообще складывается из практической деятельности государственных структур, институтов государства»².

В свою очередь, Р. Шарипова проводит соотношение государства и государственности в проекции статичности и динамичности. На ее взгляд, государственность, если оценивать ее с формальной точки зрения, представляет собой, с одной стороны, какое-либо реальное государство в каждый его конкретный исторический момент, а с другой – неизбежность его трансформации, связанной с тем, что в мире нет ничего абсолютно статичного и завершенного. И если первая черта государственности, в которой прослеживается ее полное тождество с собственно государством, имеет относительно устойчивый, статический характер, то вторая – динамический. Разумеется, при оценке сущности государственности должны присутствовать обе – условно статическая и динамическая – характеристики государства, представляющие собой на деле проявление сущности государства³.

¹ Ромайкин, И. А. Об определении понятия государственности / И. А. Ромайкин. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-opredelenii-ponyatiya-gosudarstvennosti/viewer> (дата обращения: 17.07.2021).

² Раянов, Ф. М. Проблемы теории государства и права (юриспруденции): учеб. курс / Ф. М. Раянов. – М. : Право и государство, 2003. – С. 115.

³ Шарипова, Р. Диалектика государства и государственности / Р. Шарипова // Известия Вузов. – 2009. – № 4. – С. 249.

Войтенко О. В. категорию «государственность» предлагается понимать как качественную характеристику государственно-организованного общества, которая показывает взаимодействие органов государственной власти и общества, направленное на существование и функционирование государства. Государственность показывает, что государство не может существовать без общества, оно производно от общества и функционирует только во взаимосвязи с ним. Государственность в институциональном плане включает в себя органы суверенной публичной власти и управления, элементы общества, участвующие в осуществлении государственной власти, формы их взаимодействия¹. Отличительной чертой ее исследование выступает попытка раскрыть взаимосвязи понятий «государственность» и «государственное образование», которая выгодно выделяет указанную диссертацию среди работ соответствующей тематики.

Коллектив авторов в составе С. Н. Бабурина, И. М. Рагимова, Ю. В. Голика и других авторитетных ученых, рассматривая правовые и политические реалии современности, также проводят разграничение между государством и государственностью. Они убеждены, что если государство – явление статическое, как всякая система институтов и признаков, существующая на данный конкретный момент, то государственность – это продолжение, разворачивающееся во времени и пространстве, процесс самовыражения нации, создавший свою, отличающуюся от других цивилизацию².

¹ *Войтенко, О. В.* Государство, государственное образование, государственность (теоретико-методологический анализ их соотношения): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Войтенко Оксана Викторовна. – М., 2007. – С. 7.

² Современное государство в эпоху глобальных трансформаций: аналитический доклад / *И. М. Рагимов, С. Н. Бабурич, Ю. В.* 22

Такое видение обоснованно считается расхожим в ученых кругах, специализирующихся на проблемах теории права и государства. Например, по мнению А. И. Козырь, к свойствам, характеризующим государственность, относятся:

- динамизм, то есть изменения государственности в ходе ее исторического развития под влиянием самых различных экономических, политических, социальных, внутринациональных и других факторов;

- единство, то есть проявление стабильности в государственно-правовом и политическом режиме¹.

В ряду изучаемых концепций можно встретить и такие работы, в которых усматривается попытка авторов² создать интегральное определение государственности, рассматривая ее как часть цивилизации вообще.

Переосмысливая вышеуказанные суждения уважаемых ученых, соизмеряя накопленные в доктрине аргументации, можно согласиться с Е. А. Белкановым в том, что сегодня существует, по меньшей мере, три подхода к пониманию государственности: первый – функциональный (степень готовности государства к реализации своих функций), второй – психологический (степень признания государства народом), тре-

Голик [и др.]. – Санкт-Петербург : ООО «Юридический центр-Академия», 2019. – С. 95–96.

¹ Козырь, А. И. Формирование государственности и ее значение в современных условиях / А. И. Козырь // Признание государств и правительств : материалы II Междунар. науч.-практ. конф. (Луганск, 28 – 29 сентября 2018 г.) / редкол. : С. А. Цемкало, О. С. Жданова, В. А. Глазков, Т. С. Коваленко, А. И. Левченков ; МОН ЛНР ; Луган. акад. внутр. дел им. Э.А. Дидоренко ; Костром. гос. ун-т. – Кострома : Костром. гос. ун-т, 2018. – С. 117.

² Чешков, М. Государственность как атрибут цивилизации: кризис, угасание или возрождение? / М. Чешков // Мировая экономика и международные отношения. – 1993. – № 1. – С. 30–32.

тий – этатический (государственность фактически совпадает с государством или охватывает общественные явления, связанные с ним)¹.

В целом, резюмируя плеяду мнений научного сообщества, а также сопутствующих им теоретических умозаключений, можно сделать вывод, что *государственность* – это качественная и многогранная характеристика общества, сложный комплекс взаимосвязанных элементов, включающий в себя государство, государственную власть, политическую и правовую систему, экономический и государственный строй, а также духовно-нравственное состояние общества, обеспечивающий функционирование государства. Государственность – это одновременно и процесс, и индикатор становления и развития государства. Иными словами, феномен государственности выступает отражением сущности государства, функциональности его институтов, ценностей, ментальной направленности, истории и многого другого, предопределяющего существование государства в форме организации конкретного социума.

Важно отметить и то, что после создания государства государственность остается идейным воплощением государственного единства. Идейным потому, что в основании всякой государственности лежат определенные идеи, нередко даже целое идейное наследие². В данном контексте нам импонирует убедительная позиция В. Ю. Мельникова, считающего, что «если у человека есть идея, то должны быть и способы ее отстаивать. Зачем отстаивать свои права, вое-

¹ Белканов, Е. А. К вопросу о понятии «государственность» / Е. А. Белканов. – URL: http://www.ruzh.org/rlj/2013/2013_3/DJVU/3113.pdf (дата обращения: 17.07.2021).

² Ромайкин, И. А. Об определении понятия государственности / И. А. Ромайкин. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-opredelenii-ponyatiya-gosudarstvennosti/viewer> (дата обращения: 17.07.2021).

вать за справедливость, если смысл существования только в потреблении земных благ? Россиянам обязательно нужен смысл жизни, идея. Так в чем может быть наша цель, наша идея? Жить в процветающей стране. Свободными, успешными. Как это обеспечить? Требуется честный, объективный, независимый суд, куда граждане могут обратиться в случае любых притеснений, квалифицированная юридическая помощь адвокатов любому лицу, чьи права и свободы нарушены, объективная работа всех правоохранительных органов. Независимая пресса, от которой не сможет укрыться ни один нечестный сотрудник правоохранительной системы, полноценное гражданское общество, общественный контроль»¹.

Как показывают результаты проведенного нами исследования, основной идеей жителей Луганской Народной Республики является построение именно такого государства с присущими ему цивилизованными демократическими институтами и институциями. Более того, жители Республики в данном случае выступили и продолжают выступать не огульными свидетелями, а прямыми инициаторами, активными участниками построения гражданского общества совершенно иной, не характерной для современной Украины формации, предусматривающей соблюдение прав и свобод человека, гарантирование их государством.

Каковы же первопричины произошедшего слома государственности Украины и появления в ее восточных регионах новых государственных образований – Луганской и Донецкой Народных Республик? По мнению Л. А. Бердегуловой, одной из причин возникновения зон проблемной государственности являются

¹ Мельников, В. Ю. Обеспечение прав и свобод гражданина : монография / В. Ю. Мельников. – Ростов-на-Дону : Фонд науки и образования, 2018. – С. 5.

«пространственные характеристики»¹. С такой позицией нельзя не согласиться. Территории современных Луганской и Донецкой Народных Республик можно определить как некое эндемическое поле*, длительное время находившееся под юрисдикцией украинского государства – эмитента. Данные территории представляют собой сложный этнический, национальный и конфессиональный регион. Начиная с 1991 года после распада Советского Союза, когда Киев взял курс на построение независимого украинского национального государства, Украина не имела единого вектора развития, наблюдались постоянные метания между Западом и Востоком. Именно на этой территории столкнулись международные интересы Соединённых Штатов Америки, западноевропейских государств, России, а также важнейших международных организаций – ООН, ОБСЕ, ЕС, НАТО. Возникли противоречия также внутри самой Украины: в отношении языковой политики (восточные регионы составляют в своей основе большинство русскоязычных людей, а в западных регионах говорят на украинском языке), религии (население юго-востока Украины исповедует православную веру, в то время как на западе страны преобладает католицизм), этнополитические разногласия и прочее. Существующий дифференцированный подход наблюдался практически во

¹ Бердегулова, А. А. Правовой статус ДНР и ЛНР как квазигосударственных образований на постсоветском пространстве / А. А. Бердегулова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 11-3 (61). – С. 27.

* Эндемическое поле – это пространство, контролируемое нацией и государством в течение длительного времени, так что другие этносы и государства рассматривают это пространство как, несомненно, принадлежащее данной национальной общности. В эндемическом поле шёл процесс формирования национальной общности (Плешаков К. Геополитика в свете глобальных перемен // Международная жизнь. – 1994. – № 10. – С. 32).

всех сферах жизни населения востока и запада Украины. И вследствие всех этих конфликтов – Украина за свои 30 лет независимости так и не стала самодостаточным, процветающим европейским государством, а в данный момент находится еще и в состоянии гражданской войны.

В некотором смысле территорию Луганской Народной Республики можно представить еще одним видом геополитических полей, выделяемых российским политологом К. В. Плешаковым, – это «перекрестное поле, то есть пространство, на которое претендует два или более государства. По мнению автора, данное поле может, во-первых, находиться не на периферии национальной общности, а внутри эндемического поля.... Во-вторых, у другого (или других) государств имеются исторические права на перекрестное поле, будь то историческая принадлежность, этнический или религиозный состав»¹. Экстраполяция приведенного суждения применительно к теме исследования видится истинной с небольшим уточнением. В определении сферы влияния на Донбассе сошлись, во-первых, Украина, не желающая мириться его самоопределением; во-вторых, Соединенные Штаты Америки и другие западноевропейские государства, в планах которых лежит ослабление России путем гражданской войны в соседствующей Украине, применения необоснованных санкций и «ссоры» с Евросоюзом; в-третьих, Россия, имеющая историческую связь с территорией Донбасса и ее русскоязычным населением².

¹ Плешаков, К. Геополитика в свете глобальных перемен / К. Плешаков // *Международная жизнь*. – 1994. – № 10. – С. 34.

² Бабичева, Н. А. Идеиные основы становления государственности народных республик Донбасса / Н. А. Бабичева // *Актуальные проблемы права: теория и практика: сборник научных трудов*. – Луганск : ЛНУ им. В. Даля, 2020. – № 50. – С. 33.

Таким образом, многогранность феномена государственности неминуемо затрагивает не только государства, обладающие статусом субъекта международных отношений, но и государственные образования, появляющиеся на мировой карте в результате борьбы наций и народов за самоопределение, а также активизации разного рода геополитических стратегий. Указанные образования часто именуют «неконтролируемыми территориями», «номинальными государствами», «протогосударствами», «повстанческими государствами», «несостоявшимися государствами» и другими терминами, родовым для которых является «квазигосударство».

Что примечательно? Как показывает анализ научной литературы, понятие «квазигосударство» в категориальном обороте также не является устойчивым, в какой-то мере неразвитым (размытым), трактуется учеными в различной содержательной проекции.

Например, по мнению В. Литвиненко, понятие «квазигосударство» равноценно понятию непризнанного государства¹. То есть автор в основу обозначенного понятия закладывает критерий признания государства и государственности международным сообществом.

Данный подход в научном сообществе наиболее популярен, в связи с чем часто используется в современных исследованиях. Так, А. А. Бердегулова, рассматривая Луганскую и Донецкую Народные Республики в качестве квазигосударственных образований, считает возможной диагностику этого явления при наличии следующих признаков:

1) реально существующая автономия вышеуказанных субъектов, которая выражается в самостоя-

¹ *Литвиненко, В.* Вопросы институционального становления государственности квазигосударств / В. Литвиненко // *Власть.* – 2009. – № 10. – С. 119–122.

тельности на подотчетной территории от иных государств, внешней независимости от иных субъектов публично-правового характера. При этом – указывает автор – необходимо помнить о том, что такая независимость проистекает от своеобразной политической воли, исходящей от большинства населения, проживающего в квазигосударственных образованиях, реализующих внутреннее и внешнее верховенство на своей территории;

2) отсутствие внешней легитимации суверенитета: то есть отсутствие признания в качестве независимого государства и возможностей вступать в соответствующие отношения с другими государствами. Подавляющее большинство квазигосударств, в том числе Луганская Народная Республика и Донецкая Народная Республика, претендуют на признанный другими государствами суверенитет¹.

В отличие от иных авторов И. К. Морозов несколько примитивизирует представление о сущности квазигосударства. Он считает, что если используем термин «квазигосударство», то указываем как раз на отсутствие признаков государственности². Таким образом, в данном случае речь уже не идет ни о каком признании, так как признавать, по сути, нечего.

Каждая из приведенных точек зрения имеет право на существование, хотя и требует более содержательной доктринальной проработки и обсуждения не

¹ Бердегулова, Л. А. Правовой статус ДНР и ЛНР как квазигосударственных образований на постсоветском пространстве / Л. А. Бердегулова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 11-3 (61). – С. 26.

² Морозов, И. К. Понятие и признаки «спорных государств» / И. К. Морозов // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – № 8. – С. 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-priznaki-spornyh-gosudarstv/viewer> (дата обращения: 17.07.2021).

на одной дискуссионной площадке с привлечением специалистов разных областей юридических знаний. На наш взгляд, в исследовании проблемы формирования государственности возникающих на карте мира новых государственных образований, таких как Луганская Народная Республика, корректнее и точнее использовать термины «непризнанное государство» и «частично признанное государство».

На примере изучения феномена непризнанных государств постсоветского пространства А. Г. Большаков пришел к логическому выводу, что непризнанное государство – это государственное образование, лишенное международной правосубъектности, но обладающее всеми другими признаками государственности¹.

Результаты данного исследования нашли свое развитие в научных изысканиях А. А. Сербиной, которая, в свою очередь, под непризнанным государством понимает государственное образование, обладающее такими атрибутами независимости, как собственная конституция, правительство, вооруженные силы, органы госбезопасности, таможенные и пограничные службы. Политическая и экономическая структуры таких государств, по мнению автора, часто существуют в условиях изоляции, к которой приходится приспосабливаться².

¹ *Большаков, А. Г.* Непризнанные государства постсоветского пространства в системе российских национальных интересов / А. Г. Большаков // ПОЛИТЭКС. – 2008. – № 1. – С. 184. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nepriznannye-gosudarstva-postsovetskogo-prostranstva-v-sisteme-rossiyskih-natsionalnyh-interesov/viewer> (дата обращения: 17.07.2021).

² *Сербина, А. А.* Проблема определения статуса непризнанных государств / А. А. Сербина // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. Зарубежное регионоведение. Востоковедение. – 2010. – № 4. – С. 88–89. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-opredeleniya-statusa-nepriznannyh-gosudarstv-1/viewer> (дата обращения: 17.07.2021).

Наиболее точное и развернутое понятие «непризнанные государства» предлагает профессор А. И. Левченков – «это государственные образования, провозгласившие себя суверенными государствами и имеющие следующие признаки государственности: наличие официально установленного названия, государственной символики, постоянно проживающего на его территориях населения, контроль над заявленной территорией с помощью органов власти и управления, вооруженных сил, правоохранительных органов и политико-документальным оформлением этих процессов»¹.

Касательно понятия частично непризнанного государства или спорного государства, его формулировка предложена З. В. Силаевой. Автор определяет термин «спорные государства» следующим образом: «территориальные образования, лишённые международной правосубъектности, но обладающие другими базовыми признаками государственности и разной степенью состоятельности»².

Схожее по смысловой нагрузке понятие частично признанного (спорного) государства использует в своей работе И. К. Морозов. По его мнению, спорное государство – это государство, обладающее большинством признаков государственности и не получившее признания со стороны определенной группы субъектов международного права³.

¹ Левченков, А. И. Проблемы правового регулирования общественных отношений в государствах переходного типа: общетеоретический аспект: автореф. дис. ... докт. юрид. наук / А. И. Левченков. – Луганск, 2020. – С. 30.

² Силаева, З. В. Признание независимости спорных государств в современной мировой политике / З. В. Силаева // Грамота. – 2011. – № 7. – Ч. 1. – С. 34–138.

³ Морозов, И. К. Понятие и признаки «спорных государств» / И. К. Морозов // Научно-методический электронный журнал

Таким образом, на основании анализа понятийного инструментария можно сделать вывод о том, что непризнанное государство и частично признанное государство – это государства, которые, как правило, обладают всеми ключевыми признаками государства или их частью при отсутствии признания мировым сообществом или его значительной частью. Непризнанные как и частично признанные государства являются переходной стадией государственности, возникающей в результате распада государств либо отделения ее территорий.

Изучая феномен государственности, стоит разграничивать (отличать) понятия непризнанного и частично признанного государства с понятием государства переходного типа. Считать их тождественными, отражающими близкие по содержанию явления, непростительно ошибочно.

В данном контексте выделим фундаментальный труд А. И. Левченкова, в котором представлен концептуальный взгляд на проблемы правового регулирования общественных отношений в государствах переходного типа, а также на примере таких государств, как Украина, дана теоретико-правовая характеристика собственно государствам указанной категории.

Так, согласно умозаключениям ученого государствам переходного типа присущие следующие черты:

1. Государство переходного типа является переходным от одного из основных исторических типов государства к другому. В его основе лежат переходные экономика и политика. Государства переходного типа, как правило, возникают в результате социальных потрясений, что сопровождается резким падени-

ем производства; характеризуется сильным разрушением социальной, политической, правовой и нравственной основ жизни общества; социальной конфронтацией и нестабильностью, падением авторитета государства внутри страны и на международной арене, слабостью и коррумпированностью власти.

2. Государства переходного типа – это, по сути, государства экстремального существования, неуверенные ни в себе, ни в своем будущем, ни в границах существующего социума. В них отсутствует необходимая социальная база и действенная поддержка со стороны всех слоев населения внутри государства, а также на международной арене. Налицо превращение субъекта международно-правовых отношений в объект с внешним управлением и утерей государственности (обладают формальным суверенитетом).

3. Государства переходного типа часто ограничены в ресурсах власти (внутри государства и на международной арене). Последующие потрясения в виде государственных переворотов (цветных и прочих революций) только сокращают их, что автоматически подталкивают олигархические кланы к более ожесточенной борьбе за собственность и власть. Как следствие – резкая социальная дифференциация и снижение жизненного уровня населения страны. В таких условиях государство может даже перейти к террористическим (преимущественно императивным) методам управления страной с целью сохранения господства олигархических группировок. Как правило, эти негативные процессы сопровождаются поиском внутренних и внешних врагов, необоснованными претензиями к соседним государствам, обоснованиями исключительности собственного исторического прошлого и не менее великого будущего¹.

¹ Левченко, А. И. Проблемы правового регулирования общественных отношений в государствах переходного типа: общетео-

Таким образом, государства переходного типа в отличие от непризнанных и частично признанных государств – это субъекты международного права, которые при полной правосубъектности переживают трансформацию своей государственности, сопровождаемую рядом негативных политических, экономических, управленческих, социальных и иных явлений, а также утратой государственного суверенитета.

Система приведенных умозаключений логически подводит к пониманию и рассмотрению феномена государственности, как сложной междисциплинарной категории. Выходя за рамки теории государства и права, она переплетает в себе этический, исторический, социологический, конфликтологический, международно-правовой и иные аспекты.

Этический аспект формирования государственности и сопровождающих ее процессов на примере Луганской Народной Республики познавательно раскрыт О. И. Помниковым. По мнению философа, обращение к этическому дискурсу является не просто возможным, но и необходимым условием развития международно-правового и международно-политического дискурса, особенно при решении задач наивысшего уровня легитимации. Апеллируя к таким понятиям как мораль, ценность, свобода и равенство, справедливость и нравственная оправданность, автор отмечает, что в ходе событий 2014 года одни и те же действия, совершаемые сторонниками Майдана и их идейными противниками, получали диаметрально противоположные оценки со стороны международных «экспертов», киевских властей и подконтрольных им средств массовой информации. Захват государственных и муниципальных зданий «протестующими»

в Киеве оправдывался. Ровно такие же действия, осуществляемые противниками Майдана в Донецке и Луганске, назывались незаконными и едва ли не приравнивались к терроризму. Хотя, руководствуясь формальными критериями справедливости, и в первом и во втором случае одинаковые действия (независимо от того, кем именно они совершены) должны были бы и оцениваться одинаково: либо как законные, либо нет¹.

Кроме этого, автором, с этической точки зрения, дана объективная оценка политике киевских властей в отношении народа Донбасса. На взгляд исследователя, такая политика обладает на сегодняшний день всеми классическими признаками зла: она фальшива, лицемерна, агрессивна, пренебрежительна, преступна, замешана на ненависти, зависти, эгоизме и низменных животных инстинктах; она объективно ведет к разложению общественной нравственности и правового порядка, девальвации духовных ценностей, несет смерть и страдания миллионам людей. Поэтому сопротивление распространению «коричневой чумы» XXI века и созидательная работа по развитию собственной государственности, укреплению основ мирной и нравственно здоровой общественной жизни является делом благим и достойным².

Исторический аспект феномена государственности предполагает его рассмотрение как конкретно-

¹ Помников, О. И. Самоопределение народов и проблемы его практической реализации: этический аспект / О. И. Помников // Признание государств и правительств : материалы II Междунар. науч.-практ. конф. (Луганск, 28 – 29 сентября 2018 г.) ; редкол. : С. А. Цемкало, О. С. Жданова, В. А. Глазков, Т. С. Коваленко, А. И. Левченков ; МОН ЛНР; Луган. акад. внутр. дел им. Э.А. Дидоренко; Костром. гос. ун-т. – Кострома : Костром. гос. ун-т, 2018. – С. 301–303.

² Там же. – С. 306.

историческое явление с присущими ему исторически сложившимися особенностями. В частности, обращение к истории позволяет выявлять и понимать первопричины, детерминирующие ментальное и прикладное объединение людей вокруг идеи построения государства. Именно история дает возможность проводить детальный анализ ошибок, допускаемых народами и нациями, а также достижений на пути формирования государственности. Кроме этого познание истории в событийной ретроспективе оказывает значимый прогностический эффект – дает оценивать перспективы развития и укрепления государственности либо наоборот просчитывать вероятность ее разрушения с учетом накопленного опыта.

В рамках работок *социологии* сущность государства и государственности проводится сквозь призму их взаимосвязи и взаимодействия с обществом (социумом). В кругах социологов бытует расхожее мнение, что если государство – политическая форма общества, то государственность – его организационно-управленческая форма, придающая социуму определенное качественное состояние. В контексте предмета исследования важно понимать, что государственность – это состояние общества, действительность, социальная реалья, на которую оказывают положительное или отрицательное воздействие ее отдельные элементы. Кроме институтов публичной власти, в состав государственности входят связи, отношения, состояния, режимы, статусы, ценности, установки, создающие и формирующие соответствующую инфраструктуру – ту социальную среду, в которую входят государственно-правовая, государственно-политическая, хозяйственно-экономическая, духовно-психологическая, культурно-историческая сферы

жизнедеятельности общества, государства, личности и иных социальных субъектов¹.

Конфликтологический аспект феномена государственности заключается в распознавании роли и места конфликтов в его формировании. Острота конфликтов, их природа с глубинными противоречиями, подходы власти к их решению и преодолению является важными индикаторами проверки той или иной государственности на прочность и состоятельность. В государствах переходного типа внутринациональный конфликт может выступать предпосылкой сепессии отдельных территорий. Для непризнанных и частично признанных государств в самом названии заключен намек на конфликтность, с которой сопряжено их существование.

Международно-правовой аспект феномена государственности наиболее явственно можно представить в трех взаимосвязанных проекциях.

Во-первых, вопрос о государственности тесно перекликается с принципом равноправия и самоопределения народов, являющегося одним из фундаментальных столпов современного международного права. Он предусмотрен (закреплен) Декларацией о предоставлении независимости колониальным странам и народам² 1960 года, Пактом о правах человека 1966 года, Декларацией о принципах международного права 1970 года. Согласно этому принципу каждый народ вправе самостоятельно распоряжаться соб-

¹ Геворкян, В. К понятию государственности / В. Геворкян. – URL: http://www.y-su.am/files/02V_Gevorgyan.pdf (дата обращения: 17.07.2021); Вятр Е. Социология политических отношений / Е. Вятр. – М. : Прогресс, 1979. – С. 344.

² Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Принята резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1960 года [Электронный ресурс]. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/colonial.shtml (дата обращения: 17.07.2021).

ственной судьбой. Международными институциями за каждым народом признается право на этническую самобытность, сохранение своего языка и культуры, удовлетворение особых национально-культурных, политических религиозных и социально-экономических потребностей, уважение со стороны других народов, защиту от любых форм дискриминации своих представителей по расовому, этническому, религиозному, языковому или иному признаку.

Во-вторых, феномен государственности неминуемо затрагивает проблему международного признания. На этот счет в юридических источниках выделяется два подхода к пониманию государственности: конститутивный, отражающий государственно-правовой концепт, и декларативный подход, основанный на реальных политических процессах в мире. Согласно конститутивному подходу государство лишь тогда является субъектом международного права, когда оно признается другими государствами в качестве такового. При описании второго подхода можно обратиться к Конвенции Монтевидео о правах и обязанностях государств, где в ст. 3 обозначено, что политическое существование государства не зависит от признания его другими государствами. Таким образом, согласно конститутивной теории государство должно обладать статусностью субъекта международного права, а согласно декларативной – состоятельностью¹.

В-третьих, в основе формирования государственности должны лежать юридические инструменты легитимации, основным из которых и наиболее приемлемым в международном и внутригосударственном

¹ Дашевская, О. В. Понятие «государственность» и его признаки / О. В. Дашевская // Наука 21 века: вопросы, гипотезы, ответы. – 2015. – № 3. – С. 61.

праве считается референдум. В данном контексте, нам импонирует позиция А. И. Левченкова, который отмечает, что референдум есть прямая и непосредственная форма выражения и осуществления демократии. Демократия – власть народа, народовластие, вытекающая из организации и функционирования власти любого современного европейского государства, и признание народа ее верховным носителем и основным источником. Воля народа, выраженная на референдуме, является высшим и зримым проявлением демократии¹.

Подытоживая суждения о сущности государства и государственности в юридической и междисциплинарной доктрине, можно прийти к следующим выводам.

1. Государственность – это качественная и многогранная характеристика общества, сложный комплекс взаимосвязанных элементов, включающий в себя государство, государственную власть, политическую и правовую систему, экономический и государственный строй, а также духовно-нравственное состояние общества, обеспечивающий функционирование государства. Государственность – это одновременно и процесс, и индикатор становления и развития государства. Иными словами, феномен государственности выступает отражением сущности государства, функциональности его институтов, ценностей, ментальной направленности, истории и многого другого, предопределяющего существование государства в форме организации конкретного социума.

¹ Левченков, А. И. Референдум как способ легализации и легитимизации ЛНР и ДНР / А. И. Левченков // Признание государств и правительств : материалы II Междунар. науч.-практ. конф. (Луганск, 28 – 29 сентября 2018 г.) / редкол. : С. А. Цемкало, О. С. Жданова, В. А. Глазков, Т. С. Коваленко, А. И. Левченков ; МОН ЛНР; Луган. акад. внутр. дел им. Э.А. Дидоренко; Костром. гос. ун-т. – Кострома : Костром. гос. ун-т, 2018. – С. 40–41.

2. Понятие «государственность» значительно шире понятия «государство», но, безоговорочно, включает государство в качестве своего неотъемлемого компонента. Индекс государственности определяет уровень суверенности государства, то есть его способность к независимому существованию и развитию.

3. Феномен государственности в идеальном понимании преследует цель создания и эффективной реализации социальных институтов, направленных на обеспечение общественного порядка, утверждение социальной жизнедеятельности во благо общества и человека.

4. Многогранность феномена государственности неминуемо затрагивает не только государства, обладающие статусом субъекта международных отношений, но и государственные образования, появляющиеся на мировой карте в результате борьбы наций и народов за самоопределение, а также активизации разного рода геополитических стратегий. Указанные образования часто именуют «неконтролируемыми территориями», «номинальными государствами», «протогосударствами», «повстанческими государствами», «несостоявшимися государствами» и другими терминами, родовым для которых является «квазигосударство».

5. Непризнанное государство и частично признанное государство – это государства, которые, как правило, обладают всеми ключевыми признаками государства или их частью при отсутствии признания мировым сообществом или его значительной частью. Непризнанные как и частично признанные государства являются переходной стадией государственности, возникающей в результате распада государств либо отделения ее территорий.

6. Феномен государственности представляет собой сложную междисциплинарную категорию. Выходя за рамки теории государства и права, она переплетает в

себе этический, исторический, социологический, конфликтологический, международно-правовой и иные аспекты.

7. Анализ таких понятий как «государство» и «государственность» в разрезе их соотношения позволяет познавать не только глубинные корни современных процессов, происходящих с 2014 года на территории Донбасса. Его результаты закладывает твердую теоретическую основу для исследования всей совокупности особенностей становления государственности в Луганской Народной Республике.

Глава 2

ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

2.1. Историческая роль Донецко-Криворожской советской республики в самоопределении Луганской Народной Республики

*История любит повторяться
Фукидид*

Классическим элементом глубокого анализа предмета исследования небезосновательно считается обращение к истории. Такой подход существенно расширяет границы познания конкретных явлений, корректирует и обогащает формирующееся о них представление с учетом уже сложившихся и перекликающихся между собой исторических фактов и событий. Следуя закрепившемуся в юридической науке историческому методу, вернемся к истокам, отражающим политико-правовые процессы на Луганщине, предопределяющим возникновение Луганской Народной Республики.

Так, как показали результаты изучения научных и иных источников, процессы государственно-правового развития на территории современной Республики берут свое начало с середины I тыс. до н. э. Именно в данный период у народов и племен Северного Причерноморья и Приазовья (киммерийцев (X – VII вв. до н. э.), скифов (VII – III вв. до н. э.) и сарматов

(II в. до н. э. – III в. н. э.)) сформировались последовательно сменявшие друг друга политические образования, возникшие в процессе распада первобытнообщинного строя и эволюции племенного общества в государство.

Вторым условным этапом формирования государственности на территории современной Луганской Народной Республики можно считать появление раннесредневековых государств кочевых народов – Приазовской Булгарии, по соседству и одновременно с которой образовалась ещё одна крупная степная империя – Хазарский каганат. Последними в хронологическом порядке кочевыми государствами Приазовья выступили Золотая Орда и возникшее в результате его распада Крымское ханство.

Третий этап развития государственности на территории Луганщины был связан с усилением Московского царства, его провозглашением Российской империей и укреплением в Причерноморье и Приазовье. Именно благодаря этому стало возможным заселение территории Подонцовья оседлыми славянскими народами. В результате создания характерных для России административно-территориальных единиц (сменивших друг друга Азовской, Новороссийской и Екатеринославской губерний) происходили социально-политические, экономические и демографические процессы, оформившие субэтнос Донбасса как неотъемлемую часть русского народа.

Кристаллизация и укрепление региональной идентичности Донбасса произошли на четвертом этапе формирования его государственности, что было связано с Февральской и Октябрьской революциями 1917 года в Российской империи, а также последовавшей ее децентрализацией и гражданской войной. Среди множества проектов развития российского государства наибольшее число сторонников в Донбассе

обрела модель советской республики, предложенная ленинской Российской социал-демократической рабочей партией (большевиков) (РСДРП (б)). Именно данная организация выступила драйвером развернувшихся на территории Луганщины государственно-политических процессов¹.

Ускорен данный процесс во многом был по причине последовавшего после отречения Николая II от престола складывания в Юго-Западных губерниях Российской империи (Малороссии) «троевластия». Помимо оформившихся весной 1917 года двух конкурировавших и параллельно действовавших вплоть до 25 октября российских структур власти – Временного правительства и стихийно возникших Советов рабочих, крестьянских, солдатских, казачьих и других депутатов – украинскими националистическими силами была сформирована третья структура, претендовавшая в том числе на земли Донбасса.

Подчеркнем, что в результате сложившихся этнографических и социально-экономических обстоятельств центром Малороссийского края, включавшего в себя сельскохозяйственные регионы Поднепровья, а также Подолья и Полесья, выступал город Киев. Именно на эти территории распространялась власть созданной 4 (17) марта 1917 года Украинской Центральной Рады – самопровозглашённой общественно-политической организации, возглавившей сепаратистское движение за автономию юго-запада России, в том числе Екатеринославской и Харьковской губерний, в которые входила на тот момент большая часть территории современной Луганщины.

Центром соседствовавшей с Малороссией географически, но отличной в языковом и ментальном от-

¹ *Бунтовский, С. История Донбасса / С. Бунтовский. – Д. : Донбасская Русь, 2016. – С. 128.*

ношениях промышленно развитой Новороссии, включавшей в себя Причерноморье, Приазовье и Слобожанщину, выступал город Харьков. Ядром же данного региона являлась русскоязычная Донецко-Криворожская область, большая часть жителей и экономики которой была сконцентрирована в Подонцовье. И что примечательно, в силу действия ряда факторов, Донбасс, сформировавшийся в имперское время на пространстве Донецкого каменноугольного бассейна, оставался административно разделен между Харьковской и Екатеринославской губерниями, а также и Областью войска Донского. Такая раздробленность Донецко-Криворожского промышленного узла серьезным образом препятствовала его поступательному развитию.

Необходимо отметить, что указанная проблема обращала на себя внимание ещё при царской администрации, однако решение о слиянии хозяйственных управлений Донецкого угольного и Криворожского рудного бассейнов было принято лишь после Февральской революции 1917 г. – на особом совещании по топливу, созванном чиновниками Временного правительства. Практическим шагом в деле интеграции Донбасса выступило учреждение 3 марта 1917 года особого Временного комитета Донецкого бассейна (Временного Донецкого комитета) под руководством инженера М. Чернышова. Впервые в истории Донбасса был создан орган, координировавший работу предприятий и организаций в рамках единого промышленного региона, а также очертивший его территориальные границы¹. Следует особо подчеркнуть, что идею объединения Донбасса и его принадлежность к Российскому государству отстаивала и

¹ *Машкін, О. М. Зїзди гірничопромисловців Півдня Росії 1874 – 1918 / О. М. Машкін // Енциклопедія історії України: у 10 т. – Т. 3 ; за ред В. А. Смолія. – К. : Наукова думка, 2005. – С. 363.*

местная индустриальная элита. В частности, глава Совета съездов горнопромышленников Юга России Н. Ф. фон Дитмар.

Комиссаром Временного правительства в Славяносербском уезде сразу после роспуска имперской администрации 1 – 2 марта 1917 года был назначен председатель земской управы Н. Кудрянов, в последующем – эсер А. Нестеров. Параллельно, в Луганске был создан возглавленный крупным землевладельцем М. Кудряшовым Общественный комитет, участниками которого стали 25 человек. В их число вошли деятели земской управы Спанов и Куприянов, купец Мальцев, товарищ прокурора Оловягин и др. В составе ориентированного на буржуазно-демократическое Временное правительство Общественного комитета Луганска около 50 % мест было отдано рабочим.

Социальная специфика Луганщины проявилась и в параллельном формировании системы местного самоуправления, подчинённого Петроградскому совету, – советов рабочих депутатов. 8 марта 1917 года Совет во главе с меньшевиками Г. Римским (Лариным) и И. Вайлем был создан в Луганске, а в течение месяца и в других крупных населенных пунктах: Лисичанске, Сорокино, Кадиевке, Брянке, Сватово, Криндачевке и Екатеринодоне.

Познавательным видится тот факт, что в депутатских корпусах советов рабочих депутатов края члены РСДРП (б) изначально не составляли большинства. В частности, Луганский совет, состоявший из 60 человек, был представлен в основном эсерами и меньшевиками. Большевики же занимали в нем только 25 % мест. Тем не менее политическая автономизация края, отмеченная на состоявшейся 15 – 17 (28 – 30) марта в уездном городе Бахмуте I конференции Советов Донбасса, расширяла круг своих сторонников.

Участвовавшие в ней 138 делегатов, представлявшие 187 тысяч местных рабочих, одобрили идею объединения промышленных районов в одну административную единицу и создали единый координирующий орган – Информбюро¹.

Политическое обособление Донбасса как ядра Новороссии в ее исторических границах было поддержано на I Областном съезде Советов Донецкого и Криворожского бассейнов (Донкривбасса), открывшемся 25 апреля 1917 года в Харькове. Делегаты, представлявшие уже свыше 1 млн рабочих и солдат, учредили Областной комитет Донкривбасса и завершили процесс административного объединения Харьковской и Екатеринославской губерний, а также Криворожского и Донецкого бассейнов. Кроме того, в состав Донкривбасса были включены города Макеевка, Мариуполь (ранее подчиненные Области войска Донского) и Кривой Рог (переданный из состава Херсонской губернии)².

С учетом вышеуказанных обстоятельств, проукраинские силы имели в Донбассе слабые позиции и опирались лишь на тыловые подразделения некоторых воинских частей. В Луганске их базой стал 25-й запасной Бахмутский полк, командир которого эсер В. Малашко объявил себя «куренным атаманом свободного казачества» и председателем уездного совета. Впрочем, ни авторитетом, ни реальным влиянием этот орган не обладал, а в конце 1917 года распался.

¹ Федоровский, Ю. Р. Областные Съезды Советов Донецко-Криворожского бассейна 1917 года как пролог создания ДКР / Ю. Р. Федоровский // Журнал исторических, политологических и международных исследований. – 2017. – № 4 (63). – С. 9.

² Скворцова, Л. А. Донбасс – «разменная монета» в политической борьбе 1917 – 1919 гг. / Л. А. Скворцова // Культура и цивилизация. – 2017. – № 1 (5). – С. 87–94.

Дальнейшая социально-политическая эволюция Донбасса и Луганщины как его составной части неразрывно связана с ходом революции и гражданской войны. Важной вехой в данных событиях было определение в апреле 1917 года главой РСДРП(б) В. И. Лениным нового курса партии: «Никакой поддержки Временному правительству!», «Большевизация Советов!» и «Вся власть Советам!». По сути, это означало переход борьбы, ранее протекавшей в рамках дискуссии, в радикальную форму. Луганские большевики поддержали агитационную кампанию, создавали и возглавляли профсоюзы, заводские и рудные рабочие комитеты. В частности, И. Литвинов и И. Вершин стали главами совета старост завода Гартмана и крупнейшего профсоюза «Металлист» из 12 тыс. рабочих Славяносербского уезда. Перспектива перехода дискуссии в силовое поле становилась все более очевидной. По этой причине в городах края стали формироваться вооруженные рабочие дружины, самая крупная из которых – Луганская – насчитывала около 300 человек.

Отличительной чертой политической жизни Донбасса в 1917 году было почти полное ее протекание в среде левого спектра партий: большевиков, кадетов, эсеров и еврейской партии «Бунд». Показателем роста влияния большевиков было избрание Климента Ефремовича Ворошилова председателем нового регионального органа – районного бюро в ходе состоявшейся в мае 1917 года 1-й районной конференции Советов 11 подрайонов. Именно под его руководством стала издаваться газета «Известия», а с 1 июня – «Донецкий пролетарий» (в 1920 – 2014 гг. – «Луганская правда»).

По причине значительной геополитической и экономической важности Донбасса его большевизация, с одной стороны, и претензии украинских национал-

сепаратистов, с другой, сделали его объектом пристального внимания Временного правительства. В июле 1917 года его глава князь Г. Е. Львов вручил делегации Украинской Центральной Рады «Временную инструкцию Генеральному секретариату Временного правительства на Украине», согласно которой юрисдикция Киева была ограничена 4 аграрными губерниями – Киевской, Волынской, Подольской, Полтавской и частью Черниговской. При этом под административное управление созданного в Харькове Временного комитета донецкого бассейна были переданы также 4 губернии, которые, в свою очередь, отличались существенным промышленным потенциалом – Екатеринославская, Харьковская, Херсонская и Таврическая. Таким образом, право на самоуправление было даровано как Малороссии, так и Новороссии, представленной Донецко-Криворожской областью¹.

Важно отметить, что, несмотря на признание Петроградом полномочий Временного комитета донецкого бассейна, фактическое руководство регионом осуществляли большевизированные Советы. По этой причине в июле 1917 года, заручившись поддержкой Временного правительства, местные крупные предприниматели попытались остановить нарастание революционных процессов, используя тактику локаута и саботажа. В частности, был закрыт Алмазьянский металлургический завод, сотни рабочих которого остались без средств к существованию, а Луганский паровозостроительный завод приостановил свою работу, выпустив лишь 3 паровоза. Революционные процессы распространились и в аграрных ре-

¹ Соколов, О. Л. Революция и формирование новых государственных и административных границ в Приазовье и на Донбасе в 1917 – 1920-х гг. // Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова. – 2018. – № 3. – С. 181–185.

гионах, где крестьяне стали массово делить помещичьи земли.

Временное правительство для наведения порядка использовало казачьи части. Однако подобного рода репрессивные меры вызвали обратный эффект, способствовав росту влияния РСДРП(б). Как следствие, 23 августа 1917 года К. Е. Ворошилов и А. И. Червяков были избраны председателем городской думы и городским головой. Примечательно, что в южнорусском регионе столь высокие посты большевикам удалось занять впервые. Одним из решений Совета рабочих депутатов в этот период было введение рабочего контроля на металлургических, машиностроительных и химических предприятиях в Луганске, Алчевске, Кадиевке, Лисичанске и всех рудниках, где количество рабочих превышало 50 человек¹.

Комплекс предпринятых РСДРП(б) мер позволил несколько стабилизировать социально-экономическое положение, однако политические перспективы Донбасса в значительной мере зависели от событий в Петрограде. В свою очередь, глава испытывавшего кризис Временного правительства А. Ф. Керенский в своём стремлении сохранить власть склонялся к союзу с консервативными силами. Наиболее решительная их часть, возглавленная Верховным главнокомандующим Русской Армии генералом от инфантерии А. Г. Корниловым, предприняла попытку установить военную диктатуру. По его мнению, необходимость участия России в войне до победного конца требовала введения военного положения и смертной казни, а также запрета революционных организаций. Как результат, отправка А. Г. Корниловым войск на Петроград 25–31 августа 1917 года вызвала мобилизацию

¹ Бельдюгин, В. А. История Отечества. Курс лекций / В. А. Бельдюгин, С. В. Пробейголова, Ю. Р. Федоровский. – Луганск : ЛНУ им. В. Даля, 2017. – С. 134.

сил оппозиции. В совокупности с нерешительной позицией А. Ф. Керенского попытка консервативных сил взять ситуацию в стране в свои руки окончилась провалом.

Ответом большевиков Луганска было создание 29 августа 1917 года Комитета спасения революции, который распустил местные органы Временного правительства, арестовал прокорниловски настроенных офицеров, крупных промышленников и чиновников, установил контроль над банками, почтой и телеграфом¹. Для обороны города была создана комиссия во главе с А. Я. Пархоменко и сформирована Красная гвардия, которая взяла под охрану фабрики, заводы и железную дорогу. Комплекс указанных мер способствовал еще большему росту контроля РСДРП(б) над Советами в Донбассе и фактическому установлению советской власти в Луганске и регионе. Уникальность ситуации состояла в том, что это событие в России, а именно в Луганске, произошло впервые – за два месяца до Октябрьской революции в Петрограде, причем мирным путем.

К октябрю 1917 года стала очевидной неспособность Временного правительства справиться с наиболее насущными проблемами общества, стоявшими ещё перед царской администрацией. Противостояние различных политических сил достигло кульминации, и страна находилась на пороге революционного взрыва.

Особенностью политической ситуации в Донбассе был раскол сил, выступавших за его автономизацию: до конца 1917 года руководство Донкривбасса, как и

¹ Тишкина, С. Сто лет назад на Луганщине [Электронный ресурс]. – URL: <http://lib-lg.com/index.php/eshchjo/kraevedam/kraevedcheskie-resursy/luganshchina-dokumenty-sobytiya-fakty/istoriya-luganshchiny/4480-sto-let-nazad-na-luganshchine> (дата обращения: 17.07.2021).

местных Советов, состояло из эсеров и меньшевиков, в то время как симпатии жителей края были на стороне большевиков. В результате 6 (19) октября 1917 года делегаты II Областного съезда Советов рабочих и солдатских депутатов Донецко-Криворожского бассейна отказались передать власть Советам. В ответ 21 октября 1917 года съезд представителей Советов и профсоюзов Донбасса объявил всеобщую стачку рабочих Донецко-Криворожского бассейна. Показателем популярности социалистических идей среди жителей Донбасса выступили результаты выборов во Всероссийское Учредительное собрание, состоявшихся в ноябре 1917 года, на которых РСДРП(б) получила 32,3 % голосов избирателей, что превышало общероссийские показатели.

Арест 25 октября (7 ноября) в петроградском Зимнем дворце членов Временного правительства революционными матросами и солдатами под руководством большевиков ознаменовал начало социалистического этапа революции 1917 года, а также появление на политической карте мира Российской Советской Республики. Новое правительство – Совет Народных Комиссаров (далее – СНК) – объявило территорию России очагом мировой революции.

Сущность советской республики характеризовали первые указы СНК: декреты «О мире» и «О земле». Радикальность инициированных в России реформ сделала ее объектом агрессии как внешних, так и внутренних оппозиционных сил. Среди них особую опасность представляла националистическая Украинская Центральная Рада, выступавшая с идеей отторжения от России ее южных земель (названных «Украинской Народной Республикой»), претендуя и на земли Донбасса. В частности, своим III Универсалом, принятым 7 (20) ноября 1917 года, Центральная Рада провозгласила создание Украинской Народной Республики, в состав которой должны были быть включены Харь-

ковская и Екатеринославская губернии. В уездах данных губерний, в состав которых входили земли нынешней Луганщины (Славяносербск и Старобельск), Украинская Центральная Рада предприняла попытку формирования подчинённых Киеву вооружённых сил и администраций, что решительно осудил пленум Донецко-Криворожского областного комитета¹.

Кроме украинских националистов, серьёзную угрозу представляли консервативные круги российского офицерства (несмотря на разнородность, получившие название «белая гвардия»), возглавленные атаманом Донского казачества генералом А. М. Калединым. Идейная конкуренция между двумя революционными проектами – «красным» и «белым» – стала причиной ожесточённой вооружённой борьбы между их сторонниками, и, как результат, одного из наиболее глубоких расколов российского общества за всю его историю. Можно согласиться с мнением Г. И. Королевой и Д. С. Крысенко о том, что особый драматизм ситуации состоял в том, что сторонники обоих проектов были патриотами Российского государства, но по-разному видели его будущее².

Вопреки тому, что центральная идея «белого» движения (сохранение единой и неделимой России) в корне противоречила идеям украинского национал-сепаратизма, войсковое правительство А. М. Каледина 14 ноября 1917 года подписало с Украинской Центральной Радой соглашение о «союзе юго-

¹ Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине. В 3 т. Т. 2. – К. : Наукова думка, 1967. – С. 65.

² *Королёва, Г. И.* История Луганской Народной Республики с древнейших времен и до наших дней : учебное пособие / Г. И. Королёва, Д. С. Крысенко. – Луганск : [Б.и.], 2020. – С. 95.

восточных областей и Украины»¹. Согласно условиям договора стороны разделили между собой территорию южнорусских губерний, в том числе и современной Луганщины, запретили вывоз зерна и угля за ее пределы и закрыли границу между Украинской Народной Республикой и Советской Россией. Добившись временного успеха, белоказаки в декабре 1917 года заняли промышленные центры Донбасса, ранее подчинённые Области войска Донского, разгромив часть местных Советов.

Несмотря на заявления атамана А. М. Каледина о «наведении порядка» и стремлении не вмешиваться в «борьбу народа с капиталом», войсковое правительство не могло получить поддержку жителей Донбасса. С учетом нависшей угрозы делегаты III Областного съезда Советов Донкривбасса, проходившего 7–9 декабря 1917 года в Харькове, планировали провозгласить Донецкую республику в качестве автономии в составе России. Однако стратегическая ситуация кардинально изменилась после того, как на Всеукраинском съезде Советов в Киеве не нашло поддержки предложение фракции большевиков об отставке Украинской Центральной Рады и провозглашении Украинской Советской Республики. Депутаты-большевики выехали в Харьков, где предложили изменить статус намеченного к проведению Областного съезда Советов на Всеукраинский, тем самым создать альтернативу съезду в Киеве. Развивая предложенную идею, 11–12 декабря 1917 года I съезд Советов рабочих и солдатских депутатов Украины «при участии крестьянских депутатов» в Харькове провозгласил создание Украинской Советской Народной Республики (далее – УСНР). Тем самым у киевских наци-

¹ Семененко, В. И. Российско-украинские отношения летом 1917 – зимой 1918 года / В. И. Семененко. – URL: <https://history.wikireading.ru/292863> (дата обращения: 17.07.2021).

оналистов была перехвачена инициатива. Советская Украина должна была включить в себя Донбасс и вместе с ним в качестве автономии войти в состав федеративной Российской Советской Республики.

Огромная важность Донбасса как топливно-сырьевой базы и центра революционной борьбы была отмечена В. И. Лениным в его словах: «Донбасс – это не случайный район, это район, без которого социалистическое строительство останется простым, добрым пожеланием»¹. Основания для такого мнения были более чем весомыми: 9 местных крупных металлургических заводов выплавляли 80 % чугуна и стали Юга России, а шахты давали 50 % добываемого угля. По этой причине общее руководство его обороной от наступающих белогвардейских и украинских сил осуществляла непосредственно СНК во главе с В. И. Лениным. Председателем Облесполкома Донецко-Криворожской области был избран Б. Магидов. Благодаря усилиям К. Е. Ворошилова и А. Я. Пархоменко в Луганске был создан штаб Красной гвардии, в отряды которой вступило около 50 тыс. человек. Организация обороны облегчалась наличием собственной военной промышленности, представленной Луганским патронным заводом, изготовившим для снабжения армии 28 млн патронов. В итоге, в течение декабря 1917 – января 1918 гг. войска Южного революционного фронта во главе с В. А. Антоновым-Овсеенко и местные отряды Красной гвардии очистили Донбасс от сил Украинской Центральной Рады и Войскового правительства.

Развивая достигнутый успех, отряды Красной гвардии взяли Киев, из которого 26 января 1918 года бежала Центральная Рада. Необходимо отметить, что причиной столь быстрого падения Украинской

¹ Ленин, В. И. Полное собрание сочинений. Том 45 / В. И. Ленин. – М. : Политгиздат, 1975. – 729 с.

Народной Республики, претендовавшей на территорию 9 южнорусских губерний, была ее полная несостоятельность в решении насущных проблем местного населения. Фактически потеряв контроль над Малороссией, 9 (22) января 1918 года, за несколько дней до бегства из Киева, Центральная Рада объявила о полном разрыве Украинской Народной Республики с Россией. В таких условиях повторно был поднят вопрос о самоопределении Донкривбасса. В частности, в ходе открывшегося 27 января (9 февраля) 1918 года IV Областного съезда Советов Дон-Кривбассейна один из лидеров РСДРП(б) Артем (Ф. А. Сергеев) потребовал создания независимой от киевского центра самоуправляющейся автономной Донецкой области. Идею формирования новых советских республик не по национальному, а по экономическому признаку поддержало большинство делегатов съезда, однако решающей оказалась позиция сторонников национально-украинской платформы – народного секретаря труда Н. Скрыпника и народного секретаря внутренних дел УСНР Е. Боша, которые отстаивали идею существования особой украинской нации и развития национальных советских республик.

По причине невозможности признания прав на автономию Донбасса со стороны Киева (как националистического, так и советского) его лидеры провели 12 февраля 1918 года Областной съезд Советов Донецко-Криворожского бассейна, в ходе которого провозгласили создание Донецко-Криворожской советской республики. Провозгласивший ее создание съезд, с юридической точки зрения, являлся легитимным органом власти, поскольку возник демократическим путем и имел законные полномочия для провоз-

глашения нового государства¹. На политической карте мира появилась молодая республика с территорией более 140 тыс. кв. верст и с населением 8,5 млн человек².

Следует подчеркнуть, что ведущим мотивом, побудившим участников Областного съезда Советов принять решение о провозглашении Донецко-Криворожской советской республики, было неприятие посягательств националистической Украинской Центральной Рады на регион, а также желание сохранить Донбасс в составе обновленной России. Важной причиной провозглашения Республики была и хозяйственная целесообразность административного объединения Донецкого и Криворожского районов в единый экономический комплекс. Отметим и то, что в условиях агрессивной внешнеполитической среды, в которой оказался как Донбасс, так и Советская Россия в целом, укрепление обороноспособности требовало проведения комплекса модернизационных мер, возможных лишь при условии централизации власти³.

Подчеркнем, что создание Донецко-Криворожской советской республики свидетельствовало о существовании особой этнополитической общности – народа Донбасса. При этом параллельно аналогичные процессы проходили и в остальных частях

¹ Корнилов, В. В. Донецко-Криворожская Советская Республика. Расстрелянная мечта / В. В. Корнилов. – Х. : Фолио, 2011. – С. 154–165.

² Бабичева, Н. А. Государственно-правовые аспекты возникновения губернских республик на Юге России в 1918 году / Н. А. Бабичева // Вестник ЛАВД им. Э. А. Дидоренко. – 2017. – № 1 (2). – С. 27–38.

³ Бабичева, Н. А. История самоопределения народа Донбасса. Опыт Донецко-Криворожской Советской Республики / Н. А. Бабичева, Д. А. Бабичев, В. В. Груздев // Вестник Костромского государственного университета. – 2019. – № 3. – С. 141–152.

исторической Новороссии: 31 января 1918 года была провозглашена Одесская Советская Республика, а 19 марта 1918 года – Советская Социалистическая Республика Тавриды.

Быстрыми темпами проходило формирование политической системы Донецко-Криворожской советской республики. Так, 14 февраля 1918 года на принципах многопартийности под председательством Артёма, заявившего о готовности выполнять постановления Совнаркома РСФСР, было сформировано ее правительство – Совет Народных Комиссаров (далее – СНК ДКСР). В его состав первоначально вошли представители оппозиционных к РСДРП(б) партий: 1 меньшевик и 3 эсера. Впрочем, в последующем работу в кабинете министров продолжили только большевики: Артем, М. Жаков, В. Филов, С. Васильченко, В. Межлаук, Б. Магидов, М. Рухимович и А. Каменский¹.

Заметим, что первоочередными задачами для государства, начинающего свое формирование, являются безопасность и международное признание. Реализация обеих задач возможна лишь при наличии постоянных границ. Наибольшие споры вызывала граница с Украинской Народной Республикой, очерченная особой декларацией СНК Донецко-Криворожской советской республики. Согласно ей, в состав республики вошли современные территории Луганской и Донецкой Народных Республик, а также Запорожская и Днепропетровская области, Харьковская, Сумская, Херсонская, Николаевская и частично Ростовская области. Совокупная территория Донецко-Криворожской советской республики составила 159,3 тыс. км², на которых проживали 8,5 млн человек (для сравнения, под контролем Украинской Народной

¹ Корнилов, В. В. Указ. соч. – С. 174.

Республики номинально находилась территория в 251,9 тыс. км² с населением 14 млн жителей)¹.

Укрепление и развитие государственности Донецко-Криворожской советской республики в качестве автономии в составе Советской России требовало её признания со стороны петроградского СНК. С этой целью 17 февраля 1918 года с уведомлением о создании новой республики от имени Артёма Председателю ВЦИК Я. Свердлову была отправлена телеграмма. Ответ центральных властей был негативным: «Отделение считаем вредным»². Однако по состоянию на февраль 1918 года советское руководство ещё не выработало единой концепции административно-территориального развития государства. По этой причине В. И. Ленин и часть его соратников были осведомлены о стремлении большевиков Донкривбасса к созданию собственной республики и не имели принципиальных возражений. В качестве подтверждения можно привести письмо из Секретариата ЦК РСДРП(б) от имени Е. Стасовой, поступившее 18 февраля: «Уважаемые товарищи... Приветствуем вас за ту последовательную линию, которую вы провели при формировании СНК»³. Таким образом, установив с руководством ДКСР официальную переписку, руководство Советской России де-факто признало ее.

Провозгласив независимость и формально добившись признания со стороны Петрограда, руководство

¹ *Борисёнок, Е. Ю.* Украина и Россия: спор о границах в 1920-е годы / Е. Ю. Борисёнок // Регионы и границы Украины в исторической ретроспективе ; отв. ред. Л. Е. Горизонтов. – М. : Институт славяноведения РАН, 2005. – С. 205–237.

² *Супруненко, Н. И.* Очерки истории Гражданской войны и иностранной военной интервенции на Украине (1918 – 1920). Ч. 1. / Н. И. Супруненко. – М. : Наука, 1966. – С. 21.

³ Большевицские организации Украины: организационно-партийная деятельность, февр. 1917 – июль 1918 / под ред. П. Л. Варгатюка. – К. : Политиздат Украины, 1990. – С. 587.

Донецко-Криворожской советской республики приступило к реализации задач, ради которых она была создана:

I. Социально-экономические реформы:

– национализации заводов и шахт, их объединение в единый промышленный комплекс;

– создание социальной инфраструктуры (благотворительных столовых и общежитий, туберкулезных санаториев в Мариуполе и Святогорске для больных рабочих);

– введение трудового законодательства (установление минимальной зарплаты и 8-часового рабочего дня, уравнивание зарплат женщин и мужчин, организация мастерских для безработных, запрещение труда детей в шахтах и учреждение конфликтных комиссий при профсоюзах для решения трудовых споров).

II. Судебная реформа:

– введение единых форм судопроизводства в виде «народных судов» на принципах выборности;

– введение общероссийских законов;

– отмена смертной казни.

III. Образовательная реформа:

– введение бесплатного обучения;

– открытие курсов ликбеза для взрослых и новых школ (в том числе украинской гимназии в Харькове);

– упразднение телесных наказаний для учащихся;

– разработка программ детских летних лагерей;

– открытие народных университетов и рабочих клубов (в Луганске, Юзовке (нынешний г. Донецк), Краматорске и Дружковке);

– открытие первых детских садов для детей рабочих (в Мариуполе и Харькове);

– предоставление права выбора языка обучения – русского или украинского (что в корне отличалось от националистической политики Украинской Народной

Республик, которая насаждала единый украинский язык и единую идентичность)¹.

Основы внутренней политики республики вырабатывались в условиях разворачивавшейся гражданской войны, и значительное внимание, уделённое гуманитарным вопросам, характеризует Донецко-Криворожскую советскую республику как социальное государство. Необходимо отметить, что первый из вышеотмеченных шагов – национализация предприятий – был осуществлен в обстановке сильного противодействия со стороны бывших хозяев. Сохранение социального мира представляло сложную задачу, с которой руководство Донецко-Криворожской советской республики справилось. В итоге, к весне 1918 года был национализирован Луганский паровозостроительный завод, а также крупнейшие монополии региона – синдикаты «Продамет» и «Продуголь». В целом, в государственную собственность перешли предприятия 230 рудников и 100 акционерных обществ. Осуществлены были данные мероприятия главным экономическим органом Донецко-Криворожской советской республики – Южным областным советом народного хозяйства (далее – ЮОСНХ), входившим в структуру Петроградского Высшего совета народного хозяйства. Первый глава ЮОСНХ, горный инженер В. Бажанов, организовал на местах 14 районных совнархозов, в том числе Луганский, Лозово-Павловский и др. За счет введения новых правил внутреннего распорядка, восстановления трудовой дисциплины и оптимизации норм выработки руководству Донецко-Криворожской советской республики удалось добиться стабилизации и даже обозначить рост производ-

¹ Федоровский, Ю. Р. ДКР и УНР: попытка сравнительной характеристики / Ю. Р. Федоровский // Историчні записки. – Луганськ, 2004. – Вип. 2. – С. 182.

ства¹. Таким образом, ЮОСНХ стал одной из наиболее эффективных советских хозяйственных структур, проявивших способность в трудных условиях восстановить экономический потенциал, имевший весомое значение как для Донбасса, так и России в целом.

Преобразования социальной сферы проходили и в селах Донбасса. Первым шагом на этом пути было решение съезда Екатеринославского губернского совета крестьянских депутатов о роспуске волостных и уездных земств и переходе власти к Советам рабочих, крестьянских и солдатских депутатов. Несмотря на формальное объединение советов рабочих и солдатских депутатов с крестьянскими советами, на уездном уровне они продолжали действовать раздельно. В ряде сел (Кабанье, Новоайдар, Кременное, Ново-Астрахань и др.) ревкомы и советы крестьянских депутатов провели уездные съезды, по результатам которых были национализированы крупные землевладения. Наиболее активно этот процесс шел в Старобельском уезде. В отдельных случаях, например, в селах Александровка и Веселая Гора, были созданы одни из первых в Донбассе коллективные хозяйства.

Положительная динамика большинства социально-экономических преобразований, проводимых в Донецко-Криворожской советской республике, продолжилась сравнительно недолго. На ситуацию повлияло начавшееся наступление на территорию республики войск Германии и Австро-Венгрии. Воспользовавшись фактическим прекращением Петроградом участия в войне на стороне Антанты, Берлин и Вена смогли двинуться вглубь территории бывшей Российской империи. Их действия во многом облегчались благодаря подписанию 27 января (9 февраля) 1918 года в Брест-Литовске бежавшим из Киева правительством Украинской Народной Республики мирного

¹ Корнилов, В. В. Указ. соч. – С. 212.

договора с Германией и её союзниками – Австро-Венгрией, Турцией и Болгарией. В обмен на официальное признание Украинской Народной Республики и военную помощь против советских сил Центральная Рада обязалась поставить Германии и Австро-Венгрии 1 млн т зерна, 400 млн яиц, 50 тыс. т мяса, а также ряд других продовольственных и сырьевых товаров¹. Фактически речь шла о колонизации южно-русских территорий блоком Центральных держав. На основании договора 450-тысячное германо-австрийское войско пересекло линию фронта и двинулось на восток.

В свою очередь, для отпора врагу СНК Донецко-Криворожской советской республики 27 февраля 1918 года издал декрет о всеобщей мобилизации. Обращает на себя внимание тот факт, что 1 марта 1918 года, когда немецко-австрийские войска вошли в Киев, председатель правительства Артём отправил императору Вильгельму II и главнокомандующему германскими войсками генералу Г. фон Эйхгорну ультиматум. Этим документом он уведомил, что нарушение границ Донецко-Криворожской советской республики будет расценено как объявление войны². В тот же день СНК Донецко-Криворожской советской республики выпустил декрет «Революция в опасности!». Центральный штаб Красной гвардии Донбасса был переименован в Центроштаб Красной армии в Донбассе с дислокацией в Юзовке. Под руководством военного наркома М. Рухимовича началось формирование добровольческих отрядов. В Луганске был организован 1-й Социалистический отряд Климента Ворошилова. В Юзовке – 1-й пролетарский полк Ники-

¹ Савченко, В. А. Двенадцать войн за Украину / В. А. Савченко. – Харьков : Фолио, 2006. – С. 15–16.

² Толстой, А. Н. Хлеб. Оборона Царицына / А. Н. Толстой. – М. : Вече, 2015. – С. 90.

ты Хрущева. А в Харькове из 10 бронеавтомобилей была сформирована бронечасть А. Селявкина.

Однако ситуация усугублялась тем, что 3 марта 1918 года в Брест-Литовске мирный договор с Центральными державами подписала и Советская Россия, что ознаменовало её поражение и выход из Первой мировой войны. Для создания единого фронта против немецко-австрийских сил руководители Украинского советского правительства Н. Скрыпник и Е. Бош 17 марта 1918 года на II Всеукраинском съезде Советов в Екатеринославе предложили объединить все советские республики Юга России под руководством киевского ЦИК. По итогам съезда был принят Декрет военных действий, установивший «единство военных действий и руководства революционных вооруженных сил».

Однако главным очагом сопротивления оккупантам была не Советская Украина, а Донецко-Криворожская советская республика. Для отпора немецко-австрийским войскам 18 марта 1918 года был организован набор добровольцев в Красную армию Донбасса, в которую записалось около 13 тыс. человек. Первым командующим армии стал А. И. Геккер. В последующем его сменили П. И. Баранов и А. С. Круссер.

Для того чтобы не дать официальным Берлину и Вене формальных оснований обвинить Петроград в нарушении условий Брест-Литовского договора, 19 марта 1918 года участники II Всеукраинского съезда Советов приняли резолюцию «О государственном устройстве», объявившую о прекращении федеративной связи Украины с Советской Федерацией. Речь в документе шла и о том, что Украинская Народная Республика становится самостоятельной Украинской Советской Республикой (далее – УСР) на основаниях федерации всех вольных городов и автономий.

Подписав этот документ, Артём признал включение Донецко-Криворожской советской республики в состав УССР. По этой причине украинские историки в некоторых случаях считают дату «17 марта 1918 года» концом существования Донецко-Криворожской советской республики. Однако с фактом ее самоликвидации в тот момент согласиться сложно. Как показывает проведенное нами исследование исторических документов, решение Артема о включении Донецко-Криворожской советской республики в состав УССР соответствовало целям правительства большевиков во главе с В. И. Лениным. Одновременно, это решение диаметрально не совпадало с позицией СНК, который отказался включить республику на правах автономии в состав Советской Украины.

В качестве причин сложившейся вокруг Донецко-Криворожской советской республики политической турбулентности можно указать на следующие факторы:

1. В условиях невозможности мировой революции и создания единого мирового государства трудящихся создание отдельных советских республик на территории России виделось большевикам вполне целесообразным.

2. Стремление РСДРП(б) повысить уровень революционности аграрных губерний Малороссии за счёт присоединения к ней промышленно развитого Донбасса не находило поддержки у лидеров Донецко-Криворожской советской республики.

3. Во взглядах на пути решения «национального вопроса» большевики испытывали серьезные расхождения. Лидеры Донецко-Криворожской советской республики не разделяли взгляд В. И. Ленина на малороссийское население как на особую украинскую нацию, имеющую право на собственную государственность.

4. Значительная часть партийцев также с тревогой констатировала тенденцию борьбы большевиков с русским национальным сознанием в угоду наднациональному пролетарскому без учета интересов русского народа, который оказался разделен в нескольких административных единицах¹.

Одной из весомых причин поддержки Петроградом идеи подчинения Донецко-Криворожской советской республики Киеву было стремление привлечь сторонников провозглашённой М. Грушевским и В. Винниченко Украинской Народной Республики, в границах которой было создано новое союзное государственное образование – Украинская Советская Республика. Касательно Донецко-Криворожской советской республики: согласие Артёма на присоединение руководимой им республики к УСР вызвало правительственный кризис. В знак несогласия сторонники сохранения суверенитета Донецко-Криворожской советской республики – чиновники СНК В. Г. Филов, С. Ф. Васильченко и М. П. Жаков – 29 марта 1918 года подали в отставку. Кроме этого, В. Г. Филов опубликовал статью, в которой резко раскритиковал решение об отказе от самостоятельности Донецко-Криворожской советской республики, за что был исключён из партии.

Отметим, что в этот же исторический временной период вследствие продолжавшегося наступления немецко-австрийской армии дальнейшая дискуссия о статусе Донецко-Криворожской советской республики и ее отношениях с Киевом резко была прервана и вышла с ключевой повестки дня. Фокус внимания был переведен на вопросы оборонительного характера. План обороны Донбасса, утверждённый 30 марта

¹ *Варгатюк, П. А.* Донецько-Криворізька Радянська Республіка в оцінці В. І. Леніна / П. А. Варгатюк // Український історичний журнал. – 1988. – № 4. – С. 33-44.

1918 года, предусматривал создание 2 укрепрайонов – Юзовского во главе с Д. И. Пономаревым и Ш. А. Грузманом и Луганского под руководством К. Е. Ворошилова и А. Я. Пархоменко. Линия обороны прошла через города Сватово – Попасная – Дебальцево – Родаково – Луганск.

В научных источниках со ссылками на исторические факты говорится о том, что Красная армия Донбасса оказывала ожесточенное сопротивление противнику, неоднократно переходя в контратаки. В частности, отступая из столицы Донецко-Криворожской советской республики – Харькова, ее Вооруженные силы 7 апреля 1918 года разбили под Змиевом передовые отряды немцев, а 16 апреля, перейдя в контратаку на Купянск, отбросили их назад. Успех был достигнут и в боях в направлении Лозовой, где Красная армия Донбасса продвинулась на 64 км, отвоевав ряд железнодорожных станций. Но все же, несмотря на героизм красноармейцев, более чем тридцатикратный численный перевес оккупационных сил привел к потере большей части территории Донецко-Криворожской советской республики.

Продвижение немецко-австрийских вооруженных сил вглубь Донбасса привело к эвакуации СНК Донецко-Криворожской советской республики в г. Луганск и организации дальнейшего сопротивления под защитой войск К. Ворошилова. Перед эвакуацией глава правительства Артем опубликовал «Воззвание Совнаркома Донецко-Криворожской советской республики к мировой общественности» от 7 апреля 1918 года, в котором обозначил свою позицию относительно войны, которую «развязало Киевское Правительство, наводнившее страну германскими войсками»¹.

¹ Шкуренко, О. Курс краткой истории Донецко-Криворожской Советской Республики / О. Шкуренко // Коммерсант. – 13 февраля 2015. – С. 4.

Данный документ он подписал как председатель СНК и нарком иностранных дел, что свидетельствовало о выходе Донецко-Криворожской советской республики на международную арену.

Непростая военно-политическая обстановка обусловила кадровые изменения в системе государственного управления. На высшие руководящие должности СНК Донецко-Криворожской советской республики были назначены наиболее компетентные партийцы. Так, 13 апреля 1918 года Артем включил в состав СНК членов Луганского областного Совнаркома (региональной администрации): Ю. Х. Лутовинова – заместителя председателя, наркома без портфеля; И. К. Якимовича – наркома внутреннего управления; И. И. Алексеева – наркома продовольствия; А. И. Червякова – наркома юстиции; Я. А. Истомина – наркома просвещения; А. И. Пузырева – наркома общественных имуществ; И. С. Кожевникова – наркома почт и телеграфов; А. Повзнер – управделами СНК. Перед обновленным руководством была поставлена сложная задача, направленная на обеспечение функционирования ведомств в условиях обороны республики.

На фронте в этот период наблюдалась непродолжительная стабилизация обстановки. Несмотря на огромный перевес в количестве живой силы и в качестве вооружений наступавших сил, сопротивление жителей Донбасса было настолько интенсивным, что для захвата региона немецко-австрийскому командованию понадобился целый месяц. Способствовало этому и умелое руководство силами обороны. В частности, 16 апреля 1918 года СНК Донецко-Криворожской советской республики назначил К. Е. Ворошилова командующим 5-й Красной армией. Войско, объединившее красногвардейцев из Луганска, Алчевска, Лисичанска, Рубежного, Юзовки и Енакиева общим числом около 2 тыс. бойцов, вело

тяжелые бои с немецкими частями на купянском направлении, а после отхода – в районе Сватово и Старобельска.

Однако уже 20 апреля 1918 года 5-я армия все же была вынуждена отступить к Луганску. В тот же день руководством Донецко-Криворожской советской республики на Вседонецком совещании представителей Советов и военных организаций был принят план эвакуации. Его реализации сопровождалась лозунгом «Ни одного гвоздя немецким грабителям»¹. Организованная и планомерная эвакуация многочисленных беженцев и материальных ценностей продолжалась до начала мая 1918 года.

В порядке последовательного освещения и анализа событий на Донбассе отметим последнюю декаду апреля 1918 года. Силы 5-й Красной армии 22 апреля отступили из Юзовки. Но совершенно внезапно для противника 25 – 26 апреля на участке Родаково–Меловое нанесли ощутимый удар кайзеровским пехотным частям. Были захвачены орудийные батареи, пулемёты и винтовки. Кроме этого, сбит немецкий самолёт, ещё два захвачены в качестве трофеев.

Данный тактический успех был временным. В условиях стратегической диспропорции вооруженных сил он не помог удержать Луганск в качестве столицы Донецко-Криворожской советской республики. Невзирая на то, что бойцы Н. Латышева смогли отбить первую атаку 91-й и 215-й пехотных дивизий генерала Эйхгорна, пытавшихся на бронепоезде въехать на железнодорожный вокзал, после массированного артиллерийского обстрела рейхсверовцы сломили сопротивление и 28 апреля 1918 года оккупировали Луганск. Красноар-

¹ Астахова, В. И. Революционная деятельность Артема в 1917 – 1918 годах / В. И. Астахова. – Харьков : ХГУ, 1966. – С. 157.

мейские части с боями отступили в район Миллерово и 30 апреля оставили станцию Чертково.

Отход 4 мая СНК и последних воинских частей с территории Донецко-Криворожской советской республики тем не менее не был ее юридическим концом, а лишь означал переход борьбы в другую форму.

Донбасские рабочие со своими семьями не могли оставаться в немецко-украинской оккупации, потому вместе с вооруженными силами из Луганска в 80 эшелонах выехало около 100 тыс. беженцев. Перемещение правительства, красноармейцев и беженцев из Донецко-Криворожской советской республики на Волгу вошло в историю как «Поход на Царицыно» (нынешний г. Волгоград), поскольку движение проходило через подчинённые белогвардейцам казачьи станицы Дона. Приказом Северо-Кавказского военного округа красноармейцы Донбасса вошли в состав войск Царицынского фронта и приняли участие в обороне города.

В то же время локальный успех Германии, установление ее контроля над территорией Донецко-Криворожской советской республики было временным. Международный баланс сил склонился на сторону Антанты, поддержанной США. По этой причине после вывода рейхсвера и бегства из Киева гетмана П. Скоропадского большевики предприняли вторую попытку установить в крае советскую власть.

Согласно плану руководства РСФСР Донбасс рассматривался исключительно в составе Советской Украины¹. Поэтому освобождением края должно было руководить сформированное в ноябре 1918 года Временное рабоче-крестьянское правительство Украины. Вскоре Центральный военно-революционный комитет Донбасса в составе Украинского фронта

¹ *Борисёнок, Е. Ю.* Феномен советской украинизации. 1920 – 1930 гг. / *Е. Ю. Борисёнок.* – М. : Европа, 2006. – 256 с.

начал наступление и в ходе ожесточённых боев освободил Старобельск, а также станции «Марковка» и «Попасная». Одновременно с наступлением Красной армии в крае началось вооружённое восстание, в результате которого 21 января 1919 года в Луганске была провозглашена власть Военно-революционного комитета.

Одним из следствий боевых действий в крае было катастрофическое сокращение производства. Даже с учетом предпринятых ревкома чрезвычайных мер для возобновления работы военной промышленности (прежде всего, Луганского патронного завода) положение советской власти в регионе было нестабильным. Большую угрозу представляла Добровольческая армия генерала Антона Деникина, которая в феврале 1919 года перешла в наступление.

Несмотря на то, что главной целью белогвардейцев была Москва, план наступления на неё предусматривал нанесение стратегического удара через Донбасс. На участке длиной 350 км от Луганска до Азовского моря в районе Дебальцево–Никитовка–Попасная–Луганск развернулись ожесточённые бои, в ходе которых данные населённые пункты несколько раз переходили из рук в руки. Наибольшим драматизмом отличалась оборона Луганска, продолжавшаяся в апреле – мае 1919 года. Ценой огромных потерь (например, только 27 апреля погибло около 700 красноармейцев) на подступах к Луганску деникинские силы были временно остановлены. Но уже 4 мая они все же смогли захватить город¹.

В период с июня по декабрь 1919 года Донбасс оставался под властью генерала А. Деникина, лозунги которого «Борьба с большевизмом до конца», «Политические свободы» и «Закон и порядок» не могли

¹ Какурин, Н. Е. Гражданская война. 1918 – 1921 / Н. Е. Какурин, И. И. Вацетис. – СПб. : Полигон, 2002. – С. 148.

найти отклика среди широких слоёв местного населения. Идея воссоздания единой и неделимой России не нашла понимания и у потенциальных союзников – других лагерей белого движения (в частности, казачьих организаций Дона и Кубани, добивавшихся автономии), и националистических партий Украины, претендовавших на часть российской территории. Ещё большее сопротивление вызвало решение администрации А. Деникина о денационализации предприятий, запрете рабочих организаций и проведении насильственной мобилизации. В свою очередь, крестьянство крайне негативно восприняло перенос решения «земельного вопроса» до победы над большевизмом, как и введение военного сбора хлеба. Даже с помощью репрессий восстановить производство в Донбассе так и не удалось. В итоге, в октябре–декабре 1919 года главные силы Добровольческой армии были разбиты красноармейцами и к началу 1920 года покинули Донбасс¹.

Последним этапом гражданской войны на Луганщине была борьба армии Нестора Махно. Руководимое им анархистское движение ставило целью установление безгосударственной формы общества, поэтому негативно относилось и к советской власти. Но в конце 1918 года контролируемая им территория – Екатеринославщина – оказалась формально в составе руководимой С. Петлюрой Украинской Народной Республики.

Нестор Махно занял антинационалистическую и антипетлюровскую позицию, поэтому заключил очередной тактический договор о сотрудничестве с Красной армией. За разрешение создать в Старобель-

¹ Деникин, А. И. Очерки русской смуты. Вооруженные силы юга России. Заключительный период борьбы. Январь 1919 – март 1920 / А. И. Деникин. – Мн. : Харвест, 2002. – 464 с.

ском уезде анархистскую республику махновцы должны были совместно с красноармейцами освободить Крым. В результате в сентябре 1920 года 5-тысячный корпус Нестора Махно вошёл в Старобельск и установил контроль над прилежащим районом¹.

Примечательно, что после разгрома сил П. Врангеля потребность в военной поддержке махновцев отпала, и они были объявлены врагами советской власти. Отход отрядов Н. Махно из Старобельска в конце 1920 года означал окончание боевых действий на территории Донбасса.

Таким образом, период 1917–1920 годов вошёл в историю Луганщины как эпоха революции, гражданской войны и иностранной интервенции. Комплекс произошедших событий завершил имперский период развития России и открыл новую советскую страницу в ее истории. На юго-западе России параллельно шел процесс строительства государственности Украинской Народной Республики и Донецко-Криворожской советской республики. Однако если Украинская Народная Республика развивалась на национал-сепаратистских принципах как антитеза России, то Донецко-Криворожская советская республика изначально стояла на позициях неразрывной связи с ней. Помимо решения национального вопроса (стремления придать народу Донбасса государственную форму), важной причиной образования Донецко-Криворожской советской республики было стремление решить также хозяйственный (экономически интегрировать регион) и, в меньшей мере, аграрный (передать землю крестьянам) вопросы. В отличие от

¹ Федоровський, Ю. Р. Повстанський рух в Донбасі та Махно : автореф. дис. ... канд. іст. наук: 07.00.01 / Ю. Р. Федоровський. – Донецьк, 2000. – 20 с.

Украинской Народной Республики, падение Донецко-Криворожской советской республики произошло не вследствие внутренних противоречий, а в результате вторжения оккупационных германо-австрийских войск, поддержанных украинскими националистами. Важным фактором ликвидации Донецко-Криворожской советской республики стало решение В. И. Ленина о создании Украинской Советской Республики как примера решения национального вопроса.

Подводя итог, отметим, что процессы государственного строительства на Луганщине, несмотря на свое конституционное оформление лишь в 2014 году, ведут свой отсчет с более ранних периодов. Луганская Народная Республика – это новейший этап в ддящемся политическом развитии ее территории. Истоки государственности Луганщины берут свое начало в политико-правовых процессах, происходящих на территории Советского Донбасса в 1917–1920 годах, когда в эпоху революции и войн была провозглашена Донецко-Криворожская советская республика (1918 год). Данная республика была ориентирована на Россию, создавалась на принципах неразрывной связи с российским народом. Ее падение связано с вторжением оккупационных германо-австрийских войск, поддержанных украинскими националистами, а также решением В.И. Ленина о создании Украинской Советской Республики (как пример в решении «национального вопроса»).

2.2. Референдум 1994 года: историко-правовой анализ причин и последствий его проведения

Птица в клетке – даже наполовину не птица
Генри Уорд Бичер

Нынешняя Луганщина является свидетелем кардинальных перемен, в ходе которых её жители выступили источником демократических преобразований, а точнее – участниками общественно-политического движения «Русская весна» и последовавшего за ним народно-освободительного движения 2014 года. Столь судьбоносные события произошли небесспорно. Они носят исторически обусловленный характер, уходят своими корнями к политико-правовым процессам, происходившим на Донбассе в 1990-х годах. На указанном временном отрезке наиболее ярким и значимым событием по праву считается референдум 1994 года в Донецкой и Луганской областях, посвящённый важнейшим социально-политическим вопросам их бытия. Информация о нем и его результатах искусственно замалчивалась, последовательно затиралась в исторической летописи Донбасса. Сложившийся факт актуализирует важность развернутого научного анализа предпосылок и особенностей влияния референдума 1994 года на процессы политико-правовой эволюции Луганщины.

В данном контексте, следуя логике осуществляемого исследования, возвратимся к периоду распада СССР, названному В. В. Путиным «крупнейшей геополитической катастрофой века»¹. Так случилось, что вопреки исторической справедливости и ментальным предпочтениям значительной части жителей Донбасса в 1991 г. Луганская область оказалась в составе Украины, которая, в свою очередь, стала частью глобального проекта однополярного мира во главе с

¹ Путин, В. В. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации / В. В. Путин. – 25 апреля. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/22931> (дата обращения: 17.07.2021).

США. Последствия не заставили себя ждать. По наблюдениям российского философа А. С. Панарина, как только ситуация диалога двух систем сменилась монологом победившего Запада, с последним стали происходить необъяснимые вещи. Обнажился процесс неожиданной архаизации и варваризации Запада: вместо Запада демократического миру явился Запад агрессивный, Запад вероломный, Запад циничных двойных стандартов и расистского пренебрежения к незападным народам¹. На таком фоне все политические процессы приграничных с Россией территорий протекали в геополитическом поле США. В частности, с момента провозглашения независимости Украины ее руководство стало заявлять о евроатлантической интеграции как приоритетном направлении своей внешней политики. Уже в постановлении Верховной Рады от 2 июля 1993 года «Об основных направлениях внутренней и внешней политики Украины»² утверждалось стремление добиваться вступления в Европейский союз и НАТО.

Проект глобального однополярного мира предполагал недопустимость формирования альтернативного западному центру силы. Поэтому концентрация исторических земель России в ее государственных границах была полностью исключена. Несмотря на небольшую площадь, геополитическое значение Луганщины было ощутимым. Согласно переписи 1989 года общая численность ее населения составляла 2 млн 863 тыс. человек³. Особенностью края была многонациональность, цементировал которую русский

¹ Панарин, А. С. Россия в социокультурном пространстве Евразии / А. С. Панарин // Москва. – 2004. – № 4. – С. 173–188.

² Про основні напрями зовнішньої політики України : *Постанова Верховної Ради України від 02.07.1993 № 3360-XII*. – URL: <https://zakon.rada.gov.ua/go/3360-12> (дата обращения: 17.07.2021).

³ Королева, Г. И. Указ. соч. – С. 198.

язык как основное средство бытового и делового общения. Соответственно, отождествление жителями области себя с «Русским миром» ориентировало их на сохранение политических, экономических и культурных связей с Российской Федерацией.

Как свидетельствует анализ научных источников, русофобские тенденции в политике официального Киева проявились уже в декабре 1991 года. Стали звучать предложения придать украинскому языку статус единственного государственного, а также разорвать экономические и культурные связи с Россией. Официальный Киев взял курс на построение моноэтнического государства и его интеграцию в политическое, экономическое и культурное пространство Европейского союза, а также на вхождение в блок НАТО. Ключевые советские (русские) ценности – социальную справедливость, дружбу народов и взаимопомощь – заменили идея превосходства украинцев, культ денег и потребления¹.

В ситуации цивилизационного выбора резко проявился подспудный ментальный конфликт, обусловленный различием западного и восточного регионов Украины. Подлинной Родиной народа Донбасса с самого начала была и остаётся ныне не какая-либо этническая территория, но именно огромное Государство – носитель цивилизационного проекта всемирно-исторического масштаба. По мнению профессора В. Ю. Даренского, «всемирность» исторического мироощущения настолько глубоко вошла в душу новороссов (жителей Донбасса и Причерноморья), что, оказавшись с 1991 года в пространстве «маленькой национальной державы», они ощутили себя попавшими в духовную тюрьму, выброшенными из боль-

¹ Жильцов, С. С. Истоки современного украинского национализма / С. С. Жильцов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. – 2014. – № 4. – С. 21–30.

шой Истории в царство бессмысленного полуживотного существования. Отсюда понятно устойчивое отращение и даже презрение подавляющего большинства жителей Донбасса к «украинской идее», в основе которой лежала откровенная русофобия и сознательная демонизация исторических достижений Российской империи и СССР¹.

В развитие мысли В. Ю. Даренского сложно не согласиться с Н. А. Александровой и иными авторитетными авторами, изучавшими историю Луганска. Они указали на элементы сформировавшейся в начале 1990-х годов украинской государственной идеологии следующим образом: «Идеи национальной исключительности и самоизоляции Украины, надежды на заокеанских (в первую очередь, канадских) дядюшек, мифы о том, что как только полностью отделимся, то “заживём, как Франция” и “Запад нам поможет”»².

Очевидно, что очертившиеся тенденции внутренней и внешней политики общественность Луганщины восприняла настороженно, а во взаимоотношениях юго-восточных и западных регионов Украины появилась напряжённость. Реакция закономерная. Донбасский характер включает в себя «остро развитое чувство справедливости, открытость, умение объединять людей, брать на себя ответственность и добиваться результатов там, где другие сдаются и опускают руки»³.

¹ *Даренский, В. Ю.* Региональные типы модерна в Украине как источник ментальных конфликтов / В. Ю. Даренский // Историческая психология и социология истории. – 2014. – № 1. – С. 38–55.

² *Александрова, Н.* Почему проводится референдум на Луганщине / Н. Александрова // Луганская правда. – 20 марта 1994. – С. 15.

³ *Ляшенко, В. Г.* Ментальность жителей Донбасса: современные вызовы / В. Г. Ляшенко // Донецкие чтения 2016. Образование, наука и вызовы современности: Материалы I междунар. науч. конф. 16 – 18 мая 2016 г., Донецк. Т. 8. Юридические науки. – Р. 78

Исследователь истории Донбасса С. Лебедев подчеркивает, что под влиянием ряда факторов (природная среда, условия труда) местное население преобразовалось в устойчивую региональную общность с единой ценностной базой, мировоззрением, культурой, бытом. Причем особенно важную роль в этом процессе играл и продолжает играть языковой фактор. Его характерные черты, отмечает автор, формировались в период динамичных качественных и количественных изменений населения Донбасса последних веков, результатом чего стало доминирование русского языка¹. По этой причине принятый Киевом курс на ассимиляцию русскоязычных граждан имел противоположный эффект – кристаллизацию и дальнейшее очерчивание этнотерриториальной уникальности народа Донбасса.

Разрыв с Киевом наметился и в социальном отношении. В момент распада СССР руководители бывшей Украинской ССР (в частности, Л. Кравчук) гарантировали гражданам широкие права и свободы, построение правового государства и утверждение западных стандартов потребления, основанных на рыночной модели экономики. Действительность оказалась иной. Период становления новой государственной модели вошел в историю как «лихие девяностые» и характеризовался ухудшением материального положения большинства граждан, в том числе луганчан. Происходило резкое сокращение объемов индустриального и аграрного производства. В начале 1990-х годов выпуск продукции в машиностроении, метал-

стов-н/Д : Южный федеральный университет, 2016. – С. 266-268.

¹ *Лебедев, С.* Донбасс: этническая история / С. Лебедев // Русская народная линия. – URL: http://ruskline.ru/analitika/2014/03/14/donbass_etnicheskaya_istoriya (дата обращения: 17.07.2021).

лообработке, энергетике, производстве стройматериалов и лёгкой промышленности снизился до уровня послевоенных 1940-х годов.

Объективной причиной экономического кризиса являлся разрыв традиционных производственных связей хозяйственного комплекса Донбасса, глубоко интегрированного в экономику Российской Федерации. Кроме того, проведённая в рамках рыночных реформ олигархическая приватизация государственных предприятий привела к скупке их по заниженным ценам бывшей партийной номенклатурой, а также представителями организованной преступности. На основе жульнической приватизации сформировалась донбасская промышленно-финансовая элита (олигархические кланы). Критерием эффективности работы предприятий для них стало не благо народа и интересы государства, а получение максимальной прибыли.

Фактическая отмена стандартов социального государства привела к снижению бюджетного финансирования учреждений образования, медицины, культуры и науки. Одновременно наблюдался рост цен на товары. Если за первое полугодие 1993 года они выросли в 18–20 раз по сравнению с 1992 годом, то к концу года – на 5000 %, что свидетельствовало о гиперинфляции украинской денежной единицы (купонно-карбованца). Инфляция способствовала номинальному росту средней зарплаты: в 1992 году – 6505 крб, в 1993 году – 162 790 крб, в 1994 году – 1,4 млн крб (около 17–25 долл. США). При этом реальное падение уровня зарплаты сопровождалось полной (иногда частичной) ее заморозкой или выплатой произведенной на предприятии продукцией. Резко увеличилось количество безработных, чей удельный вес в основных отраслях промышленности составил в 1993 году

21,5 %¹. По количеству социально незащищённых граждан с доходом ниже прожиточного минимума Украина вошла в круг наиболее отсталых стран Африки.

В результате нарастания политических и социально-экономических противоречий в общественном сознании народа Донбасса возник ценностный раскол по линии «социализм-капитализм», который сохранял тенденцию постоянного усиления. Такие явления, как социальное расслоение и появление олигархии оценивались крайне негативно, а положительная оценка частного успеха и богатства воспринималась как инверсия нормальных ценностей. Вместе с тем, большинство жителей Донбасса испытывали уверенность, что именно богатство в современном обществе превратилось в мерило успешности человеческой жизни. Но эта уверенность вела к возникновению ценностного конфликта между группой согласных со справедливостью такого положения вещей и группой тех, кто считал необходимым перестроить общество на иных политических основах.

К специфическому компоненту ценностного сознания жителей Донбасса принадлежал взгляд на само существование своего региона как на ценность. Поэтому свои права жители Луганской области отстаивали политическим путём: в форме обращений в местные Советы народных депутатов, публикаций в прессе (например, в еженедельник «Донецкий кряж») и проведения мирных акций силами общественно-политических организаций (ПСПУ, «Русский блок», «Славянская партия», «Донецкая республика», «Донбасская Русь», «Союз граждан Украины»)². Для проти-

¹ Касьянов, Г. В. Україна 1991 – 2007: нариси новітньої історії / Г. В. Касьянов. – К. : Наш час, 2008. – С. 174–175.

² Бунтовский, С. Ю. Общественно-политические организации Донбасса прорусской направленности в конце XX – начале XXI века

водействия росту влияния националистических партий они публиковали в СМИ исследования по истории Донецко-Криворожской советской республики 1918–1919 годов.

Наиболее активным выражением гражданской позиции жителей края была деятельность Интернационального Движения Донбасса (далее – ИДД). Идея создания данной организации была озвучена 31 августа 1989 года в среде студентов и преподавателей Донецкого государственного университета, уроженцев Луганска и Донецка, обозначивших себя как «группа обеспокоенных граждан» (Е. Царенко, Д. и В. Корниловы). Официально организация была зарегистрирована 18 ноября 1990 года, и, помимо указанных деятелей, в нее вошли В. Заблоцкий, В. Хомутова, О. Маринцова, Е. Маслова и И. Сычѐв.

Одной из первых инициатив ИДД было предложение о проведении референдума о территориальной автономии Донбасса в составе УССР до проведения Всеукраинского референдума о провозглашении независимости Украины, назначенного на 1 декабря 1991 года. И хотя в тех политических условиях идея была сложнореализуемой, организация в последующем продолжила выступать за предоставление региону экономической автономии и специального статуса русскому языку.

Вкратце обозначим основные программные принципы ИДД. Впервые изложены они были в Манифесте Интердвижения, написанном Д. Корниловым и утверждённым на учредительной конференции 18 ноября 1990 года¹. Основные положения Манифеста

/ С. Ю. Бунтовский, Х. И. Каримова // Научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2016. – № 10 (124). – С. 527–548.

¹ Иванов, А. ИДД и СССР, или как создавалось Интердвижение Донбасса / А. Иванов, И. Сычѐв // Говорит Донецк. – 29 января

сформулированы в стиле нетрадиционном для программных документов организаций такого рода. Перечисление тезисов в сокращенном виде воспроизводило аббревиатуру страны, которую интернациональные движения советских республик стремились сохранить от развала – «СССР»:

– «С» – «свобода»: предупреждение сограждан о том, что авторитарные стремления националистических групп напрямую угрожают демократии и свободе большинства выражать собственное мнение;

– «С» – «справедливость»: национализм, присвоив себе статус демократической теории и практики, означал отказ от справедливости в угоду рыночной (а значит и социальной) конкуренции;

– «С» – «стабильность»: соединение свободы и справедливости гарантировало стабильность развития и высокий уровень жизни;

– «Р» – «развитие»: укрепление истинной демократии, способной учиться на уроках прошлого; опора на силы общества, отвергшие и разоблачившие «демократическую» метаморфозу фашизма; развитие науки и знаний во всех сферах человеческой деятельности.

Результатом всех слагаемых должно было стать свободное развитие всех и каждого в обновлённой и реконструированной державе, которой подобает быть великой.

Автономистские настроения также наблюдались в южных областях Украины. Летом 1991 года по инициативе одесского профессора-юриста А. Сурилова был создан Демократический союз Новороссии и Бессарабии, который добивался самоуправления Причерноморья (Одесская, Николаевская, Днепропетров-

ская, Херсонская, Запорожская области) в составе федеративной Украины.

Киевское руководство, с одной стороны, игнорировало инициативы общественности Юго-Востока. С другой стороны, – с помощью силовых структур оказывало давление на активистов для пресечения их деятельности. Социальное напряжение в регионе имело тенденцию постоянного роста, поскольку недовольство испытывали все слои местного населения. Сложилась уникальная ситуация, при которой интересы рабочих слоев и элиты были тождественны. Первые выступали за восстановление социальной справедливости и сохранение братских связей с Россией. Вторые испытывали экономическое и административное ущемление со стороны Киева.

Иллюстрацией данной ситуации стали шахтерские забастовки, среди которых самая массовая за всю историю Украины началась 7 июня 1993 года. В протесте, причиной которого стал резкий рост цен на продукты, приняли участие 230 шахт и 40 шахтостроительных управлений. Присоединились также 400 предприятий металлургической, машиностроительной, химической и других отраслей промышленности¹. Протест, начатый горняками шахты имени Засядько, поддержали влиятельные местные руководители (председатель Донецкого городского Совета Е. Звягильский, а также В. Ландик, Г. Скударь и А. Булянда).

Протест не ограничился социально-экономическими требованиями и был дополнен политической составляющей. В ходе собранной 8 июня председателем Донецкого областного Совета В. Чупруном коллегии областного Совета депутаты

¹ Борисов, В. Забастовки в угольной промышленности (анализ шахтёрского движения за 1989 – 1999 гг.) / В. Борисов. – М. : ИСИТО, 2001. – С. 145.

поддержали требование шахтеров и на XV сессии вынесли вопрос об автономии Донецкой области. Тогда же появилось обращение к избирателям: «Единственная возможность стабилизации ситуации в регионе – немедленное, до 14 июня, принятие президентом, Кабинетом Министров и Верховной Радой Украины требований облсовета об установлении для бюджета области нормативов отчислений от общегосударственных налогов и сборов на уровне средних показателей по Украине, то есть не менее 70 %, и режима функционирования субъектов предпринимательской деятельности, органов государственной и местной власти, определяемого пакетом документов об экономико-правовом эксперименте, предложенном Советом и администрациями Донецкой, Днепропетровской, Запорожской и Луганской областей»¹.

С помощью силовых действий правительства 20 июня забастовка была прекращена. Требования шахтеров выполнены не были, а вопрос о референдуме к осени был снят. Со стороны правительства прозвучало заявление о том, что в сложившейся обстановке проводить его чрезвычайно разорительно. Тем не менее, игнорировать настроения жителей края власть не могла, и 26 ноября 1993 года Л. Кравчук подписал Указ № 560/93 «О делегировании Днепропетровской, Донецкой, Запорожской и Луганской государственным областным администрациям полномочий по управлению имуществом, находящимся в общегосударственной собственности»². Согласно Ука-

¹ Цит. по: *Бредихин, А. Идеи федерализма и Донбасс / А. Бредихин // Комитет. Серьезно. Безопасно. Уверенно.* – URL: <http://komitet.net.ua/article/print/92764> (дата обращения: 17.07.2021).

² Про делегування Дніпропетровській, Донецькій, Запорізькій та Луганській державним обласним адміністраціям повноважень щодо управління майном, що є у загальнодержавній власності : Указ Президента України № 560/93 від 26.11.1993. – URL:

зу, области должны были получить контроль над крупнейшими промышленными предприятиями.

Однако попытка Л. Кравчука предоставить Донбассу экономическую автономию и право ограниченного самоуправления вызвала инициированный националистическими партиями политический кризис в Верховной Раде. Кабинет Министров заблокировал президентский Указ, и количество объектов было резко сокращено. В ответ на такое государственное решение, как отмечают исследователи, В. Чупрун публично выразил свое недовольство, а избранный ещё в 1990 году Донецкий областной Совет 6 декабря 1993 года прекратил перечисление в бюджет 5–7 млрд купоно-карбованцев ежедневно, сославшись на необходимость погашения задолженности Киева перед регионом. Со стороны Л. Кравчука никаких шагов не последовало, но Верховной Раде удалось возобновить прежние нормы отчислений в центр. После этого Донецкий областной Совет 15 марта 1994 года принял сепаратное решение: утвердить региональный бюджет и установить свои нормы отчислений, что фактически означало блокирование поступлений в государственный бюджет¹.

Эскалация напряжения происходила и по причине подготовки к назначенным на 27 марта 1994 года выборам Верховной Рады Украины, первым в период её независимости. В таких условиях Донецкий областной Совет, среди депутатов которого не было ни одного участника ИДД, «под занавес» своей работы 2 марта принял постановление о проведении в день парламентских выборов, 27 марта, областного опроса

[https:// zakon.rada.gov.ua/go/v_225800-94](https://zakon.rada.gov.ua/go/v_225800-94) (дата обращения: 17.07.2021).

¹ *Бунтовский, С. Ю.* История Донбасса: научно-популярное издание / С. Ю. Бунтовский. – Донецк : Донбасская Русь, 2016. – С. 270.

избирателей по вопросам статуса русского языка как второго государственного и интеграции Украины в экономический союз со странами СНГ.

Схожие тенденции развивались и в Луганской области, где аналогичное решение было принято 17 марта. Однако необходимо отметить, что здесь вопрос автономизации поднимался ещё раньше – в октябре 1992 года в ходе подготовки и проведения X сессии при обсуждении проекта новой Конституции. Тогда 29 % опрошенных высказались за федеративное устройство государства, 24 % – за унитарное, 58 % поддержали предложение о том, чтобы государственными языками были украинский и русский, 68 % высказались за то, чтобы гражданин Украины имел право быть гражданином и другого государства. Решение, принятое областным Советом на X сессии гласило: «Предложить комиссии по разработке новой Конституции Украины пересмотреть положения по следующим основным принципам конституционного устройства Украины: федеративное устройство при территориальной целостности и нерушимости границ; придание русскому языку статуса второго государственного языка; исходя из того, что в Украине существует единое гражданство, но на основании двухсторонних международных договоров допускается двойное гражданство, предложить Кабинету министров, Министерству иностранных дел, Министерству юстиции, МВД Украины рассмотреть вопрос о возможности подготовки и подписания с государствами, ранее входившими в СССР, двусторонних межгосударственных договоров по установлению процедуры приобретения двойного гражданства»¹.

¹ Касьянов, А. В. Сессия проголосовала. Слово за народом / А. В. Касьянов // Наша газета. – 1994. – 16 марта. – С. 1–2.

Через год, в сентябре 1993 года, XIII сессия областного Совета приняла решение «О придании русскому языку статуса государственного», в котором речь шла о следующем: «Учитывая предложения и пожелания общества донских казаков Луганской области, некоторых общественно-политических партий и движений, преподавательского коллектива Луганского педагогического института им. Т. Г. Шевченко, родительской общественности, части избирателей о целесообразности введения в Украине двуязычия (украинского и русского языков), областной Совет народных депутатов решил предложить Верховному Совету Украины рассмотреть вопрос о придании русскому языку статуса государственного наравне с украинским языком и вынести данный вопрос на всеукраинский референдум».

Как отмечается в исторических источниках, через несколько дней после упомянутого обращения депутаты областного Совета получили телеграмму кандидата в народные депутаты Украины по Станично-Луганскому округу А. Г. Макухина с поддержкой этого обращения, позже – открытое письмо кандидата в народные депутаты по Северодонецкому округу Ю. М. Кривко с призывом немедленно рассмотреть вопрос о государственном устройстве Украины. Такие же письма были получены от областной организации «Гражданский конгресс Украины», профкомов трудовых коллективов производственного объединения «Лугансктепловоз» и трамвайно-троллейбусного управления, районных Советов, профсоюзов работников автосельхозмаша, радиоэлектронной промышленности, машиностроения и металлообработки, энергетики и электромеханической промышленности.

При этом в администрации Луганской области звучали и доводы «против». У некоторых председателей комиссий были сомнения относительно законно-

сти формулировок самих вопросов, включаемых в бюллетень, поскольку они выходили далеко за рамки региональных интересов. По этой причине 27 марта именно референдум проведен быть не мог, так как Закон Украины «О всеукраинском и местных референдумах» позволял сделать это не ранее месяца после принятия Советом соответствующего решения и не позже двух месяцев после такого решения. От юридических ограничений во времени и в формулировке выносимых вопросов можно было уйти лишь с помощью названия не «референдум», а «изучение общественного мнения граждан области».

Одновременно киевская власть усиливала политическое давление на лидеров Донбасса. В частности, 26 марта главе Луганского областного Совета А. В. Касьянову поступило сообщение от главы Центральной избирательной комиссии Украины И. Емца, которое заканчивалось категоричным выводом: «Участие окружных избирательных комиссий по выборам народных депутатов Украины в проведении опроса в каких бы то ни было формах является противоправным, а практика принятия таких решений должна быть исключена, поскольку не имеет никаких законных оснований»¹. По этой причине действия местных властей Донецкой и Луганской областей отличались большой осторожностью. Не выходя за границы правового поля, референдуму было решено придать консультационный статус.

Анализируя события марта 1994 года, один из лидеров ИДД, автор книги «Донецко-Криворожская республика: расстрелянная мечта», В. Корнилов отмечает: «Представители донецких политических сил и организаций, и, что самое важное, стачкомы Донец-

¹ *Ємець, І.* Голові Луганської обласної Ради народних депутатів Касьянову А. В. / І. Ємець // Наша газета. – 1994. – 26 марта. – С. 3.

кой области, которые в то время имели большую силу, давно требовали проведения данного референдума. Идея придания русскому языку государственного статуса, наряду с украинским языком, идея федерализации Украины была тогда у всех на слуху и поднимались не только в Донбассе, но и в целом по Украине. С этими лозунгами выходили на забастовки шахтеры»¹.

Мнение В. Корнилова подтверждает председатель Народного Совета Донецкой Народной Республики (2014–2015 года) А. Пургин: «1994 год можно назвать годом рождения донецкого сепаратизма. Интердвижение Донбасса имело серьезную поддержку, они собирали большие митинги. Как раз в 1994 году это движение вышло на пик своей деятельности. Интердвижение Донбасса было пророссийским, это были региональные патриоты, которые строили свои идеалы, опираясь на историю Донецко-Криворожской советской республики. С их подачи в 1994 году впервые в независимой Украине был поднят вопрос о федерализации, и они сразу получили результаты в виде референдума»².

На всенародное обсуждение, назначенное на 27 марта 1994 года, были вынесены следующие вопросы:

1. «Согласны ли Вы с тем, чтобы Конституция Украины закрепила функционирование русского

¹ Цит. по: *Третьякова, М.* Референдум о федерализации Донбасса: 20 лет борьбы [Электронный ресурс]/ М. Третьякова // Актуальные комментарии. – 2014. – 9 декабря. – URL: <https://actualcomment.ru/referendum-o-federalizatsii-donbassa-20-let-borby.html> (дата обращения: 17.07.2021).

² Цит. по: *Третьякова, М.* Референдум о федерализации Донбасса: 20 лет борьбы [Электронный ресурс]/ М. Третьякова // Актуальные комментарии. – 2014. – 9 декабря. – URL: <https://actualcomment.ru/referendum-o-federalizatsii-donbassa-20-let-borby.html> (дата обращения: 17.07.2021).

языка в качестве государственного языка Украины наряду с государственным украинским языком?».

2. «Согласны ли Вы с тем, чтобы на территории Луганской области языком работы, делопроизводства и документации, а также образования и науки был русский язык наряду с украинским?».

3. «Вы за подписание Устава СНГ, полноправное участие Украины в экономическом союзе, в межпарламентской ассамблее государств СНГ?».

Важно отметить, что в Донецкой области, помимо возможности выбирать судьбу русского языка в стране и регионе, а также высказывать мнение по поводу участия Украины в экономическом союзе СНГ, населению был поставлен вопрос о федерализации: «Согласны ли Вы с тем, чтобы Конституция Украины закрепила федеративно-земельное устройство Украины?». Рассматривая этот факт в сравнительном контексте, можем предположить, что некая осторожность в позиции политической элиты Луганской области была вызвана региональными особенностями – меньшим объёмом находящихся в обороте ресурсов и более компромиссной ментальностью. При этом в Луганском регионе поддержка предложенных инициатив оказалась несколько более выраженной, чем в Донецком:

– в поддержку особого регионального статуса для русского языка в Луганской области высказались 90,91 % жителей (в Донецкой – 88,98 %);

– в поддержку придания русскому языку статуса государственного (наряду с украинским) в Луганской области высказались 87,16 % жителей (в Донецкой – 90,38 %);

– аналогичной была и поддержка идеи участия Украины в экономическом союзе с СНГ: 90,74 % – в Луганской области и 88,72 % – в Донецкой;

– в вопросе о федерализации (адресованном только жителям Донетчины) 79,69 % проголосовали «за».

Всего по Луганской области из 2 млн 85 тыс. граждан, внесенных в списки, участие в изучении общественного мнения приняли 1 млн 558 тыс. человек, или 74,7 %¹. В Донецкой же области этот показатель составил 72 %. Три комиссии из 1489 решение областного Совета о проведении изучения мнения граждан не выполнили, вследствие чего не смогли высказать свое мнение жители районного центра Новопсков. В силу запрета вышестоящего командования мероприятие не в полном объеме проводилось в гарнизоне высшего военного авиационного училища штурманов и воинских частях. На основании протоколов участковых избирательных комиссий оперативные группы при районных, городских, областном Совете народных депутатов определили результаты референдума в разрезе городов, районов и в целом по области.

Подчеркнем, более 20 лет украинская власть методично уничтожала документы, материальные свидетельства и даже саму память о Донбасском референдуме 1994 года. Результаты плебисцита были опубликованы в таких изданиях, как газеты «Донбасс», «Жизнь Луганска», «Луганская правда» и «Наша газета». Соответствующие номера газет были почти полностью изъяты из библиотечных фондов. Официальные же правительственные источники данных о референдуме не предоставили.

Если первоначально с учётом итогов плебисцита киевские власти начали эксперимент по созданию в пяти юго-восточных областях системы специального

¹ Информационное сообщение о результатах изучения общественного мнения граждан Луганской области 27 марта 1994 года // Наша газета. – 1994. – 4 апреля. – С. 2.

налогообложения и расширению полномочий местных Советов, то в дальнейшем проект полностью свернули. Надежды оставались на перемены в высших органах государственной власти. Тогда для защиты культурных и социально-экономических прав населения Юго-Востока на пост президента Украины был выдвинут представитель Днепропетровщины Л. Кучма, который победил на выборах в июле 1994 года. В свою очередь, на выборах губернатора Донецкой области победил дончанин В. Щербань, который, как и президент, на выборы шел под лозунгами, так или иначе обозначенными на референдуме¹.

Однако, уже после выборов с политическими обещаниями произошла некая метаморфоза. Обновленная власть взяла курс на жесткую централизацию. В. Щербань, став руководителем области, оказал мощное давление на популярную ежедневную газету «Вести» и главный пророссийский еженедельник «Донецкий криж», публиковавшие материалы, комплиментарные к русской идее и русскому языку. В свою очередь, Л. Кучма, заняв президентское кресло, отдал приказ СБУ о репрессиях против инициаторов референдума и замалчивании его результатов. И, наконец, 6 августа 1994 года президентом был издан указ, которым он подчинил себе ранее всенародно избираемых глав областных и районных администраций². Таким образом, было положено начало выстраиванию вертикали власти, в руках которой сосредоточились

¹ Уколов, В. Русский язык и украинская электоральная мифология / В. Уколов // Украинская правда. – 2006. – 26 мая. – URL: <https://www.pravda.com.ua/rus/articles/2006/05/26/4400043> (дата обращения: 17.07.2021).

² Про забезпечення керівництва структурами державної виконавчої влади на місцях : Указ Президента № 430/94 від 6 серпня 1994. – URL: <https://zakon.rada.gov.ua/go/430/94> (дата обращения: 17.07.2021).

все ключевые государственные полномочия, в том числе контроль за финансами.

По данным исторических источников, несмотря на осуществляемую государственную политику, вопросы федерализации Украины и обособления Донбасса открыто обсуждались вплоть до 1996 года, когда по инициативе Л. Кучмы была принята окончательная редакция Конституции Украины. Жесткая унитарная модель государственной власти на Украине нашла свое отражение сначала в Конституционном договоре, а потом в тексте Конституции 1996 года. Данный документ закрепил унитарное административно-государственное устройство и статус украинского языка как единственного государственного. В соответствии с новым Основным законом, требования автономии Донбасса попадали в разряд антиконституционных.

Постепенно разговоры о возможной федерализации перешли в формат «кухонных» дискуссий. Как отмечает В. Корнилов, «сначала Киев всячески пытался нивелировать значение этого референдума, почитать его незаконным. Но решение о проведении референдума было принято областными Советами на основании всех законов Украины. Были сформированы избирательные комиссии, и сам референдум прошел в четком соответствии с украинским законодательством. И если сперва прокуратура по указанию киевских властей начала процесс оспаривания законности референдума, то в последствии после принятия Конституции в 1996 году этот референдум был забыт»¹.

Подытоживая анализ изложенных положений, можно прийти к следующим выводам:

1. Основными причинами проведения на Донбассе референдума 1994 года являются: русофобские

¹ Цит. по: Третьякова М. Указ. ст.

тенденции, проявляющиеся в намерениях разрыва культурных и традиционных производственных связей хозяйственного комплекса Донбасса с Россией, в притеснении русского языка; фактическая отмена стандартов социального государства; грабительская приватизация предприятий, расположенных в Луганской и Донецкой областях Украины, и рост безработицы; резкое сокращение объёмов индустриального и аграрного производства и др.

2. Референдум 1994 года так и не повлек за собой ожидаемых перемен. Подобные инициативы считались центральными властями опасными и поэтому всячески запрещались. К попыткам опровергнуть итоги регионального плебисцита Киев с течением времени добавил тактику постепенной заморозки всех политико-правовых начинаний Луганской и Донецкой областей. Вопреки этому, референдум фактически выступил одним из звеньев в цепи причинно-следственных событий «Русской весны» 2014 года.

2.3. Государственный кризис на Украине в 2013–2014 годах, его влияние на провозглашение Луганской Народной Республики

То государство, чей позор на пользу идет
его правителям, прогнило
Бенджамин Джонсон

Государственный кризис на Украине в 2013–2014 годах имел комплексный и многофакторный характер: он не сводится только к политическому кризису, имел глубокие экономические и идеологические предпосылки. Основная – политическая – часть кризиса состояла в росте влияния националистических партий в

парламенте, которое происходило, во-первых, вследствие их мощной финансовой и политической поддержки со стороны Запада и ряда украинских олигархов; во-вторых, вследствие неэффективной внутренней и внешней политики президента В. Януковича и «Партии Регионов». В результате прозападным националистическим силам удалось подготовить и осуществить государственный переворот 2014 года.

Экономическая составляющая состояла в глубоком кризисе украинской экономики, что давало козыри для пропаганды указанных сил. Одновременно нарастал кризис системы государственного управления, обусловленный тем, что региональные экономические элиты пытались почти полностью монополизировать власть в своих регионах и как можно меньше подчиняться Киеву. Наконец, еще одной очень важной культурной и идеологической предпосылкой государственного кризиса стало многолетнее навязывание населению Украины националистической русофобской идеологии через СМИ, систему образования, что привело к появлению значительной части населения, готового активно и агрессивно поддерживать националистические государственные перевороты.

Первый из таких переворотов произошел в 2004 году, в результате которого к власти пришел проамериканский президент В. Ющенко. Как известно, произошедшие перемены привели к резкому спаду экономики и политическому кризису. К власти вернулась «Партия Регионов» и президент В. Янукович. Им удалось в значительной степени стабилизировать ситуацию в экономике и снизить напряженность в обществе. Однако параллельно с этим прозападные силы при активной поддержке своих кураторов готовили очередной государственный переворот.

До настоящего времени исследования государственного кризиса на Украине в 2013–2014 годах

весьма ограничены. Большая часть их имеет публицистический характер либо является воспоминаниями непосредственных участников событий¹. Среди научных публикаций, имеющих концептуальную значимость для данной темы, выделим статьи П. Я. Циткилова «Политический кризис в Украине конца 2013–2014 гг.: истоки и предварительные уроки», А. В. Гущина «Украинский кризис – внутривнутриполитический и экономический аспекты», В. Н. Бабенко «Правовые и социальные последствия европейского выбора Украины» и «“Майданная” Украина (2005–2014): между Россией и Евросоюзом», а также Н. В. Работяжева и Э. Г. Соловьева «Украинский кризис: между политикой идентичности и геополитикой».

В частности, П. Я. Циткилов справедливо отмечает, что факт переноса подписания договора с Евросоюзом был лишь поводом для массовых акций протеста. Подлинной их причиной стало недовольство широких слоев народа клановой экономикой, огромными масштабами коррупции, которые вели к обеднению многих простых людей². Кроме того, этот автор дает и достаточно критическую оценку позиции России, также ставшую одним из факторов политического кризиса на Украине. Он пишет: «Страны Западной Европы, США через различные фонды, активно используя систему грантов, вели борьбу за умы и сердца украинцев. А что мы? Практически ничего не известно о российских проектах и грантах, направленных на укрепление духовной близости украинцев и русских, на написание правдивой общей истории двух народов. Касаясь экономической ситуации в Украине

¹ См., например: *Азаров, Н. Я.* Украина на перепутье. Записки премьер-министра / *Н. Я. Азаров.* – М. : Вече, 2015. – 512 с.

² *Циткилов, П. Я.* Политический кризис в Украине конца 2013 – 2014 гг.: истоки и предварительные уроки / *П. Я. Циткилов* // Социально-гуманитарные знания. – 2014. – № 4. – С. 17.

последних лет, следует отметить, что вплоть до осени 2013 года со стороны правительства нашей страны преобладал достаточно жесткий подход, близкий к ультиматуму: или Евросоюз, или Таможенный союз, то есть или с ними, или с нами. Такой подход мог быть оправдан, если бы мы имели дело со страной с устойчивой политической системой. Однако Украина была электорально, а, значит, политически расколота надвое. И подход к ней должен быть иной. Президент В. В. Путин был вынужден осенью 2013 года взять инициативу на себя и обеспечил подписание с Украиной выгодного для нее экономического соглашения по ценам на российский газ. Страна также получила и необходимый ей кредит. Первый его транш был направлен в Киев практически сразу. Однако, как показало дальнейшее развитие событий, данные меры были все же несколько запоздалыми и не смогли снять остроту кризиса в братской для нас стране»¹.

Исследуя глубинные политические предпосылки кризиса, А. В. Гуцин отмечает, что «договорной характер постсоветской украинской элиты долгие годы обеспечивал работу политической системы страны. Он был следствием сохранения сложного баланса интересов между различными политическими и финансово-экономическими группами, при котором ни одна из них не получала полного доминирования»². Однако в кризисной ситуации ноября 2013 года «наблюдалась недооценка важности работы с различными группами элит Украины. Отсюда иллюзии по поводу того, что отказ президента Украины от подписания Соглашения об ассоциации Украины и Евросоюза

¹ Там же. – С. 34.

² Гуцин, А. В. Украинский кризис – внутривластный и экономический аспекты / А. В. Гуцин // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». – 2015 (2). – С. 48.

осенью 2013 года не вызовет недовольства заинтересованных политических и бизнес-кругов, отсюда непонимание трагичности положения, в котором оказался В. Янукович в январе 2014 года. Ситуация усугублялась личными качествами украинского лидера, на которого делала ставку Москва, – полным отсутствием харизмы и неспособностью внутренне мобилизоваться перед возникшей угрозой отстранения от власти, а также очевидной вовлеченностью В. Януковича и его ближайших сподвижников в масштабную коррупционную деятельность»¹.

Российский исследователь В. Н. Бабенко сформулировал основное противоречие политики В. Януковича, которое в конечном итоге и стало одной из предпосылок государственного кризиса 2013–2014 годов, следующим образом: «Несмотря на существенный прогресс по сравнению с внешнеполитической стратегией его предшественника В. Ющенко, стали настораживать высказывания В. Януковича по поводу европейской интеграции, сделанные в ходе его первого зарубежного визита в Брюссель в качестве президента Украины. Он подчеркивал, что необходимо решить три основных вопроса: заключить соглашение о безвизовом режиме, создать зону свободной торговли и предоставить Украине статус ассоциированного члена Европейского Союза. И здесь возникает вопрос: насколько можно сочетать такую политику с экономической и политической интеграцией Украины с Россией и другими странами СНГ? Продолжать тактику Л. Кучмы “шаг в сторону России, два в сторону Запада” бесперспективно. Ведь опыт такого балансирования между Западом и Россией в начале XXI в. привел, как известно, к серьезному внутрипо-

¹ Там же. – С. 49.

литическому кризису в стране и «оранжевой» революции»¹.

Одновременно исследователь справедливо указывает на главный итог государственного кризиса на Украине, закончившегося государственным переворотом 2014 года: «Подписание Украиной Соглашения об ассоциации с Евросоюзом и стремление возобновить процедуру вступления в НАТО не только нанесло невосполнимый ущерб украинско-российским отношениям, но и в значительной мере лишило Украину государственного суверенитета и самостоятельности на международной арене»².

В работах указанных авторов нет детального анализа тех внутренних предпосылок государственного кризиса на Украине в 2013–2014 годах, о которых было упомянуто в начале параграфа монографии. Далее они будут рассмотрены более подробно с целью показать объективное вызревание предпосылок событий 2014 года на Донбассе и образования Луганской Народной Республики. Принципиально важным для данной работы является тезис российских исследователей Н. В. Работяжева и Э. Г. Соловьева: «Нет сомнений, что украинский кризис выявил накапливавшиеся годами противоречия и проблемы внутреннего развития Украины после обретения ею независимости. Увязывать начало нынешнего кризиса со сменой власти в Киеве в феврале 2014 года было бы чрезмерным упрощением. Скорее, сама майданная революция и последовавшие за ней политические катаклизмы стали проявлением тех кризисных явлений и дисбалан-

¹ *Бабенко, В. Н.* «Майданная» Украина (2005 – 2014): между Россией и Евросоюзом / В. Н. Бабенко // *Россия и современный мир.* – 2016. – № 3 (92). – С. 125.

² *Бабенко, В. Н.* Правовые и социальные последствия европейского выбора Украины / В. Н. Бабенко // *Россия и современный мир.* – 2016. – № 1 (90). – С. 125.

сов, которые десятилетиями накапливались во внутренней и внешней политике Украины»¹.

В 2013–2014 годах на Украине фактически наблюдался коллапс законодательной ветви власти. В украинском парламенте, предшествующем государственному перевороту 2014 года, была коалиция, созданная вокруг «Партии регионов», а партии националистов были в меньшинстве. Однако при этом националистическое меньшинство именовало правящую коалицию «антиукраинской» и «антигосударственной», совершенно игнорируя тот факт, что она избрана большинством населения страны. Это и не удивительно. С точки зрения националистической «логики», половина и даже больше половины населения страны должна считаться «врагами», если она не разделяет их идеологии. И при этом националисты сами себя лицемерно именовали «демократической оппозицией», нагло пытаясь установить свою диктатуру и подавить реальную демократию. Националисты постоянно прибегали к прямому насилию в парламенте – блокированию трибуны, срывая тем самым голосование по важнейшим законодательным актам.

Непосредственным поводом для организации очередного «майдана» с целью осуществления государственного переворота стал отказ президента В. Януковича подписывать соглашение об ассоциации с Евросоюзом, которое ставило Украину в кабальные условия и привело бы к еще большему разрушению ее экономики. Как отмечает французский исследователь К. Моро, В. Янукович решил отказаться от своей предвыборной программы по сближению с Россией и приданию русскому языку официального

¹ *Работяжев, Н. В.* Украинский кризис: между политикой идентичности и геополитикой / Н. В. Работяжев, Э. Г. Соловьев // *Россия и новые государства Евразии.* – 2017. – № 3 (36). – С. 9.

статуса и начал подготовку соглашения об ассоциации с Европейским Союзом, поскольку, по его мнению, В. Янукович считал, что на президентских выборах 2015 года Юго-Восток все равно проголосует за него, даже если будет чувствовать себя обманутым¹. В этом и была его принципиальная ошибка. Но, осознав свои просчеты, отказался подписывать Соглашение об ассоциации с Евросоюзом «и только в декабре 2013 года, буквально загнанный в угол ЕС, он обращается к России, – пишет К. Моро, – так и не вступив в Таможенный союз. Однако было уже поздно – механизм нового “майдана” был уже запущен»².

Тем самым государственный кризис перешел в новую, наиболее острую фазу вследствие проявления самого фундаментального экономического фактора, определяющего отношение Европы и Запада в целом к остальному миру, в том числе и к Украине.

Само выражение «вхождение в Европу» по отношению к современной Украине можно считать в своей сути иллюзорным и даже фальшивым. Экономика Украины для европейских стран давно играет отведенную ей роль деградирующей сырьевой периферии. Другого места для нее никогда и не предусматривалось. Как известно, основной источник доходов экономики Европейского Союза – это эксплуатация (путем кредитования и приватизации доходных предприятий) стран «третьего мира» (принцип *West against the Rest*). И только в указанном качестве Украина представляет неподдельный интерес. «Ассоциация» же выступила своего рода политико-правовым механизмом, который поставил остатки украинской сырьевой экономики под абсолютный контроль банков и бюрократов из Евросоюза, консервируя Украину в

¹ *Моро, К.* Украина: В чем ошиблась Франция / К. Моро. – М. : Фонд исторической перспективы, 2016. – С. 63.

² Там же. – С. 67–68.

состоянии экономической и общей деградации. Миф о том, что «из Европы придут инвестиции и технологии» рассчитан на наивных в этих вопросах людей. Европейский Союз вовсе не собирается создавать себе конкурентов и делиться прибылями.

Если быть точнее, целью Европы во втягивании Украины в «ассоциацию» является решение внутренних экономических проблем Евросоюза за счет Украины. Избранный подход включает в себя три ключевых компонента. Во-первых, открытие украинского рынка для товаров из ЕС, что стимулирует европейскую экономику. В ответ Украина все равно ничего экспортировать не сможет, кроме рапса и подсолнечника, а также металла первичной обработки. Все остальное – «не соответствует европейским стандартам».

А что значит соответствовать этим «стандартам»? Это значит, что Украина должна вложить более 100 миллиардов долларов в переоборудование всех производств, то есть произвести закупку оборудования и материалов в том же Евросоюзе, что повлечет увеличение прибыли для Европы и одновременно укрепит долговую «петлю» для Украины. Это и является самой главной выгодой для ЕС. Соответственно, если продолжать «евроинтеграцию», то деградация экономики и всех остальных сфер будет продолжаться и дальше, как и предшествующие 30 лет, вплоть до уравнивания Украины в «развитии» со странами Центральной Африки.

Очевидно и то, что согласно плану США территория Украины последовательно становилась площадкой (точнее ареной) для строительства антироссийского государства. А далее – план дестабилизации Украины с последующей попыткой экспорта «нестабильности», или «управляемого хаоса» в Россию. Как отмечал известный американский политолог Збигнев

Бжезинский, американский план колонизации Украины имеет своей конечной целью превращение ее в плацдарм для разрушения России. По его известному выражению, «Новый мировой порядок будет строиться против России, на руинах России и за счет России»¹.

Итак, в 2014 году в ответ на симметричные по отношению к киевскому «евромайдану» действия – захват административных зданий в некоторых городах Донбасса – киевская власть начала боевые действия против населения, которые со временем переросли в обычную войну регионального масштаба.

Предыстория создания Луганской Народной Республики была следующей. 21 февраля 2014 года на фоне давления стран Запада и усиливающегося бегства бывших сторонников, В. Янукович подписал с парламентской оппозицией соглашение об урегулировании политического кризиса. Данное соглашение предусматривало возврат к Конституции в редакции 2004 года (парламентско-президентская форма правления), формирование «правительства национального доверия»², а также конституционную реформу и проведение досрочных президентских выборов не позднее декабря 2014 года. В тот же день В. Янукович, спасая свою жизнь от возможного покушения, покинул Киев. 22 февраля Верховная Рада Украины приняла постановление, в котором заявила, что Янукович «неконституционным образом самоустранился от осуществления конституционных полномочий» и не выполняет свои обязанности, а также

¹ Цитаты известных личностей [Электронный ресурс]. – URL: <https://ru.citaty.net/tsitaty/649952-zbignev-kazimezh-bzhezinskii-novyi-mirovoi-poriadok-budet-stroitsia-protiv-rossi/> (дата обращения: 17.07.2021).

² Янукович призвал создать на Украине правительство национального доверия. – URL: <https://aif.ru/euromaidan/uaneews/1110744> (дата обращения: 17.07.2021).

назначила досрочные президентские выборы на 25 мая 2014 года. За отстранение В. Януковича проголосовало 328 депутатов. 23 февраля обязанности президента Украины были возложены на нового председателя Верховной Рады А. Турчинова. С точки зрения конституционного права, эти события следует однозначно квалифицировать как силовой антиконституционный переворот, приведший к смене власти и дальнейшей дестабилизации политической и экономической ситуации на Украине.

В Луганске 1 марта 2014 года состоялся митинг против установившегося киевского режима, в котором приняло участие около 10 тыс. человек. На здании облгосадминистрации был поднят флаг России. 2 марта у здания облсовета вновь состоялся митинг, участники которого потребовали от депутатов принять резолюцию о непризнании новой власти. Депутаты под давлением митингующих приняли резолюцию с рядом требований к Верховной Раде Украины – придания русскому языку статуса второго государственного, проведения референдума о федеративном устройстве Украины и др. Областной совет заявил о признании нелегитимными центральных органов исполнительной власти, сформированных Верховной Радой Украины с нарушением законодательства, и потребовал от Верховной Рады восстановить законность. Уже 5 марта состоялся новый многотысячный митинг, где был избран народный губернатор Луганщины – А. Харитонов, который предложил избрать свое правительство – Народный Совет Луганщины. 9 марта прошел митинг, на который собралось около 3 тыс. человек под российскими флагами с требованием провести референдум о самоопределении Луганской области. Было захвачено здание ОГА и поднят российский флаг. Назначенному властями губернатору М. Болотских предложили написать заявление об

отставке. К вечеру число протестующих достигло 10 тыс. 22 марта прошел новый митинг с плакатами «Янукович – наш президент», «Мы не титушки. Мы народ», «Нет шовинизму». В ночь с 29 на 30 марта на палаточный городок антимайдана напали неизвестные. Городок был разгромлен, активисты Луганской гвардии избиты, несколько человек попали в больницу. 30 марта в центре города Луганска состоялся масштабный митинг, где собралось около 2 тыс. человек. Участники акции с флагами Российской Федерации, плакатами «Украина – это Русь», «Европа – это Содом и Гоморра», «Русский язык – государственный» по пути следования скандировали «Луганск, вставай!», «Россия!». Наконец, 6 апреля произошло решающее событие. В ответ на аресты нескольких народных активистов протестующими был осуществлен захват здания СБУ, в котором находился значительный арсенал оружия. Так было положено начало формированию народного ополчения.

Отправной точкой или началом агрессии киевского режима, захватившего власть в результате государственного переворота 2014 года, против народа Донбасса можно считать 14 апреля, когда была объявлена так называемая «Антитеррористическая операция» (далее – АТО). Начав АТО, Украина сама фактически превратилась в террористическое государство, сознательно уничтожающее собственных граждан, тем самым в очередной раз показывая, что не считает людей Юго-Востока полноправными гражданами страны. Само название «антитеррористическая операция» является не только ложью и лицемерием, но и преступлением, поскольку попадает под нормы законодательства об ответственности за разжигание межнациональной розни и преследования людей за их убеждения.

21 апреля в Луганске прошел Первый областной народный сход, в котором принимали участие 217 представителей от 69 городов и районов Луганской области. Был избран народным губернатором Валерий Болотов. Также было объявлено о взятии власти в свои руки и непризнании киевской власти. 27 апреля Координационный Народный совет от имени Съезда представителей территориальных громад, политических партий и общественных организаций области огласил на митинге вблизи баррикад у здания СБУ Декларацию о суверенитете Луганской Народной Республики и Акт о провозглашении государственной самостоятельности Луганской Народной Республики. На 11 мая в обеих Республиках был назначен референдум, в ходе которого более 90 % населения Донбасса проголосовало за независимость Луганской и Донецкой Народных Республик¹.

В открытых СМИ, прежде всего на интернет ресурсах, можно встретить мнение, ставящее под сомнение правомерность проведения в 2014 году референдума в Донбассе. Согласиться с ним, естественно, нельзя. В начале года на Украине произошел государственный переворот, который, как утверждают эксперты, в отличие от референдума или выборов, не является методом прямой демократии, а скорее способом диктата воли меньшинства². Президент Янукович и законное правительство Украины были свергнуты без соблюдения каких-либо процедур импичмента. Получается, что в период проведения референдума в Донбассе законно избранная власть на Украине отсутствовала, образовался правовой вакуум.

¹ Провозглашение ДНР и ЛНР [Электронный ресурс]. – URL: <http://newskog.ru/archives/33004> (дата обращения: 17.07.2021).

² Ремесло Илья. Почему Крым – наш: 5 заблуждений об «аннексии» полуострова [Электронный ресурс]. – URL: <https://ria.ru/20150316/1052836030.html> (дата обращения: 17.07.2021).

Напомним, положения статьи 1 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 года гласят, что все народы имеют право на самоопределение. В силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и свободно обеспечивают свое экономическое, социальное и культурное развитие. Все участвующие в указанном Пакте государства должны в соответствии с положениями Устава ООН поощрять осуществление права на самоопределение и уважать это право¹. Таким образом, в обстановке юридического вакуума, когда центральные органы власти сформированы и действуют вопреки Конституции и воле народа, в демократическом государстве народ вправе напрямую изъявлять свою волю, в том числе о самоопределении. Именно это и произошло в случае с Луганской и Донецкой Народными Республиками.

В Луганске голосование проходило в поддержку документа под названием «Акт о провозглашении государственной самостоятельности Луганской Народной Республики» от 27 апреля 2014 года следующего содержания:

«На Украине при поддержке законодательной, исполнительной и судебной власти незаконными военизированными формированиями совершен государственный переворот.

Новая власть лихорадочно ищет защиту и поддержку в Америке и Европе у тех, кто с 2005 года и так фактически управляет нашей страной. Руководителями государства подписываются кабальные дого-

¹ Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах [Электронный ресурс]. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml (дата обращения: 17.07.2021).

воры с международными организациями. Страна втягивается в НАТО.

Разрушены вековые братские отношения со славянскими народами, народами, составляющими Содружество Независимых Государств.

В стране введена жесточайшая цензура. Нагнетается антироссийский психоз, формируется образ врага из братского русского народа. На Украине устанавливается националистическая профашистская диктатура при поддержке олигархического капитала.

Жители Луганской области и многие депутаты всех уровней, которым дорого будущее нашей земли и живущего на ней народа, дороги дружба и сотрудничество со странами Таможенного союза, категорически против сотрудничества с преступной властью, не признают ее незаконные решения.

Выражая огромную тревогу и обеспокоенность возрастанием напряженности и непреодолимых противоречий между различными частями Украины, основываясь на волеизъявлении народа Луганской области, подтверждая приоритет общечеловеческих ценностей, приверженность общепризнанным принципам и нормам международного права, Съезд представителей территориальных громад, политических партий и общественных организаций провозглашает создание суверенного государства Луганская Народная Республика. Луганская Народная Республика будет строить свои отношения с другими государствами в соответствии с международным правом на началах равноправия и взаимовыгодного сотрудничества. Территория Луганской Народной Республики в признанных административных границах является неделимой и неприкосновенной. Настоящий Акт вступает

в силу с момента его утверждения на общеобластном референдуме»¹.

Активное формирование государственных органов Луганской Народной Республики началось с ноября 2014 года, после голосования на Всеобщих выборах Республики 2 ноября, в которых приняли участие свыше 705 тысяч жителей Луганской Народной Республики, а явка составила 68,71 %. Главой Луганской Народной Республики был избран министр обороны Луганской Народной Республики И. В. Плотницкий. В Народный Совет были избраны представители общественных организаций – «Мир Луганщине» и «Луганский экономический союз». Затем образовывались министерства по отраслям.

В частности, Министром внутренних дел Луганской Народной Республики был назначен один из лидеров ополчения, отличившийся при обороне города Луганска в 2014 году, профессиональный военный служащий генерал-майор полиции И. А. Корнет. Им было восстановлено функционирование «обескровленного» в кадровом смысле силового ведомства, налажена работа ОВД по обеспечению правопорядка в Луганской Народной Республике. По инициативе и при активной поддержке Министра в 2015 году была воссоздана Луганская академия внутренних дел имени Э. А. Дидоренко, которая эффективно осуществляет подготовку юридических кадров для ОВД, государственных органов и иных учреждений Луганской Народной Республики по сегодняшний день.

А что же на Украине? По сведениям открытых источников, на Украине в течение всего 2014 года проводился откровенный террор и репрессии против инакомыслящих людей. За сравнительно короткий

¹ 5 лет назад: Акт о государственной самостоятельности ЛНР и Декларация о суверенитете. – URL: <https://yadocent.livejournal.com/1138859.html> (дата обращения: 17.07.2021).

временной период несколько тысяч граждан попало в места лишения свободы, бесследно исчезло, открыто убито, было подвергнуто разного рода гонениям и издевательствам. Особенно отличились в этом направлении боевики организаций неонацистского толка типа «Правый сектор», наделенные индульгенцией за бесчинство над людьми и тяжкие преступления.

Вопрос о юридической ответственности в данном случае можно отнести к числу риторических. В Министерстве внутренних дел Луганской Народной Республики успешно функционирует медиапроект «Путь Визенталь»¹ (автор проекта – советник Министра, полковник полиции В. В. Киселев), в рамках которого на основании оперативных, разведывательных, инсайдерских и иных сведений подробно освещается информация о преступных действиях украинских военных и бойцов нацбатальонов на Донбассе. Эта информация фиксируется и тщательно проверяется как силами Министерства внутренних дел, так и силами Генеральной прокуратуры Луганской Народной Республики.

Объективность оценки ситуации, стремление к справедливости – характерная черта для жителей Луганской и Донецкой областей. Как известно, Донбасс – это очень важная часть великой русской цивилизации, которая имеет тысячелетнюю историю и великие исторические достижения. Это часть цивилизации Русского мира, которая стремительно возрождается и укрепляется.

¹ Телепроект «Путь Визенталь» продолжит рассказывать и показывать правду о событиях на Донбассе. – URL: https://mvdlnr.ru/tags/%D0%9F%D1%83%D1%82%D1%8C_%D0%92%D0%B8%D0%B7%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0%D0%BB%D1%8C/ (дата обращения: 17.07.2021).

Также Донбасс – это трудолюбивые и интеллектуально подкованные люди. Он всегда был главным «донором» Украины практически во всех сферах жизни: экономической (одна Донецкая область давала 1/5 государственного бюджета), социальной (самые высокие после Киева темпы создания рабочих мест и повышения общего качества жизни), политической (формирование новой элиты), культурной (сохранение мировых стандартов в науке, искусстве, технике).

Агрессия Украины против народа Донбасса, повлекшая провозглашение Луганской и Донецкой Народных Республик, закономерно привела к негативным последствиям для ее экономики. Украинский ВВП за 2014 год сократился почти на 50 млрд долларов (27 %) относительно предыдущего года. В 2015 году ВВП по официальным данным упал еще на 10,7 %, а по неофициальным – на 17–18 %. В 2015 году и экспорт, и импорт товаров упали более чем на 30 %. Население уменьшилось на 2,5 млн, и это не считая около миллиона беженцев из Донбасса, которые формально остаются гражданами, но находятся за пределами Украины. Тарифы ЖКХ выросли уже в несколько раз и продолжают расти. Совокупный долг государства увеличивается и уже почти равен объему ВВП. По наихудшему сочетанию уровня инфляции и безработицы («индекс несчастных экономик») Украина входит в топ-5 стран мира по версии Bloomberg¹.

Приближаясь к завершению параграфа монографического исследования, руководствуясь вышеизложенным материалом, обозначим несколько суждений о перспективах политического диалога молодых Республик с украинской стороной. На наш взгляд,

¹ Украина попала в топ-10 самых «несчастливых экономик» мира по версии Bloomberg. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/4963070> (дата обращения: 17.07.2021).

наиболее конструктивным он может быть при выполнении Украиной следующих условий:

1) немедленного прекращения военной агрессии против народа Донбасса;

2) компенсации всего материального ущерба, причиненного украинской армией на территории Республик;

3) принятия новой Конституции Украины, в соответствии с которой она становится федеративным государством, русский язык – вторым государственным языком, а Республики получают автономию с возможностью выхода из состава Украины на основе результатов референдума;

4) запрета на законодательном уровне деятельности на всей территории Украины националистических партий любого толка;

5) официального осуждения государственного переворота на Украине в ходе так называемого «майдана» 2014 года.

Подытоживая все вышеизложенные положения, можно сделать следующие выводы:

1. Государственный кризис на Украине в 2013–2014 годах имел длительно складывавшиеся предпосылки, однако был спровоцирован внешним воздействием на Украину коллективного Запада.

2. Комплексный и многофакторный характер этого кризиса позволяет выделить в нем несколько компонентов как политического, так и неполитического характера. Политические компоненты определялись более фундаментальными экономическими и культурно-идеологическими факторами. Важным политическим компонентом были конкретные ошибки руководства страны, в частности президента В. Януковича, а также сам фактор его личности, не имевшей достаточной управленческой харизмы, политического опыта и позитивного имиджа. Экономический фактор

состоял в общем кризисе украинской экономики вследствие ее отказа от интеграции в экономическое пространство с Россией, где она имела реальные возможности для развития. Культурно-идеологический фактор состоял в агрессивной русофобской пропаганде, которая велась по нарастающей с 1991 года через СМИ и систему образования. Все эти факторы в конечном счете сделали неизбежным острый политический кризис, привели к государственному перевороту 2014 года, а затем к последовавшей реакции на него в Луганской и Донецкой областях.

3. Решающей предпосылкой к самоопределению Донбасса и провозглашению Луганской Народной Республики может считаться начало в апреле 2014 года военной операции украинских силовиков на юго-востоке Украины, получившей название «АТО». Как следствие защиты от военной агрессии киевского режима, глубокой приверженности к общим с российским народом ценностям, истории и традициям в Луганской области 11 мая 2014 года был проведен референдум, в результате которого более 90 % населения высказалось за независимость Луганской Народной Республики.

Глава 3

ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЕ СТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

3.1. Признаки государства Луганской Народной Республики

Всё просто, если смотреть
в правильном направлении
Уинстон Черчилль

Стоит отметить, что на протяжении семи лет была проделана огромная работа, направленная на последовательное становление и укрепление Луганской Народной Республики как демократического, правового и социального государства: нормативно закреплены базовые принципы народовластия; запущены механизмы, обеспечивающие соблюдение прав и свобод человека, гарантирующие выполнение социальных обязательств перед населением, и др. Тем не менее в процессе непрекращающегося внутреннего государственного строительства многое еще предстоит сделать, особенно в части оформления признаков государства и государственности, образующих юридическую платформу для признания Республики международным сообществом как субъекта международных отношений.

В юридической доктрине проблеме признания международной правосубъектности новых государств либо отдельным ее аспектам посвятили свои труды С. С. Алексеев, С. Н. Бабурин, Л. А. Бердегулова, А. Б. Венгеров, Н. А. Власенко, Ю. В. Голик,

В. Д. Дзидзоев, М. М. Дуаленов, Д. А. Керимов, А. И. Левченков, В. Б. Плавинский, А. А. Прудников, И. М. Рагимов, В. Б. Романовская, В. Л. Толстых, В.А. Томсинов, Н. И. Харитонов, К. В. Черкасов и другие ученые. В большей степени ими рассмотрены вопросы легитимизации возникающих территориальных образований, сделан политико-правовой анализ атрибутов государства на примере тех или иных непризнанных республик. В то же время в научной плоскости лишь косвенно изучены признаки, характеризующие Луганскую Народную Республику в качестве государства, что существенно усложняет восприятие ее фактической состоятельности.

Разбираясь в поставленной проблеме, вспомним курс теории государства и права, где многими авторами (В. М. Корельским, А. И. Левченковым и др.) четко указывается на то, что именно признаки государства позволяют показать его уникальность, суверенность и качественную определенность. Придерживаясь аналогичного мнения, вынуждены признать, что до сегодняшнего дня юристы-ученые (как теоретики, так и специалисты-практики в международном праве) и различные международные организации не могут определиться с признаками, которым должен соответствовать субъект – вновь созданное территориальное образование, чтобы считаться государством¹.

С научных позиций сложившуюся неопределенность можно пояснить, если считать признаки государства относительно неизменным каркасом государственной организации человеческого общества, который по мере общественного развития наполняется

¹ *Бабичева, Н.А.* Признаки государственности в контексте признания Луганской Народной Республики международным сообществом / *Н. А. Бабичева* // *Вестник Костромского государственного университета.* – 2017. – Т. 23 – № 3. – С. 234.

новым содержанием, теряет отжившие и приобретает новые структуры и функции¹. На практике же взгляд мировых политических лидеров на соответствие возникающих на карте территориальных образований признакам государства далек от юридических оценок, преимущественно скрыт под «розовыми очками», приподнимаемыми ситуативно в геополитических интересах представляемых ими держав.

В Словаре русского языка С. И. Ожегова «признак» – это показатель, примета, знак, по которым можно узнать, определить что-либо². Соответственно, под признаками государства можно подразумевать показатели, критерии, по которым государство отличается от иных социальных явлений, то есть все, в чем состоит его уникальность, идентичность и качественная определенность.

Как указывает М. Н. Марченко, за всю историю развития человечества сложилось множество различных представлений об основных признаках государства. Великими мыслителями и политическими деятелями разных времен было высказано о них неисчислимое количество различных мнений и суждений³. Например, О. Ф. Скакун утверждает, что любое государство обладает набором таких универсальных признаков, которые проявляются на всех этапах его развития. К ним относит территорию, население и

¹ *Хропанюк, В.Н.* Теория государства и права: учебник для высших учебных заведений / под ред. проф. В. Г. Стрекозова. – М. : Издательство «Интерстиль», «Омега-Л». 2006. – С. 58.

² *Ожегов, С. И.* Толковый словарь русского языка / под ред. проф. Л. И. Скворцова. – 28-е изд. перераб. – М. : Мир и образование, 2014. – 1376 с.

³ *Марченко, М. Н.* Теория государства и права в вопросах и ответах : учеб. пособие / М. Н. Марченко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – С. 27.

власть¹. Данной точки зрения также придерживался известный немецкий юрист XIX века, государствовед Георг Еллинек².

Видный ученый С. С. Алексеев называл признаками государства территориальную организацию населения и осуществление публичной власти в территориальных пределах, публичную (государственную) власть, государственный суверенитет и неразрывную связь государства и права³. Сторонниками его взглядов выступают Ю. А. Дмитриев, В. О. Миронов⁴ и другие авторы.

Весьма познавательной представляется точка зрения Е. А. Холиной, которая в своей статье «Формы и критерии признания государств» указывает, что, согласно международным правовым нормам, государством является такая организация, которая обладает следующими признаками: 1) наличием уполномоченного правительства и собственной администрации; 2) способностью защищать территориальную целостность и независимость; 3) наличием мер и механизмов по поддержанию общественного спокойствия; 4) снабжением финансовыми ресурсами для покрытия государственных расходов; 5) законодательством и организацией регулярно действующей судебной системы; 6) способностью вступать во взаимоотноше-

¹ Скакун, О. Ф. Теория государства и права : учебник / О. Ф. Скакун. – Харьков : Консум; Ун-т внутр. дел, 2000. – С. 42.

² Еллинек, Г. Общее учение о государстве / Г. Еллинек. – СПб., 1903.

³ Теория государства и права : учебник для вузов / под общ. ред. проф. С.С. Алексеева. – М. : Норма, 2005. – С.104.

⁴ Дмитриев, Ю. А. О понятии государства и его основных признаках / Ю. А. Дмитриев, В. О. Миронов // Актуальные вопросы образования и науки. – 2016. – № 1–2. – С. 9.

ния с другими государствами и выполнять принятые международные обязательства¹.

Развернутую концепцию признаков государства предлагает А. В. Малько, выделяя среди них: 1) наличие публичной власти; 2) систему налогов, податей, займов; 3) территориальное деление населения; 4) право; 5) монополию на правотворчество; 6) монополию на легальное применение силы, физического принуждения; 7) устойчивые правовые связи с населением, проживающим на его территории; 8) обладание определенными материальными средствами для проведения своей политики; 9) монополию на официальное представительство всего общества; 10) суверенитет².

Выражая философский взгляд на проблему определения сущности государства, такие авторы, как О. Г. Авилова, Т. В. Герасименко и Р. Ю. Наумов, предложили расширенный подход к рассмотрению признаков государства. Ими вынесено на обсуждение сразу 20 признаков: 1) территория, объединяющая государство и отделенная от других обществ государственной границей; 2) население данной территории (государство объединяет своей властью и защитой всех людей, населяющих его территорию, независимо от принадлежности к какому-либо роду, племени, учреждению); 3) государственный язык – как язык межнационального общения, субъектная и информационная основа осуществления всех общественных, в том числе политико-правовых отношений в государстве; 4) публичная власть, выделенная из общества и не совпадающая с населением страны (государство

¹ Холина, Е. А. Формы и критерии признания государств / Е. А. Холина // Проблемы в российском законодательстве. – 2012. – № 3. – С. 219.

² Теория государства и права : учебник / под ред. Н. И. Матузова и А. В. Малько. – М. : Юрист, 2004. – С. 27–28.

обязательно обладает аппаратом управления, принуждения, правосудия, ибо публичная власть – это чиновники, армия, полиция, суды, а также тюрьмы и другие учреждения); 5) наличие собственности в широких государственных масштабах, в разных формах, главные из которых – частная и общественная (собственность как потенциальная и движущая сила, как ресурс, государственная казна и т.п.); 6) система налогов, податей, займов (выступает основной доходной частью бюджета любого государства, необходима для проведения определенной политики и содержания государственного аппарата, людей, не производящих материальных ценностей и занятых только управленческой деятельностью); 7) право как свод законов, по которым живет государство (государство не может существовать без права, так как последнее юридически оформляет государственную власть и тем самым делает ее легитимной, определяет юридические рамки и формы осуществления функций государства и т.п.); 8) наличие политического руководства (госаппарата управления): президент (правительство), парламент, суд и др. Наличие принципа разделения властей по их государствообразующим функциям; 9) монополия на правотворчество (издает законы, подзаконные акты, создает юридические прецеденты, санкционирует обычаи, трансформируя их в юридические правила поведения); 10) монополия на легальное применение силы, физического принуждения (возможность лишить граждан высших ценностей, каковыми являются жизнь и свобода, определяет особую действенность государственной власти); 11) устойчивые правовые связи с населением, проживающим на его территории (институты гражданства, подданства субъектов государства); 12) организационные документы политико-правового, хозяйственно-го, социально-культурного характера (в них изложены

цель создания и задачи государства в разных сферах жизнедеятельности людей): конституция, военная доктрина, законодательство и пр.; 13) управление и планирование в разных сферах жизнедеятельности социума: в нормировании жизни общества (система права), в государственной (политической и внешнеполитической) деятельности, в хозяйственной деятельности (экономике, народном хозяйстве), собственной денежной системе, налоговых сборах; 14) учет, контроль, распределение по труду в масштабах общества (по В. И. Ленину); 15) обладание определенными материальными средствами для проведения своей политики (государственной собственностью, бюджетом, валютой и т.п.); 16) монополия на официальное представительство всего общества (никакая иная структура не вправе представлять всю страну); 17) суверенитет (присущее государству верховенство на своей территории и независимость в международных отношениях); 18) наличие подчиненных организаций в виде иерархии государственной власти (правительственных, региональных и пр.); 19) государственные символы – герб, флаг, гимн и т.п.; 20) единство политико-правовой основы государства как его сложного структурно-функционального содержания, где право в наибольшей степени определяет структурный аспект (принцип построения системы), а политика – динамический (функциональный и полифункциональный) аспект государственной жизни¹.

Рассуждая о понятии государства и его признаках, Ю. А. Дмитриев и В. О. Миронов выделяют ряд существенных черт государства: 1) государственная

¹ *Авилова, О. Г.* Проблема определения сущности и признаков государства / *О. Г. Авилова, Т. В. Герасименко, Р. Ю. Наумов* // Мир науки, культуры, образования. – 2013. – № 4. – С. 369. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-opredeleniya-suschnosti-i-priznakov-gosudarstva/viewer> (дата обращения: 17.07.2021).

власть в силу ее публичности имеет организационно обособленный от общества характер, что позволяет ей выражать в первую очередь интересы стоящих у власти политических сил; 2) политическая публичная власть не совпадает с населением и осуществляется выделенным из общества аппаратом управления; 3) политическая власть опирается на возможность государственного принуждения, для осуществления которого создается специальный аппарат, включающий правоохранительные органы; 4) для содержания государственного аппарата необходимы взимаемые с граждан налоги; 5) учреждение политической власти влечет за собой разделение населения по территориальному признаку¹. На этой основе авторы останавливаются на трехэлементном наборе признаков государства: 1) территория; 2) население; 3) суверенная публичная власть.

Схожую классификацию признаков государства приводит в своем труде Н. А. Власенко. По его мнению, «к основным (классическим) признакам государства относятся: 1) территория и ее границы; 2) публичная власть; 3) система налогов и сборов; 4) суверенитет; 5) наличие государственных символов (герб, флаг, гимн); 6) монополия на издание законов, принуждение².

Не останавливаясь на изложении иных не менее познавательных точек зрения, подчеркнем их информативность, логичность и в абсолютном большинстве случаев аргументированность³. В своей основе

¹ *Дмитриев, Ю. А. О понятии государства и его основных признаках / Ю. А. Дмитриев, В. О. Миронов // Актуальные вопросы образования и науки. – 2016. – № 1–2. – С. 9.*

² *Власенко, Н. А. Теория государства и права : учебное пособие для бакалавриата / Н. А. Власенко. – 3-е изд., доп. и испр. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2018. – С. 86.*

³ *Бабичев, Д. А. Признаки государственности в контексте признания Луганской Народной Республики международным сообще-*
122

ученые опираются на неоспоримые признаки государственности, закрепленные Конвенцией Монтевидео о правах и обязанностях государств¹ от 26 декабря 1933 г.: 1) постоянное население; 2) определенная территория; 3) правительство; 4) способность к вступлению в отношения с другими государствами. Кроме того, ими использованы как классические, так и современные наработки по теории государства и права, состоятельность которых многократно находила поддержку научного сообщества.

В своем научном исследовании будем исходить из концепции признаков государства, предложенных авторами монографии в 2018 году в учебном пособии по теории государства и права². В данном пособии представлена их классификация с разделением на основные и факультативные.

К основным признакам государства относятся:

- 1) территориальная организация населения;*
- 2) публичная (государственная) власть;*
- 3) государственный суверенитет;*
- 4) неразрывная связь государства и права;*

ством / Д. А. Бабичев, Н. А. Бабичева // Признание государств и правительств: проблемы и перспективы, барьеры и возможности : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Луганск, 18–19 мая 2017 г.) / редкол. : С. А. Цемкало, В. А. Глазков, Д. А. Бабичев, Т. С. Коваленко // МОН ЛНР ; Луган. акад. внутр. дел им. Э. А. Дидоренко ; Костром. гос. ун-т. – Кострома : Костром. гос. ун-т, 2018. – С. 173.

¹ Montevideo Convention on the Rights and Duties of States, 165 LNTS 19. Office of foreign assets control. – URL: <https://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/OFAC-Enforcement/Pages/20170620.aspx?src=ilaw> (дата обращения: 17.07.2021).

² Теория государства и права : учебное пособие / В. В. Груздев [и др.] ; под ред. В. В. Груздева ; Луган. акад. внутр. дел им. Э. А. Дидоренко, Костром. гос. ун-т. – Кострома : Изд-во КГУ, 2018. – С. 18–19.

- 5) население;
- 6) система сборов финансовых средств (налоги, сборы, разного рода повинности);
- 7) монополия на легальное физическое принуждение.

К факультативным признакам государства относятся:

- 1) государственная символика (герб, флаг, гимн);
- 2) единая денежная единица;
- 3) наличие армии (вооруженные силы).

Разберем (проанализируем) каждый из этих признаков детальнее с преломлением к особенностям формирования Луганской Народной Республики.

1. Территориальная организация населения.

Территория в политико-правовом значении – это наиболее зримая ипостась государства. В ней емко ощущается такой признак системной организации, как целостность¹. Суть признака территориальной организации населения заключается в распространении власти государства на определенную территорию – часть земли, поверхность планеты, воздушное и водное пространство, а также границы территории, их режим, внутригосударственную административно-территориальную организацию².

Луганская Народная Республика располагает территорией между Украиной и Российской Федерацией общей площадью 8352,6 км². Официально линия разграничения на Донбассе по условиям Минских соглашений определена и обозначена с привязкой к местности в приложении к меморандуму об исполне-

¹ Современное государство в эпоху глобальных трансформаций: аналитический доклад / И. М. Рагимов, С. Н. Бабурин, Ю. В. Голик [и др.]. – Санкт-Петербург: ООО «Юридический центр-Академия», 2019. – С. 97.

² Груздев, В. В. История формирования признаков государства в Нагорно-Карабахской Республике / В. В. Груздев // Гуманитарные исследования. – 2016. – № 4. – С. 202.

нии положений протокола по итогам консультаций Трехсторонней контактной группы относительно шагов, направленных на имплементацию Мирного плана Президента Украины Петра Порошенко и инициатив Президента России Владимира Путина¹. В реалиях вышеуказанная цифра является условной из-за подвижности границ вследствие непрекращающихся боевых действий.

Глядя на карту, несложно определить, что сегодняшняя (фактическая) территория Луганской Народной Республики занимает приблизительно третью часть прежней Луганской области. Оставшиеся две трети территории временно находятся под контролем Украины. Однако, как отметил в феврале 2017 года Игорь Плотницкий (Глава Луганской Народной Республики с 2014 г. по 2017 г.) на совместном брифинге с Александром Захарченко (Главой Донецкой Народной Республики с 2014 г. по 2018 г.): «Мы никогда не считали и не будем считать временно оккупированные территории потерянными для нас землями. Это наши родные земли, это наши родные люди и пока временно они находятся под оккупацией фашистской Украины»².

Территория государства в международном праве считается величиной постоянной, и поэтому она является одним из важнейших признаков идентификации среди других социальных образований. Тем не

¹ Приложение к меморандуму об исполнении положений протокола по итогам консультаций Трехсторонней контактной группы относительно шагов, направленных на имплементацию Мирного плана Президента Украины Петра Порошенко и инициатив Президента России Владимира Путина [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.documentcloud.org/documents/1508391-untitled.html#document/p4> (дата обращения: 17.07.2021).

² Плотницкий: ЛНР и ДНР не откажутся от занятых ВСУ территорий Донбасса. – URL: <http://www.ritmeurasia.org/news-2017-02-17--plotnickij-lnr-i-dnr-ne-otkazhutsja-ot-zanjatyh-vsu-territorij-donbassa-28491> (Дата обращения: 17.07.2021).

менее некоторые примеры из международно-правовой практики показывают, что государство может существовать даже при отсутствии четко определенных границ. Таким примером является государство Израиль, границы которого не определены с 1948 года, вопреки Плану ООН по разделу Палестины.

Отметим, что процессы построения государственности Луганской Народной Республики последовательно вносят коррективы в правовое оформление границ Республики. Так, согласно п. 1 Указа Главы Луганской Народной Республики от 27 марта 2020 года «Об определении линии фактического разграничения», линия фактического разграничения, проходящая между территорией, находящейся под контролем Луганской Народной Республики, и территорией Луганской Народной Республики, временно находящейся под контролем государства Украина, приравнивается к статусу государственной границы¹.

Указанное решение Главы Луганской Народной Республики Л. И. Пасечника, по нашему мнению, является взвешенным, аргументированным и, с точки зрения государственного строительства, даже немного запоздалым. Его принятие обусловлено необходимостью фактической реализации иных признаков государства, например, таких, как действенная налоговая система, а также неразрывная связь государства и права.

В чем здесь дело? Как известно, взимание налогов – это исключительная прерогатива государства. Его

¹ Об определении линии фактического разграничения : Указ Главы Луганской Народной Республики от 27 марта 2020 года № УГ-191/20. Сайт Главы Луганской Народной Республики. – URL: <https://glava-lnr.info/sites/default/files/documents/pdf/ukaz-glavy-ob-opredelenii-linii-fakticheskogo-razgranicheniya.pdf> (дата обращения: 17.07.2021).

осуществление в цивилизованных странах происходит только в правовом поле. В равной мере нарушения, связанные с незаконным пересечением государственной границы, должны наказываться путем применения норм административного либо уголовного законодательства. И пока часть территории Луганской Народной Республики временно остается ей неподконтрольной, на линии разграничения с Украиной должны работать особые правовые и одновременно эффективные механизмы, позволяющие Республике в сложившейся ситуации функционировать и развиваться исключительно в русле закона.

Важно отметить, что поданная в СМИ информация о сути анализируемого Указа непреднамеренно может сложить поверхностное впечатление о некоей ошибке в позиции руководства Республики. Но это совсем не так. Блуждающие социальными сетями домыслы о смещении государственной границы и связанном с этим «предательстве» людей, проживающих на временно неподконтрольной Республике территории бывшей Луганской области, являются не более, чем измышлением. По Указу линия разграничения приравнена к государственной границе. При этом никаких географических, картографических, политических или дипломатических изменений в курсе и стратегии государственного строительства Луганской Народной Республики не произошло. Государственная граница Республики остается в установленных пределах, которые определены (регламентированы) иными нормативными актами Луганской Народной Республики¹.

¹ *Бабичева, Н. А.* Территория как один из признаков государственности Луганской Народной Республики / Н. А. Бабичева // Современное государство как политико-правовой феномен: территория и границы, образование и распад, правосубъектность и признание (посвященная 75-летию великой победы) : материалы

Так, согласно положениям п. 2 ст. 1 Конституции Луганской Народной Республики, «территория Луганской Народной Республики является единой и неделимой»¹. О какой же именно территории идет речь? Ответ на этот вопрос можно найти в ст. 3 закона Луганской Народной Республики от 18 декабря 2019 года «О Государственной границе Луганской Народной Республики». Она гласит о том, что Луганская Народная Республика подтверждает прохождение своей Государственной границы:

1) с Украиной – по административной границе бывшей Луганской области Украины с Харьковской областью Украины;

2) с Донецкой Народной Республикой – по административной границе бывших Луганской и Донецкой областей Украины;

3) с Российской Федерацией – по линии бывшей государственной границы Украины с Российской Федерацией в пределах административной границы бывшей Луганской области Украины².

Таким образом, исследуемый признак нашел свое полноформатное закрепление в нормативной плоскости, детализирован, конкретизирован и адаптирован применительно к специфике построения государственности.

Без преувеличения также можем констатировать высокий уровень законодательной техники, отража-

III науч.-практ. конф. (Луганск, 4 марта 2020 г.) ; редкол. : В. А. Глазков, В. В. Груздев, А. И. Левченко ; Луган. акад. внутр. дел им. Э. А. Дидоренко. – Луганск, 2020. – С. 210–213.

¹ Конституция Луганской Народной Республики. – URL: <https://www.nslnr.su/zakonodatelstvo/konstitutsiya/> (дата обращения: 17.07.2021).

² О Государственной границе Луганской Народной Республики : Закон Луганской Народной Республики от 18 декабря 2019 года 120-III. – URL: <https://www.nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/10459/> (дата обращения: 17.07.2021).

ющей квалификацию и дальновидность разработчиков закона Луганской Народной Республики от 18 декабря 2019 года «О Государственной границе Луганской Народной Республики». Они предусмотрительно в положениях ст. 3 прописали, что «государственная граница до согласования с сопредельными государствами и закрепления в международных договорах с ними устанавливается Луганской Народной Республикой в одностороннем порядке»¹. Тем самым защитили интересы государства и его жителей до признания суверенитета Луганской Народной Республики соседними и иными странами.

2. Публичная (государственная) власть. Составляющей любого государства как политической организации является наличие так называемой публичной власти. Публичной она называется потому, что, не совпадая с обществом, выступает от его имени, от имени всего народа². Наличие публичной власти в теории государства и права относят к классическим государствообразующим признакам государства³.

Возникновение публичной власти тесно связано с появлением первых государств. Безусловно, власть существовала и в догосударственном обществе, но это была власть, носящая общественный характер, которая исходила от всего рода и использовалась им для самоуправления. Как отмечает В. Е. Чиркин, власть рождается в коллективе, она имманентна, внутренне присуща ему, ибо любой коллектив, состоящий из людей с неодинаковыми интересами, объективно нуж-

¹ Там же.

² Теория государства и права: тезисы лекций : учебное пособие / В. В. Груздев, Д. А. Бабичев, Н. А. Бабичева ; МВД ЛНР, Луган. акад. внутр. дел им. Э. А. Дидоренко. – Луганск, 2017. – С. 35.

³ Власенко, Н. А. Теория государства и права : учебное пособие для бакалавров / Н. А. Власенко. – 3-е изд., доп. и испр. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2018. – С. 78.

дается в руководстве, в управлении¹. Принципиальное отличие публичной власти от любого другого вида власти состоит в том, что она воплощается в профессиональном сословии управителей, из которых комплектуются органы управления и принуждения (государственный аппарат). Таким образом, публичная власть имеет особые легитимные организационные и силовые структуры, обладает законными средствами принуждения, а также устанавливает общеобязательные правила поведения, закрепленные в Конституции и законах.

Государственная власть – это особая высшая форма выражения публичной власти народа². Согласно Конституции Луганской Народной Республики источником власти в Луганской Народной Республике является ее народ. Именно народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления. Высшим непосредственным выражением воли народа являются референдум и свободные выборы³. Как было указано ранее, 11 мая 2014 года на всей территории бывшей Луганской области Украины был проведен референдум, на котором население Донбасса объединилось в желании формировать собственную государственность в форме Луганской Народной Республики. На следующий день, 12 мая 2014 года, был провозглашен государственный суверенитет Республики.

Согласно Конституции Глава Луганской Народной Республики является высшим должностным лицом и

¹ Чиркин, В. Е. Публичная власть в современном обществе / В. Е. Чиркин // Журнал российского права. – 2009. – № 7 (151). – С. 5.

² Там же. – С. 16.

³ Конституция Луганской Народной Республики. – URL: <https://www.nslnr.su/zakonodatelstvo/konstitutsiya/> (дата обращения 17.07.2021).

главой исполнительной власти. В соответствии с законом Луганской Народной Республики от 24 сентября 2014 года «О выборах Главы Луганской Народной Республики» Глава Луганской Народной Республики избирается на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Участие в выборах является свободным и добровольным¹.

Опираясь на закон, 2 ноября 2014 года в Республике были проведены первые выборы Главы и депутатов Народного Совета. На пост Главы Луганской Народной Республики претендовали четыре кандидата: Игорь Плотницкий (и.о. Главы Луганской Народной Республики), Олег Акимов (руководитель Федерации профсоюзов Луганской Народной Республики), Лариса Айрапетян (министр здравоохранения Луганской Народной Республики), Виктор Пеннер (предприниматель). На выборы депутатов Народного Совета шли три общественных движения «Мир Луганщине», «Луганский экономический союз», «Народный союз». Победу на данных выборах одержал Игорь Плотницкий. Как и следовало ожидать, Евросоюз и США объявили выборы нелегитимными и нарушающими Минские соглашения об урегулировании конфликта на востоке Украины.

11 ноября 2018 года состоялись вторые выборы Главы и депутатов Народного Совета Луганской Народной Республики, на которых уже присутствовали наблюдатели из 22 стран мира. На данных выборах безоговорочную победу одержал экс-министр госбезопасности Леонид Пасечник.

Государственная власть – это власть, которая должна быть не только легальной, но и легитимной. Легитимность государственной власти выражается преж-

¹ О выборах Главы Луганской Народной Республики : Закон Луганской Народной Республики от 24 сентября 2014 года № 24-І. – URL: <https://nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/905/> (дата обращения 17.07.2021).

де всего в признании этой власти населением страны. Поскольку государственная власть является властью общества, население страны должно признавать эту власть в качестве таковой, считать ее своей властью и подчиняться ей¹. В Луганской Народной Республике граждане продемонстрировали довольно-таки высокую активность, что только укрепляет легитимность действующих органов власти.

Публичная (государственная) власть должна быть представлена в государстве системой органов государственной власти². Как и в других демократических государствах, в Луганской Народной Республике власть разделяется на три ветви: законодательную, исполнительную и судебную.

Народный Совет Луганской Народной Республики (Парламент) является постоянно действующим высшим и единственным законодательным (представительным) органом государственной власти Луганской Народной Республики. Данный орган власти состоит из 50 депутатов, избираемых сроком на 5 лет в порядке, установленном Конституцией Луганской Народной Республики и законодательством Луганской Народной Республики.

Постоянно действующим высшим исполнительным органом государственной власти в Республике является Правительство Луганской Народной Респуб-

¹ *Липинский, Д. А.* Теория государства и права : курс лекций / Д. А. Липинский, Р. Л. Хачатуров. – Тольятти, 2008. – С. 68.

² *Бабичева, Н. А.* Признаки государственности ЛНР в соответствии с конвенцией Монтевидео / Н. А. Бабичева // Донецкие чтения 2017: Русский мир как цивилизационная основа научно-образовательного и культурного развития Донбасса: материалы Международной научной конференции студентов и молодых ученых (Донецк, 17 – 20 октября 2017 г.). – Том 7: Юридические науки. Ч. 1: Теория государства и права, гражданское, предпринимательское, семейное и международное частное право ; под общ. ред. проф. С. В. Беспаловой. – Донецк : Изд-во ДонНУ, 2017. – С. 91.

лики. Данный орган власти в своей деятельности руководствуется принципами верховенства Конституции Луганской Народной Республики, законов, принципами народовластия, разделения властей, ответственности, гласности, обеспечения прав и свобод человека и гражданина¹.

Согласно Закону Луганской Народной Республики «О системе исполнительных органов государственной власти Луганской Народной Республики» от 25 июня 2014 года систему исполнительных органов государственной власти Луганской Народной Республики составляют: 1) Глава Луганской Народной Республики; 2) Правительство Луганской Народной Республики; 3) министерства Луганской Народной Республики; 4) государственные комитеты Луганской Народной Республики; 5) службы Луганской Народной Республики; 6) агентства Луганской Народной Республики; 7) инспекции Луганской Народной Республики; 8) иные исполнительные органы государственной власти Луганской Народной Республики².

Согласно закону Луганской Народной Республики «О судебной системе» от 30 апреля 2015 года в Республике действуют суды общей юрисдикции, мировые судьи, являющиеся судьями общей юрисдикции, Арбитражный суд Луганской Народной Республики, Верховный Суд Луганской Народной Республики, составляющие судебную систему Луганской Народной Республики. Судебная система Луганской Народной

¹ О правительстве Луганской Народной Республики : Закон Луганской Народной Республики от 31 июля 2019 года № 77-III. – URL: <https://sovminlr.ru/docs/2019/09/23/zakon-o-pravitelstve.pdf> (дата обращения 17.07.2021).

² О системе исполнительных органов государственной власти Луганской Народной Республики : Закон Луганской Народной Республики от 6 декабря 2018 года № 2-III. – URL: <https://www.nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/600/> (дата обращения 17.07.2021).

Республики включает: Верховный Суд Луганской Народной Республики, Арбитражный суд Луганской Народной Республики, Военный суд Луганской Народной Республики, районные (городские, горрайонные) суды Луганской Народной Республики и мировых судей¹.

3. Государственный суверенитет. Как известно, страна, не имеющая суверенитета, – это всего лишь колония либо доминион. Термин «суверенитет» был введен в научный оборот известным философом и юристом Жаном Боденом, который в XVI веке сформулировал и обосновывал его как абсолютную власть феодального монарха как в стране, так и в отношениях с иностранными державами.

Сегодня понятие суверенитет определяется большинством авторов как независимость государства во внешних и внутренних делах, то есть предполагает право государства самостоятельно определять способ действия на международной арене, а также устанавливать общественный и политический строй внутри страны без вмешательства со стороны других субъектов международного права². Данное определение, по нашему мнению, является незыблемым, несмотря на то, что в зарубежной литературе последнее время авторы стали определять суверенитет как устаревший термин, ставя под вопрос относительность независи-

¹ О судебной системе : Закон Луганской Народной Республики от 30 апреля 2015 года № 18-II. – URL: <https://www.nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/939/> (дата обращения 17.07.2021).

² Левченков, А. И. Проблемы правового регулирования общественных отношений в государствах переходного типа: общетеоретический аспект: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / А. И. Левченков. – Луганск, 2020. – С. 23.

мости государств, что является темой для отдельной дискуссии¹.

Как любое понятие, суверенитет имеет ряд отличительных характеристик. Так, с позиции Бредихина А. Л., к ним относятся:

– возможность носителя верховной власти самостоятельно определять и реализовывать свою волю. Это означает, что носитель суверенной власти в государстве имеет непосредственное право, исходя из личных интересов, издавать законы и другие нормативно-правовые акты;

– высшая государственная власть должна осуществляться без каких-либо внешних ограничений. Данная характеристика определяет тот факт, что любые другие суверенные субъекты не имеют прав влиять или иным образом вмешиваться в политико-правовые процессы данного государства;

– любые решения, принятые носителем суверенитета, должны быть выражены в юридических нормах;

– верховная власть должна иметь свои юридические институты, с помощью которых она будет осуществлять свои властные полномочия²;

¹ *Бабичева, Н. А.* Государственный суверенитет как один из признаков государственности / Н. А. Бабичева // Суверенное государство и его право: актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики в современной России (к 370-летию со времени принятия Соборного Уложения (1649 года) : сб. тр. XVI Всерос. декабрьских юридических чтений в Костроме. Всероссийская науч.-практ. конф. (12 – 13 декабря 2019 г., г. Кострома) ; сост. Н. В. Ганжа, А. С. Евстегнеев, Д. Н. Лукоянов, И. Н. Мельников, О. В. Плюснина, А. Г. Сироткин, И. В. Орловская ; отв. ред. Г. Г. Бриль, В. В. Груздев. – Кострома : Изд-во Костром. гос. ун-та, 2020. – С. 35.

² *Бредихин, А. Л.* Суверенитет как политико-правовой феномен : монография / А. Л. Бредихин. – М. : ИНФРА-М, 2012. – С. 42.

– государственная власть непосредственно охраняет порядок в государстве;

– в суверенном государстве власть обязательно гарантирует гражданам демократические права и свободы.

В юридической литературе чаще всего встречаются понятия государственный суверенитет, национальный суверенитет и народный суверенитет.

Государственный суверенитет, по мнению А. Б. Венгерова, – это «одна из важнейших черт государства и заключается в верховенстве и независимости от какой-либо иной власти, в обладании права и возможности осуществлять внутреннюю и внешнюю политику от имени всего общества внутри и вне страны»¹.

Национальный суверенитет – это «право каждой нации на самоопределение, полновластие нации, право выбирать форму взаимоотношения с другими нациями, политическую свободу выбирать собственную государственно-правовую организацию»².

Народный суверенитет подразумевает признание народа верховным носителем всей власти в государстве, который использует эту власть исключительно в своих собственных интересах.

Важное место в познании сущности суверенитета занимают его принципы. По мнению Клименко О. А., Мирзоева А. К. и Третьякова И. А., «принципы обеспечения государственного суверенитета – это общепризнанные юридической наукой, теорией и практикой национального и международного права единые и общие начала, требования к признанию, правовому

¹ Венгеров, А. Б. Теория государства и права : учебник / А. Б. Венгеров. – 2-е изд. – М. : Омега-Л, 2005. – С. 92.

² Кошкин, Р. П. Информационное общество и государственный (национальный) суверенитет / Р. П. Кошкин // Стратегические приоритеты. – 2017. – № 2 (14). – С. 20.

регулированию правового статуса и механизму функционирования и укрепления территориальной целостности, самостоятельности и независимости государства».

В данном контексте анализ юридических источников позволяет выделить следующие принципы:

- принцип признания суверенитета государства на международной арене;
- принцип суверенного равенства всех государств;
- принцип единства и неделимости самого суверенитета государств;
- народность суверенитета, что обязательно закрепляется в Конституциях государств;
- принцип целостности и неделимости территории государства;
- принцип нерушимости границ государства;
- принцип защиты суверенитета государства в случае посягательства другими государствами.

Напомним, 27 апреля 2014 года на очередном съезде представителей территориальных громад, политических партий и общественных организаций с участием жителей всех 17 районов и 15 городов Луганской области был принят Акт о государственной самостоятельности Луганской Народной Республики. Была также принята Декларация о государственном суверенитете Луганской Народной Республики и решение о проведении 11 мая 2014 года областного референдума, на который будет вынесен вопрос о самостоятельности региона от Украины.

Как было отмечено в данной Декларации: «Съезд представителей территориальных громад, политических партий и общественных организаций Луганской области, исходя из положений Устава Организации Объединенных Наций и целого ряда других международных документов, закрепляющих право народа на самоопределение, выражая волю многонационального

народа Луганской области, сознавая историческую ответственность за будущее Луганской области и ее народа, уважая суверенные права всех народов и волю народов на путь их дальнейшего развития, исходя из территориального устройства, приоритета общечеловеческих ценностей, Всеобщей декларации прав человека, других общепризнанных международно-правовых актов, стремясь создать народное, правовое, демократическое, суверенное государство, провозглашает создание суверенного государства – Луганская Народная Республика»¹. Именно с этих важных исторических событий началось формирование государственности Луганской Народной Республики.

Резюмируя приведенные суждения, еще раз подчеркнем, суверенитет является одним из основополагающих признаков государства². Это фундаментальный принцип миропорядка, влияющий не только на внутреннее развитие государств, но и на все основы и нормы международного права. Безусловно, как отмечает британский ученый Р. Джексон: «Суверенитет периодически претерпевает обновления, идя в русле новых исторических обстоятельств, но центральное понятие суверенитета – политическая независимость – осталось неизменным»³.

¹ 5 лет назад: Акт о государственной самостоятельности ЛНР и Декларация о суверенитете. – URL: <https://yadocent.livejournal.com/1138859.html> (дата обращения: 17.07. 2021).

² *Бабичева, Н. А.* Государственный суверенитет как один из признаков государственности / Н. А. Бабичева // Суверенное государство и его право: актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики в современной России (к 370-летию со времени принятия Соборного Уложения (1649 года) : сб. тр. XVI Всерос. декабрьских юридических чтений в Костроме. Всероссийская науч-но-практическая конференция (12 – 13 декабря 2019 г., г. Кострома) / сост. Н. В. Ганжа, А. С. Евстегнеев, Д. Н. Лукоянов, И. Н. Мельников, О. В. Плюснина, А. Г. Сироткин, И.В. Орловская ; отв. ред. Г. Г. Бриль, В. В. Груздев. – Кострома : Изд-во Костром. гос. ун-та, 2020. – С. 33–37.

³ *Катков, А. Д.* Влияние принципа суверенитета на политику признания государств (на примере конфликта в Косово) / 138

4. Неразрывная связь государства и права.

Государство и право являются тесно взаимосвязанными элементами, которые постоянно дополняют друг друга. Государство не может существовать без права, как и право не может существовать без государства. Право формируется, обеспечивается государством, но в то же время государство и государственная власть закрепляются, легализуются, то есть становятся законными и юридически оформленными.

Право возникло параллельно с отдельными государственными институтами, выделившись еще из так называемых социальных норм первобытного общества (обычай, традиции, запреты и т.д.) и с тех пор является постоянным незаменимым спутником любого государства.

Рассматривая взаимосвязь права и государства, необходимо отметить, что эти два явления относительно самостоятельны. С одной стороны, государство обладает правотворческой инициативой, создает нормативные акты, следит за их исполнением и применяет государственное принуждение в случае несоблюдения норм. С другой стороны, право воздействует на государство, государственный аппарат, должностных лиц, организации, устанавливая общеобязательные правила поведения, тем самым определяя границы их возможного и должного поведения.

В Луганской Народной Республике, как и в иных цивилизованных правовых государствах, в целях эффективного регулирования общественных отношений применяются инструменты нормативного характера. Так, согласно положениям ст. 7 закона Луганской Народной Республики от 30 апреля 2015 года «О нормативных правовых актах в Луганской Народной

Республике» к нормативным правовым актами относятся: 1) Конституция Луганской Народной Республики; 2) кодексы Луганской Народной Республики; 3) законы Луганской Народной Республики; 4) нормативные правовые акты Народного Совета Луганской Народной Республики; 5) нормативные правовые акты Главы Луганской Народной Республики; 6) нормативные правовые акты Правительства Луганской Народной Республики; 7) нормативные правовые акты исполнительных органов государственной власти Луганской Народной Республики; 8) нормативные правовые акты иных государственных органов Луганской Народной Республики и должностных лиц Луганской Народной Республики, нормативные правовые акты Государственного банка Луганской Народной Республики; 9) нормативные правовые акты органов местного самоуправления¹.

Правомочие по принятию (изданию) нормативных правовых актов в Луганской Народной Республике имеют граждане Луганской Народной Республики, органы государственной власти и должностные лица Луганской Народной Республики, органы местного самоуправления и должностные лица местного самоуправления (ст. 12)².

Таким образом, в Луганской Народной Республике наблюдается тесная взаимосвязь государства и права. Государство формирует право, а право легализует государство.

¹ О нормативно-правовых актах Луганской Народной Республики : Закон Луганской Народной Республики от 30 апреля 2015 года № 24-II. – URL: <https://www.nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/937/> (дата обращения: 17.07.2021).

² Саенко, С. И. Административное нормотворчество в Луганской Народной Республике / С. И. Саенко // Актуальные проблемы права: теория и практика. – 2015. – № 32. – С. 214.

5. Население. Население (народ, общество*) является обязательным неотъемлемым признаком любого государства. Не исключением является исследуемая нами Луганская Народная Республика.

Проведенный нами анализ научных источников позволяет отметить, что в юридической доктрине достаточно часто под населением государства понимаются люди, которые проживают на территории государства и находятся в определенной политико-юридической связи с данным государством. Именно такой позиции придерживался И. А. Ильин. Опираясь на цепочку логически выверенных суждений, выдающийся государствовед определил ряд отличительных признаков населения государства: численность, оседлость, этничность, правовая связь с территорией и государством¹.

Данное умозаключение, будучи расхожим в научных кругах, в дальнейшем нашло свое развитие в работах В. Е. Чиркина, который, в свою очередь, расширил представление о содержании термина «население». К основным его характеристикам он отнес:

- признак гражданства человека;
- порядок регулирования государством правового положения личности и определенных общностей людей;
- численность населения и его плотность на территории государства;
- сплоченность населения вокруг достижения общих целей;
- значение населения как важнейшей производительной силы в государстве;

* В современном российском конституционном праве понятия «народ», «общество», «население» используются как близкие по своему смысловому содержанию, их характеристики даются на основе корреляции с признаками государства.

¹ Ильин, И. А. Собр. соч. В 10 т. Т. 1. / И. А. Ильин. – М., 1996. – С. 207.

- качественный состав населения;
- соотношение трудоспособного и нетрудоспособного населения, возраст, профессионализация, уровень образования и др.;
- миграция населения;
- роль населения в обеспечении государства управленческими кадрами.

Некоторые из указанных признаков, на наш взгляд, весьма познавательно проанализировать в преломлении к Луганской Народной Республике. Так, осмысливая признак гражданства человека, начнем с того, что именно гражданство (или подданство) в его институциональном понимании определяет принадлежность человека к конкретному государству. В отдельных случаях термины «гражданство» и «государство» в смысловом их выражении настолько сближаются, что считаются идентичными (Великобритания, Япония, Испания, Нидерланды и др.).

По мнению Безуглова С. В. и Бутурлиной Е. С., с которым стоит согласиться, гражданство – это особое правовое состояние индивида, которое рассматривается как универсальный способ формирования и юридического оформления состава населения государства¹. В дополнение укажем на то, что признак гражданства наиболее ярко отражает устойчивую политико-правовую связь между обществом и государством, определяет взаимные права и обязанности населения и государства по отношению друг к другу.

Приходится констатировать, что на сегодняшний день законопроект № 75-ПЗ/15 «О гражданстве Луганской Народной Республики», предложенный депутатами Народного Совета Луганской Народной Рес-

¹ Безуглов, С. В. Гражданство как универсальный способ оформления правосубъектности физических лиц: историко-правовой аспект / С. В. Безуглов, Е. С. Бутурлина // Власть Закона. – 2019. – № 1 (37). – С. 63.

публики в 2015 году, все еще находится на доработке. Это обусловлено, как нам кажется, объективными причинами и, в первую очередь, политико-правовыми процессами геополитического характера, на фоне которых филигранно и главное последовательно формируется субъектность Луганской Народной Республики.

В таких условиях закономерно возникает вопрос о паспорте гражданина – основном документе, удостоверяющем личность его владельца. Решение этого вопроса частично регулируется Положением о паспортном документе, удостоверяющем личность физического лица, проживающего на территории Луганской Народной Республики, от 2 августа 2016 года. Обладатель данного паспортного документа в соответствии с российским законодательством наделен определенными правами и обязанностями. А самое главное – правом на получение российского гражданства в упрощенном порядке.

Что касается проживания на территории Луганской Народной Республики иностранных граждан и лиц без гражданства – между данными лицами и государством также установлена правовая связь, способствующая формированию населения. Постановлением Совета Министров Луганской Народной Республики от 16 мая 2017 года № 259/17 утверждено Временное положение о правовом статусе иностранных граждан и лиц без гражданства в Луганской Народной Республике. Данное постановление регламентирует отношения между иностранными гражданами и лицами без гражданства, с одной стороны, и органами государственной власти, органами местного самоуправления, должностными лицами указанных органов, с другой стороны, возникающие в связи с пребыванием (проживанием) иностранных граждан и лиц без гражданства в Луганской Народной Республике и

осуществлением ими на территории Луганской Народной Республики трудовой, предпринимательской и иной деятельности¹.

Следующей характеристикой населения государства, заслуживающей внимания, считаем численность населения и его плотность на территории государства. Так, по данным Государственного комитета статистики Луганской Народной Республики, на 1 сентября 2020 года в Республике насчитывается 1435321 человек наличного населения и 1430358 человек постоянного населения. Отметим, что по состоянию на февраль 2015 года на территориях, контролируемых Луганской Народной Республикой, без учета беженцев, выехавших в Российскую Федерацию и в Украину, проживало около 1 млн 197 тыс. человек или 54 % всего населения Луганской области. И как отмечается в научных источниках, Луганская область являлась одной из самых урбанизированных областей, и по этому показателю занимала второе место на Украине. По состоянию на 2011 год в Луганской области проживали 2 млн 673,8 тыс. человек (5,3 % населения Украины)².

Заметим, расчеты численности населения базируются на данных Всеукраинской переписи насе-

¹ Об утверждении Временного положения о правовом статусе иностранных граждан и лиц без гражданства в Луганской Народной Республике : Постановление Совета Министров Луганской Народной Республики от 16 мая 2017 года № 259/17. – URL: https://sovminlnr.ru/akt/19.05.2017/259_17.pdf (дата обращения: 17.07.2021).

² *Груздев, В. В.* Формирование признаков государства в Луганской Народной Республике / В. В. Груздев // Признание государств и правительств: проблемы и перспективы, барьеры и возможности : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Луганск, 18 – 19 мая 2017 г.) / редкол. : С. А. Цемкало, В. А. Глазков, Д. А. Бабичев, Т. С. Коваленко // МОН ЛНР ; Луган. акад. внутр. дел им. Э. А. Дидоренко ; Костром. гос. ун-т. – Костром : Костром. гос. ун-т., 2018. – С. 14.

ния 2001 года с учетом естественного и миграционного движения населения (по данным Минюста Луганской Народной Республики и МВД Луганской Народной Республики). Репрезентативные данные о численности населения будут получены после обработки результатов переписи населения, которая прошла в Луганской Народной Республике в конце 2019 года.

Луганская Народная Республика расположена на территории южных районов бывшей Луганской области, которые имеют повышенную плотность населения. Так, например, в городе-герое Луганске (столице Луганской Народной Республики) на площади 269, 61 км² проживают 432458 человека, что составляет 1604 человека на квадратный метр.

Еще один признак, который кратко рассмотрим в порядке нашего аналитического обзора, касается соотношения трудоспособного и нетрудоспособного населения. Проведенное нами исследование показало, что Луганская область в довоенный период по абсолютным показателям численности населения возрастной категории от 15 до 69 лет занимала 5–7 места среди регионов Украины. Анализ данных за период с 2001 по 2017 год свидетельствует о том, что численность населения возрастной линейки 15–69 лет в Луганском крае сократилась на 13,2 %. При этом абсолютная численность населения трудоспособного возраста остается высокой. В целом на территории Луганской Народной Республики насчитывается более 1 млн чел. в трудоспособном возрасте, что составляет около 75 % от общей численности населения¹.

¹ *Краснокутская, Н. С. Трудовой потенциал населения Луганской Народной Республики / Н. С. Краснокутская // Географические и экономические исследования в контексте устойчивого развития государства и региона : материалы междунар. науч.-практ. конф. ; под общ. ред. Е. Г. Кошелевой (Донецк, 31 октября – 01 ноября 2019 г.). – Донецк, 2019. – С. 128.*

Безусловно, на численность трудоспособного населения Луганской Народной Республики существенно повлияли события, связанные с необъявленной Украинской властью войной жителям Донбасса. Условия ведения боевых действий разной степени интенсивности спровоцировали вынужденную миграцию населения как на территорию Российской Федерации, так и на территорию Украины. В сложившейся ситуации компенсаторным механизмом выступила государственная политика в сфере образования, позволяющая готовить молодых специалистов и восполнять ниши правоохранительной, социальной, производственной, управленческой и иных сфер жизнедеятельности Республики.

6. Система сборов финансовых средств (налогов, сборов, разного рода повинностей). Финансовая система Луганской Народной Республики была заложена в период с октября 2014 года по март 2015 года. В нее вошли налоговая, банковская системы, система учета государственной собственности, система статистического наблюдения и другие. Основой стало формирование Министерства финансов 25 ноября 2014 года.

Несмотря на то, что Республика находится в статусе непризнанного государства, на ее территории 25 декабря 2014 года начал работу Государственный банк Луганской Народной Республики. По состоянию на конец 2020 года услуги населению предоставляли уже 112 отделений Государственного банка: 42 – в г. Луганске и 70 отделений – в районных центрах Республики. Начал осуществляться прием как коммунальных, так и всех других видов платежей. Открываются текущие счета физических и юридических лиц. Банк стал обслуживать бюджетные организации. Проводятся денежные переводы. В ходу как наличное, так и безналичное денежное обращение.

Но, безусловно, одним из основных условий существования любого государства на всех этапах его возникновения и развития является система сборов финансовых средств. Без отчуждаемых обществом в качестве налогов средств невозможно функционирование органов публичной власти, не занятых производительным трудом¹. Действительно, основной задачей налогов является обеспечение публичной власти ресурсами.

Как отметил в своих сочинениях Карл Маркс: «Налог – это материнская грудь, кормящая правительство. Налог – это источник жизни для бюрократии, армии, попов и двора – словом, для всего аппарата исполнительной власти. Сильное правительство и высокий налог – тождественные понятия...»². В современной интерпретации, если следовать небезосновательным суждениям профессора Власенко Н. А., наряду с налогами в пользу государства взимаются и сборы, и государственные пошлины. С помощью данных поступлений формируется материальная финансовая основа государства³.

В Толковом словаре живого великорусского языка В. И. Даля понятие «налог» происходит от понятия «налагать», одним из обозначений которого является «подати, повинности деньгами или припасами, платежи, налагаемые на сословия, на торговлю, промыс-

¹ *Абраменко, О. А.* Налог как признак государства / О. А. Абраменко // Вестник студенческого научного общества ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». – 2019. – Т. 4. – № 11-1. – С. 10.

² *Маркс, К.* Сочинения. Т. 8 / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М., 1957. – С. 211–212.

³ *Власенко, Н. А.* Теория государства и права : учебное пособие для бакалавриата / Н. А. Власенко. – 3-е изд., доп. и испр. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2018. – С. 87.

лы и прочее»¹. В сегодняшнем понимании налог – это обязательный, индивидуально безвозмездный платеж, взимаемый с организаций и физических лиц в форме отчуждения принадлежащих им на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления денежных средств в целях финансового обеспечения деятельности государства и (или) муниципальных образований².

Обязанность по уплате налогов обозначена в законодательном поле практически всех стран мира. Не исключением является правовая система Луганской Народной Республики. В частности, статья 50 Конституции Луганской Народной Республики гласит: «Каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы»³. Так как уплата налогов, сборов и других повинностей образует большую часть финансовых фондов, необходимых для достаточно комфортного функционирования государства, то данный признак становится одним из основополагающих, базовых признаков во взаимоотношениях государства со своими гражданами. Исходя из этого, в Республике был создан Государственный комитет налогов и сборов, основной задачей которого является обеспечение реализации государственной налоговой политики, а также борьба с правонарушениями при применении налогового и валютного законодательства, осуществление в пределах полномочий контроля за поступле-

¹ Толковый словарь Даля – налагать. – URL: <https://gufo.me/dict/dal/налагать> (дата обращения: 17.07.2021).

² Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/ (дата обращения: 17.07.2021).

³ Конституция Луганской Народной Республики. – URL: <https://www.nslnr.su/zakonodatelstvo/konstitutsiya/> (дата обращения: 17.07.2021).

нием в бюджет Республики налогов, сборов и других обязательных платежей¹.

По итогам работы Государственного комитета налогов и сборов за 2019 год количество плательщиков увеличилось более чем на 5 тысяч человек. Созданные экономические условия позволили достичь роста объемов реализации более чем на 16 %. Как результат: сбор поступлений в Сводный бюджет более чем на 8 % превысил показатель 2018 года.

Неотъемлемой частью наполнения доходной части бюджета является единый взнос на общеобязательное государственное социальное страхование, который обеспечивает выплаты социального характера, в том числе пенсий и пособий. В сравнении с 2018 годом рост поступлений сбора составил более 15 %.

В 2019 году Государственным комитетом налогов и сборов была проведена работа по детенизации бизнеса. В результате из «тени» выведены доходы на сумму более 3,5 млрд рублей, легализован труд почти 5 тысяч наемных работников, в бюджет дополнительно поступило более 11 млн рублей. Благодаря принятым законным мерам обеспечено возмещение ущерба по возбужденным финансовой полицией уголовным делам на сумму более 25 млн рублей².

7. Монополия на легальное физическое принуждение. В современном мире исключительно государство обладает монополией на легальное физическое принуждение, то есть возможностью ограничения

¹ Об утверждении Положения о Государственном комитете налогов и сборов Луганской Народной Республики : Постановление Совета Министров Луганской Народной Республики от 04 марта 2017 года № 83/17. – URL: https://sovminlnr.ru/docs/2018/09 /28/doc_83_17.pdf (дата обращения: 17.07.2021).

² ГКНС ЛНР: итоги работы ведомства в 2019 году. – URL: <https://gknslnr.su/news/3522-gkns-lnr-itogi-raboty-vedomstva-v-2019-godu.html> (дата обращения: 17.07.2021).

либо лишения высших ценностей человека – его прав, свобод и в исключительных случаях – жизни. Данное суждение традиционно считается классическим, не противоречащим устоявшимся догмам о демократии и законности, давно укрепилось в сознании и ментальных представлениях социума. В близких по смыслу проекциях тезис обыгрывают (усовершенствуют) яркие представители научного сообщества, подчеркивая либо обогащая отдельные его стороны. В частности, нам импонирует позиция Ж.И. Овсепяна, согласно которой расширение сферы применения государственного принуждения, если оно осуществляется на основе права и под эффективным контролем институтов гражданского общества, является одним из важнейших условий формирования сильного демократического правового государства¹.

В Луганской Народной Республике наибольшими полномочиями по легальному применению силы наделены правоохранительные органы, в систему которых входят: органы внутренних дел Луганской Народной Республики (полиция), органы прокуратуры Луганской Народной Республики, органы государственной безопасности Луганской Народной Республики, органы налогов и сборов Луганской Народной Республики, таможенные органы Луганской Народной Республики, а также органы юстиции Луганской Народной Республики. Каждая из указанных властных правоохранительных структур государства в отведенном ей секторе правоотношений обеспечивает реализацию императивных и диспозитивных норм права, стоит на страже законности и правопорядка.

¹ *Овсепян, Ж. И.* Юридическая ответственность и государственное принуждение (общетеоретическое и конституционно-правовое исследование) / Ж. И. Овсепян. – Ростов-н/Д., 2005. – С. 20.

Особое место в механизме государственного принуждения занимает Министерство внутренних дел Луганской Народной Республики. Именно полиция согласно положениям ч. 2 ст. 10 закона Луганской Народной Республики от 10 ноября 2014 года «О полиции»¹ наделена правом задерживать в установленном порядке: лиц, подозреваемых в совершении преступления, а также лиц, в отношении которых избрана мера пресечения в виде заключения под стражу; лиц, совершивших побег из-под стражи, лиц, уклоняющихся от отбывания уголовного наказания; лиц, уклоняющихся от исполнения административного наказания в виде административного ареста; лиц, в отношении которых объявлен розыск; военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы, подозреваемых в совершении преступления; лиц, допустивших нарушение правил комендантского часа; лиц, незаконно проникших либо пытавшихся проникнуть на охраняемые объекты; и другие категории лиц, круг которых обозначен вышеуказанной нормой.

Для достижения целей и задач правоохранительной деятельности полиции предоставлено право применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Это право может быть реализовано только в исключительных случаях, непосредственно предполагающих: а) состояние необходимой обороны; б) ситуацию крайней необходимости; в) ситуацию задержания лица, совершившего преступление и либо оказывающего сопротивление при его задержании, либо пытающегося сбежать из-под стражи. Условия, основания и допустимые пределы применения мер физического воздействия, специальных

¹ О полиции : Закон Луганской Народной Республики от 10 ноября 2014 года № 38-I. – URL: <https://nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/907/> (дата обращения: 17.07.2021).

средств и огнестрельного оружия закреплены в ст.ст. 14 – 20 Закона Луганской Народной Республики от 10 ноября 2014 года «О полиции».

Главным условием правомерности применения сотрудником полиции физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия является то, что а) угроза наступления тяжких последствий в случае неприменения этих мер была реальной и что б) вред, причиняемый действиями сотрудника полиции жизни и здоровью людей, меньше, чем тот, на предотвращение которого эти действия были направлены¹.

Законодателем закреплено право применения огнестрельного оружия на поражение, которое может быть реализовано в случаях, если:

- совершено нападение, угрожающее жизни и здоровью граждан, сотрудника полиции или членов его семьи (включая захват заложников);

- совершено групповое и (или) вооруженное нападение на охраняемые объекты, конвои, жилые помещения граждан, государственные предприятия, учреждения, другие объекты;

- предпринята попытка завладения огнестрельным оружием, транспортным средством полиции, специальной и боевой техникой, состоящей на вооружении (обеспечении) полиции;

- лицо, застигнутое при совершении тяжкого преступления, пытается скрыться с места преступления;

- производится задержание лица (лиц): а) оказавшего вооруженное сопротивление; б) предпринявшего попытку бежать из-под стражи; в) угрожающего применением огнестрельным оружием либо других пред-

¹ Судебные и правоохранительные органы Луганской Народной Республики. В 2 ч. Ч. 2 : учебное пособие / И. А. Корнет, С. С. Трифанова, В. В. Груздев [и др.] ; под ред. Д. А. Бабичева ; МВД ЛНР, Луган. акад. внутр. дел им. Э. А. Дидоренко, Костром. гос. ун-т. – Кострома : Костромской государственный университет, 2019. – С. 43.

метов для причинения вреда жизни и здоровью граждан либо сотрудника полиции.

В Луганской Народной Республике в структуре Министерства внутренних дел функционирует Управление исполнения наказаний. На сегодняшний день в состав данного Управления входят 12 исправительных учреждений. Формы и методы работы исправительных учреждений сочетают комплекс мер режимного, профилактического и социально-воспитательного характера, которые направлены на исправление осужденных, предупреждение совершения новых преступлений, а также на восстановление социальной справедливости, нарушенной в результате преступлений¹.

К **факультативным признакам государства** относится *государственная символика Луганской Народной Республики (герб, флаг, гимн)*. Она закреплена на законодательном уровне.

Государственный флаг утвержден законом Луганской Народной Республики от 24 сентября 2014 года «О государственном флаге Луганской Народной Республики». Он представляет собой прямоугольное полотнище из трех равновеликих горизонтальных полос: верхней – голубого, средней – синего и нижней – красного цвета².

Государственный герб утвержден законом Луганской Народной Республики от 28 октября 2014 года «О государственном гербе Луганской Народной Республики». Представляет собой граненную от углов к центру красную пятиконечную звезду, обрамленную

¹ Официальный сайт Управления исполнения наказаний Министерства внутренних дел Луганской Народной Республики. – URL: <https://uinlnr.su/about.html> (дата обращения: 17.07.2021).

² О государственном флаге Луганской Народной Республики : Закон Луганской Народной Республики от 24 сентября 2014 года № 25-І. – URL: <https://nslnr.su/zakonodatelstvo/normativnopravovaya-baza/608/> (дата обращения: 17.07.2021).

белой каймой и золотыми лучами. Слева и справа от звезды расположены золотые пшеничные колосья, обвитые стягом в цветах Государственного флага Луганской Народной Республики, по одному цвету флага на каждый виток стяга – голубой, синий, красный соответственно. За пшеничными колосьями расположен венец из дубовых листьев, по девять листьев с каждой стороны. Под звездой расположен стяг в цветах Государственного флага, на каждой из цветных полос стяга расположены слова – «Луганская», «Народная», «Республика» сверху вниз соответственно. Надпись выполнена золотом шрифтовой гарнитурой с засечками. Над пятиконечной красной звездой расположена восьмиконечная золотая звезда, к которой смыкаются обе группы пшеничных колосьев¹.

Государственный гимн утвержден законом Луганской Народной Республики от 29 апреля 2015 года «О государственном гимне Луганской Народной Республики»². Представляет собой музыкально-поэтическое произведение на слова Владимир Михайлова и музыки Георгия Галина.

2. Единая денежная единица. В целях принятия мер по стабилизации финансово-денежной системы, а также в связи с осуществлением финансовых операций на территории Луганской Народной Республики 21 февраля 2017 года принято постановление Совета Министров Луганской Народной Республики № 67/17 «Об установлении официальной денежной единицы на территории Луганской Народной Республики». Этим нормативным правовым актом установлено, что основной денежной единицей на террито-

¹ О государственном гербе Луганской Народной Республики : Закон Луганской Народной Республики от 28 октября 2014 года № 33-І. – URL : <https://nslnr.su/zakonodatelstvo/normativnopravovaya-baza/636/> (дата обращения: 14.10.2020).

² Государственная символика. – URL: <https://www.nslnr.su/simvolika/> (дата обращения: 17.07.2021).

рии Луганской Народной Республики является российский рубль¹.

3. *Наличие армии (вооруженные силы)*. Оборонно-способность любого государства определяется мощностью его армии. Безусловно, не все государства мира обладают собственными вооруженными формированиями, призванными защищать территориальную целостность государства (Ватикан, Гаити, Япония, Лихтенштейн, Коста-Рика и др.). В таких случаях, как правило, осуществляются (заключаются) компенсаторные договорённости с другими странами, обладающими военным потенциалом, об оказании военной помощи и отражении внешних вооруженных нападений. Так, например, Ватикан охраняют нанятая Пехотная когорта швейцарцев священной охраны Римского папы².

Указом Главы Луганской Народной Республики от 7 октября 2014 года № 15 создана Народная милиция Луганской Народной Республики. По сути и духу – это военная организация для защиты и обеспечения безопасности граждан. Организация и функционирование Народной милиции регулируется «Положением о Народной милиции Луганской Народной Республики» от 15 октября 2014 года. Основой для образования Народной милиции стали добровольческие вооруженные отряды, сформированные в 2014 году преимущественно из жителей Луганска и Луганской области. Основными функциями Народной милиции Луган-

¹ Об установлении официальной денежной единицы на территории Луганской Народной Республики : Постановление Совета Министров Луганской Народной Республики от 21 февраля 2017 года № 67/17. – URL: <https://sovminlnr.ru/akty-sovetamonistrov-postanovleniya/7405-ob-ustanovlenii-denezhnoy-edinicy-na-territorii-luganskoj-narodnoj-respubliki.html> (дата обращения: 17.07.2021).

² Список стран, не имеющих вооруженных сил. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 17.07.2021).

ской Народной Республики являются защита населения, национальных интересов, целостности и неприкосновенности территории Республики, отражение вооруженной агрессии извне и т.д. Комплектование Народной милиции осуществляется путем добровольного поступления граждан на службу. Верховным Главнокомандующим Народной милиции является Глава Луганской Народной Республики.

Подытоживая все изложенные положения, можно прийти к следующим выводам:

1. В юридической доктрине пока еще отсутствуют устоявшиеся представления о количестве признаков, достаточных для установления правосубъектности того или иного государственного образования, его признания оформленным и состоявшимся государством. Все исследователи руководствуются преимущественно общепринятыми признаками государства, закрепленными Конвенцией Монтевидео о правах и обязанностях государств, дополняя и усовершенствуя их современными разработками в области теории государства и права.

2. В Луганской Народной Республике сформированы признаки, позволяющие квалифицировать ее в качестве нового государства. Основные признаки: 1) территориальная организация населения; 2) публичная (государственная) власть; 3) государственный суверенитет; 4) неразрывная связь государства и права; 5) население; 6) система сборов финансовых средств (налоги, сборы, разного рода повинности); 7) монополия на легальное физическое принуждение. К факультативным признакам относятся: 1) государственная символика (герб, флаг, гимн); 2) единая денежная единица; 3) наличие военной организации для защиты и обеспечения внешней безопасности государства и граждан (Народная милиция).

3.2. Факты и события, отражающие процессы признания Луганской Народной Республики международным сообществом

Главное в этом мире не то, где мы стоим,
а то, в каком направлении движемся
Оливер Уэнделл Холмс

Как отмечалось ранее, один из общепризнанных признаков государства, зафиксированных Конвенцией Монтевидео о правах и обязанностях государств, – способность вступать во взаимоотношения с другими государствами – тесно связан с фактом признания конкретного государственного образования в качестве государства другими субъектами международного права. При этом взгляды на признание в юридической литературе существенно расходятся в зависимости от субъективных факторов: внутренних убеждений и оценки международно-правовой политики. Дискуссионным является и теоретическое понятие данного института. Это объясняется тем, что институт признания очень тесно связан с мировой политикой, а также тем, что все происходящие перемены в международной системе координат автоматически меняют его содержание.

Принято считать, что решающую роль в регулировании признания играют основные принципы международного права, а также практика государств и международных организаций¹. Однако в реальном

¹ Лукашук, И. И. Международное право. Общая часть : учеб. для студентов юрид. фак. и вузов / И. И. Лукашук; Рос. акад.

механизме признания государств и правительств сложилась юридическая коллизия, связанная с противоречиями между принципом территориальной целостности и нерушимости границ и принципом права наций на самоопределение. Эта коллизия связана с тем, что реализация принципа самоопределения народов нарушает право другого государства на территориальную целостность. В то же время жесткое соблюдение принципа территориальной целостности препятствует возможности для народов, которые борются за самоопределение, создать собственное суверенное государство.

Известно и то, что преодоление сложившейся коллизии, как вариант, лежит в плоскости кодификации соответствующих международных норм. Тем не менее все попытки Комиссии международного права ООН кодифицировать относящиеся к институту признания нормы так ничем и не завершились. Учитывая тот факт, что ни одно состоявшееся государство и ни одна международная организация не готовы предложить адекватного решения данной проблемы¹, проблема признания остается открытой для дискуссии.

Все сказанное напрямую касается Луганской Народной Республики, являющейся непризнанным государственным образованием в Восточной Европе. Свежо в памяти то, что уже 11 июня 2014 года руководство Республики обратилось к Российской Федерации, а также к 14 другим государствам с просьбой о признании её независимости. В результате на данный призыв откликнулось только одно частично при-

наук, Ин-т государства и права, Академ. правовой ун-т. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Волтерс Клувер, 2005. – С. 346.

¹ *Силаева, З. В.* Признание независимости спорных государств в современной мировой политике / З. В. Силаева // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов : Грамота. – 2011. – № 7 (13): в 3-х ч. – Ч. 1. – С. 134–138.

знанное государство – Южная Осетия, что даже отдаленно не ставит Республику в один ряд с иными признанными державами.

В юридической доктрине проблема признания непризнанных государств или отдельные ее аспекты рассматривалась такими именитыми учеными, как С. Н. Бабурин, Р. А. Бобров, А. В. Бредихин, В. В. Груздев, М. Н. Кушаков, А. И. Левченков, И. И. Лукашук, Ф. Ф. Мартенс, А. Б. Сорока, В. Л. Толстых, Д. И. Фельдман, Е. А. Холина, а также другими авторитетными юристами и политологами. Высоко оценивая роль и значение работы исследователей, отметим, что в научной плоскости недостаточно изученными остаются факторы и события, отражающие процессы признания Луганской Народной Республики международным сообществом, в их системе и взаимодействии. Данное обстоятельство еще раз подчеркивает актуальность поставленной проблемы и необходимость ее научного осмысления.

Разбираясь в терминологическом аппарате, укажем, что общее определение сущности признания государства государством было разработано еще в 1933 году авторами Конвенции Монтевидео о правах и обязанностях государств. В положениях ст. 6 данного нормативного акта дается следующее разъяснение: «Признание государства означает, что признающее государство принимает статус другого государства как субъекта, обладающего всеми правами и обязанностями, определенными международным правом. Признание является безусловным и безотзывным»¹.

¹ Montevideo Convention on the Rights and Duties of States. 1933. December 26th // League of nations Treaty Series Treaties and international Engagements registered with the Secretariat of the League of Nations. Vol. CLXV. 1936. № 3801–3824, 3802, P. 19–44 // URL: <https://treaties.un.org/doc/Publication/UNTS/LON/Volume%20165/v165.pdf>

Данное нормативное предписание, на наш взгляд, служило и служит своего рода опорным нормативным фундаментом в обсуждении вопросов, связанных с международным признанием государств. При этом сам институт признания не останавливался в его познании и развитии в рамках научных концепций. Так, по мнению Г.И. Тункина, международно-правовое признание – акт государства, которым оно считает целесообразным вступить в юридические отношения с признаваемой стороной. Такой стороной может выступать вновь возникшее государство, новое правительство, борющаяся за независимость нация или национально-освободительное движение, восставшая и воюющая сторона, международная организация. Автор считает, что признание является важным внешнеполитическим актом, поскольку оно выражает желание признающего государства установить нормальные стабильные отношения с признаваемой стороной. В то же время признание имеет большое международно-правовое значение, определяемое теми юридическими последствиями, которые оно влечет за собой¹.

В порядке дискурса более точным и научно состоятельным представляется определение, предложенное одним из ведущих российских юристов, внесших существенный вклад в изучение вопроса признания. Речь идет о профессоре Д. И. Фельдмане. В своей работе «Признание государств в современном международном праве» автор интерпретирует международно-правовое признание как явно выраженный или молчаливый акт суверенного государства, детерминированный, в конечном счете, международными экономическими отношениями, констатирующий выход на международную арену нового суверенного образова-

¹ Международное право : учебник / под ред. Г. И. Тушина. – М.: Юридическая литература, 1994. – С. 93–94.

ния или эффективного правительства, действительно представляющего государство, направленный на установление между признающим и признаваемым правоотношений в соответствии с основными принципами международного права¹.

Познавательной также считаем точку зрения И. Херцега, согласно которой признание государства означает признание факта обладания суверенитетом, другими словами, констатацию государствами, что живущий на определенной территории и организованный в государство народ самостоятелен и как таковой становится членом международно-правового сообщества наций, то есть на него распространяются общепризнанные нормы международного права². То есть международное признание государства является односторонним актом со стороны признающей державы, которая тем самым соглашается с суверенитетом признаваемого государства, его независимостью во внешних делах и верховенством государственной власти во внутренних делах.

Общий анализ указанных и иных научных разработок позволяет выделить следующие черты, характерные для признания государства:

- признание является односторонним добровольным юридическим актом;
- посредством признания подтверждается международная правосубъектность государства со всеми вытекающими правами и обязанностями, установленными международным правом;
- на территории признаваемого государства функционируют легальные и легитимные представи-

¹ *Фельдман, Д. И.* Признание государств в современном международном праве / Д. И. Фельдман. – Казань : Изд-во Казанского ун-та, 1965. – С. 90.

² *Херцег, И.* Признание государств и правительств. Проблемы международного права И. Херцег. – М. : «И/Л», 1961. – С. 129.

тельные органы власти, носящие публичный характер;

– существует неразрывная связь государства и права;

– на территории государства в обязательном порядке действует принцип уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина, а также отсутствует дискриминация народов;

– на территории признаваемого государства действуют исключительно его законы;

– на территории действуют органы исполнительной власти, которые помимо внутренних задач регулируют отношения на международной арене;

– существует признание территориальных и экономических границ, права на их защиту.

Необходимо отметить, что, с одной стороны, международное право не налагает на государства обязанность в признании новых государств. Признание по своей природе является правом государства, которое, по нашему мнению, к сожалению, во многом зависит от политических обстоятельств, а не от правовых критериев. Но, с другой стороны, любое самопровозглашенное (непризнанное) государство имеет право обратиться к международному сообществу за признанием его независимости на международной арене.

Какие критерии для признания государства можно считать приоритетными? На этот счет обстоятельное суждение приводит Ф. Ф. Мартенс. Он считает, что каждое вновь образовавшееся государство, желающее участвовать в международном общении с правами и обязанностями международной личности, должно быть признано таковым со стороны других государств. Все условия признания сводятся к вопросу эффективности государственной власти на данной территории, то есть международное право признает

государство, если таковое существует на деле¹. Иными словами, если государственное образование на деле показывает свою эффективность и состоятельность, оно обязано быть принято в семью субъектов международного права.

Соглашаясь с логикой исследователя, укажем на то, что непризнанное государство в процессе формирования своей государственности приобретает ряд неотъемлемых прав, предусмотренных и апробированных международной практикой. В данном контексте обращает на себя внимание ст. 9 Устава Организации американских государств, согласно которой политическое существование государства не зависит от признания его другими государствами. Даже до своего признания государство имеет право на защиту своей целостности и независимости, на обеспечение своей безопасности и процветания².

В поддержку данной концепции выступил известный американский политолог А. Бьюкенен в книге «Сецессия. Право на отделение, права человека и территориальная целостность государства». Рассматривая несколько аргументов в пользу принципа сессии (отделения от «материнского государства»), автор подробно останавливается на ситуации самозащиты. Под последней он понимает стремление сообщества оградить себя от смертельной угрозы со стороны сил, несущих уничтожение. По мнению автора, если сообщество в такой ситуации желает отделиться, его право следует признать неопровержимым. При этом даже если государство-агрессор прежде и имело

¹ Мартенс, Ф. Ф. Современное международное право цивилизованных народов. – 1882. – С. 290–291. – URL: <http://books.e-heritage.ru/book/10080671> (дата обращения: 17.07.2021).

² Устав Организации американских государств от 30 апреля 1948 г. // Действующее международное право. Т. 2. – М.: Московский независимый институт международного права, 1997. – С. 305–335.

какое-либо право на отделяемую территорию, это право становится недействительным из-за очевидности преступности его геноцидных устремлений¹.

Приведенное умозаключение А. Бьюкенена, сделанное двадцать лет назад, как раз и описывает прецедент, касающийся Луганской Народной Республики с характерными особенностями предпосылок возникновения и первых шагов формирования ее государственности. Именно в данном ключе происходят взаимоотношения с бывшим материнским государством – Украиной, являющимся агрессором по отношению к Донбассу во всех смыслах данного термина.

Чисто гипотетически Луганская Народная Республика может рассчитывать на подвижки в вопросах признания, опираясь на события, произошедшие в 1991 году на территориях Советского Союза и Социалистической Югославии. Как отмечает известный российский деятель профессор С.Н. Бабурин: «Не обращаясь в ООН, вообще не оглядываясь на мировое сообщество народов, Совет ЕС на уровне министров иностранных дел, представлявший только 12 государств Европы, установил пять критериев официального дипломатического признания новых государств на территории Советского Союза и в Восточной Европе»².

¹ Бьюкенен, А. Сецессия. Право на отделение, права человека и территориальная целостность государства / А. Бьюкенен. – М. : Рудомино, 2001. – С. 30–32.

² Бабурин, С. Н. Луганская и Донецкая Народные Республики, Приднестровье имеют все международно-правовые основания для их дипломатического признания / С. Н. Бабурин // Признание государств и правительств: материалы II Междунар. науч.-практ. конф. (Луганск, 28 – 29 сентября 2018 г.) ; редкол. : С. А. Цемкало, О. С. Жданова, В. А. Глазков, Т. С. Коваленко, А. И. Левченков ; МОН ЛНР; Луган. акад. внутр. дел им. Э. А. Дидоренко; Костром. гос. ун-т. – Кострома : Костром. гос. ун-т, 2018. – С. 125.

В качестве условий международного признания новых государств, возникших после распада СССР и СФРЮ, в данной Декларации «О руководящих принципах признания новых государств в Восточной Европе и Советском Союзе» от 16 декабря 1991 г. сформулированы следующие предписания:

– соблюдение положений Устава Организации Объединенных Наций и обязательств, закрепленных в Хельсинкском Заключительном акте и Парижской хартии, особенно в том, что касается верховенства закона, демократии и прав человека;

– гарантии прав этнических и национальных групп и меньшинств в соответствии с обязательствами, подписанными в рамках ОБСЕ;

– уважение неприкосновенности всех границ, которые могут быть изменены только мирными средствами и по общему согласию;

– принятие всех соответствующих обязательств в отношении разоружения и ядерного нераспространения, а также безопасности и региональной стабильности;

– обязательство урегулировать путем соглашения, в том числе, когда это уместно, путем обращения в арбитраж, все вопросы, касающиеся правопреемства государств и региональных споров¹.

Видится, что условия данной Декларации формально являются односторонним правовым актом исполнительного органа наднациональной межгосударственной организации (Европейский союз) и распространяются на ограниченный круг новых государств, возникших при распаде федеративных государств в Восточной Европе. Значение сформулированных в ней условий (критериев) признания, оче-

¹ Заявление «двенадцати» о будущем статусе России и других бывших республик, 23 декабря 1991 г. // Действующее международное право. В 3-х томах. Том. 1 ; сост. Ю. М. Колосов и Э. С. Кривчикова. – С. 160–161.

видно, выходит за рамки конкретной политической ситуации¹.

Однако вероятность того, что указанный случай может служить прецедентом и быть спроецированным на процессы формирования государственности Луганской Народной Республики остается сомнительной.

Для объяснения роли и значения признания государств в юридическом поле сформулированы две основные теории: конститутивная (П. Казанский, А. Оппенгейм, Д. Анцилотти, Г. Кельзен, Х. Лаутерпахт) и декларативная (Ф. Мартенс, Д. Фельдман, О. Тиунув). Согласно первой теории государство как субъект в международно-правовом смысле не существует, пока не будет получено признание. Признание конституирует государство, переводя из состояния фактического существования в юридическое, оно выступает предварительным условием международной правосубъектности государства, то есть возникновение нового государства в международно-правовом смысле ставится в зависимость от волеизъявления других стран².

Рассматриваемая теория обладает рядом существенных недостатков. Во-первых, согласно основной ее идее фактически непризнанное государство выносятся за границы международного сотрудничества и тем самым лишается какой бы то ни было возможности реализовывать свои суверенные права и обязанности. Во-вторых, она не дает ответов на некоторые концептуально важные вопросы. Например, какое количество существующих признанных государств необходимо для окончательного конститутивного при-

¹ Блищенко, В. И. Признание государства в международном праве / В. И. Блищенко // Научно-аналитический журнал *Обозреватель – Observer*. – 2017. – № 5 (328). – С. 12.

² Маммадов, У. Ю. Некоторые вопросы теории и практики признания государств в современном международном праве / У. Ю. Маммадов // *Российский юридический журнал*. – 2012. – № 6 (87). – С. 69–79.

знания? Можно ли поставить в один ряд такие государства, как Республика Косово, суверенитет которого признан 75 государствами, либо Турецкая Республика Северного Кипра или Азад Кашмир, независимость которых признается только Турцией и Пакистаном соответственно¹.

Вторая теория признания государств – декларативная. Государство является субъектом международного права с момента своего возникновения, а не признания другими странами². Иными словами, любое самопровозглашенное государство, независимо от его признания со стороны других субъектов международного права, имеет право на существование, если оно отвечает всем критериям государственности. В истории одним из примеров декларативного признания является признание Югославии. Так, Арбитражная комиссия мирной конференции по Югославии подчеркнула, что признание государства имеет «исключительно декларативный» эффект³.

Таким образом, согласно конститутивной теории признание считается «статус-создающим», а согласно декларативной теории только «статус-подтверждающим».

Отмечая высокую конструктивность проанализированных суждений и умозаключений, подчеркивая близость отдельных из них к интересам Луганской Народной Республики, выделим три основных вида

¹ Попов, Ф. От «безгосударственной территории» к «государству де-факто» / Ф. Попов // Международные процессы. – 2011. – № 2 (26). – С. 24.

² Бердегулова, А.А. Дипломатическое признание вновь возникающих государств как субъектов международно-правовых отношений / А. А. Бердегулова, С. Е. Каплина // Вестник ЗабГУ. – 2014. – № 02 (105). – С. 140–146.

³ Цвицинская, Н. Эволюция института признания государства / Н. Цвицинская // История и современность. – 2014. – № 2. – С. 151.

признания, определяющие степень правосубъектности вновь созданных государств в современных международных отношениях. К ним относятся:

1) *de jure* (полное юридическое признание), сопровождающееся публичным явно выраженным устным заявлением уполномоченных должностных лиц или документально подтвержденным мнением компетентных органов власти признающего государства о рассмотрении признаваемого им государства в качестве полноправного и равного партнера, обладающего всеми правовыми характеристиками субъекта международного публичного права¹. Как отмечает Е.А. Холина, в этом случае между государствами открывается широкий спектр отраслей сотрудничества, государству предоставляется полное право участия в многосторонних международных договорах, двусторонних договорах, международных конвенциях, международных организациях и конференциях²;

2) *de facto* (фактическое признание), означающее неполное, неокончательное признание. Государства этой категории могут существовать в течение продолжительного времени, обладать реальным суверенитетом и полнотой власти в рамках своих границ, а в некоторых случаях даже являться активными субъектами экономических, культурных и иных международных отношений. Единственный признак, отличающий их от партнеров по международному сотрудничеству,

¹ Субъекты современного международного права : монография / О. И. Тиунов, В. Р. Авхадеев, С. Б. Бальхаева [и др.] ; отв. ред. О. И. Тиунов. – М. : Ин-т законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, ИНФРА-М, 2016. – С. 79.

² Холина, Е. А. Формы и критерии признания государств / Е. А. Холина // Пробелы в российском законодательстве. – 2012. – № 3. – С. 219.

заключается в том, что они не признаны мировым сообществом¹;

3) *ad hoc* (случайное признание), означающее разовое временное признание, когда такой акт носит вынужденный характер для того, чтобы разрешить конкретные вопросы, возникшие между государствами, не желающими официально признавать друг друга. Как отмечает Д.И. Фельдман, и с ним невозможно не согласиться, «признание *ad hoc* – это фактические отношения с дестинатором признания при официальном непризнании. Применение признания *ad hoc* лишний раз свидетельствует о том, что для непризнания нового государства нет никаких юридических оснований»².

В случае с формированием государственности непризнанной Луганской Народной Республикой прослеживаются признаки фактического (*de facto*) и случайного (*ad hoc*) признания. На подтверждающих фактах остановимся детальнее.

Отправной точкой признания Луганской Народной Республики *de facto* можно считать 18 июня 2014 года, когда Республика была признана частично признанным государством Южная Осетия³. Уже с апреля 2015 года в Луганске начало работу дипломатическое представительство Южной Осетии. А 12 мая 2019 го-

¹ Заяц, А. А. Теоретико-методологический аспект изучения феномена непризнанных государств / А. А. Заяц // Журнал исторических, политологических и международных исследований. – 2016. – № 2. – С. 108.

² Фельдман, Д. И. Признание государств в современном международном праве / Д. И. Фельдман. – Казань, Изд-во Казанского университета, 1965.

³ О признании Луганской Народной Республики : Указ Президента Республики Южная Осетия от 18.06.2014. – URL : <https://presidentruo.org/ukaz-o-priznanii-luganskoj-narodnoj-respubliki/> (дата обращения: 17.07.2021).

да произошло важное событие в жизни двух дружественных Республик. Министр иностранных дел Луганской Народной Республики Владислав Дейнего и глава Министерства иностранных дел Южной Осетии Дмитрий Медоев в присутствии президента Республики Южная Осетия Анатолия Бибилова и Главы Луганской Народной Республики Леонида Пасечника подписали соглашение об установлении дипломатических отношений между Республиками, обменявшись в Луганске ратификационными грамотами подписанного в 2018 году Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Республикой Южная Осетия и Луганской Народной Республикой. Как отметил Дмитрий Медоев: «С этого часа начал работать Большой договор, заключенный между нашими Республиками, о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи. И с этого часа наши Республики вступили в дипломатические отношения»¹.

Также хочется отметить, что 4 октября 2019 года главы Министерства внутренних дел, Министерства чрезвычайных ситуаций и Генеральной прокуратуры Луганской Народной Республики подписали Соглашения о правовой помощи и сотрудничестве между соответствующими ведомствами Республики Южная Осетия, что позволяет обмениваться опытом работы и информацией о мерах по повышению эффективности работы данных ведомств².

¹ Луганская народная республика и Южная Осетия установили дипотношения. – URL : <https://eadaily.com/ru/news/2019/05/13/luganskaya-narodnaya-respublika-i-yuzhnaya-osetiya-ustanovili-dipotnosheniya> (дата обращения: 17.07.2021).

² Между ведомствами ЛНР и Южной Осетии подписаны соглашения о сотрудничестве. – URL : <https://mvdlnr.ru/feed/video/594-mezhdu-vedomstvami-lnr-i-170>

К попыткам фактического признания, оставившим свой след в истории формирования государственности Луганской Народной Республики, можно отнести события, произошедшие в период с 24 мая 2014 года по 18 мая 2015 года при образовании Конфедеративного Межгосударственного Союза Народных Республик («Новороссии»). Тогда два самопровозглашенных государства – Луганская и Донецкая Народные Республики – на правах соучредителей приняли единую Конституцию и единый государственный флаг.

Такого рода события не остались без внимания специалистов-международников, которые дали свою авторитетную оценку образованию нового государственного объединения. В частности, по мнению Н. В. Ступакова, когда межгосударственные нормы устанавливаются путем двусторонних или многосторонних соглашений, новые субъекты международного правопорядка возникают с момента заключения таких соглашений. То есть в тот самый момент, когда Донецкая Народная Республика и Луганская Народная Республика заключили межгосударственное соглашение о конфедерации «Новороссия», они по «международному обычаю» о признании могут считаться в отношении друг друга выразителями суверенной воли народов. Выступая создателями международных норм, возникающих в силу двустороннего соглашения, Луганская и Донецкая Народные Республики становятся субъектами межгосударственного правопорядка, а все факторы вместе могут рассматриваться как «признание»¹.

juzhnoj-osetii-podpisany-soglashenija-o-sotrudnichestve.html (дата обращения: 17.07.2021).

¹ Ступаков, Н. В. Применение современных доктрин признания международной правосубъектности государств в согласительных (мирных) процедурах урегулирования конфликта Украи-

Тем не менее, как известно, деятельность структур Новороссии была «заморожена», поскольку не вписывалась в план мирного урегулирования, подписанный в присутствии стран «нормандской четверки». Ее существование противоречило Минским соглашениям¹.

Делегация от Луганской Народной Республики на постоянной основе принимает участие в работе трехсторонней контактной группы, а также «нормандской четверки» на переговорах в столице Белоруссии – городе Минске. Так, например, 5 сентября 2014 года членами контактной группы, а также главами Донецкой и Луганской Народных Республик был подписан Минский протокол*.

Помимо этого также был подписан «Комплекс мер по выполнению минских соглашений» (так называемый «Минск-2»). Данный договор согласован в Минске 12 февраля 2015 года лидерами Германии, России, Франции и Украины на саммите в «нормандском формате», подписан контактной группой по урегулированию ситуации на Украине и главами провозглашенных Республик².

Таким образом, Минские соглашения могут выступить как фактор легитимации, позволяющий Луганской Народной Республике продвинуть идею пра-

ны с ДНР и ЛНР / Н. В. Ступаков // Международное сотрудничество евразийских государств: политика, экономика, право. – 2015. – № 3 (4). – С. 24.

¹ *Дергачев, В.* Проект «Новороссия закрыт» / В. Дергачев, Д. Кириллов. – URL : <https://maxpark.com/community/politic/content/3477640> (дата обращения: 17.07.2021).

* Полное название – «Протокол по итогам консультаций Трехсторонней контактной группы относительно совместных шагов, направленных на имплементацию мирного плана президента Украины Петра Порошенко и инициатив президента России Владимира Путина».

² Минские соглашения. История и выполнение. – URL : <https://tass.ru/info/7297787> (дата обращения: 17.07.2021).

вомочности на обретение своего международно-правового статуса. И как справедливо отмечает один из видных историков Луганщины Д.С. Крысенко: «Участие руководителей Народных Республик в переговорах столь высокого уровня выступило косвенной формой их признания в качестве субъектов международных отношений»¹.

Необходимо подчеркнуть, что заявления об участии представителей Республик в международном диалоге постепенно прорывают сложившуюся международную блокаду. Так, в декабре 2019 года Глава комитета Бундестага по вопросам экономического сотрудничества, развития и здравоохранения, член ПАСЕ Ульрих Оэмэ высказался за то, что самопровозглашенным Луганской и Донецкой Народным Республикам следует присоединиться к нормандскому формату. Он отметил, что Луганская Народная Республика и Донецкая Народная Республика являются очень важными партнерами в решении вопроса, и с данной инициативой он уже выступил в Совете Европы².

К важнейшим примерам фактического признания относим также Указ Президента Российской Федерации от 18 февраля 2017 года № 74 «О признании в Российской Федерации документов и регистрационных знаков транспортных средств, выданных гражданам Украины и лицам без гражданства, постоянно проживающим на территориях отдельных районов

¹ Крысенко, Д. С. Проблема республик Донбасса во внешней политике США / Д. С. Крысенко // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. – 2018. – Т. 2. – № 2. – С. 214.

² В ПАСЕ назвали ЛНР и ДНР важными участниками нормандского саммита. – URL: https://www.gazeta.ru/politics/news/2019/12/15/n_13817036.shtml (дата обращения: 17.07.2021).

Донецкой и Луганской областей Украины»¹. Данный Указ можно считать очередным необходимым шагом по интеграции Луганской Народной Республики в пространство Русского мира². При этом он имеет огромное политическое значение, отражающееся на укреплении морального духа жителей Республики. Напомним, что буквально за месяц до этого знаменательного события официальный Киев в результате давления на него различных националистических группировок принял решение о полной транспортной и экономической блокаде неподконтрольной ему территории Донбасса.

О фактическом признании Луганской Народной Республики может говорить способность осуществлять свои внешние связи. Как утверждают Д. Н. Кудря и Л. А. Бекенева, между Луганском как столицей Луганской Народной Республики и российским городом Костромой подписано Соглашение о намерениях осуществлять контакты в сфере экономики, торговли, науки, культуры, образования, просвещения и спорта³.

¹ О признании в Российской Федерации документов и регистрационных знаков транспортных средств, выданных гражданам Украины и лицам без гражданства, постоянно проживающим на территориях отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины : Указ Президента Российской Федерации от 18 февраля 2017 года № 74 – URL : <https://mvd.consultant.ru/documents/1056150> (дата обращения: 17.07.2021).

² Крысенко, Д. С. Проблема республик Донбасса во внешней политике США / Д. С. Крысенко // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. – 2018. – Т. 2. – № 2. – С. 215.

³ Кудря, Д. Н. Включенность в международное сотрудничество и правосубъектность государств / Д. Н. Кудря, Л. А. Бекенева // Признание государств и правительств: проблемы и перспективы, барьеры и возможности : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Луганск, 18–19 мая 2017 г.) ; редкол. : С.А. Цемкало, 174

Наиболее ярким фактом признания Луганской Народной Республики *ad hoc* является внесение США 20 июня 2017 года в очередной список антироссийских санкций Государственный банк Луганской Народной Республики¹. Об этом говорится в сообщении Управления по контролю за иностранными активами Казначейства США (OFAC)². Данный прецедент не мог остаться без внимания руководителей Республики. В частности, с весьма эмоциональным заявлением выступил Уполномоченный представитель на Минских переговорах от Луганской Народной Республики Владислав Дейнего. Политик отметил следующее: «Санкции в отношении банка Луганской Народной Республики меня радуют. То есть США официально признают такой субъект, как Госбанк – юридическим лицом, и пытаются противодействовать его функционированию»³. Не согласиться с приведенным высказыванием сложно. Причины риторические.

К случайному признанию можно также отнести политику санкций США и Евросоюза, применяемых в отношении юридических и физических лиц Луганской и Донецкой Народных Республик.

В.А. Глазков, Д.А. Бабичев, Т.С. Коваленко ; МОН ЛНР ; Луган. акад. внутр. дел им. Э. А. Дидоренко ; Костром. гос. ун-т. – Кострома : Костром. гос. ун-т, 2018. – С. 294–295.

¹ Бабичева, Н. А. Признаки государственности в контексте признания Луганской Народной Республики международным сообществом / Н. А. Бабичева // Вестник Костромского государственного университета. – 2017. – № 3. – С. 237.

² Office of foreign assets control. – URL : <https://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/OFAC-Enforcement/Pages/20170620.aspx?src=ilaw> (дата обращения: 17.07.2021).

³ Дейнего, В. Введение санкций означает признание США Госбанка ЛНР / В. Дейнего. – URL : <http://miaistok.su/vladislav-dejnego-vvedenie-sanktsij-oznachaet-priznanie-ssha-gosbanka-lnr/> (дата обращения: 17.07.2021).

Так, 26 января 2018 года Министерство Финансов США ввело санкции в отношении десяти министров самопровозглашенных Республик. В комментариях американского руководства указывалось, что эти государственные служащие «несут ответственность или принимали участие в действиях или реализации политики, угрожающей миру, безопасности, стабильности, суверенитету или территориальной целостности Украины»¹.

В свою очередь, в декабре 2018 года санкции были применены уже Евросоюзом в лице министров иностранных дел, представляющих 28 стран. Так, на заседании совета Европейского Союза постановили ввести санкции в отношении лиц, причастных к организации и проведению выборов в Луганской и Донецкой Народных Республиках. Соответствующий документ опубликован в официальном журнале Евросоюза. В санкционный список лиц, которых ЕС считает угрозой территориальной целостности и суверенитету Украины, добавлены девять человек, в том числе победивший на выборах Главы Луганской Народной Республики Леонид Пасечник (ранее был включен в санкционный список США). Под санкциями также оказались главы Центральных избирательных комиссий Луганской и Донецкой Народных Республик Елена Кравченко и Ольга Позднякова, соответственно их заместители и секретари, а также руководители законодательных органов двух Республик Денис Мирошниченко и Владимир Бидевка².

¹ США ввели санкции против десяти министров ДНР и ЛНР. – URL : <https://russian.rt.com/world/news/474508-ssha-sankcii-ministry-donbass> (дата обращения: 17.07.2021).

² Невыездные республики: с чем связаны очередные санкции против ДНР и ЛНР. – URL : <https://www.rbc.ru/politics/10/12/2018/5c0e26c89a794717b7a80ba7> (дата обращения: 17.07.2021).

Таким образом, санкционная политика в современном геополитическом мире является не только сложившимся атрибутом давления на экономически зависимые государства, обладающие природными, технологическими, людскими и иными ресурсами, своего рода инструментом продвижения стратегических интересов западных стран, но и наиболее показательным индикатором случайного признания непризнанных государств, задающим импульс формирования их государственности. К числу таковых относится и Луганская Народная Республика.

В дополнение к вышеуказанным суждениям важно подчеркнуть, что налаживание и укрепление международных отношений Луганской Народной Республики с другими государствами имеют нарастающую положительную динамику. Ведущие вузы Республики ежегодно подписывают новые соглашения о сотрудничестве с вузами Российской Федерации. Так, Луганская академия внутренних дел имени Э. А. Дидоренко подготовила и заключила договоры о сотрудничестве с ЧОУ ВО «Институт Дружбы народов Кавказа» (договор от 08.04.2016); ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет» (договоры от 11.01.2016 и 02.02.2017); Ростовским институтом (филиалом) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» (договор от 24.01.2017); ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина» (договор от 19.09.2017); ЧОУ ВО «Региональный открытый социальный институт» (договор от 01.06.2018). Кроме того, Луганская академия внутренних дел имени Э. А. Дидоренко с 2018 года является членом Ассоциации юридических вузов России.

В этот же временной отрезок подписан договор о сотрудничестве между Луганским государственным педагогическим университетом и организацией «Save

Donbass People» в Италии. Тем же Луганским государственным педагогическим университетом и Белорусской государственной орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственной академией в октябре 2019 года был подписан договор о сотрудничестве, направленный на установление партнерских отношений в образовательной, научной и культурной областях, создание единой информационной, научно-образовательной и культурной среды, реализация эффективных форм сотрудничества¹.

Обсуждение вариации сотрудничества также происходит на различных дискуссионных площадках с участием руководства и интеллектуальной элиты Республики. Так, 28 августа 2019 года в Луганске был проведен Круглый стол «Активизация интеграционных процессов между Луганской Народной Республикой и Российской Федерацией», посвященный реализации программы по взаимодействию Донбасса с Российской Федерацией. На заседании заместитель Председателя Правительства Луганской Народной Республики Наталья Тихонская отметила, что в 2017 году Республика сотрудничала с восьмью регионами Российской Федерации, а в 2019 году эта цифра возросла до двадцати пяти. Она убедительно заявила, что взаимодействие жителей России и Луганской Народной Республики служит укреплению мира и согласия, экономической, гуманитарной и социальной безопасности².

¹ ЛНУ имени Шевченко подписал договор о сотрудничестве с Белорусской сельхозакадемией. – URL : <https://gtrklnr.com/2019/10/24/lnu-imeni-shevchenko-podpisal-dogovor-o-sotrudnicestve-s-belorusskoj-selhozakademiej/> (дата обращения: 17.07.2021).

² Программа интеграции позволяет расширить горизонты сотрудничества ЛНР с РФ. – URL : <https://miaistok.su/programma-integratsii-pozvolyaet-rasshirit-gorizonty-sotrudnichestva-lnr-s-rf/> (дата обращения: 17.07.2021).

Не иначе как историческим днем для жителей Луганской Народной Республики стало 24 апреля 2019 года, когда Президент Российской Федерации В. В. Путин подписал указ, позволяющий жителям, проживающим на территориях отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины, получить гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке. Целью данного указа была защита прав и свобод человека и гражданина на основе общепризнанных принципов и норм международного права. Как отметил Владимир Владимирович Путин в ходе заседания Совета законодателей: «Терпеть ситуацию, при которой люди, проживающие на территории Донецкой и Луганской Республик, вообще лишены каких-либо гражданских прав, – это уже переходит границы с точки зрения прав человека. Это вопрос чисто гуманитарного характера»¹.

Далее Президент России Владимир Путин 17 апреля 2020 года подписал федеральный закон об отмене госпошлины в размере 3,5 тысяч рублей при получении паспорта Российской Федерации жителями Донбасса. Это крайне облегчило процедуру получения паспорта многим людям трудоспособного возраста, а тем более пенсионерам Республики. Сейчас уже более 150 тысяч жителей Луганской Народной Республики получили российское гражданство в упрощенном порядке.

Таким образом, интеграционные процессы между Луганской Народной Республикой и Российской Федерацией находятся на стадии поступательного развития. Как метко отмечает А.В. Проценко, при официальном признании приоритетности выполнения Минских соглашений можно отследить тенденцию и

¹ Плюсы и минусы выдачи российских паспортов жителям ЛНР и ДНР. – URL : <https://snob.ru.turbopages.org/snob.ru/s/entry/176162/> (дата обращения: 17.07.2021).

наличие ряда маркеров, которые могут свидетельствовать о постепенном движении процесса в сторону потенциального признания Луганской и Донецкой Народных Республик со стороны Российской Федерации¹.

Важно сказать и о том, что в настоящее время в Луганской Народной Республике реализуется ряд проектов по обмену опытом в сфере культуры, образования, здравоохранения с Европейскими странами. Так, с декабря 2016 года в Республике открыт Центр итальянской культуры. Его координатор Андреа Пальмери вместе с итальянским инвестором Лоренцо Берти открыли в Алчевске совместное предприятие мини-пекарню «Алчевский хлеб»². Обратим внимание, что это одно из первых предприятий, которое было инвестировано из дальнего зарубежья. И есть все перспективы полагать, что подобные примеры не станут единичными.

На наш взгляд, приведенный в исследовании фактаж позволяет сформировать системное представление о тенденциях признания Луганской Народной Республики международным сообществом. Динамика этих процессов формирует твердую основу для прогнозирования дальнейшего развития Республики в направлении формирования и укрепления ее субъектности.

Резюмируя рассмотренные в исследовании факторы и события, отражающие процессы признания

¹ Проценко, А. В. Проблемы и перспективы признания ЛНР и ДНР / А. В. Проценко // Признание государств и правительств: материалы II Междунар. науч.-практ. конф. (Луганск, 28 – 29 сентября 2018 г.) ; редкол. : С. А. Цемкало, О. С. Жданова, В. А. Глазков, Т. С. Кова-ленко, А. И. Левченков ; МОН ЛНР; Луган. акад. внутр. дел им. Э. А. Дидоренко; Костром. гос. ун-т. – Кострома : Костром. гос. ун-т, 2018. – С. 59.

² В Алчевске при поддержке итальянских инвесторов открыли пекарню. – URL : <https://miaistok.su/v-alchevske-pri-podderzhke-italyanskih-investorov-otkryli-pekarnyu/> (дата обращения: 17.07.2021).

Луганской Народной Республики международным сообществом, можно прийти к следующим выводам:

1. Международное признание государства является односторонним актом со стороны признающей державы, которая тем самым соглашается с суверенитетом признаваемого государства. Признание государства одним членом ООН не является основанием для признания всеми государствами-членами ООН.

2. Вопрос признания Луганской Народной Республики международным сообществом лежит в плоскости разрешения политико-правовой коллизии между принципом территориальной целостности и правом наций и народов на самоопределение, а также упразднения двойственности международных стандартов, применяемых к появившимся на карте мира новым государствам. Наиболее результативным решением проблемы признания новых государственных образований может быть кодификация соответствующих международных норм. Это позволит в будущем упорядочить международную практику признания таких современных государств, как Луганская Народная Республика.

3. Причины непризнания часто не имеют отношения к международному праву и вызываются политическими соображениями и геополитическим соперничеством. Такое положение вещей противоречит принципам суверенного равенства, международного сотрудничества, защиты прав человека и концепции «ответственности за защиту»^{*}.

4. Процессам признания государства характерны следующие черты: посредством признания подтверждается международная правосубъектность государ-

^{*} Резолюция международной научно-практической конференции «Признание государств и правительств: проблемы и перспективы, барьеры и возможности (гг. Луганск – Краснодар, 18 – 19 мая 2017 года)».

ства со всеми вытекающими правами и обязанностями, установленными международным правом; на территории признаваемого государства функционируют легальные и легитимные представительные органы власти, носящие публичный характер; существует неразрывная связь государства и права; на территории государства в обязательном порядке действует принцип уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина, а также отсутствует дискриминация народов; на территории признаваемого государства действуют исключительно его законы; на территории действуют органы исполнительной власти, которые помимо внутренних задач регулируют отношения на международной арене; существует признание территориальных и экономических границ, права на их защиту.

5. В юридической доктрине выделяются три основных вида признания, определяющие степень правосубъектности вновь созданных государств в современных международных отношениях: 1) *de jure* – полное юридическое признание; 2) *de facto* – фактическое признание; 3) *ad hoc* – случайное признание. В процессе формирования государственности непризнанной Луганской Народной Республикой наблюдаются признаки фактического (*de facto*) и случайного (*ad hoc*) признания.

6. Санкционная политика в современном геополитическом мире является не только сложившимся атрибутом давления на экономически зависимые государства, обладающие природными, технологическими, людскими и иными ресурсами, своего рода инструментом продвижения стратегических интересов западных стран, но и наиболее показательным индикатором случайного признания непризнанных государств, задающим импульс формирования их государственности.

3.3. Перспективы развития государственности Луганской Народной Республики

Граница России нигде не заканчивается...
Владимир Путин

Рассмотрения особенностей становления государственности Луганской Народной Республики во всем разнообразии исторически сложившихся на Донбассе событий политико-правового значения, а также под призмой геополитических процессов возникновения на карте мира государственных образований, не имеющих полного международного признания, обретает логическую завершенность в определении перспектив молодой Республики, а точнее – в научном обосновании вероятных сценариев ее дальнейшего государственно-правового строительства. По справедливому суждению профессора Груздева В. В., «вопрос об устойчивости государства – во многом, если не единственный, то главный вопрос, ответ на который позволяет говорить о будущем того или иного государства»¹.

Как учат выдающиеся мыслители: «Жизнь требует движения» (Аристотель), а «при наличии пути не останавливайся» (Лао-цзы). Придерживаясь схожих убеждений, руководствуясь рассмотренными в

¹ *Груздев, В. В.* Цивилизационные разломы на постсоветском пространстве / В. В. Груздев // Признание государств и правительств : материалы II Междунар. науч.-практ. конф. (Луганск, 28 – 29 сентября 2018 г.) ; редкол. : С. А. Цемкало, О. С. Жданова, В. А. Глазков, Т. С. Коваленко, А. И. Левченков ; МОН ЛНР, Луган. акад. внутр. дел им. Э. А. Дидоренко, Костром. гос. ун-т. – Кострома : Костром. гос. ун-т, 2018. – С. 18.

предыдущих подразделах диссертации положениями и сделанными выводами, предпримем попытку концептуального анализа всех мыслимых вариантов развития государственности Луганской Народной Республики с обоснованием наиболее благоприятного из них для жителей Республики.

Так, на основании исследования множества юридических и исторических источников, результатов опроса жителей г. Луганска можно условно выделить три категории сценариев развития государственности Луганской Народной Республики:

- 1) менее вероятные;
- 2) более вероятные;
- 3) приоритетные.

К менее вероятным сценариям развития государственности Луганской Народной Республики относим:

1) международное признание Луганской Народной Республики самостоятельным субъектом международных отношений;

2) добровольное воссоединение Луганской Народной Республики с Украиной;

3) воссоединение Луганской Народной Республики с Украиной путем силового возврата.

Рассмотрим и проанализируем каждый из них в отдельности.

Международное признание Луганской Народной Республики самостоятельным субъектом международных отношений.

В истории появления (формирования) на карте мира новых государственных образований с отдельными признаками государственности встречаются не единичные случаи их признания международным сообществом. Так, например, 21 июня 2006 г. в Черногории был проведен референдум о независимости, по результатам которого 55,4 % голосов (при явке 86,5 %) было отдано за отделение от Сербии. Как след-

ствии, Черногория провозгласила независимость, что было признано не только Сербией, но и ведущими странами мира.

В 1999 – 2008 гг. бывший автономный край Сербии – Косово – управлялся Временной администрацией ООН в Косово (UNMIK). В 2008 г. объявлена независимость Республики Косово. В то же время такие страны, как Бразилия, Индия, Испания, Россия, Китай, Украина, ЮАР и другие, не собираются этого делать. На основании резолюции 1244 Совета Безопасности ООН находится под международным управлением¹.

Согласно Соглашениям в Осло (1993 г.) между Израилем и Организацией Освобождения Палестины была создана Палестинская Национальная Администрация, которой был передан административный контроль над Сектором Газа и частью Западного берега реки Иордан. В 1988 г. провозглашается Государство Палестина (не обладающее территорией), получившее широкое дипломатическое признание, в том числе Статус государства-наблюдателя ООН (2012 г.). В 2013 г. Палестинская Автономия официально переименована в государство Палестина, которое в настоящее время признается 136 государствами-членами ООН, но не признается Израилем².

Однако, невзирая на указанную международную практику, признание Луганской Народной Республики самостоятельным субъектом международных от-

¹ Соколов, С. Н. Перспективы непризнанных государств в XXI в. / С. Н. Соколов // Правовое обеспечение политической и общественной деятельности: сборник научных трудов по материалам II Международной научно-практической конференции. Секция 5. – 2017. – С. 116.

² Соколов, С. Н. Перспективы существования непризнанных государств в XXI веке / С. Н. Соколов // Непризнанные государства: методологические, политические и правовые аспекты : сборник материалов Всероссийской научной конференции (г. Самара, 28 октября 2016 г.). – Самара, 2016. – С. 111.

ношений видится малоперспективным. Прежде всего, само Минское соглашение, выступающее фундаментом для урегулирования ситуации на Донбассе, содержит пошаговый порядок вхождения Луганской и Донецкой Народных Республик в состав Украины. Тем самым участниками (подписантами) Минских договоренностей на высшем официальном уровне прописан вектор желаемого политико-территориального устройства Украины с особым статусом Республик Донбасса. Если же на суть вопроса посмотреть шире, то в целом риторика политических дискуссий о судьбе самопровозглашенных Республик Донбасса между Россией, Европейскими странами и США остается стабильной, направленной на сохранение территориальной целостности Украины. Об этом свидетельствует не только принципиальные и иногда истеричные выступления представителей США в Совете Безопасности ООН, но и последовательная позиция России на данной мировой площадке.

Добровольное воссоединение Луганской Народной Республики с Украиной.

В теоретической плоскости такой сценарий не стоит отбрасывать, если брать во внимание соответствующую мировую практику. Так, в юридических и иных открытых источниках на этот счет приводится пример, отражающий неудачный опыт становления государственности Сомали. В частности, после распада этой страны, который происходил на протяжении 1991 – 2012 годов, на ее территории было образовано несколько новых государств: Центральное Сомали, Юго-Западное Сомали, Авдаленд, Пунтленд, Джубаленд, Хатумо и др. Тем не менее в 2012 г. была принята новая Конституция, согласно которой все

эти государства вошли в состав Сомали как федерации¹.

В истории есть и другие, близкие по своей природе и не менее познавательные примеры. В 1990 г. была провозглашена независимость Республики Гагаузии, просуществовавшей всего четыре года. Уже в 1994 г. был подписан документ о мирной интеграции Гагаузии в состав Молдавии на правах автономии. Схожим путем пошла непризнанная Республика Сербская (1992 – 1995 гг.), которая в 1995 г. после боснийской войны заключила Дейтонские соглашения и вернулась в состав Боснии и Герцеговины (Мусульманско-Хорватской Федерации).

Если же абстрагироваться от мировой практики и перенести акценты в современную юридическую действительность, то сценарий добровольного воссоединения Луганской Народной Республики с Украиной предусмотрен Минскими соглашениями. Их подписание при участии России, по сути, является планом мирного урегулирования конфликта на Донбассе, в основе которого заложен строгий алгоритм возвращения восточных границ Украины под ее полный контроль. При этом красной нитью в Минских соглашениях проходит особый статус Луганской и Донецкой Народных Республик со всеми вытекающими юридическими последствиями.

Тем не менее намерения правящих элит современной Украины при двух президентах (П. Порошенко и В. Зеленском) относительно путей и соответственно особенностей воссоединения с Луганской Народной Республикой трудно назвать искренними и

¹ Соколов, С. Н. Перспективы непризнанных государств в XXI в. / С. Н. Соколов // Правовое обеспечение политической и общественной деятельности: сборник научных трудов по материалам II Международной научно-практической конференции. Секция 5. – 2017. – С. 117.

добрыми. Скорее они носят декларативный характер с явными элементами агрессии. Такое суждение подтверждает не только целый ряд преступных решений и действий в адрес своих граждан¹. Уже в открытую украинские чиновники высшего ранга заявляют о дальних перспективах, требующих смены целого поколения граждан. Так, вице-премьер-министр – министр по вопросам реинтеграции временно оккупированных территорий Украины Алексей Резников в сентябре 2020 года сказал: «Безопасная реинтеграция временно оккупированных районов Донецкой и Луганской областей будет происходить не менее 25 лет. Украина должна быть готова к тому, что безопасная реинтеграция – это надолго. Даже если мы завтра проведем выборы на тех территориях, а это значит, что они будут свободными от оккупационных войск и там не будет незаконных вооруженных формирований, будут развеиваться украинские флаги, – эта территория еще долго будет оставаться территорией войны. Как с точки зрения минирования, так и в ментальности людей... поэтому безопасная реинтеграция займет минимум лет 25»².

¹ *Бабичева, Н. А.* К проблеме соблюдения прав и свобод человека в условиях вооруженного конфликта / *Н. А. Бабичева* // Вестник Луганской академии внутренних дел имени Э. А. Дидоренко. – 2019. – № 2. – С. 23-31; *Яковенко, Т. В.* Ответственность за геноцид населения Донбасса: правовой аспект / *Т. В. Яковенко* // Признание государств и правительств : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Луганск, 18 – 19 мая 2017 г.) ; редкол. : *С. А. Цемкало, В. А. Глазков, Д. А. Бабичев, Т. С. Коваленко* ; МОН ЛНР, Луган. акад. внутр. дел им. Э. А. Дидоренко, Костром. гос. ун-т. – Кострома : Костром. гос. ун-т, 2018. – С. 121-129.

² Безопасная реинтеграция временно оккупированных районов Донецкой и Луганской областей будет происходить не менее 25 лет. – URL : <https://www.ukrinform.ru/rubric-ato/3061205-reintegracia-donbassa-prodlitsa-minimum-25-let-reznikov.html> (дата обращения: 17.07.2021).

Что имеем фактически к середине 2021 года? Минские соглашения Украиной не соблюдаются и считаются официальными ее представителями недействительными, требующими очередного содержательного пересмотра. Продолжаются вопиющие нарушения прав и свобод граждан Луганской Народной Республики, которые, к сожалению, не замечаются демократическими странами Западной Европы и США. Формула Штайнмайера, определяющая порядок вступления в силу закона об особом статусе Луганской и Донецкой Народных Республик и проведение местных выборов в Донбассе, о которой договорились лидеры «нормандской четверки» на саммите в Париже в декабре 2019 года, так и не была имплементирована в украинское законодательство. По этим и другим причинам, на наш взгляд, выбранный Украиной политический вектор не только ставит под сомнение реальность идеи добровольного воссоединения Луганской Народной Республики с Украиной. Скорее он перечеркивает такую перспективу, тем самым все сильнее подталкивает народ Луганской Народной Республики к иным, более перспективным для него направлениям построения государственности.

Воссоединение с Украиной путем силового возврата.

Такой вариант возвращения Луганской Народной Республики (как, впрочем, и Донецкой Народной Республики) под юрисдикцию Украины с большой вероятностью неоднократно рассматривался украинским руководством как приоритетный. И если не считать географическое расположение Украины в центре Европы, а также тот факт, что данное государство позиционируется на международной арене исключительно как демократическое и правовое (соответственно и цивилизованное), то подобные попытки развития событий не стоит исключать. Особенно если

верить информации о том, что Украина находится под внешним (западным) управлением. В современной истории уже случались не одни захватнические интервенции самопровозглашенных государственных образований, в результате которых последние утрачивали свою государственность.

Так, в современных научных источниках указывается, что к 2009 г. непризнанное государство Тамил-Илам, образованное в 1993 г. на северо-востоке Шри-Ланки, проиграло гражданскую войну правительству страны и утратило контроль над территорией, на которую претендовало¹.

Приведем еще несколько познавательных примеров. В 1994 году на юге Йемена существовала независимая Демократическая Республика Йемен, которая занимала примерно ту же территорию, что и существовавшая здесь в 1967 г. – 1990 г. Народно-Демократическая Республика Йемен до ее объединения с Йеменской Арабской Республикой в единую Йеменскую Республику. Южные районы Йемена переходили под управление исламистов с провозглашением ими исламского Эмирата Абыян и Шабва в 2011 – 2012 гг. В 2013 году правительственные войска Йемена вернули власть.

В свою очередь, в 1996 г. – 2001 г. на 90 % территории Афганистана существовал Исламский Эмират Афганистан, когда исламское движение Талибан захватило власть. Его признавали Пакистан, Саудовская Аравия и ОАЭ. В 2001 году в результате интер-

¹ Соколов, С. Н. Перспективы существования непризнанных государств в XXI веке / С. Н. Соколов // Непризнанные государства: методологические, политические и правовые аспекты : сборник материалов Всероссийской научной конференции (г. Самара, 28 октября 2016 г.). – Самара, 2016. – С. 113.

венции США и союзников эмират прекратил существование¹.

Однако построение государственности в Луганской Народной Республике имеет отличительные особенности, которые в своей системе делают сценарий силового возврата сложно выполнимым. Это и несломленный дух сил ополчения, оборонявших в окружении г. Луганск в 2014 году. И бесценный опыт освобождения населенных пунктов Чернухино и Дебальцево (Чернухино-Дебальцевская операция), показавший способность Народной милиции и Министерства внутренних дел Луганской Народной Республики вести как оборонительные действия, так и наступательные, освобождать отдельные временно оккупированные территории Республики, а также взаимодействовать с вооруженными силами соседней Донецкой Народной Республики. Это и практика удержания контроля над линией разграничения, сдерживания агрессии со стороны вооруженных сил Украины, плановое профессиональное обучение военнослужащих Республики на соответствующих полигонах и др.

Если вынести рассматриваемый вопрос на высшую ступень дипломатической арены, обращают на себя внимание меткие и одновременно предостерегающие высказывания постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций и в Совете безопасности ООН В.А. Небензи. Обсуждая ход исполнения Комплекса мер по реализации Минских соглашений, подписанных 12 февраля 2015 года представителями ОБСЕ, Украины, России, Луганской и Донецкой Народных Респуб-

¹ Соколов, С. Н. Перспективы существования непризнанных государств в XXI веке / С. Н. Соколов // Непризнанные государства: методологические, политические и правовые аспекты : сборник материалов Всероссийской научной конференции (г. Самара, 28 октября 2016 г.). – Самара, 2016. – С. 113.

лик, он в очередной раз призвал Украину к диалогу и подчеркнул исключительно дипломатический путь решения конфликта на Донбассе. По его мнению, которое и мы поддерживаем, цель любого миротворческого процесса – добиться политического, а не военного решения конфликта путем прямых переговоров конфликтующих сторон. Василий Алексеевич задал глубокий вопрос: «Почему на Украине должно быть по-другому?» Сам же на него и ответил: «Это происходит потому, что западные страны устраивает избранная киевской властью лукавая парадигма: «Это не гражданский конфликт, это война с Россией». А на войну, как известно, многое можно списать. Под эту лживую парадигму на Украине ударными темпами создается новая фальсифицированная история, слепленная из вынутых из шкафа скелетов. По этой парадигме киевские власти не обязаны ни о чем договариваться: ведь, с их точки зрения, сторона конфликта – не ее собственные граждане, а «страна-агрессор». Соответственно, и Минские соглашения можно порвать и выбросить в корзину, что украинская власть и сделала. В такой придуманной парадигме со своими гражданами, жителями Донецка и Луганска, тогда и не нужно разговаривать. Зато Киеву можно, проливая лицемерные «крокодиловы слезы» о своих гражданах, огульно окрестить их «террористами». А с террористами не разговаривают, их уничтожают...». В заключение своего выступления В. А. Небензя отметил, что *хочет предостеречь всех – как Киев, так и его покровителей – от надежд на план «Б», особенно если кто-то питает иллюзии о военных способах решения внутриукраинского конфликта*¹ (выделено нами – Д. Б., Н. Б., В. Г.).

¹ Организация Объединенных Наций. Совет Безопасности. 8461-е заседание, 12 февраля 2019 года. Выступление Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций и в Совете Безопасности ООН В.А. Небен-192

В конце концов, на сегодняшний день существует и небезосновательная надежда на военную защиту России, так как на территории Луганской Народной Республики проживают уже свыше 150 тыс. граждан Российской Федерации¹. А, как известно, «Россия своих не бросает»² (В. В. Путин).

К более вероятным сценариям развития государственности Луганской Народной Республики относим:

1) ирредентизм (присоединение к другому государству);

2) союзное государство «Донбасс» в составе Луганской и Донецкой Народных Республик.

Рассмотрим и проанализируем каждый из них детальнее.

Ирредентизм (присоединение к другому государству).

В исторической ретроспективе указанный путь был апробирован государственным образованием Азад-Кашмир*, провозглашенным в 1947 году в знак протеста против непопулярного в Кашмире махараджи.

зи. – URL : <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/S/PV.8461> (дата обращения: 17.07.2021).

¹ 06 июля 2020 года жителю ЛНР выдан 100-тысячный паспорт Российской Федерации: Сайт МВД Луганской Народной Республики. – URL : <https://mvdlnr.ru/feed/video/1786-06-ijulja-2020-goda-zhitelju-lnr-vydan-100-tysjachnyj-pasport-rossijskoj-federacii.html> (дата обращения: 23.09.2020); Выдан 150-тысячный паспорт Российской Федерации: Сайт МВД Луганской Народной Республики. – URL : <https://mvdlnr.ru/feed/video/2138-vydan-150-tysjachnyj-pasport-rossijskoj-federacii.html> (дата обращения: 17.07.2021).

² *Владимир Путин*: Россия своих не бросает. Сегодня президент РФ призвал защищать и поддерживать русских за рубежом. – URL : <https://ren.tv/news/v-rossii/58303-vladimir-putin-rossiia-svoikh-ne-brosae> (дата обращения: 17.07.2021).

* Территория Азад-Кашмир составляет 11 639 км² с населением, численно приравненным к населению Луганской и Донецкой Народных Республик – приблизительно 4,5 млн чел.

Согласно резолюциям ООН статус Кашмира должен определиться путем плебисцита или референдума. После первой мировой войны между Индией и Пакистаном сложились сегодняшние границы. Страна фактически является провинцией Пакистана. Формально же Азад-Кашмир не отделяется от индийского штата Джамму и Кашмир¹.

Проведенное нами исследование позволяет отметить, что в указанных и иных странах феномен ирредентизма выступает продуктом ментального протеста определенной части этноса относительно навязываемых ей властями ценностей. Особенно ярко это просматривается в тех случаях, когда такие ценности чужды, вступают в конфликт с историей, памятью, верой и убеждениями, а их непринятие угрожает ограничением в правах, преследованием и даже физических уничтожением. При этом на контрасте происходит тяготение этноса к родной по мышлению и традициям нации, цивилизованному и сильному государству, особенно если оно расположено в географической близости.

В данном контексте справедливо мнение М. В. Барабанова: «Народ, подвергаемый со стороны своего государства истреблению в любых его формах, будь то геноцид или этноцид, объективно не может быть лишен права на самозащиту, вплоть до отделе-

¹ Kashmir Between India and Pakistan: An Intractable Conflict, 1947 to Present. – URL : <https://web.archive.org/web/20120203004345/>; <http://www1.appstate.edu/~stefanov/Kashmir%20Between%20India%20and%20Pakistan.pdf> (дата обращения: 17.07.2021); Соколов, С. Н. Перспективы существования непризнанных государств в XXI веке / С. Н. Соколов // Непризнанные государства: методологические, политические и правовые аспекты : сборник материалов Всероссийской научной конференции (г. Самара, 28 октября 2016 г.). – Самара, 2016. – С. 113–114.

ния от такого государства, в том числе и нарушением территориальной целостности последнего»¹.

Аналогии напрашиваются сами собой. Организованные украинскими властями языковые, историко-культурные и иные притеснения, политика бесчинства, предусматривающая запугивание, унижение и уничтожение жителей Донбасса, подозреваемых в пособничестве сепаратизму, незаконные «посадки» пророссийски настроенных граждан Украины в места лишения свободы, а также вооруженная агрессия и применяемые блокады (экономическая, транспортная, социальная и др.) в целях создания на неподконтрольной Украине территории гуманитарной катастрофы выступают более чем объективными предпосылками и весомым стимулом для активизации процессов ирредентизма Луганской Народной Республики к Российской Федерации.

Без сомнения, наиболее показательным в представленном ракурсе является пример Крыма, который в 2014 году вернулся в состав России. Как известно, по итогам референдума 96,77% жителей полуострова высказались за воссоединение с Российской Федерацией. В свою очередь, Россия, руководствуясь нормами и принципами международного права и Уставом ООН, признала государственную независимость Крыма с последующим его присоединением в качестве самостоятельного субъекта.

На наш взгляд, твердость позиции высшего руководства России в вопросах защиты русских достаточ-

¹ *Барабанов, М. В.* Русские: к некоторым вопросам ирредентизма / М. В. Барабанов // Признание государств и правительств : материалы II Междунар. науч.-практ. конф. (Луганск, 28 – 29 сентября 2018 г.) ; редкол. : С. А. Цемкало, О. С. Жданова, В. А. Глазков, Т. С. Коваленко, А. И. Левченков ; МОН ЛНР, Луган. акад. внутр. дел им. Э. А. Дидоренко, Костром. гос. ун-т. – Кострома : Костром. гос. ун-т, 2018. – С. 63.

но показательна, опирается на международно-правовую платформу, заслуживает высокого уважения. По словам российского президента Владимира Путина, вопрос Крыма «закрыт окончательно»¹, «Россия не обсуждает ни с кем свои территории и способна их защитить»².

Принимая во внимание исторически важный пример Крымомома, ошибочно считать, что в Луганской Народной Республике признаки ирредентизма не имеют места. Уже в 2019 году Главы Луганской и Донецкой Народных Республик Леонид Пасечник и Денис Пушилин заявили, что территория Донбасса держит курс на интеграцию с российской стороной. По словам Л.И. Пасечника, интеграция Донбасса с Россией не будет противоречить минским договоренностям и произойдет независимо от того, согласен ли Глава Украины Владимир Зеленский с этим или нет³.

Не давая оценки высказываниям руководителей Республик, укажем на факты. Так, на 1 октября 2020 года паспорта Российской Федерации получили 150 тыс. жителей Луганской Народной Республики. В связи с этим Леонид Пасечник отметил: «Количество подаваемых документов для получения как гражданства Луганской Народной Республики, так и гражданства Российской Федерации, говорит о том, что

¹ Закрыт окончательно: Путин прокомментировал вопрос возвращения Крыма и Севастополя. – URL : <https://sputnik-abkhazia.ru/video/20180312/1023371862/zakryt-okonchatelno-putin-prokomentiroval-vopros-vozvrashheniya-kryma-i-sevastopolya.html> (дата обращения: 17.07.2021).

² В Госдуме исключили возможность обсуждения Крыма с Украиной. – URL : <https://ria.ru/20200615/1572965778.html> (дата обращения: 17.07.2021).

³ Донбасс захотел интеграции с Россией. – URL : https://www.gazeta.ru/politics/news/2019/12/17/n_13825034.shtml (дата обращения: 25.09.2020); ДНР и ЛНР признались в желании интегрироваться с Россией. – URL : https://www.gazeta.ru/politics/news/2019/12/17/n_13825214.shtml (дата обращения: 17.07.2021).

количество желающих не уменьшилось. Государственные служащие и руководство Республики делают все возможное для того, чтобы процесс получения паспорта гражданина Российской Федерации, паспортного документа гражданина Луганской Народной Республики был максимально простым, эффективным и доступным»¹.

Таким образом, сценарий ирредентизма для Луганской Народной Республики видится нам не чужим и вероятным. Как показали опросы жителей города-героя Луганска, 73 % респондентов желают присоединения Луганской Народной Республики к современной России. И пока уроки ирредентизма в различных плоскостях широко обсуждаются научным сообществом² будем наблюдать за конституционной реформой в Российской Федерации. Ее реализация позволит не только усилить позиции России на международной арене, но и скорректировать свои намерения в отношении непризнанных республик, в том числе Луганской Народной Республики.

Союзное государство «Донбасс» в составе Луганской и Донецкой Народных Республик.

Такая формула объединения молодых Республик неоднократно выступала предметом дискуссий в политических и научных кругах, имеет немало сторон-

¹ Более 150 тыс. жителей Республики получили паспорта РФ в упрощенном порядке – глава ЛНР. – URL : <http://lug-info.com/news/one/bolee-150-tys-zhitelei-respubliki-poluchili-pasporta-rf-v-uproschennom-poryadke-mvd-lnr-60518> (дата обращения: 17.07.2021).

² См., например, *Баранов, А. В.* Политика ирредентизма в современной Западной Европе и ее уроки для постсоветского ареала / А. В. Баранов // Признание государств и правительств : материалы II Междунар. науч.-практ. конф. (Луганск, 28 – 29 сентября 2018 г.) ; редкол. : С. А. Цемкало, О. С. Жданова, В. А. Глазков, Т. С. Коваленко, А. И. Левченков ; МОН ЛНР, Луган. акад. внутр. дел им. Э. А. Дидоренко, Костром. гос. ун-т. – Кострома : Костром. гос. ун-т, 2018. – С. 243–254.

ников в народной среде, отстаивающих право на самоопределение. Во многом она объяснима самой природой социального конфликта (протеста), возникшего в 2013 – 2014 годах, и общим стремлением жителей Луганской и Донецкой областей к жизни в фарватере «Русского мира»¹ и дальнейшему самостоятельному консолидированному развитию на основе присущих ему ценностей.

В то же время, как показывает анализ юридических источников, градус обсуждения идеи союзного государства достаточно часто преднамеренно занижался по причине несоответствия алгоритмам, принципам и целям Минских соглашений. Будучи принятыми лидерами «нормандской четверки» и утвержденными Советом Безопасности ООН, данные соглашения остаются единственной дорожной картой, позволяющей приблизиться к урегулированию ситуации на Донбассе. Отклонения от прописанных в них ориентиров угрожают новым витком военных действий, а также обострением отношений между странами на международной арене.

Понимание всей деликатности сложившейся ситуации приводит к поиску гибких, политически выверенных и одновременно решительных подходов к

¹ Свириденко, А. А. Понятие «Русского мира» в контексте становления государственности Луганской Народной Республики / А. А. Свириденко, Н. А. Бабичева // Право и правосознание в период вооруженных конфликтов. – 2018. – № 2-1. – С. 85–91; Рузбаева, Ж. У. Луганская Народная Республика как неотъемлемая составляющая «Русского мира» / Ж. У. Рузбаева, Н. А. Бабичева // Донецкие чтения 2017: Русский мир как цивилизационная основа научно-образовательного и культурного развития Донбасса: Материалы Международной научной конференции студентов и молодых ученых (Донецк, 17 – 20 октября 2017 г.). – Том 7: Юридические науки. Ч. 1: Теория государства и права, гражданское, предпринимательское, семейное и международное частное право / под общ. ред. проф. С. В. Беспаловой. – Донецк: Изд-во ДонНУ, 2017. – С. 61–63.

моделям государственности Луганской Народной Республики. Один из таких предложен руководителем Костромского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» Дмитрием Кудрей. На научной конференции, состоявшейся в Луганской Народной Республике в 2018 году, он зафиксировал: «В современных условиях «Минские соглашения» невыполнимы. По сути, они являются препятствием для создания новой политической реальности, которая бы объективно и адекватно отражала существующее состояние дел»¹. Обозначив эту проблему, им было предложено сформировать новую политическую реальность, которая бы выходила за рамки Минского формата. В частности, на обсуждение вынесен следующий проект:

1. Одновременно в двух Республиках проводится референдум: согласны ли Вы создать союзное государство «Донбасс» в составе Луганской Народной Республики и Донецкой Народной Республики (по примеру союзного государства Россия – Белоруссия).

2. На паритетных началах Республики формируют и контролируют исполнительный орган союзного государства, который свободен от Минских обязательств (Минский формат продолжает работать в той части, в которой это необходимо сторонам). Вопрос о сопредседателях и полномочиях исполнительного органа также определяется Республиками.

3. В случае реализации этого проекта стратегическая и политическая инициатива переходит в руки

¹ Кудря, Д. Н. Перспективы развития государственности республик Донбасса / Д. Н. Кудря, Л. А. Бекенева // Признание государств и правительств : материалы II Междунар. науч.-практ. конф. (Луганск, 28 – 29 сентября 2018 г.) ; редкол. : С. А. Цемкало, О. С. Жданова, В. А. Глазков, Т. С. Коваленко, А. И. Левченков ; МОН ЛНР; Луган. акад. внутр. дел им. Э. А. Дидоренко; Костром. гос. ун-т. – Кострома : Костром. гос. ун-т, 2018. – С. 67.

Донбасса и теперь Киев вынужден действовать реактивно и, как показывает практика последних лет, «неуклюже».

Размышляя над указанным концептом, Д. Н. Кудря дипломатично уточняет, «что этот и подобные ему проекты требуют правового и технологического наполнения. Должны учитывать безопасность и социальное самочувствие граждан Республик»¹.

Принимая во внимание точку зрения уважаемого автора, заметим, что сценарий союзного государства «Донбасс» в составе Луганской и Донецкой Народных Республик рассматривается также скептиками, ставящими под сомнение его надежность. В открытых источниках отмечается, что «сегодня идея объединения Луганска и Донецка выглядит утопичной. По мнению исследователей, дело не только в законодательстве, которое, при желании, можно насильственно, в авральном порядке, привести в соответствие. Проблема скорее в отсутствии должного количества грамотных чиновников, политиков и управленцев, которые смогли бы не только «сшить» Луганскую Народную Республику и Донецкую Народную Республику сугубо формально, а действительно укрепили и восстановили бы их социально-экономические связи»².

Осмысливая изложенные суждения и аргументации, считаем указанный сценарий вероятным, бази-

¹ Кудря, Д. Н. Перспективы развития государственности республик Донбасса / Д. Н. Кудря, Л. А. Бекенева // Признание государств и правительств : материалы II Междунар. науч.-практ. конф. (Луганск, 28 – 29 сентября 2018 г.) ; редкол. : С. А. Цемкало, О. С. Жданова, В. А. Глазков, Т. С. Коваленко, А. И. Левченков ; МОН ЛНР; Луган. акад. внутр. дел им. Э. А. Дидоренко; Костром. гос. ун-т. – Кострома : Костром. гос. ун-т, 2018. – С. 68.

² Ковальчук, Юрий. Что мешает объединению ДНР и ЛНР? / Юрий Ковальчук. – URL : <https://regnum.ru/news/polit/2555788.html> (дата обращения: 17.07.2021).

рующимся на целом ряде исторических, социально-экономических, географических, культурно-идеологических и иных благоприятных факторов. Его воплощение во многом зависит от международной повестки дня, скорости деградации государственности Украины, настроений сформировавшихся политических элит, легитимно представляющих Луганскую и Донецкую Народные Республики, а также воли проживающего в Донбассе народа.

Не менее важно предусмотрительно учитывать ошибки приведенной в пример модели Союзного государства Российской Федерации и Республики Беларусь. Дефекты проекта Конституционного акта, регламентирующего механизмы его функционирования, детально изучены профессором Бабуриным С.Н.¹ и другими видными деятелями юридической науки². В случае реального объединения Республик считаем их разработки полезными и своевременными. «Развивающаяся государственность Донбасса, неуклонно демонстрируя свои успехи в борьбе за единение народа, за территорию Республик и суверенность их власти, делает процесс отделения Донбасса от мечущейся перед входом в Евросоюз Украиной необратимым»³.

¹ *Бабурин, С. Н.* Конституционный акт Союзного государства: несостоятельность официального проекта и необходимость альтернативы / С. Н. Бабурин // Государство и право. – 2019. – № 10. – С. 7–25.

² *Керимов, Д. А.* Методология права (предмет, функции, проблемы философии права) / Д. А. Керимов. – 2-е изд. – М.: Аванта+, 2001. – 560 с. – С. 446; *Малько А. В.* Федерализм в историко-государствоведческом измерении / А. В. Малько, А. Д. Гуляков, А. Ю. Саломатин // Государство и право. – 2018. – № 12. – С. 116–118.

³ *Бабурин, С. Н.* Современный Донбасс в зоне системного кризиса международного права: конституционно-правовые и цивилизационные выводы / С. Н. Бабурин // Донецкие чтения 2019: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности : материалы IV Международной научной конференции ; под

Примечательно, что умозаключение С.Н. Бабурина находит поддержку и развитие не только в научных кругах российской интеллектуальной элиты, но и среди украинских политологов. Так, по мнению А. Ермолаева, если Белоруссия и Россия действительно объединятся в Союзное государство, следующими, кто присоединится к ним, будут республики Донбасса. По его словам, Луганская и Донецкая Народные Республики ежегодно все больше отдаляются от Украины и с удовольствием примут предложение на интеграцию с Российской Федерацией и Белоруссией. Он подчеркнул, что это уже будет не просто точка невозврата, это будет новая геополитическая архитектура¹.

В ряду с обозначенными, в порядке дискуссии, укажем на вероятный сценарий, названный исследователями «проектом «Новороссия»²».

Данный проект тесно перекликается с идеей Союзного государства, так как часто представляется в литературных источниках как конфедеративный союз двух непризнанных государственных образований – Донецкой и Луганской Народных Республик. В то же время реальная задумка его авторов и идеологов, как нам кажется, была намного шире и масштабнее. Она предполагала последовательное объединение в единое государство нескольких областей Украины (помимо Донецкой и Луганской также Днепропетровской, Запорожской, Одесской, Николаевской, Харьковской и Херсонской областей).

общ. ред. С. В. Беспаловой. – Том 8. Политические и юридические науки. 2019. – С. 11.

¹ ДНР и ЛНР с радостью присоединятся к Союзному государству РФ и Белоруссии – Ермолаев. – URL : <https://ukraina.ru/news/20200908/1028812508.html> (дата обращения: 17.07.2021).

² Шатило, И. С. Новороссия как историческая реальность и политический проект / И. С. Шатило // Власть. – 2015. – № 2. – С. 38–44.

Приходится констатировать, что в силу ряда причин, связанных прежде всего с крайне низким обеспечением движения «Русского мира» в южных и восточных областях Украины при физическом уничтожении его сторонников украинскими вооруженными силами и добровольческими батальонами (фактически происходила борьба безоружных граждан против бронетехники и пулеметов с неравным количественным соотношением сил и средств), данный проект в 2015 году не имел шансов для полной реализации и был приостановлен. Тем не менее вероятность его реинкорнации существует и во многом зависит от скорости разлома государственности нынешней так называемой «Европейской Украины».

Достаточно метко современную Украину охарактеризовал Р. З. Рувинский. По его наблюдениям, она представляет собой пример стремительно деградирующего, кризисного, провалившегося государства (failed/ collapsed state, по принятой в международном научном лексиконе терминологии), логика развития которого на данный момент ведет к его постепенному разрушению, отпадению от него новых регионов. Это территориальное образование, в пределах которого появляется все больше и больше так называемых «ungoverned spaces» – пространств, не контролируемых правительством, находящихся в управлении отдельных частных лиц (примером может служить Днепропетровская область с частными армиями владельца финансовой группы «Приват» И. Коломойского)¹.

Заметим, что это не единственный фактор, отображающий пике украинской государственности. Понимание процессов, происходящих в экономике Украины по состоянию на 2020 год, позволяет нам согласиться с мнением Д. И. Узнародова, который,

¹ Рувинский, Р. З. Политико-правовые перспективы проекта «Новороссия» / Р. З. Рувинский // Вестник Нижегородской правовой академии. – 2017. – № 12. – С. 12.

разбирая проблемы и перспективы Новороссии под призмой международной политики, делает небезосновательные прогнозы. Он считает, что дестабилизация экономической и политической обстановки в различных областях Украины может актуализировать вопросы, связанные с территориальными претензиями к Украине соседних государств – Венгрии и Румынии и, соответственно, поставить под угрозу существование Украины в рамках нынешних границ¹.

И действительно, по данным переписи населения двадцатилетней давности (2001 год) только в Закарпатской области проживает более 150 тыс. венгров², то есть примерно 12 % от общего числа населения региона. Сегодня украинцев с двойным гражданством, проживающих в западной части Украины, в десятки раз больше. Как известно, в Венгрии за последние годы были приняты законы, существенно упрощающие порядок предоставления гражданства для украинских соотечественников.

В открытых источниках также сообщается, что территориальные претензии к Украине имеют далеко не одни только венгры. На то же Закарпатье, точнее на его западную часть, претендуют словацкие националисты. Польские – мечтают о Западной Вольни и Галичине, но никаких реальных шагов в этом направлении пока не предпринимается. А вот притязания Румынии озвучиваются, если и не крупнейшими политиками, то в ведущих СМИ о них говорят регулярно. Речь идет в первую очередь о Северной Бу-

¹ *Узнародов, Д. И.* Новороссия как субъект международной политики: проблемы и перспективы / Д. И. Узнародов // Наука юга России (Вестник Южного научного центра). – 2016. – Т. 12. – № 1. – С. 79.

² Государственный комитет статистики Украины. Всеукраинская перепись населения 2001 года. – URL : <http://2001.ukrcensus.gov.ua/rus/results/general/nationality/> (дата обращения: 17.07.2021).

ковине, которая входит в состав Черновицкой области. Но претензии румын распространяются частично и на Винницкую, Одесскую и Николаевскую области. Не стоит забывать и том, что на Украине проживает около 100 тысяч человек с румынскими паспортами¹.

На наш взгляд, динамика неприкрытых и последовательно реализуемых властями Венгрии и Румынии политических намерений в любой момент может привести к сецессионным процессам на Западной Украине. А их успешное развитие, сопровождаемое потерей Украиной уже теперь западных территорий, автоматически окажет влияние на проект «Новороссия», активизирует и усилит его в новых исторических реалиях.

К приоритетным сценариям развития государственности Луганской Народной Республики относим ее полную самостоятельность с распространением юрисдикции государственных органов Республики на всю территорию бывшей Луганской области (в рамках административных границ, установленных Украиной).

Данный аспект нашего исследования познавательно начать с публичной информации о мнении граждан Украины, проживающих по ту сторону линии разграничения, относительно перспектив отделившихся территорий Донбасса (Луганской и Донецкой Народных Республик). В частности, 02.10.2020 г. на телеканале «НАШ» в прямом эфире были показаны результаты проведенного опроса украинцев. Согласно полученным данным, 87 % респондентов считают, что Украина через 20 лет утратит территории; 7 % –

¹ Україна це Європа: претенденти на українські землі сьогодні. – URL : <https://www.ridus.ru/news/156518> (дата обращения: 17.07.2021).

вернет территории и 6 % – территории останутся в существующих пределах¹.

Случившийся прецедент свидетельствует о том, что в информационной политике некоторых телеканалов сегодняшней Украины начинают происходить кардинальные изменения, отражающиеся в переходе от своего рода «зомби вещания» либо «трусливой журналистики» к подаче правдивой информации об объективных реалиях современной действительности. А они таковы: Луганская Народная Республика последовательно идет к укреплению своей государственности и дальнейшей самостоятельности. Приведем наиболее весомые аргументы.

Золотонакопительные перспективы. В результате проведенных геологических изысканий на территории Луганской Народной Республики были найдены залежи золота. Согласно источникам, балансовые запасы месторождения оценены в 220 тысяч тонн, забалансовые – в 1830 тонн при содержании золота не меньше 3 граммов на тонну и серебра 45,2 граммов на тонну. По данным экспертов, окисдная руда залегает на глубине 30 метров, что позволяет ее переработать при незначительных затратах².

В 2017 году на совещании Совета министров Луганской Народной Республики (с 2019 года – Правительство) Игорь Плотницкий поручил создать государственное унитарное предприятие по золотодобыче. Было принято решение о том, что в этой отрасли должно быть создано государственное предприятие с владением не менее 51 % корпоративных прав.

¹ Шарий: На жителей Донбасса забили чертухаи и черти с украинской власти. НАШ 02.10. – URL : <https://www.youtube.com/watch?v=4FRvCY4VSTE> (дата обращения: 17.07.2021).

² В ЛНР хотят добывать золото. – URL : <https://regnum.ru/news/economy/2298782.html> (дата обращения: 17.07.2021).

Остальную часть прав предполагалось отдать инвесторам, заинтересованным в добыче золота на территории Луганской Народной Республики.

Как показало проведенное нами исследование, по состоянию на октябрь 2020 года проект золотодобычи в Луганской Народной Республике временно приостановлен по причине непрекращающихся боевых действий, которые оказывают крайне негативное влияние на инвестиционный климат. Переориентация Республики на мирное существование и развитие позволит не только вернуться к данному проекту в реактивном режиме, но и стимулировать экономику, накапливать золотовалютные резервы и в целом обеспечивать экономическое благополучие развивающегося молодого государства.

Обращаем внимание, что информация о залегании золотосодержащих руд в предгорьях Донецкого кряжа появилась давно. В 1906 году в результате проведенных изысканий было установлено, что единственное пригодное для добычи золота месторождение золотосодержащей руды расположено у села Бобриково (теперь это Антрацитовский район). Впервые о нем стало известно после того, когда один из родственников помещика Бобрикова – генерал-лейтенант Клунников – сдал пробы в минералогическую лабораторию Петербургской Академии Наук. Лаборатория определила содержание золота – 3 грамма на тонну.

Действенная правоохранительная система. «Да и что такое государство, как не общий правопорядок»¹ (Марк Туллий Цицерон). Приведенное высказывание выдающегося мыслителя удачно вписывается в исследуемую и предлагаемую нами концепцию государ-

¹ Цицерон, Марк Туллий. Диалоги: О государстве; О законах / Марк Туллий Цицерон. – М., 1994. – URL : http://grachev62.narod.ru/cicero/Gosud_1.html (дата обращения: 17.07.2021).

ственного строительства Луганской Народной Республики, в которой правоохранительным органам отводится значимая роль.

Как отмечает А. И. Левченков и другие юристы, правопорядок – это часть социального порядка. По сути, он является поддержкой и укреплением последнего. Устанавливая правопорядок, мы ставим перед собой цель достижения необходимого общественного порядка. Правопорядок не может существовать сам по себе, «висеть в воздухе», не опираться на социальный порядок, а тем более противоречить ему. Если существующий в стране правопорядок не поддерживается большинством населения и не защищает его интересы, то автоматически ставятся под сомнение наличие и действенность социального порядка, цивилизационные перспективы государства и степень его демократичности¹.

Идея правопорядка красной нитью пронизывает основополагающую функциональную направленность правоохранительных структур Луганской Народной Республики. Необходимость их действенной работы, как и в других странах, обусловлена императивным характером норм права, распоряжений и предписаний, при помощи которых реализуется государственная власть. В том случае, если по отношению к государственной власти проявляется неуважение или же если правовые нормы не исполняются, то правоохранительные органы применяют меры принуждения – санкции, предусмотренные нормативными актами Луганской Народной Республики.

К сожалению, в силу ограниченного объема книги раскрыть особенности и эффективный опыт функционирования всей правоохранительной системы Лу-

¹ Груздев, В. В. Правопорядок и законность в нестабильных социумах / В. В. Груздев, Д. А. Бабичев, А. И. Левченков // Правовая политика и правовая жизнь. – 2019. – № 3. – С. 28.

ганской Народной Республики не представляется возможным. Такие сведения в доступной форме и детально изложены в ряде научных разработок¹ и учебных пособий², подготовленных с нашим участием. Тем не менее в разрезе исследования считаем важным отразить, как нам кажется, показательный пример работы Министерства внутренних дел Луганской Народной Республики – силового ведомства, стоящего

¹ *Корнет, И. А.* Законодательное регулирование деятельности полиции Луганской Народной Республики: современное состояние и пути дальнейшего совершенствования / И. А. Корнет // Закон ЛНР «О полиции»: новый этап реформирования правоохранительной системы : сборник материалов круглого стола. – Луганск : ЛАВД им. Э. А. Дидоренко ; Кострома : КГУ им. Н.А. Некрасова, 2016. – С. 5–8; *Бабичев, Д. А.* Закон ЛНР «О полиции» в свете нормативной регламентации правоохранительной деятельности: отдельные проблемы правоприменения / Д. А. Бабичев // Закон ЛНР «О полиции»: новый этап реформирования правоохранительной системы : сборник материалов круглого стола. – Луганск : ЛАВД им. Э. А. Дидоренко ; Кострома : КГУ им. Н.А. Некрасова, 2016. – С. 8–15; *Бабичева, Н. А.* Условия оправданности риска в деятельности сотрудников полиции: уголовно-правовой аспект / Н. А. Бабичева // Закон ЛНР «О полиции»: новый этап реформирования правоохранительной системы : сборник материалов круглого стола. – Луганск : ЛАВД им. Э. А. Дидоренко ; Кострома : КГУ им. Н.А. Некрасова, 2016. – С. 106–110 и др.

² *Правоохранительные органы Луганской Народной Республики: учебно-методическое пособие / Д. А. Бабичев, Н. А. Бабичева, Ю. В. Габриелова, Я. С. Ленюк ; ГУ ЛНР «Луганская академия внутренних дел имени Э. А. Дидоренко».* – Луганск, 2019. – 250 с.; *Прокурорский надзор в Луганской Народной Республике : учебное пособие / авт. кол.: И. А. Корнет, С. С. Горенко, В. В. Груздев и др. ; под ред. Д. А. Бабичева ; ГП ЛНР, МВД ЛНР, Луган. акад. внутр. дел им. Э. А. Дидоренко, Костром. гос. ун-т.* – Кострома : Изд-во КГУ, 2019. – 584 с.; *Судебные и правоохранительные органы Луганской Народной Республики : учебное пособие : в 2 ч. Ч. 2 / И. А. Корнет, С. С. Трифанова, В. В. Груздев [и др.] ; под ред. Д. А. Бабичева ; МВД ЛНР, Луган. акад. внутр. дел им. Э. А. Дидоренко, Костром. гос. ун-т.* – Кострома : Костромской государственный университет, 2019. – 400 с.

на страже защиты прав и свобод жителей Республики.

В частности, о результатах стартовавшей в 2014 году реформы органов внутренних дел Луганской Народной Республики можно судить на основе анализа среза официальных статистических данных. Объектом нашего внимания выбран состав преступления, которое, как нам кажется, наиболее ярко подчеркивает те отличительные военные условия, в которых действует полиция и строится государственность Луганской Народной Республики. Речь идет о ст. 267 Уголовного кодекса Луганской Народной Республики «Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов». Так, согласно статистики в 2015 году совершено 192 преступления этой категории, раскрыто – 105, что составляет 55 % раскрываемости. Но уже с 2016 года показатели значительно улучшаются. В 2016 году совершено 442 преступления, раскрыто 388 (85,5 % раскрываемости); в 2017 году совершено 294 преступления, раскрыто 268 (91,1 % раскрываемости); в 2018 году совершено 256, раскрыто 242 (94,5 % раскрываемости); в 2019 году совершено 204 преступления, раскрыто 195 (95,5 % раскрываемости); в 2020 году (по состоянию на 18 сентября) совершено 161 преступление, раскрыто 148 (91,2 % раскрываемости)¹. То есть при всем высочайшем резонансе указанного преступления Министерство внутренних дел вышло на показатель раскрываемости, превышающий отметку в 90 %. Цифры говорят сами за себя. Примечательно и то, что на протяжении 2015–2020 годов не совершено ни одного преступления, предусмотренного ст. 355 Уголовного

¹ О предоставлении информации: письмо МВД ЛНР (исх. № ПО/7843 от 18.09.2020).

кодекса Луганской Народной Республики («Неисполнение сотрудником органа внутренних дел приказа»), что свидетельствует об уровне исполнительской дисциплины в рядах сотрудников сегодняшнего Министерства.

На протяжении 6 месяцев 2020 года на территории Луганской Народной Республики зарегистрировано 3411 преступлений (2019 г. – 3729), снижение уровня преступности в сравнении с аналогичным периодом 2019 года составило 8,5 %. Уровень преступности по Республике составил 23,8 преступления на 10 тыс. населения, против 25,79 за аналогичный период 2019 года. К позитивным моментам улучшения криминогенной обстановки в Республике и повышения эффективности организации работы органов внутренних дел в сравнении с аналогичным периодом 2019 года можно отнести: увеличение раскрываемости общей преступности с 74,3 % до 76,3 %, а также снижение количества совершенных умышленных убийств (ст.ст. 113 – 116 УК) с 42 до 38 (-9,5 %), изнасилований (ст. 140 УК) с 5 до 2 (-60 %), разбоев (ст. 181 УК) с 22 до 18 (-18,2 %), грабежей (ст. 180 УК) с 118 до 103 (-12,7 %), краж (ст. 171 УК) с 1492 до 1323 (-11,3 %), в т.ч. из квартир с 264 до 252 (-4,5 %) и вымогательств (ст. 182 УК) с 23 до 6 (-73,9 %).

В ходе оперативно-поисковых мероприятий установлено 34 (2019 г. – 14; +142 %) места хранения (схрона) оружия и боеприпасов, которые могли бы использоваться диверсионно-разведывательными группами Вооруженных сил Украины для проведения диверсионных актов на коммуникациях, промышленных объектах и непосредственно в населенных пунктах Республики¹.

¹ Решение заседания коллегии Министерства внутренних дел от 10 августа 2020 года «О результатах оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Луганской Народной Республики за 1-е полугодие 2020 года и мерах, направленных на повышение эффективности работы во 2-м полугодии 2020 года»:

Оставляя за рамками анализа результаты превенции правонарушений, организации паспортизации населения, которые также выступают важнейшим критерием оценки деятельности Министерства внутренних дел, прибегая к методам научного поиска, обратимся к результатам проведенного в 2018 году социологического опроса «Полиция в зеркале общественного мнения – 2018»*, наглядно показывающим действенность обозначенной силовой структуры.

Так, к общим выводам данного социологического исследования отнесены следующие положения:

1) большая часть луганчан (72 %), опрошенных весной 2018 года, чувствуют себя в безопасности в районе своего места жительства;

2) 80% жителей г. Луганска оценивают состояние правопорядка в городе как соответствующее норме, что является самым большим показателем за все время исследований (начиная с 1996 года);

3) в общественном мнении жителей г. Луганска за последние двадцать лет впервые появилась однозначно позитивная оценка эффективности работы органов внутренних дел; 2017 год – 67 %, а в 2018 году – 73 % респондентов отметили, что, по их мнению, полиция справляется (сумма ответов «справляется»

приказ МВД ЛНР от 13.08.2020 № 991 (вх. ЛАВД им. Э. А. Дидоренко № 27/1/101 от 18.08.2020).

* Социологический опрос «Полиция в зеркале общественного мнения – 2018» был проведен с 12 по 24 марта 2018 г. в 58 точках сбора информации (Артемовский, Каменнобродский, Жовтневый и Ленинский районы г. Луганска). Всего в ходе исследования было опрошено 614 респондентов в возрасте от 18 лет и старше. Выборка осуществлялась путем комбинирования вероятностного определения точек сбора информации (по списку избирательных участков), улиц, домов и квартир с квотным отбором (пол, возраст) респондентов. Опрос проводился методами стандартизированного интервью. Статистическая погрешность выборки не превышает 3 %.

ся»; «скорее справляется, чем нет») с возложенными на нее обязанностями;

4) как в 2017 году, так и в 2018 году уровень доверия граждан к сотрудникам полиции стал наиболее высоким, а показатель субъективно оцениваемой социальной дистанции между обществом и полицией – наиболее низким за весь период проводимых исследований;

5) иерархия социальных ожиданий луганчан при обращении в полицию с заявлениями о совершенных преступлениях в целом существенных изменений не претерпела, за исключением того, что несколько повысился уровень репрессивности массового сознания (преимущественное внимание к вопросам наказания преступников).

Существенные качественные преобразования в Министерстве внутренних дел Луганской Народной Республики произошли не без участия Луганской академии внутренних дел имени Э. А. Дидоренко, сотрудники которой готовят профессиональные кадры для органов внутренних дел. В структуре академии функционирует Училище профессиональной подготовки, деканат очного обучения, факультет заочного обучения. Проводятся занятия по повышению квалификации и переподготовке работников полиции, развивается школа профессионального мастерства следственных и оперативных подразделений, на постоянной основе налажены практики студентов в практических подразделениях органов внутренних дел. Организованы государственные итоговые аттестации выпускников в вузах Российской Федерации. С 2020 года в академии начал свою работу диссертационный совет по защите докторских и кандидатских диссертаций (юридические науки), что также положительно отразилось на ковке кадров высшей квалификации.

Научный потенциал Луганской Народной Республики. В Луганской Народной Республике работают 7 высших учебных заведений: Луганская академия внутренних дел имени Э. А. Дидоренко; Луганский государственный медицинский университет имени Святителя Луки; Луганский государственный университет имени Владимира Даля; Луганский государственный педагогический университет; Луганский государственный аграрный университет; Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского; Донбасский государственный технический институт. В них обучается 43 217 студентов. Кадровый потенциал образовательных учреждений высшего образования: докторов наук – 234; кандидатов наук – 1070; преподавателей – 1314¹.

К наиболее весомым достижениям образовательных учреждений высшего образования относятся (2014 г. – 2020 г.): внедрено 80 научных разработок; получено 70 патентов на объекты интеллектуальной собственности; открыто 10 советов для защиты диссертаций по 17 научным специальностям; защищено 35 диссертаций, из них 27 – кандидаты наук (22 соискателя защитились в 2019 году), 8 – доктора наук (4 соискателя защитились в 2019 году); присвоено 209 ученых званий доцента (34 в 2019 году), 27 ученых званий профессора (3 в 2019 году); создана Академия технических наук Луганской Народной Республики².

В вузах Республики представлено 68 научных школ, готовятся к защите диссертаций 165 соискателей научных степеней. Последовательно растет количе-

¹ Образование Луганской Народной Республики – инвестиции в будущее: обзорное издание Министерства образования и науки Луганской Народной Республики. – Луганск, 2020. – С. 20.

² Система высшего образования и достижения науки Луганской Народной Республики: обзорное издание Министерства образования и науки Луганской Народной Республики. – Луганск, 2020.

ство молодых ученых и в 2020 году составляет 467 человек. Опубликовано и принято редакциями к печати 4225 научных работ, из них в изданиях, входящих в Scopus и WoS – 180.

Обеспечение прав и свобод жителей. Ввиду отсутствия в Луганской Народной Республике института уполномоченного по правам человека (омбудсмена), важнейшая государственная функция по защите прав и свобод жителей Луганщины возложена на уполномоченные государственные органы. Согласно положениям ст. 3 Конституции Луганской Народной Республики: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдением и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность Луганской Народной Республики, ее государственных органов и должностных лиц»¹.

Как показало проведенное нами исследование, в системе правоохранительных органов Луганской Народной Республики наиболее обширными полномочиями в обозначенной сфере наделена Генеральная прокуратура, осуществляющая надзор, в том числе за соблюдением прав и свобод человека и гражданина государственными органами, органами местного самоуправления, воинскими формированиями, органами контроля, их должностными лицами, субъектами осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций².

¹ Конституция Луганской Народной Республики. – URL: <https://www.nslnr.su/zakonodatelstvo/konstitutsiya/> (дата обращения: 17.07.2021).

² О прокуратуре Луганской Народной Республики : Закон Луганской Народной Республики от 06 августа 2018 года № 248-II. –

В данном контексте весьма показательными видятся результаты работы Генеральной прокуратуры Луганской Народной Республики по защите прав и свобод граждан в сфере уголовного судопроизводства. За 6 месяцев 2020 года прокурорами городов, районов, горрайонными прокурорами, а также отделом по надзору за соблюдением законов органами внутренних дел Генеральной прокуратуры Луганской Народной Республики отменено 2139 незаконных постановлений следователей, в порядке ч. 2 п. 4 ст. 39 УПК ЛНР внесено 622 требования об устранении нарушений действующего законодательства, из них 598 удовлетворено. На дополнительное расследование прокурорами возвращено 96 уголовных дел, по 752 уголовным делам утверждено обвинительное заключение. При осуществлении надзора за соблюдением законов при проведении дознания отменено 243 незаконных постановления дознавателей, в порядке ч. 2 п. 4 ст. 39 УПК ЛНР дано 161 письменное указание, возвращено для производства дополнительного дознания 19 уголовных дел, утверждено обвинительных актов 510. Отменено 5935 постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенных органами дознания. Внесено 185 документов прокурорского реагирования, по результатам рассмотрения которых, к дисциплинарной ответственности привлечено 142 должностных лица органов внутренних дел¹.

URL : <https://www.nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/6630/> (дата обращения: 17.07.2021).

¹ О результатах работы органов прокуратуры Республики при осуществлении надзора за соблюдением законов органами внутренних дел за 6 месяцев 2020 года: Официальный сайт Генеральной прокуратуры Луганской Народной Республики. – URL : <http://gplnr.su/statisticheskie-dannye/5197-o-rezultatah-raboty-organov-prokuratury-respubliki-pri-osuschestvlenii-nadzora-za-sobljudeniem-zakonov-organami-vnutrennih-del-za-6-mesjacev-2020-goda.html> (дата обращения: 17.07.2021).

Не менее познавательными представляются результаты работы органов прокуратуры Луганской Народной Республики с обращениями граждан. Так, только за период с 25.09.2020 г. по 01.10.2020 г. ими рассмотрено 86 обращений, поступивших от граждан и юридических лиц, из которых 23 удовлетворено. По результатам проведенных проверок, на выявленные нарушения требований действующего законодательства внесено 39 документов реагирования. Мерами прокурорского реагирования погашена задолженность по заработной плате на сумму 15 млн 673 тыс. руб. и на сумму 4 млн 882 тыс. руб. по уплате единого социального взноса. Более 2 млн 587 тыс. руб. возмещено в бюджет Республики. Уплачена задолженность за потребленные энергоносители в сумме 2 млн руб. Прокурорами принято 463 участия в рассмотрении уголовных, гражданских, арбитражных и административных дел судами¹.

*Машиностроение**. Блок транспортного машиностроения Луганской Народной Республики представлен следующими предприятиями: Лугансктепловоз*,

¹ Информация о работе органов прокуратуры Республики по направлениям надзорной деятельности за период с 25.09.2020 по 01.10.2020: Официальный сайт Генеральной прокуратуры Луганской Народной Республики. – URL: <http://gplnr.su/novosti-i-sobytiya/5338-informacija-o-rabote-organov-prokuratury-respubliki-po-napravlenijam-nadzornoj-dejatelnosti-za-period-s-25092020-po-01102020.html> (дата обращения: 17.07.2021).

* Машиностроение – это базовая отрасль экономики любой высокоразвитой страны, сердцевина индустрии, важнейшая отрасль промышленности, ее интеллектуальный потенциал. К машиностроению относятся комплекс отраслей промышленности, изготавливающих орудия труда для народного хозяйства, транспортные средства, а также предметы потребления и оборонную продукцию. Нет такой отрасли экономики, которая бы не была связана с машиностроением.

* Лугансктепловоз – крупный завод по производству тепло- и электровозов, электропоездов, поворотных кругов и другой машиностроительной продукции, основанный в 1896 году. Во время об-

Стахановский вагоностроительный завод (г. Стаханов), Луганский электромашиностроительный завод* (г. Луганск). Блок аэрокосмического машиностроения составляют: Луганский авиационно-ремонтный завод (г. Луганск), Первомайский механический завод* (г. Первомайск). Прочее машиностроение и металлообработка: завод горноспасательной техники «Горизонт» (г. Луганск), завод «Луганский патрон» (г. Луганск), Луганский станкозавод (г. Луганск), завод НПФ «Аэромех» (г. Луганск), Луганский патронный завод*, Первомайский электромеханический завод им. К. Маркса* (г. Первомайск), Лисичанский машиностроительный завод* (г. Лисичанск).

Глава Администрации города Луганска Луганской Народной Республики Манолис Пилавов справедливо отметил: «Машиностроение является одной из важных отраслей промышленности Луганской Народной

стрелов Луганска украинскими карателями летом 2014 года на территорию предприятия попало около 160 снарядов и мин, однако все повреждения были быстро устранены и с октября 2014 года предприятие работает в обычном режиме.

* Луганский электромашиностроительный завод – производство электроаппаратуры, резинометаллических изделий, композитных пресс-материалов, а также зубчатых колес для подвижного состава железных дорог.

* Первомайский механический завод – производитель гидравлических и пневматических систем управления аэрокосмической техники и оборудования для них.

* Луганский патронный завод – основан в царское время; завод примечателен тем, что помимо патронов в первые годы независимости Украины выпускал металлические деньги, служа фактически монетным двором.

* Первомайский электромеханический завод им. К. Маркса – крупный производитель взрывозащищённых электродвигателей.

* Лисичанский машиностроительный завод – производитель горношахтного, обогащательного, дробильно-размольного и строительного оборудования, в особенности оборудования для работы с сыпучими грузами, в том числе ленточных и скребковых конвейеров.

Республики. В разных странах мира в разные исторические периоды именно машиностроительная отрасль задавала ритм индустриального развития, была и остается двигателем прогресса и позволяет раскрыть экономический потенциал государства в целом»¹.

Традиционные для Луганска машиностроение и металлургия по прогнозам специалистов в 2020 году продолжают поступательное движение и увеличат объемы производства по сравнению с 2019 годом на 8 – 13%. Об этом в ходе брифинга в столичной Администрации заявил начальник управления экономики Игорь Гурский. По его словам, промышленные предприятия продолжают инвестировать в приобретение основных средств, ремонт и модернизацию производственного оборудования. «В текущем 2020 году планируется инвестировать свыше 50 миллионов рублей», – уточнил Гурский².

Специалисты Центрального конструкторского бюро машиностроения «Донец» приступили к изготовлению рециркуляторов – приборов для очищения и обеззараживания воздушных масс в помещениях. Применение рециркуляторов для обеззараживания воздуха с целью снижения уровня бактериальной обсемененности и создания условий для предотвращения распространения возбудителей инфекционных болезней, профилактики распространения вирусных инфекций, в том числе и коронавирусной инфекции COVID – 19,

¹ Машиностроение является одной из важных отраслей промышленности ЛНР, – Пилавов. – URL : <https://lifelug.su/novosti/lugansk/5829-mashinostroenie-javljaetsja-odnoj-iz-vaznyh-otraslej-promyshlennosti-lnr-pilavov.html> (дата обращения: 17.07.2021).

² Машиностроение и металлургия в 2020-ом увеличат объемы производства на 8 – 13%. – URL : <https://nt1941.su/allnews/lprnews/11333-mashinostroenie-i-metallurgiya-v-2020-om-uvlichat-obemy-proizvodstva-na-8-13.html> (дата обращения: 17.07.2021).

является общемировой практикой. Принцип обеззараживания основан на бактерицидных свойствах ультрафиолетового (УФ) излучения в диапазоне 254 нм. Луганские конструкторы потрудились над усовершенствованием технологии и повышением эффективности аппарата, к тому же отечественная разработка существенно дешевле своих зарубежных аналогов¹.

Примечательно, что развитие машиностроения в Луганской Народной Республике происходит с участием специалистов, проживающих на временно неподконтрольной Республике территории. Об этом свидетельствует активное их участие в проводимых конкурсах², направленных на популяризацию и формирование интереса к рабочим и инженерным специальностям, приобщение к профессиональным традициям края.

Металлургия. В металлургический комплекс Луганской Народной Республики входят: Луганский трубный завод (г. Луганск), Стахановский завод ферросплавов (г. Стаханов), Луганский литейно-механический завод (г. Луганск), Алчевский металлургический комбинат (г. Алчевск), Лутугинский научно-

¹ Государственное предприятие ЦКБМ «Донец» разработало устройство для профилактики коронавирусной инфекции COVID-19. Официальный сайт Министерства промышленности и торговли ЛНР. – URL : <https://minpromlnr.su/main.php?article&deystvie=2&idnews=1211> (дата обращения: 17.07.2021).

² «Машиностроение – гордость Луганщины»: победители конкурса определены. – URL : <https://fplnr.ru/mashinostroenie-gordost-luganshhiny-pobediteli-konkursa-opredeleny/> (дата обращения: 17.07.2021).

производственный валковый комбинат* (г. Лутугино), Луганский литейно-механический завод* (г. Луганск).

Глава Луганской Народной Республики Л.И. Пасечник авторитетно заявил: «Металлургия – одна из ключевых стратегически важных отраслей народного хозяйства республики, развитие которой является для нас приоритетным. Сегодня промышленность Луганской Народной Республики переживает сложный период. Боевые действия и блокада со стороны Украины нанесли тяжелейший удар по металлургическому сектору, но благодаря невероятным усилиям, самоотверженности и преданности своему делу тружеников отрасли нам удалось восстановить разрушенные комбинаты и запустить процесс производства. Уверен, совместными усилиями мы сможем вернуть былую славу и мощь металлургического комплекса Луганщины»¹.

На протяжении многих лет, в том числе и в сегодняшнее непростое время, металлурги вносят весомый вклад в развитие промышленности и укрепление экономики Луганской Народной Республики. Металлургия по-прежнему остается одной из ведущих отраслей современной индустрии, без которой невозможно обеспечить высокий технический уровень машиностроения, нефтехимии и нефтепереработки, аг-

* Лутугинский научно-производственный валковый комбинат – крупное предприятие по выпуску валков для всевозможных прокатных станов. Комбинат серьезно пострадал в ходе военных действий – в токарном цеху взорвался устроенный карателями склад боеприпасов.

* Луганский литейно-механический завод – специализированное предприятие по изготовлению отливок из различных видов чугуна и стали.

¹ Почетный труд и высочайшее мастерство металлургов достойны глубокого уважения и благодарности, – Пасечник. – URL : <https://lifelug.su/novosti/lnr/4805-pochetnyj-trud-i-vysochajshhee-masterstvo-metallurgov-dostojny-glubokogo-uvazhenija-i-blagodarnosti-pasechnik.html> (дата обращения: 17.07.2021).

ропромышленного и оборонного комплексов, медицины и здравоохранения, бытовых изделий и товаров, разведки и добычи полезных ископаемых. В металлургическом комплексе Республики трудятся высококвалифицированные рабочие и специалисты, компетентные руководители, активно ведущие техническое перевооружение предприятий и внедрение новых технологий. От эффективной работы металлургических предприятий в огромной степени зависит развитие всего промышленного производства страны¹.

Наиболее ярким и значимым представителем металлургической отрасли в Луганской Народной Республике является филиал № 12 ЗАО «Внешторгсервис» (Алчевский металлургический комбинат). Это одно из крупнейших предприятий республики, которое обладает огромным производственным потенциалом и достаточно большим ассортиментом выпускаемой продукции, отвечающей по качеству требованиям международных стандартов. Благодаря энергетическому мосту на предприятии восстановлен полный цикл производства. Кроме того, дополнительное количество электроэнергии позволяет наращивать объемы производства чугуна и стали, запустить прокатное производство и получить готовую продукцию металлургического цикла, что является важнейшей целью металлургического производства.

За пять месяцев текущего 2020 года в металлургическом производстве, производстве готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования, производство стали без полуфабрикатов, полученных непрерывным литьем, к соответствующему периоду предыдущего года выросло более чем в 3 раза. Кроме

¹ Металлургия по-прежнему остается одной из ведущих отраслей современной индустрии, – Деркач. – URL : <https://lifelug.su/novosti/lnr/4807-metallurgija-po-prezhnemu-ostaetsja-odnoj-iz-veduschih-otraslej-sovremennoj-industrii-derkach.html> (дата обращения: 17.07.2021).

того, в Республике значительно увеличилось производство ферросилиция¹.

Тем не менее стоит признать, что для дальнейшего поступательного развития машиностроения и металлургии Луганской Народной Республики требуется налаживание утраченных контактов и международных связей, а также вложение серьезных финансовых инвестиций.

Стандартизация и сертификация продукции. Министерством промышленности и торговли Луганской Народной Республики завершено комплекс работ по аккредитации Центральной заводской лаборатории общества с ограниченной ответственностью «ЛУГАМАШ». По результатам документальной проверки и выездной оценки условий осуществления деятельности, включающей экспертную оценку проводимых исследований, принято решение об аккредитации ЦЗЛ ООО «ЛУГАМАШ» в государственной системе аккредитации Луганской Народной Республики на соответствие требованиям межгосударственного стандарта ГОСТ ISO/IEC 17025 – 2019 «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий». Лаборатория продемонстрировала членам экспертной комиссии Минпромторга Луганской Народной Республики компетентность, беспристрастность, способность получать достоверные результаты и стабильность функционирования в соответствии с внедренной системой менеджмента. Статус аккредитованной лаборатории позволяет проводить исследования собственной продукции, продукции сторонних заказчиков и исследования в качестве третьей (независимой стороны) для целей сертификации или кон-

¹ Официальный сайт Государственного комитета статистики Луганской Народной Республики. – URL : <https://www.gkslnr.su/press/press-relizy/641-ko-dnyu-metallurga.html> (дата обращения: 17.07.2021).

трольных мероприятий для промышленной продукции, в т.ч. изделий из проката стальных и чугунных отливок, цветных сплавов; деталей и составных частей рельсового транспорта, металлоконструкций, продукции машиностроения, металлургии, инструментов, крепежных изделий и др. Техническая оснащенность лаборатории и аттестованный персонал обеспечивают проведение механических, физико-механических испытаний, металлографических исследований, ультразвуковой, магнитный и другие виды неразрушающего контроля¹.

Продовольственная безопасность (сельское хозяйство). В сельском хозяйстве Луганской Народной Республики преобладает животноводство, а также выращивание зерновых, подсолнечника, овощей и плодовых культур.

Как известно, определяющим критерием продовольственной безопасности Республики является обеспеченность населения хлебом. Согласно открытым источникам аграрии завершили уборку ранних зерновых и зернобобовых культур, по результатам которой валовый сбор зерна на 16 % превысил уровень прошлого года. Лидерами по урожайности стали сельхозпредприятия Луганска, Антрацита, Перевальского и Антрацитовского районов. В Минсельхозе уточнили, что в настоящее время аграрии убирают ранние технические культуры, картофель и овощебахчевые культуры, в перспективе – уборка поздних зерновых и технических культур. «Несмотря на то, что уборочная страда еще не завершена, аграрии уже приступили к подготовке почвы, семенного материала и накоплению удобрений для проведения осеннего сева

¹ Центральная заводская лаборатория ООО «Лугамаш» получила аттестат аккредитации на проведение исследования и контроля продукции. – URL : <https://minpromlnr.su/main.php?article&deystvie=2&idnews=1208> (дата обращения: 17.07.2021).

озимых зерновых культур под урожай будущего года. На сегодняшний день уже подготовлено 60 % к плану посевных площадей, накоплено более 28 % минеральных удобрений», – добавили в ведомстве. Ранее в Минсельхозе сообщали, что по состоянию на 28 июля 2020 года аграрии Луганской Народной Республики обмолотили зерновые и зернобобовые культуры с 70 % площадей, подлежащих уборке. В рамках начавшейся 25 июня уборочной кампании планируют убрать почти 70 тыс. га озимых и более 26 тыс. га ранних яровых культур¹.

Согласно данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Луганской Народной Республики, результаты животноводческой отрасли с начала 2020 года также показывают положительную динамику. В частности, производство яиц к аналогичному периоду прошлого года увеличилось на 16 %, мяса – на 5 %, среднесуточные привесы свиней на выращивании и откорме – на 16 %, крупного рогатого скота – на 8 %, поголовье овец – на 15 % и птицы – на 32 %. Благодаря усилиям специалистов и коллективов ферм производство молока за 6 месяцев 2020 года к плановым показателям составило 102 %. Улучшились показатели работы по воспроизводству стада. За отчетный период в сравнении с прошлым годом получено больше приплода телят от коров на 15 % и ягнят – на 68 %. Министерством сельского хозяйства и продовольствия Луганской Народной Республики уделяется серьезное внимание кормовой базе животноводства. Сейчас в агроформированиях Республики активно идет заготовка грубых кормов. По состоянию на сегодняшний день уже заготовлено 7,5 тысяч тонн сена,

¹ Валовый сбор ранних зерновых в ЛНР в этом году на 16 % выше, чем в прошлом – Минсельхоз: Официальный сайт Администрации города Антрацита и Антрацитовского района Луганской Народной Республики. – URL : <https://antratsit.su/main/21706-valovyy-sbor-rannih-zernovyh-v-lnr-v-etom-godu-na-16-vyshechem-v-proshlom-minselhoz.html> (дата обращения: 17.07.2021).

161 тонна сенажа и 49 тонн соломы. Всего планируется заготовить сена с учетом частичной его реализации населению 11,9 тыс. тонн¹.

Возвращение временно неподконтрольных территорий Луганской Народной Республики решит проблему снабжения электроэнергией, природным газом и нефтепродуктами, облегчит продовольственное снабжение.

Не секрет, что проблема обеспечения электроэнергией Луганской Народной Республики остается актуальной. В конце апреля 2017 года «Укрэнерго» (владелец сетей и оператор энергосистемы Украины) в рамках политики энергоблокады полностью прекратило подачу электроэнергии на территорию Республики. Новыми поставщиками электроэнергии стали Старобещевская и Зуевская ТЭС Донецкой Народной Республики и Российская Федерация в рамках гуманитарной поддержки. Сложившаяся неблагоприятная ситуация кардинально меняется в момент возвращения контроля над г. Счастье и находящейся в городе-спутнике ТЭС, которая в 2009 – 2011 годы занимала по объёму производства электроэнергии 2-е место по всей Украине.

Что касается обеспечения природным газом, то на территории Луганской Народной Республики расположены 19 (по некоторым источникам 32²) газовых месторождения³. Из них абсолютное большинство находится на временно неподконтрольной Республике

¹ Итоги работы отрасли животноводства Республики за первое полугодие 2020 года. – URL : <https://gtrklnr.com/2020/07/14/itogi-raboty-otrasli-zhivotnovodstva-respubliki-za-pervoe-polugodie-2020-goda/> (дата обращения: 17.07.2021).

² Луганский газ. – URL: <https://mikul-a.livejournal.com/389138.html> (дата обращения: 17.07.2021).

³ Серые зоны газодобычи в Луганской области. – URL : http://svsever.lg.ua/2016/11/serye_zony_gazodobychi_v_luganskoj_oblasti (дата обращения: 17.07.2021).

территории. Общие балансовые запасы газа этих месторождений составляют около 22 млрд м³, газового конденсата 285 тысяч тонн. Исходя из этих сведений, можно с уверенностью предположить, что прекращение военных действий после возвращения всей территории под юрисдикцию Луганской Народной Республики окажет крайне положительное влияние не только на снабжение природным газом населения, но и на экономику Республики в целом.

Проблема обеспечения Республики нефтепродуктами может быть частично решена введением в эксплуатацию Лисичанского нефтеперерабатывающего завода, расположенного в г. Лисичанске. По сведениям открытых источников, в 2013 году производственные мощности завода позволяли перерабатывать 6,5 млн тонн сырой нефти в год и производить 100 тыс. полипропилена в год. Осенью 2013 года НК «Роснефть» начала плановый капитальный ремонт завода. Возобновить переработку нефти изначально планировалось после окончания ремонта в конце весны 2014 года. На сегодняшний день работа завода приостановлена.

Возврат под контроль Станично-Луганского района позволит восстановить рыбное хозяйство, которое в довоенный период обеспечивало всю Луганскую область рыбой, а также осуществлять маркетинг овощных культур, которые в промышленных масштабах десятилетиями выращиваются в данном регионе. Марковский, Белокуракинский, Беловодский, Новопсковский, Новострельцовский и другие временно неподконтрольные районы Луганской Народной Республики – это маслобойни, мельницы, животноводческие фермы, заводы по переработке мясомолочной продукции, а также бесконечные сельскохозяйственные поля. В совокупности – это территории, обладающие мощнейшим ресурсом для обеспечения продовольственной безопасности Республики.

В контексте анализируемых сведений не менее познавательной и важной представляется информация о ресурсах пресной воды. Так, по данным Википедии на Луганщине находятся значительные ресурсы подземных пресных и минеральных вод. Минеральные воды отличаются большим разнообразием: бромные, хлоридно-натриевые, сероводородные, радоновые и другие воды, которые имеют лечебные свойства. В частности, имеется Дарьинское месторождение уникальных минеральных вод, которые близки по составу к водам «Ессентуки 20» и «Кишиневская».

Преломляя изложенные аргументы относительно приоритетного сценария развития государственности Луганской Народной Республики – полной ее самостоятельности с распространением юрисдикции государственных органов Республики на всю территорию бывшей Луганской области, вспомним заявления Леонида Пасечника, обозначенные им еще в период исполнения обязанностей Главы Луганской Народной Республики в 2018 году. В частности, им было сказано, что в рамках программы социально-экономического и политического развития Луганской Народной Республики «Наш выбор» до 2023 года будет окончательно сформирована система государственной власти, создана крепкая основа для дальнейшего развития Луганской Народной Республики как современного, независимого и сильного государства¹. По состоянию на октябрь 2020 года слова с делом не расходятся.

Резюмируя все предложенные в данном подразделе диссертационного исследования положения, отражающие перспективы развития государственности

¹ Система государственной власти АНР будет сформирована до 2023 года – и.о. Главы Республики. – URL : <https://ukraina.ru/news/20180512/1020331014.html> (дата обращения: 17.07.2021).
228

Луганской Народной Республики, можно прийти к следующим выводам:

1. Геополитические и исторические процессы, сопровождающие формирование государственности Луганской Народной Республики, приводят на теоретической и практической вероятности рассмотрения трех основных категорий сценариев дальнейшего развития Республики: 1) менее вероятные; 2) более вероятные; 3) приоритетные.

2. К менее вероятным сценариям развития государственности Луганской Народной Республики отнесены: 1) международное признание Луганской Народной Республики самостоятельным субъектом международных отношений; 2) добровольное воссоединение Луганской Народной Республики с Украиной; 3) воссоединение Луганской Народной Республики с Украиной путем силового возврата.

3. К более вероятным сценариям развития государственности Луганской Народной Республики отнесены: 1) ирредентизм (присоединение к другому государству); 2) союзное государство «Донбасс» в составе Луганской и Донецкой Народных Республик.

4. Приоритетным сценарием развития государственности Луганской Народной Республики обозначена ее полная самостоятельность с распространением юрисдикции государственных органов Республики на всю территорию бывшей Луганской области (в рамках административных границ, установленных Украиной). В подтверждение данного суждения выдвинуты следующие аргументы: проанализированы золотонакопительные перспективы; обозначена ответственность правоохранительной системы; отмечен научный потенциал; указано на обеспечение прав и свобод жителей; раскрыты достижения и возможности таких отраслей, как машиностроение и металлургия; показано движение в вопросах стандартизации

и сертификации продукции; определена ресурсная база продовольственной безопасности (сельское хозяйство). Представлена попытка доказать положение о том, что возвращение временно неподконтрольных территорий Луганской Народной Республики решит проблему снабжения электроэнергией, природным газом и нефтепродуктами, облегчит продовольственное снабжение.

5. Динамика формирования государственности Луганской Народной Республики, ее управленческого комплекса, правоохранительной системы, а также имеющиеся научные, природные и иные ресурсы свидетельствует о жизнеспособности, самодостаточности и состоятельности Республики. При наличии таких условий приобретение статуса субъекта международного права становится вопросом времени и благоприятной для него расстановки сил на геополитической арене.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Комплексное исследование исторического и правового аспектов формирования государственности Луганской Народной Республики позволило прийти к следующим выводам:

Государственность – это качественная и многогранная характеристика общества, сложный комплекс взаимосвязанных элементов, включающий в себя государство, государственную власть, политическую и правовую систему, экономический и государственный строй, а также духовно-нравственное состояние общества, обеспечивающий функционирование государства. Государственность – это одновременно и процесс, и индикатор становления и развития государства. Иными словами, феномен государственности выступает отражением сущности государства, функциональности его институтов, ценностей, ментальной направленности, истории и многого другого, предопределяющего существование государства в форме организации конкретного социума.

Понятие «государственность» значительно шире понятия «государство», но, безоговорочно, включает государство в качестве своего неотъемлемого компонента. Индекс государственности определяет уровень суверенности государства, то есть его способность к независимому существованию и развитию.

Феномен государственности в идеальном понимании преследует цель создания и эффективной реализации социальных институтов, направленных на обеспечение общественного порядка, утверждение социальной жизнедеятельности во благо общества и человека.

Многогранность феномена государственности неминуемо затрагивает не только государства, обладающие статусом субъекта международных отношений, но и государственные образования, появляющиеся на мировой карте в результате борьбы наций и народов за самоопределение, а также активизации разного рода геополитических стратегий. Указанные образования часто именуют «неконтролируемыми территориями», «номинальными государствами», «протогосударствами», «повстанческими государствами», «несостоявшимися государствами» и другими терминами, родовым для которых является «квазигосударство».

Непризнанное государство и частично признанное государство – это государства, которые, как правило, обладают всеми ключевыми признаками государства или их частью при отсутствии признания мировым сообществом или его значительной частью. Непризнанные, как и частично признанные государства, являются переходной стадией государственности, возникающей в результате распада государств либо отделения их территорий.

Феномен государственности представляет собой сложную междисциплинарную категорию. Выходя за рамки теории государства и права, она переплетает в себе этический, исторический, социологический, конфликтологический, международно-правовой и иные аспекты.

Анализ таких понятий, как «государство» и «государственность», в разрезе их соотношения позволяет познавать не только глубинные корни современных процессов, происходящих с 2014 года на территории Донбасса. Его результаты закладывают твердую теоретическую основу для исследования всей совокупности особенностей становления государственности в Луганской Народной Республике.

Процессы государственного строительства на Луганщине, несмотря на свое конституционное оформление лишь в 2014 году, ведут свой отсчет с более ранних периодов. Луганская Народная Республика – это новейший этап в непрерывном политическом развитии соответствующей территории. Истоки государственности Луганщины берут свое начало в политико-правовых процессах, происходящих на территории Советского Донбасса в 1917–1920 годах, когда в эпоху революции и войн была провозглашена ДКСР (1918 год). Данная республика была ориентирована на Россию, создавалась на принципах неразрывной связи с российским народом. Ее падение связано с вторжением оккупационных германо-австрийских войск, поддержанных украинскими националистами, а также решением В. И. Ленина о создании Украинской Советской Республики (как пример в решении «национального вопроса»).

Основными причинами проведения на Донбассе референдума 1994 года являются: русофобские тенденции, проявляющиеся в намерениях разрыва культурных и традиционных производственных связей хозяйственного комплекса Донбасса с Россией, ограничения носителей русского языка, культуры; ревизия истории; пересмотр вектора национального развития; фактическая отмена стандартов социального государства; грабительская приватизация предприятий, расположенных в Луганской и Донецкой областях Украины, и рост безработицы; резкое сокращение объемов индустриального и аграрного производства и др.

Референдум 1994 года так и не повлек за собой ожидаемых перемен. Подобные инициативы считались центральными властями опасными и поэтому всячески запрещались. К попыткам опровергнуть итоги регионального плебисцита Киев с течением времени до-

бавил тактику постепенной заморозки всех политико-правовых начинаний Луганской и Донецкой областей. Вопреки этому, референдум фактически выступил одним из звеньев в цепи причинно-следственных событий «Русской весны» 2014 года.

Государственный кризис на Украине в 2013–2014 годах имел длительно складывавшиеся предпосылки, однако был спровоцирован внешним воздействием на Украину коллективного Запада.

Комплексный и многофакторный характер этого кризиса позволяет выделить в нем несколько компонентов как политического, так и неполитического характера. Политические компоненты определялись более фундаментальными экономическими и культурно-идеологическими факторами. Важным политическим компонентом были конкретные ошибки руководства страны, в частности, президента В. Януковича, а также сам фактор его личности, не имевшей достаточной управленческой харизмы, политического опыта и позитивного имиджа. Экономический фактор состоял в общем кризисе украинской экономики вследствие ее отказа от интеграции в экономическое пространство с Россией, где она имела реальные возможности для развития. Культурно-идеологический фактор состоял в агрессивной русофобской пропаганде, которая велась по нарастающей с 1991 года через СМИ и систему образования. Все эти факторы в конечном счете сделали неизбежным острый политический кризис, привели к государственному перевороту 2014 года, а затем к последовавшей реакции на него в Луганской и Донецкой областях.

Решающей предпосылкой к самоопределению Донбасса и провозглашению Луганской Народной Республики может считаться начало в апреле 2014 года военной операции украинских силовиков на юго-востоке Украины, получившей название «АТО». Как следствие защиты от военной агрессии киевского

режима, глубокой приверженности к общим с российским народом ценностям, истории и традициям в Луганской области 11 мая 2014 года был проведен референдум, в результате которого более 90 % населения высказалось за независимость Луганской Народной Республики.

В юридической доктрине пока еще отсутствуют устоявшиеся представления о количестве признаков, достаточных для установления правосубъектности того или иного государственного образования, его признания оформленным и состоявшимся государством. Все исследователи руководствуются преимущественно общепринятыми признаками государства, закрепленными Конвенцией Монтевидео о правах и обязанностях государств, дополняя и усовершенствуя их современными разработками в области теории государства и права.

В Луганской Народной Республике сформированы признаки, позволяющие квалифицировать ее в качестве нового государства. Основные признаки: 1) территориальная организация населения; 2) публичная (государственная) власть; 3) государственный суверенитет; 4) неразрывная связь государства и права; 5) население; 6) система сборов финансовых средств (налоги, сборы, разного рода повинности); 7) монополия на легальное физическое принуждение. К факультативным признакам относятся: 1) государственная символика (герб, флаг, гимн); 2) единая денежная единица; 3) наличие военной организации для защиты и обеспечения внешней безопасности государства и граждан (Народная милиция).

Международное признание государства является односторонним актом со стороны признающей державы, которая тем самым соглашается с суверенитетом признаваемого государства. Признание государ-

ства одним членом ООН не является основанием для признания всеми государствами-членами ООН.

Вопрос признания Луганской Народной Республики международным сообществом лежит в плоскости разрешения политико-правовой коллизии между принципом территориальной целостности и правом наций и народов на самоопределение, а также упразднения двойственности международных стандартов, применяемых к появившимся на карте мира новым государствам. Наиболее результативным решением проблемы признания новых государственных образований может быть кодификация соответствующих международных норм. Это позволит в будущем упорядочить международную практику признания современных государств, таких как Луганская Народная Республика.

Причины непризнания часто не имеют отношения к международному праву и вызываются политическими соображениями и геополитическим соперничеством. Такое положение вещей противоречит принципам суверенного равенства, международного сотрудничества, защиты прав человека и концепции «ответственности за защиту».

Процессам признания государства характерны следующие черты: посредством признания подтверждается международная правосубъектность государства со всеми вытекающими правами и обязанностями, установленными международным правом; на территории признаваемого государства функционируют легальные и легитимные представительные органы власти, носящие публичный характер; существует неразрывная связь государства и права; на территории государства в обязательном порядке действует принцип уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина, а также отсутствует дискриминация народов; на территории признаваемого государства

действуют исключительно его законы; на территории действуют органы исполнительной власти, которые помимо внутренних задач регулируют отношения на международной арене; существует признание территориальных и экономических границ, права на их защиту.

В юридической доктрине выделяются три основных вида признания, определяющие степень правосубъектности вновь созданных государств в современных международных отношениях: 1) *de jure* – полное юридическое признание; 2) *de facto* – фактическое признание; 3) *ad hoc* – случайное признание. В процессе формирования государственности непризнанной Луганской Народной Республикой наблюдаются признаки фактического (*de facto*) и случайного (*ad hoc*) признания.

Санкционная политика в современном геополитическом мире является не только сложившимся атрибутом давления на экономически зависимые государства, обладающие природными, технологическими, людскими и иными ресурсами, своего рода инструментом продвижения стратегических интересов западных стран, но и наиболее показательным индикатором случайного признания непризнанных государств, задающим импульс формированию их государственности.

Геополитические и исторические процессы, сопровождающие формирование государственности Луганской Народной Республики, наводят на теоретическую и практическую вероятность рассмотрения трех условных категорий сценариев развития Республики: 1) менее вероятные; 2) более вероятные; 3) приоритетные.

К менее вероятным сценариям развития государственности Луганской Народной Республики отнесены: 1) международное признание Луганской Народной Рес-

публики самостоятельным субъектом международных отношений; 2) добровольное воссоединение Луганской Народной Республики с Украиной; 3) воссоединение Луганской Народной Республики с Украиной путем силового возврата.

К более вероятным сценариям развития государственности Луганской Народной Республики отнесены: 1) ирредентизм (присоединение к другому государству); 2) союзное государство «Донбасс» в составе Луганской и Донецкой Народных Республик.

Приоритетным сценарием развития государственности Луганской Народной Республики является ее полная самостоятельность с распространением юрисдикции Республики на всю территорию бывшей Луганской области (в рамках административных границ, установленных Украиной). В порядке обоснования выдвинуты следующие аргументы: проанализированы золотонакопительные перспективы; обозначена действенность правоохранительной системы; отмечен научный потенциал; указано на обеспечение прав и свобод жителей; раскрыты достижения и возможности таких отраслей, как машиностроение и металлургия; показано движение в вопросах стандартизации и сертификации продукции; определена ресурсная база продовольственной безопасности (сельское хозяйство). Представлена попытка доказать положение о том, что возвращение временно неподконтрольных территорий Луганской Народной Республики решит проблему снабжения электроэнергией, природным газом и нефтепродуктами, облегчит продовольственное снабжение.

Динамика формирования государственности Луганской Народной Республики, ее управленческого комплекса, правоохранительной системы, а также имеющиеся научные, природные и иные ресурсы свидетельствует о жизнеспособности, самодостаточ-

ности и состоятельности Республики. При наличии таких условий приобретение статуса субъекта международного права становится вопросом времени и благоприятной для него расстановки сил на геополитической арене.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1



Территория Донецко-Криворожской советской республики

Приложение 2



Вооруженные силы Донецко-Криворожской советской республики, бронепоезд «Гром», Енакиево, начало 1918 г.

Приложение 3

Плакат времен
гражданской войны



Приложение 4



Состав Совета
Народных Комиссаров
Донецко-Криворожской
советской республики,
февраль 1918 г.

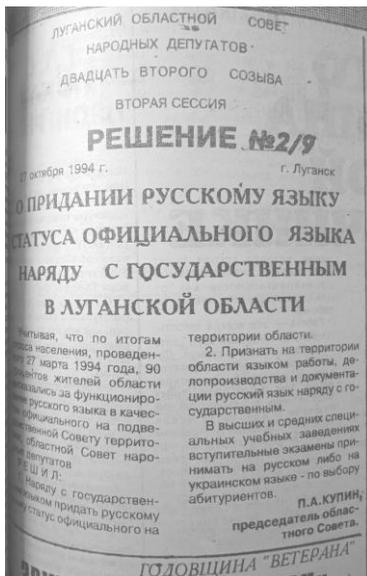
Приложение 5



Газета «Жизнь Луганска»
от 25 января 1994 года

Приложение 6

Газета «Жизнь Луганска»
от 27 октября 1994 года



Приложение 7

БЮЛЛЕТЕНЬ
ГОЛОСУВАННЯ НА РЕФЕРЕНДУМЕ 11 МАЯ 2014 ГОДА
ГОЛОСУВАННЯ НА РЕФЕРЕНДУМІ 11 ТРАВНЯ 2014 РОКУ

Отметьте любым знаком в квадрате тот вариант ответа, за который вы голосуете:
Відзначте будь-яким знаком у квадраті той варіант відповіді, за який голосуете:

**Поддерживаете ли Вы
Акт о государственной самостоятельности
Луганской Народной Республики?**
**Чи підтримуєте Ви
Акт про державну самостійність
Луганської Народної Республіки?**

да/так нет/ні

Бюллетень, в котором оставлены неотмененными или отменены два варианта ответа, считается недействительным.
Бюллетень, в якому залишені невідзначеними або відзначені два варіанти відповіді, вважасться недійсним

Приложение 8

Основываясь на волеизъявлении народа Луганской области, подтверждая приоритет общечеловеческих ценностей, приверженность общепризнанным принципам и нормам международного права, Съезд представителей территориальных громад, политических партий и общественных организаций провозглашает создание суверенного государства ЛУГАНСКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА.

АКТ

о провозглашении государственной самостоятельности ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

г. Луганск

27.04.2014 г.

На Украине, при поддержке законодательной, исполнительной и судебной власти, незаконными воени-

зированной формованиями совершен государственный переворот.

Новая власть лихорадочно ищет защиту и поддержку в Америке и Европе, у тех, кто с 2005 года и так фактически управляет нашей страной. Руководителями государства подписываются кабальные договоры с международными организациями. Страна втягивается в НАТО.

Разрушены вековые братские отношения со славянскими народами, народами, составляющими Содружество Независимых Государств.

В стране введена жесточайшая цензура. Нагнетается антироссийский психоз, формируется образ врага из братского российского народа. На Украине устанавливается националистическая профашистская диктатура при поддержке олигархического капитала.

Жители Луганской области и многие депутаты всех уровней, которым дорого будущее нашей земли и живущего на ней народа, дороги дружба и сотрудничество со странами Таможенного союза, – категорически против сотрудничества с преступной властью, не признают ее незаконные решения.

Выражая огромную тревогу и обеспокоенность возрастанием напряженности и непреодолимых противоречий между различными частями Украины, основываясь на волеизъявлении народа Луганской области, подтверждая приоритет общечеловеческих ценностей, приверженность общепризнанным принципам и нормам международного права,

Съезд представителей территориальных громад, политических партий и общественных организаций провозглашает создание суверенного государства – ЛУГАНСКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА

Луганская Народная Республика будет строить свои отношения с другими государствами в соответствии с международным правом, на началах равноправия и взаимовыгодного сотрудничества. Территория Луганской Народной Республики в признанных административных

границах является неделимой и неприкосновенной. Настоящий Акт вступает в силу с момента его утверждения на общеобластном референдуме.

Приложение 9

Из выступления народного губернатора В. Болотова на митинге 12.05.2014 г.

«Жители великой Луганщины, я горжусь тем, что имею честь обратиться к вам. В полном единении мы избрали собственный путь, путь независимости от произвола, кровавого диктата киевской хунты, фашизма и национализма. Путь свободы, путь торжества закона, путь созидания. На протяжении 24 лет существования независимой Украины луганский народ был для официального Киева либо второсортной общностью граждан, либо марионеточной фигурой в политической игре. Нам ввали, нас использовали, нас предавали и теперь нас начали убивать. На референдуме вы выбрали тот путь, который привел к образованию нового независимого государства – Луганской Народной Республики».

Приложение 10

Уповая на миролюбие всего международного сообщества, веря в торжество правды, справедливости и незыблемости демократических принципов, народ провозглашенной Луганской Республики просит признать результат референдума «О признании Акта о государственной самостоятельности Луганской Народной Республики» и, соответственно, суверенитет **Луганской Народной Республики**.

ОБРАЩЕНИЕ

народа Луганской Народной Республики

к Организации Объединенных Наций, Парламентской ассамблее Совета Европы, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, всем странам Европейского Союза и ведущим мировым державам: Российской Федерации, Соединенным Штатам Америки, Китайской Народной Республике, Федеративной Республике Германия, Франции, Соединенному Королевству Великобритания и Северной Ирландии

На протяжении двадцати четырех лет существования самостоятельной Украины, Луганский народ был для официального Киева либо второсортной общностью граждан, либо марионеточной фигурой в чуждой нам политической игре. Нам ввали, нас использовали, нас предавали, нас презирали и, наконец, нас начали убивать.

Мы были лишены истории – титулованные украинские националисты переписывали ее, рождая для народа новых «героев» из числа палачей, военных преступников и предателей. Нас старались лишить родного языка – русского языка – изгоняя его из всех институтов общества. Даже духовную жизнь человека и гражданина «титულიная» власть Киева пыталась взять под контроль, объявив неофициальную травлю Русской Православной Церкви.

Все то, что было свято для нашей памяти, для нашей жизни и для будущего наших детей, национальная украинская элита пыталась убить. Воспитание, образование, культура – все это стало монополией для националистической украинской власти.

События, происходящие на Украине с начала 2014 года окончательно показали нам что такое

«национальная украинская государственность» и кто ее творцы.

Произвол Майдана. Захват высшей государственной власти путем вооруженного переворота. Избиение сотрудников правоохранительных органов. Гонения и политические репрессии в отношении инакомыслящих. Попраание прав и свобод несогласных. Безнаказанный разгул вооруженных ультра-фашистов и нацистов в стране. Пропаганда нетерпимости на национальной и религиозной почве. Вандализм. Официальное объявление жителей Луганщины – восставших против произвола узурпаторов власти – преступниками-сепаратистами и террористами. И, наконец, организация террора и карательных операций, сопряженных с массовыми убийствами мирных граждан на Юго-востоке страны.

Все это и есть «национальная украинская государственность».

На этом фоне, 11 мая 2014 года явилось для народа Луганской Республики исторической датой.

В полном единении и свободным волеизъявлением народ Луганщины избрал собственный путь – путь независимости от произвола и кровавого диктата украинского политикума, фашизма и национализма. Путь свободы. Путь торжества Закона. Путь созидания.

подавляющим большинством мы сказали: ДА – независимой и суверенной Луганской Народной Республике.

Уповая на миролюбие всего международного сообщества, веря в торжество правды, справедливости и незыблемости демократических принципов, народ провозглашенной Луганской Республики обращается к Организации Объединенных Наций, Парламентской ассамблее Совета Европы, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, всем странам Ев-

ропейского Союза и ведущим мировым державам: Российской Федерации, Соединенным Штатам Америки, Китайской Народной Республике, Федеративной Республике Германия, Франции, Соединенному Королевству Великобритании и Северной Ирландии просит Вас:

1. Признать результат референдума «О признании Акта о государственной самостоятельности Луганской Народной Республики».

2. Признать независимое и суверенное государственное образование Луганская Народная Республика.

Председатель Народного совета
Луганской Народной Республики

А.В. Андреев

Приложение 11

Конституция Луганской Народной Республики

(с изменениями, внесенными законами Луганской Народной Республики от 24.09.2014 № 22-І, от 03.12.2014 № 1-ІІ, от 03.03.2015 № 11-ІІ, от 25.11.2017 № 195-ІІ, от 02.02.2018 № 212-ІІ, от 06.09.2018 № 263-ІІ, от 31.07.2019 № 76-ІІІ)

Народный Совет Луганской Народной Республики, утверждая права и свободы человека, гражданский мир и согласие, исходя из общепризнанных принципов равноправия и самоопределения народов, заявляя о стремлении обеспечить благополучие и процветание Республики, принимает Конституцию Луганской Народной Республики.

Глава 1. Основы конституционного строя

Статья 1

1. Луганская Народная Республика является демократическим, правовым, социальным государством.

2. Территория Луганской Народной Республики является единой и неделимой.

Статья 2

1. Источником власти в Луганской Народной Республике является ее народ.

2. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления.

3. Высшим непосредственным выражением воли народа являются референдум и свободные выборы.

4. Присвоение властных полномочий или захват власти недопустимы. Ответственность за присвоение

властных полномочий или захват власти устанавливается законом.

Статья 3

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность Луганской Народной Республики, ее государственных органов и должностных лиц.

Статья 4

1. Социальная политика Луганской Народной Республики направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, народное благосостояние, доступность основных материальных, моральных и духовных благ.

2. В Луганской Народной Республике охраняются труд и здоровье людей, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются гарантии социальной защиты.

Статья 5

1. В Луганской Народной Республике признаются и равным образом защищаются, государственная, муниципальная, частная и иные формы собственности.

2. Земля и другие природные ресурсы в Луганской Народной Республике являются достоянием народа и используются и охраняются как основа жизни и деятельности народа.

3. Использование и охрана земли и других природных ресурсов, находящихся на территории Луганской Народной Республики, осуществляются в соответствии с законодательством Луганской Народной Республики.

4. В Луганской Народной Республики продажа земель запрещена.

Статья 6

1. Государственная власть в Луганской Народной Республике осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны.

2. Государственную власть в Луганской Народной Республике осуществляют Глава Луганской Народной Республики, Народный Совет Луганской Народной Республики — парламент Луганской Народной Республики, Правительство Луганской Народной Республики, образуемые в соответствии с настоящей Конституцией.

(часть 2 статьи 6 в редакции Закона Луганской Народной Республики от 31.07.2019 № 76-III)

Статья 7

1. Луганская Народная Республика имеет свою Конституцию и законодательство, действующие на всей территории Луганской Народной Республики.

2. Законы Луганской Народной Республики подлежат официальному опубликованию. Неопубликованные законы не применяются. Нормативные правовые акты Луганской Народной Республики, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы для всеобщего сведения.

3. Органы государственной власти Луганской Народной Республики, органы местного самоуправления, образованные на территории Луганской Народной Республики, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Луганской Народной Республики, законы, и иные нормативные правовые акты Луганской Народной Республики.

Статья 8

В Луганской Народной Республике признается и гарантируется местное самоуправление. Местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятель-

но. Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти.

Статья 9

1. В Луганской Народной Республике признается идеологическое и политическое многообразие, многопартийность.

2. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом.

3. Никакая религия и идеология не могут устанавливаться в качестве государственных или обязательных.

4. Запрещена деятельность организаций, пропагандирующих насилие, фашизм, национализм.

Статья 10

1. Государственными языками в Луганской Народной Республике являются русский и украинский языки.

2. Официальным языком делопроизводства во всех органах государственной власти и органах местного самоуправления Луганской Народной Республики является русский язык.

Статья 11

1. Положения настоящей главы Конституции составляют основы конституционного строя Луганской Народной Республики.

2. Никакие другие положения настоящей Конституции не могут противоречить основам конституционного строя Луганской Народной Республики.

Глава 2. Защита прав и свобод человека и гражданина

Статья 12

1. В Луганской Народной Республике признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина

согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Луганской Народной Республики.

2. Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения.

3. Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

4. Реализация прав и свобод человека и гражданина не должна нарушать права и свободы других лиц.

Статья 13

1. Все равны перед законом и судом.

2. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

3. Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации.

Статья 14

1. Каждый имеет право на жизнь.

2. Достоинство личности охраняется государством. Никто и ничто не может быть основанием для его умаления.

3. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам.

Статья 15

1. Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность.

2. Арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускаются только по судебному решению. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов, кроме случаев, предусмотренных законом.

(часть 2 статьи 15 в редакции Закона Луганской Народной Республики от 02.02.2018 № 212-П)

Статья 16

1. Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени.

2. Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения.

Статья 17

1. Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются, кроме случаев предусмотренных законом. Нарушение этих норм преследуется по закону.

2. Органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом.

Статья 18

Жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных законом, или на основании судебного решения.

Статья 19

1. Каждый вправе определять и указывать свою национальную принадлежность. Никто не может быть принужден к определению и указанию своей национальной принадлежности.

2. Каждый имеет право на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества.

Статья 20

Каждый, кто законно находится на территории Луганской Народной Республики, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства в соответствии с законом.

Статья 21

Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними, кроме случаев предусмотренных законом.

Статья 22

1. Каждому гарантируется свобода мысли, слова и творчества.

2. Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.

3. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них.

4. Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом.

5. Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается, кроме случаев предусмотренных законом.

Статья 23

1. Каждый имеет право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов. Свобода деятельности общественных объединений гарантируется.

2. Никто не может быть принужден к вступлению в какое-либо объединение или пребыванию в нем.

Статья 24

Граждане Луганской Народной Республики имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование в соответствии с законом.

Статья 25

1. Граждане Луганской Народной Республики имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей.

2. Граждане Луганской Народной Республики имеют право в соответствии с настоящей Конституцией и законом Луганской Народной Республики избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме.

3. Не имеют права быть избранными граждане, признанные судом недееспособными, содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда, а также лица, имеющие непогашенную или неснятую в установленном законом порядке судимость.

4. Не имеют права избирать граждане, признанные судом недееспособными.

5. Граждане Луганской Народной Республики имеют равный доступ к государственной службе.

6. Граждане Луганской Народной Республики имеют право участвовать в отправлении правосудия.

Статья 26

Граждане Луганской Народной Республики имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

Статья 27

1. Каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

2. В Луганской Народной Республике не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Статья 28

1. Право частной собственности охраняется законом.

2. Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами.

3. Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения.

4. Право наследования гарантируется.

Статья 29

1. На территории Луганской Народной Республики владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами осуществляется в соответствии с законодательством Луганской Народной Республики.

2. Владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами не должно наносить ущерба окружающей среде и нарушать права и законные интересы иных лиц.

Статья 30

1. Труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию.

2. Принудительный труд запрещен.

3. Каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы.

4. Признается право на индивидуальные и коллективные трудовые споры с использованием установленных законом способов их разрешения, включая право на забастовку.

5. Каждый имеет право на отдых. Работающему по трудовому договору гарантируются установленные законом продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, оплачиваемый ежегодный отпуск.

Статья 31

1. Материнство, детство и семья находятся под защитой государства.

2. Забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей, и органов социальной опеки.

3. Трудоспособные дети, достигшие 18 лет, должны заботиться о нетрудоспособных родителях.

Статья 32

1. Каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери

кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом.

2. Государственные пенсии и социальные пособия устанавливаются законом.

3. Поощряются добровольное социальное страхование, создание дополнительных форм социального обеспечения и благотворительность.

Статья 33

1. Каждый имеет право на жилище. Никто не может быть лишен жилища, кроме случаев, предусмотренных законом.

2. Органы государственной власти и органы местного самоуправления поощряют жилищное строительство, создают условия для осуществления права на жилище.

3. Малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами.

Статья 34

1. Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений.

2. В Луганской Народной Республике финансируются программы охраны и укрепления здоровья населения, принимаются меры по развитию государственной, муниципальной, частной систем здравоохранения, поощряется деятельность, способствующая укреплению здоровья человека, развитию физической культуры и спорта, экологическому и санитарно-эпидемиологическому благополучию.

3. Соккрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья лю-

дей, влечет за собой ответственность в соответствии с законом.

Статья 35

1. Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Статья 36

1. Каждый имеет право на образование.

2. В Луганской Народной Республике гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях.

3. Каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить первое высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии.

4. Основное общее образование обязательно. Родители или лица, их заменяющие, обеспечивают получение детьми основного общего образования.

5. В Луганской Народной Республике поддерживаются различные формы образования и самообразования.

Статья 37

1. Каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества. Интеллектуальная собственность охраняется законом.

2. Каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям.

3. Каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры.

4. В Луганской Народной Республике создаются и обеспечиваются равные условия для сохранения и развития культуры всех проживающих в ней народов.

Статья 38

1. В Луганской Народной Республике гарантируется государственная защита прав и свобод человека и гражданина.

2. Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

Статья 39

1. Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

2. Решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд.

3. Каждый вправе в соответствии с международными договорами обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты.

Статья 40

Никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Статья 41

1. Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно.

2. Каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента

соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения.

Статья 42

1. Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

2. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность.

3. Неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого.

Статья 43

1. Никто не может быть повторно осужден за одно и то же преступление.

2. При осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

3. Каждый осужденный за преступление имеет право на – пересмотр приговора вышестоящим судом в порядке, установленном законом, а также право просить о помиловании или смягчении наказания.

4. *(часть 4 статьи 43 утратила силу в соответствии с Законом Луганской Народной Республики от 31.07.2019 № 76-III)*

Статья 44

1. Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется законом.

2. Законом могут устанавливаться иные случаи освобождения от обязанности давать свидетельские показания.

(глава 2 дополнена статьей 44 в соответствии с Законом Луганской Народной Республики от 31.07.2019 № 76-III)

Статья 45

1. Права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом. Государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба.

Статья 46

1. Каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.

Статья 47

1. Закон, устанавливающий или отягчающий ответственность, обратной силы не имеет.

2. Никто не может нести ответственность за деяние, которое в момент его совершения не признавалось правонарушением. Если после совершения правонарушения ответственность за него устранена или смягчена, применяется новый закон.

Статья 48

1. Перечисление в Конституции Луганской Народной Республики основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина.

2. Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Статья 49

1. Каждый, находящийся на территории Луганской Народной Республики, обязан соблюдать Конституцию Луганской Народной Республики, законы Луганской Народной Республики, уважать права и свободы других лиц.

Статья 50

Каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы. Законы, устанавливающие новые налоги или ухудшающие положение налогоплательщиков, обратной силы не имеют.

Статья 51

Каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам.

Статья 52

1. Защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Луганской Народной Республики.

2. Гражданин Луганской Народной Республики несет военную службу в соответствии с законом.

3. Гражданин Луганской Народной Республики в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, а также в иных установленных законом случаях имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой.

Статья 53

Гражданин Луганской Народной Республики может самостоятельно осуществлять в полном объеме свои права и обязанности с 18 лет.

Глава 3. Государственное устройство Луганской Народной Республики

Статья 54

1. Территория Луганской Народной Республики определяется границами, существовавшими на день ее образования.

2. Административно-территориальное устройство Луганской Народной Республики, а также порядок его изменения устанавливаются законом.

3. Административно-территориальными единицами Луганской Народной Республики являются районы, го-

рода, поселки городского типа, поселки, села и иные административно-территориальные единицы.

(статья 54 в редакции Закона Луганской Народной Республики от 31.07.2019 № 76-III)

Статья 55

1. Государственные флаг, герб и гимн Луганской Народной Республики, их описание и порядок официального использования устанавливаются законом.

2. Столицей Луганской Народной Республики является город Луганск.

Глава 4. Глава Луганской Народной Республики

Статья 56

1. Глава Луганской Народной Республики является главой государства.

2. Глава Луганской Народной Республики является гарантом Конституции Луганской Народной Республики, прав человека и гражданина. В установленном Конституцией Луганской Народной Республики порядке он обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти.

3. Глава Луганской Народной Республики в соответствии с Конституцией Луганской Народной Республики и законами Луганской Народной Республики определяет основные направления внутренней и внешней политики государства.

4. Глава Луганской Народной Республики как глава государства представляет Луганскую Народную Республику внутри страны и в международных отношениях, при этом он вправе подписывать международные договоры от имени Луганской Народной Республики.

(части 1-4 статьи 56 в редакции Закона Луганской Народной Республики от 31.07.2019 № 76-III)

5. В течение срока своих полномочий Глава Луганской Народной Республики не может является депутатом Народного Совета Луганской Народной Республики и не может занимать никакие другие должности в госу-

дарственных и общественных органах, предпринимательских структурах.

6. Глава Луганской Народной Республики обладает неприкосновенностью.

Статья 57

1. Глава Луганской Народной Республики избирается гражданами Луганской Народной Республики на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

2. Глава Луганской Народной Республики избирается сроком на пять лет и не может замещать указанную должность более двух сроков подряд.

(часть 2 статьи 57 в редакции Закона Луганской Народной Республики от 06.09.2018 № 263-П)

3. Главой Луганской Народной Республики может быть избран гражданин Луганской Народной Республики, достигший возраста 30 лет и обладающий в соответствии с настоящей Конституцией и законом Луганской Народной Республики пассивным избирательным правом.

4. Срок полномочий Главы Луганской Народной Республики исчисляется со дня его вступления в должность.

(статья 57 в редакции Закона Луганской Народной Республики от 24.09.2014 № 22-П)

Статья 58

1. При вступлении в должность Глава Луганской Народной Республики приносит следующую присягу:

«Клянусь при осуществлении полномочий Главы Луганской Народной Республики соблюдать Конституцию и законы Луганской Народной Республики, уважать и обеспечивать права и свободы человека и гражданина, с честью выполнять высокие обязанности Главы Луганской Народной Республики, верно служить народу».

2. Присяга приносится в торжественной обстановке в присутствии депутатов Народного Совета Луганской

Народной Республики, членов Правительства Луганской Народной Республики и других приглашенных лиц.

(часть 2 статьи 58 в редакции Закона Луганской Народной Республики от 31.07.2019 № 76-III)

3. Глава Луганской Народной Республики считается вступившим в должность с момента принесения им присяги.

Статья 59

Глава Луганской Народной Республики:

1) обеспечивает соблюдение прав и свобод человека, Конституции и законов Луганской Народной Республики, ее международных обязательств;

2) назначает с согласия Народного Совета Луганской Народной Республики Председателя Правительства Луганской Народной Республики;

3) имеет право председательствовать на заседаниях Правительства Луганской Народной Республики и на заседаниях Президиума Правительства Луганской Народной Республики в части рассмотрения вопросов обороны и государственной безопасности Луганской Народной Республики;

4) принимает решение об отставке Правительства Луганской Народной Республики;

5) по предложению Председателя Правительства Луганской Народной Республики назначает на должность и освобождает от должности заместителей Председателя Правительства Луганской Народной Республики, министров, руководителей иных исполнительных органов государственной власти, за исключением министров и руководителей иных исполнительных органов государственной власти, указанных в пункте 6 настоящей статьи;

6) назначает на должность и освобождает от должности министров и руководителей иных исполнительных органов государственной власти, ведающих вопросами обороны, безопасности, внутренних дел, юстиции, иностранных дел, предотвращения чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий;

7) определяет систему и структуру исполнительных органов государственной власти;

8) официально представляет государство в международных делах, подписывает международные договоры;

9) принимает меры по обеспечению безопасности и территориальной целостности Луганской Народной Республики, формирует и возглавляет Совет Безопасности, статус которого определяется законом;

10) является Верховным Главнокомандующим Народной милиции Луганской Народной Республики;

11) в интересах обеспечения безопасности граждан вводит в соответствии с законом чрезвычайное и военное положение в Луганской Народной Республике с последующим утверждением Народным Советом Луганской Народной Республики;

12) распускает Народный Совет Луганской Народной Республики в случаях, предусмотренных настоящей Конституцией;

13) решает в соответствии с законом вопросы гражданства Луганской Народной Республики;

14) обладает правом законодательной инициативы в Народном Совете Луганской Народной Республики;

15) вправе требовать созыва внеочередного заседания Народного Совета Луганской Народной Республики, а также созывать вновь избранный Народный Совет Луганской Народной Республики на первое заседание ранее срока, установленного для этого настоящей Конституцией;

16) вправе участвовать в заседании Народного Совета Луганской Народной Республики с правом совещательного голоса;

17) осуществляет помилование;

18) награждает государственными наградами, присваивает почетные, воинские и специальные звания;

19) формирует Администрацию Главы Луганской Народной Республики;

20) представляет в Народный Совет Луганской Народной Республики кандидатуры Председателя Государствен-

ного банка Луганской Народной Республики, Генерального прокурора Луганской Народной Республики, других должностных лиц в соответствии со своими полномочиями, а также входит в Народный Совет Луганской Народной Республики с представлениями об их освобождении от должности;

21) отменяет постановления и распоряжения Правительства Луганской Народной Республики в случае их противоречия Конституции Луганской Народной Республики и законам, указам Главы Луганской Народной Республики, а также отменяет акты министерств и иных исполнительных органов государственной власти, указанных в пункте 6 настоящей статьи;

22) подписывает и обнародует законы Луганской Народной Республики либо отклоняет их;

23) обращается к Народному Совету Луганской Народной Республики с ежегодными посланиями о положении в стране, об основных направлениях внутренней и внешней политики государства;

24) осуществляет иные полномочия в соответствии с настоящей Конституцией и законами.

(статья 59 в редакции Закона Луганской Народной Республики от 31.07.2019 № 76-III)

Статья 60

1. Глава Луганской Народной Республики на основании и во исполнение настоящей Конституции и законов Луганской Народной Республики издает указы (постановления) и распоряжения, обязательные для исполнения на всей территории Луганской Народной Республики.

2. Указы и распоряжения Главы Луганской Народной Республики не должны противоречить настоящей Конституции и законам Луганской Народной Республики.

3. Правовые акты Главы Луганской Народной Республики, а также нормативные правовые акты органов исполнительной власти Луганской Народной Республики

направляются в Народный Совет Луганской Народной Республики в сроки, установленные законом.

4. Народный Совет Луганской Народной Республики вправе обратиться к Главе Луганской Народной Республики или в органы исполнительной власти Луганской Народной Республики с предложением о внесении изменений в акты, указанные в части 3 настоящей статьи, либо об их отмене, а также вправе обжаловать указанные акты в судебном порядке.

Статья 61

1. Полномочия Главы Луганской Народной Республики прекращаются досрочно в случае:

- 1) его смерти;
- 2) его отставки по собственному желанию;
- 3) признания его судом недееспособным или ограниченно дееспособным;
- 4) признания его судом безвестно отсутствующим или объявления умершим;
- 5) вступления в отношении его в законную силу обвинительного приговора суда;
- 6) его выезда за пределы Луганской Народной Республики на постоянное место жительства;
- 7) утраты им гражданства Луганской Народной Республики;

(пункт 7 части 1 статьи 61 в редакции Закона Луганской Народной Республики от 24.09.2014 № 22-1)

8) отстранения его от должности в связи с выражением ему недоверия Народным Советом Луганской Народной Республики.

2. Решение о досрочном прекращении полномочий Главы Луганской Народной Республики принимается Народным Советом Луганской Народной Республики.

3. Глава Луганской Народной Республики может быть отстранен от должности Народным Советом Луганской Народной Республики только на основании выдвинутого Народным Советом Луганской Народной Республики обвинения в государственной измене или совер-

шении иного тяжкого преступления, подтвержденного заключением Верховного Суда Луганской Народной Республики о наличии в действиях Главы Луганской Народной Республики признаков преступления. Решение Народного Совета Луганской Народной Республики о выдвижении обвинения и об отрешении Главы Луганской Народной Республики от должности должны быть приняты двумя третями голосов от общего числа депутатов Народного Совета Луганской Народной Республики.

4. Отрешение Главы Луганской Народной Республики от должности и досрочное прекращение его полномочий возможны только в порядке и случаях, предусмотренных настоящей Конституцией. Никакие иные случаи и решения иных органов, кроме указанных в настоящей Конституции, не являются основанием для отрешения Главы Луганской Народной Республики от должности и досрочного прекращения его полномочий.

(статья 61 дополнена частью 4 в соответствии с Законом Луганской Народной Республики от 24.09.2014 № 22-1)

Статья 62

В случае досрочного прекращения полномочий Главы Луганской Народной Республики, а также в случаях, когда Глава Луганской Народной Республики не в состоянии выполнять свои обязанности, их временно исполняет Председатель Правительства Луганской Народной Республики. Исполняющий обязанности Главы Луганской Народной Республики не вправе распускать Народный Совет Луганской Народной Республики, назначать референдум, а также вносить предложения об изменении Конституции Луганской Народной Республики.

(статья 62 в редакции законов Луганской Народной Республики от 25.11.2017 № 195-II, от 31.07.2019 № 76-III)

Глава 5. Народный Совет Луганской Народной Республики

Статья 63

1. Народный Совет Луганской Народной Республики – парламент Луганской Народной Республики является постоянно действующим высшим и единственным законодательным (представительным) органом государственной власти Луганской Народной Республики.

2. Народный Совет Луганской Народной Республики избирается сроком на пять лет.

(часть 2 статьи 63 в редакции законов Луганской Народной Республики от 24.09.2014 № 22-І, от 06.09.2018 № 263-ІІ)

3. Народный Совет Луганской Народной Республики состоит из 50 депутатов.

(часть 3 статьи 63 в редакции Закона Луганской Народной Республики от 24.09.2014 № 22-І)

4. Народный Совет Луганской Народной Республики является правомочным, если в его состав избрано не менее двух третей от установленного частью 3 настоящей статьи числа депутатов.

(часть 4 статьи 63 в редакции Закона Луганской Народной Республики от 24.09.2014 № 22-І)

5. Народный Совет Луганской Народной Республики самостоятельно решает вопросы организационного, правового, информационного, материально-технического и финансового обеспечения своей деятельности.

6. Расходы на обеспечение деятельности Народного Совета Луганской Народной Республики предусматриваются в бюджете Луганской Народной Республики отдельно от других расходов в соответствии с бюджетной классификацией.

7. Народный Совет Луганской Народной Республики обладает правами юридического лица, имеет гербовую печать.

Статья 64

1. Депутаты Народного Совета Луганской Народной Республики избираются на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

2. Порядок выборов депутатов Народного Совета Луганской Народной Республики устанавливается законом.

Статья 65

1. Депутатом Народного Совета Луганской Народной Республики может быть избран гражданин Луганской Народной Республики, достигший 21 года и обладающий в соответствии с настоящей Конституцией и законом Луганской Народной Республики пассивным избирательным правом.

(часть 1 статьи 65 в редакции Закона Луганской Народной Республики от 24.09.2014 № 22-1)

2. В течение срока своих полномочий депутат Народного Совета Луганской Народной Республики не может быть судьей, замещать иные государственные должности, находиться на государственной службе, а также замещать выборные должности в органах местного самоуправления.

3. Депутат Народного Совета Луганской Народной Республики может осуществлять свои полномочия на профессиональной постоянной основе или без отрыва от основной деятельности. Число депутатов, осуществляющих свои полномочия на профессиональной постоянной основе, устанавливается законом.

4. Депутат Народного Совета Луганской Народной Республики, осуществляющий свои полномочия на профессиональной постоянной основе, не может заниматься другой оплачиваемой деятельностью, кроме преподавательской, научной и иной творческой деятельности, если иное не предусмотрено законом.

5. Депутат Народного Совета Луганской Народной Республики не вправе использовать свой статус в целях, не связанных с осуществлением депутатских полномочий.

6. Депутаты Народного Совета Луганской Народной Республики обладают неприкосновенностью в течение

всего срока их полномочий. Гарантии неприкосновенности депутата Народного Совета Луганской Народной Республики устанавливаются законом.

Статья 66

1. Народный Совет Луганской Народной Республики собирается на первое заседание не позднее чем на десятый день со дня своего избрания в правомочном составе.

2. Глава Луганской Народной Республики вправе созвать вновь избранный Народный Совет Луганской Народной Республики на первое заседание ранее срока, установленного частью 1 настоящей статьи, а также требовать созыва внеочередной сессии Народного Совета Луганской Народной Республики.

(часть 2 статьи 66 в редакции Закона Луганской Народной Республики от 31.07.2019 № 76-III)

3. Первое заседание Народного Совета Луганской Народной Республики нового созыва открывает старейший по возрасту депутат.

4. Со дня начала работы Народного Совета Луганской Народной Республики нового созыва полномочия Народного Совета Луганской Народной Республики предыдущего созыва прекращаются.

Статья 67

1. Народный Совет Луганской Народной Республики избирает из своего состава Председателя Народного Совета Луганской Народной Республики и его заместителей, которые ведут заседания Народного Совета Луганской Народной Республики и ведают его внутренним распорядком.

2. Председатель Народного Совета Луганской Народной Республики избирается из состава Народного Совета Луганской Народной Республики большинством голосов от установленного числа депутатов.

3. Народный Совет Луганской Народной Республики образует комитеты и комиссии, проводит по вопросам своего ведения парламентские слушания.

4. Народный Совет Луганской Народной Республики принимает свой регламент и решает вопросы внутреннего распорядка своей деятельности.

5. Для осуществления контроля за исполнением бюджета Луганской Народной Республики Народный Совет Луганской Народной Республики образует Счетную палату Луганской Народной Республики. Состав Счетной палаты Луганской Народной Республики, порядок ее формирования и деятельности определяются законом.

Статья 68

1. Заседания Народного Совета Луганской Народной Республики являются открытыми, за исключением случаев, предусмотренных настоящей Конституцией, законом или регламентом Народного Совета Луганской Народной Республики.

2. Правомочность заседания Народного Совета Луганской Народной Республики определяется законом. Заседание не может считаться правомочным, если на нем присутствует менее половины от числа избранных депутатов. Заседание Народного Совета Луганской Народной Республики проводится на реже одного раза в три месяца.

3. На заседаниях Народного Совета Луганской Народной Республики, его комитетов и комиссий вправе присутствовать с правом совещательного голоса руководители органов исполнительной власти Луганской Народной Республики или уполномоченные ими лица.

Статья 69

К ведению Народного Совета Луганской Народной Республики относятся:

1) принятие Конституции Луганской Народной Республики и законов Луганской Народной Республики, внесение в них изменений;

2) принятие постановлений Народного Совета Луганской Народной Республики и внесение в них изменений;

3) *(пункт 3 статьи 69 утратил силу в соответствии с Законом Луганской Народной Республики от 31.07.2019 № 76-III)*

4) установление административно-территориального устройства Луганской Народной Республики и порядка его изменения;

5) рассмотрение вопросов об изменении границ Луганской Народной Республики;

6) утверждение бюджета Луганской Народной Республики и отчета о его исполнении;

7) *(пункт 7 статьи 69 утратил силу в соответствии с Законом Луганской Народной Республики от 31.07.2019 № 76-III)*

8) заслушивание ежегодных отчетов Правительства Луганской Народной Республики о результатах его деятельности, в том числе по вопросам, поставленным Народным Советом Луганской Народной Республики;

(пункт 8 статьи 69 в редакции Закона Луганской Народной Республики от 31.07.2019 № 76-III)

9) назначение выборов депутатов Народного Совета Луганской Народной Республики и выборов Главы Луганской Народной Республики;

(пункт 9 статьи 69 в редакции Закона Луганской Народной Республики от 24.09.2014 № 22-I)

(пункт 10 статьи 69 исключен в соответствии с Законом Луганской Народной Республики от 24.09.2014 № 22-I)

(нумерация пунктов 11–19 статьи 69 изменена на 10–18 в соответствии с Законом Луганской Народной Республики от 24.09.2014 № 22-I)

10) установление в пределах, определенных законом, порядка проведения выборов в органы местного самоуправления на территории Луганской Народной Республики;

11) назначение референдума Луганской Народной Республики;

12) принятие решения о досрочном прекращении полномочий Главы Луганской Народной Республики в случаях, предусмотренных настоящей Конституцией;

13) установление республиканских налогов, а также порядка их взимания;

14) установление порядка управления и распоряжения государственной собственностью Луганской Народной Республики, в том числе долями (паями, акциями) Луганской Народной Республики в капиталах хозяйственных обществ, товариществ и предприятий иных организационно-правовых форм;

15) утверждение бюджетов государственных внебюджетных фондов Луганской Народной Республики и отчетов об их исполнении;

16) осуществление наряду с другими уполномоченными на то органами контроля за соблюдением и исполнением законов Луганской Народной Республики, исполнением бюджета Луганской Народной Республики, исполнением бюджетов государственных внебюджетных фондов Луганской Народной Республики, соблюдением установленного порядка распоряжения собственностью Луганской Народной Республики;

17) утверждение соглашения об изменении границ Луганской Народной Республики;

18) осуществление иных полномочий, установленных настоящей Конституцией и законами Луганской Народной Республики.

Статья 70

1. Законом Луганской Народной Республики:

1) утверждаются бюджет Луганской Народной Республики и отчет о его исполнении;

1-1) принимается Регламент Народного Совета Луганской Народной Республики.

(часть 1 статьи 70 дополнена пунктом 1-1 в соответствии с Законом Луганской Народной Республики от 03.12.2014 № 1-П)

2) устанавливается порядок проведения выборов депутатов Народного Совета Луганской Народной Республики, выборов Главы Луганской Народной Республики, а также выборов в органы местного самоуправления;

(пункт 2 части 1 статьи 70 в редакции Закона Луганской Народной Республики от 24.09.2014 № 22-І)

3) устанавливается порядок назначения и проведения референдума Луганской Народной Республики;

4) *(пункт 4 части 1 статьи 70 утратил силу в соответствии с Законом Луганской Народной Республики от 31.07.2019 № 76-ІІІ)*

5) устанавливаются республиканские налоги и сборы, а также порядок их взимания;

6) утверждаются бюджеты государственных внебюджетных фондов Луганской Народной Республики и отчеты об их исполнении;

7) устанавливается порядок управления и распоряжения собственностью Луганской Народной Республики, в том числе долями (паями, акциями) в капиталах хозяйственных обществ, товариществ и предприятий иных организационно-правовых форм;

8) утверждаются заключение и расторжение международных договоров;

9) устанавливается административно-территориальное устройство Луганской Народной Республики и порядок его изменения;

10) *(пункт 10 части 1 статьи 70 утратил силу в соответствии с Законом Луганской Народной Республики от 31.07.2019 № 76-ІІІ)*

11) устанавливаются награды и воинские и почетные звания Луганской Народной Республики, а также порядок награждения;

12) регулируются иные вопросы, относящиеся в соответствии с настоящей Конституцией и законами Луганской Народной Республики к ведению и полномочиям Луганской Народной Республики.

2. Постановлением Народного Совета Луганской Народной Республики:

1) решаются вопросы внутреннего распорядка деятельности Народного Совета Луганской Народной Республики;

(пункт 1 части 2 статьи 70 в редакции Закона Луганской Народной Республики от 03.12.2014 № 1-ІІ)

2) назначаются на должность и освобождаются от должности должностные лица, назначение на должность и освобождение от должности которых относится к ведению Народного Совета Луганской Народной Республики;

3) оформляется согласие на назначение на должность должностных лиц, если дача такого согласия относится к ведению Народного Совета Луганской Народной Республики;

4) назначаются выборы депутатов Народного Совета Луганской Народной Республики и выборы Главы Луганской Народной Республики;

(пункт 4 части 2 статьи 70 в редакции Закона Луганской Народной Республики от 24.09.2014 № 22-1)

5) назначается референдум Луганской Народной Республики;

6) оформляется решение об отрешении от должности Главы Луганской Народной Республики, а также решение о выражении недоверия (доверия) Правительству Луганской Народной Республики;

(пункт 6 части 2 статьи 70 в редакции Закона Луганской Народной Республики от 31.07.2019 № 76-III)

7) оформляются иные решения по вопросам, отнесенным настоящей Конституцией и законами Луганской Народной Республики к ведению Народного Совета Луганской Народной Республики.

Статья 71

1. Законы Луганской Народной Республики принимаются большинством голосов от установленного числа депутатов.

2. Постановления Народного Совета Луганской Народной Республики принимаются большинством голосов от числа избранных депутатов.

3. Глава Луганской Народной Республики вправе обратиться в Народный Совет Луганской Народной Республики с предложением о внесении изменений в постановления Народного Совета Луганской Народной Республики.

ки либо об их отмене, а также вправе обжаловать указанные постановления в судебном порядке.

Статья 72

1. Право законодательной инициативы в Народном Совете Луганской Народной Республики принадлежит Главе Луганской Народной Республики, депутатам Народного Совета Луганской Народной Республики, его комитетам и комиссиям, Правительству Луганской Народной Республики, представительным органам местного самоуправления, образованным на территории Луганской Народной Республики. Право законодательной инициативы также принадлежит Верховному Суду Луганской Народной Республики и Генеральному прокурору Луганской Народной Республики по вопросам их ведения.

(часть 1 статьи 72 в редакции Закона Луганской Народной Республики от 31.07.2019 № 76-III)

2. Проекты законов, внесенные в Народный Совет Луганской Народной Республики Главой Луганской Народной Республики, рассматриваются по его предложению в первоочередном порядке.

3. Законопроекты о введении или об отмене налогов, об освобождении от их уплаты, о выпуске государственных займов, об изменении финансовых обязательств государства, другие законопроекты, предусматривающие расходы, покрываемые за счет Государственного бюджета Луганской Народной Республики, рассматриваются по представлению Правительства Луганской Народной Республики или при наличии заключения Правительства Луганской Народной Республики.

(часть 3 статьи 72 в редакции Закона Луганской Народной Республики от 31.07.2019 № 76-III)

4. Законопроекты рассматриваются Народным Советом Луганской Народной Республики в двух чтениях. Решение о принятии или отклонении проекта закона, а также о принятии закона оформляется постановлением Народного Совета Луганской Народной Республики.

Статья 73

1. Принятый закон Луганской Народной Республики в течение пяти дней направляется Главе Луганской Народной Республики для подписания и обнародования.

2. Глава Луганской Народной Республики в течение четырнадцати дней со дня поступления закона Луганской Народной Республики подписывает закон Луганской Народной Республики и обнародует его в порядке, установленном законом Луганской Народной Республики.

3. Если Глава Луганской Народной Республики в течение четырнадцати дней со дня поступления закона отклонит его, Народный Совет Луганской Народной Республики в установленном порядке вновь рассматривает данный закон. Если при повторном рассмотрении закон будет одобрен в ранее принятой редакции не менее чем двумя третями голосов от установленного числа депутатов, он подлежит подписанию Главой Луганской Народной Республики в течение семи дней и обнародованию.

4. Закон Луганской Народной Республики вступает в силу после его официального опубликования. Законы и иные нормативные правовые акты Луганской Народной Республики по вопросам защиты прав и свобод человека и гражданина вступают в силу не ранее чем через десять дней после их официального опубликования.

Статья 74

1. Полномочия Народного Совета Луганской Народной Республики могут быть прекращены досрочно в случае:

1) принятия Народным Советом Луганской Народной Республики решения о самороспуске;

2) роспуска Народного Совета Луганской Народной Республики Главой Луганской Народной Республики в случаях, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, частями 3 и 4 статьи 791 настоящей Конституции;

3) вступления в силу решения Верховного Суда Луганской Народной Республики о неправомерности данного состава депутатов Народного Совета Луганской Народной Республики, в том числе в связи со сложением депутатами своих полномочий.

2. Глава Луганской Народной Республики вправе принять решение о досрочном прекращении полномочий вновь избранного в правомочном составе Народного Совета Луганской Народной Республики в случае, если вступившим в силу решением Верховного Суда Луганской Народной Республики установлено, что Народный Совет Луганской Народной Республики в течение трех месяцев со дня его избрания в правомочном составе не проводил заседание.

3. Решение о досрочном прекращении полномочий Народного Совета Луганской Народной Республики принимается Главой Луганской Народной Республики не позднее трех месяцев со дня вступления в силу соответствующего решения Верховного Суда Луганской Народной Республики.

4. Решение Главы Луганской Народной Республики о досрочном прекращении полномочий Народного Совета Луганской Народной Республики принимается в форме указа.

5. В случае досрочного прекращения полномочий Народного Совета Луганской Народной Республики назначаются внеочередные выборы в Народный Совет Луганской Народной Республики. Указанные выборы проводятся в сроки, установленные законом.

(статья 74 в редакции Закона Луганской Народной Республики от 31.07.2019 № 76-III)

Глава 6. Правительство Луганской Народной Республики

(название главы 6 в редакции Закона Луганской Народной Республики от 31.07.2019 № 76-III)

Статья 75

1. Исполнительную власть Луганской Народной Республики осуществляет Правительство Луганской Народной Республики.

(часть 1 статьи 75 в редакции Закона Луганской Народной Республики от 31.07.2019 № 76-III)

2. Правительство Луганской Народной Республики является постоянно действующим высшим исполнительным органом государственной власти Луганской Народной Республики.

(часть 2 статьи 75 в редакции Закона Луганской Народной Республики от 31.07.2019 № 76-III)

3. В состав Правительства Луганской Народной Республики входят Председатель Правительства Луганской Народной Республики, его заместители, министры. Решением Главы Луганской Народной Республики в состав Правительства Луганской Народной Республики могут быть включены руководители иных исполнительных органов государственной власти Луганской Народной Республики.

(часть 3 статьи 75 в редакции Закона Луганской Народной Республики от 31.07.2019 № 76-III)

4. На членов Правительства Луганской Народной Республики распространяются ограничения, установленные законом.

(часть 4 статьи 75 в редакции Закона Луганской Народной Республики от 31.07.2019 № 76-III)

5. Правительство Луганской Народной Республики обеспечивает исполнение настоящей Конституции, законов и иных нормативных правовых актов Луганской Народной Республики на территории Луганской Народной Республики.

(часть 5 статьи 75 в редакции Закона Луганской Народной Республики от 31.07.2019 № 76-III)

6. Председатель Правительства Луганской Народной Республики в соответствии с настоящей Конституцией, законами Луганской Народной Республики и указами Главы Луганской Народной Республики определяет основные направления деятельности Правительства Луганской Народной Республики и организует его работу.

(часть 6 статьи 75 в редакции Закона Луганской Народной Республики от 31.07.2019 № 76-III)

7. Порядок деятельности Правительства Луганской Народной Республики определяется утверждаемым им регламентом.

(часть 7 статьи 75 в редакции Закона Луганской Народной Республики от 31.07.2019 № 76-III)

8. *(часть 8 статьи 75 утратила силу в соответствии с Законом Луганской Народной Республики от 31.07.2019 № 76-III)*

9. Правительство Луганской Народной Республики обладает правами юридического лица, имеет гербовую печать.

(часть 9 статьи 75 в редакции Закона Луганской Народной Республики от 31.07.2019 № 76-III)

Статья 76

1. Председатель Правительства Луганской Народной Республики назначается Главой Луганской Народной Республики с согласия Народного Совета Луганской Народной Республики. Предложение о кандидатуре Председателя Правительства Луганской Народной Республики вносится не позднее двух недель после вступления в должность вновь избранного Главы Луганской Народной Республики или после отставки Правительства Луганской Народной Республики либо в течение недели со дня отклонения кандидатуры Народным Советом Луганской Народной Республики.

(часть 1 статьи 76 в редакции Закона Луганской Народной Республики от 31.07.2019 № 76-III)

2. Заместители Председателя Правительства Луганской Народной Республики, министры и руководители иных исполнительных органов государственной власти назначаются на должность и освобождаются от должности Главой Луганской Народной Республики по предложению Председателя Правительства Луганской Народной Республики, за исключением министров и руководителей иных исполнительных органов государственной власти, указанных в пункте 6 статьи 59 настоящей Конституции.

(часть 2 статьи 76 в редакции законов Луганской Народной Республики от 03.12.2014 № 1-II, от 31.07.2019 № 76-III)

21. Председатель Правительства Луганской Народной Республики не позднее десяти дней после назначения

представляет Главе Луганской Народной Республики предложения о структуре исполнительных органов государственной власти, а также предлагает кандидатуры заместителей Председателя Правительства Луганской Народной Республики, министров (за исключением министров, указанных в пункте 6 статьи 59 настоящей Конституции).

(статья 76 дополнена частью 21 в соответствии с Законом Луганской Народной Республики от 31.07.2019 № 76-III)

3. (часть 3 статьи 76 утратила силу в соответствии с Законом Луганской Народной Республики от 31.07.2019 № 76-III)

4. Народный Совет Луганской Народной Республики рассматривает представленную Главой Луганской Народной Республики кандидатуру в течение недели со дня внесения предложения об этой кандидатуре. По результатам рассмотрения Народный Совет Луганской Народной Республики большинством голосов от числа избранных депутатов дает согласие на назначение либо отклоняет представленную кандидатуру. В случае отклонения представленной кандидатуры Глава Луганской Народной Республики в десятидневный срок вносит в Народный Совет Луганской Народной Республики новую кандидатуру.

5. После двукратного отклонения кандидатуры Глава Луганской Народной Республики назначает представленную или иную определенную им кандидатуру на соответствующую должность без согласия Народного Совета Луганской Народной Республики.

6. (часть 6 статьи 76 утратила силу в соответствии с Законом Луганской Народной Республики от 31.07.2019 № 76-III)

Статья 77

Правительство Луганской Народной Республики:

(абзац первый статьи 77 в редакции Закона Луганской Народной Республики от 31.07.2019 № 76-III)

1) разрабатывает и осуществляет меры по обеспечению комплексного социально-экономического развития Луганской Народной Республики;

2) обеспечивает в пределах своих полномочий проведение единой государственной политики в области финансов, науки, образования, культуры, здравоохранения, физической культуры и спорта, социального обеспечения, безопасности дорожного движения и экологии;

3) осуществляет в пределах своих полномочий меры по реализации, обеспечению и защите прав и свобод человека и гражданина, охране собственности и общественного порядка, противодействию терроризму и экстремизму, борьбе с преступностью;

4) осуществляет в пределах своих полномочий меры по обеспечению государственных гарантий равенства прав, свобод и законных интересов человека и гражданина независимо от расы, национальности, языка, отношения к религии и других обстоятельств; предотвращению ограничения прав и дискриминации по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности;

5) разрабатывает и представляет в Народный Совет Луганской Народной Республики проект Государственного бюджета Луганской Народной Республики и обеспечивает его исполнение; представляет Народному Совету Луганской Народной Республики отчет об исполнении Государственного бюджета Луганской Народной Республики; представляет Народному Совету Луганской Народной Республики ежегодные отчеты о результатах своей деятельности, в том числе по вопросам, поставленным Народным Советом Луганской Народной Республики;

(пункт 5 статьи 77 в редакции Закона Луганской Народной Республики от 31.07.2019 № 76-III)

51) утверждает программы социально-экономического развития Луганской Народной Республики;

(статья 77 дополнена пунктом 51 в соответствии с Законом Луганской Народной Республики от 31.07.2019 № 76-III)

б) (пункт б статьи 77 утратил силу в соответствии с Законом Луганской Народной Республики от 31.07.2019 № 76-III)

7) (пункт 7 статьи 77 утратил силу в соответствии с Законом Луганской Народной Республики от 31.07.2019 № 76-III)

8) управляет и распоряжается государственной собственностью Луганской Народной Республики в соответствии с законами Луганской Народной Республики;

9) вправе предложить органу местного самоуправления, выборному или иному должностному лицу местного самоуправления привести в соответствие с законодательством Луганской Народной Республики изданные ими правовые акты в случае, если указанные акты противоречат Конституции Луганской Народной Республики, законам и иным нормативным правовым актам Луганской Народной Республики, а также вправе обжаловать указанные акты в судебном порядке;

10) осуществляет иные полномочия, возложенные на него Конституцией Луганской Народной Республики, законами Луганской Народной Республики, указами Главы Луганской Народной Республики.

(пункт 10 статьи 77 в редакции Закона Луганской Народной Республики от 31.07.2019 № 76-III)

Статья 78

1. На основании и во исполнение настоящей Конституции, законов, указов Главы Луганской Народной Республики Правительство Луганской Народной Республики издает постановления и распоряжения, обеспечивает их исполнение.

2. Постановления и распоряжения Правительства Луганской Народной Республики обязательны к исполнению в Луганской Народной Республике.

3. Постановления и распоряжения Правительства Луганской Народной Республики в случае их противоре-

чия Конституции Луганской Народной Республики и законам, указам Главы Луганской Народной Республики могут быть отменены Главой Луганской Народной Республики.

(статья 78 в редакции Закона Луганской Народной Республики от 31.07.2019 № 76-III)

Статья 79

Перед вновь избранным Главой Луганской Народной Республики Правительство Луганской Народной Республики слагает свои полномочия.

(статья 79 в редакции Закона Луганской Народной Республики от 31.07.2019 № 76-III)

Статья 79¹

1. Правительство Луганской Народной Республики может подать в отставку, которая принимается или отклоняется Главой Луганской Народной Республики.

2. Глава Луганской Народной Республики может принять решение об отставке Правительства Луганской Народной Республики.

3. Народный Совет Луганской Народной Республики может выразить недоверие Правительству Луганской Народной Республики. Постановление о недоверии Правительству Луганской Народной Республики принимается большинством голосов от установленного числа депутатов Народного Совета Луганской Народной Республики. После выражения Народным Советом Луганской Народной Республики недоверия Правительству Луганской Народной Республики Глава Луганской Народной Республики вправе объявить об отставке Правительства Луганской Народной Республики либо не согласиться с решением Народного Совета Луганской Народной Республики. В случае если Народный Совет Луганской Народной Республики в течение трех месяцев повторно выразит недоверие Правительству Луганской Народной Республики, Глава Луганской Народной Республики объявляет об отставке Правительства Луганской Народной Республи-

ки либо распускает Народный Совет Луганской Народной Республики.

4. Председатель Правительства Луганской Народной Республики может поставить перед Народным Советом Луганской Народной Республики вопрос о доверии Правительству Луганской Народной Республики. Если Народный Совет Луганской Народной Республики в доверии отказывает, Глава Луганской Народной Республики в течение семи дней принимает решение об отставке Правительства Луганской Народной Республики или о роспуске Народного Совета Луганской Народной Республики и назначении новых выборов.

5. В случае отставки или сложения полномочий Правительство Луганской Народной Республики по поручению Главы Луганской Народной Республики продолжает действовать до формирования нового Правительства Луганской Народной Республики.

(глава 6 дополнена статьей 791 в соответствии с Законом Луганской Народной Республики от 31.07.2019 № 76-III)

Глава 7. Судебная власть и прокуратура в Луганской Народной Республике

Статья 80

1. Правосудие в Луганской Народной Республике осуществляется только судом.

Конституционное судопроизводство в Луганской Народной Республике осуществляется исключительно Верховным Судом Луганской Народной Республики в порядке, установленном законом.

Полномочия Верховного Суда Луганской Народной Республики при осуществлении конституционного судопроизводства определяются законом.

(часть 1 статьи 80 дополнена абзацами два и три в соответствии с Законом Луганской Народной Республики от 31.07.2019 № 76-III)

2. В Луганской Народной Республике действуют Верховный Суд Луганской Народной Республики и иные суды, полномочия, порядок образования и деятельности которых определяются законом Луганской Народной Республики.

3. Статус, полномочия, порядок и гарантии деятельности судей определяются законом Луганской Народной Республики.

Статья 81

1. Полномочия, организация и порядок деятельности прокуратуры Луганской Народной Республики определяются законом.

2. Прокуратура Луганской Народной Республики осуществляет надзор за соблюдением настоящей Конституции и исполнением законов, действующих на территории Луганской Народной Республики, и выполняет иные функции, установленные законами.

3. Генеральный прокурор Луганской Народной Республики и заместители Генерального прокурора Луганской Народной Республики назначаются на должность и освобождаются от должности Народным Советом Луганской Народной Республики по представлению Главы Луганской Народной Республики.

4. Прокуроры районов, городов и приравненные к ним прокуроры назначаются на должность и освобождаются от должности Генеральным прокурором Луганской Народной Республики.

(статья 81 в редакции Закона Луганской Народной Республики от 31.07.2019 № 76-III)

Глава 8. Местное самоуправление

Статья 82

1. В Луганской Народной Республике признается и гарантируется местное самоуправление.

2. Местное самоуправление в Луганской Народной Республике обеспечивается в соответствии с настоящей

Конституцией и законом Луганской Народной Республики самостоятельное решение населением вопросов местного значения, владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью.

3. Местное самоуправление осуществляется гражданами путем референдума, выборов и других форм прямого волеизъявления, через выборные и другие органы местного самоуправления.

4. Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти Луганской Народной Республики.

Статья 83

Организация местного самоуправления в Луганской Народной Республике, полномочия и порядок деятельности органов местного самоуправления определяются законом – Луганской Народной Республики.

Глава 9. Принятие Конституции Луганской Народной Республики и внесение в нее изменений

Статья 84

1. Конституция Луганской Народной Республики принимается Народным Советом Луганской Народной Республики не менее чем двумя третями голосов от установленного числа депутатов.

2. Конституция Луганской Народной Республики вступает в силу со дня ее официального опубликования.

Статья 85

1. Предложения о внесении изменений в Конституцию Луганской Народной Республики могут вносить Глава Луганской Народной Республики, Народный Совет Луганской Народной Республики, а также группа численностью не менее одной трети от установленного числа депутатов Народного Совета Луганской Народной Республики.

2. Предложение о внесении изменений в Конституцию Луганской Народной Республики оформляется в виде проекта закона Луганской Народной Республики о внесении изменений в Конституцию Луганской Народной Республики.

3. Закон Луганской Народной Республики о внесении изменений в Конституцию Луганской Народной Республики принимается Народным Советом Луганской Народной Республики не менее чем двумя третями голосов от установленного числа депутатов.

4. Закон Луганской Народной Республики о внесении изменений в Конституцию Луганской Народной Республики вступает в силу со дня его официального опубликования, если иное не предусмотрено в самом законе.

Глава 10. Переходные положения

Статья 86

1. Конституция Луганской Народной Республики вступает в силу со дня ее официального опубликования.

2. Законы и другие правовые акты, действовавшие на территории Луганской Народной Республики до вступления в силу настоящей Конституции, применяются в части, не противоречащей Конституции Луганской Народной Республики.

3. Глава Луганской Народной Республики, избранный до вступления в силу настоящей Конституции осуществляет установленные ею полномочия до истечения срока, на который он был избран.

4. Совет Министров Луганской Народной Республики со дня вступления в силу настоящей Конституции приобретает права, обязанности и ответственность Совета Министров Луганской Народной Республики, установленные настоящей Конституцией.

5. Суды в Луганской Народной Республике осуществляют правосудие в соответствии с их полномочиями, установленными настоящей Конституцией и законом Луганской Народной Республики.

6. После вступления в силу настоящей Конституции судьи всех судов Луганской Народной Республики сохраняют свои полномочия до истечения срока, на который они были избраны. Вакантные должности замещаются в порядке, установленном настоящей Конституцией и законом Луганской Народной Республики.

7. До избрания органов местного самоуправления на основании настоящей Конституции главы органов местного самоуправления назначаются Главой Луганской Народной Республики.

(статья 86 дополнена частью 7 в соответствии с Законом Луганской Народной Республики от 24.09.2014 № 22-I)

(часть 7 статьи 86 исключена в соответствии с Законом Луганской Народной Республики от 03.12.2014 № 1-II)

(статья 86 дополнена частью 7 в соответствии с Законом Луганской Народной Республики от 03.03.2015 № 11-III)

Приложение 12

Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Республикой Южная Осетия и Луганской Народной Республикой

Республика Южная Осетия и Луганская Народная Республика, именуемые в дальнейшем Договаривающимися Сторонами, полагая, что укрепление дружественных отношений, сотрудничества и взаимопомощи между Республикой Южная Осетия и Луганской Народной Республикой соответствует коренным интересам народов обоих государств, подтверждая взаимное признание независимости и суверенитета, стремясь строить свои межгосударственные отношения на основе взаимопонимания, справедливости, равенства и невмешательства во внутренние дела друг друга, исходя из желания активно развивать свои отношения в политической, торгово-экономической, социально-гуманитарной, культурной и других областях, подтверждая свою приверженность общепризнанным принципам и нормам международного права, прежде всего, целям и принципам Устава ООН, желая поднять свои отношения на качественно новый уровень, договорились о нижеследующем:

Статья 1

Договаривающиеся Стороны будут строить свои отношения как дружественные, равноправные и суверенные государства, последовательно руководствуясь принципами взаимного уважения государственного суверенитета и территориальной целостности, мирного урегулирования споров и неприменения силы или угрозы силой, включая экономические и иные способы давления, равноправия и невмешательства во внутренние дела, соблюдения и защиты прав человека и основных свобод, добросовестного выполнения международных

обязательств, а также другими общепризнанными принципами и нормами международного права.

Статья 2

Договаривающиеся Стороны будут тесно сотрудничать в области внешней политики, взаимодействовать в деле укрепления мира и стабильности, региональной и глобальной безопасности, и в этих целях регулярно проводить консультации по международным и региональным проблемам, представляющим взаимный интерес. Они обязуются прилагать скоординированные усилия для содействия урегулированию региональных конфликтов и иных ситуаций, затрагивающих интересы Договаривающихся Сторон.

Статья 3

Договаривающиеся Стороны признают исключительную важность принципа отказа от применения или угрозы применения силы в решении спорных вопросов, полагая должным их решение исключительно мирным путем и политическими средствами.

Договаривающиеся Стороны не будут участвовать в каких-либо блоках или союзах, направленных против одной из них.

Каждая из Договаривающихся Сторон будет воздерживаться от участия в любых действиях или мероприятиях, направленных прямо или косвенно против другой Договаривающейся Стороны.

В случае угрозы вооруженного нападения на одну из Договаривающихся Сторон, Договаривающиеся Стороны немедленно приступят к соответствующим консультациям в целях выработки мер для отражения агрессии.

Статья 4

Исходя из единства целей и общности подходов к государственно-правовому строительству, Договаривающиеся Стороны будут расширять обмен опытом в части проведения реформ с учетом национальных особенностей и специфических условий их осуществления.

Статья 5

Договаривающиеся Стороны будут регулярно проводить встречи и консультации на различных уровнях с целью обмена информацией и мнениями, выработки согласованных позиций по наиболее актуальным вопросам двустороннего сотрудничества и международных отношений, а также по иным вопросам, представляющим взаимный интерес.

Статья 6

Договаривающиеся Стороны будут осуществлять на своих территориях эффективные меры, включая принятие соответствующих законодательных актов, для предотвращения и пресечения любых действий, представляющих собой подстрекательство к насилию против граждан другой Договаривающейся Стороны, основанное на национальной, расовой, этнической или религиозной нетерпимости, враждебности или ненависти.

Статья 7

На территории каждой из Договаривающихся Сторон признаются документы, выданные государственными органами и органами местного самоуправления другой Договаривающейся Стороны.

В целях урегулирования вопросов, касающихся настоящей статьи, Договаривающиеся Стороны заключат отдельные соглашения.

Статья 8

Каждая из Договаривающихся Сторон гарантирует гражданам другой Договаривающейся Стороны, находящимися на ее территории, обеспечение прав и свобод на тех же основаниях и в том же объеме, что и своим собственным гражданам, кроме случаев, установленных действующим законодательством или международными договорами Договаривающихся Сторон.

Договаривающиеся Стороны принимают на себя обязательства по защите в установленном порядке прав

и свобод своих граждан, проживающих на территории другой Договаривающейся Стороны.

Статья 9

Договаривающиеся Стороны будут принимать необходимые меры для взаимного обеспечения свободного въезда, выезда и перемещения граждан своих государств по территории Договаривающихся Сторон.

Статья 10

Договаривающиеся Стороны будут стремиться к углублению торгово-экономического сотрудничества на основе прямых торговых и экономических связей на различных уровнях.

Договаривающиеся Стороны обязуются обеспечивать благоприятные экономические, финансовые и правовые условия для предпринимательской и иной хозяйственной деятельности, включая стимулирование и взаимную защиту инвестиций, всемерно поощрять различные формы кооперации и прямых связей между гражданами, предприятиями, фирмами и другими субъектами экономического сотрудничества обеих Договаривающихся Сторон.

Договаривающиеся Стороны будут обеспечивать все необходимые условия для свободного перемещения товаров, услуг, капиталов и рабочей силы. Процедура и условия свободного перемещения товаров, услуг, капиталов и рабочей силы определяются отдельными соглашениями Договаривающихся Сторон.

Статья 11

Договаривающиеся Стороны будут оказывать друг другу содействие в ликвидации последствий крупных экологических катастроф на их территориях, а также взаимную помощь при возникновении чрезвычайных ситуаций, вызванных природными и техногенными факторами и создающих угрозу для жизнедеятельности населения.

Договаривающиеся Стороны будут также сотрудничать в области экологии путем обмена опытом в рациональном использовании природных ресурсов, внедрении экологически чистых технологий и проведении мероприятий по охране и восстановлению окружающей среды.

Статья 12

Договаривающиеся Стороны будут расширять и углублять связи между их народами в области культуры и искусства, спорта и туризма. Договаривающиеся Стороны обеспечивают, в соответствии с их действующим законодательством доступность и свободное пользование культурно-историческим наследием, архивами, информационными и научно-техническими банками данных и фондами.

Договаривающиеся Стороны будут всемерно содействовать расширению обменов между творческими коллективами, деятелями культуры и специалистами, учреждениями культуры на государственном и местном уровнях.

Договаривающиеся Стороны будут взаимодействовать в области сохранения, реставрации и использования историко-культурного наследия.

Договаривающиеся Стороны всемерно поощряют укрепление контактов между спортивными организациями и клубами, совместное проведение межгосударственных спортивных мероприятий.

Статья 13

Договаривающиеся Стороны будут способствовать развитию сотрудничества в сфере обмена информацией, поощряя контакты между государственными органами, учреждениями и представителями средств массовой информации.

Статья 14

Договаривающиеся Стороны будут развивать сотрудничество в области образования и науки, поощряя

прямые связи между учебными заведениями и научно-исследовательскими учреждениями, осуществление совместных программ и исследований.

Договаривающиеся Стороны обязуются взаимодействовать и создавать благоприятные условия в области подготовки кадров, обмена учеными, специалистами, аспирантами и студентами.

Статья 15

Договаривающиеся Стороны будут развивать сотрудничество в области здравоохранения, в социальной и гуманитарной сферах, признавая необходимость совместных действий по охране здоровья населения, развитию медицинской науки и практики, соответствующей материально технической базы, обеспечению лекарственными средствами, изделиями медицинской техники и продуктами детского питания.

Статья 16

Договаривающиеся Стороны в соответствии с нормами международного права и своим действующим законодательством будут осуществлять сотрудничество в борьбе с преступностью, в том числе с организованной преступностью, терроризмом и иными проявлениями экстремизма, незаконным оборотом наркотиков, оружия, незаконной миграцией, отмыванием незаконно полученных доходов, а также с противоправными актами, направленными против безопасности всех видов транспорта, с контрабандой и хищением культурных ценностей.

Статья 17

Договаривающиеся Стороны обязуются уделять особое внимание развитию контактов и сотрудничества между парламентами и парламентариями обоих государств.

Статья 18

Споры между Договаривающимися Сторонами относительно толкования и применения настоящего Договора подлежат разрешению путем переговоров.

Статья 19

Настоящий Договор не затрагивает прав и обязательств Договаривающихся Сторон, вытекающих из других международных договоров, участниками которых они являются.

Статья 20

Настоящий Договор подлежит ратификации законодательными органами Договаривающихся Сторон и вступает в силу в день обмена ратификационными грамотами.

Статья 21

Настоящий Договор заключается сроком на 10 лет.

Его действие будет автоматически продлеваться на последующие пятилетние периоды, если ни одна из Договаривающихся Сторон не заявит путем письменного уведомления о своем желании прекратить его действие не позднее, чем за шесть месяцев до истечения очередного периода.

Статья 22

В настоящий Договор могут быть внесены изменения и дополнения, являющиеся его неотъемлемой частью, которые оформляются отдельными протоколами. Изменения и дополнения могут быть предложены любой из Договаривающихся Сторон путем направления соответствующего уведомления другой Договаривающейся Стороне.

Статья 23

В целях реализации положений настоящего Договора Договаривающиеся Стороны при необходимости заключают между собой специальные соглашения, а также другие соглашения в областях, представляющих взаимный интерес.

Совершено в городе Цхинвале 19 декабря 2018 года в двух экземплярах, каждый на осетинском и русском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. «Машиностроение – гордость Луганщины»: победители конкурса определены. – URL: <https://fplnr.ru/mashinostroenie-gordost-luganshhiny-pobediteli-konkursa-opredeleny/> (дата обращения: 17.07.2021).

2. 06 июля 2020 года жителю ЛНР выдан 100-тысячный паспорт Российской Федерации: Сайт МВД Луганской Народной Республики. – URL: <https://mvdlnr.ru/feed/video/1786-06-ijulja-2020-goda-zhitelju-lnr-vydan-100-tysjachnyj-pasport-rossijskoj-federacii.html> (дата обращения: 17.07.2021).

3. 5 лет назад: Акт о государственной самостоятельности ЛНР и Декларация о суверенитете. – URL: <http://newskog.ru/archives/33004https://yadocent.livejournal.com/1138859.html> (дата обращения: 17.07.2021).

4. Kashmir Between India and Pakistan: An Intractable Conflict, 1947 to Present. – URL: <http://www1.appstate.edu/~stefanov/Kashmir%20Between%20India%20and%20Pakistan.pdf> (дата обращения: 17.07.2021)

5. Montevideo Convention on the Rights and Duties of States, 165 LNTS 19. Office of foreign assets control. – URL: <https://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/OFAC-Enforcement/Pages/20170620.aspx?src=ilaw> (дата обращения: 17.07.2021).

6. Montevideo Convention on the Rights and Duties of States. 1933. December 26th // League of nations Treaty Series Treaties and international Engagements registered with the Secretariat of the League of Nations. Vol. CLXV. 1936. № 3801–3824, 3802, P. 19–44. – URL:

<https://treaties.un.org/doc/Publication/UNTS/LON/Volume%20165/v165.pdf>

7. Office of foreign assets control. – URL: <https://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/OFAC-Enforcement/Pages/20170620.aspx?src=ilaw> (дата обращения: 17.07.2021).

8. *Абраменко, О.А.* Налог как признак государства / *О. А. Абраменко* // Вестник студенческого научного общества ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». – 2019. – Т. 4. – № 11-1. – С. 10–15.

9. *Авилова, О. Г.* Проблема определения сущности и признаков государства / *О. Г. Авилова, Т. В. Герасименко, Р. Ю. Наумов* // Мир науки, культуры, образования. – 2013. – № 4. – С. 368–370. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-opredeleniya-suschnosti-i-priznakov-gosudarstva/viewer> (дата обращения: 17.07.2021).

10. *Азаров, Н. Я.* Украина на перепутье. Записки премьер-министра / *Н. Я. Азаров*. – М. : Вече, 2015. – 512 с.

11. *Александрова, Н.* Почему проводится референдум на Луганщине / *Н. Александрова* // Луганская правда. – 1994. – 20 марта. – С. 15.

12. *Астахова, В. И.* Революционная деятельность Артема в 1917 – 1918 годах / *В. И. Астахова*. – Харьков : ХГУ, 1966. – 176 с.

13. *Бабаев, В. К.* Теория права и государства в схемах и определениях: учеб. пособие / *В. К. Бабаев, В. М. Баринов, В. А. Толстик*. – М.: Юрист, 1999. – 256 с.

14. *Бабенко, В. Н.* «Майданная» Украина (2005 – 2014): между Россией и Евросоюзом / *В. Н. Бабенко* // Россия и современный мир. – 2016. – № 3 (92). – С. 115–128.

15. *Бабенко, В. Н.* Правовые и социальные последствия европейского выбора Украины / В. Н. Бабенко // Россия и современный мир. – 2016. – № 1 (90). – С. 121–131.

16. *Бабичев, Д. А.* Закон ЛНР «О полиции» в свете нормативной регламентации правоохранительной деятельности: отдельные проблемы правоприменения / Д. А. Бабичев // Закон ЛНР «О полиции»: новый этап реформирования правоохранительной системы : сборник материалов круглого стола. – Луганск : ЛАВД им. Э. А. Дидоренко ; Кострома : КГУ им. Н. А. Некрасова, 2016. – С. 8–15.

17. *Бабичев, Д. А.* Признаки государственности в контексте признания Луганской Народной Республики международным сообществом / Д. А. Бабичев, Н. А. Бабичева // Признание государств и правительств: проблемы и перспективы, барьеры и возможности : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Луганск, 18–19 мая 2017 г.) / редкол. : С. А. Цемкало, В. А. Глазков, Д. А. Бабичев, Т. С. Коваленко // МОН ЛНР ; Луган. акад. внутр. дел им. Э. А. Дидоренко ; Костром. гос. ун-т. – Кострома : Костром. гос. ун-т, 2018. – С. 170–181.

18. *Бабичева, Н. А.* Государственно-правовые аспекты возникновения губернских республик на Юге России в 1918 году / Н. А. Бабичева // Вестник ЛАВД им. Э. А. Дидоренко. – 2017. – № 1 (2). – С. 27–38.

19. *Бабичева, Н. А.* Государственный суверенитет как один из признаков государственности / Н. А. Бабичева // Суверенное государство и его право: актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики в современной России (к 370-летию со времени принятия Соборного Уложения (1649 года) : сб. тр. XVI Всерос. декабрьских юридических чтений в Костроме. Всероссийская науч.-практ.

конф. (12 – 13 декабря 2019 г., г. Кострома) ; сост. Н. В. Ганжа, А. С. Евстегнеев, Д. Н. Лукоянов, И. Н. Мельников, О. В. Плюснина, А. Г. Сироткин, И. В. Орловская ; отв. ред. Г. Г. Бриль, В. В. Груздев. – Кострома : Изд-во Костром. гос. ун-та, 2020. – С. 33–37.

20. *Бабичева, Н. А.* Идеиные основы становления государственности народных республик Донбасса / Н.А. Бабичева // Актуальные проблемы права: теория и практика: сборник научных трудов. – Луганск: ЛНУ им. В. Даля, 2020. – № 50. – С. 28-37.

21. *Бабичева, Н. А.* История самоопределения народа Донбасса. Опыт Донецко-Криворожской советской республики / В. В. Груздев, Д. А. Бабичев, Н. А. Бабичева // Вестник Костромского государственного университета. – 2019. – № 3. – С. 141–152.

22. *Бабичева, Н. А.* К проблеме соблюдения прав и свобод человека в условиях вооруженного конфликта / Н. А. Бабичева // Вестник Луганской академии внутренних дел имени Э. А. Дидоренко. – 2019. – № 2 (7). – С. 23-31.

23. *Бабичева, Н. А.* Признаки государственности в контексте признания Луганской Народной Республики международным сообществом / Н. А. Бабичева // Вестник Костромского государственного университета. – 2017. – Т. 23. – № 3. – С. 234–238.

24. *Бабичева, Н. А.* Признаки государственности ЛНР в соответствии с конвенцией Монтевидео / Н. А. Бабичева // Донецкие чтения 2017: Русский мир как цивилизационная основа научно-образовательного и культурного развития Донбасса: материалы Международной научной конференции студентов и молодых ученых (Донецк, 17 – 20 октября 2017 г.). – Том 7: Юридические науки. Ч. 1: Теория государства и права, гражданское, предпринимательское, семейное и международное частное право ;

под общ. ред. проф. С. В. Беспаловой. – Донецк : Изд-во ДонНУ, 2017. – С. 90–92.

25. *Бабичева, Н. А.* Территория как один из признаков государственности Луганской Народной Республики / Н. А. Бабичева // Современное государство как политико-правовой феномен: территория и границы, образование и распад, правосубъектность и признание (посвященная 75-летию великой победы) : материалы III науч.-практ. конф. (Луганск, 4 марта 2020 г.) ; редкол. : В. А. Глазков, В. В. Груздев, А. И. Левченков ; Луган. акад. внутр. дел им. Э. А. Дидоренко. – Луганск, 2020. – С. 210–213.

26. *Бабичева, Н. А.* Условия оправданности риска в деятельности сотрудников полиции: уголовно-правовой аспект / Н. А. Бабичева // Закон ЛНР «О полиции»: новый этап реформирования правоохранительной системы : сборник материалов круглого стола. – Луганск : ЛАВД им. Э. А. Дидоренко ; Кострома : КГУ им. Н.А. Некрасова, 2016. – С. 106–110.

27. *Бабичева, Н. А.* Идеиные основы становления государственности Народных Республик Донбасса / Н. А. Бабичева // Актуальные проблемы права: теория и практика : сборник научных трудов. – Луганск : ЛНУ им. В. Даля, 2020. – № 50. – С. 28–37.

28. *Бабичева, Н. А.* Понятие «Русского мира» в контексте становления государственности Луганской Народной Республики / А. А. Свириденко, Н. А. Бабичева // Право и правосознание в период вооруженных конфликтов: научный журнал. – 2018. – № 2-1. – С. 85–91.

29. *Бабичева, Н. А.* Принцип уважения и соблюдения прав и свобод человека в условиях гражданской войны на примере Луганской Народной Республики / Н. А. Бабичева // Система принципов российского законодательства: техника закрепления, интерпретации, реализации : XXI Международный научно-

практический форум «Юртехнетика» (25 – 28 сентября 2019 г., Нижний Новгород). Юридическая техника. Ежегодник № 14. – 2020. – С. 548–550.

30. *Бабичева, Н. А.* Референдум 1994 года: историко-правовой анализ причин и последствий его проведения / Н. А. Бабичева // Вестник Луганской академии внутренних дел имени Э. А. Дидоренко. – 2020. – № 2. – С. 46–54.

31. *Бабичева, Н. А.* Публичная власть как один из государствообразующих признаков (на примере Луганской Народной Республики) / Н. А. Бабичева // Актуальные проблемы права и пути их решения. Международная научно-практическая конференция (20 ноября 2020 г., Донецк). – С. 7–9.

32. *Бабурин, С. Н.* Нравственное государство: русский взгляд на ценности конституционализма: монография / С. Н. Бабурин ; предисл. И. М. Рагимова. – Москва: Норма, 2020. – 536 с.

33. *Бабурин, С. Н.* Конституционный акт Союзного государства: несостоятельность официального проекта и необходимость альтернативы / С. Н. Бабурин // Государство и право. – 2019. – № 10. – С. 7–25.

34. *Бабурин, С. Н.* Луганская и Донецкая Народные Республики, Приднестровье имеют все международно-правовые основания для их дипломатического признания / С. Н. Бабурин // Признание государств и правительств: материалы II Междунар. науч.-практ. конф. (Луганск, 28 – 29 сентября 2018 г.); редкол. : С. А. Цемкало, О. С. Жданова, В. А. Глазков, Т. С. Коваленко, А. И. Левченков ; МОН ЛНР; Луган. акад. внутр. дел им. Э. А. Дидоренко; Костром. гос. ун-т. – Кострома : Костром. гос. ун-т, 2018. – 332 с.

35. *Бабурин, С. Н.* Современный Донбасс в зоне системного кризиса международного права: конституционно-правовые и цивилизационные выводы / С. Н. Бабурин // Донецкие чтения 2019: образова-

ние, наука, инновации, культура и вызовы современности : материалы IV Международной научной конференции ; под общ. ред. С. В. Беспаловой. – Том 8. Политические и юридические науки. 2019. – С. 5–16.

36. *Барабанов, М. В.* Русские: к некоторым вопросам ирредентизма / М. В. Барабанов // Признание государств и правительств : материалы II Междунар. науч.-практ. конф. (Луганск, 28 – 29 сентября 2018 г.) ; редкол. : С. А. Цемкало, О. С. Жданова, В. А. Глазков, Т. С. Коваленко, А. И. Левченков ; МОН ЛНР, Луган. акад. внутр. дел им. Э. А. Дидоренко, Костром. гос. ун-т. – Кострома : Костром. гос. ун-т, 2018. – С. 60–66.

37. *Баранов, А. В.* Политика ирредентизма в современной Западной Европе и ее уроки для постсоветского ареала / А. В. Баранов // Признание государств и правительств : материалы II Междунар. науч.-практ. конф. (Луганск, 28 – 29 сентября 2018 г.) ; редкол. : С. А. Цемкало, О. С. Жданова, В. А. Глазков, Т. С. Коваленко, А. И. Левченков ; МОН ЛНР, Луган. акад. внутр. дел им. Э. А. Дидоренко, Костром. гос. ун-т. – Кострома : Костром. гос. ун-т, 2018. – С. 243–254.

38. Безопасная реинтеграция временно оккупированных районов Донецкой и Луганской областей будет происходить не менее 25 лет. – URL: <https://www.ukrinform.ru/rubric-ato/3061205-reintegraciya-donbassa-prodlitsa-minimum-25-let-reznikov.html> (дата обращения: 17.07.2021).

39. *Безуглов, С. В.* Гражданство как универсальный способ оформления правосубъектности физических лиц: историко-правовой аспект / С. В. Безуглов, Е. С. Бутурлина // Власть Закона. – 2019. – № 1 (37). – С. 61–71.

40. *Белканов, Е. А.* К вопросу о понятии «государственность» / Е. А. Белканов. – URL: <http://www.ruzh.>

org/rlj/2013/2013_3/DJVU/3113.pdf (дата обращения: 17.07.2021).

41. *Бельдюгин, В. А.* История Отечества. Курс лекций / В. А. Бельдюгин, С. В. Пробейголова, Ю. Р. Федоровский. – Луганск : ЛНУ им. В. Даля, 2017. – 288 с.

42. *Бердегулова, Л. А.* Дипломатическое признание вновь возникающих государств как субъектов международно-правовых отношений / Л. А. Бердегулова, С. Е. Каплина // Вестник ЗабГУ. – 2014. – № 02 (105). – С. 140–146.

43. *Бердегулова, Л. А.* Правовой статус ДНР и ЛНР как квазигосударственных образований на постсоветском пространстве / Л. А. Бердегулова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 11-3 (61). – С. 26-28.

44. *Блищенко, В. И.* Признание государства в международном праве / В. И. Блищенко // Научно-аналитический журнал Обозреватель – Observer. – 2017. – № 5 (328). – С. 5–13.

45. Более 150 тыс. жителей Республики получили паспорта РФ в упрощенном порядке – глава ЛНР. – URL: <http://lug-info.com/news/one/bolee-150-tys-zhitelei-respubliki-poluchili-pasporta-rf-v-uproschennom-poryadke-mvd-lnr-60518> (дата обращения: 17.07.2021).

46. *Большаков, А. Г.* Непризнанные государства постсоветского пространства в системе российских национальных интересов / А. Г. Большаков // ПОЛИТЭКС. – 2008. – № 1. – С. 184. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nepriznannye-gosudarstva-postsovetskogo-prostranstva-v-sisteme-rossiyskih-natsionalnyh-interesov/viewer> (дата обращения: 17.07.2021).

47. Большевицские организации Украины: организационно-партийная деятельность, февр. 1917 – июль 1918 / под ред. П. Л. Варгатюка. – К. : Политиздат Украины, 1990. – 801 с.

48. *Борисенок, Е. Ю.* Украина и Россия: спор о границах в 1920-е годы / Е. Ю. Борисенок // Регионы и границы Украины в исторической ретроспективе ; отв. редактор Л. Е. Горизонтов. – М. : Институт славяноведения РАН, 2005. – 302 с.

49. *Борисенок, Е. Ю.* Феномен советской украинизации. 1920 – 1930 гг. / Е. Ю. Борисенок. – М. : Европа, 2006. – 256 с.

50. *Борисов, В.* Забастовки в угольной промышленности (анализ шахтёрского движения за 1989 – 1999 гг.) / В. Борисов. – М. : ИСИТО, 2001. – 408 с.

51. *Бредихин, А.* Идеи федерализма и Донбасс / А. Бредихин // Комитет. Серьёзно. Безопасно. Уверенно. – URL: <http://komitet.net.ua/article/print/92764> (дата обращения: 17.07.2021).

52. *Бредихин, А. Л.* Суверенитет как политико-правовой феномен : монография / А. Л. Бредихин. – М. : ИНФРА-М, 2012. – 128 с.

53. *Бузина, О.* Союз плуга и тризуба. Как придумали Украину / О. Бузина. – К. : Арий, 2015. – 496 с.

54. *Бунтовский, С. Ю.* Общественно-политические организации Донбасса прорусской направленности в конце XX – начале XXI века / С. Ю. Бунтовский, Х. И. Каримова // Научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2016. – № 10 (124). – С. 527–548.

55. *Бунтовский, С. Ю.* История Донбасса: научно-популярное издание / С. Ю. Бунтовский. – Донецк : Донбасская Русь, 2016. – 545 с.

56. *Бьюкенен, А.* Сецессия. Право на отделение, права человека и территориальная целостность государства / А. Бьюкенен. – М. : Рудомино, 2001. – 234 с.

57. В Алчевске при поддержке итальянских инвесторов открыли пекарню. – URL: <https://miaistok.su/v->

alchevske-pri-podderzhke-italyanskih-investorov-otkryli-pekarnyu/ (дата обращения: 17.07.2021).

58. В Госдуме исключили возможность обсуждения Крыма с Украиной. – URL: <https://ria.ru/20200615/1572965778.html> (дата обращения: 17.07.2021).

59. В ЛНР хотят добывать золото. – URL: <https://regnum.ru/news/economy/2298782.html> (дата обращения: 17.07.2021).

60. В ПАСЕ назвали ЛНР и ДНР важными участниками нормандского саммита. – URL: https://www.gazeta.ru/politics/news/2019/12/15/n_13817036.shtml (дата обращения: 17.07.2021).

61. Валовый сбор ранних зерновых в ЛНР в этом году на 16% выше, чем в прошлом – Минсельхоз: Официальный сайт Администрации города Антрацита и Антрацитовского района Луганской Народной Республики. – URL: <https://antratsit.su/main/21706-valovyy-sbor-rannih-zernovyh-v-lnr-v-etom-godu-na-16-vyshe-chem-v-proshlom-minselhoz.html> (дата обращения: 17.07.2021).

62. *Варгатюк, П. А.* Донецько-Криворізька Радянська Республіка в оцінці В. І. Леніна / П. А. Варгатюк // Український історичний журнал. – 1988. – № 4. – С. 33–44.

63. Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине. В 3 т. Т. 2. – К. : Наукова думка, 1967. – 731 с.

64. *Венгеров, А. Б.* Теория государства и права : учебник / А. Б. Венгеров. – 2-е изд. – М. : Омега-Л, 2005. – 595 с.

65. *Венгеров, А. Б.* Теория государства и права: учебник для юридических вузов / А. Б. Венгеров. – М.: Омега-Л, 2004. – 608 с.

66. *Владимир Путин:* Россия своих не бросает. Сегодня президент РФ призвал защищать и поддерживать русских за рубежом. – URL:

<https://ren.tv/news/v-rossii/58303-vladimir-putin-rossiia-svoikh-ne-brosaet> (дата обращения: 17.07.2021).

67. *Власенко, Н. А.* Теория государства и права : учебное пособие для бакалавров / Н. А. Власенко. – 3-е изд., доп. и испр. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2018. – 480 с.

68. *Войтенко, О. В.* Государство, государственное образование, государственность (теоретико-методологический анализ их соотношения): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Войтенко Оксана Викторовна. – М., 2007. – 18 с.

69. Выдан 150-тысячный паспорт Российской Федерации: Сайт МВД Луганской Народной Республики. – URL: <https://mvdlnr.ru/feed/video/2138-vydan-150-tysjachnyj-pasport-rossijskoj-federacii>. html (дата обращения: 17.07.2021).

70. Выступление Яценюка на немецком Первом канале 7.01.2015. – URL: https://pikabu.ru/story/vyistuplenie_yatsenyuka_na_nemetskom_pervom_kanale_7012015_2970165 (дата обращения: 17.07.2021).

71. *Вятр, Е.* Социология политических отношений / Е. Вятр. – М.: Прогресс, 1979. – 456 с.

72. *Геворкян, В.* К понятию государственности / В. Геворкян. – URL: http://www.y-su.am/files/02V_Gevorgyan.pdf (дата обращения: 17.07.2021).

73. ГКНС ЛНР: итоги работы ведомства в 2019 году. – URL: <https://gknslnr.su/news/3522-gkns-lnr-itogi-raboty-vedomstva-v-2019-godu.html> (дата обращения: 17.07.2021).

74. Глава МВФ о помощи Украине. – URL: <https://maxpark.com/community/5392/content/3249074> (дата обращения: 17.10.2020).

75. Госдеп отказался комментировать слова Яценюка о советской агрессии. – URL: <https://lenta.ru/news/2015/01/16/harf/> (дата обращения: 17.07.2021).

76. Государственная символика. – URL: <https://www.nslnr.su/simvolika/> (дата обращения: 17.07.2021).

77. Государственное предприятие ЦКБМ «Донец» разработало устройство для профилактики коронавирусной инфекции COVID-19. Официальный сайт Министерства промышленности и торговли ЛНР. – URL: <https://minpromlnr.su/main.php?article&deystvie=2&idnews=1211> (дата обращения: 17.07.2021).

78. Государственный комитет статистики Украины. Всеукраинская перепись населения 2001 года. – URL: <http://2001.ukrcensus.gov.ua/rus/results/general/nationality/> (дата обращения: 17.07.2021).

79. *Груздев, В. В.* История формирования признаков государства в Нагорно-Карабахской Республике / В. В. Груздев // Гуманитарные исследования. – 2016. – № 4. – С. 201–207.

80. *Груздев, В. В.* Формирование признаков государства в Луганской Народной Республике / В. В. Груздев // Признание государств и правительств: проблемы и перспективы, барьеры и возможности : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Луганск, 18 – 19 мая 2017 г.) / редкол. : С. А. Цемкало, В. А. Глазков, Д. А. Бабичев, Т. С. Коваленко // МОН ЛНР ; Луган. акад. внутр. дел им. Э. А. Дидоренко ; Костром. гос. ун-т. – Костром : Костром. гос. ун-т., 2018. – С. 11–40.

81. *Груздев, В. В.* Правопорядок и законность в нестабильных социумах / В. В. Груздев, Д. А. Бабичев, А. И. Левченков // Правовая политика и правовая жизнь. – 2019. – № 3. – С. 23–30.

82. *Груздев, В. В.* Цивилизационные разломы на постсоветском пространстве / В. В. Груздев // Признание государств и правительств : материалы II Междунар. науч.-практ. конф. (Луганск, 28 – 29 сен-

тября 2018 г.) ; редкол. : С. А. Цемкало, О. С. Жданова, В. А. Глазков, Т. С. Коваленко, А. И. Левченков ; МОН ЛНР, Луган. акад. внутр. дел им. Э. А. Дидоренко, Костром. гос. ун-т. – Кострома : Костром. гос. ун-т, 2018. – С. 17–25.

83. *Гущин, А. В.* Украинский кризис – внутривосточный и экономический аспекты / А. В. Гущин // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». – 2015. – № 2. – С. 47–55.

84. *Даренский, В. Ю.* Региональные типы модерны в Украине как источник ментальных конфликтов / В. Ю. Даренский // Историческая психология и социология истории. – 2014. – № 1. – С. 38–55.

85. *Дашевская, О. В.* Понятие «государственность» и его признаки / О. В. Дашевская // Наука 21 века: вопросы, гипотезы, ответы. – 2015. – № 3. – С. 59–63.

86. *Дейнего, В.* Введение санкций означает признание США Госбанка ЛНР / В. Дейнего. – URL: <http://miaistok.su/vladislav-dejnego-vvedenie-sanktsij-oznachaet-priznanie-ssha-gosbanka-lnr/> (дата обращения: 17.07.2021).

87. Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Принята резолюцией 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1960 года. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/colonial.shtml (дата обращения: 17.07.2021).

88. *Деникин, А. И.* Очерки русской смуты. Вооруженные силы юга России. Заключительный период борьбы. Январь 1919 – март 1920 / А. И. Деникин. – Мн. : Харвест, 2002. – 464 с.

89. *Дергачев, В.* Проект «Новороссия закрыт» / В. Дергачев, Д. Кириллов. – URL: <https://maxpark.com/community/politic/content/3477640> (дата обращения: 17.07.2021).

90. *Дмитриев, Ю. А.* О понятии государства и его основных признаках / Ю. А. Дмитриев,

В. О. Миронов // Актуальные вопросы образования и науки. – 2016. – № 1–2. – С. 7–13.

91. ДНР и ЛНР признались в желании интегрироваться с Россией. – URL: https://www.gazeta.ru/politics/news/2019/12/17/n_13825214.shtml (дата обращения: 17.07.2021).

92. ДНР и ЛНР с радостью присоединятся к Союзному государству РФ и Белоруссии – Ермолаев. – URL: <https://ukraina.ru/news/20200908/1028812508.html> (дата обращения: 17.07.2021).

93. Донбасс захотел интеграции с Россией. – URL: https://www.gazeta.ru/politics/news/2019/12/17/n_13825034.shtml (дата обращения: 17.07.2021).

94. *Еллинек, Г.* Общее учение о государстве / Г. Еллинек. – СПб., 1903.

95. *Ємець, І.* Голові Луганської обласної Ради народних депутатів Касьянову А. В. / І. Ємець // Наша газета. – 1994. – 26 марта. – С. 3.

96. *Жильцов, С. С.* Истоки современного украинского национализма / С. С. Жильцов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. – 2014. – № 4. – С. 21–30.

97. Закрыт окончательно: Путин прокомментировал вопрос возвращения Крыма и Севастополя. – URL: <https://sputnik-abkhazia.ru/video/20180312/1023371862/zakryt-okonchatelno-putin-prokommentiroval-vopros-vozvrashheniya-kryma-i-sevastopolya.html> (дата обращения: 17.07.2021).

98. Заявление «двенадцати» о будущем статусе России и других бывших республик, 23 декабря 1991 г. // Действующее международное право. В 3-х томах. Том. 1 ; сост.: Ю. М. Колосов и Э. С. Кривчикова. – С. 160–161.

99. *Заяц, А. А.* Теоретико-методологический аспект изучения феномена непризнанных государств / 316

А. А. Заяц // Журнал исторических, политологических и международных исследований. – 2016. – № 2. – С. 103–108.

100. Зоиров, Д. М. Формирование и развития национальной государственности в странах Содружества Независимых Государств (сравнительно-правовое исследование): дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.01 / 12.00.02 / Д. М. Зоиров. – Санкт-Петербург, 2004. – 416 с.

101. Иванов, А. ИДД и СССР, или как создавалось Интердвижение Донбасса / А. Иванов, И. Сычёв // Говорит Донецк. – 29 января 2010. – URL: <https://fromdonetsk.net/idd-i-sssr-ili-kak-sozdavalos-interdvizhenie-donbassa.html> (дата обращения: 17.07.2021).

102. Ильин, И. А. Общее учение о праве и государстве / И. А. Ильин // Собрание сочинений в десяти томах. Том 4. – М., 1994. – С. 47-147.

103. Ильин, И. А. Собр. соч. В 10 т. Т. 1. / И. А. Ильин. – М., 1996. – 400 с.

104. Информационное сообщение о результатах изучения общественного мнения граждан Луганской области 27 марта 1994 года // Наша газета. –1994. – 4 апреля. – С. 2.

105. Информация о работе органов прокуратуры Республики по направлениям надзорной деятельности за период с 25.09.2020 по 01.10.2020: Официальный сайт Генеральной прокуратуры Луганской Народной Республики. – URL: <http://gplnr.su/novosti-i-sobytiya/5338-informacija-o-rabote-organov-prokuratury-respubliki-po-napravlenijam-nadzornoj-dejatelnosti-za-period-s-25092020-po-01102020.html> (дата обращения: 17.07.2021).

106. Итоги работы отрасли животноводства Республики за первое полугодие 2020 года. – URL: <https://gtrklnr.com/2020/07/14/itogi-raboty-otrasli->

zhivotnovodstva-respubliki-za-pervoe-polugodie-2020-goda/ (дата обращения: 17.07.2021).

107. Итоги референдума в Нидерландах демонстрируют усталость Европы от украинских проблем. – URL: <https://tass.ru/politika/3185213> (дата обращения: 17.07.2021).

108. *Какурин, Н. Е.* Гражданская война. 1918 – 1921 / Н. Е. Какурин, И. И. Вацетис. – СПб. : Полигон, 2002. – 672 с.

109. *Касьянов, А. В.* Сессия проголосовала. Слово за народом / А. В. Касьянов // Наша газета. – 1994. – 16 марта. – С. 1–2.

110. *Касьянов, Г. В.* Україна 1991 – 2007: нариси новітньої історії / Г. В. Касьянов. – К. : Наш час, 2008. – 432 с.

111. *Катков, А. Д.* Влияние принципа суверенитета на политику признания государств (на примере конфликта в Косово) / А. Д. Катков // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2018. – № 4. – С. 37–48.

112. *Керимов, Д. А.* Методология права (предмет, функции, проблемы философии права) / Д. А. Керимов. – 2-е изд. – М. : Аванта+, 2001. – 560 с.

113. *Ковальчук, Юрий.* Что мешает объединению ДНР и ЛНР? / Юрий Ковальчук. – URL: <https://regnum.ru/news/polit/2555788.html> (дата обращения: 17.07.2021).

114. *Кожевников, С. Н.* Новая российская государственность: становление, содержание / С. Н. Кожевников, Е. А. Коломейченко // Современное российское законодательство: проблемы законодательства и правоприменения. – Екатеринбург, 2009. – С. 11–19.

115. *Козырь, А. И.* Формирование государственности и ее значение в современных условиях / А. И. Козырь // Признание государств и правительств

: материалы II Междунар. науч.-практ. конф. (Луганск, 28 – 29 сентября 2018 г.) / редкол.: С. А. Цемкало, О. С. Жданова, В. А. Глазков, Т. С. Коваленко, А. И. Левченков ; МОН ЛНР ; Луган. акад. внутр. дел им. Э.А. Дидоренко ; Костром. гос. ун-т. – Кострома : Костром. гос. ун-т, 2018. – С. 114-119.

116. Конституция Луганской Народной Республики. – URL: <https://www.nslnr.su/zakonodatelstvo/konstitutsiya/> (дата обращения: 17.07.2021).

117. *Корнет, И. А.* Законодательное регулирование деятельности полиции Луганской Народной Республики: современное состояние и пути дальнейшего совершенствования / И. А. Корнет // Закон ЛНР «О полиции»: новый этап реформирования правоохранительной системы : сборник материалов круглого стола. – Луганск : ЛАВД им. Э. А. Дидоренко ; Кострома : КГУ им. Н. А. Некрасова, 2016. – С. 5–8.

118. *Корнилов, В. В.* Донецко-Криворожская советская республика. Расстрелянная мечта / В. В. Корнилов. – Х. : Фолио, 2011. – 603 с.

119. *Королёва, Г. И.* История Луганской Народной Республики с древнейших времен и до наших дней : учебное пособие / Г. И. Королёва, Д. С. Крысенко. – Луганск : [Б.и.], 2020. – 480 с.

120. *Кошкин, Р. П.* Информационное общество и государственный (национальный) суверенитет / Р. П. Кошкин // Стратегические приоритеты. – 2017. – № 2 (14). – С. 9–25.

121. *Краснокутская, Н. С.* Трудовой потенциал населения Луганской Народной Республики / Н. С. Краснокутская // Географические и экономические исследования в контексте устойчивого развития государства и региона : материалы междунар. науч.-практ. конф. ; под общ. ред. Е. Г. Кошелевой

(Донецк, 31 октября – 01 ноября 2019 г.). – Донецк, 2019. – С. 127–129.

122. Красные Советы: выбери своего фашиста. – URL: <http://red-sovet.su/post/21768/choose-your-fascist> (дата обращения: 17.07.2021).

123. *Крысенко, Д. С.* Проблема республик Донбасса во внешней политике США / Д. С. Крысенко // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. – 2018. – Т. 2. – № 2. – С. 212–216.

124. *Кудря, Д. Н.* Включенность в международное сотрудничество и правосубъектность государств / Д. Н. Кудря, Л. А. Бекенева // Признание государств и правительств: проблемы и перспективы, барьеры и возможности : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Луганск, 18 – 19 мая 2017 г.) ; редкол. : С.А. Цемкало, В.А. Глазков, Д.А. Бабичев, Т.С. Коваленко ; МОН ЛНР ; Луган. акад. внутр. дел им. Э. А. Дидоренко ; Костром. гос. ун-т. – Кострома : Костром. гос. ун-т, 2018. – С. 287–295.

125. *Кудря, Д. Н.* Перспективы развития государственности республик Донбасса / Д. Н. Кудря, Л. А. Бекенева // Признание государств и правительств : материалы II Междунар. науч.-практ. конф. (Луганск, 28 – 29 сентября 2018 г.) ; редкол. : С. А. Цемкало, О. С. Жданова, В. А. Глазков, Т. С. Коваленко, А. И. Левченков ; МОН ЛНР; Луган. акад. внутр. дел им. Э. А. Дидоренко; Костром. гос. ун-т. – Кострома : Костром. гос. ун-т, 2018. – С. 66–69.

126. *Кульшанова, А. А.* К проблеме теории и практики национального вопроса в СССР / А. А. Кульшанова // Проблемы современной науки и образования. – 2017. – № 11. – С. 23–26.

127. *Лебедев, С.* Донбасс: этническая история / С. Лебедев // Русская народная линия. – URL: <http://>

/ruskline.ru/analitika/2014/03/14/donbass_etnicheskaya_istoriya (дата обращения: 17.07.2021).

128. *Левченко, А. И.* Проблемы правового регулирования общественных отношений в государствах переходного типа: общетеоретический аспект: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / А. И. Левченко. – Луганск, 2020. – 48 с.

129. *Левченко, А. И.* Взаимодействие международного и внутригосударственного права в сфере борьбы с терроризмом / А. И. Левченко, Н. А. Бабичева // Вестник Луганской академии внутренних дел имени Э. А. Дидоренко. – 2018. – № 2 (5). – С. 3–5.

130. *Левченко, А. И.* Проблемы правового регулирования общественных отношений в государствах переходного типа: общетеоретический аспект: автореф. дис. ... докт. юрид. наук / А. И. Левченко. Луганск, 2020. – 48 с.

131. *Левченко, А. И.* Референдум как способ легализации и легитимизации ЛНР и ДНР / А. И. Левченко // Признание государств и правительств : материалы II Междунар. науч.-практ. конф. (Луганск, 28 – 29 сентября 2018 г.) / редкол. : С. А. Цемкало, О. С. Жданова, В. А. Глазков, Т. С. Коваленко, А. И. Левченко ; МОН ЛНР; Луган. акад. внутр. дел им. Э.А. Дидоренко; Костром. гос. ун-т. – Кострома : Костром. гос. ун-т, 2018. – С. 39-52, 40-41.

132. *Ленин, В. И.* Полное собрание сочинений. Том 45 / В. И. Ленин. – М. : Политиздат, 1975. – 729 с.

133. *Липинский, Д. А.* Теория государства и права : курс лекций / Д. А. Липинский, Р. Л. Хачатуров. – Тольятти, 2008. – С. 68.

134. *Литвиненко, В.* Вопросы институционального становления государственности квазигосударств /

В. Литвиненко // Власть. – 2009. – № 10. – С. 119-122.

135. ЛНУ имени Шевченко подписал договор о сотрудничестве с Белорусской сельхозакадемией. – URL: <https://gtrklnr.com/2019/10/24/lnu-imeni-shevchenko-podpisal-dogovor-o-sotrudnichestve-s-belorusskoj-selhozakademiej/> (дата обращения: 17.07.2021).

136. Луганская народная республика и Южная Осетия установили дипотношения. – URL: <https://eadaily.com/ru/news/2019/05/13/luganskaya-narodnaya-respublika-i-yuzhnaya-osetiya-ustanovili-dipotno-sheniya> (дата обращения: 17.07.2021).

137. Луганский газ. – URL: <https://mikul-a.livejournal.com/389138.html> (дата обращения: 17.07.2021).

138. *Лукашук, И. И.* Международное право. Общая часть : учеб. для студентов юрид. фак. и вузов / И. И. Лукашук; Рос. акад. наук, Ин-т государства и права, Академ. правовой ун-т. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Волтерс Клувер, 2005. – 432 с.

139. *Любашиц, В. Я.* Теория государства и права: практикум / В. Я. Любашиц, А. Ю. Мордовцев, И. В. Тимошенко. – Москва : ИКЦ «МарТ», Ростов н/Д : Издательский центр «МарТ», 2003. – 368 с.

140. *Ляшенко, В. Г.* Ментальность жителей Донбасса: современные вызовы / В. Г. Ляшенко // Донецкие чтения 2016. Образование, наука и вызовы современности: Материалы I междунар. науч. конф. 16 – 18 мая 2016 г., Донецк. Т. 8. Юридические науки. – Ростов-н/Д : Южный федеральный университет, 2016. – С. 266–268.

141. *Малько, А. В.* Федерализм в историко-государствоведческом измерении / А. В. Малько, А. Д. Гуляков, А. Ю. Саломатин // Государство и право. – 2018. – № 12. – С. 116–118.

142. Маммадов, У. Ю. Некоторые вопросы теории и практики признания государств в современном международном праве / У. Ю. Маммадов // Российский юридический журнал. – 2012. – № 6 (87). – С. 69–79.

143. Маркс, К. Сочинения. Т. 8 / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М., 1957. – С. 211–212.

144. Мартенс, Ф.Ф. Современное международное право цивилизованных народов. – 1882. – 419 с. – URL: <http://books.e-heritage.ru/book/10080671> (дата обращения: 17.07.2021).

145. Марченко, М. Н. Теория государства и права в вопросах и ответах: учеб. пособие / М. Н. Марченко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – 240 с.

146. Машиностроение и металлургия в 2020-ом увеличат объемы производства на 8 – 13%. – URL: <https://nt1941.su/allnews/lprnews/11333-mashinostroenie-i-metallurgiya-v-2020-om-velichat-obemu-proizvodstva-na-8-13.html> (дата обращения: 17.07.2021).

147. Машиностроение является одной из важных отраслей промышленности ЛНР, – Пилавов. – URL: <https://lifelog.su/novosti/lugansk/5829-mashinostroenie-javljaetsja-odnoj-iz-vazhnyh-otraslej-promyshlennosti-lnr-pilavov.html> (дата обращения: 17.07.2021).

148. Машкін, О. М. Зїзди гірничопромисловців Півдня Росії 1874 – 1918 / О. М. Машкін // Енциклопедія історії України: у 10 т. – Т. 3 ; за ред В. А. Смоля. – К.: Наукова думка, 2005. – 672 с.

149. Медведев, Ю. А. Косовский прецедент и признание новых государств в современном международном праве / Ю. А. Медведев // Современное государство как политико-правовой феномен: территория и границы, образование и распад, правосубъектность и признание (посвященная 75-летию Великой Победы): материалы III науч.-практ. конф. (Луганск, 4 марта 2020 г.) / МОН ЛНР, Луган. акад. внутр. дел

им. Э. А. Дидоренко, ЛРУНБ им. М. Горького. – Луганск, 2020. – С. 140–145.

150. *Медведев, Ю. Л.* Принцип самоопределения народов и его реализация в международном праве: некоторые теоретические и практические аспекты / Ю. Л. Медведев // *Актуальные проблемы права: теория и практика* : сб. научн. трудов. – Луганск : Изд-во ЛГУ им. В. Даля. – 2017. – № 40. – С. 227–236.

151. Между ведомствами ЛНР и Южной Осетии подписаны соглашения о сотрудничестве. – URL: <https://mvdlnr.ru/feed/video/594-mezhdu-vedomstvami-lnr-i-juzhnoj-osetii-podpisany-soglashenija-o-sotrudnichestve.html> (дата обращения: 17.07.2021).

152. *Международное право* : учебник / под ред. Г. И. Тушина. – М. : Юридическая литература, 1994. – 278 с.

153. *Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах*. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml (дата обращения: 17.07.2021).

154. *Мельников, В. Ю.* Обеспечение прав и свобод гражданина : монография / В. Ю. Мельников. – Ростов-на-Дону : Фонд науки и образования, 2018. – 310 с.

155. *Металлургия по-прежнему остается одной из ведущих отраслей современной индустрии*, – Деркач. – URL: <https://lifelog.su/novosti/lnr/4807-metallurgija-po-prezhnemu-ostaetsja-odnoj-iz-veduschih-otraslej-sovremennoj-industrii-derkach.html> (дата обращения: 17.07.2021).

156. *Механическое движение населения Донбасса*. – URL: <https://present5.com/mexanicheskoe-dvizhenie-naseleniya-donbassa-migraciya-eto-mexanicheskoe/> (дата обращения: 17.07.2021).

157. *Минские соглашения. История и выполнение*. – URL: <https://tass.ru/info/7297787> (дата обращения: 17.07.2021).

158. Морин, Е. Донбасс: забытый референдум-1994 / Е. Морин // The Kiev Times. – 12 мая 2014. – URL: <http://thekievtimes.ua/society/372400-donbass-zabytyj-referendum-1994.html> (дата обращения: 17.07.2021).

159. Моро, К. Украина: В чем ошиблась Франция / К. Моро. – М. : Фонд исторической перспективы, 2016. – 160 с.

160. Морозов, И. К. Понятие и признаки «спорных государств» / И. К. Морозов // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – № 8. – С. 1-7. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-priznaki-spornyh-gosudarstv/viewer> (дата обращения: 17.07.2021).

161. Морозова, Л. А. Теория государства и права. Повторительный курс в вопросах и ответах / Л. А. Морозова. – М. : НОРМА, 2003. – 320 с.

162. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/ (дата обращения: 17.07.2021).

163. Невыездные республики: с чем связаны очередные санкции против ДНР и ЛНР. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/10/12/2018/5c0e26c89a794717b7a80ba7> (дата обращения: 17.07.2021).

164. О выборах Главы Луганской Народной Республики : Закон Луганской Народной Республики от 24 сентября 2014 года № 24-І. – URL: <https://nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/905/> (дата обращения 17.07.2021).

165. О Государственной границе Луганской Народной Республики: Закон Луганской Народной Республики от 18 декабря 2019 года 120-ІІІ. – URL: <https://www.nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/10459/> (дата обращения: 17.07.2021).

166. О государственном гербе Луганской Народной Республики: Закон Луганской Народной Респуб-

лики от 28 октября 2014 года № 33-I. – URL: <https://nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/636/> (дата обращения: 17.07.2021).

167. О государственном флаге Луганской Народной Республики: Закон Луганской Народной Республики от 24 сентября 2014 года № 25-I. – URL: <https://nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/608/> (дата обращения: 17.07.2021).

168. О нормативно-правовых актах Луганской Народной Республики: Закон Луганской Народной Республики от 30 апреля 2015 года № 24-II. – URL: <https://www.nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/937/> (дата обращения: 17.07.2021).

169. О полиции: Закон Луганской Народной Республики от 10 ноября 2014 года № 38-I. – URL: <https://www.nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/907/> (дата обращения: 17.07.2021).

170. О правительстве Луганской Народной Республики: Закон Луганской Народной Республики от 31 июля 2019 года № 77-III. – URL: <https://sovminlr.ru/docs/2019/09/23/zakon-o-pravitelstve.pdf> (дата обращения 17.07.2021).

171. О предоставлении информации: письмо МВД ЛНР (исх. № ПО/7843 от 18.09.2020).

172. О признании в Российской Федерации документов и регистрационных знаков транспортных средств, выданных гражданам Украины и лицам без гражданства, постоянно проживающим на территориях отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины: Указ Президента Российской Федерации от 18 февраля 2017 года № 74. – URL: <https://mvd.consultant.ru/documents/1056150> (дата обращения: 29.09.2020).

173. О признании Луганской Народной Республики: Указ Президента Республики Южная Осетия от 18.06.2014. – URL: <https://presidentruo.org/ukaz-o->

priznanii-luganskoj-narodnoj-respubliki/ (дата обращения: 17.07.2021).

174. О прокуратуре Луганской Народной Республики: Закон Луганской Народной Республики от 06 августа 2018 года № 248-П. – URL: <https://www.nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/6630/> (дата обращения: 17.07.2021).

175. О результатах работы органов прокуратуры Республики при осуществлении надзора за соблюдением законов органами внутренних дел за 6 месяцев 2020 года: Официальный сайт Генеральной прокуратуры Луганской Народной Республики. – URL: <http://gplnr.su/statisticheskie-dannye/5197-o-rezultatah-raboty-organov-prokuratury-respubliki-pri-osuschestvlenii-nadzora-za-sobljudeniem-zakonov-organami-vnutrennih-del-za-6-mesjacev-2020-goda.html> (дата обращения: 17.07.2021).

176. О системе исполнительных органов государственной власти Луганской Народной Республики: Закон Луганской Народной Республики от 6 декабря 2018 года № 2-П. – URL: <https://www.nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/600/> (дата обращения 17.07.2021).

177. О судебной системе: Закон Луганской Народной Республики от 30 апреля 2015 года № 18-П. – URL: <https://www.nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/939/> (дата обращения 17.07.2021).

178. Об определении линии фактического разграничения : Указ Главы Луганской Народной Республики от 27 марта 2020 года № УГ-191/20. Сайт Главы Луганской Народной Республики. – URL: <https://glava-lnr.info/sites/default/files/documents/pdf/ukaz-glavy-ob-opredelenii-linii-fakticheskogo-razgranicheniya.pdf> (дата обращения: 17.07.2021).

179. Об установлении официальной денежной единицы на территории Луганской Народной Республики: Постановление Совета Министров Луганской Народной Республики от 21 февраля 2017 года № 67/17. – URL: <https://sovminlnr.ru/akty-sovetamonistrov-postanovleniya/7405-ob-ustanovlenii-denezhnoy-edinicy-na-territorii-luganskoj-narodnoj-respubliki.html> (дата обращения: 17.07.2021).

180. Об утверждении Временного положения о правовом статусе иностранных граждан и лиц без гражданства в Луганской Народной Республике: Постановление Совета Министров Луганской Народной Республики от 16 мая 2017 года № 259/17. – URL: https://sovminlnr.ru/akt/19.05.2017/259_17.pdf (дата обращения: 17.07.2021).

181. Об утверждении Положения о Государственном комитете налогов и сборов Луганской Народной Республики: Постановление Совета Министров Луганской Народной Республики от 04 марта 2017 года № 83/17. – URL: https://sovminlnr.ru/docs/2018/09/28/doc_83_17.pdf (дата обращения: 17.07.2021).

182. Образование Луганской Народной Республики – инвестиции в будущее: обзорное издание Министерства образования и науки Луганской Народной Республики. – Луганск, 2020. – 28 с.

183. *Овсеян, Ж. И.* Юридическая ответственность и государственное принуждение (общетеоретическое и конституционно-правовое исследование): монография / Ж. И. Овсеян. – Ростов н/Д., 2005. – 275 с.

184. *Ожегов, С. И.* Толковый словарь русского языка / под ред. проф. Л. И. Скворцова. – 28-е изд. перераб. – М.: Мир и образование, 2014. – 1376 с.

185. Организация Объединенных Наций. Совет Безопасности. 8461-е заседание, 12 февраля 2019 года. Выступление Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных

Наций и в Совете Безопасности ООН В. А. Небензи. – URL: <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/S/PV.8461> (дата обращения: 17.07.2021).

186. Освобождение Украины. – URL: <https://maxpark.com/community/129/content/2562873> (дата обращения: 17.07.2021).

187. Официальный сайт Государственного комитета статистики Луганской Народной Республики. – URL: <https://www.gkslnr.su/press/press-relizy/641-kodnyu-metallurga.html> (дата обращения: 17.07.2021).

188. Официальный сайт Управления исполнения наказаний Министерства внутренних дел Луганской Народной Республики. – URL: <https://uinlnr.su/about.html> (дата обращения: 17.07.2021).

189. *Панарин, А. С.* Россия в социокультурном пространстве Евразии / А. С. Панарин // Москва. – 2004. – № 4. – С. 173–188.

190. *Плешаков, К.* Геополитика в свете глобальных перемен / К. Плешаков // Международная жизнь. – 1994. – № 10. – С. 32–38.

191. Плотницкий: ЛНР и ДНР не откажутся от занятых ВСУ территорий Донбасса. – URL: <http://www.ritreurasia.org/news--2017-02-17--plotnickij-lnr-i-dnr-ne-otkazhutsja-ot-zanjatyh-vsu-territorij-donbassa-28491> (Дата обращения: 17.07.2021).

192. Плюсы и минусы выдачи российских паспортов жителям ЛНР и ДНР. – URL: <https://snob.ru/turbopages.org/snob.ru/s/entry/176162/> (дата обращения: 17.07.2021).

193. *Помников, О. И.* Самоопределение народов и проблемы его практической реализации: этический аспект / О. И. Помников // Признание государств и правительств : материалы II Междунар. науч.- практ. конф. (Луганск, 28 – 29 сентября 2018 г.) / редкол. : С.А. Цемкало, О.С. Жданова, В.А. Глазков, Т.С. Коваленко, А.И. Левченков // МОН ЛНР; Луган. акад.

внутр. дел им. Э.А. Дидоренко; Костром. гос. ун-т. – Кострома : Костром. гос. ун-т, 2018. – С. 302-303.

194. Попов, Ф. От «безгосударственной территории» к «государству де-факто» / Ф. Попов // Международные процессы. – 2011. – № 2 (26). – С. 16–28.

195. Почетный труд и высочайшее мастерство металлургов достойны глубокого уважения и благодарности, – Пасечник. – URL: <https://lifelog.su/novosti/lng/4805-pochetnyj-trud-i-vysochajshee-masterstvo-metallurgov-dostojny-glubokogo-uvazhenija-i-blagodarnosti-pasechnik.html> (дата обращения: 17.07.2021).

196. Правоохранительные органы Луганской Народной Республики : учебно-методическое пособие / Д. А. Бабичев, Н. А. Бабичева, Ю. В. Габриелова, Я. С. Ленюк ; ГУ ЛНР «Луганская академия внутренних дел имени Э. А. Дидоренко». – Луганск, 2019. – 250 с.

197. Приложение к меморандуму об исполнении положений протокола по итогам консультаций Трехсторонней контактной группы относительно шагов, направленных на имплементацию Мирного плана Президента Украины Петра Порошенко и инициатив Президента России Владимира Путина. – URL: <http://www.documentcloud.org/documents/1508391-untitled.html#document/p4> (дата обращения: 17.07.2021).

198. Про делегування Дніпропетровській, Донецькій, Запорізькій та Луганській державним обласним адміністраціям повноважень щодо управління майном, що є у загальнодержавній власності: Указ Президента України № 560/93 від 26.11.1993. – URL: https://zakon.rada.gov.ua/go/v_225800-94 (дата обращения: 17.07.2021).

199. Про забезпечення керівництва структурами державної виконавчої влади на місцях: Указ Прези-

дента № 430/94 від 6 серпня 1994 року. – URL: <https://zakon.rada.gov.ua/go/430/94> (дата обращения: 17.07.2021).

200. Про основні напрями зовнішньої політики України: Постанова Верховної Ради України від 02.07.1993 № 3360-XII. – URL: <https://zakon.rada.gov.ua/go/3360-12> (дата обращения: 17.07.2021).

201. Провозглашение ДНР и ЛНР. – URL: <http://newskog.ru/archives/33004> (дата обращения: 17.07.2021).

202. Программа интеграции позволяет расширить горизонты сотрудничества ЛНР с РФ. – URL: <https://miaistok.su/programma-integratsii-pozvolyaet-rasshirit-gorizonty-sotrudnichestva-lnr-s-rf/> (дата обращения: 17.07.2021).

203. Прокурорский надзор в Луганской Народной Республике : учебное пособие / авт. кол.: *И. А. Корнет, С. С. Горенко, В. В. Груздев* и др. ; под ред. *Д. А. Бабичева* ; ГП ЛНР, МВД ЛНР, Луган. акад. внутр. дел им. Э. А. Дидоренко, Костром. гос. ун-т. – Кострома : Изд-во КГУ, 2019. – 584 с.

204. *Проценко, А. В.* Проблемы и перспективы признания ЛНР и ДНР / *А. В. Проценко* // Признание государств и правительств: материалы II Международ. науч.-практ. конф. (Луганск, 28 – 29 сентября 2018 г.) ; редкол. : *С. А. Цемкало, О. С. Жданова, В. А. Глазков, Т. С. Коваленко, А. И. Левченков* ; МОН ЛНР; Луган. акад. внутр. дел им. Э. А. Дидоренко; Костром. гос. ун-т. – Кострома : Костром. гос. ун-т, 2018. – 332 с.

205. Публикацию этих данных исследования на сайте Института Гэллапа: *Sergei Gradirovski and Neli Esipova. Russian Language Enjoying a Boost in Post-Soviet States.* – URL: <http://www.gallup.com/poll/109228/Russian-Language-Enjoying-Boost-PostSoviet-States.aspx?version=print> дата обращения: 17.07.2021).

206. *Путин, В. В.* Послание Федеральному Собранию Российской Федерации / В. В. Путин. – 25 апреля. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/22931> (дата обращения: 17.07.2021).

207. *Работяжев, Н. В.* Украинский кризис: между политикой идентичности и геополитикой / Н. В. Работяжев, Э. Г. Соловьев // Россия и новые государства Евразии. – 2017. – № 3 (36). – С. 9–28.

208. Рационализм Декарта. Четыре правила метода. – URL: <https://zaochnik.com/spravochnik/filosofija/ratsionalizm-dekarta/> (дата обращения: 17.07.2021).

209. *Раянов, Ф. М.* Проблемы теории государства и права (юриспруденции): учеб. курс / Ф. М. Раянов. – М. : Право и государство, 2003. – 304 с.

210. Ремесло Илья. Почему Крым – наш: 5 заблуждений об «аннексии» полуострова. – URL: <https://ria.ru/20150316/1052836030.html> (дата обращения: 17.07.2021).

211. Решение заседания коллегии Министерства внутренних дел от 10 августа 2020 года «О результатах оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Луганской Народной Республики за 1-е полугодие 2020 года и мерах, направленных на повышение эффективности работы во 2-м полугодии 2020 года»: приказ МВД ЛНР от 13.08.2020 № 991 (вх. ЛАВД им. Э. А. Дидоренко № 27/1/101 от 18.08.2020).

212. *Ромайкин, И. А.* Об определении понятия государственности / И. А. Ромайкин. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-opredelenii-ponyatiya-gosudarstvennosti/viewer> (дата обращения: 21.09.2020).

213. *Рувинский, Р. З.* Политико-правовые перспективы проекта «Новороссия» / Р. З. Рувинский // Вест-

ник Нижегородской правовой академии. – 2017. – № 12. – С. 12–13.

214. *Рузбаева, Ж. У.* Луганская Народная Республика как неотъемлемая составляющая «Русского мира» / Ж. У. Рузбаева, Н. А. Бабичева // Донецкие чтения 2017: Русский мир как цивилизационная основа научно-образовательного и культурного развития Донбасса: Материалы Международной научной конференции студентов и молодых ученых (Донецк, 17-20 октября 2017 г.). – Том 7: Юридические науки. Ч. 1: Теория государства и права, гражданское, предпринимательское, семейное и международное частное право / под общ. ред. проф. С. В. Беспаловой. – Донецк : Изд-во ДонНУ, 2017. – С. 61–63.

215. *Рябинин, Н. А.* Преемственность в государственности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Н. А. Рябин. – Екатеринбург, 2001. – 24 с.

216. *Савченко, В. А.* Двенадцать войн за Украину / В. А. Савченко. – Харьков : Фолио, 2006. – 415 с.

217. *Саенко, С. И.* Административное нормотворчество в Луганской Народной Республике / С. И. Саенко // Актуальные проблемы права: теория и практика. – 2015. – № 32. – С. 213–220.

218. *Свириденко, А. А.* Понятие «Русского мира» в контексте становления государственности Луганской Народной Республики / А. А. Свириденко, Н. А. Бабичева // Право и правосознание в период вооруженных конфликтов. – 2018. – № 2-1. – С. 85–91.

219. *Семененко, В. И.* Российско-украинские отношения летом 1917 – зимой 1918 года / В. И. Семененко. – URL: <https://history.wikireading.ru/292863> (дата обращения: 17.07.2021).

220. *Сербина, А. А.* Проблема определения статуса непризнанных государств / А. А. Сербина // Вестник

РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. Зарубежное регионоведение. Востоковедение. – 2010. – № 4. – С. 86-92. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-opredeleniya-statusa-nepriznannyh-gosudarstv-1/viewer> (дата обращения: 17.07.2021).

221. Серые зоны газодобычи в Луганской области. – URL: http://svsever.lg.ua/2016/11/serye_zony_gazodobychi_v_luganskoj_oblasti (дата обращения: 17.07.2021).

222. *Силаева, З.В.* Признание независимости спорных государств в современной мировой политике / З. В. Силаева // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов : Грамота. – 2011. – № 7 (13): в 3-х ч. – Ч. 1. – С. 134–138.

223. *Силаева, З. В.* Признание независимости спорных государств в современной мировой политике / З. В. Силаева // Грамота. – 2011. – № 7. – Ч. 1. – С. 34-138.

224. Система высшего образования и достижения науки Луганской Народной Республики: обзорное издание Министерства образования и науки Луганской Народной Республики. – Луганск, 2020. – 28 с.

225. Система государственной власти ЛНР будет сформирована до 2023 года – и.о. Главы Республики. – URL: <https://ukraina.ru/news/20180512/1020331014.html> (дата обращения: 17.07.2021).

226. *Скакун, О.Ф.* Теория государства и права : учебник / О. Ф. Скакун. – Харьков : Консум; Ун-т внутр. дел, 2000. – 704 с.

227. *Скворцова, Л. А.* Донбасс – «разменная монета» в политической борьбе 1917 – 1919 гг. / Л. А. Скворцова // Культура и цивилизация. – 2017. – № 1 (5). – С. 87–94.

228. *Смыкалин, А. С.* Проблемы российской государственности в юридической и исторических

науках: понятия, подходы, периодизация / А. С. Смыкалин. – URL: http://www.ruzh.org/rlj/2013/2013_1/DJVU/3062.pdf (дата обращения: 17.07.2021).

229. Современное государство в эпоху глобальных трансформаций: аналитический доклад / И. М. Рагимов, С. Н. Бабурин, Ю. В. Голик [и др.]. – Санкт-Петербург: ООО «Юридический центр-Академия», 2019. – 344 с.

230. Современное государство в эпоху глобальных трансформаций: аналитический доклад / И. М. Рагимов, С. Н. Бабурин, Ю. В. Голик [и др.]. – Санкт-Петербург: ООО «Юридический центр-Академия», 2019. – 344 с.

231. Соколов, О. Л. Революция и формирование новых государственных и административных границ в Приазовье и на Донбассе в 1917 – 1920-х гг. // Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова. – 2018. – № 3. – С. 181–185.

232. Соколов, С. Н. Перспективы непризнанных государств в XXI в. / С. Н. Соколов // Правовое обеспечение политической и общественной деятельности: сборник научных трудов по материалам II Международной научно-практической конференции. Секция 5. – 2017. – С. 113–126.

233. Соколов, С. Н. Перспективы существования непризнанных государств в XXI веке / С. Н. Соколов // Непризнанные государства: методологические, политические и правовые аспекты: сборник материалов Всероссийской научной конференции (г. Самара, 28 октября 2016 г.). – Самара, 2016. – С. 108–117.

234. Список стран, не имеющих вооруженных сил. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 17.07.2021).

235. Ступаков, Н. В. Применение современных доктрин признания международной правосубъектно-

сти государств в согласительных (мирных) процедурах урегулирования конфликта Украины с ДНР и ЛНР / Н. В. Ступаков // *Международное сотрудничество евразийских государств: политика, экономика, право.* – 2015. – № 3 (4). – С. 17–27.

236. *Субъекты современного международного права : монография / О. И. Тиунов, В. Р. Авхадеев, С. Б. Бальхаева [и др.] ; отв. ред. О. И. Тиунов.* – М. : Ин-т законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, ИНФРА-М, 2016. – 184 с.

237. *Судебные и правоохранительные органы Луганской Народной Республики. В 2 ч. Ч. 2 : учебное пособие / И. А. Корнет, С. С. Трифанова, В. В. Груздев [и др.] ; под ред. Д. А. Бабичева ; МВД ЛНР, Луган. акад. внутр. дел им. Э. А. Дидоренко, Костром. гос. ун-т.* – Кострома : Костром. гос. ун-т, 2019. – 400 с.

238. *Супруненко, Н. И. Очерки истории Гражданской войны и иностранной военной интервенции на Украине (1918 – 1920). Ч. 1. / Н. И. Супруненко.* – М. : Наука, 1966. – 455 с.

239. США ввели санкции против десяти министров ДНР и ЛНР. – URL: <https://russian.rt.com/world/news/474508-ssha-sankcii-ministry-donbass> (дата обращения: 17.07.2021).

240. *Теория государства и права : учебное пособие / В. В. Груздев [и др.] ; под ред. В. В. Груздева ; Луган. акад. внутр. дел им. Э. А. Дидоренко, Костром. гос. ун-т.* – Кострома : Изд-во КГУ, 2018. – 268 с.

241. *Теория государства и права : учебник / под ред. Н. И. Матузова и А. В. Малько.* – М. : Юристъ, 2004. – 245 с.

242. *Теория государства и права : учебник для вузов / под общ. ред. проф. С. С. Алексеева.* – М. : Норма, 2005. – 496 с.

243. Теория государства и права: тезисы лекций : учебное пособие / В. В. Груздев, Д. А. Бабичев, Н. А. Бабичева ; МВД ЛНР, Луган. акад. внутр. дел им. Э. А. Дидоренко. – Луганск, 2017. – 244 с.

244. Тихомиров, Л. А. Монархическая государственность / Л. А. Тихомиров. – М. : ГУП «Облиздат», ТОО «Алир», 1998. – 672 с.

245. Тишкина, С. Сто лет назад на Луганщине. – URL: <http://lib-lg.com/index.php/eshchjo/kraevedam/kraevedcheskie-resursy/luganshchina-dokumenty-sobytiya-fakty/istoriya-luganshchiny/4480-sto-let-nazad-na-luganshchine> (дата обращения: 17.07.2021).

246. Толковый словарь Даля – налагать. – URL: <https://gufo.me/dict/dal/налагать> (дата обращения: 17.07.2021).

247. Толстой, А. Н. Хлеб. Оборона Царицына / А. Н. Толстой. – М. : Вече, 2015. – 320 с.

248. Третьякова, М. Референдум о федерализации Донбасса: 20 лет борьбы / М. Третьякова // Актуальные комментарии. – 2014. – 9 декабря. – URL: <https://actualcomment.ru/referendum-o-federalizatsii-donbassa-20-let-borby.html> (дата обращения: 17.07.2021).

249. Узнародов, Д. И. Новороссия как субъект международной политики: проблемы и перспективы / Д. И. Узнародов // Наука юга России (Вестник Южного научного центра). – 2016. – Т. 12. – № 1. – С. 75–83.

250. Уколов, В. Русский язык и украинская электоральная мифология / В. Уколов // Украинская правда. – 2006. – 26 мая. – URL: <https://www.pravda.com.ua/rus/articles/2006/05/26/4400043> (дата обращения: 17.07.2021).

251. Украина попала в топ-10 самых «несчастливых экономик» мира по версии Bloomberg. – URL:

<https://tass.ru/ekonomika/4963070> (дата обращения: 17.07.2021).

252. Україна це Європа: претенденти на українські землі сьогодні. – URL: <https://www.ridus.ru/news/156518> (дата обращения: 17.07.2021).

253. Устав Организации американских государств от 30 апреля 1948 г. // Действующее международное право. Т. 2. – М. : Московский независимый институт международного права, 1997 – С. 305–335.

254. *Федоровский, Ю. Р.* ДКР и УНР: попытка сравнительной характеристики / Ю. Р. Федоровский // Историчні записки. – Луганськ, 2004. – Вип. 2. – С. 176–189.

255. *Федоровский, Ю. Р.* Областные Съезды Советов Донецко-Криворожского бассейна 1917 года как пролог создания ДКР / Ю. Р. Федоровский // Журнал исторических, политологических и международных исследований. – 2017. – № 4 (63). – С. 7–24.

256. *Федоровський, Ю. Р.* Повстанський рух в Донбасі та Махно : автореф. дис. ... канд. іст. наук: 07.00.01 / Ю. Р. Федоровський. – Донецьк, 2000. – 20 с.

257. *Фельдман, Д.И.* Признание государств в современном международном праве / Д. И. Фельдман. – Казань : Изд-во Казанского ун-та, 1965. – 258 с.

258. *Херцег, И.* Признание государств и правительств. Проблемы международного права / И. Херцег. – М. : «И/Л», 1961. – 136 с.

259. *Холина, Е. А.* Формы и критерии признания государств / Е. А. Холина // Проблемы в российском законодательстве. – 2012. – № 3. – С. 218–222.

260. *Хропанюк, В. Н.* Теория государства и права: учебник для высших учебных заведений / под ред. проф. В. Г. Стрекозова. – М. : Издательство «Интерстиль», «Омега-Л». 2006. – 382 с.

261. Цвицинская, Н. Эволюция института признания государства / Н. Цвицинская // История и современность. – 2014. – № 2. – С. 147–161.

262. Центральная заводская лаборатория ООО «Лугамаш» получила аттестат аккредитации на проведение исследования и контроля продукции. – URL: <https://minpromlnr.su/main.php?article&deystvie=2&idnews=1208> (дата обращения: 17.07.2021).

263. Циткилов, П. Я. Политический кризис в Украине конца 2013 – 2014 гг.: истоки и предварительные уроки / П. Я. Циткилов // Социально-гуманитарные знания. – 2014. – № 4. – С. 17–35.

264. Цицерон, Марк Туллий. Диалоги: О государстве; О законах / Марк Туллий Цицерон. – М., 1994. – URL: http://grachev62.narod.ru/ciceron/Gosud_1.html (дата обращения: 17.07.2021).

265. Чешков, М. Государственность как атрибут цивилизации: кризис, угасание или возрождение? / М. Чешков // Мировая экономика и международные отношения. – 1993. – № 1. – С. 30–32.

266. Чиркин, В. Е. Публичная власть в современном обществе / В. Е. Чиркин // Журнал российского права. – 2009. – № 7 (151). – С. 3–13.

267. Чиркин, В. Е. Публичная власть в современном обществе / В. Е. Чиркин // Публичное и частное право. – 2012. – № 3 (15). – С. 14–21.

268. Чиркин, В. Е. Государственность / под ред. Б. Н. Топорнина // Юридическая энциклопедия. – М., 2001. – С. 210.

269. Шабуров, А. С. Государство и государственность: вопросы соотношения / А. С. Шабуров // Известия вузов. – 2014. – № 2. – С. 55–57.

270. Шарий: На жителей Донбасса забили чертухай и черти с украинской власти. НАШ 02.10. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=4FRvCY4VSTE> (дата обращения: 17.07.2021).

271. Шарипова, Р. Диалектика государства и государственности / Р. Шарипова // Известия Вузов. – 2009. – № 4. – С. 248-250.

272. Шатило, И. С. Новороссия как историческая реальность и политический проект / И. С. Шатило // Власть. – 2015. – № 2. – С. 38–44.

273. Шкуренко, О. Курс краткой истории Донецко-Криворожской советской республики / О. Шкуренко // Коммерсант. – 2015. – 13 февраля. – С. 4.

274. Яковенко, Т. В. Ответственность за геноцид населения Донбасса: правовой аспект / Т. В. Яковенко // Признание государств и правительств : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Луганск, 18 – 19 мая 2017 г.) ; редкол. : С. А. Цемкало, В. А. Глазков, Д. А. Бабичев, Т. С. Коваленко ; МОН ЛНР, Луган. акад. внутр. дел им. Э. А. Дидоренко, Костром. гос. ун-т. – Кострома : Костром. гос. ун-т, 2018. – С. 121–129.

275. Янукович призвал создать на Украине правительство национального доверия. – URL: <https://aif.ru/euromaidan/uaneews/1110744> (дата обращения: 17.07.2021).

Научное издание

БАБИЧЕВ ДМИТРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ
кандидат юридических наук, профессор

БАБИЧЕВА НАТАЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА
кандидат юридических наук

ГРУЗДЕВ ВЛАДИСЛАВ ВЛАДИМИРОВИЧ
доктор юридических наук, профессор

ФОРМИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Монография

Под редакцией авторов
Корректор *Е.С. Морозова*
Компьютерная верстка *О.В. Васильева*

Подписано в печать 28.10.2021
Гарнитура Book Antiqua, Bookman Old Style
Формат 60х⁸⁴/₁₆ Усл. печ. л. 19,065.
Тираж 300 экз. Зак. №

Отпечатано с готового оригинал-макета
в ООО «Пресс-экспресс» 91034, г. Луганск,
ул. Ватутина, 89а. Тел.: (0642) 50-08-43.