

## СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

### Распределение земель по угодьямъ.

Главнѣйшимъ основаніемъ всѣхъ сельско-хозяйственныхъ вычисленій служитъ распределение земель по угодьямъ, то есть опредѣленіе степени относительной пригодности земли для различныхъ видовъ сельскаго хозяйства. Въ Россіи, за исключеніемъ Сибири и Кавказа, о которыхъ свидѣній нѣтъ, земли распределяются слѣдующимъ образомъ:

	ПАХАТНОЙ.	СѢНОВОСИ.	ЛѢСУ.	УСАДЬБНОЙ, ВЫГОННОЙ И НЕУДОВНОЙ.
	Т Ы С Я Ч Ъ Д Е С Я Т И Н Ъ .			
Въ Европейской Россіи . . . . .	88,802	52,078	174,106	112,274
• Царствѣ Польскомъ . . . . .	5,829	1,085	3,053	1,752
• Финляндіи . . . . .	406	1,513	18,224	14,814
Всего . . . . .	95,034	54,676	195,383	128,840

Такимъ образомъ обнаруживается, что невоздѣлимныя земли составляютъ нѣсколько болѣе  $\frac{1}{4}$  (27%) общаго пространства; затѣмъ еще около 41% покрыты лѣсомъ, такъ что эти послѣдніе вмѣстѣ съ невоздѣливаемой землею составляютъ болѣе двухъ третей всей поверхности; слѣдовательно собственно для земледѣльческихъ цѣлей служить только

одна треть всѣхъ земель, изъ которыхъ 20% приходится на пашни и 12% на луга. Но средніе выводы по всему пространству не могутъ дать понятія объ относительномъ распредѣленіи угодій по различнымъ мѣстностямъ, поэтому, для опредѣленія степени распространенія разныхъ видовъ культуры земли, необходимо разсматривать ихъ болѣе дробными частями, напр. по губерніямъ. Наибольшее количество пахатныхъ земель находится въ губерніяхъ черноземной не степной области и въ западной окраинѣ. Затѣмъ губерніи съ среднимъ количествомъ пахатныхъ земель (отъ 20 до 50 проц.) облегаютъ вокругъ двухъ понижованныхъ областей со всѣхъ сторонъ. Наименьшее количество пашень находится на сѣверѣ Россіи въ губ. Архангельской, Олонецкой, Вологодской, Оренбургской, Пермской, Уфимской и въ Финляндіи, а также въ восточной заволжской полосѣ. Вообще процентъ распространенія пахатныхъ полей по губерніямъ находится въ прямомъ отношеніи къ плотности населенія.

Наиболѣе выгодное отношеніе луговъ къ пахатной землѣ представляется въ губерніяхъ степныхъ, гдѣ впрочемъ при господствующей переложной системѣ даже не существуетъ строгаго различія между пахатною землею и сѣнокосною. Кромя того большое количество луговъ, сравнительно съ пашнями, находится въ сѣверо-западной Россіи, Финляндіи и Эстляндіи, гдѣ перевѣсъ луговъ объясняется крайнею скудостью пахатныхъ земель. Засимъ достаточное количество луговъ, болѣе  $\frac{1}{2}$  дес. на 1 десятину пашни, встрѣчается въ нѣкоторыхъ губерніяхъ сѣверныхъ, въ двухъ прибалтійскихъ, а также въ Полтавской и Харьковской. Во всѣхъ же прочихъ губерніяхъ Россіи и Царства Польскаго на 1 десятину пашни приходится менѣе  $\frac{1}{2}$  десятины луга.

Лѣса покрываютъ болѣе  $\frac{3}{4}$  пространства въ трехъ сѣверныхъ губ. (безъ Мезенскаго и Кемскаго уѣздовъ Архангельской губ.) и болѣе половины пространства въ губ. Пермской, Вятской, Уфимской, Костромской, Новгородской и во всей Финляндіи; далѣе слѣдуютъ всѣ вообще полѣсья, къ самымъ же безлѣснымъ принадлежатъ губервіи степной нечерноземной и степной черноземной, а также и нѣкоторыя изъ черноземныхъ не степныхъ.

### Системы земледѣлія.

Способы пользованія землей, встрѣчающіеся въ Россіи, относятся къ слѣдующимъ четыремъ главнымъ видамъ хозяйства: 1) Подсѣчное или огневое хозяйство; 2) Переложная система; 3) Система трехпольная и 4) Система плодосмѣнная.

При подсѣчномъ или огневомъ хозяйствѣ, для обращенія земли въ положеніе годное для земледѣлія, прибѣгаютъ къ выжиганію лѣса, кустарника или дерна. Выжечь лѣса называется лядомъ, кустарника—сыросѣкомъ и дерна—кубышемъ. При лядинномъ хозяйствѣ весной срубать деревья, осенью обрубаютъ съ нихъ сучья и, отобразъ дровяной и строевой лѣсъ для своза, весь остающійся хворостъ сносятъ въ кучи, которыя остаются всю зиму подъ снѣгомъ; раннею весною лядо выжпгаютъ и, по охладившейся гари, тотчасъ производятъ посѣвъ, безъ всякаго приготовленія почвы, или лишь съ легкимъ перепахиваніемъ. Выжженные участки обсеваютъ безъ всякаго удобренія на второй, третій и даже четвертый годъ и болѣе. Есть лѣсные участки, гдѣ, отъ опадавшихъ въ теченіи долгаго времени листьевъ, образовалось до полуаршина чернозема, на которомъ получается безъ удобренія до 10 жатвъ. Урожай на лядахъ бываетъ весьма обильнымъ: рожь и ячмень—самъ 7, овесъ—самъ 5, а нерѣдко и гораздо болѣе. Сыросѣки и кубыши уступаютъ лядамъ въ плодородіи и не выдерживаютъ болѣе 2 или даже и одной жатвы.

Подсѣчная система хозяйства въ Европейской Россіи господствуетъ въ губ. Архангельской, Олонецкой и Вологодской, а также переходитъ и въ смежныя съ ними губ. Новгородскую, Костромскую, Вятскую и Пермскую. Вообще подсѣчная система встрѣчается въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ рѣдкое населеніе разбросано среди громадныхъ лѣсовъ, покрывающихъ почти сплошь всю территорію; поэтому даже и въ поимено-

ванныхъ здѣсь губерніяхъ въ мѣстностяхъ, гдѣ населеніе сгруппировалось тѣснѣе и гдѣ лѣса становятся рѣже, напр. въ Шенкурскомъ уѣздѣ Архангельской губ. и въ Вологодскомъ, Грязовецкомъ и Кадниковскомъ уѣздахъ Вологодской губ. подсѣчная система уступаетъ мѣсто трехпольной.

Переложная система земледѣлія заключается въ томъ, что земля, при самой легкой поверхностной обработкѣ, засѣвается нѣсколько лѣтъ сразу и по истощеніи запускается въ залежь, которою пользуются или какъ пастбищемъ, или какъ сѣнокошомъ. Затѣмъ, когда истощенный участокъ отлежится, онъ снова поступаетъ въ такой же кругооборотъ, пока не наступитъ его окончательное истощеніе. Переложная система господствуетъ въ губерніяхъ новороссійскихъ и южныхъ приволжскихъ, именно въ Бессарабской, Херсонской, Екатеринославской, Таврической, области войска Донскаго, Астраханской, Самарской и Саратовской губ., то есть въ мѣстностяхъ, отличающихся слабою населенностью, отсутствіемъ лѣсовъ, обиліемъ степей и многоземельностью.

Трехпольная система хозяйства состоитъ въ томъ, что каждое поле одинъ годъ засѣвается озимымъ хлѣбомъ, другой годъ яровымъ и на третій остается подъ паромъ т. е. не засѣвается съ самой весны, а только обрабатывается и унавоживается и затѣмъ поступаетъ подъ посѣвъ озимаго хлѣба, который снимается уже въ слѣдующій годъ. Эта система земледѣлія распространена въ большей части Россіи и возникла въ XVI столѣтіи, когда, вслѣдствіе увеличенія населенія, уменьшенія лѣсовъ и прикрѣпленія крестьянъ къ землѣ, оказалось невозможнымъ держаться системы подсѣчной. Возникнувъ вмѣстѣ съ крѣпостнымъ правомъ, эта система и держалась до сихъ поръ, благодаря преимущественно крѣпостному праву и недостатку знанія. Съ уничтоженіемъ же крѣпостнаго права эта система неминуемо будетъ оставлена. Главное требованіе трехпольной системы заключается въ томъ, чтобы было достаточное количество скота для удобренія полей, а слѣдовательно и достаточное количество луговъ для прокормленія скота. Для этого на каждую десятину пахоти нужно имѣть до трехъ десятинъ луга. Между тѣмъ въ центральныхъ губерніяхъ луга, среднимъ числомъ, составляютъ менѣе  $\frac{1}{2}$  пространства пахатныхъ земель, при томъ тамъ 1 десятина луга должна прокормить до 2-хъ штукъ крупнаго рогатаго скота и при всемъ этомъ на каждую десятину пара приходится менѣе 1 штуки скота, тогда какъ для полнаго удобренія необходимо въ десятеро больше. Поэтому крестьянскій скотъ питается зимою большею частью соломою, а поля часто вовсе не удобряются, а весь навозъ свозится на конопляники и огороды. Такииъ образомъ оказывается, что для правильнаго веденія хозяйства по трехпольной системѣ отношеніе между пахатными полями и лугами нарушено; отъ этого зависитъ обстоятельство, что въ густо населенной части Россіи, въ губерніяхъ и мѣстностяхъ съ почвой скудной, значительная часть крестьянскаго населенія уходитъ на заработокъ въ столицы, на мѣстныя фабрики и занимается мелкими домашними промыслами. Эта же причина должна побудить населеніе перейти къ плодосѣнной системѣ.

Чистая плодосѣнная система требуетъ правильной, строгой сѣвны между хлѣбными, корнеплодными, травяными и другими культурными растеніями; далѣе она позволяетъ непрерывную культуру полей, а слѣдовательно исключаетъ паръ; наконецъ, допуская травосѣяніе на поляхъ, она тѣмъ самымъ уничтожаетъ значеніе естественныхъ луговъ, которые поэтому, при строгой системѣ, обращаются въ пахатныя земли. Естественно, что съ введеніемъ на поляхъ, кромѣ хлѣба, всѣхъ вообще культурныхъ растеній, кругъ воздѣлыванія хлѣба уменьшается и это уменьшеніе въ нѣкоторыхъ странахъ такъ велико, что собственно подъ хлѣбомъ остается не болѣе половины, или даже одной трети полей, остальные же поля засѣваются растеніями масличными, корнеплодными, травами и т. п. При заведеніи такого порядка скотъ, въ большей части случаевъ, долженъ содержаться на привязи на дворахъ. Особый видъ плодосѣнной системы составляетъ система выгонная, при которой земля раздѣляется на двѣ части: въ одной ведется плодосѣнное хозяйство, другая остается подъ выгономъ. Выгонное хозяйство

допускает и парь, въ которомъ оставляютъ тотъ или другой участокъ передъ хлѣбами, но обыкновенно не непосредственно послѣ выгона, а черезъ годъ по подъемѣ послѣдняго. Въ первый же годъ старшій выгонъ засѣвается прямо по взмету овсомъ, послѣ котораго уже слѣдуетъ парь, а за паромъ хлѣбъ. Выгонное хозяйство особенно способствуетъ развитію скотоводства. Плодосѣйная система представляетъ слѣдующія выгоды: она дѣйствуетъ благоприятно на физическія свойства почвы, посредствомъ болѣе тщательной и глубокой обработки, необходимой при посѣвѣ корнеплодныхъ травъ и растеній; чрезъ отѣненіе, подъ которымъ находится земля, когда на ней стоятъ растенія съ густою листвою и чрезъ скопленіе перегноя, посредствомъ остающихся въ почвѣ корней и травъ; плодосѣйность замедляетъ истощеніе почвы; чрезъ введеніе въ сѣвооборотъ длинокорныхъ растеній, живущихъ преимущественно на счетъ подпочвы и поочереднымъ разведеніемъ растеній, требующихъ не одинаковыхъ количествъ почвенныхъ составныхъ частей и оставляющихъ послѣ себя то больше, то меньше остатковъ; плодосѣйность даетъ возможность съ выгодною примѣняться ко всѣмъ обстоятельствамъ, къ требованію рынка, разныхъ техническихъ производствъ и пр.; плодосѣйность ставитъ земледѣіе въ болѣе правильное отношеніе къ скотоводству и способствуетъ болѣе равномерному распредѣленію занятій рабочей силы хозяйства въ теченіи года. Результатомъ всѣхъ этихъ выгодныхъ сторонъ является значительное возвышеніе, какъ валоваго, такъ и чистаго дохода.

Въ Россіи попытки къ введенію плодосѣйной системы начались съ начала нынѣшняго столѣтія, но онѣ были большею частью неудачны, вслѣдствіе условій, налагавшихся на хозяйство крѣпостнымъ правомъ, недостатка путей сообщенія, низкихъ цѣнъ на хлѣбъ и пр. Только въ прибалтійскихъ губерніяхъ успѣло укрѣпиться и развиться плодосѣйное хозяйство. Кромѣ того хозяйство это введено многими помѣщиками Ковенской губ., а также въ Виленской и инфляндскихъ уѣздахъ Витебской губерніи.

Такимъ образомъ, всѣ существующія системы земледѣія водворились вслѣдствіе мѣстныхъ экономическихъ условій—гѣсисотность сѣвера вызвала подсѣчную систему; обиліе черноземной степи на югѣ—переложную; увеличеніе населенія и уменьшеніе земель въ средней Россіи послужило причиной перехода къ трехпольной системѣ; наконецъ, при нарушившихся условіяхъ успѣшнаго хозяйства по трехпольной системѣ, является необходимость перехода къ хозяйству болѣе интензивному. Вслѣдствіе болѣе благоприятныхъ условій въ прибалтійской полосѣ, а именно близости къ рынку, высокихъ цѣнъ на хлѣбъ и большаго агрономическаго званія, трехпольная система въ этой мѣстности замѣнена многопольной. Въ другихъ мѣстностяхъ трехполье оставлено только въ нѣкоторыхъ частныхъ случаяхъ, вслѣдствіе недостатка земли и особенныхъ экономическихъ условій; вообще же въ средней полосѣ Россіи оно представляется господствующимъ. Но вѣстѣ съ тѣмъ всѣми сознается, что при настоящихъ условіяхъ хозяйства, при истощеніи земель и недостаткѣ луговъ и удобрительныхъ средствъ и вслѣдствіе сего невѣрности урожая, трехпольная система не представляется выгодною для успѣшнаго веденія хозяйства въ средней полосѣ Россіи. Съ другой стороны къ введенію многопольной системы встрѣчается много препятствій: для нея необходимы и лучшія орудія, и лучшій скотъ, и болѣе тщательная обработка полей, однимъ словомъ значительный оборотный капиталъ, котораго у землевладѣльцевъ нѣтъ.

Положеніе 19 февраля 1861 года, рѣзко измѣнивъ положеніе сельскаго населенія, должно было оказать огромное вліяніе на сельско-хозяйственную промышленность. Промышленность эта, болѣе чѣмъ всякая другая, находящаяся въ непосредственной зависимости отъ явленій природы, развивается вообще медленно, поэтому столь обширная и коренная реформа, совершившаяся при томъ съ замѣчательною быстротою, не могла не вызвать естественнаго потрясенія и вслѣдствіе того различныхъ колебаній во всѣхъ существовавшихъ отношеніяхъ земледѣльческаго населенія и во всѣхъ условіяхъ сельскохозяйственной промышленности. Теперь колебанія эти начинаютъ постепенно ослабѣвать, отрывая для сельскаго хозяйства новыя основанія и новыя пути

къ будущему его развитію. Но переходное время не миновало еще окончательно и сельско-хозяйственная промышленность не вступила еще вполне на путь дальнѣйшаго нормальнаго своего теченія. Во многихъ имѣніяхъ разверстаніе угодій еще не окончено; въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ временно-обязанные крестьяне еще работаютъ на основаніи сорокадневной барщины; въ другихъ они еще состоятъ на оброкѣ; во многихъ имѣніяхъ крестьяне выкупили надѣль съ разсрочкою дополнительнаго платежа; наконецъ, до полнаго погашенія выкупной ссуды, все вообще крестьянское сословіе находится въ ненормальномъ положеніи относительно степени обложенія. Частные землевладѣльцы не были приготовлены къ реформѣ; у значительнаго большинства хозяевъ не было сбереженій въ формѣ оборотныхъ денежныхъ капиталовъ и кромѣ того не имѣлось и того запаса научныхъ свѣдѣній, который требовался для организаціи хозяйства на новыхъ началахъ. Реализація выкупныхъ бумагъ была значительно затруднена. Ссуды изъ опекускихъ соѣтовъ подъ залогъ имѣній были приостановлены передъ самой реформой; никакого другаго земельного кредита не существовало и этотъ кредитъ теперь только начинаетъ развиваться и до сихъ поръ, по своей дороговизнѣ, недоступенъ для многихъ хозяйственныхъ предпріятій. Прежніе займы, совершенные на долгіе сроки съ постепеннымъ погашеніемъ, взыскивались, при совершеніи выкупной операціи, однимъ разомъ, что значительно уменьшало размѣръ капиталовъ, которыми могли располагать землевладѣльцы для реорганизаціи своего хозяйства. Эти обстоятельства, въ связи съ обширными желѣзно-дорожными работами, отвлекавшими часть сельскаго населенія отъ земледѣльческихъ занятій, сильно повліяли на колебаніе цѣнъ, такъ напр. въ южныхъ губерніяхъ цѣны за поденнаго рабочаго измѣнялись отъ 30 коп. до 3 руб. въ день на работника. Никакая промышленность, а тѣмъ болѣе земледѣльческая не въ состояніи вынести подобнаго колебанія цѣнъ на работу, между тѣмъ, никакихъ узаконеній, регулирующихъ и обеспечивающихъ условія найма, издано не было.

Всѣ эти, неблагоприятныя для сельскохозяйственной промышленности, условія легли всею своею тяжестью преимущественно на имѣнія чисто хозяйственныя въ нечерноземныхъ губерніяхъ. Выкупившіе свой надѣль, крестьяне трудно соглашались на какія либо сдѣлки съ землевладѣльцами, относительно обработки ихъ полей, или заявляли чрезмѣрные за то требованія. Поэтому первый способъ хозяйства, который представился практически возможнымъ, былъ способъ исполный, при которомъ крестьяне, за обработку земледѣльческихъ полей своимъ инвентаремъ, получали половину урожая и равнымъ образомъ исподу убирали дуга. Тѣ же землевладѣльцы, которые сразу хотѣли перейти къ вольнонаемному труду съ улучшенными земледѣльческими орудіями и машинами, во многихъ мѣстахъ должны были отказаться отъ этого способа, вслѣдствіе его убыточности, какъ по неопытности въ организаціи этого дѣла, такъ и по неисправности рабочихъ. Невыгодность исполнаго способа и дурная при немъ обработка полей вывудили переходить къ хозяйству издѣльному или гнѣдовому, при которомъ крестьяне, обрабатывая своимъ инвентаремъ поля землевладѣльца, получаютъ плату въ опредѣленномъ размѣрѣ съ гнѣзда, или съ трехъ десятинъ въ каждомъ полѣ трехпольнаго хозяйства, при чемъ плата иногда иногда производится деньгами, но большею частью состоитъ изъ отвода разныхъ угодій въ годовое пользованіе крестьянамъ. Этотъ способъ хозяйства, существующій въ большинствѣ сердиныхъ не черноземныхъ губерній, очевидно лишь переходный, ибо онъ не допускаетъ какого либо усовершенствованія въ общемъ строѣ хозяйства. Крестьянское хозяйство въ переходное время было обставлено нѣсколько лучше; оно не только не подвергалось потрясеніямъ, но, вслѣдствіе реформы, стало располагать двойными рабочими силами. Однако реформа оказала не вездѣ одинаковое вліяніе на улучшеніе какъ быта, такъ и хозяйства крестьянъ. Такъ, въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ и бытъ и хозяйство крестьянъ значительно улучшились, кромѣ побережій Припети и пинскихъ болотъ. Въ юго-западныхъ и южныхъ губерніяхъ бытъ крестьянъ значительно улучшился, но улучшеніе крестьянскаго хозяйства не такъ замѣтно; въ малороссійскихъ губерніяхъ бытъ и хозяйство крестьянъ почти

не измѣнились, но замѣтно направленіе къ улучшенію, особенно въ мѣстностяхъ, гдѣ развилось значительное табаководство; во всѣхъ же центральныхъ не черноземныхъ губерніяхъ, восточныхъ и сѣверныхъ бытъ крестьянъ не улучшился, или улучшился мало, хозяйство же въ большинствѣ мѣстностей или осталось въ прежнемъ положеніи, или даже ухудшилось. Въ сѣверо и юго-западныхъ губерніяхъ причина благосостоянія заключается въ большихъ земельныхъ надѣлахъ, весьма слабоѣ обложеніи и участковомъ владѣніи землею; въ южныхъ же губерніяхъ благосостояніе зависитъ отъ плодородія почвы и высокой заработной платы. Причина обѣдненія многихъ крестьянъ въ остальныхъ губерніяхъ, главнымъ образомъ, заключается: въ маломъ плодородіи почвы, требующей сильнаго удобренія, въ недостаткѣ луговъ и, вслѣдствіе того, невозможности содержать достаточное количество скота; въ общинномъ владѣніи и круговой порукѣ; въ значительномъ и почти повсемѣстномъ раздѣлѣ семей, дробящемъ рабочіе инвентари и препятствующемъ отхожимъ заработкамъ; въ значительномъ обложеніи земли и въ крутыхъ мѣрахъ взысканія недонжковъ. Крестьяне, въ большинствѣ случаевъ, не получили въ надѣлѣ лѣсныхъ угодій, которыми прежде пользовались отъ помѣщика; имъ вообще отведено луговъ меньше противъ прежняго пользованія и они особенно значительно стѣснились въ своихъ выгонахъ. Въ черноземной полосѣ луговья пространства значительно уменьшились вслѣдствіе распашки такихъ пространствъ и усиленной распашки степи. Большія лѣсныя пространства уничтожились вслѣдствіе недостатка средствъ къ жизни и капиталовъ для веденія хозяйства и огромнаго требованія лѣснаго матеріала для желѣзныхъ дорогъ. Вырубленныя площади распахивались или забрасывались, а новыхъ насажденій или охраненія молодой поросли на лѣсосѣвахъ отъ выгона скота внигдѣ не дѣлалось. Обезлѣсеніе во многихъ мѣстностяхъ идетъ съ такою быстротою, что оно уже начинаетъ отражаться на измѣненіи климата, который дѣлается суровѣе и суше, на обмеленіи рѣкъ, на гибели садовъ, которыхъ значительное количество вымерзло, и даже на культурѣ нѣкоторыхъ полевыхъ растений.

Частное землевладѣніе на первыхъ порахъ послѣ реформы вообще сохранилось за прежними владѣльцами, но переходъ имѣній въ другія руки въ настоящее время болѣе и болѣе усиливается. Лица торговаго сословія покупаютъ имѣнія преимущественно въ черноземныхъ губерніяхъ съ заводскими цѣлями или для вырубкы лѣсовъ и сдачи пахатныхъ земель въ раздробъ мелкимъ съемщикамъ, рѣже въ нечерноземныхъ—наиболѣе съ цѣлью фабричною, желая пользоваться запрудами и водяными двигателями. Крестьяне жадно покупаютъ земли, какъ въ черноземныхъ, такъ и въ нечерноземныхъ мѣстностяхъ и часто платятъ за землю весьма дорого. Земля покупается крестьянами въ собственность вообще единолично, а иногда нѣсколькими хозяевами вмѣстѣ путемъ складчины. Крестьянинъ, купившій землю въ собственность, относится къ ней съ крайнею бережливостію, при чемъ онъ рѣдко выходитъ изъ общины и рѣдко бросаетъ свой прежній надѣлъ, хотя землю, находящуюся въ общинномъ владѣніи, пренебрегаетъ и часто сдаетъ односельчанамъ.

### Производство хлѣба.

Единственнымъ источникомъ свѣдѣній о количествѣ производимаго въ Россіи хлѣба и объ урожаяхъ служили до сихъ поръ данныя, которыя собирались комиссіями народнаго продовольствія о посѣвахъ и урожаяхъ; съ учрежденіемъ земскихъ управъ, обязанности этихъ комиссій перешли къ земству, отчего свѣдѣнія объ урожаяхъ безъ сомнѣнія будутъ заслуживать большаго довѣрія. Хотя, такимъ образомъ, получаемыя до сихъ поръ официальныя свѣдѣнія объ урожаяхъ и не имѣютъ достаточной точности, но, по однородности пріемовъ собиранія этихъ данныхъ, они могутъ служить достаточно точнымъ матеріаломъ для сравненія степени уражайности и производительности въ предѣлахъ длиннаго періода лѣтъ. Собственно въ Европейской Россіи, безъ Финляндіи и Царства Польскаго, было:

	ПОСЬЯНО:		СОВРАНО:	
	зерновыхъ хлѣбовъ			
Въ 1800—1813 годахъ	48.800,000	четв.	155.000,000	четв.
• 1834—1840	•	неизвѣстно	179.000,000	•
• 1840—1847	•	59.214,000	•	209.732,000
• 1857—1863	•	63.589,000	•	220.000,000
• 1870—1871	•	67,643,000	•	248.000,000

Процентное приращеніе производства зерновыхъ хлѣбовъ выражается для каждаго періода, сравнительно съ предшествующимъ, слѣдующими числами: для втораго—15,4%, для третьяго—16,7%, для четвертаго—4,8% и для пятаго—12,7%. Введенное здѣсь приращеніе, если принять во вниманіе увеличеніе потребности отъ приращенія населенія, обнаруживаетъ неподвижность общаго строя сельскаго хозяйства всей страны. Это подтверждается и изъ сопоставленія среднихъ выводовъ объ урожайности каждаго періода и изъ отношенія сбора зерноваго хлѣба къ числу жителей:

Въ 1800—1813 годахъ	УРОЖАЙ:		НА 1 ДУШУ НАСЕЛЕНІЯ ПРИХОДИЛОСЬ:	
	самъ 3,17			
• 1840—1847	•	3,5	до 3,9	четвер.
• 1857—1863	•	3,4	•	3,4
• 1870—1861	•	3,6	•	3,5

Однако необходимо имѣть въ виду, что, съ развитіемъ экономическаго строя страны, производство зерноваго хлѣба не можетъ увеличиваться постоянно пропорціонально населенію, такъ какъ неизбѣжно должны увеличиваться другія отрасли промышленности, а вмѣстѣ съ тѣмъ и въ земледѣліе вводится производство другихъ продуктовъ, кромѣ зерновыхъ хлѣбовъ: такъ въ западномъ краѣ усилилось производство картофеля; тамъ же и въ центральной Россіи—разведеніе льна; въ южной Россіи усилилось тонкорунное овцеводство и вредены посѣвы льнянаго сѣмени; въ югозападныхъ губерніяхъ усилилось производство свекловицы и т. п. Вообще производство зерноваго хлѣба у насъ можетъ усиливаться только до степени удовлетворенія потребности хлѣба для продо. вольствія, винокуренія и для вывоза за границу; а для этихъ потребностей количество производимаго у насъ въ настоящее время хлѣба вполне достаточно; уменьшилось можетъ быть количество избытка, въ прежнее время бесплодно пропадавашаго и только понижавшаго цѣны на хлѣбъ, во вреду производителей и вообще успѣховъ сельскаго хозяйства.

Не смотря на то, что Россія обладаетъ чрезвычайнымъ обиліемъ земель, производительность ея, сравнительно съ пространствомъ и естественнымъ плодородіемъ обширныхъ черноземныхъ пространствъ, незначительна, если даже въ приведенныя выше официальныя цифры ввести поправки, принятія гг.Тенгоборскимъ и Вильсономъ, то есть если принять за основаніе официальную цифру посѣва, а урожай считать въ самъ 4,2. Количество всего сбора зерноваго хлѣба составитъ, въ такомъ случаѣ, 290 млн. четвертей. Хотя цифра эта и ставитъ Россію, по абсолютной величинѣ производства, на первое мѣсто въ ряду наиболѣе производительныхъ странъ земнаго шара, но, по количеству ежегоднаго сбора на душу, Россію уступаетъ первое мѣсто Соединеннымъ Штатамъ Сѣверной Америки; по количеству же сбора съ десятины она занимаетъ послѣднее мѣсто послѣ Великобританіи, Пруссіи, Франціи, Соединенныхъ Штатовъ и Австріи, какъ это видно изъ слѣдующихъ цифръ:

	ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО СВОРА ЗЕРНОВЫХЪ ХЛѢБОВЪ. ЧЕТВЕРТИ.	СРЕДНІЙ СВОРЪ НА ДУШУ ЧЕТВЕРТИ.	СРЕДНІЙ СВОРЪ СЪ ДЕСЯТИНЫ ПШЕНИЦЫ, РЖИ.	
Россія . . . . .	290.000,000	4,5	4,5	
Соединен. Штаты . . . . .	241.000,000	6,2	8,8	
Франція . . . . .	117.900,000	3,9	11,4	10,3
Пруссія . . . . .	85.000,000	3,5	11,4	11,1
Великобританія . . . . .	65.000,000	2,9	33,9	—
Австрія . . . . .	41.300,000	1,15	9,5	9,7

Для поясненія этихъ цифръ можно замѣтить, что если въ Россіи, при нынѣшнемъ количествѣ пашень, принять систему хозяйства и употребить на обработку земли такой же трудъ и капиталъ, то есть достигнуть такихъ же урожаевъ, какъ въ Англіи, или какъ во Франціи и Пруссіи, или даже, наконецъ, какъ въ Австріи, то Европейская Россія производила бы хлѣба не 290 мил. четвертей, какъ нынѣ, а 2184 мил., 734 мил., 612 мил., четвертей, то есть въ первомъ случаѣ могла бы прокормить 485 мил. чел., во второмъ—163 мил. и въ третьемъ—136 мил. человекъ, вмѣсто 63 мил. и при томъ въ соответствующемъ количествѣ могла бы увеличить заграничный отпускъ хлѣба. Отсюда видно, что Россія на долго еще обезпечена собственнымъ своимъ хлѣбомъ, даже безъ улучшенія системъ хозяйства, если только, вмѣстѣ съ увеличеніемъ населенія, она будетъ увеличивать и число пашень на счетъ невоздѣлываемыхъ нынѣ пространствъ. Но изъ этого не слѣдуетъ, что намъ нечего заботиться объ улучшеніи способовъ производства хлѣба; напротивъ, всѣ усилія, направленные къ этой цѣли, дадутъ возможность во первыхъ разнообразить культуру нашихъ полей, а вмѣстѣ съ тѣмъ развить и другія отрасли народно-экономическаго труда.

Точно опредѣлить въ какомъ количествѣ въ Россіи представляются сборы различныхъ родовъ воздѣлываемыхъ хлѣбовъ весьма трудно и на приводимыя ниже цифры можно смотрѣть лишь какъ на приблизительныя; но прежде постараемся указать въ какихъ мѣстностяхъ и въ какой степени преобладаютъ посѣвы того или другаго хлѣба. Самый сѣверный хлѣбъ ячмень, требующій для созрѣванія не болѣе 8—10 недѣль, и потому разводимый даже до 67° с. ш., составляетъ почти единственный посѣвъ во всей Архангельской губ., въ частяхъ Вологодской и Олонецкой и преобладающій посѣвъ во всей сѣверной Финляндіи. Главнѣйшіе виды ячменя—двухрядный, голый, четырехрядный, обыкновенный и шестигранный іерусалимскій. Рожь начинаетъ сѣяться только съ 63° с. ш. и составляетъ господствующій, а мѣстами исключительный посѣвъ въ озимомъ полѣ почти всей сѣверной половины Россіи до 51—52° с. ш., гдѣ она уже уступаетъ мѣсто пшеницѣ, и гдѣ сѣется только для домашняго потребленія; рожь сѣютъ и яровую, но въ незначительномъ количествѣ. Лучшіе виды озимой ржи, идущіе на продажу: яренская, кустовая, исполинская, ивановская, а въ Финляндіи—ваза и норвежская. Пшеница распространена по всей южной и отчасти западной Россіи, а также въ Царствѣ Польскомъ, на Кавказѣ и въ южной Сибири; яровые посѣвы ея вообще значительнѣе чѣмъ озимые: въ большей части черноземной полосы пшеница занимаетъ  $\frac{1}{2}$  посѣва въ озимомъ полѣ и  $\frac{2}{3}$  яроваго поля. Номенклатура сортовъ пшеницы весьма обширна, но главными типами южно-русскихъ пшеницъ должно считать пшеницу мягкую (озимая и гирка) и твердую (арнаутка, грановка, турка, усатка). Пшеницы мягкія рожь лучше на земляхъ мягкихъ, т. е. недавно бывшихъ въ сѣвооборотѣ; твердая же на почвѣ твердой, то есть цѣлинѣ или долговременной залежи. Оба вида имѣютъ еще другія особенности, заставляющія хозяевъ предпочитать тотъ или другой видъ. Изъ прочихъ яровыхъ хлѣбовъ, въ сѣверной и средней полосѣ, преобладаетъ овесъ, который занимаетъ до  $\frac{2}{3}$  яроваго поля; въ южныхъ же губерніяхъ овесъ сѣется въ гораздо меньшихъ количествахъ. Въ великороссійскихъ губ. значительное мѣсто между яровыми хлѣбами занимаетъ: гречиха, въ южнорусскихъ—просо. Остальное мѣсто яроваго поля занимаютъ: ячмень, полба, горохъ, бобы, чечевичка. Между овсомъ встрѣчается также много разновидностей: бываетъ овесъ обыкновенный, или русскій, кустовой, венгерскій или казацкій, черный или осистый и пр. Въ югозападномъ краѣ значительное мѣсто занимаетъ кукуруза, какъ по производству, такъ и по вывозу за границу. Она производится преимущественно въ сѣверной части Бессарабіи, въ уѣздахъ Хотинскомъ, Сорокскомъ, Оргѣвскомъ и др., въ которыхъ преобладающее населеніе составляютъ молдаване; но, съ увеличеніемъ вывоза кукурузы за границу, посѣвы ея стали распространяться въ сѣверной части Херсонской губ. и въ южныхъ частяхъ Подольской и Киевской губерній и въ особенности на Кавказѣ, гдѣ, кромѣ того, встрѣчаются въ южныхъ частяхъ посѣвы риса и сарачинскаго пшена.

Относительно производительности, всё губернии Европ. Россіи можно раздѣлить на три главныхъ группы: къ первой группѣ относятся губернии, производящія хлѣбъ въ количествѣ недостаточномъ для мѣстнаго потребленія; сюда относятся три сѣверныя губерніи: Архангельская, Олонецкая и Вологодская; шесть губерній сѣверо-западныхъ: С.-Петербургская, Новгородская, Псковская, Витебская, Могилевская и Смоленская и шесть губерній центральныхъ: Тверская, Московская, Владимірская, Калужская, Ярославская и Костромская; ко второй группѣ, съ производствомъ хлѣба въ размѣрѣ достаточномъ лишь для мѣстнаго потребленія, относятся двѣ губерніи восточныя: Вятская и Пермская, три прибалтійскія и четыре западныя: Ковенская, Виленская, Гродненская и Минская; наконецъ третью группу составляютъ всё губерніи черноземныя, производящія хлѣбъ съ избыткомъ противъ мѣстнаго потребленія; сюда относятся семнадцать губерній центральныхъ: Нижегородская, Казанская, Симбирская, Саратовская, Пензенская, Тамбовская, Рязанская, Тульская, Орловская, Курская, Харьковская, Воронежская, Полтавская, Черниговская, Кіевская, Подольская и Волинская; четыре юговосточныхъ: Уфимская, Оренбургская, Самарская и Астраханская и пять южныхъ: область Войска Донскаго и губерніи: Бессарабская, Херсонская, Тавричская и Екатеринославская.

Распредѣленіе посѣва и сбора зерновыхъ хлѣбовъ въ трехъ названныхъ полосахъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	НАСЕЛЕНІЕ	ПОСѢВЪ	СБОРЪ
		ТЫСЯЧИ	ЧЕТВЕРТЕЙ
Въ 15 губерніяхъ I группы	14.882,664	13.082,8	38.314,5
» 9 » II »	10.631,299	10.690,4	41.530,0
» 26 » III »	38.644,969	43.269,0	209.434,5
въ 50 губерніяхъ	63.658,934	67.042,7	389.279,0

Въ этихъ общихъ цифрахъ сбора хлѣба заключается пшеницы въ первыхъ двухъ группахъ 2.732.000 четв., а въ послѣдней 42.668.000 четв. т. е. въ 16 разъ болѣе; производство ржи въ черноземной полосѣ также почти вдвое болѣе, именно 76.586.000 четв., противъ 33.629.000 четв. первыхъ двухъ группъ; за тѣмъ въ этихъ группахъ производится: овса—31.672.000 чет., ячменя—7.951.000 чет., гречихи—1.500.000 четв., прочихъ хлѣбовъ—2.360.500 четв.; въ третьей же группѣ производится: овса—50.521.000 четв., ячменя—11.466.600 четв., гречихи—14,676.000 четв. и прочихъ хлѣбовъ—13.516.900 четвертей.

Воздѣлываемыя земли приблизительно распредѣляются подъ различными хлѣбами слѣдующимъ образомъ:

	ПОДЪ ОЗИМЫМИ ХЛѢВАМИ.	ПОДЪ ЯРОВЫМИ ХЛѢВАМИ.	ПОДЪ ПАРОМЪ.
Подъ пшеницею . . .	2.269,000 д.	подъ пшеницею 7.690,700 д.	29.709,000
Подъ рожью . . .	24.060,400 »	» овсомъ 11.993,500 »	
Итого . . .	26.329,400 дес.	» ячменемъ 4.519,000 »	
		» гречихою 4.162,000 »	
		» проч. хлѣбомъ 3.900,800 »	
		Итого . . .	32.296,000 дес.

Всего 88334400 десятинъ. Въ это число вошли лишь земли ежегодно распаханная подъ зерновые хлѣба; все же пространство залежей, перелоговъ, лядъ и прочихъ земель, поступающихъ подъ распашку въ болѣе или менѣе продолжительные сроки, въ счетъ не вошли. Пространство запаханная земель было:

	по Тенгоровскому	по Вильсону	по свиданіямъ коммисіи изслѣдовав. сост. сел. хозяйст.
Губерніи сѣверныя и сред- нія не черноземныя . . . . .	21.840,867	21.657,000	20.568,460
Губерніи бѣлорусскія литовскія . . . . .	10.714,109	11.010,000	6.719,421
Губерніи прибалтійскія . . . . .	1.140,427	1.753,000	1.781,360
Губерніи центральныя черноземныя	27.488,000	29.291,000	3.378,675
Южноволожскія и заволжскія . . . . .	7.391,000	6.209,000	12.513,013
			безъ залежей
Южныя . . . . .	6.531,283	9.795,000	6.287,315
Юго-западныя . . . . .	7.217,185	8.082,000	8.502,280
Итого . . . . .	81.322,871	88.801,000	90.158,600

Запаски увеличиваются у помѣщиковъ въ губерніяхъ: Полтавской, Сибирской Тамбовской, Воронежской, Пензенской и вообще въ черноземныхъ; онѣ увеличиваются также и у крестьянъ въ губерніяхъ: Черниговской, Полтавской, Курской, Орловской, Саратовской, Казанской, Сибирской, Екатеринославской и вообще въ степныхъ, а также въ Минской и Смоленской. Уменьшеніе запасекъ замѣчается только у помѣщиковъ въ губерніяхъ Новгородской, Смоленской, Московской, Орловской, Курской, Черниговской, Смоленской, Минской и вообще въ сѣверныхъ и среднихъ. Во многихъ губерніяхъ въ общемъ итогъ запасекъ не произошло измѣненія, потому что, рядомъ съ уменьшеніемъ запасекъ помѣщиками, крестьяне берутъ помѣщичьи земли въ наемъ, причѣмъ однако надо имѣть въ виду, что въ помѣщичьихъ рукахъ земля обрабатывается тщательнѣе, почему и производительность ея обыкновенно сильнѣе у помѣщиковъ, чѣмъ у крестьянъ. Урожай въ послѣднее десятилѣтіе съ нечерноземныхъ почвъ можетъ быть выраженъ слѣдующими цифрами.

	у помѣщиковъ:	у крестьянъ:
Съ одной десятины ржи собрано . . . . .	4—7	2—4 четв.
„ „ „ овса „ . . . . .	6—8	3—5 „
„ „ „ ячменя „ . . . . .	4—6	3—4 „
„ „ „ гречихи „ . . . . .	3—4	2—3 „
„ „ „ яр. пшен. „ . . . . .	2—3	2—3 „

За вычетомъ посѣянныхъ семянъ. Въ мѣстностяхъ съ черноземною почвой урожай на 1—2 четверти выше показанныхъ, но и то лишь на земляхъ владѣльческихъ. Вообще чѣмъ старательнѣе обработка тѣмъ выше и урожаи и тѣмъ постояннѣе они; въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ урожаи не только высоки, но и возвышаются со временемъ. Во многихъ мѣстахъ одио лишь различіе въ сѣвооборотѣ, помимо всѣхъ другихъ условій, значительно возвышаетъ урожай. Къ сожалѣнію благопріятныя исключенія рѣдки, и высокіе урожаи въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ не изумляютъ общаго результата слабыхъ урожаевъ во всѣхъ другихъ. Въ заключеніе приведемъ цифры посѣва и урожая зерновыхъ хлѣбовъ въ Царствѣ Польскомъ, Финляндіи, на Кавказѣ и въ Сибири. По официальнымъ свидѣніямъ въ трехлѣтіе съ 1864 по 1866 г. посѣвъ и урожай составляли четвертей:

	ПОСѢВЪ			УРОЖАЙ		
	ОЗИМАГО	ЯРОВАГО	ВСЕГО	ОЗИМАГО	ЯРОВАГО	ВСЕГО
Въ Царств. Польскомъ	1.901,000	1.864,000	3.765,000	8.080,000	8.775,000	16.855,000
„ Финляндіи . . . . .	303,000	324,000	627,000	1.488,000	1.523,000	3.011,000
На Кавказѣ . . . . .	1.007,000	840,000	1.847,000	5.031,000	4.733,000	9.764,000
Въ Сибири . . . . .	448,000	2.650,000	3.098,000	1.851,000	9.121,000	10.972,000
	3.659,000	5.678,000	9.337,000	16.450,000	24.152,000	40.602,000

Слѣдовательно урожай составлялъ: въ Царствѣ Польскомъ: озимый—самъ 4,5, яровой—самъ 4,7; въ Финляндіи: озимый—самъ 4,9, яровой—самъ 4,7; на Кавказѣ: озимый—самъ 5,0, яровой—самъ 5,6; въ Сибири: озимый—самъ 4,1, яровой—самъ 3,4. Если приведенныя здѣсь цифры прибавить къ посѣву и урожаю въ Евр. Россіи, то окажется, что въ Имперіи всего засѣвается 76½ мил. четвертей, а собирается до 330 мил. четвертей хлѣба.

Обратимся теперь къ разсмотрѣнію производства другихъ продуктовъ сельскаго хозяйства. Картофель, кромѣ повсемѣстнаго воздѣлыванія его для домашняго потребленія, разводится въ значительныхъ количествахъ въблизи большихъ городовъ и въ сосѣдствѣ крахмальныхъ и паточныхъ заводовъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ онъ введенъ въ правильный сѣвооборотъ и иногда является преобладающимъ растеніемъ на яровыхъ поляхъ, напр. въ Бронницкомъ уѣздѣ Московской губ. По официальнымъ свѣдѣніямъ разведеніе картофеля въ послѣднія 20 лѣтъ равнялось въ слѣдующей постепенности

	ПОСѢВЪ ЧЕТВЕРТЕЙ	СБОРЪ	УРОЖАЙ	УВЕЛИЧЕНІЕ
				СБОРА ПРОТІВ. ПРЕДШЕСТВ. ПЯТИЛѢТ.
Въ 1851 году	5.340,000	16.126,000	самъ 3,0	—
» 1856 »	6.187,000	21.554,000	» 3,4	33,6%
» 1861 »	6.332,000	23.326,000	» 3,6	8,2%
» 1866 »	6.684,000	23.541,000	» 3,5	0,9%
» 1871 »	8.320,000	30.161,000	» 3,6	21,9%

Во всѣ же 20 лѣтъ сборъ картофеля увеличился на 87%. Пространство земли подъ картофелемъ исчисляется въ 790000 десятинъ. Въ Ц. Польскомъ посѣвъ картофеля доходитъ до 2034 тыс., а сборъ до 10156 т. урожай составлялъ самъ 5. Въ Сибири засѣвалось 265 т. четв., а собиралось 1042 т. четв. Слѣдовательно урожай не превышаетъ 3,9. На Кавказѣ при посѣвѣ 11 т. чет. сборъ доходитъ до 60 т. чет. т. е. урожай составлялъ 5,4.

### Разведенія льна и конопли.

Ленъ и конопля принадлежатъ къ главнѣйшимъ продуктамъ нашего земледѣлія. Ленъ разводится въ Россіи съ двойною цѣлью: для полученія волокна на ткани и для полученія маслосемяннаго сѣмени. Для домашняго сбихода, ленъ разводится повсемѣстно, за исключеніемъ крайняго сѣвера и Астраханской губ., для промышленныхъ же и торговыхъ цѣлей льноводство распространено въ трехъ главныхъ районахъ: сѣверномъ, западномъ и южномъ. Въ первомъ районѣ ленъ разводится преимущественно для волокна; во второмъ—одинаково и для волокна и для сѣмени, и въ третьемъ—почти исключительно для сѣмени. Къ сѣверному району принадлежатъ губерніи:

	число десятинъ			СБОРЪ ЛЬНА		СБОРЪ СѢМЕНИ	
	подъ льномъ	посѣвъ		пуд.	пуд.	пуд.	пуд.
Вятская . . . .	90,000	480,000	пуд.	1.000,000	пуд.	1.000,000	пуд.
Вологодская . .	25,000	150,000	»	620,000	»	300,000	»
Костромская . .	8,000	40,000	»	100,000	»	60,000	»
Олонецкая . . .	3,000	12,000	»	40,000	»	25,000	»
Новгородская .	1,200	8,000	»	22,000	»	12,000	»
Пермская . . . .	1,000	5,000	»	13,000	»	10,000	»
Архангельская .	800	4,000	»	12,000	»	6,000	»

Въ этихъ губерніяхъ льноводство особенно развито: въ Орловскомъ, Глазовскомъ, Нолнскомъ, Котельничскомъ, Яранскомъ, Сарapulьскомъ и Малмыжскомъ уѣздахъ Вятской губ., причѣмъ лучшій ленъ Нолнскій; въ Грязовецкомъ, Никольскомъ, Вологодскомъ, Тотемскомъ, Кадниковскомъ и Устюжскомъ уѣздахъ Вологодской губ., Охан-

скомъ, Соликамскомъ, Чердынскомъ уѣздахъ Периской; Шенкурскомъ и Онежскомъ уѣзд. Архангельской, Каргопольскомъ, Витгорскомъ и Пудожскомъ уѣзд. Олонецкой губерній. Въ показанныхъ выше цифрахъ помѣщено производство льна только въ Кирилловскомъ и Бѣлозерскомъ уѣздахъ Новгородской губ., и въ Буйскомъ, Солигалицкомъ, Чухломскомъ и Кологривскомъ уѣздахъ Костромской губ. Но, кромѣ перечисленныхъ мѣстностей, къ сѣверному району слѣдуетъ отнести всю остальную часть Костромской губ. (800000 пуд.), Ярославскую (500000 п.) и Владимирскую (840000 п.) губернии. Такимъ образомъ общее количество льняного производства сѣвернаго района составляетъ около 4 мил. пудовъ льна и до  $\frac{1}{2}$  мил. четвертей льнянаго сѣмени.

Къ западному району принадлежатъ губерніи:

Псковская . . . . .	2.600,000 пуд. льна	Курляндская . . . . .	150.000 пуд. льна
Смоленская . . . . .	1.500,000 »	Виленская . . . . .	140,000 »
Лифляндская . . . . .	750,000 »	Гродненская . . . . .	80,000 »
Минская . . . . .	607,000 »	Черниговская . . . . .	50,000 »
Витебская . . . . .	550,000 »	части Нов. и Твер.	40,000 »
Ковенская . . . . .	500,000 »	Итого . . . . .	6.967,000 пуд. льна

Кромѣ того ежегодно собирается до 1125000 четв. льн. сѣм. Въ предѣлахъ названнаго района, какъ на наиболѣе производительныя, можно указать на слѣдующія мѣстности: Псковская губернія и особенно уѣзды: Псковской, Островскій, Опочекскій, Новоржевскій, Порховскій и Холмскій составляютъ ядро льняной производительности Россіи и, кромѣ того, мѣстности эти снабжаютъ своими сѣменами весь сѣверо-восточный районъ. Изъ другихъ частей района выдаются: Феллинскій уѣздъ и мѣстности, лежащія близъ портовыхъ городовъ, Лифляндской губ.; Баусскій, Добленскій, Фридрихштатскій и Илукскій уѣз. Курляндской губ.; Рѣжницкій и Динабургскій уѣз. Витебской губ. Виленскій, Свѣянскій и пограничныя мѣста съ Ковенской губ., а равно всѣ эта послѣдняя губернія, особенно же Вилькомирскій, Тельшевскій, Поневежскій и Новоалександровскій уѣзды; Борисовскій, Слуцкій, Игуменскій и Бобруйскій уѣзды Минской, Могилевскій и Сѣнвиаскій уѣзд. Могилевской, сѣверная часть Смоленской и Ржевскій и Зубцовскій уѣзды Тверской губерній. Кромѣ того къ району принадлежатъ Новгородскій, Старорусскій и Демянскій уѣзды Новгородской и сѣверная, нечерноземная часть Черниговской губерній.

Губерніи Херсонская, Екатеринославская, обл. Войска Донскаго, южныя части Бессарабской, Подольской, Киевской, Полтавской, Харьковской, Воронежской, Тамбовской и Саратовской составляютъ южный районъ, въ которомъ, начиная съ 30 годовъ, распространилось разведеніе льна для полученія сѣмянъ, такъ какъ, при существующихъ здѣсь засухахъ, волокно получается дурнаго качества. Впрочемъ въ Полтавской и Екатеринославской губ., съ начала 60 годовъ, стало распространяться и производство льна для волоена.

Общее количество добываемаго ежегодно въ южномъ районѣ сѣмянъ можетъ быть опредѣлено въ 750 тыс. четвертей.

Такимъ образомъ, на основаніи вышеприведенныхъ цифръ, общаго количества льнянаго производства доходитъ до 12 мил. пуд. льна и до  $2\frac{1}{2}$  мил. четвертей льнянаго сѣмени. Впрочемъ цифры эти въ настоящее время должна быть значительно увеличены, потому что, начиная съ освобожденія крестьянъ, льноводство постоянно усиливается такъ, что въ настоящее время производство льна можно опредѣлить въ 15 мил. пудовъ.

Конопля разводится во многихъ мѣстностяхъ Россіи до 58° сѣв. шир., но, съ промышленною цѣлью, воздѣлывается лишь въ небольшомъ районѣ центральной Россіи: въ Орловской (кромѣ Ливенскаго и Елецкаго уѣз.), Смоленской, Могилевской, сѣвер. части Черниговской и Курской, южныхъ частяхъ Калужской, Тульской и Рязанской и югозападной части Тамбовской. губ. Относительно количества производимой въ Россіи

пеньки, положительных цифръ не имѣется, но все количество производства можно опредѣлить въ 6 мил. пудовъ. Конопля разводится преимущественно крестьянами, и для посѣвовъ ея въ крестьянскомъ хозяйствѣ отводятся вблизи усадьбы особыя мѣста—конопляники—на которыхъ конопля воздѣлывается постоянно изъ года въ годъ, при чемъ все почти удобрение, скопляющееся въ хозяйствѣ, идетъ на конопляникъ. Кроме того, иногда, подъ коноплю отводятъ заливные мѣста. Разведеніе конопли встрѣчается главнымъ образомъ въ мѣстностяхъ скудной почвы, въ которыхъ урожай зернового хлѣба безъ удобрения не могутъ быть значительны. Это обстоятельство, въ связи съ низкими цѣнами на хлѣбъ, заставило населеніе обратиться къ воздѣлыванію конопли. При усиленіи сбыта и возвышеніи цѣнъ на зерновой хлѣбъ, а также при усиленіи требованій на ленъ, свекловицу и др. растенія, пеньководство должно стѣсняться или же переходить въ мѣстности болѣе удаленныя отъ главныхъ рынковъ, гдѣ цѣны на зерновой хлѣбъ ниже. Дѣйствительно воздѣлываніе конопли у насъ не увеличивается, а скорѣе сокращается.

### Разведеніе свекловицы.

Разведеніе свекловицы въ послѣднее время значительно увеличивается, благодаря быстрому развитію у насъ свеклосахарнаго дѣла. Въ 1860 году было засѣяно земли при заводахъ и на сторонѣ у хозяевъ 86 тыс. десятинъ, съ нихъ было собрано и употреблено заводами свекловицы 5632 тыс. берковцевъ, затѣмъ посѣвы свекловицы уменьшилось: въ 1861 г. до 80 тыс., въ 1862 до 74 тыс., въ 1863 г. до 74½ тыс. десятинъ; но уже въ 1864 году послѣдовало возвышеніе до 97 тыс. десятинъ, а въ послѣдніе два года засѣвалось свекловицей до 123½ тыс. десятинъ, съ которыхъ было собрано въ 1870 г. 9.556,986, а въ 1871 г. 7.486,159 берковцевъ свекловицы; слѣдовательно пространство земли подъ свекловицею увеличилось на 44%, а количество сбора свекловицы на 51%. Сверхъ того, въ Царствѣ Польскомъ занято подъ свекловицу 17,500 десятинъ, съ которыхъ собирается болѣе 1 мил. берковцевъ свекловицы. Мѣстность, наиболѣе благоприятствующая разведенію свекловицы, находится между 48 и 54° сѣв. широты, преимущественно въ средней черноземной полосѣ, гдѣ почва переходитъ въ черноземно-песчаную или перегнойно-суглинистую. Свеклосахарное производство, а слѣдовательно и разведеніе свекловицы наибольшіхъ предѣловъ достигли въ губ. Кіевской, Подольской, Харьковской, Черниговской, Курской, Волынской, Воронежской, Тамбовской и Тульской и, сверхъ того, въ небольшомъ количествѣ свекловица разводится въ губ.: Бессарабской, Орловской, Полтавской, Могилевской, Минской, Рязанской, Пензенской и нѣкот. другихъ; при этомъ слѣдуетъ замѣтить, что болѣе половины всего производства свекловицы приходится на Кіевскую губ.

### Разведеніе табаку.

Разведеніе табаку распространено во многихъ мѣстностяхъ южной и отчасти средней Россіи, но въ обширныхъ размѣрахъ существуетъ только въ Малороссіи, Бессарабіи и приволжскихъ колоніяхъ.

По свѣдѣніямъ министерства финансовъ было:

	ТАБАЧНЫХЪ ПЛАНТАЦІЙ.	ЗЕМЛИ ПОДЪ ТАБАК. ДѢЛ.	СОБРАНО ТАБАКА ПУДОВЪ.
Въ 1856 . . . . .	51,449	22,698	1.179,500
• 1861 . . . . .	54,976	39,104	1.258,000
• 1866 . . . . .	72,149	33,518	1.857,500
• 1871 . . . . .	112,896	36,856	2.215,005

Такимъ образомъ пространство земли подъ табакомъ увеличилось на 62%, а сборъ табаку на 90%. Въ 1871 году табакъ разводился въ 25 губерніяхъ. Сверхъ того въ Сибири собирается до 27,000 пуд., а на Кавказѣ 74,778 пуд. табаку, такъ

что весь сборъ табаку доходить до 2.316,783 пудовъ. Въ Малороссіи табаководство водворилось равнѣ другихъ частей Россіи. Особенно развилось оно въ губ. Черниговской (915,076 пуд.), Полтавской (659 т.), Самарской (190 т.), Бессарабской (134 т.), Воронежской (49 т.), Харьковской (46 т.), Таврической (37 т.), Тамбовской (36 т.), Волинской (30 т.), Саратовской (20 т.), Подольской (18 т.) и Тульской (15 т.). Что касается сортовъ табаку, то вообще на югѣ Россіи господствуетъ разведеніе высшихъ сортовъ табаку, изъ американскихъ и въ особенности изъ турецкихъ сѣмянъ; Бессарабскіе табаки въ настоящее время лучшіе въ Россіи. Въ Малороссіи преобладаетъ разведеніе низшихъ сортовъ изъ семянъ туземнаго происхожденія, каковы махорка, тютюнъ и серебрянка; въ приволжскихъ же губерніяхъ разводятся почти поровну сорты низшіе и высшіе.

### Винодѣліе.

Полоса винодѣлія занимаетъ въ Россіи только самую южную ея часть, не простираясь на сѣверъ далѣе 49° с. ш.; къ мѣстностямъ, воздѣлывающимъ виноградъ принадлежатъ: Бессарабская, Таврическая и отчасти Херсонская губерніи и область Войска Донскаго; что же касается губ. Екатеринославской и южной части Подольской, также принадлежащихъ къ этой полосѣ, то винодѣліе въ нихъ совершенно незначительно. Въ прежнее время вдоль устья Волги также выдѣлывалось довольно много вина, но теперь астраханское винодѣліе совершенно брошено, ибо, съ развитіемъ пароходства и желѣзныхъ дорогъ, сбытъ фруктоваго винограда доставляетъ большія выгоды. Въ Таврической губ. почти все винодѣліе сосредоточилось въ южной части Крыма. Лучшими плантаціями считаются южно-бережскія въ Ягтинскомъ уѣздѣ; затѣмъ слѣдуютъ вина, добываемыя въ юговосточныхъ приморскихъ долинахъ: Алуштской, Судакской и др., а также въ окрестностяхъ Феодосіи; наконецъ къ третьему сорту принадлежатъ вина долинъ Альмы, Качи, Бельбека, Булганака и Черной, сильно разоренныхъ во время Крымской войны. Среднее количество добываемаго въ Крыму вина опредѣляется въ 1.200,000 ведеръ. Въ Бессарабіи лучшее винодѣліе сосредоточено около Аккермана и вообще по лѣвому берегу Днѣстровскаго лимана, а также въ Бендерскомъ и Оргѣевскомъ уѣздахъ, въ предмѣстьи Кишинева Малина и въ нѣкоторыхъ припрутскихъ селеніяхъ; всего на Бессарабскихъ виноградникахъ выдѣлывается отъ 2½ до 3 мил. ведеръ вина. Въ Херсонской губ. винодѣліемъ занимаются лишь на небольшомъ пространствѣ между Одессой и устьемъ Егорлыка, при чемъ вина добывается здѣсь около 300 тыс. ведеръ. Въ области Войска Донскаго виноградники расположены по правому нагорному берегу Дона отъ Нижне-Чирской станицы до моря; лучшее вино выдѣлывается въ станицѣ Цымлянской; всего въ Донской области добывается около 150 тыс. ведеръ. Такимъ образомъ въ Европейской Россіи добывается всего отъ 4½ до 5 мил. ведеръ вина; впрочемъ нельзя сказать, чтобы винодѣліе находилось у насъ въ удовлетворительномъ состояніи; главные недостатки заключаются въ неправильномъ уходѣ за плантаціями, а также въ дурномъ приготовленіи и сбереженіи вина; сверхъ того вино пускается обыкновенно въ продажу молодое, такъ какъ у большинства винодѣловъ нѣтъ погребовъ для выдержки вина. Надо замѣтить еще, что огромная масса русскихъ винъ поступаетъ въ продажу подъ именемъ иностранныхъ. Сдѣланное здѣсь замѣчаніе относится и къ винамъ, выдѣлываемымъ на Кавказѣ. Въ сѣверномъ Кавказѣ винодѣліе распространено на берегахъ Терека и Кубани, а въ особенности въ Пятигорскомъ и Кизлярскомъ уѣздахъ и въ станицахъ между Кизляромъ и Моздовомъ; всего выдѣлывается здѣсь вина до 3.300,000 ведеръ. Въ Закавказьи винодѣліе распространено повсемѣстно, особенно же въ Кутаиской губ. и Шемахинскомъ уѣздѣ. Лучшимъ изъ Кавказскихъ винъ считается Кахетинское; вообще въ Закавказьи выдѣлывается до 8,400 тыс. ведеръ, такъ что вообще въ Имперіи выдѣлка вина доходить до 17.000,000 ведеръ.

**Огородничество.**

Разведение овощей, для удовлетворения домашних потребностей, распространено у нас повсеместно и составляет весьма существенное по дспорью в крестьянском хозяйствѣ, вслѣдствіе весьма ограниченаго употребленія нашимъ населеніемъ мясной пищи и обилія постыыхъ дней. Какъ особая же отрасль промышленности, огородничество развито преимущественно въ подгородныхъ селеніяхъ и въ особенности близъ столицъ, а также въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, гдѣ изстари упрочилось разведение нѣкоторыхъ огородныхъ растений для сбыта. Къ такимъ особымъ промысламъ относятся: 1) ростовское огородничество, распространенное особенно въ Ростовскомъ уѣздѣ Ярославской губ. и, сверхъ того, въ малоземельныхъ уѣздахъ Даниловскомъ, Рыбинскомъ, Пошехонскомъ и Угличскомъ; здѣсь разводятся преимущественно цижорій, сахарный горохъ, мята, тимьянъ, а также фасоль, бобы и лукъ сѣянецъ; 2) гуслицкое хмѣводство, сосредоточенное въ смежныхъ уѣздахъ Московской и Рязанской губ. по теченію рѣкъ Гуслицы и Нерской; отсюда хмѣль сбывается въ Москву, Петербургъ и даже въ Сибирь; 3) разведение подсолнечниковъ для семени и масла, занимаетъ въ Вирючскомъ уѣздѣ Воронежской губ. до 16 тыс. десятинъ; сверхъ того оно развито въ Острогжскомъ, Бобровскомъ и Валуйскомъ уѣздахъ, а также въ Донской области, въ Саратовской губ. и близъ Кременчуга. Изъ другихъ видовъ огородничества, имѣетъ еще значеніе разведение горчицы близъ Сарепты, ромашки подъ Москвою, рѣпы подъ Орломъ, мака въ Саратовской и Воронежской губ., лука въ Вереѣ, хрѣна въ Суздалѣ и проч.

**Разведение марены, шафрана, и индиго.**

Изъ красильныхъ растений въ Россіи разводятся марена, шафранъ и индиго, растущіе въ дикомъ видѣ на Кавказѣ. Изъ нихъ марена составляетъ важную статью отпускной торговли Кавказа; разведение ея сосредоточено въ Кубинскомъ уѣздѣ и въ окрестностяхъ Дербента. Въ послѣднее время добывалось среднимъ числомъ въ годъ отъ 200 до 300 тыс. пуд. мареннаго корня; прибывающіе за мареной купцы платятъ за нее отъ 7 до 8 руб. за пудъ. Впрочемъ въ послѣднее время въ маренѣ стали подмѣшивать другія вещества, такъ что довѣріе покупателей подорвано, и они покупаютъ ее уже не въ видѣ крапиваго порошка, а въ сыромъ видѣ—корнемъ, что понизило выгоды ея производства. Точныхъ свѣдѣній о количествѣ производства шафрана и индиго не имѣется.

**Разведение хлопка.**

Разведение хлопчатника ограничивается у насъ Закавказьемъ и нѣкоторыми вновь приобретенными частями Туркестанскаго края. На Кавказѣ производство хлопчатника существуетъ уже издавна, но до 1863 года онъ употреблялся лишь на приготовленіе мѣстныхъ тканей, и только американскій кризисъ обратилъ кавказскій хлопокъ въ крупный торговый товаръ, цѣна на который быстро поднялась съ 2 руб. 50 коп. до 22 руб. за пудъ, что продолжалось впрочемъ не долго, такъ какъ съ 1866 года цѣна стала падать и теперь держится на 8 руб. за пудъ. Особенно распространилось разведение хлопка въ Эриванской губ. и въ Кубинскомъ уѣздѣ Бакинской; въ Кутаисской губ. его разводятся менѣе, но за то онъ отличается своими качествами, особенно въ уѣздахъ Шарпанскомъ, Кутаисскомъ и Озургетскомъ. Средній вывозъ хлопка изъ Закавказья составляетъ въ настоящее время около 150,000 пуд. Размѣръ производства хлопка въ Туркестанскомъ краѣ еще не приведенъ въ извѣстность; хлопокъ разводится здѣсь въ окрестностяхъ Ташкента и Ходжента и по качествамъ своимъ значительно уступаетъ хлопку бухарскому. Впрочемъ въ послѣднее время обращено вниманіе на улучшеніе качества хлопка.

**Шелководство и пчеловодство.**

Разведеніе шелковичнаго червя получило у насъ начало еще при Петрѣ Великомъ; но мѣстности южныхъ губерній, гдѣ пробовали упрочить эту отрасль промышленности, оказались довольно неблагоприятными для произрастанія тутоваго дерева, такъ что въ настоящее время въ Европейской Россіи собирается не болѣе 500 пуд. шелку, а именно въ губерніяхъ Херсонской, Таврической, близъ Мелитополя и въ менонитскихъ колоніяхъ, и, лишь въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ въ Полтавской. Несравненно важнѣе шелководство въ Закавказьи, гдѣ оно развилось гораздо позднѣе, но, при болѣе благоприятныхъ условіяхъ, приняло скоро весьма замѣтные размѣры и до послѣдняго времени доставляло краю ежегодно около 4 мил. руб. Главное производство шелка на Кавказѣ сосредоточено въ уѣздахъ Нухинскомъ (Елисаветпольской губ.) и Кубинскомъ (Бакинской губ.), которые усердно посѣщались въ прежніе годы шелко-промышленниками изъ Италіи и Франціи, для вывоза яичекъ шелковичныхъ червей; въ 1863 году ихъ было вывезено до 3000 пуд. на сумму слыше 1 мил. руб.; но съ 1864 года болѣзнь червей убила эту статью вывоза и не только гренеры перестали посѣщать Закавказье, но, для поддержанія шелководства, пришлось даже ввозить на большія суммы яички Японскія. Шелковичные коконы вывозились также въ значительномъ количествѣ: въ 1863 году вывезено ихъ около 20,000 пуд. на сумму около 600,000 руб.; въ 1867 же году вывезено всего 3000 пуд. коконовъ, на сумму лишь 180,000 руб. Наконецъ шелка вывозилось сырца, идущаго въ Москву и отчасти за границу, около 10,000 пуд. на сумму 1.500,000 руб., но и эта цифра сильно упала, такъ что въ 1867 г. вывезено всего лишь на 500,000 руб. Размоткою шелка занимались въ Мингрелии и Имеретіи, но онъ былъ тамъ не высокаго качества и въ 1859 г., съ распространеніемъ болѣзни червей, вовсе прекратился. Впрочемъ Кавказскій шелкъ никогда не отличался высокими качествами и употреблялся на фабрикахъ большею частью на основу, а утокъ выводился преимущественно изъ шелковъ иностранныхъ. Въ предѣлахъ Россіи шелкъ добывается также въ Туркестанскомъ краѣ, и хотя количество получаемого тамъ шелка не приведено еще въ извѣстность, но условія мѣстности и климата благоприятствуютъ этого рода промышленности, такъ что можно надѣяться, что если будетъ обращено на этотъ предметъ должное вниманіе, то шелководство можетъ достигнуть тамъ значительныхъ размѣровъ.

Пчеловодство распространено въ Россіи повсемѣстно, но въ особенности въ Малороссіи и въ Новороссійскомъ краѣ; наибольшихъ размѣровъ достигло оно въ Полтавской губерніи, въ которой насчитывается до 500,000 ульевъ и въ Екатеринославской до 400,000 ульевъ. Въ западныхъ губерніяхъ оно развито наиболѣе въ Ковенской губерніи, гдѣ составляетъ любимое занятіе жидиновъ. Въ восточной Россіи пчеловодство процвѣтаетъ въ губ. Костромской (липовый медъ), Казанской, Сибирской и Уфимской; инородческое населеніе—мордва, чуваша, башкиры, мещеряки—занимаются имъ еще охотнѣе русскихъ. Въ Сибири пчеловодство особенно развито въ Алтайскомъ краѣ, а на Кавказѣ между имеретинцами и грузинами. Въ южной Россіи наиболѣе развито пчеловодство пасечное, то есть въ искусственныхъ ульяхъ, сосредоточенныхъ въ рощахъ или садахъ, а въ сѣверной бортевое или гнѣсное. Въ прежнее время Польша тоже славилась своимъ пчеловодствомъ, но въ настоящее время оно упало и поддерживается только въ Люблинской губерніи.

Распространеніе пчеловодства вызывается у насъ большимъ потребленіемъ меда крестьянскимъ населеніемъ, который замѣняетъ имъ дорогостоящій сахаръ, особенно же въ постные дни, а также большимъ спросомъ воска на восковыя свѣчи для православныхъ церквей, которыя продаютъ ежегодно свѣчей на 1.200,000 руб. Все количество, получаемого въ Европейской Россіи, меда можно опредѣлить отъ 600 до 700,000 пудовъ, а воска въ 200,000 пуд.

## Скотоводство.

Скотоводство въ Россіи имѣетъ весьма важное и существенное значеніе. Выше было уже замѣчено, что, господствующая у насъ, трехпольная система земледѣлія можетъ давать удовлетворительные урожаи только при хорошемъ удобреніи, а потому съ вопросомъ о скотоводствѣ тѣсно связано и процвѣтаніе земледѣльческой промышленности. Кромѣ того, скотъ имѣетъ у насъ важное значеніе какъ двигающая сила, при огромныхъ разстояніяхъ и недостаткѣ путей. Наконецъ продукты скотоводства обеспечиваютъ у насъ развитіе многихъ отраслей мануфактурной промышленности и служатъ населенію пищу.

Въ теченіи 20 лѣтнаго періода, съ 1851 по 1871 г., въ Европейской Россіи числилось слѣдующее количество скота чрезъ каждыя 5 лѣтъ:

	РОГАТАГО СКОТА.	ЛОШАДЕЙ.	ОВЦЪ.	СВИНЕЙ.
	Т Ы С Я Ч Ъ Г О Л О В Ъ .			
Въ 1851 году . . . . .	20,962	16,155	37,627	8,594
• 1856 „ . . . . .	21,351	15,585	40,705	8,806
• 1861 „ . . . . .	20,708	15,063	42,479	9,092
• 1866 „ . . . . .	21,634	15,791	44,263	9,313
• 1871 „ . . . . .	21,604	15,542	44,841	9,404

Такииъ образомъ оказывается: въ числѣ рогатаго скота незначительныя колебанія, въ числѣ лошадей нѣкоторое уменьшеніе и въ числѣ овецъ и свиней нѣкоторое увеличеніе. Если разсматривать скотоводство по отношенію численности скота къ населенію, пространству пахатныхъ земель и луговъ, то окажется, что скотоводство въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи поставлено въ совершенно различныя условія. И дѣйствительно въ однихъ губерніяхъ оно составляетъ совершенно особую, не зависящую отъ земледѣлія, отрасль промышленности, какъ напр.: коневодство въ заволжскихъ и задонскихъ степяхъ, разведеніе рогатаго скота на убой въ юго-восточномъ краѣ, овцеводство въ Новороссіи; въ другихъ мѣстностяхъ скотъ имѣетъ преимущественное значеніе какъ рабочая сила (въ юго-западномъ краѣ), въ иныхъ, наконецъ, какъ источникъ удобрительныхъ средствъ. Что же касается того, въ какиихъ губерніяхъ скотоводство вообще у насъ значительно и въ какиихъ слабо, то въ наиболѣе выгодныхъ отношеніяхъ скотоводство находится въ губерніяхъ восточныхъ, южныхъ и прибалтійскихъ; средину занимаютъ губерніи смежныя съ крайними восточными и южными, а также сѣверными; наименѣе же выгодныя отношенія представляются для губерній западныхъ, юго-западныхъ и центральныхъ. Первое мѣсто юго-восточныхъ губерній объясняется пастбищнымъ характеромъ этого края; въ прибалтійскихъ губерніяхъ обиліе скота обуславливается лучшими способами хозяйства, чѣмъ въ губерніяхъ остальной Россіи; въ губерніяхъ же сѣверныхъ—большимъ количествомъ луговъ и скудостью почвы, требующей удобренія. Невыгодныя отношенія численности скота въ губерніяхъ западныхъ и центральныхъ объясняется главнымъ образомъ недостаткомъ луговъ, а въ центральныхъ губерніяхъ, сверхъ того, и развитіемъ фабричной промышленности, отвлекающей населеніе отъ сельскихъ промысловъ; юго-западныя же губерніи (Кіевская и Подольская) заняли одно изъ послѣднихъ мѣстъ по численности скота вслѣдствіе того, что здѣсь богатая черноземная почва не нуждается въ удобреніи; при болышой же плотности населенія, скотоводство, какъ особая промышленность, невозможно.

Что касается остальныхъ частей Россіи, то въ нихъ находится слѣдующее количество скота:

	РОГАТАГО СКОТА.	ЛОШАДЕЙ.		ОВЕЦЪ ПРОСТЫХЪ. ТОНКОРУН.		СВИНЕЙ.	КОЗЪ.	ВЕРВ.	ОЛЕНЕЙ.	ВСЕГО.	
		Т	Н	С	Я						Ч
Ц. Польское. . .	1,997	592	1,329	2,415	928	„	„	„	„	7,261	
Финляндія . . .	1,013	263	908	„	225	25	„	45	„	2,479	
Кавказъ . . .	2,181	532	5,641	33	588	292	„	„	„	9,267	
Сибирь . . .	2,429	2,318	3,013	4	536	117	„	198	„	8,618	
Среднеазіат. обл. *)	755	2,323	7,198	„	5	13	277	323	„	10,897	
Европ. Россія .	21,604	15,542	34,743	10,098	9,404	1,392	26	263	„	93,072	
Всего .	29,979	21,570	52,832	12,555	11,694	2,103	349	506	„	131,594	

Слѣдовательно вообще въ имперіи на каждыя 100 чел. населенія приходится по 163 головы скота; затѣмъ сказать опредѣлительно увеличивается или уменьшается количество скота на окраинахъ Россіи оказывается невозможнымъ, по неизмѣннѣю свѣдѣній за прежнее время.

### Рогатый скотъ.

Рогатый скотъ распределяется по губерніямъ весьма неравномѣрно. Самыя богатыя рогатымъ скотомъ, по отношенію къ населенію, суть губерніи южныя (особенно юго-восточныя), а также Сибирь и Кавказъ; затѣмъ остзейскія, сѣверо-западные, польскія, сѣверныя и восточныя, и самыя бѣдныя центральныя. Въ Европейской Россіи вообще на 100 жителей приходится 33,9 головъ рогатаго скота, или 1 голова на 3 жителя, тогда какъ:

Въ Великобританіи	1 голова	приходится на	. . .	2 жит.
„ Австріи	„	„	„	2,5 „
„ Франціи	„	„	„	2,7 „
„ Пруссіи	„	„	„	3,3 „
„ Италіи	„	„	„	3,5 „

Слѣдовательно Европейская Россія относительнымъ богатствомъ рогатымъ скотомъ превосходить, изъ большихъ государствъ, только Пруссію и Италію. Но если обратить вниманіе не только на количество, но и на качество рогатаго скота, то выводъ для нея получится еще не благопріятнѣе; въ Россіи, напримѣръ, большинство скотовладѣльцевъ довольствуется 30 фунтами масла отъ дойной коровы, тогда какъ въ Англии и Голландіи получается отъ коровы отъ 4 до 6 пудовъ, если скотъ содержится собственно для молочныхъ скоповъ. Тоже можно сказать и относительно количества мяса, доставляемаго скотомъ, что видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

Южно-русскій скотъ	вѣсить въ тушѣ (убойный вѣсъ)	отъ 16 до 20 пуд.
Холмогорскій	„	„ „ „ „ „ „ 17 „
Калиницкій	„	„ „ „ „ „ „ 13 „ 15 „
Западно-русскій	„	„ „ „ „ „ „ 10 „ 12 „
Русскій	„	„ „ „ „ „ „ 6 „ 7 „

Между тѣмъ англійскій скотъ имѣетъ убойнаго вѣса отъ 30 до 40 пуд., а швейцарскій отъ 20 до 30 пуд. Притомъ въ тушѣ заграничнаго скота болѣе вѣса мяса, чѣмъ въ русскомъ, въ которомъ много вѣсятъ кости. Главныя причины такого положенія у насъ рогатаго скота суть плохой уходъ, скудное содержаніе, безцѣльность разведенія, невниманіе къ выращиванію приплода и частыя падежи. Такое состояніе скотоводства неблагопріятно отражается и на нашемъ земледѣліи, а отсюда и на всемъ чистомъ доходѣ отъ хозяйства. Что касается отношенія численности рогатаго скота къ пространству пахатныхъ земель, то, если не считать губерній юго-восточныхъ и южныхъ,

\*) Кромѣ Сыр-Дарьинской и Семирѣченской областей, о которыхъ свѣдѣній нѣтъ.

въ которыхъ рогатый скотъ разводится на убой для продажи, а также употребляется для полезныхъ работъ и въ чумацкомъ промыслѣ для перевозки грузовъ, то изъ прочихъ губерній, въ которыхъ содержаніе скота главнымъ образомъ имѣетъ цѣлю получение навоза, въ главѣ встанутъ губерніи прибалтійскія и сѣверныя (Архангельская, Вологодская, Олонецкая, Новгородская, Ярославская, С.-Петербургская, Костромская, Пермская, Смоленская и Тверская), въ концѣ же всѣ центральныя. Вообще, нельзя не замѣтить значительной бѣдности рогатымъ скотомъ даже и губерній, занимающихъ одно изъ первыхъ мѣстъ; такъ напр.: въ губерніяхъ Новгородской и Ярославской приходится только 1 голова рогатаго скота на 3 десятины пашни, или на 1 десятину пара; въ Псковской, Смоленской, Тверской, Костромской, Пермской—1 голова приходится почти на 4 десятины; въ губерніяхъ же центральныхъ это отношеніе еще болѣе уменьшается; тамъ 1 голова приходится: въ Калужской и Владимирской губерніяхъ на 7 десятинъ то есть почти въ 7 разъ меньше, чѣмъ въ губерніяхъ прибалтійскихъ, въ которыхъ 1 голова приходится среднимъ числомъ на 1½ десятины. Причины такой бѣдности скотомъ во внутренней Россіи заключаются въ томъ, что господствующая тамъ трехпольная система хозяйства, при скудости луговъ и отсутствіи искусственнаго травосѣянія, не можетъ доставлять достаточнаго корма для содержанія обильнаго скотоводства. Притомъ эта часть Россіи, какъ болѣе промышленная и имѣющая поэтому надобность въ извозномъ промыслѣ, должна держать болѣе лошадей, на которыхъ производятся здѣсь и всѣ полевныя работы.

Изъ сравненія свѣдѣній о числѣ скота въ 1851 и 1871 г. въ разныхъ губерніяхъ оказывается, что уменьшеніе скота произошло: въ юго-западныхъ губерніяхъ (Волнской, Кіевской, Подольской и Бессарабской), въ нѣкоторыхъ черноземныхъ (въ Харьковской, Курской, Орловской и Тульской), въ центральныхъ (Калужской, Смоленской, Московской, Владимирской, Нижегородской, Костромской, Ярославской, Новгородской, Тверской) и въ 4-хъ восточныхъ (Казанской, Самарской, Оренбургской и Уфимской). Уменьшеніе числа рогатаго скота въ этихъ мѣстностяхъ объясняется различными причинами. Въ юго-западныхъ губерніяхъ численность рогатаго скота уменьшилась отъ величенія числа лошадей, которыя все болѣе и болѣе замѣняютъ воловъ, какъ рабочую силу, что особенно замѣтно въ западной части Подольской губерніи, гдѣ на волкахъ почти перестали работать. Въ центральныхъ нечерноземныхъ губерніяхъ уменьшеніе произошло отъ частыхъ падежей и отъ продажи крестьянскаго скота при взиманіи недоимокъ, а въ черноземныхъ губерніяхъ отъ значительнаго увеличенія запашекъ въ ущербъ лугамъ и пастбищамъ. Въ остальныхъ губерніяхъ число скота увеличилось, хотя и въ небольшихъ размѣрахъ. Увеличеніе это замѣтнѣе въ нѣкоторыхъ сѣверныхъ мѣстностяхъ, гдѣ заведены сироварни, въ прибалтійскихъ, съ усиленіемъ искусственнаго разведенія кормовыхъ травъ, и въ сѣверо-западныхъ, гдѣ число скота увеличилось у крестьянъ, которые обратили вниманіе на улучшеніе сѣнокосовъ изъ подъ низменныхъ мѣстъ. Что касается цѣны на рогатый скотъ, то онѣ увеличились, въ теченіи 10 лѣтъ, на 50 и мѣстами на 100%.

Въ отношеніи вліянія падежей на скотоводство, можно привести слѣдующія данныя: по официальнымъ свѣдѣніямъ въ теченіи 8 лѣтъ, съ 1868 по 1871 г. отъ различныхъ эпизоотій пало рогатаго скота въ имперіи, за исключеніемъ среднеазиатскихъ обл., Финляндіи и Кавказа, 1.997,000 штукъ, или, среднимъ числомъ, ежегодно по 243,000 штукъ, что составитъ 0,9%. Но эти цифры значительно ниже дѣйствительныхъ и должны быть увеличены вдвое, а можетъ быть—втрое и болѣе, чтобы выразить дѣйствительную годовую цифру павшаго скота. Убыль скота отъ падежей неравномѣрна по губерніямъ: болѣе опустошительныя падежи были въ Тобольской (7,2%), Самарской, Пензенской, Сибирской, Новгородской, Черниговской, Казанской, Ордовской, Саратовской, Оренбургской и Олонецкой губ., наименѣе же опустошительныя падежи были въ остзейскихъ, польскихъ, сѣверо-западныхъ и южныхъ губерніяхъ. Хотя вообще процентъ убыли по отношенію къ общей численности скота по всей Россіи, не

оказывается столь значительнымъ, какъ обыкновенно полагають, но, такъ какъ падежи не повсемѣстны, то этотъ процентъ сильно возвышается въ губерніяхъ, гдѣ именно падежи наиболѣе часты и опустошительны. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ или единичныхъ хозяйствахъ иногда выпадаетъ весь скотъ и падежи имѣють тѣмъ болѣе губительное вліяніе на скотоводство, что, возбуждая панику, приостанавливають многихъ хозяевъ отъ затратъ на увеличеніе или улучшеніе своихъ стадъ и слѣдовательно отклоняють капиталы отъ этой важной и выгодной отрасли сельской промышленности. Изъ болѣзней, которымъ подвергается скотъ, наиболѣе опустошительны: чума, сибирская язва, брюшной тифъ и ящуръ. Этими четырьмя болѣзнями подвергалось ежегодно среднимъ числомъ 361,000 штукъ, изъ которыхъ погибаетъ 204,555, что составляетъ 84% общаго числа павшаго скота. Самымъ опустошительнымъ образомъ дѣйствуетъ чума, ея среднимъ числомъ заболѣваетъ ежегодно 181,797, изъ которыхъ падаетъ 139,913.

### Лошади.

Выше было уже сказано, что въ Россіи числится 21.570,000 лошадей, что на каждыя 100 жителей составляетъ 26,3 головы; но это среднее отношеніе не можетъ дать понятія о распредѣленіи лошадей въ Россіи, потому что у насъ есть области весьма богатныя лошадьми, въ нѣкоторыхъ же мѣстностяхъ число лошадей весьма ограничено. По относительному богатству лошадьми главныя составныя части Россіи распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Среднеазиатскія области *)	имѣють	179,3	лошад.	на	100	чел.	жителей.
Сибирь	»	70,1	»	»	»	»	»
Европейская Россія	»	24,4	»	»	»	»	»
Финляндія	»	14,6	»	»	»	»	»
Кавказъ.	»	14,4	»	»	»	»	»
Царство Польское	»	13,7	»	»	»	»	»

Въ Европейской Россіи наибольшее число лошадей находится въ губерніяхъ восточныхъ и юго-восточныхъ; за ними слѣдуютъ губервіи центральныя, гдѣ наиболѣе развито заводское коневодство и извозный промыселъ и гдѣ обработка полей производится исключительно лошадьми, самыя же бѣдныя лошадьми—губервіи южныя и юго-западныя, въ которыхъ для перевозки и при обработкѣ земли употребляются преимущественно волю.

Изъ сравненія настоящей численности лошадей съ официальными данными за предшествующіе годы оказывается, что вообще число лошадей въ Россіи постепенно нѣсколько уменьшается, въ частности же въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ оно увеличивается, а въ другихъ уменьшается. Увеличеніе произошло въ губерніяхъ новороссійскихъ, юго-западныхъ, малороссійскихъ, и нѣкоторыхъ великороссійскихъ. Таки въ крайніе годы 20-лѣтія считалось лошадей:

	тысячъ головъ.		увелич. на
	въ 1851г.	въ 1871г.	
Въ Подольской губерніи . . . . .	105	<u>264</u>	151%
» Екатеринослав. » . . . . .	70	150	114 »
» Таврической » . . . . .	83	173	108 »
» Киевской » . . . . .	112	206	84 »
» Херсонской » . . . . .	184	283	54 »
» Пензенской » . . . . .	285	<u>435</u>	53 »
» Волынской » . . . . .	262	<u>396</u>	51 »
» Бессарабской » . . . . .	90	123	37 »

\*) Кроме Сирь-Дарьинской и Семирѣченской обл.

	тысячь головъ.		увелич. на
	въ 1851 г.	въ 1871 г.	
Въ Тамбовской губерніи . . . . .	587	797	36 .
» Вятской » . . . . .	505	666	32 .
» Самарской » . . . . .	620	812	31 .
» Черниговской » . . . . .	332	396	19 .
» Воронежской » . . . . .	484	566	17 .
» Полтавской » . . . . .	184	212	15 .
» Перской » . . . . .	729	825	13 .

Уменьшеніе числа лошадей замѣтно особенно въ губерніяхъ приволжскихъ и центральныхъ; относительно убыли, губерніи располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ: Саратовская (49%), Калужская (45%), Тверская (42%), Орловская (38%), Смоленская (30%), Костромская (30%), Новгородская (29%), Тульская (22%), Нижегородская (20%), Ярославская (18%), Рязанская (17%), Курская (16%), Московская (15%), Сибирская (14%), Харьковская (13%), Владимірская (9%), Казанская (6%) и пр. Причины такого уменьшенія коневодства заключаются въ значительномъ увеличеніи населенія, а вмѣстѣ съ нимъ въ обращеніи луговъ въ пахатныя земли, и въ быстротѣ, значительномъ возрастаніи цѣнности земельной собственности. Въ то время, когда земли было много и цѣнность ея была не велика, землевладѣльцы пасли на ней огромныя табуны лошадей; съ увеличеніемъ же цѣнности земли, естественно, они обращаются къ болѣе выгоднымъ отраслямъ хозяйства, къ земледѣлію, разведенію рогатаго скота и особенно овецъ. Такимъ образомъ, уменьшеніе числа лошадей является фактомъ весьма естественнымъ и необходимымъ съ развитіемъ населенія и экономического строя страны. Это подтверждается и сравненіемъ данныхъ о коневодствѣ въ Россіи съ данными другихъ европейскихъ государствъ. Такъ въ Россіи одна лошадь оказывается съ небольшимъ на 3½ жителя, въ другихъ же государствахъ Европы 1 лошадь считается:

въ Австріи . . . . .	на 10,1 жит.
» Пруссіи . . . . .	» 11,1 »
» Великобританіи . . . . .	» 11,3 .
» Франціи . . . . .	» 12,1 .
» Италіи . . . . .	» 27,0 .

Слѣдовательно въ Россіи, по отношенію къ населенію, въ три раза болѣе лошадей, чѣмъ въ Австріи, Пруссіи, Великобританіи и Франціи и сличкомъ въ семь разъ болѣе, чѣмъ въ Италіи.

Сущствующія въ Россіи породы лошадей весьма многообразны, въ связи съ различіемъ климатическихъ, топографическихъ и хозяйственныхъ условій разныхъ мѣстностей. Тѣ или другія качества пастбищъ, то или другое содержаніе лошадей, степень довольства и благосостоянія жителей и условія ихъ быта, та или другая служба, возлагаемая на лошадь, естественно производятъ тотъ или другой типъ лошади. Породы лошадей, встрѣчающіяся въ Россіи, могутъ быть подведены подъ слѣдующіе типы: 1) *горная лошадь*—на Кавказѣ, какъ то карабагскія, кабардинскія др.; 2) *степная лошадь* въ юго-восточныхъ степяхъ Россіи—какъ-то: донская, калмыцкая, башкирская и киргизская; 3) *лесная лошадь* сѣвера—жмудскія лошади, клипера, обивки, вятки, казанки, мезенки и 4) *земледѣльческая лошадь*—битюги. Горному типу соотвѣтствуетъ преимущественно лошадь скаковая; степному—верховая; лѣсному—рабочая и разгонная; земледѣльческому—рабочая и упряжная вдовая. Изъ кавказскихъ лошадей самыя знаменитыя карабагскія, также извѣстныя между азіатскими лошадьми, какъ англійскіи между европейскими. Превосходная порода эта отличается необыкновеннымъ инстинктомъ, чуткостью и способностью удерживать центр тяжести, дѣлающими ее неопѣненной для опасныхъ горныхъ переходовъ и для вьючной службы. Наиболѣе распространенна на Кавказѣ порода кабардинская, происшедшая отъ соединенія разныхъ гор-

ныхъ породъ съ арабскими; кабардинскіе кони сильны, рѣзвы, осторожны, крѣпки въ погахъ, узнаютъ мѣстность и легко переносятъ зной и стужу. Донская лошадь происходитъ отъ древней татарской породы, смѣшанной съ древнею калмыцкою и улучшена породами арабскими, персидскими и турецкими. Это смѣшеніе породъ образовало на Дону собственный родъ лошадей, которая легкостью своею далеко превосходятъ калмыцкихъ, татарскихъ, башкирскихъ лошадей. Отличительныя свойства донскихъ лошадей суть: острое зрѣніе, рѣзвый и неутомимый бѣгъ и способность довольствоваться скуднымъ кормомъ. Хорошій донской конь имѣетъ малую сухую голову, съ продолговатою мордою, глаза чистые, живые, съ огнемъ, шею не очень длинную, бока полные, задъ широкій и круглый, хорошо образованные мускулы и правильныя ноги. Донскія лошади бываютъ преимущественно свѣтлыхъ мастей. Всѣ вообще донскіе табуны ходятъ круглый годъ въ степи и только во время весьма глубокаго снѣга загоняются въ базы (простыя, открытыя загорожи) и кормятся сѣномъ. Привыкая, такимъ образомъ, ко всѣмъ переменамъ погоды, донскія лошади приучаются и къ походной жизни. Калмыцкія лошади небольшого роста, костисты, толстоголовы, вообще некрасивы, съ сильнымъ задомъ и легкимъ передомъ. Онѣ отличаются горячностью во время бѣга и апатіею во время покоя. Скакуны отличные, но для работы весьма слабы и съ большимъ трудомъ приучаются къ упряжи, упрямы и пугливы; что же касается верховой ѣзды, то едва ли можно найти болѣе привычную и терпѣливую лошадь. Киргизскія и башкирскія лошади схожи съ калмыцкими, также малы ростомъ, съ большою головою, мускулисты, крѣпкія и быстрыя, но рѣдко красивыхъ статей; содержатся круглый годъ въ степи на подножномъ корму, а потому легко переносятъ голодъ и лишенія. Бывали примѣры, что лошади эти пробѣгали болѣе чѣмъ 100 верстъ безъ корма, воды и отдыха и непогибали. Башкирскія и киргизскія лошади составляли съ давнихъ временъ рассадникъ для оренбургскаго края, гдѣ эти породы, смѣшиваясь постепенно съ русскою, образовали мѣстную русскую породу лошадей. Жмудскую лошадь отличаетъ маленькая плоская голова; немного на выкатѣ, веселые глаза и маленькія безпрестанно движущіяся уши придаютъ всей наружности ея добрый видъ; шея у нея довольно высоко поставлена и довольно толста, грудь широка и мѣшцы достаточно развиты; ноги ея немного толсты, но сухи, съ короткою бабкою и круглыми, гладкими копытомъ, ростъ небольшой. Внутреннія качества этихъ лошадей замѣчательны — онѣ добронравны — почти нельзя встрѣтить жмудскую лошадь съ воровомъ; сносливы до невѣроятности; между ними встрѣчаются хорошіе бѣгуны, а въ тяжеломъ возѣ везутъ значительную кладь (до 220 пуд.) и пріятны подъ верхъ. Главный центръ ихъ распространенія въ Ковенской, а также въ Виленской и Гродненской губерніяхъ. Клипера распространены на островѣ Эзель, въ Эстляндіи, Лифляндіи и отчасти въ Курляндіи. Клипера, какъ и жмудки, чрезвычайно сносливы, бодры и крѣпкаго сложенія, не велики ростомъ, съ тонкими ногами, маленькими головою, ушами и копытами. Доппель-клипера крупнѣе обыкновенныхъ клиперовъ и произошли отъ смѣшенія туземной породы съ испанскою рыцарскою лошадью. Отъ допель-клиперовъ произошла такъ называемая обвинская порода, распространенная въ Персскомъ, Оханскомъ и Соликамскомъ уѣздъ. Ростъ обвинокъ не великъ, но онѣ красивы и статны. Масти преимущественно свѣтло желтой съ темно коричневымъ ремнемъ вдоль спины; правильный остовъ съ толстыми костями, сильная мускулатура, небольшая голова съ широкимъ лбомъ и маленькими широко разставленными ушами; большіе, круглые на выкатѣ глаза, широкая грудь, выпуклыя ребра, шея коротковатая и мясистая, но дугообразнаго постава, прямая спина, бабки низкія, копыта плоскія, хвостъ и грива густые. Обвинки кротыя, послушны и отличаются живостью характера; на бѣгу скоры и неутомимы, но не отличаются большою силою. *Казанки*, лошадь чувашской породы, весьма схожи съ обвинскою: роста небольшого, преобладающая масть саврасая съ ремнемъ во всю синю, ноги низкія, хорошо развитые грудь и задъ, широкая кость. Чувашы и черемисы придерживаются этихъ лошадей, такъ какъ лошадь эта соответствуетъ ихъ дѣлственной и овражистой мѣстности, при-

вчина къ скудному корму, кротка нравомъ, что у нихъ дорого цѣнится, потому что присмотръ за лошадьми лежитъ преимущественно на женщинахъ, ибо съ осени крестьяне уходятъ охотиться. *Мезенки* водятся въ Архангельской губерніи, невелики, но отличаются силой, хорошимъ бѣгомъ, сносливостью и красотой. Въ среднихъ черноземныхъ губерніяхъ водится замѣчательная порода *битюговъ*, которые бываютъ большею частью средняго роста и необыкновенно крѣпкаго сложения. Голова у нихъ толстая, но не мясистая, глаза небольшіе съ огнемъ, шея короткая, грудь и задъ широкіе, ребра крупныя, кости ногъ толстыя и плотныя, бабки низкія, копыта плоскія; ноги мохнатыя, хвостъ и грива густыя. Главныя ихъ достоинства—сила и сносливость, безъ вялости и сухости, способность къ медленной и тихой работѣ и къ скорой ѣздѣ, способность дѣлать безъ отдыха отъ 50 до 80 верстъ при скорой ѣздѣ и легко возить кляди до 50 пудовъ, кроткій нравъ и весьма большая понятливость, способность переносить недостатокъ хорошаго корма и теплаго помѣщенія. Кромѣ битюговъ встрѣчаются въ средней Россіи и другія хорошія и крѣпкія лошади, но онѣ не имѣютъ особеннаго типа. Такъ жоромія возовыя и упряжныя лошади разводятся вездѣ, гдѣ крестьяне занимаются извозомъ. Что же касается до улучшенія вообще крестьянской рабочей лошади, то къ этому встрѣчаются слѣдующія препятствія: 1) недостатокъ средствъ у крестьянъ для воспитанія хорошей лошади; 2) выпускъ лошадей на общественныя пастбища безъ раздѣленія половъ и возрастовъ и недостатокъ удобныхъ пастбищъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи; 3) конокрадство, распространенное особенно въ пограничныхъ мѣстностяхъ; 4) дурное состояніе путей сообщенія и въ особенности проселочныхъ дорогъ, на которыхъ во время распутицы нынѣшняя легкая крестьянская лошадь полезнае, чѣмъ болѣе массивная; 5) отсутствіе сознанія въ необходимости имѣть улучшенный сортъ лошадей. Дѣйствительно нѣтъ лошади, которая бы такъ подходила поды условія Россіи, какъ наша маленькая крестьянская лошадь. Русскому крестьянину, какъ и онъ самъ, нуженъ и помощникъ неприхотливый, безотвѣтный, способный переносить всякую нужду, всякіе труды и лишения. Этими условіямъ вполне соответствуетъ маленькая, крѣпкая крестьянская лошадка. Зимю безъ церемоніи крестьянинъ кормитъ ее соломою на открытомъ дворѣ безъ всякаго особеннаго ухода и присмотра; даетъ ей овса тогда только, когда ѣдетъ въ дорогу. Весною и лѣтомъ она усердно пахнетъ и боронуетъ, возитъ снопы и не требуетъ овса, а довольствуется подножнымъ кормомъ; осенью и зимою на ней возятъ въ городъ хлѣбъ и тутъ начинаютъ давать ей по немногу овса. Эта лошадка вѣрный другъ своего хозяина въ трудахъ, не боится ни грязи, ни сырости, ни не погоды, идетъ и везетъ возъ, купаясь иногда выше колѣнъ въ грязи, но возъ тащить изъ такой трясины, что еслибы туда посадить породистаго сильнаго коня, то онъ не только съ возомъ, по и самъ бы не вышелъ; у нея не дѣлаются ни подѣды, ни мокрецы; она не натпается въ плечахъ не набиваетъ холку и спину, не простужается отъ дождей и холода. Кромѣ способности тащить возъ на разстояніи тысячи верстъ, по отвратительной осенней погодѣ и тяжелой дорогѣ, зимою по брюхо въ снѣгу и катаясь съ возомъ изъ ухаба въ раскатъ, изъ раската опять въ ухабы, она можетъ хорошо скакать и бѣжать рысью, такъ что на ней легко можно сдѣлать отъ 12 до 15 верстъ въ часъ, дѣлая упряжки безъ корма отъ 50 до 60 верстъ. Вообще, если съ развитіемъ благосостоянія крестьянъ, они получаютъ возможность лучше содержать свою лошадь, то она въ состояніи будетъ удовлетворять всѣмъ ихъ нуждамъ и лучшей лошади для нашего сельскаго населенія не къ чему будетъ и желать.

Что касается коннозаводства, то въ Россіи считалось 2,444 частныхъ заводствъ, на которыхъ было 6,496 жеребцовъ и 68,535 матокъ. Частное коннозаводство развито болѣе всего въ губерніяхъ Тамбовской, Воронежской, Донской области, во всѣхъ Новороссійскихъ, Полтавской и Подольской. Вообще послѣ крестьянской реформы, помѣщичье коннозаводство замѣтно сократилось, но за то усилилось коннозаводство крестьянское; многіе обширные барскіе заводы раздробились и малыми партіями перешли

въ руки крестьянъ; при этомъ слѣдуетъ замѣтить, что коннозаводство сосредоточилось на производствѣ цѣнныхъ лошадей, которыя одни могутъ доставить выгоды заводчикамъ.

Косачье коннозаводство было весьма сильно развито въ новороссійскомъ краѣ; но теперь, съ увеличеніемъ населенія, оно тамъ совершенно упало и сохранилось въ Донской области, у оренбургскихъ, кубанскихъ, терскихъ и другихъ казаковъ, а также у кочеваго населенія степей. Всего въ степныхъ косакахъ считается болѣе 68 тыс. жеребцовъ и 620 тыс. матокъ; болѣе половины всего этого числа, именно 42 тыс. жеребцовъ и 331 тыс. матокъ, содержится киргизами.

Правительство наше постоянно заботится объ улучшеніи лошадиныхъ породъ въ государствѣ, главнымъ образомъ, чрезъ распространеніе и поддержаніе чистокровныхъ скакуновъ и рысаковъ, чрезъ поощреніе частнаго коннозаводства призами на испытаніяхъ и преміями на выставкахъ, устройствомъ случныхъ пунктовъ и т. п. Учрежденія, подвѣдомственныя управленію государственнаго коннозаводства, суть слѣдующія: *конскіе заводы*: Хрѣновской (Бобровскаго уѣзда), Бѣловодскіе (Старобѣльскаго уѣзда): Деркульскій, Стрѣлецкій, Новоалександровскій, Лимаревскій кровный арабскій рассадникъ и Лимаревская сводная конюшня; Яновскій (въ Ц. Польскомъ), Оренбургскій рассадникъ; *заводскія конюшни*: Починковская (Нижегородской губ.), Хрѣновская, Елисаветградская, Лимаревская, Харьковская, Тамбовская, Смоленская, Каменецъ-Подольская и Яновская; *земскія конюшни*: Виленская, Пермская и Полтавская; *Московская* и *С.-Петербургская конюшни*. Главнѣйшій изъ государственныхъ заводовъ, Хрѣновской, основанный графомъ Орловымъ—Чесменскимъ и перешедшій въ послѣдствіи въ казну, имѣетъ три отдѣленія: чистокровное англійское, верховое и рхистое. Въ Деркульскомъ заводѣ содержится шорный экипажный и вожовой сортъ англійскихъ тяжелозововъ и першероновъ; въ Новоалександровскомъ—сортъ полукровныхъ верховыхъ лошадей; въ Стрѣлецкомъ—верховыхъ восточныхъ кровей; въ Лимаревскомъ рассадникѣ—кровныя арабскія лошади; въ Оренбургскомъ рассадникѣ—лошади, могущія служить производителями для ремонта легкой кавалеріи, артиллеріи и для общаго употребленія, въ Яновскомъ—разныхъ сортовъ лошади.

Изъ вышеприведеннаго обзоренія состоянія коневодства и коннозаводства въ Россіи можно сдѣлать слѣдующіе общіе выводы: 1) По количеству лошадей, въ отношеніи къ населенію, Россія занимаетъ первое мѣсто въ ряду европейскихъ государствъ; 2) замѣчаемое въ послѣднее время уменьшеніе числа лошадей противъ прежняго времени находится въ тѣсной связи съ увеличеніемъ населенія и общимъ развитіемъ экономического строя страны; 3) существующія въ Россіи типическія породы лошадей весьма разнообразны и заключаютъ въ себѣ зачатки къ улучшеніямъ, соответственнымъ современнымъ потребностямъ страны; 4) управленіе государственнаго коннозаводства, при блестящемъ состояніи государственныхъ заводовъ, принимаетъ разныя хѣры, посредствомъ которыхъ можетъ оказать значительную пользу; и 5), частное коннозаводство, вслѣдствіе крестьянской реформы, приняло иное направленіе и насколько уничтожились и сохранились обширныя помѣщичьи заводы, на столько увеличилось число мелкихъ крестьянскихъ заводовъ.

#### Овцеводство.

Овцеводство обнимаетъ разведеніе тонкорунныхъ и простыхъ овецъ. Изъ 65.387,000 овецъ во всей имперіи, къ тонкоруннымъ принадлежитъ не болѣе 12.555,000, а къ простымъ—52.832,000 штукъ, слѣдовательно тонкорунныя составляютъ не болѣе 19,9% общаго числа овецъ. По относительному къ населенію богатству овцами разныя части Россіи распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Въ Среднеазиатскихъ областяхъ на 100 жителей приходится	565 овецъ.
• Кавказскомъ наѣстничествѣ . . . . .	124 .
• Сибири . . . . .	90 .
• Европейской Россіи . . . . .	70 .
• Царствѣ Польскомъ . . . . .	65 .
• Финляндіи . . . . .	49 .
<hr/>	
Вообще въ имперіи . . . . .	81 .

По сравненію съ другими большими европейскими государствами, Россія занимаетъ четвертое мѣсто, а именно:

На 100 жит. приходится:			
Въ Великобританіи . . . . .	133 овцы.	Въ Россіи . . . . .	81 овецъ.
• Франціи . . . . .	97 .	• Австріи . . . . .	47 .
• Пруссіи . . . . .	93 .	• Италіи . . . . .	38 .

Если же оставить въ сторонѣ общій выводъ для всей Россіи и посмотрѣть на данныя по губерніямъ, то окажется, что у насъ, не только въ средней Азіи, но и въ нѣкоторыхъ губерніяхъ Европейской Россіи овцеводство сильнѣе даже, чѣмъ въ Великобританіи. Дѣйствительно въ Таврической губ. число овецъ достигаетъ 427, въ Астраханской 217, въ Екатеринославской 283, въ Донской области 236, въ Херсонской 213, въ Бессарабіи 126 штукъ на каждые 100 чел. жит., далѣе число овецъ достигаетъ наибольшей величины въ губерніяхъ юго-восточныхъ и оттуда постепенно уменьшается къ западу и сѣверу.

Главный районъ тонкоруннаго овцеводства составляютъ Новороссійскія губерніи Таврическая, Екатеринославская, Херсонская и Бессарабская, въ которыхъ считается 6.572,000 меринсовыхъ овецъ, то есть болѣе половины общаго числа ихъ въ имперіи. Затѣмъ идетъ привислянскій край, имѣющій 2.414,000 меринсовыхъ, потомъ губерніи Саратовская, Воронежская, Тамбовская и Донская область съ 1,234 тыс.; Полтавская и Харьковская съ 1,009 тыс.; Подольская и Волинская съ 434 тыс. меринсовыхъ. Сверхъ того тонкорунныя овцы находятся въ губ., Гродненской, Эстляндской, Пензенской, Самарской, Курской и Минской, въ остальныхъ же губерніяхъ ихъ или весьма граничное число, или вовсе нѣтъ. На Кавказѣ, въ Сибири и въ средней Азіи число меринсовыхъ ничтожно, а въ Финляндіи вовсе нѣтъ. Вообще же число меринсовыхъ нѣсколько уменьшается, вслѣдствіе шерстянаго кризиса, т. е. упадка цѣны на меринсовую шерсть, но не безъ вліянія осталось и увеличеніе хлѣбныхъ посѣвовъ, вслѣдствіе возвышенія цѣны на хлѣбъ.

Меринсовыя овцы раздѣляются на двѣ главныя породы: на легкую или электоральную и тяжелую или негретти. Электоральная овца имѣетъ шерсть тонкую, ровную ениѣжную, но бѣдна шерстью: матки даютъ не болѣе 2, а бараны 3 ф. шерсти; овцы же негретти имѣютъ шерсть грубѣе и не довольно ровную, но за то даютъ: матки до 3 а бараны до 7 ф. шерсти. Для устраненія этихъ крайностей производились многочисленные опыты скрещиванія этихъ породъ и изъ полученныхъ среднихъ типовъ меринсовыхъ лучшую похвѣ составляють овцы рамбуле, на которыхъ теперь и обращено вниманіе овцеводовъ; шерсть ихъ наиболѣе соотвѣтствуетъ нынѣшнимъ потребностямъ шерстянаго производства, такъ какъ требованіе на суконныя ткани сокращается, а на безворсныя увеличивается. Изъ Новороссійскихъ губерній—въ Херсонской и Бессарабской овцеводство находится сравнительно на низшей степени, вслѣдствіе частаго скрещиванія тонкорунныхъ овецъ съ простыми; въ Таврической губ. оно стоитъ гораздо выше и сосредоточено въ сѣверной ея части, особенно въ уѣздахъ Днѣпровскомъ и Милитопольскомъ, гдѣ встрѣчаются самыя крупныя овцеводы; въ Крыму же меринсовыхъ очень мало. Высокаго развитія меринсовое овцеводство достигло и въ Екатеринославской губерніи, которая сверхъ того продаетъ много племенныхъ бара-

повь во всё части Россіи. Въ малороссійскихъ губерніяхъ мериносовое овцеводство особенно развито въ южныхъ уѣздахъ Полтавской губерніи и юго-восточныхъ Харьковской; наконецъ оно значительно разлилось между помѣщиками Воронежской, Тамбовской и др. губерній, одновременно съ сокращеніемъ тамъ коневодства. О способахъ содержанія и ухода слѣдуетъ замѣтить, что въ южномъ краѣ овцы содержатся почти круглый годъ на подножномъ корму; въ приморскихъ мѣстахъ Новороссійскаго края періодъ зимняго кормленія не превосходитъ 1½ мѣсяца. По мѣрѣ удаленія къ сѣверу, время подножнаго корма сокращается; такъ уже въ Малороссіи и отчасти въ сѣверныхъ частяхъ Екатеринославской и Херсонской губ., зимой держатъ мериносовъ почти постоянно въ овчарняхъ, а выпускаютъ ихъ только на водопой, лѣтомъ же загоняютъ въ овчарню на ночь; въ южныхъ частяхъ Воронежской и Саратовской губерній пасутъ мериносовъ до 7 мѣсяцевъ, а въ сѣверныхъ даже только до 5 мѣсяцевъ. Для усиленія кормовыхъ средствъ многіе хозяева обратили вниманіе на улучшеніе сѣнокосовъ и травосѣяніе, такъ что травосѣяніе встрѣчается въ настоящее время во всѣхъ губерніяхъ Новороссійскаго края и Малороссіи.

Стрижка мериносовъ производится въ Новороссіи, Малороссіи, Донской области и въ южныхъ уѣздахъ Воронежской губ. въ началѣ мая, во сѣвернѣе, а также въ Саратовской, Тамбовской и Пензенской губерніяхъ позднѣе—въ концѣ мая и даже въ началѣ іюня. Стрижкою овецъ занимаются въ Новороссіи мужчины, а въ прочихъ мѣстахъ женщины. Уборка шерсти, т. е. свертываніе состриженнаго руна овцы, обвязка его и упаковка, вообще производятся неудовлетворительно, не вытрясая сора, не отдѣляя какъ слѣдуетъ обножекъ, перевязывая руно толстыми веревками для увеличенія вѣса и т. п. Съ послѣднею дѣлю нѣкоторые хозяева складываютъ шерсть въ сырня помѣщенія и даже поливаютъ водою изъ леекъ. Мытье шерсти на мериносахъ въ Новороссіи, Малороссіи и западномъ прибалтійскомъ краѣ производится преимущественно простымъ перегономъ овецъ. Мытье это производится, перегоны овецъ впадаютъ черезъ прудъ, озеро или рѣку безъ всякихъ въ водѣ приспособленій, или черезъ ходы, устроенные въ видѣ корридоровъ изъ досокъ, хвороста и другихъ матеріаловъ, съ поломъ на берегахъ, если они не ровны и недостаточно тверды. Большею частью перегоны производятся дурно, и, не рѣдко, перегонная шерсть бываетъ столь же грязна, какъ и не мытая; это происходитъ отъ того, что послѣ перегона не предохраняютъ овецъ съ мокрою шерстью отъ пыли. Торговцы жалуются, что многіе овцеводы даже нарочно послѣ перегона пускаютъ овецъ по мягкимъ полямъ, чтобы прибавить къ шерсти вѣсу. Отъ этого происходитъ, что многіе перегоны даютъ чистой шерсти менѣе 50% вмѣсто того, чтобы давать 60, 70% и болѣе. Мытье шерсти перегонами существуетъ преимущественно въ Малороссіи и частью въ Екатеринославской губерніи, а въ прочихъ мѣстахъ Новороссіи, Донской области и Великороссійскихъ губерніяхъ существуетъ въ видѣ исключенія, какъ по недостатку въ водѣ, такъ и по другимъ причинамъ; такъ напр., во многихъ овчарняхъ Харьковской и Екатеринославской губерній, съ которыхъ шерсть продается на Харьковской тронцкой ярмаркѣ, шерсть на овцахъ не моютъ, только потому, что не успѣваютъ вымывать ее до ярмарки, такъ какъ вода бываетъ еще очень холодна; кромя того въ Новороссійскомъ краѣ шерсть часто покупаютъ будущую. При одинаковомъ способѣ содержанія овецъ, грязная шерсть, относительно находящихся въ ней нечистотъ, бываетъ довольно одинаковаго качества въ различныхъ заводахъ; въ перегонѣ же шерсть можетъ быть весьма различнаго качества по различному способу мытья овецъ, не говоря уже о злоупотребленіяхъ при перегонахъ. Эта неодинаковость чистоты перегоновъ затрудняетъ покупателейъ будущей шерсти, ибо они не знаютъ какаго качества выйдутъ перегоны, не смотря на то, что какъ для покупателейъ, такъ и для овцеводовъ перевозка грязной шерсти сопряжена съ излишними издержками, по причинѣ находящагося въ ней лишняго вѣса. Мытье шерсти, снятой съ овецъ, производится въ особиыхъ заведеніяхъ, называемыхъ шерстяными мойками. Мойки эти расположены по районамъ самаго овцеводства. Новороссій-

скія мойки сосредоточились главнымъ образомъ въ Херсонѣ. Кромѣ того есть нѣсколько моекъ на Днѣстрѣ, на Бугѣ, въ Яшинева, Одессѣ, Елисаветградѣ, Екатеринославѣ и Ростовѣ на Дону. Но здѣсь большею частью находится по одной мойкѣ, кромѣ Ростова, принадлежащаго въ торговомъ отношеніи болѣе Донской области. Изъ Херсона мытая шерсть везется большею частью въ Одессу, откуда отправляется за-границу. Малороссійскія мойки расположились по сѣверной окраинѣ малороссійскаго овцеводства. Главный центръ этихъ моекъ Харьковъ, а затѣмъ Бѣлгородъ, къ нимъ примкнули Изюмъ, Обояни и другія мѣста, въ которыхъ впрочемъ моекъ сравнительно мало. Мойки эти образовались благодаря тому обстоятельству, что везти изъ Харькова грязную шерсть въ Москву обходится слишкомъ дорого, при томъ дальній перевозъ грязной шерсти подверженъ значительному риску, по способности ея въ этомъ видѣ къ броженію. Главныя центры моекъ мериносовой шерсти, собираемой въ великороссійскихъ губерніяхъ, суть: Воронежъ, Борисоглѣбскъ, Чембарь и нѣкоторыя селенія Тамбовской и особенно Саратовской губерній, Ростовъ на Дону и Ейскъ; кромѣ того великороссійская мериносовая шерсть перемывается и въ Бѣлгородѣ, Обояни и даже Харьковѣ. Работа на всѣхъ мойкахъ состоитъ въ слѣдующемъ: прежде всего шерсть сортируется по тонинѣ, обыкновенно женщинами, и сортировка эта повѣряется старшими сортировщицами. На разныхъ мойкахъ дѣлается разное число сортовъ—суперъ-алекта, алект-прима, секунда и т. д., причемъ обложки сортируются также на нѣсколько сортовъ. Послѣ сортировки шерсть переносится въ моечное отдѣленіе, устроенное на берегу рѣки, гдѣ предварительно запаривается на нѣсколько минутъ въ котлахъ горячею водою, а потомъ переносится на плоты, на коихъ устроены металлическіе, опущенные наклонно въ воду, ящики съ пробитыми отверстіями. Въ этихъ ящикахъ мойщики переполаскиваютъ лопатами шерсть. Въ малороссійскихъ мойкахъ съ плота шерсть переносится въ другіе чаны, гдѣ промывается растворомъ глины, которая вбираетъ жиръ, затѣмъ шерсть поступаетъ опять на плоты для прополаскиванія отъ глины. Въ новороссійскихъ же и великороссійскихъ мойкахъ глиной шерсть не отмываютъ, но на послѣднихъ прибавляютъ иногда при запариваніи поташъ или урину. Поэтому въ шерсти новороссійскихъ моекъ остается значительное количество жира, который очень затѣтепъ на ощупь. Изъ моечнаго отдѣленія шерсть переносится въ сушильни, гдѣ развѣшивается для просушки, или же просто разстилается на землю по холсту. Послѣ просушки шерсти, ее упаковываютъ въ мѣшки, каковая работа производится въ малороссійскихъ и великороссійскихъ мойкахъ ногами рабочихъ, въ новороссійскихъ же и отчасти ростовскихъ мойкахъ, откуда шерсть идетъ за-границу, она набивается въ мѣшки особыми прессами. Мойка не пользуется вообще довѣріемъ фабрикантовъ и заграничныхъ закупщиковъ; въ мытой шерсти остается обыкновенно много жира, а иногда нѣкоторая часть глины. Особенно же жалуются фабриканты на дурную сортировку, такъ какъ пересортировать на фабрикѣ мытую шерсть, которая во время мытья совершенно перепутывается, невозможно въ надлежащемъ видѣ.

Наибольшая масса простыхъ овецъ находится въ среднеазиатскихъ областяхъ, въ юго-восточныхъ губерніяхъ Европейской Россіи, на Кавказѣ и въ Сибири; затѣмъ слѣдуютъ губерніи центральныя, Финляндія, сѣверныя и сѣверо-западныя губерніи и Царство Польское. Изъ простыхъ овецъ въ Россіи извѣстны четыре породы: курдючныя, волошскія, цыгацкія и русскія. Курдючныя овцы отличаются большимъ ростомъ и жирнымъ раздвоеннымъ хвостомъ, имѣющимъ отъ 20 до 30 ф. вѣсу; овцы эти составляютъ главнымъ образомъ принадлежность кочеваго скотоводства и болѣе всего распространены между киргизами, калмыками и башкирами; кромѣ того они разводятся въ Донской и Кубанской областяхъ, въ Крыму и въ приазовскихъ частяхъ Екатеринославской губерніи. Волошская овца также большого роста, съ широкимъ, къ низу клинообразнымъ хвостомъ, имѣетъ глянцевитую, но грубую и легко сваливающуюся въ войлокъ шерсть; порода эта распространена на всемъ югѣ и въ особенности на Кавказѣ, Донской области и между крестьянами въ Новороссійскомъ краѣ, гдѣ у помѣщиковъ она уже замѣнена мериносами;

распространившись съ запада, она постоянно оттѣсняла курдючную овцу къ востоку, тогда какъ къ сѣверу сама смѣшивается съ породой русской. Цыгайскія овцы, похожія съ виду на мериносовъ, имѣютъ шерсть длиннѣе и не столь нѣжную; порода эта распространена въ Бессарабѣ и отчасти въ Херсонской и Таврической губерніяхъ. Русская порода, малорослая и съ довольно грубою шерстью, господствуетъ во всей средней и сѣверной Россіи; помѣсь ея съ волошскими овцами называется въ Воронежской губ. тумакъ, а въ Саратовской и на Дону болдыркой. Изъ другихъ улучшенныхъ ея видовъ извѣстны: рѣшетилловская въ южной части Полтавской губ., славящейся своими смушками—черными, кои повсюду расходятся изъ м. Рѣшетилловки, Полтавскаго уѣзда, и бѣлыми—изъ м. Соколовки, Кобелянскаго уѣзда; овцы айдарскія или битогскія въ Воронежской губерніи и наконецъ романовскія въ Ярославской губерніи, извѣстныя по выдѣлкѣ изъ нихъ тулуповъ.

У кочеваго населенія курдючныя овцы не требуютъ большаго ухода; кочевники большею частью не заботятся ни о запасахъ корма для овецъ на зиму, ни объ устройствѣ для нихъ пріютовъ отъ непогоды и овцы пасутся круглый годъ, даже во время снѣга. Но калмыки, кочующіе за Дономъ, при зимнихъ своихъ кочевьяхъ устраиваютъ для овецъ загороди и косятъ сѣно. Волошскія и цыгайскія овцы въ Новороссійскомъ краѣ пасутся большую часть года, а въ южной Бессарабѣ почти круглый годъ. Въ восточной окраинѣ южнаго края загоняютъ зимою овецъ въ овчарни, гдѣ содержатъ ихъ только ночью, выгоняя днемъ на пастбу. Въ сѣверныхъ мѣстахъ Новороссійскаго края и Донской области очень часто загоняютъ овецъ на ночь въ деревню даже лѣтомъ. Вообще чѣмъ сѣвернѣе мѣстность, тѣмъ держатъ овецъ заботливѣе. Поэтому русскихъ овецъ не держатъ, какъ волошскихъ овецъ, на югѣ. Стрижка простыхъ овецъ бываетъ двоякая; овецъ стригутъ или одинъ разъ въ годъ, или два раза; одна стрижка въ употребленіи между малороссійскимъ населеніемъ, у болгаръ, молдаванъ, калмыковъ, а двукратная стрижка существуетъ преимущественно у великороссійскаго населенія. Обычай стричь одинъ или два раза объясняется отчасти климатическими условіями. Великороссійское населеніе, вслѣдствіе суровости климата, устраиваетъ для овецъ на зиму болѣе теплыя помѣщенія, отчего возможна вторая, осенняя стрижка; но чѣмъ далѣе на югъ, тѣмъ овцы находятъ менѣе защиты въ непогоду и въ холодное время и поэтому здѣсь осенняя стрижка была бы для овецъ вредна. Курдючныя овцы даютъ въ весеннюю стрижку отъ 3 до 5 фунтовъ, а при осенней почти на половину менѣе. Съ русскихъ овецъ весною получается также отъ 3 до 5 фун., а осенью съ овецъ до 2-хъ фунтовъ. Если овецъ стригутъ одинъ разъ, то получаютъ шерсти такое же количество, какъ и за два раза. Цыгайскія овцы даютъ шерсти нѣсколько болѣе.

Общее количество собираемой въ Россіи мериносовой шерсти, если положить, что каждая овца даетъ только до 5 фунтовъ грязной шерсти, будетъ до 1,569 тыс. пуд. Если положить, что каждый пудъ грязной мериносовой шерсти стоитъ 9 руб., то цѣнность всей этой шерсти, добываемой въ Россіи, будетъ простираться до 14 мил. рублей. Для простыхъ же овецъ, полагая круглымъ числомъ, что каждая изъ нихъ даетъ до 7 фун. шерсти въ годъ, весь сборъ простой шерсти составитъ 9.245,000 пуд.; если же принять стоимость каждаго пуда въ 3 руб. 50 коп., то цѣнность ея составитъ 32.357.000 руб., а мѣстъ съ мериносой шерстью 46.357,000 руб. Сверхъ того идетъ ежегодно на убой до 12 мил. овецъ, отъ которыхъ получается съ каждой отъ 30 до 40 фун. мяса и около 10 фунтовъ сала, что составитъ свыше 10 мил. пуд. мяса и до 3 мил. пудовъ бараньяго сала.

#### Лѣсоводство.

Относительно пространства лѣсовъ не имѣется точныхъ и однородныхъ свѣдѣній не только для отдаленныхъ окраинъ Россіи, но даже для губерній Европейской Рос-

сія; для Кавказа же, Сибири и Средней Азии вовсе нѣтъ свѣдѣній. Въ Европейской Россіи, Царствѣ Польскомъ и Финляндіи общее пространство лѣсовъ составляетъ 195.383,000 десятинъ, или околѣ 40% всѣхъ земель вообще. Такой лѣсистости не представляетъ ни одно государство Европы. Ближе всего приходится отношеніе лѣсовъ къ общему пространству въ Норвегіи, гдѣ оно составляетъ 39%, и въ Швеціи 35,4% въ другихъ же первостепенныхъ государствахъ Европы лѣса составляютъ:

Въ Австріи . . . . .	27,1%
• Пруссіи . . . . .	21,0%
• Франціи . . . . .	16,2%
• Италіи . . . . .	15,2%
• Великобританіи . . . . .	7,6%

Означенное пространство лѣсовъ въ Европейской Россіи составляетъ 1.875,677 кв. верстъ, или 38,753 кв. миль, то есть больше, чѣмъ все пространство Франціи, Австріи, Пруссіи, Великобританіи и Италіи, вмѣстѣ взятыхъ. Если сравнить приведенное пространство лѣсовъ съ числомъ жителей, то окажется, что на каждыя 100 чел. жителей приходится по 274 десятины. Если бы это отношеніе между количествомъ лѣсовъ и числомъ жителей было повсемѣстно одинаково, то Россія не только была бы вполне обеспечена топливомъ и строительнымъ матеріаломъ, но въ лѣсахъ былъ бы еще значительный излишекъ; къ сожалѣнію въ Россіи лѣса распределены весьма неравномѣрно, поэтому для точнаго уясненія лѣсистости Россіи, необходимо разсматривать распределеніе лѣсовъ въ болѣе дробныхъ частяхъ. Съ этою цѣлью Россію можно раздѣлить на 12 полосъ по географическому положенію губерній. Полосы эти, по относительной лѣсистости распределяются въ слѣдующемъ порядкѣ:

	ДЕСЯТИНЪ ЛѢСА.	ОБЩАГО ПРОСТРАН- СТВА ГУБЕРНІЙ.	ОБЩАГО ПРОСТРАН- СТВА ЛѢСОВЪ.	НА 100 ЖИТ. ПРИ- ХОДИТСЯ ЛѢСА.
Сѣверныя губ. . . . .	75.243,000	85%	38,4%	4,845 десят.
Восточныя . . . . .	40.636,000	68	20,8	610
Сѣверо-запад. . . . .	10.400,000	55	5,3	359
Финляндскія . . . . .	18.224,000	57	9,3	988
Средневож. . . . .	12.217,000	48	6,5	190
Прибалтійск. . . . .	3.197,000	37	1,6	167
Западныя . . . . .	9.480,000	34	4,9	157
Центральныя . . . . .	10.820,000	30	5,5	92
Юго-запад. . . . .	4.477,000	29	2,3	78
Привислин. . . . .	3.053,000	27	1,5	53
Степн. и укр. . . . .	6.419,000	12	3,3	43
Южныя . . . . .	1.217,000	2	0,6	20
Итого. 195.383,000		40%	100%	274 десят.

Изъ этихъ данныхъ видно, что болѣе двухъ третей общаго пространства (68,5%) лѣсовъ приходится на долю сѣверныхъ, восточныхъ и финляндскихъ губерній. Покрывающая здѣсь почву сплошнымъ пространствомъ, они постепенно рѣдѣютъ къ югу и занимаютъ въ болѣе населенныхъ мѣстахъ не болѣе одной трети общаго пространства, затѣмъ въ губерніяхъ малороссійскихъ и степныхъ, лежащихъ съ ними на одной широтѣ лѣса занимаютъ не болѣе  $\frac{1}{3}$  части, а въ губерніяхъ южныхъ только  $\frac{1}{10}$  часть общаго пространства. Эти цифры показываютъ, что въ Россіи соединяются такія крайности въ отношеніи лѣсистости, которыя не встрѣчаются порознь не только ни въ одномъ значительномъ государствѣ Европы, но даже и въ отдѣльныхъ частяхъ этихъ государствъ. По всему этому средній выводъ для всей европейской части Россіи оказывается вовсе непригоднымъ. У насъ встрѣчается сплошной лѣсъ на пространствахъ десятковъ милліоновъ десятинъ и совершенное отсутствіе его на такомъ,

напримѣръ, пространства, какъ вся Франція; если же принять выгодную степень гѣсности болѣе 26 десятинъ гѣсу на каждую квад. версту общаго пространства, то мы имѣемъ 22 губерніи, не достигающія этой пропорціи, и 46 губерній, превосходящихъ ее. Къ первымъ относятся губерніи: Рязанская (25,6 десятинъ гѣсу на 1 кв. версту), Орловская (24,4), Варшавская (23,7), Плоцкая (22,3), Ковенская (21,9), Калишская (21,7), Черниговская (20,1), Тамбовская (18,4), Подольская (16), Харьковская (12,9), Самарская (11,9), Саратовская (10,8), Воронежская (9,8), Курская (9,3), Бессарабская (9), Тульская (8,9), Полтавская (7), Таврическая (5,4), Донская обл. (2,9), Екатеринославская (1,4), Херсонская (1,4), Астраханская (0,7). Но если большое разнообразіе въ степени гѣсности находится между отдѣльными губерніями, то и въ предѣлахъ одной и той же губерніи встрѣчается не меньшее между уѣздами. Даже и въ гѣсныхъ губерніяхъ сѣвера, среди огромныхъ массъ гѣса, есть уѣзды малогѣсные, напр. Полинскій уѣздъ Вятской губерніи, поверхность котораго почти вся обращена въ пахатныя и усадебныя земли, или напримѣръ Егорьевскій и Касимовскій уѣзды Рязанской губ. къ сѣверу отъ Оки покрыты почти сплошнымъ гѣсомъ, а уѣзды южныя представляютъ инопѣ характеръ мѣстности степной, и такихъ примѣровъ можно было бы привести весьма много. Относительно владѣнія гѣсами можно привести слѣдующія данныя: государственныя гѣса составляютъ 120.404,000 десятинъ гѣса, принадлежащія горнымъ заводамъ — 5.394,000 десят., гѣса удѣльнаго вѣдомства — 5.484,500 десят., гѣса принадлежащія городамъ, церквямъ, монастырямъ, разнымъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ — 64,097,500 дес. Владѣльцы гѣсовъ пользуются безусловнымъ правомъ порубки принадлежащаго имъ гѣса, а потому всѣ мѣры, принимаемыя для охраненія гѣсовъ и для обезпеченія странѣ будущаго гѣснаго богатства, могутъ быть примѣняемы лишь къ гѣсамъ, находящимся въ казенномъ владѣніи, а потому и интересно ознакомиться съ распредѣленіемъ казенныхъ гѣсовъ по группамъ губерній.

Губерніи.	ПРОСТРАНСТВО КАЗЕННЫХЪ ГѢСОВЪ.	% всѣхъ гѣсовъ.	% КАЖДОЙ ГРУППЫ ИЗЪ ВСЕГО ПРОСТРАН. КАЗЕН. ГѢС.
сѣверныя . . . . .	69.392,557 дес.	92,2	57,7
восточныя . . . . .	21.705,250 »	53,4	18,1
финляндскія . . . . .	9.678,000 »	53,1	8,0
средневожскія . . . . .	5.605,560 »	45,8	4,7
сѣверо-западныя . . . . .	3.200,422 »	30,7	2,7
малороссійскія и степныя . . . . .	2.700,903 »	42,0	2,3
западныя . . . . .	2.668,902 »	28,1	2,2
центральныя . . . . .	2.624,075 »	24,2	2,1
юго-западныя . . . . .	1.060,573 »	24,3	0,9
привислянскія . . . . .	659,315 »	21,6	0,5
прибалтійскія . . . . .	659,230 »	20,6	0,5
южныя . . . . .	376,620 »	30,8	0,3

Отсюда видно, что главная масса казенныхъ гѣсовъ находится въ губерніяхъ сѣверныхъ, восточныхъ и финляндскихъ, если же къ нимъ присоединить губерніи средневожскія, то составитъ 88½% всѣхъ казенныхъ гѣсовъ, въ остальныхъ же 49 губерніяхъ ихъ остается 11½%. Если же вспомнить, что эти 49 губерній суть губерніи наиболѣе населенныя и малогѣсныя, гдѣ гѣсъ имѣетъ наибольшую цѣнность, то слѣдуетъ придти къ заключенію, что успѣхи гѣсоводства зависятъ болѣе отъ гѣснаго хозяйства частныхъ лицъ, чѣмъ казны, такъ какъ главная масса гѣсовъ здѣсь принадлежитъ частнымъ лицамъ.

Говоря о гѣсоводствѣ весьма важно опредѣлить, хотя приблизительно, итогъ постояннаго ежегоднаго потребленія гѣсныхъ матеріаловъ. Съ этою цѣлью приводимъ здѣсь расчетъ, сдѣланный для Европейской Россіи, въ докладѣ комиссіи для изслѣдованія нынѣшняго положенія сельскаго хозяйства. При населеніи до 63 милліоновъ

надлежит предполагать, при относительном преобладании мелких сельских построек, не менее 10 миллионов строений и печей, и следовательно не менее 30 миллионов кубических сажени дров на отопление, при чем на каждую печь считается 3 сажени; все потребности заводов, фабрик и железных дорог не приняты в расчет. Затем, относительно строевого и подлочного леса, полагая, что только половина населения живет в деревянных строениях, — должно быть в Европейской России не менее 5 миллионов таких помещений. На каждое строение требуется не менее 120 бревен и большинство сельских жилых строений может прослужить без ремонта не более 30 лет, следовательно ежегодный расход леса на каждое строение должен быть не менее 4 бревен, а на все 5 миллионов строений до 20 мил. бревен. Считая затем строительные потребности остальной половины населения, вместе со всем, что идет у нас леса на постройку истребляемых пожарами строений, на холодные постройки, заборы, изгороди, разные деревянные издвиги, починку дорог и дорожных сооружений и проч., только в половину против выказанной цифры, общий итог составит до 30 мил. бревен. Считая бревно в 10 куб. футов, итог будет равен 300 мил. куб. футов или более 800 тысяч куб. сажени древесной массы. Наконец надо принять в расчет расходы строевого леса на судостроение, на разные фабричные и железно-дорожные сооружения, на молочное производство для приготовления рогож, которых ежегодно отпускается за границу до 2 мил. штук, на смолокурение и сидку дегтя и на заграничный отпуск разного лесного материала. По всем этим статьям нельзя предположить менее 200 тыс. кубич. сажени древесной массы. Следовательно, общий ежегодный расход этой массы составит до 31 мил. куб. саж., а полагая 25 куб. сажень на десятину, расход этот потребует ежегодной сплошной рубки 1 мил. 200 тыс. десятин лесов, — с более или менее полными и слабыми насаждениями. В виду столь значительной потребности, которой, при вышеупомянутом распределении массы наших лесов, приходится удвоять большую часть из лесных площадей средне-лесистых, или малолесных губерний, вопрос о состоянии лесоводства приобретает еще более важное значение, и равным образом становится еще более настоятельным устранение тех случайных причин, которые содействуют быстрому истреблению лесов частного владения. Леса эти, за исключением лесов некоторых весьма крупных владельцев, ныне находятся большей частью в таком положении, при котором введение правильной рубки весьма затруднительно. В некоторых местах можно сбить только часть подлежащего рубке участка, в других является спрос только на бревна определенных размеров, в третьих — мелкие заросли, трудно предохраняемые от порчи, сопряженной с пастбищем в них скота, не представляют надежды к дальнейшему правильному возрастанию. В первое время, после освобождения крестьян, нужда заставила многих землевладельцев продавать леса за какую-бы то ни было цену. Выручаемый капитал заменял прежние доходы с имений, в то время значительно уменьшившиеся, а местами даже прекратившиеся. В последствии трудность и дороговизна охраны леса от порубок были новыми поводами к реализации заключавшагося в лесах капитала. Другим поводом была выгода обращать под пашни лесные пространства в местах, где земля имеет значительную ценность. Чрезмерное обложение земскими сборами, в некоторых местах малодоходных или бездоходных лесов, также побуждало владельцев к их вырубке. Отдача вырубленных пространств под пастбище скота доставляла хотя некоторый постоянный доход. Наконец лесные сервитуты, несоответственные с правильным лесохозяйством, побуждали многих землевладельцев в западных губерниях продавать леса на сруб и до сих пор их к тому побуждают. Все вышеизложенные обстоятельства заслуживают внимания, и все законодательные меры, которые могли бы быть направлены к устранению неудобств, в настоящее время неблагоприятно влияющих на лесохозяйство, без сомнения действовали бы к умень-

шенію нижняго быстрого обезлѣсенія значительной части государственной территории.

По породамъ лѣса европейская часть Россіи раздѣляется главнымъ образомъ на двѣ части: въ сѣверной преобладаніе породъ хвойныхъ, въ южной—лиственныхъ; приблизительною границею между ними служитъ черта, идущая отъ Оренбурга прямо на западъ, мимо Самары, Нензы и Тамбова, потомъ круто изгибающаяся на сѣверъ за Тулу и на югъ за Харьковъ, а оттуда мимо Кіева и Житомира, уходящая въ предѣлы Галиціи. Огромныя массы лѣсовъ сѣверныхъ губерній, Архангельской, Олонецкой, Вологодской, Пермской, Вятской, Костромской, состоятъ главнымъ образомъ изъ сосновыхъ и еловыхъ насажденій; кромѣ нихъ, въ южной части Мезенскаго уѣзда, восточной части Вологодской и въ сѣверныхъ уѣздахъ Пермской и Вятской губерній встрѣчается кедръ сибирскій, а въ уѣздахъ Шенкурскомъ, Холмогорскомъ, Пинежскомъ и въ южной части Мезенскаго уѣзда, а также въ губерніяхъ Вологодской, Вятской, Пермской и Костромской и въ сѣверной части Уфимской встрѣчаются лиственница и пихта. Въ южныхъ частяхъ Пермской, Вятской, Костромской, а также въ Уфимской, Казанской, Нижегородской и Ярославской къ ели и соснѣ примѣшивается огромная масса березы, осины, ольхи и ввы и отчасти липы, дуба, клена и вяза. Въ Финляндіи, рядомъ съ сосною и елью, растутъ береза, ольха, рябина, ива; липа не идетъ далѣе Выборгской губерніи; кленъ и орѣхъ только на южномъ берегу, а дубъ и ясень на Аландскихъ островахъ и на западномъ берегу. Въ губерніяхъ балтійскаго бассейна продолжается господство сосны и ели; первая занимаетъ большую часть мѣста возвышенныя, сухія, суглинисто-песчанныя, а ель предпочитаетъ мѣста низменныя и влажныя; изъ лиственныхъ породъ, чаще прочихъ, встрѣчаются здѣсь береза, грабъ, осина, ива, рябина, яблонь. Въ Царствѣ Польскомъ сосна составляетъ три четверти всѣхъ лѣсовъ; изъ лиственныхъ породъ болѣе другихъ распространены черная ольха, дубъ и береза. Въ юго-западныхъ губерніяхъ надъ другими породами господствуетъ дубъ, ели же вовсе не попадается; въ новороссійскихъ губерніяхъ исчезаетъ и сосна, и дубъ составляетъ здѣсь дѣльныя и сплошныя насажденія. Въ Бессарабской и западной части Подольской губ. встрѣчается кромѣ того букъ, проникающій и въ южныя части Царства Польскаго. Затѣмъ, кромѣ дуба, распространены на югѣ—береста, грабъ, кленъ, чернокленъ, нектенъ, ясень и бѣлая верба. Въ Донской области и въ губерніяхъ черноземныхъ и украинскихъ, при преобладаніи дуба, появляется снова сосна; въ Харьковской губерніи много орѣшника, а въ Курской — черной ольхи. Затѣмъ въ губерніяхъ центральныхъ и нижевожскихъ встрѣчается наибольшее сѣшеніе породъ лиственныхъ съ хвойными; наконецъ въ Астраханской губ. распространена почти исключительно ветла. Лѣсная флора Кавказа и Сибири еще мало изслѣдована.