

ВВЕДЕНИЕ.

Обзоръ фабрично-заводской промышленности и торговли Россіи.

Занявъ съ незапамятныхъ временъ, какъ колонизаторы, западную часть громадной равнины, тянущейся на 2½ тыс. километровъ отъ скаль Финляндіи до Кавказскихъ горъ и отъ Карпатовъ до Урала, русская часть славянскихъ народовъ, по необходимости, по быстротѣ размноженія, по склонности къ мирнымъ домашнимъ занятіямъ и наконецъ по привычкѣ бороться съ трудностями, представляемыми природою, занималась преимущественно земледѣльческою хозяйственною дѣятельностію. Торговымъ сношеніямъ помогали громадныя рѣки и зимній путь, но препятствовали: недостатокъ морскихъ береговъ, громадныя лѣса, набѣги народовъ финскаго и монгольскаго происхожденія и внутреннее неустройство, заставившее въ IX вѣкѣ избрать князей, главную заботу которыхъ составило учрежденіе внутренней организаци и вѣншнаго огражденія отъ сосѣднихъ, отчасти откочевавшихъ, отчасти ассимилированныхъ Россіею, народовъ. Раздѣленіе страны на многія отдѣльныя княжества, вражда князей, двухсотлѣтнее господство монгольскаго ига, безпрерывныя оборонительныя войны противу шведовъ и тевтонскихъ рыцарей, налегавшихъ съ сѣверо-запада, противу поляковъ, отнимавшихъ западныя и юго-западныя русскія области, и противу татаръ, наступавшихъ съ востока и юго-востока, заняли русскій народъ даже въ XIV, XV и XVI столѣтіяхъ до такой степени, что ему не было никакой возможности начать какое-либо прочное промышленное развитіе. Только въ XVII столѣтіи единодержавные московскіе Цари, объединивъ народъ, укрьпивши свою силу съ помощію наиболѣе предприимчивыхъ жителей Московскаго края, давая отпоръ на западъ и окончательно сломивъ восточныхъ враговъ, могли начать заботы о развитіи промышленности и торговли Россіи. Зачатое великими реформами Петра Великаго, XVIII столѣтіе вводитъ уже Россію въ кругъ народовъ торгово-промышленнаго строя, но усиліямъ этого рода препятствуютъ: войны со шведами, кончившіяся занятіемъ

балтійскихъ областей, войны на югѣ для оттѣсненія турокъ, уже успѣвшихъ занять сѣверные берега Чернаго моря и области соплеменныхъ славянъ, и постоянное расширеніе на востокъ, гдѣ неустроенныя азіатскія орды долго прештествовали водворенію мирнаго порядка, къ которому всегда стремился русскій народъ и котораго достигъ столь недавно. Начало XIX столѣтія носитъ тотъ же характеръ, вслѣдствіе нашествія Наполеона, турецкихъ войнъ и водворенія мирнаго порядка на Кавказѣ и въ средне-азіатскихъ областяхъ, гдѣ нельзя было терпѣть постоянныхъ набѣговъ и плѣненія жителей азіатскими мелкими владѣльцами. Торговля сношенія съ западомъ въ это время развивались преимущественно на счетъ земледѣльческихъ сырыхъ продуктовъ, добыча которыхъ явно возростала съ водвореніемъ мира, до того, что избытки хлѣба, пеньки, льна, лѣса и шерсти, преимущественно изъ черноземной полосы Россіи, стали отправляться въ изобиліи на рынки Западной Европы и дали поводъ считать Россію страной исключительно земледѣльческою, что и оправдывается всѣмъ строемъ прошлой русской жизни. И хотя правительство и нѣкоторые просвѣщенные люди много заботились о томъ, чтобы установить въ Россіи разнообразныя виды горной и обрабатывающей промышленности, и хотя быстрое въ свое время развитіе нѣкоторыхъ заводовъ и фабрикъ (напр. металлургическихъ на Уралѣ, мануфактурныхъ около Москвы, свеклосахарныхъ близъ Кіева, нефтяныхъ въ Баку) показывало совокупность условій для сего существующихъ въ Россіи, тѣмъ не менѣе промышленное развитіе страны шло очень медленно и уступало не только другимъ сторонамъ возростанія силъ Россіи (напр. развитію разработки знаній, успѣхамъ литературы, музыки и живописи, увеличенію средствъ военной обороны и т. п.), но и возростающему спросу на продукты домашнего производства, какъ видно, напр., изъ того уже, что въ 1850 г. ввозъ по западноевропейской границѣ едва доходилъ до 76 мил. руб., а въ 1875 г. достигъ 512 мил. руб., т. е. возросъ за 25 лѣтъ въ $6\frac{3}{4}$ раза. Главную причину слабости развитія внутренней обрабатывающей промышленности составлялъ долгое время весь строй прежней русской жизни, которая сосредоточивалась въ крестьянствѣ, стремившемся исключительно къ производству продуктовъ земледѣлія и употреблявшемъ для достиженія этого лишь подручныя средства, каковы: замѣна истощенныхъ культурою земель новыми участками, самодѣльные орудія, вырубка лѣсовъ и т. п. Помѣщики или крупныя землевладѣльцы, имѣя крѣпостныхъ обязанныхъ рабочихъ, примѣняли ихъ также преимущественно къ обработкѣ земли и, какъ крестьяне, усиленно старались о томъ, чтобы удовлетворить потребностямъ по возможности домашними средствами и только въ видѣ роскоши пользовались продуктами заводско-фабричной производительности. Такъ, дома строились преимущественно изъ своего лѣса, своими плотниками, достигавшими чрезвычайной ловкости въ этомъ ремеслѣ. Одежду также

производили преимущественно изъ домашняго льна, изъ своихъ шерсти, мѣховъ и кожъ. Въ пищѣ ограничивались домашними запасами до того, что приготовленіе на зиму разныхъ консервовъ (начиная отъ соленыхъ и квашеныхъ овощей и кончая приготовленіемъ кондитерскихъ издѣлій и липучихъ напитковъ) составляло принадлежность всякаго достаточнаго хозяйства. Такой патріархальный порядокъ хозяйственной дѣятельности, сохраняющійся съ должнымъ уваженіемъ къ добрымъ порядкамъ стараго времени мѣстами и донинѣ, господствовалъ по всей странѣ, даже въ срединѣ текущаго столѣтія. При немъ оставалось мало мѣста для спроса продуктовъ обрабатывающей промышленности (заводовъ и фабрикъ), что служить понынѣ главнымъ объясненіемъ слабаго ея развитія въ Имперіи. Все, что есть въ этомъ отношеніи, почти все ново. Заводы и фабрики явились прежде всего тамъ, гдѣ отъ увеличенія народонаселенія и отъ истощенія или недостатка земли исчезали условія возможности безпредѣльнаго сохраненія любезныхъ народу патріархальныхъ порядковъ, особенно же и ранѣе всего—въ мѣстностяхъ сосѣднихъ съ Москвою, гдѣ имѣется уже очень тѣсное населеніе, напр. въ Московской губ. на 33,300 кв. килом. живетъ болѣе 2.250,000 жителей, т. е. на каждый километръ приходится уже около 68 жителей¹⁾). Притомъ жители центральной или московской области Россіи во всѣхъ отношеніяхъ отличаются съ давнихъ поръ наибольшею предприимчивостію и передовою смѣlostію въ отысканіи путей для прочнаго развитія и укрѣпленія могущества русской страны. При возростаніи населенія въ этомъ центрѣ Россіи, долгое время, а отчасти понынѣ, избытокъ прироста колонизуетъ болѣе удаленные отъ центровъ край Россіи, но тѣмъ не менѣе здѣсь, ранѣе чѣмъ въ другихъ краяхъ Россіи, являются условія возможности возникновенія заводовъ и фабрикъ, требующихъ свободныхъ рукъ, нуждающихся въ прочномъ заработкѣ и уже неудовлетворяющихся однимъ земледѣліемъ. Дѣйствительно центромъ самостоятельнаго возникновенія многихъ видовъ заводовъ и фабрикъ являются окрестности Москвы, гдѣ въ то же время съ-издавна имѣется и центръ торговыхъ сношеній Россіи, не только внутреннихъ для всего края, но и внѣшнихъ, особенно азіатскихъ. Условія явнаго роста, а иногда (напр. для сахарной и нефтяной промышленности) и самаго возникновенія—въ другихъ краяхъ Россіи—обрабатывающей промышленности, которой посвящается этотъ томъ изданія, назначеннаго для ознакомленія съ экономическою жизнью Россіи съвероамериканскихъ друзей нашей страны, посѣщающихъ Всемирную Колумбову Выставку, начали проявляться и возростать въ Россіи преимущественно въ ту эпоху 60-хъ и 70-хъ годовъ этого столѣтія, когда были освобождены отъ обязательнаго труда крѣпостные крестьяне

¹⁾ Для сравненія упомянемъ, что въ Германіи на 541 тыс. кв. килом. около 49½ милл. жителей, или на 1 кв. килом. 91 челов. жителей.

и началась усиленная постройка съѣти русскихъ желѣзныхъ дорогъ. Причины тѣсной связи упомянутыхъ внутреннихъ преобразованій съ уясненіемъ необходимости развитія заводовъ и фабрикъ многочисленны: важнѣйшею же причиною должно считать то, что земли стали обрабатываться вольнымъ трудомъ и отъ этого работа стала болѣе производительною, чѣмъ прежде, а потому явилось много лицъ, искавшихъ трудовыхъ заработковъ внѣ земледѣлія, хотя всѣ крестьяне получили земельные надѣлы и хотя помѣщичьи земли (черезъ сдачу въ аренду и обработку наемными рабочими) подверглись усиленной разработкѣ, чему много содѣйствовали желѣзныя дороги, давшія выходъ за границу избыткамъ хлѣба многихъ отдаленныхъ краевъ Россіи. Почти такое же значеніе имѣютъ: возростаніе потребности у всѣхъ классовъ жителей въ продуктахъ заводскаго производства (особенно мануфактурныхъ издѣлій, кожъ, стекла, желѣза, керосина и т. п.), увеличеніе свободныхъ капиталовъ (вызванное развитіемъ банковскихъ операцій, основанныхъ на выпускѣ выкупныхъ свидѣтельствъ, на залогѣ земель и домовъ и на обращеніи разныхъ акцій и облигацій, до той поры весьма рѣдкихъ въ Россіи), распространеніе городскихъ обычаевъ и привычекъ по всей странѣ, прорѣзанной желѣзными дорогами, и самое возникновеніе этихъ путей, усилившее быстроту обмѣна всякаго рода. Возроставшій спросъ на продукты заводовъ и фабрикъ оживилъ ихъ возникновеніе, но при этомъ не было достаточной быстроты. Последнее обстоятельство зависѣло прежде всего отъ того, что таможенный тарифъ Россіи, дѣйствовавшій въ періодъ 1857 — 1877 гг., когда особенно оживился внутренній спросъ, охранялъ только то, что получило начальное развитіе ранѣе этого періода (напр. мануфактуры), или покровительствовалъ лишь переработкѣ сырья, впускалъ безпошлинно (иногда съ низкими, фискальными окладами) сырые и полуобработанные товары (напр. чугуны, сталь, хлопокъ, сѣру, каменный уголь и др.). Возникшіе заводы и фабрики этого періода очень часто имѣли характеръ «передѣлочныхъ», т. е. получавшихъ всѣ главные сырые и полуобработанные матеріалы изъ-за границы и доканчивавшихъ ихъ въ Россіи для того, чтобы воспользоваться выгодами таможенной охраны, существовавшей для готовыхъ товаровъ. Для примѣра достаточно указать на переработку иностраннаго чугуна въ желѣзные и стальные рельсы и на получение цемента при помощи иностраннаго мѣла и каменнаго угля на берегу моря. Такой порядокъ развитія заводовъ и фабрикъ имѣлъ тѣмъ болѣе недостатковъ, что продукты, приготовляемые изъ иностраннаго сырья, не имѣли возможности дешеветъ, доставляли народу мало заработковъ, пренятствовали развитію внутренней добывающей промышленности и вообще вносили мало условій въ промышленное развитіе страны. Тѣмъ не менѣе они, вмѣстѣ съ возростаніемъ спроса, развившагося въ народѣ при переходѣ отъ прежней, патриархальной жизни къ болѣе сложной и требовательной

относительно продуктовъ фабрично-заводской обработки (а не одной домашней, какъ было ранѣе) и вмѣстѣ съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ — послужили къ началу нѣкотораго оживленія всей фабрично-заводской предпріимчивости Россіи, относящемуся къ 70-мъ годамъ. Оживленіе это становится явнымъ съ того времени (1877 г.), когда ради надобностей казначейства, а затѣмъ уже и ради интересовъ развитія внутренней промышленности, таможенные оклады стали увеличиваться въ сравненіи съ тѣми, которыми въ эпоху 60-хъ годовъ задумано было удовлетворить внутреннему спросу при помощи иностраннаго ввоза. Чтобы ближе судить о значеніи таможенныхъ окладовъ въ дѣлѣ наступившаго за послѣдніи 15 лѣтъ возбужденія интереса къ заводско-фабричной дѣятельности Россіи, необходимо ознакомиться съ частностями, относящимися къ таможенной политикѣ нашей страны, изложенными въ статьѣ (отдѣлъ XIX) вице-директора Департамента Торговли и Мануфактуръ В. И. Тимирязева — о таможенной политикѣ Россіи и въ статьѣ (отдѣлъ XX) А. И. Штейна, начальника статистическаго отдѣленія Департамента Таможенныхъ Сборовъ — о внѣшнихъ торговыхъ оборотахъ Россіи. Здѣсь же, во введеніи, мы ограничимся лишь нѣсколькими общими свѣдѣніями, основанными на собираемыхъ данныхъ, обрисовывающихъ положеніе Россіи со стороны производительности ея заводовъ и фабрикъ, ея торговыхъ оборотовъ и таможенныхъ сборовъ. Такъ какъ размѣръ этихъ послѣднихъ тѣсно связанъ съ условіями возникновенія заводовъ и фабрикъ, то общія свѣдѣнія о таможенныхъ сборахъ Россіи должно поставить во главу изложенія.

Прежде всего обратимъ вниманіе на то, что процентное отношеніе между всею суммою государственныхъ доходовъ Россіи и таможенныхъ ея доходовъ и между цѣнностію всѣхъ ввозимыхъ въ Россію иностранныхъ товаровъ и таможеннымъ ихъ обложеніемъ въ продолженіи послѣднихъ 20 лѣтъ непрерывно возрастаетъ, хотя въ количествѣ всѣхъ доходовъ замѣчается также постоянство возрастанія, а въ количествѣ ввоза иностранныхъ товаровъ уже началось явное уменьшеніе, соответствующее оживленію внутренней производительности.

Таблица 1.	Милліоны рублей кр., въ годъ.			Процентное отношеніе.	
	Средній го- сударств. до- ходъ ¹⁾ .	Средній та- моженный доходъ.	Средняя цѣнность ввоза ²⁾ .		
	А	В	С	В къ А	В къ С
1869—1873 . .	477	49	390	10%	12%
1874—1878 . .	554	66	484	12	14
1879—1883 . .	668	94	573	14	16
1884—1888 . .	734	109	438	15	25
1889—1891 . .	834	136	411	16	33

¹⁾ Въ числѣ доходовъ считаны только обыкновенные доходы всѣхъ категорій, безъ счета по выкупнымъ операціямъ, безъ оборотныхъ поступленій и т. п.

²⁾ Цѣнность ввозимыхъ товаровъ опредѣляется въ Россіи по показа-

Чтобы предшествовавшая числа приобрѣли сравнительное значеніе, сопоставляемъ для періода 1887—1889 гг. соответственные числа для различныхъ государствъ ¹⁾.

Таблица 2.	Милліоны монетныхъ единицъ.			Процентное отношеніе.	
	А	В	С	В: А	В: С
1887/8 Аргентинск. респ. (доллары)	54	39	117	72%	33%
1886/9 Бразилія (милльрейсы)	139	84	209	60	40
1888 Великобританія (фунт. стерл.)	90	20	387	22	5
1887/9 Германская имп. (марки)	865	254	3189	29	8
1888 Франція (франки)	3011	347	4053	12	9
1887/9 Италія (лиры)	1644	281	1601	17	18
1888 Китай (тили)	72	21	102	29	21
1887/8 Россія (рубли кр.)	770	124	392	16	32
1888/9 С.-А. С. Штаты (доллары)	377	217	724	58	30

Отсюда видно, что таможенные доходы Россіи составляютъ меньшую, чѣмъ въ большинствѣ другихъ странъ, долю обыкновен. государственныхъ доходовъ, процентное же обложеніе иностранныхъ товаровъ въ Россіи достигаетъ размѣра, принятаго въ государствахъ Сѣверной и Южной Америки, то-есть въ странахъ съ большою внутреннею производительною способностію по отношенію къ сырью, но съ малымъ развитіемъ заводско-фабричной промышленности. Въ государствахъ же Западной Европы таможенное обложеніе составляетъ меньшій (5—18%) чѣмъ въ Россіи (32%), процентъ по стоимости. Слабое развитіе фабрикъ и заводовъ Россіи, великія природныя условія, особенно изобиліе минеральныхъ, растительныхъ и животныхъ сырыхъ матеріаловъ и избытокъ населенія, имѣющаго надобность въ иныхъ заработкахъ, кромѣ земледѣлія, объясняютъ указанное какъ въ отношеніи сходства съ американскими странами, такъ и въ отношеніи отличія отъ западно-европейскихъ государствъ. Притомъ таможенное обложеніе въ Россіи касается преимущественно предметовъ, или несоставляющихъ неизбѣжной потребности народа (каковы напр.: изысканные вкусовые средства, предметы роскоши и т. п.) или такихъ, которые (какъ чай, доставляющій 20% таможенного дохода), подобно предметамъ, облагаемымъ косвенными налогами (акцизомъ, напр. на спиртъ, сахаръ, керосинъ), потребляются мелкими количествами, выносившимися всюду высокое обложеніе безъ отягощенія потребителей, или, наконецъ предметовъ, производимыхъ самою Россіею, могущею удовлетворить всю наро-

жизнь импортеровъ, провѣряемымъ и исправляемымъ таможеннымъ вѣдомствомъ, а такъ какъ таможенные сборы ad valorem давно уже не существуютъ въ Россіи, то нѣтъ основанія сомнѣваться въ близости показаній къ дѣйствительной стоимости. Количество контрабанднаго ввоза несомнѣнно отъѣчаетъ лишь малой долѣ ввоза и съ годами уменьшается.

¹⁾ По даннымъ Scott Keltie: The Statesman's Year-Book for 1889.

дающуюся внутреннюю потребность (каковы напр. каменный уголь, железо, мануфактуры и соль) съ наибольшою выгодною для жителей, такъ какъ ихъ добыча и обработка доставляютъ народу заработки. Добыча-же ихъ развиться не можетъ, если впускъ иностранныхъ товаровъ будетъ свободенъ. Сильное возростаніе внутренняго производства хлопчатобумажныхъ издѣлій (см. далѣе, отдѣлъ I, А), чугуна (см. «Горнозаводская промышленность»), каменнаго угля (тамъ же), сахара (отдѣлъ XIII), продуктовъ переработки нефти (отдѣлъ XII) и даже каучуковыхъ издѣлій (вывозимыхъ уже въ 3. Европу, см. отд. IV), совпадающее съ должно-временнымъ введеніемъ для нихъ протекціонныхъ пошлинъ, явно доказываетъ цѣлесообразность приложенія началъ протекціонизма для того, чтобы побудить народъ къ укрѣпленію тѣхъ видовъ промышленности, которымъ отвѣчаютъ природные запасы и силы страны, и притомъ въ эпоху явно начавшагося перехода отъ патріархально-земледѣльческаго быта къ болѣе сложному, состоящему изъ сочетанія земледѣльческой хозяйственной дѣятельности съ горною и заводско-фабричною промышленностями. Постоянное ихъ возростаніе видно изъ сопоставленія (табл. 3) измѣненія годичной суммы цѣнностей этихъ производствъ. Приводя эти свѣдѣнія, необходимо оговориться въ томъ отношеніи, что точную регистрацію можно ждать только для такихъ видовъ промышленности, которые несутъ особые налоги ¹⁾, напр. добыча золота, платины и др. металловъ, полученіе спирта и др. продуктовъ, подлежащихъ акцизу ²⁾; большинство же иныхъ видовъ обрабатывающей промышленности не имѣетъ специальныхъ органовъ для собиранія статистическихъ свѣдѣній (они собираются губернаторами, чрезъ обычныхъ чиновъ полиціи), а потому страдаетъ неполнотою данныхъ, усиливающеюся тѣмъ обстоятельствомъ, что кустарные (мелкіе крестьянскіе) и вообще мелкіе полуремесленные виды производства, изобильные въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, совершенно не поддаются регистраціи, а иногда (напр. въ отношеніи производства древесныхъ продуктовъ, ящиковъ, колесъ, смолъ, глиняныхъ издѣлій, кожъ, гвоздей и т. п.) по суммѣ производства имѣютъ большое значеніе какъ для развитія промышленности, такъ и для благосостоянія жителей. Источниками для предлагаемыхъ далѣе статистическихъ свѣдѣній служили ежегодно публикуемые подробные оффиціальныя отчеты трехъ Департаментовъ: Торговли и Мануфактуръ, Неокладныхъ сборовъ и Горнаго.

¹⁾ Вообще же говоря, промышленныя производства въ Россіи свободны и несутъ лишь два вида обложенія: съ патента (свидѣтельства или билета) на право промысла и торговли и процентный или раскладочный сборъ съ дохода (особый видъ подоходнаго обложенія).

²⁾ Но при этомъ, хотя количество производимыхъ продуктовъ становится хорошо извѣстнымъ, ихъ цѣнность (безъ акцизныхъ налоговъ) подлежитъ мало уловимымъ колебаніямъ, верѣдко (особенно для спирта) зависящимъ отъ условій уплаты акциза.

Таблица 3-я.	Годовая произ- водительность фабрично-за- водской, без- акцизной про- мышленности ¹⁾ .	Годовая произ- водительность заводовъ и фаб- рикъ, подлежа- щихъ акцизу ²⁾ .	Годовая произ- водительность горныхъ заво- довъ ³⁾ .	ВСЕГО ⁴⁾ .
	Въ милліонахъ рублей кредитныхъ.			
Въ 1878 г.	588	197	120	905
» 1879 »	776	213	141	1.130
» 1880 »	841	216	157	1.214
» 1881 »	839	294	154	1.287
» 1882 »	896	329	153	1.378
» 1883 »	856	344	149	1.349
» 1884 »	836	320	148	1.304
» 1885 »	829	335	145	1.309
» 1886 »	848	323	154	1.325
» 1887 »	921	348	158	1.427
» 1888 »	1.013	393	166	1.572
» 1889 »	1.028	392	186	1.606
» 1890 »	1.064	403	189	1.656

¹⁾ На числа какъ этого, такъ и слѣдующихъ столбцовъ должно смотрѣть только какъ на приблизительныя, безъ мелкой промышленности. Фабрики и заводы, исчисленные въ этомъ столбцѣ, регистрируются Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ. Сюда не входятъ тѣ заводы, продукты которыхъ платятъ акцизъ, ни тѣ, которые производятъ металлы.

²⁾ Въ этой рубрикѣ производительность оцѣнена по приблизительнымъ среднимъ цѣнамъ на выпускаемые съ заводовъ и фабрикъ продукты, причемъ цѣны спирта и освѣтительныхъ маселъ взяты, считая безъ акциза, а по остальнымъ продуктамъ съ акцизомъ. Продукты нефтянаго, спичечнаго и дрожжеваго производствъ показаны въ итогахъ за всѣ года, хотя акцизъ на эти продукты введенъ только съ 1888 года. Такъ какъ здѣсь вошли нѣкоторые акцизы и взяты всѣ продукты перегонки нефти, то эти числа отличаются отъ приводимыхъ въ слѣдующихъ таблицахъ (напр. 5-й).

³⁾ Въ эту рубрику вошли: добыча золота, серебра, платины, мѣди, свинца, цинка, олова, чугуна, каменнаго угля и соли, чугунное и мѣдное литье, выдѣлка желѣза, стали и рельсовъ, но не вошли добыча марганцовыхъ, хромовыхъ и т. п. рудъ, сѣры, асфальта, нефти, фарфоровой глины, фосфоритовъ, глауберовой соли и сѣрнаго колчедана, которые за прежніе года не были извѣстны и внесены въ сумму горнозаводской производительности данной для 1890 г. въ слѣдующей таблицѣ (таб. 5).

⁴⁾ Въ итоги этой таблицы не вошли данныя, относящіяся къ Финляндіи

Весьма важно обратить вниманіе на то, что значительное обложеніе, какому подвергаются виды фабрично-заводской промышленности, подлежащія акцизу (спиртъ, сахаръ, керосинъ, спички, табакъ), не задерживаетъ развитія этихъ производствъ, такъ какъ въ 13 лѣтъ, означенныхъ въ таблицѣ, производства эти возросли въ два раза слишкомъ, что несомнѣнно связано съ единовременнымъ возрастаніемъ другихъ видовъ промышленности, такъ какъ они даютъ народу средства уплачивать значительные акцизные сборы, годовой размѣръ которыхъ видѣнъ изъ слѣдующихъ чиселъ, взятыхъ изъ отчетовъ Государственнаго Контроля:

А к ц и з н ы е д о х о д ы:	1882 г.	1885 г.	1888 г.	1891 г.
	М и л л и о н ы р у б л е й к р е д .			
Спиртъ, пиво и др. спиртные напитки	253,0	231,3	265,1	247,4
Табакъ	14,8	19,7	28,1	28,6
Сахаръ	8,1	13,9	17,1	20,9
Керосинъ ¹⁾	—	—	6,6	10,2
Зажигательныя спички	—	—	2,7	4,7

Составляя около 300 милл. руб. ежегоднаго государственнаго дохода, акцизы падаютъ на заводско-фабричныя товары, общая стоимость которыхъ едва превосходитъ 400 милл. руб., т. е. увеличиваютъ ихъ общую цѣнность по крайней мѣрѣ на 75%, и между ними спиртные напитки, сахаръ, спички и керосинъ удовлетворяютъ такимъ народнымъ потребностямъ, которыя гораздо важнѣе, чѣмъ тѣ, для коихъ служить главная масса иностранныхъ товаровъ, облагаемыхъ гораздо низшимъ (чѣмъ акцизы) среднимъ окладомъ, размѣры коего видны изъ того, что таможенные сборы 1890 г. равнялись 142 милл. рубл. кр., цѣнность же ввезенныхъ въ этомъ году товаровъ опредѣляется цифрою 416 милл. р. кр., т. е. таможенные пошлины составили 34% общей ихъ стоимости, которая почти сравнилась со стоимостью заводско-фабричныхъ товаровъ, оплачиваемыхъ акцизными сборами. А такъ какъ размѣръ таможеннаго обложенія Россіи не только не превосходитъ, но даже менѣе чѣмъ въ большинствѣ заокеанскихъ, еще растущихъ странъ, такъ какъ въ Россіи продукты первѣйшей необходимости вовсе не несутъ косвенныхъ налоговъ (напр. соль не обложена акцизомъ, а хлѣбныя зерна не обложены таможеннымъ сборомъ), затѣмъ такъ какъ, судя по вышеприведенному, высокіе акцизные оклады не задерживаютъ развитія по-

(кромѣ горнаго дѣла), а за 1878 г. невошли и данныя для польскаго края. Кромѣ того, здѣсь нѣтъ ни мелкихъ заводско-фабричныхъ предпріятій, ни кустарной промышленности, а потому дѣйствительная производительность много выше указанной. Фотографіи, типографіи, булочныя и т. п. промышленныя заведенія также не считаны въ рубрикахъ этой таблицы (они считаны въ таблицѣ 6-й).

¹⁾ Акцизные сборы съ освѣтительныхъ нефтяныхъ маселъ и зажигательныхъ спичекъ введены съ 1887 г. Налога на соль въ Россіи не существуетъ.

требленія соответственныхъ продуктовъ и такъ какъ главную массу акцизовъ (особенно по винокурению) выплачиваютъ рабочіе классы населенія, а въ иностранныхъ товарахъ нуждаются или всѣ классы жителей, заинтересованные въ развитіи внутренней промышленности или (по отношенію къ предметамъ роскоши) преимущественно высшіе (т. е. таможенные оклады до нѣкоторой степени уравниваютъ тяготы государственнаго обложенія), то совокупность акцизныхъ и таможенныхъ (косвенныхъ) сборовъ является вполне рациональною ¹⁾ основой финансовыхъ ресурсовъ Имперіи, а замѣчаемое сокращеніе въ количествѣ ввозимыхъ иностранныхъ товаровъ (табл. 1-я) должно быть приписано ни чему иному, какъ развитію внутренней производительности, особенно же горной и заводско-фабричной. Численное доказательство для такого утвержденія ясно вытекаетъ изъ сопоставленія суммы цѣнностей зарегистрированныхъ внутреннихъ производствъ и внѣшняго ввоза, которыя мы приводимъ за 11 лѣтъ: 1880—1890 гг.:

Таблица 4-я.	Сумма внутренней заводско-фабричной производительности (таб. 3)	Цѣнность загранич- наго ввоза ²⁾ .	Общая сумма или потребленіе това- ровъ не домашняго производства.
1880	1214 мил. руб.	604 мил. руб.	1818 мил. руб.
1881	1287	541	1828
1882	1378	568	1946
1883	1349	562	1911
1884	1304	538	1842
1885	1309	434	1743
1886	1325	438	1763
1887	1427	393	1820
1888	1572	390	1962
1889	1606	437	2043
1890	1656	416	2072

Другими словами: сумма внутреннего потребленія въ отношеніи товаровъ, производимыхъ не домашними средствами, и доставляемыхъ изъ

¹⁾ Существовавшіе въ прежнее время крупныя личныя (подушныя) и поземельныя налоги мало по малу исключаются изъ бюджетовъ Россійской Имперіи и постепенно замѣняются налогами на потребленіе и при этомъ объектами обложенія служатъ преимущественно (прямо или косвенно) обороты фабрикъ, заводовъ и торговли, чрезъ что тяготы государственныхъ ресурсовъ обращаются преимущественно на промышленный классъ жителей вмѣсто того, какъ было ранѣе, чтобы падать на землевладѣніе и земледѣльческій классъ народонаселенія, что и составляетъ одно изъ важнѣйшихъ финансовыхъ мѣропріятій новѣйшей внутренней жизни Россіи.

²⁾ Приводимыя здѣсь цифры относятся къ цѣнности товаровъ, досмотренныхъ въ таможенныхъ.

за границы или внутренними горными промыслами и внутренними болѣе крупными заводами и фабриками, остается почти постоянною ¹⁾ или растетъ лишь въ слабой степени, сообразно съ приростомъ населенія. Но нельзя не видѣть явнаго, хотя и медленнаго, роста внутренняго производства на счетъ уменьшенія иностраннаго ввоза, что и составляетъ первую цѣль покровительственной таможенной политики ²⁾. Спросъ на продукты не домашняго производства все еще малъ, но для страны все же лучше, когда онъ удовлетворяется такими способами, которые даютъ народу новые заработки и позволяютъ хоть отчасти привыкать къ удовлетворенію своихъ нарастающихъ надобностей насчетъ расширенія разработки естественныхъ богатствъ страны. Увеличеніе ихъ добычи, въ то же время, составляетъ увеличеніе міроваго предложенія, а это въ концѣ концовъ ведетъ въ пониженію цѣнъ. При современномъ ходѣ дѣлъ, внутренняя заводско-

¹⁾ Она явно растетъ лишь съ 1887 года.

²⁾ Возростаніе внутренней заводско-фабричной производительности, регистрируемой Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ, ясно видно въ табл. 3 изъ суммы 841 милл. р. для 1880 г. и 1064 м. р. для 1890 г. (вся Имперія, кромѣ Финляндіи). Изъ таблицы 4-й видно, что ввозъ иностранныхъ товаровъ для указанныхъ годовъ равняется 604 и 416 милл. руб. Сумма для 1880 года = $841 + 604 = 1445$ м. р., а для 1890 г. = $1064 + 416 = 1480$ м. р. А такъ какъ одни изъ главныхъ предметовъ иностраннаго ввоза состоятъ изъ произведеній заводовъ и фабрикъ, то и очевидно, что нынѣ развитіе внутренней заводско-фабричной промышленности Россіи идетъ преимущественно на счетъ уменьшенія ввоза иностранныхъ произведеній. Возростаніе внутренняго производства на счетъ заграничнаго ввоза, конечно, составляетъ лишь первую ступень развитія внутреннихъ экономическихъ силъ страны, въѣвцомъ развитія которыхъ служить, съ одной стороны, ростъ разнообразныхъ потребностей, выражающихся въ суммѣ расходовъ, необходимыхъ для ихъ удовлетворенія или въ возростаніи покупательной способности всего народа, а съ другой стороны—ростъ отпуска избытка такихъ товаровъ, на которые расходуется не основной капиталъ страны (таковъ напр. вывозъ хлѣба, расходующій продуктивность почвы, или вывозъ каменнаго угля, запасы коего не возобновляются), а ея оборотныя средства или ея возобновляемая энергія. Такъ, Англія, получая хлопокъ и шерсть и вывозя издѣлія изъ нихъ, Россія, вывозя ленъ, и С. А. С. Штаты, вывозя хлопокъ, расходуютъ не почвенныя силы своей страны, а только работу своихъ жителей и солнечнаго тепла своей страны (ибо въ углеродистыхъ началахъ волоконъ льна или хлопка не входятъ почвенныя начала, опредѣляющія плодородіе). Но еслибы Россія вмѣсто льна, а С. А. С. Штаты вмѣсто хлопка, вывозили ткани, изъ нихъ приготовленные, то, очевидно, что производительныя силы этихъ странъ пользовались бы высшимъ, чѣмъ нынѣ, удовлетвореніемъ и достаткомъ. Современная промышленная политика Россіи направлена именно къ тому, чтобы производительныя силы страны направились на обработку изобильныхъ запасовъ сельскохозяйственныхъ и ископаемыхъ сырыхъ матеріаловъ Россіи, чрезъ что народъ долженъ получить новые заработки и его покупательная способность и достатокъ должны возрасть.

фабричная промышленность ежегодно увеличивается—насчетъ уменьшенія иностраннаго ввоза—примѣрно на 40 милл. рублей ¹⁾, хотя общія потребности въ заводско-фабричныхъ продуктахъ растутъ и медленнѣе. Товаровъ этого рода Россія потребляетъ нынѣ ежегодно около 2-хъ миллиардовъ рублей или, считая въ Россіи около 120 милл. жителей, на каждого лишь около 17 руб. въ годъ. Этотъ, сравнительно малый, спросъ на продукты не домашняго, т. е. не сельско-хозяйственнаго производства, опредѣляется не только преобладаніемъ сельскаго населенія, стремящагося и понынѣ удовлетворить всѣмъ своимъ потребностямъ домашними произведеніями, но еще и слѣдующими двумя соображеніями:

1) Когда, съ прекращеніемъ обязательнаго труда крѣпостныхъ крестьянъ, т. е. съ 60-хъ годовъ, выяснились недостаточность и невозможность длить прежній патріархальный образъ хозяйственной дѣятельности и когда промышленное развитіе становилось очевидно необходимымъ, тогда не было условій для возникновенія внутренней заводско-фабричной и горной дѣятельности, потому что товары этого рода производствъ стали требоваться страной, а удовлетвореніе этому спросу производилось съ помощію иностранныхъ производителей, такъ какъ таможенная политика того времени была направлена къ тому, чтобы только оградить существующіе виды промышленности, а не заботилась о водвореніи въ странѣ производства товаровъ, потребность въ которыхъ стала выясняться только съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ. Такъ напримѣръ, при громадныхъ запасахъ каменнаго угля въ Россіи, иностранный уголь впускался (до 1884 г.) беспошлинно, чугуны же платилъ лишь ничтожную пошлину (5 к. кред. съ пуда) въ то время, когда спросъ на него и на продукты (желѣзные и стальные), изъ него приготовляемые, возросъ въ сильной мѣрѣ уже вслѣдствіе самаго построенія желѣзныхъ дорогъ. Такъ, въ періодъ лишь 12 лѣтъ, отъ 1869 до 1881 года, ввозилось въ Россію среднимъ числомъ, ежегодно:

	1869—1872 гг.	1873—1876 гг.	1877—1880 гг.	
Чугуна	3.263	4.129	9.319	} Тысячъ пудовъ въ годъ.
Въ разн. видахъ желѣза и стали	15.144	20.768	18.124	
Машинъ	3.620	4.639	7.487	

Общая стоимость этого ввоза лишь въ указанные 12 лѣтъ превзошла 1.100.000.000 рубл. и уплаты за нее составили одну изъ главныхъ причинъ паденія курса кредитнаго рубля ²⁾. А между тѣмъ въ Россіи суще-

¹⁾ Оставаясь въ странѣ, эти деньги увеличиваютъ народный достатокъ.

²⁾ Въ 40-хъ годахъ цѣна золотого рубля была равна цѣнѣ кредитнаго; въ 50-хъ годахъ за 100 р. зол. платили отъ 101 до 110 р. кредитныхъ; въ 60-хъ отъ 105 до 132; въ періодъ 1869—1872 отъ 118 до 130 р. кр.; въ 1873—1876 гг. отъ 119 до 151 р. кр., въ 1877—1880 гг. отъ 154 до 159 р.; въ 80-хъ годахъ отъ 180 до 181 р. кр. Въ 1890 г. отъ 125 до 147 р. кр.

ствовали всегда условія для удовлетворенія этому спросу при помощи развитія внутренняго производства, чему доказательство нынѣ на лицо, въ видѣ сильно возрастающаго производства чугуна, желѣза и стали, начавшагося съ того времени, когда къ этому производству были примѣнены начала таможеннаго протекціонизма. Спросъ на издѣлія, ведущія начало отъ чугуна, не уменьшался, а все возрасталъ за послѣднее время, но удовлетвореніе его внутреннимъ производствомъ начало возрастать лишь съ 1883 г., когда приняты были дѣйствительныя мѣры (см. очеркъ горной промышленности) къ тому, чтобы внутреннее производство чугуна, желѣза и стали могло возрастать и соперничествовать съ ранѣе развившимся современнымъ иностраннымъ производствомъ. Въ 60-хъ годахъ внутри Россіи добывалось лишь около 20 милл. пудовъ чугуна, и вся потребность страны въ чугунѣ (считая 1 п. желѣза = $1\frac{1}{4}$ пуда чугуна, а пудъ машинъ = $1\frac{1}{2}$ пуд. чугуна, такъ какъ при передѣлкѣ происходятъ неизбѣжныя утраты) достигала 50 милл. пуд. чугуна. Почти такую же оставалась эта потребность Россіи и во все продолженіе 70-хъ годовъ, когда внутреннее производство могло удовлетворить не болѣе какъ 40% существовавшаго спроса. Въ 80-хъ же годахъ общая потребность превосходитъ уже 60 милл. пуд. чугуна въ годъ, а внутреннее производство поднимается отъ 28 милл. до 56 милл. пуд., т. е. удовлетворяетъ уже отъ $\frac{1}{2}$ до $\frac{2}{3}$ спроса. Въ текущее десятилѣтіе эта отрасль потребности возрастаетъ еще болѣе въ Россіи, достигая въ цѣломъ (считая чугунъ, сталь и желѣзо) болѣе 70 милл. пуд. и притомъ внутреннее производство растетъ гораздо быстрѣе возрастанія спроса, такъ что ввозъ иностраннаго товара сильно падаетъ и близко видно время, когда туземное производство чугуна, желѣза и стали покроетъ ихъ спросъ и даже превзойдетъ его, что поведетъ къ пониженію цѣнъ и къ возрастанію вывоза, давно существовавшаго для русскаго желѣза. Точно такъ, какъ въ этой отрасли промышленности, видимый ростъ многихъ видовъ производства горныхъ и заводско-фабричныхъ продуктовъ, отвѣчающихъ современнымъ силамъ и потребностямъ Россіи, начался лишь недавно, идетъ лишь мало по малу и увеличиваетъ развитіе внутреннихъ заработковъ и достатковъ въ массѣ народа. Наиболѣе очевиднымъ доказательствомъ тому, что внутреннія горныя и заводско-фабричныя производительныя силы Россіи только ждут толчка для возбужденія усиленнаго роста, служить судьба русской нефтяной промышленности, которой оказано было таможенное покровительство еще съ 60-хъ годовъ¹⁾. Разсматривая нефтяную промышленность далѣе (отдѣлъ XII), мы ограничимся здѣсь указаніемъ на то, что еще въ 1876 г. Россія ввозила много американскихъ нефтяныхъ товаровъ, а именно въ этотъ годъ ввезла $2\frac{2}{3}$ милл. пуд. одного освѣтительнаго масла. Въ 80-хъ

¹⁾ По тарифу 1868 г. сырая нефть уже платила 15 к. кр. пошлины съ пуда, а керосинъ и смазочныя масла по 55 к. кр. съ пуда.

же годахъ не только прекратился ввозъ иностранныхъ нефтяныхъ продуктовъ, но и сильно возросъ вывозъ, достигшій уже въ 1890 г. до 48 милл. пуд. Мало того: внутреннее потребление, едва достигавшее въ 1876 г., при большой дороговизнѣ всѣхъ товаровъ этого рода, до 4 милл. пуд. возросло въ 1890 году до потребления внутри страны одного освѣтительнаго масла болѣе чѣмъ 30 милліоновъ пудовъ и причину этого составило быстрое паденіе цѣнъ, которое нынѣ на мѣстѣ производства, въ Баку, не превосходитъ 15 к. за пудъ очищеннаго освѣтительнаго масла. Въ виду этой дешевизны правительство обложило акцизомъ внутреннее потребление керосина и онъ въ 1890 г. доставилъ 10¹/₂ милл. руб. дохода. Подобнаго же роста каменноугольной, желѣзной, химической и мн. др. видовъ промышленности можно ждать съ тѣхъ поръ, какъ начала разумнаго протекціонизма приложены къ производству товаровъ этого рода. Развитіе же разработки многихъ природныхъ запасовъ Россіи поведетъ за собою не только пониженіе ихъ цѣнъ и расширеніе потребления, но и возростаніе достатка и благосостоянія, т. е. увеличеніе спроса на продукты не домашняго производства. Примѣръ нефтяной промышленности показываетъ, что для достиженія надлежащаго роста внутренней русской заводско-фабричной производительности требуются десятки лѣтъ (заводская переработка нефти въ Баку началась въ 1862 году, и почти полное прекращеніе иностраннаго ввоза отвѣчаетъ 1882 году), а политика обдуманнаго протекціонизма разнымъ производствамъ едва началась съ середины 80-хъ годовъ. Плоды ея начинаютъ уже проявляться, но полнаго результата, особенно же явнаго расширенія внутренняго потребления, нельзя ждать ранѣе, чѣмъ въ началѣ предстоящаго столѣтія, потому что въ блестящую эпоху 60-хъ годовъ, когда реформировались многія стороны русской жизни, еще господствовало убѣжденіе въ томъ, что Россія, какъ страна исключительно земледѣльческая, не должна прилагать особыхъ усилій къ развитію своей горной и заводско-фабричной промышленности, а потому за свой хлѣбъ можетъ съ удобствомъ получать всякіе фабрикаты отъ иностранцевъ. Результатомъ такого представленія служить не только слабое развитіе въ Россіи горной и фабричной промышленности, но и малая покупная способность народа, ясно выражаемая вышенайденнымъ числомъ 17 р. кр. на каждого жителя.

2) Обычный народу и съ давнихъ поръ преимущественно свойственный, промыселъ—добычи зерновыхъ хлѣбовъ—за истекшее 20-ти-лѣтіе претерпѣлъ во всемъ мірѣ глубокое измѣненіе, повлекшее за собою то, что цѣнность зерновыхъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ за этотъ періодъ не возростала, а падала ¹⁾, чему основную причину составляютъ два явленія. Во-

¹⁾ Это явленіе общеизвѣстно, но тѣмъ не менѣе я считаю излишнимъ иллюстрировать его объективно, пользуясь для этого отчетомъ гамбургской биржи (см. Hamburg's Handel und Schifffahrt. 1888), гдѣ (табл. II, 28) приведено

первыхъ, число странъ снабжающихъ западно-европейскіе рынки (Англія, Германія, Франція, Італія, Голландія, Бельгія и др.) хлѣбными товарами увеличилось за истекшее время не только сильнымъ возростаніемъ подвоза изъ Сѣв.-Амер. Соед. Штатовъ, но и доставкою изъ Австріи, Румыніи, Индіи, Австраліи, Южной Америки и Африки, что совершилось благодаря общему миру и удешевленію морской доставки. Увеличеніе предложенія хлѣбныхъ товаровъ изъ неистощенныхъ земледѣліемъ странъ и особенно изъ подтропическихъ, гдѣ трудъ нерѣдко оплачивается ничтожными заработными платами, послужило къ тому, что потребители, производящіе заводско-фабричные товары, спустили цѣны на покупаемый хлѣбъ, а потому могли понизить и цѣны на доставляемые взамѣнъ его фабрикаты. Второю причиною пониженія цѣнъ хлѣбныхъ товаровъ на западно-европейскихъ рынкахъ служило введеніе многими странами (Германіею, Франціею, Італіею, Греціею и др.) таможенныхъ пошлинъ на иностранные хлѣба, имѣя въ виду заработки мѣстныхъ производителей хлѣба. Русскіе же

измѣненіе цѣнъ болѣе 300 товаровъ съ 1847 г. по 1888 г. Для пшеницы дана средняя цѣна за 100 килограммовъ въ маркахъ:

1847/50	1851/55	1856/60	1861/65	1866/70	1871/75	1876/80	1881/85	1886	1887	1888
19	23	23	20	23	24	22	19	15,1	15,0	14,4

Слѣд. среднюю цѣну за 50-ые года слѣдуетъ признать въ 23 марки, а за 60-е года должно принять около $21\frac{1}{2}$ марокъ, въ 70-е года опять около 23 марокъ за 100 килогр., а къ концу 80-хъ годовъ около 15 марокъ; паденіе съ 23 до 15 марокъ отвѣчаетъ пониженію цѣны на 8 марокъ, въ отношеніи же къ цѣнамъ конца 80-хъ годовъ это составляетъ болѣе 50% цѣны. Отсюда ясна причина какъ того, что страны, ввозящія хлѣбъ, стали въ 80-хъ годахъ ограждать свое внутреннее производство ввозными пошлинами на хлѣбные товары, такъ и того, что въ странахъ, отпускающихъ хлѣбъ, подобныхъ Россіи, явились недочеты производителей хлѣба и напряглись усилія къ тому, чтобы уменьшить всѣ накладные, особенно торговые, расходы на хлѣбъ. Сущность же дѣла заключается въ томъ: 1) что потребление хлѣба возрастаетъ лишь очень медленно и пропорціонально съ возростаніемъ народонаселенія (и вовсе почти не зависитъ отъ паденія или упадка цѣнъ на него), тогда какъ потребление другихъ товаровъ, напр. мануфактурныхъ и ископаемыхъ, возрастаетъ несравненно быстрѣе (напр. добыча каменнаго угля на всемъ земномъ шарѣ въ 1850 г. была не болѣе 90 милл. тоннъ, въ 1890 г. болѣе 400 милл. тоннъ, т. е. въ 40 лѣтъ потребление возросло болѣе чѣмъ въ 4 раза) и потребление ихъ возрастаетъ съ пониженіемъ цѣнъ очень явно; 2) производство хлѣбныхъ товаровъ, требуемыхъ промышленными странами, съ развитіемъ всеобщаго мира и торговыхъ, особенно морскихъ, сношеній, становится наивыгоднѣйшимъ въ странахъ подтропическихъ, населенныхъ мало дѣтельными народами и требующихъ подвоза продуктовъ заводско-фабричной производительности. Отсюда слѣдуетъ, что въ недалекомъ будущемъ страны, подобныя Россіи и С. А. С. Штатамъ, гдѣ населеніе быстро возрастаетъ и промышленность развивается, прекратятъ существующій нынѣ вывозъ хлѣба и направятъ свои усилія на отпускъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ лишь въ обработанномъ промышленностію видѣ.

производители хлѣбныхъ товаровъ, т. е. главнѣйшая масса русскаго населенія, сильно потеряли отъ указаннаго паденія хлѣбныхъ цѣнъ. Удешевленіе фрахтовъ и нѣкоторое упорядоченіе условій обширной внутренней и внѣшней хлѣбной торговли Россіи смягчили тягость, происшедшую отъ убавки цѣны хлѣба, но въ то же время начали проявляться различные симптомы невозможности опереться на одно земледѣліе для дальнѣйшаго развитія экономической жизни страны¹⁾. Вырубка многихъ лѣсовъ и недостатокъ влажности, а потому повторяющіеся случаи неурожаевъ заставляютъ увеличивать интензивность сельскаго хозяйства, но отсутствіе развитія заводско-фабричной промышленности именно въ тѣхъ губерніяхъ Россіи, которыя преимущественно поставляютъ хлѣбные товары, полагаетъ предѣлы усиліямъ этого рода, такъ какъ разведеніе кормовыхъ травъ, корнеплодовъ и торговыхъ растений нельзя широко развивать безъ сосѣдства потребляющихъ промышленныхъ предпріятій, а указанные виды земледѣльческихъ продуктовъ составляютъ основы интензивныхъ системъ культуры, уже ставшихъ необходимыми въ большинствѣ мѣстностей Европейской Россіи. Поэтому хотя полевая, преимущественно зерновая, хлѣбная производительность Россіи сильно возросла съ 60-хъ годовъ, но это не повело къ возрастанію достатка въ земледѣльческихъ округахъ Россіи, чѣмъ и объясняется вышеуказанный малый спросъ на товары не домашняго производства и слабый ростъ этого спроса за послѣднее время.

¹⁾ Такъ напримѣръ, улучшеніе курса кредитнаго рубля, столь полезное для всѣхъ правительственныхъ и хозяйственныхъ сношеній Россіи съ заграницею, явно задерживается тѣмъ, что при всякомъ улучшеніи курса русскіе производители хлѣба (т. е. почти половина Россіи, ибо другая сама должна покупать хлѣбъ, см. табл. 5), получающіе уплату кредитными рублями, должны нести убытки, зависящіе отъ упадка цѣны на производимый ими продуктъ, и безъ того подешевѣвшій въ послѣднее время. Для рѣшенія предстоящихъ Россіи задачъ (улучшить курсъ и въ тоже время увеличить заработокъ и достатокъ всего населенія) есть два пути (или ихъ комбинація): увеличить цѣну отпускаемаго Россіею хлѣба и умножить иные заработки жителей. Но первый путь не во власти страны и отвѣчаетъ не всѣмъ интересамъ (потому что часть Россіи не продаетъ, а покупаетъ хлѣбъ, см. табл. 5); притомъ поднятіе цѣнъ на хлѣбъ во всемъ мірѣ должно произойти само собою, по естественному теченію дѣлъ, только надо выждать. Поэтому остается второй путь, то есть развитіе въ Россіи промышленной разработки другихъ ея природныхъ запасовъ. въ увѣренности, что это поведетъ не только къ увеличенію народныхъ заработковъ, но и къ вывозу изъ Россіи различныхъ продуктовъ ея горной и заводско-фабричной промышленности. Съ дешевымъ своимъ хлѣбомъ, при существующей подготовкѣ и при разнообразіи природныхъ запасовъ страны, это возможно для Россіи—болѣе, чѣмъ для многихъ другихъ странъ. Этимъ объясняется усиленіе протекціонизма въ текущее царствованіе и переходное (отъ чисто сельскохозяйственнаго къ промышленно-сельскохозяйственному) экономическое состояніе, въ которомъ нынѣ находится наша страна.

Такъ какъ, кромѣ переселенія на свѣжія земли (Сибири, Кавказа, Среднеазиатскихъ владѣній Россіи), регулируемаго нынѣ и отчасти поощряемаго правительственными мѣропріятіями, благой выходъ изъ сложившихся обстоятельствъ можно видѣть главнѣйше въ повсемѣстномъ въ Россіи развитіи горной и фабрично-заводской промышленности, которыя дадутъ возможность расширить интензивность и доходность сельскаго хозяйства и откроютъ народу новые виды заработковъ, то правительство Россіи обратилось къ такому разумному протекціонизму, который способствовалъ бы усиленному развитію добычи минеральныхъ богатствъ страны и переработки всякихъ, внутри страны имѣющихся, сырыхъ продуктовъ на фабрикахъ и заводахъ. Поворотъ русской экономической жизни въ эту сторону относится къ началу 80-хъ годовъ, т. е. ко времени начала текущаго царствованія Императора Александра Александровича, но носитъ наиболѣе ясное выраженіе въ новомъ тарифѣ 1891 года, который началъ, сперва въ очень умѣренныхъ размѣрахъ, покровительствовать добычѣ всякихъ видовъ ископаемыхъ, напримѣръ сѣры и колчедановъ, всякихъ рудъ, камней и каменнаго угля и, опять-таки со всею возможною постепенностію, сталъ усиленно прежняго поощрять существующіе и вызывать новые виды обрабатывающей — внутреннее сырье — промышленности, особенно же химической, мануфактурной, металлической и такой сельскотехнической, какъ винодѣліе, полученіе всякихъ консервовъ, переработка искусственныхъ удобреній, полученіе крахмала, лѣсотехническихъ продуктовъ (скипидара, канифоли, целлюлозы и т. п.) и всякихъ заводскихъ продуктовъ сельскаго хозяйства. Плоды такой политики проявляются уже въ ясной формѣ и притомъ прежде всего въ направленіи сельскохозяйственной дѣятельности, чему яснымъ доказательствомъ служитъ, напр., быстрый ростъ разведенія въ теплыхъ частяхъ Россіи хлопчатника (см. Обзоръ сельскаго хозяйства и отдѣлъ I этой книги). Показателемъ роста химической промышленности Россіи, благодаря примѣненію покровительства, служитъ водвореніе содоваго производства и производства бѣлизной извести и умноженіе всякихъ химическихъ заводовъ, происшедшія въ послѣдніе годы. Къ новымъ успѣхамъ мануфактурной промышленности относится, сверхъ увеличенія всего производства, возрастаніе вывоза хлопчатобумажныхъ издѣлій (нынѣ оно сопровождается возвратомъ таможенныхъ пошлинъ, приходящихся на хлопокъ и краски), усиленіе шелководства, водвореніе въ Россіи шелкокрутиленъ и быстрое возрастаніе производства вигоневыхъ и имъ подобныхъ теплыхъ тканей, содержащихъ шерсть и хлопокъ. Metallургическая дѣятельность показываетъ не только быстрый ростъ желѣзнаго производства, уже нынѣ прекратившаго ввозъ рельсовъ, но и усиленіе производства всякаго рода машинъ, развитіе добычи ртути, мѣди, свинца и цинка въ краяхъ, подобныхъ Донецкому, гдѣ прежде не существовало производствъ этого рода и гдѣ изобиліе каменнаго угля

особо тому благопріятствуетъ. Распространеніе фосфоритныхъ фабрикъ, отвѣчая избыткамъ найденныхъ во многихъ мѣстахъ залежей фосфорита, будетъ содѣйствовать самому усиленію урожаевъ, а уже начавшееся развитіе фабрикъ сельскохозяйственныхъ машинъ облегчитъ и удешевитъ всѣ виды сельскохозяйственныхъ работъ, не говоря о томъ, что дастъ при этомъ, какъ и все развитіе фабрикъ и заводовъ, заработки массѣ населенія и мѣстныхъ покупателей для продуктовъ сельскаго хозяйства. Всѣ эти и многіе иные виды фабрично-заводской дѣятельности Россіи, однако, переживаютъ нынѣ еще лишь начальную эпоху зарожденія, а потому встрѣчаютъ еще много препятствій разнаго рода, такъ что на многіе виды русской заводско-фабричной промышленности должно смотрѣть нынѣ, какъ на зерно, своевременно посѣянное въ благопріятную для роста русскую экономическую почву, требующую льющагося нынѣ на нее благодатнаго дождя правительственныхъ мѣръ, необходимыхъ для быстрого роста, примѣръ котораго виденъ въ вышеуказанной быстротѣ развитія кавказской нефтяной промышленности. Это соображеніе необходимо имѣть все время въ виду при ознакомленіи съ излагаемыми въ этой книгѣ описаніями разныхъ видовъ русской заводско-фабричной промышленности.

Обезпеченная огромнымъ количествомъ плодородныхъ земель, могущихъ безъ особыхъ усилій кормить народъ, при его самомъ быстромъ возможномъ разможеніи, обладая климатическими условіями для произведенія разнообразнѣйшихъ продуктовъ растительнаго и животнаго царства, заключая въ своихъ нѣдрахъ едва тронутые всевозможные руды и камни, начиная отъ изобильнѣйшихъ залежей каменнаго угля и кончая неисчерпаемыми запасами едва тронутаго жильнаго золота—Россія, какъ страна, пользующаяся миромъ и благоустройствомъ, опредѣляемыми полнымъ единствомъ воли и пожеланій Царя и всего народа, какъ совокупность жителей, со всѣмъ пыломъ юности стремящихся принять блага просвѣщенія, наконецъ, какъ территорія имѣющая, во многихъ своихъ частяхъ уже тѣсное населеніе и расположенная въ срединѣ между еще болѣе населенными краями Европы и Азии, Россія дожила нынѣ до эпохи, въ которую въ ней необходимо должны усиленно развиваться существующіе уже зародыши фабрично-заводской промышленности. Но, какъ страна громаднаго протяженія, она представляетъ величайшее разнообразіе въ сочетаніи условій развитія этого вида хозяйственной дѣятельности, тѣмъ болѣе, что первѣйшими условіями для этого развитія должно считать густоту населенія: (при рѣдкомъ населеніи, фабрично-заводская промышленность не имѣетъ основныхъ условій широкаго развитія и возможны развѣ особо исключительные виды фабрикъ и заводовъ), удобство путей сообщенія для вывоза избытковъ производства и для подвоза сырья, и наконецъ, для широты промышленнаго роста необходимъ, при современномъ состояніи этого предмета, избытокъ легко и дешево получаемаго топлива, а эти три условія:

очень неодинаково распределены въ Россіи. По этой причинѣ для ознакомленія съ промышленностію Россіи необходимо прежде всего ознакомиться съ раздѣленіемъ ея на области различнаго хозяйственнаго характера. А такъ какъ административное дѣленіе Россіи на губерніи и области, число которыхъ достигаетъ (съ Финляндіею) до 98 ¹⁾, очень подробно, то для обзорности полезно, не удаляясь отъ административнаго дѣленія (по которому составляются всякія статистическія свѣдѣнія), группировать всѣ губерніи на немногія экономическія края, число которыхъ можно ограничить. Руководствуясь наиболѣе распространеннымъ способомъ группировки и начиная съ двухъ столичныхъ промышленныхъ областей, я постараюсь изложить, краткую экономическую характеристику этихъ краевъ.

1) *Центральный или Московскій* край носитъ нерѣдко названіе промышленной области, потому что здѣсь наиболѣе давно установились многіе виды обрабатывающей промышленности. Сюда входятъ губерніи Московская, Владимірская, Калужская, Костромская, Нижегородская, Смоленская, Тверская и Ярославская. Общая ихъ поверхность около 356 т. кв. верстъ (или около 7360 кв. геогр. миль или болѣе поверхн. Великобританіи, но менѣе Франціи). Число жителей около 12 милл. Эта населеннѣйшая изъ коренныхъ русскихъ областей хотя лежитъ въ умѣренномъ поясѣ и давно развила свое земледѣліе, но производитъ хлѣба менѣе, чѣмъ потребляетъ, а потому давно стала промышленною. Здѣсь весьма развиты многочисленныя кустарныя, крестьянскіе промыслы и народъ проникнутъ съ-издавна торгово-промышленнымъ духомъ, такъ что недостатокъ сельскохозяйственной дѣятельности здѣсь вознаграждается развитіемъ предпріимчивости въ большей мѣрѣ, чѣмъ во многихъ другихъ областяхъ. Еще московскіе Князья и Цари насадили здѣсь многіе виды промышленности и этотъ край понынѣ долженъ считаться самымъ развитымъ въ промышленномъ отношеніи. Здѣсь сосредоточились важнѣйшія мануфактурныя фабрики Россіи и многіе химическіе, красочные, стеклянные, крахмальные, крахмально-паточные, машиностроительные, литейные и многіе иные заводы и фабрики. Здѣсь же находятся узлы всѣхъ важнѣйшихъ внутреннихъ и большинства внѣшнихъ, особенно азіатскихъ, торговыхъ оборотовъ, а именно они сосредоточены въ московскихъ торговыхъ

¹⁾ А именно:

50	губерній и областей	въ	собств. Европейской Россіи,
8	»	»	» въ Финляндіи,
10	»	»	» въ Привислянскомъ краѣ.
12	»	»	» въ Предкавказьѣ и въ Закавказьѣ,
10	»	»	» въ Сибири восточной и западной и
9	»	»	» въ степныхъ, среднеазиатскихъ и закаспійскихъ владѣніяхъ.

98 всего.

домахъ и на важнѣйшей изъ ярмарокъ Россіи—нижегородской, называемой Макарьевскою. Сравнительно съ прочими частями коренной Россіи эта область имѣетъ наибольшую населенность, и такъ какъ земледѣліе здѣсь не даетъ значительныхъ барышей, вслѣдствіе какъ давней культуры и истощенности почвы, такъ и того, что интензивное хлѣбопашество, здѣсь особо умѣстное, еще мало распространено (хотя здѣсь разведеніе картофеля, травосѣяніе и разведеніе хмѣля, аниса и др. торговыхъ растений развилось болѣе, чѣмъ въ другихъ частяхъ Россіи), то заводы и фабрики этой области не имѣютъ недостатка въ рабочихъ и мастерахъ всякаго рода, что въ значительной мѣрѣ помогаетъ быстрому развитію промышленности этой области. Водные торговые пути этой области, особенно же Волга, и водныя системы, съ нею связанныя, издревле служили основою того важнаго экономическаго значенія, которое принадлежитъ московской области. Желѣзныя дороги идутъ изъ Москвы, какъ изъ естественнаго центра или сердца Россіи. Всѣ эти условія вмѣстѣ съ характеромъ жителей дѣлаютъ описываемую область понынѣ, какъ было съ XVI столѣтія, важнѣйшею изъ областей русской экономической жизни. Хотя здѣсь мало развиты горнозаводскіе промыслы, здѣсь началась въ былыя времена добыча желѣза, жерновыхъ камней, гипса и многихъ др. ископаемыхъ, полученіе которыхъ однако нынѣ развивается лишь слабо, хотя въ глубинѣ подъ всей поверхностію области проходятъ каменноугольныя образованія. Каменный уголь, однако невысокаго качества (легко разсыпается и содержитъ много зольныхъ веществъ), добывается по южной грани области (Тула, Рязань, Калуга), но этотъ мѣстный уголь составляетъ лишь малую долю топлива, примѣняемаго въ краѣ, гдѣ древесное топливо распространено повсемѣстно. Въ древности этотъ край былъ покрытъ дремучими лѣсами. Донынѣ они еще изобилуютъ въ Костромской губерніи, половина которой еще покрыта лѣсами, вырубаемыми преимущественно для снабженія низовьевъ Волги, лишенныхъ строеваго лѣса. Въ остальныхъ губерніяхъ области лѣса занимаютъ еще около $\frac{1}{3}$ поверхности, и они, болѣе или менѣе правильно возобновляясь, служатъ не только для строительныхъ надобностей жителей и для отопленія жилищъ, но и для дѣйствія многихъ фабрикъ, заводовъ, паровозовъ и пароходовъ. Обоснованные съ издавна многіе фабрики и заводы этого края располагались въ населеннѣйшихъ частяхъ края и закупали лѣса въ количествѣ, обеспечивающемъ дѣйствіе завода. Эта необходимость сильно увеличиваетъ капиталъ, потребный для операцій, и ведетъ къ тому, что заготовка топлива ведется ежегодно и заблаговременно, чтобы дрова успѣли высохнуть и могли доставляться, по зимнему пути, свободными отъ сельскихъ работъ жителями. Вслѣдствіе относительнаго недостатка лѣсовъ, цѣны древеснаго топлива въ краѣ значительно поднимаются, и въ мѣстностяхъ наиболѣе удаленныхъ отъ путей сообщенія въ этой области онѣ

достигаютъ (съ доставкою) не менѣе какъ до 10—15 р. за кубическую сажень (по вѣсу около 240 пуд. или 4 тонны), обычная же заводская стоимость дровъ нынѣ уже около 20—25 р. за куб. сажень. А такъ какъ куб. сажень дровъ замѣняется для паровиковъ 100 пудами доброкачественнаго каменнаго угля, то имѣя цѣну около 20 к. за пудъ, каменный уголь можетъ здѣсь свободно вытѣснить потребление дровъ. Хорошій русскій каменный уголь въ московскую область доставляется изъ Донецкаго края (разстояніе около 1100 верстъ) и отчасти изъ польскаго района. Сюда по Камѣ и Волгѣ можетъ доставляться и уральскій каменный уголь, а изъ С.-Петербурга можетъ приходить и англійскій, которымъ въ прежнее время снабжалось не малое число московскихъ фабрикъ и заводовъ, пока пониженіемъ желѣзнодорожнаго тарифа для донецкаго угля не былъ открытъ ему доступъ въ Москву. Рядомъ съ древеснымъ топливомъ и съ этими углями и съ подмосковными (тульскими, рязанскими), въ московской области какъ топливо примѣняютъ нынѣ въ большомъ количествѣ мѣстный торфъ и бакинскіе нефтяные остатки. Цѣнность торфа, какъ топлива, въ высушенномъ и прессованномъ видѣ, не ниже, чѣмъ дровъ, но заводчики могутъ имъ пользоваться изъ сосѣднихъ мѣстностей, а потому при недостаткѣ дровъ предпочитаютъ торфъ, вывозка и добыча котораго даютъ много зимнихъ заработковъ окрестнымъ жителямъ. Но какъ топливо, дающее мало тепла, торфъ выдерживаетъ только недалекую перевозку, и въ этомъ отношеніи нефтяные остатки обладаютъ драгоцѣннымъ свойствомъ заключать въ маломъ вѣсѣ наибольшее количество тепла, такъ какъ 60—70 пудовъ нефтяныхъ остатковъ замѣняютъ подъ паровиками 100 пудовъ лучшаго каменнаго угля или около 250 пуд. дровъ или до 300 пуд. сухаго привознаго торфа. А такъ какъ нынѣ цѣна пуда остатковъ въ Баку не выше 3—5 к., а въ резервуарахъ Нижняго Новгорода, куда остатки доставляются по Каспійскому морю и Волгѣ, около 15 к., то налитые въ желѣзнодорожныя цистерны, они обходятся въ Москвѣ около 21—23 к. за пудъ. При такой цѣнѣ они смѣло конкурируютъ со всѣми другими видами мѣстнаго и привознаго топлива Москвы и близкихъ къ ней мѣстъ, потому что искусство пользованія нефтяными остатками для всякихъ техническихъ цѣлей (для топки паровиковъ, для свариванія металловъ, для плавки всякаго рода и т. п.) уже распространено во всей Россіи. Во всякомъ случаѣ для промышленнаго развитія московской области вопросъ о дешёвомъ ископаемомъ топливѣ требуетъ наибольшаго вниманія; дороговизна его ограничиваетъ ростъ по крайней мѣрѣ тѣхъ производствъ, которыя требуютъ много топлива ¹⁾. Но сколько бы ни стало важно значеніе то-

¹⁾ Нѣтъ возможности въ томъ, что каменные угли будутъ найдены въ глубокихъ слояхъ московской области, потому что каменноугольная почва, вѣроятно, залегаетъ подъ всю эту областію, какъ показалъ еще Мурчисонъ.

плива для московской области, какъ бы оно ни было дешево въ нѣкоторыхъ другихъ краяхъ Россіи, напримѣръ въ Донецкомъ, Уральскомъ и Польскомъ, во всякомъ случаѣ Москва сосредоточиваетъ нынѣ столько предприимчивыхъ людей и составляетъ такой передовой экономическій центръ Россіи, что она останется во главѣ широкаго заводско-фабричнаго развитія, предстоящаго Россіи.

II) Къ *Балтійскому* или *Петербургскому* краю должно отнести губерніи: Петербургскую, Новгородскую, Псковскую, Курляндскую, Лифляндскую и Эстляндскую. Пространство (277 т. кв. верстъ или около 5717 кв. геогр. миль) этой области лишь на $\frac{1}{4}$ менѣе, чѣмъ первой области, но число жителей (около 6 милл.) въ два раза менѣе, что зависитъ отъ малаго плодородія почвы. Съ давнихъ поръ (Новгородъ и Псковъ въ древности, а нынѣ Петербургъ, Рига и Ревель) эти прибалтійскія части Россіи служили и нынѣ служатъ торговыми путями для сношеній съ Западною Европою, а потому здѣсь давно развился духъ предприимчивости, который и привлекъ къ учрежденію многихъ фабрично-заводскихъ предприятий, изъ которыхъ особенно крѣпко установились здѣсь мануфактурныя, химическія и для обработки металловъ и дерева. Но и понынѣ торговля вмѣстѣ съ земледѣліемъ (мѣстами здѣсь развитымъ въ болѣе интенсивныя формы, чѣмъ гдѣ либо въ другихъ частяхъ Россіи) играютъ здѣсь несравненно большую экономическую роль, чѣмъ заводско-фабричная промышленность, что объясняется существованіемъ водныхъ путей сообщенія какъ съ внутренними частями Имперіи (особенно же по Невѣ и по водянымъ системамъ, соединяющимъ Ладожское озеро съ Волгою), такъ и съ Западною Европою. Петербургъ, какъ столица и ключъ къ воднымъ сообщеніямъ, имѣетъ много фабрикъ и заводовъ всякаго рода, но ихъ немного въ области, нѣкоторыя части которой, особенно же Новгородской губерніи, рѣдко населены и имѣютъ много болотистыхъ лѣсовъ. Въ Петербургской и Новгородской губерніяхъ около 40% поверхности покрыто еще лѣсами, въ Эстляндской и Лифляндской около 25%, въ остальныхъ около 30%, такъ что лѣсовъ для топлива здѣсь довольно, и древесное топливо здѣсь, говоря вообще, раза въ полтора дешевле, чѣмъ въ Московской области. Тѣмъ не менѣе для заводовъ, фабрикъ, пароходовъ и паровозовъ сюда приходитъ, преимущественно изъ Англіи, ежегодно около 70 милл. пудовъ (= 1200000 тоннъ) каменнаго угля, который обходится здѣсь въ 16—17 коп. пудъ.

III) *Финляндія*, составляя совершенно самостоятельную административную область, отдѣляется отъ остальныхъ частей и въ экономическомъ отношеніи¹⁾. Поверхность (328 т. кв. в. = 6783 кв. геогр. мили) ея почти равна поверхности Московской области, но число жителей (около 2 $\frac{1}{2}$ милл.)

¹⁾ Даже имѣется свой отдѣльный таможенный тарифъ.

въ 5 разъ меньше, что совершенно объясняетъ слабое развитіе здѣсь фабрикъ и заводовъ. Главные промыслы края состоятъ въ земледѣліи, скотоводствѣ и добычѣ (и передѣлкѣ) лѣса и камня. Въ Финляндіи добывается чугуны и желѣзо (около 1 мил. пуд.) и на многочисленныхъ, но мелкихъ и разнообразныхъ фабрикахъ и заводахъ производится товаровъ примѣрно на 40 милл. руб. въ годъ. Изъ нихъ преобладаютъ: обработка волокнистыхъ веществъ, дерева, металловъ и кожъ, производство бумаги, бумажной массы и глиняныхъ издѣлій. Вывозъ этихъ предметовъ въ остальные части Россіи достигаетъ 13 милл. руб. (1890 г.), а ввозъ (преимущественно хлѣба) до 17 милл. руб. (1890 г.). Въ заграничной торговлѣ Финляндіи преобладаютъ лѣсъ и коровье масло. Масса лѣса (около 42% поверхности), при слабой населенности края, даетъ Финляндіи возможность развивать свою промышленность на счетъ древеснаго топлива.

IV) *Сверный край* Европейской Россіи, содержащій губерніи: Олонецкую, Архангельскую и Вологодскую, гранича съ Ледовитымъ океаномъ и примыкая съ юга къ Московской и Балтійской областямъ, на большинствѣ своей поверхности неспособенъ къ выгодной культурѣ хлѣба, а потому, не смотря на огромность пространства (около 1,240 тыс. кв. верстъ = 25608 кв. геогр. миль), населенъ весьма рѣдко (жителей всего около 2 милл.) и хотя имѣетъ избытокъ древеснаго топлива, очень мало продуктивенъ въ заводско-фабричномъ отношеніи. Но край торгуетъ своимъ лѣсомъ и продуктами его сухой перегонки, занимается сверхъ лѣсныхъ промысловъ—въ южныхъ своихъ частяхъ—земледѣліемъ (хлѣбомъ и льномъ), скотоводствомъ, а также рыбными промыслами. Только въ Олонецкой губерніи, гдѣ извѣстны издавна желѣзныя (также мѣдныя) руды, развита, но и то слабо, металлургическая дѣятельность, могущая современемъ, вслѣдствіе удобнаго водянаго сообщенія съ Петербургомъ, вновь оживить этотъ край, населенный народомъ, сохраняющимъ и понынѣ древніе русскіе обычаи и полную патріархальность привычекъ и быта.

V) *Восточный край* Европейской Россіи, граничащій съ Ураломъ и Волгой, составляютъ губерніи: Вятская, Казанская, Уфимская, Оренбургская, Пермская и Самарская. Этотъ обширный край, только съ XVI вѣка ставшій русскимъ, но вполне обрусѣвшій отъ переселеній, начатыхъ еще новгородцами съ глубокой древности, содержитъ 891 тыс. кв. верстъ (= 18404 кв. геогр. миль), и около 15 милл. жителей, которые поселились здѣсь ради благодатныхъ условій мѣстности, часть которой состоитъ изъ плодороднаго чернозема, переходящаго на юго-востокъ въ степи, на сѣверѣ въ лѣсную область, на востокъ примыкаетъ къ рудоносному Уралу, а съ запада къ Волгѣ, открывающей при помощи Камы и ея притоковъ легкое сообщеніе всему краю съ остальными частями Россіи. Эта восточная область въ 2 раза рѣже населена, чѣмъ Центральная, но много плодородіе ея и, содержа разнообразныя минеральныя богатства (золото, соль,

каменный уголь, желѣзо, мѣдь и др.), пріобрѣтаетъ все большее и большее экономическое значеніе, хотя отъ вырубки лѣсовъ, сосѣднихъ съ уральскими желѣзодѣлательными заводами, прежнее значеніе Урала, какъ поставщика превосходнѣйшаго желѣза на всю Россію и для заграничнаго вывоза (особенно въ видѣ весьма мягкаго листового желѣза) значительно убавилось ¹⁾ въ послѣдніе десятки лѣтъ. Всѣ предшествующія области ввозятъ къ себѣ хлѣбъ, эта же область, въ своихъ южныхъ и черноземныхъ частяхъ производитъ избытки хлѣба, такъ что въ урожайные (не сухіе) года она не только снабжаетъ хлѣбомъ менѣе урожайныя сѣверо-восточныя части обширнаго края, но и отправляетъ свой хлѣбъ вверхъ по Волгѣ. По общей суммѣ своей горной и заводско-фабричной производительности Восточная область должна быть причислена къ важнѣйшимъ для Россіи. Добыча золота, желѣза, мѣди и каменнаго угля сосредоточены въ восточныхъ частяхъ области, прилегающихъ къ Уралу. На Камѣ и ея притокахъ, вплоть до Казани, расположились многіе заводы, изъ которыхъ особенно заслуживаютъ вниманія заводы, обрабатывающіе металлы, приготавливающіе пушки и ружья, передѣлывающіе колчеданы и соль въ химическіе продукты и т. п. Южная часть края, переходящая въ степь, мало лѣсиста (въ Оренбургской губ. только 15% поверхности, въ Самарской только 8% занято лѣсомъ) и страдаетъ недостаткомъ топлива, но сѣверныя и восточныя части края еще богаты лѣсами (въ Вятской 61%, въ Казанской 36%, въ Пермской 75%, въ Уфимской 42% лѣсной площади), и при запасахъ каменныхъ углей Урала и легкости водянаго сообщенія для полученія бакинскихъ нефтяныхъ остатковъ, не предвидится затрудненій въ полученіи топлива для широкаго развитія въ этой области всякихъ видовъ заводско-фабричной промышленности, чему начало положено уже и въ настоящее время и чему долженъ много помочь предпріимчивый духъ русскихъ жителей этой области, представляющей явный переходъ отъ Московско-Центральной области къ Сибири. Здѣсь должно видѣть окно, дающее промышленный свѣтъ на азіатскій Востокъ.

VI) *Сибирь* или сѣверная часть Азіи, простирается съ запада на востокъ отъ Урала до Тихаго океана и отъ Ледовитаго океана на сѣверѣ до границъ съ Кореею, Китаемъ и Киргизскими степями (слѣдующей 7-й области) на югѣ, содержитъ Тобольскую, Томскую, Енисейскую (гл. городъ

¹⁾ Причину этого должно видѣть прежде всего въ неудовлетворительности лѣснаго хозяйства на тѣхъ обширныхъ площадяхъ, которыя приписаны къ частнымъ и казеннымъ заводамъ Урала и въ отсутствіи такихъ законовъ на право пользованія нѣдрами земли, которые обезпечивали бы возможность достаточно широкой конкуренціи въ разработкѣ рудъ данной мѣстности. Съ проведеніемъ Великой сибирской желѣзной дороги, съ усиленіемъ разработки уральскихъ каменныхъ углей, уже давно начавшейся, и при раздѣленіи рудосносныхъ владѣній на болѣе мелкіе, чѣмъ нынѣ, участки, можно надѣяться вновь быстро усилить здѣсь горную промышленность, тѣмъ болѣе, что здѣсь много лицъ, съ нею хорошо знакомыхъ.

Красноярскъ) и Иркутскую губерніи, области: Амурскую, Приморскую, Якутскую, Забайкальскую и Сахалинскій отдѣлъ, совокупное пространство которыхъ (около 11000 тыс. кв. верстъ или около 227000 кв. геогр. миль) почти въ 3 раза превосходитъ Европейскую Россію (безъ Кавказскихъ губерній) и на десятки % болѣе пространства С. А. С. Штатовъ. На этой громадной территоріи живетъ всего около 5 милл. жителей, хотя южныя части края богаты всѣми дарами природы, начиная отъ обилія рѣкъ, лѣсовъ и плодородныхъ почвъ и кончая тѣмъ изобиліемъ всякихъ ископаемыхъ, которое заставило сложиться поговоркѣ: «Сибирь—золотое дно». Эти части Сибири составляютъ великій резервъ для переселеній размножающагося русскаго народа, хотя бы и совершенно исключить $\frac{1}{2}$ пространства Сибири, занятую холодными пустынями, прилегающими къ Ледовитому океану. Невидавшая никогда войнъ и не знавшая крѣпостной зависимости, Сибирь долгое время была страшна прошедшему о ней молвою, но мало-по-малу предубѣжденіе разсѣвается, а съ проведеніемъ уже начатой Великой Сибирской желѣзной дороги и съ прекращеніемъ ссылки въ Сибирь преступниковъ—она должна не только служить своими землями для полученія хлѣбовъ, но и своими минеральными запасами для полученія металловъ, изъ которыхъ донныѣ извлекается почти исключительно одно золото, выдерживающее далекую сухопутную перевозку. Изобильные каменные угли Кузнецкаго округа и др. мѣстъ Сибири вмѣстѣ съ нескончаемыми ея лѣсами кедровъ и др. породъ, преимущественно хвойныхъ, даютъ обезпеченіе въ топливѣ для развитія всевозможныхъ видовъ заводовъ и фабрикъ, пароходовъ и желѣзныхъ дорогъ. Понынѣ вся заводско-фабричная дѣятельность Сибири, помимо извлеченія золота, ограничивается немногочисленными предпріятіями для полученія товаровъ (желѣза, кожъ, стекла, спирта, соли, суконъ, растительныхъ маселъ и т. п.), назначенныхъ почти исключительно для мѣстнаго потребленія и для ограниченнаго вывоза въ Киргизскія степи и въ Европ. Россію, куда провозятся чрезъ Сибирь чай и др. китайскіе товары и откуда (по воднымъ системамъ Волги и Камы, Тобола и Оби) идутъ въ Сибирь всякіе товары, начиная отъ мануфактурныхъ и кончая сахаромъ и пряностями ¹⁾.

VII) *Средне-Азіатскій* край, примыкая съ сѣверо-востока къ Сибири (къ южнымъ частямъ Тобольской и Томской губ.), съ сѣверо-запада къ Восточной области Евр. Россіи (къ Оренбургской и Уфимской губ.), ограничивается съ востока Астраханской губ. и Каспійскимъ моремъ, съ юго-запада Персією, съ юга Афганистаномъ и юго-востока Китаемъ, соприкасаясь при томъ на югѣ съ Хивію и Бухарою, содержитъ Киргизскія степи и

¹⁾ Желая содѣйствовать распространенію вѣрныхъ свѣдѣній о Сибири, Министерство Финансовъ озаботилось изданіемъ для Всемирной Колумбовой Выставки особаго описанія этой обширной области Имперіи.

сравнительно недавно присоединенныя среднеазиатскія владѣнія съ азіатскимъ населеніемъ, среди котораго въ послѣднее время стали колонизоваться выходцы изъ чисто русскихъ областей, образовавшіе уже во многихъ мѣстахъ сплошное русское населеніе. Сюда относятся, начиная съ сѣвера и востока: Семипалатинская (гл. гор. Семипалатинскъ), Семирѣченская (гл. гор. Вѣрный), Акмолинская (гл. гор. Омскъ и Акмолинскъ), Тургайская (гл. гор. Тургай), Уральская (гл. гор. Уральскъ), Самаркандская (гл. гор. Самаркандъ), Ферганская (гл. гор. Маргеланъ), Закаспійская (гл. гор. Асхабадъ) и Сыръ-Дарьинская (гл. города Ташкентъ и Петро-Александровскъ) области. Пространство около 3080 тыс. кв. верстъ (= 63637 кв. геогр. милл), число жителей около 6 милл. Изъ нихъ значительная часть кочевниковъ (киргизовъ, туркменъ) живутъ еще въ пастушескомъ состояніи, отъ фабрично-заводской промышленности почти ничего не спрашивая и доставляя ей лишь шерсть, сало, войлока и кожи; но въ теплыхъ долинахъ южныхъ частей края живутъ осѣдлые народы бухарскаго типа, занятые усиленно земледѣліемъ и производящіе не только хлѣба и плоды умѣренныхъ странъ, но и рисъ, хлопокъ, всевозможные фрукты, и вмѣстѣ съ осѣдымъ русскимъ населеніемъ, предъявляющіе уже спросъ на многіе фабрикаты и доставляющіе массу матеріаловъ для фабрично-заводской дѣятельности, начиная съ разработки рудъ и кончая полученіемъ хлопка и винограднаго вина. Не подлежитъ сомнѣнію, что русское господство въ этихъ странахъ содѣйствуетъ ихъ быстрому экономическому росту и что возрождающаяся здѣсь промышленность развивается весьма быстро, чему много содѣйствуетъ Закаспійская желѣзная дорога, постройка которой отъ Каспійскаго моря внутрь южной части среднеазиатской области была начата сперва для чисто стратегическихъ цѣлей, въ видахъ успѣшности борьбы съ песчаными пустынями, облегающими богатныя края предгорій среднеазиатскихъ великихъ горныхъ хребтовъ. Среднее состояніе области должно назвать степнымъ и безлѣснымъ, а потому для всѣхъ промышленныхъ начинаній здѣсь весьма ощутителенъ недостатокъ топлива. Однако каменный уголь уже найденъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ, равно какъ и нефть, а сравнительная близость Баку съ его избыткомъ жидкаго топлива и легкая доставка его по морю и по Закаспійской ж. дорогѣ даютъ выходъ даже начинателямъ. Нельзя не указать на то, что рыбы промыслы особенно Уральской области, нефтяныя источники, найденныя въ разныхъ мѣстахъ степи, богатѣйшія залежи самородной сѣры, почти прямо выходящія на земную поверхность среди песковъ Кара-Кумъ, разнообразныя руды, найденныя какъ въ Киргизскихъ степяхъ, такъ и въ Туркестанѣ, и быстрое развитіе достатка и трудолюбія въ край, мѣстами богато одаренномъ природою, даютъ ручательство за то, что въ этой области слагается ядро быстраго экономическаго развитія всѣхъ народовъ Средней Азіи, чему много способствуетъ дружественный духъ и спокойствіе края, водворен-

ные здѣсь съ присоединеніемъ къ Россіи. Чтобы показать какъ быстро идетъ здѣсь желаемое развитіе края, достаточно сказать, что областной городъ Семирѣченской области — Вѣрный (лежащій подъ $43^{\circ}16'$ сѣв. шир. и $79^{\circ}59'$ вост. долготы отъ Гринича) — считаетъ уже 22 тыс. жителей и окруженъ многими русскими поселеніями, хотя весь этотъ Зайлійскій край занятъ русскими всего съ 1853 года и первые камни укрѣпленія положены въ 1854 году. Во всякомъ случаѣ южныя части описываемой области однимъ тѣмъ, что могутъ производить хлопокъ, джутъ, индиго и т. п., представляютъ важное торгово-промышленное значеніе, такъ какъ на этотъ предметъ нынѣ обращены усилія какъ мѣстныхъ жителей, такъ и московскихъ промышленныхъ сферъ, которымъ правительство оказываетъ въ этомъ отношеніи всевозможное содѣйствіе.

VIII) *Кавказъ*, считая всѣ владѣнія, лежащія между Чернымъ и Каспійскимъ морями (а именно все Закавказье, Черноморскій округъ, Ставропольскую губернію и области войскъ Кубанскаго — на западъ и Терскаго — на востокъ), занимаетъ поверхность 415 тыс. кв. верстъ (= 8580 кв. геогр. миль) и содержитъ около 8 милл. жителей. Съ прекращеніемъ (около 1865 г.) военныхъ дѣйствій на Кавказѣ, этотъ богатѣйшій край сталъ быстро развиваться не только во всѣхъ другихъ культурныхъ отношеніяхъ, но и въ смыслѣ роста заводско-фабричныхъ и горныхъ предпріятій. Достаточно упомянуть развитіе добычи въ этой области нефти, мѣди, каменнаго угля, каменной соли, глауберовой соли и сѣры, чтобы видѣть этому подтвержденіе. А такъ какъ не только полученіе рудъ, особенно марганцевыхъ, и обычное хлѣбное земледѣліе и скотоводство, шелководство, винодѣліе и разведеніе всякихъ растений теплыхъ странъ, считая въ томъ числѣ и хлопчатникъ, уже пустили глубокіе корни въ край и такъ какъ въ немъ открыты и даже начаты разработкою руды свинца и цинка, то съ увеличеніемъ прилагаемыхъ усилій край этотъ имѣетъ возможность занять весьма видное мѣсто въ горномъ и заводско-фабричномъ развитіи Россіи. Главными препятствіями къ этому до нынѣ служатъ: неполная размежеванность частныхъ владѣній во многихъ частяхъ края, малая лѣсистость многихъ его частей и недостатокъ подѣздныхъ путей къ главнымъ желѣзнымъ дорогамъ, прорѣзывающимъ край съ сѣверной и южной стороны Кавказскаго хребта. Но дальнѣйшаго быстрого развитія заводско-фабричной дѣятельности Кавказа можно ждать въ ближайшее время, такъ какъ счастливое положеніе между двухъ морей и превосходныя почвенно-климатическія условія разныхъ областей Кавказа, равно какъ и принимаемыя правительствомъ мѣры къ усиленности его экономического развитія, привлекаютъ къ нему общее русское вниманіе болѣе чѣмъ ко многимъ другимъ окраинамъ, и въ самомъ мѣстномъ населеніи проявляются явныя стремленія къ торгово-промышленному развитію, тѣмъ болѣе, что изъ мѣстныхъ жителей грузины, армяне и персы (въ Баку) имѣютъ явную склонность къ промышленности и торговлѣ.

IX) *Южный край* Европейской Россіи, прилегающій къ Каспійскому, Азовскому и Черному морямъ, содержитъ Донскую область и губерніи: Астраханскую, Екатеринославскую, Таврическую (Крымъ), Херсонскую и Бессарабскую (главные города: Новочеркасскъ, Астрахань, Екатеринославъ, Симферополь, Херсонъ, Одесса и Кишиневъ). Вообще это суть плодородныя степи, способныя къ высокой земледѣльческой культурѣ; только на югѣ Крыма онѣ прорѣзаны выступившимъ невысокимъ горнымъ краемъ, а въ Бессарабіи невысокими же горами, нерѣдко считающимися послѣдними отрогами Карпатъ. Значеніе же имѣетъ лишь та гранитная гряда, которая опредѣляетъ днѣпровскіе пороги и выходы каменныхъ углей и всякихъ рудъ въ Донецкомъ краѣ. Во всей этой области, еще почти пустынной за сто лѣтъ сему назадъ, нынѣ должно считать до 10 милл. жителей, расположившихся на 566 тыс. кв. верстъ (= 11710 кв. геогр. миль). Сосѣдство съ морями и приволье степей, орошенныхъ многими рѣками, начиная съ Волги, Дона и Донца—до Днѣпра и Днѣстра, призывало сюда выходцевъ изъ Россіи и др. странъ, служило поводомъ къ образованію казаческихъ и колониетскихъ поселеній и къ переселенію изъ другихъ частей Россіи сюда цѣлыхъ деревень, какъ это было въ концѣ прошлаго и началѣ текущаго столѣтія. Оттого бѣльшая часть этого края часто и понынѣ носитъ названіе Новороссіи. Ставъ русскою, страна эта, особенно берега Азовскаго и Чернаго морей, привлекла сюда торговлю, и Ростовъ, Таганрогъ и Одесса стали центрами заграничной хлѣбной торговли. Промышленное развитіе, начавшееся здѣсь съ 30-хъ годовъ, особенно много общается въ зависимости отъ богатыхъ и обширныхъ каменно-угольныхъ залежей Донецкаго края. Каменная соль, колчеданы, богатѣйшія залежи желѣзныхъ рудъ (Кривой Рогъ, Корсакъ-Могила и др.), мѣдныя, цинковыя, ртутныя, серебряно-свинцовыя и марганцовыя руды, изобиліе превосходнѣйшихъ огнеупорныхъ глинъ и разные иные виды ископаемыхъ, найденные вблизи каменныхъ углей, опредѣляютъ какъ современное горное и фабрично-заводское значеніе этого края, такъ и широту его дальнѣйшаго промышленнаго значенія, которому особо благоприятствуетъ плодородность поверхности, существованіе многихъ рѣкъ, направляющихся къ центру Россіи и къ отпускнымъ портамъ. Винодѣліе, шелководство и разведеніе всякихъ плодовъ здѣсь развиваются вмѣстѣ съ лѣсоразведеніемъ, которое должно умѣрить крайніе контрасты климата этой южной степной полосы Россіи, въ которой лѣса составляютъ нынѣ большую рѣдкость. Вообще это—тотъ край страны, которому предстоитъ вмѣстѣ съ Кавказомъ наиболѣе блестящая промышленная будущность, особенно вслѣдствіе близости Чернаго моря.

X) *Юго-западный край*, содержащій губерніи: Подольскую (гл. гор. Каменецъ-Подольскій), Волынскую (гл. гор. Житомиръ) и Киевскую (гл. гор. Киевъ), составляетъ естественный переходъ отъ предшествующей

области (а именно отъ Бессарабіи и Херсонской губ.) и отъ австрійскихъ владѣній Галиціи, съ одной стороны—къ настоящей Малороссіи (XIII край) и, при посредствѣ болотистыхъ частей Волынскаго полѣся, къ сѣверо-западнымъ областямъ (край XII), а съ другой—къ Польскимъ губерніямъ Россіи, содержитъ въ себѣ древнѣйшій изъ русскихъ городовъ Кіевъ, бывшій первою столицею древней Руси. Край этотъ, имѣя 145 тыс. квадр. верстъ (= 2993 геогр. миль) поверхности и болѣе 8 милл. жителей, отличался процвѣтаніемъ земледѣлія, уже началъ свою горную и заводско-фабричную дѣятельность, выражающуюся какъ разработкой многихъ ископаемыхъ (бурыхъ каменныхъ углей, лабрадора, фосфоритовъ, желѣзныхъ рудъ и т. п.), такъ и развитіемъ свекло-сахарныхъ заводовъ и, при сравнительно густомъ населеніи, можетъ играть свою роль въ предстоящемъ развитіи русскихъ промышленныхъ силъ, чему однако препятствуютъ недостатокъ собственнаго обильнаго минеральнаго топлива и вырубка прежнихъ обширныхъ лѣсовъ.

XI) *Привислянскій или Польскій край* содержитъ губерніи бывшаго Царства Польскаго, отошедшія къ Россіи, и при 112 тыс. кв. верстъ (= 2312 геогр. миль) поверхности имѣетъ около 9 милл. населенія, т. е. здѣсь населенность тѣснѣе, чѣмъ гдѣ-либо въ другихъ краяхъ Россіи. Главная отрасль хозяйственной дѣятельности жителей, какъ и всего русскаго народа, составляетъ земледѣліе и сходные съ нимъ промыслы (свекло-сахарный, винокуренный и т. п.). Но такъ какъ край этотъ богатъ каменнымъ углемъ (Петроковская губернія), имѣетъ сравнительно съ другими частями Россіи болѣе густое населеніе и, вслѣдствіе близости къ промышленно развитымъ частямъ Западной Европы (прилегая къ Пруссіи и Австріи), болѣе проникнутъ индустріализмомъ, чѣмъ остальные области Россіи, то въ послѣдніе десятки лѣтъ, когда Россія стала заботиться, при помощи покровительственнаго таможеннаго тарифа, о развитіи внутренней промышленности, край этотъ быстро развилъ свою горную и заводско-фабричную дѣятельность, особенно выразившуюся въ быстромъ ростѣ здѣсь добычи каменнаго угля (см. «Горная промышленность Россіи»), чугуна, желѣза, стали и цинка и въ процвѣтаніи производства хлопчатобумажныхъ и шерстяныхъ тканей. Продукты этихъ и многихъ другихъ польскихъ фабрикъ и заводовъ находятъ возрастающій сбытъ во всей Россіи. Путемъ соревнованія этого промышленнаго центра съ московскимъ промышленнымъ райономъ достигается, съ одной стороны, основная цѣль покровительственной политики Россіи, а съ другой—то объединеніе Польши съ Россіею, которое отвѣчаетъ мирнымъ цѣлямъ русскаго народа. Но такъ какъ польскіе каменные угли мало пригодны для полученія металлургическаго кокса (легко получаемаго изъ западно-донецкихъ углей) и минеральныя богатства края ограниченны, а разстояніе отъ центровъ сбыта, особенно отъ Востока Россіи, велико, то для промышленнаго роста Поль-

ская область должна постоянно заботиться о техническомъ совершенствованіи своихъ заводско-фабричныхъ производствъ, что здѣсь и замѣчается.

ХІІ) *Сѣверо-западный край* Россіи, содержащій Вѣлоруссію и Литву, а именно заключающій въ своемъ составѣ губерніи: Виленскую, Витебскую, Гродненскую, Ковенскую, Минскую и Могилевскую, часть которыхъ образовала древнее Литовское княжество, боровшееся нѣкогда за независимость отъ тевтонскихъ рыцарей и вступавшее въ союзы то съ русскими царями, то съ польскими королями, а затѣмъ присоединенное къ Россіи, составляетъ во всѣхъ отношеніяхъ переходъ отъ предшествующей области къ центральнымъ (І и ХІV) и прибалтійскимъ. Поверхность этой области (269 тыс. кв. верстъ=5563 кв. геогр. мили) лишена горныхъ выступовъ, содержитъ великое болотистое Полѣсье, еще богата лѣсами (около $\frac{1}{3}$ поверхности) и ея жители, которыхъ около 9 милл., почти исключительно заняты земледѣльческими промыслами, такъ что здѣсь, какъ въ слѣдующей (ХІІІ) области, заводско-фабричная дѣятельность находится лишь въ зародышѣ, удовлетворяющемъ преимущественно мѣстнымъ, мало развивающимся потребностямъ, тяготя въ промышленномъ отношеніи къ Московской, Балтійской и Польской областямъ, какъ центрамъ заводско-фабричной дѣятельности. Горнаго промысла во всемъ этомъ краѣ почти совершенно нѣтъ.

ХІІІ) *Малороссійскій край* содержитъ густо населенныя губерніи, тянушіяся съ запада на востокъ и отдѣляющія Новую Россію (ІХ) отъ центральныхъ хлѣбныхъ губерній (ХІV). Малоруссы или «казаки» стараго времени («хохлы», какъ ихъ зоветъ простой народъ) населяютъ не только Черниговскую, Полтавскую и Харьковскую губерніи, образующія описываемый край, но и многія мѣстности сосѣднихъ областей, особенно юго-западнаго края; въ ХVІІ и ХVІІІ столѣтіяхъ здѣсь сосредоточивалась дѣятельность этихъ коренныхъ русскихъ, составлявшихъ нѣкогда оплотъ Россіи отъ турецкихъ (преимущественно чрезъ Крымъ) и польскихъ на нее посягательствъ. Бывшіе поголовно земскими воинами, малоруссы давно превратились въ истыхъ земледѣловъ, благодаря плодородію занятой ими равнины. Поверхность области (138 тыс. кв. верстъ=2846 кв. геогр. миль) населена довольно плотно (жителей отъ 7 до 8 милл.), почти также какъ юго-западная область и сравнительно съ нею бѣднѣе ископаемыми, но богаче двухъ предшествующихъ краевъ черноземною почвою. По этой причинѣ, а равно какъ по склонности жителей и по недостатку своего топлива (лѣсовъ здѣсь около 10% поверхности) фабрично-заводская дѣятельность здѣсь весьма мало развита.

ХІV) *Средній хлѣбный* или *черноземный* край Россіи занимаетъ обширную площадь (414 тыс. кв. верстъ=8560 кв. геогр. миль), расположенную съ юга и юго-востока отъ центральной Московской области и на сѣверъ и востокъ отъ Малороссійской области. Здѣсь господствуетъ черно-

земь (хотя не по всей области сплошь), и плодородіе его равнинъ привлекло сюда съ давнихъ временъ массу русскаго народа, земледѣльческаго по своему прошлому и современному строю жизни. Въ эту область должно включить губерніи: Тульскую, Орловскую, Рязанскую, Курскую, Тамбовскую, Пензенскую, Саратовскую, Симбирскую и Воронежскую. Численность жителей (около 15 милл.) этой области (46 на 1 кв. версту) болѣе чѣмъ въ центральной Московской области (34 на 1 кв. версту) и составляетъ переходъ къ Малороссійской (54 жителя на 1 кв. версту) и польской (80 жит. на 1 кв. версту) областямъ, и одно земледѣліе здѣсь уже давно стало недостаточнымъ для хозяйственной дѣятельности, тѣмъ болѣе, что земледѣліе ведется здѣсь и понынѣ преимущественно въ экстензивныхъ формахъ, до того рѣзкихъ, что во многихъ мѣстахъ навозное удобреніе примѣняется лишь для конопляниковъ, тогда какъ земли, отъ давности хлѣбной культуры, уже значительно истощили свое начальное плодородіе. Поэтому переселеніе въ другія области съ болѣе рѣдкимъ населеніемъ идетъ преимущественно изъ этой и Малороссійской областей. Но въ отличіе отъ послѣдней здѣсь уже видно начало разнообразныхъ формъ заводско-фабричной дѣятельности, которой помогаютъ еще и понынѣ обширные лѣса нѣкоторыхъ мѣстностей, напр. Орловской и Рязанской губерній; вообще же лѣсистость этой области не велика и измѣняется отъ 9% до 23% для отдѣльных губерній, а въ нѣкоторыхъ ихъ частяхъ ничтожно мала, и кромѣ того въ Тульской и Рязанской губ. найдены каменные угли. Съ давнихъ поръ въ Тулѣ укрѣпилась передѣлка желѣза и мѣди въ разнообразныя издѣлія (напр. ружья, самовары, употребляемые во всей Россіи, и т. п.), а въ брянскихъ лѣсахъ Орловской губерніи стеклодѣліе, обработка дерева, машиностроеніе и др. производства, развитіе которыхъ въ такъ называемомъ Мальцевскомъ округѣ получило извѣстность во всей Россіи. Винокуреніе, свеклосахарное производство и многія другія отрасли фабрично-заводской промышленности имѣютъ здѣсь всѣ данныя къ процвѣтанію и вообще эта область, по причинѣ сравнительной населенности и своего центрального положенія и вслѣдствіе находженія мѣстныхъ каменныхъ углей, естественно должна постепенно переходить отъ чисто хлѣбной хозяйственной дѣятельности къ такой формѣ сочетанія земледѣлія съ заводами и фабриками, какая отвѣчаетъ нынѣ уже большинству тѣснѣ населенныхъ областей Россіи и какая до нынѣ въ нѣкоторой степени выполнена лишь въ центральной Московской области.

Перечисленные области Имперіи нанесены на прилагаемой картѣ съ указаніемъ степени развитія въ нихъ фабрично-заводскихъ производствъ.

Для того, чтобы еще ближе характеризовать промышленную дѣятельность и взаимное отношеніе вышеуказанныхъ 14-ти краевъ Россійской Имперіи, въ приведенной вслѣдъ за симъ таблицѣ (стр. 32 и 33) для каждой области указаны въ отдѣльныхъ столбцахъ: 1) пространство въ кв. гео-

Таблица 5. Края или области Рос- сийской Имперіи. (Таблица эта составлена по официальн. свѣдѣніямъ). 1890 г.	Простран- ство. Кв. геогр. мили.	Число жителей, миллі- оновъ. 1).	На 1 кв. г. милію жителей.	Урожай зерн. хлѣбныхъ, милліоны пудовъ.			Пропз- вод- ства спирта въ милл. ведеръ безводъ	Добы- ча чу- гуна милл. пуд. въ годъ
				Овса.	Продо- вольст. хлѣ- бовъ 2).	+ из- бытокъ — не- дост. 2)		
	1.	2.	3.	4.			5.	6.
I. Московскій цен- тральный край . . .	7.360	12	1.630	51	123	— 27	1,7	3,3
II. Балтійско-Пе- тербургскій край . .	5.720	6	1.040	26	59	— 16	4,7	—
III. Финляндія 3).	6.780	2 1/2	370	14	28	— 3	0,2	1,4
IV. Сѣверный край.	25.610	2	80	7	16	— 9	0,2	0,1
V. Восточный край	18.400	15	820	86	263	+ 76	2,2	27,7
VI. Сибирь . . .	227.000	5	22	Официальныхъ свѣдѣній объ уро- жаяхъ не имѣет- ся 3).			1,1	0,4
VII. Средне-Азиат- скій край	63.640	6	94				0,1	—
VIII. Кавказъ . . .	8.580	8	930				0,9	—
IX. Южный край.	11.710	10	850	15	227	+ 102	1,0	13,2
X. Юго-Западный край	2.990	8	2.670	28	124	+ 24	3,5	0,2
XI. Польскій кр. 4).	2.310	9	3.890	30	107	— 6	3,2	7,8
XII. Сѣверо-Западн. край	5.560	9	1.620	22	86	— 27	2,7	—
XIII. Малороссійскій край	2.850	7 1/2	2.640	17	109	+ 15	2,2	—
XIV. Средній черно- земный край	8.560	19	2.220	123	384	+ 146	8,3	2,5
	397.070	119	300	359 11)	1.526	+ 275 12)	32	56,6

1) Такъ какъ въ Россіи съ 50-хъ годовъ не было общей народной переписи, то число жителей извѣстно только приблизительно, опредѣляемое по проценту рождаемости и смертности и вообще по соображеніямъ, подлежащимъ нѣкоторому сомнѣнію. На основаніи этого въ числѣ жителей можетъ существовать погрѣшность, доходящая и даже превышающая 5%. Поэтому я считалъ возможнымъ привести какъ для числа жителей, такъ и для населенности (плотности населенія, столб. 3) лишь округленные цифры, исходя изъ наиболѣе достовѣрныхъ данныхъ расчетовъ (1885 г.) и относя число жителей къ 1890 году.

2) Подъ названіемъ продовольственныхъ хлѣбовъ подразумѣваются рожь, пшеница, просо, ячмень, горохъ, гречиха, полба и кукуруза. Данныхъ для ихъ урожая, за вычетомъ посѣянныхъ семянъ, получены изъ Департамента Земле-

Число неплатя- щихъ акциза фабрикъ и заво- довъ 4).	Годовая производи- тельность фаб. и зав., (милл. руб. кред.).			Производи- тельность всѣхъ фабр. и зав. (сумма 8, 9 и 10 столб.) Всего На 1-го мил. р. 7)		Произ- водит. зерн. хлѣб. на 1-го жителя 14).	Главные товары, доставляемые краемъ.	Развитіе отпускной (изъ края) торговли.	Край Россіи.
	Исчи- слен. въ 7 столб. 8.	Под- лежащ. акцизу 9.	Гор- ныхъ 10.	11.	12.				
3.750	417,2	29,8	13,1	460	38 р.	10 р.	{ Мануфактур., металлич. и др. издѣлія.	Значит. внут- рен. и азіатск. Значит. внутрен. и Запад. Европ.	I
1.654	183,3	44,9	13,5	242	40 »	10 »			
4.884	36,8	6,5	2,9	46	18 »	12 »	Лѣсные издѣл.	Слаб. внѣш.	III
198	6,2	0,7	0,2	7	3 1/2 »	8 »	Лѣсъ, ленъ.	Слабое.	IV
1.901	53,0	10,0	51,5	114	8 »	15 »	Металлы, хлѣб.	Внутрен.	V
684	7,5	3,3	37,0	48	10 »	—	Золото, живот. продукты.	Слабое.	VI
388	12,8	0,5	0,8	14	2 1/2 »	—	Хлопокъ, жи- вотные прод.	Слабое.	VII
915	19,8	16,3	17,9	54	7 »	—	Вино, нефть, хлѣбъ, мѣдъ.	{ Внутр. и внѣшн.	VIII
2.559	52,0	25,6	41,9	120	12 »	19 »	Камен. уголь, хлѣбъ.		
1.002	21,1	36,9	0,2	58	7 »	14 »	Хлѣбъ, сахаръ.	Слабое.	X
2.354	155,6	33,8	20,9	210	23 »	11 »	Мануфак. и ме- таллич. издѣл.	Внутрен.	XI
1.214	23,8	15,6	0,0	39	4 »	9 »	Лѣсъ.	Слабое.	XII
767	19,1	30,4	0,2	50	7 »	13 »	Хлѣбъ, сахаръ.	{ Внутрен., хлѣбная.	XIII
4.325	92,6	34,0	8,0	135	7 »	19 »	Хлѣбъ, спиртъ.		
26.595	1.100	289	208	1.597 13)	ср. 13 1/2 р.	ср. 14 р.	(Выноски 5—14, относящіяся къ этой таблицѣ, на стр. 34 и 35).		

дѣлія, отъ Д. П. Семенова, и составляютъ средній урожай за пятилѣтіе 1883—1887 гг. Числа, относящіяся до овса, отдѣлены потому, что онъ почти исключительно примѣняется въ кормъ скоту.

³⁾ Разсчетъ избытка (+) или недостатка (—) продовольственныхъ хлѣбовъ произведенъ на основаніи того допущенія, оправдываемаго многими данными, что годовая пропорція продовольственныхъ хлѣбовъ на каждого жителя Россіи принята, среднимъ числомъ, равную 12 1/2 пуд. (около 205 килогр. или около 451 англ. фунт.), считая въ томъ числѣ и различныя побочныя (сравнительно ограниченныя) примѣненія продовольственныхъ хлѣбовъ.

⁴⁾ Число фабрикъ и заводовъ этого столбца приведено по даннымъ Департамента Торговли и Мануфактуръ. При счетѣ этомъ для всѣхъ областей,

графических милях (кв. геогр. миля = 48,38 квадр. верстамъ, = 55,06 кв. километр.=21,25 кв. англійскимъ милямъ); 2) число жителей; 3) плотность населенія, или число жителей на 1 кв. геогр. милю; 4) сумма

кроме Финляндии, не введены ни типографіи, литографіи и т. п., ни хлѣбопекарни, булочныя, производство винограднаго вина и т. п., ни мелкія, кустарныя и ремесленныя заведенія и фабрики и т. п. Здѣсь, кроме того, не включены винокуренныя, сахарныя, табачныя, керосиновыя и спичечныя фабрики и заводы, равно какъ и горныя заводы. Такимъ образомъ, числа этого столбца означаютъ лишь число болѣе крупныхъ промышленныхъ заведеній, *кроме горныхъ и подлежащихъ акцизу*. Поименный списокъ большей части заводовъ издается особою книгою, г. Орлова: «Указатель фабрикъ и заводовъ» 1893.

5) Акцизу подлежатъ заводы: винокуренныя, водочныя, дрожжевыя, пещочно-сахарныя, рафинадные, нефтяно-керосиновыя, табачныя и спичечныя. Ихъ производительность очень точно извѣстна, но по количеству продуктовъ, а не по ихъ цѣнности. Для единообразія же и обозримости данныхъ, характеризующихъ промышленную дѣятельность отдѣльныхъ краевъ Имперіи, слѣдовало перевести эту производительность въ рубли, пользуясь тѣми средними цѣнами, которыя даны въ текстѣ и притомъ въ эти цифры включена, по возможности, стоимость побочныхъ продуктовъ. Акцизные сборы не включены въ цѣну продуктовъ, а они достигли въ 1890 г. до 333 милл. рублей.

6) Здѣсь включена не только добыча металловъ (какъ въ табл. 3-й), угля и соли, но и сѣры, нефти и т. п., какъ указано въ выноскѣ той же таблицы.

7) Хотя относительное значеніе приводимыхъ суммъ показываетъ степень развитія промышленности отдѣльныхъ краевъ Россіи, но эти суммы не исчерпываютъ всей горной и заводско-фабричной производительности страны, не только потому, что не всѣ фабрики и заводы подлежатъ полной регистраціи (выноска 4), но и потому, что оцѣнка производительности страдаетъ разными недостатками. Болѣе близкое понятіе о величинѣ промышленнаго развитія (за исключеніемъ горныхъ и акцизныхъ заводовъ, которые здѣсь даны съ возможною точностію) даютъ числа 18-го столбца слѣдующей таблицы (стр. 41), потому что они опредѣлены по показаніямъ, принимаемымъ мѣстными податными присутствіями, при участіи самихъ производителей.

8) Данныя для Финляндіи заимствованы изъ официального изданія: Statistiks Aöersbok för Finland 1889—1890, но свѣдѣнія о промышленности для этой области относятся къ 1886—8 гг. Данныя же для урожая принадлежатъ къ 1887 г., который былъ особенно урожайнымъ въ Финляндіи. Отсюда и зависить то обстоятельство, что недостатокъ хлѣба въ Финляндіи (3 милл. пуд.) вышелъ меньше обычнаго ввоза хлѣба въ эту область (около 5—6 милл. пуд.).

9) Извѣстно, что сѣверный и южный Кавказъ и западная часть Сибири вывозятъ зерновой хлѣбъ, а средне-азиатская область довольствуется своимъ хлѣбомъ (часть даже вывозится), а потому общій избытокъ продовольственныхъ хлѣбовъ въ Россіи, въ годы среднихъ урожаевъ, болѣе того, который приведенъ въ суммѣ 4-го столбца таблицы.

10) Для польскаго края урожай хлѣбовъ взятъ средній—по совокупности свѣдѣній за 1889—1891 гг., полученныхъ вмѣстѣ съ другими данными, какъ упомянуто во 2-й выноскѣ.

11) При среднемъ общемъ урожаѣ овса въ 359 мил. пуд., Россія отпускаетъ за границу, въ среднемъ, около 56 милл. пудовъ, что показываетъ рас-

ОБЩАЯ КАРТА ФАБРИЧНО-ЗАВОДСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

- I Московско-центральный край.
- II Балтийско-Петербургский "
- III Финляндия.
- IV Сверхный край.
- V Восточный "
- VI Сибирь.
- VII Среднеазиатский край.
- VIII Кавказ.
- IX Южный край.
- X Юго-Западный край.
- XI Привислянский "
- XII Северо-Западный "
- XIII Малороссийский "
- XIV Средне-Черноземный "

УСЛОВНЫЕ ЗНАКИ:

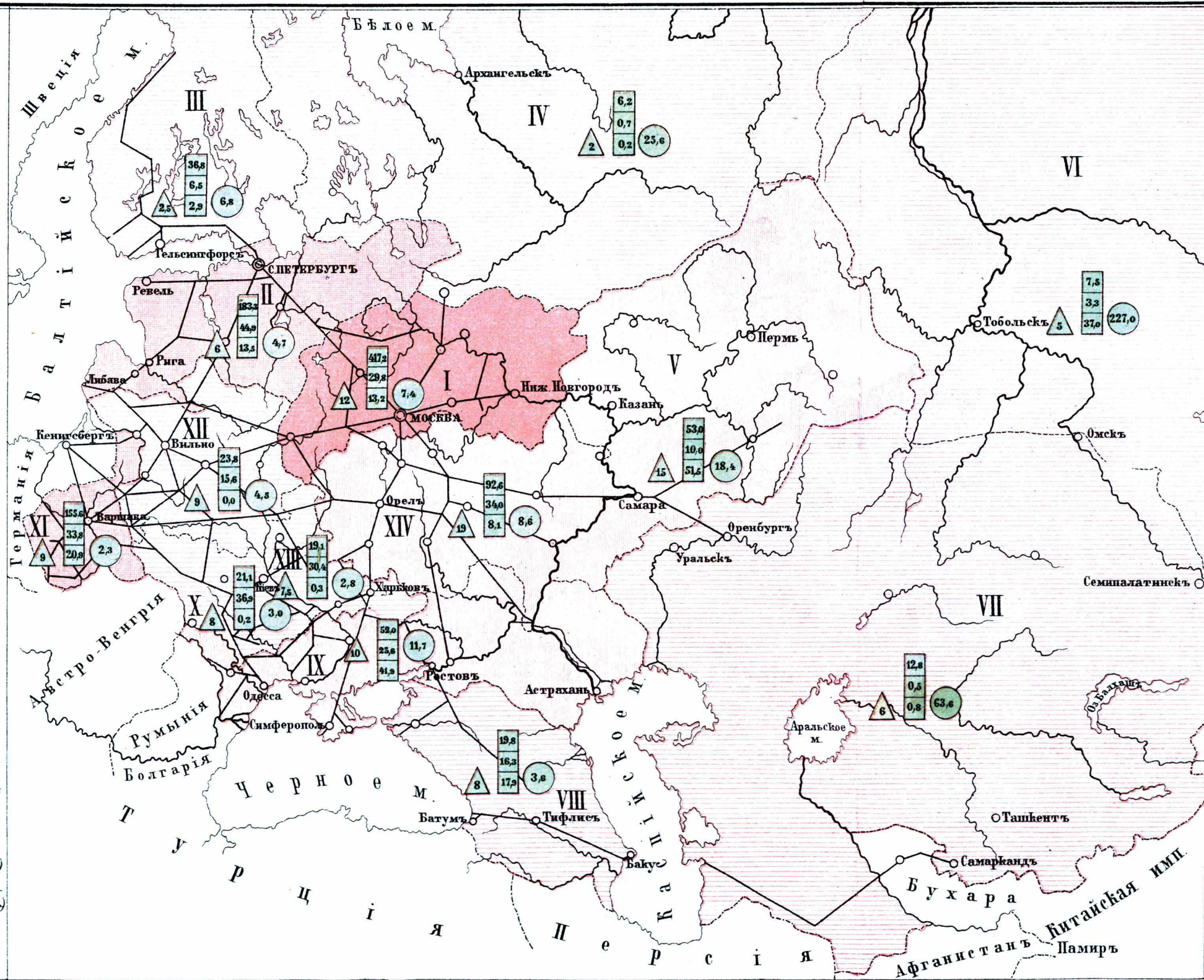
Сумма производств
(въ миллион руб.)

- Отъ 1 до 50
- 50 — 100
- 100 — 200
- Свыше 200 мил.руб.

- Время производств: необлож. акциз. сбором.
- " " обложенымъ.
- " " горныхъ.

- Число жителей (въ миллионахъ)
- " кв.др. геогр. миль (въ тысячахъ)

- Границы краевъ.
- Железные дороги.



зерновыхъ хлѣбовъ, получаемыхъ въ годъ, приче́мъ особо выдѣлены: а) овесъ, какъ хлѣбъ разводимый во всей Россіи преимущественно для корма лошадей, б) сумма всѣхъ продовольственныхъ хлѣбовъ (ржи, пшеницы,

сходъ около 3 пуд. на жителя. Овесъ идетъ въ Россіи главнымъ образомъ на кормъ лошадямъ.

¹²⁾ Средній избытокъ въ 275 милл. пудовъ продовольственныхъ хлѣбовъ, получаемыхъ въ годы средней урожайности, какими были года 1883—1887, отвѣчаетъ тому среднему вывозу по евр. границѣ (безъ Кавказа), который даютъ таможенные отчеты 1884—1888 гг., чѣмъ и оправдывается относительная справедливость принятаго здѣсь способа разсчета (выноса 3). Во всякомъ случаѣ несомнѣнно, что области: I, II, III, IV и XII не производятъ достаточнаго количества хлѣбовъ, а области V (восточная), IX (южная) и XIV (средняя черноземная), въ нормѣ — снабжаютъ своими избытками не только другіе края Россіи, но и многія страны Зап. Европы, особенно Германію и Великобританію. Хотя области I, II и XI показываютъ развитіе промышленности, соединенное съ недостаткомъ хлѣба, и тѣмъ уподобляются странамъ Западной Европы, но области восточная (V) и южная (IX) представляютъ единовременное развитіе какъ хлѣбной, такъ и промышленной производительности, къ чему способны и многіе другіе края Россіи, особенно же Кавказъ.

¹³⁾ Данная здѣсь общая сумма заводско-фабричной производительности Россіи (1597 м. р.) въ 1890 г. отличается отъ числа (1656 м. р.), приведеннаго на стр. 8, главнымъ образомъ по той причинѣ, что тамъ въ счетѣ акцизныхъ производствъ введены для сахара, табака, пива, водокъ и спичекъ цѣны ихъ съ акцизомъ (потому что для прежнихъ лѣтъ нельзя было вполне выдѣлить акцизы на эти продукты, судя по официальнымъ даннымъ; для 1890 г. нынѣ это возможно), а затѣмъ при оцѣнкѣ продуктовъ нефтяной промышленности введены цѣны среднія за нѣсколько лѣтъ, а для счета 1890 г. взяты среднія цѣны сего года, которыя ниже предшествующихъ лѣтъ. Во всякомъ случаѣ разность указанныхъ цифръ не превосходитъ 5%, а въ исходныхъ свѣдѣніяхъ должно признавать возможность высшей погрѣшности, такъ что предлагаемыя числа должно разсматривать только какъ приблизительныя, назначенныя для ознакомленія съ характеромъ хозяйственной дѣятельности различныхъ краевъ Россіи. Такъ, напр., въ таблицѣ ясно, что въ центральномъ (I) краѣ цѣнность производства зерновыхъ хлѣбовъ въ нѣсколько разъ меньше цѣнности продуктовъ заводско-фабричной промышленности (тоже для II и отчасти XI областей), для Малороссійскаго же и Средне-черноземнаго краевъ (XIII и XIV) наоборотъ: цѣнность хлѣбовъ выше цѣнности продуктовъ фабрикъ и заводовъ. Къ этой послѣдней категоріи относятся и большинство остальныхъ областей, даже восточная и южная.

¹⁴⁾ Числами послѣдняго столбца я старался выразить стоимость зерновыхъ хлѣбовъ, добываемыхъ въ краѣ на 1-го жителя, принявъ условно цѣну пуда овса въ 50 к. и среднюю цѣну пуда продовольственныхъ хлѣбовъ въ 80 к. (см. столбецъ 4). Оказывается, что только въ Среднемъ черноземномъ краѣ и въ Южномъ они составляютъ по 19 р. на жителя, а средняя производительность зерновыхъ хлѣбовъ на каждого жителя Россіи доходитъ до 14 руб. въ годъ и почти равняется стоимости производствъ фабрикъ и заводовъ, хотя въ отдѣльныхъ краяхъ различія очень значительны. Наибольшее же промышленное развитіе, соединенное съ отпускомъ хлѣба, достигается прежде всего въ Восточной и Южной областяхъ (онѣ отпускаютъ и хлѣбъ и металлы

ячменя, гороха, маиса, проса, гречи) и в) избыток (+) или недостаток (—) этихъ хлѣбовъ въ Россіи; 5) количество выкуриваемаго въ годъ вина (хлѣбнаго и винограднаго), въ ведрахъ (1 ведро = 12,299 литрамъ = 2,7070 галлонамъ) безводнаго спирта, какъ хорошо извѣстный примѣръ развитія въ разныхъ областяхъ заводской обработки сельскохозяйственныхъ продуктовъ; 6) количество (милл. пудовъ) чугуна, полученнаго въ области въ 1890 г., какъ примѣръ развитія въ разныхъ областяхъ металлургическихъ заводовъ; 7) количество фабрикъ и заводовъ (кромѣ горныхъ и подлежащихъ акцизному обложенію), зарегистрированныхъ въ отчетахъ Департамента Торговли и Мануфактуръ; 8) сумма годовой производительности всѣхъ заводовъ, означенныхъ въ предшествующемъ столбцѣ (вписываемую по заявленіямъ хозяевъ), въ милліонахъ рублей; 9) сумма производительности заводовъ, подлежащихъ акцизу (винокуренныхъ, пивоваренныхъ, сахарныхъ, табачныхъ, нефтяныхъ и спичечныхъ), считая въ среднемъ, безъ акциза (но съ побочными продуктами), спиртъ по 2 р. ¹⁾ ведро, пиво и медъ по 1½ р. ведро, сахаръ по 5 р. пудъ рафинада, табакъ средн. числомъ по 30 р. пудъ для издѣлій высшихъ сортовъ и по 7 р. для низшаго сорта (махорка) и спички по 50 р. за миллионъ штукъ и по 15 к. съ пуда всѣхъ освѣтительныхъ и смазочныхъ продуктовъ перегонки нефти (счетъ же сырой нефти входитъ въ сумму слѣдующаго столбца); 10) сумма производительности обрабатывающихъ заводовъ и добывающихъ промысловъ, находящихся въ вѣдѣніи Горнаго Департамента, считая пудъ золота (прямо изъ росышей), въ 20000 р., серебра 1100 р., мѣди 10 р. пудъ, цинка 4 р., чугуна 50 коп., отливокъ изъ него по 1½ руб., желѣза и стали въ рельсахъ, полосахъ, листахъ и т. п. отъ 1½ до 2¼ руб. ²⁾, желѣзные издѣлія по 4 руб.

въ другія края Россіи), доказывая этимъ естественность и возможность желаемого сочетанія земледѣльческой дѣятельности съ заводско-фабричною и горною. Высшій размѣръ производительности, приходящейся на 1-го жителя, падаетъ однако явно на два столичныхъ края (I и II) и на Польскій (XI) край, гдѣ преобладаютъ заводско-фабричныя, а не хлѣбныя промыслы.

¹⁾ Цѣнности, далѣе приводимыя, выражены въ кредитныхъ рубляхъ и взяты среднія заводскія, то есть на мѣстахъ производства, но считая и побочные продукты, акцизомъ не облагаемые. Такъ цѣна спирта около 1½ р., но барда, при немъ производимая, и бочки, вмѣстѣ съ нимъ производимыя, стоятъ не менѣе 50 к., а потому взято 2 р. за ведро. Цѣнности эти, конечно, измѣняются съ качествомъ продуктовъ, съ годами и мѣстами производства, но мы считали не безынтереснымъ привести общую стоимость производствъ, чтобы показать, хотя отчасти и условнымъ образомъ, относительное развитіе добычи акцизныхъ продуктовъ въ разныхъ краяхъ.

²⁾ Такъ какъ на 1 пудъ стали и желѣза идетъ не менѣе 1½ пуда чугуна, то, вычитая цѣнность чугуна, производство желѣза и стали въ полосахъ, рельсахъ и т. п. должно считать около 90 к., а въ листахъ около 1 р. 80 к., что и принято при расчетѣ.

пудъ; каменнаго угля по 6 коп.; соли по 7 коп., нефти по 5 коп. пудъ ¹⁾, асфальта и кира 15 к. пудъ, сѣры 1 р. пудъ, марганцовыхъ рудъ 40 к. пудъ и фосфоритовъ 15 коп. пудъ, и 11) сумма чиселъ трехъ послѣднихъ столбцовъ.

Такъ какъ въ указанныхъ выше отчетахъ правительственныхъ органовъ нѣтъ свѣдѣній о многихъ немаловажныхъ производствахъ, напр. виноградныхъ винъ, древеснаго угля, дегтя (крестьянами въ лѣсахъ), тележномъ, шорномъ, кирпичномъ (обыкновеннаго кирпича) и множествѣ кустарныхъ, и такъ какъ вообще собраніе статистическихъ данныхъ, касающихся отраслей промышленности (кромѣ тѣхъ, которыя обложены акцизными сборами), донынѣ не урегулировано, то на числа, приведенныя въ столбцахъ 7, 8 и 11-мъ, должно смотрѣть какъ на приближенныя и относительныя. Но относительная ихъ величина тѣмъ не менѣе характеризуетъ степень промышленнаго развитія разныхъ областей Россіи. Для пополненія этой характеристики въ 12-мъ и 13-мъ столбцахъ дано, въ рубляхъ на каждого жителя, количество производства, какъ заводско-фабричныхъ продуктовъ (12-й столбецъ), такъ и зерновыхъ хлѣбовъ (13-й столб.), такъ какъ числа эти явно показываютъ относительную степень развитія въ краѣ промышленности: заводско-фабричной и хлѣбно-земледѣльской. Для дальнѣйшаго выясненія характера краевъ Россіи, приводится еще слѣдующая таблица (табл. 6-я, стр. 40 и 41), взятая изъ недавно опубликованнаго Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ отчета, подъ названіемъ «Статистическіе результаты процентнаго и раскладочнаго сборовъ за 1889 годъ». Раскладочному сбору подлежали въ 1889 г. какъ гильдейскія, такъ и негильдейскія, какъ торговыя (всѣ болѣе крупныя торговыя предпріятія вносятъ гильдейскіе оклады), такъ и промышленныя (нѣкоторыя изъ нихъ гильдейскаго оклада не вносятъ) предпріятія. Сюда вошли 1184 предпріятія акціонернаго свойства (кромѣ желѣзнодорожныхъ и взаимно-страховыхъ), 142981 предпріятій гильдейскихъ (чисто торговыхъ, подрядныхъ, гостинницъ, складовъ, перевозочныхъ и т. п., а также мануфактуръ, типографій, фотографій, портняжныхъ, сапожныхъ и др. производствъ) и 250624 негильдейскихъ предпріятія, всего 394789 предпріятій, а вмѣстѣ съ освобожденными отъ раскладочнаго и процентнаго сборовъ 420000 предпріятій.

При этомъ должно замѣтить; 1) что Финляндія не подлежитъ раскладочному обложенію; 2) что процентный сборъ взимается во всей Им-

¹⁾ Хотя пудъ нефти въ Баку нынѣ цѣнится не болѣе 2 к., но нефтяные остатки, въ которые нынѣ переводится главная масса нефти, стоятъ около 3—6 коп. А такъ какъ въ счетъ производства керосина (между продуктами обложенными акцизомъ) вводятся только освѣтительныя масла, то цѣнность другихъ продуктовъ перегонки нефти я старался оцѣнить, хотя примѣрно, считая цѣну пуда сырой нефти по 5 коп.

періи (кроме Финляндіи) съ производствъ и всякихъ предпріятій акціонернаго свойства, 3) что раскладочный сборъ не взимается въ Среднеазиатской области а въ губерніяхъ закавказскихъ, а въ Сибири, въ губерніяхъ Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской, раскладочный сборъ взимается только съ гильдейскихъ предпріятій, остальные-же (т. е. негильдейскія) предпріятія свободны отъ него, и 4) что въ губерніяхъ Олонецкой и Архангельской раскладочный сборъ взимается только съ гильдейскихъ предпріятій. Въ числу же предпріятій, платящихъ раскладочный сборъ, но неплатящихъ гильдейскихъ пошлинъ (т. е. болѣе мелкихъ, личныхъ) относятся, какъ торговыя, такъ и промышленныя (заводско-фабричныя) предпріятія. Для нашей цѣли нѣтъ надобности различать плательщиковъ гильдіи отъ неплательщиковъ, и важнѣе отличить между тѣми и другими торговыя и промышленныя предпріятія, зарегистрированныя при сборѣ раскладочнаго и процентнаго сбора, что и сдѣлано въ прилагаемой таблицѣ (6-й), гдѣ сумма годовыхъ оборотовъ и барышей отъ нихъ дается въ милліонахъ рублей. Такъ какъ въ Финляндіи и въ Среднеазиатской области разсматриваемые сборы не производятся и для нихъ нѣтъ соотвѣтственныхъ свѣдѣній, то эти области выпущены изъ таблицы, которая, судя по вышесказанному, не даетъ и полныхъ свѣдѣній о Сѣверной области и Сибири, но для остальныхъ областей данныя должны быть считаемы полнѣйшими изъ всѣхъ до нынѣ собираемыхъ. При этомъ должно замѣтить, что общая сумма раскладочнаго сбора, поступившаго съ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій въ 1889 г., достигла 5.078,068 р. на 280 милл. исчисленной общей доходности обложенныхъ предпріятій (слѣдовательно окладъ этотъ составляетъ лишь 1,8% доходности), а потому нельзя полагать, что въ исчисленіи оборотовъ и доходовъ предпріятій вкралась большая погрѣшность, тѣмъ болѣе, что они опредѣлялись мѣстными податными присутствіями, при выборномъ участіи плательщиковъ, но во всякомъ случаѣ вѣроятнѣе предположить, что дѣйствительность болѣе или выше исчисленія. Однако относительное значеніе—для разныхъ областей—должно принять достойнымъ довѣрія и конкретнымъ мѣриломъ торговопромышленнаго развитія и значенія отдѣльныхъ областей Россіи. Что же касается до данныхъ по 3-хъ процентному сбору, платимому съ доходовъ акціонерныхъ предпріятій, то эти данныя почерпнуты прямо изъ дѣйствительныхъ отчетовъ и не подлежатъ никакому сомнѣнію относительно своей точности, но за то при нихъ не дается размѣра годовыхъ оборотовъ, а только указывается сумма полученныхъ прибылей. Но такъ какъ при исчисленіи раскладочнаго сбора съ гильдейскихъ (т. е. крупныхъ личныхъ) не акціонерныхъ торговыхъ предпріятій (см. табл. 6-й столбцы 6 и 7) оказалось, что они на 1 р. прибылей производятъ годовою оборотъ примѣрно на 40 р., то для акціонерныхъ торговыхъ предпріятій я принялъ, что 1 р. прибылей соотвѣтствуетъ 50 р. годоваго оборота (такъ какъ

акціонерные обороты не могутъ давать столько прибыли, какъ личные). Точно также изъ того, что въ промышленныхъ гильдейскихъ предпріятіяхъ на 1 р. прибылей приходится (столбцы 9 и 10) около 15 р. оборота, я считаю возможнымъ заключить, что въ акціонерныхъ промышленныхъ предпріятіяхъ каждому рублю прибылей (столб. 4) отвѣчаетъ оборотъ около 20 р. въ годъ. Черезъ эти допущенія вкрадывается очевидный произволъ разсчета, а потому я рѣзко отдѣляю данныя, прямо взятые изъ оффиціального отчета (приведенныя въ первыхъ 16-ти столбцахъ), отъ условныхъ выводовъ, сдѣланныхъ уже мною самимъ и помѣщенныхъ въ послѣднихъ столбцахъ. Такимъ образомъ въ прилагаемой 6-й таблицѣ содержится слѣдующее: А) Изъ данныхъ по процентному сбору (т. е. объ акціонерныхъ предпріятіяхъ): 1) число и 2) прибыль предпріятій торговыхъ, 3) число и 4) прибыль промышленныхъ (заводско-фабричныхъ) предпріятій; В) изъ данныхъ о гильдейскихъ (т. е. болѣе крупныхъ) предпріятіяхъ, не акціонерныхъ: 5) число, 6) годовой оборотъ и 7) годовая прибыль торговыхъ предпріятій; 8) число, 9) годовой оборотъ и 10) прибыль промышленныхъ предпріятій и С) изъ данныхъ о не гильдейскихъ (болѣе мелкихъ, но не самыхъ мелочныхъ, раскладочному сбору подлежащихъ) личныхъ предпріятій: 11) число, 12) оборотъ и 13) прибыль торговыхъ предпріятій, платящихъ сборъ; 14) число, 15) оборотъ и 16) прибыль промышленныхъ предпріятій того же разряда. Въ слѣдующихъ столбцахъ даны выводы, а именно: 17) сумма годовыхъ оборотовъ *торговыхъ* предпріятій, т. е. сумма чиселъ столбцовъ: 2-го, умноженнаго на 20, + 6-го столбца + 12-го столбца; 18) сумма годовыхъ оборотовъ *промышленныхъ* предпріятій: столбецъ 4-й, умноженный на 20, + 9 + 15-й столбецъ и 19) сумма (17+18) всѣхъ оборотовъ предпріятій, подлежащихъ процентному и раскладочному сборамъ. Данныя для столичныхъ губерній (Московской и Петербургской) выдѣлены въ этой таблицѣ въ особые строки. Числа, выражающія количество предпріятій, напечатаны курсивомъ, а всѣ остальные, означающія годовой оборотъ или прибыль, даны *въ миллионахъ рублей кредитныхъ*.

Числа 18-го столбца отличаются (превышаютъ) по своей суммѣ отъ производительности заводовъ и фабрикъ (за исключеніемъ обложенныхъ акцизомъ и подлежащихъ вѣдѣнію горнаго вѣдомства), которая дана для 1889 г. на стр. 8-й, потому преимущественно, что здѣсь включены такія промышленныя заведенія, какъ мастерскія даже довольно мелкія, портныя, сапожныя, булочныя, переплетныя и живописныя заведенія, артели, мельницы и т. п., не входящія въ число фабрикъ и заводовъ, исчисленныхъ въ суммахъ, приведенныхъ въ таблицахъ 3, 4 и 5-й.

Таблица 6. Предприятия, облож- женные особым до- бавочным торговым (процентным и рас- кладочным) сбором. 1889 г.	Акционерныя:				Крупныя (гильдейскія, лич				
	Торговья.		Промышл.		Торговья.			Промышлен	
	Чис- ло пред.	При- быль.	Чис- ло пред.	При- быль	Число пред- пріятій.	Обо- ротъ.	При- быль.	Число пред.	Обо- ротъ.
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
I. Московская губ.	50	8,7	159	22,7	8978	1560	23	1996	138
» Центральный окр.	93	0,7	27	2,9	11889	167	11	1381	88
II. Петербургская губ.	96	18,0	87	12,3	8759	2081	26	1037	68
» Балтійскій край.	82	1,7	17	1,3	7501	373	11	792	35
IV. Сѣверный край ¹⁾	7	0,1	—	—	2477	31	2	157	6
V. Восточный край	82	0,8	5	0,2	15421	222	15	977	20
VI. Сибирь (облож. только часть)	25	0,1	—	—	4832	61	5	229	5
VIII. Сѣв. Кавказъ .	16	0,1	6	0,5	6617	96	7	176	3
IX. Южный край .	77	3,8	19	0,9	16439	1342	37	1104	46
X. Юго-запад. край.	17	1,7	51	4,4	6791	101	6	824	18
XI. Польскій край	24	1,9	58	6,5	6530	348	9	1410	88
XII. Сѣв.-западныя край	40	1,1	—	—	6098	94	5	613	13
XIII. Малорос. край.	41	2,2	10	0,4	8314	156	10	692	20
XIV. Средній-черно- земный край .	90	0,8	4	0,2	18765	196	11	2182	53
	740	42	443	52	129411	6828	178	13570	601

¹⁾ Олонецкая и Архангельская губ. не платятъ раскладочнаго сбора съ негильдейскихъ предприятий. Въ Сибирѣ раскладочный сборъ введенъ только въ части края и только съ гильдейскихъ предприятий. Закавказье и Средне-Азіатскій край также не несутъ раскладочнаго сбора, въ Финляндіи же введенъ подоходный налогъ, совершенно иного характера. На основаніи этого общее количество оборотовъ для всей Имперіи, выше чѣмъ данное въ суммѣ 19-го столбца. Но для сравненія торговой и промышленной дѣятельности большинства краевъ Россіи, приводимыя данныя имѣютъ полное значеніе.

²⁾ Въ число промышленныхъ предприятий, платящихъ процентный сборъ (2-й столбецъ), вошли нѣкоторые (акціонерныя) горныя и акцизные произ-водства, а между промышленными предприятиями, платящими раскладочный сборъ, включены типографіи, фотографіи, булочныя и т. п. предприятия, во-

ныя).	Волѣ мелкія (не гильдейскія), личныя.						Милліоны руб. кред.			На каждаго жителя исчисленн. торгово-пром. оборотовъ, въ рубл.	№ областей или краевъ Россіи.
ныя.	Торговыя.			Промышленныя.			Сумма оборотъ торг. предпр. 50 (2) + (6) + (12).	Сумма обороты. промыш. предпр. 20 (4) + (9) + (15).	Сумма торгово-пром. обороты. (17) + (18).		
Прибыль.	Число пред.	Оборотъ.	Прибыль.	Число пред.	Оборотъ.	Прибыль.	17.	18.	(19).		
10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	(19).		
8	8560	42	4,7	3700	24	2,6	2281	770	3051	254	I
6	20949	42	3,5	2190	8	0,6					
4	8225	56	4,0	2514	16	1,5	3521	397	3918	653	II
2	12704	26	3,2	1298	6	0,9					
0,6	2628	3	0,2	55	0,1	0,0	39	6	45	23	IV
1,4	25897	51	4,2	1537	6	0,5	313	30	343	23	V
0,4	—	—	—	—	—	—	66	5	71	—	VI
0,3	4345	8	1,2	250	1	0,2	109	14	123	—	VIII
5	22511	67	8,6	1458	9	1,3	1599	73	1672	167	IX
2	24067	46	5,3	1260	4	0,5	232	110	342	43	X
5	31537	69	6,9	2035	8	0,9	512	226	738	82	XI
1	20800	36	3,9	835	3	0,3	185	16	201	22	XII
2	13191	20	2,0	715	3	0,3	286	31	317	42	XIII
4	35126	50	4,0	2237	6	0,5	286	63	349	18	XIV
41	230540	516	52	20084	94	10	9455	1741	11196		

обще не регистрируемыми въ Россіи между заводско-фабричными производствами. Вслѣдствіе сего цифра эта выше приведенной на стр. 33. Причину разности цифръ должно видѣть также въ томъ, что оборотъ акціонерныхъ предприятий (столб. 4) найденъ по прибыли чрезъ помноженіе на 20, что имѣетъ лишь условное значеніе для сравненія оборотовъ различныхъ краевъ Россіи.

*) Значительность величины всѣхъ оборотовъ, приходящихся на одного жителя въ Балтійско-Петербургскомъ краѣ опредѣляется не тѣмъ только, что въ Петербургѣ сосредоточены нѣкоторыя отрасли административной, промышленной и торговой дѣятельности, но и тѣмъ, что здѣсь группируются многія торгово-промышленныя (напр. банковыя, страховыя и т. п.) компаніи, дѣйствующія во всей Россіи.

Изъ приведенныхъ свѣдѣній очевидно, что промышленная и торговая дѣятельность, взятыя вмѣстѣ, наиболѣе оживлены въ московскомъ, петербургскомъ, польскомъ, южномъ и восточномъ краяхъ Россіи. Если торговые обороты петербургскаго края оказываются наибольшими, то это зависитъ отъ сосредоточенія въ Петербургѣ, какъ главной столицѣ, крупныхъ денежныхъ оборотовъ, многихъ банковъ, страховыхъ обществъ, вообще акціонерныхъ предпріятій и морской торговли. Значительная же цифра торговыхъ оборотовъ московскаго края зависитъ не только отъ того, что здѣсь давно сосредоточились крупные торговые дѣла, снабжающіе большинство провинцій всякими товарами, напр. мануфактурами, чаемъ, сахаромъ и т. п.; но и потому, что здѣсь сильнѣе всѣхъ другихъ районовъ развита фабрично-заводская промышленность. За этими краями по суммѣ торговыхъ оборотовъ слѣдуетъ южный край, причину чего должно искать въ сосѣдствѣ его съ Чернымъ моремъ, порты котораго ведутъ обширную внѣшнюю и береговую торговлю; заводско-фабричное дѣло здѣсь едва началось лѣтъ 30 сему назадъ, но обѣщаетъ быстрый ростъ, благодаря едва тронутымъ богатствамъ Донецкаго края, каменный уголь котораго уже началъ привлекать къ себѣ желѣзную и химическую промышленность. Въ польскомъ краѣ, хотя заводы и фабрики (при густотѣ населенія) развиты гораздо значительнѣе, чѣмъ въ южномъ краѣ, тѣмъ не менѣе торговые обороты въ три раза слабѣе, чѣмъ въ Южной Россіи. Это различіе двухъ названныхъ областей (IX и XI) тѣмъ примѣчательнѣе, что число ихъ жителей почти одинаково, хотя пространство польскаго края почти въ 5 разъ менѣе, чѣмъ южнаго края. Главную причину различія должно искать въ томъ, что Черное и Азовское моря даютъ оживленіе всей внѣшней торговлѣ Россіи, особенно по отношенію къ вывозу за границу хлѣба. Чтобы выпдѣть значеніе черноморскихъ портовъ и значеніе въ отпускной торговлѣ Россіи хлѣбныхъ грузовъ приводимъ слѣдующія свѣдѣнія:

Таблица 7-я.	Всѣхъ товаровъ по всѣмъ границамъ.			Отпускъ по морю товаровъ за границу.		
	Привозъ иностранн. товаровъ.	Отпускъ за границу.	Весь торго- вый оборотъ.	По морямъ Южнаго края.	Изъ портовъ Кавказа.	Изъ портовъ Балтійскаго моря.
	М и л л і о н ы р у б л е й.			М и л л і о н ы р у б л е й.		
1883	562	640	1.202	184	8	247
1884	538	589	1.127	177	15	217
1885	434	539	973	195	14	159
1886	438	488	926	172	23	144
1887	393	623	1.016	281	24	175
1888	391	794	1.185	342	31	200
1889	437	766	1.203	304	48	194
1890	416	704	1.120	260	60	179 ¹⁾

¹⁾ По морямъ идетъ около 70% (судя по цѣнности) всѣхъ внѣшнихъ торговыхъ оборотовъ Россіи. Таково значеніе морскихъ береговъ для нашей страны.

Таблица 8-я.	Отпускъ всѣхъ товаровъ.		Отпускъ по европ. гр. не хлѣба ¹⁾ .	Отпускъ хлѣба по европ. границѣ ²⁾ .		Средняя за 5 лѣтъ цѣна 1 пуда отпущ. хлѣба ³⁾ .
	По всѣмъ границамъ.	По европей- ской гран. М и л л и о н ы р у б л е й.		Милл. пуд.	Милл. руб.	
1876	401	379	176	221	203	102 ¹ / ₂ коп.
1877	528	508	244	260	264	
1878	618	597	231	371	366	
1879	628	606	243	348	363	
1880	499	476	248	198	228	
1881	506	481	240	202	241	102 коп.
1882	618	590	269	293	321	
1883	640	608	258	336	350	
1884	590	551	241	308	310	
1885	539	498	218	331	280	
1886	488	437	220	261	217	81 ¹ / ₂ коп.
1887	623	569	261	377	308	
1888	794	728	301	522	427	
1889	766	687	335	438	352	
1890	704	610	301	380	309	

Большое торговое значеніе московскаго, петербургскаго и южнаго краевъ, выступаетъ даже при разсмотрѣніи числа торговыхъ документовъ (свидѣтельствъ и билетовъ или патентовъ на право торговли), выдаваемыхъ въ различныхъ областяхъ, какъ видно въ табл. 9-й (стр. 44 и 45) особенно изъ суммы билетовъ 1-й и 2-й гильдіи, такъ какъ они выбираются лицами, ведущими уже болѣе крупную торговлю. Числа эти явно возрастаютъ съ годами, какъ видно по сравненію данныхъ 1880 и 1890 г., тогда какъ мелочнымъ торгомъ или розничною продажей въ незначительныхъ лавкахъ занимается нѣмнѣе меньшее число лицъ, чѣмъ 10 лѣтъ тому назадъ.

Оставляя засимъ въ сторонѣ особенности частей Имперіи, обратимся къ основнымъ даннымъ, касающимся совокупности торговыхъ и фабрично-заводскихъ отношеній всей Россіи, а именно ея внѣшней и внутренней торговли и ея обрабатывающей промышленности, насколько онѣ зарегистрированы и выражаются въ крупныхъ цифрахъ, дающихъ объективное понятіе объ существующихъ промышленно-экономическихъ отношеніяхъ Россіи.

¹⁾ Въ таблицѣ 10-й показано какіе виды не хлѣбныхъ товаровъ отпускаются Россіею и въ какихъ количествахъ.

²⁾ Пшеницы, ржи, ячменя, овса, гречи, проса, кукурузы, гороха, бобовъ, крупы, пшена, муки и отрубей.

³⁾ Цифры этого столбца явно показываютъ, что съ 1885 г. цѣны хлѣба, подъ вліяніемъ хлѣбныхъ пошлинъ многихъ странъ Европы и подъ вліяніемъ другихъ причинъ (стр. 12), стали явно падать. Часть измѣненія въ средней цѣнѣ вывознаго хлѣба зависитъ отъ того, что съ теченіемъ времени сталъ возрастать спросъ на (болѣе дешевую) рожь — вмѣсто прежде бывшаго вывоза почти одной пшеницы.

Таблица 9. Число торговых свидѣтельствъ и билетовъ, выданныхъ въ 1880 г.

1880 годъ. Края:	1 гильдія.		2 гильдія.		Мелочн. торгъ.		Промы- словыя свидѣ- тельства	Прика- щичьи свидѣ- тельства	Сумма 2, 4, 6 и 7.	Сумма 2 и 4.
	Сви- дѣтел.	Би- леты.	Свидѣт.	Билеты.	Свидѣт.	Билеты.			Въ тысячахъ.	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
Московско- центральный.	794	2666	12466	20303	43303	50527	3013	32102	77	26
Балтійско- Петербургск.	714	1737	7255	11753	31819	20728	5205	25658	38	
Сѣверный .	35	225	1352	2485	4487	6142	319	3767	9	3
Восточный .	229	1284	7214	14052	22132	36866	2301	25577	54	15
Сибирь . .	169	566	3208	4650	7324	7804	1003	9965	14	5
Средне-Азі- атскій . .	46	298	1660	3374	5946	13164	1937	5858	19	4
Кавказъ . .	47	263	3280	6286	4624	4255	621	4330	11	7
Южный . .	339	1230	8128	13057	29583	29227	6208	27784	50	14
Юго-Запад- ный . . .	251	865	3450	6099	19215	26251	8296	20743	42	7
Привислян- скій . . .	199	286	4219	4507	30488	38993	17439	13167	61	5
Сѣверо-За- падный . .	134	327	2919	4719	15799	23851	12380	12352	41	5
Малороссій- скій . . .	91	493	4501	7775	18278	21984	2984	14694	33	8
Средне-чер- ноземный .	298	968	11011	18165	35919	47042	4101	29807	70	19
Всего (безъ Финляндіи). тысячъ:	3,3	11,2	70,7	117,2	269,0	326,8	65,8	224,8	520	128

Значеніе заграничныхъ торговыхъ оборотовъ Россіи, весьма важное по ввозу чая, хлопка и машинъ и по отпуску сырья, особенно хлѣба, лѣса, льна и вообще сырыхъ продуктовъ земледѣльской промышленности, отстываетъ на задній планъ (какъ по ввозу, такъ и по вывозу) въ отношеніи къ большинству товаровъ, производимыхъ фабриками и заводами, главнымъ образомъ по причинѣ того, что потребление этихъ товаровъ развивается въ нашемъ народѣ довольно медленно и лишь по отношенію къ товарамъ внутренняго производства ¹⁾, а производство ихъ въ боль-

¹⁾ Наилучшимъ тому доказательствомъ служитъ возростаніе потребления хлопчатобумажныхъ тканей, сахара, нефтяныхъ продуктовъ и каменнаго угля лишь съ тѣхъ поръ, какъ они стали получаться внутри страны.

Число торговых свидѣтельствъ и билетовъ, выданныхъ въ 1890 г.

1890 годъ. Края:	1 гильдія.		2 гильдія.		Мелочн. торгъ.		Промы- словныя свидѣ- тельства	Прика- щичьмъ свидѣ- тельства	Сумма 2, 4, 6 и 7.	Сумма 2 и 4.
	Сви- дѣтелъ	Би- леты.	Свидѣт.	Билеты.	Свидѣт.	Билеты.			Въ тысячахъ.	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
Московско- центральный	1198	3524	17422	25306	38138	23394	17228	39083	70	29
Балтійско- Петербургск.	1150	2454	13504	19557	28026	7040	14729	36803	44	22
Сѣверный .	34	197	1648	2633	6110	3338	1015	3798	7	3
Восточный .	273	1229	10556	16442	31749	21799	4424	26773	44	18
Сибирь . .	141	590	5619	7498	10101	4468	1906	11608	14	8
Средне-Азі- атскій . .	48	435	1681	2397	11189	23546	2082	2937	28	3
Кавказъ . .	151	858	10915	16305	20791	9187	4153	13319	30	17
Южный . .	512	2004	14320	21107	34797	18790	6523	30059	48	23
Юго-Запад- ный . . .	383	1302	6123	9366	29403	22598	4329	17532	38	11
Привислян- скій . . .	389	890	6809	8002	40170	28106	7778	13534	45	9
Сѣверо-За- падный . .	211	580	5251	7463	25743	18352	3987	8969	30	8
Малороссій- скій . . .	132	525	6485	9640	18181	13797	2875	12044	27	10
Средне-чер- ноземный .	261	1025	13496	19490	43252	24582	6456	29211	52	21
Всего (безъ Финляндіи). тысячъ:	4,9	15,6	113,8	165,2	337,6	219,0	77,5	245,7	477	182

шинствъ случаевъ еще не достигаетъ столь значительнаго размѣра, чтобы, удовлетворяя возростающему внутреннему спросу, вывозить избытки заграничнымъ потребителямъ. Но въ тѣхъ отрасляхъ заводско-фабричной промышленности, которыя развиваются въ Россіи достаточно долгое время подъ вліяніемъ существующаго внутренняго спроса и покровительственныхъ пошлинъ, весьма многія произведенія фабрикъ и заводовъ, удовлетворивъ внутреннія потребности, уже начали находить себѣ выходъ за границу, что служитъ демонстраціею того, что внутри Россіи уже существуютъ (но еще мало развились) условія для успѣшнаго и выгоднѣйшаго веденія множества заводско-фабричныхъ производствъ. Для доказательства приводимъ данныя по вывозу за нѣсколько лѣтъ спирта, сахара и нефтя-

ныхъ товаровъ; въ послѣднемъ же столбцѣ приводимъ, въ видѣ примѣра, вывозъ такого крестьянскаго продукта, который нашелъ себѣ ежегодно возрастающій сбытъ въ Западной Европѣ, а именно куриныхъ яицъ. Примѣры эти показываютъ, что и помимо хлѣбныхъ товаровъ, экспортъ Россіи можетъ имѣть скорый ростъ и значительность оборотовъ.

Вывозъ по всѣмъ границамъ.	Спирта, ты- сячь ведеръ, считая на безводн.	Сахара и сах. песка, тысячи пуд.	Нефтяныхъ товаровъ, млн. пуд.	Яицъ ку- риныхъ, млн. штукъ.	Общая цѣна всего этого вывоза, млн. рублей.
1873	1000	1	—	30	3
1884	2340	118	6,9	239	20
1887	6506	4582	19,0	507	50
1888	5335	5581	34,9	685	68
1889	4021	4971	44,8	609	70
1890	4257	3313	48,1	751	60
1891	4026	7578	54,2	834	80

Заграничный вывозъ русскихъ продуктовъ заводско-фабричной промышленности (какъ и земледѣльческой, но еще болѣе чѣмъ этой послѣдней) зависитъ отъ дешевизны способовъ доставки этихъ продуктовъ до границъ Имперіи и въ этомъ отношеніи въ 20 послѣднихъ лѣтъ, съ устройствомъ желѣзныхъ дорогъ, многіе товары нашли способы распространенія (см. Обзоръ, изданный Мини-вомъ Путей Сообщенія). А такъ какъ и эта сторона дѣла лишь недавно и постепенно начала развиваться, такъ какъ, затѣмъ, покровительственный таможенный тарифъ завершенъ только въ срединѣ 1891 года и уже началъ возбуждать усиленіе заводско-фабричной дѣятельности Россіи, сверхъ того, такъ какъ нынѣ уже стали извѣстны (и частію начаты разработкою) залежи природныхъ богатствъ, подобныхъ донецкимъ каменнымъ углямъ, закаспійской сѣрѣ, кавказскимъ осадкамъ природной глауберовой соли (источникъ для производства дешевѣйшихъ соды и стекла), уральскимъ колчеданамъ, рудамъ никеля, ртути, марганца и т. п. и, наконецъ, такъ какъ цѣнность труда въ Россіи дешевле, чѣмъ въ большинствѣ странъ Запада ¹⁾, то заводско-фаб-

¹⁾ Главныя причины сравнительной дешевизны подневной и издѣльной платы, выплачиваемой рабочимъ при производствѣ многихъ фабричныхъ и заводскихъ издѣлій въ Россіи, суть: 1) Многочисленность предложенія, такъ какъ число лицъ, долженствующихъ искать заработковъ внѣ земледѣлія, уже весьма велико, что видно и изъ слѣдующаго примѣрнаго разсчета: для всѣхъ работъ при производствѣ пуда зерноваго хлѣба (съ побочными при немъ растеніями, также какъ и побочными работами), при низкихъ урожаяхъ идетъ не болѣе 3-хъ рабочихъ дней, при удовлетворительныхъ же урожаяхъ не болѣе 1 дня, а потому, принявъ 2 дня, какъ среднее (см. Менделѣевъ, «Толковый тарифъ» 1892, стр. 145) и допустивъ общій урожай Россіи зерновыхъ хлѣбовъ равнымъ 2500 млн. пудовъ (что, навѣрное, выше дѣйствительности),

ричной дѣятельности Россіи предстоить несомнѣнное оживленіе и такой ростъ, который долженъ дать міровой торговлѣ множество товаровъ, въ усиленной выработкѣ которыхъ народный трудъ и капиталъ найдутъ новый источникъ для усиленія благосостоянія страны, не менѣе важный, чѣмъ доставляемый земледѣльческою дѣятельностію. Нынѣ же должно видѣть и должно вывести изъ предлагаемой въ этой книгѣ болѣе подробной оцѣнки положенія нѣкоторыхъ отраслей русской промышленности, что на заводско-фабричную дѣятельность Россіи нельзя смотрѣть иначе, какъ на задатки

получимъ, что на чисто земледѣльческую дѣятельность требуется въ Россіи не болѣе 5000 милл. рабочихъ дней, считая же, что изъ 120 милл. русскихъ жителей работою заняты лишь 50 милл. и что рабочее время ограничивается только 200 днями въ году, получимъ, что рабочихъ дней имѣется 10000 милл., т. е. по крайней мѣрѣ въ два раза болѣе потребнаго для земледѣлія, что и согласно съ тѣмъ, что въ зимнее время земледѣльческія работы почти отсутствуютъ. 2) Русский рабочий, будучи въ нѣкоторой степени обезпеченъ земельнымъ налѣгомъ и сравнительно дешевиною хлѣба и другихъ основныхъ условій жизни, смотритъ на всякій заработокъ внѣ земледѣлія, а особенно на зимній и фабричный, какъ на прямой барышъ, и если есть хотя какое-либо соревнованіе въ предложеніи услугъ, беретъ его за незначительное вознагражденіе, тѣмъ болѣе что иначе придется остаться безъ дѣла (на фабрикахъ и заводахъ занято нынѣ лишь $1\frac{1}{2}$ милл. жит., табл. 12). 3) Попеченіе правительства о положеніи рабочихъ, находящихся на заводахъ и фабрикахъ, даетъ рабочимъ увѣренность въ томъ, что они здѣсь гораздо болѣе обезпечены, чѣмъ оставаясь при сельскохозяйственныхъ своихъ занятіяхъ, такъ какъ горная и фабричная инспекція слѣдитъ за тѣмъ, чтобы хозяева ни въ чемъ не притѣсняли рабочихъ и они получали должное помѣщеніе, больницы и т. п., чего нѣтъ при обычной деревенской обстановкѣ и при наймѣ на сельскія работы.

Но такъ какъ совокупность указанныхъ обстоятельствъ не можетъ быть сама по себѣ представлена въ наглядныхъ, сравнительныхъ и численныхъ доказательствахъ, то я считаю необходимымъ подтвердить предшествующее основное положеніе (сравнительную дешевизну рабочихъ въ Россіи) объективнымъ численнымъ доказательствомъ, взявъ для примѣра каменно-угольную промышленность, какъ такую, въ которой главная цѣнность продукта явно зависитъ отъ величины рабочей платы, а число рабочихъ хорошо извѣстно. По официальнымъ даннымъ, напр. для 1890 г., въ Россіи добыто 367 мил. пуд. каменнаго угля, когда на работахъ было 40571 чел. и продажная цѣна на мѣстахъ добычи была отъ 8 до 2 коп. за пудъ вообще, а средняя никоимъ образомъ не выше 6 коп. Эти числа показываютъ, принявъ только 200 рабочихъ дней (лѣтомъ часть рабочихъ уходитъ) въ году, что на каждого рабочего, вмѣстѣ со всѣми предварительными и накладными расходами (копи, машины, крѣпленія, администрація и т. п.) и съ барышемъ предпринимателя, падаетъ 9045 пуд. (= 148 тоннъ) угля или около 542 р. (около 270 долларовъ) въ годъ, а въ сутки около 45 пуд. и по 2 р. 70 к. (изъ нихъ въ дѣйствительности рабочему идетъ въ сутки отъ 1 р. до 1 р. 45 к., какъ знаю я по личному изученію дѣла на Донцѣ). Въ Великобританіи, напр. для 1884 г. (Munro, British Association 1885), добыто въ годъ 160,7 милл. тоннъ (около 9960 милл. пуд.), при 520000 рабочихъ и средняя цѣна тонны (англ. тонна около 62 пуд.) на мѣстахъ добычи была не менѣе 9 шиллинговъ (около $7\frac{1}{4}$ к.

будущаго, не болѣе, потому что исторія возникновенія большинства производствъ еще очень нова и потребности народа, сохраняющаго еще патриархальность быта, понынѣ очень несложны. Предшествующими соображеніями объясняются также и торговыя особенности Россіи, такъ какъ во внѣшней торговлѣ преобладаетъ сбытъ сырья и спросъ орудій возникающихъ производствъ и полуобработанныхъ товаровъ, еще не успѣвшихъ укорениться въ странѣ, а во внутреннихъ торговыхъ отношеніяхъ господствуетъ съ одной стороны подвозъ хлѣба и сырья къ центрамъ промышленнаго развитія, а съ другой — вывозъ изъ этихъ центровъ немногочисленныхъ и сравнительно малоразнообразныхъ продуктовъ заводско-фабричной дѣятельности. Въ этомъ смыслѣ Москва, Петербургъ, Варшава и Одесса относятся къ большинству другихъ областей Россіи, какъ центры, дающіе торговыя продукты заводско-фабричной промышленности, получающіе отъ нихъ хлѣбъ, топливо и всякое сырье.

Для ближайшей характеристики внѣшнихъ торговыхъ отношеній Россіи (см. отдѣлъ XX) приводимъ въ видѣ краткаго свода (табл. 10, стр. 49) средній годовой результатъ, относящійся до вѣсоваго количества

за пудъ). Слѣдовательно на рабочаго приходится около 309 тоннъ угля или около 2780 шиллинговъ (около 1390 р. или около 695 долл.) въ годъ. Полагая въ году 300 рабочихъ дней (примѣрно это число должно положить для Великобританіи), получимъ въ день на рабочаго около 1 тонны или около 9 шиллинговъ (около $4\frac{1}{2}$ р.), т. е. по годовой платѣ на одного рабочаго приходится въ Великобританіи въ $2\frac{1}{2}$ раза, а по дневной почти въ 2 раза болѣе, чѣмъ въ Россіи, хотя цѣны машинъ и затрачиваемыхъ капиталовъ въ нашей странѣ несомнѣнно выше, чѣмъ въ Англіи. Причина столь крупнаго различія лежитъ въ одномъ томъ, что подневная или издѣльная плата рабочимъ въ Россіи обходится по крайней мѣрѣ въ 2 раза дешевле чѣмъ, въ Англіи.

На этой русской дешевизнѣ рабочихъ можетъ основаться множество выгоднѣйшихъ и важныхъ промышленныхъ предпріятій, которыя могутъ свободно соперничать, конечно при условіи своего полнаго развитія и достаточнаго промышленнаго и торговаго кредита, съ соответственными производствами Запада. Достиженіе этого результата тѣмъ вѣроятнѣе, чѣмъ болѣе въ цѣнѣ продукта участвуетъ рабочая плата. А такъ какъ соревнованіе и экономически-соціальныя прогрессы стремятся довести цѣну всѣхъ товаровъ до того, чтобы она наиболѣе приближалась къ суммѣ, выплаченной рабочимъ, т. е. такъ какъ капиталъ дешевѣетъ и такъ какъ онъ прямо или косвенно можетъ быть понижаемъ въ своей цѣнности государственными мѣропріятіями, то промышленная будущность съ внѣшней своей стороны (т. е. помимо развитія духа промышленной предпріимчивости) несомнѣнно принадлежитъ странамъ, обладающимъ условіями дешевизны жизненныхъ припасовъ (а потому и сравнительною дешевизною рабочей платы), Россія же этими условіями запаслась не только на текущее, но и на далекое предстоящее время. Если это однажды будетъ понято во всей полнотѣ русскимъ народомъ въ такой же мѣрѣ, какъ правительствомъ, промышленныя успѣхи Россіи должны послѣдовать съ быстротою и есть много поводовъ думать, что современность представляетъ переходъ къ этой предстоящей эпохѣ жизни Россіи.

и до цѣнности главныхъ группъ товаровъ, располагая сырые и полу-обработанные товары, какъ ввозимые, такъ и отпускаемые Россіею, по ихъ происхожденію изъ трехъ царствъ природы и взявъ для сего данныя за пять лѣтъ отъ 1884 до 1888 г.

Отпускъ за границу.				Ввозъ изъ-за границы.	
Преобладающіе предметы от-пуска.	Милл. пудовъ	Милл. рублей	Милл. рублей	Милл. пудовъ	Преобладающіе предметы ввоза.

Таблица 10.					
I. Ископаемые.					
1) Камни (преимущ. фосфориты).	3,3	0,5	2,3	8,6	(мраморъ, мѣль, жернова).
2) Земли (глина въ пограничныя мѣста)	0,1	0,0	0,5	2,3	(бѣлая и цвѣтная глина).
3) Руды (марганцовыя, желѣзныя и др.)	3,0	1,4	0,3	0,4	(въ пограничныя мѣста).
4) Соли (поваренная соль) . .	0,5	0,1	2,0	2,3	(чилийская селитра и поваренная соль).
5) Горючіе (сырая нефть, каменный уголь въ Румынію) . .	1,4	0,8	14,5	107	(сѣра и каменный уголь, особенно въ Балтійск. порты).
		3	20		

II. Растительные товары.					
6) Питательные (пшеница, рожь, овесъ и др. хлѣба)	400	330	88	11	(чай, кофе, плоды, пряности, табакъ).
7) Части растений (ленъ, пенька, лѣсъ). .	162	145	115	27	(хлопокъ, индиго, оливковое масло).
		475	203		

III. Товары животнаго царства.					
8) Животныя и мясо (домашнія животныя, яйца, мясо).	8	25	8	5	(преимущ. сельди).
9) Меха и шерсть. . .	4	36	12	0,7	
10) Продукты животнаго (сало, кости, масло). .	3	10	4	1,9	(преимущ. шелкъ).
		71	24		

Отпускъ за границу.				Ввозъ изъ-за границы.	
Преобладающіе предметы от- пуска.	Милл. пудовъ	Милл. рублей	Милл. рублей	Милл. пудовъ	Преобладающіе предметы ввоза.
IV. Заводскіе товары.					
11) <i>Металлы</i> (жельзо листовое и др.)	0,4	2	27	19	(жельзо, чугуны, свинець).
12) <i>Цементъ, стеклянные и глиняные товары</i>	2,1	1	5	5	(преимущ. цементъ и стекло).
13) <i>Химическіе продукты и краски</i>	0,2	1	18	4	(преимущ. сода и краски).
14) <i>Углеродистые продукты</i> (керосинъ, кожи, деготь)	29,4	19	10	1	(кожи и камен. уголь, деготь).
15) <i>Напитки и заводскіе сыпные припасы</i> (спиртъ и сахаръ)	8,1	24	10	1	(виноградное вино, сыр).
		47	70		
V. Фабрично-ремесленные товары.					
16) <i>Машины и металличе- скія издѣлія</i> (серебряныя и стальныя издѣлія).	0,1	1,9	33	3,9	(разныя машины и инстру- менты).
17) <i>Пряжа и ткани</i>	1,1	9,8	46	1,1	(тонкая пряжа, дорогія ткани).
18) <i>Утварь жилищъ, одеж- ды и дорог.</i>	0,1	4,4	10	1,0	(жельз. суда, галантерейный товаръ).
19) <i>Бумага, книги и др. ут- варь искусствъ и знаній.</i>	0,1	1,0	12	1,4	(книги, бумага).
		17	101		
Итого	627 милл. пудовъ	613 милл. рублей	418 рублей	204 милл. пудовъ	

¹⁾ Средняя цѣнность пуда товаровъ, отпускаемыхъ Россіею, менѣе рубля, потому что преобладаетъ вывозъ хлѣба, имѣющаго близкую къ этой цѣнность. Ввозимые же въ Россію товары представляютъ цѣнность пуда болѣе 2 руб., хотя каменный уголь превосходитъ половину ввоза по вѣсу. За вычетомъ его, получается ввозъ около 96 милл. пудовъ на сумму около 403 милл. руб. кред., слѣд. средняя цѣна пуда ввозимыхъ товаровъ превосходитъ 4 р., что зависитъ отъ преобладанія во ввозѣ столь дорогихъ товаровъ, какъ чай, плоды, хло-

Въ отпускѣ преобладаютъ растительное и животное сырье и отчасти такіе продукты заводской обработки, какъ спиртъ, сахаръ и керосинъ ¹⁾, а въ привозѣ преобладаютъ двѣ крайности: ископаемое сырье и готовые продукты фабрично-заводскаго производства ²⁾.

По отношенію къ внутренней торговлѣ, конечно, нельзя имѣть столь полныхъ свѣдѣній, какъ по отношенію къ внѣшней, и сужденія о первой могутъ быть составлены только на двухъ видахъ статистическихъ свѣдѣній: о числѣ торговыхъ документовъ и объ оборотахъ торговыхъ предприятий, подлежащихъ процентному и раскладочному сбору. На основаніи свѣдѣній перваго рода составлена таблица 9-я (стр. 44 и 45), а по таблицамъ 6-ой (стр. 40 и 41) и 11-й (стр. 56), составленнымъ по даннымъ втораго рода, можно до нѣкоторой степени судить о размѣрахъ и распредѣленіи различныхъ видовъ внутренней торговли. Нѣкоторыя же другія подробности, относящіяся до внутренней торговли Россіи, излагаются въ статьѣ о ярмаркахъ Россіи, помѣщенной въ этой книгѣ, и въ особомъ изданіи Министерства Путей Сообщенія, составляемомъ для всемірной Колумбовой выставки и разсматривающемъ какъ самые пути сообщенія, такъ и движеніе по нимъ товаровъ.

Весьма важно обратить вниманіе на то, что съ развитіемъ покровительственной системы внѣшніе торговые обороты Россіи, говоря вообще, не измѣнились ³⁾ (скорѣе даже возросли, чѣмъ убавились), а внутренніе несомнѣнно возросли. О томъ, какъ за послѣдніе годы возрастаетъ общее количество всякихъ (внутреннихъ и внѣшнихъ) торговыхъ оборотовъ можно судить уже потому, что число выбираемыхъ торговыхъ доку-

покъ, машины, пряжа и т. п. Преобладаніе въ вѣсѣ отпускаемыхъ Россіею товаровъ надъ вѣсомъ ввозимыхъ влечетъ за собою то, что морскія суда должны часто приходить въ русскіе порты съ балластомъ.

¹⁾ Замѣтимъ при этомъ: 1) что всѣ они уже давно пользуются сильною таможенною охраною и 2) что ихъ производство обложено внутри страны значительными — акцизными окладами.

²⁾ Это показываетъ, что для развитія экономической жизни Россіи нынѣ особо настоятельны: горные промыслы, заводы, фабрики и ремесла.

³⁾ Въ 1871 г. внѣшняя торговля состояла изъ 369 мил. руб. отпуска + 380 м. р. ввозныхъ товаровъ, т. е. въ суммѣ весь оборотъ = 749 мил. руб. Въ 1880 г. онъ = 499 + 604 или = 1103 мил. руб. (тогда покровительственная система лишь начала слабо дѣйствовать); въ 1890 г. онъ = 704 + 416 = 1120; въ 1891 г. (когда вслѣдствіе недостатка хлѣба часть года былъ запрещенъ его вывозъ, что уменьшило отпускную торговлю) оборотъ по отпуску былъ 722 мил. руб., а по ввозу 379 м. р., т. е. въ суммѣ = 1101 мил. р., т. е. равнялся обороту 1880 г., съ тою разностью, что въ 1880 г. ввозъ превосходилъ отпускъ, а въ 1891 г., какъ и вообще за послѣдніе годы, наоборотъ — отпускъ превосходитъ ввозъ. Объ этомъ перевѣсѣ отпуска надъ ввозомъ можно судить по даннымъ, помѣщеннымъ въ 7-й табл. (стр. 42).

ментовъ ¹⁾ и поступающихъ съ нихъ сборовъ явно возрастаетъ даже въ сравнительно краткій промежутокъ 5 лѣтъ:

	Повсей Имперіи число всѣхъ ввѣтыхъ торгов. документовъ.	Сумма сборовъ съ торговыхъ документовъ.
1885	1.094,238	21.770,174 руб.
1886	1.171,578	22.746,431 „
1887	1.171,186	23.623,007 „
1888	1.194,812	24.818,608 „
1889	1.235,858	25.053,146 „

Если для 1889 г. сопоставить указанное здѣсь число (1.236 тыс.) торговыхъ свидѣтельствъ (за вычетомъ 253 тыс. прикащичьихъ свидѣтельствъ, получится 982 тыс.) съ числомъ торговыхъ предпріятій, обложенныхъ раскладочнымъ сборомъ (ихъ число по таблицѣ 6-й около 360 тысячъ), то окажется, что преобладающее количество предпріятій относится къ числу мелкихъ, что вытекаетъ также изъ того, что во всей Имперіи въ 1889 г. выдано свидѣтельствъ 1-й гильдіи 23 тыс., 2-й гильдіи (т. е. на право торговли средняго размѣра) 311 тысячъ, а на право мелочной торговли и мелкаго промысла выдано 648 тыс. свидѣтельствъ. Въ числѣ такихъ мелкихъ видовъ торговли имѣется около 25 тыс. торговцевъ, занимающихся исключительно продажей развозимыхъ и разносимыхъ ими товаровъ. Это зависитъ отъ того, что многіе крестьянскіе товары распространяются въ Россіи по деревнямъ при помощи специальныхъ торговцевъ, разносчиковъ и развозчиковъ, посѣщающихъ иногда очень далекіе края и мѣстности Россіи. Нѣкоторые изъ такихъ продавцевъ вымѣниваютъ свои товары на ленъ, яйца, пухъ, щетину и т. п. продукты крестьянскаго хозяйства, и этимъ путемъ собираются иногда большія массы товаровъ. Вообще же въ Россіи можно считать не болѣе 1% жителей, занятыхъ торговлею, а если счесть чернорабочихъ, занятыхъ при торговлѣ, и семейства торгующихъ лицъ, то можно считать, что торговлею живетъ въ Россіи около 3 или 4% жителей. Таковъ же, приблизительно, процентъ лицъ, живущихъ на счетъ всякихъ видовъ горной и заводско-фабричной дѣятельности (см. табл. 12) и, если счесть такимъ же процентъ лицъ, живущихъ на счетъ ремесла, военной и гражданской службы, то окажется тотъ давнопризнанный фактъ, что преобладающая масса (около 85%) жителей Россіи живетъ на счетъ земледѣлія. Но несомнѣнно, что этотъ порядокъ нынѣ, въ текущую эпоху покровительства развитію промышленности, понемногу измѣняется, то есть процентъ жителей, занятыхъ промышленностію и торговлею, по-

¹⁾ Гильдейскихъ и негильдейскихъ, свидѣтельствъ и билетовъ (см. табл. 9, стр. 45).

степенно возрастаетъ, что находитъ свое оправданіе не только въ фактахъ, сообщенныхъ на первыхъ страницахъ этого введенія (особенно же въ удешевленіи хлѣба), но также и въ томъ, 1) что для обработки земель и для ухода за сельскимъ хозяйствомъ, въ его сколько-либо развитыхъ формахъ, особенно интензивныхъ, при употребленіи усовершенствованныхъ орудій, требуется несравненно меньшій процентъ жителей, чѣмъ тотъ, который въ Россіи занимается земледѣльческимъ хозяйствомъ; 2) что при современномъ ходѣ вещей, а главное, при современныхъ цѣнахъ на хлѣбно-земледѣльческій трудъ, онъ оплачивается ниже, чѣмъ всѣ другіе виды хозяйственной дѣятельности ¹⁾. заставляя утверждать, что ради справедливости въ предстоящемъ будущемъ—цѣны продуктовъ земледѣлія должны возрастать, а относительныя цѣны всякихъ фабрикатовъ—падать и 3) что въ Россіи, чаще чѣмъ въ иныхъ странахъ, земледѣльская дѣятельность можетъ комбинироваться съ промышленною и торговою на основаніи того, что всѣ крестьяне имѣютъ земельные надѣлы и могутъ, что они и дѣлаютъ, посвящать малую часть своего времени («страду» или время покоса травъ и жатвы хлѣбовъ, когда требуется въ сельское хозяйство много рукъ) земледѣлію, большую же часть времени, а особенно всю зиму, фабрикамъ и заводамъ или домашнимъ, мелкимъ или кустарнымъ видамъ промышленности. Это, въ нѣкоторомъ смыслѣ, весьма желательное сочетаніе сельскохозяйственной дѣятельности съ промышленною осуществляется въ той формѣ, которая называется «кустарною» промышленностію, особо разсмотрѣнною въ Обзорѣ земледѣлія, составленномъ для Всемірной Колумбовой выставки. Не подлежитъ сомнѣнію, что кустарные промыслы въ Россіи составляютъ громадную отрасль обрабатывающей промышленности, но о ней нельзя имѣть достаточно точныхъ данныхъ, такъ какъ промыслы эти совершенно свободны въ Россіи, не подлежатъ никакимъ государственнымъ сборамъ и ускользаютъ отъ регистрированія. Однако нѣкоторое понятіе о ихъ размѣрѣ иногда можно получить, чему примѣръ представляетъ кожевенная промышленность (отдѣлъ III этого тома), для которой, по имѣющимся даннымъ (собраннымъ проф. Вылежинскимъ), считается, что при производительности зарегистрированныхъ заводовъ, равной 42 мил. р. въ годъ, кустарная промышленность представляетъ производительность около 58 милл. руб. въ годъ. Извѣстно, сверхъ того, что кустарная промышленность въ обработкѣ волокнистыхъ веществъ, въ производствѣ металлическихъ издѣлій, особенно ножей, замковъ, дверныхъ приборовъ, гвоздей и т. п. (отд. VI), въ обработкѣ дерева, особенно въ производствѣ бондарномъ, колесъ, телѣгъ, дугъ, ящиковъ, лопатъ и т. п., въ обработкѣ

¹⁾ Это доказывается прямыми расчетами въ моемъ сочиненіи: «Толковый тарифъ» 1892 г. стр. 145 и здѣсь въ выноскѣ, помѣщенной на стр. 46—48.

роговъ (полученіи гребней, пуговицъ и т. п.), въ приготовленіи картонажей¹⁾ и во множествѣ другихъ—занимаетъ много рукъ и имѣетъ всѣ шансы возможности соперничества съ крупными заводско-фабричными предпріятіями, особенно при томъ содѣйствіи, которое оказывается кустарямъ отъ правительства и многихъ земствъ. Однако нельзя упускать изъ вида, что кустари должны получать сырой матеріалъ не только отъ добывающей сельскохозяйственной промышленности (напр. кожи, рога, лѣсъ), но и отъ заводско-фабричной (напр. металлы и химическіе продукты), а потому необходимо видѣть, что возможность широкаго развитія кустарной промышленности мыслима не иначе, какъ при единовременномъ развитіи горной и заводско-фабричной промышленности. Относительная цѣнность машинной обработки—на заводахъ и фабрикахъ и ручной, лишь съ немногими инструментами,—въ кустарной промышленности указываетъ предѣлъ распространенія каждаго изъ этихъ видовъ промышленности. Во всякомъ же случаѣ

¹⁾ Въ видѣ примѣра, можно указать на то, что въ Московской губерніи картонажныя работы (для аптекъ и разныхъ магазиновъ) постепенно переходятъ отъ фабрикъ къ кустарямъ, благодаря тому, что земство приняло кустарное дѣло своей губерніи подъ особое попеченіе и стало снабжать кустарей сырыми матеріалами, потребными для ихъ работъ. Борьба капиталистическихъ предпріятій съ мелкими при подобномъ содѣйствіи можетъ принять иной оборотъ, чѣмъ обычный. Извѣстно, что мелкія предпріятія промышленнаго свойства часто гибнутъ, встрѣчая соперничество крупныхъ. Причину такой гибели мелкихъ производствъ, ставшею обычною во всѣхъ странахъ, должно прежде всего искать, съ экономической стороны, въ значеніи капитала, которымъ располагаютъ крупныя предпріятія, а со стороны технической—въ примѣненіи крупныхъ машинъ и приборовъ, напр. доменныхъ печей, большихъ двигателей, непрерывно дѣйствующихъ печей (напр. гончарныхъ) и т. п. Но экономическое значеніе капитала можетъ быть ослаблено артельнымъ началомъ, содѣйствіемъ земствъ, влияніемъ государственныхъ узаконеній и самымъ паденіемъ цѣны капиталовъ, выражающимся уменьшеніемъ процентовъ интереса. Все это нынѣ, въ той или другой мѣрѣ, по тѣмъ или инымъ причинамъ, всюду совершается на глазахъ современниковъ и составляетъ одинъ изъ видовъ экономическаго прогресса, въ которыхъ Россія принимаетъ видимое участіе. Техническое-же влияніе крупныхъ машинъ и приборовъ можетъ уменьшаться по мѣрѣ открытія способовъ выгоднаго дробленія механическихъ силъ на мелкія части (напр. съ помощію распространенія электродвигателей, дѣйствующихъ отъ центральныхъ электрическихъ станцій) и открытіемъ выгодныхъ способовъ полученія какъ высокихъ температуръ, такъ и постояннаго нагрѣванія въ малыхъ размѣрахъ—къ чему техника несомнѣнно уже стремится, съ своей стороны давая явные вклады для совершенствованія промышленно-экономической жизни. На основаніи этого, послѣднее слово въ борьбѣ крупныхъ предпріятій съ мелкими еще нельзя считать сказаннымъ и есть полная надежда на то, что часть производствъ современемъ вновь окажется наиболѣе выгоднымъ и цѣлесообразнымъ вести въ малыхъ размѣрахъ, оставляя для крупнѣйшихъ предпріятій (часть которыхъ, подобно желѣзнымъ дорогамъ, вѣроятно, будетъ отходить въ число правительственныхъ) лишь долю производствъ.

при оцѣнкѣ русской промышленной производительности—по существующимъ статистическимъ даннымъ—необходимо все время имѣть въ виду, что вся совокупность кустарной промышленности исчезаетъ въ существующихъ отчетахъ, а между тѣмъ она въ Россіи велика.

Есть и еще одинъ обширный видъ промышленной дѣятельности Россіи, который или совершенно исчезаетъ отъ регистраціи или входитъ только отчасти (напр. въ отчетахъ о горныхъ заводахъ)—это суть фабрики и заводы правительства и такихъ крупныхъ предпріятій, какъ желѣзнодорожныя компаніи. Надобности казны, а также особенности требованій военнаго и морскаго вѣдомствъ, заставляютъ, при ограниченности частной фабрично-заводской предпріимчивости, очень часто учреждать казенные заводы и фабрики. Таковы, напримѣръ, экспедиція заготовленія государственныхъ бумагъ (представляющая наиболѣе совершенную изъ русскихъ фабрикъ бумаги, гравернаго дѣла и печати), монетный дворъ, лабораторіи для отдѣленія благородныхъ металловъ, литейные, пушечные, пороховые, ружейные, патронные, консервные, латунно-гильзовые, кораблестроительные, измѣрительныхъ приборовъ и многіе иные заводы и фабрики. Казенные заводы въ немаломъ числѣ случаевъ должны быть считаемы основателями многихъ видовъ фабрично-заводской промышленности въ Россіи; таковы, напр., первыя фабрики суконъ и бумаги, металлическаго литья, фарфора и т. п. Они въ большинствѣ случаевъ существуютъ однако лишь до тѣхъ поръ, пока частная предпріимчивость не вырастаетъ до такихъ размѣровъ, что можетъ удовлетворить спросу, существующему для казенныхъ надобностей, такъ что многіе изъ казенныхъ заводовъ представляютъ лишь первыя формы развитія фабрично-заводской промышленности Россіи. Но такъ какъ многіе виды ея, судя по всему вышесказанному, находятся еще и понынѣ лишь въ первоначальныхъ формахъ своего развитія, то и нынѣ существуетъ еще не мало казенныхъ заводовъ и фабрикъ разнаго рода, которые очень часто исчезаютъ отъ регистраціи, что полезно имѣть въ виду при разсмотрѣніи статистическихъ данныхъ о фабрикахъ и заводахъ.

Въ прилагаемой 11-й таблицѣ (стр. 56) содержится совокупность свѣдѣній о торговлѣ и промышленности (кромѣ горной и подлежащей акцизу) Россіи (безъ Финляндіи и съ исключеніями, указанными при табл. 6), судя по отчетамъ о процентномъ и раскладочномъ сборахъ, которые послужили и для составленія таблицы 6-й (стр. 40 и 41).

Таблица II-ая.		Акционерныя предпріятія.		Гильдейскія предпріятія.		Мелкія предпріятія.		Сумма оборо- товъ.
По даннымъ о процентномъ и ра- складочномъ сборахъ за 1889 годъ для всей Имперіи.		При- быль.	Обо- ротъ ¹⁾	При- быль.	Обо- ротъ.	При- быль.	Обо- ротъ.	
Милліоны рублей кредитныхъ.								
Торговля предпріятія.								
1) Банки, банкирскіе и комиссіон- ные конторы и кассы всякія ²⁾	30,7	1535	29,7	4026	—	—	—	5561
2) Страховыя общества ³⁾	3,9	195	—	—	—	—	—	195
3) Перевозочныя предпріятія ⁴⁾	4,0	200	2,6	34	0,3	3	—	237
4) Водопроводы, газъ, электр. освѣщ. 1,6 80	1,6	80	—	—	—	—	—	80
5) Торговля хлѣбомъ и др. жизнен- ными припасами	—	—	39,8	1004	19,0	230	—	1234
6) Торговля лѣсомъ, мебелью, льномъ и пенькой	—	—	10,0	193	1,8	19	—	212
7) Торговля тканями, платьемъ, ко- жею, писчею бумагою	—	—	43,6	825	4,5	45	—	870
8) Торговля металлами и издѣліями изъ нихъ	—	—	10,3	178	0,9	9	—	187
9) Торговля стекломъ, химическ. и разн. заводск. продуктами.	—	—	8,4	133	1,0	1	—	144
10) Гостинницы, склады, бани, та- бачная торговля	0,1	5	25,5	345	22,5	182	—	532
11) Подрады, артели	0,1	5	4	52	0,1	1	—	58
12) Разныя торговыя предпріятія.	1,8	90	2,7	39	1,6	16	—	145
								9455
Промышленныя предпріятія.								
1) Хлопчатобумажныя издѣлія	21,4	328	4,1	58	0,1	2	—	488
2) Льняныя, пеньков., мочальн. изд. 2,9 58	2,9	58	1,9	28	0,1	2	—	88
3) Шерстяныя издѣлія	2,0	40	3,3	68	0,1	1	—	109
4) Шелковыя издѣлія	0,1	3	1,4	17	0,1	1	—	21
5) Крашеніе, аппретура, набивкаткан. 1,5 30	1,5	30	2,4	37	0,1	1	—	68
6) Писчая и всякая бумага, переплетъ 0,5 11	0,5	11	0,9	15	0,2	2	—	28
7) Производ. кожи, каучука, обуви	2,4	47	2,1	33	0,5	5	—	85
8) Обраб. дерева, токарныя, столярн. 0,5 9	0,5	9	2,6	35	0,7	6	—	50
9) Обраб. металловъ, машины, экип. 2,2 44	2,2	44	3,5	55	1,3	11	—	110
10) Произв. стекла, фарф., цем. и т. п. 0,8 16	0,8	16	2,4	35	0,3	3	—	54
11) Химическіе продукты, косметики. 1,2 24	1,2	24	1,0	18	0,1	1	—	43
12) Сало, жиры, масла, воскъ, стеаринъ 0,8 16	0,8	16	1,0	17	0,8	8	—	41
13) Обраб. питательныхъ веществъ	1,8	36	8,3	126	2,2	20	—	182
14) Горнозаводское производство } ⁵⁾ 3,8 76	3,8	76	—	—	—	—	—	76
15) Произв. спирта, сахара, табака/ } 8,6 172	8,6	172	—	—	—	—	—	172
16) Разныя промышленныя предпріятія (въ томъ числѣ типографіи, фотографіи и т. п.)	1,7	34	5,8	60	3,5	31	—	125
								1740

(Вывоски 1—5 см. на стр. 57—58).

(Выноски 1—5 см. на стр. 57—58).

Изъ данныхъ 11-й табл. видно, что торговые обороты въ $5\frac{1}{2}$ разъ превосходятъ обороты фабрикъ и заводовъ, подлежащихъ процентному и раскладочному сборамъ. Такой значительный перевѣсъ торговой дѣятельности надъ промышленною зависитъ не только отъ того, что въ первой участвуютъ продукты сельскаго хозяйства, особенно хлѣбъ, обороты которымъ весьма значительны какъ внутри (см. табл. 5, столбецъ 6-й), такъ и внѣ страны (см. табл. 8), но и отъ того, что торговля въ Россіи имѣетъ нѣсколько передаточныхъ или посредническихъ ступеней при переходѣ отъ производителей къ потребителямъ, а это послѣднее опредѣляется какъ громадностію разстояній, которыя отдѣляютъ ихъ другъ отъ друга, такъ и дробностію торговыхъ заведеній, изъ которыхъ всѣ, безъ исключенія, подлежатъ учету, хотя не всѣ вносятъ процентный и раскладочный сборы.

Для сужденія же о распредѣленіи общей производительности (табл. 3) между различными видами фабрикъ и заводовъ, приводимъ сперва свѣдѣнія о производительности заводовъ и фабрикъ, не подлежащихъ акцизу, для всей Имперіи, кромѣ Финляндіи.

	1880 г. Милліоны руб. кред.	1890 г.
Мануфактурная промышленность или обработка всякаго рода волокнистыхъ веществъ	419,5	518,7
Писчебумажное производство	16,0	22,3
Обработка дерева	19,0	33,4
Обработка металловъ	115,6	148,8
Керамическія производства, стекло, цементъ	27,3	32,5
Химическія и красочныя производства	13,4	23,9
Обработка кожъ и др. животныхъ продуктовъ	97,6	74,3
Обработка питательныхъ продуктовъ	123,9	190,6
Производства, не вошедшія въ предшеств. группы	9,4	18,6
	848 м. р.	1064 м. р.

(Выноски къ стр. 56).

¹⁾ Для акціонерныхъ предпріятій (какъ сказано на стр. 38) дается только прибыль. Изъ нея я находилъ *условную* величину оборотовъ, умножая прибыль на 50—для торговыхъ и на 20—для промышленныхъ предпріятій.

²⁾ Сюда не вошли Государственный Банкъ, Государственные земельные Дворянскій и Крестьянскій банки и вообще всѣ казенныя кредитныя учрежденія. Такъ какъ обороты акціонерныхъ банкирскихъ предпріятій приносятъ гораздо меньшій процентъ прибылей съ оборота, чѣмъ тотъ, который условно принять (стр. 39) вообще для всѣхъ акціонерныхъ торговыхъ предпріятій (именно $\frac{1}{50}$ или 2%), то дѣйствительные обороты акціонерныхъ банковыхъ предпріятій гораздо болѣе приведенныхъ въ таблицѣ, но истинные ихъ размѣры опредѣлить нѣтъ возможности. Если *условно* принять, что банкирскія акціонерныя предпріятія даютъ $\frac{1}{2}\%$ прибылей съ оборотнаго рубля, то оборотъ сихъ предпріятій должно счесть въ 4 раза большимъ, чѣмъ дано въ таблицѣ, т. е. свыше 6000 милл. руб. и тогда общая сумма оборотовъ торговыхъ предпріятій, подлежащихъ процентному и раскладочному сборамъ, возрастетъ (съ

Такъ какъ въ этихъ данныхъ (Департамента Торговли и Мануфактуръ) не входятъ ни производства продуктовъ, платящихъ акцизы, ни горные заводы, то, пользуясь свѣдѣніями о нихъ, равно какъ и данными о процентномъ и раскладочномъ сборахъ (табл. 6 и 11), и вводя свѣдѣнія, касающіяся Финляндіи, получаемъ слѣдующія свѣдѣнія о развитіи всей, болѣе крупной, заводско-фабричной промышленности Россіи, распредѣляя данныя по родамъ производимыхъ товаровъ и располагая ихъ въ томъ порядкѣ, какой отвѣчаетъ отдѣламъ этого тома, съ присоединеніемъ данныхъ о горныхъ заводахъ. Предлагаемая таблица (12-я) основана на официальныхъ данныхъ и приближенно соответствуетъ современному состоянію дѣлъ, но не можетъ носить характера совершенной полноты по множеству причинъ, уже ранѣе объясненныхъ, а особенно въ силу того, что

(Выноски къ стр. 56).

9455 милл. р.) примѣрно до 14000 милл. р., а вмѣстѣ съ промышленными предприятиями до 15800 милл. руб.

а) Взаимное страхованіе не включается, потому что не несетъ процентнаго сбора.

б) А именно: конно-железные пути, пароходы, транспортныя предприятия и т. п. Железныя же дороги (паровыя) процентному сбору не подлежатъ.

в) Предприятия горнозаводскія и вносящія акцизы не подлежали въ 1889 г. раскладочному сбору и несли лишь процентное обложеніе, которое выплачиваютъ акціонерныя предприятия, а потому они встрѣчаются въ этой таблицѣ лишь въ столбцѣ акціонерныхъ предприятий.

(Выноски къ стр. 59).

1) На каждый заводъ или фабрику приходится около 47500 р. годоваго оборота и около 43 рабочихъ. Эти среднія цифры показываютъ явно, что въ счетъ числа и производительности заводовъ и фабрикъ не входятъ мелкія промышленныя предприятия. Сверхъ того, должно обратить вниманіе на то, что нѣкоторые изъ русскихъ заводовъ и фабрикъ, особенно мануфактуры и металлургическіе заводы, имѣютъ очень крупныя размѣры. Такъ напр. на хлопчатобумажной мануфактурѣ Саввы Морозова (въ Никольскомъ, Владимірской губерніи) занято отъ 18 до 20 тысячъ рабочихъ, на мануфактурахъ Зах. Морозова сыновей, Гилле и Дитриха, Кренгольмской и многихъ другихъ, равно какъ и на металлургическихъ заводахъ Демидова, Юза и др. число рабочихъ также считается тысячами.

2) Изъ сопоставленія суммъ двухъ послѣднихъ столбцовъ очевидно, что среднимъ числомъ каждому рабочему въ годъ соответствуетъ около 1100 руб. годоваго оборота заводовъ и фабрикъ. Менѣе всего приходится оборотовъ на одного рабочаго тамъ, гдѣ основное обзаведеніе и сырье дешевы (11, 12, 14, 15), а ручнаго труда требуется много. Такіе-то заводы и вообще промышленныя предприятия (особенно горныя), очевидно — по избытку дешевыхъ рабочихъ и по ограниченности свободныхъ капиталовъ въ странѣ — наиболѣе, имѣютъ шансовъ успѣшнаго и полезнаго вліянія въ Россіи. Тамъ же (напр. 9, 21), гдѣ сырье составляетъ довольно крупную долю цѣнности готоваго товара и гдѣ расходуется много механической и интеллигентной силъ, на одного рабочаго приходится гораздо болѣе значительный годовоі оборотъ (2—3 тыс. руб.).

Таблица 12. Фабрики и заводы всей Имперіи, по свойству получаемыхъ товаровъ. 1890 годъ.	Число фабрикъ и заводовъ.	Провзвод. милл. руб. кред.	Число рабочихъ, тысячи.
1) Хлопчатобумажныя издѣлія (пряжа и ткани).	912	346	255
2) Льняныя и т. п. издѣлія (трепаніе, пряденіе, тканье)	174	41	46
3) Шерстяныя издѣлія (мытье шерсти, пряденіе, тканье, войлоки, ковры, сукно)	1044	106	95
4) Шелковыя издѣлія (крученіе, тканье, парча).	254	13	18
5) Произв. канатовъ, клеенки, шляпъ, лентъ, вязаныхъ и плетеныхъ издѣлій изъ волокнистыхъ веществъ	509	15	18
6) Писчая бумага, обои и др. издѣлія изъ бумаги.	357	27	30
7) Кожи и кожанныя издѣлія.	2690	39	24
8) Клей, сало, воскъ, стеаринъ, мыло, щетинныя издѣлія и т. п.	1159	31	13
9) Каучуковыя издѣлія	14	11	4
10) Лѣсопилины, мебельное, смоляное и др. производства, основанныя на обработкѣ дерева	1592	40	42
11) Добыча золота (2 ¹ / ₂ тыс. пуд.), платины, серебра, ртути, мѣди, свинца, олова и цинка. .	1881	58	106
12) Добыча и обработка чугуна (56 милл. пуд.) на горныхъ заводахъ	262	61	233
13) Обработка желѣза и стали (гвозди, проволока, машины, произв. стали не горными заводами), мѣдныя, бронзовыя, золотыя и др. металлическія издѣлія и машины	1881	186	118
14) Добыча соли (89 милл. п.), каменнаго угля (367 милл. п.) и др. твердыхъ ископаемыхъ.	—	29	86
15) Обработка камней, фарфора, фаянса, гипса, стекла и зеркалъ	2345	36	73
16) Полученіе химическихъ и косметическихъ веществъ, красокъ, спичекъ и пороха. . . .	846	34	27
17) Добыча и переработка нефти (около 260 м. п.).	160	27	11
18) Производство сахара (25 м. п.), спирта, водокъ, пива и табака.	7241	265	189
19) Полученіе муки, крупы, крахмала, патоки, макаронъ, солода и кондитерскихъ издѣлій .	7061	169	38
20) Полученіе иныхъ питательныхъ веществъ, кромѣ упомянутыхъ выше, (раст. масла, консервы, уксусъ и т. п.)	2856	28	11
21) Производство экипажей, музыкаль. инструм., карандашей и др. фабрично-заводскія, кромѣ вышеисчисленныхъ	380	35	16
	33683	1597	1453
	1)		2)

(Выноски 1 и 2 на стр. 58).

мелкіе виды промышленных заведеній и нѣкоторые казенные заводы исчезаютъ въ существующей регистраціи. Такъ какъ во многихъ производствахъ исходнымъ матеріаломъ служатъ продукты другихъ соответственныхъ фабрикъ и заводовъ (напр. чугунъ и желѣзо—въ производствѣ машинъ, желѣзныхъ и стальныхъ издѣлій, пряжа—въ производствѣ тканей и т. п.), то въ общей суммѣ производительности является кажущееся увеличеніе промышленной дѣятельности, но исправить такой недостатокъ нѣтъ возможности безъ подробнаго разбора всѣхъ частныхъ случаевъ и, за недостаткомъ болѣе подробныхъ свѣдѣній, можно считать, что указанные повторенія въ нѣкоторой степени покрываютъ пропускъ казенныхъ и мелкихъ промышленныхъ производствъ.

Изъ приведенныхъ чиселъ видно, что на всѣхъ заводахъ, фабрикахъ и горныхъ промыслахъ Россіи число рабочихъ не превосходитъ $1\frac{1}{2}$ милл., т. е. составляетъ не болѣе $1\frac{1}{4}\%$ жителей, а такой малый процентъ лицъ, находящихся до нынѣ заработокъ на заводахъ и фабрикахъ, показываетъ, какъ и все вышеизложенное, что Россія лишь вступаетъ въ число странъ промышленнаго склада жизни.

Первоначальный историческій строй Россіи былъ преимущественно территоріально-политическимъ, потому что необходимо было оградить страну и установить въ ней «порядокъ», ради котораго за тысячелѣтіе предъ симъ нашъ народъ призвалъ Князей, а затѣмъ сложился въ Царство и въ Имперію. Такъ возродился земледѣльческій складъ жизни нашей страны подъ вліяніемъ началъ территоріальнаго обезпеченія, соединяющагося всегда съ распредѣленіемъ земель. Давъ права на землю каждому крестьянину, Россія завершила свою прошлую эпоху и постепенно стала входить въ новую — земледѣльческо-промышленную. Въ интересы этого новаго строя жизни включены условія всеобщаго мира и промышленнаго прогресса, вызвавшія Всемирную Колумбову Выставку. Промышленные успѣхи столь большихъ міровыхъ единицъ, какъ С. А. С. Штаты и Россія, должны сильно содѣйствовать братству народовъ—подъ всецѣльными началами христіанскаго порядка вещей. Друзья этихъ началъ будутъ радоваться успѣху Колумбовой Выставки въ Америкѣ и вступленію Россіи на путь промышленнаго прогресса, потому что тѣмъ обезпечивается съ Запада и Востока миръ, братское общеніе, благополучіе народныхъ массъ и дружная побѣда надъ природою — при помощи расширенія научныхъ знаній, сдѣлавшихся неизбѣжно необходимыми для успѣховъ современной промышленности.

Д. Менделѣевъ.

Февраль, 1893 года.
