

ПОТРЕБЛЕНИЕ ХЛЕБОВ В СОЮЗЕ

I.

Задача определения действительных размеров людского потребления хлебов имеет для СССР огромное значение. Даже в урожайные годы, как последние три года, людское потребление составляет до 45% валового сбора хлебов и более половины чистого сбора.

Материалами для установления норм потребления хлебных продуктов являются данные: а) обследований питания, б) текущих бюджетных записей и в) экспедиционных бюджетов.

Обследования питания охватывают, за незначительными исключениями, всю территорию Союза и касаются при каждом обследовании 25—26 тыс. хозяйств в сельских местностях, бюджетные записи относятся лишь к нескольким сотням хозяйств, тогда как экспедиционные бюджеты описывают около 10.000 хозяйств. В городах обследования питания охватывают при каждом обследовании 8—9 тысяч хозяйств. Для выводов по мелким районам, наиболее пригодны данные обследований питания, благодаря своей массовости.

Экспедиционные бюджеты и бюджетные записи охватывают целый год, тогда как данные обследований питания до сих пор собирались несколько раз в году, каждый раз за краткие периоды (неделю). Однако, как показывают фактические данные, при большой устойчивости уровня хлебного потребления в течение года (особенно при более или менее нормальном урожае) двумя-тремя краткосрочными обследованиями, расположенными в правильно выбранные периоды года, возможно с достаточной точностью подойти к определению годовых норм потребления хлебов.

Данные обследований питания получают методом прямого опроса о потреблении и в этом отношении сходны с текущими бюджетными записями, т.-е. с наиболее совершенным материалом в этой области, тогда как экспедиционные бюджеты регистрируют потребление по памяти, путем опроса за предшествующий год. При трудности припомнить потребление за год, в балансовой таблице экспедиционного бюджета людское потребление нередко получается «по остатку», путем вычитания из продукции других, более легко учитываемых расходных статей, и это обстоятельство сильно влияет на полноту учета людского потребления.

Взявши данные по сравнимым территориям, взвесив их на население этих территорий и на население по посевным группам, чтобы устранить неравномерное представительство территорий и посевных групп, мы констатировали, что по сравнению со средней величиной хлебного потребления по бюджетным записям, принятой за 100, данные обследований питания дают 97%, а данные экспедиционных бюджетов — 91%. Таким образом, последние заметно преуменьшены. Преуменьшенность данных экспедиционных бюджетов отмечается для большинства территориальных делений и почти для всех посевных групп: выше всего — данные текущих записей, ниже всего — записи экспедиционных бюджетов, а данные обследований питания занимают среднее место, ближе к данным текущих записей¹⁾.

Достаточная точность данных обследований питания, широта их территориального охвата и возможность установить по ним порайонные различия, а также дать динамику явления заставили Экспертный Совет по оценке продукции сельского хозяйства положить данные обследований питания в основу установления норм потребления хлебных продуктов. Немалую роль в этом решении сыграла также возможность своевременного получения необходимого материала.

В виду сказанного, мы в последующем будем базироваться на данных обследования. Приводимые ниже нормы потребления хлебных продуктов выражены в центнерах и пудах муки, крупы и бобовых (без перевода муки и крупы на зерно) по расчету на год и на душу населения обоего пола без различия возраста. С сельских норм сделана скидка в 5% для устранения повышенного (при обследовании) % взрослых мужчин в населении, захваченном обследованиями питания, а к городским нормам, наоборот, сделана надбавка в 3% на усиленное потребление хлебов населением уездных городов, не захваченных обследованиями.

II.

Рассмотрим нормы потребления хлебных продуктов за три последние года отдельно для городского и сельского населения, в погодичном и порайонном разрезе, в связи с урожаями, по сравнению с предшествующими годами и с довоенным временем и возможными перспективами хлебного потребления в будущем.

Между размерами хлебного потребления у городского и сельского населения замечается резкая разница, как видно из следующих посююзных средних, взвешенных на население²⁾.

Таблица 1

	На душу в год приходится у населения:			
	сельского		городского	
	центн.	пудов	центн.	пудов
1924/25 г.	2,29	13,99	1,77	10,82
1925/26 г.	2,32	14,15	1,79	10,92
1926/27 г.	2,29	13,97	1,74	10,60

Таким образом, городское потребление хлебов на 22—24% ниже сельского потребления, что связано с самым характером питания городского населения с большим потреблением животных продуктов в городах и с меньшей калорийностью дневного пищевого пайка вообще, в связи с меньшим количеством тяжелой физической работы и с работой в закрытых помещениях.

То же самое соотношение замечается и по отдельным районам (данные 1926—27 г.).

¹⁾ См. статью «Нормы потребления хлебных продуктов в СССР» в «Статистич. Обозрении» № 8. Сравнение проведено по территории, охватывающей 63 милл. населения.

²⁾ Без Казакстана, Киргизской АССР, Закавказья и Ср. Азии.

Таблица 2

Районы	Сельское		Городское	
	центи.	пуды	центи.	пуды
Потребляющая полоса	2,11	12,88	1,74	10,63
Центр.-Черноземный район	2,33	14,20	1,87	11,42
Волжско-Камский	2,38	14,55	1,91	11,66
Уральская область	2,36	14,41	1,78	10,88
Средне-Волжский район	2,34	14,31	1,95	11,92
Нижне-Волжский	2,38	14,51	1,88	11,48
Сев. Кавказ и Дагестан	2,37	14,48	1,71	10,42
Крымская АССР	2,26	13,79	1,46	8,94
Сибирский край	2,44	14,91	1,97	12,04
Д.-В. К. и Бур.-Монг. район	2,34	14,28	1,87	11,40
РСФСР ¹⁾	2,29	13,93	1,79	10,93
БССР	1,79	10,95	1,40	8,53
МССР	2,36	14,42	1,61	9,82
Союз ССР ¹⁾	2,29	13,97	1,73	10,59

Изменение сельского потребления хлебов по годам и районам видно из следующей таблицы (на 1 душу в год потреблено хлебных продуктов):

Таблица 3

Районы	1924/25 г.		1925/26 г.		1926/27 г.	
	центи.	пуды	центи.	пуды	центи.	пуды
Потребляющая полоса	2,19	13,39	2,15	13,12	2,11	12,88
Центр.-Черноземный район	2,08	12,70	2,44	14,88	2,33	14,20
Волжско-Камский	2,36	14,39	2,39	14,60	2,38	14,55
Уральская область	2,54	15,50	2,44	14,88	2,36	14,41
Средне-Волжский район	2,31	14,10	2,38	14,50	2,41	14,71
Нижне-Волжский	2,21	13,50	2,40	14,68	2,38	14,51
Сев. Кавказ и Дагестан	2,51	15,30	2,47	15,10	2,37	14,48
Крымская АССР	2,42	14,80	2,36	14,40	2,26	13,79
Сибирский край	2,64	16,10	2,44	14,80	2,44	14,91
Д.-В. К. и Бур.-Монг. район	2,24	13,67	2,29	13,95	2,34	14,28
РСФСР ²⁾	2,31	14,10	2,33	14,22	2,29	13,98
БССР	1,95	11,90	1,90	11,60	1,79	10,95
УССР	2,29	14,00	2,34	14,29 ²⁾	2,36	14,42 ²⁾
Союз ССР ²⁾	2,29	13,99	2,32	14,15	2,29	13,97

Вычисляя среднее потребление за три года и располагая все районы в убывающем порядке, получаем следующие данные:

	Центи.	Пудов		Центи.	Пудов
Сибирский Край	2,51	15,30	Д.-В. К.	2,29	13,97
Северный Кавказ	2,45	14,95	Центр.-Черноз. область	2,28	13,93
Уральская область	2,44	14,93	Потребляющий район	2,15	13,13
Волжско-Камский район	2,38	14,51	Украина	2,33	14,24
Средне-Волжский	2,37	14,44	РСФСР	2,31	14,19
Крымская АССР	2,35	14,33	БССР	1,88	11,48
Нижне-Волжский район	2,33	14,23	Союз ССР	2,30	14,04

Судя по данным за три года, более высокое потребление хлебов наблюдается в Сибири, на Урале и Волжско-Камском районе, на Сев. Кавказе, Поволжья и на Украине с Крымом, т. е. в южной, юго-восточной и восточной частях Союза, охватывающих наши наиболее хлебные районы. Низкое потребление хлебов отмечено для Потребляющей полосы и Белоруссии (1,88 — 2,13 цнт). Центрально-Черноземная обл., а также Д.-В. К. занимает среднее положение (около 2,29 цнт на душу).

При ближайшем рассмотрении оказывается, что пониженная средняя по ЦЧО получилась исключительно благодаря неурожаю 1924 г. и низкому потреблению 1924/25 г., когда хлебное довольствие в этом районе снизилось на 15—18% против нормы соседних лет. В остальные годы потребление в ЦЧО стоит выше средней союзной нормы. Таким образом, вся Производящая полоса Союза, в широком смысле, отличается повышенным потреблением хлебов.

В 1926/27 г. наблюдается, в общем, то же распределение норм хлебного потребления. Все районы Производящей полосы

потребляют от 14,2 до 14,9 п. хлебных продуктов на душу, но в список районов с более высоким потреблением попадает также Д.-В. К. (14,28) и из него выпадает Крым (13,79).

Следует еще отметить, что в 1926/27 г., по сравнению с двумя предыдущими годами, наблюдается уменьшение хлебного потребления в Сибири, на Урале, Сев. Кавказе, в Крыму, а равно в Потребляющей полосе и Белоруссии. По большинству этих районов это понижение носит характер систематический и связано, по видимому, с намечающейся реконструкцией питания сельского населения. На Украине такое же понижение наступило после 23/24 г. и связано, по видимому, с неурожаем 1924 г. После падения в 1924/25 г. (на 9% против 23/24 г.) хлебное потребление на Украине затем несколько поднялось, но не достигло уровня 23/24 г., что, по видимому, также связано с реконструкцией питания сельского населения. По Нижне-Волжскому, Средне-Волжскому и Центрально-Черноземному районам, произошло за последние 2 года, после значительного падения в 24/25 г., более или менее заметное повышение хлебного потребления, хотя оно и не дошло до уровня 23/24 г.

По окраинным республикам для 1926/27 г. выведены следующие нормы хлебного потребления: по Закавказью — 15,17 пуда, по Средне-Азиатским республикам — 12,6 п. и по Казакстану и Киргизии (учитывая более низкое хлебное довольствие их кочевого населения) — 11,0 пуд. В общем по Союзу, включая и эти окраины, средне-хлебное потребление понижается до 13,78 п. Душевые нормы хлебного потребления в городах в 26/27 г. составляют (по расчету на год):

	Цнт.	Пуд.		Цнт.	Пуд.
Потребляющая полоса	10	63	Д.-В. К., Бур.-Монг. и Якут-		
Центр.-Черноз. район	11	42	ская АССР	11	40
Волжско-Камский район	11	66	РСФСР	10	94
Уральская область	10	88	БССР	8	53
Средне-Волжский район	11	92	УССР	9	82
Нижне-Волжский	11	48	ЗСФСР	11	47
Сев.-Кавказ и Дагестан	10	42	Средне-Азиатск. р.	10	54
Крымская АССР	8	94	Союз ССР	10	65
Казакская АССР и Киргиз-			То же без Казакстана, Кирги-		
ская АССР	10	95	зии, ЗСФСР и Ср.-Азиатск.		
Сибирский край	12	04	Респ.	10	59

Хлебное потребление в городах всего выше в следующих районах: Сибири, Средне-Волжском р., Волжско-Камском р., Нижне-Волжском р., Центр.-Черноземн. р., Д.-В. К., Бурято-Монг. и Якутской АССР, а также в Закавказье; оно всего ниже в Крыму, Белоруссии и на Украине; в остальных районах Потребляющей полосы, на Сев. Кавказе, в Уральск. обл., а также в Казакстане и Средне-Азиатских респ. оно имеет средние размеры.

III.

Приведенные выше нормы хлебного потребления прежде всего интересно сопоставить с колебаниями урожая. Хотя влияние последних на потребление смягчается и регулируется еще и наличием запасов, рыночной конъюнктурой и т. д., тем не менее в пределах каждой данной местности наибольшее влияние на размеры сельского потребления оказывают погодные колебания урожая.

В этом отношении прежде всего интересно рассмотреть нормы 1924/25 г., когда средний подесятинный урожай по СССР понизился против 1923 г. на 20%, а по сравнению со средней за 1924, 25 и 26 г. составлял всего 81,5% (понижение на 18,5%).

Урожай 1924 г. и душевые нормы хлебного потребления 24/25 г. в % к данным предыдущего года составляли:

Урожай	Хлебное		Урожай	Хлебное	
в %/о:	потребл.		в %/о:	потребл.	
Нижне-Волжский район	32	89	Потребляющая полоса	97	98
Центр.-Черноз. область	51	82	Белоруссия	101	97
Крым	51	96	Сибирский край	109	102
Северный Кавказ	67	95	Волжско-Камский р.	111	103
Украина	67	91	Д.-В. К. и Бур.-Монг. р.	116	97
Средне-Волжский район	78	93	Уральская обл.	119	102

Хотя между двумя рядами нет полного параллелизма, тем не менее зависимость потребления от урожая несомненна. В первых шести неурожайных районах и потребление хлебов оказалось пониженным против предыдущего года на 4—18%. Если разобьем все районы на три группы по 4 района в каждой, то средние арифметические урожаев по этим группам оказались равными: 50%, 86%, 114%, а потребление хлебов составляло — 90%, 95% и 101%. Таким образом, потребление хлебов при падении урожая понижается далеко не пропорционально падению урожая, но все же понижается: по сравнению с 1923 г. при падении урожая на 50%, хлебное потребление понизилось на 10%, при падении урожая на 14%, потребление понизилось на 5%, т. е. вдвое меньше; при повышении урожая на 14% — потребление поднялось всего на 1%

¹⁾ Без Казакстана, Киргизии, Закавказья и Средне-Азиатск. респ.

²⁾ Для 1925/26 г. вычислено по данным 24/25 г. и по соотношению бюджетных данных за 2 года. Для 1926/27 г. — без скидки в 5%.

Всего сильнее было падение потребления по ЦЧО и по Нижне-Волжскому району (18 и 11%), затем на Украине и в Средне-Волжском р. (на 9 и 7%), менее на С. Кавказе и в Крыму (на 5 и на 4%), несмотря на наличие значительного неурожая: можно предположить, что наличие запасов, особенно в последних двух районах, смягчило влияние неурожая.

Несколько иная картина получается при сравнении урожая 1924 г. и связанного с ним потребления не с предыдущим годом, а со средними урожая и потребления за три года: 1924, 1925 и 1926 г. (в % к последней).

	Урожай			Урожай	
	в %	Потребл.		в %	Потребл.
Нижне-Волжский район	31	95	Д.-В. К. и Бур.-Монг. р.	89	98
Центр.-Черноз. область	67	91	Волжско-Камский р.	92	99
Крым	70	103	Сибирский край	94	105
Северный Кавказ	72	102	Потребляющая полоса	95	102
Украина	78	98	Уральская область	96	104
Средне-Волжский р.	79	98	Белоруссия	100	104

При сравнении данных 1924 г. со средними за трехлетие 1924, 1925 и 1926 г., влияние неурожая обнаруживается несравненно слабее. Урожай по трем группам (по 4 районам) составлял по отношению к средней за 3 года 60%, 83% и 94%; потребление хлебов по сравнению со средней — 98%, 98% и 104%. Таким образом, при довольно сильном снижении урожаев снижение потребления ничтожно. Влияние урожая замаскировывается влиянием реконструкции питания сельского населения: благодаря постепенному снижению уровня хлебного потребления, средняя за три года норма потребления оказалась невысокой, а по сравнению с ней пониженное потребление 1924/25 г. кажется почти нормальным.

Нет надобности столь же подробно разбирать данные за 25/26 г. При урожае, близком к среднему, и потребление хлебов мало отклонялось от средней. Рассмотрим более урожайные районы.

Таблица 4

В % к сравнению с трех- летней средней	урожай потребл.	ЦЧО	Украина	Н.-Волж.	Сев. Кав.	Крым			
		113	117	125	136	148	107	100	103

Данные эти показывают, что лишь по ЦЧО в связи с улучшением урожая заметно повысилось и хлебное потребление; отчасти влияние урожая выявилось по Н.-Волжскому р.; по прочим районам влияние повышения урожая явно парализуется общим процессом перестройки крестьянского питания и снижения норм хлебного потребления.

Почти тот же вывод можно сделать и для 26/27 г.

Урожай 1926 г. и душевая норма хлебного потребления в 26/27 г. по сравнению со средней за три года составляют (в %):

	Урожай			Урожай	
	в %	Потребл.		в %	Потребл.
Крым	81	96	Украина	105	101
Сев. Кавказ	90	97	Д.-В. К. и Бур.-Монг. р.	110	102
Белоруссия	96	95	Волжско-Камский р.	112	100
Сибирь	101	98	ЦЧО	117	102
Потребляющая полоса	102	98	Средне-Волжский	123	102
Уральская область	103	97	Нижне-Волжский	138	102

В этом году также весьма слабо обнаруживается влияние колебания урожая на нормы потребления: сравнительно довольно значительное снижение урожая по Крыму и Сев. Кавказу сказывается малозаметным (3—4%) снижением норм хлебного потребления. Наоборот, незначительное понижение урожая в Белоруссии сказывается более значительным понижением потребления; понижение потребления по Потребляющей полосе и Уралу сопутствует некоторому повышению урожая и зависит, как можно думать, от общего снижения норм хлебного довольствия. Повышение урожаев, и даже значительное, по остальным районам сказывается совершенно ничтожным повышением потребления в раз-
тере 2%.

IV.

Чрезвычайно интересны данные о распределении потребляемых хлебов по культурам. В этом отношении в составе хлебного отребления произошли решительные перемены.

В среднем по Союзу на душу в год приходилось хлебных про-
дуктов (без перевода муки и крупы на зерно):

Таблица 5

	Всего хлебных про- дуктов	В том числе:					
		Муки ржа- ной	Муки пше- ничн.	Муки проч.	Кру- пы	Проч. зерна и бобо- вых	
А. Сельское население.							
1923/24 г.	пуд.	14,75	8,92	2,62	0,96	1,94	0,81
	центн.	2,42	1,46	0,43	0,16	0,32	0,05
1924/25 г.	пуд.	13,99	8,17	3,30	0,76	1,59	0,17
	центн.	2,29	1,34	0,54	0,12	0,26	0,03
1925/26 г.	пуд.	14,15	7,60	4,03	0,91	1,37	0,19
	центн.	2,31	1,24	0,67	0,15	0,22	0,03
1926/27 г.	пуд.	13,97	7,29	4,37	0,68	1,43	0,20
	центн.	2,28	1,19	0,72	0,11	0,23	0,03
Б. Городское население.							
1923/24 г.	пуд.	11,97	5,73	4,81	0,10	1,16	0,17
	центн.	1,96	0,93	0,79	0,02	0,19	0,03
1924/25 г.	пуд.	10,67	3,32	6,28	0,15	0,84	0,08
	центн.	1,75	0,54	1,03	0,02	0,15	0,01
1925/26 г.	пуд.	10,90	2,87	7,05	0,05	0,84	0,09
	центн.	1,79	0,47	1,15	0,01	0,15	0,01
1926/27 г.	пуд.	10,52	2,61	7,05	0,04	0,73	0,09
	центн.	1,72	0,43	1,15	0,01	0,12	0,01

Данные эти, во-первых, показывают, что хлебное потребление за последние три года понизилось против 23/24 г. и что снижение это для городского населения сильнее (около 11%), чем для сельского (5%). Принимая данные 23/24 г. за 100, мы имеем для последующих лет:

Таблица 6

	1923/24 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.
Сельское потребление	100	95	96	95
Городское	100	89	91	88

Это уменьшение общих размеров хлебного потребления связано с резким улучшением состава потребляемых хлебов, при чем пшеничная мука оттесняет все другие продукты. Это явление опять-таки гораздо сильнее сказывается в городском потреблении, в котором пшеничная мука заняла в 26/27 г. уже доминирующее положение (67% всего хлебного потребления), тогда как в сельском потреблении она составляет 31% всех хлебных продуктов.

Из общего количества хлебных продуктов на пшеничную муку приходится (в %):

Таблица 7

	1923/24 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.
Сельское потребление	18%	24%	29%	31%
Городское	40%	53%	65%	67%

Темп развития или сокращения потребления отдельных хлеб-
ных продуктов виден из следующих относительных величин (дан-
ные 23/24 г. приняты за 100):

Таблица 8

	Мука пше- ничн.	Мука ржа- ная	Мука прочая	Крупа	Бобовые и пр. зерно
А. Сельское потребление.					
1923/24 г.	100	100	100	100	100
1924/25 г.	126	92	79	82	55
1925/26 г.	156	85	95	71	61
1926/27 г.	167	82	71	74	65
Б. Городское потребление.					
1923/24 г.	100	100	100	100	100
1924/25 г.	131	58	150	72	47
1925/26 г.	147	50	50	72	53
1926/27 г.	147	46	40	63	53

По этим относительным величинам темп развития потребления пшеничной муки в деревне даже быстрее, чем в городе. Но это зависит только от малой величины исходной нормы в деревне, абсолютный же прирост потребления пшеничной муки (в цнт. на душу) в деревне меньше (0,29 цнт.), чем в городе (0,37 цнт.). Поэтому и прочие хлебные продукты в городе оттеснены сильнее, чем в деревне, как это ясно видно из сравнения соответствующих цифр за 26/27 г.

Из прочих хлебных продуктов в деревне устойчивее держится ржаная мука: ее потребление упало в среднем всего на 18%. Сильнее упало потребление круп, прочей муки и бобовых (падение на 26%, 29% и 35%).

В городе, наоборот, устойчивее других потребление круп (падение на 37%) и затем бобовых (падение на 47%). Сильнее оттеснены ржаная и прочая мука (падение на 54 и 60%).

Рассмотрим, насколько развилось потребление пшеничной муки в порайонном разрезе. Из общего количества хлебных продуктов на пшеничную муку в 26/27 г. падает (в %):

В се- В го- лах родах в %/0:		В се- В го- лах родах в %/0:	
Потребляющая полоса	8,5 50,9	Сибирский край	73,8 87,3
Центр.-Черноз. район	6,6 35,3	Д.-В. К. и Бур.-Монг. респ.	43,8 77,6
Волжско-Камский р.	5,1 46,8	РСФСР	31,3 61,1
Уральская область	57,1 80,3	БССР	8,1 28,3
Средне-Волжский р.	35,7 68,0	УССР	34,3 73,0
Нижне-Волжский р.	36,0 68,9	Союз ССР 1)	32,0 64,7
Сев. Кавказ и Дагестан	76,3 95,2		
Крымская АССР	92,1 98,4		

Потребление пшеничной муки в сельских местностях слабо развито в Волжско-Камском, Центр.-Черноз. районах, Белоруссии и Потребляющей полосе (5—8,5%). На Украине и Поволжье (Средне- и Нижне-Волжский районы) оно несколько превышает 1/3. В Д.-В. К. и на Урале потребление пшенич. муки доходит до 43—57%; в Сибири, на Сев. Кавказе и в Крыму превышает 70% (74%, 76%, 92%). В среднем по приведенным районам оно составляет 32%, а если принять во внимание Казакстан и Киргизию (87,0%), Закавказье (53,0%) и Средне-Азиатские республики (76,0%), то % потребления пшеничной муки повысится до 37.

В городах потребление пшеничной муки распространено гораздо сильнее. Только в Белоруссии и Центрально-Черноземном районе оно спускается ниже 40% (28 и 35%). В Волжско-Камском районе и Потребляющей полосе оно доходит до 47 и 51%, а в Поволжье до 68%, в остальных превышает 73%, доходя до 95% на Сев. Кавказе. В Закавказье, Средне-Азиатск. респ. и Казакстане с Киргизией на пшеничную муку приходится 91%, 98% и 98%.

V.

Улучшения в составе хлебного потребления сопровождаются общим улучшением питания, как городского, так и сельского населения. Если взять данные обследований питания за сравнимые периоды (за октябрь и февраль) и сравнить потребление по последнему обследованию с исходным (в пределах последнего 4-летия), то получим следующие процентные отношения 2): (см. табл. 9).

В составе пицци, как сельского, так и городского населения, произошли значительные перемены, доходящие в семьях рабочих до полной реконструкции питания. Сильное увеличение потребления животных продуктов (в частности, мяса и молока), а из растительных продуктов — пшеничной муки, вытесняющей потребление прочих хлебных продуктов и картофеля, во всех случаях выступает очень ярко; сильно увеличивается также потребление сахара.

Вывода условные средние из четырех рядов цифр для сельского и стольких же рядов цифр для городского населения, можно констатировать следующее.

Сильнее всего у сельского населения возрастает за три года потребление сахара (в 4,3 раза). Это возрастание сильнее, чем в городах (в 3,1 раза), что, впрочем, зависит и от низкой исходной цифры потребления сахара в деревне. Следующими продуктами, потребление которых в деревне сильно возрастает, являются: мясо, сало, яйца, молоко и пшеничная мука (увеличение в 2½; 2¼; 1,9 и 1½ раза). Слабее возрастает потребление масла растительного, коровьего и муки прочей (в 1¼ раза). Потребление рыбы осталось на статическом уровне. Потребление основных растительных продуктов — круп, ржаной муки, картофеля и овощей понизилось (на 11, 15, 16 и 21%).

1) Без Казакстана, Киргизской АССР, Закавказья и ср. Азии.

2) Ср. данные о «составе пицци в восстановительный период» для сельского и городского населения. См. в справочнике «Итоги десятилетия Советской власти в цифрах — 1917—1927». Отд. VIII, табл. 2 и 6 (стр. 355 и 361).

Таблица 9

Продукты	Сельское население				Городское население			
	Октябрь 1926 г. в %/0 к 1922 г.		Февраль 1926 г. в %/0 к 1923 г.		Октябрь 1926 г. в %/0 к 1922-г.		Февраль 1926 г. в %/0 к 1923 г.	
	Потребл. полоса	Прозв. полоса	Потребл. полоса	Прозв. полоса	Семьи рабочих	Семьи служащ.	Семьи рабочих	Семьи служащ.
Мука:								
Ржаная	99,8	72,5	97,5	70,8	43,0	41,8	50,2	49,2
Пшеничная	171,9	141,8	153,5	131,8	211,7	175,4	165,7	142,8
Прочая	115,1	151,9	102,8	130,5	254,7	167,9	113,3	84,3
Крупа и бобов.	115,8	58,5	115,4	67,0	54,5	51,3	63,5	61,9
Картофель	75,3	96,8	71,8	92,0	65,4	61,2	64,1	64,1
Овощи и фрукты	73,8	104,1	73,6	64,5	108,0	112,9	93,2	89,0
Сахар и сахаристые вещества	540,0	424,0	326,7	437,9	414,4	373,3	296,8	227,3
Мясо	199,1	228,9	212,6	331,8	214,4	188,0	186,7	165,6
Рыба	124,4	125,7	92,8	67,5	75,3	78,8	81,5	90,0
Жиры:								
Сало	159,2	209,8	208,8	319,5	212,1	143,2	173,3	115,1
Масло коровье	100,0	100,0	141,4	160,6	194,7	151,2	164,9	146,6
растительное	244,0	87,1	115,8	64,7	76,4	57,5	75,7	58,3
Молоко и молочные продукты	116,6	108,7	193,4	181,5	164,5	156,5	197,7	160,7
Яйца	91,1	296,6	100,0	252,4	296,0	208,8	231,3	254,1
Весь пищевой рацион	93,3	104,9	98,5	103,0	98,8	102,3	99,2	101,6
В том числе								
Из растит. продукт.	86,0	99,7	84,2	89,4	86,0	87,5	83,4	83,8
Из животн. продукт.	228,9	128,0	191,3	194,0	171,9	160,4	176,5	155,2

В городе изменения питания произошли в том же направлении, но меню здесь несколько другое. После сахара, о котором сказано выше, сильнее всего увеличилось потребление яиц, мяса, муки пшеничной, молока и масла коровьего (в 2¼ раза, 1,9 раз и 1¼ и 1½ раза). Слабее (в 1,6 раза) увеличилось потребление сала и муки прочей. Таким образом, в ряду наиболее ценных городом продуктов можно отметить яйца, муку пшеничную и масло коровье. Сало, наоборот, решительно отодвигается на задний план. Еще более отодвигается в городском питании масло растительное, потребление которого сократилось за три года на целую треть. Овощи и фрукты более ценятся в городском питании, чем в деревне, и потребление их сохранилось на статическом уровне; потребление рыбы, наоборот, понизилось (на 1/3). Потребление картофеля, круп и ржаной муки в городе понизилось сильнее (на 36, на 42 и на 54%), чем в селах.

В общем, при неизменном общем пищевом рационе (в весовом выражении), произошло падение потребления растительных и повышение потребления животных продуктов, при чем перемены эти в городе сильнее, как показывают следующие условные показатели происшедших за 4 года изменений (в % к 1922 году):

Таблица 10

	В селах	В городах	
	в процентах:		
Весь пищевой рацион	100	100	
В том числе {	из растит. прод.	90	85
	животн.	161	166

В условиях перестройки питания сельского и, еще более, городского населения неудивительно падение потребления хлебных продуктов.

Поскольку реконструкция питания населения будет продолжаться, не исключена возможность дальнейшего понижения потребления хлебных продуктов, а в их среде — вытеснение пшеничной мукой прочих хлебных продуктов.