

## ЗАГОТОВКИ, РЕАЛИЗАЦИЯ НА ВНУТРЕННИХ РЫНКАХ И ЭКСПОРТ ЗЕРНОВЫХ ХЛЕБОВ

Целью настоящего обзора является сводная характеристика основных хлебных операций (заготовки, снабжение внутреннего рынка, экспорт), осуществившихся в порядке государственного централизованного плана за 1925/26 и 1926/27 операционные годы.

Мы коснемся вкратце также и 1924/25 г., поскольку лишь к этому году было полностью ликвидировано в хлебном деле принудительное изъятие хлеба. Указанный год может считаться отправным в истории развития хлебной торговли СССР.

Вследствие неурожая, охватившего в 1924/25 с.-х. году почти все Поволжье, часть Центрально-Черноземной области и значительные районы Сев. Кавказа (юго-восток), а также в связи с низким уровнем хлебных запасов, которые имелись в стране к началу реализации нового урожая (все видимые запасы на I/VII—1924 г. составляли 1.392 т. тонн, в том числе у основных (плановых) заготовителей — всего 379 т. тонн), и, наконец, в связи с рядом моментов общеэкономического и организационного порядка, хлебная кампания 1924/25 г. протекала в весьма напряженных условиях. Для снабжения внутреннего рынка и регулирования такового пришлось прибегнуть к импорту ржи и пшеницы, не говоря уже о полном отказе от экспорта продовольственных хлебов.

Общая заготовка зерновых хлебов по централизованному плану за 1924/25 с.-х. год выразилась в 4.571 тыс. тонн плюс 566 тыс. тонн маслосемян, всего 5.137 тыс. тонн.

Согласно ориентировочного хлебофуражного баланса за 1924/25 г., доля плановых заготовителей в изъятии товарных излишков составила по зерновым хлебам около 60%.

Основные показатели хода заготовок за рассматриваемый год таковы:

а) поквартально заготовки распределялись:

	VII—IX	X—XII	1-е полу- годие	I—III	IV—VI	2-е полу- годие	Весь год
Тыс. тонн . . . . .	1.052	2.074	3.126	1.282	729	2.011	5.137
%/о . . . . .	20,5	40,4	60,9	24,9	14,2	39,1	100

<sup>1)</sup> До 26/27 г. — Сельскосоюз.

б) роль районов в заготовках, характеризующая для 1924/25 г. и участие таковых в снабжении внутреннего рынка (без импорта):

	Тыс. тонн	%/о
Южные (Украина, Крым, Сев. Кавказ) . . . . .	1.972	38,4
Центральные (Поволжье, ЦЧР) . . . . .	874	17,0
Восточные (Сибирь, Урал, Казакстан, Вятский, Баш- республика) . . . . .	1.880	36,6
Прочие (Потребляющий, БССР, Закавказье, Ср. Азия) . . . . .	411	8,0
Всего . . . . .	5.137	100,0

в) удельный вес культур в заготовке (в %/о, без импорта):

Рожь	Пшеница	Овес	Ячмень	Куку- руза	Крупа	Бобов. и пр.	М-сем
26,8	33,1	10,1	3,6	4,1	9,6	1,7	11,0

г) роль госзаготовителей и кооперат. центров:

	Тыс. тонн	%/о
Госзаготовители (Хлебопродукт, Госбанк, Госторг РСФСР и УССР, Укрмут) . . . . .	4.291	83,5
Кооперативные центры (Центро- союз, Сельскосоюз, Вукоп- снйяка, С. Господарь) . . . . .	846	16,5

Таким образом, несмотря на некоторый недород хлебов в 1924/25 г., заготовки календарно прошли в том темпе, который мы привыкли считать нормальным, т.е. приблизительно на три пятых в первом полугодии кампании и две пятых — во втором. Отчасти это объясняется форсированием заготовок в первом квартале кампании, которое было связано с ударной кампанией по оказанию семенной помощи (озимой) пострадавшим районам.

Касаясь распределения заготовок по отдельным районам, следует отметить высокую роль Востока, что связано с географией урожая 1924 г.

Далее, обращает на себя внимание высокая роль потребительских культур (ржи, овса и крупяных) и небольшой удельный вес наиболее товарных экспортных культур (пшеницы и ячменя), что было следствием, как характера и географии урожая, так и недавно начавшегося процесса восстановления сельского хозяйства.

Наконец, следует констатировать совершенно ничтожную роль кооперативных центров в плановых хлебозаготовках, на 83,5% проведенных через государственный аппарат.

Использование плановых заготовок зерновых хлебов, а также импортированного хлеба показано в нижеследующем сводном балансе (в тыс. тонн зерн. ед.):

Наименование статей	Всего зерна	В том числе:	
		Рожь	Пшеница
<b>П Р И Х О Д</b>			
Запасы к началу кампании . . . . .	379	139	135
Внутренние заготовки . . . . .	4.547 <sup>1)</sup>	1.376	1.701
Импорт . . . . .	632	165	467
<b>Всего в приходе . . . . .</b>	<b>5.558</b>	<b>1.680</b>	<b>2.303</b>
<b>Р А С Х О Д</b>			
Реализации по РСФСР, УССР и БССР . . . . .	3.541	1.299	1.492
"    "    Средней Азии . . . . .	33	—	33
"    "    Закавказью . . . . .	136	—	129
Семсуда . . . . .	396	116	157
Государственные поставки . . . . .	254	62	20
<b>Итого на внутреннем рынке . . . . .</b>	<b>4.360</b>	<b>1.477</b>	<b>1.831</b>
%/о . . . . .	100,0	33,9	42,0
Экспорт <sup>2)</sup> (отгрузка в порты и на сухопутн. границы) . . . . .	234	10	5
<b>Всего расходов . . . . .</b>	<b>4.594</b>	<b>1.487</b>	<b>1.836</b>
Несходимость баланса (утери, дефекты учета) . . . . .	+ 138	— 10	+ 51
Запасы к концу кампании <sup>3)</sup> (1 июля 1925 г.) . . . . .	825	202	415

В приведенном балансе обращает внимание:

а) значительный расход зерна на семсудные операции (поставка НКЗему), вызванный неурожаем и отсутствием специальных семенных фондов;

б) ничтожный по сравнению с последующими годами завоз хлеба в Среднюю Азию, а также небольшая реализация по Закавказью;

в) сравнительно значительное накопление запасов (448 тыс. тонн), что значительно увеличило долю плановых заготовителей в общей сумме видимых запасов — на 1/VII—1925 г. до 45,3% против 27,2% на 1/VII—1924 г.

Накопление запасов явилось результатом экономного расходования плановых хлебных ресурсов в первом полугодии, что вместе с импортом, позволило во второй половине кампании значительно усилить роль плановых заготовителей в снабжении внутреннего рынка и осуществить активное регулирование хлебных цен на потребительских рынках.

\* \* \*

Общие оценки урожая 1925/26 г. в течение весны и лета, сводились к характеристике его, как выше среднего, откуда делались выводы, что следует ожидать интенсивного выбрасывания хлеба крестьянством.

Высказывались опасения, что, вследствие обильного предложения хлеба и технических затруднений в заготовке и реализа-

<sup>1)</sup> Заготовки, фигурирующие под названием "прочие культуры" (нераспределенные по культурам), как в настоящий, так и в последующие балансы не вошли.

<sup>2)</sup> Отгрузка из портов за границу в виду наличия в портах на 1/VII—24 г. остатков хлеба отгруженного в предыдущую кампанию, составила 384 тыс. тонн зерновых хлебов и 501 тыс. тонн незерновых, всего 885 тыс. тонн.

<sup>3)</sup> В том числе импортных: ржи—8,2 тыс. тонн, пшеницы—106,5 тыс. тонн.

ции его, будет затруднительно удержать хлебные цены от чрезмерного падения.

Из таких предпосылок вытекал очень крупный первоначальный заготовительный план (12,8 млн. тонн), расчеты на большой экспорт хлеба, расширение заготовительного аппарата и ряд предупредительных мер по охране уровня заготовительных цен (повышенное финансирование, хлебозаготовочные операции, предельные минимальные цены и пр.).

На ряду с этим имела место недооценка растущей емкости потребительских рынков и конкурентоспособности и внепланового сектора хлебной торговли, в первую очередь частного капитала.

В действительности, оценка урожая оказалась несколько преувеличенной, собранный хлеб сильно пострадал от исключительных дождей и неблагоприятных условий уборки, не была достаточно учтена задержка хлеба крестьянством, происшедшая вследствие сокращения платежных обязательств деревни, недостаточного снабжения деревни промтоварами и естественного стремления крестьянства восстановить свои страховые хлебные запасы.

Пришлось изменить плановые предположения по заготовкам и использованию хлеба и методы регулирования рынка.

В виду всего этого, самый ход кампании и общие итоги ее не дали всех ожидаемых результатов.

За время с 1 июля 1925 г. по 1 июля 1926 г. плановыми организациями было заготовлено 8.456 тыс. тонн зерновых хлебов и 1.062 тыс. тонн маслосемян, а всего 9.518 тыс. тонн, что по сравнению с заготовками за 1924/25 г. показывает увеличение на 85,3%. Уточненный годовой план хлебозаготовок 9,8 млн. тонн) был выполнен на 97%, а первоначальный — всего на 75%.

В календарном отношении заготовки 1925/26 г. можно разбить на три периода:

а) заготовки первого квартала (июль — сентябрь), когда потребительский рынок был в относительно спокойном состоянии и первое время даже испытывал некоторую конъюнктурную депрессию сбыта, объясняющуюся влиянием уверенности в отличном урожае и ожиданием интенсивного падения цен, что особенно повлияло на внеплановый сектор хлебной торговли, проявивший в этом периоде очень слабую активность. Плановые заготовки первого квартала дали 2.597,4 т. тонн, или 27,4% от годового итога (против 20,5% в 1924/25 г.).

б) Второй квартал кампании (октябрь — декабрь), давший по линии плановых заготовок всего 2.844,8 т. тонн, или 29,9% от годового итога (против 40,4% в 1924/25 г.). Здесь мы наблюдаем падающий темп заготовок, объясняемый более сдержанным предложением хлеба крестьянством, уже удовлетворившим свои основные потребности в денежных средствах, оголением потребительских рынков, вследствие форсированного в первом квартале экспорта, и усиленным развитием работы внепланового сектора.

в) Второе полугодие кампании с заготовкой в 4.076,1 т. тонн, или 42,7%, когда плановые заготовки (в третьем квартале) удалось усилить путем проведения ряда ограничительных мер по отношению к внеплановому сектору, усилению снабжения внутреннего рынка и сокращения экспорта.

Доля плановых заготовителей в изъятии хлебных излишков за 1925/26 г. представляется (по исчислениям Конъюнктурного Отдела ХФУ НКТорга СССР) в следующем виде (в %/о):

I кв.	II кв.	I полугод.	II полугод.	Весь год
63,5	58,7	61,0	71,0	65,1

Результаты заготовок за 1925/26 г. по отдельным культурам по сравнению с 1924/25 г. характеризуются нижеследующей таблицей (тыс. тонн):

Культуры	Заготовлено		%/о загот. 1925/26 г. к 1924/25 г.	Удельн. вес культур в заготов. 1925/26 г.
	1924/25 г.	1925/26 г.		
Рожь . . . . .	1.376	1.855	134,8	19,5
Пшеница . . . . .	1.701	3.781	222,3	39,7
Овес . . . . .	517	665	128,6	7,0
Ячмень . . . . .	183	1.071	585,2	11,2
Кукуруза . . . . .	213	435	204,2	4,6
Крупяные . . . . .	492	569	118,0	6,0
Бобовые и пр. . . . .	89	80	89,9	0,9
<b>Итого зерновых</b>	<b>4.571</b>	<b>8.456</b>	<b>185,0</b>	<b>88,9</b>
<b>Маслосемена . . . . .</b>	<b>566</b>	<b>1.062</b>	<b>187,6</b>	<b>11,1</b>
<b>Всего . . . . .</b>	<b>5.137</b>	<b>9.518</b>	<b>185,3</b>	<b>100,0</b>

Из приведенных цифр усматривается снижение в заготовках доли потребительских культур (ржи, овса, крупяных), что в общем должно расцениваться, как прогрессивное явление. Однако, на практике низкие сравнительно заготовки ржи, особенно во втором квартале, вызвали большие затруднения в снабжении этим продуктом внутреннего рынка и приостановку экспорта ржи.

Порайонная география заготовок за 1925/26 г. резко отличается от 1924/25 г. в смысле сокращения абсолютных размеров и удельного веса заготовок восточных районов (особенно резко по Башреспублике, Татарской республике и Уралу), при сильном увеличении значения южных и центральных районов.

Р а й о н ы	Заготовлено в 1925/26 г.	%/о загот. к 1924/25 г.	Доля районов в заготов. 19.5/26 г.
Южные . . . . .	5.645	286,3	59,3
Центральные . . . . .	1.963	224,6	20,7
Восточные . . . . .	1.603	85,3	16,8
Прочие (погр.) . . . . .	307	74,7	3,2

В распределении заготовок по организациям за 1925/26 г. мы имеем снижение доли госзаготовителей до 76,5% и увеличение удельного веса кооперации до 23,5%.

Годовой баланс планового хлебооборота за 1925/26 г. по зерновым хлебам представляется в следующем виде (тыс. тонн зерн. ед.):

Статья	Рожь	Пшениц.	Овес	Ячмень	Кукур.	Крупяны.	Бобовые	Всего
Запасы на 1/VII—1925 г. (включая импорт, ост.)	202	415	63	11	20	96	18	825
Заготовка . . . . .	1.856	3.782	665	1.071	435	569	65	8.442
Всего в приходе . . . . .	2.057	4.197	728	1.082	455	665	83	9.267
%/о культур к итогу . . . . .	22,2	45,3	7,8	11,7	4,9	7,2	0,9	100,0
Реализация по РСФСР, УССР и БССР . . . . .	1.399	2.594	385	121	124	403	19	5.015
Реализация по Ср. Азии . . . . .	—	263	—	—	—	—	—	263
„ „ Закавказ. . . . .	—	188	—	10	4	1	—	203
Государственные поставки (Военвед., семсуда и пр.) . . . . .	220	118	245	21	95	68	—	767
Всего на внутр. рынке . . . . .	1.619	3.163	630	152	223	472	19	6.278
%/о культур к итогу . . . . .	25,8	50,4	10,0	2,4	3,6	7,5	0,3	100,0
Экспорт (отгруз. в порты и на сухоп. границы) . . . . .	223	806	22	874	209	28	38	2.209
%/о культур в экспорте . . . . .	10,1	36,6	1,0	39,8	9,5	1,3	1,7	100,0
Всего в расходе . . . . .	1.842	3.569	652	1.026	432	500	57	8.478
Балансовые остатки к концу периода . . . . .	214	228	76	55	24	166	26	789
Запасы на 1/VII—1926 г. (по отчетным данным) . . . . .	222	385	50	32	8	212	4	813
%/о культур в запасах . . . . .	27,4	37,1	6,2	3,9	0,9	26,1	0,5	100,0

\*) Несходимость отчетного наличия (запасов) на 1/VII—1926 г. с остатками по балансу объясняется некоторой нечеткостью учета различных видов расхода за 1925/26 г. Сюда относятся: дублирование некоторой части отчетных данных по поставкам государственным, а также промышленным; включение в данные об отгрузках на экспорт некоторых количеств хлеба, возвращенного из портов и реализованного на внутр. рынке; недоучет в расходе некоторой части импортного зерна и т. п. (подробнее см. в пояснениях к табличной части).

В общем итоге все эти неточности или неполнота учета составляют меньше 1,5% от общего оборота за год и не могут сколько-нибудь существенно отразиться на правильности выявленного балансом картины и выводах из последнего.

Из приведенного баланса, в первую очередь, вытекают следующие выводы:

а) урожайный год и усиление плановых заготовок по сравнению с 1924/25 г. использовано, в первую очередь, для усиления экспорта <sup>1)</sup> зерновых хлебов, который составил свыше 26% заготовленного;

б) по внутреннему рынку почти в 3 раза увеличился расход на снабжение Средней Азии и Закавказья и значительно (почти на 40%) возросло размещение хлеба на основных потребительских рынках (РСФСР, УССР и Белоруссия).

Последнее не приходится приписывать исключительно росту внутреннего потребления (хотя таковое действительно имело место в 1925/26 г. в очень значительных размерах), а следует относить, главным образом, за счет усиления роли (удельного веса) плановых заготовителей в снабжении внутреннего рынка.

в) Некоторое снижение запасов зерновых хлебов в руках плановых заготовителей, по сравнению с началом кампании, и, что особенно существенно, значительное снижение запасов пшеницы, неблагоприятно отразившееся на снабжении внутреннего рынка в последнем квартале 1925/26 г. и в начале следующей кампании.

Покультурный состав реализации на внутреннем рынке показывает значительное падение удельного веса реализации ржи за счет почти равного увеличения доли пшеницы; это объясняется, с одной стороны, увеличением завоза пшеницы в Среднюю Азию и Закавказье, а, с другой, — общим изменением внутреннего потребления в сторону увеличения потребления пшеницы.

Ассортимент культур в отгрузках на экспорт является вполне удовлетворительным, давая (по зерновому экспорту) около 48% ржи и пшеницы и около 40% ячменя, занимавшего весьма видное место в довоенном экспорте.

Динамика планового снабжения внутреннего рынка, если исключить окраины, армию, семсуду и промышленность, удовлетворение потребностей которых производится в особом порядке, видна из следующей таблицы.

Поквартальная реализация зерновых хлебов по РСФСР, Украине и Белоруссии параллельно с движением отгрузок на экспорт <sup>1)</sup>.

Кварталы	Все зерновые		В том числе									
	Экспорт		Рожь		Пшеница		Экспорт					
	Внутр. р.	Экспорт	Внутр. р.	Экспорт	Внутр. р.	Экспорт	Внутр. р.	Экспорт				
	Абс.	%/о/о	Абс.	%/о/о	Абс.	%/о/о	Абс.	%/о/о	Абс.	%/о/о		
I . . . . .	850	100,0	791	100,0	271	100,0	151	100,0	450	100,0	294	100,0
II . . . . .	1366	160,6	574	72,6	395	145,4	61	40,4	690	153,4	188	63,5
III . . . . .	1506	188,9	395	50,0	400	147,2	4	2,7	772	171,7	181	60,9
IV . . . . .	1266	148,8	430	54,4	334	122,8	8	5,3	682	151,6	142	48,3

Мы видим, что реализация на внутреннем рынке в первом квартале кампании составляет около 16,5% от годовой и затем интенсивно растет, в то время как экспорт, бурно развившись в первом квартале (свыше 36% годового), быстро затихает, в особенности по основным продовольственным культурам.

Первый период кампании не был использован плановым сектором хлебной торговли и регулируемыми органами для концентрации хлебных запасов на мельницах, базах и в потребляющих районах, — все их внимание было направлено к форсированию экспорта в расчете, что и далее хлеб будет поступать также обильно и что для внутреннего рынка достаточные ресурсы дадут заготовки Восточных и Центральных районов Союза.

В результате на 1 октября 1925 г. имелось совершенно ничтожное, по сравнению с квартальной заготовкой, накопление запасов хлеба у плановых заготовителей, а именно: 1.143 тыс. тонн всех зерновых, в том числе ржи — 330 тыс. тонн и пшеницы — 431 тыс. тонн и соответственно на 1 июля — 711 тыс. тонн, 194 тыс. тонн и 309 тыс. тонн. В общей сумме видимых запасов удельный вес плановых заготовителей даже несколько сократился — с 55% на 1/VII до 44,5% на 1/X.

Оголение внутреннего рынка вызвало усиление работы внепланового сектора, в первую очередь, частного, связанное с повышением заготовительных цен, дезорганизацией рынка и падением плановых заготовок.

Вследствие этого, регулирующие мероприятия были направлены по линии большего охвата плановыми заготовителями

<sup>1)</sup> Кроме вышеуказанных количеств зерновых хлебов на экспорт за 1925/26 год отгружено свыше 500 т. т. не зерновых хлебопродуктов, как-то: маслосемян, жмыхов, отрубей и пр., а весь хлебный экспорт составил 2.697 тыс. тн.

<sup>2)</sup> К первому кварталу.

заготовительного рынка и усиления их роли по снабжению потребительских рынков с соответствующим вытеснением частного капитала.

Оживление работы внепланового сектора во II и последующее его вытеснение в III и IV кварталах иллюстрируется данными учетно-контрольных пунктов НКТорга, которые приводятся ниже и показывают прохождение хлебов из производящих в потребляющие районы:

Периоды	Рожь и рж. мука		Пшеница и пш. мука	
	Всего вагонов в зерн. ед.	% участия внепл. и части. отпр.	Всего вагонов в зерн. ед.	% участия внепл. и части. отпр.
Август-сентябрь 1925 г. . . . .	6.006	15,7	14.153	48,2
II-й квартал . . . . .	15.366	30,6	42.120	45,9
III-й „ . . . . .	19.151	16,1	30.295	18,6
IV-й „ . . . . .	14.415	18,4	23.640	18,6

Приведенная таблица ярко обнаруживает результаты решительных мероприятий по отношению к внеплановым заготовителям, проведенных во второй половине кампании 1925/26 г. (экономрегулирование на транспорте и др.).

Из указанной таблицы видно также, насколько неудовлетворительно потребляющие районы снабжались хлебом в первые месяцы кампании.

Удельный вес плановых заготовителей в снабжении внутреннего рынка, по ориентировочным исчислениям Конъюнктурного Отдела ХФУ Наркомторга СССР, был следующий:

в I кв. — 54,6%, во II кв. — 48,5%, в III кв. — 66,6%, в IV кв. — 55,4% и за год — 55,7%.

Некоторое снижение удельного веса в конце кампании объясняется усиленной реализацией плановых ресурсов в III квартале кампании и сокращением в IV квартале запасов хлеба.

Движение всех видимых хлебных запасов, включая и запасы плановых заготовителей, носило в 1925 г. характер, отличный от всех других годов, что объясняется своеобразной динамикой заготовок. В соответствии с усилением заготовок в III квартале, максимум запасов пришелся не на середину с.-х. года, как это бывает обычно, а на конец III квартала (1/IV).

Движение видимых запасов и запасов плановых заготовителей за 1925/26 с.-х. год (тыс. тонн зерн. ед.):

	1/VII-25 г.	1/X	1/I-26 г.	1/IV	1/VII
Видимые запасы . . . . .	1.505	2.560	2.804	2.947	1.954
Запасы план. заготов. . . . .	825	1.142	1.246	1.381	813
% . . . . .	55,0	44,5	44,5	46,8	46,7

Наиболее крупные грузовые потоки по снабжению внутреннего рынка и по экспорту характеризуются такими цифрами:

Отгружено на внутренний рынок, включая Ср. Азию и Закавказье (тыс. тонн).

	Рожь и ржаная мука	Пшеница и пшеничная мука
	(в зерн. выраж.)	
По СССР . . . . .	826	1.586
В т. ч. из Украины . . . . .	211	280
% . . . . .	25,5	33,6
В т. ч. из С. Кавказа . . . . .	39	542
% . . . . .	4,7	17,6

Порайонное распределение экспортных отгрузок по зерновым хлебам представляется в следующем виде (т. тонн):

Южные районы — 2.614 т. тонн, или 91,1%. Центральные районы — 115 т. тонн, или 5,2%, Восточные районы — 74 т. тонн, или 3,3%, прочие районы — 9 т. тонн, или 0,4%.

Подавляющая масса хлеба была экспортирована из южных районов (Сев. Кавказ — 1.126,9 т. т., Украина — 739,2 т. т. и Крым — 147,9 т. т.). Такое порайонное распределение экспорта

следует признать весьма удовлетворительным, особенно если принять во внимание, что одновременно Украина и Сев. Кавказ дали 30,2% по ржи и 51,2% по пшенице общей отгрузки на внутренний рынок.

Роль отдельных районов в снабжении внутреннего рынка (хлебные потоки) может быть с некоторым приближением выявлена также по данным учетно-контрольных пунктов, отличающимся, при некоторой неполноте их сведений, тем преимуществом, что они дают структуру всего хлебооборота, т.-е. планового и внепланового; сведения даны по четырем группам районов и только по ржи, пшенице и муке (в вагонах, в переводе на зерно):

	Прохождение через учетно-контрольные пункты.				
	Южные р-ны	Центральные р-ны	Восточные р-ны	Прочие р-ны	Всего
Рожь и ржаная мука					
абс. . . . .	22.494	13.320	18.964	160	54.938
%/о . . . . .	40,9	24,3	34,5	0,3	100,0
Пшеница и пшеничная мука					
абс. . . . .	71.822	16.782	21.457	117	110.208
%/о . . . . .	65,2	15,2	19,5	0,1	100,0

Мы имеем еще более высокую роль Южных районов в снабжении внутреннего рынка, нежели по отгрузкам только плановых заготовителей. В первом полугодии, когда деятельность внеплановых заготовителей не подвергалась серьезным стеснениям, они весьма интенсивно использовали Украину и Сев. Кавказ для снабжения внутреннего рынка.

В заключение укажем, что по вывозу из портов за границу наш экспорт в 1925/26 г. составил 2.020,4 т. тонн зерновых хлебов и 621,4 т. т. незерновых хлебопродуктов, а всего — около 2.642 т. т., т.-е. количество, почти равное отгруженному в порты.

\* \* \*

Хлебозаготовительная кампания 1926/27 г. проходит на базе повторного урожая, отличавшегося от урожая 1925/26 г. большей равномерностью и значительным увеличением товарных излишков по Центральным и особенно Восточным районам за счет весьма заметного снижения сбора хлебов и товарных излишков по Сев. Кавказу и Крыму. Кроме того, 1926 год дал сниженный урожай маслосемян (при значительном сокращении посевной площади).

Общая плановая заготовка хлебов за 1926/27 г. составила:

	Тыс. тонн	% к заготовке		
		Выполнение год. плана	24/25 г.	25/26 г.
По зерновым хлебам . . . . .	10.590	95,7	282	125
По маслосеменам . . . . .	663	80,8	117	62
Всего . . . . .	11.253	91,5	219	118

Позднее развертывание кампании на Востоке и в Центральном районах и сниженный сбор хлебов на Юге, резкое сокращение заготовок маслосемян привели к тому, что заготовка первого квартала хлебной кампании 1926/27 г. дала итоги, лишь приближающиеся к заготовке за первый квартал предыдущего года, а именно — 2.561 т. тонн, или на 1,4 меньше заготовленного за июль — сентябрь 1925/26 г.

На долю Южных районов в первом квартале падает около 80% заготовленного, во всех же остальных районах заготовки начали развиваться только к началу второго квартала; вся заготовка за первый квартал составила с маслосеменами 22,8% годового итога.

Второй квартал дает необыкновенно бурное развертывание заготовок, связанное с интенсивным вступлением в кампанию Центральным и Восточным районам. Итог заготовок за квартал — 4.605 т. тонн зерновых хлебов и 404 т. тонн маслосемян, всего 5.009 т. тонн, или 44,5% годовой заготовки и 175,4% заготовки второго квартала 1925/26 г.

Всего за первое полугодие заготовлено 7.570 т. тонн (в том числе зерновых хлебов 7.022 т. тонн и маслосемян 548 т. тонн), что составило 67,3% годовой заготовки и превысило заготовку

первого полугодия 1925/26 г. на 39,1%, в то время как за год превышение составило всего 18,2%. Вместо растянутого темпа заготовок имеем исключительную концентрацию их в первом полугодии, вернее, во втором квартале.

С января месяца наблюдается систематическое снижение заготовок в возрастающей из месяца в месяц регрессии, наиболее резкое по Южным районам, умеренное по Центральным и более или менее плавное по Востоку. Падение заготовок пошло гораздо дальше возможных предположений, вследствие ряда приходящих факторов. К таковым относились и внешнеполитические факторы, которые нашли свое оформление в виде широко распространявшихся среди населения «слухов о войне». На эти слухи крестьянство очень быстро реагировало резким сокращением предложения хлеба, тем более, что основная масса нереализованных хлебных излишков сосредоточилась, как обычно к этому времени, в руках зажиточной деревенской верхушки.

Движение хлебозаготовок за II полугодие кампании 1926/27 г. представляется в следующем виде (тыс. тонн зерн. единиц):

	Заготовлено			% от год. заготовок	% к соот. заготовк. 25/26 г.
	Зернов.	М.-ссм.	Итого		
III квартал . . . . .	2.521	95	2.616	29,2	93,5
IV " . . . . .	1.046	20	1.066	9,5	75,1
II полугодие . . . . .	3.567	115	3.682	32,7	90,3

Ограничительные мероприятия по отношению к внеплановому сектору и частному капиталу действовали на всем протяжении хлебной кампании 1926/27 г., при чем, на ряду с экономическим регулированием на транспорте, была сильно сужена техническая база частника, путем изъятия из арендного пользования ряда мельниц. В связи с этим удельный вес плановых организаций на заготовительном рынке поднялся в среднем за год до 76—80%.

В итогах заготовок по культурам обращает на себя внимание высокий удельный вес пшеницы, достигающий 52,6% общей заготовки: с другой стороны, резко упали по абсолютным размерам и удельному весу заготовок ячменя, что связано с общим сокращением роли Южных районов, сниженным урожаем ячменя и низкими ценами на эту культуру в начале кампании, способствовавшими усиленному потреблению его в крестьянском хозяйстве.

Итоги заготовок 26/27 г. по культурам (в тыс. тонн).

	Заготовлено в 26/27 г.	Отношен. загот. в % к:		Удельн. вес культур в заготовках 26/27 г.
		24/25 г.	25/26 г.	
Рожь . . . . .	3.292	167	124	20,4
Пшеница . . . . .	5.923	348	157	52,6
Овес . . . . .	1.048	203	158	9,3
Ячмень . . . . .	477	261	45	4,2
Крупяные . . . . .	346	70	61	3,4
Кукуруза . . . . .	401	188	92	3,6
Бобов. и пр. . . . .	103	116	129	0,9
Мяслячные . . . . .	663	117	62	5,9

Необходимо отметить по сравнению с 1925/26 г. повышение в заготовках удельного веса муки по отношению к зерну: по ржаной муке — с 8,4% до 9,4%, а по пшеничной — с 8,9% до 10,7%.

Такое повышение заготовки муки в 1926/27 г. было обусловлено, главным образом, деятельностью госзаготовительных организаций (в частности Госбанка) по закупке продукции местного и частного мукомолья и сыграло определенно положительную роль в снабжении потребительских рынков.

Порайонное распределение заготовок 1926/27 г. (в тыс. тонн зерн. единиц):

Группы районов	Заготовка за год	% к отношению к загот. 1925/26 г.	Удельный вес:	
			в I-м полуг.	за год
Южные . . . . .	5.442	96,4	56,6	48,4
Центральные . . . . .	2.985	152,1	23,8	26,5
Восточные . . . . .	2.537	158,3	17,5	22,5
Прочие . . . . .	289	94,1	2,1	2,6

Сокращение заготовок по Южным районам по сравнению с предыдущим годом произошло за счет Сев. Кавказа и Крыма. Украина дала увеличение на 16%.

Ряд организационных мероприятий, проведенных по директивам Правительства в целях укрепления низовой кооперации и срединных звеньев ее и усиления их связи с кооперативными центрами, усилили роль кооперативных центров в плановых заготовках.

Заготовка плановых госзаготовителей и коопцентров:

	Загот. за 1926/27 г.	% отнош. к загот.		% к итогу за 1926/27 г.
		1924/25 г.	1925/26 г.	
Госзаготовители . . . . .	7.247	169	199	64,4
Коопцентры . . . . .	4.006	471	179	25,6

Большая часть абсолютного увеличения заготовок 1926/27 г. падает на долю кооперации, увеличившей свои заготовки на 45%, в то время как заготовка госорганизаций увеличилась всего на 7%.

Наибольший, относительно, рост дали заготовки с.-х. кооперации — 14,6% общей суммой плановых заготовок 1926/27 г. против 7,6% в 1925/26 г. Интересно отметить, что фактическое соотношение заготовок госорганов и коопцентров почти полностью совпало с распределением, предусмотренным годовым планом (64,3% и 35,7%).

Сводный баланс плановых хлебных операций за 1926/27 г. (в тыс. тонн зерн. ед.)

	Рожь	Пшеница	Овес	Ячмень	Кукуруза	Крупяные	Бобовые	ВСЕГО
Запасы к началу кампании . . . . .	222	285	50	32	8	212	4	813
Заготовка . . . . .	2.292	5.923	1.048	477	401	346	88	10.575
Всего в приходе 1)	2.514	6.208	1.098	509	409	558	92	11.388
Реализация по РСФСР, УССР, БССР . . . . .	1.602	3.593	574	51	21	436	14	6.291
Реализация по Ср. Азии	1	434	1	—	—	—	—	436
„ Закавказья . . . . .	—	250	1	5	2	—	—	258
Армия, семесуда, пром. и утери . . . . .	182	111	265	61	204	68	7	898
Всего по внутреннему рынку . . . . .	1.785	4.388	841	117	230	504	21	7.836
% культ. к итогу . . . . .	22,7	55,5	10,7	1,5	2,9	6,4	0,3	100,0
% к реализации за 1925—26 г. . . . .	112	141	130	63	91	111	55	126
Экспорт 2) (отгрузка в порты и на сухопутн. границы) . . . . .	424	1.364	63	388	177	3	69	2.488
% культ. в экспорте . . . . .	17,0	55,0	2,5	15,6	7,1	—	2,8	100,0
% к экспорту 1925—26 г. . . . .	190	169	274	44,5	87	11	186	113,5
Всего расхода . . . . .	2.206	5.717	900	504	406	502	90	10.325
Госфонд на I/VI—1927 г. . . . .	43	110	139	—	—	2	—	294
Коммерческие запасы на I/VI—1927 г. . . . .	262	346	55	4	2	49	2	720
Всего запасов . . . . .	305	456	194	4	2	51	2	1.014
% культ. в запасах . . . . .	29	46,2	18,6	0,5	0,3	5,2	0,2	100,0
% к запасам на начало кампании . . . . .	138	172	396	16	37,5	26	50	141

Рост заготовок зерновых хлебов (без прочих) по отношению к предыдущему году (на 24,8%) использован, главным образом, на увеличение снабжения внутреннего рынка и в небольшой

1) Из прихода и расхода исключены прочие (не распределенные по культурам).  
2) За вычетом возвращенного из портов и пересадре совхозного в пути

части — на увеличение экспорта (около 300 т. тонн) и накопление запасов (250 т. тонн, включая госфонд).

Увеличение плановой реализации на внутреннем рынке по отношению к 1925/26 г. составило по всем зерновым хлебам 1.621 тыс. тонн, или 26% реализации предыдущего года, в результате чего доля плановых заготовителей в снабжении потребительских рынков поднялась в среднем по СССР до 70%. Необходимо особо отметить повышение реализации пшеницы, по сравнению с предыдущим годом, на 41%.

Данные учетно-контрольных пунктов показывают, что в межрайонном обороте роль частного капитала и внеплановых гос- и кооп-организаций была сведена к незначительным размерам; некоторое оживление их деятельности имело место лишь в первом квартале.

Прохождение ржи, ржаной муки, пшеницы и пшеничной муки через контрольные пункты за 26/27 с.-х. г. (в вагонах зерн. единиц):

Кварталы	Рожь и ржан. мука		Пшеница и пш. мука	
	Всего	% внепл. и частн.	Всего	% внепл. и частн.
Июль—август . . . . .	10.360	25,4	28.865	19,1
Октябрь—декабрь . . . . .	20.730	10,8	45.150	10,4
Январь—март . . . . .	17.510	6,9	28.770	6,0
Апрель—май . . . . .	10.710	5,9	28.465	7,8
Всего . . . . .	59.310	11,3	131.250	10,8

Приведенные данные иллюстрируют также динамику снабжения потребляющих районов в кампанию 1926/27 г. Отгрузки хлеба в потребляющие районы в 1-м квартале кампании, хотя и превышали соответственный квартал предыдущей кампании, но все же весьма незначительно, что объясняется недостаточностью переходящих запасов и слабыми, относительно, заготовками. 2-й квартал кампании, параллельно росту заготовок, дает весьма интенсивный рост отгрузок на внутренние рынки. Начиная с 3-го квартала (который в предыдущем году был в смысле снабжения внутреннего рынка максимальным), идет падение отгрузок; стабильность отгрузок пшеницы в 4-м квартале, по сравнению с 3-м, объясняется медленностью вывоза запасов пшеницы из Сибири и Казахстана из-за транспортных затруднений. Аналогичную картину дает динамика плановой реализации по РСФСР, УССР и Белоруссии, которую мы приводим параллельно с динамикой экспортных отгрузок (тыс. тонн зерн. ед.):

Кварталы	Все зерновые				Рожь				Пшеница			
	Внутр. р.		Экспорт		Внутр. р.		Экспорт		Внутр. р.		Экспорт	
	Абс.	%/о/о	Абс.	%/о/о	Абс.	%/о/о	Абс.	%/о/о	Абс.	%/о/о	Абс.	%/о/о
I . . . . .	1.026	100	586	100	279	100	92	100	594	100	280	100
II . . . . .	2.035	197	1.155	197	501	180	194	211	1.130	192	654	234
III . . . . .	1.876	183	607	122	456	164	96	104	948	160	380	135
IV . . . . .	1.555	140	140	24	364	131	42	46	887	150	50	18

Падение заготовок, начавшееся с января месяца 1927 года, наиболее резко отражается на экспортных отгрузках; реализация же на внутреннем рынке целым рядом мероприятий по усилению мобилизации хлеба поддерживается на довольно удовлетворительном уровне, все время превышающем реализацию предыдущего года. Естественным последствием такой усиленной мобилизации хлеба при пониженных заготовках явилось истощение хлебных запасов плановых заготовителей. Баланс показывает, что запасы плановых заготовителей (без госфонда) на 1/VII—27 г. ниже запасов 1/VII—26 г., а по ржи и пшенице, несмотря на крайне неблагоприятную географию заготовок и затруднения в использовании восточного хлеба, имеется самое незначительное накопление запасов. Созданный в течение кампании госфонд пришлось в силу этих обстоятельств разбирывать и передавать заготовителям для снабжения внутреннего рынка и к концу кампании в госфонде числилось лишь 294 т. тонн зерна вместо предполагавшихся по плану 820 т. тонн, при чем около половины фактически созданного госфонда состояло из овса.

Из общей суммы реализованного по РСФСР, УССР и БССР на долю потребляющей полосы РСФСР и Белоруссии падает по ржи 73,3% (1.171 т. тонн) и по пшенице — 41,1% (1.481 т. тонн).

Движение всех видимых хлебных запасов и запасов плановых заготовителей (включая госфонд) за 1926/27 г. имеет следующий вид (тыс. тонн зерн. ед.):

	1/VII—26	1/X—26	1/I—27	1/IV—27	1/VII—27
Видимые запасы . . . . .	1.954	3.036	4.528	3.836	—
Зап. план. заг. и госфонд . . . . .	813	1.376	2.442	1.847	1.063
%/о/о . . . . .	46,7	45,3	53,9	48,2	—

Сопоставление динамики запасов плановых заготовителей за 1925/26 и 1926/27 г.г. показывает, что хлебные запасы на 1 января 1927 года превышали в среднем в два раза запасы на ту же дату 1926 года. В то же время данные учетно-контрольных пунктов показывают, что снабжение потребляющих районов в третьем квартале 1926/27 года было меньше, нежели в аналогичном квартале предыдущей кампании. Причины заключаются не только в повышении экспорта и понижении заготовок, но и в крайне неблагоприятной дислокации этих запасов, пониженной мобильности восточного хлеба из-за транспортных затруднений и высокой влажности.

Небезынтересна дислокация пшеничных запасов плановых заготовителей, показывающая исключительный рост их в восточных районах в 1926/27 г. (тыс. тонн зерн. ед.).

Дата	Общая сумма пшеничных запасов		В том числе по Вост. районам, включая Самарскую губ.			
	1925/26 г. 1926/27 г.		1925/26 г.		1926/27 г.	
	Абсол.	%/о/о к итогу	Абсол.	%/о/о к итогу	Абсол.	%/о/о к итогу
1 Ноября . . . . .	530,1	1.020,0	96,0	18,1	238,4	23,6
1 Января . . . . .	548,2	1.340,4	106,3	19,4	593,5	44,3
1 Марта . . . . .	532,1	1.115,5	101,5	19,1	660,0	59,2

Крайне ограниченные возможности вывоза на дорогах Сибирского и Восточного районных комитетов по перевозкам иллюстрируются данными о непогруженных остатках хлеба, которые составились преимущественно из пшеницы.

	Движение непогруженных остатков (в вагонах)					
	1/XI	1/XII	1/I	1/II	1/III	1/IV
	По Сибирск. РК . . . . .	109	4.032	7.793	11.050	13.293
„ Восточн. РК . . . . .	160	240	822	4.018	6.045	3.742
Всего . . . . .	269	4.272	8.615	15.068	19.338	13.661

Помимо транспортных затруднений, крайне существенную и неблагоприятную роль во второй половине кампании сыграло несоответствие дислокации сортового мукомолья географии заготовок; это создало недостаток пшеничной муки при наличии больших зерновых ресурсов, привело к необходимости дальних перебросок восточного зерна для перемолта (напр., на юг Центрально-Земледельческого района), а также к встречным перевозкам экспортного зерна из восточных районов и продукции на внутренний рынок из южных.

Запасы пшеницы в зерне вплоть до 1 апреля не падают ниже октябрьского уровня, в то время как перемолта пшеницы с декабря месяца систематически снижается и достигает минимума в марте (в период наиболее острых транспортных затруднений). То же самое мы имеем в отношении закупок муки, которые составляют очень крупную часть мучных ресурсов в первом полугодии кампании, во время интенсивных заготовок на Юге, и которые систематически падают параллельно падению заготовок на Украине и Сев. Кавказе (с 84 тыс. тонн муки в ноябре до 45 тыс. тонн в январе).

Все указанные условия привели к тому, что ресурсы южных районов не были в полной мере использованы для экспорта, а ресурсы восточных — для внутреннего рынка, как это видно из следующих сопоставлений.

	Рожь — тыс. тонн	Пшеница — тыс. тонн
Размещено на внутреннем рынке СССР . . . . .	1785	4388
В том числе:		
за счет ресурсов Украины . . . . .	586,1, или 32,9%	1392,7, или 32,0%
за счет ресурсов Сев. Кавказа . . . . .	43,7, или 3,0%	1058,6, или 24,3%

**Отгрузка зерновых хлебов на экспорт**  
(тыс. тонн).

Р а й о н ы	Абсолют.	В %/о
Южные . . . . .	1666	67,0
Центральные . . . . .	265	10,7
Восточные . . . . .	539	21,7
Прочие . . . . .	16	0,6

Покультурный состав экспорта по сравнению с 1925/26 годом изменился в сторону увеличения удельного веса основных продовольственных культур, особенно ржи.

Календарное развертывание заготовок и состояние внутреннего рынка обусловили следующий темп экспортных отгрузок:

	Отгрузка на экспорт 1)		
	1925—26 г.	1926—27 г.	%/о
I квартал . . . . .	791	586	74,2
II " . . . . .	574	1155	201,2
III " . . . . .	395	607	153,7
IV " . . . . .	430	140	32,6

Экспорт незерновых хлебопродуктов за 1926/27 г. равен 391 тыс. тонн против 500 тыс. тонн в 1925/26 году, а весь хлебный экспорт за 1926/27 г. составил соответственно 2.879 т. тонн против 2.690 тыс. тонн в 1925/26 г.

Необходимо еще остановиться на мероприятиях по созданию резервных хлебных фондов (госфонд), которые должны дать возможность государству, — его регулирующему и заготовительному аппаратам, — удерживать в своих руках хлебный рынок и хлебные цены в случае пониженного урожая, служить орудием рационализации хлебных потоков, целесообразного удовлетворения семенных нужд и др. экстренных потребностей государства, календарного распределения экспорта и пр. Вследствие систематического оголения коммерческих запасов, мы бывали всегда вынуждены форсировать заготовку и переработку хлеба в первые месяцы реализации урожая и вывозить большие массы хлеба на внутренний рынок из районов, естественно тяготеющих к экспорту, создавая этим излишние пробеги хлеба и сокращая огненные экспортные возможности. Задача создания хлебных резервов была поставлена еще при разработке плана заготовок и использования хлеба на 1924/25 с.-х. г., но пониженный урожай, слабые заготовки и необходимость импорта хлеба привели к отказу от осуществления этой идеи, хотя попытки к бронированию части

хлебных запасов заготовителей делались в 1924/25 году. В кампанию 1925/26 года создание госфонда сорвалось из-за имевших место в начале кампании просчетов в заготовительном плане и форсирования вследствие этого экспорта. В дальнейшем же заготовки замедлились, интересы непосредственного снабжения внутреннего рынка стали доминирующими, а иммобилизовать хлеб весной и летом, при перспективах удовлетворительного урожая, представлялось нецелесообразным. В кампанию 1926/27 года вопрос о создании госфонда был поставлен достаточно решительно, а заготовительные предположения делали возможным осуществление без особого ущерба для экспорта и снабжения внутреннего рынка. Но первый квартал кампании не мог быть использован для создания госфонда, так как подавляющая часть заготовок производилась в южных районах, которые настолько интенсивно использовывались для снабжения внутренних рынков, что возложение на них заданий по выделению хлеба для госфонда означало бы полный отказ от экспорта из этих районов. С развитием заготовок в Поволжьи и на Востоке задания по сдаче хлеба в госфонд были выдвинуты на первый план и, начиная с января месяца, мы имеем довольно значительные поступления зерна в госфонд, а именно:

На 1/II — 1927 г.	26 тыс. тонн	На 1/V — 1927 г.	137 тыс. тонн
" 1/III — "	42 " "	" 1/VI — "	255 " "
" 1/IV — "	102 " "	" 1/VII — "	294 " "

Фактическое образование госфонда очень сильно отставало от плановых заданий, вследствие ослабления заготовок и транспортных затруднений по вывозу хлеба. Опоздание в календарных сроках образования госфонда, непредвиденное снижение в последние месяцы кампании как заготовок, так и коммерческих запасов заготовителей, привело к необходимости в самом скором времени обратиться забронированный хлеб на снабжение внутреннего рынка.

\* \* \*

Сопоставляя результаты и достижения трех хлебных кампаний, мы можем отметить следующие основные моменты:

а) Систематический рост общих размеров хлебооборота соответствует росту хлебной товарной массы и увеличению из года в год объема плановых заготовок за счет увеличения удельного веса и роли планового сектора хлебной торговли.

б) Рост планового охвата потребительских рынков, расширяя емкость которых была несколько недоучтена в кампании 1924/25 и 1925/26 г.г.

в) Медленный темп накопления в стране видимых хлебных запасов и в частности запасов регулятивных (резервов), обусловленный необходимостью форсирования экспорта, переоценкой заготовительных возможностей кампании 1925/26 г. и неблагоприятным ходом заготовок во второй половине кампании 1926/27 г.

г) Относительно замедленное возрастание хлебного экспорта, затрудненного постом емкости внутреннего рынка и отсутствием резервных фондов.

д) Недостаток технической базы и транспорта для развития заготовок и переработки восточного хлеба, при тенденции к выпячиванию роли восточных районов в зерновой промышленности Союза, и вытекающие отсюда затруднения для специализации этих районов в снабжении внутреннего рынка и для соответственного повышения роли южных районов в экспорте хлеба, как это требовала бы наиболее рациональная организация нашей хлебной торговли.

е) Безусловные достижения в планировании хлебооборота, выражающиеся в более правильной оценке заготовительных перспектив, более рациональном использовании хлеба и лучшей увязке интересов внутреннего рынка и экспорта и наконец, в улучшении самой техники учета и планирования хлебных операций.