

ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫЕ И ПРОДАЖНЫЕ ЦЕНЫ НА ХЛЕБОФУРАЖ

1. Заготовительные цены

В виду отсутствия полных данных о заготовительных ценах на хлебофуражные продукты по всем плановым заготовителям и невозможности исчислить средне-взвешенные цены всей плановой заготовки, мы используем только данные основного государственного хлебозаготовителя — Акц. О-ва Хлебопродукт, отличающиеся наибольшей полнотой и точностью. Так как Хлебопродукт, как крупнейший заготовитель, с одной стороны, оказывает наибольшее влияние на хлебные цены на местах, а с другой, — как государственная организация, полностью выполняет директивы регулирующих органов в области цен, то условно можно распространить цены акц. о-ва Хлебопродукт на всю плановую заготовку; больших неточностей это дать не может, так как $\frac{2}{3}$ плановой заготовки дает Хлебопродукт, а остальные $\frac{1}{3}$ заготовлены по ценам весьма близким к ценам Хлебопродукта, если не считать всякого рода заготовок по ценам франко-вагон, станция и т. п.

Цены внеплановых и частных заготовителей выше цен Хлебопродукта, но в своей динамике следуют последним. Ниже везде использованы средне-взвешенные цены, при чем за 26/27 год показаны цены рассеивные, а за предшествующие — средние по всей заготовке, со исключением партионной, за отсутствием данных только о рассеивных. Несмотря на это, цены можно считать сравнительными, так как до 26/27 г. партионная заготовка составляла в общем итоге заготовок по производящим районам не больше 25%, а значительная часть оптовых покупок до 26/27 г. производилась франко-склад Хлебопродукта, т. е. с очень небольшой накидкой к рассеивным ценам.

Уровень заготовительных цен на главные культуры был следующим: (см. табл.).

В 26/27 году прекратился непрерывный подъем заготовительных цен, начавшийся во второй половине 23/24 операционного года. Кроме подсолнуха и кукурузы, цены в 26/27 г. были значительно ниже, чем в предшествующие годы, при чем снижение составило по всем зерновым в среднем 14% против 25/26 г., несмотря на увеличение в заготовке дорогой культуры — пшеницы. По отдельным культурам снижение больше, особенно по овсу — 32,8%. По сравнению с 24/25 годом, цены последнего года ока-

Средне-годовые заготовительные цены по производящим районам СССР в коп. за 1 центнер

Культуры	1923—24 г.	1924—25 г.	1925—26 г.	1926—27 г.	В 1926—27 г. (+) больше (—) меньше чем в 25—26 г. в коп. на 1 ц.	Цена 1926—27 г. в $\frac{97,0}{100}$ к 1925—26 г.
	1923—24 г.	1924—25 г.	1925—26 г.	1926—27 г.		
Рожь	275	513	568	491	— 137	75,9
Пшеница	494	720	763	620	— 143	81,3
Овес	275	507	537	361	— 176	67,2
Ячмень	256	519	427	330	— 97	77,3
Просо	238	391	421	327	— 94	77,7
Гречиха	287	427	629	481	— 148	76,5
Кукуруза	263	433	311	308	— 3	99,0
Подсолнух	385	507	568	627	+ 59	110,4
Средняя по 4 главным культурам	348	604	635	527	— 108	83,0
Средняя по всем зерновым культурам	—	574	610,5	525	— 85,5	86,0

зались на все культуры (кроме подсолнуха и гречихи) ниже, заняв промежуточное положение между уровнем цен в 23/24 и 24/25 г.г.

Понижение цен было не во всех районах одинаковым, как это показывает следующая таблица, но по ржи и пшенице (кроме цен на рожь в Сибири) цены 26/27 г. во всех районах заняли промежуточное положение между 23/24 и 24/25 г.г.

Наибольшее снижение цен на главные культуры произошло в Центрально-Земледельческом районе, Поволжья, Татарской республике и Башкирской республике, меньше всего снизилась цена на Сев. Кавказе и в Сибири, где уровень цен был все время невысокий.

Средне-годовая цена в коп. за 1 цнт. по гл. районам

Районы	Р о ж ь				П ш е н и ц а			
	1923-24 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1923-24 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
Украина	232	586	574	439	433	1013	922	676
Сев. Кавказ	263	433	488	394	482	647	702	634
Центр.-Земледельче- ский	287	647	684	479	543	1142	965	713
Татреспублика	348	653	623	447	556	952	1050	638
Башреспублика	275	482	580	418	421	873	1032	608
Поволжье	287	556	604	423	525	1192	940	676
Урал	свед. нет	446	555	434	свед. нет	635	739	588
Сибирь	385	354	391	342	513	586	568	536

Динамика заготовительных цен по месяцам заметно отличается от прошлых лет.

Движение заготовительных цен по месяцам за 3 года в коп. за 1 цнт. в среднем по производящим районам СССР

Месяцы	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Средн. за год
Культуры													
Рожь													
1924/25	476	549	397	324	342	354	391	476	659	818	849	769	513
1925/26	678	568	531	470	482	507	374	641	653	617	549	464	568
1926/27	402	418	431	437	427	424	429	428	432	427	456	457	431
Пшеница													
1924/25	684	726	598	543	549	562	672	812	983	1129	1111	1007	720
1925/26	788	763	800	726	751	745	794	818	806	800	781	641	763
1926/27	616	652	635	617	606	603	607	600	624	608	663	619	620
Овес													
1924/25	574	592	427	317	324	378	415	543	714	800	873	684	507
1925/26	720	470	476	427	440	458	580	635	653	549	519	478	537
1926/27	368	410	399	392	364	347	350	346	360	319	357	351	361
Ячмень													
1924/25	421	421	378	366	403	494	592	714	769	855	830	757	519
1925/26	440	470	464	378	366	397	409	409	446	391	366	317	427
1926/27	286	306	317	328	337	377	388	406	400	386	392	394	330
По зерновым													
1924/25	556	604	494	433	446	452	513	617	775	910	938	855	574
1925/26	678	617	635	610	586	580	610	629	659	617	574	543	610
1926/27	535	566	556	537	522	506	505	505	513	518	555	516	526

Вследствие различия в характере движения заготовительных цен в 25/26 и 26/27 г.г., расхождение цен с предшествующим годом по отдельным месяцам дает значительные колебания. На рожь, например, разрыв цен двух последних лет с 276 коп. на 1 цнт. в июле падает до 33 коп. в октябре, затем снова вырастает постепенно до 221 коп. в марте и к концу года резкими скачками снижается до 7 коп.

На пшеницу расхождение еще более неровно: оно составляет в июле 172 коп. на 1 цнт., падает до 109 коп. в октябре и поднимается в остальные месяцы первого полугодия; в феврале разрыв увеличивается максимально — до 218 коп., после чего падает так же, как и рожь, до 22 коп. в июне. Колебания разницы в ценах на овес еще значительней, но обнаруживают ту же динамику.

Движение цен на ячмень отличается от первых трех культур в том отношении, что в конце 26/27 г. уровень цен оказался выше 25/26 года. Значительные колебания цен 25/26 г. происходили в связи с недостаточной организованностью хлебозаготовитель-

ного аппарата и значительным влиянием на рынке нерегулируемых неплановых и частных заготовителей, а в 26/27 году цены отличались большой устойчивостью.

Если мы сравним максимальные и минимальные цены за последние 4 года, то увидим следующее:

Расхождение максимальных и минимальных заготовительных цен в среднем по СССР

Годы	Расхожд. между макс. и мин. ц. в коп. на 1 цнт.				То же в % к миним. ц.			
	1923-24 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1923-24 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
Культуры								
Рожь	269	525	214	55	257,1	252,3	46,1	13,7
Пшеница	433	586	177	63	229,1	207,8	27,6	10,5
Овес	281	556	293	64	253,3	275,0	69,6	18,5
Ячмень	324	489	153	120	240,9	133,3	48,1	42,0

Из таблицы видно, как сильно сгладилось за эти годы расхождение максимальных и минимальных цен, особенно же в последнем году.

Максимальное расхождение, выраженное в %, дал 23/24 г. даже по сравнению с неурожайным 24/25 годом.

В 26/27 году колебания составляют 10,5 и 18,5%, повышаясь до 42% только для ячменя, в отношении которого проводилась во втором полугодии политика повышения цен.

Еще более показательным смягчение обычного для прежних кампаний разрыва между весенним и осенним уровнем цен.

Расхождение весенних и осенних заготовительных цен в среднем по СССР¹⁾

Годы	Весенние цены выше (+) или ниже (-) осени. в коп. на 1 цнт.				% отношение весенних цен к осенним.			
	1923/24	1924/25	1925/26	1926/27	1923/24	1924/25	1925/26	1926/27
Культуры								
Рожь	+ 147	+ 421	+ 110	+ 6	172,7	219,0	122,2	101,4
Пшеница	+ 305	+ 513	+ 37	+ 6	180,6	191,3	104,8	101,1
Овес	+ 189	+ 440	+ 123	- 30	193,9	224,1	128,8	92,2
Ячмень	+ 195	+ 433	0	+ 66	203,2	212,7	100,0	120,2

На рожь и пшеницу разрыв цен резко сократился и по абсолютной величине и в %. Цены на овес весной 27 года оказались ниже осенних 26 г. на 8%; только на ячмень по указанной выше причине в 26/27 г. мы имеем заметное увеличение разрыва на 66 копеек, или на 20,2% против 0 в 25/26 году. Ослабление разрыва началось еще в 25/26 году.

Точно также смягчился и межрайонный разрыв заготовительных цен на отдельные культуры. Для подтверждения приведем таблицу распределения районов по высоте цен в среднем за год и сравнение абсолютной величины отклонения от средневзвешенной цены по Союзу на 2 главнейшие культуры (см. след. табл.).

1924/25 год дал максимальные разрывы цен между районами, в 25/26 г. они уменьшились, но незначительно, 26/27 г. принес уже большое улучшение. Характерно, что и 23/24 г., несмотря на большие колебания цен по месяцам (см. предшествующие таблицы), в отношении разрыва цен по районам был благополучным, что надо поставить в связь со спокойным настроением внутреннего рынка²⁾.

Следует отметить, что для ржи наиболее дорогим районом за 3 последние года был Центрально-Земледельческий район, а наиболее дешевым Сибирь. На пшеницу цена была наиболее высокая в 26/27 году в Центрально-Земледельческом районе, а наиболее дешевым остался попрежнему Сибирь. Обращает на себя внимание резкое изменение положения Украины в отношении высоты цен: в 23/24 году она была районом дешевых цен, а во все последующие годы (особенно в 24/25 и 25/26 г.г.) — районом более дорогих (выше средней по СССР).

¹⁾ Цены взяты средние-арифметические за март — май и сентябрь — ноябрь.

²⁾ Повышение цен во второй половине года было проведено согласно директивам Правительства.

Сравнение средне-годовых цен по районам

Район и культуры	1923/24 г.		1924/25 г.		1925/26 г.		1926/27 г.	
	Цена в коп. за 1 цнт.	Район. цена выше (+) или ниже (-) средн. по СССР в коп.	Цена в коп. за 1 цнт.	Район. цена выше (+) или ниже (-) средн. по СССР в коп.	Цена в коп. за 1 цнт.	Район. цена выше (+) или ниже (-) средн. по СССР в коп.	Цена в коп. за 1 цнт.	Район. цена выше (+) или ниже (-) средн. по СССР в коп.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Рожь								
СССР средн.	275	—	513	—	563	—	431	—
Центр. Земл.	287	+ 12	647	+ 134	684	+ 116	479	+ 48
Украина . .	232	- 43	586	+ 73	574	- 6	439	+ 8
Урал . . .	св. нет	св. нет	146	- 67	555	- 13	434	+ 3
Поволожье .	287	+ 12	556	+ 43	604	+ 36	413	- 8
Сибирь . .	385	+ 110	354	- 159	391	- 177	342	- 89
Пшеница								
СССР средн.	494	—	720	—	763	—	620	—
Центр. Земл.	543	+ 49	1142	+ 422	965	+ 202	713	+ 93
Украина . .	433	- 61	1013	+ 293	922	+ 159	676	+ 56
Поволожье .	525	+ 31	1192	+ 472	940	+ 177	676	+ 56
Сев. Кавк. .	482	- 12	647	- 73	702	- 61	634	+ 14
Башреспуб.	421	- 73	873	+ 153	1032	+ 269	603	- 12
Урал . . .	св. нет	—	635	- 85	739	- 24	588	- 32
Казахстан .	592	+ 98	714	- 6	672	- 91	583	- 37
Сибирь . .	513	+ 19	586	- 134	568	- 195	536	- 81

В заключение сравним цену ржи, принимая ее за 100, с ценами остальных культур:

Отношение средне-годовых цен в % к цене на рожь, принятой за 100

Культуры	1923/24	1924/25	1925/26	1926/27
Рожь	100,0	100,0	100,0	100,0
Пшеница	180,0	140,5	134,4	143,9
Овес	100,0	98,8	94,6	83,8
Ячмень	93,3	101,1	75,3	76,6
Просо	86,7	76,2	74,2	75,9
Гречиха	104,4	83,3	110,8	111,6
Кукуруза	95,6	84,5	54,8	71,5
Подсолнух	140,0	98,8	100,0	145,5

В последнем году, по сравнению с предшествующим, заметно повысились в цене, по отношению к цене ржи,—подсолнух, кукуруза и пшеница; остались почти без изменений цены ячменя, проса и гречихи, заметно снизилось соотношение цены на овес. Это зависит, главным образом, от того, что в 25/26 г., вследствие плохого урожая в Центр.-Земледельческом районе и слабых заготовок в части других ржаных районов (в Тат- и Башреспублике), цена на рожь по отношению к другим культурам несколько поднялась. В 26/27 году, наоборот, произошло выпрямление этого соотношения. Сильное вздорожание в 26/27 г. подсолнуха приблизило положение к довоенному, когда цена на подсолнух стояла на одном уровне с пшеницей или несколько выше (около +10%). Соотношение цен на подсолнух в 24/25 и 25/26 г.г. было явно ненормальным.

Должно констатировать, что положение с заготовительными ценами в 26/27 году было наиболее благоприятным. Мы имеем смягчение разрыва цен между районами, сокращение амплитуды колебания цен по месяцам, уменьшение разрыва между ценами весной и осенью и приближение к более нормальному соотношению цен на отдельные культуры.

II. Продажные цены на муку

Движение оптовых продажных цен в конторах Хлебопродукта по главнейшим потребляющим центрам на основной продукт массового потребления — ржаную муку обойную — в 26/27 г. было следующим:

Движение продажных оптовых цен Хлебопродукта (франко вагон брутто) на муку ржаную обойную в коп. за 1 цнт.

Города	1926 г. на 1-е число м-ца			1927 г. на 1-е число м-ца				
	VII	IX	XI	I	III	V	VII	в среднем за год
Архангельск . . .	1030	1060	1100	1100	1055	1065	1040	1072
Усть-Сысольск . .	1140	1140	1187	1223	1223	1223	1160	1182
Ленинград	1025	993	993	975	975	975	975	984
Москва	946	946	945	945	945	945	945	945
Владимир	1000	1000	970	970	945	945	945	968
Псков	1005	1000	975	1050	910	910	910	970
Новгород	1125	1125	1125	1007	910	910	910	1023
Ярославль	977	946	946	945	945	945	945	950
Ив.-Возн.	965	937	946	945	945	945	945	945
Н.-Новгород . . .	1050	950	950	945	945	945	945	955
Брянск	915	916	900	945	945	945	945	933
Средн. по всем потребл. пункт.)	1020	1004	1003	949	971	975	963	991

Мы имеем, особенно во второй половине года, снижение цен по большей части городов потребляющей полосы. Только в Москве, где цены и раньше были на низком уровне, не произошло изменений в течение всего года, а в Усть-Сысольске и Брянске цены к концу года были несколько выше начальных. В остальных пунктах снижение с июля по июль составляет от 2 до 19%, при чем наибольшее снижение цен за год произошло в Новгороде (на 19%), Н.-Новгороде (на 10%) и Пскове (на 9,5%).

Снижение это явилось следствием систематически проводимой политики сокращения расходов и установления жестких конвенционных цен.

Проведенное снижение является крупным достижением, если учесть, что значительная часть расходов не зависит от заготовителей (жел.-дор. тариф, налоги и сборы и пр.). В результате цены между отдельными городами к концу года значительно выравнивались.

На пшеничную муку, особенно на высшие сорта ее, снижение цен произведено еще в большей мере, чем на ржаную. Мы здесь ограничимся сопоставлением цен наиболее ходового сорта, — II красного клейма²⁾.

Движение продажных оптовых цен (франко вагон брутто) Хлебопродукта на муку пшеничную II сорта красное клеймо в коп. за 1 центи. на 1-е число месяца

Города	1926 г.			1927 г.				Средн. за год
	VII	IX	XI	I	III	V	VII	
Архангельск . . .	2188	2430	2150 (фр.скл.)	2076	2075	1950 (фр.скл.)	1835 (н.ст.)	2141
Усть-Сысольск . .	2985	2955	3285	3100	3100	3100	2520	2988
Ленинград	2218	2143	1998	1980	1925	1835	1805	1988
Москва	2140	2140	1954	1954	1895	1805	1775	1958
Владимир	2660 (м.-о.)	2500 (м.-о.)	2190	1984	1925	1835	1745 (н.ст.)	2115
Псков	2400 (фр.скл.)	2350	2167	2045	1925	1865	1835	2077
Новгород	2500	2480	2290	2045	1955	1865	1775 (н.ст.)	2129
Ярославль	2015	2015	1954	1954	1895	1805	1775	1927
Ив.-Вознесенск . .	2250	2150	1954	1954	1954	1805	1715 (н.ст.)	1978
Н.-Новгород . . .	2147	2125	2054	1955	1895	1745 (н.ст.)	1715 (н.ст.)	1945
Брянск	—	—	2075 (фр.скл.)	1924	1835	1715 (н.ст.)	1685 (н.ст.)	1834
Средн. по потребл. району	2429	2379	2215	2107	2012	1917	1820	2122

Примечание: Средняя по потребл. району исчислена по тем же городам, что и по ржаной муке, так же — ср.-арифметические.

Буквы под цифрами обозначают:

фр. скл. цена франко склад

н. ст. цена за муку нового стандарта

м.-о. мелко-оптовая.

Стоимость муки нового стандарта (250%) надо расценивать примерно на 60 коп. на центнер ниже против старого стандарта.

¹⁾ Кроме перечисленных городов вошли: Тверь, Калуга, Петрозаводск, Кострома, Вологда, Череповец и Гомель. Цены исчислены простые средне-арифметические.

²⁾ Старый стандарт — 35%, новый в конце года — 25%.

В среднем по всем потребляющим пунктам (простая средне-арифметическая) снижение за год составляет 24% (для сравнения цены по всем пунктам переведены на старый стандарт). В отдельных пунктах оно достигает—32% (Владимир), 26,5% (Новгород), 24% (Архангельск), ниже средней снижение цен в Ярославле (на 12%) и Москве (17%), но в этих пунктах цены с самого начала года были более низкие.

Сравнивая уровень продажных цен в 25/26 и 26/27 годах на 1 число каждого квартала, получаем следующую таблицу.

Во всех указанных главнейших потребляющих пунктах, кроме Н.-Новгорода, где цена в среднем за год одинакова за 2 года, уровень цен в 26/27 году был ниже, чем в предшествующем

на 1,7—9,6%. При этом, вследствие жесткого нажима на продажные цены в первой половине 25/26 года, кривые пере-крещиваются: в самом начале года цена в 26/27 году ниже предшествующего года, затем она превышает искусственно сниженную в 25/26 г. цену, а со второй половины года уменьшается против 25/26 г., при чем это уменьшение достигает максимума на 1/IV и смягчается несколько к концу года. В результате средне-годовые цены оказываются в 26/27 г. ниже.

На пшеничную муку II сорта (красное клеймо) также произошло снижение цены против 25/26 г. по наиболее крупным потребляющим центрам в среднем за год на 1,3—11,9%.

Сравнение продажных оптовых цен Хлебопродукта на 1926/27 и 1925/26 ¹⁾ г.г. по главнейшим потребляющим центрам на муку ржаную обойную в копейках за 1 центнер

М е с я ц ы	Москва			Ленинград			Ив.-Вознес.			Н.-Новгород			Ярославль		
	1926/27 г.	1925/26 г.	$\frac{0}{100} \frac{K}{1925/26 \text{ г.}}$	1926/27 г.	1925/26 г.	$\frac{0}{100} \frac{K}{1925/26 \text{ г.}}$	1926/27 г.	1925/26 г.	$\frac{0}{100} \frac{K}{1925/26 \text{ г.}}$	1926/27 г.	1925/26 г.	$\frac{0}{100} \frac{K}{1925/26 \text{ г.}}$	1926/27 г.	1925/26 г.	$\frac{0}{100} \frac{K}{1925/26 \text{ г.}}$
На 1 июля	946	1038	91,1	1025	1038	98,7	965	946	102,0	1050	—	—	977	1068	91,5
„ 1 октября	946	855	110,6	993	915	108,5	945	960	98,4	950	925	102,7	946	793	119,3
„ 1 января	945	977	96,7	975	1220	79,9	945	890	106,2	945	886	106,6	945	855	110,5
„ 1 апреля	945	1129	83,7	975	1282	76,0	945	1075	87,9	945	—	—	945	1160	81,5
„ 1 июля	945	946	99,9	975	1025	95,1	945	965	97,9	945	1050	90,0	945	977	86,7
В среднем за год (арифметич.) ²⁾	945	974	97,0	934	1088	90,4	945	965	97,9	955	955	100,0	950	966	98,3

Сравнение продажных оптовых цен Хлебопродукта в 1926/27 г. и 1925/26 г. ³⁾ на муку пшеничную II сорта красное клеймо ⁴⁾ (цены франко вагон брутто) в коп. за 1 центнер

М е с я ц ы	Москва			Ленинград			Ив.-Вознесен.			Псков			Ярославль		
	1926/27 г.	1925/26 г.	$\frac{0}{100} \frac{K}{1925/26 \text{ г.}}$	1926/27 г.	1925/26 г.	$\frac{0}{100} \frac{K}{1925/26 \text{ г.}}$	1926/27 г.	1925/26 г.	$\frac{0}{100} \frac{K}{1925/26 \text{ г.}}$	1926/27 г.	1925/26 г.	$\frac{0}{100} \frac{K}{1925/26 \text{ г.}}$	1926/27 г.	1925/26 г.	$\frac{0}{100} \frac{K}{1925/26 \text{ г.}}$
На 1 июля	2140	2015	106,2	2218	1984	111,8	2250	2228	101,0	2400	2198	109,2	2015	2137	94,3
„ октября	2015	2198	93,0	2058	2137	96,3	2070	1830	113,1	2190	2250	97,2	2015	1887	106,8
„ января	1954	2259	86,5	1980	2290	86,5	1954	1880	103,9	2045	2290	89,3	1954	1892	103,3
„ апреля	1895	2259	83,9	1925	2380	80,9	1895	2125	89,2	1925	2470	77,9	1895	2137	88,7
„ июля	1775	2140	82,9	1805	2218	81,4	1775	2250	78,9	1835	2400	76,4	1775	2015	88,1
Ср. арифметич. за год ⁵⁾	1958	2150	91,9	1988	2256	88,1	1978	2005	98,7	2077	2338	88,8	1927	2029	94,9

При сравнении уровня цен между отдельными районами потребляющей полосы, необходимо отметить сближение их в отчетном году по сравнению с 25/26 г. Если сравнить уровень цен в промышленных центрах и льноводных районах, напр. в Ив.-Вознесенске и Пскове, то оптовые продажные цены на пшеничную муку II с. были в Пскове выше, чем в Ив.-Вознесенске в % на:

Месяцы	1926/27 г.	1925/26 г.
1 октября	6	23
1 января	5	22
1 апреля	1,5	15
1 июля	3,5	7
В среднем за год	5	16,5

Этот пример не является исключением.

¹⁾ За 1925/26 г. показаны цены биржевые, весьма близкие к опт. продажным, за отсутствием полных выверенных данных на один и тот же сорт муки.

²⁾ Цена исчислена средне-арифметическая по данным на 1-е число всех месяцев.

³⁾ Цены указаны за старый стандарт (35%), чем объясняется разница с ценой в конце года по Ив.-Вознесенску в таблице „Движение оптовых цен“ на стр. 28.

⁴⁾ За 1925/26 г. цена указана биржевая.

⁵⁾ Исчислена средне-арифметическая по данным на каждое 1 число 12 месяцев.

Как видим, уровень цен по отношению к 1925-26 году все время снижался, дав в июле 76—88% цены этого года.

Точно так же к концу года смягчился разрыв цен на муку в производящих и потребляющих районах.

Соотношение оптовых продажных цен на пшеничную муку по сортам в 1926/27 г. было таково

	На 1/VII—26 г.		На 1/I—27 г.		На 1/VII—27 г.	
	коп. за 1 центн.	в % $\frac{0}{100} \frac{K}{\text{цене IV с.}}$	коп. за 1 центн.	в % $\frac{0}{100} \frac{K}{\text{цене IV с.}}$	коп. за 1 ц.	в % $\frac{0}{100} \frac{K}{\text{цене IV с.}}$
Москва						
I (10%)	2686	274,9	2534	307,3	2325	303,9
II (35%)	2140	219,0	1954	236,8	1775	232,0
III (20%)	1648	168,7	1410	174,5	1345	175,8
IV (10%)	977	100,0	825	100,0	765	100,0
Ленинград						
I (10%)	2790	325,4	2595	303,5	2355	296,2
II (35%)	2218	259,4	1980	231,6	1805	227,0
III (20%)	1710	200,0	1465	171,4	1375	172,9
IV (10%)	855	100,0	855	100,0	795	100,0
Н.-Новгород						
I (10%)	2839	298,8	2535	319,4	2325	303,9
II (35%)	2147	226,0	1955	237,0	1775	232,0
III (20%)	1770	186,3	1435	173,9	1345	175,8
IV (10%)	950	100,0	825	100,0	765	100,0

За год соотношение цен по сортам в различных городах заметно выравнилось.

Динамика розничных цен в общем, за некоторыми исключениями, совпадает с оптовыми. Вместе с тем в 26/27 году розничные накладки были выравнены, а в значительной части потребляющих центров уменьшены. Особенно заметно это на ценах ржаной обойной муки. Если на 1/VII—26 г. размер наклёдок колеблется между 100 и 154 коп. на 1 цнт. по трем нижеуказанным главнейшим пунктам потребления, т.-е. составляет 9,5—16,3%, то к концу года накладка по большей части городов потребляющей полосы составляет 105 коп. на 1 цнт., или 11,1%.

Размер розничных наклёдок в коп. на 1 цнт. на ржаную муку обойную

	1/VII—26	1/I—27	1/VII—27
Москва: коп. на 1 ц.	154	155	105
В %/0 к оптов. цене	16,3	16,4	11,1
Ив.-Возн.: коп.	135	105	105
В %/0	14,0	11,1	11,1
Н.-Новг.: коп.	100	105	105
В %/0	9,5	11,1	11,1

Разница между розничными наклёдками на муку пшеничную в различных городах значительно сблизились. Например, на муку пшеничную II с. красную розничные накладки по главнейшим городам изменялись следующим образом (на 1 центнер):

	1/VII—26	1/I—27	1/VII—27
Москва: коп.	360	296	225
В %/0 к оптовой цене	16,8	15,1	12,5
Ленингр.: коп.	182	130 (мелько-опт.)	130
В %/0	5,0	6,5	7,2
Ив.-Возн.: коп.	200	146	175
В %/0	8,9	7,5	9,8

Абсолютная величина розничной накладки значительно уменьшилась, за исключением тех случаев, когда размер ее был не-

нормально мал и не мог покрыть фактических расходов. Вместе с тем уменьшилось колебание наклёдки и в % с 5—16,3% на 1/VII—26 г. до 7,2—12,5% на 1/VII—27 г.

Таким образом и в области сбытовых цен мы имеем определенные достижения в отчетном году: понижение уровня, уменьшение колебаний по месяцам, смягчение межрайонного разрыва, выравнивание соотношения по сортам и выравнивание и уменьшение розничных наклёдок.

Сильное снижение продажных цен на муку, более резкое чем снижение заготовительных цен, способствовало заметному выравниванию разрыва между ценами на зерно и муку в течение последнего года. Так, уменьшение разрыва между оптовыми продажными ценами в среднем (арифметически) по главнейшим потребляющим центрам на муку и средней заготовительной ценой на зерно у Хлебопродукта выразилось в следующем:

	1/VII—26	1/X—26	1/I—27	1/V—27	1/XI—27
Разница цен на муку ржаную, обойную и на рожь в коп. на 1 цнт.	618	557	570	552	506
То же в %/0	154	127	133	129	111
Разница между ценами ассортимента пшеничной муки (с отрубями) и пшеницей в коп.	1004	923	851	797	729
То же в %/0	163	150	140	131	118

Если разрыв цен на муку ржаную и рожь уменьшается не вполне ровно (увеличение в январе), то все же к концу года снижение весьма значительно. Для пшеничной муки и пшеницы разрыв неуклонно и резко сокращается за год со 163 до 118%, т.-е. на 1 центн. ассортимента с отрубями — с 1004 коп. до 729 коп.

Следовательно и в отношении смягчения разрыва цен на муку и зерно в отчетном году имеются безусловно осязательные достижения.

Главнейшими задачами политики цен в последующие кампании являются закрепление стабильности и уровня заготовительных цен, дальнейшее сглаживание разницы в ценах между отдельными районами, выравнивание соотношения по культурам, дальнейшее снижение продажных цен и уменьшение разрыва между ценами на муку и зерно.