

Глава VI

ПРЕЖНИЕ ОЦЕНКИ НАРОДНОГО БОГАТСТВА ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ

Во многих государствах попытки исчислить народное богатство и народный доход восходят к довольно раннему периоду, когда экономическая природа исчисляемых категорий была еще не совсем ясна, а хозяйственная статистика находилась в совершенно зачаточном состоянии.

Так, первая оценка народного богатства Англии была сделана В. Петти в 1664 г.¹, затем идут оценки Грегори Кинга для 1688—1695 гг. и Ч. Давенанта для 1703 г., часто объединяемые вместе, Юнга (Young) для 1774 г., Бика (Beek) для 1800 г. Последний сделал расчет на ту же дату для всей Великобритании. Однако перечисленные авторы давали только примитивные прикидки. Более серьезные исчисления, и притом для всего Соединенного Королевства (Англия, Шотландия и Ирландия), были произведены только в первой половине XIX столетия. Из них главнейшие: Колкхоуна (Colquhoun) для 1812 г., а затем уточнения этого исчисления, принадлежащие Лойе (Lowe, 1822) и Пабло Пебрера (Pebrer, 1833), наконец, исчисление Портера для 1840 г., не считая промежуточных расчетов второстепенных авторов.

Для Франции первая из опубликованных известных нам оценок относится к 1789 г. и принадлежит Лавуазье, вторая — к 1815 г. и сделана Шапталем (Chaptal). Первая прикидка народного богатства США относится к 1790 г. Затем для 1805 г. народное богатство США было исчислено С. Блоджетом (Samuel Blodget). Следующая оценка

¹ Verbum sapienti, ch. I. The economic writings of W. Petty, Cambridge, 1899. Джиффен неправильно относит это исчисление к 1679—1680 гг. (The Growth of Capital, 1899, ch. V, pp. 74, 110). Впервые Петти опубликовал свое исчисление в 1691 г., но написано оно было, судя по упомянутым в нем историческим фактам, не позже 1667 г., а в его списке собственных трудов против Verbum sapienti проставлен 1665 г. (см. Note on the Verbum sapienti — в цит. изд., стр. 100). Таким образом, 1664 г., указанный в этом издании, по-видимому, правильное всего принять за дату, к которой относится исчисление Петти. Джиффен приводит еще более раннюю оценку народного богатства Англии, именно оценку «British Merchant» для 1600 г. (см. цит. соч., гл. V, стр. 83 и 110).

для 1850 г. была сделана Бюро переписи 1850 г.¹ Впоследствии, начиная с 1880 г., такие оценки производились в США регулярно, вместе с очередным цензом.

Для Германии имеется ряд статистических монографий с исчислением народного богатства до первой мировой войны, охватывавших как всю Германию, так и отдельные германские государства: Круга в 1805 г., Дитеричи в 1846 г. (для Пруссии), Шалла в 1884 г. (для Вюртемберга). В большинстве других европейских стран — в Италии, Швеции, Австро-Венгрии, Швейцарии и т. д. — также были опубликованы исчисления народного богатства в различные годы XIX и XX вв.

В некоторых государствах до первой мировой войны были произведены десятки исчислений. Так, в сводке Мишеля² об исчислениях суммы частных имуществ или народного богатства Франции с 1850 г. приведены результаты 23 исчислений различных авторов, и все же эта сводка далеко не полна: не хватает известных нам оценок Мориса Блока (Block), Леруа-Болье (Leroy-Beaulieu), некоторых исчислений де Фовилля, Флекса (Flaix), Ив-Гюйо (Yves-Guyot) и нескольких других³.

Дореволюционная Россия была в этом отношении исключением. Если о народном доходе капиталистической России были опубликованы хотя бы некоторые неполные исчисления⁴, то попытки исчисления народного богатства дореволюционной России в русской литературе нам не известны; по-видимому, их совсем не было. Оценки народного богатства царской России были опубликованы лишь

¹ По закону 23/V 1850 г. о производстве переписи предписывалось исчисление личного имущества (движимого) и реального (недвижимого) имущества (см. Фелльнер, цит. доклад 1902 г., стр. 108). Исчисление Блоджета опубликовано было в 1806 г. в «Económica»: A Statistical Manual for the U. S. A., 1806, p. 196. Его оценка и оценка ценза 1850 г. были использованы Гольдсмитом в качестве отправных точек для построения динамики народного богатства США за 150 лет (1805—1948). См. работу этого автора (The Growth of Reproducible Wealth ...), о которой уже упоминалось выше (гл. 1—2, стр. 30).

² E. Michel, Les évaluations de la fortune privée en France depuis 1850 et la valeur actuelle de la propriété immobilière, Nancy—Paris—Strasbourg, éd. 1925.

³ Последние два автора дают оценки богатства Франции на семь дат, начиная с 1826 г. и кончая 1882—1885 гг. Если к 23 оценкам, перечисленным Мишелем, присоединить не указанные им исчисления экономистов и статистиков до 1850 г. и после этой даты, то получим более 30 различных исчислений народного богатства Франции только французскими исследователями для периода до первой мировой войны — с 1826 по 1914 г. (считая при этом оценки одного и того же автора на разные даты, но произведенные одним методом и опубликованные в одной работе, за одно исчисление).

⁴ Из позднейших имеется в виду исчисление В. И. Покровского для 1894 г. (в его работе «К вопросу об устойчивости активного баланса»); работа С. Н. Прокоповича (Опыт исчисления народного дохода по 50 губ. Европейской России, М., 1918), где произведены исчисления на две даты — 1900 г. и 1913 г.; исчисления Министерства финансов для 1909/10 г. суммы доходов населения России, превышающих 1000 руб. (см. «Подходный налог. Материалы к проекту положения о государственном подоходном налоге», СПб., 1910, и «Опыт при-
близительного исчисления народного дохода», СПб., 1906).

в некоторых иностранных работах, откуда они были заимствованы русскими авторами. Ниже приводятся известные нам оценки.

Первые данные о народном богатстве России были опубликованы Мелхоллом в его «Статистической энциклопедии». В различных изданиях этого труда он вместе с данными о других государствах называет величины народного богатства России на разные годы последнего двадцатилетия XIX в.¹ Величины народного богатства России Мелхолл приводит и в другой своей работе, представляющей в основном извлечения из его «Статистической энциклопедии»². Ввиду библиографической редкости источников мы привели в сопоставимый вид все оценки Мелхолла на разные даты в таблице 1³.

Т а б л и ц а 1

Народное богатство России на разные даты по оценкам Мелхолла

(млн. фун. стерл.)

Источник	«Dictionary of Statistics»			«Industries and Wealth...»	
	1884	1892	1899	1896	
Год издания	Год оценки (приблизительно)				
Элементы народного богатства	1882	1888	1888	1864	1894
Земля.....	1 940	1 507	2 400	670	2 123
Скот и пр.	345	853		360	597
Государственные и общественные соору- жения	224	нет св.	нет св.	нет св.	нет св.
Дома	880	701	900	550	892
Мебель и домашний инвентарь	440	350	450	275	446
Железные дороги	309	314	314	20	349
Флот	7	7	нет св.	нет св.	нет св.
Фабрики	нет св.	нет св.	нет св.	59	127
Товары	60	59	120	280	515
Драгоценные металлы	34	53	50	40	101
Разные («sundries»)	104	1 245	1 566	564	1 285
Итого	4 343	5 089	5 800	2 818	6 425

Сам Мелхолл оценивает свои данные как весьма приближенные, позволяющие лишь сравнивать разные страны.

Необходимо иметь в виду, что в данных Мелхолла не всегда можно установить состав имущества, входящего в ту или другую рубрику.

¹ «The Dictionary of Statistics» by Michael G. Mulhall, London, 1884, p. 469; London, 1892, p. 589; London, 1899 (4th ed.), p. 589.

² Michael G. Mulhall, Industries and Wealth of Nations, London, p. 170.

³ Табл. 1 опубликована впервые нами в «Ученых записках по статистике», т. III, 1957, стр. 121; в 1958 г. эта таблица была воспроизведена С. Г. Струминым (см. его «Статистико-экономические очерки», М., Госстатиздат, стр. 464).

Номенклатура элементов народного богатства не во всех изданиях одна и та же, и не всегда можно установить тождественность сходных рубрик. Так, в «Статистической энциклопедии» издания 1884 г. первые две статьи, относящиеся к сельскому хозяйству, озаглавлены «Земля и лес» и «Скот»; во всех прочих работах Мелхолла первая из этих статей названа «Земля», и неизвестно, входит ли туда по-прежнему лес. Во вторую статью в издании 1892 г. вместе со скотом включено прочее имущество сельского хозяйства. Между тем в издании 1884 г. в эту статью входит только скот, а прочее сельскохозяйственное имущество не было включено, что можно заключить из сопоставления цифровых данных этой статьи со стоимостью скота в специальном разделе справочника «Cattle», которые в точности совпадают (стр. 76 и 469 этого издания). Далее, во всех указанных трудах Мелхолла мы находим две статьи, относящиеся к имуществу сельского хозяйства: «Земля» и «Скот», и только в «Статистической энциклопедии» издания 1899 г. дана одна статья «фермы» («Farms»), куда, по-видимому, входит и земля, и скот, ибо стоимость последнего отдельно не указана. Имеются также некоторые рубрики, встречающиеся лишь в одних расчетах и отсутствующие в других, причем неизвестно, куда они включены в новом варианте¹. По-видимому, выделение новых и исчезновение старых рубрик происходит за счет статьи «Разные», составляющей значительную долю общей суммы народного богатства.

Мелхолл сам исчислил для всех стран размеры народного богатства, проделав большую работу и используя для этого многочисленные статистические материалы. Многие из статей народного богатства исчислены автором отдельно, и результаты для разных стран приведены в соответствующих разделах «Статистической энциклопедии», откуда они взяты в сводную таблицу народного богатства. Однако методы исчислений не всегда сообщаются автором, а сообщенные отличаются крайней произвольностью допущений и «смелостью» экстраполяций.

В отношении России Мелхолл пользовался многими иностранными работами и некоторыми русскими материалами. Однако точное исчисление народного богатства и народного дохода по силам только исследователю, живущему в той же стране, для которой производится исчисление: оно требует знания многих деталей и подробностей, недоступных иностранцу, имеющему в своем распоряжении обычно только основные публикации. Поэтому исчисления подобного рода, производимые иностранными статистиками, поневоле

¹ Например, статьи «Государственные и общественные сооружения» (дороги, каналы, улицы, осушительные сооружения и пр. общественные здания, крепости, арсеналы и пр.) и «Флот» имеются в первом издании энциклопедии, затем первая статья исчезает и больше не появляется. Рубрика «Флот» фигурирует и в следующем издании, а затем исчезает и в работах 1896 и 1899 гг. отсутствует. Наоборот, стоимость фабрик и заводов не выделена в статистической энциклопедии в отдельную статью, а появляется особой рубрикой только в труде 1896 г. Кроме того, по-видимому, происходило и простое переименование граф.

должны быть очень приблизительными. Для дореволюционной России это усугублялось еще общей дефектностью и разрозненностью статистических источников и совершенным отсутствием ряда необходимых для исчислений элементов, которые поэтому приходится заменять экстраполяцией и произвольными допущениями.

Методы расчетов для России у Мелхолла в одних случаях те же, что и для других стран, т. е. произвольны или «весьма ориентировочны», в других случаях — неясны. Приведем примеры.

Для рубрики «Мебель и домашний инвентарь» («furniture»), включающей, по-видимому, также одежду, драгоценности и прочую домашнюю движимость, автор берет, как и по другим странам, половину стоимости строений на основании экспертных данных страховых учреждений и аукционных продавцов, согласно которым стоимость мебели и домашнего инвентаря составляет половину стоимости строений. Для оценки земли Мелхолл первоначально, по-видимому, капитализировал ренту (см. его «Статистическую энциклопедию»), но в труде, изданном в 1896 г., он оценивает землю непосредственно, исходя из площади удобной земли и лесов в России и средней цены за акр. Чтобы выяснить стоимость строений в 1894 г., автор берет их стоимость в 1864 г. (по оценке Бушена для городских зданий и Стребинского — для крестьянских построек) и затем принимает возрастание их общей стоимости от 1864 к 1894 г. на 60% на том основании, что Государственный банк указал такой коэффициент роста для сельских построек за этот промежуток времени. В этом случае спорными являются как исходная величина, составленная из ненадежных результатов разнородных исчислений, так и коэффициент ее роста. В качестве стоимости запасов товаров в стране автор берет сумму стоимости экспорта и импорта, при этом в изданиях 1884 и 1892 гг. — за 6 месяцев, а в издании 1899 г. — уже за 12 месяцев.

Не всегда можно у автора установить также соответствие между детальными таблицами «Статистической энциклопедии» и сводной таблицей народного богатства. Так, в сводной таблице (издание 1892 г., стр. 58) стоимость земли для 1888 г. определена в 1507, а скота и прочего имущества — в 853 млн. фун. стерл., а в разделе «Сельское хозяйство» той же книги стоимость земли определяется в 1305, скота — в 576 и прочего сельскохозяйственного капитала — в 209, а всего 2090 млн. фун. стерл. (там же, стр. 11 и 26), — числа, не совпадающие ни с одной из величин о сельском хозяйстве в сводной таблице.

Неизвестно, далее, какие элементы включает в себя группа «Разные», которая значительно различается по своей величине даже для одного и того же года в двух изданиях «Статистической энциклопедии» и иногда меняется в своем составе в пределах одной и той же книги¹.

¹ Ср. исчисление для 1894 г. в «Industries and Wealth of Nations» на стр. 170 и сводную таблицу по всем странам (там же, стр. 392). В отношении Соединенного Королевства ср. «Разные» для 1888 г. в изданиях 1888 и 1899 гг.

Из работ Мелхолла заимствовали данные о народном богатстве и доходе России — со ссылками и без ссылки на первоисточник — большинство иностранных статистиков и все известные нам русские авторы, оперировавшие до первой мировой войны данными о народном богатстве России¹.

После исчислений Мелхолла новые оценки народного богатства дореволюционной России в иностранной литературе долгое время не встречались. Лишь в 1917 г. П. Пэре в брошюре публицистического характера, посвященной финансовому состоянию и богатству стран, участвовавших в первой мировой войне, указал, что народное богатство России должно быть определено по меньшей мере в 200 млрд. франков². Эту величину он выводит капитализируя сумму доходов в 1910 г., определяемую им в 24,5 млрд. франков. Последнюю величину народного богатства исчислило, по его словам, русское правительство, предпринявшее в 1910 г. по поручению комиссии Государственной Думы специальное исследование вопроса в связи с введением подоходного налога. Источник информации автором не указан, и вообще исчисление такой суммы доходов нам в русской литературе не известно³. Равным образом читателю остаются неизвестными основания перехода Пэре от суммы доходов к сумме народного богатства, что в связи с легковесным характером всей его брошюры заставляет весьма подозрительно отнестись к приводимым им цифрам.

В 1918 г. итальянский статистик Марони опубликовал работу⁴, посвященную исчислению народного богатства Италии и других стран, где для России приведено круглое число 300 млрд. лир (по-

¹ См. три статистических справочника С. И. Гулишамбарова: «Россия в мировом хозяйстве и в ряду великих держав...» (первый — литограф. изд., год и место издания не указаны; второй — СПб., 1907; третий — Асхабад, 1911), где приводятся цифры народного богатства России, заимствованные у Мелхолла, в пересчете на рубли, но не везде с указанием первоисточника. На данные Мелхолла ссылаются также многие другие лица, например Н. Г. Сергеевский («Горимость России...» в «Известиях общества страховых знаний», вып. VII, СПб., 1912). Цифры Мелхолла для России приводит в своем фундаментальном труде К. Джини (Величина и состав богатства наций — *L'ammontare e la composizione della ricchezza delle nazioni*, Torino, 1914, p. 600), Шнаппер-Арндт (*Sozialstatistik*) и многие другие европейские авторы.

² Paul P é r e t, *La population, le Budget, la Fortune et la Dette publique de la France, de ses Alliés et de ses Ennemis avant la guerre*, Paris, 1917. Указанную в тексте сумму автор относит, по-видимому, только к Европейской России, хотя не оговаривает этого в тексте (см. tableau récapitulatif в конце его брошюры).

³ Правда, Министерство финансов исчислило для 1909/10 г. сумму доходов населения б. империи свыше 1000 руб. (см. на стр. 140 сноску 2), но по этому исчислению сумма доходов составила только 2645 млн. руб., или около 7 млрд. франков, т. е. в несколько раз меньше суммы Пэре.

⁴ Lanfranco Maroni, *Come si calcola e a quanto ammonta la ricchezza d'Italia e delle altre principali Nazioni*, «Rivista delle Società Commerciali», 31 Ag. — 30 Sett. e 31 Ottobre 1918 (fasc. VIII—IX e X). Цифра народного богатства дореволюционной России приведена в номере от 31 октября 1918 г. (стр. 711).

видимому, золотых). Автор не указывает источника и не дает каких-либо пояснений; можно предполагать только, что эта величина представляет собой сумму частных богатств страны.

В 1919 г. английский экономист Стэмп свел имевшиеся в литературе последние по времени исчисления народного богатства и народного дохода отдельных авторов для главнейших стран мира, в том числе и для дореволюционной России, причем дал даже приблизительную оценку степени точности использованных им исчислений¹. Для России Стэмп привел сумму народного богатства в 12 млрд. фун. стерл. с указанием на то, что оценка ее принадлежит Неймарку (Neumark) и что степень ее относительной точности составляет до 40%. Стэмп не указывает года оценки и ее природы и не дает никаких пояснений к опубликованной им величине народного богатства России. В списке использованной им литературы нет заглавия труда Неймарка, на которого он ссылается в таблице, а в тексте автор приводит оценки народного богатства России Неймарком — 10—13 млрд. фун. стерл., Марои — 12 млрд. фун. стерл. и Пэре — 8 млрд. фун. стерл. Работы последних двух авторов названы выше; что касается труда Неймарка, где будто бы приведена оценка народного богатства России, на которой базируется Стэмп, то этой работы нам найти не удалось². Но и оценка Стэмпа также не заслуживает доверия, как и другие оценки народного богатства капиталистической России, приведенные выше. Сводная таблица Стэмпа была перепечатана полностью в изданном под редакцией С. А. Фалькнера статистическом ежегоднике без всяких ссылок на ее автора (т. е. на Стэмпа)³, откуда затем указанная величина народного богатства дореволюционной России, к сожалению, неоднократно цитировалась русскими статистиками и экономистами, и притом как оценка Неймарка⁴.

В советской литературе Н. Любимов назвал еще величину 150 млрд. зол. руб. в качестве оценки народного богатства России в 1913 г. Однако эта оценка произвольна и, по-видимому, вообще не основана на каких-либо исчислениях или даже прикидках, хотя бы

¹ См. его цитированный доклад в Королевском статистическом обществе в июле 1919 г. В сводной таблице Стэмпа имеются данные о народном богатстве 18 стран и народном доходе 10 стран.

² Несмотря на поиски труда Неймарка с этой оценкой в Парижской национальной библиотеке и личную переписку по этому вопросу со Стэмпом.

³ «Мировое хозяйство за время с 1913 по 1921 г.», под ред. проф. С. А. Фалькнера, изд. Центросоюза, М., 1922, стр. 288—289.

⁴ См., например, С. Г. Струмилин, *Очерки советской экономики*, М.—Л., Госиздат, 1928, стр. 11; ранее в статье «Народные богатства России (до революции)» в «Вестнике труда» № 6—7, 1923. Последний — правда, со свойственной ему статистической интуицией — весьма подозрительно отнесся к цифре и к источнику. Вместе с тем та же таблица Стэмпа была использована и рядом иностранных составителей справочников (в частности, В. Войтинским в сборнике «Die Welt in d. Zahlen», кн. I, нем. и русс. изд.), в результате чего цифра, вероятно ошибочно приписанная Стэмпом Неймарку, была пущена в обиход мировой экономической статистики под этим авторством.

самых примитивных; во всяком случае автор не приводит ни источника, ни каких-либо указаний на ее состав и метод получения¹.

Таким образом, рассмотренные публикации и оценки народного богатства не могут удовлетворить даже минимальным статистическим требованиям. Ни природа, ни источники, ни состав, ни методы получения перечисленных оценок в большинстве случаев авторами не приводятся, по-видимому, по той простой причине, что их нельзя указать без того, чтобы тем самым не лишить всякого значения публикуемые данные. Исчисление Мелхолла — все же единственное, для некоторых статей которого приводятся какие-то условные расчеты; однако и они, как следует из изложенного, не могут удовлетворить даже самому снисходительному требованию точности. К тому же последняя прикидка Мелхолла относится к 1894 г., т. е. за 20 лет до начала первой мировой войны.

Что касается исчислений народнохозяйственного накопления дореволюционной России, то таковые до революции не производились ни русскими, ни иностранными экономистами. Единственная известная нам прикидка была опубликована М. Соболевым уже в советское время. Об этой работе упоминалось выше (гл. V, разд. 3), и там же отмечалась неудовлетворительность метода, примененного автором. Более подробно неудовлетворительность методики, неправильность и преуменьшенность расчета М. Соболева показаны нами далее (ч. III, гл. III, разд. 5), при сопоставлении полученных им результатов с итогом нашего собственного исчисления.

Отсюда, естественно, вытекает необходимость самостоятельного статистического исчисления народного богатства и народнохозяйственного накопления предреволюционной России.

¹ Н. Л ю б и м о в, *Баланс взаимных требований СССР и держав Согласия*, М., изд-во «Экономическая жизнь», 1924, стр. 17. Автор даже не считает нужным указать, относится ли называемая им сумма народного богатства России в 150 млрд. зол. руб. к территории б. империи или к территории СССР периода опубликования его брошюры, т. е. 1924 г.