

КРУПЯНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ В 1929/30 и 1930/31 ГГ.

Задача планового развития крупяного дела в СССР поставлена была перед Наркомснабом (бывшим Наркомторгом) еще в 1928/29 г. Несмотря на истекший трехлетний период регулирования крупяной промышленности, результаты планового снабжения рабочего потребителя, все же не могут быть признаны удовлетворительными. Недостаток круп, невысокое качество их, принудительный ассортимент в ряде

районов — вот характерные признаки истекшего периода регулирования крупяного дела.

Трудности организации этого дела в основном проистекали из коллизии между сырьевыми ресурсами и потребностями снабжения. В то время как рост рабочих кадров и снабжения, с одной стороны, недостаток мясных продуктов за отчетный период, с другой, настоятельно требовали интенсив-

ного увеличения выработки круп, сырьевая база, а за ней и крупяная промышленность отставали в своем развитии от темпов роста потребностей снабжения. Более того, интересы сельскохозяйственного районирования и специализации отдельных районов, расширение в ряде районов посевов основных продовольственных культур в целях разрешения зерновой проблемы, внедрение в ряде районов высокоценных технических культур, необходимых для развития легкой индустрии, понуждали Наркомзем ставить на очередь вопросы даже вытеснения крупяных культур (гречихи и проса) из старинных обжитых районов (Украина, ЦЧО, Н. Волга и т. д.).

Наряду с этим и социалистический сектор (совхозы и колхозы) не был в достаточной степени втянут в развитие сырьевой базы основных крупяных культур; отсутствовала за последние годы селекционная работа и массовые агротехнические мероприятия, способствующие повышению урожайности.

В результате сырьевая база крупяной промышленности представляла за отчетный период в значительной степени кочующие посевные площади; это кочевание проистекало в большей степени из-за пересевов погибших озимых культур просом. Такие явления мы наблюдали в 1929 г. на Украине, в 1930 г. в Зап. Сибири и т. д.

Перемещение посевов обуславливало и перемещение плановых заготовок из района в район, отсюда трудности в плановой и равномерной загрузке, рост транспортных перевозок, рост непроизводительных расходов и т. д.

Тем не менее крупяная промышленность, сосредоточенная в системе Союзхлеба, сумела в той или иной степени организовать снабжение крупяными потребительских рынков, сумела заместить те контингенты круп в центральных потребляющих районах и в промышленных пунктах, которые до начала 1928/29 г. поступали от неорганизованного сектора крупяной промышленности.

Как развивалась крупяная промышленность, как она справлялась с задачами, возложенными на нее за рассматриваемый период, рассмотрим ниже.

1. В системе Союзхлеба крупяное производство находилось с 1924 г., когда Союзхлебу было передано основное ядро товарной мукомольно-крупяной промышленности — Мельпродом Наркомпрода.

Поскольку до 1927/28 г. потребительские рынки не испытывали недостатка в крупяных продуктах, особого внимания делу постановки крупяного производства не уделялось. В этом периоде даже было разоружено значительное количество мелких крупорушек, комбинированных с мельницами, частично невыгодно расположенных, загрузка которых представляла значительные трудности, частично кустарно оборудованных, эксплуатация коих была связана с непроизводительными расходами.

В 1927 г. Союзхлебom (бывшим Хлебопродуктом) были сделаны первые попытки постановки производства гречневой крупы на новых технических основах. Вместо полукустарной схемы технологического процесса, в Курске и Новосибирске были осуществлены схемы переработки гречи в крупу путем применения автоматического процесса. Тут же были сделаны опыты применения в крупяном производстве машин, испытанных в практике мукомольного производства (рассева, зерноочистительные и сортировочные машины и т. д.). Однако в основном техника крупяного производства до последнего времени стояла на весьма низком техническом уровне. Обнаружившийся в конце 1927/28 г. резкий недостаток круп понудил регулирующие органы Союзхлеба приступить к организации крупяного производства. Обследованием, произведенным Союзхлебom, выявлено было почти полное прекращение производства весьма распространенных в довоенное время ячменных и овсяных круп и горохолушения, в результате чего потребительские рынки в основном в этом периоде снабжались пшеном и гречневой крупой. При этом большой удельный вес в хлебообороте занимали крупы выработки мелкой кустарной промышленности. Даже в плановом снабжении, протекавшем через систему Союзхлеба, роль продукции мелкой крупяной промышленности была весьма велика вследствие значительных заготовок в централизованном порядке готовой продукции — пшена и гречневой крупы.

В этом можно убедиться из нижеприводимой таблицы (в процентах ко всем заготовкам крупяных культур):

Наименование продукции годы	Заготовка	
	зерном	продукцией
Просо		
1926/27 г.	62	38
1927/28 г.	50,4	49,6
Гречиха		
1926/27 г.	77,9	22,1
1927/28 г.	87,3	12,7

В целях расширения производства крупы Союзхлебom в 1928 г. было приступлено к планированию крупяной промышленности на началах, аналогичных планированию мукомолья. Были проведены срочные мероприятия по расширению мощности имевшихся в системе Союзхлеба ячменнообдирков на Украине. В связи с полным отсутствием предприятий по переработке овса в крупу, с разрешения Наркомторга были ввезены из-за границы и установлены в Воронеже и Челябинске два комплекта оборудования овсообдирков и один комплект ячменнообдира. Приступлено было к сооружению на Украине горохолушилок (Сороки, Киев), были отпущены средства на нижелимитную реконструкцию и расширение производительности ряда крупнейших просообдирков (Уральск, Токаревка и пр.).

В результате мероприятий, осуществленных в 1928 и в 1929 гг., удалось создать техническую базу по переработке зерна в крупу, которая на протяжении отчетных двух кампаний (1929/30 и 1930/31 гг.) более или менее справилась с заданиями по переработке и снабжению плановых потребителей круп.

Для того чтобы иметь представление о колоссальном росте заданий, выпавших на долю крупяной промышленности Союзхлеба за истекшие годы, приводим нижеследующие цифры динамики переработки зерна в крупу:

	Тыс. т	% к 1927/28 г.
1927/28 г.	150,4	100,0
1928/29 г.	296,7	197,3
1929/30 г.	561,5	373,4
1930/31 г.	883,7	587,6

Общая переработка зерна в крупу за четырехлетие увеличилась почти в 6 раз, между тем условия загрузки крупяной промышленности за указанные годы не совсем благоприятствовали задачам увеличения переработки и снабжения внутреннего рынка.

В основном эти неблагоприятные условия сводились к следующему:

1. Увеличение переработки пришлось вести за счет большого увеличения удельного веса в переработке ячменя и овса при крайне ограниченной технической базе. Так например, переработка ячменя увеличилась в 1930/31 г. по сравнению с 1928/29 г. (первым годом плановой переработки ячменя в крупу) на 819,1%, — с 28,5 тыс. т до 262,6 тыс. т; переработка овса за тот же период увеличилась на 253%, дойдя с 17,1 тыс. т до 60,5 тыс. т. Это потребовало не только полной загрузки всех специально оборудованных ячменнообдирков и овсообдирков, но и приспособления ряда мельниц под переработку ячменя и овса в крупу. Таких предприятий всего было приспособлено 19 с суточной производительностью в 1 068 т.

2. В то же время переработка гречихи и проса встречала большие затруднения вследствие имевших место частичных порайонных недородов и перемещения посевных площадей проса, а также вследствие общей недостаточности заготовок этих культур, что не давало возможности обеспечить нормальный производственный режим действовавших предприятий. Так, за истекшие годы в среднем загрузка просообдирков и гречеобдирков не превысила 60% их производственной мощности. В то же время в 1929/30 г. Союзхлеб принужден был весьма значительное количество проса (около 100 тыс. т) перебросить из Украины в другие районы (ЦЧО, Ср. Волга, Н. Волга) вследствие нехватки производительности просообдирков Украины. Это объясняется пе-

ресевом проса вследствие частичной гибели озимых посевов, что дало дополнительные товарные излишки проса на Украине.

3. Вследствие отсутствия резервов проса и гречихи в конце каждой хлебозаготовительной кампании работа этих предприятий за все истекшие годы подвергалась весьма большим сезонным колебаниям. При наименьшей загрузке предприятий в I квартале — во II и III кварталах приходилось развертывать максимальное количество предприятий с тем, чтобы в IV квартале сельскохозяйственного года значительное количество их выводить в резерв.

Весьма характерна в этом отношении квартальная динамика переработки проса и гречихи за 1928/29 г. (в процентах):

Кварталы	Переработка	
	проса	гречихи
I	8,0	3,6
II	33,0	41,6
III	34,7	33,7
IV	24,3	21,1
За год	100,0	100,0

Такие условия создавали большие затруднения в области снижения себестоимости производства, улучшения качества продукции, создания постоянных квалифицированных кадров на предприятиях и т. д.

4. Наряду с несоответствием порайонной дислокации сырьевой базы и крупных предприятий качество сырья оставляло желать лучшего. В некоторых районах вследствие отсутствия необходимого внимания органов Наркомзема к селекции этих культур наблюдается сильное ухудшение качества гречихи (Зап. Сибирь, Башкирия), что создает трудности в получении надлежащих выходов и качества продукции.

5. Улучшение технологического процесса за истекшие годы встречало большие затруднения вследствие почти полного отсутствия производства основных агрегатов по переработке зерна в крупную в довоенной машиностроительной промышленности и несвоевременного принятия мер к развитию этой отрасли советского машиностроения. Проводившиеся до последнего времени работы по реконструкции просообдирных и гречеобдирных обеспечивались машинами местного, зачастую кустарного, производства.

6. Общий недостаток технических кадров в мукомольной промышленности особенно остро давал себя чувствовать по линии крупных предприятий. Если общий удельный вес инженерно-технических сил мукомольной промышленности невелик, то количество техников и инженеров в крупном производстве исчисляется единицами.

Таковы те общие условия, в которых работало за истекшие несколько лет товарное крупяное производство.

II. При этих условиях все же крупяной промышленностью были выполнены значительные задания по снабжению внутреннего рынка крупой всех видов, что видно из нижеследующего:

	В тыс. т	%
1927/28 г.	438,1	100,0
1928/29 г.	310,9	71,0
1929/30 г.	552,7	126,2
1930/31 г.	581,8	132,8

В результате увеличения планового снабжения выросли общие нормы душевого потребления крупы, а также оказалось возможным обеспечить рабочее население повышенными нормами выдачи крупы. Так, с 1928 по 1931 г. по данным статсектора Госплана нормы душевого потребления крупы по городу выросли на 45,3%, повысившись с 13,9 кг в 1928 г. до 20,2 кг в 1931 г. В то же время нормы планового снабжения рабочих по спискам, установленные Союзнаркомснабом, в 1931 г. определяются (в килограммах в месяц):

	Рабочие	Остальные трудящиеся
По особому списку	3,0	1,50
По I списку	2,5	1,50
По II	1,5	0,85
По III	1,0	0,50

Это увеличение снабжения конечно имело свои дефекты, выразившиеся, с одной стороны, в неравномерности по отдельным районам, а с другой стороны — в нерегулярном ассортименте крупяного снабжения по отдельным районам.

В основном, это было обусловлено ежегодной сезонностью развертывания крупяного производства и нерациональным расположением крупных предприятий, не соответствующим изменившемуся географическому распределению сырьевой базы.

Оrientировку в этом вопросе можно получить из нижеследующего сопоставления по группам районов производительности гречеобдирных и просообдирных и заготовок этих культур в 1930/31 г. (в процентах).

Районы	Просо		Гречиха	
	Годовая производительность	Заготовки	Годовая производительность	Заготовки
Западные	—	0,1	1,0	6,1
Центральные	15,4	26,6	31,8	27,3
Южные	33,5	19,1	33,5	36,2
Волжские	36,2	20,5	22,0	8,5
Восточные	14,9	33,7	11,7	21,9
СССР	100,0	100,0	100,0	100,0

Выше отмеченное соотношение за 1930/31 сельскохозяйственный год не является случайным, а имеет все тенденции к дальнейшему усилению в связи с той политикой в области географического распределения посевных площадей проса и гречихи, которую проводит Наркомзем.

Начиная с 1928 г., мы наблюдаем наряду с сокращением посевных площадей проса и гречихи систематическую передвижку посевов проса на восток, что диктуется интересами сельскохозяйственного районирования и резким увеличением удельного веса технических культур в южных районах Союза.

	Просо		Гречиха	
	В тыс. га.	В проц.	В тыс. га.	В проц.
1928 г.	5 755	100,0	2 911	100,0
1929 г.	5 620	97,6	2 816	96,7
1930 г.	5 088	88,4	1 988	68,3
1931 г.	4 207	73,1	2 127	73,1

За последнее четырехлетие общая посевная площадь проса сократилась на 1548 тыс. га, или на 26,9%, посевная площадь гречи одновременно испытала снижение на 784 тыс. га, или на 26,9%.

Движение посевов крупных по группам районов иллюстрирует отмеченное выше географическое перемещение посевов (в тысячах га):

Группы	1928 г.		1929 г.		1930 г.	
	Просо	Греча	Просо	Греча	Просо	Греча
Центральная	1594,2	959,0	1570,1	853,2	1409,6	738,7
Поволжская	1461,7	358,6	1473,1	346,3	1531,5	227,2
Южная	1887,9	1018,4	1736,1	976,9	847,0	602,0
Восточная	692,6	274,6	772,8	268,4	1273,1	195,1
Прочие районы	55,2	313,6	56,8	373,4	27,6	224,6
СССР	5691,6	2294,2	5608,9	2816,2	5087,8	1987,6

Естественно, что эта передвижка требовала мероприятий по расширению производственной базы в первую очередь на востоке. Между тем порайонные колебания урожаев проса, а в особенности частичные пересевы погибших озимых, создавали возможность сверхплановых заготовок проса в районах, где оно, согласно установкам Наркомзема, обречено на вытеснение. Это затрудняло построение рационального порайонного плана капитального строительства, ибо оперативные задачи снабжения требовали расширения помольной площади в районах с большим наличием товарного зерна. В результате Союзхлеб был принужден в 1929 г. оборудовать два просообдирных на Украине с общей суточной производительностью в 182 т, построить один просообдир в Зап. Сибири с суточной производительностью в 25 т, расширить ряд просообдирных на Н. Волге и т. д.

III. В условиях затруднительности построения рационального плана развертывания производственной базы крупной промышленности Союзхлебом все же за истекшие годы были проведены значительные капиталовложения в крупное производство. Всего было затрачено с 1926 по 1931 г. включительно свыше 2,4 млн. руб. Данные приводятся за календарные годы согласно системе учета капитальных затрат в Союзхлебе.

Разбивка затрат по новому строительству и реконструкции по видам крупяного производства представляется в нижеследующей таблице (в тыс. руб. и в %):

	1926—1930 г.		1931 г.		Итого	
Просообдирь	265,0	14,4	30	5,2	295,0	1,7
Гречеобдирь	121,4	8,6	—	—	221,4	8,7
Ячменнообдирь	728,9	39,6	125,0	21,5	728,9	29,0
Овсообдирь	122,0	6,6	—	—	247,0	9,8
Горохолушки	200,0	10,9	425,0	73,3	200,0	7,9
Рисозаводы	44,2	21,9	—	—	829,2	32,9
Итого	1841,5	100,0	580,0	100,0	2521,5	100,0

Наибольшие капиталовложения до 1930 г. были сделаны в ячменнообдирное производство. Такое направление капиталовложений явилось вполне естественным, ибо просообдирный и гречеобдирный секторы за все эти годы были недогружены и новое строительство в этой области обуславливалось задачами приведения в некоторое соответствие сырьевых ресурсов с географией производственной базы. В отношении же ячменнообдирного и овсообдирного сектора фактически пришлось осуществить строительство новых видов переработки зерна.

Затраты в области рисовой промышленности выросли лишь за последние два года, когда эта промышленность начала концентрироваться в системе Союзхлеба. Всего Союзхлебом за истекшие годы было выстроено:

3 просообдирь	суточной производительностью	. 198 т.
2 гречеобдирь	"	. 175 "
3 ячменнообдирь	"	. 143 "
4 овсообдирь	"	. 185 "
2 горохолушн.	"	. 115 "

Кроме того, реконструировано было 2 предприятия общей производительностью 125 т.

IV. Что же представляла собой крупная промышленность в 1930/31 году?

Общая группировка предприятий по видам производства и по производительности представляется в нижеследующей таблице:

	Количество предприятий	Производительность годовая (в тыс. т.)
Просообдирь	52	651,7
Гречеобдирь	28	323,9
Ячменнообдирь	35	329,0
Овсообдирь	12	21,8
Горохолушки	3	31,0
Рисозаводы	9	15,2
Полбообдирь	2	24,7
Всего	141	1633,3

Эти предприятия по типам разбиваются следующим образом:

Самостоятельных предприятий 53-суточной производительности 276,5 т, предприятий в комбинатах с мельницами 69-суточной производительности 2766,3 т, мельниц, приспособленных под переработку разных злаков в крупу, 19-суточной производительности 1068,4 т.

Природа предприятий крупной промышленности показана в нижеследующей таблице путем группировки их по типам мощности:

	До 33 т. в сутки	От 33 до 50 т в сутки	От 50 до 82 т в сутки	От 82 до 100 т в сутки	От 100 до 150 т в сутки	От 150 в сутки	Всего
Просообдирь	19	15	12	2	2	1	52
Гречеобдирь	36,5	30,8	23,2	3,8	3,8	1,9	100
Ячменнообдирь	28,6	43,8	21,4	—	7,2	—	100
Овсообдирь	60	20	14,3	—	5,7	—	100
Полбообдирь	41,7	50,0	—	8,3	—	—	100
Горохолушн.	1	1	1	—	—	—	3
Рисозаводов	33,3	33,3	33,4	—	—	—	100
Итого	55	45	27	3	8	3	141
в % к итогу	39,0	31,8	19,2	2,1	5,7	2,2	100

Наибольшая мощность просообдирных сосредоточена в Ср. Волге, где располагаются 27,3% общей производительности, на Украине 25,3% и в ЦЧО 11,3%.

Если разбить производительность по основным группам районов, то мы получим, что в восточных районах сосредоточена сравнительно незначительная мощность просообдирного хозяйства — 14,9%. В южных районах (Украина, Сев. Кавказ) сосредоточено 33,5%, в Поволжье 36,2% и, наконец в центральных районах (ЦЧО, потребляющая полоса) 15,4%.

Если учесть отмеченное выше перемещение сырьевой базы проса на восток, то становится очевидным весьма неблагоприятная дислокация просообдирного хозяйства, требующего значительных изменений уже в ближайшее время.

В области гречеобдирного хозяйства мы имеем несколько более равномерное расположение предприятий по районам. Наибольшая мощность сосредоточена на Украине — 33,5%, затем ЦЧО — 28,6%, далее следует Татария — 11,5%, Ср. Волга — 10,5%. Районы Украины, ЦЧО, где по данным 1930 г. было сосредоточено 45,7% всей посевной площади гречихи, сосредотачивают 60,9% производительности предприятий.

Географическое размещение ячменнообдирного хозяйства нельзя признать особо благоприятным. Наибольшая мощность сосредоточена в районе ЦЧО — 22,2%, районы Н. Волги, Сев. Кавказа и Украины примерно одинаковы по мощности находящихся в них ячменнообдирных. На востоке мы имеем далеко недостаточную производственную базу, выражающуюся по всем восточным районам, вместе взятым, в 9,8%.

Овсообдирное хозяйство размещено в подавляющей массе в Башкирии и Ср. Волге — 56,8% всей производительности. Это размещение в значительной степени совпадает с дислокацией сырьевой базы. Башкирия и Ср. Волга являются крупнейшими районами заготовок овса. Однако овсообдирь, оборудованные по последнему слову западноевропейской техники, имеются лишь в Воронеже и Челябинске. Все остальные предприятия представляют собой или приспособленные мельницы или же овсообдирь, оборудованные машинами местного производства (Белинская, овсообдирь БССР).

Горохолушное производство пока функционирует лишь на Украине.

Рисоочистительное производство сосредоточено в основном в Закавказье, ДВК, Казакстане. Наибольшая производительность в Закавказье, где у Союзхлеба имеются два крупнейших рисозавода, загружаемых в основном импортным персидским рисом.

Стоимость основного капитала крупной промышленности Союзхлеба не выявлена с достаточной полнотой, так как этому препятствует, с одной стороны, невозможность точной оценки крупных отделений, входящих в состав комбинатов (общая силовая установка, общее складское хозяйство, общий транспорт и т. д.), а с другой — недостаточно точная переоценка основного капитала, произведенная за последние годы.

По ряду районов до сего времени нет еще сведений о стоимости основного капитала крупнорушальных отделений комбинатов. По приблизительным данным стоимость основного капитала крупнорушального хозяйства Союзхлеба должна выразиться в сумме до 17,5 млн. руб. Таким образом, в среднем стоимость одного крупнорушального предприятия выражается в сумме, немногим больше 120 тыс. руб., что характеризует низкое строение основного капитала этих предприятий. От стоимости всей промышленности, сосредоточенной в системе Союзхлеба, стоимость основного капитала крупнорушального хозяйства представляет примерно 6,5%. При удельном весе основного капитала крупнорушек в 6,5% продукция, вырабатываемая за 1930/31 год выражается в 10,0% от всей продукции мукомольно-крупяной промышленности.

По неточным данным, количество производственных рабочих, работающих в крупной промышленности Союзхлеба, исчисляется в 2 000 человек. В среднем на 1 предприятие 14,2 человека, что дает на одного человека 3,3 тонны суточной производительности.

Силовое хозяйство крупной промышленности Союзхлеба, выявленное по самостоятельным предприятиям, дает чрезвычайно характерную картину. При общем количестве силовых установок 67, мощность их выражается в 6 499 лощ. сил, или в среднем на одно предприятие 97 лощ. сил.

Наибольшее количество двигателей падает на паросиловые установки — 21 установка с общей мощностью 2 468 лощ. сил, или 38% всей мощности силового хозяйства крупной промышленности. Характерно, что паросиловых установок (паровых машин локомотивов, могущих использовать в качестве топлива отходы крупяного производства) всего имеется лишь 29, или 43,3% по количеству и 47,5% по мощности. Между тем задача использования этого вида топлива с точки зрения снижения себестоимости производства имеет в крупной промышленности чрезвычайно большое значение. В среднем изношенность силового хозяйства колеблется от 35 до 45%.

Складское хозяйство при крупнорушках находится в чрезвычайно тяжелом состоянии. Общая емкость складов выражается в 205,7 тыс. т; по отдельным видам предприятий эта емкость распределяется следующим образом:

Просо блиры	88,9	тыс. тонн, что даст обеспеченность на 36 сут.
Гречеобдир	43,2	" " " " " " " " " " " "
Ячменное диро	50,0	" " " " " " " " " " " "
Овсообдир	18,3	" " " " " " " " " " " "
Полбообдир	2,5	" " " " " " " " " " " "
Горохобдир	2,5	" " " " " " " " " " " "

Итого . 205,7 " " " " " " " " " " " "

Отсюда становится совершенно очевидной необходимость срочного развертывания складского строительства при крупных предприятиях, так как такое обеспечение складской емкости ни в какой мере не может удовлетворить задачу бесперебойного снабжения сырьем предприятий. Из 141 предприятия лишь на 42 имеются подездные пути; частичная механизация складского хозяйства проведена на 29 предприятиях. Отсюда понятно то сравнительно высокое место, которое занимают внутритранспортные расходы на крупнорушках, а также расходы, связанные с подвозкой зерна к предприятиям и отвозом продукции к станциям отправления.

При этих сравнительно низких показателях состояния основного капитала все же, крупной промышленности были достигнуты довольно ощутительные результаты в области снижения себестоимости производства. Характеристика результатов снижения себестоимости приводится в нижеприведенной таблице (в копейках с центнера).

	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	Изменение в 1929/30 г. против 1927/28 г.	Изменение в 1929/30 г. против 1928/29 г.
Переработка проса на пшено	78,6	77,5	71,3	7,3	—
Переработка гречихи на крупу	74,9	77,0	71,4	3,5	—
" ячменя " " " " " " " " " " " "	—	115,3	100,1	—	— 15,2
" овса " " " " " " " " " " " "	—	196,	115,4	—	— 81,3
" риса " " " " " " " " " " " "	—	67,2	68,5	—	+ 1,3
" гороха " " " " " " " " " " " "	—	114,8	100,1	—	— 14,7

Учет расходов переработки ячменя, овса, риса и гороха начат был с 1928/29 г., когда была организована плановая загрузка предприятий этими культурами. Наибольшее сни-

жение производственных расходов достигнуто по переработке ячменя, гороха и овса. Здесь большое значение имело техническое улучшение предприятий и практическое изучение технологии этого производства действовавшими предприятиями. Наименьшее снижение расходов достигнуто по переработке гречихи, что вполне естественно, так как именно этот вид предприятий находился в наихудших условиях загрузки.

Структура себестоимости производства по данным за 1929/30 г. по основным видам крупяных культур (просо, гречиха) представляется в нижеприведенных относительных цифрах (в процентах):

Расходы	Себестоимость переработки гречихи	Себестоимость переработки проса
Расходы по труду	43,1	44,3
Расходы связанные с эксплуатацией предприятия (топливо, смазка, вспомогател. матер.	9,9	7,9
Расходы по ремонту	15,3	14,4
Амортизация	10,8	9,5
Внутритранспортные расходы	5,6	8,5
Итого	84,7	84,6
Прочие расходы	15,3	15,4
Всего	100,0	100,0

Основное место в структуре расходов производства занимает труд — почти половину себестоимости. Очень значительными являются расходы, связанные с ремонтом предприятий — до 15%. Внутритранспортные расходы, как уже было отмечено выше, весьма велики в связи с крайней неупорядоченностью складского хозяйства на крупнорушках и почти полным отсутствием механизации. Прочие расходы, куда входят налоги, сборы, отчисления на профтехническое образование, содержание управленческого аппарата, в свою очередь достигают весьма внушительных размеров — в пределах до 15%.

Снижение себестоимости производства в дальнейшем мыслимо при условии серьезной технической реконструкции крупных предприятий путем применения машин фабрично-заводского производства, перепланировки размещения машин на предприятиях, рационализации схемы технологического процесса, улучшения условий освещения, вентиляции и т. д. Учитывая недостаточно высокое качество сырья за отчетные годы и большие колебания качества сырья по районам, что в свою очередь отражается на производительности предприятий, необходимо усилить агротехническую работу и по линии крупяных культур.

Себестоимость продукции крупной промышленности освещением ниже по новым данным Союзхлеба, так как таковая выявлена в контрольных цифрах III квартала 1931 г. Структура себестоимости продукции в относительных величинах по основным видам представляется в нижеприведенной таблице.

Культуры	Заготовит. цена сырья (в копейках на ц)	Расходы, падающие на сырье				Расходы, падающие на продукцию			Всего
		По заготовке	По транспорту	По переработке	Итого	По таре	По транспорту фр. предпр.	Итого	
%									
Пшено									
" в %	58,3	14,8	11,5	7,3	33,6	7,3	0,8	8,1	100
Гречневая крупа									
" в %	63,9	12,8	9,9	6,4	29,1	6,3	0,7	7,0	100
Ячменная крупа									
" в %	60,0	13,8	10,7	8,1	32,5	6,8	0,7	7,5	100
Овсяная крупа									
" в %	55,2	14,5	11,2	11,2	36,9	7,1	0,8	7,9	100
Горох									
" в %	64,2	8,8	12,4	9,1	30,3	5,0	0,5	5,5	100

Основная статья расходов представляет собой затраты на сырье, колеблющиеся по разным видам круп в пределах от 58 до 64%. Далее значительное место занимают расходы, связанные с заготовками—от 8,8 до 14,8%; расходы по транспорту сырья на предприятия с места заготовок немногим уступают расходам по заготовкам, колеблясь в пределах от 9,9 до 12,4%. Расходы по переработке испытывают значительные колебания по отдельным видам круп. Наименьший удельный вес занимают расходы по переработке гречневой крупы—6,4%, соответственно овсяная крупа дает максимальную величину—11,2%.

В итоге видно, что в вопросах снижения себестоимости продукции надлежит обратить внимание наряду с производственными и на расходы, лежащие за пределами производства, ибо они составляют по разным видам круп от 94,6 до 88,8%. Исключительное внимание надлежит уделить снижению расходов, связанных с заготовками и транспортом сырья на предприятия.

Кроме причин, связанных с нерациональной географией крупных предприятий, унаследованных нами от капиталистической России, значительной неувязкой дислокации предприятий с дислокацией сырьевых ресурсов, мы имеем неупорядочность вообще перевозок зерна.

Для полноты обзора итогов работы крупяной промышленности приведем данные, характеризующие состояние мелкой крупяной промышленности.

Данные гарцевого сбора за 1930 г. дают следующие цифры, характеризующие мелкую крупяную промышленность:

	Механич.		Конноприводн.		Проч.		Всего	
	Число	% к итогу	Число	% к итогу	Число	% к итогу	Число	% к итогу
Государств.	141	8,7	111	1,7	92	5,8	347	3,3
Обществ.	1424	86,2	4622	70,9	877	55,1	6944	66,5
Проч.	84	5,1	1750	26,8	623	39,1	2457	23,5

Из общего числа 9748 единиц учтенных крупорушек предприятий с механическими двигателями всего насчитывается 1652, или 17,0% (кроме того, не разнесено по секторам 696 предприятий). Отсюда видно, насколько незначительна лучшая часть мелкой крупяной промышленности, оборудованной механическими двигателями. Общая производительность крупорушек по данным гарцевого сбора выражается 15 255 тыс. т, что дает в среднем 1,42 т в сутки на одно предприятие. Сопоставляя производительность, падающую в среднем на одно предприятие мелкой крупяной промышленности с производительностью предприятий, входящих в систему Союзхлеба, можно прийти к неоспоримому заключению о крайне низком техническом уровне мелких крупорушек, обслуживающих крестьянское потребление.

Данными переписи ЦСУ 1929 г. учтено 10336 крупорушек со сведениями об оборудовании. На этих предприятиях числилось 12 220 поставов, в том числе рушальных поставов

7 457. Таким образом мы видим, что в среднем на одно предприятие падает несколько более одного постава.

Ясно, что мы имеем примитивное производство, не могущее ни в какой мере дать доброкачественной продукции с соответствующими выходами. В целях ликвидации тех огромных потерь, которые имеются при переработке на этих мелких предприятиях, представляется целесообразным полное закрытие большинства этих предприятий и постройка сети усовершенствованных механизированных крупорушек, целесообразно расположенных в отношении колхозной системы.

Рассмотренный период деятельности крупяной промышленности по 1930/31 г. может быть в основном охарактеризован следующими моментами:

1. Крупяная промышленность в периоде 1927/28—1930/31 гг. работала в условиях неурегулированной и неорганизованной сырьевой базы, что значительно затрудняло создание планомерной загрузки предприятий.

2. Несмотря на крайне неблагоприятные условия загрузки, все же крупяная промышленность значительно подняла размеры своей продукции (почти в 6 раз).

3. Организация планового сектора в этом периоде крупяной промышленности шла в основном за счет отбора и концентрации в системе Союзхлеба крупнейших товарных крупорушек. Все же основной капитал крупяной промышленности, сосредоточенный в системе Союзхлеба к 1930/31 г., весьма низкого органического строения (предприятия мелкой производительности, технически недостаточно организованные).

4. Качественные достижения промышленности за отчетный период недостаточны как в отношении снижения себестоимости производства, так и качества продукции. В основном это происходило от неурегулированности вопроса загрузки предприятий, необеспеченности их качественным и однородным сырьем.

5. Капитальное строительство, осуществленное в отчетном периоде крупяной промышленности, не носило строго организованного характера, подчиненного перспективному плану, а в основном преследовало задачи быстрого расширения производства тех видов крупы, которые либо совершенно отсутствовали на потребительских рынках, либо производились на предприятиях, совершенно неудовлетворительных по своему техническому состоянию.

6. Планирование крупяной промышленности к 1930/31 г. еще не было организовано по образцу других отраслей промышленности (ограниченное число промышленных показателей). Причины заключались в значительной степени в комбинированности крупорушек с мукомольными предприятиями; отсюда затруднительность в выделении штатов по крупорушкам, расходов по общим двигательным установкам, разбивки стоимости основного капитала по отделениям комбинатов и т. д.

7. Мелкая крупяная промышленность к 1930 г. уже в значительной степени была охвачена общественным сектором, однако серьезные регулирующие мероприятия, направленные к организации этого сектора промышленности, поднятию его технического состояния, к указанному периоду еще не было проведено.