## ЭКСПЛОАТАЦИЯ И СТРОИТЕЛЬСТВО ЭЛЕВАТОРОВ ЗА КАМПАНИИ 1929/30 и 1930/31 гг.

## 1. Эксплоатация элеваторов.

К началу хлебозаготовительной кампании 1928/29 г. внутренняя элеваторная сеть по СССР состояла всего из 224 единиц общей емкостью 973 710 т, которые по отдельным организациям распределялись следующим образом:

Наркомторгу СССР принадлежало 88 элеваторов общей емкостью 759 000 т, Хлебопродукту — 82 элеватора общей емкостью 125 120 т, Хлебоцентру — 15 элеваторов общей емкостью 23 870 т, Сельгосподарю — 7 элеваторов общей емкостью 10 140 т, Центросоюзу — 6 элеваторов общей емкостью 13 500 т, Вукопсимлке—2 элеватора общей емкостью 3 280 т и НКПС — 24 элеватора общей емкостью 38 500 т.

За истекшую кампанию в элеваторной сети произошли следующие изменения: согласно постановлению правительства все элеваторы и склады общего пользования из Нар-

комторга СССР были переданы Союзхлебу. Элеваторная сеть Союзхлеба уменьшилась на 2 элеватора — сгорел элеватор при ст. Целина и был разобран Самарский второй элеватор.

Элеваторная сеть увеличилась за счет: а) нового строительства Союзхлебом 39 линейных элеваторов общей емкостью 74 330 т и механизации существующих 22 складов общей емкостью 48 320 т, б) нового строительства Укрхлебом 8 линейных элеваторов общей емкостью 17 200 т, переданных в отчетную кампанию Союзхлебу в связи со слиянием с ним, в) нового строительства Хлебоцентром 25 элеваторов общей емкостью 40 590 т, Сельгосподарем 6 элеваторов общей емкостью 10 480 т, Центросоюзом 10 элеваторов общей емкостью 15,140 т.

Таким образом, за счет нового строительства элеваторов и механизации существующих амбаров механизированная сеть увеличилась на 110 единиц общей емкостью 206 060 т.

Движение внутренней элеваторной сети за отчетный год приводится в следующей таблице:

Движение элеваторной сети за 1928/29 г.

<i>C.</i>	K	елось іачалу «пании	HO HO	строе- и сда- в экс- юата- цию		ыло из ети	(	редано Союз- лебу	K	Імелось конду мпанин
Организации	Количество	Емкость (в т)	Количество	Емкость (в т)	Количество	Емко ть (в т)	Количество	Емкость (в т)	Количе, тво	Емкость (в т)
Наркомторг СССР Союзклеб Укрхлеб Хлебоцентр Сельгосподарь Центросоюз Нокопилка НКПС	88 82 15 7 6 2 24	23870 10140 13500 328	8 25 6 10	10480	_	5970		759300 17200 — —	237	1018300 
Итого	224	973710	110	206060	2	5970	96	776500	332	1173800

Из приведенной таблицы усматривается следующее:

1. В отчетную кампанию Союзхлеб стал основным владельцем механизированной складской сети СССР, которая по отношению ко всему хозяйству по емкости составляла 87%. 2. В отчетную кампанию по Союзхлебу в результате нового строительства элеваторов и механизации существующих амбаров было сдано в эксплоатацию по емкости почти столько же, сколько за предыдущие три года.

3. То же явление наблюдается по Хлебоцентру, по

Сельгосподарю и Центросоюзу.

К сожалению, в указанную таблицу не представлялось возможным внести сведения о пропускной и зерноочистительной способности элеваторов, так как происходящая в настоящее время паспортизация хозяйства, не закончена.

Также не представляется возможным дать полную картину работы всех элеваторов за отчетный период, так как НКПС, Сельгосподарь, ВУКС и Центросоюз специального учета работы элеваторов не вели; что же касается сельхозкооперации, то ввиду эксплоатации элеваторов отдельными коопхлебами исчерпывающих материалов получить также не представилось возможным.

Оказалось возможным наиболее полно осветить только работу элеваторов Союзхлеба, у которого имеются материалы по грузообороту и финансовым результатам этой ра-

боты.

В таблице, освещающей работу элеваторов, последние разделены на элеваторы общего пользования и линейные элеваторы.

К элеваторам общего пользования отнесены все элеваторы, перешедшие в ведение Союзхлеба в отчетную кампа-

нию от Наркомторга СССР.

К настоящему времени эта терминология устарела и ее следовало бы изменить, положив в основу функциональный признак и разделив всю сеть на элеваторы терминальные и линейные.

Работа элеваторной сети по отдельным организациям в кампанию 1928/29 г. отражена в табл.

## Работа внутренней элеваторной сети в 1928/29 г. (в т)

	r)		2		Чис оборс	ло этов	ропет- рти-	0/0 к п плен	NIO	(B	% к п плен	-	Спра	
Организации	Емкость (в	Поступило за 1928/ 29 г (в т)	% к 1927/28	Отгружено за 1928/29 г (в т)	За 1928/29 г.	<u>_</u>	Очищено, пр рено, подсор говано	- I	3a 1927/28 r.	Просушено	3a 1928/29 r.	3a 1927/28 r.	Поступило зерна гужом (в т)	% к общему поступлению
Союзхлеб			I			wat water				1		M708		1000000
Элеваторы общего пользования	759300 23056	1850010 1349520	188,9	1786780 1330170			874450 159210		$\frac{45}{22}$ .	4 51 <b>53</b> 00 6' 50480	$\begin{array}{c} 27.9 \\ 3.7 \end{array}$	15,0 4,4	951000	51.4 —
Хлебоцентр							1							
Элевагоры линейные	60610	351870	-	344990	5,7	3,9	4475(	12,7	18.	7510	2,1	8,4	1	-

Как видно из приведенной таблицы, в отчетную кампанию все элеваторы в среднем по Союзу увеличили оборачиваемость, что особенно следует отнести к элеваторам общего пользования, число оборотов которых по сравнению с предыдущим годом почти удвоилось и составило в 1928/29 г. 2,4 оборота.

Однако несмотря на несомненные достижения, все же следует признать количество оборотов, сделанное элеваторами общего пользования, недостаточным. Отчасти это об'ясняется недостаточным использованием этих элеваторов по завозу для очистки и подработки зерна, отчасти же, если принять во внимание, что они до 51,4% зерна получили гужом, т. е. за счет заготовки из прилегающих к ним районов,— недостаточно высоким урожаем в последних.

На недостаточную оборачиваемость элеваторов общего пользования влияло в сторону уменьшения также и временное закрытие элеваторов для приема грузов вследствие их загруженности. В отчетном году всего закрывалось на различные сроки 28 элеваторов общей емкостью 228,9 тыс. т. По срокам закрытие элеваторов для приемки грузов выразилось следующим образом:

Было закрыто до 1 месяца 10 элеваторов емкостью

56,8 тыс. т.

Было закрыто от одного до 2 месяцев 5 элеваторов, емкостью 36,9 тыс. т.

Было закрыто от 2 до 3 месяцев 2 элеватора емкостью 41,0 тыс. т.

Было закрыто от 3 до 4 месяцев 6 элеваторов емкостью 36,0 тыс. т.

Было закрыто от 4 до 5 месяцев 2 элеватора емкостью 6,9 тыс. т.

Было закрыто от 5 месяцев и выше 3 элеватора емкостью 21,3 тыс. т.

По отдельным районам колебания оборачиваемости элеваторов общего пользования были весьма значительны и выразились в пределах от 1,5 оборота в Татарии, до 4,9 оборота по Уральской обл.

По линейным элеваторам Союзхлеба и Хлебоцентра колебания были также весьма значительны и выразились по первой организации в пределах от 1,7 оборота по ЦЧО до 12,2 оборотов по Ср. Волге и по второй организации от 0,6 оборота в Крымской АССР до 14,2 оборота по Ср. Волге. Если такова была колеблемость в порайонном разрезе, то по отдельным элеваторам она была еще значительнее. Некоторые из элеваторов сделали исключительно большое количество оборотов. Так, у Союзхлеба элеватор при ст. Сара сделал 28,8 оборота, при ст. Абкулак 26,2 оборота, при ст. Чебеньки 17 оборотов; у Хлебоцентра элеватор при ст. Саркаташ сделал 22,2 оборота и при ст. Славгород 20,7 оборота.

Незначительное количество оборотов сделали у Союзхлеба элеваторы в ЦЧО (1,7), Крыму (1,9) и Украине (2,2), что об'ясняется низким урожаем в этих районах в отчетном году. Работа элеваторов общего пользования по очистке зерна по сравнению с предыдущим годом в процентном отношении к поступлению была почти одинакова. Всего было очищено, проветрено и подсортировано 847,4 тыс. т, или 47,8% поступившего зерна.

Что касается очистки и подработки зерна на линейных элеваторах, то в отчетную кампанию по сравнению с предыдущей наблюдается значительное снижение. Если в 1927/28 г. линейными элеваторами Союзхлеба было очищеню 22,6% поступления, то в отчетном всего 11,8% и элеваторами Хлебоцентра соответствено 18,1% и 12,7%.

Столь резкое падение работы элеваторов по очистке и сортировке зерна об'ясняется напряженным положением с хлебооборотом внутри страны, благодаря чему приходилось частично опправлять зерно на производство без очистки, сокращением экспорта основных культур, а также и качеством урожая 1928 г.

Что касается работы элеваторов по зерносущению, то

за отчетную кампанию по сравнению с предыдущей наблюдается значительное повышение зерносушения на элеваторах общего пользования и понижение на линейных элеваторах. Как видно из табл. 2, на элеваторах общего пользования было просушено около 28% всего поступления, тогда как на линейных элеваторах Союзхлеба всего 3,7% и Хлебоцентра 2,1%.

Наибольший процент просушки поступившего в элеваторы общего пользования зерна дала Татария (68,4%), Башкирия (57,5%), ЦЧО (42,4%) и Урал (39,9%). Остальные районы дали значительно более низкий по сравнению со

средним процент сушки.

Данные о финансовых результатах деятельности элеваторов за 1928/29 г. представляется возможным привести только по элеваторам Союзхлеба, так как по элеваторам сельхозкооперации таких материалов не имеется.

Финансовые результаты деятельности элеваторов Союз-

хлеба за 1928/29 г. приводятся в табл.

Табляца

Украина     1,6     311,2     3 00     3,58     3,02     2,2     508,0     3,65     3,02       Крым     —     —     —     —     1,9     55,2     4,49     3,21       Сев. Кавказ     2,7     322,2     2,75     3,96     3,21     6,7     401,5     2,63     3,21       ЦЧО     1,8     1108,2     3,62     2,87     3,17     1,7     53,1     5,25     3,17       Башкирия     3,1     262,1     2,76     6,38     3,47     5,6     88,8     2,55     3,47       Татария     1,5     150,2     2,37     3,00     3,43     6,9     22,1     1,92     3,43       Ср. Волга     2,6     1077,6     2,35     3,72     3,25     12,2     175,2     1,60     3,25       Н. Волга     2,1     1109,2     3,12     4,06     3,22     —     —     -     -     -       Казакстан     2,8     73.2     2,43     —     3,66     9,2     196,1     2,12     3,66       Утал     4,9     540,3     2,36     2,65     2,81     6,9     227,4     2,14     2,81		Элев	ваторы о	бщего п	ользова	ния		Линей	ные эле	ваторы
Украина         1,6         311,2         3 00         3,58         3,02         2,2         508,0         3,65         3,02           Крым         —         —         —         —         1,9         55,2         4,49         3,21           Сев. Кавказ         2,7         322,2         2,75         3,96         3,17         1,7         53,1         5,25         3,17           ЦЧО         1,8         1108,2         3,02         2,87         3,17         1,7         53,1         5,25         3,17           Башкирия         3,1         262,1         2,76         6,38         3,47         5,6         88,8         2,55         3,17           Татария         1,5         150,2         2,37         3,05         3,43         6,9         22,1         1,92         3,43           Ср. Волга         2,6         1077,6         2,35         3,72         3,25         12,2         175,2         1,60         3,25           Н. Волга         2,1         1109,2         3,12         4,06         3,22         -         -         -         -         -         -         -         -         -         -         -         - <td< th=""><th></th><th>and the second s</th><th>Изр</th><th>асходовано б</th><th>іез амортизаг</th><th>тии</th><th>Количество</th><th>Израсход</th><th>овано без ам</th><th>ортизации</th></td<>		and the second s	Изр	асходовано б	іез амортизаг	тии	Количество	Израсход	овано без ам	ортизации
(в тыс. руб.)     1927/28 г.     Норма НКТорга СССР       Украина     1,6     311,2     3 00     3,58     3,02     2,2     508,0     3,65     3,02       Крым     —     —     —     —     1,9     55,2     4,49     3,21       Сев. Кавказ     2,7     322,2     2,75     3,96     3,21     6,7     401,5     2,63     3,21       ЦЧО     1,8     1108,2     3,02     2,87     3,17     1,7     53,1     5,25     3,17       Башкирия     3,1     262,1     2,76     6,38     3,47     5,6     88,8     2,55     3,47       Татария     1,5     150,2     2,37     3,00     3,43     6,9     22,1     1,92     3,43       Ср. Волга     2,6     1077,6     2,35     3,72     3,25     12,2     175,2     1,60     3,25       Н. Волга     2,1     1109,2     3,12     4,06     3,22     -     -     -     -     -       Казакстан     2,8     73.2     2,43     -     3,66     9,2     196,1     2,12     3,66       Унал     4,9     540,3     2,36     2,65     2,81     6,9     227,4	1	4.5	1	На 1 т пр	инятого зер	на (в руб.)	обпротов	Всего		
Крім       —       1.9       55,2       4,49       3,21         Сев. Кавказ       2.7       322,2       2,75       3,96       3,21       6,7       401,5       2,63       3,21         ЦЧО       1,8       1108,2       3,02       2,87       3,17       1,7       53,1       5,25       3,17         Башкерия       3,1       262,1       2,76       6,38       3,47       5,6       88,8       2,55       3,47         Тагария       1,5       150,2       2,37       3,05       3,43       6,9       22,1       1,92       3,43         Ср. Волга       2,6       1077,6       2,35       3,72       3,25       12,2       175,2       1,60       3,25         Н. Волга       2,1       1109,2       3,12       4,06       3,22			(в тыс. руб.)	1927/28 г.	1928 29 г.	HKTopra		(в тыс. руб.)	1928/29 г.	Норма Н <b>К</b> Торга
Потреоляющая пелоса	Крым Сев, Кавказ ЦЧО Башкирия Татария Ср. Волга Н. Волга Казакстан Угал Снбирь	2.7 1,8 3,1 1,5 2,6 2,1 2,8 4,9	322,2 1108,2 262,1 150,2 1077,6 1109,2 73.2 540,3	2,75 3,02 2,76 2,87 2,85 3,12 2,43 2,43 2,36	3,96 2,87 6,38 3,05 3,72 4,06 	3,21 3,17 3,47 3,43 3,25 3,22 3,66 2,81	1.9 6,7 1,7 5,6 6,9 12,2 9,2	55,2 401,5 53,1 88,8 22,1 175,2	4,49 2,63 5,25 2,55 1,92 1,60 2,12	3,21 3,21 3,17 3,47 3,43 3,25

Прежде всего необходимо отметить, что при составлении указанной таблицы не были учтены расходы на амортизацию и расходы на сушку зерна (последние исключены ввиду того, что эта операция производилась на немногих элеваторах и не для всех является характерной).

Из приведенной таблицы усматривается, что по элеваторам общего пользования расходы на единицу пропущенного зерна значительно снизились по сравнению с предыдущим годом и были ниже норм, утвержденных Наркомторгом СССР. Мы видим также значительную неравномерность расходов на единицу принятого зерна по различным районам, что зависит частично от грузооборота, частично же от правильного или неправильного ведения хозяйства.

Расходы элеваторов линейных в ореднем по сравнению с элеваторами общего пользования на 1 т принятого зерна ниже на 24 коп.

Если принять во внимание количество обстротов, сделанное элеваторами общего пользования и линейными эле-

ваторами, то следует признать разницу в расходах между теми и другими недостаточной.

За кампании 1929/30 и 1930/31 гг, в элеваторной сети произошли следующие изменения: в 1929/30 г. НКПС передал свою сеть элеваторов, состоящую из 24 единиц общей емкостью 38 500 т, Союзхлебу. В том же году в результате нового строительства элеваторов и мехамбаров, а также в результате механизации существующих амбаров линейная механизированная сеть увеличилась у Союзхлеба на 69 единиц общей емкостью 75 050 т и у Хлебоцентра на 74 единицы общей емкостью 82 760 т, а всего сеть увеличилась на 137 единиц общей емкостью 157 810 т. Остальные организации строительства элеваторов не производили. В 1930/31 г. на основании постановления правительства вся элеваторная сеть была передана Союзхлебу. В этот же период в результате нового строительства сеть увеличилась на 66 единиц общей емкостью 180 580 т.

Движение элеваторной сети по периодам видно из таблицы.

Движение элеваторной сети за 1929/30 и 1930/31 гг.

		Кампані	is 15	929/30 г.				Камп	ния	1930/31	Γ.			
	К	мелось началу мпанин	в э таци ву ново ите	тупило ксплоа- ю в ре- вытате го стро- льства хяниз.	Ċ	редано Союз- лебу	К	мелось концу мпании	в э таци зу н во	ступило ксплоа- ию в ре- льтате ого стро- ельства еханиз.	C	едано оюз- лебу	к	мелось концу чпании
Организации	Количество	Емкость в т.	Количество	Емкость в т	Количество	Емкость в г	Количество	Емкость в т	Количество	Емкость в т	Количество	Емкость в т	Количество	Емкость в т
Союзхл 6 Хлебоцентр Сольгосподарь Центросоюз ВУКС НКПС	13 16	64 460 20 620 28 640 3 280	74	75 050 82 760 — — —		38 500	324 114 13 16 2	147 226 20 62		180 580	114 13 16 2	20 620	_	1 512 190
Итоге	332	1 173 800	137	157 810	24	38 500	469	1 331 610	66	180 580	145	199 760	535	1 512 190

50 А. Н. ПОПОВ

О результате эксплоатации элеваторов за 1929/30 г., можно, к сожалению, сделать выводы только по элеваторам Союзхлеба, так как остальные организации соответствующего учета в централизованном порядке не вели. Что касается 1930/31 г., то поскольку вся элеваторная сеть перешла в ведение Союзхлеба, представляется возможным сделать анализ работы по всей сети.

В помещаемых ниже табл. 2-а и 3-а результаты эксплоатации элеваторов даны как и по предыдущему году с подразделением на элеваторы общего пользования и на элеваторы линейные.

Поскольку количество элеваторов общего пользования и их емкость по годам остаются более или менее стабильными, постольку сравнение их деятельности представляет наибольший интерес.

По Союзу в целом результаты эксплоатации представляются в следующем виде:

Результаты эксплоатации элеваторов за 1929/30 r.

1 <b>929/8</b> 0 г.	Емкость (в т)	Поступило зерна за 1929/30 г. (в т)	% к предыдущему году	Отгружено за 1929/30 г.	(1)	За 1928/29 г. в тобо остань остань за 1928/29 г.	Очищено, проветрено	(B T)	1	Просущено (в т)	по	За 1928/28 г. он это	Поступило зерна гужом (в т)	% к прошлому году
Элеваторы общего пользования	773650 366720	1862545 2380082	110,7 176,4	178 223	84181 12685	2,4 2, 6,3 5,	4 8218 6 249	24 46	,347,8 ,5 11,8	190271 98439		27,9	1098399	115,5
Результаты эксплоатации элеваторов за 1930/31 г.														
1930/ <b>3</b> 1 r.		Емкость (в т)	Поступило зерна за 1930/31 г.	% к прошедшему году	Из них принято вруч- ную на территорни элеватора (в т)	Отгружено за 1930/31г.	(в т)	Очищено, проветрено.	од к поступлению	00	% к поступлению	Поступило зерна гужом	% к прошедшему году	Поступило зерна на склады вне территорин (элеватора (в т)
Элеваторы общего пользования		. 773650 . 697980	2325274 5631005	124,8	102369 488712	238	3223 3, 7742 7	0 1233 9 931	761 53 554 16	3,1 35824 3,6 25230	7 15,4	151227	14 137,7	397821 1149 <b>5</b> 51

Как видно из приведенных таблиц, в работе элеваторов общего пользования в 1929/30 г. по сравнению с предыдущим годом не наметилось перелома в сторону повышения оборачиваемости. Как в 1928/29, так и в 1929/30 г. они сделали всего 2,4 оборота. Некоторое повышение оборачиваемости элеваторов общего пользования имело место в 1930/31 г., когда вся сеть в целом сделала 3 оборота.

Необходимо отметить, что поскольку гужевой прием в работе элеваторов общего пользования играет значительную роль и в 1929/30 г. составил к общему поступлению 59%, а в 1930/31 г. 65%,—их работа в значительной степени зависит от урожая тяготеющих к ним районов.

По отдельным областям (краям) оборачиваемость элеваторов в 1929/30 г. колебалась незначительно. Наибольшее количество оборотов сделали элеваторы сев. Кавказа (3,9) и наименьшее — элеваторы Татарии (1,2).

В 1930/31 г. колебания оборачиваемости были более значительны — в пределах от 4,5 оборота по Уральской обл. до 1,4 оборота по УССР.

В истекшие две кампании и особенно в 1929/30 г. на оборачиваемость элеваторов в сторону снижения влияло закрытие элеваторов для приема грузов вследствие их загруженности. За истекшие кампании всего закрывалось в 1929/30 г. 46 элеваторов общей емкостью 369,6 тыс. т и в 1930/31 г. — 24 элеватора общей емкостью 232,8 тыс. т.

По длительности закрытие элеваторов выразилось в следующем:

	До ме	о 1 сяца	От 2 ме	1 до сяцев	От 3 ме	2 до сицев	От 4 ме	3 до сяцев		4 и в	И	того
Годы	Количество	Емкость (в тыс. т)	Количест о	Емкость (в тыс. т)	Количество	Емкость (в тыс, т)	Количество	Емкость (в тыс.т)	Количество	Емкость (в тыс. г)	Количество	Емкость (в тыс. т)
1929/30 1930/31	10	54,5 75,2	5 6	71,3 53,3	3 4	21,0 35,8	5 3	46,7 16,3	20	176,1 52,4	46 24	369,6 232,8

Для 1929/30 г. характорным является закрытие элеваторов на очень длительные сроки (свыше 4 месяцев), что находится в прямой зависимости от укороченных сроков заготовок, когда элеваторы оказались забитыми уже в самом начале кампании и долгое время не разгружались, а работа по приему зерна велась через амбары, расположенные в пунктах нахождения элеваторов. Таким образом, в отчетном году благодаря такому явлению было большое недоиспользование механизмов элеваторов, что конечно следует признать неправильным и, что получило соответствующую оценку на с'езде периферийных работников складирования, имевшем место летом 1930 г.

К сожалению, в 1929/30 г. учета зерна, проходившего в пунктах расположения элеваторов, минуя последние, не имелось. Для 1930/31 г. такой учет был введен и, как видно из табл. 3-а, на пункты нахождения элеваторов, минуя последние, поступило всего свыше 500 тыс. т, что по отношению к поступившему в элеваторы зерну составляет свыше 21,7%.

В работе элеваторов общего пользования по очистке и сортировке зерна в 1929/30 г., по сравнению с предыдущим годом, наблюдается некоторое снижение. Всего в этом году было очищено 46,3% поступившего зерна против 47,8% в предыдущем году. В 1930/31 г. в этой части имело место некоторое оживление, а именно было пропущено через зерноочистительные машины 53,1%. Наибольший процент пропуска зерна через зерноочистительные машины дали в 1929/30 г.: Башкирия (77,7%) и Татария (76), в 1930/31 г. — Уральская область (75,8%), Башкирия (68,4%) и Н. Волга (65,8%). В количественном отношении в 1930/31 г. по сравнению с предыдущим годом было очищено больше на 371,9 тыс. т.

Работу элеваторов общего пользования по очистке зер-

на следует признать в целом всё же очень низкой.

Работа элеваторов общего пользования по сушке зерна была крайне незначительной и выразилась в 1929/30 г. по отношению к поступлению всего в 10,2% и в 1930/31 г. в 15,4%. Эта работа целиком зависит от качества урожая.

По отдельным районам все же было просушено довольно значительное количество поступившего зерна, а именно: в 1929/30 г. в Уральской области 32,2%, Башкирии 38% и Татарии 43,2%, в 1930/31 г. соответственно по тем же районам 38,7, 40,1 и 55,9%.

В работе линейных элеваторов в рассматриваемый период времени отмечается ежегодное повышение их оборачиваемости.

Действительно, если в 1928/29 г. линейная сеть сделала всего 5,6 оборота, то в 1929/30 году она уже сделала 6,3 оборота, а в 1930/31 г. число оборотов достигло 7,9.

В 1929/30 г. максимальное количество оборотов сдедали элеваторы Сев. Кавказа (10) и УССР (9,7), что обусловлено производившимся через черноморские порты экспортом зерна.

В 1930/31 г. наибольшее количество оборотов сделали линейные элеваторы Татарии (14,1), Сев.Кавказ (13,5) и МССР (12,5). Высокая оборачиваемость последних так же, как и в 1929/30 г., зависела от необходимости быстрой от-

грузки хлеба на экспорт.

Оборачиваемость линейных элеваторов была бы еще больше, если бы подача железнодорожных вагонов соответствовала поступлению хлеба на элеваторы. Благодаря некоторым затруднениям с подачей порожняка элеваторы быстро заполнялись, долгое время стояли загруженными и значительное количество хлеба прошло вручную на территории элеваторов, минуя последние, а также через склады, расположенные в тех же пунктах вне территории элеваторов. В 1930/31 . Таким образом прошло хлеба в общей сложности 1 638,2 тыс. т, что по отношению ко всему поступившему на линейную сеть зерну составляет свыше 29 %.

Работа линейных элеваторов по очистке зерна была совсем незначительной и в 1929/30 г. по отношению к общему поступлению составила всего 10,5%, а в 1930—31 — 16,6%. Наибольший процент пропуска зерна через зерноочистительные машины в 1929/30 г. имели элеваторы Крымской АССР (37,8%), Урала (30,6%), в 1930/31 г. элеваторы Сев. Кавказа (19,3%) и УССР (18,2%). В южных районах высокий пролуск зерна через зерноочистительные машины обусловли-

вается требованиями экспорта.

Финансовые результаты деятельности элеваторов приводятся только за 1929/30 г., так как за кампанию 1930/31 г. ввиду перехода с 1/1 1931 г. на календарный год материалов не имеется. Приведение же финансовых результатов деятельвости элеваторов по 1/1 1931 г., т. е. за полгода, будет непоказательным из-за невозможности произвести сравнение с работой элеваторов за предыдущее время.

Финансовые результаты деятельности элеваторов за отчетный 1929/30 г.

	11	ользова		ro	Линеі	іные эл	евато	ры
Райопы	Принято зерна (в тыс. т)	Израсходовано (в тыс. руб.)	Расход на 1 т с амортизан. (в руб.)	Расход на 1 т без амортизац. (в руб.)	Приня: о зерна (в тыс. т	Израсходовано (в тыс. т)	TBD	Расход на 1 т без аморгизац. (в руб.)
Московская обл. рал аашкирия атария р. Волга ЧО 1. Волга Сев. Кавказ рым азакстан Вап. Сибирь В. Сибирь	113,7 113,11 77,9 52,5 424,4 403,8 451,9 171,2 16,5 - 34,2	767,9 525,4 353,5 1995,1 2018,9 2491,9 714,0 — 138,1	5,68 6,05 5,77 4,38 4,62 5,33 3,94 7,21 — 4,76	4,36 4,58 3,66 3,01 3,49 4,07 3,18 - 5,85 - 4,03	129,2 32,9 18,4 57,3 88,7 1,1 803,4 58,6 82,1 339,2 2,9 705,9	285,4 286,9 6,7 2837,8 229,5 528,9 1925,5 20,5 2809,8	4,39 4,88 6,39 3,22 5,04 3,96 6,26 3,40 3,92 6,28 5,58 7,88 3,89	3,94 4,24 5,12 1,61 1,05 3,27 6,26 2,68 3,23 5,18 4,84 7,88 3,22

При рассмотрении этой таблицы прежде всего бросается очень значительное повышение расходов линейных элеваторов (без амортизации) по сравнению с предыдущим годом. Повышение составляет 1 руб. на тонну принятого зерна. Означение об'ясняется тем, что, благодаря укороченному сроку поступления зерна в элеваторы и большими партия-

ми, на последних пришлось содержать значительно больший по сравнению с предыдущей кампанией штат, который и оставался в продолжение всего времени, пока элеваторы стояли заполненными. Рассасывание же хлеба из элеваторов, благодаря задержкам в подаче порожняка проходило чрезвычайно медленно. Кроме того в расходы по элеваторам вошли и расходы по хлебу, прошедшему вручную и через бунты на территории элеваторов, каковые расходы в бухгалтерских отчетах не выделены. Поэтому по существу судить о собственно расходах по элеваторам не представляется возможным. Как видно из таблицы, наиболее высокие расходы на 1 т принятого зерна по сравнению с средним расходом по сети дали по элеваторам общего пользования Казакстана 5,85 руб. и Башкирии 4,58 руб. По элеваторам линейным особо высокие расходы дали элеваторы в ДВК, оборачиваемость которых была крайне незначительна ввиду их позднего вступления в эксплоатацию, и по элеваторам Н. Волги по тем же причинам. Кроме того высокие показатели дали элеваторы Башкирии (5,12 р.) и Казакстана (5,18 руб. на тонну). При более детальном рассмотрении наибольшие расходы отмечаются по содержанию штата, которые по элеваторам общего пользования составили (без амортизации) 1,77 руб., что по отношению ко всем расходам составляет 43%, и по элеваторам линейным 1,70 руб., или 49%. Так же как и в предыдущую жампанию, наблюдается очень незначительная разница в расходах элеваторов общего пользования по сравнению с линейными при значительно большей оборачиваемости последних.

## II. Элеваторное строительство за 1929 и 1930 гг.

Регулирование элеваторного строительства за отчетный период осуществлялось Элеваторным комитетом при Наркомторге СССР, без разрешения которого не могло приступлено к строительству ни одного элеватора. Комитет в целях недопущения конкуренции между отдельными хлебозаготовителями выдвинул положение, в силу которого в пунктах, где имелось механизированное складское или мельничное хозяйство одной организации, запрещалось как строительство элеваторов, так и ведение заготовок другой Отсюда каждая хлебозаготовительная оргаорганизации. низация стремилась занять доминирующее положение в возможно большем количестве пунктов. Следствием этого явилось то, что строящие организации, имея крайне ограниченные средства, которые могли быть выделены для строительства элеваторов, с целью охвата возможно большего количества пунктов пошли на уменьшение полезной емкости отдельных об'ектов -- иногда в ущерб экономической целесообразности.

Чтобы иметь возможность производить строительство элеваторов без санкции Элеваторного комитета, Хлебоцентром был поставлен перед Советом труда и обороны вопрос о разрешении ему строительства мехамбаров емкостью до 1000 т без утверждения Элеваторного комитета при Наркомторге СССР, что и было подтверждено Советом труда и обороны в постановлениях от 6/VII 1928 г. и 14/XII 1928 г.

Используя широко, и с точки зрения общих интересов хлебооборота не всегда правильно это постановление Совета труда и обороны, Хлебоцентр в 1929 г. по количеству единиц осуществил большее строительство мехамбаров, чем по

программе, разрешенной Элеваторным комитетом.

Союзхлебом наряду со строительством элеваторов производилось также строительство мехамбаров и механизация существующих зерноскладов. Зерносклады первоначально так и возводились, чтобы их можно было без особой реконструкции легко механизировать.

За отчетный период было осуществлено всеми строительными организациями следующее строительство элевато-

ров и мехамбаров:

В 1929 г. 57 элеваторов общей емкостью 79 270 т и 46 мехамбаров общей емкостью 57 670 т, а всего было построено 103 механизированных единицы общей емкостью 136 940 т.

В 1930 году всего было построено 72 элеватора общей емкостью 166 000 т и механизировано 5 амбаров общей емкостью 7 290 г.

По отдельным районам строительство элеваторов в 1929 г. выразилось в следующих размерах:

Распределение строительства элеваторов и мехамбаров в 1929 г. по районам Татария Башки-H. Cen. Казак-Cp. двк Урал МПО ЦЧО Крым **YCCP** Итого Сибирь Районы Boara Кавказ Волга рия UTOLY Количество Емкость в т Количество Количество Количество Количест Количест Количест EMKOCTB × Оргавизации 0/0 Союзхлеб 820, 2 1890 1 1,6 — 3,8 — 48390 4990 1 60,3 9720 3 1070 1220 5050 6 6500 37 1 Элеваторы 3  $\frac{20,1}{2250}$ 2,5 0,0 10,8 13,6 B % K HTOLY 10,2 -2,1 1,6 4 19 2230 7.3 2710 8,8 31170 39,2 Мехамбары 7,3 13,8 100 B % K HTOLY Итого. . . 16 21220 2 2720 7 12790 6 11970 3 4990 1 1070 11 820 3 4120 1 1220 3 2710 7 9350 6 6500 56 79560 100 100 8,1 26,7 3.4 16,1 15,0 6,3 1,3 1.0 5.2 1,6 3.4 11,7 В % к нтогу . . . . . . Хлебоцентр и Сельгосподарь 20 30880 57,4 6 10250 4100 3 4730 6520 2000 3280 4 3 Элеваторы 15,4 5000 33,2 100 В % к нтогу 6,5 5 2 2000 3 10:0 27 26500 42,6 5000 2 Мехамбары 5 1500 1 7000 2000 2 3000 18,9 3,8 100 26,4 7,5 7,5 18,9 5,7 B % K RTOLY 11,3 57389 7 2 1000 2 47 100 5 5000 2 3280 Итого. . . 13 17250 5 6100 8 9730 2 2000 9520 2000 15.0 1 16,5 100 30.2 10,6 16.9 3,5 8,8 2.6 В % к нтогу . . . . . 3.5 5,7 всем организациям 6 7310 8 14450 4990 5 16 21450 2 2720 7590 1 4 3890 1 1220 3 5050 9780 57 79270 57,9 Элеваторы 3 820 8  $\frac{6.3}{2000} - \frac{3}{3}$ 12,3 3,4 1,0  $^{4,9}_{2230}$ 1,5 6,5 5800 100 9,6 1 7710 6 1000 46 Мехамбары 300u 13,4 100 29,5 3,4 4,0 10,1 1,7 B % K HTOLY 5,2 6990 8,10590 820 Bcero... | 29 38470 2 2720 12 18890 14 21700 5 1 1220 7710 9 10850 1 1000 8 9780 1,3 136940 5 6120 7 1 28,1 13,9 15,8 0,6 0,9 5,7 7,9 0,7 7,7

Из приведенной таблицы видно, что удельный вес Союзклеба превышает удельный вес сельскохозяйственной кооперации на 16,2%. Отсюда же видно, как велик был удельный вес строительства так называемых механизированных амбаров, который составлял по емкости 42,1%. У системы же Хлебоцентра по количеству единиц мехамбаров было выстроено даже больше чем элеваторов (на 9 единиц).

Если теперь обратиться к рассмотрению строительства по отдельным районам, то увидим, что оно главным образом было сосредоточено в восточных районах, весьма бедных в отношении технической базы. Так, строительство по пяти основным восточным районам (Сибирь, ДВК, Казакстан, Урал и Башкирия) в отчетном году ко всему строительству по Союзу составляло 64,3%. В действительности же этот процент был еще выше, если принять во внимание, что в Средневолжской области строительство было осуществлено частично в восточных районах (Орск и Переволоцкая).

Такую дислокацию строительства следует признать правильной, так как первые три года строительство элеваторов осуществлялось исключительно в южных районах союза — на Сев. Кавказе и Украине — и только за два года до отчетного оно начало охватывать и другие районы, причем за предыдущее пятилетие строительство в восточных районах составило всего 23% (см. Ежегодник хлебной торговли № 2, стр. 35).

Стремление строящих организаций к охвату возможно большего количества пунктов при ограниченных финансовых ресурсах должно было неминуемо привести к снижению средней емкости строительства. Действительно, средняя смкость элеваторов, построенных за последние два года до отчетного периода составляла по Хлебопродукту — Союзмлебу: в 1927 г.—1916,6 т, в 1928 г.—1781 т, а в 1929 г. средняя емкость элеваторов Союзхлеба составляла всего 1300 т и по Хлебоцентру средняя емкость элеваторов составила 1 530 и по мехамбарам около 1 000 т.

Уменьшение емкости элеваторов, принимая во внимание, что в основном строительство производилось в восточных районах с недостаточной пропускной способностью желез ных дорог, было нерационально; этот вопрос специально обсуждался в Элеваторном комитете при Наркомторге СССР,

но оказалось, что подготовительные работы по строительству были уже развернуты настолько, что увеличение емкости привело бы к удорожанию строительства.

Уменьшение емкости элеваторов особенно для восточных районов привело к тому, что в первый же год их эксплоатации они в связи с ускорением периода хлебозаготовок оказались сразу забитыми зерном, и огромное количество хлеба прошло через бунты, лежавшие рядом с элеваторами.

Картина снижения емкости элеваторов будет еще нагляднее, если обратиться к рассмотрению типов элеваторов, применявшихся в отчетном строительном году.

По системе Союзхлеба было построено всего:

8	элеваторов	емкостью	силосного	корпуса	820 т. без приемного амбара
14	.55	277	22	**	820 " с приемным амб. 250 т
1	.79	31	77	**	820 ,, , , , 400 ,
2	**	.,	29	•	1600 , , , , , 100 ,
4	155	22	55	25	1650 "без приемного амбара
4	.,	**	*1	**	1250 " с приемным амб. 400 т
1	**	**		**	1500 " " " " 400 т
1			**	21	2500 "без приемного амбара
2	**	**	12	20	2450 " с приемным амб. 405 т

Необходимо отметить, что из 23 элеваторов емкостью силосного корпуса в 820 т — 13 элеваторов было построено в восточных районах.

Из приведенного обращает на себя внимание большое количество типов, применявшихся в строительстве 1929 г., что конечно не могло не отразиться на самом строительстве.

По линии Хлебоцентра имело место меньшее количество типов, которые применялись в строительстве отчетного года, а именно было всего построено (включая мехамбары):

31	элеватор	емко: тью									1000	τ
1	,35	21										
3	25										2100	29
10			v								1630	

Строительство элеваторов по Союзхлебу осуществлялось строительным управлением последнего, который также осуществлял большую часть строительства элеваторов по основной программе Хлебоцентра. Строительство мехамбаров осуществлялось непосредственно местными коопхлебсоюзами по специально разработанному правлением Хлебоцентра проекту. Ввиду того, что строительство мехамбаров осуществлялось децентрализованно непосредственно местными союзами, где чрезвычайно трудно было подобрать персонал соответствующей квалификации, качество этого строительства в большинстве случаев было недостаточно высокое.

В отчетном году строительство производилось главным образом по линии сооружения деревянных элеваторов, причем в области конструкции были снова введены значитель-

ные улучшения.

Наряду со строительством деревянных элеватороз были построены на Сев. Кавказе 2 железобетонных элеватора специально для обслуживания продукции совхоза Гигант.

Если все элеваторы, сооружавшиеся до сего времени, имели производительность норий в 33 т в час, то на этих элеваторах, ввиду необходимости приемки больших партий зерна и в короткий срок, впервые было установлено оборудование в 66 т в час. Как несомненное достижение в строительстве этих элеваторов необходимо отметить исключительную, рекордную быстроту возведения корпусов элеваторов, оказавшуюся возможной, благодаря усовершенствованным приемам и овладению техникой применения подвижных форм. Так, железобетонный корпус элеватора при ст. Целина был возведен всего в 19 суток.

Необходимо признать, что строительство 1929 г. было выполнено как в отношении конструкций, так и в отношении качества значительно лучше, чем в предыдущие годы.

Однако несмотря на несомненные достижения, имевшие место в строительстве 1929 г., наблюдались также и недостатки как конструктивного порядка, так недостаточно внимательного отношения к выполнению работ. Не останавливаясь подробно на описании отдельных дефектов, отмечаем, что значительная часть последних явилась результатом недостаточно гщательного обследования мест постройки и грун-

та, а также неполным учетом всех требований эксплоатации.

В качестве примера можно привести дефекты в постройке элеватора при ст. Целина, где благодаря недостаточному фундаменту появились трещины в машинном здании, потребовавшие укрепления последнего.

Соблюдение сроков окончания строительства в отчетном году значительно приблизилось к желаемым, но все же решительного перелома не было достигнуто. Это нашло соответствующее отражение в постановлении Совета труда и обороны от 1/Х 1930 г., где указывается, что «большинство об'ектов строительства закончено со значительным опозданием, в частности по элеваторному строительству систематически не выполняется директива правительства об окончании строительства к началу хлебозаготовок».

Средняя стоимость строительства элеваторов 1929 г. выразилась в следующих пределах на тонну емкости. Для элеваторов в 820 т — 108 рублей, для элеваторов в 820 т с приемным амбаром в 250 т — 92 руб., для элеваторов в 1650 т — 66 руб. и для элеватора в 2450 т с приемным амбаром в 400 т — 78 руб. Отсюда видно, что также и с учетом стоимости возводить элеваторы малых емкостей нерационально, так как, несмотря на некоторое упрощение констружций, относительная стоимость их дороже.

В 1930 г., как было указано выше, всего было построено 72 элеватора общей емкостью 166 000 т, из которых собственно линейных элеваторов было построено всего 68 единиц, не считая Белоруссии, где был построен терминальный элеватор в Орше, и Западной обл., в которой были построены 3

механизированных базисных склада.

Из 67 линейных элеваторов в районах расположения совхозов было построено 29 линейных элеваторов. Кроме того, были расширены два элеватора в Целине и Трубецкой для обслуживания совхоза Гигант, так как опыт предыдущей кампании показал недостаточность емкости для бесперебойного обслуживания сдаваемой совхозом продукции.

По районам строительство элеваторов в 1932 году рас-

пределялось следующим образом.

Распределение строительства элеваторов в 1930 г. по районам

	Сп	бирь	1,51	цвк	у	рал	Каз	акстан	Cp.	Boara	н.	Boara	Ба	ики» шки	M	по	Ц	40	, Ka	ев. вказ
Районы		Емкость в т	Количество	EMKOC: 6 B T	Количество	Емкость в т	Количество	Емкость в т	Количестол	Емкость 6 г	Количество	Емкость в т	Количество	EMKOCTE BT.	Количество	Емкость в т	Количество	Емкость в т	Количество	Емкость в т
Всего построено		400 40	3	4920 3,0	5	10580 6,4	10	20040 12,1		10920 6,6		9880 5.9	3	4920 3.0	1	1640	1	920 5.	6	11060 6.6

**Примечание**. Ввиду незначительности работ, произведенных по механизации амбаров в 1930 г., распределение по районам не производится.

Так же как и в предыдущем году, в основном строительство было сосредоточено на востоке и по отношению ко всему строительству составило по районам ДВК, Сибири, Казакстана, Урала и Башкирии — 45,3%. Фактически же, если принять во внимание, что по Ср. и Н. Волге строительсто было сосредоточено в восточных, граничащих с Казакстаном, районах, то процент восточных районов будет еще выше.

В связи с развитием совхозов, пред'являющих в отношении элеваторных операций особые требовання быстрой приемки и отгрузки зерна, привозимого автомобилями и транспортными поездами, возникла, необходимость иметь резерв емкости на случай неисправной подачи вагонов, что потребовало введения новых типов элеваторов.

- В отчетном году элеваторы строились следующих типов:
- 6 элеваторов по типу «А» самотечный элеватор емкостью силосного корпуса в 1230 т с 1 сепаратором и приемным амбаром «рестьянского типа на 10 точек. Мощность оборудования 33 т в час.

8 элеваторов по типу «А-бис» — такой же элеватор, как и по типу «А», но с 4 приемными точками для совхозного верна, подвозимого автомобилями и тракторными поездами и с установкой 2-возовых весов грузопод'емностью по 10 т.

4 элеватора по типу «Г», ленточный элеватор емкостью силосного корпуса от 1640 до 3300 т с сепаратором, двумя нориями по 66 т в час и с приемным амбаром совхозного типа на 6 точек.

14 элеваторов типа «Д» — то же, что и тип «Г» с добавлением 6 присмных точек крестьянского типа.

14 элеваторов упрощенного типа — самотечные элеваторы емкостью силосного корпуса 1300 т с приемным амбаром крестьянского типа на 10 точек, с 2 нориями производительностью по 33 т в час и с установкой 1 сепаратора.

Кроме этих типов, главным образом в Сибири был введен так называемый «сибирский тип». Отличительной особенностью этого типа является то, что в нем силосные рейки заменены рубленым лесом и в приемном амбаре введен круглый жесткий транспортер. Приемка производится при помощи вагонеток. Емкость силосного корпуса 1640 т и, кроме 2 основных норий по 33 т в час, имеется 1 вспомогательная в 66 т в час.

Кроме строительства по указанным основным типам, в отчетном году было достроено 3 элеватора, принятых от Хлебоцентра, и построено 2 кукурузных железобетонных элеватора с сушилками по имевшемуся уже проекту, 3 элеватора емкостью силосного корпуса 2 450 т и приемного амбара 400 т. Остальные элеваторы строились по индивидуальным проектам.

В 1930 г. строительство элеваторов производилось в условиях острого недостатка строительных материалов, а также частично и рабочей силы, что понятно не могло не отразиться на темпах самого строительства, а также и на его канестве. В отдельных случаях немалую роль в своевременной сдаче в эксплоатацию элеваторов сыграла несвоевременная доставка оборудования на места, частью по вине отгружавших заводов, частью по вине железнодорожного транспорта.

Однако помимо этих причин об'ективного порядка, задержка в сдаче элеваторов в эксплоатацию происходила главным образом из-за недоброкачественного выполнения работ строительной организацией.

Окончание строительства работ по программе 1930 г. против обусловленных сроков недопустимо запоздало.

Среднее опоздание сроков сдачи в эксплоатацию превышает 4½ месяца. Из 67 линейных элеваторов до 1/I 1931 г. были сданы в эксплоатацию всего лишь 44 об'екта, остальные же после 1/I 1931 г., а 7 об'ектов не были сданы в эксплоатацию и на 1/XI 1931 г.

Недоброкачественность работы в постройке ряда элеваторов подтверждается и тем, что между сроком пропуска элеваторов и сроком окончательной сдачи их в эксплоатацию наблюдался очень большой разрыв, в среднем до 2 месяцев, что об'ясняется большим количеством дефектов и недоделок.

Благодаря недостаточному вниманию к качеству работ, в отдельных случаях имели место совершенно недопустимые дефекты. Как на примеры можно указать на слабую конструкцию башни на элеваторе при ст. Бюк-Онлар, которая благодаря этому трясется. Почти повсюду наблюдается течь в силосах, не централизовано управление задвижками, имеются случаи неувязки строительных чертежей с монтажными, благодаря чему пришлось перерубать балки, как это имело место в Кувандыке и в Дубиновке, и ряд других серьезных дефектов.

По отдельным основным типам средняя стоимость строительства тонны емкости, не считая емкости приемного амбара, выразилась в следующих суммах (в руб.).

Элеваторы	типа	"A"			,				. 139	
	97	"А-бис"	٠						. 186	
**	**	"I" emi	кость						. 1610 T 1	08
	99	•Д.	19						. 2000 , - 1	25
**	**	пДа	**						.23001	10
	**	з прощ.		٠					. 1640 " !	97
"		сибиос.	,,						. 1640 , -	80

Отсюда следует, что самым выгодным типом с точки зрения стоимости строительства на единицу емкости является симбирский тип, затем элеваторы упрощенного типа, элеваторы типа «Г» емкостью в 1640 т и типа «Д» емкостью в 2300 т дали почти одну и ту же стоимость, очень высокую стоимость строительства имеем по элеваторам типа «А» и «А-бис». Правда, если к силосной емкости элеваторов прибавить емкость приемных амбаров, то тогда средняя стоимость тонны емкости несколько снизится. Строительную стоимость отчетного года следует признать весьма высокой, что подтверждается значительным перерасходом в этом году против плановых предположений выразившимся по всему элеваторному строительству в сумме свыше 2 600 тыс. рублей.