

Производство зерна и масличных

РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА

Площадь зерновых и их продукция изменялись по годам следующим образом:

Показатели	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.
Площадь всех зерновых (в млн. гектаров)	101,76	104,41	99,7	101,55	104,68
Валовая продукция (в млн. центнеров)	835,45	694,8	698,7	898,0	894,03

Доля социалистического сектора в производстве зерна за это время возросла следующим образом (см. стр. 65).

Таким образом доля социалистического сектора в площади и продукции зерновых за отчетные годы увеличилась почти в 3 раза. В 1934 г. почти девять десятых валовой продукции зерновых было произведено в социалистическом секторе.

Показатели	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.
Посевная площадь зерновых соц.-сектора (в млн. гектаров)	32,61	69,1	78,36	85,81	92,45
Доля соцсектора во всей площади зерновых (в процентах)	32,0	66,2	78,6	84,5	88,3
Валовая продукция зерновых соцсектора (в млн. центнеров)	263,78	430,6	533,98	750,1	784,96
Доля соцсектора во всей валовой зерновой продукции (в процентах)	31,6	62,0	76,4	83,5	87,8

На долю совхозов в 1930 г. приходилось 2,9% всей союзной зерновой площади, в 1934 г. приходится 11,1%; на долю колхозов в 1930 г. приходилось 29,1%, в 1934 г. приходится 77,2%.

Изменение социальной структуры производителей зерна сопровождалось изменением и доли отдельных важнейших зерновых культур: за отчетные годы расширены площади и значительно увеличена продукция озимой и яровой пшеницы, а также крупяных и бобовых.

Это можно видеть из следующих таблиц:

Культуры	Посевная площадь по Союзу (в млн. гектаров)				
	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.
Озимая пшеница	10,1	11,3	11,8	10,8	10,79
Яровая	23,7	25,6	22,7	22,4	24,46
Озимая рожь	28,42	27,14	25,77	25,02	23,66
Овес	17,9	17,5	15,4	16,7	18,0
Ячмень	7,03	6,51	6,50	6,88	8,09
Гречиха	1,98	2,18	1,66	2,04	2,10
Просо	5,07	5,53	7,68	8,85	8,24
Кукуруза	3,72	4,02	3,68	3,96	3,68
Бобовые	1,92	2,17	2,13	2,27	2,75
Вика-зерно	—	1,17	1,15	1,37	1,70

Культуры	Валовая продукция Союза (в млн. центнеров)					
	1928 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г. ¹
	Озимая пшеница	47,86	100,02	102,84	87,05	116,98
В том числе соцсектор	2,61	33,30	73,48	75,60	—	78,28
Яровая пшеница	171,88	169,18	102,15	115,45	160,29	218,41
В том числе соцсектор	4,52	92,97	80,78	105,51	—	207,87
Озимая рожь	189,00	232,25	216,34	217,39	238,82	198,28
В том числе соцсектор	2,13	27,28	107,78	143,98	—	160,60
Овес	164,82	166,20	109,59	112,42	154,11	189,01
В том числе соцсектор	6,61	47,35	62,60	84,11	—	171,79
Яровой ячмень	53,36	64,08	48,25	47,96	74,84	64,52
В том числе соцсектор	1,50	33,03	33,13	38,80	—	55,73

Нарастание площадей озимой и яровой пшеницы произошло в значительной мере за счет продвижения пшеницы на восток и север при осуществлении задания партии и правительства о превращении так называемой потребляющей полосы в производящую.

Культуры	Валовая продукция Союза (в млн. центнеров)					
	1928 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г. ¹
	Гречиха	16,27	12,86	9,50	9,23	11,15
В том числе соцсектор	0,14	1,79	4,31	6,46	—	9,29
Просо	30,25	31,72	28,05	43,33	48,26	41,66
В том числе соцсектор	0,61	8,51	16,41	30,95	—	34,48
Кукуруза	32,95	26,65	47,45	34,26	48,00	38,43
В том числе соцсектор	1,17	10,81	34,84	25,56	—	27,02
Все бобовые	—	—	13,36	14,17	19,66	19,92
В том числе соцсектор	—	—	8,30	10,77	—	17,33
Вика-зерно	—	—	6,60	8,51	14,01	14,53
В том числе соцсектор	—	—	3,42	6,25	—	12,74

Расширение пшеничных площадей в краях и областях нечерноземной части Союза можно видеть из нижеследующей по-районной динамики этих культур (см. стр. 67).

¹ За 1934 г. — предварительные данные.

Республика, край, область	Посевная площадь (в тыс. гектаров)					
	Озимая пшеница		Яровая пшеница		Бобовые без вики	
	1930 г.	1934 г.	1930 г.	1934 г.	1930 г.	1934 г.
Северный	—	3,1	24,6	63,3	17,2	37,2
Карелия	—	—	—	0,1	0,1	1,1
Ленинградская	12,0	73,6	10,6	72,7	59,1	78,9
Западная	40,9	77,0	37,0	98,1	82,0	65,8
Московская	33,1	232,7	2,7	127,9	161,3	91,2
Ивановская	36,3	131,1	34,2	87,2	52,4	44,4
Горьковский	12,9	37,0	73,2	323,2	143,7	171,7
Свердловская }		1,2		424,8		69,9
Челябинская }	1,0	0,7	2 270,9	1 801,2	49,4	53,8
Обь-иртышская }		0,2		55,4		7,5
Башкирская	0,5	0,9	681,1	967,1	22,6	68,3
Татарская	1,4	14,1	134,0	435,9	125,4	343,7
Средняя Волга	2,5	182,4	2 471,3	2 859,6	117,0	403,9
Воронежская }		364,6		423,7		288,5
Курская }	283,8	282,6	450,9	73,1	414,3	118,7
Саратовский }		76,0		1 613,0		142,9
Сталинградский }	39,7	68,8	3 185,6	1 639,8	1,9	4,4
Азово-черноморский }		1 250,3		1 455,4		51,6
Северокавказский }	3 194,9	1 011,7	2 233,0	39,9	45,8	27,8
Крым	410,6	469,9	1,0	—	1,0	5,7
Казакская	276,2	168,0	2 537,4	2 694,0	5,5	7,7
Киргизская	73,7	93,2	380,4	389,1	0,6	1,6
Западная Сибирь	10,3	3,4	3 539,4	4 941,8	14,7	18,4
Восточная Сибирь	—	—	565,0	714,7	1,9	10,8
ДВК	—	—	308,9	373,0	1,3	0,8
Якутия	—	—	4,0	20,0	—	—
РСФСР	4 429,8	4 547,8	18 945,2	21 699,7	1 317,2	2 117,0
УССР	4 098,2	5 020,9	3 353,0	1 479,1	496,0	518,9
БССР	30,3	59,1	73,7	137,5	73,5	55,6
ЗСФСР	961,2	782,7	189,8	208,8	28,9	30,7
Узбекистан	421,9	241,3	601,0	644,5	—	18,6
Туркменская	95,8	69,2	56,0	51,7	—	3,7
Таджикская	27,0	67,9	462,4	236,7	—	9,9
СССР	10 064,2	10 788,9	23 681,1	24 458,0	1 915,6	2 754,4

Таблица показывает революционные сдвиги в увеличении производства пшеницы в нечерноземной полосе. Например в Московской области в 1930 г. было 35,8 тыс. га озимой и яровой пшеницы, а в 1934 г. — 360,6 тыс. га; в Горьковском крае в 1930 г. было 86,1 тыс. га, а в 1934 г. — 360,2 тыс. га.

В нечерноземной полосе (Северный край, Карелия, Ленинградская, Западная, Московская, Ивановская области, Горьковский край, Татарская АССР и БССР) имеется следующий рост площадей посева озимой и яровой пшеницы (в тыс. га):

Культуры	1932 г.	1933 г.	1934 г.	на 1935 г.
Озимая пшеница	175,2	211,6	627,7	841,8
Яровая пшеница	567,4	786,0	1 345,9	—
Всего	742,6	997,6	1 973,6	—
Процент роста	100	134,3	265,8	—

Таким образом в нечерноземной полосе площадь озимой пшеницы за три года увеличена в 5 раз, а площадь яровой пшеницы за два года в 2,5 раза.

Изменения величины урожая за 1930—1934 гг. в среднем по всем зерновым и по отдельным важнейшим культурам характеризуются следующим образом:

Урожай на 1 га (в центнерах) по всем секторам	1928— 1932 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.
Все зерновые	7,5	8,5	6,7	7,0	8,8	8,5
Пшеница озимая	8,6	10,6	9,1	7,4	10,8	7,9
Пшеница яровая	6,1	7,3	4,0	5,1	7,1	8,9
Рожь озимая	8,2	8,4	8,0	8,4	9,5	8,4
Ячмень яровой	8,2	9,4	7,4	7,4	10,9	8,0
Овес	8,2	9,7	6,3	7,3	9,2	10,5
Гречиха	5,5	6,5	4,4	5,6	5,5	5,3
Просо	5,6	6,3	5,0	5,6	5,5	5,1
Кукуруза	8,9	7,6	11,8	9,3	12,1	10,4
Бобовые	—	—	6,2	6,7	8,7	7,2

В последние годы величина средней урожайности по всем зерновым культурам была значительно выше, чем средняя урожайность за первую пятилетку. Особенно выделяется средняя урожайность 1934 г., равная 8,5 ц с гектара, полученная, как известно, при охвате значительной территории Союза сильнейшей весенней и частью летней засухой.

Урожай 1934 г., полученный при благоприятных для ряда районов метеорологических условиях, обусловлен усилением механизации и несомненным улучшением агротехники, о чем говорится ниже.

Если среднюю урожайность всех зерновых мы примем за 100, то более высокие урожаи на протяжении почти всех приведенных лет первой и второй пятилеток имели озимая пшеница и рожь, затем кукуруза, ячмень и в некоторые годы овес. Пшеница же яровая и крупяные давали урожай постоянно ниже среднего урожая для всех зерновых. Исключение составляет лишь 1934 г., когда яровая пшеница, сосредоточенная главным образом в восточных областях, дала урожай выше остальных зерновых (включая и озимые). Объясняется это благоприятными метеорологическими условиями на протяжении большей части территории возделывания яровой пшеницы.

Весьма интересно проследить изменения сравнительной высоты урожая 1930—1934 гг. против среднего урожая за первую пятилетку.

Эти изменения видны из следующей таблицы:

Культуры	1928— 1932 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.
Урожай по всем зерновым	100	103,3	89,3	93,3	117,3	113,3
Пшеница озимая	100	123,3	105,8	86,0	125,6	91,9
Пшеница яровая	100	119,7	65,6	83,6	116,4	145,9
Рожь озимая	100	102,4	97,6	102,4	115,9	102,4
Ячмень яровой	100	114,6	90,2	90,2	132,9	97,6
Овес	100	118,2	76,8	89,0	112,2	128,0
Гречиха	100	118,2	80,0	101,8	100,0	96,4
Просо	100	112,5	89,3	100,0	98,2	91,1
Кукуруза	100	85,4	132,6	104,5	136,0	116,9

Из таблицы видно, что сильно поднялись уровень и устойчивость урожаев пшеницы озимой, ржи озимой и кукурузы. Некоторую тенденцию в ту же сторону обнаружили яровая пшеница и бобовые после 1931 г.

Следующая близкая к зерновым группа культур — группа масличных — пережила следующий ряд изменений в площади и в продукции:

Культуры	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.
Площадь посева всех масличных культур (в млн. гектаров)	10,47	14,04	14,88	11,33	10,27
В т. ч. подсолнечник	3,39	4,57	5,31	3,90	3,50
Лен на семена весь	0,50	0,75	0,65	0,32	0,24
Горчица	0,11	0,33	0,32	0,26	0,26
Клещевина	0,11	0,16	0,22	0,15	0,13
Соя	0,33	0,47	0,30	0,16	0,11

При большой потребности в пищевом и техническом растительном масле сокращение посевных площадей масличных и в частности подсолнечника, льна и др. нельзя признать приемлемым на длительное время. На будущее время эту группу культур необходимо поставить в лучшие, чем теперь, организационные и технические условия. Разрешая центральную задачу — подъем урожаев, — следует допустить и некоторое расширение площадей масличных культур, органически увязывая это расширение с организационно-хозяйственными возможностями хозяйства выполнить весь комплекс высокой агротехники масличных.

Недостаток внимания к масличным культурам находит свое подтверждение прежде всего в низком уровне и в неустойчивости их урожаев. Об этом наглядно свидетельствует следующая таблица (урожай в центнерах с гектара) (см. стр. 71).

Низкая урожайность и сокращение посевных площадей масличных находятся в противоречии с задачей укрепления сырьевой базы маслосеменной промышленности и с задачей обеспечения неотложных потребностей ряда важнейших отраслей промышленности (пищевой, авиационной, лако-красочной и др.), а также и потребности масс трудящихся в пищевом растительном масле.

Культуры	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.
Подсолнечник	4,8	5,5	4,3	6,0	5,9
Лен-семя	3,2	2,7	2,5	2,7	—
Горчица	2,5	1,8	2,2	2,9	2,8
Клещевина	2,5	4,7	2,7	3,2	1,7
Кунжут	2,7	4,0	2,2	3,5	3,3
Соя	2,6	6,0	4,0	6,5	6,0
Сафлор	4,9	5,3	3,6	2,6	3,0
Мак	4,5	2,4	2,5	2,0	3,4

В разрешении задачи дальнейшего увеличения продукции зерновых, бобовых и масличных культур решающую роль играет агротехника, обеспечивающая подъем урожаев всех культур крупного социалистического и механизированного хозяйства.

Возможности для освоения высшей агротехники у нас неограничены. За два — три последних года мы только-только начали немного реализовать эти возможности. Впереди у нас еще огромная работа над настоящим освоением лучшей агротехники.

Строительство новых МТС и все более полное оснащение их тракторами, машинами, плугами, сеялками, разнообразными культиваторами, совершеннейшими уборочными машинами дает в наши руки все для высококачественного выполнения всех лучших агротехнических приемов повышения урожаев. Отсюда очевидно, что основой освоения высшей агротехники является культурное и технически грамотное использование того колоссального технического вооружения, которое получило наше сельское хозяйство за последние годы и которое оно получает во все возрастающем объеме сейчас.

Доля тракторной обработки полей колхозов, обслуживаемых МТС, поднялась: по зяби с 38,6% в 1933 г. до 58,0% в 1934 г.; по весновспашке (что особенно важно в смысле ускорения этого процесса) с 40,0% в 1933 г. до 53,2% в 1934 г. и т. д.

При том удельном весе, который завоевали МТС в сельском хозяйстве, дальнейшее улучшение работы МТС, укрепление их, улучшение использования тракторов и с.-х. машин является одним из решающих условий разрешения центральной задачи — повышения урожаев на основе высокой агротехники.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТРАКТОРОВ И С.-Х. МАШИН В МТС

Рост числа МТС и увеличение их вооруженности тракторами, автомашинами, нефтяными двигателями и сложными с.-х. машинами характеризуется следующей таблицей на конец года:

Годы	Число МТС	Тракторов		Грузовых автомашин (тыс. шт.)	Легковых автомашин (штук)	Комбайнов (тыс. шт.)	Молотилок сложных и плуговых (тыс. шт.)	Нефтяных двигателей и локомотивов (тыс. шт.)
		Тыс. шт.	В них тыс. НР					
1930	158	31,2	372,5	0,2	17	7 шт.	2,9	0,1
1931	1 400	63,3	848,0	1,0	191	0,1	27,8	4,9
1932	2 466	74,8	1 077,0	6,0	245	2,2	37,0	6,2
1933	2 860	123,2	1 761,6	12,4	2 445	10,5	67,1	16,7
1934	3 500	175,9	2 706,7	20,7	4 534	15,6	78,0	20,6

Рост машинно-тракторного парка МТС сопровождался значительным увеличением объема работ, выполняемых тракторами, и повышением процента механизации с.-х. работ.

В качестве иллюстрации приведем данные об объеме тракторной работы по основным видам за последние два года.

Виды с.-х. работ	1933 г.			1934 г.		
	Всего в колхозах, обслужив. МТС (тыс. га)	В т. ч. следовано тракторами (тыс. га)	Процент механизации	Всего в колхозах, обслужив. МТС (тыс. га)	В т. ч. следовано тракторами (тыс. га)	Процент механизации
Весновспашка	28 228,5	11 296,6	40,0	29 099,8	15 580,5	53,5
Посев яровых	39 317,5	4 497,5	11,4	45 605,8	6 431,5	14,1
Пахота под зябь	15 212,4	5 865,7	38,6	20 380,4	10 596,2	52,0
Посев озимых	18 142,4	1 984,1	10,9	19 814,0	4 304,7	21,7
Уборка зерновых колосовых	37 169,0	7 552,9	20,3	51 139,5	11 394,4	22,3
Убрано комбайнами колосовых зерновых и подсолнечника	—	533,2	—	—	1 669,0	—
Сезонная нагрузка на 1 комбайн (в гектарах)	—	83,9	—	—	129,4	—

¹ На 1/XII 1934 г.

К числам, приведенным в таблице, для характеристики объема работы МТС необходимо добавить данные о работе на молотье. Здесь можно привести следующую таблицу:

Годы	Намолочено молотилками МТС (тыс. центн.)	В среднем на 1 молотилку (центнеров)	Кроме того обмолочено комбайнами на стационаре (тыс. центн.)
1933	192 866,8	3 519	8 439,7
1934 ¹	190 914,6	2 529	6 743,7

В таблице об объеме работы, выполненной тракторами на основных с.-х. процессах, мы указали общесоюзный процент механизации. Если же этот процент мы возьмем по отдельным зерновым районам, то он будет значительно выше среднего общесоюзного. Об этом и говорит следующая таблица:

Республика, край, область	Весновспашка		Посев яровых		Уборка колосовых		Посев озимых		Пахота зяби	
	1933 г.	1934 г.	1933 г.	1934 г.	1933 г.	1934 г.	1933 г.	1934 г. на 20/XI	1933 г.	1934 г. на 20/XI
В среднем по Союзу	40,0	53,5	11,4	14,1	20,3	22,3	10,9	21,7	38,6	52,0
В том числе:										
Сталинградский	—	—	—	35,6	—	61,3	—	70,7	—	58,0
Саратовский	—	65,9	—	31,0	—	58,5	—	72,7	—	100,0
Азово-черноморский	—	—	—	18,5	—	39,2	—	27,5	—	54,4
Северокавказский	—	64,2	—	24,9	—	37,8	—	32,5	—	97,6
Донецкая	—	64,5	—	11,1	—	43,4	—	23,5	—	74,4
Западная Сибирь	—	56,0	—	24,5	—	24,6	—	20,1	—	95,4

Очевидно, что все эти показатели механизации при наличном тракторном парке за счет лучшего его использования можно поднять еще выше. Это с очевидностью вытекает из того общезвестного положения, что тракторы в МТС используются еще неудовлетворительно.

В 1934 г. использование тракторов несколько улучшилось

¹ По данным на 10/XII 1934 г.

в сравнении с 1933 г. Но достигнутое далеко еще от возможного предела.

Годовая нагрузка на один 15-сильный трактор в переводе всех видов работ на мягкую пахоту в среднем по Союзу ССР равна:

В 1933 г.	363,0 га
В 1934 г.	410,0 „

По отдельным зерновым районам эта годовая нагрузка на один трактор значительно выше среднесоюзной и выше 1933 г.

Край, область	1933 г.	1934 г.	1934 г. в процентах к 1933 г.
Сталинградский	434,1	589,0	135,7
Воронежская	434,2	506,0	116,5
Саратовский	426,1	482,0	113,1
Азово-черноморский	431,8	486,0	112,5

Но и эти краевые показатели нельзя признать в какой либо мере достаточными. Об этом лучше всего говорит величина выработки на один трактор, которую завоевали в 1934 г. передовые МТС. Вот для примера некоторые из них:

**Годовая нагрузка на 1 трактор в гектарах
(в переводе всех работ на мягкую пахоту)**

МТС Азово-черноморского края

Кагальницкая МТС	825,5
Чеботовская МТС	872,1
Натальевская МТС	509,3

МТС Донецкой области

Богоявленская МТС	538
Н.-Каракубская МТС	508

Такие передовые МТС с высокими показателями использования тракторного парка имеются в каждом крае, области, и количество их растет очень быстро.

Но наряду с общим улучшением использования тракторного парка отдельные края и области в 1934 г. в сравнении с 1933 г. ухудшили использование тракторов.

Годовая нагрузка на 1 трактор (в гектарах)

Край, область	1933 г.	1934 г. на 20/XI
Челябинская	491,0	402,8
Харьковская	452,5	434,0
Днепропетровская	478,2	472,1
Киевская	385,6	368,7
Северокавказский	420,7	419,1

Задача состоит в том, чтобы, осваивая опыт передовых МТС, их показатели трактороиспользования сделать общими для всех МТС и, главное, закрепить эти хорошие показатели.

Общее улучшение использования тракторного парка в 1934 г. кроме величины годовой нагрузки характеризуется и следующими показателями.

а) Все работы в 1934 г. выполнялись в более сокращенные сроки, чем в 1933 г. (см. об этом подробно ниже). В частности весенний сев почти по всем районам Союза произведен на 10—12 дней скорее, чем в 1933 г. В более короткий срок проведены уборка хлебов, обмолот и хлебосдача, осенний сев и другие с.-х. кампании.

б) Повысилась сменно-суточная выработка тракторов. Суммарно это повышение подтверждается тем, что в 1934 г. в более сжатые сроки работ трактор за сезон выработал больше, чем в 1933 г.

в) Сократились простои тракторов из-за неисправностей.

Одновременно с повышением выработки улучшилось и качество тракторных работ: введение глубокой пахоты и вытеснение буккера и пшеничного плуга при вспашке, установление контроля за качеством тракторных работ — бракераж работы и т. д.

Достигнутые улучшения использования тракторов есть первый результат начала осуществления постановлений СНК СССР и СТО об использовании тракторного парка, где дана была конкретная и четкая установка о порядке эксплуатации тракторного парка. Постановление СТО от 21 сентября 1933 г. явилось программой работ земельных органов и МТС в 1934 г.

В осуществление этого решения:

а) Проведена переквалификация трактористов и организована

переподготовка значительной части трактористов, слабо овладевших тракторным делом. Однако эта работа была проведена без должной тщательности. В текущий зимний период проводится вторичная переквалификация трактористов. Одновременно были приняты меры к очищению кадров трактористов от классово-чуждых элементов.

б) Трактористам созданы лучшие материальные условия. В частности введена прогрессивная сдельщина на пахоте — основном виде тракторных работ. Прогрессивка дала стимул к повышению нормы выработки. Повышена оплата труда трактористов на других кроме пахоты работах. Установлен гарантийный минимум оплаты каждого трудодня трактористов.

в) Повышена роль и ответственность старшего механика МТС, трактористов, бригадиров за эксплуатацию тракторного парка. Это достигнуто путем четкого разграничения прав и обязанностей каждого работника МТС.

г) Организовано большое число передвижных ремонтных мастерских. Если в 1933 г. передвижные мастерские имелись лишь в отдельных МТС, то в 1934 г. организовано 1781 мастерская (кроме специальных литерных), в том числе на автомашинах — 1246 и на конной тяге — 479.

д) Создан штат ремонтных бригадиров с закреплением их за 1—2 тракторными бригадами для осуществления полевого ремонта тракторов.

е) Установлен порядок ремонта тракторов и контроль качества ремонта как в мастерских МТС—МТМ, так и на полевых работах.

Достигнутое улучшение ремонта тракторов и технического ухода за ними привело к выше отмечавшемуся снижению доли простоев из-за неисправности машины. Но очевидно, что и показатель простоев 1934 г. не может быть терпим.

В осуществлении всех перечисленных мероприятий и в улучшении использования тракторного парка громадную роль сыграли политотделы МТС как практические организаторы и руководители осуществления директив партии и правительства.

Каковы же причины, мешающие использовать наш тракторный парк МТС на полную мощность? Эти причины таковы:

1. Еще нет окончательно созданных устойчивых квалифицированных кадров трактористов. Переквалификация трактористов была проведена не полностью и не тщательно. Еще нередко на трак-

торах работают трактористы, не прошедшие переквалификации, недостаточно технически грамотные, слабо овладевшие тракторным делом.

2. Слабое техническое обслуживание тракторного парка (технический уход):

а) Не везде организованы передвижные мастерские. Передвижные мастерские имеются только в 50% МТС. К тому же имеется недостаток инструментов и запасных частей. Отсутствие строгого учета контроля и охраны запасных частей и инструмента еще более обостряло недостаток в них, так как бесконтрольное расходование, с одной стороны, вело к перерасходу, а с другой — к хищениям.

б) Низкая квалификация ремонтных бригадиров и технического персонала, обслуживающего передвижные мастерские.

в) В большинстве МТС нет еще графика технического ухода за тракторами. А там, где такой график был установлен, он чаще всего не соблюдался. Отсутствие графика сводит на-нет все колоссальное значение технического ухода и планово-предупредительного ремонта. Разборка (вскрытие) трактора во время теххода производилась как правило под открытым небом; попадавшая пыль ускоряла износ тракторов, увеличивая простой тракторов по неисправности.

3. Наличие значительных организационных неполадок в использовании тракторного парка, в частности:

а) Плохое планирование тракторных работ, что приводит к большим холостым переездам и простоям тракторов.

б) Несвоевременный подвоз горючего, воды и семян при работе. Недостаточный контроль за качеством нефтепродуктов и воды.

в) Плохое обслуживание прицепных машин: слабые кадры прицепщиков и недостаток их, в особенности при работе на уборочных машинах и сеялках.

4. Работа трактора при неполной загрузке крюковой мощности, в частности:

а) На пахоте мягких земель тракторы СТЗ-ХТЗ в МТС как правило работают с трехкорпусным плугом, тогда как, исходя из мощности трактора, вполне возможно работать с четырехкорпусным плугом или к трехкорпусному плугу прицеплять дополнительно два звена бороны.

б) Посев при тракторной тяге почти повсеместно произво-

дится одной 24-дисковой сеялкой, в то время как необходимо прицеплять две 24-дисковых сеялки и в случае перегрузки трактора (что получается преимущественно на весеннем севе) для облегчения необходимо снять с одной из сеялок 6—8 дисков.

в) То же самое имеет место при работе трактора на других работах; дискование, культивация паров, уборка хлеба лобогрейками.

г) Не везде правильно производится распределение полевых работ между тракторами и живой тяговой силой. Нередко тракторами выполняются работы, которые выгоднее и целесообразнее выполнять живым тяглом (боронование и др.) с тем, чтобы использовать трактор на более тяжелых работах (пахота и др.).

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОМБАЙНОВ

Выше уже приводились данные о колоссальном росте парка комбайнов за последние два года. Приводились и данные о выработке на 1 комбайн. Эти данные говорят о том, что в 1934 г. достигнуты улучшения в организации комбайновой уборки. При росте в 1934 г. комбайнового парка до 148,6% площадь комбайновой уборки выросла до 313,1%. Но норма сезонной нагрузки на 1 комбайн, установленная на 1934 г. в размере 160 га колосовых, не была выполнена. В целом по СССР эта норма была выполнена лишь на 80,9% (с учетом площадей подсолнечника, убранных комбайном).

О том, что норма сезонной нагрузки в 160 га зерновых на 1 комбайн минимальна и легко выполняема, лучше всего говорят показатели отдельных краев и областей и тем более показатели отдельных МТС, сумевших правильно организовать комбайновую уборку.

Убрано в среднем 1 комбайном за сезон (в гектарах)

Край, область	1933 г.	1934 г.	Рост в процентах к 1933 г.
Сталинградский	91,0	254,5	280,0
Саратовский	90,4	167,9	186,1
Свердловская	61,0	214,5	351,6
Челябинская	57,3	135,6	230,6
Воронежская	44,1	158,9	160,3
Северокавказский	60,7	154,8	255,0
Московская	—	201,3	—

Примечание: За 1933 г. расчет дан по числу комбайнов на конец года.

В дополнение к этой таблице весьма интересно привести таблицу части МТС — передовиков в борьбе за хорошее использование комбайнов.

Края, области, где МТС находится	Средняя сезонная выработка на комбайн по краю, области (в гектарах)	Наименование МТС	Средняя сезонная выработка на 1 комбайн по МТС (в гектарах)
Азово-черноморский	147,1	Чеботовская	168,3
"	"	Павловская	320,0
Средневожский	132,1	Богатовская	170,1
Одесская	80,9	Снегуревская	227,0
Донецкая	87,0	Богоявленская	239,0
"	"	Рубежанская	200,0
Челябинская	135,6	Ишимская	192,1
"	"	Оленковская	189,0
Башкирская АССР	121,7	Буздяновская	197,0
"	"	Дюртюлинская	194,0
Саратовский	167,9	Погроминская	198,3
Северокавказский	154,8	Козьминская	360,0
"	"	Обиленская	330,0

Если бы мы взяли показатели сезонной выработки отдельных лучших комбайнеров, хорошо овладевших техникой комбайновой уборки, то здесь мы имели бы величины, доходящие до 500—600 га площади, убранных одним комбайном (комбайнер тов. Пономарев, из Родионово-Несветаевской МТС, Азово-черноморского края, убрал своим комбайном за сезон 595,0 га. Комбайнер тов. Пелагин, из Ольгенфельдской МТС, того же края, убрал своим комбайном за сезон 639 га).

Все это говорит о том, что установленная на 1934 г. норма нагрузки на 1 комбайн была минимальной нормой и что края и области, не выполнившие эту норму, и тем самым снизившие общесоюзный показатель использования комбайнов, не сумели правильно организовать комбайновую уборку.

Какие же края и республики наиболее плохо использовали комбайн? Ответ на этот вопрос дает следующая таблица.

Выработано за сезон на 1 комбайн (в гектарах)

Республика, край, область	1933 г.	1934 г.	В процентах	
			к 1933 г.	к средне- союзной
УССР в целом	70,4	59,4	84	45,9
В том числе Днепропетровская	74,8	33,8	45	26,1
„ „ „ Харьковская	39,8	52,2	131,2	40,3
„ „ „ Одесская	75,4	80,9	106,0	62,5
„ „ „ Крымская АССР	71,4	88,5	124,0	68,4
„ „ „ * Западная Сибирь	42,6	65,3	153,3	50,5

Примечание: За 1933 г. расчет дан по числу комбайнов на конец года.

Вслед за этой таблицей можно было бы привести немало МТС, которые дали еще более низкую выработку, чем средне-краевая и областная. Есть немало МТС, где фактическая нагрузка на 1 комбайн не превышает 15—20 га.

К сожалению учет работы в этом направлении не был должным образом организован.

Приведенные данные не дают вполне правильного представления о работе комбайнов. Важно не общее количество убранных гектаров за сезон, а количество гектаров, убираемых в сутки. Комбайн — машина, результаты использования которой надо оценивать по тому, как комбайнер использует ее для быстрой уборки урожая.

В 1934 г. была проведена проверка состава и переквалификация комбайнеров. Однако эта работа выполнена неудовлетворительно, и текущей зимой проводится вторичная проверка и переквалификация всех комбайнеров. Одновременно усиливается техническая подготовка комбайнеров. В 1933 г. на комбайнах работали преимущественно люди с краткосрочной подготовкой (1—1,5 месяца) или вовсе без подготовки. В 1934 г. в специальных школах комбайнеров с продолжительностью обучения в 6 месяцев было подготовлено 12 800 человек. С повышением квалификации комбайнеров повысилась степень освоения комбайна. В целях поднятия качества комбайновой уборки вместо прогрессивной оплаты труда комбайнеров, существовавшей в 1933 г., была установлена оплата на основе прямой сдельщины —

один трудодень за каждый убранный гектар, с увеличением оценки за количество гектаров, убранных сверх сезонной нормы. Одновременно на комбайнеров распространен был гарантийный минимум, установленный СТО (от 21 сентября 1933 г.) для трактористов. Это повысило оплату трудодня комбайнера и упростило расчеты.

Благодаря организации передвижных ремонтных мастерских и созданию штата ремонтных бригадиров в 1934 г. улучшился технический уход за комбайном. Это сократило простои комбайнов и обеспечило лучшее техническое состояние комбайнов.

Несколько улучшилась в 1934 г. и организация самой работы комбайнов на загонке — организация перевалочных пунктов, организация обслуживания комбайнов транспортом, выделение для комбайнов наиболее подходящих участков и т. д.

Однако невыполнение нормы сезонной нагрузки в целом по всему комбайновому парку говорит о том, что в организации использования комбайнов немало еще недостатков.

Главная причина неудовлетворительного использования комбайнов заключается в низкой квалификации комбайнеров и штурвальных: в слабой теоретической подготовке и отсутствии практических навыков.

В ряде МТС на комбайнах работали курсанты, не окончившие курсов комбайнеров, трактористы и другие работники, мало знакомые с комбайном.

Задача создания кадров высококвалифицированных комбайнеров является главной задачей в организации правильного комбайноиспользования.

Следующей весьма важной причиной неудовлетворительного использования комбайнов является слабое техническое обслуживание комбайнов. Как правило старшие механики МТС плохо знают комбайн, поэтому часто бывают лишены возможности оказывать требуемую помощь комбайнеру. Полевой ремонт комбайнов, своевременная техническая помощь и доставка запчастей также не были должным образом организованы. Ко всему этому во многих МТС имелись значительные организационные неполадки в использовании комбайнов:

а) Не были своевременно составлены планы работ, не были своевременно распределены комбайны по тракторным бригадам, закрепление комбайнеров за комбайнами, закрепление тракторно-комбайновых бригад за определенными участками для уборки.

б) Несвоевременно проводились отвод и подготовка участков для уборки комбайнами, а в ряде случаев (Одесская область и др.) лучшие участки, отведенные для комбайнов, убирались простыми уборочными машинами.

в) Не везде правильно были организованы перевалочные пункты. Не было выделено достаточного количества живого тягла для отвозки зерна из-под комбайнов, несвоевременно подвозилось горючее и вода.

г) Руководители ряда МТС упорно недооценивали комбайн и важность тщательной подготовки комбайновой уборки. В результате нередко комбайны выходили в поле с большим опозданием, работа в поле не была правильно организована и в первые дни уборки в ряде МТС росли антикомбайновые настроения (Одесская, Днепропетровская области, Азово-черноморский, Северокавказский края и др.).

Все указанные выше причины в основном и объясняют факт недовыполнения нормы выработки на 1 комбайн.

Средняя дневная выработка на комбайн равна примерно только 25% от установленной нормы. В ряде же краев и областей, плохо использовавших комбайны, этот процент был еще ниже.

При плохом выполнении установленных дневных норм выполнение сезонной выработки в значительной степени было достигнуто за счет удлинения сроков уборки, а также за счет использования комбайнов на уборке подсолнечника. Отсюда очевидно, что и тем МТС, которые имеют высокую сезонную норму фактической выработки, необходимо много и много работать над улучшением всего дела комбайноиспользования. Здесь прежде всего необходимо добиваться высококачественного выполнения дневной нормы, ибо сокращение сроков уборки — это основа борьбы с потерями.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МОЛОТИЛОК

Использование молотилок в МТС характеризуется следующей таблицей (см. стр. 83).

В 1934 г. МТС не достигли положительных результатов в улучшении работы молотилок. Молотилки используются совершенно не удовлетворительно. Основные причины этого таковы:

1. Низкая квалификация машинистов, порожаемая в значительной мере тем, что состав машинистов весьма не постоянен.

Край, область	Всего намолочено тыс. центнеров		В среднем за сезон на 1 молотилку (центнеров)	
	1933 г.	1934 на 20/XI	1933 г.	1934 на 20/XI
В целом по Союзу	192 866,8	187 587,9	3 519	2 485
В том числе:				
Средневолжский	11 378,2	17 617,0	2 906	3 412
Сталинградский	4 099,8	7 226,0	3 121	3 295
Воронежская	10 619,4	13 231,1	4 014	3 529
Азово-черноморский	16 887,6	15 985,4	2 505	2 042
Северокавказский	6 475,2	8 400,1	2 718	2 809
Западносибирский	16 616,9	16 039,9	3 951	2 950
УССР	78 351,1	43 377,8	4 770	1 737

Ежегодно в МТС готовится большое количество машинистов, но значительная часть их, проработав год, уходит с работы на молотилках. Контингент подготовки машинистов в МТС характеризуется следующими данными:

Г о д ы	Подготовлено машинистов
1932	40 244
1933	45 993
1934	46 000

Учитывая, что часть машинистов в числе обучавшихся учтена дважды (повторная подготовка), все же количество машинистов, подготовленных за последние 3 года, значительно превышает наличие молотилок. Отсюда очевидно, что значительная часть старых кадров машинистов ежегодно отсеивается.

Большая текучесть кадров машинистов объясняется относительно низкой оплатой их труда.

В результате отдельные края и области (Алма-Ата, Азово-черноморский край) определенно ставят вопрос о повышении оплаты труда машинистов.

2. Плохая организация производственного процесса на молотье является важнейшей причиной плохого использования молотилок и низкого качества обмолота.

Очень часто молотилки расставлялись по полю неверно. Подвозка снопов к молотилке и отвозка зерна от нее организовывалась неудовлетворительно, что вело к частым простоям молотилки и всей бригады. В этом же направлении действовали слабая квалификация машинистов и плохая организация технической помощи. Очень часто из-за малейшей поломки молотилки простаивали часами и днями, ибо никто из присутствующих на молотье не мог исправить поломки. Плохое планирование молотья и использования молотилок приводило к тому, что некоторые молотилки простаивали днями, будучи не занаряженными на работу.

3. Установленные дневные нормы выработки молотилки как правило не выполнялись. Очень часто молотилки работали при недогрузке своей мощности в результате неправильной подачи хлеба в барабан молотилки.

Недовыполнение дневных норм выработки приводило к увеличению сроков молотья. И вышеотмеченные показатели сезонной нагрузки были получены при работе молотилки в значительно более растянутые сроки, против сроков плана.

4. Плохо организованное техническое обслуживание молотилок и несвоевременный ремонт их также сильно влияли на снижение выработки.

МТС, которые сумели предупредить или устранить отмеченные недостатки, добились высоких норм фактической выработки. Об этом говорят следующие примеры.

В Крымской МТС Азово-черноморского края молотилки систематически перевыполняли нормы. Молотилки МК 1100 при норме в 13 т в коммуне им. Володарского намолачивали ежедневно по 17—18 т. Молотилки «рапсон» в колхозе «Земледелец» при норме в 13 т намолачивали по 20 т.

В Атамановской МТС первые же дни обмолота показали, что нормы выработки на молотилке легко выполнимы. Так артель им. Войкова намолачивала до 25 т в сутки против 6 т, намолачивавшихся в 1933 г. на той же молотилке.

В Наурской МТС (Северокавказский край) из 40 работавших молотилок 23 систематически перевыполняли норму. Так например машинист тов. Хохлов за 10-часовой рабочий день давал 10 т зерна, совершенно устранив отходы в солому.

Все приведенные выше материалы о машиноиспользовании в МТС показывают, что несмотря на значительные достижения

мы имеем еще огромные ресурсы для повышения фактической выработки и тракторов и машин. И этого повышения мы обязаны добиться, ибо от него в значительной мере зависит осуществление высокого комплекса агротехники и следовательно получение высокого, устойчивого урожая.

АГРОМЕРОПРИЯТИЯ ПО ЗЕРНЫМ И МАСЛИЧНЫМ КУЛЬТУРАМ

Механизация колхозного производства позволила в последние годы реализовать улучшенные приемы агротехники зерновых культур.

Зяблевая пахота, чистые пары, своевременный сев яровых и озимых, борьба с сорняками в посевах зерновых культур, улучшение качества работ и внедрение в производство глубокой пахоты, увеличение сортности зерновых посевов и ряд других агроприемов расширяются все сильнее и захватывают все большие и большие площади.

Динамика площадей зяблевой пахоты по Союзу по колхозно-крестьянскому сектору характеризуется следующей таблицей:

	В 1930 г. на 1931 г.	В 1931 г. на 1932 г.	В 1932 г. на 1933 г.	В 1933 г. на 1934 г.	В 1934 г. на 1935 г.
В млн. га . . .	24,1	35,3	24,2	30,3	41,8
В % к площади ярового посева	25,6	37,7	26,6	32,4	46,1

При всем этом площадь ранней зяби, т. е. зяби лучшей (поднятой в установленный срок, т. е. до 20/X), выросла с 13,3 млн. га в 1930 г. до 26,2 млн. га в 1934 г.

Луцковка стерни как одно из мероприятий борьбы с сорняками и за сохранение влаги в южных районах Союза также с каждым годом распространяется все на большую и большую площадь.

Весьма интересны порайонные показатели процента зяблевой вспашки в общей площади яровых посевов колхозного сектора. О них и дает представление следующая таблица (см. стр. 86).

Из таблицы видно, что восточные районы (Ср. Волга, Казакстан и Западная Сибирь) имеют в последние годы уменьшение доли яровых посевов, посеянных по зяби.

Республика, край, область	Для 1931 г.	Для 1932 г.	Для 1933 г.	Для 1934 г.	Для 1935 г.
Башреспублика	28,8	43,3	36,4	66,8	77,2
Татреспублика	8,1	40,6	56,4	92,7	98,0
Средневолжский	56,3	68,9	58,5	70,6	64,7
Воронежская }	45,1	39,9	47,9	38,8	68,6
Курская }					
Саратовский }	37,5	58,2	27,9	26,4	39,7
Сталинградский }					
Азово-черноморский }	23,9	21,5	14,2	9,5	34,5
Северокавказский }					
Крым	30,6	11,5	33,8	19,9	42,3
УССР	32,9	40,2	21,7	32,5	66,4
Казакская АССР	18,6	36,7	10,3	18,3	16,9
Западная Сибирь	40,2	52,3	19,1	20,0	11,0

Все перечисленные в таблице края, республики и области играют ведущую роль в производстве зерновой продукции. В 1934 г. они все вместе дали 63% всего валового сбора зерна по СССР. Отсюда очевидно, насколько велико значение расширения площади зяблевой пахоты и сокращение за этот счет посевов по весновспашке в приведенных районах.

Расширение площадей зяби в указанных районах решает в основном задачу обеспечения своевременного посева всех яровых зерновых. Само собой очевидно, что не менее остро стоит этот же вопрос и перед всеми другими районами.

Следующее улучшение агротехники заключается в сокращении срока сева яровых. По всем секторам это сокращение определяется следующими числами: на 1 июня в целом по СССР план посева выполнен (в процентах):

1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.
82,5	80,7	80,5	86,8	93,8

В частности срок посева важнейшей из яровых хлебов — культуры яровой пшеницы — сократился следующим образом.

• На 15 мая по всем секторам план посева пшеницы был выполнен (в процентах):

1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.
60,8	59,9	74,0	77,0	72,0

По краям, в которых сокращение сроков сева имеет особо большое значение, мы имеем следующие данные.

Ход сева яровой пшеницы (по всем секторам) на 15 мая характеризуется следующими данными (в процентах):

Республика, край, область	1932 г.	1933 г.	1934 г.
Татреспублика	87,3	98,6	98,0
Башреспублика	62,5	87,8	83,9
Саратовский	87,7	99,9	89,4
Сталинградский	—	—	89,2
Азово-черноморский	95,5	93,1	99,5
Северокавказский	—	—	100,0
УССР	93,8	92,8	99,2

Достигнутые успехи в сокращении сроков сева не были закреплены в 1934 г. в следующих краях.

Процент выполнения плана (все секторы) посева яровой пшеницы на 15 мая:

Края, области	1932 г.	1933 г.	1934 г.
Средневолжский	99,2	97,5	87,4
Воронежская и Курская	95,9	97,0	86,7
Казакстан	57,3	70,5	39,7
Западная Сибирь	59,8	67,8	47,4

Из всего сказанного о сроках сева следует сделать один вывод: перед всеми колхозами стоит задача уже в 1935 г. добиться нового значительного сокращения сроков сева. Мы имеем все возможности посеять в 1935 г. значительно быстрее, чем сеяли в 1933 и в 1934 г.

Следующее мероприятие в борьбе за урожай яровых — это сверххранний сев, который занял прочное место в колхозном производстве и за последние три года вырос по Союзу следующим образом: в 1932 г. сверххранним севом было посеяно в колхозах 480 тыс. га, в 1933 г. — 3637 тыс. га, в 1934 г. — 4335 тыс. га.

Наиболее положительно отзывчивыми на сверххранний сев оказались яровая пшеница, овес, ячмень и вико-яровая смесь.

Урожай сверххранних посевов в сравнении с обычным ранним севом таков.

В 1932 г. на Средней Волге от сверххраннего посева в среднем получена прибавка пшеницы в 1,7 ц с гектара; прибавка овса — 0,9 ц с гектара. В общем валовая прибавка по краю от сверххраннего сева определилась в 1,9 млн. ц.

В 1933 г. в среднем по Союзу прибавка урожая от сверххраннего сева определяется: для пшеницы — в 15,3%, для овса — в 22,4%, для ячменя — в 16,2%.

В 1934 г. средняя прибавка урожая от сверххраннего сева определяется: для пшеницы — в 6,2%, для овса — в 8,9%, для ячменя — в 11,6%.

Заслуживает быть отмеченной здесь яровизация. Яровизация из опытно-исследовательской обстановки была перенесена в колхозное производство в небольших размерах (впервые на Украине с озимой пшеницей) лишь в 1930 г.

В 1932 г. площадь яровизированных посевов пшеницы достигала 43,0 тыс. га; в 1933 г. эта площадь увеличилась до 200 тыс. га; начали яровизировать ячмень, овес (а также картофель и др.).

В 1934 г. площадь яровизированных посевов достигла 450 тыс. га, из которых 85% приходится на долю пшеницы. Прибавка урожая с яровизированных посевов 1934 г. в среднем по всем колхозам определяется в 16,6%, или в 1,01 ц с 1 га. Исключительная стойкость яровизированных посевов в 1934 засушливом году, особенно на Украине, вызвала стремление колхозов к значительному расширению площадей посева яровизированными семенами.

Следующим важным агротехническим мероприятием, обеспечивающим высокий урожай в засушливых районах, является снегозадержание. Площадь снегозадержания увеличилась в целом по Союзу следующим образом:

1931 г.	2,5 млн. га
1932 г.	5,9 „ „
1933 г.	6,1 „ „
1934 г.	10,0 „ „

Эффективность снегозадержания сильно колеблется в зависимости от удачи и совершенства осуществления этого приема, а именно — от 2 до 10 ц прибавки урожая зерна на гектар.

Улучшение подготовки почвы под озимые выразилось в росте площадей чистых паров и в увеличении доли паров, поднимаемых до 1 июня (апрель-майские пары).

Обработка почвы под озимые (все секторы, в млн. гектаров)

	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.
Площадь паров	12,05	21,3	19,2	23,6	26,32
В процентах ко всей площади посева озимых	30,0	53,7	51,6	64,1	70,0
То же в процентах к 1930 г.	100,0	176,7	159,2	195,8	218,4
Процент ранних паров (поднятых до 1 июня)	—	4,0	9,3	10,1	28,2

Взмет паров в ранние сроки играет решающую роль в борьбе за урожай. Особенно сильно значение ранних паров в районах, страдающих от недостатка влаги. И здесь в отдельных краях и областях достигнуты большие успехи. Это видно из следующей таблицы (по всем секторам):

Процент раннего пара (взмет до 1 июня)

Республика, край, область	1932 г.	1933 г.	1934 г.
Татреспублика	—	71,7	65,3
Башреспублика	—	3,1	25,1
Средневолжский	10,5	24,3	12,8
Курская }	1,6	1,6	28,7
Воронежская }			
Азово-черноморский }	—	13,9	51,2
Северокавказский }			
Крым	68,0	60,2	89,2
Западная Сибирь	—	1,1	1,7
УССР	—	9,8	78,8
По Союзу ССР	9,3	10,1	28,2

Абсолютный рост площади паров в краях и областях за последние пять лет характеризуется следующей таблицей:

Площади пара по районам (в тыс. гектаров)

Республика, край, область	1930 г.	1934 г.	1934 г. в % к 1930 г.
Татреспублика	400	839	210
Башреспублика	873	911	101
Средневолжский	1 000	2 003	200
Воронежская и Курская	210	2 711	—
Саратовский и Сталинградский	672	954 638	213
Азово-черноморский и Северокавказский	300	887 634	489
Крым	150	297	198
Казакстан	200	851	425
Западная Сибирь	1 363	2 713	192
УССР	1 700	2 958	179
По Союзу ССР	12 052	26 323	218

Одновременно с улучшением обработки под озимые сокращаются и сроки посева озимых:

Посев озимых (все секторы)

Показатели	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.
Процент озимых, посеянных рано (до 1/IX)	17,5	25,2	17,8	31,6	41,3
Процент озимых, посеянных очень поздно (после 1/X)	30,7	25,1	28,9	26,3	15,2
Сроки окончания посева первой половины площади озимых	20/IX	10/IX	15/IX	10/IX	5/IX

Но как и в отношении посева яровых, здесь необходимо не только закрепить достигнутые успехи, но и развить их значительно шире, так как на сегодня, как показано, хорошая обработка и своевременный сев охватывают далеко еще не большую половину площадей посевов озимых. С точки зрения обеспечения

высоких урожаев зерновых культур большое значение на сегодня имеет прополка их. Размеры последней (для колхозно-крестьянского сектора) определяются следующей таблицей:

Показатели	1933 г.	1934 г.
Прополото млн. гектаров зерновых	32,87	47,88
То же в процентах к посевной площади зерновых колосовых	42,6	63,4

До 1933 г. прополка зерновых в массовых масштабах совершенно не производилась.

Большое значение имеет своевременность прополки. Сроки прополки за последние два года можно видеть из следующей таблицы:

Показатели	1933 г.	1934 г.
Прополото на 15/VI (в млн. гектаров)	13,09	29,5
То же в процентах к посевной площади зерновых	15,9	39,1

Менее существенны достижения в агротехнике пропашных культур таких, как кукуруза, подсолнечник. Недостаточное внимание к ним за истекшие годы стало изживаться лишь в последнее время как в отношении сроков посева, так и ухода за ними. Это видно из следующих изменений сроков посева пропашных:

Посев более поздних яровых

Показатели	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.
Процент посева подсолнечника в более ранние сроки (до 15/V) ко всей посевной площади	85,7	58,5	46,1	47,8	72,1
Процент посева кукурузы в более ранние сроки (до 10/V) ко всей посевной площади	61,3	32,0	24,3	34,1	77,5

В отношении сроков посева кукурузы и подсолнечника только в 1933 г. намечился перелом к лучшему. 1934 г. дал дальнейшее значительное улучшение.

Точно так же значительно улучшились прополка и уход за посевами кукурузы и подсолнечника как в смысле полноты охвата прополкой их посевов, так и большей своевременности проведения этих ответственных операций, определяющих собой высоту урожая:

Показатели	1933 г.	1934 г.
а) Кукуруза ¹		
Первая прополка всего (в % ко всей кукурузной площади)	71,0	80,6
В т. ч. ранняя (на 15/VI)	18,2	42,9
Вторая прополка всего (в % ко всей кукурузной площади)	34,5	48,6
В т. ч. более ранняя (на 10/VII)	18,7	38,9
б) Подсолнечники ²		
Первая прополка всего (в % от всей подсолнечниковой площади)	71,2	82,0
В т. ч. ранняя (на 15/VI)	27,4	50,9
Вторая прополка всего (в % от всей подсолнечниковой площади)	18,8	38,4
В т. ч. более ранняя (на 1/VII)	9,2	28,7

Если мы возьмем агротехнику пропашных в комплексе, то необходимо отметить, что и до сих пор положение с основной подготовкой почв для них нельзя признать удовлетворительным: зябь повсюду занимается другими ведущими культурами, и посев пропашных производится преимущественно по весновспашке. Больше того, поскольку часть пшеницы сеялась по весновспашке, то на долю кукурузы оставалась поздняя весновспашка. Отсюда и малая доля весенней предпосевной культивации почвы. Не случайны поэтому низкая урожайность кукурузы (указанная нами в первом разделе) и отсутствие роста этой урожайности за ряд прошлых лет.

¹ За 1933 г. — все секторы, в 1934 г. — только колхозы; первая прополка в 1933 г. проведена на площади в 2,75 млн. га, в 1934 г. — 1,89 млн. га.

² В 1933 г. — все секторы, в 1934 г. — колхозы; первая прополка в 1933 г. проведена на площади в 2,77 млн. га, в 1934 г. — 2,57 млн. га.

Весьма существенным и решающим мероприятием в борьбе за урожай является своевременная уборка — косовица, свозка с поля, скирдование и обмолот. В этом отношении можно отметить достижения как в целом по Союзу, так и по ведущим зерновым районам.

	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.
Скошено на 15/IX (млн. га)	79,66	71,73	77,67	76,33
То же в % к уборочной площади	89,6	87,1	93,1	93,0
В т. ч. скошено на более ранний срок (1/VIII)	43,9	36,9	26,9	41,1
Заскирдовано в % к скошенному на 1/VIII	—	15,7	13,5	39,5
15/IX	42,9	72,4	78,7	81,6
10/X	—	82,9	94,0	89,4

Значительно большие достижения имеются в темпах обмолота, определяющих как своевременность сдачи продуктов государству, так и своевременный подъем зяби.

Темпы ускорения обмолота за последние 4 года и достижения последнего 1934 г. характеризуются нижеследующей таблицей:

	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.
Обмолочено на 10/X (млн. га)	50,63	53,94	57,33	63,42
То же в % к уборочной площади	48,5	54,3	56,5	62,4
То же в % на более ранний срок (15/IX)	13,1	8,0	12,3	25,1
Обмолот в % к скошенному				
на 1/VIII	—	7,5	10,3	27,7
на 15/IX	46,3	44,0	53,8	67,0
на 10/X	62,2	69,6	71,0	77,8

Сопоставляя быстроту скирдования и последующего обмолота на определенную календарную дату, можно видеть, что благодаря механизации уборочной кампании мы имеем весьма положительные сдвиги: с каждым годом значительно сокращается разрыв между косовицей, скирдованием и обмолотом:

	1932 г.	1933 г.	1934 г.
Процент скошенных зерновых хлебов на 15/VI	7,2	2,6	13,4
Процент скошенных зерновых хлебов на 15/VIII	62,4	67,4	63,2
Процент скошенных зерновых хлебов на 15/IX	87,1	93,1	93,0
На то же число заскирдовано	72,4	78,7	81,6
На то же число обмолочено	44,0	53,8	67,0

Улучшение положения со сроками косовицы, скирдования и обмолота за последние 3 года отмечено по Башкирской и Татарской республикам, Воронежской, Курской областям, Саратовскому, Сталинградскому, Северокавказскому, Азово-черноморскому краям и УССР.

Эти показатели говорят о весьма важном достижении, ибо сокращение разрыва между косовицей и обмолотом помимо всего прочего является важным фактором борьбы с потерями урожая. Совершенно очевидно, что темпы молотбы могли бы быть еще более высокими, если бы молотилки МТС работали более удовлетворительно, чем это было на деле и о чем выше уже указывалось.

Сниженные темпы в 1934 г. имели место в Челябинской области, Средневолжском крае, Казакстане (с обмолотом) и в Западной Сибири.

После всего сказанного об агротехнике по краям и областям небезынтересно привести и урожай в этих краях и областях (см. табл., стр. 96).

Несомненно на движении урожая до сих пор еще сказываются метеорологические условия и прежде всего степень засушливости в критические периоды развития хлебов. Но по большинству краев за последние 3 года и в особенности за 1934 г. несомненно все же сказалась сила улучшенной агротехники.

Силу действия вышеописанных улучшений агротехники можно иллюстрировать той степенью, в какой в 1934 г. эта агротехника позволила смягчить действие сильной засухи на юге Союза (УССР, Северокавказский, Азово-черноморский и Сталинградский края). В критические периоды развития колосовых хлебов (а именно с момента посева до цветения и от цветения до налива) осадков в 1934 г. в указанных краях было значи-

тельно меньше, чем в другой засушливый год (1931), а именно (по предварительным подсчетам):

Край, область	Осадков (в миллиметрах) от посева до начала цветения		Осадков (в миллиметрах) с начала цветения до налива	
	1931 г.	1934 г.	1931 г.	1934 г.
Азово-черноморский	134	83	81	33
Северокавказский	103	85	79	47
УССР: Донецкая	122	75	66	68
Днепропетровская	121	58	47	32
Одесская	109	42	54	31
Харьковская	138	52	60	41

Эти сильные различия в количествах осадков должны были бы сопровождаться более низкими урожаями для 1934 г. сравнительно с 1931 г. Между тем фактическое положение оказалось обратным. Указанные изменения техники, о которых мы говорили выше, дали иные результаты, свидетельствующие о сильном положительном действии агротехники.

Урожайность за 1931 и 1934 гг. представлена в следующей таблице:

Республика, край, область	Урожай с 1 га яровой пшеницы в центнерах		Урожай с 1 га овса в центнерах	
	1931 г.	1934 г.	1931 г.	1934 г.
Азово-черноморский	5,1	5,1	7,1	8,3
Северокавказский	5,1	5,1	—	9,1
УССР: Донецкая	5,1	5,1	6,3	5,7
Днепропетровская	4,3	4,2	(6,7)	4,4
Одесская	4,0	4,7	5,8	5,7
Харьковская	6,8	7,0	9,9	7,6

Эти цифры показывают, что урожай почти во всех случаях (кроме овса в Днепропетровской и Харьковской областях) был или одинаков с 1931 г. или же выше. В этом можно видеть несомненное доказательство большой силы агротехники механизированного социалистического сельского хозяйства.

Культуры	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.
Татарская республика					
Яровая пшеница	5,2	5,0	6,2	8,8	11,6
Овес	6,7	4,9	5,0	9,3	12,2
Ячмень яровой	7,1	5,4	8,6	12,4	13,9
Бобовые	6,9	6,9	5,0	6,8	7,9
Озимая рожь	5,9	8,2	10,4	10,2	8,5
Озимая пшеница	7,0	—	—	8,8	9,4
Средневолжский край					
Яровая пшеница	6,8	2,3	3,8	-5,4	9,3
Овес	4,4	4,3	5,0	9,2	10,1
Ячмень	5,1	1,2	3,3	4,2	10,1
Бобовые	—	4,9	5,2	8,0	7,9
Озимая рожь	5,7	6,3	8,3	8,0	7,5
Озимая пшеница	5,7	6,1	6,8	6,3	6,8
Воронежская и Курская области (б. ЦЧО) ¹					
Озимая рожь	8,5	10,6	9,8	$\frac{11,0}{9,9}$	$\frac{9,2}{8,9}$
Яровая пшеница	8,2	4,7	7,1	$\frac{8,5}{9,6}$	$\frac{8,2}{7,7}$
Озимая пшеница	11,4	9,8	8,0	$\frac{9,3}{10,8}$	$\frac{8,9}{9,3}$
Овес	11,2	6,3	8,0	$\frac{9,8}{6,3}$	$\frac{10,9}{10,4}$
Бобовые	8,8	5,5	8,7	$\frac{10,5}{10,0}$	$\frac{7,6}{6,4}$
Саратовский и Сталинградский края (б. Нижневолжский край) ²					
Яровая пшеница	6,2	3,3	3,5	$\frac{5,2}{6,6}$	$\frac{6,0}{5,1}$
Озимая рожь	4,9	5,3	5,9	$\frac{4,7}{4,9}$	$\frac{4,1}{4,5}$
Овес	10,2	3,6	4,6	$\frac{8,7}{8,0}$	$\frac{10,2}{7,0}$

¹ В числителе — Воронежская область, в знаменателе — Курская область.

² В числителе — Саратовский край, в знаменателе — Сталинградский край.

Продолжение табл.

Культуры	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.
Ячмень яровой	6,0	2,7	2,9	$\frac{6,5}{9,0}$	$\frac{7,5}{6,9}$
Бобовые	9,0	2,7	4,5	$\frac{6,3}{7,6}$	$\frac{5,6}{4,9}$
Озимая пшеница	5,8	4,6	4,8	$\frac{4,6}{4,6}$	$\frac{5,4}{4,5}$
Крымская АССР					
Озимая пшеница	6,6	8,6	8,2	10,3	7,9
Ячмень яровой	2,0	4,9	6,5	11,8	6,4
Овес	3,7	4,4	6,6	10,1	6,7
Озимая рожь	4,7	5,8	6,2	6,7	6,1
Бобовые	—	3,2	6,6	8,5	4,6
Западносибирский край					
Яровая пшеница	8,9	3,8	6,1	9,0	10,5
Овес	11,9	6,2	8,8	10,6	12,2
Озимая рожь	9,0	7,6	10,3	12,0	11,4
Ячмень яровой	8,2	3,1	6,9	8,7	12,2
Бобовые	7,3	4,0	6,5	8,1	7,9
УССР					
Яровая пшеница	7,6	5,2	5,7	10,3	5,7
Озимая пшеница	12,2	9,8	8,5	13,1	6,2
Озимая рожь	11,8	8,7	8,0	10,4	6,6
Овес	11,9	7,5	7,6	11,1	7,3
Ячмень яровой	11,0	8,2	8,3	13,2	6,5
Бобовые	—	8,8	8,3	9,5	4,6
Башкирская республика					
Яровая пшеница	9,0	2,9	4,4	6,9	10,7
Озимая рожь	9,4	5,4	8,7	10,3	10,1
Овес	10,5	3,8	4,5	8,7	14,0
Ячмень яровой	8,3	2,9	5,0	8,6	13,1
Бобовые	9,3	4,4	4,1	6,1	9,8

7 С. х. от VI к VII съезду.

Гораздо менее благоприятно положение с агротехникой масличных культур. Здесь мы имеем систематическое невыполнение элементарных основ агротехники.

Несвоевременный сев, посев по весновспашке вместо зяби, неудовлетворительный уход, невыполнение сроков пропашных работ (см выше, сказанное о подсолнечнике) привели к значительному засорению полей и к снижению урожая этих культур вместо обязательного его повышения. Наконец запаздывание с уборкой вследствие неумения сочетать уборку этих сравнительно поздних культур с другими очередными работами приводило к потерям части и без того сниженного урожая. Так ход уборки подсолнечника характеризуется следующими цифрами (процент убранный площади):

Сроки уборки	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.
В оптимальные сроки	33,4	26,8	17,5	43,4
В средние "	26,4	23,6	37,4	31,6
В поздние "	40,2	49,6	45,1	25,0

Запоздание с уборкой подсолнечника в 1931, 1932, 1933 гг. привело к тому, что часть посевов погибла, попав под снег.

Из сказанного очевиден обязательный перевод культуры масличных на возможно большую долю зяби, своевременный посев, стопроцентную по крайней мере двукратную прополку и пропашку и своевременную уборку до наступления опасности осыпания или ухода под снег. Исключением может являться горчица, которую при условии чистоты почвы от сорняков можно высевать рядовым посевом без последующей междурядной обработки.

Важнейшим условием рационализации агротехники является усиление механизации как процесса прополки на основе применения тракторных и конных культиваторов, так и уборки комбайнами, виндрузами, лобогрейками и сноповязалками (последних на уборке периллы).

Из существующего положения вещей с агротехникой масличных вытекает также настоятельная необходимость работы по семеноводству и селекции масличных, а также эфирноносных, беря под особый надзор размножение заразиоустойчивых сортов подсолнечника и выведение лучших, с более коротким веге-

тационным периодом сортов клещевины, периллы, кунжута, арахиса.

Для развития производства бобовых зерновых, имеющих огромное значение как источник растительного белка и положительно влияющих на зерновые хлеба в севообороте, необходимо использовать льготы, предоставленные для культуры бобовых в декрете о хлебосдаче, где установлены пониженные нормы хлебосдачи с 1 га. Для повышения качества убираемого зерна необходимо обеспечить не только обыкновенную прополку посевов бобовых от сорняков, но и удаление из посевов сходных с ними частью полукультурных, частью диких бобовых растений. Эти семена загрязняют урожай бобовых. Так например до сих пор зерно пищевого гороха поступает с наших полей в засоренном виде, имея примесь от 10 до 80% серого гороха (пелюшки), который не может быть выделен сортировальными машинами. Эта примесь обесценивает собой горох и лишает его значения пищевого продукта и высокоценного экспортного товара.

Тарелочная чечевица поступает с примесью от 5 до 40% плоской вики, а мелкие семена чечевицы — с примесью до 40% мелко-круглой вики. Точно так же зерно фасоли представляет смесь, составленную из зерен разных цветов, форм и размеров. Неоднороден состав зерен также у бобов, чины, нута.

Эти особенности обуславливают необходимость сортовой прополки и прополки посевов бобовых от специфических сорняков, семена которых не могут быть выделены машинами. Такие прополки на первое время возможно проводить не на всем поле, а на участке, который мог бы удовлетворить потребность хозяйства в очищенном посевном материале.

УДОБРЕНИЕ

В деле развития отечественной туковой промышленности за последние два года достигнуты большие победы. Количество минеральных удобрений, направляемых в наши сельские хозяйства, растет из года в год. Но совершенно естественно в первую очередь эти минеральные удобрения получают технические культуры. Потребности зерновых культур удовлетворяются пока в незначительном размере. Недостаток в питательных веществах, поднятие плодородия полей и повышения на этой основе урожаев здесь должно компенсироваться прежде всего за счет рационального использования навоза, а затем и торфа.

Применение навозного удобрения за последние годы значительно увеличилось несмотря на известное сокращение поголовья скота. Этот прирост обеспечен за счет полноты вывозки навоза. Рост вывозки навоза по колхозно-крестьянскому сектору характеризуется следующими данными:

Вывезено

В 1932 г.	64,4 млн. возов
В 1933 г.	251,9 " "
В 1934 г.	302,87 " "

В 1935 г. на поля колхозов должно быть вывезено 151,5 млн. т навоза. Значение этой цифры видно из того, что с этим количеством навоза вносится в почву 750 тыс. т чистого азота, 375 тыс. т фосфорной кислоты и 900 тыс. т калия.

Кроме того общеизвестно весьма сильное положительное влияние навоза на физические свойства почвы — улучшение ее водного и воздушного режима. Комбинированное внесение навоза и минеральных удобрений увеличивает эффективность действия последних.

Все эти материалы являются лучшим подтверждением колоссального экономического значения полного и рационального использования навозных удобрений.

Огромное количество питательных веществ, подсчитанное выше, конечно можно получить только при правильном хранении навоза, правильной его вывозке и запашке на полях. К сожалению во многих колхозах правила рационального использования навоза еще очень часто не соблюдаются.

При абсолютном росте количества навоза, вывозимого на поля, норма его внесения еще очень низка. По отдельным краям она колеблется от 5 до 12 возов в среднем на 1 га всей посевной площади и от 7 до 36 возов на 1 га пара. Между тем только половинная норма унаваживания равняется 50 возам. Это означает, что пар в отдельных краях нечерноземной полосы унаваживается не больше как на $\frac{1}{7}$ — $\frac{3}{4}$ всей площади посева озимых.

Фактическая норма внесения навоза не может быть признана сколько-нибудь достаточной. Задача заключается прежде всего в дальнейшем увеличении вывозки навоза. Увеличение поголовья скота, которое началось с 1934 г. и которое несомненно форсированно будет развиваться дальше, открывает здесь большие пер-

спективы. Недостаток же удобрительных органических веществ должен быть компенсирован за счет более полного использования других кроме навоза местных удобрений.

При напряженном балансе удобрений для зерновых культур в нечерноземной полосе особую роль играет использование торфа как удобрения. За последние годы проведена огромная работа в части выявления торфяного фонда, годного для эксплуатации в качестве удобрения. И только по одной РСФСР исследовано и зарегистрировано 54,7 млн. га таких торфяников.

Широкое использование торфа на удобрение начало развиваться только вместе с укреплением колхозов. О размерах добычи торфа для удобрения говорят следующие числа:

Добыто

В 1930 г.	482 тыс. т
В 1931 г.	702 " "
В 1932 г.	759 " "
В 1933 г.	987 " "
В 1934 г.	3 100 " "

Кроме навоза и торфа в качестве удобрения необходимо мобилизовать для использования все другие виды местных удобрений, которым в настоящее время уделяется еще очень мало внимания, как-то: ночное золото, лесной перегной и листья, гуминовые отбросы, прочие отбросы, зола. За счет этих видов удобрений можно значительно увеличить удобряемые площади и тем самым поднять урожай.

Большое место в поднятии плодородия почвы, главным образом в нечерноземных районах (подзолистые выщелоченные почвы), занимает известкование почвы. Общая площадь полевых угодий, нуждающихся в известковании, по Союзу равняется 35 млн. га. Для этих почв борьба с почвенной кислотностью является одним из основных мероприятий повышения плодородия. Количество известки, вывезенной на наши поля, растет из года в год. Об этом говорит следующий ряд цифр:

1932 г.	65 800 т
1933 г.	54 398 " "
1934 г.	186 546 " (по неполным данным)

Наше правительство уделяет исключительное внимание задаче известкования. Чтобы расширить объем этого важнейшего мероприятия за последние годы, помимо постройки размольных агре-

готов, были организованы поиски новых источников известкового сырья вблизи колхозов, нуждающихся в известковании. В результате поисков было открыто свыше 900 известковых туфовых месторождений с запасом 7 220 тыс. куб. м извести. В 1935 г. поисковые работы предполагается развернуть в еще более широком масштабе. Приближение мест добычи извести к полям, нуждающимся в известковании, несомненно еще более усилит темпы известкования.

Здесь следует сказать несколько слов об организации агрохимслужбы. И в отношении минеральных удобрений и в отношении известкования главная задача работников с.-х. производства заключается в правильном хранении и рациональном использовании удобрений, которые поступают в производство.

В этом отношении мы еще сильно отстаем. Еще очень часты случаи, когда минеральные удобрения хранятся небрежно, бесхозяйственно. Еще более часты случаи применения минеральных удобрений вслепую, без знания количественных и качественных потребностей почвы, без знания качественных особенностей данного используемого удобрения.

Чтобы поставить дело химизации наших полей на научную основу, за последнее время создается сеть агрохимических лабораторий при МТС. Эта сеть характеризуется следующими показателями:

Создано по Союзу ССР

В 1933 г. 102 агрохимлаборатории, в том числе по зерновой зоне	12
В 1934 г. 182	24

В 1935 г. предполагается организовать еще 100 новых агрохимлабораторий.

Организованные химлаборатории работают над составлением агропочвенных карт для каждого колхоза, разрабатывают планы химизации, исследуют почвы, удобрения и т. д.

Для организации правильного хранения удобрений и следовательно для сбережения ценнейших питательных веществ в 1933 г. и 1934 г. было развернуто строительство специальных складов минеральных удобрений. В главнейших зерновых районах, потребляющих минеральные удобрения, в 1933 г. было построено 17 складов, в 1934 г. — 56 складов. Этого числа складов явно еще недостаточно, ибо число зерновых МТС, применяющих минеральные удобрения, уже в 1934 г. достигло 329. Очевидно, что

каждая МТС должна быть обеспечена складом для минеральных удобрений.

ОБ ОСВОЕНИИ ЦЕЛИНЫ В НЕЧЕРНОЗЕМНЫХ РАЙОНАХ

На вопросе освоения целины и продвижения пшеницы на север необходимо остановиться специально.

Темпы освоения целины за последние два года характеризуются следующим образом: в 1933 г. поднято 660 тыс. га, в 1934 г. поднято 921 тыс. га.

План 1934 г. по подъему целины не был выполнен. Недовыполнение равно примерно 250 тыс. га.

Дело освоения новых земель организовано еще не совсем удовлетворительно. Механизация раскорочки и расчистки, определяющая темпы выполнения плана освоения новых земель, поставлена еще плохо. Ощущается большой недостаток в специальных машинах. Промышленность не выполняет своих планов в деле производства последних.

Как на нездоровое явление в деле освоения целины нужно указать на тот факт, что выполнение плана подъема целины до сих пор производилось чаще всего за счет запашки легко осваиваемых земель (залежей, выгонов, суходольных сенокосов и т. п.). Наиболее же трудоемкие работы (выкорчевывание леса и расчистка кустарников, освоение заболоченных угодий) выполнялись в довольно незначительных размерах. Это естественно перенесло все тяжелые работы по реализации пятилетнего плана освоения целины на оставшиеся три года. Создавшееся положение еще более подчеркивает важность усиления темпов механизации корчевальных работ, расчистки кустарников, дренажа болот и т. п.

За последние годы значительно усилена работа в области получения подходящих сортов пшеницы для нечерноземной полосы. С 1934 г. к этой работе привлечены 14 селекционных станций. Станции получили специальное задание — создать стойкие и раннеспелые урожайные сорта пшеницы для центра и севера Союза. Кроме того в 1934 г. из Канады импортировано около 4 тыс. ц сортов пшениц («гарнет» и «риворт»).

В 1934 г. массовые посеы сорта «гарнет» дали урожай в 12—13 ц с гектара; сорт «риворт» дал 12 ц. Кроме того эти два сорта созрели на целую неделю раньше местных пшениц. Весь огромный комплекс мер, осуществленных нашей партией и правительством в деле продвижения пшеницы на север, по-

вышение качества работы и агротехники уже на сегодня обеспечили такие урожаи пшеницы в нечерноземной полосе, которые стоят значительно выше общесоюзных средних урожаев.

Урожай озимой и яровой пшеницы (в центнерах с гектара)

Республика, область	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.
Озимая пшеница					
Ленинградская	10,6	8,4	8,8	12,0	11,2
Московская	10,2	10,1	8,9	9,9	11,4
Ивановская	8,0	8,9	9,6	13,0	13,6
Западная	9,5	8,0	7,4	9,9	10,1
БССР	9,5	7,3	6,4	11,1	9,9
В среднем по Союзу	10,6	9,1	7,4	10,8	7,9
Яровая пшеница					
Ленинградская	8,0	8,1	8,7	9,2	9,0
Московская	7,1	9,1	7,9	10,9	10,4
Ивановская	7,6	8,4	6,4	11,9	11,0
Горьковский	7,5	7,3	7,9	11,0	10,3
БССР	7,0	7,2	7,2	9,8	9,8
Северный	7,5	8,2	7,6	10,8	12,2
В среднем по Союзу	7,3	4,0	5,1	7,1	8,9

ЭФИРОМАСЛИЧНЫЕ КУЛЬТУРЫ

Заслуживает быть выделенным вопрос об эфиромасличных культурах.

Эфиромасличные растения культивируются для получения эфирных масел, применяемых в парфюмерной, мыловаренной, пищевой и других отраслях промышленности.

Потребность различных отраслей промышленности в эфирных маслах удовлетворяется еще на 74—75% (1934 г.).

Кроме продукции, получаемой с посевных площадей ежегодно проводятся заготовки дикорастущего сырья. В итоге вся продукция складывается следующим образом:

Продукция эфиромасличного сырья (в тоннах)

Годы	Всего заготовлено	В том числе					
		Совхозы	В процентах ко всей продукции	Колхозно-крестьянский сектор	В процентах ко всей продукции	Дикорастущее сырье	В процентах ко всей продукции
1932	37 831,0	5 146,0	11,0	31 635,0	83,5	1 099,1	5,5
1934	41 015,2	5 975,4	14,6	34 015,8	82,9	1 108,0	2,5

Форсированный рост площадей посева эфиромасличных не сопровождался должной борьбой за урожай. Об этом говорит следующая таблица:

Культура	Фактически в среднем по Союзу заготовлено с гектара (центнеров)	
	1927 г.	1933 г.
Кориандр	9	3
Мята	15—20	0,5—2

Низкий урожай является следствием недооценки этих культур, недостаточного внимания к ним со стороны хозяйств, сеющих эфиромасличные, и земорганов. А невнимание и недооценка приводят к тому, что на практике нарушаются самые элементарные основы агротехники культуры эфиромасличных.

О той же недооценке говорит и факт неукомплектованности агрономической сети агрономами, знающими дело культуры эфиромасличных. С устранения этого крупного недостатка и надо начать дело борьбы за высокий урожай. Не менее важна задача обеспечения всех эфиромасличных культур достаточной площадью высококачественной зяби и должной междурядной обработкой и прополкой в течение вегетационного периода.

Селекцией и семеноводством эфиромасличных в настоящее время никто по существу не занимается, тогда как селекция и семеноводство и здесь дают эффект не меньший, чем при культуре зерновых и технических растений.

СОРТОВЫЕ ПОСЕВЫ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР

За последние пять лет (1930—1934) товарносортовые посевы зерновых хлебов увеличились в два с половиной раза. В 1935 г. почти 40% общей площади зерновых будет засеяно сортавыми семенами. Нарастание этой площади видно из следующей таблицы (все секторы):

Показатели	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
	Товарносортовые посевы зерновых хлебов (млн. га)	12,0	25,4	27,5
То же в % к 1930 г.	100,0	210,7	227,5	230,0
Процент всей зерновой площади, посеянной сортавыми семенами	12,2	24,3	27,6	27,3
Товарносортовые посевы (млн. га)				
Яровая пшеница	—	—	9,87	9,69
Озимая	—	—	7,12	6,76
Озимая рожь	—	—	3,26	4,04
Овес	—	—	4,53	4,25
Ячмень	—	—	0,56	0,54
Бобовые	—	—	0,41	—

Выборочные данные отдела учета НКЗ СССР по колхозному сектору дают следующую динамику товарносортовых посевов главных яровых культур (яровой пшеницы, ячменя, овса) с выделением доли, посеянной семенами Госсортфонда.

Показатели	1933 г.	1934 г.
	Сортовой посев яровой пшеницы в % от всей учтенной площади ее	40,5
В том числе доля Госсортфонда	21,7	16,5
Сортовой посев ячменя в % от всей его площади	24,7	27,7
В том числе доля Госсортфонда	20,5	18,7
Сортовой посев овса в %	12,4	21,7
В том числе доля Госсортфонда	1,9	2,8

По отдельным важнейшим зерновым районам размер товарносортовых посевов всех зерновых культур и важнейших их видов виден в следующей таблице:

Республика, край, область	Процент товарносортовых посевов зерна от всей их площади		Процент сортовых посевов							
			Яровая пшеница		Озимая пшеница		Озимая рожь		Овес	
	1932 г.	1933 г.	1932 г.	1933 г.	1932 г.	1933 г.	1932 г.	1933 г.	1932 г.	1933 г.
Татария	20	22,4	23,9	28,9	—	33,3	18,6	23,3	30,5	17,1
Башкирия	27	26,3	44,9	31,0	—	—	9,6	14,9	57,8	38,6
Средняя Волга	46	54,7	66,9	68,2	70,2	83,7	39,2	44,0	64,5	44,5
Воронежская и Курская	32	52,0	57,3	58,0	67,6	72,8	13,4	31,7	80,8	94,7
Саратовский и Сталинградский	51	55,8	76,3	75,6	98,7	82,8	19,9	23,2	60,9	72,4
Северокавказский и Азово-черноморский	52	47,8	37,9	42,4	96,0	95,4	2,2	—	32,3	14,5
Крым	88	73,3	—	—	92,3	90,2	—	—	83,5	90,4
Казакстан	16	16,9	27,3	22,2	—	—	7,4	6,3	13,9	1,3
Западная Сибирь	33	36,3	49,3	50,0	—	12,5	1,6	0,8	10,3	13,0
ДВК	10	—	12,3	18,1	—	—	—	—	11,5	8,6

Как видно из таблицы, почти по всем краям и перечисленным культурам произошло увеличение процента сортности. Исключение составляют: Башреспублика, где уменьшились товарносортовые посевы яровой пшеницы и овса, Татария — товарносортовые посевы овса, Средняя Волга — также овса, Саратовский и Сталинградский края — озимой пшеницы, Северокавказский край — овса, Казакстан, где снизился процент сортности трех важнейших культур, и Украина — овса.

В авангарде сортосмены среди краев нечерноземной полосы находятся Московская и Ленинградская области; остальные края имеют долю сортовых посевов, значительно более низкую по всем из перечисленных в таблице культур.

Сортовая площадь 1933 г. взята по 5 важнейшим колосовым зерновым.

Изменения сортовосеменоводческих посевов и размеров заготовок в Госсортфонд можно видеть из следующей таблицы (все секторы):

Показатели	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.
Площади сортовосеменоводч. посевов всех хлебов (тыс. га)	2 146	3 608	3 032	3 530	4 889
То же в % к 1930 г.	100	168,1	141,3	164,5	227,4
Заготовка семян всех зерновых в Госсортфонд в млн. центнеров	8,9	7,2	4,8	5,0	5,9
То же в % к 1930 г.	100	80,9	53,9	56,2	66,3
Площади и заготовки сортосемян отдельных культур					
1. Пшеница: площадь (тыс. га)	—	2 141	1 549	1 265	1 325
заготовки (тыс. ц)	—	—	2 585,2	2 900,0	3 390
То же в % к 1932 г. . .	—	—	100	112,2	131,1
2. Овес: площадь (тыс. га) . .	—	710	506	354	417
заготовки (тыс. ц) . .	—	—	662,1	687,3	1 060
То же в % к 1932 г. . . .	—	—	100	103,8	160,1
3. Рожь: площадь (тыс. га) . .	—	392	587	549	442
заготовки (тыс. ц) . .	—	—	619,6	762	662
То же в % к 1932 г. . . .	—	—	100	123,0	106,9
4. Ячмень: площадь (тыс. га) .	—	156	187	126	145
заготовки (тыс. ц) . .	—	—	390,6	400,0	380,0
То же в % к 1932 г. . . .	—	—	100	102,5	97,3
5. Бобовые: площадь (тыс. га)	—	—	103	83	65
заготовки (тыс. ц)	—	—	115,0	121,6	150
6. Масличные: площадь (тыс. га)	—	—	—	—	—
заготовки (тыс. ц)	—	—	89,2	137,5	156,2

Ход развития сортосеменного дела показывает неудовлетворительное состояние этого важнейшего дела.

СОРТОВОЕ СЕМЕНОВОДСТВО ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР

Дореволюционная Россия не имела организованного селекционно-семеноводческого дела. Если что и делалось в этой области, то делалось случайно, самотеком. Если одиночки селекционеры-

семеноводы и добивались иногда больших положительных результатов в своей работе, то эти результаты чаще всего не реализовались в производстве, оставались без практического применения. Только при Советской власти селекция и семеноводство получили значительное развитие.

Несмотря на сравнительную молодость советской селекции, она имеет уже крупные достижения в виде создания ряда новых сортов озимой и яровой пшеницы, не уступающих по качеству лучшим сортам Канады и США. Но при всех своих больших достижениях организация нашей селекционной работы до сих пор страдает рядом существенных недостатков.

В поисках лучших организационных форм система нашей селекционно-семеноводческой работы пережила за годы своей истории ряд крупных существенных изменений. Немало понаделано было и ошибок в этих поисках.

В 1921 г. известным историческим декретом Совнаркома о семеноводстве за подписью В. И. Ленина селекционным станциям было предложено расширить существующие и быстро организовать новые государственные питомники маточных семян. К селекционным станциям в лучших совхозах были прикреплены специальные поля размножения, так называемые Госсемкультуры. Госсемкультуры занимались первым размножением маточных семян, получаемых на селекционных станциях. Затем сортовые семена, произведенные госсемкультурами, передавались на размножение совхозам Госсельсиндиката и хозяйствам семеноводческой кооперации. После этого еще более размноженное сортовое зерно шло для товарносортовых посевов в массовом производстве.

Такая система селекционно-семеноводческой работы существовала до 1929 г. В 1929 г. госсемкультуры были ликвидированы. При ликвидации не был устранен разрыв между селекционными станциями и базой размножения сортовых семян на первых стадиях репродукции. Одно это уже внесло значительное осложнение и, можно сказать, путаницу в дело организации селекционно-семеноводческой работы.

Последовавшая далее реорганизация научно-исследовательских учреждений на основе узкой специализации станций и распределения этих станций между отдельными отраслевыми институтами, повела к тому, что селекционно-семеноводческая работа с зерновыми культурами на некоторых станциях была совер-

шенно прекращена (например Западная станция из комплексной областной была реорганизована в льняную, Шатиловская из комплексной — в льняную и конопляную).

Широкое распространение получила неправильная установка о том, что научные учреждения должны вести только научно-исследовательскую работу, а размножение семян должно осуществляться производственными организациями — совхозами и колхозами. В результате такой неправильной установки некоторые станции совершенно прекратили размножение семян на первых стадиях (Омская, Московская, Западная, Детскосельская и некоторые другие).

Вследствие чрезмерной специализации создано огромное число селекционных станций (более 150). Нормальная организация работы этих станций не могла быть обеспечена в силу отсутствия кадров, соответствующей производственной и научной базы. Созданные наспех, необорудованные техникой и некомплектованные людьми молодые станции не могли удовлетворить требованиям, предъявленным к ним социалистическим сельскохозяйственным производством.

Опытные селекционные станции оказались распыленными, отсутствовало надлежащее руководство научной и производственной работы, некоторые станции прекратили, а большинство сократили производство сортовых семян, и станционные площади в значительных размерах стали заниматься хозяйственными посевами. Не было правильного потока использования семенного материала опытных станций. Некоторые станции прекратили работу по поддержанию сорта в чистоте. Все это привело в некоторых случаях к потере производственной элиты ценнейших сортов (пшеницы «цезиум 0111», «гордеиформе 010», «новинки», овса «московского А315» и некоторых других). Все это нарушало правильное сортообновление в последующих репродукциях: в семеноводческих совхозах и колхозах, которые оказались вынужденными размножить свой сортовой материал, не получая от опытных станций нужного количества для обновления.

В 1931 г. была проведена новая реорганизация селекционно-семеноводческой системы. В результате этой реорганизации в системе б. Семеноводобъединения была создана единая сеть селекционных станций, охвативших своим действием почти всю территорию Советского союза. Оперативно-производственное ру-

ководство станциями перешло Союзсеменоводобъединению. Научно-методическое руководство было поручено Всесоюзному институту растениеводства.

Селекционные станции на новой основе были приближены к производству и к хозяйствам, занимающимся репродукцией сортовых семян.

Для каждой станции был установлен набор культур, с которыми она и должна была нести научно-исследовательскую работу.

За последние годы на селекционных станциях были созданы производственные базы для размножения селекционных сортов.

Восстановлена производственная элита целого ряда сортов, размножение которых было поставлено неудовлетворительно. Прделана работа по сортовой очистке засоренных сортов.

Непосредственно на селекционных станциях организованы хозяйства элиты и I репродукции.

Динамика посева основных зерновых культур на селекционных станциях б. Союзсеменоводобъединения характеризуется следующей таблицей:

Годы	Посевы зерновых (га)		Сдано семян в ГСФ в тыс. ц	Площадь научных посевов в га
	Элиты	I репродукции		
1932	261	4 350	19,6	1 320
1933	657	9 210	16,1	1 587
1934	1 554	14 502	32,0	3 261

Одновременно с ростом посевных площадей идет быстрое вооружение хозяйств селекционных станций механической тяговой силой и другими средствами производства.

На ряде станций за последние годы были выстроены новые лаборатории, теплицы, вегетационные домики, производственные постройки для обслуживания нужд производственного семеноводства. Значительные вложения были произведены и в жилищное строительство.

Как же станции выполняют свои задачи? Станции должны помимо своей селекционной работы над выведением новых заданных сортов дать селекционные семена в таких размерах,

чтобы они полностью обеспечили потребности последующих звеньев семеноводческой системы (семеноводческие совхозы и семеноводческие колхозы), притом дать семена надлежащих сортовых и физических качеств. И вот с этой задачей станции до сих пор справляются еще очень плохо.

До 1932 г. в производстве сортовых семян на станциях царил полный хаос, в известной мере порождавшийся той организационной неразберихой, о которой выше уже кратко говорилось. Тому же способствовала непроработанность плана сортового районирования.

В результате в 1933 и в 1934 гг. станции оказались в тяжелом положении. Многие станции не имели для посева своих сортовых семян тех сортов, которые предусмотрены районированием. Станциям пришлось стать на путь получения семенного материала из Госсортфонда и в 1933/34 г. организовать работу как по восстановлению и форсированному размножению элиты некоторых сортов, так и по проведению массовой сортовой очистки посевов. И эта большая трудная работа еще не закончена до сих пор.

Отсюда вытекает одна из актуальнейших задач станции: еще более усилить работу над созданием мощных фондов селекционных семян для размножения их на станциях. Без полного устранения имеющихся здесь недостатков невозможно обеспечить нормальную работу по разведению элиты и по первой репродукции селекционных семян. При всех имевшихся и еще имеющихся крупных недостатках за отчетные годы селекционные станции проделали некоторую работу.

За последние 4—5 лет проведено форсированное размножение остродефицитных сортов. Семенной материал некоторых сортов в 1931/32 г. на опытных станциях считался центнерами. Сейчас семян этих сортов мы уже имеем сотни и тысячи центнеров (например «эритроспермум 841», «гордеиформе 10», «гордеиформе 189», овес «московский А315», ячмень «винер» и др.).

Селекционные опытные станции бывшего Союзсеменовода за последние годы добились роста производства сортовой продукции. Сдача семян зерновых культур росла по годам следующим образом (в центнерах):

1932 г.	13 000
1933 „	37 000
1934 „	73 000

Сортовые качества сдаваемой продукции улучшились. В 1932 г. семян по сортовой чистоте от 100 до 99,5% было сдано 1 000 ц. В 1933 г. семян с сортовой чистотой от 100 до 99,5% было произведено уже 25 000 ц.

В целях улучшения селекционной работы необходимо уделить значительно большее внимание делу переподготовки и повышению квалификации работников по селекции и семеноводству.

Семеноводческие хозяйства при станциях необходимо организационно-хозяйственно устроить и укрепить.

РАБОТА СЕМЕНОВОДЧЕСКИХ СОВХОЗОВ

Задача семеноводческих совхозов состоит в том, чтобы дать Госсортфонду высокосортный семенной материал для организации на базе его колхозного семеноводства III репродукции.

Посевная площадь семеноводческих совхозов за последние три года изменялась следующим образом:

Г о д ы	Вся посевная площадь (тыс. га)	В том числе		
		Зерновых и бобовых	Трав многолетних	Трав однолетних
1932	520,3	337,1	74,5	31,2
1933	439,3	277,8	91,3	17,7
1934	439,7	286,9	86,6	18,2

За последние годы в совхозах обращено особо большое внимание на размножение остродефицитных сортов зерновых.

Ежегодное производство остродефицитных сортов значительно увеличено, о чем свидетельствуют следующие данные:

С о р т а	Площадь посева в тыс. га		
	1932 г.	1933 г.	1934 г.
Рожь „Вятка“	4,6	8,5	12,2
Озимая пшеница „гостианум 237“	2,4	3,6	3,1
„ „ „лютесценс 1 060/10“	0,55	0,77	1,34
„ „ „московская 2 411“	0,17	0,55	1,92
Яровая пшеница „гордеиформе 189“	1,08	2,12	3,06
„ „ „эритроспермум 0341“	0,45	1,91	3,45
„ „ „эритроспермум 0841“	—	—	0,80

§ С. х. от VI к VII съезду.

Годы	Валовой сбор в тыс. центнеров	Урожай с 1 га в центнерах	Сдано государству тыс. центнеров
1932	1 795,2	5,20	1 183,8
1933	1 969,4	6,90	1 244,9
1934	2,183,9	8,08	1 215,3

Валовые сборы значительно выросли в 1934 г. Объясняется это повышением урожайности зерновых культур. В связи с этим выросла и эффективность семеноводческой работы совхозов: если в 1932 г. совхозы сдавали с 1 га посева 3,9 ц семенного материала, то в 1934 г. они сдали уже 4,5 ц с гектара.

Повышение урожайности зерновых культур в 1934 г. явилось следствием улучшения агротехники в совхозах. Севообороты введены во всех совхозах. Значительно улучшилась обработка пашни.

Годы	Площадь чистых паров (тыс. га)	Площадь зяби (тыс. га)	Площадь паров под яровые (тыс. га)
1932	85,7	126,2	13,6
1933	84,1	148,2	19,3
1934	95,0	208,4	22,5

Качество семенного материала, выпускаемого семеноводческими совхозами, характеризуется следующей таблицей:

Культуры	I категория	II категория	III категория	I II и III категории
	(в процентах)			
Озимая пшеница 1932 г.	32,0	44,5	3,5	81,0
1933 г.	38,4	42,8	8,3	89,5
1934 г.	41,5	45,0	3,3	89,8
Яровая пшеница 1932 г.	28,8	45,0	12,8	86,6
1933 г.	54,7	30,2	9,7	94,6
1934 г.	46,2	40,9	6,6	93,7

В результате крупных недостатков работы селекционных станций (о чем выше уже говорилось) поддержание сорта в чистоте и повышение качества семенного материала в совхозах производилось самими совхозами путем проведения сортовых полок на корню. Исключением является овес, посевы которого сортовой полке не подвергались.

Обновление сорта, которое в совхозах ежегодно должно производиться на 50%, селекционными станциями значительно недовыполняется. Так в 1934 г. обновление охватило только 11% площади.

Наряду с семеноводством зерновых культур в задачу специализированных семеноводческих совхозов входит семеноводство технических культур, трав, кормовых корнеплодов и овощных культур.

Семеноводство трав

Годы	Общая площадь трав, оставленных на семена (тыс. га)	Из них многолетних (тыс. га)	Однолетних (тыс. га)
1932	63,68	41,47	10,69
1933	71,32	58,95	12,78
1934	47,36	36,99	9,17

Сильная засоренность семенников трав при плохой агротехнике и недостатке рабочей силы в совхозах является основной причиной низкой эффективности этой отрасли семеноводства.

Сдача государству (в центнерах)

Годы	Семян многолетних трав	Семян однолетних трав
1933	8 433	3 736
На 30/XI 1934	11 677	6 280

Очередной задачей совхозов является решительное улучшение качества семеноводческой работы с травами для обеспечения выполнения решения июльского пленума ЦК ВКП(б) о животноводстве и развитии кормовой базы.

СЕМЕНОВОДСТВО ОВОЩНЫХ КУЛЬТУР

В работе семеноводческих совхозов семеноводство овощных культур и кормовых корнеплодов занимает значительное место.

Годы	Общая площадь семенников овощных культур (тыс. га)	В том числе		Площадь семенников кормовых корнеплодов (тыс. га)
		многолетних (тыс. га)	однолетних (тыс. га)	
1932	19,67	2,49	9,78	7,49
1933	12,94	2,22	5,21	5,51
1934	11,47	2,02	4,65	4,80

Площадь под этими культурами в сравнении с 1932 г. сокращена и приведена в соответствие с фактическими возможностями совхозов, исходя из обеспеченности рабочей силой и средствами производства.

Сдано государству (центнеров)

Годы	Овощных семян	Семян кормовых корнеплодов
1933	8 432	17 136
на 30/XI 1934	4 323	12 795

Сокращение сдачи семян в 1934 г. объясняется тем, что совхозы, специализировавшиеся исключительно на производстве семян овощей и кормовых корнеплодов, переданы в ведение Наркомзема РСФСР и здесь не учитываются.

За 1933 и 1934 гг. семеноводческие совхозы получили 30 957 НР тракторов. В результате нагрузка на трактор уменьшилась с 12 га на 1 НР (на 1 января 1933 г.) до 8,7 га (на 1 января 1935 г.). Плохо еще обеспечены совхозы автома-

шинами, комбайнами, специальными молотилками и терками для трав и зерноочистительным оборудованием. Недостаток комбайнов, зерноочистительных установок, автомашин, а также клеверных терок задерживает процессы уборки, обработки семян и снижает физические качества семенного материала.

Самым узким местом в организации семеноводческих совхозов является необеспеченность их жилой площадью.

Слабо развито в семеноводческих совхозах животноводство при наличии громадного количества грубых кормов и отходов семеноводства зерновых культур и трав.

Для того чтобы укрепить семеноводческие совхозы, необходимо оснастить их средствами производства, специальным оборудованием и для поднятия их рентабельности увеличить размер животноводства, главным образом рогатого скота. Помимо этого совхозы нуждаются в укреплении квалифицированными кадрами, в том числе специалистами-семеноводами.

О СЕМЕНОВОДСТВЕ В КОЛХОЗАХ

Перейдем теперь к характеристике работы семеноводческих колхозов, занимающихся производством семян III репродукции. Объем их производства представлен в следующей таблице (в сопоставлении за ряд прошлых лет):

Годы	Число семеноводческих объединений	Число семеноводческих колхозов	Площадь сортовых посевов (в тыс. га)	Сдано семян в ГСФ (в тыс. ц)
1923	65	—	7,3	3,0
1924	150	—	21,8	63,3
1925	300	—	62,0	183,9
1926	631	295	175,7	268,9
1927	1 667	885	427,8	282,9
1928	2 870	1 669	460,9	1 062,9
1929	8 867	5 074	1 198,7	3 167,0
1930	4 179	2 990	2 040,3	5 570,0
1931	—	11 974	3 474,3	6 242,4
1932	—	19 546	2 694,9	4 037,1
1933	—	16 247	3 269,7	4 004,3

За последние 4—5 лет, как видно из таблицы, колхозы колоссально увеличили массу производимых сортов семян, но продукция последних по отдельным годам неустойчива. Она испытывает сильнейшие колебания. Объясняется это и сокращением площадей, что главным образом вызывалось недостатком селекционных семян II репродукции, объясняется и пониженным урожаем по ряду важнейших семеноводческих районов, который частью вызывался засухой, но прежде всего плохой агротехникой и слабым вниманием земорганов к работе семеноводческой системы.

Движение сортовых посевов по СССР за последние 4 года по важнейшим культурам и сортам характеризуется следующей таблицей (посев в тыс. гектаров):

Культуры	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.
Озимая рожь				
„Вятка“	271,4	388,4	715,1	1 433,8
„Лисицына“	237,8	344,0	946,8	1 800,1
„Авангард“	6,1	39,0	92,7	264,5
Озимая пшеница				
„Украинка“	3 900,0	5 160,2	4 787,9	5 401,2
„Гостианум 237“	88,4	130,6	225,6	359,1
„Лютесценс 1 060/10“	0,9	1,2	4,9	14,2
„Лютесценс 0 329“	103,7	283,8	376,7	492,6
„Дюрабль“	126,1	222,5	258,6	337,1
Яровая пшеница				
„Новинка“	0,3	0,5	1,5	2,4
„Цезиум 0 111“	1 303,6	1 551,9	1 912,2	2 680,0
„Лютесценс 062“	2 574,3	2 424,2	2 541,0	2 800,0
„Саррубра“	6,2	23,2	42,9	128,0
„Эритроспермум 341“	135,4	190,5	390,0	580,0

Таблица показывает непрерывный рост посевных площадей важнейших сортов трех указанных культур.

Весьма положительным фактом является и то, что за по-

следние годы значительно усилилось продвижение сортовых посевов пшеницы в нечерноземную полосу.

В 1935 г. производство сортовых семян значительно усиливается. Часть лучших семеноводческих колхозов начнет заниматься II репродукцией селекционных семян, чтобы покрыть потребность, не покрываемую полностью семеноводческими совхозами.

О СЕМЕННЫХ ФОНДАХ ЗЕРНОВЫХ

Семенам, качеству их ни колхозы, ни земорганы не уделяют должного и заслуживающего внимания.

Колхозы и земорганы редко еще интересуются, какими семенами будут засеяны посевные площади. Редко ведется систематический отбор семян в хозяйстве. До сих пор семенные фонды чаще всего засыпались неотсортированным зерном, а в отдельных районах семенные фонды создавались из зерна, полученного от повторного обмолота.

Проведенная на основе решения СНК СССР и ЦК ВКП(б) (от 26 февраля 1934 г.) сплошная проверка семенных фондов к весне 1934 г. показала, что в семенных фондах было зерна со всхожестью ниже 80%: пшеницы — 32,2% всего фонда; овса — 54%; ячменя — 40%.

Неотсортированного, неочищенного зерна в фонде было: пшеницы — 53%, овса — 70%, ячменя — 65%.

Предварительная осенняя проверка семенных фондов, засыпанных в 1934 г., снова свидетельствует о том, что перелома в повышении качества семян еще не достигнуто.

За последние 3 года многие районы получали семена в порядке ссуды (засушливые районы) и обмена из фондов Заготзерно. Так:

В 1931 г. выдано ссуд	451 777 т,	обменено . 531 000 т
„ 1932 „ „ „	1 267 000 „	„ . . . 101 000 „
„ 1933 „ „ „	1 273 000 „	„ . . . 401 000 „

До весны 1934 г. со складов Заготзерно семена выдавались из общих заготовок (предназначавшихся как правило для продовольствия). Выдаваемые семена на всхожесть не проверялись. Больше того. Так как заготовительный аппарат нередко в силу недостатка складской площади не складировал зерно по сортам и до сих пор при засыпке не подразделяет семена озимой и яровой пшеницы, естественно смешанное зерно, даже и сортовое,

очень часто давало недружные всходы и как правило различные сроки созревания. Отсюда дополнительные трудности уборки, обмола и еще большее запутывание семенного дела.

Очевидно, что за решительное улучшение организации семенного дела в колхозах должны бороться и наши заготавливающие организации.

Июльский пленум ЦК ВКП(б) обязал заготовительные органы организовать раздельное хранение сортовых семян. Но нужно сказать, что эта директива заготовителями в последнюю заготовительную кампанию еще не выполнена до конца.

Очевидно, что контроль за выполнением директивы июльского пленума и прежде всего контроль со стороны земорганов должен обеспечить самое точное осуществление задания партии. Оно является одним из условий решительного улучшения всего семенного дела в колхозах.

СЕМЕНОВОДСТВО ТРАВ

Одной из причин, задерживающих развитие травосеяния, является недостаток семян.

Семеноводство трав в Госсортфонде характеризуется следующими данными:

Законтрактовано в Госсортфонд (тыс. гектаров)

	1932 г.	1933 г.	1934 г.
Посев			
Многолетних	416,0	250,4	177,1
Лугопастбищных	27,0	10,7	18,2
Всего трав	443,0	261,1	195,3
Уборочные площади			
Многолетних	366,1	223,2	217,5
Однолетних	157,0	100,5	70,7
Лугопастбищных	7,7	9,8	13,5
Всего	530,8	333,5	301,7

Заготовлено семян в Госсортфонд (тыс. центнеров)

	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.
Из урожая				
Многолетних трав	133,7	105,7	72,0	102,1
Однолетних трав	220,0	202,2	48,7	53,7
Лугопастбищных	1,6	2,6	7,5	11,6
Дикорастущих	0,2	4,5	0,6	0,3
Всего трав	355,5	315,0	128,8	167,7

Из цифр видно, что значительная доля трав, посеянных на семена и даже законтрактованных в Госсортфонде, скашивается на сено.

Заготовки семян до 1934 г. по всем культурам, в том числе по клеверу и люцерне, из года в год значительно сокращаются.

Уменьшение общего количества заготовленных семян многолетних трав сопровождается уменьшением нормы заготовки семян с гектара. Так например из урожая 1931 г. с 1 га клевера было заготовлено примерно 31 кг семян, из урожая 1932 г. не более 19 кг, из урожая 1933 г. — только 15 кг.

Заготовки семян трав сократились по всем республикам, краям и областям. Только лишь Хорезмский оазис в Средней Азии по люцерне и Молого-Шекснинское междуречье по лугопастбищным травам обеспечили систематический рост товарной продукции семян.

О ВВЕДЕНИИ СЕВОБОРОТОВ В КОЛХОЗАХ

ОСНОВА, МЕТОДИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ПО ВВЕДЕНИЮ СЕВОБОРОТОВ

К работе над введением севооборотов было приступлено во второй половине 1932 г.

Был принят следующий порядок разработки и введения севооборотов:

1. Наркомземы союзных республик, краевые и областные земельные управления разрабатывают на основании материалов

научных учреждений схемы примерных (типовых) севооборотов для основных районов и основных направлений хозяйства своего края.

2. В колхозах, входящих в МТС, севооборот разрабатывается работающими в них агрономами, а в остальных колхозах — агрономами райзо под непосредственным руководством правления колхоза. До принятия проекта севооборота директором МТС или правлением колхоза проект севооборота должен быть обязательно рассмотрен на производственном совещании.

Севооборот вступает в силу только после утверждения его райзо.

Работа по разработке и введению севооборотов началась одновременно на местах и в центре.

Краевые, областные земельные управления совместно с местными научно-исследовательскими организациями установили примерные схемы севооборотов. Эти примерные схемы в каждой области были проверены в нескольких (15—20) типичных колхозах.

Разработанные и санкционированные местными руководящими органами примерные схемы севооборотов изучались в НКЗ СССР и после всестороннего обсуждения на специальном консультационном совете по севооборотам утверждались НКЗ СССР. Одновременно с примерными севооборотами каждому краю (области) давались производственные задания по посевам культур и чистым парам, которые должны быть размещены во вводимых севооборотах.

Примерные схемы севооборотов, утвержденные местными руководящими органами и НКЗ СССР, вместе с производственными заданиями давались районам. Районы размещали плановые задания между колхозами. В каждом колхозе на основе планового задания и учета местных природных и хозяйственных условий колхозниками с помощью агрономов выбирался и устанавливался конкретный севооборот, принимаемый как правило общим собранием колхозников. Принятый колхозом севооборот утверждался райзо или риком и переносился в натуру. Одновременно на основе учета размещения посевов на территории хозяйства в прошлые годы устанавливался план перехода к развернутому севообороту, имея в виду использование лучших предшественников под посев основных культур и введение на наиболее засоренных участках чистых паров.

ИТОГИ, ОШИБКИ И ТРУДНОСТИ В ДЕЛЕ ВВЕДЕНИЯ СЕВОБОРОТОВ В КОЛХОЗАХ

По состоянию на 1 сентября 1934 г. поля севооборотов отведены в натуру в 159 000 колхозов (67,9% их количества) на площади около 100 млн. га.

В порядке землеустройства севообороты введены только в 41,7% колхозов, в 26,2% в порядке глазомерных землеуказаний, и в 32,1% колхозов севообороты еще не введены.

Динамика введения севооборотов в отдельных краях и областях представлена в следующей таблице (см. стр. 124).

Ряд краев и областей несмотря на два года, прошедшие с начала введения севооборотов, все еще находится на первых ступенях работы.

Многие края и области еще в 1932 и 1933 гг., развернув энергичную работу по введению севооборотов, достигли большого охвата колхозов. Но проведенная проверка обнаружила большое количество различных ошибок и извращений. Ликвидация ошибок потребовала переделки многих введенных севооборотов. Этим и объясняется отмечаемое таблицей уменьшение процента колхозов, введших севооборот. Некоторое значение имело и разукрупнение колхозов в ряде случаев с необходимостью переделки в натуру ранее введенных севооборотов.

Введение правильных севооборотов и действительный учет пашни и других угодий возможны лишь на основе топографических съемок. Между тем полноценными съемками 1931—1934 гг. (вертикально-горизонтальными) покрыто лишь 12,3% и одними горизонтальными съемками — 31% с.-х. площади.

Наличие съемок и изученность территории с.-х. пользования по отдельным краям и областям представлена в следующей таблице (см. стр. 125).

Отсутствие на 56,9% площади с.-х. пользования съемочных материалов вызвало нарезку полей севооборотов и бригадных участков упрощенным методом глазомерных землеуказаний без устранения недостатков землепользования колхозов (дальноземелье, чересполосица, вклинивание и др.), без выявления действительного размера у них пашни и других угодий и без закрепления границ полей севооборотов и бригадных участков межевыми знаками.

Часто севообороты нарезались без уничтожения чересполосицы и других недостатков землепользования, что на деле не

Ход работы по введению севооборотов в колхозах СССР
(Процент колхозов, у которых поля нарезаны в натуре)

Республики, края и области	Процент колхозов, у которых поля нарезаны в натуре						
	На 15/IV 1933 г.	На 15/V 1933 г.	На 1/VI 1933 г.	На 1/XI 1933 г.	На 1/III 1934 г.	На 1/VI 1934 г.	На 1/IX 1934 г.
Северный	16,4	73,1	92,4	92,4	93,3	—	77,3
Ленинградская	16,5	25,0	30,8	39,8	12,5	37,1	40,3
Западная	40,9	66,8	61,0	71,6	70,7	69,4	73,5
Московская	34,9	55,6	45,4	71,9	53,5	62,0	65,7
Ивановская	30,9	40,4	51,8	92,0	76,3	91,4	97,6
Горьковская	90,6	98,1	95,2	98,1	95,2	95,9	97,5
Свердловская	—	—	—	—	88,9	83,2	84,8
Челябинская	48,4	78,3	94,5	92,5	96,1	91,4	98,9
Обь-иртышская	—	—	—	—	31,1	81,4	81,7
Башкирская АССР	45,7	59,4	74,8	79,4	81,7	88,1	88,9
Татарская АССР	61,1	27,0	86,8	100,0	87,3	75,3	93,9
Средневожский	83,3	90,6	68,2	85,1	97,1	95,9	71,0
Воронежская	13,3	90,5	89,9	91,1	95,5	75,0	87,7
Саратовский	—	—	—	—	57,2	59,7	48,2
АССР немцев Поволжья	80,8	86,2	90,0	50,0	—	84,7	83,7
Сталинградский	—	—	—	—	37,3	44,9	55,0
Азово-черноморский	—	—	—	—	100,0	92,4	92,4
Северокавказский	51,0	62,0	62,0	98,0	32,6	42,0	46,5
Крымская АССР	5,0	5,0	66,7	91,7	93,8	93,7	98,1
Казакская АССР	13,7	13,2	19,6	19,0	29,6	9,5	10,3
Киргизская АССР	—	31,3	29,4	27,8	58,4	—	19,9
Западносибирский	—	—	82,5	82,5	90,7	72,9	73,9
Восточносибирский	9,6	29,4	60,8	41,2	20,0	49,6	51,6
ДВК	22,3	22,4	41,2	60,0	9,6	6,6	11,8
Украинская	52,4	52,4	50,2	66,1	74,7	81,2	—
Белорусская ССР	30,4	24,5	52,6	55,7	60,0	24,5	28,7
Узбекская ССР	—	—	—	23,7	11,7	33,0	34,1
Туркменская ССР	—	—	—	—	—	8,3	10,7
Таджикская ССР	—	—	—	—	—	8,2	13,9
Итого по СССР	34,8	53,3	62,1	69,6	67,7	63,0	66,7

Обеспеченность районов съемками и обследованиями

Республики, края, области	Процент земель, охваченных.					
	вертикальными, горизонтальными съемками	только горизон- тальными съем- ками	почвенными об- следованиями	геоботаническими обследованиями	мелиоративно-до- рожными обсле- дованиями	аэро-фотосъем- ками
Ленинградская	2,3	44,5	36,4	33,6	0,7	—
Западная	3,2	30,6	3,3	1,9	1,6	—
Московская	20,8	36,7	6,8	4,8	4,6	11,2
Ивановская	4,4	24,1	5,1	0,3	0,3	3,2
Горьковский	7,8	17,6	6,1	0,6	5,2	1,5
Башкирская АССР	27,3	20,6	21,5	19,0	14,0	3,4
Татарская АССР	22,2	43,3	16,9	8,0	14,0	—
Свердловская	4,9	13,5	7,8	4,8	8,0	—
Челябинская	14,5	41,6	32,6	11,9	30,9	—
Воронежская	15,4	33,5	21,4	6,4	11,2	0,1
Курская	9,0	46,8	4,1	1,9	3,1	4,3
Средневожский	12,0	30,1	13,5	9,4	9,2	—
Саратовский	57,0	38,1	57,9	15,6	50,2	—
Сталинградский	23,7	62,8	49,1	18,2	47,2	3,6
Северокавказский	54,4	41,9	28,8	15,4	44,3	—
Азово-черноморский	27,9	49,5	40,7	5,0	35,8	—
Крымская АССР	10,2	71,6	16,8	14,1	14,1	—
Западносибирский	8,3	17,1	8,5	10,6	1,5	—
Восточносибирский	—	3,6	10,0	—	10,0	—
БССР	3,9	21,6	—	—	—	—
Таджикская ССР	2,0	6,7	2,0	—	—	30,8
Туркменская ССР	0,6	7,1	7,2	3,9	—	81,3
Узбекская ССР	15,5	19,6	11,2	15,8	2,1	32,4
Итого по СССР	12,1	31,0	15,0	7,9	11,3	2,7

давало возможности правильно осуществлять в натуре вводимый севооборот.

Отсутствие съемочных материалов в отношении значительной доли площади (56,9% площади с.х. пользования) в ряде райо-

нов и областей привело к большому несоответствию числящейся за ними площади пашни с действительным ее наличием. В результате во многих случаях установленные методом землеуказаний севообороты ломались вслед за их введением, так как после выполнения плана посевов в колхозах не оставалось полевой площади для подъема чистых паров.

Практика введения севооборотов за истекший период наглядно показала, что от метода землеуказаний необходимо категорически отказаться, провести проверку и корректировку имеющегося устаревшего геотопографического планового материала, сделать в целях ускорения всей работы горизонтальные съемки на площадях, не имеющих никакой плановой основы, проверить и исправить севообороты, нарезанные путем землеуказаний, провести тщательный основной и организовать систематический текущий учет земель. Без проведения этих основных работ будет продолжаться имеющая место систематическая переделка севооборотов и ломка принятых севооборотов.

Совершенно недостаточная изученность площади с.-х. пользования и отсутствие съемочных материалов являются основной трудностью в реализации и закреплении севооборота в натуре. Эта трудность обусловила, как указано выше, многочисленные ошибки в практике введения севооборотов и повторные их переделки.

Значительная доля ошибок в деле введения севооборотов объясняется тем, что обл(край)земуправления, райзо и особенно многие МТС активно не руководят этой работой и не возглавляют стремления колхозов возможно скорее освоить правильные севообороты.

Как правило оперативная разработка конкретных севооборотов в колхозах отодвигается очередными кампаниями (посев, уборка и т. д.) на второй план.

Если в деле нарезки севооборотов (землеустройство) встречаются определенные трудности (отсутствие планово-топографической основы), то для разработки конкретного севооборота в колхозе серьезных трудностей за исключением районов, не имеющих агроперсонала, нет. Однако по состоянию на 1 сентября 1934 г. конкретные севообороты утверждены райзо лишь для 71,6% общего числа колхозов.

Результатом отсутствия серьезного внимания земельных органов к введению севооборотов является:

а) Отсутствие проверки собственных решений по введению и освоению севооборотов (Казакстан, Западная область и др.), вследствие чего решения во многих случаях не выполняются, а ошибки не исправляются.

б) Механическое, в административном порядке, без привлечения колхозников перенесение на массу колхозов примерных севооборотов без учета хозяйственных и природных условий каждого из них, в результате чего в одном и том же колхозе севооборот неоднократно перерезается и плата за землеустройство взыскивается с колхозов повторно. При ограниченности в кадрах переделки ведут к срыву общего плана работ.

в) Механическое размещение посевных площадей кормовых культур между районами и колхозами без увязки с существующим размещением естественной кормовой площади, что приводит к излишкам кормовых площадей в одних районах и колхозах и к недостатку их в других (Ленинградская область, Горьковский край).

г) Отсутствие в подавляющем количестве колхозов даже элементарных расчетов по агроэкономическому обоснованию вводимых севооборотов, что приводит к перегрузке одних и недогрузке других колхозов трудоемкими культурами, к несоответствию вводимых севооборотов производственным (тяга, машины) и природным условиям колхозов.

д) Упрощенство при установлении и выборе севооборотов в колхозах, когда устанавливается одно только чередование культур без учета системы агротехнических мероприятий повышения плодородия почвы, борьбы с сорняками и т. д.

Проверка выполнения постановлений как центральных директивных органов, так и своих собственных по вопросам введения севооборотов во многих краях и областях отсутствует. Чрезвычайно затрудняет работу отсутствие до настоящего времени согласованных с местами и утвержденных планов посева и чистых паров на 1937 г. для колхозно-крестьянского сектора, выполнение которых должно быть обеспечено во вводимых севооборотах.

Отсутствие твердо принятых и, главное, увязанных с действительными площадями пашни в каждом крае, районе, колхозе посевных заданий и площадей чистых паров ведет к систематической ломке севооборотов с неизбежным ухудшением предшественников под основные культуры и следовательно к невыполнению заданий по повышению урожайности.

ОСВОЕНИЕ СЕВОБОРОТОВ

Освоение уже введенных и проверенных севооборотов в колхозах требует полного соответствия оперативных планов посева и вспашки чистых паров этим севооборотам и планам перехода к ним.

Однако в практике нередко случаи массовой ломки введенных севооборотов в результате неправильного планирования.

Как правило колхозам даются плановые задания только на основе их хозяйственной мощности и результатов прошлого хозяйственного года без учета необходимости освоения севооборота.

Этот «метод» планирования имеет в своей основе:

1) чисто механическое выполнение закона от 3 сентября 1932 г. «Об устойчивом землепользовании колхозов», когда за колхозами закрепляются земли совершенно случайно, без всякого учета их действительного освоения;

2) механический охват одинаковым уровнем обслуживания со стороны МТС всех колхозов, находящихся в районе ее деятельности.

Между тем закрепление за отдельными колхозами действительно осваиваемых и могущих быть освоенными ими земель, обслуживание колхозов со стороны МТС с учетом хозяйственной мощности каждого из них и доведение плановых заданий колхозам на основе установленных и утвержденных севооборотов обеспечивают закрепление севооборотов в колхозах и своевременное выполнение хозяйственных планов.

Систематическая ломка севооборотов противоречащими им плановыми заданиями создает и закрепляет в сознании местных работников и у колхозников впечатление, что введение севооборота — мероприятие второстепенное, осуществление которого можно отложить на неопределенное время. Отсюда явно неудовлетворительное отношение к важнейшей задаче составления плана (таблиц) перехода от сложившегося размещения и соотношения культур в хозяйстве к правильно развернутому севообороту.

Отсутствие или нарушение правильного перехода к развернутому севообороту, т. е. неправильное использование предшественников в хозяйстве, ведет к срыву плана повышения урожайности.

ЧТО ДАЮТ СЕВОБОРОТЫ И ИХ КАЧЕСТВО

Изменения структуры посевных площадей, которые произойдут в результате освоения вводимых севооборотов, могут быть представлены следующими данными.

Посевная площадь, размещаемая в севооборотах, превосходит примерно на 5 000 тыс. га площадь 1932 г. за счет роста ее в зоне продвижения пшеницы на север (3 600 тыс. га) и в Сибири (1 700 тыс. га) при одновременной стабилизации и даже некотором сокращении (УССР, Крым, Северный Кавказ, Саратовский край, Воронежская, Курская области — 970 тыс. га) в южных районах СССР.

Площадь чистых паров в севооборотах на 5 700 тыс. га больше площади чистых паров, имевшихся в 1932 г.

Площадь чистых паров растет в большинстве краев и особенно на сильно засоренных полях засушливого юга Украины, в колхозах Северного Кавказа, Поволжья, Сибири.

Площадь посевов всех зерновых в сравнении с 1932 г. увеличивается на 2 800 тыс. га. Площадь посевов колосовых увеличивается на 4 400 тыс. га.

Основной рост зерновых (2 000 тыс. га) произойдет в районах нечерноземной полосы и в Сибири (1 160 тыс. га) при одновременном небольшом уменьшении площадей этих культур (750 тыс. га) в южных, ранее перегруженных зерновыми культурами (Крым, Сталинградский, Саратовский края и т. д.).

Среди колосовых озимые стабилизируются, претерпевая небольшие передвижки внутри краев, причем резко вырастает площадь озимой пшеницы за счет сокращения ржи.

Площади трудоемких технических культур в севооборотах по сравнению с 1932 г. несколько сокращаются, а площади кормовых резко возрастают, а именно: травы на 3 300 тыс. га, в том числе многолетние на 1 800 тыс. га.

ОЧЕРЕДНЫЕ ЗАДАЧИ В ДЕЛЕ ВВЕДЕНИЯ И ОСВОЕНИЯ СЕВОБОРОТА

1. В целях правильной нарезки полей севооборотов и бригадных участков и выявления действительного наличия пашни и других угодий в каждом районе и колхозе необходимо как минимум произвести горизонтальные съемки на всей не имеющей их площади и лишь на местностях с пересеченным рельефом производить полноценные (вертикально-горизонтальные) съемки.

2. Оперативные планы ведения севооборотов и осуществление землеустройства построить по принципу одновременного производства и завершения работ на территории целых административных районов, установив соответствующий учет и контроль за осуществлением этих планов.

В течение зимнего периода организовать переподготовку агрономических и землеустроительных кадров в тех районах, где будут в очередном году производиться работы по введению севооборотов.

3. Выполнение постановлений партии и правительства о повсеместном введении правильных севооборотов крайкомы, обкомы и ЦК нацкомпартий, а также крайисполкомы, облисполкомы и СНК республик должны поставить перед собой как одну из главнейших задач в деле подъема урожайности, обеспечив соответствующее руководство и мобилизацию широких колхозных масс.

4. Категорически запретить ломку введенных и утвержденных севооборотов несоответствующими им плановыми заданиями по посеву без особого на то разрешения край(обл)исполкомов в каждом отдельном случае. Плановое задание по посеву и вспашке чистых паров на 1935 г. колхозам, имеющим утвержденные севообороты, дать в полном соответствии с последними и ввести в этих колхозах книгу истории полей.

Обеспечить со стороны МТС дифференцированное обслуживание колхозов в зависимости от их мощности и планировать средства производства на основе требования севооборотов и агротехники.

5. Во всех крупных колхозах, имеющих вытянутую на значительное расстояние пашню, вводить как правило два общеколхозных севооборота: полевой с преобладанием зерновых культур и прифермский (размещенный возле товарной животноводческой фермы) с преобладанием малотранспортабельных кормовых культур и выпасов для скота.

БОРЬБА С ВРЕДИТЕЛЯМИ И БОЛЕЗНЯМИ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР

Рост отработки посевов от главнейших вредителей и болезней зерновых культур (саранчевые, суслики, мыши, озимая совка, протравливание семзерна) характеризуется следующими данными:

Годы	Отработано от вредителей сельского хозяйства (тыс. га)	Обеззаражено от головни семзерна (тыс. тонн)
1924	3 963,9	103,6
1927	5 312,5	397,6
1931	16 380,0	1 815,0
1932	26 476,0	3 451,1
1933	37 274,5	4 574,5

Снизилась площадь посевов, поврежденных и уничтоженных вредителями. В 1932 г. было повреждено 1 558 840 га посевов и уничтожено 156 156 га; в 1933 г. соответственно 466 823 и 46 823 га.

Усилилось техническое вооружение борьбы с вредителями. В дополнение к существовавшей аппаратуре нашей промышленностью выпущены первые партии мощной моторной аппаратуры (в 1933 г. — 208 экземпляров). Усилено производство конной аппаратуры (в 1933 г. — 7 670 экземпляров).

Отдельные мероприятия борьбы с вредителями и болезнями характеризуются следующими показателями. По борьбе с головней отмечается рост противоголовневых мероприятий.

Годы	Протравлено зерна (в процентах к высеянному зерну)	Выполнение плана протравливания
1932	42,3	66,9% или 3 451,1 тыс. т
1933	58,9	99,0% . 4 574,0 т
1934 (на 1/X)	35,6	85,5% . 3 615,0 т

При анализе выполнения планов протравливания необходимо иметь в виду, что в 1932 г. включены кроме НКЗ СССР данные по всем с.-х. системам (НКСовхозов, НКСнаба и др.), причем в указанном году озимая рожь не протравливалась. В данных же за 1933 и 1934 гг. показано протравливание только по системе НКЗ СССР, причем в 1934 г. протравливалась и озимая рожь.

В 1932—1933—1934 гг. совершенно отсутствовало протравливание против пыльной головни (термическое), несмотря на усиливающеся распространение этой болезни.

В отношении борьбы с полевыми мышами мы имеем нарастающие площади обработки: 1932 г. — 3 256 га, 1933 г. — 7 938 га, 1934 г. (на 1 октября, без осенних обработок) — 4 222,3 га.

По борьбе с озимой совкой: в 1932 г. обработано 46,6 тыс. га, в 1933 г. — 218,5 тыс. га и в 1934 г. (по неполным данным) — 153,8 тыс. га.

Борьба с сусликами строилась на основе системы «сплошных очисток», ставящей задачу постепенной очистки от сусликов сплошных крупных массивов. В 1932 г. обработано 21 244,5 тыс. га, или 85% плана, в 1933 г. — 21 000,0 тыс. га, или 126,3% плана, и в 1934 г. — 17 103,0 тыс. га, или 72,1% плана.

В мероприятиях по борьбе с саранчевыми следует отметить резкое уменьшение площадей, зараженных наиболее опасным видом саранчи — азиатской — в Дагестане (1932 г. — 45 тыс. га, 1933 г. — 30 тыс. га, 1934 г. — 9,5 тыс. га) и Сталинградском крае (1932 г. — 15 тыс. га, 1933 г. — 12 тыс. га, 1934 г. — 6 тыс. га). Это является результатом активной работы над полным уничтожением саранчи в основных ее гнездилищах. Всего же по саранчевым обработано по зерновым районам: в 1932 г. — 1 908 тыс. га, в 1933 г. — 2 587,7 тыс. га и в 1934 г. — 2 238,8 тыс. га.

Объем борьбы с амбарными вредителями определяется следующими числами: по дератизации в 1932 г. обработано 61 025,6 тыс. кв. м, или 169,6% плана, в 1933 г. — 145 364,3 тыс. кв. м, или 106% плана, и в 1934 г. — 26 431,6 тыс. кв. м, или 37,8% плана; по дезинсекции зернохранилищ в 1932 г. обработано 9 027,3 тыс. куб. м, в 1933 г. — 13 240,4 тыс. куб. м, или 132,4% плана, и в 1934 г. — 5 856,9 тыс. куб. м; по влажной дезинсекции зернохранилищ в 1932 г. обработано 28 943,0 тыс. кв. м, или 234,9% плана, в 1933 г. — 53 268 тыс. кв. м, или 177,6% плана, и в 1934 г. — 37 031 кв. м, или 67% плана.

Обеспеченность химикатами является самым узким вопросом в организации борьбы с вредителями сельского хозяйства.

Это вызывало большое напряжение в работе, требовало внутренних перебросок химикатов, что при слабости системы ОБВ болезненно отражалось на результативности и качестве работ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Наилучшим показателем производственных успехов, достигнутых в развитии производства зерновой продукции, является объем заготовок зерна:

Показатели	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.
Зернопоставки по Союзу (млн. центнеров) (с гарницевым сбором и закупками)	160,8	221,4	228,4	187,8	232,9	265,8
В том числе одни заготовки	137,8	199,2	213,2	172,9	213,3	212,6

Весьма существенным в этих показателях является тот факт, что 1934 г. смог дать максимальную заготовку несмотря на неблагоприятные метеорологические условия в ряде районов юга европейской части Союза. Социалистическое сельское хозяйство оказалось в состоянии в значительной доле нейтрализовать неблагоприятные последствия плохих метеорологических условий.

За отчетный период роль соцсектора в зерновых заготовках была поднята с 13,8% в 1929 г. до 91,8% в истекшем 1934 г.

Если в 1929 г. единоличники дали 118,8 млн. ц, а колхозы с совхозами 19,0 млн. ц, то в 1934 г. от единоличников заготовлено только 17,0 млн. ц, а от соцсектора 195,5 млн. ц. Динамика замены единоличного сектора колхозами и совхозами видна из следующих цифр:

Показатели	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г. на 1/1 1935 г.
Заготовки в млн. центнеров:						
1. Совхозов	3,9	13,3	18,0	17,0	20,6	23,6
2. Колхозов	15,1	65,3	141,1	128,4	169,4	171,9
Весь соцсектор	19,0	78,6	159,1	145,4	190,0	195,5
3. Единоличных хозяйств	118,8	120,5	53,9	27,5	23,2	17,0

Окончательная и бесповоротная победа социалистических форм производства в сельском хозяйстве обеспечила упрочение ежегодных заготовок зерна, а за последние два года значительное их расширение. Нет сомнений в том, что в ближайшие годы это расширение будет происходить еще более форсированно.