

Производство сахарной свеклы

В свеклосеющих районах «наблюдались наиболее высокие темпы реорганизации сельского хозяйства» (Сталин, Отчетный доклад XVII съезду партии). К тому же эти районы вступили в реорганизационный период последними. Все это сказалось на итоговых результатах развития нашего свеклосеяния.

Посевные площади сахарной свеклы и валовые сборы фабричной свеклы за 1930—1934 гг. изменялись следующим образом (по всем секторам СССР):

Сахарная свекла							
	1913 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.
Посевная площадь (в млн. га)	0,65	0,77	1,04	1,39	1,54	1,21	1,18
Валовая продукция (в млн. ц)	103,0	62,5	140,2	120,5	65,6	89,9	113,6

Как видно из таблицы, до 1932 г. посевные площади сахарной свеклы быстро росли. XVII съезд партии поставил перед свеклосеющими районами главнейшую задачу — добиться увеличения валовой продукции сахарной свеклы за счет увеличения урожая.

Неудовлетворительные урожаи сахарной свеклы характеризуются такими показателями с 1 га:

1930 г.	135,3 ц
1931 "	86,4 "
1932 "	64,3 "
1933 "	74,2 "
1934 "	96,0 "

Эти урожаи ни в какой мере не соответствуют машинотехническому вооружению районов свеклосеяния, не соответствуют той огромной помощи, которую оказывает государство свеклосеющим районам в виде разнообразных льгот, машин, минеральных удобрений и т. д.

К концу пятилетки минимальный урожай должен быть не ниже 200 ц с 1 га.

РОЛЬ СОВХОЗОВ И КОЛХОЗОВ В ПРОИЗВОДСТВЕ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ

За взятые нами годы, прошедшие между VI и VII съездами советов, рост посевных площадей сахарной свеклы происходил исключительно в социалистическом секторе. Совхозно-колхозное производство за последние пять лет завоевало господствующее положение в культуре сахарной свеклы. Об этом наглядно говорят следующие цифры:

Площади и валовой сбор сахарной свеклы по секторам

Годы	Площади (в тыс. га)				Валовой сбор (в тыс. ц)			
	Совхозы	Колхозы	Еди-ноличники	Итого	Совхозы	Колхозы	Единоличники	Итого
1930	201,7	286,2	447,9	1 035,8	32 510	50 084	57 594	140 188
1931	184,4	855,4	54,3	1 394,1	18 490	74 347	27 673	120 516
1932	198,2	1 106,7	232,9	1 537,8	10 309	44 755	10 550	65 614
1933	100,5	961,9	148,3	1 210,7	7 525	75 351	7 002	89 888
1934	104,0	1 007,8	71,5	1 183,3	12 141	96 172	5 302	113 615

Удельный вес совхозно-колхозного производства в площадях посева сахарной свеклы с 56,7% в 1930 г. поднялся до 94% в 1934 г. Таким образом совхозно-колхозное производство занимает абсолютно преобладающее место в культуре сахарной свеклы. К то-

му же следует учесть, что почти все свеклосеющие колхозы охвачены МТС. В 1934 г. МТС охватывали 942,5 тыс. га посевов сахарной свеклы из 1076,6 тыс. га в колхозно-крестьянском секторе.

ТЕХНИЧЕСКОЕ ПЕРЕВООРУЖЕНИЕ КОЛХОЗНОГО СВЕКЛОСЕЯНИЯ

К концу 1934 г. в районах свеклосеющих организовано 607 МТС, из которых 492 закреплены за Главсвеклой и 115 МТС закреплены за другими управлениями.

Основные показатели этих МТС, закрепленных за Главсвеклой, такие:

Общая площадь пашни (в тыс. га)	11 102
В том числе сахарной свеклы (в тыс. га)	838,6
Число обслуживаемых колхозов	16 131
Количество тракторов (в переводе на 15-силые)	26 054
Количество автомашин (в переводе на двухтонные)	6 394
Свеклосеялок	17 428
Свеклоподъемников	3 000
Мотыг „Украинка“ (в колхозах и МТС)	13 400
Конных опрыскивателей	6 000

Эти цифры говорят об огромном техническом вооружении свекловичных районов. Но используется это техническое вооружение еще совершенно неудовлетворительно.

Так годовая выработка на 1 трактор (в переводе всех работ на мягкую пахоту) определяется следующими данными (в гектарах):

Республика, край, область	1933 г.	1934 г.
Воронежская	434	440
Курская	265	429
Азово-черноморский	431	562
УССР	424	434

Последний, 1934 год дал некоторое увеличение выработки на один трактор. Но это увеличение не столь еще значительно, чтобы можно было показатели 1934 г. считать удовлетворительными.

Неудовлетворительность вышеприведенных показателей лучше всего можно показать величиной выработки на 1 трактор в 1933 г. в передовых МТС. Вот несколько примеров по этому поводу:

Край, область	МТС	Выработано на 1 трактор за год (в га)
Воронежская	Криушинская	735,4
	Щуковская	710,1
Курская	Отрежковская	689,0
	Юнатовская	608,6
Азово-черноморский	Гулькевичская	865,0
	Платнировская	653,9
Западная Сибирь	Белогазовская	676,3
	Заречная	653,0
Киевская	Кагарлыкская	668,6
	Ротмистровская	712,9
Черниговская	Иваницкая	592,8
Винницкая	Миньковецкая	684,5
	Улановская	546,9
	Бригадировская	632,0
Харьковская	Погребянская	630,0

Лучшее использование тракторов и внедрение механизации на всех процессах обработки и уборки сахарной свеклы являются одним из решающих условий увеличения урожаев.

Применение механизмов на обработке характеризуется такими показателями:

а) По неполным данным в 1934 г. по 270 свеклосеющим МТС на тракторной тяге посеяно 18% посевной площади свеклы.

б) Механизированная шаровка свеклы была произведена на площади в 50 тыс. га. Из этого количества на конной тяге прошаровано 43 тыс. га, ручными планетами 6,4 тыс. га, на тракторной тяге 600 га.

в) Механизированная букетировка была произведена на 7 тыс. га посевов сахарной свеклы.

г) Первое дополнительное механизированное междурядное рыхление было проведено на площади 213 тыс. га посева свеклы.

Эти цифры показывают недопустимо плохое использование имеющихся механизмов на обработке свеклы.

Наряду с этим надо отметить также чрезвычайно низкий процент уборки свеклы механизмами.

По неполным данным в 1934 г. свеклоподъемниками было выкопано около 100 тыс. га свеклы. Это означает, что в среднем на 1 завезенный к уборке свеклоподъемник было убрано 37 га,

при установленной производительности свеклоподъемника на сезон 100—110 га.

Кроме того по неполным данным конными лапами в 1934 г. было выкопано до 200 тыс. га.

Таким образом на тракторной и конной тяге всего было выкопано около 300 тыс. га.

Основными причинами плохого использования механизмов и в частности свеклоподъемника являются:

а) Посев свеклы был произведен с неправильной шириной междурядий и непрямолинейными рядками, а тот и другой недостаток препятствует проходу трактора в междурядьях.

б) Плохая подготовка кадров рулевых на свеклоподъемниках. Плохое знание техники, механизмов.

в) В ряде случаев ненормальная работа свеклоподъемников обуславливалась низким качеством глубокой пахоты под свеклу. Там, где глубокая пахота под свеклу была произведена не на установленную глубину, лапы зарывались в неразрыхленный слой, и в таких случаях трактор (СТЗ и ХТЗ) не мог тянуть свеклоподъемников с 6 лапами. Число лап приходилось уменьшать до 5, а иногда и до 4, что естественно понижало производительность свеклоподъемников.

г) Неправильная организация и нормирование труда колхозников, занятых на механизированной уборке.

Наряду с плохим использованием механизмов на уборке надо отметить также совершенно неудовлетворительную работу автотранспорта.

В 1933 г. автомашинами было перевезено 7 800 тыс. ц сахарной свеклы при плановом задании в 21 млн. ц, что составило в среднем на 1 автомашину 2 600 ц свеклы.

В 1934 г. в дополнение к имевшемуся автопарку было мобилизовано дополнительно 1 270 автомашин. Всему автопарку было дано задание — вывезти 30 млн. ц свеклы. Фактически вывезено 25 млн. ц. В среднем каждой автомашиной было вывезено 3 400 ц.

Эти показатели говорят о еще неудовлетворительном использовании автопарка и в 1934 г.

Чтобы улучшить дело механизации обработки и уборки свеклы и тем самым поднять ее урожай, необходимо:

а) Закончить конструирование двух- и трехкорпусных тракторных плугов с культурным отвалом и дерноснимом для осенней пахоты под свеклу на глубину в 23—25 см.

б) Снабдить свеклосеющие МТС стандартными конно-тракторными комбинированными сеялками с междурядьями в 445 мм, что позволит организовать механизацию обработки и уборки сахарной свеклы на тракторной тяге.

в) Внедрить ротационные мотыги для уничтожения корки на свекловичных посевах, штанговые культиваторы для борьбы с корневищными сорняками и культиваторы УКС-1, как более совершенные орудия для междурядной обработки свеклы на тракторной и конной тяге.

г) В целях более широкой механизации обработки сахарной свеклы в 1935 г. необходимо форсировать изготовление и завоз тракторов Универсал-2 для свекловичных МТС.

д) Для того чтобы обеспечить успех механизации уборки свеклы, необходимо сконструировать ботворезы механического действия (фрезы), а также свеклоподъемник специально для трактора Универсал-2.

е) Создать крепкий кадр трактористов, рабочих на прицепных машинах и шоферов.

АГРОТЕХНИКА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ

СЕВООБОРОТЫ

В период реорганизации сельского хозяйства севообороты в свекловичных районах почти совершенно отсутствовали.

Введение севооборотов началось лишь с 1933 г. К осени 1934 г. на правильные севообороты перешли: в Киевской области 88% всех колхозов, в Винницкой — 65%, в Харьковской — 72%, в Курской — 71%, в Воронежской — 87% всех колхозов.

Одновременно с введением севооборотов в 1934 г. шла и нарезка участков производственных бригад. По Киевской области эта нарезка закончена в 86,3%, по Воронежской — в 69,8% всех колхозов.

Проверка выполненного землеустройства, наложение в натуре и закрепление правильных севооборотов свекловичных районов является основной задачей земельных органов в 1935 г.

ЛУЩОВКА И ГЛУБОКАЯ ПАХОТА

Лущовка и осенняя глубокая пахота являются важнейшими агротехническими приемами подъема урожая свеклы.

Лущовка полей, идущих под сахарную свеклу, в 1933 г. со-

вершенно не применялась. Только в 1934 г. впервые в основных районах свеклосеяния лушковка стерни произведена на площади 513 тыс. га. В 1935 г. вся площадь, идущая под свеклу на 1936 г., должна быть взлущена.

Обеспеченность посевов свеклы глубокой пахотой по колхозно-крестьянскому сектору характеризуется следующими данными:

Годы	Площадь глубокой пахоты (в тыс. га)		Процент выполнения плана
	План	Факт. выполн.	
1930	763	628,2	82,3
1931	1 210	931,2	76,7
1932	1 400	534,2	48,6
1933	1 100	584,7	54,4
1934	1 075	869,0	79,7

Даже в 1934 г. сахарная свекла на 21% площади была посеяна по весновспашке. Удельный вес посева свеклы по весновспашке резко изменяется по отдельным краям. Так в Азово-черноморском крае по весновспашке в 1934 г. было посеяно 44,6% свеклы, в Киевской области 10%, в Черниговской области 24,5% и в Винницкой области 23%.

Глубокая пахота в прошлые годы производилась с большим опозданием.

В 1934 г. (под посевы свеклы 1935 г.) глубокая пахота произведена значительно лучше, чем во все предшествующие годы.

В 1934 г. план глубокой пахоты под свеклу выполнен основными областями свеклосеяния на 100% к 25 ноября. При этом Харьковская область закончила глубокую пахоту к 15 октября, Киевская область к 5 ноября. Это говорит о том, что по Союзу посев свеклы по весновспашке будет сведен к 2—3%.

ПОСЕВ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ

Продолжительность сева свеклы в колхозно-крестьянском секторе за прошлые годы характеризует следующая таблица (см. стр. 181).

Продолжительность — затыжка — сева в 1934 г. несколько сокращена против 1932 и 1933 гг. Но все это сокращение еще

Годы		Число дней		
		СССР	УССР	Курская и Воронеж. области
1930	Посеяно 80% площади	30	—	—
	Закончен весь сев	35	—	—
1931	Посеяно 80% площади	25	20	25
	Закончен весь сев	30	25	30
1932	Посеяно 80% площади	40	35	40
	Закончен весь сев	45	40	45
1933	Посеяно 80% площади	45	40	45
	Закончен весь сев	50	45	50
1934	Посеяно 80% площади	25	20	25
	Закончен весь сев	30	25	30

очень недостаточно. Затыжка посева является также огромным фактором, понижающим урожай сахарной свеклы.

В прошлые годы нередко были случаи снабжения свеклосеющих хозяйств семенами низкого качества. В 1933 г. к посеву были допущены семена сахарной свеклы со всхожестью в 50 и меньше процентов. В 1934 г. как правило семена свеклы со всхожестью ниже 65% посевицам не выдавались.

ОБРАБОТКА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ

Ход обработки сахарной свеклы за отчетные годы характеризуется следующими показателями:

Годы	Срок окончания сева	Шаровка		Прорывка		Проверка	
		Нормальный срок ок. нчания	Факт. прорывано в нормальные сроки (в % ко всей площади)	Нормальный срок ок. нчания	Факт. прорывано в нормальные сроки (в % ко всей площади)	Нормальный срок ок. нчания	Факт. проверено в нормальные сроки (в % ко всей площади)
1930	20/V	5/VI	н. св.	25/VI	97,7	5/VII	58,5
1931	25/V	10/VI	"	30/VI	79,5	10/VII	42,9
1932	5/VI	20/VI	44,9	10/VII	53,8	20/VII	16,5
1933	25/VI	10/VII	96,6	30/VIII	72,0	10/VIII	23,5
1934	15/V	30/V	90,8	30/VII	79,3	1/VII	62,7

В 1934 г. темпы шаровки несколько снизились благодаря неравномерным всходам, что явилось следствием низкой агротехники летне-осенних работ и предпосевной обработки.

Качество обработки свеклы за последние годы, в том числе и в 1934 г., остается неудовлетворительным.

УБОРКА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ

Ход уборки сахарной свеклы за отчетные годы представляется следующими данными.

В нормальные сроки убрано:

Годы	По УССР		По Курской и Воронежской обл.	
	Тыс. га	В % ко всей уборочной площади	Тыс. га	В % ко всей уборочной площади
1930	561,5	84,7	796,5	77,9
1931	732,4	76,8	125,7	67,2
1932	338,0	58,6	157,7	76,7
1933	638,1	79,4	221,7	89,8
1934	742,3	97,2	238,6	97,6

Несвоевременная уборка свеклы ведет к огромным потерям урожая.

Потери свеклы при уборке еще весьма значительны. Так например в 1934 г. урожай свеклы по Союзу в целом составлял 96,0 ц с гектара. Фактическая же сдача свеклы заводам по Союзу в целом равна около 70 ц с гектара.

Причины больших потерь при уборке: неудовлетворительное использование механизмов на копке, плохая организация труда, неправильные агротехнические приемы уборки сахарной свеклы, утайка и пр. Отставание возки сахарной свеклы от копки, которое не изжито еще даже в 1934 г., является также одной из причин больших потерь свеклы.

МИНЕРАЛЬНЫЕ УДОБРЕНИЯ ПОД СВЕКЛУ

Весной 1934 г. в рядки при посеве свеклы было внесено 221 468 т минеральных удобрений. Для осеннего внесения под глубокую пахоту на 15 октября 1934 г. было завезено (см. стр. 183).

Осенью 1933 г. для внесения под глубокую пахоту было завезено 37 087 т удобрений. Осенью 1934 г. для тех же целей

Суперфосфата	164 843 т
Фосфоритной муки	6 846 „
Азотистых удобрений	3 788 „
Калийных (40-процентная калийная соль)	7 863 „

было завезено 176 494 т удобрений или почти в 5 раз больше, чем в 1933 г.

Осенью 1934 г. при глубокой пахоте было использовано 150 тыс. т удобрений. Этим количеством было удобрено 600 тыс. га против 50 тыс. га в 1933 г. Удобрения, не использованные осенью 1934 г., должны быть использованы весной как для внесения в рядки, так и на участках, не удобренных с осени, для внесения при культивации.

Колоссальный рост минеральных удобрений, используемых под сахарную свеклу, сильно усложнил задачу организации хранения всей массы удобрений. Положение с хранением и применением удобрений до последнего времени остается неудовлетворительным.

На 1 января 1935 г. при МТС на железнодорожных станциях построено 309 складов, кроме того достраивается 36 складов.

Другой задачей является правильное применение минеральных удобрений, что является возможным только при наличии почвенно-агрохимических карт и научно обоснованных планов химизации. В 1934 г. приступлено к составлению почвенно-агрохимических карт для 51 МТС.

Третья задача — это подготовка кадров химизаторов для правильного использования минеральных удобрений.

ВРЕДИТЕЛИ И БОЛЕЗНИ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ

За последние годы большое появление вредителей сахарной свеклы имело место лишь в 1932 г.

В 1933 г. от свекловичного долгоносика погибло 3 286,5 га свеклы, от гусеницы лугового мотылька и других причин погибло 521,5 га свеклы.

В 1934 г. от свекловичного долгоносика погибло 3 479 га, от свекловичного клопика в Западной Сибири 1 272 га, от прочих вредителей 132 га. Всего 4 883 га свеклы.

В 1933 г. механическими и химическими способами отрабатано от свекловичного долгоносика 341,6 тыс. га посева свеклы, а в 1934 г. — 331,8 тыс. га.

В 1933 г. были окопаны старые бурачища и плантации свеклы на площади 965,1 тыс. га, а в 1934 г. на площади 1554 тыс. га. В результате этих мероприятий гибель посевов сахарной свеклы от с.-х. вредителей как в 1933 г., так и в 1934 г. была сведена к минимуму.

В 1934 г. сильно распространилось заболевание свеклы корнедодом в первой половине вегетации и церкоспоризом во второй половине вегетации.

Полной гибели свеклы от этих заболеваний не наблюдалось. Но несомненно эти заболевания, особенно церкоспоризм, снизили урожай сахарной свеклы во многих районах. Так по данным Мироновской с.-х. опытной станции в некоторых хозяйствах, плантации которых особенно сильно были заражены церкоспоризмом, недобор урожая свеклы достигал 30—40% в сравнении с незараженными церкоспоризмом плантациями.

ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ НИЗКОГО УРОЖАЯ СВЕКЛЫ

Из приведенных выше данных об агротехнике свеклы за последние годы видно, что в 1933 г. и особенно в 1934 г. имелись все условия для получения более высокого урожая сахарной свеклы, чем собранный, фактический урожай.

Тот факт, что в 1934 г. мы не имели резкого повышения урожая свеклы, хотя имели условия для этого, можно объяснить следующими факторами. Засушливая весна 1934 г. во многих свекловичных районах требовала наиболее высокой агротехники.

В тех колхозах, где не соблюдались требования агротехники весеннего сева и прежде всего, где не велась борьба за сохранение весенней влаги, всходы свеклы появились очень поздно — через полтора месяца после посева. Неравномерное и позднее появление всходов свеклы создало двух- и трехярусность, к тому же затяжка в шаровке, прорывке и проверке в конечном итоге явилась основной причиной низкого урожая, так как это определило недостаточную густоту стояния растений.

Второй очень важной причиной низкой урожайности свеклы является еще недостаточно высококачественная обработка междурядий. Дополнительные рыхления междурядий, после проверки, проводились в лучшем случае 1—2 раза и то не на всей площади, тогда как степень засоренности и уплотнения междурядий тре-

бовала по крайней мере 3—4 полных рыхлений. Это можно было бы выполнить в каждом колхозе, если бы для обработки свеклы были полностью использованы мотыги и другие механизмы.

Наконец третьим очень важным обстоятельством, повлиявшим на высоту урожая свеклы в 1933 и 1934 гг., явилась еще большая доля посевов свеклы по весновспашке или по слишком поздней осенней глубокой пахоте. Эти условия объясняют и колебания в урожаях свеклы как по отдельным областям, так и по отдельным районам, МТС и колхозам. Дело не только в неблагоприятных метеорологических условиях, но и в качестве осуществления агротехники сахарной свеклы.

Так в Киевской области средний урожай свеклы равен 100 ц с гектара, в Харьковской области — 70,6 ц и в Курской — 64,3 ц с гектара.

Это сильное колебание объясняется очевидно и тем, что Киевская область в 1934 г. 90% посева свеклы произвела по глубокой пахоте. Харьковская и Курская области сеяли по весновспашке значительно больше. В то же время Киевская область значительно лучше других сумела провести посев и междурядную обработку свеклы, а эта обработка является очень важным условием получения высокого урожая.

Наряду с районами и колхозами, имеющими низкий урожай свеклы, мы имеем районы и колхозы, получившие высокие урожаи. Так например по Красносельской МТС Каменского района Киевской области средний урожай составил с 1 га 192,6 ц, а по колхозу «Добробут» 380 ц; по Терновской МТС Джулинского района Винницкой области — 157, а по колхозу им. Политотдела — 320 ц; по колхозу «Коминтерн» Городищенской МТС Петровского района Киевской области — 287 ц. Из этих сопоставлений становится очевидной вся относительность ссылок на метеорологические условия как на первопричину низкого урожая.

Высокий урожай обуславливается прежде всего высокой агротехникой. Для того чтобы эту высокую агротехнику культуры свеклы внедрить в каждый совхоз и колхоз, надо правильно организовать труд и работу машин, надо правильно распределять площади посева свеклы между колхозами и МТС. На последнем вопросе, имеющем крупнейшее значение с точки зрения борьбы за высокий урожай, необходимо специально остановиться.

РАЗМЕЩЕНИЕ И УПЛОТНЕННОСТЬ ПОСЕВОВ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ

До последнего времени при размещении заданий на посев свеклы исходили из следующих нормативов: на одного трудоспособного колхозника — 0,5—0,6 га свеклы; удельный вес свеклы должен составлять 15—18% площади в севообороте; радиус свеклосеяния — до 20 км от приемочных пунктов. При всем этом совершенно не учитывалась уплотненность севооборота другими трудоемкими пропашными культурами. Это привело к тому, что общая нагрузка трудоемкими культурами сильно колебалась. Об этом говорят следующие данные:

Уплотненность севооборота сахарной свеклой и другими пропашными

Области	Количество обследованных районов	В процентах ко всей площади пашни			
		Сахарная свекла		Все пропашные культуры	
		1933 г.	1934 г.	1933 г.	1934 г.
Киевская	10	10,8	10,6	19,2	18,2
Черниговская	10	5,7	5,6	18,2	18,5
Винницкая	5	11,5	11,3	15,8	23,9
Харьковская	12	9,5	8,6	19,5	19,7
Одесская	2	14,0	18,3	25,6	25,1
АМССР	3	5,5	5,5	31,6	32,2
Итого	42	9,2	8,8	20,7	19,5

При незначительном уменьшении доли свеклы в посеве 1934 г. сравнительно с 1933 годом, по Украине в целом, в отдельных областях имеется чрезмерно много других пропашных культур (Винница, Одесса, АМССР), что несомненно отражается на качестве обработки свеклы. Отсюда очевидно, что необходимо планировать уплотненность всех трудоемких культур, а не только одной сахарной свеклы.

От размера нагрузки пропашных культур на одного колхозника, работающего в звене, зависят в значительной степени сроки выполнения основных работ, а отсюда и урожайность свеклы. Подтверждение этого положения мы можем найти в любой МТС.

МТС	Колхоз	Нагрузка свеклы на 1 трудоспособного		Продолжительность прорывки (дней)
		В целом по колхозу (в га)	На колхозника в звене (в га)	
Сатановская	„Колос“	0,30	0,50	15
Титусовская	„Путь Ленина“	0,18	0,54	14
„	„В. Махаринцы“	0,44	0,92	35
Грановская	им. Сталина	0,48	0,80	30

Совершенно очевидно, что в колхозах, где затянулась прорывка на 30—35 дней, высокого урожая получить невозможно.

Зависимость урожая от величины нагрузки свеклы и других пропашных культур на трудоспособного колхозника можно иллюстрировать следующими данными:

Район	Колхоз	Нагрузка на 1 трудоспособного колхозника		Урожай свеклы (с га в центнерах)
		Свеклы (в га)	Всех пропашных (в га)	
Смелянский	Им. Петровского	0,41	0,43	140
„	„Новый быт“	0,42	0,52	128
„	„Санжаровка“	0,61	0,86	64
Гайсинский	„13-я годовщина Октября“	0,52	1,15	45

Между тем материалы проверки показывают, что в значительной части колхозов нагрузка свеклы и всех пропашных культур превышает указанные в таблице нормы (см. стр. 188).

Из приведенных данных видно, что 30% колхозов имеют нагрузку всех пропашных более чем в 0,6 га на трудоспособного колхозника, остальные же 70% колхозов имеют нагрузку или по норме или значительно недогружены.

Посевы свеклы в радиусе более 15 км от приемочных пунктов имеют очень незначительный удельный вес в общей площади свеклы по району (см. нижн. табл. стр. 188).

Области	Количество обследованных районов	Количество колхозов с нагрузкой свеклы свыше 0,4 га на 1 трудоспособного колхозника		Количество колхозов с нагрузкой всех пропашных свыше 0,6 га на 1 трудоспособного колхозника	
		Абсолютно	В % от всех колхозов	Абсолютно	В % от всех колхозов
Киевская	8	98	23,4	64	17,0
Винницкая	5	22	9,3	43	17,6
Харьковская	9	172	31,5	271	47,7
Одесская	2	57	40,7	86	61,4
АМССР	3	7	4,3	145	88,4

Области	Количество обследованных районов	Доля посевной площади свеклы за пределами радиуса в 15 км		
		1932 г.	1933 г.	1934 г.
Киевская	10	12,2	10,0	10,9
Черниговская	9	12,2	9,1	8,2
Винницкая	4	11,4	9,9	9,9
Харьковская	9	5,4	8,0	8,3
Одесская	2	15,3	12,8	13,4
АМССР	3	8,3	7,5	5,3
Итого	37	10,8	9,4	9,8

Из таблицы можно видеть, что 90,2% посевов свеклы в 1934 г. размещены в радиусе до 15 км и только 9,8% в радиусе более 15 км. Это положение и является одной из причин перегрузки свеклой части колхозов. Между тем при дальнейшем росте автопарка МТС и при улучшении дорог имеется полная возможность расширить радиус зоны свеклосеяния и охватить тем самым новые колхозы.

В планировании посевных заданий необходимо твердо придерживаться установленных норм нагрузки трудоемкими пропашными культурами. Нельзя допускать здесь перегрузки, ибо эта перегрузка ведет прямо к снижению урожая. Повышение норм нагрузки может быть произведено в дальнейшем лишь

в полном соответствии с успехами механизации ухода и уборки пропашных культур.

Расширение радиуса свеклосеяния и равномерная нагрузка по отдельным колхозам с лихвой обеспечивают выполнение посевного плана по свекле. Четкое планирование посевных площадей — один из мощных рычагов подъема урожаев сахарной свеклы.

ДОРОЖНЫЕ РАБОТЫ

Общеизвестно значение хороших дорог для рациональной организации свекловичного производства. Для решительного улучшения состояния дорог в свекловичных районах в последнее время при МТС было создано 225 дорожных отрядов, в том числе: по УССР 165, по Воронежской области 15, по Курской 25, по Азово-черноморскому краю 10, по Западной Сибири 10.

Эти дорожные отряды состоят из 2—3 тракторов, одной автомашины и специального инвентаря. На конец 1934 г. свекловичные МТС имеют 474 грейдера, 247 лопат, 545 утюгов, 65 катков и 26 канавокопателей.

В 1934 г. дорожными отрядами МТС совместно с райдоротделами произведены следующие работы:

Наименование мероприятия	План	Выполнение
Новое строительство:		
Дорог с каменным покрытием (км)	112,5	108,2
„ с добавками местных материалов (км)	1 125	545,5
„ профилированных без добавки (км)	3 600	7 280,0
Итого дорог (км)	4 837,5	7 933,7
Мостов и труб (погонных метров)	14 513,0	16 839,0
Ремонт: Дорог (км)	10 125,0	15 803,0
Мостов и труб (погонных метров)	10 125,0	32 017,0

Помимо непосредственно производственной работы дорожные отряды МТС внедряют в массу населения знания правил правильного содержания дорог.

К недостаткам работы свекловичных МТС в организации дорожного дела следует отнести:

а) неудовлетворительное комплектование дорожных отрядов тракторами и автомашинами;

б) формальное распределение и закрепление за колхозами дорог, для ухода за ними;

в) далеко не полное использование местных материалов (камень и гравийно-шлаковые материалы) для укрепления проезжей части дорог.

О НОВЫХ РАЙОНАХ СВЕКЛОСЕЯНИЯ

Рост свеклосеяния в новых районах характеризуется следующей таблицей:

Размещение посевов свеклы по территории СССР (в тыс. га)

Годы	УССР	Западная, Московская, Курская, Воронежская области	Азово-черноморский и Северокавказский край	Западная Сибирь	Киргизия	Башкирия	Средняя Волга	Саратовский край	Казакстан	ДВК	Грузия и Армения	Всего
1914	633,0	129,7	3,8	—	—	—	—	—	—	—	—	766,5
1930	849,0	178,1	7,8	0,2	0,74	—	—	—	—	—	—	1035,8
1934	821,7	292,4	21,2	18,0	9,6	1,3	1,7	1,2	7,4	3,1	5,7	1183,3

Урожай сахарной свеклы в новых районах очень неравномерен. Наряду с высоким урожаем в некоторых районах Казакстана и Киргизии, где сахарная свекла возделывается как поливная культура, в ДВК и в Саратовском крае урожай свеклы очень низкий. Объясняется это прежде всего тем, что агротехника свеклы в новых районах еще недостаточно изучена и что население этих районов еще недостаточно ознакомилось с приемами возделывания этой культуры.

В новых районах свеклосеяния, во-первых, чувствуется большой недостаток квалифицированных кадров, знающих культуру свеклы; во-вторых, недостаток машин для механизации культуры свеклы в этих районах, поскольку специфические условия культуры (посев на орошаемых землях, посев рассадой и пр.) требуют иного типа механизмов для обработки, и, в-третьих, недостаток рабочей силы в некоторых новых районах.

КАДРЫ В СВЕКЛОВИЧНЫХ РАЙОНАХ

Сложность свекловичного хозяйства, массовое внедрение новых машин, необходимость точного осуществления правил агротехники — все это требует особо большого внимания к вопросам подготовки кадров в свекловичных МТС и колхозах.

За последние годы в области подготовки кадров для МТС и колхозов проведена следующая работа:

Подготовлено	1933 г.	1934 г.
Трактористов	16 000	20 750
Тракторных бригадиров	2 700	2 380
Тракторных механиков	—	685
Шоферов	4 120	4 650
Бригадиров-свекловодов	14 600	19 800
Звеньевых	—	27 000
Председателей колхозов	—	1 320
Механиков (на свекловичных машинах)	—	340
Рулевых к свекловичным машинам	—	4 160

Из данных видно, что до сих пор не уделялось достаточно-го внимания подготовке и переподготовке колхозных бригадиров, звеньевых, работников на свекловичных машинах и работников в области химизации. Совершенно очевидно, что улучшение подготовки кадров, повышение их качества являются стержневым условием успеха борьбы за высокий урожай сахарной свеклы.