



ЦЕНТРАЛЬНОЕ СТАТИСТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ СССР
СЕКТОР СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ

ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА СССР

1916 и 1923—1927 гг.

Итоги с.-х. переписи 1916 г. и весенних выборочных
10% -ых обследований по единоличным крестьянским
хозяйствам за 1923—1927 гг.

ЦЕНТРАЛЬНОЕ СТАТИСТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ СССР
СЕКТОР СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ

ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА СССР

1916 и 1923—1927 гг.

Итоги с.-х. переписи 1916 г. и весенних выборочных
10%-ых обследований по единоличным крестьянским
хозяйствам за 1923—1927 гг.

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Настоящая работа была задумана тотчас по установлении Статпланом ЦСУ СССР районной сетки, обязательной для публикации всех статистических материалов. Имелось в виду дать материалы, характеризующие состояние основных элементов сельского хозяйства, посевной площади, скота и сельскохозяйственного инвентаря за пятилетие 1923—1927 г.г. — в сравнении с 1916 г., как по непосредственным статистическим данным, без каких-либо поправок к ним, так и с принятыми Экспертным Советом ЦСУ СССР поправками на недоучет, доводящими зарегистрированные при статистических обследованиях размеры указанных элементов до их реального уровня. К сожалению, в полной мере выполнить эти работы в том виде, как это было задумано, не удалось по двум основным причинам.

Работа шла довольно медленно, т. к. была сопряжена с пересчетом на местах всего материала за старые годы, в том числе и сельскохозяйственной переписи 1916 г., в административные границы на весну 1927 г. Работа и набор затянулись настолько, что ко времени окончания их административные границы и районы, в которые был подбит весь материал, оказались устаревшими. Так, к весне 1929 г. изменились границы ЦПО, ЦЧО, Средней и Нижней Волги, а к лету 1929 г. изменились и границы Западной области, ЦПО и Вятского района. Это значительно обесценило результаты всей работы. Перед ЦСУ был выбор: или рассыпать весь набор и ждать пересчета всего материала применительно к новому районированию, что могло быть выполнено не ранее, как в 1930 г., или выпустить его в том виде, как предлагается в настоящей работе.

ЦСУ решилось все же опубликовать результаты работы даже и в старых районах, не дожидаясь 1930 г., считая, что и в этом виде материал имеет определенную ценность, т. к. принятые для публикации районы, хотя и несколько устарели, но все же не настолько, чтобы подбитый по ним материал не позволял характеризовать Союз в современном его районировании. Нет ни одного современного района, которому нельзя бы найти соответствующего из числа публикуемых в настоящем издании; в этом можно убедиться из просмотра состава районов.

Вторым неблагоприятным обстоятельством для настоящего издания является факт пересмотра Экспертным Советом по оценке продукции сельского хозяйства СССР поправок на недоучет посевных площадей. Они были изменены Экспертным Советом ко времени выхода настоящего издания из набора, — таблица, дающая исправленные на недоучет посевные площади, была вследствие этого изъята. По плану предполагалось движение данных посевной площади и количества скота дать сначала без поправок на недоучет, а затем с указанными поправками. Этот план удалось выдержать лишь в отношении численности скота и птицы, данные же о посевной площади приведены лишь беспоправочные. Однако, ЦСУ решилось опубликовать материал о посевной площади и в таком виде, ибо история с пересмотром Экспертным Советом поправок свидетельствует, что все же пока исходным материалом для суждения о состоянии

площади за 1916 г. и за 1923—1927 г.г. являются именно беспоправочные сведения, т. к. вопрос о необходимых поправках к ним в настоящий момент не может быть еще окончательно разрешен. Правда, это делает материал за отдельные годы не вполне сравнимым—степень точности материала за 1916 г. и за каждый год пятилетки 1923—27 г. неодинакова, в силу чего каждый из этих лет требует своей индивидуальной поправки,—но ориентировка в положении вопроса им все же дается. Особенно это относится к данным о составе посевной площади и скотского стада. В худшем положении находятся данные таблиц, показывающие погодные темпы динамики посевной площади и количества скота и уровень восстановления посевной площади и количества стада за 1923—27 г.г. по сравнению с 1916 годом. Но и здесь приведенные в таблице показатели восстановленности дают весьма интересную картину состояния и темпа изменения отдельных частей посевной площади и стада в различных районах и за различные годы. Основные явления, характерные для того или иного района или года, они отмечают весьма рельефно.

Все это и побудило ЦСУ СССР, несмотря на отмеченные дефекты настоящего издания, выпустить его на правах рукописи, как материал для изучения состояния сельского хозяйства за 1923—27 годы сравнительно с 1916 г. Полное же выполнение намеченного настоящим изданием плана с оценкой 1916 г. и сравнением его с довоенными годами в современных границах—ЦСУ ставит в план работ 1930/31 года.

Заведующий сектором сельскохозяйственной
статистики ЦСУ СССР А. Гайстер.