Центральное управление народно - хозяйственного учета Госплана СССР

Отдел учета терговли

КОЛХОЗНАЯ и индивидуально-крестьянская ТОРГОВЛЯ

LYHXY FOCHJAHA CCCP B/O «COMSOPFYHET» MOCKBA • 1936

СПИСОК

замеченных опечаток в сборнике

"Колхозная и индивидуально-крестьянская торговля"

Страница	Графа	Строка	Напечатаво	Следует читать
VIII		4 сверху	14,5 млрд. рубл.	14,0 млрд. рубл.
18		9 снизу	2	
31		7 снизу	1,00	100,0
77		16 сверху	большой	большей
1 103	5	4 сверху	65,9	95,9
gt 132		12 снизу	а Кемерове	а в Кемерове
133		6 снизу	30%	3%
135		8 снизу	-8,5	-38,5
135		9 сиизу	20,0	-20,0
164	6	1 сверху	03,0	103,0
171	29	8 сверху	15,1	65,1
192	4	8 сверху	0,39	0,89
203	3	4 снизу	1,.0	1,50
205	2 .	7 снизу	,78	3,78
211	11	8 снизу	100	90,8
243	10	15 сверху	1.8	118
249	11	14 снизу	7.,0	75,0
251	2	6 снизу	9.,3	93,3
261	10	5 снизу	25,2	2,2

ПРЕДИСЛОВИЕ

В 1935 г. отделом учета торговли ЦУНХУ Госплана СССР издан сборник «Колхозная торговля в 1932—1934 гг.», в котором были подведены итоги развития колхозной и индивидуально-крестьянской торговли за трехлетие. Данный сборник посвящен итогам колхозно-крестьянской торговли в 1935 г. Как и в первом сборнике, в настоящем издании много места уделено конкретной характеристике колхозной и индивидуально-крестьянской торговли.

Содержание сборников определяется задачами, поставленными при их издании: сборники должны дать не только общие итоги развития колхозной торговли, но и сигнализировать о неизжитых еще дефектах и организационных недочетах, а также помочь обмену опытом по налаживанию культур-

ной советской торговли на городских рынках.

Сборник составлен на основе материалов выборочного учета базарной торговли, проводимого ЦУНХУ Госплана СССР. Использованы также материалы бюджетных записей колхозников и данные обследования городских рынков, произведенного Наркомвнуторгом СССР по программе, утвержденной ЦУНХУ Госплана СССР в июле 1935 г. Работа по подготовке сборника выполнена под руководством начальника отдела учета торговли ЦУНХУ Госплана СССР Л. М. Гатовского. Непосредственно подготовкой и составлением сборника руководил зам, начальника отдела тов. И. Ю. Писарев, им же проведена редакция текста и таблиц. Статистические работы произведены под руковолством т. Горфинкеля. Текст написан тт. Писаревым (введение и глава VII), Горфинкелем (глава IV), Кабачником (главы I и II), Постниковым (глава V), Арцимовичем (НКВнуторг СССР) совместно с т. Горфинкелем (глава (III) и работниками местных органов ЦУНХУ Госплана СССР: тт. Луковниковым и Геллер (обзор по Ленинграду), Зайцевой (обзор по Москве), Васильевым и Павлюковым (обзор по Западной области), Ланге (обзор по Западной Сибири) и Бейдеман (обзор по ЗСФСР).

> Центральное управление народнохозяйственного учета Госплана СССР

введение

sense bornator lorgence sincato noceano solucione

Историческая победа колхозного строя открыла широчайшие возможности роста товарности сельского хозяйства при одневременном быстром росте потребления и материального благосостояния колхозной деревни. Подъем реорганизованного сельского хозяйства обеспечил быстрый рост колхозной торговли, как одной из форм советской торговли «без капиталистов, малых и больших». Партией и правительством в соответствии с общей линией на всемерное развертывание товарооборота на протяжении последних лет был принят ряд важнейших мероприятий, способствовавших росту торговли колхозов, колхозников и трудящихся единоличников во всех ее формах.

Основные мероприятия, непосредственно рассчитанные на обеспечение быстрого и широкого развертывания колхозной торговли, были приняты в 1931—1933 гг. Крупнейшей вехой в развитии колхозной торговли служат майские постановления

1932 г.

Как известно, в целях развития колхозной торговли план млебозаготовок из урожая 1932 г. и план скотозаготовок по колхозам и единоличным хозяйствам этими постановлениями были сокращены, был установлен ряд существенных льгот для колхозной торговли на рынке. Одновременно была дана директива, имеющая в отношении частной торговли большое принцисиальное значение, отражающая происшедшие в стране к концу первой пятилетки классовые сдвиги: «не допускать открытия магазинов и лавок частными торговцами и всячески искоренять перекупщиков и спекулянтов, пытающихся нажиться за счет рабочих и крестьян».

Большое значение для развития колхозно-крестьянской торговли имели решения правительства о сокращении плана сдачи по контрактации продуктов сельского хозяйства. В 1932 г. по сравнению с 1931 г. обязательства колхозов и единоличных трудящихся крестьян были сокращены: по контрактации плодоовощей — на 1,8 млн. тонн, картофеля — на 1,4 млн. тонн, животного масла — на 6,5 тыс. тонн, птицы — на 10 млн. шт., яиц—

на 1 740 вагонов и т. д.

Переход в конце 1932 г. и в начале 1933 г. по ряду важнейших продуктов от договорной (контрактационной) системы заготовок к системе обязательных поставок в порядке налога по твердым нормам способствовал развитию колхозно-крестьянской

торговли в еще большей мере.

В деле организационного налаживания децентрализованных заготовок большое значение имело постансиление СНК СССР от 25 декабря 1932 г., которое в развернутом виде дало конкретные директивы в этой области.

С 1932 г. колхозно-крестьянская торговля прошла большой путь развития. Успехи колхозной торговли служат частным выражением подъема всего народного хозяйства, общего подъема реорганизованного сельского хозяйства. В определенной мере подъем сельского хозяйства, в частности перелом в животноводстве, окончательно закрепленный в 1935 г., стимулировался ро-

стом и развитием колхозной торговли.

Несмотря на крупные недочеты в организации децентрализованных заготовок, по каналам этих заготовок на протяжении 1932—1934 гг. мобилизовалась все возрастающая масса продуктов сельского хозяйства. По соотношению с централизованными заготовками децентрализованные заготовки составили в 1934 г. (по данным Комзага) по скоту и птице — 22,6%, по маслу, молоку и молокопродуктам — 7,2%, по яйцу — 13,8%, по картофелю — 6,0%, по овощам — 29,1%, по свежим фруктам — 58,4%, по сухим фруктам - 90,2%.

Резко выросли и государственные закупки, в первую очерель

закупки улеба.

Начиная с 1932 г., с точки зрения роста планового и регулирующего начала на рынке возможно установить три периода,

характеризующие развитие базарной торговли.

После опубликования майских постановлений 1932 г. торговля на всех рынках значительно оживилась. Привозы выросли. К этому периоду относится и организация первых межрайонных колхозных ярмарок. Однако в 1932 г. еще не удалось приостановить рост базарных цен. Успехи, достигнутые в развитин базарной торговли к моменту сентябрьского пленума 11К ВКП(б), хотя сами по себе были и значительны, являлись все же недостаточными. Пленум ЦК ВКП(б) предложил тогда «местным партийным и советским организациям очазывать всемерное содействие дальнейшему росту колхозной торговли...» и, «решительно искореняя спекулянтов и перекупщиков и устраняя с рынка отдельных государственных и кооперативных заготовителей, вздувающих цены и играющих на-руку спекулянтам, с тем, чтобы всеми этими мерами добиться снижения непомерно высоких цен на колхозном рынке».

Нужно констатировать, что хотя повышение цен в 1932 г. и не было приостановлено, все же рост цен во втором полуголии был значительно замедлен. Не подлежит сомнению, что рост базарных цен в 1932 г. в большой мера был результатом работы оперировавших на рынке спекулянтов-перекупшиков, борьба с которыми в то время еще не была достаточно ин-

тенсивна. В первые месяцы 1933 г. также повсеместно наблидалось повышение базарных цен.

Весну 1933 г. можно считать началом нового периода колхозно-крестьянской торговли.

Весной 1933 г. по инициативе т. Сталина началась коммерческая торговля хлебом и другими продовольственными товарами. Это мероприятие дало немедленный и положительный эффект. Коммерческая торговля явилась мощным рычагом регулирования: базарных цен: цены на рынках пошли на снижение.

Перелом цен весной 1933 г. явился результатом усиления государственного экономического регулирования. Новое заключалось в том, что с весны 1933 г. колхозная торговля на рынках стала происходить в условиях развертывания государственной коммерческой торговли продтоварами, в первую очередь коммерческим хлебом.

Сеть и размеры коммерческой торговли быстро растут. Цены на коммерческие товары снижаются. Рынок реагирует на это общим снижением цен. Вполне понятно, что эффект этот мог быть достигнут лишь на базе общего подъема нашего сельского хозяйства.

В 1933-1934 гг. с колхозных полей был собран высокий урожай. Животноводство пошло в гору. Приводимая таблица характеризует ход и размеры снижения цен колхозных рынков на основные товары в 1933 и 1934 гг. (по сравневию с мартом 1933 г., когда цены достигли высшего уровня).

To September 1	9	(8)	-93	M					31	19			1933	год	1934	год
							GU GU GVI	CONTRACTOR	は絶の行う		U IT IN SE	31	8 товаров (без хлебных)	11 това- ров (включая хлебные)	8 товаров (без хлебных)	11 това- ров (включая хлебные)
SELECTIVE OF	11!		7									19	DAWARINE	CHILDERIA	12.98E NO	11.10.933
Унварь .									*				2000 St. 4120	100 - 100 B	61,3	56,3
Февраль.														-	62,2	55,5
Март													100,0	100,0	59,9	53,7
Апрель .									+				93,4	93,9	61,0	56,7
Mañ ·													89,0	89,8	59,5	57,0
Июнь			-	4									79,5	80,9	55,7	54,3
Июль	:												80,6	-	55,3	-
ABTYCT .													75,6	-	53,4	-
Сентябрь													66,6	-	51,9	-
Октябрь						4							60,4	-	53,5	_
Ноябрь .					10								57,4	1	53,1	_
Декабрь.					14		16.5						60,3	59,1	54,2	-

По подсчетам ЦУНХУ Госплана СССР обороты колхозных рынков составили (со включением торговли скотом и фуражем) в 1932 г. 7—8 млрд. руб., в 1933 г.—11,8 млрд. руб., в 1934 г.—14.0 млрд. руб. Средний годовой уровень цен (по сравнению с средним уровнем цен предшествующего года) в 1933 г. повысился, в 1934 г. (по сравнению с 1933 г.) цены снизились на 30,5%. Наконец, отмена с 1 января 1935 г. карточной системы на хлеб, а с 1 октября 1935 г. и на все остальные продовольственные товары нормированного снабжения открыли новый период в развитии колхозной торговли, поскольку отмена карточек и установление единых государственных цен в огромной степени увеличили возможность экономического регулирования цен рынка.

Цены в 1935 г. вновь резко снизились. Резко выросли при-

возы на рынки.

Гигантский подъем сельского хозяйства, дальнейшее организационно-хозяйственное укрепление колхозов на основе нового сталинского устава, рост благосостояния самих колхозников в связи с увеличением выдач на выработанный трулодень, резкое сокращение сроков выполнения обязательных государственных поставок, рост встречного потока промышленных товаров, рост покупательной силы рубля, рост фонда зарплаты и другие факторы, отражающие всеобщий ускоренный подъем во всех отраслях народного хозяйства, — все это определило и дальнейший подъем колхозной торговли и дальнейшее снижение цен на колхозном рынке.

В сборнике дана подробная характеристика колхозной торговли в 1935 г. Многочисленные организационные недочеты, выявившиеся в практике 1935 г., в дальнейшем должны быть устранены. Реорганизация потребительской кооперации, решение СНК СССР о децентрализованных заготовках, постановление СНК СССР о порядке управления рынками, — все это создает необходимые, организационные предпосылки для еще более успешного развертывания колхозно-крестьянской торговли в 1936 г.

Sally other to Acret Aston a red of the age

The same of the allegators of the same of

Цены и привозы колхозных рынков в 1935 г.

Обороты городской базарной торговли, составившие в 1935 г. около 14,5 млрд. руб., по сравнению с 1932 г. почти удвоились, в условиях резкого снижения цен. Особенно большой рост показали обороты межрайонных ярмарок и предпраздничных базаров. Обороты собственно продуктов широкого спроса (без скота и фуража) выросли, примерно, с 7 млрд. руб. в 1933 г. до 10 млрд. руб. в 1934 т. и 11,2 млрд. руб. в 1935 г., т. е. обнаружили темпы роста еще более значительные, чем вся базарная торговля в целом. Благодаря более быстрому падению цен и относительному

ослаблению спроса на продукты растениеводства доля последних в оборотах уменьшилась при возрастании доли продуктов жи-

вотноводства и стабильности доли скота.

удельные веса товарных групп в оборотах базарной торговли"

Продукты растениеводства	1933 r.	1934 r.	1935 r.
	38,2	38,7	33,2
	35,5	36,1	40,2
	26,3	25,2	26,6
E's, opinion was soldy it affirm union	100,0	100,0	100,0

Увеличение оборотов базарной торговли в неизменных ненах составило в 1935 г. более 40% по сравнению с 1934 г. При этом возрастание оборотов в 1935 г. распределялось между крупными и малыми городами неравномерно. В малых городах темпы прироста были выше, чем в крупных городах.

Линамика оборотов базарной торговли в неизменных ценах за II полугодие 1935 г. (II полугодие 1934 г. = 100)

										28 крупных городов	6 малых городов
Хлебные.	14	-	2	20	10				ę	Chic Epidoxia	(6) (5) (1) (6) (6)
Овес			10		Ņ	ij.		i ii	99	S WIN SHOOTING	som gramm
Сено			Ų.							- 35,2	+ 41,6
Мясные .		V			19,		Ų	Q		+ 50,2	+ 86,8
Молочные					1		Ų.		2	1,4	+ 56,3

¹ Нераспределенные и второстепенные пролукты не включены.

2000							B		28 крупных городов	6 малых городов
Яйца									+ 41,1	+115,3
Картофель							*			
Капуста								٠	+ 0,6	- 30,7
DEDITION OF	B	cp	e	Д	не	M			+ 18,3	+ 57,5

Особенно велика разница по молочным продуктам, а так-

Колхозно-крестьянская торговля скотом также растет быстрее в малых городах. Малые города в значительной степени являются пунктами перераспределения сельского скота, и потому естественно, что оборот скота в них возрастает быстрее,

Как отмечалось выше, в 1935 г. в денежном обороте базарной торговли возросла доля продуктов животноводства. То же явление имеет место и при пересчете оборотов в неизменных

ценах.

Структура оборотов базарной торговли в неизменных ценах по 28 городам в 1934 и 1935 гг. (в %)

7 70			14	40	ro										100	100
Капуста	100				(*)	0								the	4,1	3,6
Картофе					*										2,7	3,3
Яйца .					1					(0)					3,9	4,6
Молочны		*		90	4		6	100						*	37,9	33,7
Мясные		0													37,1	45.1
Сено .							(*)			1	28		14	30	8,1	2 6,0
Овес .				-	143			5.8	(4)		6	23	4		1,5	0,3
Хлебиые		Ų	1	.0	11/2	112		16	7.	1	¥	2	IZ.	3,0	4,7	3,4
															1934 г.	1935 r.

Удельный вес всех продуктов животноводства, включая скот, увеличился с 78,9% до 83,4%, причем по мясу и яйцам имел место рост с 41,0% до 49,7%. Неблагоприятным является снижение доли фуража с 9,6% до 6,3%.

Товарные ресурсы колхозов использовались и в 1935 г. для развития базарной торговли в совершенно недостаточной

степени.

Рыночные комитеты не везде отдавали себе отчет, что успех этого дела зависит от организационных мероприятий. В аппаратах рынков обычно не выделялись работники, ответственные за работу с колхозами; практика заключения договоров с колхозами все еще не получила должного развития; систематической проверки выполнения договоров в большинстве случаев не проводилось. Колхозам не оказывалось помощи в одном из самых трудных вопросов их торговой деятельности — в транспортировке продуктов на рынки. Отношение к представителям колхозов на рынках в смысле предоставления им торговых помещений и вообще мест торговли, производственного и культурно-бытового обслуживания и т. п. тоже иногда оставляложелать лучшего.

Постоянная сеть колхозных ларьков на рынках, которой в будущем предстоит играть важную роль, была еще очень малочисленна, работала неравномерно, с большими перебоями в количестве и ассортименте продуктоз.

Имеется уже не мало колхозов, хорошо поставивших свою торговую, работу; однако основная масса пригородных колхо-

зов все еще недооценивает значение базарной торговли.

По 28 крупнейшим городам привоз колхозов возрос в 1935 г. на 31,8% по сравнению с 1934 г., в то время как весь привоз (колхозов, колхозников и единоличников) увеличился за тот же период на 22,6%. Превышение совершенно недостаточное.

Долю колхозов в привозах 1935 г. можно, примерно, оценить 15% по продуктам широкого спроса, зерну и фуражу и в 7% — по скоту, что соответствует годовому обороту порядка 1,8—1,9 млрд. руб. При расчете этих цифр принято во внимание, что часть торговли колхозов происходит в дарьках, расположенных за пределами рыночных площадок и что в малых городах удельный вес колхозов в привозах выше, чем в городах крупных.

По отдельным продуктам удельный вес колхозов был значительно выше. По капусте удельный вес колхозов в 1935 г. достиг 38,8% (здесь и далее по 28 городам) против 33,0% в 1934 г., по картофелю — 20,4% против 9,6%, по сену — 10,1% против 7,0%, по овсу — 14,5% против 10,3% и т. д. В то же время по мясопродуктам имеется сокращение доли колхозов с 10,3% до 9,2%, а по молоку и яйцам отмечается очень слабый рост — с 7,4% до 9,0% и с 2,3% до 2,6% соответственно.

Таким образом некоторое замедление в развитии торговли колхозов наблюдалось в отношении продуктов животноводства

и, в частности, мясопродуктов.

Нельзя также не признать совершенно неудовлетворительными результаты торговли колхозов на рынках молоком — всего лишь 9% к общему привозу. Быстрое развитие животноводческих товарных ферм создает предпосылки для ликвидации отставания колхозов по торговле мясопродуктами и молоком уже в ближайшем будущем.

Замедленные темпы роста по продуктам животноводства отразились и на структуре оборотов колхозов (см. таблицу на

crp. 4)

Отсюда видно, что с 1934 по 1935 г. удельный вес продуктов животноводства во всем обороте поднялся с 73,9% до 83,4%, а в обороте колхозов—лишь с 67,6% до 68,3%. Разумеется, колхозы по понятным причинам должны иметь в оборотах большую долю продуктов растениеводства, чем отдельные колхозники; все же торговлю колхозов животноводческими продуктами по темпам развития нужно признать совершенно недостаточной. Следует отметить увеличение удельного веса колхозов в пригонах на рынки лошадей с 5,9% в 1934 г. до

Структура оборотов базарной торговли по 28 городам в 1934—1935 гг. (в неизменных ценах)

-ONE CHESTOS SUPER	No.	A.C.	GOLLO BE	No. and S	district.	100	13-1.26	3.355	FEMALE:	D. IND.	21111
той в информация историями устроного поможения устроного поможения поможения поможения поможения поможения поможения поможения поможения поможения поможения помо	Хлебные	Овес	Сено	Мясные	Молочные	Яйца	Картофель	Капуста	Продукты растениевод- ства	Продукты живодновод- ства	Весь оборот
1934 г.	64	100	E MAN		ATTEN ATTEN	0.74	ALC:	DE LEGIS	102 00 120 03	EX-GP G	ZEOS)
1303	1	9521	(3114)	HEESE STATE	28	STATE	20,00		17.072	433.0	
Весь оборот	4,7	1,5	8,1	37,1	37,9	3,9	2,7	4,1	21,1	78,9	100,0
В том числе:		25	1050						A SPACE	DD O	
Колхозы	8,9	1,5	5.8	38,4	28,3	0.9	2.6	13.6	32,4	67,6	100,0
CONTRACTOR STATE		1175	10 6		cro		200	OT	HACTE	CHILD	DE HAN
1935 г.		1034	1	HIE	15,515	12874	his by		165.00	anin.	
staronov descentions		1984	35110	5 4	1000	220	18 29	1408	Hdr	W. 34	
Весь оборот	3,4	0,3	6,0	45,1	33,7	4,6	3,3	3,6	16,6	83,4	100,0
В том числе:	13	235	That			60.03	150			Sec. Line	
	5.9	0,4	5.7	38.7	28,5	1.1	6.4	13,3	31,7	68,3	100,0
and the second		5			103		3	ches	Separate .	1000	MED T

7,4% в 1935 г. Причиной этого является уменьшение продажи лошадей единоличниками и выбраковка колхозами слабосильных лошадей.

Движение базарных цен на сельхозпродукты в 1935 г, является одним из наиболее ярких показателей успехов развертывания советской торговли и укрепления сельскохозяйственной базы

страны.

Несомненно, успехи 1935 г. в области снижения базарных цен являются наибольшими со времени постановлений СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 6 мая 1932 г. — «О плане хлебозакупок из урожая 1932 г. и развертывании полхозной торговли хлебом», от 10 мая 1932 г. — «О плане хлебозаготовок и о мясной торговле колхозов, колхозников и единоличных трудящихся крестьян» и постановления ЦИК и СНК СССР от 20 мая 1932 г. «О порядке производства торговли колхозов, колхозников и трудящихся единоличных крестьян и уменьшения налога на торговлю сельскохозяйственными продуктами».

Приложенные в конце книги схемы-диаграммы наглядно иллюстрируют более быстрое снижение цен в 1935 г. по сравнению с 1934 г. Существенным исключением является молоко. По маслу сливочному замедленное в 1934 г. снижение цен в 1935 г. сменилось ускоренным, по яйцам в 1935 г. снижение цен было менее замедленным, чем в 1934 г., по свинине и говядине к концу 1935 г. снижение было более ускоренным, чем к концу Упрощенные схемы не могут передать сложную картину конкретного движения цен. Существенно отметить, что фактически цены изменялись, конечно, не плавно, а скачками. Особенно резкий скачок в сторону снижения цен рынка произошел в результате отмены карточной системы и установления единых цен с 1 октября 1935 г.

К концу 1935 г. снижение базарных цен значительно превзо-

шло снижение цен в госторговле (ненормированной).

Снижение цен на сельскохозяйственные продукты в декабре 1935 г.

A THE REAL PROPERTY OF THE PROPERTY OF THE PARTY OF THE P	(p 10)			
это спроси в 18 врупнейших (945—100) 1810 г. 1929 г.	Синжение базар- ных цен по срав- нению с мартом 1933 г.	Синжение цен госторгован по сравчению с ян- варем 1933 г.	Снижение базар- ных цен по срав- нению с декаб- рем 1934 г.	Снижение цен госторговым по сранению с де- кабрем 1934 г.
Хлебиме	— 87,0 ¹	— 66,5 ²	- 50,0 1	- 45,5 2
Овощные	83,0	- 73,3 3	- 45,0	- 56,7 #
Мясные	- 62,3	- 35,7	- 37,0	- 39,1
Молочные	- 49,9	- 60,9	-, 40,0	- 36,74
Яйца	- 56,7	- 16,9	- 32,0	- 16,9
В среднем	- 62,1	H HOLDING	- 37,0	3110 10
THE RESERVE ASSESSMENT AND ALLE	DE RESERVE		LONE MAN	

Примечание. Индексы базарных цен с базой в марте 1933 г. исчислены по 10 крупнейшим горолам, а с базой в декабре 1934 г.—для всей городской базариой торговли в целом.

Причину быстрого снижения базарных цен следует искать отчасти в давлении возрастающих привозов на рынки, но главным образом в громадном усилении влияния госторговли на цены колхозного рынка. Не подлежит сомнению, что цены государственной торговли оказывают исключительное, решающее влияние на цены колхозных базаров.

Еще полтора-два года назад при перебоях в ненормированной продаже какого-либо продукта цены колхозных рынков, приблизившиеся было к ценам госторговли, вновь начинали пре-

¹ Даниме за январь 1936 г.

² Хлеб ржаной.

в Картофель по Москве и Ленинграду.

⁴ Масло коровье.

вышать их; таким образом, цены госторговли определяли как бы нижнюю границу для базарных цен. С каждым снижением «коммерческих» цен эта «нижняя граница» понижалась; одновременно уменьшалось и расхождение между базарными и «коммерческими» ценами, уменьшалась и самая амплитуда колебаний базарных цен.

Весьма показательным является сопоставление снижения цен колхозных базаров по месяцам 1934 и 1935 гг. Мы располагаем для этой цели индексами, сводными по 10 крупнейшим городам. Надо иметь в виду, что по менее крупным городам та же тенденция была выражена еще более ярко.

Снижение базарных цен на товары широкого спроса в 10 крупнейших городах (в %)

(декабрь предшествующего года = 100)

	1934 г. 1935 г.	祖是是	1934 r.	1935 r.
Январь	4,7 - 0,5	Июль	- 6,4	- 14,9
Февраль	-6,2 $-5,0$	Август	- 9,6	- 19,5
Март	- 9,1 -13,3	Сентябрь	-12,2	- 18,6
Апрель	- 4,1 , -14,6	Октябрь	- 9,5	- 25,6
Mak	3,6 -18,1	Ноябрь	-10,1	29,5
Июнь	- 8,117,7	Декабрь	- 8,3	- 30,0

Следует отметить, что снижение базарных цен в 1935 г. было бы еще большим, если бы на фоне громадных успехов в развертывании и укреплении госторговли не выделялись некоторые отрицательные моменты. К таковым прежде всего относятся дефекты в госторговле молоком и овощами (кроме картофеля). Более подробно об этих дефектах будет сказано ниже.

Результатом усиления экономического регулирования цен колхозных базаров явились серьезные изменения в их соотношениях с ценами госторговли. Товары на колхозных рынках, по сравнению с аналогичными товарами в государственной торговле, относительно удешевились. Это удешевление по разным продуктам и районам было неравномерным.

По тем продуктам и в тех районах, где работа госторговли была налажена хорошо, неизменно наблюдалось большое снижение цен колхозного рынка, всякая же неорганизованность в госторговле непременно приводила к ухудшению положения. Можно считать, что соотношения цен госторговли и цен городских колхозных базаров в очень большой мере являются следствием хорошей или плохой работы госторговли. В самом деле, известно, что из основных продуктов госторговля хлебом, мясом и маслом коровьим является наиболее развернутой и окрепшей, в то время как госторговля молоком (а также другими мо-

лочными продуктами, кроме масла) и овощами все еще страдает многими дефектами.

Соответственно и по соотношениям цен госторговли и рынка все продукты, если временно отвлечься от географических колебаний, могут быть разделены на две группы. К первой группе относятся именно хлебопродукты, все виды мясопродуктов и масло коровье: базарные цены их еще во второй половине 1934 г. в целом установились на уровне более низком, чем цены госторговли. Случаи, когда базарные цены этих продуктов превосходят цены госторговли, теперь встречаются настолько редко, что можно считать, что цены госторговли образуют для базарных цен уже верхнюю границу.

Мало того, базарные цены хлеба, мяса и масла довольно устойчиво держатся значительно ниже упомянутой границы, и это расхождение в течение 1935 г. заметно возросло к декабрю: по хлебу — до 40%, по мясу — до 15—20%, по маслу — до 10—15%. По молоку и по овощам в течение 1935 г. цены базаров во многих случаях остались на уровне, значительно превышающем цены госторговли. Промежуточное между обеими группами положение заняли яйца, базарные цены на которые в общем мало отличаются от цен госторговли.

Рост влияния госторговли на рынок сказался и в географической дислокации снижения базарных цен в 1935 г. Общее снижение вело к порайонному выравииванию в пределах, конечно, разницы, образуемой поясным делением цен госторговли. Базарные цены в целом снизились более в областях и краях с высоким уровнем цен и менее в областях с низким их уровнем, хотя в ряде областей с низкими ценами уровень цен снизился еще более (см. таблицу на стр. 8).

Из таблицы видно, что в окраинных городах Восточной Сибири, ДВК и Средней Азии (а в меньшей степени и в городах Урала) в течение 1935 г. были сломлены (и в значительной степени приближены к государственным) высокие цены. В южной и юго-западной части СССР, в Западной Сибири, где базарные цены и раньше стояли на относительно более низком уровне, снижение их было более медленным. На Юго-востоке (в таблице специально выделены Сталинград и Ростов-на-Дону) снижение базарных цен. под влиянием, главным образом, быстрого роста животноводства, шло особенно интевсивно, и эти коая к концу 1935 г. выдвинулись в районы наиболее низких цен. В целом же отклонения от цен Москвы сильно уменьшились в верхнем своем пределе и немного увеличились в нижнем пределе (Москва стала относительно более «дорогим» городом). В меньшей степени сократились расхождения между другими городами с высоким и низким уровнем цен.

насти и реп- ста у порвой и порвой пим. К порвой пим. К порвой пим. Мяхопро-	с декабря секабрь 1935 г.	(в к ц	ны ⁰ / ₀) снам скиы	ио и по собъеми и ссли времени и именно клеб и именно клеб	с декабря кабрь 1935 г.	Цены (в %)) к ценам г. Москвы		
THE PERSON SHE THE PERSON SHE THE PERSON STORY THE PERSON STORY	(нижение с 1934 г. по де (в %)	Декабрь 1934 г.	Декабрь 1935 г.	t in the control of t	Синжение с 1934 г. по де (в. %)	Декабрь 1934 г.	Декабрь 1935 г.	
Ceenstopey	- 39,2	_ 189	+ 36	Воронеж	- 20,8	_ 25.9	- 15,2	
Usanhuure (1900)	1 (91/20)	A	The state of the s	Новосибирск	1	- 17,2		
Иркутск	MACH		MAN THE	Сталинек	- 32,3	Par ma	- 5.0	
причек			100000000000000000000000000000000000000		arressed.	1000	The state of the s	
Ташкент	- 38,1	+ 47,7	+ 22,7	Харьков	- 27,5	- 19,7	- 10,5	
BE BE STORED	12 JI 21	amque	in in	Баку	-13,1	- 20,7	+ 4,0	
	THE	PONT	DOI: 18	Сталинград	- 40,5	- 3,1	- 19,1	
W n reorpaint	WORKS II HE	11.75 M	nound	Ростов-на-Дону .	- 42,1	- 12,9	- 24,4	
mpenentax - no-	tt 01	COLUMN	Guidanale		01/18	211113	okonia.	

Внутриобластные разрывы базарных цен, неуклонно сокращавшиеся на протяжении первых трех кварталов 1935 г., обнаружили некоторое увеличение в четвертом квартале по мясу и яйцам и уменьшение по прочим продуктам.

Хлебопродукты. Хлебопродукты, как уже говорилось, дали в 1935 г. рост привоза против 1934 г. исключительно за счет малых городов. По 28 крупнейшим городам привоз хлебных продуктов за год сократился на 12,4%. Сокращение привозса хлебных продуктов в крупных городах объясняется, в первую очередь, широким развитием государственной хлеботорговой сети.

По отдельным культурам привозы изменились далеко не одинаково. Ясно проявилось вытеснение в базарной торговле ржи и муки ржаной пшеницей и мукой пшеничной. Привозы ржи по 28 городам сократились за год почти на 1/6, а так как они и раньше были невелики, то в 1935 г. по существу свелись к минимуму. Сокращение, примерно, в указанном размере имело место почти повсеместно. В отличие от ржи пшеница дала рост привозов по 28 городам за год на 17,2%, хотя абсолют-

ные размеры привозов пщеницы в зерне невелики. Привозы муки ржаной за год снизились по 28 городам на 29,6%, т. е. все же значительно в меньшей степени, чем привозы ржи в зерне (—79,8%).

Очень сильное сокращение привозов наблюдалось в городах Юго-востока, Западной Сибири и УССР.

Привозы крупы за год остались стабильными (+2,0%). Спрос на крупу был сильнее, чем на другие хлебные продукты, так как в госторговле с крупами в шервом полугодии были перебои. Рост привозов крупы в основном произошел там же, где возросли привозы муки пшеничной, а сокращение—во всех остальных городах.

Цены хлебопродуктов по отношению к предшествовавшему году характеризуются неуклонным нарастанием снижения их от месяца к месяцу.

Снижение базарных цен хлебопродуктов в 1935 г. 1

(цены соответствующего месяца предшествующего года=100)
Январь — 30,3 Апрель — 43,0

Февраль — 37,2 Май — 44,9 Март — 40,3 Июнь — 50,3

Если мы сопоставим снижение базарных цен на хлеб с 25 декабря 1933 г. по 25 декабря 1934 г. и с 25 декабря 1934 г. по 25 января 1936 г. (в последнем случае за период уже включающий отмену карточек по хлебу), то обнаружим заметное ускорение снижения хлебных цен в 1935 г.

Снижение базарных цен хлебопродуктов в 1934 и 1935 гг. (в %)

Мука т	эканая	Мука пшеничная		
25/XII 1934 г. к 25/XII 1933 г.	25/I 1936 г. к 25 XII 1934 г.	25/XII 1934 г. к 25/XII 1933 г.	25/I 1936 г. к 25/XII 1934 г.	
-23,0	-35,6	- 9,4	-44,8	
-31,0	-38,9	-29,7	-48,6	
-36,7	-52,6	A STATISTICS	m 100	
+40,4	-54,3	+42,3	-52,0	
-1,9	-89,3	no menos	piero (+2)	
SHEET VILO	THE SETTING	-20,0	-40,0	
	25/XII 1934 г. к 25/XII 1933 г. -23,0 -31,0 -36,7 +40,4 -1,9	25/XII 25/I 1934 r. k 25/XII 1933 r. l 1934 r. k 25 XII 1933 r. l 1934 r. l	25/XII 25/I 1934 r. k 25/XII 1934 r. k 25/XII 1933 r. l 1934 r. l 1933 r. l 1934 r. k 25/XII 1933 r. l 1	

RESERVED THE RESIDENCE OF THE OWNERS OF THE PROPERTY OF THE PR

¹ По 75 городам.

Снижение цен на оба вида муки шло в 1935 г., повидимому, равномерно. Цены на хлеб в зерне падали быстрее цен на муку, что связано с более слабым спросом. В Киеве, например, цена на рожь упала с 25 января 1935 г. по 25 января 1936 г. на 23,7%, а цена муки ржаной — только на 11,7%.

Ускорение снижения хлебных цен в 1935 г. тем более примечательно, что базарные хлебные цены стояли на уровне значительно более низком, чем цены госторговли, занимая первое место среди других продуктов и по величине этого разрыва, достигшего к концу 1935 г. по муке ржаной 40—50% и по муке пшеничной — 30—40%.

Соотношение цен госторговли и базарных цен (цены госторговли=1,00)

NH RESIDENCE WE	Myi	са ржи	ная	County of the second	Мука	пшен	нчная
germa . Caribb	25/1 1935 r.			non Keludutog dan	25/I 1935 r.	25/VI 1935 r.	.5/I 1935 r.
Горький	0.68	0.95	0,60	Куйбышев	0.83	0.73	0.51
Куйбышев				Сталинград		1,10	0,70
Саратов	0.77	0,89	0,50	Уфа	0,83	E RUC E CELEBRA	0,55
Стали иград	0,68	0,83	0,56	Омек	0,65	ero, i	0,49
Новосибирск	0,86	0,97	0,56	Новосибирск	1,04	1,16	0,73
Минск	0,60	0,66	0,60	Me and seedly		1000	

"Как видно из таблицы, на протяжении года цены колхозного рынка относительно государственных цен уменьшились на муку ржаную и пшеничную. Ликвидация наблюдавшихся коегде вначале года перебоев в выпечке хлеба и безотказная работа хлеботорговой сети были важнейшими причинами этого явления.

Благоприятные явления отмечались и в географической дислокации хлебных цен. Межобластные колебания хлебных цен резко сократились.

Соотношения базариых хлебных цен и цен других сельскохозяйственных продуктов всюду изменились не в пользу хлебных цен.

Мы приведем несколько таких соотношений на 25 июня 1933 г., 1934 г. и 1935 г.

Соотношение базарных цен муки пшеничной и прочих сельскохозяйственных продуктов в 1933—1935 гг. (цены муки пшеничной = 1,00)

	1	Товяди	на	Масл	о сли	очное	161	Молок	0	2.3	Яйц	a	Ка	ртофел	ь
		иницах пеничн			иницах шеничн			инцах пеничн		Веди	иницах шеничн	мукн	LINE CADA	женицах венича	
manager Commence of the Commen	25/VI 1933 r.	25/VI 1934 r.	25/VI 1935 r.	25/VI 1933 r.	25/VI 1934 r.	25/VI 1935 r.	25/VI 1933 r.	25/VI 1934 r.	25/VI 1935 r.	25/VI 1933 r.	25/VI 1934 r.	25/VI 1935 r.	25/VI 1933 p.	25/VI 1934 r.	25 VI 1935 r.
Tables.	A HOR A	1	ASSESSED NO.	Carrie	State of	TON MA	Morney Co.	COUNTY OF THE PARTY OF THE PART	WHITE STATES	Serion Company	A STATE	Hobox	SORPH SOR	ACTUAL SO	This street
Москва	1,1	2,2	3,7	3,0	4,4	6,3	0,2	0,3	0,5	0,7	1,3	2,0	0,2	0,3	0,2
Горький	1.2	2,3	2,3	2,8	4,0	4,9	0,2	0,3	0,4	0,6	1,1	1,5	0,2	0,1	0,2
Магнитогорск	1,5	2,9	7,3	3,0	5,8	10,0	0,4	0,6	1,1	1,0	2,3	4,0	0,4	0,4	0,3
Сталинград	1,0	3,0	3,6	2,1	4,8	8,0	0,2	0,5	1,0	0,7	1,3	2,2	0,6	0,4	0,4
Сталинск	2,8	3,3	4.7	6,0	6,5	10,0	0,5	0,4	0,9	1,6	1,5	2,6	0,2	0,2	0,2

Отсюда видно, что мука пшеничная (и в большей или меньшей мере остальные хлебопродукты) в течение ряда лет дешевели по отношению к другим сельскохозяйственным продуктам, причем по размерам относительного удорожания на первом месте щло масло коровье, на втором — говядина (и прочие мясные продукты). По молоку, яйцам в отношении хлеба наблюдалось умеренное удорожание.

Факт относительного удорожания на протяжении 1933—1934 г. продуктов животноводства по сравнению с хлебопродуктами и картофелем (а также другими овощами), несомненно, связан с восстановительным процессом в животноводстве. На протяжении 1935 г. взаимное изменение цен на продукты было месколько иным, оно в огромной мере определялось качеством работы госторговли и степенью ее влияния на колхозный рынок. По относительному удешевлению теперь на первом месте идет, конечно, хлеб, что связано с хорошей работой огромной хлеботорговой сети. Далее наименьшее удорожание показывают мясо и масло коровье — опять-таки продукты, реализация которых наиболее освоена госторговлей. И, наоборот, самыми дорогими оказываются молоко, яйца, и отчасти овощи (кроме картофеля); в государственной торговле этими товарами, как известно, имеются серьезные недочеты.

Относительное повышение цен на молоко, яйца и овощи создает стимулы для усиленной их выброски на колхозный рынок.

Фураж. Привозы овса на рынки 28 крупнейших городов за год сократились на 1/4. Привозы сена за год также уменьшились, главным образом за счет городов центральных районов и отчасти УССР.

Динамика цен товаров фуражной группы (овес, ячмень, сено) в 1935 г. была малоблагоприятной; при этом в первом полугодии снижение цен шло вполне нормально, ухудшение началось с июля.

Снижение базарных цен на фураж в 1935 г. 1

				100 mm mm
(пены	соответствующего	периода	предшествующего	года=100)
-		The state of the s		

Январь				_	17,3	Июль .				-	21,5
Февраль				_	25,5	Август					25,0
Март		9		-	29,2	Сентябрь				-	15,8
Апрель •				-	32,4 .	Октябрь				-	17,3
Май			÷	-	34,3	Ноябрь	ž.			-	17,8
Июнь .				-	31,4	Декабрь				-	13,1

¹ По 75 городам.

Несомненно, основная причина замедления снижения цен находится в связи с плохим урожаем трав в ряде районов и с недостаточным привозом сена на рынки.

Овощи. Привозы картофеля в первом полугодии 1935 г. возросли по 28 крупнейшим городам на 54,9% по сравнению с первым полугодием предыдущего года. Рост этот имел место почти повсеместно, кроме Воронежа и некоторых городов к северу от Москвы.

Особенно интересным является увеличение привозов в города Юго-востока, ранее сильно отстававших по картофелю.

Привозы капусты возросли за год по 28 крупнейшим городам на 9,7%, но уже в декабре 1935 г. годовой прирост увеличился до $\pm 21,7%$.

1935 г. характеризуется огромным ростом привозов на рынки фруктов и бахчевых продуктов. Прирост базарной торговли фруктами и бахчевыми продуктами намного превзошел прирост по овощам.

Изменение уровня цен овощей в 1935 г., если взять это изменение в целом, является, в среднем, вполне удовлетворительным.

Снижение базарных цен овощей в 1935 г. ¹ (цены соответствующего периода 1934 г.=100)

	26	1000						THE RESERVE OF THE PARTY OF THE	757	257	 10.00	157	10000	
Январь						-	34,7	Июль .					-	41,3
Феврали	ь				*	-	37,5	ABTYCT						
Mapr.			V		141	-	39,7	Сентябрь						
Апрель								Октябрь						
Май .		0		*		-	53,0	Ноябрь.						
Июнь						-	54,9	Декабрь						

Более детальный анализ показывает, что за благоприятным средним изменением скрывается большая пестрота цен. Объяснение причин этого разнообразия надо искать в состоянии государственной торговли овощами в 1935 г. Во многих городах реализация овощей через сеть госторговли не была организована должным образом, что не могло не получить отражения на базарных ценах.

Дефекты работы торговой сети по реализации овощей были весьма разнообразны. В IV квартале 1935 т. в городах С еверокавказского края овощи продавались госторговлей лишь эпизодически, благодаря чему базарные цены вдвое и втрое превышали цены госторговли; к тому же овощи в магазинах продавались только вакладом, а на рынке потребительмог их выбрать. В Курске капуста имелась в магазинах с большими перерывами, что приводило к установлению высоких цен на нее на рынке. В Горьком, при достаточном количестве овощей в госторговле, качество их было невысокое; потре-

¹ По 75 городам.

битель был вынужден в основном обращаться к рынку, что вызвало значительное превышение базарных цен над ценами госторговли. В Севастополе торгующие организации всобще не хотели возиться с таким трудоемким товаром, как овощи, и оттого, конечно, не могли оказывать активного влияния на базарные цены.

В результате недостаточного внимания к овощной торговле базарные цены на капусту порядка 10-20 коп. за кг установились к концу года лишь в крупных городах Западной Сибири: Новосибирске, Сталинске и некоторых городах УССР: Ворошиловграде. Сталино. Очень высокие цены держались в городах Поволжья и Юго-востока и в ряде крупнейших инду-

стриальных центров, в частности в Ленинграде.

Минск

Значительное снижение цен, имевшее место в августе-сентябре (период массовой выброски овощей на рынок), не было закреплено впоследствии: на протяжении года наблюдались сильные колебания.

Базариые цены свежей капусты в 1935 г.

(Цены на 25	декабря	1934 r.=100)		
1 of \$600, m Anne	25/XII 1934 г.	25/IV 1935 r.		25/XII 1935 г.
Новосибирск	100,0	285,7	*.	57,1
Киев	100,0	350,0		75,0
Днепропетровск : 4	100,0	200,0		25,0

250:0

Годовое снижение цен на капусту в ряде городов было, конечно, очень значительным, но следует иметь в виду, что снижение это в большинстве случаев происходило с очень высокого уровня.

100,0

Базарные цены свежей капусты в 1935 г.

(в к	оп. за кг)		adaa Honaa
STOR STREET ON SERVICE	25/1	25/XII	цен (в %)
Свердловск	100	60	- 40,0
Сталинград	120	60	50,0
Харьков	150	40	- 73.3
Баку	180	100	- 44,4

Уровень цен на 25 декабря 1935 г. свидетельствует, что снижение их в этих городах могло бы быть большим.

В некоторых городах на 25 декабря 1935 г. цены по сравнению с ценами на 25 января даже повысились.

В	Ленинграде		(·	70	Ġ.	18	14				+23,1%
	Воронеже										+90,9%
В	Саратове.										+33,3%

Это повышение цен капусты служит прямым следствием

плохой работы местных торговых организаций.

Аналогично обстояло дело и с другими овощами, кроме картофеля. Динамика базарных цен картофеля была гораздо более благоприятной. Правда, в госторговле с картофелем иногда тоже бывали перебои, но перебои эти были менее частыми и менее продолжительными, чем по другим овощам, и неблагоприятное влияние их на рынок было гораздо меньшим. К 25 декабря 1935 г. базарные цены картофеля немногим отличались от цен госторговли, между тем как год назад они намного презосходили тогдашние «коммерческие» цены. Снижение цен на картофель с 25 января по 25 декабря оказалось гораздо большим, чем по капусте, не говоря уже о том, что повышение цен на картофель почти нигде не имело места.

Порайонное распределение цен овощей характеризуется крайней пестротой и большими различиями цен в соседних гоэодах принципут розовите второвить о выпроз мельнева объ

Если принять цены Москвы за 1,00 то относительно наиченьшие колебания покажет картофель.

	Цены картофеля	в Москве=1,00	LOW REFERRY
	1935 r.	TOOR WOOD SHIPE BY	1935 r. 8
	25/I 25/XII	It DITTUDEOUTOR	25/1 25/XII
1ваново	0,80 0,73	Сталинск	0,49 0.44
орький	0,68 0,93	Киев	0,54 0,73
(уйбышев :	0,99 0,49	Харьков	0,99 0,85
Саратов	1.54 0,90	Сталино	1,24 0,85
Челябинск	0,80 0,61	Минск	0,37 0,51

Как видим, с января по декабрь произошло некоторое выравнивание цен. Все же разница по Горькому и Куйбышеву 0,93-0,49), Новосибирску и Сталинску (25 ноября - 0,69 и 0.39) и в других относительно ближих городах является чрезмерной.

По капусте динамика соотношений к ценам г. Москвы раззична по РСФСР и УССР. В городах РСФСР эта динамика допольно беспорядочна, в городах УССР соотношения, бывшие в начале года очень высокими, к декабрю упали до среднего ADORHS.

	Цен	ы капусты	в Москве=1,00		
	1935	г.		1935	r. 3 150
	25/1	-25/XII		25/1	25/XII
Пенинград	0,87	1,60	Киев	1,03	0,60
Іваново	1,67	0,50	Харьков	2,00	0,80
аратов	0,80	1,60	Днепропетровск	2,40	0,60
оронеж	0.29	0,84	Ворошиловград	1,651	0,40
остов на-Дону	3,33	2,40	The state of the s	0,53	0,40
елябинск	0,80	0,60			Arte de la

^{1 25/}III.

Высокие цены овощей в некоторых городах, например в Саратове и Ростове, надо приписать именно плохой работе торговых организаций. Это следует хотя бы из того, что разрыв цен на капусту в Саратове и, например, в Псковском районе, Саратовского края, составляет 220%, в Ростове н/Д и в Тимашевском районе Азово-Черноморского края — 200% и т. д. Только при очень плохой работе торговых организаций возможны такие большие внутриобластные разрывы.

Мясопродукты. По 28 городам привозы говядины возросли в 1935 г. по сравнению с 1934 г. на 28,1%, а если исключить Москву и Ленинград, то на +36,6%. Темпы годового прироста были особенно высоки в IV квартале, когда по 28 городам они достигли +44,2%, а по 26 городам, без Москвы и Ленинграда, +46,1%.

Наибольшие темпы прироста показали города Юго-востока.

По размерам годового прироста привозов говядина уступала свинине, но превосходила баранину. Несмотря на абсолютный рост привозов говядины, удельный вес ее в общем привозе мяса за год снизился с 54,2°/о до 49,2°/о.

Важнейшей причиной роста привозов говядины явились подъем животноводетва и связанное с ним восстановление нормальной выбраковки скота. Особенно это относится к Воронежской области, Сталинградскому и Азово-Черноморскому краям, являющимся по динамике стада наиболее благополучными, а по темпам роста привозов мяса наиболее передовыми (Воронежская область — с IV квартала). В этих же районах наблюдался и наиболее низкий уровень цен на мясо.

Росту привозов говядины во многих городах чрезвычайно благоприятствовала относительная выгодность реализации этого продукта. На протяжении 1934 г. и начала 1935 г. соотношения базарных цен делали наиболее выгодной реализацию говядины (и вообще мясопродуктов) и масла коровьего. В IV квартале 1935 г., в результате резкого снижения цен, говядина потеряла это свое преимущество: на первое место по выгодности реализации выдвинулись молоко и яйца. Тем не менее в IV квартале благодаря еще более быстрому падению цен на мясо в районных центрах и в глубинных пунктах увеличилось расхождение между ценами этих пунктов и ценами крупных и особенно крупнейших городов. Последние стали притягивать мясопродукты из районов не только своей области, но и соседних областей. Именно этим в значительной мере объясняется рост привозов в некоторых городах. Например, в ноябре сильно возросший завоз на один из больших московских рынков составил (весь завоз=100%) — из Московской области-40,9%, из Западной области—18,0%, из Воронежской области—11,7%, из Калининской области—11,7°/о, и из Горьковского края—5°/о.

В целом бесперебойная работа госторговли и большие привозы говядины на колхозные рынки привели к полному насыщению спроса. В ряде пунктов непроданное мясо увозилось обратно (т. Киров и др.). С насыщением спроса связаны и слабые темпы прироста и даже падение привозов в ряде городов: за год Харьков +3,6%, Минск — 19,2% и т. д. Некото-Рую роль сыграло и частичное вытеснение говядины свининой в потреблении городского населения.

Привозы баранины в 28 крупнейших городах характеризуются стабильностью по сравнению с 1934 г. (+0,6%), что стоит в связи с несколько замедленным темпом увеличения поголовбя

овеп.

Удельный вес баранины в привозах мяса упал с 27,4% в 1934 г. до 19,5% в 1935 г.

Рост привозов свинины на колхозные рынки в 28 крупнейщих городах в 1935 г. был огромным: +141,4% по сравнению с 1934 г. Эта цифра находится в полном соответствии с увеличением свиного поголовья по СССР на 50,4% в 1935 календарном году. Обращает на себя внимание интенсивный рост привозов в городах Юго-востока, Воронеже, Киеве и на Ураде при более слабых, хотя все же очень значительных, темпах роста в городах центра-Новосибирске, Харькове и Днепропетровске.

Удельный вес свинины в привозах мяса по 28 крупнейшим городам возрос с 17,5% в апреле 1933 г. до 24,6% в декабре 1934 г. и до 36,9% в декабре 1935 г. В 1935 г. в целом удельный вес свинины составил 31,3%, т. е. нарастание ее доли продолжалось и на протяжении 1935 г. Соотношения базарных цен говядины и свинины в 1933—1934 гг. резко изменились в сторону относительного удешевления свинины, и хотя дальнейшего изменения в 1935 г. не последовало, соотношения эти и теперь стимулируют потребительский спрос на свинину.

Изменение цен на мясопродукты (говядину, баранину, свинину, сало свиное, куры) характеризуется следующими данными (цены соответствующего месяца предшествовавшего года=100).

Январь	20		4				-	14,7	Manue						AL PARTY
														-	19.7
Февраль				*	4	4	-	17,0	Август .	20	130	100			20.2
Mapr .	4						-	15.2	Сентябрь		90		*		
Апрель									Очентиоры	18				-	21,3
The state of the s									Октябрь					-	31.0
								24,0	Ноябрь		935				20.0
Июнь		15				4	-	21.2	Декабрь						
a a surviva	1								мениоры					-	32.3

Примерно одинаковые темпы снижения базарных цен на говядину и свинину в 1935 г. привели в конечном результате к приостановке того удешевления свинины в отношении говядины, которым характеризовались 1933 и 1934 гг. В 1933 г. свинина была дороже говядины на 50-60%, к концу 1934 г. превышение составило 20-40%. Эти же цифры в целом сохранились и на 25 дежабря 1935 г.

¹ По 75 городам.

Соотношение базарных цен говядины и свинины в 1934—1935 гг. (цены на говядину—1.00)

		На 25/XII [*] 1934 г.	Ha 25/XII 1935 r.		Ha 25/XII 1934 r.	Ha 25/X 1935 r.
Москва			1,30	Челябинск	1,27	1,16
Иваново		1,40	1,33	Новосибирск .	1.25	1,25
Горький		1,16	1,32	Харьков	1,07	1,23
Куйбышев .		1,25	1,50	Диепролетровск	1.33	1,36
Сталинград .		1,33	1,40	Минск	1.05	1,38
Ростов и/Дону		1,19	1,33		Carrier Control	140000

Особенностью 1935 г. является порайонное выравнивание эмих соотношений; колебания, как видно из этой таблицы, по разным городам уменьщились.

Наибольший интерес представляет снижение базарных цен на говядину и на свинину в IV квартале 1934 и 1935 гг. и сопоставление этого снижения со снижением цен госторговли в IV квартале 1935 г.

Снижение цен на говядину и свинину с 25/IX по 25/XII 1934 и 1935 гг.

		(8	9/01	1000	H. D. H.		
			Г	эвяди	на	Свинн	на
	market and the second			рные	цены гос- оргован 935 г.	Базарные пены —	FOC- BATH F.
	Western and St. May		1934 г.	1935 г.	торгон 1935 г	1934 r. 1935 r.	3 2 2 3
ловс 1	Фрунзе		-33,3 -30,0 0	-33,3	-20.0	-33,3 -27,8 -40,5 -35,0 -16,7 -28,0	7.3
Ппояс	Сталинград		-5,8 $-31,2$ $-20,0$ $+10,5$	-35,7 $-25,0$ $-25,0$ $-24,1$	-20,0 -28,0 -20,0 -18,0	-30,0 -13,6 -25,0 -12,5 -27,5 -16,7 -25,0 - 8,2 -31,0 - 2-18,2	$\begin{array}{c} -7.8 \\ -21.5 \\ -15.0 \\ -13.3 \end{array}$
ППпояс	Хпрьков		20,0	-35,6 $-26,6$	-18,0 $-18,0$	-38,4 -11,1 -20,0 -31,7 -27,3 -37,5 -25,9 -10,0	-13.3 -5.5
ТУ пояс	Сталино		-17,2 +18,6	-26,4 0	-24.0 -16.0	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	-18,5 $-11,7$

На первый взгляд кажется, что достигнутое в IV квартале 1935 г. ускорение снижения цен по сравнению с IV кварталом 1934 г. не очень велико, а кое-где (по говядине—в Челябинске, Харькове, Днепропетровске, по свинине—в Харькове и Минске) имелось даже некоторое отставание. Однако надо принять во внимание то обстоятельство, что снижение цен в IV квартале 1934 г. началось с более высокого уровня, чем цены госторговли, между тем как в 1935 г. оно началось с уровня более низкого. Вследствие большого разрыва между ценами госторговли и базарными — притом в пользу базарных цен — можно было ожидать, что осеннее снижение базарных цен в 1935 г. будет ослабленным. И, действительно, до октября это снижение почти ничем не проявилось; потребовалось значительное снижение цен госторговли, чтобы получить соответствующий эффект отражения его на базарных ценах.

Как видно из таблицы, снижение базарных цен в IV квартале 1935 г. значительно обогнало снижение цен в госторговле. Если принять во внимание, что сентябрьское снижение цек мяса в госторговле не отразилось на ценах рынка, то надо признать, что темпы снижения цен госторговли и базарных за период сентябрь—декабрь были, примерно, одинаковыми. Таким образом снижение базарных цен мясопродуктов в конце 1935 г. почти целиком определялось снижением цен в госторговле.

Госторговля мясом почти везде велась бесперебойно, спрос удовлетворялся полностью, и планы реализации даже кое-гле не выполнялись из-за «конкуренции» базарной торговли. Снижение базарных цен на мясо в целом происходило в вполне нормальных условиях.

Цены колхозных базаров, на свинину к концу 1935 г. были не менее чем на 20% ниже цен госторговли. Цены на говядину также были ниже, примерно на 15%, цен в государственной торговле. Наиболее низок относительный уровень цен на свинину и говядину (по сравнению с ценами госторговли) был в городах Поволжья и Юго-востока, а по свинине также в городах УССР.

Представляют большой интерес соотношения базарных цен на говядину и другие сельскохозяйственные продукты. Благодаря более быстрому падению цен на хлеб цены на говядину по соотношению с ценами на муку возросли (см. таблицу на стр. 20).

Отсюда видно, что небольшое вздорожание говядины в отношении муки пшеничной имело место в городах Востока, меньшее в юго-восточных городах и довольно слабое в Центре. Чтобы полностью оценить эти цифры, необходимо принять во внимание, что еще 25 июня 1933 г. соотношения составляли: для

	Соотношени вядину и му (цена муки р		Соотношения цен на го вядину и муку пшенич ную (цена муки пшенич ной=1,00)				
	Ha 25/V1 1934 r.	Ha 25/VI 1935 r.	Ha 25/VI 1934 r.	На 25/VI 1935 г.			
Secretary Charles Street	0.50						
Куйбышев:	2,50	9,62	2,00	8,33			
Свердловск	4,00	9,21					
Магнитогорск	4,72	9,57	2,92	7,33			
Сталинск	4,33	8,89	3,25	4,71			
Иркутск	4,75	8,97	4,22	6,34			
Саратов	4,00	6,88	2,80	5,79			
Сталинград	4,21	5,33	3,00	3,56			
Воронеж	2,88	4,82	2,30	3,20			
Иваново	3,67	5,33	2,20	2,86			
Горький	4,28	4,42	2,25	3,29			

говядины и муки ржаной в Горьком—1,90, в Свердловске—2,00, в Магнитогорске—2,00; для говядины и муки пшеничной в Горьком—1,20, в Магнитогорске—1,50, в Сталинграде—1,00 и т. д. Еще более вздорожала говядина по соотношению с ценами картофеля.

Соотношение цея говядины и картофеля

(цена картофеля=1,00)

	Ha 25/XII 1934 r.	Ha 25/XII 1935 r.
Сталинск	12,31	33,33
Куйбышев	10,00	30,00
Челябинск	15,71	30,00
Москва	11,86	16,10
Иваново	14,29	20,00

Вздорожание, как видно, было наибольшим на Востоке и Юго-востоке (в 2—3 раза), более умеренным—в прочих городах и наименьшим—в центре.

Недостаточное снижение базарных цен (а местами и повышение их) на капусту и лук репчатый вызвало, наоборот, удешевление говядины по отношению к овощам, в лучшем же случае привело к стабильности этих соотношений:

	дины и кап	я цен говя- усты (цена ы=1,00)		
	Ha 25/XII 1934 r.	Ha 25/XII 1935 r.	Ha 25/XII 1934 r.	Ha 25/XII 1935 r.
Москва	13,20	13,20	3,52	3,73
Горький	18,96	13,75	7,86	5,50

По соотношению с ценами молока и яиц говядина также полешевела в большинстве районов СССР, кроме Западной и Восточной Сибири и части УССР. Это относительное вздорожание молока и яиц началось с осени; еще в марте, как видно из нижеприводимой таблицы, оно не имело места. Изменение соотношения цен говядины и цен молока и яиц, несомненно, связано с более слабым влиянием госторговли на базарные цены последних продуктов более медленным снижением их базарных цен.

	дин		я цен (=1,00)		Соотношения пен говя- дины и яиц (пена яйца=1,00)				
	На 25/Ш 1934 г.	Ha 25/III 1935 r.	H1 75/XII 1934 F.	Ha 25/XII 1935 r.	Ha 25/III 1934 r.	Ha 25/III 1935 r.	Ha 25 XII 1931 r.	Ha 25/XII 1935 r.	
Москва	5,05	7,15	*3,56	3,19	9,79	15,50	12,49	10,48	
Иваново	8,00	10,00	4,55	3,75	13,33	20,00	ornativas.	12,00	
Куйбышев	5,56	9,26				3.000	11,11	8,57	
Сталинград	6,00	5,00			100000	200		9,09	
Ростов н/Дону	5,29		1		18,00		12,31	8,18	
Челябинск	7,00	8,00			10,77				
Новосибирск	5,50		20,000						
Иркутск	4,57	6,30	100		4	2000			
Харьков	4,44	5,76	10000	-					
Днепропетровск	5,91	5,33	200						
			DATE OF THE	-		10000			

Все, что сказано о соотношениях цен на говядину и другие продукты, может быть распространено и на цены баранины и свинины.

Межобластные разрывы цен на мясопродукты в 1935 г. значительно сократились, но только в степени, ограничиваемой поясной разницей цен госторговли и экономическими особенностями районов. Если принять цены Москвы за 1,00 и исчислить отношения цен прочих городов к московским ценам, то придется констатировать, что за два года произошло резкое сокрашение отклонений, особенно сильное в животноводческих районах Юго-востока, более слабое в центральных районах и в Западной Сибири и совсем небольшое на Украине.

Цены Москвы=1,00

		Г	овя	дии	a
	no e sy	193	4 r.	193	5 г.
		25/I	25/XII	25/I	25/XII
THE RESERVE OF	selection of	Total Control			
Саратов		1,41	1,07	1,08	0,83
Сталинград		1,51	0.96	0,98	0,76
Ростов н/Дону .		1,21	0,85	0,88	0,68
Иваново		1,21	1,07	0,98	0,91
Горький		1,34	1,03	0,83	0,83
Новосибирск		1,41	0,85	0,68	0,91
Сталинск		1,31	0,85	0,78	0,91
Киев		1,11	1,07	1.06	1,00
Харьков		1,01	0,80	0,88	0,99
Днепропетровск .			0,64	0,78	0,83
Сталино		0,91	0,96	0,98	1,00
Ворошиловград .		1,01-	0,75	0,98	0,83

Особняком стоят Челябинская и Свердловская области, где отклонения сильно снизились, но с очень высокого уровня:

	193	4 г.	1933	i r.
* DOMEST STORY OF THE STORY OF	25/I	25/XII	25/1	25/X\I
Челябинск	1,41	1,17	1,17	1,14
Свердловск	1,71	1,28	1,17	1,14

По размерам отклонений от московских цен на первом месте стоят, конечно, области Юго-востока, где цены относительно московских самые низкие. Далее следуют в порядке роста цен города центральной части Союза, Западной Сибири, УССР и, наконец, Урала.

Внутриобластные разрывы цен на мясо, рассматриваемые на примере разницы между ценами областного центра в ценами районных центров, до сентября, в целом уменьшались, с октября же произошло новое увеличение вследствие интенсивного падения цен в райцентрах. Разрывы по абсолютной величине продолжали оставаться значительными.

Говядина

(цены райцентра=1,00)

products are the product of the Print	25/IV	25/IX	25/XII
Ленинград-Кирилловский район	1,34	1,62	1,38
Москва-Шекинский район	1,48	1,20	1,32
Свердловск-Краснополянский район	2.00	1,54	1,88
Новосибирск-Родинский район	2,60	2,00	2,201
Киев-Каменский район	2,20	1,87	1,50
Сталино-Марковский район	1,91	1,20	1,50

По свинине то же явление выражено еще более резко,

Свинина

(цаны райцентра = 1,00)

Ленинград — Демьяновский район		1		1,56	1,56	1,53
Свердловек-Краснополянский район .	4			1,67	1,38	2,00
Сталино-Марковский район				1,71	1,54	1,60
Ворошиловград-Марковский район .				1,43	1,31	1,70

Молочные продукты. По 28 крупнейшим городам прирост привозов в 1935 г. по сравнению с 1934 г. составил всего +5,6%, в IV же квартале 1935 г. налицо было даже незначи-

^{1 25/}XI.

тельное падение в 1,6%. Эти цифры требуют специального

рассмотрения.

Снижение или небольшой прирост привозов молока имели место в ряде крупнейших городов центральной полосы УССР и БССР, в то время как города восточной и юго-восточной части СССР обнаружили, наоборот, сильный рост привозов.

Рост привозов молока на колхозные рынки в 1935 г.

(привозы 1934 г.=100,0)

Горький + 23,8 Харьков							+	28,8
Свердловск + 26,3 . Москва .					1		-	4,6
Челябинск + 41,7 Ленинград	1		*	1		183	+	2,6
Воронеж + 94,9 Иваново			(8)				-	4,7
Сталинграл + 79,2 Киев .							+	1,9
Ростов и/Дону + 55,9 Диепропет	rpe	OB	CI				+	9,3
Новосибирск + 80;1 Минек .								35,7

В IV квартале 1935 г. привозы оказались меньшими, чем в IV квартале 1934 г.; по Москве— на 19,5%, по Иваново— на 23,6%, по Днепропетровску— на 7,7%.

Для большого роста привозов молока в 1935 г. имелись налицо все объективные предпосылки: рост молочного животноводства и его товарности, благоприятное для молока соотношение базарных цен на молоко и другие продукты, особенно на молоко и масло. По ряду городов такой рост привозов и осуществился в 1935 г. (см. таблицу выше). Если а Москве, Ленинграде, Иваново и некоторых других крупнейших городах положение с молоком было не вполне удовлетворительным, а в Горьком, Свердловске или Харькове рост привозов за год был меньшим, чем, например, в Воронеже, Челябинске или Минске, то это объясняется дефектами в организации базарной торговли молоком в ряде городов.

Как и по молоку, рост привозов масла в 1935 г. по сравнению с 1934 г. был гораздо значительнее в малых городах, чем в крупных: по 28 крупнейшим городам прирост привозов за год не превысил +7,2%, т. е. был примерно равен годовому приросту по молоку. В IV квартале 1935 г., и осзбенно в декабре привозы масла обнаружили при сравнении с соответствующими периодами прошлого года прогрессирующее сокращение: на 20,8% в IV квартале, на 34,6% в декабре.

Географическое развитие привозов масла было неравномерным. Наряду с большинством крупных городов, давших за год сильный рост привозов, имеется меньшинство крупнейших городов, где рост был незначителен или даже наблюдалось сокращение привозов.

Рост привозов масла коровьего на колхозные рынки в 1935 г. (привозы соответствующего периода 1934 г.=100)

			and the same	THE RESERVE THE PROPERTY OF THE PARTY OF THE			
ACCURATE AND	Год в це-	ІУ квартал	Декабрь		Год в це-	IV квартал	Декабрь
Иваново	. + 63,9	_ 24/7	- 60,3	Минск	-62,4	-64,8	-72,9
Куйбышев	+ 68,1			Челябинск	+33,3	-21,4	-76,8
Сталинград	+ 44,9	- 48,7	45,4	Воронеж	+42,0	+49,8	- 8,1
Ростов и/Дону.	. + 72,3	+ 49,8	+ 57,6	Новосибирск .	+32,0	-10,7	-74,0
Харьков	+141,6	+170,4	+127,7	Москва	-27,8	-63,0	-67,2
Ленинград	+ 4.8	- 61,8	- 63,5	Горький	- 9,5	-21,7	-50,8
Свердловск	33,7	- 79,7	- 90,9	Двепропетровск	+ 2,6	-19,7	-49,8

Как видим, сокращение привозов коровьего масла в декабре 1935 г. к декабрю 1934 г. во многих городах достигло 50—60%. В IV квартале в целом сокращение привозов масла было большим, чем сокращение привозов молока: соответственно—20,8% и 1,6% (привоз в IV квартале 1934 г.=100,0). В Москве в IV квартале масла было привезено на 63% меньше, чем в IV квартале 1934 г., а молока лишь на 19,5% меньше; в Ленинграде—масла на 61,8% меньше, а молока на 0,1% больше и т. д. Следует отметить, что на протяжении первых трех кварталов 1935 г. рост привозов масла +21,2% превосходил рост привозов молока +14,0%; перелом произошел лишь в IV квартале. Привозы молока на протяжении всего года сдерживались причинами организационного и технического характера, о которых сказано ниже.

Торговля маслом на колхозных рынках в крупных городах может происходить успешно только по ценам более низким, чем цены госторговли, так как при наличии в госторговле достаточных ресурсов масла потребитель предпочтет обратиться именно в госторговлю, где ему более гарантировано лучшее качество продукта.

В результате октябрьского снижения цен госторговли на масло цены колхозных рынков крупных городов в IV квартале тоже упали, хотя и в меньшей степени. Известно также, что цены масла в районных центрах и в глубинных пунктах в IV квартале в целом не понизились, а кое-где испытали даже сезонное повышение.

В итоге разрывы между базарными ценами в крупных городах и в периферийных пунктах в IV квартале значительно

уменьшились, и в ряде областей, например в Московской области, у колхозников многих районов появилась тенденция реализовать масло на местных рынках, а не на рынках крупных городов. К тому же эти местные рынки оказались относительно менее насыщенными маслом госторговли, и спрос на масло колхозов и колхозников оказался более устойчивым. Очевидно, это оттягивание масла периферией от крупных городов носило временный характер. Можно ожидать, что в 1936 г. рост молочного животноводства, с одной стороны, и развертывание государственной и кооперативной торговли маслом в мелких городах и районных центрах, с другой, приведут к насыщению этих рынков, цены на них упадут и вывоз масла на рынки крупных городов снова окажется выгодным.

Цены на молочные продукты изменились за год следующим образом (цены соответствующего периода предшествовавшего года равны 100,0) 1: январь — 24,0, февраль — 27,4, март — 27,5, апрель—25,2, май—23,4, июнь—19,5, июль — 21,2; август — 22,0; сентябрь — 20,4, октябрь — 26,0, ноябрь — 26,5, декабрь — 25,5.

Снижение цен молочных продуктов в IV квартале значительно отстало от снижения цен на мясопродукты.

Снижение базарных цен в 1935 г. 1

(цены соответствующего месяца прошлого года=100,0)

						Молочные продукты	Мясные продукты
Январь				,		- 24,0	_ 14,7
Napr						- 27,5	- 15,2
Июнь .						- 19,5	- 21,2
Сентябрь				4		- 20,4	- 21,3
Декабрь						- 25,5	- 32,3

Это отставание цен молочных продуктов должно быть целиком отчесено за счет собственно молока (а также творога и сметаны), цены масла коровьего снизились в гораздо большей степени.

Из таблицы на стр. 27 видно, что снижение цен на масло по городам первого пояса (Уфа, Челябинск, Новосибирск) и по городам четвертого пояса (Москва, Ленинград, Сталино) в 1935 г. превысило снижение 1934 г., по городам второго и третьего поясов (Поволжье, Юго-восток, УССР) осталось на прошлогоднем уровне.

Снижение базарных цен масла сливочного и молока с 25/1 по 25/XII 1934 и 1935 гг.

(B %)

					Масло с	ливочное	Мол	око
					1934 г.	1935 г.	1934 г.	1935 r
Inone	Челябинск Новосибирск Омск Уфа			 	 -30,0 -20,0 -16,7 -10,0	-30,0 -25,0 -31,6 -35,0	0 0 -20,0	-20,0 -30,0 -25,0 -28,5
ппояс	Свердловск . Горький	 	 		 -30,0 -23,3 -24,0 -37,5 -38,2 -21,2 -38,2 -34,3	-25,0 -33,8 -34,2 -47,9 -28,6 -39,1 -21,7 -35,0	-27,1 -23,0 -20,8 -26,6 -22,2 -33,3 -29,0 -23,3	- 2,3 -14,3 - 5,9 -31,8 - 9,1 -30,0 -19,7 -10,0
III пояс	Саратов Сталинград Куйбышев	 	 	 	 -33,3 -30,3 -21,7	-10,7 -34,8 -23,6	-33.3 -25,7 0	-20,0 -28,5 -15,0
ТУ пояс	Москва		 	 	 -20,0 0 -12,0	-37,5 -44,0 -46,0	- 8,7 - 8,9 0	- 8,0 + 2,4 -33,3
У пояс	Хабаровск Фрунзе			 	 -20,0 -12,0	-50,0 - 4,3	-28,6	-20,0 -20,0

Совсем иная картина с ценами на молоко, снижение которых в 1935 г. только по городам первого пояса (по маслу) превышало или по крайней мере равнялось снижению цен в 1934 г.; по другим же поясам (исключая Ростов н/Дону и Сталинград) было значительно меньше прошлогоднего.

Сравнивая снижение цен по маслу и молоку в 1935 г. не трудно убедиться, что снижение цен на молоко значительно отстало от снижения цен на масло. Наимейее сильно это отставание было выражено по городам первого пояса (восточные рай-второго и четвертого поясов.

¹ По 75 городам

Снижение базарных цен с 25/I по 25/XII 1935 г.

	(8 %)		
		Масло сливочное	Молоко
	Свердловск	- 25,0	- 2:3
			- 5,9
- =	Воронеж	- 28,6	- 9,1
	Днепропетровск	- 35,0	-10,0
/ BC	Москва	- 37,5	- 8,0
1000	Москва	- 44,0	+ 2,4

Совершенно недостаточно снизились цены на молоко в Москве и Ленинграде. С 25 января 1934 г. по 25 декабря 1935 г., т. е. почти за два года, рыночные цены на молоко в Москзе упали всего на 28,1%, а в Ленинграде—только на 23,4%. Абсолютный уровень цен на молоко в Москве и Ленинграде продолжает оставаться одним из наиболее высоких по СССР.

Успешное снижение цен на масло коровье в 1935 г. в значительной мере связано со снижением цен на него в гостор-

говле в IV квартале:

Базарные цены на масло установились к концу года на уровне на 10—15% более низком, чем цены госторговли. Замечательна географическая стабильность этого разрыва.

Соотношения цен госторговли и базарных цен на масло топленое на 25/XII 1935 г.

(цены госторговли=1,00)

Ленинград 0,86	Ростов-на-Дону . 0,86
Москва 0,87	Челябинск 0,88
Горький 0,87	Новосибирск 0,88
Саратов 0,83	Харьков 0,86

На протяжении года наблюдалось умеренное удешевление масла на колхозных рынках по соотношению с ценами в госторговле (цены госторговли=1,00):

								25/IV	25/IX	25/XH
Ленинград	64						1	0,92	0,92	0.86
Москва		3	-	1				0,89	0,93	0,87
Горький		4		1		1	W	0,77	0,99	0,87
Саратов									0,92	0,83
Ростов и/Дону	1		2			1		1,00	0,94	0,86
Челябинск .	4						4	0,83	0,95	0.88
Новосибирск	4				Ų.			0,96	0,85	0.88
Киев						1		1,08		0,97
Харьков					-			0,85	0,90	0,86

Полную противоположность маслу коровьему представляет молоко. Но цены колхозных рынков на молоко весной и летом 1935 г. были ниже цен госторговли, однако к окончанию сезона преобладала обратная картина. Цены на молоко на колхозных рынках поднялись выше государственных. Напряженность спроса здесь, очевидно, играла решающую роль:

		25/IV	25/IX	25/XII
Ленинград	 	0,83	0,97	1,34
Москна	 	0,91	0,89	1,29
Горький	 	0,90	1,07	0,95
Ростов н/Дону	 	0,94	0,73	1,00
Свердловск	 	0,88	0,88	1,24
_ Челябинск	 	0,91	1,00	1,07
Харьков		0,94	0,75	0,88

Государственная торговля молоком в 1935 г. не смогла полностью противодействовать сезонной повышательной тенденции.

Не вполне благоприятным оказались и соотношения базарных цен на молоко и на масло коровье. Можно было бы ждагь неизменности этих соотношений или слабого их изменения в пользу масла (в виду большей его транспортабельности); в действительности же вздорожание молока в отношении масла оказалось весьма значительным и охватило все города, по которым имеются сведения, за исключением Новосибирска и Ташжента.

Соотношения цен масла сливочного и молока

(цены молока=1.00)

						- 4					
										Ha 25/XII 1934 r.	Ha 25/XII 1935 r.
Москва										9,13	7,25
Горький		100			30					12,57	10,18
Саратов										10,00	8,59
Воронеж										10,00	7,81
Свердлов	CK						100	-		8,40	7.14
Новосиб	тр	CIC		10	141	*				8,00	10.00
инев .	4	100				4				9,86	8,98
Днепропе	тр	OB	CK			*		19		10,00	9,03
Ташкент					*	*				11,43	12,00

Аналогичные соотношения цен масла сливочного и молока в госторговле (цены молока=1,0) в разных городах колебались от 15,0 до 18,0. Отсюда видно, насколько неудовлетворительны соотношения цен масла и молока на колхозных рынках.

Диаграммы (см. стр. 154) наглядно иллюстрируют замелление процесса снижения цен на молоко в 1935 г. по сравнению с 1934 г.

На диаграммах первого типа (прямые) схематически представлено общее направление в изменении цен в том и другом году. На диаграммах второго типа (параболы второго порядка) изменение цен несколько конкретизировано. Схема дана с учетом изменения скорости падения (роста) цен. Несомненно, что в области базарной торговли молоком певед органами Наркомвнуторга возникает ряд серьезных организаторских задач.

Межобластные разрывы цен на масло коровье являются по

сравнению с другими продуктами наиболее умеренными.

Внутриобластные разрывы цен на масло коровье на протяжении года сократились.

Соотношения цен областных центров и райцентров на масло сливочное в 1935 г.

(цены райцентра=1,00)

	25/IV	25/IX	25/XII
Ленинград-Дедовический район	 1,53	1,01 *	0,97
Москва-Ефремовский район	 1,76	1,55	1,20
Сталинград - Котельниковский район	 1,15	1,13	1,07
Сталино-Бол. Янисольский район	 1,39	1,50	1,13

Причина этого явления ясна: в городах цены масла коровьего в IV квартале снижались вопреки сезону, в районных же центрах, где не было такого сильного давления госторговли, нены несколько повысились. Очевидно, что при соотношениях, подобных установившимся на 25 декабря, реализация масла на месте во всяком случае не менее выгодна, чем вывоз его на рынки крупных городов.

Если по маслу разрывы между ценами областного центра и рейонных центров к концу года свелись к минимуму, то по молоку они увеличились и местами достигли очень значительных

размеров.

Соотношения цен областных центров и райцентров на молоко в 1935 г.

(цены рай	центра=1,00)	Mary Control of the C
	25,	/IV 25/IX 25/XII
Ленинград-Мяксинский район	1,	88 1,94 2,15
Москва-Веневский район	1,	72 1,43 2,07
Сталинград-Нехаевский район	2,	40 2,33 4,00
Свердловск-Краснополянский район	1,1	50 1,67 2,10
Харьков-Волчанский район	2,	14 1,71 1,87

Свыше 90 процентов всего молока, проходящего через городские рынки, доставляется отдельными колхозниками, и лишь незначительная часть (не более 10%) — непосредственно колхозами. Молоко в подавляющей части доставляется «молочницами» в индивидуальном порядке. В Москву, например, ежедневноприбывает на колхозные рынки до 70 тысяч колхозников с молоком и другими товарами. Поездки в город связаны с большой затратой времени и расходами (оплата проезда по железной дороге), так как молоко, как скоропортящийся продукт, требует частых поездок. Кроме того, нужно принять во внимание малую транспортабельность молока и ограниченность радиуса его подвоза в города тужом и по железной дороге.

Необходимо внести в базарную торговлю молоком планомерную организацию. Необходимо широко развернуть систему договоров с колхозами на слив молока. Практические мероприятия должны быть направлены на широкую организацию слива молока на месте - через посредство колхозов, сельпо, райсоюзов и т. д. (что избавит колхозников от индивидуальных поездок) и на организацию доставки молока в центры потребления автотранспортом (что расширит радиус подвоза молока) с тем, чтобы стоимость транспортирования молока и другие расходы по организации слива и доставки молока оплачивались молокосдатчиками. Организация слива молока и доставка его автотранспортом намечались дирекцией Зацепского рынка (г. Москва); была выяснена полная возможность проведения этого мероприятия, однако практически в 1935 г. сделано ничего не

Несомнейно, в условиях подъема животноводства потребность городов в молоке может быть покрыта полностью, а цены на рынке при условии лучшей организации государственной и

базарной торговли молоком резко снижены.

Яйца. Яйца принадлежат к числу продуктов, привозы которых на колхозные рынки за год наиболее возросли: в 28 городах прирост по сравнению с 1934 г. составил+45,2%. В IV квартале, когда вывоз яиц на рынки обычно сводится к минимуму, прирост по отношению к IV кварталу 1934 г. все же достиг +42.50/0.

Привозы яиц в 1935 г. возросли почти во всех крупных городах, причем особенно важен интенсивный темп прироста в

«янчных» областях — Воронежской и Киевской.

Привозы яиц на рынки стимулировались относительно высокими на них ценами. Динамика цен на яйца характеризуется следующими данными:

Снижение цен на яйца в 1935 г.

(цены с	COOTE	eT(TI	зу	ош	его	периода	предшест	ву	ош	его	года=1,00	(ou
							17,7	Июль					, ,
Фе	вралі	,				-	18,9	Август					
M	pr .					-	27.0	Сентябрь					
Ar	рель					-	28,6	Октябрь					
	й .							Ноябрь					
И	онь.					-	18,9	Декабрь					

Отсюда видно, что годовое снижение цен на яйца, достигшее в марте — апреле значительных размеров — 27—29%, в декабре уменьшилось до 18,7%. По размерам годового снижения яйца заняли к концу года последнее место среди прочих продуктов широкого спроса. Это явление вызвано отчасти характерным для декабря сокращением привозов яиц на рынки, но главным образом оно связано с недостаточным развертыванием госторговли яйцами. По сравнению с 1934 г. снижение цен в 1935 г. все же ускорилось:

Снижение цен на яйца с 25/1 по 25/ХП 1934-1935 гг.

(a %)

	1934 г.	1935 г.		1934 r.	1935 г.
Ленинград	- 17.6	- 21,0	Саратов	-31,8	-50,0 -
Москва	- 20,9	- 17,8	Сталинград	-41.5	-26,7
Иваново	- 22,3	- 28,6	Ростов н/Дону	-42,2	-26,7
Горький	- 29.9	- 25.0	Новосибирек	4 880	0
Челябинск	- 25.0	- 30,0	Киев	-45,7	-56,7
Воронеж	- 22,3	- 45.0	Сталино	-20,0	-35,0
Куйбышев	10,0	- 22.3	Днепропетровск	-25,0	-40,0
			Минск	-15,6	-26,7

Ускорение темпов снижения было умеренным в городах центральной части СССР и наибольшим в городах Поволжья и УССР. Замедление темпов снижения в Сталинграде, Ростове н/Дону и Новосибирске связано с установившимся в этих городах к декабрю относительно ниэким уровнем цен — 5—6 руб. за десяток.

Цены госторговли еще весной превышали цены рынка на 20—40%. Снижение цен госторговли в икле и повышательная тенденция базарных цен в последние месяцы года привели почти к полной ликвидации этой разницы.

Соотношения цен госторговли и базарных цен на яйца в 1935 г.

(цены госторговли=1,00)

						25/IV	25/IX	25/XII
Ленинград						0,81	0,90	0,92
Москва						0,83	0,86	0,97
Ростов и/Д						0,64	0,90	1,10

Та же картина и в других городах.

Вследствие недостаточного влияния госторговли на базарные цены яиц в них сохранилась значительная пестрота. В ряде городов восточной части Союза, в Донбассе и на окраинах цены яиц к 25 декабря 1935 г. значительно превышали московские.

Цены города Москвы на 25 декабря 1934 г.=1,00

Куйбышев 1,11	Ворошиловград . 1,11
Челябинск 1,11	Баку 1,03
Магнитогорск 1,11	Ташкент 9,27
Сталино 1,03	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1

Благоприятными соотношениями выделяются Сталинград, Воронеж, Ростов н/Дону — 0.87, Иваново — 0.79.

Базарные цены яиц в районных центрах и в глубинных пунктах были намного ниже цен в крупных городах, находясь на уровне 2 р. 50 к. — 3 р. 00 к. за десяток. Разрывы между ценами областных центров и райцентров в 1935 г. даже увеличились, — яйца в этом отношении отличаются от большинства других продуктов, давших сокращение разрывов.

Соотношения базарных цен на яйца в областном центре н в райцентрах в 1935 г.

(цены райцентра=1,00)

	25/IV	25/IX	25/XII
Ленинград-Мяксинский район	1,90	1,96	2,00
Иваново-Пошехоно-Володарский район	1,79	1,61	2,00
Свердловск - Сивинский район	2,00	2,00	2,17
Ворошиловград-Марковский район	1,50	2,13	2,33

Увеличение разрывов свидетельствует, что мобилизация товарных ресурсов яиц в районах через каналы децентрализован-

ных заготовок проходит недостаточно интенсивно.

Скот. Пригон лошадей по 28 городам за год уменьшился на 2,6%, пригон коров возрос на 1,1%, пригон телят— на 3,7% и свиней сократился на 46,4%. В 1935 г. не отмечалось никакого увеличения пригонов скота в областях дефицитных по кормам. Так, в Иванове пригон лошадей за год увеличился всего на 1,2%, в Горьком даже сократился на 23,3%. Пригон коров в тех же городах за год уменьшился соответственно на 17,0 и на 11,6%, а пригон телят в Иванове упал даже на 44,6%. Пригоны скота наиболее возросли в Куйбышевском, Саратовском и Азово-Черноморском краях, являющихся одними из наиболее благополучных по животноводству. Это свидетельствует о том, что базарный оборот скота носит нормальный характер.

Пригоны свиней уменьшились почти везде, кроме городов

Юго-востока (исключая Сталинград), Урала и БССР.

Несомненно, сокращение пригона свиней в ряде крупнейших городов связано со снижением спроса на них, так как большое предложение свинины в госторговле и на рынках делает для го-

родского населения мало целесообразной постановку свиней на

откорм.

Цены на скот в 1935 г. изменились следующим образом (цены соответствующего периода 1934 г. равны 100; лошади не включены):

Январь — 12,6	Июль — 19,2
Февраль — 15,0	Август — 19,8
Март — 19,1	Сентябрь — 20,5
Апрель . 1 20,3	Октябрь — 25,2
Mah — 22,9	Ноябрь — 25,1
Июнь — 21,5	Декабрь 24,7

Снижение цен на скот до октября шло приблизительно параллельно снижению цен на мясо, с октября же цены на скот значительно отстали по размерам снижения от цен на мясо.

Снижение цен на мясопродукты и скот в 1935 г.

(цены соответствующего периода 1934 г.=100)

	Мясо	Скот
Январь	-14,7	-12,6
Март	-15,2	-19,1
Июнь	-21,2	-21,5
Сентябрь	-21.3	-20,5
Декабры	-32,3	-24,7

Это более умеренное снижение цен на скот в конце го. должно быть поставлено в связь с наличием сильного встречн го спроса на скот, особенно на молодняк, со стороны села, частью и городского населения, что, конечно, задержало па/ ние цен.

Отметим, что соотношения цен скота и фуража с сентя стали не вполне благоприятными.

Снижение цен на скот и фураж в 1935 г.

(цены соответствующего периода 1934 г.=100) 1

	Скот	Фураж	Отношения индекс скота и фуража (ни цен фуража=1,00
Январь	- 12,6	- 17,3	1,06
Mapr	- 19,1	- 29,2	1,14
Июнь	- 21,5	- 31,4	1,14
Сентябрь	- 20,5	- 15,8	0,94
Декабрь	- 24,7	- 13,1	0,87

і По 75 городам.

Движение цен разных видов скота в 1934 и 1935 гг. было далеко не одинаковым. Цены на лошадь рабочую, несколько повысившиеся в 1934 г. в связи с большими покупками лошадей в колхозами, умеренно упали в 1935 г. Предложение лошадей в 1935 г. в общем было невелико и ограничивалось по преимуществу выбракованными колхозами слабосильными лошадьми. Колхозы со своей стороны предъявляли спрос на лошадей лучшегокачества, что в некоторой степени поддерживало цены.

Более интенсивным было снижение цен на корову дойную, которое, как видно из нижеприведенных цифр, продолжается

Снижение цен на корову дойную с 25 января по 25 декабря 1934 и 1935 гг.

			%)		
Москва	+66,7 -15,0 +29,4 +14,3	52,9 23,1 7,1	Воронеж	-18,7 -26,7 -42,9 -60,0	- 23,5 - 33,3 - 28,0 - 34,6 - 28,6
	100000000000000000000000000000000000000		Минск	-11,1	-17,5

Спрос был со стороны городского населения и отчасти со стороны колхозов для пополнения колхозных товарных ферм. Сельское население приобретало главным образом молодняк крупного рогатого скота. Некоторую роль сыграло и относительное вздорожание кормов, охватившее к концу 1935 г. часть городов. Здесь сказалось отставание кормовой базы от темпов роста животноводства. Значение этого вздорожания кормов не следует преувеличивать, в целом его влияние на цены скота было невелико, хотя в отдельных пунктах оно ощущалось более сильно.

Цены на корову дойную, выраженные в единицах фуража (сена) за год изменились следующим образом:

Соотношения цен коровы и сена

(цены сена=1,00)

Morros											Ha 25/XII 1934 r.	Ha 25/XII 1935 r.
Москва	AL.		*	3							25,32	14,04
											34,00	11,59
A	-										44 14 1 1 1 1 1 1	26,00
Сталинград Ростов н/Лону	*						2			4	24,00	21,25
Ростов н/Лону Новосибирск .		*							4			43,94
Харьков							9			5	26,00	22,86
Харьков Днепропетровск					1	1		64			21,57	22,50
- Thomes house &	-	*									19,18	26.32

Особенно резко вздорожание фуража проявилось в городах северной части СССР; значительно слабее — в прочих го-

родах.

Притоны телят на рынки возросли несколько больше, чем пригоны взрослого скота; надо иметь в виду, что торговля телятами в значительной степени отражала внутридеревенский оборот молодняка. Ликвидация бескоровности не могла не привести к росту предложения телят и понижению цен на них.

Базарные цены на свиней сильно снизились еще в 1934 г., снижение цен на них в 1935 г. продолжалось наиболее интенсивно в городах Юго-востока и более слабо в УССР и в БССР.

Снижение цен на свянью взрослую с 25 января по 25 декабря 1935 г.

(B 96)

Саратов —52,7	Ворошилонград . —15,0
Сталинград —53,9	Днепропетровск10,0
Харьков15,4	Минск • • • • 18,1

В широко развернувшейся торговле поросятами, особенно племенными, также наметилось снижение цен, повидимому, более интенсивное, чем на взрослых свиней: цены поросят местами упали за год в 2—3 раза.

Цены овец обнаружили в 1934 и 1935 гг. снижение довольно

устойчивое и географически равномерное - порядка 20%.

Сивжение цен на овцу взрослую с 25 января по 25 декабря 1935 г.

(B %)

Челябинск	10.4			14	*		-25,0
Новосибиј	oci	c				+	-20,0
Баку							-16.7
Ташкент							-20,0

Снижение цен овец в целом было меньшим, чем по другим видам скота.

глава 11

Децентрализованные заготовки и госзакупки сельскохозяйственных продуктов в 1935 г.

Наряду с колхозно-крестьянской торговлей на базарах, где сделки купли-продажи происходят непосредственно между потребителем и колхозами, колхозниками и единоличниками, весьма важной формой колхозно-крестьянской торговли являются децентрализованные заготовки. Роль децзаготовок и госзакупок в дальнейшем несомненно будет возрастать.

Крупное значение децентрализованных заготовок в товарообороте страны неоднократно подчеркивалось, в постановлениях партии и правительства. За последние годы широко развертываются также госзакупки.

Особенностью децентрализованных заготовок является проведение их в районах, удаленных от крупных центров потребления и не имеющих достаточно емких собственных рынков сбыта. Для колхозов, колхозников и единоличников этих районов выезд в большие города для реализации из ишков сельскохозяйственных продуктов не всегда экономически целесообразен с точки зрения затраты средств и времени. Через каналы децентрализованных заготовок товарные излишки мобилизуются на месте.

Однако значение децентрализованных заготовок этим не ограничивается. С помощью децзаготовок не только мобилизуются «явные», уже имеющиеся налицо товарные ресурсы, но создаются и дополнительные стимулы для дальнейшего развития товарных отраслей сельского хозяйства, в частности, колхозных товарных ферм. Правильно организованная деятельность децзаготовителей оказывает существенное влияние на конъюнктуру колхозных рынков охватываемых ими районов, в частности, на уровень и дислокацию базарных цен в сторону их снижения и географического выравнивания.

В 1935 г. были все необходимые условия для быстрого роста децзаготовок. Значительно возросли товарные ресурсы села; снижение базарных цен повело к сближению их с предельными конвенционными ценами; увеличилась организованность заготовителей. Общая стоимость децзаготовок в ценах соответствующих лет возросла с 932 млн. руб. в 1933 г. до 1 090 млн. руб. в 1934 г. и, примерно, до 1 350 млн. руб. в 1935 г. Годовой прирост составил соответственно около 17,0% в 1934 г. и 23,6% в 1935 г.

В первом полугодии 1935 г., несмотря на благоприятные объективные условия, децзаготовки проходили неудовлетворительно. В постановлении СНК СССР от 19 августа 1935 г.

о децзаготовках было констатировано, что децзаготовки должным образом не организованы, оперативный контроль и руководство ими не осуществляются, надлежащим подбором и проверкой заготовительных работников на местах не занимаются. Заготовительные организации недостаточно ведут заготовки в глубинных районах, непосредственно в колхозах, и в большинстве случаев проводят свою работу в районных центрах и на базарах. Конвенционные бюро на местах во многих случаях бездействуют и не ведут решительной борьбы с грубейшими нарушениями и извращениями директив правительства о децентрализованных заготовках.

Во втором полугодии, и особенно в IV квартале 1935 г., после упомянутого постановления СНК СССР об упорядочении децзаготовок наступил перелом в сторону улучшения. Несмотря на это, полное и повсеместное осуществление постановления СНК СССР все еще остается задачей 1936 г.

Постановлением СНК СССР был предусмотрен ряд организационных мероприятий для упорядочения децзаготовок, из которых важнейшими являются:

- а) запрещение производить заготовки незерновых продуктов в крупных городах и прилегающих районах (исключения сделаны для больниц, домов отдыха и т. п.);
 - б) ограничение числа заготовителей наиболее мощными;
- в) предоставление права вести непосредственные заготовки по договорам у колхозов лишь ограниченному кругу заготовителей. Остальные децзаготовители должны были вести заготовки через низовые звенья потребкооперации и госторговли;
- г) проведение децзаготовок преимущественно в глубинных пунктах по длительным договорам с колхозами, причем районы должны отводиться организациям на 2—3 года и не меняться без особого распоряжения Центрального конвенционного бюро;
- д) запрещение отоваривания заготовок под видом производственной помощи колхозам;
- е) обеспечение возможности для децзаготовителей пользоваться предприятиями по переработке сельхозпродуктов, принадлежащими Главмаслопрому, Главмолоку, Главмясу и Центросоюзу;
- ж) поручение Комзагу следить за соблюдением заготовителями, ведущими децзаготовки, установленных конвенционных цен и порядка в'едения децзаготовок с применением жестких мер воздействия против персональных их нарушителей и финансово-экономических против нарушителей—организаций;
- з) проведение проверки всех аппаратов уполномоченных и заготовительных контор с принятием решительных мер для очистки их от чуждых элементов.

Это постановление дало основные директивы по организационному построению децзаготовок. Из него вытекал целый ряд следствий. В первую очередь, надлежало тщательно изучить особенности районов, распределить заготовителей по районам в соответствии с мощностью районов и возможностями самих заготовителей составить районные планы в соответствии с наличием и динамикой товарных ресурсов районов. До постановления СНК СССР во многих районах эти элементарные требования не соблюдались, что, конечно, замедляло темпы роста децзаготовок.

В качестве отрицательного примера приведем положение в Североосетинской области Северокавказского края, описанное в докладе инспектора местного Конвенцбюро; доклад датирован 5 августа 1935 г., т. е. двумя неделями раньше постановления

СНК о децзаготовках.

В этом докладе было установлено, что размещение децзаготовителей по районам области произведено без учета экономики того или иного района. К ряду районов прикреплено по 5 децзаготовителей (Алагиро-Ардонский, Орджоникидзевский), чем нарушены постановления центрального и краевого конвенцбюро, предусматривавшие прикрепление не более 2—3 заготовителей на район. Совершенно не принято во внимание указание ЦКБ и ККБ о прикреплении децзаготовителей к глубинным районам, благодаря чему в пристанционном Алагиро-Ардонском районе оказалось 5 децзаготовителей, а в глубинном Ирафском—1 заготовитель. При этом в Алагиро-Ардонском районе имелось всего 280 тони излишков фруктов, а в Ирафском до 1900 тони. Многие децзаготовители разбросались по ряду районов:

ОРС Садонских рудников — в 4 районах.

ОРС Вагоноремонтного завода — в 3 районах.

ОРС Электроцинка — в 4 районах.

Из-за незнания особенностей районов планы децзаготовителей принимались без соответствующих коррективов, почему одни заготовители срывали выполнение планов, а другие благодаря принятию заниженных планов перевыполняли свои планы на 200 и более процентов,

Как наглядную иллюстрацию значения правильной организации в деле децзаготовок можно привести в пример Каменский район Западносибирского края. В этом районе еще в 1934 г. работало несколько заготовителей, имевших право про-изводить заготовки в любом сельсовете, что приводило к вза-имной конкуренции, нездоровой погоне за продуктами и т. п. В 1935 г. в Каменском районе было произведено распределение территории между отдельными заготовительными организациями и каждой из них отведены определенные сельсоветы и колхозы. Заготовители заключили договора с колхозами, повели систематическую работу в отведенных им сельсоветах, нездоро-

вая конкуренция была ликвидирована, и в результате децзаготовки возросли против прошлого года более чем в 2 раза. Аналогичные сведения имеются и по другим областям.

Несомненно, что усиление темпов прироста децзаготовок в 1935 г. в немалой мере было связано именно с более правильным размещением децзаготовителей по районам.

Другая важная мера — передача значительной части децзаготовок низовым звеньям потребкооперации в 1935 г. только начата осуществлением. Доля потребкооперации в децзаготовках за 2 года почти не изменилась: 35,9% в 1934 и 33,6% в 1935 г. (за 10 мес.). При этом надо иметь в виду, что в этой доле был весьма велик удельный вес МСПО, ЛСПО, крупнейших ЗРК, ведших децзаготовки часто далеко за пределами своих областей.

Участие в децзаготовках локальной сети потребкооперации надо считать еще меньшим.

Чрезвычайно важным, если не решающим, для развертывания децзаготовок является проведение их в глубинных районах. Децзаготовки в глубинных районах связаны со специфическими затруднениями: районы эти обычно слабо изучены, транспорт не организован, перерабатывающие предприятия, безкоторых децзаготовки скоропортящихся или мало транспортабельных продуктов сильно затрудняются, имеются в недостаточном числе и недостаточной мощности. В Азово-Черноморском крае из общего числа 144 районов 54 расположены в отдалении от железных дорог. Эти районы богаты молоком и бахчевыми продуктами, но заготовка молока задерживалась изза недостатка маслодельных и сыроваренных заводов, а бахчевых продуктов, — вследствие транспортных трудностей. Недостаток плодосушилок и варенных заводов замедлял загоготовку фруктов.

Заготовка у колхозов по длительным договорам все еще не получила надлежащего развития, хотя по сравнению с 1934 г. лело несколько продвинулось вперед: за 10 месяцев 1935 г. были заключены договора с 110 521 колхозом на сумму в 378 586,1 тыс. руб., причем договора эти в целом были заключены в более ранние сроки, чем в 1934 г. Установленные сроки заключения договоров в большинстве случаев все же не были выдержаны; средняя сумма, приходящаяся на 1 договор, часто была недостаточна. И, наконец, совершенно недостаточным был охват договорами колхозов в отведенных для децзаготовок районах.

В последнем отношении показателен пример Горьковского края, где в районах децзаготовок из 3 404 учтенных колхозов было охвачено договорами всего 1 372. Несомненно, что и в других областях и краях положение, примерно, такое же. Если бы даже к 1 октября все заключенные договора были полностью

выполнены, то и тогда заготовка по длительным договорам с колхозами составила бы всего 25—30% всей децзаготовки, т. е. величину явно недостаточную.

В действительности доля заготовок по договорам, как это будет показано ниже, была еще меньшей из-за отсутствия надлежащего наблюдения за выполнением договоров. Товарные ресурсы колхозов настолько значительны, что резкое увеличение удельного веса заготовок по договорам, а следовательно, и размеров заготовок в целом может быть достигнуто с помощью одних лишь организационных мероприятий и массоворазъяснительной работы. Это также является одной из задач 1936 г.

Исключительно важной стороной организации децзаготовок является пресечение со стороны местных конвенцбюро всяких попыток недисциплинированных заготовителей нарушать правила и установленный порядок децзаготовок, особенно же конвенционные цены. Соблюдение заготовителями конвенционных цен не только определяет уровень фактически уплачиваемых заготовительных цен, но, что не менее важно, влияет и на уровень цен колхозных базаров.

Выше отмечалось, что обороты по децзаготовкам в ценах соответствующих лет поднялись в 1935 г. на 23,6% по сравнению с 1934 г. Интересно, что обороты городской базарной торговли в целом (которые, конечно, лишь частично сопоставимы с оборотами децзаготовок) увеличились в 1934 г. по сравнению с 1933 г. всего на 19%, а в 1935 г. остались почти без изменения. По темпам роста физического объема (т. е. в неизменных ценах) децзаготовки как в 1934 г., так и в 1935 г. отставали от темпов роста колхозной торговли на городских рынках. Однако цены децентрализованных заготовок снижаются медленнее, чем цены колхозных рынков. Именно в этом последнем обстоятельстве и заключается причина того, что обороты по децзаготовкам дают больший рост, чем обороты колхозной торговли на городских рынках.

Рассмотрим более подробно индексы физического объема децзаготовок за два последних года. Прежде всего обращает на себя внимание абсолютное и относительное ускорение темпов роста децзаготовок продуктов животноводства по сравнению с продуктами растениеводства, темпы которых замедлились:

Индексы физического объема децзаготовок

(данные предшествующего года = 100)

	1934 г.	1935 г.
Продукты животноводства	139,2	143,6
Продукты растениеводства .	156,2	114,7
Все продукты	142,9	131,2

Удельный вес продуктов животноводства в общей сумме децентрализованных заготовок в неизменных ценах также увеличился с 57,0% в 1934 г. до 62,5% в 1935 г. Рост товарности животноводства в связи с увеличением поголовья скота и его продуктивности, сближение конвенционных и базарных цен на продукты животноводства были, конечно, основными причинами этого явления.

Темпы роста децентрализованных заготовок продуктов животноводства увеличились в 1935 г. почти по всем продуктам, кроме молока:

Индексы физического объема децзаготовок продуктов животноводства

(соответствующие данные предшествующего года = 100)

						1934 г.	1935 г.
Скот						129,2	150,1
Птица		9310 W				104,0	127,0
Рыба				401	200	115,1	119,8
Масло животное	E 24 . 5					137,0	159,2
Молоко	(to 1)			354		393,2	99,2
Яйца				W 4	SUPE	79,7	114,9
Мед		4. HT (4.)		100	* 1 *	167,0	218,9
-	200		-		kna	Seamor	all the
Итого проз	цукты	живот	новод	ства		139,2	143,6

Отсюда можно заключить о некотором выравнивании темпов прироста децзаготовок в 1935 г., когда подтянулись (хотя и в недостаточной мере) отстававшие ранее заготовки птицы. рыбы и яиц. Заготовки скота в 1935 г. развивались нормально, и их удельный вес в общей стоимости децзаготовок (в неизменных ценах) повысился с 35,8% в 1934 г. до 41,0% в 1935 г. В стоимости заготовок продуктов животноводства доля скота превысила 65%. Возросла доля масла коровьего во всей заготовке с 3,2% до 4,0% в 1935 г. Неудовлетворительные темпы децзаготовок молока частично вызваны слабостые материальной базы заготовок (в частности, недостатком перерабатывающих предприятий во вновь осваиваемых глубинных районах). Удельный вес молока в децзаготовке соответственно снизился с 4,0% в 1934 г. до 3,0% в 1935 г. Слабые, хотя в 1935 г. и усилившиеся, темпы децзаготовок яиц объясняются вапрещением производить заготовки во многих районах. Интересен быстрый рост децзаготовок меда и увеличение его удельного веса в общей стоимости децзаготовок с 0,8% до 1,4%.

Прирост децентрализованных заготовок продуктов растениеводства показывает очень пеструю картину.

Жидексы физического объема децзаготовок продуктов растениеводства

(соответствующие данные предыдущего года = 100)

M	ror	ia	77	ne	77.5	1800	113	n	ac	Te	H P	01	0.7	ici	RI			156,2	114.7
Объемф	yp	8.8		7			4	+	1		1	*			13		50	115,9	128,6
Грибы	V	*		*		27	٠				*		+		+		+	33,1	77,6
Дикорас	TY	ш	не				3	147				4		+				117,1	81,2
Фрукты																			115,4
Фрукты	CB	e	KH	e		+		8		-						4		341,6	176,0
Бахчевы																		457,4	104,7
Овощи	16		+	8		13												92,0	62,2
Картофе	Ль	as.		¥		-					45		*0				93	208,0	139,4
																		1934 r.	1935 r

Децзаготовки овощей за два года упали свыше чем на 40%. Возросшая продукция овощей в пригородных хозяйствах наряду с улучшизшейся госторговлей овощами сделала децзаготовки овощей в отделенных районах экономически мало целесообразными. Одновременно бурными темпами растут децзаготовки фруктов и бахчевых: за два года рост в 5 раз. Подъем благосостояния трудящихся создает огромные возможности для реализации этих продуктов в городах. Помимо использования для децзаготовок фруктов районов, близких к потребляющим центрам, децзаготовители начинают обращать все большое внимание на окраинные республики и области (среднеазиатские республики, ЗСФСР и др.), где имеются большие неиспользованны товарные ресурсы фруктов и бахчевых.

Вытеснение овощей фруктами в децзаготовках характеризуется следующими данными об удельных весах тех и других в 1933—1935 гг.

(Вся стоимость лецзэготовок в неизменных ценах=100)

					1933 r.	1934 1.	1935 г.
Овоши					16,1	10,9	5,2
Фрукты		14		4.0	4,6	11,5	15,4

В отличие от прочих овощей децзаготовки картофеля обнаружили значительный рост в 1935 г., и удельный вес картофеля в децзаготовках почти не изменился: 4,8% в 1934 г. и 5,1% в 1935 г.

Следует отметить, что децзаготовители, концентрируя свое внимание на основных продуктах, ослабили заготовку ряда второстепенных продуктов. Децзаготовки, например, дикорастущих и грибов, в 1935 г. сократились.

В географическом распределении децзаготовок по районам наблюдаются важные изменения.Уменьшился удельный вес за-

падных, северо-западных и восточных (кроме ДВК) районов Это отчасти связано с сокращением децзаготовок овощей. Основную же роль, как, например, в Московской области, сыграли организационные дефекты — недисциплинированность заготовителей, наличие «диких» заготовителей, нарушения заготовителями конвенционных цен и т. п. В Горьковском крае имелись все объективные данные для широкого развертывания децзаготовок, но до 50 организаций не освоило отведенных им районов, не смогло путем оперативного маневрирования преодолеть разрывы между конвенционными и базарными ценами и т. д. В результате эти области снизили свой удельный вес в заготовках.

Удельный вес областей (краев) в децзаготовках (вся заготовка по СССР = 100)

Дентральные и Северозападные Ленииградская область	районы 1934 г. 5,2 4,0 10,8	1935 r. 3,3 3,1 6,1 3,4
4 области	20,0	15.9
Восточные районы		
Свердловская область	1,1	0,6
Челябинская область	2,0	0,8
Татарская АССР	0,9	0,8
Оренбургская область	3,6	2,8
Казахская АССР	2,8	1,6
Западносибирский край	5,3	3,4
Красноярский край		1,1
10 областей	19.8	14.9

Повышение удельного веса в децзаготовках показали центральные и южные районы, кроме Крыма. Здесь сказалось не только усиленное развертывание децзаготовок фруктов и бахчевых, но и рост децзаготовок в этих районах продуктов животноводства. Последний тесно связан с более быстрым темпом подъема животноводства в южной половине СССР. «Передовые области по развитию животноводства в 1934/1935 г... сосредоточены отчасти в центре, но главным образом на юге и юго-востоке страны, где раньше закончился реорганизационный период в сельском хозяйстве» (из статьи т. Краваль «Подъем животноводства в СССР» «Плановое хозяйство» № 11—12 1935 г.).

Удельный вес областей (краев) в децзаготовках

Центральные и Южные районы (вся заготовка по СССР = 100)

	1934 г.	1935 r.
Воронежская область	3,2	4,3
Курская область	1,8	3,5
Сталинградский край	1,4	2,0
Сарато ский край	0,8	1,1
Азово-Черноморский край	1,9	3,9
Северокавказский край	2,7	3,1
Итого по шести областям	11,8	17,9
yccp		18,5

Доля продуктов, поступивших по договорам с колхозами, поднялась с 15,6% в 1934 г. до, примерно, 18% в 1935 г. О причинах такого небольшого роста уже товорилось раньше. Следует отметить, что по отдельным областям этот процент значительно выше: в Красноярском крае — 46%, в Западносибирском — 35,2%, в Оренбургской области — 34%, в Татреспублике — 32,9%, в Сталинградском крае — 32,6%. В других краях положение хуже. Многие заготовители стремятся ограничить свою деятельность более легкой заготовкой на базарах, между тем как заготовка по договорам с колхозами, хотя и требует больше организационных усилий, как правило, обходится значительно дешевле.

Непрерывное снижение базарных цен на протяжении года и особенно в IV квартале создало предпосылки и для снижения конвенционных цен децзаготовок. Снижение последних, поскольку преследовалась цель уменьшения разрыва между ними и базарными ценами, было, разумеется, меньше снижения базарных цен: кроме того во многих районах конвешционные цены были приведены в соответствие с условиями районов. Нами исчислены индексы фактически уплаченных заготовительных цен по СССР в целом за 1933—1935 гг. Эти цены получены путем деления уплаченных сумм на количество заготовленных продуктов. Размеры снижения цен несколько преуменьшаются повышением качества заготовляемых продуктов, которые в этом отношении теперь оцениваются значительно выше, чем год или два назад.

Индексы центдецзаготовок

(цены предыдущего года = 100)

	1934 r.	1935 г.
Скот	101,0	71.0
Масло животное		95,0
Молоко		114,0

Цены децзаготовок и цены колхозных базаров в 1935 г. резко сблизились по всем без исключения продуктам. Как будет показано ниже, передовые районы достигли по ряду продуктов животноводства почти полного устранения разрыва цен конвенционных и базарных, что самым благоприятным образом отразилось на ходе децзаготовок.

Проиллюстрируем эти процессы примерами по ряду важнейших областей и краев. Горьковский край дает пример резкого уменьшения разрывов по овощной группе.

Разрывы конвенционных и базарных цен на овощи в Горьковском крае в 1935 г.

(конвенционные цены = 100, базарные цены взяты минимальные и максимальные)

		K	апуста	Лу	K
Арзамасский район,	до	15/VIII	после 15/VIII + 25 + 50	до 15/VIII +100+800	после 15/VIII - 25 + 5
Починковский район .		40	-25 + 15	+300 + 700	
Спасский район		111	+15+25	+500 + 900	A STATE OF THE PARTY OF THE PAR
Вознесенский район			+15		+ 110

Как видно, минимальные цены, установившиеся главным образом к октябрю—ноябрю, очень близки к конвенционным. В ряде отдельных пунктов базарные цены на овощи установились ниже конвенционных. То же относится и к картофелю, рыночная цена которого, например, в Ардатове, оказалась ниже конвенционной.

Почти полную ликвидацию разрывов конвенционных и базарных цен на некоторые продукты животноводства показывают районы бывшей Ивановской области. Так, например, по данным Наркомвнуторга, в сентябре 1936 г. в Даниловском районе (б. Ивановская область) цены были такие: скот жирной упитанности—2 р. 25 к. кг живого веса, выше средней упитанности—2 руб. и средней упитанности—1 р. 75 к., а на базаре можно было закупить скот жирной упитанности по 1 р. 80 к. и средней упитанности—по 1 р. 65 к. кг. 29 сентября областное конвенцоюро снизило конвенционные заготовительные цены по Даниловскому району. Новая цена за килограмм мяса жирной упитанности живым весом установлена в 1 р. 90 к., выше средней упитанности — в 1 р. 75 к. и средней упитанности — в 1 р. 75 к. и средней упитанности — в 1 р. 55 к. Но и после этого постановления базарные цены оказались ниже конвенционных.

6 октября уполномоченный заготовительной конторы ОРС Резинкомбината купил на базаре 16 голов крупного рогатогоскота, Килограмм мяса живым весом жирной упитанности обощелся в 1 р. 87 к. ва килограмм вместо 1 р. 90 к. по конвенционной цене. При забое скота мясо высшей и средней упитанности обощлось ему по 3 руб. за килограмм. Конвенционная цена на убойное мясо тоже 3 рубля, а в розничной базарной продаже цена на мясо — 3 р. 50 к.

Близки к конвенционным ценам и базарные цены на яйца. В глубинных пунктах, например, в Середе яйца можно купитпо 2 р. 50 к. за десяток, конвенционная цена там тоже 2 р. 50 к.

. Как правило, разрывы между конвенционными и базарными ценами сильно уменьшились, заготовки же увеличились; везде размеры увеличения находились в теснейшей зависимости от организованности и маневроспособности заготовителей и от надлежащего руководства со стороны конвенцбюро.

Существенной частью колхозной торговли являются государственные закупки сельскохозяйственных продуктов, которые теперь проводятся по довольно широкой номенклатуре товаров, охватывая хлебопродукты, картофель, скот, молоко, масличные семена, шерсть и табак.

Важнейшую роль в госзакупках играют, конечно, хлебопродукты. Размеры хлебозакупок возрастают из года в год—с 15 млн. пудов в 1932—1933 гг. они увеличились до 25 млн. пудов в 1933—1934 гг., до 216 млн. пудов—з 1934—1935 гг. и составили 206 млн. пудов на 1 января 1936 г. Выполнение годового плана хлебозакупок составило на 1 января 1936 г. 97,5%, причем по центральным областям в целом план перевыполнен на 4,7% и по восточным областям— на 0,7%. Несколько отставшие Азово-Черноморский и Северокавказский края, несомненно, выполнят и перевыполнят план, содействуя тем самым выполнению и перевыполнению годового плана по СССР в целом.

Следует отметить, что объективные условия открывают огромные возможности для развития хлебозакупок. Эти возможности открываются в двух направлениях: в отношении закупок у колхозов и закупок у колхозников и единоличников.

Все большее количество колхозов, при выдаче на трудодень по 10 и более килограммов, оказывается в состоянии выделять значительные партии хлеба для продажи потребкооперации в

порядке госзакупок. Так, колхоз «Труженик» (Саракташский район, Оренбургской области) выдал на трудодень по 19,7 килограмма и продал в порядке госзакупок свыше 500 тонн хлеба, что лишь немногим уступало размерам обязательной поставки. Колхоз «Иганче» (Хайбуллинский район, Башкирской АССР) выдавший по трудодням 500—600 и до 1 000 пудов хлеба на двор, продал в порядке госзакупок 1 500 центнеров — свыше 50% обязательной поставки. Таких случаев много.

Везде, где массово-разъяснительная работа была поставлена на должную высоту, колхозы охотно выделяли хлебные фонды для госзакупок, приобретая на вырученные деньги автомашины, сельскохозяйственные машины, стройматериалы, радио-аппаратуру и другие товары, существенно необходимые для колхозного строительства и для удовлетворения возросших культурно-бытовых нужд колхозников.

В общей закупке хлеба доля колхозов достигла 70—75%. Несколько хуже обстоит дело с закупкой хлеба у колхозников и единоличников. Потребкооперация, в руках которой сосредоточены хлебозакупки, недостаточно учитывает то обстоятельство, что возросшие выдачи на трудодень оставляют значительные излишки хлеба на руках у колхозников. Излишки эти не всегда могут быть реализованы, на колхозном рынке.

Значение этих излишков мы проиллюстрируем на примере уже упоминавшегося колхоза «Труженик», колхозники которого продали потребкооперации в индивидуальном порядке до 350 тонн хлеба, т. е. опять-таки количество, почти наполовину превышающее обязательную поставку. Колхозник т. Рябков из колхоза «Вторая пятилетка» (Тюхтетского сельсовета, Красноярского края), получив на трудодень по 7 кг, продал одну тонну верна местному сельпо. Колхозник Думнов из артели «Красный партизан» (Тарбагатайского сельсовета, Бурят-Монгольской республики), получив по 9 кг на свои 700 трудодней, продал потребкооперации 2 тонны хлеба. Между тем многие окрепшие колхозы выдали не по 7—9, а по 10—20 и более килограммов на трудодень. Отсюда видно, какие большие перспективы имеют перед собой закупки хлеба у отдельных колхозников..

Нередки случаи, когда потребкооперация пренебрегает этими возможностями и не откликается даже на инициативу отдельных колхозников, не знающих, кому продать свои излишки хлеба. Так, в Смоловском колхозе «Ленинский путь» (Энгельсовская пригородная зона Немреспублики) колхозник И. В. Стрешко пожелал продать полученные им в счет аванса 3 центнера хлеба, но хлеба у него никто не принял. В других случаях нужна совсем небольшая разъяснительная работа для того, чтобы закупить хлеб у колхозников, получивших по трудодням по 40—50 пудов на члена семьи, но этой работы никто не ведет (Логиновский колхоз Немреспублики).

В 1935 г. широко развернулись и закупки других сельскохозяйственных продуктов. На первом месте стоит скот, план закупок которого был выполнен к 1 января 1936 г. на 197%, т. е. перевыполнен почти вдвое.

Перевыполнен на 1 января 1936 г. был и план закупок по

молоку, - выполнение его составило 112,4%.

В два раза возросла закупка картофеля, на 24% увеличилась закупка шерсти.

Отсюда видно, каких успехов можно ожидать от госзакунки этих сельскохозяйственных товаров в 1936 г. при дальнейшем улучшении организационной стороны дела.

глава III

Городские колхозные рынки в 1935 г.

(По данным обследования Наркомвнуторга и по материалам ЦУНХУ Госилана СССР)

В 1935 г. Наркомвнуторг СССР провел специальное обследование базаров по состоянию их на 1 июля 1935 г. в соответствии с программой, утвержденной ЦУНХУ Госплана СССР. Программа обследования ставила целью получить ответ на вопросы, насколько благоустроены городские базары, и насколько они в состоянии выполнять предъявляемые к ним возросшие требования.

Кроме описания площади базара и ее благоустройства, программа требовала ответа на вопросы об обеспеченности базаров весовым хозяйством, складскими и другими подсобными помещениями, о наличии санитарно-гигиенических учреждений и, наконец, на вопросы о насыщенности базаров стационарной торговой сетью. По всему Союзу обследование охватило 70,9% работающих рынков, по отдельным областям охват достигает 100%. Нужно отметить при этом, что обследование производилось без специального штата и без специальных ассигнований аппаратом самих внуторгов.

Приводимые данные характеризуют полноту проведенного

обследования по отдельным республикам:

4 - 567

числу	96	обследованных		к	общему	нх	
-------	----	---------------	--	---	--------	----	--

			Antay						
Республики		В том числе							
	Bcero	Обла- стные центры	Само- стоятель- ные го- рода	Прочне города	Райцен- тры				
РСФСР	73,3	96,8	83,3	84,1	69,6				
УССР	72,7	100,0	85,2	75,9	71,1				
ЗСФСР	69,5	100,0	100,0	70,3	65,3				
BCCP	58,2	100,0	100,0	75,9	48,5				
Уэбекская ССР	15,9	100.0	54,5	60,0	4,7				
Таджикская ССР	88,0	100,0	75,0	-	100,0 *				
CCCP	70,9	97,8	82,7	82,5	67,3				

Таким образом недоучтенными оказались главным образом районные центры. Наиболее слабо они охвачены учетом в Узбекистане, отчасти в Белоруссии и в Закавказьи. Областные центры обследованы почти полностью; достаточно полно обследованы и остальные городские пункты. Впрочем, нужно оговориться, что приведенные данные взяты по областям, приславшим материал хотя бы частично; если же учесть, что некоторые республики и области совершенно не представили никаких данных, то исчисленный процент охвата окажется более низким. Так, не имеется материалов по Восточносибирскому краю, Бурят-Монгольской АССР и Каражалпакской АССР. С учетом количества пунктов, подлежавших обследованию, общий охват по Союзу выражается в 67,8%. Всего же по Союзу по этому обследованию учтено 3 046 базаров в 2 242 населенных пунктах.

Число колхозных рынков в среднем на один пункт

Тип городских поселений	РСФСР	yccp	зсфСР	БССР	Узбекс-	Талжик- ск?я ССР	сссь
Bcero	1,2	1,8	1,4	1,3	2,0	1,1	1/,3
Областные центры	6,1	7,1	4,0	6,0	8,0	2,0	6,0
Самостоятельные города .	2,1	2,4	2,1	3,5	2,6	1,3	2,2
Прочне города	1,2	1,5	1,5	1,2	1,1	4	1,2
Райцентры	1,1	1,4	1.1	1,0	1,0	1,0	1,1

Наибольшая насыщенность базарами падает на областные центры и города, выделенные в самостоятельные административные единицы; большинство прочих городов и райцентров располагает одним базаром, а ряд райцентров и вовсе не имеет своих базаров. Такое положение имеется по следующим областям, где среднее количество базаров по райцентрам составляет:

Северный край		+	13			NEW YEAR	0,7
Ленинградская область		0				-	0,9
Московская область .		1			4	-	0,9
Моллавская АССР				4		-	0.4

Наибольшую обеспеченность показывают по райцентрам Татарская АССР — 2,5 и Одесская область — 2,3.

Наибольшую густоту сети базаров на каждый населенный пункт дает Узбекистан и в Европейской части Союза — Украина как в среднем по всей республике, так и по отдельным пунктам С точки зрения количества обслуживаемого населения одним базаром получается иная картина:

	РСФ.7Р	yccp	ВССР	ЗСФСР	Узбеиская ССР	Таджикская
Численность населения на 1 базар (в тыс. чел.)	9,4	8,9	7,2	9,9	5,8	2,8

Эти данные показывают, что наименьшее число городских жителей на один базар приходится в среднеазиатских республиках, в частности в Таджикистане. Очевидно, здесь сказалась слабая населенность городских пунктов в Средней Азии. Сравнение же по остальным республикам, где плотность городского населения не имеет таких резких колебаний (если не принять во внимание Крайнего Севера), показывает наивысшее обслуживание базарами в Белоруссии и Украине.

Перейдем к данным о размерах площадей. При группировке областей по производственному признаку, взятому с известной условностью, эти материалы показывают следующую последовательность изменения размера базарных площадей: (см. табл. на стр. 52).

Базарная площадь в среднем на 1 базар (в кв. м)

1. Северный край (Северный край, Карелия, Кировский	sup to KB. m)
край, Ленинградская область)	6 538
2. Западные области (Западная область, БССР)	14 981
3. Центрально-промышленные области (Московская, Калинин- ская, (б.) Ивановская, Горьковский край)	16713
4. Центрально-черноземные области (Воронежская, Курская)	30 270
5. Поволжье (Гатарская АССР, Куйбышевский, Саратов- ский, Сталинградский края)	17 282
6. Уральские области (Свердловская, Челябинская)	16219
7. Кубань (Северокавказский и Азово-Черноморский края) .	15 892
8. Украина	15 911
9. Степные области (Башкирская АССР, Оренбургская об-	
ласть, Казахская АССР)	11 788
10. Сибирь (Восточная и Западная)	11754
11. Средняя Азия (включая Киргизскую АССР)	8 5 1 1
12. Закавказье	- 5882

Приведенные даниые говорят о том, что размеры занимаемой рынками площади находятся в зависимости от напразления сельского хозяйства в данной местности: области с зерновым направлением хозяйства имеют и наибольшую базарную площадь; наименьшая площадь падает на северные области с их лесным хозяйством и на области южные с их развитыми техническими культурами.

Поражают огромные размеры занимаемых базарами плошадей. Уже в средних цифрах по области они достигают 4 гектаров (Курская область), в отдельных же областных центрах размеры базарных площадей доходят до 7 гектаров, а в Симферо-

поле базар занимает 9,5 гектара.

Когда основным типом крестьянского хозяйства являлось единоличное, мелкое хозяйство, и когда вывозы состояли из массы мелких партий, такие громадные размеры базарных площадей имели еще оправдание. Но в настоящее время, когда привозы сельскохозяйственных продуктов становятся все более концентрированными, нужда в таких излишне огромных площадях в зна-

чительной мере должна отпасть.

Вполне очевидна вся трудность благоустройства таких огромных площадей; прямым следствием отсюда является невысокий процент замощенных базарных площадей. Число базаров с замощенной площадью не достигает нигде, даже в передовых областях, 50%. Исключение составляют лишь областные центры, в которых число базаров с замощенной площадью выше (в среднем по Союзу 56,7%). Хотя все же имеются такие крупные областные центры, как Свердловск, Куйбышев, Саратов, Омск, Новосибирск, Сталино, в которых процент замощенной плошади

все еще не превышает 30.

Собственный и самостоятельный административно-управленческий штат имеют по Союзу 66,5% всех базаров (считая в том числе и базары, у которых этот штат выражается всего одним человеком — комендантом базара). Этот факт лишний раз подтверждает, насколько наше базарное хояйство в ряде мест (до постановления СНК СССР от 4 февраля 1936 г. «Об управлении местными рынками») являлось беспризорным.

В 1935 г. еще существовал большой разнобой в управлении рынками. Рынками руководили горсоветы (города ЗСФСР, Сталинград), горвнуторги (Свердловск, Севастополь), городские отделы коммунального хозяйства (Киев, Смоленск, Симферополь Ростов-на-Дону, Саратов, города Красноярского края, Челябинской области и т. д.). В некоторых городах (Воронеж, Казань, Харьков, Таганрог) различными сторонами рыночной деятельности ведали разные организации.

Так, в Воронеже рынками руководили одновременно шесть организаций: горсовет, райсовет, горкомхоз, здравотдел, горвнуторг и милиция.

На рынках Харькова благоустройством ведал госпромфонд, санитарией— сантрест, арендой— комхоз, обслуживанием кол-хозников— земотдел, весовым хозяйством—кооперация инвалидов, взиманием сборов—финотдел.

- В Горьком в каждом районе города рынки находились в ведении различных отделов райсоветов—в Свердловском районе коммунального отдела, в Канавинском районе — отдела благоустройства и т. д.

В Вологде рынками вообще никто не занимался, кроме аген-

тов финотдела, взимающих разовый сбор.

В Кирове рынки находились в велении... треста зеленого строительства, который совершенно не занимался вопросами организации базарной торговли.

В Ленинграде организация завоза сельскохозяйственных продуктов на рынки, организация торговли промтоварами, установление правил торговли сельскохозяйственными продуктами и т.д. была возложена Ленсоветом на горвнуторг, а производство капитального ремонта, благоустройство рынков и культурно-бытовое обслуживание приезжих колхозников было поручено райсоветам.

В Свердловске 4 базара находились в ведении управления базарами, а пятый (в Пионерпоселке) — в чедении райсовета.

Отсутствие твердого единого руководства рынками приводило к тому, что местные организации нередко рассматривали рынки только как источник доходов. Во многих городах рыночные сборы, и особенно доход от разового сбора,—почти полностью расходовались не по назначению. Так, в Костроме затрачено на благоустройство рынков 4 тыс. руб., а в бюджет зачислено 26 тыс. руб. В Иванове из 231 тыс. руб. дохода за полугодие 93 тыс. руб. предназначены исключительно на содержание административно-хозяйственного аппарата рынков, а из общей суммы доходов за год в 422 тыс. руб. израсходовано на благоустройство 137 тыс. руб. В Ярославле в бюджет зачислено 290 тыс. руб., а на благоустройство израсходовано 23 тыс. руб. Во Владимире из 230 тыс. руб. дохода с рынков истрачено 20 тыс. руб. В Вичуге и Вязниках из общего дохода в 71 тыс. руб. на благоустройство рынков не истрачено ни конейки; из рыночного дохода 21 города бывшей Ивановской области в бюджет зачислено свыше 500 тыс. руб.

Из собранных за 9 месяцев 1935 г. 300 тыс. руб. на благоустройство рынков Иркутска затрачено только 8 тыс. руб. В Омске из дохода в 729 тыс. руб затрачена на благоустройство совершенно незначительная сумма, а в Тюмени из собранных зо 9 месяцев 42 тыс. руб. (так же, как и в 1934 г. из 72 тыс. руб. дохода) вовсе ничего не отпущено на благоустройство и на обслуживание рынка. В Баку из общей суммы поступившего разового сбора в 189 тыс. руб. непосредственно на нужды рынков израсходовано 73 тыс. руб. В Выксе (Горьковский край) горсовет половину дохода с рынка зачислял в свой бюджет, а остальной доход шел на зарплату сотрудникам Треста зеленого строительства.

По десяти городам Днепропетровской области поступления от разового сбора составили в 1935 г. 4 млн. руб., израсходо-

вано же на нужды самых базаров всего 2,9 млн. руб.

В Геническе площадь базара немощеная, на базаре грязь, торгозая сеть недостаточна, а между тем за 11 месяцев 1935 г. здесь собрано разового сбора 24 тыс. руб., из которых на солержание базара пошло только 3,6 тыс. руб., и при этом исключи-

тельно на содержание штата.

В еще худшем положении находились оынки в районных пунктах; здесь, как правило, на благоустройство расходовалось еще меньше средств, чем в городах. По 8 городам и районным центрам Молдавской АССР доход от разового сбора составил за год 151 тыс. руб., а затрачена на базары только 91 тыс. руб. Совершенно ничего не отпускалось в 1935 г. на благоустройство оынков в Александровском, Пучежском, Гусевском, Перзомайском и Солигаличском районах бывшей Ивановской области. Число подобных примеров можно неограниченно увеличить.

Почти как правило, базары ежедневно функционируют только в крупных областных центрах; за исключением трех областных городов, во всех областных центрах все базары торгуют ежедневно, в более же мелких городских поселениях и район-

ных центрах - один-два раза в неделю.

Насколько базары оборудованы стационарной торговой сетью, видно из следующей таблицы:

	его			В	T 0 M	н Р	сле			
	В сред-	В том	Области	ые центры		эмпальные Рода	Прочн	е города	Райцентры	
Республики	нем на 1	числе	1	В	сре	днем	на 1	база	p	
	базар	ная сеть	Bcero	В том числе колхозы	Всего	В том числе колхозы	Bcero	В том числе колхозы	Pcero	В том числе колхозы
				1/						
РСФСР	12,9	0,9	38,0	1,8	20,2	1,8	20,6	1,2	5,8	0,5
yccp	27,8	1,3	70,4	5,0	28,9	0,6	27,1	4,0	5,5	0,5
3СФСР	17,8	1,8	84,9	4,0	39,1	5,0	10,4	1,7	4,1	0,7
BCCP	17,5	0,3	24,3	0,6	26,5	1,1	27,0	0,2	6,8	0,3
Уабекская ССР	37,3	7,2	82,6	5,0	23,6	5,3	32,6	18,0	10,5	. 1,0
Таджикская ССР	10,5	1,0	31,0	2,0	37,2	6,0		-	6,8	0,5
CCCP	14,6	1,1	28,5	2,5	29,8	2.0	19,8	1,6	5,8	0,5

Таблица вскрывает чрезвычайно слабое развитие стационарной торговли колхозов. За исключением Средней Азии, где на 1 базар в среднем приходится 5 колхозных лавок, и областных центров Украины, тде на 1 базар приходится 7 лавок, по остальным республикам число принадлежащих колхозам лавок и ларьков совершенно ничтожно.

Базары Донецкой области и областных центров—Петрозаводска, Калинина, Кирова, Челябинска, Уфы, Куйбышева, Новосибирска, Красноярска, Сталино, Тирасполя—совершенно не имеют стационарной сети колхозов на рынках. Надо оговориться, что отсутствие стационарной торговой сети колхозов на рынках не означает, конечно, полного отсутствия товаров колхозов в привозах и в оборотах колхозных базаров. По данным текущего учета, удельный вес колхозов по отдельным товарам даже в этих городах колеблется от 10 до 30%; нужно иметь в виду также, что при обследовании не учтены колхозные ларьки и магазины, расположенные вне территории рынков.

Практика расходования поступающих от рыночных сборов средств не по прямому их назначению, замедлила процесс реконструкции и благоустройства рынков. Все же обследование НКВТ СССР и материалы ЦУНХУ позволяют притти к выводу, что и в этой области есть значительные сдвиги. Нужно признать, что, не говоря уже о базарах Москвы и Ленинграда, но даже в самых отдаленных уголках нашей страны базар за последние годы с организационной своей стороны значительно изменился к лучшему.

Оборудование базаров столами

Республики	% базаров, имею- щих оборудован- ные столы для ручной продажи	% базаров, имею- щих крытые рын- ки
По СССР—Всего	700	20,0 34,1
По РСФСР-Всего	87,1	22,5 23,3
По УССР-Всего	85,2 94,0	12,9 40,0
По БССР—Всего В том числе по республиканскому центру		23,6
центру	83,3	100,0
По ЗСФСР—Всего	73,8	10,3
центрам	. 90,9	9,1
По Средней Азин-Всего В том числе по республиканским	26,2	45,8
центрам	80,4	нет сведений

В настоящее время только относительно небольшое число базаров не имеет элементарного базарного оборудования-столов. Число рынков, оборудованных столами, в областных центрах лишь не на много выше, чем по всему кругу городов. Однако, все еще имеется часть базаров, продолжающих игнорировать это элементарное требование санитарии; это относится в особенности к Казахстану. Особо нужно отметить совершенно нетерпимое положение в Оренбургской области, где базары, оборудованные столами для ручной продажи, составляют всего 7,4% по области и 33,3% - по самому городу Оренбургу. Правда, в Ряде городов имеющиеся столы далеко не удовлетворяют пот-Ребностей растушей базарной торговли. Это подтверждают и отдельные сообщения с мест. Так, из Пензы сообщают, что там только десятая часть всех торгующих может пользоваться столами. Из Читы и Баку также сообщают, что многие колхозники принуждены производить торговлю овощами, фруктами прямо с земли.

В 1935 г. многие рыночные площади были расширены, за-

мощены, а часть их асфальтирована.

В Ленинграде проведены крупные работы по асфальтированию и замощению рынков, по ремонту осветительной сети.

Переоборудован щентральный рынок в Курске, построены закрытые павильоны для торговли овощами, мясом, промтоварами и т. д.

На рынках Москвы проведены значительные работы по переоборудованию торговых помещений, асфальтированию рыночных территорий, постройке новых зданий и лучшей технической вооруженности рынков.

В Краснодаре отремонтированы торговые помещения, снесены пришедшие в ветхость дари и киоски, рыночные участки

разбиты по видам торговли.

В Днепропетровске на основном рынке города — Озерном — площадь замощена и разделена на специализированные участки, проведены канализация и водопровод, построены большие павильоны для торговли промтоварами и более мелкие — для торговли сельскохозяйственными продуктами.

Работы по благоустройству рынков проводились и во многих других городах (Иванове, Эривани, Куйбышеве, Владимире, Новосибирске, Тифлисе, Таганроге и др.) и районных центрах (как, например, в Горьковском крае, Ленинградской области,

ЗСФСР и др.).

В 1935 г. развернуто было строительство новых рынков в ряде городов. В Ялте закончилась постройка колхозного рынка, оборудованы большие двусторонние торговые ряды, фруктовый лабаз, красный уголок, чайная; весь рынок радиофицирован. Оборудованы два новых рынка в Коврове с ларьками для продажи мяса и овощей, крытыми столами, мясоконтрольным пунктом и т. д. Отведена и замощена площадь для нового

рынка в рабочем пригороде Тифлиса (Навтлуге). В Баку отстроен Новоколхозный рынок, полностью асфальтированный,

Наряду с этими положительными фактами можно привести чрезвычайно много примеров, говорящих о недооценке на местах вопросов благоустройства рынков, о халатности и бездеятельности в этой области.

Самый крупный, центральный, рынок Омска чрезвычайно пс-

реуплотнен, столов и ларьков здесь крайне недостаточно.

Почти все рынки в АССР Немцев Поволжья находятся в крайне неудовлетворительном состоянии - площади не замощены, столы не имеют крыш, отсутствуют чайные, столовые и пр.

Районные организации Северокавказского края благоустройством рынков не занимаются; большинство рынков представляет собой пустующие площади, торговые ларьки встречаются очень редко, торговля производится на земле. •

В большинстве районов Кировского края рынки представляют грязную необорудованную площадь; недостаток палаток, столов, навесов и других помещений вынуждает приезжающих на рынок колхозников и единоличников торговать на земле, под открытым небом.

На большинстве рынков Горького из-за недостатка крытых ларьков и палаток овощи продавались с земли. Часть мясных корпусов на рынке Симферополя занята различными организациями под склады, и колхознику негде торговать привезенным мясом. На рынках Сталинграда из-за недостатка мест в павильонах и на столиках продажа овощей, бахчевых, а иногда и молока производилась с земли.

До сих пор не изжит общий недостаток всех рынков Ленинграда, заключающийся в том, что приезжие колхозники и единоличники не обеспечиваются ларями и прилавками для реализации своих товаров и вынуждены подолгу ждать очереди для торговли.

Большие, но все же далеко не достаточные изменения произошли в оборудовании рынков весами. Безмен, который являлся удобным орудием для обвешивания, отходит в область прошлого; весы, как общее правило, находятся в ведении базарных комитетов, а весовщики являются служащими этих ко-

Ниже приводятся данные об оборудовании рынков весами по республикам:

	% базаров,	имеющих:
	возовые весы	столовые весы
В том числе по областным центрам	 23,3 22,6	56,5 78,1
По РСФСР—Всего	25,2 21,7	60,7 77,2

	возовые весы	столовые весь
	12,7	36,1 78,0
центрам .	22,0	10,0

% базаров, имеющих:

По УССР-Всего	12.7 22.0	36,1 78,0
Clo BCCP-Bcero	16,7	50,0
В том числе по республиканскому центру	33,3	66,7
По ЗСФСР—Всего	34,1	63,5
В том числе по республиканским центрам	27,3	90,9
По Средней Азин-Всего	31,0	68,8
В том числе по республиканским центрам	37,5	90,3

Данные об оборудовании базаров складским хозяйством, подсобными предприятиями, предприятиями по культурно-бытовому обслуживанию зыявляют чрезвычайно пеструю картину, в особенности, если рассматривать эти данные в пообластном разрезе. Даже более высокий уровень обеспеченности областных центров, так отчетливо выступающий по всем остальным материалам, в данных о складском хозяйстве и подсобных предприятиях имеет значительные отклонения. Это находит свое отражение не только в итогах по областям, но и в общих итогах по Союзу.

Так, областные центры хуже обеспечены овощехранилищами и заезжими дворами, чем базары прочих городов области. Для областных центров число базаров, имеющих овощехранилища, составляет всего 6,6%, тогда как для других городов оно определяется в 14,4%. По заезжим же дворам для областных центров разрыв этот еще более резок - 22,7%, токда как для прочих городов процент заезжих дворов равен 40,0. Такое положение вещей говорит о слабости общего руководства делом благоустройства и оборудования колхозных базаров (см. табл. на

стр. 60).

Обеспеченность базаров складскими помещениями, особенно в областных центрах, и других городах, довольно высока: имеет свои склады почти пятая часть всех базаров, в областных же центрах и прочих городах обеспечено складами около трети базаров. Значительно слабее обеспечены базары овощехранилищами и ледниками, их недостаточно даже в областных центрах. Белоруссия и Таджикистан (а по ледникам и Узбекистан) совершенно не имеют базарных овощехранилищ. По отлельным же областям, как уже отмечалось, в этом отношении наблюдаются очень резкие колебания. В Челябинской и в Алма-Атинской областях, а также із Молдавской АССР совершенно отсутствует всякое складское хозяйство. Не имеют овощехранилищ и ледников также и рынки Калининской области, Красноярского края, ДВК и др.

Обеспеченность базаров складами, ов эщехранилищами, ледниками (в процентах к общему числу базаров)

	Скаады					Овощехранилища						Ледники				
Республики	Bcero	Областные города	Самостоя- тельные городя	Прочие го-	Райцентры	Beero	Областные города	Самостоя- тельные города	Прочие го-	Райцентры	Bcero	Областиме	Самостоя- тельные города	Прочие го-	Райцентры	
	As				3	1	58		8.31	58 1			X			
РСФСР	18,8	27,7	10,0	23,3	15,2	6,3	3,3	4,2	14,-	4,2	7,0	17,2	10,0	9,6	3,	
VCCP	15,3	30,0	13,2	36,3	10,6	9,1	10,0	5,7	27.3	7,4	11,0	21,0	17,0	21.2	6,	
3СФСР	32,2	80,0	81,6	13,3	17,5	10 8	50,0	7,7	13,3	-	5,4	-	_	10,0	5,	
5CCP	18,1	-	14,3	30,8	12,1	-	-	-	-		8,3	33,3		7,7	6,	
Узбекская ССР	17,6	50,0	13,3	-		2,9	12,5	34		-	-	_	-	-		
Гуркменская ССР	19,0					II e	T	C B	ед	ен	н й		3			
Гаджикская ССР	8,7		100,0		-		-	1	-	-	-			-	_	
CCCP	18,5	30,1	16,8	27,6	13,8	6,6	6,6	4,3	14,4	4,6	7,1	17,6	9,9	10,3	4 ,3	

Почти такое же положение и с оборудованием базаров подсобными предприятиями: молочноконтрольными и мясоконтрольными пунктами. И это — несмотря на наличие специальных постановлений об обязательной организации таких пунктов. Следующие данные дают представление о размещении этих пунктов по отдельным республикам:

Обеспеченность базаров молочно-и мясоконтрольными пунктами (в процентах к общему числу базаров)

	N		M	родоч ные			нтрол кты	b;	N		онтр	ольні	ые
Республики.			Beero	Областиме	Самостоятель	ные города	Прочие города	Райцентры	Bcero	Областиме	Самостоятель-	Прочие города	Райцентры
РСФСР			18,8	62,9	42	,8	29,0	4,6	27,0	51,1	34,2	41,3	17,9
УССР			17,0	30,0	28	,3	18,2	6,0	25,1	36,0	20,8	51,5	12,4
ЗСФСР			13,9	45,5	37	,5	11,4	3,8	18,0	54,5	25,0	11,4	13,
BCCP	10	90	25,0	83,3	57	,1	23,1	9,1	27,8	50,0	42,9	34,6	15,2
Узбекская ССР			26,5	62,5	20	,0	14,3	04	14,7	37,5	-	14,3	25,0
Туркменская ССР			23,8	H	T C	286	едени	ä	23,8	110	ет св	едени	in
Таджикская ССР			15,2	50,0	50	,0	-	10,0	2,2	50,0	-	-	-
CCCP			18,6	55,9	38	,3	26,2	5,0	25,9	47,8	28,1	38,9	16,1

Не имеют ни молочноконтрольных, ни мясоконтрольных пунктов рынки Карельской АССР, Актюбинской области, Киргизской АССР, Западносибирского края. Нет молочноконтрольных пунктов на рынках Красноярского края и Молдавской АССР.

Перейдем к последнему разделу программы обследования базаров— к культурно-бытовому обслуживанию колхозных базаров. Данные по республикам таковы: (см. табл. на стр. 62).

Здесь в первую очередь останавливает внимание недоста-

точность заезжих дворов.

Слабое развитие на базарах сети красных уголков как самостоятельных учреждений в известной мере компенсируется тем, что сравнительно широко распространенные базарные чай-

CONTROL OF THE PARTY OF THE PAR		% базаров	, имеющих:	District of
Республики	юридичес- кие консуль- тапии и справочные бюро	красные уголки	заезжие ,дворы	чайные
РСФСР	6,4	9,2	26,2	41,4
ycc3	7,2	10,5	22,2	36,6
ЗСФСР	STIENCE BOARD	14,8	29,5	41,0
BCCP	6,9	-	1,4	38,9
Узбекская ССР	9 4 4	20,6	44,1	67,6
Туркменская ССР	4,8	19,0	33,3	61,9
Таджикская ССР			67.4	97,8
CCCP	6,0	9,5	26,1	42,1
CHARLES AND TRACES A	1000000000		200	

ные одновременно выполняют и функции красных уголков. Этим следует объяснить отсутствие красных уголков в Таджикистане и Белоруссии. Учитывая это, нужно признать, что не только областные центры, но и более-мелкие городские поселения и райцентры сравнительно неплохо обслуживаются в этом отношении, на что указывают следующие данные по Союзу в целом:

	Процент базаров по СССР, имеющих:								
Типы городских поселений	юриди- ческие кои- сультации	красные уголки	заезжие дворы	чайные					
			A Comme						
Областные центры	21,9	24,7	22,7	40,1					
Самостоятельные города .	4,6	10,6	25,1	44,3					
Прочие города	6,7	10,0	40,0	66,0					
Райцентры	3,1	5,2	20,5	31.8					

Хуже обстоит дело с юридической консультацией на базарах. За исключением областных центров, эти организации в друтих населенных пунктах развиты очень слабо.

В 1935 г. значительно выросла и укрепилась государственная и кооперативная торговля на рынке. Интенсивно развертыва-

лась и переоборудовалась торговая сеть, увеличился завоз, улучшились ассортимент и качество товаров широкого потреоления, реализуемых на рынках; потребитель стал лучше обслуживаться.

И все же, несмотри на достигнутые успехи, в 1935 г. торговля товарами широкого потребления все еще не удовлетворяла полностью тех возросших требований, какие предъявляла колкозная деревня. Недостаточно внимания уделялось этому участку советской торговли со стороны местных внуторгов, рыночных комитетов — и в первую очередь — со стороны самых торговых организаций. Очень мало сделано было и для изучения потребительского спроса сельского населения. Слабо использовалась в целях контроля за организацией и проведением рыночной торговли промышленными и продовольственными товарами эбщественность (торговые секции горсоветов, профсоюзный актив
и т. п.).

Во многих районах высокий спрос на мануфактуру, обувь, готовое платье, трикотаж недостаточно удовлетворялся. Именщийся там ассортимент товаров был чрезвычайно беден, а качество товаров неудовлетворительно. Очень мало завозилось на рынки товаров домашнего обихода (мебели, посуды, ведер), строительных материалов (оконного стекла, гвоздей), мелкого сельскохозяйственного инвентаря и шорных изделий.

С другой стороны, из ряда районов Калининской области, Западной области, Горьковского края, Свердловской области и др. поступали сообщения о перебоях и частом отсутствии в продаже таких товаров первой необходимости, как соль, керосин, мыло, что в большинстве случаев объясиялось исключительно плохой работой местных торговых организаций, не сумевших хорошо и четко организовать торговлю даже темитоварами, которые имелись в достаточном количестве.

Весьма показательно в этом отношении сообщение из Северокавказского края. Торговля керосином в декабре 1935 г. была организована здесь только в трех городах (Пятигорске, Грозном, Георгиевске); в прочих же городах и районах регулярная торговля керосином вовсе не велась; руководители торгорганизаций ссылались в объяснении этого на отсутствие тары, транспорта, на нерентабельность и т. д. При обследовании выяснилось, что в Пятигорске, например, создавались огромные очереди за керосином по той лишь причине, что из 13 лавок по продаже керосина работали ежедневно 2—3 лавки при наличии вполне достаточных запасов керосина.

Не единичны факты, говорящие о том, что ответственные за государственную, торговлю на рынках лица часто игнорируют интересы и городского потребителя, и колхозников. В государственных лавках порой не оказывается налицо самых обыденных товаров (капусты, огурцов и пр.). Рынок немедлен-

но учитывает это. Цены вздуваются. К этому же результату ведет и запаздывание в часах открытия госторговли на рынках. С другой стороны, раннее закрытие государственных лавок лишает возможности колхозников сделать соответствующие покупки после продажи привезенных ими продуктов.

В течение 1935 г. значительно усилилась, по сравнению с прошлым годом, борьба с перекупкой и спекуляцией на колхозных рынках. Большое содействие в этой работе оказали местные советы, созывая совещания, выработавшие мероприятия по борьбе со спекуляцией, и привлекая в помощь широкую общественность в виде специальных бригад. Принятые меры дали весьма положительные результаты, сократив спекуляцию и перекупки на рынках. В результате этих мер привлечено к ответственности большое количество спекулянтов. Так, в Куйбышеве, по предложению горсовета была организована бригада из членов торгово-кооперативной секции совета, которая активно помогала выявить базарных спекулянтов и привлечь их к ответственности. В одном только августе здесь благоларя помощи секционеров было задержано 600 рыночных спекулянтов на рынках, 360 человек из них было привлечено к ответственности (60 человек к уголовной), остальные были оштрафованы. За IV квартал в Куйбышеве выявлено и привлечено к ответственности 200 спекулянтов; из них 20 человек арестованы, а об остальных дела переданы в суд.

3а 1935 г. в Алма-Ате задержаны 1 223 спекулянта, у которых изъято на 10 тыс. руб. припрятанных товаров и с которых взыскано 12 тыс. руб. штрафов.

На рынках Ярославля только за первое полугодие 1935 г. задержано 400 скупщиков дефицитных товаров.

Широко была развернута борьба со спекуляцией и спекулянтами также в Одесской и Винницкой областях. За сентябрьноябрь в Одессе было возбуждено 178 уголовных дел за спекуляцию промтоварами, в ноябре — 65 дел за перекупку сельскохозяйственных продуктов; одновременно с этим за сентябрьноябрь составлено 667 административных протоколов за спекуляцию и привлечено к уголовной ответственности 78 чел. В городах Винницкой области в IV квартале проведено 23 показательных процесса над спекулянтами.

Огромное влияние на сокращение спекуляции оказали ликвидация карточной системы, организация ненормированной торговли промышленными и продовольственными товарами, установление единых государственных цей, а также рост завоза товаров широкого спроса на колхозные рынки.

В связи с развертыванием и улучшением госторговли внутригородская спекуляция продовольственными товарами резхосократилась; наблюдалась она главным образом в тех случаях.

когда в госторговле бывали перебои или отсутствие дешезых сортов тех или иных продуктов и товаров. В основном спекуляция продовольственными товарами строилась на использовании разницы в ценах на сельскохозяйственную продукцию в глубинных пунктах и крупных городах, а также между отдельными городами.

глава IV

Межрайонные ярмарки и предпраздничные базары

Одной из важнейших форм развития колхозной торговли являются межрайонные ярмарки и предпраздничные базары.

Значение предпраздничных базаров (ярмарок) очень ярко охарактеризовано тов. Постышевым в известном письме редакции газеты «Советская торговля» (от 10 октября 1934 г. № 29) «жаждый трудящийся готовится к празднику необычно. Каждая семья хочет приобрести к празднику что-нибудь особенное для всей семьи в целом и отдельных ее членов. Приобрести необходимое иногда трудно только потому, что надо весь город обойти, чтобы найти это необходимое. А когда торговля органнзована концентрированно, то потребитель, готовясь к празднику, спокойно, не торопясь, может обойти все лавки, магазины, палатки, рундуки и т. д. и выбрать что ему нужно...»

Основная задача ярмарок и предпраздничных базаров состоит в том, чтобы, с одной стороны, увеличить количество сельскохояйственных товаров, вывозимых на городские рынки, вовлекая в базарную торговлю значительные массы колхозов, колхозииков и единоличников из возможно большего числа районов (особенно из глубинных), а, с другой стороны, — в том, чтобы обеспечить трудящихся промышленными и продовольственными товарами соответствующего ассортимента и хорошего качества, сконцентрировав эти товарные массы в одном месте. Эта задача особенно важна с точки зрения удовлетворения спроса приезжающих колхозников и единоличников.

Сельская кооперация нередко не может полностью удовлетворить сельское население всеми теми разнообразными товарами и в том широком ассортименте, на который предъявляется спрос в настоящее время. Участие в ярмарках и предпразд-

5--567

ничных базарах дает колхозникам и единоличникам возможность одновременно с реализацией своих товаров приобрести здесь же, на территории ярмарочного или предпраздничного торга, все необходимые им промышленные и продовольственные товары.

Для успешного осуществления этих мероприятий местные организации должны проводить большую разъяснительную работу в районах — в колхозах, среди колхозников и единоличников, а торгующие организации — обеспечить ярмарочную и предпраздничную торговлю не только товарами централизованного фонда, но и товарами местной промышленности и кустарного производства.

С другой стороны, «Предпраздничные базары являются проверкой товаропроводящей сети, насколько она способна быстро повертываться и подбирать тот товар и тот ассортимент, который не является дефицитным, но в обычное время разбросан по полкам многочисленных магазинов, залеживается...» (из письма тов. Постышева).

Итоги 1935 г. свидетельствуют о значительных успехах, достигнутых в организации и проведении межрайонных ярмарок и предпраздничных базаров.

В 1935 г. ЦУНХУ обследовало 165 межрайонных ярмарок (117 ярмарок в январе—августе и 48 ярмарок в сентябре—декабре) и 276 предпраздничных базаров (майские базары в 108 городах и ноябрыские — в 168 городах).

Подготовка. Успешность проведения межрайонных ярмарок и предпраздничных базаров в огромной степени зависела от того, как была осуществлена подготовка к ним как в пункте организации ярмарочного и предпраздничного торга, так и в районах, привлеченных к участию в них. Для организации и непосредственного проведения ярмарок и базаров местными органами были созданы специальные ярмарочные и базарные комитеты, которые провели ряд совещаний со всеми торговыми организациями. На этих совещаниях определялись план товароборота, ассортимент товаров, необходимое количество торговых помещений и намечались мероприятия в части культурно-бытового обслуживания приезжающих колхозников и единоличников.

Во многих городах проводились также совещания с председателями колхозов и сельсоветов, на которых обсуждались вопросы организации выезда колхозов, колхозников и единоличников на ярмарки и предпраздничные базары.

Для лучшего обслуживания колхозников и единоличников в ряде городов (Новосибирске, Краснодаре) были проведены предварительные инструктивные совещания с работниками торговой сети и рынков (сборщиками, разрубщиками и др.) по

вопросам порядка торговли, обслуживания потребителя и т. п. Следует отметить весьма удачный опыт райвнуторга и базаркома г. Черкасс (УССР), где перед майским базаром был проведен специальный семинар по подготовке торговых кадров к предпраздничному базару, организовано соцсоревнование среди работников прилавка и отдельных торгующих организаций: эти меры обеспечили досрочное выполнение плана товарооборота.

В помощь комитетам по проведению ярмарочного и предпраздничного торгов привлекался советский актив (члены торгово-кооперативной секции горсоветов, профсоюзный актив и т. д.).

Однако не везде уделялось предварительной работе по организации ярмарок и предпраздничных базаров достаточное внимание. Так, в Ирбите торговые организации не привлекались ни к обсуждению, ни к утверждению планов товарооборота мартовской ярмарки, составленных ярмаркомом «в одиночку». Вдобавок план ярмаркома не был утвержден риком, а представленные отдельными организациями планы были нереальны. Слабое развитие ноябрьского базара в Севастополе следует почти полностью отнести за счет плохой подготовки со стороны горвнуторга и управления колхозного базара. Такое же положение имело место при организации ярмарок в Кирове, Ульяновске, Симферомоле и предпраздничных базаров в некоторых городах Азово-Черноморского и Северокавказского краев и Татарской АССР.

В ряде городов работа по популяризации ярмарок и предпраздничных базаров была проведена неплохо. Работа эта проводилась путем выпуска специальных листовок, обращений, плакатов и афиц, а также путем посылки пригласительных писем и специальных билетов правлениям колхозов и сельсоветам. Через местную прессу широко была развернута разъяснительная кампания, популяризировавшая цели и задачи ярмарок и предпраздничных базаров; через прессу освещался и ход подготовки и проведения торга. Одновременно с этим передавались информации по радио, проводились радиопереклички с районами (Уфа), использовывалось кино и т. п. Так, в Новосибирске задолго до открытия ярмарки по радио была организована ежедневная информация о сроке открытия ярмарки, ассортименте товаров, культурно-бытовом обслуживании приезжающих колхозников и единоличников и т. п. Во многих районах разбрасывались с самолетов тысячи листовок с приглашением колхозов, колхозников и единоличников принять участие в открывающейся в Новосибирске ярмарке.

Для проведения организационной и массово-разъяснительной работы в районы посылались специальные бригады и от-

дельные уполномоченные, в задачи которых входило привлечение колхозов, колхозников и единоличников к активному участию в выезде на ярмарки и предпраздничные базары.

Хорошо проведенная массово-разъяснительная работа на селе обеспечивала усиленный привоз сельскохозяйственных продуктов и организованное участие колхозов и колхозников в ярмарочном и предпраздничном торге. В Краснодаре был организован выезд на ярмарку красного обоза из Ивановского района (выехало 213 подвод); перед майским базаром в Иркутске с колхозами были заключены договора на привоз на ярмарку сельскохозяйственных продуктов.

Но в некоторых районах эта работа проводилась совершенно неудовлетворительно. Так, часть районов области не участвовала на ярмарке в Ярославле (март), так как колхозники этих районов плохо были информированы местными организациями, и никакой вообще работы с колхозами в этих районах не было проведено. Ярмарка в Бобруйске (март), вместо объявленной межрайонной, оказалась районной, так как другие районы просто не приняли в ней участия: оказалось, что организаторы Бобруйской ярмарки не удосужились провести в соседних районах необходимую разъяснительную работу.

При проведении ярмарки в Эривани (март) были случаи, когда колхозники, приёхавшие случайно в город из районов, на месте впервые узнавали о существовании ярмарки; здесь ясмарка показала крайне слабую, малопродуктивную работу, уполномоченных, прикрепленных к районам.

Малый привоз сельскохозяйственных продуктов на ярмарку в Благовещенске (сентябрь) также объясняется плохо проведенной массово-разъяснительной работой и недооценкой значения ярмарки со стороны риков. Недостаточный съезд колхозников и единоличников на ярмарку в Пензе (октябрь) объясняется тем, что на местах сельсоветы и колхозы не оказали необходимого содействия в выезде.

Неудовлетворительно была проведена массовая работа и при организации предпраздничных базаров в городах Куйбышевского края, Киевской области, Азово-Черноморского края.

В порядке подготовки проведения ярмарок и предпраздиичных базаров в ряде городов рынки были тщательно и капитально убраны, очищены от мусора, замощены и заасфальтированы десятки тысяч квадратных метров рыночных площадей, произведен ремонт мостовых на территории рынков.

В результате этих мероприятий торговая сеть на городских рынках в период проведения ярмарок и предпраздничных базаров значительно расширилась.

В отдельных городах торговая сеть выросла (в процентах к сети, существовавшей до предпраздничных базаров и ярмарок).

Предпраздничные базары	Ярмарки
Пятигорск +80,8	Кострома
Грозный +36,4	Владимир +50,0
Сталино +56.9	Ирбит
Белая Церковь +85,2	Курск +81,0
Вознесенск +66,7	Астрахань
Полтава	Хабаровск +66,7
Сталинград +24,7	Энгельс
Казань +25,0	Оренбург
	Евпатория +87,5

Итоги обследования предпраздничных базаров УССР (в 46 городах в мае и 52 городах в ноябре) говорят о том, что сеть культурно-бытового обслуживания на рынках намного увеличилась (в процентах к сети, существовавшей до майских и ноябрыских базаров).

	Май	Ноябрь		Май	Ноябрь
Заезжих яворов . Столовыч, чайных, буфетов Парикмахерских . Починочных ма- стерских	+ 63,0 + 55,0 + 48,0 +117,0	+ 26,0 + 80,0 + 46,0 +113,0	Читален	B 3,6 ,, B 4,7 » B 5,6 ,,	в 5,9 раза
			Радиоточек	8 4,5 "	в 7,6 "

Не подлежит сомнению, что организация предпраздничных базаров и ярмарок значительно способствует реконструкции и улучшиению торговли на рынках. Практически важно, чтобы в предъярмарочном строительстве не было вредной кампанейщины; выгоднее строить капитальные торговые помещения (рассчитанные на ряд лет), чем наскоро сколоченные палатки и ларьки — «числом поболее, ценою подешевле».

Торговля промышленными и продовольственными товарами. Встречный поток товаров на ярмарки и предпраздничные базары в 1935 г. был организован намного лучше, чем в прошлом году. Торговые организации обеспечили завоз на многие рынки большого количества товаров крестьянского спроса, в разнообразном ассортименте и хорошего качества. В среднем на обследованных ярмарках и предпраздничных базарах реализо-

вано товаров (в тыс. руб.): на весение-летних ярмарках РСФСР—693,0 (на ярмарках СССР—637,7), на осение-зимних ярмарках РСФСР—824,6; на майских базарах—2070,6 и на

ноябрьских базарах — 1 789,8.

При сравнении среднего размера реализации товаров, как и при последующих сопоставлениях других средних показателен по ярмаркам и предпраздничным базарам (реализация сельско-хозяйственных товаров, участие колхозов и т. д.) необходимо иметь в виду, что эти сопоставления являются весьма условными, так как обследование производилось по несопоставимому кругу и числу городов. Помимо этого надо учесть и тот факт, что обследование ноябрьских базаров охватило значительно большее число малых городов, чем майское обследование; в период же сентябрь—декабрь были обследованы только ярмарки на территории РСФСР.

Сопоставление материалов обследования по конкретным городам (там, где это было возможно) показывает увеличение реализации промышленных и продовольственных товаров на ноябрьских базарах (в процентах к обороту на майских база-

pax=100):

Ленинград + 65,2	Оренбург + 61,8
Смоленск +164,4	Казань +127,9
Горький +109,7	Свердловск + 49,9
Орел + 90,9	Пермь +143,6
Ростов на/Дону + 57,7	Омск + 97,7
Таганрог +124.9	Иркутск +110,1

В августе — декабре 1934 г. оборот торговых организаций на обследованных ярмарках и предпраздничных базарах составил в среднем лишь 633,8 тыс. руб. (в том числе по ярмаркам и базарам РСФСР — 405,9 тыс. руб.), что, при всей условности сопоставления его со средним оборотом на ярмарках и предпраздничных базарах, обследованных в сентябре—декабре 1935 г., свидетельствует о значительном росте реализации промышленных и продовольственных товаров.

Оборот торговых организаций на предпраздничных базарах 1935 г. в 44 тородах УССР вырос по сравнению с оборотом на ноябрьских базарах 1934 г. в тех же городах: в мае — на 37,9°/е,

а в ноябре — на 54,7%.

Следует иметь в виду, что в течение 1935 г. был осуществлен переход к единым государственным ценам и проведено снижение цен в госторговле на целый ряд товаров. Если учесть эти факторы, то нужно сделать вывод, что размер товарной массы, реализованной на межрайонных ярмарках и предпраздничных базарах в 1935 г. вырос против 1934 г. еще больше.

План реализации промышленных и продовольственных товаров выполнен в среднем по всем обследованным межрайонным ярмаркам на 57—58%, по предпраздничным базарам—в

мае на 87%, при проведении же ноябрьских базаров план оказался выполненным почти полностью (на 98,9%).

План встречной торговли на ярмарках и предпраздничных базарах в 1935 г. выполнен более успешно, чем в прошлом 1934 г. Так, на ярмарках и предпраздничных базарах, обследованных в августе—декабре 1934 г. по СССР, план реализации промышленных и продовольственных товаров выполнен был в среднем на 54% (в том числе по РСФСР на 45%), а в 1935 г. выполнение плана по осенне-зимним ярмаркам РСФСР составило 57% и по ноябрьским базарам—98,9%.

Торговля сельскохозяйственными товарами. Размеры привоза сельскохозяйственных товаров на межрайонные ярмарки и предпраздничные базары в огромной степени зависели от интенсивности и рациональности тех подготовительных мер, которые проводили местные организации (массово-разъяснительная работа, популяризация базаров и ярмарок на селе, организация встречной торговли, улучшение материальной базы рынков, культурно-бытовое обслуживание и т. д.).

В завозе сельскохозяйственных товаров на межрайонные ярмарки и предпраздничные базары в ряде случаев принимали участие не только районы «своей» области, но и отдельные районы других областей. На июньскую ярмарку в Астрахани привозились сельскохозяйственные продукты из далекой Ивановской области и из Дагестана, в привозе сельскохозяйственной продукции на мартовскую ярмарку в Кирсанов (Воронежская область) принимали участие районы Саратовского и Куйбышевского краев; на майский предпраздничный базар в Москве привозились продукты из Воронежской и Западной областей, из УССР и Западной Сибири, а на базар в Днепропетровске—из Киевской, Одесской, Черниговской областей УССР, из БССР и из Крыма.

В 1935 г. оборот по продаже сельскохозяйственных товаров на обследованных ярмарках РСФСР составил в среднем 499 тыс. руб., на майских базарах—717 тыс. руб., а на ноябрьских—769 тыс. руб.

Оборот по продаже сельскохозяйственных товаров на обследованных по РСФСР ярмарках и предпраздничных базарах в августе—декабре 1934 г. составил в среднем 461 тыс. руб. На первый взгляд сопоставление среднего оборота по продаже сельскохозяйственных товаров на ярмарках и предпраздничных базарах в 1934 и 1935 гг. показывает лишь небольщой рост оборота. Однако в данном случае следует принять во внимание резкое падение рыночных цен на сельскохозяйственные товары в 1935 г. (на 25—30%). При учете снижения цен необходимо констатировать, что в 1935 г. количество вывезенных на ярмарки и предпраздничные базары сельскохозяйственных товаров значительно выросло.

Положительным фактором следует признать также более быстрый рост оборотов по продаже сельскохозяйственных товаров по сравнению с реализацией товаров госторговлей на пр дправдничных базарах в 1935 г. По обследованным базарам оборот по продаже сельскохозяйственных товаров, составив в мае 34% оборота встречной торговли, возрос в ноябре до 49%. По обследованным ярмаркам это соотношение оборотов сельскохозяйственных товаров и встречной торговли был выше: по весенне-летним ярмаркам — 72%, а по осенне-зимним — 61%. Пониженный процент сельскохозяйственных товаров в обороте на предпраздничных базарах по сравнению с их долей в обороте межрайонных ярмарок понятен: при проведении предпраздничных базаров реализация госторговлей и кооперацией промышленных и продовольственных товаров рассчитана на удовлетворение потребительского спроса городского населения в большей степени, чем при организации межрайонных ярмарок.

Несомненно, по сезонным причинам октябрьско-ноябрьские базары имеют ряд преимуществ пред апрельско-майскими база-/рами; особенно, как увидим ниже, сезонность сказывается на выезде колхозов: весной участие колхозов минимальное.

Продукты животноводства, составляя основную массу товаров в общем привозе на предпраздничные базары, на межрайонных ярмарках занимали вторую по удельному весу группу:

STATE OF THE PARTY OF THE PARTY	Ярмарки	(по РСФСР)	Предпразничные базары			
	Январь— август	Сентябрь— декабрь	Mañ	Ноябрь		
Stoll Supplies State Land	- Country by	James James	100000	1.0 extenues		
Пролукты животноводства	31,2	34,3	62,7	51,7		
В том числе:				A No - No		
Мясо	20,6	25,8	29,6	35,6		
Молочные продукты	9,0	7,7	27,8	14,3		
Яйца	1,6	0,8	5,3	1,8		

Сокращение доли молочных продуктов и яиц и рост удельного веса мясных продуктов на осенне-зимних ярмарках и ноябрьских базарах в основном объясняется также сезонными причинами.

Продукты растениеводства, занимающие в общем привозе на весенне-летние ямарки (по РСФСР) 28,2% и на майские базары — 22,1%, составили на осенне-зимних ярмарках (по РСФСР) лишь 8,3%, а на ноябрьских базарах — 14% всего привоза. Это снижение связано главным образом с запрещением колхозной торговли на рынках хлебопродуктами, картофелем и маслом растительным во втором полугодии 1935 г.

Пригон скота составил основную группу в привозе на межрайонные ярмарки (по РСФСР): в январе—августе 35,3%, а в сентябре—декабре, в связи с сезоном выбраковки скота, вырос до 45,6%. На предпраздничных базарах удельный вес пригода скота был также весьма значителен, составив на майских бамбрах 15,2%, а на ноябрыских — 34,3% всего привоза.

Кустарные товары еще не заняли соответствующего места в общем привозе на межрайонные ярмарки. Вывоз кустарных изделий был очень мал (в среднем 2-3 процента от общего при-

воза), и ассортимент их был незначительным.

Состав сельскохозяйственных продуктов, завезенных на ярмарки и предпраздничные базары в 1935 г., заметно- отличается от ассортимента сельскохозяйственных товаров, вывезенных на ярмарочный и предпраздничный торг в 1934 г. В 1935 г. значительно выросла доля в общем привозе более ценных продуктов: свинины, сала свиного, птицы, масла коровьего, фруктов, и снизился привоз продуктов растениеводства, а также притон скота. Так, удельный вес мяса, молочных продуктов и фруктов, привезенных на отдельные ярмарки и предпраздничные базары, организованные примерно, в одни и те же сроки в 1934 г. и в 1935 г., был следующий (общий привоз сельскохозяйственной продукции = 100):

	Mari				Втом	чис	ле	1999
A STATE OF THE STA		Мясные продукты Свинина				ло ное	Птица.	
6	1934 г.	1935 r.	1934 r.	1935 r.	1934 г.	1935 г.	1934 r.	1935 г.,
Ярмарки						100	Head	
Смоленск декабрь	40,1	53,4	8,9	28,8	0,2	1,9	0,3	1.2
Калач—Воронежской обл. сентябрь—октябрь	5,4	20,2	0,8	1,7	0,4	. 5,8	1,7	4,1
Минск апрель-март	13,0	17,7	3,9	6,7	2,3	4,3	0,8	1,8
Владивосток октябрь	11,0	32,4	9,0	24.9		0,6	1,0	3,1
Предпраздничные базары		THE ST	- Utomp	Value of the	1000	777	FILE TO A	P
Воронеж октябрь—ноябрь	39,0	55,0	7,4	17,2	1,7	0,6	0,4	3,1
Пятигорск октябрь— ноябрь	16,7	40,8	0,5	3,4	1,5	2,1	9,9	11,7
Полтава октябрь—ноябрь	15,8	25,7	6,9	9,1	1,0	2,8	2,7	5,4
Ижевск октябрь—ноябрь	50,8	70,4	14,1	24,7		0,5	0,5	0,1

	Моло	укты укты	В ток ле м корс		The series and the series of t	Фр	укты
	1934 r.	1935 г.	1934 r.	1535 r.	eriedzen gennen aber bei gene elektrone aberen zen annen en beregen	1934 r.	1985 r.
Ярмарки		19.			Ярмаркн		
Смоленск декабрь	8,4	10,5	4,7	5,0	Вязьма — Западной обл. ноябрь—декабрь	2,3	3,6
Калач, Воронеж. обл. сентябрь—октябрь	4,1	5,2	3.0	4,3	Керчь сентябрь—октябрь	8,0	18,4
Бобруйск март—апрель	0,6	3,2	0,3	2,2	Предпраздничные базары		
Предпраздничные базары	1000 1000 2500		100		Воронеж октябрь поябрь	2,4	10,0
Воронеж октябрь — ноябрь	8,1	11,5	3,7	3,9	Пятигорск октябрь—ноябрь	3,9	11,1
Пятигорск октябрь—ноябрь	11,6	20,4	8,5	9,7	Полтава октябрь—ноябрь	1,8	8,9
Изюм октябрь—ноябрь	3,8	4,0	1,6	1,9	Николаев октябрь—ноябрь	5,8	8,0
Николаев октябрь—ноябрь	10,71	7,2	6,5	12,7	Минск октябрь—ноябрь	2,8	4,3

Участие колхозов. Привоз колхозов на обследованные ярмарки и предпраздничные базары в среднем на 1 ярмарку составил сумму (в тысячах руб.): на ярмарках РСФСР в январе—августе—88,8 (на ярмарках СССР—81,6); на ярмарках РСФСР в сентябре—декабре—165,2; на майских базарах—104,2, а на

ноябрьских базарах — 167,8.

Сопоставление удельного веса колхозов в общем привозе сельскохозяйственных продуктов показывает, что участие колхозов по размерам вывезенных ими на ярмарки товаров было более высоким, чем их участие в предпраздничных базарах. Удельный вес колхозов в весенне-летних и осенне-зимних ярмарках РСФСР составил соответственно 17,6% и 31,3%, а на майских и ноябрьских базарах соответственно 14,5% и 21,8%. В ряде городов доля колхозов в общем привозе сельскохозяйственных продуктов была равна на межрайонных ярмарках 45—65% (в январе—августе—Хабаровск, Краснолар, Симферополь, Евпатория, Остротожск; в сентябре—декабре—Бежецк,

Курган, Челябинская обл., Астрахань, Нежин, Черниговская обл., и т. д.), на предпраздничных же базарах 40—50% (в мае—Новороссийск, Симферополь, Таганрог, Челябинск; в ноябре—Иркутек, Пятигорск, Ростов-на-Дону, Саратов, Сталинград и т. д.).

Привоз колхозами сельскохозяйственных продуктов на предпраздничные базары в ноябре в ряде городов сильно вырос против привоза во время майских базаров. Так, в Ленинграде этот привоз вырос на 66%, в Иванове—на 44%, в Эривани—на 98%, а в Горьком, Пензе, Саратове, Новороссийске, Таганроге, Ростове-на-Дону, Свердловске— в 3—4 раза.

Число колхозов, участвовавших в ярмарочном и предпраздничном торге, составило в среднем: на весенне-летних ярмарках РСФСР — 51 колхоз, на осенне-зимних — 57 колхозов, а на майских и ноябрьских базарах соответственно 47 и 40 колхозов (по

РСФСР).

В ряде городов число колхозов, принявших участие на ноябрьских базарах увеличилось в 2—4 раза, по сравнению с тем количеством колхозов, которое участвовало на майских базарах (Смоленск, Кострома, Саратов, Симферополь, Новороссийск, Таганрог), а в Горьком, Свердловске, Орле и т. д. — в 5—6 раз.

Цены. Огромное влияние на снижение уровня цен в дни ярмарок и предпраздничных базарах оказали усиленный приток сельскохозяйственных продуктов и повышенное участие колхозов в предпраздничном и ярмарочном торге. Так, по ряду городов УССР цены по сравнению с периодом до майских базаров снизились (в %):

	Говядина	Масло сливочн.	Яйца	Молоко	Карто- фель
	army in	FT 68-	a section	3 50000	
Чернигов	-22.2	- 7,5	0	-23,1	-21,1
Черкассы		-18,2	-12,5	-14,3	-40,3
Вининда	-31,6	-19,0	-29,4	-27,6	-
Кременчут	- 6,2	- 5,9	0	-16,7	-26,
Днепропетровск	-	-19,0	-11,1	-21,4	-15,0
Ohecca	-	- 8,3		-20,0	-16,
Ворошиловград	- 6,7	-10,5		-33,3	-33,3
Марнуполь	-37,5	-16,7	-16,7	π.	-23,

При проведении осенне-зимних ярмарок и ноябрьских базаров особенно резко упали цены на мясопродукты; например (в %):

Базары	Говядина	Баранина	Свинина
Иваново	-16.7 -30.0 -36.4 -16.7 -20.0	- 8,3 '-30,8 -10,0 -20,0	- 5,9 -25,0 -25,0 -11,4 -11,6
Таганрой	- 6,7 -10,0 -23,1 -20,0	-17,1 -15,6 -16,7	-12.5 -5.7 -14.3
Ярмарки	Minimum programme	THE STATE OF	
Новосибирск	-33,3	-10,0 - -	0 - -

В отдельных городах заметно снизились цены на птицу (Таганрог, Курск, Днепропетровск, Кропоткин и др.).

Снижение цен на молочные продукты и овощи по сезонным причинам было более слабым; однако в ряде городов и на эти продукты цены снизились резко (в Коврове: по молоку на 28,6%, по маслу топленому на 11,1%; в Новосибирске: по молоку на 10,0%, по маслу сливочному на 9,0%, по яйцу на 28,6%, по капусте на 14%; в Тамбове: по яйцу на 22,2%, по маслу топленому на 14,7%.

В некоторых городах на ноябрьских базарах сельскохозяйственные продукты продавались намного дешевле, чем те же пролукты в госторговле. Так, в Днепропетровске рыночные цены были ниже государственных на 30—40%, а в Смоленске— говядина на 26%, баранина— на 14%, сало свиное— на 19%, масло коровье— на 11%.

Спекуляция и перекупка. Деятельность спекулянтов и перекупщиков в 1935 г. во время проведения предпраздничных базаров и колхозных ярмарок резко сократилась. Помимо мер, предпринимавшихся органами милиции и госторгинспекцией, большую помощь ярмарочным и базарным комитетам в деле борьбы с перекупкой и спекуляцией оказывала общественность: депутаты и секционеры горсоветов, партийный и профсоюзный актив специального рабочего контроля и пр.

Наряду с успешно проведенными мероприятиями и хорошими результатами, достигнутыми в борьбе с перекупкой и спекуляцией по большинству ярмарок и предпраздничных базаров, имеются и отдельные факты, показывающие, что не во всех городах этому важному вопросу уделялось достаточно внимания. Так, в Кирове ворьба со спекуляцией и перекупкой на июньской ярмарке велась в обычном порядке и на время ярмар-

ки нисколько не была усилена, а по линии общественности эта борьба и вовсе не была организована. На октябрьской ярмарке в Кузнецке (Куйбышевский край), в связи с вообще безобразной ее организацией, значительную часть покупателей промтоваров составили спекулянты, занимавшиеся перепродажей товаров. На ярмарке в Пейзе (октябрь) наблюдались случаи закупки перекупщиками живого скота и реализации ето уже в виде мяса. Плохо была организована борьба с перекупкой и спекуляцией и на ярмарке в Бийске (октябрь) и Благовещенске (сентябрь); плохо она была организована и на ноябрьских базарах Одессы, Тирасполя, Иркутска, Горького и ряда городов Западной области.

**

Межрайонные колхозные ярмарки и предпраздничные базары 1935 г. по сравнению с проведением их в 1934 г., характеризовались значительно лучшей организацией, оживлением своего товарооборота, большой оперативностью и гибкостью, проявленными местными органами и торговыми организациями в устройстве и проведения ярмарочного и предпраздничного торга.

Оборот ярмарок и предпраздничных базаров по Союзу выразился в 1935 г. в сотнях миллионов рублей. Отсюда вывод, что не может быть и речи о каком-либо пренебрежении к этой растущей и многообещающей форме колхозно-крестьянской торговли.

Пытаясь обобщить те дефекты и недочеты, какие вскрылись в практике проведения ярмарок в 1935 г., с неизбежностью приходишь к выводу, что корень этих дефектов и недочетов в людях, в кадрах, организующих ярмарочный и предпраздничный торг. Быть может, никакая другая форма торговли не предъявляет столь больших требований к торговым работникам, кие торговля ярмарочная. В ярмаркомы нужно подбирать людей. способных проявить разностороннюю организаторскую деятельность. При хорошей подготовке, которая должна начаться своевременно, и при хорошей организации успех ярмарки и предпраздничного базара, как об этом убедительно говорит опыт 1935 г., безусловно будет обеспечен. К делу организации ярмарок в полной мере применимы слова т. Постышева, сказанные им по поводу увеличения товарности колхозов: «Тут необходимо творчество, напористость, энергия, крепкая любовь к этому делу».

глава V

Рост товарности колхозного хозяйства

(По данным бюджетного обследования колхозников)

Материалы проводимого ЦУНХУ бюджетного обследования колхозников позволяют осветить вопрос роста товарности хозяйства колхозников. Необходимо указать, что бюджетные обследования ведутся по относительно небольшому кругу хозяйств колхозников. Все приводимые ниже данные не могут претендовать на то, чтобы дать точную количественную характеристику слвигов, происходящих в сельском хозяйстве в масштабе всей страны. Несомненно, однако, что бюджетные записи правильно отражают качественную сторону дела — огромный рост товарности реорганизованного сельского хозяйства.

Основная масса производимых колхозниками сельскохозяйственных продуктов производится ими в самом колхозе. Наряду с коллективным хозяйством у колхозников имеется и свое личное, подсобное, которое является добавочным источником поступления продуктов колхозникам. При исследовании товарности хозяйств колхозников необходимо иметь в виду эти обе части. Потому в дальнейшем вместе с бюджетными данными, охватывающими личное хозяйство колхозников, нами привлекаются и данные об обороте сельскохозяйственных продуктов в колхозе. Данные эти взяты по годовым отчетам тех колхозов, в которых ведутся бюджетные записи у колхозников.

Товарность исчислена в двух вариантах: валовая и чистая. Валовая товарность определяется отношением между валовой продукцией сельского хозяйства (коллективного и индивидуального) и всей суммой отчуждения продуктов. При исчислении чистой товарности к валовой продукции относилось сальдо стоимости отчужденных и приобретенных продуктов. Необходимо оговорить, что по состоянию материалов при исчислении товарности взяты были следующие сельскохозяйственные продукты: зерновые культуры, картофель, овощи и бахчевые, подсолнух, лен, конопля, хлопок, сахарная свекла, мясные продукты и молоко. Кроме того, за отсутствием материалов при исчислении чистой товарности не сняты обратные покупки колхозниками сельскохозяйственных продуктов для общественного хозяйства. Однако, размер этих обратных докупок крайне невслик, и это обстоятельство сколько-нибудь значительно не могло отразиться на коэфициенте чистой товарности,

Исчисленная чистая товарность сельскохозяйственного колхозного производства по отдельным районам представляется в следующем виде:

	Чистая товарность (% чистого отчужаения к валовому поступ- лению продуктов)
1. Ленинградская область	30.9
2. Московская область	25,8
3. ЦЧО	
4. Куйбышевский край	33,5
5. Свердловская область	36,0
6. Западносибирский край	+41,2
7. Одесская область	45,8
8. Киевская область	32,8
9. BCCP	23,6

По размеру чистой товарности районы располагаются в таком порядке: Одесская область, Западносибирский край, Свердловская область, Куйбышевский край, бывш. ЦЧО, Киевская область, Ленинградская область, Московская область и БССР. Наиболее товарными хозяйствами оказались колхозы зерновых районов.

Как высоко поднялась товарность зерновых, можно убедиться, сопоставив показатели товарности 1934—1935 гг. с данными, приведенными т. Сталиным в беседе со студентами Института красной профессуры Комакадемии и Свердловского университета 28 мая 1928 года.

Товарность хлебного производства в довоенный период и послеоктябрьский ¹

	Процент	товарности
	до войны	в 1926— 1927 гг.
1. Помещики	47	
2. Кулаки	34	20,0
3. Середняки и бедняки	14,7	11,2
4. Совхозы и колхозы		47,2
Итого	26	13,3

В 1934—1935 гг. товарность хлебного производства по указанным выше районам равнялась 40,0%. Таким образом товарность колхозного производства достигла уровня, значительно превышающего уровень товарности кулацких хозяйств довоенного периода. Особое место в развитии сельскохозяйственного производства и, в частности, производства хлебов занимают районы бывшей так называемой «потребляющей полосы».

¹ Взяты материалы бюджетного обследования хозяйств колхозинков: Ленинградской области — 700 хозяйств, Московской — 900 хозяйств, бывш. ЦЧО — 1 050 хозяйств, Куйбышевского края — 900 хозяйств, Свердловской области—700 хозяйств, Западносибирского края — 840 хозяйств, Одесской области — 700 хозяйств, Киевской области — 560 хозяйств и БССР — 770 хозяйств.

¹ И. Сталин. "Вопросы ленинизма", изд. 9, Партиздат, 1933 г.

В отчетном докладе на XVII съезде ВКП(б) т. Сталин, касаясь вопроса развития сельского хозяйства, отметил1: «Следует, прежде всего, иметь в виду, что старое деление наших областей на промышленные и аграрные уже изжило себя. Нет у нас больше областей исключительно аграрных, которые бы снабжали хлебом, мясом, овощами промышленные области, равно как не: у нас больше исключительно промышленных областей, которые могли бы рассчитывать на то, что получат все необходимые продукты извне, из других областей. Развитие ведет к тому. что все области становятся у нас более или менее промышленными, и чем дальше, тем больше они будут становиться промышленными. Это значит, что Украина, Северный Кавказ, ЦЧС и другие бывшие аграрные районы не могут уже больше отлускать на сторону, в промышленные центры столько продуктов, сколько отпускали они раньше, так как вынуждены кормить свои собственные города и своих собственных рабочих, количество которых будет расти».

Проводимые партией и правительством мероприятия по превращению потребляющей полосы Союза в производящую уже в 1934 г. дали положительные результаты. За 1933—1934 гг. колхозные хозяйства районов бывшей потребляющей полосы име-

ли уже положительное сальдо отчуждения зерновых,

Материалы бюджетов крестьянских хозяйств в 1928—1929 гг. в Ленинградской и Московской областях и материалы бюджетов колхозников в 1934—1935 гг. показывают следующий размер товарного хлебного производства в крестьянских хозяйствах:

	Ленингрази	ская об	ласть	Московская область			
	продук- овых на (в руб. нянтель- м)	товарності		продук. овых на (в руб. овитель-	Товарность		
	Взловая про ция зерновы 100 душ (в по заготови ным ценам)	Валовая	Чистая	Валовая прод ция зерновых 130 ауш (в р; по заготовите ным ценам)	Валовая	Чистая	
1928/29 г.							
1000/2011			34933				
Все хозяйства	1 564	11,9	- 24,3	1748	19,4	-13,3	
1934/35 г.					ZEQZ.		
Колхозинки	3 019	19,1	+ 12,6	2834	32,3	+ 19,7	

¹ Стенографический отчет "XVII съезд Всесоюзной коммунистической партия (6)", изд. 1934 г., стр. 23.

В 1928 г. во всех группах крестьянских хозяйств в Ленинградской и Московской областях приобретение зерновых превышало отчуждение. Эта разница особенно была велика в бед-

нейших группах крестьянства.

В хозяйствах колхозников Ленинградской и Московской областей так же, как и во всех хозяйствах Советского Союза, продукция зерновых повысилась в полтора-два раза на душу населения. Рост продукции явился следствием и роста урожайности и роста посевных площадей. На протяжении последних блет (с 1928 по 1934 г.) прирост посевных площадей под зерновыми культурами составил по Ленинградской области + 22,8%, а по Московской области + 19,7%. В итоге роста продукции и роста производительности труда колхозные хозяйства потребляющей полосы в настоящее время не только больше не нуждаются в хлебе, производимом в других районах Союза, но и сами значительную часть своего хлеба продают несельскохозяйственному населению.

Попутно отмечаем и качественные изменения в произведстве хлебов. При общем росте посева зерновых по Ленинградской области на 22,8% посевная площадь под пшеницей выросла там в 9 раз, составив в 1934 г. 10,5% от всей посевной площади под зерновыми культурами против 1,4% в 1928 г. По Московской области при росте посевных площадей под зерновыми за те же 6 лет на 19,7% площадь посева пшеницы выросла в 16 раз и составляла в 1934 г. 9,5% от всей посевной площади под зер-

новыми против 0,62% в 1928 г.

Повышение товарности коснулось не только хлебного произ-

водства, но и других отраслей сельского хозяйства.

Если сопоставить имеющиеся материалы по товарности крестьянских хозяйств за 1926—1927 гг. по Ленинградской области, по бывш. ЦЧО и по Западносибирскому краку с данными о товарности колхозных хозяйств за 1934/35 сельскохозяйственный год, то получим следующее:

	Ленингу обл	радская асть	Бывш	. цчо	Западносибир-		
	Валовая	Чистая	Валовая товарность	Чистая	Валовая	Чистая товарность	
1926/27 r.					- C-14-W		
Все хозяйства	17,5	+ 4,8	24,1	+14,2	24,5	+15,0	
1934/35 г. Колхозинки	33,0	+30,9	35,5	+33,1	48.0	+41,2	

Так же, как и по хлебам, товарность всего сельскохозяйст-

венного производства значительно выросла.

По отдельным группам культур чистая товарность в бюджетном обследовании колхозных хозяйств характеризуется такими показателями: хлебные — $40,0^{\circ}/_{\circ}$, картофель — $20,2^{\circ}/_{\circ}$, ковощи — $30,5^{\circ}/_{\circ}$, мясные продукты — $24,0^{\circ}/_{\circ}$, молоко — $26,4^{\circ}/_{\circ}$, подсолнух— $67,6^{\circ}/_{\circ}$, лен и конопля — $83,1^{\circ}/_{\circ}$, сахарная свекла — $99,5^{\circ}/_{\circ}$,

Наиболее товарными являются те технические культуры, которые в преобладающем количестве продаются государственными и кооперативными организациями для дальнейшей переработки. На втором месте стоят хлебные продукты. На последнем— картофель, овощи и продукты животноводства, которые реализуются преимущественно на колхозном рынке и в производстве которых личное хозяйство колхозников занимает заметное место.

Выше было отмечено, что товарная продукция сельскохозяйственного производства сдается государству, натурой оплачиваются работы МТС на колхозных полях, часть уплачивается за помол (гарнцевый сбор) и часть поступает на колхозный рынок.

Из общей массы сельхозпродуктов, проданных в 1934—1935 сельскохозяйственном году в порядке колхозной торговли бюджетно обследуемыми колхозами и колхозниками, на долю колхозов приходится по зерновым продуктам 65%, по картофелю—

27%, по мясу — 50%, по молоку — 40%.

Таким образом в торговле сельхозпродуктами индивидуальные продажи колхозников имеют большой вес. По всем бюджетно обследованным хозяйствам колхозников на колхозном рынке за 1934—1935 сельскохозяйственный год было продано (кг на 100 душ): зерновых — 2 221, картофеля — 5 172, мяса и сала — 156 и молока цельного — 1 187 литров.

В личном бюджете колхозников продажи продуктов зани-

Продажа в % к итогу расход

		111	юда	1 287.49	В	 is in	ii wi	y pacxo,	1		-	-
								Зерновые	Картофель	Овощи	Молоко	Мясо и сало
 Москов Бывш. Куйбыц Свердло Западно Киевска 	радская област ская област ЦЧО	ай . сть краі						2,5 4,7 2,2 14,8 6,8 11,9 4,1 2,6 4,3	6,6 10,7 7,1 13,2 7,9 11,5 7,5 4,8 7,9	7,5 27,9 7,8 7,4 11,1 7.3 9.5 18,1 12,1	8,2 6,5 9,0 4,6 2,4 1,6 12,1 9,0 2,3	14,7 21,0 22,3 26,4 18,6 18,4 15,0 26,2 7,6

Как видно из приведенной таблицы, торговля хлебом из личных запасов колхозников развернута еще недостаточно. Между тем несомненно, что в ряде районов в хозяйствах колхозников имеется излишний товарный хлеб. Что это так, подтверждает группировка бюджетно обследуемых хозяйств колхозников Ленинградской и Свердловской областей по размерам запаса зерновых на 1 июля 1935 г., т. е. перед поступлением хлеба нового урожая.

Из числа всех бюджетно обследуемых хозяйств колхозников Ленинградской области в 24,8% хозяйств личные запасы хлеба были больше 75 кг на 1 душу, в 8,4% — больше 100 кг и 5% хозяйств свыше 150 кг на одну душу. Еще выше личные запасы в хозяйствах колхозников Свердловской области: среди всех хозяйств 47,3% имели запасы хлеба в размере 100 кг и больше на душу, 11% — больше 100 кг и 29% — больше 150 кг.

По семи районам (Ленинградская и Московская области, бывш. ЦЧО, Куйбышевский край, Киевская и Одесская области, БССР) у колхозников, бюджетные записи которых ведутся в течение двух лет, продажи в 1934—1935 гг. выросли против 1933/34 г. по зерновым на+56,6%, по картофелю и овощам—на+28,7%, по молоку—на+13,2% и по мясу и салу—на +40.9%.

Рост продаж колхозниками сельхозпродуктов следует за ростом фонда продуктов в хозяйствах колхозников, и при этом темпы роста продаж значительно превышают темпы роста фондов.

Группировка бюджетно обследованных хозяйств колхозников Свердловской области и Куйбышевского края за 1934/35 год по размеру выработанных колхозниками в колхозе трудодней показывает:

	В высше	й группе	В % к	низшей	
	Куйбышевский край		Свердловская область		
· Ser Carportino	Поступило	Продано	Поступило	Продано	
1. Зерновые	170	208	174	282	
2. Картофель	114	126	126	163	
3. Овощи	116	236	124	160	

Рост продаж сильно обгоняет рост фондов продуктов в хозяйствах колхозников, причем рост продаж выше по тем пролуктам, по которым абсолютный средний уровень выше. В части снабжения колхозников промтоварами уже в 1934/35 сельскохозяйственном году были заметные сдвиги. Материалы бюджетов колхозников показывают, что в 1934/35 году колхозники вышеупомянутых семи областей приобрели промтоваров больше, чем в 1933/34 г.: сахара и кондитерских изделий (кг) — на 60,6%, обуви кожаной (пар) — на 18,1%, тканен (м) — на 21,9%, готовой одежды — на 36%, керосина (литров) — на 20%, мыла хозяйственного (кг) — 37%, культтоваров — на 31,3%, мебели и хозяйственных вещей — на 43,4%, Всего колхозниками израсходовано на приобретение промтоваров в 1934/35 г. больше 1933/34 г. на 25,8%.

Но и этот рост не удовлетворяет возросшей потребности колхозного населения. Еще не всюду сельская потребительская кооперация осознала поставленные перед ней новые задачи в области развития товарооборота между городом и деревней. В магазинах сельпо нередко нехватает самых ходовых в деревне товаров; наличный ассортимент товаров не всегда удовлетворяет запросы колхозников.

Наш колхозник — не прежний крестьянин-единоличник. Колхозника не удовлетворяет «крестьянский» ассортимент товаров. Он предъявляет спрос на хорошее готовое платье, на хорошую и и даже изящную обувь. Особенно велик в деревне спрос на культтовары, на хорошую обстановку, в частности мебель.

В тех местах, где сельская потребительская кооперация не работает так хорошо, как она должна бы работать, ее, хотя бы только частично, подменяет перекупщик. Остается печальным фактом, что в 1934/35 сельскохозяйственном голу в снабжении колхозников промтоварами перекупщики-спекулянты еще играли некоторую, хотя и незначительную, роль.

О недостаточном удовлетворении запросов колхозников свидетельствуют и приведенные выше данные о хлебных запасах, об этом же говорят и денежные накопления в 1935 г. в семьях колхозников.

Во всех вообще районах в семьях колхозников наблюдается факт значительных денежных накоплений. Это отчасти связано и с укреплением советского рубля, отчасти с неполным удовлетворением спроса колхозников на промтовары.

Работникам потребкооперации нужно считаться и со вкусами покупателей и, в связи с сезонными поступлениями сельхозпродуктов, со сроками продаж этих продуктов, и со связанным с этими продажами усиленным спросом на промтовары именно в эти периоды.

Так в 1934/35 сельскохозяйственном году колхозники реализовали свои продукты, примерно, в следующие сроки (см.

табл. на стр. 85).

По зерновым продуктам наибольшая реализация происходит во II и I кварталах; это особенно относится к главнейшим

	Кварталы	Ленинград- ская область	Московская область	Бывш.	Куйбышев- ский край	Сверднов- ская область	Западноси бирский край	Киевская область	Одесская	БССР
1	2	3	4	5	6	7	8	9	1 10	11
Зерновые	III IV I II	10,4 25,1 40,1 24,4	20,3 26,4 31,9 18,4	17,0 13,7 34,7 34,6	4,2 61,2 31,1 13,5	2,0 20,8 40,9 36,3	2,5 68,5 19,8 9,2	17,9 4),7 17,6 23,8	21,1 41,8 31,0 6,1	9,0 47,0 17,7 26,3
Картофель	III IV I L	26,0 14,3 27,6 32,1	25,5 25,3 17,8 31,4	9,8 14,0 22,5 53,7	10,1 17.6 26,3 46,0	6,4 15,9 23,4 54,8	6,3 17,5 31,3 44,9	10,2 29,6 26,5 33,7	26,5 -2,3 20,3 20,9	4,2 19,6 24,0 52,2
Эвощи	III IV I	26,6 61,0 5,5 6,9	13,1 66,2 8,9 11,8	45,3 38,2 5,5 11,0	35,3 56,8 3,0 4,9	25.2 53,1 8,0 12,7	28,5 36,4 13,0 22,1	31,7 54,7 4,9 8,7	31,2 44,0 17,3 7,5	11,6 75,5 7,7 5,2
Мясо и сало	III IV I	15,4 39,7 26,5 18,4	11,8 37,4 35,6 15,2	9,5 32,0 32,0 23,5	8,4 52.7 - 29,8 9,1	15,8 36,6 34,7 12,9	16,1 35,7 30,8 17,4	4,5 37,5 42,0 16,0	14,6 58,9 15,8 10,7	12,2 32,5 26,8 28,5
Молоко	III IV I	24.8 10.9 19,2 45,1	32,5 12,4 17,2 37,9	30,0 17,6 16,0 36,4	37,3 11,5 15,1 36,1	40,7 25,5 11,8 22,0	46,2 9,2 10,7 33,9	31,5 20,7 13,6 34,2	40,0 19,7 12,0 28,3	27,4 10,4 22,3 39,9

зерновым районам: Куйбышевскому краю, Свердловской обла-

сти, Западносибирскому краю и бывш. ЦЧО.

Размеры продажи картофеля нарастают от осени к весне, достигая максимума во II квартале. Вблизи столичных центров ранний картофель, в незначительном, правда, количестве, поступает на рынок и в III квартале.

Овощи на 80% реализуются тут же после уборки урожая,

т. е. во II полугодни календарного года.

Выбраковка и забои скота приурочиваются ко времени постановки скота в стойла, а потому массовая реализация мясо-

продуктов производится в IV и I кварталах.

Молочная продукция сильно возрастает после отелов и выгона скота на пастбище; поэтому связанные с ней максимальные продажи молочных продуктов падают на II и III кварталы.

глава VI

Колхозная базарная торговля в Москве

Торговля на московских рынках в 1935 г. (особенно в осенне-зимние месяцы 1935 г.) дала огромное увеличение привозов. О размерах привозов на колхозные рынки (по соотношению с государственной и кооперативной торговлей) можно судить по следующей таблице:

Привоз основных сельскохозяйственных продуктов на московские рынки 1935 г. по сравнению с общей реализацией по г. Москве в госсети (вместе с общественным питанием)

A bus - miles as he s	% соотношения базарных привозов									
Наименование продуктов	В I полу- годин	В ІІІ квар-	В IV квар- тале	В 1935 г						
1. Мясо и мясопродукты	15,6	13,4	54,3	22,7						
2. Масло животное	9,1	5,0	2,8	6,2						
3. Молоко	67,7	63,5	125,8	76,1						
4. Яйца	38,1	57,0	35,9	42,1						
5. Картофель	2,8	4,2		4,5						

Примечание. По данным Мосгорануторга. .

По отдельным месяцам 1935 г. общий объем привозов на

рынки Москвы подвергался большим изменениям.

Особо сильно неравномерность привозов сказывалась в І квартале 1935 г. В первой декаде января, в связи с отменой карточной системы на хлеб, муку и крупу и широко развернувшейся продажей этих продуктов из местной дополнительно открытой государственной и кооперативной торговой сети, приезд колхозников на московские рынки сократился. Завоз в Москву колхозниками по ряду основных групп товаров дал заметное

снижение; этому снижению привозов способствовали наступившие в первой половине января сильные морозы. В конце января, отчасти в связи с потеплением, но в основном из-за укрепления бескарточной торговли хлебом и крупой, настороженное, выжидательное отношение колхозников в реализации излишков своих сельхозпродуктов, сменилось стремлением к нормальной продаже своих товаров, и не только на местных рынках, но и на московских, заметным становится увеличение базарных привозов. Установившийся санный путь дал возможность к расширению торговли с возов, поэтому наблюдалось увеличение привоза сена, овса, соленых овощей и квашеной капусты.

Начиная с февраля, кривая привозов неуклонно повышается, за исключением периодов, когда на них отражалось влияние сезонных причин.

Новый колоссальный подъем и небывалое оживление начинает переживать колхозная рыночная торговля в Москве с октября 1935 года (с момента ликвидации карточной системы).

Октябрьский привоз сел.-хоз. продуктов показывает резкое увеличение предложения мясопродуктов, картофеля и овощей. Снижение базарных цен за октябрь достигло больших размеров; так, по сравнению с сентябрем 1935 г. подешевели товары мясной группы на полтора-два рубля за кг, птица - на 3 руб. за штуку, масло топленое - на 5 руб. за кг, масло раститель-

ное — на 4-6 руб. за кг.

Ноябрь в связи с успешным завершением сельскохозяйственного года дает еще больший рост привозов. Особо высок был привоз мясопродуктов, птицы и картофеля. По сравнению с октябрем этого же года завоз мясопродуктов больше на 98,5%, т. е. почти удвоился, а привоз картофеля возрос на 86,9%. Привоз картофеля за один ноябрь 1935 г. равнялся 98% привоза картофеля за весь IV квартал 1934 г. По сравнению с октябрем 1935 г. ноябрь дал повышенный завоз и по другим продуктам; так, значительно больше было капусты свежей, лука репчатого, моркови, овощей соленых, свеклы столовой, сала свиного, творогу, капусты квашеной. Вместе с новым повышением привозов в ноябре отмечается, что базарные цены дали в этом месяце большое снижение: подешевели все продукты мясной группы, сало свиное, куры живые и битые, масло подсолнечное.

Наступившее осенью 1935 г. оживление на колхозных рын-

ках Москвы неуклонно развивалось и в декабре.

Наибольший годовой рост в натуральном выражении дает реализация более ценных продуктов мясной группы, картофеля, птицы, масла растительного и фруктов. Так, в 1935 г. мяса было завезено больше на 26,7%, картофеля-на 71,2%, птицына 17,3%, масла растительного—на 39,5% и фруктов—на 13,4%. Дала большое увеличение и группа прочих продуктов: подсолнух, орехи, картофельная мука, рыба свежая, сухие грибы, фрукты сухие и мед.

Несколько пониженным по сравнению с 1934 годом был привоз: молока (на 5,6%), масла животного (на 24,1%) и прочих молочных продуктов (на 36,0%). Это уменьшение реализации молочных продуктов на рынках Москвы вызвано рядом обстоятельств: 1) прекратился приток колхозников и единоличников в Москву для обмена молока на хлеб и покупки его; 2) сильно возросло потребление самих колхозников и единоличников; 3) значительно больше стало оседать молочных продуктов на местных рынках, так как там государственная сеть по сбыту молочных продуктов развита слабее, чем в Москве; 4) в колхозных селах появился новый многочисленный потребитель-Рабочие МТС и др.; 5) разница между ценами г. Москвы и районами области уже не столь значительна, как раньше, и 6) наконец, не было принято Горвнуторгом и рынкомами практических мер по увеличению привозов молока.

Размер привозов главнейших продуктов за 1935 г. в соотношении с другими годами виден из следующей таблицы:

Сравнительная таблица привозов сельхозпродуктов

за 1933, 1934 и 1935 гг.

(по 43 рынкам)

Наименование сельхозпродуктов	Danman	намерения	19 3 r.	1934 г.	1935 г.	Привоз 1935 г. в % к приво- зу 1933 года	Привоз 1935 г. в % к приво- зу 1934 года
Мясо	тыс.	центн. шт.	105,1 288,3	456,0	535,0	185,6	126,7 117,3
Сало свиное		центи.	3,7 15,5	13,3	10,1	65,2	79,5
Молоко		литр.	32092,3	45370,5 15,0	42809,1	133,4	94,
Троч. молочные продукты .	*	денти,	15,5 3648,0		2207,7		92,
Картофель		центи.	129.4	147.1	251,8		171.
Сапуста свежая	1		37,5 23,4	46,2 37,7		108,8	88,
Сапуста квашеная	2	1	127,3	235,9	193.5	152,0	82,
Эвощи соленые			35,4	40,2	23,9	67,5	59,
Масло растительное	20	литр. центи.	178,9		879,3	491,5	139,
Ррукты	- 3	The state of	37,8	41,8			111,
Сено	130	15	164,1	166,4	92,5	56,4	55,
Мука всякая		-	12.8	5,4	0,7	5,5	
Крупа всякая	2	*	26,9				38,

Несомненно, что по причинам, связанным со специфическими трудностями учета базарной торговли, эти данные неполностью отражают размеры реализации (в частности, не учтены продукты, проданные потребителю, минуя территорию рынков, — доставка на дом и пр.).

За 1935 г. состав привозов на рынки Москвы сильно изменился за счет резкого повышения мясной группы товаров и картофеля. Наибольшие сдвиги в потоварной структуре базарной торговли произошли в IV квартале — осенью, когда началась выбраковка непродуктивного скота и развивалась реализация нового урожая. По сравнению с 1934 г. большое понижение привозов имели хлебная группа, овес, сено.

В общей стоимости привозов на рынки Москвы мясо, молоко и картофель составляют в 1935 г. 59,8%; размер годового снижения цен в московской базарной торговле в значительной степени определяется снижением цен на эти сельхозтовары.

Общая структура привозов, происшедшие в ней поквартальные и годовые сдвиги видны из помещаемой ниже таблицы:

Структура базарных привозов сельхозпродуктов по г. Москве в 1934 и 1935 гг.

(В % к сумме привоза сельхозпродуктов по указанным в таблице группам в ценностном выражении=100)

				Годы	І квартал	11 квартал	III квартал	IV квартал	Год
. Хлебная группа				1934 1935	3,86 1,02	2,73 0.83	0,49	0,05	1,75
2. Овес				1934	2,58	1,73	0,14	0,11	0,4
В. Сено				1935 1934	0,33 9,99	0,19 4,76	9,76	9,38	0,1 8,5
А. Мясная группа				1935 1934	8,91 39,33	4,65 23,66	3,31 22,86	2,14	4,5 33,4
5. Молочная группа		18	*	1935 1934	48,0 31,32	29,29 53,60	32.66 52,33	60,13	44,3
. Яйца		+		1935 1934	32,13 5,23	51,27 8,12	48,50 6,61	21,05	36,4
. Картофель			*	1935 1934	1,45 3,72	7,31 3,08	8,42 4,39	3,33	4,8
3. Капуста (свежая и квашеная) .			1935 1934 1935	5,07 3,97 3,09	4,21 2,32 2,25	5,07 3,43 1,90	10,46 3,26 2,78	6,6 3,2 2,5

В 1935 г. не наблюдалось особого увеличения пригона крупного скота, несмотря на заметное увеличение его поголовья в хобяйствах колхозов, колхозииков и единоличников. В этом сказалась заинтересованность сельского населения в сохранении

и развитии своего животноводства. Торговля же поросятами в кроликами развивалась значительно оживленнее, чем в 1934 г. Размеры пригонов скота видны из следующей таблицы:

Пригон скота

	1140	1934 r.	1935 г.	Пригон скота 1935 г. в % к 1934 г.
Крупный, рогатый скот	тыс. гол.	7,6	8,4	110,5
Поросята	27 11	22,3	60,4	270,9
Козы	29 29	1,8	1,8	100,0
Кролики	,, .	12,9	22,3	172,9
Рогатый скот (молодняк)	гол.	95	140	147,4

.Удельный вес колхозов, выступающих на рынках по основным сельхозпродуктам в общем привозе в 1935 г.

(в ценностном выражении по 43 рынкам)

Месяцы	Группы	Хлебная группа	Мясная группа	Молочная группа	Овощвая группа	Фуражная группа	Явца	По всем группам
Январь			2,1	2,9	21,5	13,9	-	4,6
Февраль		0,03	2,0	1,5	19,3	7.7	STEERS I	3,6
Март		0,5	1,8	1,1	15,5	5,5	24	2,6
Апрель		1,4	1,2	1,5	13,7	7,0	0,1	2,3
Май		_	1.5	0,8	13,2	6,5	0,1	1.7
Июнь		4	2,9	1,6	19,2	41,3	0,0	3,0
Июль		_	3,0	2,0	19,4	26,9	0,1	3,4
Август . ,		-	1,9	2,2	39,2	15,8	_	5,3
Сентябрь		60,9	0,9	3,1	52,1	4,7	-	4,4
Октябрь		21,9	0,3	1,9	54,9	15,2	0,1	5,5
Ноябрь		28,9	0,3	1,5	48,5	16,8	0,1	6,3
Декабрь		-	0,3	1,0	39,7	18,5		5,5
(1935 r.		-3,03	1,2	2,1	35,4	12,1	0,02	4,83
Bcero { 1934 r.		0,1	2,3	2,9	16,1	6,1	0.1	3,5

В условиях Москвы особого внимания заслуживает сельскохозяйственная деятельность тех колхозов, тяготеющих к московским рынкам, которые приспосабливают свое производство к спросу трудящегося населения столицы.

Из систематически выступающих на рынках Москвы колхозов в первую очередь нужно назвать: колхоз им. Пролетарского района, колхоз «Память Ильича», колхоз им. товарища Сталина, колхоз имени «XII годовщины Октября», колхоз «Верный путь», Бежецкого района, колхоз «Красный путь» и др.

Лучше по сравнению с другими колхозами была организована торговля в колхозе им. Пролетарского района. Этот колхоз имеет стационарную сеть на пяти московских рынках. Членов колхоза 170. Направление колхоза— овощные культуры. Хо-

зяйство колхоза насчитывает 103 гектара.

К концу 1935 г. колхоз имел такое количество товарной продукции, что, по заявлению председателя колхоза, можно было бы открыть еще несколько палаток. Расширение реализации продукции на московских рынках в значительной степени лимитируется отсутствием достаточно благоустроенной сети. Среднесуточный оборот одной палатки этого колхоза достигает летом до 1 000 руб.

Особое внимание колхоз обращает на качество продаваемых товаров. Летом овощи обычно идут в палатки примо с гряд; качество овощей бывает нередко выше, чем в магазинах госторговли. Благодаря хорошему качеству продуктов у палаток колхоза иногда даже создаются очереди покупателей.

В другом колхозе — «Память Ильича» — имеется 109 хозяйств. Колхоз добился повышения урожайности и, учитывая необходимость развития новых товарных ресурсов, культивирует разнообразный ассортимент сельхозтоваров до 30 видов. Отсутствие на рынках свободных палаток и большие материальные затраты при их оборудовании препятствуют колхозу развернуть более интенсивную торговлю овощами. Так, за утепление палатки на Арбатском рынке уплачено 2 500 руб. В развитии базарной торговли кадры имеют решающее значение. На подбор продавцов обращается особо усиленное внимание; в результате отмечается, что постоянные продавцы-колхозники уже приобрели необходимые навыки культурной советской торговли на рынках Москвы.

Заслуживает быть отмеченным и опыт колхоза «Память Ильича» по реализации через колхозные палатки продукции хозяйств отдельных колхозников, которые, взвесив свои товары, передают их для продажи продавцам палаток своего колхоза.

Колхоз имени товарища Сталина объединяет 4 поселка (село Алексеевское, Ростокино и др.). Колхоз значительно расширил парниковое хозяйство, и уже теперь колхоз имеет 50 000 парниковых рам. Из колхозов, имеющих систематическую связь с рынками Москвы и регулярно завозящих для реализации молочные продукты, следует указать на колхоз «Верный путь», Бежецкого района. Колхоз имеет постоянную палатку на Бутырском рынке, куда ежедневно, в зависимости от сезонных колебаний удоев, завозит молоко в количестве 5—8 фляг, вместимостью каждая по 38 литров. Для более успешного выступления на московском рынке колхоз кооперировал свою торгозую деятельность с другими двумя колхозами своего сельсовета.

В колхозе «Верный путь» вопросами реализации молока на московских рынках заняты животноводы, и благодаря этому качество назначаемого в продажу молока бывает хорошее, за что колхоз и был премирован. Базарная торговля содействовала укреплению экономического положения кооперированных колхозов; объединяющий их сельсовет шел в первых рядах по выполнению государственных финансовых заданий.

Для заключения договоров в 1935 г. московскими организациями в тяготеющие к Мосюзе районы был командирован ряд бригад. Это дало значительное по сравнению с предыдущими годами количество вновь заключенных договоров. Больше всего было заключено договоров в районах Ленинском, Кунцевском, Раменском, Истринском, Ухтомском, Соличество действующих договоров увеличилось более чем в два раза по сравнению с 1934 г. К концу 1935 г. договоры имелись на 34 рынках (в 1934 г. было 30 рынков с договорами). Не закрепили своей организационной связи с колхозами 8 рынков; котя эти рынки по своим размерам и относятся к наименьшим рынкам Москвы, но все же этот факт свидетельствует о том, что дирекции рынков уделяют явно недостаточное внимание договорам.

Значительный сдвиг наметился в истекшем году и в реализации заключенных договоров; если в 1934 г. действующих договоров было не больше 38%, то 1935 г. дал увеличение числа колхозов, выполняющих договора, и размер реализации

последних достигает 64%.

Полностью выполнялись договора колхозами на многих больших, ведущих рынках Москвы. К таким относятся рынки: Рогожский, имевший 49 систематически выполнявшихся договоров, Зацепский—37 договоров, Арбатский—15 договоров, Бутырский—27 договоров, Тишинский—13 договоров, Крестовский—16 договоров, Краснобогатырский—12 договоров.

Рогожский рынок имеет наибольшее по Москве число действующих договоров; ряд колхозов на этом рынке досрочно выполнил и перевыполнил плановый размер привозов, обусловленный в договорах; так, колхоз «Красная победа», Ухтомского района, перевыполнил план завоза картофеля на 385% и овощей — на 260%. Этот колхоз привез на рыночную площад-

ку 193 тонны картофеля вместо 50 тонн по договору, и 78 тони овощей вместо 30 тонн. Колхозы «Новая жизнь» и имени XII годовщины Октября, тоже Подмосковного района, также перевыполнили свои обязательства. В результате систематического успешного выполнения договоров на Рогожском рынке увеличивается привоз большинства сельхозтоваров, уровень цен находится ниже среднего общемосковского, и нет большого разрыва между ценами фактических продаж колхозов, колхозников и единоличников. Например, в ноябре 1935 г. удельный вес привозов на этом рынке, по сравнению с октябрем того же года, увеличился в общемосковских привозах в таких размерах: удельный вес привозов Рогожского рынка в общемосковском привозе по физическому объему составлял:

По	картофелю	B	октябре								25,7	В	ноябре	-29,5
По	говядине	39	33							OUT.	7,1	99		10,5
По	баранине	39	19							-	6,7	,,	20 .	-10,6
По	птице	- 17	0.00							-	2,1		79	- 3,5
По	маслу рас	THT	ельному	B	0	KI	яб	pe		1	2,8	**	**	-10,0
			1000										H T.	Д.

Уровень цен на Рогожском рынке, если взять 25 число того же ноября 1935 г., был значительно ниже средних общемосковских цен; в реализации колхозов картофель был дешевле, по сравнению со средними ценами московских рынков за этот день, на 19%; лук репчатый — дешевле на 4,8%; свекла столовая — на 19%; цены фактических продаж колхозников и единоличников были ниже общемосковских цен в базарной торговле: по картофелю — на 25%, по луку репчатому — на 15%, яблоки были дешевле на 3%, капуста свежая — на 34% и т. д.

Как результат сильного влияния цен колхозов на общебазарные следует отметить, что 25 ноября на Рогожском рынке цены на капусту свежую и картофель у колхозников и единоличников были не выше цен колхозов, а так как на Рогожском рынке цены колхозов были ниже, чем на всех остальных московских рынках, то оказалось, что колхозники и единоличники продавали картофель на этом рынке на 19% дешевле цен колхозов на других рынках.

На Бутырском рынке заслуживает внимания систематическое выполнение договора колхозом «Верный путь», Бежецкого района; этот колхоз почти ежедневно завозит молоко.

В ноябре 1935 г., по сравнению со средними общемосковскими ценами, цены на молоко на Бутырском рынке оставались стабильными в дни наибольшего спроса, при резком повышении цен на других рынках.

Рыночная администрация еще не дает ярких примеров об-

служивания и поощрения лучших колхозов.

Несколько лучше, чем в остальных отношениях, было поставлено лишь на некоторых рынках дело с премированием части колхозов и предоставлением им весоизмерительных приборов. За весь 1935 г. было открыто вновь лишь 52 колхозных палатки, что явно не соответствует значительным общим успехам торговли на колхозных рынках.

К концу 1935 г. колхозных палаток по всем московским рын-

кам насчитывается 78.

4.4

Цены на московских рынках в 1935 г. резко снизились. О размере снижения цен дает наглядное представление следующая таблица:

Сравнительная таблица цен колхозных рынков г. Москвы в декабре 1935 г.

Наименование	96 сниж	ения цен
продуктов	Декабрь 1934 г. к декабрю 1933 г.	Декабрь 1935 г. к декабрю 1934 г.
Говядина	+16,6 - 2,5	- 35.7 - 29,5
Баранина	- 9,7	$\frac{-30.0}{-29.8}$
Свинина	- 15,3	- 34,1
Масло топленое	- 22,0	- 37,2
Масло сливочное	- 21,8	- 36,2
Масло растительное.	-16,3	- 40,2
Яйца	- 17,0	- 15,4
Молоко	- 23,1	- 21,3
Сметана	- 4,3	-11,8
Творог	- 21,1	- 16,5
Картофель	- 27,0 - 30,1	- 50,7 - 48,1
Капуста свежая	<u>- 66,7</u> - 58,2	- 48,1 - 29,6
Сено	-2,2	- 28,1
		and the second section of the second

Примечание. Числителем показаны цены колхозов, а знаменателем — цены колхозников и единоличников.

Прошедший 1935 г. дал заметные сдвиги в улучшении ортанизации и обслуживания колхозной торговли на рынках.

Смета по капиталовложениям по всем московским рынкам

в 1935 г. составляет 2 млн. руб.

Также значительное улучшение отмечается в 1935 г. и в области культурно-бытового обслуживания колхозников; значительно увеличивается оборот по встречной торговле на московских рынках.

Осуществляемый план генеральной реконструкции Москвы создает ряд особо благоприятных условий для дальнейшего щирокого развертывания базарной торговли и привлечения на рынки еще большего количества колхозов и колхозников,

Огромные размеры базарной торговли в Москве создают сложный комплекс задач по ее регулированию и техническому

обслуживанию.

В ноябре 1935 г. в среднем в сутки колхозники и единоличники завозили мяса около 100 тонн, свежих овощей — 80 тонн, картофеля — 165 тонн, свежих яблок — 72,5 тонны, молока — почти 100,0 тыс. литров, яиц — 61,9 тыс. штук, птицы — около 4,0 тыс. штук и т. д.

Улучшение городского транспорта ведет к повышению удобств и для колхозников-пассажиров, что стимулирует приезд их в столицу. Среднесуточный приток колхозников на рынки

достигает 70 тыс.

•

На 1 декабря 1935 г. рыночные площадки для базарной торговли в Москве составляют сеть из 42 рынков. По сравнению с прошлым годом произошло уменьшение числа их за счет одного закрытоге с 1 октября рынка — Краснопресненского, который был сравнительно хуже оборудован, имел слабо развитую торговлю, очень незначительный привоз сельхозпродукции и занимал меньше 1-го процента в общей площади московских рынков.

В условиях бурно развивающегося строительства столицы, осуществляющей генеральный план реконструкции, рыночные площадки Москвы подвергаются изменениям своих границ: Арбатский рынок вынужден был потесниться, чтобы уступить место для станции метро «Арбатская площадь», в связи с чем площадь рынка уменьшилась с 6,9 тыс. кв. метров до 5,4 тыс.

кв. метров.

Общая площадь рынков Москвы, более точно по сравнению с предыдущим годом измеренная, составляет к концу 1935 г. 349,5 тыс. кв. метров; на 1 декабря 1935 г. заасфальтированная площадь всех рынков равна 205,7 тыс. кв. метров, а замощенная часть их равняется 82,0 тыс. кв. метров (к незамощенной площади относится дополнительно включенная конная площад-

ка Калитниковского рынка, имеющая размер 14,9 тыс. кв. метров и специально предназначенная для торговли скотом); 61,83% всей остальной незамощенной площади рынков Москвы приходятся на один широко известный московский рынок — Ярославский, имеющий в привозах сельхозпродукции сравнительно небольшой удельный вес.

Интенсивно развивающийся привоз сел.-хоз. товаров и рост требований по повышению качества обслуживания базарной торговли обусловливали необходимость реконструкции рынков; в 1935 г. на работы по перепланировке и благоустройству отдельных московских рынков были затрачены большие средства. Например, по Бутырскому рынку заасфальтирование рыночной площади стоило 65 тыс. руб., постройка ледника — 19 тыс. руб., молочно-контрольной станции — 32 тыс. руб., других зданий — 89 тыс. руб., изготовление новых столов для колхозников обощлось в 35 тыс. руб., и кроме того мелкий ремонт стоит 16 тыс. руб.

Такое же значительное расходование средств как по капиталовложениям, так и за счет текущего ремонта было и по другим рынкам, в том числе и по имеющим меньший размер оборотов. К числу таких, например, относится Дубининский рынох, Кировского района т. Москвы, где расходы на переоборудование палаток достигли 26,7 тыс. руб., переоборудование чайной стоило 7,8 тыс. руб., устройство питьевых колонок обошлось в 3,8 тыс. руб., 2,4 тыс. руб. израсходовано на устройство радио и т. д.

Новое строительство на московских рынках, ремонт существовавшего фонда строений и инвентаря, заасфальтирование рыночных площадей и другие работы по благоустройству рынков Москвы создали в 1935 г. более высокую организованность базарной торговли и лучшую по сравнению с 1934 г. техниче-

скую оснащенность этой формы советской торговли.

Прежде всего значительный сдвиг наметился в состоянии оборудования и санитарном содержании рынков; если в 1934 г. на всех московских рынках было только 247 весов, то на 1 декабря 1935 г. весов уже имеется 523, т. е. количество их удвонлось, и в среднем на один рынок теперь приходится 12 весов, но все же и столь сильно увеличившееся весовое козяйство нельзя еще считать достаточным для бурно развивающейся, особенно в последние месяцы 1935 г., московской базарной торговли; на рынках все же отмечается недостаточность весоизмерительных приборов и особенно разновесов; в общем число весов десятичных также стало больше — их теперь насчитывается 37.

Увеличились количество и емкость ледников для хранения сельхозпродуктов, привозимых колхозами, колхозниками и единоличниками; за 1935 г. было вновь выстроено на более крупных рынках 8 ледников, так что общее число их теперь равно

21; установлены более мощные холодильные компрессоры, например, на Зацепском рынке. Следовательно, половина рынков Москвы, и притом наиболее значительных по оборотам базарной торговли, уже имеет ледники и холодильники. Камеры для хранения других, не скоропортящихся продуктов, к концу 1935 г. имеются уже более чем на половине московских рынков

Особо нужно отметить резкое повышение качества и санитарного состояния столов для продажи колхозной сельхозпродукции. На первый взгляд подсчет количества столов по всем рынкам дает как будто уменьшение их (в 1934 г. было 1110 столов, а теперь — 1 046), но в действительности имеется существенный рост длины базарных столов, так как на многих рынках они после переоборудования имеют не 6 метров, как было в 1934 г., а вдвое больше — 12 метров. Особенно ценно то, что часть из переоборудованных столов имеет высоту торгового прилавка, покрыта оцинкованной, а иногда и сделанной из искусственного мрамора крышкой; базарные столы, например, в мясном ряду Арбатского рынка, для лучшего сохранения мясопродуктов от загрязнения, имеют кроме того и стеклянные барьеры, схожие с применяемыми в госторговле и укрепленные на никелированных літативах. Над столами имеются надписи, категорически запрещающие держать на столах упаковку, в которой были привезены продукты в Москву. В ноябрьские и декабрьские дни 1935 г., например, можно было наблюдать на Арбатском рынке, что, наряду с обилием сел.-хоз, товаров, мясопродукты колхозников хорошо, в порядке уложены и выставлены для обозрения покупателей; сами колхозники и единоличники стоят в белых фартуках и с чистыми нарукавниками, а вдоль рядов часто, зорко осматривая продаваемое мясо. ходит дежурный санитарный врач; продавая мясопродукты, колхозники завертывают их в бумагу. Повышению культуры базарной торговли, конечно, немало способствует расположенная на этом рынке общирная мясная палатка управления розничной торговли московского Мясокомбината.

Сеть молочноконтрольных станций имеет на всех рынках ежедневно функционирующий аппарат по исследованию всего поступающего на рыночные площадки молока; число ветеринарных пунктов, по сравнению с 1934 г., несколько увеличилось, и к концу 1935 г. их насчитывается уже 38; помимо непосредственной заботы о недопуске недоброкачественных мясопродуктов на рынки Москвы эти пункты призваны обслуживать в порядке консультации запросы колхозников по вопросам правильной, культурной постановки животноводства, о чем на некоторых рынках вывешены специальные дощечки-объявления.

Рыночная администрация недостаточно уделяет внимания столь необходимым организационным мероприятиям, как вывешивание «немых справок», информационной и справочной ра-

боте. Приезжающих для продажи своих продуктов колхозников и единоличников в среднем бывает в Москве ежедневно (по данным Мосгорвнуторга) около 70 тыс. Отсюда становится очевидным, что для успешного обслуживания такого потока людей крайне необходимой является хорошо поставленная всесторонняя информация о московской базарной торговле. В первую очередь в современных условиях в этом отношении уместно упомянуть о радио. К 1 декабря 1935 г. на рынках Москвы имеется 25 радиоустановок; на больших рынках — Тишинском, Центральном - есть свои радиоузлы; по местному радио сообщается: в каких рядах чем торгуют, и где эти ряды расположены; какой ассортимент завезен в палатки встречной торговли промтоварами и как скорее пройти к тому или иному ларьку городских торгующих организаций; кроме того, по местному радио •ниформируют колхозников и единоличников о том, где будут читать лекции и проводить беседы; кем читаются эти лекции и на какие темы. Обычно местная передача производится во время перерывов работы городских радиостанций. На других же рынках, имеющих радиоустановку городской сети, такую функчию радио не выполняет, и вся тяжесть информационной и справочной работы ложится на «немые справки» и справочные бюро Мосгорсправки, которых в 1935 г. на московских рынках было 34.

Лучшая постановка на рынках информационно-справочной работы могла бы значительно продвинуть вперед культурно-бытовое обслуживание колхозников в связи с тем, что объекты и бытового и культурного обслуживания часто расположены на окраине рыночных площадей и являются не всегда заметными.

Из-за плохой информации о предстоящих лекциях и беседах, в читальнях, число которых в 1935 г. уменьшилось с 16 до 9, обычно наблюдается случайный состав слушателей; то же происходит и в колхозных чайных.

Количество красных уголков хотя и увеличилось в 1935 г.,— теперь их имеется 24, — но качество обслуживания и сама организация работы в них заставляют желать много лучшего. В летнее время культмассовая работа на рынках развертывалась более успешно, чем зимой. На Немецком, например, рынке культорганизатор по утрам, когда колхозники проходят через молочноконтрольную станцию и ветпункты, ведет разъяснительную работу о необходимости посещения лекций и других культмероприятий; на этом рынке в теплые дни были проведены лекции на открытой площадке по агротехнике, по животноводству, об уборочной кампании и др.

К XVIII годовщине Октябрьской революции была успешно проведена организованная рынком экскурсия колхозников и

единоличников в Музей революции.

На Арбатском рынке ежемесячно бывают 2-3 лекции, 10 бесед и 2 раза в месяц систематически посещающим рынок кол-

хозникам и единоличникам бесплатно предоставляют билеты в кино.

Особенно ценным мероприятием явилась в 1935 г. организация на двух рынках (Рогожском и Зацепском) компат матери и ребенка; в комнате на Зацепском рынке ряды чистых детских кроваток, очень тепло, светло, и налажен хороший уход.

На московских колхозных рынках к концу 1935 г. насчитывается 28 чайных, из них с горячими обедами— 9; непсередственно на рыночной площади имеется только одна столовая— на Тишинском рынке; ассортимент продуктов в чайных, напри-

мер, на Арбатском рынке, значительно улучшился.

С вопросами ночлега приезжающих колхозников и их нормальным вечерним отдыхом положение неудовлетворительно, так как в 1935 г. функционировало всего 8 заезжих лворов. Недурно поставлено культурно-бытовое обслуживание в московском Доме крестьянина — ежедневно идут лекции, кино, организованы выставки: по животноводству, по товарам ширпотреба и др. Чтобы переночевать в этом Доме крестьянина, колхозники получают от директоров рынков специальные справки, причем преимущество обдается представителям колхозов.

На крупнейших московских рынках существуют для оказания первой медицинской помощи 28 санитарных пунктов.

Для улучшения санитарного состояния рыночных площадей на Тишинском рынке поставлены две мусоросжигалки, что для рынка, имеющего большой привоз селькозпродуктов, явится более рентабельным, чем затраты на вывоз мусора.

Для обслуживания колхозников большое значение приобретает рост числа рыночных ремонтно-починочных мастерских;

к концу 1935 г. их имеется уже 47.

Вопросам благоустройства московских рынков в 1935 г. уделялось значительно больше внимания, чем в предыдущие годы. Более широко была поставлена работа по лучшему их техническому оборудованию. Рынки Москвы все больше начинают приобретать крупное значение как особый тип торговых предприятий. Заботы об улучшении рыночного хозяйства столицы отразились и в огромном увеличении сумм по капиталовложениям на строительство, оборудование и реконструкцию московских рынков. По сравнению с 1934 г., когда фактическое освоение капиталовложений равнялось 570,3 тыс. руб., в 1935 г. ассигновано на капиталовложения по рынкам Москвы 2 000 тыс. руб.

Развитие базарной торговли в Москве заставило увеличить аппарат рынков; по состоянию на 1 декабря 1935 г на всех 43 рынках было 1 208 штатных единиц (в 1934 г. аппарат насчитывал 1 028 штатных единиц). Появились должности слесаря, зав. холодильником, увеличилось число мясорубов до 98 (в 1934 г. их было 76), плотников — до 10 (в 1934 г.—4), техниковрадистов до 6 (в 1934 г.—4). Число учетне-статистических ра-

ботников увеличилось с 7 до 24; штат пожарной охраны увеличился с 30 до 71 чел.; усложнение расчетов по сборам за пользование холодильником, камерой хранения и за другие виды вновь организованного обслуживания базарной торговли дало рост числа сборщиков с 82 до 108; число уборщиков увеличено с 314 до 383.

Директора рынков непосредственно подчиненьые, как и весь аппарат рынков, райвнуторгам, все более втягиваются в большую организационную торговую работу; их деятельность уже не ограничивается, как прежде, ролью коменданта, наблюдавшего лишь за чистотой рыночных площадок и разовым сбором; на многих рынках, директор, как руководитель особого типа торгового предприятия, уделяет больше внимания вопросам неуклонного увеличения привозов, налаживанию систематических отношений с колхозами и техническому оснащению рычка как материально-технической базы колхозной базариой торговли; успехи рынков Зацепского, Арбатского, Тишинского и Рогожского не являются продуктом самотека, но организационно подготовлены подлинной хозяйской деловитостью.

18.4

. На 42 рынках Москвы расположено 1 517 палаток, что состав-

ляет третью часть всех палаток столицы.

За 1935 г. оборот всех городских торгующих организаций в торговой сети на рынках Москвы достиг 563,3 млн. руб., что по сравнению с 1934 г. дает значительный рост— на 39,2% и почти вдвое выше оборота встречной торговли за 1933 г., ко-

торый был равен всего 291,1 млн. руб.

Если приведенную сумму оборота — 563,3 млн. руб. — сравнить с оборотом базарной торговли за этот же 1935 г. — 424,2 млн. руб., то можно констатировать превышение оборотов городских торгующих организаций на 32,8% по отношению к стоимости всех продуктов, завезенных на московские рыночные площади колхозами, колхозниками и единоличниками.

Из общего числа рыночных палаток (1517) больше всего принадлежит госторговле — 585; сеть потребкооперации, переходящая также к госторговле, насчитывает 371 палатку; значительную сеть на всех рынках Москвы имеет и промкооперация—396 палаток; прочие организации: кооперация инвалидов, совхозы и другие имеют сеть из 165 палаток.

Товарная структура розничного товарооборота на колхозных рынках мало отвечает задачам торговли ширпотребом на рынках и колхозному спросу; больше всего приспособлен к спросу колхозников ассортимент торговой сети, выступающей на рын-

ках промкооперации.

Развертывание товарооборота городских торгующих организаций на рынках Москвы и зафиксированные за 1935 год наиболее положительные и отрицательные стороны этой торговли интересно проследить по отдельным месяцам истекшего года. Так, в январе, на рынках в продаже были дешевые сорта мануфактуры (цветной ситец), галоши на низком каблуке, щорные изделия, яловочные женские ботинки на резинках. Промкооперация, а также и отдельные кустари торговали бельем, носками, плетеными корзинами, чемоданами, посудой, игрушками и кустарными кондитерскими изделиями. Обувью же колхозникпотребитель был удовлетворен неполностью.

В феврале ассортимент дешевых тканей расширился; спрос же колхозников на товары хозяйственные — стекло, железо шинное и колесовое, колесную мазь, гвозди для ковки лоша-дей — удовлетворялся плохо; торгующие организации не учитывают, что подготовка к весенним работам начинается теперь

значительно ранее - еще зимой.

Большое экономическое значение имела в марте организация на рынках торговли семенами зерновых и огородных культур, в связи со взятым резким направлением в развитии садо-

водства и огородничества в Московской области.

В апреле—мае завоз товаров в свои палатки со стороны тортующих организаций отличался по отдельным рынкам большой неравномерностью; в то время, как Тишинский рынок, лучше организовавший первомайский весенний базар, имел более достаточый выбор обуви, мануфактуры и готового платья, на некоторых рынках, например на Крестовском, завоз промтоваров был очень слабым. На рынках явно недостаточно была развернута торговля летним готовым платьем и хозяйственными вещами — ведрами, корытами и пр.

Интересное мероприятие организовал в июне Гормосторг через Зацепский рынок. Им были проведены выезды со своими товарами непосредственно в колхозы; во время выездов Гормосторг имел следующий ассортимент — косы, бруски, обувь, мануфактуру, посуду, галантерею и др.; торговля всеми товарами при этих выездах отмечалась большой оживленностью.

В течение III квартала, особенно в сентябре, выступающие на московских колхозных рынках торговые организации хотя и проделали большую работу для приспособления торговли ширпотребом на рынках к колхозному спросу, но все же потоварная структура государственной и кооперативной торговли на колхозных рынках безусловно полностью не отвечала предъявляемым со стороны колхозников требованиям; в конце III квартала особенно остро ощущался недостаток швейных изделий, оконного стекла, верхнего белья, обуви, ниток, белых и черных. Крупнейшим недочетом торгующих организаций, выступающих на рынках Москвы, является недостаточная гибкость в маневрировании товарами, отсутствие ходовых достаточных хозяйственных товаров. Неудовлетворительно поставлено дело и с планированием встречной торговли; планы составляют сами торгующие организации, Мосгорвнуторг их утверждает по всем

Изменения базарных цен г. Москвы на главнейшие продукты питания в 1933, 1934 и 1935 гг.

(Цены на 25/XII 1932 г. приняты за 100)

	1	65	Total !		Mad	опо	All P		5	PH.	
Даты	Говядин	Баранина	Свинина	Молоко	топле-	сливо I- .ное	Картофель	Капуста све кая	Яйца	Масло растительн	Пшено
	1	2	3	4	5	. 6	7	8	9	10	11
1933 год							lon,				
Январь Февраль Маот Апрель Май Июль Моль Август Сентябрь Октябрь Ноябрь Декабрь	119,2 106,4 106,2 103,1 97,1 101,9 94,4 94,7 75,4 68,6	117,41 102,7 100,4 91,8 83,3 93,3	109,8 103,1 98,9 96,9 103,5 99,0 88,1 80,4 66,0 61,4	98,8 62,3 64,0 54,3 47,8 63,0 52,5 58,5 68,0 83,0	112,4 101,2 65,9 85,6 78,6 81,4 76,8 73,2 72,4 71,6	90,4 82,8 75,3 71,8 71,7 70,9 66,8 63,5 62,8	125,9 97,2 175,3	132,8 153,2 182,9 204,3 118,1 87,1 43,9 34,0 31,3	140,4 142,2 100,6 78,1 78,8 100,6 85,5 78,8 76,6	98,6 94,8 86,9 85,3 78,6 77,6	127,7 127,7 119,7 129,2 139,7 150,5 116,8 109,5 79,3 80,3
1934 год											
Январь Февраль Март Март Май Июнь Июль Август Сентябрь Октябрь Ноябрь Декабрь	71,8 71,8 71,4 96,2 87,6 84,0 88,2 87,7 73,8 66,7	69,3 68,3 85,5 77,6 71,2 74,9 73,9 69,6 65,0 58,9	65,5 65,5 84,5 78,2 71,6 71,4 71,1 66,3 61,9	58,5 49,0 56,7 42,0 41,3 45,3 43,0 43,3 51,3 63,7	63,9 59,1 60,8 55,8 52,9 52,1 52,9 51,9 53,1	60,0 54,3 54,3 51,4 46,6 48,0 48,1 49,1 49,1	71,7 73,5 78,9 4,86,7 180,7 57,8 47,6 47,6 46,4	61,6 69,4 94,9 119,0 238,1 62,2 110,9 121,1 8 19,0	67, 67, 67, 76, 2 69, 9 66, 1 69,	0 68,9 7 58,6 4 70,3 1 69,4 4 60,1 7 60,7 1 60,7 9 59,2 4 60,4 5 62,9	65,3 62,0 64,5 63,9 60,3 71,9 70,5 60,9 64,2 58,1
1935 год		guit		02089	193		100		To the	103	
Янчарь Февраль Март Апрель Май Июнь Июль Август Сентябрь Октябрь Ноябрь	0.00	65,7 71,3 72,0 78,0 71,7 5 70,1 6 67,3 7 55,3 1 46,5 7 43,4	53,9 55,3 54,9 61,4 57,6 55,0 55,0 39,9 48,7	38, 38, 38, 37, 37, 35, 35, 32, 735,	8 48, 5 48, 5 47, 5 47, 5 44, 5 43, 8 41, 9 31, 8 31,	7 46, 2 44, 1 44, 8 44, 3 41, 7 41, 6 40, 8 39, 5 30, 9 30,	3 45, 3 47, 9 44, 0 42, 4 37, 4 35, 2 4 30, 4 24, 0 24,	1 27, 6 31, 0 54, 2 99, 3 136, 5 20, 7 8, 1 8, 1 10,	6 83, 0 66, 1 58, 3 55, 1 61, 7 56, 2 57, 2 56, 8 58, 2 62	7 53, 5 57, 1 56, 1 55, 0 55, 1 54,	3 45,0 8 45,8 4 43, 8 39,0 5 29,5 7 —

43 рынкам, но директора отдельных рынков на планирование торговли ширпотребом по своему рынку почти никакого влияния не имеют.

Государственная торговая сеть на рыночных площадях Москвы с каждым кварталом значительно растет и крепнет; так, оборот всех торгующих организаций по торговле на рынках промышленными и продовольственными товарами в 1934 и 1935 гг. в ценах соответствующих лет составляет (в млн. руб.):

						V		I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	Итого за год
1934 г		SI/O		The same	100			85,7*	103,3	100,6	115,1	404,7
1935 г	*						100	124,9	146,5	142,3	149,6	553,3

Государственная торговля при наличии отмеченных выше недостатков все же прочно занимает свои ведущие позиции, удовлетворяя все с большей полнотой требования колхозников на товары сложного ассортимента — готовое платье, мебель, музыкальные инструменты, радио, фото, спортинвентарь.

Кроме закупок на рынках, колхозники много товаров закупают в магазинах по всей торговой сети г. Москвы.

Колхозная базарная торговля в Ленинграде

1935 год явился годом дальнейшего и притом значительного подъема базарной торговли Ленинграда.

По подсчетам ЛУНХУ, по сравнению с 1934 г., привозы на базары Ленинграда в 1935 г. возросли на 30%, а цены снизились в среднем на 20%.

Громадное влияние на базарную торговлю Ленинграда оказали постановления партии и правительства о свободной продаже хлеба и других продтоваров и о снижении цен. Широкое развертывание государственной торговли продтоварами повело к резкому снижению базарных цен. Большое влияние на развертывание базарной торговли Ленинграда имели также мероприятия городского и районных советов по благоустройству рынков.

В 1935 г. базарная торговля в Ленинграде была организована на 23 рынках, причем крупнейшие рынки были расположены в центральных районах города, в непосредственной же близости к ведущим промышленным предприятиям города нахо-

дилось 14, по преимуществу средних или небольших по разме-

ру, рынков Ленинграда.

В системе управления рынками Ленинграда с 1 ноября наметился ряд существенных изменений. До последнего времени отсутствовала необходимая четкость в разграничении функций между районными советами и органами Наркомвнуторга. Обследования колхозных базаров, произведенные бригадами Ленсовета, обнаружили ряд существенных недочетов в работе районных управлений колхозными базарами, происходящих вследствие отсутствия ясности в порядке руководства колхозными базарами. Специальное постановление Ленсовета возложило на Горвнуторг осуществление следующих функций: проведение мероприятий по организации завоза сельхозпродуктов в Ленинград, организацию встречной торговли промтоварами, установление правил торговли сельхозпродуктами на базарах и т. д. На райсоветы было возложено производство капитального ремонта, а также проведение мероприятий по благоустройству Рынков и налаживание культурно-бытового обслуживания приезжих колхозников и единоличников.

Для развития базарной тортовли, помимо правильной организации управления рынками, большое значение имеют также санитарно-техническое состояние их и организация культурно-бытового обслуживания колхозников и единоличников, торгующих на рынках. Под колхозные базары Ленинграда отвелена громадная территория в 139,9 тыс. кв. метров, причем крытые помещения на трех рынках занимают площадь в 8,3 тыс. метров.

В течение 1934 и 1935 гг. были произведены крупные работы по асфальтированию и замощению рыночных площадок и по ремонту осветительной сети. К концу- текущего года были полностью асфальтированы площадки 7 рынков с общей площадью в 21.3 тыс. кв. м, частично асфальтированы площалки 7 рынков с общей площадью в 43,2 тыс. кв. м, остались немощенными площади 3 рынков, занимающие территорию в 9,8 тыс. кв. м. Площаль остальных рынков была замощена полностью. Тем не менее план работ по асфальтированию площадок и поэлектрооборудованию выполнялся в течение 1935 г. не вполне Удовлетворительно. В течение 1934 и 1935 гг. большинство рынков Ленинграда покрылось сетью ларей стандартного типа для торгующих организаций. Стационарная розничная сеть торгующих организаций на колхозных базарах достигла в 1935 г. 388 ларей, из них госторговле принадлежало - 373, потребкооперации-239, промкооперации-177 и прочим организациям-99 ларей. Проделанные за два года работы по строительству ларей все же не являются еще достаточными. В отдельных рынках до сих пор сохранились еще старые, ветхие рыночные поме-

Недостаточность оборудования на рынках Ленинграда особенно остро ощущается, котда ставится вопрос об обслужива-

нии приезжих колхозников и единоличников. Наличие мясных ларей для колхозников и в 1935 г. продолжает оставаться совершенно недостаточным, не обеспечивающим нормального обслуживания колхозников. Так, в дни большого завоза мяса в виду недостатка мест для продажи создаются очереди среди колхозников у мясных ларей. На одном из крупнейших рынков Ленинграда — Клинском — с суточной пропускной способностью мяса в 4 тонны завоз нередко достигает 6 тонн, что вызывает большие затруднения при реализации мяса. Кроме мясных ларей, на всех рынках Ленинграда для обслуживания колхозников имеются еще столики, общая длина которых достигает 3 770 м. Далеко не все рынки обеспечены в должной мере и этим примитивным оборудованием.

Большое значение для бесперебойного функционирования рынков имеет также состояние весового хозяйства на рынках. До сих пор имеется ряд рынков, обеспеченных весами совершенно неудовлетворительно. Достаточно указать, что в Ленинграде имеются 9 рынков, весовое хозяйство которых состоит из 4 и менее весов. Это крайне затрудняет развешивание мяся и иных товаров. На рынках Ленинграда имеется всего 396 весов.

Складской фонд при колхозных рынках довольно велик по своим размерам, но распределен между отдельными рынками неравномерно. Небольшие рынки вообще лишены каких-либо помещений для хранения сель.-хоз. товаров. Сравнительно крупный складской фонд имеется только на 7 рынках. Всего при колхозных рынках Ленинграда имеется 61 склад с общей емкостью в 7 295 куб. м, 4 овощехранилища с емкостью в 180 тонн и 9 ледников с площадью в 1010 куб. м.

С 1 октября на рынках Ленинграда были введены новые, значительно сниженные расценки за производство весовых операций и разрубку мяса на колхозных рынках. Расценки сниже-

ны на 30 и более процентов.

Вольшое значение для обслуживания колхозников и для бесперебойной реализации сельхозпродуктов имеет организация разрубки и взвешивания продуктов, а в особенности мяса. На рынках Ленинграда числятся 288 мясников и весовщиков, в обязанности которых главным образом входит помогать колхозникам в торговле привезенными продуктами. В периоды значительных привозов мясных грузов (например, в ноябре текущего года) наличные кадры мясников и весовщиков оказались совершенно недостаточными, чтобы удовлетворить всех колхозников. Обследование Ленсовета выявило, что установленная за взвешивание продуктов плата весовщиками нарушается, отмечаются случаи грубого обращения со стороны работников рынка с колхозниками.

В целях осуществления полного контроля за качеством поступающих на колхозные рынки товаров, в частности молока, молочных продуктов и мяса на 21 рынке созданы молочно-контрольные станции и на 20 рынках — пункты ветсаннадзора. Станциями заведуют врачи-специалисты. Через контрольные станции и ветпункты проходят все поступающие на рынок мясные и молочные продукты. Как установлено обследованиями ЛУНХУ, исследование молока не всегда является полноценным в виду недостаточной специальной аппаратуры (жирсопределителей), Результаты качественного анализа молока фиксируются на специальных ярлыках, которые наклеиваются на посуду продающих молоко. По постановлению Ленсовета реализация молочных и мясных товаров колхозниками и единоличниками производится в спецодежде (белые халаты, передники и нарукавники).

Культурно-бытовое обслуживание и массовая работа среди приезжих колхозников на рынках Ленинграда развернута неудовлетворительно: заезжие дворы и общежития имеются лишь при 11 рынках, чайные и столовые — только при 4 рынках. Совершенно недостаточно также поставлена массовая культработа: красные уголки открыты при 11 рынках, юридическая консультация дается приезжим на 6 рынках. Таким образом следует признать, что и в 1935 г. на большинстве рынков колхозникам

не предоставлялось даже элементарных удобств.

Недостатки в оборудовании рынков Ленинграда являются результатом некоторой недооценки этого вопроса со стороны райсоветов. Ноябрьское постановление Ленсовета предусматривает ассигнование значительных дополнительных средств на ремонтно-строительные работы и благоустройство рынков. Постановление Ленсовета предписывает районным рыночным управлениям закончить в течение IV квартала все намеченные годовым планом работы по ремонту и благоустройству рынков, а также предусмотреть в плане 1936 г. организацию культурно-бытовых учреждений на рынках Ленинграда. Общая сумма средств, которая ассигнуется на работы IV квартала, достигает 670 тыс. руб. Для оценки указанной суммы отметим, что капиталовложения первых трех кварталов составили всего лишь 757 тыс. руб., а годовой план капиталовложений в рыночное хозяйство был намечен в 1 183 тыс. руб.

Организация завоза сельхозпродуктов рыночными управлениями райсоветов в Ленинграде осуществляется путем выездов в районы Ленинградской области специально выделенных людей (инструктора, массовики) для проведения массово-разъяснительной работы, причем за отдельными рыночными управлениями закрепляются в порядке шефства определенные районы и колхозы области. Следует признать, что до настоящего времени не уделялось достаточно внимания привлечению колхозной продукции на базары Ленинграда, особенно из глубинных пунктов, и завоз продуктов на базары Ленинграда осуществлялся пренмущественно самотеком. Основными поставщиками продовольственных продуктов Ленинграда является группа районов, рас-

положенных вокруг Ленинграда, поставляющая по преимуществу молоко, овощи и грубые корма, районы Псковского округа, выступающие, главным образом, с мясными продуктами, и северные районы Западной и Калининской областей, являющиеся поставщиками молочных продуктов и мяса.

Интересен опыт Василеостровского управления рынками по организации завоза сельхозпродукции колхозами. По инициативе Василеостровского управления в закрепленных за ним Кирилловском и Белозерском районах созданы объединения колхозов. Эти объединения, помимо своей основной задачи — организации базарной торговли на месте — организовали вывоз сельхозпродуктов на рынки Василеостровского района не только колхозов, но и отдельных колхозников и единоличников.

В основу работы указанных объединений положено заключение договоров с колхозами на вывоз сельхозпродуктов. Охвачено договорами в двух районах 260 колхозов. Кроме того, в распоряжении Василеостровского района имеются два разъездных инструктора для проведения организационной и разъяснительной работы. Эти инструктора оказывают помощь колхозам также при распределении ими доходов, в подсчете трудодней, в составлении отчетов и т. д. Василеостровское управление рынками имеет две грузовых машины, которые используются для подвоза на рынки продукции колхозов, колхозников и единоличников, причем за подвоз взимается весьма умеренная плата. Василеостровское управление имеет общежитие для приезжих колхозников. Неплохо налажена связь с колхозами Ленинграда в Московском районе.

Основная работа с колхозами по привлечению их продукции на рынки ведется на самом рынке и заключается в культурном обслуживании колхозов.

Предоставлено право на бесплатное хранение привозимой ими продукции в ледниках и кладовых рынка. Плата за общежитие с ночующих колхозников берется значительно ниже, чем на других рынках. Приезжающий колхозник на ночь нолучает чистое белье, матрац, подушку. Управление Московского района имеет в своем распоряжении гужевой транспорт в количестве 6 лошадей для обслуживания колхозов, красный уголок, хорошую библиотеку. Для усиления привозов сельхозпродуктов со стороны управлений организовались посылки в районы мясников, с колхозами поддерживается письменная связь Разъездных инструкторов при рынке не имеется, а потому разъяснительная работа по привлечению сельхозпродуктов на рынок в основном ведется посредством писем.

За хорошую работу, а также выброску различной продукции управлением рынками Московского района премированы промтоварами на сумму 560 руб. два колхоза Дедовичского района: «Сталинец» и «Большие Дедовичи» по 280 руб. каждый.

За исключением Московского и Василеостровского районов, все остальные рынки Ленинграда уделяли очень мало внимания привлечению сельскохозяйственных продуктов в Ленинград путем проведения массово-разъяснительной работы среди колхозов. Организация завоза сельхозпродуктов рыночными управлениями райсоветов в Ленинграде сводится к выездам в районы области специально выделяемых лиц (массовики, служащие рынка, представители шефствующих заводов). Эти выезды носят нерегулярный характер. Состав командируемых лиц часто меняется. Недостаточным развертыванием массово-разъяснительной работы объясняется слабое развитие торговли колхозов в Ленинграде.

Помимо двух колхозов Дедовичского района, правильно оценивших значение базарной торговли и сумевших организовать доставку разнообразных продуктов на Предтеченский рынок, и нескольких колхозов Пригородного района, регулярго выступающих на Клинском рынке с молоком и перестроивших свое хозяйство в соответствующем направлении, обследованием ЛУНХУ не было более выявлено колхозов, организовавших систематический сбыт своих продуктов на базарах Ленинграда.

В общем увеличении завоза сельхозпродуктов на базары Ленинграда в 1935 г., по сравнению с 1934 г., по отдельным продуктам наблюдаются довольно значительные колебания.

Весьма значительно увеличилось в 1935 г. поступление в ленинград мясных продуктов, главным образом свинины, причем завоз мяса резко поднялся с сентября текущего года. Рост поступления мясопродуктов в Ленинград объясняется главным образом общим подъемом животноводства в области. Ранний переход на стойловое кормление скота в виду плохой поголы при недостаточной местами обеспеченности кормами вынудил сельское население поторопиться с выбраковкой стада, что усиливало предложение мяса на базарах Ленинграда. В общем за 1935 год поступило мясо на 43,2% более, чем за период 1934 г. Значительно увеличилось поступление птицы и дячи (приблизительно на 30%), что связано с заметным развитием птицеводства в районах области. Этим объясняется также увеличение поступления яиц.

Привозы молочных товаров возросли незначительно. Наибольшее увеличение привозов в 1935 г. наблюдается по маслу коровьему, поступление молока обнаружило незначительный рост по сравнению с 1934 г., а привозы творога и сметаны даже сократились. Уменьшение привозов молочных продуктов в Ленинград связано с развертыванием торговли этими продуктами в государственной и кооперативной торговле, особенно в первой половине года, некоторое влияние на привозы молока оказало также полное прекращение в 1935 т. в Ленинграде обменных операций на хлеб с переходом к открытой хлебной торговле. Значительное увеличение привозов молока на базары Пригородного, Красногвардейского и иных районов указывает, что продажа молока в Ленинграде в 1935 г. не представляется сельскому населению столь выгодным, как прежде. Из числа растениеводческих продуктов особенно возросли привозы овощей (капусты), что самым тесным образом связано с ростом посевных площадей под овощными культурами.

Сократилась, по сравнению с 1934 г., базарная торговля фуражем. Особенно уменьшились привозы овса в связи с развертыванием сети фуражных лабазов по линии потребкооперации. Привозы сена на базары Ленинграда в течение первого полугодия были довольно значительны по своим размерам, осенью же поступление сена резко сократилось, так в течение ноября сена поступило почти в 4 раза меньше, чем в соответствующий месяц прошлого года.

Потоварная структура привозов на базары Ленинграда довольно существенно изменилась по сравнению с 1934 г. Еслиудельный вес мясных продуктов на колхозных рынках Ленинграда составлял в 1934 г. около 37% общего завоза в ценностном выражении, то в 1935 г. он уже достиг 44%, заметно повысился удельный вес яиц (с 5,1% до 6,5%); что же касается молочных продуктов, картофеля и овощей, то их удельный вес в оборотах базарной торговли Ленинграда несколько уменьшился. Следует еще отметить, что в 1935 г. по сравнению с 1934 г., значительно изменился состав мясных продуктов, поступающих на колхозные рынки Ленинграда: в 1934 г. на долю говядины и телятины приходилось 69% всего поступления мяса, а в 1935 г. — только 53%. В 1935 г. заметно повысился в оборотах мясопродуктов удельный вес свинины (с 16% в 1934 г. до 34% в 1935 г.), значение же баранины несколько снизилось (с 15% в 1934 г. до 13% в 1935 г.).

Размеры привозов и их состав по отдельным месяцам 1935 г. колебались весьма значительно.

Сезонность сельскохозяйственного производства, метереологические условия, отвлечение населения на сельскохозяйственные работы налагали свой отпечаток на обороты базарной торговли Ленинграда. Громадное влияние оказывали на развитие базарной торговли в Ленинграде также развертывание торговли продтоварами в магазинах государственной и кооперативной торговли, уровень цен в них, разрывы между базарными ценами Ленинграда и области. Насколько предложение товаров на колхозных рынках Ленинграда подвержено колебаниям по отдельным месяцам, видно из следующих сопоставлений: мяса всякого было реализовано на базарах Ленинграда в ноябре в 3,4 раза больше, чем в июне, молока в июне в 1,6 раза больше, чем в феврале, масла коровьего в апреле в 11 раз больше, чем в ноябре и т. д.

Большой интерес представляет распределение всей массы. привозов между колхозами, колхозниками и единоличниками. Развертывание колхозно-крестьянской торговли идет в основном за счет привозов колхозников и единоличников. Удельный нес колхозов в оборотах ленинградских рынков оставался незначительным в 1935 г. и даже несколько снизился по сравнению с 1934 г. Продажа колхозами своих продуктов на рынках Ленинграда имеет крайне незначительный удельный вес, а именно-5,7% в 1935 г. против 6,2% в 1934 г. и 8,8% в 1933 г.

По отдельным важнейшим продтоварам удельный вес кол-

хозов достигал (в процентах):

	Мясо всякое	Молоко	Масло животное	Картофель	Овощи
1934 г	7,4	8,0	5,5	8,7	9,0
1935 г	6,7	13,6	2,1	12,0	7,3

Следует отметить, что удельный вес колхозов в базарных привозах особенно понижается в период усиленных сельско-

хозяйственных работ.

Постановления партии и правительства об отмене карточек и о снижении цен имели громадное влияние на уровень цен базарной торговли в Ленинграде, причем до опубликования сентябрьского постановления цены на базарах Ленинграда, посравнению с ценами за соответствующий период прошлого года, снизились незначительно. Исключение составляли лишь некоторые виды овощей, картофель и яйца, по которым уже к 1 сентября был достигнут сравнительно низкий уровень цен. Цены же на мясопродукты (за исключением свинины) довольно

устойчиво держались на уровне 1934 г.

Широкое развитие торговли мясом из магазинов госторговли и кооперации (в октябре было реализовано около 2 500 тонимяса, т. е. почти в 6 раз больше, чем на колхозных базарах) повлекло за собой снижение цен на мясо в базарной торговле до уровня более низкого, чем в госторговле, причем по сравнению с ноябрем прошлого года базарные цены снизились в среднем на 30%. Аналогичное положение наблюдалось и с маслом коровым (цены на 25 ноября 1935 г. снизились по сравнению с соответствующим сроком 1934 г. на 42%). Наоборот, цены на молоко и молочные продукты на колхозных базарах, постепенно повышаясь, почти достигли уровня конца 1934 г. Основной причиной роста цен на эти продукты является их недостаточность в магазинах госторговли и кооперации с осени 1935 г.

с отменой продовольственных карточек и широким развитием специализированной промтоварной сети по г. Ленинграду

значение встречной торговли предметами широкого потребления на рынках, безусловно, несколько уменьшилось. Колхозники стремятся теперь приобрести в рыночной сети в первую очередь дефицитные товары или товары деревенского ассортимента. Крестьянский спрос на мелкий сельскохозяйственный инвентарь (оконное стекло, строительные и подковные гвезди, эмалированные чугуны, шорные изделия) удовлетворяется плохо. Недостаточно снабжается рыночная сеть обувью. Не удовлетворяет колхозников и единоличников ассортимент мануфактуры, готового платья, трикотажа и т. д. До сих пор, как правило, рыночная сеть прикрепляется к близлежащему магазину, который забрасывает на рынок товары, трудно реализуемые в магазине.

В течение 1935 г. в Ленинграде были проведены две колхозных ярмарки: майская, продолжавшаяся 13 дней, и октябрьская длительностью в 9 дней. Обороты майской ярмарки достигли 3,6 млн. руб., октябрьской — 3,4 млн. руб. Особым оживлением обе ярмарки не отличались, несмотря на то, что им предшествовала тщательно проведенная подготовительная кампания. Характерным является сравнительно высокий удельный вес организованных продаж; так, на долю колхозов в октябрьской ярмарке пришлось 110/6 общего оборота ярмарки.

С отменой продовольственных карточек полностью была ликвидирована спекуляция продтоварами. На рынках в настоящее время встречаются только случаи спекуляции промтоварами. По предписанию Ленсовета в настоящее время осуществля-

ется полное отделение толкучек от колхозных рынков

Изучая работу колхозных рынков Ленинграда за 1935 г., Ленсовет признал, что до сих пор не изжиты недочеты как в организации торговли на рынках, так и в обслуживании колхозников, и что работа по привлечению на базары Ленинграда колхозной продукции должна быть значительно расширена. Реорганизация управления рынками, значительные капиталовложения, намечаемые на 1936 г., и растущая торговля продтоварами по линии госторговли и кооперации должны способствовать дальнейшему росту базарной торговли Ленинграда в 1936 г.

Колхозная базарная торговля в городах ЗСФСР

Организационно-хозяйственное укрепление колхозов и росг зажиточности колхозников на основе сталинского устава сельскохозяйственной артели привели к значительному росту поступлений сельскохозяйственных продуктов на колхозные рынки Закавказья.

Уже в 1934 г. через колхозные рынки, являющиеся не только дополнительными источниками рабочего снабжения, ао и важным каналом для товарообменных операций между районами, каналом для сбыта излишков продукции колхозов и колхозни-

ков, прошел значительный поток товаров, составивший, в частности: по Тифлису - 18,9% всего розничного оборота, на сумму свыше 110 млн. руб., а по Баку — на сумму свыше 40 млн. руб., или около 7% розничного оборота города.

В 1935 г. объем сельхозпродукции, реализованный на колхозных рынках по всем группам товаров, еще более вырос, однако, при значительном снижении цен; сопоставление его в ценностном выражении с объемом реализованной в 1934 г. продукции не даст правильной картины. Тем не менее, даже при указанных условиях по Баку реализация сельхозпродукции на колхозных рынках в ценах соответствующих лет возросла с 34 млн. до 46 млн. (11 месяцев).

Начиная с конца 1932 г., явившегося отправным этапом широкого развертывания базарной торговли, материальная база рынков непрерывно улучшалась. Производились перепланировка площадей, асфальтирование их, ремонт существующих строений и инвентаря. Словом, создавались основные элементарные технические предпосылки для создания культурной советской торговли. Наибольшая часть работ, проведенных по оборудованию базарных площадей, падает на 1934 и 1935 гг.

Насыщенность городов Закавказья колхозными рынками значительна. Например, в главных городах насчитывается свыше 20 рынков (Тифлис — 8, Баку — 9, Эривань — 3); лучшими и более современными в Закавказьи являются Тифлисский крытый рынок, законченный строительством в середине 1934 г., и Новоколхозный рынок г. Баку, открытый в 1935 г.

Размеры привозов на колхозные рынки. В результате отмены нормированного снабжения и снижения цен государственной и кооперативной торговли имело место снижение цен на колхозных рынках и увеличение размеров привозов.

Сравнение размеров привозов по важнейшим городам Закав-

казья в натуре показывает значительный их рост.

Обращает внимание особенно сильный рост привозов молочных продуктов и птицы, что отражает успехи прошлого и текущего годов в развитии животноводства, тем более, что как январский, так и июньский учеты скота указывают на увеличение численности поголовья.

Структура привозов за текущий год изменилась незначительно. Наибольший вес в базарной торговле по Тифлису имеет привоз мясопродуктов (32,1%) и овощей (20%), затем следует завоз молочных продуктов (17,9°/о) и фруктов (8,6°/о).

По Баку структура привозов, примерно, та же за исключением мясопродуктов, которые составляют 13,8% всего привоза. По сравнению с прошлым годом отмечается снижение удельного веса мясопродуктов в общем привозе (примерно на 2,5-3% как по Тифлису, так и по Баку) за счет остальных групп.

Хлебопродукты в общем объеме базарной торговли имеют сравнительно небольшой удельный вес, изменяющийся в пределах от 4,8% (Тифлис) до 5,5% (Баку). Здесь сказывается бесперебойное снабжение города хлебопродуктами со стороны государственной и кооперативной торговли.

Спрос на хлебопродукты в зерне, главным образом, на ячмень, наблюдается лишь со стороны владельцев городского конного транспорта и пригородных индивидуальных хозяйств

с продуктивным и молочным скотом.

В 1935 г. наблюдался значительный рост привозов колхозов. Привозы колхозами в процентах к общему привозу продук-

who women when the property	Б а	ку	Эривань		
Proposition, sarconaming finish	1934 г.	1935 г.	1934 г.	1935 г.	
SECTION OF STREET BANGOUS - ETGORES	Sapartichero	Section	HARRY, OCH	udet. (i	
Мясопродукты	-14,0	29,0	9,4	10,7	
Птица (живая и битая)	27,9	28,4	Pinnede	nei r t igh	
Масло	19,3	33,9	3,1	9,5	
Молоко	16,5	18,9	0,2	2,9	
Овощи	22,6	57,5	6,7	21,6	
Яйца	6,0	25,5	0,2	6,0	

По Тифлису удельный вес колхозов в базарной торговле составлял в 1935 г. 22,4%. Базарные комитеты Баку, Тифлиса и Эривани не практикуют заключения договоров с колхозами на завоз сельхозпродуктов; этот вид привлечения сельхозпродукции колхозов заменен организацией на рынках стационарных колхозных лавок, принадлежащих крупным колхозам.

Всего по Закавказью сеть стационарных колхозных магазинов, лавок и ларьков достигает 536, из них по Грузии - 460.

по Азербайджану - 62 и по Армении - 14,

На Бакинских рынках первые стационарные колхозные лавки и ларьки появились лишь в начале 1935 г. Сейчас их насчитывается до 22.

В Тифлисе стационарные колхозные лавки и ларьки существуют уже около трех лет. В настоящее время их имеется до 83. За 9 месяцев 1935 г. они дали оборот свыше 15 600 тыс. руб., что составило около 20% во всем обороте базарной торговли Тифлиса. прод вустранизации образования при водинения при водинения водинени

Как работают эти лавки и ларьки, видно из следующего примера: пригородный крупный плодоовощной колхоз имени Ф. Махарадзе имеет на тифлисских рынках и на различных оживленных улицах города 14 лавок и ларьков. Товарная продукция колхоза за сезон 1934 г. выразилась в 40 695 центнеров различных овощей и фруктов. Из них своевременно сдано государству 27,8% продукции, по договорам сдано потребкооперации 16,3%, а свыше 50% продукции реализовано на колхозных рынках. Лавки и ларьки колхоза всегда были обеспечены свежими овощами и зеленью. При такой организации сбыта колхоз имел валового дохода свыше 3 700 тыс. руб.

Колхозу удалось отстроить свою школу для детей колхозников, детские ясли и собственный томатный завод Предварительные итоги текущего года говорят о том, что в 1935 г. име-

ется еще больший доход.

Межрайонные ярмарки. В 1935 г. по Закавказью проведено 8 ярмарок в весенний период (март-апрель) и 18 осенью (октябрь-ноябрь). Средняя продолжительность ярмарки была от 12 до 15 дней.

Весенние ярмарки проведены в городах: Эривань, Кировабад, Агдам, Нуха и других районных центрах, а осенние: в Тифлисе, Эривани, Сухуме и др.; в ряде городов были проведены

предпраздничные базары.

Почти все ярмарки текущего года характеризуются лучшей, чем это было в прошлые годы, организацией подготовительных работ и весьма значительным размером привозов сельхозпродуктов.

Основные показатели крупнейших в Закавказыи межрайон-

ных ярмарок 1935 г. следующие:

отобрания у примента порожним президента примента примен	Общий размер приво- зов сельхоз- продуктов в ценностном лыражении (в тыс. руб.)	В том числе % привозов колхозами	Число лавок, осу- ществляю- щих встреч- ную тор- говлю	Оборот встречной торгован в торгован в к стоимости привозов сельхозпродуктов
Весенине ярмарки	DESCRIPTION OF SERVICES	Systemes	SHRIVE OF	HS PROSE
1. Эриванская	1 076,8	15,7	80	159,4
2. Агдамская	677.1 HT		навел7	- 66,3
3. Нухинская	346,5	оне 4,3 о я	23	177,1
Осенние ярмарки		park paralog	ger gelen	HOUSESSEED ST
9.4	3 978,6	27.2	125	128,7
2. Эриванская	2 014,0	7,9	62	49.1
3. Ленинаканская (пред- праздничный базар)	PER COST IN THE	STATE OF THE STATE	THON II HA	170,1

Баку

Тифлис

Тифлисская ярмарка. Крупнейшей и сравнительно лучше других организованной явилась межрайонная ярмарка в Тифлисе, проведенная в период с 18 по 27 октября 1935 г. Она развернулась на площадях крупнейших рынков города: крытом (Сталинский район), центральном (Кировский район) и Десимоновском (район «26 коммунаров»). При райсоветах были организованы ярмаркомы с участием представителей парторганизаций и торгорганизаций госторговли и кооперации.

В порядке подготовки к ярмарке были произведены: очистка рыночных площадей, окраска торгрядов, постройка дополнительных навесов и столов, устройство на рынках билетных железнодоржных и сберегательных касс, радиофикация рынков,

организация пунктов медицинской помощи.

Для лучшей организации подвоза сельхозпродуктся помимо оповещения колхозов о сроке ярмарки в 13 районах, тяготеющих в отношении рынка к Тифлису, высланы были специальные уполномоченные для проведения подготовительных работ к организованному выступлению колхозов на ярмарке.

Всего сельхозпродуктов было завезено на сумму 3 978 тыс. руб., из них 27,2% завезено колхозами, а 72,8% — колхозника-

ми и единоличниками.

В ярмарочной торговле приняли участие 154 колхоза (из 32 различных районов), причем из них 110 колхозов, участвовавших на ярмарке, расположены свыше чем на 40 километров от

Тифлиса.

План встречной торговли на ярмарке был составлен на сумму 4570 тыс. руб. и выполнен на 112%, причем встречная торговля проводилась через 125 специально отобранных горговых точек. По отношению к стоимости привозов оборот по встречной торговле составил 128,7%.

Этот процент следует признать нормальным, если принять во внимание закупку части промтоваров городским населением.

Цены колхозных рынков. Постановление партии и правительства об отмене нормированного снабжения, сопровождающееся снижением розничных цен госторговли и кооперации, послужило исходным пунктом дальнейшего снижения цен базарной торговли.

В ценах базарной торговли в течение года произошли лважды резкие сдвиги в сторону снижения их. Первое снижение цен (январь—март) в основном явилось следствием введения ненормированной торговли хлебом, второе, — октябрьское снижение, — следствием отмены всякого нормирования в розничной торговле и воздействием на цены базарной торговли более низких цен госторговли и кооперации.

Наиболее низкие цены сельхозпродуктов в базарной торговле были в конце 1935 г. Это характерно для большинства городских пунктов ЗСФСР, что усматривается из следующей таблицы.

- RING SLORED AND SCHOOL OF THE OWN 934 г. К ценам предылущ месяца К ценам предылущ киненам предылущ месяца киненам предылущ месяца Мясопродукты (говядина, баранина и 92,2 85,5 93,1 90.0 88,4 83,0 Молокопродукты (масло, молоко, сыр) 89,9 93,4 78,0 89.7 77.8 Овощи (картофедь, капуста и лук) . . 88.1 95,6 70,1 75.0 78.1 100,0 75,0 100,0 79,9 100.0 75.0 По всем 10 важнейшим продуктам . . . 91,7 91,2 93,9 83,1

Общее снижение цен в октябре составило в среднем около 10% к предыдущему месяцу и свыше 18% к октябрю прошлого года.

Солоставление среднегодовых цен 1935 г. со средними годовыми ценами 1934 г. вскрывает еще большие достижения в области снижения цен.

Так, например, по пяти крупнейшим городам ЗСФСР цены на картофель и лук снизились более чем на 46%, на капусту— на 23%, на масло сливочное более чем на 20%, а на молоко и яйца— от 15 до 22%. Меньше других снизились среднегодовые цены на мясопродукты, что находится в связи с восстановительным процессом в животноводстве.

Как указывалось уже, удельный вес привозов колхозов на рынки в общем привозе возрастает. Это также отразилось в известной степени на ценах колхозных рынков, Рост привозов колхозов действует на цены в сторону их снижения, поскольку колхозы, как правило, реализуют свою продукцию по более низким ценам, чем колхозники и единоличники, особенно ярко это заметно на ценах овощей. Например, за один и тот же период (сентябрь—ноябрь 1935 г.) цены колхозов в процентах к ценам колхозников и единоличников составляют:

										Картофель	Kanycra	Лук
Тифлис			4							75,0	100,08	1172.6
Daky	4	m.	1121	100	no	16.		20	100	100,0	89.0	96.5
Эривань	ä						40			87.5	80,0	87.5

Еще большее влияние цен колхозов на цены колхозников и единоличников выявилось на межрайонных ярмарках. Например, на тифлисской колхозной ярмарке некоторые колхозы Агбулахского района, как например Асуретский колхоз им. Тельмана, постановили продавать картофель по ценам государственной торговли, т. е. по 40 коп. килограмм.

Ряд колхозов за проводимое ими снижение цен был премирован тифлисским ярмаркомом. В результате на ярмарках цены колхозов установились ниже цен колхозников и единоличников от 9 до 30%.

Встречная торговля. В области встречной торговли также имеется ряд улучшений. Оборот сети государственных и кооперативных организаций, расположенных на рынках, в текущем году значительно возрос. Например, по рынкам г. Баку он составил за 9 месяцев 1935 г. 25 132 тыс. руб., т. е. более чем вдвое (216,4%) превысил оборот соответствующего периода прошлого года. В Тифлисе и Эривани положение примерно то же. Однако встречная торговля имеет еще ряд дефектов в подборе ассортимента товаров: нет грубой обуви (сапог), недостаточно посуды (особенно металлической и эмалированной), недостаточно развернута сеть давок, торгующих шорно-седельными товарами. Ряд чисто организационных дефектов имеется в дислокации сети встречной торговли. Например, в Тифлисе на Десимоновском рынке имеется 5-6 лавок, торгующих железо-скобяным тозаром, а на Верийском и Молоканском рынках железо-скобяных лавок вовсе нет. Это создает залежи однородных товаров в одном месте и недостаток их в другом.

Недостаточно и неравномерно развернута на рынках сеть государственной и кооперативной торговли зеленью и овощами (Тифлис, Эривань), в то время как встречная торговля является важнейшим рычагом, воздействующим на цены базарной

торговли.

Мероприятия по благоустройству рынков. В 1935 г. проведены следующие работы по улучшению оборудования рынков.

В Тифлисе отведена и замощена площадь для нового рынка в рабочем пригороде города — Навтлуга. На ней отстроено 20 лавок и навес на 40 кв. метров. На старых рыночных площадях отстроено новых 22 лавки и 10 навесов по 35 кв. метров каждый. Увеличено имеющееся количество гирь и весов. Открыто вновь 2 постоялых двора и один ночлежный дом.

В Баку отстроен Новоколхозный рынок, полностью асфальтированный. На нем построены удобные и красивые крытые ларьки и столы для колхозников, складское помещение для хранения продуктов. Кроме того, в текущем году отремонтирован ряд помещений двух важнейших Бакинских рынков — Бу-

даговского и Зеленого.

В Эривани проведены значительные работы по ремонту всех

помещений рынков и отстроен ряд новых помещений.

Большие работы по улучшению рынков проведены и в ряде районных центров Закавказья, особенно в пунктах проведения межрайонных ярмарок. Так, в г. Агдаме на рынке отстроено 200 погонных метров столов, уравнена и утрамбована рыночная площадь, замощены тротуары, проведен водопровод, отремонтированы лавки встречной торговли и пр.

Такое же, примерно, дооборудование проведено и на колхозных рынках Кировабада, Сухума, Нухи, Степанакерта и других райцентров.

Культурно-бытовое обслуживание. В области культурно-бытового обслуживания прибывающих на рынки колхозников в главных городах Закавказья положение против прошлых лет

несколько улучшилось,

В Баку, Тифлисе и Эривани на всех рынках имеются культуголки, столовые и чайные. Большинство крупных рынков радиофицировано, имеет бюро юридической помощи, амбулаторию, сберкассу! В период ярмарки были развернуты пункты займодержателя и другие культурные учреждения. На Будаговском рынке в Баку открыт учебный пункт Осоавиахима и пр.

Сейчас требуется добиться от этих организаций закрепления имеющихся улучшений в области культбытового обслуживания колхозников на рынках, ликвидировав кампанейский характер принимаемых в этой области мер, который часто еще имеет место.

О некоторых задачах базарной торговли. Таким образом несомненно, что как в области улучшения материальной базы, так и в области культбытового обслуживания и встречной тортовли за последние годы и особенно за 1935 г. проделана весьта, значительная работа, однако, далеко не все возможности в
этом отношении использованы.

Борьба с перекупщиками проводится слабо и недостаточно эффективными мерами. Например, по тифлисским рынкам осневной мерой является конфискация у перекупщиков и спекулянтов продуктов. За 1934 г. было учтено 10,5 тысяч случаев конфискации товаров, в текущем году количество случаев нескслько уменьшилось, но все же еще весьма значительно (6,7 тыс случаев за 11 месяцев 1935 г.), причем конфисковано товарев на сумму свыше 141 тыс. руб. Эта мера борьбы, не сопровождаемая другими мерами воздействия, недостаточна и не в состоянии ликвидировать спекуляцию на базарах. В частности, благодаря этому некоторые из колхозных рынков Тифлиса и Баку наводнены перекупщиками и спекулянтами (Кубинский в Баку Центральный рынок в Тифлисе).

В области оборудования рынков необходимо отметить:

а) недостаточное количество имеющихся постоялых дворов и ночлежных домов и плохое оборудование их (Тифлис, Кутаис);

б) распоряжении базаркомов нет мерной посуды и тары, также на ряде рынков недостаточно еще весов и гирь для снаб-

жения ими колхозников;

в) ндостаточное количество на рынках складов (Баку, Тифлис, Куаис, Самтреди) и ледников для скоропортящихся продуктов)

Устриение этих дефектов требует капитальных затрат, од-

нако, финансовое состояние базаркомов до настоящего времени не приведено в ясность и функции их четко не определены.

Административное управление рынками осуществляется рыночными комитетами, находящимися в ведении райгорсоветов

в городах и райсоветов в райцентрах.

Обследование, проведенное в середине 1935 г. Закнаркомвнуторгом, показало, что в ряде случаев наблюдаются разнобой в руководстве базаркомами и нечеткое разграничение функций между райвнуторгом и горвнуторгом, неправильное направление средств, получаемых от разовых сборов, и арендной платы с лавок, находящихся на территории рынков.

В ряде городов (Тифлис, Эривань, Кутаис и др.) эти средства поступают в горсоветы, а не в базаркомы, и расходуются не на

улучшение и строительство рынков, а на другие цели.

Например, по Баку из общей суммы поступившего разового сбора в сумме 189 тыс. руб, непосредственно на нужды колхоз-

ных базаров израсходовано всего 73 тыс. руб.

Есть еще в работе базаркомов неполадки чисто организационного порядке, не требующие часто для своего выполвления каких-либо затрат. Так, например, не на всех еще рынках введена специализация торговых рядов. В Баку постановление горсовета о проведении специализации рядов на рынках вынесено лишь в середине 1935 г. и не полностью еще проведено.

Колхозная базарная торговля в Западной области

На территории Западной области, по данным ноябрьского обследования (1935 г.), имеется 114 пунктов, в которых регулярю происходят базарные съезды сельского населения. В крупнейших населенных пунктах области (Смоленск, Брянск, Бежиця и некоторые другие) привоз колхозами и сельским населением своей продукции происходит ежедневно, усиливаясь в отдельные традиционные дни недели. По большинству же базарых пунктов базары происходят только по строго определенным дням недели. В подавляющем большинстве пунктов базары гроисходят раз в неделю (семидневную):

Базары происходят	пунктов	базарных (абсолют- занные)	То же в %	
в неделю	1933 г.	1935 r.	1933 г.	1935 r
1 pas	58	62	55,2	55,3
2 раза	21	20	20,0	17,9
3 раза	26	30	24,8	26,8
Bcero	105	112	100,0	100,)

В частоте торга за последние годы произошли в общем ничтожные изменения за счет некоторого снижения числа пунктов с двукратной торговлей в неделю и увеличение числа пунктов с торговлей три раза в неделю. Не произошло заметных сдвигов и в днях торговли: базарные съезды, как правило, бывают в воскресенье; довольно часто бывают съезды по средам и пятницам. В прочие дни недели базары происходят в незначительном числе базарных пунктов.

Dit y to a magnific and	Число с		Тоже в %		
Substitute of the property of the same of	1933 г.	1935 r.	1933 r.	1935 г.	
Воскресенье	80	92	44,9	46,2	
TIMES WOURDEN	7	7	3,9	3,5	
Вторник	3	andwiden	1.7	2,0	
Среда	40	41	22,5	20,7	
	3	3	1,7	1,5	
Пятница	40	45	22,5	22,6	
Суббота	5	7	2,8	. 3,5	
th Markeyer Rossian, of	178	199	100,0	100,0	
Section of the sectio		LIFE ASSESSED	5010035513		

В настоящее время имеются только два района, на территории которых нет ни одного базарного пункта (Кардымовский и Гумановский). Более половины числа районов (49 из 78, или 62,8%) имеют на своей территории по одному базарному пункту, 19 районов (или 24,4%) — по два базарных пункта, а 7 районов (или 9%) — по три базарных пункта и один район (Брянский) имеет 6 базарных пунктов.

Населенные пункты, где происходят базары, почти равномерно распределяются на две группы — у железной дороги и глу-

оннные:

AR NORTH OF TAXOURIES HE	Число пунктов	COLUMN AND AND AND AND AND AND AND AND AND AN	
nbeampont to hoodson machine	ланные пот		
1. У железной дороги	THE BUILDING WE		
2. Глубинные	MAIDEL MADER	48,2	
Bcero	р. иницаков жы поонце 114 3 иния	100,0	

Как правило, базары происходят на специально отведенных площадях, и лишь в 12 пунктах (10,5%) базары происходят по улицам и переулкам.

Оборудование базаров, сборы и обслуживание. Оборудование базаров на территории Западной области в середине 1935 г., по данным инвентаризации, проведенной облиторгом, представляется в таком виде (в процентах):

1. Имеют замощенные базарные площади	2
2. имеют частично замощенные базарные плошали	ř.
3. Имеют незамощенные базарные плошали	į
4. Имеют столики для торговли с рук	
5. В том числе имеют недостаточное количество столов	
(MOUDO 1E MAN)	ü
6. Не имеют тописа	
6. Не имеют ларьков	B
 Имеют весовое хозяйство	
8. Имеют складское хозяйство	e
9. Имеют молочноконтрольные пункты	
10. Myent hacorottect and grant	8
10. Имеют мясоко прольные пункты	
11. Имеют юридические консультации 4,8	
12. Имеют крясные уголки	
13. Имеют чайные	
14. Имеют заезжие дворы	

Эти данные относятся лишь к 83 крупнейшим базарным пунктам; по прочим пунктам (31 пункт) мы, как правило, будем иметь худшие показатели, а поэтому фактическое положение с оборудованием там еще хуже, чем то, которое рисуют данные инвентаризации.

В конце 1934 года, облУНХУ провело обследование весового хозяйства на базарах Западной области, а в первом полугодин 1935 г. — обследование обслуживания сельского населения, приезжающего на базары,

Обследования выявили ряд крупных недостатков, сводивших-

По ряду пунктов весов для обслуживания базарной торговли совершенно никем не предоставлялось, и продавцы или покупатели вынуждены были покупать или продавать «на-глазок», прибегая к неточному безмену, или ходить по находящимся на базаре или вблизи его торговли предприятиям с просьбой взвесить тот или иной товар, что не всегда удавалось. Такое положение со взвешиванием вело к злоупотреблениям, обвешиваниям, незаконным поборам за взвешивание.

По тем базарным пунктам, которые в какой-то степени обеспечены весовым хозяйством, последние предоставляются иногда самым неожиданным лицам и организациям. По ряду даже весьма значительных базарных пунктов весовое хозяйство находилось не в ведении базарного комитета, а в ведении подчас таких организаций, которые, казалось бы, никакого отношения к организации колхозной торговли не должны иметь:

- а) артели инвалидов (Вязьма, Демидов, Велиж., Белый и др.).
- б) инвалид-одиночка (Новозыбков),
- в) комиссия пенсионеров райпрофсовета (Новозыбков),
- г) школа ШКМ и образцовая школа I ступени (Демидов),
- д) колхоз «Революция» (Плохино),
 - е) добровольное пожарное общество (Стародуб).

По тем пунктам, где весы имеются, их часто недостаточно, в результате чего создаются очереди к весам. Во избежание значительной потери времени на стояние в очередях к весам отдельные колхозы и продавцы сельхозтоваров привозят с собою весы или переходят к безвесовой торговле.

Наряду с неудовлетворительным состоянием весового хозяйства, необходимо отметить отсутствие до июля 1935 г. единого порядка в установлении сборов за взвешивание. Последние на одних базарах устанавливались горсоветами, на других горком-хозами, на третьих базарными комитетами, пожарными обществами, артелями инвалидов, школами, колхозами и т. п., — т. е. преимущественно теми организациями, которые эксплоатируют весовое хозяйство на данном базаре. И как следствие всего этого — отсутствие единой единицы и пестрота в размерах сборов.

Так, в Румянцеве (б. Плохино) весы предоставляются за оплату в 0,5% со стоимости взвешиваемых продуктов.

Очень яркий пример разнобоя в деле сбора за взвешивание дает г. Бежица. В то время как для привлечения продавцов сель-козпродуктов в этот важнейший пролетарский центр не только области, но и Союза, должны были быть приняты исключительные меры, в практике наблюдалось невнимание к этому делу со стороны горсовета и горкомхоза. Весовые сборы в г. Бежице были в два раза выше, чем в г. Брянске, находящемся от Бежицы в 6 км.

Проверка взимания разового сбора на территории Западной области зыявила пестроту и в этом. регламентированном постановлением ЦИК и СНК СССР от 20 мая 1932 г., деле. Так, в г. Песочня разовый сбор с воза в зависимости от продукта взимался в размере от 1 до 5 руб., в с. Знаменском при торговле с рук взимался разовый сбор в размере 1 руб. (при таксе в 20 коп.) и т. д.

Такая же пестрота в сборах за разруб мяса.

С обслуживанием приезжающего на базары сельского населения дело в начале 1935 г. обстояло далеко не везде удовлетворительно:

а) не везде, где имеются базарные пункты, имеются и заезжие дворы или дома колхозников;

- б) даже при поверхностном обследовании домов колхозников установлен ряд значительных упущений по отдельным домам колхозников в деле обслуживания приезжающих (отсутствие чайной или буфета и культобслуживания);
 - в) санитарное состояние ДК не везде удовлетворительное;
- г) на базарных площадях или в непосредственной близости к ним в основных городах области (Смоленск, Брянск, Бежица) чайных, буфетов и столовых не имелось. Таково же положение и по ряду других гунктов;
- д) обслуживание приезжающих на базары через починочноремонтные мастерские не организовано, так как кустарно-промысловая кооперация и кооперация инвалидов этот сопутствующий советскому культурному базару момент не учли;
- е) дело с «немой справкой» на базарах области обстоит неудовлетворительно. Такое положение отмечается не только по второстепенным пунктам области, но даже базар в областном центре с этой стороны не может являться образцом. Отсутствуют не только указания о часах торговли, о расположении рядов и ларьков, о правилах торговли, о местонахождении учреждений и организаций и т. д., но отсутствуют даже таблички о размере разового и весового сборов. Прейскуранты торгующими организациями не вывешиваются, а если где и имеются, то так написаны, или так повешены, что пользование ими подчас невозможно; в результате обо всем интересующем можно узнать из расспросов или местных жителей или тех, которые часто бывают на базаре;
- ж) вопрос водопоя совершенно упущен горсоветами и горкомхозами. Даже в Смоленске специального водопоя нет. Водоразборные будки имеются, но при них нет водопойных лотков.

Вторую половину года следует считать переломным моментом в деле организации базаров. Перелом создало постановление облисполкома от 21 мая 1935 г.; исполком в целях создания благоприятных условий для дальнейшего развертывания колхозно-крестьянской торговли, а также для упорядочения работы советских базаров и коренного улучшения состояния их разработал ряд практических мероприятий, возложил руководство работой советских базаров на местные органы Наркомвнуторга.

В результате советские базары получили единый руководящий центр, ответственный за порученное дело. Развитие базаров введено в плановое русло, приняты меры к оздоровлению, бюджета базаркомов.

В первом полугодии, например, имеди место незаконные использование сборов не по назначению, задержка выполнения мероприятий по благоустройству базаров.

Сметы по большинству базаров были составлены без учета действительного положения, формально. В результате — значи-

тельные разрывы (достигающие в отдельных случаях 50%) между планом и фактическим поступлением сборов, между

планом расходов и его выполнением.

Для упорядочения взимания сборов за взвешивание и хранение сельхозпродуктов и разруб мяса на советских базарах и для устранения имеющихся в этом деле извращений президиум облисполкома в июле 1935 г. ввел таксы сборов на колхозных базарах за услуги по разрубке мяса, взвешивание и хранение сельхозпродуктов.



Базарные цены в 1935 г. резко синзились. Принимая уровень цен 1934 г. (на 25 ноября) за 100 для аналогичного срока 1935 г., имеем:

2,5 0,05	Областной центр (г. Смоленск)	Промы- шленные города	Глубинные пункты
1. Говядина	66,7	66,7	. 75,9
2. Баранина	75,0	69,7	84,1
3. Свинина	69,2	65,4	71,6
4. Картофель	60,0	28,4	90,0
5. Молоко	83,3	77,6	71,5
6. Масло сливочное	62,5	71,9	85,8
7. Яйца	81,8	78,6	71,7

По глубинным пунктам наблюдается в общем менее значительное снижение цен, чем по областному центру и промышленным городам. Наибольшее снижение дает свинина (на 28,4%), а наименьшее — картофель (10%). В общем же снижение цен на продукты животноводства на 20—25% на годовом отрезке времени нельзя иначе рассматривать, как весьма значительный положительный фактор.

Что касается овощей, то, например, картофель по группе промгородов дает снижение на целых 72%, т. е. абсолютный уровень цен на картофель с 40,5 коп. за килограмм в 1934 г.

достиг к декабрю 1935 г. 11,5 коп. за килограмм.

Цены на рожь в 1935 г. резко снизились: если в целом по области это снижение равно около 32—35%, то по глубинным пунктам оно еще более значительно:

пеннем прира	Цена на 1 (в руб. з	% сниже-	
Singuistance yes	1934 г.	1935 г.	ния
г. Велиж	180	66	63,3
г. Погар	150	78	48,0

Понизились также и цены на скот. Так, например, в глубинных пунктах области уровень цен на дойную корову на 25 ноября 1934 г. и 1935 г. был таким:

DI AF (FROYSE)	Цена на (в руб. з	96 Сниже-		
TOR COMPANY OF	1934 г.	1935 г.	вни .	
г. Велиж	800	750	6,2	
. Румянцево	1 250	800	36,0	
п. Усияты	850	700	17,6	
знаменское	1 420	850	40,1	

По основным продуктам базарного оборота, цены в глубинных пунктах, как правило, значительно ниже цен в областном центре и в промышленных городах.

Воспользуемся в качестве иллюстрации соотношениями цен в глубинных пунктах с ценами в областном центре и промышленных городах на 25 ноября:

Соотношение уровня цен (Цены глубинных пунктов приняты за 100

	193	34 r.	1935 г.		
country of pomentically active and an active of the contraction of the	Областной город (Смоленск)	Промыш- ленные города	Областной город (Смоленск)	Промыш- ленные города	
BIL RESE SECURE SHE S	(attion the	6 70 LE 30 3 HA	hongan a	Than He train	
1. Товядина	155,2	150,0	136,4	131,8	
2. Баранина	123,0	141,3	113,2	117,0	
3. Свянина	147,7	144,3	142,9	131,7	
4. Молоко	92,3	123,8	107,5	134,4	
5. Масло сливочное	118,3	128,4	86,2	107,6	
6. Anga	119,6	121,7	136,4	133,3	

Весьма характерно, что как по областному центру, так и по промышленным городам по большинству продуктов наблюдается сближение цен с ценами в глубинных пунктах, что сигнализирует сближение, выравнивание этих цен, сглаживание имевшихся (особенно резких в 1934 г.) и еще теперь имеющихся разрывов в ценах.

Продукты животноводства и овощи трудящиеся сейчас приобретают на базаре у колхозов, колхозников и единоличников по ценам нередко более низким, чем единые государственные цены.

**

Проведенное на выдержку выявление числя мест торговли колхозов с возов по состоянию на 25 января, апреля, июля, октября и ноября показало, что удельное значение возов с колхозной продукцией невелико (в процентах):

	19	34 r.	1935 r.	
Committee Commit	Колхозы	Колхозники и единолич- ники	Колхозы	Колхозники и единолич- ники.
Прирельсовые пункты	5,2	94,8	5,2	94,8
Глубинные пункты	2,2	97,8	10,9	89,1

Как по числу мест торговли, так и по стоимости привозимой продукции колхозы далеко уступают единоличникам и колхозникам.

Исчисление стоимости продукции, вывезенной в 1935 г. по 38 базарным пунктам на 10 базарах (т. е. по 380 пунктам — базарным дням), рисует почти аналогичную приведенной выше картину удельного значения колхозов (общая стоимость привозов = 100):

Удельный вес привозов колхозов

PROPERTY AND STREET, STATE OF ST	Январь	Апредь	SECTION OF	Октябрь	
Прирельсовые пункты	5,5	5,5	THE R. D. LEWIS	THE COLUMN TO	
Гаубинные пункты	8,6	11,7	11,6	10,3	11,5

POTOSHISH

HE OF COME

Исчисление привозов проведено по 23 основным сельскохозяйственным продуктам, что дало общий привоз в сумме 16,1 млн. руб. при привозах колхозов на 1,1 млн. руб. Таким образом удельный вес колхозов в базарной торговле Западной области по денежной оценке вывезенной продукции равен, примерно, 6,8% в целом по области и 10,7% в глубинных пунктах.

Регулярного, систематического участия в базарной торговле колхозы Западной области не принимают. Их выезды на базары случайны, ассортимент продаваемых продуктов ограничен, а удельный вес в общей продукции на базаре ничтожен.

Значительно число базарных торгов, проходящих без участия колхозов. Проведениая на выдержку проверка участия колхозов в базарных торгах на 25 января, апреля, июля, октября и ноября по 12 базарным пунктам наглядно говорит об этом:

:(xarn	HO CUIT	1934 г	nicile Sta	1935 г.			
Homeograph Consults a cromon service and service servi	Было база- ров	Из них с уча- стием колхозов	% базаров с участием колхозов	Было база- ров	Из них с уча- стнем колхозов	% базаров с участием колхозов	
Прирельсовые пункты	30	23	76,7	29	26	89,7	
Глубинные пункты	25	10	40,0	25	10	40,0	

Частота выездов колхозов на базары крупнейших базарных пунктов области, находящихся при железной дороге (Смоленск, Брянск, Бежица и др.), в 1935 г. возросла против 1934 г. Что касается глубинных пунктов, то участие колхозов на базарах в 1935 г. осталось на уровне 1934 г.; с другой стороны, большее число базарных торгов в глубинных пунктах вообще проходит без участия в них колхозов.

В 1934 г. имелось лишь два пункта, на базарах которых регулярно выступали колхозы (Смоленск и Брянск), а в 1935 г. это число пунктов увеличилось еще одним—Клинцами. По прочим пунктам выступление колхозов со своей продукцией носит случайный характер.

Наблюдение за привозами было поставлено Западным облу НХУ по 21 главнейшему сельскохозяйственному товару в 1934 г. и по 23—в 1935 г.

Ассортимент вывозимых колхозами на базары товаров даже в пределах названного числа весьма ограничен и колеблется в пределах до 6 наименований по отдельному пункту. В среднем использование номенклатуры ассортимента таково (в процентах):

	Использован туры ассорт	ине номенкла- имента (в %)	То же в абсолюти данных		
Section of the section of	1934 г.	1935 r.	1934 г.	1935 г.	
Прирельсовые пункты	-10,3	10,0	2,16	2,30	
Глубинные пункты	5,1	7,7	1,07	1,77	

Эти данные говорят, что от 1934 г. к 1935 г. наблюдается некоторое, правда, незначительное, увеличение ассортимента продаваемых колхозами товаров; это увеличение наиболее значительно по глубинным пунктам. Использование ассортимента колхозами стоит значительно ниже использования его единоличниками и колхозниками: в то время как колхозы на один базар в среднем привозят продукты двух наименований в базарный пункт, находящийся при железной дороге, и околодвух — в глубинный пункт, единоличники с колхозниками привозят соответственно 16 и 15 наименований.

Розничные базарные продажные цены колхозов далеко не всегда разнятся от аналогичных цен колхозникоз и единоличников. Это положение является правилом как для прирельсовых базарных пунктов, так и для глубинных, как для 1934 г., так и для 1935 г.

Колхозы торговали по сравнению с единоличниками и колхозниками (в⁰/₆):

AND THE PROPERTY OF THE PROPERTY OF	B 1	934 r.	В 1935 г.			
Company on a - se	Дешевле	На одном уровне	Дешевае	На одном уровне		
Прирельсовые пункты	46,9	51,5	39,3	54,1		
Глубинные пункты	18,5	70,4	41,0	53,8		

Колхозная базарная торговля в глубинных пунктах Западносибирского края

На протяжении последних лет, т. е. начиная с 1932 г., колхозная базарная торговля достигла в Западносибирском крае больших успехов; повсеместно выросли базарные привозы, повсеместно снизились базарные цены.

Снижение цен и рост привозов — явления, связанные одно с другим. И то и другое объясняются в первую, очередь теми

громадными сдвигами, которые произошли в народном хозяйстве Советского союза в целом и особенно в области сельскохозяйственного производства.

Однако, повсеместность и всеобщность процесса снижения цен не означает, что этот процесс протекал совершенно одинаково на всей территории Советского союза и даже на территории отдельных краев и областей. Анализ материалов показывает, что динамика привозов и базарных цен в отдельных пунктах, при общем их сходстве в направлении, имела в отдельности свои характерные особенности.

В нашу задачу входит проследить специфические черты процесса развития колхозной базарной торговли за время с 1933 по 1935 год в глубинных пунктах Западносибирского края, т. е. в таких пунктах, которые отстоят далеко от железных дорог и находятся на значительном расстоянии от крупных промышленных центров. Чтобы приведенные материалы получили большую значимость, отобраны были пункты, находящиеся в различных частях края; некоторые из них лежат при пристанях судоходных рек (Зырянка — на Чулыме, Подгорное — на Чае), но рейсы пароходов совершаются по этим рекам очень нерегулярно, только во время половодья, так что по условиям сбыта товарной продукции сельского хозяйства тяготеющие к этим пунктам районы ничем в сущности не отличаются от районов, в которых судоходных рек нет.

Динамика цен проанализирована по следующим пунктам:

- Подгорное, в северной части края, на р. Чае, административный центр Чаинского района (Нарымский округ);
- 2) Зырянка— в северовосточной части края, на р. Чулыме, центр Зырянского района (ближайший крупный город Томск на расстоянии 110 км);
- 3) Родино, в югозападной части края, центр Родинского района (на расстоянии 87 км от ближайшей железнодорожной станции);
- 4) Довольное, в западной части края, центр Доволенского района (в 107-км от железной дороги, ближайший крупный город — Новосибирск, в 270 км);
- 5) Залесово, в центральной части края, центр Залесовского района (в 96 км от железной дороги, в 240 км от ближайшего города — Новосибирска); :

6) Ойрот-Тура, центр Ойротской автономной области (в 98

км от железнодорожной станции Бийск).

Показатели по этим 6 глубинным пунктам можно будет сравнить с данными по крупнейшим городам края: Новосибирску, Сталинску, Кемерову и Томску. При анализе базарных цен глубинных пунктов мы в ряде случаев будем пользоваться средними ценами по этим пунктам и средними ценами по указанным 4 крупным городам. Эти средние цены, конечно, не явля-

ются реальными характеристиками абсолютного уровня цен в крае, но пользование ими для выяснения динамики цен и для сравнения между глубинными пунктами и крупными городами мы считаем методологически допустимым, поскольку состав пунктов из года в год остается прежним и поскольку удельный вес их в оборотах базарной торговли не изменился существенно.

Наибольшая разница между показателями базарных цен глубинных пунктов и крупных промышленных центров имеется по хлебным продуктам, в частности, по пшеничной муке простого размола. Другие виды хлебных продуктов — мука ржаная, печеный хлеб и т. п. — большой роли в базарных привозах по Западносибирскому краю не играют.

Исчисляя размеры снижения (или повышения) цен на пшеничную муку в месяца свободной ее продажи путем сравнения цен каждого месяца с ценами соответствующего месяца прош-

лого года, получаем следующую картину:

А. Цены 1934 года (изменение в процентах к ценам соответствующего месяца 1933 г.)

Месяны					
	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь
	І. Крупн	ые промыш	ленные цент	гры	ANTARIOS A
Новосибирск .	-58,9	-55,8	-60,0	-60,0	50,1
Сталинск	-40,8	-38,3			20,0
Кемерово	-52,5	-37,5	Chiange Co.	-54,3	-37,5
Томск	-30,2	-50,0	-39,5	-58,6	-55,1
					THE PROPERTY.
The second	all.	Глубинные	пункты	and the latest and the	
Подгорное	-	-20,0	- 6,7	+33,3	-12,8
Зырянка		-57,5	-52.8	-55,6	-44,0
Довольное	-62,5	65,5	-56,7	-48,0	-56,7
Залесово	112 114	-22,1	-22,1	+ 0,4	-15,8
Родино	-55,0	-61,1	-61,1	-65,7	- 51,9
Ойрот-Тура	-	-16,9	-32,5	-12,5	-10,9

Б. Цены 1935 г.

(изменение в процентах к ценам соответствующего месяца 1934 г.)

Месяцы	E de la contraction	CE) DASHUL J			
Торода	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь
on Personner	1. Крупн	ые промыш	пленные цент	ры	STORES
Новосибирск .	- 5,2	- 4,6	-16,7	-21,0	-24,0
Сталинск	-56,8	-55,4			-57,5
Кемерово	+ 5,5	- 4,8	-18.1	-27,1	-29,8
Томск	+12,5	+ 7,1	- 4,0	-16,4	-22,9
(1769)	and a rather of	Faudana	USE SALE OFFICE	SCHOOL GIR	Mary Control
	"	Глубинны	е пункты		
Подгорное	-30,1	-22,7	-20,0	-57,6	-24,6
Зырянка 🧘	+10,0	+23,5	+42,1	-16,9	-33,2
Довольное	- 3,3	-10,7	+12,2	+12,2	-15,4
Залесово	- 4,0	+ 0,5	+28,9	1	
Родино	-66,7	-64,7	-55,9	-58,7	-65,7
Опрот-Тура	-26,3	-29,6	-25,9	-42,9	-45,5
MALLEN CHARLES	all plants of				· commen

Снижение цен в крупных городах в 1934 г. представляет довольно однородную картину. За исключением июня, когда в Сталинске темп снижения цен составлял только 20%, а Кемерове цены оказались на уровне 1933 г., во все остальные месяцы темпы снижения цен заключены в относительно более узкие границы (30-60%); в это же время в глубинных районах наблюдается значительная пестрота, и размах колебаний достигает 100%: в мае в Подгорном цена повышается на 33,3%, а в Родино понижается на 65,7%.

В 1935 г. разница между глубинными пунктами и крупными городами имеет тот же характер: пестрота в ценах и темпах их изменений по глубинным пунктам значительно больше.

Интересные результаты дает сопоставление максимальных и минимальных цен за все три года:

to a first that the contract to	Минималь-	Месяцы с максимальными ценами					
Пункты	в процентах к максималь- ным	1933 г.	1934 r.	1935 г.			
PARTICIPATION OF THE PARTICIPA	00.7	THE STREET	C. Saun	TIT 117			
Новосибирск	29,5	IV # V	VI	III u IV			
Сталинск	27,2	IV H V	VI	V			
Кемерово	29,5	V	IV и V	IV			
Гомск	35,0	V H VI	VI	IV			
Подгорное	65,5	VI	V	IV			
Зырянка	37,4	VI	VI	IV.			
Довольное	33,0	ня ш	IV-VI	IV-V			
Залесово	53,7	VI	VI	IV			
Родино	12,6	III—VI	11	IV			
Ойрот-Тура	42,2	IV n V	V	IV n V			
tion of the same o	onlyana cool	den met ut getreinn ein	acque en los	H SHE			

Месяцы с максимальными базарными ценами на муку и в крупных городах и в глубинных пунктах одни и те же: в 1933 г. и 1934 г. это май и июнь, а в 1935 г. по преимуществу - апрель.

Здесь характерна передвижка сроков от мая-июня к апрелю. Чем можно ее объяснить? Объяснение надо искать в том, что в 1935 г. у сельскохозяйственного населения края было больше товарного хлеба, а потому и сезонное повышение цен на муку произошло не в мае или июне, в момент наибольшего исчерпания запасов перед новым урожаем, а весною во время распутицы,

Сопоставляя мартовские и апрельские цены, выясняем, что влияние распутицы на уровень базарных цен сказалось в 1935 г. и в крупных городах и в глубинных пунктах, но влияние это было неодинаковым. Во многих глубинных пунктах распутица вызвала значительное повышение цен (Родино-25,0%, Залесово — 28,3%, Довольное — 30,0%), а в крупных городах — очень небольшое: так, в Новосибирске в апреле цены нисколько не поднялись, в Сталинске они поднялись на 30%, в Томске — на 3,3%, и только в Кемерове рост цен оказался довольно значительным: здесь цены поднялись на 18,7%. Этот факт говорит о том, что в 1935 г. уровень цен на хлебные продукты в крупных городах благодаря широкому развертыванию государственной хлебной торговли уже в очень незначительной степени зависел от случайных причин, тогда как в глубинных пунктах влияние погоды, состояние дорог и т. д. сказывалось еще и в 1935 г. очень сильно.

Громадное влияние государственной торговли хлебом на устойчивость базарных цен сказалось и на соотношении между максимальными и минимальными ценами: в крупных городах, во-первых, индекс минимальных цен по отношению к максимальным в среднем был ниже индекса по глубинным пунктам, а, во-вторых, различие индексов очень невелико: максимальный индекс равен 35%, минимальный — 27,2%, тогда как в глубинных пунктах размах колебаний чрезвычайно велик: от 12,6%, (Родино) до 65,5% (Подгорное).

Так как базарные цены на хлебные продукты, как правило, обычно были ниже цен госторговли, то на уровень их не могла не оказывать большого влияния высота урожая хлебов в том или ином районе: базарные цены на муку в пунктах, расположенных в зонах пониженного урожая, должны были быть выше цен, существовавших в пунктах, находящихся в зонах хорошего урожая. Такая разница в ценах наблюдалась и по группе крупных городов, и по группе глубинных пунктов, но размах колебаний в ценах был совершенно различным.

Неодинакова в крупных городах и в глубинных пунктах также и динамика цен на продукты животноводства. Сравнивая цены каждого месяца с ценами соответствующего периода прошлого года, получаем по говядине следующие данные (см.

таблицу на стр. 135).

Индексы 1935 г. и по глубинным пунктам и по крупным городам имеют в общем один и тот же характер: ни там, ни здесь ни в одном месяце цены не поднимались выше уровня соответствующего периода 1934 г. Как по глубинным пунктам, так и по крупным городам индекс цен колеблется в болышинстве случаев в пределах 80—70—60%.

В 1934 г. положение было иным. В крупных городах ни в одном месяце цены не поднимались выше уровня 1933 г., по глубинным же пунктам только в одном пункте из шести не было ни одного месяца с ценами, превышающими уровень 1933 года; во всех остальных пунктах при общей ярко выраженной тенденции к снижению, цен в отдельные месяцы наблюдался рост против 1933 г. на 50 и даже на 75%.

По баранине и по свинине наблюдалась точно такая же картина. Анализ материалов говорит, что причина скачков цен на мясо по глубинным пунктам кроется в чрезвычайно резких из-

менениях цен от месяца к месяцу, особенно в 1933 г.

Так, по Зырянке в феврале 1933 г. цены на говядину поднялись против января на 60%, по Довольному в марте против февраля—на 54%, по Родино в феврале—на 100%, по Подгорному в феврале же—на 112,5%; по тому же Подгорному в октябре цены упали против сентября на 3%.

А. Цены 1934 г. . (изменение в % к ценам соответствующего месяца 1933 г.)

	Filescond and Control of the				200 SE					
Города	Месяны ч.с.	Февраль Март	Апрель	Июнь	Июль	ABLYCT	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
			1. Крупиз			.13 1101	UTALI		PE	
								200	100	
Новосибирск	-143	-21.2 - 21.2 -20.0 - 26.7	-294 - 318	$\frac{1}{8} - \frac{1}{14.8}$	0.0	-20,0 -33.3	-46.7	- 53	8 - 53.8	8 - 41
				лубиннь						
Подгорное	+ 42,0 + 63,6 + 50,0 - 0,0	-12,5 +39,5 -200 +12,5 +14,3 +17,6 +11,1	$ \begin{vmatrix} 0,0 & - \\ -30,0 & - \\ 0,0 & 0,0 \\ 0,0 & -12,0 \\ -16,7 & -23,0 \end{vmatrix} $	0,0 5 - 12,5 1 - 23,1	- 12,5 - 12,5 - 23.1 - 42,9	-23,1 $-23,1$ $-36,4$	-12,5 -16,7 -30,0	- 37, 0, 0, - 30,	5 - 55, $0 - 0$, $0 - 11$, $0 - 40$,	$ \begin{array}{c c} $
	6. U	Lены 1935 г.	(изченение в	96 K IL 2H	3M C 101	B :TCCB	у о цзг.) M scar	111934	r.)
			1. Крупны	е промь	шленн	ые цент	тры	-		
Новосибирск	- 38,5 - 41,7	-27.4 - 18.2 -41.7 - 36.4	-21.2 0, -16.7 20.	0 - 38,5 0 - 16,7	-33.3 -41.5	3 - 30.0 $1 - 12.5$	39, $5 - 12,$	5 0	0 - 12	7 - 14
			11. 1	лубиннь	не пунк	ты				
Подгорное	- 42,9 - 55,6 - 37,5	-42.9 - 50.0 -50.0 - 43.0 -37.5 - 37.0 -42.9 - 50.0	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	0 - 30, $0 - 25,$ $0 - 28,$	0 - 43, - 14, 0 - 50,	7 - 37, 3 - 14, 0 - 42, 0 - 0.	9 - 42. 0 - 20.	9 - 40 - 10 - 30	0.0 - 37 0.0 - 30 0.0 - 37	5 - 25 0 - 20 5 - 12

Резкие скачки цен, достигающие 30—40%, наблюдались по глубинным пунктам и в 1935 г. Наоборот, в крупных городах месячные колебания цен, как правило, не превышали 16—20%. Таким образом всякого рода случайные причины — состояние дорог, погода и т. п. — имели для глубинных пунктов с небольшим радиусом базарных привозов, при отсутствии там регулирующего воздействия на цены государственной торговли продуктами питания, значительно большее влияние, чем для крупных городов.

О чрезвычайно большой колеблемости цен на мясные продукты по глубинным пунктам говорит и сравнение максимальных и минимальных цен на говядину (см. таблицу на стр. 137).

Разница между максимальными и минимальными ценами почти одинакова и в крупных городах и в глубинных пунктах; размах колебаний в обеих группах очень велик. Но характер колебаний совершенно различен. В крупных городах максимальные цены падают неизменно на апрель—май, т. е. на периоды распутицы и разгара весенних полевых работ, а минимальные — на конец года

Так как в течение всех трех лет происходило систематическое снижение цен, то даже большая разница между апрельскими и ноябрьскими или декабрьскими ценами не говорит все же о наличии резких колебаний цен.

Иное положение с ценами наблюдалось в глубинных районах. В 1934 г. в 3 из 6 районов минимальные цены установились не в конце, а именно в самом начале года — в январе, а в одном районе — в феврале. Максимальные цены также падают на самые различные месяцы — и на январь, и на февраль, и на март, и на апрель, и на май, и на июнь, и на июль.

Из продаваемых на базарах молочных продуктов особое значение в Западносибирском крае имеет масло сливочное.

Как и по мясу, базарные цены на масло колебались в глубинных пунктах значительно больше, чем в крупных городах.

Особенно велики были колебания цен в 1933 г., когда в некоторых пунктах» (Родино) максимальная цена была больше минимальной в два раза.

Вторая характерная особенность цен на масло в глубинных пунктах— это громадная разница, существовавшая в 1933 и в 1934 гг. между уровнем цен в отдельных пунктах. Так, октябрьские, ноябрьские и декабрьские цены в 1933 г. Зырянки были выше цен Довольного на 86,7%, а сентябрьские цены в той же Зырянке были выше цен Родино даже на 115,4%. В 1934 г. январские цены Подгорного были выше цен Довольного на 60% и т. д.

В крупных городах даже в 1933 г. разница в уровне цен между отдельными пунктами не превышала 33% (май) 1933 г.

		Минимальные цены в про- центах к максимальным			Месяцы с максимальными ценами			Месяцы с минимальными ценами		
	1933 r.	1934 r.	1935 г.	1933 г.	1934 г.	1935 г.	1933 г.	1934 г.	1935 г.	
				CENTRO		1000				
Новосибирск	51,1	50,0	42,3	V	V	V	XI-XII	х-хп	X-XI	
Сталинск	75,0	57,1	42,9	V	1V - V	V	XII	XII	X-XI	
Кемерово	52,2	46,7	50,0	V	V	v	XII	X-XI	IX	
Томск	56,5	47,1	41,7	V	V	IV	-X11	XII	XII	
Подгорное	36,4	40,0	50,0	IX	V-VI	VI	1	XI-XII	XII	
Зырянка	55,6	62,5	37,5	VIII-IX	IV	IVVI	1	IIX	X-XI	
Довольное	55,0	44,4	35,7	, IV	1 11	VI	1	XI XII	XI	
Залесово	62,5	62,5	70,0	VII	I-11	1-111	X-X11	X-XII	XI	
Родино	56,2	50,0	50,0	V.—VI	1)1	IV-VII	XI	XI-XII	У1	
Ойрот-Тура	65,4	65,0	57,1	VII	I-VI	IV-V	11	XI—XII	IX -X	
		255				1 1 5 6				
		大量中	BE B.	Bich B.	1508	1 9 8	19 E	5 5 7 3	100	

В 1935 г. положение изменилось: не только в конце года, когда на уровень базарных цен, на нивеллировку их стала сильно влиять государственная торговля маслом, но даже в первые месяцы 1935 г. разница между уровнем цен между отдельными

глубинными пунктами стала не превышать 20-25%.

Чем объясняется такая разница между 1933 и 1935 годами? Случайностью ее объяснить нельзя. В 1933 г. резкий разрыв в ценах отдельных глубинных пунктов наблюдался на протяжении всего года, а в 1935 г. также на протяжении всего года цены отдельных пунктов оказывались очень близкими друг к другу. Единственное объяснение заключается в том, что в 1933 г. животноводство находилось в отдельных районах в совершенно разном положении: в одних оно уже сделало большие успехи по сравнению с 1932 г., в других заметных сдвигов еще не было. Наоборот, в 1935 г. перелом, особенно по крупному рогатому скоту, произошел везде, что не могло не отразиться на уровне цен на масло.

Сопоставление цен на масло по крупным городам и по глубинным пунктам выявляет еще одну характерную закономерность: от года к году, разрыв цен между этими группами на-

селенных мест становится все менее резким.

В 1933 г. цены на масло крупных городов превышали цены глубинных пунктов в 2,5—3 раза; в отдельные месяцы разрыв был еще больше, так, сентябрьская цена Сталинска была выше цены Родино в 3,2 раза, а июньская цена—в 3,1 раз. В 1934 г. разница в ценах не превышает 100—200%, а в 1935 г.—50—70%. Максимальное сближение цен наблюдалось в октябре 1935 г., когда разрыв сократился до размеров 20—25%.

Громадный разрыз в ценах на масло между глубинными пунктами и крупными городами, существовавший и в 1933 и в 1934 гг., объясняется тем, что в глубинных пунктах местный спрос на масло очень ограничен, а навыков вывоза его на багары крупных городов в 1933 г. и в начале 1934 г. еще не создалось. В данном случае решающее значение имело то, что торговля промтоварами из открытой сети стала широко прак-

тиковаться лишь в 1935 г.

С развертыванием сети коммерческих магазинов во всех крупных городах, а особенно с открытием в Новосибирске и в Сталинске образцовых универмагов Наркомвнуторга, в прочид же городах — универмагов Сибторга, и у колхозников и у колхозов самых отдаленных районов создался сильный стимул для привоза своей продукции в крупные города, так как здесь вырученные от продажи суммы могли быть обращены на покупку необходимых промтоваров. Совершенно естественно, что в таких условиях цены глубинных пунктов на такой транспортабельный продукт, как сливочное масло, должны были приблизиться к уровню, существовавшему в крупных городах.

Большая разница в динамике цен между глубинными пунктами и крупными городами имеется и по овощам. Особенно ве-

лика эта разница по свежей капусте. Сравнивая по-годно между собой цены, существовавшие в отдельных пунктах в период массовой реализации урожая капусты, т. е. в октябре, получим следующую картину:

	Пункты		Цены 1934 г. в % к 1933 г.	Цены 1935 г. в % к 1934 г.	Цены 1935 г. в % к 1933 г
		TO THE TOTAL	107	- 68,0	— 73,3
Повосибирск			- 16,7	- 65,0	A STATE OF THE PARTY OF THE PAR
Сталинск . ,			- 50,0	-74,0	- 87,0
Кемерово			-2:,0	70,0	- 78,9
Томск			+93,3	62,5	- 50,0
Подгорное .			нет сведен.	+50,0	нет сведен.
Зырянка			+20,0	нет сведен.	нет сведен.
Довольное .			- 50,0	- 25,0	- 62,5
Залесово			- 16,6	- 50,0	-58,4
Родино			20,0	нет сведен.	нет сведен.
Ойрот-Тура.			16,7	60,0	- 66,7

Цифры говорят о значительно большем снижении цен на капусту в крупных городах. Особенно сильно снизились цены в Сталинске: здесь цены 1935 г. почти в 8 раз ниже цен 1933 г. Особого внимания заслуживает факт, что абсолютный уровень цен в крупных городах в 1935 г. в большинстве случаев не только не превышал, а, наоборот, не достигал уровня цен ка капусту, существовавших в глубинных пунктах. Сравнивая цены Сталинска с ценами глубинных пунктов, мы видим, что только в Ойрот-Туре цены были ниже, да и то только в одном месяце — в октябре, когда там произошло случайное снижение цен против сентября на 50%. Во всех остальных глубинных пунктах цены стояли на значительно более высоком уровне. Цены Новосибирска точно так же были ниже цен глубинных пунктов. Средняя цена капусты на 25 октября 1935 года по 4 крупным городам составляет 62% от средней цены на ту же дату по 4 глубинным пунктам, тогда как в 1933 г. в октябре же цены крупных городов были выше цен этих 4 глубинных лунктов на 450/₀.

Чем объясняется такое коренное изменение за два года соотношений между ценами на капусту в крупных городах и в глубинных пунктах? По другим овощам — по огурцам, по луку репчатому — такого явления не наблюдается; при наличии известного сближения между ценами уровень их в крупных городах и в 1935 г. остается в общем более высоким, чем в глубинных пунктах. Значит, в отношении капусты действовали какие-то свои особые причины, выделившие ее на особое место в ряду прочих овощей.

В Западносибирском крае и на самом деле действовали такого рода особые причины. Дело в том, что в 1934 и 1935 гг. вовсех крупных городах края широко развернулось рабочее огородничество. Огороды, особенно в 1935 г., появились почти у всех коллективов; значительный процент рабочих и служащих обзавелся индивидуальными огородами. Излюбленной овощью и на коллективных и на индивидуальных огородах была капуста. Огурцы, лук культивировались значительно реже, - этоболее прихотливые растения, требовательные и к почве и к уходу. Наряду с этим и в государственной, и в кооперативной торговле, и в открытой, и в закрытой сети продажа капусты производилась бесперебойно, тогда как другие овощи то появлялись в лавках, то исчезали из продажи. Вот эти-то две причины — широкое культивирование капусты в рабочих огородах и бесперебойная торговля ею в обобществленной торговле при значительном предложении ее на базарах со стороны пригородных колхозов - и вызвали такое громадное снижение цен на капусту в крупных городах, - снижение, при котором (также систематически снижавшиеся) цены глубинных пунктов оказались в 1935 г. более высокими.

Выяснив в основных чертах специфику базарных цен в глубинных пунктах, попытаемся вкратце осветить другой вопрособ объеме и составе базарных привозов. Мы не имеем возможности привести данных по глубинным пунктам в строгом значении этого слова: учет базарных привозов был хорошо поставлен в 1934 и 1935 гт. только в одном глубинном пункте—в городе Камне. На показателях по этому единственному пункту основывать какие-либо выводы общего порядка невозможно: поэтому нам пришлось поступиться строгостые, понятия «глубинные пункты» и отнести к этой группе все вообще мелкие города, расположенные в разных частях края. Общее между этими городами то, что все они являются населенными пунктами с мало развитой промышленностью и со значительной прослойкой населения, занимающегося преимущественно сельским хозяйством.

В отличие от крупных городов и промышленных центров в этих пунктах нормированным снабжением пользовалась лишьочень незначительная часть населения; коммерческой торговли продтоварами здесь также почти не было.

Для более рельефного выделения особенностей базарных привозов по этим пунктам мы разбили сопоставляемые с ними промышленные центры на две группы. К первой группе («крупные города») мы отнесли старые административные центры— Новосибирск, Томск, Барнаул, Бийск. Ко второй группе («промышленные города») отнесены новые города, возникшие в связи с индустриализацией хозяйства края, — Сталинск, Прожопьевск, Ленинск, Анжерка, Кемерово, Белово и др.

Подсчитав ценность базарных привозов за второе полугодие 1934 г. и за оба полугодия 1935 г., мы получили табличку, характеризующую состав базарных привозов мелких, глубинных пунктоз в сравнении с промышленными городами (см. таблицу на стр. 142 и 143).

Первый вывод, который можно сделать на основании приведенных цифр, заключается в том, что состав привозов от полугодия к полугодию значительно меняется.

Так, по всем группам городов 1-е полугодие 1935 г. выдемяется высоким удельным весом продуктов растениеводства,
что стоит в связи с разрешением с января—февраля свободной
торговли на базарах хлебными продуктами. Вес продуктов растениеводства по всем группам городов за 2-е полугодие
1935 г. ниже их веса во 2-м полугодии 1934 г. Удельный вес
продуктов растениеводства за 2-е полугодие 1935 г. снизился
бы еще более в связи с развертыванием в 1935 г. свободной государственной торговли хлебом, если бы одновременно с этим
не рос вывоз на базары продуктов огородничества. В отношении продуктов растениеводства характерна разница между группами городов: наибольший удельный вес эти продукты занимают в привозах в крупных городах, наименьший — в промышленных центрах. Мелкие города занимают среднее место.

Низкий удельный вес продуктов растениеводства в промышленных центрах объясняется тем, что государственная торговля хлебом лучше всего была поставлена именно в промышленных городах, что сокращало спрос населения на хлебные продукты, вывозимые на базары, а, следовательно, влияло и на привозы. То же имело место и в отношении овощей.

Наоборот, скот в базарных привозах по промышленным центрам обладает наиболее высоким удельным весом. Объяснение этому, странному на первый взгдяд, язлению надо искать в следующем:

Во-первых, если расчитить пенность привозов скота на одного жителя, то, как будет показано дальше, промышленные центры вовсе не будут выделяться из других городов; во-вторых, пригоны скота на городские базары зачастую складываются из ряда повторных пригонов одной и той же головы скота, переходящего из рук в руки, причем сделки совершаются внутри городских групп населения, а не между городом и селом. В промышленных городах, где население более текуче, та-

Удельный вес оборота отдельных групп товаров в общем обороте базарной торговли по городам Западносибирского крвя

	production, in		non 193		10000	пол			пол	
Группы городов	Группы товаров	Колхозы	Колхозники и единоличники	Beero	Колхозы	Колхозники и единоличники	Beero	Колхозы	Колхозники и единоличики	Brero
	Продукты растенневодства	7,7	7.2	7,2	21.1	14.5	15.9	71	6.9	
Промыш-		1	1	26,4	No.		1	6	100	4
ленные	Скот	7.0		48,9	1	11 -119	-	1000	100	
центры	Прочие товары			17,5	1		3,6	1	la m	0,8
Enthant	Итого	100	100	100	100	100	100	100	1000	Part.
1	Продукты растениеводства	21,0	15,4	16,1	26,7	29,5	29,1	19,2	14,0	14,8
Крупные	Продукты животноводства	77,4	32,8	38,1	71,4	36,7	41,5	73,8	50,1	53,4
города	Скот	1,6	38,8	34,3	1,9	24,7	21,6	7,0	22,8	20,4
Торода	Прочие товары	-	13.0	11,5	-	9,1	7,8	-	13,1	11.0
	Итого	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Продукты растениеводства	8,3	8,8	8,7	27,3	21,0	22,8	8,4	5,7	6,4
Мелкие	Продукты животноводства	76,8	27,4	37,5	49,6	23,4	30,9	€0,3	24,7	33,7
города	Скот	14,9	43,8	37,9	29,1	46,4	39,8	31,3	56,6	50,2
города	Прочие товары	-	20,0	15,9	-	9,2	6,5	-	13,0	9,7
	Итого	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Продукты растениеводства	12,8	11,1	11,4	26,2	22,7	23,3	12,3	9,1	9,7
Итого	Продукты животноводства	67,6	28,5	34,0	59,6	31,2	36,3	66,2	35,2	40,1
по всем	Скот	19,6	43,4	40,1	14,2	38,5	34,2	21,5	43,5	39,9
городам	Прочие товары	-	17,0	14,5	-	7,6	6,2	-	17,2	10,3
Viunius I	Итого	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Обороты базарной торговли

В среднем на 1 жителя (в рублях)

Группы	Группы товаров	2-е полу- годие 1934 г.	1-е полу- годие 1935 г.	2-е полу- годие 1935 г.
	eco cen cel magri hantiga do se	Ven Vente	o music	
	Продукты растениеводства .	3,60	5,84	2,39
	Продукты животноводства	13,16	13,64	11,01
Про-	Скот	24,38	17,52	20,53
ные центры	Прочие товары	8,74	1,38	3,72
	Итого	49,88	38,38	37,65
	Продукты растениеводства .	12,64	20,82	8,83
	Продукты животноводства .	30,03	29,67	32,05
Крупные	Скот	27,03	15,41	12,12
	Прочие товары	9,04	5,60	6,55
	Итого	78,74	71,50	59,55
	Продукты растениеводства .	9,59	38,68	8,22
	Продукты животноводства .	41,53	52,39	43,19
Мелкие	Скот	41,93	67,50	64,40
города	Прочие товары	17,61	11,03	12,46
	Итого	110,66	169,60	128,27
	Продукты растениеводства .	7,91	16,21	5,68
Итого	Продукты животноводства .	23.62	25,25	23,61
The state of the s	THE SAME CHANGE OF THE PROPERTY OF	27,87	23,76	23,50
по всем	Прочие товары	10,11	4,36	6,04
городам	Итого	69,51	69,58	58,83
	,			

ких переходов скота из рук в руки значительно больше, чем в других группах городов.

Еще больше различий между группами городов по средней сумме оборотов базарной торговли, приходящихся на одного жителя.

Слелав соответствующие расчеты, мы получим следующие данные (см. таблицу на стр. 143).

Как и следовало ожидать, наибольшая сумма базарных оборотов падает на одного жителя мелких городов, а наименьшая— на одного жителя промышленных центров. Объясняется это тем, что в мелких городах, как и в глубинных пунктах, нормированное снабжение в 1934 г. и свободная государственная торговля продуктами питания в 1935 г. встречались значительно реже, чем в крупных городах, а тем более в промышленных центрах. Совершенно естественно поэтому, что расход населения мелких городов на покупку продуктов на базарах и по абсолютной величине и особенно по проценту к общей сумме расходного бюджета значительно выше расходов трудящихся крупных городов и промышленных центров.

Особенно выделяется по величине оборота на одного жителя мелких городов группа скота. В данном случае значительная доля оборотов, несомненно, падает на покупки скота, с одной стороны, горожанами у горожан, а с другой стороны сельскохозяйственным населением у сельскохозяйственного же населения, так как городские базары, особенно в мелких городах, в значительной мере обслуживают и внутрикрестьянский оборот.

Некоторое сокращение (в ценностном выражении, а не по объему, который в связи со снижением цен систематически растет) оборотов колхозной базарной торговли во 2-м полугодии 1935 г. целиком объясняется широким развертыванием государственной торговли продуктами питания в крупных городах и в промышленных центрах,

В глубинных пунктах, а также вообще в мелких городах, условий для интенсивного роста оборотов госторговли по пролаже продуктов питания не было: базарные цены на все продукты в течение всего 2-го полугодия были там значительно ниже цен госторговли. Поэтому-то базарные обороты в мелких городах, отражая общее повышение уровня благосостояния трудящихся, не только не снизились против 1934 года, но даже повысились.

глава VII

Практические задачи в области колхозной торговли

В 1935 г. колхозная торговля развивалась в условиях, созданных интенсивным подъемом сельского хозяйства. Ошибочно было бы думать, что с отменой карточной системы, с устранением причин, вызвавших в свое время введение карточек, народнохозяйственное значение колхозной торговли в какой-либо мере уменьшилось.

В условиях нормированного снабжения, т. е. в условиях известной ограниченности продовольственных ресурсов, колхозная торговля служила источником дополнительного снабжения неземледельческого населения; в новых условиях колхозная торговля становится составной частью развернутой, советской тор-

Задачи, поставленные вторым пятилетним планом в области роста потребления и в области снижения цен, могут быть реализованы только при условии широкого развертывания наряду с государственной и кооперативной торговлей и колхозной торговли. С другой стороны, если в первые годы после завершения реорганизации сельского хозяйства колхозная торговля служила одним из рычагов организационно-хозяйственного укрепления колхозов, то в условиях общего подъема сельского хозяйства ее роль в этом отношении не уменышается, а еще болес возрастает.

Полная реализация лозунга т. Сталина: «Сделать все колхозы большевистскими, а всех колхозников зажиточными» - требует широкого развития колхозной торговли. Особенно велико значение колхозной торговли в данное время, в «раздвижке» хозяйства колхозов, т. е. в создания и развитии в колхозах новых товарных отраслей (пчеловодства, парникового хозяйства, плодоягодного хозяйства, птицеводства, свиноводства, прудового

хозяйства и т. д.).

В результате снижения цен на продовольственные товары в госторговле и при наличии роста товарных излишков в сельском хозяйстве общий уровень цен колхозных базаров резко снизился. В быстром подъеме сельского хозяйства, в особенности его животноводческой отрасли, заложены огромные воз-

можности для дальнейшего снижения базарных цен.

В 1935 г. разрывы между ценой городского рынка и местной (глубинной) ценой по большинству товаров уменьшились; равным образом уменьшились и межрайонные разрывы. В глубинных районах базарные цены приблизились к ценам конвенционным; в ряде случаев базарные цены складывались на том же, а иногда даже на более низком уровне, чем конвенционные. В 1935 г. резко выросли возможности и значение децентрализованных заготовок.

Имевшиеся в 1935 г. благоприятные условия колхозной торговли не были полностью использованы децзаготовителями. Правда, децзаготовки дали за год рост на 31,2%. Однако размеры этих заготовок могли бы быть и значительно больше, если бы они были лучше организованы.

Организация децзаготовок — одна из важнейших и актуальнейших задач в области колхозной торговли на остающийся период второй пятилетки. Реорганизация потребительской кооперации и реорганизация децзаготовок создают все условия для разрешения этой задачи. Решающее значение в этом деле имеет, в первую очередь, подбор строго проверенных кадровнодбор людей, полностью соответствующих своему назначению.

Крайне актуальна проблема материальной базы децзаготовок: расширение сети складов, переработочных пунктов, увеличение парка грузового автотранспорта и пр. Растущие ресурсы сельского хозяйства предъявляют в этом отношении все повышающиеся требования. Обеспечение сбыта по каналам децентрализованных заготовок в огромной мере будет способствовать «раздвижке» хозяйства колхозов, внедрению новых товарных отраслей, большему повороту их лицом к городскому

спросу.

Рост производства хлеба открывает широкие перспективы в деле проведения хлебозакупок. Несомненно, в 1936 г. окажутся все возможности расширить и улучшить ассортимент завозимых на село товаров. В области хлебозакупок актуальной задачей является большее, чем это было до сих пор, вовлечение в оборот тех все растущих товарных излишков, которые образуются у отдельных колхозников в результате высоких зерновых выдач на трудодни. Успешное разрешение этой задачи стоит в тесной связи с расширением и улучшением ассортимента завозимых в деревню товаров (товары личного потребления, в особенности культтовары, стройматериалы и пр.). Резкое снижение цен на хлеб и выравнивание этих цен на рынке также является благоприятным экономическим фактором при проведении хлебозакупок.

Наряду с этим ни в какой мере не приходится говорить о базарной торговле как об отживающей форме торговли. Не подлежит сомнению, что базарная (и ярмарочная) торговля и в дальнейшем будет развиваться быстрыми темпами. Передача базаров в ведение органов Наркомвнуторга поможет подтянуть колхозные базары до уровня передовой советской торгозли.

Особенно актуален вопрос о планировании торговли на колхозных рынках. В этой области перед плановыми и регулирую-

щими органами стоят совершенно особые задачи.

При разработке планов полностью должны быть учтены все своеобразные особенности базарной торговли: Тот факт, что наряду с колхозами в базарной торговле участвуют и отдельные колхозники и единоличники, при этом основная масса про-

дуктов реализуется главным образом колхозниками, исключает возможность механического перенесения содержания и методов планирования государственной и кооперативной торговли в область базарной торговли. С другой стороны, ошибочно было бы сводить все задачи планирования только к арифметическим расчетам — к наметке размеров оборотов.

Планирование базарной торговли отнюдь не должно осуществляться в порядке кабинетных, арифметических расчетов; оно должно начинаться с конкретных объектов — с рынков. Залача местных плановых и регулирующих органов в том и состоит, в первую очередь, что они обязаны во всем комплексе разработать и предусмотреть в плане все мероприятия по раз-

витию рынков.

Даже наилучшим образом оборудованный рынок нормально не сможет работать, если при нем не организованы заезжие дворы, если на них нет столовых для колхозников и пр. Торговля колхозов не сможет нормально развернуться, если колхозы не смотут получить, и притом на вполне доступных им условиях, торговые помещения. Решающее значение для развития колхозной торговли на городских рынках приобретают планирование пригородной зоны, развитие пригородного хозяйства в соответствующих направлениях и улучшение пригородного транспорта, в частности грузового автотранспорта, ко торый непосредственно обслуживал бы базарную торговлю.

«Многоначалие», не изжитое и в 1935 г. и ликвидированное лишь постановлением СНК СССР от 4 февраля 1936 г., крайне затрудняло плановое развитие базарной торговли: в частности, именно в результате «многоначалия» средства, которые должны были итти на благоустройство рынков, часто расходо-

вались не по назначению.

Особо нужно подчеркнуть, что перспективы дальнейшего развития колхозной торговли в городах теснейшим образом связаны с плановым развитием хозяйства в пригородной зоне. На протяжении истекших лет торговля на рынках развивалась в известной мере в порядке самотека. В настоящее время условия резко изменились. Колхозная торговля должна—и может—дать городскому потребителю ранние (парниковые) овощи, дешевое молоко, дешевые ягоды, фрукты, озинину и пр. В этой связи особенное значение приобретает тот факт, что вовлечение колхозов как таковых в колхозную торговлю совершенно недостаточно.

Тов. Постышев в своей речи «Советская Украина на пороге 1936 года» (на III слете колхозников-ударников Киевской области 26 ноября 1935 г.) сказал, что «в борьбе за повышение денежных доходов колхозов мы должны сейчас обратить особое внимание прежде всего на развитие и подъем продуктивности колхозного животноводства. Животноводство является чрезвычайно доходной отраслью колхозного хозяйства. Когда кол-

хоз будет хорошо развивать свое животноводство, у него появится молока больше, сыроварню он себе заведет, сыр будет продавать, масло будет продавать, мясо будет продавать, сможет окорока коптить. Животноводство — очень доходная отрасль колхозного хозяйства, давайте его поднимать как можно быстрее... Наряду с животноводством нам надо обратить сейчас особое внимание на развитие подсобных отраслей хозяйства в колхозах... Тут необходимо творчество, напористость, энергия, крепкая любовь к этому делу».

Слова л. Постышева в полной мере приложимы ко всем районам СССР, в равной мере как и его указание на то, что «у нас возможности дальнейшего роста доходов колхозов и колхозников буквально безграничные, мы сами еще даже не пред-

ставляем себе эти возможности в полной мере».

Весьма важно, чтобы районные органы власти и правления колхозов проявили инициативу в этом направлении, чтобы к этому делу были привлечены специалисты сельского хозяйства— агрономы, зоотехники и пр.

Повидимому, практически ценной явилась бы разработка конкретных торговых планов отдельных колхозов в целях возможно более полного выявления и создания ресурсов для тор-

говли колхозов.

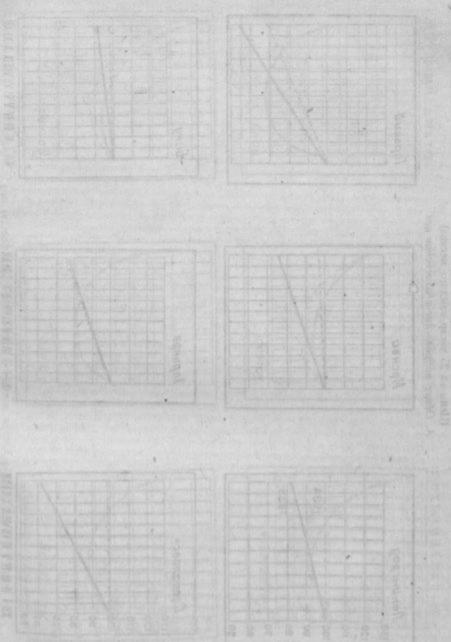
В сборнике охарактеризованы многочисленные организационные недочеты колхозных базаров в 1935 г. В основном эти недочеты являются результатом попустительства со стороны рыночной администрации, непонимания ею задач, стоящих в области налаживания передовой культурной торговли, результатом того разнобоя и многоначалия, которые еще недавно имели место в руководстве рынков.

В 1936 г. перед органами Наркомвнуторга и горсоветами стоит задача — резко поднять культуру колхозно-крестьянской

ON INVESTIGATE DESIGNATION OF THE PERSON OF THE PROPERTY OF THE CASE OF THE PERSON OF

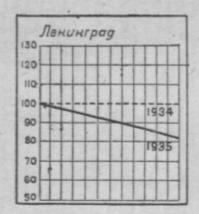
торговли на рынках.

ДИАГРАММЫ

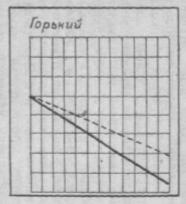


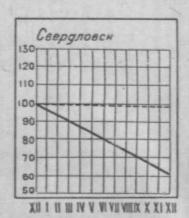
Говядина

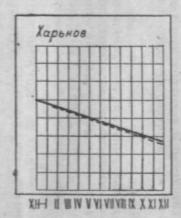
(Цены на 25 число каждого месяца) А. Общее направление в изменении цен

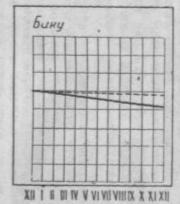




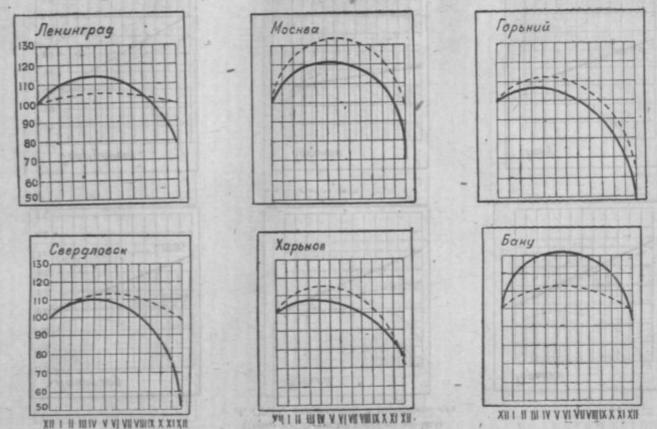






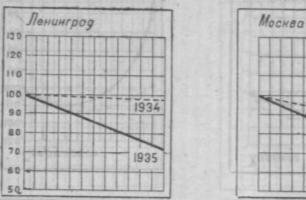


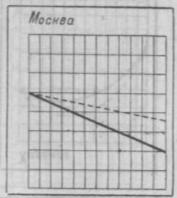
Б. Деижение цен с учетом изменения скорости (падения, роста) цен



Свинина

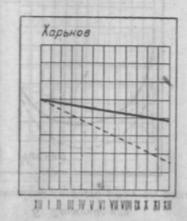
(Цены на 25 число каждого месяца) А. Общее направление в изменении цен

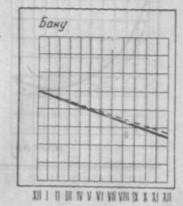




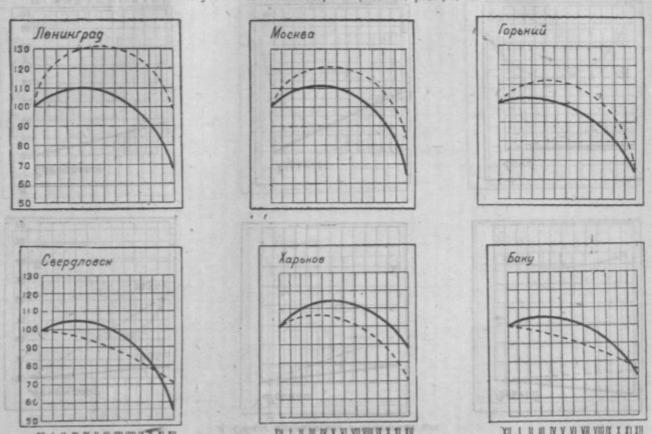








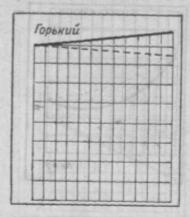
Б. Движение цен с учетом изменения скорости (падения, роста) цен

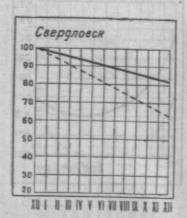


Молоко

(Цены на 25 число каждого месяца) А. Общее направление в изменении цен







384 M M & D E CONT 3 V 1

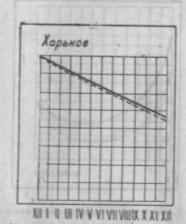
1935c

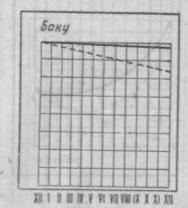
Ленинград

100-

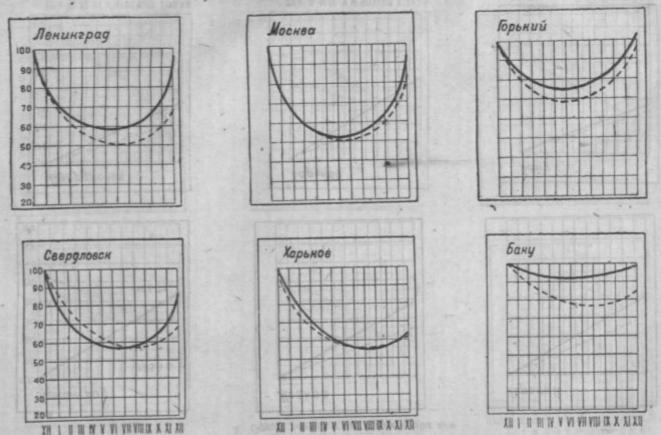
68

20





Б. Движение цен с учетом изменения скорости (падения, роста) цен



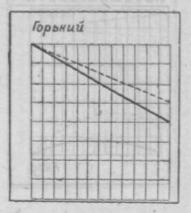
Масло сливочное .

(Цены на 25 число каждого месяца)

А. Общее направление в изменении цен

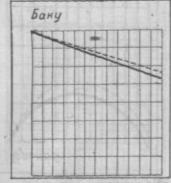










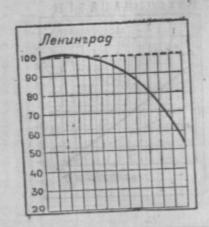


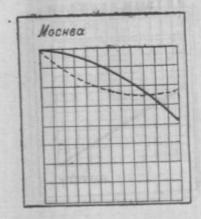
XII I II III IV V VI VII VIII II I IIIX

CA TERROCASSING ASIA

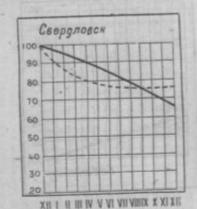
IIX IX X XIMVIEVE V VI III II IIX.

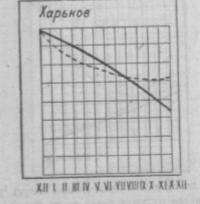
\digamma с учетом изменения скорости (падения, роста) цен

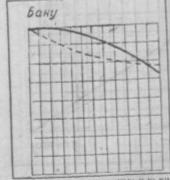








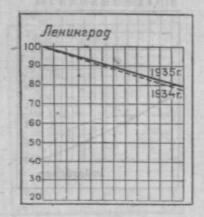


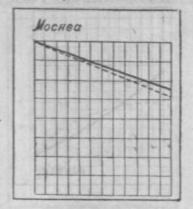


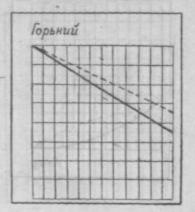
XII I II III IV Y VI VII VIII X X XI XII

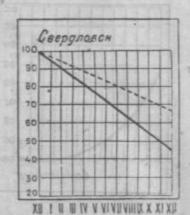
Яйца

(Цены на 25 число каждого месяца) А. Общее направление в изменении цен

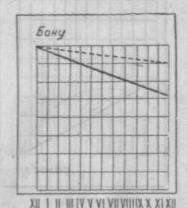


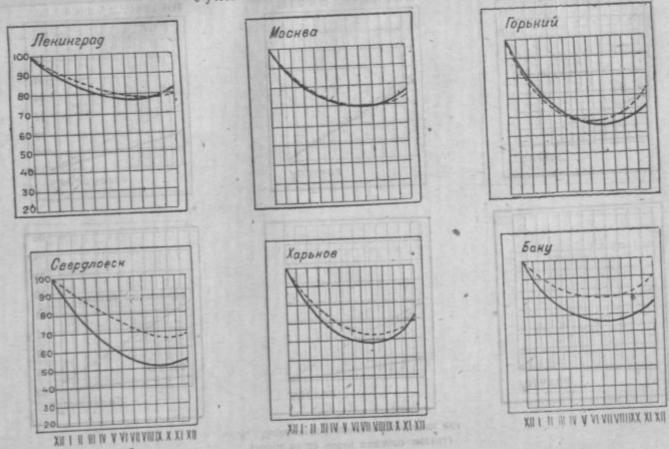






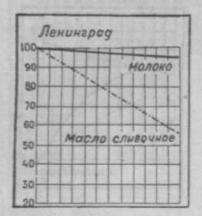


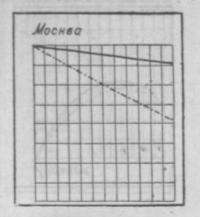


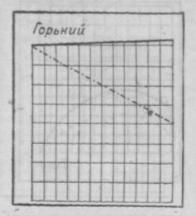


Молоко и масло сливочное (Цены на 25 число каждого месяца)

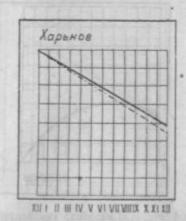
А. Общее направление в изменений цен

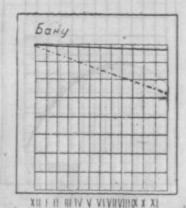




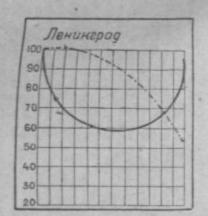


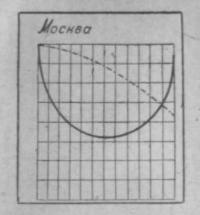


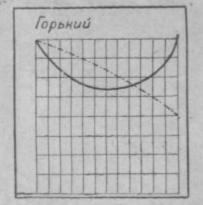




Б. Движение цен с учетом изменения скорости (падения, роста) цен . .

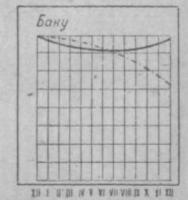












инденсы цен

(цены марта 1933=100)

Сводные по 10 городам

No.Ne n/n.	Группы товаров	Голы	Январь	Февраль	Mapr	Апрель	Май	Июнь	Июль	ABrycz	Сен-	Октябрь	Ноябрь	Лекабрь
2	A	Б	1	2	3	- 4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Хлебная	1933 1934 1935	28,0 31,2	25,8 32,7	100,0 27,1 24.0	100,6 29,5 26,1			_	1 1 1		111		39,5
2	Овощная	1933 1934 1935	37,5 33,1	38,0 30,4	100,0 37,2 30,0	103,2 44,2 31,2	125,3 47,7 31,5	122,8 52,2 34,1	110,3 56,2 44,1	90,5 45,3 29,1	55,1 36,1 23,7	34,2 30,8 18,6	30,9 26,4 13,3	34,5 28,7 17,0
3	Мясная	1933 1934 1935	62,3 56,3	65,8 57,4	100,0 67,3 58,8	96,8 73,8 57,3	96.8 75.8 57.7	86,5 70,5 58,2	89,4 69,5 57,3	87,3 69,0 56,6	79,3 66.4 54,9	71,3 61,9 44,0	63,2 56,4 39,9	62,0 54,6 37,7
4	Молочная	1933 1934 1935 1933	71,2 60 2	65,8 51,4	100,0 58,2 44,4 100,0	87,5 57,5 45,2 87,8	79,3 54,9 4',8 64,9	70,3 48,8 41,2 57,5	75,9 47,4 39,1 65,6	48,0 48,0 37,0 66,7	64,5 47,3 37,5 58,1	66,1 51,0 39,7 55,0	69 2 60.0 46,1 58,1	64,7 63,5 50,1 62,7
5	Яйца	1934 1935 1933	64,6 54,4	65,4 55,7	64,0 48,9 100,8	58,5 43,1 93,4	48,2 38,7 89,0	48,0 40,7 79,5	51,0 41,6 80,6	52,8 39,9 75,6	47,6 39,6 66,6	48,1 40,4 60,4	51,2 41,4 57,4	53,3 43,3 69,3
6	8 товаров (без хлебных)	1934 1935 1933	61,3 51,4	62,2 52,0	59,9 48,9 100,0	61,0 47,4 93,9	59,5 45,6 89,8	55,7 45,1 80,9	55,3	53,4	51,9	53,5	53,1	54,2 37,9 53,1
7	11 товаров (вкл. хлебн.)	1934	56 3 53,9	55,5 51 ,5	53.7 47,0	56,7 46,3	57,0 44,4	54,3 44,6		Ξ	=	_	=	-

примечания

1. Индексы исчисаены по следующим городам: Москва, Ленлиград, Горький, Свердловск, Магнит горск, Сталинград Сталинск, Харьков, Днепропетровск, Баку.

2. При ис ислении индексов привозы соответствующего месяца оценивались по ценам данног э месяца и по ценам марта 1933 г. Первая сумма разделена из вторую.

Индексы цен городских колхозных рынков на сел. хоз. товары (цены марта 1933 г.=100)

Го	рода.		Годы	Ян- варь	Фев- раль	Март	Ап- рель	Mañ	Июнь	Июль	Ав-	Сен- тябрь	Ок- тябрь	Но-	Де- кабрі
L BOOK BOOK	A		Б	1	2	3	4	5	6	7	. 8	9	10	11	12
Москва	8 товаров		. 1933 1934 1935 1933	64,3 55,2	52,9	100,0 62,2 50,2 100,0	91,4 64,8 49,1 91,9	84,4 63,8 50,4 85,0	59,6 48,8 72,3	82,4 58,2 49,2	82,0 57,1 47,4	72,0 54,4 47,3	70,2 54,4 43,3	63,2 56,1 41,3	63,1 56,1 38,8 62,8
	11 товаров 8 товаров		1934 1935 1933 1934 1935	63,6 55,1 61,9 65,1	62,8 52,6 62,7 62,7	61,0 49,9 100,0 61,8 57,2	63,9 48,9 83,7 61,7 54,4	63,2 50,2 80,2 59,8 50,1	59,4 48,6 76,5 56,9 50,0	75,7 60,3 52,4	82,5 56,4 48,6	65,9 53,4 48,5	59,5 63,9 46,6	62,8 63,5 44,6	66,1 65,4 44,7
Ленинград	11 товаров 8 товаров		1933 1934 1935 1933 1934	60,3	61,3	57,2 100,0 50,1	54,1 104,2 52,1	110,1 52,2	94,9 48,3	88,0 55,9	87,4 58,9	71,7 56,6	59,2 53,1	53,1 51,8	54,5 51,9
Горький	11 товаров		1935 1933 1934 1935 1933	48,8 53,2 46,8	43,8 52,8 41,8	42,0 100,0 45,2 40,2 100,0	42,7 103,6 48,9 41,7 102,5	44,1 108,3 48,7 43,5 104,5	45,8 98,7 46,1 45,0 93,2	46,2	43,2	44,5	36,1	36,4	35.4 50,6 - 47,1
Харьков	8 товаров 11 товаров	• • • •	1934 1935 1933 1934 1935	51,6 40,0 -50,2	53,8 41,9 51,6 41,7	57,1 41,1 100,0 55,3	56,6 39,4 53,1 39,4	54,3 36,6 52,8 36,5	49,6 34,9 49,3	47,8 32,9 — —	42,3 31,3 —	43,7 32,4 — —	41,1 28,4 —	34,1 23,4	36,3 26,6 47,0
Диепропетровск	8 товаров 11 товаров		1933 1934 1935 1933 1934 1935	47,1 37,8 21,0	47,0 38,8 20,8 37,7	100,0 46,9 34,8 100,0 25,1 33,0	92,8 39,6 31,6 92,8 23,7 31,3	78,1 42,6 28,2 78,1 34,7 28,0	66,7 39,5 29,7 35,0 29,6	69,4 33,2 28,9	51,4 32,1 25,2 —	40,3 32,2 25,2 —	43,1 35,0 24,8 —	39,8 33,2 20,5	45,9 35,1 23,1 36,5

Сводные индексы цен городских колхозных рынков на сел. хоз. товары

(соответствующий период 1934 г. = 100)

По 75 городам

Месяцы Месяцы А 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 3 12 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	Группы		родук	ства		В том	числе	:	живот		В том	числе	
Январь 82,7 81,0 81,8 69,7 82,7 65,3 89,4 82,9 85,3 76,0 82,3 87,0 Февраль 79,0 77,2 78,1 62,8 74,5 62,5 89,4 80,0 83,0 72,6 81,1 85,0 Март 77,1 75,7 76,6 59,7 70,8 60,3 89,4 80,0 84,8 72,5 73,0 80, Апрель 72,9 71,9 62,0 57,0 67,6 52,3 89,4 77,1 77,8 74,8 71,4 79, Май 71,8 70,9 58,2 55,1 65,7 47,0 87,2 76,0 76,6 77,1 77,8 74,8 71,4 79, Июль 73,3 71,8 53,4 49,7 68,6 45,1 83,8 79,3 78,8 80,5 81,1 78,0 Июль 79,1 78,4 65,5 78,5 58,7 80,0 80,3 78,8 78,0 80,0 Сентабрь 78,6 77,9			инроке оса	13	100000000000000000000000000000000000000	фх		Масло ра- стительное	0.000	(A) (E) (A)	1000	Ritta	5 видов
Февраль 79,0 77,2 78,1 62,8 74,5 62,5 89,4 80,0 83,0 72,6 81,1 85,7 76,6 59,7 70,8 60,3 89,4 80,0 к4,8 72,5 73,0 80, 81,1 85,7 71,9 62,0 57,0 67,6 52,3 89,4 77,1 77,8 74,8 71,4 79, 17,8 74,8 71,4 79, 17,8 74,8 71,4 79,1 78,4 65,5 78,5 88,7 88,8 80,5 81,1 78, 178,1 81,1 85,3	A A A A A A A A A A A A A A A A A A A	1	2	3	4	5	6	7		9	10	11	12
	Ревраль Март Апрель Май Нонь Ноль Август Сентябрь Октябрь Нолбрь Некабрь I полугодие II полугодие	79,0 77,1 72,9 71,8 73,3 79,1 78,6 78,9 72,0 71,0 70,3 76,1 74,6	77,2 75,7-71,9 70,9 71 8 78,4 77,9 78,5 70,1 69,2 68,6 75,2 73,1	78,1 76,6 62,0 58,2 53,4 65,5 70,8 75,3 68,0 63,3 70,5 63,8 68,7	62.8 59,7 57,0 55,1 49,7 — — 57,4	74,5 70,8 67,6 65,7 68,6 78,5 75,0 84,2 82,7 82,2 86,9 72,2 82,2	62,5 60,3 52,3 47,0 45,1 58,7 68,8 70,9 58,1 53,6 59,8 53,6 61,2	89,4 89,4 89,4 87,2 83,8 ——————————————————————————————————	80,0 80,0 77,1 76,5 79,3 80,0 79,2 79,2 72,3 71,5 70,2 73,9 75,0	83,0 24,8 77,8 76,0 78,8 80,3 79,8 78,7 69,0 69,1 67,7 81,5 72,5	72.6 72.5 74.8 76.6 80.5 78.8 78.0 79.6 74.5 74.5 75.9 76.7	81.1 73.0 71.4 77.1 81.1 78.0 75.0 79.0 78.6 78.5 81.3 77.1 78.0	87,4 85,0 80,5 79,7 77,1 78,3 80,2 79,5 74,8 74,9 75,3 81,0 77,5

Индексы цен городских колхозных рынков на сел. хоз. товары в 1935 г. (соответствующий месяц 1934 г. = 100)

	Ян	варь	M	арт	И	10 H h	Сен	тябрь	Де	кабрь
Города	Все това- ры	В т. ч товары широко- го спроса	Все това- ры	В т. ч. товары широко- го спроса	Все това- ры	В т. ч. товары широко- го спроса	Все това- ры	В т. ч повары широко- го спроса	Все това- ры	В т. ч. товары широко- го спрос
A	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Архангельск 2. Ленинград 3. Москва 4. Иваново 5. Горький 6. Свердловск 7. Челябинск 8. Магнитогорск 9. Воронеж 0. Куйбышев 1. Саратов 2. Сталинград 3. Ростов и/Д 4. Новосибирск 6. Сталинск 6. Ирк тск 7. Харьков 8. Киев 9. Ворошиловград 9. Сталино 1. Днепропетровск 2. Минск 3. Баку 4. Ташкенг	THE PROPERTY OF THE PARTY.	68.5 98.6 84,9 80,7 77,6 77,4 84,5 76,1 71,9 97,2 71,5 67,2 71,9 59,9 71,9 71,9 71,9 59,9 71,9 71,9 72,5 78,0 102,8 59,6 77,6 72,1 80,3	THE PROPERTY OF THE PARTY OF TH	77,8 91,8 79,4 70,3 76,8 74,5 71,5 78,5 63,3 89,1 62,6 68,5 69,4 63,5 79,1 67,4 71,9 60,8 67,0 97,8 71,5 76,6 65,6 63,7	84,7 79,8 80,0 81,6 83,9 85,1 84,0 75,0 85,6 72,6 72,5 65,6 72,5 75,0 51,3 63,4 77,2 59,6 69,5	73,5 85,2 81,8 81,2 83,7 72,6 73,7 64,3 73,5 86,9 70,7 71,3 65,9 73,1 77,4 49,9 70,1 64,9 71,4 89,8 67,9 78,6 59,5 69,0	77.1 84,3 78.3 69,8 77.7 90,6 92,7 82,3 90,9 62,4 76,6 72,2 78,8 71,9 72,8 73,1 63,3 69,3 77,2 80,1	71.9 84,5 81,4 74,2 80,8 72,5 75,5 90,5 77,7 86,4 65,0 70,6 77,4 85,0 70,6 73,4 73,6 83,5 93,3 75,5 93,2 91,8	69,3 70,9 63,1 68,6 71,4 80,0 74,6 79,5 72,2 61,7 60,4 59,1 67,4 68,6 58,0 73,1 63,3 85,8 94,9 74,1 77,9 86,9 65,3	71,0 69,3 71,3 61,4 67,5 60,8 62,4 73,1 79,2 73,5 60,9 59,5 57,9 70,1 67,1 58,8 72,5 61,9 81,3 76,8 75,0 86,9 61,9

Соотношения цен

(цены г. Мо

сквы=100)

колхозных рынков

NNe n/n.	Города		-	Topu,	HOKOLO	спро	ca
ALICE WALLES	Topola	Голы	Январь	Март	Изопь	Сентибрь	Деклорь
	A	Б	1	2.	3	4	5
1	Архангельск	1934 1935	110,8 105,0	118,5 107,8	98,3 102,5	114,6 106,2	91,3 102,4
2	Ленинград	1934 1935	88,4 101,0	93,2 106,3	96,0 105,1	92,7 102,1	100,5 97,6
3	Москва	1934 }	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
4	Иваново	1934 1935	106,7 99,4	87,6 86,6	75,5 83,8	82,8 82,3	(00,5 89,2
5	Горький	1934 1935	95,1 85,7	87,0 85,6	79,2 89,6	70.6 86,2	88,8 85,6
6	Свердловск	1934 1935	116,0 112,4	111,5 107,0	101,9 103,5	109,5 99,7	118.9 103,6
7	Челябинск	1934 1935	134,5 109,0	135,3 95,0	115.9 102,9	112,9 111,2	113,9 102,4
8	Магнитогорск	1934 1935	113,7 108,5	121,3 103,6	102,3 78,6	125,8 113,1	108,0 120,8
9	Воронеж	1934 1935	90,3 69,9	103,5 76,1	95,1 75,2	76,9 81,4	74,8 84,8
10	Куйбышев	1934 1935	87,3 90,9	103,2	91,9 90,5	85,1 94,8	89,1 93,1
11	Саратов	1934 1935	124,1 97,4	89,8	106,0 86,1	86,6 90,3	
12	Сталинград	1934 1935	142,8 98,6	140,9	106,1 87,8	93,2 82,2	96,9 80,9
13	Ростов в/Д	1934 1935	105,6 93,1		99,2 81,3	83,8 87,0	87,1 75,6

		pynna	ная г	Овощ			pynna	ая г	Хлеб		дства	ниево	ресте	укты	Прод
New nin.	Декабрь	Сентябрь	Икпь	Март	Январь	Декабрь	Сентябрь	Июнь	Mapr	Январь	Декабрь	Сентябрь	Июнь .	Mapr	Январь
	20	19	18	17	16.	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6
1	79,5 85,9	149,6 105,8	60,2 89,9	64,6 82,3	64,7 84,0	-		99,1	110.8	102,5 110,0	79,5 85,9	149,6 105,8	63,7 90,6	81,4 82,3	117,6 84,4
2	100,7 114,1	97,0 85,4	77,2 119,4	71,2 111,9	75,4 101,8		-	112,4	96 4		100,7 114,1	98,0 85,4	77.2 108,0	71,2 109,5	132,7
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100.0	100 0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	0,00
		100,0 58,7				_	-	81,8 116,2	100,0	102,4 93,7	74,5 56,5	100,0 58,7	42,9 77,1	52,4 66,8	60,7 78,9
	62,3 87,4	52,6 87,0	38,0 100,1	44,5 60,7	47,7 55,1	Ţ	11	79,6 127,5	86,1 101,1	91.2 100,8	62,3 87,4	52,6 87,0	61,2 104,1	74,6 77,1	120,8 77,8
(112,4	96,4 58,9	58,5 111,7	74,7 98,5	75,6 118,1	_			91,4 93,4		112,4 83,3	96,4 58,9	74,9 101,2	83,7 96,8	132,2
7	105,6 72,9				111,2 109,1	11	-	76,3	60,4	-	105,6 72 9	73.8 95,0	73,5 80,4	114,7 68,7	89,9 109,1
8	98,2 125,0				95,3 114,1		_	56,5	91,8 63,9	76,4	98,2 125,0	172.1 130,5	89,5 68,6	91,1 83,1	112.9 114,1
8		59,4 63,1,			142,9 50,1		-	116,9 109,1	97,7 80,2	70,4 79,8	50,1 83,7	59,4 63,1	115,0 91,1	115,1 58,5	87,3 51,9
10	66,7 56,2		97,1 88,4	83,9	184,0 60,0		1	89,7 66,7	65,4	140,8 54,8	66,7 56,2	58,7 38,9	95,4 75,0		157,3 56,0
1)		52,3 63,1			121,3 78,4	-	-	87,8 68,2	61,0	-	70,1 100,0	52,3 63,1	85,7 87,6	87,2	121,3 78,4
15	96,8 83,4				150,4 104,8		_	78,2 79,4	87,4 81,9	112,5	96,8 83,4	100,9 68,8	107,2 87,3	140,1	66.8 91,4
13	129,7 125,9					1.1	1	96,8	81,9	82,3 139,2	129,7 125,9	104,4 183,5	102,4	94,4	91,3

Соотношения цен

колхозных рынков

(цены г. Мо

сквы=100)

	anny success.	astunit .	1 . 61	Проду	кты жі водств		e a
Ne.Ne n/u.	Города	е Годы	Январь	Март	Июнь	Сентябрь	Декабрь
	A	6	21	22	23	24	25
1	Архангельск	1934 1935		128,4			
2	Ленинград	1934 1935	90,7	97,6 105,7	101,7 104,0	92,1 103,9	100.5
3-	Москва	1934 }	100.0	100,0	100,0	100,0	100.0
4	Иваново	1934 1935	116,3 101,4	116,5 94,9	89,4 87,5	82,5 84,0	101,8
5	Горький	1934 1935	103,4 87,1	100,2 88,6	91,9 86,1	71,1 86,2	90,6 85,6
6	Свердловск	1934 1935	123,9 112,3	129,5 111,1	125,2 105,0	111,4 103,6	119,3 103,9
7	Челябинск	1934 1935	134,8 109,0	136,5 112,9	131,8 107,3	116,0 111,3	113,9
8	Магнитогорск г	1934 1935	117,0 107,0	132,7 121,6	105,9 97,5	108,3 111,7	112,8
9	Воронеж	1934 1935	88,1 70,8	102,2 77,7	84,8 74,3	77,6 82,0	76,8 84,8
10	Куйбышев	1934 1935	85,3 91,2	104,9	91.0 94,1	86,8 97,5	89,1 93,4
11	Саратов	1934 1935	124,2 98,7	90,1	111,0 85,7	89,2 91,6	98,5 82,3
12	Сталинград	1934 1935	142,3 99,0	141,3 112,6	105,6	92,5 83,7	96,9 80,8
13	Ростов и/Д	1934 1935	105,3		98,3	81,8 78,5	85.1 74.0

	Мясн	ая гр	ynna		0	Полоч	ная г	pynna			Я	йц	4		
Январь	Март	Июнь	Сентябрь	Декабрь	Январь	Март	Мюнь	Сентябрь	Декабрь	Январь	Март	Июнь	Септябрь	Декабрь	NoNe n/m.
26	27	28	29	30	31	32	83	34	35	36	37	38	39	40.	
48,7 10,8	129,2 114,0	145,9 112,5	86,2 107,3	114,0 111,6	103,4 78,4	128,2 124,7	127,2 106,5	106,9 105,8	76.1 77,3	109,1	112,5	104,6 101,5	118,4 97,8	99,3 97,4	1
90,8 02,1	96,5 105,4	98,7 100,2	84,9 104,0	101,2 94,6	90,3 96,6	100,6 109,1	104,6 109,8	95,5 105,5	98,4 109,7	92 2 96,3	93 2 89,9	100,9 102,6	103,6	96,1 95,3	2
00,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	1,000	1,000	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	1,00,0	100,0	3
18,0	124,1 102,6	103,0 92,4	79,8 82,2	104,3 90,6	101,1 89,9	94,5 83,6	75,9 82,4	87,0 91,7	88,5 78,2	92,5 91,5	90,6 90,7	82,1 77,8	88,8 79,9	89,4 76,4	A
				92,0 86,5					85,1 80,7	101,0 107,0	91,0 112,4	80,4 83,4	82,9 85,3	97,1 94,2	5
46,6 16,9	143.5	123,0 110,3	123,4 101,7	127,0 104,8	102,4 94,2	117,8 112,5	130,0 100,4	99,3 105,3	92,5 99,1	108,7 109,1	94,3 141,9	104,6 108,2	114,6 106,7	84,2 97,0	6
37,4 13,1	139,8 117,8	452,3 105,9	128,1 113,7	120,0 103,9	84,0 84,4	92,9 92,6	101,8 111,6	87,5 96,6	83,3 83,8	128,6 124,2	130,0 128,0	116,2 111,9	118,1 107,2	117,2 110,0	1
23,0 05,9	147,3 119,4	104,6 97,4	99,4 112,4	110,5 122,8	102,8 117,0	111,2 136,2	106,3 97,1	119,1	115,9 102,3	111,1 158,3	170,0	127,7 102,6	125,2 107,1	153,1 111,1	
90,3 69,3	106,7 72,7	95,9 71,7	78,6 82,1	76,2 86,2	80,2 75,8	91,3 87,0	81.6 79,5	73,0 82,3	78.7 76,4	97,7 113,5	105,8 97,5	99.2 80,5	9?,2 75,6	92,7 86,0	
89,7 95,8		96,3 107,0	97,2 105,3	96,3 97,0	69,6 -78,2	92,3	80,0 83,7	67,9 82,3	76,3 85,1	96,4 120,0	120,0	93,4 103,8	88,5 102,1	110,9 108,4	10
32,1 00,3	88,8	116,8 91,7	90,8 97,5	101,4 82,1	96,3 82,6	95,2	97,4 78,1	85,2 81,2	72,9 82,8	113,5 129,5	97,3	101,0	96,2 94,2	92,5 100,0	11
50,2 96,7	151,1 104,7	102,0 78,2	98,1 77,7	96,7 78,0	110,8	119,7	111,3	84,5 98,7	97,4 98,2	124,6 95,7		89,7 82,1	96,3 79,9	92,9 88,8	13
14,3	130,7	89,8 74,4	79,9 76,4	83,5 70,7	100,5	116,5	101,6	81,6	87,6 84,3	114,2	80,6 67,1	104,5	95,2 84,4	94,5 88,1	13

Соотношение цен

(цены г. Мо

	A s a st		15	прод города	уктов Ского	ш рог	toro
NeNe m/m.	Города	Годы	Январь	Mapr	Июнь	Сентябрь	Декабрь
	A	Б	1	2	3	4	5
14	Новосибирск	1934 1935	86,0 75,1	61,5 70,7	65,8 81,7	69,8 82,7	82,8 83,6
15	Сталинск	1934 1935	112,5	92,6 82,9	86,6 91,8	83,9 81,1	99,9 95,0
16	Иркутск	1934 1935	149,9 123,1	154,5 105,1	173,3 116,7	159,2 126,9	161,5 132,3
17	Харьков	1934 1935	100,0	113.7	100.1		80.3
18	Киев	1934 1935	108.7	95.6	120.2	98,7 93,5	100.7
19	Ворошиловград	1934 1935	1000000	30.00	100000000000000000000000000000000000000	70,7 79,4	74,8 87.6
20	Сталино	1934 1935	90,9	83,1	86.8	77,3 79,0	92,1 102,5
21	Днепропетровск	1934 1935	76.4 86,2	80,8	107,5 84,1	90,8 85,2	80,6 89,1
22	Минск	1934 1935	86,8 86,2	86,6 80,0	82.2	88,6 88,81	89 3
23	Баку	1934 1935	104.8 77,0	98.3	03.6	25.3	79.3
24	Ташкент	1934 1935	154,41 149,51	42,31	26.8	96.21	47.7

колхозных рынков

(скаы=100)

Проду	кты р	астен	невод	ства	X	лебна	я гру	nna			Ввощ	ная гр	ynna		Y
Январь	Марг	Иют.	Сентясрь	Декабрь	Январь	Март	Июнь	Сент: брь	Лекабрь	Январь	Март	Июнь	Сентябрь	Декабрь	New n.n.
6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
198,7 87,0	50,4 69,2	47,8 76,4		88,6 68,0	46,6	50,1 67,1	50,9 82,1		[1]	61,7 87,0		41,7 77,0	54,5 73,9	88,6 68,0	14
160,5 82,5			80,1 70,5	96,5 71,6	-	73,1 53,5	68,9 77,2	-	-	62,3 82,5		53,6 77,9		96,5 71,6	18
67,6 81,9	124,4 76,9	97,7 72,8	115,9 88,5	119,6 128,7		72,1	71,5	=	Ξ	148,0 131,1	124,4 119,9	. 97,7 75,6	115,9 88,5	119,6 128,7	16
138,2	92,3	139,3 94,6	67,3	120,2 94,1	15:22150	92,7	123,5	=	-	77,1 1 53,4	91,3 111,8	160,5 94,6	67,3 69,0	120,2 94,1	1
83,4	159,6	120,0 81,4	74,3	98,3 60,9	129,3 107,5	129,4 96,7	133,4 101,6		1	116,5	172.1 68,6	115,6 71,1	74,3 49,5	98,3 60,9	1:
71,1 91,2		128,7	42,6	91,3	93,2 101,4		111,4	-	-	68,3 78,6	101,3	135,7 91,8		91,3 -39,2	1
163,6	76,1 103,5	82,9	108,1	93,2 50,0	62,6 150,0	58,7	92,0			59,2 75,8	86,5 103,5	76,3 83,8	108,1 99,1	93,2 50,0	2
152,8 124.1	57,4 135,4	99;0 109,8		130,4	55,0 138,9	52,7 136,6	85,4 128,9		-					130,4 71,0	
147,0 78,5	74.1	67,9	75,2	70,1	and provide	77,3	83,7	-	-	60,2	63,8	47,5	75,2 71,1	70,1 56,5	-2
79,4	94,9	109,8	62,3	48,4	67.7 75,6	68,0	I GOOD		-	129,3 58,6	142,0	122,3	62,3 88,6		
51.2	133.4	109,4	51,3	66,0		101,4			-	195,3 61,1	213,2	102,6	51,3 51,3	66,0	
							-								
											1				

Соотношения цен

(цены г. Мо

1	cantile salman	and as a		Проду	иты ж водст	ивотн Ва	0-
Ne Ne n.m.	Города	Годы	Январь	Март	Июць	Сентябрь	Лекабрь
	A de la	b	21	22	23	24	25
14	Новосибирек	1934 1935	117,9	103,9	110,8	72,3 84,1	82,3
15	Сталинск	1934 1935	116.2	98.9	110,9	84.1	100 1
16	Иркутск	1934 1935	149,9 149,2	155,7 158,6	178,1 132,9	162,0 130,6	167,0
17	Харьнов	1934 1935	102,1	115.0	100000000000000000000000000000000000000	92.6	78 0
18	Киев	1934 1935	104,9	25.0		02 63	01 9
19	Ворошиловград	1934 1935	92,6	-	90,5 77,6	73.7	74 1
20	Сталино	1934 1935	95.9	94.4	15 SEC. 1	74.9	92-1
21	Диепропетровек	1934 1935	109,1 85,1	11.51	10.0	92.3	79 1
22	Минск	1934 1935	88,6 87,1	87.7	83 0	90 2	00 5
23	Еаку	1934 1935	97,9 83,7	99.21	01 8 5	3 5 (00 4
14	Ташкент	1934 1935	142,8 17 160,1,15	1.71	58.3 13	18.8 16	9.4

ахоз ных рынков

зы=100)

	Мясн	ая гр	ynna		1	иолоч	ная г	pynna			Я	йц	a		
	Mapr	Июнь	Сентябрь	Декабрь	Январь	Март	Июнь	Сентябрь	Декабрь	Январь	Март	Июнь	Сентябрь	Декабрь	NeNe n/n.
	27	28	29	30 =	31	32	33	34	35	36	87	38	39	40	
		113,5			89,5 86,9	100,6 93,8	110,4	89,1 94,5	90,4	120,0	110,7	86,0 86,5		83,3 104,9	14
		112,5 95,7		98,6 96,4	87,8 92,6	83,6 90,8	112,5 95,4	78,4 91,0	103,2 87,8	92,3	91,2			100,0 84,8	18
		179,2 128,5													10
		88,7 72,0						94,5 83,1		114,0					1
		106.0 87,4								130,2 132,0		112,7 81,3		92,8 88,0	1
5 2	68,1	74,2 74,7	70,5 74,7		87,8 85,5		93,8 80,2			117,4 106,7	73,8	101,0 86,7		93,3 107,9	1
1 2	75,0 87,9		62,4 75,8	91,3 106,5	82,2 105,2	102,0 110,8	100,5 98,6	86,0 88,4	94,9 85,5	111,1	75,0 154,5	101,7 87,0	100,0	100,0 100,0	20
	128,8 81,7	102,2 68,6		67,2 92,3	99,5 90,5	109,7 107,0	110,4 92,2	92,3 86,6	90,6 83,6	124,3 125,3	80,5 77,2	112,1		112,9 95,9	. 2
3	92,7 90,1	DESCRIPTION OF THE PERSON NAMED IN COLUMN TWO IS NOT THE PERSON NAMED IN COLUMN TWO IS NAMED IN COLUMN TRANSPORT NAMED IN COLUMN TWO IS NAMED IN COLUMN TWO IS NAMED IN	89,8 91,6	98,1 105,0	80,2 74,5	91,6 96,2	92,4 86,3	92,3 74,4	76,5 69,3	81,4 94,1	69,3 78,9	78,5 64,9	81,4 71,1		2
5	85,7 76,8		72,1 81,5	87,2 102,3	121 ₉ 125 _{,3}	129,9 125,4	131,9 142,3	136,0 147,7	124,8 150,6	105,4 112,0	80,6 90,6	112,1 103,8	118,0 102,0	108,0 108,0	23
2	188,2 160,4	159,7 149,8	143,1	177.4	117,8	162,9	162,5	125,8	112,4	147,8	125,4	119,6	114,3	129,7	2
1															
İ															
					14 1	1								233	

Таблица 1
Соотношения цен госторговли и цен колхозных рынков на сел-хоз. продукты по отдельным городам СССР в 1935 г. (цены госторговли=1,0)

		1.	Гов	ядин	a				2. C B		. S. J.	
Наименование городов	25/IV	25/VI	25/IX	25/X,	25/XI	25/XII	25/IV	25/VI	25/IX	25/X	25/XI	25/XI
A	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
Архангельск	-	0,98 0,93 0,83 0,74 - 0,67 0,67 - 0,67 - 0,67 - 0,69 0,62 - 0,92	0,97 0,90 0,70 0,81 1,00 0,78 0,83 0,78 1,00 1,00 0,89 - 1,04 0,89 0,83 0,67 - 0,89 0,72	0,88 0,95 0,81 0,71 1,04 1,04 0,83 0,90 0,76 1,01 1,01 1,22 0,76 0,81 — 0,88 0,95 0,95 0,79	0,76 0,87 0,81 0,71 0,83 0,90 0,69 0,90 0,63 0,95 0,94 1,22 0,76 0,81 0,78 0,88 0,81 0,92 0,95 0,66	0,88	0,83 0,88 0,72 - 0,75 0,63 0,75 - 0,88 - 0,70 0,66 - 0,81	0,92 0,87 0,75 0,67 - 0,63 0,59 0,63 - 0,56 - 0,74 0,53 - 0,75	1,09 1,08 0,91 0,77 0,88 0,96 0,77 0,83 0,91 0,73 0,85 0,92 - 0,83 0,94 0,85 0,75 1,09 0,91 - 0,83 0,91	1,15 0,98 0,91 0,77 0,77 1,23 0,78 0,78 0,69 0,82 0,88 0,96 0,69 0,87 0,76 0,79 0,87 0,79 0,85 0,85 0,85 0,85 0,85	0,96 0,92 0,86 0,77 0,79 0,98 0,69 0,81 0,59 0,82 0,84 0,96 0,69 0,76 0,77 0,82 0,75 0,75 0,75 0,75 0,87	1,00 0,88 0,7 0,7 0,7 0,5 0,6 0,6 0,5 0,8 0,8 0,8 0,7 0,7 0,7 0,7 0,7 0,7 0,7

Наименование городов		3. 1	Масло т	опленое				4.	. М о	ло	K O	
таписнование городов	25/IV	25/VI	25/IX	25/X	25/XI	25/XII	25/IV	25/VI	25/IX	25/X	25/XI	25/X
A	, 1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
Архангельск Ленииград Москва Иваново Горький Куйбышев Саратов Сталиград Воронеж Ростов н/Д Свердловск Челябинск Магинтогорск Новосибирск Сталинск Иркутск Киев Харьков Днепропетровск Ворошиловград Минск Баку	0,92 0,89 0,96 0,77 0,83 0,96 0,75 1,00 0,88 0,83 - 0,96 0,76 - 1,08 0,85 - -	0,92 0,88 1,00 1,05 0,73 0,86 0,87 0,71 0,82 0,86 0,86 - 0,82 0,82 0,82 0,88 1,09 0,83	0,92 0,93 0,86 0,99 0,93 0,92 0,95 0,95 0,90 0,95 0,90 0,91 0,90 0,90	0,90 0,86 0,97 0,91 0,90 0,83 0,86 0,88 0,88 0,78 0,89 0,89 -	0,89 0,87 1,03 0,93 0,89 0,90 0,94 0,83 0,86 0,91 0,88 0,88 0,83 0,97 0,86	0,86 0,87 0,97 0,87 0,83 0,83 0,83 0,86 0,91 0,88 0,76 0,88 0,76 0,89 0,97 0,85	0,83 0,91 1,60 0,90 - - 0,94 0,88 0,94 - - - -	0,93 1,11 1,01 0,91 1,08 1,36 0,92 1,00 1,14 0,92 1,07 0,92 1,00 0,87 1,00 1,00 1,00 1,00 1,17 1,00 1,08 1,17	0,88 0,97 0,89 0,93 1,07 0,86 0,82 0,96 0,73 0,88 1,00 1,11 0,94 0,94 0,96 0,75 0,86 0,75 0,86 0,75 0,86	0,76 1,09 1,10 1,00 0,88 1,00 0,93 1,00 0,80 0,88 1,17 1,11 1,00 0,94 0,77 0,89 0,78 0,86 1,00 0,89 1,00	1,00 1,50 1,29 1,00 1,19 1,00 1,07 1,18 1,04 1,00 1,18 1,20 1,39 1,00 1,25 1,15 1,13 0,81 1,07 1,14 0,86 1,17	0,88 1,34 1,29 1,14 0,95 1,13 1,14 1,18 1,23 1,00 1,24 1,07 1,11 0,88 1,13 1,15 1,04 0,88 1,29

						ă		1000	5. A	йца		
							25/IV	25/VI	25/IX	25/X	25/XI	25/XII
Ленинград Москва	2	100	*		-		0,81	0,87	0,90	0,92	0,91	0,92
Ростов н/Д Свердловск				 		* * *	0,64	0,71	0,90	0,90	1,10	1,10

	10.35	6.	Карт	офе	ль			7	. Капуст	а свеж	n R	
Наименование городов	25/IV	25/VI	25/IX	25/X	25/XI	25/XII	25/IV	25/VI	25/IX	25/X	25/XI	25/XI
A	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
рхангельск	3,21 2,68 2,09 5,34 — — 4,75 1,00 — 2,50 1,77 3,73 5,00 3,33 5,00 2,21 4,00	1,86 1,82 1,77 1,14 — 7,41 4,00 6,50 3,15 2,52 1,60 2,27 — 2,05 3,86 2,67 4,00 1,43	2,59 1,00 1,46 1,39 1,67 15,38 8,57 2,00 1,25 1,25 0,91 0,93 1,00 2,37 1,50 1,25 2,57	1,00 -1,33 0,92 4,00 2,57 5,71 -1,00 0,71 0,71 0,60 0,63 0,86 0,91 -1,00 1,14 -2,00	1,52 1,33 0,92 2,57 3,43 8,00 — 0,71 1,00 1,33 0,67 0,63 1,09 0,91 1,00 1,14 1,250	1,25 1,37 1,20 1,52 4,00 3,57 3,43 1,25 — 0,83 — 0,60 1,00 1,14 0,84 —	Chicaminatina (1977)	- 6,67 - 6,0 - - - - - - - - - - - - - - - - - - -	0,81 4,00 1,20 1,54 2,10 1,38 3,33 1,75 1,13 2,73 - - 1,40 1,00 4,14	municiani ,	A THE THE PERSON AND A PERSON A	1,33 3,22 1,67 1,97 2,00 4,44 1,00 2,00 3,87 1,67

Соотношение цен на отдельные сел. хоз. продукты, реализуемые на городских колхозных рынках в 1934—1935 гг.

1. Мука пшоничная раз (цены муки ри	мол-му каной—1	ка ржана ,0)	n /	2 Гонядина— (ены мули р	мука рис жамой—!	HEME (0,1		3. Гоппдина — мун (цены муки пшен	ка пшени	чная раз вамон—1,	MOR (0)
Наименование городов	Годы	25/111	25/VI	Наименование городоч	Годы	25/111	25/VI	Наименование, городов	Годы	25/111	25/ V
A	ь	1	2	A	Б	1	2	A	Б	1	2
Иваново	1934 1935	1.83	1,67 1,75	Иваново	-1934 1935	4,00	3,67 5,00	Москва	1934	1,86	2,22
орький	1934 1935	2,08	1,90	Горький	1934 1935	4,78 5,74	4,28 4,42	Иваново	1935 1934 1935	2,56	2,20
Куйбышев	1934 1935	1,14	1,25 1,15	Куйбышев	1934	2,86	2,50 9,62	Горький	1934 1935	3,14 2,30 2.85	2,86 2,25 2,29
Саратов	1934 1935	2,02	1,43	Саратов	1934 1935	5,02	4,00	Куйбышев	1934 1935	2,50	2,00
Сталинград	1934 1935	1,91	1,40	Сталинград	1934 1935	6,82	4,21 5,33	Саратов	1934 1935	2,49 5,81	2,80
Воронеж	1934 1935	1,75	1,25	Воронеж	1934 1935	4,20	2,88 4,32	Сталинград	1934 1935	3,57	3,00
Свердловск	1934 1935	1,67	1,43	Свердловск	1934 1935	6,29	4,00 8,21	Воронеж	1934 1935	2,40 2,13	2,30
Іелибинск	1934 1935	1,47	1,25	Магнитогорск	1934 1955	8,00	4,72 9,57	Росгов и/Д	1934	3,29 2,86	2,53
Магнитогорск	1934 1935	1,33	1,61	Новосибирск	1934 1935	6,51	5.91	Свердло ск	1934 1935	2,80	2,80 5,00
Товосибирск	1934 1935	1,55	1,32	Сталинск	1934 1935	3,93	4,33 8,89	Магивтогорск .	1934 1935	6,00	2,92 7,33
Сталинск	1934 1935 1934	1,32	1,33	Иркутск	1934 1935	3,66	4,75 8,97	Новосибирск .	1934 1935	4,20 2,80	4,49
пркутск	1935	1,07 1,44 1,25	1,13 1,41 1.08	Киев	1934.	4,43 5,36	3,28 6,76	Сталинск	1934 1935	2,97	3,25
inco	1935	1,26	1,18	Ворошиловград	1934 1935 1934	4,68	2,09 4,21 2,97	Иркутск	1934 1935	6,54	6,34
				минск	1935	7,50	7,97	Баку	1934 1935	3,55 4,25	3,04 5,75
						-	-	baky	1934 1935	1,33	1,15
		13	200				1		500		

4. Говядина — молоко (цены молока = 1,0)

Наименование городов	Годы	25/111	25/VI	25/IX	25/X	25/XI	25/XII	Наименование городов	Годы	25/111	25,VI	25/IX	25/X.	25/XI	25/XII
A	Ь	1	2	3	4	5	6	A	ь	1	2	3	4	5	6
Архангельск	1935	6,29	9.29	6.67	5.38	4.12	4.67	Новосибнрек	1935	4,67	6,15	5.33	3,20	3.44	4.2
Ленинград	1935	6,71	7,58	6,26	3,83	2,42	2,84	Сталинск 🚉 👢	1934	6,00	8,67 5,33	5,75	4,40	4,00	3.2
Москва	1935	7.15	7,88	6,27	4,09	3,19	3,19		1935	4,57 6,30	7,60	6,67	6,33	4,25	3,3
Иваново	1934 1935	8,00	9,17	6,67	4,86	4,50	4,55	Киев	1934	4,59	6,11	6,48	5,21	5,29	4,6
орький				4,92					1934	5,91	7,50	5,88	3,50 5,42	3,18	2.6
Куйбышев	1934	5,56	7,69		5,56	3,75	5,00	Сталино	1934	3,20	4,00	4,67	3,40	3,20	3,60
Саратов				10,67					1934	5,50	5.67	6,15	3,50	3,00	3,3
Сталинград	1934	6,00	6,67	8,00	4,58	3,60	3,45		1934	5;41	7,419	7,00	6,67	5,59	5,4
Воронеж	1934	6,00	8,21	7,14	4,44	4,17	3,68		1934	1,63	1,75	1,75	1,75	1,75	1,38
Ростов в/Д	1934	5,29	5,20	5,15	4,00	3,48	3,64	Ташкент	1934	5,14	6,67	8,00	6,80	6,40	6,0
Свердловск	1934	5,60	7,00	8,11	7,11	6,00	4,80		1900	7,00	1,20	10,23	,00	,00	1,00
Челябинск	1934	7,00	10,00	8,89	5,20	6,00	5,50			100		1		Barri	
Магинтогорск	1934	4,00	5,00		4,00	3,67	3,00					34			

 Говядина — яйца (цены янц = 1,0)

Наименование городов'	Годы	25/111	25/VI	25/IX	25/X	25/XI	25/XII	Наименование городов	Годы	25/111	25/VI	25/IX	25/X	25/XI	25/XII
A	Б	1	2	3	4	5	6	A	Б	1	2	3	4	5	6
Архангельск	1934	12,73	24,29	18,67	17,33 12,73	14,67	13,33	Новосибирск	1935	8,75	16,00	17,78	17,31	7,86	10,0
Тенинград	1934	10.53	15,71	15,71	13,24	11,60	13,71	Сталинск	1935	13.85	17,78	14,00	14,67 12,00	12,00	10,9
Москва	1934	9.79	17,36 18,34	16,90	14,81	12,14	12,49	Иркутск	1935	17,00	21,67	20,00	19,00	10,00	11,1
Тваново	1934	13,33	20,00	18,18	13,33	13,85	14,29	Киев	19:5	21,24	21,50	19,04	15 73 15,48	10,45	10.9
орький	1935	13,13	21,23	15,76	11,41	9,38	9,02		1935	16,67	12,93	16;00	12,33	11,82	10.0
(уйбышев	1935	13.89	16,67	18,18	12,50	9,23	8,57		1935	16,00	12,73	16,67	-8,75 14,44	10,00	9,1
Саратов	1935	13,85	21,54	16,98	12,50	9,23	9,17		1935	16,36	16,00	15,00	12,14	10,77	9,2
Сталинград	1935	20,00	20,00	15,56	12,00	9,09	9,09		1935	15,00	14.55	13,00	11,67	10,00	7,8
Воронеж	1935	13,33	16,91	16,67	16,25	12,50	9,09		1935	21,88	27,50	20.00	17,24 14,58	14,00	11.8
Ростов и/Д.	1935	22.22	13,00	15,56	12,22	8,18	8,18		1935	9,23	11,67	10,83	8,75	7,69	7,6
Свердловск	1935	12,22	20,00	16,67	12,50	11,67	100		1935	21,85	26,43	23,33	21,25 18,57	15,29	15,00
Нелябинск	1935	15.00	20,00	16,67	12,17	11,25	10,71				1		78.0		
Магнитогорск	1934 1935		18,33	16,25	15,00	10,00	11,43		1		-		1		

6. Говядина — картофель (цены картофеля = 1,0)

Наименование городов	Годы	25/111	25/VI	25/IX	25/X	25/XI	25/XII	Наименование городов	Годы	25/111	25/VI	25/IX	25/X	25/XI	25/X11
A	Б	1	2	3	4	5	6	A	Б	1	2	3	4	5	6
Архангельск					26,00 17,50			Кнев					17,11 21,67		
Москва					13,27 18,00				1934 1935	8,00 12,18	3,57 8,82	9,09	11,25 21,88	9,38 22,31	10,00
Иваново					20,00 26,09				1934 1935	8.00	2,86 10,00	9,33	10,63	20,00	9,0
орький	1934 1935	21,82 18,75	16,07 11,47	16,51	16,00		12,56 14,47	Ворошиловград	1934 1935	4,40 5,77	3,40 6,67	5,33 13,00	7.78 16,25	8,57 16,25	6,3
Саратов					12,22 17,05					13,33 32,81			25,00		28,7
Куйбышев		5,00			10,00		10,00	Баку					5,00 7,50		
Челябинск					29,20			Ташкент					11,33 18,57		
Сталинск					24,44 33,33										
Иркутск	1934 1935	10,67	12,67	20,00	25,33	32,67 32,00	25,00				33	-	100		

7.	LUBBI	цина-	капуста	свежая
fцен	M Kan	IVCTM	свежей	=1.0)

Наименование городов	Годы	25/111	25/VI	25/IX	25/X	25/XI	25/XII	Наименование городов	Годы	25/111	25/VI	25/IX	25/X	25/XI	25/XII
A	6	1	2	3.	4	5	6	A	Б	1	2	3	4	5	6
Архангельск	1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934	3,67 17,14 17,50 	7,33 2,40 1,60 7,27 4,55 11,67	28,57 61,11 48,50 35,38 35,38 37,33 43,48 35,00 16,51 17,26 40,00 22,50 17,14 20,00 44,12 8,50 11,62 30,00 40,00 33,33	23,33 45,00 33,5 16,48 27,69 25,71 30,00 15,09 15,09 15,00 27,5) 18,75 15,71 15,00 32,00 43,33 8,00 13,75 32,00 13,65 16,00	20,00 24,86 16,48 22,00 15,00 18,00 10,29 22,22 21,67 11,25 10,01 27,78 26,00 5,71 7,59 15,88 14,00 33,75 20,00	17,50 17,45 7,75 13,20 10,00 24,00 18,96 13,75 20,00 6,88 7,50 8,33 35,00 11,90 4,44 3,75	Иркутск	1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935	10,00 17,98 10,00 5,43 16,25 3,33 8,89 9,17 5,00 2,22 16,15 2,17 4,00	28,89 4,44 5,17 3,33 6,82 4,29 3,50 2,40 6,15 5,33 7,78 15,00	46,67 20,00 43,33 69,44 28,57 40,00 12,50 50,00 4,67 17,14 16,00 18,57 30,88 53,33 4,67 3,25 26,67	46,15 25,33 40,00 25,00 32,50 13,85 35,00 8,75 32,50 5,67 28,00 7,00 26,00 40,00 40,00 46,60 5,00 34,00	60,00 17,00 20,00 28,95 20,54 10,00 26,00 7,00 20,00 5,33 35,00 8,00 32,50 52,78 546,67 7,00 4,17 22,86	11,43 60,00 30,00 13,33 25,00 20,00 6,82 16,25 5,00 18,33 7,50 30,00 7,60 27,50 50,00 32,50 3,67 5,00 21,25 30,00

8. Говядина — лук репчатый (цены лука репчатого = 1,0)

Наименование городов	Годы	25/111	25/VI	25/IX	25/X	25/XI	25/XII	Наименование городов	Годы	25/111	25/VI	25/IX	25/X	25/XI	25/XII
A	Б	1	2	3	4	-5	6	A	Б	1	2	3	4	5	6
Архангельск	1934 1935	3,11	4,64	5,00	4,38	3,89	3,89		1935	2,80	2,67	6,15	4,00 4,58	2,93	3,00
Тенинград		2,85	2,50	5.88	4.06	3,63	4,13	Сталинск	1935	3,91	2.16	3,04	7,33	2,31	2,31
Москва	1934 1935	2,85	2,42 3,87	4,15	4,21	3,73	3,75	Иркутск	1934 -1935	4,25	4,33	6,50	6,33	4.44	3,3
Іваново	1934 1935	6,88	4,00	5,00	4,50	6,00	5,56	Киев	1934 1935	3,89	2 93	10.03	3,65 8,44	5,75	6,19
орький	1934 1935	8.40	3.84	4.77	5.20	4,86	5,50	Харьков	1+34 1935	3,68	2,50	5,16	3,21 4,67	3,25	2,8
Суйбышев	1935	5,00	4.17	12,50	11.54	7,50	6,00	Днепропетровск .	1934 1935	2,67	2,80	7,50	2,80 6,50	5,00	5,0
Гаритов	1935	4.09	3.93	7:50	7.50	6,50	3,93	Сталино	1934 1935	4,50	4,00	6,00	4,25 8,75	7,00	7,5
Сталинград	1934	6,88	6,15	4,67	4,62	4,17	4,17	Ворошиловград .	1934 1935	5,00	-	8,67	4,38 8,67	13,00	9,1
Воронеж	1934 1935	5,33	1,60	5,00	5,33	4,48	3,45	Минск	1934 1935		4,58	5,33	7,00	7,00	5,9
остов н/Д	1934 1935	5,00	1.75	4.67	7.86	7,50	4,50	Баку		5,00	4,67	3,25	4,67 5,00	3,33	3,8
Ввердловск	1934 1935	3,67	3,29	8,33	8,33	7,00	6,82	Ташкент	1934	7,00	12,33	17,50	12,14 13,00	13,00	10.00
Нелябинск	1934 1935	-	P. San	6,67	4,33	4,50	5,00					32	199		
Магнитогорск	1934 1935		2.20	4,80	4,00	3,60	3,00		930	1	250	200	22		

_					
٥.	Свини	12.00	WIND.	AT W.	MARKET AND
O-1	OBBBBB	1948 m	-108	жа	mmas-

(цены говядины=1,0) Наименование 25/XII Наименование 25/XfI Годы 25/111 Годы 25/111 25/XI 25/VI 25,1X 25/XI 25/VI 25/IX 25/X 25/X -LODOZOB городов 3 3 A 65 ъ 1934 1,29 1,18 1,43 1,38 1,45 1,40 Новосибирск . . . 1934 1.36 1,14 1,20 1,25 Архангельск . . . 1,36 1.23 1,42 1.71 1.43 1,13 Ленинград 1934 1,50 1.55 1.64 1.78 1.56 1.56 Сталинск 1934 1,18 1,15 1935 1,44 1.33 1,50 1,39 Иркутск 1,49 1.47 1,43 Москва. 1,37 1,25 1,34 1,37 1.18 1934 1,40 Киев . . 1,56 1934 Иваново 1,33 1.04 1934 1,44 1.16 Хары ов . . . 1934 Горький 1,45 1,52 1,05 Диепропетро. ск 1.50 Куйбышев . 1934 1,15 1,40 1,50 1935 1.13 1.20 Сталино 1,43 1,21 1934 Саратов 1,50 1935 1,33 1.09 1,67 Сталинград 1,33 Ворошилонград . . 1934 1,25 1935 1,33 1,33 1,38 1.26 Воронеж 1934 1.25 1.29 Минск. 1934 1.30 1935 1.00 1,09 1,19 Баку . Ростов и/Д 1934 1,26 1934 2,31 2,00 1935 2,00 1.71 1.54 1934 Ташкевт Свердловск 0,97 1.18 1,17 1,27 1.20 1.08 0.86 1.00 0.85 0.75 1,10 Челябинск 1934 1.00

1,20

1,38 1,36

1934

1935

1,23

1,25

1,33 1,11 1,11

Магнитогорск

10. Масло сливочное—говядина (цены говядины=1,0)

Ленинград 1935 2,45 1,69 1,80 2,36 —<	Наименование городов	Годы	25/111	25/VI	25/IX	25/X	25/XI	25/XII	Наименование городов	Годы	25/111	25/VI	25/1X	25/X	25/XI	25/XII
1935 2,45 1,69 1,80 2,36 —	A	Б		.2	3	4	5	6	٨	6	1	2	3	4	5	6
	Пенинград	1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935	2,45 2,50 2,40 2,73 2,15 2,50 2,09 1,67 1,90 2,30 1,79 2,13 2,15 2,00 1,92 2,13 2,15 2,00 1,92 2,13 2,15 2,00 1,92 2,15 2,15 2,15	1,69 2,27 1,96 1,98 1,78 2,27 2,20 1,78 2,15 1,50 1,20 1,43 1,36 1,92 2,25 1,65 1,88 2,09 2,14 1,48 1,48 1,48 1,48 1,48 1,48 1,48	1,80 2,27 2,08 2,03 2,16 2,43 2,29 2,25 1,80, 1,63 1,25 7 1,92 2,57 2,00 1,83 2,35 2,14 1,67 1,70 1,70 1,38	2,36 2,78 2,24 2,35 2,78 2,67 2,75 2,54 1,80 1,83 2,09 2,67 2,50 1,92 2,63 2,27 1,63 1,77	2,87 2,52 2,60 2,23 2,67 2,67 2,56 2,86 2,40 2,29 2,30 2,30 2,30 2,93 2,02 2,50 2,78 1,85 1,85 1,85 1,85 1,85 1,85 1,85 1,8	2,60 2,26 2,26 2,27 2,40 2,38 2,65 1,80 2,29 2,00 2,56 3,00 2,71 2,50 2,50 2,71 2,50 2,71 1,75 1,75 1,75 1,82	Сталинск	1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935	2,86 2,27 2,22 2,50 1,47 2,63 2,14 2,50 2,21 2,15 2,88 3,13 2,00 2,27 2,27 2,90 1,90 5,38 4,33 2,50	2,13 2,00 2,13 1,84 2,10 1,77 2,50 2,27 2,08 2,29 3,33 1,88 2,12 2,00 2,40 1,64 4,29 4,29 2,00	2,00 2,43 1,25 1,54 1,50 2,05 2,50 2,19 2,50 2,17 2,86 2,50 2,13 2,31 2,48 1,88 4,00 2,19	2,36 2,36 2,00 1,32 1,63 2,78 2,04 3,57 2,94 2,94 2,94 2,00 2,43 2,31 2,40 2,00 4,00 4,00 3,33 2,06	2,55 2,50 2,17 1,47 1,75 1,89 2,66 3,33 2,15 3,57 2,50 2,88 1,93 3,00 2,31 2,63 2,00 4,00 2,19	2,38 2,88 2,17 1,50 2,10 2,50 3,3 2,48 2,95 2,44 2,25 2,73 2,21 2,31 5,09 4,00 1,88

11. Масло сливочное — молоко (цены молока = 1,0)

Посква	4 12,50 5 16,13 4 13,78 5 15,38 4 20,00 5 20,91 4 14,81 5 18,52	14,84 1 13,94 1 14,08 1 20,83 1 22,00 1 14,29 1 13,57 1 11,54 1 10,00 1 13,33 1	13,03 13,29 13,55 16,67 13,08 11,24 10,19 13,85 12,50	8,57 11,71 8,49 13,51 11,43 11,17 8,23 10,00 9,17	6,08 9,41 7,13 12,00 11,43 10,80 8,43 9,00 9,17	6,51 9,13 7,25 10,91 12,57 10,18 9,00 8,09	Иркутск	1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934	13,331 11,431 9,261 12,071 12,691 11,111 12,731	11,33 14,00 10,50 12,84 12,67 13,89 13,08 15,63	11,38 8,33 8,00 12,95 12,52 14,71 14,58 14,71	8,00 8,33 6,50 12,83 10,43 13,89 11,40 12,50	5 10,00 6,50 6,25 4,67 10,00 8,50 12,50 10,77 11,36	7,23 5,00 9,86 8,98 12,50 10,00
Посква	5 16, 13, 78, 4 13, 78, 5 15, 38, 4 20, 00; 5 20, 91; 4 14, 81, 5 18, 52, 4 12, 78, 5 14, 81, 4 12, 50	14,84 1 13,94 1 14,08 1 20,83 1 22,00 1 14,29 1 13,57 1 11,54 1 10,00 1 13,33 1	13,03 13,29 13,55 16,67 13,08 11,24 10,19 13,85 12,50	8,57 11,71 8,49 13,51 11,43 11,17 8,23 10,00 9,17	6,08 9,41 7,13 12,00 11,43 10,80 8,43 9,00 9,17	6,51 9,13 7,25 10,91 12,57 10,18 9,00 8,09	Иркутск	1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934	13,331 11,431 9,261 12,071 12,691 11,111 12,731	11,33 14,00 10,50 12,84 12,67 13,89 13,08 15,63	11,38 8,33 8,00 12,95 12,52 14,71 14,58 14,71	8,00 8,33 6,50 12,83 10,43 13,89 11,40 12,50	6,50 6,25 4,67 10,00 8,50 12,50 10,77 11,36	7,23 5,00 9,86 8,98 12,50 10,00
Москва	413,78 515,38 420,00: 520,91: 414,81 518,52: 412,78 514,81 412,50	13,94 1 14,08 1 20,83 1 22,00 1 14,29 1 13,57 1 11,54 1 10,00 1 13,33 1	13,29 13,55 16,67 13,08 11,24 10,19 13,85 12,50	11,71 8,49 13,51 11,43 11,17 8,23 10,00 9,17	9,41 7,13 12,00 11,43 10,80 8,43 9,00 9,17	9,13 7,25 10,91 - 12,57 10,18 9,00 8,09	Иркутск	1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934	11,43 9,26 12,07 12,69 11,11 12,73 12,73	14,00 10,50 12,84 12,67 13,89 13,08 15,63	8,33 8,00 12,95 12,52 14,71 14,58 14,71	8,33 6,50 12,83 10,43 13,89 11,40 12,50	6,25 4,67 10,00 8,50 12,50 10,77 11,36	5,00 9,86 8,98 12,50 10,00
Иваново 193 Горький 193 Куйбышев 193 Гаратов 193 Сталинград 193 193 193 193 193 193 193 193 193 193 193 193 193	4 20,00: 5 20,91: 4 14,81 5 18,52 4 12,78 5 14,81 4 12,50	20,83 1 22,00 1 14,29 1 13,57 1 11,54 1 10,00 1 13,33 1	16,67 13,08 11,24 10,19 13,85 12,50	13,51 11,43 11,17 8,23 10,00 9,17	12,00 11,43 10,80 8,43 9,00 9,17	10,91 12,57 10,18 9,00 8,09	Киев	1934 1935 1934 1935 1934	12,07 12,69 11,11 12,73 12,73	12,84 12,67 13,89 13,08 15,63	12,95 12,52 14,71 14,58 14,71	12,83 10,43 13,89 11,40 12,50	10,00 8,50 12,50 10,77 11,36	9,86 8,98 12,50 10,00
Торький 193 Туйбышев 193 Таратов 193 Талинград 193 <t< td=""><td>4 14,81 5 18,52 4 12,78 5 14,81 4 12,50</td><td>14,29 1 13,57 1 11,54 1 10,00 1 13,33 1</td><td>11,24 10,19 13,85 12,50</td><td>11,17 8,23 10,00 9,17</td><td>10,80 8,43 9,00 9,17</td><td>12,57 10,18 9,00 8.09</td><td>Лнепропетровск</td><td>1934 1935 1934</td><td>11,11 12,73 12,73</td><td>13,89 13,08 15,63</td><td>14,71 14,58 14,71</td><td>13,89 11,40 12,50</td><td>12,50 10,77 11,36</td><td>12,50 10,00 10,00</td></t<>	4 14,81 5 18,52 4 12,78 5 14,81 4 12,50	14,29 1 13,57 1 11,54 1 10,00 1 13,33 1	11,24 10,19 13,85 12,50	11,17 8,23 10,00 9,17	10,80 8,43 9,00 9,17	12,57 10,18 9,00 8.09	Лнепропетровск	1934 1935 1934	11,11 12,73 12,73	13,89 13,08 15,63	14,71 14,58 14,71	13,89 11,40 12,50	12,50 10,77 11,36	12,50 10,00 10,00
(уйбышев 193 193 Саратов 193 193 Сталинград 193 193	4 12,78 5 14,81 4 12,50	11,54 1 10,00 1 13,33 1	2,50	9.17	9,00	9,00	Лнепропетровск	1934	12,73	5,63	14,71	12,50	11,36	10,00
Саратов	4 12,50	13,33 1	13,33	11 50	10 14			1200	15,33	1,43	13,54	12,50	10,00	9.0
193	434 4 450	13,04 1	2,50	10,58	10,00	8,59	Сталино	1935	10,00	0,00	10,00	8,24	9,20 8,44	7,50
1 100	5 10,45	12,00 1	2,86	9,41	7,50	7,50	Ворошиловград .	1935	11,33	13,33	11,54	10,71	9,00 9,38	9,38
193	5 12,14	12,00 1	1,00	9,62	9.74	7.81	Минск	1935	14,291	13,85	15,00	11,20	14,71	10.00
193	4 11,37 1 5 11,76 1	12,50[1]	3,64	10.42	8,33	8.33		1935	7,43	7,14	6,43	5,71	7,00 5,71	5.7
193	5 14,67	11,331	1,33	8.67	7,50	7,14	Ташкент	1935	15,20 2	23,08	20,00	17,65	14,00 17,50	12,00
овосибирск 193	5 12,00	13,33 10 11,00 10	0,00	7,43	7,22	8,13		-		25	,			
196	5 13,33	13,08 1	0,67	8,13	8,75	10,00								

12. Корова — сено

(цены сена = 1,0)

Наименование городов	Годы	25/111	25/VI	25/IX	25/X	25/XI	25/XII.	Наименование городов	Голы	25/111	25/VI	25/1X	25/X	25/XI	25/XII
`A	Б	1	2	3	4	5	6	A	Б	1	2	3	4	5	6
Москва	1935 1934 1-85 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935	25,71 36,11 44,64 32,35 16,48 20,59 44,44 22,22 39,58 29,00 50,00 26,67 31,67 45,00 28,33	28,33 36,67 34,00 48,72 15,85 30,00 25,67 35,00 60,00 56,25 74,07 25,83	18,64 55,56 20,00 29,46 11,04	29, 63 50,00 18,33 21,23 10,81 31,58 51,43 16,67 27,91 51,33 22,7,50 45,45,45,45,45,45	22, 22 42, 50 11, 59 16, 88 14, 49 33, 33 37, 50 18, 75 28, 95 24, 00 21, 25 39, 29 39, 47 53, 57 40, 00 26, 00	14,04 34,00 11,59 14,12 15,38 33,33 26,00 28,33 27,50 24,00 21,25 21,25 41,67 33,33 56,67 43,94 32,00	Новосибирск	1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934	46,67 34,78 12,86 42,50 53,57 37,50 45,00 25,00 16,3 19,40 41,67 25,00 25,00	38,89 42,50 25,00 41,25 37,50 63,64 23,19 32,56 55,74 41,67 43,33 40,98	43,33 32,50 26,67 22 22 82,35 39,29 42,86 50,00 26,67 36,11 31,15 26,19 33,33 54,76 50,00	22,92 21,67 17,78 52,17 .2,14 37,33 40,00 24,07 30,00 24,24 73,33 20,37 33,33 42,86	20,83 21,67 22,86 69,57 26,67 37,50 83,33 21,05 22,50 22,73 	20,8 26,0 22,8 48,1 25,0 44,0 30,7 21,5 22,5 19,1 26,3 18,5 20,8 43,4

			1. Гол	ядина		
Наименование городов	Годы 25/1	25/VI	25/IX 25/XII	Наименование городов	25/II 25/III 25/VI 25/VI	25/XII
A ,	B 1 2	3	4 5	A 1	Б 1 2 3 4	5
Архангельск	1934 1,51 1,4 1935 1,12 1,0 1934 0,96 1,0	08 1,16	1,121,06	Новосибирск	1934 1, 41 1, 11 1, 20 0, 88 0 1935 0, 68 0, 68 0, 72 0, 89 0 1934 1, 31 4, 11 1, 12 1, 02 0	0,9
Иваново	1935 0,93 1,0 1934 1,21 1,3 1935 0,98 1,0	21,05	1,080 94		1935 0,78 0,88 0.72 0,78 0 1934 1.61 1.62 1.63 1.77 1 1935 1,37 1,66 1,16 1,45 1	0,9
Горький	1934 1,34 1,3 1935 0,83 1,0	21 0,97	0,771,03	Киев	1934 1,11 1,35 1,15 1,10 1 1935 1,06 1,14 0,56 1,04 1	1,0
Куйбышев	1934 1,01 1,0 1935 0,86 1,5	10.86	0.881.07	Жарьков	1934 1 .01 1 .21 3 .86 0 .88 0	0,8
Саратов	1934 1,41 1,4 1935 1,08 0,1	121,20	1,411,17	Днепропетровек ,	1934 1,51 1,31 1,03 0,88 0 1935 0,78 0,78 0,63 0,84 0	0,6
Сталинград	1934 1,51 1,5 1935 0,98 1,0	52 1,03	1,060,96	Сталино	1934 0,91 0 81 0,52 0 62 0 1935 0,98 0,88 0,72 0,67	0,9
Воронеж	1934 0,91 1,1 1935 0,64 0,1	21 0,99	0,880,75		1934 1,01 1,11 0,73 0,71 0 1935 0,98 0,73 0,72 0,73 0	0,7
Ростов н/Д	1934 1,21 1,3 1935 0,88 0,9	370,78	0,750,85		1934 1,11 1,01 0 86 0 93 1 1935 0,98 1,03 0,98 0,89 0	1,0
Свердловск	1934 1,71 1, 1935 1,17 1,	42 1,20	1,33 1,28	Баку	1934 0 .65 0 .66 0 .60 0 .62 0 1935 0 .59 0 .59 0 .63 0 .73 0	0.5
Челябинск	1934 1,41 1, 1935 1,17 1,	42 1 . 29	1.411.17	Ташкент	1934 1,81 1,82 1,55 1,41 1935 1,56 1,71 1,65 1,95	1,8
Магнитогорск	1934 1, 21 1, 1935 0, 98 1,	210,86	1,150,96		1100 1100 1100 1100 1100	

					2	г. Бар	анниа	1					
Наименование городов	Годы	25/1	25/111	25/VI	25/IX	25/XII	Наименование городов	Годы	25/1	25/111	25/VI .	25/IX	25/XII ,
A	Б	1	2	3	4	5	A	Б		2	3	4	3
Архангельск Ленинград Иваново Сорький Куйбышев Сталинград Воронеж Ростов и/Д Челябинск Магнитогорск	1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935	0,90 1,26 1,02 1,32 0,90 1,01 0,93 1,44 1,11 1,44 1,02 0,90 0,74 1,35 0,93 1,35 1,35 1,35 1,35 1,35	1,04 0,81 0,90 1,18 1,13 1,13 0,90 1,02 1,33 1,36 0,95 1,04 1,18 0,82 1,45 0,87 1,04 1,13 1,13 1,13 1,13 1,13 1,13 1,13 1,1	1,12 0,95 0,90 0,90 0,89 0,82 1,08 1,29 1,30 0,95 1,30 0,95 1,13 1,08 1,13 1,08 1,13 1,08 1,13 1,08 1,13 1,08 1,13 1,08 1,13 1,08 1,08 1,08 1,08 1,08 1,08 1,08 1,08	1,12 0,89 1,12 0,89 0,89 0,78 0,88 0,39 1,11 1,26 1,51 1,00 0,98 0,98 0,98 0,98 1,07 1,12 2,12 1,12 1,13 1,14 1,14 1,14 1,14 1,14 1,14 1,14	1,00 1,02 0,92 1,11 0,93 1,01 0,93 1,01 1,08 1,11 0,93 1,01 0,86 0,86	Новосибирск	1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935	1,26 0,84 1,35 1,39 0,99 1,16 1,17 0,88 0,93 1,08 0,93 1,08	0.61 1.09 0.87 1.45 1.30 1.24 1.04 1.27 0.87 1.36 0.78 0.91 0.78 0.91 1.09 0.95 1.09 0.87 1.10 1.09 1.09 1.09 1.09 1.09 1.09 1.09	0,69 0,78 1,74 1,25 1,08 0,95 1,04 0,73 1,21 0,86 0,95 0,95 0,95 1,04 0,95 1,65	0,89 1,07 0,89 1,78 1,34 1,22 1,12 1,07 0,95 0,89 1,12 0,89 0,7 0,08 0,08 0,08 1,17 1,17 1,17 1,17 1,17 1,17 1,17 1,1	0,8 0,9 1,0 1,4 1,1 0,9 0,8 1,0 0,8 0,8 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0

-34	GERREEL	

Нанменование городов	Годы	25/1	25/111	25/VI	25/IX	25/XII	Наименование городов,	Годы	25/1	25/111	25/VI	25,IX	25/XII
A	Б	1	2	3	4	5	A	Б	1	2	3	4	5
Архангельск	1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935	1,16 1,25 0,97 1 06 1,16 1,03 1,10 0,87 0,77 0,77 0,92 1,23 0,96 — 1,03 0,84 0,66 1,10 0,88 1,29 1,00 — 1,03	1,13 1,12 0,94 1,12 1,10 1,05 0,88 0,90 1,31 1,26 0,90 1,05 1,07 0,75 1,07 0,90 1,05 1,07 1,05 1,07	1,15 1,15 0,98 1,05 0,92 0,86 0,84 0,77 0,98 0,86 0,92 0,82 0,84 0,86 0,82 0,86 0,97 1,00 1,07	1,24 1,20 1,12 1,18 0,93 0,85 0,76 0,89 0,93 1,06 0,85 1,00 0,85 0,68 0,68 0,68 1,00 0,93 1,00 1,02 	1,07 1,28 1,15 1,07 1,07 0,93 0,86 0,84 0,96 1,05 0,70 0,92 0,81 0,69 0,73 0,73 1,05 1,05 1,05	Новосибирск	1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935	1,10 0,66 0,97 0,96 1,29 1,47 0,89 0,92 0,90 0,70 1,16 0,74 - 0,88 0,77 0,59 0,97 0,97 0,97 0,97 1,33	0 94 0,60 0,82 0,90 1,26 1,49 0,94 0,75 0,94 0,75 0,76 0,75 0,75 0,75 0,75 0,91 0,78 0,91	0,92 0,65 0,86 0,75 1,29 0,85 0,75 0,61 0,86 0,72 0,72 0,72 0,75 0,86 0,86 0,86	0,75 0,85 1,06 0,85 1,56 1,27 0,93 0,87 0,81 0,76 0,68 1,02 0,75 0,75 0,75 0,75 0,72 0,84 0,85 0,75 0,85 0,75	0,77 0,83 1,63 1,63 1,33 0,61 0,83 0,61 0,83 0,61 0,93 0,61 0,93 0,77 1,03 1,03

4. Масло топленое

Архангельск . 1934 1,21 1,33 1,30 1,08 1,00 Новосибирск . 1934 0,88 1,00 0,96 0,85 0 1935 1,08 1,13 1,14 1,03 0,87 1935 0,88 0,87 0,82 0,79 0 1935 1,04 1,04 1,04 1,00 0,99 1935 0,80 0,87 0,82 0,84 0 1935 1,00 1,04 1,05 0,84 1,05 1935 1,00 1,04 1,05 0,84 1,05 1935 1,00 1,04 1,05 0,84 1,05 1935 1,00 1,04 1,05 0,84 1,05 1935 1,00 1,04 1,05 0,84 1,05 1935 1,00 1,04 1,05 0,84 1,05 1935 1,04 0,83 1,05 0,92 0,95 1935 1,20 1,25 1,14 0,99 1 1935 1,04 0,83 1,05 0,92 0,95 1935 1,20 1,25 1,14 0,99 1 1935 1,04 0,83 1,05 0,92 0,95 1935 1,20 1,25 1,14 0,99 1 1935 1,04 0,83 1,05 0,92 0,95 1935 1,00 0,96 0,86 0,96 0,73 0,86 0,96 0,96 0,96 0,86 0,89 0,96 0,96 0,96 0,96 0,96 0,96 0,96 0,9	городов	Годы	25/1	25/111	25/VI	25/IX	25/XII	Наименование городов	Годи	25/1	25/111	25/VI	25/IX	25/XII
Пенинград 1935 1,08 1,13 1,14 1,03 0,87 1935 0,88 0,87 0,82 0,79 0 1935 1,04 1,04 1,04 1,04 1,04 1,04 1,04 1,04 1,05 1,08 1,05 1,06 1,05 1,04 1,05 0,84 1,05 1,05 1,04 1,05 0,84 1,05 1,05 1,04 1,05 0,84 1,05 1,05 1,04 1,05 0,84 1,05 1,05 1,04 1,05 0,84 1,05 1,05 1,04 1,05 0,84 1,05 1,05 1,04 1,05 0,84 1,05 1,05 1,04 1,05 1,04 1,05	A	Б	1	2	3	4	5	A A	Б	1	2	3	4	5
Ленинград	MANAGE PASSES			1510						MONEY.		25 M		
Ленинград	Архангельск		1,21					Новосибирск						0,85
Иваново	Ленинград	1934	0.85	1,0	1,04	1.04	1,04	Сталинск	1934	100000				0,93
Горький	Иваново			0,93				Иркутск			0,87			0,80
Куйбышев				1,04	1,05	0,84	1,05		1935	-		1,00	0,98	0,99
Куйбышев		1935	1,04	0,83	1,05	0,92	0,95				1,17			1,15
Саратов	Куйбышев					0,77	0,77.	Харьков	1934	1,06	1,10,	1,04	0.96	0,96
Сталинград	Саратов	1934	0,94	0,93	0,85	0,92	0,77	Сталино	1934		0,90	0,93	-	0,93
Воронеж	Сталинград		1.09	1,00	0,82			Ворошилонграт			0,92			0,85
Ростов в/Д		1935	1.00	1,00	0,91	0,93	1,05		1935	N. 100 P.	0,92	0,82	0,75	0,99
Ростов в/Д 1934 1,06 1,07 1,04 1,00 0,89 Ташкент	воронеж					0,88	0,77	Бажу		133011		0,93	0,96	1 36
Свердловск 1934 1,06 1,00 1,04 0,96 0,96 1935 0,92 0,86 0,84 0,99	Ростов и/Д		1,06	1,07	1,04	1,00	0,89	Ташкент	1934	-		1,26	1,23	1,36
1935 0,92 0,86 0,84 0,99	Свердловск		1,12						1935	1,24	1,46	1,59	1,64	1,86
			0,92	0,92	0,86	0,84	0,99			1000	-	1116		
1935 1,04 0,83 0,82 0,84 0,93	Челябинск	1934 1935	0,91	0,83	0,93	0,96	0,92			38 4	HAR	400	1991	

					5. 1	Масло	• вонновико			21	800		
Нанменование городов	FORM	25/1	25/111	25/VI	25/IX	25/XII	Наименование городов	Годы	25/I	25/111	25/VI	25/IX	25/XII
A	Б	1	2	3	4	5	A .	Ъ	1	2	3	4	5
Архангельск	1935 1934 1935	1,13 0,83 1,64 1,33 1,00 0,92 0,73 0,73 1,10 0,8 0,8 0,7 1,00 1,10 0,8 0,8 0,8 0,7 1,00 0,8 0,8 0,8 0,7 1,00 0,8 0,8 0,8 0,8 0,8 0,8 0,8 0,8 0,8	1, 23 0, 93 1, 14 1, 10 1, 1	1,10 1,09 11,15 11,09 11	00,93 11,09 11,04 11,09 10,08 10	1,04 0,93 1,00 1,00 6,0,97 80,75 10,92 70,83 80,92 10,83 70,83 80,93 40,88 81,00 50,83 81,00 50,83 81,00 50,83 81,00 50,83	Новосибирск	1984 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934	0,83 0,87 0,83 1,33 	0,91 0,93 0,91 1,48 1,14 1,30 0,86 1,11 0,95 1,04 1,05 0,93 0,93 0,93 0,73 1,07	0,85 1,13 0,85 1,52 1,05 1,22 0,95 1,09 0,85 1,09 0,85 0,75 0,75 0,75 0,78 0,78 0,10 0,90 1,09 0,10 0,10 0,10 0,10 0,10	0,83 1,00 0,88 1,69 1,03 1,09 0,90 1,09 0,84 0,87 0,77 1,13 0,77 1,13 0,77 1,22 1,26 1,52	0,9 0,8 0,8 1,0 0,8 1,0 0,9 0,9 1,0 0,9 0,9 1,0 0,9 1,0 0,9 1,0 0,9 1,0 0,9 1,0 0,9 1,0 0,9 1,0 0,9 1,0 0,9 1,0 0,9 1,0 0,9 1,0 0,9 1,0 0,9 1,0 0,9 1,0 0,9 1,0 0,9 1,0 0,9 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0

6. Молско

Наименование городов	1		10	IN	X	II	Наименование городов	73		11	1	×8	1113
Anna Park	Годы	25/I	25/111	25/VI	25/1X	25 XII	Money Service of the last	Годы	25/1	25/111	25/VI	25/IX	25/XII
A	Б	1	2	3	4	5	potenmentary A	B	I	2	3	4	5
Архангельск	1934 1935	1,22	1,53	1,09	1,16	0,59	Новосибирск		0,87				
Лепинград	1934 1935	0,97	1.62	1,09	1,04	0,97	Сталинск	1934	0,89	1,28	0,91	1,16	6.0
Иваново •	1934	1,04	0,77	0,73	0,87	0,84	Иркутск	1934	1,11	1.79	1,52	1.73	1.4
Горький	1934	0,82	0,69	0,85	1,03	0,70	Киев	1935	1,04	1,48	1,32	1,12	0,8
Куйбышев	1934	0,74	0,92	0,79	0,75	0,76	Харьков	1935	1,04	1,38	1,09	0,98	0.7
Саратов	1934	0,89	1,02	0,91	0,87	0,76	Днепропетровск	1935	1,04	1,12	0,97	0,98	0.8
Сталинград		1,22	1,28	1,09	0,87	0,99	Сталино	1935	0,87	1,28	0,91	0,87	0,9
Воронеж	1934	0,83	1,02	0,85	0,81	0,72	Ворошиловград	1934	0,94	1,02	0,91	0,75	0.8
Ростов и/Д	1934	0,76	1,30	1,03	0,95	0,84	Минск	1935 1934	0,78	0,94	,82	0,87	0,6
Свердловск	1934	0,98	1,28	1,21	1,07	0,95	Баку	1935	1,65	2.04	2,42	2,31	1,5
Неиябинск	1934	0,95	1,02	0,91	1.04	1,76	Ташкент	1935	1,22	1,79,1	,64	1,16	1,0
Магнитогорск	1931	0,89 1,04 1,33	1,53	1,21	1,45	1,14		1935	1,111	1,73	,92	1,19	1,2

				BER		7. 8	Мця						
Наименование городов	Годы	25/1	25/111	25/VI	25/IX	25/XII	Наименование городов	Годы.	25/1	25/111	25/VI	25/IX	25/XII
A	Б	1	2	3	4	5	A	Б	1	2	3	4	5
BE ARRIVED TO		13.5	9870	223	200	Ball			123	3637			
Архангельск	1934	1,27	1,09	1,05	1,13	1,00	Новосибирск	1934	1,27	0,99	0,82	0,83	0,8
	1935	1 1.17	1,21	0,82	0,99	1,03		1935	0,78	1,21	0,82	0,81	0,
Іенинград	1934 1935	0,90	0,94	1,05	1,05	0,94	Сталинск	1934 1935	1,06	0,99	0,90	1,13	0,
іваново	1934	0,95	0,89	0,82	1,05	0,95	Иркутск	1934	2,01	1,48	1,34	1,50	1.
	1935	0,91	0,83	0.74	0,81	0,79		1935	1,56	1,51	0,99	1,17	1,
орыкий	1934	1,06	0,84	0,78	0,87	1,01	Киев	1934	1,43	0,84	0,84	0,88	0,
tuli forman	1935 1934	1.06	1,21	0,87	0,82	0,97	Vantuan *	1935 1934	1,65	0,83	0,82	0,88	0,
(уйбышев	1935	1,00	1,36	0,99	0,90	1,21	Харьков	1935	1,11	0,85	1,19	0,90	1,
аратов	1934	1,17	0,99	0,97	1.05	1,01	Днепропетровск .	1934	1,27	0,79	1,13	0,98	1.
	1935	1,56	0,98	0,91	0,95	0,95		1935	1,30	0,75	0,91	0,81	0
Сталинград	1934 1935	1,27	0,89	0,90	0,97	0,94	Сталино	1934 1935	1,06	0,69	1,05	0,98	1,
воронеж	1934	0,98	0,83	0,82	0,81	0,87	Ворошиловград .	1934	1,27	0,83	0,82	0,72	1 0,
oponesa	1935	1,30	0,91	0,82	0,81	0,87	popoumou pua	1935	1,17	0,75	0,91	0,90	1
остов н/Д	1934	1,19	0,74	1,05	0,90	0,87	Минск	1934	0,85	0.62	0,90	0,83	0,
	1935	0,98	0,68	0,82	0,81	0,87	Para	1935	0,98	0,72	0,74	0,72	0,
вердловск	1934 1935	1,06	0,99	1,05	1,13	1,00	Баку	1934 1935	1,11	0,79	1,19	1,20	1
Іелябинск	1934	1,27	1,29	1.12	1,20	1,21	Ташкент	1934	1,59	0,99	1,19	1,20	i
	1935	1,30	1,21	1,15	1,08	1,11		1935	1,43	1,21	1,15	1,34	1,
Аагнитогорск . =	1934	-	-	1,19	1,20	1,61			1	13.5	CHIEF S	1863	-
COLUMN DESIGNATION OF THE PARTY	1935	1,56	1,96	0,99	1,08	1,11	SEA CONTRACTOR OF THE PARTY OF		100000	Married Williams	120317	1	

-	**							
8.	ж	æ	83	rm	m	a	-	ĸ
Sale I	м	-			₩	w	**	

Наименование городов	Годы	25/1	25/111	25/VI	25/IX	25/XII	Наименование . городов	Годы	25/1	25/111	25/VI	25/IX	25/XII
A	Б	1	. 2	3	4	5	Α	Б	1	2	3	4	5
Архангельск	1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935	0,67 0,74 0,73 0,99 0,58 0,80 0,54 0,68 2,23 0,99 1,34 1,54	0,61 0,76 0,66 1,01 0,49 0,59 0,45 0,71 1,64 0,76 1,23 0,95	0,56 1,05 0,78 6,97 0,36 0,40 0,39 0,76 0,78 1,29 0,80 1,21	0,63 1,37 0,71 0,44 0,49 0,67 0,98 2,53 0,49 1,52	0,51 1,22 1,01 	Новосибирск	1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935	0,58 0,49 0,45 0,49 1,79 0,62 1,26 0,54 1,12 0,99 1,64 1,24	0,49 0,63 0,33 0,63 1,23 0,63 1,16 0,53 1,23 0,99 1,39 1,27	0,28 0,81 0,33 0,64 0,84 0,81 0,99 0,73 1,56 1,37 1,53 2,10	0,51 0,69 0,44 0,39 1,27 0,78 0,73 0,72 1,39 0,49 2,53 1,77	0,51 0,83 0,44 0,76 0,48 0,73 0,98 0,88 1,27
Сталинград	1934 1935 1934 1935 1934	1,79 1,48 1,12 0,62 1,79	2,46 1,52 1,64 0,59 1,64	1,12 1,29 1,40 1,29 1,96	3,80 2,35 — —	4,52 - 0,61 3,17	Ворошиловград	1934 1935 1934 1935 1934	1,00 1,24 1,34 1,61 0,62	0,82 1,27 2,05 1,65 0,61	1,17 1,29 1,40 1,94 0,52	0,95 1,18 1,90 0,98 0,63	1,27 0,88 1,39 0,98 0,47
Свердловск	1935 1934 1935	2,47 0,80 —	1,77 0,74 0,83	2,10 0,53 1,02	2,45 1,18	0,95	Баку	1935 1934 1935 1934	0,37 1,25 1,36 2,68	0,40 1,31 1,14 2,46	0,32 2,24 3,23 1,68	2,53 1,77	1,65
Челябинск Магнитогорск	1934 1935 1934 1935	0,67 0,80 1,79	1,03 0,71 0,92 0,76	0,56, 1,02 0,70 0,64	0,63 0,49 0,49	0,89	Ташкент	1935	1,61	2,28	2,42	1,57	1,52

	•				9.	Kanyo	та свежвя						
Наименование городов	Соди	25.1	25/111	25/VI	XI/97	25/XII	Наименование городов	Годы	25/1	25/III	25/VI	/25/IX	25/XII
				0		9	A	Ь		2	3	4	5
Архангельск Ленинград Иваново Горький Куйбышсв Саратов Сталинград Ворснеж Ростов н/Д Челябинск Новосибирск	1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935	0,53 0,63 0,87 0,71 1,67 0,40 0,73 	0,49 0,65 0,98 1,48 3,30 0,34 0,66 	0,36 0,54 0,17 - 0,38 0,71 1,25 0,28 0,29 0,15 0,14 -	1,56 1,46 0,56 0,83 0,75 0,63 0,75 1,25 1,67 2,19 1,46 0,71 3,13 2,50 1,56 1,56 1,04 0,94 0,71	0,49 0,80 0,78 1,60 1,41 0,50 0,7,0,80 0,35 	Иркутск	1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1931 1935 1934 1935		1,10 0,98 0,83 0,65 0,99 0,59 1,92 0,39 2,61 0,44 0,59 1,65 2,21 0,71 1,47 1,64 2,75		1,25 0,63 3,13 1,25 0,56 1,17 1,09 0,83 2,50 0,63 4,69 1,46 1,56 1,46 1,06 0,63 4,69 (8,33 1,86 4,17	0,99 0,70 1,50 0,60 1,55 0,80 1,69 0,60 1,41 0,40 0,27 0,40 2,11 2,00 1,13 0,80

THE PERSON NAMED IN	el			100	E S	10. Лук	репчатый						
Наименование городов	Годы	25/1	25/111	25/VI	25/IX	25/XII	Наименование городов	Годы	25/1	25/111	25/VI	25/IX	25/XII
A	6	111	2	3	4	15	A	Б	1	2	3	4	5
Архангельск	1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934	1.09 1.06 0.89 1.12 0.74 0.64 0.52 1.09 0.7 0.82 0.80 0.68 0.71 0.68 0.74 0.89 1.09 1.15 0.82 	1,30 1,13 1,01 1,00 0,87 0,60 0,74 0,47 1,15 0,94 0,87 0,83 0,72 0,60 0,87 0,57 0,75 0,76 1,15 1,13	0,94 0,97 1,41 1,63 	0,81 0,93 0,76 0,65 0,55 0,49 0,70 0,65 0,37 0,52 0,56 0,81 0,69 0,48 0,69 0,65 0,65 0,97 0,56 0,97	1,04 1,02 0,97 0,85 0,63 0,57 0,66 0,57 0,66 0,63 0,63 0,82 0,80 0,57 1,04 0,63 1,04 0,85 0,87	Сталинск	1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935 1934 1935	0,82 0,80 1,36 0,82 1,50 1,42 1,02 1,23 0,55 1,24 0,75 1,06 0,68 0,71 0,68 0,57 0,82 0,50 0,78 0,50	1,01 0,94 1,15 0,87 1,73 1,51 1,15 1,13 1,01 0,97 0,79 1,13 0,58 0,76 0,72 0,57 1,01 1,13 0,94 0,45 0,45 0,72 0,94	0,94 1,04 1,04 1,28 2,08 1,04 1,56 1,27 1,25 1,04 0,42 0,87 0,69 0,83 0,52 0,52 0,52 0,52	0,39 0,60 0,48 1,07 0,97 0,93 0,81 0,53 0,46 0,46 0,46 0,58 0,58 0,58 0,69 0,58 0,69 0,69 0,93 0,93 0,93 0,46	0, 1, 0, 1, 1, 1, 0, 0, 1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0,

Соотношения цен на сел -хоз. продукты, реализуемые на городских и районных колхозных рынках в 1935 г. (цены районных колхозных рынков = 1,0)

		1	. г	0 B	яд	нн	a		2. Баранина					
Наименование городов и районов		25/IV	25/VI -	25/IX	25/X	25/XI	25/XII	Наименование городов и районов	25/IV	25/VI	25,TX	25/X	25/XI	25 XII
A		1	2	3	4	5	6	A	1	2	3	4	5	6
Пенинград — Кирилловский Москва — Пекинский	й 	2,00 2,00 2,60 2,60 2,60 1,43 1,91 1,40	1,49 1,57 1,30 1,64 1,60 1,30 1,51 1,52 1,40	1,20 2,86 1,40 1,75 1,54 2,00 2,00 1,87 1,30	1,03 1,17 2,14 1,25 1,23 1,10 1,50 1,46 1,57 1,30 1,30 1,40	1,3 1,17 2,00 1,30 1,00 1,13 1,75 1,35 2,20 1,33 1,44 1,37	2,00 1,22 1,25 1,29 1,88	Москвз—Веневский	2,17 1,57 2,00 - 1,43 - 1,29 - 2,20	1,29 1,83 1,57 1,19 1,19 1,25 2,20	1,12 1,75 1,60 2,8 1,46 1,60 2,00 1,78 2,50 1,43 1,64 1,18 1,23	0,97 1,33 1,25 2,50 1,00 1,40 2,14 1,56 1,40 1,25 2,20 	1,71 1,60 1,88 1,40 1,33 2,00 1,33 2,00 1,18 1,67 1,07 1,50 1,17	1,0 1,8 1,8 1,5 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0

		3. (Сви	н	1 11 2				4	M o	ло	K O	
Наименование городов	- 10						Наименование городов	193					
и районоз	25/IV	25/VI	25/IX	25/X	25/XI	25/XII	и районов.	5/IV	25/VI	25/IX	X/52	25/XI	25/XII
A	1	2	3.	4	5	6	A	1	2	3	4	5	6
Пенинград — Демянский Москва — Ряжский Москва — Ряжский Маново — Солигалический Куйбышев — Лунинский Малайловский Малайловский Малайловский Малайловский Мостов и/Д. — Цымлянский Магнитогорск — Ольховский Магнитогорск — Ольховский Магнитогорск — Кыштовский Маркусск — Акшинский Маркуск — Акшинский Маркуск — Акшинский Маркуск — Марковский Марков — Зеньковский Марков — Зеньковский Марков — Марковский Маркуск — Кыштовский Маркуск — Кыштовский Маркуск — Катеринопольский Марков — Зеньковский Маркуск — Катеринопольский Маркуск — Слуцкий Маркуск — Слуцкий Маркуск — Слуцкий Маркуск — Мирзачуль	1,48 1,75 1,28 1,67 2,33 2,50 1,59 1,75 1,43 1,43 1,63	1,40 1,50 1,34 1,88 1,67 1,50 1,29 1,39 1,69 1,51 1,43 1,4	1,82 1,54 1,62 1,79 1,43 1,60 1,38 2,00 2,67 1,67 1,67	1,55 1,14 1,33 2,50 1,33 2,29 1,40 1,31 1,40 1,80 1,65 1,50 1,64 2,25	1,45 2,00 1,40 2,36 1,00 1,89 1,43 1,67 1,75 2,25 1,00 1,46 1,46 1,46 1,46 1,46 1,46	1,45 1,80 1,40 1,63 1,50 1,50 1,45 1,50 1,88 2,25 1,20 1,60 1,60 1,70 1,50	Москва—Веневский Иваноно—Лукский Саратов—Сердобинский Саратов—Сердобинский Воронеж—Репьевский Воронеж—Репьевский Свердловск—Краснополянский Челябинск—Белезерский Магнитогорск—Белезерский Новосибирск—Доволенский Сталинск—Доволенский Киев—Бородянский Харьков—Волчанский Лнепрепетровск-Магдалинский Стазино—Марковский Ворошиловград—Марковский Минск—Чауский Вак у—Сабир-Абалский	1,72 2,40 2,40 1,50 1,77 2,14 2,57 2,14 2,00 2,84 1,60 3,06	1,4- 1,57 2,50 2,18 2,00 1,85 2,46 2,00 2,31 1,60 2,17 2,31 1,85 3,50	1,43 	2,20 1,12 2,17 3,40 2,60 1,50 1,50 2,13 2,00 2,13 2,00 1,19 1,67 2,06 1,19 1,67 2,06 2,50 2,50 2,50 2,50 2,50 2,50 2,50 2,50	2,30 1,40 2,14 4,00 3,16 1,67 2,00 1,50 2,13 2,67 2,50 1,73 2,29 2,29 2,29 1,20	2,0 1,2 2,0 4,0 4,0 1,6 2,1 1,6 2,0 1,8 2,7 2,2 2,2 2,2 2,2

	5	. Ma	сло	топл	еное			6	. Ma	C/10 (слив	онно	6
Наименование городов и районов	25/IV	25/VI	25/IX	25/X	25/XI	25/ХП	Наименование городов и районов	25/IV	25/VI	25/IX	25/X	25/XI	25/XII
Α	1	2	3	4	5	6	San all a All and All and	1	12	3	4	5	16
Пенинград — Демянский	1,37 1,43 1,23 1,23 - 0,92 - 1,19 1,58	1,26 - 1,68 - 1,2) 1,65 - - - - - - - - - - - - - - - - - - -	1,22 1,01 1,46 1,48 1,48 1,48 1,48 1,48 1,48	0,89 1,03 1,06 1,06 1,06 1,56 1,56 1,56 1,56 1,56 1,56	0,92 11,00 11,13 11,28 11,00 11,00 11,00 11,00 11,00 11,00 11,00 11,00 11,00 11,00 11,00 11,00 11,00	20,95 0,92 1,16 31,25 31,15 01,13 3 — 71,07 01,00 61,25 6 —	Горький—Спасский Куйбышев - Приволжский Саратов — Новоузенский Сталинград — Котельииковский Вороиеж — Полетаевский Свердловск — Чернушинский Челябинск — Багарякский Новосибирск — Доволенский Сталинск — Доволенский Иркутск — Куйтунский Киев — Катеринопольский Днепропетровск — Б. Белозерский Ворошиловград — Б. Янисольский Ворошиловград — В. Янисольский Минск — Краснопольский Баку — Астрахан-Базарский	1,76 1,70 1,15 1,60 1,77 1,39 1,53 1,83 1,33	1,60 2,11 1,88 1,50 1,13 1,31 1,31 1,31 1,11 3 1,27	1,70 1,15 1,33 1,42 1,63 1,63 1,63	1,09 1,48 1,53 1,0 1,14 1,47 1,18 1,30 1,18 1,09 1,36 1,09 1,36 0,1,0	1,18 1,67 1,10 1,15 1,00 1,64 5 1,08 1,30 0,88 0,1,50 7,1,13	1,2 1,5 1,1 1,0 1,5 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0

		7.	Я	АЦ	1	33		8.	Лу	кр	e n	чат	ый
Наименование городов	25/IV	25/VI -	25/IX	25/X	75/XI	25/XII	Наименование городов и районов	25/IV ·	25/VI	25/IX	25/X	25/XI	25/XII
А Пенинград — Мяксинский Москва — Епифанский Лваново — Пошехоно-Володарский Горький — Починковский Куйбышев — Камешкирский Воонеж — Полетаевский Воотов и/Д. — Кашарский Вердловск — Сивинский Нелябинск — Петуховский Магнитогорск — Петуховский Магнитогорск — Родинский Сталинск — Родинский Киев — Володарский Воромет ровск — Нижнесерогозский Полопетров — Нажнесерогозский Ворошиловград — Марковский Минск — Чаусский Минск — Чаусский Минск — Чаусский Маку — Астрахань-Базарский ашкент — Булунгур	1,66 1,79 1,62 2,33 1,60 2,00 1,86 	1,80 1,50 1,50 1,89 2,00 1,71 1,75 1,50 2,00 1,80 1,66 1,44 1,83 2,00 1,50 2,00 1,00 1,00 1,00 1,00 1,00	1,24 1,61 1,84 2,20 1,29 1,80 2,00 1,71 1,80 2,00 1,71 1,80 2,00 1,79 1,79 1,79 1,79 1,79 1,29 1,79	1,46 1,50 1,32 1,71 1,25 1,43 1,80 2,00 1,20 1,20 1,20 1,20 1,20 1,50 1,50 1,50 1,50 1,50 1,50 1,50 1,5	1,03 1,80 1,61 1,08 1,38 1,85 	1,05 2,00 1,3r 1,17 1,57 1,57 1,183 2,17 1,17 1,17 1,17 1,38 1,63 1,50 2,17 2,38 1,50 2,17 2,38 1,50 2,17	Сталинград — Ленинский Воронеж — Данковский Ростов и Д. — Приморско-Ахтырский Челябинск — Миньярский Новосибирск — Топчихинский Сталинск — Топчихинский Иркутск — Тайшетский Днепропетровск — Покровский Сталино — Лисичанский	1,87 1,50 1,50 2,00 2,50	3,13 2,22 1,21 3,00 5,60 0,43	1,10 2,16 3,46 2,00 0,60 - 1,88 2,50 1,86 3,29 0,67 1,25 2,00 2,00	1,10 1,37 2,30 1,30 2,(0 0,65 4,14 1,17 3,00 1,71 3,14 	1.07 1.36 2.40 1.60 2.50 1.50 4.14 1.00 3.75 0.94 1.30 0.72 0.80	1,5 1,1 1,3 3,5 1,5 4,1 1,0 1,3 1,3 1,3 1,3 1,3 1,3 1,3 1,3 1,3 1,3

	9.	K	a p	TO	фе	пь	10. Капуста свежая
Наименование городов и районов	25/IV	25/VI .	25/IX	25/X	25/XI	25/XII	Наименование городов и районов
A	1	2	3	4	5	6	A 1 2 3 4 5 6
МоскваДмитровский	2,61	2,70	-	1,74	1,74	1	Горький—Починковский — 2,80 3,10 5,10 — Куйбышев—Приволжский —),72 1,50 2,50 —
Иваново - Гаврилово-Посадский.	2,33	0,83	-	-	-		Куйбышев—Приволжский — — 0,72 1,50 2,50 — Саратов—Бековский — — 4,00 1,50 3,2
Горький-Починковский	2,69	1,75	3,13	-	-	2,00	Сталинград—Михайловский . — 1,400,801,00 — Ростов н/Д.—Тимашевский — 2,00 3 00 1,00 2,40 3,0
Сталинск-Купинский	4,58	-	0,8	0,60	-		Челябинск—Белезерский — — 1,56 2,00 1,33 —
Киев-Чернобыльский	1,56		1,85	1,50	1,90	1,36	Киев-Андрушевский 1,75 ,78 0,80 1,00 1,40 1,5
Харьков—В. Богачанский	2,34	1,21	0,50	1,07	-	-	Харьков—Градижский 2,50 — 0,8 0,57 0,71 0.8 Днепропетровск—Каменский . — 1,50 0,91 1,00 0,5
Сталино-Покровский	1,61	0,80	0,75	1,00	1,17	0,88	Воботизова рад-ираматорския
							Баку — Казахский — — 3,33 2,00 2,40 1,2 Ташкент — Алта-Арык — 0,50 2,00 1,20 0,40 0,6

МЕЖРАЙОННЫЕ ЯРМАРКИ И ПРЕДПРАЗДНИЧНЫЕ БАЗАРЫ

Общий оборот межрайонных ярмарок в январе-августе 1935 г.

		BAHHBAX	cer-xo3.		Удель	ный в	ес отде	льных	групп	товаро	00 8 80	ощем о	бъроте	
KK		BREE	r ce			1	-	the Control of the Control	the state of the state of	the state of the s	and the second	и това	ров	-
порядку	Области, края и республики	теде	оборот (в тис.	оборот			Сел	-x o 3.	TO	вары			130	1
по по		о обследо рок	HH 060		198	Фуражная	ая	чная		UHBR	Масло ра-		риме	He.
New		Чнсло	Общий стоваров	Общий	Хлебная	Фура	Мясная	Молочная	Жина	Овощная	Мася	Скот	Кустарные	Прочие
A	Ь	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	CCCP	117	460,0	100,0	11,8	4,5	19,0	8,9	1,5	6,2	4,2	38,1	2,6	3,
	РСФСР	90	498,8	100,0	12,0	5,1	20,6	9,0	1,6	6,4	4,7	35,3	2,1	3
1	Ленинградская область	6	149,1	100,0	10,2	11,5	20,3	10,4	1.8	7,7	4,2	30,6	2,3	1
2	Клаининская н	2	556,3	100,0	3,7	2,5	8,0	2,1	3,2	3,9	0,9	73,0	1.7	1
.3	Западная	4	142,4	100,0	2,5	2,5	8,2	4,1	0,7	4,1	3,5	70,2	3,0	1
4	Московская "	3	650,7	100,0	13,4	8,0	33,0	17,9	0,2	1,1	1,7	22,8	1,8	0
5	Ивановская	11	860,4	100,0	2,4	10,2	14,0	8,8	1,3	5,9	5,9	48,6	0.5	2
6	Горьковский край	5	603,0	100,0	18.8	5,9	29,5	9,1	1,1	124	3,4	15,6	2,2	2
7	Кировский "	2	530,9	100,0	1,7	1,0	9,9	17,2	2,0	6,1	7,7	54,2	0,2	1 =
8	Татарская АССР	4	255,2	100,0	13,9	2,0	12,5	18,9	3,5	3,4	2,0	37,3	3,1	3
9	Куйбышевский край	3	122,9	100,0	27,3	1,2	8,8	1,9	0,1	2,6	2,4	46,1	9,4	- (
						RE		1		1283	1000			
Side.	,	- 1		,	W.	1	A STATE OF THE PARTY OF THE PAR	1					1	
10	Саратовский край	2	268,3	100,0	11.2	2,4	21.0	15,9	0,3	11,2	5,9	26,8	1,2	4,1
11	Сталинградский "	3	554,3	100,0	100	0,6	17,0	5.7	0,8	17,7	10,1	6,7	10,8	11,4
12	Воронежская область	4	1047,8	100,0	7,6	2,8	22,7	10,2	7,9	2,4	2,5	37,5	1,2	5,2
13	Курская "	2	348.4	100,0	0,6	0,1	1.7	6,2	0,7	2,0	2,7	78,6	4,5	2,6
14	Азово-Черноморский край.	1	71-,4	100,0	0.7		13,3	7,0	1,4	0,1	157	76,2	1,3	510
15	Северокавказский	3	556,5	100,0	14,6	0,9	12,7	11,5	1,7	12,3	3,2	41,4	-	_1,7
16	Башкирская АССР	2	1274,1	100,0	20:0	6,0	30,9	6,7	_	5,8	11,1	10,0	2,6	6,9
17	Свердзовская область		312,1	100,0	13,5	3,7	27,0	6,3	0,9	6,6	0,5	34,2	6,3	1,0
18	Челябинская "	5	508,6	100,0	13.3	1,3	14,0	3,2	0,3	10,2	7,0	45,6	1,1	4,0
19	Казахская АССР	1	415,7	100,0	30,0	8,4	23,9	16,7	0,3	5,8	5,3	9,3	0,3	-
20	Омская область	3	665,3	100,0	28,4	2.1	21,4	12,1	0,5	3,8	4,7	25,8	0,7	0,5
21	Западносибирский край	12	405,8	100,0	15,2	5,0	30,2	8,4	0,2	4,4	4,8	24,6	1,7	5,5
22	Восточносибирский "	1	341,4	100,0	48,1	2,4	30,8	0,2	"0,1	2,0	0,1	16,0	0,3	73
100	усср	16	264,7	100.0	4,6	1,5	9,2	6,6	0,7	3,7	2,1	63,6	7,1	0,9
1	Черниговская область	-1	0.00	100,0	1,5	1,1	8,2	0,9	0,1	0,7	0.4	85,5	1,6	3
25/8/	Харьковская "	8	Marie San San	100,0	- 97 - 4	1,8	11,8	12,6	1,2	6,1	2,1	41,0	11,9	1,1
3	Донецкая "	5	180,2	100,0	1,7	1,4	5,2	2,8	0,5	2,4	3,6	80,5	-0,2	1,7
4	Молдавская АССР	2	79.0	100,0	K-250144	1,1	10,5	4,6		7,9		14,6		1,3
	GCCP	6	376,7	100,0	146.00	2,6	18,3	6,5	NICOS STATE	1242349	1000	2000	3,9	-
	3СФСР	5	486,0	100,0		1,7		13,9	2,3		118200	24,6	7,000	8,6
				100,0		2,2	4,5	15,0	3,0	10,0	1,0	14,4	2,8	4,0
1	Азербайджанская ССР.	3	418,8	1500 VIS	48.00	1,2		12,7	1,6		13.0	35,6	0,1	11.553
2	ССР Армении	2	586,7	100,0	12,0	1,4	- 9,9	12,1	1,0	0,0	0,0	00,0	0,1	

Оборот колхозов на межрайонных ярмарках в январе—августе 1935 г. (в среднем на 1 ярмарку)

3/3		HIP	py6.)	Уделя	вый в	ес отде	хыных	групп	товаро	в в об	щем об	бороте	колхоз	OB
(NY		ован	3	1			-	сле по		-	уппам	товар	80	
порядку	Области, края и республики	ледо	B (8 TM	оборот		-	Сел	x 0 3.	това	ры	A /1		253	
Ne.Ne no no		Число обследованимх ярмарок	Общий об колхозов (Общий об колхозов	Хлебная	Фуражиая	Мяская	Молочная	Яйца	Овощная	Масло растительное	Скот	Кустарные товары	Прочие
35	A		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
31				N. William			250	122	1	-131	143	SHA		1
200	CCCP	117	81,6	100,0	18,3	2,9	19,9	10,2	0,4	6,3	10,3	25,3	1,7	4.
	РСФСР	90	88,8	100,0	20,3	3,2	22,2	11,0	0,4	6,0	11,4	19,3	1,4	4.
25-60	Ленинградская область	6	18,3	100,0	11,8	22,8	31,7	11,2	37	7,6	5,9	5,4	2,1	1,
150 F	Калининская "	2	175,6	100,0	3,8	2,9	9,6	1,6	1,3	1,4	1,9	76,3	0,3	0,
-390	Западная "	4	15,0	100,0	3,8	4,2	8,5	3,3		10,5	3,7	58,7	-	7,
1000	Московская "	3	78,9	100,0	48,1	3,6	10.5	2,0	7	3,3	8,2	24,3	1 7	1
12000	Ивановская "	11	109,0.	100,0	5,2	5,9	10,2	15,1	0.4	14,5	17,1	30,9	0,1	0.
H235	Горьковский край	5	82,3	100,0	43,8	6,3	11,4	7,2	0,3	11,8	5,6	1,5	1,3	10,
1255	Кировский "	2	64,5	100,0	9,9	2,4		14,0	0,3	2,0	55,3	16,1		
3550 00	Татарская АССР	4	49,3	100,0	37,2	1,6	17,8	5,6	1,8	3,0	7,2	7,6	6,4	11,
9	Куйбышевский край	3	19,4	100,0	36,0		9,1	170	11	1,7	14,6	32,6	6,0	
-		-	7	-	-	-	4	1	1	1	1	(7	1
10												1		1
10			2 58,	S. H. S. S.	31 10 25 10		30000	in Military	3 3 3 3 3	E. Viella W. S	3 0 6 5 5 6 6	100000	12500000	
12		1000	3 186,	01126	0.0904		10000	2 40,000		1000	100000	- 45	1000000	1 83
13		3050	4 176,	8 35213	DE BELLEO	7	1	-		-0,5			1	2 10 11
14			1 14,			1 10 3	-		-	1,1		100000	1000	1
15			3 47,	SE 100 SE 100	10000	2000	11,	-		1.0	10.0	87.7	1015313	
16		220	2 168,		1000	0.00000	21,	1 1 1 1 1 1		0,8		111111111111111111111111111111111111111	The Section	1
17		100 B	11 82,	20 (2) 200	1 1 23 20	1200		E-1000	200	1	19870		1,1	
18			5 128,	10.000	10 miles	TO	1 1 1 E E	7 - 1177	2 1 200	2,5		0 0 0 0 0 0 0 0 0	4	3 1 1 1 1 1
19			1 132,			6 1000		0 0 3	C 000 4 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	1	15,6	100000	1 1 1 1 1 1 1	1
20		31101	3 172,	AL SEPTIME	100	A CONTRACTOR		3 85023	4	1,4	100000	(S.		
21		5300	12 87,	S 11 35 50			91	Ed. M. St.	E U	1,6	10,4		10000	1
22		(-)(2 P)	1 1,		1 11111	19 23 39	074		100000		10,1	1,2	9 (50) (10)	1100
	усср	0.77	6 138,	St. 10 PESS 1		15000	THE REAL PROPERTY.			5,0		100 50	L SOUTH	3 639
1		9 24 3	1 627,	010 EX 8 2 5 8	2 - 4B 3	51 SEC.	1900	-	200.13	0,8		100		
2		201 10	8 38,	10 10 22 0	- 50	1 3 100 7	III IN DECO	5. 1. 1. 10. 10	1 10 7 10	14,0	15 3 753	- E9679	10.0550	
3			5 51,	42 42 254	10000	100000	4000		HEEREN ST	4,0	100000		0 0 1 1 1 1	3
4		CO.	2 18,	53 45 350	1 1 1 1 1 1	0 10 22	0.0000			14,2	10.550	33.336.68	No.	
	GCCP	100	6 12,	31 13 17 22		2 17 197, 10	116252		MARKE	14,3	157 790	6,4	10 500	
	3СФСР	F F 188	5 68,				125	S. Francis	1 10 40	16,1	5,7	1000		200
		0746	Barrier Control		1	.,0	4,0	1000	1	10.11	0,1	10,4	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	13
1	Азербайджанская ССР		3 49,	8 100,0	31,2	0.5	7.3	16,3	0,5	15,4	8,1	5,6	4,4	10

7	Con-Page State State State	6	93.	in		В том	числе	no or	сдъны	т групп	там т	оваро	8	HEER ST
		УХ	селхоз.			Charles .	лх () 3, T	ова	ры		100	Me	130
Ne.Ne. no	Области, края и республики	Число обсае- дованных	В общем роте сел. товаров	Хлебная	фураж-	Мясная	-Wozow-	ная Яйпа	Овош-	масло пасти-	тельнов	Скот	Кустарные товары	Прочие
	A	1	1 2	3	4	5	6	1 7	8	9		10	11	12
	CCCP	117	17,7	27,6	11.	4 18.	6 10.	2 4	2 18	1 43	5 1	11,8	11,7	26,3
	РСФСР	90	17.6	30,0	1307	27 102.3		200	300		10 11 2	9.7	11,1	26,2
1	Ленинградская область	6	12,3	14,2		300	200	TO DAY		13	100	2,2	11,3	18,4
2	Калининская "	12.00	31 5	32,4	1			11 34	1110	SE LEY		33.0	4.8	29,7
3	Западная	BET !	10,6	16,4		1 1112		100		100	33 6	8,8	7,0	62,9
4	Московская	3	12,1	43,6		0 5650	93 -93	3 -			20	13,0		02,0
13	Ивановская "	11	12,7	27,6	100	3 13 M	S - 35	20 004	,5 31	100	33	8,1	3,0	3,4
6	Горьковский край	5	13,7	31,8		3 520	2 1		,3 13	10-16-12	5.0	1,3	7,8	74,0
7	Кировский	2		66,0		E 100 13	9				3345	3,3		10000
8	TOTAL PROPERTY OF THE PARTY OF	4		51,6							30	3,9	-	66,5
9		3	1000	20,9		16,		11 11 6				11,2	10,1	00,0
10		2		45,8	ale a					200		0,6	10,1	35,6
- 11	Стааннградский	3		24,3			1 1 A					22,0		50,7
	Glaannipagenn		33,0	24,	30,	0 29,	0 11	,0 02	,1 43	,0 00	,5	22.0	32,0	30,7
SHIS				13.5	1									
1		1		1					Real I	1	1	1	1	
12	Воронежская область	4	16,8 4	2,7	7,5	9,9	10,0	0,1	3,7	71,7	20,5	9 -3	,9	6,9
13	Курская "	2	7,8 9	5,2	-	4		-	4,4	87,4	5,	8 -	-	6,5
14	Азово Черноморский край	.1	20,6	-	12	17,9	2,0		-	-	23,	7 -	-	_
15	Северока: казский "	3	8,5 2	4,6	-	14.3	5,1	13,5	0,7	32,4	1.,6	6 -	- 2	9,5
16	Башкирская АССР	2	13,2 1	3,1	1,3	10,2	34,0	-	1,8	25,3	-	5	,6 2	8,8
17	Свердловская область	11	25,3 5	0,2	16,0	55,2	30,7	16,8	8,4	58,0	2,	1 4	,9 1	0,2
18	Челябинская "	5	22.1 6	3,2	21,7	39,4	17,8	-	5,1	59,4	4,	77	19.00	3.7
19	Казахская АССР	1 3	31,9 3	2,8	45,5	17,7	54,5			93,7	-			
20	Омская область	3	26,0 1	9,7	31,4	13,9	41,9	2,0	10,0	25,7	38,2	2 -	- 4	3,4
21	Западносибирский край	12	21,4 1	5,4	12,6	26,2	61,4	-	7,7	45,8	3,7	7 6,	9 3	2,5
22	Восточносибирский "	1	0,3	-		-	-	-	-	-	-	100	,0	-
	YCCP	16	28,6	8,6	27,7	24,9	11,0	6,0	38,7	62,2	31,5	12,	1 68	3,0
1	Черниговская область	1	47,5 2	8,9	22,1	38,8	18,5		51,6	-	50,5	5 -	3 3	+ 39
2	Харьковская • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	8	16,8 1	9,3	11,1	20,9	11,1	4,6	38,4	65,8	11,4	16,	1 51	1,0
3	Донецкая "	5	22,3 1	0,0	83,6	20,6	9,8	18,2	46,1	73,1	25,2	2 -	- 89	9,9
4	Моддавская АССР	2	10,3 1	1,9	-	-	-	-	18,5	49,1	13,9	1,	,3 76	5,2
	BCCP	6	3,3 1	3,5	3,8	2,7	12,7	3,1	12,3	-	0,3	14,	6 14	1,6
176	3СФСР	5	14,2 1	3,5	12,7	18,6	14,7	1,4	24,5	34,4	6,1	18,	3 20	,9
1	Азербайджанская ССР	3	11,9	8,6	2,5	19,5	12,9	2,1	18,2	100,0	4,6	19,	1 31	1,6
2	ССР Армении	2	16,6 3	1,7	32,4	18,2	17,1	4	32,3	16,9	6,8	3 -	17	,5
15111	A STATE OF THE STA			3-6-1	m3 (52)		1 100		157.23	100		1		

Участие колхозов в межрайонных ярмарках в янвире—августе 3931 г.

	Section in the second		(B	средне	ER ME	1 ярмар	оку)		13.41			100 1		rele	Till		
		316-			астне	колхоз	ов в я		-		0		100 100 100 E	-	-	скота	
-011 01	Области, края и республики	000 XX	KOZ-	оль-	Расст	онние пр зов от я	рмарки	83		0 803	13	Hes	упно	Total Park	1000	Мелко	15
меле по рядку		Число обс дованных марок	Число	Из сколь- ских райо- нов	до 20 км	21 - 40	свыше 40 км		21 40 KM	CBMIDE 40 KM	Bcero	До 20	21_40 KM	Свыше 40 км	До 20	21-40 ×M	Cylenta 40 KM
	A	1.	2	3	4	5	6	17	8	a	10	11	12	13	14	15	1 16
	CCCP	117	48	6	19	13	16	50	44	36	130	13	6	3	18	8	3
75	РСФСР	99	51	7	19	14	18	53	51	43	147	9	6	4	16	9	3
1	Ленинградская область	6	41	2	22	11	8	57	21	16	91	-	H	-		-	-
2	Калининская область	2	63	4	31	19	13	52	29	13	94	25	35	18	15	9	6
3	Западная "	4	46	3	28	17	1	36	11	3	50	3	2	-	8	1	-
4	Московская "	3	33	8	18	12	3	80	35	29	144	8	18	-	125	5	-
5	Ивановская "	11	112	7	50	34	28	153	112	54	319	27	10	3	30	14	4
6	Горьковский край	5	46	15	8	12	26	33	67	51	151	-	1	-		1_	-
7	Кировский "	2	10	5	2	2	6	2	2	13	17	15	11	-		1	-
8	Татарская АССР	4	50	6	32	11	7	31	7	15	53	4	16	-	3	17	-
9	Куйбышевский край	3	29	4	20	7	2	17	12	2	31	.6	-		1	1	-
10	Саратовский "	2	33	.6	7	- 22	4	46	36	35	117	-	-	1	-	-	-
11	Стальнградский "	3	47	16	11	8	28	33	66	66	165	-	1	10	-	-	16
12	Воронежская область	4	34	6	21	11	2	82	55	14	151	16	8	1	59	34	23
13		. 1	26		4 2	9	13	10 33	2 -	9 1	3	26		3 3		7 4	13 50
14		. 1	0 4	CB He	2		2		2 -		3	5 -		- 3	8 1	8 -	- 11
15	Северокавказский "	. 3	42	10	19	13	12		427439		2 12	22 6	7 2	4 2	9 4	7 . 8	0 12
16	Башкирская АССР	. 2	52	15	19	14	19		244 (5)	300		70 -					
17	Свераловская область	11	49	4	6	54270	37		8 1	254 63		72 -		1	200	5	
18	Челябинская	. 5	48	8	17	E 63534	333	1.6	9 10	200		94	1		4	1	1 2
19	Казахская АССР	. 1	54	4	11000	HEEL		10	FF (5)	5 24	1000	80 -	6	1243			
20	Омская область	. 3	32	8	11	HELEN	1-01		8 5			2 3	25	18 1		100	6 4
21	Западнос бирский край	41400000	64	6	## CO.	7 200		330	0 2	9 7	6 1			F 92	温泡道	6	2 1
22	Восточносибирский "	. 1	10	CB. Ha	18 195,00	1 1 1 1 1 1	E 771	312				еде		1000			
	yccp	. 16	29	3	22		100		7 1		1	66 5	0435	9 -	- 4	240	,
1	Черниговская область	. 1	20	1	13	A STA	1000	2443	8 3	75 55	1.00	63 45	33 3 2	8982	16.00	22 6	5 -
2	Харьковская и	. 8	35	3	29		TO BE	636 1	4 1	4	243	64 1					4 1
3	Донецкая областы,	. 5	745153	3 3 3 3			дени				23	17	Jan H	ед		йн	er
4	Молданская АССР	. 2	7	200	# 133	100	1.	100	1	9 -	200	200	5 -			5 -	
	6CCP	. 6	- 8	3	5	200	-	1	1	6 -	100		1 -			1	
	300CP	. 5	67	8	33	75 - 740	19		5 1		3.00	9			153 (6)	50.350	6 5
1	Азербайджанская ССР	. 3	49	100	8 27		SERVE		0 1		8 6	51	1	30			0 1
,	ССР Армения	. 2	94	5	41	18	35	4	4 1	9 4	1	07	1	1	6	6 -	- 11

Встречная торговля на межрайонных ярмарках в январе-августе 1935 г.

10,700 1 3		Bc	тречная	торгов	ля	привозу ых това с. руб.)	2.
Области, края и республики	Число обследованимх ярмарок	Общий оборот встречной тор- гован (в тыс. руб.)	Оборот по плану (втыс. руб.)	Фактический оборот, коррес- пондирующий плану (в тыс. руб.)	Фактический оборот в % % к обороту по плану	Общий оборот ярмарки по привоз селхоз продуктов, кустарных гова ров и пригону скота (в тыс. руб.)	Оборот селхоз. товаров в 96 к обороту встречной торговл
+ A	1	2	3	4	5	0 -	7
СССР РСФЕР Ленинградская область Калининская "Западиая "Московская "Ивановская "Горьковский край Кировский край Кировский край Кировский край Саритовский "Сталинградский "Сталинградский "Воропежская область Курская "Азово-Черноморск край Северокавказский "Вашкирская АССР Свериловская область Челябинская "Казахская АССР Омская область Западносибирский край Восточносибирский "УССР "Реринговская область Харьковская "Молдавская АССР "ССР Армении "ССР "ССР "ССР "ССР "ССР "ССР "ССР "С	90 62 43 11 52 43 22 34 22 11 51 32 16 18 52 65 32	366,4 272,9 293,0 1132,2 1628,5 1017,2 25,1 645,7 1596,3 831,2 644,1 1743,0 586,7 553,7 1061,2 294,6 256,6 393,5 220,2 101,7 437,5 980,4 970,8	1051, 5 650, 5 751, 5 360, 3 1022, 8 1552, 4 790, 8 1183, 9 697, 2 998, 0 777, 5 1402, 5 1222, 8 500, 0 139, 3 1623, 9		58,1 59,2 61,0 61,0 60,8 56,6 50,0 35,0 51,9 27,1 37,7 55,5 51,6 18,0 39,1 100,6 65,7 80,9 60,8 49,5 46,4 53,2 76,5 73,7 726,9 99,2 59,3 69,1	556,3 142,4 650,7 860,4 603,0 580,9 255,2 122,9 268,8 354,3 1047,8 348,4 71,4 556,5 1274,1 580,6 415,7 665,3 405,8 341,4 71,4 15,7 665,3 405,8 341,4 15,7 665,3 405,8 341,4 405,8 40	72,0 44,1 117,3 68,6 90,1 96,7 134,8 140,3 69,7 45,0 91,6 49,0 64,3 34,3 284,5 86,2 79,8 37,5 90,1 23,8 113,4 73,3 32,2 89,9 514,7 59,0

порядку	ALL STATE OF THE S	обследо-	ofopor rosapos py6.)	y	дельны	й вес	отдельны об	их гр	упп тов	аров	в обще	м
пор	06	рис	ros yo.	10000	В	TOM 4	исле по	отдел	ьным г	pynnas	и товар	08
110	Области, края и республики	N N	#18 J	- t	197	100000	и - хоз				-de-	не
New	Salatera de Maria	Число	Общий селхоз (в тыс.	Общий оборот	Сено	V sc- Has	Мо- лочная	Яйца	Овощ-	Скот	Куста ные т вары	Прочя
	A A	1	2	3	4	5	6	- 7	8	9	10	11
23	РСФСР	48	499,1	100,0	2,4	25,8	7.7	0,8	5,9	45,6	3,4	8.4
1	Калининская область	1	1070,3	100,0	2,2	4,1	1,3	0,2	0.1	90,9	0.4	0,8
2	Западная	5	246,0	100,0	2,7	19,5	4,0	0,2	0,5	64,1	7.2	1,8
3	Московская ,	1	144,0	100,0	1,9	8,2	2,4	0,4	0,2	42,5	36,8	7,6
4	Куйбышевский край	2 '	905,1	100,0	0,9	27,2	8,6	0,3	7,5	47,4	7,3	0,8
5	Сарэтовский	2	248,4	100,0	1,7	17,6	22,2	1,8	2.3	48,9	3,0	2,5
6	Воронежская область	4	814,2	100,0	1,6	17,4	8,1	0,9	1,8	57,8	3,7	8,7
7	Азово-Черноморский край	5	648,7	100,0	0,8	19,6	9,4	1,3	9,3	40,1	4,7	14,8
8	Крымская АССР	3	632,4	100,0	0,1	9,6	10,1	0,8	5,0	37,6	4.1	32,7
9	Оренбургская область	3	731,1	100,0	1,6	33,3	12,0	0,5	1,8	49,6	0,4	0,8
10	Свердловская "	3	152,7	100,0	0,5	18,3	4,6	0,2	0,9	71,1	4.1	0,3
11	Киргизская АССР	1	587,3	100,0	1,6	31,2	3,3	0,7	7.5	37.4	1,5	13,8
12	Омская область	3	107,4	100.0	4.7	24,3	7,9	0.5	1,3	52,7	4,3	4,3
13	Западносибирский край	10	536,4	100,0	6,9	49,7	5,5	0,7	1,8	31,1	1,6	2,7
14	Дальнев сточный "	- 5	443,5	1(0,0	-	17,0	7,4	1,0	27,7	35,5	1,4	10.0

Оборот колхозов на межрайонных ярмарках в сентябре-декабре 1935 г.

		ваниых	колхо-		Удел	в йына	ес отде		групп роте	товар	ов в об	щем
порядку		обследован к	оборот ко	оборот	В	пр мот	сле по	отдель	ным г	руппам	товаро	В
do	Области, края и республики	55	1000	900		Ce	1 x o 3	TOE	ары		9 1	
Ne.Ne no 1		Число об	Общий с	Общий с	Сено	Мясная	Модоч-	Яйца	Овощ-	Ckor	Кустарнь товары	Прочие
	A	1	2	3	1	5	6	7	8	9	10	11
	PCФCP	48	165,2	100,0	1,7	21,4	8,5	0,5	12,0	34,8	5,0	18,
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14	Калининская область Западная Московская Куйбышевский край Саратовский Воронежская область Азово-Черноморский край Крымская АССР Оренбургская область Свердловский Киргизская АССР Омская область Западно-сибирский край Дальневосточный	1 5 1 2 2 4 5 3 3 3 1 3 10 5	283,7 16,2 69,8 122,5 77,8 248,8 2:6,0 452,0 202,1 28,7 49,9 22,2 122,5 285,4	100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0	0,3 6,3 1,3 0,6 0,2 0,9 -	4,4 15,2 5,6 4,1 16,5 11,8 18,6 10,7 31,9 48,7 46,5 20,0 49,2 16,7	0,2 5,0 1 4 1,0 20,2 3,4 7,6 6,5 12,5 10,9 2,0 23,9 13,3 8,2		0,2 0,1 0,3 56,7 2,3 2,0 16,0 6,7 2,6 1,4	94.7 39.9 10.0 15.0 53.2 73.7 25.9 24.9 50.4 36.7 29.3 39.9 23.2 17.6	25.7 74.5 7.8 2.0 0.5 9.3 6.6 0.6 1.2 18.5 6.2 1.4 2.8	0, 7, 8, 4, 3, 8, 20, 44, 0, 0, 3, 10, 2, 17,

Таблица 2 (продолжение)

Удельный вес оборота колхозов в общем обороте межрайонных ярмарок в сентябре-декабре 1935 г.

порядку		обследованных к	обороте			THE REAL PROPERTY.	з. тов			товаро	
don on avav	Области, края и республики	Число обсле ярмарок	В общем об селхоз. тов	Сено	Мясная	Молочная	Яйца	Овощная	Скот	Кустарные т	Прочие
1	Α .	111	2	3	4	5	6	7.1	8	9	10
	РСФСР	48	31,3	22,4	26,0	34,2	20,5	63,7	23,9	46,1	60,2
1 2 3 4 5 6 6 7 8 9 0 0 1 2 3 4	Калининская область	1 5 1 2 2 4 5 3 3 3 1 1 5	26,6 6,4 48,5 12,4 29,5 28,1 40,4 61,9 31,1 18,9 7,1 20,9 23,8 51,1	4.2 14,6 — 10,0 20,3 — 17,8 — 30,7	28,6 5,0 33,1 1,9 1,9 19,0 37,7 69,1 29,8 50,3 10,0 17,2 23,6 50,2	3,6 8,1 29,4 17,3 17,3 11,5 32,8 39,6 32,4 44,8 4,2 63,1 58,2 56,9	47,1 39,7 11,6 25,0 5,9 26,5	45,5 1,7 66,7 94,4 30,6 69,1 84,3 45,6 27,9 — 19,4 67,9	27,7 4,0 11,4 3,9 35,8 26,2 41,0 31,6 9,7 5,6 15,9 17,7 25,3	22,8 98,1 13,4 18,4 3,9 80,8 99,6 45,0 5,3 90,5 29,9 21,1 100,0	8,1 28,5 52,3 70,2 70,2 26,0 56,9 83,4 31,5 57,1 1,9 49,3 20,4 88,5

Участке колхозов в межрайонных ярмарках в сентябре-декабре 1935 г.

	Comment And a Comment	×	1		Участи	е' колх	030B B	ярма	рке:				Чис	10 10	лов (CKOT	
порядку	0633311 1033 1 103351111	обследованиых к	хозов	х райо-	BC36	тоятне в кол ярмај	X030B	ч	нсло	1030	В	Kı	oy mi	oro	М	Ісако	ro
оп оп воже	Области, края и республики	Число обсле	число колхи	Из скольких нов	До 20 км	21—40 км	Свыше 40 км	До 20 км	21-40 км	Свыше 40 км	Beero	До 20 км	21-40 км	Свише 40 км	До 20 км	21-40 км	Свыше
	A A	TI	2	3	4	5	6	7	- 8	9	10	11	12	13	14	15	16
	PCФCP	48	57	7	22	17	18	155	117	99	371	18	16	16	46	25	4
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 1 2 3 4	Калининская область Западная Московская Куйбышевский край Саратовский Воронежская область Азово-Черноморский край Крымская АССР Оренбургская область Свердловская Киргизская АССР Омская область Западносибирский край Дальневосточный край	1 5 1 2 2 4 5 3 3 3 1 8 10 5	215 16 20 14 17 118 93 52 31 28 26 71 51	3 -7 6 6 9 9 14 5 C	- 81 77 12 3 9 76 39 20 18 5 8	90 8 8 7 3 30 33 14 9 6 e 8 20 3	-44 1 -4 5 12 21 18 4 17 2 6 36 36	146 17 180 35 17 949 244 13 	18 26 23 6 572	1 4 7 48 66 2 — 23 н 12	3F4 36 206 62 30 1569 407 30 48 8 8 56 822 76	3 8 8 8 56 20 9	2 2 5 4 34 17 6 10 H	3 ний 21 21 - 28 - е 4 35	24 40 12 He 77 64 180 60 T 16 41	33 27 77 —	

Встречная торговля на межрайонных ярмариах в сентябре-декабре 1935 г.

		INX	Вс	тречна	я торго	вля	марки 3. ных геко-	това- лу ик
№№ по порядку	Области, края и республики	Число обследованных ярмарок	Објинй оборот встречной тор- гован (в тыс. руб.)	Оборот по плану (в тыс. руб.)	фактический оборот, корреспоили- рующий цламу (в тыс. руб.)	Фактический оборот в % к обороту плана	Общий оборот приврки по привозу сел-хоз, продуктов, кустарных товаров и пригону скота (в тыс. руб.)	Оборот. сел. хоз. тов ров в % к обороту встречной торгован
	A	1	1	3	4	5	6	7
	PCФCP	48	824,6	1409,8	803,2	57,0	459.1	69,5
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14	Калининская область Западная Московская Куйбышевский край Саратовский Воронежская область Азово Черноморский край Крымская АССР Оренбургская область Свердловская Киргизская АССР (мская область Западносибирский край Дальневосточный	1 5 1 2 2 4 5 3 3 3 1 0 5	746,2 276,8 642,0 885,7 465,7 908,1 503,7 984,0 1313,6 584,2 3225,0 341,4 757,4 1419,9	499.2 291.7 1135.0 1209.2 1040.9 879.1 784.1 1992.4 3374.0 854.8 5378.0 633.7 1170.7 3069.7	582,0 276,8 592,0 849,7 460,9 879,6 490,6 959,8 1313,6 577,9 3225,0 341,4 735,9 1381,8	116,6 91,9 52,2 70,3 44,3 100,1 62,6 48,2 38,9 67,6 60.0 53,9 62,9 45,0	632,4 731,1 648,7 152,7 587,3 107,4 506,4	143,4 88,5 22,5 102,2 53,5 89,7 125,6 74,3 49,26,1 18,2 31,5 66,5 31,5

Торговля на праздничных базарах в мае 1935 г. (по данным выборочного учета ЦУНХУ Госплана СССР)

1. Общий оборот

(в среднем по 1 городу)

N.A.	LAY.	* House to proceed the process of th		r 008	Удел	БНЫЙ	вес об	пдель	ных	групп	1 70B	аров	# rop- py6)	ветре-	я пла- тор-	к обо- й тор-
Ne.Ne. no nones		Области, края и республики	число городов	Общий оборот сел. хоз. товаров (в тыс. руб.)	Хлебная	Фуражная	Мясная	Мелочная	Явда	Овощная	Масло расти- тельное .	Скот	План встречной т говли (в тыс. рус	Общий оборог чной торгован (в тыс. руб.)	олиени ечной	Общия оборот товаров в % к роту встречной говли 1)
1		A A	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
		CCCP	108	716,9	4,1	2,1	29,6	27,8	5,3	11,9	4,0	15,2	2384,2	2070,6	86,8	33,7
	4	РСФСР	56	608,9	8,2	2,0	32,7	27,3	6,7	9,7	4,1	9,3	2010,2	1279,9	63,7	40,1
F.S.	1	Карельская АССР	1	6,8	0,3	-	22,5	64,2	4,8	8,0	0,2		1275,0	320,2	25,1	2,1
	2	Ленинградская сбласть	3	1368,9	2,1	1,9	30,3	1999	12.3	100	5,8	0,9	2007,8	2259,2	112.5	114,1
	3	Западная »		179,7	4,9	ALC: N	35,5	3511	500 L		250	18,2	331,4	120,4	36,3	149,3
	4	Московская		3312,7	1,1	Steel	40,4	3000	22	SA.	4,5	- 322		16936,8	48.5	38,1
	5	Ивановская ,		550,7	1,6		49,6	200	H. 1	13.70	O CENT		3231,8	2629,3		20,9
	6	Горьковский край		496,8	10000	28.	1000	0.335	33 G F	5310		13,9				
313				1000000	7,8	No.	20,3	10 913	101	10000		11176	1074,4	878,0		56,6
	7	Татарская АССР		591,7	7000	17.50	26,9	Line Soil	110	62TH	GIG.	Certifi	235,0	351,5		166,9
	8	Куйбышевский край.	7	BAR	8,8	2,2	34.3	25,9	2,4	4,5	4,8	17,1	906,1	804.2	88,8	44,4
	9	Саратовский	2	322,9	1,8	0,1	53,6	27,6	3,1	8,7	5,1	-	433,5	-408,8	94,3	79,0
	10	Курская область	1	2 638,0	173591		39,8		100 5.91		47.000			3549,4	1	18
1	11	Азово-Черноморский грай	1		STATE OF		27,6	2335.00	PROB	BOOT SE	100700	13,6			Farmer St.	
1	2	Северокавказский ,		4 712,9	10000	MILES &	20,4	10000	12000			13,9	PROCESS DOLLARS		100000	
1	3	Крымская АССР		3 589,7	15500		18,5	PERSONAL PROPERTY.			1070	19,1	THE RESIDEN			
1	4	Оренбугская сбласть	13	1 865,8		10000	25,1		100000	1	-	32,2		THE PARTY		22,
	5	Свердловская		2 262,1		GAS TIL	14,6			111535	1,3					
	6	Челябинская	13	1 228,8	1 2 3 8 6 6		24,5		300000	N- 04/22		2,7			STATE OF THE PERSON NAMED IN	
	7	Омская ,		1 894,0		BARRO	34,4		0,7		10000	ALCOHOL: Y		310,5	23,0	
	8	Западносибирский край		-	2,8		13,6		1000000	1000000	3,4	200000		1570,6		12.
	19	Восточносибирский ,		2 191,6 1 684,3										1	1	578 1
2	20	Дальневосточный край	1	1 669,5	0,4	0,0	20,0	11,3	1,00		10,0	102,0				
		yccp		0 799,6										ALL CONTRACT	101,9	2 8 3 5 3
	1	Киевская область		7 662,4										I District	114,6	
	2	Черниговская »	1.49	4 663,9	4,5									The second	105,9	The state of
	3	Виницкая		6 591,8			27,4		ECCHING.					ESSENCE.	79,3	234235
	4	Харьковская »	150	8 973,0			27,9			THE RESERVE AND ADDRESS OF THE PERSON NAMED IN					109,1	TO 100 100
	5	Днепропетровская область		5 1322,3	1,1		17,5							2 3 K	8 114,2	1000
	6	Одесская	90000	6 1363,2		10000	37,1	1000	40.00		10000	40000		THE SHAPE	82,9	4 DESC.
	7	Донецкая ,	2000	3 479,8	1000000			488308	15-172	3 5 5 5 5 5 5	4 100023	MUSELSII			750 50	10000
7	8	Молдавская АССР	2000	1 325,0	1000		40000	100000						1137	1562100	100 100 100
		8CФСР	3	2 1671,1	5,6	3,3	25,7	13,1	5,6	14,	3, 5,3	27.	9289,7	8285	1 89,2	20

¹⁾ В всчисление включены все базары, указавшие сведения об оборотах сел.-хоз. тов ров и встречной торго ян,

	+			-1918 D	колхс-	y. Ba	д(лі 1) ОВ	ный т	вес от	лелы обор	INX I	рупп	TO- 30B	Дол	я ко	лхоз	ов в	общ	ем о	боро	те (в	96)
	порядку	Сбласти, края	80	583ap			1					reath-		товарам		B	том	числ	е по	груг	пам	
	меле по поря	и республики Силтема	число городов	Число колко еханших на	Общий оборот зов (в тыс. руб.	Хлебная	Фуражная	Мясная	Молочная	Яйца	Овощная	Масло растителя ное	Ckor.	Удельи, вес кол по всем с-х, тог	Хлебная	Фуражная	Мясная	Молочная	Яйца	Овощная	Масло ра-	Скот
		A	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
		CCCP	108	47	104,2	8,5	1,2	23,0	14,9	4,4	21,9	9,4	16,7	14,5	24,7	7,2	9,4	6,5	10,8	22,4	28,6	13,3
		РСФСР	56	27	59,2	21,4	2,1	19,4	10,4	2,8	19,3	9,5	5;1	9,7	26 ,4	10,7	6,0	7,6	4.4	20,3	23,6	5,6
•	1	Карельская АССР	1	1	0,8	-	-	-	100,0		-	-	-	11,8		-	-	40,0		-	-	-
	2	Ленинградская область	3	184	85,2	1,1	2,5	30,4	45,1	1,6	16,3	2,8	0,2	6,2	2,8	7,0	5,4	8,2	0,4	10.2	2,6	1,3
	3	Западная	5	17	5,7	15,1	3,0	13,8	31,2	-	31,4	-	5,5	3,2	14,1	2,8	1,8	5,7	-	17.1	-	1,4
	4	Московская •	3	.36	93,3	7,4	3,7	10,7	11,9		66,3	-	-	2,8	17,7	47,5	0,7	0,9	-	18,5	-	-
	5	Ивановская .	3	19	26,9		5,9	19,4	52,0	-	0,8	19,7	2,2	4,9	-	6,2	2,3	23,3		0,7	20,7	1,0
	6	Горьковский край	1	22	40,8	37,1	-	22,4	20,9	0,3	19,3	-	-	8,2	47,7	-	11,1	5,8	0,6	10,4	-	-
	7	Татарская АССР	2	19	49,7	47,9	-	12,4	27,1	4,4	4,9	3,3		8,4	39,0	-	15.7	11,6	7,2	5,2	98,6	-
	8	Куйбышевский край	7	10	11,1	58,9	2,8	4,2	3,0	-	1	22,7	8,4	2,2	27,1	5,3	0,5	0,5	4	-	19,1	2,0
	9	Саратовский	2	21	63,2	22,0	-	18,2	10,1	4,4	15,8	29,5		19,6	83,2	-	2,3	2,5	9,6	12,2	39,1	-
	10	Курская область	2	28	14,6	56,5	+	29,7		-	6,5	7,3		2,3	40,2	-	1,2	-	-	1,1	35,6	
15-567	11/	Азово-Черноморск, край	11	21	93,2	14.6	1.3	20,9	12.2	3,5	17.2	19.2	10.1	34.1	19.1	52.9	28 8	23 1/3	0 7	58 7	78 7	28 9
567	2	Северокавказский .	4	100000000000000000000000000000000000000	68,4	100	26034	3330	200000	3500		10,000,000	2000	77550	1000		S222	1	155 P			200
1	3	Крымская АССР	3	2003	202,4	T57-052	3357	47.70	E SHIPS	THE STATE OF			2838	100	100,000	2000	1000	1000	25336	2000	32.00	
- 1		Оренбургская область .	1	VC-3/4	47,2		-	200	07627	1000	10000	10 275	22363	2000	2014	100	Carry	2000	0.051-115			2,5
1	5	Свердловская	2	11000	38,9	100	0000	12.13	10000		-		22.50	40.4	57.29	10 Z 10 B		28973	136.73	0.4		_,0
- 1	6	Челябинская , .	-		90,62							- 40					7.3641					2.0
1	7	Омская .	-									4.5			200	100		0000012	330 71		C-UID	_,0
1	8	Западносибирский край	20.0		_							133 K	339			-		-				
1	9	Восточносибирский .		201	45,9	-	_ 8	3,7		_ 1	5,3	1,0				_ 2	3.2			5.33	3,3	
2	0	Дальневосточный край	1					-			-	_		-						_		
		YCCP	50	65 1	56,0	2.9	0.92	4.3	12.6	5.12	3.2	9.32	1.71	9.52	2.3	5.5.1	1.8	5 7 11	5 1 2	5 2 4	0.61	E 2
	1	Киевская область	7		94,3			1000							_	0.00	2211	255	100			
	100	Черинговская область .	4		87,1													200				
1	3 6	Винницкая , .	6		01.1								-			140		00.781	0.71		100	
4	360	Харьковская .	8		56.6	1 2 3				0.00						101240		100	111111	1000	55040	
	133	Днепропетровская обл.	100	1200 100	32,6				130										200	0000		
	100	Одесская область			3,5			1000					90.0									
17	10	Донецкая ,	13	1225 10	33,9	2 1 2		9.7555	2000	2012/1919	2 TO 10 TO 10	267 27	200	0.00				1000	110		100	
8	402	Молдавская АССР		1000000	38,220	2010/10	215/67/92	200	2764	100	9-60, 13	1000	NOT HELD	-037 400	35.00	1000	200-04-05	2000	3.7	00000	7553	
	1-3	всфср			8,014	NAME OF TAXABLE PARTY.	S. 11 (1)	0.000						100 000	00000000	CONTRACT.					0.000	
225	M				3,0	1		30	0,1	1		,,,,,,	, ,	, ,	10 4	14		,2 2	"	1	,2 1	,6

Торговля на предпраздничных базарах в ноябре 1935 г.

(по данным выборочного учета ЦУНХУ Госплана СССР)

1. Общий оборат

(в среднем по 1 городу)

порядку		поп	рот варов	-У)		й вес с ов в об				встречиой вли (в тыс.	ppor rop- c. py6.)	ния зчной	орог вв в % встреч- вли т)
New no not	Области, края и республики	Число городов	Общий оборот сель-хоз. товар (в тыс. руб.)	Сено	Мясная	Молочная	Hina	Овощная	Скот	План встре торгован (в руб.)	Общий оборот встречной тор- говли (в тыс. руб	% выполнения плана встречной торговли	Общий оборог с-х. товаров в к обороту встре ной торгован ()
	A	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	CCCP	168	769.0	3,7	35,6	14,3	1,8	10,3	34,3	1809,6	1789,8	98,9	49,1
	РСФСР	80		4,6	49,2		1,5	6,4	25,9	1688,9	1341,2	79,5	48,9
1 2 3 4 5	Северный край	8 1 3 1 2	19,4 1471,9 = 601,1	1,3 -3,9 -2,3	85,6 61,0 60,2 80,4 49,4	35,5 18,4 4,7	0,6 - 4,5 0,9 0,9	1,8 3,5 4,4 2,6 4,0	1,9 - 8,6 11,4 34,1	600,0 1727,8 7761,0	374,3 1622,3 6694,0	62,4 93,9 86,2	5,2 90,7 9,0
6 7 8 9 10	Московская ,	6 4 2 2 5	825,1 929,5 431,2	2,4 3,5 1,4 7,0 4,0	42,3 47,0 56,8 44.7 35,0	7,5 16,3 10,2	0,4 1,1 5,3 2,0 0,5	2,1 2,2 7,7 2,4 7,5	46,7 38,7 12,5 33,7 35,7	2073.5	1361,4 1212,9	65,6 33,3 75,0	60,6 76,6
11 12 13	Куйбышевский край : Саратовский	1 2 2	782.0	3,7 1,8	48,7 45,5 51,9	10,5 15,5 7,6	0,6 -0,4 0,4	1.1 7,4 16,8	35,4 29,4 23,3	1500,0 1557,5 2564,7	480,0	30,8	162,9
14 15	Воронежская область Курская	3 . 2		3,5 3,0	55,8 58,0		1,8	2.6 2.2	22,8 21,7	3330,5 3162,5			
16 17 18 19 20	Азово-Чер омогский крат	6 3 3 3 2	620,7 361,7 759,4	5,0 8,4 - 1,2 5,4	32,0 26,0 43,3 69,0 41,2	19,7 12,9 28,7 11,3 15,8	0,9 1,4 2,1 1,1 0,7	14,2 16,7 9,1 4,8 7,4	78,2 34,6 16,8 12,6 29,5	1813,3 2600,0 1461,4	1126,1 2000,0 1911,7	62,1 76,9	55.1 45,9 39.7
21 22 23 24 25	Свердловская челябинская омская запааносибирский край краси у проский край краси у проский краси у проский краси у проский у	4 1 4 6 1		4,4 7,3 9,1 3,7 42,7	43,2 27,9 48,6 56,0 42,1	9,6 4,6 9,5 10,7 8,4	0,5 0,3 2,5 0,8 0,3	3,5 29,4 4.0 1,8 2,1	30,5 26,3 27,0	344,3	4433,0	95,8	54,3
26 • 27	Восточносибирский	1 2		3,1 2,5	55,4 19,0	21.0 27,0	0,9 0,5	5,9 46,6		1775,0	1651,0 145,7	93,0	5873 41,7
	yccp	73	930,2	2,7	26,3	16,9	2,1	13,2	38,8	2186,7	2553,7	116,8	45,6
1 2 3 4 5	Квевская область	6 7 8 11 6	1031,6 ,858,1 ,468,9 1150,1 1491,1	0,7 9,1 1,6 2,1 1,4	34,6 28,6 19,5 30,8 22,8	20,0 14,9 24,4 21,4 21,5	5,9 1,9 2,0 1,9 1,3	15,7 7,5 15,9 13,2 15,1	23,1 38,0 36,6 30,6 37,9	5233,3 1500,0 1167,7 2772,7 3333,3	1573,8 1025,1 3187,4	104 9 87,9 114,9	16,9 74,1 60,7 35,2 43,8
6 7 8	Одесская область	7 20 8		3,2 3,3 0,4	36,0 14,0 24,8	20,0 6,2 7,3	2,1 1,1 3,5	16,1 11,4 5,6	22,6 64,0 58,4	1571,4 1158,2 500,0	2408,9 1509,5 677,3	130,3	86.7 53,1 141,9
	6CCP	9	379,7	3,3	29,2	8,5	1,7	5,8	51,5	427,7	412,3	96,4	92,1
37 3	ЗСФСР	6	1644,4	6.5	27,4			14,3	43,8	1787,6	2045.3	114 4	81,4

¹⁾ В исчисление включены все базары, указавшие сведения об оборотах сель, хоз. товаров и встречной торговли.

5			зов, вы базар	py6.)	Удел това	ров в	вес от	дельн	роте		Доля к	олхоз	OB B	общем	060	роте	(B%)
порядку	Области, края	городов	колхозов, т на базај	opor TMC.			103					В	T. 4.	по гр	уппам		200
OH OH BASSAS	и республики	Число гор	Число кол ехавших н	Общий оборог волхозов (в тмс.	Сено	Мясная	Молочная	Яйца	Овощияя	Скот	у дельный пес колхозов по всем сель-хоз. то перам	Сено	Мясная	Молочная	Яйца	Овощная	Скот
	A	7	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	12	13	14	15	16
	COCP	168		167,8	3,1	31,2	14.2	0,5	22,8	28.2	21.8	16.4	16.7	18,8	5.7	42,1	15.7
	РСФСР	80	40	102,1	130	41,2	2000	4 1 5 2 1	3301		10000	0.00	Page 1	25,5		44,3	
1 2	Северный край	8 1 3	14 3 , 49	11,0 8,9 204,5	3,7	59,0	52,4 41,0 20,2	- 2,1	5,9 7,6	4 6	45,9	21,1	51,4	47,1 61,5 16,9	- 7,2	26,2 26,3	1000
4 5 6	Каливинская	1 2 6	345 79 23	125,2 28,3 25,5	0,1 6,5	72,4 22,3 19,0	8,1 26,7 9,8	3,7 —	4,4	14.7 42,8 44,9	3,8	- 10,5	20,0 1,8 1,7	38,3 11,4 6,2	3,7	41,6 32,9 38,1	
7 8 9	Ивановская	422	- 63 82 42	53,8 82,5 53,5	0,7 0,6 9,5	39 5 44 1 49,0	20.0		10,7 27,3 2,8	21,4 5,2 16,6	- 8,9	1,4 3,1 13,3	5,7 5,3 10,7	8.4	0,1 3,6	33,5 24,1 11,0	3, 2, 4,
0 1 2	Татарская АССР Куйбышевский край	5 1 2	3 16 72	9,7 58,6 368,1	- 0,3	23,3 50,7 48,7	4,6 19,8 10,6	- 0,1	65,6 9,7 12,2	6,5 19,8 28,1	4,7	- 7,5	4,5 2,6 41,6		_ 11,8	60,7 21,6 64,0	1,5 1,5 37,
3 4	Сталинградский край . Воронежская область .	2	51 12	199,2	-	48,9 66,4	7,9	0,2	17,1 5,3	25,9	37,4 4,4	-		34.6 2.6	13,1	33,8	
15	Kunnung ofissers		i bo	20.0					-	70		11.0				07.0	
T																	
16	Курская область		2 99 6 74 3 27	295,3	6,0	36,3 31,8 38,2	3,8 16,8 15,8	0.7	12,7 21.6 42,9	38,1 23, 0,	43.4	11,3 60,1	49,4	1,1 42,3 20,8	34,8	23,8 3 75,6 0 44,0	41
16 17 18 19	Азово-Черноморск, край		6 74 3 27 3 22	295,3 94,9 142,4 1,1	6,0	31,8 38,2 41,2	16,8 15,8	0,7 1,6	21,6	23, 0,	49,4 7 15,3 39,4 8 0,1	60,1	49,4 25,0 22,9	42,3 20,8 24,1	34,8 20,0	75,6	0 0
16 17 18 19 20 21	Азово-Черноморск край Северокавказский » Крымская АССР		6 74 3 27 3 22 2 29	295,3 94,9 142,4 1,1 75,3	6,0	31,8 38,2 41,2 27,0 25,1	16,8 15,8 30,7 39,2 39,3	0,7 1,6 1,0	21,6 42,9 24,1 18,3	33, 33, 317,	49,4 7 15,3 39,4 8 0,1 3 10,6	60,1	49,4 25,0 22,9 0,1 6,9	42,3 20,8 21,1 0,7 28,0	34,8 20,0 10,8	3 75.6 9 44,6 8 59,7 27,8	0 0 0 0 6
16 17 18 19 20 21 22	Азово-Черноморск. край Северокавказский э Крымская АССР		6 74 3 27 3 22 3 1 2 29	2 295,3 7 94,9 2 142,4 1,1 75,3 78,2 369,7	6,0 0,8 - - - 2,6 8,6	31,8 38,2 41,2 27,0 25,1	16,8 15,8 30,7 39,2 39,3 10,4 5,2	0,7 1,6 1,0 —	21,6	33. 33. 317, 4 30,	39,4 39,4 6 0,1 3 10,6 6 17,5 1 32,8	13.5	49,4 25,0 22,9 0,1 6,9 42,1 3 29,1	42,3 20,8 21,1 0,7	34,8 20,0 10,8 - 10,0	3 75,6 3 44,0 3 59,7 27,8 21,3 63,5	6 40 0 0 0 6 8 6 8 2 45
16 17 18 19 20 21 22 23 24	Азово-Черноморск. край Северокавказский » Крымская АССР		66 74 3 27 3 22 3 1 3 1 2 29 4 23 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	295,3 94,9 2 142,4 1,1 75,3 78,2 369,7 232,3	6,0 0,8 - - 2,6 8,6 6,2	31,8 38,2 41,2 27,0 25,1 79,2 17,6 48,1	16,8 15,8 30,7 39,2 39,3 10,4 5,2	0,7 1,6 1,0 — — — 0,1 2,5	21,6 42,9 24,1 18,3 3,2 38,4	33, 317, 4, 4, 4, 5, 15, 34,	1 49,4 7 15,3 39,4 8 0,1 10,6 6 17,5 1 32,8 2 19,4 4 6,0	60,1 1,6 —————————————————————————————————	22,5 0,1 6,5 42, 3 29, 20,	42,3 20,8 21,1 0,7 28,0 1 24,9 1 51,8	34,8 20,0 10,8 - 10,6 20,8	75,6 44,6 3 59,7 27,8 21,3 63,5 8 13,6	6 40 0 0 0 6 6 6 45 12
16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27	Азово-Черноморск край Северокавказский » Крымская АССР		66 74 3 27 3 22 3 1 3 1 2 29 4 23 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	295,3 7 94,9 2 142,4 1,1 75,3 3 78,2 369,7 232,3 4 10,8 6 - 34,6	6,0 0,8 - - 2,6 8,6 6,2 - 0,3	31,8 38,2 41,2 27,0 25,1 79,2 17,6 48,1	16,8 15,8 30,7 39,2 39,3 10,4 5,2 25,4 50,4 94,1	0,7 1,6 1,0 - 0,1 2,5 -	21,6 42,9 24,1 18,3 3,2 38,4 2,6 1,8 5,9	33, 3 17, 33, 17, 15, 15, 15, 15, 15, 19, 19, 19, 19, 19, 19, 19, 19, 19, 19	1 43,4 7 15,3 39,4 0,1 10,6 6 17,5 1 32,8 2 19,4 4 6,0 8,3 6 50,4	60,1 1,6 - 13,5 51,3 14,0	49,4 25,0 22,5 0,1 6,5 42,3 29, 20,-	42,3 20,8 21,1 0,7 28,0 1 24,9 1 51,8 1 54,8 7 34,5 82,7	34,8 20,0 10,8 — 10,6 20,8	3 75,6 3 44,0 3 59,7 27,8 21,3 63,5 8 13,0 7,5 21,1	6 40 0 0 0 6 6 45 12 5 1 -
16 17 18 19 20 21 22 23 24 25	Азово-Черноморск край Северокавказский » Крымская АССР		66 74 33 22 33 1 33 1 22 29 24 23 4 23 1 08.8 4 88 6 44 86 45 1 36 2 52	295,3 7 94,9 2 142,4 1 1,1 7 75,3 8 78,2 2 369,7 8 232,3 4 10,8 6 - 34,6	6,0 0,8 - 2,6 8,6 6,2 - 0,3	31,8 38,2 41,2 27,0 25,1 79,2 17,6 48,1 43,4	16,8 15,8 30,7 39,2 39,3 10,4 5,2 25,4 50,4 94,1 24,6	0,7 1,6 1,0 - 0,1 2,5 - 0,4	21,6 42,9 24,1 18,3 3,2 38,4 2,6 1,8 5,9	33, 3 17, 33, 17, 15, 15, 15, 15, 15, 15, 15, 15, 15, 15	1 43,4 7 15,3 39,4 8 0,1 10,6 17,5 1 32,8 19,4 4 6,0 8,3 6 50,4 18,6	13.5 54.3 14.0	49,4 25,0 22,5 0,1 6,5 42, 3 29, 20, 5,6 -	42,3 20,8 21,1 0,7 28,0 1 24,9 1 51,8 1 54,8 7 34,5 82,7	34,8 20,0 10,8 - 10,6 20,8 - 21,0	3 75,6 3 75,6 44,0 3 59,7 27,8 21,3 63,5 7,5 21,1 19,7	6 49 0 0 0 6 6 45 12 1 1 - 34
16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27	Азово-Черноморск край Северокавказский » Крымская АССР	7.	66 74 33 22 33 22 29 44 23 11 CB.H.H.4 88 46 44 11 36 11 88	295,3 7 94,9 2 142,4 1,1 75,3 3 78,2 369,7 232,3 4 10,8 6 - 34,6 2 485,6 11,3	6,0 0,8 - 2,6 8,6 6,2 - 0,3	31,8 38,2 41,2 27,0 25,1 79,2 17,6 48,1 43,4 -	16,8 15,8 30,7 39,2 39,3 10,4 5,2 25,4 50,4 94,1 24,6 3,5 11,7 30,9 6,3	0,7 1,6 1,0 - 0,1 2,5 - 0,4 0,3	21,6 42,9 24,1 18,3 38,4 2,6 1,8 5,9 2,4 96,5	33, 33, 17, 33, 17, 34, 30, 515, 515, 515, 515, 515, 515, 515, 51	1 43,4 7 15,3 39,4 8 0,1 10,6 17,5 1 32,8 2 19,4 4 6,0 8,3 6 50,4 18,6 1 20,1	13.5 51.3 14.0 23,7	49,4 25,0 22,5 0,1 6,5 42,3 29,5 20,5 5,7 7,9	42,3 20,8 20,8 21,1 0,7 28,0 24,9 1 51,8 1 54,8 7 34,5 82,7 0 57,0 4,9 1 15,2 1 14,2 3,3	34,8 20,0 10,8 - 10,6 20,8 - 21,0 - 0,2	3 75,6 3 75,6 44,6 3 59,7 27,8 21,3 63,5 8 13,6 7,5 21,1	0 0 0 12 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27	Азово-Черноморск край Северокавказский » Крымская АССР	7:	66 74 3 22 3 22 20 4 23 1 CB.H 68 4 88 6 46 1 36 7	295,3 7 94,9 2 142,4 1,1 75,3 8 78,2 3 69,7 8 232,3 10,8 6 34,6 11,3 186,8 76,1 69,3	6,0 0,8 - 2,6 8,6 6,2 0,3 - 0,9	31,8 38,2 41,2 27,0 25,1 79,2 17,6 48,1 43,4 62,7 21,6 29,2 23,8 31,3 22,1	16,8 15,8 30,7 39,2 39,3 10,4 5,2 25,4 50,4 94,1 24,6 3,5 11,7 30,9 6,3	0,7 1,6 1,0 - 0,1 2,5 - 0,4 - 0,1 - 0 0,1 - 0,1 - 0 - 0,1 - 0,1 - 0,1 - 0,1 - 0,1 - 0,1 - 0,1 - 0,1 - 0,1 - 0,1 - 0 0,1 - 0 0,1 - 0,1 - 0,1 - 0,1 - 0 0 0,1 - 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	21,6 42,9 24,1 18,3 3,2 38,4 2,6 1,8 5,9 25,8 25,8 25,8 25,8 26,5	23, 0, 33, 37, 33, 37, 37, 38, 49, 9, 38, 38, 38, 38, 38, 38, 38, 38, 38, 38	1 43,4 7 15,3 39,4 0,1 10,6 6 17,5 1 32,8 2 19,4 4 6,0 8,3 6 50,4 18,6 1 20,1 1 7,7 1 8,0 1 1,7	60,1 1,6 13.5 51,3 14,0 - - - - - - - - - - - - - - - - - - -	49,4 25,0 22,5 0,1 6,5 42,3 29,5 5,7 7,6 25,6 25,6 3 18,3 24,4	42,3 20,8 20,8 21,1 0,7 9 28,0 1 24,9 1 51,8 1 54,8 7 34,5 82,7 0 57,0 4,9 1 15,2 7 14,2 3,3 3,5 3,5	34,8 20,0 10,8 - 10,6 20,8 - 21,6 - 0,2 0,3 1,6 3,5	3 75,6 3 75,6 44,0 3 59,7 27,8 21,3 63,5 8 13,0 7,5 21,1 19,7 77,8 25,8 21,5	40, 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27	Азово-Черноморск край Северокавказский » Крымская АССР	73	74 33 22 33 22 29 44 23 11 CB.H 44 88 46 46 1 36 1 52 8	295,3 7 94,9 2 142,4 1,1 75,3 3 78,2 3 69,7 8 232,3 10,8 6 34,6 11,3 186,8 76,1 69,3 51,9 208,2 365,3	6,0 0,8 - 2,6 8,6 6,2 0,3 - 0,9 1,6 1,9 3,9	31,8 38,2 41,2 27,0 25,1 79,2 17,6 48,1 43,4 62,7 21,6 29,2 23,8 31,3 22,1	16,8 15,8 30,7 39,2 39,3 10,4 5,2 25,4 50,4 94,1 24,6 3,5 11,7 30,9 6,3 4,1 8,2 10,6 17,2 8,6	0,7 1,6 1,0 - 0,1 2,5 - 0,4 0,3 - 0,1 0,1 0,2 0,4	21,6 42,9 24,1 18,3 3,2 38,4 2,6 1,8 5,9 25,8 25,8 25,8 25,8 26,5	23, 0, 33, 17, 33, 17, 15, 15, 15, 15, 15, 15, 15, 15, 15, 15	1 43,4 7 15,3 39,4 8 0,1 10,6 6 17,5 1 32,8 2 19,4 4 6,0 8,3 6 50,4 18,6 1 20,1 4 7,7 4 8,0 11,7 5 18,1 5 24,4 4 4 28,8	60,1 1,6 - 13,5 51,3 14,0 - - 23,7 - 11,6 41,9 34,3	49,4 25,0 22,5 0,1 6,5 42,3 29,5 20,5 5,7 7,5 25,6 24,4 21,3 37,4 37,4	42,3 20,8 20,8 21,1 0,7 28,0 1 24,9 1 51,8 1 54,8 7 34,5 82,7 7 14,2 3 3,3 3 5 3,5 2 6,8 4 12,5	34,8 20,0 10,8 	3 75,60 3 75,60 44,00 3 59,7 27,8 21,3 63,53 3 13,0 7,5 21,1 1 19,7 77,8 2 15,5 3 81,2 1 59,5 1 59,5 1 59,5 1 59,7	34
1 2 3 4 5 6	Азово-Черноморск край Северокавказский » Крымская АССР	7:	66 74 3 22 3 22 20 4 23 4 23 1 CB.H 68 4 88 6 48 6 49 7 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6	295,3 7 94,9 2 142,4 1,1 75,3 3 78,2 3 69,7 8 232,3 10,8 6 34,6 11,3 186,8 76,1 69,3 51,9 208,2 365,3 602,4 127,7 138,0	6,0 0,8 	31,8 38,2 41,2 27,0 25,1 679,2 17,6 48,1 43,4 62,7 - 25,1 21,6 29,2 23,8 31,3 22,1 20,4	16,8 15,8 30,7 39,2 39,3 10,4 5,2 25,4 50,4 94,1 24,6 3,5 11,7 30,9 6,3 4,1 8,2 10,6 17,2	0,7 1,6 1,0 - 0,1 2,5 - 0,4 - 0,1 0,1 0,2 0,2 0,4	21,6 42,9 24,1 18,3 38,4 2,6 1,8 5,9 2,4 96,5 25,8 26,7 10,7 38,2	23, 0, 33, 37, 33, 37, 37, 38, 47, 38, 47, 38, 47, 38, 47, 41, 51, 51, 51, 51, 51, 51, 51, 51, 51, 5	1 43,4 7 15,3 39,4 0,1 10,6 6 17,5 1 32,8 2 19,4 4 6,0 8,3 6 50,4 18,6 1 20,1 1 4 7,7 4 8,0 11,7 15 18,1 1 24,4 4 4 28,8 9 32,0	60,1 1,6 13.5 51,3 14,0 - - 11,6 14,3 33,6 41,9 34,3 3,9	49,4 25,0 22,5 0,1 6,9 42,3 29,5 5,7 7,9 25,6 25,6 25,6 37,4 37,4 30,7	42,3 20,8 20,8 21,1 0,7 28,0 24,9 1 51,8 1 54,8 7 34,5 82,7 14,2 3,3 3,5 6 3,5 1 31,9 4 24,9 4 24,9 4 24,9 4 24,9 4 12,5 1 31,9 4 24,9 4 24,9	34,8 20,0 10,8 	75,60 44,00 8 59,7 27,8 21,3 63,5 8 13,0 7,5 21,1 19,7 77,8 1,1 25,8 15,5 38,6 42,8 15,5 15,5 15,5 15,5 15,5 15,5 15,5 16	4), 0 0, 0 0, 0 0, 0 0, 0 0, 0 0, 0 0, 0

СОСТОЯНИЕ КОЛХОЗНЫХ РЫНКОВ

Колхозные базары по со А. Благоустройство базаров и раз

стоянию на 1/VII 1935 г. мер торговой сети на базарах

			Principle of the Paris
ITO MARRIAM	обследования	HKBHYTODEA	CCCPY

	Число	пунктов		ов нимх	3vep 1 6a- (B. M)
Наименование области, края и республики	Подлежа- щих обсле- дованию	Обследо-	%, охвата	Число базаров в обследованных пунктах	Средний разме площади на 1 зар (в тыс. кв.
A	1	2	3	4	5
1 CCCP	3163	2242	70,9	3046	13,6
Областные (краев., респ.) центры .	45	44	97,8	268	19,9
Самостоятельные города	- 156	129	82,7	280	17,5
Прочие города	492	406	82,5	488	22,4
Райцентры	2470	1663	67,3	1939	9,1
И. РСФСР	2313	1696	73,3	2171	14,2
Республиканский центр	32 102 382 1797	31 85 330 1250	96,8 83,3 84,1 69,6	190 177 384 1420	22,1 18,1 25,6 89,0
1. Северный край	69	47	66,7	39	8,8
Краевой центр	1 3 13 52	1 2 3 41	100,0 66,7 23,1 78,8	3 2 4 30	11,2 11,9 15,2 6,9
2. Карельская АССР	, 19	16	84,2	18	0,8
Республикански и центр	1 1 17	1 1 14	100,0 100,0 82,4	3 1 14	0,5 0,5 0,8
3. Ленинградская область	99	70	70,7	100	0,6
Областной центр	1 8 29 61	7 27 35	100,0 87,5 93,1 57,3	23 11 33 33	6,1 0,6 0,7 0,4
4. Калининская область	71	71	100,0	74	11,6
Областной центр	1 1 23 46	*.1 1 23 46	100,0 100,0 100,0 100,0	4 1 23 46	8,8 5,3 12,2 11,8

Carre		. 10 44	40	Стаци	онарная	торгова	я сеть	на баз	apax
Базары,	нмеющи	e (B %)	гук	Вс	0 7 8	_ F	TOM	числ	e
Замощен- ную пло- щадь	Крытые рынки	Админи- стратив. хо- зяйственные управления	Базары, торгую- шие ежедневно (в %)	Магазины	Приатки	Мага-	Палатки 2	Мага- зины	Пиаткі
6	7	8	9	10	11	12	10	14	15
14,6	20,0	61,0	34,7	13291	31163	199	712	616	2788 583
54,9	34,1	89,8	98,6	2871	4762	-		SURI	
33,7	31,1	79,0	76,0	2441	5770	64	231	126	439
22,5	32,2	82,8	47,7	3152	6486	24	. 69	165	610
2,8	12,7	48,2	16,0	4000	7235	59	175	202	844
12,6	22,5	60,0	31,1	6341	21775	77	352	212	1685
52,4 29,1 19,4 2,0	29,3 31,9 36,4 15,1	93,0 76,1 82,2 45,0	92,5 72,6 43,9 11,9	862 1012 2037 2430	6404 4068 5381 5922	3 11 16 47	92 40 68 152	7 32 60 113	336 279 387 683
2,7	н. св.	32,4	18,9	95	322	3	4	7	88
33,3	н, св.	100,0 100,0 100,0 11,1	100,0 100,0 50,0	43 19 4 23	25 60 62 175	$\frac{\overline{2}}{1}$	$\frac{2}{1}$	3 - 4	5 4 6 73
3442	66,7	50.0	44,4	60	113	-	12	-	37
-	100,0 100,0 57,1	100,0 100,0 35,7	100,0 100,0 28,6	40 3 17	13 1 99			111	
35,0	47,0	81,0	54,0	167	1750	1	16	3	34
23,0 36,6 21,2 3,0	3,0 63,6 70,0 42,4	23,0 81,8 97,0 52,0	23,0 45,4 67,0 12,1	33 30 81 23	855 259 438 198	-1	2 6 7 1	3 -	2 25 7
27,7	33,8	47,7	26,2	232	500	2	8	1000	13
75,0 100,0 47,8 8,1	25,0 43,5 29,7	75,0 100,0 60,9 35,1	25,0 100,0 47,8 10,8	70 5 97 60	88 4 237 171	- 2 -	$\frac{1}{7}$	1111	13

	Число п	унктов		B	Ga- Ga-	31	Базапы	имеющи	e (a %)	-00	-	онарная				
Наименование области, края			100	зро	разме на 1 гс. кв.	1	Luci Luci	To late	W. Carlotte and Company	ргу	Все	ro			чися	
и республики	Подлежа- щих обсле- довляню	Обследо- ванных	% охвата	Число базаров в обследованных пунктах	Средний р илощади и зар (в тыс		Замощен- ную пло- щадь	Крытые	Админи- стратив. хо- зяйственные управления	Базарм, торгую- щне ежедневно (в %)	Магазины	Палатки	Мага-Г	Палатки део	Мага-	Палатки меюх
A	1	2	3	4	5		D	-	8	9	10	- 11	12	13	14.	15
5. Западная область	80 1 2 31 46	77 1 2 31 43	96,3 100,0 100,0 100,0 93,5	84 2 4 35 43	19,0 19,0 15,8 25,1 13,9		7,5 100,0 25,0 8,6	1,3 - - 2,9	53,7 100,0 100,0 85,7 17,9	13,8 100,0 50,0 17,1 8,6	278 2 36 164 76	822 96 85 416 225	- <u>-</u> - <u>-</u> 1	6 - 2 4	4 2 1 1	3 1 1
8. Мескевская область	138 1 4 51 82	118 1 4 44 69	85.5 100,0 100,0 86,2 84,1	159 43 11 47 58	19,1 20,5 18,4 20,0 17,4		46,0 100,0 54,5 27,6 16,5	1,9 6,9 — —	76,1 100,0 73,0 89,3 45,2	49,0 * 100,0 73,0 44,6 7,4	238 39 43 80 76	3149 1722 230 759 438	4 - 3 1	34 17 3 9 5	11111	
7. Ивановская область	84 1 4 36 43	47 1 3 30 13	56,0 100,0 75,0 73,3 30,2	59 3 13 30 13	19,3 23,5 8,8 24,5 17,0	1	28,8 30,8 40,0 7,6	37,2 23,1 50,0 30,8	62,7 100,0 69,2 63,3 46,1	45,8 100,0 100,0 30,0 15,4	238 1 45 180 12	960 137 254 470 99	1 - - 1	3 - 1 2 -	2 - 2 -	
8. Горьковский край	95 1 3 21 70	81 1 2 19 59	85,3 100,0 66,7 90,5 84,3	93 6 2 19 66	9,6 13,8 11,4 25,8 4,7		8,6 65,7 15,8 1,5	22,6 100,0 200,0 68,4	23,7 100,0 200,0 73,7	16,1 100,0 200,0 31,6 1,5	146 36 68 42	1090 375 51 329 335	2 - 1 1 -	6 - 4 2	9 - 1 8	1
9. Кировский край	81 1 1 11 68	72 1 - 11 60	90,1 100,0 100,0 88,2	83 2 	11,9 36,3 34,0 6,1		11111	22,1 100,0 35,7 16,4	48,0 100,0 78,6 39,3	16,8 100,0 50,0 6,6	286 4 - 96 186	754 66 	1 1111	2 1 1 -	16 - 1 15	
10. Татарская АССР	60 I 1 9 49	60 1 1 9 49	170,0 100,0 100,0 100,0 100,0	67 5 1 8 53	34,9 22,2 8,1 40,5 12,0		4,5 50,0 —	56,8 100,0 100,0 66,7 48,5	56,8 100,0 100,0 100,0 42,4	9,1 100,0 — —	61 4 4 24 29	753 214 13 101 425	11411	8 4 - 2 2	16 - 4 12	1
11. Куйбышевский край	105 1 5 9	103 1 4 8 90	99,0 100,0 80,0 88,9 100,0	128 7 9 .8 104	14,7 14,3 13,8 38,6 12,1		2,2 28,6	7,6 14,3 22,2 50,0	77,2 100.0 88,9 87,5 72,1	17,4 100,0 55,6 37,5 1,4	311 12 29 44 226	274 248 171 477	2 - - - 2	7 - 2 1 4	7 - 2 5	The state of the s

		1		×	M Ga	THE REAL PROPERTY.			1 4	Стапи	онарная	торгов	вая сет	ь на ба	зарах
	Число п	іунктов		ров	размер на 1 ба- с. кв. м)	Базары.	нмеющи	e (B %)	торгую-	The second second	его	-	Втом	THE RESERVE OF THE PERSON NAMED IN	
Наименование области, края	- Tie-		ra	333	рв 1 на	1000	100	E E E	10р	*	1	1	хозы	THE RESIDENCE	козы
и республики	Подлежа- щих обследованию	Обследо- ванных	% oxesta	Число базаров в обследованимх пунктах	Средний р площади элр (в тыс	Замощен- ную пло- щаль	Крытые	Админи- страгия,-хо зяйственные управления	Базары, щне еже; (в %)	Магазин	Палатки	Мага-	Палатки	Мага-	Палатки
A ,	1	2	3	4	5	U	,	0 1	9	.0	**	14	10	14	15
12. Саратовский край	.79	79	100,0	90	11,4	8.4	12,7	62,0	38,0	175	661	8	40		110
Краевой центр	1 2 11 65	1 2 11 65	100,0 100,0 100,0 100,0	8 5 12 65	9,7 15,9 24,1 7,9	25,0 25,0 2,2	12.5 20,0 33,3 6,5	75,0 80,0 91,7 50,0	-100,0 100,0 83,3 8.7	3 15 74 83	255 - 51 - 165 - 189	- 2 1 5	2 5 3 30	1111	38 5 19 .48
13. Сталинградский край	. 74	52	70,2	68	8,1	4,4	25,0	57,4	63.2	298	429	3	4	23	92
Краевой центр	1 2 4 67	1 2 4 45	100,0 100,0 100,0 67,2	13 5 5 45	13,3 17,1 15,6 4,8	60,0	53,8 80,0 40,0 8,9	84,6 80,0 80,0 44,4	100,0 100,0 100,0 44,4	153 31 7 107	⇒127 132 42 128	- - 3	- - 4	2 - 21	33 18 6 35
14 Воронежская область	131	109	83,2	148	15,2	3,4	13.5	54,1	27,0	632	1416	4	9	11	57
Областной центр	1 4 15 111	1 4 14 90	100,0 100,0 93,3 81,1	11 9 15 113	6,9 20,6 45,7 11,6	36.3 11,1	100,0 44,4 33,3	45,5 - 55,6 93,3 49,6	103,0 88,9 53.3 11,5	30- 72 174 356	407 - 181 327 501	- 1 3	- 1 1 7	5 1 5	12 5 30 10
15. Курская область	93	24	25,8	34	42,0	23,5	29,4	94.1	58,8	223	465	3	4	4	12
Областной центр	1 2 18 72	1 2 18 3	100,0 100,0 100,0 4,2	6 4 2! 3	10,6 8,5 59,4 27,5	50,0 19,0 33,3	50,0 33,3 23,7	100,0 100,0 90,5 100,0	100,0 100,0 42,9 33,3	91 113 16	122 76 231 36	- 3 -		- 2 2	* 4 6 2
16. Азово-Черноморский край	146	84	57,5	124	14.6	26,9	2,6	86,0	-	526	1270	6	10	16	120
Краевой центр	1 8 13 124	5 12 67	62,5 92,3 54,0	18 17 89	32,1 34,1 6,9	94.5 58.9 5,0	5,5 11,7	100,0 100,0 80,0		79 203 241	665 283 321		- 1 2 7	_ 	45 24 51
17. Северокавказский край	137	82	59,8	84	17,7	12,8	17.1	74.2	60,0	187	1220	3	19	8	141
Краевой центр	1 10 8 118	10 10 5 66	100.0 100.0 62.5 55,9	1 14 8 61	29,5 30,8 31,9 11,2	100.0 35.7 37.5	100,0 14.2 25.0 14,8	100,0 92,8 87,5 65,9	100,0 92,8 87,5 44,6	14 59 78 36	131 303 131 155	$\frac{1}{1}$	14 2 3	- 6 2	17 91 14 19
18. Крымская АССР	29	23	79,3	25	10,0	24,0	48,0	55,0	85,0	182	. 347	2	7	20	94
Республиканский центр	1 4 7 17,	1 4 5 13	100,0 100,0 71,5 76,4	1 10 1	95.0 7,8 19,6 3,3	100,0 40,0 20,0	100,0 40,0 60,0 44,4	100,0 40,0 100,0 44,4	100,0 100.0 80,0 55,5	36 105 25 16	192 61 76 18	- 2 - -	5 1 1 -	17 3	60 25 9

	_Число п	VHETOR		IXX	M. M.	unu	, имеющі	te (8 %)	. 4 0	Стаци	онарная	торгов	ая Сеті	на баз	зарах
				прог	33M	- Pro			торгую-	Все	ro	-		чис	1
Наименование области, края	a- cae	è	12	5a35	H B	1	LE COLOR	-хо-	TO	3		Сов	козы	Кол	хозы
и республики	Позлежа- щих обсле дованию	Обследо-	% охвата	Число базаров в обследованных пунктах	Средний размер площади на 1 ба- зар (в тыс. кв. м)	ny w mac- male	Крытые	Админи- стратив -хо- зяйственные управления	Базары, т щне еже, (в %)	Магазины	Палатки	Мага-	Палатин	Мага-	Палатки
A	1	2	3	4	5	3	7	8	9	10	11	12	13	14	15
19. Башкирская АССР	56	56	100,0	61	18,0	,9	. 4	13,2	5,7	120	379	1		elebar)	5
Республиканский центр	1 1 3 51	1 1 3 51	100,0 100,0 100,0 100,0	2 2 4 53	72,3 10,0 29,2 15,0	50,0 E		100,0° 50,0 100,0	100,0 50,0 25,0	. 25 18 14 63	101 25 46 207	1111	1111	= = =	5
20. Оренбургская область	50	43	85,0	68	8,3		1000	10,2	10.3	137	319,	8	13	- 3	70
Областвой пентр	1 3 45	1 1 3 38	100,0 100,0 100,0 84,5	3 - 1 3 61	46,3 33,5 36,0 4,7		SE	100,0 100,0 100,0	100,0 100.0 66,7 16,4	26 92	75 19 60 165		- 2 - 11-		12 2 9 47
21. Свердловская область	77	65	84,4	88	10,5	3,7	54,3	50.6	33,3	374	934	1	2		59
Областной центр	1 10 14 52	1 8 11 45	100,0 80,0 78,6 86,4	5 13 12 58	21,7 7,1 18,1 8,5	1,0	80,0 90,9 66,7 41,5	100,0 100,0 66,7 32,1	80,0 72,7 41,7 18,9	87 41 103 143	222 270 110 332	- 1 -	2 - - -		7 7 4 41
22. Челябинская область	67	20	30,3	24	23,3		4	87,5	50,0	71	393	1	5	4	3
Областной центр	1 2 11 53	1 1 4 14	100,0 50,0 36,3 26,4	4 1 5 14	11,2 13,3 78,3 - 77,4		1	75,0 100,0 100,0 85,7	100,0 100,0 100,0 14,3	23 1 27 20	- 109 42 114 128	- - 1	3 2	, - 4	_
23. Kasaxckan ACCP	98	72	73,5	176	9,0	1,5	15.7	38,2	48,3	241	641	15	119	8	32
Республиканский центр	4 1 11 82	4 1 10 57	100.0 100.0 90.9 69,5	11 1 25 139	35,2 1,2 5,9 6,1	1,8	70,6 1,6	77,8 100,0 29,4 33,9	77,8 100,5 41,2 45,2	9 120 112	. 292 10 193 146	_ _ _ 15	47 1 18 53	- 6 2	10 - 13 9
1) Восточноказахская обл.	27	19	70,3	21	7,3			57,1	71.4	25	169			3	614 -
Областной центр	1 1 3 22	1 1 3 14	100,0 100,0 100,0 63,6	4 1 2 14	27,4 1,2 0,8 3,0			75,0 100,0 100,0 42,9	100,0 100,0 100,0 57,1	5 -6 14	91 10 16 52		1111	- - - 3	16. 1 8 19.
2) Южноказахская область	24	16	66,6	82	1,2		53,8	26,9	46,2	130	203		-	6	. 15
Областной центр	1 -4 19	- 1 - 4 11	100,0 100,0 57,5	19 61	0,4 2,0 0,5	1	100,0 92,3 8,3	100,0 23,1 25,0	38,5 58,3	- 112 18	34 140 29	1111	TI LIFE	- 6 -	- 13 2

, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	Число 1	пунктов -		OB	размер
Наименование области, края и республики	Подлежа- щих обсле- дованию	Обследо-	% охвата	Число базэров в обследованных пунктах	Средний раз площади на зар (в тыс. к
A	1	2	3	4	5
3) Актюбинская область	21 1 - 3	- 16 1	76,1 100,0	33 1	21,3
Прочие города	17	12	100,0	3 29	36,6
4) Алма-Атинская область	26 1 	21 1 - 20/	80,7 100,0 — 83,3	40 4 - 1 35	9,0 18,8 — 7,5
24. Киргизская АССР	34	25	75,3	33	10,2
Республиканский центр	1 - 6 27	1 -6 18	100,0 100,0 66,7	7 -7 19	11,4 26,7 3,7
25. Омская область	64	42	65,7	49	14,7
Областной центр	1 2 4 57	1 1 4 36	100,0 50,0 100,0 63,2	6 2 5 36	13,0 250,0 9,1 9,2
26. Западносибирский край	122	77	63.1	105	14,3
Краевой центр	1 8 11 102	1 8 6 62	100,0 100,0 54,5 60,8	5 27 11 62	37,6 20,3 24,6 8,9
27. Красноярский край	61	34	53,1	40	16,3
Красвой центр	1 2 5 5 56	1 1 4 28	100,0 50,0 80,0 50,0	3 1 3 33	30,3 2,5 95,1 8,2
28 Якутская АССР	1	1	100,0	1	4,3
Республиканский центр	1) "	100,0	1	4,3
Прочие города		} H	c	T	

Базары,	имеющи	e (8 %)	- PO-	• В с є	онарная				-
		700	ргу	. B C t	1.0	Сов			козы
Замощен- ную пло- щадь	Крытые рывки	Админи- стратив,-хо- зяйственные управления	Базары, торгую- щие ежедневно (в %)	Магазины	Палатки	Мяга-	Палатки	Мага-	Палатки д
6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
24		4.8		43	114	3	12	2	29
-			-	3	47	1	1	GREEN CO	10
E	4-	Ē	a E	2 38	37 30	3	10	- 2	12
17,4		65,2	69,6	43	191	104	-	9	63
33,3	-	100,0	100,0	_1	120		1900 E 1	Total Trans	30
15	E	60,0	65,0	42	71	Ξ	Ξ	9	,33
3,3	30,3	90,9	15,2	240	332		5	22	23
24	14,3	100,7	14,3	82	188	TE	3	1005	9
5,3	28.5 36,8	85,7 89,5	14,3 15,8	113 45	100 44	_	2	22	14
2,1	45,8	39,6	20,8	156	282	5	3	7	37
16,7	50,0	100,0 100,0	100,0	16 10	111 20	2	2		2
πΞ	60,0 44,4	40,0 27,8	60,0	26 84	22 129	2	1	7	33
3,1	29,6	58,2	* 42,9	426	831	2	9	13	68
20,0 4,3 12,5	20,0 26,1 50,0 29,0	100,1 39,1 100,0 56,5	100,0 82,6 100,0 16,1	25 177 49 175	128 354 135 214		1 2 2 4	- - 6 7	25 6 37
5,0	35,0	100,0	12,5	91	163	-	1	1	-
33,3	100,0 66,7 33,3	100,0 100,0 100,0 100,0	100,0	25 17 17 32	11 25 47 80		- - 1	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	
date i	100,0	100,0	1200	-	19	SOA ET	111 24	-	5
-	100,0	100,0	-	-	19	-	-	100	1
c	п	e	д	e	н	н	ñ	5 94	

	Число п	унктов		OB	размер на 1 ба- с. кв м)
Наименование области, края и республики	Подлежа- ших обсле- дованию	Обследо- ванных	% охвата	Число базаров в обследованных пунктах	Средний раз площади на зар (в тыс. в
A	1	2	3	4	5
29. Дальневосточный край	90	46	51,1	49	8,2
Сраевой центр	1 11 4 74	1 8 4 33	100,0 72,7 100,0 44,6	10 4 83	35,0 10,3 12,1 5,6
III. YCCP1)	444	323	72,7	580	15,0
Республиканский центр	7 27 29 381	7 23 22 271	100,0 85,2 75,9 71,1	50 55 33 371	16,0 21,6 16,7 11,9
30. Киевская область	95	29	30,5	48	15,6
Облястной центр	1 3 9 82	1 3 6 19	100,0 100,0 66,7 23,2	15 5 9 19	10,4 22,2 21,0 15,3
31. Черниговская область	56-	53	98,2	57	14,8
Областной центр	1	1	100,0	2	15,3
Замостоятельные города	10 45	8 44	80,0 97,8	9 46	21,3 13,4
32. Винницкая область	80	65	81,3	75	8,1
Областной центр	1 5 6 68	1 4 5 55	100,0 80.0 83,3 80,9	2 6 8 59	32,1 3,9 5,4 8,1
33. Харьковская область	87	75	86,2	110	18,4
Областной центр	1 3	1 3	100,0 100,0	16 9	17,1 23,6
Прочие города	} 83	71	85,5	85	18,0
34. Днепропетровская область ¹)	нет	сведен	ий	71	20,5
Областной центр	} н	е	T	c	В

1	Базары,	имеющи	e (8 %)	-08		онарная	The second second		на база	рах
1				ргу	Все	0.1	В	and the second second		-
	Замощен- ную пло- щаль	Крытые рынки	Админи- стратив-хо- яяственные управления	Базары, торгую- щие ежедненно (в %)	Магазнны	Па атки	Мага-	Палатки де	Мага-	Палатки мего
1	6	7	8	9	10 1	11		Library		
1			7				12	13	14	15
	2,1	40,4	36,2	19,1	170	291	-	-	8	41
	50,0 — — —	100,0 37,5 50,0 36,4	100,0 75,0 100,0 15,2	100,0 75,0 3,0	25 82 24 39	48 129 22 92		1	$\frac{7}{1}$	13 4 - 26
	16,8	12,9	69,3	41,5	4099	6278	91	319	183	588
	56,0 32,1 36,4 5,7	40,0 26,4 9,1 9,2	82,0 73,6 78,8 62,4	98,0 73,6 63,6 31,6	893 884 455 1171	2626 714 439 889	24 46 2 5	90 182 1 20	24 30 53 48	228 3 80 119
ĕ	45,8	10,4	68,8	79,2	690	1433	-	8	24.	78
Secretary of the last	66,7 41,0 55,6 26,3	6.7 20,0 11,1 10,5	86,7 60,0 66,7 57,9	100,0 80,0 100,0 52,6	271 141 160 1 8	1129 33 157 114	1111	- 3 - -	11 9 4	71 - 2 5
14	12,7		69,1	9,1	400	348	2	19	- 67	104
	100,0	-	100,0	100,0	43	62	-	3	3	4
11000	55,6		100,0 61,4	33.3	205 152	153 133	2	1 15	40 24	71 29
i	13,3-	10,7	100,0	24.0	658	192	6	1	31	19
	100,0 50,0 12,5 6,8	66,7 12,5 5,1	100,0 100,0 103,0 100,0	50,0 50,0 50,0 16,9	71 231 54 302	8 28 26 130	- 1 - 5	1-1-	2 17 4 8	- 3 4 12
	13,3	27,6	57,1	73,5	900	904	1	2	1 18	21
	31,3 33,3	62,5 44,4	68,8 55,6	100,0	317 145	435 164	1 -	_1	6 2	_2
	6,8	17,8	54,8	64,4	438	305		1	10	19
	12,7	-	80,3	7,0	735	1610	14	26	28	158
	e	д	e	н	н	й	N. S.	At pis	CONTRACT OF	NO SU

¹⁾ См. примечание стр. 246

- 1 mol 80 2 1 300 0	Число п	унктов	E M	HEBIX	размер на 1 ба- с. кв. м)	1900
Наименование области, края и республики	Подлежа- щих обсле- дованию	Обследо-	% охвата	Число базаров - в обследованных пунктах	Средний ра площади на зар (в тыс. 1	
A	1	2	3	4 .	5	
35. Одесская область	74	74	100,0	173	10,1	
Областной центр	1 3 1 69	1 3 1 69	100,0 100,0 100,0 100,0	8 12 2 151	20,4 21,0 10,0 7,3	
36. Донецкая область	38	18	47,4	40	22,1	
Областиой центр	1 13 1 23	1 10 1 6	100,0 76,9 100,0 26,1	6 23 4 7	18,5 2r,1 16,4 16,5	-
37. Молдавская АССР	14 .	. 9	64,3	6	10,8	
Республиканский центр	1 - 2 11	-1 -1 7	100,0 - 50,0 63,6	. 1	42,6 5,6	
IV. BCCP	98	57	58,2	72	-9,9	l
Республиканский центр	1 2 29 66	1 2 22 32	100,0 100,0 75,9 48,5	6 7 26 33	8,1 13,2 11,9 7,9	1
V. 3COCP	151	105	69,5	142	6,0	I
Республиканский центр	3 10 37 101	3 10 26 66	100,0 100,0 70,3 . 65,3	12 21 38 71	9,0 5,7 4,1 6,5	
38. Азербайджанская ССР	60	49	81,7	61	7,6	1
Республиканский центр	1 4 14 41	1 4 11 33	100,0 100,0 78,5 80,5	1 13 11 36	2,6 5,1 5,4 10,2	-
39. ССР Грузии	64	30	46,9	53	3,8	1
Республиканский центр	1 5 22 36	1 5 14 10	100,0 100,0 63,6 27,8	8 7 26 12	7,1 7,7 3,6 1,1	-

Базары.	имеющи	e (B %)	20	-	онарная	-			sapax
			pry	Вс	его	-	Втом		
Замощен- ную пло- щадь	Крытые	Админи- стратив,-хо- зяйственные управления	Базары, торгую- щие ежедневно (в %)	Магазины	Палатки	Мага- сов:	Палатки меро	Жол зиния	Палатки яко
6 -	7	8	9	10	11	1 12	43	14	15
14,3 100,0 41.7	19,4 100,0 25,0	52,0 100,0 100,0 50,0	31,6 100,0 83,3 50,0	274 69 93 8	1067 801 98 2	- 13	18 15 —	15 13 —	20: 15 —
1,3	10,5	39,5 63,2	15,8 73,7	104	166 612	68	3 246	2	5
16,7 19,0 25,0	16,7 9,5 25,0	66,7 61,9 25,0 85,7	100,0 61,9 75.0 85,7	77 274 23 38	153 391 53 15	23 45 —	68 178 —	- 1-1-1	
16,7	-	83,3	100,0	29	112		4	-	(
-		100,0	100,0	5	38		3		-
- 25,0	Ξ	100,0 75,0	100,0 100,0	5 - 19	48 26	-	-		
33,3	23,6	62,5	29,2	585	675	-	1	2	. 27
100,0 100,0 42,3	100,0 42.9 30,8	100,0 71,4 92,3 30,3	83,3 100,0 23,1 9,1	. 28 96 349 112	118 90 354 113	=	- - -	_ _ 2 _	4 8 2 8
30,2	10,3	81,7	61,9	1154	1372	22	12	158	101
63,6 75,0 31,4 8,3	9,1 40,0 8,6 11,7	100,0 100,0 82,9 71,7	100,0 100,0 74,3 35,0	455 206 301 192	564 615 94 99	7 4 5 6	3 6 - 3-	22 46 50 40	58 16 13
32,0	16,0	94,0	64,0	295	490	10	8	74	63
76,9 36,4 8,0	· 7,7 28,0	100,0 100,0 100,0 88,0	100,0 100,0 81,8 36,0	6 95 133 61	10 420 4 56	4 4 2	$\frac{-5}{3}$	44 20 10	57 2 11
43,8	10,4	79,2	62,5	697	619	9	-	56	23
85,7 83,3 30,4 27,0	14,3 16,7 13,0	100,0 100,0 74,0 66,7	100,0 100,0 69,6 8,3	420 99 156 22	344 175 89 11	$-\frac{6}{1}$		22 2 29 3	5 4 14

	Число п	унктов		OB BHMX	размер на 1 ба- с. кв. м)
Наименование области, края и республики	Подлежа- щих обсле- дованию	Обследо- ванных	% охвата	Число базаров в обследованных пунктах	Средний раз площади на зар (в тыс. к
À	1 1	2	3	4	- 5
40. ССР Армении	27	26	96,3	28	6,2
Республиканский центр	1 1 1 24	1 1 1 23	100,0 100,0 100,0 95,8	3 1 1 23	15,7 1,1 1,6 5,4
VI. Узбекская ССР	107	17	15,9	35	13,4
Республиканский (центр	1 11 10 85	1 6 6 4	100,0 54,5 60,0 4,7	8 16 7 4	20,5 12,7 12,6 3,0
VII. Туркменская ССР1)	н. св.	н. св.	н. св.	н. св.	8,3
Республиканский центр	H	e	•		c
VIII. Таджикская ССР	50	44	88,0	46	3,4
Республиканский центр	5	3	100,0 75,0	2 4	9,5 10,3
Райцентры	40	40	100,0	40	2,4
	1		BAR.	The state of	1

Ба	зары	, имеющ	не (в %)	ры, торгую- ежедневно	The second	ционарна	з торг	овая с	еть на	базара
	The same	1	1 to . 0 a	рргу	Bo	его		Вто	CONTRACTOR	_
писн-	5	9	ССТР -ХО-	T. TC	1 3		Co	вхозы	STATE OF THE PERSON NAMED IN	икозы
Замо	щадь	Крытые	Администра- тиввно-ко- зяйственные управления	Базз шие (в 99	Магазины	Палатки	Мага-	Палатки	Мата-	Палатки
6		7	8	9	10	11	12	13	14	1 15
	,6	_	64,3	57,1	162	263	3	4	28	
33	,3		100,0° 100,0 100,0 56,5	100,0 100,0 100,0 47,8	29 12 12 109	210 20 1 32	1 - 2	3	=	11
20, 62, 113,	5	61,8 75,0 53,3 57,1	88,2 50,0 100,0 100,0	76,5 87,5 80,0 57,1	884 651 191 10	424 186 218	6 2 3	2	59 40 18	195
9,1	5	75,0 52,4	100,0	75,0	22	20	1	7	1	126
		02,4	57,1	42,9	83	300	3	50	2	153
В		e	_ A	e	H	и	й			
2,2		10,9	19,6	10,9	146	339		2		-
50.0	1	75,0	100,0	100,0 75,0	12 52	50 97	-	2		47
-	1	5,0	7,5		82	192	=	-		25

¹⁾ По Днепропетровской области и Туркменской ССР сведения даны без в разбивке по отдельным пунктам не совпадают с общим итогом.

водразделения, вследствие чего в итоге по УССР и общем итоге по СССР данные

Колхозные базары по состоянию на 1/VII 1935 г. Таблица 1 (продолжение) Б. Оборудование базаров

(По данным обследования НКВнуторга СССР)

		(По д	анным	обследо	ования	ПКОН	yropia	Cour	,	STATE OF THE PARTY				
	HEIX	000- (B %)	среднем	Весов хозяйс	1777	Склад	ство	388-	п	биые риятия		вое об		вание
	ван	нощие столы	мет	43		3 a	р ы,	Н	ме	-	и е	(B 9	0)	2 .
анменование областей, краев	Число обследованных базаров	имеющие	столов	весы	весы		зани-	304	-КОН-	- E	Юридические и справочные бюро	ДВО-		г угол-
и республик	число об базаров	Базары, имен рудованные с	на столс	Возовые	Столовые	Склады	Овощехрани-	Ледники	Молочно-кон трольные пункты	трольные пункты	эндич эправо	Заезжие ры	цайные	Красные ки
	чис- база	База	Длина из 1 ба		77	7767	OBO	м Лел	ow T	10	0 ± 9	E Ta	13 5.	14
- A	1	2	3	4	5	6	1	0		10				
I. Boere no CCCP	3052	78,2	101,6	23,3	56,5	18,5	6,6	7,4	18,6	25,9	6,0	26,1	42,1	9,
бластные (краевые, республи- канские) центры амостоятельные города	268 280 489 1944	88,2 86,9 87,4 72,6		22,6 31,2 48,1 14,8	78,1 71,8 79,7 43,4	30,1 16,8 27,6 13,8	6,6 4,3 14,4 4,6	17,6 9,9 10,3 4,3	38,3 26,2	47,8 28,1 38,9 16,1	4,6 6,7	25,1 40,0	40,1 44,3 96,0 31,8	10,
II. Boero no PCФCP	2177	79,0	95,3	25,2	60,7	18,8	6,3	7,0	18,8	27,0	2.11.2	1000	41,4	12.83
Республиканский центр Самостоятельные города	190 177 385 1425	88,6 89,0	215,4 143,5 118,1 55,6	21,7 29,9 53,8 15,8	77,2 69,4 83,1 49,4	27,7 10,0 23,3 15,2	4,2 14,6	17,2 10,0 -9,6 3,8	42,8	34,5	5,7	24,2	44,2 67,6	10
1. Северный край	39	97,1	74,2	26,5	38,2	15000	233			187310		22,2	58,3	8
Краевой центр	3	100,0	93,3	66,7	100,0	66,7	-	33,3	33,3	33,	3 -	1		1
	1	7 -	550,000	7	4	,							TIE PART	
Самостоя гельные города		2 100, 4 75, 0 100,	0 228,0		50.1	33,		- 4,	100,0	25, 21,	0 -	100 c 25,0 21,4	75.0	0 25
2. Карельская ССР	1000	8 94,	4 72,8	27,8	16,7	100,0	0 -	1	4			13		
Республиканский центр	1	3 100,0 1 100,0 4 92,1	90.0	-	100,0	100,0	-	7.1.1.		+			110	
3. Ленинградская область .	100	87,0	87,5	26,2	61,6	18,1	3,0	8,	37,3	36,	3 6,0	29,2	46,4	1 11
Областной центр	33	3 100,0 72,7 3 100,0 69,6	161,8 102,0 66,5 38,0	36,3 54,5	60,6	18,1	-	3 (I	,86, 36, 33,	3 27 3	18,1	27,2	-
4. Калининская область		82,3	89,4	30,8	83,1	4,6	10 E-13		15,4	1 32		501	67,6	1
Областной центр Самостоятельные города Прочие города Райцентры	1	100,0	107,5 190,1 114,6 69,6	_	25,0 100,0 91,3 83,8	4,3	-	1111	25,0 - 50,0	25,6 56,2	7 ,0	25,0 100,0 50,0	100,0	25, - 12,
5. Западная область	84				71,2	10.93	1000	8,8	2,3	27,3	-			
Областной центр	2 4 35 43	75,0 91,4	400,0 125,6 62,0 49,1	200052	100,0	112 CT	80,0	- 20.0	100,0 75,0	50,0 75,0 54,3 28,2	50,0	2	70,0 — 100,0 53,8	- 8,
6. Московская область	159	95,4	160,4	33,5	92,2	9,6	1,9	11,6	53,5	50,9	A DESCRIPTION OF THE PERSON OF	21,9	52,2	
Областной центрамостоятельные города Трочне города	43 11 47 58	81,8 93,5	296,3 170,3 134,0 68,8	6,9 36,3 68,0 24,0	100,0 81,8 91,4 88,8	20,9 - 6,3 5,5	- 2,1 3,7	32,5 - 2,1 3,7	95,3 72,7 61,7 9,2	81,3 36,3 48,9 29,6	79,0	13,9	69,7 18,1 51,0 46,6	60, 9, 6 7.

	ных	(8 %)	среднем етрах)	Весог хозяй	1-0100-1-100	Склад	ское х	озяй-		бные п		BOC 0	турно-б белужи	вание
	ВЗИ	0.3	AL 20 1-		Ба	3 8	ры,	1	ме			e ((B %)	
н республик	Число обследон базаров	Базары, имеющи рудованные стол	Длина столов в на 1 базар (в,	Возовые весы	Столовые весы	Склады	Овощехрани-	Лединън	Молочно-кон- трольные пун- кты	Мясо-кон- трольные пун- кты	Юридические и справочные бюро	Заезжие дво- ры	Чайные	Красиме угол- ки
A	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
7. Ивановская область	59	81,4	115,0	39,0	76,3	5,1	3,4	6,8	33,9	30,5	6,8	33,9	57,6	11,
Областной центр	3 13 30 13	84,6 76,7		33,3 23,1 63,3	92,3	7,7 6,6	- 6,7	15,4 6,7		7,7	6,7	23,1		13,
8. Горьковский край	98	31,4	111,5	20,4	65,5	23,5	7,8	11,8	15,1	15,1	1,1	19,4	23,7	3,
Сраевой центр	6 2 19 71	100,0 78 9		100		36,8	21,1	33,2 -2',1	83,3 50,0 26,3 4,5	50,0 52,6	-	33,3 50,0 63,2 4,5	84,2	-
9. Кировский край	83	57,1	56,8	22,1	49,3	32,5	3,9	1,3	1,4	13,5	_	24,3	50,0	18
Сраевой пентр	2		155,0		100,0		_	-	-	50,0		-	-	-
амостоятельные г рода	14 67		110,8 31,3		78,6 41,0			1,6	9,1	27,3 9,8	=	72,7 16,4	90,9	36
10. Татарская АССР	67 5 1 8	75,0 50,0 100,0 83,3	96,0 68,8	18,2 50,0 50,0	88,6 25,0 16,7	15,9 25,0 20,0	4,5 25,0 - 20,0	4,5 25,0 - 20,0	19,0 100,0	19,0 100,0 40,0		33,3	42,9 100,0 	<u>-</u> -
айцентры	53	75,7	53,9	9,1	93,9	17,6			12,1	6,1	-	33,3	30,3	-
11. Куйбыш:вский край	128		77,0	27,2	67,4	43,0	10,1	13,9	15,2	26,1	42,9	22,8	37,0	8,7
раевой центр	7 9 8 104	100,0	124,6 90,0	42,9 33,3 50,0 22,1	71,4 55,6 87,5 66,2	16,7 52,4	16,7 12,5 9,5	100,0 50,0 12,5 7,9	85,7 44,4 25,0 2,9		16,7 25,0 100,0 100,0	28,6 11,1 12,5 25,0	14,3 22,2 75,0 36,8	14,: 11, 12, 7,
12. Саратовский край	90	88,7	89,1	22,5	54,9	32,4	5,6	5,6	21,1	29,6	4,2	31,0	25,8	9,
раевой центр	8 15 12 65	100,0 100,0 100,0 82,6	129,0 167,3	25 0 - 50,0 17,4	62,5 60,0 91,6 43,5	- 58,3 34,8	- - 8,7	12,5 - 6,5	62,5 40,0 16,6 13,0	12,5 60,0 50,0 23,9	12,5 20,0 - 2,2	12,5 40,0 25.0 34,8	12,5 20,0 50,0 23,9	12, 20, 16, 6,
13. Сталинградский край	68	89,7	78,1	10,3	36,8	13,2	2,9	2,9	23,5	8,8	-	26,5	14,7	2,
раевой центр	13 5 5 45	76.9 80,0 100,0 9,3	78,5 273,7 142,4 51,8	80.0 20,0 4,4	30,8 60,0 80,0 31,1	15,4 20,0 13,3	- 20,0 2,2	7,7	23,1 80,0 20,0 17,8	7,7 60,0 - 4,4		23,1 - 40,0 28,9	60,0 15,6	_ _ _ _ 4,
почие города	10			331111	1			0 0	9,5	21 1	7.		42.0	7
мостоятельные города	148	84,5	80,6	21,6	56,1	7,4	5,4	8,8	0,0	31,1	-7,4	24,3	43,2	7,

de la constant de la	нных	-090	в среднем метрах.)	* Весо хозяй		Склад	ское хо	-888		биые риятия	пред-	Культ		
CONTRACTOR OF THE PARTY OF THE	Ван	ONE	мет			3 a	ры,			-	ие	(I	3 96)	,
Наименование области, края и республяки	Число обследо базаров	Блаары, имеющие рудованные столы	Длина столов и на 1 базар (в	Возовые весы	Столовые весы	Склады	Овощехрани-	Ледники	Молочно-кон- трольные пун- кты	мясо-кон- трольные пун- кты	Юридические и справочи. бюро	Заезжие дворы	Чайные	Красные угол-
A	1	2 +	3	4	5	6	7 1	8		. 10	11	12	13	14
		36			953				100			198	123	
45. Курская область	34	97,1	162.5	47,1	100,0	58,8	2,1	20,5	- 5,9	11,2	8.8	47,1	61,6	20
Областной центр	21	100,0 103,0 95,2 100,0	398,0 132,2	50,0	100,0 100,0 100,0 100,0	50,0 100,0 61,9	25,0 —	50,0 23,8	16,7 25,0 —	16,7 50,0 47,6 33,3	9,5	25,0 57,1	100,0 25,0 57,4 66,7	25
16. Азэве-Черноморский край	124	99,1	149,7	14,7	43,4	6,0	2,6	6,9	12,1	18,2	3,4	20,0	25,2	8
Краевой центр	H 18 17 89	100,0	194.7 291,3 121,3	c 27,7 29,4 58,7	52,9	e 17,6 6,2	д 11,7 1,2	e 11,1 11,7 6,2	и 33,8 29,4 2,5	H 38,8 47,0 7,5	5,8	100	33,3 47,0 18,7	17
17. Северокавказский край.	84	85,7	110,5	17,1	52,9	13,0	8,7	7,2	24,3	15,7	5,9	15,7	25,7	1
Краевой центр		92,9 100,0	490,0 176,9 140,0 71,6	35,7 37,5 8,5	100,0 85,7 100,0 34,0	7,1 71,4	28,6	7,1 14,3	78,5 62,5	100.0 21,4 50,0 6,4		21,4 62,5 6,4	75,0	-
18. Крымская АССР	1	5 92,	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Республиканский ценгр	. 1	1 100,0	420,0 131,5 0 108,6	100,0	100,0 100,0 80,0	20,0	20,0	10,0	100,0	100, 50, 40,	0 - 0 50,0 0 10),0	100,0	100,6 80,6 60,6	0 3
19. Башкирская АССР	. 6	84,9	34,5	1,9	67,9							11500		
Республиканский центр			30,0 47,0		100,0 50,0 100,0 64,4		Н	ет		СВ	еде	ни	ñ	
20. Оренбургская область.	68	-7,4	257,4	70,8	100,0	61,5	76,9	46,1	40,0	85.0	37,5	75.0	85.0	
Областной центр	3		353,0	33,3	100,0	100,0	1	11167	1	10000	100,0	100000		1.3
Пр мие города	3	100,0	150,0 261,3	66,7	100,0	100,0	-	100.0	66.7	100,0	50,0	-	66.7	
21. Свердловская область	88	72,8	67,6	24,7	42,0	12,3	_1,2	6,2	7,4	24,7	16,7	16,0	50,6	1
Областной шентр Самостоятельные города Прочие города Райцентгы	15	100.0 83,3	152,5 102,8 107,5 34,5	20,0 27,3 50,0 18,9	63,6 58,3	25,0		20,0 9,1 8,3 3,8	80,0	40,0 18,7 41,7	LL.	40,0 25.0 15,1	80,0 36,4 75,0	20
22. Челябинская область .	24	87,5	67,4	29,2	50,0		tion in		16,7	33,3	50,0	33,3		
Областной центр	1 1 5	100,0 100,0 80,0		25,0 - 20,0	1200	-	1111	1111	25,0 	25,0 60,0		25,0 60,0 28,6		1111

you be to be	IMX	000-	в среднем		овоз йство	Скла	дское ство	-йвкох	Подс	обные прияти	пред-		турно- белужи	
	занн	ине	ср	1	Ба	3 7	р ы,	1	име	10 11	цие	(g 96)	
Наименование области, края и республики	Число обследованных базаров	Базары, имеющие рудованные столы	Длина столов в на 1 базар (в м	Возовые весы	Столовые весы	Склады	Овощехрани-	Ледники	Молочно-кон- трольные пун- кты	Мясо-кон- трольные пун- кты	Юридические и справочные бюро	Ззезжие дворы	Чайные	Красные угол-
A	1	2	3	4	5	6	7	8	y	10	11	12	13	11
All the state of t				N. S.										
23. Kasaxckan ACCP	177	53,9	70,5	37,0	52,8	6,3	3,2	-	5,0	15,0	-	50,0	35,0	5
Республиканский центр	11 1 26 139	100,0	47,0 68,3	£2,3	82,3			= =	26,0	25,0 — — 14,2	_		25,0 100,0 21,4	10000
1) Весточноказахская область	22	81,0	34,4	23,8	71,4	14,3	-	-	5,0	15,0	-	50,0	35,0	5
Областной центр	4 1 3 14	100,0	47.0 35,0	10,0	100,0 - 100,0 64,3	50,0			25,0 _ _ _	25,0 — — 14,3		50,0 100,0 42,9	100,0	1920
2) Южноказахская область	82	57,7	135,9	53,8	73,1				-	-	-	-	-	-
Областной центр	2	-	-	100,0	100,0		1	l e T		C B	е д	e 11	н й	1 -
рочие города	19 61	53,8 66,7	71,7 192,1	92,3 8,3	76,9 66,7	-	= .	-	-	-	-	-	=	=
3) Актюбинская область .	33	73,7	37,8		63,2	5,3	10,5	-	-	-	-	-	-	-
бластной центр	. 3	100,0 100,0 68,7	90,0	1 1-1	100,0 100,0 56,3	- · - 6,3	_ _ _ 12,5	1111		1111		5111		1111
4) Алма-Атинская область	40	8,7	117,0	60,9	4,3		-	-	8,7	8,7	-	30,4	21,7	13
бластной центр	4 - 1 35	66,7	117,0	33,3	33,3		1111	1111	66,7	33,3 - 5,0		- 35,0	66,7 15,0	_ _ _ 15,
24. Kuprusckan ACCP	33	69,7	62,4	6,1	51,5	57,6	6,7	6,1	-	-	-	72,0	18,1	-
спубликанский центр	7 7	42,9 	140,0 34,5 57,7	- 14,3 5,3	1c0,0 71,4 31,6	85,7 - 71,4 42,1	_ _ 	- - 10,5	11111	1111	1111	14,3 - 63,2	1111	1111
очне города	19	120	HH				100000	10000	175 150	22176	I Dealer	449711		
очне города	19	87,5	73,0	25,0	47,9	4,3	-	4,3	6,7	20,0	33,3	35,6	20,0	6,

Thorne stay on a recommendation	Виних	re 060-	в среднея	xo.	есовое зяйство	1	адское ство		Под	прият	е пред- ия		льтурі обслу	но-бы ужива
Наименование обл: сти, края и республики	Число обследованных базаров	Базары, имеющие рудованные столы	B N	SOBME BECH	Столовые весы 9	Склады	Овощехрани-	Ледники	Молочно-кон- т трольные пун- ж кты	мясо-кон- трольные пун- о	Норидические н и справочные ж бюро	не дво-	Чайные в)	Красные угол-
Les A Les A	1	2	3	4	5	6	1 7	8	9	10	¥ = 0	12	1 13	×
to antique on weigh					9					Fig			4	
26. Западносибирский край .	105	85.1	101,9	1436		41,7	16,7	16.7				130 18		
Краевой центр	5 27 11 62	80,0 73,9 90,9 88,7	280,4 118,8 63.3	4 20,6 8 17,6 3 27,5	60,0 4 43,5 2 100,0	100,0	- 100,0	16,7 — — — 33,3	11111	1111	1111		1.51111	111101
27. Красноярский край	40	75,0	37,4	27,5	52,5	33,3		-	1,	17,5	_	17,5	7,	5 —
Краевой центр	3 1 3 33	100,0 100,0 66,7 72,7	72,0 152,5	66.7	100,0	100,0	111	=,	1111	- 66,7 15,2	1111	33,3 100,0 9,1	33,	3 -
28. Якутская АССР	1	100,0	60,0	200,0				-		100,0				
Республиканский центр Самостоятельные города	1	100,0	60.0	200,0						100.0				III.
I beginne market a						-1	-			2				
Прочие города	49 8 2 10 10 4 10 33 7	33,0 00,0 00,0 0,0 1,0 75,7	53,9 69,5 81,6 03,8 26,9	- 12,5 25,0	50,0 10 62,5 2 50,0 -	25,0	- 3 8	-9	41 0	+50 /5	- • 5 - 3 - 2	0,0 7,5 1 5,0 9,1	50,0 00,0 6,1	6,1
Прочие города	49 8 2 10 10 4 10 33 7	33,0 00,0 00,0 0,0 1,0 75,7	53,9 69,5 81,6 03,8 26,9	- 12,5 25,0 -	50,0 10 62,5 2 50,0 1 15,2	0,0	1000	13 3	25,0	25,0	- 5 10 2	0,0 7,5 15,0 9,1	50,0 00,0 -6,1	12,5
Прочие города	49 8 2 10 10 4 11 33 5 580 6 55 33	33,0 (300,0 1000,0 100,0 175,7	53,9 69,5 81,6 03,8 26,9 23,7 55,7 09,9 67,9	- 12,5 25,0 -	50.0 10 62.5 2 50.0 15.2 -	15,3	9,1	11,0 24,0 17,0	25,0 2 17,0 3 30,0 28,3 18,2	25,0 25,1 36,0 20,8 51,5	7,2 2 6,6 2 3,8 1 9,1 3	0,0 7,5 15,0 9,1	50,0 00,0 -6,1	12,5 6,1 10,5 10,0 5,7 15,2
Прочие города	49 8 2 10 10 4 11 33 5 580 6 55 33 371	33,0 3 00,0 1 00,0 1 75,7 8 85,2 1 94,0 1 779,2 2 96,9 1	53,9 69,5 81,6 03,8 26,9 23,7 55,7 09,9 95,9	12,5 25,0 12,7 12,7 21,2 7,8	50.0 10 62.5 2 50,0 15,2 36,1	15,3	9,1	11,0 24,0 17,0	25,0 2 17,0 3 30,0 28,3 18,2 0	25,0 25,1 36,0 20,8 51,5	7,2 2 6,6 2 3,8 1 6,7	22,2 26,0 3,2 33,3 11,7	50,0 00,0 -6,1 26,6 26,0 34,0 66,7	12,5 6,1 10,5 10,0 5,7 15,2 5,0
Прочие города	49 8 2 10 10 4 10 33 3 580 5 50 55 33 371 48	33,0 3 00,0 1 00,0 1 75,7 85,2 1 94,0 1 779,2 2 96,9 1 86,8	53,9 69,5 81,6 03,8 26,9 23,7 55,7 09,9 95,9 80,0 129,7 193,8 246,2	12,5 25,0 12,7 12,7 21,2 7,8	50.0 10 62.5 2 50.0 15.2 36.1 36.1 36.1 36.1 36.1 36.1 36.1 36.1	15,3	9,1	11,0 24,0 17,0 21,2 12,5	25,0 2 17,0 30,0 30,0 28,3 18,2 0	25,0 25,1 36,0 20,8 51,5 112,4 31,3 40,0	7,2 2 6,6 2 33,8 9,1 1 6,7 1	22,2 26,0 3,2 33,3 11,7	50,0 00,0 6,1 26,6 26,0 34,0 66,7 21,6	12,5 6,1 10,6 5,7 15,2 5,0 2,1
Прочие города 29. Дальневосточный край Краевой центр Самостоятельные города Прочие города ИІ. УССР Республиканский центр Самостоятельные города Прочие города Прочие города Райцентры 30. Киевская область Областной центр Самостоятельные города Прочие города Райцентры 31. Черниговская область	49 8 2 10 10 4 10 33 3 580 55 33 371 48 15 11 9 11 19 1	33,0 3 00,0 1 00,0 1 00,0 1 75,7 1 85,2 1 94,0 1 79,2 2 96,9 1 80,0 1 80,0 1 80,0 1 80,0 1	53,9 69,5 81,6 03,8 26,9 23,7 55,7 09,9 95,9 (80,0) 129,7 193,8 1246,2 177,5	12,5 25,0 12,7 21,2 7,8 27,. 26,7 60,0 33,3 16,7	50.0 10 62.5 2 50.0 15.2 36.1 36.1 36.1 36.1 36.1 36.1 36.1 36.1	15,3 30,0 15,3 33,3 5,3	9,1	11,0 24,0 17,0 21,2 12,5	25,0 2 17,0 30,0 28,3 18,2 0 6,3 22,2 5,3	25,0 25,1 36,0 20,8 51,5 112,4 31,3 3,3 40,0 55,6 15,8	7,2 2 6,6 2 33,8 9,1 1 6,7 1	20,0 7,5 15,0 9,1 22,2 26,0 13,2 33,3 11,7 20,8 26,7 33,3 15,8	50,0 00,0 6,1 26,6 26,0 34,0 66,7 21,6	12,5 6,1 10,0 5,7 15,2 5,0 2,1
Прочие города Райцентры 29. Дальневосточный край Краевой центр Самостоятельные города Прочие города Райцентры ИІ. УССР Республиканский центр Самостоятельные города Прочие города Райцентры 30. Кневская область Областной центр Самостоятельные города Прочие города Прочие города Райцентры	49 8 2 10 10 10 4 10 33 3 371 48 15 1 19 1 19 1	33,0 3 00,0 1 00,0 1 00,0 1 75,7 1 85,2 1 94,0 1 79,2 2 96,9 1 80,0 1 80,0 1 80,0 1 80,0 1 80,0 1 98,2 1 100,0 1	53,9 69,5 81,6 03,8 26,9 23,7 55,7 09,9 95,9 (80,0) 129,7 193,8 1246,2 177,5	12,5 25,0 12,7 21,2 7,8 26,7 60,0 33,3 16,7	50.0 10 62.5 2 50.0 15.2 36.1 3 36.1 3 80.0 88.9 42.1	15,3 30,0 15,3 21,8	9,1	11,0 24,0 17,0 21,2 20,0 40,0 11,1 9,1	25,0 2 17,0 30,0 28,3 18,2 0 6,3 22,2 5,3 10,9 50,0	25,0 25,0 25,1 36,0 20,8 51,5 112,4 31,3 3,3 40,0 55,6 15,8	7,2 2 6,6 2 33,8 9,7 6,7 1 2,1 2 5,5	20,0 9,1 22,2 26,0 33,2 33,3 11,7 20,8 26,7 33,3 15,8	50,0 00,0 6,1 26,6 26,0 34,0 66,7 21,6	12,5 6,1 10,5 10,0 5,7 15,2 5,0 2,1

House tepon	едованимх	090	среднем етрах)		овое Іство	Скиа	ство	•3яй-	Подо	обные прията			турно (белужн	
Constitues much	Ban	ющие столы	метр		Ба	3 2	р ы,	В	ме	10 11	не	(8 %) '	
Наименование области, края и республики	Число обследо базаров	Базарм, имеюц рудованиме ст	Длина столов и ив 1 базар (в	Возовые весм	Столовые весы	Склады	Овощехрани- ляща	Лединки	Молочно-кон- трольные пун- кты	Мясо-ков- трольные пун- иты	Юрилические и справочные бюро	Заезжие дво-	Чайные	Красиме угол- ки
TOWNERS DAY	1	2	3	4	5	6 0	7	8	9	10	11	12	13	14
32. Вининцкая область	75	77,5	64,2	13,3	25,3	9,3	4,0	9,3	8,0	21.3	10,7	22,7	46,7	8,0
Областной центр	2 6 8 59			100,0 16,6 11,9	100,0 50,0 62,5 15,3	_ _ 	16,7 3,4	33,3 12,5 6,8	-	25.0	=	16,7 25,0 23 7	100,0 100,0 75,0 35,6	16,7
33. Харьковская область	110	94,9	171,4	10,2	32,7	22,4	12,2	17,3	14,3	19,4	9,2	17,3	23,5	11,5
Областной центр	16 9 85	100,0	204,3 279,6 149,3	12,5 33,3 6,8	56,3 55,6 24,7	25,0 44,4 19,2	18,8 22,2 9,6	18,8 33,3 15,1	31,3 22,2 9,6	33,3		25.0 34,3 13,7	18,8 22,2 24,7	
34. Днепропетровская обл. 2)	71	-	-	-	-	-	-	-	-3	-	-	-	-	-
Областной центр	=	-	=	-	-		-		-	-	-	-	-	

1) В ребольне центри жилочено д оч. готом

Ħ			The state of					DESCRIPTION OF THE PERSON OF T		100000		980000 9121233			
	Прочие города	: =	: =	=	=	-		-	=	=	=	-	I	=	11
	35. Одесская область	. 1	73 67,3	88,6	6,1	29,6	9,2	12,2	11,2	14,3	15,3	4,1	12,2	16,3	5,1
	Областной центр		8 100,0 12 50,0 2 100,0 51 65,8	351,7 50,0	12,5 25,0 - 2,6	100,0 83,3 100,0 11,8	25,0 16,7 6,7	25,0 _ 13,2	62,5 16,7 50,0 3,9	87,5 25,0 - 5,3	37,5 25,0 — 11,8	12,5 8,3 - 2,6	50,0 25,0 50,0 5,3	50,0 25,0 50,0 10,5	37,5 - 2,6
	36. Донецкая область		40 92,1	150,6	10,5	28,9	18,4	2,6	-	26,3	10,5	2	-	36,8	-
3	Областной центр		4 100.0	113,3 157,6 207,5 132,0	16,7 14,3 —	50,0 33,3 - 14,3	100,0 4,8 —	_ _ 14,3	=======================================	33,3 38,1 —	16,7 9,5 25,0	1111	1111	16,7 33.3 75,0 42,9	
	37. Молдавская АССР		6 100,0	49,8	_	33,3	-	-	-	_	33,3	33,3	16,7	100,0	1
	Республиканский центр Самостоятельные города			160.0 34,8	1111	100,0		1111	====		_	100,0	- 25,0	100,0 100,0 100,0	-
	IV. 600P	0 0/6	72 62,	64,0	16,7	50,0	18,1	-	8,3	25,0	27,8	6,9	1,4	38,9	7
	Республиканский центр Самостоятельные города	:	6 83,3 7 100,0 26 65,3 33 48,5	117,7 55,3	23,1		14,3 30,8	1111	33,3 - 7,7 6,1	57,1	50,0 42,9 31,6 15,2	14,3 7,7	_ 	28,6 69,2 24,2	-
202				1		1111					316	THE R	30	550年	

				Hilliam						7	аблица	1 (npo	40 1Kc	me)
Singrature	Число обследованных базаров	Базары, имеющие обо- рудованные столы (в %)	Длина столов в сред- нем на 1 базар (в метрах)		есовое Складское хозяй- Подсобные пред Ку-						Культ вое об	ультурло-быто- е обслуживание		
Casacramasaume ruposa				TEE	Ба	зары,		1	м с	е ю щ и е		e (n 36)		
Наименование области, края				Возовые весы	Столовые весы	Склады	Овощехрани-	Лединки	Молочно-кон- трольные пун- кты	Мясо-кон- трольйые пун- кты	Юрилические и справочные бюро	Заезжие дво-	Чайные :	Красные у.сл-
A	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Stratements neces		180.0			100 0					(200)	109.0		100.0	
V. 3СФСР	142	73,8	83,0	34,1	63,5	32,2	10,8	5,4	13,9	35.73		29,5	41,0	14.8
V. 3040F	1712	10,0	00,0	37,1	00,0	92,2	10,0	3,4	10,0			20,5	41,0	14,0
Республиканский центр	12 21 38 71	90,9 85,0 80,0 63,3	115,1 64,4 39,3	27,3 60,0 37,1 25,0	90,9 95,0 68,6 45,0	80,0 84,6 13,3 17,5	50,0 7,7 13,3	10,0	3,3	11,4 13,3	1	45,5 50,0 31,4 20,0	54.5 100.0 4.9 21.7	45,5 31,7 11,4 6,7
The Property Season		CO 0		53.0	70.0	0.1.7	17.0	00.4	321	120	7			-
1. Азербайджанская АССР	61	60,0	59,1	52,0	72,0	64,7	17,6	29,4	6,5	13,0		45,7	65,2	37,0
Республиканский центр Самостоятельные города	1 13 11 36	51,5	40,0 61,7 103,2 38,2	- 61,5 72,7 40,0	100,0 92,3 72,7 60,0	83,3 33,3 80,0	50,0 -	50,0 40,0	22, 0 9,1	16,0		100,0 66,7 63,6 28,0	100,0 122,2 81,8 35,0	22,2 27,2 8,0
All Spicemen obtacts	Fo	on le				20.0			111	13,		1873	183	3
2, ССР Грузии	53	87.30	113,5	22,9	58,3	29,2	10,4		20,8	25,0		20,8	27.1	12,5
Decryfanishegud memp	. 0	100.0	200.0	28.0	100.0	100.0	57:1	NEW YORK	57.1	21st 86.7		57.1	671	57 1
Райцентры	12	66,7	58,6	8,3	43/2		1 043		8,3	8,3		17,41	21,7	
3. ССР Армении	28	75,0	56,6	21,4	57,1	17,9	7,1	-	14,3	14,3	-	17,9	25,0	17,
Республиканский центр Самостоятельные города	3 1 1 23	100,0	100,0	33,3 100,0 	100,0	33,3 100,0 — 13,0	33,3 100,0 —	1777	33,3 100,0 100,0 4,3	=	-	_ 	33,3 100,0 100,0 17,4	100,
VI. Узбекская ССР	35	79,4	318,2	32,4	85,3	17,6	2,9	4	26,5	14,7	-	44,1	67,6	20,
Республиканский центр Самостоятельные города		85,7 71,4	755,0 147,4 234,2 110,0	37,5 46,7 14,3	87,5 100,0 57,1 75,0	50,0 13,3 —		1111	62,5 20,0 14,3) -	3 =	25,0 40,0 85,7 25,0	137,5 20,0 85,7 75,0	13, 28,
VII. Туркменская ССР 1)		66,7	72,4	4,8	42,9	19,0	ON PARTY	- Paris	23,8	23,8	4,8	33,3	61,9	19,
Республиканский центр		<i>-</i>	1111	of triple	material state	1111	Spring of a	THE PARTY NAMED IN	The same	TITI-	1111	1111		1111
	HE ST	1 121	100000000000000000000000000000000000000		1 1 1 5	1	# 3 B	188	15,	2 25,	9	67,4	97,8	
VIII. Таджикская ССР	41	6 15,	63,3	21,7	45,7	8,7	15	1	10,	2 20,		01,4	0.,0	1150

По Лиепропетровской области и Туркменской ССР сведения даны без подразделения, вследствие чего в итоге по УССР и общем итоге по СССР данные в разбивке по отдельным пунктам не совпадают с общим итогом.

ОГЛАВЛЕНИЕ

可是在中国是这是他们被导动。 第一个人,可以他们是这是他们的一个人,可以他们的一个人们就是一个人们的。	Sip.
предисловие	Ш
введение	V
часть первая	
Глава I. Цены и привозы колхозных рынков в 1935 г	1
Глава II. Децентрализованные заготовки и госзакупки сельско- хозяйственных продуктов в 1935 г	37
Глава III. Городские колхозные рынки в 1935 г. (по данным об- следования НКВнуторга и по материалам ЦУНХУ Гос- плана СССР)	49
Глава IV. Межрайонные ярмарки и предпраздничные базары	65
Гдава V. Рост товарности колхозного хозяйства (по данным бюд- жетного обследования колхозников)	78
часть вторая	
Глава VI. Колхозная базарная торговля в Москве	87
Колхозная базарная торговля в Ленинграде	104
Колхозная базарная торговая в городах ЗСФСР	112
Колхозная базарная торговля в Западной области	120
Колхозная базарная торговля в глубинных пунктах За- падной-Сибирского края	129
Глава VII. Практические задачи в области колхозной торговли	145
часть третья	
диаграммы таблицы	
1. Индексы цен	163
2. Цены	177
3. Межрайонные ярмарки и предпраздничные базары	207
4. Состояние колхозных рынков	231

Уполи. Главанта Б-43701.

Зак. № 567

Тираж 1 000 экз.

Сдано в производство 9/V 1936 г. Подписано в печать 3/VIII 1936 г. Ведущий редактор РИУ Рамишвили Ю. И-48.000 т. з. в 1 п. л. 62×94/16. Техн. рел. Соколов А. П.