ГОСПЛАН СССР ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ СЕКТОР

животноводство СССР

ЖИВОТНОВОДСТВО С С С Р

ДИНАМИКА СКОТОВОДСТВА. КОРМОВАЯБАЗА. МЯСНОЙБАЛАНС.

ПОД РЕДАКЦИЕЙ А. И. ГАЙСТЕРА

ОГЛАВЛЕНИЕ

	CTP:
Предисловие	5
Предисловие редактора	6
В. Цикото. — Динамика скотоводства СССР	9
А. Блянский — Кормовая база и прочие технико-произволственные усто-	
вия развития животноводства	41
В. Нифонтов. — Мясной баланс СССР	75
Таблицы	
1. Приложения к статье «Динамика скотоводства	
СССР»	-186
1. Численность скота всех категорий хозяйств по СССР в 1916—1930 гг	136
2. Численность скота всех категорий хозяйств в 1928 и 1929 гг. в % % к 1916 г	137
4. Численность скота по всем категориям уравать в 1997 1998 и 1990 гг	138
(с поправками на недоучет)"	142
№ о. Численность скота по сопиальным секторам и 1997 1998 и 1999 гг.	150
 6. Животноводство в колхозах на I/V 1930 г. 7. Численность скота в совхозах «Скотовода» на I/VI 1930 г. 	154
8. Коэффициенты изменения численности скота за 1927, 1928 и 1929 гг.	155
9. Удельный вес обобществленного сектора в 1927, 1928 и 1929 гг	164
10. Состав стада в индивидуальных хозяйствах в 1927, 1928 и 1929 гг	166
 Численность скота в крестьянских хозяйствах в 1928 и 1929 гг. в %% 	
к 1916 г	170 171
* 13. Число голов скота на 100 душ сельского населения	172
14. Количество скота на 100 сельских хозяйств в 1916 и 1929 гг	175
15. Изменение количества рабочего скота по классовым группам (1929 г.	
В %% к 1927 г.)	176
16. Изменение количества коров по классовым группам (1929 г. в % % к 1927 г.). 17. Удельный вес классовых групп по наличию скота (1929 г. в % % к 1927 г.).	176 176
18. Распределение хозяйств по группам по коровности и по численности	170
коров в группах в 1926—1929 гг	178
19. Группировка индивидуальных хозяйств по обеспеченности коровами	179
20. Распределение приплода скота по месяцам по показаниям доброволь-	182
21. Распределение отела коров по месяцам по показаниям доброволь-	102
ных корреспондентов	185
22. Количество яловых коров в 1926—29 гг	186
И. Приложения к статье «Кормовая база»	-213
23. Доля расхода на корм скоту в наловой продукции	187
24. Валовой расход кормов за 1925/26—1927/28 гг. и в среднем за 3 года	188
—25. Валовой расход кормов в 1925/26—1927/28 гг. и в среднем за 3 года	192
26. Годовые нормы кормления взрослой лошади в крестьянских ховяйствах за 1925/26—1927/28 гг.	196
98 1020(20 1021/20 11	180

Ленинградский Областлит № 68952

Тираж 8070—16⁸/₈ л.

аказ № 1986.

Гос. типография имени Евг, Соколовов, Ленинград, проспект Красных Командиров, 29.

		Стр.
	. Годовые нормы кормления коровы в крестьянских хозяйствах з 1925/26—1927/28 гг	. 202
	за 1925/26—1927/98 гг	M 208
29	. ГОДОВЫЕ НОРМЫ КОРМЛЕНИЯ СКОТА В Крестьянском хозяйстве в средне	M
30.	за 1925/26—1927/28 гг	9
31.	Годовые нормы кормя, скота в крестьянском хозяйстве в средн з	. 210
	1925/26—1927/28 гг	211
	1925/26—1927/28 rr	212
JO.	Годовые нормы кормл. скота в крестьянском хозяйстве в средн. з 1925/26—1927/28 гг	a . 213
	III. Приложения к статье «Мясной баланс СССР» 21	4-259
	Убой и выбраковка скота	
20.	Приплод и падеж скота	. 216
27	Bec Tylin CROTA	. 220
38	Bayong morning was a care	. 224
30	Валовая продукция мяса и сала	. 228
-40	Потребление мяса и сала сельским и городским населением	232
41	Перевозки мяса и скота в переводе на мясо (в тоннах)	236
49	Калаце масе и сама	238
43	Баланс мяса и сала	242
44	Исчисление прод. телят. и свинины в 1926/27—1928/29 сх. годы	244
45	Исчисление прод. баранины и козлятины за 1926/27—1928/29 сх. годы .	246
46.	Исчисление прод. говядины по республикам и районам в 1927/28 г	248
47.	Исчисление прод. телятины по республикам и районам в 1927/28 г.	252
48.	Исчисление прод. баран, и козл. по республикам и районам в 1927/28 г.	254
49.	Исчисление прод. свинины по республикам и районам в 1927/28 г	258
	Примечания к таблицам	200

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящая работа была подготовлена к изданию в мае м-це 1930 г., но в виду ряда технических затруднений выходит со значительным запозданием. Поэтому в нее не вошел материал, полученный несколько позже, который не мог быть использован в момент составления работы.

ЭСС Госплана считал необходимым все же издать работу в том виде, как она была подготовлена, считаясь с огромным недостатком опубликованных в печати материалов по животноводству и огромной

нуждой в них в настоящий момент.

Издаваемая работа содержит в себе, главным образом, материал, собранный бывш. ЦСУ в период 1926—1929 гг. и разработанный группой животноводства ЭСС Госплана СССР со статьями, комментирующими этот материал, работников той же группы — тт. Цикото и Нифонтова и сотрудника Стат. Сектора Госплана РСФСР т. Брянского. Редактирование всей работы принадлежит т. Гайстеру А. И.

Непосредственное участие в подготовке материала к публикации принимали сотрудники группы животноводства т. Вергильев С. В., подготовивший всю табличную часть по численности скота, и

тт. Селихова Е. М. и Тишкова Т. В.

Предс. Эконом. Стат. Сектора Госплана СССР

С. Минаев.

ПРЕДИСЛОВИЕ РЕДАКТОРА

Разрешение проблемы животноводства становится одной из цеатральных задач сельского хозяйства Советского союза. Сопротивление кулачества социалистическому преобразованию сельского хозяйства СССР выразилось, в частности, в решительном наступлении на животноводство, что привело к сокращению стада в довольно значительных размерах. Между тем, вопросы животноводства приобретают в Союзе тем большее значение, что улучшение питания, как рабочего класса, так и коллективизирующейся бедноты и середняков, улучшение условий быта трудящихся СССР неизбежно солутствует процессу социалистического переустройства как индустрии, так и сельского хозяйства.

Ревизионисты всех видов считали, что животноводство является той основной отраслью сельского хозяйства, где сказываются все, так называемые, преимущества мелкого хозяйства. Между тем, материалы, приведенные в статьях этого сборника, еще и еще раз подчеркивают ту совершенно бесспорную марксистскую истину, что мелкое хозяйство даже в условиях пролетарской диктатуры, создавшей наибольшие возможности его подъема, все же не в силах развернуть это хозяйство в такой мере, чтобы в рамках индивидуального хозяйства использовать наиболее производительным путем возможности, открывающиеся перед крупным хозяйством. Наше животноводство

особенно отчетливо характеризует это положение.

В результате аграрной революции, ликвидации помещиков и значительной части кулачества, животноводство в основном стало уделом мелких крестьянских хозяйств. Это создало условия для известного общего роста животноводства при одновременном сокращении товарной продукции животноводства. Уже в 1923 г. был достигнут довоенный уровень по стаду коров, в 1924 г. — по свиньям и в 1925 г. по крупному рогатому скоту и овцам. По продукции мяса СССР в 1926/27 г. достиг довоенных размеров. В то же время существенным является тот факт, что на ряду с ростом продуктивного стада, т.-е. с ростом накопления в этой отрасли сельского хозяйства, имело место общее повышение сельским населением потребления мяса в сравнении с довоенным потреблением и шедший из года в год рост этого потребления. Так, сравнение потребления мяса и сала сельским населением. сделанное в статье тов. Нифонтова, говорит о росте этого потребления по 6 сравнимым губерниям на 38,4%. В то же время потребление мяса и сала сельским населением СССР выросло в 1928/29 г. на 39,6% по сравнению с 1924/25 г.

Рост животноводства в мелких и мельчайших хозяйствах упирался, однако, в ограниченные возможности бедняцкого и середняцкого хо-

зяйств. Характерным является тот факт, что успехи подъема животноводства в восстановительный период отчетливо вскрыли и его слабость. На ряду с расширением стада мы не имели ни значительного расширения кормовой базы, ни приведения ее в соответствие с выросшими нуждами животноводческого сектора сельского хозяйства.

Узость кормовой базы, недостаточность кормового рациона и невозможность для мелкого хозяйства его решительно улучшить, ограниченные возможности для мелкого и мельчайшего хозяйства в пр)ведении других мероприятий, решительно повышающих удои и вес туши скота — все это делало неустойчивой базу животноводства в СССР. Поэтому так ощутительно реагирование этих хозяйств на неурожай кормов и трав, приводящий к сокращению продуктивного стада. Вместе с тем животноводство оказалось той отраслью, где легче всего оказалось кулачеству нанести урон сельскому хозяйству. Наши усилия должны быть направлены к тому, чтобы не только ликвидировать этот урон, но в процессе его ликвидации развернуть производительные возможности крупного хозяйства и перестроить все животноводство Советского союза. Система совхозов и колхозов является той основной системой, опираясь на которую мы сумеем поднять животноводство, сумеем дать целый ряд новых качественных показателей животноводства, которых не знало и не могло знать мелкое и мельчайшее хозяйство.

Внимание партии и страны концентрировалось до сих пор на разрешении зерновой проблемы. Это являлось основной предпосылкой и для развития животноводства. Нам в малой пока мере удалось на ряду с крупными социалистическими зерновыми фабриками выдвинуть и распропатандировать перед основной массой деревни новые типы животноводческого хозяйства. Лишь в последнее время энергичные меры партии по развертыванию животноводческих совхозов, внимание к развертыванию животноводства в колхозах и специальноживотноводческих колхозов ставят по-новому вопросы крупного животноводческого хозяйства и обещают развертывание их в соответ-

ствии с задачами сельского хозяйства Советского союза.

Статьи тт. Брянского, Нифонтова и Цикото систематизируют и обстоятельно рисуют картину состояния и развития животноводства в восстановительный период и дают богатый материал для характеристики того, что «решение зерновой проблемы в свою очередь не только облегчает в дальнейшем развитие технических культур и животноводства, но и решает вопрос о возможности путем развития коллективного и государственного хозяйства вывода остальных отраслей сельского хозяйства из трудностей, непреодолимых для малопроизволительного мелкого и мельчайшего хозяйства».

А. Гайстер.

динамика скотоводства ссср.

Динамика численности скота и структурные изменения в скотоводстве в 1923—1929 гг.

В период мировой войны, а затем гражданской, скотоводство СССР понесло значительный урон. Уже сельскохозяйственная перепись-1920 г. обнаружила сильное сокращение количества скота почти во всех главнейших районах страны. Еще более ухудшил положение голод 1921 г. в Поволжье. В результате к 1922 г. сокращение численности скота по СССР в целом выразилось по отношению к 1916 г. 1 в следующих размерах: лошади все — 32,5%, рабочие лошади -29,1%, крупный рогатый скот — 24,4%, овцы — 25,4%, свиньи — 42,2%. Как видим, наибольший урон понесли свиньи и лошади. Это обстоятельство может быть объяснено в отношении лошадей как значительными потерями их за 6 лет войны (1914—1920 гг.), так и сокращением кулацкого хозяйства, в отношении же свиней — их значительным убоем во время переживавшегося продовольственного кризиса, а также в виду того, что свинья и лошадь являются основными из всех видов скота потребителями зерна и зернопродуктов з, недостаток которых в годы войны и революции заставлял сокращать в первую очередь эти виды скота.

С 1922 г. наступает перелом в развитии скотоводства. Кроме рабочих лошадей, число которых продолжало сокращаться еще и в 1923 г., все остальные виды скота начинают восстанавливаться и дают систематический ежегодный, превышающий дореволюционные темпы, прирост вплоть до 1929 г. Только последний год в части продуктивного скота нарушил это движение стада, выражавшее расширенное воспроизводство животноводческой базы.

Приводимая ниже таблица дает представление о темпах этого-

роста (см. стр. 10).

Как видим темпы ежегодного прироста как лошадей, так и крупного скота вплоть до 1929 г. были весьма значительны. За 6 лет с 1922 г. по 1928 г. конский табун увеличился на 40%, стадо крупного рогатого скота возросло на 54%, коров — на 23%, овец — на 59%. Для сравнения следует привести годичные темпы прироста в дореволю-

¹ Скот за 1916 г. берется нами в виду отсутствия сведений за довоенные годы. Ряд исследователей считает, что численность скота в 1916 г. близка к количеству его в последние предвоенные годы. Мы не вводим никакой поправки на итоги 1916 г., хотя это может быть и не совсем верно в отношении мелкого скота, поправка на который в материалах нынешних лет равняется 4—15% по овцам и 10—20% по свиньям.

[▼] См. об этом статью т. Брянского в настоящем сборнике.

Коэффициенты изменения количества скота в 1923—29 г. (в $\frac{9}{0}$ % к пре

_		Γ	0	Д	Ы			Лошади	В т. ч. рабочие	Крупный рог. скот	В т. ч.	Овцы	Свиньн
1923 1924 1925 1926 1927 1928 1929	 	 ******					 1	 101,7 104,6 105,4 108,8 107,1 106,2 103,3	95,2 101,3 101,9 106,4 105,0 104,5 103,4	115,6 111,5 105,2 105,7 103,3 103,7 95,1	104,9 104,2 105,4 104,7 100,0 102,7 98,6	104,7 114,9 112,6 106,4 104,5 105,3 99,4	106,7 172,7 98,3 99,9 106,4 112,6 78,6

ционный период. Н. П. Никитиным они определяются за 44 года (1870—1914 гг.) в следующих размерах: по лошадям — 0,8% в год, крупному рогатому скоту — 1,1%, свиней — 0,9%

Если принять во внимание, что в восстановительный период темпы прироста должны быть повышенными, то и тогда все-таки возрастание стада после достижения тем или иным видом скота довоенного уровня оказывается в 1923—1928 гг. значительно более ускоренным сравнительно с довоенным приростом.

Характерно отметить, что темпы роста крупного рогатого скота и лошадей, нарастающие в начале во все увеличивающемся размере, в определенные годы давали перелом в сторону снижающихся коэффициентов. Такими переломными годами являлись: для лошадей—1927 г., а для крупного рогатого скота — 1926 г. (при чем для крупного рогатого скота мы не считаем 2-х первых лет, давших сильный скачок вверх) 2 , для коров — 1925 г., для овец — 1924 г. В отношении свиней мы не замечаем правильного нарастания: годы подъема или снижения чередуются, и в то же время темпы прироста колеблются от 7% до 70%. Если вспомнить значительный упадок свиноводства в 1923 г., то подъем в 1924 г. на 70% будет вполне понятен; он возможен в то же время и по условиям оборота стада.

Довоенный уровень в скотоводстве достигнут был в отношении продуктивных видов скота в следующем порядке: в 1923 г. -- по коровам, в 1924 г. — по свиньям, в 1925 г. — по крупному рогатому скоту и овцам. Только количество лошадей до последнего времени еще не достигло довоенного и составляло в 1929 г. по отношению к 1916 г. 96,7% по всем лошадям и 84,2% — по рабочим.

В 1928 г. наличие скота по СССР сравнительно с 1916 г. было следующее:

Численность скота в 1916 и 1928 гг. (в ты

Годы	Лошади	Вт. ч.	Кр. рогат.			з тыс. гол	Весь скот	D	
	- Ionnagn	рабочие	A STATE OF THE PARTY OF THE PAR	Коровы	Овцы	Свиньи	в перев.	продук	
1916 1928 B %	35.771 33.505 98.7	27.671 24.246 87,6	60,563 70,667 (16,7)	26.032 30.754 118,1	113.014 133.542 118,2	20.875 26.120 125,1	86,908 93,558 107,7	54.740 63.717 116,4	

Н. П. Никитин. «Экономика животноводства», стр. 153.

Если взять наличие скота только в крестьянских хозяйствах, т.-е. исключить из количества скота в 1916 г. принадлежащий так наз. частно-владельческим хозяйствам, а в 1928 г. совхозский скот, то процент восстановленности повысится до следующих величин: лошади — 96,6%, в том числе рабочие — 90,0%, крупный рогатый скот — 120,5%. коровы — 120,3%, овцы — 122,4%, свиньи — 129,3%, весь скот в переводе на крупный — 111,7% и продуктивный также в переводе на крупный— 120,9%.

Таким образом, можно сделать из приведенных цифр тот вывод, что крестьянство в результате революции смогло не только восстановить, но и значительно расширить животноводство, сравнительно с довоенным, при чем, как дальше мы увидим, социальное распределение

скота теперь совершенно иное, чем до революции. Прежде чем перейти к характеристике динамики стада от 1928 г. к 1929 году, давшему впервые сокращение продуктивного скота, необходимо более подробно остановиться на порайонной динамике и восстановленности стада за рассматриваемые годы 1. По коровам уровень 1916 г. к 1928 г. был еще достигнут только на Урале и в Узбекской ССР и слабо превышен (менее среднего превышения—18%) в Вятском районе, Башкирии, Н.-Волжском районе, Сибири. Наиболее сильный рост коров за годы революции дали Западный и Центр. Промышл.

районы, ЦЧО, Крым, Дагестан, Киргизия и Бурято-Монголия. Особенно сильно восстановилось молочное стадо, во сравнению с ростом всего крупного скотоводства, на Украине, в Западном и Центр.-Пром. районах, Киргизской АССР и, наоборот, более сильное развитие мясной части стада наблюдается в Средн. и Нижн. Волжском районах, Дагестане, Казакской АССР, Сибири, Бурято-Монголии и отчасти Сев. Кавказе; Урал же и Вятский район к 1928 г. не восстановили еще довоенного уровня крупного рогатого скота.

Овечье стадо сильно возросло во всей потребляющей полосе, на Украине, БССР, в Крыму, Киргизии, Сибири и ДВК и, наоборот, не достигло уровня 1916 г. или стабилизовалось близко к нему в районах производяще-шерстной полосы: ЗСФСР, Ср.-Азиатских республиках, Башкирии, Сев. Кавказе и Казакской АССР.

Свиньи к 1928 г. значительно возросли в потребляющих районах, на Украине и Восточн. районах Союза (Сибирь и др.), но в то же время пониженную против 1916 г. численность дают почти по всем

Восстановили довоенное количество всех лошадей (считая и остальным районам. молодняк) Украина, БССР, ЗСФСР, Узб. ССР, почти все районы так наз. потребляющей полосы, а также Вятский р., Дагестан, Бур.-Монголия (БССР, Узб. ССР и последние 3 района еще не достигли уровня по рабочим лошадям). ДВК восстановил только рабочих лошадей. Наиболее недовосстановлен рабочий скот в важнейших зерновых районах, как: Н.-Волжский (58,8 численности в 1916 г.), ЦЧО (85,2), Снбирь (93,3), Крым (82.2). Значительно отстали также и районы товарного табунного коневодства — Киргизия, Казакская АССР; в них недовосстановленность всех лошадей достигает 17—18%, а рабочих—

Волы рабочие, достигнув в 1927 г. довоенного уровня, с этого мо-35-40%. мента стали заметно сокращаться, и в 1929 г. составляют 87% к 1916 г.

² Возможно, что это является частично и отражением улучшения статистических материалов по сравнению с предыдущими годами.

¹ Так как пересчетов 1916 г. по районам в новых границах не производилось, то сравнение восстачовленности приводится в границах, существовавших до 1929 г.

Приведем для иллюстрации цифры о количестве рабочих волов за последние 3 года в районах применения их в качестве рабочего скота.

Количество рабочих волов.

	Украина	Н. Волга	С. Кавказ	Итого по 3-м район.	В %000
1927 г	805,8	445,5	913.8	2.165.1	100.0
1928 "	708,7	465,6	823,8	1.994,1	92,1
1929	456,4	451,0	723,1	1.630,5	75,3

На Украине можно определенно констатировать замещение воловьей тяги лошадиной, так как численность лошадей в ней уже в 1929 г. превышала довоенную (по рабочим же лошадям приблизилась к ней).

В остальных районах, на ряду с волами, далеко не восстановлено, как мы видели раньше, и число лошадей, поэтому и нагрузка на единицу тяговой силы в них значительно возросла, сравнительно с довоенной.

Нагрузка единицы рабоч. скота посевной площадью

				В	га	B 0/00/0
				1916 г.	1928 r.	1928 г. к 1916 г.
Урал				2,81	3,19	113,5
СрВолжск.				4,36	6,63	152,1
НВолжск.	1			4,21	6,85	162,7
Сев. Кавказ				4,06	5,77	142,1
Сибирь				1,82	3,01	165,4
Укранна	2		×	4,07	5,71	140,3

Правда, нами не учтена здесь тракторная тяга, уже имевшаяся в этих районах в 1928 г.. но доля ее еще была тогда не столь значительной, чтобы изменить вывод, вытекающий из приведенного расчета. В общем вывод может быть таков: мелкое хозяйство стремилось восстановить рабочий скот до уровня потребности в тяговой силе и все же не могло настолько развить эту отрасль скотоводства, чтобы удовлетворительно разрешить проблему тяговой силы. В условиях мелкого производства для хозяйства не всегда выгодно содержать лошадь. Последняя является главным потребителем и лучших сортов сена и зерновых кормов и съедает за год больше, чем годовая продукция с 1 га. находящегося под пашней. Естественно, что крестьянин призадумывался приобрести ли ему лошадь или же лучше обзавестись продуктивным скотом и решал чаще в пользу последнего. Вот почему % хозяйств без рабочего скота в 1929 г. был еще весьма высок по СССР (27,5%) и повышался по некоторым зерновым районам (С. Кавказ. Н. Волга и др.) до 30—35%.

До 1927 г. число лошадей росло во всех районах. Этот год впервые показал лишь незначительное сокращение в Ленинградской, Западн. Обл. и Дагестане. Причем рабочие лошади все же возрастали в этих 2-х областях и сократились только в Дагестане. В 1928 г. дало сокращение общего поголовья лошадей по сравнению с предыдущим годом уже большее число районов: снова Ленинградская обл. — на 6%, Ив.-Промышлени. — на 0,3%, Крым — на 1,8%, БССР — 0.9%. Рабочие лошади в этом году сократились только в Ленинградской обл. 1929 г. дал новое сокращение (за счет молодняка) лошадей и уже не только в так называемой потребляющей полосе (Западная обл. — на 0,5%, Карелия —

на 3,1%, Ив.-Пром. — на 1,7%), а и в таких районах, как Урал—на 0,7%, Крым—2,7%, Сибирь—2,1%, ДВК—2,3%, БССР—на 1,2%. Рабочие же лошади дали сокращение только в Сибири на 2,9% и ДВК — 3,4% и незначительное в Ленинградской обл. и Чувашск. АССР. В потребляющей полосе число рабочих лошадей к этому времени стабилизовалось.

Рассмотрим теперь динамику численности продуктивных видов

скота

Как было уже указано выше, до 1929 г. мы имели по Союзу в целом систематический прирост продуктивного скота всех видов, только в последнем году численность крупного рогатого скота сократилась

на 4,9%, коров—на 1,4%, овец—на 0,6%, свиней—на 21,4%. Необходимо иметь в виду, что по районам движение количества скота весьма различно и что в ряде важнейших скотоводческих областей сокращение имело место гораздо раньше. Поэтому неправильно было бы думать, что именно только с 1928 г., т. е. с момента особенного обострения классовой борьбы количество стада начало падать. Так представлять себе дело, значит не видеть, что именно само предыдущее экономическое развитие деревни неизбежно вело к усилению классовой борьбы и что корни тех процессов, которые в 1929 г. вскрылись и стали сильнее влиять на ход дальнейшего развития с. х., были заложены гораздо раньше, и они резче проявлялись именно в тех районах, где особенно сильно развивались товарные отрасли хозяйства и наиболее быстро шел процесс расслоения деревни.

По крупному рогатому скоту порайонная динамика была следующей. Систематический погодный рост стада, включая и 1929 г., мы наблюдаем только в Поволжье (Средн. и Нижн.) и следующих автономных республиках: Башкирии, Киргизии, Дагестане, Бур.-Монголии 1. Особенно сильный рост шел в Поволжье. Коэффициенты годового прироста составляли здесь в 1927 и 1928 гг. 9—10%, а за 5 лет (с 1924 г.) количество крупного рогатого скота возросло на 34%. Западная область стабилизовала свое стадо примерно на уровне 1926 г., покрыв

в 1928 г. убыль скота 1927 г.

Ежегодный прирост стада крупн. рог. скота до 1928 г. (включительно) обнаруживали лишь районы: Сев. Кавказ, Сибирь, ЦЧО, ДВК и Карелия. В этих районах скот возрастал до 1928 г. в довольно сильных размерах, особенно в Сибири, давшей за 5 лет рост своего стада с 5 мил. голов в 1924 г. до 7 мил. (кругло) в 1928 г., т. е. 40% прироста; но в 1929 г. и в этих районах поголовье крупного рогатого скота резко снизилось

Динамика скота в потребляющей полосе проявляет меньшую закономерность. В Московской и Иван.-Промышл. обл. в 1928 г. количество крупного рогатого скота возросло после сильного сокращения в двух предыдущих годах, но происшедшее в 1929 г. сокращение привело стадо крупного рогатого скота к уровню его в 1925 г. (в то время как последний, вероятно, если судить по Ц.-Пром. району, был пониженный в свою очередь по сравнению с 1924 г.).

На Урале крупн. рог. скот возрастал лишь до 1927 г. В 1928 г. стадо его снизилось на 3,2% и в 1929 г. снова — на 6,9%. Так что в 1929 г. оно оказалось на уровне, близком к 1924 г. Еще сильнее этот процесс наблюдался в Крыму, сократившем свое стадо с 1927 г. почти

¹ В последних можно хотя предположить и одновременное улучшение стати стического материала.

в 2 раза. Заметно снизилась в 1929 г. численность также и в Казакстане, где уже и 1928 г. дал сокращение, правда, незначительное (0,5%).

Следует еще отметить Украину, в которой годы сокращения рогатого стада (1925, 1927, 1929 гг.) чередовались с годами незначительного подъема и поэтому в результате сильного сокращения, происшедшего в 1929 г. (11,5%); уровень, на котором оказалось количе тво оставшегося в 1929 г. скота, может быть сравнен только с 1923 г.; крупное рогатое стадо Белоруссии также сокращалось ежегодно, начиная с 1927 г., хотя и не столь значительно, как в других рассмотрен-

ных нами выше районах.

Коровы. В первую очередь остановимся на динамике короз в районах так наз. потребляющей полосы. Как мы видели выше, это районы наибольшего восстановления довоенного количества коров. При чем этот уровень в них достигнут был уже в 1925 г., а с 1926 г. началось обратное движение, и 3 года подряд число коров сокращалось (по всей потребляющей полосе это сокращение выразилось с 1925 по 1927 г. в 7%). Количество коров в 1929 г. в Московск., Иван.-Пром. и Нижегор. областях было ниже 1926 г. от 2 до 6%. Тот же процесс происходил в Ленинградской обл. в 1927 г. В Западн. обл. сильное сокращение коров произошло в 1927 г. и последующий ежегодный прирост был столь незначительным, что численность коров осталась ниже уровня 1926 г. на 5,5%; Урал также давал, хотя и очень незначительное, снижение количества коров уже в 1927 и 1928 гг. и довольно сильно сократил их число в 1929 г. (на 4,5%).

Таким образом, можно сделать заключение, что ряд основных молочно-товарных районов не развивал своей животноводческой базы уже с 1928 г. и это, конечно, отражалось на их производстве основных молочных продуктов. Но здесь же необходимо оговорить момент качественных изменений, которые можно заметить одновременно в тех же районах, сокращавших количество скота. Динамика удоев на 1 корову в 1925/26 гг. — 1927/28 гг. по данным б. ЦСУ в этих районах сле-

дующая:

Динамика удоев коров:

	$^{(B^{~0}\!/_{\!0}^{0}\!/_{\!0})}_{1926/27~r.}$ $^{\kappa}$	1925/26 r.) 1927/28 r.
СевВосточный район	101.8	107.6
Ленинградский "	104,6	102,5
Западный "	110,6	114,3
ЦПром. область	111,9 ,	116,5
Урал	106,5	103,4

Приведенные данные несомненно свидетельствуют о том, что преисходило улучшение качества молочного скота за счет его количества. Это и понятно, если принять во внимание, что налоговое обложение вынуждало верхушку деревни сокращать «лишнюю» голову скота, но одновременно высвобождение кормов и повышение спроса на молоко требовало того, чтобы итти по линии качественного улучшения скота. В том же направлении действовала и довольно широко развивавшаяся работа системы молочной кооперации и пропаганда улучшенного кормления, ухода за скотом и т. д. В итоге, несмотря на указанное выше сокращение коров в молочных районах, мы не имеей в них снижения продукции молока; наоборот, последняя неизменно возрастала во всех приведенных выше районах, в период 1925/26-1927/28 с.-х. годов.

Из остальных районов, нерассмотренных нами, до 1928 г. был заметен сильный рост числа коров в Сибири, но в 1929 г. в ней произошло сразу сокращение на 5,2%. Впервые сократилось число коров в 1929 г. также на Сев. Кавказе и в ДВК. Ряд районов преимущественно мясного направления, как Средн. и Нижнее Поволжье, Дагестан, Киргизия и ЦЧО давали систематический ежегодный прирост числа коров в них (в ЦЧО в 1929 г. осталось стабильное по сравнению с 1928 г. коли-

Рассматривая структуру стада крупного рогатого скота, мы должчы констатировать, что в ряде районов с мясным направлением скотоводства за последние 3 года наметилась тенденция увеличения роли молочного скота за счет сокращения молодняка крупн. рог. скота, а в УССР, Крыму и С. Кавказе также за счет быков и волов.

Процент коров в стаде крупного рогатого скота

	Годы	УССР степь	ЗСФСР	Северн.	Крым	Киргизия	двк
1927		43,6	30,7	31,5	36,6	31,3	37,0
1928		45,9	30,8	32,7	43,4	31,6	37,0
1929		52,1	31,1	35,7	55,2	31,9	38,0

В Нижне-Волжском районе % коров стабилизовался, т. е. развитие мясного скотоводства не опережает роста молочного скота.

Значительно возрастала доля коров и в районах смешанного мясомолочного направления. На Урале % коров возрос с 47,8% в 1927 г. до 50,4% в 1929 г., в Сибири за те же годы с 45,3% до 46,2%.

Овцы. С овцами положение было иное, чем с крупн. рог. скотом. Здесь снижение количества овец касалось лишь определенных районов, не имеющих большого промышленного значения. До 1929 г. сократилось число овец, главным образом, в Сев.-Восточной и Цен-

градьной полосе Союза, в Западной части и на Украине.

В этих районах овцеводство получило сильное развитие в годы, когда крупное скотоводство должно было восстанавливаться и поэтому не могло давать достаточного количества мясной продукции и кож. Овцы же как быстро размножающийся и сравнительно скороспелый скот, при этом не требующий для прокормления столько зерна, как свинья, заместили отчасти этот недостаток крупного мясного скота. Поэтому в ряде районов указанных выше частей Союза овцеводство до 1926 г. довольно сильно развивалось. Это развитие затем приостановилось, и с 1926 г. овечье стадо резко сокращалось уже почти во всех районах, кроме юго-восточных и восточных областей. И все же, несмотря на это сокращение, количество овец было в 1928 г. выше довоенного.

Что касается районов товарного овцеводства, в частности шерстного направления, то в них за годы войны и революции число овец сократилось особенно сильно и к 1928 г. успело лишь достигнуть или было близко к довоенному уровню. Поэтому и динамика численностя овец в этих районах показывала рост; и только в 1929 г. в силу особонеблагоприятных кормовых условий овцы сократились впервые на-Сев. Кавказе и в Казакстане.

Свиньи. В динамике свиней нельзя заметить тех более или менее общих и определенных тенденций, как в других видах скота.

Можно лишь отметить, что, сократившись в 1922 г. более, чем остальные виды скота (почти вдвое), свиньи также быстро возросли, достигнув довоенного уровня уже в 1924 г., когда они дали сразу прирост по отошению к 1923 г. на 70%. В 1925 г. количество свиней несколько упало за счет таких существенных районов, как УССР, районы Центрально-Промышленной полосы, ЦЧО, Поволжье (Среднее и Нижнее), Сев. Кавказ и Крым, при чем особенно сильно это сокращение коснулось ЦЧО и районов Поволжья. В общем по Союзу сокращение выразилось в 1,7%.

В 1926 г. по Союзу в целом стадо оставалось стабильным, и хотя заметно уменьшили число свиней Ц.-Пром. полоса и Ср. Волга, но остальные районы дали рост и некоторые как Сибирь, Н. Волга, ЦЧО,

С. Кавказ довольно значительный.

В 1927 и 1928 гг. в большинстве районов с развитым свиноводством или оба эти года подряд или в один из них происходил прирост числа свиней (особенно в ЦЧО), хотя свиноводческая БССР сни-

зила в 1928 г. свиное стадо довольно заметно.

Но 1929 г., вследствие весьма неблагоприятного урожая, привел к большому урону в стаде свиней, притом особенно сильному в таких существенных районах, как Украина и ЦЧО, где убыль выразилась в 40-50%. Почти такое же сокращение произошло и в большинстве так наз. потребляющих районов: Ленинградской, Ив.-Пром. и Моск. областях и значительно меньшее (10-11%) в Западной обл. и БССР. Общее количество свиней по Союзу сократилось в 1929 г. на 21,4%.

Количество скота в 1929 г. В результате всех тех изменений, на которых мы выше подробно останавливались, к весне 1929 г. численность крупного рогатого скота и свиней в идивидуальных хозяйствах сократилась. В совхозах же и колхозах в то же время произошел заметный рост скота от 1928 г. к 1929 г., но, в виду того, что удельный вес скота обоществленного сектора был очень невелик, общее количество скота сократилось.

		L O	ва скота		r. B 0/0	к 1928 г		
	Лошади	В том-числе рабочие	Кр. рогат.	В том числе коровы	Овцы	Свиньи	Весь скот в переводе на крупный	В том числе продуктиви.
СССР								
Индивид. хоз	102,6 116,6 302,7 103,3 103,7 102,2 98,8 104,6 102,2 100,9	102,5 123,6 305,7 103,4 103,7 102,6 100,4 111,9 101,8 100,5	94,7 113,4 250,4 95,1 95,1 88,5 94,9 103,4 104,8 104,2	98,3 121,1 247,1 98,6 98,4 97,1 98,2 104,5 104,8 104,0	98,7 161,1 287,4 99,4 99,6 86,7 91,4 102,6 110,2 107,8	78,3 91,4 170,6 78,6 83,8 59,8 89,6 107,9 117,0	97,7 124,4 270,3 98,2 — — —	95,5 126,9 247,3 96,0 — —

1 По предварительным данным.

Как видно из приведенных цифр, сокращению в 1929 г. подверглись свиньи (на 21,4%) и крупный рогатый скот (на 4,9%). Овцы сохрани-

лись почти на уровне 1928 г. Лошади же возросли на 3,4%.

В стаде крупного рогатого скота наибольшее сокращение коснулось волов: число рабочих волов уменьшилось на 11,6%, третьяков же — на 4,2%. Молодняк старше года сократился на 6,9%, при чем в большей степени (на 11%) уменьшались бычки, чем женские особи. Быки взрослые также дали пониженную цифру против 1928 г. (на 6%). Телята (до 1 г.) сохранились на 93,4%, от числа бывшего весной 1928 г. и, наконец, коровы убыли на 1,4%. Таким образом, молодняк сокращался в большей степени, чем взрослый скот и тем больше, чем моложе возрастная группа, и это относится, как к крупному скоту, так и к свиньям и овцам (хотя сокращение ягнят в овечьем стаде было очень незначительно, всего лишь 1,3%).

Количество скота по СССР в 1929 г. (в тысячах голов)

Сектора	Категории держателей	Лошади	В т. ч. рабочие	Крупный рогатый скот	В т. ч. коровы	Овцы	Свиньи
альн.	 Крестьян. х-ва сел. местностей. Гор. х-ва (облаг. 	33,430,2	24.144,3	65.493,5	29.356,5	130.073,3	20.004,7
Индивидуальн.	и необлаг. сх. налогом) 3) Итого по инди-	665,6	576,0	1.121,3	724,9	807,2	338,8
Обобщест. Ин	видуальн. сект	34.095,8 135,9 339,0 35,4	24.720,3 114,0 289,6 31,9	66.614,8 204,7 384,1 27,0	30.081,4 72,4 169,5 15,7	130.880,5 1.200,0 636,2 42,1	20.343,5 54,2 126,6 8,5
0000	7) Итого по обобщ. сектору.	510,3	435,5	615,8	257,6	1.878,3	189,3
	Bcero	34,606,1	25.155,8	67.230,6	30,339,0	132.758,8	20.532,8

Почти вся основная масса скота сосредоточена в индивидуальных крестьянских хозяйствах сельских местностей. Скот обобществленного сектора составлял в 1929 г. еще совершенно незначительную долю, а именно по лошадям — 1,4%, крупному рогатому скоту — 0,9%, коровам — 0.8%, овцам — 1.4% и свиньям — 0.9%. В городах количество скота было большее даже, чем в обобществленном секторе. Так лошадей рабочих в городах было 1,9%, коров — 2,4%, свиней — 1,7%.

Рассматривая выше восстановленность стада, мы видели, что различные виды скота не в одинаковой степени приближаются к довоенному уровню. Структура стада изменилась, хотя и не весьма значи-

тельно.

Начиная с 1923 г. в составе стада происходили следующие изменения. До 1926 г. снижалась доля лошадей и крупного рогатого скота и возрастала-овец и свиней. С 1926 г. стала расти доля лошадей, уже очень медленно возрастала доля овец, снижался попрежнему % рогатого крупного скота и заметно пала доля свиней,

² Республиканские данные по итогу всех секторов (индивидуальные хозяйства, совхозы и колхозы).

Состав стада в переводе отдельных видов в крупный взрослый скот (в 0/00/0)

4	Γ	0	Д	Ь			Лошади	Кр. рог. скот	Овцы	Козы	Свиньи	Вер- 6люды
1916 1923 1924 1925 1926 1927 1928 1929	-					 	34,4 32,3 30,9 28,8 28,9 29,4 29,9 31,6	46,9 53,7 53,2 52,9 52,7 51,8 51,2 50,0	11,3 9,7 10,3 11,5 11,8 11,9 12,0 12,2	0,9 0,8 0,8 1,1 1,1 1,2 1,2 1,2	3,8 2,5 3,8 4,3 3,9 3,7 3,9 3,3	1,7 1,0 1,0 1,4 1,6 2,0 1,8 1,8

Процент коров в стаде крупного рогатого скота поднялся до 54,2% в 1922 г., снижался вплоть до 1928 г. и лишь в 1929 г. он снова возрос, что видно из следующей таблицы:

Процент коров в стаде крупного рогатого скота 1916 г. 1922 г. 1923 г. 1924 г. 1925 г. 1926 г. 1927 г. 1928 г. 1929 г. 43,4 54,2 49,5 45,7 46,0 45,5 44,0 43,5 45,2

Такая динамика удельного веса коров по Союзу не означает, что во всех районах происходил однородный процесс. Так например, выше рассматривая динамику коров в ряде мясных и мясомолочных районов, мы констатировали возрастание их удельного веса в 1927—1928 гг., но и в этих районах до 1927 года % коров снижался.

Возвращаясь к структуре стада по СССР и сравнивая ее с довоенной, мы можем констатировать следующие изменения к 1929 г.: снизилась доля лошадей, осталась почти неизменной доля свиней и возросло значение крупного рогатого скота, и в частности еще в большей мере коров, а также овец и коз.

Сравнительно со структурой скотоводства в других странах со став стада СССР имеет значительные отличия, которые видны из следующей таблицы:

Структура стада в отдельных странах (в 1928 г.; в 0/00/0)

Страны	⁰ / ₀ лошадей	6/0 овец	0/0 свиней
	к итогу всего	к крупному	к крупному
	скота	рогат, скоту	рогат. скоту
СССР	12,7	189,0	37,0
	7,4	129,0	72,5
	8,1	19,6	110,0
	8,2	84,5	98,5

И в Европейских странах и в САСШ доля лошадей значительно меньше чем в СССР, при чем в САСШ эта доля заметно снижается за последние годы в виду происходящего процесса механизации сельского хозяйства. В Европе также за период с 1924 г. доля лошадей стабилизовалась и даже сокращается несколько в то время как у нас за последние годы шел процесс возрастания удельного веса лошадей в об-

щем составе стада. Понятно, что при слабом развитии кормовой базыг этот процесс шел в известной мере за счет роста продуктивного скотоводства, в особенности тех видов скота, в кормовом рационе которых значительное место занимают зернопродукты, идущие в большом размере также и на кормление лошадей. Отсюда можно заключить, насколько замена живой тяговой силы механической сможет расширить базу для более усиленного развития продуктивного животноводства.

Овцы занимают в составе стада государств Европы и САСШ меньшее место, чем в СССР и наоборот значительно большая доля прихо-

дится в них на свиней, в особенности в САСШ.

Рассмотрим далее так называемый ремонтный состав, т. е. обеспеченность молодняком отдельных видов скота. Помещаемая ниже таблица дает яркое представление о возрастании из года в год обеспеченности ремонтным молодняком лошадей (по СССР).

На 100 лошадей в рабочем возрасте приходится молодняка

Годы Старше 1 года		Жеребят	Годы	Старше 1 года	Жеребят	
1916	15,0	14,0	1926	19,2	15,3	
	12,6	10,8	1927	21,0	15,5	
	13,1	14,4	1928	22,6	15,7	
	17,6	-15,4	1929	22,9	15,1	

Это означает, что наряду с ростом числа рабочих лошадей еще больше возрастала группа молодняка, предназначающаяся для пополнения рабочего состава конского табуна, при чем особенно сильно это заметно по группе молодняка старше 1 года, жеребята же с 1925 г. возрастали весьма не значительно. И по сравнению с 1916 г. обеспеченность молодняком старше 1 года заметно повышается, в то время как по жеребятам лишь близка к ней.

Следует отметить еще некоторое снижение числа быков производителей, представленных в статистических материалах группой быков старше 2-х лет. Количество их на 100 коров равнялось в 1925 г. — 3 голов. В 1929 г. только 2,4. Это значительно ниже довоенного соотношения быков и коров, равнявшегося 3,7. Несмотря на отмеченное выше снижение показателя обеспеченности стада быками производителями, по Союзу не происходило роста яловости коров, которая в последние годы оставалась на одном уровне.

Процент яловых коров в общем числе коров

(по СССР без ЗСФСР, Ср. Аз. респ.,) 1926 г. 1927 г. 1928 г. 1929 г. 6,7 6,1 5,9 6,3

Такое явление может быть объяснено, во-первых, тем, что переписями ЦСУ вероятно не точно учитывалось общественное и кооперативное стадо быков, которое несомненно возрастало в последние годы. Росло и использование их. Возможно также, что яловые коровы более усиленно выбраковывались с ростом выбраковки коров, которая относительно возросла с 11,5% в 1926/27 г. до 13,7% в 1928/29 г. Но

нужно отметить, что не во всех районах было благополучно с яловостью. Так она значительно выросла в 1928 и 1929 г. на Украине и в Сибири. К этому привело сокращение в этих районах количества быков, особенно резкое на Украине.

Рассмотрим теперь обеспеченность скотом всего населения СССР за период 1923—1929 гг. сравнительно с довоенной обеспеченностью.

На 100 душ всего населения приходится голов продуктивного скота по СССР

Виды скота	1916 г.	19 2 3 r.	1924 г.	1925 г.	1926 r.	1927 г.	1928 г.	1929 г.
Крупный рогатый скот весь В том числе коровы. Овцы все	43,3	39,6	43,0	44,2	45,4	46,1	46,7	43,4
	18,6	19,5	19,8	20,4	20,6	20,3	20,3	19,6
	80,7	66,1	73,8	81,2	84,0	85,8	88,3	85,8
	14,9	9,6	16,2	15,5	15,1	15,7	17,3	13,3

Увеличение количества рогатого скота до 1929 г. обгоняло ежегодный прирост населения, поэтому и обеспеченность на 100 душ на
селения систематически возрастала с 39,6 голов в 1923 г. до 46,7 гол.
в 1928 г. В этом последнем году она превосходила довоенную цифру
обеспеченности на 7,9%, но в 1929 г. сократившееся поголовье скота
понизило число голов, приходящееся на 100 душ, до 43,4 голов, т.-е.
на 7,1% против 1928 г. и норма душевой обеспеченности крупным
рогатым скотом сравнялась с довоенной.

Отставание от роста населения роста коровьего стада началось уже в 1927 г. В этот и последующий год норма обеспеченности корсвами на 100 душ сельск. населения была равна 20,3 головам, а в 1929 г. она снова понизилась до 19,6 голов, все же превышая довоенную на 1,0%. Конечно, нужно иметь в виду относительную значимость этих моказателей, так как в них не учтены качественные изменения. Поэтому, например, сравнение обеспеченности коровами с довоенными не говорит о размере обеспеченности молочными продуктами, так как повышение удойливости коров сравнительно с довоенным несомненно и, таким образом, продукция молока на душу населения больше превышает довоенную, чем число коров на 1 душу населения.

Число овец относительно населения возрастало непрерывно до 1928 г. включительно и лишь в 1929 г. снизилось до 24,7%. По овцам подушевая норма обеспеченности в 1929 г. все же превышала таковую в 1916 г. на 6,3% и была выше обеспеченности всеми остальными видами скота сравнительно с довоенным. Обеспеченность свиньями выше всего поднялась в 1928 г., когда она превзошла довоенную норму на 16% 1, но 1929 г., в связи с сильнейшим сокращением стада свиней, снова снизил показатель обеспеченности до уровня, равного лишь 89,3% довоенного.

Кратко остановимся на порайонной обеспеченности скотом только

сельского населения по сравнению с 1916 г.

Во всех районах, кроме Урала, Сибири и ДВК, обеспеченность крупным рогатым скотом на душу сельского населения была выше уровня

1916 г. В 1929 г. она спустилась ниже последнего также еще в УССР, Ленинградской обл., на Сев. Кавказе и в Крыму. Особенно высоко поднялась по сравнению с довоенным обеспеченность крупным рогатым скотом в БССР, ЗСФСР, в Западном районе, Башкирии, Поволжье, Дагестане, Казакстане и Киргизской АССР. Эти районы после революции сильнейшим образом развивали мясное скотоводство, возмещая частично недовосстановленность его в таких товарных районах, как Урал и Сибирь. Здесь необходимо оговорить, что количество скота в Сибири превышает количество 1916 г. на 10%, но так как сельское население в ней выросло на 35%, то обеспеченность на 1 душу составляет лишь 81,5% довоенной.

По коровам сравнительно с довоенным также как и по крупному рогатому скоту только Сибирь, Урал и ДВК не достигли обеспеченности 1916 г. Все остальные районы в 1929 г. превышали этот уровень и лишь С. Кавказ в 1929 г. опустился ниже его. Сильнее всего в 1929 г. превысили довоенную обеспеченность Киргизия, Казакская АССР, Западный район и БССР (25—56% превышения). Но и остальные районы, кроме Нижн.-Волжского и Ленинградского, повысили уровень своей обеспеченности довольно значительно, а именно от

13 до 19%.

Таким образом, можно констатировать значительное развитие по сравнению с 1916 г. молочного стада во всех районах, за исключением товарных маслодельческих районов: Сибири и Урала. Возросло значение молочного направления в основных мясных районах и особенно на западе Союза.

Обеспеченность на душу населения овцами в 1929 г. во всех районах, за исключением Ленинградской обл., ЦЧО и С. Кавказа, превышала довоенную. Притом особенно высоко она поднялась в Север-

ном районе, БССР, Киргизии и Бур. Монголии.

Обеспеченность свиньями в 1928 г. во всех районах, кроме С. Кавказа, Урала, Крыма и ДВК, тоже была выше довоенной. Но в связи с сильным сокращением стада свиней в 1929 г. она упала особенно заметно на Украине, ЦЧО, в Ленинградской обл., а также, хотя и несколько слабее, в Сибири.

В результате по Союзу в целом уровень обеспеченности оказался пониженным по сравнению с 1916 г. (15,5 голов против 16,9 на 100 душ), а из отдельных районов достигли или превышали довоенную норму лишь следующие республики и районы: БССР, ЗСФСР, Северный край, Башкирия, Татарская АССР, Нижн.-Волжский край, Казакская и Киргизская АССР.

II. Изменения в животноводстве в разрезе социальных групп хозяйств.

Относительно роли помещичьих хозяйств в дореволюционный период мы можем судить о ней по удельному весу находившегося в них скота.

По с.-х. переписи 1916 г. численность скота в частновладельческих хозяйствах была следующей ¹:

¹ Цифры в отношении овец и свиней по переписи 1916 г. должны быть приняты как условные, в виду большой сомнительности их.

¹ Понятие частновладельческого хозяйства определялось по трудовому признаку, т.-е., ведется ли хозяйство трудом самого хозяина или наемным трудом, так что в число частновладельческих хозяйств могли попасть и крупные кулацкие хозяйства, основанные на значительном труде наемных рабочих.

	Абсол. (тыс. гол.)	В ⁰ / ₀ ⁰ / ₀ к общей численности
Лошади	23117	4,0 3,8
Овцы	· 728,7	2,8
Свиньи	777,0	4,1 3,7

Как видим, роль крупных частновладельческих, в основном помещичьего типа, хозяйств в скотоводстве была невелика. Хотя нужно иметь в виду, что доля этих хозяйств в продукции животноводства была выше доли в численности скота в 1½—2 раза, так как продуктивность скота в них значительно превышала продуктивность в крестьян ских хозяйствах. Роль же их в товарной части продукции была еще более значительна. Но все же удельный вес помещичьих хозяйств в продукции животноводства был несколько ниже чем в зерновой, в которой этот вес определялся по расчетам В. С. Немчинова в валовом сборе зерна в 12,1% и в товарной массе в 20,8%.

Если теперь обратиться к удельному весу социалистического сектора в наше время, то мы увидим, что в 1929 г. он еще далеко не заместил роли крупнопомещичьего хозяйства, уничтоженного революцией. Доля совхозов и колхозов в 1929 г. в общей численности скота была следующей (по СССР):

		Лошади	Крупи.	Коровы	Овцы	Свиньи
Совхозы		0,4	0,3	0,2	0,9	0,3
Итого 1.		1,0	0,6 0,9	0,6	0,5 1.4	0,6

Из этих данных можно заключить, что вплоть до 1929 г. обобществленный сектор сельского хозяйства в животноводстве не играл заметной роли. Хотя, конечно, приведенные цифры не отражают полностью удельного веса его и здесь также надо иметь в виду разницу в продуктивности и товарности колхозов и совхозов по сравнению с крестьянскими хозяйствами. В контрольных цифрах доля обобществленного сектора на 1929 г. определена была в следующих размерах (в % % ко всей продукции животноводства) 2.

	Совхозы	Колхозы	Итого
В валовой продукции .	. 0,4	1.5	1.9
В товарной части	0.9	3.5	1.4

В то же время валовая продукция совхозов и колхозов в общей продукции растениеводства в 1929 г. составляла 4,5%, а товарная часть — 11,9%, а по зерновой отрасли соответствующие цифры составляли — 5,8% и 21,0%. Это означает, что процессы обобществления животноводства и развития крупного государственного животноводческого хозяйства сильно отставали сравнительно с другими отраслями

сельского хозяйства и это оказалось для животноводства огромным минусом, сказавшимся в сильном прорыве в этой отрасли в 1930 г.

Рассмотрим теперь, какие же процессы произошли в период после Октябрьская революция и в частности за последние годы в скотовод-

стве крестьянских хозяйств, остававшихся индивидуальными.

Мы имеем возможность сравнить группировку крестьянских хозяйств по коровности за дореволюционный период и в 1927 г. по тем губерниям, по которым были произведены земские статистические переписи, с группировкой в соответствующих областях и губерниях теперь. Хотя это и не совсем совпадающие в границах территории, но все же такое сопоставление несомненно возможно. Вот как выглядит группировка по коровности по этим территориям:

Группировка хозяйств по коровности (в 0/00/0)

Губерини	Годы	Без коров	С 1-й коровой	С 2-я коровами	С 3-я коровами	С 4-я н более коровами
Вологодская	1908—11	12,9	34,0	29,5	14,2	9,4
	1927	9,9	37,9	32,7	13,5	6,0
	1907—08	9,5	40,8	30,1	12,0	7,6
	1927	8,2	41,1	35,3	12,0	3,4
	1910—12	21,2	68,8	8,3	1,1	1,1
	1927	26,2	68,4	5,2	0,2	0,0
	1910—12	26,4	62,7	9,7	1,0	0,2
	1927	29,4	65,9	4,5	0,2	0,0
	1912—13	24,6	37,8	22,7	14,9	14,9
	1927	15,8	54,4	23,4	4,6	1,8
	1911—12	34,1	40,8	15,3	4,7	5,1
	1927	30,0	40,2	19,1	6,7	4,0
	1909—12	25,9	45,5	23,2	4,0	1,4
	1927	18,6	67,1	13,3	0,9	0,1

Резкое сокращение доли многокоровных (с 4-я и более коровами) групп в послереволюционный период, а также некоторые сокращение числа 3-коровных хозяйств устанавливается с несомненностью. В то же время явно заметно сокращение числа бескоровных (во всех губерниях, кроме Пензенской и Симбирской). Как результат сжатия крайних групп — возрастание удельного веса хозяйств с 1-й и 2-я коровами, при чем больше всего увеличилось число однокоровных хозяйств. Вполне понятно, что это поравнение не могло не отразиться на товарности животноводства, понизившейся против довоенной за счет увеличения потребления самими производителями. В общем можно сказать, что после революции крестьянство не только восстановило, но и превысило довоенные размеры скотоводства, но это произошло в значительной мере за счет роста потребительского типа хозяйств.

Косвенным показателем товарного строя хозяйства может до некоторой степени служить также число голов крупного рогатого скотан коров на 1 хозяйство. Помещаемая ниже таблица дает представление о происшедших изменениях по этому показателю в важнейших районах.

 $^{^1}$ Удельный вес (в $^0/_0$) всего обобществленного сектора включает в себя также и скот учреждений и организаций и поэтому выражается в несколько более высоких $^0/_0$ 0, чем по итогу совхозов и колхозов.

² Так как статистических материалов по товарности колхозов почти не имеется, то приводимые гиже расчеты надо считать весьма ориентировочными.

¹ В 1927 г. для сопоставления с бывш. Новгородской губ. взяты Новгородская и Череповецкая губ. вместе.

Число голов крупного рогатого скота и коров на 100 хозяйств в 1916 г. и 1929 г. ¹

	Крупн,	рог. скот	Коровы		
Районы	1916 r.	1929 г.	1916 г.	1929 г.	
Украина	172 265 282 363 279 376, 397 574	144 263 206 277 289 350 313 420	73 157 168 175 126 134 133 285	74 167 142 139 128 116 111 193	

Таким образом, мы наблюдаем, что в ряде наиболее товарных скотоводческих районов, количество скота, приходящееся на 1 хозяйство, уменьшилось. Исключением являются УССР, БССР и большинство автономных национальных республик и областей.

Рассмотрим теперь динамику групп по коровности за период с 1925 г., как она устанавливается ежегодными весенними опросами

Распределение хозяйств по обеспеченности коровами по РСФСР (в ⁰/₀⁰/₀)

Годы	Годы Без коров		С 2-я коровами	С 3-я коровами	С 4-я и больше
1925	17,9	55,1	19,8	4,7	2,5
	17,9	54,4	19,8	5,0	2,9
	18,8	55,1	18,5	4,7	2,9
	18,9	54,4	18,8	4,8	3,1
	18,5	56,6	18,6	4,1	2,2

Как видим, группировка хозяйств по коровам не претерпевает значительных изменений за эти годы. Заметное колебание происходит лишь в 1929 г., когда сократилась доля 3-х и 4-коровных хозяйств и одновременно снизилось число бескоровных и заметно возрасла группа однокоровных. Но следует отметить, что такая динамика по СССР может являться результатом изменения веса в общем числе коров районов с различным распределением хозяйств и поэтому правильнее рассмотреть, как изменялась доля различных групп в районах с наибольшей дифференциацией в большинстве с молочным направлением скотоводства. Приведем по этим районам лишь % хозяйств с 3-я и более коровами.

Процент хозяйств с 3-я и более коровами

Районы	1925 r.	1926 г.	1927 г.	1928 r.	1929 г.
БССР	9,7 19,6 14,9 2,7 17,5 22,5 21,4	13,3 21,1 15,8 2,6 19,4 26,6 21,2	13,4 19,0 13,8 1,6 17,7 28,1 19,6	14,1 18,3 14,2 1,7 15,6 29,1 20,3	13,1 18,7 11,1 1,5 10,9 22,4

Почти во всех этих районах мы видим, что доля многокоровных выше всего поднялась в 1926 г. и во все следующие годы снижалась. Только в Юго-западной Сибири этого не происходило: здесь до 1928 г. включительно группа 3-х и более коровников все время возрастала и довольно резко снизилась только в 1929 г. В БССР число многокоровных стабилизовалось и только 1928 г. дал некоторый рост их.

В отношении бескоровных хозяйств следует оговорить, что динамика их, полученная по Союзу, отражает в значительной степени факт возрастания количества так наз. отсутствующих хозяйств, т.-е. таких хозяйств, которые оставили в деревне лишь номинально числящееся за ним «хозяйство» в виде надела (чаще всего сданного в аренду), избы и т. д. Эти отсутствующие хозяйства очень сильно росли в районах центральной полосы РСФСР, Западной области и БССР и как раз в них то мы и наблюдаем рост доли бескоровных хозяйств в 1927 и 1928 гг.

В большинстве районов доля бескоровных понижалась или оста-

валась на одном уровне.

Приведем теперь распределение коров в 1929 г. по группам хозяйств с различной обеспеченностью коровами (по СССР без ЗСФСР, Ср.-Аз. респ., Казакстана, Киргизии, Якутии, Дагестана).

	Без коров	С 1-й коровой	С 2-я коровами	С 3-я коровами	С 4-я и более коровами	Итого
⁰ / ₀ хозяйств каждой группы. У них коров (в ⁰ / ₀)	21,9	55,6 51,1	型 17,1 31,5	3,6 9,9	1,8 7,5	100 100

Принимая во внимание поправку, о которой говорилось выше (см. примечание на стр. 24), мы можем принять более грубо следующее распределение коров: у однокоровных хозяйств, составляющих половину или несколько более числа всех хозяйств, находилась и половина всех коров, у 2-коровных (которых по числу хозяйств 17%) — 30% коров, у 4—5% 3-коровных хозяйств — 10—12% коров и, наконец, у 2—3% хозяйств с 4 и более коровами, остальная часть — около 10% коров.

В последующий период несомненно произошли значительные изменения в группировке хозяйств, которые статистически еще не за-

фиксированы.

¹ В подсчет входит скот без частновладельческих хозяйств в 1916 г. и без совхозов в 1929 г.

² Статистическое отображение этой группировки, приводимое здесь, не совсем точно, так как поправка на недоучете коров при опросе, обычно вносимая при установлении численности, здесь не нанесена и потому фактическое распределение х-в изменится в сторону повышения веса высших групп.

Теперь перейдем к сдвигам, происшедшим после XV съезда партии т.-е. в период усиления наступления на капиталистические элементы в деревне. Уже весеннее обследование 1929 г. показало некоторое перераспределение скота, происшедшее в период весны 1928 г. Среднее число коров на 1 хозяйство в огромном большинстве районов снизилось, но при этом оказалось, что высшие посевные группы сократили скот значительно сильнее средне-посевных и малопосевных.

Изменение среднего числа коров на 1 хоз. в 1929 г. (в ⁰/₀0/₀ к 1928 г.)

Районы	Беспо-	до 1 л.	1-2	2-3	3—4	4-6	6—8	8—10	10—16	св. 16
Урал	90,4	95,6	92,6	96,2	89,2	87,9	84,8	84,6	81,8	88,3
	84,0	89,9	91,4	92,0	92,1	88,9	87,0	84,3	72,1	77,7

Сократили среднее число коров на 1 хозяйство все группы, до в значительной мере это сокращение пало на высшие группы, затем на беспосевные и меньше всего на средне-посевные.

Но группировка по посеву, как известно, не всегда правильно отражает действительную социальную сущность хозяйств и поэтому воспользуемся материалами динамического обследования 1929 г. для характеристики изменения распределения скота по классовым группам.

Изменение количества коров по классовым группам (1929 г. в ⁰/₀% к 1927 г.)

Классовые группы	Ленингр. область	И.Пром. область	СрВ.	нВ.	СК.	Кирг. АССР	уссь	БССР	Турк. ССР
Пролетариат	100,4 102,0 99,5 101,4	126,3 114,6 101,8 97,7	129,8 119,0 98,7 84,9	127,6 125,6 99,7 85,0	116,0 109,0 93,3 78,3	141,7 164,3 118,1 105,1	125,5 113,5 94,6 80,4	113,8 107,3 100,4 93,2	127,6 105,4 94,2 82,4
Итого	100,0	103,6	102,1	102,1	93,9	123,0	97,0	101,6	96,4

Из приведенных данных следует сделать заключение, что кулацкие хозяйства уже к лету 1929 г. значительно сократили число коров в их хозяйствах. В 4-х, (из приведенных 9) республиках и районах уменьшили число коров и середняки (медкие товаропроизводители), но в гораздо меньших размерах, чем кулацкие и, наконец, две группы: пролетариат и полупролетариат повсеместно увеличили свое скотоводство. В итоге в большинстве районов СССР общее количество коров возросло по сравнению с 1929 г.

Во всяком случае снижение количества скота захватило лишь верхушки середняка, да и то не во всех районах, это совершенно очевидно из приведенной таблицы. Между тем, некоторые специалисты по арифметике, как напр., проф. Лосицкий, пытаются представить дело так, что будто бы уже в 1929 г. произошла — «большая убыль коров во всех (!) середняцких хозяйствах при приросте исключительно в бедняцких группах» 1.

Материалы лучшего качества, правильнее группирующие крестьячские хозяйства на социальные группы, опровергают эту версию, выгодную для проф. Лосицкого ¹.

Еще более интересно проследить, как изменялись группы по коровности, взятые по одному и тому же числу и составу хозяйств (источник—осенняя анкета по животноводству с 42.857 показаниями). В нижеприводимой таблице даны перемещения хозяйств из одной группы по коровности в другую (высшую или низшую), за период с осени 1928 г. по осень 1929 г. К сожалению разработка анкеты не позволила выделить членов колхозов обобществивших свой скот и эти хозяйства, преимущественно из низших групп, что несколько может изменить движение хозяйств, главным образом, именно этих групп, но вряд ли настолько, чтобы исказить общую картину 2.

Группировка хозяйств по обеспеченности коровами осенью 1928 г. и осенью 1929 г. по РСФСР и УССР.

	Распределе- ние хозяйств		Распредел. тех же хозяйств осенью 1929 г. (в ⁰ / ₀ к числу хозяйств осенью 1928 г.)								
	по группам осенью 1928 г. в ⁰ / ₀	Без коров	С 1-й коровой	С 2-я коровами	С 3-я коровами	С 4-я и более коровами	Итого				
Без коров		66,6 8,4 1,9 0,8 0,8	32,0 86,2 38,3 12,4 3,0	1,2 5,3 56,5 46,4 16,0	0,1 0,1 3,1 37,1 31,3	0,1 0,0 0,2 3,3 48,9	100 100 100 100 100				
Итого	100,0	10,1	62,0	21,5	4,4	2,0	100				

Та же таблица может быть представлена в следующем виде.

Изменения в распределении хозяйств по группам по коровности от осени 1928 г. к осени 1929 г.

	⁰ / ₀ хозяйств (к числу х-в в группе на осень 1928 г.)					
Группы	Перешедших в низшие группы	Оставшихся без измене- ния (в тех же группах)	Перешедших в высшне группы			
Без коров	8,4 40,2 59,6 51,1	66,6 86,2 56,5 37,1 48,9	33,4 5,4 3,8 3,3			

¹ Мы здесь не имеем в виду сокращения скота, происшедшего уже после весны 1929 г., когда были захвачены более значительные слои крестьянства и когда действовали другие причины этого сокращения, о которых будет сказано особо.

^{1 «}Статист, и Народное хозянство». Изд. ЦСУ РСФСР. Март 1930 г. Вып. 2, стр. 43.

² Необходимо иметь в виду, что цифровые материалы, приведенные для иллюстрации изменения скота по группам, несколько усиливают, вероятно отображе-

Эти таблицы столь наглядны сами по себе, что их нет надобности комментировать. Следует лишь еще отметить, что из общей массы хозяйств, давших о себе сведения за год, 72,5% остались в 1929 г., а в тех группах по коровности, в которых они были и в 1928 г., 6,6% хозяйств перешло в высшие группы, остальные же 20,9% спустились в низшие, при чем из последних 5,6% приходится на хозяйства, определенно крупного типа в значительной мере могущего быть отнесенными к мелкокапиталистическим, а остальная часть (15,3%), главным образом, принадлежит вероятно к хозяйствам середняцкой верхушки.

Эта верхушка деревни была сильно затронута, как налоговым обложением, так и мерами по хлебозаготовкам и естественно она сокращала количество скота, боясь иногда держать «лишнюю» корову. могущую перевести его в разряд «индивидуалов» и вызывающую рез-

кое повышение окладного разряда по прогрессии налога

Приведенный выше материал о сокращении скота по социальным группам был уже известен и раньше и анализ его привел некоторых исследователей и политиков к такому выводу, что причиной отрица. тельных явлений в животноводстве является проводимая советской властью и особенно усилившаяся с 1928 г. политика ограничения ку лацкого хозяйства и помощи бедноте. Так, например, проф. Лосицкий в своем обзоре состояния животноводства (опубликованном 14/VIII-1929 года в «Экономической Жизни») 1 считает, что определяющую роль в сокращении скота играют причины социального порядка».

Мы с этим согласились бы, если бы проф. Лосицкий понимал под социальными причинами слабость той социально-экономической базы, на которой у нас держалось сельское хозяйство. Но проф. Лосицкий иначе представляет себе положение вещей. Он в том же обзоре горячо ратует за «создание такой экономической обстановки, которая бы стимулировала увеличение продукции животноводства» и перечисляет здесь же (прикрываясь при этом ссылкой на «Контрольные цифры» 5-го плана РСФСР) условия создания этой обстановки: правильное соотношение цен, снабжение сильными кормами, налоговые льготы и т. п. И здесь же вывод, увеличивающий всю систему этих мероприятий: «серьезных результатов от деятельности совхозов» («Скотовод», «Овцевод») можно ожидать как известно (!?) лишь через 8 — 10 ле т». Хорошенькая перспектива!.. И разве лишь наивному не понять после этого, о каких условиях социального порядка говорил проф. Лосицкий, разбирая причины сокращения скотоводства. Классовая политика пролетариата, направленная на ограничение и вытеснение, а затем и ликвидацию капиталистического хозяйства, - вот что не нравится проф. Лосицкому и что он считает главной помехой дальнейшему развитию животноводства.

Нужно установить коренные причины, лежащие в глубине всего сс циально-экономического строя сельского хозяйства, и, вскрывая их, дать правильный анализ тенденций и возможностей дальнейшего развития производства на существующей базе. Поэтому же нельзя сводить вопрос о затруднениях в животноводстве и его явно неудовлетвори-

ние процесса сокращения скота в высших группах, так как можно думать, что статистические корреспонденты-крестьяне несколько преувеличивали в своих показаниях количество скота, регистрировавшееся у них, как имевшееся в прошлом году, и наоборот могли преуменьшать наличие его к моменту опроса.

1 Кстати сказать, совершенно неправильно помещенной без всякой редак-

ционной оговорки.

тельного состояния только к вопросу об убыли скота в последние

Как установлено, сокращение скота в некоторых районах началось не с 1928 г., а гораздо раньше (с 1925 г.). Кроме того, темп роста количества скота все время отставал от роста населения и особенно городского. Наконец, происходило размельчание, дробление крестьянских хозяйств и уменьшение доли многоскотных хозяйств, имевших наибольшую товарность. Если в количественных показателях состояния животноводства (удои, вес туши и т. д.) и было заметно некоторое улучшение в первые годы восстановления, то очень незначительное и притом, повидимому, приостановившееся в 1928/29 г.

Все эти отрицательные моменты не могли не привести к выводу об отставании животноводства по сравнению с быстро растущими потребностями народного хозяйства как в отношении сырья, так и

продуктов питания.

Возможно ли было значительное ускорение развития животноводства в условиях мелкого и мельчайшего крестьянского хозяйства?

Вот основной вопрос.

Для ответа на него сначала укажем на кормовую базу, как производственную основу животноводческого хозяйства. Статья тов. Брянского в настоящем сборнике может служить источником массы примеров, говорящих о том, что на такой кормовой базе, какой она является у нас в СССР — ни о каких серьезных сдвигах в животновод-

стве говорить не приходится.

Проф. Лискун, видный специалист по животноводству, констатирует в одной из своих последних работ 1, что в половине районов из 11 приводимых им, общее количество питательных веществ в 1926/27 г. было ниже потребной величины поддерживающего кормления (т.-е. идущего дишь на сохранение организма животного) и во всех районах за исключением одного, количество белкового вещества, содержаще гося в кормах, ниже нормы, необходимой даже только для того же поддерживающего кормления:

Проф. Лискун пишет по этому поводу 2: «Такое общее недополучение питательных веществ и явное белковое голодание, вполне понятное в атмосфере потребительского хозяйства навозно-зерновых форм, будучи следствием этих самых форм, конечно, исключает собой возможность реконструктивных процессов в хозяйстве с установкой его на продуктивное животноводство. Реконструктивные процессы тре-

буют коренного изменения кормовой базы для животных».

Еще более интересным и важным являются расчеты, приведенные в той же работе проф. Лискуна о «загрузке» нашей коровы. Эти расчеты Устанавливают, что наша сибирская корова получаемую ею массу кормов может лишь в размере 30% по отношению к поддерживающему корму использовать для своей продуктивности (получения молока). В то же время у датской коровы корм, идущий на продукцию молока, составляет 82% от величины поддерживающего корма. Это значит. что если бы нашу сибирячку кормить соответственно требованиям в целях получения наивыешей молочной продукции, то она могла бы дать в 2,5 раза больше молока.

¹ Статья «Кормойспользование и кормодобывание» в журн. «Социалистическая реконструкция с.-х.» № 2, 1930 г. * Там же, стр. 123.

«Наша современная кормовая база, создавшаяся на почве низких урожаев полей, пастбищ и лугов, обеспечивает нам лишь работу с.-х. животных на таком именно холостом ходу», — пишет проф. Лискун в упомянутой выше работе 1.

Мы знаем, что огромную роль в кормлении играет качественный состав кормовых рационов. В этом отношении мелкое хозяйство бессильно решительно реконструировать свою кормовую базу: трехполье, паро-залежная система, необходимость скармливания гуменных кормов (частично для получения навоза) и т. д. — все это ставит предел какимлибо решительным изменениям в составе кормовых ресурсов. Но необходимо иметь в виду, что кормовая база и количественно не поспевала за ростом численности скота и отставала от него, тем самым тормозила дальнейший рост его.

Нижеприводимая табличка иллюстрирует это положение с достаточной яркостью.

Валовой сбор сена и расход всех кормов по СССР .

(в переводе на крахмальн.-эквивалент по расчету на 1 корм. единицу скота)

	В центнерах			В % к пред. году			
	1926/27 r.	1927/28 r.	1928/29 г.	1929/30 г.	1927/28 г.	1928/29 r.	1929/30 г.
Валовой сбор сена	13,62 9,54	13,68 8,93	13,46 8,76	12,52 8,08	100,4 93,6	98,4 98,1	93,0 92,2

Мы видим, что за последние 4 года. шло систематическое уменьшение количества кормов на 1 голову скота и, естественно, что это приводило (при сохранении в основном состава кормов) к сокращению скота в ряде районов в целях приведения его в соответствие с ресурсами кормов.

Итак отсталость кормовой базы, ее отставание от растущей потребности в кормах — вот одна из основных причин болезней животноводства. Но разрешение кормовой проблемы упирается в весь строй сельского хозяйства. В этом отношении первым условием выхода из затруднений является реконструкция полеводства на социалистических принципах, — и это закладывает такую базу для решения кормового вопроса, устойчивость и величина которой неизбежно сильнейщим образом и немедленно отразятся на росте животноводства.

Мелкое крестьянское хозяйство не могло само успешно бороться за реконструкцию полеводства, оно встречалось при этом с препятствиями, вытекающими из самой природы мелкого хозяйства. Эти препятствия могут быть устранены или частично при условии развития крупного капиталистического фермерского хозяйства, или же полностью при коллективном труде коллективными средствами производства в обобществленном крупном хозяйстве.

Сельское хозяйство СССР в 1929 г. решительно вступило на последний путь и это обеспечивает дальнейший ход его поступательного движения. Но в условиях мелкого хозяйства немыслимо не только резкое изменение положения и в кормовой отрасли, но и организация рационального животноводческого хозяйства с развитой товарностью данной отрасли. С уничтожением межей, трехполки, низких урожаев истощения почвы, резкого влияния стихийных метеорологических условий и т. д., придет конец и навозному и потребительскому животноводству, использующему вхолостую свой основной фонд.

Крупное коллективное и государственное хозяйство уже на первых порах своего существования сможет решительно изменить азиат-

ские дедовские условия кормления и содержания скота.

Переход к травосеянию и к культуре пропашных корнеплодов поднятие культуры пастбищ, мелиорация бросовых земель, силосование кормов даст огромное увеличение размеров кормодобывания. Не менее значительный эффект дает постановка скота в утепленное стойло и вообще улучшение содержания скота, правильное кормление его и т. д.

Тот же проф. Лискун определяет 17,7% лишнего расхода кормов, по причинам содержания животных в холодных постройках. Эти 17,7% явятся тем плюсом крупного социалистического хозяйства, который будет получен только от одного перевода скота в утепленные общие скотные дворы! Мелкое хозяйство не могло обеспечить даже таких элементарных условий рациональной организации хозяйства и теряло ежегодно лишь на возмещение содержания скота в холодных помещениях 2 миллиона тонн крахмальных эквивалентов кормов (при общем расходе их в 11 миллионов) ценностью в 80 с лишним миллионов рублей. Таковы издержки той отсталой природы мелкого хозяйства, за которую вступаются проф. Лосицкий и иже с ним.

Распыленное по 24 миллионам хозяйств животноводство в этих условиях обречено было на существование, главным образом, в качестве потребительской второстепенной отрасли. Только сосредоточение крупных стад в коллективных и государственных хозяйствах создаст условия для развития товарного животноводства, дающего значительные излишки на снабжение населения городов продукциа. Подъем продуктивности животноводства вместе с тем обеспечивает и расширение потребления работниками этой отрасли хозяйства.

III. Характеристика возможного изменения численности скота на весну 1930 г. 3.

1. Методологические замечания. В марте 1930 г. сельхоз, сектором, бывш. ЦСУ, был проведен учет скота. Этот учет

^{1 «}Кормонспользование и кормодобывание», стр. 128.

¹ К моменту, когда данная работа уже была набрана, в ЭСС Госплана, начали поступать итоги учета скота, проведенного в порядке учета объектов налогового обложения органами НКФ. По части районов, по которым получены эти итоги, можно заключить, что исчисления численного скота, произведенные на основания мартовского учета, вероятно подтвердятся (в целом по Союзу) в части лошадей и взрослого крупного скота (за исключением волов). В отношении же телят (как это мы и предполагали), овец и свиней данные налогового учета обнаруживают в больщей части районов недоучет количества этих видов скота по мартовской переписи, в виду чего мы воздерживаемся от приведения данных об этих видах скота.

охватил хотя не всю территорию Союза 1, но скот в районах, в которых он был проведен, составляет по удельному весу их весной 1929 г. 70,3% всего количества крупного рогатого скота в Союзе, 64,2 овед и 89,2 свиней. Таким образом, движение основной массы численности скота нашло отражение в проведенном учете, по остальной территории были приняты или данные местных Госпланов (ЗСФСР, Казакстан) или же экспертно установлены изменения и получены, таким образом.

итоги по всем районам ².

В ряде районов мартовский учет был проведен сплошь (Северный Кавказ, Среднее и Нижнее Поволжье, Урал, 11 округов на Украине, ряд округов в других областях). В остальных местностях скот колхозов (обобществленный) и членов колхозов, находящийся у них в индивидуальном пользовании, получен путем сплошного учета его, по единоличным же хозяйствам было проведено выборочное обследование по принципу отбора нескольких сельсоветов в каждом административном районе. Обследованные индивидуальные хозяйства составляют в отдельных районах от 12 до 24%. В среднем же число хозяйств, охваченных непосредственным учетом, считая и районы сплошных переписей, составляет более 50% по территории, на которую распространялся учет и 40% всех хозяйств СССР.

Полученные итоги скота были рассмотрены в местных экспертных комиссиях, при окружных и областных плановых комиссиях, которые (экспертные комиссии) признали в основном итоги, соответствующие

действительности.

При проработке материалов в Экономико-статистическом секторе Госплана была все же внесена поправка на недоучет лошадей (2,7% по всей полосе лесозаготовительных работ) и на телят (в размере 10%). Это было вызвано как указаниями местных экспертных комиссий, отмечавших в ряде случаев недоучет лошадей и молодняка, так и результатами проверок, произведенных в процессе проработки полученного материала.

Так как можно было предположить некоторый недоучет особенно мелкого скота, находящегося в индивидуальном пользовании, то была также применена обычная поправка б. ЦСУ на недоучет, применяв-шаяся к результатам ежегодных весенних переписей (весенние опросы

10% хозяйств) ³.

В целях сопоставления мартовских итогов с предыдущим годом,

скот 1929 г. перечислен на срок мартовского учета 1930 г.

В дальнейшем приводятся сопоставимые итоги по срокам на март 1929 и 1930 г. Это сопоставление не может считаться достаточно точным, в виду условности пересчетов весенней численности 1929 г. на мартовский срок. Однако, возможные уточнения вряд ли могут сколько-нибудь заметно изменить общую картину движения скотоводства от марта 1929 г. к марту 1930 г. Необходимо только иметь в виду, что ориентировочное исчисление изменения численности скота по

¹ Не вошли в территорию обследования: ЗСФСР, Ср.-Азиатские республики, Казакстан, по части которого обследование было произведено, Киргизия, гориме районы Сев. Кавказа, Дагестан, Бур. Монголия, Якутия и ряд районов и округов Крайн. Севера.

² Удельный вес районов, взятых с коэффициентом изменения, полученных путем экспертного заключения, не превышает 8% общего итога скота в переводе на крупный по СССР.

а См. примечания к таблицам.

сравнению с 1929 г., сделанное по мартовскому сроку, может не отразить дальнейшего движения скота к моменту обычного весеннего срока учета (в основном майский). В особенности это относится к молодняку скота.

2. Итоги учета. Сопоставление полученных итогов с наличием скота в марте 1929 года дает следующую картину изменения численности скота за год по республикам и по Союзу в целом (с до-

числением по республикам и районам, не охваченным учетом).

Численность скота в 1929 и 1930 г.г. (на срок мартовского учета, в тыс. гол.)

		Deferme	Крупный рогатый скот			
Республики	Годы	Рабочие лошади	Bçero	Старше 1 года	Коровы	
CCCP	1929 1930 B %% 1929 r.	22.525 20.427 90,7 16.931	64.120 49.979 77,9 47.563	49.707 40.265 81,0 36,739	29.762 26.207 88,1 22.522	
РСФСР	1930 B %% k 1929 r.	14.814 87,5 3,960	36.700 77,2 7,282	29 133 79,7 5.627	19.655 87,3 3.760	
УССР , ,	1930 В ⁰ / ₀ ⁰ / ₀ к 1929 г. 1929	4.126 104,1 835	5.291 72,6 2.052	4,532 80,5 1,789	3.381 89,9 1.354	
БССР ,	1930 В %% к 1929 г.	738 88,4	1.643 80,1	1.507 84,1	1.194 88,2	

Сильно сократились также овцы. Крупный рогатый скот претерпел меньшие изменения. Правильней всего судить о происшедших сдвигах по сокращению скота старше 1 года, так как включение телят в итог по крупному рогатому скоту делает расчет изменения последнего менее удовлетворительным (учет их вызывает по ряду районов некоторые сомнения, кроме того, период максимального отела совпал с моментом учета и здесь срок последнего наиболее непоказателен). Скот старше года сократился на 19%. Коровы же на 11,9%. Из этих цифр видно, что наибольшему сокращению подвергся молодняк крупного рогатого скота. Произошло также уменьшение численности лошадей на 8,8%, всех и 9,3% рабочих. При чем так каж сильно сократилось и количество волов, то в районах применения последних в качестве рабочего скота, уменьшение тяговой силы в них произошло в еще большей степени, чем конского табуна.

Но в противовес сокращению лошадей и волов в общей сумме тяговой силы уже значительную роль начинает играть механическая трак-

торная сила

Животноводство в СССР.

Приводимая ниже таблица дает представление о замещении убыли живой тяговой силы тракторами в весеннюю кампанию 1930 г. ¹.

¹ Расчет произведен по нашей просьбе работником группы энергетики с/х-ва НКЗ СССР т. Кауфманом.

Тоды	Колич. раб. скота в тыс. един.	Количество тракторов (в тыс. жив. силы)	Всего тяго- вой силы (в тыс. сил)	Весенняя посевная площадь (в тыс. га)	Нагрузка на 1 силу (та посева)	Примечание
Весна 1929 г Весна 1930 г	26 685 23.620	925 2.135	27,610 25,755	86.607 88,878	3,14 3,45	В весеннюю по-
Процент измен	-11,5	+ 230,0	- 6,7	(план) + 2,6	+ 0,9	включен пересев

От весны 1929 г. к весне 1930 г. по Союзу в целом поголовье рабочего скота сократилось на 3.065 тыс. един. раб. скота или на 11,5%. За этот же период количество тракторов возросло (в переводе на живую лошадиную силу по коэффициенту HP = 2,5 жив.) на 1,210 тыс. един. жив. силы или примерно в два с третью раза. Таким образом, тракторы заменили сократившееся количество лошадей на 39,4%. В результате общее количество тяговой силы на весну 1929 года сократилось на 6,7%. Средняя нагрузка посевной площ. на 1 ед. тяговой силы в весеннюю кампанию 1930 г. по сравнению с весной 1929 г. увеличилась на 10,0%.

Если бы посевная площадь осталась стабильной, то нагрузка на 1 силу повысилась бы с 3,14 до 3,36, т.-е. всего на 7,0%. Таким образом, рост нагрузки на 15% составляется из 8% за счет расширения посевов

и 7% за счет убыли поголовья рабочего скота.

Но так как свыше ½ всего рабочего скота, а в зерновых районах (где было и наибольшее сокращение лошадей) от 25 до 50%, было уже обобществлено в колхозах, то более полное и правильное использование тяговой силы в последних безболезненно позволило осуществить увеличение нагрузки, выведенное нами выше. Недогрузка лошадей в крестьянском хозяйстве была известна всем. Она подымалась до 70% возможного времени использования лошадей. Колхозы сумели в 1-ю весну большевистского сева с уменьшением общего количества тяговой силы перевыполнить планы расширения посевов. Коллективное производство в с.-х. устраняет, таким образом, из существующих пороков мелкого хозяйства слабое использование находящихся в нем средств производства.

Кратко остановимся на причинах сокращения скота зимой 1929 г. и

весной 1930 г.

Районы потребляющей полосы дали самое меньшее сокращение и, наоборот, больше всего уменьшил размеры скотоводства к 1930 г. ряд важнейших зерновых районов (Урал, Ср. Волга, Сибирь). Среднее положение между ними занимают: Украина, ЦЧО, Сев. Кавказ, Н. Волж-

ский Край, Крым, Башкирия, ДВК, БССР, Татарская АССР.

В связи с этим важно рассмотреть географию урожая основных кормовых хлебов, сена и гуменных остатков по тем же районам. Мы увидим тогда, что кормовые условия 1929 г. по районам дают изменения, совпадающие в большинстве случаев с динамикой скота. Урал Сибирь и Средняя Волга дают урожай кормовых на 25—30% ниже прошлого года. Но, конечно, было бы неправильно выводить целиком зависимость изменения численности скота только от наличия кормовых ресурсов. Целая группа районов, в которых урожай кормов был более

благоприятным, чем в прошлом году, дают сокращение количества скота и довольно в значительных размерах. К этой группе районов относятся, в особенности ЦЧО, Сев. Кавказ, Крым, ДВК, и др. По РСФСР корма дали урожай меньше прошлого года на 6%, скот же, если его перевести в кормовые единицы, на 19%.

Одной из основных причин было уничтожение скота кулацкой зажиточной частью деревни, в связи с коллективизацией. Кулак в злостном убое скота избрал форму сопротивления колхозному строительству. Сорвавшись на полеводстве, он пытался осуществить прорыв

на другом важнейшем участке сельского хозяйства.

Середняк, двинувшийся массой в колхозы, еще не целиком осознал свои задачи и обязанности в новом общественном хозяйстве, мелкособственническая натура его на один момент пересилила в нем, когда он в ряде случаев вырезал скот перед вступлением в колхозы, считая, что в колхозе должно дать государство. Несомненно, что в этом в сильной степени сказались также перегибы, имевшие место в ряде районов, когда обобществлялся весь скот вплоть до поросенка и притом слабо была развернута разъяснительная работа среди массы крестьянства и росли бумажные колхозы. Здесь необходимо отметить существенный факт, указанный в итогах мартовского учета по Украине. Ряд округов опрашивал при переписи о наличим у описываемых хозяйств скота в прошлом году, и оказалось, что в большей степени сократили число коров хозяйства, оставшиеся индивидуальными.

Цифры получились следующие:

Процент сокращения коров от 1929 г. к 1930 г.

Значительную роль в некоторых районах сыграл очевидно кроме того недостаток продовольственных хлебов, в результате неурожая, а также и изъятия хлеба у верхушки деревни в порядке хлебозаготовок (и здесь несомненно наличие в некоторых районах перегибов по отношению к середняку). Частично это привело также к усиленной вырезке скота в связи с заменой в потреблении хлеба мясом.

Нужно еще отметить, что истекший год характеризуется также усилением в некоторых районах (Сибирь, Урал и др.) эпизоотий,

вызвавших увеличение падежа скота.

3. Ресурсы животноводства в результате происшедшего сокращения. В результате происшедших изменений, абсолютные размеры численности скота приблизились к уровню 1923 года по крупному рогатому скоту, к среднему между 1923 г. и 1924 г. по коровам и овцам и к уровню 1922 г. — по свиньям.

Приняв во внимание рост населения с того времени более 10%,

мы можем судить о значительности понесенного урона скота.

Обеспеченность скотом на 1 душу населения упала по сравнению с 1929 г. (давшего в свою очередь некоторое снижение против 1928 г.) на 25,3% по всему крупному рогатому скоту и на 14,3% по коровам. Но при этом следует принять во внимание различие качества скота, в частности в отношении коров мы несомненно имеем несколько бльшую обеспеченность молочными ресурсами, влседствие того что уровень удоев был уже в 1929 г. выше, как 1923/1924 г., так и довоен-

ного. Убой же коров в 1929/30 г. должен был привести к выбраковке худших экземпляров и потому можно ожидать еще несколько больших норм выходов молока. Кроме того, скот в совхозах (ранее образовавшихся) уже сейчас дает продукцию и больше и качеством лучше, чем индивидуальные хозяйства.

Проблема восстановления стада встает, как важнейшая задача социалистического строительства. Следует отметить, что часто, когда говорят о восстановлении скота, то предполагают обычно сроки, исходящие из возможности естественного прироста скота. Между тем не это должно быть основным путем разрешения вопроса восстановления. У нас восстановление должно пойти не только по линии количественного прироста стада, но еще в большей мере за счет моментов качественной реконструкции экономики и технико-производственных условий скотоводства.

Проблема мясного снабжения может быть разрешена не после срока, необходимого для выращивания взрослого быка, а гораздо раньше, путем развития мелкого скотоводства и замены говядины свининой и отчасти бараниной. Проблема молока будет разрешена не через 3 года, когда вырастет новая корова, а гораздо быстрее, если мы подымем абсолютно низкие удои нашего молочного стада. Удои подконтрольных коров давали за 3 года 40—60% увеличения, вследствие лучших условий кормления и содержания 1. Это значит, что мы сможем, если поставим в надлежащие условия сохранившихся коров, восполнить убыль их в 12% (по сравнению с 1929 г.) в 1—2½ года, и это вполне возможно при следующих основных условиях:

развития полеводства, как кормовой базы (зерновые, посевные

травы, корнеплоды) и

сосредоточения товарных, молочных, мясных стад в крупных хозяйствах (колхозы, совхозы) проводящих коренную реконструкцию технических условий скотоводства.

Социальное распределение скота к 1930 г. К 1930 г. произошли значительные сдвиги в социальном распределении скота, сводящиеся к следующему:

ликвидация кулака как класса в районах сплошной коллективизации и убой скота зажиточной верхушкой деревни привели к сокращению многоскотных хозяйств;

2) произошло еще большее поравнение в остальных группах хозяйств по наличию у них скота;

 значительно возросло количество обобществленного скота в колхозах;

 организовались и стали сосредоточивать у себя значительные стада специальные животноводческие совхозы (наряду с ростом количества скота в старых совхозах).

Установить сдвиги, происшедшие за последний период в распределении скота между отдельными социальными группами индивидуальных хозяйств в каких-либо количественных показателях почти невозможно, из-за отсутствия материалов. Нами сделана все же очень грубая прикидка возможного распределения крестьянских хозяйств по коровности и наличию у них коров к весне 1930 г., при чем использована была для этой цели осенняя анкета по животноводству б. ЦСУ,

из которой взято изменение, происшедшее в группировке хозяйств с различной обеспеченностью коровами от осени 1928 к осени 1929 г. ¹.

Распределение хозяйств и коров по группам по обеспеченности коровами к весне 1930 г. по СССР 2)

	Безкоров	С 1 коровой	С 2 ко- ровами	С 3 коровами	С 4 и более кор.	Итого
Хозяйств (в процентах) У них коров (в процентах) .	19,6	62,0 59,4	14,8 28,3	2,5 7,2	1,1 5,1	100 100

При всей условности расчета можно все же признать удовлетворительными полученные результаты ³. Сравнительно с 1929 г. сокращаются все группы, кроме группы однокоровных хозяйств, возросшей на 11,5%. Вдвое почти сократилось число хозяйств с 4 и более коровами. На ¹/₈ уменьшились трехкоровные, и даже двухкоровные хозяйства не только не возросли за счет перехода в их число хозяйств из высших групп, но и уменьшились на 13,3%.

Если принять эту группировку хозяйств, то можно считать, что у нас может быть обобществлено при основной уставной форме — с.-хоз. артели (отвлекаясь от сроков и темпов коллективизации) условное товарное стадо коров в размере около 6 мил. голов, а если принять во внимание ликвидацию кулацких хозяйств и полное обобществление коров у членов коммун и специальных животноводческих колхозов, то вероятно не менее 7 мил. голов.

При увеличении удоев против средней крестьянской коровы только лишь на 20% — это количество коров может дать продукцию молока, равную всей потребности города в молочных продуктах, если ее исчислить, исходя из норм потребления, наиболее высоких за последние 3 гола.

Обобществление скота. Мартовский учет захватил как раз период начавшегося разобобществления потребительской части скота и поэтому степень обобществления, выведенная по этому учету, не характеризует фактического положения, тем более что и самое обобществление в тот период было в значительной мере фиктивным, сводившемся зачастую к простой записи скота в книге колхоза с оставлением за бывшим хозяином его как обязанность его содержания, так и полного распоряжения продукцией.

В настоящий момент мы можем уже судить о действительной коллективизации скота в закрепившихся колхозах, по материалам обследования колхозов, проведенного к XVI съезду.

¹ По материалам, опубликованным в статье проф. Лискуна в книге «Пути подъема и социал. реконстр. сельского хозяйства». ГИЗ, 1929 г.

¹ При этом расчете пришлось допустить, что убой скота после ноября 1929 г. затронул отдельные группы хозяйств в той же степени, как от осени 1928 г. к осени 1929 г.

¹⁹²⁹ г. 2 Число крестьянских хозяйств взято на весну 1929 г. (сельские и городские облагаемые).

^в Общее число коров, получаемое при этом расчете, близко подходит к числу коров, которое определяется по мартовскому учету, при переводе его на весенний срок.

Приведем динамику роста обобществленного скота в колхозах за 2 последние года.

Динамика роста скота в колхозах

	К	олич. об (тыс	бобщ. (гол.)				с во все в район		
Районы		Раб. скот (в перев. един.)				Раб. скот		Коровы	
	1929 г.	1930 r.	1929 г.	1930 г.	1929 г.	1930 г.	1929 r.	1930 r	
СССР	55,5	4,918,5 1,332,7 240,8 200,3 355,3 786,1	18,8 2,6 2,9	1682,1 162,0 43,3 35,0 81,0 103,5	1,2 1,3 0,8 0,6 1,9 1,6	21,3 30,2 25,2 14,1 40,1 51'4	0,6 0,5 0,2 0,2 0,3 0,4	6,3 4,7 3,7 2,3 7,8 7,5	

Удельный вес обобществленного рабочего скота возрос по отдельным районам с 0,6—1,6% до 14,1—51,4%. Коровы обобществлены в значительно меньших размерах, но и их удельный вес ко всему скоту в приведенных районах возрос довольно значительно, равняясь в 1930 году уже от 2,3% до 7,8%, а по СССР в целом 6,3%.

Если даже взять скот членов колхозов, обобществленный и необобществленный вместе, то в 1930 г. он составит: по Украине — 31,1%, Ср.-Волге — 21,1%, ЦЧО — 14,6%, Сев. Кавказ — 42,5%. Сравнивая эти %% с посевной площадью колхозов в 1930 г. и ее отношением к посеву по всем социальным секторам, мы видим, насколько колхозы охватили лишь полеводство.

Соотношение социалистического и частного секторов в посевах 1930 г. (по сводке НКЗ на 31/V-1930 г.)

A STATE OF THE PARTY OF THE PAR	nes na sijv - i	,,,	The second second
	Социалистич. (колх. + совх.) в тыс.	Частный га	0/0 посевов социалист. сект. ко
VCCD	9.587	7.694	всему посеву
УССР	9.001	7,094	55,5
СрВолжск. обл	2.301	3,180	42,0
НижиВолжск, край		1.332	69,2
Сев. Кав. край	5,842	2.030	74,2

Скотоводство в своей основной массе находится еще в важнейших зерновых районах в пользовании и распоряжении индивидуальных хозяйств, в то время как в полеводстве решающая роль в них уже весной 1930 г. закреплена за колхозами и совхозами.

 Рассмотрим теперь степень обобществления скота в колхозах по различным уставным формам.

Степень обобществления коров в колхозах различных уставных форм в 1930 г (в процентах ко всему скоту в колхозах и у членов колхозов)

	CCCP	Ср. Волж. область	цчо	НВолж. край	С. Кавказ	Крым	Украина
Коммуны	94,2	96,2	74,1	63,3	93,3	100,0	72,8
	25,6	13,1	10,7	23,9	14,0	22,1	12,9
	6,9	9,5	6,4	7-6	12,4	8,0	6,0
	33,9	18,0	15,5	25,9	17,6	25,0	15,0

В то время как рабочий скот обобществлен на 95—98%, коровы в колхозах приведенных районов на 80—85% находятся еще в индивидуальном пользовании.

Нужно сказать, что приведенные здесь районы не являются типичными в смысле степени обобществления скота, так как и последняя

в них ниже чем в среднем по Союзу.

Степень же обобществления в так наз. потребляющей полосе следующая:

								B %
Северный кра	H							55,6
Ленинград. о	5л.							53,4
Западная	10							48,0
Московская				×		30	4	42,4
Ив. Промышл	ен.	ot	5л.	181	1	93	TIST.	36,8

Значительно выше % обобществления коров и в таких важнейших животноводческих районах, как Сибирь — 81,3% и Урал — 53,6, а также ДВК — 71,9%, Бур.-Монголия — 85,9 и БССР — 64,7.

В среднем по СССР % обобществления коров у колхозников до-

стигает 34,0%, а по РСФСР — 39,5.

Следует еще указать, что значительная часть колхозников в зерновых районах совершенно не имеет коров и потому вопрос о развитии коллективного животноводства стоит перед колхозом, как важнейшая после зерновой проблема. Правда, мы можем судить об этом только по коровам, но вероятно и в отношении мелкого скота можно сделать примерно те же выводы.

По материалам обследования колхозов 1930 г. мы устанавливаем обеспеченность коровами хозяйств, входящих в колхозы, используя

следующие данные:

	Украина	Ср. Волж.	ОБП	НВолжск. край	Сев. Кав-
Число х-в, входящих в колхозы (в тыс.)	1,913,2 919,2 994,0 52,0		326,1 190,2 135,9 41,7	357,1 231,9 125,2 35,1 0,65	829, 2 483, 5 345, 7 41, 7

Мы можем заключить отсюда: 1) что члены колхозов, не имеющие своих коров, составляют значительную часть в колхозах, 2) что вопросы распределения продукции обобществленного скота, т.-е. норм потребления, размеров товарной части и т. д., будут стоять еще в ближайшее время, как актуальнейшие вопросы строительства колхозов, и 3) что на ряду с политикой перевода колхозов в высшие формы уже сейчас необходимо развернуть систему мероприятий, которые бы позволили колхозу влиять на индивидуальное животноводство в смысле его подъема и особенно качественного улучшения, а также в смысле повышения товарности индивидуального скота (через контрактацию, обмен продукции на корма и т. д.).

Условно считая, что все члены колхозов, имеющие коров, имеют не более одной, что не совсем правильно, так как во многих случаях у колхозников осталось больше чем по 1 корове.

Приведем теперь распределение колхозов по основной ведущей отрасли их хозяйства.

Число колхозов с основной ведущей отраслью хозяйства

товонловиж 62 1.262	Выращ, мяс-	Овцевод-	Свиновод-	животновод. 5.128	Итого	В % к об- шему числу колхозов
1.262	183	71	. 19	2,158	3.693	4,4

Колхозы со специальным животноводческим направлением (как основным) составляют, как мы видим, еще весьма незначительную часть от всех колхозов даже в животноводческих районах. Таким образом, и здесь мы видим, что коллективизация шла по линии полеводства, оставляя другие отрасли сельского хозяйства далеко позади.

В заключение приведем численность коров по СССР на весну 1930 г. по секторам, исходя из общего числа этих видов скота, ориентировочно намеченного на основе данных мартовского учета.

Численность коров на весну 1930 г. (в тыс. голов)

	Коровы	В ⁰ / ₀ к итогу
Совхозы	270,0 1.682,1 3.266,4 20.646,7	1,0 6,5 12,7 79,8
Итого:	25.865,2	100,0

Таким образом, доля социалистического сектора (совхозов и колхозов) возросла с 0,8% в 1929 г. до 7,5% в 1930 г. Мы уже имеем около 2-х мил. голов коров, продукция которых может быть очень быстро поднята до уровня, значительно превышающего крестьянский. Одновременно это стадо должно все больше и больше становиться чисто товарным (это особенно относится к совхозам).

В быстром росте обобществления и сосредоточения скота в совхозах, в росте его продуктивности и товарности — залог выполнения директив правительства и ЦК ВКП(б) о развитии мясного и проч. скотоводства и тем самым — разрешение проблемы мясного и молочного снабжения городов и всего скотоводства в целом.

and the second of the second s

Без скота городских х-в, учрежи, и организаций. Данные о числевности в колхозах и совхозах предварительные.

КОРМОВАЯ БАЗА И ПРОЧИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА.

TOTAL TOTAL STREET, MANAGED AND THE STREET, AN

I.

Низкий уровень современной животноводческой техники в СССР и связанная с ним низкая продуктивность скота, с одной стороны, неблагоприятные изменения в количественном состоянии животноводства за последнее время, — с другой, выдвигают кормовую проблему, как основную при разрешении вопросов снабжения страны животными продуктами и сырьем.

Ход развития животноводства в Западной Европе за последение десятилетия показывает, что при сокращении обеспеченности скотом, там шел непрерывный рост продукции животноводства по мере повы-

шения животноводческой техники.

Для иллюстрации этого процесса приведем такие данные ¹. За 40 лет с 1870 г. по 1910 г. численность скота выросла в странах Европы на 26%, что дает 0,6% среднего прироста. Численность населения увеличивалась за этот период на 1,2% ежегодно, то-есть вдвое быстрее. За период с 1913 по 1924 г. прирост скота выразился всего в 3,3%, т.-е. ежегодный прирост сократился еще вдвое, приближаясь к нулю.

С другой стороны, наблюдавшийся интенсивный рост продуктивных качеств скота может быть иллюстрирован следующими данными за 10—15 лет (с 90-х годов до 1913 г.): средний годовой удой поднялся в Голландии с 21,5 до 30,0 гектолитров, в Дании— с 18,5 до 26,2,1 в Германии— с 18,0 до 21,0 и т. д. Средний вес быка старше 2-х лет вырос в Германии с 466 кг в 1883 году до 575 кг в 1911 г., коровы с 380 до 430 кг. Средний вес руна овцы поднялся в САСШ с 0,83 кг в 1849 г. до 3,15 кг в 1917 году и т. п.

Путь повышения техники животноводства, на который неизбежно теперь же должно стать животноводство СССР, лежит, прежде всего, в улучшении кормления, поскольку без него немыслимы или бесполезны другие более глубокие и длительные мероприятия по повышению продуктивности (улучшение породы и проч.) и поскольку только оно способно дать быстрый и ощутительный результат.

Задачей нашего очерка мы ставим освещение отправного момента этого предстоящего процесса, т.-е. современного состояния кормового

вопроса в СССР.

1929?

¹ Н. П. Никитин. «Экономика животноводства».

Строение кормовой базы и организация кормления скота складываются на территории СССР в довольно разнообразных условиях. На общирном пространстве, занимаемом Союзом, можно встретить почти все стадии эволюции сел.-хоз. производства и, в частности, почти все стадии эволюции животноводства и соответствующие каждой из них приемы организации кормодобывания. Поэтому изучение кормового вопроса должно вестись с учетом особенностей отдельных хотя бы крупнейших районов (полос) СССР. Уяснение этих особенностей облегчается, если предпослать рассмотрению соответствующих данных хотя бы самую общую порайонную характеристику животноводства, его места в сел. хозяйстве и основного содержания (направления).

Пэказатели обезпеченности скотом и структуры стада.

	EXECUTAL	200	Carrier		и стад	Mary In			
Республики и области	TOWNS AND THE	скота р. на ный		⁰ / ₀ в стаде 1929 года, перев. в крупный					
теспуолики и области	На 100 душ сел. насел.	-На 100	Лоша-	Круп.	Мел. рог. скот.	Свиней	% по		
СССР	70 74	76 79	31 32	49 49	13 14	3 3	45 46		
Нечерноземная Северный	65 56 75 63 46 46 51	131 110 93 82 69 79 61	29 33 29 36 36 36 34 33	61 59 51 46 49 57 48	7 7 9 11 12 8 14	2 1 11 7 2 1 5	63 69 64 62 61 60 62		
Лесостепь Украина ЦЧерноземная Ср. Волжский Татарская Башкирия Урал Сибирь БМонголия Д. Восток	44 44 56 52 75 82 111 236 104	43 48 51 47 68 84 91 332 109	42 34 35 34 38 39 37 25 35	47 46 48 43 46 49 46 60 50	5 18 15 19 14 9 12 12 12 8	6 2 2 3 5 2 6	51 49 47 53 44 50 46 35 38		
Степь и предгорье Крым С. Кавказ Дагестан Закавказье Казакстав Казакстав Киргизия Узбекистан	72 76 113 85 81 183 169 78 118	43 54 302 186 56 214 251 137 310	39 29 8 7 21 28 32 15 7	39 57 61 73 60 42 36 53 27	20 10 28 16 14 20 30 20 35	2 3 3 3 - -	54 36 31 31 33 32 32 27 29		

Нечерноземная полоса, где почвенно-климатическая обстановка для земледелия менее благоприятна, характеризуется относительным перевесом животноводства над земледелием, лесостепь и степь дают соотношения обратного порядка и, наконец, полупустынные и предгорные пространства южных окраин с их «абсолютными» пастбищами снова выдвигают скотоводство на первый план в качестве господствующей и даже единственной отрасли сельского хозяйства.

В пределах этих основных природных зон наибольшее влияние на

животноводство оказывают рыночные условия.

Рынки животноводческих продуктов сосредоточиваются в западной части Союза: внутренний рынок представлен быстро растущим населением столиц и других промышленных центров, внешний, — главным образом, западной границей СССР. Поэтому, по мере продвижения с востока на запад обычно отмечают постепенный рост интенсивности сел. хозяйства и, в частности, животноводства.

В соответствии с отдаленностью от рынка и степенью транспортабельности отдельных животноводческих продуктов (молоко, масло, мясо, шерсть) меняется основной продукт, ради которого держится

продуктивный скот, и приемы, которыми он добывается.

Об общем объеме животноводства дает представление обеспеченность скотом сельского населения. Легко видеть, что скотообеспеченность в пределах каждой из природных зон падает по мере перехода от восточных экстенсивных к западным интенсивным районам.

Коэфициенты плотности скота на 100 га посева, характеризиющие относительную роль животноводства и земледелия, располагаются

в том же направлении.

Следует отметить, что за последние 13 лет (с 1916 по 1929 гг.) обеспеченность скотом на 100 душ обнаруживала тенденцию к росту в районах с животноводческим уклоном, т. е. в потребляющей полосе и скотоводческих южных республиках. В зерновых районах (Крым, Кавказ), а также в районах колонизации (Сибирь и Д. Восток) ското-обеспеченность заметно упала.

Что касается направления животноводства, то о нем свидетель-

ствует, прежде всего, состав стада.

В качестве основных отличий отметим низкий процент лошадей на

южных окраинах СССР.

Наибольшее место лошади занимают в Сибири, Башкирии и Урале. В остальных районах они составляют около одной трети всего стада.

Особенно высоким удельным весом крупного рогатого скота характеризуются ЗСФСР — 75%, Дагестан, С. Кавказ, Н. Волга — 60%, Б.-Монголия и север потребляющей полосы 60%, причем молочное направление, судя по проценту коров, имеют районы нечерноземной зоны (свыше 60%), рабоче-мясное — Н. Волжский, С. Кавказ и Казакстан (коровы 33—36%, волы 18—19%, а в Казакстане—12%), смешанное мясо-молочное направление — прочие районы.

Мелкий рогатый скот, представленный, главным образом, овцами, а в Казакстане также козами, играет ничтожную роль в районах молочного скотоводства и на Украине. К югу роль овец постепенно возрастает, достигая 20%—30% всего стада в южных горных районах (Крым, Дагестан, Казакстан, Киргизия, Ср. Аз. ССР).

Удельный вес свиней весьма невелик и колеблется, как правило,

от 1% до 3%.

Сильно свиноводческими районами являются Белоруссия— 12%, Западная область— 7%. Повышенную роль свиньи имеют также на Украине и Д. Востоке (6%), Сибири и Нижегородском крае (5%).

Такому строению стада соответствует и состав валовой и товар-

ной продукции животноводства.

H

Для освещения вопросов стойлового кормления скота мы располатаем довольно богатым и удовлетворительным по качеству материалом бюджетных исследований крестьянских хозяйств, проводившихся органами государственной статистики в течение ряда последних лет и охватывавших довольно равномерно и в относительно большом количестве (около 10 тыс. хозяйств ежегодно) все районы Союза.

К сожалению, животноводство в колхозах еще не подверглось столь же детальному изучению. Мы располагаем лишь отрывочными данными в этой области. Последние, однако, позволяют в самых общих чертах уловить характер и направление изменений, которые вносят обобществленные формы сельскохозяйственного производства в животноводство и, в частности, в организацию кормления (см. ниже).

Если в области стойлового содержания накоплен массовый материал, позволяющий с большим приближением к действительности определять общий расход кормов, то в части пастбищного мы чрезвычайно

бедны какими-либо данными.

Внимание, которое уделяется изучению пастбищного содержания скота со стороны хотя бы государственной статистики, совершенно не соответствует тому громадному значению, которое оно в действительности имеет. В результате мы располагаем сравнительно скудными и

часто отрывочными сведениями.

Между тем, под натиском наступающего земледелия, требующего все большей распашки естественной кормовой площади и при подчиненном характере нашего животноводства, в большинстве районов существующего лишь в меру использования отходов земледельческого хозяйства или в целях поддержания последнего (навозное удобрение), естественные пастбища уменьшаются, и пастбищный кризис в свою очередь давит на земледелие, задерживая рационализацию последнего (пастьба по парам).

В настоящее время (1929 г.) естественная кормовая площадь до-

стигает таких размеров: см. стр. 45.

Данных об общей площади, используемой под пастбища, мы не имеем. Выше приводятся данные лишь о постоянных выгонах, т.-е. землях, отнесенных по своим качествам к выгонам при учете земельных угодий. Помимо этого, остается часть нераспределенных на угодья земель, а также пастьба по лугам — весной до заказа и осенью — по отаве, по пару, жнивью, по лесу, кустарнику и т. д.

Учет всех видов пастбищ представляет, конечно, ряд значитель-

ных затруднений.

О роли одного из распространенных видов пастбища — позднего

пара дают представление данные бюджетов 1926/27 гг.

Пастбищный кризис в районах сильной вспашки настолько велик, что пастьба по пару составляет, грубо говоря, четвертую часть пастьбы по всем видам пастбищ. Таковы районы Ц. Черноземной, Нижегородской, Татарской, Ср. Волжской, отчасти Западной (17%), около

Естественная кормовая площадь.

P. Control	В ⁰ / ₀ ⁰ / ₀ ко во прих	ей плошади одится	На 100 га	На 100 га		
Республики и области	Сенокоса	Выгона	сен. и выг.	прих. голов скота		
СССР (без Ср. Аз. ССР)	* 2,3 2,2	5,9 5,7	85 97	57 46		
Нечерноземная	TANKALS A SE					
Северный	1,6 5,1 16,6 20,9 13,4 14,2 6,9	1,7 0,9 4,6 4,6 3,9 6,9 2,4	276 115 60 63 45 80 28	40 61 122 103 126 65 146		
Лесостепь	DINE LANGE					
Украина	8,4 2,4	4,1 3,6 7,1 4,0 8,2 1,7 1,7 4,1 1,7	13 11 19 18 46 63 62 107 170	300 323 138 193 78 68 73 48 22		
Степная						
Крым	1,1 8,8 3,7 2,0 5,2 3,1	18,2 	192 103 361	66 82 31 65 30 16		

1/8—1/10 части имеем в Ивановской, Московской и на Урале. В остальных районах роль паров незначительна, а в районах, богатых пастбищными угодьями, пастьба по пару и совсем еще не практикуется. Продолжительность ее там, где она имеет место, колеблется в среднем от 1 до 2 месяцев.

Степень обеспеченности кормовой площадью полностью объясняет

необходимость изыскивать суррогаты пастоищ.

По высоте общей доли, занимаемой сенокосом во всей площади (2,3%), следует отметить группу районов потребляющей полосы — Западную (21%), Белоруссию (17%), Московскую и Ивановскую области (13-14%), т.-е. зону интенсивного (молочного) животноводства.

Во всех остальных районах доля сенокоса значительно ниже, дости-

гая 8-9% лишь на С. Кавказе и Башкирии.

Выгона играют большую роль, наоборот, в районах экстенсивного животноводства: в Дагестане (44%). Нижн.-Волжском (37%), Казакстане (30%), Крыму (18%) и С. Кавказе (15%).

В остальных районах процент выгонов весьма невелик (от 1 до 8%).

В смысле интенсивности использования естественных трав характерен самый состав естественной кормовой площади, т.-е. соотношения выгонов и сенокосов. Выше приводятся данные о сенокосе, лишь как об угодье, т.-е. в площадь не включены залежные покосы, составляющие в ряде районов значительную величину (Ср.-Волжск. — 1 м. га, Н.-Волжский — 1,5 м. га, С. Кавказ — 1 м. га, Казакстай — 1 м. га, Сибирь — 4 м. га).

Наиболее высокие отношения вытонов к сенокосам наблюдаем в Крыму, Закавказье, Дагестане, Казакстане и Н.-Волжском крае и, в меньшей мере, в Б. Монголии и Д. Востоке, т.-е. в районах, где они обусловливаются помимо строя хозяйств также природными условиями (горный характер, т. наз., «абсолютные» солончаковые пастбища). Почти равные сенокосу площади занимает выгон в Сибири, Ср.-Волжск., Северн. крае и Башкирии, далее следует Украина, ЦЧО и Урал

(80—90%), Татар., Ивановск. (60%), С. Кавказ, Нижегородск., Московск. и Белоруссия (30%) и, наконец, Западн. и Ленинград. (10—15%).

Таким образом, отношение выгонов к сенокосам достигает наибольшей высоты на юго-востоке. По мере удаления от этого средоточия пастбищного хозяйства, главным образом, к интенсивному сев. западу относительная роль выгонов резко падает.

Повторяем, что при отсутствии полного учета сенокоса и, особенно, всех видов пастбищ, цифры носят скорее характер иллюстративный.

Для характеристики распашки кормовой площади служат соотношения последней на 100 га пашни. Падение этих показателей по мере интенсификации весьма наглядно: в Нечерноземной полосе естественная кормовая площадь падает от Северного к Нижегородскому краю в 10 раз, в лесостепи — от Бур.-Монголии к ЦЧО в 37 раз и в степи от Дагестана к Украине в 53 раза.

Степень интенсификации района и размер кормового стеснения, особенно в части пастбищного кормления, характеризует плотность скота (в переводе на крупный) на 100 га естественной кормовой площади.

Здесь наблюдается то же географическое расположение показателей. При средней по СССР нагрузке в 57 голов на 100 га, т.-е. обеспеченности 1 головы около 2 га выгона и сенокоса, имеем колебания в нечерноземной зоне от 40 голов в Северном до 146 в Нижегородском, а в лесостепи — от 22 на Д. Востоке до 323 в ЦЧО и в степи — от 30—32 в Дагестане, Нижн. Волге и Казакстане до 300 на Украине, т.-е. от 3 га до ¹/₂ га на 1 голову.

Насколько отличны условия пастбищного кормления в СССР от других важнейших стран можно видеть из следующих сопоставлений

(CM, CTD, 47).

Процент естественных лугов и пастбищ в общей площади из европейских стран ниже других в Европейской части СССР. Не говоря уже о странах, где кормовая площадь составляет больше половины общей площади, как Великобритания с ее высокоинтенсивным животноводством, и об Аргентине с ее экстенсивным животноводством, даже в странах, значительно более распаханных, луга и пастбища сохранены в гораздо большей степени, чем в Европейской части СССР. Лишь Дания, где распахано две трети земли и где, как увидим ниже, громадная искусственная кормовая площадь, имеет, однако, почти одинаковый процент с последней. Азиатская часть СССР, подвергшаяся еще слабому культурному освоению дает ничтожные проценты как рас-

Естественная кормовая площадь в различных странах.

SAN CONTRACTOR CONTRACTOR	В % к о	На 100 га сенокоса и	
	Пашни	Ест. сенок.	выгона прих. голов. скота в переводе (без свиней)
Европ, часть СССР Германия Великобритания Франция Италия Дания Аз. часть СССР (без Ср. Аз.) Сев. ам. соед штаты Канада Аргентина	24 43 25 42 43 61 4 18 3	11 17 56 20 22 7 7 9	88 193 68 124 91 790 27 81 58 23

пашки, так и естественной кормовой площади, приближаясь к странам Америки с экстенсивным сел. хозяйством. Таким образом, мы имеем, с одной стороны, слабое использование площади для кормовых целей в районах большого земельного простора и вытеснение кормовой площади пашней в районах, стесненных в земельном отношении. Это положение характерно, с одной стороны, для районов с большой долей неудобных земель, а с другой, для подчиненного положения животноводства.

Что касается сравнительной нагрузки кормовой площади, то о ней можно судить по довольно грубому и условному расчету, сделанному нами выше (в крупный переведены лошади всех возрастов по коэффициенту $\frac{6}{6}$, крупный рогатый скот — $\frac{2}{4}$, мелкий рогатый скот — $\frac{1}{12}$, ослы и мулы — $\frac{3}{4}$).

В европейских странах интенсивного животноводства плотность скота достигает больших размеров. На 1 голову приходится, например, в Германии и Франции всего 0,5—0,8 га, а в Дании немного более—0,1 га. Более обеспеченными являются Великобритания и Италия, а также САСШ, имеющие на голову от 1 до 2 га. Европейская часть СССР дает, несмотря на низкий процент лугов и пастбищ, также немного более 1 га, вследствие отноистельно небольшой численности скота.

Азиатская часть имеет около 4 га на голову, т.-е. столько же,

сколько и Аргентина и вдвое более, чем Канада.

Мы не имеем прямых данных о продуктивности кормовой площади в разных странах. Однако, ничтожные размеры мероприятий по улучшению последней в СССР и внимание, уделяемое пастбищному кормлению и сбору сена в странах интенсивного животноводства, заставляют думать, что фактически скот у нас обеспечен значительно хуже, чем в перечисленных странах.

Положение пастбищного и сенного вопросов станет особенно наглядным, если мы обратимся к сопоставлению данных об искусственной

кормовой площади у нас и за границей.

Насколько мало внимания уделяется у нас кормовому вопросу видно из следующих данных ¹:

³ По иностранным государствам данные взяты из «Статистического ежегодника по мировому сельскому хозяйству». Изд. Междунар, аграри, инст. 1928 г.

	⁰ / ₀ сеяных трав, кормовых кор- неплодов и пр. к площ. паш.	площади на	Искусств. корм площади на 100 гол. скота всех вид. в пер.
Европ. часть СССР	. 3	7_	8
Великобритания с Ирл	. 44	21	25
Германия	• 16	40	17
Дания	42	365	38
Италия		32	33
Франция	. 22	48	36
Азиат. ч. СССР	. 1	1	2
Аргентина	. 37	5	22
Канада	. 20	34	55
Сев. амер. соед. штаты	. 18	43	47

Цифры эти вряд ли нуждаются в пространных пояснениях. Они наглядно иллюстрируют отсталость и примитивные формы нашего животноводства. Создание прочной кормовой базы находится в СССР и даже в Европейской ее части в самом зачаточном состоянии. По сравнению с большинством стран Зап. Европы и Америки показатели культурного животноводства у нас чрезвычайно малы. В то время, как в большинстве стран доля сеяных трав и кормовых корнеплодов достигает одной пятой пашни, а в Англии, Дании и Аргентине - двух пятых, мы имеем в СССР всего 3% и 1%. Отсюда разные соотношения искусственной и естественной кормовых площадей, характеризующие днаметрально-противоположную систему организации кормовой базы, с одной стороны, и, следовательно, резко различную степень обеспеченности скота искусственной кормовой площадью. В перечисленных странах на 1 голову приходится от 0,2 до 0,6 га сеяных трав или корнеплодов; у нас же менее 0,1 га в Европейской части и 0,02 гав Азиатской.

Сопоставление обеспеченности скота естественной и искусственной кормовой площадью в значительной мере скрадывает действительную разницу в обеспеченности кормовыми средствами поскольку разница в качестве и производительности кормовой площади в СССР и в иностранных государствах весьма велика.

Уход за пастбищем в смысле чередования в использовании, мелиорации, посев трав и т. д. дают значительный эффект в смысле продуктивности.

Урожайность сеяных трав заметно выше урожайности естественных сенокосов, даже лучших из них, как напр. заливные луга. Так, с 1 га собирается сеяного сена в Северном крае и Сибири 30—35 ц, в остальных районах нечерноземной полосы 25—30 ц, около 25 ц в лесостепной и степной зонах и около 60 ц в Казакстане (люцерна). Поэтому, уже самое соотношение сеяных и естественных трав говорит о производительности кормовой площади.

Пастбищный кризис в районах, подвергшихся значительной распашке, но не развивших травосеяния в достаточной мере, заставляет, благодаря низкой производительности оставшейся естественной кормовой площади (по преимуществу неудобных для распашки земель) искать суррогатов всякого рода (пар, толока, жнивье и проч.), о которых упоминалось выше.

«Насколько крестьянский скот в центральной черноземной полосе обеспечен кормом, — пишет И. С. Попов , — показывают следующие цифры, собранные нами для Ефремовского у., Тульской губ.

На 1 голову крупного скота (не считая рабочих лошадей) в этом уезде приходилось 1,06 га пара, 0,13 га луга, 1,06 га ржаного жнивья и 0,8 га овсяного. Принимая производительность 1 га за время подьзования для пара 320 кг сена, для лугов до заказа 245 кг и столько же после сенокоса, для жнивья ржаного 245 кг и овсяного 160 кг получим, что за весь пастбищный период на 1 голову приходится сена около 800 кг. Так как продолжительность пастбища 5—6 месяцев, то в 1 пастбищный день приходилось на 1 голову крупного рогатого скота до 5 кг сена, т.-е. такое количество, которое едва достаточно для поддержания жизни мелкой крестьянской коровы.

Плохо обеспечен пастбищным кормом и юго-восток СССР, несмотря на сравнительный земельный простор. Весенние месяцы (апрель — май) скот набирает на здешних выгонах более или менее удовлетворительный корм. С наступлением сухого летнего периода растительность в степи выгорает и с июля по август скоту на выгонах взять нечего; только по глубоким балкам и западинам остается скудный корм. С осенними дождями выгоны оживают».

По Казакстану М. Н. Яковлев ¹ приводит такие данные о произволительности пастбищ и сенокосов.

			,															Сбор в п с 1 га (в хом виде	cy-
Разнотравье (5% всей площа. Типчаково-ковыльные (5%) г	ди) I	н	пр	но	зе	pi	н	e (лу 10	re	1 (10	0/0)			16,4 10,0	
Полынно-ковыльные (146/0)											or			0				5,0	
Полупустынные (50%)												4			4			2,0	1000
Пустынные-песчанные (10%)									20	*	18			3	1	10			
" каменистые (5 ⁰ / ₀)		10								16		2				30	*	0,5	
									-	ср	-	-						4,9	

Он же приводит следующие данные об установленных практикой нагула волов нормах обеспечения пастбищем на 1 голову:

Левобережье Поволжья . 5 га, в т. ч. жнивья и отавы — 2 га. Ц. Черноземная область и Сев. Кавказ . . . 3 га и сверх того жнивья в меру наличия. Украина 2 га хорошего пастбища Казакстан 7 га и, сверх того, жнивья в меру наличия.

«Сравнительно лучше обеспечен скот пастбищами в Северной нечерноземной части СССР, где кроме парового поля и лугов до заказа под пастбища отводят, так называемые, «бросовые» земли, заболоченные луга, леса. Кормовое достоинство бросовых земель невысокое. Считают, что в среднем 5 га пастбища в лиственном лесу и 6 га в хвойном доставляют столько же корма, как и 1 га лугового выгона» (И. С. Попов. Там же).

Более полные статистические данные о производительности естественной кормовой площади СССР, выкашиваемой на сено, можно получить из материалов крестьянских бюджетных обследований за последние 4 года (1924—1928 гг.).

Заливные сенокосы наивысшие сборы дают на Урале, в Казакстане и Киргизии (25—27 ц. с 1 га) и в Западной, Московской и Ц.-Черноземной областях (23—24 ц.), ниже 20 ц. дают Ленинградская область и Юго-Восточные районы — Поволжье и Сибирь (18—19 ц).

¹ И. С. Попов. «Кормление сел.-хоз. животных».

¹ М. Яковлев. Кооперативный нагул крупн. рог. скота и овец. М. 1929 г.

Прочие виды сенокосов дают гораздо меньшие сборы: Сравнительно высокая урожайность встречается по всей лесостепной и отчасти нечерноземной полосе от Л. Востока до Западной обл. (15—18 ц). В большей части потребляющей полосы их урожайность не превышает в среднем 11—12 п. а в засушливой зоне (Н. Волжский и Крым) спу-

Считается, что пастбища одинакового типа с сенокосами дают приблизительно такую же продукцию: Суррогаты пастбищ на пашне дают, понятно, значительно меньше приведенных, весьма низких

сборов (см. выше данные по Ефремов, уезду).

Отсюда, несмотря на сравнительно невысокую плотность скота... пастбищный кризис принимает в Европейской части Союза часто весьма острые формы.

Поскольку прямого статистического наблюдения за продукцией пастбиш до сего времени не поставлено, приходится подходить к ее

определению нормативным путем.

Определяя потребное скоту количество питательных веществ загод на основании норм поддерживающего и продуктивного корма и продолжительности пастбищного периода, можно ориентировочно исчислить среднюю производительность пастбищ и роль пастбишного корма. Для коровы она определяется в 40-45% всей суммы кормов по нечерноземной полосе и Сибири, в 50-60% по лесостепи, в 60% по степени и 75-80% по экстенсивным предгорным районам 1

Это соответствует, в общем, продолжительности пастбищного пегиода, который длится в северной части СССР от 140 до 170 дней, для: лесостепи от 180 до 200 дней, а для степи — от 200 до 230 дней. При этом весенний и осенний подкорм в начале и конце пастбишного периода длится в общей сложности небольшой период, например, для коровы — 20—30 дней на севере, 30—40 дней в средней полосе и:

40-60 дней на юге.

Таким образом, значение пастбищного вопроса громадно и без: его разрешения невозможен тот польем животноводства, который диктуется всем ходом народно-хозяйственного развития СССР.

Массовые мероприятия по улучшению естественных пастбиш и развитию искусственных должны, поэтому, занять одно из первых мест в деле расширения кормовой базы.

Состояние зимнего стойлового кормления находится не в лучшем: состоянии, чем пастбищное. Являясь при зерновом хозяйстве основных районов Союза второстепенной отраслью, преимущественно по-

1 Расчеты эти имеют характер ориентировки, требуют уточнения и скореепреуменьшают, чем преувеличивают роль пастбищ, поскольку не учтены некоторые условия кормления, напр., потери (раструска и т. д.) кормов при даче, потери живого веса за зиму, не точно учтена доля подкорма во время пастбищного содержания, не учтены некоторые третьестепенные виды кормов (кух. отбросы, молочные продукты) и температура зимних помещений Кроме того, расчеты недостаточно проверены по содержанию белков и т. д.

Е. Ф. Лискун, в появившейся недавно статье «Кормодобывание и кормоиспользование» (журн. «Социалист. реконструкц. сел. хоз.», № 2 за 1930 г.), делает попытку установить, исходя из общей суммы теоретически исчисленного паствищного корма производительность 1 га пастбища. К сожалению, материал и приемы, положенные в основу этой попытки, не гарантируют близости этих расчетов к действительной продуктивности пастбищ

требительского или навозного назначения, животноводство имеет задачей переработку малоценных отходов зернового хозяйства (озадков, мякины и соломы) в высокоценные животные продукты,

Отсюда, как увидим ниже, полная зависимость его в условиях мелкого крестьянского хозяйства от ведущей зерновой отрасли и полная неустойчивость, приводящая зачастую к резким колебаниям и внезап-

ным сокращениям численности стада.

Посмотрим, на какой же базе зиждется стойловое кормление сел. хоз. животных. В среднем за 3 года (1925/26—1927/28 гг.) ежегодный валовой расход по всему СССР, на корм скоту, исчисленный по данным крестьянских бюджетов, составлялся из следующих масс продуктов в мил. цент.

0100

	То же в кр. экв
Рожь и пшеница	Corona oanwag
OBEC	Corous sponss
Ячмень	FUM OCTATEM
KVKVDV3a	Итого гум. корм
Проч. зерн. культ. и отх.	То же в кр. экв
HV3FA	Картофель
Myka	Корнеплоды
OTDVOH	Овощи и одучение.
Beero sephonpodyklob	LOUHNIE B KD. SKD
Toxte B KD. 9KB	
Ceno ceahoe	Барда, жом и пр
То же в кр. экв	Все техн. в кр. экв.
Сено естеств.	о кр. экв
Итог	о кр. эко

Естественные сенокосы дают 41% всей суммы крахм. эквивалентов, остальное предоставляет пашня или непосредственно (зерно, гуменные крома и пр.) или после промышленной переработки ее продуктов (мука, отруби, жмых и проч. технические отходы).

Зерновое хозяйство играет основную роль в создании кормовой базы, давая половину всех стойловых кормов (48%), при чем 25% в виде концентрированных кормов и 23% в виде грубых объемистых.

На долю сеяных трав падает 5% и столько же на долю сочных.

Жмых составляет всего 1%.

Насколько значительная доля продуктов земледелия скармливается скоту и таким путем перерабатывается в продукты животноводства можно видеть из следующего (расход на корм скоту в % к валовому сбору в ср. за 1925/26-1927/28 гг):

Рожь и пшеница	. 13 49 . 35 55	Солома яровая
----------------	--------------------	---------------

По всему зерну и продуктам его первичной переработки (мука, крупа, отруби и проч.) доля скармливаемого сельскому скоту составляет около трети всего валового сбора; при этом в районах высокой товарности зерна эта доля ниже, в районах же потребительских —

выше средней. Скармливание скоту производится поровну в зерне и

в продуктах его переработки.

Продовольственное или кормовое назначение той или иной культуры выявляется при помощи вычисления доли скота довольно отчетливо. Продовольственные хлеба — рожь и пшеница скармливаются почти исключительно в виде муки и отрубей — отходов мукомольного производства. Зерно (озадки) дается в ничтожных размерах.

Наоборот, кормовая культура — овес скармливается, главным об-

разом, зерном (80% зерна, 20% муки и отрубей).

Несколько иное соотношение находим и для кукурузы. Зерном

дается-64%, мукой, крупой и отрубями-36%.

Ячмень дается, главным образом, в виде продуктов переработки. Зерно составляет-26%, мука, отруби и крупа-74%.

Гуменные остатки используются для сельского скота в значительно

большей степени, чем зерно.

Из общего сбора яровой соломы скот получает для корма-70% и на подстилку-8%, т.-е. в целом - более 3/4 продукции. При этом, в районах потребляющей полосы, богатой лесом и, следовательно, не нуждающейся в соломе в качестве топлива или строительного материала (крыши), для скота используется почти вся яровая солома (95-100%). Наоборот, в степных безлесных районах скот получает не более 34, а на Сев. Кавказе и Казакстане — лишь половину и менее сбора.

Распределение озимой соломы, представляющей из себя менее ценный корм, несколько отличается от яровой. Скот получает не более */а валов. сбора (65%), при чем на корм идет одна треть и столько же

на подстилку.

Следует отметить еще одну особенность в порайонном распределении озимой соломы между кормами и подстилкой. Северные районы, богатые сеном и нуждающиеся в навозном удобрении, львиную долю озимой соломы используют на подстилку. Так, в 5 северных районах на корм падает 15-20%, на подстилку же 55-80%, т.-е. вчет-

В производящих районах на корм идет значительно большая доля (около половины сбора), а на подстилку — весьма скромная часть —

10—15%, т.-е. вчетверо меньше.

Степень использования для скота мякины, колоса и проч. еще выше

яровой соломы.

Валовой сбор картофеля лишь в одной четвертой части предна-

значается на корм скоту.

Несколько выше доля скота в потреблении прочих корнеплодов,

овощей и бахчевых культур.

Что касается жмыха, назначение которого исчерпывается кормовыми его качествами, то по СССР в целом его использование для кормов не превышает двух третей его производства (63%).

Чтобы оценить объем и состав кормовой базы СССР, сопоставим ее с имеющимися данными по САСШ и Германии (в м. ц. крахм. экв.)

(см. стр. 53).

Перед нами три типа организации кормодобывания, различных как по объему ресурсов, так и по их составу. Количество скота ориентировочно может быть определено в 18,5 милл. крупных переводных голов для Германии в 66,5 м. для САСШ и 92,2 м. для СССР, т.-е. СССР располагает числом голов в 5 раз большим, чем Германия н почти в полтора раза большим, чем САСШ.

	CCCP (cp. 3a 1925/26— 1927/28 rr.)			о г.)	Герма	1 кин
	В м. ц	B 0/0	В м. ц	B 0/0	В м. ц.	B 0/0
Зернопродукты	130,9 238,5 118,3 25,8 3,3 5,6 — 522,5	25,0 45,8 22,7 4,8 0,6 1,1 — 100,0	582,3 299,7 524,2 1,6 7,5 0,9 1,416,2	41,1 21,2 37,0 - 0,1 0,5 0,1 100,0	44,6 129,8 24,7 52,4 14,9 2,4 0,3 269,1	16,7 48,2 9,2 19,5 5,5 0,9 100,0
По расчету на 1 гол. крупного скота в перев.	(5,6)		21,3	-	14,5	

Между тем, по общему количеству крахмальных эквивалентов, получаемых скотом, СССР находится посередине, превышая вдвое Германию и отставая от САСШ, которые скармливают втрое больше СССР.

Поэтому, при расчете на одну условную голову придется: 21,3 ц кр. экв. стойловых кормов в САСШ, 14,5 ц — в Германии и только 5,6 ц в СССР. Следует иметь в виду, что на различиях приведенных норм отражается и неодинаковый состав стада. Однако, разрыв остается все же весьма значительным. Отсюда делается понятной разница в продуктивности нашего скота, немецкого и американского.

По составу кормовой базы СССР также занимает место, среднее

между Америкой и Германией, приближаясь скорее к последней.

Их сближает почти одинаковый удельный вес сена — 46-48% против 21% в Америке, где оно вытесняется продуктами зернового хозяйства.

Последнее доставляет четыре пятых всех кормов, при чем 1/5 падает на зернопродукты (в СССР одна четвертая, а в Германии — одна седьмая часть) и почти столько же на гуменные корма (в СССР — одна четвертая, в Германии — одна девятая).

Резко отличается Германия от СССР и САСШ в отношении корне-

плодов (20% против 5% в СССР).

Что касается жмыхов и продуктов животного происхождения, то роль их, вообще говоря, ничтожна во всех странах. Несколько больше их значение в доставлении белков. Однако, белковый кризис разрешается не с их помощью. В Америке их дефицит покрывается кукурузой и бобовыми. Кукуруза в зерне дает 469,6 м. ц крахм. эквивалентов, или 33% всех кормов, кукурузный силос — 34,2 м. ц. или 3% и бобовые на сено — 89,1 м. ц или 6%.

В Германии «основным источником белка являются кормовые травы . . . В виде зерна бобовые дают столько же белка, как и жмыхи, а в сене и зеленом корме столько, сколько естественные кормовые

угодья (луга, сенокосы)» 2.

В СССР кукурузы скармливается 9,8 м. ц крахм, экв., т.-е. всего 2%, кормовых трав — 25.4 м. ц. кр. экв. или 5%, силосование же находится пока в зачаточном состоянии.

Сопоставление с передовыми странами весьма поучительно, т. к. указывает то направление в разрешении кормового вопроса, в котором следует работать.

¹ Данные исчислены по материалам, приводимым в докладе И. С. Попова "Белковый кризис и пути к его разрешению*. Журн. "Вестник Животноводства* № 5-6 за 1929 г. 2 И. С. Попов. Там же.

Можно думать, что наша потребляющая полоса с ее развивающимся и интенсифицирующимся животноводством может многое позаимствовать из германской практики. Производящей же полосе, в особенности, степи более подходят американские методы разрешения кормовой проблемы.

Если разбить СССР на 3 основных природных зоны, условно- относя Украину к степи, то получим такое строение кормовой базы

(в кр. экв.):

	Нечери	юземн.	Лесо	степь	Ст	епь
	В м. ц	B %	В м. ц	B %	В м. ц	B %
Зернопродукты	30,1	20,0	49,1	25,5	51,5	28,5
Сено	80,7 24,3	53,7 16.1	90,7	0,1 47,2 23,4	9,7 67,0 50,6	5,3 37,1
Корнеплоды и овощи	12,2	8,1	5,4	2,8	7,8	28,0 4,3 1.2
Проч. ост. техн. пр	0,7	0,5	1,0	0,5	1,7	0,9
Ntoro		100,0	192,2	100,0	180,8	100,0
На перев. голову круп. скота.	7,6	-	6,6		4,2	

Обеспеченность стойловыми кормами 1 головы резко падает к югу

в связи с общим строем животноводства.

Общая сумма кормов распределяется по отдельным зонам почти равномерно, состав же ее за сетно отличен. Потребляющая нечерноземная зона довольно близка к германскому типу по доле и зерновых (20% и 17%) и сена (54% и 48%) и гуменных кормов (15% и 9%). В Германии они несколько больше вытеснены сочными (20% и 8%) и технич. отходами (6% и 2%).

С продвижением к югу замечается переход к американскому зерно вому типу, нарастает доля зернопродуктов (20%—26%—29%) и еще сильнее гуменных кормов (15%—23%—28%) и падает роль сена

(54% - 47% - 37%).

Территориальные различия в организации кормодобывания выявляются лучше всего долей естественного сена в кормах. В среднем за 3-летие эти проценты испытывают по территории СССР такие колебания (а — % сена ест. к сумме объемистых, б — % сена ест. ко всей сумме кормов, в кр. экв.):

Llawanana							22				
Нечерноземная	a	0	Лесостепь			a	6	Степь и предгор.		a	6
Северный		72.	Украина			19	15	Крым			21
Ленинградско-Кар.	64	56	ЦЧернозем.			18	16	С. Кавказ	.07	48	38
Белоруссия	52	44	Ср. Волжск.			37	34	Дагестан			
Западная	52	41	Татария		10	37	34	Закавказье /			
Московская	50	40	Башкирия			49	49	Н. Волжек			
Ивановско-Ниже-			Урал			58	50	Казакстан		80	76
городский	35	29	Сибирь	1		66	61	Киргизия		80.	49
	30		Б. Монголия.			64	65	Узбекистан			
			Д. Восток	4		67	58	Туркменистан			

Районы сенного кормления в соответствии с животноводческим характером того или иного района (см. выше) сосредоточены, главн. образом, в нечерноземной (50—70%) полосе и азиатской части РСФСР (65—80%). Остальные районы, преимущественно зернового направления базируют свое животноводство на продуктах зернового хозяйства.

На Украине и Ц. Черноземи. Обл. роль сена естественного сужена до

18-19% объемистых кормов.

Таково состояние кормовых ресурсов, характерное для последних 3 лет. Очень важно установить также и тенденцию развития кормовой базы, поскольку об этом можно судить по динамике за истекшее время. Нужно оговорить, что состояние статистических материалов, относящихся к довоенному периоду, не позволяет получить достаточно точных, полных и совершенно сопоставимых с современными данными величин, а лишь самое ориентировочное представление об изменениях, происшедших за годы революции.

Общая косимая площадь естественных сенокосов исчисляется для настоящего времени в 50 м. га по всему СССР. Из этой площади сенокосные угодья в собственном смысле (без залежей) составляют 40 м. га. В 1913 году б. Министерство земледелия исчисляло площадь лугов в 35 м. га . Можно думать, что разница в площадях зависит не только от большей полноты учета, но также и от действительного расширения лугов за счет других угодий, в частности, пашни в связи с со-

кращением посевных площадей.

Так, Госплан СССР ² исчисляет для 1913 г. валовой сбор естественного сена значительно выше чем мин. земледелия, а именно в 731 м. ц. ³ (против 473 м. ц. мин. земл.). Современная продукция (средн. за 1925—27 г.г.) исчисляется в 774,1 м. ц., т.-е. всего на 5% больше.

Следует отметить, что продукция эта подвержена довольно резким колебаниям в отдельных районах (а это при малой транспортабельности сена имеет большое значение) в зависимости от метеорологических условий каждого года, при чем в районах с влажным климатом (нечерноземная зона) сено страдает больше при дождливом лете, а на юго-востоке, наоборот, при засушливом. Колебаниям, и притом обычно в одну и ту же сторону, подвергается одновремено и размер выкашиваемой площади и уровень погектарного сбора. В качестве иллюстрации приведем данные по некоторым районам (1929 в процентах к 1928 г.):

	Выкошенная площадь	Урожайность с 1 га неза- лив. сенокос,	Вал. сбор всего есте- ствени. сена
Ивановская обл Урал Ср. Волжск Сибирь	95 90	127 80 60 83 100	137 78 57 77 134

Данные эти, основанные на массовом материале сообщений добровольных корреспондентов в части площади и погектарного сбора и на балансовых расчетах ЦСУ в части вал. сбора, показывают крайнюю неустойчивость от года к году сенной продукции, играющей столь крупную роль в кормовом балансе страны.

¹ Сборник статист, сведений по сел, хоз, России и важн, иностр. государ, за 1913 г., изд. ГУЗ и З.

 ^{*} Контр. цифры нар. хоз. СССР на 1925/26 г.
 * По данным сборника «Перспективы развития промышленности на 1925/26—1929/30 гг.». Вып. II (изд. «Освок'а» ВСНХ, 1927) продукция естеств, сена в 1913 г. исчислялась в 652,2 м. ц., т.-е. в цифре, близкой к расчетам Госплана.

Производство искусственного сена обнаруживает за последние годы довольно бурные темпы развития. Непосредственные итоги переписи 1916 г. дали 2253 т. га сеянных трав. Если распространить соотношение между посевной площадью, принимаемой Госпланом СССР ¹ для 1913 г. и площадью по переписи 1916 г. (120:100) на сеяные травы, то площадь последних для 1913 г. можно определить ориентировочно в 2700 т. га (валовая продукция 1913 года исчислялась по данным «Освок» ВСНХ ² в 60,6 м. ц.), в 1927 г. она исчислялась в 2543 т. га, в 1928 г. в 3314 т. га (прирост на 30%) и в 1929 г. — 4744 т. га (прирост на 43%). Таким образом, довоенные площади уже превышены (на 45%) и есть все основания ожидать дальнейшего расширения посевов трав. Сеяные травы начинают играть заметную роль в кормовом балансе, особенно, нечерноземной полосы, где они для 1929 г. составляют уже 21% от вал, сбора сена всякого. По СССР в целом их доля в 1928 г. превышала 10%.

В общей площади посева травы занимали в 1928 г. около 4%. В районах наибольшего развития травосеяния площадь составляла в потребляющей полосе 2,6 м. га, т.-е. 11% всей посевной площади или 55% союзной площади трав, на Украине — 0,8 м. га или 3% всей площади, или 17% союзной.

Роль кормовых корнеплодов в кормовом балансе также обнаруживает тенденцию к росту. Так, всего было скормлено, гл. обр., свеклы и турнепса по СССР в 1925/26 г. 43,8 м. ц, в 1926/27 г. — 49,5 м. ц. и в 1927/28 г. — 52,0 м. ц, при чем из 48 м. ц в среднем за 3 года на долю Украины падает 25 м. ц, ЦЧО — 9 м. ц, ЦПО — 5 м. ц и Белоруссию — 2 м. ц. Рост продолжался до самого последнего времени. Так, по РСФСР 1927/28 г. дал прирост 12%, 1928/29 г. — 29%. По СССР площадь кормовых корнеплодов достигла в 1929 г. 349 т. га, что составляет, однако, всего 0,3% общей посевной площади. Мы видели выше, насколько это ничтожная величина сравнительно с другими странами.

За 3-летие 1925/6-27/8 гг. скоту скармливалось в среднем 37% всей продукции овощей и корнеплодов. Если применить этот процент к продукции 1913 года (64 м. ц. по расчетам комиссии Освока ВСНХ), то получим 23,7 м. ц на корм скоту. По бахчевым можно принять современный (средний за 1924/5-27/8 гг.) расход на корм. Если по изменению продукции картофеля (в 1913 г. — 299 м. ц.) в судить о размерах скармливания его скоту, то для 1913 г. получим 60 м. ц.

Переходим к продуктам зернового хозяйства.

Насколько изменилась роль зерновых и гуменных кормов в кормовом балансе страны по сравнению с дореволюционным периодом? Нам известны две попытки восстановить хлебофуражный баланс этого времени Первая принадлежит А. Е. Лосицкому 4, исчислявшему для 1917 года общую потребность в 164,0 м. ц, а с отрубями (которые, повидимому, отнесены к продовольствию населения, т. к. баланс составлен в переводе на зерно) — 181,7 м. ц. Позже попытка составить хлебо-фуражный баланс за довоенное время (средний за 5 лет-1909-1913 гг.) была произведена Н. М. Вишневским. Результаты работы

были доложены Экспертному совету при ЦСУ СССР. В этой работе расход зерна на корм скоту был исчислен в 163,8 м. ц, т.-е. в цифрах довольно близких. Если признать эти расчеты отражающими действительное положение в соответствующем году, то для 1913 г., отличившегося повышенным против 1909—13 гг. и 1917 г. сбором зерна, эти цифры должны быть увеличены. Действительно валовые сборы поисчислениям комиссии Освока ВСНХ различаются так:

	Кормо	вые	Продовольс	твенные
	1909—13 г.	1913 г.	1909—13 г.	1913 r.
Валовой сбор в милл	287,7	317,6	537,7	574,9
То же за вычетом экспорта, потр. гор. наседения и промыш.	222,3	245,0	413,4	457,4

Таким образом, фонд, остававшийся у производителей зерна на внутрихозяйственное потребление и в том числе на корм скоту, был в 1913 г. на 10% выше 1909-13 гг., как по кормовым, так и по продовольственным культурам. Это дает основание увеличить для 1913 г.

расчеты Н. М. Вишневского на 10%, т.-е. до 180,4 м. ц.

Что касается расчетов А. Е. Лосицкого для 1917 г., то сам авторсчитает их условными и преуменьшенными против действительности, так как преуменьшен, по его мнению, валовой сбор. Кроме того, баланс 1917/18 гг. составлен так, что получается 63 м. ц избытка. Между тем экспорт 1917 г. равнялся всего 0,5 м. ц (против 106,6 м. ц в 1913 г.). Поскольку трудно думать, что вся эта сумма пошла в запасы крестьян, следует предположить расширение потребления и, в частности, кормления скота. Валовой сбор 913 г. значительно выше 1917 г. Однако, прекращение экспорта уравняло оставшееся внутри хозяйства количество зерна в 1913 и 1917 гг.

Принимая во внимание сказанное выше следует все же, несмотря на сходство обоих расчетов (181-182 м. ц), признать более близкой к действительной кормовой потребности 1913 г. цифру, исчисленную-А. Е. Лосицким по нормам б. Мин. продовольствия в сумме 202 м. ц.

Валовой сбор гуменных кормов Госплан определяет для 1913 г. приблизительно в 1.400 м. ц. К продукции средней за 1925-27 г., исчисляемой ЦСУ в среднем в 1.205 м. ц, расход на корм (685 м. ц) составляет 57%. Если принять такую же долю скота, довоенный расход на корм можно ориентировочно принять в 800 м. ц.

Производство жмыха, судя по продукции маслосемян, выросло-

сравнительно с 1913 г. на 25-30%.

Кроме того, сильно сократились размеры экспорта жмыха 7,4 м. ц в 1913 г., 4,1 м. ц. в 1925/26 гг., 3,5 м. ц в 1926/27 гг. и 1,9 м. ц в 1927/28 гг.

Еще раз оговаривая всю условность и приблизительность расчетов за довоенный период, мы считаем все же возможным в целях общей ориентировки сопоставить состояние современной и довоенной кормо-

вой базы: (см. стр. 58).

Приведенные цифры дают довольно определенную и не совсем отрадную картину застоя в кормовом вопросе на протяжении последних 15-20 лет, поскольку общие размеры кормовых ресурсов оставались неизменными, и качественный состав изменялся чрезвычайно мало. Н. П. Огановский 1 считает что кормовые ресурсы 1928 г. меньше

¹ Контрольные цифры хоз. СССР на 1925/26 г. Изд. «Плановое хоз-во». М., 1925 г. Основн. проблемы контр. цифр нар. хоз. на 1928/29 г. М., 1929 г. ² Сборник «Перспективы развития...»

⁴ А. Е. Лосицкий. Урожай хлебов в России в 1917 г. Изд. Моск. обл. прод. ком. М., 1918 г.

⁴ Рукопись «Состояние продукт. ж-ва в прошлом и настоящем и перспективы на будущее».

Общий	расхол	кормов

1913/14 r.	1923/24 r.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 r.
		В	миллнон	ах цент	неров		
Зернопродукты	532,0 500,5 55,3 3,0	133,3 672,6 542,4 126,5 4,9	191,7 705,8 620,4 183,4 6,6	225,5 779,4 717,7 189,3 8,5	209,1 824,8 719,7 183,3 9,6	201,4 849,6 759,3 198,8 9,7	175,0 780,5 722,3 159,2 9,6
то же по расч. на 1 корм.	314,4	392,2	478,6	546,3	538,1	552,8	503,9
ед. скота в ц 8,1	6,9	7,2	8,2	8,9	8,4	8,5	8,5
		B %	к преди	ыдущем	у году		
Зернопродукты		133 126 108 229 125 105	143 105 114 145 122 114	117 110 116 103 114 108	93 106 100 97 98 95	96 103 105 108 103 100	87 ¹ 92 95 80 91 100

довоенных на 5% и, в частности, по зерновым кормам на 10%, по нашим расчетам они выше на 7%, а по зерновым сохранились на уровне 1913 г.

Действительно восстановительный период обнаружил довольно бурное восстановление кормовой базы, сильно сузившейся в первые тоды революции. В 1923/24 г. общий расход на корм скоту исчислялся в 315 м. ц крах. экв. ², т.-е. 61% от 1913 г., в 1924/25 г. он поднимается до 76%, в 1925/26—92%, а уже в 1926/27 г. превышает уровень 1913 г. на 6% и предыдущий год на 14%.

1926/27 г. был годом максимального обеспечения кормами по расчету на 1 голову скота, годом наибольшего расхода скоту зернопродуктов и значительного увеличения расхода жмыхов. Этот год дал около 6% прироста стада и характеризовался особо благоприятно рыночной конъюнктурой для животноводческих продуктов. Начиная с этого года, с ухудшением конъюнктуры последних и затруднениями с зерном, наблюдается сначала ослабление темпов развития крестьянского животноводства, а затем и прямое его сокращение. Состав кормовых ресурсов ухудшается в связи с систематическим и значительным сокращением расхода зернопродуктов.

1928/29 г. хотя и дал небольшое расширение валового расхода, но по расчету на голову, вследствие прироста численности, норма

расхода едва превысила уровень 1927/28 г. и довоенный.

Что касается текущего 1929/30 г., то условия его в связи с резкими колебаниями численности скота и передвижками между социальными секторами крайне затрудняют выяснение состояния кормового вопроса. Некоторую ориентировку могут, однако, дать итоги осенней анкеты о состоянии животноводства.

¹ В ориентировочном хлебо-фуражном балансе осенью было запроектировано 100% от 1928/29 года.

По данным анкеты общая сумма кормов в 1929/30 г., вследствие частичного неурожая, обнаружила сокращение, коснувшееся почти всех видов корма и особенно сочных, зерновых и сена. Сокращение кормовой базы явилось одной из причин сокращения численности скота. Это наглядно видно из порайонного изучения перемен в состоянии кормовых ресурсов. Распределение их по районам обнаруживает, на ряду с благополучием одних районов, значительный дефицит в других, что видно из следующего (данные анкет среди статкоров):

> Общий расход кормов скоту 1928/29 г. в 0/0 к 1927/28 г. 1929/30 г. в 0/0 к 1928/29 г.

	Зерновые	Сено	Все корма в кр. экв.	Зерновые	Сено	Все корма в кр. экв.
Белоруссия	118 80 101 79 109 95 95 103 72 108 118 110 72 97	95 96 93 90 100 97 97 105 103 98 110 — 104 — 84 86	103 90 97 92 103 99 99 107 90 103 114 — 110 — 79 94 —	103 81 83 72 97 91 91 91 57 67 40 72 47 47 69 64 93 48	104 116 104 106 104 99 109 108 97 91 86 88 68 78 100 93 101 83	103 81 101 102 103 97 105 98 80 85 70 84 66 75 79 86 99
Сибирь	. 107 . 102 . 90	96 83	98 88	80 88	93 111	91

Два последних года по географии урожая зерна и сена дают прямо противоположную картину (кстати сказать, по дислокации урожая 1928 год напоминает 1926 г., а 1929 г. соответственно 1927 г.).

В 1928/29 году неурожайной оказалась вся западная половина Европейской части СССР и урожайной — весь восток Союза. Только самые крайние части его, а именно крайний запад (БССР и Западная область имели урожай выше предыдущего года, Б. Монголия и Д. Восток — ниже).

Особенно обострился кормовой вопрос в Ленинград. обл., ЦЧО,

Украине и Крыму.

1929/30 г., наоборот, характеризовался повышенным урожаем в западной части СССР и пониженным в восточной, при чем в юговосточной засушливой зоне, охватывающей левый берег Ср. и Ниж. Волжского краев, часть Башкирии, Южное Зауралье, юго-западную Сибирь и западный Казакстан кормовой вопрос настолько обострился, что это не осталось бесследным для состояния стада. Следует отметить, что зерновое кормление сократилось во всех районах, кроме Белоруссии, при чем в упомянутых районах оно упало более, чем вдвое против предыдущего 1928/29 года.

Состав кормов за рассматриваемый период претерпевал сравнительно небольшие изменения. Период восстановления животноводства

[«]Баланс народного хозяйства Союза ССР 1923/24 года». Изд. ЦСУ. Статья Н. И. Дубенецкого «Продукция земледелия и луговодства и ее распределение в нар. хоз-ве» и таблицы во II части. Исчисления основаны на менее совершенном статистическом материале, чем последующие годы, и потому менее точны (возможен недоучет действительных размеров расхода на корм).

1925/26—1927/28 годы), как отмечалось, характеризовался незначительным улучшением кормовой базы в связи с ростом роли концентрированных и сочных кормов и сена за счет гуменных кормов. За последние годы, наоборот, наблюдается ее ухудшение в связи с сокращением скармливания зерна и посыпки (переход на более грубый помол).

В составе зерновых можно, как будто (поскольку цифры 1913 г. весьма приблизительны), отметить усиление роли продовольственных культур (в виде муки простого помола и отрубей) за счет кормовых,

особенно овса.

Продукция кормовых (овса, ячменя и кукурузы) исчислялась в 1913 г., в 317 м. ц, в среднем за 4-летие 1925—28 гг. в 227 м. ц, за вычетом экспорта оставалось 266 м. ц и 221 м. ц, т.-е. произошло сокращение на 45 м. ц или 17%.

Продукция продовольственных равнялась в 1913 г. 575 м. ц, теперь — 506 м. ц, а за вычетом экспорта — 519 и 497 м. ц, т.-е. сокра-

щение на 22 м. ц или 4%.

Таким образом, сокращение кормовых значительно больше.

Если принять также во внимание изменившиеся сравнительнос 1916 г. соотношения между лошадьми, основными потребителями овса, и продуктивным скотом, то станет понятным значительное усиление продовольственных культур (посыпки) в кормах скоту. Напр. по приведенным выше расчетам Н. М. Вишневского доля продовольственных едва достигала 16% в общем расходе зернопродуктов, в 1925/26-1927/28 г. она поднялась до 39%.

Выше мы отмечали прогрессивные сдвиги в части развития травосеяния, кормовых корнеплодов и большего внутреннего использования жмыхов. Силосование кормов, пропаганда которого началасьеще до войны, лишь в текущем году в связи с ростом крупного обобществленного сел. хозяйства может сдвинуться, повидимому, со стадии

единичных опытов.

Таким образом, последние 2 года не только не обнаружили заметных сдвигов в организации кормодобывания, но, наоборот, частичные неурожаи обострили кормовую проблему: Надо полагать, что предпринятые в этом году правительственные мероприятия как длительного, так и более кратковременного порядка, уже в предстоящем году дадут заметный эффект, поскольку эти мероприятия рассчитаны на крупное обобществленное сельское хозяйство, быстро развивающееся и укрепляющееся за последнее время. Таковы широкая программа строительства силосных башен и устройства ям, крупных утепленных скотных дворов, расширение кукурузных посевов, организация в крупном масштабе откормочных операций, крупных животноводческих совхозов и колхозов и т. д.

IV

От общего обзора кормовых ресурсов перейдем к рассмотрению-

условий содержания основных групп скота.

Посмотрим, прежде всего, как распределяются наши кормовые ресурсы между отдельными видами сел. хоз. животных. За три года в среднем по СССР это распределение имеет такой вид: (см. стр. 61).

Львиную долю зерновых кормов получают лошади.

Друпие потребители зернопродуктов - крупнорогатый скот, свиньи, птица — играют второстепенную роль. По территории СССР,

	Лошади	Круп.	Овцы и козы	Свиньи	Птица	Bcero
Зернопродукты	58 15 13 9 19 45 28	18 61 74 34 61 42 62	. 2 3 9 4 3 13	14 20 4 49 17 —	8 1 4 - -	100 100 100 100 100 100 100
Солома	41 43	45	6	6	2	100

естественно, эти соотношения колеблются в разные стороны. Особенно значительную роль получают лошади в ЦПО, ЦЧО, Урале, Башкирии, Сибири, в Монголии и Д/Востоке (2/3 и более) и Киргизия (4/5). Наоборот, в Белоруссии лошади получают не более 1/8 зернопродуктов. Здесь, как и в соседней Западной области, сильнейшим конкурентом выступает свиноводство, получающее 40-45% всех зернопродуктов. В отходах технических производств на первое место выдвигается крупнорогатый скот. В отношении жмыха второстепенными потребителями являются свиньи и лошади.

Половину картофеля получают свиньи, крупнорогатый же скот довольствуется одной третью. В интенсивных свиноводческих районах доля свиней поднимается до 2/2 и даже 3/4 всего скармливаемого картофеля. В отношении другой группы сочных кормов (корнеплоды и пр.) одерживает верх другой конкурент - крупнорогатый скот, полу-

чающий около 2/3 этой группы.

Потребителями грубых кормов являются жвачные (крупнорогатый скот и овцы) и лошади; незначительную долю мякины получают также свиньи. В лучшей части объемистых кормов (сено, мякина) лошади и кр. рог. скот занимают одинаковое место, и лошадь является сильным конкурентом крупного рогатого скота. В худшей их части (со-

лома) преобладающую роль получает последний.

Конкуренция рогатого скота заметно выявляется при порайонном рассмотрении. При 45% в среднем по СССР лошади получают сена 55-60% в Вятском, Татарии и Башкирии и свыше 50% в ряде других районов. В районах распространения воловьей тяговой силы крупный рогатый скот заметно вытесняет лошадей, оставляя им 20-30% (С. Кавказ, Казакстан, Н. Волжский). В целом по всем кормам в переводе на крахм. эквиваленты лошади и кр. рог. скот играют почти одинаковую роль, поглощая более 4/5 всех кормов. Мелкий рогатый скот имеет менее 1/1,9 и еще меньше свиньи. При той крупной роли, которую играют лошади, особенно, в зерновом корме, проблема вытеснения живой тяговой силы механической представляет громадный интерес для продуктивного животноводства, поскольку вытесняется такой крупный его конкурент.

Обстоятельства этого нельзя недооценивать.

Перейдем теперь к беглому знакомству с рационами основных

трупп скота.

Как указывалось выше, материал, которым мы располагаем, относится к скоту индивидуальных крестьянских хозяйств. Кормление обобществленного скота, составлявшего, правда 1-2% в эти годы, не может быть изучено так, как оно того заслуживает по своему теперешнему значению. Приведем те скудные данные, которые нам удалось получить.

По данным бюджетных обследований колхозов, проведенных Научно-исследов. инст. орг. сел. хоз. в 1928 году, кормление скота в коммунах характеризовалось следующими цифрами 1:

	Юго-Запад. Сибирь				Волжен вобереж		Сев. Кавказ (Степные окр.)		
	Крест. хоз-ва	Ком- муны	В 0/0	Крест. хоз-ва	Ком-	В %	Крест. хоз-ва	Ком-	B %
Нормы кормления								A PAREN	
На 1 голову в кг									
а) Рабоч, скота в пер.: Грубых кормов	2.608 396 1.914 75 81	3.193 951 2.110 347 299	112 240 110- 463 364	2.652 218 1.843 206 159	2.908 259 2.262 160 68	110 119 123 78 43	2.347 372 733 297 191	2,388 501 1,558 305 422	102 135 212 103 221
Нормы продуктив- ности									
Годовой удой с 1 коровы кг	872	1.308	150	1.206	1.901	157	988	1.200	121
1 овцы	1,3	2,0	154	1,5	1,5	100	2,0	5,3	265

Приведенный материал не является массовым, охватывая всего 55 коммун и, в частности, по Средне-Волжской области всего 11 небольших коммун. В этих коммунах обследовано по Сибири около 2.000 голов продукт. скота в пер., в Ср.-Волжской — около 200 голов, а на С. Кавказе — около 900 голов.

Понятно, что ждать от этого материала вполне устойчивых данных нельзя. Однако, разница в кормлении скота в коммунах и крестьянских хозяйствах настолько велика, особенно по концентрированным и сочным кормам, что даже случайное отклонение по Ср. Волжским коммунам не может поколебать общих выводов. В среднем на 1 голову рабочего скота приходится в коммунах объемистых кормов на 15% больше, концентрированных вдвое больше; на 1 голову продуктивного объемистых на 40% больше, концентрированных и сочных в три раза больше. Это обеспечивает и значительно более высокуюпродукцию скота: корова в коммунах дает молока на 40% больше, с 1 овцы получают на 85% больше шерсти (здесь наибольшую рольиграет порода).

Не лучше обстоит дело с материалами о кормлении скота в совозах.

В «Календаре агронома» приведены данные о расходе кормов на 1 корову в пяти совхозах потребляющей полосы. От крестьянских нормы эти отличаются также весьма заметно (кг).

	Крест. хоз.	Совхоз
Сено	1.140	1,800
Гум. корма	830	1.230
Зернопродукты		240
Жмых		500
Сочные		940
Всего в кр. экв	600	1.370

Совхозы дают еще большие нормы, чем коммуны, превышая крест. х-ва вдвое. Обобществленное животноводство, являющееся основным путем дальнейшего прогрессивного развития и уже сейчас занявшее заметное место в животноводстве страны, требует систематического и тщательного изучения. Однако, подавляющая масса скота до последнего года находилась в индивидуальных крест. х-вах, которые и определяли пока уровень кормления и общее состояние животноводства в стране.

Остановимся коротко на составе и географии кормовых рационов-

основных представителей крестьянского стада.

По СССР в среднем за три года (1925/26—27/28 гг.) годовой расход на 1 голову скота складывается следующим образом (в кг):

	Лошаль	Корова	Кр. рог. молодняк ст. 1 года	Телята	Овцы и козы всех возр.	Свиньи ст. 4 мес
Все зернопродукты	502	91	31	28	3	237
В т. ч. мука и отруби	165	82	27	24	3	172
Сено	1.351	720	429	178	76	
Солома	605	770	436	80	40	
Мякина, колос	247	146	76	24	7	67
Картофель	37	101	36	19	4	403
Корнеплоды	46	80	23	11	2	40
Овощи, бахчи и пр	10	48	19	8		67
Жмых	3	14	3	3		10
Отбросы техн. произв	17	66	12	7	2	12
Всего в кр. экв	908	476	251	100	34	262
Отнош. к норме лош.	100	52	28	11	4	29
% сена в объем, кормах.	61	44	46	63	62	
Посыпки на 100 кг со-						
ломы и мякины	19	9	5	23	6	26
Всех зернопродуктов на						
100 кг объемист	23	6	3	10	2	353

На громадной территории СССР, как увидим ниже, нормы кормления скота колеблются в зависимости от строя сел. хозяйства чрезвычайно сильно. Поэтому, приведенные выше нормы являются лишь отвлеченными средними. Однако, они с наибольшей отчетливостью позволяют установить основные отличия в кормлении сел. хоз, животных разных видовых и возрастных групп. Отличия эти сводятся, в главном, к следующему.

По общему количеству получаемого корма в крахм. эквивалентах имеем, грубо говоря, такие соотношения: корова получает лишь половину корма лошади, крупнорогатый молодняк и свинья ст. 4 мес. половину корма коровы, телята пятую часть и мелкий рогатый

CKOT 1/11.

Лошадь, являющаяся основой зернового по преимуществу хозяйства нашего крестьянина, получает большее количество, и притом лучшего, корма сравнительно с продуктивным скотом, живущим впро-

Обследовано 255 колхозов. Однако, материалы, собранные экспедицией, разработаны в части кормления настолько неудачно, что с некоторыми условностями можно установить суммарные нормы кормления лишь по коммунам. Для: остальных видов колхозов нельзя получить и этого.

голодь. Е. Ф. Лискун считает, что за все время стойлового периода скот теряет от голода и холода до 40—50 кг своего живого веса на крупную голову. Таким образом, получаемого корма нехватает даже на поддержание того небольшого веса, который присущ нашему современному скоту, при условии получения той ничтожной продукции, которую дает нам скот.

Состав кормов также заметно разнится по группам скота. Напр., зерновой корм составляет (в кр. экв.) у свиньи больше половины, у лошади — одну треть всех кормов, у теленка — одну пятую, у коровы — всего одну десятую, еще меньше — у ремонтного молодняка.

у мелкого рогатого скота — одну двадцатую.

Сочные и технические отбросы играют ничтожную роль у лошади и мелкого рогатого скота, у коровы и теленка они дают одну десятую всех кормов, у молодняка ст. 1 года — одну двадцатую, у свиньи — две пятых.

Таким образом, на долю объемистых кормов остается у овцы 95%, у коровы и ремонтного молодняка — $^4/_5$ всех кормов, у лошади и теленка — две трети и у свиньи — одна двадцатая, т. е. у жвачных относительная роль объемистых кормов значительно больше. По составу последних имеются также заметные отличия между лошадью, теленком и овцой, с одной стороны (больше 60% сена), и коровой с ремонтн. молодняком, с другой (44—46% сена).

Сдабривание гуменных кормов посыпкой производится в разных размерах. Если у лошади и телят на 100 кг гуменных кормов приходится 20 кг посыпки, то у коров — вдвое, а у ремонтного молодняка —

вчетверо меньше этой нормы.

Состав сочных кормов отличен у коровы и свиньи: последняя поглощает вчетверо больше картофеля и вдвое больше тыквы и овощей, но вдвое меньше корнеплодов. Жмыха корове дается почти в полтора раза больше, чем свинье.

Таковы черты отличий, свойственных, как правило, всем районам. Как указывалось, объем и состав кормов колеблется по территории Союза достаточно сильно ².

В качестве иллюстрации приведем некоторые цифры, останавли-

ваясь по районно лишь на нормах коровы и свиньи.

Нормы кормления отличаются по природным зонам, а в пределах последних по мере перехода от экстенсивных к интенсивным районам. В качестве образца наиболее экстенсивного строя животноводства можно указать кормление скота кочевых казаков (Казакстан), где практикуется зимняя пастьба, и заготовка зимних кормов находится еще в зачаточном состоянии. Кочевые казаки скармливают за год взрослой лошади 240 кг сена и 10 кг зренопродуктов, т.-е. 80 кг кр. эквивалентов и корове 320 кг сена или всего 99 кг кр. эквивалента. В оседлых козяйствах Казакстана стойловое кормление уже значительно расцирено: лошадь получает 1.130 кг сена, 330 гум. кормов и 160 зернопродуктов и корова 800 кг сена, 380 кг гуменных продуктов, 20 кг зернопродуктов и 30 кг сочных трав, т.-е. гораздо больше.

Норма зернопродуктов (общесоюзная норма слагается из 270 кг овса, 69 кг проч. зерна и 165 кг посыпки), получаемых крестьянской

¹ «Кормоиспользование и кормодобывание». Журн. «Социал. реконстр. сел. хоз.» № 2-за 1930 г.

² Интересующихся этим отсылаем к нашему обзору кормовых норм в статье помещенной в № 3 журнала «Статистика и народн, хоз-во» за 1930 г. лошадью, колеблется от 156 кг в Белоруссии до 783 кг в Нижегородском крае, от 190 в Б.-Монголии до 696 кг в ЦЧО и от 108 в Казакстане до 799 в Крыму. Свыше 500 кг зернопродуктов лошадь получает в полосе преимущественно зернового и зерново-промыслового хозяйства (Крым, Украина, Сев. Кавказ, ЦЧО, Ср.-Волжск., Ивановск., Нижегородск. и Урал).

Дача грубых кормов колеблется от 2.351 в Нижегородском до 3.120 кг в Северном, от 1.859 в Б.-Монголии до 2.977 кг в Ср.-Волжском

и от 823 кг в Казакстане до 2.832 в Нижне-Волжском.

Нормы кормления коровы видоизменяются по территории СССР след. обр. (средн. за 1925/26—27/28 гг.):

			863				В	перен	воде	на к	рахм, эт	квив.	63 X
	дукты			жом	тые	-4.00 B	стойловые		ом чи в ⁰ / ₀ 0/		того ш. корм.)	полу-	. белка в. корм
	Зернопродукты	ых ные роч. вемн	0/0 сена емистых	Все стой. корма	Зерно-	Сочные	Объем.	Кроме того пастбиш, корм (услов.)	Итого по	Перевар. белка в стойлов, кормах			
Нечерноземная							mili				1		
Северный	57 98 43 65 92 103 171	17 22 3 24 55 43 34	78 140 366 356 478 274 231	3 15 6 111 69 41 47	2.152 2.059 1.527 1.917 2.229 2.037 1.799	57 64 37 53 56 56 22	596 611 414 589 716 658 533	5 8 6 7 7 11 22	2 3 14 9 10 6 7	91 86 80 79 76 79 67	396 392 543 428 363 465 402	992 1.003 957 1.017 1.079 1.123 935	67 76 35 66 83 75 50
Лесостепь										1			1
Украина	125 119 135 190 62 90 44 10 56	9 13 5 3 - 4 4 - 6	524 513 114 119 60 47 60 12 110	289 57 259 4 2 3 — 7	1.599 1.616 1.918 2.072 2.079 1.916 1.794 1.077 1.491	46 62 50	500 431 541 529 492 509 501 266 435		10 13 5 3 2 2 2 2 1 3	65 71 74 72 91 89 93 97 89	583 650 563 470 440 465 391 506 500	1.083 1.081 1.104 999 932 974 892 772 935	48 47 56 56 27
Степь и Предгори.		28						13	3 31				13
Крым	187 98 17 20 58 8 7 87 30	7 17 - 1 4 - 4 30 18	147 98 16 4 157 10 73 19 34	4 16 2 1	813	50 55 38 47 8 84 44 3 34	163 445 240 147 190	14 4 8 7 2 2 2 19	2 1 - 3 1 3 1 1	72 81 91 92 89 97 95 68 80	509 598 602 665 706 560	1.025 1.041 722 761 1.047 905 853 750	47 21 15 44 5 29 19 0 41

По общему количеству стойлового и пастбищного корма и соотношениям их каждая из трех природных зон отличается друг от друга. Стойлового корма корова получает в зависимости от продолжительности стойлового периода около 600 кг крахм. эквив. в нечерноземной воне, около 500 кг в лесостепи и 200—400 кг в степи. Обратные соотношения имеем по цастбищному корму: 400 кг, 500 кг и 600—700 кг, соответственно чему доля настбищ в корме меняется в том же направлении: 40%, 50% и 60—80%. Общая сумма полученных коровой крахм. экв. нарастает в пределах зоны с переходом к более интенсивным районам с большим живым весом и продуктивностью животных. Влияние степени интенсивности на состав кормов выявляется совершенно отчетливо. В пределах каждой зоны нарастает доля зерновых, жмыха и сочных и падает доля объемистых, а в числе последних быстро сокращается и абсолютная и относительная доля сена естественного.

Все эти процессы изменений в составе кормового рациона коровы представлены в таблице вполне наглядно. В отношении динамики норм кормления мы располагаем достаточными данными лишь для 3 лет (1925/26—27/28 гг.), каковые и приводятся в приложении (см. таблицы). Здесь отметим лишь, что в районах потребляющей полосы наблюдался систематический рост годового рациона коровы. В остальных районах, как правило, высшую норму дает 1926/27 год.

Приведем еще некоторые данные о кормлении свиней ст. 4 мес. по сокращенным крест. бюджетам 1926/27 г.

Нормы кормления свиней

Нормы кормления свиней,												
Рапоны	Мякина колос	Зерно	Мука и отруби	Жмых	Картофель	Корнеплоды и овощи	Молочные продукты	Теки. отбросы	Всего в пер, на крахм. экв.			
РязТульский а 6 Вятский а 6 Башкирия а 6 Белоруссия а 6 Сев. Вост а 6 Запади а 6 ИЧерноземная а 6 Урал а 6 Сев. Кавказ (степи.) а 6 Сибирь (юго-запади.) а 6 Украина а 6	0.03 0.06 0.33 0.40 0.52 0.48 0.15 0.22 0.56 0.35 0.37 0.13 0.13 0.24 0.24 0.24 0.18 0.08 0.13 0.04 0.09 0.46 0.48 0.48	0,05 0,08 0,41 0,26 0,16 0,19 0,23 0,03 0,02 0,02 0,02 0,03 0,03 0,09 0,03 0,27 0,09 0,39 0,14 0,61 0,22 1,14 0,12 0,33 0,10 0,50 0,50 0,50 0,50 0,50 0,50 0,50	0,80 0,54 0,78 0,31 0,58 0,41 1,11 0,24 0,79 1,70 0,42 0,85 0,49 1,53 0,85 0,41 1,43 0,71 0,52 0,47 1,66 0,66 1,50 0,45 1,66 0,70	0,05 0,03 0,12 0,00 0,01 0,00 0,01 0,01 0,01 0,08 0,02 0,05 0,04 0,23 0,11 0,04 0,01 0,01 0,01 0,01 0,01 0,00 0,00	4,09 3,64 2,38 1,26 1,21 1,34 5,21 1,79 1,45 2,28 6,09 2,65 5,00 4,31 3,19 2,38 0,89 0,56 1,61 0,84 0,37 0,29 0,18 0,08 1,27 0,56 2,23 0,78	0,50 0,09 0,08 0,05 0,02 0,09 0,38 0,11 0,17 0,13 0,16 0,06 0,50 0,65 0,02 0,03 0,10 0,06 0,07 0,13 0,10 0,06 0,07	0,17 0,10 0,11 0,32 0,20 0,35 3,31 0,17 3,42 1,22 0,47 0,48 0,41 0,30 0,15 0,55 0,49 0,25 1,05 0,49 0,29 0,96 0,94 0,34 0,27	0,12 0,36 0,22 0,11 — — 0,11 0,25 0,12 0,02 0,12 0,10 0,03 0,02 0,15 0,11 0,16 0,19 — — 0,01 0,05 0,04	1,57 1,21 1,42 0,65 0,81 0,69 2,25 0,77 1,11 0,86 2,65 0,94 1,66 0,48 1,52 0,78 1,29 0,96 0,48 1,52 0,53 1,65 0,63 0,63 0,63 0,63 0,63 0,63 0,63 0,63			

а - в период откорма; б - не в период откорма.

Откорм свиней перед убоем длится около 4 мес. Сезон (начало) откорма по бюджетным данным в большинстве районов — 3 осенних месяца (около 80% случаев) особенно с октября. В ЦЧО, Вятском и Ряз.-Тульском районах довольно часто ставят на откорм также в зимние месяцы.

О колебаниях норм суточной дачи свинье в кг в период откорма и в обычное время можно судить по данным сокращенных бюджетов 1926/27 г

Разница кормовых дач в оба периода весьма ощутительна. Лишь по гуменным отбросам, скармливаемым свинье, вообще говоря, в небольших количествах, разницы не наблюдается. По всем остальным кормам нормы в период откорма повышаются в 1,5—2 раза.

Отдельные районы имеют свои особенности в деле откорма, свя-

занные с наличием тех или иных кормов.

В Северном крае почти втрое увеличивается порция молочных продуктов.

В Белоруссии, в Западном районе, ЦЧО и Ср.-Волжск. — центр тяжести откорма в ржаных и овсяных отрубях и муке и картофеле.

Дача остальных продуктов (жмыхов, молочных и т. д.), котя и заметно увеличивается, однако, роль их, вообще, не очень велика.

В Нижн. Поволжье и, особенно, Украине и на Сев. Кавказе заметно усиливается также дача ячменя и кукурузы в зерне и ячменной и кукурузной муки и отрубей. На Украине откорм сопровождается также усиленными дачами картофеля, свеклы и тыквы.

В Сибири усиливается дача зерна, муки, отрубей и картофеля.

Оценка кормления нашего крестьянского скота с точки зрения ее достаточности делалась специалистами по животноводству неоднократно. Е. Ф. Лискун пишет, что «следует притти к самым неблагоприятным заключениям об общем характере питания с.-хоз. животных которые зимой, т.-е. за достаточно длинный период времени получают либо меньше корма, либо количество его, весьма близкое к величине поддерживающего питания» 1.

Действительно, явно недостаточное питание крестьянского скота мы видим и из сопоставлений с обобществленным сектором. Недостаточностью питания обусловливается и чрезвычайно низкая продуктивность скота, измеряемая в среднем по СССР в 987 кг молока в год с 1 коровы, причем размер удоя испытывает резкие колебания по территории.

Насколько большой эффект может дать правильное кормление, можно видеть из сопоставлений общей суммы кормов и удоев молока на 1 корову по контр. т-вам за 1926/27 г. и в массе крестьянских хозяйств по бюджетным даным. (См. стр. 68).

Разница в живом весе и удойливости между обычной крестьянской коровой и подконтрольной весьма значительны и связаны не только с подбором животных, но, главным образом, с правильным и достаточным кормлением, превышающим приблизительно вдвое обычное кормление в крестьянских хозяйствах.

Специалистами отмечается не только общая недостаточность получаемых скотом питательных веществ, выраженных в крахмальных эквивалентах, но и особый недостаток в питании белков. Дать более или

^{1 «}Кормонспользование и кормодобывание».

² Сборник «Пути подъема и социалист, реконструкции сельск, хоз.». Статья Лискуна Е. Ф. «Животноводство и реконструкция сельского хозяйства», 1929 г.

Сопоставление кормов и удоев молока на 1 корову

а в контр. товах б по бюджетн. данным	Живой вес кг	Скормлено за стойлов, период кг кр. экв.	Получено молока кг
Северный	384-438	1.160-1.363	2,523—3.046
Ленинградский	354—403 228	586 1.006—1.437 597	1.216 2.427—3.018 1.300
Западный	429—467 260	1.150—1.250 604	3.108—3.150 1.292
Московский	376-455 277	848—992	1.772—2.653 1.527
Ивановский	375—419 260	1,216—1,297	2.718—3.058 1.700
Нижегородский а	398 218	1.131	2.631 1.150
Урал	322—348 242	706—942 508	1.665—2.219 1.071
Сев. Кавказ	420 336	1.229 413	2,905 877
Сибирь	295 223	645 496	1,618 830

менее точное цифровое выражение белковому голоду на основании бюджетных данных представляет значительные затруднения, т. к. для исчисления необходимого количества белков за стойловый период необходимо знать для коровы количество молока, получаемого во время стойлового содержания, и некоторые другие детали, отсутствующие

в разработке бюджетов.

Однако, уже грубая прикидка позволяет нащупать разрыв нормальных соотношений между общим количеством крахмальных эквивалентов и белков почти во всех районах зерно-производящей полосы. Нормальное соотношение белков к общей сумме кр. экв. в годовой норме коровы колеблется от 14% в кочевых районах до 17% в нечерноземной зоне. Если учесть, что на стойловой период падает меньшая часть удоя, примерно в среднем около одной трети, то за стойловой период потребность в белках вряд ли может опуститься ниже 12% на юге, 14% на севере. В нечерноземной зоне фактическая доля белков немного отстает от этой минимальной нормы (12—14%), в то время как ЦЧО все Поволжье, Башкирия и отчасти Урал и Сибирь имеют всего 9—10%. Усиление дачи белковых кормов является, таким образом, особо насущной потребностью современного животноводства.

На ряду с недостаточностью кормления мы наблюдаем чрезвычайную колеблемость объема ежегодных кормовых ресурсов и, в связи с этим, неустойчивость количества корма, приходящегося в среднем на 1 голову. Доводя эластичность рационов до возможных физиологических пределов, крест. хозяйство все же часто вынуждается при неурожае к необходимости резких сокращений стада и забою скота в истощенном состоянии с тем, чтобы при первом же улучшении кормового вопроса снова начинать сравнительно медленный процесс выращивания стада. Особенно страдают в этом отношении юго-восточные засушливые районы. Для иллюстрации приведем данные по трем районам

этой зоны за последние годы (см. стр. 69).

Этим резким колебаниям норм кормления первые годы, относящиеся к восстановительному периоду, не сопутствовали параллельные колебания в численности, поскольку шло интенсивное восстановление: но уже в 1928/29 г. Крым резгирует на неурожай снижением как корма,

Годовые нормы кормления в 0/0	K	средней
-------------------------------	---	---------

1, 170						Лог	пад	ци			К	ор	овь		Address of the last of the las
				L.	4		4	L.	4	· ·	.:	4	4	1 4	4
				1924/25	1925/26	1926/27	1927/28	1928/29	1929/30	1924/25	1925/26	1926/27	1927/28	1928/29	1929/30
СрВолжск. НВолжск. Крым		 1 1 1	 	85 70 101	93 95 127	129 124 102	94 95 69	96 113 63	76 102 57	89 92 108	99 89 129	111 104 88	102 115 79	104 137 73	82 124 66

так и численности стада, а в 1929/30 г. то же наблюдается не только

в Крыму, но и в Поволжьи.

Таким образом, происходящая от зависимой роли нашего животноводства в общем строе сельского х-ва зернопроизводящих районов неустойчивость кормовой базы, основанной на отходах зернового х-ва, приводит к неустойчивости и другим отрицательным качествам нашего животноводства, как продуктивной отрасли. Усиленно выбраковываемый в связи с бескормицей крестьянский скот, забивается и продается в неоткормленном и зачастую истощенном состоянии, чем резко понижается и объем и качество мясной продукции.

V

Что касается других условий содержания скота, то после кормов важнейшим является помещение. В этой части материалы, которые дает бюджетное обследование, довольно скудны и неопределенны. Процент бюджетно-обследованных в 1926/27 году хозяйств, имевших теплые по-

стройки для скота, едва достигает 10%.

А между тем, влияние температуры и удобств помещения на величину поддерживающего корма, необходимого скоту, и на продуктивность животных достаточно велико. По наблюдениям Е. Ф. Лискуна «животное среднего веса в 393 кг при средней температуре на 8—10° ниже нуля требует 0,5 кг крахм. эквивалентов больше против того, что расходуется на поддержание жизни при нормальном содержании животных в теплых помещениях обычного типа. Так как на тот же живой вес в 393 кг в нормальных условиях содержания животных необходимо затратить на поддержание жизни животных 2,82 кг крахм. эквивалентов, то увеличение этой нормы на 0,5 кг крахм. эквивалентов, то увеличение этой нормы на 0,5 кг крахм. эквивалентов составляет уже 17,7%».

Учитывая, что поддерживающий корм составляет в условиях современного животноводства, грубо гоовря, $^8/_4$ — в северной и средней полосе и $^4/_5$ и более в южной и восточной, добавочный корм в холодное время при холодном помещении составит 13—15% от общей суммы корма, а по отношению ко всему расходу стойловых кормов (учитывая

часть более теплых дней) кругло не менее 10%.

Однако, вопросам содержания скота уделяется относительно еще менее внимания, чем кормлению, которое, как мы видели выше, находится на недопустимо низком уровне.

Более полную характеристику дают бюджеты 1926/27 г. в отношении материальных затрат на животноводство, в частности на продук-

гивный скот.

В Северном, Ленинградской, Западной, Белоруссии и Нижегородском крае корма и подстилка составляют 90% всех материальных издер-

^{1 «}Кормоиспользование и кормодобывание».

жек на продуктивное животноводство, амортизация построек — 6%, пастушье — 2%, случка, лечение и пр., страхование и стоимость тяги—2%.

По мере приближения к югу с сокращением стойлового периода доля кормов постепенно падает, а за ее счет растут другие виды издер-

жек, главным образом, амортизация и пастушье.

Так, в Московской, Ивановской и Ц.-Черноземной обл., на Украине и в Н.-Волжском крае корма с подстилкой составляют 85—86%, в Сибири—84%, Урале, Башкирии и Ср.-Волжском—81—82%, Сев. Кавказе—83% и в Крыму—74%.

В этом же направлении падает доля расходов на случку, лечение и проч. Доля «нормативных» издержек, наоборот, возрастает до

10%, пастушье — до 4—5% (в Крыму — 14%).

Ежегодные затраты на постройки (амортизация и проч.) составляют по отношению к стоимости кормов и подстилки 7—8% по нечерноземной полосе и около 9—11% в лесостепи и степи. Небезынтересно сопоставить это с экономией в поддерживающем корме (неменее 10%), которую дает теплое помещение по расчетам Е. Ф. Лискуна (см. выше). Близость цифр может указывать на сравительную точность хозяйственного расчета крестьянина, так как эффективность последующих затрат, пойдут ли они по линии кормов или утепления помещения, на первое время будет одинаковой.

По рабочему скоту имеем в общем аналогичную картину. От 80% на юге доля кормов в общих затратах на рабочий скот поднимается до 90% на севере. Выделяются из южных районов высотой доли кормов

Украина (88%) и С. Кавказ (90%).

При той значительной роли, которую играют корма в общей сумме материальных издержек как рабочего, так и продуктивного скота, их стоимость, понятно, является определяющей и для издержек по рабочему и продуктивному животноводству.

Для определения чистой продукции вторым решающим элементом

является высота валовой продукции, получаемой от скота.

Себестоимость часа тяговой силы (в коп.)

		I группа	П группа	III группа
		Пролетар. и полупро- летариат	Простые товаропро- изводители	Мелкие капиталист: хозяйства
Северный		9	10	13
Ленинград		12	12	15
Белоруссия	-	12	11	12
Западная		16	13	11
Московск		24	17	18
Ивановск	-	23	17	18
Нижегородск		10	10	8
Украина		10	11	11
ЦЧерноземная		19	11	11
Урал		9	0	2
Башкирия ,	533	7	0	10
СрВолжский		11	8	10
Ниж. Волжский	-31	11	0 7	7
Крым		13	0	7
С. Кавказ	12	12	8	1
Сибирь	*	D	4	4

Сопоставляя приход тяговой силы и затраты по содержанию, получаем представление о себестоимости часа тяговой силы. По районам и внутри последних по социально-экономическим группам хозяйств

она колеблется в таких пределах (в коп.) (см. стр. 70).

Порайонные отличия определяет преимущественно стоимость кормов. Понятно, что себестоимость часа тяговой силы поднимается до 18 коп. в Московск. и Ивановск. обл., т.-е. районах наиболее высоких цен и спускается до 4 коп. в Сибири с ее низкими ценами. География себестоимости тяговой силы, в связи также и с интенсивностью использования рабочего скота располагается так, что наибольшая себестоимость наблюдается в западной части СССР (10—13 коп.) и наименьшая на востоке в районах экстенсивного зернового хозяйства (6—8 коп.).

Различия себестоимости по отдельным группам крестьянских хозяйств определяются, в большей мере, интенсивностью использования скота. В подавляющем большинстве районов себестоимость заметно падает от низшей экономической группы к средней и менее заметно к высшей. Север потребляющей полосы, Украина и Ср.-Волжская область не дают аналогичных рядов, давая по группам или однородные величины или даже обратные соотношения.

Для продуктивного скота в целом (разработка бюджетного мате риала, к сожалению, не дает возможности расчленить расчеты для отдельных групп скота) высота издержек по расчету на 1 голову продуктивного скота в переводе и рентабельность этих издержек испытавает по районам и группам крестьянских хозяйств такие колебания:

	,		здержек на скота в пе		продуг	На 100 рублей издержек по продукт. скоту получено валового дохода			
		I rp.	II rp.	Ш гр.	1 гр.	II rp.	ш гр.		
Северный	::::	62 80 81 111 106 68 187 122 36 40 46 45 48 34	93 94 89 116 122 60 101 71 30 55 41 34 38 29	97 125 122 136 127 54 98 59 47 47 47 42 44 42 32	122 139 132 161 156 126 157 150 188 167 176 226 179 156	131 143 148 146 131 145 172 148 202 175 172 264 187 154	131 148 129 138 140 140 180 156 183 180 172 276 181 162		

Абсолютная высота издержек на 1 голову располагается в соответствии со степенью интенсивности районов. В наиболее интенсивных Ивановской, Московской и Ц.-Черноземной на 1 голову затрачивается более 100 руб., в остальных районах потребляющей полосы около—90 руб. С продвижением к экстенсивным районам дешевого зерна и сс на издержки падают до 30—40 руб. на юге и востоке.

То же в общем расположение имеют и показатели рентабельности затрат. В северо-западной части на 100 руб. издержек приходится от 130 до 150 руб. вал. продукции, в юго-восточной части — от 150 до

200 руб., а в Крыму — свыше 250 руб.

Расчеты эти условны, поскольку условны принятые для расчетов местные цены и поскольку они характеризуют условия 1926/27 года, отличавшегося повышенным урожаем зерна и объемистых кормов на юго-востоке и пониженным в западной части СССР. Таким образом, конъюнктура года, несомненно, отразилась на территориальных отличиях. На общем уровне рентабельности продуктивного животноводства получила отражение, вообще, благоприятная конъюнктура этого года для продуктов животноводства. Как известно, в последующие годы конъюнктура эта систематически ухудшалась, поскольку соотношение цен животных продуктов и кормов по большинству районов видоизменялось в неблагоприятную для животноводства сторону.

Эти обстоятельства следует иметь в виду при изучении приведенных цифр, поскольку они могут давать несколько преувеличенное представление о рентабельности животноводства и

порайонных отличиях.

Что касается погрупповых различий, то, в сущности говоря, сложная социально-экономическая группировка, по которой разработаны крест, бюджеты 1926/27 г., вряд ли может оказаться особенно эффектной для элементов по преимуществу технико-производственного характера (ряд моментов, как например, различия в ценах реализации продукции и т. д. по социальным группам, конечно, полностью сохраняет свое значение). Этим можно объяснить, что на ряду с закономерным изменением рентабельности в большинстве районов, некоторые из них дают случайные отклонения в разные стороны. Еще менее стройную картину наблюдаем в издержках на 1 голову. Падение издержек у высщих групп отчетливо выражено лишь в Нижегородской, ЦЧО, Урале, Н.-Волжском крае, остальные дают колеблющиеся величины, а в нечерноземных районах можно наблюдать даже прямо противоположное направление рядов. Это может находить себе объяснение в том, что в потребляющей полосе на животноводство как основную отрасль обращается больше внимания. Поэтому, высшие группы, в целях повышения продуктивности скота вынуждены итти по линии улучшения (и, следовательно, удорожания) кормления, при чем эти дополнительные затраты не всегда повышают рентабельность.

В зерновых районах затраты повышены, наоборот, в низших более интенсивных хозяйствах, высшие же группы предпочитают экстенсив-

ные формы животноводства.

Более конкретно это можно видеть на примере содержания и про-

дуктивности коровы.

По тем же хозяйствам стоимость кормов и подстилки на 1 корову, средний годовой удой, оплата кормов молоком (прочие статьи при-

хода и расхода игнорируем) меняется так (см. стр. 73).

Выше мы приводили нормы кормления коровы в натуре и в переводе на основные питательные начала. В ценностном выражении на расходе кормов отражается помимо высоты норм стойлового кормления также и цены на корма. Поэтому, амплитуда колебаний годового расхода в рублях больше, чем в натуре: от 15—18 руб. в Сибири и Башкирии и 23—27 руб. на С. Кавказе, Н.-Волжском и Урале, до 60 руб. в 3-х северо-западных районах и до 80 руб. слишком в Московской и Ивановской.

Нормы оплаты кормов молоком

or the standard for	Стоимость кормов и подстилки (без пастбища) в среднем на 1 корову в руб.			Получено за год молока кг в сред- нем с 1 коровы			На 1 рубль затрат корма получено молока кг		
	I rp.	II rp.	IIIrp.	I rp.	П гр.	III rp,	I rp.	II rp.	Шгр.
Северный	43,8 58,8 57,7 80,7 80,2 47,7 53,2 32,7 24,3 33,1 27,4 33,8 27,3 18,2 35,5 44,4	62,1 65,0 61,4 81,9 86,8 48,3 40,8 25,5 18,2 34,1 27,3 30,2 23,4 15,6 43,0 42,2	69,2 91,1 80,9 98,4 85,0 45,4 53,2 20,0 29,2 31,3 30,5 35,4 19,2 48,7 51,1	909 1096 873 1482 1661 1013 1351 1108 1220 1294 1029 1386 744 894 617	1360 1266 1171 1547 1547 1111 1424 1032 961 1495 984 1443 884 940 928 1072	1560 1662 1528 1584 1762 1280 1618 1065 1361 1331 920 1620 1100 1035 977 1356	21 18 15 18 21 21 25 37 50 39 38 41 27 49 18 23	22 19 19 18 18 23 35 40 53 44 36 48 37 60 22 25	23 18 19 16 21 28 29 53 43 30 46 43 54 20 26

По группам, как и для всего продуктивного скота, нечерноземные районы дают правильно возрастающие ряды, зерновые или убывающие или с неопределенным направлением.

Рост удойливости, и при том довольно сильный, отмечается уже по значительному большинству районов и, особенно, в нечернозем-

ной зоне.

Равным образом, в большинстве районов можно констатировать и возрастание к высшим группам нормы оплаты кормов молоком.

Территориальные различия в средней удойливости перекрываются здесь разницей в стоимости кормов. Поэтому, география средних норм годового удоя и продукции молока на 1 рубль затрат совершенно не

совпадает.

Нечерноземные районы, характеризующиеся наиболее высокими удоями дают наименьшую продукцию на 1 рубль затрат (менее 20 кг). Наоборот, Сибирь с ее низкими удоями дает максимальную цифру—60 кг. Из этого нельзя, конечно, делать выводов о выгодности производства молока, так как цены последнего значительно меняют эту картину.

Заканчивая на этом изучение материалов по кормлению и содержанию скота, отметим еще раз основные моменты, характеризующие состояние вопроса:

1) По сравнению с важнейшими странами Зап. Европы и Америки современное крестьянское животноводство СССР характеризуется крайней отсталостью техники, значительно меньшими по объему и худшими по качеству кормовыми ресурсами, связанными с неорганизованностью кормовой базы и, как следствие этого, низким уровнем продуктивности скота.

 Такое состояние кормовой базы как в части пастбищного кормления (вытеснение пастбищ пашней), так и зимних кормов (кормовая база — отходы зернового производства и т. д.) характерно для подчиненной роли животноводства в сельском хозяйстве большей части тер-

ритории СССР.

Более самостоятельную роль животноводство играет лишь в юговосточных экстенсивных полукочевых районах (сохранность естеств. кормовой площади), с одной стороны, и в нечерноземной зоне, с другой (развитие искусственной кормовой площади).

3) В связи с таким положением животноводства, кормление скота характеризуется голодными нормами, в частности, недостатком белков и чрезвычайной колеблемостью кормовых ресурсов, а в связи с этим

колеблемостью норм кормления и даже численности скота.

4) Вследствие крайне низкого уровня норм кормления соотношения между поддерживающим и продуктивным кормлением таковы, что сравнительно незначительное повышение нормы (относительное) способно дать значительный эффект (относительный) в повышении продуктивности скота, т.-е. на данной стадии нашего животноводства эффективность дополнительных затрат особенно велика.

 Значительная численность стада и низкая его продуктивность заставляют в дальнейшем развитии животноводства делать основную ставку не столько на количество, сколько на качество стада, поскольку количественное расширение экономически менее выгодно и может быть

осуществлено более медленным темпом.

6) Освобождающаяся благодаря механизации тяговой силы часть наиболее ценных кормов, поглощавшихся рабочим скотом, дает до-

полнительные рессурсы для продуктивного животноводства.

7) Значительная экономия в поддерживающем корме и повышение продуктивности, которые может дать утепление и улучшение помещений для скота, выдвигают вопрос об организации крупных обобществленных скотных дворов в качестве первоочередной меры, на ряду

с мерами по улучшению кормовой базы.

8) Скудность и неудовлетворительный состав наших кормовых ресурсов и недостаточность прогрессивных сдвигов в деле их улучшения за последние 10—12 лет, приведшие, на ряду с другими причинамь, к кризису мелких форм крестьянского животноводства, вынуждают к незамедлительному и широкому проведению мер по расширению и улучшению кормовой базы.

9) Развитие крупного обобществленного сельского хозяйства облегчает осуществление ряда наиболее важных мер в этой области, как-то мелиорация и улучшение пастбищ и лугов, правильное их использование, силосование, дальнейший рост площади трав и кормовых корнеплодов, использование жмыхов и расширение продукции других «белковых» кормов, постройка крупных обобществленных

скотных дворов.

10) На ряду с возможно быстрым развитием обобществленного животноводства и указанными массовыми мероприятиями, немедленная организация в обобществленном хозяйстве массового выращивания и откорма закупленного у единоличных хозяйств скота, с одной стороны, и создание благоприятных рыночных условий, стимулирующих развитие животноводства и кооперирование единоличных хозяйств, с другой, являются основными путями разрешения проблемы животноводства в ближайшие же годы.

мясной баланс ссср.

Мясная проблема в последнее время поставлена вплотную на очередь дня. Ей уделяют большое внимание партийные и советские организации страны. Это и понятно, ибо «после зерновой проблемы, — как говорит общеизвестное постановление ЦК ВКП(б), — мясная проблема является важнейшей задачей экономической политики партии и советской власти, без разрешения которой не могут быть упразднены затруднения в деле снабжения продовольствием рабочего класса».

 1928/29 г. лежит на рубеже новой эпохи, когда основная масса сельскохозяйственной продукции должна будет поступать при новых условиях и формах организации хозяйства. Место распыленных индивидуальных крестьянских хозяйств будет все более и более занимать обобществленный сектор сельского хозяйства (колхозы, совхозы).

В этих условиях перехода к новой эпохе, при напряженном внимании к методам наиболее правильного и эффективного решения мясного вопроса, существенный интерес, как нам кажется, должны представлять соответствующие данные, освещающие мясной балане в недавнем прошлом.

Настоящий очерк ставит себе целью осветить этот вопрос, чтобы дать, таким образом, необходимое введение («исходную базу») к мясным балансам последующих лет и в частности предстоящего года, после которого планирующее начало в области животноводства может выявиться более полно.

Валовая продукция мяса.

Наше продуктивное скотоводство еще в 1925/1926 году достигло довоенного уровня и в течение последующих лет давало значительный ежегодный количественный прирост. Лишь в 1929 г., в силу целого ряда причин, впервые на протяжении последнего пятилетия в стране наблюдался не прирост, а убыль, как всего продуктивного скота в целом, так и его отдельных видов. Абсолютные и относительные размеры убоя скота вполне отражают это движение стада.

Между 1926/27 и 1927/28 гг., когда имел место прирост численности животных, не было особой разницы в размерах убоя скота. Как видно из приведенных данных, усиленияя вырезка скота, имевшая своим следствием уменьшение поголовья в 1929 г., наблюдалась в течении 1928/29 г. В этом году убой достиг 22% (по отношению к наличию на весну 1928 г.) для крупно-рогатого скота старше 1 года, около 30% по

Убой и выбраковка скота по СССР 1 (в %0/0 к наличию скота в начале года).

		Кру	и н с	- p o	гато	го с	кота		C	вине		107	
		В том числе				Телят до 1 г.				В том числе		и	803
Годы	Старше 1 года	Быков ст. 2 л.	Волов с третьяк.	Коров	Молодн. 1—2 л.	Осенн.	Вес. убоя в (°/ок оте- лу коров	Всего кр. рог. скота	Всех воз-	Взрос-	Под-	Овец всех возрастов	Коз всех растов
1926/27 г. 1927/28 г. 1928/29 г.	16,5 17,2 22,2	55,9 52,8 57,1	16,4 21,7 27,4	11,5 12,1 13,7	26,0 23,9 36,4	20,5 18,2 27,1	30,8 29,5 32,6	17,5 17,4 23,5	111,5 110,2 114,7	115,4 135,6 	125,4 142,2 		31,3 33,6 37,4

телятам, 115% по свиньям и 38% по овцам, существенно превышая соответствующие данные предыдущих лет.

То обстоятельство, что наиболее сильное увеличение убоя в части крупно-рогатого скота отмечается для молодняка до 1 и до 2 лет, ремонтирующего старшие возрастные группы, является отрицательным моментом, который и без наличия других неблагоприятных факторов может вредно повлиять на восстановление убыли взрослого скота. Кроме того, размеры убоя молодняка до 1 года стояли у нас и в прошлые годы на и без того невыгодно высоком уровне (см. об этом подр. ниже).

Что касается убоя взрослого крупно-рогатого скота ст. 1 года в целом, то, несмотря на систематическое повышение его в последние годы, еще и в 1928/29 г. он стоит на уровне не выше соответствующих данных по САСШ. В частности, выбраковка коров у нас особенно низка. Средний срок службы (хозяйственной годности) коровы равнялся по СССР в целом в 1926/27 г. 8—9 годам, что соответствует 11—12 годам жизни, а в 1927/28 г. он опустился примерно до 7 лет (около 10 лет жизни). Между тем средний убойный возраст коровы только чисто молочного стада Соединенных Штатов составляет 7 лет и средний срок ее службы равен 5 годам ².

Таким образом, само по себе увеличение, по сравнению с предыдущими годами, убоя крупного рогатого скота старше 1 года в 1928/29 г. еще ничего не говорит о неблагоприятных сдвигах в животноводстве. Неблагоприятным для скотоводства фактором является то обстоятельство, что на ряду с увеличением убоя взрослого скота наблюдалось одновременно, как выше отмечено, и значительное повышение убоя ремонтного молодняка.

Из отдельных районов СССР наиболее высоким процентом выбраковки коров в 1927/28 г. (одном из благоприятных по движению поголовья скота лет) характеризуются: Северный Кавказ, Нижнее По-

Эти отличия вызваны позднейшими уточнениями численности скота и элементов продукции, отчасти в связи с уточнением методологии баланса (см. последнюю главу данной статьи «Методология мясного баланса»).

² См. И. Гершман. «Экономика животноводства», стр. 31.

волжье, Урал, Сибирь и ДВК. В этих районах в 1927 г. наблюдалось и наиболее благоприятное положение с обеспеченностью стада коров ремонтным молодняком. При средней величине для СССР в 13,2 голов, на 100 коров в этих районах в 1927 г. соответственно приходилось 20,6,

16,7. 13,9, 18,2, 23,1 нетелей старше 1½ лет.

Наибольший уровень убоя овец наблюдается в полосе потребительского овцеводства (главным образом, на севере и сев.-западе Европ. части Союза), где отмечается наибольшая плодовитость овец и максимальный процент ягнят в стаде. Относительно меньше всего забивают овец в южных районах промышленного (шерстного) овцеводства (Ср.-Азиатские респ., Каз. Кирг. район, Закавказье, Нижнее Поволжье и др.),—здесь отмечается более медленный, чем где бы то ни было в стране, оборот овечьего стада.

Для объяснения уровня убоя свиней в отдельных районах страны нельзя ограничиться просмотром процентов убоя свиней всех возрастов в сумме. Эта величина включает в себя убой и поросят до 4 мес. и свиней взрослых и подсвинков. Между тем убой тех и других в разных районах с неодинаковым направлением свиноводства имеет разный

карактер

Взяв из общей суммы убоя всех свиней убой взрослых и подсвинков, легко заметить, что районы скороспелой свиньи и интенсивного направления свиноводства выделяются и наибольшим процентом убоя свиней ст. 4 месяцев. Наоборот, в районах экстенсивного направления свиноводства, где свинья позднее достигает достаточного для убоя веса, оборот капитала в свиноводстве идет медленнее, что и выражается в меньшей по сравнению с другими районами части свиного стада (ст. 4 месяцев), ежегодно идущей на убой.

Признаком, на основании которого можно определить интенсивность оборота свиней, является доля свиней старше 1 года. Чем больше последних в общем стаде свиней, тем оно экстенсивнее, и тем меньше для него наблюдается процент убоя свиней старше 4 месяцев. Малый удельный вес в стаде взрослых свиней говорит об интенсивном обороте свиного стада, т. е. об относительно большем забое свиней старше 1 года и подсвинков.

Процент убоя свиней взрослых и подсвинков в 1927/28 г. и доля свиней старше 1 года в 1928 году.

	1 гру		йонов оводсті	(интен. ва)	2 группа районов (экст. свиноводства				
Род данных	ОНП	ОШО	Моск.	Украина	Итого	Сибирь	Урал	Белорус-	Итого
Убой свиней взрослых и подсвинков (в 0/00/0 к на- лич. в н/г)	364,7	335,9	287,2	171,7	206,8	99,2	97,0	80,3	90,5
Кол. взрослых свиней по бюдж. $27/28$ г. (в $^{0}/_{0}$ $^{0}/_{0}$ ко всему стаду свиней)	11,3	6,8	10,3	16,2	14,0	31,8	28,2	36,8	33,

Как видно, указанная связь вполне отчетливо подтверждается цифровым материалом за 1927/28 г. Группа районов с интенсивным на-

¹ Приводимые в настоящей и последующих таблицах данного очерка элементы мясной продукции и ее баланса за 1925/26—1926/27 гг. несколько отличаются от соответствующих сведений, опубликованных в нашей первой работе по мясному балансу («Мясной баланс СССР в 1925/26—1926/27 гг.» Стат. Обозречие, № 9 за 1928 год).

правлением свиноводства, при в два слишком раза меньшей доле взрослых свиней в их общем итоге, имеет относительный забой свиней старше 4-х месяцев, наоборот, в 2 слишком раза больше уровня забоя их в группе районов с экстенсивным направлением свиноводства.

При просмотре данных об убое и чистом отчуждении скота в групповом разрезе выявляются разные тенденции для крупного и мелкого скота. Коровы и крупно-рогатый молодняк старше 1 года относительно больше реализуются на мясо в высших посевных группах хозяйств. Телята же и свиньи (последние в районах интенсивного направления свиноводства), наоборот, имеют гораздо более быстрый оборот в низших; а не высших группах хозяйств.

Реализация скота по бюджетам 1927/28 г. 1 (В 0/00/о-х к наличию в начале года)

	Круп	но-рог.	скот	Свиньи взрослые и подсвинки						
	-) и Укр ое отчу		ЦЧО и Украина			МоскПром. р-н и Ленинград, область			
Группы хозяйств	Коров	Молоди.	Телят до 1 г	Чистое отчужд.	Убой	Итого	Чистое отчужа.	Убой	Итого	
Малопосевная	5,3 8,5 13,6 8,7	11,2 30,0 41,1 29,6	86,2 65,0 51,0 65,7	36,8 31,0 20,4 30,0	99,6 93,3 90,7 93,9	136,4 124,3 111,1 123,9	15,0 13,3 7,9 13,2	142,0 123,7 100,6 126,0	157,0 137,0 108,5 136,2	

Очевидно, возможности выращивать телят в маломощных хозяйствах, в силу недостатка здесь кормов, весьма ограничены, и этот молодняк в незрелом возрасте забивается или отчуждается из хозяйства. Остающаяся в этих хозяйствах небольшая часть телят (повидимому, телок) предназначается на племя - отсюда и небольшой процент реализации молодняка ст. 1 года в малопосевной группе хозяйств. Высшие же более обеспеченные кормами группы хозяйств в значительной мере выращивают и мясной молодняк, что несомненно повышает в них процент реализации молодняка ст. 1 года.

Относительно большие размеры реализации коров в многопосевных группах хозяйств отчасти могут быть объяснены достаточным наличием здесь ремонтного молодняка, что позволяет сравнительно чашевыбраковывать качественно худшие экземпляры.

Действительно, в среднем для ЦЧО и Украины по данным весеннего опроса 1927 и 1928 гг. приходилось на 100 коров; в малопосевной группе

4 Даниые величины характерны для движения относительных размеров реализации скота по группам хозяйств, но не для уровня этой реализации.

При группировке хозяйств по посеву, как в данном случае, так и в последующем изложении, нами зачислялись: в малопосевную группу - хозяйства беспосевные и с посевом до 2,28 гект. по всем районам, кроме Сев. Кавказа, Ц.ЧО и Сибири, где взят интервал с посевом до 3,38 гект; в средне-посеви, по Украине и Уралу с посевом от 2,29 до 8,84, ЦЧО от 3,39 до 8,84 гект., Сибирь от 3,39 до 11,02, Н.-Волжск. от 2,29 до 11,02, Сев. Кавк. от 3,39 до 17,58, в остальных районах от 2,29 до 6,65; в многопосевную группу, - начиная от верхней границы среднепосеви, группы и выше. (Такой группировкой мы стремились оставить в первой группе примерно 30, во второй 60 и в третьей 10% всех крестьяисоответственно 8,9 и 10,0, в многопосевной же 13,4 и 14,5 нетелей

Более быстрый оборот свиного стада в малопосевной группе хозяйств так же, как и относительно больший убой телят, связан с неблагогриятными здесь кормовыми условиями, вынуждающими производить реализацию свиней в более раннем возрасте, чем в высшей группе хозяйств.

В районах с экстенсивным направлением свиноводства относительный уровень реализации свиней взрослых и подсвинков мало колеблется в группах хозяйств с разной обеспеченностью посевной площадью и не дает той правильной тенденции, какая выявляется для приведенных районов с интенсивным направлением.

Из других данных по обороту стада необходимо отметить нормы

приплода и падежа скота.

Приплод и палеж скота по СССР

A STATE OF THE STA		П	рип	лод		Падеж (в ⁰ / ₀ ⁰ / ₀ к налич, скота в н. г.)						
Годы	скота	0 ⁰ / ₀ к кол. вида в н. г.		соот. та в н.		т. рог. старше	убоя	на паст-	Неудачи, растел коров 2	Свиней всех возрастов ³	всех	
	Ягнят	По-	Ягнят	По-	Телят	Круян скота 1 г.	Телят него у	Телят гона в бища			Овец всел	
1926/27 г 1927/28 г	51,5 52,4	164,8 169,2	89,7 91,3	624,2 753,5	91,4 92,3	2,8 3,5	10,6 12,1	6,0 6,1	2,1 1,9	17,3 17,2	10,2 13,1	

Из всех норм оборота стада приплод является наиболее устойчивой величиной. При этом нормы приплода дают, напр., для овец, правильную географическую районность (см. на стр. 80 картограмму № 1). Высокая плодовитость овец наблюдается на севере, в полосе потребительского овцеводства; наоборот, южные и юго-восточные районы, включающие производяще-шерстяную полосу, характеризуются наиболее низкой плодовитостью овец.

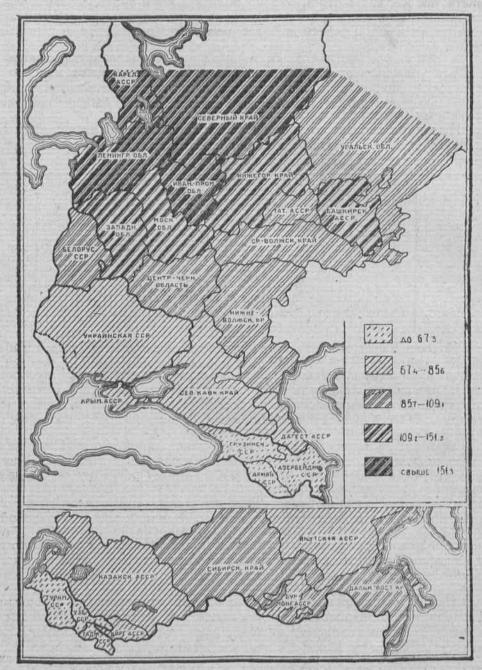
Уровень приплода на протяжении выше приведенных двух лет почти не менялся. Другое положение наблюдалось с падежом. Уровень его, по крайней мере по овцам и крупному рогатому скоту, далзаметное увеличение от 1926/27 к 1927/28 г. Это неблагоприятное обстоятельство явилось следствием неудовлетворительных условий зимования скота в ряде районов страны. В частности, в посоюзной цифре падежа нашли свое отражение высокие по сравнению с 1926/27 г. показатели падежа скота в 1927/28 г. в Средне-Азиатских республиках и Казакско-Киргизском районе, где они были вызваны плохими условиями зимнего периода 1928 г. (в связи с неурожаем 1927 г., бескормицей и джутом).

Падеж скота происходит у нас частью от эпизоотий (главным образом, в южной полосе, куда последние проникают из пограничных стран), но по преимуществу от незаразных болезней. По данным Гос-

¹ Ягнят и поросят соответственно к овцам и свиньям взрося, телят к коровам: на конец года (см. об этом примечание к таблице 2-й, прил. к наст. ст.).

В %% к годовому отелу.
 В %% к налич. свиней в нач. года с приплодом.

страха 1, количество павшего и погибшего крупного рогатого скота старше 1½ лет в среднем за трехлетие 1923/24—1925/26 гг. распреде-Картограмма 1. Приплод ягият в 1927—28 г. (в процентах к вэрослым овцам).



⁴ См. В. Всеволожский «Смертность крупно-рогатого скота в РСФСР в 1923/1926 гг.» в журнале «Статистика и народное хозяйство», вып. 3-й за 1928 год.

лялось по причинам смертей, следующим образом (в процентах к итогу): от заразных болезней 15,9, от незаразных болезней 59,3, от несчастных случаев —12,9%, по невыясненным причинам — 11,9%. При этом наибольшее количество павшего скота в группе незаразных болезней относится за счет неправильного кормления и болезней пищеварительных органов животных.

Потери народного хозяйства от падежа скота весьма ощутимы. В 1926/27 г. они составляли для СССР в целом: по крупному рогатому скоту до 130, по овцам до 70, а по всему продуктивному скоту более 250 млн. руб., т. е. до 5% по отношению к валовой и до 20% по отношению к товарной продукции животноводства в данном году. При таких цифрах необходимость борьбы за уменьшение этих потерь вполне очевилна.

Вес туши и продуктивность скота,

Мясная продуктивность стада, помимо норм оборота, определяется еще и весом туши скота. За последние годы по СССР в целом имелся следующий выход мяса и сала с одной убойной головы

крупного рогатого скота.

Вес туши крупн.-рог. скота по СССР (в килограммах)

Годы	Быков старше 2 л. и волов	Коров	Молодн. 1-2 л.	В средн. скота старше 1 года	Телят осеннего убоя	Телят весенн. убоя	Итого телят до 1 г.
1925/26 r	198,4	140,9	77,2	121,2	49,3	24,6	33,0
1926/27 r	206,4	140,9	81,9	131,0	52,4	22,9	31,4
1927/28 r	212,9	140,5	77,5	134,3	50,5	22,7	30,3
1928/29 r	208,0	140,9	78,6	126,1	44,7	22,3	30,3

В отдельных районах наблюдаются существенные отклонения в ту и другую сторону от среднесоюзных данных. Как правило, скот степной и черноземной полосы (Северный Кавказ, Поволжье, Казакстан, Украина и ЦЧО) имеет убойный вес выше, а в районах нечерноземной полосы он, наоборот, ниже среднего по Союзу. Картограмма № 2 дает географию сравнительной крупности животных по отдельным районам страны.

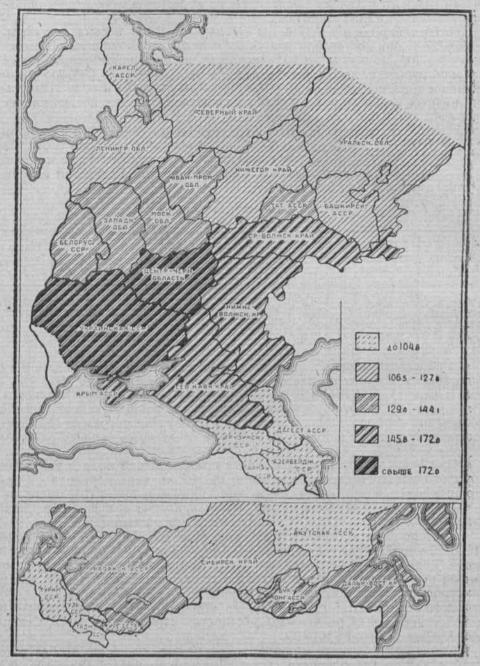
При этом можно отметить, что в производящей полосе вес туши крупного рогатого скота постепенно растет по мере перехода от восточных эктенсивных к западным интенсивным районам (вес туши коровы 1927/28 г. — в Казакстане 144,1, Поволжье — 163.8, Сев. Кав-казе — 170,4, ЦЧО — 173,6, Украине — 190,0 килограммов).

Три под ряд сравнительно благоприятных по урожаю года (1925/26—1927/28 гг.) положительно отразились на продуктивности скота. Вес туши кр. рог. скота ст. 1 г. в целом дал некоторое повышение за это трехлетие. Но в 1928/29 г. наблюдалось по СССР в целом заметное снижение по сравнению с 1927/28 г. убойного веса крупного рогатого скота ст. 1 года, главным образом, за счет снижения его в неблагоприятных по урожаю местностях страны, как напр., Северном Кавказе, Украине и ЦЧО.

Это обстоятельство приходится отметить на фоне и без того крайне низкого веса нашего скота. Достаточно указать, что средний вес крупного рогатого скота старше 1 года в САСШ, вывееднный на

основании данных об убое скота за ряд лет с 1907 по 1924 г. включительно, выражался цифрой около 225 килограммов , т. е. был почти в два раза больше веса туши нашего скота.

Картограмма 2. Вес туши коров в 1327/28 г. (в кидограммах).



1 См. И. С. Попов «Мясное скотоводство в САСШ», стр. 11.

Аналогичную картину получаем и при сопоставлении наших данных с весом туши скота по Германии.

Средний убойный вес скота в Германии 1 (в килограммах)

				Te.	лята
Годы	Быки	Волы	Коровы	Свыше 3 мес.	До. 3 мес.
1926	308 313 321	295 300 303	232 239 242	180 192 192	42 43 44

Иначе говоря, убойный вес взрослого крупного рогатого скота в Германии на 50-60% выше наших данных. Еще большая разница наблюдается в весе молодняка.

Весьма показательны данные и об изменении живого веса крупногорогатого скота в Германии за более продолжительный срок. Вот соответствующие цифры (в килограммах) 2.

Группы скота	1883 r.	1900 г.	1911 г.	1911 г. в ⁰ / ₀ ⁰ / ₀ к 1883 г.
Теленок до 6 недель		55 230 531 443	87 255 575 430	174,0 121,4 123,4 113,2

Вес туши крупного рогатого скота Германии, в особенности помолодняку, значительно увеличился в период времени с 1883 г. по-1911 г. Известно, что этот период характеризовался в Германии весьма интенсивным развитием агрикультуры. Отсюда приведенные цифры интересны в том отношении, что наглядно показывают, как решительно соответствующие мероприятия могут влиять на увеличение мясной продуктивности скота.

В числе причин необычайно низких мясных качеств нашего скота проф. Е. Ф. Лискун в первую очередь отмечает «совершенно неудовлетворительное стойловое содержание сельскохозяйственных животных» 3. Кормовой рацион крупного рогатого скота (по общему количеству крахмальных эквивалентов), исчисленный по бюджетным материалам 1926/27 г., в целом ряде местностей страны находится на уровне поддерживающего кормления.

Особенно недостаточно в этом рационе количество переваримых белков.

¹ По данным Statistisches Jahrbuch, Berlin, 1929 г.
 ² См. Н. П. Никитин «Экономика животноводства».
 ³ См. проф. Е. Ф. Лискун «Длительные мероприятия по увеличению производства мяса». «Пути сельского хозяйства», № 12 за 1929 г.

Наш крупный рогатый молодняк, как показывают бюджеты 1927/28 г., даже на Украине, где скот кормится лучше, чем в других районах СССР, получал до 2-летнего возраста всего около 100 килограммов зерновых кормов, в то время, как молодняк мясных пород САСШ только в первый год своей жизни получает до 1000 и более кг этих кормов. Также весьма мало получает наш крупный рогатый скот и сочных кормов.

К неблагоприятным условиям кормления присоединяются еще неудовлетворительные условия содержания скота (холодные построй-

ки, плохой уход и т. д.).

В результате проф. Е. Ф. Лискун приходит к выводу, что в таких условиях содержания и кормления крупно-рогатый молодняк «лишен возможности роста и развития». Улучшение этих условий должно явиться основным шагом в деле поднятия мясной продуктивности нашего скота.

Второй причиной малого веса нашего крупного рогатого скота является его неудовлетворительность по своим природным качествам,

по сравнению, напр., со скотом, разводимым в Америке.

Вливание культурной крови могло бы существенно улучшить качество скота как в отношении увеличения его веса туши, так и в отношении улучшения качества получаемого мяса. Об этом весьма наглядно говорят следующие данные американского опыта по улучшению беспородного скота шортгорнами, приводимые И. С. Поповым (см. его цитированную работу) в качестве сводки результатов оценки скота разных генераций мясным рынком:

	Сред	ний вес	Продажная цена					
Породы скота		B %%%	3a 100	ка мяся	За 1 голову			
породы скога	В кг	к весу беспор.	В. руб.	B %000	В руб.	B %0/00/0		
Беспородные	389 517 535	100,0 132,9 137,5	38,8 45,6 52,0	100,0 117,5 134,0	150,8 246,0 278,2	100,0 163,1 184,5		

Важно отметить, что наиболее эффективные результаты получены от первого кросса. Это указывает на возможность при пользовании чистопородными быками быстрого получения весьма ценных результатов по улучшению качества скота.

Таким образом, улучшение содержания и кормления скота наряду с улучшением породы скота — вот те условия, которые могли бы коренным образом изменить в лучшую сторону качество нашего скота. Отсюда необходимость всемерного развития кормовой базы и операций по откорму скота.

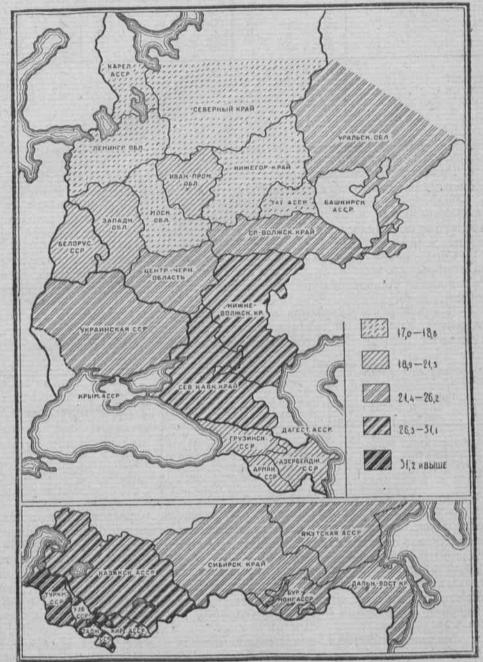
Вес туши мелкого скота (овец и свиней) в последние годы для СССР в целом находился почти на одном и том же уровне без сколько-

нибудь заметных колебаний в ту или иную сторону.

В зависимости от породы наибольший вес туши овец имеется в южных районах страны, где разводятся курдючные и другие жирно-хвостые овцы (например, волошские); наоборот, ниже всего он в северных частях Союза, в районах преимущественного разведения мелкой северной короткохвостой овцы (см. картограмму № 3).

Вес туши свиней весьма существенно колеблется по отдельным районам страны. Многосвинная черноземная полоса с интенсивным

Картограмма 3. Вес туши взрослой овцы в 1927/28 г. (в килограммах).



оборотом свиного стада (см. выше) дает максимальный вес туши свиней. Затем идут М.-Промышленный район и Ленинградская Об-

Вес туши овец и свиней по СССР

			-	-	market and		1.0	read by	THE INTO THE					100 miles
		W	IJ.	M			Овец	7	Свиней					
							Заб. в кр. х-ве			Отч. на убой		ней		
	Го	Д	ы			Взрослых	Ягнят	В среднем	Взроси.	Подсв.	Порос.	Взросл.	Подсвин.	Всех свиней
1926/27 1927/28 1928/29	Г.					24,2 25,0 24,2	11,5 11,5 11,1	15,4 15,7 15,2	98,3 96,6 	70,4 70,4 	4,9 4,9 	122,9 121,2	90.1 88,5 	52,4 52,7 51,6

ласть — районы нечерноземной полосы, но также с интенсивным оборотом свиного стада.

Наиболее низкий вес туши свиней, не говоря об окраинных (национальных) республиках, где свиноводство не имеет большого значения, наблюдается в таких районах с экстенсивным свиноводственным направлением, как Урал, Сибирский Край и др. Сравнительно невысок вес туши и в Белоруссии, хотя и многосвинной, но экстенсивной по направлению (см. картограмму № 4).

Скороспелая свинья ЦЧО и Украины, забитая в возрасте подсвинка (между 4 и 12 мес.), дает больше мяса и сала, чем белорусская свинья, обычно забиваемая в возрасте между 2 и 3 годами жизни.

Значительные колебания веса туши свиней наблюдаются и в отдельных группах (с разной мощностью) крестьянских хозяйств. Бюджеты 1926/27 г. дают в этом отношении следующие показатели:

Вес туши свиней, забиваемых в крестьянском хозяйстве

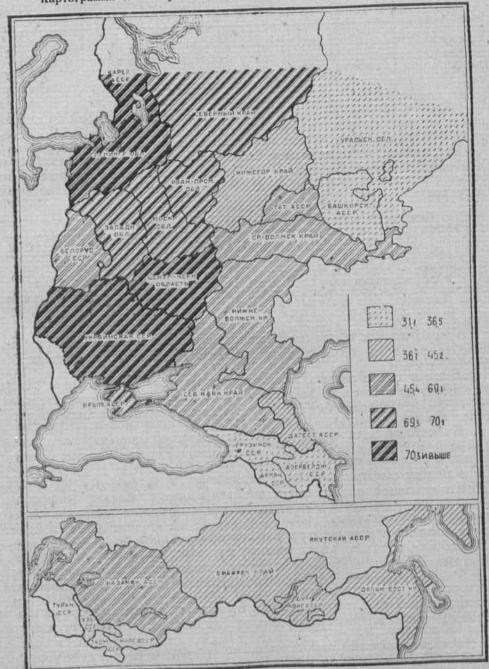
	Свине	й старше	1 года	Подсви	Подсвин, от 4 до 12 мес.			
Группы хозяйств	Лениягр. область	Украина	Урал	Ленингр. область	Украина	Урал		
Малопосевная	95,0 113,0 122,9 111,4	91,7 109,8 127,8 113,0	57,3 60,6 81,9 65,5	78,6 80,3 93,4 81,9	77,0 88,5 98,3 88,5	27,9 37,7 45,9 39,3		

Убойный вес свиньи закономерно растет по мере перехода от низпих к высоким группам хозяйств. Выше мы отмечали более интенсивный оборот свиного стада в низших группах по посеву. В связи с приведенными данными о весе туши можно утверждать, что это ускорение здесь оборота свиного стада не влечет за собой усиления мясной продукции в этих группах. Последние забивают свинью раньше, чем высшие группы, не в силу ее более раннего созревания, а очевидно, в первую очередь по кормовым условиям, не имея возможности кормить ее дальше.

Бюджеты 1927/28 г. показывают, что для РСФСР в целом не менее ¹/_в убойного контингента свиней забивается крестьянами в некормленном виде. Очевидно, этот убой свиней без предварительного откорма происходит преимущественно в низших группах хозяйств.

Рассмотренные выше два элемента — нормы оборота стада и веса туши животных определяют собою мясную продуктивность скота.

Картограмма 4. Вес туши подсвинков в 1927/28 г. (в килограммах).



Для СССР в целом по расчету на 1 ед. соответствующего продуктивного скота мы имели мяса и сала (в килограммах).

Годы	На с		лу года в срупный	То же на скот к нач. года без перевода на крупный			
1 оды	Кр. рог. скота	Овец и коз	Свиней	Bcero	Кр. рог. скота	Овец и коз	Свиней
1926/27 г 1927/28 г 1928/29 г	31,7 31,2 38,4	65,9 57,8 61,7	376,4 390,2 464,0	57.3 55,5 64,5	21,8 22,3 26,9	5,5 5,3 5,7	57,7 58,1 59,3

Данные за 1928/29 г. не характерны, поскольку в этом году мясная продукция сложилась в известной части за счет уменьшения основного капитала в скоте. Поэтому средним уровнем производительности скота в наших условиях можно было бы считать данные за 1927/28 г. Чтобы судить, мал или велик указанный уровень мясной производительности нашего скота, приведем сравнительные сведения по ряду государств.

Приходится мяса и сала на 1 ед. скота в переводе на крупный 1.

	CACIII	Англии	Германии	Франции	CCCP
Килограммов	106,0	130,5	134,2	77,4	45,0
государств	42,5	34,5	33,5	58,1	100,0

Сопоставление показывает крайне низкий уровень мясной производительности нашего скота, вызываемый причинами, о которых говорилось выше.

Даже в таком районе, как Украина, которая выделяется в СССР по своему сравнительно высокому уровню мясной производительности стада, этот уровень стоит ниже соответствующих данных по иностранным государствам.

Количество мяса и сала по расчету на 1 ед. продуктивного скота в переводе на крупный растет по направлению с северо-востока на югозапад.

Районом наибольшей продуктивности скота является сплошной территориальный массив в составе Московской области, Западного края, Белоруссии, ЦЧО, Украины, Крыма и Северного Кавказа. Здесь при 34% продуктивного скота (в переводе на крупный) в 1927/28 г. сосредоточена половина всей мясной продукции страны. Особо продуктивным является скот Украины, где 11—12% скота (в переводе на крупный) дали около 20% всей продукции мяса и сала.

Часть районов с наибольшей продуктивностью скота является местностями с высоким весом туши крупного рогатого скота (см. картограмму № 2). К таким районам относятся Украина, Северный Кав-каз и др. Часть районов (Белоруссия, Западный край) являются ярко

выраженными свиноводными районами, мясная продукция которых, как увидим ниже, на $^2/_8$ составляется из свинины. А свиноводство с его большой плодовитостью и быстрым оборотом дает наибольшую пролукцию мяса и сала по расчету на 1 ед. скота.

Весь восток (Поволжье, Урал, Сибирь, Казакстан и др.) характеризуется средней продуктивностью скота. Наиболее низкой продуктивностью скота отличаются окраинные республики (Ср. Азия, Киргизия, Закавказье, Дагестан и др.), где не имеет распространения свиноводство, крупный рогатый скот отличается мелким весом, а оборот овец

совершается медленнее, чем в других районах.

Убойный контингент скота. Переходя к убойному контигенту, можно отметить, что размеры его для большинства животных из года в год неуклонно росли. Исключение составляют телята до 1 года. Размеры убоя последних, начиная с 1925/26 г., давали систематическое понижение до 1928/29 г., что вполне понятно на фоне ежегодного интенсивного прироста по кр. рог. скоту, наблюдавшегося за это время.

Было забито скота по СССР в целом

	1000		Втыся	чах го	лов		late I	B 0/	00/0 K I	пред. 1	году	
Годы	Кр. рог. ск. старше 1 г.	Телят до 1 года	Итого крупн. рог. скота	Овец и коз	Свиней всех возр.	Всего скота	Кр. рог. ск. старше 1 г.	Телят до 1 года	Итого	Овец и коз	Свиней всех возр.	Всего скота
1925/26 r. 1926/27 r. 1927/28 r. 1928/29 r.	7470 8075 8739 11621	11.809 11.512	19.884 20.251	48,206 47,246	25.526 24.104 25.575 29.978	92,194 93,072	108,1 108,2	95,3 97,5 121,4	100,1 101,8 126,4	- 111,6 98,0 116,0		104,1 101,0 118,6

Резкий скачок размеров убойного контингента от 1927/28 г. к 1928/29 г. объясняется усиленной вырезкой скота в этом последнем году за счет уменьшения основного стада.

Было забито крупного рогатого скота по СССР

				(в тыс	сяч. гол	ов)			The second of	
Годы	Быков ст. 2 лет	Волов	Коров	Итого скота старше 2 лет	Кр. рогат. мол. 1—2 л.	Итого ск. стар. 1 г.	Телят осени, убоя	Телят ве- сенн. убоя	Итого те-	Всего кр. рог. скота
1926/27 r 1927/28 r 1928/29 r	486,6 469,2 443,1	1.503,6	3.422,0 3.618,4 4,216,3	5,591.2	3,090,0 3,147,4 5,058,3	8.738,6	3.143,7	8.368.7	11.809,5 11.512,4 13,981,0	20.251,0
				B 0/00	/0 к нтс	ory				
1926/27-r 1927/28 r 1928/29 r	2,5 2.3 1,7	5,4 7,4 7,4	17,2 17,9 16,5	25,1 27,6 25,6	15,5 15,6 19,8	40,6 43,2 45,4	17,0 15,5 19,3	42.4 41,3 35,3	59,4 56.8 54,6	100,0 100,0 100,0
S TOWN	The same	1			STATE OF		THE PARTY			

¹ В целях сравнимого ряда (один способ перевода скота в крупный, отличный от принимаемого нами) сведения целиком взяты из статьи проф. Е. Ф. Лискуна. «Необходимость учреждения института мясного дела и мясной промышленности» в «Путях сельского хозяйства» № 7 за 1929 г. По СССР цифра, приведенная в статье, выправлена нами, как явно ощибочная.

Значительный интерес представляют собою данные о структуре убойного контингентя

Большая половина убойного контингента слагается из телят в возрасте до 1 года, при чем, примерно, одна треть из них забивается перед постановкой скота на стойло с выходом мяса около 50 кг, остальные $^2/_{\pi}$ — еще весной до выгона на пастбище, вскоре после отела, т. е. с минимальным весом туши (около 18 кг). Сравнительно большой удельный вес в общей сумме убойного контингента составляют коровы и молодняк от 1 до 2 лет.

Еще более показательны в этом отношении цифры состава убой-

ного контингента по мелкому скоту.

Было забито по СССР

	1	Овел	t	Свиней						
Годы	Взросл.	Ягнят	Итого	Взросл.	Подев.	Итого	Поросят	Bcero		
1926/27 г 1927/28 г	13.760,9 13.324,2	30.896,2 29.699,6	44.657,1 43.023,8		6.866,2 7.783,3	13.454,8 14.853,2	10.648,9 10.721,5	24.103,7 25.574,7		
			B %0/00/	к итог	у.					
1926/27 г 1927/28 г	30,8 31,0	69,2 69,0	100,0 100,0	27,3 27,6	28,5 30,5	55,8 58,1	44,2 41,9	100,0 100,0		

Средний вес туши теленка в два-три раза меньше веса туши молодняка от 1 до 2 лет, а забиваемые у нас поросята до 4 мес. дают мяса в 10—15 раз меньше, чем подсвинки. Вполне очевидно, какое большое значение, наряду с улучшением содержания и кормления скота, могла бы иметь передержка молодняка, сохранение его от истребления в том возрасте, в каком он идет под нож в данное время. Особое внимание следует сосредоточить именно на телятах, забиваемых весной, и поросятах, так как при несвоевременном убое, главным образом, именно данного молодняка страна теряет огромное количество мяса и сала.

Просмотр данных по районам позволяет отметить, что весенний убой телят сосредоточен по преимуществу в полосе молочного направления крупного рогатого скота. Это, главным образом, нечерноземная часть Европейского Союза и некоторые др. районы (Урал,

Сиоирь).

Здесь сено является основным кормом крупного рогатого скота. Недостаток кормов и невыгодность выращивания молодняка на сене по сравнению с получением молока для сбыта — основная причина раннего забоя телят в так называемой потребляющей полосе РСФСР. Вполне естественно, что «крестьянин стремится здесь получить не пуд веса молодняка, а пуд молока». Отсюда здесь ярко-выраженное рыночно-молочное направление крупного рогатого скота.

Данные бюджетов 1927/28 г. и для этих (молочных) районов (точно так же, как было выше показано на примере ЦЧО с Украиной), как правило, подтверждают, что чем крупнее крестьянское хозяйство, чем больше оно имеет посева, а следовательно, и кормов, тем относительно меньше оно забивает и продает телят до 1 г. и наоборот. Вот соответствующие цифры.

Было зарезано и продано (чистое отчуждение) телят до 1 г. $(8\ ^0/_0)^0/_0$ к числу голов в н/г плюс приплод)

Районы	Малопосевн. группа	Српосевн. группа	Многопосев. группа	Итого
Белорусс. и Зап. район	60,2	47,3	38,6	47,4
ЦПром. и Лен. Обл	39,1	37,8	35,4	- 37.9
Урал и Сибирь	21,4	12,4	7,1	12,1
Итого	32,8	28,3	18,8	27,7

Убой телят в районах молочного направления носит далеко не случайный характер. Ярко выраженная здесь молочная («коровья») структура кр. рог. скота объясняется рыночным спросом на молоко и молочные продукты и особенностями техники сельского хозяйства Поэтому, удержание здесь телят от раннего забоя не может быть достигнуто без проведения особых специальных мероприятий для этого.

Большой кормовой простор в черноземной полосе, наличие в частности достаточного количества здесь грубых кормов (гуменные отбросы), наряду с отсутствием надлежащих условий для сбыта молока, что не вызывает к жизни ту же молочную (коровью) структуру стада, позволяют здесь задерживать молодняк от убоя в слишком раннем возрасте. Действительно, такие районы, как Нижне-Волжский и Северный Кавказ, не говоря уже о Казакстане с его пастбищами, являются местами наименьшего убоя телят.

Максимальный убой поросят распространен в местностях с экстенсивным направлением свиноводства, — меньше всего он имеет место в многосвинной интенсивной полосе (ЦЧО, Украина), а также в Ле-

нинградской, Ивано-Пром. и Московской областях.

Бюджеты 1927/28 г. показывают, что на Урале и в Сибири поросят забивают в 2—3 раза больше, чем взрослых свиней и подсвинков. Структура убойного контингента свиней в Белоруссии также характеризуется наличием большей половины в ней поросят до 4 мес.

Было забито поросят до 4 мес.

	+ B 0/00/0	к наличи	о в н/г	По расч	По расчету на 100 душ. нас.			
Группы хозяйств	Сибирь и Урал	НПо- волжье и Сев. Кавк.	Белорусс.	Сибирь и Урал	Н. По- волжье и Сев.Кавк.	Белорусс.		
По всем хозяйствам в сред-	317,0	67,0	147,2	31,1	5,4	38,6		
В т. ч. в многопосевной группе	434,0	119,0	163,1	37,3	9,9	42,6		

Интересно при этом отметить, что в противоположность убою телят (см. выше) более зажиточные хозяйства Урала и Сибири режут поросят относительно в большем количестве, чем другие хозяйства. Это же явление наблюдается для Сев. Кавказа и Нижнего Поволжья

При характерном для экстенсивного свиноводства типе старой поздно-спелой свиньи, которая может дать хозяйству мясо лишь после 2—3 лет жизни и притом с малоудовлетворительными вкусовыми свойствами, убой поросят практикуется здесь в таких огромных размерах, очевидно, как в связи с невозможностью, за недостатком кормов (напр. в Белоруссии), выращивать много молодняка до созревания в течение столь долгого срока, так и, возможно, в связи с желанием, особенно к праздничным дням, улучшить свой стол вкусным блюдом.

Валовая продукция мяса и сала. Общие размеры исчисленной нами для минувшего пятилетия продукции мяса характеризуются следующими цифрами.

Валовая продукция мяса и сала (без голья) по СССР

		В	дека	тон	нах			B %	0/0 K	нтогу	мяса	
Годы	Говя-	Теля-	Итого говядин. с телят.	Баран, с козл.	Свинина	Всего мяса н сала	Говя-	Теля-	Итого го- вяд.с тел.	Баран.	Свинина	Всего мя-
	92.762	37.846 37.177 34.902	130,608 142,828 152,286	64.601 73,327 74.091	111.022 124.744 134.707	340.899	30,3	14,9 12,4 10,9 9,7 9,9	41,6 42,7 41,9 42,2 44,4	19,2 21,1 21,5 20,5 19,4	39,2 36,2 36,6 37,3 36,2	100,0 100,0 100,0 100,0 100,0
	B 0/00	о к пр	едыдуш	ему го	ду	1200	В	0/00/0 K	данн	ым 19	24/25	Γ,
1924/25 г. 1925/26 г. 1926/27 г. 1927/28 г. 1928/29 г.	125,8 113,9 111,1 125,7	92,3 98,2 93,9 121,6	113,8 109,4 106,6 124,7	- 121,7 113,5 101,0 112,0	102,7 112,4 108,0 114,9	111,0 111,3 105,9 118,5	100,0 125,8 143,3 159,2 200,0	92,3 90,7 85,2	100,0 113,8 124,5 132,7 165,6	121,7 138,1 139,5	102,7 115,4 124,6	111,0 123,5 130,8

В соответствии с увеличением численности скота увеличивалась у нас из года в год и продукция мяса. Исключение составляет продукция телятины, которая до 1928/29 г. систематически понижалась в своих размерах, в связи с уменьшением убоя телят, что оговорено нами выше. Больше всего в течение пятилетия возросла мясная продукция кр. рог. скота, затем баранина с козлятиной и меньше всего продукция свинины. Другая кривая движения размеров продукции мяса получается, если взять за исходный не 1924/25 г., а 1925/26 г. Увеличение продукции свинины в этом случае находится почти на одном уровне с увеличением мяса кр. рог. скота и телят, и на последнее место становится тогда баранина с козлятиной (см. картограммы № 1 и № 2). Сравнение по свинине с данными 1924/25 г. не совсем характерно, поскольку продукция свинины в этом году стояла на повышенном уровне, в силу неблагоприятных условий урожая 1924 г., вызвавшего усиленную реализацию свиней в течение 1924/25 г.

В связи с отмеченным выше пониженным из года в год размером продукции телятины, понижался все время и ее удельный вес в общей продукции мяса и сала. С 15% в 1924/25 г. он упал до 10% в 1928/29 г. Наоборот, систематическое повышение удельного веса отмечается для продукции говядины. Основные мясопроизводящие районы страны (Н. Поволжье, Сев. Кавказ, Казакстан и др.), восстановив свое животноводство, с каждым годом давали все больше и больше говядины стране, что и повышало ее удельный вес в общей сумме мяса и сала.

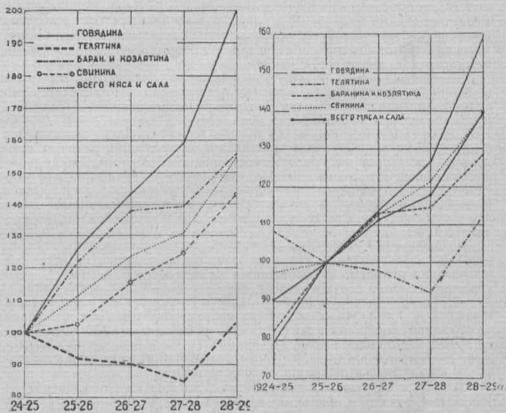


Диаграмма № 1. Валовая продукция мяся и сала (в процентах к данным 1924/25 г.).

Днаграмма № 2. Валовая продукция мяса и сала (в процентах к данным 1925/26 г.).

Доля баранины с козлятиной колебалась в пределах от 19 до 21%, доля свинины, повышенная, вследствие усиленной реализации свиней, в 1924/25 г., в 1925/26 г. понизилась до 36,5%, а затем в течение последних лет (до 1928/29 г.) постепенно возрастала в общей массе продукции мяса.

У нас нет сколько-нибудь подробно разработанного баланса мяса за довоенное время. Состояние материалов затрудняет это сделать. По приблизительному расчету, сделанному нами, исходя из данных о численности скота в 1916 г. и предположения статического состояния стада, продукция мяса для дореволюционного периода (с условным приравниванием ее к размерам довоенного периода) равняется около 15 милл. центнеров по говядине с телятиной, 7—8 по

баранине с козлятиной и 12—13 милл. центнеров по свинине или около-35 милл. центн. всего мяса и сала (без голья). Таким образом, можно полагать, что продукция мяса по СССР в 1926/27—1927/28 г. достигла размеров 1916/17 г. (или условно довоенных размеров).

По сравнению с мясным производством других государств наша страна занимает одно из видных мест. В 1926/27 г. САСШ произвели около 9—10 мил. тони мяса и сала, Германия — 3,3, Англия около 2,

Франция до 1,5 мил. тонн.

Таким образом, из перечисленных стран по а б с о л ю т н ы м размерам продукции мяса СССР уступает только Америке. Превосходство последней объясняется наличием большего количества свиней, но одновременно и повышенной мясной продуктивностью северо-американского скота по сравнению с нашим.

Динамика продукции мяса в отдельных районах страны имеет существенные отклонения от посоюзной тенденции. При систематическом повышении по Союзу, так называемая потребляющая полоса (Зап. Край, Ленинградск., Московск. обл. и др.) в период с 1925/26 по 1927/28 г. включительно (т. е. в период более или менее нормальных условий развития скотоводства) давала уменьшающие размеры продукции мяса (главным образом, говядины с телятиной), что связано с понижением поголовья скота в этих районах. Увеличение для указанных лет продукции мяса по СССР шло преимущественно за счет увеличения продукции в основных мясопроизводящих районах: Поволжье, Казакстане, Сев. Кавказе, Сибири и (главным образом, по свинине) в ЦЧО.

1928/29 г. дал увеличение мясной продукции против 1927/28 г., за редкими исключениями, для всех видов мяса и почти по всем без исключения районам. В большинстве из них это увеличение вызвано усиленным забоем скота и уменьшением его количества к весне 1929 г.

Структура мясной продукции заметно меняется по направлению с запада на восток. В самых общих чертах можно сказать, что в нечерноземной западной полосе (к ней примыкает и ЦЧО преимущественным видом мяса является свинина. Это все больше районы молочного направления крупного рогатого скота, поэтому здесь достаточно высок удельный вес продукции телятины.

В вод чных черноземных районах (Сев. Кавказ, Поволжье, Урал, Казакстан отчасти Сибирь) превалирует продукция говядины. Это

районы жилого и мясо-молочного (переходного) направления.

Бартные с козлятиной занимает главное место преимущественнов окраиных циональных) республиках (Ср. Азия, Киргизия, Казакстан, Дагестан, отчасти Закавказье), где развитие овцеводства стимулируется прежде всего естественно историческими условиями этих районов.

Наибольшая масса мясной продукции страны сосредоточена в основных скотоводческих районах СССР: из них особое значение имеют районы, снабжающие мясом промышленные центры страны. К таким районам прежде всего нужно отнести: Украину, ЦЧО, Сев. Кавказ, Нижнее Поволжье, Сибирь и Казакстан. Можно отметить, что удельный вес этих районов в общей сумме продукции мяса систематически повышался в последние годы: он составлял 48,8% в 1925/26 г., 55,3% в 1926/27 г., 57,8% в 1927/28 г. и 60,4% в 1928/29 г. Удельный вес суммы остальных районов давал за эти годы соответствующее понижение.

Несмотря на огромные мясные ресурсы указанных районов, не все из них имеют высокую обеспеченность мясом населения своего района. При средней для 1927/28 г. по СССР цифре мяса в 24,1 кг на 1 душу населения, ЦЧО и Украина имеют более низкую обеспеченность населения мясом, Нижне-Волжский район несколько выше этой цифры, и только Сев. Кавказ и азиатские части Союза дают высокие цифры мяса по расчету на 1 душу населения района.

В этом отношении к ним примыкают еще и такие свиноводческие районы, как Белоруссия и Западный край, с той однако разницей, что высокий уровень обеспеченности здесь населения мясом почти стабилизовался, имея некоторую тенденцию к понижению, тогда как в Нижнем Поволжье, Сев. Кавказе, Сибири и Казакстане обеспеченность эта неуклонно росла. На 1 душу по сумме этих последних районов приходилось мяса и сала (без голья): в 1925/26 г.—23,9, в 1926/27 г.—31,9, в 1927/28 г.—36,7 и в 1928/29 г.—41,7 килограмма.

Более наглядное представление по географии обеспеченности на-

селения мясом дает картограмма № 5. (См. стр. 100).

Большой интерес представляют данные о валовой продукции мяса в групповом разрезе. К сожалению в экономико-статистическом секторе Госплана СССР (быв. ЦСУ) до сих пор не имелось сводок бюджетного материала по классовым группам. Приходится ограничиться данными по посевным группам. Впрочем, и эти последние данные весьма показательны, тем более, что работа, проведенная нами для Украины, по сопоставлению данных в группах хозяйствах, взятых поклассовому признаку и признаку экономической мощности (посевлая площадь), дала в смысле относительных размеров валовой про-

Валовая продукция мяса и сала по Украине в 1926/27 г. 1

	Вки	логра	ммах	на 1 д	ушу	1000	B 0/00	o K C	редней	2007
Группы хозяйств	Говид.	Телят.	Баран.	Свинина	Итого мя- са и сала	Говяд.	Телят.	Баран. в козл.	Свинина	Итого мяса и сала
А. Классовые группы х-в.										
Пролетарские и полупро- летарские	2,0 5,5 13,4	2,5 3,3 3,3	0,9 2,5 5,8	10,5 16,7 21,6	15,9 28,0 44,1	32,3 88,7 216,1	106.5	32,1 89,3 207,1	64,0 101,8 131,7	55,8 98,2 154,9
. Итого	6,2	3,1	2,8	16,4	28,5	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Б. Экономические группы х-в. Малопосевная	2,8 4,7 12,1	2,1 3,2 2,6	0,6 2,4 4,0	11,5 16,9 16,7	17,0 27,2 35,4	44,4 74,6 192,1		92,8		96,5
Итого	6,3	3,0	2,6	16,3	28,2	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

¹ По состоянию материалов для классовых групп взяты данные бюджетов 1926/27 г. с апрельским сроком («полные» бюджеты), для экономических групп с июльским сроком («краткие» бюджеты).

дукции мяса достаточно близкие между собою результаты. Наибольшая разница, как можно видеть из нижеприведенной таблицы, отмечается для свинины, валовая продукция которой при посевной группировке стоит в высших группах хозяйств на равном относительном уровне со средней группой, тогда как при классовой группировке эта продукция в высших хозяйствах почти на 30% превышает относительные размеры ее в средней группе хозяйства.

Таким образом, если судить по примеру с Украиной в 1926/27 г., выводы (см. ниже), получаемые при экономической группировке хозяйств, можно с известным приближением распространять (для всех видов мяса, кроме свинины) и на данные по классовым группам хо-

зяйств.

Выводы же эти следующие. Валовая продукция мяса (в которую нами условно зачисляется то, что получено от убоя в своем хозяйстве плюс чистое отчуждение живого скота в переводе на мясо) 1, взятая по расчету на 1 душу, весьма возрастает по мере перехода от низших к высшим более зажиточным слоям крестьян. При этом наибольшая разница в мясных ресурсах отдельных групп хозяйств (при классов, группировке) наблюдается по говядине, затем по баранине с жозлятиной и, наконец, по свинине.

Маломощные группы почти не забивают у себя в хозяйстве крупный рогатый скот и, как малоскотные хозяйства, дают весьма небольшое чистое отчуждение скота за пределы своей группы. Овцы же и свиньи, как мелкие животные, уже относительно больше крупного рогатого скота забиваются внутри хозяйства для продовольствия семьи.

Характерно, что размеры продукции телятины в высших группах хозяйств стоят либо на уровне средней группы хозяйств, либо даже ниже этого уровня. Это находится в связи с отмечавшейся выше относительно пониженной реализацией телят в высших посевных группах по сравнению с низшими группами, с одной стороны, не имеющими возможности, по кормовым условиям, выращивать этот молодняк, а с другой стороны, получающими от убоя телят некоторое восполнение своего скудного мясного пайка (доля телятины в общей сумме потребления мяса, как будет показано ниже, весьма закономерно поднимается от высших групп к низшим).

Указанные особенности мясной продукции в отдельных группах хозяйств предопределяют собой и разную структуру мяса в этих группах. Для малопосевных хозяйств эта структура характеризуется относительным преобладанием телятины и свинины, тогда как многопосев-

ная группа имеет сравнительно больше всего говядины.

Наглядной иллюстрацией к поиведенному изложению являются

следующие цифры бюджетов 1927/28 г. (См. стр. 97).

Приведенным цифрам корреспондируют данные о душевой обеспеченности населения скотом. (См. стр. 97).

Валовая продукция мяса и сала (по сумме районов: М.-Пром., ЦЧО, Ниж.-Волж., Сев. Кав., Урала и Украины)

	В кг по расч. на 1 душу				В ⁰ / ₀ ⁰ / ₀ к итогу мяса и сала				В 0/00/0 к средней			
Виды мяса	Мало-	Средне-	Много-	Итого	Мало-	Средне-	Много-	Итого	Мало- посеви.	Средне-	Много-	Итого
Говядина	3,77 2,78 6,55 2,46 10,16	3,77	19,98 2,13 22,11 7,54 16,54	2,95 12,61 4,10	14,5 34,2 12,8	29,1 9,7 38,8 11,7 49,5	43,3 4,6 47,9 16,3 35,8	31,0 9,5 40,5 13,2 46,3	94,3 51,9 60,0	92,0	206,8 72,2 175,3 184,0 114,8	100,0 100,0 100,0
Bcero	19,17	32,11	46,19	31,12	100,0	100,0	100,0	100,0	61,6	103,2	148,4	100,0

На 100 душ населения приходится скота в тех же районах (по бюджетам 1927/28 г.)

		Bro	ловах		В 0/00/0 к средней				
Виды скота	Мало- посеви.	Средне-посеви,	Много-	Итого	Мало-	Средне-	Много-	Итого	
Крупного рогатого скота В том числе телят	32 9 67 13	36 13 80 23	52 16 137 24	39 13 90 22	82,1 69,2 74,4 59,1	92,3 100,0 88,9 104,5	133,3 123,1 152,2 109,1	100,0 100,0 100,0 100,0	

Как видно, движение продукции баранины по группам хозяйств идет в одном направлении с движением количества овец. Значительно меньший диапазон колебаний обеспеченности населения в отдельных группах хозяйств крупно-рогатым скотом по сравнению с обеспеченностью говядиной объясняется меньшими избытками скота в низших группах (как это было показано выше на примере ЦЧО и Украины), реализуемыми на мясо. В этих группах имеется преимущественно молочный скот. Действительно, по сумме шести указанных районов коровы составляли: в многопосевной группе 44,9%, среднепосевной группе 59,9%, а в малопосевной—65,1% от всего крупного рогатого скота или около 20 коров на 100 душ населения. Молочно-продовольственное направление кр. рогатого скота в низших группах вполне очевидно.

Обеспеченность населения свининой в общем вяжется с движением количества свиней на 100 душ населения в той или иной группе козяйств. Эта увязка наблюдается и при классовой группировке козяйств. Нужно лишь еще раз подчеркнуть несовпадение (при посевной и классовой группировке) характера движения размеров продукции свинины от мелкого к крупному хозяйству. Это было показано выше на примере с Украиной, это же подтверждается, как видно из нижеприведенной табл., материалами динамического обследования

Чистое отчуждение скота той или иной группой хозяйств может пойти не только на убой, но и на расширение или пополнение стада. За невозможностью вылелить из общей суммы чистого отчуждения продажу скота на убой мы зачисляли в валовую продукцию мяса (а в разделе товарной продукции и в чистое отчуждение мяса) все чистое отчуждение скота. Перевод в мясо сделан, за отсутствием достаточных сведений, по одинаковому для всех групп хозяйств весу тупи скота,

крестьянских хозяйств, проведенного б. ЦСУ в 1927 г., и для других районов.

Количество свиней всех возрастов и продукция свинины (по расчету на 100 душ населения в $^0/_0^0/_0$ к средней)

		Сви	ней	THE REP	Продукции свинины			
	Пролет. и п/про- летар.	Простые товаро- произв.	MKX	Итого	Пролет. и п/про- летар.	Простые товаро-	MKX	Итого
ЩЧО. По бюдж. 1927/28 г. (посевн. группы)	98,8 54,3 55,0	98,8 109,4 107,1					103,2 216,7 196,2	100,0 100,0

Личное потребление населения.

Размеры потребления сельским населением мяса и сала для минувшего пятилетия представляются в следующем виде:

Потребление мяса и сала сельским населением по СССР

		По ра	в год		ywy	B %	0/0 к ит мяса и	огу п сада	отр.
Годы		Говяд. с теля- тиной	Баран. с козля- тиной	Свинины	Итого мяса н сала	Говяд. с теля- тиной	Баран. с козля- тиной	Свинины	Итого мяса н сала
1924/25		4,59 4,59 4,98 4,95 6,65	5,05	7,70 7,53 8,23 8,71 10,17	16,54 18,29 18,71	27,8	23,4 26,7 27,8 27,0 24,9	48,0 45,5 45,0 46,5 45,4	100,0 100,0 100,0 100,0 100,0
1920/25			0/00/0 K	пред.	году	B 0	$/_0^0/_0 \ \text{K} \ 1$	924/25	г.
1924/25		100,0 108,5 99,4 134,3	117,6 114,9 99,4 110,7	97,8 109,3 105,8 116,8	103,1 110,6 102,3 119,8	100,0 100,0 108,5 107,8 144,9	135,1 134,3	100,0 '97,8 106,9 113,1 132,1	103,1 114,0 116,6

Потребление сельского населния в течение времени между 1924/25 и 1928/29 гг. стояло на уровне 16—22 кг на 1 душу в год, или иначе в среднем от 44 до 60 граммов на 1 душу в день. Это несомненно крайне низкий уровень мясного питания.

еще не имеется.

Данные предварительные, подлежащие уточнению после разработки бюджетов 1928/29 г.

К сожалению, мы не имеем возможности, по состоянию соответствующих материалов, дать подробное сравнение этого уровня с довоенным временем. Тогда бюджетные описания крестьянских хозяйств (основной источник для определения уровня питания сельского населения) не имели той централизованной организации, как это наблюдается в настоящее время, и носили в значительной мере разрозненный характер.

Используя сводку А. В. Чаянова в целях самой общей и приблизительной ориентировки, мы сопоставили потребление сельским населением мяса и сала непосредственно в предвоенные годы и после революции в 1925/26 г. по шести губерниям, где состояние материалов по-

зволяло это сделать.

Полученные результаты весьма интересны.

Потребление мяса и сала сельским населением (в кг на 1 душу в год)

Периоды	Новго- родская ²	Смолен- ская	Калуж- ская	Тульская	Пензен- ская	Полтав- ская	Итого
Довоенное время . 1925/26 г	11,14 16,87	19,33 38,98	24,41 31,45	18,02 18,67	12,12 9,83	14,41 17,36	16,22 22,44
Данные 1925/26 г. в ⁰ / ₀ ⁰ / ₀ к довоенн		201,7	128,8	103,6	81,1	120,5	138,4

При всей условности и несовершенстве данного сравнения (разность границ губ. и т. д.) все же можно определенно сказать, что уже в 1925/26 г. сельское население потребляло мяса значительно больше, чем в довоенное время.

Между тем потребление сельского населения после 1925/26 г. неуклонно из года в год возрастало и увеличилось в течение пятилетия (с 1924/25 по 1928/29 г.) примерно на 40% (по всем видам мяса в сумме). Таким образом, можно отметить, что, хотя уровень потребления сельским населением мяса и сала еще и в 1928/29 г. достаточно низок, он все же, если судить по приведенным данным 6 губерний, далеко обогнал соответствующий уровень довоенного времени.

Размеры потребления мяса сельским населением тесно связаны с размерами производства в данном году продукции. Выше отмечалось, что производство мяса у нас ежегодно росло, — понятно отсюда и ежегодное увеличение в потреблении сельского населения мясного пайка.

Наименьший из всех видов мяса прирост по СССР в целом нотребления сельским населением свинины объясняется повышенными, вследствие усиленной реализации свиней (см. выше), нормами потребления свинины в исходном 1924/25 г., когда доля свинины в общей сумме потребления мяса сельским населением была максимальной на протяжении всего последующего пятилетия.

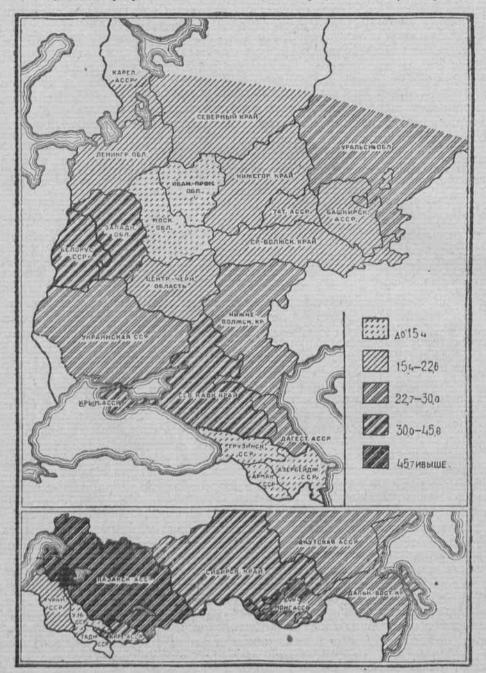
При указанной связи потребления сельским населением мяса с производством последнего вполне понятно, что наибольшие душевые размеры потребления мяса и сала находятся в тех районах, где имеются и максимальные относительные размеры валовой продукции мяса

В целях большей сопоставимости с довоенным временем 1925/26 г. взят с Череповецкой губернией.

³ Т.-е. по сумме 4 районов из 6, приведенных выше при посевной труппировке хозяйств. Сводок по Украине и Моск.-Пром. р. к настоящему времени

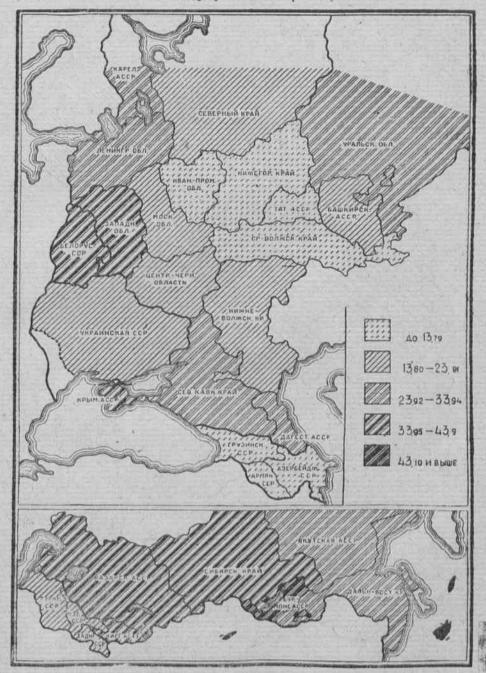
¹ «Материалы по вопросам разработки общего плана продовольствия населения», выпуск І. М., 1916 г., стр. 54.

Картограмма № 5. Обесцеченность населения мясом своего района в 1927/28 г. (Валовая продукция мяса и сала в кг. на 1 душу населения района).



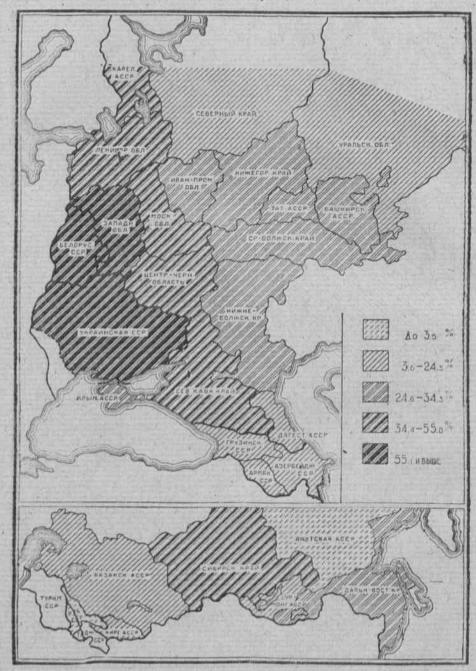
(Азиатская часть Союза, кроме дефицитных по мясу Ср.-Аз. республик, ДВК, Белоруссия, Западный район и др.). Наоборот, там, где размеры продукции сравнительно невелики, там и потребление срав-

Картограмма № 6. Потребление сельским населением мяса и сала в 1927/28 г. (На 1 душу в год килограммов).



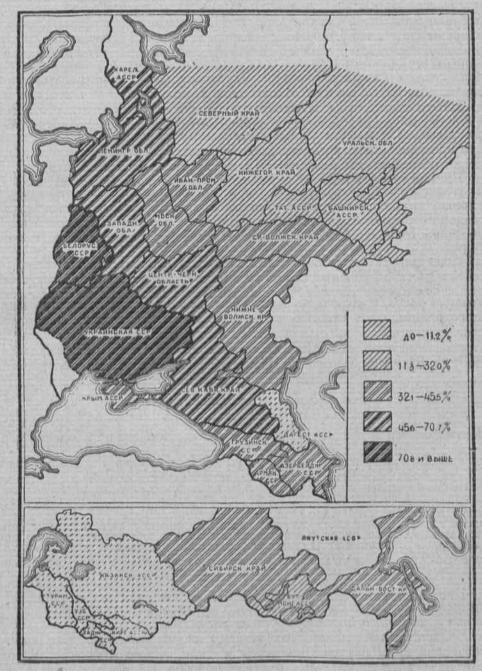
нительно небольшое (Закавказье, густо-населенные районы Черноземной полосы и т. д.). Эту связь довольно ясно улавливают картограммы №№ 5 и 6. Обе картограммы в значительной мере повторяют

Картограмма № 7. Структура мясной продукции в 1927/28 г. (Для свинины в общей сумме мяса и сала).



друг друга. Но три основных мясопроизводящих района — Сев. Кавказ, Нижнее Поволжье и Украина — по размерам продукции находятся в более высоких интервалах, чем по нормам потребления. Объяснение

Картограмма № 8. Структура потребления мяса сельским населением в 1927/28 г. (Доля свинины в общей сумме потребления мяса и сала).



следует искать в тех огромных размерах чистого вывоза скота и мяса из этих районов, какой наблюдался в 1927/28 году. Этот вывоз, как дальше увидим, составлял более ½ вывоза всех районов страны.

Структура потребления мяса сельским населением имеет в отдельных районах, в зависимости от тех или иных особенностей этих районов, существенные отклонения от посоюзных цифр. По преимуществу овцеводческие хозяйства Ср. Азии, Казакско-Киргизского района и др. базируют свое мясное питание, главным образом, на баранине. ЦЧО, Западный край, Белоруссия и Украина с их развитым и развивающимся свиноводством больше других видов мяса потребляют свинину. Телятина занимает наиболее видное место в полосе (преимущественно-нечерноземной) молочного направления крупного рогатого скота.

Надо сказать, что и в данном случае, как правило, структура производства мяса предопределяет собою структуру и мясного потребления сельского населения. В этом отношении в качестве особо наглядного примера можно привести долю свинины в производстве и потреблении общей суммы мяса и сала (см. картограммы №№ 7 и 8).

Прямая связь между размерами продукции и потребления такого малотоварного (см. ниже) вида мяса, как свинина, вполне очевидна. Районы с наибольшим удельным весом в общей продукции мяса, сала и свинины являются одновременно районами с наибольшей долей потребления свинины в общей массе мясного потребления села, и наоборот.

Примерно то же получается с бараниной и козлятиной.

Как указывалось выше, нормы потребления сельского населения дают значительные колебания по отдельным районам страны. Существенную разницу этих норм можно констатировать и в пределах каждого района, если взять соответствующие данные в групповом разрезе.

Потребление мяса и сала сельским населением по сумме районов: Московской обл., Иван.-Промышл. обл., Уралу, ЦЧО, Ниж.-Волж. кр., Сев. Кав. кр. и УССР (по данным апрельских бюджетов 1926/27 г.) ¹

	В килограммах				В 0/00/0 к средней				В ⁰ / ₀ °/ ₀ к нтогу мяса и сала			
Групцы хозяйств	Говядины и телят.	Баранины с козлят.	Свинины	Итого мяса и сала	Говядины и телят.	Баранины с козлят.	Свинивы	Итого мяса и сала	Говядины и телят.	Баранины с козлят.	Свинины	Итого мяса и сала
Пролетар и п/про- летар Прост. товаропр Мелк. капит. хоз. Итого	3,93 4,09 6,38 4,42	1,15 3,11 6,72 3,44	6,22 9,34 11,14 9,17	11,30 16,54 24,24 17,03	92.5 144,3	195,3	67,8 101,9 121,5 100,0	97,1 142,3	24,7 26,3	10,2 18,8 27,7 20,2	55,0 56,5 46,0 53,8	100,0 100,0 100,0 100,0

Нормы потребления мяса сельским населением дают совершенно определенную тенденцию повышения по мере перехода от низших к более зажиточным высшим группам хозяйств.

Но приведенные данные, выявляя эту вполне понятную тенденцию повышения норм потребления мяса и сала, кроме того, наглядно вскрывают заметно разную структуру потребления мяса в нивших и высших группах хозяйств.

При сравнительно небольшом колебании в потреблении отдельных групп хозяйств доли свинины, доля баранины с козлятиной закономерно и притом весьма существенно поднимается по мере перехода от низших к высшим группам хозяйств. Наоборот, удельный вес говядины с телятиной в общей сумме потребления мяса и сала стоит относительно выше всего в группе пролетарских и полупролетарских хозяйств.

Это последнее обстоятельство отчасти связано, очевидно, с отмечавшимся выше относительно большим забоем телят в низших группах хозяйств, что влечет за собой и повышенное потребление в них телятины. Так, действительно, удельный вес телятины в общей сумме потребления мяса и сала значительно меньше в высших группах хозяйств, чем в низших. По сумме приведенных в предыдущей таблице районов доля телятины составляла в 1926/27 г.: в мелко-капиталистических хозяйствах 5,4%, в группе простых товаропроизводителей 7,9%, а в группе пролетариата и полупролетариата 8,7% общей суммы потребленного мяса и сала.

Кроме того, надо иметь ввиду, что сельское население вообще в значительной мере (в части говядины, в низших группах хозяйств и в части баранины) базирует свое мясное питание на покупном мясе ¹. Естественно при этом, что оно покупает наиболее дешевое мясо, каким

является мясо крупного рогатого скота.

По сумме шести ранее приводившихся районов (М. Пром., ЦЧО, Нижн.-Волжск., Сев. Кавказ, Урал, Украина) бюджеты 1927/28 г. дают в этом отношении следующие цифры при посевной группировке хозяйств (соответствующих данных по классов. группам хоз. не имеется).

Потребление и сальдо рыночного оборота мяса и сала (в декатоннах) (чистое приобретение —, чистое отчуждение +).

	Гов	ядина с те	лятиной	Бара	инна с ко	злятиной
Группы хозяйств		Приобр.	или отчужд.		Приобр.	нли отчужд
	Потреб.	A6c.	В ⁰ / ₀ к потреблению	Потреб.	Абс.	В °/0 к по- треблению
Малопосевн. группа . Среднепосевн. группа. Многопосевн	8,419 14,565 3,927	- 6.079 - 6.877 - 1.306	- 72,2 - 47,2 - 33,3	2.737 10.657 4.224	- 806 - 826 - 7	- 29,4 - 7,8 - 0,2
Итого	26.911	14.262	- 53,3	17.618	- 1.639	- 9,3
		Свини	н а	И	того мяса	и сала
Малопосевн. группа . Среднепосевн. группа. Многопосевн	12.125 40.715 11.414	- 1,039 + 1,271 + 747	- 8,6 + 3,1 + 6,5	23.281 65.937 19.565	- 7.924 - 6.432 - 566	
Итого	64.254	+ 979	+ 1,5	108,783	-14.922	- 13,7

¹ Обычно крестьянину трудно самому «одолеть на убой крупную рогатую скотину, и он продает ее, а затем сколько ему «по силам» покупает обратно-мясом.

¹ В таблице приводятся данные, относящиеся ко всему населению, охваченному бюджетным обследованием 1927 года.

Дефицит в мясе у населения низших посевных групп достигает одной трети всего личного потребления и покрывается в этой части

за счет приобретений со стороны.

Отметим попутно, что приобретение говядины (и отчасти баранины) наблюдается во всех группах хозяйств, не исключая и много-посевных: очевидно, эти приобретения происходят преимущественно через торгово-посреднический аппарат, а не на внутрикрестьянском

рынке.

Крайне низкий уровень потребления мяса в низших посевных группах хозяйств предопределяет невысокую в общем норму потребления мяса и всего сельского населения. Как можно видеть по результатам обследования Сибирского крайстатотдела, эта норма значительно меньше уровня потребления мяса населением хозяйственно окрепших колхозов.

Годовые нормы потребления мяса (без сала) в 1928/29 г. по Сибирскому краю 1

	176	Ини	дивиду		кресть		хозяйс	ства
	Коммунны существ.	Беспо-	1,19—	2,1—4,09	4,1—8,09	8,1— 16,09	16,1 и больше	В средн. по инд. хозяйств.
В килограммах	27,9	20,3	16,9	21,3	23,1	26,4	28,3	22,5
В ⁰ / ₀ ⁰ / ₀ к сред. норме по инд. хозяйствам	124,0	90,2	75,1	94,7	102,7	117,3	125,8	100,0

Норма потребления мяса населением сельскохозяйственных коммун, существующих более одного года, на 24% превышает среднюю по индивидуальным хозяйствам и приближается вплотную к уровню потребления самой высшей (посевной) группы крестьянских хозяйств.

В заключение настоящего раздела скажем несколько слов о сезонных колебаниях потребления сельским населением мяса и сала.

Нами выведены по материалам текущих бюджетных записей крест. хозяйств дневные, среднегодичные и среднеквартальные нормы потребления мяса и сала сельским населением в 1928/29 г. При этом, за недостатком данных, дневная среднемесячная норма за октябрь мес. приравнивалась к дневной среднеквартальной норме за I квартал операционного года, а дневная среднемесячная за февраль — дневной среднеквартальной за II квартал (январь—март). При таком допущении квартальная сезонность потребления сельским населением мяса и сала в 1928/29 г. представляется в следующем виде: (См. стр. 107).

Из этих материалов видно, что сезоном наибольшего потребления мяса и сала сельским населением во всех без исключения районах является зима (II кварт. операционного года), на втором месте в большинстве случаев стоит осень (I кв. опер. г.), меньше всего (из 8 районов в 6) крестьяне потребляют мяса в IV квартале операционного

года (см. диаграмму № 3).

Допущенное нами, по состоянию материалов, приравнивание уровня октябрьского питания к уровню потребления всего I квартала,

Потребление мяса и сала в среднем на 1 душу в день (в % % к дневной среднегодичной норме).

Кварталы	Потреб.	ОЫЛ	Урал	Поволж.	Сев. Кавказ	Сибирь	Украина	Бело-
1 (окт.—дек.)	102,9	96,6	93,2	69,1	59,0	91,0	72,7	97,3
II (янв.—март)	164,8	148,5	187,2	205,4	194,2	145,4	176,0	143,4
III (апр.—июнь)	80,7	82,5	58,5	60,3	99,4	66,3	92,8	95,2
IV (июль—сент.)	51,6	72,3	61,1	65,3	47,4	97,3	58,6	64,1
За год	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

а февральского к уровню питания всего II квартала налагает отпечаток некоторой условности на приведенные данные о сезонности потребле-

Диаграмма № 3. Сезонность потребления мяса и сала сельским населением в 1928/23 хоз. году.

«Среднеквартальные нормы в процентах к среднегодичным).

ния. Располагая по Украине, помимо приведенных данных, среднеквартальной сезонностью норм потребления, выведенной на основании данных о потреблении за все месяцы года, в т. ч. и для I и II кварталов (а не только по октябрю и февралю для этих послединх кварталов), и сравнивая эту сезонность, установленную двумя способами, можно представить себе меру неточности приведенных данных и по другим районам.

Дневное потребление сельским населением мяса и сала по Украине в 1928/29 опер. году (в $^0/_0^0/_0$ к дневной среднегодичной норме)

	I кв.	П кв.	III кв.	IV кв.	За год
По полному материалу	92	152	95	62	100
При приравнении уровня октября к I кварталу и уровня февраля ко II кварталу	73	176	93	59	100

¹ Н. Солоницын. «Питание населения колхозов» в журнале «На аграрном фронте», № 3 за 1930 г.

Поправка по Украине довольно существенна, но она не меняет все же общих выводов о порядке следования сезонов потребления мяса и сала сельским населением.

Потребление городского населения. Потребление мяса городским населением на протяжении последних пяти лет характеризуется для СССР в целом следующими цифрами:

Потребление мяса и сала городским населением по СССР

				По ра	счету на	1 душу кг	в год	B º/0	В ⁰ / ₀ ⁰ / ₀ к итогу потребления мяса и сала					
Г	о д	ы	P. Contraction	Говяд, с теля- тиной	Баран. с козля- тиной	Свивины	Итого мяса и сала	Говяд. с теля- тиной	Баран, с козля- тиной	Свинины	Итого мяса н сала			
1924/25 1925/26 1926/27 1927/28 1928/29	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •			29,62 32,48 32,68 33,15 34,87	3,69 (5,10) 4,38 4,43 4,19	6.34 7.16 8,50 8,75 9,22	39,65 44,74 45,56 46,33 48,28	74,7 72,6 71,7 71,5 72,2	9,3 11,4 9,6 9,6 9,6 8,7	16,0 16,0 18,7 18,9 19,1	100,0 100,0 100,0 100,0 100,0			
				В	0/00/0 к	пред. го	ду	В	0/00/0 K	1924/25	г.			
1924/25 1925/26 1926/27 1927/28 1928/29				109,7 100,6 101,4 105,2	(138,2) 85,9 101,1 94,6	112,9 118,7 102,9 105,4	140,0 112,8 101,8 101,7 104,2	100,0 109,7 110,3 111,9 117,7	100,0 (138,2) 118,7 120,1 113,6	100,0 112,9 134,1 138,0 145,4	100,0 112,8 114,9 116,8 121,8			

Уровень потребления мяса городским населением после стремительного увеличения в 1924/25 г. (140% по отношению к норме 1923/24 г.) и дальнейшего существенного прироста к 1925/26 г. (+13%), в течение последнего трехлетия (1926/27—1928/29 гг.) дает либо сравнительно небольшое увеличение (в 1928/29 г.), либо почти полную стабильность по сравнению с предыдущим годом (1927/28 г.). Наоборот, потребление сельского населения, характеризующееся крайне низким уровнем, развивалось в это время, как выше показано, довольно интенсивно. Отсюда прирост продукции мяса в 1926/27—1928/29 гг., при сравнительно небольших размерах экспорта за это время, шел главным образом на увеличение потребления сельского населения. Тем не менее нормы потребления мяса городским населением с 1924/25 по 1928/29 гг. поднялись довольно сильно (на 22% при 40% увеличении по сельскому населению).

Более значительное увеличение потребления городского населения шло по линии свинины, удельный вес которой, ежегодно возрастая в общей сумме потребления мяса городом, поднялся (при соответственном уменьшении, главным образом, доли говядины) с 16% в 1924/25 г. до 19% в 1928/29 г.

Сама по себе структура мясного потребления городского населения представляет совершенно иную картину по сравнению со структурой потребления сельского населения. Преобладающим видом мяса в пище гор. населения является мясо крупного рогатого скота (свыше 70% всего потребления), второе место занимает свинина, последнюю сравнительно ничтожную долю составляет баранина. Это верно и для

большинства районов страны, за исключением, главным образом, окраинных республик (Ср. Азия, Киргизия, Закавказье, Дагестан), где второе место после говядины занимает в потреблении городского населения баранина с козлятиной.

По районам нормы потребления городского населения имеют существенные колебания (от 36 до 64 килограммов в 1927/28 г.). Однако, пределы этих колебании значительно меньше, чем у сельского населения

Одни из наиболее высоких норм потребления мяса гор. населением отмечаются в Ленинградской и Московской областях, где расположены столицы Союза, а также в ряде районов с богатыми ресурсами мяса (Казакстан, Киргизия, Бурято-Монголия и др.). Сравнительно высоки нормы в Сибири, Белоруссии, Западном крае и Сев. Кавказе. Наименьшие нормы потребления мяса городским населением значатся в Закавказье, Ср. Азии (дефицитные по мясу районы), а также в ЦЧО и на Урале.

Сравнительно низкая норма по Уралу может быть объяснена тем, что в городское население этого района включено и поселковое население, которое по потреблению мяса может занимать среднее положение между городом и деревней. В отношении же ЦЧО и Поволжья (где при сравнительно больших мясных ресурсах норма потребления городского населения также невысока) приходится отметить, что огромный чистый вывоз скота и мяса за пределы этих районов понижающе отразился на нормах потребления как сельского (см. выше), так и городского населения.

Колебания норм потребления гор. насел. мяса наблюдается не только по районам, но и в пределах одних и тех же районов, как в зависимости от величины городов, так и по социальным группам населения.

Имеющиеся в нашем распоряжении данные об убое скота на бойнях и подвозе в города мяса в битом виде по 36 пунктам Белоруссии (с охватом до 75—80% всего гор. населения) дают следующее представление об изменениях норм потребления гор. населения в зависимости от величины городов.

Потребление мяся и сала гор, населением Белорусски в 1928/29 с. х. г.

		В городах с населением					
	В местечках	До 10 т. д.	10—50 т. д.	Св. 50 т. д.	В среднем		
В 0/00/0 к средн. норме по всем городам .	72,7	73,6	104,3	106,7	100,0		

Ряд закономерно повышается по мере перехода от городов с меньшим к городам с большим количеством населения.

Материалы обследований питания также указывают, что крупные города, где заработная плата трудящихся обычно выше, чем в мелких городах, потребляют и мяса сравнительно больше, чем население последних.

Большая норма потребления населением крупных городов всего мяса и сала (в сумме) зависит прежде всего от существенно большего,

Процентное отношение нормы потребления б. уездных городов к норме потребления б. губернских городов (по материалам обследования литания в октябре-1927 н 1928 г.г.).

	Потр	. пол. Производ. пол.		Сибирь		Украина		Бе	ло- сия	Итого		
Виды мяса	1927/28 r.	1928/29 r.	1927/28 r.	1928/29 r.	1927/28 r.	1928/29 r.	1927/28 r.	1928/29 r.	1927/28 г.	1928/29 r.	1927/28 r.	1928/29 r.
Мяся всех ви- дов	88,1	88,7	89,1	79,4	92.7	107,8	92,2	94,0	89,0	81,0		88.2
В т. ч. говяд. с те- лятиной Сала всякого В т. ч. свиного	84,2 201,5 306,9	86,4	77,9 134,9	69,3 100,0	88,0 120,7	101,2	83,4 154,5	94,4 129,7		82,7 113,6		85,2 134,7
Всего мяса и сала	93,9	91,4	91,2	80,3	93,6	(110,4)	OR STATE	97,7	90,1	83,7		

чем в мелких городах, потребления основного вида мяса в городском питании-мяса крупного рогатого скота. Потребление баранины и свинины не дает уже столь правильной тенденции, при чем в большинстве случаев находится на высшем уровне в мелких городах, делая некоторый шаг к сближению в этом отношении с потреблением сельского населения.

Что касается сала и особенно сала свиного, то здесь уже совершенно определенная, но обратная мясу тенденция: мелкие города потребляют сала относительно больше крупных городов.

Те же материалы обследования питания дают возможность отдельно сравнить размеры потребления мяса и сала основными категориями городского населения (рабочими и служащими).

Потребление мяса и сала по СССР.

Виды мяса	грамм жащи	вная нор ах) раб. х в сред рьским	Hop	Норма отдельных социальных ка горий городского населения в % к средней норме						
	15.5	дования	(1926 г.		192	7 г. 1	192	8 г.	
	1926 г.	1927 г.	1928 r.	Рабоч.	Служ.	Рабоч.	Служ.	Рабоч.	Служ	
Мясо	149,9 7,2	140,6 7,3	153,3 9,0	92,6 101,4	107,3 97,2	94,5 115,1	105,5 84,9	95,6 105,6	104,4 93,3	
В т. ч.	157,1	147,9	162,3	93,0	106,9	95,5	104,5	96,2	103,8	
Говядина	115,9 1,4 18,8 21,0	108,4 1,6 16,1 21,8	118,1 1,0 19,3 23,9	92,1 57,1 84,6 107,6	107,8 142,9 115,4 91,9	93,8 56,3 98,1 104,6	106,3 137,5 101,9 95,4	96,5 50,0 91,7 100,0	103,6 140,0 108,3 99,6	

¹ Без Закавказья и Средкей Азии.

В 1926-28 гг. рабочие потребляли мяса и сала (по сумме) несколько меньше, чем служащие. Однако, с течением времени разница сглаживается: вместо 6,9% в 1926 г. она не достигает и 4% в 1928 г. Как можно судить по дальнейшим, правда, еще неполным материалам, потребление рабочими мяса и сала в 1929 г. уже превысило нормы потребления служащих.

Что касается сала, то еще и в прошлые годы рабочие семьи потребляли его относительно больше, чем служащие. Последние в большей мере, чем рабочие, удовлетворяют свою потребность в жирах за счет масла коровьего. Действительно, по данным обследования питания за октябрь 1926, 1927 и 1928 гг. норма потребления служащими коровьего масла была соответственно на 83,7-63,0% и 62,8% выше, чем норма рабочих.

Особой разницы в структуре мясного потребления рабочих и служащих не наблюдается. Можно лишь отметить, что удельный вес телятины незначительный, вообще говоря, в той и другой группе населе-

ния, у служащих в 2-3 раза больше, чем у рабочих.

Потребление мяса в отдельных экономических группах городского населения колеблется еще в более значительной мере, чем это отмечалось выше для сельского населения. Так по ноябрьским бюджетам рабочих и служащих 1925 г. выявляются следующие изменения норм потребления в зависимости от уровня дохода.

Группы по расходу на взрослого едока в условных бюджетных рублях.

Категории	1	11	III	IV	V	VI
городского населения	До 10 руб.	10—15 p.	15—20 p.	20—25 p.	25-30 p.	Свыше 30 руб.
	13 - NY 1	B º/oº/o	к данным	по перво	й группе	
Рабочне ¹	100,0 100,0	153,1 150,0	190,6 175,0	231,3 187,5	253,1 215,9	296,9 223,9

При более высоком уровне дохода существенно поднимается и потребление мяса. Особенно резкую кривую дают в этом отношении соответствующие данные по рабочим семьям: высшая группа в 3 раза потребляет мяса больше, чем низшая группа.

Переходя к сезонности потребления городского населения, нужно сказать, что оно далеко неравномерно распределяется на протяжении года.

Месячные нормы потребления мяса и сала (говядины, телятины, баранины. свинины) городским населением по данным тек. бюджетных записей рабочих (в 0/00/n к среди, мес. норме)

			(1	10.10	K ch	CALIL. A		- Pine					B
Годы	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	Ш	IV	V	VI	сред-
1925/26	71,0	76,3	-85,1 101.6	104,3	110,8	124,5 114.3	121,0	106,7	101,5	94,4	96,6 87,4	72,9	100,0 100,0 100,0 100,0

¹ Г. Полляк. «Бюджет рабочей семьи в 1922—27 гг.». Со стр. 38 взяты абсо-

лютные данные, проценты вычислены. . Н. Гумилевский, «Бюджет служащих в 1922—26 гг.». Со стр. 88 взяты абсолютные данные, проценты вычислены.

Как видно, сезоном наибольшего потребления мяса являются осенне-зимние месяцы года (II квартал сел.-хоз. года плюс январь). Это — время максимального потребления городским населением мяса всех видов, кроме, повидимому, телятины (см. ниже данные по Белоруссии). Последняя в большей мере потребляется в весениие месяцы (конец III и начало IV кварталов сел.-хоз. года), когда происходит главная масса отела коров и убой молодых телят-опойков.

Начиная с декабря—января кривая потребления городским населением мяса и сала постепенно падает, но эта закономерность падения потребления от зимы к лету обычно (по крайней мере, в 1925/26—1926/27 гг.) несколько нарушалась (очевидно, в силу бытовых традиций), в апреле или мае (в зависимости от того, на какой из этих месяцев приходятся пасхальные праздники), дававших повышение кривой по сравнению с предыдущими месяцами.

Несмотря на это отклонение, городское население потребляет мяса меньше всего именно в IV кв. сел.-хоз. года (апрель—июнь). (См. диаграмму № 4).

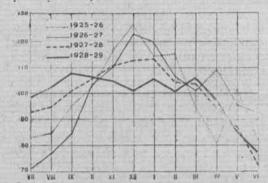


Диаграмма № 4.

Сезонность потребления мяса и сала в семьях рабочих по данным текущих бюджетных записей рабочих.

(Месячные нормы в процентах к среднемесячным).

Имеющиеся в нашем распоряжении по Белоруссии квартальные данные об убое скота на бойнях и подвозе мяса в города в битом виде (по даным отчетности боен и вет.-сан. надзора) дают в общем близкую к бюджетным записям картину.

Сезонность потребления городским населением Белоруссии мяса и сала в 1928/29 сел.-хоз. году. (Дневные средне-квартальные нормы в $^0/_0{}^0/_0$ к дневным средне-годичным нормам)

	Пов	сем го	родам	Белору	ссии	В том числе по группе городов с населением св. 100 т. д.						
Виды мяса	К	вар	тал	ы	В ср.	Кварталы				В ср.		
	1	11	111	IV	за год	1	11	ш	IV	за год		
Мясо и сало В т. ч. говядина	93,6 101,9 53,3 75,0	134,1 127,9 44,4 189,3	96,6 88,9 168,9 96,4	75,7 81,3 133,3 39,3	100,0 100,0 100,0 100,0	94,4 104,3 48,0 80,0	134,7 126,6 56,0 178,1	95,7 88,1 160,0 98,1	75,2 82,0 128,0 43,9	100,0 100,0 100,0 100,0		

Судя по материалам Белоруссии, сезонность потребления населения крупных и мелких городов мало отличается между собою. Выделенная в таблице группа городов с населением свыше 100 т. душ дает

почти буквально ту же сезонность, что и все города Белоруссии в среднем. Не приводя цифрового материала, отметим, что лишь в местечках, да самых мелких городах (с населением до 10 т. д.) в 1928/29 г. наблюдалось заметное отклонение от общей сезонности по Белоруссии в среднем. В этих местностях существенно поднимается, оставаясь, впрочем, все же на втором месте, удельный вес в годичном потреблении III квартала сел.-хоз. года (январь—март). Таким образом, сезонность потребления мяса в мелких городах дает некоторый сдвиг в сторону сближения с сезонностью потребления сельского населения, которая, как выше отмечалось, достигает максимальной точки именно в III квартале сел.-хоз. года.

Основное различие в сезонности потребления сельского и городского населения, судя по материалам Белоруссии за 1928/29 хоз. год (I/X—I/X), наблюдается в I и II квартале операционного года. Моментом наибольшего потребления мяса городским населением является I квартал (октябрь-декабрь), для сельского населения — II квартал (январь-март) операционного года.

Сезонность потребления мяса и сала по Белоруссии в 1928/29 хоз. г. (Дневные ср.-квартальн, в %000 к дневн. ср.-годичным нормам)

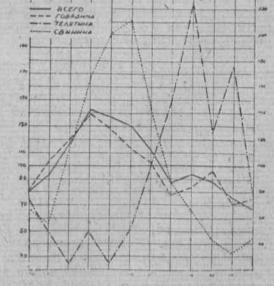
	1 кв.	И кв.	Ш кв.	IV KB.	За год
Сельским населением	97,3	143,4	95,2	64.1	100,0
Городским населением	135,9	97,9	76,7	89,6	100.0

Более подробные данные (на основании того же источника) о сезонности потребления мяса и сала городским населением Белоруссии по отдельным месяцам 1928/29 с.-х. г. изображены диаграммой № 5.

Диаграмма № 5. Сезонность потребления городским населением Белоруссии мяса и сала в 1928/23 с.-х.

году.

(Месячные нормы в процентах к среднемесячным).



В заключение раздела приведем несколько сравнительных данных о размерах потребления мяса городским и сельским населением.

Доля городского населения, составляющего около 18% всего населения страны, в общей сумме личного потребления мяса и сала доходит до 35%, остальные 65% мясного потребления принадлежат сельскому населению, составляющему около 82% всего населения Союза.

Потребление мяса и сала сельским и городским каселением (в 0/00/0 к общему потреблению данного вида мяса)

	1926,	27 г.	1927/28 r.		
Виды мяса	Сельское	Городское	Сельское	Городское	
	население	население	население	население	
Говядины с телятиной	41,7	58,3	40,5	59,5	
	84,5	15,5	83,8	16,2	
	81,9	18,1	81,9	18,1	
Итого	65,3	34,7	64,8	35,2	

Сравнительно больше всего поступает в город говядина с телятиной. 18% населения СССР (городское население), благодаря сравнительно высокой норме, потребляют около 60% всего продукта. Потребление же свинины и баранины распределяется между сельским и городским населением, при близких для того и другого нормах, примерно в том же соотношении, как распределяется и само население: иначе говоря, основная масса этих видов мяса потребляется сельским населением (82-84%), и только остальные 16-18% входят в потребление городского населения.

Сопоставление средних норм потребления мяса населением СССР вообще (без подразделения на сельское и городское) с соответствующими данными по иностранным государствам выявляет необычайно низкий уровень наших норм.

	САСШ 1927 г.	Англия (1919— 1921 гг.)	Германия (1904— 1913 гг.)	Франция	CCCP (1927/28 r.)
Килограммов	69,5	54,4	52,2	36,3	23,7
в ⁰ / ₀ ⁰ / ₀ к данным по др. государствам	34,1	43,5	45,4	65,3	100,0

Правда, приведенное сопоставление является условным, поскольку удельный вес городского населения СССР гораздо ниже, чем в указанных странах. Однако, при всей этой условности вывод о крайне низком уровне наших норм остается в силе, так как в большинстве из названных государств средняя норма для всего населения существенно превышает не только средние нормы для всего населения, но даже и значительно более высокие, чем средняя, нормы потребления городского населения СССР.

Эта разница в потреблении объясняется отчасти большей продуктивностью скота приведенных государств по сравнению с нашим (что дает и большие ресурсы мяса для продовольствия), но в особенности значительно большим разведением в тех странах, где мясное потребление базируется на отечественной продукции, самой интенсивной отрасли мясного животноводства, а именно свиноводства, дающего при его быстром обороте и скороспелости сравнительно наибольшее количество мята и сала.

Действительно, в САСШ на 100 душ населения приходится до 40 свиней, в Германии - до 30, тогда как в СССР всего только около 15 свиней (в 1927 г.).

Форсированное развитие свиноводства должно быть в ряде первых мероприятий по увеличению мясной продукции, а следовательно, и потребления мяса населением СССР.

Трактуя о мясной продукции и ее потребле-Потребление населением сбоя (голья). НИИ, МЫ ВВОДИЛИ В ЭТОТ ТЕРМИН ПОНЯТИЕ МЯСА И сала (веса туши скота) без так называемого сбоя (голья). Мы умышленно не смешивали то и другое вместе, так как при сравнительной достаточности в настоящее время статистических материалов для построения баланса мяса и сала, данных для построения баланса сбоя (голья) далеко недостаточно.

В настоящее время имеется материал крестьянских бюджетов 1927/28 г., где ставился вопрос о выходах сбоя и потреблении его сельским населением. Используя эти данные, можно привести некоторые приблизительные расчеты валовой продукции и оседания сбоя. Но еще и в данное время нет сколько-нибудь достаточных материалов: для выяснения вопроса о потреблении сбоя в городе. Между тем, так как скот, по крайней мере крупный рогатый, дающий вместе с тем наибольшее количество голья, забивается преимущественно вне крестьянского хозяйства, значительные размеры сбоя получаются вне сельских местностей и могут итти на потребление городского населения.

Мы условно определили потребление голья городским населением

по остатку валовой продукции от потребления сала.

Полученные данные по городскому потреблению удовлетворительно увязываются с размерами, исчисленными другим контрольным способом, а именно по перевозкам живого скота. Однако, при отсутствии сколько-нибудь удовлетворительных прямых данных о потреблении голья городским населением, найденные нами размеры являются только приблизительным ориентировочным расчетом.

Валовая продукция и потребление сбоя (голья) по СССР (в декатоннах)

	Вало	вая про	дукция	сбоя		ale.	B To	м числ	е потре	бление
Годы	3	II .	25	мяса	живом	приходе	Сельского населения		F	ского тения
	Говядины с телят.	Баранины с козлят.	Свянины	Beero Ms	Ввоз в д	Итого в	На 1 душу кг	Beero	На 1 душу кг	Всего
1926/27 · · · · · · · · · 1927/28 · · · · · ·	31.338 33.324	16.805 16.953		59.333 62.403		61,273 62,760	(2,61) 2,62	31.540 32.144	(11,55) 11,33	29.733 30.616

^{*} В части иностранных государств сведения взяты из уже цитировавшейся выше работы И. С. Понова.

Вся продукция сбоя (голья) по СССР выражается цифрой порядка около 600 тыс. тонн. Это составляет до 18% от валовой продукции мяса и сала.

Потребление сбоя в абсолютных размерах распределяется между сельским и городским населением почти поровну, примерно по 300 тысяч тонн сбоя. Такая надбавка является существенным подспорьем к питанию населения, увеличивая мясной паек сельского населения на 15, а потребление городского населения почти на 25%.

Возможно, однако, что не все получаемое в городе голье до сих нор утилизировалось полностью. Тогда приведенные цифры потрестения для города отражают не фактическое положение вещей, а потенциальную возможность, которая при надлежащем внимании к вопросу могла бы легко быть претворена в жизнь.

Товарная продукция мяса.

Обычно товарной части мяса приравнивают ту долю его валовой продукции, которая выходит за пределы села и не возвращается обратно (сальдо села). Это приравнивание является неверным допущением.

Под товарной частью понимается та часть валовой продукции, которая поступила в торговый оборот через посредническую сеть, либо в порядке самозаготовок неземледельческих хозяйств, а также путем непосредственного обмена между отдельными группами сельскохозяйственных производителей.

На практике нередко приходится встречаться с понятием более суженной (условной) товарной части, когда в нее зачисляется только та часть товарной продукции, которая прошла через торговопосреднический аппарат или была непосредственно отчуждена производителями неземледельческому потребителю, исключая таким образом «внутрикрестьянский» оборот, т. е. непосредственный обмен между отдельными группами сел.-хоз. производителей.

Под «сальдо села» разумеется условная товарная часть валовой продукции в приведенном выше ее определении за вычетом обратных покупок сельскохозяйственных производителей через торгово-посредническую сеть.

Таким образом, сальдо села далеко не охватывает не только всей суммы товарной части мяса, т. е. всего мяса и скота, проданного на убой, вращавшихся на рынке, но даже и размеров его условной товарной части (см. выше).

Возможны случаи, когда сальдо села является отрицательной величиной (напр., по хлебо-фуражу вся так называемая потребляющая полоса дает отрицательное сальдо). Между тем товарная часть (в том числе и условная товарная часть) всегда будет положительной величиной.

Все указанные понятия (товарная часть, условная товарная часть, сальдо села) имеют определенный экономический смысл. По состоянию разработанных материалов ниже приводятся и разбираются размеры рыночного мяса в пределах только последних двух понятий (не считая приводимых данных о заготовках): сальдо села и условной товарной части.

Сальдо села. Подобно валовой продукции, сальдо села как-

вало ежегодный абсолютный прирост. Но относительно (по отношению к валовой продукции) это увеличение в течение минувшего пятилетия выглядит достаточно скромно (29% в 1924/25 г. и 33% в 1928/29 г.).

Сальдо села по СССР

	I	3 дека	тонна	x	E	3 %0/c K	пред. год	ay
Годы	Говядина и телятина	Баранина и козиятина	Свинина	Итого мяса	Говядина и телятина	Баранина и комятина	Свитина	Итого мясл н сала
1924/25	56,168 72,292 79,400 88,133 103,008	8.205 f1.640 11.618 11.602 12.698	16.104 19.936 22.630 24.895 24.757	80.477 103.868 113.648 124.630 140.463	128,7 109,8 111,0 116,9	(141,9) 99,8 99,9 109,4	123,8 117,5 110,0 99,4	129,1 109,4 109,7 112,7
k o tomorko kana	B 0/00/0	к валов	ой прод	укции	B 0/0	% к итог	у мяса	и сала
1924/25	49,0 55,4 55,6 57,9 54,2	15,5 (18,0) 15,8 15,7 15,3	14,9 18.0 18,1 18,5 16,0	29,2 33,9 33,3 34,5 32,8	69,8 69,6 69,9 70,7 73,3	10,2 11,2 10,2 9,3 9,1	20,0 19,2 19,9 20,0 17,6	100,0 100,0 100,0 100,0 100,0

При существенном за это время увеличении размеров потребления сельским населением, не отставшего в темпах роста от валовой продукции мяса, другого положения и не могло быть.

Из отдельных видов мяса наиболее товарным является составляющая основу городского потребления говядина с телятиной. Доля ее в общей сумме сальдо села стоит на уровне около 70% всего мяса и сала. Баранина и свинина, на которых базируется потребление сельского населения, мало товарны (15—18%) и занимают сравнительно небольшую долю (особенно баранина) в общей сумме сальдо села по мясу и салу. При этом сальдо села по свинине на протяжении минувшего пятилетия почти ежегодно наряду с абсолютным увеличением давало и некоторый относительный прирост, для баранины же относительного прироста не наблюдалось.

Возможно, что это находится в известной связи с движением цен. По данным корреспондентских сообщений в основных свиноводческих районах (ЦЧО и др.) цены на свинину в последние годы возрастали, цены же на баранину в главнейших районах овцеводства (например, Нижнем Поволжье, Сев. Кавказе и др.), наоборот, падали.

Обращаясь к районным данным по сальдо села, можно отметить, что наибольшие размеры его сконцентрированы в пяти основных мясопроизводящих районах (Украина, Сев. Кавказ, Нижн. Поволжье, Казакстан и Сибирь). При половине всей мясной продукции страны здесь сосредоточено в 1927/28 г. больше 60% всех товарных ресурсов мяса и сала (сальдо села). Это все районы наибольшей товарности мяса, которое в большинстве из них является ведущей отраслью животно-

¹ Данные предварительные.

водства. Как увидим дальше, они почти целиком покрывают нужды в мясе наших промышленных потребительских центров.

Наименьшей товарностью мяса (за исключением, пожалуй, телятины) характеризуется вся нечерноземная полоса Европейской России, в особенности Московская и Иваново-Промышленная область, городское население коих живет преимущественно на привозном мясе.

В большинстве районов этой группы ведущей отраслью животноводства являются молоко и молочные продукты. В эту же группу по товарности мяса входят и Средне-Азиатские республики, в значительной мере потребляющие мясо скота, пригонного из смежных районов (см. картограмму № 9).

Общее ежегодное увеличение размеров сальдо села мяса по СССР проходит за счет значительного увеличения их в районах мясного направления. В полосе молочного скотоводства, как правило, наблюдается обратное явление: размеры сальдо села по мясу ежегодно уменьшаются и потребление городского населения все более и более основывается на привозном мясе.

Степень охвата плановым сектором размеров мяса, идущего на снабжение городов, армии и экспорт, характеризуется следующими цифрами: Заготовка обобществленным сектором мяса и скота в переводе на мясо по СССР

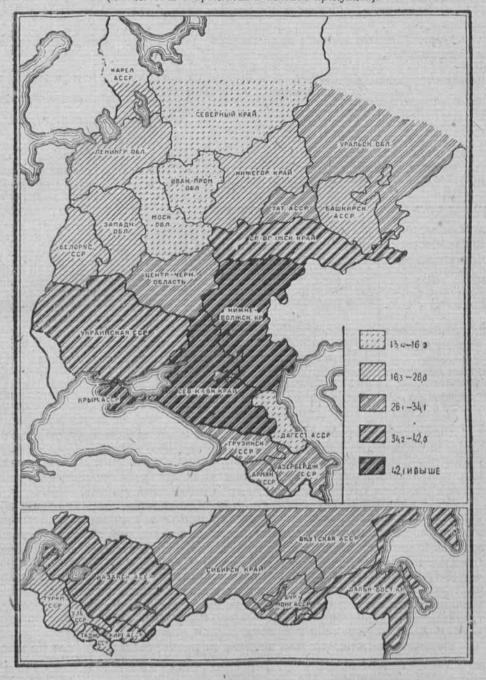
Заготовка обобществленным сектором мяса и скота в переводе на мясо по СССР (По данным НКТорга за сел.-хоз. годы)

Lane	4						В дек	атонна	x	В	0/00/0 K	пред. го	цу
r	0	л	ы	NAME AND ADDRESS OF THE PARTY O	Victor Land	Говядина и телятина	Баранина н козлятина	Свинива	Итого	Говядина и телятина	Баранина и козлятина	Свинина	Изого
1925/26 1926/27 1927/28 1928/29				 		13.949 21.589 49.348 78.237	744 1.224 3.205 6.785	2.887 4.5.7 10.986 13.440	17.580 27.320 63.539 98.462	154,8 228,6 158,5	164.5 261,9 211,7	156,0 243,8 122,3	155,4 282,6 155,0
						В	0/00/0 к	сальдо с	ела	B 0/00/0		вей з и сала	аготовки
1925/26 1926/27 1927/28 1928/29				 		19,3 27,2 56 0 76,0	6,4 10,5 27,6 53,4	14,5 19,9 44,1 54,3	16,9 24,0 51,0 70,1	79,8 79,0 77,7 79,5	4,2 4,5 5,0 6,9	16,5 16,5 17,3 13,6	100,0 100,0 100,0 100,0

Мясозаготовительные операции обобществленного сектора (местаные и централизованные заготовки по сумме) развивались в последние годы чрезвычайно интенсивно. Уровень охвата мясного рынка (сальдо села) с 17% в 1925/26 г. поднялся до 70% в 1928/29 г. Таким образом, роль частного торговца в этом последнем году составляла менее ½ товарооборота (сальдо села) всего мяса и сала. При этом основной вид мяса потребления городского населения (в особенности крупных городов) — говядина с телятиной — в 1928/29 г. на ¾ всего сальдо села прошел через русло обобществленного сектора, снабжение же городов бараниной и свининой еще и в 1928/29 г. шло на половину через частный сектор (включая в эту половину непосредственную продажу производителя горожанину).

В связи с этим при одинаковом в общем характере структуры заготовок мяса со структурой сальдо села, доля говядины с телятиной

Картограмма № 9. Товарность мяса и сала в 1927/28 г. (Сальдо села в процентах к валовой продукции).



в заготовке стоит несколько выше, чем в сальдо села, по баранине же и свинине — наоборот.

Основная масса мяса заготовляется в тех же пяти мясопроизводящих районах, которые отмечались выше (Украина, Сев. Кавказ, Н. Поволжье, Сибирь, Казакстан). При 50% валовой продукции и 60% сальдо села здесь снимается на рынке 70% союзного итога мясозаготовок.

Существенный интерес представляют данные о сальдо села в групповом разрезе.

Чистое отчуждение мяса и скота в переводе на мясо по Украине в 1926/27 г. (по расчету на 1 душу в год) 1

	В	0/00/0		дней і ппам	10 все	М	В 0/00/0 к валовой продукции					
Грулпы хозяйств	Говядина	Телятина	Итого	Баранина с козлят.	Свинина	Всего мяса н сала	Говядина	Телятина	Итого	Баранина с козлят.	Свинина	Всего мяся и сала
А. Классов, груп- пировка х-в												
Пролет, и полу- пролет Прост. товаропр Мелк. кап. х-ва . В среднем	6,9 90,5 242,7 100,0	108,8	96,9 190,6	89,3 236,6		97,6 187,6	78,3 87,2	73,9 86,9 74,1 83,2	47,9 81,5 84,6 79,7	25,7 ,45,6 52,3 46,7	9,1 19,9 24,1 19,6	21,1 41,6 50,7 41,9
Б. Экономическая группировка х-в												
Малопосевная Средне-посевная	10,4 70,5 216,3 100,0	69,7 112,4 80,7 100,0	84,5 170,9	93,7 163,5	42,3 115,4 (82,9) 100,0	91,6	70,5 84,6	78,3 82,7 73,6 80,6	44,1 75,5 82,7 76,5	10,3 39,6 42,6 39,4	7,4 13,8 (10,0) 12,4	17,3 34,1 43,8 36,0

Существенная разница в данных при классовой и посевной группировке хозяйств отмечается для свинины, - максимальная товарность ее в первом случае имеется в верхушечной части хозяйств, тогда как при экономической группировке хозяйств многопосевная группа уступает в этом отношении место среднепосевной группе.

В остальном при обоих группировках тенденции сохраняются в общем одни и те же: низкая товарность и по расчету на 1 душу и по отношению к валовой продукции мяса в пролетарской и малопосевной группе и ее резкий рост (гораздо более быстрый, чем по валовой продукции) по мере перехода к высшим группам хозяйств. Исключение при обеих группировках дает телятина с ее наибольшей товарностью в низших и средних группах хозяйстя: как мы видели выше, убой и в особенности чистое отчуждение телят в высших посевных группах мало распространены, - здесь имеется возможность выращивать их до более зрелого возраста.

Отмеченные для Украины тенденции размеров сальдо села по мясу в групповом разрезе наблюдаются и в других районах СССР.

Чистое отчуждение мяса и скота в переводе на мясо в 1927/28 г. (по сумме районов. М.-Пром., ЦЧО, Украины, Н.-Волжск., Сев. Кавказа и Урала)

	На 1 душу в год килограммов				В 0/00/0 к средней				В ⁰ / ₀ ⁰ / ₀ к валовой продукции			
Виды мяса	Малопосеви. группа	Средне-по-	Многспо-	В среднем	Мало-	Средне-	Миогопо-	В среднем	Малопо-	Среднепо-	Многопо-	В среднем
Говядина с телятиной	0,98	8,52	18,02	8,19	12,0	104,0	220,0	100,0	15,0	68,4	81,5	64,9
Баранина с коз- лятиной Свинина Всего мяса	0,49 2.13 3,60	0,98 4,75 14,25	2,95 (4,09) 25,06	1,15 3,93 13,27	42,6 54,2 27,1	85,2 120,9 107,4	(104,1)	100,0 100,0 100,0	21,0	26,0 29,9 44,4	39.1 (24,7) 54,3	28,0 27,3 42,6

Картина в общем совершенно аналогична данным по Украине в 1926/27 г.: низшие группы являются по преимуществу потребительскими хозяйствами, рыночное же мясо сосредоточено, главным образом, в высших группах хозяйств. Менее высокая по сумме приведенных районов товарность свинины высшей группы хозяйств по сравнению со средней группой является, как об этом можно судить по цифрам предыдущей таблицы, результатом нехарактерной в данном случае группировки хозяйств по посеву.

Теперь перейдем к условной товарной части Товарная часть. мяса и сала в том понимании, как оно дано в начале настоящего раздела.

Имея сальдо села, мы тем самым в сущности имеем уже в большой мере и размеры условной товарной части мяса, ибо последняя представляет собою все, что прошло через торгово-посреднический аппарат плюс непосредственные продажи производителем горожанину, а это иначе равно сальдо села плюс обратные закупки сельского населения.

Таким образом, наша задача по определению размеров товарной части мяса при наличии данных о сальдо села сводится к нахождению

размеров обратных закупок сельского населения.

Используя данные бюджетов 1927/28 г. в части рыночного оборота мяса и сала (распределение этого оборота в бюджетах по контрагентам позволяет исключить из него внутрикрестьянский оборот), мы находим следующие размеры для СССР в целом покупок сельским населением мяса и сала через торгово-посреднический аппарат.

	Говядины и телятины	Баранины и коздятины	Свинины	Итого мяса и сала
Потреблено (в декатоннах) Приобретено "	60.892	62.038	106.993	229.923
	23.600	7.600	5.300	36.500
	38,8	12,3	5,0	16,0

¹ См. соответствующее примечание к аналогичной таблице в разделе про-

Выше уже отмечалось, что сельское население в значительной мере базирует свое мясное питание (главным образом, по говядине) на покупном мясе. Настоящие цифры дополняют ранее приводившиеся данные, указывая, в какой мере для СССР в целом покупки села идут через торгово-посреднический аппарат. Наибольшие размеры покупок сельского населения падают на говядину. Это и понятно. В дополнение к ранее приводившимся соображениям укажем, что продукция говядины от убоя в крестьянских хозяйствах для СССР в целом составляет всего только около 20% общего выхода говядины (за счет убоя, главным образом, молодняка от 1 до 2 лет), остальные 80% получаются от убоя скота вне крестьянских хозяйствах. Наоборот, убой свиней на 80% сосредоточен в крестьянских хозяйствах. Баранина и телятина занимают в этом отношении промежуточное положение между говядиной и свининой.

Используя найденные размеры обратных закупок мяса сельским населением, получаем говарную часть мяса и сала.

Рыночная часть мяса и сала по СССР в 1927/28 г.

	1	В дека	тонна	x	В % к товарной части						
Виды рыночной части /	Говядины с телятин.	Баранины с козлят.	Свинины	Итого мяса и сала	Говядины с телятин.	Баранины с козлят.	Свинины	Итого мяса и сала			
Товарная часть	111.733 88.133 49.348	19.202 11.602 3,205	30.195 24.895 10,986	161.130 124.630 63,539	100,0 78,7 44,5	100,0 60,4 16,7	100,0 80,4 36,4	100,0 77,4 39,5			

Как видно, размеры товарной части мяса и сала существенно превышают сальдо села. Поэтому сделанное выше сопоставление заготовок и сальдо села по мясу дает понятие об охвате плановом сектором не рынка мяса, а лишь той его части, которая вышла из села и не вернулась обратно (сальдо села).

Правильнее вести сопоставление заготовок с размерами товарной части мяса. В этом случае получается, что плановый сектор охватил в 1927/28 г. около 40% внедеревенского (внекрестьянского) рынка мяса. Охват рынка говядины с телятиной составляет в том же году около 45%, свинины — 36%, а по баранине с козлятиной всего только около 17%.

Межрайонный обмен скота и мяса. Вместе с ежегодным увеличением валовой продужции мяса и развитием ее рыночной части (сальдо села) ежегодно росли и транспортные пе-

реброски скота и мяса.

При половинном примерно грузообороте скота и мяса в 1924/25 г. по сравнению с довоенным временем, уже в 1927/28 г. мы имели грузооборот выше размеров 1913 г. на 10—15%. Следующий 1928/29 г. дал резкий скачок перевозок вверх.

Основные потоки товарного мяса движутся с востока и юга на север в промышленные центры страны.

Грузроборот скота и мяса по СССР 1 (по данным транспортной статистики)

		В		В ⁰ / ₀ ⁰ / ₀ к данн. 1913 г.				
Продукты	1913 г.	1924/25 г.	1925/26 r.	1926/27 г.	1927/28 r.	1928/29 г.	1924/25 г.	1927/28 r.
Мясо всякое Кр. рогатый скот Свиньи	31.122 54.128 8.723	15.103 27.465 5.292	19,000 31,947 7,838	26.991 43.261 11.180	36.143 59.729	40.874 88.492	48,5 50,7	116,1 110,3

Чистый ввоз и вывоз мяса и скота в переводе на мясо по данным транспортной и таможенной статистики (в тыс. тонн)

The state of the s	аможе	milion c	, wille		I DIC.			_	
	1 19	26/27 г		195	27/28 г		19	928/29 1	
Районы	В живом скоте в пе- рев. на мясо	В битом виде	того мяса сала	В живом скоте в пе- рев. на мя со	В битом виде	Итого мяса и сала	В живом скоте в пе- рев, на мясо	В битом виде	Итого мяса и сала
			а) Ч	истый в	ь воз	ияса и	сала		
Украина	48,8 41,5 23,0 21,0 10,0 0,0 9,1	28,8 5,8 16,3 16,6 10,3 29,9 9,8	77,6 47,3 39,3 37,6 20,3 29,9 18,9	39,0 71,3 32,3 27,0 23,6 0,5 16,5	48,1 11,0 18,2 16,7 19,9 39,7 19,7	87,1 82,3 50,5 43,7 43,5 40,2 36,2	41,9 78,9 43,7 33,7 28,6 3,2 18,1	48,8 19,0 25,1 34,9 30,4 45,6 14,6	90,7 97,9 68,8 68,6 59,0 48,8 32,7
Итого	153,4	117,5	270,9	210,2	173,3	383,5	248,1	218,4	466,5
	1		6)	Чисты	й ввоз	мяса	н сала		
Моск. область	78,1 35,1 8,6	63,2 59,6 13,2	141.3 94,7 21,8	98,6 50,3 -15,2	86,4 67,0 15,7	185,0 117,3 30,9	61,0	84,7 81,6 17,9	200,5 142,6 34,7
Итого	121,8	136,0	257,8	164,1	169,1	333,2	193,6	184,2	377,

Подавляющую часть всего вывоза мяса из приведенных в таблице районов поглощают три промышленные области страны. Остальная часть мяса распределяется между Закавказьем, Средней Азией и некоторыми другими второстепенными потребительскими центрами.

Кроме Средне-Волжской области в 1928/29 г., вывоз скота и мяса во всех районах давал ежегодное увеличение. По сумме приведенных в таблице районов вывоз увеличился: от 1926/27 к 1927/28 г. на 40% и от 1927/28 г. к 1928/29 г. на 22%.

¹ За отсутствием сравнимых данных за все пять пореволюционных лет по сельскохозяйственному году (1/VII—1/VII), приводятся сведения за 1924/25—1928/29 хоз. годы (1/X—1/X).

При этом вывоз мяса в битом виде (по сумме районов) рос несколько быстрее, чем перевозки скота в живом виде. В связи с этим удельный вес вывоза живого скота в общей сумме вывоза мяса постепенно падал (по сумме районов — 58% в 1926/27 г. и 53% в 1928/29 г.у.

Нельзя, однако, не признать чрезвычайно высоким этот удельный вес еще и в 1928/29 г. В отдельных же районах, как, например, в Северном Кавказе, доля вывоза мяса в живом скоте не спускалась ниже 80% общей суммы вывоза мяса и скота.

Структура ввоза и вывоза мяса и сала по данным транспортной и таможенной статистики (в $^{0}/_{0}$ $^{0}/_{0}$ к итогу перевозок мяса)

		926/27	Γ,	1	927/28	Γ.		1928 2	9 r.
Районы	Б живом скоте в пе- рев, на мясо	В битом виде	Итого мяса и сала	В живом скоте в пе- рев, на мясо	В битом виде	Итого мяса и сала	В живом скоте в пе- рев. на мясо	В битом виде	Итого мяса и сала
			a) t	Інстый	вывоз	мяса и	сала		
Украина Сев. Кавказ НВолжский край ЦЧО Казакск. АССР Сибирь СрВолжская обл.	62,9 87,7 58,5 55,9 49,3 - 48,1	37,1 12,3 41,5 44,1 50,7 100,0 51,9	100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0	44,8 86,6 64,0 61,8 54,3 1,2 45,6	55,2 13,4 36,0 38,2 45,7 98,8 54,4	100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0	46,2 80,6 63,5 49,1 48,5 6,6 55,4	53,8 19,4 36,5 50,9 51,5 93,4 44,6	100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0
Итого	56.6	43,4	100,0	54.8	45,2	100,0	58,2	46,8	100,0
			6) 4	истый	ввоз м	яса и с	ала		*
Московская обл	55,3 37,1 39,5	44,7 62,9 60,5	100,0 100,0 100,0	53,3 42,9 49,2	46,7 57,1 50,8	100,0 100,0 100,0	57,8 42,8 48,4	42,2 57,2 51,6	100,0 100,0 100,0
Итого	47,2	52,8	100,0	49,2	50,8	100,0	51,2	48,8	100,0

Не считая Сибири, вывозящей мясо почти исключительно в битом виде, все остальные районы еще и в 1928/29 г. вывозят мясо либо примерно поровну в битом виде и живом скоте (Украина, ЦЧО, Казакстан), либо преимущественно в живом скоте (Нижнее Поволжье и Северный Кавказ).

Перевозка в живом скоте влечет за собою большие потери мяса и сала, так как скот во время своего достаточно длинного переезда (в среднем около 10 дней пути) часть своего веса (не менее 10% веса туши) теряет в пути.

В настоящее время вполне назрел и ждет своего разрешения вопрос перехода от нерациональной организации перевозок мяса в живом скоте к перевозкам мяса в битом виде, как это обычно практикуется за границей. Однако, этот переход невозможен без достаточного развития холодильного дела, соответствующего оборудования на транспорте и в товаро-проводящей сети, а также широкого развития боенских предприятий.

Экспорт-импорт скота и мяса.

На ряду с увеличением внутренних перевозок скота и мяса, в последние годы весьма интенсивно росли и наши торговые операции с заграницей мясом.

Экспорт-импорт скота и мяса за сел.-хоз. годы (1/VII — 1/VII) (в тыс. голов, по данным таможенной статистики)

		Эн	сп	орт			И	мпс	рт		HIS .
Годы	Крупный рогатый скот	Мелкий рогатый скот	Свиньи	Мясо и сало (в тыс. товн)	Всего мяса и скота в перев, на мясо (в тыс. тови)	Крупный рогатый скот	Мелкий рогатый скот	Свинья	Мясо и сало (в тыс. тонн)	Всего мяса и скота в перев, на мясо (в тыс. тонн)	Сальдо заграничного обмена по мясу и скогу в переводе на мясо (в тыс. тони)
1925/26 1926/27 1927/28 1928/29	16,7 19,1 21,0 36,2	57,8 57,4 85,5 25,1	29,0 22,3 13,8 1,1	3,6 6,8 22,2 27,1	10,4 13,8 29,8 35,7	27,0 59,4 60,7 43,6	255,3 191,0 233,8 234,5	0,2 0,0 0,0 0,0 0,1	0,1 2,3 0,2 0,1	8,2 13,8 12,9 12,0	+ 2,2 0,0 +16,9 +23,7

Вывоз мяса в битом виде (главным образом бекон, отчасти мясо мороженое и сало) возрос с 3,6 т. тонн в 1925/26 г. до 27,0 т. тонн в 1928/29 г. Экспорт скота в живом виде имеет меньшее значение, при чем вывоз крупного рогатого скота также из года в год увеличивался, а вывоз свиней, наоборот, понижался.

Весь вывоз скота и мяса идет исключительно через европейскую границу (мясо через Ленинградскую область, Белоруссию и Украину, скот — через Северный Кавказ и Украину). Преимущественным потребителем нашего экспортного мяса является Англия.

Импорт скота и мяса, наоборот, идет почти целиком по азиат-

ской границе Союза (главным образом, из Китая и Монголии).

Сводя воедино разобранные выше отдельные статьи баланса мяса, получаем мясной баланс СССР за последние три года (по полной развернутой схеме сказуемого) в следующем виде:

Баланс мяса и сала (без голья) по СССР (в декатоннах)

	Приход		д.,	P :	асхо	Д	расх.	Сальдо	села	Заготовки обобщ, сект.	
Годы	Валовая про- дукция	Чистый ввоз + или вы- возмяса и скота в перев. на мясо	Мтого	Сельское	Городское н коллективное вн	Итого	Невязка прих. с р	В декатоннах	В °/,0/0 и валовой продукции	В декатоннах	В 0/0/0 к валов. продукции
1926/27 ·	340.899 361.034 427.773	-1.691	340.896 359.393 425.397		123.235 131.114 143.022	343,954 361,036 422,970	-1.643	CONTRACTOR OF STREET	34,5	63.538	8,0 17,6 23,0

¹ Данные предварительные,

ПРИЛОЖЕНИЕ.

Методология мясного баланса.

Из всех продуктов животноводства определение мясной продукции, в особенности продукции свинины, является методологически наиболее трудной и сложной операцией.

Продукция мяса по всем его отдельным видам определена нами методом оборота стада с использованием данных о численности скота (по весенним опросам ЦСУ -- см. соответствующую статью т. Цикото в настоящей брошюре) и норм оборота стада и веса туши скота.

Сущность метода оборота стада неоднократно излагалась в печати. В качестве подробной к нему иллюстрации в таблицах приложения к настоящему очерку приводится полное исчисление продукции мяса.

не подлежит сомнению, что метод оборота стада, при наличии удовлетворительных данных по численности скота, в большей мере, чем какой-либо другой метод, обеспечивает наиболее близкие к действительности результаты исчисления убойного контингента животных, увязанные с движением поголовья скота. Последнее, в наших условиях, так варьирует в зависимости от урожая того или иного года и других причин 1, что применение для исчисления продукции мяса другого метода, скажем, метода коэффициентов убоя, могло бы привести к искаженным результатам. Основное достоинство метода оборота стада состоит в том, что он дает величину отхода скота с учетом тех фактических изменений в стаде, которые произошли на протяжении того или другого года.

Вес туши скота установлен на основании материалов крестьянских бюджетов и данных текущей сельскохозяйственной статистики. Кроме того, использовались при этом некоторые данные заготовительных организаций и боенских предприятий.

Нормы оборота стада (приплод, падеж, убой) получены, главным образом, по материалам крестьянских бюджетов за соответствующие годы. Лишь для 1928/29 г., за отсутствием в распоряжении Экономико-статистического сектора Госплана СССР до сих пор бюджетного материала за этот год, нормативные величины установлены в экспертном порядке с учетом данных специальной анкеты о состоянии

животноводства в 1928/29 г. и материалов за предыдущие годы. Для получения норм падежа и гибели крупного рогатого скота старше 1 года были использованы, в том числе и для 1928-28 г., более массо-

вые материалы страховой статистики.

Накопление в ЦСУ бюджетного материала крестьянских хозяйств и опыт неоднократной разработки этих материалов позволили уточнить ранее применявшиеся приемы вывода норм оборота стада и пересмотреть, в связи с этим, заново ранее проводившееся исчисление продукции мяса. Так, например, благодаря раздельному выяснению вопроса (на основании бюджетов 1927/28 г., где соответствующие сведения собраны впервые) о падеже телят за время до выгона на пастбище и за летне-осенний период после выгона на пастбище, удалось уточнить размеры продукции телятины. Также уточнены расчеты по оаранине с козлятиной. Но наибольшее уточнение коснулось исчисле-

ния продукции свонины.

В виду того, что это последнее уточнение весьма существенно, э построено оно, собственно говоря, на основе признания дефектности данных весенних опросов ЦСУ о составе свиного стада и невозможности использования численности свиней, по их отдельным возрастным группам, для исчисления продукции мяса за тот или иной сельскохозяйственный год, остановимся подробнее на существе указанного уточнения. Это тем более необходимо, что в случае правильности нашего предположения о дефектности данных весенних спросов ЦСУ по составу свиного стада, что дальше будет подробно показано, придется это обстоятельство учитывать при построении баланса продуктов и растительного происхождения (например, при построении хлебофуражного баланса, поскольку в нем учитываются корма свиному стаду, и т. д.).

Основным правилом выведения обычно применяемых в балансовых работах расчетных норм по выборочному материалу (скажем, при использовании для этой цели бюджетов крестьянских хозяйств) является получение этих норм путем отнесения к такой именно совокупности, которая имеет соответствующую себе величину в массовых данных (скажем, в распространенных итогах весеннего опроса). Толькопри соблюдении этого требования можно использовать полученные на основе выборочного материала расчетные нормы для приложе-

ния их к сплошным итогам.

Путем анализа соответствующих материалов удалось выявить, чтоотдельные звенья свиного стада (свиньи взрослые, подсвинки, поросята) в обоих указанных источниках учета являются величинами, далеко несравнимыми между собою, и что наиболее соответствующей друг другу величиной в бюджетных обследованиях и распространенных итогах весенних опросов нужно признать все стадо свиней в сумме без различия возрастных групп.

Как видно, стадо свиней по бюджетному материалу всюду старше,

чем по весеннему опросу.

Не приводя более подробного цифрового материала, укажем, что это наблюдается во всех районах почти без исключения. Отступление дают только Урал и Белоруссия, где удельный вес поросят в общем стаде свиней для одного из рассматриваемых лет (1928 г.) близок и даже несколько выше в бюджетах, чем по весеннему опросу.

Какое может быть дано этому объяснение?

¹ Для примера можно указать на динамику стада свиней по Украине и ЦЧО. Соответствующие данные в процентах к предыдущему году составляли; по Украине в 1928 г.—132%, в 1929 г.—60%, по ЦЧО в 1928 г.—175%, в 1929 г.—49%.

Состав свиного стада по бюджетам (июльским) и весенним опросам ЦСУ 1 (в $^0/_0^0/_0$ к общему итогу свиней)

		CCCP	2	ZANE	В	том	чис	ле	ellium,
Возрастные группы		Page 1			ЦЧО		73.0	Украи	на
свиней	1926 r.	1927 г.	1928 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.
Свиньи ст. 1 г.									
По бюджетам	32,6 25,3	24,1 21,8	23,0 19,3	19,7 11,0	10,3 8,5	11.3 6,5	28,6 22,6	17,7 16,3	16,2 13,2
Подсвинки			TO THE PERSON						
По бюджетам	39,9 26,2	34,0 23,6	33,5 24,5	55,8 22,1	43,9 17,4	44,8 16,4	41,7	39,2 26,2	38,1 24,8
Итого По бюджетам: По вес. опросу. Поросята	72,5 51,5	58,1 45,4	56,5 43,8	75.5 33,1	54,2 25,9	56,1 22,9	70,3 50,4	56,9 42,5	54,3 38,0
По бюджетам	27,5 48,5	41,9 54,6	43,5 56,2	24,5 66,9	45,8 74,1	43,9 77,1	29,7 49,6	43.1 57,5	45,7 62,0
Всего свиней По бюджетам По вес. опросу	100,0	100,0	100,0 100,0	100,0	100,0 100,0	100,0 100,0	100,0 100,0	100,0 100,0	100,0

Состав свиного стада в одноименных хозяйствах по СССР (в %% к итогу всех свиней)

Годы	Число хоз-в	Взрослых свиней	Под- свинков	Итого	Поросят	Bçero
1926 г. бюджеты	1.016	34,4	39,1	73,5	26,5	100,0
	1.016	28,3	28,0	56,3	43,7	100,0
	1.536	25,4	34,3	59,7	40,3	100,0
	1.536	23,0	26,6	49,6	50,4	100,0
	3.424	20,3	36,3	56,6	43,4	100,0
	3.424	17,4	25,5	42,9	57,1	100,0

¹ Замечается, что показания крестьян (при бюджетном обследовании) о наличии скота на начало года, т. е. на срок более года назад от момента обследования, обычно менее точны, чем показания на конец года, т. е. на срок около месяца, двух назад от обследования. Вспоминая более или менее правильно общее количество скота, крестьянин путает возрастные группы скота, как правило, показывая его в несколько более старшем возрасте, чем он был на самом деле. Поэтому в данной таблице сведения о структуре свиного стада по бюджетам взяты для 1927 г. из бюджетов за 1926/27 г. по показаниям на конец года, для 1928 г. таким же образом из бюджетов 1927/28 г. Лишь для 1926 г., по состоянию материалов, сведения взяты из бюджетов 1926/27 г. по показаниям на начало года.

Вез Казакско-Киргизского района, Дагестана, Закавказья и Средней Азии.

Прежде всего, естественно предположить, что бюджеты захватывают особый нетипичный для всей массы состав хозяйств, в которых, следовательно, и состав свиного стада может естественно отличаться от соответствующих массовых данных. Наличие в нашем распоряжении материалов о численности свиней в крестьянских хозяйствах, обследованных в одном и том же году дважды (при весеннем опросе и бюджетном обследовании), дает возможность легко проверить указанное предположение.

Оказывается, и в одноименных (идентичных) хозяйствах наблюдается в общем та же тенденция более «старого» состава свиней в бюджетах и более «молодого» в весеннем опросе. Следовательно, гипотеза о разном составе хозяйств, как о причине разного состава свиного стада в бюджетах и весеннем опросе, должна, очевидно, отпасть. Для нее могло бы остаться место только в том случае, если бы приведенные данные о свиньях по двум источникам учета дали бы однородный состав свиного стада, но этого не оказалось.

Можно еще предположить, что разница в составе свиного стада по экспедиционным бюджетам и весеннему опросу вызвана несовпадением сроков учета скота по тому и другому источнику. Это несовпадение сроков действительно имеет место. При весеннем опросе, согласно инструкции, скот должен регистрироваться по состоянию на момент выпуска животных на пастбище, т. е. в среднем на числа первой половины мая. Начало бюджетного 1927/28 г. приурочено к моменту сбора первой зерновой культуры, т. е. примерно ко второй половине июля.

Таким образом, разница сроков достигает 2—2½ месяцев. Правда, самый весенний опрос производится в начале июня, и очень возможно, что и скот фактически регистрируется при этом не на момент выпуска его на пастбище, а на момент опроса. В этом случае разница сроков учета тем и другим источником значительно сокращается. Рассмотрим на конкретном примере Украины и ЦЧО, как должно повлиять на состав свиного стада указанное несовпадение сроков учета.

Моментом выпуска скота на пастбище для Украины является 20 числа апреля, для ЦЧО — около 1 мая. Начало сбора первой зерновой культуры в 1927 г. в указанных районах было соответственно — 10 и 20 июля. Весенний опрос проводится в первых числах июня. Таким образом, разница в сроках учета возможна для этих районов в пределах от 1 до $2\frac{1}{2}$ месяцев.

По данным корреспондентских сообщений ЦСУ, опорос свиней распределяется по месяцам следующим образом:

Распределение опороса по месяцам. (Число опоросившихся свиней в ⁰/₀% к годовому итогу).

	VII	VIII	IX	X	XI	ХП	I	11	Ш	IV	V	VI
CCCP	7,8	9,2	8,5	5,0	2,9	3,2	4,3	6,6	12,2	14,9	15,0	10,4
В т. ч. Украина ЦЧО	4,3 6,1	6,5 11,7	6,4 12,5	5,3 5,2	4,7 1,0	6,3 0,6	5,3	8,5 4,8	19,8 13,2	14,8 18,8	10,4 17,3	7,9 6,5

Эти цифры говорят о том, что свиное стадо после весеннего опороса к моменту бюджетного обследования может существенно пополниться за счет появляющегося на свет за это время приплода. Если

при весеннем опросе скот регистрируется на момент выпуска животных на пастбище, это пополнение выразится количеством поросят, которое может дать для Украины—20%, а для ЦЧО—27% всех свиней, опоросившихся в году. Правда, фактическое пополнение свиного стада будет в меньших размерах, поскольку часть свиного помета уже в первое время своего существования погибает, а с другой стороны, в промежутках между весенним опросом и бюджетным обследованием может иметь место и некоторый отход уже ранее существовавшего зарегистрированного весенним опросом свиного стада. Проследим, хотя бы на примере одной Украины, в какой мере оборот свиней в указанном промежутке времени мог изменить состав свиного стада. Для этого возьмем количество свиней, зарегистрированных весенним опросом и впоследствии подвергнувшихся описанию в тех же хозяйствах при бюджетном обследовании.

Наличие свиней в одноименных хозяйствах

Годы	Число хоз-в	Свиней взрослых	Под- свинков	Итого	Поросят	Всего
		В	г о л	о в я	x	
1927 г. бюджеты	342 342 1,096 1.096	68 59 277 214	212 140 749 419	280 199 1,026 633	208 211 848 994	488 410 1.874 1.627
		В %	/ ₀ 0/ ₀ к итог	у всех св	зиней	
1927 г. бюджеты		13,9 14,4 14,8 13,1	43,5 34,1 40,0 25,8	57,4 48,5 54,8 38,9	42,6 51,5 45,2 61,1	100,0 100,0 100,0 100,0

Оба года дают примерно одинаковую картину: в том и другом случае количество поросят меньше, а сумма свиней и подсвинков при бюджетном обследовании значительно больше, чем при весеннем опоросе, — отсюда и существенная разница в составе свиного стада.

Расчет по обороту стада, с использованием вышеприведенных данных об опоросе свиней, показывает, что учет поправки на срок даже при допущении максимальной разницы в сроках двух обследований (до $2^{\rm h}/_{\rm 2}$ мес.) далеко не сглаживает разницы в составе свиного стада, обнаруживающейся в материалах бюджетного обследования и весеннего опороса.

Между тем, как выше указывалось, очень возможно, что весенний опрос регистрирует скот не на момент выпуска животных на пастбище, а на момент самого опроса. В этом случае при значительно сближающихся сроках обследования, влияние остающейся разницы на состав свиного стада должно быть еще меньшим.

Таким образом, объяснение разницы состава свиного стада по бюджетам и весеннему опросу, очевидно, нужно искать не в разнице сроков этих обследований (хотя этот момент и может иметь некоторое значение). Можно думать, что основная причина этой разницы заключается как в сокрытии от учета свиней облагаемого возраста, так и в преуменьшении крестьянами в своих показаниях статистику из налоговых опасений возраста имеющихся у них свиней. Весьма возможно, что при этом преуменьшении значительная часть подсвинков показывается, как поросята.

Просмотр состава свиного стада по бюджетному материалу не на июльский, а на апрельский срок дает, вообще говоря, ту же картину различия с весенним опросом, как было показано выше.

Состав свиного стада по бюджетам (апрельским) и вес. опросу (в %0% к итогу)

Районы	Годы	Свиньи взрослые	Под-	Итого	Поросята	Bcero
						S. S. S. S.
CCCP	1928 г. бюджеты	30,2	34,9	€5.1	34,9	100.0
	1928 г. вес. опрос	19,6	24,8	44,4	55,6	100,0
	1929 г. бюджеты	21,2	41,2	62,4	37,6	100,0
	1929 г. вес. опрос	22,9	27,0	49.9	50,1	100,0
Украина	1928 г. бюджеты	24,2	41,5	65,7	34,3	100,0
	1928 г. вес. опрос	13,2	24,8	38.0	62,0	100,0
	1929 г. бюджеты	18,9	47,7	66,6	33,3	100,0
ПАО	1929 г. вес. опрос 1928 г. бюджеты	15,7 15,2	32,4 42,2	48,1 57,4	51,9	100,0
Цчо	1928 г. вес. опрос	6,5	16,4	22,9	77.1	100,0
	1929 г. бюджеты	13,3	35,1	48,4	51.6	100,0
	1929 г. вес. опрос	4,6	22,6	27.2	72:8	100.0
			ON STREET			

Впрочем, какая бы причина ни объясняла этой разницы в составе свиного стада при двух источниках учета, факт остается фактом, и с ним нужно считаться в работе по определению продукции свинины. Практическим выводом из этого факта является недопустимость получения расчетных норм оборота свиного стада (согласно основному правилу вывода норм — см. выше) путем исчисления их по отношению к отдельным возрастным группам свиней. Получение норм оборота свиного стада таким путем и применение их в расчетах к массовому материалу дает совершенно нелепые цифры убоя свиней. Практически такой прием вывода норм приводил в прошлом к отказу от использования норм оборота свиного стада (напр., приплода) при исчислении продукции свинины, а следовательно и к отказу от метода оборота стада.

Наш новый прием вывода норм оборота свиного стада состоит в отнесении соответствующих данных (по падежу, приплоду и т. д.) не к отдельным возрастным группам свиней (как казалось бы следовало делать и как это делалось в прошлом), а ко всей сумме свиней без различия возраста. Этим достигается возможность избегнуть искажения результатов исчисления, благодаря разному составу свиного стада в бюджетных и массовых данных.

Применяя указанный прием, мы признаем, что поправка на недоучет скота, сделанная Экспертным советом, за недостатком соответствующих материалов, в одинаковом размере для молодняка и взрослых животных, не вполне точна, — она должна бы быть диференцирована для отдельных возрастных групп скота. Условия вывода норм оборота овечьего стада аналогичны положению со свиным стадом: и здесь состав стада, как правило, по бюджетам старше, чем по весеннему опросу, а отсюда и однородность в обойх

случаях приема вывода норм оборота.

Помимо указанной особенности, относящейся к выводу и использованию всех норм оборота свиного стада, нужно указать еще одну особенность специально для норм приплода. Представляется наиболее правильным выводить на основании бюджетов крестьянских хозяйств расчетные нормы приплода путем отнесения годового приплода не к начальному числу свиного стада, а к среднему количеству свиней на начало и конец бюджетного года. Полученная, таким образом, норма должна быть и соответственно использована для определения массового приплода при исчислении убойного контингента свиней. Такой прием вывода норм приплода вытекает из того, что движение свиного стада в бюджетном и массовом материале (весенний опрос) не всегда одинаково. Темпы прироста или убыли скота в бюджетноописанных хозяйствах могут быть выше или ниже, чем по весеннему опросу. В первом случае, относя данные о приплоде к числу голов в начале года, можно при соответственном распространении этих норм на массовые данные преувеличить количество приплода, во втором случае, наоборот, преуменьшить. Это можно наглядно пояснить на следующем более резком примере, допускающем обратную динамику численности свиного стада в хозяйствах, описанных при бюджетном обследовании и весеннем опросе.

Допустим, что по бюджетам было к началу года 100 взрослых свиней, к концу года 120 свиней, приплода в течение года получено 600 поросят, — а по весеннему опросу в начале года было 10 тыс. и в конце года 8 тыс. голов. 600 штук приплода могло быть получено не только от свиней, бывших в начале года, но частично и от тех дополнительных свиней, на которые произошло расширение стада. В массе же хозяйств происходил обратный процесс увеличения стада, т. е. его уменьшение и, следовательно, при прочих равных условиях с бюджетами, приплод мог в течение года получиться во всяком случае от количества не большего, чем их было в начале года. Таким образом, беря норму приплода из бюджетов, выведенную по отношению к началу года, мы заведомо преувеличили бы расчет по определению количества приплода. Таков же в общем ход рассуждения, но с противоположным выводом, был бы и при обратной динамике стада в двух используемых источниках учета (бюджеты и весенний опрос)

Таким образом, прием вывода норм приплода (основной приходной статьи оборота) путем отнесения соответствующих данных в бюджетах к количеству свиней (а также и овец) не на начало и не на конец года, а к среднему между двумя точками помогает нам в условиях нерепрезентативности бюджетного материала при получении распространенных массовых данных о приплоде сглаживать влияние этой нерепрезентативности (в части движения поголовья скота),

При наличии же репрезентативного выборочного (бюджетного) материала любой из указанных приемов вывода норм приплода (на н/г., на к/г., на среднее между нач. и концом года) давал бы одинаковые (равноценные) результаты.

Описанные выше и примененные при исчислении отчетных и предварительных размеров продукции свинины и баранины приемы

вывода норм оборота стада на основании выборочного (бюджетного) материала, представляя с нашей точки эрения известный шаг вперед в области техники исчисления мясной продукции по сравнению с приемами, применявшимися ранее, не являются, однако, вполне совершенными. Дальнейшая работа в этом направлении может дать еще более точные приемы. Возможно, например что при исчислении приплода овец, который в подавляющей массе сосредоточен в течение января—марта м-цев, было бы удачней исчислять норму отнесением соответствующих данных в бюджетах к количеству овец в конце года, и т. д.

Вообще нужно иметь в виду, что указанные приемы вывода норм оборота стада как бы вытекают из неудовлетворительного состояния статистического материала и имеют целью обойти в той или иной мере дефекты этого материала. При наличии же доброкачественных (в массовом и выборочном материале) расчлененных данных, напр., о маточном составе свиней и овец (к чему в последующем необходимо стремиться), нормы приплода уже могли бы быть получены с меньними условностями, и т. д.

Теперь укажем источники (материалы) и приемы, использованные

при установлении расходных статей баланса.

Потребление мяса сельским населением взято почти для всех лет по данным экспедиционных бюджетов крестьянских хозяйств. Как правило, в целях устранения нерепрезентативности бюджетного материала, охватывающего экономически более повышенный слой крестьянских хозяйств по сравнению с их общей массой, данные бюджетов, прежде их использования для баланса, взвешивались на население посевных групп, установленное с учетом поправки на недоучет по посевным плошалям.

Так как экспедиционные бюджеты 1928/29 г. еще не разработаны, для перехода от норм 1927/28 года к 1928/29 г. нами использованы данные обследований питания сельского населения и некоторые материалы текущих бюджетных записей крестьян. Однако, оба последних источника не могут вполне заменить (для установления годичных норм потребления мяса сельским населением) основной источник в этом отношении, т. е. экспедиционные бюджеты крестьянских хозяйств: обследования питания, в силу краткости периода, за который регистрируется потребление населения (по одной неделе в 1927/28 и 1928/29 г.); текущие бюджетные записи крестьян — в силу малочисленности и нерепрезентативности обследуемых объектов. Поэтому обследования питания использованы нами для вывода не абсолютных норм потребления, а для установления только их динамики (в целях перехода от 1927—28 к 1928—29 г.). Отсюда—предварительный характер выведенных норм потребления мяса сельским населением за 1928/29 г. и необходимость их уточнения после разработки бюджетов этого года.

Потребление мяса городским населением взято для 1927/28 и 1928/29 гг., исходя из норм отдела Статистики труда ЦСУ СССР, выведенных на основании материалов обследований питания городского населения и текущих бюджетных записей рабочих и служащих, с поправкой, статистически обоснованной, на потребление населения мелких городов и одиночек (не членов семьи).

Потребление городским населением за более ранние годы (1926/27 г.) определено, исходя из норм, принятых для баланса 1927/28 г. и с помощью динамики потребления, установленной по дан-

W

ным обследований питания и проч. Были так же использованы при этом собранные ЦСУ в 1927 г. сведения об убое скота на бойнях и подвозе в города мяса в битом виде (по данным ветеринарного надзора).

Нужно отметить, что в данное время поступает и вскоре будет разработан сравнительно большой материал впервые проведенного в нынешнем году бюджетного обследования городского населения за 1928/29 г. Этот материал предполагается положить в основу при пересмотре норм потребления городского населения, когда будет строиться отчетный баланс мяса за 1928/29 г. При наличии удовлетворительных результатов (по нормам потребления городского населения) для этого года, отличных в то же время от принятых нами в публикуемом балансе, могут быть уточнены сответствующие данные и за предыдущие годы. Как показывает предварительное знакомство с указанным бюджетным материалом, можно думать, что наиболее существенные уточнения коснутся, очевидно, норм потребления отдельных видов мяса. Общая же норма потребления всего мяса и сала (по крайней мере, для СССР в целом), повидимому, почти не изменится и, во всяком случає, это изменение будет находиться в пределах точности наших исчислений (3-5%).

Межрайонный обмен скота и мяса взят по исчислениям Отдела статистики транспорта ЦСУ на основании материалов отчетности НКПС.

В перевозки мяса всякого транспортная статистика включает и битую птицу. Последняя выключена из общей суммы перевозок мяса ориентировочно, исходя из данных о заготовках и экспорте, а также потреблении и снабжении битой птицей крупных городов страны.

Кроме учитываемых железнодорожных и водных перевозок скота, в некоторых районах весьма существенное значение имеет неучитываемый статистикой перегон скота. Районы, где это явление имеет место, а также размеры перегона скота установлены в экспертном порядке с учетом соответствующих данных за довоенное время.

Коллективное потребление взято для всех лет по ведомственной отчетности 1926/27 г., экспорт — импорт по данным таможенной статистики.

Балансы даются за сельскохозяйственные годы (1/VII—1/VII).

Мы не ввели в баланс данных о запасах мяса. Так называемые «видимые» запасы (резервы) мяса для прошлых лет, разбираемых нами, еще не имели сколько-нибудь заметного значения. Запасы же мяса у крестьян («невидимые» запасы), согласно данным бюджетных обследований, по большинству видов мяса (говядине, телятине, баранине), как скоропортящимся продуктам, сводятся почти к нулю. Но запасы свинины (ветчина, щниг), как показывают те же бюджеты крестьянских хозяйств, дают уже вполне ощутимые цифры. После дальнейшего накопления материалов по этому вопросу (бюджеты 1928/29—1929/30 гг.) и соответствующей проработки этого вопроса, необходимо данные о запасах свинины у крестьян включить в мясной баланс в качестве отдельной статьи баланса.

В балансах последующих лет необходимо ввести и данные по вилимым запасам мяса и сала.

В заключение настоящего раздела оговариваемся, что публикуемые балансы мяса и сала, как это отчасти видно из предыдущего изложения, не для всех лет основаны на одинаковой полноте и ценности материалов. Наиболее полно использован статистический инструментарий для баланса за 1927/28 г. Статистический инструментарий за этот и

отчасти за 1926/27 г. является наиболее удовлетворительным и в качественном отношении. Баланс за 1928/29 г. построен без использования еще не имеющихся в распоряжении Госплана бюджетных материалов крестьянских хозяйств за этот год. Поэтому он должен быть назван предварительным, подлежащим уточнению после получения и разработки указанных бюджетов 1928/29 г.

Неодинакова точность публикуемых балансов и в территориальном разрезе. Статистический инструментарий таких напр. районов, как Дагестан, Крым, Киргизия, Бурято-Монголия, ДВК, Закавказье, Средне-Азиатские республики, отчасти Татреспублика и Казакстан (не говоря уже об Якутии), часто либо количественно не вполне достаточен, либо качественно не совсем удовлетворителен. Понятно отсюда, что и балансовые расчеты в этих районах, как правило, могут заключать в себе больше неточностей, чем в районах с более надежным статистическим материалом.

Таблица 1

Численность скота всех категорий хозяйств по СССР в 1916—1930 гг.

(в тыс. голов)

Годы		Лошади			рогатый от		
1 2 3 4 5 6 6 6 6 71.9 87.4 100.1 12.6 100.2 10	Годы	cer	В том числе в рабочем возрасте	U	В том числе коров	В Ц	Свиньи
1922 . 24,138,9 20,028,7 45,788,5 24,831,0 84,264,1 12,023 24,552,0 19,886,4 52,928,7 26,056,8 88,210,4 12,8 1924 25,688,5 19,893,6 59,027,1 27,141,6 101,353,2 22,5 19,25 27,078,7 20,349,1 62,090,1 28,615,5 114,121,4 21,8 1926 29,196,9 21,614,7 65,546,0 29,740,7 121,230,5 21,6 1927 31,538,1 23,124,6 68,158,5 29,955,6 126,835,1 23,1928 33,505,7 24,246,6 70,667,5 30,754,5 133,592,3 26,1 1929 34,606,1 25,155,8 67,230,6 30,339,0 132,758,8 20,8 1930 31,568,7 — 51,823,1 26,547,3 — 44,66,46,46,46,46,47,47,47,47,47,47,47,47,47,47,47,47,47,		1		3	4	5	6
1922 24,138,9 20,028,7 45,788,5 24,831,0 84,264,1 12,0 1923 24,552,0 19,886,4 52,928,7 26,056,8 88,210,4 12,8 1924 25,688,5 19,893,6 59,027,1 27,141,6 101,353,2 22,3 1925 27,078,7 20,349,1 62,090,1 28,615,5 114,121,4 21,8 1926 29,196,9 21,614,7 65,546,0 29,740,7 121,230,5 21,6 1927 31,538,1 23,124,6 68,158,5 29,955,6 126,835,1 23,3 1928 33,505,7 24,246,6 70,667,5 30,754,5 133,592,3 26,13 1929 34,606,1 25,155,8 67,230,6 30,339,0 132,758,8 20,5 1930 31,568,7 — 51,823,1 26,547,3 — 1923 к 22 101,7 99,3 115,6 104,9 104,7 1 1924 к 23 104,6 100,0 111,5 104,2 114,9 1 1925 к 24 105,4 102,3 <td>1916</td> <td>35 771 0</td> <td>27.671.6</td> <td>60.563,3</td> <td>26.032,4</td> <td>113.014,8</td> <td>20.875,4</td>	1916	35 771 0	27.671.6	60.563,3	26.032,4	113.014,8	20.875,4
1923 . 24.552,0 19.886,4 52.928,7 26.056,8 88.210,4 12.8 1924 25.688,5 19.893,6 59.027,1 27.141,6 101.353,2 22.3 1925 27.078,7 20.349,1 62.090,1 28.615,5 114.121,4 21.8 1926 29.196,9 21.614,7 65.546,0 29.740,7 121.230,5 21.6 1927 31.538,1 23.124,6 68.158,5 29.955,6 126.835,1 23.2 1928 33.505,7 24.246,6 70.667,5 30.754,5 133.592,3 26.1 1929 34.606,1 25.155,8 67.230,6 30.339,0 132,758,8 20.8 1930 31.568,7 — 51.823,1 26.547,3 — 446.6 100,0 111,5 104,2 114,9 11.924 к 23 104,6 100,0 111,5 104,2 114,9 11.925 к 24 105,4 102,3 105,2 105,4 112,6 1926 к 25 107,8 106,2 105,6 103,9 106,2 107,8 106,2 105,6 103,9 106,2 10927 к 26 108,0 107,0 104,0 100,7 104,6 10.928 к 27 106,2 104,9 103,7 102,7 105,3 10.929 к 28 103,3 103,7 95,1 98,6 99,4 1930 к 29 91,2 — 77,1 87,5 — 46.6 103,3 103,7 95,1 98,6 99,4 1930 к 29 91,2 — 77,1 87,5 — 46.6 103,0 107,0 104,0 100,7 104,6 10.928 к 27 106,2 104,9 103,7 102,7 105,3 10.929 к 28 103,3 103,7 95,1 98,6 99,4 1930 к 29 91,2 — 77,1 87,5 — 46.6 68,6 71,9 87,4 100,1 78,1 1924 71,8 71,9 97,5 104,3 89,7 1 109,2 1 105,2 105,2 105,4 112,2 1 109,2 1 105,2 105,3 11,2 10,2 1			The state of the s		10075		12.058,7
1924 . 25.688,5 19.893,6 59.027,1 27.141,6 101.353,2 22.2 1925 . 27.078,7 20.349,1 62.090,1 28.615,5 114.121,4 21.8 1926 . 29.196,9 21.614,7 65.546,0 29.740,7 121.230,5 21.6 1927 . 31.538,1 23.124,6 68.158,5 29.955,6 126.835,1 23.2 1928 . 33.505,7 24.246,6 70.667,5 30.754,5 133.592,3 26.1 1929 . 34.606,1 25.155,8 67.230,6 30.339,0 132,758,8 20.8 1930 . 31.568,7 — 51.823,1 26.547,3 — 40.2 10.1,7 99,3 115,6 104,9 104,7 1.2 104,7 1.2 10.2 10.2 10.2 10.2 10.2 10.2 10.2						A STATE OF THE PARTY OF THE PAR	12,860,9
1925 27.078,7 20.349,1 62.090,1 28.615,5 114.121,4 21.8 1926 29.196,9 21.614,7 65.546,0 29.740,7 121.230,5 21.6 1927 31.538,1 23.124,6 68.158,5 29.955,6 126.835,1 23.2 1928 33.505,7 24.246,6 70.667,5 30.754,5 133.592,3 26.1 1929 34.606,1 25.155,8 67.230,6 30.339,0 132,758,8 20.8 1930 31.568,7 — 51.823,1 26.547,3 — — 4923 к 22 101,7 99,3 115,6 104,9 104,7 1 1924 к 23 104,6 100,0 111,5 104,2 114,9 1 1925 к 24 105,4 102,3 105,2 105,4 112,6 1927 к 26 107,8 106,2 105,6 103,9 106,2 1927 к 26 106,0 107,0 104,0 100,7 104,6 1 1928 к 27 106,2 104,9 103,7 102,7 105,3 1			CANAL MARKET CANAL		27.141,6	101.353,2	22.210,2
29.196,9 21.614,7 65.546,0 29.740,7 121.230,5 21.61927 31.538,1 23.124,6 68.158,5 29.955,6 126.835,1 23.2 23.2 24.246,6 70.667,5 30.754,5 133.592,3 26.1 26.3 26.2 29.3 29.3			and the same of the same of		28,615,5	114.121,4	21.824,1
1927			The same was the same of		29.740,7	121.230,5	21.644,3
1928			23.124,6	68.158,5	29.955,6	126.835,1	23.202,3
34.606,1 25.155,8 67.230,6 30.339,0 132,758,8 20.5 1930		33.505,7	24.246,6	70.667,5	30.754,5	133.592,3	26.120,3
1930		The second second	25.155,8	67.230,6	30.339,0	132,758,8	20,532,8
1923 к 22	THE RESERVE AND ADDRESS OF THE PARTY.	The same of the sa	-	51.823,1	26.547,3	-	
1924 к 23		Численио	ость скоїа в	1916 — 30	гг. в 0/00/с	к предыдуп	
1925 к 24	1923 к 22	101,7	99,3	115,6	104,9		106,7
1926 к 25	1924 к 23	104,6	100,0	111,5	104,2	114,9	172,7
1927 к 26	1925 к 24	105,4	102,3	105,2	105,4	112,6	98,3
1928 к 27 106,2	1926 к 25	107,8	106,2	105,6	103,9	106,2	99,2
1929 к 28 103,3 103,7 95,1 98,6 99,4 1930 к 29 91,2 — 77,1 87,5 — Численность скота в 1922—30 гг. в %,6% к численности с в 1916 г	1927 к 26	108,0	107,0	104,0	100,7	117	1.07,2
1930 к 29 91,2 — 77,1 87,5 — Численность скота в 1922—30 гг. в % % к численности с в 1916 г	1928 к 27	106,2	104,9	103,7	102,7	105,3	1112,6
Численность скота в 1922—30 гг. в % % « численности с в 1916 г. 67,5 72,4 75,6 95,4 74,6 923 68,6 71,9 87,4 100,1 78,1 924 71,8 71,9 97,5 104,3 89,7 1925 75,7 73,5 102,5 109,9 101,0 1926 81,6 78,1 108,2 114,2 107,3 1927 88,2 83,6 112,5 115,1 112,2 1928 93,7 87,6 116,7 118,1 118,2 1	1929 к 28	103,3	103,7	95,1	98,6	99,4	78,6
922	1930 к 29	91,2	-	77,1	87,5	-	
1923 68,6 71,9 87,4 100,1 78,1 1924 71,8 71,9 97,5 104,3 89,7 101,0 1925 75,7 73,5 102,5 109,9 101,0 <t< td=""><td></td><td>Числени</td><td>ость скота</td><td>в 1922—30</td><td>гг. в ⁰/₀⁰/₀ 916 г.</td><td>к численно</td><td>сти скота</td></t<>		Числени	ость скота	в 1922—30	гг. в ⁰ / ₀ ⁰ / ₀ 916 г.	к численно	сти скота
1923 68,6 71,9 87,4 100,1 78,1 1924 71,8 71,9 97,5 104,3 89,7 1 1925 75,7 73,5 102,5 109,9 101,0 1 1926 81,6 78,1 108,2 114,2 107,3 1 1927 88,2 83,6 112,5 115,1 112,2 1 1928 93,7 87,6 116,7 118,1 118,2 1	1922	67.5	72,4	75,6	95,4	74,6	57,8
924 71,8 71,9 97,5 104,3 89,7 1 925 75,7 73,5 102,5 109,9 101,0 1 926 81,6 78,1 108,2 114,2 107,3 1 927 88,2 83,6 112,5 115,1 112,2 1 928 93,7 87,6 116,7 118,1 118,2 1		TO NOT SEE	71,9	87,4	100,1	78,1	61,6
1925 75,7 73,5 102,5 109,9 101,0 1 1926 81,6 78,1 108,2 114,2 107,3 1 1927 88,2 83,6 112,5 115,1 112,2 1 1928 93,7 87,6 116,7 118,1 118,2 1		Burn Control of	71,9	97,5	104,3	89,7	106,4
926			Committee of the Commit	102,5	109,9	101,0	104,5
927	SER ATELE STORY	and the second		108,2	114,2	107,3	103,7
928 93,7 87,6 116,7 118,1 118,2 1				THE RESERVE OF THE PARTY OF THE	115,1	112,2	111,1
						118,2	125,1
90.7 90.3 111.0	929	96,7	90,9	111,0	116,5	117,5	98,4
930							

Численность скота всех категорий хозяйств в 1928 и 1929 гг.

в 0/00/0 к 1916 г.

			Лош	ади			Кр	упн	ып	рог	атыі	і ск	O T		38	8	TOB	Bcero	скота
Pec-	Годы	803-	старше	100		Во	лы	e		ше	'9до2л. бычки '9лет	да.	года		возрастов	возрастов	возрастов		на
публики		В рабочем расте	Молодияк с 1 года	Жеребята	Итого	Рабочне	Третьяки	Быки старше 2 лет	Коровы	Нетели старше 11/2 лет	Бычки от 11/2 подтелки и ст. 1 г. до 11/2	Итого молодн. старше 1 года	Телята до 1	Итого	Овцы всех в	Козы всех вс	Свиньи всех	Голов	В переводе н крупный
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
CCCP .	1928 1929	87,6 90,9	129,2 134,8	98,1 96,9	93,7 96,7	98,0 87,6	199,1 170,8	76,0 71,4	118,1 116,5	110,1 107,0		123,9 115,3	113,0 105,5	116,7 111,0	118,2 117,5	156,2 150,5	125,1 98,4		107,4 105,5
РСФСР (1928 1929	85,6 89,2	125,9 130,1	90,8 92,0	91,2 94,6	103,9 91,6	198,4 153,4	79,6 74,6	117,9 116,1	104,8 103,0		124,8 117,2	116,0 108,2	118,3 112,4	121,2 120,7	167,9 155,2	115,2 96,5	116,7	107,0 105,4
CCP . {	1928 1929	91,1 94,9	129,8 147,0	139,5 122,9	100,4 102,6	104,8 67,5	303,9 223,6	31,8 26,0	117,1 123,4	124,6 109,7	83,3 62,2	95,3 76,0	101,4 88,4	111,7 98,8	127,3 110,3	115.5 97,1	150,5 89,9		108,7 101,3
SCCP . {	1928 1929	116,4 116,8	135,9 126,7	118,9 108,0	118,5 117,1	209,4 168,5	146,9 238,8	122,1 83,9	145,8 143,1	140,3 111,1		140,4 121,7	113.1 107,9	139,9 132,8	218,5 199,7		130,5 116,9	156,5 144,9	138,7 133,2
BCФCP {	1928 1929	103,3 107,9	94,6 101,2	96,4 100,2	101,7 106,4	80,0 82,5	212,4 1 241,2	55,5 59,7	106,6 111,4	117,7 136,2		140,3 140,4	113,3 119,5	112,0 115,8	112,7 115,6	135.5 140,5	147,0 158,5	115,1	110,1
/з6.CCP{	1928 1929		1 082,5 1 112,5	161,9 166,7	110,3 112,7	89,2 93,7	89,6 93,8	102,9 107,4	77,7 81,5	142,2 149,1	207,1 217,0	190,8 200,0	94,7 99,2	96,8 101,5	90,0 99,2	134,2 140,9	156,7 183,3	99,1 106,4	93,8 98,6
уркм.	1928 1929	79,0 79,4	122,0 127,1	101,6 103,1	82,7 83,5	113,3 119,6	113,7 117,0	111,4 118,2	108,2 112,6	164,8 178,0	162,1 175,8	162,8 176,3	104,5 105,0	115,4 120,3	61,2 66,0	138,5 148,7	-	74,0 79,2	87,3 91,4

Численность скота по индиви (в тыс.

дуальному сектору в 1926 году голов)

The second second second second									1	1						E III OLE SE					
		Л	0	ш	а	д	н					К р	у п н	1st 11	р	о г а	т ы	H	ско	τ	
Daniel Control	Р	абочі	не	. c c c	мәнодеф	до ра-			I	Во	лы	pmd		ure		1/ ₂ до лет		1 до лет	годняка		
Республики. области, края.	Старше 4-х лет	До 4-х лет	Итого	Гулевые в ра	Итого в рэб	От 1 года д бочего возра	Жеребята до 1 года	Итого		Рабочие	Тре тьяки	Бычки слари 2-х лет	Коровы	Нетели старше 2-х лет	Нетели	Бычки	Подтелки	Бычкн	Итого молод старше 1 го	Телята	Итого
	1	2	3	4	5	6	7	8		9	10	-11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
СССР	13.875,8 3,158,3	47,9 1.422,6 417,1	3.575,4	1.159,9	3.575,4	3.434,1 525,0	2.569,3 499,9	29.051,6 22.461,7 4,600,3		2,633,7 735,0	1.638 ₂ 3 827,2 222,7	634,8 156,1	29,651,7 22,483,0 3,957,5	910,0 144,0	1.132,0 168,0	1.070,9 98,8	3.925,5 480,9	2,238,0 200,8	9.276,4 1.092,5	12,558,5 2,164,3	65.284,9 48.413,6 8.328,1
ВССР	770,1 324,4 70,1	53,2 5,4 16,4 4,5	823,3 35,4 340,8 74,6	197,4 8,8	823,3 232,8 349,6 74,6	129,7 21,0 141,9 5,5	103,9 42,6 55,6 9,1	296,4		80,5 856,4 484,6 85,5	9,2 310,9 228,0 40,3	20,0 30,2 18,8 4,8	1,400,3 1,148,1 568,2 94,6	118,8 136.8 27,0 12,5	67,4 97,2 34,3 12,5	19,8 109,9 100,4 10,0	161,0 176,7 141,1 14,1	28,5 132,6 160,4 16,9	395,5 653,2 403,2 66,0	341,3 761,4 464,5 77,7	2,246,8 3,760,2 2,167,3 386,9
Районы РСФСР																					
Северный край	349,5 606,7	27,3 41,9	376,8 648,6	C,9	376,8 649,5	40,1 78,7	36,3 59,7	453,5 787,9				9,9	818,0 1,208,5	20,4	31,3 45,9	11,7	104,9	23,1	191,4	323,4	1.342,7
Западная обл	1.168,2	65,3	1.233,5	-	1.233,5	198,1	118,2					9,1	1.589,0	39,3	60,5	35,6	204,4	42,4	237,5 382,2	406,0	1.861,1 2.459,2
Московская обл	1.044,0	84,5	1,228,5	4,9	1.133,4	153,5	102,4	The state of the s				15,4	1.491,7	14,4	29,5	9,8	143,6	29,7	227,0	565,3	2.299,4
Ивановская Пром. обл Нижегородский край	478,0 888,2	37,7 86,9	515,7 975,1	2,5 8,4	518,2 983,5	60,8 138,5	47,8 102,0	1.224,0				10,0	889,7 1.511,8	30,7	47,7	4,0	74,3 245,5	9,1 70,1	105,3 417,6	332,0 476,8	1,337,0 2,425,5
Уральская обл	1.318,7 471,5	189,8 44,3	1.508,5 515,8	12,3 11,9	1,520,8 527,7	238,6 108,1	205,0 80,3	716,1		25,2 7,6	7,8	61,7 7,9	1.918,0 630,6	70,1 19,7	112,5 27,8	100,6	417,4 126,4	230,0 52,2	930,6 241,6	1.009,6 497,8	3.952,9 1.389,4
Татарская АССР	302,0 823,4	47,6 96,1	349,6 919,5	2,0 7,8	351,6 927,3	56,7 123,1	45,4 121,9	453.7 1.172,3		1,C 86,7	0,1 30,8	- 5,8 30,9	456,3 1.153,7	13,9 22,9	20,1 44,8	7,2 34,0	56,7 190,0	20,0 104,2	117,9 395,9	236,8 675,7	817,9. 2.373,7
ЦЧО	1.066,3 455,2	112,0 60,3	1.178,3 515,5	9,5 7,7	1.187,8 523,2	232,3 113,8	200,0 77,8	1,620,1 714,8		203,8 413,4	71,4 122,2	32,9 93,0	1.646,8 1.044,8	29,6 50,0	55,0 62,4	34,7 73,1	246,4 193,3	79,9 158,0	445,6 536,8	1.042,6 791,9	3.443,1 3.002,1
Северо-Кавказский край	919,9 35,4	122,1 3,1	1,042,0 38,5	23,6 12,2	1.065,6	184,6 5,9	200,2 10,4	1.450,4 67,0		829,8	208,3	57,6		95,8	112,5 15,2	149,9	338,6	260,4	957,2	1.175,5	4.806,7
Крымская АССР	65,3	5,5 159,7	70,8 910,3	1,6	72,4	17,6	. 12,5 498,5	102,5		160,8 41,1	21,0 10,8	8,9 3,6	102,0	21,8 7,4	9,6	19,2 6,0	24,7 33,2	21,1	102,0 71,3	130,3	623,0 304,3
Казакская АССР Киргизская АССР	750,6 168,1	14,0	182,1	867,5 113,9	and the State of	767,7 136,1	91,3	523,4		639,3	286,9	82,6 10,9	2,269,7	184,3 34,9	128,2 30,3	289,9	503,5 90,6	39,9	1.621,3	1.850,5	6.750,3 712,5
Сибирский край	2,364,3 168,1	11,2		39,4 19,1	198,4	620,5	444,2 32,3	270,8		49,3 10,2	20,8 7,3	107,2 13,9	2.818,0 328,4		183,5 31,9	142,9 31,1	598,6 83,1	337,6 76,3	1,428,8 239,9	1,685,5 243,4	6,109,6 843,1
Якутская АССР	58,2 374,2	15,4 44,5	73,6 418,7		73,6 433,4	22,0 97,3	16,4 66,4	The second second		26,8 46,4	12,1 12,6	9,9 20,4	194,1 424,1	33,2	32,7 36,7	20,7 37,5	38,7 101,5	35,5 82,0	127,6 290,9	100,1 295,1	470,6 1.089,5

) в ц	ы	1	К о з 1	ы		C	В И	нь	и	Верб.	люды.		
Республики, области, края.	Овцы, валухи и бараны вэрослые	Ягнята	Итого	Козы и козлы взрослые	Козлята	Итого		Свиньи и борогы старше 1-го года	Подсвинии от 4-х месяцев до 1-го года	Поросята до 4-х месяцев	И т о г о	Всех возрастов	В том числе рабочие	Прочий скот	Итого голов скота
The same of the same of the same	-21	22	23	24	25	26		27	28	29	30	31	32	33	34
nech	69.642,9	51.225,0	12.0867,9	6.736,6	4.577,1	11.313,7		5.707,0	5.475,9	10.364,4	21.547,3	1.839,6	1.037,0	836,0	250.741,0
CCCP	53.149,0	41.768,2	94.917,2	4,473,9	3.393,4	7.867,3		3,506,1	3,371,1	6,903,9	13.781,1	1.475,5	775,4	129,6	189.046,0
РСФСР	5.769,7	3.680,7	9,450,4	34,2	25,7	59,9		1.026,0	1.263,4	2.260,8	4.550,2	0,1			26.989,0
BCCP	1.842,5	1.519,4	3,361,9	6,8	0,5	7,3		851,0	698,9	929,4	2,479,3			N-	9.152,2
3СФСР	3.931,9	2.011,4	5,993,3	548,6	320,8	869,4		323,1	141,7	268,7	733,5	5,3	4,6	81,4	11.739,5
Узб. ССР и Таджикская ССР	2.946,5	1.551,9	4.498,4	1.118,0	610,0	1.728,0		0,8	0,8	1,6	3,2	117,5	78,4	-520,4	9.581,9
Туркм, ССР	1.953,3	693,4	2.646,7	555,1	226,7	781,8				-		241,2	178,6	104,6	4.232,4
Районы РСФСР											1				o sòr o
Северный край	793,3	720,1	1.513,4	1,6	1,4	3,0		28,3	69,8	110,3	208,4				3.521,0
Ленинградская обл. и Карельск. АССР	1.068,2	1.194,3	2,262,5	6,2	3,0	9,2		68,1	190,3	221,4	479,8			2,5	5.403,0
Западная область	2.839,5	2,939,7	5.779,2	0,6	0,9	1,5		644,6	509,8	833,6	1.988,0				11.777,7 10,584,4
Московская область	3.035,9	3.048,7	6.084,6	6,0	4,1	10,1		91,2	190,7	519,1	801,0				4.400,2
Ивановская Пром. область	862,7	1.421,4	2,284,1	4,9	4,2	9,1		11,7	40,3	91,2	143,2				10.768,0
Нижегородский край	3,118,4	2.794,2	5.912,6	82,3	51,4	133,7		336,2	307,5	428,5	1.072,2				12.246,0
Уральская область	2.713,0	2,308,4	5.021,4	58,4	48,0	106,4	N	425,9	281,9	493,1	1,200,9			-	5.028,5
Башкирская АССР	1.370,6	1.110,2	2.480,8	81,9	73,7	155,6		97,2	73,1	116,3	286,6				3,803,6
Татарская АССР	1.272,4	974,0	2.246,4	73,0	58.0	131,0		63,3	50,5	40,8	154,6	20.0	15,3		9.437.1
Средне-Волжский край	2.980,3	2.433,2	5.413,5	57,1	42,9	100,0		84,6	103,2	169,8	357,6	20,0			13.965,7
цчо	4.446,4	3.457,8	7.904,2	57,1	57,2	114,3		98,4	191,8	593,8	884,0	77.0	62,7		9.264,5
Нижне-Волжский край	2.255,1	1.905,1	4.160,2	283,9	276,7	560,6		126,1	188,8	434,6	749,5	77,3 13,0	8,9	4,3	13.384,1
Северо-Кавказский край	3.163,8	1.962,1	5,125,9	268,5	208,0	476,5		310,8	387,2	809,3	1.507,3	0,6	0,3	38,2	3.439,1
Дагестанская АССР	1.628,3	836,5	2.464,8	146,8	83,8	230,6	138	5,4	3,5	6,0	14,9	0,0	0,0	00,2	1,386,7
Крымская АССР	585,1	294,7	879,8	20,7	12,5	33,2		6,2	28,8	31,9 247,8	66,9 425,5	1.336.2	672,0	56,3	. 34.718,2
Казакская АССР	11.374,2	7.107,1	18,481,3	2,640,6	1.984,0	4,624,6		76,4	101,3	23,2	30,8	22,8	13,1	18,2	6 330,6
Киргизская АССР	2.677,7	1.709,3	4.387,0	360,9	275,0	635,9		3,8	3,8	1.337,7	2,631,0	2,1	1,4	8,9	23.266,0
Сибирский край	5,879,8	4.866,1	10.745,9	87,6	59,1	146,7		788,5	504,8	68,3	127,3	2,8	1,3		2.239,5
Бурято-Монгольская АССР	517,0	308,8	825,8	105,3	64,4	169,7		37,8		0,5	1,1		- 100		584,3
Якутская АССР		0,2	0,6	100 5	or 1	0156	1	0,4	0,2	326,7	650,5	0,7	0,4	1,2	3,497,8
Дальне-Восточный край	566,9	376,3	943,2	130,5	85,1	215,6	95	201,2	122,6	020,1	000,0	-	9,4		
											Catalog San				
	1000	1	1				(S	Farmer Comment							

Численность скота по всем категориям (в тыс.

хозяйств в 1927, 1928 и 1929 гг.

.

голов; с поправкой на недоучет по индивидуальному сектору).

			Л	о ш	а д	н				К р	у п н	ы А	р	о га	т ы	й , с	ко	r	
Республики, области, края	Годы	de.	не в ра- возрасте	в рабо-	няк с 1 года	ята	. 0 4	Bo	, W	старше	191	и старше	2 .	1/ ₂ до лет ∞	11/2	г. до лет	молод-	до 1 года	0
		Рабочя	Гулевые в бочем возр	Итого чем во	Молодн стај ше	Жеребята	Ито	Рабочие	Третья	Быкн 2 лет	Коров	Нетели 2 лет	Нетели	Бычк	Нетели	Бычки	Итого няка с 1 года	Телят,	Итог
		1	2	3	4	5	6 -	7	8	9	10	11	12	13	14	1.5	16	17	. 18
CCCP	1927 1928 1929	21.555,6 22.524,8 23.286,6	1.569,0 1.721,8 1.869,2	23.124,6 24.246,6 25.155,8	4.831,9 5.459,6 5.699,1	3.581,6 3.799,5 3.751,2	31.538,1 33.505,7 34.606,1	5.064,0 4.526,7	1.748,0 1.905,1 1.634,0	779,1 732,4	30.339,0	1.876,9 1.842,2	2.212,7 2.133,3	1.641,2 1.450,5	5.282,7 4.948,0	2.948.2	13.161,4 13.961,7 12.997,3	18,203.1	70.667.5
РСФСР	1927 1928 1929	16.250,5 17.015,3 17.652,7	1.348,0 1.491,7 1.632,3	*17.598,5 18.507,0 19.285,0	3.918,6 5.465,6 4.613,6	2.860,5 2.932,7 2.970,9	24,377.6 25,905,3 26.869,5	2,835,1 2,763,6 2,434,4	968,3 1.088,4 841,5	636,4 614,3 576,1	22.748.2 23.368,5 22.998,9		1.652,1 1.710,0 1.658,5	1.262.3	4.222,2	2.299,3 2.469,8 2.226,3	10.231,6 10.942.7 10.275,1	13,384,2 14,120,9 13,166,6	52.898,4
VCCP	1927 1928 1929	3.918,2 4.090,5 4.198,8	1,1 1,1 0,7	3.919,3 4.091,6 4.199,5	614,8 710,3 804,5	540,7 685,0 603,5	5.074,8 5.486,9 5,607,5	805,8 708,7 456,4	169,3 186,6 137,3	117,7 32,8 26,9	3.874,9 3.987,0 3.873,0	196,1 241,0 201,3	231,8 268,0 246,8	104,7 121,7 74,0	539,3 528,8 441,2	184,3 180,3 104,9	1.256,2 1.339,2 1.068,2	2.170,2 2.350,5 2.049,2	8.394,1 8,604,8 7.611,0
БССР	1927 1928 1929	858.6 868,9 872,0	0,1 0,3 0,2	858,7 869,2 872,2	142,2 122,3 114,0	88,5 87,9 79,8	1.089,4 1.079,4 1.066,0	81,2 75,8 61,0	11,0 7,2 11,7	24,7 26,5 18,2	1.371,9 1.366.0 1.340,8	163,0 160,2 119,6	93,1 69,2 62,1	20,0 22,4 22,8	155,7 126,4 124,5	27,7 34,1 28,4	459,5 412,3 357,4	311,7 330,4 315,2	2.260,0 2.218,2 2.104,3
3СФСР	1927 1928 1929	37,5 38,8 , 43,4	209,0 217,3 224,0	246,5 256,1 267,4	23,2 24,3 26,0	39,1 39,8 41,4	308,8 320,2 334,8	879,2 898,1 925,5	322,4 332,2 340,1	31,0 32,2 34,6	1,198,0 1,233,3 1,289,1	145,0 150,2 193,2	102,6 105,6 102,8	116,3 119,9 117,2	186,7 192,9 162,3	140,3 145,9 139,3	690,9 714,5 714,8	779,8 796,9 840,4	3.901,3 4.007,2 4.144,5
Узб. и Таджикская ССР	1927 1928 1929	415,0 436,6 444,6	10,8 11,3 11,9	425,8 447,9 456,5	125,9 129,9 133,5	46,2 47,6 49,0	597,9 625,4 639,0	506,1 530,3 557,1	235,2 249,3 260,8	64,9 68,4 71,4	651,0 688,1 721,1	38,5 40,5 42,5	48,9 51,5 54,0	97,9 103,6 108,6	185,1 196,0 205,4	93,4 98,9 103,6	463,8 490,5 514,1	490,0 523,4 548,4	2.411,0 2.550,0 2.672,9
Туркменская ССР {	1927 1938 1929	75,8 74.7 75,1	- 0,1 0,1	75,8 74,8 75,2	7,2 7,2 7,5	6,6 6,5 6,6	89,6 88,5 89,3	88.5 87,5 92,3	41,8 41,4 42,6	4,9 4,9 5,2	111,6 111,6 116,1	6,1 6,6 7,1	7,8 8,4 9,1	11,1 11,9 12,9	15,8 16,4 17,8	18,6 19,2 20,8	59,4 62,5 67,7	82,1 81,0 81,4	388,3 388,9 405,3
Районы РСФСР Северный край . , {	. 19 2 7 1928 1929	375,3 383,2 395,5	Ξ,	375,3 383,2 395,5	49,9 52,0 56,6	32,4 35,5 35,5	457,6 470,7 487,6		-	9,0 10,4 9,2	764,0 764,0 771,5	27,2 22,2 21,1	41,8 41,5 42,2	10,8 12,3 10,6	76,3 91,1 80,8	15,3 17,3 12,6	171,4 184,4 167,3	297,5 351,4 285,4	1.241,9 1.310,2 1.233,4
Ленинградская область и Карельская АССР.	1927 1928 1929	672,1 660,0 638,1	0,9 0,4 0,3	673,0 660,4 638,4	87,3 74,3 62,5	47,4 43,7 33,8	807,7 778,4 734,7		Ξ	12,7 14,5 12,0	1.179,5 1.150,1 1.092,3	54,6 33,9 22,7	74,0 79,1 49,0	15,6 13,1 7,1	105,0 100,1 71,3	29,2 27,5 14,9	278 4 253,7 165,0	423,9 472,3 30°,6	1.894,5 1.890,6 1.577,9
Западная область {	1927 1928 1929	1.244,7 1.283,5 1.297,0	0,2 0,3 0,4	1.144,9 1.283,8 1.297,4	204,7 186,2 174,9	95,6 108,2 103,7	1.545,2 1.578,2 1.576,0	0,8 0,8 0,9		14,5 13,8 12,3	1.471,5 1.485,5 1.506,3	49,1 46,1 43.5	75,1 67,3 65,2	18,1 14,6 15,2	188,6 198,3 211,3	33,3 45,3 41,7	364,2 371,6 376,9	451,3 551,8 552,9	2.802,4 2.423,5 2.449,3
Московская область {	1927 1928 1929	1.173,4 - 1.192,3 1.196,4	5,4 3,5 2,8	1.178.8 1.195,8 1.199,2	145,6 142,4 152,0	87.7 98,1 92,6	1.412,1 1.436,3 1.443,8	0,4 0,9 1,1	Ξ	17,4 20,6 21,2	1.399,6 1.446,1 1.474,2	20,7 16,7 19,7	41,9 52,3 54,7	12,7 13,2 11,8	118.5 207.3 177,8	22,6 44,2 25,2	216,4 333,7 289,2	562,0 730,2 648,1	2,195,8 2,531,5 2,433,8
Ивановск. Пром. область	1927 1928 1929	532,5 534,8 538,0	$-\frac{3,2}{0,2}$	535,7 534,8 538,2	64,7 61,2 50,8	34,0 35,8 34,2	634,4 631,8 623,2			9,1 7,6 6,3	822,8 805,8 840,1	5,9 4,9 3,1	20,4 24,9 22,8	5,7 11,0 7,3	58,5 114,9 97,2	7,7 21,3 12,3	98,2 177,0 142,7	350,5 448,1 405,0	1.280,6 1.438,5 1.394,1
Нижегородский край	1927 1928 1929	1,029,5 1,062,6 1,091,3	13,9 10,5 8,3	1.043,4 1.073,1 1.099,6	154,9 158,7 159,6	97,0 100,8 103,5	1.295.3 1.332,6 1.362,7	1-1		17,2 19,4 21,1	1.492,4 1.483,9 1.485,1	53,9 38,4 38,9	84,2 71,2 81,6	24,2 24,1 27,5	187,3 179,4 188,8	51,0 48,7 55,9	400,6 361,8 392,7	458,4 499,9 497,7	2.367,6 2.365,0 2.396,6
Уральская область {	1927 1928 1929	1,582,3 1,664,7 1,712,8	19,7 10,5 8,9	1.602,0 1.675,2 1.721,7	279,4 320,2 300,9	229,3 215,8 204,3	2.110,7	21,8 21,8 18.7	9,0 8,4 9,1	40,8 48,6 46,9	1.916,4 1.905,2 1.822,1	102,3 99,2 111,2	164,5 140,0 140,9	81,6 81,8 75,0	377,6 359,5 317,1	239,2 238,5 188,1	965,2 919,0 832,3	1.055,0 976,2 881,3	4.008,2 3,879,2 3.610,4

Численность скота по всем категориям (в тыс. (в тыс. (мов)

Продолжение таблицы 4

							(в тыс	040B)	0-10-11	A dept. To a large	-			P	
		0.	вц	ы	К	0 3	ы	C	• в и	н ь и		Верблі	юды		8 0
Республики, области, края.	Годы.	Овцы, валухи и бараны взрос- лые	Ятнята	Итого	Козы и козлы взрослые	Козлята	0 i 0 t N	Свиньи и боровы старше	Подсв. нки от 4 месяцев до 1 года	Lopocata do 4 Mecaues	0 1 0 + 2	Всех возрастов	В том числе рабочие	31	01 01 01 01 01 01 01 01 01 01 01 01 01 0
		19	20	21	22	20	2.4	25	20						
«CCCP	1927 1928 1929	72.318,3 77.193,1 77.097,5	54.016,8 56,399,2 55.661,3	126.835,1 133.592,3 132.758,8	7,348,7 7,589,8 7,296,9	5.219,2 5.198,5 5.023,8	12.567,9 12.788,3 12.320,7	5.212,7 5.204,5 4.761,7	5.472.6 6.406.4 5.475,2	12.517,0 14.509,4 10.295,9 8.181,5	23,202,3 26,120,3 20,532,8 14,680,6	1.789.7 1.725,6 1.618,2 1.378,4	685,4 613,2 587,6 403,7	910,3 946,7 975,2 137,1	26.5001,9 27.9346,4 27.0042,4 20.0369,4
РСФСР	1927 1928 1929	55.676,0 59.540,5 59.422,4	44.760,5 46.876,4 46.579,0	100.436,5 106.416,9 106.001,4	4.749,6 4.990,9 4.558,2	3,305,8 3,794,2 3,558,5	8.555,4 8.785,1 8.116,7	3.190,3 3.120,0 2.900,4	3.308,8 3.929,3 3.484,7	8.976,6 7.047,1	16 025,9 13,432,2	1.315,3	331,7 300,0	154,8 162,9	21.1501,7 20.6074,1 27.059,7
УССР	1927 1928 1929	4.936,9 4.793,5 4.278,9	3.301,5 3.271,7 2.712,4	8.238,4 8.065,2 6.991,3	31,7 26,8 23,3	23,7 20,2 16,2	55,4 47,0 39,5	868,3 929,7 660,3	1,388,9 1,725,5 1,344,6	3.039,4 4.307,7 2.156,3	5,296,6 6,962,9 4,161,2	0,4 0,1 0,1	I		29,166,9 24,410,6 9,502,6
BCCP	1927 1928 1929	1.951,2 1.985,5 1.905,8	1.683,1 1.827,1 1.579,4	3,634,3 3,812,6 3,485,2	5,1 4,7 5,5		5,3 4.7 5,5	845,1 837,7 845,7	639,9 612,4 486,1	1.028,6 949,2 817,3	2.513,6 2.399,3 2,149,1	Ξ			9.514,2 — 3.810,1
ЗСФСР	1927 1928 1929	4.336,8 4.487,8 4.528,6	2.087,2 2.147,1 2.281,2	6,424,0 6,634,9 6,809,8	536,6 610,4 638,9	339,5 352,0 358,4	926,1 962,4 997,3	307,2 315,0 352,8	134,5 138,6 159,1	265,9 273,9 272,9	707,6 727,5 784,8	5,3 5,3 5,3	4,6 4,6 4,6	86,6 89,2 570,8	12,657,4 12,744,1 13,165,7 10,859,3
Узб. и Таджикская ССР.	1927 1928 1929	3.677,8 4.038,5 4.450,4	1.370,6 1.508,7 1.662,9	5.048,4 5.547,2 6.113,3	1.321,5 1.277,3 1.341,1	780,0 750,8 788,3	2.101,5 2.028,1 2.129,4	1,8 2,1 2,5	0,5 0,6 0,7	1,6 2,0 2,3	3,9 4,7 5,5	125,8 128,2 130,6	95,2 97.0 98,8	587,2 604,9	11.470,8 12.295,6 4.853,5
Туркменская ССР {	1927 1928 1929	2.239,6 2.347,3 2.511,4	813,9 768,2 846,4	3.053,5 3.115,5 3.357,8	654,2 679,7 729,9	270,0 281,3 302,4	924,2 961,0 1.032,3	=	Ξ	=	=	279,8 276,7 283,4	181,9 179,9 184,2	118,1 118,1 118,2	4.948,7 5.286,3
Районы РСФСР															3 254,6
Северный край {	1927 1928 1929	701,4 754,5 681,2	658,8 769,5 650,3	1,360,2 1,524,0 1,331,5	1,0 1,0 0,9	0,5 0,8 0,6	1,5 1,8 1,5	35,0 41,6 41,7	51,2 59,5 68,9	107,2 132,5 97,3	193,4 233,6 202,9		=	12,3 12,3	3.552,6 3.269,2 5.640,1
Ленинградская область и Карельская АССР.	1927 1928 1929	1,114,5 1.042,7 795,9	1.380,8 1.280,7 877,4	2.495,3 2,323,4 1.673,3	5,1 3,7 3,5	2,3 1,6 1,3	7,4 5,3 4,8	74,7 46,7 24,7	137,9 156,1 84,7	219,7 207,9 68,3	432,3 410,7 177,7			2,9 3,2 6,7	5.411,6 4.175,1 11 282,3
Западная область {	1927 1928 1929	2.619,2 2.684,3 2.471,0	2.985,3 3.032,2 2.730,0	5.604,5 5.706,5 5.201,0	1,2 1,9 1,9	0,6 1,7 1,7	1,8 3,6 3,6	530,0 459,9 429,9	494,7 606,0 525,6	803,7 873,4 771,2	1.828,4 1.939,3 1.726,7	= 1	Ξ	Ē	11.651,1 10.956,6 10.372,3
Московская область	1927 1928 1929	2,866,2 2,966,7 2,726,9	2.921,1 -2.999,1 2.721,7	5.787,3 5.965,8 5.448,6	5,0 3,4 4,3	2,9 2,2 2,4	7,9 5,6 6,7	96,6 94,5 58,6	207,0 196,3 110,7	665,6 873,3 397,3	969,2 1.164,1 566,6	=	Ξ		11.103,3 9.899,5
Ивановская Пром. область	1927 1928 1929	755,2 776,8 663,0	1.274,4 1.324,4 1.142,1	2.029,6 2.101,2 1.305,1	3,0 2,5 2,8	2,2 2,0 2,3	5,2 4,5 5,1	12,2 10,0 6,7	37,6 43,1 28,7	130,9 148,0 75,9	180,7 201,1 111,3	Ξ	Ξ		4.130,5 4.377,1 3.938,8 10.755,7
Нижегородский край {	1927 1928 1929	3.051,3 3.011,4 3.144,9	2,965,5 2,937,5 3,116,4	6.016,8 5.948,9 6.261,3	53,7 47,3 44,5	39,2 31,4 37,8	92,9 78.7 82,3	240,0 231,1 237,4	268,2 283,4 322,7	474,9 503,2 557,8	983,1 1.017,7 1.117,9		Ξ	Ξ	10.742,9 11.220,8
Уральская область	1927 1928 1929	2.796,7 2.881,2 2.921,8	2.251,2 2.405,6 2.384,8	5.047,9 5.286,8 5.306,6	59,7 73,2 76,7	45,9 52,7 57,5	105,6 125,9 134,2	307,3 319,0 301,8		509,3 502,5 495,9	1.121,7 1.181,6 1.108,5	0,4 0,2 0,4	0,2		
									Животноводе	THO B CCCP					10

Численность скота по всем категория⁹ хозяйств в 1927, 1928 и 1929 гг. — 147 —

Продолжение таблицы 4

10*

	1	7				19 6 10	(в тыс	(вокот						77-1-17					
			Л	о ш	а д	н				Кр	у п н	ый	ро	гат	ыи	c	к о т		
Республики, области, края	Годы	Рабочие	Гулевые в ра- бочем возрасте	Итого в рабочем возрасте	Молодняк старше 1 года	Жеребята	1010	Рабочие В	Третьяки	ки старше	Коровы	ает старше	От 11/ 2 ле	з до	Or 1	г. до лет няняд	ого молод- ка старше года	елят до 1 года	1000
		1 1	2	3	4	5	6	Pag 7	8 Tpe	Быкн 2 лет	10	11 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	12	13	14	15	Итог 19 няка 1 го	. 17	18
Башкирская АССР	1927 1928 1929	561,2 600,2 628,2	14,1 11,0 11,0	575,3 611,2 639,2	113,8 143,5 154,1	87,2 87,9 97,2	842,0	6,9 4,2 2,7	2,5 3,8	5,7 5,3	622,6 661,0	32,2 24,5	45,3 33,5	13,2 11,6 15,8	116,1 148,6 162,3	44,3 63,9 71,3	251,1 282,1 318,4	482,6 515,7 509,2	1.371,4 1.472,1 1.501,0
Татарская АССР	1927 1928 1929	387,2 407,1 420,4	1,1 3,7 5,2	388,3 410,8 425,6	63,3 60,5 68,5	40,6 45,8 49,0	492,2	2,7	1,6 — —	5,8 5,0 5,1	663,3 454,3 475,3	25,6 14,4 14,5	43,4 41,6 40,0	5,7 7,8 8,5	52,2 57,3 61,0	13,4 14,0 14,3	127,3 133,6 152,5	234,9 275,1 271,7	821,5 889,1 907,6
Средне-Волжский край . {	1927 1928 1929	1.035,6 1.095,8 1.192,3	12,1 6,7 14,5	1.047.7 1.102,5 1.206,8	143,4 177,8 195,1	145,5 164,9 192,2	1.336,6 1.445,2 1.594,1	103,9 88,8	38,7 50,1	4,1 25,6 14,9	479,3 1,209,6 1,308,0	24,8 41,1 38,4	43,9 80,2 93,2	50,8 57,9 51,5	195,8, 233,3 259,9	94,6 115,4	462,5 538,2 552,7	756,9 857,7 839,6	2.597,2 2.857,7 2.879,7
цчо	1927 1928 1929	1,328,8 1,378,4 1,448,4	12,1 6,7 8,2	1.340,9 1.385,1 1.456,6	238,2 286,6 325,9	244,8 285,1 280,8	1.823,9 1.956,8 2.063,3	64,3 223,5 208,9	35,9 77,1 64,5	21,9 23,6 24,1	1,365,3 1,655,1 1,694,6	40,3 42,7 42,2	88,6 79,2 81,7	36,9 37,3 27,8	256,2 349,3	112,4 67,7 90,1 60,0	482,7 600,6 464,1	1.161,4 1.200,3 2.071,5	3.623,4 3.793,0 3.445,7
Нижне-Волжский край . {	1927 1928 1929	592,7 637,4 721,2	9,0 8,2 13,7	601,7 645,6 734,9	121,4 152,3 153,3	104,0 112,1 135,6	827,1 910.0 1,023,8	148,3 445,5 461,6	41,9 160,9 176,3	24,3 99,2 71,3	1.695,6 1.095,7 1.153,8	34,4 81,5 88,9	71,8 101,3 114,7 120,5	90,2 114,3 110,7	270,1 234,5 232,9 280,4	171,3 174.0 193,9	679,8 724,8 785,6	810,7 883,4 873,3	3.291,8 3.471,2 3.528,2
Северо-Кавказский край {	1927 1928 1929	1.136,2 1.252,0 1.367,9	32,3 20,1 33,8	1.168,5 1.272,1 1.401,7	233,9 307,1 315,3	216,8 223,0 224,5	1.619,2 1.802,2 1.941,5	451,0 913,8 823,8	177,2 241,6 283,	71,6 59,1 32,8	1.169,5 1.606,1 1.703,2	80,1 152,3 172,2	178,7 181,5	174,5 174,1 102,8	317,2 340,0 321,5	246,5 250,7 202,5	1,069,2 1,118,5 949,5	.1.205,3 1.256,9 1.124,9	5.095,1 5.218,5 4.628,1
Дагестанская АССР {	1927 1928 1829	37,9 52,1 58,5	9,3 2,4 2,4	47,2 54,5 60,9	7,4 8,5 11,6	8,6 10,0 11,8	63.2 73.0 84,3	723,1 170,2 164,5	166,3 24,1 37,3	15,9 8,9 8,9	1,648,4 220,0 229,4	150,0 21,8 41,3	172,7 22,8 21,2	22,0 27,9 23,9	29,6 21,3 19,4	30,1 21,7 18,5	126,3 133,6 121,7	146,9 152,1 162,2	696,4 725,8 740,0
Крымская АССР {	1927 1928 1929	99,3 100,5 107,8	2,4 2,3 1,4	101,7 102,8 109,2	31,1 31,3 26,4	19,1 15,8 13,8	151.9 149,9 149,4	171,7 51,1 36,7	38,5 -7,6 3,5	14,0 4,0 2,7	231,9 113,2 99,8	38,5 7,6 6,1	21,4 9,8 7,8 7,3	6,1 3,4	33,4 20,9 13,4	15,2 7,3 2,2	72,1 45,5 27,3	62,1 42,8 28,5	310,1 231,0 163,3
Казакская АССР {	1927 1928 1929	947,4 922,8 1.037,9	948,6 1.115,1 1.233,8	1.896,0 2.037,9 2.271,7	973,3 1.144,4 1.172,6	706,5 659,5 689,6	3,575,8 3,841,8 4,133,9	16,7 668,2 687,6	0,6 330,3 314,7	95,0 90,7	89,2 2,498,6 2,458,7	3,2 212,3 202,2 193,1	147,8 163,8	1,2 316,2 348,4	579,2 649,1	561,4 632,5 602,6	1,816,9 1,996,0 1,901,2	2.311,4 2.133,4 2.076,6	7.720,4 7.681,1 7.268,4
Киргизская АССР {	1927 1928 1929	159,4 180,1 219,3	119,8 164,8 180,3	279,2 344,9 399,6	150,2 207,9 217,4	107,7 108,1 142,0	537,1 660,9 759,0	588,9 103,0 137,9	265,4 24,4 41,7	87,1 12,2 13,4	2,349,2 242,3 272,1	29,1 33,1	156,8 18,9 19,1	331,0 17,9 14,2	56,1 57,2 59,5	58,3 46,3 50,5	180,3 169,9 182,0	211,3 226,7 233,2	773,5 861,7 896,5
Сибирский край , {	1927 1928 1929	2.657,5 2.892,6 2.866,3	99,8 77,9 61,2	2.757,3 2.970,5 2.927,5	686,2 749,0 805,5	438,2 456,1 405,5	3.881,7 4.175,6 4.138,5	36,9 31,8 10,2	40,0 20,6 66,9	14,3 113,4 134,0	285,8 2.990,5 3.224,3	258,9 258,1	17,1 286, 320, 294,	13,2 161,2 184,6 158,2	618,9 603,5 540,6	393,1 386,7	1.718,3 1.753,5 1.610,6	1.718,9 1.822,6	6.598,6 7.033,1 6.510,1
Бурято-Монгольск. АССР	1927 1928 1929	189,8 198,0 212,4	28,1 35,7 32,4	217,9 233,7 244,8	47,5 64,0 67,3	35,8 38,9 38,3	301,2 336,6 350,4	15,6 19,0 18,1	32,9 7,1 10,3 9,0	23,5	3.011,4 375,3 395,7 388,7	280,0 29,6 39,7 42,6	54,0 66,6 74,5	38,6 50,5 58,9	95,3	84,5 100,3	302,0 370,0	269,0	992,5
Ікутская АССР {	1927 1928 1929	73,6 73,6 73,6	=	73,6 73,6 73,6	22,0 22,0 22,0	16,4 16,4 16,4	112,0 112,0 112,0	26,8 26,8 26,8	12,1 12,1 12,1	9,9	194,1 194,1 194,1		32,7 32,7 32,7	20,7 20,7 20,7	38,7 38,7 38,7	35,5 35,5	127,6 127,6	100,1	470,6 470,6 470,6
[альне-Восточный край.	1927 1928 1929	434,1 443,6 429,4	16,0 11,9 13,5	450,1 455,5 442,9	100,4 115,7 121,3	65,9 71.2 66,6	616,4 642,4 630,8	46,7 48,5 50,7	12,2	100	425,6 457,9 435,6	55,8	51,7 57,1 56,7	37,5 39,5 36,3	106,6	88,6	347,6	314,1 331,7 285,6	1.237,6

Численность скота по всем категориям (озяйств в 1927, 1928 и 1929 гг.

Продолжение таблицы 4

		muniti a					(в тыс.	ONOR)		Ton Sales The Control					
		0	в ц	ы	1	Ко	3 bl	С	в н	н ь	и	Вербл	юды		m O
Республики, области, края	Годы.	Овцы валухи с и бараны взро- слые	20	0 1 0 1 N	Козы и козлы варослые	с Козлята	0 1 0 1 1	Свиньи и боровы старше 1 года	Подсвинки от 4 месяцев до 1 года	Поросята до 4 месяцев	0 L 0 H N 28	Всех возрастов	В том числе рабочие	Прочий скот	92 B
			20												
Башкирская АССР	1927 1928 1929	1.441,0 1.607,7 1,745,8	1.205,2 1.358,6 1.508,2	2.966.3	68,7	61,8 63,8 65,1	123,7 132,5 132,1	64,4 61,7 70,5	44,8 80,0 92,9	111,8 121,9 168,8	221,0 263,6 332,2	0,1 0,2 0,1	0,1 0,1 0,1	Ξ	5.138,7 5.677,3 6.109,9 4.045,8
Татарская АССР	1927 1928 1929	1,380,4 1,507,5 1,809,8	1.0 9,2 1.212,9 1,300,1	2.479,6 2.720,4 3.109,9	40,1 29,6 30,5	35,6 25,8 19,7	75,7 55,4 50,2	47,0 50,2 66,7	49,4 75,2 86,4	80,4 102,8 128,2	176,8 228,2 281,3	Ξ	=		4.410,2 4.892,1 10,263,8
Средне-Волжский край (1927 1928 1929	3.158,2 3.520,5 3,896,2	2.574,6 2.877,0 3.370,7	5.732,8 6.397,5 7.266,9	50,6 53,0 55,1	40,6 42,7 46,6	91,2 95,7 101,7	78,1 68,7 67,0	113,0 141,1 124,7	293,7 326,7 374,8	484,8 536,5 566,5	21,2 22,1 20,2	16,0 18,1 15,7	- 0,2	11.354,7 12.429,3
щчо	1927 1928 1929	4.585,0 5.152,4 4.974,4	3.571,1 4.060,7 3.773,4	8.156,1 9,213,1 8.747,8	47,6 54,3 47,3	47,6 52,8 40,7	95,2 107,1 .88,0	103,1 133,0 60,7	202,7 332,1 239,5	878,1 1.601,9 717,7	1.183,9 2.067,0 1.017,9	=	=	Ξ	14.882,5 17.137,0 15.362,7 10.305,7
Нижне-Волжский край {	1927 1928 1929	2.602,7 3.071,8 3.580,1	2.054,2 2.342,1 2.748,6	4,556,9 5,413,9 6,328,4	286,4 309,0 318,5	287,0 274,0 300,6	573,4 577,0 619,1	136,7 111,7 113,5	229,5 260,4 246,4	514,2 483,2 473,6	880,4 855,3 833,5	76,1 71,6 72,1	61,5 57,7 47,5	2,8	11.229,0 12.407,9 14.766,4
Северо-Кавказский край {	1927 1928 1929	3.592,5 3.899,6 3.820,2	2.279,5 2,328,0 2.321,7	5.872,0 6.227,6 6.141,9	299,2 344,7 271,1	237,6 247,7 212,9	536,8 592,4 484,0	291,1 230,9 209,8	384,2 412,7 377,7	947,9 752,9 644,4	1,623,2 1,396,5 1,231,9	9,6 8,2 6,3	7,0 6,5 4,4	10,5 6,5 8,7	15.251,9 14.442,4 3.375,0
Дагестанская АССР {	1927 1928 1929	1.583,7 1.684,3 1.681,8	710,7 756,2 755,1	2.294,4 2.440,5 2.436,9	171,7 204,1 205,3	89,7 85,2 101,2	261,4 289,3 306,5	4,5 4,3 3,5	3,6 3,2 3,4	9,2 8,0 5,7	17,3 15,5 12,6	0,5 1,0 1,0	0,3 0,7 0,7	41,8 45,5 46,8	3,590,6 3,628,1
Крымская АССР	1927 1928 1929	654,1 607,2 505,0	325,9 239,5 170,4	980,0 846,7 675,4	28,3 21,6 11,0	18,7 10,4 4,3	47.0 32,0 15,3	9,1 5,3 4,6	36,6 26,4 19,5	46,5 21,4 12,7	92,2 53,1 36,8	0,2 0,2 0,1	0,1		1.581,4 1.312,9 1.040,3 39.21 2 ,5
Казакская АССР	1927 1928 1929	12,181,5 12,482,2 11,895,5	8.684,1 8.889,5 8.425,7	20.865,6 21.371,7 20.321,2	2.883,7 2.884,1 2.502,2	2.353,0 2.353,2 2.040,8	5.236,7 5.237,3 4.543,0	86,6 67,4 59,0	124,4 97,0 84,6	309,7 207,1 176,6	520,7 371,5 320,2	1.235,2 1.165,3 1.049,0	298,4 228,5 206,3	58,1 61,0 62,9	39,729,7 37,698,6
Киргизская АССР	1927 1928 1929	2,757,7 3.216.4 3.290,1	1.819,4 1.530,3 1.751,7	4.577,1 4.746,7 5.041,8	371,4 462,7 274,8	292,6 291,1 351,0	664,0 753,8 825,8	4,4 6,0 6,7	6,6 9,0 11,0	18,3 15,0 25,0	29,3 30,0 42,7	27,1 37,8 42,6	16,3 14,8 20,9	18,2 18,2 16,3	6.626,3 7.109,1 7.624,7
Сибирский край	1927 1928 1929	6.581,3 7,136,0 7.236,3	5.176,6 5.650,2 5.874,2	11.757,9 12.786,2 13.110,5	97,7 92,4 99,6	62,3 60,7 66,9	160.0 153.1 166,5	814,3 891,7 868,4	477,7 641,0 630,9	1.541,4 1.538,7 1,446,6	2,833,4 3,071,4 2,945,9	2,2 3,5 1,5	1,4 2,4 1,0	4,2 6,5 4,7	25.238,0 27.229,4 26.877,7
Бурято-Монгольская АССР {	1927 1928 1929	657,2 831,3 869,1	407,7 461.1 495,7	1.066,9 1.292,4 1.364,8	139,1 177,7 179,5	91,3 97,6 102,1	230.4 275,3 281,6	43,5 51,7 52,2	24,1 27,5 26,7	96,4 117,3 92,0	164,0 196,3 170,9	4,7 4,1 4,4	1,8 2,1 2,5		2,759,7 3,222,1 3,281, 3
Якутская АССР	1927 1928 1929	0,4 0,4 0,4	0,2 0,2 0,2	0,6 0,6 0,6	Ξ	Ξ	<u>'-</u>	0,4 0,4 0,4	0,2 0,2 0,2	0,5 0,5 0,5	1,1 1,1 1,1	Ξ		Ξ	584,3 584,3 584,3
Дальне-Восточный край	1927 1928 1929	593,8 705,6 713,0	415,0 431,1 460,9	1.008,8 1.136,7 1.173,9	142,4 162,0 161,7	95,2 96,8 103,0	237,6 258,8 264,7	211,3 234,2 216,6	110,3 119,2 93,7	422,1 438,4 316,8		1,1 1,1 1,1	0,7 0,5 0,7	1,4 1,6 1,4	3.759,3 4.070,0 3.847,7

Таблица 5

Численность скота по социальным секторам в 1927, 1928 и 1929 гг. (с поправками на недоучет).

	548 P					(в т	ысячах	1921,	1920 и	1929 11	. (c	Onpai	оками п		,,,,,				
			Л	о ш	а д					пиый рога	тый ск	от			Овп		0	вин	b. 11
Республики, области, края.	2		Вс	e	В т. ч. р	абочие (б	ез гулевых)	I	3 e c	ь	В	г. ч. ко	ровы		OBU	ы			
	1 o I	Совхозы	Колхозы	Индиви- дуальн. сектор	Совхозы	Колхозы	Индиви- дуальн. сектор	Совхозы	Колхозы	Индиви- дуальн. сектор	Совхозы	Колхозы	Индиви- дуальн. сектор	Совхозы	Колхозы	Индиви- дуальн. сектор	Совхозы	Колхозы	Индиви- дуальн. сектор
	1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
CCCP.,	1927 1928 1929	97,7 116,6 135,9	50,4 112,0 339,0	31.353,4 33.241,7 34.095,8	76,0 86,7 107,2	39,1 92,4 282,5	21.407,9 22.313,8 22.865,0	157,5 180,5 204,7	89,9 153,4 384,1	67.882,7 70.307,1 66.614,8	49,8 59,8 72,4	40,7 68,6 169,5	29.849,5 30.610,6 30.081,4	293,2 744,8 1.200,0	139,5 221,4 636,2	126.360,2 132,584,0 130.880,5	43,9 59,3 54,2	61,0 74,2 126,6	23.088,7 25.978,3 20.343,5
РСФСР	1927 1928 1929	57,6 69,6 77,0	28,7 74,6 257,6	24.260,4 25.730,2 26.504,0	42,2 47,9 54,9	21,5 60,3 210,9	16.159,4 16.879,7 17.359,5	88,5 106,3 129,1	59,7 113,8 304,5	50.631,4 52.654,2 49.834,9	35,9 43,4 54,5	25,5 48,7 131,8	22.673,3 23.262,9 22,799,1	253,7 683,5 1.082,9	115,0 187,6 5 66,5	100.034,3 105.512,3 104,318,5	24,8 33,0 33,1	34,1 44,3 88,8	14.614,7 15.941,8 13.303,5
УССР	1927 1928 1929	33,2 39,2 50,3	17,7 29,8 62,8	50.20,5 54.14,5 54.91,0	28,2 32,8 45,2	14,2 25,4 54,6	3.872,4 4.028,9 4.095,6	53,6 57,8 56,7	18,2 20.2 35,5	8,321,6 8,526,1 7,518,1	5.0 6,2 7,5	8,5 9,6 18,8	3.860,7 3.970,5 3.846,0	35.1 52,2 78,3	20,4	8,184,7 7,991,8 6,876,2	16,8 23,5 16,2	23,8 26,6 31,0	5.254,5 6.911,3 4.112,5
БССР	1927 1928 1929	5,4 5,7 5,5	3,1 4,5 7,9	1.080,7 1.069,0 1.052,4	4,4 4,6 4,7	2,5 3,7 6,8	851,5 860,4 860,3	12,9 13,6 16,2	7,6 12,4 18,7	2,238,9 2,191,6 2,068,8	7,8 9,0 9,1	4,9 8,8 13,7	1.358,6 1.347,6 1.317,4	0,4 0,8 0,4	6,8	3.628,2 3.804,9 3.476,0	2,1 2,4 4,3	3,0 3,1 5,1	2.508,3 2.393,6 2.139,5
3СФСР	1927 1978 1929	0,6 0,9 1,0	0,1 0,6 2,5	308,1 318,7 331,3	0,4 0,6 0,8	0,1 0,6 2,2	37,0 37,6 40,4	2,1 2,3 2,4	3,4 4,4 15,6	3.895,8 4.000,5 4.126,5	1,0 1,0 1,2	1,7 1,2 4,0	1.195,3 1.231,1 1.283,9	0,4 4,6 11,1	5,9	6.422,5 6.624,2 6.782,3	0,2 0,3 0,4	0,1 0,2 1,7	707,3 727,0 782,7
Уэб. ССР и Тадж. ССР {	1927 1928 1929	0,9 0,8 1,5	0,7 2,4 7,8	594,2 621,3 628,8	0,8 0,5 1,2	0,7 2,3 7,6	411,9 432,9 434,9	0,4 0,5 0,3	0,7 2,2 7,4	2.407,0 2.546,2 2.663,6	0,1 0,2 0,1	0,1 0,3 1,1	650,0 686,9 719,0	3,6 3,7 19,9	0,4 3,9	5.037,2 5.535,6 6.082,0	0,1 0,2	-	3,9 4,6 5,3
Туркм. ССР	1927 1928 1929	св. н. 0,4 0,6	0,1 0,1 0,4	89,5 88,0 88,3	0,3 0,4	0,1 0,1 0,4	75.7 74.3 74,3		0,3 0,4 2,4	389,0 388,5 402,9	- 1	_ 	111,6 111,6 116,0	7,4	0,2 0,3 4,9	3.053,3 3.115,2 3.345,5		111	Ξ
Северный край	1927 1928 1929	0,3 0,4 0,4	0,3 0,3 2,2	456,0 469,0 484,0	0,3 0,3 0,3	0,2 0,3 1,9	373,8 381,6 392,3	1,3 1,8 2,0	0,9 1,3 4,4	1.239,5 1.306,9 1.226,8	0,8 1,1 1,3	0,5 0,8 3,0	762,5 761,9 767,0	0,2 0,2 0,1	0,7	1.359,3 1.522,8 1.327,6	0,2 0,2 0,2	0,2 0,3 0,7	193,0 233,1 202,0
Ленинградская обл. и Ка- рельская АССР	1927 19 <u>9</u> 8 1929	2,7 2,3 2,5	0,9 1,4 2,6	803,7 774,3 729,2	2,1 1,9 2,1	0,7 1,2 2,4	669,0 656,6 633,3	8,3 8,8 10,5	3,0 5,0 6,9	1.882,6 1.876,2 1.559,9	5,9 6,3 7,7	1,7 3,4 4,7	1.171,6 1.140,1 1.079,6	0,6 0,9 1,0	2,1 3,4	2,492,5 2,319,0 1,668,0	1,8 2,0 1,8	0,7 1,2 1,4	429,6 407,3 174,3
Западная обл	1927 1928 1929	4,8 4,9 5,7	1,9 3,0 7,3	1.537,1 1.568,9 1.561,6	3,8 3,7 4,5	1,4 2,4 6,4	1.238, ² 1.276, ¹ 1.284, ⁹	10,9 11,9 14,4	3,8 6,0 11,0	2.286,6 2.404,5 2.422,8	6,3 6,8 8,7	2,4 4,1 7,7	1.462,0 1.473,8 1.489,1	0,5 0,4 0,2	5,9 7,5	5.598,1	2,2 2,4 2,4	3,0 2,2 3,8	1.823,2 1.934,7 1.720,5
Московская обл	1927 1928 1929	7,4 7,8 8,1	1,3 2,3 6,2	1.399,6 1.422,4 1.425,7	5,8 6,1 6,4	1,0 2,0 5,6	1.163,1 1.180,7 1.180,9	13,2 16,8 20,6	3,3 5,9 11,4	2.177,1 2.506,6 2,399,6	9,0 11,4 14,3	2,2 4,1 8,7	1,386,5 1,428,7 1,449,3	1,5 1,6 1,8	2,4		4,1 4,2 4,9	1,0 1,9 2,9	963,2 1,157,1 558,8
Ивановская Промышл. обл. {	1927 1928 1929	1,7 1,1 1,7	0,7 0,5 1,7	629,9 628,1 617,7	1,3 1,1 1,2	0,7 0,4 1,6	528,6 531,4 533,3	3,8 4,6 5,3	0,9 1,0 2,3	1.274,4 1.431,4 1.384,5	2,6 3,0 3,8	0,6 0,7 1,6	818,4 800,9 833,5	0,6		2.027,9 2.099,6	0,4 1,3 1,1	0,1 0,2 0,4	180,1 199,5 109,7
Нижегородский край {	1927- 1928 1929	2,0 1,6 1,4	0,8 1,1 5,1	1.288,8 1.326,2 1.352,5	1,3 0,9 0,9	0,6 0,9 4,3	1.024,1 1.057.3 1.082,6	2,4 2,1 2,2	1,9 1,3 4,7	2.362,0 2.360,3 2.388,4	1,1 1,1 1,5	0,9 0,8 2,7	1.488,2 1.480,8 1.479,7	0,5 0,7 0,6			0,9 0,9 0,9	0,5 0,7 2,5	980,7 1.015,3 1.113,7
Уральская обл	1927 1928 1929	2,4 2,6 3,0	1,9 9,6 40,9	2.103 6 2.196,2 2.180,2	1,6 1,3 1,7	1,4 7,7 33,9	1.576,7 1.653,1 -1.674,6	2,3 2,1 2,7	4,7	4.000,2 3.864,3 3.569.0	1,3 1,1 1,3	2,0 *5,9 19,9	A CONTRACTOR OF THE PARTY OF TH	3,3		5.035,5	1,4 1,8 1,5	2,5 5,5 16,1	1,117,4 1,173 9 1,090,5

Продолжение таблицы 5

Численность скота по социальным секторам в 1927, 1928 и 1929 гг.

	1	1			Hallan	(в т	ысячах	голов).		P 1040		W. COLD			100,16			100	1
			Л	о ш	а 1	н			Кру	пный рога	тый сы	сот			Овц	7	C	вин	ьи
Республики области, края.	3	Bearing 1	Вс	e		рабочне (б	ез гулевых)	E	e c	ь	В	т. ч. ко	оровы						
	T 0 H	Совхозы	Колхозы	Индиви- дуальн сектор	Совхозы	Колхозы	Индиви- дуальн. сектор	Совхозы	Колхозы	Индіви- дуальн. сектор	Совхозы	Колхозы	Индиви- дуальн. сектор	Совхозы	Колхозы	Индиви- дуяльн. сектор	Совхозы	Колхозы	Индиви- дуяльн. сектор
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	. 14	15	16	17	18
Башкирская АССР	1927 1928 1929	2,0 1,6 1,7	0,3 1,2 3,9	774,0 839,8 884,9	1,2 0,9 1,0	0,3 1,0 3,5	559,7 598,3 623,7	0,7 0,8	0,7	1.370,0 1.470,2 1.498,1	0,5 0,5 0,6	0,3 0,5 1,0	621,8 660,0 661,7	0,5 1,3 1,3	1.4 2,0 6,7	2.644,3 2.963,0 3.246,0	0,3 0,4 0,4	0,2 0,4 0,7	220,5 262,8 331,1
Татарская АССР	1927 1928 1929	0,9 1,3 1,7	0,1 0,7 2,3	490,5 514,4 538,4	0,7 0,8 1,3	0,1 0,7 2,1	385,7 404,9 416,3	0,9 0,9 1,1 1,6	2,0 0,1 0,4 1,1	820,1 887,2 904,5	0,4 0,5 0,7	0.1 0,2 0,6	453,6 474,4 477,8	1,1 2,0 2,3	0,4 0,8 3,5	2.477,6 2.717,1 3.103,6	0,2 0,4 0,4	0,1 0,2 0,3	176,3 224,4 280,4
Средне-Волжск. край {	1927 1928 1929	3,9 5,3 5,7	1,8 2,2 10,5	1,330,9 1,437,7 1,577,9	2,5 3,2 3,6	1,5 1,9 9,0	1.031,6 1.090,7 1.179,7	5,2 5,2 6,3	2,6 2,9 7,0	2.589,4 2.849,6 2.866,4	1,1 1,6 2,0	1,0 0,9 2,6	1.207,5 1.305,5 1.360,7	4,4 19,0 54,0	6,4 6,2 22,4	5.722,0 6.372,3 7,190,5	1,3 1,6 1,7	1,3 1,2 2,1	482,2 533,7 562,7
що	1927 1928 1929	16,9 19,4 20,8	1,8 3,2 10,4	1.805,2 1.934,2 2.032,1	13,7 16,5 17,8	1,458 2,6 8,8	1.313,7 1.359,3 1.421,8	18,0 20,2 23,7	3,0 3,6 6,6	3.602,4 3.769,2 3.415,4	2,0 2,4 3,6	1,2 1,4 2,9	1.651,9 1.690,8 1.689,1	7,4 16,8 18,0	5,7 5,3 12,5	8.143,0 9.191,0 8.717,3	3,9 6,3 6,1	2,6 3,5 4,6	1,177,4 2.057,2 1.007,2
Нижне-Волжск. край	1927 1928 1929	2,2 3,5 4,1	0,8 3,2 15,0	822,6 901,8 1.003,2	1,6 2,0 2,4	0,6 2,7 13,5	589,0 631,2 703,8	4,0 7,4 11,0	1,9 6,9 18,2	3.284,0 3.455,0 3.497,1	1,0 1,6 1,8	0,9 1,6 3,2	1.091,9 1.148,7 1.162,6	16,6 57,4 160,1	3,8 14,8 44,7	4.631,7 5.336,9 6.118,8	1,6 2,8 3,0	0,5 1,8 2,6	878,0 850,4 827,6
Северо-Кавказский край {	1927 1928 1929	5,7 8,0 8,8	6,0 15,9 28,3	1.600,4 1.771,2 1.897,3	3,3 3,6 4,5	4,4 13,3 23,8	1.122,7 1.229,3 1,333,8	10,9 12,8 14,9	13,0 19,7 26,6	5.164,8 5.079,6 4.580,2	2.0 .2,5 3,1	4,1 5,0 7,3	1.597,7 1.693,4 1.635,7	152,5 324,4 416,9	25,7 35,3 64,7	5.685,6 5.859,7 5.652,1	3,9 5,7 5,7	10,6 9,5 11,7	1,606,5 1,379,1 1,212,3
Дагестанская АССР	1927 1928 1929	- 0,1	0.2 0,8	63,2 72,8 83,4	- 0,1	- 0,2 0,6	37,9 51,9 57,8	0,1	0,5 1,6	696,4 725,2 738,2	_	0,1 0,4	220,0 229,3 231,5	28,1 56,4	- 0,1 1,4	2.288,9 2.406,8 2.373,6	(1)		17,3 15,5 12,6
Крымская АССР	1927 1928 1929	0,8 1,1 1,3	1,5 1,9 5,1	149,6 146,9 143,0	0,4 0,7 0,8	1,1 1,6 4,4	97,8 98,2 102,6	0,2 2,0 2,2 2,8	1,4 1,5 1,9	306,7 227,3 158,6	0,5 0,6 0,8	0,4 0,5 0,8	112.3 98,7 87,6	17,0 45,0 53,0	3,3 3,6 19,4	959,7 798,1 603,0	1,1 0,6 0,5	0,8 0,6 0,6	90,3 51,9 35,7
Казакская АССР	1927 1928 1929	1,7 2,7 3,2	1,0 6,5 30,9	3.572,9 3.832,4 4.099,6	0,8 2,1 2,7	0,6 4,9 23,3	945,8 915,6 1.011,7	2,1 4,1	4,1	7.713;6 7.665,0	0.5 0,9 0,8	1,2 2,6 11,0	2,496,7 2,455,0 2,337,2	18,0 49,7 111,1	6,4 12,1 50,9	20.839,8 21.808,5 20.157,8	0,4 0,5 0,4	0,7 1,1 3,8	519,6 369,9 316,0
Киргизская АССР	1927 1928 1929	0,2 2,2 2,2	0,3 1,2 4,1	536,6 657,5 752,7	0,2 0,2 0,3	0,1 1,0 2,4	159,1 178,9 216,6	0,6	48,0 0,6 1,1	7,215,8 772,9 860,0	0,2	0,2 0,2 1,1	242,1 271,7 284,3	16,9 43,9	5,0 5,7 40,9	4.572,1 4.724,1 4.957,0	_ 	0,1 0,1 0,4	29,2 29,9 42,2
Сибирский край	1927 1928 1929	1,8 3,4 4,1	5,8 17,0 68,3	3.868,0 4.149,1 4.060,0	1,4 2,4 3,0	4,3 13,3 55,1	2,646,8 2,871,2 2,803,2	0,9 2,5 3,5 4,4	3,6 10,9 26,0 81,6	892,0 6.579,6 6.998,0 6.418,5	0,9 1,7 2,0	4,7 13,5 42,6	2.982,1 3.206,3 2.964,0	28,6	29,1 58,5 185,9	11,690,5 12,602,3 12,771,0	1,1 1,9 2,0	7,4 11,7 29,6	2.823,2 3.056,1 2.912,6
БурМонг. АССР	1927 1928 1929	- 0,1	0,5 1,5 6,9	300,6 335,0 343,3	<u>-</u> 0,1	0,3 0,9 4,4	189,4 197.0 207,8		1,5 4,2 22,1	990,8 1.113,1 1.087,0	+ 1	0,5 1,6 7,9	374,8 394,1 380,8	_ 	1,6 6,3 26,2	1.065,1 1.285,9 1.326,5		0,4 1,2 3,2	163,6 195,1 167,7
кутская АССР	1927 1928 1929	=	E	112,0 112,0 112,0	=		73,6 73,6 73,6	E		470,6 470,6 470,6		=	194,1 194,1 194,1	=	111	0,6 0,6 0,6	111	_	1,1 1,1 1,1
кальне-пост. кран	1927 1928 1929	0,2 0,4 0,4	1,0 1,7 5,1	615,2 640,3 625,3	0,2 0,2 0,2	0,8 1,3 4,0	433,1 442,1 425,2	0,2	1,4 2,2 5,8	1.147,7 1.284,0 1.141.5	0,1 0,1	0,6 0,8 2,1	425.0 457,0 433,4	0,4 0,1 0,1	2,1 4,3 11,6	1,006,2 1,132,2 1,162,1		1,4 1,0 2,3	742,3 790,8 624,8

Животноводство в колхозах на 1/V 1930 г.

(по материалам срочных донесений колхозов XVI-му партийному Съезду).

	Распре,	деление :	живодно вной вез	водческ	нх кол- отрасли	Рабочий с	скот (в пер	реводных е	диницах)	RIED	Кор	о в ы	85.10
		X	озийства		· Pacilli	Коллек	тивный	Индивид	цуальный	Коллек	тивные	Индивид	уальные
Республики, области, края.	Молочное жи- вотноводство	Выращивание мясного скота	Овцеводство	Свиноводство	Животновод-	Число колхо- зов, имеющих коллективный скот	Единии рабо- чего скота (в тыс.)	Число колхо- зов, члены ко- торых имеют индивид, скот	Единиц рабо- чего скота (в тыс.)	Число колхо- зов, имеющих коллективных коров	Коров (в тыс.)	Число колхо- зов, члены ко- торых имеют индивид, коров	Коров (в тыс.)
СССР (без Таджинской и	1	2	3	4.	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Туркменской ССР). РСФСР (без Якутск, н	1.262	183	71	19	2.208	79.870	4.774,8	12.913	247,4	46.367	1.620,3	64.532	3.165,4
Киргизск. АССР) УССР	977 196 82 7	75 7 1 —	59 3 - 8 1	6 2 9 · 2	1.835 153 107 108 5	50.617 20.233 2.976 2.656 3.388	3,155,7 1,338,7 86,5 68,5 124,4	6,680 4,385 213 1,207 428	151,7 75,6 1,3 11,9 6,9	31.835 9 502 2.738 657 1.635	1,325,5 162,0 102,5 21,2 9,1	40.328 17.657 2.358 2.116 2.073	2.061,9 919,2 55,9 70,9 57,5
По районам РСФСР: Северный край Карельская АССР Ленинградская обл. Западная обл. Ивановская Пр. обл. Нижегородский край Уральская обл. Татарская АССР Башкирская АССР СрВолжск край Ц. Ч. О. Нижне-Волжский край Крымская АССР Сибирский край Крымская АССР Сибирский край БурМонг. АССР Дагест. АССР Д. В. К.	140 6 100 60 171 72 54 71 — 34 7 22 8 36 2 155 13 — 16	- - 1 - - 1 - - 6 - 1 5 - - 3 104 - 53 1	- - 1 - - - 6 - 2 1 5 10 4 5 3 9 6 7	1 1 1 1 1 1	105 22 82 120 53 38 85 66 4 53 39 76 83 114 14 489 23 29 89 246	1.220 106 1.763 2.548 3.333 1.534 4.433 5.424 1.647 2.194 3.440 4.500 1.419 3.594 863 6.083 499 291 1.377 4.349	27,4 2,2 25,9 60,0 52,3 23,7 79,9 309,3 31,7 100,8 240,8 200,3 355,3 786,1 37,4 361,8 25,7 5,4 93,9 336,8	218 55 189 261 454 118 682 298 112 461 256 931 123 521 155 368 61 135 149 1.183	2,8 -1,8 2,5 3,7 0,8 7,4 5,8 0,9 10,8 3,4 14,7 5,0 24,1 3,1 7,0 1,7 2,0 1,4 52.8	1.005 86 1.333 1.833 2.924 971 1.959 4.051 652 1.031 1.672 2.138 1.079 2.011 438 4.853 437 105 999 2.258	30,4 2,2 25,3 42,5 36,3 16,4 30,6 202,6 5,5 26,0 43,3 35,0 81,0 103,5 7,2 385,1 50,4 2.9 64,3 135,0	868 71 1.366 2.052 2.726 1.348 3.913 4.177 1.436 2.203 3.001 4.262 1.166 2.801 790 3.278 187 239 777 3.667	24,3 1,7 22,1 46,0 49,4 28,2 87,2 175,7 27,8 79,0 197,3 190,2 231,9 483,5 21,6 88,6 8,3 6,0 25,1 268,0

Численность скота в совхозах "Скотовода" на 1 июня 1930 г.

		ки	3B.		скот	IMB		Вт	ом чи	сле		елен.	скота
Республики, области, края,	Коровы	Нетели случки 1931 года	Бычки произв. (буган)	Бугайчикн	Промышл. с	Промышленный молодияк	Bcero	Волы	Верблю- ды	Лоша- ди	Телята	Без подразделен.	Всего голов
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	_ 13
еверный Кавказ	28.739	5,688	1.222	2.245	1,929	4.271	11.822	11.206	26	590	7.216	3,358	66.490
рВолжский	5,882	1.991	380	466		893	5.324	639	1.455	3,230	1,854	1.294	18.084
ижне-Волжский	19.462	2,507	942	1.147	2,957	434	5.833	4.256	768	809	7.569	2,382	43,233
ральская область	2,547	68	82	26	33	308	1.201	313	-	888	637	441	5,343
ибирь	13	-	6	-	457	280	782		8	774	65	-	1,603
40	171	548	-	62			421	353		68	29	-	1.231
азакстан	30.194	471	1,329	92	537	6	14.682	-	-		9.478	5.294	62.083
СФСР	851		49	47	51	39	233	143		90	227	42	1.539
CCP	. 87.859	11.273	4.010	4.085	5.964	6.231	40.298	-		_	27.075	12.811	199.606

Всего 125 совхозов $\left\{ \begin{array}{ll} {\rm Ha} & 1/{\rm VII} - 365.000 \ {\rm год}, \ {\rm всего} \\ {\rm Ha} & 10/{\rm VII} - 430.000 \ {\rm годов} \end{array} \right.$

Коэффициенты изменения числен

ности скота за 1927, 1928 и 1929 гг.

(в ⁰/₀⁰/₀ к преды душему году)

						(B 0/00)	о к пред	1	дущему	году)									1031	
			Л	о ш	à	д и					Кру	пн	ыя	ро	га	ты й	c	к о т		
Республики, области, края.	Годы		в ра- зрасте	рабо-	к				Во	лы	старше		старше	От 1 ¹ л	/ ₂ до ет	Or 1 re	ода до лет	1 года	a	
		Рабочне	Гулевые бочем воз	Итого в чем возр	Молодияк старше 1	Жеребята	Итого		Рабочие	Третьяки	Быки ста 2 лет	Коровы	Нетели с	Нетели	Бычки	Под-	Бычки	Молодня старше	Телята до 1 года	Итог
		1	2	3	4	1 5	6	T	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
CCCP	1927 1928 1929	106,3 104,5 103,4	114,4 109,7 108,6	106,8 104,9 103,7	113,0 113,0 104,4	108.8 106,1 98,7	107,9 106,2 103,3		105,0 97,5 89,4	106,5 109,0 85,8	101,1 88,6 94,0	100,7 102,7 98,6	135,3 102,4 98,2	140,7 103,6 96,4	106,7 108,7 88,4	100,2 107,4 93,7	101,5 106,7 89,0	110,4 106,1 93,1	104,9 105,7 93,4	104,0 103,7 95,1
РСФСР	1927 1928 1929	105,6 104,7 103,7	115,8 110,7 109,4	106,3 105,2 104,2	113,7 114,0 103,3	111,0 102,5 101,3	108,0 106,3 103,7		106,5 97,5 88,1	116,8 112,4 77,3	99,7 96,5 93,8	100,7 102,7 98,4	140,5 99,6 100,0	145,3 103,5 97,0	108,0 108,8 88,3	97,5 110,1 94,7	102,5 107,4 90,1	110,0 107,0 93,9	106,3 105,5 93,2	104,6 104,1 95,1
УССР	1927 1928 1029	108,3 104,4 102,6	100,0 63,6	108,3 104,4 102,6	116,4 115,5 113,3	107,5 126,7 88,1	109,1 108,1 102,2		103,6 · 87,9 64,4	75,9 110,2 73,6	74,8 27,9 82,0	97,6 102,9 97,1	*85,5 122.9 83,5	137,1 115,6 92,1	105,1 115,7 61,1	98,1 83,4	91,3 97,8 58,2	114,5 106,6 79,8	100,0 108,3 87,2	99,9 102,5 88,5
БССР	1927 1928 1929	103,4 101,2 100,4	300,0 66,7	103,4 100,2 101,4	108,9 86,0 93,2	84,7 99,3 90,8	102,3 99,1 98,8		100,6 93,3 80,5	119,6 65,5 162,5	121,0 107,3 68,7	97,0 99,6 98,2	136,1 98,3 74,7	136,1 74,3 89,7	99,5 112,0 101,8	95,9 81,2 98,5	96,1 123,1 88,3	115.0 89.7 86,7	90.6 106,0 95,4	99,6 98,2 94,9 103,6
СФСР	1927 1928 1929	104,5 103,5 111,9	105,8 104,0 103,1	105,6 103,9 104,4	110,0 104,7 107,0	91,8 101,8 104,0	103,9 103,7 104,6		102,6 102,1 103,3	103,7 103,0 102,4	102,6 103,9 107,5	104,1 102,9 104,5	105,3 103,6 128,6	105,5 102,9 97,3	105,7 103,1 97,7	105,5 103,3 84,1	105,7 104,0 95,5	105,6 103,4 100,0	102,3 102.2 105,5 105,4	102,7 103,4 111,1
Узбекская ССР и Тадж. ССР .	1927 1928 1929	120,9 105,2 101,8	120,5 104,6 105,3	120,9 105,2 101,9	88,6 103,2 102,8	82,7 103,0 102,9	108,6 104,6 102,2		104,1 104,8 .105,1	103,2 106,0 104,6	343,6 105,4 104,4	114.4 105,7 104,8	142,2 105,2 104,9	142,0 105,3 104,9	97,4 105,8 104,8	131,1 105,9 104,8	92,9 105,9 104,8	114,9 105,8 104,8	106,8 104,8 105,7	105,8 104,8
Туркменская ССР	1927 1928 1929	101,5 98.5 100,5	100,0	101,5 98,7 100,5	130,9 100,0 104,2	72,5 98,5 101,5	100,3 98,8 100,9		103,2 98,9 105,5	103,7 99,0 102,9	102,1 100,0 106,1	118,0 100,0 104,0	48,8 108,2 107,6	62,4 107,7 108,3	111,0 107,2 108,4	112,1 103,8 108,5	110,1 103,2 108,3	90,0 105,2 108,3	98,7 100,5	105,2 100,2 104,2
Районы РСФСР	1000														000	70.5	ee o	89,4	90,4	92.3
Северный край	1927 1928 1929	99,2 102,1 103,2		99,2 102,1 103,2	124,2 104,2 108,8	88,5 109,6 100,0	100,6 102,9 103,6		1 -	_	89,9 115,6 88,5	93,2 100,0 101,0	133,3 81,6 95,0	133,2 99,3 101,7	92,3 113,9 86,2	72,5 119,4 88,7	66,2 113,1 72,8	107,6 90,7	118,1 81,2	92.3 105,5 94,1 101,2
Ленинград. обл. и Карел. АССР	1927 1928 1929	103,2 98,2 96,7	88,9 44,4 75,0	103,1 98,1 96,7	110,2 85,1 84,1	78,9 92,3 77,3	102,0 96,4 94,4		=	-	136,3 114,2 82,8	96,9 97,5 95,0	159,6 62,1 67,0	159,9 106,9 61,9	132,8 84,0 54,2	95,1 95,3 71,2	80,6 94,2 54,2	116,5 91,1 65,0	103,9 111,4 65,3	99,8 83,5
Западная область	1927 1928 1929	100,4 103,1 101,1	150,0 133,3	100,4 103,1 101,1	102,9 91,0 93,9	80,5 113,2 95,8	99,2 102,1 99,9		100,0 112,5	1.1	59.4 95,2 89,1	92,0 101,0 101,4	122,6 93,9 94,4	122,8 89,6 96,9	50,3 80,7 104,1	91,9 105,1 106,6	78,3 186,0 92,1	94.6 102.0 101,4	96,7 122,3 100,2	93,0 105,3 101,1
Московская область	1927 1928 1929	103.1 101,6 100,3	104,1 64,8 80,0	103,1 101,4 100,3	94,0 97,8 106,7	85,1 111,9 94,4	100,7 101,7 100,5		225,0 122,2	=	109,7 118,4 102,9	92,9 103,3 101,9	139,7 80,7 118,0	140,0 124,8 104,6	126,5 103,9 89,4	82,1 174,9 85,8	75,1 195,6 57,0	94,3 154,2 86,7	99,0 129,9 88,8	94,7 115,3 96,1
Ивановск. Промышл. область . {	1927 1928 1929	102,5 100,4 100,6	124,0	102,6 99,8 100,6	105,8 94,6 83,0	70,9 105,3 95,5	100,5 99,6 98,6			-	89,0 83,5 82,9	92,0 97,9 104,3	145,0 83,1 63,3	145,3 122,1 91,6	140,0 193,0 66,4	78,6 196,4 84,6	83,5 276,6 57,7	92,7 180,2 80,6	105,3 127,8 90,4	95,3 112,3 96,9
Нижегородский край	1927 1928 1929	105,0 103,2 102,7	161,9 75,5 79,0	105,5 102,8 102,5	111,5 102,5 100,6	94,8 103,9 102,7	105,3 102,9 102,3		111	+	88,1 112,8 108,8	98,4 99,5 100,1	174,9 71,2 101,3	175,9 884,6 114,6	102,1 99,6 114,1	76,2 95,8 105,2	72,6 95,5 114,8	95,7 90,3 108,5	95,9 109,1 99,6	97,4 99,9 101,4
I I								1			Library.	150								

Продолжение таблицы 8

		Total St		a district.		(B n/0 0	о к пре	- L	дущему	году).	2 1000	1-1-1-1				DE CONTRACTOR				
			Л	о ш	a ,	д и					Кру	7 п н	ы п	p	ога	т ы	n c	ко	T	
Республики, области, края.	Годы		в ра-	го в рабо- возрасте	года				Во	лы	арше		старше	От 1	¹ / ₂ до мет	OT 1 1	года до лет	ік 1 года		
		Рабочие	Гулевые в ра- бочем возрасте	Итого в	Молодняк старше І	Жеребята	Итого		Рабочие	Третьяки	Быки ста	Коровы	Нетели с 2 лет	Нетели	Бычки	Под- телки	Бычки	Молодия	Телята до 1 года	Итого
		1	2	3	4	5	6	1	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Уральская область	1927 1928 1929	104,3 105,2 102,9	158,5 53,3 84,8	105,0 104,6 102,8	116,8 114,6 94,0	111,6 94,1 94,7	104,8	3 1	86,1 100,0 85,8	115,4 93,3 108,3	65,6 119,1 96,5	99,7 99,4 95,6	145,5 97,0 112,1	145,9 85,1 100,6	80,8 100,2 91,7	90,3 95,2 88,2	103,9 -99,7 78,9	103,5 95,2 90,6	104,3 92,5 90,3	101,2 96,8 93,1
Башкирская АССР	1927 1928 1929	108,5 106,9 104,7	116,0 78,0 100,0	108,7 106,2 104,6	105,1 126,1 107,4	108,2 100,8 110,6	108,5		90,8 60,9 64,3	114,1 152,0 42,1	72,2 93,0 109,4	96,6 106,2 100,3	162,9 76,1 104,5	162,6 74,0 129,6	85,2 87,3 136,2	91,8 128,0 109,2	84,9 144,2 111,6	103,8 112,3 112,9	96,9 106,9 98,7	98,6 107,3 102,0
Татарская АССР	1927 1928 1929	110,3 105,1 103,3	55,0 336,4 140,5	110,0 105,8 103,6	111,5 95,6 113,2	89,2 112,8 107,0	105,1		Ξ	Ξ	86,2 102,0 80,4	99,4 104,6 100,8	103,6 100,7 171,0	206,5 96,2 109,8	79,2 136,8 109,0	91,9 109,8 106,5	66,5 104,5 102,1	107,7 104,9 114,1	97,8 117,1 98,8	100,3 108,2 102,1
Средне-Волжская область {	1927 1928 1929	112,2 105,8 108,8	151,3 55,4 216,4	112,5 105,2 109,5	115,8 124,0 109,7	118,9 113,3 116,6	113,5 108,1 110,3	DE RESIDENCE	116,0 85,5 72,4	125,0 129,5 71,7	82,5 58,2 147,0	104,7 108,1 104,4	178,6 93,4 104,9	178,6 116,2 95,1	148,8 114,0 88,9	102,9 119,2 111,4	90,5 122,0 97,4	116,5 116,4 102,7	111,9 113,3 97,9	109,1 110,0 100,8
ЦентрЧерноземи. область {	1927 1928 1929	111,5 103,7 105,1	122,1 55,4 122,4	111,0 103,3 105,2	101,7 120,3 113,7	121,8 116,5 98,5	111,4 107,3 105,4	1	102,8 . 93,5 71,0	107,7 83,7 65,0	70,5 102,1 100,8	100,3 102,4 100,1	143,2 98,8 81,5	143,1 103,2 87,9	105,8 101,1 74,5	103,8 136,3 77,3	84,5 138,1 66,6	108,0 124,4 77,3	111,2 103,3 89,3	104,6 104,7 90,8
Нижне-Волжский край	1927 1928 1929	114,3 107,5 113,1	116,9 91,1 167,1	114,3 107,4 113,8	106,2 125,5 100,7	133,3 107,8 121,0	115,1 110,0 112,5		107,4 103,6 97,7	131,6 109,6 100,5	106,5 71,9 100,4	104,5 105,3 101,4	162,6 109,1 90,1	161,9 113,2 105,1	123,1 126,7 96,9	121,2 99,3 120,4	109,0 101,0 111,4	126,4 106,6 108,4	102,3 109,0 98,9	109,4 105,4 101,6
Северо-Кавказский край	1927 1928 1929	107,7 110,2 109,3	132,6 62,2 168,2	108,3 108,9 110,2	125,2 131,3 102,7	107.5 102,9 100,7	110,3 111,3 107,7		109,3 90,2 87,8	115,5 117,3 58,7	101,7 55,5 48,5	101,2 106,0 96,8	158,2 113,1 87,1	157,9 101,6 95,2	115,7 99,8 59,0	93,3 107,2 94,6	94,2 101,7 80,8	111,1 104,6 84,9	101,9 104,3 89,5	105,4 102,4 88,7
Дагестанская АССР	1927 1928 1929	98,4 137,5 112,3	76,2 25,8 100,0	93,1 115,5 111,7	125,4 114,9 136,5	82,7 116,3 118,0	94,3 115,5 115,5		105,8 96,7 104,4	114,8 154,8 103,2	100,0 100,0 157,3	110,0 104,3 101,1	100,0 189,4 93,2	150,0 93,9 100,0	114,6 126,8 85,7	119,8 72,0 91,1	142,7 72,1 85,3	123,8 105,8 91,1	112,7 103,5 106,6	111,8 104,2 102,0
Крымская АССР	1927 1928 1929	138,1 101,2 107,3	143,8 95,8 60,9	138,3 101,1 106,2	174,4 100,6 84,3	150,4 82,7 87,3	146,0 98,7 99,7		121,2 71,8 45,5	69,4 46,1 17,1	111,1 67,5 37,0	110,1 88,2 89,4	100,0 80,3 52,5	100,0 79,6 93,6	100,0 55,7 35,3	100,0 62,6 64,1	100,0 48,0 30,1	100,0 63,1 60,0	81,9 68,9 66,6	100,8 74,5 70,7
Казакская АССР	1927 1928 1929	103,9 97,4 112,5	109,3 117,6 110,6	106,5 107,5 111,5	126,7 117,6 102,5	141,6 93,3 104,6	117,4 107,4 107,6		104,3 102,9 85,6	115,0 95,3 84,3	114,8 95,5 96,0	110,0 98,4 95,5	115,0 95,2 95,5	115,1 110,8 95,7	109,0 110,2 95,0	115,0 112,1 95,2	108,9 112,7 95,3	112,0 109,9 95,3	124,8 92,3 97,3	114,3 99,5 94,6
Киргизская АССР	1927 1928 1929	87,4 113,0 121,8	105,0 137,6 109,4	94,2 123,5 115,9	110,4 138,4 104,6	118,0 100,4 131,4	102,5 123,0 114,8		111,5 133,9 102,4	217,0 170,9 95,9	111,9 109,8 106,7	115,6 112,3 105,0	83,4 113,7 126,0	62,0 101,1 89,5	145,5 79,3 93,0	61,9 102,0 104,0	146,1 79,4 109,1	86,6 94,2 107,1	116,9 107,3 102,9	108,5 111,4 104,0
Сибирский край	1927 1928 1929	105,1 108,8 99,1	252,8 78,1 78,6	107,4 107,7 98,6	110,2 109,2 107,5	98,5 104,1 88,9	106,8 107,6 99,1		72,8 86,2 32,1	98,6 424,8 49,2	105,4 118,2 79,7	105,8 107,8 93,4	155,5 99,7 108,5	155,5 112,0 91,9	112,4 114,5 85,7	103,2 97,5 89,6	116,2 98,4 87,2	120,0 102,0 91,9	101,7 106,0 95,4	107,7 106,6 92,6
Бурято-Монгольская АССР {	1927 1928 1929	105,6 104,3 107,3	147,1 127,0 90,8	109,6 107,3 104,7	118,2 134,7 105,2	110,5 108,7 98,5	111,0 111,3 104,1		152,9 121,8 95,3	97,3 145,1 87,4	169,1 127,2 114,7	114,1 105,4 98,2	168,6 134,1 107,3	169,0 123,3 111,9	123,8 130,8 116,6	114,4 118,5 97,6	110,5 118,7 99,6	125,6 122,5 104,4	110,3 108,7 93,3	117,3 112,6 99,3
Дальне-Восточный край {	1927 1928 1929	103,4 102,2 96,8	108,8 74,4 113,4	103,6 101,2 97,2	103,1 115,2 104,8	99,1 108,0 93,5	103,0 104,2 98,2		100,6 103,9 104,5	96,8 127,0 71,0	149,5 119,0 99,2	100,2 107,6 99,1	140,7 119,5 114,7	140,6 110,4 99,3	99,7 105,3 91,9	99,5 105,4 91,7	102,4 105,4 84,5	145,6 108,3 94,9	105,9 105,6 86,1	105,3 107,6 92,8
AT HE HAVE AN ASSESSMENT OF THE PARTY OF THE	March Co. Co.	10 10 150				J. F.	7 17 17					A CLEAN						7 - 1		

Коэффициенты изменения в числен ности скота за 1927. 1928 и 1929 гг. $(8.0)_6^{0/0}$ к преды дущему году).

	1					(3) 78	/о к предв	*	ущему году	/).				Hellow All		
		(Овц	ы	B.	0 3 1	Ы			Сви	н ь н		Верба	поды		
Республики, области, края.	Годы.	Овцы, валухи и бараны взросл.	Ягнята	Итого	Козы и козлы взрослые	Козлята	Итого		Свиньи и 60- ровы старше 1 года	Подсвинки от 4 мес. до 1 года	Поросята до 4 месяцев	Итого	Всех возрастов	В том числе рабочие	Прочий скот	Всего голов
		19	20	21	22	23	24.		25	26	27	28	29	30	31	32
CCCP	1927 1928 1929	104,0 106.0 99,9	105,2 104,4 - 98,7	104,5 105,3 99,4	109,0 103,3 96,1	114,0 99,6 96,6	111,0 101,8 96,3		90,7 99,8 91,5	100,3 117,1 85,5	120,3 115,9 71,0	107,2 112,6 78,6	97.2 96,4 93,8	66,1 89,5 95,8	108,8 104,0 103,0	105,3 105,4 96,7
РСФСР	1927 1928 1929	104,2 106,9 99,8	106,9 104,7 99,4	105,4 106,0 99,6	106,1 105,1 91,3	112,1 99,7 93,8	108,7 102,7 92,4		90,3 97,8 93,0	97,7 118,8 88,7	118,1 109,7 78,5	106,0 109,2 83,8	93,3 95,4 91,1	52,1 82,2 90,4	105,7 112,9 105,2	105,6 105,6 97,4
усср	1927 1928 1929	84,9 97,1 89,3	89,4 99,1 82,9	86,6 97,9 86,7	91,8 84,5 86,9	91,4 85,2 80,2	91,7 84,8 84,0		83,5 107,1 71,0	109,1 124,2 77,9	133,6 141.7 50,1	115,5 131,5 59,8	200,0 25,0 100,0		Ξ	99,4 107,8 83,7
БССР	1927 1928 1929	105,7 101,8 96,0	110,6 108,6 86,4	107,9 104,9 91,4	75,0 92,2 117,0	40,0	72,6 88,7 117,0		99,1 99,1 101,0	91,3 95,7 79,4	110,5 92,3 86,1	101,2 95,5 89,6				103,4 100,1 92,6
3СФСР	1927 1928 1929	108,9 103.5 100,9	103,7 102,9 106,2	107,2 103,3 102,6	106,9 104,1 104,7	105,8 103,7 101,8	106,5 103,9 103,6		95,0 102,5 112,0	94,9 103,0 114,8	98,9 103,0 99,6	96,4 102,8 107,9	100,0 100,0 100,0	100,0 100,0 100,0	103,3 102,7 103,0	105,2 103,1 103,3
Узбекская ССР и Талж. ССР . {	1927 1928 1929	124,5 109,8 110,2	88,2 110,1 110,2	112,0 109,9 110,2	118,2 96,7 105,0	127,9 96,3 105,0	121,6 96,5 105,0		225,0 116,7 119,0	62,5 120,0 116,7	100,0 125,0 115,0	121,9 120,5 117,0	107,0 101,9 101,9	121,3 101,9 101,9	109,6 102,9 103,0	113,1 105,6 107,2
Туркменская ССР	1927 1928 1929	114,7 104,8 107,0	117,4 94,4 110,2	115,4 102,0 107,8	117,9 103,9 107,4	119,1 104,2 107,5	118,2 104,0 107,4		Ξ	=	Ξ	= \	116,0 98,9 102,4	101,8 98,9 102,4	112,9 100,0 100,1	114,7 102,0 106,3
Районы РСФСР																
Северный край	1927 1928 1929	88,4 107,6 90,3	91,4 116,8 84,5	89,8 112,0 87,4	62,5 100,0 90,0	35,7 160,0 75,0	50,0 120,0 83,3		123,0 118,9 100,2	73,1 116,2 107,4	97,2 123,6 73,4	92,6 120,8 86,9	Ξ	Ξ	100,0	92,3 109,2 92,0
Лепинград. обл. и Карел. АССР	1927 1928 1929	104,2 93,6 76,3	115,5 92,8 68,5	110,2 93,1 72,0	82,3 72,5 94,6	76,7 69,6 81,3	80,4 71,6 90,6		108,1 62,5 52,9	72,2 113,2 54,3	98,7 94,6 32,9	89,5 95,0 43,3	×Ξ	Ē	116,0 110,3 209,4	104,0 95,9 77,2
Западная область	1927 1928 1929	92,1 102,5 92,1	101,4 101,2 90,3	96,9 101,8 91,1	150,0 158,3 100,0	66.7 283,3 100,0	100,0 200,0 100,0		82,0 86,8 93,5	96,7 122,5 86,7	96,2 108,7 88,3	91,7 106,1 89,0	Ξ			95,5 103,3 94,0
Московская область	1927 1928 1929	94,3 103,5 91,9	95,8 102,7 90,8	95,0 103,1 91,3	83,3 68,0 126,5	70,7 75,9 109,1	78,2 70,9 119,6		103,2 97,8 62,0	107,9 94,8 56,4	127,8 131,2 45,5	120,2 120,1 48,7	=	1.	=	97,6 107,0 39,2
Ивановск. Промышл. область .	1927 1928 1929	87,4 102,9 85,4	89,6 103,9 86,2	88,8 103,5 85,9	61,2 83,3 112,0	52,4 90,9 115,0	55,3 86,5 113,3		102,6 82,0 67,0	93,1 114,6 66,6	143,2 113,1 51,3	125,8 111,3 55,3	Ξ	Ξ	=	93,6 106,0 90,0
Нижегородский край	1927 1928 1929	97,8 98,7 104,4	106,0 99,1 106,1	101,7 98,9 105,3	65,2 88,1 94,1	76,3 80,1 120,4	69,5 84,7 104,6		70,9 96,3 102,7	87,1 105,7 113,9	110,7 106,0 110,9	91,5 103,5 109,8	=.	Ε	=	99.7 99.9 104,4

Коэффициенты изменения в числен ности скота за 1927, 1928 и 1929 гг.

				PELS.	Di HSMC		о к преды	лущему год	(y).		A Parket	**************************************		. 1	
	4 1	(о в ц	ы	К	о з ы			Сви	н ь н		Вербл	юды		
Республики, области, края	Годы	Овцы, валухи н бараны взросл.	Ягнята	Итого	Козы и козлы взрослые	Козлята	Итого	Свиньи и 60- ровы старше 1 года	Подсвинки от 4 мес. до 1 года	Поросята до 4 месяцев	Илого	Всех возрастов	В том числе рабочие	Прсчий скот	Всего голов
		19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
Уральская область	1927 1928 1929	102,8 103,0 101,4	97,3 106,9 99,1	100,3 104,7 100,4	101,9 122,6 104,8	95,4 114,8 109,1	99,0 119,2 106,6	71,8 103,8 94,6	107,8 118,0 86,3	103,0 98,7 98,7	95,0 105,3 93,8	50,0 200,0		= .	101,0 102,3 97,7
Башкирская АССР	1927 1928 1929	105,1 111,6 108,6	108,5 112,7 111,0	106,6 112,1 109,7	76,6 109,6 97,5	82.8 104,6 102,0	79,5 107,1 99,7	66,0 95,8 114,3	61,1 178,6 116,1	96,0 109,0 138,5	76,9 119,3 126,0	200,0 50,0	100,0	Ξ	102,1 110,5 107,6
Татарская АССР ,	1927 1928 1929	108,4 109,2 120,1	112,8 110,3 107,2	110,3 109,7 114,3	54,9 73,8 103,0	61,4 72,5 76,4	57,8 73,2 90,6	73,8 106,8 132,9	97,8 152,2 114,9	196,6 127,9 124,7	114,0 129,1 123,3		王	E	106,2 109,0 110,9
Средне-Волжская область {	1927 1928 1929	105,8 111,5 110,7	105,6 111,7 117,2	105,7 111,6 113,6	88,6 104,7 104,0	94,4 105,2 109,1	91,1 104,9 106,3	91,5 88,0 97,5	124,9	172,3 111,2 114,7	134,8 110,7 105,6	105,0 104,2 91,4	110,5 113,1 86,7	Ξ	108,5 110,6 109,5
ЦентрЧерноземи, область	1927 1928 1929	102,9 112,4 96,3	103,1 113,7 92,9	103,0 113,0 94,9	83,4 114,1 87,1	83,0 110,9 77,1	83,2 112,5 82,2	102,8 129,0 45,6	163,8	147,4 182,4 44,8	133,2 174,6 49,2		Ξ	Ξ	106,1 115,1 89,6
Нижне-Волжский край	1927 1928 1929	114,5 118,0 116,5	107,5 114,0 117,3	111,3 118,8 116,9	100,9 105,8 105,1	103,7 95,5 109,7	102,3 100,6 107,3	107,7 81,7 101,1	121,2 113,5 94,6	118,1 94,0 98,0	117,1 97,1 97,5	98,2 94,1 100,7	98,1 93,8 82,3		110,8 109,0 110,5
Северо-Кавказский край	1927 1928 1929	109,3 108,5 98,0	113,5 102,1 99,7	110,9 106,1 98,6	111,1 115,2 78,6	114,0 104,3 86,0	112,4 110,4 81,7	91,8 79,3 90,9	98,0 107,4	116,3 79,4 85,6	106.6 86,0 88,2	72,3 85,4 76,8	78,7 92,9 67,7	244,2 61,9 133,8	108,4 103,3 94,7
Дагестанская АССР	1927 1928 1929	96,9 106,4 99,9	85,0 106,4 99,9	92,9 106,4 99,9	116,5 118,9 100,6	. 107,0 95,0 118,8	113,1 110,7 105,9	83,3 95,6 81,4	88,9	153,3 87,0 71,3	116,1 89,6 81,3	83,3 200,0 100,0	100,0 238,3 100,0	109,4 108,9 102,9	97,8 106,4 101,0
Крымская АССР ,	1927 1928 1929	109,5 92,8 83,2	108;2 73,5 71,1	109,1 86,4 79,8	135,7 76,3 50,9	149.6 55,6	141,6 68,1	138, 58, 86,	125,3	142,9 46,0 59,3	135,0 57,6 69,3	100,0 50,0			112,0 83,0 79,2
Казакская АССР	1927 1928 1929	106,9 102,5 95,3	122,1 102,4 94,8	112,8 102,4	109,2 100,0	41,3 118,6 100,0	47,8 113,2 100,0	113, 77, 87,	122,5	124,8 66,9 85,3	122,1 71,3 76,2	92,4 94,3 90,0	44,4 76,6 90,3	103,2 105,0 103,1	112,8 101,3 95,0
Киргизская АССР	1927 1928 1929	102,9 116,6 102,3	106,4 84,1 114,5	95,1 104,2 103,7 106,2	86,8 102,9 124,6 102,6	86,7 106,4 99,5 120,6	86,7 104,4 113,5 109,6	115, 136, 111,	3 171,1 4 136,4	78,9 82,0 166,7	94,8 102,4 142,3	122,4 139,5 112,7	121,4 •90,8 141,2	100,0 100,0 89,6	104,6 107,3 107,3
	1927 1928 1929	111,1 108,4 101,4	106,0 109,1 104,0	108,8 108,7 102,5	111,3 94,6 107,8	105,2 97,4 110,2	108,9 95,7 108,8	102, 109, 97,	8 94,2 5 134,2	114,9 99,8 94,0	107,3 108,4 95,9	100,0 159,1 42,9	100,0 171,4 41,7	46,1 154,8 72,3	108,0 107,9 98,7
Бурято-Монгольская АССР	1927 1928 1929	127,3 126,5 104,5	131,8 113,1 107,5	119,0 121,1 105,6	131,8 127,7 101,0	141,3 106,9 104,6	135.4 119,5 102,3	114, 118, 101,	9 113,3	140,8 121,7 78,4	128,5 119,7 87,1	167,9 87,2 107,3	138,5 116,7 119,0	=	123,0 116,8 101,8
Дальне-Восточный край	1927 1928* 1929	104,4 118,8 101,0	110,1 103,9 106,9	106,7 112,7 103,3	108,9 113,8 99,8	111,6 101,7 106,4	110,0 108,9 102,3	104 110 92	9 89,6 8 108,1	103,9	114,1 106,5 79,2	157,1 100,0 100,0	175,0 71,4 140,0	116,7 114,3 87,5	107,2 108,3 94,5

Удельный вес обобществленного сектора в 1927, 1928 и 1929 гг.

Таблица 9

	1		Л	о ш	а д	н	-									-			
			Вс	e	В т. ч.	рабочие	(без гул.)	P			огатый с			0	вцы		Св	й н ь	и
Республики,			B TON	и числе		В том	числе	В	е с В том			ч. коро В том	Marine Committee		Втом	числе		В том	числе
области, края	Под	Весь обоб- шествлени, сектор	Совхозы	Колхозы	Весь обоб- шествленн. сектор	п Совхозы	Колхозы	Весь обоб- ществлени. сектор	Совхозы	Колхозы	Весь обоб- ществлени. сектор	Совхозы	Колхозы	Весь обоб- шествлени. сектор	Совхозы	Колхозы	Весь обоб- шествлени. сектор	Совхозы	Колхозы
	12.0			3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
CCCP	1927 1928 1929	0,6 0,8 1,5	0,3 0,3 0,4	0,2 0,3 1,0	0,7 0,9 1,8	0,4 0,4 0,5	0,2 0,4 1,2	0,4 0,5 0,9	0,2 0,3 0,3	0,1	0,4 0,5 0,8	0,2 0,2 0,2	0,1 0,2 0,6	0,4 0,8	0,2 0,6 0,9	0.1	0,5 0,5 0,9	0,2 0,2 0,3	0,2 0,3 0,6
РСФСР	1927 1928 1929	0,5 0,7 1,4	0,2 0,2 0,3	0,1 0,3 1,0	0,6 0,8 1,7	0,3 0,3 0,3	0,1 0,4 1,2	0,9 0,3 0,5 0,9	0,3 0,2 0,2 0,3	0,6 0,1 0,2 0,6	0,8 0,3 0,5 0,9	0,2 0,2 0,2 0,2	0,5 0,1 0,2 0,6	1,4 0,4 0,9 1,6	0,9 0,3 0,6 1,0	0,5 0,1 0,2 0,5	0,4 0,5 1,0	0,2 0,2 0,2 0,2	0,2 0,3 0,7
УССР ,	1927 1928 1929	1,1 1,3 2,1	0,7 0,7 0,9	0,3 0,5 1,1	1,2 1,5 2,5	0,7 0,8 1,1	0,4 0,6 1,3	0,9 0,9 1,2	0,6 0,7 0,7	0,2 0,2 0,5	0,4 0,4 0,7	0,1 0,2 0,2	0,2 0,2 0,5	0,7 0,9 1,6	0,4 0,6 1,1	0,2 0,3 0,5	0,8 0,7 1,2	0,3 0,3 0,4	0,4 0,4 0,7
БССР	1927 1928 1929	0,8 1,0 1,3	0,5 0,5 0,5	0,3 0,4 0,7	0,8 1,0 1,3	0,5 0,5 0,5	0,3 0,4 0,8	0,9 1,2 1,7	0,6 0,6 0,8	0,3 0,6 0,9	1,0 1,3 1,7	0,6 0,7 0,7	0,4 0,6 1,0	0,2 0,2 0,3	0,0 0,0 0,0	0,2 0,2 0,2	0,2 0,2 0,4	0,1 0,1 0,2	0,1 0,1 0,2
3СФСР	1927 1928 1929	0,2 0,5 1,0	0,2 0,3 0,3	0,2 0,7	1,3 3,1 6,9	1,1 1,5 1,8	0,3 1,5 5,1	0,1 0,2 0,4	0,0 0,1 0,0	0,1 0,1 0,4	0,2 0,2 0,4	0,1 0,1 0,1	0,1 0,1 0,3	0,0 0,2 0,4	0,0 0,1 0,2	0,0 0,1 0,2	0,0 0,1 0,3	0,0 0,0 0,1	
Узбекская ССР	1927 1928 1929	0,6 0,7 1,6	0,2 0,1 0,2	0,1 0,4 1,2	0,7 0,8 2,2	0,2 0,1 0,3	0,2 0,5 1,7	0,2 0,1 0,3	0,0 0,0 0,0	0,0 0,1 0,3	0,1 0,2 0,3	0,0 0,0 0,0	0,0 0,0 0,2	0,2 0,2 0,5	0,1 0,1 0,3	0,0	2,1 3,6	- 2,1 3,6	
Туркменская ССР	1927 1928 1929	0,1 0,6 1,1	0,5 0,7	0,1 0,1 0,4	0.1 0.5 1,1	0,4 0,5	0,1 0,1 0,5	0,1 0,1 0,6	0,0	0,1 0,1 0,6			- 1	0,0 0,0 0,4	- - 0,2	0,1	_	-	
По районам РСФСР Московская область {	1927 1928 1929	0,9 1,0 1,3	0,5 0,5 0,6	0,1 0,2 0,4	0,9 1,0 1,3	0,5 0,5 0,5	0,1 0,2 0,5	0,9	0.6	0.2	0,9 1,2 1,7	0.6	0,2 0,3 0,6	0,1 0,1 0,1	0,0	0,1	0,6 0,6 1,4	0,4 0,4	0,1 0,2 0,4
цчо	1927 1928 1929	1,0 1,2 1,5	0,9 1,0 1,0	0,1 0,2 0,5	1,1 1,4 1,8	1,0 1,2 1,2	0,1 0,2 0,6	1,4 0,6 0,6 0,9	0,7 0,8 0,5 0,5	0,2 0,5 0,1 0,1 0,2	1,7 0,2 0,2 0,4	0,8 1,0 0,1 0,1 0,2	0,6 0,1 0,1 0,2	0,2	0,0 0,1 0,2 0,2	0,1 0,1 0,1	0,5 0,5	0,9 0,3 0,3 0,6	0,4 0,2 0,2 0,4
Уральская обл	1927 1928 1929	0,3 0,7 2,1	0,1 0,1 0,1	0,1 0,4 1,8	0,4 0,7 2,2	0,1 0,1 0,1	0,1 0,5 1,9	0,2	0,7 0,1 0,1	0,1	0,4 0,2 0,4 1,2	0,2 0,1 0,1 0,1	0,2 0,1 0,3 1,1	0,3 0,3 0,4 0,9	0,2 0,1 0,1 0,1	0,1 0,2 0,3 0,8	1,1 0,4 0,7 1,6	0,1 0,1 0,1	0,2 0,5 1,5
Сибирский край	1927 1928 1929	0,4 0,6 1,9	0,0 0,1 0,1	0,1 0,4 1,7	0,4 0,7 2,2	0,1 0,1 0,1	0,2 0,5 1,9	0,3 0,5 1,4	0,1 0,0 0,0 0,1	1,0 0,2 0,4 1,3	0,3 0,6 1,6	0,1 0,0 0,1 0,1	0,2 0,4 1,4	0,6	0,1 0,2 0,9 1,1	0,2 0,5 1,4	0,4	0,0 0,1 0,1	0,3 0,4 1,0
Северо-Кавказский край {	1927 1928 1929	1,2 1,7 2,3	0,4 0,5 0,5	0,4 0,9 1,5	1,2 1,8 2,5	0,3 0,3 0,3	0,4 1,1 1,7	0,6 0,7 1,0	0,1 0,2 0,2 0,3	0,3 0,4 0,6	0,5 0,6 0,8	0,1 0,1 0,1 0,2			2,6 5,2 6,8		A COLUMN TO THE PARTY OF THE PA	0,2 0,4 0,5	0,7 -0,7 0,9
Средне-Волжский край {	1927 1928 1929	0,4 0,5 1,0	0,3 0,3 0,4	0,1 0,2 0,6	0,4 0,5 1,1	0,2 0,3 0,3	0,1 0,2 0,8	0,3 0,3 0,5	0,3 0,2 0,2 0,2	0,0 0,1 0,1 0,2		0,1 0,1 0,1	0,1 0,1 0,2	0,2	0,1 0,3 0,7	0,1	0,6	1 0,3 0,3 0,3	0,3 0,2 0,4
Крымская АССР	1927 1928 1929	1,5 2,0 4,3	0,5 0,7 0,9	1,0 1,3 3,4	1,5 2,3 4,8	0,4 0,7 0,7	1,1 1,6 4,1	1,1 1,6 2,9	0,2 0,6 1,0 1,7	The same of the same		0,4 0,6 0,9	0,4	2,1 5,7	1,7 5,3 7,8	0,3	2,1 2,3	1,2 1,1 1,4	0,9 1,1 1,6

Состав стада в индивидуальных хозяйствах в 1927, 1928 и 1929 гг.

			остав с	гада в г	индивид	уальных								
		Cor	став стада			отдельных взрослый	видов скота		Возрастной	состав лош	адей и круг	ного рогат	ого скота	0/0 коров
Республики, области, края	Годы		Крупный					Прочий	На 100 лош возр. прі	адей в раб. иходится	Ha 100	коров при	ходится	в стаде круп-
		Лошади	рогатый скот	Овцы	Козы	Свиньи	Верблюды	скот	Молодняк от 1 г. до раб. возр.	Жеребят до 1 года	Нетелей от 11/2 лет	Подтелок от 1—1 ¹ / ₂ л.	Телят до 1 года	скота
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
CCCP	1927 1928 1929	29,4 29,8 31,4	51,7 51,1 50,0	11,9 12,0 12,1	1,2 1,2 1,1	3,7 3,9 3,4	1,9 1,8 1,8	0,2 0,2 0,2	21,0 22,6 22,9	15,5 15,7 15,0	13,2 13,3 13,1	16,5 17,2 16,4	57,5 59,3 56,2	44,0 43,5 45,2
РСФСР	1927 1928 1929	30,3 30,7 32,4	50,9 50,4 49,1	12,5 12,7 12,8	1,1 1,1 1,0	3,0 3,2 2,8	2,1 1,9 1,8	0,1 0,0 0,1	22,3 24,2 24,1	16,3 15,9 15,5	12,9 12,8 12,7	16,9 18,1 17,5	58,9 60,5 57,4	44,8 44,2 45,7
VCCP	1927 1928 1929	37,4 38,2 42,1	50,4 48,8 47,1	6,0 5,7 5,3	0,0 0,0 0,0	6,2 7,3 5,5	0,0 0,0 0,0	0,0 0,0 0,0	15,8 17,5 19,5	13,9 16,9 14,6	11,0 12,7 11,6	13,9 13,3 11,4	56,0 59,0 53,0	46,4 46,6 51,2
БССР	1927 1928 1929	27,7 28,0 29,1	51,1 50,5 50,4	8,8 9,3 8,9	0,0 0,0 0,0	12,4 12,2 11,6	0,0 0,0 0,0	0,0 0,0 0,0	16,6 14,1 13,1	10,3 10,1 9,2	18,7 16,9 13,6	11,4 9,3 9,3	22,8 24,2 23,4	60,7 61,5 63,7
ЗСФСР	1927 1928 1929	6,8 6,9 6,9	73,1 73,0 72,9	14,4 14,4 14,2	2,0 2,1 2,1	3,2 3,1 3,4	0,1 0,1 0,1	0,4 0,4 0,4	9,4 9,5 9,8	15,9 15,6 15,6	20,7 20,7 23,0	15,6 15,7 12,6	65,2 64,6 65,2	30,7 30,8 31,1
Узб. ССР н Тадж. ССР	1927 1928 1929	15,9 15,9 15,3	56,0 56,2 56,1	14,5 15,1 15,9	5,8° 5,3 5,3	0,0 0,0 0,0	4,1 3,9 3,8	3,7 3,6 3,6	29,8 29,2 29,9	10,9 10,7 10,9	13,4 13,4 13,4	28,5 28,5 28,6	73,3 76,1 76,1	27,0 27,0 27,0
Туркм. ССР	1927 1928 1929	7,9 7,7 7,4	27,9 27,7 27,6	26,7 27,3 28,1	8,0 8,3 8,5		27,2 26,7 26,3	2,3 2,3 2,1	9,5 9,7 10,0	8,7 8,7 8,9	12,5 13,4 14,0	14,2 14,7 15,3	73,6 72,6 70,2	28,8 28,7 28,8
Районы РСФСР						1			13,3	9.7	0.0	100	39,0	61'5
Северный край	1927 1928 1929	28,3 28,1 29,3	62,1 61,2 61,0	7,7 8,3 7,4	Ξ	1,9 2,2 2,1	E	0,2 0,2	13,6 14,4	8,7 9,3 9,0	9,0 8,3 8,2	10,0 11,9 10,5	46,0 37,1	61,5 58,3 62,5
Ленинградская обл. и Карельская АССР	1927 1928 1929	30,7 30,8 32,8	58,2 58,5 59,1	8,4 8,0 6,5	0,0 0,0	2,7 2,7 1,5	IN E	0,0 0,1	12,9 11,2 9,8	7,0 + 6,6 5,3	10,9 9,8 6,5	8,9 8,7 6,6	36,0 41,2 28,3	62,2 60,8 69,2
Западная обл	1927 1928 1929	35,7 35,8 36,3	44,9 44,6 45,7	11,7 11,7 10,8	0,0 0,0 0,0	7,7 7,9 7,2	=		16,5 14,5 13,5	7,7 8,4 8,0	8,4 7,6 7,2	12,9 13,4 14,1	30,7 37,2 36,9	63,9 61,3 61,5
Московская обл	1927 1928 1929	36,9 35,7 36,8	46,2 47,6 48,8	13,7 13,5 12,7	0,0 0,0 0,0	3,2 3,2 1,7			12,4 11,9 12,7	7,5 8,2 7,8	4,4 4,7 5,0	8,5 14,5 12,2	40,4 50,9 44,4	63,7 57,0 60,4
Ивановская Пром. обл	1927 1928 1929	34,3 33,5 33,8	55,2 55,9 57,3	9,3 9,4 8,2	0,0 0,0 0,0	1,2 1,2 0,7			12,1 11,5 9,4	6,4 6,7 6,4	3,2 3,7 3,0	7,1 14,3 11,6	42,7 55,8 48,4	64,2 56,0 60,2
Нижегородский край	1927 1928 1929	32,1 32,9 32,9	49,6 49,0 48,3	13,8 13,6 14,0	0,2 0,2 0,2 0,2	4,3 4,3 4,6	=	=	14,9 14,8 14,6	9,8 9,4 10,4	9,2 7,4 8,1	12,6 12,1 12,7	30,7 33,7 33,5	63,0 62,7 62,0
Уральская обл	1927 1928 1929	35,9 37,0 38,4	51,9 50,4 48,9	8,4 8,6 8,9	0,2 0,2 0,2 0,2	3,6 3,8 3,6	0,0 0,0 0,0	Ē	17,5 19,2 17,6	14,4 12,9 12,0	13,9 12,5 13,8	19,7 18,9 17,5	55,1 51,3 48,5	47,8 49,1 50,4

Состав стада в индивидуальных хозяйствах в 1927, 1928 и 1929 гг.

	0.5	Co	став стада			отдельных варослый	видов скота		Возрастной	1 состав лоши	адей и круп	ного рогато	ого скота	0/0 коров
Республики, области, края	Годы		Крупный		TO THE			Прочий	На 100 лош возр. пр	адей в раб. иходится	Ha 100	коров при	ходится	в стаде круп- ного рогатого
		Лошади	рогатый скот	Овцы	Козы	Свиньи	Верблюды	скот	Молодняка от 1 г. до раб. возр.	Жеребят до 1 года	Нетелей от 11/2 лет	Подтелок от 1—1 ¹ / ₂ л.	Телят до 1 года	скота
		1	2	3	4	5	6 ,	7	8	9	10	Į1	12	13
Башкирская АССР	1927 1928 1929	37,5 37,4 37,6	47,4 46,8 45,7	12,6 13,1 13,7	0,6 0,6 0,5	1,9 2,1 2,5	0,0 0,0 0,0	<u>-</u>	19,8 23,5 24,2	. 15,2 14,4 15,3	12,4 8,7 10,4	18,7 22,5 24,5	77,6 78,1 76,8	45,4 44,9 44,2
Татарская АССР	1927 1928 1929	35,1 34,7 34,1	45,2 44,7 43,2	16,9 17,4 19,1	0,5 0,4 0,3	2,3 2,8 3,3	E	Ξ	16,4 14,8 16,2	10,5 11,2 11,6	12,3 11,5 14,3	11,5 12,0 12,7	51,7 57,9 56,7	55,3 53,5 52,8
Средне-Волжский край	1927 1928 1929	33,7 33,3 34,4	49,7 49,7 47,8	13,9 14,4 15,3	0,2 0,2 0,2	1,8 1,8 1,7	0,7 0,6 0,6	=	13,7 16,1 16,2	13,9 15,0 16,0	10,0 10,0 .9,4	16,2 17,9 19,1	62,6 65,6 61,5	46,6 45,8 47,5
цчо	1927 1928 1929	32,3 31,8 34,9	50,4 48,7 47,3	14,6 15,4 15,4	0,2 0,2 0,1	2,5 3,9 2,3	=		17,8 20,8 22,6	18,4 20,8 19,5	7,3 7,3 6,2	15,5 20,6 16,0	70,2 70,9 63,3	45,9 44,9 49,5
Нижне-Волжский край {	1927 1928 1929	19,3 19,8 21,1	63,1 62,0 59,9	10,9 11,9 13,0	1,3 1,3 1,3	3,3 3,1 2,9	2,1 1,9 1,8	Ξ	20,2 23,7 21,2	17,3 17,4 18,7	16,7 17,7 17,2	21,4 20,2 24,1	74,2 76,7 74,9	33,2 33,2 33,2
Северо-Кавказский край	1927 1928 1929	23,8 25,3 29,2	62,6 61,5 57,8	8,7 8,8 9,0	0,8 0,9 0,7	3,8 3,4 3,2	0,2 0,1 0,1	0,1 0,0 0,0	20,0 24,3 22,7	18,7 17,7 16,2	20,6 20,7 19,5	19,8 20,0 19,6	74,9 73,7 68,1	31,5 32,7 35,7
Дагестанская АССР	1927 1928 1929	6,7 7,3 8,1	63,5 62,8 62,8	25,5 25,4 24,6	2,8 3,0 3,1	0,3 0,3 0,2	0,1 0,1 0,1	1,1 1,1 1,1	15,7 15,7 19,1	18,2 18,4 19,4	20,3 27,3 25,8	13,5 9,3 8,4	66,8 66,3 70,0	31,6 31,6 31,4
Крымская АССР	1927 1928 1929	27,4 32,3 39,5	49,5 45,2 39,7	19,1 19,3 18,1	0,9 0,8 0,5	3,1 2,4 2,2			30,7 30,6 24,8	18,8 15,5 12,8	15,1 13,9 11,6	29,6 21,1 15,3	55,0 43,0 31,8	36,6 43,4 55,2
Казакская АССР	1927 1928 1929	23,6 · 25,1 28,2	44,1 43,5 41,9	16,2 16,3 16,0	4.0 3,9 3,6	0,6 0,5 0,4	11,4 10,6 9,8	0,1 0,1 0,1	51,4 56,3 52,2	37,3 32,4 30,6	14,4 14,9 14,8	23,5 26,4 26,4	92,5 86,8 88,5	32,4 32,0 32,4
Киргизская АССР	1927 1928 1929	28,1 30,0 31,9	36,7 36,6 35,5	28,7 26,4 25,5	4,1 4,1 4,1	0,2 0,3 0,3	2,0 2,4 2,5	0,2 0,2 0,2	53,8 60,4 54,8	38,6 31,4 35,8	19,8 21,0 20,2	23,2 21,0 20,8	87,2 83,3 81,6	31,3 31,6 31,9
Сибирский-край	1927 1928 1929	36,3 36,2 37,3	47,9 47,8 45,8	11,1 11,1 11,8	0,2 0,1 0,2	4,5 4,8 4,9	0,0 0,0 0,0	0,0 0,0 0,0	24,9 25,3 27,8	15,9 15,4 14,0	18,2 18,0 19,1	20,7 18,8 18,1	57,5 56,6 57,9	45,3 45,8 46,2
Бурято-Монгольская АССР {	1927 1928 1929	25,2 24,6 25,4	61,0 60,6 59,7	9,2 10,0	2,0 2,1 2,1	2,1 2,3 2,1	0,5 0,4 0,4	Ξ	21,8 27,4 27,5	16,4 16,6 15,7	22,3 26,8 30,1	25,4 28,6 28,4	71.7 73,9 70,1	37,7 35,4 35,0
Якутская АССР	1927 1928 1929	21,7 21,7 21,7 21,7	78,2 78,2 78,2 78,2	10,3	2,1 _ _ _	0,1 0,1 0,1 0,1	1 =	=	29,9 29,9 29,9	22,3 22,3 22,3	16,8 16,8 16,8	19,9 19,9 19,9	51,6 51,6 51,6	41,2 41,2 41,2
Дальне-Восточный край {	1927 1928 1929	35,9 34,6 35,3	49,7 50,4 49,9	5,9 6,3 6,8	1,4 1,4 1,5	7,0 7,2 6,4	0,1 0,1 0,1	0,0 0,0 0,0	22,3 25,4 27,5	14,7 15,7 15,1	23,1 24,6 27,7	23,8 23,3 22,5	73,6 72,2 65,3	37,0 37,0 38,0

Таблица 11 Численность скота в крестьянских хозяйствах в 1928 и 1929 гг. в %% к 1916 году

			Лош	ади			К	рупн	ни	por	втыя	ско	т		80	80	стов	Bcero	скота	
Pec-	Годы		от рабоч.			Во	лы	Л.		ше	1 -2 m.	молодняка	года		возрастов	всех возрастов	х возрастов	де на взрослый	-оди	
публики		В рабочем возрасте	Молодые от 1 года до ра возраста	Жеребята до 1 г.	Итого	Рабочие	Третьяки	Быки ст. 2	Коровы	Нетели старше 11/2 лет	Бычки от 1 ¹ / ₁ , и подтелки 1 ½ л.	Итого моло, ст. 1 г.	Телята до 1	Итого	Овцы всех	Козы всех в	Свиньи всех	В переводе крупный взр	В том числе дуктивного	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
CCCP . {	1928 1929	90,0 93,3		101,8 100,5	96,6 99,7	107,0 95,3	212,1 181,9	82,7 77,7	120,3 118,6	115,5 112,3	137,0 125,1	129,9 120,9	115,3 107,6	120,5 114,5	122,4 121,3	157,4 151,6	129,3 101,5		120,9 115,9	
РСФСР {	1928 1929	86,7 90,4	130,3 134,6	93,1 94,3	92,8 96,3	113,6 99,6	215,8 166,9	86,2 80,8	119,2 117,3	108,8 106,9	139,3 128,5	129,4 121,5	117,6 109,6	121,1 115,0	125,1 124,1	169,1 156,2	117,7 98,6		121,1 116,3	
VCCP . {	1928 1929	101,5 -104,0	151.9 172,2	156,7 138,1	111,3 113,5	149,2 92,8	390,4 287,0	38,8 32,1	134,9 130,9	143,0 125,8		109,0 86,9	107,4 93,6	123,2 108,8	149,0 128,5	156,0 131,7	161,5 96,4		133,0 115,8	
SCCP . {	1928 1929	122,3 122,7	144,9 135,2	125,1 113,6	124,7 123,2	226,9 182,6	160,0 260,0	139,6 94,7	152,5 149,7	150,0 118,7	150,5 144,3		118,3 112,0	147,2 139,4	221,8 202,7	=	133,6 119,5		156,4 147,8	
ВСФСР {	1928 1929	107,9 112,5	102,5 110,2	100,8 105,1	106,5 111,4		1 225,8 1 255,0	57,1 61,2	109,6 114,5	121,7 140,8	162,4 148,4	145,0 145,2	116,4 122,7	114,8 118,7	118,0 121,0	138,7 143,8	149,0 160,7		114,0 117,9	
/зб. ССР	1928 1929		1 080,8 1 111,7	160,9 165,0	109,1 111,4	88,9 93,4	89,6 93,8	102,9 107,9	77,5 81,2	142,2 149,1	207,1 217,0	190,8 200,0	94,7 99,2	96,6 101,3	89,9 98,8	134,2 140,9	153,3 176,7	93,7 98,4	92,1 97,5	
YPKM. {	1928 1929	78,6 78,9	122,0 125,4	101,6 103,1	82,3 82,9	113,3 119,6	113,7 117,0	111,4 118,2	108,2 112,6	164,8 178,0	162,1 175,8	162,8 176,3	104,5 105,0	115,4 120,3	61,2 65,8	138,5 147,7	-	87,2 91,3	85,9 91,2	

Количество скота на 100 га посева в 1916, 1927, 1928 и 1929 гг. Число голов

		Лоп	іади	Круп рога ско	тый	тов	встов	переводе на	итнвинй
Республики	Годи	Все	В том числе в ра- бочем возрасте	Весь	В том числе ко-	Овцы всех возрастов	Свиньи всех возрастов	Весь скот в пере крупный вэрослый	В том числе продуктивный
		1	2	3	. 4	5	6	7	8
ссер	1916	38,3	29,7	65,0	28,2	120,9	22,4	93,1	58,6
	1927	32,8	24,0	71,2	31,2	132,9	24,3	94,3	64,5
	1928	29,0	20,9	61,3	26,6	115,9	22,7	81,2	55,4
	1929	28,7	20,8	55,9	25,1	110,1	17,1	76,5	51,0
РСФСР	1916	41,8	31,9	65,6	29,3	127,7	20,5	95,5	58,4
	1927	35,3	25,4	73,7	32,9	146,3	21,3	97,3	65,7
	1928	31,7	22,6	64,8	28,5	130,4	19,7	85,7	57,7
	1929	31,2	22,3	58,5	26,6	122,8	15,6	80,1	52,6
усср.,	1916	28,5	23,2	40,5	17,1	31,3	25,1	57,7	32,4
	1927	24,2	18,7	40,1	18,5	39,4	25,4	55,8	34,9
	1928	21,4	16,0	33,7	15,6	31,6	27,4	47,3	28,9
	1929	21,8	16,3	29,7	15,1	27,1	16,3	43,9	25,3
БССР	1916	35,8	29,4	62,2	36,8	71,7	74,8	96,7	65,0
	1927	42,6	33,5	88.1	53,3	143,2	98,9	134,7	97,4
	1928	31,6	25,4	64,6	39,6	112,3	70,5	99,7	71,8
	1929	30,5	25,0	60,0	38,1	100,6	61,8	93,7	66,5
ЗСФСР	1916	38,6	30,5	449,8	145,0	724,2	62,9	457,9	423,2
	1927	16,1	12,9	204,2	62,7	336,3	37,0	205,7	190,6
	1928	14,8	11,9	185,9	57,2	307,7	33,7	186,9	173,7
	1929	14,8	11,8	183,5	57,0	301,2	34,7	184,6	171,5
Узб, ССР и Тадж, ССР	1916	19,6	18,2	91,0	30,6	212,8	0,1	116,9	94,4
	1927	44,6	31,7	181,4	48,9	380,2	0,3	235,4	179,8
	1928	27,1	19,4	111,6	30,1	242,7	0,2	138,9	110,4
	1929	24,7	17,6	104,1	28,0	237,5	0,2	129,9	104,0
Туркм, ССР	1916 1927 1928 1929	33,6 49,6 27,2 24,8	29,8 41,9 22,9 20,9	106,0 214,9 120,0 113,3		1.600,6 1.689,8 961,0 936,7	1110	364,5 569,1 312,0 296,0	239,7 356,4 202,1 194,4

Число голов скота на 100 душ сельского населения

Таблица 13

					- /h		1107	-	
				чи	сло	го	лов	1	
Республики, области,		Лог	пади		ный ро- й скот	астов	B03-	еводе	. (без
края	Годы	Все	В т. ч. в рабо- чем возрасте (гулевых)	Весь	В т. ч. коровы	Овцы всех возрастов	Свиньи всех во растов	Весь скот в переводе на крупный взрослый	В т. ч. продукт. (без лошалей, верблюдов и пр. скота)
		I	2	3	4	5	6	7	8
CCCP	1916	28,8	22,3	48,9	21,2	91,0	16,9	70,0	44,0
	1926	23,4	17,3	52,5	23,8	97,2	17,3	69,1	47,8
	1927	24,5	17,9	53,1	23,2	99,1	18,1	70,3	48,1
	1928	25,6	18,5	54,2	23,5	102,6	20,1	72,0	49,1
	1929	26,1	18,9	50,8	22,9	100,2	15,5	69,7	46,4
РСФСР	1916	33,4	25,4	52,3	23,4	101,9	16,3	76,2	46,6
	1926	26,1	19,1	56,2	26,1	110,2	16,0	74,0	50,4
	1927	27,3	19,7	57,1	25,5	113,3	16,5	75,3	50,9
	1928	28,7	20,5	58,8	25,9	118,2	17,8	77,7	52,3
	19.9	29,3	21,0	54,9	25,0	115,3	14,7	75,2	49,4
усср	1916	21,9	17,8	31,1	13,2	24,0	19,2	44,3	24,9
	1926	18,8	14,6	34,1	16,2	38,7	18,6	46,4	30,2
	1927	20,2	15,5	33,4	15,4	32,8	21,2	46,4	29,0
	1928	21,5	16,0	33,8	15,7	31,7	27,5	47,4	29,5
	1929	21,8	16,3	29,7	15,1	27,1	16,3	43,8	25,3
БССР	1916	23,8	19,7	41,4	24,5	47,7	49,7	64,4	43,1
	1926	24,8	19,3	52,7	32.8	78,8	58,1	79,1	57,8
	1927	25,0	19,6	51,7	31,3	84,1	58,0	79,1	57,1
	1928	24,6	19,9	50,4	30,9	87,6	55,0	77,7	56,0
	1929	24,4	19,9	47,9	30,5	80,3	49,4	74,8	53,1
3СФСР	1916	6,4	5,1	74,8	24,1	120,4	10,5	76.2	70,4
	1926	6,6	5,2	84,2	25,6	134,3	16,4	84,5	78,3
	1927	7,0°	5,6	88,8	27,4	146,3	16,1	89,5	82,9
	1928	6,5	5,2	81,0	24,9	134,2	14,7	81,9	75,8
	1929	6,7	5,4	83,7	26,0	137,3	15,8	84,5	78,2
Узб. ССР	1916	11,6	10,7	53,7	18,0	125,5	0,1	68,9	55,7
	1926	13,2	8,5	52,4	13,7	108,8	0,1	66,7	50,8
	1927	14,2	10,1	57,6	15,5	120,6	0,1	72,7	57,0
	1928	13,6	9,7	56,0	15,1	121,8	0,1	72,3	55,4
	1929	13,5	9,6	57,1	15,4	130,2	0,1	73,8	57,0
Туркменская ССР	1916 1926 1927 1928 1929	13.2 9.8 9,9 9,3 9,4	11,6 8,2 8,4 7,9 7,9	41,5 40,7 42,8 41,1 42,8	12,7 10,4 12,3 11,8 12,3	626,1 291,7 336,6 329,2 354,0	11111	142,6 101,2 113,4 109,4 114,4	93,8 63,5 70,0 69,2 73,5
Районы РСФСР	1926	20,6	17,1	60,9	37,1	68,6	9,4	69,1	50,7
	1927	20,6	16,9	56,0	34,4	61,4	8,7	65,1	46,7
	1928	21,1	17,2	58,8	34,3	68,6	10,5	66,8	48,0
	1929	21,4	17,4	54,3	33,9	58,7	8,9	65,0	45,9
	99.					107			

Число голов скота на 100 душ сельского населения

число толов				слег	нос	ть	c k o		
		Лоп	іади	Крупн гатый		астов	B03-	ослый ослый	годов
Республики, области, края	Годы	Все	В т. ч. в рабо- чем возрасте гулевых)	Весь	В т. ч. коровы	Овцы всех возрастов	Свиньи всех во растов	Весь скот в переводе на крупный вэрослый	В т. ч. продукт. (без лошадей, верблюдов и пр. скота)
		1	2	3	4	5	6	7	8
Ленинградская область и Карельская АССР.	1926 1927 1928 1929	21,4 21,1 20,5 19,4	17,6 17,5 17,3 16,8	50,5 50,2 50,5 42,1	32,8 31,1 30,5 29,0	61,3 67,0 62,8 45,3	13,0 11,4 10,9 4,6	63,7 63,7 62,3 55,0	44,6 44,1 43,1 37,6
Западная область {	1926	25,6	20,3	40,5	26,2	95,3	32.8	66,3	43,9
	1927	25,0	20,1	37,1	23,7	91,6	29.8	62,6	40,3
	1928	25,7	20,9	39,3	24,0	93,8	31,8	64,3	41,3
	1929	25,1	20,7	38,9	24,3	83,8	27,4	62,3	39,7
Московская область {	1926	18,3	14,9	30,2	19,6	80,0	10,5	46,2	30,0
	1927	17,5	14,6	27,6	17.5	73,8	12,3	43,7	27,6
	1928	18,1	15,0	32,3	18,3	77,2	15,0	46,5	29,9
	1929	18,3	15,1	30,3	18,8	70,0	7,3	45,6	28,8
Ивановская Пром. обл	1926	17,2	14,2	-36,6	24,4	62,6	3,9	47,9	32,5
	1927	16,7	14,1	33,7	21,6	54,1	4,8	44,5	29,2
	1928	17,0	14,4	38,7	21,6	57,1	5,4	46,4	30,9
	1929	16,7	9,0	37,2	22,3	48,7	3,0	45,4	30,1
Нижегородский край	1926	17,6	14,2	35.0	21.8	85,2	15,5	51,3	35,7
	1927	18,2	14,6	33,3	20,9	85,1	13,9	50,3	34,2
	1928	18,8	15,2	33,5	20,9	84.6	14,5	50,7	34,0
	1929	19,0	15,3	33,5	20,7	87,9	15,7	51,3	34,4
Уральская область	1926	33,7	26,1	67.8	32,9	86,1	20,6	84,4	55,4
	1927	35,2	26,7	66,7	31,6	84,8	18,8	84,3	54,1
	1928	36,3	27,5	63,5	30,9	87,4	19,5	84,4	53,2
	1929	36,2	27,9	58,4	29,2	86,7	18,1	81,5	50,1
Башкирская АССР	1926	28,4	20,9	55,1	25,0	98,4	11,4	67,5	43,6
	1927	29,8	22,1	52,7	24,0	101,9	8,5	67,0	41,8
	1928	32,3	23,5	56,6	25,4	114,1	10,1	72,4	45,3
	1929	33,7	24,3	57,0	25,2	123,8	12,6	74,8	46,6
Татарская АССР {	1926	18,1	14,6	32,7	18,2	89,7	6,2	46,8	31,2
	1927	18,9	14,9	31,6	17,5	95,7	6,8	47,2	30,6
	1928	20,0	15,9	34,4	18,4	105.7	8,8	47,0	33,0
	1929	20,5	16,1	34,3	18,1	117,9	10,6	59,1	34,3
Средне-Волжская обл {	1926	18,7	14,8	37,9	18,4	86,4	5,7	50,1	33,5
	1927	20,6	16,1	40,0	18,6	88,3	7,5	52,7	-34,6
	1928	21,4	16,4	42,5	19,5	95,0	8,0	55,0	-36,3
	1929	22,7	17,2	41,1	19,5	103,2	8,1	55,8	-36,3
щчо	1926	14,9	10.9	31,6	15,1	72,6	8,1	40,7	28,3
	1927	16,1	11,8	32,1	14,7	72,7	10,5	41,6	28,2
	1928	17,3	12,2	33,9	15,1	82,2	18,4	44,5	30,4
	1929	18,0	12,6	30,1	14,9	76,9	8,9	42,1	27,4

Число голов скота на 100 душ крестьянского населения

		() ho	Чи	слен	нос	ТЬ	ско	та	
Республики, области,		Лоп	иади	Крупні гатый		астов	B03-	еводе	(без
края	Годы	o. o	В т. ч. в рабо- чем возрасте (гулевых)	Весь	В т. ч. коровы	Овим всех возрастов	Свиньи всех во расгов	Весь скот в переводе на крупный взрослый	В т. ч. продукт, (без лошадей, верблюдов и пр. скота)
		1	2	3	4	5	6	7	8
Нижне-Волжская обл {	1926	15,5	11,4	65,2	22,7	90,3	16,3	69,6	55,0
	1927	17,5	12,7	69,8	23,2	98,5	18,7	75,4	59,2
	1928	18,8	13,4	72,0	23,9	111,3	17,7	78,2	61,6
	1929	20,6	14,8	71,2	23,2	124,9	16,8	80,1	61,2
Северо-Кавказский край	1926	21,9	16,1	72,6	23,8	77,5	22,8	78,8	60,3
	1927	23,6	17,0	74,7	23,5	84,2	23,8	82,4	62,6
	1928	25,3	17,8	73,8	24,0	83,9	19,7	82,3	61,2
	1929	26,4	19,1	63,4	22,6	78,9	16,9	75,5	53,3
Дагестанская АССР	1926	8,9	6,8	83,1	26,7	328,7	2,0	101,4	92,8
	1927	8,3	6,2	92,4	29,1	304,1	2,3	105,5	97,3
	1928	9,3	7,0	93,3	29,4	310,0	2,0	107,9	98,7
	1929	10,8	7,8	95,2	29,7	305,9	1,6	110,2	99,9
Крымская АССР	1926	28,2	19,9	83,8	28.1	242,3	18,4	103,8	80,6
	1927	36,4	24,3	74,5	27,0	233,3	21,7	107,3	77,7
	1928	34,7	23,7	53,5	23,0	187,9	12,0	87,9	59,3
	1929	33,2	24,3	36,0	19,7	140,1	7,9	70,6	42,3
Казакская АССР	1926	57,3	33,5	127,1	42,7	348,0	8,0	187,9	119,5
	1927	64,8	34,3	139,8	45,2	378,0	9,4	196,8	127,8
	1928	67,0	35,5	134,0	42,9	372,4	6,5	193,0	124,0
	1929	70,7	38,8	124,2	40,1	345,8	5,5	183,3	113,4
Киргизская АССР {	1926	59,0	33,4	80,4	23,6	494,9	3,5	146,1	99,5
	1927	58,3	30,3	84,0	26,3	497,2	3,2	147,6	102,9
	1928	66,5	34,7	86,9	27,4	477,3	3,0	159,3	107,2
	1929	74,8	39,4	88,5	28,2	494,0	4,2	167,8	109,8
Сибирский край	1926	49,1	34,6	82,8	38,2	145,6	35,6	111,1	70,7
	1927	50,1	35,5	85,2	38,4	152,3	36.8	114,8	73,1
	1928	51,8	36,8	87,2	39,8	158,0	38,3	119,0	75,9
	1929	50,0	35,3	78,6	36,2	157,6	35,8	111,2	69,5
Бурято-Монг. АССР {	1926	55,9	41,0	174,0	67,8	170,5	26,3	174,1	126,8
	1927	61,7	44,6	203,5	76,9	218,8	33,7	204,4	151,9
	1928	68,8	47,8	228,7	80,9	264,7	40,3	229,3	172,0
	1929	72,8	50,8	230,6	80,7	281,4	35,6	236,6	175,7
Якутская АССР {	1926	42,6	28,0	178,9	73,8	0,2	0,4	155,1	121,4
	1927	42,6	28,0	178,9	73,8	0,2	0,4	155,1	121,4
	1928	42,6	28,0	178,9	73,8	0,2	0,4	155,1	121,4
	1929	42,6	28,0	178,9	73,8	0,2	0,4	155,1	121,4
Дажне-Восточный край.	1926	46,6	33,8	85,0	33,1	73.6	50,7	107,8	68,8
	1927	43.9	31,9	81,9	29,6	74,2	53,1	107,0	68,5
	1928	45,1	31,7	86,9	31,5	82,3	55,7	112,2	73,3
	1929	43,1	30,0	78,3	29,1	82,8	42,5	104,7	67,6

Количество скота на 100 сельских хозяйств в 1916 и 1929 гг.

Число голов

		Лол	шади	Крупный	рогатый скот		Свиньи	Весь скот	В том числе
Республики	Годы	Bce .	В том числе в рабочем возрасте	Весь	В том числе коровы	Овцы всех возрастов	всех	в переводе на кр. взрос- лый	продуктив- ный
		1	2	3	4	5 -	6	7	8
ссс <u>ё</u> [1916	163,5	126,7	277,3	120,4	515,9	95,7	397,1	249,8
	1929	131,2	95,1	255,4	114,9	503,2	78,1	349,4	233,0
РСФСР	1916	191,5 -	146,1	300,5	134,2	584,9	93,7	437,5	267,4
	1929	147,9	105,9	277,3	126,3	582,5	74,1	379,7	249,5
VCCP	1916	121,2	98,8	171,9	72,9	133,1	106.5	245,2	137,9
	1929	106,2	79,3	144,4	73,7	132,0	79,3	213,5	123,3
SCCP	1916	152,6	125,2	264,7	156.8	305,4	318,5	412,4	276,7
	1929	133,9	109,4	262,9	167,1	441,1	271,1	410,9	291,4
3СФСР [1916	36,2	28,6	421,5	135,9	678,6	59,0	429,1	396,6
	1929	35,1	28,0	435,1	135,3	714,2	82,4	437,8	406,8
Узб. и Тадж. ССР {	1916	55,8	51,7	259,2	87,1	606,2	0,3	332,9	269,0
	1929	64,6	46,0	272,8	73,4	622,2	0,5	340,3	272,5
Гурвмен. ССР	1916 1929	75,4 47,4	66,7 39,9	237,3 216,6	72,6 62,1	3.584,5 1.790,7	=	816,6 565,9	536,8 371,7

- 175

Изменение количества рабочего скота по

Классовые группы	Ленинградская область	Ивановская Промышленная область	Средне-Волж- ская область
Пролетариат	1 170,2 107,2 101,4 99,3	319,0 136,7 102,1 93,9	3 323,4 155,5 97,7 81,8
Итого	103,0	104,6	103,0

Изменение количества коров по классовым

. Классовые группы	Ленинградская область	Ивановская Промышленная область	Средне-Волж- ская область
Пролетариат	1 100,4 102,0 99,5 101,4	2 126,3 114,6 101,8 97,7	3 129,8 119,0 98,7 84,9
Итого	100,0	103,6	102,1

Удельный вес классовых групп по наличию скота

Классовые группы	Ленинг обла		The second second	кая Про- ня область		Средне-Волжская область		
	1927 г.	1929 г.	1927 г.	1929 г.	1927 г.	1929 r		
	1	2	3	4 a) I	5 T o p	6 a 6		
Пролетариат	1,4 12,7 81,8 4,1	2,4 13,2 80,5 3,9	0,4 5,6 89,1 4.9	1,4 7,3 87,0 4,3	0,8 8,2 82,9 8,1	2,6 12,3 78,7 6,4		
			6)	n	0	к		
Пролетариат	3,6 13,1 79,1 4,2	3,6 13,3 78,7 4,4	2,7 9,9 83.1 4,3	3,3 11,0 [81,7 4,0	3,9 15,6 73,8 6,7	5,0 18,2 71,3 5,5		

классовым группам (1929 г. в % % к 1927 г.)

Нижне-Волж- ский край	Северо-Кавказ-	Киргизская ACCP	УССР	БССР	Туркменская ССР
4	5	6	7	8	9
373,0 194,9 100,9 87,0	271,2 174,3 100,4 80,9	320,0 172,8 112,3 110,5	307,9 169,0 97,6 79,4	155,6 111,3 102,1 95,3	250,8 141,1 98,7 96,9
106,3	103,5	120,1	103,1	104,8	104,9

группам (1929 г. в % 0/00/0 к 1927 г.)

Таблица 16

Нижне-Волж- ский край	Северо-Кавказ-	Киргизская ACCP	УССР	БССС	Туркменская ССР
4	5	6	7	8	9
127,6 125,6 99,7 85,0	116,6 109,0 93,3 78,3	141,7 164,3 118,1 105,1	125,5 113,5 94,6 80,4	113,8 107,3 100,4 93,2	127,6 105,4 94,2 82,4
102,1	- 93,9	123,0	97,0	101,6	96,4

(в % % к итогу по всем группам)

Таблица 17

	-Волж- край		Кавказ- край		изская ССР	УC	CP	БС	СР	Туркменская ССР		
1927 r.	1929 г.	1927 г.	1929 г.	1927 г.	1925 г.	1927 г.	1929 г.	1927 г.	1929. г.	1927 г.	1929 г.	
7 4 e m	8 y c	9 . к о т	10 y	-11	12	13	14	15	16	17	18	
0,8 5,0 83,9 10,3	2,8 9,1 79,6 8,5	1,0 5,2 81,0 12,8	2,7 8,7 78,6 10,0	0,5 11,2 82,1 6,2	1,4 16,1 76,8 5,7	0,8 7,2 85,1 6,9	2,3 11,8 80,6 5,3	2,2 19,4 73,0 5,4	3,3 20,6 71,2 4,9	0,9 12,0 74,4 12,7	2,2 16,2 69,8 11,7	
р ,	о в	a	М									
3,8 10,8 75,2 10,2	4,7 13,3 73,5 8,5	3,5 9,5 75,5 11,5	4,3 11,0 75,1 9,6	1,1 12,2 79,0 7,7	1,2 16,3 75,9 6,6	2,9 12,5 78,1 6,5	3,8 14,7 76,2 5,3	3,3 18,4 71,9 6,4	3,7 19,4 71,0 5,9	2,9 19,1 70,3 7,7	3,8 20,9 68,7 6,6	
21	Сивотновод	THO B CCC	P								12	

Таблица 18.

Распределение хозяйств по группам по коровности и по численности коров в группах в 1926—1929 гг.
по СССР (без ЗСФСР и Ср. Азии, Казакстана, Киргизии, Дагестана и Якутии).

	(0.000 E	3.5.0	олютн					В	1/0/ **			
Годы		Auc	OANTH	CHO			D	$V_0^0/_0 = K$	и т о	r y		
	Без коров	С 1 коровой	С 2 ко- ровами	С 3 ко- ровами	С 4 и более коровами	Итого	Без коров	С 1 короб	С 2 коровами	С 3 коровами	С 4 и более коровами	Итого
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1926	4.560,4 4.848,6 4.836,1 4.885,1	11.306,4 11,649,4 11.838,5 12.402,2	3,782,8 3,604,2 3,763,8 3,814,4	882,7 858,2 897,2 803,0	483,3 493,4 447,1 401,5	21.015,6 21.453,8 21.882,7 22.306,2	21,7 22,6 22,1 21,9	53,8 54,3 54,1 55,6	18,0 16,8 17,2 17,1	4,2 4,0 4,1 3,6	2,3 2,3 2,5 1,8	100,0 100,0 100,0 100,0

		Абсолю	тное	число		IL FIE	B 0/00/0	кит	огу	
Годы	С 1 ко-	С 2 коровами	С 3 ко- ровами	С 4 и более коровами	Итого	С 1 коровой	С 2 коровами	С 3 коровами	С 4 и более коровами	Итого
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1926 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	11.306,4 11.649,4 11.838,5 12.402,2	7.565,6 7,208,4 7.527,6 7,628,8	2.648,1 1.574,6 2.691,6 2,409,0	2.416,5 2.467,0 2.735,5 2.007,5	23.936,6 23.899,4 24.793,2 24.447,5	47,2 48,7 47,7 50,7	31,6 30,2 30,4 31,2	11,1 10,8 10,9 9,9	10,1 10,3 11,0 8,2	100,0 100,0 100,0 100,0

Таблица 19
- Группировка индивидуальных хозяйств по обеспеченности коровами (территория в границах 1929 года)

		Pacnpe,	деление : ности ко	хозяйств ровами	по обес (в ⁰ / ₀ ⁰ / ₀)	спечен-
Республики, области, края.	Годы	Без коров	С 1-й коровой	С 2-ия коровами	С 3-мя коровами	С 4-мя ко- ровами и более
		1	2	3	4	5
СССР (без ЗСФСР и Средн. Азии, Казакской, Киргизской, Дагест. и Якутии)	1925 1926 1927 1928 1929	21,7 22,6 22,1 21,9	53,8 54,3 54,1 55,6	18,0 16,8 17,2 17,1	- 4,2 4 0 4,1 3,6	2,3 2,3 2,5 1,8
РСФСР (без Дагестана, Казакской, Киргизской и Якутии)	1925 1926 1927 1928 1929	17,9 17,9 18,8 18,9 18,5	55,1 54,4 55,1 54,4 56,6	19,8 19,8 18,5 18,8 18,6	4,7 5,0 4,7 4,8 4,1	2,5 2,9 2,9 3,1 2,2
yccp	1925 1926 1927 1928 1929	35,3 26,8 34,6 35,6	53,6 53,2 55,4 55,8	9,8 8,8 8,8 7,4	1,0 0,9 0,9 0,8	0,3 0,3 0,3 0,3
БССР	1925 1926 1927 1928 1929	5,1 4,6 4,8 6,2 6,9	51,8 45,4 45,0 42,5 42,3	33,4 37,0 36,8 37,2 37,7	7,4 9,7 9,7 10,4 9,9	2,3 3,3 3,7 3,7 3,7 3,2
Районы РСФСР Северный Край	1925 1926 1927 1928 1929	5,5 6,8 9,2 9,7 9,0	41,7 38,3 41,2 40,7 40,6	35,6 35,2 32,5 32,7 33,0	12,6 13,5 12,3 11,9 12,4	4,6 5,7 4,8 5,0 5,0
Ленинградская обл. и Карельская АССР	1925 1926 1927 1928 1929	6,7 7,4 8,8 10,5 13,1	43,7 41,9 43,5 42,7 43,7	34,7 34,9 38,9 32,6 32,1	11,4 11,8 10,5 10,1 8,7	3,5 4,0 3,3 4,1 2,4
Западная обл	1925 1926 1927 1928 1929 1)	8,3 10,4 13,5 14,8 14,8	62,8 60,1 63,4 61,8 61,8	24,9 25,0 20,3 20,6 20,6	3,8 3,8 2,4 2,4 2,4	0,7 0,7 0,4 0,4 0,4

¹⁾ По Западной области распределение за 1929 г. взято по 1928 г.

Продолжение табл. 19 Группировка индивидуальных хозяйств по обеспеченности коровами

	134	Распре,	деление ности ко	хозяйств ровами	по обе (в ⁰ / ₀ ⁰ / ₀)	спечен-
Республики, области, края.	Годы	Без коров	С 1-й ко-ровой	С 2-мя ко-ровами	С 3-мя ко-	С 4-мя ко- ровами и более
		1	2	3	4	5
Московская обл	1925 1926 1927 1928 1929	15,2 17,6 20,8 20,6 20,5	62,6 63,3 64,6 64,2 64,0	19,5 16,5 13,0 13,5 14,0	2,3 2,2 1,4 1,5 1,3	0,4 0,4 0,2 0,2 0,2 0,2
Ивановская Промышленная обл	1925	8,4	62,4	25,7	3,1	0,4
	1926	11,2	63,6	22,5	2,4	0,3
	1927	15,4	65,3	17,5	1,5	0,3
	1928	16,0	65,2	17,1	1,5	0,2
	1929	14,4	65,3	19,0	1,2	0,1
Нижегородский край	1925	16,5	63,2	17,2	2,5	0,6
	1926	16,6	60,8	18,5	3,3	0,8
	1927	19,4	59,4	16,9	3,4	0,9
	1928	19,6	60,1	16,6	3,0	0,7
	1929	18,6	62,7	16,0	2,3	0,9
Уральская обл	1925	11,0	51,8	25,9	7,4	3,9
	1926	10,7	50,6	26.3	7,8	4,6
	1927	11,1	50,3	26.6	7,8	4,2
	1928	10,0	49,8	28.5	8,0	3,7
	1929	11,4	52,2	27,8	6,4	2,2
Башкирская АССР	1925	19,2	52,7	22,2	4,3	1,6
	1926	15,1	53.2	24,7	4,9	2,1
	1927	15,8	54,4	23,4	4,6	1,8
	1928	15,4	53,3	24,3	5,1	1,9
	1929	15,1	54,1	24,3	4,8	1,7
Татарская АССР	1925	33,3	57,6	8,4	0,6	0,1
	1926	26,5	62.2	10,2	0,9	0,2
	1927	27,5	61,5	9,9	1,0	0,1
	1928	24,7	64.2	10,1	0,9	0,1
	1929	24,1	66,2	8,9	0,7	0,1
Средне-Волжская обл	1925 1926 1927 1928 1929	27,3 23,9 22,5 23,2 20,6	61,1 62,7 63,4 64,3	9,8 11,0 11,4 12,3	1,9 1,7 1 9 2,2 2,0	0,5 0,7 0,8 1,0 0,7

Продолжение таблицы 19 Группировка индивидуальных хозяйств по обеспеченности коровами

ЦЧО					хозяйсті оровами		
ЩЧО	Республики, области, края,	Годы	Ee3	С 1-й ровой	2-мя		С 4-мя ко- ровами и более
197 27,5 67,3 5,0 0,2 0,0 1928 27,4 67,0 5,4 0,2 0,0 1929 26,6 69,2 4,1 0,1 0,0			1	2	3	4	5
Нижне-Волжский край	цчо орц	1926 1927 1928	28,5 27,5 27,4	65,2 67,3 67,0	6,0 5,0 5,4	0,2	0,0 0,0 0,0
Северо-Кавказский край	Нижне-Волжский край	1926 1927 1928	24,4 24,1 23,4	53,0 53,9 51,9	15,7 15,3 17,1	3,8 3,8 4,4	2,7 3,1 2,9 3,2 2,7
Крымская АССР	Северо-Кавказский край	1926 1927 1928	29,8 30,1 28,8	42,9 43,5 43,8	19,5 18,8 18,4	4,9 4,8 5,4	2,8 3,9
Сибирский край	Крымская АССР	1926 1927 1928	31,2	40,0	19,0	6,3	3,5
Бурято-Монг. АССР	Сибирский край	1926 1927 1928	7,6 6,6 6,5	37,3 36,0 35,1	30,9 31,5 31,8	12,7 13,6 13,7	11,5 12,3 12,9
1927 20.4 36,4 23,6 9,4 10,2 1928 18,9 36.8 24.0 9.3 11,0	Бурято-Монг. АССР ,	1926 1927 1928	9,7 9,0 8,8	19,7 18,1 18,1	28,0 20,2 11,9	15,1 14,6 14,6	34,5 38,1 39,6
	Дальне-Восточный край	1926 1927 1928	20.4	36,2 36,4	23,6 23,6	9,3 9,4	11,4

Таблица 20

Распределение приплода скота по месяцам по показаниям добровольных корреспондентов

(в ⁹/₀)/₀ к годовому итогу за 1926/27 год).

	хся		Ж	epe	бен	ие	коб	ыл	по	мес	яця	ı M	
Республики, области, края.	Число жеребившихся кобыл, о которых дан показания	VI	VII	VIII	ix	X	ХI	XII	1	п	ш	1V	V
	1	2	3	4	5	6 ,	7	8	9	10	11	12	13
РСФСР	41.268 1.109				0,2	0,1	0,0	0,0			1000	40,6 39,0	-
Районы РСФСР													
Северо-Восточный	1.397	6,2	0,9	1,4	0,1	0,1	_		0,1	0,1	4,4	28.1	58,0
Ленингр. обл. и Карел. АССР	1.504	11,6	3,3	1,9	0,4	0,1	0,1		0,1	0,5	7,0	33,9	41,
Западный	2.274	4,2	0,4	0,0	-	0,1	-	_	-	1,1	13,1	50,1	31,
ЦентрПромышленный р.	5,105	5,7	2,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,4	9,2	43,1	39,
ЦентрЧерноземный р.,	5.359	2,8	0,5	0,0	0,0		0,0	-	0,2	1,7	13,9	47,5	33,
Вятский район	2,728	5,1	0,2	0,2	0,1		-	-	0,0	0,8	8,8	39,0	45,
Уральская обл	4.426	12,0	1,3	0,3	0,2	0,0	0,0	0,1	0,1	0,5	11,6	34,3	39,
Башкирская АССР	1.485	2,7	0,3	0,1	-	0,1		0,1	0,1	0,9	8,5	39,4	47,
Средне-Волжский район.	5.983	4,0	0,7	0,3	0,1	0,1	0,1	0,1	0,3	1,3	11,6	42,1	39,
Нижне-Волжский район.	3,874	4,0	0,8	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,3	2,7	16,3	44,8	30,
Крымская АССР	703	51,3	23,2	12,9	7,5	5,1	-	-	-	-		-	-
Дагестанская АССР	354	9,9	4,2	0,9	-	-	-	-	0,3	2,3	22,0	31,6	28,
Сибирский край	4.530	5,7	0,1	0,0	0,0	-	-	0,0	0,2	1,4	13,0	42,0	37,
Бурято-Монгол. АССР .	514	4,5	-	-	-	77.17	-	-	-	4,1	11,3	30,7	49,
Дальне-Восточн. край .	1.032	10,8	2,3	1,2	0,6	-	0,1	+0		1,1	15.3	35,3	33,

Продолжение таблицы 20

Распределение приплода скота по месяцам

	я овец			Яг	нен	ие (ове	цпо	ме	сяц	ам		
Республики, области, края.	Число ягнившихся овец о которых даны пока- заниа	VI	VII	VIII	IX	x	ХI	хи	1	n	Ш	IV	v
	1	1 2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
РСФСР	142040	0,8	0,6	0,3	0,9	2,0	2,6	9,2	21,1	24,0	25,2	10,9	2,
6CCP	2.137	0,6	0,3	0,7	1,4	1,6	2,5	7,5	24,4	33,5	21,8	4,2	1,
Районы РСФСР													
Северо-Восточный	3,373	2,0	1,4	3,9	6,3	10,0	8,4	9,0	9,0	9,7	13,4	14,6	12,
Тенингр. обл. и Карел. АССР	3,667	3,4	2,3	5,0	12,7	18,9	5,5	3,4	8,2	11,6	13,1	.9,0	6,
Вападный	10,698			0,1	0,3	1,2	2,4	13,0	33,2	32,0	16,1	1,7	0,
LентрПромышленный p.	15.878	0,1	0,1	0,1	1,1	3,1	3,3	9,2	29,6	30,6	16,2	4,9	1,
ДентрЧерноземный р. .	13.912	-		0,1	0,2	0,3	1,4	7,4	26,6	37,0	21,6	5,1	0,
Зятский район	6.364	0,2	0,2	0,3	0,6	1,4	1,9	9,8	27,5	32,9	19,8	4,5	0,
ральская обл	7.069	3,1	0,4	0,5	1,3	3,5	5,1	13,6	25,3	17,6	15,7	8,7	5,
башкирская АССР	1.426	0,1	0,1	0,1	0,5	0,7	2,2	10,4	26,4	30,9	20,6	8,0	1
редне-Волжский р	24.188	0,6	0,5	0,2	0,2	1,3	2,8	13,3	28,5	28,0	18,0	5,2	1,
Інжне-Волжекий р	15,909	1,4	0,0	-	0,3	0,6	1,1	9,4	20,9	27,7	24,1	12,0	2,
рымская АССР	619	17,9	75,8	3,6	1,9	0,8				-	-		
агестанская АССР	26,298	0,1	-	-	0,4		0,1	0,6	3,7	11,4	55,3	25,8	2,
ибирский край	7.704	1,3	0,0	0,1	0,6	2,6	6,0	16,0	22,8	17,8	17,5	9,9	5,
урято-Монгол. АССР .	1,778		-	-	-	11,4	21,2	36,3	17,1	7,4	5,1	1,5	TANK TANK
альне-Восточи край .	3.157	1,0	0,6	0,3	0,3	0,7	2,1	5,7	7,6	13,8	23,2	38,6	6,

— 184 — Продолжение таблицы 20 Распределение приплода скота по месяцам

	даны		п	оро	сен	не	свиг	ней	по	ме	сяц	ам	
Республики, области, края.	Число поросивших ся свиней о которых да показания	VI	VII	VIII	IX	x	XI	XH	1	11	Ш	IV	V
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
							,						
РСФСР	30,014	10,5	.8,0	9,7	8,9	5,2	2,8	3,0	4,2	6,3	11,4	14,7	15,3
БССР	1.529	11,5	9,6	3,0	2,1	2,5	2,4	2,9	4,6	9,8	17,6	19,0	15,0
Районы РСФСР													
Северо-Восточный	508	6,1	9,8	10,6	19,7	1,6	2,0	3,3	3,0	3,0	8,7	14,5	17,7
Ленингр. обл. и Карел. АССР	934	7,8	9,6	14,5	18,4	14,5	3,4	0,7	0,9	2,5	8,0	11,0	8,7
Западный	2,275	8,6	9,0	7,0	4,5	5,4	3,8	2,1	3,7	6,7	12,0	21,3	15,9
ЦентрПромышленный р.	3,395	6,6	5,1	8,3	9,3	10,1	9,8	6,8	3,7	6,7	11,6	12,7	9,8
ЦентрЧерноземный р	3,736	6,5	6,1	11,7	12,5	5,2	1,0	0,6	2,3	4,8	13,2	18,8	17,3
Вятский район	2.669	5,9	5,8	6,9	7,0	3,8	2,5	7,0	11,6	10,3	13,3	13,4	12,5
Уральская обл	2,143	9,2	11,1	16,0	14,0	6,3	2,2	5,5	6,6	6,1	7,3	7,4	8,3
Башкирская АССР	728	30,5	28,9	2,7		0,4	0,1	0,4	1,0	1,5	3,7	8,8	22,0
Средне-Волжский район.	4.810	16,1	13,6	16,7	12,7	6,6	1,6	0,7	1,1	2,4	5,1	8,4	15,0
Нижне-Волжский район.	2,989	12,8	7,2	10,3	10,2	3,2	1,0	1,3	3,2	6,6	12,3	14,7	17,9
Крымская АССР	556	16,0	9,0	13,5	5,9	5,9	5,8	1,4	2,9	3,6	9,6	10,6	15,8
Дагестанская АССР	-		-	-	-	-		-	-	-		_	-0
Сибирский край	3.737	10,5	0,4	0,2	0,3	0,4	1,1	4,1	7,2	10,7	17,7	23,5	23,9
Бурято-Монгол, АССР .	255	6,3	1,2	3,9	9,8	12,5	15,3	8,6	3,9	8,2	16,2	9,4	4,7
Дальне-Восточи, край .	1.279	12,7	8,5	7,1	3,1	0,3	0,9	1,3	3,9	10,0	17,8	18,5	15,9

Таблица 21

Распределение отела коров по месяцам по показаниям добровольных корреспондентов

 $(в \ ^0/_0 \ ^0/_0 \ \kappa \ годовому числу отелившихся коров)$

				The last	Trans 72		27.2		THE STATE OF		1400			15 TO
		телив- коров ых даны				M	e	с	Я	H.	ы			
Республики, области, края.	Годы	Число те, шихся кор о которых показания	VI	VII	VIII	ЗХ	X	XI	XII	1	П	Ш	IV	V
		1	2	3	4	,5	6	7	8	9	10	11	12	13
РСФСР	1926/27	31 872	0,7	0,2	0,2	0,3	1,1	2,7	7,9	17,1	26,6	24,5	14,1	4,6
В том числе: Северо-Восточный	1926/27 1927/28 1926/27 1926/27 1926/27 1927/28 1926/27 1926/27 1926/27 1926/27 1926/27 1926/27 1926/27 1927/28 1927/28 1927/28 1927/28 1927/28 1927/28 1926/27 1926/27	1.272 1.053 2.142 1.539 1.517 5.141 2.170 3.999 2.590 2.260 2.726 372 6.052 2.407 1.782 631 312 2.925 2.414 410 627 1.349 761	1,7 	0,3 0,4 0,2 	0,9 0,7 0,2 	0,8 1,2 0,5 - 0,1 0,2 0,2 0,0 0,4 0,8 0,3 0,3 0,0 0,4 - 0,3 0,8 0,4 - 0,3 0,4 -	2,6 3,0 1,0 0,3 0,1 0,7 0,9 0,6 0,4 0,2 1,0 1,1 1,3 1,1 0,4 0,3 1,3 2,0 1,0 1,0 1,2 0,3	3,4 4,7 3,5 1,2 1,0 2,1 3,3 3,0 1,9 2,1 3,6 5,9 2,7 1,0 1,3 2,2 4,5 3,4 1,7 1,7	7,2 11,3 11,2 7,2 3,3 7,7 8,5 8,7 4,3 4,1 11,6 9,4 5,7 5,1 10,5 14,7 11,7 10,7 7,5 4,7 3,5	12,3 19,1 23,3 18,1 14,2 20,3 24,0 15,3 12,3 9,6 20,0 13,2 16,9 15,8 14,2 18,1 33,1 19,4 11,0 5,1 10,2 12,2	18,3 27,5 28,1 28,5 27,8 32,0 34,8 26,2 27,1 24,0 29,5 25,0 25,3 27,7 24,2 27,2 32,7 22,0 28,5 16,1 17,3 25,6	30,7 23,9 18,9 23,7 24,5 23,6 18,1 25,2 28,9 31,1 23,7 22,8 23,2 27,7 28,1 33,2 14,1 19,9 24,5 42,4 28,6 29,0 25,9	14,9 6,6 9,0 16,9 17,3 10,7 6,4 15,7 18,6 18,9 7,5,7 17,8 14,9 21,0 10,7 1,3 12,6 10,5 25,5 23,6 15,9	6,9 1,6 2,7 3,7 6,8 2,6 3,1 4,6 6,2 7,8 1,8 5,4 4,5 1,1 3,8 2,5 - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

Табянца 22

Количество яловых коров за 1926 — 29 г. г. в единоличных крестьянских хозяйствах (по данным весенних выборочных обследований с поправкой на недоучет)

Республики, области, края.		о яловых (тыс. голо		B 0/00/0	к общему коров	у числу
	1927	1928	1929	1927	1928	1929
	1	2	3	4	5	6
СССР (без Закавказья и Средней Азии)	1660,8 1197,4 325,9 137,5	1647,6 1068,1 .448,5 131,0	1718,8 1206,1 430,4 82,3	6,1 5,7 8,7 10,4	5,9 4,7 11,7 10,0	6,3 5,4 11,6 6,4
Районы РСФСР:						
Северный Карельская АССР Ленинградская обл. Западная обл. Московская обл. Московская обл. Нижегородский край Уральская обл. Башкирская АССР Татарская АССР Средне-Волжский край ЦЧО Нижег-Волжский край СевКавказский край Дагестанская АССР Крымская АССР Киргизская АССР Киргизская АССР Сибирский край Бурято-Монгольск. АССР Якутская АССР ДВК	31,1 1,5 33,0 117,5 52,8 18,6 102,7 37,0 33,2 20,3 40,2 90,7 67,0 163,5 38,0 9,0 74,3 21,0 90,7 63,6 (38,2) 58,5	19,2 1,4 18,3 52,7 19,6 7,9 46,5 38,9 29,6 23,8 33,4 74,6 73,7 175,0 42,2 7,1 70,7 29,2 126,0 82,7 (33,2) 62,4	16,5 0,9 14,1 45,5 35,1 8,0 66,7 44,2 30,1 20,1 44,5 103,0 78,4 175,7 40,1 7,7 71,6 34,9 169,5 102,0 (33,2) (64,3)1	4,1 2,1 3,2 (8,2) 3,9 2,3 6,9 2,1 5,5 4,5 3,4 5,6 6,1 10,6 17,4 8,1 3,0 8,8 3,1 17,1 (17,1) 14,7	2,5 1,9 1,7 3,6 1,4 1,0 3,1 2,2 4,6 5,1 2,6 4,5 6,6 10,7 18,5 7,3 2,9 10,9 4,0 21,1 (17,1) 14,7	2,2 1,2 1,4 3,2 2,5 1,0 4,5 2,7 4,7 4,2 3,3 6,2 6,9 11,1 17,4 8,9 2,9 12,7 5,8 26,9 (17,1) (15,8)
Районы УССР						
Полесье	66,0 81,4 114,7 63,3	78,7 120,9 160,3 88,6	77,3 103,9 164,2 85,0	11,9 7,7 13,2 5,0	13,5 11,0 18,4 6,9	12,8 9,1 20,3 7,3

^{- 1} Данные о числе яловых коров по ДВК на 1929 г. получены путем применения данным 1928 г. коэффициента изменения от 1927 г. к 1928 г. (103,1%).

Доля расхода на корм скоту в валовой продукции (по СССР без ЗСФСР и Средне-Азнат, республики)

	Валов	ая прод тог	укция в н	тыс.	Валог	в тыс.		орм	Валовой расход на корм в $0/00/0$ к вал. продук.					
Наименование продуктов	1925/26	1926/27	1927/28	В средн за 3 г.	1925/26	1926/27	1927/28	В средн. 38 3 г.	1925/26	1926/27	1927/28	В средн.		
	1 -	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
Рожь и пшеница: а) зерно	42.480	46.843	44.112	44.478	277	339	283	300	.0,7	0,7	0,6	0,7		
б) зерно, мука, отруби .	42.480	46.843	44.112	44,478	5.650	7.781	8.190	7.207	13,3	16,6	18,6	16,2		
Овес; а) зерно	12.076	15.438	13.079	13.151	6,139	8.174	6.288	6.867	50,8	52,9	48,1	50,7		
б) зерно, мука, отруби	12.076	15.438	13,079	13,151	7.500	9.624	8.669	8.598	62,1	62,3	66,3	63,		
Ячмень: а) зерно	5,365	4.940	4.028	4.778	666	651	544	620	12,4	13,2	13,5	13,0		
б) зерно, мука отруби	5.365	4.940	4.028	4.778	2.289	2.461	2.311	2.354	42,7	49,8	57,4	49,3		
Кукуруза: а) зерно	3,668	2,713	2.457	2.946	1.361	850	900	1.037	37,1	31,3	36,6	35,5		
б) зерно, мука, отруби	3.668	2.713	2.457	2.946	2.017	1.368	1.503	1.629	65,0	50,4	61,2	55,3		
Все зерновые: а) зерно	71.056	74.809	69.122	71,662	9.074	10.352	9,948	9.791	12,8	13,8	14,4	13,		
б) зерно, мука, отруби	71.056	74.800	69.122	71.662	18.720	22.046	20,305	20,357	26,3	29,5	29,4	28,4		
Солома яровая	51.378	57.363	50,344	53.028	33.713	39,398	38,262	37.124	65,6	.68,7	76,0	70,0		
. озимая	41.818	46,966	46.246	45.010	12.607	13.484	15.121	13.737	30,1	28,7	32,7	30,5		
Мякина	16.252	19,304	17.023	17,526	12,317	15.285	15.101	14.234	75,8	79,2	88,7	81,2		
Сено	73.313	81.299	84,028	79.547	67.592	75.548	80.824	74.655	92,2	92.9	96,2	93,9		
Картофель	38.375	41,757	41,390	40.507	10.781	11.957	10.117	10.952	-28,1	28,6	24,4	27,0		
Корнеплоды, овощи, бахчи	29.650	26.043	31.036	28.910	8,205	7.523	8202	7.977	27,7	28,9	26,4	27,6		
Жиых	1.218	1047	1.247	1.171	498	762	849	703	40,9	72,8	68,1	60,0		

					Вал	ювой ј	pacxo	ц кор	мов за (в тыс.	30.	1925/26-	-1927/2	28 г. г.	и в сре	днем за	а 3 год	ца		Taba	нца 5	24
Республики,		зерно-	Вт	ом чис	ле			С	н о		Сол	ома	кина	еми-		a	бах-		е техни- отбросы	Кроме то	
области, края.	Годы	Зерно и з продукты	Овес	Ячмень	Куку- руза	Мука	Отруби	Естест-	Сеянное		Озимая	Яровая	Колос, мя и прочее	Итого объ	Картофель	Корнеплоды	Овощи н чевые	Жмых	Прочие то	Озимой	Яровой
		1	2	3	4	5	6	7	8		9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
CCCP :	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	18.720 22.046 20.305 20.357	6.139 8.174 6.288 6.867	666 651 544 620	1,361 850 900 1,037	5,961 7,505 6,482 6,650	2.684 3.796 3.437 3.306	68 071 70 508	592 7 477 10 316 655		12.607 13.484 15.121 13.737	33.713 39.398 38.262 37.124	12.317 15.285 15.101 14.234	12,6229 14,3715 14,9306 13,9750	10.781 11.957 10.117 10.952	4.376 4.945 5.197 4.840	3.829 2.578 3.005 3.137	498 762 849 703	3.356 4.417 3.197 3.657	10.842 12.676 13.118 12.248	2952 3692 4154 3600
РСФСР	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	13.170 16.595 15.065 14.943	5.319 7.333 5.462 6,038	420 377 284 360	603 401 469 491	3.960 5.185 4.405 4.517	1,648 2,568 2,364 2,194	60 917 63 772 66	8 556 805		9.388 9.964 11.351 10.234	24.209 29.724 30.038 27.990	8.282 10.310 9.721 9.437	10,2854 11,7108 12,3438 11,4466	6.467 7.742 6.100 6.770	1.503 2.064 2.786 2.118	2.006 1.118 1.445 1.523	419 636 735 596	1.508 2.465 1.020 1.665	8,909 9.682 10.355 9.652	2604 3200 3680 3162
УССР	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	5,016 5,008 4,839 4,954	701 736 755 731	246 268 253 256	758 449 431 546	1.663 2.094 1.853 1,870	975 1,136 1,009 1,040	4 417 3 638 4	1 168		2.635 2.819 3.182 2.879	8.206 8.469 7.052 7.909	3.747 4.656 5.007 4.470	18.458 21.249 20.047 19.918	2.562 2.333 2.438 2.444	2.678 2.672 2.197 2.516	1.823 1.397 1.469 1.563	74 118 108 100	1.821 1.941 2.160 1.974	1.394 2.242 1.876 1.837	265 427 423 372
Районы РСФСР	1925/26 1926/27 1927/28 Среди.	534 443 401 460	119 105 71 98	- 6 7 4		338 226 224 263	61 92 64 72	2 737 3 098 3	190 592		584 701 588 624	1.298 1.205 1.172 1.225	258 319 373 327	4.917 5,358 5.823 5.366	- 1.752 - 1.882 1.579 1.738	195 209 214 206	63 91 51	5 8 6 7	27 11 17 18	639 752 887 759	83 65 51 66
Северный край	1925/26 1926/27 1927/28 Среди.	146 210 229 195	63 77 75 72	7 7 4 6	= -	49 64 51 55	25 60 40 42	2 476 2 749 2	130 680		123 108 72 101	597 715 561 624	128 127 137 131	3,470 3,488 3,649 3,536	97 142 147 129	8 9 27 15	9 2 3 5	7 16 28 17	3 7 2 4	464 407 560 477	40 35 53 43
Ленинградская область с Карельской АССР .	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	480 560 448 496	192 224 144 187	12 6 5 8	=	180 184 134 166	83 139 116 113	3 549 3 356			270 165 206 214	754 759 581 698	214 185 174 191	5.131 5.414 5.434 5.326	291 622 312 408	59 55 39 51	81 21 30 44	28 65 41 45	102 38	753 572 824 716	103 78 89 90
Западная область {	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	828 775 578 727	355 259 178 264	2 1 2 2		406 424 293 374	41 73 62 59	3 785 4 709	527 1 373 1 706 3 6 7		592 481 219 430	1.639 1.454 1.039 1.377	532 477 364 458	7,290 7,570 8,037 7,632	1.615 2.021 1.172 1.603	157 271 184 204	66 41 38 48	34 80 61 58	259 452 178 -296	1.373 1.198 1.449 1.340	153 163 57 124
Московская область 1 {	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	876 1.005 873 918	512 625 440 526	2 2 - 1		241 256 244 247	86 119 96 100	3 889 3 952			916 650 729 765	1.650 1.231 1.837 1.573	499 327 451 426	6.154 7.582 9.118 7.619	1.303 1.561 849 1.238	259 220 548 342	138 38 78 85	60 106 151 106	185 65 310 187	774 1.164 1.133 1.024	116 459 275 183
Иваново-Пром. область .	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	487 609 511 536	305 383 306 331	$-\frac{2}{1}$		131 135 127 131	47 91 63 67	2 500 2 459 2	755	THE STATE OF	93 38 21 50	753 652 613 673	· 217 431 180 276	3.453 4.215 4.028 3.898	273 531 249 334	31 108 84 74	* 28 37 37	32 57 66 52	46 60 65 57	951	136 58 301
Нижегородский край {	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	1.316 1.513 1.418 1.416	550 689 466 568	5 4 7 5	= = =	656 643 664 654	76 173 159 136	2 075 2 693 2	637 490 574 823	THE STATE OF	713 716 1.131 854	2.306 3.250 2.332 2.629	663 629 566 619	6.319 7.160 7.296 6.925	595 653 478 575	30 175 138 114	41 9 17 22	37 69 84 63	102 208 58 123	2,454 1,743	200 335 69 201
Уральская область {	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	1.563 2.050 1.509 1.707	927 1,276 817 1,007	11 11 14 12		362 433 263 353	209 279 210 233	6 475 5 775	008 248 305 270	THE PERSON	131 99 135 122	3.094 3.770 3.675 3.580	501 466 551 506	9.734 11,058 10,641 10,478	231 204 191 209	18 24 16 19	20 4 7 10	13 12 14 13	13 18 11	580 625	737 864 834
Башкирская АССР {	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	427 530 370 442	177 267 140 194	- 1 - 1		134 154 105 131	53 71 57 60	2 075	907 56 89		867 477 567 637	1.007 1.585 1.289 1.294	247 294 218 253	4.028 4.487 4.382 4.300	116 75 132 108	1 14 15 10		2	- 11 - 4	88 124 51 88	45 58 34

Валовой расход кормов за 1925/26—1927/28 гг. и в среднем за 3 года

		-0	Вт	ом чис	ле			C e	н о	Co	ома	кина	MIH-			бахче-		ниче-	Кроме то ломы на	
Республики, области, края.	Годы	Зерно и зерно- продукты	Овес	Ячмевь	Кукуруза	Мука	Отруби	Естествен-	Сечнное	Озимая	Яровая	Колос, мяки и прочее	Итого объеми- стых	Картофель	Корнеплоды	Овощи и ба	Жмых	Прочие техниче- ские отбросы	Озимой	Яровой
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Татарская АССР	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	342 582 486 470	79 187 134 133	- 1 - 0	= 1	215 303 279 266	23 56 43 41	67 727 860 76	6	857 1.028 837 907	549 1.093 822 821	165 208 190 188	2.250 3,063 2.715 2.676	45 111 137 98	14 18 11	3 21 18 4	3 6 3	20 1 8	172 233 213 206	11 13 12 12
Средне-Волжская обл	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	783 1.476 1.143 1.134	221 503 272 332	9 27 8 15		384 638 540 521	83 193 187 154	2.8 3.223 3.318 3.11	772 7 38	1.438 *1.349 1.648 1.478	1.898 2.258 2.370 2.175	724 1.063 865 884	6.932 7,900 8.239 7.690	387 215 327 310	33 87 56 59	333 150 81 188	22 33 34 30	722 1 209 136 689	400 683 759 614	156 238 420 271
цчо . ,	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	1.346 1.788 1.941 1.692	657 794 793 748	22 8 9 13	15 4 2 7	329 755 703 595	47 128 115 97	1 638 1 512 1 6	126 126 351	1,532 2,370 2,076 1,993	3.324 2.666 3,565 3.185	958 1.108 1.163 1.076	7.140 7.908 8.667 7.905	855 923 1.335 1.038	750 821 1.185 919	331 208 242 260	83 70 84 79	136 333 — 156	389 445 568 467	20 17 37 25
Нижне-Волжский край .	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	492 657 690 613	109 185 122 139	41 33 35 36	9 14 9 11	145 185 201 177	93 ,171 172 145	2 8 3 695 3 811 3 4	49 27 11	547 1.171 1.587 1.102	1,070 1,573 2,197 1,613	565 805 994 788	5.831 7.271 8.600 6,967	161 70 146 126	57 62 84 68	432 219 336 329	18 35 18 24	1 64 112 59	185 194 310 230	69 91 98 86
Северо-Кавказский край	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	1.742 1.579 1.537 1,619	49 69 66 61	207 180 123 170	556 354 446 452	344 383 274 334	393 501 481 458	3 7 3 836 4 229 4 0	84 94 153	675 750 1,316 914	1.277 1.933 1.424 1.545	1.546 1.986 1.968 1.833	7,282 8,599 9,090 8,324	49 41 39 43	41 55 239 112	309 223 333 289	43 43 102 53	12 14 2 9	537 675 654 622	161 259 147 189
Дагестанская АССР	1925/26 1926-27 1927/28 Средн.	25 30 27 27	- - 3 1	8 5 5	4 8 4 5	7 10 4 7	5 6 9 7	19 409 395 33	7 4	154 121 107 127	45 97 42 61	22 12 3 12	418 643 548 535	- 3 - 1		4 4 18 9	- 2 - 1		8 15 2 8	= .
Крымская АССР	1925/26 1926/27 1927/28 Среди.	146 119 116 127	28 23 10 20	22 17 11 17	13 9 2 8	41 45 41 42	22 22 33 26	16 148 66 12	1 2 5	47 117 178 114	107 108 26 80	126 129 144 133	441 504 419 455	= 1	$-\frac{\frac{3}{1}}{1}$	37 8 2 16	= 4	1	25 21 9 18	111
Казакская АССР {	1925/26 1926/27 1927/28 Среди.	349 348. 397 365	104 116 92 104	22 24 20 22	2 1 2 2	66 76 53 66	101 82 121 101	6.5 5.916 6.590 6.5	73 197 445	99 51 148 99	695 665 725 695	349 348 349 349	7.716 7.177 8.257 7.717	50 42 58 50	3 1 4 3	45 46 44 45	9 8 11 9	9 12 6 9	8 8 8 8	101 101 101 101
Киргизская АССР	1925/26 1926/27 1927/28	46 51 54 51	15 18 12 15	6 7 6	4 7 1	7 6 7	12 10 13 12	33 204 203 33	74 179	18 15 22 18	97 81 113 97	69 48 90 69	514 422 607 514	4 6 3 4	13 18 8 13	7 5 7 6	2 4 1 2	$-\frac{1}{1}$	4 4 4 4	29 29 29 29 29
Сибирский край	Средн. 1925/26 1926/27 1927/28	1.485 2.387 2.225	828 1.499 1.161	36 36 25 32		236 437 365	194 349 321 288	13 0 11 806 12 417	086 496 382	271 244 351 289	2.545 5.008 5.570 4.374	584 1.444 1.093 1.040	16.485 19.658 19.813 18.452	343 423 431 399	32 120 126 93	25 13 61 33	17 26 21 21	4 4 2 3	198 413 410 340	351 501 981 611
Бурято-Монг. АССР	Средн. 1925/26 1926/27 1927/28	2.032 59 53 114 75	1.163 28 29 26 21	1 - 0		346 11 13 21 5	8 4 9 7	70 846 832 81	2	34 1 12	354 244 442 347	30 48 52 43	1.120 1.138 8.388 1,215	4 8 16 9	- 5 2	= 1 0			$-rac{2}{15}$	38 54 69 54
Дальне-Восточный край .	Средн. 1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	232 273 392 301	120 130 205 152	4 7 9 7	- 4 2 2	16 15 36 38	47 41 57 48	1 3 1 585 1 627	43 95	11 14 8	615	143 175 169 162	1,945 2,451 2,510 2,302	94 94 78 88	8 9 9 8	75 73 84 77	9 9 7 8	2 3 27 11	20 20 28 23	138 147 174 153

Валовой расход кормов за 1925/26—1927/28 гг. (в тыс. тоня грахм. эквивал.)

Таблица 25

A CONTRACTOR OF THE PARTY OF TH	No. 1				anne a Dice	рахм. эквивал.)	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1				
		Зерно	В	том чно	: ле			4 411.90	15 T 12 1 15 '4-	The same and the	Итого
Республики , области, края	Годы	и зерно- продукты	Кукуруза	Мука	Отруби	Сено	Гуменные корма	Сочные	Жмых	Прочие технические отбросы	кормов
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	25/26	11.887,3	1.109,2	4.619,8	1.046,8			0.505.9		315,5	46.236,3
CCCP	26/27 27/28 Средн.	13.937,4 12.326,0 12.716,9	692,7 733,1 845,0	5.816,4 5.044,8 5.160,3	1,480,4 1,339,9 1,289,0	20.953,5 23.419,8 25.055,5 23.142,9	10 959,7 11.959,7 11.897,9 11.339,1	2.565.3 2.745,7 2.438,7 2.583,2	344,8 531,8 578,6 485,1	415,2 333,8 354,9	53.029,8 52.648,0 50.638,0
РСФСР	25/26 26/27 27/28 Средн.	8.302,6 10.397,5 8.983,1 9.227,7	491,4 326,8 382,2 400,1	3,069,0 4,018 4 3,435,0 3,507,5	642,7 1,001,5 921,5 855,3	18.902,2 20.804,1 22.421,6	7.191,6 8.696,3 8.753,2	1.449,8 1.671,4 1.425,3	290,4 445,0 500,9	141,8 231,7 129,2	36.282,8 42.263,8 42.227,5
усср	. 25/26 26/27 27/28 Средн.	3,217,7 3,254,0 3,081,8 3,184,5	617,8 365,8 350,9 444,9	1.288,8 1.622,9 1.436,3 1.449,3	380,3 443,0 393,4 405,5	20.709,3 1.199,7 1.644,5 1.490,1 1.444,7	8.213,7 2.612,6 2.903,4 2.789,0 2.768,3	1,515,5 770,3 669,5 694,2 721,3	412,1 50,8 81,1 73,5 68,5	167,6 171,2 182,5 203,0 185,6	40.258,0 8.023,3 8.765,0 8.334,0 8.374,1
BCCP	25/26 26/27 27/28 Средн.	367,0 285,9 261,1 304,7		262,0 175,1 173,5 203,5	23,8 35,9 25,0 28,2	851,6 971,2 1.143,8 988,9	355,5 360,0 355,7 357,1	345,2 374,8 319,2 346,4	3,6 5,7 4,2 4,5	2,5 1,0 1,6 1,7	1.930,2 2.001,0 2.086,5 2.005,9
Районы РСФСР	25/26	91,6	Party No.	38,0	9,7						
Северный край	26/27 27/28 Средн.	125,2 122,2 113,0		49,6 42,3 43,3	23,4 15,4 16,2	812,8 786,8 892,6 830,7	146,6 165,0 137,2 149,6	19,5 27,7 29,9 25,7	4,5 10,3 18,7 11,1	0,3 0,7 1,6 0,8	1.075,3 1.115,7 1.202,6 1.131,2
Ленинградская область с Ка- рельской АССР	25/26 26/27 27/28 Средн.	303,4 335,4 259,0 299,3		139,5 142,6 109,6 130,6	32.4 54.2 45.0 43.9	1.206,8 1.334,6 1.386,6 1.309,3	210,7 192,9 164,3 189,3	64,1 123,1 63,6 83,6	20,1 46,7 28,2 31,7	1,0 10,1 3,7	1.807,3 2.032,7 1.912,3 1.917,4
Западная обл	25/26 26/27 27/28 Средн.	554,8 520,4 370,6 481,9		314,7 328,6 227,8 290,4	16.0 28.4 24.0 22,8	1,403,4 1,599,0 1,988,7	475,0 417,8 291,0	320,9 403.7 236,7	24,4 57,4 41,7 41,2	24,3 42,4 18,4 28,3	2.804,0 3.053,4 2.949,0 2.935,5
Московская обл	25/26 26/27 - 27/28 Средн.	543,2 619,3 522,4 561,6	Ξ	186,8 198,4 189,4 191,5	33,5 46,4 37,5 39,1	1,663,7 957,5 1,666,0 1,891,4	394,6 503,6 360,9 503,5	320,4 272,6 312,9 200,7	43,1 76,1 102,9 74,0	17,4 6,1 31,3 18,3	2.337,4 3.041,3 3.252,3 2,877,0
Ивановская Промышленная обл.	25/26 26/27 27/28 Средн.	304,4 368,8 313,1 328,8	Ξ	101,5 104,6 100,1 102,1	18.3 35.5 24.6 26.1	1.505,0 740,9 959,1 996,2	456,0 192,0 222,2 151,3	262,1 47,3 109,4 54,9	23,0 40,9 44,9 36,3	4,3 5,6 6,2 5,4	1.311,9 1.706,0 1.566,6 1.528,2
Нижегородский край	25/26 26/27 27/28 Средн.	883,9 982,2 883,4 916,4	=	508,4 498,3 515,9 507,5	29.6 67.5 62.1 53,1	898,7 817,5 795,2 1.012,7	188,5 634,1 786,4 659,4	70,5 117,5 135,6 100,5	26,6 49,5 57,8 44,6	9,6 19,6 12,3 13,8	2.489,2 2.768,5 2.726,1 2.661,3
Уральская обл	25/26 26/27 27/28 Средн.	952,0 1,248,6 866,5 1,022,4		280,5 335,6 203,8 273,8	81.5 108.8 81.9 90.7	875,1 1.862,5 2.084,1 1.884,9	693,3 664,8 767,6 810,5	117,9 46,3 40,6 37,7	6,4 5,9 9,7 7,3	0,2 1,2 2,0 1,1	3.532,2 4.148,0 3.611,5 3.763,9
Башкирская АССР	25/26 26/27 27/28 Средн.	261,2 323,4 210,9 265,2	=	103,9 119,4 81,4 101,6	20,6 27,7 22,4 23,6	1,943,8 591,2 660,6 715,5 655,8	747,6 326,3 394,1 334,6 351,7	41,5 22,3 15,5 26,4 21,4	1,4 1,1 0,8	1,1 0,1 1,0 0,7	1.203,5 1.393,7 1.289,7 1.295,6

Валовой расход кормов за 1925/26—1927/28 гг. н в среднем за 3 года (в тыс. тонн. крахм. эквив.)

Продолжение таблицы 25

					(в тыс. тонн.	крахм. эквив.)					
Республики, области, края.	Годы	Зерно и зерно- продукты	В	том чнс	ле Отруби	Сено	Гуменные корма	Сочные	Жиых	Прочие технические отбросы	Итого кормов
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Татарская АССР	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	237,3 386,7 325,4 316,5	- 0,6 0,2	166,6 234,8 217,2 206,2	9,0 21,8 16,8 15,9	210,5 227,5 268,5 235,5	227,0 348,6 277,4 284,3	8,7 23,3 28,4 20,1	0,7 2,0 4,1 2,3	0,2 1,9 0,6 0,9	684,4 990,0 904,4 859,6
Средне-Волжская обл	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	511,6 953,6 709,0 724,7	=	297,6 494,5 419,6 403,9	32,4 75,3 73,0 60,2	890,3 1.001,3 1.040,3 977,3	658,2 794,4 796,2 749,6	96,6 55,7 70,8 74,4	15,0 22,5 23,0 20,2	67,9 113,6 15,8 65,8	2.239,6 2.941,1 2.655,2 2.612,0
цчо	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	821,5 1.169,5 1.167,8 1.052,9	12,2 3,3 1,5 5,7	254,9 585,1 545,2 401,7	18,3 49,9 45,0 37,7	411,1 546,9 577,7 611,9	969,9 985,1 1,119,9 1,024,7	230,4 240,2 343,6 271,4	56,5 47,7 57,4 53,9	12,8 31,4 10,0 18,1	2.502,4 3.020,8 3.277,8 2.933,7
Нижне-Волжский край	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	304,2 397,1 389,3 363,5	7,3 11,4 7,6 8,8	112,4 143,4 156,8 137,5	36,3 66,7 67,2 56,7	883,2 1.153,8 1.184,9 1.074,0	381,7 594,3 792,4 589,5	61,4 31,0 54,2 48,9	12,9 25,1 12,4 16,8	0,1 6,0 13,4 6,5	1.643,5 2.207,3 2.447,4 2.099,4
Северо-Кавказский край {	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	1.139,4 997,6 961,2 1.032,8	453,1 288,5 363,3 368,3	266,6 296,8 215,6 259,7	153,3 195,4 187,4 178,7	1.173,0 1.218,3 1.359,5 1.249,9	674,9 904,1 874,3 817,8	31,4 25,2 43,3 33,3	29,3 29,3 69,3 42,6	1,1 1,3 0,5 1,0	3.049,1 3.175,8 3.307,4 3.177,4
Дагестанская АССР	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	17,1 20,5 16,5 18,0	3,3 6,5 3,2 4,3	5,4 7,7 3,1 5,4	2,0 2,3 3,4 2,6	61,1 128,0 122,7 103,9	29,8 32,5 19,5 27,3	0,8 0,3 1,2 0,8	1,4	=	110,2 181,3 159,9 150,4
Крымская АССР	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	92,1 78,8 69,7 81,2	10,6 7,3 1,4 6,4	31,8 34,9 31,9 32,9	8,6 8,6 12,7 10,0	49,9 46,5 21,9 39,4	54,7 63,0 59,5 59,0	2,7 0,6 0,1 1,1	= 2,7 0,9		199,4 188,9 153,9 180,7
Казакская АССР	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	203,3 209,1 211,1 207,8	1,6 0,8 1,8 1,4	51,2 61,2 41,2 51,2	39,4 32,0 47,2 39,5	2.037,6 1.895,0 2.180,7 2.037,8	215,8 205,2 226,1 215,7	12,5 11,0 14,1 12,5	6,1 5,4 7,2 6,2	0,8° 1,1 1,6 1,2	2.477,1 2.328,7 2.642,0 2.482,6
Киргизская АССР	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	27,7 31,2 29,0 29,3	3,3 5,7 0,9 3,3	5,4 4,7 5,6 5,2	4,7 3,9 5,1 4,6	102,3 86,1 118,4 102,3	35,6 27,4 44,0 35,7	2,1 2,5 1,6 2,1	1,4 2,7 0,5 1,5	0,1 0,1 0,1	169,2 149,9 193,6 170,9
Сибирский край	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	883,1 1.435,6 1.269,0 1.195,9	=	182,9 338,7 283,7 268,4	75,7 136,1 125,1 112,3	4,056,7 3,832,2 3,967,6 3,952,2	607,4 1,237,3 1,257,1 1,033,9	68,8 88,7 93,6 83,7	11,1 17,0 14,4 14,2	0,4 0,4 0,9 0,6	5.627,5 -6.611,2 -6.603,1 -6.280,6
Бурято-Монг. АССР	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	36,8 34,0 68,1 46,3	=	8,5 10,1 16,8 11,8	3,1 1,6 3,6 2,8	217,6 262,3 276,9 252,3	71,3 53,5 88,2 71,0	0,8 1,5 3,3 1,9	=		326,5 351,3 436,5 371,4
Дальне-Восточный край	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	134,0 160,5 218,9 171,2	3,3 1,8 1,7	12,4 29,4 28,0 23,3	18,3 16,0 22,1 18,8	416,3 520,8 534,9 490,7	113,0 144,0 146,8 134,6	23,1 22,9 20,7 22,2	6,5 6,5 4,9 6,0	0,2 0,3 3,4 1,3	693,1 858,2 936,2 829,2

Таблица 26

Годовые нормы кормления взрослой лошади в крестьянских хозяйствах за 1925/26 — 1927/28 гг.

(В среднем на 1 голову килограммов в год)

								- anorpan	MOB B TO	Д)		SELECTION OF			Andrew Street		
		0	бъемисты				Зерно	н зерноп	родукты		To the	: Co	чные кој	ома	Продукть ботки тех	и перера- хкультур	де
Республики, области, края.	Годы	0		том чис		0		Вто	1			0		числе	*	кие	перево, альный нт
		Итог	Сено	Солома	Гуменные остатки	Итог	OBec	Ячжень	Кукуруза	Мука	Отруби	Итог	Картофель	Свекла, морковь пр. корне плоды	Жмыя	Техничесь отбросы	Всего в переводс на крахмальный эквивалент
		1	2	3	4	5	6	7	8	9.	10	11	12	13	14	15	16
CCCP	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	2.025 2.339 2.245 2.203	1.260 1.415 1.377 1.351	561 637 617 605	204 287 251 247	462 590 455 502	250 328 231 270	20 23 20 21	32 24 21 26	112 156 111 126	32 46 38 39	101 98 80 93	40 43 28 37	47 47 43 46	2 3 3 3	18 23 10 17	839 1.001 883 908
РСФСР	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	2,088 2,405 2,343 2,278	1.445 1.589 1.572 1.535	480 585 583 549	.163 231 188 194	452 609 453 505	281 383 262 309	16 16 10 14	16 13 11 13	98 149 107 118	25 38 34 32	47 49 48 48	23 26 16 22	14 18 25 19	5 5 3 4	16 28 8 18	851 1.024 912 929
усср.,	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	1.909 2.170 1.025 2,994	437 580 504 508	999 968 871 946	473 622 619 571	632 642 551 608	177 170 165 171	39 52 44 45	82 61 48 64	192 231 174 199	85 98 69 84	331 289 218 279	70 62 44 59	219 197 139 185	3 2 2 2 2	41 11 18 23	848 927 814 863
БССР	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	1,879 2,108 2,223 2,070	1.468 1.726 1.931 1.708	372 318 225 305	39 64 67 57	167 169 132 156	106 108 69 94	- 2 3 2		54 39 35 43	3 15 8 9	208 244 195 216	206 242 185 211	2 2 10 5	- ₂	, 5 5 2 4	667 749 760 725
зсфсР	1926/27 1927/28 Средн.	940 1.338 1.139	468 696 582	472 642 557	_	69 233 151	5 3	40 193 117	25 26 26	. 2	- 2 1	_		=	=	=	277 472 375
Узбекск. ССР	1926/27 1927/28 Средн.	1,323 1,298 1,311	916 841 879	407 333 370	124 62	461 439 450	62	177 147 162	116 70 93		36 18 27	$-\frac{2}{1}$	=	1	Ξ		683 657 670
Туркм, ССР	1926/27 1927/28 Средн.	1,228 1,336 1,283	444 380 412	784 491 631	465 233	121 283 202	111	36 23 31	Ξ	- 3 2	- 5 3	77 13 45	Ξ	=		=	349 465 407
По районам РСФСР																	Name of the last
Северный край	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	3,032 3,010 3,080 3,041	3.120 3.150 3.130 3.134	59 102 30 64	29 38 20 29	165 205 240 203	141 169 166 159	11 13 8 11	1111	8 15 10 11	3 7 2 4	2 8 2 4	- 8 1 3	<u></u>	-1 1 11	=	1.058 1.084 1.102 1.081
Ленингр. обл. и Кар. АССР {	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	2,783 2,829 2,808 2,806	2.637 2.762 2.733 2.710	121 49 56 75	25 18 19 21	383 373 273 343	252 295 190 246	8 3 3 5	1111	103 62 56 -74	5 10 3 6	16 52 7 25	11 51 7 23	2 - 1	- - - - 	- 29 10	1.093 1.104 1.035 1.077
	and the		the second		The state of the s				12		Harry I	TRANS.	In Colonia	1			Name of the last

¹ Джугара.

Годовые нормы взрослой лошади в кре стьянских хозяйствах за 1925/26 — 1927/28 гг. (в среднем на 1 голову килограммов в год)

Продолжение таблицы 26

					(в ср	еднем на	1 голову	килогра	MMOB	в год)							Section 1	
		0	бъемисть	е корма			Зерно	н зерно	проду	кты			Соч	ные коры	ıa	Продукты ботки тех	перера-	тнент
			В	том чис	ne			Вто) м	чис	пе	o uglije		В том	числе		отбросы	воде на
Республики, области, края.	Годы	Итого	Сено	Солома	Гуменные остатки	N t o r o	o a a O	Ячмень		Кукуруза	Мукв	Отруби	Итого	Картофель	Свекла, мор- ковь и пр. корнеплоды	Жинх	Технические о	Всего в пере
		1	2	3	4	5	6	7		8	9	10	11	12	13	14	15	16
Западная обл	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	2.170 2.295 2.570 2,345	1.689 1.885 2.330 1.968	378 313 190 294	103 97 50 83	306 257 173 245	226 175 115 172			=	75 77 42 65	3 5 3 4	84 149 90 74	66 126 76 89	16 21 11 16	5 10 4 6	28 75 25 43	819 860 893 857
Московская обл	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	2.066 2.668 2.560 2.432	1.292 2.256 2.070 1.873	608 337 410 452	166 75 80 107	455 558 416 476	374 464 312 383	-2 -1	1 10	-	67 80 69 72	- 8 12 5 8	131 138 87 119	68 121 28 72	47 15 58 40	-\frac{1}{2}	2 2 19 8	834 1,142 991 989
Ивановская Промышл. обл	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	2.623 2.979 2.910 2.838	2.345 2.750 2.740 2.612	230 177 130 179	48 52' 40 47	569 744 606 640	500 641 511 551	-1 -1 1			57 87 75 73	10 16 10 12	13 39 11 21	11 36 11 19	-3 -1	=	2 8 3	1.122 1,356 1.256 1.245
Нижегородский край	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	2.270 2.331 2.460 2.353	1,399 1,163 1,550 1,371	742 1,012 800 851	129 156 110 131	718 927 704 783	407 557 358 441	3			210 342 298 283	15 26 19 20	30 24 34 29	28 21 29 26	2 3 5 3	5 5 3	5 25 3 11	1.065 1.178 1.100 1.114
Уральская обл	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	2.224 2.521 2.420 2,389	1.700 1.926 1.710 1.779	457 544 630 544	67. 51 80 66	675 860 586 707	544 714 444 567		2 2 3 2 2	1111	105 120 76 100	21 21 22 21	5 2 2 3	5 2 1 3	- - -	2 2 -4	=	1.040 1.219 993 1.084
Башкирская АССР	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	2,957 2,924 2,780 2,887	1.808 1.822 1.760 1.797	1,026 978 910 971	123 124 110 119	480 613 359 484	295 410 206 304	The State of	2	1111	143 175 114 144	25 25 15 22	3 2 . 3 3	3 2 - 2	- 3 1	- 1	- 5 - 2	1.043 1.137 940 1.040
Татарская АССР	1925/26 1926/27 1927/28 Среди,	2,323 2,937 2,380 2,547	940 1,114 960 1,005	1.244 1.582 1.290 1.372	139 241 130 170	536 891 697 708	190 378 277 282	-	2		334 482 388 401	5 16 11 11	5 31 29 22	5 25 25 25 13	1111	2 6 3	13 -4	873 1,245 961 1,026
Средне-Волжская обл {	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	2.890 3.250 2.900 3.014	1.299 1.404 1.280 1.328	1.245 1.361 1.300 1.302	346 485 320 384	581 1,038 593 737	233 473 225 310	2	8 1 5 1	1111	275 428 279 327	41 74 58 58	87 54 28 56	56 11 19 29	5 20 6 10	16	265 369 22 219	1,097 1,469 1,066 1,211
ЦентрЧерноземная обл {	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	1.931 2.242 2.000 2.058	552 618 560 577	1.120 1.290 1.190 1.200	259 334 250 281	699 898 750 782	503 567 476 515	1	.0	5 - - 2	120 287 183 197	11 31 21 71	224 218 285 242	80 59 63 67	129 147 215 162	18 14	7 21 — 9	860 1.053 909 941
							100											1

Продолжение таблицы 26.

Francisco services for En	The Parket	(Объемист	ые корм	a	law upon	Зерно	и зерног	родукты		A STATE OF	Co	чные кор	ома	Продукть ботки тех	перера- ккультур	ент
		2.0	В	том чис	сле ,		70.5	Вто	м чи	сле		100 H	В том	числе		отбросы	на
Республики, области, края.	Годы	Итого	Сено	Солома	Гуменные	Итого	Овес	Ячмень	Кукуруза	Мука	Отруби	Итого	Картофель	Свекла, мор- ковь и пр. корнеплоды	Жинх	Технические	Всего в пере
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Нижне-Волжский край	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	2.497 3.318 3.260 3.026	1.373 1.779 1.590 1.581	790 1.138 1.290 1.073	334 401 380 372	567 693 509 590	254 280 174 236	20 29 28 26	2 7 1 3	164 201 160 175	102 149 96 116	172 52 90 105	26 5 10 14	18 15 22 18	20 20 8 16	57 47 35	963 1.263 1.181 1.119
СевКавказский край	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	1.744 2.316 2.400 2.153	717 767 930 805	323 441 530 431	704 1.108 940 917	645 763 601 670	36 57 49 47	111 124 65 100	234 185 165 195	121 187 113 140	134 198 188 173	36 21 50 36	$-\frac{2}{1}$	5 5 29 13	2 3 11 5		888 1,078 979 982
Дагестанская АССР	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	973 1.341 1.000 1.105	570 1.014 840 808	257 219 120 199	146 108 40 98	175 249 182 202	3 - 1	123 85 62 90	16 84 36 45	23 67 39 43	10 13 40 21	- ₇ - ₂	=	1111	- 8 - 3	1111	378 550 406 445
Крымская АССР	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	2.150 1.908 1.630 1.897	801 678 260 580	406 472 630 503	943 758 740 814	1.094 778 516 796	378 242 91 237	239 174 76 165	23 28 1 17	269 287 241 266	48 47 92 62	13 - - 4	= -	111	= 4		1.204 994 676 958
Казакская АССР	1926/27 1927/28 Среди.	654 1.040 848	549 850 700	33 100 67	72 90 81	118 99 109	64 45 55	11 4 8		20 9 15	11 22 17	2 1 2	=	-		=	262 357 310
Киргизская АССР	1926/27 1927/28 Средн.	565 850 708	482 690 586	31 30 31	52 130 91	133 117 125	59 35 47	23 13 18	23 3 13	8 9 9	13 29 21	2 6 4		1 1 2		-	247 322 285
Сибирский край	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	2,203 2,601 2,550 2,451	1.866 1.892 1.810 1,856	278 518 600 465	59 191 140 130	328 591 466 462	267 491 350 369	8 10 5 8	- 5	28 66 55 50	15 21 21 19	5 3 4 4	3 - 3 2	1 2 2	- 2 - 1	1111	839 1.079 976 965
БурМонг. АССР	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	2.010 1.880 1.880 1.924	1.428 1.509 1.520 1.486	470 230 190 297	112 141 170 141	233 144 251 209	139 39 89 89	2 -1	= -	36 26 41 34	7	4111		- 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1	=	-	701 639 712 684
Дальне-Восточи, край {	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	1.746 2.177 2.220 2,048	1.375 1.756 1.780 1.637	296 342 360 333	75 79 80 78	314 357 568 413	252 275 421 316	3 11 14 9	-3 -1	12 25 45 27	26 16 33 25	1. 7 8 2 6	2 2 1	-	7 5 1 4	12	686 844 971 834
												Nil.	20.0	D180 41.7			

Таблица 27

Годовые нормы кормления коровы в кре стьянских хозяйствах за 1925/26 — 1927/28 гг. (В среднем на 1 голову килограммов в год)

Продукты перера-Объемистые корма Зерно и зернопродукты Сочные корма ботки техкультур Всего в переводе на крахмальний эквивалент В том числе том числе В том числе Республики, области, края, Голы Картофель Техническі отбросы Кукуруза Гуменные остатки O: Свекла, морковь пр. корне плоды Отруби m tet: Ячмен m in C Z Z X X 1925/26 1.545 54 1.717 1926/27 59 66 35 35 1927/28 1.645 -143 1.636 Средн. 1925/26 1.624 3 2 38 1926/27 1.733 67 1927/28 1.734 30 1.697 Среди. 1925/26 295 305 1.528 1.000 1926/27 1.731 1.041 72 75 YCCP 1927/28 1.509 Среди. 1.589 1925/26 1.368 1926 27 1.512 15 19 41 37 22 -1927/28 1.702 -Среди. 1.528 1926/27 3СФСР 1927/28 20 -Среди. --1926/27 Узбекск. ССР 1927/28 -Средн. --1926/27 Турк. ССР 1927/28 26 Средн. По районам РСФСР 1925/26 33 23 26 2.124 1.184 1926/27 2,193 68 1.159 26 .15 Северный край 1927/28 11 2.140 1.224 Средн. 2.152 1925/26 1.938 1.153 72 2.102 1926/27 1.325 Ленингр. обл. и Кар. АССР . . . 1927/28 63 2.137 1.474 Средн. 2.059 1.317 Годовые нормы кормления коровы в кре (в среднем на 1 голову кнлограммов в год)

Продолжение таблицы 27

		C	бъемист	ые корм		реднем на		H 3	ернопр	одукты		100	Cor	ные кор	ма	Продукты ботки тех	перера-	EHT.
A Parent state of	,	At et car	В	том чис	сле	of the State	- 15 Au	В	том	чис	ле			В том	числе		отбросы	воде на эквивалент
Республики, области, края.	Годы	Итого.	Сено	Солома	Гуменные	Итого	0860		Ячмень	Кукуруза	Мука	Отруби	Итого	Картофель	Свекла, мор- ковь и пр. корнеплоды	Жмых	Технические от	Всего в переводе крахмельный экви
		1	2	3	4	5	6		7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Западная обл. 1	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	1.784 1.956 2.010 1.917	732 996 1.310 1.013	924 839 600 788	128 121 100 116	74 74 46 65	$\begin{bmatrix} \frac{2}{2} \\ -\frac{1}{1} \end{bmatrix}$	TO STATE OF	111	=	56 49 28 44	11 21 14 15	360 468 239 356	272 342 144 253	57 105 80 81	13 31 29 24	90 172 71 111	529 621 618 589
Московская пром. обл	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	1.691 2.036 2.960 2.229	696 1.238 1.810 1.248	853 686 1.000 846	142 112 150 135	84 87 104 92	- 1 0		1111	=	54 41 58 51	29 46 36 37	410 - 539 484 478	265 400 186 284	90 115 252 152	23 57 85 55	88 31 89 69	516 693 940 716
Ивановская Промышл. обл {	1925/26. 1926/27 1927/28 Средн.	1.747 2.265 2.100 2.037	802 1.230 1.400 1.144	772 614 580 655	173 421 120 238	97 111 102 103	- 1 1 1		Ξ	-	65 49 57 57	31 62 42 45	182 -410 231 274	. 113 287 115 172	27 98 82 69	25 53 51 43	24 44 44 41	524 754 697 658
Нижегородский край	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	1,657 1,881 1,860 1,799	348 375 490 404	1.104 1.347 1.220 1.224	205 159 150 171	166 148 200 171	4 2 - 2			= 1	135 92 133 120	27 54 49 43	204 292 197 231	170 203 118 164	13 84 70 56	21 36 46 34	. 46 . 74 . 20 . 47	498 539 562 533
Уральская обл	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	1.879 2.008 1.860 1.916	888 935 790 871	898 960 970 943	93 113 100 102	74 115 82 90	1111		=		39 57 38 43	34 57 41 44	39 48 53 47	31 38 45 38	8 8 6 7	3 3 5 4	- 3 6 3	503 544 480 509
Башкирская АССР	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	2,161 2,165 1,910 2,079	708 729 860 766	1.330 1.296 960 1.195	123 140 90 118	66 70 50 62	1111			Ξ	36 36 21 31	20 31 24 25	41 52 88 60	36 31 67 45	2 16 16 11	= 1 0	- 5 - 2	488 514 474 492
Татарская АССР	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	1.957 2.359 1.900 2.072	426 341 520 429	1.392 1.879 1.220 1.497	139 139 160 146	156 209 205 190	- 0 2 1		111		144 159 173 159	8 41 23 24	44 138 174 119	39 92 121 84	0 18 29 16	2 3 3 3	0 13 - 4	480 563 543 529
Средне-Волжская обл	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	1.954 1,900 1.900 1.918	619 601 580 600	1.130 1.034 1.110 1.091	205 265 210 227	92 159 155 135	1111		1111		77 118 118 104	11 38 33 27	308 174 161 214	108 62 98 89	15 46 32 31	3 7 6 5	302 421 54 259	536 554 533 541
шчо	1925/26 1926/27 1927/28 Средн,	1.625 1.572 1.650 1.616	219 300 300 273	1.188 1.054 1.130 1.124	218 218 220 219	79 147 131 119	= 2		===		118 103 91	10 26 14 10	491 511 538 513	162 152 178 164	228 283 289 267	15 13 11 13	39 ² 131 - 57	418 477 467 454
				SE FE			2 14											012015

Годовые нормы кормления коровы в кре (тъянских хозяйствах за 1925/26 — 1927/28 гг. (в среднем на 1 голову «илограммов в год)

*	поримения	KOPODDI	p whe		-
	(B CDe	еднем на 1	голову	килограммов	B

		0	бъемисть	ие корма	(в ср	еднем на		н зернопр				Соч	ные коры	Ma .	Продукты ботки тех	перера- культур	тент
			В	TOM CHI				Втом	чис	ле			В том	числе		отбросы	зоде на эквивал
Республики, области, края.	Годы	Итого	Сено	Солома	Гуменные остатки	0	0860	Ячмень	Кукуруза	Мука	Отруби	N T O F O	Картофель	Свекла, мор- ковь и пр. корнеплоды	Жинх	Технические	Всего в пере
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Нижне-Волжский край {	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	1.368 1.712 1.870 1.650	764 785 770 773	457 704 840 667	147 223 260 210	51 56 67 58	- 1 0	- 2 - 1	=	28 26 32 29	20 28 32 27	182 115 173 157	33 18 26 26	21 26 29 25	3 7 2 4	- 15 33 16	388 449 498 445
Крымская АССР	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	1.474 1.292 1.020 1.262	434 317 140 297	663 749 580 664	377 226 300 301	246 129 187 187	-2 -2 1	- 1 1	- 5 - 2	61 16 36 38	144 113 148 135	359 59 23 147	$-\frac{3}{1}$	23 7 2 11	= 21		467 319 298 361
СевКавказский край	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	1.261 1.435 1.270 1.323	721 639 640 667	365 614 430 470	175 182 200 186	120 88 86 98	2 1	= 3 = 1	29 11 21 20	28 21 17 22	49 54 42 48	80 61 153 98	2 7 5 5	11 20 84 38	10 11 31 17	5 5 1 4	405 401 383 395
Дагестанская АССР	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	797 1.038 670 835	311 619 450 460	470 401 220 364	-16 18 - 11	20 21 9 17	_ 	- - 4 1	= 1	7 16 1 8	11 5 2 6	21 3 24 16	= 11	===	=	=	172 265 199 213
Казакская АССР	1926/27 1927/28 Средн.	905 720 813	758 600 679	111 90 101	36 30 33	8 7 8	=	1=	Ξ	$-\frac{3}{2}$	5 5 5	13 6 10	5 2 4	=	=	$-\frac{3}{2}$	269 211 240
Киргизская АССР {	1926/27 1927/28 Средн.	488 550 519	270 190 230	170 280 225	48 80 64	11 3 7	=	= :	=	2 1 2	10 2 6	116 30 73	5 3 4	85 16 51	4	1 1	138 155 147 509
Сибирский край	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	1.754 1.807 1.820 1.794	1 314 995 1 020 1 110	391 699 710 600	49 113 90 84	28 56 48 44	- 2 1 1		1111	16 25 16 19	10 29 27 22	41 66 73 60	33 41 40 38	23 23 17	5 4	=	498 495 501
БурМонг. АССР	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	1.289 901 1.040 1.077	573 580 470 541	701 305 560 522	15 16 10 14	11 3 17 10	= 1 0		1111	3 2 7 4	7 2 4 4	-2 35 12	2 21 8	13			303 236 258 266
Дальне-Восточный край {	1925/26 1926/27 1927/28 Средн.	1.410 1.563 1.500 1.491	863 901 910 891	436 531 490 486	111 131 100 114	46 52 71 51	- 2 1 - 1	1111	X = 1	7 16 18 14	33 28 35 32	123 93 114 110	51 44 44 46	18 8 10 10	3 8	2 20 7	410 444 450 435
	,																

Годовые нормы кормления скота в крестьянском хозяйстве в среднем за 1925/26—1927/28 гг. Лошади взрослые (в килограммах)

				,	o minor	pamman		BRIDE		District		Sales of mark	
	-онд	ен		10B		MS-	ew.	y6.	361X	В пере	воде на	крахм. эн	вив.
D	sep ob	числе отрубей		отбросов ыха	объе-	числе и мя	вобъем	кг гу-	зерновых) кг всех истых	Ма	В т. ч	. в проц	ентах
Республики, области, края.	Зерна и зе; продуктов	В том ч муки от	Сочных	Техн. отб и жмыха	Всего о	В том. ч соломы кины	% сена в корме	Муки и отруб. на 100 кг гу- менного корма	Всего зе на 100 к объемис	Все корма	Зерно	Сочные	Объем.
	1	2	3	4	. 5	6	7	8	9	10	11	12	13
СССР РСФСР УССР ВССР ВССР ВССР УЗСФСР Узбекская ССР Туркменская ССР Северный край Вападная область Московская область Ивановская Промышл. область Нижегородский край	502 505 608 156 151 450 202 203 343 245 476 640 783	165 150 288 52 27 5 15 80 69 80 85 303	93 48 279 216 - 1 45 4 25 74 119 21 29	20 22 26 5 - - 1 10 49 9	2.203 2.278 2.025 2.070 1.39 1.311 1.283 3.134 2.806 2.345 2.435 2.838 2.953	852 742 1.517 362 557 412 871 93 96 377 559 226 982	61,3 67,4 25,1 82,5 51,1 67,0 32,1 97,0 96,6 83,9 77,0 92,0 58,6	19,4 20,2 18,7 14,4 0,4 6,3 0,6 16,1 83,3 18,3 14,3 37,6 29,6	22,8 22,2 30,0 7,5 13,3 34,3 15,7 6,5 12,2 10,4 19,6 22,6 33,4	908 929 863 725 375 670 407 1 081 1 077 857 989 1.245 1.114	35,2 33,6 45,3 13,5 27,2 51,0 36,1 11,2 19,8 18,3 30,0 31,3 46,2	1,1 0,6 2,9 5,5 — 0,7 0,1 0,4 2,1 1,8 0,3 0,4	63, 65, 51, 80, 72, 49, 63, 88, 79, 78, 68, 68, 53,
Уральская область Башкирская АССР Гатарская АССР Средне-Волжская область ЦентрЧерноземн область Нижне-Волжский край Северо-Кавказский край Цатестанская АССР Крымская АССР	707 484 708 737 782 590 670 202 796	121 166 412 385 218 293 313 64 328	3 3 22 56 242 105 36 2	1 2 7 232 27 51 6 3	2.389 2.887 2.547 3.014 2.058 3.026 2.153 1.105 1.897	610 1,090 1,542 1,686 1,481 1,445 1,348 297 1,317	74,5 62,2 39,5 44,1 28,0 52,2 37,4 73,1 30,1	19,8 15,2 26,7 22,8 14,7 20,3 23,2 21,5 24,9	30,9 16,8 27,8 24,5 38,5 19,5 31,1 18,3 42,0	1.084 1.040 1.026 1.211 941 1.119 982 445 958	38,6 29,0 45,8 39,3 51,3 31,4 44,8 32,0 52,0	0,0 0,0 0,3 0,6 2,5 0,9 0,3 -	61 70 53 58 45 66 54 67 47
Казакская АССР	109 125 462 209 413	32 30 69 37 52	2 4 4 - 6	- - 1 - 8	848 708 2.451 1.924 2.048	148 122 595 438 411	82,5 82,8 75,7 77,2 79,9	21,6 24,6 11,6 8,4 12,6	12.9 17,7 18,8 10,9 20,2	310 285 965 684 834	21,0 26,4 28,4 19,8 29,1	0,1	78. 73. 71. 80. 70.

Коровы			-			илогра	- 1	+ 1	Roev sens	. на 100 кг	B nen	еводе н	a vnavv	PKR	
	зерно-			cuell ruell	000	ем.	солома ные	объем.					в проц		MELX
Республики, области, края.	Зерна и зер продуктов	Жмыха	Картофеля	Корнеплодов, овощ, и бахчей	Техн. отбросов	Всего объем.	В т. ч. соло и гуменные остатки	% сена во кормах	Гуменых кормов	Всех объемнстых кормов	Всех кормов	Зерно	Сочиме	Объем.	Переваримых
	1	. 2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	1
ССР	91 83 159 43 20 87 30	14 15 9 3 1 30 18	101 90 118 264 4	128 86 404 102 — 19 32	66 32 292 6 —	1.636 1.697- 1.589 1.528 739 689 720	916 875 1.247 970 455 575 622	44,0 48,4 21,5 36,5 38,4 26,7 13,6	9,9 9,5 12,0 4,4 4,4 17,2 4,8	5,6 4,9 10,0 2,6 2,7 12,6 4,2	476 487 500 414 163 190 153	11,5 10,4 18,0 6,3 7,5 18,7 8,5	5,5 4,7 9,8 13,7 - 1,0 1,5	80,0 82,4 65,4 79,5 92,3 67,6 79,9	
аверный край	57 98 65 92 103 171 90 62 190 135 119 58 98 17 187 8 7	17 22 24 55 43 34 4 - 3 5 13 4 17 - 7 - 4	64 97 253 284 172 164 38 45 84 89 164 26 5 4 1 4 4 38 8 8	14 43 103 194 102 67 9 15 35 125 349 131 93 12 146 6 69 22 4	3 15 111 69 41 47 3 2 4 259 57 16 4 — 9 2 1	2.152 2.059 1.917 2.29 2.087 1.799 1.916 2.079 2.072 1.918 1.616 1.323 835 1.262 813 1.794 1.077	928 742 904 981 893 1.395 1.045 1.313 1.643 1.318 1.343 877 656 375 965 134 289 684 536 600	56,9 64,0 52,8 56,0 22,5 36,8 20,7 31,3 16,9 46,8 55,1 23,5 83,5 44,3 61,9 50,2 59,8	6,1 13,2 7,2 9,4 11,5 12,3 8,6 4,7 11,6 10,2 8,9 6,6- 14,9 4,5 19,4 6,0 2,4 6,4 1,9 9,3	2,6 4,7 3,4 4,1 5,1 9,5 4,7 3,0 8,2 7,0 7,4 3,5 7,4 2,0 14,8 1,0 1,3 2,5 0,8 3,8	596 611 589 716 658 533 509 492 529 541 454 445 396 213 361 240 147 501 266 435	5,2 8,0 7,0 10,8 22,2 9,4 7,0 24,5 16,8 17,3 7,1 13,8 4,4 24,0 1,7 2,5 4,9 1,9 6,4	2,2 3,3 9,4 9,8 5,8 1,5 2,0 3,4 4,8 11,5 3,1 1,8 0,8 2,4 0,5 2,8 1,7 2,8	90,8 86,1 79,3 76,2 79,4 66,7 88,9 90,9 71,8 74,4 68,2 89,0 97,7 85,2 97,7 85,2 97,4 89,4	

- 209 -

Таблина 30

	CHOIL	C1, 1 !	ОДа		(0 1/1	тлограмі	nan)				1	аолн	ина з	U
	10-	1195		B,	30E		E S	e.W.	Всех вер	н, на 10ј кг	Впер	еводе на	крахм. э	квив.
Республики, области,	зерно		ия	лодов, бахчей	отбросов	объем.	олома	объем.	н	CTISIX			в проц	
края.	Зерна и зер продуктов	Жмыха	Картофеля	Корнепл	Техн. от	Beero of	В т. ч. сол и гуменны остатки	0/0 сена в с кормах	Гуменных кормов	Всех объемист кормов	Всех кормов	Зерно	Сочные	Объем.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
СССР	31 28 66 24 1 18 7 48 50 39 46 83 91 31 24 74 47 56 12 27 5 25 3 1 18 24	3 3 3 3 1	36 29 55 167 1 - 38 61 166 166 111 66 12 23 56 30 94 5 - - 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	42 28 178 50 - 7 19 52 73 69 18 3 5 11 40 183 56 26 4 30 2 6 9 - - - - - - - - - - - - -	12 5 103 3 - - 1 7 27 83 54 26 1 2 4 76 30 6 1 - 2 1	941 961 952 1.011 440 379 635 1.313 1.338 1.222 1.245 1.336 1.110 1.167 1.311 1.369 1.371 1.064 1.020 704 444 610 468 224 1.156 573 898	512 484 762 618 267 269 616 490 364 439 609 397 854 668 823 1,085 813 907 565 400 169 502 85 120 482 317 373	45,6 49,6 24,9 38,9 39,3 29,0 3,0 62,7 72,8 64,1 51,1 70,3 23,1 42,8 37,2 20,7 40,7 14,8 44,6 43,2 61,2 17,7 81.8 46,4 58,5	6,1 5,8 8,7 3,9 0,4 6,7 1,1 9,8 13,7 8,9 7,6 20,9 10,7 4,6 2,9 6,8 6,2 6,2 6,8 6,2 6,1 6,8 6,2 6,1 6,7 6,7 6,8 6,7 6,7 6,7 6,7 6,7 6,7 6,7 6,7 6,7 6,7	3,3 2,9 6,9 2,4 0,2 4,7 1,1 3,7 3,7 3,2 3,7 6,2 2,7 1,8 5,4 3,4 5,3 1,2 3,8 1,1 0,6 0,4 1,6 0,3 1,6	251 259 267 271 94 85 112 380 410 386 384 468 305 291 304 310 352 274 252 180 116 130 130 56 308 134 270	7,8 7,0 14,7 5,6 0,4 9,4 2,3 7,0 7,2 6,6 10,5 12,3 21,5 5,7 5,0 15,9 9,2 13,3 3,2 9,0 3,2 9,0 3,2 9,1 0,7 3,3 9,1	3,7 3,1 8,3 12,7 — — 2,0 3,1 9,2 9,7 5,5 4,4 0,9 1,3 3,6 2,5 10,5 1,7 0,9 0,2 1,2 — 0,9 0,1 2,1	87,1 89,1 72,9 81,2 99,6 82,5 96,5 90,3 88,9 82,3 77,6 93,4 93,6 80,5 87,0 73,9 88,6 93,9 88,6 93,9 88,6 93,9 88,6 98,6 98,7 98,7 98,7 98,7 98,7 98,7 98,7 98,7

Таблица 31 Годовые нормы кормления скота в крестьянском хозяйстве в среднем за 1925/26—1927/28 гг. Телята до 1 года (в килограммах)

телята до 1 года					(B W	пограм	Max)							
	-0	The F		eg l	98		63	eM.	Всех зеря	. на 100 кг	Впер	еводе на	крахм. э	квив.
Республики, области,	зерно		. E	10ДС	отбросов	объем.	riste	19c	×	PIX	TOB	В т. ч.	в проце	ентах
края.	Зерна и зер продуктов	Жмыха	Картофеля	Корнеплодов, овощ. и бахчей	Техн. отб	Bcero o6	В т. ч. солома и гуменные остатки	⁰ / ₀ сена вобъем кормах	Гуменных кормов	Всех объемистых кормов	Всехкормов	Зерно	Сочные	Объем.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13.	14
ССР	28 28 43 32 T 5 6	3 3 1 1 - 1 1	19 17 26 83 —	19 10 80 20 —	7 2 38 — — —	282 282 298 284 166 54 250 377	104 86 213 98 86 38 180 38	63,1 69,5 28,5 65,5 48,2 29,6 28,0 89,9	26,9 32,6 20,2 32,7 1,2 13,2 3,3 107,8	9,9 9,9 14,4 11,3 0,6 9,3 2,4 10,9	100 100 104 115 37 13 51 145	18,3 16,9 22,4 17,7 1,0 8,5 3,7 17,0	4,4 3,3 10,3 14,9 — — — 3,1	73 76 63 65 99 88 94 77
верный край паннгр. обл. с Карельской АССР панная область осковская Пром. область вановская Промышл. область настородский край паньская область облас	41 38 37 28 37 53 43 24 48 27 32 9 28 18 20 6 2 41 5 19	5 9 8 21 22 5 1 1 1 3 - 1 1 1	24 32 61 74 48 27 5 5 17 16 41 5 - - - - - - - - - - - - - - - - - -	4 7 13 25 9 5 1 1 1 52 19 7 7 1 6 1 - - - - - - - - - - - - - - - - -	- 4 8 2 3 1 1 1 19 5 3	255 261 257 201 322 308 333 260 297 239 391 267 158 150 267 137 303 488 324	23 29 67 25 155 99 146 177 121 170 149 110 32 81 21 77 62 14 66	91,0 88,9 73,9 87,6 52,5 87,9 56,2 31,9 59,3 28,9 61,9 58,8 79,7 46,0 92,4 43,8 79,5 97,1 79,6	165,2 127,6 47,8 148,0 34,6 43,4 16,4 27,1 22,3 18,8 6,0 25,5 56,3 24,7 28,3 2,6 66,1 35,7 28,7	14,9 14,2 10,9 18,4 16,5 14,0 7,2 18,5 9,1 13,4 2,3 10,5 11,4 13,3 2,2 1,5 13,5 13,5 13,5 13,5	114 130 121 105 124 108 97 86 98 85 112 85 54 45 84 109 151 105	21,3 19,9 18,3 24,8 28,2 21,8 14,1 15,9 23,9 5,0 17,1 18,2 23,6 2,9 4,5 19,9 1,0 8,7	5,6 9,5 14,1 8,8 4,5 1,0 1,1 3,7 3,8 12,4 1,9 0,6 0,4 1,1 — 1,1 1,4 0,1 3,1	677 600 577 555 644 777 844 622 788 611 800 73 97 944 788 655 87

Годовые нормы кормления скота в крестьянском хозяйстве в среднем за 1925/26—1927/28 гг. Свивьи (в килограммах)

ACCRECATE THE PARTY OF THE PART	4 1 1 1 1 1			(b kna	ограммах			Maria				
	-OB	218			B,	800	04.	В перег	воде на 1	крахмальн	ый эквие	валент
Республики, области,	зерно	мукн		33	бахчей	отбросов	ипр	MOB	В	т. ч. в п	роцентах	
края.	Зерна и зеј продуктов	В т. ч. м и отрубе	Жмыха	Картофеля	Корнеплодов, овощ. и бахчей	Техн. от	Мякины и проч.	Всех кормов	Зерно	Технич. отбросы	Сочные	Объем.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
CCP	237 212 389 132	172 149 281 127	10 12 13	403 338 490 620	107 73 252 53	12 13 13 4	67 65 82 60	262 226 396 231	58,7 58,8 65,9 40,7	3,3 3,9 2,5 0,1	31,7 30,3 26,6 52,5	6, 7, 5, 6,
еверный край енингр. обл. с Карельской АССР ападная область осковская Пром. область вановская Промышл. область ижегородский край область ашкирская АССР область облас	172 212 186 212 212 91 148 119 119 237 349 218 444 331 491 291 286 177 199 139	139 188 178 180 182 67 107 84 100 182 252 130 221 173 276 205 236 118 91 68	4 6 9 15 9 3 3 3 3 21 46 17 29 - 11 13 6 4	396 616 819 1.004 908 246 129 328 183 404 761 151 41 16 2 121 124 143 77 157	22 90 56 81 35 26 10 18 5 98 224 273 192 294 23 101 134 18 6	19 46 43 17 48 19 3 - 5 29 12 6 1 - 10 14 2 - 18	88 73 106 101 40 64 46 98 39 37 103 12 17 — 14 32 3 73 22 59	204 286 329 363 834 128 116 153 131 250 431 193 333 261 364 217 214 149 133 137	48,8 47,4 40,6 35,8 41,6 66,8 45,3 63,4 56,1 51,5 67,4 86,7 88,8 94,0 77,1 81,7 65,2 82,5 55,0	2,3 3,0 3,2 3,4 3,2 3,1 1,6 1,1 1,8 6,9 7,6 6,6 5,9 4,5 2,7 2,1 0,1 4,5	37,1 42,9 48,1 53,9 52,0 37,8 21,5 41,4 26,8 33,2 34,9 23,9 5,9 8,3 0,2 13,5 14,9 19,9 11,2 26,9	11, 6, 8, 6, 3, 12, 10, 12, 8, 1, 2, 0, 12, 6, 13,

Таблица 33 Годовые нормы кормления скота в крестьянском хозяйстве в среднем за 1925/26—1927/28 гг. Овны и козы

Овцы и козы	The Contract of the Contract o			(B	килогр	аммах)					ALC: NO.		1 5 - 46
	10		IOB	90		3	SW.	7- 76. Ma	OBBIX BCCX SIX	В пер	еводе на	крахм. э	квив
Республики, области,	зерно	уки	wdo	poc	ьем	соломы	19C	г гу кор	HOB BC	408	В т.	ч. в проц	ентах
. края.	Зерна и зер продуктов	В т. ч. муки и отрубей	Сочных кормов	Техн. отбросов	Всего объем.	В т. ч. со.	0/осена в объем кормах	Муки и отруб. на 100 кг гу- менного корма	Всегозерновых на 100 кг всех объемистых	Всех кормов	Зерно	Сочные	Объем.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
СССР	3 3 5 1 3 5 4	3 3 4 1 — 2 2	6 6 10 13 — — 11	2 3 11 — 2	123 134 132 151 33 63 25	47 49 90 19 7 18 16	61,7 63,4 23,1 87,8 78,7 71,4 36,0	6,4 6,1 4,4 5,3 	2,4 2,2 3,8 0,7 9,1 7,9 16,0	34 36 31 47 9 22 8	4,7 4,7 5,7 0,5 0,4 8,4	2,4 2,2 1,3 4,4 — —	92,4 92,7 98,2 95,0 99,6 86,7 40,0
Северный край	10 7 2 2 7 9 10 6 5 3 4 4 2 4 —————————————————————————————	9 6 2 1 6 8 10 4 4 1 1 - - - 1	11 15 7 19 20 9 2 2 5 7 13 4 1 ————————————————————————————————	1 1 2 8 2 2 - - 1 23 4 2 - - - - - - -	217 182 149 144 150 147 218 185 187 195 136 166 105 7 40 43 1 251 106 143	7 11 17 69 21 72 60 99 144 118 120 79 40 — 13 1	96,8 94,0 88,6 52,1 86,0 51,0 72,5 46,5 23,0 39,5 11,8 52,4 61,9 97,7 100,0 78,5 89,6 64,3	128,6 54,5 11,8 1,4 28,6 11.1 16,7 4,0 2,8 0,8 0,8 - - - - - - - - - - - - - - - - - - -	4,6 3,8 1,3 1,4 4,7 6,1 4,6 3,2 2,7 1,5 2,9 1,2 3,8 7,5	74 63 45 39 52 43 67 46 38 47 27 42 30 2 12 14 2 73 33	7,7 8,3 2,5 2,5 7,0 13,7 9,4 6,0 6,3 3,5 8,6 1,0 6,4 11,8 20,5 — 19,1 2,7 5,4 -2,2	2,3 3,9 2,7 7,8 5,5 2,0 0,3 0,6 1,1 1,6 5,6 0,6 —	88,9 87,7 94,1 88,5 86,3 84,0 90,2 93,4 92,6 91,0 84,9 98,1 93,6 88,2 79,5 100,0 80,9 97,0 94,1 96,4

Убой и выбраковка скота

(в $^{0}/_{0}$ 0/ $_{0}$ к количеству соответствующего скота в начале года).

			Кр	упного	рогато	го ско	та		астов	zueix.	80.		100 уб к свин	Un-	На 100 ных	овец	
Республики, области,	Годы	года	Вт	ом чис	ле	Телят		ного	к возрастов	варослых зв	возрастов	всех	возрас (ходит	стов	всех в стов п дит	рихо-	
края.		Crapme 1 r	Быков стар- ше 2 лет	Волов и третьяков	Коров	Осеннего убоя	Весениего убоя 1)	Всего крупного рогатого скота	Свиней всех	В том числе и и подсвинков	Овец всех 1	Взрослых	Подсвинков	Поросят	Взрослых	Ягвят	
		1	2	-3]	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	1
CCGP	1926/27 1927/28 1928/29	16,5 17,2 22,2	55,9 52,8 57,1	16,4 21,7 27,4	11,5 12,1 13,7	20.5 18,2 27,1	30,8 29,5 32,6	17,5 17,4 23,5	111,5 110,2 114,7	120,3 139,0		27,3 27,6	28,5 30,5	44,2 41,9	30,8 31,0 30,8	69,2 69,0 69,2	214 -
РСФСР	1926/27 1927/28	18,2 18,6	57,8 58,6	19,3 26,5	11,9 12,9	18,4 15,7	29,7 28,8	18,2 17,9	121,9 122,5	119,2 144,2	37,5	22,1 24,2	26,5 27,9	51,4 47,9	27,9 29,1	72,1 70,9	
УССР	1926/27 1927/28	14,0 14,0	25,0 40,0	16,7 25,8	10,1 10,0	43,8 42,2	33,1 27,5	21,8 21,3	87,1 80,6	160,1 171,7	45,9 42,1	47,1 39,9	45,4 50,9	7,5 9,2	31,2 28,3	68,8 71,7	
БССР	1926/27 1927/28	10,5 13,6	35,3 47,1	19,4	10,5 (10,5)	8,8 14,8	71,1 69,7	10,3 13,8	102,2 104,0	74,3 80,3	32,3 38,2	30,4 30,6	15,0 15,0	54,6 54,4	40,4 27,8	59,6 72,2	
3СФСР	1926/27 1927/28	9,1	41,4 32,1	9,1 9,1	9,7	8,0 7,3	12,3 18,7	8,9 9,2	99,6 97,5	94,3 93,7	27,4 27,5	30,0	30,0	40,0 40,0	66,7 65,9	33,3 34,1	
СрАзиатские респ {	1926/27 1927/28	10,2 15,4	33,4 32,1	14,2 14,2	11,3 7,5	2,7	10,5	8,6 12,7	103.1 107.9	118,8 100,0	25,9 21,4	27,3 24,4	30,3 31,7	42,4 43,9	48,8 40,3	51,2 59,7	
Районы РСФСР: Северный край	1926/27	20,4	78,7		12,0	49,2	54,4	27,4	86,8	115,4	53,4	40,0	22,5	37,5	35,0	65,0	
Ленингр. обл. с Карельск. АССР	1927/28 1926/27	14,0 13,2	80,0	Ē	10,2	41,0	48,9 58,0	20,5 18,6	72,2 98,3	125,5 177,7	53,9	50,5	27,0 70,0	22,5	22,8	77,2 85,0	
	1927/28	16,3 21,4	80,0 78,7	18,9	(5,9)	41,1 26,5	54,7 61,8	21,9	93,3 131, 2	181,8 106,7	64,7	26,4	69,4	4,2 52,9	15,3 15,0	84,7 85,0	
Западная обл	1927/28	14,8	80,0	22,5	13,0	22,9	57,6 53,2	16,4 26,9	131,4	114,8 248,4	48,6	22,6	26,3 64,2	51,1	12,2	87,8 76,0	
MIGEROBERAN OUN	(1931,138	7,3	1 0.08 /	22,5	13,5	60,5	44,8	15,5	0,011	287,2	38,21	16.4	65.4	18,2	17,3	82,7	
Ивановская Пром. обл	1926/27 1927/28	9,9	80,0	-	7,9	64,3	39,6	19,	2 101,	1 335,	9 47,0	20,4	1 71,	2 8,	4 10,0	90,0	
Нижегородский край	1926/27 1927/28	16,7	85,5		12,0 12,0		61,5	17,	7 89	8 107	8 46,5	2 31,0	31,	37,	9 14,0		
Уральская обл	1926/27 1927/28	26,4	85,5		20,5	7,3	38,8	21,	4 170	3 97	0 39,	8 15,	4 15,7	68,	9 25,0	75,0	
Башкирская АССР	1926/27 1927/28	17,8	86,4		17,9	32,2	8,9	22,	9 121	7 145	,1 35,		7 19,	2 41,	1 21,9	78,1	
Татарская АССР	1926/27 1627/28		50,0	-	8,1 12,0		30,0	20,	0 141	,9 133 ,6 171	,2 35,	7 44,	3 21,	6 34,	1 24,9	75,1	
Средне-Волжская обл	1926/27 1927/28	13,6 15,6				21,3	23,6	5 17,	2 134	,4 218	,1 35,	2 26,	7 37,	2 36.	1 27,2	72,8	
цчо	1926/27 1927/28	13,7			12,8		16,7	7 20,	5 118	,7 364	,7 29,	8 25,	7 53,	7 20,	6 17,4	82,6	
Няжне-Волжский край	1926/27 1927/28	12,0					7,	7 12, 8 16,	0 106	,7 141	,9 26,	9 28,	9 26,	3 44,	8 32,0	68,0	
Северо-Кавказский край	1926/27 1927/28	15,9	34,0 3 42,0						4 98 6 100	,0 151 ,4 175	,9 32, ,7 30.	4 34,	0 36,	2 29,	8 37,1	62,9	
Дагестанская АССР	1926/27 1927/28					12,2	13.0		5 192 2 187	,6 177 ,9 219	,5 20, ,8 23,	8 43,	1 11,	7 45,	2 50,0	50,0	2
Крымская АССР	1926/27 1927/28	17,0				13,6	31,		9 115	,6 160 ,8 173	,3 49,	2 32,	0 42,	0 26,	0 25,0	75,0	215 -
Казакская АССР	1926/27 1927/28	17,5			11,0				9 69 1 79	,3 110 ,5 117	,2 28, ,6 26,			5 33,		44,0	1
Киргизская АССР	1926/27 1927/28						0,	21, 5 12,		,5 213 ,8 167	,2 33, ,3 27.	0 23, 6 22,	1 26, 6 27,	8 50, 0 50,			
Сибирский край	1926/27	7 20,	3 70,2				23, 25,			,7 82 ,4 99	,6 35, ,2 34,	,8 20,	1 8,	5 71,	4 31.0	69,0	
Бурято-Монг. АССР	1926/2 1927/2	7 19, 8 26,								,8 85 ,5 95	,6 31, ,7 20,		7 9,			38,7	
Якутская АССР	· 20000000	7 28,	6 70,2				19, 18,		5 136 4 136	,4 83 ,4 83	,3 33, ,3 33,	3 20, 3 20,	0 13,	3 66.		67,0	
двк		7 - 27,	1 70,2	2 20.0	12,0		8, 10,	m 14 atr		,8 62 ,5 75	34, 5,9 28,	9 25.	4 21, 8 22,				

В_0/00/0 к отелу коров.

Таблица 35

Приплод и падеж скота

(расчетные величины, принятые в работе по мясному балансу).

		Jan 18			0/0/				п	a		Д	e	ж		Barra S	
	S. E. E. S		При	плод	В %0%0		(B	0/00/0 к нал	ичию ско	га в начал	е года)			C13100 9540 Fu	павших	Па 100	
Республики, области,			кол. соотв.		л. части со скота в н/		Крупного	PIG STATE OF		TT		й всех астов	Овец		сех возра-	стов при	
края.	Годы	Ягнят	Поросят	Ягнят	Поросят	Телят ¹)	рогатого скота старше 1 г.	Телят осеннего убоя	Телят до выгона на паст- бище	ный растел коров 2)	По отно- шению к наличию в начале года	По отно- шению к наличию в начале года с при- плодом	всех возра- стов	Вэрослых свиней и подсвин- ков	до 4 мес.	Варос- лых овец	Ягнят
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
CCCP	1926/27 1927/28	51,5 52,4	164,8 169,2	89,7 91,3	624,2 753,5	91,4 92,3	2,8 3,5	10,6 12,1	6,0 6,1	2,1 1,9	45,9 46,4	17,3 17,2	10,2 13,1	24,7 19,9	75,3 80,1	32,4 30,7	67,6 69,3
РСФСР 7	1926/27 1927/28	53,0 53,9	175,7 179,5	95,1 97,2	694,1 826,2	92,5 93,9	2,7	10,9 12,7	6,3 6,5	2,0 1,8	47,8 47,6	17,3 17,0	10,3 13,4	24,6 18,9	75,4 81,1	31,7 29,4	68,3 70,6
усср	1926/27 1927/28	42,1 49,0	151,5 162,0	69,0 81,7	671,8 988,3	88,8 85,9	2,2 3,2	7,2 7,2	3,8 3,8	2,7 2,7	48,0 50,0	19,1 19,1	9,0 9,0	25,8 24,3	74,2 75,7	37,5 35,0	62,5 65,0
БССР	1926/27 1927/28	55,4 54.7	137,6 133,6	101,0 101,9	401,0 397,3	87,9 88,8	2,8	4,3 4,3	3,0 3,0	1,9 1,9	34,1 34,1	14,3 14,6	15,0 11,6	25,9 16,3	74,1 83,7	36,2 32,4	63,8 67,6
3СФСР	1926 27 1927/28	46,6 45,7	133,1 137,4	70,2 67,3	302,2 316,5	82,2 88,7	5,0 5,6	20,3 20,3	8,3 8,3	1,6 1,6	37,1 37,1	15,9 15,6	12,0 15,0	15,1 15,1	84,9 84,9	38,7	61,3 76,8
СрАзиатск. респ {	1926/27 1927/28	45,9 41,2	196,9 178,9	66,9 56,3	787,5 (377,8)	92,3 91,2	2,2 2,4	9,2 9,2	8,0 8,0	2,7 2,7	46,8 46,8	15,8 17,0	6,6 12,8	19,6 14,1	80,4 80,4	23,3 50,0	76,7 50,0
Районы РСФСР:															Heal	1	- 573
Северный край {	1926/27 1927/28	58,8 78,0	94,4 108,3	112,3 151,4	696,5 598,6	93,6 95,7	1,2 1,1	6,3 4,2	3,9 3,0	2,4 1,9	15,8 15,0	7,7	15,0 11,5	14,7 14,7	85,3 85,3	22,0 20,2	78,0 79,8
Ленинград, область и { Карел, АССР	1926/27 1927/28	74,6 71.7	111,9 114,3	158,2 160,6	792,5 661,6	94,5 96,5	1,7	7,0 6,7	3,9	2,4 1,9	24,0 25,6	11,3 11,9	14,0 13,4	10,4 9,3	89,6 90,7	32,1 19,8	67,9 80,2
Западная обл	1926/27 1927/28	54,1 59,6	163,0 175,8	110.3 127,6	503,9 606,4	89,6 94,4	2,1 1,7	6,0 5,0	3,9	2,4 1,9	40,0	15,2 13,9	8,0 9,2	39,4 23,8	60,6 76,2	35,5 28,5	64,5
Московская обл	1926/27 1927/28	54,1 60,4	165,1 165,1	108,6 122,0	1.460,9 1.656,4	93,8 96,8	1,8	5,0	3,9	2,4	35,0 35,0	13,2 13,2	11,0 19,1	16,4 13,7	83,6 86,3	27,4 27,4	72,6 72,6
Ивановская Промышл. обл.	1926/27 1927/28	52,9 61,6	143,3 134,4	140,1 165,5	1.761,5 1.990,2	95,4 97,1	1,8 1,8	8,0 6,7	3,9	2,4	19,0 20,0	7,8 8,5	6,0 10,0	16,4 13,7	83,6 86,3	27,4 27,4	72,6 72,6

¹⁾ В данной графе приведено количество годового приплода телят (и от коров и от нетелей) (для строки 1926/27 г.) и в 1928 г. (для строки 1927/28 г.). Таким образом, эти сведения не общего выхода живых телят.

без неудачи, растела в процентах по отношению к числу всех коров (тельных и яловых) в 1927 г. являются показателями растела коров, а представляют собою расчетные величины для получения

²⁾ В процентах к общему приплоду телят.

Примечание: При расчетах продукции приплод исчислялся к количеству овец и сви В данной таблице приведены расчетные величины приплода, исчислен скота в начале года.

ней, среднему между началом и концом года.

ные путем отнесения полученных указанным образом абсолютных размеров приплода к числу

						п	оиплод и	падеж с	кота					Прод	олжение	таблицы 3	35
		Parotos.	При	плод	в 0/00/0		(B		П	а	Taraba S	д	е	, ж			
Республики, области,	Годы		кол. соотв.	К взрос	л. части со скота в н/	оотв. вида т.	Крупного	0/ ₀ 0/ ₀ к нал			Свине	ей всех	Овец	На 100 свиней во стов при		На 100 овец все стов при	к возра-
края.		Ягнят	Поросят	Ягнят	Поросят		скота старше 1 г.	Телят осеннего убоя	Телят до выгона на паст- бище	Неудач- ный растел коров ²)	По отно- шению к наличию в начале года	По отно- шению к наличию в начале года с при- плодом	всех возра- стов	Взрослых свиней и подсвин- ков	Поросят до 4 мес.	Взрос- лых овец	Ягнят
		1	2	. 3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Нижегородск. край {	1926/27 1927/28	60,5 60,2	128,3 137,6	114,8 118,4	409,9 563,3	90,9 95,0	1,8 2,5	9,5 7,6	3,9 3,0	2,4 1,9	45,0 44,0	19,7 18,5	10,0 15,1	16,4 13,7	83,6 86,3	27,4 27,4	72,6 72,6
Уральская обл	1926/27 1927/28	57,8 59,6	197,9 215,6	107,2 107,5	560,0 787,0	96,3 96,3	2,3 3,1	10,0 15,0	7,3 7,9	1,6 1,7	43,0 40,0	14,4 12,7	13,7 15,0	17,4 12,0	82,6 88,0	21,7 28,4	78,3 71,6
Башкирская АССР {	1926/27 1927/28	55,3 61,5	146,1 181,0	100,1 113,0	431,6 621,1	93,0 93,9	3,3 3,6	12,0 14,4	7,3 7,9	1,6	40,0 40,0	16,2 14,2	16,0 13,5	40,6 40,6	59,4 59,4	34,4 29,0	65,6 71,0
Татарская АССР {	1926/27 1927/28	57,8 56,0	194,9 208,9	102,2 100,6	477,6 785,7	94,0 93,4	3,3 2,5	8,9 16,9	7,3 7,9	1,6 1,7	35,0 38,1	11,9 12,3	12,0 10,6	45,6 25,0	54,4 75,0	32,8 29,7	67,2 70,3
СрВолжек. обл {	1926/27 1927/28	54,1 58,8	214,6 191,8	98,5 106,8	914,5 1191,2	95,1 96,0	3,2 3,1	13,0	7,3 7,9	1,6	45,0 46,9	14,3 16,1	11,1 12,1	32,9 14,4	67,1 85,6	35,6 34,0	64,4 66,0
ЦентрЧерн. обл {	1926/27 1927/28	48,6 53,4	197,4 234,3	86,6 95,0	1786,3 2689,6	92,9 93,7	2,7 3,0	20,3	7,3 7,9	1,6 1,7	41,6 40,0	14,0	8,6 10,0	31,6 30,2	68,4 69,8	38,2 28,9	61,8 71,1
Нижне-Волжск. край {	1926/27 1927/28	49,6 5 2 ,9	185,6 167,7	92, 2 94,8	1108,6 1081,8	87,2 92,1	3,1 3,4	17,6 10,0 11,7	7,3 7,9	1,6 1,7	64,0 64,0	22,4 23,9	6,1 10,0	21,0	79,0 80,5	45,5 26,7	54,5 73,3
СевКавказ. край {	1926/27 1927/28	50,5 48,3	144,6 130,4	84,8 78,9	708,8 727,1	88,1 88,2	2,7 3,5	13,0	4,8 5,2	1,5	40,0 40,0	16,4 17,4	8,0 11,5	26,0	74,0 74,6	39,1 42,4	60,9 57,6
Дагестанск, АССР {	1926/27 1927/28	38,6 55,2	259,0 227,7	58,5 80,0	714,8 875,6	82,0 80,3	1,5	(4,8) (25,0)	4,9 5,9	(0,7)	50,0 50,0	14,0 15,3	25,0 25,0	33,3	66,7 73,3	40,3 23,5	59,7 76,5
Крымская АССР [1926/27 1927/28	57,4 46,6	175,5 108,7	88,4 69,8	1 953,2 1 103,3	90,4 91,3	3,3 6,2	9,0 16,5	7,3 7,9	1,6 1,7	30,0 35,3	10,9 16,9	9,0 11,0	22,2	77,8 79,2	40,6 42,6	59,4 57,4
Казакская АССР	1926/27 1927/28	49,0 42,5	143,2 102,8	79,8 72,8	799,6 618,1	95,0 94,6	4,5 7,2	10,0 23,0	2,2 3,6	2,1 2,6	51,8 52,0	21,3 25,6	8,2 14,0	28,0	72,0 81,2	31,6 26,4	68,4 73,6
Киргизская АССР {	1926/27 1927/28	45,6 48,0	146,8 140,4	74,7 78,3	1 189,5 1 097,7	90,3 87,8	3,0 6,3	5,0 8,1	1,0 2,2	1,0	29,6 29,6	12,0 12,3	10,0 17,0	28,0 18,8	72,0 81,2	21,1 26,4	78,9 73,6
Сибирский край {	1926/27 1927/28	56,4 57,3	227,0 228,4	103,6 102,4	760,3 794,7	94,7 94,6	2,6 3,5	13,7 13,5	15,0 15,0	2,3 1,6	63,0 61,8	19,3 18,8	12,0 14,0	A STATE OF	76,1 84,5	29,7 36,9	70,3 63,1
Бурято-Монг, АССР {	1926/27 1927/28	(61,5) 46,3	235,7 226,7	98,4) 75,0	796,3 854,7	83,1 89,1	2,4 2,8	4,5 2,8	2,6 1,6	1,6 1,0	75,5 75,5	22,5 23,1	(0,9)		83.5 82.1	32,8 37,0	67,2 63,0
Якутская АССР {	1926/27 1927/28	50,0 50,0	209,1 209,1	75,0 75,0	575,0 575,0	79,4 79,2	2,5 2,5	7,1 7,1	4,1 5,0	0,8	75,5 75,5	23,5 23,5	8,0 12,0	16,5	83,5 82,1	32,8 37,0	
Дальне-Вост. край {	1926/27 1927/28	51,7 53,2	165,9 160,1	86,2 90,4	537,6 563,5	84,6 85,9	2,3 2,8	7,1	4,1 5,0	0,8	85,0 85,0	32,0 32,7	10,0 12,0		83,5 82,1	32,8 ,37,0	A CONTRACTOR

Вес ту

ш и скота

Таблица 36

						(B	кило	грамм	a x).					Та	блица	36
· Secondary Description	I town		Kr	упного ра	огатого ско		I		Эве	ц		С	в н	н е	ñ .	7.44
SECRETARIA EN PROPERTOR	2 0H 3	# 161 h		гом чис		Te	лят		4 1 1 2 4		Забиті	ых в крест	. хоз.	Отчужд.	на убой	
Республики, области, края.	Годы	Кр. рогатого скота ст. 1 г.	Быков ст. 2л. и волов	Коров	Молодняка ст. 1 г.	Осеннего	Весеннего	Вэрослых	Ягнят	Итого	Взрослых	Подсвинков	Поросят	Взрослых	Подсвинков	В среднем всех свиней
		1	2	3	4	5	6 1	7	8	9	10	11	12	13	14	15
СССР	1926/27 1927/28 1928/29 1926/27 1927/28 1928/29	131,0 134,3 126,1 124,5 131,0 122,9	206,4 212,9 208,0 209,7 214,6 208,0	140,9 140,5 140,9 137,6 136,8 136,0	81,9 77,5 78,6 81,9 80,2 80,3	52,4 50,5 44,7 53,1 51,1 47,5	22,9 22,7 22,3 21,5 21,2 20,8	24,2 25,1 24,2 24,2 25,4 24,4	11,5 11,5 11,1 11,5 11,6 11,1	15,4 15,7 15,2 15,1 15,6 15,1	98,3 96,6 95,0 95,0	70,4 70,4 66,8 67,2	4,9 4,9 4,6 4,9	122,9 121,2 130,5 127,8	90,1 88,5 89,8 85,2 	52,4 52,7 51,6 42,6 45,9 44,2
УССР	1926/27 1927/28 1928/29	183,5 194,9 160,5	253,9 270,3 263,7	190,0 190,0 186,7	90,1 85,2 73,7	52,4 52,4 41,0	39,3 39,3 36,0	22,9 22,9 21,0	11,5 11,5 11,0	15,1 14,7 13,8	114,7	90,1	8,2 11,5 	124,5 124,5	98,3 98,3	98,3 95,0 81,9
БССР	1926/27 1927/28 1928/29	121 ,2 109,7 124,5	165,4 160,5 168,7	121,2 129,4 126,1	78,6 65,5 63,9	32,8 32,8 31,1	16,4 16,4 16,4	18,5 20,1 20,0	12,0 12,8 12,0	14,6 14,9 14,3	101.6 86,8	57,3 52,4	3,3	103,2 104,8	59,0 63.9	41,0 37,7 37,7
3СФСР	1926/27 1927/28 1928/29	99,9 98,3 104,8	129,4 129,4 131,0	95,0 98,3 106,5	31,1 45,9 47,5	19,7 ¹) 19,7 21,3	19,7 19,7 21,3	20,0 20,0 21,9	7,7 7,7 9,0	15,9 15,7 17,5	55,7 52,4	39,3 31,1	(4,9) (13,1) 	55,7 52,4	39,3 31,1 	31,1 29,5 31,1
Средне-Азиатские респ {	1926/27 1927/28 1928/29	140,9 104,8 99,9	165,4 163,8 163,8	103,2 103,2 103,2	62,2 42,6 42,6	22,9 1) 22,9 22,9	22,9 22,9 22,9	33,1 33,1 33,1	12,0 12,0 12,0	22,3 20,5 20,8	106,5 106,5	34,4 34,4	4,9 4,9	114,7	37,7 37,7	39,3 34,4 41,0
Районы РСФСР: Северный край {	1926/27 1927/28 1928/29	86,8 91,7 104,8	140,9 140,9 150,7	106,5 106,5 114,7	63,9 58,5 56,2	54,1 54,1 51,9	16,9 16,9 16,2	15,4 17,0 15,1	7,9 8,5 7,0	10,5 10,5 8,8	90,1 95,0	70,8 73,7	6,9 9,8	104,3 113,0	81,9 81,9	55,7 70,4 62,2
Ленингр. обл. и Кар. АССР	1926/27 1927/28 1928/29	109,7 81,9 93,4	140,9 140,9 149,1	124,5 113,0 114,7	68,8 64,0 64,9	55,7 53,9 49,1	17,7 17,7 16,2	18,0 17,4 16,4	9,8 9,3 8,2	11,1 10,5 9,5	111,4 115,0	81,9 86,5	8,7 14,3	116,3 119,6	85,2 89,8	88,5 91,7 86,8
Западная обл	1926/27 1927/28 1928/29	95,0 117,9 108,1	160,5 160,5 165,4	131,0 132,7 129,4	72,1 70,8 68,1	47,2 47,2 45,5	18,0 18,0 17,4	19,7 19,7 18,0	11,1 11,1 11,5	12,4 12,1 12,3	110,6 107,9	74,5 77,0	3,9 4,1	126,1 123,2	85,0 87,5	45,9 47,5 45,9
Московская обл	1926/27 1927/28 1928/29	129,4 142,5 121,2	173,6 173,6 163,8	140,9 140,9 139,2	99,9 86,8 86,8	56,7 54,1 48,3	22,4 21,5 18,8	17,7 18,8 18,0	10,8 11,5 11,5	12,4 12,8 12,6	106,5 100,2	81.9 78,5	3,3 13,9	143,0 129,9	107,6 101,4	72,1 72,1 63,9
Ивановская Пром. обл	1926/27 1927/28 1928/29	96,6 117,9 114,7	168,7 168,7 157,3	131,0 132,7 132,7	57,3 65,5 65,5	57,3 54,9 49,5	24,4 23,3 21,0	20,5 21,3 19,7	12,0 12,3 11.5	12,9 13,1 12,3	116,3 109,9	83,5 78,6 	21,3 21,3	123,2 123,2	87,1 87,5	85,2 80,3 75,4
Нижегородский край {	1926/27 1927/28 1928/29	104,8 106,5 114,7	129,4 131,0 127,8	122,9 122,9 122,9	80,3 78,6 74,7	44,4 44,2 42,6	21,3 22,9 22,9	17,7 17,7 16,4	9,5 9,5 9,8	10,6 10,6 10,8	73,7 59,8	36,4 37,7	9,8 7,5 ··	100,6 81.9	49,6 50,8	34,4 34,4 32,8
Уральская обл	1926/27 1927/28 1928/29	101,6 108,1 116,3	140,9 157,3 168,7	124,5 124,5 136,0	77,0 80,1 86,7	37,8 32,8 35,4	18,0 15,6 16,9	23,1 22,4 23,1	10,5 10,2 10,3	12,6 13,3 13,4	65,5 70,4	41,8 34,6	3,8 4,1	93,4 102,2	62,2 50,1	18,0 19,7 19,7

¹⁾ За отсутствием соответствующих сведений, по ЗСФСР и Ср. Азнатск. респ. для всех

трех лет приведен вес туши теленка, средний для осеннего и весеннего убоя.

Вес ту ши скота

							(В кило	граммах)	RUIA					Продолжен	ие таблицы	36
			Кр	упного ро	гатого ск	ота			Овел			C	в и	н е	й	
Республики, области,		0 4	В том	числе:		T e	лят				Забит	ых в крес	т. хоз.	Отчужд.	на убой	
края.	FORE	Кр. рогатог скота ст. 1	Быков ст. 2 л. и волов	Коров	Молодняка ст. 1 г.	Осеннего	Весеннего убоя	Взрослых	Ягият	Итого	Вэрослых	Подсвинков	Поросят	Взрослых	Подсвинков	В среднем всех свиней
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Башкирская АССР {	1926/27 1927/28 1928/29 1926/27	104,8 117,9 106,5 117,9	152,3 157,3 158,9 142,5	122,9 126,1 126,1 131,0	91,7 86,8 86,8 99,9	42,9 42,9 42,9 60,1	19,7 19,7 19,7 31,6	19,7 19,7 18,0	11,1 11,1 11,0	13,9 12,9 12,8	90,1	49,1 36,2 52,4	2,8 2,6 2,5	101,6 113,0 83,5	55,7 41,0 73,7	36,5 49,0 47,1 45,9
Татарская АССР	1927/28 1928/29 1926/27	113,0 103,2 154,0	142,5 145,8	131,0 127,8 163,8	81,2 80,3	50,6 50,0	26,5 26,2	17,0 18,8 19,0	9,3 10,3 11,0	11,3 12,4 12,9	65,5 70,3	55,5	2,9	93,4	73,7	47,5 44,2
Средне-Волжская обл	1926/27 1927/28 1928/29	162,2 149,1	204,8 208,0 206,4	163,8 180,2	98,3 106,8 104,8	60,9 60,9 59,8	31,9 31,9 31,3	22,1 22,6 22,1	11,5 11,5 11,3	14,4 14,4 14,3	98,3 9₹,1	70,4 62,1	7,7 5,7	124,5 122,9	88,5 78,6	60,6 54,1 55,7
цчо	1926/27 1927/28 1928/29	176,9 168,7 145,8	240,8 244,1 244,1	173,6 173,6 163,8	85,2 89,8 81,9	60,9 57,3 51,6	42,4 39,8 35,9	22,9 22,9 21,9	13,1 13,1 12,9	14.7 14.7 14,1	118,8 136,3	90,9 91,7	26,5 16,2	126,6 145,8	97,0 97,5	78,6 88,5 72,1
Нижне-Волжский край . {	1926/27 1927/28 1928/29	186,7 160,5 178,5	232,6 232,6 232,6	163,8 163,8 163,8	113,0 83,7 83,7	47,5 60,4 63,4	24,2 31,9 33,4	27,8 27,8	13,9 14,1	17,7 18,5	93,4 87,1	47,5 54,7	3,9 4,9	131,0 124,5	67,2 78,6	45,9 45,9 49,1
СевКавказский край {	1926/27 1927/28 1928/29	181,8 198,2 145,8	260,4 260,4 239,2	172,0 170,4 152,3	85,2 64,4 63,9	30,3 38,8 38,5	29,8 30,6 30,5	24,1 29,5 29,6 29,0	13,9 13,1 13,1 12,0	17,2 18,8 19,2 18,3	108,1 97,5	70,4 61,4	6,9 6,9	169,2 156,1	112,4 98,4	73,7 68,8 65,5
Дагестанская АССР {	1926/27 1927/28 1928/29	103,2 104,8 126,1	122,9 116,3 142,5	98,3 98,3 96,6	60,6 62,2 —	32,8 32,8 32,8	16,4 16,4 16,4	21,3 21,3	11,5 11,5	16,4 16,4 14,7	72.7 79,4	45,0 45,0	2,3 2,5	92,1 100,2	57,0 57,0	41,0 44,2 44,2
Крымская АССР {	1926/27 1927/28 1928/29	140,9 137,6 149,1	224,4 221,1 209,7	163,8 158,9 158,9	73,7 83,0 83,5	- 41,0 41,4	23,1 22,9 20,3	19,7 21,3 21,3	9,8 9,8 9,8	14,4 12,8	134,3 108,3	99,9 72,7	13,4 5,9	195,2 157,6	105,7 105,7	91,7 68,8 68,9
Казакская АССР {	1926/27 1927/28 1928/29	145,8 132,7 122,9	221,1 221,8 211,3	144,1 144,1 134,3	91,7 85,2 82,4	47,5 41,4 39,6	22,9 20,3 22,3	21,3 31,1 31,1	11,0 14,7 14,7	13,6 22,6 23,9	97,8 84,2	69,6 52,1	5,2 6,1	,149,2 149,2	106,3 106,3	57,3 42,6 41,0
Киргизская АССР {	1926/27 1927/28 1928/29	98,3 160,5 126,1	198,2 198,2 193,3	134,3 134,3 127,8	78,6 53,7 53,7	30,0 46,4 46,4	12,3 12,3	31,1 25,9 27,2	14,7 12,0 12,6	23,9 18,2 19,2	109,4 96,5	79,1 71,3	3,3 4,1	146,8 129,4	106,1 95,8	49,1 44,2 45,9
Сибирский край {	1926/27 1927/28 1928/29	99,9 103,2 99,9	140,9 142,5 131,0	114,7 114,7 113,0	81,9 81,9 84,4	- 44,1	14,3 16,4 16,2	26,0 22,4 23,8	12,0 10,2 11,5	18,3 14,1 15,2	86,3 92,5	37,0 45,0	3,8 3,3	103,4 107,3	52,6 52,6	21,3 24,6 24,6
БурМонг. АССР	1926/27 1927/28 1928/29	111,4 108,1 98,3	167,1 168,7 170,4	122,9 122,9 122,9	. 88,5 85,5 81,9	56,2	21,3 20,6	19,0 22,6 22,6	8,5 8,2 8,2 8,2	11,8 12,3 17,0	76,0 80,9	(21,9) (40,0)	3,6 3,8	89,9 95,8	26,0 47,0	19,7 22,9 21,3
Якутская АССР	1926/27 1927/28 1928/29	78,6 78,6 93,4	178,5 178,5 198,2	101,6 101,6 113,0	52,4 52,4 65,5	37,7	19,7 16,4 25,4	21,9 22,6 26,2	9,8 11,3 8,2	16,5 16,4 24,6	82,7 80,9	34,4 40,0	5,4 3,8	***		24,6 24,6
Дальне-Восточн. край {	1926/27 1927/28 1928/29	121,2 131,0 116,3	201,5 201,5 198,2	139,2 142,5 142,5	98,3 85,2 80,4	56,2	42,9 29,6 28,0	26,2 22,6 22,6 26,2 22,9	8,2 9,8 11,5 11,0	16,4 14,1 17,4 15,7	82,7 67,2	34,4 37,7	5,4 4,9	129,6 107,3	53,9 60,1	24,6 32,8 31,1 29,5
	THE WORLD	Treat in	Tribute 1	Service !		in and	day and	The state of		No. of Lot		na literatura da				LEE AND THE REAL PROPERTY AND THE REAL PROPE

Убойный кончигент скота

(в тыс. 0 лов).

			Кр	упног	o por	атого	KOT	a) в е	ц		Св	и н	e A	
Республики, области, края.	Годы	Быков старше 2 лет	Волов	Коров	Итого скота старше 2 лет	Молодняка старше 1 года	Осеннего Т.	Весението в убоя	Всего	Взрослых	Ягнят	Итого	Взрослых	Подсвинков	Итого	Поросят	Всего
		1	2	3	4	5	6	7.	8	9	10	11	12	13	14	15	16
CCCP	1926/27 1927/28 1928/29 1)	486,6 469,2 443,1	1.076,6 1.503,6 *1.903,0	3.422;0 3.618,4 4.216,3	4.985,2 5.591,2 6.562,4	3.090,0 3.147,7 5.058,3	372,0 143,7 1947,4	8.437,5 8.368,7 9,033,6	19.884,7 20.251,3 25.601,7	13.760,9 13.324,2 15.424,0	30.896,2 29.699,6 34,585,2	43.023,8	6.588,6 7.069,9	6.866,2 7.783,3	13,454,8 14.853,2	10.648,9 10.721,5	24.103,7 25.574,7 29,978,0
РСФСР	1926/27 1927/28	370,1 378,1	674,0 1.001,0	2.689,0 2.923,1	3.733,1 4.302,2	2.801,2 2.656,2	318,1	6.247,0 6.312,9	15.099,4 15.382,6	9,967,9 10,096,1	25.768,2 24.576,8	35.736.1 34.672,9	3.733,0 4.35°,3	4.466,2 5.009,5	8.199,2 9.368,8	8.675,7 8.629,6	16.874,9 17.998,4
VCCP	1926/27 1927/28	89,0 47,1	159,9 251,6	399,7 387,5	648,6 686,2	215,8 184,8	948,4 915,7	1,137,7 941,1	2.950,5 2.727,8	1.354,5 981,1	2.987,0 2.485,7	4.341,5 3.466,8	1.865,9 1.702,7	1.798,8 2.172,9	3.664,7 3.875,6	297,6 391,5	3.962,3 4.267,1
БССР	1926/27 1927/28	7,1 11,6	17,4 18,0	147,0 144,0	171,5 173,6	28,8 92,3	30,1 46,2	857,2 845,2	1.087.6 1.157,3	438,1 386,0	646,2 1.002,4	1.084,3 1.388,4	769,7 800,0	381,2 392,6	1.150,9 1.192.6	1,382,1 1,422,6	2.533.0 2.615,2
ЗСФСР	1926/27 1927/28	12,5 10,0	106,2 109,3	111,4 106,6	230,1 225,9	43,1 74,8	60,9 57,2	121,5 204,3	455,6 562,2		547,5 601,5	1.644,0 1.763,8	219,1 206,9	219,0 207,0	438,1 413,9	292,1 276,0	730,2 689,9
Средне-Азиятские респ {	1926/27 1927/28	7,9 22,4	119,1 123,7	74,9 57,2	201,9 203,3	1,1 139,6	14,5 13,3	74,1 65,2	291,6 421,4	903,9 698,7	947,3 1.033,2	1.851.2 1.731,9	0,9 1,0	1,0 1,3	1,9 2,3	1,4 1,8	3,3 4,1
Районы РСФСР:																	
Северный край	1926/27 1927/28	7,8 7,1	=	98,4 77,9	106,2 85,0	102,6 47,6	159.5 122,1	389,0 359,2	757,3 613,9		531,8 565,9	818,1 733,0	72,5 70,5	40,7 37,7	113,2 108,2	68,0 31,5	181,2 139,7
Ленингр, обл. с Карел. АССР . {	1926/27 1927/28	7,4 10,2	Ξ	133,8 69,6	141,2 79,8	52,0 160,2	155,6 174,1	646,0 610,0	994,8 1.024,2	171,4 242,2	971,5 1.373,2	1.142,9 1.615,4	127.2 106,3	331,9 280,2	459,1 386,5	15,0 16,9	474,1 403,4
Западная обл	1926/27 1927/28	19,1 11,6	0,2 0,2	143,9 191,3	163,2 203,1	266.9 70,8	123,4 103,3	814,4 807,4	1.367,9 1.184,6	427,6 332,4	2.423,0 2.392,2	2.850,6 2.724,6	564,4 544,2	667,1 632,4	1.231,5 1.176,6	1.384,4 1.226,1	2.615,9 2.402,7
Московская обл	1926/27 1927/28	12,5 13,9	0,1 0,1	203,1 100,8	215,7 114,8	64,7 5,0	343,5 220,3	698,1 626,4	1,322,0 966,5	702,7 382,8	2.225,3 1.829,9	2.928,0 2.212,7	130,5 175,1	569,8 696,9	700,3 872,0	187,3 194,0	887,6 1.066,0
Ивановская Пром. обл [1926/27 1927/28	8,0 7,2		71,1 59,2	79,1 66,4	74,7 25,0	214,1 154,7	402,7 311,4	770,6 557,5	139,4 95,4	1.188,0 858,4	1,327,4 953,8	29,5 37,2	99,8 130,1	129,3 167,3	12,6 15,4	141,9 182,7
Нижегородский край {	1926/27 1927/28	16,8 14,6		181,8 178,9	198,6 193,5	153,1 125,3	89,4 99,7	842,5 867.4	1.283,6 1,285,9		2.484,7 2.388,6	2.889,2 2.777,4	258,3 273,5	260,1 274,5	518,4 548,0	467,8 334,1	986,2 882,1
													2				

¹⁾ Данные предварительные, подлежащие уточнению после получения бюджетного материал эотноводство в СССР за 1928/29 г.

Убойный ко^нгингент скота (втыстолов)

Продолжение таблицы 37

						(B 1 Di	олог	5)				Surrain					CHANNE
			К р	упног	o por	атого	кот	a		() в е	ц		Св	и и	ей	
Республики, области,	Park	ue			-	гола	Te	лят									
края.	Годы	Быков старше 2 лет	Волов	Коров	Итого скота старше 2 лет	Молодияка старше 1 го	Осеннего убоя	Весеннего убоя	Всего	Взрослых	Ягнят	Итого	Взрослых	Подсвинков	Итого	Поросят	Всего
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Уральская обл	1926/27 1927/28	53,5 34,9	13,2 15,0	307,5 392,9	374.2 442,8	416,5 336,4	47,5 77,2	654,2 711,1	1.492,4 1.567,5	368,3 502,6	1.837,1 1.507,9	2.205,4 2.010,5	241,8 294,7	298,1 299,5	539,9 594,2	1.410,6 1.315,7	1.950,5 1,909,9
Башкирская АССР	1926/27 1927/28	6,8	3,1 3,9	63,1 111,4	73,0 120,2	120,0 37,9	219,5 155,6	53,4 55,0	465,9 368,7	261,1 208,3	549,8 743,0	810,9 951,3	94,6 106,9	77,7 51,5	172,3 158,4	198,5 110,6	370,8 269,0
Татарская АССР	1926/27 1927/28	3,5 2,5		37,2 54,5	40,7 57,0	34,1 33,9	103,2 76,1	160,4 133,0	338,4 300,0	203,8 220,5	595,4 665,2	799,2 885,7	105,3 111,0	46,5 54,0	151,8 165,0	74,5 85,3	226,3 250,3
Средне-Волжская обл {	1926/27 1927/28	17,2 18,3	32,1 59,4	115,5 145,1	164,8 222,8	66,5 63,8	167,2 161,3	306,7 296,0	705,2 743,9	559,1 549,2	1.466.6 1.469,8	2.025,7 2.019,0	139,0 174,0	176,9 242,7	315,9 416,7	171,0 235,1	486,9 651,8
цчо	1926/27 1927/28	19,0 11,8	54,8 67,6	210,7 178,7	284,5 258,1	46,8 85,9	392,3 397,6	261,9 266,1	985,5 1,007,7	509,6 423,3	2.419,4 2.009,5	2,929,0 2,432,8	241,6 361,6	524,1 753,6	765,7 1.115,2	328,2 289,3	1.093,9 1.404,5
Нижне-Волжский край {	1926/27 1927/28	31,7 41,7	80,7 103,1	125,9 156,7	238,3 301,5	27,6 145,8	115,1 80,4	73,6 93,0	454,6 620,7	369,2 400,8	983,2 851,6	1.352,4 1.252,4	220,7 271,7	215,3 247,6	436,0 519,3	351,4 421,9	787,4 941,2
СевКавказский край	1926/27 1927/28	19,8 24,8	183,1 325,8	238,0 252,2	440,9 602,8	140,9 109,7	112,8 82,3	140,2 164,6	834,8 959,4	594,8 662,5	1.104,7 1.123,1	1.699.5 1.785,6	503,2 575,2	557,3 611,2	1.060,5 1.186,4	433,7 503,6	1.494,2 1.690,0
Дагестанская АССР {	1926/27 1927/28	3,0 2.9	13.0 38,9	19,1 20,2	35,1 62,0	5,1 7,4	17,9	24,6 21,1	64,8 108,4	255,6 273,4	255,6 273,4	511,2 546,8	12,6 14,0	3,2 3,8	15,8 17,8	12,9 14,7	28,7 32,5
Крымская АССР	1926/27 1927/28	1,0 1,7	9,4 19,6	12,9 22,4	23,3 43,7	17,6 40,7	8,5	32,7 41,1	73,6 134,9	142,4 120,6	213,7 361,6	356,1 482,2	26,8 34,3	29,5 44,9	56,3 79,2	20,7 27,8	77,0- 107,0-
Казакская АССР	1926/27 1927/28	32.2 27,9	231,9 294,5	249,9 262,4	514,0 584,8	364,6 679,4	62,2 136,2	8,2 106,6	949,0 1.507,0	2.500,9 3.047,6	2.698,4 2.394,6	5.199,3 5.442,2	99,8 124,1	96,1 124,1	195,9 248,2	99,9 165,5	295,8 413,7
Квргизская АССР	1926/27 1927/28	4,2 5,9	14,0 14,9	18,3 28,5	36,5 49,3	119.4	44,0	-1,1	155,9 94,6	651,3 558,6	796,0 685,5	1.447,3 1.244,1	7,5 8,4	8,7 10,0	16,2 18,4	16,3 18,7	32,5- 37,1
Сибирский край	1926/27 1927/28	75,5 87,1	17,8 28,0	339,2 469,5	432,5 584,6	470.4 431,5	=	677,6 756,6	1.580,5 1.772,7	1.236,5 1.269,5	2.615,5 2.825,5	3,852,0 4.095,0	711,9 899,9	356,2 382,1	1,068,1 1,282,0	3.070,4 3.206,0	4.138,5- 4.488,0-
БурМонг. АССР	1926/27 1927/28	9,8 18,0	2,5 7,6	49,2 54,0	61,5 79,6	51,0 100,8	11,7	16,3	124 ² 196,7	74,3 135,6	187,2 85,6	261,5 221,2	34,9 44,7	15,6 20,0	50,5 64,7	117,8 150,9	168,3 215,6
Якутская АССР	1926/27 1927/28	6,9 7,6	6,3 6,3	19,4 19,4	32,6 33,3	68,4 67,5	-	29,7 27,9	130,7 128,7	0,1 0,1	0,1 0,1	0,2 0,2	0,3	0,2 0,2	0,5 0,5	1,0 1,0	1,5 1,5
Дальне-Восточи. край	1926/27 1927/28	14,4 23,5	11,8 16,1	51,0 77,5	77.2 117,1	138,3 81,4	_1,1 .	31,1 41,5	247,7 240,0	109,0 114,8	221,2 172,2	330,2 287,0	110,6 131,7	91,4 112,5	202,0 244,2	233,7 265,5	435,7 509,7
			1							1 391							

Валовая продукция мяса и сала (данные за 1928/29 г. – предварительные).

		and the second		(данные за	1 1920/29 1.	<u> </u>	теньные	Ness De					1 -0			
		В	т о	н н а	x		м числе і гу мяса			мика про ным пре,			Пр	иходится по рас	мяса и с чету:	ала
												2 Saltan	вки	логра	ммах	
Республики, области, края.	Годы	Говядина и телятина	Баранина и козлятина	Свинина	Итого	Говядина и телятина	Баранина и козлятина	Свинина	Говядина и телятина	Баранина и козлятина	Свинина	Итого	на 1 ед. про- дукт. скота в пер.на кр. возр.	на 1 душу всего населе- ния	на 1 душу сель- ского населе- ния	В %% к итогу по СССР
		1	2	3	4 1	1 5	6	7	1 8	9	10	1 11	1 12	13	14	15
CCCP	1926/27 1927/28 1928/29	1,428,282 1,522,861 1,899,470	733.266 740.908 829.891	1.247.439 1.347.070 1.548.366	3.408,987 3.610,839 4.277,727	41,9 42,2 44,4	21,5 20,5 19,4	36,6 37,3 36,2	106,6 124,7	101,0 112,0	108,0 114,9	105,9 118,5	57,33 55,49 64,51	23,3 24.1 27,9	28,3 29,4 34,2	100,0 100,0 100,0
РСФСР	1926/27 1927/28 1928/29	1.074 674 1.150.734 1,451.559	572,702 577,897 666,491	729,737 823,791 903,159	2.377.113 2.552.422 3.021.209	45,2 45,1 48,0	24,1 22,6 22,1	30,7 32,3 29,9	107,1 126,1	100,9 115,3	112,9 109,6	107,4 118,4	54,72 56,62 64,43	23.6 24,8 28,7	28,5 30,0 35,0	69,7 70,7 70,6
yccp	1926/27 1927/28 1928/29	252.892 255.328 318.642	65.586 51.242 53.254	390.527 404.593 532,057	709.005 711.163 903.953	35,7 35,9 35,2	9,3 7,2 5,9	55,0 56.9 58,9	101,0 124,8	78,1 103,9	103,6 131,5	100,3 127.1	96,0 95,51 139,21	24,5 24,0 29,9	30,0 29.6 37,0	20,8 19,7 21,2
BCCP	1926/27 1927/28 1928/29	39,146 44,773 51,792	15,901 20,606 23,617	104.798 97.641 91.807	159,845 163,020 167,216	24,5 27,5 31,0	9,9 12,6 14,1	65,6 59,9 54,9	114,4 115,7	129,6 114,6	93,2 94,0	102,0 102,6	64,86 66,64 72,28	32,5 32,4 32,7	38,7 38,8 39,2	4,7 4,5 3,9
ЗСФСР	1926/27 1927/28 1928/29	30.821 34.467 34.884	28.139 32.405 35.320	22,246 20,904 21,138	81.206 87.776 91.342	38,0 39,3 38,2	34,6 36,9 38,7	27,4 23,8 23,1	111,8 101,2	115,2 109,0	94,0 101,1	108,1 104,1	23,23 23,43 23,57	14,0 14,7 15,0	18,3 19,3 19,7	2,4 2,4 2,1
Средне-Азнатские респ	1926/27 1927/28 1928/29	30.749 37.559 42.593	50.938 58.758 51.209	131 141 205	81.818 96.458 94.007	37,6 38,9 45,3	62,2 60,9 54,5	0,2 0,2 0,2	122,1 113,4	115,4 87,2	107,6 145,4	117,9 97,5	30,56 30,38 27,93	15,7 15,1 14,4	19,7 18,8 18,0	2,4 2,7 2,2
Районы РСФСР:																
Северный край	1926′27 1927/28 1928/29	33.299 24.739 32.334	8.614 7.675 9.552	9,972 9,813 13,201	51.885 42.227 55.087	64,2 58,6 58,7	16,6 18,2 17,3	19,2 23,2 24,0	74,3 130,7	89,1 124,5	98,4 134,5	81,4 130,5	46,38 40,82 51,67	21,9 17,7 22,8	19,6 19,6 25,4	1,5 1,2 1,3
Ленингр. обл. и Кар: АССР {	1926/27 1927/28 1928/29	41.369 39.738 51.446	12.699 17.099 16.595	41.646 36.763 41.536	95.714 93.600 109,577	43,2 42,4 46,9	13,3 18,3 15,2	43,5 39,3 37,9	96,1 129,5	134,6 97,1	88,4 113,0	97,8 117,1	58,18 56,83 68,64	16,7 16,0 18,2	27,0 26,1 30,3	2,8 2,6 2,6
Западная обл	1926/27 1927/28 1928/29	61.672 51.703 53.516	35.400 33.179 36.607	118.580 113.284 118,008	215.652 198.166 208.131	28,6 26,1 25,7	16,4 16,7 17,6	55,0 57,2 56,7	83,8 103,5	93,7 110,3	95,5 104,2	91,9 105,0	81,07 80,22 82,50	33,0 30,0 31,1	36,8 33,4 34,8	6,3 5,5 4,9
Московская обл	1926/27 1927/28 1928/29	72,393 42,421 65,094	36.552 28.280 32,421	63.504 76.575 91.427	172.449 147.276 188,942	42,0 28,8 34,4	21,2 19,2 17,2	36,8 52,0 48,4	58,6 153,4	77,4 114,6	120,6 119,3	85.4 128,3	75,54 67,72 81,21	17,0 14,1 17,7	25,3 21,4 27,4	5,0 4,1 4,4
Ивановская Пром. обл	1926/27 1927/28 1928/29	37.004 26.439 35.989	17,130 12,623 15,065	12,056 14,749 18,775	66.190 53.811 69.829	55,9 49,1 51,5	25,9 23,5 21,6	18,2 27,4 26,9	71,4 136,1	73,7 119,3	122,3 127,3	81,3 129,8	55,74 48,95 61,28	15,3 12,3 15,8	19.5 16,0 20,8	1,9 1,5 1,6
Нижегородский край	1926°27 1927/28 1928/29	58.580 58.044 55.675	31.682 30.351 27.210	34.100 30.031 28.819	124.362 118.426 111.704	47,1 49,0 49,8	25,5 25,6 24,4	27,4 25,4 25,8	99,1 95,9	95,8 89,7	88 1 96,0	95,2 94,3	50,15 49,00 46,68	16,8 15,8 14,7	18,7 17,6 16,5	3,6 3,3 2,6
Уральская обл.,	1926/27 1927/28 1928/29	93.361 97,296 107.382	28,316 26,757 30,791	34.083 39.122 39.623	155,760 163,175 177,796	59,9 59,6 60,4	18,2 16,4 17,3	21,9 24,0 22,3	. 104,2 110,4	94,5 115,1	114,8 101,3	104,8 109,0	48,22 50,83 55,40	23,0 23,4 24,6	29,0 29,8 31,9	4,6 4,5 4,2

B	0	Л	0	В	a	Я	п	D	0	п	v	К	11	и	9 M	Я	c	a	И	C	a	Л	a
			-						11.50			- 85.	-		100000000000000000000000000000000000000			-	COLUMN TO SERVICE				11000

Продолжение таблицы 38

		В	т о	н н а	x	Вто	м числе	B 0/00/0			цукции (в		При	ходится	мяса и с	ала
						кито	гу мяса і	сала	к дан	ным пред	цыдущего 1	года)	вки	по рас		
Республики, области, края.	Годы	Говядина и телитина	Барвнина и козлятина	Свинина	Итого	Говядина и телятина	Баранина и козлятина	Свинина	Говядина и телятина	Баранина и козлятина	Свинина	Итого	на 1 ед. про- дукт. скота в пер. на кр. возр.	на 1 душу всего населе- ния	на 1 душу сель- ского населе- ния	В %% и игогу по СССР
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Башкирская АССР , {	1926/27 1927/28 1928/29	30.734 26.488 31.736	12.149 12.796 15.722	13.266 13.140 15.684	56.149 52.424 63.142	54,8 50,5 50,3	21,6 24,4 24,9	23,6 25,1 24,8	86,2 119,8	105,3 122,9	99,1 119,4	93,4 120,3	51,01 48,27 53,60	21,0 19,2 22,5	23,0 21,0 24,7	1,6 1,5 1,5
Татарская АССР	1926/27 1927/28 1928/29	20.044 17.633 17.972	9.933 11.653 11.816	10.244 11.920 14.215	40.221 41,206 44,003	49,8 42,8 40,8	24,7 28,3 26,9	25,5 28,9 32,3	88,0 101,9	117,3 101,4	116,4 119,3	102,4 106,8	51,49 51,47 51,82	15,5 15,7 16,7	17,4 17,7 18,8	1,5 1,1 1,0
Средне-Воджская обл {	1926/27 1927/28 1928/29	55.527 65.991 88.567	29.843 30.153 31,913	29.373 35.332 40.899	114.743 131.476 161.379	48,4 50,2 54,9	26,0 22,9 19,8	25,6 26,9 25,3	118,8 134,2	101,0 105,8	120,3 115,8	114,6 122,7	54,68 58,42 65,96	16,5 18,5 22,2	18,8 21,1 25,4	3,4 3,7 3,8
що	1926/27 1927/28 1928/29	93,427 91,456 125,728	44.354 36.496 51,847	86.052 124.275 182.411	223.833 252,227 359,986	41,7 36,3 34,9	19,8 14,5 14,4	38,5 49,2 50,7	97,9 137,5	82,3 142,1	144,4 146,8	112,7 142,7	72,67 79,85 105,88	20,1 22,2 31,2	22,2 24,5 34,4	6,6 7,0 8,4
Нижие-Волжский край {	1926/27 1927/28 1928/29	57.114 79.380 107.073	27.027 . 26.062 28.096	35,526 43,774 46,472	119.667. 149.216 181,641	47,7 53,2 58,9	22,6 17,5 15,5	29,7 29,3 25,6	139,0 134,9	96,4 107,8	123,2 106,2	124,7 121,7	47,27 53,38 61,35	22,4 27,1 32,2	27,3 33,3 39,5	3, 4, 4,
СевКавказский край {	1926/27 1927/28 1928/29	113.427 149.432 192.904	34.141 36.687 47.297	109.931 113.469 94.077	257,499 299,588 334,278	44,1 49,9 57,7	13,3 12,2 14,1	42,6 37,9 28,2	131,7 129,1	107,5 128,9	103,2 82,9	114,8 111,6	64,48 70,18 76,96	30,9 34,9 37,8	38,4 13,4 47,1	7,6 8,3 7,8
Дагестанская ACCP	1926/27 1927/28 1928/29	4.563 8.242 9.687	8.757 9.410 11.209	1.186 1.428 1.261	14.506 19.080 2.215	31,5 43,2 43,7	60,4 49,3 50,6	8,1 7,5 5,7	180,6 117,5	107,5 119,1	120,4 88,3	131,5 116,1	20,85 26,03 28,79	18,5 24,0 27,5	20,6 26,9 31,0	0,4 0,5 0,5
Крымская АССР	1926/27 1927/28 1928/29	6,500 12,837 11,744	52.83 67.59 69.40	7.056 7.351 4.203	18.839 26.947 22,887	34,5 47,6 51,3	28,0 25,1 30,3	37,5 27,3 18,4	197,5 91,5	127,9 102,7	104,2 57,2	143,0 84,9	64,36 83,38 88,57	26,9 37,6 30,8	49,1 68,4 56,5	0,6
Казакская АССР	1926/27 1927/28 1928/29	130.935 175.402 207.535	137.857 150.727 192.280	16,983 17,915 11,641	285,775 344,044 411,456	45,8 51,0 50,4	48,2 43,8 46,8	6,0 5,2 9,8	134,0 118,3	109,3 127,6	105,5 65,0	120,4 119,6	45,02 48,77 57,89	44,2 51,8 60,4	48,2 56,6 66,1	8,2 9,5 9,6
Киргизская АССР	1926/27 1927/28 1928/29	15,377 10,009 12,860	28.685 27.370 28.275	1.622 1.667 1.561	45.684 39.046 42.696	33,7 25,6 30,1	62,8 70,1 66,2	3,5 4,3 3,7	65,1 128,5	95,4 103,3	102,8 93,6	85,5 109,3	51,82 41,24 40,10	46,0 38.3 40,8	52,3 43,7 46,7	1,3 d,
Сибирский край	1926/27 1927/28 1928/29	100.190 117.901 172.213	54.806 63.480 59.415	86.966 112.416 116.342	241.962 293.797 347.970	41,4 40,1 49,5	22,7 21,6 17,1	35,9 38,3 33,4	117,7 146,1	115,8 93,6	129,3 103,5	121,4 118,4	46,40 52,18 57,03	27,9 32,8 37,5	32,0 37,8 43,3	7, 8, 8,
БурМонг. АССР	1926/27 1927/28 1928/29	13,273 19,926 27,368	3.725 4.346 5.751	3.437 5.006 5.399	20.435 29.278 38.518	65,0 68,1 71,1	18,2 14,8 14,9	16,8 17,1 14,0	150,1 137,3	116.7 132,3	145,7 107,9	143,3 131,6	33,29 39,63 45,97	38,9 54,8 71,1	42,5 60,2 78,4	0,0
Ікутская АССР	1926/27 1927/28 1928/29	8.496 8.447 10.059	3 7 3	36 36 36	8.535 8.490 10,098	99,5 99,5 99,6	0,1 0,1	0,4 0,4 0,4	99,4 119,1	833,3 42,9	100,0 100,0	99,5 118,9	26,73 26,58 31,62	29,5 28,5 35,9	31,2 30,4 38,2	0, 0, 0,
Іальне-Восточи, край , {	1926/27 1927/28 1928/29	27.389 27.210 34.677	5.746 5.987 7.686	14.118 15.725 17.569	47.253 48,922 59,932	58.0 55,6 57,9	12,2 12,2 12,8	29,8 32,2 29,3	99,3 127,4	104,2 128,4	111,4 111,7	103,5 122,5	53,57 53,07 59,71	25,5 25,2 29,3	33,7 33,4 39,2	1,

Валовая продушя сбоя (голья) 1

10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 1				JAK-11-A			валовая	проду	ия сбоя (голья) 1						of the state of
	0/0	сбоя по	отноше	нию			Вал	о в а	прод	укци	я с б	о я (в	т о н	н а х)		
Республики, области,			и салу			1926/2	7 год			1927/28	г о д			1928/29	год	
края	Говя- дины и телятины	Баранн- ны и коз- лятины	Свинины	Итого 2)	Крупн. рогатого скота	Овец и коз	Свиней	Итого	Крупн. рогатого скота	Овец и коз	Свиней	Итого	Крупн. рогатого скота	Овец и коз	Свиней	Итого
A CONTRACTOR OF THE PARTY OF TH	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
CCCP	21,9	22,9	9,0	17,4	212 200	100 050	111 000	500.000	000 040	100 594	101.000	E04 096	415.370	190.690	139.734	745,794
РСФСР	21,7	23,5	8,8	18,2	313.382	168.053	111.895	593.330	333,242	169.534	121.260 73.237	624.036 456.533	313.694	155.478	80,488	549.660
VCCP	23,1	17,5	9,2	14,9	233.085	134.395	64,394	431.874	248.892	134.404 8.967	37.223		73,606	9.319	48,949	131.874
6CCP	21,6	26,1	9,1	13,9	58,418 8,456	11.478	35.928	105.824	58.981	5.378	8,885	105.171 23.934	11.187	6.164	8,354	25.705
ЗСФСР	21,0		9,1	18,7	6.750	4.150	9.537	22.143	9.671	7.388	1.902	16.838	7.640	•8.053	1.924	17.617
Ср. Азиатские респ.	21,7	22,8 22,8	9,4	22,4	6,673	6.416	2,024	15,190 18,299	7.548 8.150	13,397	1.502	21.560	9.243	11.676	1.324	20.938
Районы РСФСР																
Северный край	22,5	26,8	8,2	20,5	7,492	2,309	818	10.619	5.566	2.057	805	8.428	7.275	2,560	1.082	10.917
Іенинградскаяя обл. и		20,0				2.000	010	10.01	0.000							
Карельская АССР	23,0	22,0	9,2	16,9	9.515	.2.794	3.831	16.140	9.140	3.762	3.382	16.284	11,833	3,651	3.821	19,305
Вападная обл	18,5	24,7	7,1	13,2	11.409	8.744	8.419	28.572	9,565	8.195	8.043	25.803	9.900	9.042	8.379	27.321
Лосковская обл	22,2	23,9	8,9	17,7	16.071	8.736	5.652	30.459	9.417	6.759	6.815	22.991	14.451	7.749	8,137	30,337
Авановская Пром. обл	22,2	23,9	8,9	20,2	8.215	4.094	1.073	13.382	5.869	3.017	1.313	10,199	7.990	3.601	1.671	13.262
Інжегородский край	22,2	23,9	8,9	19,0	13.005	7,572	3.035	23.612	12.886	7.254	2.673	22,813	12.360	6,503	2.565	21.428
ральская обл	.26,7	27,6	7,9	22,7	24.927	7.815	2.693	35.435	25.978	7.385	3.091	36,454	28,671	8,498	.130	40.299
Башкирская АССР	23,9	25,5	8,5	20,6	7.345	3.098	1.128	11.571	6.331	3,263	1.117	10.711	7,585	4.009	1.333	12,927
атарская АССР	16,8	20,5	9,8	15,9	3.367	2.036	1.004	6.407	2.962	2.389	1.168	6.519	3.019	2.422	1.393	6,834
редне-Волжский край.	19,3	22,8	9,3	17,7	10.717	6.804	2.732	20.253	12,736	6.875	3.286	22.897	17.093	7.276	3.804	28.173
[40	21,7	30,0	9,4	18,6	20,274	13.306	8.089	41.669	19.846	10.949	11.682	42,477	27.283	15.554	17.147	59,984
Інжне-Волжский край .	24,8	22,3	10,5	20,0	14.164	6.027	3.730	23.921	19,686	5.812	4.596	30.094	26.554	6.265	4.880	37.699
северо-Кавказский край.	18,4	17,7	9,3	14,4	20.871	6,043	10.224	37.138	27.495	6.494	10.553	44.542	35.494	8.372	8.749	52.615
агестанская АССР	18,4	17,7	9,4	17,2	840	1.550	111	2.501	1.517	1.666	134	3.317	1.782	1.984	119	3.885
рымская АССР	22,3	17,5	9,2	16,1	1.450	925	649	3.024	2.863	1.183	676	4.722	2.619	1.215	387	4.221
азакская АССР	21,6	22,8	9,0	21,4	28,282	31.431	1.528	61.241	37,887	34.366	1.612	73.865	44,828	43,840	1.048	89.716
иргизская АССР	21,6	22,8	9,0	21,9	3.321	6.540	146	10.007	2.162	6.240	150	8.552	2.778	6.447	140	9.365
ибирский край	21,8	22,8	9,1	17,5	21.841	12,496	7.914	42.251	25.702	14.473	10.230	50.405	37.542	13.547	10,587	61.676
урято-Монг. АССР	20,3	21,9	9,2	18,7	2.694	816	316	3.826	4.045	952	461	5.458	5,556	1,259	497	7,312
кутская АССР	20,3	21,9	9,2	20,3	1,725	1	316	1,729	1.715	2	3	1.720	2.042	1	3	2.046
альне-Восточный край.	and the second	and the same		100000	A CONTRACTOR OF	100000000000000000000000000000000000000		8.117		1,311	1.447	8.282	7.039	1,683	1,616	10.338
альне-посточный край.	20,3	21,9	9,2	17,2	5.560	1.258	1.299	0.11	5.524	1,011	1,447	0,202	1,000	1,000	1,010	10.000

¹⁾ Предварительные данные.
2) Проценты сбоя взяты для всех лет в одинаковом размере по бюджетам 1927/28 г., г^{дг} были даны сведения о выходах сбоя, в который по инструкции должны были зачисляться: голова с языком, губами и ушами (для всех животных, кроме свиней), ноги, почки, сердце, легкое, трах^{ся} чечень, селезенка, рубец. Средний процент сбоя по СССР и РСФСР, а также средний процент выхода сбоя всех видов мяса получен в т-це взвешиванием на мясную продукцию 1926/27 года.

Потребление мяса и сала сельский городским населением

						(на	1 душу	д килог	раммов)							1 4 0 4	" " "	10
				Се	л ь	с к	и м	H a	с е	Л	е н	и е	M			Городск	им насел	лением
	100 M			1926/27 r.							1927/28	r			28/29 r.	Итого	о мяса и	сала
Республики, области,		0		V		B 0/00/0 1	к итогу				V .	В т. ч.	B 0/00/0 H	итогу	V	S		
края	Говядины телятиной	Баранным козлятиной	Свинины	Итого мяса и сала	Говядины с телятиной	Баранины с козлятиной	Свинины	Говядины с телятиной	Баранины с козлятиной	Свинины	Итого мяса и сала	Говядины с телятиной	Баранины с козлятиной	Свинины	Итого мяса и сала ¹)	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 r. ¹)
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	1 15	16	17	18
CCCP	4,98	5,08	8,23	18,29	27,2	27.8	45,0	4,95	5,05	8,71	18,71	26,5	27,0	46,5	22,41	45,56	46,33	48,28
РСФСР	6,22	5,73	6,88	18,83	33,0	30,4	36,6	6,10	5,74	7,56	19,40	31,4	29,6	39,0	23,02	47,00	49,06	51,21
YCCP	2,13	1,80	12,78	16,71	12,7	10,8	76,5	2,13	1,15	13,10	16,38	13,0	7,0	80,0	22,77	44,60	41,77	43,98
БССР	2,27	3,72	23,46	29,45	7,7	12,6	79,7	2,46	4,26	22,11	28,83	8,5	14,8	76,7	27,68	44,68	45,75	47,96
ЗСФСР . /	3,24	3,88	4,21	11,33	28,6	34,2	37,2	4,10	4,10	4,26	12,46	32,9	32,9	34,2	12,46	35,43	36,05	35,94
Средне-Азиатские респ	1,62	11,49	0,05	13,16	12,3	87,3	0,4	2,13	13,43	0,03	15,59	13,7	86,1	0,2	15,09	41,32	39,26	39,07
Районы РСФСР:																		
Северный край	11,48	3,77	3,96	19,21	59,8	19,6	20,6	9,32	3,52	4,06	16,90	55.2	20,8	24,0	22,09	43,74	37,68	46,65
Ленингр. обл. и Кар. АССР	6,78	2,82	9,01	18,61	36,4	15,2	48,4	6,96	3,13	8,91	19,00	36,6	16,5	46,9	25,06	54,99	58,97	63,0
Западная обл	3,72	5,37	17,25	26,34	14,1	20,4	65,5	3,78	5,31	17,41	26,50	14,3	20,0	65,7	27,68	(44,44)	44,44	53,0
Московская обл	6,95	3,95	7,86	18,76	37,0	21,1	41,9	4,64	3,19	9,78	17,61	26,3	18,2	35,5	22,57	54,99	57,84	59,6
Иваново-Пром. обл	6,49	3,80	3,49	13.78	47,1	27,6	25,3	5,44	3,41	4,42	13,27	41,0	25,7	33,3	16,58	43,16	39,32	44,8
Нижегородский край	5,40	4,59	4,24	14,23	37,9	32,3	29,8	5,59	4,11	3,63	13,33	41,9	30,8	27,3	12,07	43,87	42,50	47,3
Уральская обл	11,06	5,08	4,54	20,67	53,5	24,6	21,9	10,43	4,64	4,45	19,52	53,4	23,8	22,8	23,49	36,97	38,82	40,6
Башкирская АССР	6,86	4,19	5,26	16,31	42,1	25,7	32,2	5,73	4,70	4,75	15,18	37,7	31,0	31,3	18,35	47,55	40,83	43,3
Татарская АССР	5,98	3,77	3,74	13,48	44,3	28,0	27.7	4,59	3,86	3,93	12,38	37,1	31,2	31,7	14,15	34,97	42,75	(34,8
Средне-Волжская обл	3,62	4,11	4,29	12,02	30,1	34,2	35,7	3.62	4.72	4,52	12,86	28,2	36,7	35,1	15,97	38,17	40,95	42,8
ЦЧО	4,08	3,90	6,59	14,56	28,0	26,8	45,2	3,23	3,24	9,83	16,30	19,8	19,9	60,3	22,90	35,94	36,85	45,8
Нижне-Волжский край .	2,64	5,13	5,59	13,35	19,8	38,4	41,8	2,93	5,41	6,88	15,22	19,3	35,5	45,2	17,25	39,87	41,77	42,60
СевКавказский край	4,87	3,15	11,24	19,25	25,3	16,3	58,4	5,14	3,67	10,32	19,13	26,9	19,2	53,9	21,31	45,73	49,14	43,9
Дагестанская АССР	4,32	11,22	1,36	16,90	25,6	66,4	8,0	8,58	11,47	1,96	22,01	39,0	52,1	8,9	26,68	36,32	40,95	40,10
Крымская АССР	3,69	. 11,47	9,26	24,41	15,1	47,0	37,9	7,89	11,47	10,60	29,96	26,3	38,3	35,4	29,32	46,77	59,36	50,1
Казакская АССР	9,86	19,36	2,56	31,78	31,0	60,9	8,1	12,24	19,66	1,96	33,86	36,1	58,1	5,8	38,82	57,02	62,24	(59,5
Киргизская АССР	5,90	17,30	1,72	24,93	23,7	69,4	6,9	5,90	17,31	1,72	24,93	23,7	69,4	6,9	26,49	50,75	58,97	(55,3
Сибирский край	6,81	6,93	. 8,06	21,80	31,2	31,8	37,0	7,62	7,75	10,25	25,62	29,8	30,2	40,0	29,19	48,60	49,96	51,6
БурМонг. АССР	20,31	8,40	6,32	35,04	58,0	24,0	18,0	25,85	7,49	9,76	43,10	60,0	17,4	22,6	58,20	58,22	62,24	77,6
Якутская АССР	20,89		W-13	20,89	100,0		-	20,47	_		20,47	100,0		-	22,31	74,14	63,55	71,4
Дальне-Восточн. край	7,55	4,13	10,81	22,49	33,6	18,4	48,0	6,80	4,01	7,60	18,41	36,9	21,8	41,3	28,04	51,11	53,40	55,94
THE RESERVE OF THE PARTY OF THE	142.5			7.Set		TO STATE										1	15	

¹⁾ Данные предварительные. Для сельского населения они, повидимому, несколько преувелены и подлежат уточнению после разработки бюджетов крестьянских 'хозяйств за 1928/29 год.

Перевозки мяса и скота в поводе на мясо (в тоннах) 1)

(сальдо тран отного баланса)

			1926	/27 г.					1927/28						192	8/29 r.		
	чи	стый вн	03	Чис	тый вы	B 0 3	ч	ый в	03	Чис	тый вы	воз	Чис	тый вт	303	Чис	тый вы	воз
Республики, области, края	в би-	В живо	м скоте	живом	В живо	м скоте	мяса в битом живом]	В живо	и скоте	са в би-	В живои	и скоте	в би-	В живо	м скоте	в би-живом	В живом	и скоте
	Всего мяса том виде и и скоте	Крупный рогатый скот	Свинья	Всего мяса том виде и ж скоте	Крупный рогатый скот	Свиньи	Всего мяса в виде и живо скоте	рогатый скот	Свиньн	Всего мяса том виде и ж скоте	Крупный рогатый скот	Свинья	Всего мяса том виде и н скоте	Крупный рогатый скот	Свиньи -	Всего мяса том виде и з скоте	Крупный рогатый скот	Свиньи
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	. 11 .	12	13	14	15	16	17	18
СССР РСФСР VCCP БССР ВСФСР Средне-Азиатск, респ.	330,761 277,978 — 17,520 35,263	141.641 124.735 975 11.667 4.264	26.358 24.900 — 46 1.135 277	330.791 251,912 77.590 1,289	136.806 99.409 37.397	28.571 18.894 9.677	419,253 3.4.767 2.077 26,175 36,234	89,349 64,181 	37.002 33.472 601 2 929	436.159 349.047 87.112	186.063 156.626 29.437	37.396 29,498 7.898 —	508.677 438.427 5.150 25.479 39.621	242.643 215.544 4.165 17.484 5.450	26.970 24.461 1.662 816 31	532,438 441.734 90.704	240.717 199.962 40.755	26.39 26.32 — —
Районы РСФСР: Северный край	526 94.699 141.291 21.797 2 148 609 393 6.003 - 9.612	13 25.591 62.493 8.257 4.830 8.516 588 - 1.071 5.012 - 6.652 - 1.712	3 9.507 14.975 107 301 5 - - - - - - - -	- 15.790 - 1.752 - 3.242 - 12.336 37.607 26.218 47.333 - 66.506 18.611 20.891 1.610 16	- 336 - 102 - 2.280 13,342 10.423 31.437 - 35,753 5,346 - 283 107		3 242 117 286 185.035 30.884 5.058 595 608 5,979	514 33.553 1.676 83.078 14.989 4.852 9.712 598 — 1.207 3.517 — 8.174 — 2.311	8 16.790 67 14.685 .170 39 39 1.640 - 34	7.347 1.392 3.759 21.456 43.669 39.102 82.287 103.320 12.010 29.556 5.149	226 	531 -74 34 1.152 9.880 4.559 12.511 -292 -465	5.897 142.562 200.490 34.686 11.226 22.478 683 — 1.109 7.871 — — — — — — —	1,474 49,448 4,495 104,536 16,514 6,993 21,623 642 1,564 5,076 3,179	38 11.517 298 10.416 282 524 18 - 18	2.814 	3,487	1.2 1.7 3.6 7.4 6.0 5.4 — — — 4

¹⁾ По данным транспортной и таможенной статистики с учетом перегона скота. Несов дение по СССР размеров чистого ввоза и чистого вывоза должно быть отнесемо на заграничные операции (экспорт — импорт).

Баланс мяа и сала 1)

			П р и	х о д		P	a c x o	Д	Невязка т		Сальдо	села	Заготовк обобществ:	
Республики, области,	Годы	продук-	й ввоз (+) ввоз (-) скота в пе- на мясо ²	ота		Потр	ребление на ления	ce-		к валовой		вловой		валовой
края		Валовая пр	Чистый ввоз или вывоз (мяса и скота реводе на мя	Перегон скота в переводе на м	Итого	Сельского	Городского и коллектив- ного	Итого	В тоннах	В 0/0/0 к в продукции	В тоннах	В %% к ва продукция	В тоннах	В 9/6/0 к продукция
		1	2	3	4	5	6	7 ,	- 8	9	10	11	12	13
ссср	1926/27 1927/28 1928/29	3,408 987 3,610,839 4,277,727	- 30 - 16.906 - 23.761	0 0	3,408,957 3,593,933 4,253,966	2.299.225	1.232.342 1.311.135 1.730.220	.3.439.534 3.610.360 4.229.702	$ \begin{array}{r} -30.577 \\ -16.427 \\ +24.264 \end{array} $	$ \begin{array}{r} -0.9 \\ -0.5 \\ +0.6 \end{array} $	1.136,481 1.246,300 1,404,633	33,3 34,5 32,8	273.196 635.385 984.624	8,0 17,6 23,0
РСФСР	1926/27 1927/28 1928/29	2,377,113 2,552,422 3,021,209	+ 57.188 + 36.842 + 30.600	- 31.122 - 31.122 - 33.907	2.403.179 2.558.142 3.017.902	1,570,717 1,647,501 1,988,883	839.039 916.288 1.Q05.493	2.409.756 2.563.789 2.994.376	$ \begin{array}{r} -6.577 \\ -5.647 \\ +23.526 \end{array} $	$ \begin{array}{r} -0.3 \\ -0.2 \\ +0.8 \end{array} $	767.528 866.053 985.160	32,3 33,9 32,6	195,630 438,786 689,432	8,2 17.2 22,8
VCCP	1926/27 1927/28 1928/29	709.005 711.163 903.953	- 77.590 - 87.112 - 90.704	Ξ.	631,415 624,051 813,249	394.936 394.150 556.478	246.148 242.826 266,059	641.084 636.976 822.537	- 9.669 - 12.925 - 9.288	-1,4 $-1,8$ $-1,0$	293.017 295.961 326,423	41,3 41,6 36,1	61.660 167.013 248.576	8,7 23,5 27,5
БССР	1926/27 1927/28 1928/29	159 845 163.020 167.216	$\begin{array}{ccc} - & 1.289 \\ + & 2.077 \\ + & 5.150 \end{array}$	Ξ	-158.556 165.097 172,366	123.065 121.258 118,054	41,319 43,396 46,396	164,384 164,654 164,450	$\begin{array}{c} -5,828 \\ +443 \\ +7.916 \end{array}$	$ \begin{array}{r} -3,6 \\ +0,3 \\ +4,7 \end{array} $	33.108 38.090 45.490	20,7 23,4 27,2	9.590 13.340 26.629	6,0 8,2 15,9
ЗСФСР	1926/27 1927/28 1928/29	81.206 87.776 91.342	+ 16.701 + 25.356 + 24.660	+ 819 + 819 + 819	98.726 113,951 116.821	51.005 56.501 57.607	52.593 55.433 57.104	103,598 111,934 114,711	$ \begin{array}{rrr} & -4.872 \\ & +2.017 \\ & +2.110 \end{array} $	$ \begin{array}{r} -6,0 \\ +2,3 \\ +2,3 \end{array} $	28.830 29.904 32,364	35,5 34,1 35,4	6,316 16,244 12,842	7,8 18,5 14,1
Средне-Азиатские респ {	1926/27 1927/28 1928/29	81 818 96,458 94,007	+ 4,960 + 5,931 + 6,533	+ 30.303 + 30.303 + 33.088	117.081 132.692 133.628	67.469 79.815 78.460	53,243 53,192 55,168	120.712 133.007 133.628	- 3.631 - 315 0	$-4.4 \\ -0.3 \\ 0$	13.998 16.292 15.196	17,1 16,9 16,2		7,6
Районы РСФСР:						1								
Северный край	1926/27 1927/28 1928/29	51.885 42.227 55.087	+ 526 + 3,242 + 5.897	E	52,411 45,469 60,984	41.141 36.408 47.959	10.323 9.180 11.654	51.464 45.588 59,613	$ \begin{array}{c} + & 947 \\ - & 119 \\ + & 1.371 \end{array} $	$^{+1,8}_{-0,3}$ $^{+2,5}$	10.601 5.676 6.939	20,4 13,4 12,6	3,187 4,383 4,929	6,1 10,4 8,9
Ленингр, обл. и Кар. АССР.	1926/27 1927/28 1928/29	95 714 93 600 109.577	+94699 +117,236 +142,562	-	190,413 210,886 252,139	66.008 68.033 90.540	127.636 141.773 159,438	193.644 209.806 249.978	$\begin{array}{r} -3231 \\ +1.080 \\ +2.161 \end{array}$	$ \begin{array}{r} -3,4 \\ +1,2 \\ +2,0 \end{array} $	28.271 24.132 16.935	29,5 25,8 15,5	3,212 6,310 11,671	3,4 6,7 10,7
Западная обл	1926/27 1927/28 1928/29	215.652 198.166 208.131	- 15.790 - 7.347 - 2.814	Ξ	199.862 190.819 205.317	154,460 157,030 165,394	31.751 32.884 40.137	186.211 189.914 205.531	$\begin{array}{c} +\ 13.651 \\ +\ 905 \\ -\ 214 \end{array}$	$^{+6,3}_{+0,5}_{-0,1}$	59.061 39.005 40.485	27,4 19,7 19,5	3,337 7,666 14,872	1,5 3,9 ·7,1
Московская обл	1926/27 1927/28 1928/29	172.449 147 276 188,942	+ 141,291 + 185,035 + 200,490	E.	313.740 332.311 389.432	127.652 121.370 155,609	187.956 208.152 230.131	315.608 329.522 385,740	$ \begin{array}{r} -1.868 \\ +2.899 \\ +3.692 \end{array} $	-1,1 +1,9 +2,0	42.071 23.180 29.577	24,4 15,7 15,7	7,859 8,119 7,033	4,6 5,5 3,7
Авановская Пром. обл {	1926 27 1927/28 1928/29	66.190 53.811 69.829	+ 21.797 + 30.884 + 34.686	= 1	87.987 84.695 104.515	46.691 44.716 55.702	42.123 40,677 48.901	88.814 85.393 104.603	- 827 - 698 - 88	- 1,2 - 1,3 - 0,1	19.095 8.691 13.567	28,8 16,2 19,4	8.670 8.115 8.353	13,1 • 15,1 12,0

За 1928/29 г. предварительный расчет.
 Данная графа по СССР представляет сальдо заграничного обмена.

Баланс мя (в той а и сала

Продолжение таблицы 42

7			При	ход		а и сала тах)						Іродолжен	ие таблиць	1 42
						P	асхо	Д	Невязка с расх	прихода	Сальдо	села	Заготовк	н всего
 Республики, области, края. 	Годы	продук-	й ввоз (+) 1803 (-) скота в пе-	Перегон скота в переводе на мясо	0	Потребле лег	ня			валовой		валовой	1000	ловой
		Валовая	Чистый или выв мяся и с реводе в	Перегон в перевод	1 0 ± W	Сельского	Городского и коллектив- ного	T 0 F 0	тоннах	0/0/0 К эодукция	тоннах	⁰ / ₀ / ₀ к	тоннах	0/0/0 к ва
								7	m		m		m	
Нижегородский край {	1926/27 1927/28 1928/29	124.362 118.426 111.704	$ \begin{array}{r} -1.752 \\ +5.058 \\ +11.226 \end{array} $		122.610 123.484 122.930	94.762	33,347	128.109	- 5,499	9	28.955	23,3	8.108	13
Уральская обл	1926/27 1927/28 1928/29	155,760 163,175 177,796	$ \begin{array}{rrr} & 4.404 \\ & 9.582 \\ & + 6.098 \end{array} $	+ 6.552 + 8.190 + 16.380	157.908 161.783 200.274	89.526 81.931 -111.201	34.067 40.083 52.353	123.593 122.014 163,554	-109 + 916 -5.646	$-0.1 \\ +0.8 \\ -3.6$	28.255 29.133 36.775	23,9 26,1 23,6	11.600 14.920 17.342	6,5 9,8 13,4 11,1
Башкирская АССР {	1926/27 1927/28	56.149 52.424	- 3.242 - 3.759		52.907 48.665	107.007 131.024 39.746	59.094 67.216 11.241	166.101 198.240 50.987	-4.318 + 2.034 + 1.920	-2,6 + 1,1 + 3,4	48,384 38,225 15,419	29,7 21,5 27,5	26.370 38.227 2.288	16,2 21,5
Татарская АССР	1928/29 1926/27 1927/28	63.142 40.221 41.206	$\begin{array}{c c} - & 6.436 \\ + & 609 \\ + & 595 \\ + & 683 \end{array}$		56.706 40.830 41.801	37.829 46.866	10.011 11.058	47,840 57.924	$+825 \\ -1,218$	+1.6 -1.9	13.611 15.106	26,0 23,9	3,298 7,408	4,1 6,3 11,7
Средне-Волжская обл	1928/29 1926/27 1927/28	44.003 114.743 131.476	+ 683 - 18,888 - 36,198	$+6.552 \\ +14.742$	44.686 102.407 110.020	31.171 28.888 33.143	10.080 12.585 10.731	41.251 41.473 43.874	$\begin{array}{c} - & 421 \\ + & 328 \\ + & 812 \end{array}$	-1.0 + 0.8 + 1.8	8.944 12.212 10.778	22,2 29,6 24,5	1.833 1.265 4.842	4,6 3,1 11,0
	1928/29 1926/27	161 379 223.833	- 32.668 - 37.607 - 43.669	+ 15.561	144,272 186,226 208,558	73,437 80,136 101,641	32,865 36,362 39,410	106.303 116.498 146.051	$ \begin{array}{r} -3.895 \\ -6.478 \\ +3.221 \end{array} $	$ \begin{array}{r} -3,4 \\ -4,9 \\ +2,0 \end{array} $	39.381 49.415 57.332	34,3 37,6 35,5	13.922 33.351 57.363	12,1 25,4 35,5
цчо	1927/28 1928/29 1926/27	252.227 359.986 119.667	- 68.601 - 39.322	+13.104	291.385 93.449	146.885 167.705 239.957	38.892 40.605 51,077	185,777 208,310 291,034	+ 449 + 248 + 351	$^{+0,2}_{-0,1}_{+0,1}$	72.583 80.157 113.772	32,4 31,8 31,6	14.007 39.540 75.896	6,3 15,7 21,1
Нижне-Волжский край	1927/28 1928/29 1926/27	149.216 181.641 257.499	- 50.568 - 68.770 - 47.333	+11.466 +11.466	110.114 124.337 210.166	58.416 68.260	39.733 43,339	98.149 111.599	4.700 1.485	-3,9 -1,0	58.317 78.022	48.7 52,3	13,632 42,824	11,4 28,7
СевКавказский край	1927/28 1928/29	299.588 334.278	- 82.287 - 97.915	=	217.301 236.363	79.220 129.059 132.130	45,981 77,641 86,262	125.201 206,700 218,392	-864 $+3.466$ -1.091	-0,5 +1,3 -0,4	98.850 122.396 161.414	54,4 47,5 53,9	89.313 27.750 81.559	49,2 10,8 27,2
Дагестанская АССР {	1926/27 1927/28 1928/29	14.506 19.080 22.157	+ 1.212 + 1.427 + 1.928	- 819 - 819 - 819	14.899 19.688 23.266	151.232	80.212 3.265	231,444 15.149	+4.919 -250	+1,5 $-1,7$	176.255 2.598	52,7 17,9	124,417 47	27,2 37,2 0,3
Крымская АССР	1926/27 1927/28 1928/29	. 18.839 26.947 22.887	+6.903 $+5.979$ $+7.871$	=	25.742 32.926 30.758	15,618 19,099 9,362	3.784 3.841 17.126	19.402 22,940 26,488	$\begin{array}{c} + & 286 \\ + & 326 \\ - & 746 \end{array}$	+1.5 +1.5 -4.0	3.438 3.030 9.076	18,0 13,7 48,2	153 649 3.752	0,3 0,8 2,9 19,9
Казакская АССР	1926/27 1927/28	285.775 344.044	- 20.314 - 43.533	46.192 59.787	219.269 240.724	11,807 11,886	21.415 19.153 30.844	33.222 31.039 219.094	- 296 - 281 + 175	-1,1 $-1,2$ $+0,1$	14,739 10.608 96,257	54,7 46,3 33,7	5.716 5.836 20.803	21,2 25,5 7,3
Киргизская АССР	1928/29 1926/27 1927/28	411,456 45,684 139,046	- 58.958 - 921 - 1.363	- 74.857 - 17.690 - 10.647	277.641 27.073 27.036	205.738 241.790	35.065 35.104	240.803 276,894	$\frac{-}{+}$ 747	-0.02 + 0.2	137.038 168.197	39,8 40,9	73.694 116.821	21,4 28,4
Сибирский край	1928/29 1926/27 1927/28	42,696 241.962 293.797	- 2.112 - 29,900 - 40,203	- 9.828 + 9.009 + 10.647	30.756 221,071 264.241	21.767 (22.278) 24.214	6,305 (7.664) 7,541	28.072 29.942 31.755	- 999 - 2.906 - 999	$ \begin{array}{r} -2,2 \\ -7,4 \\ -2,3 \end{array} $	23,555 (16,406) 18,038	51,6 42,0 42,2	20,089	-
ДВК, Бурято-Монг. и Якутия	1928/29 1926/27 1927/28	347.970 76.223 86.690	-48.834 $+9.624$ $+5.845$	+ 8.190 - 1.638 - 4.914	307,326 84,209 87,621	164,725 199,372 234,303	58.017 62.957 69.003	222.742 262.329 300.306	$ \begin{array}{r} -1,671 \\ +1.912 \\ +4.020 \end{array} $	-0.7 + 0.7 + 1.2	74.475 91.663 110.090	30,8 31,2 31,6	39.082 75,867 91.243	16,2 25,8 26,2
ADA, DYPATO-MORE, RAKYTHE.	1928/29	108,548	+ 6.267	0	114.815	54.100 53.650 77.373	27,541 30,412	81.641 84.062	+ 2.568 + 3.559	$^{+3,4}_{+4,1}_{+2,4}$	19.698 30.615 28.243	25,8 35,3 26,0	6.799 8.956 15.639	8,9 10,3 14,4
						11,515	34.822	112,195	+ 2.620	7-4,4	20.245	20,0	10.005	11,1

Исчисление продукции говядины аа 1926/27—1927/28—1928/29 с. х. годы. (Расче)

Таблица 43.

Оборот волов и быков ст. 2 лет	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 r.
	1	2	3
В о л ы (с третьяками)			
1. Наличие волов к началу года (тыс. гол.)	6,546,7	6.920,8	6.957,4
2. % падежа и гибели	2,8	3,0	2,6
3. Падеж и гибель (стр. 1 × стр. 2)	183,4	204,8	178,8
4. % выбраковки	16,4	21,7	27,4
5. Выбраковка (стр. 1 × стр. 4)	1.076,6	1.503,6	1.903,0
6. Вес туши (кгр.)	222,8	227,9	219,5
7. Выход мяса (стр. 5 × стр. 6) декатонн	23.986,6	34.270,1	41.770,9
8. Наличие волов к концу года	6.920,8	6.957,4	6.119,1
9. Расширение стада (стр. 8 — стр. 1)	+374,1	+ 36,6	— 838,3
Быкист. 2 лет			
0. Наличие быков к началу года (тыс. гол.)	870,5	888,2	775,9
1. % падежа и гибели	2,3	2,4	2,3
2. Падеж и гибель (стр. 10 × стр. 11)	20,1	21,3	17,7
3. % выбраковки	55,9	52,8	57,1
4. Выбраковка (стр. 10 × стр. 13)	486,6	469,2	443,1
 Вес туши (кгр.)	167,1	167,8	158,9
6. Выход мяса (стр. 14 × стр. 15) декатонн	8.131,1	7.875,5	7.040,9
7. Наличие быков к концу года	888,2	775,9	732,2
	+17.7	-112,3	— 43,7

Примечание продукции дано по скоту всех категорий сельских хозяйств вместе с городскими. Некоторое (совершенно незначительное) расхождение данных о численности скота в приведенной таблице с другими таблицами настоящего сборника объясняется позднейшими уточнениями этих данных, которые не могли быть учтены в расчетах продукции. Однако, это веучтенное здесь уточнение количества скота настолько незначительно, что не может даже мало-мальски заметно повлиять на размеры продукции мяса. Ланное примечание относится к таблицам за №№ 43—49.

Оборот ко	ров и молодияка ст. 1 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
		1	2	3
К	оровы			
19. Наличие коров в	начале года (тыс. год.)	29.726,0	29.935,5	30.744,6
20. % падежа и гибе.		2,2	2,6	2,4
21. Падеж и гибель	100 · · · · · ·	665,9	772,6	734,0
22. 0/0 выбраковки .		11,5	12,1	13,7
23. Выбраковка (стр. 1	19 × crp. 22) 100	3.422,0	3.618,4	4.216,3
24. Вес туши (кгр.) .		140,9		
25. Выход мяса (стр. 2	23 × стр. 24)		140,5	140,9
	концу года	48.216,0	50.844,5	59,407,7
27. Расширение стада	(стр. 26 — стр. 19)	29,935,5 + 209,5	30.744,6 + 809,1	30.318,5 - 426,1
Моло	д н я к ст. 1 года			
28. Наличие молодияка	а ст. 1 г. к началу года	11.873,0	10.500	10000
29. ⁰ / ₀ падежа и гибел	и	4,2	13,152,3	13.908,2
	(стр. 28 × стр. 29)			5,9
31.	Падеж	493,0	805,2	802,7
20	(CTP. 0 + CTP. 12 + CTP. 21)	869,4	998.7	930,5
32. Все потребности 33 ремонта и рас-	Убой	4.985,2	5.591,2	6,562,4
ширение стада	Расширение стада	+601,3	+733,0	-1.308,1
34. взрослого скота ст. 2 лет	Наличие нетел. ст. 2 лет к концу года	1.834,1	1.876,3	1.842,4
35.	Итого (стр. 31 + стр. 32 + стр. 33 + + стр. 34)	8.290,0	9.199,7	8.027,2
6. Выход убойн, моло	одн. ст. 1 г. (стр. 20		Direct Services	
o.b. oo)		3.090,0	3.147,4	5.058,3
7. Вес туши (кгр.) . (стр. 30	5 × стр. 37)	81,9	77,5	78,6
де:	катонн	25.307,1	24.405,8	39,758,2
9. Всего получено гов		105.640,8	117.395,9	147.977,7
(стр. 7 + стр.	. 16 + стр. 25 + стр. 38)			141.511,1
	декатонн		100	

Исчисление продукции телятины и свинины (Р в с ч е т п о СССР)

							1		
Оборот телят	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.		Оборо	т свиней	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
	1	2	3				1	2	3
Телятина					Сви	нина			
1. Наличие телят к началу года (тыс. гол.)	. 15.437,6	17.259,0	18.252,6	1. Нал	ичне свиней всех	возраст. в начале года (тыс.	21,614.4	99 000 a	
2. (°/о падежа и гибель	. 10,6	12,1	12,1	the second second	A STATE OF THE PARTY AND ADDRESS OF THE PARTY	возраст. к концу года (тыс.	21,614,4	23.208,6	26.144,6
3. ° Падеж и гибель (стр. 1 × стр. 2)	. 1.747,4	2.083,9	2.199,8	r	ол.)		23.209,5	26.144,6	20.553,0
4. Остаток за вычетом павших (стр. 1 — стр. 3	21.000.0	15.175,1	16.052,8	a, Cip.		едняя арифмет.)	22.412,0	24.676,9	23.349,0
5 - Напишне молопияка от 1 до 2 дет к концу год	ıa			Д При		0. 3	159,0	159,2	156,8
(подтелки, бычки и нетели до 2 лет) -	11.318,2	12.031,4	11.105,4	5.		100	35,624,6	39,277,3	36.609,9
6. ^ш Выход убойных телят (стр. 4 — стр. 5)		3.143,7	4.947,4	b. Bcer		де (стр. 1 + стр. 5)	57.239,0	62.485,9	62.754,5
7. 0 Вес туши (кгр.)	The state of	50,5	44,7	Пад		0. 1	45,9	46,4	46,8
8. Выход телятины (стр. 6 × стр. 7) декатони .		15.889,1	22.114,9	8.		100	9.925,8	10.766,6	12,223,5
9. (Количество отелившихся коров в конце год (валовой приплод телят) тыс. гол	да 27.934,5	28.946,2	28,259,2			возр. к концу года	23.209,5	, 26.144,6	20.553,0
10. % падежа до выгона на пастбище		6,1	5,8		і свиней всех возі	о. (стр. 6 — стр. 8 — стр. 9) .	24.103,7	25,574,7	29.978,0
11. □ Падеж телят до выгона на пастбиц	DAN THE RESIDENCE			11.	Свиней взросл.	В % к стр. 10	27,3	27,7	
о (стр. 9 × стр. 10) 100		1.765,8	1.652,3			В тыс, голов	6.588,6	7.069,9	***
2. °/0 неудачного растела	2,1	1,9	1,9	13.	Подсвинков	В 0/0 к стр. 10	28,5	30,4	
		550.4	506.2	14. WOI 8		В тыс. голов	6.866,2	7,783,3	
13. в Неудачный растел (стр. 9 × стр. 12)	575,3	559,4	526,3		Поросят	В % к стр. 10	- 44,2	41,9	
14. о Общий выход живых телят за вычетом павш	их 25,696,5	26,621,3	26.080,6	16.		В тыс. голов	10.648,9	10,721,5	
(стр. 9 — стр. 11 — стр. 13)		18.252,5	17.047,0	17.		Свиней взрослых	104,8	101,7	
		8,368,7	9,033,6	18.	Вес туши	Подсвинков	73,7	73,6	•••
	00.0	22,7	22,3	19.		Поросят	4,9	5,1	
17. Вес туши (кгр.)		19.016,9	20.144,9	20,		От убоя свиней взрослых (стр. 12 × стр. 17)	69.048,5	71.898,8	
18. Выход телятины (стр. $16 \times$ стр. 17) декатоні 19. Всего получено телятины (стр. $8 +$ стр. 18) дег	ca-	34,906,0	42.259,8	21. Пол	пучено свинины	От убоя подсвин. (стр. 14 × × стр. 18)	50.603,9	57.292,5	
тони	37.328,7	34,300,0	12.200,0	22.	в декатоннах)	От убоя поросят (стр. 16 × × стр. 19)	5.218,0	5.515,5	
				23. Beer	о получено свинин декатонн	ы (стр. 20 + стр. 21 + стр. 22)	124.870,4	134.706,8	154.837,0

Исчисление продукции баранины и козлятины (Расчет СССР) за 1926/27—1927/28—1928/29 с. х. годы

				No. Service Control				
Обор	от овец	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	Оборот коз	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
		1	2	3		1	2	3
Ба	ранина *				Козлятина			
1. Наличие овец всех	возр. к началу года (в тыс. гол.)	121.267,4	126.761,8	133.571,2	20. Наличие коз всех возр. к началу года (в тыс. гол.) .	11.327,9	12.576,5	12.802,4
2. Наличие овец всех	возр. к концу года (в тыс. гол.)	126.761,8	133.571,2	132.247,3				
3. Ctp. $1 + \text{ctp. } 2:2$ (средн. арифм.)	124.014,8	130.167,1	132.909,5	21. Наличие коз всех возр. к концу года (в тыс. гол.).	12.576,5	12.802,4	12.326,6
4.	В % к стр. 3	50,4	51,0	49,9	22. Стр. 20 + стр. 21 : 2 (средн. арифм.)	11.952,2	12.689,6	12.564,7
Приплод 5.	Всего (стр. 3 × стр. 4)	62.478,1	66.430,3	66.304,2	23. В % к стр. 22	53,1	48,5	48,7
6. Всего овец в прихо	рде (стр. 1 + стр. 5)	183.745,5	193.192,1	199.875,4	Приплод 24. Всего (стр. 22 × стр. 23)	6.348,3	6,159,3	6 199 4
7.	В 0/0 к стр. 1	10,2	13,1	13,2	100	0,040,0	0,109,3	6.123,4
8. Падеж	Всего пало и погибло (стр. 1 × стр. 7)	12.326,6	16,597,1	17.618,9	25 . Всего коз в приходе (ст. 20 + стр. 24)	17.676,2	18,735,8	18.925,8
9. Надичие овен всех	возрастов к концу года	126.761,8	133,571,2	132.247,3	26. β % crp. 20	13,7	13,6	14,2
			43.023,8	50.009,2	Палеж			
10, уоон овец всех воз	растов (стр. 6 — стр. 8 — стр. 9) .	44.657,1			27. Bcero (crp. 20 × crp. 26)	1.550,9	1.711,0	1.815,0
11.	∫ В °/0 к стр. 10	30,8	31,0	30,8				
12. Варослых	В тыс. гол	13,760,9	13.324,2	15,424,0	28. Наличие коз всех возрастов к концу года	12.576,5	12.802,4	12,326,6
13. 2 Ягнят	∫ В % к стр. 10	69,2	69,0	69,2	29. Убой коз всех возрастов (стр. 25—стр. 27—стр. 28)	3.548,8	4.222,5	4,784,2
14.	В тыс. гол	30.896,2	29,699,6	34.585,2				
15.	Взрослых овец	24,2	25,0	24,2	30. Средний вес туши (кгр.)	13,4	15,3	14,6
Вес туши 16.	Ягнят	11,5	11,5	11,1	31. Выход козлятины (декатони)	4.755,4	6.444,7	6.984,9
17.	От убоя взрослых овец	33.301,4	33.333,3	37.326,1				
18. Получено	От убоя ягнят	35.530,6	34.300,5	38,389,6	32. Всего получено баранины и козлятины (стр. 19+ + стр. 31) декатони	73,587,4	74,078,5	82.700,6
баранины	Всего (стр. 17 + стр. 18) декатовн	68,832,0	67.633,8	75.715,7				

Исчисление продукции говядины по республикам и районам в 1927/28 г.

								1.07	(в тыс.	голов)						Та	блица	46
				В	0 /	і ы	(c	треть	яками)	Выки	старш	е 2 л	ет					
Республики, области края.	Наличие волов весною 1927 г.	0/0 падежа и гибели	Падеж и гибель (гр. 1×гр. 2) 100	0/0 выбраковки	Выбраковка (гр. 1 × гр. 4) 100	Вес туши (килограмм)	Выход мясе (в тоннах)	Наличие волов весною 1928 г.	Расширение стада (гр. 8—гр. 1)	Наличие быков весною 1927 г.	0/0 падежа и гибели	Падеж и гибель (гр. 10 × гр. 11) 100	0/о выбраковки	Выбраковка (гр. 10 × гр. 13) 100	Вес туши (килограмм)	Выход мяса (в тоннах)	Наличие быков весною 1928 г.	Расширение стада (гр. 17 — гр. 10)
	1	2	3	4	5	6	7	8 -	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
	6.920,8 3.781,1 975,1 92,2 1.201,6 870,8	2,6 1,5 2,4 5,6	99,8 14,6 2,2 67,3	21,7 26,5 25,8 19,5 9,1 14,2	1.001,0 251,6 18,0 109,3	227,9 232,8 285,0 178,5 131,0 165,4	233,004 71,706 3,213 14,318	6.957,4 3.840,2 895,3 83,0 1.230,3 908,6	+ 36,6 + 59,1 - 79,8 - 9,2 + 28,7 + 37,8	888,2 645,1 117,7 24,7 31,0 69,7	2,4 1,5 2,4 2,4 5,6 2,4	21,3 15,5 1,8 0,6 1,7 1,7	52,8 58,6 40,0 47,1 32,1 32,1	469,2 378,1 47,1 11,6 10,0 22,4	167,8 167,8 196,6 131,0 109,7 154,0	78.755 63,429 9.260 1.520 1.097 3.449	775,9 611,1 32,8 26,5 32,2 73,3	- 112,3 - 34,0 - 84,9 + 1,8 + 1,2 + 3,6
В том числе:																		
Узбекская ССР с Тадж. ССР . Туркменская ССР	740,5 130,3	2,4 2,4	17,8 3,1	14,2 14,2	105,2 18,5	165,4 165,4		779,7 128,9		64,8 4,9	2,4 2,4	1,6 0,1	32,1 32,1	20,8 1,6	154,0 154,0	3.203 246	.68,4 4,9	+ 3,6
Районы РСФСР Северный край Ленинградская обл. и Карельская АССР Западная область Московская область Ивановоск, Промыш. область Нижегородский край Уральская область Башкирская АССР Татарская АССР Средне-Волжская область ЦЧО Нижне-Волжский край Дагестанская АССР Крымская АССР Крымская АССР Киргизская АССР Киргизская АССР Сибирский край Бурято-Монгольская АССР Якутская АССР Лальне-Восточный край		1,8 3,3 1,8 1,9 3,1 2,5 2,2 1,6 6,1 3,3 3,3 2,1 2,0 1,4	0,0 1,0 0,2 2,7 9,3 15,2 25,4 3,1 3,6 32,9 3,4 1,2 0,5 0,5	22,5 22,5 22,5 48,7 41,7 22,5 17,0 28,2 20,0 33,3 29,5 14,3 48,7 38,3 31,3 29,5 14,3 48,7 33,3 348,7		247,3 247,3 247,3 — 183,5 176,9 212,9 247,3 232,6 267,0 114,7 221,1 226,0 199,8 167,1 185,1 178,5 224,4	2.752 690 12.646 16.717 23.981 86.989 4.462 4.334 66.557 2.978 4.679 1.407	- 0,8 0,9 - 30,2 8,0 - 138,9 275,2 637,7 1,119,9 201,8 40,2 1,002,2 153,9 98,2 29,3 38,9 64,1	+ 7,5 - 18,7 + 3,8 + 49,6 - 40,7	8,9 12,7 14,5 17,4 9,0 17,1 40,8 5,7 5,0 26,7 23,6 99,3 59,1 8,9 4,0 95,0 20,0 113,4 23,5 9,9 30,6	1,0 1,8 1,4 1,8 1,8 2,9 3,3 1,8 2,4 1,9 3,1 2,5 2,2 1,6 6,1 3,3 3,3 2,1 2,0 1,4 1,4	0,1 0,2 0,2 0,3 0,2 0,5 1,3 0,1 0,5 0,7 2,5 1,3 0,1 0,2 3,1 0,7 2,4 0,5 0,1	80,0 80,0 80,0 80,0 85,5 85,5 85,5 50,0 42,0 42,0 42,0 42,0 42,0 42,0 65,5 50,0 65,5 65,6	7,1 10,2 11,6 13,9 7,2 14,6 34,9 4,9 2,5 18,3 11,8 41,7 24,8 2,9 1,7 27,9 5,9 87,1 18,0 7,6 23,5	140,9 158,9 173,6 168,7 131,0 147,4 142,5 190,0 224,4 232,6 168,7 139,2 221,1 183,5 193,3 134,3 162,2 178,5 186,7	1,000 1,437 1,848 2,413 1,215 1,913 5,144 698 356 3,477 2,648 9,699 4,184 404 376 5,120 1,141 11,697 2,920 1,357 4,387	10,5 13,3 13,8 20,6 7,1 19,3 48,8 5,5 5,1 14,8 24,1 71,2 33,7 8,9 2,7 90,7 12,0 132,9 9,9 36,3	+ 1,6 + 0,6 - 0,7 + 3,2 - 1,9 + 2,2 + 8,0 - 0,2 + 0,1 - 11,9 + 0,5 - 28,1 - 25,4 0,0 - 1,3 - 4,3 - 8,0 + 19,5 + 6,4 0,0 + 5,7

Исчисление продукции говядины по республикам и районам в 1927/28 г.

Продолжение таблицы 46

	1								(в тыс	-	голов)						AL I		гродолже	ние та	олицы 40	
					K	0	p	0	В Б	1	Мо	1 0	д н я	K	с т а	рше	1	r o	да			
Республики, области,	весною	гибели)			рамм)	тоннах)	весною	1,a		іняка (включая е 2 лет)	як				ги ремонт ого скота			молод- ода гр. 35)	(ммв	тоннах)	овядинь ()
кран.	Наличие коров в 1927 г.	% падежа и гиб	Падеж и гибель (гр. 19 × гр. 20) 100	% выбраковки	Выбраковка (гр. 19 × гр. 22	Вес туши (килограмм)	Выход мяса (в то	Наличие коров в 1928 г.	Расширение стада (гр. 26. — гр. 19)		Наличие молодияка старше 1 года (вклю нетелей старше 2 л	% падежа и гибели	Падеж и гибель (гр. 28 × гр. 29) 100	Падеж (гр. 3+гр. 12+ +гр. 21)	V 6 0 # (rp. 5+rp. 14+ +rp. 23)	Расширение стада (гр. 9+гр. 18+ +гр. 27)	Наличие нетелей старше 2-х лет весной 1928 г.	Итого (гр. 31 + 32 + +33 + гр. 34)	Выхол убойного м няка старше 1 го (гр. 28 – гр. 30 – г.	Вес тушн (килогра	Выход мяса (в то	Всего получено гов (в тыс. центнеров)
	19	20	21	22	23	24	25	26	27	1	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39
СССР	29.935,5 22.728,5 3.874,9 1.371,9 1.198,0 762,2	2,4 3,1 2,4 5,6	772,6 534,2 120,1 32,9 67,1 18,3	12,1 12,9 10,0 10,5 8,9 7,5	387,5 144,0 106,6	136,8 190,0 129,4 98,2	399,815 73,625 18,634 10,468	1.233,3	+629,9 +112,1 -5,9 +35,3		13.152,3 10.223,2 1.256,2 459,5 690,9 522,5	6,1 6,7 4,8 2,4 5,6 2,4	682,7 60,3 11,0 -38,7	998,7 649,5 136,5 35,7 136,1 40,9	5.591,2 4.302,2 686,2 173,6 225,9 203,3	+ 733,0 + 654,6 - 52,6 - 13,3 + 65,2 + 79,1	1.278,3 241,0 160.2	9.199,7 6.884,6 1.011,1 356,2 577,4 370,4	3.147,4 2.655,9 184,8 92,3 74,8 139,6	77,5 80,2 85,2 65,5 45,9 42,6	244.058 212.887 15,745 6.046 3.433 5.947	9.091 1.703 294 293
В том числе:																						
Уабекская ССР с Тадж. ССР Туркменская ССР	650,6 111,6		15,6 2,7	7,5 7,5	48,8 8,4	103,2 103,2	5,036 867	688,3 111,6			463,1 59,4	2,4 2,4	11,1 1,4	35,0 5,9	174,8 28,5	+ 80,5 - 1,4	40,5 6,6	380,8 39,6	121,2 18,4	42,6 42,6	5.163 784	
Районы РСФСР.																					3 100	
Северный край	764,1		7,6	10,2		106,5		5 5			171,8	1,99	3,4	7,7	85,0	+ 5,1	22,5	120,3	47,6	58,5	2.785	121
ская АССР. Запалная область. Московская область. Ивановская промышл. обл. Инжегородский край. Уральская область Башкирская АССР Татарская АССР Средне-Волжская область. ЦЧО. Нижне-Волжский край. Северо-Кавказский край. Дагестанская АССР Крымская АССР Казакская АССР Казакская АССР Киргизская АССР Сибирский край. Бурято-Монгольская АССР Якутская АССР Лальне-Восточный край.	1.179,5 1.471,4 1.399,5 822,8 1.491,0 1.916,4 622,6 454,3 1.209,0 1.655,0 1.096,0 1.606,2 220,0 113,5 2.498,7 223,0 2.990,5 375,3 194,1 425,6	1,8 2,9 3,3 1.8 2,4 1,9 3,1 2,5 2,2 1,6 6,1 3,3 3,3 2,1 2,0 1,4	21,2 20,6 25,2 14,8 43,2 63,2 11,2 10,9 23,0 51,3 27,4 35,3 3,5 6,9 82,5 7,4 62,8 7,5 2,7 6,0	5,9 13,0 7,2 7,2 12,0 20,5 17,9 12,0 10,8 14,3 15,7 10,5 12,8 15,7 14,4 10,0 18,2	191,3 100,8 59,2 178,9 392,9 111,4 54,5 145,1 178,7 156,7 252,2 20,2 22,4 262,4 28,5 469,5 469,5 19,4	140,9 132,7 122,9 124,5 126,1 131,0 163,8 173,6 163,8 170,4 98,3 158,9 144,1 134,3	7,856 21,987 48,916 14,047 7,140 23,767 31,022 25,667 42,975 1,986 3,559 37,812 3,828 53,852 6,637 1,971	1.485,1 1.446,1 809,7 1.484,4 1.905,4 660,9 475,3 1.305,4 1.703,3 1.152,6 1.714,0 229,4 99,8 2.458,7 250,8 3.205,3 3.95,7 194,1	+ 13,7 + 46,6 - 13,1 - 6,6 - 11,0 + 38,3 + 21,0 + 96,4 + 48,3 + 56,6 + 107,8 + 9,4 - 13,7 - 40,0 + 27,8 + 214,8 + 214,8		278,3 364,1 216,4 98,2 400,5 965,2 251,0 141,6 462,8 482,6 680,3 1.069,1 145,8 72,2 1.817,0 184,5 1,718,3 273,2 109,7 321,1	11,84 6,11 4.11 5,09	20,4 4,0 30,5 11,7 40,1 73,0 11,9 4,8 272,6 21,8 104,9 11,2 5,6	21,4 20,8 25,5 15,0 43,7 65,5 11,5 11,0 26,2 61,3 45,1 62,0 6,7 10,7 118,5 11,5 66,4 8,5 3,3 7,2	79,8 203,1 114,8 66,4 193,5 442,8 120,2 57,0 222,8 258,1 301,5 602,8 62,0 43,7 584,8 49,3 584,6 79,6 33,3 117,1	- 22,2 + 12,9 + 50,3 - 15,0 - 4,4 - 3,6 - 36,7 + 21,1 + 80,9 + 46,9 + 16,5 - 33,7 - 40,5 + 69,4 + 275,0 + 33,4 + 43,4	16,6 4,9 38,3 99,1 24,3 14,6 38,6 42,5 88,9 174,7 41,3 6,0 202,2 32,3 255,8 39,7	113,1 283,0 207,2 71,3 271,1 603,8 192,7 103,7 368,5 385,4 494,4 866,4 126,5 26,7 865,0 162,5 1.181,8 161,2 36,6 223,4	160,2 70,8 5,0 25,0 125,3 33,6,4 37,9 33,9 63,8 85,5 145,8 109,7 7,4 40,7 679,4 0,2 431,6 100,8 67,5 81,4	64,0 70,8 86,8 65,5 78,6 80,1 86,8 81,2 106,8 89,8 83,7 64,4 62,2 53,7 81,9 85,2 52,4 85,2	10,253 5,012 434 1,637 9,849 26,946 3,290 2,753 6,814 7,678 12,203 7,065 460 3,382 57,885 11 35,340 8,618 3,537 6,935	1.674 79 1.056 196 80

Исчисление продукции телятины по республикам и районам в 1927/1928 г.

(в тысячах голов)

								з тысячах	голов)								T	бли	ца 47	
		-410°	Осе	н н е 1	0	y 6 o s	я				В	e c	ен	нег	o y	боя				
Республики, области, края.	Наличие телят весною 1927 года	0/о падежа и гибели	Падеж и гибель (гр. 1 × гр. 2)	Остаток за вычетом павших (гр. 1 — гр. 3)	Наличие молодняка от 1 до 2-х лет весною 1928 года	Выход убойных телят (гр. 4—гр. 5)	Вес туши (в килограммах)	Выход телятины (в тоннях)	Количество отелившихся коров весною 1928 г. (валовой при-	0% падежа до выгона на пастбище	Падеж телят до выгона на пастбище (гр. 9×гр. 10)	% неудачного растела	Неудачный растел (гр. 9 × гр. 12)	Всего пядежа (гр. 11 + гр. 13)	Общий выход живых телят (гр. 9 — гр. 14)	Зарегистрировано телят по весениему опросу 1928 года	Выход убойных телят (гр. 15 — гр. 16)	Вес тушн (в килограммах)	Выход телятины (в тоннах)	Всего получено телятины (пр. 8 + гр. 19) (в тысячах центнеров)
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
СССР	17.259,0 13.425,7 2.170,2 311,7 779,8 571,6	12,1 12,7 7,2 4,3 20,3 9,2	2.083,9 1.703,5 156,3 13,4 158,3 52,4	15.175,1 11.722,2 2.013,9 298,3 621,5 519,2	12.031,4 9.610,9 1.098,2 252,1 564,3 505,9	3.143,7 2.111,3 915,7 46,2 57,2 13,3	50,5 51,1 52,4 32,8 19,7 22,9	158.891 107.961 47.983 1,516 1.127 304	28.946,2 22.327,2 3.520,5 1.236,2 1.112,4 749,9	6,1 6,5 3,8 3,0 8,3 8,0	1.765,5 1.441,5 133,8 37.1 93,2 59'9	1,9 1,8 2,7 1,9 1,6 2,7	559,4 402,9 95,1 23,5 18,0 20,2	2.324,9 1.844,1 228,9 60,6 111,2 80,1	26.621,3 20.483,1 3.291,6 1.175,6 1.001,2 669,8	18.252,6 14.170,2 2.350,5 330,4 796,9 604,6	8.368,7 6.312,9 941,1 845,2 204,3 65,2	22,7 21,2 39,3 16,4 19,7 22,9	190.169 133.805 36.985 13.861 4.025 1.493	3.492 2.418 850 154 52 18
Узбекск, ССР с Тадж, ССР	489,5	7,9	28,7	450,8	450,0	0,8	22,9	18	PAE C	0.0	E1 0	0.7	17.4	20.0						
Туркменская ССР	82,1	16,7	13,7	68,4	55,9	12,5	22,9	286	645,6 104,3	8,0 8,0	51,6 8,3	2,7	17,4	69,0 11,1	576,6 93,2	523,6 81,0	53,0 12,2	22,9 22,9	1.214 279	12
Районы РСФСР								STEEL												
Северный край	297,6	4,2	12,5	285,1	163,0	122,1	54,1	6,606	748,8	3,0	22,5	1,9	14,2	36,7	712,1	352,9	359,2	16,9	6.070	127
ская АССР Западная область Московская область Ивановск. Промышл, обл. Нижегородский край Уральская обл. Башкирская АССР Татарская АССР Средне-Волжская обл. ЦЧО Нижне-Волжский край Северо-Кавказск. край Дагестанская АССР Крымская АССР Казакская АССР Сибирский край Бур-Монгол, АССР Якутская АССР Дальне-Восточн. край	423,9 451,3 562,0 350,5 458,2 1.055,0 482,6 234,9 757,2 1.161,4 811,1 1.205,3 146,9 62,3 2.311,3 199,4 1.718,9 303,8 118,0 314,1	6,7 5,0 4,4 6,7 7,6 15,0 14,4 16,9 13,1 17,6 11,7 14,2 25,0 23,0 16,5 8,1 13,5 2,8 7,1	28,4 22,6 24,7 23,5 34,8 158,3 69,5 39,7 99,2 204,4 94,9 171,2 36,7 14,3 381,4 16,2 232,2 8,5 8,3 22,2	395,5 428,7 537,3 327,0 423,4 896,7 413,1 195,2 658,0 957,0 716,2 1.034,1 110,2 48,0 1.929,9 183,2 1.486,7 295,3 109,7 291,9	221,4 325,4 317,0 172,3 323,7 819,5 257,5 119,1 496,7 559,4 635,8 951,8 92,3 39,5 1.793,7 139,2 1.486,7 295,3 109,7 291,9	174,1 103,3 220,3 154,7 99,7 77,2 155,6 76,1 161,3 397,6 80,4 82,3 17,9 8,5 136,2 44,0	53,9 47,2 54,1 54,9 44,2 32,8 42,9 50,6 60,9 57,3 60,4 41,0 46,4	9,384 4,876 11,918 8,493 4,407 2,532 6,675 3,851 9,823 22,782 4,856 3,193 587 352 5,584 2,042	1.137,9 1.429,2 1.426,5 801,8 1.437,9 1.866,5 631,3 451,5 1.275,2 1.624,4 1.080,1 1.537,1 187,2 92,7 2.388,0 222,5 3.080,5 356,1 155,3 397,3	3,0 3,0 3,0 3,0 7,9 7,9 7,9 7,9 7,9 7,9 7,9 7,9 5,2 5,9 15,0 1,6 5,0	34,1 42,9 42,8 24,1 43,1 147,5 49,9 35,7 100,7 128,3 85,3 79,9 11,0 7,3 86,0 4,9 462,1 5,7 7,8 19,9	1,9 1,9 1,9 1,9 1,7 1,7 1,7 1,7 1,7 1,7 1,6 1,6 1,1 1,6 1,0 1,0	21,6 27,2 27,1 15,2 27,3 31,7 10,7 7,7 21,7 27,6 18,4 24,6 3,0 1,6 62,1 2,4 49,3 3,6 1,6 4,0	55,7 70,1 69,9 39,3 70,4 179,2 60,6 43,4 122,4 155,9 103,7 104,5 14,0 8,9 148,1 7,3 511,4 9,3 9,4 23,9	1.081,6 1.359,1 1.356,6 762,5 1.367,5 1.687,3 570,7 408,1 1.152,8 1.468,5 976,4 1.432,6 173,2 2.39,9 215,2 2.569,1 346,8 145,9 373,4	471,5 551,7 730,2 451,1 500,1 976,2 515,7 275,1 856,8 1,202,4 883,4 1,268,0 152,1 42,7 2,133,3 214,1 1,812,5 330,5 118,0 331,9	610,1 807,4 626,4 311,4 867,4 711,1 55,0 133,0 296,0 266,1 93,0 164,6 21,1 41,1 106,6 1,3 27,9 41,5	16,4	10.799 14.533 13.468 7.256 19.864 11.093 1.084 3.524 9.442 10.591 2.967 5.038 346 834 2.441 14 12.408 347 458 1.228	202 194 254 157 243 136 78 74 193 334 78 82 9 12 80 21 124 3 5

Исчисление продукции баранины и козля (В тысячах

тины по республикам и районам в 1927/28 г. голов)

				-					1	голов)					0 2 1/1 1					
				Б	a		p	а		н	н		н	а						
	астов	возрастов		П	риплод		Пало	и погибло		CTOB			Втом	чис	ле		тушн логр.	Пол	учено бар	анины
Республики,	х возра		года			приходе				возрастов	возрастов	Взг	ослых	5	Гнят			овец		
области, края.	Наличие овец все в 1927 г.	Наличие овец всех в 1928 г.	Ср. арифм. за 2 г (гр. 1+гр. 2)	В %% к гр. 3	В тысячах голов (гр. 3 × гр. 4) 100	Всего овец в при (гр. 1+гр. 5)	В 0/0/6 к гр. 1	Bcero nano (rp. 1 × rp. 7)		Наличие овец всех в 1928 г.	Убой овец всех во: (гр. б, 8 и 9)	В 0/0/0 к гр. 10	В тыс, голов	В %% к гр. 10	В тыс. голов	Взрослой овцы	Ягневка	От убоя варослых	От убоя ягнят	Итого
	1	2	3	4-	5	6	7	8		9	10	11	12	13	14	15	. 16	17	18	19
СССР	126,761,8 100,362,5 8,238,4 3,634,3 6,424,0 8,102,6		130,167,1 103,379,6 8,151,8 3,723,5 6,529,5 8,382,7	51,0 52,4 49,5 35,4 45,0 39,7		193.192,1 154.500,4 12.273,5 5.622,6 9.362,3 11.433,3	13,1 13,4 9,0 11,6 15,0 12,8	16.597,1 13.431,8 741,5 421,6 963,6 1.038,6		133.571,2 106.395,7 8,065,2 3,812,6 6,634,9 8,662,8	43.023,8 34.672,9 3.466,8 1.388,4 1.763,8 1.731,9	31,0 29,1 28,3 27,8 65,9 40,3	13.324,2 10.096,1 981,1 386,0 1.162,3 698,7	69,0 70,9 71,7 72,2 34,1 59,7	29,699,6 24,576,8 2,485,7 1,002,4 601,5 1,033,2	25,0 25,4 22,9 20,1 20,0 33,1	11,5 11,6 11,5 12,8 7,7 12,0		12.830,7 4.631,6	676,338 541,293 51,053 20,589 27,878 35,525
В том числе																				
Узбек. ССР с Тадж. ССР . Туркменская ССР	5.049,1 3.053,5	5.547,3 3.115,5	5.298,2 3.084,5	40,8 37,9	2.161,7 1.169,0	7,210,8 4,222,5	9,2 18.8	464,5 574,1		5.547,3 2.115,5	1.199,0 532,9	44,8 30,3	537,2 161,5	55,2 69,7	661,8 371,4	33,1 33,1	12,0 12,0	17.781,3 5.345,7	7.941,6 4.456,8	25.723 9,802
Районы РСФСР										· Tyles										
Северный край	1.360,2	1.532,4	1.446,3		1.061,6	2.421,8		156,4		1,532,4	733,0	22,8	167,1	77,2	565,9	17,0	8,5	2.840,7	4.810,2	7.651
и Карельская АССР . Западная область	2.495,4 5.604,4 5.787,3 2.029,6 6.015,4 5.047,9 2.646,3 2.479,6 5.734,8 8.155,7 4.659,0 2.294,4 979,9 20.865,6 4.500,8 11.757,9 1.066,9 0,6 1.008,8	2.335,4 5.706,6 5.965,8 2.122,6 5.948,9 5.288,0 2.966,5 2.720,5 6.393,7 9.261,7 5.406,9 6.246,9 846,5 2.440,7 21.371,6 4.651,6 12.759,0 1.292,6 0,9 1.137,2	2.415,4 5.655,5 5.876,6 2.076,1 5.982,2 5.168,0 2.806,4 2.600,1 6.064,3 8.708,7 5.033,0 6.059,5 2.367,6 913,2 21.118,6 4.576,2 12.258,5 1.179,8 0,6 1.073,0	60,2 60,5 58,2 58,0 53,4 55,6 50,0 49,0 46,8 53,5 50,0 47,2 55,0 41,9 50,0	1.789,8 3.342,4 3.496,6 1.249,8 3.619,2 3.007,8 1.627,7 1.388,4 3.371,8 4.354,4 2.466,2 2.835,8 1.266,7 456,6 8.869,8 2.160,0 6.742,2 494,3 0,3 536,5	4 285,2 8,946,8 9,283,9 3,279,4 9,634,6 8,055,7 4,274,0 3,868,0 9,106,6 12,510,1 7,125,2 8,707,8 3,561,1 1,436,5 29,735,4 6,660,8 18,500,1 1,561,2 0,9 1,545,3	10,0 15,1 15,0 13,46 10,56 12,1 10,0 11,5 25,0 11,0 14,0 17,0 14,0 4,4 12,0	334,4 515,6 1,105,4 203,0 908,3 757,2 356,2 261,8 693,9 815,6 465,9 675,3 573,6 107,8 2,921,6 765,1 1,646,1 47,4 0,1		2.335,4 5.706,6 5.965,8 2.122,6 5.948,9 5.288,0 2.966,5 2.720,5 6.393,7 9.261,7 5.406,9 6.246,9 2.440,7 21,371,6 4.651,6 12,759,0 1.292,6 0,6 1.137,2	1.615,4 -2.724,6 2.212,7 953,8 2.777,4 2.010,5 951,3 885,7 2.019,0 2.432,8 1.252,4 1.785,6 546,8 482,2 5.442,2 1.244,1 4.095,0 221,2 0,2 287,0	15,3 12,2 17,3 10,0 14,0 25,9 24,9 27,2 17,4 32,0 37,1 50,0 25,0 56,0 44,9 31,0 61,3 39,4 40,0	242,2 332,4 382,8 95,4 388,8 502,6 208,3 220,5 549,2 423,3 400,8 662,5 273,4 120,6 3.047,6 558,6 1.269,5 135,6 0,1 114,8	84,7 87,8 82,7 90,0 86,0 75,0 75,1 75,1 72,8 82,6 68,0 62,9 50,0 75,0 44,0 38,7 60,6 60,0	1.373,2 2.392,2 1.829,9 858,4 2.388,6 1.507,9 743,0 665,2 1.469,8 2.009,5 851,6 1.123,1 273,4 361,6 2.394,6 6.85,5 2.825,5 85,6 0,1 172,2	17,4 19,7 18,8 21,3 17,7 22,4 19,7 18,8 22,6 22,9 27,8 29,6 21,3 21,3 31,1 27,2 23,8 22,6 26,2 26,2	9,3 11,1 11,5 12,3 9,5 10,2 11,1 10,3 11,5 13,1 14,1 13,1 11,5 9,8 14,7 12,6 11,5 8,2 11,3 11,5	4.214,3 6.548,3 7.196,6 2.032,0 6.881,8 11.258,2 4.103,5 4.145,4 12.411,9 9.693,6 11.142,2 19.610,0 5.823,4 2.568,8 94.780,4 15.193,9 30.214,1 3.064,6 2,6 3.007,8	26.553,4 21.043,9 10.558,3 22.691,7 15.380,6 8.247,3 6.851,6 16.902,7 26.324,5 12.007,6 14.712,6 3.144,1 3.544,7	16,985 33,102 28,240 12,590 29,573 26,639 12,351 10,997 29,315 36,018 23,150 34,323 8,968 6,113 129,981 23,831 62,707 3,767 4

Исчисление продукции баранины и козлятинь по республикам и районам в 1927/28 г.

(В тысяча голов)

			К	0		л	Я	T	н	н	а		и коз-
	CTOB	2108		Пр	иплод		Пало 4	и погибло	стов	a	6	тоннах)	(в
Республики, области, края.	Наличие коз всех возрастов в 1927 г.	Наличие коз всех возрастов в 1928 г.	Ср. арифм. за 2 года гр. 20 + гр. 21 150	В %% к гр. 22	В тыс. голов (гр. 22 × гр. 23)	Всего коз в приходе (гр. 20 + гр. 24)	В %% к тр. 20	B TEC. POJOB (FP. 20 × FP. 26) 190	Наличие коз всех возрастов в 1928 г.	Убой коз всех возрастов (гр. 25-гр. 27-гр. 28)	Средний вес туши (кило-грами)	Выход козлятины (в тог	Валовля продукция барани лятивы (в тыс. центнеров)
	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
СССР	12.576,5 8.564,3 55,4 5,3 926,1 3.095,4	12.802,4 8.799,2 47,0 4,7 962,4 2.989,1	12.689,6 8.681,8 51,2 5,0 944,3 3.007,3	48,5 47,8 52,7 52,4 50,5 49,9	6,159,3 4,151,3 27,0 2,6 476,9 1,501,5	18.735.8 12.715.6 82,7 7,9 1.403,0 4.526,9	13,6 12,7 17,2 17,2 15,0 15,8	1.711,0 1.084,3 9,5 0,9 138,9 477,4	12,802,4 8,799,2 47,0 4,7 962,4 2,969,1	4.222,5 2,832,2 25,9 2,3 301,7 1.060,4	15,3 12,8 9,3 9,5 15,1 21,9	64.447 36.313 241 22 4.556 23.316	7,408 5,776 513 206 324 589
В том числе													
Узбекская ССР с Тадж. ССР	2.101,2 924,2	2,028,1 961,0	2.064,7 942,6	51,4 46,7	1.061,3 440,2	3,162,5 1,364,4	19,6 7,1	411,8 65,6	2.028,1 961,0	722,6 337,8	24,6 16,4	17.776 5.540	435 153
Районы РСФСР													
Северный край Ленингр. обл. и Карельская АССР Вападная область Московская область Ивановск, Промышленная область Иральская область Вашкирская АССР Гатарская АССР Средне-Волжская область Центрально-Черноземная область Нижне-Волжский край Северо-Кавказский край Цагестанская АССР Крымская АССР Казакская АССР Сибирский край Бурято-Монгольская АССР Пальне-Восточный край	1,5 7,4 1,8 7,9 5,2 92,9 105,6 123,7 75,7 91,1 95,1 574,0 536,8 261,4 47,1 5,236,7 672,5 159,9 230,4 —	1,8 5,4 3,6 5,6 4,7 78,7 125,8 132,4 55,4 107,7 577,0 599,8 289,3 32,0 5,237,3 760,1 153,2 275,5 — 258,8	1.7 6,4 2,7 6,8 5,0 85,8 115,7 128,1 65,6 93,3 101,3 575,5 568,3 275,4 39,6 5,237,0 716,3 156,6 253,0 248,2	65,2 65,2 65,2 65,2 65,2 73,9 64,4 45,8 70,0 74,6 59,2 53,8 54,3 54,8 48,1 43,0 64,5 42,9 40,2 37,7	1,1 4,2 1,8 4,4 3,3 63,4 74,5 58,7 45,9 69,6 60,0 309,8 308,6 150,9 19,0 2.251,9 462,0 67,4 101,7 ——93,0	2,6 11,6 3,6 12,3 8,5 156,3 180,1 182,4 121,6 160,7 155,1 833,5 845,4 412,3 66,1 7,488,6 1,134,5 227,1 332,1 31,2	4,8 4,8 4,8 4,8 4,8 14,3 30,5 7,1 11,1 10,5 10,5 9,9 9,0 30,7 2,6 13,0 11,1 13,3 7,3 ————————————————————————————————	0,07 0,36 0,09 0,38 0,25 13,3 32,1 8,78 8,40 9,57 9,99 56,83 48,31 80,20 1,22 680,80 74,65 21,27 16,82 	1,8 5,4 3,6 5,6 4,7 78,7 125,8 132,4 55,4 107,4 577,0 599,8 289,3 32,0 5,237,3 760,1 153,2 275,5 — 258,8	0,73 5,84 0,09 6,32 3,55 54,30 22,20 41,22 57,80 55,73 37,71 249,67 197,29 42,80 32,88 1,570,50 299,75 52,63 39,78 — 51,49	12,0 12,9 13,8 13,9 12,8 12,1 7,4 10,3 11,0 15,9 12,1 11,6 11,8 10,6 19,3 13,1 11,8 17,7 14,6 ————————————————————————————————————	9 75 1 25 45 657 164 425 636 886 456 2.896 2.328 454 635 20.567 3.537 932 581 — 1.004	77 171 331 283 126 302 268 128 116 302 365 261 366 94 68 1.505 274 636 43 — 60

Таблица 49

Исчисление продукции свинины по

республикам и районам в 1927/28 г.

(В тысячах

голов)

				TEA	The same				KIR		-			1000	S. M. (8)	50 05		Control						- modes
	cex r.	cex r.		Пр	иплод	при-		и по- бло	BCex r.	B03-			В т	о м	чн	с л	e	Вес туп	ін в кил виней, з	огр. (В	п	олучено	свинин	is)
Республики, области,	ней в 1927	P = 20	ieT.	.00	98	a d	. I-8	0B	ней 1928	й всех 6 — гр.			ней слых	Подсв	инков	Пор	ткоо	в крест.	хов. и (наубой)	отчужд.		(в тов	нах)	
края.	Наличне сви возрастов в	Наличие сви возрастов в	Сред. арифмет. за 2 года	В 0/0/0 к гр.	В тыс. голов (гр.3×гр.4) 100	Всего свиней ходе (гр. 1+	0/00/0 K	В тыс. голо (гр. 1×гр, 7 100	Наличие сви возрастов в	Убой свиней растов (гр. б — гр. 9)		В %%%	В тыс. голов	В %"/0 к гр. 10	Втыс,голов	В %%%	В тыс, голов	Свиней вэрослых	Подсвинков	Поросят	Оо убоя взрослых свиней	От убоя подсвинков	Оо убоя поросят	Всего сви- наны (в тыс. центнеров)
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
СССР	14.687,0	727,5	15.368,7 6.129,8 2.456,5 717,6	171,5 140,0 136,7 135,5	972,3	41045,5 13878,3 5871,6 1679,9	47,7 50,0 34,1 37,1		16050,2 6962,9 2399,3 727,5	17998,4 4267,1 2615,2 689,9		27,6 24,2 39,9 30,6 30,0 24,4	4.359,3 1.702,7 800,0	30,5 27,9 50,9 15,0 30,0 31,7	5.009,5 2.172,9 392,5		10.721,5 8.629,6 391,5 1.422,6 276,0 1,8	100,1 117,4 89,9 52,4	73,6 68,9 92,1 53,7 31,1 35,4	4,9	436.221 199.921 71.915 10.845		55.155 42.331 4.539 4.660 3.617 8	4.046 976
В том числе:																								
Узбекск. ССР с Тадж, ССР Туркменская ССР	3,8	4,7	4,3 —	158,6	6,8	10,6	46,8 —	1,8	4,7	4,1		24,4 —	1,0	31,7	1,3	43,9	1,8	- 87,0 -	35,4	4,4	87	46 	- 8	_ 1
Районы РСФСР:											Transfer of the													
Северный край	193,4	234,2	213,8	98,0	209,5			29,0				50,5	70,5	27,0	37,7	22,5	31,5		7.3,7	9,8		2.780	309	
АССР	432,3 1.828,4 969,3 180,7 982,7 1,121,7 221,0 176,8 485,1 1.183,7 881,7 1.623,2 17,3 92,4 520,7 3 4,4 2.833,4 164,0 1,1 743,7	1,939,2 1,164,1 204,7 1,020,1 1,181,5 263,6 228,4 536,1 2,078,7 855,0 1,400,6 15,5 53,2 371,5 35,4 3,066,0 196,4 1,1	1.066,7 192,7 1.001,4 1.151,6 242,3 202,6 510,6 1.631,2 868,4 1.511,9 16,4 72,8 446,1 34,9 2.949,7 180,2 1,1	150,0 126,0 135,0 210,0 165,1 182,3 182,2 170,0 170,3 140,0 240,0 137,9 120,0 138,5 219,4 206,3 206,3	3.213,8 1.600,1 242,8 1.351,9 2.418,4 400,0 369,3 930,3 2.773,0 1.478,8 2.116,7 39,4 100,4 535,3 48,3 6.471,6 371.8	5.042,2 2.569,4 423,5 2.334,6 3.540,1 621,0 546,1 1.415,4 3.956,7 2.360,5 3.739,9 56,7 192,8 1.056,0 82,7 9.305,0 535,8 3,4	38,8 35,0 20,0 44,0 40,0 38,1 46,9 40,0 64,0 50,0 35,3 52,0 29,6 61,8 75,5 75,5	700,3 339,3 361,4 432,4 448,7 88,4 67,4 227,5 5643,3 649,3 8,7 32,6 270,8 10,2 1,751,0 123,8 0,8	1.164,1 204,7 1.020,1 1.181,5 263,6 228,4 536,1 2.078,7 855,0 1.400,6 15,5 53,2 371,5 35,4 3.066,0 196,4 1,1	2.402,7 1.066,0 182,7 832,1 1.909,9 269,0 250,3 651,8 1.404,5 941,2 1.690,0 32,5 107,0 413,7 37,1 4.488,0 215,6 1,5		26,4 22,6 16,4 20,4 31,0 15,4 39,7 44,3 26,7 25,7 28,9 34,0 43,1 32,0 30,0 22,6 20,1 20,7 20,0 25,8	106,3 544,2 175,1 37,2 273,5 294,7 106,9 111,0 174,0 361,6 271,7 575,2 14,0 34,3 124,1 8,4 889,9 44,7 0,3 131,7	69,4 26,3 65,4 71,2 31,1 15,7 19,2 21,6 37,2 53,7 26,3 30,0 27,0 8,5 9,3 13,3 22,1	280,2 632,4 696,9 130,1 274,5 299,5 51,5 54,0 242,7 753,6 247,6 611,2 3,8 44,9 124,1 10,0 382,1 20,0 0,2 112,5	4,2 51,1 18,2 8,4 37,9 68,9 41,1 36,1 20,6 44,8 29,8 45,2 26,0 40,0 50,4 71,4 70,0 66,7 52,1	16,9 1226,1 194,0 15,4 334,1 1315,7 110,6 85,3 235,1 289,3 421,9 503,6 14,7 27,8 165,5 18,7 3206,0 150,9 1,9 265,5	110,3 61,6 77,2 102,6 78,1 104,2 137,9 96,5 117,9 87,1 114,6 84,2 99,6 94,1 81,4 83,0	86,6 77,4 80,0 79,3 38,8 36,7 36,6 55,5 65,3 92,5 62,5 69,1 75,3 45,0 40,0 40,0 42,3	14,3 4,1 13,9 21,3 7,5 4,1 2,6 3,0 5,7 16,3 4,9 6,1 4,1 3,3 3,8 3,0 4,9	59.323 18.143 4.103 16.858 22.749 10.966 8.668 18.126 49.848 26.216 67.800 1.220 3.930 10.449 837	48.939 55.731 10.318 10.655 10.984 1,884 2.999 15.858 69.697 15.482 42.205 172 3.258 6.464 753 17.212 799 8	569	1.133 766 147 300 391 132 119 353 1.243 438 1.135 14 74 179 17 1.124 50 0

Примечания к таблицам.

Таблица 1. 1. Численность скота, приведенная в настоящей таблице относится ко всем категориям хозяйств и взята с поправкой за исключением 1916 г. на недоучет-

2. В основу установления этой численности положены: а) данные сел.-хоз. переписи 1916 г. для 1916 г. и опубликованные в книге "Основные элементы сел.-хоз. про-изводства" і и б) выборочные весенние обследования ЦСУ соответствующих лет для 1922—29 г. г. с теми изменениями, о которых указано ниже.

3. Способ исчисления данных за 1927 — 29 г.г. дан в примечании к таблице № 4. Численность скота за 1926 г. установлена дочислением к имеющимся по индивидуальному только сектору данным, данных по совхозам и колхозам, исчисленных по соотношению числ. скота совхозов и колхозов с численностью в индивидуальном секторе в 1927 г. Итоги за 1924 и 1925 г.г. получены путем применения к данным, опубликованным в "Основных элементах сел.-хоз. производства" (с поправкой на недоучет) следующим образом исчисленной поправки:

В результате сопоставления численности скота за один и тот же 1927 г. наших ныне публикуемых данных с итогами, помещенными в "Основных элементах", определяем процент расхождения между ними, который и учтен при формировании втогов 1924 и 1925 г.г. Это расхождение падает а) на степень уточнения итогов при пересчетах отдельных районов на новые границы 1929 г. и б) на численность скота по совхозам

и колхозам, не вошедшую в итоги "Основных элементов".

4. В виду отсутствия связанных данных за 1922 и 1923 гг., численность скота за эти годы установлена на основании материала, опубликованного в "Балансе народного козяйства СССР 1923/24 г.", стр. 158 со следующими изменениями: 1) дочислен скот по недостающей в 1922 г. территории (Закавказье, Туркестан, ДВО); 2) дочислен городской скот и скот совхозов и колхозов по 1923 г. и 3) для 1924 г. внесена поправка на уточнение итогов.

Таблица 2. Численность скота в 1928 и 1929 гг. взята по всем категориям

хозяйств, а в 1916 г. вместе с частновладельческими.

Таблица 3. Численность скота в 1926 г. приводится только по индивидуальному сектору, в виду отсутствия полных ланных по обобществленному сектору. Данные 1926 г. приводятся ниже в процентах с поправкой на недоучет, установленной в следующих размерах.

Районы	Кр. рог. скот	Овцы и козы	Свиньи
Потребл. пол	0 4 4 4 8	7 10 10 10 10 15	25. 25 25 25 25 20 25

Тяблица 4. 1. Приведенная числевность скота включает в себя следующие категории хозяйств: совхозы, колхозы единоличные крестьянские хозяйства, городские хозяйства, облагаемые сел.-хоз. налогом, городские хозяйства, не облагаемые сел.-хоз. налогом, и хозяйства учреждений и организаций сельских и городских местностей.

 Численность скота по единоличным крестьянским хозяйствам и городским хозяйствам, облагаемым сед.-хоз. налогом, установлена на основании материалов весен-

них выборочных переписей соответствующих лет.

3. Численность скота в совхозах в 1927 и 1928 гг. установлена на основании материалов сплошных обследований совхозов за эти годы. Что же каслется 1929 г., то по УССР, БССР, ЗСФСР и Средне-Азиатским республикам, взяты данные обследования 1929 г. с дочислением скота по нетрестированным совхозам УССР и БССР, охваченным обследованием лишь на 80%. Данные по нетрестированным совхозам РСФСР за 1929 г. в виду отсутствии к моменту составления таблиц за этот год каких-либо данных, повторены по 1928 г. Пересчет материалов по совхозам за 1927 и 1928 гг. на новые территории в границах 1929 г. является приблизительным и подлежит уточнению.

 Численность скота в колхозах в 1927 — 29 гг. установлена на основании материалов весениих обследований соответствующих лет, за исключением Туркм. ССР, Казакской АССР, Киргизской АССР, ДВК и Нижегородского края для 1929 г., где скот исчислен по коэффициенту прироста посевных площадей, с поправкой на оставание темпа прироста скога от посевов по районам экономически однородным.

 Данные по всем видам скота в хозяйствах городских поселений, необлагаемых сел.-хоз, налогом, и в хозяйствах учреждений и организаций для 1927 и 1929 г.г. уста-

новлены по 1928 г., когда и был произведен соответствующий учет.

 По индивидуальному сектору численность скота дается с поправками на недоучет в процентах, установленных для 1927 г. в следующих размерах:

Районы	Кр.	рогатый скот	Овцы и	Свиньи
Потребляющая полоса (Сев. край, Ленинг. обл. и Карельская АССР, Зап. обл., Моск. обл.				
ИванПром. область)		0	6	20
Производищая полоса		3	6	20
Сев. Кавказ		3	6	20
Сибирь		3	6	20
BCCP		3	15	10
YCCP		0	4	20

По Казакск, АССР, Киргизск. АССР, и Крымской АССР численность скота установлена бывш. ЦСУ названных республик.

Кроме того, по Сев. Кавказу приводится цифра овец, принятая Крайстатуправлением.

Таблица 5. Численность скота по секторам: совхозям, колхозам и индивидуальному в сумме своей не дает итога, приведенного в таблице № 4 — "численность скота по всем категориям хозяйств". Объясняется это тем, что в данной таблице не приведена численность скота в учреждениях и организациях.

Таблица 8. Коэффициент изменения численности скота от 1926 к 1927 г. условно взят по индивидуальному сектору, исходя из того положения, что обобществленный сектор не мог значительно изменить эту динамику. В таблице отсутствуют дянные по Якутской АССР в виду того, что по этой республике повторяются из года в год одни и те же цифры.

Таблица 9. В данной таблице сумма показателей по совхозам и колхозам не дает итога по всему обобществленному сектору, так как не приведен удельный вес

численности скота учреждений и организаций.

Таблица 11. Данная таблица приводит восстановленность стада только в сельских хозяйствах, т. е. для 1916 г. взята соответствующая численность в крестьянских хозяйствах, а для 1928 и 1929 гг. числевность в единоличных крестьянских хозяйствах, в городских хозяйствах, облагаемых сел.-хоз. налогами, в колхозах.

Таблицы 12, 13 и 14. На эти таблицы распространяются замечания, приведенные

в таблице № 11.

¹ Издание ЦСУ СССР 1930 г.