ВЫСШИЙ СОВЕТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА ОТДЕЛ РЕДАҢЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ.

РАБОТЫ ЭКОНСМИЧЕСКОГО ОТДЕЛА РОССИЙСКОГО пишевого научно-технического института.

"МАТЕРИАЛЫ ПО ИЗУЧЕНИЮ МАССОВОГО

ВЫПУСКТЕ

С. А. Клепиков.

ПИТАНИЕ

РУССКОГО КРЕСТЬЯНСТВА.

ЧАСТЬ І.

нормы потребления главнейших пищевых продуктов.

Под редакцией и с вступительной статьей проф. А. В. Чаянова.

Типография «III Интернационал» Путинковский пер. д. № 3.

Настоящая книга является вторым выпуском серии «Материалов по изучению массового потребления», издаваемых Экономическим Огделом Российского Пищевого Научно-Технического Института.

Ранее был выпущен:

Вып. І М. Давидович. Петербургский текстильный рабочий в его бюджетах. Ч. І. Текст.

Готовится к печати:

Вып. І ч. 2-я таблицы.

Вып. II С. А. Клепиков. Питание русского крестьянства. Ч. 2-я. Влияние отдельных экономических факторов на потребление.

Вып. III Б. П. Книпович. Контробандный рынок, его объем и ценсобразующие факторы.

Вып. IV С. А. Клепиков. Артельное харчевание рабочих Богородского уезда, Московской губернии, за период 1914—1917 г.

Вып. V Проф. А. В. Чаянов. Питание московского населения в первой половинъ 1919 года.

Выпуская в свет второй выпуск «Материалов», Экономический Огдел считает своим долгом выразить свою благодарность: 1) П. А. Вихляеву, предоставившему в наше распоряжение материалы по бюджетному исследованию Московской губернии. 2) Пензенскому Статистическому Бюро, приславшему выборку из бюджетного материала по Пензенской губернии.

Вся счетная работа для основных таблиц была выполнена сструдником отдела Д. И. Муравьевым под наблюдением и руководством Е. А. Липинской.

Текст вступительной статьи и общая редакция всей серии принадлежит проф. А. В. Чаянову.

Общий план разработки бюджетного материала и текстовая его обработка принадлежит нижеподписавшемуся.

И. о. Заведующего Экономическим Отделом С. А. Клепинов.

26 сентября, 1919 года. Москва.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Cmp.
Предисловие	VII
Глава 1. Ввведение	
a) Литература по изучению массового потребления и ее разбор	1
6) Характеристика материала	4
циенты	7
Глава II. Нормы потребления основных питательных начал.	
а) Колорийная обеспеченность русского крестьянина. б) Влияние доходности «едока» на калорийную обеспе-	
ченность	13
населений	14
г) Физиологические нормы потребления белка	16
д) » » жиров и углеводов е) Фактические нормы потребления основных питатель-	. 17
ных начал	17
потребление основных питательных начал	21
Глава III. Потребительные нормы отдельных продуктов.	
а) Суточный паек в России и иностранных государствах	25
б) Потребление хлеба	26
в) Состав потребляемых хлебов	32
1) Потребление картофеля	34
д) Потребление других продуктов растительного проис-	0.4
хождения	34 38
е) Потребление продуктов животного происхождения	90
Приложение 1. Библиографический указатель.	
Приложение II. Таблицы.	

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Установление норм или говоря иначе таких определенных количественных соотношений между сопряженно действующими элементами, которые признаются постоянными, достаточными, или естественными,—лообще говоря свойственно всякой хозяйственной

деятельности.

Крестьянин, приступающий к посеву, заготовляет и высевает на каждую обработанную им десятину определенное количество семян соответствующее принятой им густоте высева, предприниматель, взяьшийся прорыть в двухнедельный срок оросительный канал, пускает в работу такое количество рабочих, которое соответствует общей массе вынимаемой земли и обычной производительности труда землекопа, харчевая артель рабочих или начальник какой-нибудь воинской части при закупке продовольствия всегда сообразуется с установленными величинами достаточного суточного потребления взрослого человека.

В большинстье случаев все эти практически употребляемые нормы устанавливались самой практикой, личным опытом организаторов и только, в некоторых случаях, связанных с хозяйстленной деятельностью государства, разрабатывались в особые системы. Так возникли оффициальные урочные положения для выполнения всякого рода работ

и всякого рода интендантские потребительские нормы.

В настоящее время, когда, в силу жестокого народно-хозяйственного потрясения, вызванного войною, во всех странах Европы государственная власть вынуждена обла прибегнуть к регулированию и нормировке различных сторон народно-хозяйственной жизни, практика установления и применения всякого рода норм естественно должна была расшириться до невиданных ранее размеров.

Мы должны признать при этом, что практические работники столкнулись в этой

области с полным отсутствием теоретической разработки гопроса.

Сравнительно в большей степени собраны и разработаны материалы, относящиеся к норм м урочного положения и к нормам потребления. Однако и в этой области остается

малоразработанным даже само основное понятие нормы.

Нередко, получив от того или иного автора норморативную справку, мы, в сущности, не знаем, что означает приведенная цифра. Иногда она указывает среднее практически наблюдаемое соотношение величин, иногда то желаемое соотношение, которое может быть достигнуто на основании изучения физических или физиологических свойств изучаемых.

Нередко приводимые нормы указывают на предельные соотношения (наибольшие

или наименьшие).

Необходимо поэтому, приводя какие-либо соотношения, как н о р м у, — указывать какой характер она имеет и—что особенно важно—з каких пределах может

быть применяема как норма.

Последнее обстоятельство особенно важно потому, что норморативные соотношения резко видоизменяются в зависимости от наличности тех или иных условий. Суточные нормы потребления на одного человека сильно колеблются в зависимости от возроста и пола, густота высева видоизменяется при изменении почв, климата и системы хозяйства, производительность рабочего различна для представителей различных рас, возрастов и профессий.

Кроме того, изучая нормы, как наблюдаемые в жизни соотношения, всегда приходится отмечать степень их устойчивости. Иногда, наблюдая весьма длинные ряды случаев того или иного явления, мы можем отметить почти тождественные цифры соотношения изучаемых эл ментов, иногда же числовые выражения соотношений колеблятся в очень широких пределах и только средние, взятые из очень большого объема наблюдений обладают некоторой степенью устойчивости.

Все эти соображения заставляют нас, приступая к изучению норм пищевого потребления, предпослать изложению общирного эмпирического материала некоторый анализ природы самого потребления продуктов первой необходимости и массового распро-

странения в человеческом обществе.

Из каждодневного личного опыта мы убеждаемся, что наше пищевое потребление определяется фактами двух категорий—с одной стороны, физиологическими потребностями организма и его предпочтениями одних пищевых продуктов другим, а с другой стороны экономической возможностью получить в распоряжение потребителя те или иные продукты при наличных для него социальных условиях.

Взаимоотношением перечисленных факторов и определяют для-каждого человека или группы людей нормы его потребления, т.-е. соотношение числа потребляемых единиц

(субъектов потребления) с количеством потребляемых продуктов.

Раскрытие природы этого взаимоотношения нам совершенно необходимо для правильного понимания того эмпирического материала, свод и разработку которого представляет собою настоящая работа.

В своей основе пищевое потребление человека имеет своею задачею дать нашему организму потребное ему количество энергии, необходимой для его жизнедеятельности.

Согласно физиологическим данным, расход энергии, обусловливающий собою человеческое существование, дает следующие итоги ¹).

Расход энергии на среднего здорового человека в сутки.

The company of the control of the co	1	B	COCT	нко	ии І	В состо	ииня	
			пок	ROS		работ	Ы.	
Трение при дыхании и непроизвольных движениях .				49	кал.	75	кал.	
Теплота, выделяемая кожей и выдыхаемая легкими						2262		
Теплота, расходуемая при испарении влаги кожей и легк						1155	*	
Теплота, выделяемая с мочей и извержениями				32	>> .	18	*	
Внешняя работа				_	*	240	*	
B c e r	0 .		. 2	348	кал.	3750	кал.	

Как видно из таблицы—увеличение траты энергии, вызываемое работой, идет главным образом на внутренние процессы: дыхание, движение сердца и работу внутренних органов.

Само собою понятно, что чем работа интенсивнее, тем большие расходы энергии

требуются от человеческого организма.

По данным того же Gautier, для человека, весом 70 килограммов (4 пуда 15 фунтов), расход энергии при различных степенях напряжения труда дает:

Трата энергии на человека в сутки.

	Всего	На 1 кило) Beca
Отдых . :	- 2 03 калор.	32,9 ка	
Слабая работа	2450—2860 »	37—41	>>
Тяжелая работа	3300—3800 »	47—54	>>
Очень тяжелая работа	4000—5000 »	57-70	>>

⁾ Gautier. «Alimentations et les regimes chez l'homme sain et chez les malades.» Paris 1904, cmp. 111-112.

Доугие авторы д ют цифры, очень близкие к вышеприведенным.

Так, например, R u b n e r и A t w a t e r дают следующие таблицы, построенные на экспериментальных данных 1).

Полный покой	1800—1900 калор. 28—30 калор
Относительный покой	2200—2400 » 35—38 »
Легкая физическая работа 2450)—3050 2445—2870 » 38—45 »
)—3800 3300—3800 » 45—55 »
Очень тяжелая работа 4150)—5300 4150—5300 » 58—75 »

А по немецким данным Tigerstedt'a и Johansson'a²) при условии полного покоя, на один ч со-килограмм тратится одна калория энергии.

Эга трата энергии должна быть возмещена организму путем усвоения энергии

из пищевых продуктов.

R u b n e r ³) приводит следующие нормы освобождающейся энергии при распаде веществ в человеческом организме:

1	грамм	альбумина дает	4	калории
1	грамм	жиров дает	9	калорий
1	грамм	углевода дает	4	калории

В виду того, что все эти вещества, кроме доставления свободной энергии, имеют для человеческого организма и органическое, конструктивное значение,—они могут заменять друг друга в очень узких пределах.

Влагодаря этому пищевое потребление человека должно содержать все три упомянутых продукта в известном, более или менее постоянном, соотношении между собой.

Целый ряд ученых пытался эмпирически определить эти соотношения и общие нормы человеческого питания, и в прилагаемой таблице сведены итоги целого ряда исследований в этой области ⁴).

Дневной рацион для человека в состоянии относительного покоя

Автор	Альбумина (граммы)	Жиров (граммы)	Углеводов (граммы)	Общее количество освобождаю-
The second second				щейся энергии
				(калории).
Voit	118	56	500	3055
Munk		56	400	2570
Atwater		66	406	2700
Gautier		65	407	2721
Laudergren		79	485	3277
Raupe	1 124	51	510	3076

Массовые статистические исследования для людей с усиленной физической работой дали, как и следовало ожидать, гораздо более высокие цифры.

2) Tigerstedt «Lehrbuch der Physiologie des Menschen». Leipzig 1909, изд. 5 т. II, ггр. 450.

3) Rubner. «Calorimetrische Untersuhungen» Zeitschrift für Biologie. Т. 15 и 17.
 4) Цатирую по А. Slosse et Wexweiler «Recherches sur le travail humain dans l'Industrie» Bruxelles 1910, стр. 29.

 ¹⁾ Цитирую по A. Slosse et Waxweiler «Recherches sur le travail humain dans l'Industrie». Bruxelles 1910.

Johansson. «Uber die Tagesschankungen des Stoffwechsels und der Körpertemperatur in nuchteruens Zustande und Vollständingen Muskelruhe». Maly's Lahresbericht f. thirchemie. T. I, crp. 473.

Так, например, Gautier в цитированной книге приводит средние нормы потребления французских чернорабочих: 156 граммов белка, 85 граммов жиров и 709 граммов углеводов, что соответствует 4218 калориям энергии.

В отдельных случаях приходится наблюдать цьфры, значительно более высокие Tot же Gautier приводит в пример одного американского грузчика, который в среднем потреблял за один день: 254 грамма белка, 303 грамма жира и 826 граммов углевода, —что дает 7535 калорий.

Нередки и обратные случаи прямого недоедания.

Так, например, исследователь парижских бюджетов L. Laudouzy¹) указывал на одну продавщицу магазина, питание которой на 55 кило веса давало всего 1400 калорий, что составляет всего 25,4 на кило веса (нужно не менее 38 калорий на

Впрочем, нормы для тружеников умственной работы—несколько наже, чем иля

представителей физического труда.

Приводимые данные относятся к взрослому населению; дети и старики дают

гораздо более низкие цифры душевого потребления.

Так, например, Г. Герценштейн 2) приводит следующие нормы для этих возрастных групп:

	Белка.	Жиров.	Углеводов
Дети до 1 года	24 гр.	26 гр.	36 гр.
Дети от 6—14 лет	72 »	46 »	254 »
Старухи от 60 лет .	84 »	35 »	300 »

Таким образом, средняя норма потребления, для одной души, без различия пола и возраста, будет находиться между этими цифрами и теми, которыми мы характеризовали потребление взрослых, а ее величина будет зависеть от состава населения но возрасту и полу.

Такова физиологическая сторона потребления. Однако, оно сильно метамогфизируется, как количественно, так, главное, и качестренно от причин экономических, так как необходимое для жизни количество белка. жиров и углеводов может быть получено в самых разнообразных формах, различных по сьоей ценности.

А. \$10 s s e 3) приводит следующую поразительную таблицу:

Сколько калорий энергии и грамм альбумина можно приобрести за один франк в форме...?

	Калорий	Грамм
	энергии	альбумина.
Велого хлеба	. 9700	269
Картофеля		71
Topoxa	. 6640	418
Мо. ока		164
Рыбы		200
Говядины		96
Сыра	. 1703	130
Яиц		72

Просматривая таблицу, можно отметить, что приятность потребления этих продуктов почти что обратью пропорциональна тому количеству энергии, которое получается за один франк в форме этого продукта.

Поэтому понятно, что лицам, стесненным в средствах, приходится удог, ет орять свою потребность в энергии главным образом хлебом, и только повышение в х годового

бюджета позволяет им заменять хлебный источник энергии каким-либо другим, более приятным и дорогим.

Так, например, W а х w е і 1 е г 1) приводит следующую таблицу, указывающую соотношение в потреблении мяса и хлеба в зависимости от размера заработка для 1065 бельгийских рабочих:

Ежедневный заработок.

Менее 1 фр. 1.00—1.49 фр. 1.50—1.99 фр. 2 фр. и более. % семей, которые более 1/2 потребляемого ими белка по-34% 61% лучают в форме х еба 74% % семей, которые более 1/5 потребляемого ими белка получают в форме мяса 17% 65%

Из этой таблицы ясно, насколько сильно экономический фактор влияет на формы

пишевого потребления.

Еще большее значение экономический момент имеет для других потребностей чедовека, благодаря чему человеческое потреб ение зависит не сто, ько от нужд потребителя, сколько от средств, дающих возможность удовлетнорять эти нужды.

Различные потребности сильно от. ичают я друг от друга по стоей «эластичности» 2). Так, например, элементарная потребность в х. ебе не может быть сужена ниже известного предела, так как за этим пределом наступает истощ ющее голодание; с другой стороны, потребность в х. ебе несьма быстро приходыт к насыщению, за которым дальнейшее потребление хлеба уже не имеет смысла для человека.

Говоря иначе-острота нужды в х. ебе, очень высокая при недоедании, чрезвычайно

быстро падает по мере насыщения.

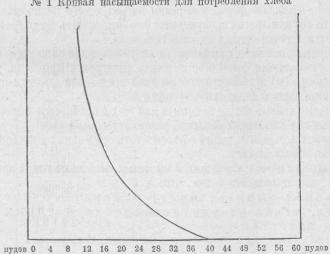
Эго положение легко представить графически.

Предположим, что по оси абсцис мы отк адыраем количество х еба, потребляемое человеком, а по ординатам-желичины, соответствующие т я гостности отказа от дальнейшего потребления при нормах потребения, отложенных

Тогда вышеизложенные соображения примут следующий графический вид:

(График № 1).

№ 1 Кривая насыщаемости для потребления хлеба



1) A. Slosse et Waxweiler «Recherches...», crp. 161.

¹⁾ L. Laudouzy et H. Labbé. «Enquete sur l'Alimentation d'une centême d'ouvriers et d'employés parisiens». Paris. 1905.

²) Энциклопедический словарь Брокгауза и Эфрона, т. XXIII, статья «Пищевое довольство» 3) A. Slosse. «Pourquoi mangeons nous?» Bruxelles. 1907. Построено на основании бельгийских цен начала XX века.

²⁾ См. по этому поводу A-l. Marschall «Principles of political Economie». Книга III, существуют французский и немецкий переводы.

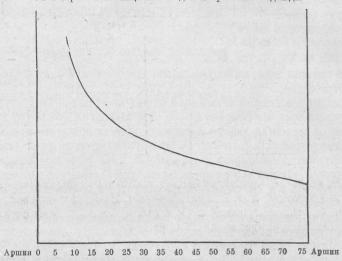
Несравненно более «эластичной» является, например, потребность в одежде.

Огказ от необходимейшей одежды также очень тяжел, но зато при дельнейшем приобретении принадлежностей одеяния, они далеко не так скоро теряют свое значение в глазах потребляющего человека, и насыщение потребности требует чрезвычайно большого количества и разнообразия предметов костюма.

Графически это представляется следующим образом: (по абсиисам—количеств

материи). (График № 2).

№ 2 Кривая насыщаемости для потребления одежды



Потребность в одежде окажется еще более «эластичной», если мы вместо натурального учета потребляемого количества возьмем его стоимость (или-жегодные расходы на нее).

Тогда эта потребность окажется почти безгранично «эластичной», так как почти

нет предела качественного улучшения принадлежностей костюма.

Подобная «денежная» форма измерения потребляемого количества (суммой годового расхода на тот или другой продукт) дает нам возможность легко сравнивать различные потреблости с точки эрения их «эластичности».

Так, например, основные слагающие бюджета дадут нам следующие гипотетические графические изображения зависимости между размером расхода на удовлетворение потребности (абсциссы) и субъективной оценкой предельной единицы продукта, получаемого при этом расходе (ординаты). (График № 3).

Аналогичные кривые можно начертить для всех потребностей человека и они дадут

нам общую картину слагающих бюджета, разомкнутого на части.

Постараемся определить, каким образом из этих отдельных потребностей слагается общий потребительный бюджет.

Из наблюдения повседневной жизни мы можем вывести основной принцип построе-

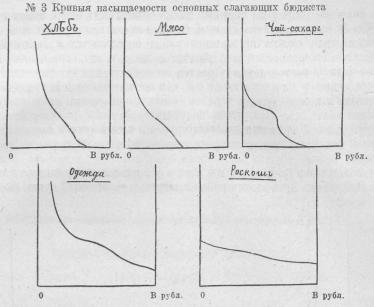
ния бюджета, заключающийся в том, что:

1) Человек удовлетворяет в первую очередь те потребности, отказ от удовлетворения которых для него наиболее тягостен.

А из этого положения в свою очередь вытекает, что:

2) В нормальном, находящемся в равновесии бюджете высота субъективной оценки степени удовлетворения должна быть равновелика для всех потребностей, составляющих бюджет.

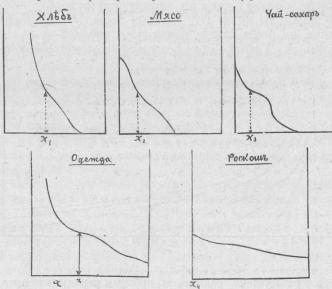
XIII



Так, если мы имеем нормальный бюджет какого-либо субъекта потребления, в котором на одежду тратится 70 руб., а на чай—сахар 25,—то это означает, что от каз от улучшения одежды, получаемой за 71-й рубль равнотягостен отказу от порции чая—сахара, приобретаемого 26-м рублем.

Применительно к нашим графикам этот закон выражается тем, что если мы имеем бюджет, в котором на одежду тратится, положим—а рублей, то на другую потребность будет тратиться та сумма, которая будет иметь ординату, равновеликую ординате суммы а в графике потребности одежды. (Трафик № 4).

№ 4 Определение размеров потребления по закону равенства ординат.



А этим уже определяется и состав, и общая сумма бюджета, представляющая собою сумму всех абсцисс $(d_1+d_2+d_3+d_4+...)$ соответствующих равновеликим ординатам во всех потребностях.

Из этого построения мы получаем также возможность найти зависимость между общей суммой бюджета и субъективной оценкой предельного рубля этой суммы.

Субъективная оценка предельного рубля определяется субъективной оценкой важности удовлетворяемой им потребности; а так как, согласно нашему положению, все потребности удовлетворяются субъектом до предела, при котором отказ от дальнейшего потребления р а в н о т я г о с т е н для всех потребностей, то наша определяющая ордината и может служить мерилом субъективной оценки предельного рубля.

Говоря иначе, для того, чтобы получить графическое изображение зависимости между субъективной оценкой предельного рубля и общей суммой бюджета, необходимо для каждой ординаты суммировать все соответствующие ей траты на все отдельные

потребности.

Тогда получится график, с у м м а р н а я л и н и я которого и даст ход развития субъективной оценки предельного рубля в зависимости от общей суммы бюджета. (График № 5).

№ 5 Построение бюджета по закону равенства ординат.

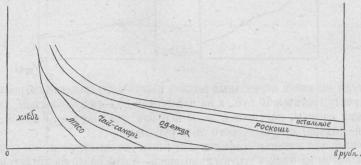


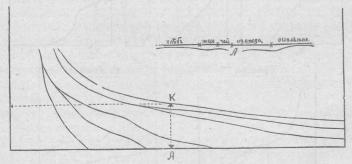
График этот представляет собою выдающийся интерес, так как он для любой суммы годового бюджета позволяет определить не только субъективную оценку предельного рубля, но также и всю конструкцию бюджета.

Для этого необходимо только итти обратным ходом его составлению.

Предположим, мы имеем бюджет, общая сумма которого—А.

Откладываем сумму A по оси абсцисс и определяем соответствующую ординату (АК). (График № 6).

№ 6 Определение состава бюджета по его общей сумме.



Если теперь через вершину ординаты мы проведем параллельно оси абсцисс горизонтальную линию до оси ординат, то она будет равна по своей длине сумме годового бюджета, а кривые соответствующие отдельным потребностям—этсекут от нее (согласно построению) отрезки, равные расходам на эти потребности.

Анализируя таким образом ход наших кривых, мы увидим, что чем большую сумму годового бюджета мы будем брать, тем относительно меньшую часть будут составлять расходы на хлеб, мясо и пищу вообще.

Говоря иначе—з а к о н Энгеля сводится здесь к тому положению, что кривая, соответствующая расходу на пищу, падает круче, нежели кривая субъективной

оценки предельного рубля всего бюджета.

До сих пор мы имели дело с гипотетическим ходом кривых.

Возможно ли построить их эмпирически?

Главное препятствие, встречаемое в этом деле, заключается в том, что мы не имеем объективного мерила для выражения объективных оценок ¹).

Эмпирические материалы дают нам возможность для каждой высоты бюджета

получить данные о соотношении расходов на разные потребности.

Так, например, по данным большой немецкой работы «Erhebung von Wirtschaftsrechnungen minderbemittelter Tamilien im Deutschen Reiche» В. 1909 ²) влияние размеров бюджета на потребление отдельных продуктов дало следующую картину:

Расходы на одного взрослого едока.

Годовой доход семьи	Beero.	Пища.	Одежда.	Квартира.	Освещ.	Прочие.
(марки).					и отопл.	
Ниже 1200	. 548,78	293,09	54,07	104,62	30,76	66,24
1200—1600	. 625.14	340,05	61,42	106,92	30,33	86,42
1600-2000	. 766,98	389,47	90.93	132,89	33,52	120,17
2000—2500	. 923,90	432,27	121,73	156,66	35,62	177,62
2500-3000	. 1190.03	459.28	187.62	220,06	46,66	276,41
3000-4000	. 1410.82	520,63	206,94	266.15	48,74	368,36
4000-5000	. 1658,88	524,49	251,96	377,88	49,14	455,41

Ясно, что если бы мы могли установить ход какой-либо одной кривой из составляющих бюджет, то, опираясь на данные предыдущей таблицы, было бы легко по закон у равенства ординат нормального бюджета построить и все остальные кривые.

Не имея возможности эмпирически разрешить этот вопрос, мы можем воспользоваться старым положением Якова Бернулли, согласно которому зависимость субъективной оценки предельного рубля и общей суммы дохода сводится к простой формуле—

 $y = \frac{1}{x}$

где у-субъективная оценка, а х-общая сумма дохода.

Определив на основании этой формулы ход развития суммарной линии субъективной оценки предельного рубля, мы, опираясь на данные таблицы, можем легко построить и остальные кривые.

Откладываем на оси абсцисс суммы расходов на все потребности одного «едока» и вычисляем по формуле Я. Бернулли соответственные ординаты, которые определяют собою ход развития всех кривых. (График № 7).

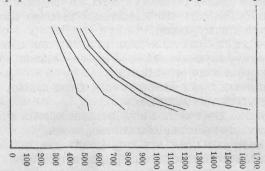
Исходя из данных этой диаграммы, не трудно построить самостоятельные графики

для каждой потребности в отдельности. (График № 8).

Мы не сомневаемся, что полученное изображение есть не более, как отражение действительности в очень кривом зеркале.

Серьезность этого препятствия особенно сильно подчеркивал в письмах ко мне А. Ф. Фортучатов.
 Страница 67.

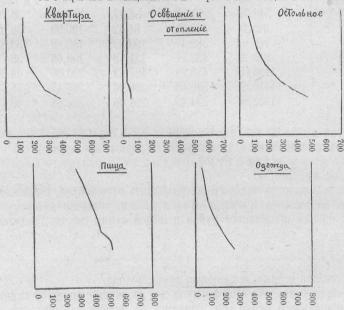
№7 График германских бюджетов по закону равенства ординат,



Однако этот, хотя и несовершенный, но единственно-возможный способ анализа, дает чрезвычайно много в изучении законов сложения бюджетов.

Мы не можем в нашей краткой заметке останавливаться более подробно на законах сложения потребительского бюджета и отсылаем читателя к нашим специальным работам по этому поводу 1).

№ 8 Кривыя насыщаемости по германским бюджетам.



Теперь же ограничимся несколькими замечаниями, которые вытекают из наших построений для законов массового потребления.

Необходимо отметить, что, в сущности гогоря, ход кригых определяющих бюджет, вполне сублективен и, строго говоря, для каждого человека имеот свои особенности.

Но крупные различия проявляются, главным образом, на высших степенях обеспе-

ченности и касаются по преимуществу предметов роскоши и комфорта.

При ограниченности же средств существования «личный вкус» играет ничтожную роль и острая физическая нужда в основных продуктах пищи и обихода властно заставляет подчиняться ей.

Но даже и там, где могут проявиться различия во «вкусе»—«мода», обычай и быт достаточно сглаживают индивидуальные особенности.

Поэтому, изучая массовое потребление основных продуктов человеческого обихода, мы можем с достаточным правом игнорировать различия в ходе кривых.

При этом задача построения теории массового потребления из законов сложения

индивидуального бюджета значительно упрощается.

Само по себе массовое потребление является сложением всех индивидуальных бюджетов, и если бы не существовало социального расслоения и доходы всех людей были бы равны, то искомые нами цифры можно было бы получить путем умножения цифр индивидуального бюджета па число жителей.

Однако при существующем строе доходы отдельных людей чрезвычайно различны и, согласно законам построения индивидуального бюджета, значительно разнятся и

расходы на отдельные потребности.

Таким образом, на величины массового потребления какой-либо стороны влияет не только число жителей, но также и распределение людей по высоте их годового бюджета.

При чем это распределение оказывает далеко не одинаковое влияние на цифры

потребления различных продуктов.

Для продуктов, потребление которых настолько «мало-эластично» (хлеб, соль и пр.), что уже на самых низких ступенях дохода потребность в них находится в насыщении,—социальный состав общества не имеет значения и цифры массового потребления могут быть получены помножением индивидуальных норм потребления на число жителей.

Иное—для продуктов потребность в которых приходит к насыщению только на высоких степенях дохода (мясо, сахар и т. п.); в этом случае всякое узеличение доходов для лиц, в бюджете которых потребность в этом продукте не была насыщена,—будет вызывать увеличение цифр массового потребления этих продуктов.

Уведичение же доходов лиц, обладавших и ранее доходами, обезпечивающими насыщение этих потребностей, само собой понятно, никак не отразится на цифрах массового потребления этих продуктов, так как это увеличение не вызовет никаких новых расходов на интересующие нас продукты.

Наконец для некоторых продуктов роскоши сам факт потребления имеет место только при очень повышенных доходах, а потому всякое, хотя бы и очень значительное повышение доходов лиц среднего и низкого достатка не может повлиять на потребление этих продуктов.

Сообразно этому, если мы возьмем рядстран с одинаковым национальным доходом и с одинаковым количеством населения, то, например, потребление сахара будет тем больше, чем более демократизирован будет национальный доход.

А потребление предметов роскоши, свойственное высоким степеням дохода, будет

тем выше, чем большее социальное неравенство будет существовать в стране.

Прилагаемый график, представляющий потребление в двух гипотетических странах с 120.000 населения и 240 тысячами франков национального дохода каждая и разным, типом распределения дохода—зесьма наглядно иллюстрирует все предыдущие положе-, ния. (График № 9).

Эффект влияния повышения национального дохода на массовое потребление также

тесно зависит от социального строения общества.

Так, например, — рост потребления шелка и драгоценных камней, при неизменяемости остального потребления и цен, — укажет нам, что все увеличение национального дохода попало в руки зажиточвых классов.

Обратно, — увеличение потребления сахара и других продуктов, потребность в которых еще не находится в насыщении у средних и низших классов, — укажет нам на демократизацию приращений национального дохода.

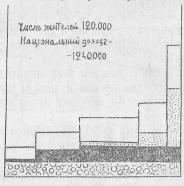
Необходимо отметить также очень большое влияние на потребление продуктов

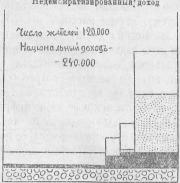
изменений в их ценах

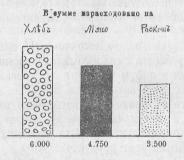
Не вникая в детали этого сложного влияния, мы ограничимся только указанием,

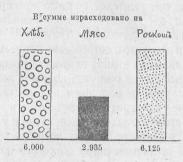
¹⁾ Чаянов. «Очерки по теории трудового хозяйства» вып. I и II, М. 1913.

№ 9 Влияние распределения национального дохода на потребление Демократизированный доход Недемократизированный доход









что падение цен какого-либо продукта, входящего в обычный бюджет, убедичивает его потребление, с одной стороны, путем фактического уведичения общей суммы бюджета на сумму, равную разнице в ценах потребляемого количества,—а с другой стороны за счет вытеснения заменяемых продуктов (например, при падении цен на шерстяные ткани они вытесняют бумажные).

Несмотря на свою эластичность и местные различия типов потребления, потребительские нормы остаются значительно более постоянными величинами, чем все остальные элементы, необходимые для установления потребительских запросов населения, и потому построение их на основании материалов, собранных за последние годы русской статистикой, может иметь чисто практический интерес не только в настеящий момент, но и в течение ряда блежайших лет.

Потребительские нормы, помимо их теоретического исчисления по данным физиологин питания, могут быть установлены двумя снесобами: 1) приемом баланса массовых величин производственной и транспортной статистики и 2) путем непосредственного учета потребления по данным некоторой совокупности монографических описаний потребительского бюджета отдельных семей.

При первом способе учета исследователь определяет размеры производства данного продукта в течение изучаемого периода времени и в границах изучаемой местности, учитывает запасы продукта в начале и конце исследуемого периода (или производит учет остальных данных за более или менее большой период времени, при котором разница между начальными и конечными запасами будет совершенно ничтожна по сравнению со всей массой потребленного за этот период прод кта), затем—подсчытывает все передвижения продукта через границы района (железнодорожные, водные и гужевые перевозки).

Из сопоставления полученных величин легко может быть определено количество продукта, оставшегося к потреблению; вычитая из него промышленное потребление и

делю перчи и усушки при торговом хранении, получают цифру вюдекого потребления и, разделив последнюю на число жителей района, устанавливают порму потребления рег сарі to 1).

Как видно из приведенного перечня, —для точного установления норм потребления этим методом необходим значительный ряд величин, из которых многие, при современном состоянии русской статистики, могут быть получены только весьма приблизительно.

Отсутствие же хотя бы одной из них делает норму мало точной, а иногда и прямо

проблематичной, особенно-при учете потребления в малых районах.

Вгорой метод исчисления основан на точном монографическом учете потребления отдельных семей и выводе средних норм потребления на основании данных по более или менее значительной совокупности подобных монографий.

Точность норм потребления, получаемых этим вторым методом, зависит, с одной стороны, от числа описанных бюджетно хозяйств и от типичности их для исследуемого района, а с другой стороны—эт степени совершенства методов собирания и обработки бюджетных данных.

Так, например, на основании данных по трем — пяти случайно описанным хозяйствам, было бы трудно составить нормы потребления для района, включающего в себя сотни тысяч жителей.

Точно также нельзя считать типичными нормы, выведенные по совокупности хозяйств, в которой бы преобладами зажиточные семьи, составляющие ничтожную долю всего населения района; равным образом, нельзя строить норм потребления большого города только на основании бюджетного описания потребления текстильных рабочих.

При продуманном же и тщательном проведении исследования оба метода дают весьма близкие цифры ²) и, взаимно дополняя друг друга, могут служить твердой опорой при построении планов продовольственной кампании.

Там, где бюджэтные исследования были произведены за последние годы,

исчисление подобных норм представляется мало затруднительным.

В гораздо худшем положении находятся губернии, совершенно незатронутые бюджетными исследованиями, так как кропотливые приемы собирания и сводки бюджетных материалов требуют месяцев работы.

Однако, однообразие бытового уклада нашей деревенской жизни, обуславливающее, как мы увидим ниже, значительное постоянство потребительских норм в различных районах России, позволяют для губерний, совершенно лишенных бюджетных исследований, исчислить более или менее вероятные нормы потребления путем «экстрополяции» бюджетных данных других районов, близких по своему бытовому укладу и соседних территориально.

Настоящая работа ставит своею задачею притти в этом деле на помощь местным работникам и дать возможно полную сводку русских бюджиных материалов, характеризующих потребление сельского населения, благодаря чему полученные нами нормы могут явиться одним из материалов для разработки плана продовольственной кампании.

В настоящее время нам известно более 80 опубликованных в России бюджетных работ 3).

Кроме них около десятка крупных бюджетных исследований, выполненных земскими статистическими бюро находятся сейчас в разработке, а частью и в печати.

К сожилению, из этого значительного количества исследований большая часть не может удовлетворить современным требованиям.

¹⁾ При этом методе норма потребления per capito равна: X=(Урожай+Начал. запасы+ +Ввоз)—(Конечн. запасы+Вывоз+Пром. потребл.), деленное на число жителей.

²⁾ Примером такого совпадения может служить исследование, произведенное И. П. Поповым по Тульской губернии.

³⁾ Их перечень и описание см. А. Чаянов. «Опыт разработки бюджетных данных по сто одному хозяйству Старобельского уезда, Харьковской губ.». Т. І, введение. М. 1915 и І-е приложение к работе С. А. Клепикова, помещенной в настоящей книге.

Огромная часть их построена на чрезвычайно ограниченном объеме наблюдения, часто не превышающем десятка хозяйств, благодаря чему бюджетные величины, получаемые в результате их разработки, не могут претендовать на высокую точность и достоверность.

Многие построены на материале, собранном явно несовершенными методами.

Однако, даже откидывая из существующих русских работ все устарелые, и все базирующие на слишком малом количестве объектов наблюдения, мы должны признать, что значительная часть губерний Езропейской России затронута более или менее современными бюджетными описаниями.

Приступив к разработке отобранного таким образом материала, мы прежде всего должны были решить ряд основных методологических вопросов, выдвинутых специфи-

ческими особенностями принятых нами заданий.

Первым из них является вопрос о том, на какую потребительскую единицу мы

должны исчислить наши нормы.

При эмпирическом изучении вопросов потребления очень редко приходится иметь дело с данными, относящимися к потреблению одного человека, и, за редкими исключениями, мы обычно изучаем потребление семьи, т. е. суммарное потребление группы людей.

При чем, изучаемые нами семьи по своему составу и размерам бывают весьма неоднородны, и мы не можем принять семью за единицу потребностей и потребления.

Так, например, если мы имеем две семьи, из которых одна состоит из двух, а другая—из четырех взрослых людей, то одинаковая степень удовлетворения их потребностей может быть достигнута только в том случае, когда вторая семья будет потреблять вдвое большее количество продукта, чем первая.

Поэтому единицей потребления остается человек, и к этой единице исследователи

стремятся привести изучаемые ими величины потребления.

Однако и эта единица остается достаточно грубой, так как размер потребления различных людей чрезвычайно разнится, прежде всего—з зависимости от их возраста и пола; ребенок для удовлетворения своих потребностей нуждается в гораздо меньших количествах продукта, чем взрослый, женщина потребляет меньше, чем мужчина.

Для того, чтобы сгладить различия возрастного и полового состава семей, различные исследователи стремились найти соотношение величин потребления в разных возраст-

ных и доловых группах и определить нормальную потребительную единицу.

Родоначальник бюджетной статистики Энгельи ряд позднейших авторов установили значительное число разнообразных систем сведения различных возрастных и половых групп к одной потребительской единице ¹).

В русской литературе прочно установился прием исчисления потребительских норм в переводе на одного взрослого е до ка мужского пола, который и является наиболее удобной единицей для всякого рода группировок и сопоставления совоку пностей различных по своему половому и возрастному составу.

Так, например, при сравнении потребления городских рабочих семей с семьями крестьянскими или при сопоставлении крестьянского потребления по разным посевным и промысловым группам, мы будем иметь совокупности, резко различные по проценту малолетних и женщин и, благодаря чему «с р е д н и й человек» в этих группах с потребительской точки зрения не будет величиной определенной и постоянной, а нормы, вычисленные на него, как единицу потребления, окажутся несрагнимыми.

Это обстоятельство и заставляет бюджетного работника прибегать условной и мало точной системе переводов потребления на «едока», так как только она может дать в этих

условиях сравнимые результаты.

Однако, специфические особенности наших заданий позволяют нам избегнуть этих переводов, так как изучаемые нами собокупности десятков, а иногда и сотен семей вклю-

чают в себя самые разнообразные в демографическом отношении семьи и в сумме мало разнятся друг от друга по своему половому и возрастному составу.

А в этом случае «средний человек» или «средняя душа обоего пола», выраженные в «кетах» или «едоках», дадут постоянные величины для всех совокупностей, что обусловинает сравнимость норм потребления, выводимых на эти единицы.

Так, например, по бюджетным исследованиям, авторы которых делали перевод сеоих семей в число едоков, мы имеем следующее выражение одной души в «едоках».

Доля «едока», приходящаяся на 1 душу обоего пола.

Вологодский	уезд								0,72
Вельский	»								0,72
Тотемский	*								0,71
Гжатский	>>								0,74
Поречский	*								0,69
Сычевский	*								0,70
Дорого бужски					1				0,69
Волоколамски	ŭ»								0,68
Старобельский									0,66
Симбирская гу	берн	MS.	I			0.			0,70
Полтавская	»								0,70

Полученный ряд может быть признан весьма устойчивым, и мы можем принять, что при анализе больших совокупностей семей, выбранных обычными бюджетными приемами выражения их потребительских запросов в «душах» и в «едоках», дает величины, находящиеся в постоявном отношении (1 душа=0,7 едока—или 1 едок=1,4 души).

При этих условиях наши исчисления продовольственных норм как на душу, так

равно и на едока, должны дать одинаковые практические результаты.

Принятая нами годовая продолжительность исследуемого потребления обусловиквалась сезонным характером русского деревенского быта. Среднее месячное или суточное потребление, являющееся вполне реальной величиной для более постоянного в своем составе городского потребления, явилось бы совершенной фикцией в условиях сельского быта.

Гораздо более сложным и спорным является вопрос о способах привода к этой временной единице случаев прерывистого потребления, т.-е. тех случаев, когда в течение учитываемого периода потребления некоторые члены изучаемой семьи будут временно отлучаться на сторону, а с другой стороны в продовольствии семьи будут принимать участие временые рабочие и гости.

Новейшие русские работы в этой области обычно отбрасывали совершенно внедомашнее потребление, ограничиваясь точным учетом годового общего потребления всех лиц, бывших на продовольствии семьи, и с особой тщательностью учитывали время, окоторе каждое из этих лиц пробыло в семье.

Выразив последнюю величину в человеко-днях продовольствия, авторы делили на нее годовое потребление семьи, и, получив норму потребления человека, путем помно-

жения ее на 365 выводили годовое потребление.

Однако, мы не могли воспользоваться этим методом, так как, во-первых, далеко не все работы, послужившие нам материалом, содержали учет продовольственного времени, а, во-вторых, наши задания и условия работы позволяли обойтись без этого кропотливого способа учета.

Временные отлучки членов семьи и временные потребители могут явиться в резуль-

тате двух процессов:

1) Перемещение потребителей в пределах изучаемого района и слоя населения, т.-е. перемещение в случае найма на поденную и срочную работу крестьянина в крестьянское же хозяйство.

2) Уход потребителей в отхожие промыслы за пределы района.

См. подробное описание их в книге А. Чаянов. «Очерки по теории трудового хозяйства».
 Вып. II. М. 1913.

Первый из этих процессов не может исказить наших норм, так как большинство изучаемых нами бюджэтных совокупностей являются типичными и представляют собою как бы модель совокупности всех хозяйств района; благодаря этому группы хозяйств с отсутствующими потребителями уравниваются группами хозяйств с временными потребителями.

Несколько более сложным является вопрос о втором процессе. Его игнорирование могло бы повысить наши нормы в районах, пользующихся пришлымы сельско-хозяйственными рабочими, и значительно понизить нормы районов с развитым временным отходом на сторону.

Однако мы, учитывая возможность подобного повышения и понижения при сравнении потребления различных районов между собою и с физиологическими данными, должны все же отказаться от всякого рода коррективов, так как во всех продовольственных рассчетах при учете населения принимаются цифры постоянного населения.

Поэтому, если бы мы корректировали наши нормы и определили бы общую потребность района путем перемножения корректированной нормы на цифру постоянного населения, то этим мы, с одной стороны, лишили бы продовольствия пришлых рабочих, а с другой—дали бы излишние количества в районах с различным отходом.

Употребляя же не корректированную норму, т.-е. норму годового потребления, человека с добавлением приходящейся на него доли потребления пришлого населения или же за вычетом его внедомашнего потребления, мы пользуемся типичной для района нормой, представляющей собою долю общего потребления района, падающую на одну душу постоянного населения, т.-е. нормой, необходимой для продовольственных рассчетов.

Мы не могли воспользоваться потребительскими коэффициентами перевода, так как, во-первых, существующие системы переводов далеко не могут сами претендовать на достаточную точность, а, во-вторых—увеличение точности, достигаемое этими переводами в своем количественном выражении, незначительно по сравнении с мерой неточности самих бюджетных материалов.

Так, например, Л. Маресс в своей известной работе «Производство и потребление хлебов в крестьянском хозяйстве» 1), указывая на трудность приведения всех видов растительной пищи к какому-нибудь одному наименованию, говорит:

«Впрочем, такое приведение, пожалуй, и излишие. По данным д-ра K ö n i g 'а питаетльные начала входят в зерна в следующих относительных количествах (для ржи это количество принято=100).

Ржи .									100
Пшениц									
Овса .									
Ячменя									
Полбы				,	,				99
Гречихи				W.				1.6	88
Проса									94
Кукуруз	Ы					1			101
Гороха									

Неточности, получаемые при суммировании мясных продуктов, довольно значительны, по точность бюджетных цифр в отношении веса потребленного мяса и особенно рыбы настолько ничтожна, что приведение полученных количеств, например, к говядине не могло бы улучшить наши нормы.

То же можно сказать и относительно молочных продуктов.

Однако везде, где к тому представлялась возможность, мы пытались в тексте расчленять суммарные группы потребляемых продуктов и указывать на их состав.

Таково значение и смысл наших норм исчисленных на душу обоего пола. Подчеркиваем еще раз, что нормы эти имеют смысл как нормы снабженія определенных совокупностей населения расположенных на известной територии.

Однако по своей конструкции нормы эти не могут быть рассматриваемы как физиологические нормы потребления индивидуального человека. Желая однако исполезовать наш материал и в этом направлении мы паралельно с исчислением на одну душу исчисляли наши нормы и на одного переводного едока, тем установив нормы индивидуального потребления.

Для полноты характеристики наших норм, помимо описания метода их составления, необходимо отметить, что в значительной части использованных нами работ бюджетная совокупность хозяйств несколько выше по своему достатку, чем совокупность всех хозяйств района, что объясняет необходимость при кропотливом бюджетном опросе иметь дело с особенно толковыми крестьянами.

Кроме этого следует отметить, что наш бюджетный материал собирался в разные годы, неодинаковые по своей урожайности и по другим экономическим моментам, что необходимо следует учитывать при сопоставлении потребления различных районов.

В нашей работе, кроме исчисления обычных потребительских норм, обращено

некоторое внимание и на устойчивость этих норм.

Однако, педостаток времени не позволил нам подойти к этой проблеме с наиболее совершенными методами анализа.

Предполагая вначале исчислить цифры среднего душевного потребления для каждого хозяйства, входящего в бюджетную совокупность, и исследовать устойчивость полученных таким образом рядов путем определения среднего отклонения, мы впоследствии принуждены были отказаться от этой идеи и ограничиться установлением максимальной и минимальной групповой средней и обычной посевной группировке.

Отклонение этих величин от средней в грубых чертах позволяло судить об устой-

чивости норм

В дополнение к этому методу анализа устойчивости мы воспользовались также исчислением среднего отклонения по формуле.

$$X = \frac{d_1 + d_2 + \dots + d_n}{n_2}$$
 для ряда районных средних.

Наши цифры, конечно, настолько несовершенны, что по ним нельзя судить о количественном выражении меры сжимаемости, но для установления того, в какой последовательности они должны быть расположены, потребности по степени своей эластичности, они могут быть приняты во внимание.

Помимо абсолютной сжимаемости каждой отдельной потребности при составлении плана продовольственной кампании приходится считаться также и с фактом замены одних питательных продуктов другими, благодаря чему часто организатору продовольственной кампании придется иметь дело с совершенно иным составом и соотношением питательных продуктов, чем то, которое свойственно обычному времени и приведено в наших нормах.

Чтобы использовать наш материал, также и в этом случае мы постарались освободить наши потребительские нормы от качественного выражения их в отдельных продуктах, и в первой же главе исследования дали их выраженными в едипицах основных питательных веществ; белков, жиров и углеводов.

Оканчивая наше введение, мы должны указать также и на то, что в процессе работы мы должны были отказаться от идеи дать на основании бюджетных материалов потребительские районы для каждого из продуктов.

^{- 1) «}Влияние урожаев и хлебных цен на некоторые стороны народного хозяйства». Т. І. Сиб. 1897 г., стр. 13.

Как будет видно на нижеследующих глав, для проведения такой работы не было достаточных оснований, и только для меньшей части продуктов мы сочли возможным

сделать некоторые самые общие районные разделения.

Дабы компенсировать этот недостаток нашей работы, мы ввели в текст анализ некоторых зависимостей бюджетных величин от основных экономических факторов, который поможет местным работникам использовать наш материал для своих практических целей в деле построения планов продовольствия.

er for an experience of the second of the se

comprehensive and real metric real group, 2001;

The second state of the second second

professional and active of the analysis are a surface of the active of t

А. В. Чаянов.

Нормы потребления главнейших пищевых продуктов русским крестьянским населением.

ГЛАВА І.

Введение.

а) Литература по изучению массового потребления и ее разбор.

Настоящая работа является третьей по счету работой, пытающейся, на основании массового материала, подойти к выяснению норм среднего потребления русского населения. Первая работа в этой области, предпринятая Экономическим Отделом Союза Городов 1) и являющаяся прототином работам 2 0 и нашей, была проведена под руководством профессора 2 1. 2 2 я н о в а 2 3 году.

Главными недостатками этой работы являются некоторая грубость прицятых методов разработки и малая проработанность раздела, посвященного физиологическим нормам, что объясинется большой спешностью ее составления и кратким сроком, назначенным для исполнения работы.

Работа Р. Кабо, составленная также по поручению Экономического Отдела Союза Городов и относящаяся к городскому населению, несмотря на большую проработанность, также несвободна от упрека в грубости приемов обработки материала. Из методологических недочетов нам хотелось бы отметить следующие:

1. Расчет на одну душу без учета продовольствия пришлого и отсутствующего / - населения.

Это было вызвано необходимостью разработки не норм индивидуального питания, а нормы снабжения больших социальных совокупностей, при определении которых миграции населения неизбежно составляют одну из основных слагающих субъекта потребления, коим в данном случае являлась территория, а не физиологический индивидуум.

А. В. Чаянов по этому поводу говорит ³):... «мы можем принять, что при анализе больших совокупностей семей, выработанных обычными бюджетными приемами, выражения их потребительских запросов в «душах» и в «едоках» дает величины, находящиеся в постоянном отношении (1 душа — 0.7 едока или — 1 едок — 1.43 души).

При этих условиях наши исчисления продовольственных норм как на душу,

3) «Нормы продовольствия сельского населения России...», введение стр. 13.

¹⁾ Материалы по вопросам разработки общего плана продовольствия населения вып. І. Нормы продовольствия сельского населения России по данным бюджетных исследований. М. 1915.

2) Р. Кабо. Потребление городского населения России. М 1918.

так равно и на едока должены дать одинаковые практические результаты». (Курсив

Это положение можно принять только в том случае, если не принять во внемание потребления пришлого и отсутствующего населения. В противополсжном случае оно не совсем соответствует дейстгительности.

Это ясно видно из следующей таблицы:

Таблица № 1.

Количество «полных едоков» с учетом потребления пришлого и отсутствующего населения и без такового.

Nº Nº	Губерния.	Число душ обоего пола.	едо а пот ришл зующ ф0.	Полных годовых едоков (с учетом потребления при- шлого и отсутству- щего населения колф0.62).	Разнип
1 2	Вятская	. 13.043	9.130.1	8.096.9	11.0
3	Олонецкая.	3.242	2.269.4	2.116.9	8.7
4	Новгородская	134 635	93.8	100.7	7.4
5	Московская.	329	444.5 230.3	405.5	8.0
6	Смоленская	523	366.1	213.1 341.3	7.3 7.8
7 8	Калужская	1.084	758.8	692.3	8.9
	Тульская	4.765	3.335.5	2.531.5	23.3
	Воронежская	1.862	1.303.3	1.244.2	4.3
lausz i i	Toron il Moranaga Tang	1.912	1.338.4	1.261.5	3.0
	BECOME THE RESERVE	27.529	19.270.3	17.303.9	10.3

Учитывая потребление пришлого и отсутствующего населения, мы видим, что разница получается значительная (10.3%) и коэффициенты меняются (1 душа=гместо 0.70-0.62 едока; 1 едок-вместо 1.43-1.59 души).

Таким образом, пренебрегая учетом потребления пришлого и отсутствующего ча селения мы делаем при исчислении норм ошибку в 10.3%, поэтому таковой учет, (там где это позволяет материал) является соверII. Группировка продуктов.

Как в работе, произведенной под руководством А. В. Чаянова, так и в работе Р. Кабо приняты следующие основные группы продуктов:

I) X еб—сюда входят: х еб ржиной и пшеничный, крупы, бобовые и прочие хлебные продукты; ІІ) картофель; ІІІ) овощи и фрукты; ІУ) мясо и другие животные продукты, куда входит и рыба; V) молочные продукты.

Что касается хлебной группы, то, не говоря уже о крайне различном составе основных питательных начал отдельных х ебных продуктов, что не позволяет соединять их в большую группу, такое объединение не дает возможности наблюдать процесса изменения состава хлебной группы в зависимости от различных экономических факторов. Так например, если мы разобьем х-ва на группы по доходности на 1 едока, то при росте общей и фры х ебной группы, отдельные ее элементы возрастают различно, что видно из приложенной таблицы (составленной на основании материалов по Новгородской губернии). В то время как рост потреб ения ржаной муки останавливается на третьей группе-потребление остальных продуктов растет большими скачками по всем четырем группам.

Таблица № 2. Рост отдельных категорий продуктов хлебной группы в зависимости от бюджета ..едока".

Мука ржаная.	Мука пшенич- ная.	Мука прочая.	Крупа.	Бобовые.	Всего хлебных продуктов
100.0	100.0	100.0	100 0	100.0	100.0
110.2	149.5	132.4	166.7	281.8	113.1
129.1	141.8	162.6	175.0	318.2	138.1
129.4	292.4	180.7	275.0	390.9	152.6
	ржаная. 100.0 110.2 129.1	ржаная. пиненичная. 100.0 100.0 110.2 149.5 129.1 141.8	ржаная. пиеничная. прочая. 100.0 100.0 100.0 110.2 149.5 132.4 129.1 141.8 162.6	ржаная. пшенич- ная. прочая. Крупа. 100.0 100.0 100.0 100 0 110.2 149.5 132.4 166.7 129.1 141.8 162.6 175.0	пистржаная. пистржаная. пиструка прочая. Крупа. Вобовые. 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 110.2 149.5 132.4 166.7 281.8 129.1 141.8 162.6 175.0 318.2

Так как хлебная группа продуктов дает 62.9% 1) общего числа калорий и является, таким образом, основой питания русского населения, то мы не цолжны рассматривать ее как одно целое, а разбить ее на составные части и анализировать каждую часть отдельно и в совокуп-

Из молочной группы должно быть выделено коровье и сливочное масло, а из мясной-гыба, в виду большого различия в составе питательных начал.

III. К недочетам обоих работ следует отнести также черезчур большие группы, в которые соединены продукты для разложения их на основные питательные начала.

Взе перечисленные выше различия в методах делают то, что результаты нашей работы и работы А. В. Чаянова не всегда совпадают.

¹⁾ Нами сделаны два пересчета—и на 1 полного годового едока и на 1 душу об. пола.

¹⁾ См. табл. № 7 нашей работы.

Озобенно расхождение заметно в картофеле, мясе, молочных продуктах и сахаре (на 1 душу обоего пола в год пудов).

	Хлебные продукты.	Карто-фель.	Овощи и фрукты.	Caxap.		Молочные продукты.	Масло расти- тельное.
od dana dana da expono 1920 da es dodeno da está	ang an ara ang an ara ang an ara	DESKON DE			ri dombi Tur avail Nevart 7		
По данным на- шей работы.	15.67	6.68	3.01	0.15	1.11	8.70	0.09
По работе А.В.Чаянова.	15.62	9.00	3.69	0.23	1.36	6.81	0.13

б) Характеристика материала.

Переходя тенерь к обзору материала, легшего в основу нашей работы, мы должны указать, что нами гведено в разработку несколько новых губерний и областей материалы по которым вышли за период 1915—1919 г.г. (в нашем перечне эти новые материалы отмечены звездочкой).

Вольшая часть использованного материала собрана экспедиционным методом. (Губернии: Вологодская, Костромская, Волоколамский у. Московской, Вятская, Тульская, Пензенская, Симбирская, Смоленская, Харьковская, Херсонская, Олонецкая и др.); некоторые—анкетным методом. (Губернии: Ярославская, Тверская, Симбирская, Калужская и др.) и лищь незначительная часть обследована наиболее совершенным методом—методом приходо-расходных книг (Московский у. Московской, губ., Полтаская и Черниговская губернии). Всего пущено в разработку около 8.000 б.б., расположенных довольно равномерно по всей России, что позволяет считать полученные нами средние цефры и построенные на них заключения весьма близкими к действительности (см. график № 1).

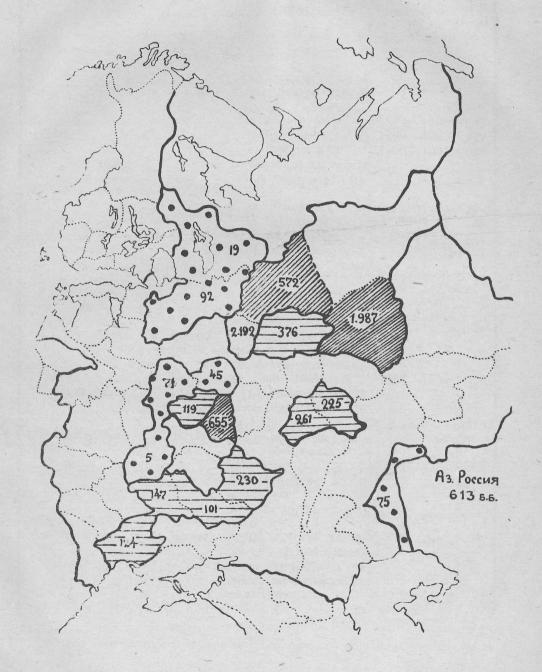
Что касается времени, к коему приурочиваются исследования в отдельных губерплях, то, как это видно из приложенной таблицы (см. таблицу № 3),—эно колеблется между 1896 и 1915 г.г., т.-е. в пределах дваддати лет.

Главная масса исследований приходится на (16 губерний) 1905—1913 г.г., в четырех губерниях исследования падают на 1896—1901 г.г. и в 3 губерниях относятся к 1914—1915 г.г.

Исследования, произведенные в последние годы XIX столетия, могут вызвать сомнения в смысле сравнения средних цифр этих исследований, с таковыми же—исследований 1905—1913 г.г., но рассмотрение изменения отдельных моментов народно-хозяйственной жизни Вятской, Воронежской и Херсонской г.г. убеждают нас в обратном.

Нам могут заметить, что Великая Европейская война, начавшаяся в половине 1914 года—к 1915 году внесла уже большие изменения в экономической структуре крсстьянского потребления, но это не так, чему доказательством может служить ряд статей наших известных экономистов, помещенных в «Агрономическом Журнале» за 1914—15 г.г.

График № 1. Губернии затронутые бюджетными исследованиями.



Примечание: цифры внутри губерний показывают число бюджетов

Таблица № 3.

Перечень бюджетных исследований, вошедших в разработку.

(Звездочкой (*) помечены работы, не встречающиеся в указателе А. В. Чаянова *).

(2N2	Губерния.	Автор.	Наименование работы.	Год исследования.	Число бюджетов.
			TOTOGO STATE STATE STATE	and imposery	
1	Вятская.	apasa proma cad	Сборникъ материалов по оценке земель Вятской		
			губернии		
			а) Вятский у b) Орловский	1899—1900	632
		Salanda authra	р) Орловский	1899 - 1900 $1900 - 1901$	727 628
2	Вологодская.	THE REPORT OF THE PARTY.	Материалы для оценки	1000 1001	020
		Silitetzaŭ .	земель Вологодской гу-		
			бернии	1005	100
		жилокваторей -	а) Вельский b) Вологодский	1907 1905	102
			*) с) Кадниковский.	1909	243
			d) Тотемский	1903	91
3	Олонецкая *.	2 Mar 3 at 272 3 8 M L	Материалы цо оценке	· s -germagel	
4	Hannanar	aotoma magali	земель Олонецкой губ	1909	19
4	Новгород- ская *.	L 5 value	Бюджеты крестьянских хозяйств Новгородской		
	oran .		губернии	1903—1911	92
5	Костромская.	А. Крестов-	Питание крестьян Ко-	1000 1011	00
	Nation to	ников.	стромской губернии по		
			бюджетным исследовани-	1000 1000	
6	Ярославская.	Regrassite	ям 1908—1909 года. Сельскохозяйственный	1908—1909	376
	прославская,		обзор Ярославской губ.		
			за 1909 г	1909	2199
7	Московская.	А. Чаянов.	1) Лен и др. куль-		
		-21,304341059.	туры Волоколамский у.,	4040	
A#1		s televin franc	Московской губ	1910	25
			присланные П. А. Ви-	REMOVEMBER AS	
		real andream	хляевым по Московскому		
	Later-Aler	2 .040	уезду	1911	20
8	Смоленская.	А. Чаянов.	Лен и другие культу-	contact responding	100
		-sacressos .	ры в организационном плане крестьянскихъ хо-	consum.	
		Falding Photograph	зяйств нечерноземной по-	arquiyala'ç	
			лосы России	1911	71

^{*) «}Нормы продовольствия сельского населения России». А. В. Чаяновъ. Введение, стр. 11.

Таблица № 3 (продолжение).

Nº Nº	Губерния.	Автор.	Наименование работы.	Год исследования.	Число бюджетов.
	, in .	THESONS			
9	Калужская *.		Сельскохозяйственный		
	10001 3 010 011001		обзор Калужской губ. за		
			1909 г	1909	119
10	Тульская *.	<u> </u>	Продовольствие кре-	4014 4044	PET
4-1	П-		стьян Тульской губ.	1911—1914	655
11	Пензенская.	Constall area	Рукописные материалы присланные Пензенским		
	1		Статистическим Бюро	1913	261
12	Тамбовская *.	6	Таблицы к бюджетно-		
			му исследованию кресть-		
	F 2.865 17 17 17 1		янских хозяйств Тамбов-	1015	0.5
10	0 4	THE PROPERTY OF THE PROPERTY OF THE	ской губ. летом 1915 г. Краткие бюджетные	1915	85
13	Симбирская.		Краткие бюджетные сведения по хуторским и		TOP .
	5001		общинным крестьянским		
	and the second		хозяйствам Симбирской		
	1900		губ	1913	225
14	Воронежская.	Ф. Щербива.	Крестьянские бюджеты	1885—1897	230
15	Чернигов-	Н. Костров.	Очерки крестьянских	A STATE OF THE STA	
	ская *.		хозяйств Черниговской	-cogotkall	
			губ. вып. I, 5 бюдже- тов за 1914—15 годы.	19141915	1 5
16	Харьковская.	А. Чаянов.	Бюджеты крестьян Ста-	1014-1010	U
10	man and the state of the state	TE. RUSHOD:	робельскаго уезда, Харь-	a commodate	
			ковской губ	1910	101
17	Полтавская *.	-HRASELIOT.SON	Статистический спра-		
	FARTH-SHIT		вочник по Полтавской	1011	145
10	V	A service of the serv	губернии на 1917 г	1911	147
18	Херсонская.	Арнольд.	Общие черты агроно-		
		- grand of H	экономики крестьянских		
		т пилонакон	хозяйствъ Херсонской гу-		
	0101		бернии	1896—1899	124
19	Приморская	OUTTO ALCOHOLD TO	Материалы по обследо-		
	область *.	P-EL -A .11	ванию крестьянских хо-		
	ACT LINE		зяйств Приморской обла- сти т. VI, вып. 2	1914—1915	39
20	Уральская	Tavaan <u>va</u> 68970	Данные бюджетно-хо-	1011-1010	95
20	область *.	авизационном	зяйственного обследова-		
	GOVERNIE .	-ez azasonra:	ния 75-ти переселенче-		
		"son Adinzesonq	ских хозяйств	1909—1910	75
21	Степная и Тур-		Материалы по пересе-		
	гайская		ленческим хозяйствам в		
	область *.		Степной и Тургайской	1898—1899	55
	on angoust, among	AF SELECTION	области т. VIII	1000-1000	100

No No	Губерния.	Автор.	Наименование работы.	Год исследования.	Число бюджетов,
22	Сыр-Дарьин- ская об- ласть *.		Хозяйственный быт Киргизского, Сартовского и Русского населения юго		
23	Туруханский край *.		восточной части Чимкенского уезда, Сыр-Дарьинской области, т. II Материалы по исследованию р. Енисея въ рыбопромышлени м отношении, вып. VIII Эконо-	1910	22
			мическое положение кре-		497
1			Всего принято в раз-		799

Наша работа по своему характеру разбивается на две части. Первая, которую мы даем в настоящей книге, заключает в себе только вывод потребительных норм и их простое описание. Вгорая же часть должна заключать детальный анализ полученных норм и вывод целого ряда определенных зависимостей их от различных экономических факторов. Для этой цели нами отобран ряд губерний (Новгородская, Воронежская, Волоколамский у. Московской, Приморская, Смоленская, Тамбовская, Харьковская и Черниговская) с общим числом бюджетов 650, которые будут исследованы похозяйственно.

⁽в) Различные, принятые в настоящей работе, переводные коэффициенты.

Пэи разработке бюджэтного материала нам пришлось столкнуться с целым рядом разнообразных измерений веса и количества продуктов и для того, чтобы привести все к одному знаменателю, нам пришлось составить довольно большую таблицу переводов, которую мы и помещаем.

V

 $Taблицa \ \mathcal{N} \ 4.$ Переводные коэффициенты различных единиц измерения количеств продуктов.

1 ведро Молока 0.78 1 ведро Рыбы 1.00 10.0 шт. Янц с скорлупой. 0.04 1 кочан Капусты 0.10 10.0 ,, , без скорлупы. 0.03 100 шт 0гурцов 0.38 1.0 ,, Гусь 0 23 1 мера Луку 1.10 1.0 ,, Утка 0.09 1 , Моркови 1.10 1.0 ,, Курица 0.09 1 ведро пли мера Ягод и капусты . 1.00 1.0 ,, Индейка 0.21 24 шт. Свеклы 0.03 1.0 ,, Птицы всяк . *) . 0.12 1 мера Зерновых хлебов. 1.00 1 куль Рыбы 6.00 1 мера Грибов 0.62	Наименование меры или ко- личества.	Название про-	Вес в пудах.	Наименование меры или ко- личества.	Название про- дукта.	Вес в пудах.
1 ,, Картофеля 1.00	10.0 mt. 10.0 ,, 1.0 ,, 1.0 ,, 1.0 ,, 1.0 ,, 1.0 ,, 1.0 ,,	Яиц с скорлупой. ,, без скорлупы. Гусь Утка Курица Индейка Птицы всяк. *) . Селедок	0.04 0.03 0.23 0.09 0.09 0.21 0.12 0.21	1 кочан 100 mт. 1 мера 1 ,, 1 ведро или мера 24 шт. 1 мера 1 ведро 1 мера	Капусты	0.10 0.38 1.10 1.10 1.00 0.03 1.00 0.62 0.75

Так, как в большинстве случаев рожь и пшеница и другие хлеба даются в виде зерна и муки, то для единообразия мы переводили все в одно состояние, а именно в муку, при чем нами употреблялись следующие коэффициенты скидок:

Рожь на муку	скидка	22%
Пшеница на муку		18%
Прочие хлеба на мук		20%

При разложении продуктов на основные питательные начала, были приняты следующие нормы скидок на отбросы:

Скидка на кости в мясе и рыбе — 33% » в овощах всех сортов — 26% » в картофеле — 40% Один пуд картофеля приравнивался 0.28 пуда хлеба.

Разложение продуктов на питательные начала шло по нижепомещенной таблице (см. табл. № 5).
В этой таблице нами принято 14 групп продуктов, против 9 групп, принятых Г. П. Чу-

баковым 1) и Р. Кабо.

В основу таблицы положены переводные коэффициенты данчые А. К р е с т о вч и к о в ы м ²) и затем чекоторые коэффициенты заменены другими по более новыми исследованиям.

Измененная таким образом таблица была передана на окончательный просмотр и исправление проф. Б. И. Словцову, после чего и была применена к разработке

наших материалов.

Что касается коэффициентов усвояемости, то нами были приняты обычные рабочие коэффициэнты, подразделяемые на две группы по происхождению вещества ³). (Животные и растительные).

 Велки.
 Жиры.
 Углеводы.

 Растительн.
 происхожд.
 .
 .
 70
 85
 90

 Животного происхожд.
 .
 .
 .
 94
 94
 98

1) Нормы продовольствия сельского населения России... Г. П. Чубаков. Нормы потребления основных питательных начал, стр. 22—23.

²) А. Крестовников. Питание крестьян Костромской губернии, стр. 44—45.

2) Центральным Статистическим Управлением в первые месяцы 1919 года было произведено полужнеетным, полужепедиционным методом обследование питания городского населения России.

При разработке материала было принято, что прежние методы оценки питательности пищи слишком грубы и не точны, а потому решено: 1) отказаться от всяких грушпировок продуктов при переводе их на основные питательные начала; 2) вместо шестичленной группировки коэффициентов усвояемости было принято целых двенадцать (!) групп.

Коэффициенты усвояемости по иностранным и русским данным.

	А. Белки.	
-	1. Для белков, молока, молочных продуктов, яиц, мяса, свежей рыбы. 2. » соленой и солено-вяленой рыбы	90% 80% 70% 60%
	Б. Жиры.	
	7. Для жиров животного происхождения	95% 85%
	В. Углеводы.	
	9. Для углеводов животного происхождения	98% 95% 90% 82%

Первое положение еще имеет некоторые серьезные основнания (если, конечно, материал настолько деталирован, что позволяет обойтись без группировок). Второе же положение по нашему мнению является совершенно излишним статистическим гурманством, которое (нами был сделан соответствующий опыт), дает разницу в перечислении не больше 5%. Ошибку же,вызванную тем или иным методом собирания материала надо считать значительно выше.

Принимая во внимание вышеизложенное,мы отказались от такой точности и приняли обычные коэффициенты.

^{*)} Эта цифра представляет взвешенную среднюю из веса разных птиц (кур, индеек, гусей и пр.).

Tаблица N 5. Нормы разложения продуктов на основные питательные начала.

рядку.	Название		ниц пр д	еревода (на укта прихо ельных нач	дится пи-	rhan	повые н теревода	
ЖЖ по порядку.	предмета.	ABTOP.	Белки.	Жиры.	Угле-	Белки.	Жиры.	Угле-
1	Птеничн. м. круп.	König	10.08	0 94	74 85			
	" " cep.	73	11.82	1.36	72.23	10.85		73.54
2	Ржаная мука	, ,,	11.52	2.08	69 67	11.52	2.08	69.67
3	Ячменная мука.	Смоленский	11.38	1.53	70.20			
	Овсяная мука	Волков.	16.40	6.30	59 01			
	Гречневая мука.	König	9.28	1.89	72.46	12.35	3.24	67.22
4	Ячменная крупа.	19	7.25	1.15	76.19			
	Овсяная "	Волков.	14 55	6.00	60.70			
	Гречневая "	Судаков	10.92	1.82	65 20			
	Пшено	Смоленский.	10.51	4.26	68.16	0.		
· Surfiel	Рис	Гамарстен.	7.00	0 70	77.00	0.71	10.50	m
	Манная крупа	Липский.	7 00	1.20	80.68	9.54	2.52	71.32
5	Горох	König	22.85	1 79	52.36	20.10	0.01	
	Гороховая мука.	"	23.31	2.23	59.12	23.13	2.01	55.74
6	Картофель	Немченков.	1.95	0.15	20.69	1.95	0.15	20.69
7	Капуста кваш	Нехамесс.	1.35	0.27	4 48			
	Огурцы	König.	1.02	0.09	2.28	ATT SHE		
	Врюква	23	1.35	0.18	7.36	ROTAL S		
	Редька	"	1.92	0.11	8 43			
	Морковь	1934" N SARRES	1.04	0.21	9.34			
	Свекла	,,	1.09	0.11	9 26			
	Лук	Смоленский.	2.68	0.10	25.69			
	Грибы свеж	and Inches	3.04	0.35	5.90	, , ,	0 40	0.54
	Ягоды	König.	0.06	700 00	6.05	1.51	0.16	8.74
8	Масло раст	Эрисман.		100.00	00.00		100.00	00.00
9	Caxap	König.	00.01	F 10	96.28			96.28
10	Говядина	" " " " "	20.91	5.19	95,000,000	an exac		
	Баранина	"	17.11	5.77				
	Телятина	***	19 86	0.81	-			
	Свинина		19.91	6 81	1 07	MEET RO		
	Мясо курицы	"	19 72	1.42	1.27			
	" гуся	Словцов.	15.91	45.59	_			
11	Сало говяжее	n	1.16	88.82 75.75		15.54	28.77	0.16
11	Шпек свиной		9 72		OF THE SE	15.54	40.11	0.16
OT STATE	Вобла вял	Ильин.	76.28	1 64				
1658	Треска сухая	"	27.07	0 30	1	60		
	Судак сол	To company	21.48	0.72		35.94	0.72	
12	" свеж	Костычев.	18.93 3 24	$0.20 \\ 3.92$	4.46	30.34	0.12	and I
12	Молоко	Орлов.	3 11		4.40		1 4 1 1	
E380	Обрат	König.		0.74				
	Творог	Пипер.	14.82	0 24	1.86	6 57	5.93	9 00
	Сметана	Ланин.—	5.11	18.80	0.89	6.57	0.95	2.99
10	Maara	Кузьминых.		96.05			86.05	
13	Масло сливочн	Ковалевский.	19.55	86.05	0.55	12.55	12.11	0.55
14	Яйца	Словцов.	12.55	10.111	0.00	14.00	14.11	0.00

ГЛАВА II.

Нормы потребления основных питательных начал.

а) Калорийная обезпеченность русского крестьянина.

«Что такое норматьное питание? Это такой подбор пищи, при котором все расходы, тела, как бы они ни быти своеобразны и оригинальны, правильно пополняются и организм поэтому находится в полном материальном и энергетическом равновесии» 1).

Д угими словами, количество энергии,получаемой человеком при сгорании питательных веществ поглощаемых им, должно быть в прямом отношении с количеством энер-

гии, расходуемым человеком.

Таким образом на потребление человека имеет главное влияние его профессия, заставляющая тратить то или иное количество энергии, что и подтверждается приложенной таблией.

Tаблица ${\cal N}$ 6. Образование энергии за 24 часа 2) (в калориях).

Профессия	Число ка- лорий	Профессия	Число ка- лорий
Здоровый малоработающий фи-	2.400	Маляр	3.550
Служащий по письменной ча-	2.500	Столяр	3.600
сти	2.000	Башмачник (ручного произв.)	3.600
4 часа	2.600	Жнец	4 000
Швея, работающая на руках.	2.700	Кузнец	4.100
Портной	2.700	Косцы	4.400
Писец или машинистка	2.800	表表表表示。18 51 gen Land	Legis 7
Доматняя прислуга	2.800	Каменотес	4.800
Литографщик	2.900	Пахарь	5.000
Переплетчик	3.000	Пильщики леса	5.200
Портной или швея работающие на машинке	3.000	Резчик по дереву	5.700
Рабочий (металлического про- изводства)	3.300	Дровосек	6.000
Прачка	3.400	Переносчик кирпича	8.900
Ломовик (возчик)	3.500	Гонщик-велосипедист	9.000

¹⁾ Проф. Б. И. Словцов «Пищевые раскладки», изд. 2-е Спб. 1919 г., стр. 1.

2) Ibid, crp. 6

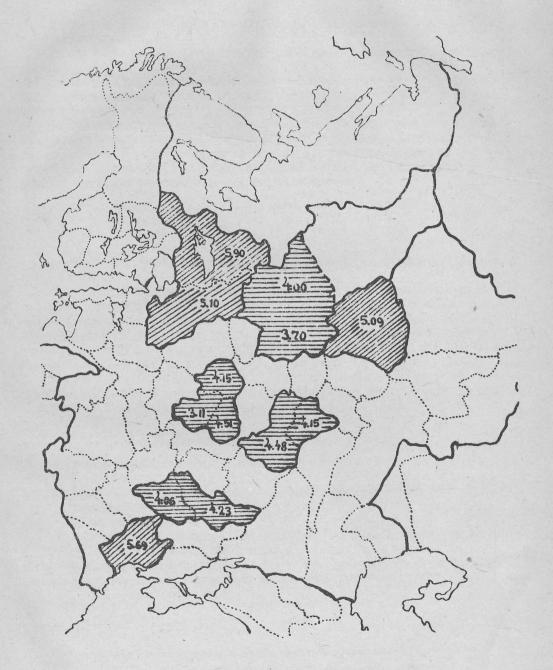
Таблица № 7.

Количество калорий на 1 едока в 1 день 1).

.01	Your owl part of	Растите.	тительного происхождения				ого про- ения	Итого		
NeWs	Губерния	Bcero abs.	%%	В том хлебы abs.	ых	abs.	%%	abs.	%%	
					%%	1				
1	Вятская	4265.92	83.9	3057.65	60.1	820.39	16.1	5086 31	100.0	
2	Вологодская.	3246.83	81.2	2453.84	61.4	751.81	18.8	3998.64	100 0	
3	Олонецкая	4639.43	78.6	3484.18	59.1	1261.22	21.4	5900.65	100.0	
4	Новгородская.	4294.52	84.3	3227.79	63.3	800.60	15.7	5095.12	100.0	
5	Костромская.	3148.47	85.0	2313.12	62.5	555.06	15.0	3703.53	100.0	
6	Московская .	3247.30	78.4	2340.00	56.4	898.23	21.6	4145.55	100.0	
7	Калужская	2929.17	94.0	2131.71	68.5	182.34	6.00	3111.51	100.0	
8	Тульская	3865.29	84 6	2853.77	62.4	707.15	15.4	4572 44	100.0	
9	Пензенская	2504.68	84.4	2597.38	62.6	646.52	15.6	4151.20	100.0	
10	Тамбовская .	3630.84	81.1	2774.19	61.9	845.61	18.9	4476 45	100.0	
11	Харьковская.	3783.00	89.4	2861,95	67.7	446.05	10.6	4229.05	100 0	
12	Полтавская .	3490.10	85.8	2593.96	63 9	572,90	14.1	4063.00	100.0	
13	Херсонская .	5450.58	95.8	4161.16	73.1	238.34	4.2	5688.92	100.0	
14	Приморская область.	3845.21	81.3	2753.63	58.3	879 28	18.7	4724.49	100.0	
15	Степной и Тур- гайский край	4714.58	79.0	3624 55	60.7	1251.05	21.0	5965 63	100.0	
16	Сыр - Дарьин-	5032.86	842	3801 45	63.6	945.88	15.8	5978.74	100.0	
	Средняя по всей России	3946.79	84.2	2939.39	62.8	737.65	15.8	4684.44	100.0	
	Средняя по Евр. России	3814.08	84.7	2828.88	62.9	687.11	15.3	4501.19	100.0	

¹⁾ В приложении II, таблице 3-й нами даны цифры по всем исследованным губерниям, но так как некоторые исследования не имели данных по нескольким продуктам, то их и нельзя было сравнивать с теми, где были полныс данные. Поэтому нами выделены 16 наиболее детально обследованных губерний и только по ним выведены средние и только данных по этим губерниям мы будем касаться на протяжении всей нашей работы

Графин № 2. Калорийная обеспеченность 1 едока (в тысячах калорий).



Проф. Б. И. Словцов¹) разделяет работающих на четыре категории по тяжести работы: І. Работа в сидячем положении (напр. купцы, писцы, текстильщики и пр.) их расход определяется в 2.400—3.000 калорий. П. Работа в стоячем положении или работа сидячая, но требующая тяжелых движений (ломовики, прачки, маляры и пр.) их расход доходит до 3.700 калорий. ПІ. Работа, требующая усиленной ходьбы и подъема тяжестей (каменотесы, солдаты и проч.). Расход приближается к 5.400 калорий. IV. Сельско-хозяйственные занятия (пахарь, косец и др.) доводящие расход до 7—8.000 калорий.

A twa ter разбивает работу по тяжести на шесть категорий, требующих от

2.500 до 8.000 калорий.

Таковы нормы, требуемые теоретически нашими учеными-физиологами. Какова же действительность?

Необходимая для человека энергия выделяется при сгорании в его организме основных питательных начал (белков, жиров и углеводов), получаемых в виде поглощенной пищи.

Теоретические средние калориметрические эквиваленты, выведенные на основании эквивалентов основных типов белка, жиров и углеводов равняются: для белка—5.8 К; для жиров—9.417 К.; для углеводов—4.1 К. ²). Но так как белки сгорают не окончательно, то их эквивалент следует принять равным 4.1 К. Таким образом для наших практических целей нами были приняты следующие коэффициенты:

для белков —4.1 К. на один грамм усвоенного вещества » жиров —9.3 К. » » » » » » углеводов—4.1 К. » » » » »

Применяя указанные коэффициенты, мы получили следующую таблицу (см. табл. № 7).

При взгляде на нее нам сразу же бросается в глаза, во-нервых, устойчивость ряда, выражающего количество калорий на 1 едока по отдельным губерниям (средняя колеблемость з) равна всего 12.3% для Европейской России и 14.3% для всех 16 губерний); во-эторых, преобладание калорий от веществ растительного происхождения, главным образом от хлебных продуктов; процент калорий от последних равен 62,9% и отличается крайней устойчивостью (средняя колеблемость—ничтожна всего 4.5%).

Нанося цифры общего количества калорий на карту (график № 2,) мы не можем не отметить намечающейся тенденции увеличения калорийной обезпеченности 1 едока

на окраинах и постоянных величин в центре.

б) Влияние доходности «едока» на калорийную обезпеченность.

Главным фактором, влияющим на высоту и качественное строение потребления, является доходность данного хозяйства. Для иллюстрации настоящего положения, нами было подвергнуто детальной обработке 92 хозяйства Новгородской губернии, которая дала следующий результат (см. табл. № 8).

Настоящая таблица показывает нам, во-первых: что с возрастанием доходности едока—зозрастает его калорийная обезпеченность; во-вторых, что с возрастанием доходности—% калорий от хлебной группы (а с ним вместе % калорий от всей растительной группы) продуктов—падает, а % калорий от животной группы—зозрастает.

Ibid, crp. 7
 Ibid, crp. 4.

³⁾ Средняя колеблемость исчислена на основании формулы: $x=\frac{\varepsilon_1+\varepsilon_2+a_3+\varepsilon_4+....an}{a.n}$, где ε_1 , a_2 , a_3 и т. д. суть отдельные отклонения; а—средняя и n—число показаний.

T аблица N_2 8. Количество калорий, полученных в виде:

группы по доходу на	Продукт стительн исхоз		В том	числе	Продукт вотного исхо:	вро-		го.
1 едока (рубли).	Абсол. цифры.	%%	Абсол. цифры.	%%	Абсол. цифры.	%%	Абсол. цифры.	%%
до 100.00	2.561,9	81,3	2.304,2	71 9	668,1	18,7	3.230,0	100 0
100.01—150.00	3.090,4	75,6	2.742,7	65 9	1.048,6	24,4	4,139,0	100 0
150.01-200.00	3.760,8	72,5	3 202,2	62,8	1.341,9	27 5	5.072,7	100,0
200.01 и выше	4.039,3	69,0	3.521,1	60,3	1.721,2	31 0	5.760,5	100.0

Другими словами, повышение доходности крестьянского хозяйства влечет за собой абсолютное и относительное увеличение потребления продуктов животного происхождения (см. график № 3).

в) Калорийная обезпеченность русского и иностранного населений по различным исследованиям.

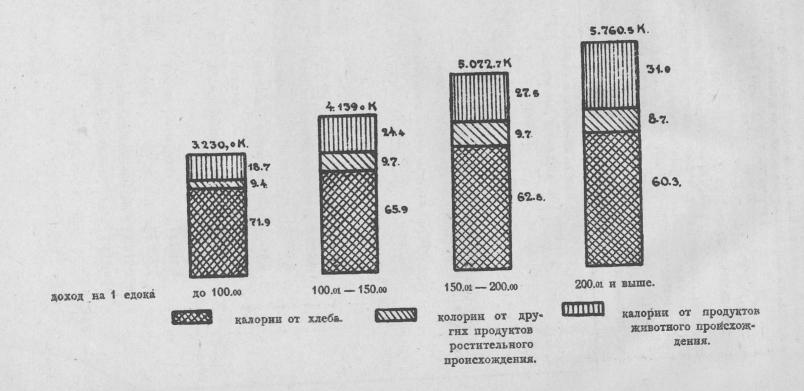
Сравнивая полученные результаты c данными других исследований, мы получаем следующую таблицу 1):

T аблица \mathcal{N} 9. Калорийная обезпеченность крестьянского населения по различным исследованиям.

Губерния.	АВТОР.	Число кало- рий на едока.
AND THE THE POST OF THE RESTREES.	国际基础的	HEIRORD HER THE
* Новгородская	Грязнов.	4.202.6
* Московская	Скибневский	3.537.5
* Тамбовская	Богданов.	3,277.3
* Воронежская	Савельев.	3.247.0
* Самарская	Змеев.	4.222.3
* Таврическая	Шепетов.	3.315.9
* Астраханская	Далингер.	3.824.7
По 10 губ. Европ. России	А. В. Чаянов	3.624.0
По 13 губ. Европ. России	Автор.	4.501.19

¹⁾ Данные по отмеченным звездочкой губерниям взяты из книги Б. И. Словдова «Пищевые раскладки», стр. 56.

График № 3. Влияние высоты дохода 1 едока на высоту и качественный состав потребления.



Наша цифра калорийной обезпеченности резко выделяется среди других работ, что, впрочем, внолне понятно. Что касается работы А. В. Чаянова, то расхождение с нашей цифрой получилось отчасти вследствие допущенных, как это указывалось нами ранее, методологических ошьбок, а отчасти и вследствие того, что в число 10 губерний вошли некоторые с неполным составом продуктов.

Расхождение же с другими работами вызвано, по всей вероятности, во-первых разницей во времени исследований, а, во-вторых, тем, что авторами указанных работ выводы

делались на основании весьма небольшого объема материала.

Переходя к сопоставлению калорийной обезпеченности различных кругов населения, мы должны отметить, что выведенное преф. Б. И. Словцовым разделение на профессиональные группы по высоте расхода энергии, соответствуют группам, полученным на основании прихода энергии.

 $Taб {\it Auu} a ~{\it M} ~10$. **Ка**лорийная обезпеченность 1 едока различных кругов населения по сравнению с физиологическими нормами.

Группы по порядку.	Характеристива группы.	Наименование категорий населения, входящих в группы.	Число калорий для кажд. группы.	Число калорий для кажд. категории	Число калор. по Словцову (по расходу).
I	Горожане.	Франция (Готье)	2 687.2		
		Дания	3.470.0		
		Япония	2.401.6		
Hoga		Америка	3 315.6		
		Германия (Бенеке)	2 240.0	11.112/0	2400-
		Средняя	-	2.822.9	-3000
II	Рабочие (с ме-	Типографщики	2.973.1		
	нее сильной затратой энергии)	Лодочники Астраханской губ.	2.304.5	1	
	Россия.	Рабочие Кронштадтск. порта.	3 204.0		
		Плотовые рабочие на Волге.	3.797 0		
		Московские артели рабочих.	3.618.0		
		Плотники	4.108.0		
		Железнодорожные рабочае	4 396.6		3000-
	TO VIET TO VIET TO SERVICE TO SER	Средияя	AT THE	3.357.7	-5400
III	Сельско-хозяй-	Русское крестьянство. 1)	4.501.2	1	
	ственные рабо- чие (с большой	Косцы	4.651.4		
	затратой энер-	Сельско-хозяйственные рабоч.	5.377.2		
	гии) Россия.	Косцы Плоцкой губ	7.448.8		5400-
		Средняя		5.424.6	-8000
		and the second second	I brook n	Secretary 3	

¹⁾ По нашим исчислениям.

Правда, здесь нет полного цифрового тождества, да это и понятно, так как фактическое питание всегда ниже теоретически-исчисленных норм, но зато порядок следования групп населения и соотношение калорийной обезпеченности этих групп весьма близки к теоретическим ¹).

г) Физиологические нормы потребления белка.

Помимо выяснения калорийной обезпеченности сельского населения, которое дает нам лишь общее представление о характере питания, мы должны познакомиться также и с потреблением основных питательных начал, дающих те калории, о которых мы говорили в предыдущем разделе.

В калориметрическом отношении (в смысле источника энергии) как белки, так и углеводы и жиры могут в известной пропорции ²) заменять друг друга, но «в смысле материальном—белковая молекула не может быть заменена никаким количеством жира или углевода, а потому в белковых веществах должен быть покрыт только белковыми веществами» ³).

Приведенная нами выдержка из работы Б. И. Словцова показывает, какое большое значение в питании человека имеет белок. Voit дает цифру 100 gr. в день как минимальную норму ежедневного потребления белка, но многочисленные работы и опыты ученых всех стран показали, что Voit'овская норма значительно преувеличена и что на самом деле можно без особого ущерба для организма обойтись и меньшим количеством белка.

Нами были сдеганы пересчеты с дневных пайков отдельных производственных групп рабочих на калории и разложены на основные питательные начата.

В таблице группы рабочих расположены по тяжести работ, ими выполняемых, и, как мы видим, получалссь соответственное падение числа единиц энергии, получаемых ими в гиде той или иной гищи.

	Категория рабочего.	Количество калорий.	Потребление белков граммы.
1.	Горная промышленность	3936.6	167.1
2.	Каменщики	3441.3	147.7
3.	Химики	3098.4	143.8
4.	Текстильщики	2751.2	117.7
5.	Металлисты	2735.9	133.7
6.	Пищевики	2652.6	108.4
			A WALLEY BUSET
,	Средняя	3102 4	136.4

^{2) 1} gr. белка дает 4.1 калории

1 » жиров дает 9.3 калории 1 » углеводов дает 4.1 калории. Потребление белка (ниже нормы Voit'a).

Категория населения.			Жиров (грам- мов в день).	Углеводов (граммов в день).
Студент англичанин	Mac-Cay Rossi Taylor	95 67 от 59 до 73 60	56 71 9, ₅ 53 13	467 549 342 450 308

Несомненно, что человек может довольно продолжительное время ограничиваться минимальным количеством белка, но это, разумеется, не есть повод к возведению минимальным количеством белка, но это, разумеется, не есть повод к возведению минимимими в норму. Проф. В. И. Словцов считает, что когда дело касается питания масс (курсив наш С. К.), а в особенности молодых и сильных людей, то норму следует считать равной 100 граммам и лишь для пожилого неработающего (или больного) челсвека она может быть доведена до 50 грамм 1).

д) Физиологические нормы потребления экиров и углеводов.

Что касается углеводов и жиров, то они необходимы главным образом для удовлетворения потребности в энергии. При этом по существу безразлично, какое вещество дает требуемое количество калорий, но на практике, как было замечено неоднократно нашими исследователями, одностороннее питание (жирами или углеводами) может принести к нежэлательным расстройствам организма. Поэтому в пище и жиры и углеводы должны быть в известном соотношении и прсф. Б. И. Словцов дает норму в 500 груглеводов и 50—100 гр. жиров.

е) Фактические нормы потребления основных питательных начал.

Условия современного книгопечатания не позволяют нам дать полной таблицы, в которой по всем исследованным нами губерниям можно было бы увидеть количество основных питательных начал, получаемых от каждого потребленного продукта.

В седствие этого нам приш ось ограничиться таблицей наиболее полно обследованных губерний и разбить продукты на две категории по происхождению—растительванных губерний и разбить продукты на две категории по происхождению—раститель

ную и животную (см. табл. № 12).
При нанесении полученных результатов на карту Европейской России нам не удалось получить сколько-нибудь определенных и устойчиных районов и территориальных зависимостей. Да на это и трудно было особенно рассчитывать.

Среднее потребление по нашим пересчетам выразилось в следующих и фрах на

1 лушу обоего пола.

AJIMY GOODE PARTIE	В Е Л Пуды в год.	Граммы	Пуды в	Р Ы. Граммы на день.	Пуды в	ВОДЫ. Граммы на депь.
По всем 16 губерниям	2.539	116.2	1.143	52.14 49.30	12.43	581.88
По 13 губ. Европ. России	2.417	110.5	- 1.098		11.95	546.00

¹⁾ Ibid, crp. 13.

¹⁾ В качестве дополнительной иллюстрации к положению о зависимости высоты и характера питания от профессии. мы позволяем себе привести следующую таблицу, составленную на основании работы д-ра Lichtenfelt'a (Über die Ernährung und deren Kosten bei deutschen Laufferen).

³⁾ Проф. Б. И. Словцов «Пищевые раскладки».

		Pac	тители	ОТОНО	проис	хожден	ия.	Животног	о происхо	ждения.	И	И Т О Г О.			
Nº Nº	губерния.	В				В том числе хлебных продуктов.			Жиры.	зоды.	Белки.	Жиры.	оды.		
		Белки.	Жиры.	Угле- воды.	Белки.	Жиры.	Угле-	Велки.	oronpin.	Углеводы	Donni.	oronpu.	Углеводы.		
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16	Вятская	2,499 3,450 3,648	0,7523 0 5434 0,9329 0,7704 0,6430 0,7632 0,6128 0,7102 0,6752 0,4626 0,5997 0,5917 0,8125 0 7402 0,5475 0,8642	16,15 22,83 21,28 15,51 15,96 14,51 19,20 17,04 18,50 19,06 17,60 27,53 19,29 24,13 25,29	2,010 2,774 2,583 2,554 2,677 2,425 3,918 2,409 3,410 3,588	0,6873 0,4609 0,6889 0,6254 0,4070 0,3558 0,4722 0,4812 0,4546 0,3357 0,3917 0,5385 0,2802 0,3825 0,3782	15,65 22,25 20,58 14,80 15,29 13,80 18,41 16,63 18,05 18,73 16,87 27,15 18,25	1,311 1 178 2,556 1,204 0,798 1,400 0,260 1,029 0,968 1,140 0,720 0 981 0,433 1,776 1,943 1 535	1,2536 1,1724 1,8060 1,2551 0 8558 1,5559 0,3153 1,1645 0,9641 1,3730 0,7230 0,8839 0,4001 1,2644 1,9862 1,4925	0,53 0,42 0,48 0,47 0,31 0,54 0,00 0,35 0,30 0,52 0,17 0,23 0,01 0,36 0,63, 0,49	4,802 3 686 6,042 4 501 3,174 3,554 2,340 3,883 3,591 3,774 3,437 3,496 4,391 4,275 5,393 5,183	2,0059 1,7158 2,7389 2,0255 1,4988 2,3191 0,9281 1,8747 1,6393 1,8356 1,3227 1,4756 1,2126 2,0046 2,5337 2,3567	21,59 16,57 23,31 21,75 15,82 16,50 14,51 19,55 17,34 19,02 19,23 17,83 27,54 19,65 24,76 25,78		
	Средняя по России	2,893	0,6866	19,68	2,839	0,4561	19,11	1,202	1,1564	0,36	4,095	1,8430	20,05		
	Средняя по Европейск.			Patronia		1 - E	_	Name of the last o	-	Market	3,898	1,7380	19,27		

Из таб гицы зидно, что если мы отбросим три области Азиатской России, то норма сильно понижлется; если же мы посмотрим на таблицу, выражлющую устойчивость наших норм, то разхож делие колструкции питания в Азиатской и Езропейзкой Россиях станет еще яснее.

Белки. Жиры. Углеводы. 12.0 21.1 21.0

Исключение трех азиатских областей дало более правильное представление об эластичности норм потреб ения отдельных питательных начал. Наиболее эластичными оказываются жары, как вещество, единица которого дает максимальное количество необходимой энергии, затем следуют белки, важные не только в энергетическом, но и в материальном отношении и, наконец, углеводы. Правильность настоящей градации подтверждается и при исследовании зависимостей питания от других экономических факторов, о чем булет речь ниже.

Различные ученые дают разные нормы необходимого содержания белков, жиров и углеводов в дневном рационе человека. Сводя их в одну таблицу и подставляя к ним наши данные, мы видим, что они наиболее близко подходят к данным V o i t'a.

Таблица № 13. Физиологические нормы потребл. основных питательных начал.

A B T 0 P.	Белки.	Жиры.	Углеводы.
Voit 1)	118.0 100.0 100.0 107.0 134.0 124.0 100.0 79.4	56.0 56.0 66.0 65.0 79.0 51.0 70.0 47.5	500.0 400.0 406.0 407.0 485.0 510.0 500.0 324.0
Средняя Средняя	111.9	63.3	458.3 546.0

¹⁾ Хотя мы и относим сельскохозяйственные работы к крайней по тяжести работ е,—мы берем V о і t'овские данные, относящиеся к средней работе, так как наши данные исчислены на 1 душу обоего пола, в то время как V о і t'овские данные исчислены на

2) Энциклопедический словарь Брокгауз и Ефрон ст. «Пищевое довольствие». Приведенные для д-ра Герценштейна цифры получены таким образом: Герценштейн дает следующую таблицу потребления:

		Белки.	Жиры.	Углеводы.
Ребенок до 1 года		24	26	36
Дети 1— 6 лет			40 ·	120
» 6—13 лет	 	72	46	254
» 13—18 лет	 	85	48	326
Работники 18-60 лет	 	118	56	500
Работницы 18-60 лет	 	95	54	400
Старики старше 60 лет	 	100	53	385
	 	. 83	35	300

Зная повозрастный состав Европейской России, мы и получаем нормы для былков-79.4, жиров—47.5 и углеводов 324.0 на среднюю душу обоего пола.

Вследствие черезвычайно ниских норм, получающих при этом, мы не принимали их в гасчет при выводе средней.

Если мы гыредем среднюю ногму по всем источникам (исключая Герценштейна), то увидим, что гаши давгые отличаются от них гланным сбразсм в жирах—

—14.0 gr. и в углегодах+87.3.

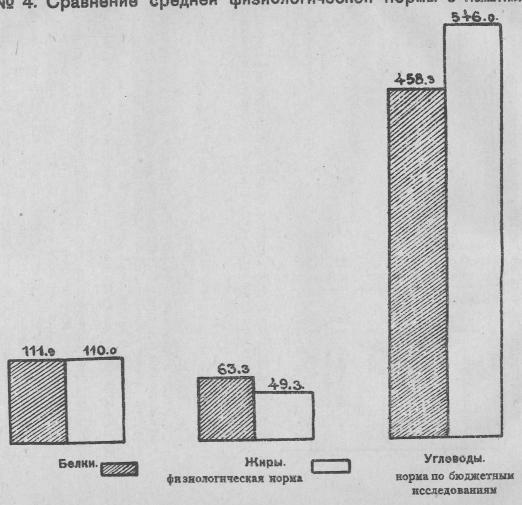
Так как недостаток в жирах с избытком покрывается изгишком в углегодах,—мы можем вывести заключение, что питание крестьянского населения, захваченного бюджетными исследованиями, вполне соответствует физиологической норме (см. гргф. № 4), что, в свою очередь дает повод полагать, что бюджетными исследованиями захвачено население с большей, чем среднею, обеспеченностью.

 $Taб\it{nuu}a^1$) M 14. Фактическое потребление основных питательных начал по разным исследованиям.

Исследование и место исслед	ования.	Белки.	Жиры.	Углеводы.	Исследователь.
ET TO T ISSUED OF	бедный.	125.2	29.6	588.6)	
Крестьяне Верейского уезда, Московской губ.	средний.	127.0	33 4	594.3	Зорин.
A STATE OF S	зажиточ.	145.8	43.6	579.2	
Крестьяне Можайского	(бедный.	92.0	27.8	495.5)	
уезда, Московской губ.	важиточ.	146.6	53.3	759.0	Скибневский.
Крестьянское население Европейской России	13 губерн.	110.5	49.3	546.0	Автор.
Рабочие фабр. Московско	й губ	136 1	76.2	573.5	Эрисман.
Рабочие одной из фабрик уезда, Московской гу	Богородск.	144.8	69.2	727 6	Шапошников.
Рабочие 7 городов Росси	a	95.9	28.0	506.8	Кабо.
Сельское население Финл	яндии	136.0	83.0	580.0	Sundström.
Рабочее "	17	159.0	119.0	646.0	"
Рабочие Германии		136.4	58.0	573.6	Lichtenfelt 2).
Ваварский дровосек		135.0	208.0	876.0	Ziebig (y Voit'a).
Шведский рабочий		134.0	79.0	485 0	Hultgr. n Laudergr
Японский нагрузчик		55.0	6.0	294 0	Towara.
Парижанин	0 0 0	96.8	55.7	410.3	Gutier.
Американец (горожанин).		104.0	122.0	428.0	у Словцова.
Норма Voit'a		118.0	56.0	500.0	Voit.

¹⁾ Таблица составлена на основании данных, имеющихся в ранее цитированных работах проф. Б. И. Словцова, А. Н. Крестовникова и А. В. Чаянова.
2) Lichtenfelt. «Uber die Ernährung und deren Kosten bei deutschen Arbeitern», стр. 12, 13. Перечисления сделаны нами.

График No 4. Сравнение средней физиологической нормы с нашими данными.



Просматривая различные цифровые сочетания белков, жаров и углеводов в других социальных группых русского населения и населения других стран, мы должны отметить общую д я России картину перегружения пища уг еводами, за счет жаровых веществ. что является с педетвием ниского экономического урозня наших рабочих и крестьян

Х фактер пища в значательной мере определяется количественным отношением в ней ж гзотных и растительных продуктов и эти отношения дучше всего выяснятся вычислением ко ичества находящихся в данной пище белковых веществ растительного и жавотного происхеждения.

Таблица № 15.

% белков растительного происхождения по разным исследованиям.

Велки расти- тельн. про- исхожд. %.	
54.0	Atwater.
68.0	Hultgr. II Laudergr.
74.4	Кабо.
78.1	Шапошников.
83.0	Эрисман.
70.7	
62.0	Кабо.
	70.7

Млнимум, допусклемый гигиенистами, равняется 35% бэлков животного происхождения, минимум не досягаемый ни для русского крестьянина, ни тем более, для русского рабочего.

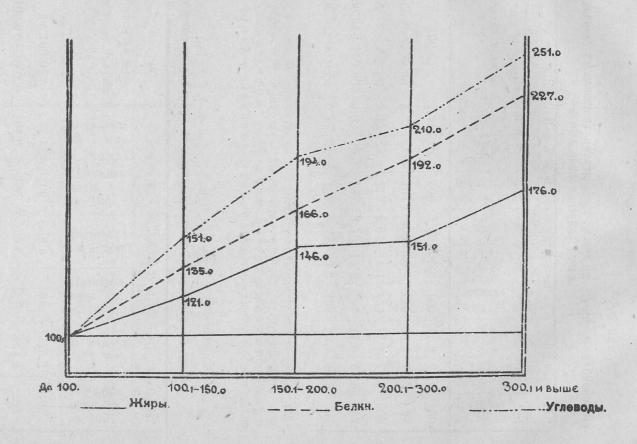
эк) Влияние материального благосостояния хозяйства на потребление основных питательных начал.

Теперь нам необходимо остановиться на влиянии экономического состояния хозяйства ¹) на высоту и къчэственный состав питания. Д я этой цели мы воспользуемся разработанными материалами по 92 хозяйствам Нозгородской губернии, которыми пользовались и ранее. Мы не будем призодить таб ицы, в которой белки, жиры и углеводы разбаты по отдельным продуктам, из коих они иззлечены, но приведем их уже сведенными в главнейшие группы. (См. табл. № 16).

Из таблицы ясно видно, как процент питательных веществ, полученных от хлеба, резко падает, заменяясь в большей своей части, веществами, полученными от продуктов жазогного происхеждения. Прочие растительные продукты, выраженные в белках и жарах, не оказывают почти никакого влияния на процентное распределение и находятся в постоянном процентном соотношении. Лашь выраженные в углеводах они дают реакцаю и процент углеводов, полученных от прочих растительных продуктов, увеличлявается с узеличением доходности едока, что указывает на большее разнообразие растительного стола.

¹⁾ За основу группировок нами взята высота дохода на 1 едока, так как этим путем мы получаем больший эффект, нежели, положивши за основание размер посевной площади на 1 хозяйство, как то делает в своей работе А. Н. Крестовников. Взявши ряд сугочного потребления белка мы имеем:

График № 5. Влияние высоты бюджета едока на потребление питательных начал (относительн. цифры).



Taблица~Ne~16. Влияние высоты бюджета едока на потребление основных питательных веществ различного происхождения (в пудах на 1 едока в год).

			В	Е Л	К	И.			Ж	И	Р	Ы.		7	Г	л Е	В 0	ДЫ	
Nº Nº	Группы по высоте	0т х	леба.	От прод. р		От пр		Отх	леба.		всех	От пр		0т х.	леба.	От прод. ј	всех	От пр живо	
	дохода на 1 едока.	Абсолют. цифры.	0/око всем белкам.	Абсолют. цифры.	⁰ / ₀ ко всем белкам.	Абсолют. цифры.	0/око всем белкам.	Абсолют. цифры.	0/око всем жирам.	Абсолют. цифры.	0/око всем жирам.	Абсолют. цифры.	0/ ₀ ко всем жирам.	Абсо пот. цифры.	0/ ₀ ко всем углеводам	Абсолют. цифры.	0/око всем углеводам	Абсолют. цифры.	0/око всем углеводам
														12 92 °					
. 1	До 100,01	1.31	54	1.39	58	1.02	42	0.31	23	0.38	28	0.99	72	10.3	90	11.4	97	0.3	3
2	100.01—150.00	1.57	48	1.66	51	1.59	49	0.36	18	0.48	23	1.56	77	12.3	87	13.4	94	0.5	6
3	150.01—200.00	1.83	46	1.97	49	2.02	51	0.44	17	0 62	23	2.02	77	14.3	84	16.6	97	0.6	3
4	200.01—300.00	1.95	42	2.07	45	2.56	55	0.47	15	0.63	20	2.52	80	15.2	84	17.2	97	0.6	3
5	300.01 и выше.	2.18	39	2.36	43	3.11	57	0.56	15	0.92	22	2.78	78	17.1	82	20.0	97	0.8	3
																			V

Общее количество белков, жиров и углеводов, выраженное в относительных цифрах (см. таб... № 17), с убедительной ясностью показывают нам, как по мере возрастания материального б агосостояния хозяйства изменяется состав питательных геществ, в сторону замены тяжелых (по количеству продуктов их заключающих) углеводов—более негкими жирами.

Таблица № 17.

Общее количество основных питательных начал в пищевом рационе различных экономических слоев.

		Б	ЕЛК	И.	Ж	ИРІ	ol.	углеводы.			
	Группы по доход- ности на 1 едока.	В пуд. 1 год.	В 0/00/0 к 06- щему.	Принимая 0/0 в низ. гр. за 100	В пуд. 1 год.	В °/0 к 06- щему.	Принимая ⁰ / ₀ в низ. гр. за 100.	В пуд. 1 год.	В ⁰ / ₀ / ₀ к об- щему.	Принимая ⁰ / ₀ в низ. гр. за 100.	
1	До 100.01	2.41	15.5	100	1.36	9.0	100	11.8	75.5	100	
2	100.01—150.00	3,25	166	107	2.05	10.5	116	14.2	72.9	97	
3	150.01—200.00	3.99	17.0	110	2.64	11.1	123	17.1	71.9	95	
4	200.01-300.00	4.63	18.1	117	3.15	12.3	137	17.8	69.6	92	
5	300.01—и выше	5.47	18.3	118	3.70	12.4	138	20.7	69.3	91	

Если мы примем количества питательных начал в нисшей группе за 100 (см. табл. № 18 и грефик № 5), то положение, гыгеденное нами ранее (см. стр. 19), что наиболее эластичным элементом питания являются жиры, затем белки и, наконец, углеводы, подтверждается особенно сильно.

Tаблица № 18. Дневное потребление питательных начал (в граммах на едона).

MM 1		БЕЛКИ.		жиры.		УГЛЕВОДЫ.	
0.77	Группы по доход- ности на 1 едока	В граммах на 1 день.	Принимая низш. гр. за 100.	В граммах на 1 день.	Принимая низп. гр. за 100.	В граммах на 1 день.	Принимая низш. гр. за 100.
1.	До 100.01	77.1	100	43.6	100	375.9	100
2	100.01—150.00	104.0	135	65.6	151	454.9	121
3	150.01—200.00	127.6	166	84.5	194	547.7	146
4	200.01—300.00	148 0	192	100.8	210	568 1	151
5	300.01-н выше.	175.0	227	118.4	251	663.2	176

Р. Кабо¹), основываясь на полученных им коэффициентах устойчивости, утгерждает, что углеводы более э астичны, чем белки. По нашему мнению коэффициент устойчивости не является еще достаточьым доказате ьстгом того или иного по ожения, не будучи подкрепленным другими данными. Если мы сопоставим потребление белков и углеводов, нисшими и высшими группами, не то ько нашей работы, но и работы Р. Кабо и Зорина (Верейск. у. Московской губ.), как это нами сделано на таблице № 19, то неправильность выставленного Р. Кабо положения будет весьма наглядна.

таблица № 19.

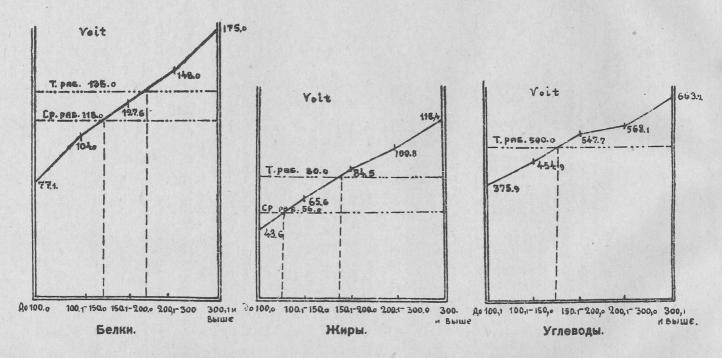
Изменения в потреблении питательных начал в зависимости от экономических условий (принимая потребление нисшей группы за 100).

	100 H		Сельское население 13 губерний (автор).	Городское население (Кабо).	Верейский уезд Московск. губ. (Зорин).
	Белки	I нисш. гр. II средн. " III " " IV высш. "	100 135 166 210	100 135 144	100 101 117
II-	Жиры	I нисш. гр. II сред. " III " " IV высш. "	100 151 194 231	100 179 208	100 113 147
	Углеводы	I нисш. гр. II сред. " III " " IV высш. "	$100 \\ 121 \\ 146 \\ 164$	100 116 122	100 101 99

Сопоставляя полученные в таблице № 18 данные физиологической нормой по V о i t'умы видим (см. график № 6), что в то время как жлры и углеводы достигают нормы в третьей группе (150.01—200 руб.) белки доходят до нее лишь в четвертой (200.01—300 р.) из чего можновыести, что нормальное потребление белков достигается в более обеспеченных группах крестьянского населения, чем таковое же жиров и углеводов.

¹⁾ Р. Кабо. Потребление городского населения.

График 6. Влияние высоты бюджета едока на потребление питательных начал (абсол. цифры).



Примечание: горизонтальная черта представляет нормальную высоту потребления по данным Voit'a.

ГЛАВА III.

Потребительные нормы отдельных продуктов.

а). Суточный паек в России и иностранных государствах.

Прежде чем говорить о нормах потребления отдельных продуктов, мы позволим себе немного озгановиться на маленькой таблица, составленной нами на основании различных материлгов и представляющий сводку дневных пищевых радионов по разным странам и по разным социальным группам.

Таблица № 20.

Размер суточного пайка крестьянина, рабочего и горожанина в России и других странах (граммы).

		MrJ.	111/2 016	Junun	1. beenin				
	Категория	Сель	Сельское населе-			Рабочее население.			дское гение.
	населения. Продукты.	Россия (автор).	Дания ¹) (Словцов).	Франция ²) (А. Joppe).	Россия ³) (Кабо).	франция (А. Joppe).	Германия 4) Lichtenfelt)	Poccus (Kaбо).	Франция (Gauteir).
1 2	Картофель	855 366.2	647.0 450.0	330.0 200.0	787.4 259.1	252.0 100.0	502.2 911.0	807.5 333.6	460.0 100.0
3 4	Овощи и фрукты	142.1	100.0	380.0	124.8	280.0	227.0	900.9 121.4	
5 6 7	Масло растительное	5 9 8.7 51.6	70.0	-	21.9 25.6 116.5	1		$64.0 \\ 205.7$	CONTRACTOR AND CO.
8 9 10	Рыба	26 5 78 1 365.1			$ \begin{array}{c c} 21.5 \\ 137.0 \\ 142.2 \end{array} $	578.0	Name of Street, Street	34.3 240.0 287.9	
11	Яйца	2.7	30.0	70.2	8.7	70.2	8.0	23.8	24.1

С первого же взгляда бросается в глаза черезвычайное обременение пищи всех кругов населения России—хлебом, в особенности, при сравнении с пищей—французского населения. В общем же питание русских крестьян и рабочих можно охарактеризогать, как хлебо-картофельно-молочное?). с очень небольшим количеством мяса и сахара; питание француза тех же классов наоборот, мясо-молочно-хлебное с большим количеством яин.

Чго же касается питания городского населения, то в общих чертах оно сходно в России и во Франции, за исключением хлеба и картофеля, которыми отягощен суточный наек русского горожанина.

1) Б. И. Словцов. Пищевые раскладки.

3) Р. Кабо. Потребление городского населения (таблицы).

⁵) Рожь и пшеница взята в печеном хлебе,
 ⁶) 1 пуд картофеля равен 0.28 пуда хлеба.

²⁾ А. В. Чаянов. Потребление и производство сельско-хозяйственных продуктов во Франции. Ч. III, стр. 10.

⁴⁾ Prof. Dr. Lichtenfelt. Uber die Ernährung und deren Kosten bei deutschen Arbeitern, стр. 12 и 13. Нами взята здесь средняя по шести производственным группам рабочих:

⁷⁾ Но никак не хлебо-капустное, как говорит проф. Б. И. Словцов («Пищевые раскладки», стр. 61).

б). Потребление хлеба.

Нашими исчислениями душевое потребление хлебных продуктов отмечается в 15.55 пуда по 13 губерниям Европейской России и в 16.24 пуда по всей России на 1 душу обоего пола. Сравнивая нашу цьфру с резу. ьтатами другых исследований мы находим ее более низкой чем другые.

Tаблица N 21. Потребление хлеба по различным источникам.

A B T O P.	Норма потребления в пу- дах на 1 душу.
NEW AND CONTROL OF THE PROPERTY OF THE PROPERT	Service and Alba Street As As Associated Services
Наши данные	15.55
Н. А. Свавицкий ¹)	17.30
J. H. Mapecc ²)	19.21
Н. И. Сазыкин ³)	15.99

Что касается нормы Н. И. Сазыкина, то разница объясняется, ранее упомянутыми различиями в методике исчисления норм; что же до ці фр Н. А. Свавицкого и Л. Н. Маресс, то здесь раз ичие сводится почти на-нет, если принять во внимание, что как первым, так и вторым исследованием потребление ржи и пшеницы исчислялось в зерне 4), а не в муке, как это сделано нами. Исправив это мы получаем цифры весьма близкие нам, а именно:

H. А. Стагыцкій — 14.1 пуда
 J. Н. Маресс — 15.7 пуда

Просматривая ряд ціфр, характеризующих потребение отдельных губерний (см. таб ицу № 22), мы видім, что ряд этот догольно устойчів и среднее отклонение для Егропейской России равно 17.6%.

Догольно заметное изменение в норме (с 15.55 на 16.28) дает прибавление к 13 губерниям Е ропейской России 4 областей Азнатскей, что ск. зыгается и на коэффициэнте колеб емости, погышающимся на 2.4% (с 17.6% на 20.0%)

колеб емости, погышающимся на 2.4% (с 17.6% на 20.0%).

Нанося погубернские нормы х ебного дого ьстия на карту мы можем получить дорольно любопытную районность или, точиее, поястесть потреб ения с minimum'ом в центре и постепенно погышаясь к окражелм (м. график № 7).

К центральному району относятся губерии: Москотская, Смоленская, Калужская, Тульская, а также В адимирская, Рязатская и Оргогская. Хотя по последним губерниям и нет бюджетных материалов, но в ных мы устанавливаем норму рег сарі to 5)

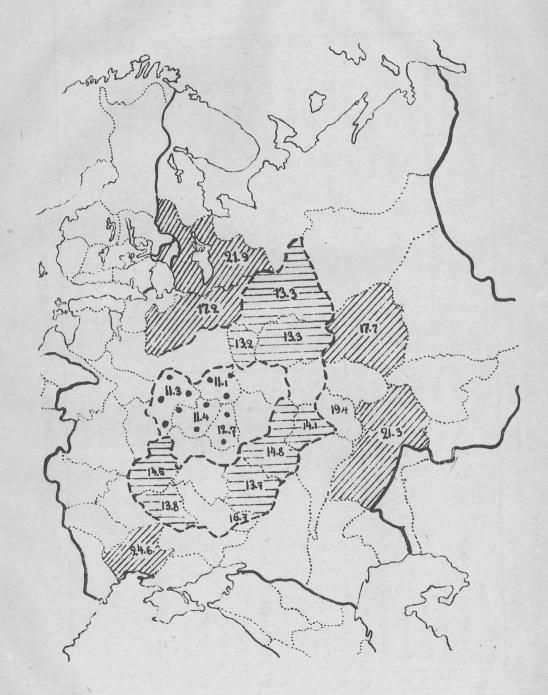
³) Нормы продовольствия сельского насеелния России... Н. И. Сазыкин «Потребление хлеба».

4) Указания на это имеются у авторов в самих статьях.

5) Исчисленное подобным методом (только без вычета пром. и кормов. потр.) потребление хлеба в зерне имеется по всем губерниям в «Материалах Продовольственного Отдела Земсоюза» вып. VI, ст. С. А. Клепикова «Избытки и недостатки главнейших хлебов», стр. 98. (по форму(Урожей нач. зап. навоз)—(конечн. зап. навоз пром. и корм. потр.).

ле: душевое потреби. =

График № 7. Хлебо-потребительные районы.



Энциклопедический словарь Брокгауз и Эфрон: С-кий «Крестьянские бюджеты».
 Влияние урожаев и хлебных цен на некоторые стороны русского народного хоз-ва.
 Л. Маресс. «Производство и потребление хлеба в крестьянском хоз-ве.

Потребление хлебных продуктов (пуды на год).

8		Мука	ржаная.	Мука пп	пеничная.		ука	1	упа кая.	Бобо	овые,	Все	г о.
	гуверния.	На 1 душу.	На 1 едока.	На 1 душу.	На-1 едока.	На 1 душу.	На 1 едока.	На 1 душу.	На. 1 едока.	На 1 душу.	На 1 едока.	Ha 1 Aymy,	На 1.
1	Вятекая	12.31	19.84	0.05	0 07	4.64	7.47	0.44	0.71	0.29	0.47	17.73	28.56
2	Вологодская	7.75	11 87	1.37	2.10	2.39	3.66	1.35	2.06	0.41	0.62	13.27	20,31
3	Олонецкая	14.94	19.89	0.71	0.95	5.10	6.79	0.79	1.05	0.31	0.41	21.85	29.09
4	Новгородская	11 51	18.03	1.00	1-58	3.93	6.15	0.53	0.82	0.18	0.29	17.15	26.87
5	Костромская	10.10	14 70	1.47	2.04	0 83	1.26	0.63	0.90	0.30	0.43	13 33	19.33
- 6	Московская	8.51	13.13	1.43	2.21	0.02	0.03	1.13	1,74	0.03	0.04	11.12	17.15
7	Калужская	9.64	15.14	0.44	0.70	0.17	0.26	0.97	1.52	0.10	0.15	11.32	17.77
8	Тульская	11.15	18.76	0.45	0.76	0.13	0.22	0.88	1.48	0.10	0 16	12.71	21.38
9	Пензенская. 🗸	10.36	15 53	0.04	0.06	0.46	0.69	3.00	4 48	0.28	0.43	14.14	21.19
10	Тамбовская	12.00	17.15	0.34	0.48	-	_	2.41	3.45	0.03	0.05	14.78	21.13
11	Харьковская	3.42	4.89	12.52	17.71	-	-	0.79	1.12	_	_	16.73	23.72
12	Полтавская	6.47	9.24	4.47	6.39	1.94	2.77	0.80	1.14	0.15	0 21	13.86	19.75
13	Херсонская	7.20	11.29	14.57	20.81		-	1.71	2.44	_		24.18	34.54
14	Приморская обл	0.73	1.06	11.53	16.82	0.08	0.12	1.41	2.06	0.16	0,24	13.91	20.30
15	Степная и Тургайская обл	0.94	1 33	19.83	28.00	0.12	0.17	0.53	0.75	0.24	0.33	21.66	30.58
16	Сыр-Дарьинская	X		22.50	32.15	_	. —	0.16	0.23	0.05	0.07	22.71	32.45
Сре	дняя по России	7.98	11.99	5.80	8.30	1.24	1.85	1.10	1.62	0.17	0.24	16.28	24.01
Cpe	едняя по Европ. России	9.70	14 57	2.99	4,30	1,51	2.25	1.19	1.76	0.16	0.25	15 55	23.14

- 27 -

Таблица № 25.

Исчисленные подобным образом нормы для указанных губерний и позволяют нам включить их в данный район. На том же основании ко второму поясу или району, заключающему в себе губернии: Ярославскую, Вологодскую, Костромскую, Пензенскую, Тамбовскую, Вэронежскую, Черниговскую и Полтавскую—прибавлены губернии: Теерская, Нажегородская, Курская и Харьковская.

Подобное полышение потребления хлеба от центра к окраинам подтверждается Н. А. Свавицким и Н. И. Сазыкиным в питированных нами ранее ра-

ботах.

Потребление хлеба, помимо его зависимости от территории, зависит от целого ряда других социально-экономических факторов, чутко реагируя на все изменения в экономической структуре хозяйства:

Так, если взять отдельные районы или уезды с сильно различающейся организацией хозяйства, то в них мы находим значительные колебания, как следствие изменений

характеров хозяйств районов.

Х рактерным примером этого являются районы Костромской, Пензенской и Тульской губерний, а также отдельные уезды Вологодской и Вятской губерний.

Таблица № 23.

Костромская губерния

36	PER BITTERESE	На 1 душу пудов.	%% к среднему.
I.	Район промышленного более интенсивного		
00	земледелия,	14.04	105
II.	Район экстенсивного земледелия	12.20	91
III.	" дальних отхожих промыслов	13.51	101
IV.	" местных, главным образом фабричных промыслов	13.49	101-
	Средняя по губернии	13,33	100

Таблица № 24.

Пензенская губерния.

		На 1 душу пудов.	%% к среднему.
I.	• Нечерноземно-земледельческий район	15.53	110
II.	" промысловый "	14.75	106
III.	Черноземно-земледельческий "	14.52	103
IV.	" промысловый "	13.23	94
	Средняя по губернил	14.14	100

Тульская губерния.

, all the	Millian on inventor source town a 1961.	На 1 душу пудов.	⁰ / ₆ ⁰ / ₆ к среднему.
I.	Нечерноземный район	13.25 12.13	104 96
	Средняя по губернии.	12.71	100

Таблица № 26.

Вологодская губерния.

	и бюджета "едока" на вотребление хлеба	На 1 душу иудов.	
a)	Вельский уезд	10.99	83
6)	Вологодский уезд	11.57	87
в)	Кадниковский уезд	15.53	117
г)	Тотемский уезд	12.31	93
	Средняя по губернии	13.27	100

Мы сейчас не будем останавливаться на том, какие именю факторы влияли на норму того или иного района—это будет задачей II части нашего исследования о нормах, теперь же мы ограничимся лешь констатированием данного факта в приведенных нами примерах 1).

Из основных факторов, влияющих на высоту хлебного пайка мы межем выделить посевную площадь и высоту бюржета 1-го едока. Хлебное потребление, как будет видно из нижеприведенных таблиц, находится в прямом отвешении с этеми двумя элементами.

¹⁾ Здесь уместно привести замечание Р. Кабо («Потребление городского населения»), что «Влияние условий места и времени, а таконе социальной среды, слабее всего воздействуя на потребление хлеба, вызывает поэтому на его размерах только незначительные колебания (курсив автора С. К.). Это замечание, высказанное с категоричностью тезиса, совершенно аннушруется, приведенными примерами. Действительно, все моменты, которые, как говорит Р. Кабо, безучастно относятся к хлебному потреблению (условия места, времени и среды), принимают в нем живейшее участие.

Влияние размера посевной площади на потребление хлеба.

а) Старобельский у., Харьково	ской губ. ¹)	б) Вельский у., Вологодской губ. ²).					
Группа хозяйств по пло- щади посева.	На 1 душу пудов в год.	T J	На 1 душу пудов в год.				
THE STATE OF THE S							
0.0 дес	13.6	0-2.0	12.2				
0.1 — 3.0 дес	13.9	2.1-3.0	13.0				
3.1 — 7.5 "	17.9	3.1-4.0	12.9				
7.6—15.0 "	17.6	4.1-6.0	15.0				
15.1 и выше	20.2	6.1 и выше	17.2				
Средняя.	15.8	Средняя	13.7				

Таблица № 28:

🖍 🗸 Влияние высоты бюджета "едока" на потребление хлеба.

Группы по высоте дохода на "едока".	На 1 "едока" пудов на день.
До 100 рублей	16.47
100.01—150.00	19.63
150.01—2 0.00	22.87
2 0.01 - 300.00	24.33
300.01 и выше.	27.87

Таким образом мы видим, что с увеличением благосостояния хозяйства увеличивается абсолютное потребление хлеба, если же взять его в отношении к общему количеству потребляемых продуктов, то % хлеба в общем пищевом рационе будет падать. Другими словами мы можем это формулировать так. Несмотря на то, что с повышением доходности хозяйства абсолютное количество потребляемого хлеба увеличивается, относительное значение его в пищевом рационе уменьшается.

Беря за 100 потребление нисшей экономической группы (с доходом до 100 руб.) и исчисляя к ней потребление остальных групп, можно наблюдать, что скорость повышения хлебного потребления значительно ниже скорости роста остальных продуктов.

Таблица № 29.

Рост отдельных групп продуктов в зависимости от высоты бюджета "едока". 🖊

	Группа по доходу на "едока".	Потребле- ние хлеба.	Потребле- ние мяса и рыбы.	Потребл. молока.	Потребл. сахара.
1	До 100.01	100	1.00	100	100
2	100. 1—15 .0	119	176	151	163
3	150.01 - 200.00	139	201	173	237
4	2 0.01—300.00	148	312	183	287
5	300.01 и выше.	164	560	237	375
The second secon		NOT THE RESIDENCE OF THE PARTY	A THE RESIDENCE OF THE PARTY OF		THE RESERVE AND THE PERSON NAMED IN COLUMN TWO IN COLUMN T

А. В. Чая новым 1) была отмечена любопытная зависимость расхода на хлеб (или, что то же, потребление хлеба) от степени натуральности хозяйства. Оказывается, что денежность хозяйства находится в обратной зависимости с потреблением хлеба, другими словами: чем выше % денежности хозяйства, тем меньше потребление хлеба. Разница в крайних группах достигает 20%.

Таблица № 30.

Годовой расход на хлеб в рублях на одного едока (натурой и деньгами) в зависимости от высоты бюджета и $^{\rm 0}/_{\rm 0}$ денежности валового дохода.

		0/0 денежн. валового лохода.					
	Высота бюджета едока.	0-500/0	50—75°/ ₀	75—100%			
i	The head of the second	1.00	paragraph of				
1	До 50.1	17.3	17.9	15.4			
2	50.1— 70.0	. 25.9	23.0	18.8			
3	70.1— 90.0	23.6	21.8	n an <u>w</u> ang			
4	90.1—110.0	31 7	26.6	19.3			
5	110.1 и выше.	30.9	27.0	25.7			
	Среднее	25.9	23.3	20.3			

¹⁾ А. В. Чаянов. Опыт разработки бюджетных данных по 101 хозяйству Старобельского у , Харьковской губернии.

¹⁾ Крестьянские бюджеты Старобельского уезда Харьковской губ., Харьков 1915.
2) Материалы по оценке земель Вологодской губ. Т. IV Вельский у. вып. I текст. Вологод 1907.

в). Состав потребляемых хлебов.

В предыдущем разделе мы уже показали, каким образом меняется потребление всей хлебной группы продуктов, в связи с изменением условий места, среды и ныссты материального благосостояния. Но эта группа сама по себе настолько обширна и захватывает такие продукты, значение которых в пищевсм пайке весьма различно, как например: мука ржаная и пшеничная с одной сторовы, а овсяная крупа и пшено—с другой.

Всматриваясь в таблицу, на которой эта группа разбита на отдельные категории (см. табл. № 31), мы прежде всего отмечаем разницу в строении этой группы в Е-ропейской России и 3 областях юго-запада—Азиатской. В то время как даже в самых южных губерниях Е-ропейской России % ржаной муки не спускается ниже 20.6% (Харьковская губ.)—з трех областях Азиатской—он доходит до 5.2% и выше не поднимается.

Таблица № 31. Состав потребляемых хлебов.

гуверния.	Мука ржа- ная ⁰ / ₀ / ₀ .	Мука пше- ничная ⁰ / ₀ / ₀	Мука про- чая ⁰ / ₀ / ₀ .	Крупа вся- кая ⁰ / ₀ / ₀ .	Вобовые ° ° ′ ° ′ ° ′ ° ′ ° ′ ° ′ ° ′ ° ′ °	BCELO.
1 Вятская	69.5 58.4 68.4 67.1 76.0 76.5 85.2 87.8 73.0 81.2 20.6 46.8 32.7 5.2 4.4	0.3 10.4 3 3 5.9 10.5 12.9 3.5 0.4 2.3 74.7 32 2 60.2 82.9 91.8 99.1	0.2	2.4 10.1 3.6 3.1 4.7 10.1 8.6 6.9 21.2 16.3 4.7 5.8 7.1 10.1 2.4 0.7	0.2	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0
Средняя по России	49.00 62.0	35.0 19.0	8.0	7.0 8.0	1.0	100.0

Из средних величин, выведенных нами, можно видеть, какое сильное различие вносят в общероссийскую среднюю—указанные три сбласти, почему нами сни и пыделены особо.

Если мы нанесем на карту Европейской России отдельные культуры, гхслящие в хлебную группу, в нисходящем порядке по гысоте их потребления (график № 9) и сравним ее с другой, которая представляет распределение культур по посегной площади (график № 8), то замечается, что граница преобладания ржи в питании почти точно совпадает с границей преобладания ржи в посеге.

График № 8. Распределение культур по посевной площади *).

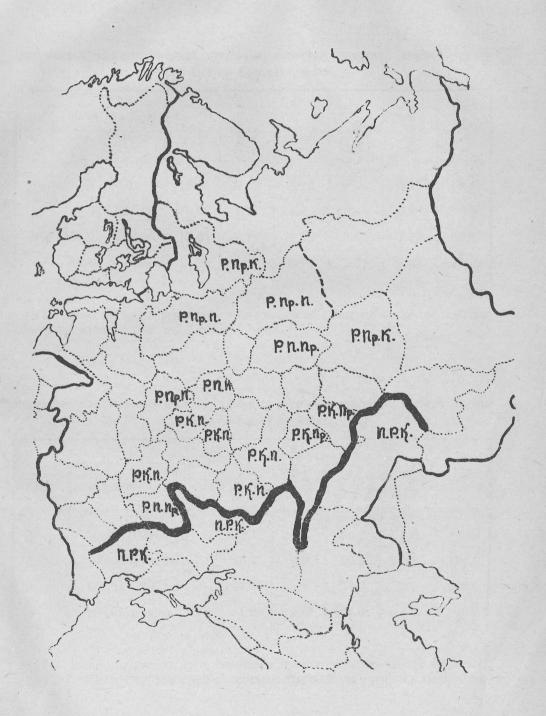


Р. — рожь. П. — писенца. О. — овес. К. — картофель. Гр. — гречиха. Пр. просо. Ку — кукуруза.

Я. — ячмень. Ку. — кукуруза.

*) С. А. Клепиков. Атлас днаграмм и картограмм по аграрному вопросу. М. 1917.

График № 9. Распределение культур по потреблению.



Р. — рожь. П. — пшеница.

К. — крупа. Пр. — прочие хлебные продукты, главным образом, овсяная и ячменная мука.

Самые же сильные и показательные изменения в хлебной группе происходят под влиянием изменения материального благосостояния хозяйства. Так, беря Новгородскую губернию и рассматривая распределение хлебной группы на отдельные продукты, мы видим абсолютное возрастание по всем продуктам, причем для ржи в последних двух группах возрастание ничтежно (см. таблицу № 32).

Таблица № 32.

Мзменение абсолютных величин отдельных категорий продуктов хлебной группы от высоты бюджета "едока".

	Группы по доходу на "едока".	Ржаная мука.	Пшеничная мука.	Мука про-	Крупа.	Вобовые.	Всего.
1	До 100.01	11.88	0.79	3.21	0.48	0.11	16.47
2	100.01—150.00	13.09	1.18	4.25	0.80	0.31	19.63
3	150.01—200.00	15.34	1.12	5.22	0.84	0 35	22.87
4	200.01 и выше.	15.38	2,31	5 70	1.32	0.43	25.14

Но стоит нам взять процентное соотношение этих категорий продуктов, как кар_тина резко меняется (см. табл. № 33).

Таблица № 33.

✔─Изменение относительных величин отдельных категорий продуктов хлебной группы от высоты бюджета "едока".

	Группы по доходу на "едока".	Ржаная мука.	Пшеничная мука.	Мука про- чая и 60- бовые.	Крупа.	Всего.
1	До 100.01	72.1	4.8	20.2	2.9	100.0
2	100.01—150.00	66.7	6.0	23.2	4.1	100.0
3	150.01—200.00	67.1	4,9	24.3	3.7	100.0
4	200.01 и выше.	61.2	9.2	24.4	5.2	100.0

В то время как процент круп, пшеницы и прочих хлебов постепенно возрастает % ржи сильно падает, что указывает на определенную тенденцию замены в высших эко-

номических слоях тяжелого ржаного питания на более дегкие по усвоенью и более высокие по питательности, пшеницу и крупы. Таким образом на основании изложенного можно поставить слепующее подсжение: хлебная группа, увеличиваясь (абсолютно) с повышением благосостояния хоз-ва, претерпевает внутри себя процесс замены болеетяжелых н менее питательных продуктов - легкими и более легко усвояемыми продуктами.

г) Потребление картофеля.

Потребление картофеля (см. табл. № 34) не отличается особенной устойчивостью и колеблется от 2.93 пуда (Вятская губ.) до 16.58 (Тульская г.). Средняя колеблемость доходит до 34.1%.

При нанесении отдельных губернских норм на карту мы не можем заметить и следа какой-либо территориальной зависимости, как то было в хлебе.

Если мы переведем картофель на хлеб 1) и прибавим к хлебной группе, то этой прибавкой мы увеличиваем устойчивость норм всего хлебного массива и средняя коле блемость падает с 17.6% до 15.1%.

д) Потребление других продуктов растительного происхождения.

Из остальных продуктов растительного происхождения представляющих из себя в большей своей части, как в материальном, так и в энергетическом смысле, незначительную величину, заслуживают быть отмеченными два продукта-растительное масло и сахар.

Оба они являются продуктами покупными и высота их потребления главным образом зависит от уровня благосостояния питающегося субъекта. Особенно ярко это нысказывается на сахаре, так как по отношенею к нему мы располагаем большем материалом. Таблица № 35 показывает, что скорость возрастания высоты потребления почти одинакова. Покупной характер сахара усиливает его потребление в более денежных хозяйствах 2) (см. табл. № 36).

1) Коэффициент перевода принятый нами: 1 пуд картофеля 0.28 п. хлеба, а	не 0.19,
как-то принимает Н. И. Сазыкин. Настоящий коэффициент выводится из следующей	таблицы.
Деля 973.7 на 3475.6 мы получаем, что единица картофеля равна 0.28 единицы хлеба.	

4000	H and		Угле-		Единиц.	энергии.	
4.001	Велки.	Жиры.	воды.	Белки.	Жиры.	Угле- воды.	Bcero.
1 кило хлеба.	105.7	19.6	656.3	602.5	182.3	2690.8	3475.6
1 " карто- феля	19.5	1.5	206.9	111.5	13.9	848.3	973.7

²⁾ А. В. Чаянов. Опыт разработки бюджетных по 101 хозяйству Старобельского уезда Харьковской губернии, стр. 36, табл. № 42.

График № 10. Влияние высоты бюджета едока на состав потребляемых хлебов.



A. 20 100.01 pys



Б. 100.01-150.00 pss.



В. 150.10-200.00 руб.



Г. 200.01 руб. и выше.

Таблица № 34. Потребление картофеля и других продуктов растительного происхождения (пудов в 1 год).

		Карто			þ. в пе- на хлеб				ци и кты.	Ма растит		Car	cap.
Nº Nº	ГУБЕРНИЯ.	На 1 душу.	На 1 едока.	На 1 душу.	На 1 едока.	на 1 душу.	На 1 едока.	На 1 душу.	На 1 едока.	На 1 душу.	На 1 едока.	На 1 душу.	На 1 едока.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16	Вятская Вологодская Олонецкая Новгородская Костромская Московская Калужская Тульская Пензенская Тамбовская Харьковская Мотавская Херсонская Приморская область Степная и Тургайская область	2.93 4.89 7.75 6.72 4 14 10.08 7.23 16.58 10.06 11.04 5.09 10.03 7.56 11.45 4.26 3.73	4.72 7.49 10.34 10.52 6.03 15.57 11.33 27.89 15.06 15.77 7.23 14.33 10.80 16.71 6.03 5.33	0.77 1.37 2.17 1.90 1.15 2.82 2.03 4.44 2.82 3.09 1.43 2.81 2.12 3.20 1.19 1.05	1.25 2.10 2.89 2.94 1.69 4.36 3.20 7.46 4.21 4.42 2.02 4.01 3.02 4.68 1.69 1.49	18.52 14.64 24.03 19.05 14.44 13.93 13.45 17.15 16.96 17.87 18.17 16.63 26.68 17.11 22.85 23.76	29.83 22.41 31.98 29.80 21.02 21.51 19.22 28.84 25.40 25.55 25.69 23.76 38.10 24.98 32.36 33.94	2.79 1.36 2.26 2.56 3.22 2.47 3.77 4.20 2.27 4.82 2.30 6.08 2.28 5.80 2.82 4.11	4.51 2.08 3.00 4.25 4.63 3.75 5.91 7.07 3.40 6.90 3.25 8.42 3.26 8.47 4.00 5.40	0.04 0.05 0.19 0.10 0.16 0.26 0.13 0.13 	0 06 0.08 0.24 0.14 0.23 0.40 0.25 0.23 0.19 	0.08 0.25 0.30 0.29 0.29 0.21 0.20 0.14 	0.13 0.38 0.40 0.45 0.42 0.44 0.34 0.20 0.12 0.20 0.18 0.51 0.10
	едняя по России	7.72	11.59	2.15	2.81	18.45	27.15 26.40	3.32	4.90 4.65	0.16	0.23	0.18	0.26

Таблица № .35.

n	Потребле	ение сахара.		е растительного асла.
Группа по высоте бюджета "едока".	Абсол. вел.	Принимая по- требление нисш. группы за 100.	Абсол. вел.	Принимая по- требление нист. группы за 100.
До 100.01	0.24	100	0 07	100
100.01—150.00	0.39	163	0.13	186
150.01 — 200.00	0.57	238	0.19	271
200.01 и вете.	0.75	313	0.23	329

Таблица № 36.

	0/о д	енежности валового	дохода.
Бюджет едока.	0-50.0.	50.1—75.0.	75.1—100.0.
0-50.0	0.05	0.47	0.86
50.1—70,0	0.34	0.58	1.30
70.1—90.0	1.12	(0.58)	2,03
² 90.1 и выше.	1.27	1.31	4.91

Беря отношение потребления чая и сахара, мы вывели ранее ¹) среднее соотношение для Е ропейской России равным ¹/13, причем, это отношение уменьшалось (т.-е. угеличивалось количество сахара, приходящееся на 1 фунт чая) с севера на юг, т.-е. по мере приближения к местам с развитой сахарной промышленностью. Интересно отметить, что это отношение правильно уменьшается с погышением уровня благосостояния (см. табл. № 37)

Другими словами, с повышением зажиточности хозяйства число фунтов сахара, приходящегося на фунт выпитого чая—увеличивается.

Таблица № 37.

Бюджет едока	Отношение чай, сахар.
До 100.01	1/12
100.01—150.00	1/13
150.01-200.00	1/14
200.01 и выше.	1/15

¹⁾ Нормы продовольствия сельского населения России. С. А. Клепиков. «Потребление чая».

Таблица N 38. Тотребление продуктов животного происхождения (пуды на 1 год).

		Мясо во ди		PE	іба.		мясных иктов.	Manager and the same	ои мо-		коров.	l Ai	іца.
Entropy of the	ГУБЕРНИЯ.	На 1 душу.	На 1 едока.	Ha 1. душу.	На 1 едока.	На 1 душу.	На 1 едока.	На 1 душу.	На 1	Ha 1 душу.	На 1 едока.	Ha 1 Ayuny.	На 1 2
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16	Вятская	0.60 0.89 2.09 0.75 0.46 0.99 1.00 1.23 0.92 1.19 1.48 1.69 1.42 1.64 1.34	0.97 1.37 2.77 1.17 0.68 1.52 1.60 2.08 1.37 1.74 2.00 2.21 1.96 2.43 2.60 2.13	0.08 0.32 3.80 0.14 0.11 0.27 0.25 0.06 0.43 	0.12 0.50 5.00 0.22 0.16 0.40 0.11 0.64 	0.68 1.22 5.89 0.89 0.57 1.21 1.25 1.35 1.19 2.22 2.46 2.04 3.60 2.61 2.33	1 08 1.89 7.74 1.39 0.84 1. 1 2.00 2.19 2.01 1.74 3.14 3.24 2.84 5 43 3.70 3.07	9.05 12.00 9.92 7.01 11.75 	11.68 10.02 17.36 3.50	0.06 0.25 0.07 0.08 0.14 0.00 0.04 0.07 0.01 0.07 	0 09 0.34 0.11 0.12 0 21 0.01 0.06 0.10 0.02 0.10 	0 10 0.04 0.04 0.07 0.09 0.03 0.00 0.09 0.09 	0.16 0.06 0.05 0.11 0.14 0.00 0.15 0.14
	няя по России	1.24	1.80	0.69	0.97	1.93	2.76	8.64	12.84	-	0.10	0.08	0.11
Сред	няя по Европ. России.	1.13	1 66	0.58	0.81	1.71	2.45	9.31	13.70	0.07	0.10	0.06	0.09

- 37

Потребление продуктов экивотного происхождения.

Потребление продуктов животного происхождения играет в питании громадного большинства русского населения, как мы отмеча, и ранее, второстепенную роль в противоположность, скажем, французскому, где оно превадирует над растительным питанием. Первое место по объему и по материа вному и энергетическому значению принадлежит молочным продуктам (см. табл. № 38).

По сравнению с нормами потребления других продуктов животного происхождения, группа молочных продуктов отличается наибольшей устойчивостью (средняя колеблемость 30.3%), в противоположность, например, мясной группе с средней колебленость за противоположность, например, мясной группе с средней колебленость за противоположность, например, мясной группе с средней колебленость за противоположность за противоп

мостью в 51.7%

При взгляде на карту, дающую норму отдельных губерний (см. гр. № 11) можно заметьть, что норма молочного потребления севера—ныше и, действительно, беря среднее потребление ряда северных и ряда южных губерний (к югу и северу от черноземной линии) мы получаем 1).

Таблица № 39.

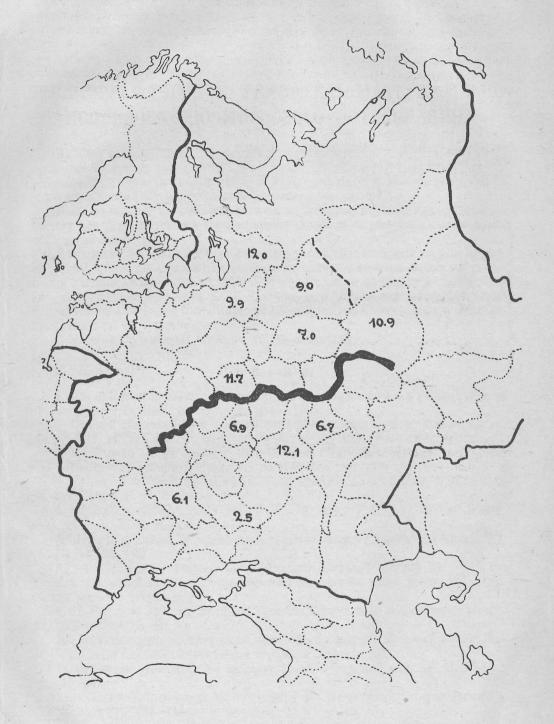
	Среднее по губерниям.	Пуды на 1 душу.
1	Олонецкая, Водогодская, Вятская, Новгородская, Костромская и Московская	10.11
2	Тульская, Тамбовская. Пензенская, Полтавская и Харьковская.	6.87

Оканчивая на этом первую часть своего исследования мы считаем своим долгом выразьть глубокую благодарность: 1) профессору А. В. Чаянову, взявшему на себя труд по редактированию настоящей работы, 2) префессору В. И. Словцову, указагиями которого в области физиологии питания пользовались мы в процессе работы и 3) Д. И. Муравьеву оказавшему большую помощь в пересчетах текстовых таблиц.

Сентябрь 1919 г. Москва.

С. А. Клепиков.

График № 11. Потребление молочных продуктов.



¹⁾ Это отмечалось пами и ранее. См. Нормы продовольствия сельского населения России... С. А. Клеников. Потребление молока.

вивлиографический указатель материалов по исследованию массового потревления.

В основу библиографического указателя положен перечень А. В. Члянова («Опыт разработки бюджетных данных по 101 хоз-ву Старобельского уезда, Харьковской губ.»). составленный по перечням: 1) Albrecht'a, 2) E. Waxweiler'a, 3) M. Halbwachs'a и 4)Щербина и дополненный автором до личным справкам и изысканиям.

Часть указателя, посвященная материалам иностранным оставлена без изменения, так как трудные условия международных сношений не позволяют быть в курсе

иностранной литературы.

Чьсть же относящаяся к России несколько расширена: во-первых введены некоторые работы (отдельным списком), не относящиеся непосредственно к бюджетной статистике и касающиеся физиологии питания; во-эторых указатель сильно дополнен работами, не вошедшими в церечень А. В. Чаянова, на основании материалов библиотек: Экономического Семинария У-та Шанявского, Центрального Статистического Управления и, наконец, моей личной.

Звездочкой (*) отмечены, вновь введенные материалы.

Россия.

1. Труды Комиссии по исследованию кустарной промышленности в России 1879 года и последующие. Т., П.-Х. Авторов несколько.

2. Сборник статистических сведений по Борисоглебскому уезду, Тамбовской гу-

бернии. Т. І, 1880 г., стр. 28, 88, 93.

3. П. Грязнов. Опыт сравнительного изучения гигиенич. условий крестьянск. быта. «Использован бюджет г. Румянцева по Новгород. губ. 1880 г.

4. Сборник материалов по изучению сельской поземельной общины, 1880 г., т. 1,

стр. 139. Работа П. П. Семенова.

5. «Правительственный Вестник», 1881 г., № 240—241, 1882 г., № 280, 1883 г. № 23, 24 и 30. Е. Н. Анучин.

6, В. И. Покровский. Историко-статистическое описание Тверской губернии. Т. І. стр. III, 51 -55, 1883 г.

/ *7. Маресс. Паща народных масс. («Русская Мысль». 1883 г. № X).

8. Скибневский. Пищевые нормы крестьян Можайского уезда. Труды VII съезда земских врачей в Москве. 1884 г.

9. Н. Смирнов. Экономический быт крестьян Саратовского и Жузнецкого уездов.

Изд. 1884 г., стр. 62—65.

10. Ковальковский. «Медицинский надзор за постройкой железной дороги Жабин-Пинск. «Труды общества охранения народного здравия. 1885 г.

11. Статистико-Экономическое описание Елизаветградского уезда. Т. II, 1886 г.,

стр. 235-237.

12. «Харьковский сборник» 1887 г., статьи В. Липского, Л. Ставропольского и П. Ефименко, стр. 121—141.

13. Н. А. Абелов. Исследование экономического быта государств. крестьян Елизаветно ьской губ., 1887 г., стр. 208-232.

*14. Зэрин. Описание западного врачебного участка Верейского у. Московской

губ. М. 1887 г.

15. Труды Статистического Отделения Черниговского Земства 1887 год. стр. 123— 148. А. А. Руссов (2 бюдж.).

*16. Сборник статистич. сеедений по Воронежской губернии, по Острогожскому у.

Вып. И. 1887 г.

17. Материалы по описанию промыслов Вятской губернии в. I. стр. 82—86 и в V. стр. 113—114. И. Катаев и Е. Филимонов. Вятка, 1889 и 1893 г.г.

18. Промыслы Екатеринбургского уезда. П. Зверев. 1890 г.

18-а. Материалы по исследованию земленользования и хозяйственного быта сельского населенья Иркутской и Енисейской губерний. Т. И. 1890 г., стр. 177—236 и т. IV.

19. С.-Х. и статист. сведения по материалам, полученным от хозяев.

Слоимость производства главнейших хлебов Европейской России. Спб., 1890 г.,

20. В. Е. Постников. «Южно-Русское крест. хозяйство». 1-е изп. 1891 г. 257—279:

21. Г. И. Осадчий. «Шербатовская волость Едизаветгранского уезда. 1891 г..

*22. Любарский. О нормах продовольствия рабочих в средней полосе Россин

(«Земледельческая газета» 1891 г. № 38). Спб.

*23. Манут. О нормах продовольствия рабочих в средней полосе России («Земледельческая газета» 1891 г. № 42. Спб).

23-а. Федоров. «Жизнь помор южи, берега Велого моря». Труды О-за Русских

врачей. 1892 г.

24. Събельев. Пащевые нормы крестьян Землянского уезда, Воронежской губер-

нии. «Вестник общественной гигиевы 1892 г.

- 25. Статасты чески е данные о составе и бюджетах типических крестьянских хозяйств по Зем янскому, Задонскому, Коротоякскому и Ньжнедевьцкому усздам. Воронеж, губ.
- *26. Эрисман. Пещевое довольствие рабочех на фабриках Московской губ. М.,

*27. Н. С-кий. Крестьянские бюджеты. (Энциклопедический словарь Брокгауз и Эфрог).

28. Фавр. Санитарное положение крестьян Воровического у., Новгородской губ.

Журн. «В ероссийского О-га Охранения Общественного Здравия», 1896 г.

- *29. Л. Маресс. Производстьо и потребление хлебов в крестьянском хоз-те. (В ияьие урожаев и х ебных пен на нексторые стороны народного х-га». Т. І. Спб.. 1897 г., стр. 13.
- 30. Содый сборник по 12 уездам Воронежской губернии. Воронеж. 1897 г. 31. Стать стическое описанье Калужской губернии. Т. І. Козельский уезд. Вып. II.
- 32. М териалы по кирги эскому земленользованию. Кокчетовский уезд. Т. І, 1898 г. 33. Материа ы Высочайше ут ержденной Комиссии под председательством статссекреття Куломана. Вып. XVI. Спб., 1898 г.

34. «Краткий пред арите ы ый отчет о крестьянском бюджете», Стат. бюго Ка-

занского губ. земства. Вып. І. ІІ и III, 1898 г.

- 35. В. Ф. За есскай. «К естьянскае бюджеты». 1899 г. Казань. Вып. I и II. 36. Г. И. Осадч й. «Земья и зем евладельны в Ю.-Зэп. Крае». (З енигородск. у. Киев. губ.). Клег. 1899 г.
 - 37. Ф. Щербина. «Крестьянские бюджеты», 1900 г. Изд. В.-Экономич. Общества.

38. В. Хужняков. Питание сельских рабочих» «Врач». 1900 г.

*39. Ф. Щербина. Потребности, как предмет научного изучения и бюджеты рабс-

чих семей. («Народное хозяйстьо» 1900 г. № 5). Спб.

40. В. Кузнецов. «Продовольственно-потребь тельные нормы крестьянского населения Олонецкой губернии. Доклад IX съезда русских естествоиспытателей и врачей. 1901 г.

41. К вопросу о недоимках, в связи с экономическим положением населения.

Псков. 1901 г.

42. В. Ариольд. «Общие черты агрономической техники и с.-х. экономии крестьян Херсонского уезда», 1902 г.

43. Н. Ф. Анненский. «Запьсвая кынжка по Московской губ.» «Русское Богатство».

44. Десятов. «Патание судовых рабочих».—стчеты врачебных инспекторов. Ка-

45. А. Падалка. «Пять бюджетов крестьян, хоз. с. Демьяновки, Полтавской губ.,

Хорольского у.». Подтава, 1903 г.

*46. В. Армельд. Законы соотношения главнейших элементов хозяйственных бюджетов. («Народное хозяйство», 1903 г. кн. I). Спб.

*47. Бадков. Наши крестьяне и рабочие по бюджетным обследованиям. («Русская Мысль», 1904 г. № 10).

*48. А. Рыкачев. Бюджеты рабочих и стоимость жизни в Соединенных Штатах.

(«Народьое хозяйстьо» 1904 г. № 1). Спб. 49. Высочайше уттержденная Комиссия по улучшению быта рабочих военного

ведомстьа, «Бюджеты рабочьх технических заведень й военного ведомства». Спб. 1904 г. 50. А. Македонов. «Хозяйстленное полсжение и промыслы станиц Кубанской

об асти.» Спб., 1904 г.

*51. Д. Пестржецкий. Пъщевое довольствие крестьян и принудьтельное отчужде-

ние. Спб., 1906 г.

52. «Сборник материалов по оценке земель Вятской губ.», Т. I Вятский у., вып. I. Вятка, 1904 г. Т. II Ордовский у., тып. І. Вятка, 1904 г. Т. ІІІ С. ободский у., тып. ІІІ. Вятка, 1905 г.

53. В. И. Юферов. «Материалы по обследованию переселенч, хозяйства в степном

крае Тобольской, Томской и Иркутской губ. Вып. XXVI. Спб., 1906 г.

54. «Аграрная Комиссия П. рти Народьой Слободы. Областное совещание по аграрному вопросу 24—27 ноябія 1906 г.

*54-а. А. Зубрилин. «О потребительн, ногмах наделения для нечерноземной по-

лосы», стр. 16, 19, 28.

55. А. Македонов. «Хозяйст енное положение и промыслы населения станиц Астраханского Казач. войска». Спб., 1906 г.

56. Главн. Упр. 3. и 3. «Слод материалов по киргизскому земленользованию.» Т. XIII. «Вюджеты киргиз Акмо, инской, Семьпалатинской и Туркестанской областей». Спб., 1906 г.

57. Статестич. ежегодник Подтанского Губериского Земства, 1907 г.

*58. С. Патканов. Очерк организаца и некстогых отраслей админі стративной статистики во Францыи. Изд. Центр. Ст. Ком-та. Г. ала XVI. Стать стика стоимости жизни, стр. 253—258. Спб., 1907 г.

*59. А. Солнцев. Рабоч е бюджеты в связи с теорией обеднения. Социально-Эконо-

мический очерк по данным бер инскей бюджетьей статастики. С.б., 1907 г.

*60. А. Славицкий и Шер. Очерк положения рабочих печатного дела в Москее:

61. Материалы по оценке земель Вологодскейтуб. 1907—1909 г.г. Т. И Вологодский у. В. Iи II. Вологда, 1907 г. Т. III Тотемский у. В. Iи II. Вологда, 1908 г. Т. IV Вельский у. В. I и II. Во огда, 1909 г.

62. С. Прокопович. «Вюджеты петербургскі х рабочі х». Спб., 1909 г.

63. Доклад Новгородскому губернскому собранию очередной сессый 1909 года по производству оценочных работ, 1909 г.

64. Материалы по оценке земель Пермской губ. Вып. 4, Зауралье. Пермь, 1909 г. 65. м. Давидович. «Хозяйстьенное значение женщины в рабочей семье». Жур-

нал. «Познание России», № 3, 1909 г.

66. Сборник «Приамурье». Переселенч. б., 1909 г.

67. «Вестник С.-Хозяйстьа», № 48 за 1909 г., стр. 9 статья Е. С. «Отрадный Уголок». (1 б. Арх. г.).

68. «Вестник Технолога», 1909 г., ст. Горбунова, «Заработки рабочих».

69. 1-й Областной дъняной съезд в Покове, 1909 г. Доклад Кислякова «К вопросу об эконом, значении дъноводства».

70. Каргызское хозяйство Акмолинской области. Спб., 1909 г.

71. Статистико-экономическое исследование грунтогых дорог Тверской губ. Вып. XII. Тверь, 1910 г.

72. Мамодышский. Устюжский край, Печерского уезда, 1910 г.

73. «Хозяйственный быт каргизского, сартского и русского населения ю.-в. части Чикментского уезда». Ташкент, 1910 г.

*74. С. Проконович. Новые исследования бюджетов немецких рабочих («Труды

Вольно-Экономического Общества», 1910 г. № 6). Сиб.

75. Д. Шапошников. «Бюджеты рабочих одной из фабрик Богородского уезда».

Москва, 1910 г.

*76. Статастический ежегодник Тьерской губ. за 1908 год. Приложение: «Продажа и покупка продуктов в крестьянском хозяйстье. (223 кратких бюджета), стр. 283—311. Тверь, 1910 г.

*77. А. Стопани. О постановке исследований рабочих бюджетов г. Баку, 1910 г. *78. Сэльско-хозяйственная текущая статыстыка Калужской г. за 1909 год, стр. 233—249. «Годовой расход продуктов сельского хозяйства». Калуга, 1910 г.

*79. Сэльско-хозяйственный обзор Ярославской губ. за 1909 г., стр. 62—77. «Продовольственные нормы». Ярославль, 1910 г.

80. Хозяйство сартов Ферганской об асти. Ташкент, 1910 г.

- *81. Статьстическый справочник по Полтавской губ. на 1910 г. (стр. 126—133). Полтава, 1910 г.
- *82. С. А. Первушин. Некоторые общие задачи бюджетной статистики. М., 1911 г. *83. С. Гвоздев. Записки фабричного инспектора. (Из наб юдений и практики в период 1894—1908 г.г.). Сгр. 136. Глава XVI. Продовольствие рабочих. Харчевые давки. М., 1911 г.

81. «Материалы по обследованию туземного и русского старожильского хозяй-

ства в Семиреченской области. Т. П. Вып. 1. Спб., 1911 г.

*85. А. Чаянов. Очерки по теории трудового хозяйства. Вып. 2. Основы сложения потребательского бюджета. М., 1912 г.

*86. А. В. Члянов. Мера точности бюджетных данных. Москва, 1912 г.

87. Л. М. Бобырь-Вухановский. «Вейсугский подъездной путь», Москва, 1912 (потреб. нормы).

88. Материалы статистико-экономического обследования казачьего и крестьян-

ского хозяйства Амурской области. Т. II. Вып. 1, 1912 г.

89. А. Чаянов. «Одыт анкетного исс едозания денежных элементов крестьянског. хозяйства Московской губернии». М., 1912 г.

90. М. Дамидович. «Бюджеты Петербургских текстильных рабочих. Спб., 1912 го 91. С. А. Первушин. «К вопросу о постановке бюджетных исследований». М., 1912 г.

- 92. А. Н. К эестовников. Патание крестьян Костромской губернии по бюджетным исследованиям 1908—09 г. Кострома, 1912 г.
 - *93. С. А. Првушин. Из об асти методологии бюджетных исследований. М., 1912 г.
- 94. А. А. Клуфман. К методике бюджэтных исс едораний. (Доклад Сгатистиче скому семинарию Спб. Высших Женских Курсов. 21 II 1913.). Спб., 1913 г.

95. А. Члянов. Лен и другие культуры в организационном плане крестьянских хозяйств нечерноземной полосы России. Т. І. вып. І. Волоколамский у. Москва. 1912. Вып. 2. Смоленская губ. Москва. 1913.

*96. И. М. Кузьминых-Ланин. Артельное харчевание рабочих одной шелко-кру-

тильной фабрики в Москве. Москва. 1914 г.

97. И. М. Кузьмилых-Ланин, Артельное харчевание фабричн.-заводских рабочих Московской губернии, Москва. 1914 г.

*98. И. М. Кузьминых-Ланин. К вопросу об артельном харчевании фабрично-за-

водскых рабочих Московской губ. Москва. 1914 г.

*99. Материалы по исследованию р. Енисея в рыбопромысловом отношении. Вып. VIII. Экономическое положение крестьян Туруханского края. Ч. І. Общий свод. Красноярск, 1914.

*100. А. В. Чаянов. Методы разработки бюджетных данных, примененные в Волокомамском и Смоменском бюджетных исследованиях. (Статистический Вестник, кн. 1, 2):

Москва, 1914 г

*101. К водросу о бюджэтлых исследованиях. Сообщение Е. Пашковского, Н. Воробьева, Н. Клаимирова, В. Громана, М. Обер-Таллера и П. Попова. (Статистический Вестник, книга 1, 2). Москва, 1914.

*102. Г. Наумов. Бюджэты рабочих гор. Киева. Киев, 1914.

*103. К. Надеждин. Вздорожание жизни и заработная плата в Великобритании («Новый Экономист». 1914 г. № 10). Спб.

104 1). К есгьянские бюджэты Старобельского уезда, Харьков, 1915.

*105. А. В. Члядов. Нормы потребления сельского населения России. (Статистический Вестник, книга 2). Москва, 1915.

*106. А. Чаянов. Олыт разработки бюджетных данных по 101 хозяйству Старобельского уезда X рыковской г. Т. І. В едение: «История бюджетных исследований». М. 1915. *107. Статастический спраьочник по Полтавской губ. на 1915 г. (стр. 213—217).

Полтава, 1915.

*108. К аткие бюджетные сеедения по хуторским и общинным крестьянским хо-

зяйлвам Симблрской губ. (И.с. едование 1913 г.). Симблрск, 1915.

*109. 20 рабочих бюджэтов Сэредского фабричного района Нерехтского уезда, Кэстромской губ. «Материалы для оценки недлижимостей в городск. и фабричн. носел-ках». Т. D. Кээтрома, 1915.

*110. М. Б. Бюджэты московских рабочих. («Голос Труда», № 1. Самара, 1916 г.). *111. П. К-ов. Анкета о влиянии войны на условия жизни рабочих и служащих.

(Статистический Вестник, книга 3 и 4). Москва, 1916.

*112. А. Члянов. Потребление и производство сельско-хозяйственных продук-

тов о Франции. (Агрономический журнал 1916 г., №№ 1, 5).

*113. Группа лиц под руководством А. Чаянова. Материалы по вопросам разработки общего плана продовольствия населения. Вып. І. Нормы продовольствия сельского населения России по данным бюджетных исследований. М. 1916.

*114. В. Озсянников. Артельное харчевание фонарщиков гор. Москвы. («Известия

Моско ской Городской Думы». Москва, 1916).

*115. И. П. Кокшайский, Предварительные данные переписи г. Саратова и его при-

городов, произведенной в 1916 г. Саратов, 1916.

*116. Я. В. В яхер. Игоги однодневной переписи населения гор. Оренбурга и нормы потреб ения продовольственных продуктов и топлива по данным выборочного исследования 14—18 февраля, 1916 г. Оренбург, 1916.

*117. Потреб ение важнейших предметов массового обихода в г. Москве. («Труды

Статисти ческого Отдела М. Г. У.» в. IV). Москва, 1916.

*118. А. М. Стопани. Нефтепромышленный рабочий и его бюджет. Ваку, 1916.

¹⁾ Пропущено * И. М. Кузьминых Ланин. Несколько сравнительных таблиц к моим исследованиям об артельном харчевании. М. 1915.

*119. Материалы по соследованию крестьянских хозяйств Приморской области. Т. VI, вып. II. Бюджеты приморских крестьян. В. ады остск, 1917.

*120. Статистическый справочнык по Полтанской губ. на 1917 г. (Стр. 209—220).

Полтага. 1917.

*121. Продовольстене крестьянского населения Тульской губ. (по данеым монографического описания 1911—1914 г.г.). Туда, 1917.

*122. А. В. Чаянов. Из истории наших бюджетных исследований. (Агрономический

журнал № 1. 5 и 6 за 1917 г.). Харьков, 1907.

*123. Н. И. Костров. Очерки крестьянских хозяй ть Чернигогской губ. Материалы бюджетных записей. Вып. 1, 5-бюджетов за 1914—15 с.-х. год. Чернигов, 1918.

*124. Таблицы к бюджетьему исследованью крестьянских хозяйств Тамбогской губ. летом 1915 г. (стр. 1-247). Тамбов, 1918.

*125. Бюджеты крестьянскых хозяйств Новгородской губ. Новгород. 1918.

*126. В. Якиманский. Цены на продукты в Москле и заработная плата. К материадам о прожиточном минимуме («Статистика труда», 1918 г. № 1).

*127. С. Струмилин. Прожиточный минимум и заработная плата чернорабочих

в Петрограде («Статистика труда» № 2—3, 1918 г.

*128. — К материалам о прожиточном минимуме («Статистика труда» № 4—5, 1918).

*129. — Основная и текущая статистика рабочего бюджета (вып. III придожение к журн. «Статистика труда» за 1918 г.).

*130. Ю. С-в. К материалам о прожиточном минимуме («Статистика труда» № 6—7. 1918 г.).

*131. Материалы по статистике труда сегерной области, гып. 1.

Н. Дубинская. Вюджеты петроградских рабочих и мае 1918 г. Спб., 1918.

*132. Р. Кабо, Потребление городского населения России (по данным бюджетных и выборочных исследований). Москва, 1918.

*133. М. Шефлер. Новые твердые цены и бюджет рабочего. («Народное хозяйство»

1918 г. № 12, стр. 4—7). Моск а.

*134. М. Ш. флер и Б. Блументаль. Патательная ценность продуктов («Продовольственное дедо» 1918 г. № 37 и 38). Москва.

*135. Материалы по оценке земель Вологодской губернии. Т. У Кадникогский у.

гын. 1 н 2. Вологда, 1918.

*136. С. Струмилин. Питанке петроградских рабочих в 1918 году. («Ногый путь» 1919 г. № 4—5, стр. 9—24). Петроград. *137. А. Чекин. Чем жигет Москва? («Кооперацыя» 1919 г. № 3). Москва.

*138. Состояние питания населения по данным Ц. Ст. Упр. («Экономическая жизнь» 1919 г. № 106). Москва.

*139. А. Е. Лосинкий. Обследование питания городского населения в 1919 г. (Эко-

номическая жызнь» 1919 г. № 116). Москва.

*140. Бюллетени Экономического Отдела Пищевого Института (опубликованы в «Экономической жизни» за 1919 г. №№ 94, 123, 161, 75, 216, 235).

№ 1 Патание московского населения в апреле 1919 г.

№ 2 » » B mae 1919 r. » » » в июне 1919 г.

№ 4 » » в июле 1919 г.

№ 5 » » в августе 1919 г.

» за пять месяцев 1919 г. Nº 6 » »

*141. А. М. Стопани. Вюджет московско о рабочего («Статистика труда» № 1—4,

*142. — К материалам о прожиточном минимуме («Стати стика трудк» № 1—4, 1919).

*143. М. Павинович. Петербургский текстилы ыйрабочий в его бюджетах. Изд. 2-е. M. 1919.

*144. Н. Завадье. Питание железнодорожного населения. (Бюллетен в Всер. Сов. снабж. железнодор. № 33 от 30/VIII 1919). М. 1919.

*145. Результаты обследования питания городского населения Самарской губ.

Самара 1919.

*146. C. A. Клепиков. Питание русского крестьянства. ч. I. Нормы потребления главнейших пищевых продуктов. — М. 1920 г.

*ОСНОВНЫЕ РУКОВОДСТВА ПО ФИЗИОЛОГИИ ПИТАНИЯ.

1. Эрисман. «Курс гигиены». Т. III, в. І. 1888.

2. Rubner. «Sehrbuch für Hygiene» 1895.

3. Он же «Питание и пищевые продукты». 1909.

4. König. «Chemie der menschlichen Nahrunge und Genussmittel. 1883—5.

5. Он же. «Nahrwerttafel». 1910.

6. Гаммарстен. «Учебник физиологической химии». 1905.

7. Гедон. «Учебник физиологии». 1909.

8. Канель. «Питание, как вопрос социальной жизни». 1909.

9. Флюгге. «Основы гигиены». 1904.

II.

*МОНОГРАФИИ ПО ОТДЕЛЬНЫМ ВОПРОСАМ ФИЗИОЛОГИИ ПИТАНИЯ.

10. Сульменев. «Лебеда». 1893.

11. Волков. «Овес, его химический состав и пищевое значение». 1894.

12. Покровский. «Ржаные хлеба с 50%, 70% отруб. и безотрубистые», 1894.

13. Голунский. «Материалы к вопросу о сравнительной усвояемости гречневой и пшенной каши здоров, человеком». 1898.

14. Гефтлер. «Зерновой хлеб».

15. Паппер. «И следование творога, сметаны и простокваши с Петерб. рынка». 1889.

16. Грязнов. «Олыт сравнительного изучения гигиенических условий крестьянского быта Череповецкого у. Новгородской губ.». 1880.

17. Скибневский. «Пищевое довольствие крестьян Можайского у. Москоеской г.».

18. Зэрин. «Олисание западного врачебного участка Верейского у. Москорской г.».

19. Эрисман. «Пищевое довольствие рабочих на фабриках Московской г.». 1893.

20. Маресс. «Пища народных масс. «Русская Мысль», Х. 1893.

21. Данилевский. «Новые пищевые раскладки для нижних чинов». 1907. 22. Судаков. «Исследование о составе и питательных свойствах гречихи». 1897.

23. Немченков. «Картофель и его питательность». 1886.

24. Нехамесс. «Кочанная капуста и питательные вещества, в ней содержащиеся» 1887. 25. Курчэнинов. «Материалы к вопросу об усвояемости азот-содержащих частей

пшена». 1887.

26. Попов. «Материалы к вопросу об усвояемости разных сортов черного х еба» 1890.

27. Стефановский, «Материалы для изучения свойств» голодного хлеба». 1893. 28. Курковский. «Сравнительная усвояемость азотистых частей мяса и некоторых сортов рыбы». 1908.

29. Гужевский, «О сравнительной усвояемости азота говядины и некоторых сор-

тов рыбы здоровыми людьми». 1908.

30. Кобзаренко. «Сравнительная усвояемость жиров говядины и некоторых сор-

31. Б. И. Словнов. «Пишевые раскладки». Спб. 1919.

Германия.

1. Fier, Die wirts haftliche Lage der Fabrikerbliter in Schlesien und die zum Besten

derselben bestehnden Einrichtungen. Breslau 1876.

2. Schlieben. Untersuchungen über des Einkommen und die Lebenshaltung der Handweber im Bezirke der Amtshaupts manns haft Zittau. Zeitschrift des Sichsischen Statistischen Bureaus. Bd. XXXI.

3. Kuhna. Die Ernahrungsverhaltnisse der industriellen Arbeiterbevölkerung in

Obereshlesien. Leipzig. 1894.

4. Veröffentlichungen des statistischen Amtes der Stadt Berlin, Beilage 1902-Statistik von Haushaltungsrechnungen minderbemittelter Bevölkerungsklassen im Jahre 1900.

5. Statistis hes Amt der Stadt Berlin, Lohnermittlungen und Haushaltungsrechnun-

gen. Berlin. 1904.

6. Cost of living in German towns. Report of an inquiry by the Board of Trade into working class rents, housing and reteil prices. London. 1908.

Бюджеты-монографии.

7. Ausgaben einer Familie von sechs Personen zu seiner Haushaltung. Zeits hrift für die gesamte Staatswissenschaft. 1879.

8. S hnapper-Arndt. Fünf Dorfgemeinden auf dem hohen Taunus. 1883.

9. H. Mehner. Der Haushalt und die Lebenshaltung einer Leipziger Arbeiterfamilie. Jahrbuch für Gesetzgebung. etc. 1887.

Недельные и месячные бюджеты.

10. Wörishofer. Die sociale Lage dar Zig rranarbeiter im Gressherzegtum Baden. Jahresbericht des Badischen Fabrikanspekters, 1889.

11. R. N. sse. Uber die Haush ltung der Berg rb. iter im Starbrückenschen Kreise

und in Grossbritannien. 1891.

12. Max Moy. Zehn Arbeiterbudgets. Berlin. 1891. 13. Max Moy. Wie der Arbeiter lebt. Berlin. 1897.

14. W. Ab lsdorf. Beitrige zur Socialstatistik der Deutschen Buchdrucker. Volksw Abh. d. b.d. Hochschulen. Bd. IV,

15. L. Ziegler. Wesen und Wert kleinindustrieller Arbeit. Berlin. 1901.

16. Fu hs. Die sociale L ge der Pforzh imor Bejout rarbeiter. Kerlsruhe. 1901. 17. Heiser-Hartung, Lendlische und städtlische Arbeiter, Lendwirtsch, Jahrbuch, 1902.

18. O. Mulert. 24 ost roussis he Arbeiter und Arbeiterfemdien. 1908.

19. J resb richt der Grossh. Bedis hen F brikins ektien. Kerlsruhe. 1904. 20. F.uerst in Lohn und Haushalt der Urenfabrikarbeiter des Badischen Schwarz-

wald. Karlsruhe. 1905.

21. Dr. Fuchs. Die Verhältnisse der Industrialerbeiter. Karlsruhe, 1905.

Рабочие годовые бюджеты.

22. K. Hemoke. Das Ausgabenbudget der Priv. twirts heften Jena. 1888.

23. K. Fles h. S hriften des Freien Deuts hen Hochstift s. Frenkfurt. 1890. 24. A. Br un. Haush ltungsrechnung n Nürnberger Arbeit r Nürnberg. 1901.

25. Mitt ilungen des St tistis hen Amtes der Stadt Dresden. 1904 (тетр. № 14) и 1907 (тетр. № 16).

26. Joh. Heiden. Frankfurter Haush ltungsrechnungen. 1907.

27. Erhebung von Wirts h ftrechnungen minderbemittelter Familien im Deutschen Reiche, Berlin, 1909.

28. C. Conrad. Lebensführung von 22 Arb. iterfamilien Münchens. München. 1909. 29. Haush Itungsrechnungen und Wohnungsverh Itnisse von zehn Bermer Arbei-

terfamilien. Bliträge zur Statistik der Stadt Barmen. Heft 5. Barmen. 1909.

30. Haushaltungsrechnungen 1907—1908. Breslaut St. testik. B. 30, H. 2. Breslau 1912. 31. Wirtshh ftsrechnungen kleiner Haush ltungen im Halle und Umgebung 1900-1910. Beitrage zur Statistik der St. Halle, H. 13. Halle 1911.

32. Haush Itungsrechnungen von Met II. rb. itern. Stuttgert. 1910.

33 1). Herbig Wirts hiftsrechnungen Starbru ker Bergleute, Berlin. 1914.

Биджеты сельского населения.

34. v. d. Goltz. Concordia. 1872 и 1874 г.г.

35. Preussens landwirtschaftliche Verwaltung 1878-1880. Berlin, 1881.

- 36. Erhebung über die Loge der Landwirts haft in Gressherzogtum Baden, 1883, 37. Braune. Ueber die Ernährungsverh ltnisse der Otrausses hen Gutst gelöhner.
- 38. Zur Lage der ländlichen freien Arbaiter im Magdaburgaschen Arbeitfraund. 1884. 39. Festschrift der 50-iärigen Jubelfeier des Provinziall ndwirtsch ftsvereines zu Bremervörde.

40. U. Hintze. Die Lage der ländlichen Arb iter in Mecklenburg. Resteck. 1894.

41. Rud)lf. Wirts haftsergebnisse eines mittleren bäuerlichen Betriebes im hessis chen Berland. Jahrbuch für Gesetzgebung etc. XXXV. 1911. № 1.

42. Kesten der Haushaltung in Tellow. Thünen-Archiv. 11. 4

43. Haymann, 30 Wirts haftsrechnungen von Kleinbauern und Landarbeitern. Benn. 1911.

Бюджеты высших классов.

44. Ed. Pfeffer. Die Staatseinnahmen, 1866.

45. P. Dehn. 3 Berliner Wittelst indsbudgets. Annalen des Deutschen Reiches, 1881,

46. V. Böhmers, cm. Sozial-Correspondens 1882, № 34 и 40. 47. Ballin. Der Haushalt der arb itenden Klassen. Berlin. 1883.

48. Conrad. bei Hamyke. D.s Ausg benbudg t der Priv twirts h ften. Jena. 1888. 49. Karl. Ein Beitrag zur Beurt ilung das Verbrauchs und der inder kten Abgaben

bei verschidenen Einkommen, in Volkswarts h ftliche Zitfr gen № 84, 1889.

50. Emminghaus. Zum K. pit 1 der Haush ltungskosten. Jahrbücher für N. tinelö-konomie und Statsk. III Felge. T. 28. 1904.

51. Haush ltungsrechnung n h mburg is her Volksschullehrer.

52. Karl. Bucher. Haushaltungsbudgets oder Wirtschaftsrichungen, in: Zeitschrift für die ges. Staatswissenschaft, 1906.

53. Henriette Fürth. Ein Mittelbürgerliches Budget über einen zehnjährigen Zei-

traum. Jena. 1900.

54. W. Gerleff. Haush Itungsrechnungen zweiter Volksschullehrer. Ann len des Deutschen Reiches, 1908.

55. W. Gerloff. Wirts h ftsführung und Haushaltungs ufwand deuts her Velkschullehrer. Ar hiv für Sozialüiss ns h. ft etc. T. XXX. 1910.

56. Aus Beamtenh ush ltungen. Thünen-Archiv 11. 3.

57. G. Brand. Die Wirtsch ftsbücher zweiter Pforrhäuser des Leipziger Kreises im vorigen J. hrhundert. 1911.

58. Zwei Wirts h ftsrechnungen von Familien höherer Beamter. Berlin. 1911.

¹⁾ Дополнительно включаем. Prof. Lichtenfelt «Uber die Ernährung und deren Kosten bei deutschen Arbeitern». C. K.

Англия.

1. Rowntree. Poverty. A Study of town lfie. London (см. главу «Family Budgets»).
2. Paton, Dunlop et Inglis. A Study of the diet of the Libouring classes in Edinburgh. Edinburgh. 1898.

3. G.m ron. A dietary Study of five hills of residence for students in Edinburgh «Pro-

ceedings of the Rocal Society of Edinburgh». 1906, crp. 327.

4. Board of Tr.de. British, and fireign tr.de and industrial conditions. London, 1904.

5. Booth. Left and lebur of the people in London. London, 1892.

6. Brussey. Work and Wages. Lenden. 1872.

7. Cost of living of the working classes. Report of an enquiry by the Board of Trade into working class rents housing and retail prices. London, 1908.

8. Cr. wf.rd. Not s on the food supply of the United Kingdom. Belgium, France and Germany. Journal of the Statistical Society. 1899, cap. 597.

9. Du k rhoff. Wie der engles he Arbeiter lebt. Dresden, 1898.

10. Economic Club. Family budgets. London. 1896.

11. Engel. Die Lage der ardeitenden Klasse in England. Stuttgart. 1892.

12. Form in. Conditions of liwing among the poor. Bulletin of the Bureau of Labor, часть I, стр. 593.

13. Higgs. Workmen's Budgets. Journal of the Royal Statistical Society. 1893, crp. 255.

14. Kosten der Lebensheltung der arbeitenden Klassen in Grossbritannien und in

einigen andern Ländern. Sociale Rundschau. 1904, crp. 569. 15. John n. Die Wochenbalanz einer Lond nar Lohnarb iterin. Zaitschrift. Berlin.

2, 16.

16. Riturns of Expenditure by working men. London. 1899.

17. Russ I. First conditions of hum in prosperity. London. 1904.

18. Russel. Strength and diet. London. 1905.

19. Signed and Thierd Reports from the Committee appointed to inquire into the Stitistics awill blees a Bisie for estimating the Priduction and Consumption of Meat and Milk in the United Kingdom. Journ 1 of the Stitistics 1 Society. 1904, cap. 368 u 385.

20. B. S. Rowntree Mey Kend II. How the labourer Lives. Velson 1913.

Бельгия.

1. Slosse. Note sur la rationaliment ire des employas à 1800 francs. Bruxelles. 1903.

2. Commission du travail. Enquête de 1886. Bruxelles. 1887.

- 3. Du pêtiaux, Budgets èconomiques des classes ouvrieres en Belgique, Bruxelles, 1855.
- 4. Ministére de l'Agriculture, de l'Industrie et des travaux publics. Se laires et budgets ouvriers en Belgique au mois d'avril 1891. Bruxelles, 1892.

5. Dauby. La quistion ouvrière en Belgique. Bruxeiles. 1871.

6. Danis. l'Indu tion statistique et les fondements physiologiques de notre civilisation industrielle. Bruxelles, 1881.

7. Denis. L'aliment tion et la force de travail. Bruxelles. 1887.

8. Dub s. Budgets de familles ouvrières. 1904-05.

- 9. Du pétiaux. Mém ir sur le paupérisme d'ins les Fl. indres. Bruxelles. 1850.
- 10. Eng 1. Die Lobenskost in blg s her Arb it r-F milien früher und jetzt. 1895.
- 11. Julin. L'ouvrier b. lge en 1853 et en 1886. La Reforme Sosiale 1891, crp. 257.
 12. Julin. Une enquéte en Belgique sur les sul ires, les prix et les budgets ouvriers.
 La Reforme Sociale, 1892.

13. Julin. A propors des salairs et budgets ouvriers en Belgique an mois d'avril 1891.

Revue Social et politique 1893.

14. Longy. L'aliment tion des cultivateurs et trev illeur agricoles en Belgique. Revue d'Hygiène aliment ire, 1906. No 2.

15. Ministère de l'Agriculture Contribution a une enquête sur la comprosition de la rationalimentaire de l'ouvrier adulte dans les diverses régions de la Belgique. Bruxelle 1897.

16. Ministère de l'Agriculture. Alimentation du Cultivateur. Bruxelles.

17. Ministère de L'Interieur. Enquête sur la condition de classe ouvrière et sur le travail des enfants. Bruxelles. 1848.

18. Ville de Bruxelles. Enquête sur le minimum de salaire. Bruxelles. 1896.

19. Waxweiler. Remarque, sur le contribution énergétique d'une enquête sur l'almentation humaine. Revue d'Hygiène alimentaire, 1904.

20. A. Slosse et E. Waxweiler. Enquête sur le régime alimentaire de 1065 ouvrieis

belges. Bruxelles. 1910.

Франция.

- Millard. Les ordinaires de l'armée francaise. Revue d'Hygiéne alimentaire. 1909.
 Imbert. Une observation économique de vie ouvrière. Revue d'Hygiéne alimentaire. 1906.
- 3. Du Maroussem. La question ouvrière. Ebonistes du Faubourg St.-Antoine. Paris. 1892.
 4. Baudrillart. Enquête sur la situation agricole des diverses provinces de la France.

Normandie. Paris. 1880.

5. Brelay. Le legement et l'alimentation populaire. La Réforme Sociale 1897.

6. Cheysson. Les budgets comparés des cent monographies de familles. Bulletin de l'Institut International de Statistique 1890.

7. Cheysson. La monographie de famille. «La Rèforme Sociale 1896, № 2. 8. Cost of living in French towns. London 1909. (5605 бюджета 1).

9. Delaire. Les monographies de familles eu France et à l'étranger. «La Réforme Sociale» 1892, crp. 253.

10. Du Maroussem. Charpentiers de Paris. Paris 1891.11. Du Maroussem. Le jouet parisien. Paris. 1894.

12. Du Maroussem. Les anguêtes. Paris 1900.

13. Enquête sur le travail à domicile dans l'industrie de la lingerie. Office du travail. T. I. Paris 1907.

14. Gilbert. Une famille ouvrière d'Orléans. La Réforme Sociale 1894. 15. Higgs. Monographie d'une famille ouvrière. Réforme Sociale 1896.

16. La consommation du pain en France et dans les différents pays étrangers. «Revue de Statistique» 1904, p. 265.

17. Landouzy et Labbe. Enquête sur l'alimentation d'une centaine d'ouvriers et d'employes parisiens. Paris 1905.

18. Le Play. Les ouvriers Européens. Tours 1879.

19. Levasseur. Enquête sur les conditions de la vie des instituteurs. Manuel général de l'instruction primaire 1902, p. 257.

20. Levasseur. La dépense-norriture dans les budgets ouvriers. Paris 1904. 21. Martial. L'alimentation des travailleurs. Revue d'Hygi?ne 1907.

22. Piequet. L'alimentation de l'ouvrier au début du XX siècle. Bulletin de la Société Industrielle de Rouen 1906.

23. Reybaud. Enquête sur la condition des ouvriers des fabriques du coton et de la soie. Paris 1867.

24. Société Internationale des études pratiques d'économie sociale. Ouvriers des deux Mondes. Paris 1858—1885.

25. F. Monnier. La main-d'oeuvre agricole dans l'arondissement. Paris. 1909. 26. A. Joppe. Conditions de salaire et de trawail des ouvriers agricoles dans le département du Nord. Lille 1910.

27. E. Cheysson Oeuvres Choisies. Paris 1911, crp. 267.

¹⁾ Изложение данных этой работы на французском языке см. Receul de statistique municipale de la ville de Paris. 1911 №№ 2 п 3.

Австро-Венгрия.

1. Bunzel. Monats-Budget eines grazer Arbeiter. Graz. 1910.

2. Singer, Untersuchungen übar die sozialen Zustande in den Fabrikbezirken des Nordöstlichen Böhmen. Leipzig 1885.

3. Bräf. Studien über nordbömische Arbeitverhältnisse. Prag. 1871.

4. Hasterlik. Unsere Lebensmittel. Wien. 1904.

5. Mischler. Wohnverhältnisse der arbeitenden Klassen in den österreichischen Städten. Wien. 1888.

6. Farkas. Die Nahrungsmittel der Arbelter in Ungarn. 1897.

7. Keleti. Rapport sur l'alimentation en Hongrie. Bulletin de l'Institut International de Statistique. 1887, p. 76.

8. Keleti. Die Ernährungs Statistik der Bevölkerung Ungarns Budapest, 1887

Швейцария.

1. Landolt. Zehn Basler Arbeiterhaushaltungen. Zeitschrift Statistik. 1891, crp. 281,

2. Schindler. L'Alimentation dans l'armée. 1885.

- 3. Hofman. Zwei Haushaltungsbudgets aus dem Kanton Thurgau Zeitschrift für schweizerische Statistik. 1892, crp. 109.
 - 4. Hofman. Vier thurgauische Haushaltungsbudgets Z. f. Schw. Stat. 1893, crp. 499.
- 5. Hofman. Zwei Haushaltungsbudgets über einen zwanzigjährigen Zeitraum. Archiv für soziale Gesetzgebung. 1893, crp. 49.
 6. Landolt. Lohnstatistik und Haushaltungbudgets. Bern. 1895.

- 7. Reichsberg. Naturalverpflegung wandernden Arbeitslosen in der Schweiz, Schweizerische Blätter für Wirtschaftsund Socialpolitik XIV, 491.
- 8. Schuler. Ernähnungsweise der arbeitenden Klassen in der Schweiz, und ihr Einluss auf die Ausbreitung des Alkoholismus. Bern. 1884.
- 9. Zuppinger. Der Konsum und die Preise des Fleisches im Kanton St. Gallen. Journal de Statistique Suisse. 1896.

10. Zuppinger. Lebensmittelstatistik. Journal de Statistique Suisse, 1905.

- 11. F. Krömmelbein, Massenverbrauch und Preisbewegung in der Schweiz Stuttgart. 1911.
- 12. 61 Haushaltungsrechnungen von Metallarbeiten in der Schweiz im 1910. Zürich 1911.
- 13. E. Laur. Untersuchungen betreffend die Rentabilität der Schweiz. Landwirtschaft. Bern. 1902-1912.

Италия.

- 1. Albertoni. Sul bilancio nutritivo del contadio italiano. Bologne 1894.
- 2. Albertoni, Sul bilancio nutritivo di una familia borghesecitaliano. Bologne 1897.

3. Albertoni. Le Dieti negli spedali d'Italia. Bologne 1898.

4. Albertoni und Novi. Ueber die Nahrungs-und Stoffwechselbilanz des italienischer Bauers. Pflügers Archiv 1894, crp. 213.

5. Albertoni et Rossie. Bilan nutritif du paysan des Abruzzes et ses conditions physiologiques, psychologiques et économiques. Archives italliennes de biologie 1908.

6. Manfredi. Ueber die Volksnährung in Neapel vom hygienischen Standpunkte 1893.

7. Pasolini. Monografie di alcuni operai braccianti nel commune di Ravena. Giornal degii Economisti 1892, crp. 311.

8. Serafini und Zagato. Ueber die Ernahrung des italienischen Universitätstudenten. Archiv für Hygien 1897, crp. 141.

9. Ranke. Ueber die Kost der Italienischen Ziegelarbeiter. Zeitschrift für Biologi 1877. стр. 130.

10. Eheberg. Agrarische Zustände in Italien. Leipzig 1868.

11. Lichtenfeld. Ueber die Ernährung der Italiener. Archiv für Physiologie XCIX, 1и2.

Голландия.

- 1. Moquette. Onderzoekingen over volksvoeding in de gemeente Utrecht. Utrecht. 1907.
- 2. Winckel, De voeding vanden Nederlansdehen soldaat. De Economist 1882, crp. 530.
- 3. Mayer. Over volksvoeding in Niderland. De Economist. 1882, crp. 133.

Дания,

- 1. Vedel. Danske Albeiderfamilers Forbrug. Nationalökonomik Tidsskrift 1902,
- 2. Rubin. Communistion de famillies d'envriers danois. Bulletin de l'Instutue national de statistique 1903, crp. 21.

Швеция.

- 1. Hultgren et Landergren. Untersuchungen über die Ernährung schwedischer Arbeiter, Stockholm 1891.
- 2. Stockholm stads statistik X spcialandersökningar N: k 1 statistik undersökning agaenoe Senadskonstnaderna sockholm ären 1907-1908. Stockholm 1910.

Румыния.

1. Chicos Monografia stàrei mesiriclor in Pitesti. 1909.

Северо-А мериканские Соединенные Штаты.

1. Atwater, Dietary Studies, Washington, 1897.

2. Atwater. Dietary Studies in Chicago. Washington. 1898.

- 3. Atwater. Dietary Studies in New-York citi in 1859 and 1896. Washington, 1898.
- 4. Atwater. Dietary Studies in New-York city. Washington. 1902.
- 5. Bevier. Nutrition investigations in Pittsburg. Washington. 1898.6. Bevier. Dietary Studies of negroes in Eastern Virginia. Washington. 1899.
- 7. Goss. Dietary Studies in New Mexico in 1895. Washington, 1897.
- 8. Southord. Dietary Studies in Boston and Springfield, Massachussets, etc. Washington. 1903.
 - 9. Voorhees. Food and nutrition investigations in New-Jersey. Washington. 1896. 10. Wait. Nutrition investigations at the university of Tennessee. Washington 1896--98.
 - 11. Woods. A Study of dietaries. 1891.
 - 12. Bureau of Statistics of Labor. Seventeenth annual report. Boston. 1886.
- 13. United States department of agriculture. Nutriton investigations Ohio. 1896—1900 14. Landworthy. Dietary Studies of grupps, especially in public institutions. Washington. 1902.
- 15. True. Development of the nitrition investigations of the department of agriculture Yearbook of department of Agriculture, 1899, crp. 430.
- 16. U.S. Department of Agriculture. Scope and results of the nutrition investigations. Annual report of Experiment Stations. 1901, crp. 437.
- 17. Grandeau. Coup d'oeil sur les enquêtes diététiques aux E. U. d'Amérique. Revue de l'Alimentation. 1904.
 - 18. Gipson. Dietary Studies of the University of Missouri. Washington. 1896.
- 19. Cost of production, 6-th and 7-th Annual. Reports of the Commissioner of Labor. 1891—92.
 - 20. Aldrich. Retail Rrices and Wages. Washington. 1892.
 - 21. Amerikanische Arbeiterbudgets. Handelsmuseum. Wien. XVII, crp. 48.

22. Arbeitslohne und Kosten der Lebenshaltung der arbeitenden Klassenin Amerika. Sociale Rundschau 1904, crp. 618.

23. Atwater. American and Europeanu dietaries. 1891,

24. Blocher und Landman. Die Belastung der Arbeiterbudgets durch den Alkoholgenuss. Basel, 1903.

25. S. B. More. Wage-earners budgets. New-York. 1907. 26. Bryant. Some results of dietary studies in the U.S. 1898.

27. Chopin. The standard of living among workingmen's families in New-York City New-York. 1909

28. Commision Industrielle Mosely. Des conditions de la vie économique et sociale de

l'ouvrier aux E. U. Paris. 1904.

29. Eighteenth annal report of the Commissioner of Labor. 1903. (25.440 бюджета).

30. Frankel. The cost of living in New-York. 1907.

31. Goodyear. Household Budgets of the Poor. New-York. 1906.

32. Gould, L'état social du travail d'après l'enquête du Department of Labor de Washington, «Reforme Sociale», 1893.

33. Heiss. Die Kosten der Arbeit und der Lebenshaltung der Arbeiter in der Vereinigen Staaten. Jahrbuch für Gesetzgebung 1906, crp. 731.

34. Herzfeld. Family monogrphs. New-York. 1905.

35. Hunter. Poverty New-York. 1904-05.

36. The Sociology of a New-York city blok. New-York. 1904. 37. Kuczinski. Die Lebenshaltung des Proletariats in den Vereinigten Staaten. 38. Levasseur, Du degrè du bien-être de l'ouvrier aux Etats-Unis, Journal des Economistes 1897, crp. 321.

39. Смоленский. Новые исследования о цитании населения Соединенных Штатов.

Вестник Общественной Гигиены, судебной и практ. медицины. 1901.

40. Woolston. A study of the population of Manhattanville. New-York. 1909.

Япония.

1. Scheube. Die Nahrung der Japaner Archiv für Hygiene 1883, crp. 352.

2. Mori. Uber die Kost der niponischen Soldaten. A. für H. 1886, crp. 333.

3. Mori. Zur Nahrungsfrage der Japaner. Deutsche Medizinische Wochenschrift. 1891, стр. 601.

4. Tiegel. Von der japanischer Läufern. Archiv für die Physiologie. 1883.

5. Reynaud. Alimentation dans les pays chauds des éuropéens et des travailleurs indigènes. Annales d'Hygène publique, 4 серия. Т. I, стр. 322. 10. Wait Number investigations at the waveful to Compesse West notice 1996

10. Words A State of determs 1801.

12. Words of State and of Loder Average annual reports Region 1836.

13. United States department of agriculture. Nature annual regions but a 1896.

14. Landy other department of agriculture annually in public institutions.

to converting on the case of through the case of the contratering to the

4

Таблица 1. Общие сведения и нормы годового потребления пищевых продуктов сельским населением.

(На 1-го полного годового едока в пудах).

THE CONTRACTOR	THE TAXBURGE WELL CONTINUES OF THE PROPERTY OF		CANTERNAMINOCAMENTAL	THE SHEET LINE AND STATE OF THE SHEET	- AND CONTRACTOR	II DANKSHIDENSKA			TOOL TOTAL CONTRACTOR AND ADDRESS OF THE PARTY OF THE PAR		o office	nest to	" y Mun		eznewayona anazak	WOS IN CHIEF WATER	AIP GARRONIA COL	- married trans	1	Constitution in Assessment Services	ton market source	DANIEL DE LA CONTRACTOR D					1	
порядку.			Год	eros.		Н	A C E	J E I	и Е.			ıyka.	сортов	SCHEOFF.	copros.	1	-оби х	7	oğen B		/V	-odu	/ продоли	e m	1	THI.	PH-	7
Me ne nops	гувериия.	Уезд или район.	обследо-	Число бюджетов.	Мужчан.	Женщин. Всего душ	осоего В пере на вар годов.		Пришлое на селение в переводе на взр. год. едока.	Итого полн. годов. едоков	Ржаная мука	Пшеничная в	Мука прочих	Всего муки в	Крупы всех	Бобовые.	Всего хлебных дуктов.	Kaproğens.	Kaprodenk B. Ha xaeó. Xueó + kapro	оде на	Perso.	Всего мясных дуктов.	Молоко и мо- продукты.	Масло коровье сливочное.	Яйца.	Эвощи и фрук	ласло растите. чхар.	Very residence of the Parish States
1	2	3	4	5	6	7 8	9	10	11	12	13	14	15	116	17	18	19	20	21 2	2 23	24	25	26	27	28	29 3	30 31	-
1		а) Вятекий б) Орловский в) Слободской ИТ	1899—00 1899—00 1900—01	727 628	2271 2 2018 2	2387 46 2189 42	78 2°24.60 58 3260.60 07 2944.90 9130,10	257.80 539.70 408.30 1205.80	53.20 51.10	2735.10 2774.10 2587.70 8096.90	19.15	0.07			0.74 0.70	0.67	29.02	5.80	1.00 29.0 1.62 30.6 1.14 29.5 1.25 29.8	35 1.01 79 1.12	0.10	1.11	18.48	_	0.20 3 0.18 5 0.12 4 0 16 4	3 67 0. 5.78 0.	.08 0.1 .06 0.1	17
2		а) Вельский б) Вологодский в) Кадниковский г) Тотемский	1907 1905 1909 1903	102 136 243 91 572	667 264	363 7 713 13 242 5	443.10 506.10 30 966.00 354.20 12 2269.40	44.70 102.90 33.10	9.70 21.20 6.30	434.00 471.20 884.39 327.40 2116 90	11.33 14.06 11.30	3.01 2.45 1.72	3.00 1.34 5.55 3.04 3.66		1.92 1.33 2.45	0.25 0.85 0.51	17.75 24.24 19.02	7.01 7.98 8.22	1.81 17.8 1.97 19.3 2.23 26.4 2.30 21.3 2.10 22.	$ \begin{array}{c c} 2 & 1.24 \\ 7 & 1.35 \\ 2 & 1.67 \end{array} $	10.47 0.59 0.42	1.71 1 1.94 1 2.09 1	11.65 16.39 13.20	0.09	0.04 4 0.08 2 0.07 0 0.04 3	1.07 0.1 3.67 0.1 0.46 0.0	.03 0.1 .15 0.4 .07 0.5	6 5 3
3 4 5	Олонецкая Новгородская Костромская	а) Интенс. землед.	1909 1903—11	19 92	65 304		93.80 35 444.50	4.30	11.20	100.70 405.50				27.63 25.74	1.05 0.82	0 41	29.09	10.34 10.52	2.89 31.9 2.94 29.8	8 2.77 0 1.17	7 5.00 7 0.22	7.74	16.00 15.52	0 34	0.05 3 0.11 4	.00 0	24 0 4 14 0.4	5
		район. б) Экстенсземлед. в) Дальн. отх. пром. г) Фабричный. ИТОГО	1908—09	93 101 103 79 376		- 6 - 6 - 4	92 414.40 459.90 482.30 326.90 1683 50		- 1111	408,20 457.90 450.60 336.50 1653.20	14.56 15.17 13.82	1.19 1.21 2.44	0.53 0.89 2.46 1.00 1.26	16.64 18.84 17.26	0.52 1.26 0.99	0.34 0.55 0.47	17.50 20.65 18.72	7.75 4.94 5.32	1.64 21.9 2.17 19.6 1.38 22.0 1.49 20.2 1.69 21.0	7 0.83 $ 3 0.73$ $ 1 0.52$	3 0.13 3 0.17 2 0.11	0.96 1 0.90 1 0.63	0.29 0.38 9.73	0.13 0.12 0.13	0.08 4 0.18 3 0.17 4	.92 0.1 .75 0.1 .90 0.1	16 0.2 20 0.4 31 0.5	9
16	Яровлавеная		1909 🗸	2192		_ 120	2 9080.40			9080.40	IC CA		лчменн	рй, овся	ной п	0 01	10 05	0.07	2.60 21.4	310								1
¥7	Мосновская	а) Волоколамский б) Московский ИТ	1910 1911 000	25 20 45	85 66	109 1 69 1	135 80 94 50 94 50 230.30	7.70	2.30 2.30	124.00 89.10		1.21 3.59	обов. м 0.07 0.03	15.30 15.47 15.37	1.71 1.78	0.01	17.03 1 17.35 1	13.16	3.68 20.7 6.30 22.6 4.36 21.	1 1.74 5 1.24	0.80	2.03	7.22	0.42	0.07 7	.50 0.	19 — 70 0.8 40 0 4	7
≈ 3 ⋄ 9 ⋄ 10	Смоленская Налужская Тульская	б) Черноземный р.	1913 1909 1911—14 0го	71 119 — 655	265	- 23 - 24	366,10 758.80 1650.60 1684.90 3335.50		58.30	341.29 692.30 1478.20 1353.30 2831.50	15.14 18.82 18.69	0.70 0.50 1.04	0 26 0.27 0.16 0 22	15.44 16.23 19.59 19.89 19.74	1.52 1.36 1.55	0.15 0.12 0.20	17.77 21.07 21.64	H.33 29.89 25.70	7.20 24.4 3.20 19.2 8.44 29.5 3.31 27.9 7.46 28.8	2 1.60 1 2.00 5 2.15	0.40 0.11 0.10	2.00 2.11 2.25 1	1.54 1.83	0.006 0.06 0.07	0.14 7. 0.15 6.	.29 0.3 .83 0.2	18 0.2 25 0.4	4
11		а) Нечерноз землед, район. б) Нечерноз пром. в) Черноз землед, г) Черноз промыш. ИТ	1913 oro	28 85 48 100 261	90 292 154 392 928	323 6 155 3 381 7	35 115 50 5 430.50 9 216.30 3 541.10 1303.40	0.40 19.00 2.70 49.60 71.90	2.80 2.20 5.40		16.42 15.13 14.60	0.06 0.03 0.10	0.50 0.46 0.98	17.35 16.98 15.62 15.68 16.28	4.07 5.03 4.71	$0.85 \ 0.14 \ 0.19 \ $	21.90 1 20.79 1 20.58 1	5.52 4.32 5.07	4.10 25.9 4.35 26.2 4.01 24.8 4.22 24.8 4.21 25.4	5 1.00 0 1.15 0 1.80	0.32 0.33 0.30	1.32 1.48 2.10 1	8.97 9.12 1.16	0.07 0.25 0.07	0.12 3 0.14 2. 0.16 3.	.80 0.1 .13 0.2	19 0.1 18 0.1 20 0.2	5
12 13 14 15 16 17 18 19	Тамбовская Симбирская Воронежская Черниговская Харьковская Полтавская Херсонская Приморск, обл.		1915 1913 1885—97 1914—15 1910 1917 1896—99 1914—15	85 225 230 5 101 147 124 39	927	893 18 959 19 18 381 7 — 9 409 8	499 10 1274 00 1274 00 12 1338 40 21.00 4 541.80 677.60 1 560.70 5 192 50	49.42 III 20 0.70 17.70	34.30 2.35	499 10 1279.80 1261.50 22 65 547.50 677.60 560.70 188.40	17.85 12.08 10.38 4.89 9.24 II 29	2.90 2.96 4.04 17.71 6.39 20.81	1.87 1.23 — 2.77 — 0.12	17.63 22.62 16.37 14.42 22.55 18.40 32.64 18.00	3.69 4.06 4.80 1.12 1.14 2.44 2.06	1.27 0.35 0.06 	27.58 20.78 19.28 23.72 19.75 34.54	14.44 10.48 17.92 7.23 14.33 10.80	4.42 25.5 4.04 31.6 2.93 23 5.02 24.3 2.02 25.6 4.01 23.7 3.02 38. 4.63 24.9	2 0.43 71 2.30 0 5.28 9 2.10 6 2.21 0 1.96	0.40 0 53 1 04 1 1.03 6 0 88	0.83 2 83 3 14 3.53 2.84	20 I6 3.50 7.46 0 I5	0.08	0 15 - 0 16 3 0 09 8 0.10 3	- 0. - 0. 1.0 25 0 :	.15 U.4 .16 — .00 — .26 U.1 .19 U.2 .27 U.1	12
20	Уральская обл.		1911	75	297	245 5	2 379.40	>		379.40	0 47	15.22	_	15.69	крупа и бобов	1.37	17.06	5.60	1.49 18.5	5 1.85	0.80	2.65	10.33	0.13	0 15		- 0.2	2
21	Степной и Тургай- ский край		1898—99 1899—901 DFO	30 25 55	120	95 2: 68 1	5 150.50 2 106.40 7 256.90	2 80 1.50	5.90 2.30	153.60 105.60 259.20	0.99 1.83	28.49 27.46	0.43	29.48	0.39 1.29	0.34 3	30.21	6.31 5.62	1,77 31,9 1.56 32.8 1.69 32.3	8 2.80	1.06	3.86 1 3.59 2	5.00	0.20	0.27 3 0.24 4	.90 0.1 .20 0.1	17 0.1 15 0.0	.0
22 23	Сыр-Дарьин. обл. Турухансний край.		1910	22 497	80 1649 I	89 II 562 32	9 118,30 1 2247.70	2.80	13.10	128.60 2247.70		32.15		32.15 19.10	0.23	0.07	32.45	5.33	1.49 33.9	4 2 13	0.94	3 07	16.30	0.11	0.12 5	.40 0	48 -	, decreased in

Таблица II. Нормы годового потребления сельским населением основных питательных начал.

(На I-го полного годового едока в пудах).

CONTRACTOR OF SERVICE	manage en		BOO'NG COOKER ON THE	2MM/MC29/AMA	BATZICH MINGGE	Guerra Commentation	NAMES OF THE PARTY	NEW PROPERTY CO.		in an annual service	Malicolatoroa r	Samuel Presser	THE PERSON NAMED IN		NOTE AN ADDRESS OF THE	(ria I-r	9 110.	иного	год	08010	едок	а в пуд	ax).			**************************************	z gogostato za usto	MERCURA SECRETARIA	and the second section of the	COMPRESENTATION	encacamana a		A 25 TO SURE OF STREET	Satovány sese		RETURBERT LEVELY AND		NAMES OF TAXABLE PARTY
порядку.]	жана му к а		П	пеничн мука	кан		проч.		Ка	ртофе;	ЛЬ		хлеб	Contract of the second	Овощ	и и фру	кты	Расти масл		Caxap	В	cero pact	прод.		Мясо и р	ыба	100 700000	олочны родукт			Яйца.			одуктов			TOP	0.
МЖ по пор	Белки.	Mupu.	Углеводы.	Белки.	Жaры.	Углеводы.	Белки.	Rapu.	Углеводы.	Белки.	Жиры.	Углеводы.	Белки.	Raper.	Углеводы.	Белии.	Haper.	Углеводы.	Bearn. Hups.	Углеводы.	Белки. Жиры. Углеволы.	o Laronoules	beaks. Haps.	Углеводы.	Белки.	Hape.	Углеводы.	Benur.	Hupu.	Углеводы.	Белки.	Rapu.	Углеводы.	Белки.	Rapsi.	Углеводы.	Benku.	Rapu.	Углеводы.
	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50 51	52 8	53 54 55	5 5	6 57	58	59	9 60	61	62	63	64	65	`66	67	68	69	70.	71	72	73
0)	2.206	0.398	13.34	0.008	0.0008	0.05	1.265	0. 2 770 0.3046 0.2250	6.55	0.068	0.0052	0 79 9	35470	7186	20.40 21.14 20.78	0.04 0.07 0.04	0.004 0.007 0.005	0.37	$\begin{vmatrix} -0.08 \\ -0.06 \\ -0.06 \end{vmatrix}$	3	0.1	16 3.	453 0.7698 617 0.7850 493 0.7430	216	7 0-	11 0.1753 14 0.1955 16 0.2170	0 0011	11 211	1 06610	155261	0.021	0.0211	0.00091	1.371	1.3125	0.0040	4.988	1.0901	22.4240
Средняя	2.286	0.413	13.82	0.008	0.0008	0.05	1.093	0.2693	5.79	0.054	0.0042	0.59	3.441 0	6873	20.64	0.05	0.005	0.29	0.0	3	0.1	3 3.	491 0.752	21.0	6 0.1	0.1876	0.0011	1.16	1.047	.5277	0.021	0.019	0.0009	1.311	1.2536	0.5297	4.802	2.0059	21,5897
0) B) T)	1.294 1.620 1.302	0.236 0.292 0.235	7.82 9.80 7.87	0.327 0.266 0.187	0.0346 0.0282 0.0198	2.21 1.80 1.26	0.406 1.009 0.641		2,42 5,16 4.08	0.082 0.093 0.096	0.0063 0.0072 0.0074	0.87 2 0.99 2 1.02 2	2.109 0 2.988 0 2.226 0	. 3737 . 5578 . 4327	18.41 14.91	0.05 0.03 0.01 0.03	0.005 0.003 0.001 0.004	0.17	$ \begin{array}{c c} 3 & -0.03 \\ -0.13 & -0.09 \\ 0 & -0.09 \end{array} $	7 -	- - 0.4	43 2. 51 2.	023 0.421 139 0.526 993 0.575 256 0.496	14.5 1 18.9 7 15.3	0 0. 5 0. 0 0.	22 0. 254 8 24 0.2413 28 0.2628 28 0.3240	0.0014 0.0018 0.0018	1 0.77 5 1.08 6 0.87	0.768 0.972 0.92I).3493).4901).3947	0.010 0.009 0.005	0.010 0.008 0.005	0.0004 0.0004 0.0002	1.020 1.369 1.155	1.0193 1.2428 1.2500	0.3511 0.4920 0.3967	3.159 4.362 3.411	1.5820 1.8182 1.7467	14.8511 19.4420 15.6967
Средняя	1.367	0 247	8.27	0.228	0,0242	1.54	0.792	0.1830	4.29	0.088	0.0067	0.94 2	2.485 0	.4609	15.65	0.023	0.0025	0.13	0.0	8	- 0.5	37 2.	508 0.543			26 0.2664		1											
5 I p. II p. III p.	1.731 1.677 1.748	0.375 0.313 0.303 0.316	12.56 10.47 10.16 10.57	0.142 0.385 0.129 0.131	0.0151 0.0408 0.0137 0.0139	0.95 2.61 0.88 0.89	0.905 0,231 0.229 0.551	0.2200 0.0463 0.0487 0.1226	4.88 1.19 1.17 2.87	0.123 0.069 0.091	0.0095 0.0053 0.0070 0.0044	1.31 3 0.74 2 0,96 2	3.247 0 2.416 0 2.126 0	. 1054 . 1054 . 3724	22.25 20.58 15.50 13.81 15.35 15.63	0.03 0.05 0.06 0.06 0.04 0.05	0.005 0.006 0.006 0.005	0.27 0.33 0.32 0.24	$ \begin{array}{c} -0.2 \\ 7 - 0.1 \\ 3 - 0.2 \\ 2 - 0.1 \\ 4 - 0.2 \\ 2 - 0.3 \end{array} $	9 - 6 - 0 -	0.6	43 3. 42 2. 28 2. 42 2.	486 0.932 297 0.770 476 0.701 186 0.538 528 0.661 295 0.702	1 21.2 4 16.2 4 14.4 9 16.0	8 0. 5 0. 1 0.	0.5580 0.2271 11 0.1151 12 0.1606 11 0.1418 08 0.1005	0.0012 0.0000 0.0000	1.02 6 0.67 9 0.68	1.015 0.692 0.722 0.719	0.4640 0.3056 0.3077	0.014 0.015 0.010 0.023	0.013 0.015 0.010 0.022	0.0008 0.0007 0.0004 0.0010	0.795 0.810 0.813	1.2551 1.8221 0.8926 0.8828	0.3069 0.3090 0.3122	3.271 2.996 3.341	2.0255 2.5235 1.4310 1.5447	16.5569 14.7190 16.3222
Средняя															14.80	,	0.006		0 - 0.2			100	.376 0.643			.11 1.1318													
0)	1.917 1.624 1.361	0.346 0.293 0.246	11.59 9.82 8.23	0.131 0.390	 0.0139 0.0412	0.89 2.64	0.242 0.165 0.202	0.0636 0.0433 0.0497	2.76 1.23 1.39	0.109 0.154 0.221	0.0083 0.0118 0.0170	1.15 1.63 2.35	2.268 2.074 2.174 0	1179 620 539	4.68 14.66 16.17		0.009	0.49	$\begin{vmatrix} - & - & - \\ - & 0.1 \\ - & 0.7 \end{vmatrix}$	9 - 0 -		- 2 2 . 84 2 .	.268 0.417 .074 0.552 .254 1.062	9 4.6 0 14.6 9 17.5	36 - 36 - 30 0.		0.001	9 1.65 4 0.47	1.488 0.789	 0.7505 0.2159	0.009	0.008	0.0004	1.650 0.799	 1.8230 1.0398	0.7524 0.2177	2.268 3.724 3.053	0.4179 2.3750 2.1027	4.6800 15.4124 17.7177
11 p.	1 660 1.589 2 168 2.153	0.300 0.287 0.391 0.389	II 04 79,61 13.11 13.02	0.III 0.076 0.054 0.113	0.0117 0.0081 0.0058 0.0120	0.75 0.51 0.37 0.76	0.331 0.212 0.191 0.212	0.0461 0.0505 0.0460 0.0493	1.14 1.34 1.23 1.341	0.301 0.133 0.350 0.301	0.0232 0.0102 0.0269 0.0231	3.19 2 1.41 3.71 2 3.19 2	2.403 2.010 2.763 2.781 0	3810 .1 1558 .4 1697 .4 1734	18.31	0.07	0.007 0.009 0.008	0.38 0.4' 0.44	5 — 0.4 0.2 7 — 0.1 4 — 0.2	5 8 -	 0.		.403	0 18.2 8 14. 7 19.1 4 19.1	25 - 51 0. 12 0. 17 0.	.16 0.2949 - 0.6170 .26 0.3099 .24 0.3865 .25 0.4155	0.003 0.0018 0.002 0.002	5 7.70 3 — 2 0.76 4 0.78	1.530 0.005 0.746 0.762	1. 695 1 	0.000 0.018 0.019	0.000 0.017 0.018	0.0000 0.0008 0.0008	1.700 0.260 1.108 1.049	1.1470 0.3153 1.1395 1.1955	1.6986 0.0018 0.3480 0.3569	4.103 2.3404 3.951 4.010	1.5280 0.9281 1.8252 1.9269	19.526
IV p.	1.931 1.892 1.743 1.682	0.349 0 342 0.315 0 304	11.68 11.44 10.54 10.17	0.003 0.007 0.003 0.011	0.0003 0.0007 0.0003 0.0012	0.02 0.04 0.02 0.07	0.556 0.647 0.569 0.614	0.1282 0.1359 0.1445 0.1543	3.491 3.714 3.978 4.126	0.171 0.182 0.168 0.176	0.0132 0.0140 0.0129 0.0136	1.82 2 1.93 2 1.78 2 1.87 2	2.661 0 2.728 0 2.486 0 2.483 0	.4 \907 .4 \926 .4 \727 .4 \731	17.011 17.124 16.318 16.236	0.04 0.03 0.04	0.004 0.005 0.003	0.23 0.24 0.13	$ \begin{array}{c c} 6 & -0.2 \\ 3 & -0.1 \\ 5 & -0.1 \\ 8 & -0.1 \\ 0 & -0.2 \end{array} $	7 — 9 — 8 —	0. 0.	.15 2 .16 2 .14 2	.701 0.664 .768 0.687 .516 0.655 .523 0.677	7 17.3 6 17.3 7 16.6 1 16.5	39 1. 53 0. 34 0. 71 0	.05 0.2554 .18 0.1945 .30 0.2236 .26 0.3484	0.001 0.001 0.001 0.002	4 0.69 1 0.59 3 0.60 0 0.73	0.701 0.592 0.756 0.722	0.3148 0.2682 0.2727 0.3337	0.014 0.016 0.018 0.020	0.015 0.015 0.017 0.019	0.0007 0.0007 0.0008 0.0008	1.754 7 0.786 8 0.918 9 1.010	0.9714 0.8015 0.9903 1.0894	0.3169 0.2700 0.2748 0.3366	4.456 3.554 3.434 3.535	1.6361 1.4891 1.6460 1.7665	17.707 17.804 16.912 17.042
14 15 16 17 18 19 20 21 a) 6)	I.976 2 056 I.392 I.196 0.563 I.084 I.301 0.122 0.054 0.114 0.211	0.357 0 371 0.261 0.216 0.102 0.192 0.235 0 022 0.010 0.021 0.038	II.95 I2.45 8.42 7.23 3.41 6.44 7.87 0.74 0.33 0.69 1.27	0.052 0.315 0.321 0.438 1.922 0.693 2.258 1.825 1.651 3.091 2.979	0.0057 0.0334 0.0340 0.0465 0.2037 0.0735 0.2393 0.1934 0.1750 0.3276 0.3158	0.35 2.13 2.18 2.97 13.02 4.70 15,30 12.37 11.19 20.95 20.19	0.341 0.877 0.620 0.472 0.107 0.467 0.233 0.266 0.317 0.116 0.260	0.0879 0.1791 0.1492 0.1222 0.0282 0.1141 0.0615 0.0606 0.0303 0.0166 0.0528	2.488 4.598 3.925 3.453 0.80 2.767 1.740 1,684 0.470 0.470 0.1388	0.185 (0.169 (0.123 (0.210 (0.126 (0.	0.0040 0.0036 0.0026 0.0045 0.0018 0.0036 0.0027 0.0042 0.0013 0.0016	1.96 2 1.79 : 1.30 2 2.22 : 0.90 2 1.78 2 1.34 : 2.07 2 0.69 2 0.78 3 0.70 3	2.554 0 3.186 0 2.456 0 2.316 0 2.677 0 4.425 0 3.918 0 4.409 0 4.088 0 3.95 0 5.506 0	4 546 5 871 4 468 3 892 3 357 3 917 5 385 2 802 2 106 3 668 4 080	16.630 18.048 22.168 16.795 17.263 18.730 16.867 27.150 18.254 13.444 23.420 24.008 23.774	0.08 	0.008 	0.44 	- 0.1 - 0.2 4 - 0.2 5 - 0.4	5 — 6 — 9 — 7 — 5 —	0. 0. 0. 0. 0. 0.	2.39 3 2 2 0.12 2 0.19 2 0.17 3 .49 2 0.21 2 0.09 3	.623 0.675 .634 0.462 .186 0.73 .456 0.606 .316 1.389 .717 0.599 .515 0.59 .953 0.812 .499 0.740 .088 0.433 .435 0.541 .556 0.563	6 18.5 71 22.5 8 16.7 2 17.3 7 19.6 7 17.5 5 27.5 2 19.2 2 13.2 8 23.7 0 24.3	50 - 56 0 79 0 36 - 06 0 53 0 53 0 14 0 77 0	.29 0.267 - 0.3350 .14 0.0849 .37 0.3455 - 1.0180 .47 0.4100 .43 0.4309 .41 0.3872 .97 0.4834 .38 0.3608 .55 0.5451 .53 0.4794 .53 0.5062	0.0018 0.000 0.002 0.005 0.002 0.002 0.002 0.002 0.003 0.003	9 1.14 5 — 8 1.32 3 0.23 4 0.49 2 0.01 7 0.78 0 0.68 1 0.99 7 1.91	1.038 0.069 1.195 0.294 0.442 1.009 0.756 0.699 1.062 1.978	0.5191 	0.019 0.020 0.011 0.013 0.026 0.019 0.034 0.030	0.018 0.019 0.019 0.012 0.025 0.018 0.033 0.029	0.0008 0.0008 0.0008 0.0008 0.0012 0.0018 0.0018	1.140 0.140 0.389 1.320 0.720 0.981 6 0.433 1.776 1.079 1.574 2.470	1.3730 0.0849 0.4325 2.2130 0.7230 0.8339 0.4001 1.2644 1.1038 1.6401 2.4864	0.5210 0.0003 0.0033 0.6086 0.1677 0.2260 0.0073 0.3591 0.3117 0.4531 0.8711	3.774 3.322 3.433 3.433 3.439 4.27 3.167 1.5.000 6.02	1 1.8356 6 0.8220 6 1.0393 6 3.6022 7 1.3237 6 1.2126 5 2.0046 1.5370 9 2.1819 6 3.0494	19.0190 22.5588 16.7983 17.9716 19.2277 17.8230 27.537 19.6531 13.7557 24.223 25.239
22	_	_	_	3.488	0.3697	23.64	0.038		0.199.0		0.0013	0.66 2	.588 0.	3 782	24.939 13.430	0.06	0.006	0.3	5 - 0.4	8		_ 3	.648 0.864 2.198 0.414	2 25.2	29 0	.45 0.4155	0.002	3 1.07	1.062	0.4874				7 1.535	1.4925	0.4904	5.183	2.3567	

37
высший совет народного хозяйства отдел реданционно-издательский.

РАБОТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОТДЕЛА РОССИЙСКОГО
ПИШЕВОГО. НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

...МАТЕРИАЛЫ ПО ИЗУЧЕНИЮ МАССОВОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ".

выпуск и.

С. А. Клеников.

Property and April 1980

ПИТАНИЕ

РУССКОГО КРЕСТЬЯНСТВА.

часть і.

нормы потребления главнейших пищевых продуктов.

Под редакцией и с вступительной статьей проф. А. В. Чаянова.

М О С К В А. Типография «III Интернационал» Путинковский пер. д. № 3.

тернационал» Путинковский пер. д. № 1 9 2 0.

1 put

ВЫСШИЙ СОВЕТ НАРОДНОГО ЖОЗЯЙСТВА

РАБОТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОТДЕЛА РОССИЙСКОГО ПИШЕВОГО НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА.

"МАТЕРИАЛЫ ПО ИЗУЧЕНИЮ МАССОВОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ".

выпуск и.

С. А. Клепиков.

48809 n

ПИТАНИЕ

РУССКОГО КРЕСТЬЯНСТВА.

4ACTE L

нормы потребления главнейших пищевых продуктов.

Под редакцией и с вступительной статьей проф. А. В. Чаянова.

52/5

москва.

Типография «III Интернационал» Путинковский пер. д. № 3.

Настоящая инига является вторым выпуском серии «Материалов по изучению массового потребления», издаваемых Экономическим Озделом Российского Пищевого Научно-Технического Института.

Ранее был выпущен:

Вып. I М. Давидович. Петербургский текстильный рабочий в его бюджетах. Ч. І. Текст.

Готовится к печати:

Вып. І ч. 2-я таблицы.

- Вып. II С. А. Клепиков. Питание русского крестьянства. Ч. 2-я. Влияние отдельных экономических факторов на потребление,
- Вып. III Б. П. Книпович. Контробандный рынок, его объем и ценообразующие факторы.
- Вып. IV С. А. Клепиков. Артельное харчевание рабочих Богородского уезда, Московской губернии, за период 1914—1917 г.
- Вын. V Проф. А. В. Чаянов. Питание московского населения в первой половинъ 1919 года.

Выпуская в свет второй выпуск «Материалов», Экономический Отдел синтает своим болгом выразить свою благодарисоть: 1) П. А. Вихляем, предоставившему в наше распоряжение материалы по болжетному исследованию Московской губериии. 2) Пеизенскому Суатистическому Емро, приславшему выборну из болжетного материала по Пеизенской губериии.

Вся счетная работа для основных таблиц была выполнена сотрудником отдела Д. И. Муравьявым под наблюдением и руководством Е. А. Лиминской.

Текст вступительной статьи и общая редакция всей серии принадлежит проф. А. В. Чаянову.

Общий план разработки бюджетного материала и текстовая его обработка принадлежит нижеподписавшемуся.

И. о. Заведующего Экономическим Отделом С. А. Клепиков.

26 сентября, 1919 года. Москва.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Предисловие	VII
Глава 1. Ввеедение	
 а) Литература по изучению массового потребления и ее разбор. б) Характеристика материала. в) Различные, принятые в настоящей работе, коаффициенты. 	1. 4
Глава II. Нормы потребления основных питательных начал.	
б) Влияние доходности «едока» на калорийную обеспе-	11
в) Калорийная обеспеченность русского и инстранного	13
г) Физиологические нормы потребления белка	14 16
 д) » » жиров и углеводов е) Фактические нормы потребления основных питатель- 	17
ж) Влияние материального благосостояния хозяйства на	17
потребление основных питательных начал	21
	25
	26
	32
 г) Потребление картофеля	34
хождения	34
е) Потребление продуктов животного происхождения	38
Приложение 1. Библиографический указатель.	
Приложение II. Таблицы:	

предисловие.

Установление норм или говоря пваче таких определенных количественных соотношений между сопряженно действующими элементами, которые признаются постоянными, достаточными, или естественными, -- 2006ще говоря свойственно всякой хозяйственной деятельности.

Крестьянин, приступающий к посеву, заготовляет и высевает на каждую обработаниую им десятину определенное количество семян соответствующее принятой им густоте высева, предприниматель, взявшийся прорыть в двухнедельный срок оросительный канал, пускает в работу такое количество рабочих, которое соответствует общей массе вынимаемой земли и обычной производительности труда землекона, харчевая артель рабочих или начальник какой-нибуль воинской части при закупке продовольствия всегна сообразуется с установленными величинами достаточного суточного потребления взрослого человека.

В большинстве случаев все эти практически употребляемые нормы устанавличались самой практикой, анчным опытом организаторов и только, в некоторых случаях, связанных с хозяйстленной деятельностью государства, разрабатывались в особые системы, Так возникли оффициальные урочные положения для выполнения всекого рода работ

и ссякого рода интендантские потребительские пормы,

В настоящее время, когда, в силу жестокого народно-хозяйственного потрясения... вызванного войною, во всех странах Европы государственная власть вынуждена была прибегнуть к регулированию и нормировке различных сторон народно-хозяйственной жизни, практика установления и применения всякого рода порм естественно полжна была расшириться до невиданных ранее размеров,

Мы должды призвать ири этом, что практические работники столкиулись в этой

области с полным отсутствием теоретической разработки гопроса,

Сравнительно в большей степени собраны и разработаны материалы, относящиеся к нормам урочного положения и к нормам потребления. Однако и в этой области остается

малоразработанным даже само основное понятие нормы.

Нередколюжучив от того или иного автора норморативную справку, мы, в сущности, не знаем, что означает приведенная нифра. Иногла она указывает среднее практически наблюдаемое соотношение величин, иногда то желаемое соотношение, которое может быть достигнуто на основании изучения физических или физиологических свойств изучаемых.

Нередко поиводимые нормы указывают на предельные соотношения (наибодышие

или наименьшие)

Необходимо поэтому, приводя какие-либо соотношения, как и о р м у, - указывать какой характер она имеет и-то особенно важно-з каких пределах может

быть применяема как и ор и а.

Последнее обстоятельство особенно важно потому, что норморативные соотношения резко видоизменяются в зависимости от наличности тех или иных условий. Суточные нориы потребления на одного человека сильно колеблются в зависимости от возроста и пола, густота высева видоизменяется при изменении почв, климата и системы хозяйства, производительность рабочего раздична для представителей различных рас, возрастов и профессий.

Кроке того, акумы порям, как наблидаемые в жании соотполения; гогда прискрител ответствуют их устойнаются. Непри, даборыя тестра, даборыя соотпонения куменых за устоя, дагода, это стойности, распраста соотпонения будетов, дагодаемы соотпонения будетов, дагодаемы по объект распраста объект выбляденый объекты тестра устойныеми; дагодаемы дагодаемы дагодаемы дагодаемы дагодаемы по объекты по объекты

Все эти соображения заставляют на с, приступая к изучению порм инщегого потреблении, предпослать изложению общирного эмперического материала некоторый анадля повроди, самого потребления подуктов нероби пеобходимости и массовето распро-

странения в человеческом обществе.

Из каждодневного личного ощята ма убеждания, что ваше пищевое потребление определетие филтами дзух клегогоряй—с одной сторовы, фановлогическими погребноствани организам и его предистиганиями однох пищевых продуктое другам, а с дзугой сторовы аконопической поможеностью получить в распорываеме потребнителя те или иние продухты при вызагимых для лего социальных удловия...

Ванмоотношением перечисленных факторов и определяют для каждого человека или группы модей порым его погребления, т.е. соотношение числа потребляемых единиц (субъектов потребления) с количеством потреблемых продуктов.

Раскрытие природы этого взаимоотношения нам совершенно необходимо для правильного понимания того эмпирического материала, свод и разработку которого пред-

ставляет собою настоящая работа.

В своей основе инщевое потребление человека имеет своею задачею дать нашему организату потребное ему количество взертии, необходимой для его жизведентельности. Согласно физиологическим данным, расход звертии, обукловливающий собою человеческое существование, дает следующие изготи ²).

Расход энергии на среднего здорового человека в сутни.

	В	нвот		В состо	
Трение при дыхании и непроизвольных движениях Теплота, і ыделяемая кожей и выдыхаемая легкими		49 1694		75 2262	
Теплота, расходуемая при испарении влаги кожей и дегки		573	2	1155	
Теплота, выделяемая с мочей и извержениями Внешняя работа		32		18 240	

Всего... 2348 кал. 3750 кал.

Кик видио из таблицы—увеличение траты впертии, гызываемое работой, идет гланым образом на внутренние процессы: дыхание, движение сердца и работу внутренних органов.

Само собою понятно, что чем работа интепсивнее, тем большие расходы энергии требуются от человеческого опланизма.

По данным того же Ga'utier, для человека, весом 70 килограммов (4 пуда 15 фунтов), расход энергии при различных степенях напряжения труда дает:

Трата энергии на чэловена в сутки.

Огдых	Вжго 2 03 калор.	На 1 кило веса 32,9 калор,
Слабая работа	2450-2860 »	37-41 . »
Тяжелая работа	3300-3800 >	47-54 »
Опець таменая работа	4000-5000 - w	57-70

¹) Gautier. «Alimentations et les regimes chez l'homme sain et chez les malades.» Paris 1904, crp. 111—112.

Другие авторы длот цяфры, очень близкие к вышеприведенным. Так, например, Ru b не г и A twa te г дают следующае таблицы, ностроениме на экспериментальных даншых 1.

Полный покой		1800—1900 2200—2400		28-30 35-38	
Легкая физическая работа	2450-3050	2445-2870	2	38-45	- 1
Тяжелая работа	3400-3800	3300-3800	2	45-55	
Очень тимелая работа	4150-5300	4150-5300	2.10	58-75	8

A по немецким данным Tigerstedt'a и Johansson'a р при условии полного покол, на один члео-кнаограми тратится одна калория зпертии.

Эга трата энергии доджна быть возмещена организму путем усвоения энергии из пишевых продуктов.

Rubner³) приводит следующие нормы освобождающейся эпергии при распаде веществ в человеческом организме;

1 грами	альбумина дает	r		4	калории
1 грани	жиров дает .			- 9	калорый
1 грамм	углевода дает		.1.	4	кал ории.

В виду того, что все эти вещества, крозе доставления свободной энергии, имеют для человеческого организма и органическое, конструктивное значение,—они могут заменять друг друга в очень ужких иределах.

В догодара этому пощемое потребление челочека должно содержать все три уноманутых продукта в известном, бодее или менее постоянном, соотвошения между собой. Целай рад ученых питалия и в прадатаемой таблице сведены итоги целого рада исследований в этой бодает в)

Дневной рацион для человека в состоянии относительного покоя.

Автор	Альбумина (граммы)	Жиров (граммы)	Углеводов (граммы)	Общее количе- ство освобождаю шейся энергии
				(калории).
Voit	118	56	500	3055
Munk	100	56	400	2570
Atwater	100	66	406	2700
Gautier	107	65	407	2721
Laudergren	134	79	485	3277
Ranne		51	510	3076

Массовые статистические исследования для людей с усиленной физической работой дали, как и следовало ожидать, гораздо более высокие дифры.

y Harmyyo no A. Slosse et Waxweiler «Recherches sur le travail humain dans l'Industries. Bruxelles 1902.
§ Tigersie di «Lehrbuch der Physiologie des Menschens. Leipzig 1909, mar. 5 v. H.
cro. 450.

Johansson. «Über die Tagesschankungen des Stoffwechsels und der Körpertemperatur in nuchteruens Zustande und Vollständingen Muskefruhes, Maly's Lahresbericht f. thirchemie. T. 1, erp. 478.

Rubner, «Calorimetrische Untersuhungen» Zeitschrift für Biologie. T. 15 n 17.
 Ihrmpyro no A. Slosse et Wexweiler «Recherches sur le travail humain dans l'Indostrie-Bruxelles 1910, etp. 29.

Так, например, G a u fiet в цитированной кинте приводит средине нормы потребления французских чернорабочих: 156 граммов белка, 85 граммов жиров и 709 граммов угдеводов, что соответствует 4218 кадориям энергии.

В отдельных случаях приходится набыводать цефры, значательно более высокие. Тот изс С и и 11 с г приводит в пример одного мериванского грузчика, который в среднем потреблял за один день; 254 грамма белка, 303 грамма явра и

826 граниов углевода,—что дает 7535 калорий. Нередки и обратные случаи прямого недоедания.

Так, например, исследователь парижеких бюджетов L. L a u d o u z y, i) укаамка, на одну продавщиму магазина, питание которой на 55 км. о всез давадо всего 1400 калорий, что составляет всего 25,4 на кило всез (нужно не менее 38 калорий на 1 км. о).

Впрочем, нормы для тружеников умстенной работы—несколько неже, чем для представителей физического труда.

Приводимые данные относятся к вэрослому населению; дети и старики дают

гораздо более низкие цефим душевого потребления. Так, например, Г. Гер цен штейн Э приводит следующие нормы для этих возластных гоупп:

	Белка,	Жиров.	Углево дов
Деги до 1 года	24 rp.	26 rp.	36 rp.
Дети от 6-14	ет 72 »	46	254 »
Старухи от 60	ier 84 »	- 35 >	300 ⇒

Таким образом, с р е д и я я и о р м а потребления, для одной души, без различия пола в возрасть, будет находиться между этими пьфрами и теми, кототыми мы характеризовали потребление евросаках, а се везнична будет зависеть от состава населельно возрасту и полу.

Такова физиологическая сторова потребления. Однако, оно сильео метамогфизируется, как количественно, так, главное, и качественно от причині якономических, так как необходимое для жизни количество белка, жаров и утлебодов может быть получено в самих тавлооблазных фоймах, такличных по слоей первости.

А \$1 о s s с 3) приводит следующую поразительную таблину:

Сколько калорий энергии и грамм альбумина можно приобрести за один франк в форме...?

	Калорий	Грамм
	энергии	альбумина.
Белого хлеба	. 9700	269
Картофеля	. 6760	71
Гороха	. 6640	418
Mo. oka	. 3179	164
Рыбы	. 2330.	200
Говядины		96
Сыра	. 1703	130
Han		72

Просматривая таблицу, можно отметить, что приятность потребления этих продуктов почти что обратко пропорционалыва тому количеству энергии, которое получиется за один фоми в форме этого продукта.

Поэтому повятко, что лицам, стесневным в средствах, приходится удовлетсорять свою потребность в энергии главным образом хлебом, и только повышение их годового

⁶) Энциклопедический словарь Брокгауса и Эфрона, т. XXIII, статья «Пищевое довольство» ³) A. Slosse. «Роштциоі mangeons nous?» Bruxelles. 1907. Построено на основании бельгийских цен ийчала. XX века.

L. Laudouzy et H. Labbé. «Enquete sur l'Alimentation d'une centême d'ouvriers et d'employés parisiens». Paris. 1905.

бюджета позволяет им заменять хлебный источник энергии каким-либо другим,болсе приятным и дорогим.

Так, вапример, W а x w e i l e r l) приводит следующую таблицу, указывающую соотношение в потреблении мяса и хлеба в зависимости от размера заработка для 1065 бельгийских работих:

Ежедневный заработок.

Менее 1 фр. _ 1,00—1,49 фр. _ 1,50—1,99 фр. _ 2 фр. и более. % семей, которые более

34%

1/2 потребляемого ими белка по-

1/з потребляемого ими белка получают в форме мяса 17% 25%

Из этой таблицы ясно, насколько сильно экономический фактор влияет на формы лищевого потребления.

Еще большее значение экономический момент имеет для других потребностей человека, благодаря чему человеческое потребление зависит не столько от нужд потреби-

теля, сколько от средств, дающих возножнесть удовлетворять эти нужды.

Различные потребности сильно от нчаются друг от друга по своей эдистичности» 2).

Так, например, элементариал потребность в хлебе не может быть сужена ниже известного предела, так как жа этим предсем наступает истопномуе гододание; с другой стороны, потребность в хлебе вседма быстро приходат к насыщению, за которым дальнейшее потребностие хлебо уже не имеет соныха для челочека.

Говоря иначе—эстрота нужды в хлебе, очень высокая при недоедании, чрезвычайно быстро надает по мере насыщения.

Это положение легко представить графически.

Предположим, что по оси абсиде ми откладилаем количество хлеба, потребляское чаловеми, а по ординатам—зеличины, соответствующие т я гостности отказа от дальней пието потребления при нормах потребления, отложеных по оси абсидеа.

Тогда вышеназоженные соображения примут следующий графический вид: (График № 1).

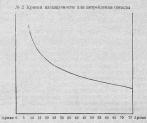


³) A. Slosse et Waxweiler «Recherches...», crp. 161.
³) Cu. no этому новоду А-1, Marschall «Principles of political Economie». Княга III, существую французский и везецики перевода.

Несравненно бодее «эластичной» явдяется, например, потреблость в олежде-Отказ от необходимейщей одежды также очень тяжел, но зато при дельнейшем приобретенни принад ежностей бденния, они далеко не так скоро теряют свое вначение в глазах потребляющего человека, и насыщение потреблости требует чрезвычайно большого количества и разпообразия предчетов костюма,

Розфически это представляется следующим образом: (по абсивеам-жоличеств

материи), (График № 2).



Потребность в одежде окажется еще более «эдастичной», если мы вместо натурального учета потребляемого количества возьмем его стоимость (или-ежеголные расходы на нее).

Тогда эта потребность окажется почти безгранично «эластичной», так как почти

нет предела качественного улучшения принадлежностей костюма. Подобная «денежная» форма измерения потребляемого количества (суммой годового расхода на тот или другой продукт) дает нам возможность дегко сравнивать раздичные потреблости с точки зрения их «аластичности».

Гак, например, основные слагающие бюджета дадут нам следующие гипотетические графические изображения зависимости между размером расхода на удовлетворение потреблости (абсписсы) и субъективной опенкой предельной единицы продукта, получаемого при этом расходе (ординаты). (График № 3).

Ана югичные кривые можно начертить д. и всех потребностей человека и они дадут нам общую картину слагающих бюджета, разомкичтого на части,

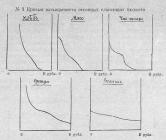
Постараемся определить, каким образом из этих отдельных потребностей слагается общий потребительный бюджет.

Из наблюдения повседневной жизни мы можем вывести основной принцип постросния бюджета, заключающийся в том, что:

1) Человек удовлетвориет в первую очередь те потребности, отказ от удовлетворения которых для него наиболее тягостен.

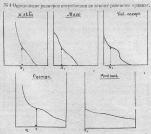
А из этого положения в свою очередь вытекает, что;

2) В нормальном, находящемся в равновесии бюджете высота субъективной оценки степени удовлетворения должиа быть равноведика для всех потребностей, составляющих бюлжет.



Так, если ми имееи пормальный болжет какого-либо субъекта потребления, в котором на одежду тратится 70 руб., а на зай—сахар 25.—то эго означает, что от в в з от ухучишения одежды, получаемого 371-й рубль р а в и от я го с те и отказу от порици чая—сахара, приобретвемого 26м рублем.

Принепительно к нашим трефикам этот закон выражается тем, что если мы имеем бордогр, в котором на одежку тратится, положим—в рублей, то на другую потреблесть будет тратиться та сумы, которая будет иметь ординату, равновеликую ординате сумым а в графике потреблести отделы. (Трофик № 4).



А этим уже определяется и состав, и общем сумка бюджета, представляющая собою сумку воех абещиес ($d_1+d_2+d_3+d_4+d_4+...$) соответствующих равновеликам ординатам во всех потребностях.

Из этого построения мы получаем также возможность найти зависимость между общей суммой бюджета и субъективной опенкой предедыного рубля этой суммы.

Субъективная община пределамого рубля определяется субъективная общенной веакности удожестворенной ил потребовости, а так в солажено вышему положенных все потребовости удожестворизотся субъектом до предела, при котором отказ от дальней-шего потребовения р в в и от я г о с т е и для всех потребовостей, то наше определатыва оприменты и может съгласть можность стой от дальней при отлинат и пожет съгласть можность стой от дальней пределатова от пределатов

Говоря вначе, для того, чтобы получить графическое изображение зависимости между собъективной оценкой предельного рубля и общей сумной болжата, необходимо для каждой ординаты суммировать все соотретствующие ей траты на все отдельные потребости.

Тогда подучится график, с у м м а р и а я л и и и и которого и даст ход развития субъективной оценки предельного рубля в зависимости от общей сумны бюдаета. (График № 5).



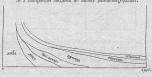
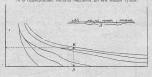


График этот представляет собою выдающийся интерес, так как он для π ю 6 о й с у м мы π о д о в о π о π бы π е π а поэзоляет опредслагь не только субъективызую опенку предельного рубля, по также и вель конструкцию больжеть

Для этого необходимо только итти обратным ходом его составлению.

Предположим, мы ниеем бюджет, общая сумма которого—А.
Отвазджваем сумму А по оси абсцисс и определяем соответствующую ординату (АК).
(Тоафик № 6).

N 6 Определение состава бюджета по его общей сумме.



Если теперь через вершину ординаты ми проведем парадлельно оси абсцисе горивонтальную лишко до оси ординат, то она будет равна по свеей дание сумие годового боджета, а кривые соответствующее отдельным потребисстви—отсекут от нее (согласно построении) отрежии, развые расходым на эти потребисстви. Анванинун таким образом ход наших кривых, мы увидим, что чем большую сумму годового бордаета вы будем брать, тем относительно меньшую часть будуг составлять расходы на хлеб, мясо и нешу вобощь.

Товори вначе—а а к о п. Э и г е л и сводится здесь к тому положению, что кривая, соответствующая расходу на вишу, падает к р у ч е, нежели кривая субъективной оценки предельного рубля всего бюджета.

До сих пор мы имели дело с гипотетическим ходом кривых,

Возможно ли построить их эмпирически?

Главное препятствие, встречаемое в этом деле, заключается в том, что мы не имеем объективного жерпла для і ыраження объективных оценок ¹).

Энипрические материалы двог нам возможность для кажлой высоты бюлжета

подучить данные о соотношении расходов на развые потребности. Так, вапример, по данным больной немецкой работы «Erhebung von Wirtsch-iftsrechnungen minderbemittetter Tamilien in Deutschen Reiche» В. 1909 *) камание разме-

ров бюджета на потребление отдельных продуктов дало следующую картину:

Расходы на одного взрослого едона.

Годовой доход семьи (марки).	Beero.	Пища.	Одежда.	Квартира.	Освещ. и отопл.	Прочие.
Hease 1200	548.78	293.09	54.07	104,62	30.76	66.24
1200-1600	625.14	340.05	61.42	- 106.92	30,33	86.42
1600-2000	766.98	389,47	90.93	132,89	33,52	120,17
2000-2500	923,90	432.27	121.73	156.66	35,62	177,62
2500-3000	1190.03	459.28	187,62	220,06	46,66	276,41
3000-4000	1410.82	520,63	206,94	266,15	48.74	368,36
4000-5000	1658,88	524,49	251,96	377,88	49,14	455,41

Ясно, что осли бы мы могли установить ход какой-либо одной кривой из остандающих боржет, то, опиралсь из данные предваущей таблицы, было бы летко по закону разенства ординат пориального боржета построить и все останьные криные.

Не вмея возможности оминрически разрешить этот вопрос, ны можем восподьзоваться старым подожением Я к о в а. Б е р и у д и и, согласно которому зависимость строёктивной оценки предсланого рубля и общей сумим дохода сводится к простой формузе—

$$y = \frac{1}{y}$$

где у—субъективная оценка, а х—общая сунма дохода.

Определив на оснований этой формулы ход развитил суммарной линии субъективной опенки предельного рубля, вы, опиралсь на данные таблицы, можем легко построить и сотальные коивые.

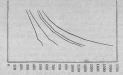
Откладываем на оси аблидсе суммы расходов на все потребности одного еедока» на вычисляем по формуле Я. В е р и у л л и соответственные ординаты, которые определяют собою ход развитии всех кривых. (График № 7).

Исходя из данных эгой диаграмим, не трудио построить самостоятельные графики для каждой потребности в отдельности. (График № 8).

Мы не соиневаемся, что полученное изображение есть не более, как отражение действительности в очень кривом зеркале.

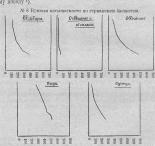
Серьезность этого препятствия особенно сильно подчерживал в письмах ко мие А. Ф. Фортунатон.
 Сточница 67.





Однако этот, хотя и несовершенный, но единственно-возможный способ анализа, дает чесзвычайно много в изучении законов сложения бюджетов.

Мы не можем в нашей краткой заметке останавливаться более подробно на законах сложения потребительского бюджета. и отсылаем читателя к нашим специальным работим по этому поводу 19.



Теперь же ограничимся несколькими замечаниями, которые гытекают из наших построений для законов массового петребления.

Необходимо отметить, что, в сущности говоря, ход кригых определяющих бюджет, виодне сублектывен и, строго говоря, для каждого есловка насет свои особенности. Но крупные реализия прояв зибел, главным образом, на высших степенях обе-

ченности и касаются по преинуществу предметев роскеши и кемфорта.

При отраниченности же средств существования «линый вкус» играет пичтожную рода и острая фазическая пунда в основных продуктах пища и обихода властно заставляет подчинаться сб.

¹⁾ Чаянов. «Очерки по теории трудового хозяйства» вып. I и II, М. 1913.

Но даже и там; где могут проявиться различия во «вкусе»-мода», обычай и быт достаточно сглаживают индикидуальные особенности.

Поэтому, изучая массовое потребление о с и о в и м х продуктов челореческого обихода, мы можем с достаточным правом игнорировать раздичия в ходе кривых

При этом задача построения теории массового потребления из законов сложении индивидуального бюджета значительно упрощается.

Само по себе массовое потребление является сложением всех индивилуальных бюджатов и если бы не существовало социального расслоения и доходы всех людей были бы равны, то искомые нами цафры можно было бы получить путем занюжения цвфр индивидуального бюджета на число жителей.

Однако при существующем строе доходы отдельных дюдей чрезвычайно различны и, согласно законам построения индивидуального бюлжета, значительно разнятся и

расходы на отдельные потребности.

Таким образом, на ведичины массового потребления какой-дибо стороны влияет не только число жытелей, но также и распределение людей но высоте их годового бюджети. При чем это распределение оказывает далеко не одинаковое влияние на инфры

потребления различных продуктов, Для продуктов, потребление которых настолько «нало-эластично» (хлеб, соль и пр.), что уже на самых низких ступених дохода потребность в них находится в насыщении,сопиальный состав общества не имеет значения и цифры массового потребления могут

быть получены помножением индивидуальных норм потребления на число жителей. Иное-для продуктов потребность в которых приходит к насыщению только на высоких степенях дохода (мясо, сахар и т. п.); в этом случае всякое увеличение доходов

для лиц, в бюджете которых потреблость в этом продукте не была насышена, --будет вызывать увеличение нафр массового потребления этих продуктов, Увеличение же похолов дви, обладавших и р а и е е доходами, обезпечивающими

насыщение этих потребностей, само собой понятно, никак не отразьтся на цифрах массового потребления этых продуктов, так как это увежичение не вызовет некаких новых расходов на интересующие нас продукты, Наконен для некоторых продуктов роскоми сам факт потребления имеет место

только при очень повышенных доходах, а потому всякое, хотя бы и очень значительное

повышение доходов лиц среднего и низкого достатка не может повлиять на потребление этих продуктов. Сообразно этому, если мы возьмем ряд стран с одинаковым национальным доходом и с одинаковым количеством населения, то.

например, потребление сахара будет тем больше, чем более демократизирован будет папиональный поход А потребление предметов роскоми, свойственное высоким степеням дохода, будет

тем выше, чем большее социальное неравенство будет существорать в стране, Прилагаемый график, представляющий потребление в двух гипотетических странах с 120,000 населения и 240 тысячами франков национального дохода каждая и разным, типом распределения дохода-зесьма наглядно иллюстрирует все предыдущие положе-,

ния. (График № 9).

Эффект влияния повышения национального дохода на массовое потребление также тесно зависит от социального строения общества.

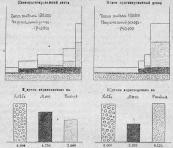
Так, например, --рост потребления шелка и драгоценных камней, при неизменяемости остального потребления и нен. -- укажет нам, что все увеличение национального

дохода попало в руки зажиточных классов. Обратно, - уведичение потребления сахара и других продуктов, потребность в которых еще не находится в насыщении у средних и низших классов, -- укажет нам на де-

мократизацию приращений национального дохода. Необходимо отметить также очень большое влиние на потребление продуктов

изменений в их ценах. Не вникая в детали этого сложного влияния, мы ограничемся телько указанием,

№ 9 Влижите распределения национального дохода на потребление Деменративирования деход Неден пративирования доход



уго паделе не калогалбо продукт, кудинго в обменый больог, усанивое по порабаем, с одной сторовы, дутем факкического увединем как в общей суммы, развичую в общей суммы быджета на суммы, развичую развищею в общей суммы быджета на суммы, развичую развищею в общей суммы быджета на суммы, развичую развищею в общей суммы быджета на суммы, развичую развищей как в общей суммы, правичую с торомы по пределением по применения замежнаемых и роду ктов (наприму», при правичую по применением приме

в и чение рида оджанивых аст. Потретствеского исчесаения по данным физио-долж вытыша, могут бать устаножены дауми способами: 1) приемом балака экспективания и рузам способами: 1) приемом балака экссомых вызваны проваждетенной и транспортной стателиям и 2) путьм енеогред теенного учета вотребления по данным некотрорб совохущности монографических описаний потребленакого балакат отдельных соней.

При первои спесебе учета исследовачем определяет развера производства данного продукта в течение ваучаемого передод временя и в границика изучаемой местиости, члитивиет записы продукта в пачае и коеще исследового периода (для производит учето стадьках разпиках обосе не ученее бодьной передо пречения при мотром развипа жежу плабальным и повещьми записами будет согершено плитожав по ерапенные межу плабальным и повещьми записами будет согершено плитожав по ерапенные слежна массой префосменного это передо продукта), датем—подиливает их еперлижения продукта через границы района (желекогорожные, водные и гуженые перенован).

Из сопоставления полученных есличин легко может быть определено количество предукта, оставногося к потреблению; умучатия из него промышление погребление и долю порчи в усушки при торговом хранении, получают цифру людского потребления и, разделив последнюю на число жителей района, устанавливают порму потребления рег capito ¹).

Как видю на приводенного перечия. —для гочного установления поры потребления отам жетогом необходим завачительный ряд ведичии, из которых многие, при современном сочтошни русской статистики, когут бать получены только ведьма прябляятельно. Остугствие же хотя бы одной из них делает ворму мало гочной, а неогда и прямо необдематичной, сообенно—эно учете поттебления в малых койовах.

Вгорой метод исчисления основан на точном монографическом учете потребления отдельных семей и выводе средних норм потребления на основании данных по более

или менее значительной совокупности подобных монографий.

Точность норм потребления, получаемых этим вторым методом, зависят, с одной страна, от чисам овисанных больктно хожийств и от типичности их для несакдуемого рабома, а с дугов сторовы—эт степени совершенства методов собирания и обработки болаетных данных.

Так, например, на основании данных по трем=пяти случайно описанным хозийствам, было бы трудно составить пормы потребления для района, включающего в себя

сотни тысяч жителей.

Точно также неали считать глимчими нормы, выведениы по соождиности мозайстю, в которой бы преобладали зажиточные семы, составляющие начитажную доль всего пасселения района; равеных образом, неалы строить поры потребления большого города только на основания болжитого описания потребления текстильных рабочих. Пои проливном же и инженьюм поресении вседенования обы метоба ваки

весьма близкие цифры 2) и, взаимно дополняя друг друга, могут служать твердой опорой

при построении планов продовольственной кампании.

Там, где бюджетные исследования были произведены за последние годы,

исчисление подобных нерм представляется мало затруднительным.

В горазто худшем положении находится губернии, совершенно незатронутые бюджетники исследованизми, так как кропотливые приемы собирания и сводки боджетных материалов гребуют месяцев работы. Оциако, однообразде бытового чклада нашей деревенской жизни, обтсавалянающее,

как мы уевдин инже, значительное постоянство потребительских пори в различных районах России, позволяют для губерний, совершенно лишенных болжетных исследований, исчестить более или менее и е р о яти ы е пормы потребления путем чакстро-подящию болжетных данных других районов, бънких по евсему беговому укладу и

оседних территориальне

Настопцки работа ставит свему задачем притит в этом деле на помощь местным работникам и дать возможаю политую содку русскух бюдастных затериалов, характериалующих потръб-еще ослаского пасасения, баггодаря чему получение выма порым могут явяться одн в м и з м и т е р и а д о в для разработки плана продовольственной каминация.

В настоящее время нам известно более 80 опубликованных в России бюджетных работ ³).

Кроме них около десятка круппых бюджетных исследований, выполненных земенным статистическими бюро накодится сейчас в разработке, а частью и в печати. К сожазению, из этого звачительного количества исследований большая часть не может узоплетнопить совпеченным тнебованиям.

новым по Тульков губернии.

3) Их перечени и опитами сы. А. Чавнов. «Опыт разработка бюджетимх данных по стоодному ходайству Старлобельского уседа; Харьковской губэ. Т. I., введение. М. 1915 и 1-е призоление к работ С. А. Карелькова, помещнок в пастоящей микте.

³) При этом методе порма потреблении рет саріто равніх X=(Уронай+Начал, запасм+ Вівоз)—(Конечи, запасм+Ваноз+Пром. потребл.), деленное на число мителей.
³) Примероді такого сопладенни может служить исследование, прозвиденное И. П. По-

Огромная часть их построена на чрезвычайно ограниченном объеме наблюдения. часто не превышающем десятка хозяйств, благодаря чему бюджетные величины, получаемые в результате их разработки, не могут претендовать на высокую точность и достоверность.

Многие построены на материале, собранном явно несовершенными методами. Однако, даже откидывая из существующих русских работ все устарелые, и все базирующие на слишком малом количестве объектов наблюдения, мы должны признать, что значительная часть губерний Езропейской России затронута более или

менее современными бюджетнымы описаниями. Приступив к разработке отобранного таким образом материала, ны прежде всего

золжны были решить ряд основных методологических вопногов выдвилутых специфи-

ческими особенностями принятых нами заданий, Первым из них является вопрос о том, на какую потребительскую единицу мы

полжны исчислять наши нормы.

При запирическом изучении вопросов потребления очень резко приходится иметь дело с данными, относящимися к потреблению одного человека, и, за редкими исключениями, мы обычно изучаем потребление семьи, т.-е. суммарное потребление группы людей. При чем, изучаемые нами семьи по своему составу и размерам бывают весьма неод-

нородны, и мы не можем принять семью за слиницу потребностей и потребления. Так, например, если мы имеем две семьи, из которых одна состоит из двух, а дру-

гая—вз четырех взросаых людей, то одинаковая степень удовлетворения их потребностей может быть достигнута только в том случае, когла вторая семья будет потреблять вдеое большее количество продукта, чем первая.

Поэтому единицей потребления остается человек, и к этой единице исследователи стремятся привести изучаемые ими величины потребления.

Однако и эта единица оствется достаточно грубой, так как размер потребления

различных людей чрезвычайно разнится, прежде всего-з зависимости от их возраста и пода: ребенок для удовлетворения своих потребностей нуждается вагораздо меньших количествах продукта, чем взрослый, женщина потребляет меньше, чем мужчина.

Для того, чтобы сгладить различия возрастного и полового состава семей, различные исследователи стремились найти соотношение величин потребления в разных возрастных и половых группах и определить пормальную потребительную единипу.

Родоначальник бюджетной статистики Энгедьи ряд позднейших авторов установили значительное число разнообразных систем сведения различных возрастных

и половых групи к одной потребительской еданине 1).

В русской литературе прочно установился прием исчисления потребительских норм в переволе на одного взрослого е до ка мужского пода, который и является наиболее удобной единицей для всякого рода групцирогок и сопоставления с о в о купностей различных по своему половому и возрастному составу.

Так, например, при сравнении потребления городских рабочих семей с семьями крестьянскими или при сопоставлении крестьянского потребления по разным посевным и промысловым группам, ны будем иметь совокупности, резко различные по проценту мадолетних и женщин и, благодаря чему «средний человек» в этих группах с потребительской точки зрения не булет величиной определенной и постоянной, а нормы. вычисленные на него, как единицу потребления, окажутся несравнимыми.

Это обстоятельство и заставляет бюдистного работника прибегать условной и мало точной системе переводов потребления на «едока», так как только она может дать в этих

теловиях сравнимые результаты

Однако, специфические особенности наших заданий позволяют нам избегнуть этих переводов, так как изучасные нами совокупности десятков, а иногда и сотен семей вклю-

См. подробное описание их в книге А. Чаянов. «Очерки по теории трудового хозяйства». Вып. П. М. 1913.

чают в себя самые разнообразные в демографическом отношении семьи и в сумые мало разнятся друг от друга по своему половому и везрастному составу;

А в этом случае «средний человек» или «средняя душа обоего пола», выраженные в «кетах» или «едоках», дадут ностоявные величины для всех совокупностей, что обусло-

вливает сравнимость норм ногоеб, синя, выводимых на эти единины.

Так, например, по бюджетным исследованиям, авторы которых делали перевод своих семей в число едоков, мы имеем следующее пыражение одной души в «едоках».

Доля «едока», приходящаяся на 1 душу обоего пола.

segonas, upnaoga	rrifers	XV.	n,	231	13	*	34	an.	ug	0.	u.u	or.	
Вологодский у	631												0.72
Вельский	3												0.72
Тотемский													0.71
Гжатский									į.				0.74
Поречский	*				į								0.69
Сычевский	2	į.		1	Ų								0.70
Дорого бужский	2												0.69
Волоколамский	2												0.68
Старобельский													0.66
Симбирская губ	ерш												0.70
Подтавская	0												0.70

Полученный ряд может быть признан весьма устойчивым, и мы можем принять, что при звалые больших совокунностей серей, выбранных обычными болжетными приемами выражении их потребительских запросов в «дунаж» и в «доках», даст веаличини, ваходищиеся в постоянном отношении (1 дуна==0/7 срока==нам 1 срок==1/4 дуния).

При этих условиях наши исчисления продовольственных норм как на душу, так. равно и на едока, должны дать одинаковые практические результаты.

Примятия вами горовац продожаетсямость песа-гремого потребления обуслованвалась сезонных характеров русского дерезенского быть. Среднее месячиое или суточное потребление, даклющеесия висаме реальной взедунной для басее постоянного в своем составе городского потребления, ячилось бы совершенной фикцией в услочиях сельского быть.

Порядю более стоялим и спорямы является вопро о способах принода к этой преенной еципине случаев прерывностого потребления, т.е. тех случаев, когда в течение учитываемого периода потребления некоторые члены изучасной семьи будут пременно отлучаться на сторону, а с другой стороны в продовольствии семьи будут принимать участве роменные рабочие и тости.

Новейшие русские работы в этой области обычно отбрасывали совершенно введомащиее потребление, отраничивалсь точным учетом годового общего потребления веск ланд, бывших на продовольствии семы, и с особой тщительностью учитывали времи, октогре каждое на этих ланд пробыла от семые.

Выразив последиямо ведичину в человко-диях продоводьствия, авторы делили на нес годовое потребление семьи, и, получив порму потребления человска, иутем помножения ее на 365 выводили годовое потребление.

Одиако, мы не мотан воспользоваться этим методом, так как, во-первых, далеко не все работы, послужившие нам материалом, содержали учет продовольственного времени, а, во-вторых, паши задания и условия работы позволяли обойтись без этого коопотливого способа учета.

Временные отлучки членов семьи и временные потребители могут явиться в результите двух процессов:

7.-е. перемещение потребителей в пределах изучаемого рабона и слоя населения, т.-е. перемещение в случае найма на поденную и срочную работу крестьянина в крестынское же хозяйство.

2) Уход потребителей в отхожие промысды за пределы района.

Нервый ва этих процессов не может искваять наших ворм, так как большивствот вкучаемых нами болдатных созвершностей влазилеся гипчивами и предкламате собов как бы модель обоокупиости всех хозяйств района; бактодара этому групцых хозяйств с отсутстующими потребительны уразниваются группами хозяйств с временными потребительны.

Несколько более сдованыя является вопрос о втором процессе. Его игнорярование могаю бы повысить нашин ограм в районах, пользующихся пришламы сельско-ховайственными рабочным, и значительно попизить ворым районоз с развитым временным отхолом на сторону.

Однако мы, учитывая возможность подобного повышения и полижения при сравнении потребления различных районов между обою и с фазологическими данными, должны все из отказаться от всякого рода коррективое, так как во всех продовольственных рассчетах при учете населения принциаются пифом постоящего населения.

Поэтому, если бы мы корректировали паши порям и определили бы общую потребпострайона лучеу перемпозения корректированной порям на цифру постоянного населения, то этим мы, е одной стороны, липпили бы продовольствия припламу рабочих, а с другой—дали бы изалишиме количества в районых с различным отходом.

Употребляя же не корректированиту порях, т.е. порях тодопот потребляна, мощема с добляжение приложиней на него два потребления пришлого населения или же за въчетом его неговащието потребления два потреме я типачной для рабона поряже, представляещей собото, разло общего отребления рабона, падамиру на окцу, душу постоящного населения, т.е. порязой, необходимой для продомлестичных рассетов.

Мы не могда воспользоваться потребительскими коэффициентами превода, так как, во-первых, стриствующие системы перезодов далеко не могут сами претепроять на достаточную точность, а, по-эторых—тоеличение точности, достигаемое этими переводами в своем можнественном наражения, незначительно по срезнении е мерой неточности самих бордетних маторисалоз:

Так, например, Л. М в р е с с в своей известной работе «Производство и потребление хлебов в крестьянском хозяйстве» 1, указывал на трудноста приведенны всех видов растительной плици к какомулибудь одному наименованию, говорит

«Впрочом, такое приведение, пожалуй, и излишие. По данным д-ра K ö u i g 'а интегльние начала входят в зерва в следующих относительных количествах (для ржи это количество приняте-100).

Ржи .								100
Пшенин	ы							103
Овса .								96
Ячменя								97
Подбы								99
Гречихн								38
Проса								94
Кукуруа	Ы							101
Topoxa								131

Неточности, получаемые при суммировании мясных продуктоз, довольно звачательны, но точность бодьетных цифр отношении месе потребленного мяся в особеню рыбы настолько инчтожна, что приведение полученных количестя, например, к говадине не могло ба улучинать наши пормы.

 $^{^{1}\}rangle$ «Влиявие урожаен и хлебных цен на некоторы» сторолы лародного хозлиства». Т. І. Спб. 1897 г., сгр. 13.

То же можно сказать и относительно молочных продуктов.

Однако везде, где к тому представлялась возможность, мы пытались в тексте расчленять суммающые группы потребляемых продуктов и указывать на их состав,

наль сумвария: приня потремять проделог и досожение и смес наших поры лечелениях на дуну обесто пода. Подверживаем еще раз, что пормы эти имеют смысл как пор и ы с на 6 ж е ні л од ред е лечных со во купностей на селення расположенных на известной територии.

Однако по своей конструкции ворим эти не могут бать јасскатриваеми как фланологические порми потребления индивидуального человка. Желая однако использовать наш катериал и в этом направления на паралельно с исчислением на одну душу исчислали наши пормы и на одного переводного слока, тем установив ворома индивидуального отребления.

Дая подпоты характеристики вышка поры, пожное описация вегода вы состванения, пеобходимо ответьть, что в завительной часта киспа-команных пами работ, боздаетная совокупность хомяйств песколько выше по своему достатку, чем сомокупность всех хомяйств рабопа, что объясняет пеобходимость при кропот, явом боздаетном, опросе иметь десо, сообенно толькомым крестышають.

Кроне этого следует ответить, что наш бюджетный материал собирался в разные годы, пеодинаючене по своей грожайности и по другим жономическим мометьки, что пеобходимо следует учитывать при сопоставлении потребления разлучных районов. В вашей работе, кроме печасечия обычных потреблегаьских поры, обращево

некоторое винмание и на устойчивость этих норм.

Однако, недостаток времени не позволил нам подойти к этой проблеме с наиболее совершенными методами анализа:

Предполатая пизнава печасантя цафом среднего здиначного потребления для нажого хожийства, полушието в борматтары совершиесть, и исследовать услобимаеть получениях такам образов разов изучем опредстаемия среднего отклювения, мы впоследстиви принуженых были откажиться от этой ваде и оторититься установление мыкиммымой и явликамымой группомой средкей и обячной посекой группировке.

Отклонение этих величии от средней в грубых чертах позволядо судить об устойчивости порм.

В дополнение к этому методу апализа устойчивости мы воспользовались также исчислением среднего отклонения по формуле.

$$X = \frac{d_1 + d_2 + \dots + d_n}{u_n}$$
 для ряда районных средних:

Наши цифры, конечно, настолько несовершении, что по или нельзя судить о количественном выражении меры скимаемости, но для установления того, в какой последовательности они должны быть расположены, потребности по степени своей эдастичности, они могут быть приняты во внимание.

Понико абольтной связаемостя въякой отдельной потребнести при составлении лилан продовольственной каминам дикодигот синтатъся также и сфактох завения одика диателенных прадухов другими, бактодъри «куз часто организатору предоколастепеной каминали прадухов и достава да се освершено шими составо и соотвенещени изтательных продухтов, чем то, которое съобственно обычному времени и приводено. В вашки поражу

Чтобы непользовать или материал, также и в этом случае мы постарались освободить наши потребительские порны от качесттенного выражения их в отдельных продуктах, в первой же главе исследования дали их выраженными в единицах основных интательных веществ; белков, жаров и утлеводов.

Оканчитал наше введение, мы должны указать также и на то, что в процессе работы мы должны были отказаться от иден дать на основании бюджетных материалов потребительские районы для каждого и в продуктов. Как будет видно из нижеследующих глав, для проведения такой работы не быдо достаточных оснований, и только для женьшей части продуктов мы сочли возможным слеаты векотолые самые общие рабионные разгледовить.

Дабы компексировать этот недостаток нашей работы, мы введи в текст анализ некоторых заявизмостей болжетных ведиции от основных экономійсских факторов, который поможет местими работинкам использовать наш материал для евоих практических целё в неде постоения планов прологольствая.

А. В. Тальог.

Нормы потребления главнейших пищевых продуктов $^{\mathbb{P}}$ русским крестьянским населением.

ГЛАВА І.

Введение.

а.) Литератина по изичению массового потребления и ее разбор.

Настоящия работа язывается третьей по счету работой, пытавищейся, на основании массового материала, подойти к выяснению поря среднего потребления русского ізвелении. Первая арбота в этой области, предприятила домоновческого дуждого Созова Городов 3) и языващамся проготином работам Р. Ка б о 3) и ваней, была проведена под токромоголом и побескогов А. В. Ча яд по за в 1915 году.

Главимии недостаткани этой работы являются некоторая грубость принятых меторов разработки и маная проработациость раздела, посвященного физислогическим порыму, что объясляется большой специостью ее осставления и краткам сроком, назваченным иля петомения ваботы.

Работа. Р. Кабо, составленняя также по поручению Экономического Огдела Союза Тородов и отпосищаяся к городскому населению, нескотри на большую проработанность, также несоободна от упрека в грубости приемов обработим материала. Из истодологических педочетов так хотелось бы ответть следующие:

 Расчет на одну душу без учета продовольствия пришлого и отсутствующего населения.

Это бидо вызвано необходимостью разработки не норм нидивидуального патания, а порым свабжения больших социальных совокупностей, при определении которых миграции паселения некоженосоткамих одну из основных слагающих субокила потребения, коми в давном случее якалась терюптовия, а не физиосогический нанивитум.

А. В. Чаяно в по этому поводу говорыт э);... мы можем привять, что при апазное больших совокупностей семей, выработанных обычивами бюджетными приежами, выражения их потребительских запросов в скупах» и в едорках дает вещенных выходяшеет в постоянном отношений и изиа—9.7 стоям виде—1 семе—1.43 гуни;

При этих условиях наши исчисления продовольственных норм как на душу,

3) «Нормы продовольствия сельского населения России...», введение стр. 13.

Материалы по попросам разработки общего плана продовольствия паселения вып. І. Норми продовольствия сельского населения России по данным бодыенных песледований. М. 1916.
 Р. Кабо. Потребаение городского населения России, М. 1918.

 \max равно и на едока должени дать одинаковые практические результати». (Курсив паш С. К.).

напи с. в.). Это подежение межно принять только в тем случке, ести не принямъть во енижание потребления пришлого и отсутствующего населения. В протигоположном случке опо пе совесм соответствует действите люсти.

Это ясно видно из следующей таблицы:

— Таблица № 1. Количество «полных едоков» с учетом потребления пришлого и отсутствующего населения и без такового.

№№	Губерния.	Число душ обоего пола.	Варослых едоков (без учета потре- бления пришлого и отсутствующего насел. коэф0.7).	Полных годових едоков (с учетом потребления при- шлого и отсутству- щего населения коэф0.62).	Разница в %%.
1	Вятская	13,043	9.130.1	8,096.9	11.0
2	Вологодскан	3.242	2.269,4	2.116.9	8.7
.3	Олонецкая	134	93.8	100.7	7.4
4	Новгородская	635	444.5	405.5	8.0
5	Московская	329	230.3	213.1	7.3
6	Смоленская	523	366.1	341.3	7.8
7	Калужская	1.084	758.8	692.3	8,9
8	Тульская	4.765	3.335.5	2.531.5	23.3
9	Пензенская	1.862	1.303.3	1.244.2	4.3
10	Воронежская	1.912	1.338.4	1.261.5	3.0
		27.529	19.270.3	17.303.9	10.3

Учитывая потребление прашлого и отсутствующего паселения, мы видем, что релница получается, звачительная (10.3%) и коэффициенты меняются (1 душе=ниесто 0.70—0.62 едока; 1 едок=вместо 1.43—1.59 души).

Такам образом, пренебрегая учетом потребления принцого и отсутствующего на селеня мы делаем при исчислении ворм опирбку в 10.3%, поэтому таковой учет, (там где это позволяет материал) является совершенно необходимым 1).

Нами сделаны два пересчета—и на 1 полного годового едока и на 1 душу об. пола.

Группировка продуктов.

Как в работе, произведенной под руководством А. В. Чая пова, так и в работе Р. Кабо приняты следующае основные группы продуктов:

Х еб—люда входят: х еб ржиной и шиеничный, крупы, бобовые и прочие хлеб-

ные продукты; II) картофель; III) овощи и фрукты; IV) мясо и другие жявотные продукты, кула входит и рыба; V) модочные продукты.

Что включется хлебовой группы, то, не говоры уже о крайне разациямом сотале осповых питатальных изаль отдельных х. бейля продуктов, то не поволяет соедилих их в бо.льщую группу, также обоединение не дает возможности паблюдать процесса вывменных остана жебой группы, страны по доходности на 1 срока, то при ростебощей цформ хлебой группы, страньные се аксемить возрагают разациям, то выпольза при окезнюй таблицы (состаменной на оскования материалов по Новгороденой туберии). В то ражи как рост потреб.ения ражной мужн останавлящается на третаба группе—потребление остальных продужнов растет большими склуками по ком устатурние—потребление остальных продужнов растет большими склуками по ком

Таблица № 2.

Рост отдельных категорий продуктов хлебной группы в зависимости от бюджета "едока".

Группы по доходу на 1-го едока (рубли).	Мука ржаная.	Мука пшенич- ная.	мука прочая.	Крупа.	Вобовые.	Всего хлебных продуктов.
до 100.00	100.0	100.0	100.0	100 0	100.0	100.0
100.01-150.00	110.2	149.5	132,4	166.7	281.8	113.1
150.01 - 200.00	129.1	141.8	162.6	175.0	318.2	138.1
200.01 и выше.	129.4	292.4	180.7	275,0	390.9	152,6

так как хлеблая группа продуктов дает 529%,) общего числе калорый и являются, таким образом, основой изтания русского населения, то ми не должим рассматриматься как одно цело, а разбить ее на составные части и анализировать каждую часть отдельно и в солокуи-пости.

Из молочной группы должно быть выделено коровье и сливочное масло, а из мясной—гыба, в виду большого различия в составе питательных начал.

III. К недочетам обоях работ следует отнести также черезчур большие группы, в которые соединены продукты для разложения их на основные питательные начала.

Все перечисленные выше различия в методах делают то, что результаты нашей работы и ваботы А. В. Чали ова не всегда совпадают.

¹⁾ См. табл. № 7 нашей работы.

Особенно расхождение эвистно в картофеле, мясе, молочных продуктах и сахаре (на 1 душу обоего пола в год пудов).

	Хлебные продукты.	Карто- фель.	Овощи и фрукты.	Caxap.		Молочные продукты.	Масло расти- тельное
По данным на- шей работы.	15.67	6.68	3.01	0.15	1.11	8.70	0.09
По работе . А. В. Чаянова.	15,62	9.00	3.69	0.23	1.36	6.81	0.13

б) Характеристика материала,

Переходя теперь к обору материада, дегнего в основу нашей работы, мы должны уназать, что нами в ведено в разработку несколько новых губерний и областей материады по которым вышла за первод 1915—1919 г.г. (з нашем перечне эти новые материалы отлечены зачадочкой).

Вольши часть использованию материала собрана всисерищенным регодом, (Губернии: Волосувская, Костоложая, Вомогодоманій у Московской, Витекая, Тудасиля, Пененекая, Онаборская, Сомоговская, Харьмочская, Херомская, Олосицая да ру, земотуром—заметили методом, (Губерния: Прорасавская, Терераса, Самбарская, Колужевая и др.) и лишь невамительная часть обследована падеолее совершенным фетодом—методом ракуюс-рассовиях киле (Месковскай ў "Московской Губ., Пакатаская и Чернитовская губерная). Весто путвево в разработку окало 8309 б.б. располозваних домолью рамносерно по всей России, уто повяждяет ситать полученные вном тредніе цефы и построенные на них заключення весьма близкини к лейстрательности (кт. трефик № 1).

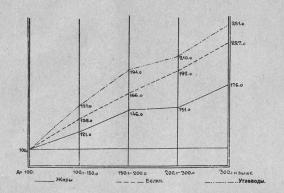
Что касается времени, к воему приурочанного исследования в отдельных губерпиях, то, как это видно из придоженной таблицы (см. таблицу № 3),—оно колеблется между 1896 и 1915 г.г. т. с.в. пиетелях явланты дет

Равная масса исследованый праходится на (16 губерный) 1905—1913 г.г., в четыр к губерныях исследовання падвот на 1896—1901 г.г. и в 3 губерныях относятся в 1914—1915 г г

Исследования, проветеденные в последние годы XIX столетия, могут вызвать сомнения в имеле сравнения средних пефр этих исследований, с таковыми не-исследований 1905—1913 г.г., по рассмотрение вамейския отдельных можентов параднохоояйственной жизни Ватской, Воропскахов ім Хероонской г.г. убеждают нас в обратном,

Нам могут заметить, что Великая Европейская война, начаещаяся в положне 1914 года—в 1915 году энесла уда больше заменения в комонической структуре кре-станиского потребления, но это не так, чему доказательногом межет служать рад статей наших назвестных экономистов, помещенных в «Агрономическом Журпале» за 1944—45 гг.

График № 5. Влияние высоты бюджета едока на потребление питательных начал (относительн. цифры).



43 8

График № 1. Губернии затронутые бюджетными исследованиями.



Примечание: цифры внутри губерний показывают число бюджетои

Перечень бюджетных исследований, вошедших в разработку.

(Звездочкой (*) помечены работы, не встречающиеся в указателе А. В. Чаянова *).

N <u>e</u> ,N <u>e</u>	Губерния.	Автор.	Наименование работы.	Год пселедованця.	Число бюджетов.
1	Вятекая.		Сборникъ материалов по оценяе земель Вятской		
2	Вологоденая.		губернии а) Вятский у. b) Орловский . c) Слободской . Материалы для оценки земель Вологодской гу-	1899—1900 1899—1900 1900—1901	632 727 628
			бернии а) Вельский	1907 1905 1909	102 136 243
3	Олонецкая "		 d) Тотемский Материалы по оценке 	1903	91
4	Новгород- ская *.	-	земель Олонецкой губ Вюджеты крестьянсках хозяйств Новгополской	1909	19
5	Костромская.	A. Крестов- ников.	хозяйств Новгородской губернии	1903-1911	92
6	Ярославская.		ям 1908—1909 года . Сельскохозяйственный	1908—1909	376
7	Московская.	А. Чаянов.	обзор Ярославской губ. за 1909 г	1909	2192
			туры Волоколамский у., Московской губ	1910	25
8	Смоленская.	А. Чаянов.	хляевым по Московскому уезду	1911	20
			ры в организационном плане крестьянскихъ хо- зяйств нечерноземной по- лосы России	1911	71

^{*) «}Нормы продовольствия сельского населения России». А. В. Чаяновъ. Введение стр. 11.

Таблица № 3 (продолжение).

Ne Nie	Губериня.	Авгор.	наименование работы.	Год псследования.	Число бюджегов.
9	Калужская *.	jekiničke Lijvos	Сельскохозяйственный обзор Калужской губ. за		
10	Тульская *.		1909 г	1909 1911—1914	119 655
11	Пензенская.		Рукописные материалы присланные Пензенским	1911—1914	600
12	Тамбовская *.		Статистическим Бюро Таблицы в бюджетно- му исследованию вресть-	1913	261
13	Симбирская.		янских хозяйств Тамбов- ской губ. летом 1915 г. Краткие бюджетные сведения по хуторским и	1915	85
14 15	Воронежская. Чернигов- ская [®] .	Ф. Щербива. Н. Костров.	общиным крестьянским симбирской суб. Крестьянские бюджеты очерки крестьянских хозяйств Черниговской	1913 1885—1897	225 230
16	Харьковская.	А. Чаянов.	губ. вын. I, 5 бюдже- тов за 1914—15 годы. Бюджеты крестьян Ста-	1914—1915	5
17	Полгавская *.	ant medicines.	робельскаго уезда, Харь- ковской губ	1910	101
18	Хенсонская.		вочник по Полтавской губеряни на 1917 г	1911	147
10	лерсонская.	Ариольд.	Общие черты агроно- мической техники и сх- экономики крестьянских хозяйствъ Херсонской гу-		
19	Приморская область ⁹ .	Andreas Spring	Материалы по обследо- ванию крестьянских хо- зяйств Приморской обла-	1896—1899	124
20	Уральская область *.		сти т. VI, вып. 2 Данные бюджетно-хо- зяйственного обследова-	1914—1915	39
21	Степная и Тур- гайская		ння 75-ти переседенче- ских хозяйств Материалы по пересе- ленческим хозяйствам в	1909—1910	75
	область *.		Степной и Тургайской области т. VIII	1898—1899	55

Таблица № 3 (окончание).

Ne Ne	Губерния.	Автор.	Наименование работы.	Год исследования,	число бюджетов,
22	Сыр-Дарьни- окая об- ласть *.		Хозяйственвый быт Киргизского, Сартовского и Русского паселения юго- восточной части Чимкен- ского уезда, Сир-Дарьян- ской области, т. И Материалы по песле-	1910	22
45	туруханский край *.		дованию р. Книсея въ ры- бопромышлени м отноше- наи, вып. VIII Эконо- мическое положение кре-		
			стьян Туруханского края, часть 1-ан	1908—1912	497
			Всего принято в раз-	-	7994

Ници работи по своему к практеру разбиляется на дво засти. Первац, которую ми даме в настолицій банти, заключето е себе только развод дитребительних горм и и грастого описание. В горал ваз часть должна включеть ратальный анализ полученных горм в пакаот дило от для оперательнях заключеть ратальных полученных горм ров. Д и тоби и на измят добуми рад тутберина (Потторогская, Въропекская, Въдовозамаскай у Ликоскосой, Получорская, Останования описания и постанования по постанования постанования постанования по постанования постанования

(в) Различние, принятие в настоящей работе, переводные коэффициенты.

Пли разраблясь болда-гиого материала нам пришлось столкнуться с целым рядом разнообразных измерений веса и ко инчества продуктов и для гого, чтобы привести все и одному знаменателю, или пришлось составить девольно большую таб ингу переводов, кототуго ма и помещему.

Переводные коэффициенты различных единиц измерения количеств продуктов.

Наименование меры или ко- личества.	Назвазне про- дукта.	Вес в пудах.	Напменование меры или ко- личества.	Название про- дукта.	Вес в
1 ведро 10.0 mt. 10.0 ,, 1.0 ,, 1.0 ,, 1.0 ,, 1.0 ,, 1.0 ,, 1.0 ,, 1.0 ,, 1.0 ,,	Молока	0.78 0.04 0.03 0.23 0.09 0.09 0.21 0.12 0.21 6.00	1 ведро 1 кочан 100 шт. 1 мера 1 ., 1 мера 24 шт. 1 мера 1 недро цан мера 1 мера 1 мера 1 мера 1 мера 1 ,,	Рыбы	1.00 0.10 0.38 1.10 1.00 0.03 1.00 0.62 0.75

Так, как в большинстве случаев рожь и пшеница и другие хлеба даютен в виде зерна и муки, то для единообразия мы переводили все в одно состояние, а именно в муку, при чем нами употребляниеь следующие коофициенты скидок:

При разложении продуктов на основные питательные начала, были приняты следующие нормы скидок на отбросы:

^{*)} Эта цифра представляет взвешенную среднюю из веса разных пунц (кур, пидеек, гусей и пр.).

Один пуд картофеля прирачнивался 0.28 пула хлеба.

Разложение продуктов на питательные начала шло по ниженомещенной таблине (см. табл. № 5). В этой таблице нами принято 14 групп предуктов, против 9 групп, принятых Г. И. Ч у-

баковым 1) и Р. Кабо.

В основу таблицы положены переводные коэффициенты данчые. А. К р е с т о вчиковым ²) и затем чекоторые коэффициенты заменены другими по более новыми исследованиям.

Измененная таким образом таблица была передана на окончательный просмотр и исправление проф. В. И. С л о в и о в у, после чего и была применена к разработке

наших материалов,

10.

11.

12.

Что касается коэффициентов усволемости, то нами были приняты обычные рабочие коэффицианты, подразделяемые на две группы по происхождению вещества 3). (Животные и растительные).

	Велки.	Жиры.	Углеводы.
Растительн, происхоист.	. 70	85	90
Tunomana managaran	0.4	0.1	00

1) Нормы продоводьствия сельского населения России... Г. П. Чубаков. Нормы потоебдения основных питательных вачал, стр. 22-23.

2) А. Крестовинков. Питание крестьян Костромской губерини, стр. 44-45.

 Пентральным Статистическим Управлением в первые месяцы 1919 года было произведено полуацистным, полуженедиционным методом обследование питания городского изселения России.

При разработке материала было принято, что прежине методы оценки питательности пищи слишком грубы и не точны, а потому решено: 1) отказаться от везких группировок продуктов при переводе их на основные питательные пачала; 2) вместо шестичленной группировки коэф-фициентов усводемости было принято пелих деводовать (1) групп.

Am	theuron Jenouenoeth onto plumara desire osconostrono (1) thim:
	Ноэффициенты усвояемости по иностранным и русским данным.
Λ.	Белки.
	1. Для белени, молона, молочики продухтор, лиц, мога, певений раба. 94 2. в совений и совлеть натиони раба. 99 3. в р. инвеничного халеба, раса, бобол, гречиев, и осениах круп. 89 4. в пр. беленов раситокам, поросхож, кроне перечиск, изаке. 70 5. белков трубого рекатого, халеба, рас. сухарей и озоний: 69 6. белков комистого халеба прис халеба се продол. сугрос. 50
Б.	Жири.
	7. Для жиров животного происхождения. 95° 8. » растательного происхождения. 85°
В.	Углеводы.
	9. Для углеводов инвотного происхождения

Первое положение еще имеет некоторые серьезные основнания (если, конечно, материал настолько деталирован, что позволяет обойтись без группировок). Второе же положение по нашему мнению является совершенно излишним статистическим гурманством, которое (нами был сделан соответствующий опыт), дает разницу в перечислении не больше 5%. Опибку же вызванную тем или иным методом собирания материала надо считать значительно выше.

растительного происхондения, кроме поименованных ниже. . . .

Принимая во внимание выприяложениее мы отказались от такой точности и приняли обычные коэффициенты.

 $Taблица \ \mathcal{N} \ 5.$ Нормы разложения продуктов на основные питательные начала.

порядку.	Название	Name of the		еревода (ви укта прихо мъных нач		Групповые нормы перевода.				
N. N. D.	предмета.	ABTOP.	Белки.	Жиры.	Угле- воды.	Велки.	Жиры.	Угле- воды.		
1	Пшеничн. м. круп.	König	10.08	0 94	74 85					
	. " cep.		11.82	1.36	72.23	10.85		73.54		
2	Ржаная мука	,,	11.52	2.08	69 67	11.52	2.08	69 67		
3	Ячменная мука.	Смоленский	11.38	1.53	70.20					
	Овсяная мука	Волков.	16.40	6.30	59 01					
	Гречневая м ка.	König	9 28	1.89	72.46	12.35	3.24	67.22		
4	Ячменная крупа.		7.25	1.15	76.19					
	Овеяная "	Волков.	14 55	6 00	60.70					
	Гречневая "	Судаков.	10.92	1.82	65 20					
	Пшено	Смоленский.	10.51	4.26	68.16					
339	Рас	Гамарстен.	7.00	0 70	77.00					
	Манная крупа	Липский.	7 00	1.20	80.68	9.54	2.52	71.35		
5	Topox	König	22.85	1 79	52.36					
	Гороховая мука.	,,	23.31	2.23	59.12	23.13	2.01	55.74		
6	Картофель	Немченков.	1.95	0.15	20.69	1.95	0.15	20.69		
7	Капуста кваш	Нехамесс.	1.35	0.27	4 48					
	Огурцы	König.	1.02	0.09	2.28					
57	Врюква		1.35	0.18	7.36					
	Редька		1.92	0.11	8 43					
	Морковь		1.04	0.21	9.34					
	Свекла		1.09	0.11	9-26					
	Лук	Смоленский.	2.68	0.10	25 69					
	Грибы свеж	CALL TWO	3.04	0.35	5.90	1,000		1		
	Ягоды	König.	0.06	0.5	6.05	1.51		8.74		
8	Масло раст	Эрисиан.	-	100.00	-	-	100.00			
9	Caxap	König.	-	A CONTRACT	96.28	-	-	96.28		
10	Говядина		20.91	5.19	-					
	Баранина	,,	17.11	5.77	100					
200	Телятина	11	19 86	0.81	-					
900	Свинина		19.91	6.81	-					
	Мясо курицы		19 72	1.42	1.27					
	" гуся	Словцов.	15.91	45.59	-					
	Сало говяжее		1.16	88.82			00 55	0 11		
11	Шпек свиной		9 72	75.75	1	15.54	28.77	0.16		
	Вобла вял	Ильин.	76.28	1 64	the second					
	Треска сухая	"	27.07	0 30						
	Судак сол		21.48	0.72	-		0.00			
	" свеж	Костычев.	18.93	0.20	-	35.94	0.72	-		
12	Молоко	Орлов.	3 24	3.92	4.46					
	Обрат	König.	3 11	0.74	4.75		5.04			
	Творог	Пипер.	14.82	0 24	1.86	0.77	= 00	0.00		
	Сметана	Ланин.—	5.11	18.80	0.89	6.57	5.93	2.99		
		Кузьминых.					00.00			
13	Масло сливочи	Ковалевский.		86.05	7.		86.05			
14	Яйца	Словцов.	12,55	12.11	0.55	12.55	12.11	0.55		

ГЛАВА И.

Нормы потребления основных питательных начал.

а) Калорийная обезпеченность писского крестьянина.

«Что такое норма каое питание? Это такой подбор шищи, при котором все расходы, как бы они ни бы и своеобразны и оригинальны, правидьно попольнотся и органия поэтому находится в по люм митериальном и невертетическом развроесение эт.

Доугими слозами, количество эпергии получаемой человеком при сгорании питательных веществ пог. ощлемых им, должно быть в прямом отношении с количеством энер-

гин, расходуеным человеком.

Таким образом на потребление человека имеет главное влияние его профессия, заставляющая тратить то или нное количество энергии, что и подтверждается приложенной таблией.

Профессия	Число ка- лорий	Профессия	Число ка- лорий
Здоровый малоработающий фи- зически	2.400	Маляр	3,550
Служащий по письменной части	2,500	Столяр	3.600
Школьный учитель. Оратор		Башмачник (ручного произв.)	3.600
4 часа 1	2.600	Жнед	4 000
Швея, работающая на руках .	2.700 2.700	Кузнец	4.100
Портной	2.800	Косцы	4.400
Домашняя прислуга	2.800	Каменотес	4.800
Литографицик	2,900	Пахарь	5.000
Переплетчик	3.000	Пильщики леса	5.200
Портной или швея работающие на машинае	3.000	Резчик по дереву	5.700
Рабочий (металлического про- изводства)	3,300	Дровосев	6.000
Прачка	3,400	Переносчик кирпича	8.900
Ломовик (возчик) ,	3.500	Гопщик-велосипедист	9.000

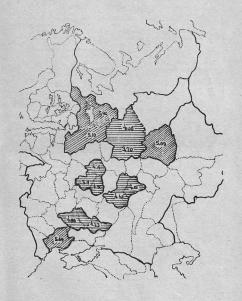
Проф. Б. И. Словцов «Индевые раскладии», изд. 2-е Спб. 1919 г., стр. 1.
 Ibid, стр. 6

Количество калорий на 1 едока в 1 день 1).

.01	Губерния	Растител	отоны	происхожд	ения	Животно нехожд		Итого			
News		Bcero abs.	%%	В том хлеби		abs.	%%	abs.	9/0%		
P	ASPHARIDA :	aus.		abs.	%%		MIT OF				
1	Вятская	4265.92	83.9	3057.65	60.1	820.39	16.1	5086 31	100.0		
2	Вологодская .	3246,83	81.2	2453,84	61.4	751.81	18.8	3998.64	100 0		
3	Олонецкая	4639.43	78.6	3484.18	59.1	1261.22	21.4	5900.65	100.0		
4	Новгородская.	4294.52	84.3	3227.79	63.3	800.60	15.7	5095.12	100.0		
5	Костромская .	3148.47	85.0	2313.12	62.5	555.06	15.0	3703.53	100.0		
6	Московская .	3247.30	78.4	2340.00	56,4	898.23	21.6	4145.55	100.0		
7	Калужская	2929.17	94.0	2131.71	68.5	182.34	6.00	3111.51	100.0		
8	Тульская	3865.29	84.6	2853.77	62.4	707.15	15.4	4572 44	100.0		
9	Пензенская	2504.68	84.4	2597.38	62,6	646.52	15.6	4151.20	100.0		
10	Тамбовская .	3630.84	81.1	2774.19	61.9	845.61	18.9	4476.45	100.0		
11	Харьковская .	3783.00	89.4	2861.95	67.7	446.05	10.6	4229.05	100 0		
12	Полтавская .	3490.10	85.8	2593.96	63 9	572,90	14.1	4063.00	100.0		
13	Херсонская .	5450.58	95.8	4161.16	73.1	238.34	4.2	5688,92	100.0		
14	Приморская область .	3845.21	81.3	2753.63	58.3	879.28	18.7	4724.49	100.0		
15	Степной и Тур- гайский край	4714.58	79.0	3624.55	60.7	1251.05	21.0	5965 63	100.0		
16	Сыр - Дарын-	5032,86	842	3801 45	63:6	945.88	15.8	5978.74	100.0		
	Средняя по всей России	3946.79	84.2	2939.39	62.8	737.65	15.8	4684.44	100.0		
	Средняя по Евр. России	3814.08	84.7	2828:88	62.9	687.11	15.3	4501.19	100.0		

¹) В приложении И, таблице 3-й нами даны инфры по веем исследованным туберивням, вак некоторые исследования не имени данных по некольтим продуктым, то их и нельзя было сравивать т. с теми, тре быль полице данных Пьотому выяв надрежени 16 навъемер сретально обследованиях туберина в колько по или внесения сретие и только данных по этим туберных мы будем дастагь на протовения леей намей работы.

График № 2. Калорийная обеспеченность 1 едока (в тысячах калорий).



Порф. Б. И. С. в о и о в ¹) разведает работавляцки на четыре ватегории по тазачести работы. I Работа в сидачем коложения (напр. укища, пидат, расеглавания и пр. их расход опредъявется в 2400—3.000 наворий. И Работа в стоичем положения живротога сидетам, по треборивая тразсках защежений (помоченки, прочем, падагри и пр. их расход доходит до 3.700 калорий. ИИ Работа, треборивая чеспецию должбы и пользам такжется (важночется, саматати и прог.). Катого прыб важется 6.5 00 калорий. И Слажест-хожай-твениве зациятия (пахаръ, косен и др.) доводищие расход до 7—8.000 калорий.

A twa ter разбляает работу по тяжэсти на шесть категорий, требующих от 2.500 по 8.000 калорий.

Таковы нормы, требуемые теоретически нашими учеными-физиологами. Какова же действительность?

Необходимая для человека энергия выделяется при сгорании в его организме оснеоб пиши.

— в виде поглошенной пиши.

Торогические средине клаориметрические засикалента, виведенные на основании компадентов основных типов белка, жиров и утлегодов равилитета; для белка—5.8 К; для жиров—9.417 К; для утлегодов—4.1 К; 9. Но так как белки сторают пе оковчательно, то их жевивалент състуент ривнять равным 4.1 К. Таким образом для наших пректических долей выму бали почитати слегующее коофонцияти;

Применяя указанные коэффициенты, мы получкай следующую таблицу (см. табл. № 7).

При вклядае на нее нам сразу же броскется в глаза, во-первых утгобивоть рада, нарожняюте повичент вызорий на Горон по отвеляют утберным среднам въм-беземств ³ удани всего 12.3%, для Въргонскоо Поссела и 43.3%, для всех 16 гусерний; во-темул, пребладивае выхорий от всегот растиченной орвосходения, главиям образор от хабовых продуктов; процент выхорий от посседиях равее 62.3%, а существу въздей утобриченной следнам расскоосте—почтова, всето 43.5%, а

Напоси цифры общего количества калорий на карту (график № 2.) ми не кожем не отметть намечающейся тенденции уселиения калорийной обезпеченности 1 едока на окраинах и постоянных величии в центре.

б) Влияние доходности «едока» на калорийную обезпеченность.

Главым фактором, ваняющим на высоту и качественное строение потребления, является доходность данног хозяйства. Для камострации выстопието положений, голи было подвершуго дельной бороботье 92 хозяйства Иозгородской губериин, которая дала следующий результи (см. тоб. М. 8).

Настоящая табляда повазывает нам, во-первых: что с возрастанием доходности едока—зоорастает его валорийная обезнеченность; во-эторых, что с возрастанием доходности—% калорий от хлебной группы (а с ими вместе %калорий от всей растительной группы) продуктов—задает, а % валорий от животной группы—эсорастает.

¹⁾ Ibid, erp. 7 2) Ibid, erp. 4.

 $^{^{\}circ}$). Средили колеблемость нечислены на основании формули: $\mathbf{x} = \frac{r_1 + c_2 + a_2 + a_4 + \dots \cdot \mathbf{a} \cdot \mathbf{n}}{\mathbf{a} \cdot \mathbf{n}}$ де \mathbf{r}_1 , \mathbf{r}_2 , \mathbf{r}_3 , \mathbf{r}_4 , \mathbf{r}_4 , \mathbf{r}_5 , \mathbf{r}_6 , $\mathbf{r$

Таблица № 8.

Количество каловий, полученных в виде:

Группы по доходу ва	Продукт стительн исхоз	. про-	В том		Продукт вотного исхо:	npo-	Всего.		
1 едока (рубли).	Абсол. цифры.	%%	Абсол. цифры,	%%	Абсол. цифры.	%%	Абсол. цафры.	%%	
до 100.00	2.561,9	81,3	2.304,2	71 9	668,1	18,7	3.230,0	100 (
100.01—150.00	3.090,4	75,6	2.742,7	65 9	1.048,6	24,4	4,139,0	100 0	
150.01-200.00	3.760,8	72,5	3 202,2	62,8	1.341,9	27 5	5.072,7	100,0	
200.01 и выше	4.039,3	69,0	3.521,1	60,3	1.721,2	31 0	5.760,5	100,0	

Другими словами, новышение доходности крестьянского хозяйства влечет за собой абсолютное и относительное увеличение потребления продуктов животного происхождения (см. график $\mathbf x$ 3).

 в) Калорийная обезпеченность русского и иностранного населений по различным исслебованиям.

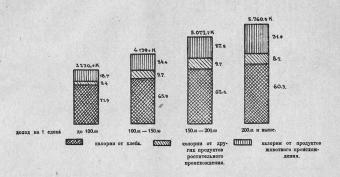
Сравнивая полученные результаты с данными других исследований, мы получаем следующую табляцу 1):

Таблица № 9. Налорийная обезпеченность престыянского населения по различным исследованиям.

Губерния.	ABTOP.	Число кало- рий на едока
* Новгородская	Грязнов.	4.202.6
* Московская	Скибневский	3.537.5
« Тамбовская	Богданов.	3.277.3
[®] Воронежская	Савельев.	3.247.0
* Самарская	Змеев.	4.222.3
* Таврическая	Шепетов.	3.315,9
* Астраханская	Далингер.	3.824.7
По 10 губ. Европ. России	А. В. Чаянов	3.624.0
По 13 губ. Европ, России	Автор.	4,501.19

Даниме по отмеченным звездочкой губериням взяты из иниги Б. И. Словцова «Инщевые раскладки», стр. 56.

График № 3. Влияние высоты дохода 1 едока на высоту и качественный состав потребления.



Наша цвфра калорийной обсивеченности резко выделиется среди других работ, что, наприема, являле что закаста, сто какаста работы А. В. Чая и о ва, то расскарсние с нашей дрофи получильно отчести к.е. едитие допущениях, как тот уважала оснами ранее, методологических биш бок, а отчести и вседстиле отото, что-в число 10 губернай опшли векуотные с весо, а мих остатом продуктов.

Расхождение же с другами работами вызвано, по всей всроятноств, во-первых развиней во времени исс. своедний, а. во-стосых, тем, что аэторами указанных работ выводы

делались на основании весьма небо, ьшого объема материала.

Переходи к сопоставлению калорийной обезпеченности различных кругов пассления, им должны ответить, что тытеленное преф. В. И. Сл о в ц о в ни разделению на профессиональные группы по тысоте расхода энергии, соответствуют группам, полученным на основании прихода энергии.

Таблица № 10. Налорийная обэзпеченность 1 едока различных кругов населения по сравнению є физиологическими нормами.

Группы по порядку.	Характеристика группы:	Наименование натегорий населения, входящих в группы.	Число калорий для кажд группы.	Число калорий для кажд. категории	число калор. по Словцову (по расходу).
1	Горожане.	Франция (Готье)	2.687.2		
		Дания	3.470.0		
		Япония:	2.401.6		
		Америка	3 315 6		
		Германия (Бенеке)	2 240.0		2400-
		Средняя	-	2.822.9	-3000
П	Рабочне (с. ме-	Типографщики	2.973.1		
	нее сильной за- тратой энергии)	Лодочники Астраханской губ.	2.304.5		
	России,	Рабочие Кронштадтск, порта.	3 204.0		
		Плотовые рабочие на Волге .	3.797 0		
		Московские артели рабочих .	3.618.0		
		Плотинки	4.108.0		
		Железнодорожные рабочае	4 396.6		3000-
		Средияя. ,	-	3.357.7	-5400
III	Сельско- хозяй-	Русское крестьянство. 1)	4.501.2		
	ственные рабо-	Косцы	4.651.4		
	чие (с большой затратой энер-	Сельско-хозяйственные рабоч.	5.377.2		
	гин) Россия.	Косцы Плоцкой губ	7.448.8		5400-
		Средняя		5,424.6	-8000
4					

¹⁾ По нашим исчислениям.

Правда, здесь нет полного цифрового тождества, да это и понятно, так как фактическое питание всегда нико теоретически-исчисленных норм, по сато порядок следевалия групп населения и соотношение калорийной обезнеченности этих групп весьма ближи к теоретическим ¹).

г) Физиологические нормы потребления белка.

Помимо выясления колорийной обезпеченности сельского населения, которое дает нак лишь общее представление о характере шталия, мы должны новывомиться также и с потреблением основных штательных начал, дающих те калории, о которых мы товорили в писнадущем разделе.

В калориметрическом отношении (в симьсе негочинка энергии) как болки, так и углеводы и жеры могут в известной пропорици в заменять друг друга, но че симьсе ма-териальном—беденовам измекула не может бать заменена инваким количеством жара или углевода, а потому в белковых веществах, должен бать покрыт голько белковыми веществах, должен бать покрыт голько белковыми веществах должен.

Привъення имя выгража на работи В. И. С. о в и, о в в позванават, какре больное замение в питани мененска выжет безов. Уст. вст. вст. уст. на темре 100 ег в рать вык минима вытум порку секциенного потребения безов, но многониденные работы и опыты учених кост страти позвазам, что Уст. 16 смески порку важичетами пруекцичная и то на саком деле можно без особото ущерба для организма обойтись и непытит количестном безов.

Номи был сресания пересента с презнах найков серсаних производственных групп кобочих на выпории и раз овесны на сестовные шетамельне пачала. В табо ище ручные разменение по В табо ище ручные рабочих расположения по таксести работ, ими выполняемих, и, гак ми вадии, получа обы соответственное паделие числа с прицы оперени, получасных ими в ми вадии, получасных ими в

> Количество Потребление Натегория рабочего. калорий. белков граммы. 1. Горная промышленность. . 2. Каменщики 3. Химики. 3098.4 4. 2751.2 Текстильшики. Металлисты. 6. Пищевики Средняя. . . .

виде той или изой лици,

В възчестве дополническной палострации и положению с ванисимости высоти и характура, питания от профессии, мы положение себе привести съскумицу тейсинцу, съставленную на основании работы д-ра Lichtenfelt'a (Uber die Ernährung und deren Kosten bei deutschen Arbeitern).

 ¹ gr. белка дает 4.1 калории
 1 » жиров дает 9.3 калории
 1 » углеводов дает 4.1 калории

углеводов дает 4.1 калории.
 Нроф. Б. И. Словцов «Пищевые раскладки».

Tаблица M II. Потребление белка (ниже нормы Voita).

Категория населения.		Велка (грам- мов в день).	Жиров (грам- мов в день).	Углеводов (граммов в день).
Студент англичанин	Mac-Cay	95	56	. 467
. индус		67	71	549
Бедные округи Италии	Rossi	or 59	9, ₅ 53	342
		до 73		450
Паек военнопленных в Германии	Taylor	60	13	308

Несоменно, что челоев может допольно продолжительное времи отранициаться инпивальным количеством белля, во оте, разучести, в сесть попод и коноведиль инпизура в порму. Проф. В. И. Сл о в ц о в сигател, что когда дело послестия живания меже (стурены випе С. К.), а в особеннети вызодиля с кальных долед то порму састресчитать разлоб ПО граммам и лиць для попасного пеработающего (или больного) челотевся ода может бата, розерена до О грамы ⁴).

д) Физиологические нормы потребления экиров и углегодов.

Что включет утленори в запров, то ощи внобходими ташивых образом для удоватворения вотребности в внертил. При этом по сущестих безраситер, включет в внерсить длет гребучесе включетво какорий, но из практие, как было замечено неоднократива вашиви включетьсями, одностороние витания (карама или утленодкая) комет привести в кажальствыки расстройствим организам. Пютому в пище в аврам и утленодка докамы бать в известном соотвощения и преф. В. И. С. в о в д о в дает порму в 500 гр. утленодка и С.—О гр. жарно.

е) Фактические норми потребления основных питательных начал.

Условия современного книгонечатания не позволяют нам дать нолной таблицы, в которой по всем исследованным нами губерниям можно было бы увенеть количество основных питательных начал, получаемых от кажиото потребленного продуже

Вледствие эгого пам приплось ограничиться таблицей наиболее полно обследованных губерний и разбить продукты на две категории но происхождению—растичельную и животную (см. табл. № 12).

При напесении полученных результатов на карту Европейской России или не удалось получить сколько-пибуды поределенных и устойчиных районов и территориальных зависимостей. Да на это и трудно было особенно рассчитывать.

Среднее потребление по нашим пересчетам выразилось в следующих цифрах на 1 душу обоего пола.

U.S. O.S.	BEJ	КИ.	Ж.И	Р Ы.	УГЛЕ	воды.
	Пуды в год.	Граммы на день.	Пуды в год.	Граммы на день,		Грамы а
По всем 16 губерниям . По 13 губ. Европ. России	2.539 2.417	116.2 110.5	1.143 1.098	52.14 49.30	12.43 11.95	581.88 546.00

1) Ibid, erp. 13.



		Pac	тителі	ного	проис	хожде	иня.	Животног	о происхо	ждения.	И	т о г	0.
Nº.Nº	ГУБЕРНИЯ.	В	CEF	0.		числе х продуктов		Белки.	210-	оды.	Белки.	Жиры.	Углеводы.
		Белки.	Жиры.	Угле- воды.	Белки.	Жары.	Угле- воды.	Белки,	Жиры.	Углеводы	Donai.	- тиры.	
11 22 33 44 55 66 77 88 9 10 11 11 12 13 14 15 16	Одопецкан Нопторы-делал Костромская Костромская Калужская Тульская Нензвекски Тамбовская Харьбовская Иолтанская Кароская Приморская Приморская Область Степная Путрабек обл.	2,508 3,486 3,297 2,376 2,154 2,080 2,854 2,623 2,634 2,717 2,515 3,958 2,499 3,450	0,7102 0,6752 0,4626 0,5997 0,5917 0,8125 0 7402 -0,5475	16,15 22,83 21,28 15,51 15,96 14,51 19,20 17,04 18,50 19,06 17,60 27,53 19,29 24,13	2,485 3,456 3,247	0,6873 0,4609 0,6889 0,6254 0,4070 0,3582 0,3558 0,4722 0,4812 0,4364 0,3357 0,3917 0,5385 0,2802 0,3825 0,3825 0,3825	15.65 22.25 20.58 14.80 15.29 13,80 18.41 16.63 18.73 16.87 27,15 18,25 23,77	1,311 1178 2,556 1,204 0,798 1,400 0,260 1,029 0,968 1,140 0,720 0,981 1,776 1,943 1,776	1.2536 1,1724 1,8060 1.2551 0.8558 1,5559 0,3153 1,1645 0,9641 1.3730 0.7230 0.8839 0,4001 1,2644 1,9862 1,4925	0.53 0.42 0.48 0.47 0.31 0.54 0.00 0.35 0.30 0.52 0.17 0.23 0.01 0.36 0.63	4,802 3 686 6,042 4 501 3,174 3,554 2,340 3,883 3,591 3,774 3,437 3,496 4,391 4,275 5,393 5,183	2,0059 1,7158 2,7389 2,0255 1,4988 2,3191 1,8747 1,6393 1,8356 1,3227 1,4756 1,2126 2,0046 2,5337	21,59 16,57 23,31 21,75 15,82 16,50 14,51 19,55 17,34 19,02 19,23 17,83 27,54 19,65 24,76 25,78
	Средняя по России				2,839	0,4561		1,202	1,1564	0.36	4,095	1,8430	20,05
	Средняя по Европейск.		_								3,898	1,7380	19,27

Из таблицы задво, что если мы отбросим три области Азиатской России, то норма сильно нонижется, если же мы носмотрим на таблицу, выраж ющую устойчивость наших норм, то рых жедане кыструкции питания в Азиатской и Езропейской Россиях станет еще испес.

Исвличние трех вазатских областей дла более правильное представление об выстичности норя потреб, ещим отразьных питательных внама. Иноболее з вастичным отвезакаются жары, как вещ-ство, сциппы воторого дей закланальное во лечетов необходиной вограна, затем съедуто безки, нажане не только в веротическом, но и в вастариальное отношений и, наконем, учевом. Правилность выстопий грация поттержерется и при неследования занисимостей питания от других заключических факторов, о чак будет река выж:

Различные ученые дают разные пормы необходимого содержания белков, жиров и услежодов в дневном рационе человека. Свода их в одну таблицу и подставляя к ним наши дапные, мы вядим, что они нанболее былако подходят к данным V о i t.

 $Taблица\ \mathcal{N}\ I3.$ Физиологическиз нормы потребл. основных питательных начал.

A B T 0 P.	Белки.	Жиры.	Углеводы
Voit 1)	118.0	56.0	500,0
Munk	100.0	56.0	400.0
Atwater	100.0	66.0	406.0
Gautier	107.0	65.0	407.0
Laundergren	134.0	79.0	485.0
Raure	124.0	51.0	510.0
Словцов	100.0	70.0	500.0
Герценштейн 2)	79.4	47.5	324.0
Средняя	111.9	63.3	458.3
Средняя по 13 губерниям Европейской России	110.5	49.3	546.0

³) Хоти мя и относим сеньскохозийственные работы и и рай и се по т и як е с т и раб от е, —и берем V о i V обексие данные отностивнем к е р и ди е п работе, тык как тами данные нечисении на 1 хуму обоего пода, в то время как V о i V оведие данные печислены на 1 кароского серока.

Эациклопедический словарь Брокга уз и Ефрон ст. «Ипщевое довольствие».
 Приведенные для д-ра Герцен штейна цифры получены таким образом: Герцен -

	ř		3				Белки.	Жиры.	Углеводы.
Ребенок до 1 года							24	26	36
Дети 1- 6 лет		00					45	40	120
▶ 6—13 ner								46	254
⇒ 13—18 aer								48	826
Работники 18-60 дет								56	500
Работницы 18-60 лет							95	54	400 0
Старики старше 60 дет							100	58	385
Старухи старше 60 дет							83	85	300

Зная пово-распый состав Европейской России, ма и получаем пормы для блаков— 79.4, икпоры—47.6 и уследа 93.40 на вершкою дугир обоето пола. В Вслед типе черезвичайно инских норм, получающих при этом, мы не принимали их в рассие при выводе гордене. Если* мы выведем средьюю порму но всем источникам (всключая. Герценштейна), то увидим, что наши данные отдичаются от нех глантым обтазом в житах—

-14.0 gr. и в углеголах+87.3.

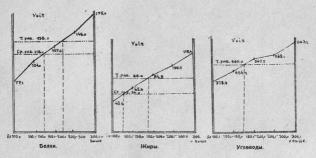
Так как педостатов в зарах с вобитком повущеется взгишком в учесорах, —мы можем вывести аваличене, что п итальне в крестья и кого в наседения, закавиченно ого бы джети мим и сследованиями, в полие ссоответствует физи ологи что ской норме (ом. герф. N.), что, гском очетовать дает помод поматать, что бы джети мим и исследованиями заклачено на селение с больше с обольшей, чем средиель, обослеченностью.

 $Ta6.uu\mu a^1)~ \mathcal{M}~ 14.$ Фактическое потребление основных питательных начал по разным исследованиям.

исследованиям.									
Исследование и место исслед	цования.	Белки.	Жиры.	Углеводы.	Исследователь.				
	бедный.	125.2	29.6	588,6)					
Крестьяне Верейского уезда, Московской губ.	средний.	127.0	33 4	594.3	Зорин.				
	зажиточ.	145.8	43.6	579.2					
Крестьяне Можайского	(бедный.	92.0	27.8	495.5)					
уезда, Московской губ.	зажиточ.	146.6	53.3	759.0	Скибневский.				
Крестьянское население Европейской России		110.5	49.3	546.0	Автор.				
Рабочне фабр. Московско	ой губ	136 1	76.2	573.5	Эрисман.				
Рабочие одной из фабрии уезда, Московской г		144.8	69.2	727.6	Шапошников.				
Рабочие 7 городов Росси	н	95.9	28.0	506.8	Ka60.				
Сельское население Фин.	индин	136.0	83.0	580.0	Sundström.				
Рабочее "		159.0	119.0	646.0					
Рабочие Германии		136.4	58.0	573.6	Lichtenfelt 2).				
Ваварский дровосек		135.0	208.0	876.0	Ziebig (y Voit'a)				
Шведский рабочий		134.0	79.0	485 0	Hultgr. n Lauderg				
Японский нагрузчик		55.0	6.0	294.0	Towara.				
Парижании		96.8	55.7	410.3	G utier.				
Американец (горожанин)		104.0	122.0	428.0	у Словцова.				
Hopмa Voit'a		118.0	56.0	500.0	Voit.				

³⁾ Табащие осегавлена на основание данных, досмащихся в радее диспределых работых преф. Б. И. Сло в по ва, А. Н. Кре ест в пл ко в и А. В. Ч. И в по в в Э. Lichtenfelt. Alber die Ernährung und deren Kosten bei deutschen Arbeiterne, стр. 12, 13. Перечисления средван выпас.

График 6. Влияние высоты бюджета едока на потребление питательных начал (абсол. цифры).



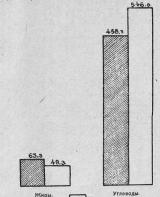
Примечание: горизонтальная черта представляет нормальную высоту потребления по данным Voit'a.

График № 4. Сравнение средней физиологической нормы с нашими данными.

физиологическая норма

111.9 110.0

Белки.



Угловоды. порма по бюджетным исследованиям Просматриван раз инчиме цвфровые сочетания белков, жиров и углеводов в других социальных группах русского населения и населения других стран, мы должны отмечть общую для России киртину перегружения пищи углеводами, за счет жировых веществ, что языкосы с делучием инского закономического угрован выших рабочих и клестын.

Х практер піщца в зазчательной мере определяется количественным отношеннем в ней ж потных и растительных продуктов и эти отношения лучшо всего выяснятся вычислением ко инфества находящихся в данной пище белковых веществ растительного и жавотного происхождения.

Таблица № 15.

% белков растительного происхождения по разным исследованиям.

	Велки живот- ного происхо- жден. %.	Белии расти- тельн. про- исхожд. %.	Исследователь.
Финляндекое население	53.0	47.0	Sundström,
Америк. фермеры	46.0	54.0	Atwater.
Шведские рабочие	32.0	68.0	Hultgr. H Laudergr
Рабочее насел. 7 городов	25.6	74.4	Кабо.
Рабочий на фабрике Богородск. у., Москов.			
губ	21.9	78.1	Шапошников.
Рабочий Московск. губ	17.0	83.0	Эрисман.
Сельское население по 13 губ	29.3	70.7	Автор.
Городское население России	38.0	62.0	Ka60.

М инмум, допуск юмый гигиенистами, равняются 35% бедков животного происхождении, минимум не досягаемый ни для русского крестъянина, ни тем бодее, для русского рабочего.

Эк) Влияние материального благосостояния хозяйства на потребление основных питательных начал.

Теперь нам пеобходило остановиться на влиянии непомического остоящия хозайства у дая какору и кумстенный состан питании. Ди этой цени на недослагующего разрабляниями материальные по 92 ховяйствах Ноогорогской губориям, которыми пользовалься привене Ма не бустом приводить бай или, в которой безая, жары и утдеводы разбыты по отдельями продуктим, из котох опи извлечены, по приведем вх ужеседенными в каманейные группы; (Сл. табл. № 16).

Из таблица вспо выдов, кък процент питатъльных сведств, получениях от хлеба, ревяю падат, заменява в бъльшей посва бътлу, вырестами, подучениям от продутов жа почтого происхождения. Прочее растительные продукта, въдежение в быках и жараж, во съкъмают или или иликото плании на процентите ведеределение и находита в постоянном процентите соотполнени. Илив заражение в удеводах они дают режедей и процент утлежору, получениях с и произх растительных продуктом, увъе изглажения с учеличением доходности едока, что указавляет на большее развообразие пентительного стоза.

За основу грунпировок пами взята высота дохода на 1 едока, так как этим путем ми получам бодыший оффект, неволи, положивши да основание размер посевной площдуп на 1 хозийство, как то деласт и своей работе А. Н. Крестовников. Взявии рад сутовают вогребления бежа ми имеем:

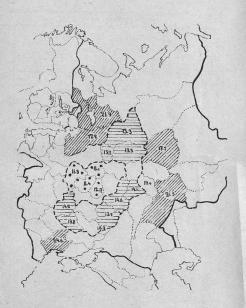
Истр.
 И гр.
 <t

 $Taб.uu_{A} N_{2} IG.$ Влияние высоты боджета едока на потребление основных питательных веществ различного происхождения — (в пудах на I едока в год).

Ne.Ne	уппы по высоте хода на 1 едока.	01 x 10		прод. р		От пр живот		0т х	леба.	От прод. р	BCOT	От пр живот		Or x	теба.	0r 1		От пр	
до	хода на 1 едока.	330T.	ен	2						and a second						nboy-t	астит.	живо	иних
	дохода на 1 едона.	Абсолют. цифры.	о/око всем белкам.	Абсолют. цифры.	°/око всем белкам.	дифры.	о/око всем белкам.	Абсолют. цифры.	⁰ / _о ко всем жирам.	Абсолют. цифры.	о/око всем жирам.	Абсолют. цифры.	"/ _о ко всем жирам.	Абсолют. цифры.	утлево 13м	лефри.	0/око всем углеводам	дефры.	O/gko B.em
1	До 100,01	1.31	54	1.39	58	1.02	42	0.31	23	0.38	28	0.99	72	10.3	90	11.4	97	0.3	3
2	100.01—150.00	1.57	48	1,66	51	1,59	49	0.36	18	0.48	23	1.56	77	12.3	87	13.4	94	0.5	6
3	150.01-200.00	1.83	46	1,97	49	2.02	51	0.44	17	0 62	23	2.02	77	14.3	84	16.6	97	0.6	3
4	200.01-300.00	1.95	42	2.07	45	2.56	55	0.47	15	0.63	20	2.52	80	15.2	84	17.2	97	0.6	3
5	300.01 и выше.	2.18	39	2,36	43	3.11	57	0.56	15	0.92	22	2.78	78	17.1	82	20.0	97	0.8	3

43 8

График № 7. Хлебо-потребительные районы.



Общее количество бедков, жиров и утководов, выраженное в отпреительных інфрах (сл. табл. № 17), с убедительной япостью показанают пак, как по вере окрастьям изтеррального б эгосоголина хозяйства наменяется остав питательных теществ, в сторому заменя тажелых (по комичеству продуктов их заключающих) утлегодов—более метким извеком.

Таблина № 17.

Общее ноличество основных питательных начал в пищевом рационе различных экономических слоев.

SU.	INDER CO DIVERSI NA	В .	ЕЛК	И.	Ж	H P	Ы.	УГ.	IEBO	ды.
	Группы по доход- ности на 1 едока.	В пул. 1 год.	В 0/0/0 к об- цему.	Принамая ⁰ / ₀ в низ. гр. за 100.	В пул. 1 гол.	В °/0/о к об- щему.	Првинжан ⁰ / ₀ в низ гр. за 100.	В пул. 1 год.	В °/°/° к об- цему.	Принимая ⁰ / ₀ в инз. гр. за 100.
1	До 100 01	2.41	15.5	100	1.86	9.0	100	11.8	75.5	100
2	100 01—150.00	3.25	16.6	107	2.05	10.5	116	14.2	72.9	97
3	150.01-200.00	3.99	17.0	110	2.64	11.1	123	17.1	71.9	95
4	200.01-300.00	4.63	18.1	117	3.15	12.3	137	17.8	69.6	92
5	300.01 - и выше	5.47	18.3	118	3.70	12.4	138	20.7	69.3	91

Вали мы примен количества питательных начал в инсшей группе за 100 (см. таба. № 18 и график № 5), то положение, виседенное нами ранее (см. стр. 19), что и автбол ее эластичный элементом питания являются жири, затем белки и, паконец, угловоды, подтверждается собенно сизыно.

Таблица № 18. Дневное потребление питательных начал (в граммах на едока).

		БЕ.	ики.	жи	ΡЫ.	УГЛЕ	воды.
	Группы по доход- ности на 1 едока	В граммах на 1 день.	Приниман низш. гр. за 100.	В траммах на 1 день.	Принимая низи. гр. за 100.	В граммах на 1 день.	Принимая низт. гр. за 100.
1	До 100.01	77.1	100	43.6	100	375.9	100
2	100.01—150.00	104.0	135	65.6	151	454.9	121
3	150.01-200.00	127.6	166	84.5	194	547.7	146
4	200.01-300.00	148.0	192	100.8	210	568.1	151
6	300.01-и выше.	175.0	227	118.4	251	663.2	176

Р. Ва б о 3), основавалсь на получениях им коэффициентах учебинности, утведацей, что углеорам более электичны, что белать. По выпему миению коэффициент устой-чиности ве должитель сиве достаточным доказательством того для невого по связива, не будучен подкределенным другами, данизми. Если ма сопоставии потребесние белог и услеворов, инсилии и высимы и групами, дето вым сопоставии потребесные белог и и 3 о ра и а. (Върейск. у. Москоской губ.), как это вами сделано на таб и де № 19, то перавильность выстаженного Р. Ка б о подосяжия будет режены паталедия.

Таблица № 19.

Изменения в потреблении питательных начал в зависимости от экономических условий (принимая потребление нисшей группы за 100).

			Сельское на- селение 13 губерний (автор).	Городское население (Кабо).	Верейский уез, Московск. губ. (Зорин).
I		I нисш. гр.	100	100	100
	Белки	II среди. "	1351	135	101
	Denan	IV высш. "	210	144	117
II	7427	I нисш. гр.	100	100	100
	Жары	II сред. "	151 194	179	113
		IV Bucm. "	231	208	147
Ш		I нисш. гр.	100	100	100
	Углеводы	И сред. "	121 146	116	101
		1V высш. "	164	122	99

Сопоставля получение в таблию № 18 данные физиклогической ворой в у с if уми види (м. трефия №6, по то то рена как кары и утаковы достижную пори в третьей группе (180 01—200 руб.) были доходит до нее анны в четвергой (200 01—200 р.) за чето можновесии, что п от ром а ы в по с потре бле и не бе а к в и, доститается в более обеспечениях группах крестьянского на селения, чем таковое же жаров и углае водов.

¹⁾ Р. Кабо. Потребление городского населения,

ГЛАВА Ш.

Потребительные нормы отдельных продуктов.

а). Ситочный паек в России и иностранных госидарствах.

Прежде чам говорить о нормах потребления отдельных продуктов, мы позволим себе немного остановиться на маленькой таблина, составленной нами на основании различных материллов и представляющей сводку дневных пищевых рационов по разным странам и по разным социальным группам.

Таблица № 20. Размер суточного пайка крестьянина, рабочего и горожанина в России и поугих отпанах (гламмы).

	Категория	Сель	ское н ние.	аселе-	Рабоч	ее нас	еление.		дское
	Продукты.	Россия (автор).	Дания 1) (Словцов).	франция ²) (А. Joppe).	Россия ³) (Кабо).	Франция (А. Joppe).	Tepmanus 4) Lichtenfelt)	Россия (Кабо).	Франция (Gauteir).
1	Хлебные продукты ⁵)			330.0					
2	Картофель	366.2	450.0	200.0	259.1	100.0	911.0	333.6	100.0
3	на хлеб. 6)	957.5	773.0	386.0	859.9	280.0	757.3	900.9	488 0
4	Овощи и фрукты	142.1	100.0	380.0	124.8	280:0	227.0	121.4	320.0
5	Масло растительное	5.9	2	?	21.9	?	16.1	22.8	?
6	Caxap	8.7	70.0	5	25.6	?	24.5	64.0	40.0
7	Мясо	51.6			116.5		293.3	205.7	236.7
8	Рыба	26 5		?	21.5		22.5		33.0
9	Всего мясн. продукт	78 1	150.0	580.0	137.0	578.0	315.8	240.0	269.7
10	Молоко и молоч. прод	365.1		465.0					
11	Яйна	2.7	30.0	70.2	8.7	70.2	8.0	23.8	24.1

С первого же взгляда бросается в глаза черезвычайное обременение пиши всех кругов населения России-хлебом, в особенности, при сравнении с нищей-французского паселения. В общем же питание русских крестьян и рабочих можно охарактеризовать, как хлебо-картофадьно-молочное 7), с очень небольшим количеством мяса и сахара; питание француза тех же классов наоборот, мясо-молочно-хлебное с большем количеством яин.

Что же касается питання городского населения, то в общих чертах оно сходно в России и во Франции, за исключением хлеба и картофеля, которыми отягошен суточный паек русского горожанина.

) Б. И. Словцов. Пищевые раскладки.

²⁾ А. В. Чаянов. Потребление и производство сельско-хозяйственных продуктов во Фран-

Р. Кабо. Потребление городского населения (таблицы).
 Prof. Dr. Lichtenfelt. Uber die Ern\(\text{i}\)rung und deren Kosten bei deutschen Arbeitern. егр. 12 и 13. Нами взята здесь средняя по шести производственным группам рабочих: Рожь и пшенина взята в печеном хлебе.

^{6) 1} пуд картофеля разен 0.28 пуда хлеба. Но никак не хдебо-капустное, как говорит проф. В. И. Словнов («Иншевые раскладки». erp. 61).

б). Потребление хлеба.

Нашими исчислениями душевое потреблевие хлебных продуктов отмечается в 15.55 пуда по 13 губерным Европейской России и в 16.24 пуда по всей России на 1 душу осе гоола Сраввивая нашу цафру с результатами других исследований мы ваходым се более накабй чем почтие.

Таблица № 21. Потребление хлеба по различным источникам.

A B T O P.	Норма потребления в пу- дах на 1 душу.
Наши данные	15.55
Н. А. Свавицкий ¹)	17.30
J. H. Mapecc 2)	19.21
Н. И. Сазыкин ³)	15.99

Что ценется порям. Н. И. Са за въд и за, то рабиция объесиется, раше у ромитуван разанавия в история сегисасная гори, что же до на рев. Н. А. Са в в на дк о го и Л. Н. Ма р с с с, то здесь разалише содится почти ва-нет, если привъть в отпилание, то дъд в врему, так и торым всеслодинаем горт (се не раза иншень на исчесладо в к орред), а не в муке, къг это сделяю пами. Инпавив это ми по, учеся пафра всема Олгание важ, а замино:

Просматривая ряд цвфр, характеризующих потребление отдельных губерний (см. таб ипу № 22), мы видим, что ряд этот докольно устойчав и среднее отк. овение д. я Въропейской Россия разво 17.6%.

Довольно заметное язмененые в норме (с 15.55 на 16.28) дает прибавление к 13 губриям Е ронейской России 4 областей Азнатикой, что скланается и на коэффици экте колеб смостт, попециваниям да 24.2% (с 17.6% на 20.0%).

Навося потубенские пормы х еблого дого, ьстга на карту мы исжем по учеть довольно любонытную районность или, точнее, поясность потреб силя с minimum'ем

в центро и постепенно потышваеть к окращам (м. трефі к № 7).

К центральному району относятся губерник: Москосская, Смо-сеская, Килукская, Тульская, а также В адемирская, Разанская и Оргоская. Хстя во пос.едиз м губернизму и нет боотжетих материалов, в бе них ми устанавлянеся потография от губернизму него котум гостаний.

Энциклопедический словарь Брокгауз и Эфрон: С-кий «Крестьянские бюджеты».

Виняние урожаев и хлебных цен на некоторые стороны русского народного хоз-ва.
 Маресе. «Производство и потребление хлеба в крестъянском хоз-ве.
 Номы продоводство представу седемого насесния России... Н. И. Сазыкин «Потребление

п) Нормы продовольствия сельского насеения России... Н. И. Сазыкин «Потребление хлеба».

У малатия по то димутем у адгоров в самих статьях.

§ Неполняет править и может пред то высет пров. и пормон. погр.) потребление хамо в может пров. и пормон. погр.) потребление хамо в может пред то посто у убественно в образоральст портова денежных разменения пред то посто у убественно в образоральст пред то пред обможение у денежности и перетить павленениих хамова», стр. 38. (по фозмувание у уденежно отребления пред то пред то пред то посто пред то п

число жителей.

	美麗美兰 医	Мука	ржаная.	Мука пи	теничная.		ука чая.		упа кая.	Б06	овые,	Все	Г 0.
	гуверния.	Ha 1 Aymy.	Ha 1 e.cora.	Ha 1 aymy.	На 1 едока.	Ha 1 Aymy.	На 1 едока.	Ha 1 Aymy.	На 1 едока.	Ha 1 aymy.	На 1 едока.	На 1 лушу,	На 1 едона.
1	Вятекая	12.31	19.84	0.05	0 07	4.64	7.47	0.44	0.71	0.29	0.47	17.73	28.56
2	Вологодская	7.75	11 87	1 37	2.10	2.39	3.66	1.35	2.06	0.41	0.62	13.27	20.31
3	Олопецкая	14.94	19.89	0.71	0.95	5.10	6.79	0.79	1.05	0.31	0.41	21.85	29.09
4	- Новгородская	11 51	18.03	1,00	1.58	3.93	6.15	0.53	0.82	0.18	0.29	17.15	26.87
5	Костромская	10.10	14 70	1.47	2.04	0 83	1.26	0.63	0.90	0.30	0.43	13 33	19.33
6	Московская	8 51	13.13	1.43	2.21	0.02	0.03	1.13	1,74	0.03	0.04	11.12	17.15
7	Калужская	9 64	15.14	0.44	0.70	0.17	0.26	0.97	1.52	0.10	0.15	11.32	17.77
8	Тульская	11.15	18.76	0.45	0.76	0.13	0.22	0.88	1.48	0.10	0 16	12.71	21.38
9	Пензенская	10.36	15 53	0 04	0.06	0.46	0.69	3.00	4 48	0.28	0.43	14.14	21.19
0	Тамбовекан	12.00	17.15	0.34	0.48	-	-	2.41	3.45	0.03	0.05	14.78	21.13
1	Харьковскан	3.42	4.89	12.52	17.71	-	-	0.79	1.12	-	-	16.73	23.72
2	Полтавская	6.47	9.24	4.47	6.39	1.94	2.77	0.80	1.14	0.15	0 21	13.86	19.75
3	Херсонская	7.20	.11.29	14.57	20.81	-		1.71	2.44	-	_	24.18	34.54
4	Приморская обл	0.73	1.06	11.53	16.82	0.08	0.12	1.41	2.06	0.16	0,24	13.91	20.30
5	Степная и Тургайская обл	0.94	1 33	19.83	28,00	0.12	0.17	0.53	0.75	0.24	0,33	21.66	30.58
6	Сыр-Дарынская	-	-	22,50	32.15	-	-	0.16	0.23	0.05	0.07	22.71	32,45
Cp	едияя по России	7.98	11.99	5.80	8.30	1.24	1.85	1.10	1.62	0.17	0.24	16.28	24.01
Ci	едняя по Еврол. России	9.70	14 57	2.99	4.30	1.51	2.25	1.19	1.76	0.16	0.25	15 55	23.14

- 27

№ Исмісленные подобнам образом порвів для указанных губерний и покволяют нам включить ях'я занивій райов. На ток же осповання не оторому покет направоту, заключающиму в себе туберния: Иросласкую, Восогорскую, Исприментр Пенетовую Полаского, Восогорскую, Исприментр Тамбовскую, Воропекаскую, Чинтовскую и Поласкую—прибавлены губерния: Тверская, Накагородская, Икрасиона я Хъльковская.

Подобное повышение потребления хлеба от центра к окраинам подтверждается Н. А. Свавицким и Н. И. Сазыкиным в питированных нами ранее работах.

Потребление хлеба, помимо его зависимости от территории, зависат от целого ряда других социально-экономических факторов, чутко реагируя на все изменения в экономической структую хожайства.

мической структуре хозяйства.
Так, есла взить отдельные районы или уезды с сильно различающейся организапией хозяйства, то в них мы нахоним значительные колеблиня, как следствее изменений

характеров хозяйств районов,

Х фактерным примером этого являются районы Костроиской, Пензенской и Тульской губерний, а также отдельные уезды Вологодской и Вятской губерний.

Таблица № 23.

Костромская губерния.

		На 1 душу пудов.	%% в среднему.
I.	Район промышленного более интенсивного земледелия	14.04	105
II.	Район экстенсивного земледелия	12.20	91
III.	" дальних отхожих промыслов	13.51	101
IV.	" местных, главным образом фабричных промыслов	13.49	101
	Средняя по губернии	13,33	100

Таблица № 24.

Пензенская губерния.

		На 1 душу пудов.	%% к среднему
I.	Нечерноземно-земледельческий район	15.53	110
11.	" промысловый "	14.75	106
III.	Черноземно-земледельческий "	14,52	103
IV.	" промысловый "	13.23	. 94
	Средняя по губерния	14.14	100

Тульская губерния.

	i i de la companya da para para para para para para para	На 1 душу иудов.	⁰ / ₆ ⁰ / ₆ к среднему.
ī.	Нечерноземный район	 13.25	104
II.	Черноземный "	 12.13	96
	Средняя по губернии	 12.71	100

Таблица № 26.

Вологодская губерния.

	agra (pares).	17.3				N. W.		1	10	10	На 1 душу пудов.	о/о/о к среднему.
a)	Вельский уезд										10.99	83
6)	Вологодский уезд .										11.57	87
в)	Кадниковский уезд.										15.53	117
r)	Тотемский уезд										12.31	93
- 13	Средня	g	по	ry	беј	онт	III.				13.27	100

Мы сейчас не будем останавливаться на том, какие именно факторы влияли на порму того или иного района—ото будет задачей II части нашего исследованыя о пормах, тещерь зво мы ограничимся лишь констатироганием данного факта в приведеных нами примерах 3).

Из основных факторов, влияющих на высоту клебного найна мы мсжем выделин; посвящую площадь и еместу больжета 1-го едока. Хлебное потреблене, как будет вядно из виженриверенных таблин, находых съв в примог отвешение с этими длу на засментами.

^{9.} Здес, уместо привести авмените Р. Кабо («Петребания городного пасагония»), то «Навания делоги» (паста и крамня», в помест соправляющей продук, сабое неее забейнения те и помест соправляющей померов, сабое неее забейнения те потрабления те помест базоние забер, сабое неее забер, камент померов п

-Ta6.uuда N 27. Влияние размера посезной площади на потребление хлеба.

а) Старобельский у., Харьковс	жой губ. 1)	б) Вельский у., Вологодск	эй губ. ²).
Группа хозяйств по пло- щади посева,		Группы хозайств по по- севи, площади.	На 1 дуту пудов в год
0.0 дес	13.6	0-2.0	12.2
0.1 — 3.0 дес	- 13.9	2.1-3.0	13.0
3.1 - 7.5	17.9	3.1-4.0	12,9
7.6—15.0 "	17.6	4.1-6.0	15.0
15.1 и выше	20 2	6.1 п выше	17.2
Средняя.	15.8	Средняя	13.7

 $Taблица \ M^{\circ} \ 28.$ Влияние высоты бюджета "едока" на потребление хлеба.

Группы по высоте дохода на "едока".	На 1 "едека" пудов на день.
До 100 рублей	16.47
100.01-150.00	19.63
150.01-2 0.00	22.87
2 0.01 - 300.00	24.33
300.01 и выше.	27.87

Тилим образом им видим, что с увеличением балосостовним хозяйства увеличаемся абосолитее отгребением събем сели же ваять его в отповения к общему количеству потреблевых продуктов, то % жлеба в общем инщемом рационе будет пидать. Думине словам на ножем это формулироват вък Пес м от ря и в то, что с по им ше нием д колд пости козяйства а беслатное количество потреблемото жлеба увеличивается, отповентельное в пачателе его в инше вом раздили с ученьщается.

Веря за 100 потребление внешей экономической группы (с доходом до 100 руб.) и исчислял к ней потребление остадъвых турии, можно паблюдать, что скорость повышения хлебопого потребления значутельно выже скорости рега остадъвых предуктов.

³) Крестьянские бюджеты Старобельского уезда Харьковской губ., Харьков 1915.
³) Мачерналы по оценке эсмель Вологодской губ. Т. IV Вельский у. вып. I текст. Вологая 1907.

Таблина № 29.

Рост отдельных групп продуктов в зависимости от высоты бюджета "едона".

	Грунна по доходу на "едока".	Потребле- ние хлеба.	Потребле- ние мяса и рыбы.	Потребл. молока.	Потребл. сахара.
1	До 100.01	100	100	100	100
2	100, 1—15 .0	119	176	151	163
3	150.01 - 200.00	139	201	173	237
4	2 0.01-300.00	148	312	183	287
5	300.01 и выше.	164	560	237	375

А. В. Чай по обым 9) была отмечена любонытная зависимость расхода на хлеб общей то зае, потреблене хлеба) от стенени натуральности хозяйства. Оказанается, что денежность хожийства находител в обратила зависимости с потреблениех хлеба, другами слочами, чем в мине 9%, до п.е. и п. о т. и хозяй блива, т. о и мень ине по тре обле ни е хлеба. Влаяния в крайных хуриных достигает 29%.

Таблица. № 30.

Годовой расход на хлеб в рублях на одного едока (натурой и деньгами) в зависимости от высоты бюджета и $^{\circ}/_{\circ}$ денежности валового дохода.

		0/0 денежи, валового лохода.					
	Высота бюджета едона.	0-500/0	50—750/0	75—100%			
1	До 50.1	17.3	17.9	15.4			
2	50,1— 70.0	25.9	23.0	18.8			
3	70.1— 90,0	23.6	21.8				
4	90.1—110.0	31.7	26.6	19.3			
5	110.1 и выше.	30.9	27.0	25.7			
	Среднее	. 25.9	23.3	20.3			

 $^{^{1})}$ А. В. Чаянов. Опыт разработки бюджетных данных по 101 хозяйству Старобельского у "Харьковской губерини.

в). Состав потребляемых хлебов.

В предмущем разделе мы уже покавали, каким образом меняется потребление неей клебной группы продуктов, в сквая с каженением условий места, срам и клеоты материального 6 легоскопания. Но эта группа сама по себе выстольно общирам в жаметывает такие продукты, кажение которых в пи щеном найке всема различно, как напримор, мука такимам и пинентивая с осной сторомы, а основая котупа и пинено-е двугор.

Ведатривалсь в таблицу, на которой эта группа разбита на отделаные категории (м. таб.). Уз 3), ми прежде всего отчечаем развищу в строении этой группы в Бъренай-ской России и 3 объястих кото-запада—Азнатской. В то время выв даже в смих компых тубериях Егропейской России У, развиби мужи не спускается ниже 20 (У, (Харымот кан губ.)—3 грус. объястих даматской—оп доходит то 5-29, и книше е подпимеется,

. Таблица № 31.

Состав потребляемых хлебов. TYBEPHИЯ. 2.4 100.0 0.3 26.2 1.6 58.4 10.4 18.0 100.0 100.0 Олонецкая . . . 3 3 Новгородская. 5.9 100.0 6.6 Костромская. 76.0 10.5 100.0 Московская. . . . 76.5 12.9 100.0 Калужская . . 100.0 8 1.0 100.0 9 100.0 Пензенская. 100.0 81.2 2.3 20.6 74.7 100.0 46 8 32 2 100.0 32.7 60.2 100.0 89 9 100.0 Приморская обл. 4.4 91.8 2.4 100.0 Степная и Тургайская обл. . . . Сыр-Дарынская область. . . . 7.0 1.0 100 0 Средняя по Европейской России. . 62.0 19.0 10.0 1.0

Из средних величии, выведенных пами, можно видеть, кокое сильное различие вносят в общероссийскую среднюю—указанные три области, комму нами они и тыделены особо.

Вели ми папесон на карту Европейской России отдельное культунд, хулящие в жебную группу, в пискодащем порядке по насоте их потреб, енги (графи № 9) и сравням ее с другой, которая представляет распредсение культур по поселей в сщада (графия № 8), то заменести, что траница преобладания ражи в интавии почти точно совидает с границай преобладания ражи в интавии почти точно совидает с границай преобладания ражи в интавии почти точно совидает с границай преобладания ражи в интавии почти точно совидает с границай преобладания ражи в поста представления преобладания представления представле

График № 8. Распределение культур по посевной площади *).



График № 9. Распределение культур по потреблению.



Р. — рожь. П. — пшеница

К. — крупа. Пр. — прочие хлебные продукты, главным образом, овсяная и ячменная мука. Самые же сильные и показательные изменения в х-ебной группо происходят под каминени изменения завтервального базгосостояния хожайства. Так, боры Новтородскую губернию прасматривам распрересение х-ебной группы на отдельные продукты, мы редли абох этигое возрастание по геся продуктам, причем для раки в последних дожу группых корастание неитекцю (см. табация № 32).

Таблица № 32.

Изменение абсолютных величин отдельных натегорий продуктов хлебной группы от высоты бюджета "едока".

	Группы по доходу на "едока".	Рианая муна.	Ишевичная мука.	Мука про-	Крупа,	Бобовые.	Всего.
1	До 100.01	11.88	0.79	3.21	0.48	0.11	16.47
2	100,01—150.00	13.09	1.18	4.25	0.80	0.31	19.63
3	150.01-200.00	15,34	1.12	5.22	0.84	0 35	22.87
4	200.01 и выще.	15,38	2,31	5 70	1.32	0.43	25.14

Но стоит нам взять процентное соотношение этих категорий продуктов, как кар_тина резко меняется (см. табл. № 33).

Таблица № 33.

Изменение относительных величин отдельных категорий продуктов хлебной группы от высоты біоджэта "едока".

	Группы по доходу на "едока".	Ржаная мука.	Пшеничная мука.	Мука про- чая и 60- бовые,	Крупа.	Всего.
1	До 100.01	72.1	4.8	20.2	2.9	100.0
2	100.01—150.00	66.7	6,0	23.2	4.1	100.0
3	150.01-200.00	67.1	4,9	24,3	3.7	100.0
4,	200.01 и выше.	61.2	9.2	24.4	5.2	100.0

В то время как процент круп, пшеницы и прочих хлебов постепенно возрастает % ржи сильно падает,что указывает на определенную тенденцию замены в высших экономическах слоях такжогого развиото питания на более гестие по услоению и более насовие ро питательности, питения и и и и учлути. Таких образом на основания надожението можно поставать следующие подсжение: ха е бил и груп ига, уве дин из а до-(а беса вути о) е. по вы шени е и бил и груп и дотерите васт такутри себя процесс замены более стяжелым и менее питательных продуктов—легкими и более дегко условаемыми продуктами.

г) Потребление картофеля.

Потребление картофеля (см. табл. № 34) не отличается особенной устойчивостью и колеблется от 2.93 пуда(Вятская губ.) до 16.58 (Тульская г.). Средили колеблекость доходит до 34.1%.

При напесении отдельных губернских норм на карту мы не можем заметить и следа какой-либо территориальной зависимости, как то было в хлебе.

Ксли мы переведем картофель на хлеб ¹) и прибавим к хлебной группе, то этой прибавкой мы уванчинаем устойчивость норм всего хлебного массива и средняя коле блемость падает с 17.6% до 15.19%.

д) Потребление дригих продиктов растительного происхождения,

На остальных продуктов растьтельного происхождения представляющах из себо в большей своей части, как в материальном, так и в внертетическом скысле, незначительную величину, заслуживают быть отмеченными два продукта—растительное масло и сахар.

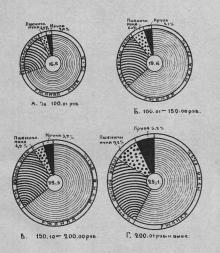
Обо они вазывается продуктами покупивами и насога в х потребления глававым образоващего турений базгосмостипация патьявлегося субоваеть, Осбению пряко от мекатзавляется на сехаре, так как по отношения к ному мы располатаем большим вытериалом. Тоблицы, № 35 повызвает, тот секорость корастативи высогы потребленыя почто понажова. Покупной характер сажара усилженет его потребление в борее деисжимах холябстак № 7 (см. таков). № 36).

 Кооффициент перевода принятий нами: 1 пуд картофеля 0.28 и. хлеба, а не 0.19, кавт-то принимает И. И. Сазижин. Настоящий кооффициент выкодител из следующей таблицы. Деля 9737. из 3475.6 мм получаем, что сдиница картофеля ранка 0.28 единици хлеба.

4.1			Угле-		Единиц.	энергии.	
	Велки.	Жиры.	воды.	Велки.	Жиры.	Угле- воды.	Bcero.
1 кило хлеба.	105.7	19.6	656.3	602.5	182.3	2690.8	3475.6
1 " карто- феля	19.5	1.5	206.9	111.5	13.9	848.3	973,7

 $^{^{\}circ}$) А. В. Чаянов. Опыт разработки бюджетных по 101 хозяйству Старобельского уезда Харьковской губерини, стр. 36, табл. № 42.

График № 10. Влияние высоты бюджета едока на состая потребляемых хлебов.



Потребление нартофеля и других продуктов растительного происхождения (пудов в 1 год).

		Карто		Картоф реводе		Хлеб+к в перевод			ци и кты.	Ма растит	ело ельное.	Car	xap.
NeNe	ГУБЕРНИЯ.	На 1 душу.	На 1 едока.	Ha 1 aymy.	На 1 едока.	Ha 1 Aymy.	На 1 едока.	На 1 душу.	На 1 едока.	Ha 1 Aymy.	На 1 едока.	Ha 1 xymy.	На 1 едока.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16	Вателал . Вологодская . Тульская . Тульская . Трановеская . Тамбовская . Тамбовская . Тамбовская . Тамбовская . Тамбовская . Тологодская . Сенцая и Турьяйская облего. Сенцая и Турьяйская облего.	2.93 4.89 7.75 6.72 4 14 10.08 7.23 16.58 10.06 11.04 5.09 10.03 7.56 11.45 4.26 3.73	4,72 7,49 10.34 10.52 6.03 15.57 11.33 27.89 15.06 15.77 7,23 14.33 10.80 16.71 6.03 5.33	0.77 1.37 2.17 1.90 1.15 2.82 2.03 4.44 2.82 3.09 1.43 2.81 2.12 3.20 1.19 1.05	1.25 2.10 2.89 2.94 1.69 4.36 3.20 7.46 4.21 4.42 2.02 4.01 3.02 4.69 1.69	18.52 14.64 24.03 19.05 14.44 13.93 13.45 17.15 16.96 17.87 18.17 16.63 26.68 17.11 22.85	29.83 22.41 31.98 29.80 21.02 21.51 19.22 28.84 25.40 25.55 25.69 23.76 38.10 24.98 32.36 33.94	2.79 1.36 2.26 2.56 3.22 2.47 4.20 2.27 4.82 2.30 6.08 2.28 5.80 2.82 4.11	4.51 2.08 3.00 4.25 4.63 3.75 5.91 7.07 3.40 6.90 3.25 8.42 3.26 8.47 4.00 5,40	0.04 0.05 0.19 0.10 0.16 0.26 0.13 0.13 - 0.18 0.14 0.19 0.31 0.12	0 06 0 08 0.24 0.14 0.23 0.40 0.25 0.23 0.19 0 26 0 19 0 27 0.45 0.46 0.48	0.08 0.25 0.30 0.29 0.29 0.21 0.20 0.14 	0.13 0.38 0.40 0.45 0.42 0.44 0.34 0.34 0.20 0.12 0.20 0.18 0.51 0.10
	дняя по России	7.72 8.01	11.59	2.15		18.45	27.15 26.40	3.32	4.90 4.65	0.16	0.23	0.18	0.26

Таблица № 35.

Группа по высоте	Потребл	ение сахара.	Потребление растительного масла.		
бюджета "едока".	Абсол. вел.	Принимая по- требление нисш. группы за 100.		Принимая по- требление нист. группы за 100.	
До 100.01	0.24	100	0 07	100	
100.01—150.00	0.39	163	0.13	186	
150.01 - 200.00	0.57	238	0.19	271	
200.01 и вете.	0.75	313	0.23	329	

Таблица № 36.

	⁰ / ₀ денежаюти валового дохода.						
Бюджет едока.	0-50.0.	50.1-75.0.	75.1—100.0.				
0-50.0	0.05	0,47	0.86				
50.1—70,0	0.34	0.58	1.30				
70.1—90.0	1.12	(0.58)	2,03				
90.1 и выше.	1.27	1.31	4.91				

Бера отклинение потублена и или калара, мы імпелы ранее Усреднее соотпоненье да Ехренейской Россир патагия Ука, прамен, по отпенене уменавалесь (т. е., упесанивале от вог. и веста съвъеда, пра эло песен па 1 фунт чва) с севера на вту, т. е. по мере прибатавита в коетия с развитей създраб предмащенноста». Витересно стиветата, что это отгенене пред из въс уменъщества с позывением уроная балгосотовика (м. таба, "№ 37).

Другіми словами, с повышеннем зажиточности хозяйства число фунтов сахара, приходящегося на фунт выпитого чая— увеличивается.

Таблица № 37.

Вюджет едока	Отношение чай, сахар.
До 100.01	1/12
100.01—150.00	1/13
150,01-200,00	1/14
200.01 и выше.	1/15

¹⁾ Норим продовольствия сельского населения России. С. А. Клеников. «Потребление чая».

е) Потребление продуктов экивотного происхождения.

Потребление продуктов жавотного происхождения птроет ѝ натавна громадного большинства русского пассления, как зы отвечали ранее, кторостиенную род. в противоположность, скажен, фонцијулскому, где оно превалируст пад растительным натавнем. Первое место по облему и по затеривальному и завергетивескому значению притадлежи подоложим продуктим (м. таб.). «83 др.

По сравнению с порзами потребления других продуктов животного происхождения, группы моленых продуктов отличести напобланей устойчивостью (средиля мосбленость 30.3%), в противоположность, например, мясной группе с средней колебле-

мостью в 51.7%. При взгалае на карту, давщую порну отдельных губорний (см. гр. № 11) можно заметьть, что порых молочного потребления сезера—кипе и, действятсьмо, бера среднее потребление рада сезерных и рада южных губорний (к югу и северу от черпосемной линги) ми получем № 1.

Таблица № 39.

	Среднее по губерниям.	Пуды на 1 душу.
1	Олонецкая, Вологодская, Вятекая, Новгородская, Костромская и Московская	10.11
2	Тульская, Тамбовская. Пензенская, Полтавская и Харьковская.	6.87

Оказичным на этом первую часть свего исследования мы считаем спози долгом мразаль гаубомую бакогарановать: 1) профессору А. В. Ч аль по в у, кватемему на собя труд по реавитырованию настоящей работы. 2) префессору В. И. С в о и о в у, кватемим распорост во былаг и факологии питаный подъоговансь мы в процессе работы и 3) П. И. М ур в в с в у оказавлему большую помощь в персочетах текстовку табыци.

Сзатябрь 1919 г.

Москва.

С. А. Клепиков.

до отмечалось нами и рапес. См. Нормы продовольствия сельского населения России...
 С. А. Клеников. Потребление молока.

График № 11. Потребление молочных продуктов.



вивлиографический указатель материалов по исследованию массового потревления.

развоюти бибыюграфического указателя подожн перечень А. В. Члянова («Опыт развоюти бодкентик данных по 101 хоз-ву Стакобського услуда, Харькоской губ-э), составленный по перечим: 1) Albrecht'я, 2) Е. Waxweller'я, 3) М. Halbwachs'я и 4)Щербина и дополненный автором по личным справкам и взыскавиям.

Часть указателя, посвященная материалам иностранным оставлена без изменения, так как трудные условия международных сношений не позволяют быть в курсе

нностранной литературы.

Члеть же отпосициялся к России всековью расширева: ко-первых введевы векото дорье работи (отравлыми синском), не отпосицием внеоредственно в бордегоно безгателие и досамощием физикология патавия; 10-эторых указатель сидыю дополнен работами, не воещениями в перемень А. В. Чаннова, на основания материало былько дополнен работами, не воещениями в термены А. В. Чаннова, на основания материало былького Зенемического Семпария У-та Шимпеского, Центрального Статистического Управления и, паконец, моей дачной.

Звездочкой (*) отмечены, вновь введенные материалы.

Россия.

 Труды Комиссии по исследованию кустарной промышлениости в России 1879 года и последующие. Т., П.-Х. Авторов несколько.

2. Сборник статистических сведений по Борисоглебскому уезду, Тамбовской гу-

бернии. Т. I, 1880 г., стр. 28, 88, 93. 3. П. Грязнов. Опыт сравнительного изучения гигненич. условий крестьянск.

быта. «Использован бюджет г. Румянцева по Новгород. губ. 1880 г. 4. Сборшик материалов по изучению сельской поземельной общины, 1880 г., т. 1,

стр. 139. Работа И. Й. Семенова. 5. «Правительственный Вестинь», 1881 г., № 240—241, 1882 г., № 280, 1883 г. № 23. 24 и 30. Е. И. Анучин.

 В. И. Покровский, Историко-статистическое описание Тверской губернии. Т.І, стр. ИІ, 51 -55, 1883 г.

р. 111, 51 -55, 1883 г. *7. М:ресс. Паща народных масс. («Русская Мысль», 1883 г. № X).

7. м.тресс. пища народных масс. («Русская мысль», 1885 г. «« А). 8. Скибневский. Пищевые пормы крестьян Можайского уёзда. Труды VII съезда земских врачей в Москве. 1884 г.

 Н. Сиприов. Экономический быт крестьан Саратовского и Кузнецкого уездов. Изд. 1884 г., стр. 62—65.

 Кэзалькоэский. «Медицинский надзор за постройкой железной дороги Жабин-Иапск. «Труды общества охранения народного здравия. 1885 г. п. н. 1900 г.

11. Статистико-Экономическое описание Елизаветградского усада. Т. II, 1886 г., р. 235—237.

 «Хэрьковский сборник» 1887 г., статьи В. Ленского, Л. Ставронольского и П. Ефименко, стр. 121—141.

13. Н. А. Абелов. Исследование экономического быта государств, крестьян Клизаветнольской губ., 1887 г., стр. 208-232.

*14. Зэрин. Опьсание западного врачебного участка Верейского у. Московской губ. М. 1887 г.

15. Труды Статиствиеского Отделения Черниговского Земства 1887 год, стр. 123-148. А. А. Руссов (2 бюдж.). *16. Сборник статистич, сведений по Воронежской губернии, по Острогожскому у.

Вып. Н. 1887 г. 17. Материалы по описанью промыслов Вятской губегини в. I. стр. 82—86 и в V.

стр. 113-114, И. Катаев в Е. Фьльмонов. Вятка, 1889 в 1893 г.г.

18. Промыс, ы Екатеринбургского уезда. П. Згерев. 1890 г.

18-а. Материалы по исследованию земленользования и хозяйстиенного быта сельского населеныя Иркутской в Евисейской губерний. Т. И. 1890 г., стр. 177-236 и т. IV. 1893 r., ctp. 342.

С.-Х. в статист, сведения по материалам, полученным от хозяев.

Стоимость производства главнейших хаебов Европейскей России. Сиб., 1890 г., стр. 467, Перм. губ. В. Е. Постников. «Южно-Русское крест, хозяйстис», 1-е изд. 1891 г. 257—279;

274-290 21. Г. И. Осадчий, «Шербатовская волость Едизаветградского усзда, 1891 г.,

стр. 95-111.

*22. Любарский. О нормах продобольствия рабочих в средней полосе России («Земленельческая газета» 1891 г. № 38). Спб.

*23. Манут, О нормах продовольстени рабочих в средней полосе России («Земле-

дельческая газета» 1891 г. № 42, Спб). 23-а. Федоров, «Жазнь помор южи, берега Велого моря». Труды О-за Русских

врачей, 1892 г. 24. Саледьев, Пашевые нормы крестьян Землянского уезда, Воронежской губер-

нии. «Востник общественной гытьевы 1892 г. 25. Стата стические данные о составе и бюджетах типических крестьянских хозяйств

по Зем янскому, Задонскому, Коротоякскому в Нежнедевецкому уездам. Воронеж, губ.

*26. Эрисман. Пышевое доводыетые рабочых на фабрыках Месковской губ. М.,

1893. *27. Н., С-кий. Крестьянские бюджеты, (Энцикдопедический словары Брокгауз и Эфров). 28. Флер. Слентарное положение крестьян Воровического у., Новгородской губ.

Журна, «В ероссыйского О-за Охранения Общественного Здравия», 1896 г.

*29. Л. Маресс, Производ т. о и потреб ение х ебов в крестьянском хоз-ке.

(В вяьне угожаев и х.ебомх иен на некоторые сторовы народного х-та», Т. І. Спб., 30. С одлый сборник по 12 уездам Воронежской губернии. Воронеж, 1897 г.

31. Солт, стическое описание Калужской губернии. Т. І. Козельскі й уезд. Вып. П. Калуга, 1898 г.

32. М' териалы но кирги эскому зем. епользованию. Кокчетолский уезд. Т. І. 1898 г. 33. Материа ы Высочайше ут ержденной Компесии под председстельством стате-

секретаря Ку. омзина. Вып. XVI. С.б., 1898 г. 34. «Краткий предварите ы ый отчет о крестьянском бюржетс». Стат. бюро Ка-

занского губ, земства. Вып. І, ІІ в ІІІ, 1898 г. 35. В. Ф. За есскай, «К естьянские бюджеты», 1899 г. Казань, Вын. I и II.

36. Г. И. Осадч. й. «Земдя и зем евгадельны в 10.-Зап. Кале». (З енигородск. у. Киев. губ.). Клев. 1899 г.

37. Ф. III рб. на. «Крестьянские бюджеты», 1900 г. Изл. В.-Экономич. Общества.

38. В. Хежияков. Питание сельских рабочих» «Врач». 1900 г.

*39. Ф. Шербина. Потребности, как предмет научного изучения и бюзжеты рабс-

чих семей. («Народное хозяйсть» 1900 г. № 5). Спб.

40. В. Кузнецов. «Продовольственно-потребь тельные нормы крестьянского населения Олонецкой губернии. Доклад IX съезда русских естествовснытателей и врачей, 1901 г. 41. К вопросу о недоимках, в связи с экономическим положением населения.

Пеков. 1901 г.

42. В. Арнольд. «Общие черты агрономической техники и с.-х. экономии крестыни Херсонского уезда», 1902 г. 43. Н. Ф. Анненский, «Запьская книжка по Московской губ,» «Русское Богатство»,

1902 г. № 7.

44. Лесятов, «Патание судовых рабочих», — стчеты врачебных инспекторов. Казань. 1902 г.

45. А. Падалка. «Пять бюджетов крестьян, хоз. с. Демьяновки, Полтавской губ.,

Хорольского у.». Полтава, 1903 г.

*46. В. Армельд. Заковы соотношения главнейших элементов хозяйственных бюджетов, («Народное хозяйство», 1903 г. кв. 1). Съб. *47. Валков. Наши крестьяне и рабочее по бюзжетным обследованням. («Русская

Мыслы», 1904 г. № 10).

*48. А. Рыкачев. Бюджеты рабочих и стоимость жизни в Соединенных Штатах. («Народьее хозяйстье» 1904 г. № 1). Сиб.

*49. Высочайне утьержденная Комиссия по улучшению быта рабочих военного репометва, «Вюджеты рабочь х техьических загелений военного редометва», Сьб. 1904 г.

50. А. Македонов, «Хозяйстленное подсженье и промыслы станиц Кубанской области.» Спб., 1904 г.

*51. П. Пострженкий, Пащевое довольствие крестьян и принудательное отчуждение. Спб., 1906 г.

52. «Сборник материалов по опенке земель Вятской губ.», Т. I Вятской у., вып. I. Вятка, 1904 г. Т. И Ордовскый у., вып. І. Вятка, 1904 г. Т. ИИ С. ободскый у., вып. ИИ.

Вятка, 1905 г. 53. В. И. Юферов, «Материалы по обследованию переселенч, хозяйства в степном крае Тобольской, Томской и Иркутской губ. Вып. XXVI. Спб., 1906 г.

 «Аграрная Комиссия П., ртан Народной Сьободы, Об. астьое совещание по аграрисму вопросу 24-27 поябля 1906 г.

*54-а. А. Зубриани, «О потребительи, пормах наделения для печерноземной полосы», стр. 16, 19, 28.

55. А. Македонов, «Хозийст енное полежение и промыслы населения станиц

Астраханского Казач. войска». Спб., 1906 г.

56. Глави. Упр. 3. и 3. «Слод материалов по киргизскому землено взованию.» Т. XIII. «Вюджеты киргиз Акмо, пиской, Семиналатинской и Туркестанской областей». Спб., 1906 г. 57. Статестич, ежегодник Полтанского Губернского Земства, 1907 г.

*58. С. Патканов, Очерк организацыя некотолых отраслей администратычной ста-

тистикы во Франции. Изд. Центр. Ст. Кем-та. Г. ала XVI. Стата стака стениести жизни, стр. 253-258. Спб., 1907 г.

*59. А. Солицев. Рабочье бюджеты в связи с теорией обеднения. Социально-Экономическі й очерк по данным бер, выской бюджетной стоті стекв. Сьб., 1907 г.

*60. А. Сеаринкий в Шер. Очерк подожения рабочку печатього дела в Москве.

61. Матегиалы по оценке земель Вологодской губ. 1907-1909 г.г. Т. И Вологодский у. В. I и П. Вологда, 1907 г. Т. IH Тотемский у. В. I и П. Вологда, 1908 г. Т. IV Вельский у. В. І и П. Во огда, 1909 г.

'62. С. Проконович. «Вюджеты нетербургских рабочих». Свб., 1909 г.

63. Доклад Новгородскому губерискому собранию очередной сессии 1909 года по производству опеночных работ, 1909 г.

64. Материалы по оценке земель Пермской губ. Вып. 4, Зауралье, Пермь, 1909 г. , 65. м. Давидович. «Хозяйст свное значеные женщым в рабочей семье». Журнал. «Познавае России», № 3, 1909 г.

66, Сборник «Приамурье», Исресс, енч. б., 1909 г.

67. «Вестник С.-Хозяйстьа», № 48 за 1909 г., стр. 9 статья Е. С. «Оградный Уголок», (1 6. Aux. r.).

68. «Взетник Технолога», 1909 г., ст. Горбунова, «Заработки рабочех».

69. 1-й Областной льняной съезд в Плкове, 1909 г. Локлад Кислякова «К вопросу об эконом, значении дъноводства»,

70. Каргизское хозийстьо Акмолинской области. Спб., 1909 г.

71. Статистико-экономическое асследование груптолых дорог Тверской губ. Вып. XII. Тверь, 1910 г.

72. Мамодынский. Устюжский край, Печерского уезда, 1910 г.

73. «Хозяйственный быт каргазского, сартского и русского населения ю.-в. части Чакментского уезда», Ташкент, 1910 г.

*74. С. Проконович. Нолые исследования бюджетов немецких рабочих («Труды Вольно-Экономического Общества», 1910 г. № 6). Спб.

75. Д. Шапонициков, «Бюджэты рабочих одной из фабрии Богородского уезда», Москва, 1910 г. *76. Статастический ежегодник Тверской губ. за 1908 год. Придожение: «Продажа

и нокунка продуктов в крестьянском хозяйстье. (223 краткых бюджета), стр. 283-311. Тверь, 1910 г.

77. А. Стопани, О постановке исследований рабочих бюджетов г. Ваку, 1910 г. *78. Сельско-хозяйственная текущая статастака Калужской г. за 1909 год,

стр. 233—249. «Годовой расход продуктов сельского хозяйстьа». Калуга, 1910 г. 79. Славско-хозяйственный обзор Ярославской губ. за 1909 г., стр. 62-77. «Про-

довольственные пормы». Ярославль, 1910 г. 80, Хозяйство сартов Ферганской области. Ташкент, 1910 г.

*81. Стать ствческый справочник по Полтавской губ, на 1910 г. (стр. 126—133). Полтава, 1910 г.

*82. С. А. П-рвушин, Некоторые общае задачи бюджетной статистики, М., 1911 г. *83. С. Гаоздев. Записки фабричного инспектора. (Из наблюдений и практики в период 1894—1908 г.г.). Стр. 136, Г. ава XVI. Продово, ь. т. не рабочих. Харчевые давки,

М., 1911 г. 84. «Материалы по обследованию туремного и русского старожильского ходийства в Семиреченской области. Т. И. Вып. 1. Спб., 1911 г.

*85. А. Чаянов. Очерки по теории грудового хоздйства. Выи, 2. Основы сложения

потребительского бюджета, М., 1912 г. *86. А. В. Члянов, Мера точности бюджетных данных. Москва, 1912 г.

87. Л. М. Бэбырь-Бух новский. «Бэйсугский подъездной путь», Москва, 1912 (потреб. нормы).

88. Материалы статастико-экономического обс. едолании казачьего и крестьянского хозяйства Амурской области. Т. И. Вып. 1, 1912 г.

89. А. Чаянов, «Олыт анкетного исс. едования денежных элементов крестьянског. хозяйства Московской губернии». М., 1912 г.

90. М. Дазидович, «Бюджеты Петербургских текстильных рабочих. Спб., 1912 го

91. С. А. Первушин, «К вопросу о постановке бюджетных исследований», М., 1912 г. 92. А. Н. К эсстовников. Патание крестьян Костромской губернии по бюджетным неследованиям 1908-09 г. Кострома, 1912 г.

*93. С. А. Порвушин, Из области методологии бюджетных исследований. М., 1912 г.

94. А. А. Коуфиан, К методике бюджетных исс едоганий. (Док ад Статистиче скому семинарию Слб. Высших Женских Курсов. 21 И 1913.). Спб., 1913 г.

95. А. Чаянов. Для и другие культуры в организационном плане крестьянских хозяйств вечерноземной полосы России. Т. І. вын. І. Волоколамский у. Москва. 1912. Вып. 2. Слоденская губ. Москва, 1913.

*96. И. М. Кузьминых-Л.нин. А. тельное харчевание рабочих одной шелко-кру-

тильной фабрика в Москье, Москва, 1914 г.

97. И. М. Кузьминых-Лини. Артельное харчевание фабричи заводских рабочих Московской губернии, Москва, 1914 г.

*98. И. М. Кузьминых-Лании. К вопросу об артельном харчевании фабрично-за-

водскых рабочых Московской губ. Москва, 1914 г. *99. Материалы по исследованию р. Едисея в рыбопромысловом отношении. Вып. VIII. Экономическое положение крестьян Туруханского края. Ч. І. Общий свод.

Красноярск, 1914. *100. А. В. Члянов. Методы разработки бюджетных данных, примененные в Во-

локодамском в Сиоденском бюджетымх асследованиях. (Статистический Вестник, ки. 1, 2). *101. К волросу о бюджетлых исследованиях. Сообщение Е. Пашковского, Н. Воробъева, Н. Казимирола, В. Громана, М. Обер-Таллера и П. Понова. (Статистический

Влетник, канта 1, 2). Москва, 1914.

*102. Г. Наумов. Бюджеты рабочих гор. Киева. Киев, 1914.

*103. К. И.деждин. Вздорожание жазни и заработная плата в Великобритании («Новый Экономист». 1914 г. № 10). Спб.

104 г). К эестынские бюджаты Старобельского уезда, Харьков, 1915.

*105. А. В. Члядов, Нэрмы потребления сельского населения России. (Статистичеевий В станк, канга 2), Москва, 1915.

*106. А. Чаянов. Олыт разраб тки бюджетных данных по 101 хозяйству Старобельского уезда X рьковской г. Т. І. В едение: «История бюджетных исследований», М. 1915. *107. Сългастический справочник по Подтавской губ. на 1915 г. (стр. 213—217).

Подтава, 1915.

*108. К аткие бюджетные сѕедения по хуторским и общинным крестьянским хозяй твам Симб. рекой губ. (И с едование 1913 г.), Симбарск, 1915.

*109. 20 рабочих бюдж-тов С-редского фабричного района Нерехтекого уезда, Костронской губ. «Материалы для оценки нед ижимостей в городск, и фабричи, поселках». Т. П. Кострона, 1915. *110. М. Б. Бюджэты московских рабочих. («Голос Труда», № 1. Самара, 1916 г.).

*111. П. К-ов. Алкета о влиянии войны на условия жизни рабочих и служащих.

(Стата стическай Вестинк, кинга 3 и 4). Москва, 1916.

*112. А. Чаянов. Потребление и производство сельско-хозяйственных продук-

тов го Франции. (Агрономический журнал 1916 г., №№ 1, 5).

*113. Гоупна лиц под руководством А. Чаянова. Материалы по вопросам разработки. общего и ана продовольствия населения. Вып. І. Нормы продовольствия сельского насе ения России по данным бюджетных исследований. М. 1916.

*114. В. О сяненков. А тельное харчевание фонарщиков гор. Москвы. («Известия Московской Городской Думы». Москва, 1916).

*115. И. П. Кокшайский. Предварительные данные переписи г. Саратова и его пригородов, произведенной в 1916 г. Саратов, 1916.

*116. Я. В. Бляхер, Игоги однодневной переписи населения гор. Оренбурга и пормы потреб ения продовольст енных продуктов и топлива по данным выборочного исследования 14-18 февраля, 1916 г. Оренбург, 1916.

*117. Путреб ение важнейших предметов массового обихода в г. Москве. («Труды Статистического Отдела М. Г. У.» в. IV). Москва, 1916.

^{*118.} А. М. Стопани. Нефтенромыш енный рабочий и его бюджет. Ваку, 1916.

¹⁾ Пропущено * И. М. Кузьминых Ланин. Несколько сравнительных таблиц к моим иссле дованиям об артельном харчевании. М. 1915.

*119. Материалы по обследованию крестьянских хозяйсти Приморской области. Т. VI, дви. П. Бюджеты праморских крестаян, В. адигостск, 1917.

*120. Спатастальнескай справоления по Полтанской губ. на 1917 г. (Стр. 209-220). Ноатака, 1917.

*121. Продовольствие крестьянского населения Тульской губ. (по данным монографического описавия 1911—1914 г.г.). Tyaa, 1917.

*122. А. В. Чынов. Из асторав вашьх бюджетных исследований. (Агропомический

журна. № 1, 5 в 6 за 1917 г.). Харьков, 1907.

*123. Н. И. Костроз. Очерки крестынских хезяй та Чернигогской губ. Материады бюджетных записей. Вып. 1, 5 бюджетов за 1914—15 с.-х. год. Черингов. 1918. *124. Таолацы к оюдж.тьему исследованью крестьянских хозяйств Тамборской

губ. .етем 1915 г. (стр. 1-247). Тамбов, 1918.

*125. Бюджаты крестьянскіх хезяйств Невгородской губ. Невгород. 1918. °126. В. Жыманский. Цевы на продукты в Москте и заработная плата. К материа-

дам о прожаточьем манамуме («Статестака труда», 1918 г. № 1).

#127. С. Сърумилан. Прежаточний манамум и наработная плата чернорабочих

в Петрограде («Статастава труда» № 2-3, 1918 г. *128. — К материалам о прожиточном минимуме («Статистика труда» № 4—5, 1918). *129. — Основная и текущая статистика рабочего бюджета (чин. III придежение

к журн. «Статьстька труда» за 1918 г.). *130. Ю. С-в. К материалам о прежиточесм менемуме («Статестика труда» № 6-7,

*131. Материалы по статистике труда сегерной области, тып. 1 Н. Дубынская, Бюджеты петроградскі х рабочі х г мае 1918 г. Свб., 1918.

*132. Р. К. бо. Потреб. ение городского населения Росски (по ваними бюдиетых и выборочьых асследований). Москі а. 1918.

*133. М. III.ф.ер. Новые твердые цены и бюджет рабочего. («Народное хозяйство» 1918 г. № 12. стр. 4-7). Моск а.

*134, М. Ш. ф.ер в. Б. Б. ументаль. Патательная ценность продуктов («П) одоводь-

стеснное де. 0≥ 1918 г. № 37 и 38). Москва. *135. М. термалы по оценке земель Вологодской губернем. Т. V Кадинковский у.

тып. 1 п 2. Вологла, 1918.

*136. С. Струмнани. Натание петроградских рабочих в 1918 году. («Новый путь»

1919 г. № 4—5, стр. 9—24). Петроград. *137. А. Чекан. Чем жалет Москва? («Кооперация» 1919 г. № 3). Москва. *138. Состояние палания населения по данным Ц. Ст. Упр. («Экономическая жизинь»

1919 r. № 106). Mockta. *139. А. Е. Лосицкий. Обследование питания городского населения в 1919 г. (Эко-

номическая жазы⊳ 1919 г. № 116). Москга.

*140. Бю., етени Экономического Отдела Пищегого Института (опубликованы в «Экономической жизии» за 1919 г. NeN 94, 123, 161, 75, 216, 235).

N:	1	Патаппе	московского	населения	В	апреле	1919 г.	
No.	2	2	2			мае		
N.	3	9 5					1919 г.	
N	4	-	3				1919 г.	
Ni.	5		3	. 5	B	августе	1919 г.	
No.	6	3	- 2	3	33	M dIRH	еся цев 1919	ż

*141. А. М. Стопани. Бюджет москоченого рабочего («Статистика труда» № 1-4.

*142. — К изтернагам о прежиточном минемуме («Статестика труда» № 1—4, 1919). *143. М. Лавидович. Петербургский текстилы мё рабочий в его бюджетах. Изд. 2-е.

*144. Н. Завадье. Пятание железнодорожного населения. (Бюллетень Всер. Сов спабж. железнодор. № 33 от 30/VIII 1919). М. 1919.

*145. Результаты обследования питания городского населения Самарской губ.

Самара 1919.

*146. С. А. Ктепиков, Питание русского крестьянства, ч. І. Нормы потребления главнейших пищевых продуктов.—М. 1920 г.

I.

*ОСНОВНЫЕ РУКОВОДСТВА ПО ФИЗИОЛОГИИ ПИТАНИЯ.

1. Эрвсман. «Курс гиглены». Т. III, в. І. 1888.

Rubner, «Schrbuch für Hygiene» 1895.
 Он же «Патание и пышелые продукты», 1909.

König. «Chemie der mens. hlichen Nahrunge und Genussmittel. 1883—5.

5. On me. «Nahrwerttafel». 1910.

Гаммарстен. «Учебник физиологической химик». 1905.

7. Гедон. «Учебник физиологии», 1909.

Канель. «Патание, как вопрос социальной жизне». 1909.
 Флюте. «Основы гигиены». 1904.

TT

*монографии по отдельным вопросам физиологии питания.

10. Судьменев, «Лебеда», 1893.

11. Волков. «Овес, его химический состав и пищевое значение». 1894.

Покровский. «Разавые х. еба с 50%, 70% отруб. и безотрубленые». 1894.
 Голунский. «Материалы к вопросу о сразнительной усвояемости гречневой и.

ишенной капи здоров, челолеком», 1898. 14. Гефтлер, «Зерновой х. еб».

Иншер. «И-следование творога, сметаны и простокващи с Петерб. рынка». 1889.
 Грязнов. «Опыт сразнительного изучения гигиенических условий крестьянского

быта Череновецкого у. Новгородской губ.», 1880.
17. Скибиевский, «Пащевое довольствие крестыи Можайского у. Московской г.».

1884. 18. Зорин. «Олисание западного врачебного участка Верейского у. Москотской г.». 1887.

Эрисман. «Пыщевое доводьствие рабочих на фабриках Москоеской г.». 1893.
 Маресс. «Пыща народных масс. «Русская Мыслъ». Х. 1893.

21. Данилевский, «Новые пищевые раскладки для нижних ченов», 1907.

22. Судаков, «Исследование о составе и патательных свойствах гречеха». 1897.

23. Немченков, «Картофель и его питательность», 1886.

Нехамесс, «Качаниая капуста и питательные вещества, в ней содержащаеся» 1887.
 Курчаниюв. «Материалы к вопросу об усволемости авот-содержащих частей пиева». 1887.

Попов, «Материалы к вопросу об усвояемости разных сортов черного х. еба» 1890.
 Стефановский. «Материалы для изучения свойств» голодного х. еба». 1893.

 Курковский, «Сравнительная усвояемость авотистых частей мяса и некоторых сортов рыбы», 1908.
 Тужевский, «О сравнительной усвояемости авота говядины и некоторых сорзаменты, применения применен

тев рыбы здоровыми дюдьми». 1908. 30. Кобавренко, «Сравнительная усвонемость жиров говядивы и некоторых сортов выбы», 1908.

31. В. И. Словцов, «Пищевые раскладки». Спб. 1919.

Германия.

Анкеты

 Fier. Die wirts haftliche Lage der Fabrikarbaiter in Schlesien und die zum Besten derselben bastehnden Einrichtungen. Breshau 1876.

 Schlieben. Untersu, hungen über des Einkemmen und die Lebensheltung der Handweber im Bezirke der Amtsheuets mennschaft Zatteu. Zeitschrift des Sechsischen Statistischen Burgaus. Bd. XXX.

 Kuhna. Die Ern hrungsverh Itnisse der industriellen Arbeiterbevölkerung in Obereshlesien. Leipzig. 1894.

 Veröff-intlichungen des statistischen Amtes der Stadt Berlin, Beilage 1902—Statistik von Haush Itungsrechnungen minderbemittelter Bevölkerungsklassen im Jehre 1900.

Statistis has Amt der Stadt Berlin, Lohnermittlungen und Haush Itungsrechnungen. Berlin. 1904.
 Cost of living in German towns. Report of an inquiry by the Board of Trade into working class reats, housing and reteil prices. London. 1908.

Бюджеты-монографии.

 Ausgaben einer Familie von sechs Personen zu seiner Haushaltung. Zeits hrift für die gesamte St. ätswissenschaft. 1879.

8. S hnapper-Arndt. Fünf Dorfgemeinden auf dem hohen Taunus, 1883.

H. Mehner. Der Haushalt und die Lebenshaltung einer Leipziger Arbeiterfamilie.
 Jahrbuch für Gesetzgebung, etc. 1887.

Недельные и месячные бюджеты

Wörishofer. Die sociale Loge der Zig zr.n.rbeiter im Grossberzegtum Baden.
 Jahresberieht des Badischen Florikinspekter, 1889.
 R. N. Sse. Über die Haush Hung der Berg rbeiter im Starbrückenschen Kreise

und in Grossbritannien, 1891.

12. Max Moy. Zehn Arbeiterbudgets. Berlin, 1891.

Max Moy. Wie der Arbeiter lebt. Berlin. 1897.
 W. Ab Isdorf. Beitrage zur Socialstatistik der Deutschen Buchdrucker. Volksw.

Abh. d. b.d. Hochschulen. Bd. IV. 15. L. Ziegler, Wesen und Wert kleinindustrieller Arbeit. Berlin. 1901.

16. Fu hs. Die sociale L ge der Pferzh imer Bijout rerbiter. K risruhe, 1901.

Heis r-Hartung, Lendhis he und städtlis he Arbeiter, Lendwirts, h. J. hrbuch, 1902.
 Mulert, 24 oster eussis he Arbeiter und Arbeiterfemilien, 1908.

19. Jr. sb richt der Gr ssh. Bedis hen F brikinsjektien. Kerlsruhe. 1904.

 F. Lerst in Lohn und Haush If der Urenf brikerbeiter des Bedischen Schwarzwald, K. risruhe. 1905.
 D. Berch Die Verh

ättnisse der Industrieberbeiter. K. eleruha. 1905.

21. Dr. Fuchs. Die Verhältnisse der Industrialerbeiter. Kerlsruhe, 1905.

PaGovue годовие быдысеты. 22. K. Hemoke. Das Ausgabenbudget der Privetwirts heften Jena. 1888.

23. K. Fl.s h. S hriften des Freien Deuts hen Hochstift s. Fr nkfurt. 1890.

A. Br un. Haush Itungsrechnung n Nürmberger Arbeit r Nürmberg, 1901.
 Mitt ilungen des St tistischen Amtes der Stedt Dresden. 1904 (resp. № 14) n 1907.

(rerp. Nº 16). 26, Joh. Heiden. Frankfurter Haushaltungsrechnungen. 1907.

 Erhebung von Wirtscheftrechnungen minderbemittelter Femilien im Deutschen Reiche, Berlin. 1909. 28. C. Conrad, Lebensführung von 22 Arb iterfamilien Mün hens, München, 1909.

Haush Hungsrechnung in und Wohnungsverh Itmisse von zehn Barmer Arbeitsrfamilien, B. iträge zur St. t. stik der St. dt B. rm. n. Heft 5. B. rm. n. 1909.

Haushaltungsr.chnung.n.1907—1908. Br. sl. u. r.St. t. stak. B. 30, H. 2. Breslau 1912.
 Wirtishh.ftsr-chnung.n.kleiner Haush.ltung.n.im. Halle und Umgebung 1900—

1910. Beitrege zur Stetistek der St. Halle, H. 13. Halle 1911.

32. Haush Hungsrechnung in von Met II rbatern, Stuttgert, 1910.

33 1). Herbig Wirts haftsrachnungen Sarbru ker Bergleute, Berlin, 1914.

Бюджевти сельского населения.

34. v. d. Goltz, Concordia, 1872 и 1874 г.г.

35. Preussens landwirts h ftliche Verw ltung 1878—1880. Berlin, 1881,

36. Erhebung über die Lige der Lindwirts haft in Gressherzegtum Baden. 1883.
 37. Braune. Ueber die Ernährungsverhiltnisse der Otreussis hen Gutstegelöhner.

Zur L. ge der ländlichen freien Arbeiter im Magdaburgischen Arbeitfreund, 1884.
 F. sts. hrift der 50—iärigen Jub Hejer des Provinzall indwirts in ftsvereines zu

Bremervorde.

40. U. Hintze. Die Lage der ländlichen Arb iter in Mecklenburg. Resteck. 1894.

 Rudolf. Wirts h fix rg-binsse eines mittleren bäuerlichen Betriebes im hessis chen Berlind. Jahrbu h für Ges tzge bung etc. XXXV. 1911. № 1.

42. Kosten der H. ush. ltung in Tellow. Thünen-Archiv. 11. 4

 Haym.nn. 30 Wirts h. ftsrechnungen von Kleinbauern und Landarbeitern. Benn. 1911.

Вюджеты высших классов.

44, Ed. Pfeffer, Die Stuatseinnahmen, 1866;

45. P. Dehn, 3 Berliner Wittelst indsbudgets, Annelen des Deutschen Reiches, 1881.

V. Böhmers, cm. S. za.l-Correspond ns 1882, No. 34 n. 40.
 B.Illin, Der Haush it d.r. arb if nd n. Kl. ssen, B. rlin, 1883.

48. Conrad. bei Ham ke. D s Ausg benbudget der Priv twirts heften. Jens. 1888. 49. K.rl. Ein Beitr g zur Beurt illung des Verbreuchs und der indir kten Abgaben

bai verschid non Einkomm. n. in Volkswarts h ftlich: Zuffr gen N. 84, 1889. 50. Emmingh us. Zum K pit 1 d. r Haush Itungskost n. Jahrbücher für Natinalö-

konomie und St tistik: III Felge, T. 28, 1904. 51, Haush Itungsrechnung n h mburgis her Volksschullehrer.

52. K. rl. Bu h.r. Haushaltungsbudg is oder Wirts hafter chungen, in: Zeitschrift für die ges. Staatswiss is h. ft. 1906.

 Henriette Fürth. Ein Mitt löurg rlich s Budget über einen zehnjährigen Zeitraum. Jena. 1900.

traum, Jena, 1900. 54. W. G. rleff, Haush Hungsrichnungen zwitter Volksschullehrer, Ann Ien des Deutsehen Reiches, 1908.

55. W. Gerloff, Wirts h ftsführung und Haushaltungs ufwend deuts her Volkschullehrer. Ar hiv für Syziclüss ns h ft etc. T. XXX, 1910.

56, Aus Beamt on ush ltung n. Thunen-Archiv 11. 3.

57. G. Brand. D.e. Wirts h Itsbu her zweiter Pfarthäuser des Leipziger Kreises im vorigen J. hrhundert. 1911.

^{58.} Zwai Wirts h ftsrechnungen von Femilien höherer Beamter. Berlin. 1911.

¹) Дополнительно включаем. Prof. Lichtenfelt (Uber die Ernährung und deren Kosten bei deutschen Arbeitern». C. K.

Англия.

 Rowntree, Poverty, A Study of town life, London (cm. rhaby «Family Budgets»). 2. Paton, Dunlop et Inglis. A Study of the diet of the Libouring classes in Edinburgh.

Edinburgh, 1898. 3. G.m. ron. A diet ry Study of five hills of residing e for students in Edinburgh «Pro-

ceedings of the Rocal Society of Edinburghs, 1906, crp. 327.

4. Board of Tr.d., British, and foreign tr. de and industrial conditions, London, 1904.

5. Booth, Life and Libour of the people in London, London, 1892.

6. Br. ssev. Work and Wages, London, 1872. 7. Cost of living of the working class.s. Report of an enquiry by the Board of Trade

into working class rents housing and retail prices. London, 1908. 8. Cr. wford, Not. s on the food supply of the United Kingdom, Belgium, France and Germany, Journal of the Statistical Society, 1899, cap. 597.

9. Du k rhoff. Wie der englis he Arbeiter lebt. Dresden, 1898.

10. Economic Club, Family budgets, London, 1896.

Engel, Die Lage der ardeitenden Klasse in England, Stuttgart, 1892.

12. Form in. Conditions of liwing among the poor, Bulletin of the Bureau of Labor. часть I, стр. 593.

 Higgs, Workmen's Budgets, Journal of the Royal Statistical Society, 1893, crp. 255. 14. Kosten der Lebensheltung der arbeitenden Klessen im Grossbritennien und in einigen andern Ländern, Sociale Runds, h. u. 1904, erp., 569.

15. John in. Die Wichenbilanz einer Lond ner Lohn ib iterin. Zeits hrift, Berlin,

16. Riturns of Expenditure by working men, London, 1899.

Russ I, First conditions of hum in prosperity, London, 1904.

18 Russ i Strength and diet. London, 1905.

19. S.g. and Thierd Reports from the Committee appointed to inquire into the Statistics aw il ble as a B sie for estim tang the Pr. du tion and Consum tion of Meat and Milk in the Un.t.d Kingdom. Journ 1 of the St. fistical Society, 1904, cap. 368 u 385. B. S. Rowntree Mey Kend II. How the labourer Lives. Velson 1913.

Бельгия.

Slosse. Note sur la rationaliment ire des employas à 1800 francs, Bruxelles, 1903.

Commission du travail. Enquête de 1886. Bruxelles, 1887.

 Du pêtiaux, Budg tséconom qu s d s.l. sscsouvrieres en Belgique, Bruxelles, 1855. 4. Ministère de l'Agriculture, de l'Industrie et d s travaux publics. S laires et budgets ouvriers en Belgique au mois d'avril 1891, Bruxelles, 1892,

5. Dauby, La quistion ouvrière en Balgaque, Bruxeiles, 1871.

6. Den.s. l'Indu tion statistique et les fondements physiologiques de netre civilisation industrielle, Bruxelles, 1881.

Douis, L'aliment tion et la for e de travail. Bruxelles, 1887. 8. Dub s. Budgets de femilles ouvrières, 1904-05.

9. Du pétiaux. Mém ir: sur le pau érisme d ns l s Fl ndres, Bruxelles, 1850.

 Eng I. Die L.b nsk st n b lg s h r Arb it r-F milien früher und jetzt. 1895. Julin, L'ouvrier b lge en 1853 et en 1886. La R forme Sosiale 1891, crp. 257. Julin, Une enquête en Belgique sur les sel ires, les prix et les budgets ouvriers.

La Reforme Sociale, 1892, 13. Julin. A propors des salairs et budgets ouvriers en Belgique an mois d'avril 1891.

Revue Social et politique 1893,

14. Loney, L'aliment tion des cultivateurs et tray illeur agricoles en Belgique, Revae d'Hygiène aliment ire, 1906, No 2.

15. Ministère de l'Agriculture Contribution a une enquête sur la comprosition de la ration aliment ire de l'ouvrier adulte dans les diverses régions de la Belgique, Bruxelle 1897.

16. Ministère de l'Agriculture. Alimentation du Cultivateur. Bruxelles.
17. Ministère de L'Interieur. Enquête sur la condition de classe ouvrière et sur le

travail des enfants. Bruxelles. 1848. 18. Ville de Bruxelles, Enquête sur le minimum de salaire, Bruxelles, 1896.

Waxweiler. Remarque, sur le contribution énergétique d'une enquête sur l'al-mentation humaine. Revue d'Hygiéne alimentaire, 1904.

20. A. Slosse et E. Waxweiler. Enquête sur le régime alimentaire de 1065 ouvrieis belges, Bruxelles, 1910.

Франция.

- Millard, Les ordinaires de l'armée française. Revue d'Hygiène alimentaire. 1909. Imbert, Une observation économique de vie ouvrière, Revue d'Hygiène alimen taire, 1906.
- Du Maroussem, La question ouvrière. Ebonistes du Faubourg St.-Antoine Paris 1892. 4. Baudrillart. Enquête sur la situation agricole des diverses provinces de la France. Normandie, Paris, 1880.

 Brelay, Le legement et l'alimentation populaire, La Réforme Sociale 1897. 6. Chevsson, Les budgets comparés des cent monographies de familles. Bulletin de

l'Institut International de Statistique 1890.

- 7. Cheysson. La monographie de famille. «La Rèforme Sociale 1896, № 2. 8. Cost of living in French towns, London 1909, (5605 Signature 1),
- 9. Delaire, Les monographies de familles eu France et à l'étranger, «La Réforme Sociales 1892, crp. 253. Du Maroussem. Charpentiers de Paris. Paris 1891.

11. Du Maroussem, Le jouet parisien, Paris, 1894,

Du Maroussem. Les anquêtes. Paris 1900.

13. Enquête sur le travail à domicile dans l'industrie de la lingerie. Office du travail. T. I. Paris 1907.

14. Gilbert. Une famille ouvrière d'Orléans. La Réforme Sociale 1894. 15. Higgs. Monographie d'une famille ouvrière. Réforme Sociale 1896.

 La consommation du pain en France et dans les différents pays étrangers, «Revue de Statistique» 1904, p. 265. 17. Landouzy et Labbe. Enquête sur l'alimentation d'une centaine d'ouvriers et

d'employes parisiens, Paris 1905.

18. Le Play, Les ouvriers Européens, Tours 1879.

 Levasseur, Enquête sur les conditions de la vie des instituteurs, Manuel général de l'instruction primaire 1902, p. 257. Levasseur, La dépense-norriture dans les budgets ouvriers, Paris 1904.

Martial, L'alimentation des travailleurs. Revue d'Hygi?ne 1907.

 Piequet, L'alimentation de l'ouvrier au début du XX siècle, Bulletin de la Société Industrielle de Rouen 1906. 23. Revbaud. Enquête sur la condition des ouvriers des fabriques du coton et de la

soie. Paris 1867.

24. Société Internationale des études pratiques d'économie sociale. Ouvriers des deux Mondes, Paris 1858-1885. 25. F. Monnier. La main-d'oeuvre agricole dans l'arondissement. Paris. 1909.

26. A. Joppe. Conditions de salaire et de trawail des ouvriers agricoles dans le département du Nord, Lille 1910.

E. Chevsson Oeuvres Choisies, Paris 1911, crp. 267.

 $^3)$ Иззонение данных этой работы на французском языке см. Receul de statistique municipale de la ville de Paris. 1911 NN 2 и 3.

Австро-Венгрия.

 Bunzel. Monats-Budget eines grazer Arbeiter. Graz. 1910. 2. Singer. Untersuchungen übar die sozialen Zustande in den Fabrikbezirken des Nor-

döstlichen Böhmen, Leipzig 1885 3. Bräf. Studien über nordbömische Arbeitverhältnisse. Prag. 1871. 4. Hasterlik, Unsere Lebensmittel, Wien, 1904.

5. Mischler. Wohnverhältnisse der arbeitenden Klassen in den österreichischen Städten. Wien, 1888.

6. Farkas. Die Nahrungsmittel der Arbelter in Ungarn, 1897.

 Keleti. Rapport sur l'alimentation en Hongrie. Bulletin de l'Institut International de Statistique. 1887, p. 76. 8. Keleti. Die Ernährungs Statistik der Bevölkerung Ungarns Budapest. 1887.

Швейцария.

 Landolt, Zehn Basler Arbeiterhaushaltungen. Zeitschrift Statistik, 1891, crp. 281. Schindler, L'Alimentation dans l'armée, 1885.

3. Hofman Zwei Haushaltungsbudgets aus dem Kanton Thurgau Zeitschrift für schwei-

zerische Statistik. 1892, crp. 109.

4, Hofman, Vier thurgauische Haushaltungsbudgets Z. f. Schw. Stat. 1893, crp. 499. 5. Hofman, Zwei Haushaltungsbudgets über einen zwanzigjährigen Zeitraum, Archiv für soziale Gesetzgebung, 1893, crp. 49.

Landolt, Lohnstatistik und Haushaltungbudgets. Bern. 1895.

7. Reichsbarg. Naturalverpflegung wandernden Arbeitslosen in der Schweiz. Schweizerische Blätter für Wirtschaftsund Socialpolitik XIV, 491. 8. Schuler, Ernähnungsweise der arbeitenden Klassen in der Schweiz, und ihr Ein-

luss auf die Ausbreitung des Alkoholismus, Bern, 1884, 9. Zuppinger. Der Konsum und die Preise des Fleisches im Kanton St. Gallen. Journal

de Statistique Suisse. 1896.

Bern, 1902-1912.

 Zuppinger, Lebensmittelstatistik. Journal de Statistique Suisse, 1905. 11. F. Krömmelbein, Massenverbrauch und Preisbewegung in der Schweiz Stuttgart.

 61 Haushaltungsrechnungen von Metallarbeiten in der Schweiz im 1910. Zürich 1911. 13. E. Laur. Untersuchungen betreffend die Rentabilität der Schweiz. Landwirtschaft.

Италия.

Albertoni, Sul bilancio nutritivo del contadio italiano, Bologne 1894.

2. Albertoni, Sul bilancio nutritivo di una familia borghesecitaliano. Bologne 1897.

Albertoni, Le Dieti negli spedali d'Italia, Bologne 1898.

4. Albertoni und Novi. Ueber die Nahrungs-und Stoffwechselbilanz des italienischer Bauers, Pflügers Archiv 1894, crp. 213. 5. Albertoni et Rossie. Bilan nutritif du paysan des Abruzzes et ses conditions phy-

siologiques, psychologiques et économiques. Archives italliennes de biologie 1908. Manfredi. Ueber die Volksnährung in Neapel vom hygienischen Standpunkte 1893.

 Pasolini. Monografie di alcuni operai braccianti nel commune di Ravena. Giornal degii Economisti 1892, crp. 311.

8. Serafini und Zagato. Ueber die Ernahrung des italienischen Universitätstudenten. Archiv für Hygien 1897, etc. 141.

9. Ranke. Ueber die Kost der Italienischen Ziegelarbeiter. Zeitschrift für Biologi 1877, стр. 130

 Eheberg, Agrarische Zustände in Italien, Leipzig 1868. 11. Lichtenfeld, Ueber die Ernährung der Italiener, Archiv für Physiologie XCIX, 1 H 2.

Голландия.

 Moguette, Onderzoekingen over volksvoeding in de gemeente Utrecht, Utrecht, 1907. 2. Winckel. De voeding vanden Nederlansdchen soldaat. De Economist 1882, crp. 530.

3. Mayer, Over volksvoeding in Niderland. De Economist, 1882, cvp. 153.

Дания,

Vedel, Danske Albeiderfamilers Forbrug, Nationalökonomik Tidsskrift 1902.

2. Rubin. Communistion de famillies d'envriers danois. Bulletin de l'Instutue national de statistique 1903, crp. 21.

Швеция.

1. Hultgren et Landergren. Untersuchungen über die Ernährung schwedischer Arbeiter, Stockholm 1891.

2. Stockholm stads statistik X spcialandersökningar N: k 1 statistik undersökning agaenoe Senadskonstnaderna sockholm ären 1907-1908. Stockholm 1910.

Румыния.

Chicos Monografia stàrei mesiriclor in Pitesti, 1909.

Северо-А мериканские Соединенные Штаты.

1. Atwater. Dietary Studies. Washington. 1897.

2. Atwater, Dietary Studies in Chicago, Washington, 1898,

Atwater, Dietary Studies in New-York citi in 1859 and 1896, Washington, 1898.

4. Atwater, Dietary Studies in New-York city, Washington, 1902.

Bevier, Nutrition investigations in Pittsburg, Washington, 1898.
 Bevier, Dietary Studies of negroes in Eastern Virginia, Washington, 1899.

7. Goss. Dietary Studies in New Mexico in 1895. Washington, 1897.

- 8. Southord. Dietary Studies in Boston and Springfield. Massachussets, etc. Washington. 1903. 9. Voorhees. Food and nutrition investigations in New-Jersey. Washington, 1896.
 - 10. Wait, Nutrition investigations at the university of Tennessee, Washington 1896-98.

11. Woods, A Study of dietaries, 1891,

- 12. Bureau of Statistics of Labor. Seventeenth annual report. Boston. 1886.
- 13. United States department of agriculture. Nutriton investigations Ohio. 1896-1900 14. Landworthy, Dietary Studies of grupps, especially in public institutions. Washington, 1902.
- 15. True. Development of the nitrition investigations of the department of agriculture Yearbook of department of Agriculture, 1899, crp., 430.
- 16. U. S. Department of Agriculture. Scope and results of the nutrition investigations, Annual report of Experiment Stations, 1901, crp. 437.
- 17. Grandeau, Coup d'oeil sur les enquêtes diététiques aux E. U. d'Amérique. Revue de l'Alimentation, 1904.

Gipson, Dietary Studies of the University of Missouri, Washington, 1896.

19. Cost of production, 6-th and 7-th Annual. Reports of the Commissioner of Labor. 1891-92.

Aldrich, Retail Rrices and Wages, Washington, 1892.

Amerikanische Arbeiterbudgets, Handelsmuseum, Wien, XVII, ctp. 48.

22. Arbeitslohne und Kosten der Lebenshaltung der arbeitenden Klassenin Amerika, Sociale Rundschau 1904, crp. 618. 23. Atwater, American and Europeanu dietaries, 1891.

24. Blocher und Landman. Die Belastung der Arbeiterbudgets durch den Alkoholgenuss, Basel, 1903.

25. S. B. More. Wage-earners budgets. New-York, 1907.

Bryant, Some results of dietary studies in the U. S. 1898.

 Chopin. The standard of living among workingmen's families in New-York City. New-York, 1909. 28. Commision Industrielle Mosely. Des conditions de la vie économique et sociale de

l'ouvrier aux E. U. Paris, 1904.

29. Eighteenth annal report of the Commissioner of Labor, 1903, (25,440 бюджета). 30. Frankel. The cost of living in New-York. 1907.

31. Goodyear, Household Budgets of the Poor, New-York, 1906.

32. Gould, L'état social du travail d'après l'enquête du Department of Labor de Washington, «Reforme Sociale», 1893, 33. Heiss, Die Kosten der Arbeit und der Lebenshaltung der Arbeiter in der Vereinig-

en Staaten, Jahrbuch für Gesetzgebung 1906, crp. 731.

34. Herzfeld, Family monogrous, New-York, 1905.

 Hunter, Poverty New-York, 1904—05.
 The Sociology of a New-York city blok, New-York, 1904. 37. Kuczinski. Die Lebenshaltung des Proletariats in den Vereinigten Staaten.

38. Levasseur. Du degrè du bien-être de l'ouvrier aux Etats-Unis, Journal des Economistes 1897, crp. 321.

39. Сиоленский. Новые исследования о питании населения Соединенных Штатов. Вестник Общественной Гигиены, судебной и практ, медицины, 1901.

40. Woolston, A study of the population of Manhattanville, New-York, 1909.

Япония.

 Scheube, Die Nahrung der Japaner Archiv für Hygiene 1883, crp. 352. Mori. Uber die Kost der niponischen Soldaten. A. für H. 1886, crp. 333. 3. Mori, Zur Nahrungsfrage der Japaner, Deutsche Medizinische Wochenschrift, 1891,

стр. 601.

 Tiegel. Von der japanischer Läufern, Archiv für die Physiologie. 1883. 5. Reynaud. Alimentation dans les pays chauds des éuropéens et des travailleurs indigènes. Annales d'Hygène publique, 4 серия. Т. I, стр. 322.

> FROM ARDETS. SYRAL PROFILE в виронуватрв MARKOTEKE PORCE

Таблица I. Общее сведения и нормы годового потрабления вищевых продуктов озлючии выселением.

						(Ha	1-re max	HOLP L	HEALT	0 650	12.1	вуды												
WALL LEGISLO	тев киния.	Pent was puter.	Tio alcorat- pages;	Serv-Superus.	Normal Econor.		Special and a second se	110		Distor syste.	Screensky with.	Par igner option	Percentist pend	Spires sear rights	Bern Aminer of	Artespin.				See pressy you		Contractor.		Kerty principle.
											14										20			
	Barrow .	Continued of Continued	1802-80 1809-80 1800-81 1870 - 1	777		CONTRACTOR OF ACCUSTOR OF ACCU		41.1	7176.17 7174.5 7047.5 8030.81				25.00 27.65 27.65 27.65 27.65											CT 10 00 15 T2 10 00 15 US 0 00 10 St 8 00 U
2		Tempadi Tempadi Tempadi Tempadi	1007 1005 1000 1000	W.		100 401 100 504 100 504 100 504 100 504			4100 4100 8100 8100 8100 8100 8100 8100				11.66 (0.68 22,66 16.66 H 41									110		(11 v (0) v 00 V (6 0) 14 0 00 00 00 V 00 0
	Colombia Harrigaginan Kangasinan		1000-11	13	10 40 10 21	655 644.5	-	1131	405.88	0.12	1.66	(D)	27 14 22 74	0,820	EX SUK	18.65	(834)	230		0.00	15.53	6.4	0.041	90 9 34 9- 20 4 14 9-
		Destroy, or a second of the person of the pe	1981-49	00 00 100 418		\$50 01.0 000 400.0 400 400.0 1400 800.0				01.10 01.11 01.17 01.28			15.44 15.44 11.44 11.60 19.80											60/0 2300- 920 1950 350 50/0- 960 231 51 98,0 231 9-
W	Recements		1988	2122		(2371)1664-0	121		2012.45	Ince		139031		27141.C	21 10.00	1 640	1.16	na.						
	Minamena	O Sections of	1000 2011	100	55 JK			F10	104.00 1114 23.40				15.57 15.41 15.37											0 15 00 150 150 484
	Enjournal Hiteyspoon Typesess		1913 1909, 1011-14	71 177 615	H) 15	Mary PERM United Toleran			\$61.29 \$65.78 \$476.70 (15A.50 \$656.66			9.36 9.77 9.16 9.22	H44 858 1040 1044 874							2 113 2 113 2 100	148			\$19.25 H. 2+0.31 O. 550.50 O.
1	Particular	to Herejane evant jeden to Herejane, open to Mercel begins to Nepock probase to Nepock probase	ino.	20 4 00 E	17 A 127 KA 188 252 700 261 884 886		19 (0) 0 (0) 0 (0) 0 (0)		117.46 414.16 113.46 400.26 B44.18				17.05 20.08 10.60 25.68 88.29											0291.37(0. 0001.37(0. 000.07(0. 000.01(0.
BRANCHO.	Тенбентах финбиринов Варсаниская Чараниская Караниская Поптикан Якупента Туницен, оба,		1915 1913 1985 - 49 1935 - 45 1937 1917 1981 - 98 1911 - G	83 233 238 101 167 167 128	NA 16'0 167 601 107 801 12 10 12 10 121 10 110 100	100 074 0 100 008.4 30 38.8 774 3613 961 677.5 80 964.7	68-03 0710 0710	54.39	979.68 9246.58 92.65 97.58 577.68 568.79			187 128 277 615	17 63 92.03 93.33 93.55 93.56 93.56 93.56 13.66	9.89 6.89 0 6.89 0 102 111 2.48 2.86 0			0.00 0.00 0.00 0.00 0.00		143 8.0 130 8 9 130 1 6 130 1 6	0.83 2.83 7.16 7.164 7.164	2 55 2 65 2 65	10	0 10 - 0 10 5 1 0 10 5 1	00 - 0.00
95.	Typingman oft.		1511	75	297 200	142 379.0	2		379.00	VAT	15.22		15.68		27, 12.6	1.80	112	1035	155.88	(265)	0.33	en,	415 -	- 4
	Questal a Trycal- read spail	in	(1998 - 59 1000 - 001 1978 - 1	50 55 55	110 No. 100 No			3 to 2 to 8 gs	153 00 100 00 235 25	0.09 1.05 1.05		0.40												10 3 17 h
7	Cop-Signer, 161. Typymateust 1988.	2	1910	12 617	89 65 1849 1562	160 UK3 2012247.7		19 6	131 SE		32./2 133		12.15 19.74	131	81.13 E	6.13	149	15.90 2	1018	1 102	11.25	2.3 8.55	1/25	42 5 43 - 92 5 93 6

Тайляца II. Нарвы горового потробоваем сильские масяливаем основных питательных начах. (Из.1-о комино гарового наме в террат)

																				(12/4	ar n	DOE.	1.932	AJ/														
8					4/12			and No		M	rit		191			2000	1.60					Die	7975	100	10	0.15	eria.				Uho					1		4
NA SE		Hyper.			Sopu			Shepto.	Transpa/		Meye.			100		in sec.	More		Page			Drone.	Mer.	Nonesia.	forms.	aton.				Section 1	Sepa.	None and	1	Bape	D minera.	Brown	Apr.	Tylenem.
	32	53.		14	(8)	(F)	31	-70	11	40	14	(80)	14.5	45	12	A)	(45.)	41	MH.	140,00	4.14	180		M		/42.		a	11 1 64	1.0	(60)	182	11	99	190		31	.77
Dolores	2330	430	(158	(9.89	CKARO	(88	(110)	6.2457	121	0.854	1,3543	0.36	HO	un.	18.66	1.03	1111	325	10		-94	3.49	17121	0.30	AH	3.074	1101	(80)	96,00	n 446	X.61	5.5500	111	coss	1,12.07	1,000	19000	2310
1 o 0 7 7 Creptor																類			-(83)							AJIH?			PRINCE PR			1,450 1,450 1,450			3.7625 3.8400 3.7591			D 4100 D 4100 D 4000
1	120	\$ 464 0 375 0 300 0 300	18 A 10 E 10 E 10 E	0 8 8 8 0 8 4 8 0 8 4 8 0 8 4 1 0 0 8 1 1 0	8.26% 0.16% 0.16%	636	1834	0.150 0.150 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.0	550	1.15 (1.03) (1.50) (1.50)	0.400 0.400 0.400 0.400 0.400	1383 (N.S. 0.113 (0.007		### ### ### ### ### ###		11111	# 884 1 886 1 886 1 886 1 886 1 886 1 886	1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0 1.0	- 8.5 - 9.5 - 9.5 - 9.5		9.30 7.42 7.43 7.43 7.43 7.43	TAN ADD TOTAL	0.5329 0.7354 0.1554 0.1554	22.83 25.85 14.61 14.61	458 487 011 012	8.0646 0.0291 0.1201 0.3030 0.3030	1 8430 1 881 7 811 1 810 1 810	H 2000	267 8 45 85 8 46 67 5 7 37 7 6 10 57 7 6 10 69 6 1 7	1	5 MM 6 50 0 70 0 AM	1,890 1,890 1,000 1,000 1,000 1,000	2.08 1.89 0.79 0.10 8.10	1,000 1,000 1,000 1,000 1,000 1,000	E 487 E 4648 1,0020 10000 10000	4 840 430 1111 1111	PROPERTY OF THE PARTY OF T	92.307 91.7644 91.5645 14.7759 81.2000
Torpere																							SHIR						2111.14									
I g	133	12.00 12.00 12.00 10.00						0 N/A (1 M/O (1 M/O (0 M/O						跋				9.8	125			1115 125e	6.639 1.003 5.003 6,066		őB	3990			MIN T						1100			
10 / 10 10 / 10 10 / 10	120				13 MIN 13 KIN 13 KIN 13 KIN		()(.25) ()(.25) ()(.11)	0.800 0.800 0.500 0.500 0.500	130													1.50 1.50 1.50	6.86 1.66 1.60 1.75 1.75 1.75 1.75 1.75 1.75 1.75 1.75				5.844 5.855 2.856		100 (40 600 100 (1) 100 (1) 100 (1)						9.210 9.210 9.330			11-200 11-200 11-200
																12													200 0 20 050 2 20 250 7 3 250 7 3 250 7 3									標
	100 100 100 100 100 100 100 100 100 100	(8.00) (8.00) (8.00) (8.00) (8.00) (8.00) (8.00) (8.00)			0 800; 0	436 23 23 23 23 435 636 636 636 636 636 636 636 636 636		0.0079 0.079 0.079 0.020 0.020 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000	2 400 0 000 0 0 000 0	1.00 4.01 1.14 1.00 1.00 1.00 1.00 1.00	1.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000	1,000 1,171 1,100 1,100 1,100 1,100 1,000			1,540 1,567 1,567 1,567 1,567 1,567 1,567 1,567 1,567 1,567	1.01 114 115 115 115 115	8 ESS 8.000 8.000 8.000 8.000 8.000	8.66 8.56 8.56 8.56 9.25 9.25	110 110 110 110 110 110 110		618 618 618 618 618 618 618 618 618 618	1354 188 1.65 1.77 1.76 1.77 1.75 1.75 1.75 1.75 1.75 1.75 1.75	0.0008 0.3000 0.3000 0.3000 0.3000 0.3000 0.3000 0.3000 0.3000	65 66 65 65 65 65 65 65 65 65 65 65 65 6	9.H 9.H 9.H 9.H 9.H 9.H 9.H 9.H 9.H 9.H	8 22%3 8 25%3 8 25%3 6 850 6 850 8 252 8 252 8 252 8 253 8 2	8.893 6.803	181 0 201 0 851 0	### A / A / A / A / A / A / A / A / A /	50 000 50 000	5 C. 100 5 C	0.0054 0.0054 0.005 0.005 0.005 0.005 0.005	6 M 6 M 6 M 6 M 6 M 6 M 6 M 6 M 6 M 6 M	1 11/18 1 11/18 1 11/18 1 1/18 1 1/18	0 feet 1:1000 1:	179 120 150 150 150 130 130 130 130 130 140 150 150 150 150 150 150 150 150 150 15	LEGG LEGG LEGG LEGG LEGG LEGG LEGG LEGG	TO FIRST TO
	ren	0.005	15.2	248	6.965	734	930	6 3077 8 3000	110	100	1.612	- 2	1917	3765 S 2886 S	1430	2.00	8.201 8.101	9.80	-10		9.29	256 138	LN41 E448	15.26 ILES	115	0.853	9 May 2 9 May 2	er,	002 3 40 880	1.5	110	6.000	2301	2,025	9.8866 9.3086	131 230	2.2307 8.6025	25.734 0.663

Таблица III. Сводняя таблица усвоенных питатальных начал (животи, и растит, премох.), (Бахии, меры и угосводы в пудіх на 1 год. Единніра эксргия—песло жалория;

1	36	1:0	My.	1	ns m/n		18	4.1	TO 6	2700	100	V Ago	(y, 10)	eco gran.		Ha)	loi j	195	164	137	my #5	iates goos ;		154	ler.	99989	Hi t gy		He Ley	ADM.
NS to	Dent.	Spec.			Trees.	Berge		(District)		Dones impen		March coort.	Beers.	Estore approx		Motor.	Serre,	Georgia of Street	Spent.	Mann.	Bears.	Boney Southern	Perry	Merch	Beere	llener 10 year	11 1 mg.	an A pran-	B f ray,	l ion.
	76	77		8						211	68,			95	65		165		.5/2		1/2	16	116	96.	150	92	99	199	330	214
1 00																										1503905.19 1309435.54 1310956.00				

				н	0	P 1	N	10	9 7		E 6	4	E	п	n n		(i y ,	16	
	TYPESHEN:	Popol, year man paint.	Passes	Very Contract of the Contract	Sympton Columns	Horry 1959 strains	Egyptia senti cognosia.	Redalms.	Electronia.	Sagregion. 6 Opening	Keef (cut) rodem is no punctor in	Mage	Full.	Herry Mich.	MANNEY II. ROOMELIN ROMENTARA	Hanno someone.	Share	Micco pa- cromingent.	Orego-
	1	3					8	1000	0 11			14		16		18	19	20	23 82
1	Contras	a) Editorial () Openingstit e) Condenoused Company	12.68 11.80 12.10 12.35	0.04	3.07 3.01 3.61 4.63	17.64 16.44 17.00 17.00	0.45 0.45	0 10 19 0 60 17 0 29 17	TE 3.45 65 2.54 72 2.56	0.70 0.77	19.00 18.23 18.33 18.52	0.51	0.05 0.11 0.87	0.51	10.55		0.20	0.01	2 40 0.0 3 44 0.0 2 47 0.0 2 77 0.0
	Bestrageaus	a) Denomia 6) Banconserv a) Kannationer r) Torracies	13.01 7.00	106	2.01 0.67 5.51 1.97	5.19 1015 1616 1049 1072	1.26 0.55 1.58	0.核前 0.1711 0.5635 0.9022 0.9022			12.93 17.85 18.96 13.80 13.86	0.61			3,59 10,50 3,54 8,66	0.06			2790.1 1700.8 0.990.8 1.970.1 1.69.8.2
1 4 5 6	Опствория Потратуадския Новгарадовия Ностроеская	Despoise (1923) 1) Respected (1923) 1) Respected (1923)	14.94 7.19 11.55 6.73 10.93	0.71 2.55 1.90 4.47 2.65	2.19 5.19 3.93 0.37	20.35 9.37 16.44 11.16 13.18	0.51 0.67 0.60	0 31 25 0 75 19 0 18 17 0 10 21 0 25 14	86 7.77 89 637 15 637 77 338 01 437	2,17 1,90 1,90 1,11 1,16	24.83 12.39 19.66 37.88 35.19	2.16 0.79 0.50 0.41	3.88 9.69 9.14 9.24 9.16	5.09 2.83 0.89 1.54 0.04	9.98 9.98 9.92 9.12 7.00	0.25 0.25 0.07 0.00	9.04 9.11 9.00 9.00	8.19 8.18 9.10 0.33 0.23	2,5193 1,529 6 2,56 8 2 3,77 0,7 3,610 2
		1) III) 1) (III) 1) (Pegasan	0.51 2.66 9.43	1,76	0,68 0,61 0,72 0,46	11.60 12.00 12.44 12.15	0,63 0.71 0.60	0.3123 0.3123 0.3123 0.3123 0.3133	51 1.55 19 3.85 00 4.16	0.90 1.07 1.15	13.71 34.41 34.56 14.15	0,45 0,56 9,56		0.09 0.03 0.71	7.17 5.70 2.01 6.03		0.15 0.15 0.12		2,45 0.0 2,45 0.0 3,53 0.5 3,33 0.3
	Spentagenia		11.65				STATE		20 6.5		15.16								19108
8	Heregotean	A) Mosern (pal.). 4) Mosern (pal.). 9) Reductive and 1) Moserners at Compare	9,70 9,01 2,13 8,51	0.80 2.37 1.84	0.05	10.44 10.88 9.79 10.59 10.38	2.10 2.15 8.15	0.1933 0.0033 0.9033 0.9033 6.8033	000 4.07 88 8.4 85 12.0 19 7.57		33.54 24.94 14.31	1.00		1,28 19,10 1,34 6,31	1.05	0.03	0.00	0.51 0.13 0.05	1,910.8 2,320.1 4,940.5 2,276.4
204	Сполнения Напумения Тусьская	a) Tyna (m/h). To l parox		0.44 5.38 0.31 0.51	0.11	19.00 19.06 3.77 20.05 11.18	0.90 0.80 0.80	0.71 11 0.10 51 0.30 52 0.30 52 0.31 52 0.81 51	43 7.2 97 5.2 25 15.7 13 14.4	2.03 1.47 0.123 0.123	15.97 13:45 11:54 18:54 15:72 15:30		8.75 5:74 5:07	738 738 131 131 131 351	16.83 8.04 7.23 6.65 7.51			0.45 0.11 0.14	3,77 6.2 4,67 0.1 0,83 0.1 2,89 0.7
2	Пекленован	Openani o) I paper () II - n) III - r) IV - Congress	11.05 10.65 9.05	0.03	0.89 0.10 0.34 0.22 0.65 0.42	19.55 19.55 11.44 10.61 10.07 11.19	2.86 2.76 3.51 3.00	0.50034 0.50034 0.50034 0.50034			18.45 17.68 17.32 15.94				7.49 6.01 6.07 7.17				2,500 0 1 2,500 0 1 1,510 1 2,010 1 2,31 8 1
546600	Тоябивалал Охибирской Сорогоской Орокобросской Ворохимисти	r. Saparra (pal.). r. Opentype (pal.).	12.86 12.56 424 634	0.34 2.44 9.62 7.26 1.50	1.01	12.36 13.91 23.26 13.36 10.80 10.80	2.41	0.83.14 0.60.19 0.36.15 0.35.17 0.35.17	79 11.0 40 10.1 81 7.6 80 9.8	4 3.99 5 2.84 4 1.97 3 2.11 1 1.60	17.97 22.34 15.73 20.56 15.65	0.11 0.31 5.30 2.90	0.27 1.20 2.45 0.33	0.56 6.51 3.41 1.87	5.02	0.01 0.62 6.43	9.24 9.66 9.16	6.10 0.61	482 - 0.2 1,001.3 7,801.4
886198	Черноговия Херьковина Пытарожия Херьносия Бажевая Принадошия область	Bany (pai).	7.59 9.47 7.50 2.88 9.73	0.47 0.47 14.57 8.85	1.54	15,95 12,98 22,95 11,63 12,34	0.79 0.80 1.71 0.54 1.41	0.15/12	76 50 83 10 0 56 75 15 19	0 1.63 2.83 6 2.13 1 2.65	18.17 16.63 26.68 13.27	1.60		246	2.47 6.08 0.10 1.73 8.14	0.02	9,11 9,67 9,67 9,18	0.18 0.18 0.19	2.50 0.0 6.03 0.1 2.21 9.1 3.62 0.7 5.80 9.3
4	Vennenes elegen-		9.33 1	19.67		11,03		0.9011	16 3,7	1.10	18.01	1:30	0.53	1.83	7.21	0.10	0.10		- 01
50	Степия область Тургайская область	Couper	0.713 1.97 0.99 1	3.08	020 9.15	21,07 20,45 20,86	0.55	0.24 11 0.30 21 0.36 21	77 3.9 66 42		22.56		0.75	2.16	11,00 50,00 11,68	0.90	0.18	0.10 0.12	2,75 0.0 2,92 0.0 2,93 0.0
0	Скор-Дарьяния, область Туруданской наяй	-		22.50		22.52	0.16	0.05 22		3 1.00	21.75	1.62	2.17		12:01	6.10	9.69	0.05 0.02	0.00 0.1

цена 30 руб.

Никем из кингопродавцев указанная цена не может быть повышена.

Склад издания:

при редакционно-издательском отделе В. С. Н. Х.