СССР и капиталистические страны

СТАТИСТИЧЕСКИЙ СБОРНИК ПЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР И КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН 38 1913—1937 гг.

> Составил Я. А. И О Ф Ф Е Под редакцией Л. Я. ЭВЕНТОВА

> > госпланиздат

введение

Предлагаемый вниманию читателей «Статистический сборник технико-экономических показателей развития народного хозяйства СССР и капиталистических стран» ставит своей задачей дать в систематизированном виде основной материал о путях и итогах развития страны социализма и капиталистических государств в свете борьбы двух систем — социализма и капитализма.

Утвердив в октябре 1917 года свое господство, рабочий класс СССР сразу же столкнулся с враждебным капиталистическим окружением. Огнем и мечом, интервенцией и блокадой, организацией белогвардейских армий и кулацких восстаний, террором и вредительством пыталась международная и внутренняя контрреволюция уничтожить советскую власть. Это не удалось. Народы СССР, руководимые великой партией Ленина — Сталина, разгромив на фронтах гражданской войны полчища интервентов и белогвардейских армий, отстояли свое право строить социалистическое общество.

Последовавшие затем годы строительства социализма в новых условиях отнюдь не означали прекращения ожесточенной борьбы капитализма против СССР. Изменились лишь методы и формы этой борьбы. Будучи разгромлена на фронтах гражданской войны, международная и внутренняя контрреволюция широко развернула методы шпионажа и террора, диверсий и систему глубокого вредительства, используя для этого в особенности реставраторов капитализма — троцкистов, бухаринцев, буржуазных националистов. Единым фронтом троцкисты и бухаринцы, меньшевики и эсеры, кулачье вредители всяких мастей — представители самых темных сил контрреволюции и озверелого фашизма пытались на всем протяжении существования советского государства сорвать

социалистическое строительство, уничтожить ненавистную им диктатуру рабочего класса — советскую власть.

Преодолевая вражеские атаки капиталистического окружения, беспощадно громя и уничтожая вредительско-шпионские и диверсантские банды, агентуру германо-японских и других капиталистических разведок, Советский Союз успешно разрешил задачу построения социалистического общества. На всех этапах борьбы и строительства СССР блестяще доказал превосходство советской социалистической системы хозяйства над системой капиталистической.

В отчете XVI съезду ВКП(б) товарищ Сталин указывал, что крупнейшие исторические победы страны социализма достигнуты благодаря преимуществам советской системы хозяйства.

«Советская система хозяйства, — указывал товарищ Сталин, — означает, что:

1) власть класса капиталистов свергнута и заменена властью рабочего класса;

2) орудия и средства производства, земля, фабрики, заводы и т. д. отобраны у капиталистов и переданы в собственность рабочего класса и трудящихся масс крестьянства;

3) развитие производства подчинено не принципу конкуренции и обеспечения капиталистической прибыли, а принципу планового руководства и систематического подъема материального и культурного уровня трудящихся;

4) распределение народного дохода происходит не в интересах обогащения эксплоататорских классов и их многочисленной паразитической челяди, а в интересах систематического повышения материального положения рабочих и крестьян и расширения социалистического производства в городе и деревне;

5) систематическое улучшение материального положения трудящихся и непрерывный рост их потребностей (покупательной способности), будучи постоянно растущим источником расширения производства, гарантирует рабочий класс от кризисов перепроизводства, роста безработицы и т. д.;

6) рабочий класс является хозяином страны, работающим не на капиталистов, а на свой собственный класс» 1.

На основе этих преимуществ, в результате двух сталинских

Под руководством великой партии Ленина — Сталина ликвидированы на одной шестой части земного шара все эксплоататорские классы и построено в основном социалистическое общество — первая фаза коммунизма.

Советский Союз успешно выполнил всемирноисторические задачи второго пятилетнего плана развития народного хозяйства. На основе победоносного выполнения второго пятилетнего плана и достигнутых успехов социализма СССР вступил в третьем пятилетии в новую полосу развития, в полосу завершения строительства бесклассового социалистического общества и постепенного перехода от социализма к коммунизму.

Разгромлены основные вредительские и шпионские гнезда троцкистстко-бухаринских фашистских наймитов. Неизмеримо возросла мобилизационная готовность всей страны.

Созданы мощные, технически оснащенные вооруженные силы, способные разгромить любых врагов страны социализма.

По размерам и технике промышленного производства Советский Союз обогнал все европейские страны, имея впереди себя только США.

Советский Союз добился технико-экономической независимости, развив у себя все производства, необходимые для дальнейшего роста народного хозяйства страны.

Советский Союз является могущественнейшей социалистической державой, в которой «...создалось невиданное раньше внутреннее моральное и политическое единство народа, моральное и политическое общества» (Молотов).

Превосходство советской системы хозяйства СССР над капиталистической находит свое выражение прежде всего в том, что она обеспечила и обеспечивает на основе побед социалистических форм хозяйства огромный непрерывный рост народного хозяйства нашей страны, в отличие от капиталистических стран, в которых все более кратковременные фазы подъема сменяются все более продолжительными кризисами, приносящими неслыханные лишения народным массам. Советская страна не знает кризисов. На протяжении всех лет мирного строительства народное хозяйство Страны Советов растет невиданными когда-либо и где-либо темпами.

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10, стр 397.

Темпы роста промышленного производства и производительности труда в СССР в 4—5 раз превышают соответствующие темпы роста в капиталистических странах в годы подъема. Среднегодовой темп роста промышленного производства в СССР за 1928—1936 гг. составляет 22%, в то время как темп роста промышленного производства капиталистического мира в 1924—1929 гг., являвшихся годами подъема, составил 5,1%, достигая за продолжительный период не выше 3%.

С победой социалистического способа производства в сельском хозяйстве последнее вступило в период темпов развития, в 8—10 раз превышающих как темпы роста капиталистического сельского хозяйства, так и темпы роста советской деревни до коллективизации.

В результате уровень крупной промышленности в СССР возрос за 20 лет, к концу 1937 года, более чем в 8 раз сравнительно с довоенным положением, между тем как в капиталистическом мире промышленность составляет в 1937 г. всего лишь 149,4% довоенного уровня.

В 1929 году над капиталистическими странами разразился мировой экономический кризис, отбросивший капиталистический мир на несколько десятилетий назад. С 1933 года капиталистический мир вступил в фазу депрессии особого рода, а затем и некоторого оживления. В 1937 году, через 8 лет после начала кризиса 1929 года, промышленное производство капиталистических стран почти вернулось к своему исходному пункту. В эти же годы Советская страна, победоносно выполнив планы первой и второй сталинских пятилеток, повысила объем промышленного производства в 4,3 раза.

Во второй половине 1937 года в капиталистических странах начался новый мировой экономический кризис, захватывающий одну страну за другой (США, Англия и др.), означающий для трудящихся новые, еще более тяжелые лишения, дальнейшее увеличение безработицы и сокращение заработной платы.

В противоположность этому Советская страна уверенно набирает все более высокие темпы роста производства.

В 1938 г. продукция всей промышленности СССР увеличилась по отношению к предыдущему году еще на 11% и достигла 412% к уровню 1929 г., а по крупной промышленности 477% к уровню 1929 г., — в то время как в странах капитализма в 1938 г. промышленная продукция сократилась на

 $13,50/_0$ против предыдущего года и упала до $910/_0$ от уровня 1929 г.

«В капиталистических странах общество все глубже разъедается новым мировым экономическим кризисом, выбрасывающим на улицу новые миллионы безработных, усиливающим нищету и отчаяние среди подневольной капиталу массы трудящихся. В стане капитализма тон задают фашистские страны с их внутренним кровавым террором и внешней империалистической агрессией, приведшей уже ко второй империалистической войне, с участием ряда стран Европы и Азии, и грозящей разлиться дальше. Все это бесспорные признаки усиления общего, неизлечимого кризиса капитализма, паразитического гниения капитализма, приближения его краха». [Тезисы доклада тов. В. Молотова на XVIII съезде ВКП(б)].

Преследуя агрессивные пели, фашистские государства — Германия, Италия, Япония — начали вторую мировую империалистическую войну, заливая потоками крови Китай, Испанию, Абиссинию, расчленяя и захватывая с помощью правительств Англии и Франции, путем шантажа и провокации, другие государства (Австрию, Чехословакию). Тяжелое бремя новой мировой войны легло невыносимой тяжестью на плечи широких масс населения этих стран. Рост военных производств, вызванный нуждами ведущейся войны, сопровождается сокращением производства предметов потребления, введением голодной, пайковой системы питания для трудящихся, небывалым политическим и экономическим гнетом. Классовые противоречия в империалистических государствах достигли исключительной остроты и напряженности.

Социалистическая система хозяйства обеспечила систематический рост всех отраслей народного хозяйства, всех районов страны. В отличие от капиталистических государств, где развитие промышленности подрывает сельское хозяйство, где рост производства средств производства происходит зачастую при сокращении производства средств потребления, где развитие отдельных стран и районов происходит за счет эксплоатации и закабаления других стран, Советский Союз являет собой страну роста всех отраслей экономики, равномерного размещения производительных сил, быстрого роста национальных, ранее отсталых, республик и областей.

Так, например, в то время как в капиталистических странах даже «в пору подъема» (1924 — 1929 гг.) темпы роста про-

изводства средств потребления были в 2-3 раза ниже темпов роста производства средств производства, а темпы роста сельскохозяйственного производства в 5-6 раз ниже темпов роста промышленного производства, в Советском Союзе годы второй пятилетки отмечены сближением (на высоком уровне) темпов роста всех важнейших отраслей народного хозяйства. Среднегодовые темпы роста всей советской промышленной продукции составили (за 1932-1936 гг.) +220/6, производства средств производства +26,70/6, производства средств потребления +16,90/6 и сельскохозяйственной продукции +8,60/6.

Социалистическая система хозяйства обеспечила высокие темпы технического перевооружения народного хозяйства, осуществленного за годы двух сталинских пятилеток, в результате чего СССР по уровню техники промышленности и сельского хозяйства выдвинулся на первое место в Европе.

СССР обладает наиболее обновленным по сравнению с любой капиталистической страной производственным аппаратом. Уже в 1937 г. более 80% всей промышленной продукции было получено с предприятий, заново построенных или целиком реконструированных за 1928—1937 гг. В сельском хозяйстве около 90% всех действующих тракторов и комбайнов произведены советской промышленностью во второй пятилетке. Подавляющая часть силового оборудования, технологического, транспортного была установлена на протяжении последних 8—9 лет, когда в капиталистических странах не было более или менее крупных реконструктивных работ.

Создание в Советском Союзе передовой в техническом отношении промышленности нашло свое выражение в огромном росте энерговооруженности и электровооруженности труда.

	1928 г.	1932 г.	1937 г.
Энерговооруженность (квтч на 1 рабочего)	2 460	3 020	5 700
Электровооруженность (квтч на 1 рабочего)	1 310	2 100	4 370

Электровооруженность труда в Германии составила в 1937 г. около 3,5 тыс. квтч на одного рабочего, т. е. была ниже, чем в СССР.

Коэфициент электрификации промышленности в СССР значительно выше, чем в Германии и Англии. Удельный вес электроэнергии, вырабатываемой на районных станциях, превышает в СССР 80%, в то время как в Германии он состав-

ляет 56%, в Англии 78%. Механизация добычи угля в СССР выше, чем в Англии и Германии.

Мощность электростанций используется в СССР в 1,5-2 раза лучше, чем в Англии и Германии.

Сельское хозяйство СССР — самое крупное в мире — оснащено мощной и первоклассной техникой. Тракторный парк СССР составлял в 1937 г. — 558 тыс. тракторов (в условных 15-сильных), в то время как в Германии он составляет около 20 тыс. единиц, в Италии 30 тыс., а в других европейских странах и того меньше. Тракторный парк СССР произвел в 1937 г. работу в 4 раза большую, чем тракторный парк США.

По парку комбайнов СССР занимает первое место в мире. Парк комбайнов в 1937 г. составлял:

CCCP .							131 100
США							60 800 ¹
Англия							56
Германі							30
Франци	Я						100

Техническое перевооружение сельского хозяйства коренным образом изменило процесс сельскохозяйственного труда. Об огромных сдвигах в характере труда в сельском хозяйстве можно судить по следующим данным об уровне механизации основных сельскохозяйственных работ:

Виды работ	1928 r.	1937 г.
Механизация пахоты под яровые	1,0 0,2 1,3	71,0 42,8 94,0 78,2

Эти данные свидетельствуют о крупнейших успехах Советской страны в деле превращения с.-х. труда в разновидность труда индустриального.

Превосходство социалистической системы над капиталистической находит свое выражение и в том, что в отличие от капиталистических стран развитие народного хозяйства в СССР происходит при систематическом росте народного дохода и уровня материального благосостояния и культуры всего населения. Советский Союз не знает эксплоатации, безрабо-

^{1 1936} г.

тицы и нищеты ни в городе, ни в деревне. Законодательно закрепленые в Сталинской Конституции право на труд, право на отдых, на образование, на материальное обеспечение в старости являются неотъемлемой составной частью повседневной советской действительности. «В подъеме материального положения и культурного развития народных масс сказалась сила, мощь, непобедимость нашей советской революции. Революции в прошлом гибли от того, что они, дав народу свободу, не имели возможности дать ему вместе с тем серьезное улучшение материального и культурного положения. В этом была их основная слабость. Наша революция отличается от всех других революций тем, что она дала народу не только свободу от царизма, от капитализма, но и коренное улучшение его материального и культурного псложения. В этом ее сила и непобедимость» 1.

«Теперь, когда СССР сложился как социалистическое государство, закончил в основном техническую реконструкцию народного хозяйства и по уровню техники производства в промышленности и сельском хозяйстве стоит впереди любой капиталистической страны Европы,— теперь мы можем и должны во весь рост практически поставить и осуществить решение основной экономической задачи СССР: догнать и перегнать также в экономическом отношении наиболее развитые капиталистические страны Европы и Соединенные Штаты Америки, окончательно решить эту задачу в течение ближайшего периода времени» [Тезисы доклада тов. В. Молотова на XVIII съезде ВКП(б)].

Советский Союз начал догонять капиталистические страны с позиций технически отсталой, аграрной страны. Занимая первое место в мире по территории и третье по численности своего населения, довоенная Россия занимала 5-е место по уровню своей промышленной продукции, 15-е место по выработке электроэнергии, 6-е по добыче каменного утля, 5-е по выплавке стали, 7-е по выплавке меди, 16-е по производству суперфосфата и т. д. и т. п.

О степени отставания царской России по уровню душевого потребления можно судить по следующим данным ²:

Потребление на 1 душу	Рос-	США	Анг- лия	Герма- ния	Фран- ция
Каменный уголь в пудах	1,1	27,4	8,4 42,3	13,4	9,7

Советский Союз к началу третьей пятилетки сделал огромные успехи в подъеме своей промышленности. «Ввиду того, однако, что в прошлом наша страна была крайне отсталой в экономическом отношении, уровень развития промышленности СССР в смысле размеров производства на душу населения и теперь еще значительно ниже наиболее развитых в технико-экономическом отношении капиталистических стран Европы и США» [Тезисы доклада тов. В. Молотова на XVIII съезде ВКП(б)].

«К концу второй пятилетки на душу населения в СССР приходилось: электроэнергии в два с лишним раза меньше, чем во Франции, почти в три раза меньше, чем в Англии, в' три с половиной раза меньше, чем в Германии, в пять с половиной раза меньше, чем в США; чугуна — в два с лишним раза меньше, чем в Англии и Франции, в два с половиной раза меньше, чем в Германии, в три раза меньше, чем в США, стали приходилось почти в два раза меньше, чем во Франции, почти в три раза меньше, чем в Англии и Германии, почти в четыре раза меньше, чем в США; каменного угля на душу населения в СССР приходилось немного меньше, чем во Франции и значительно меньше, чем в США, Англии и Германии.

СССР все еще отстает по размерам производства на душу населения также таких промышленных товаров, как ткани, бумага, мыло и некоторые другие» [Тезисы доклада тов. В. Молотова на XVIII съезде ВКП(б)].

Эта недостаточность размеров промышленного производства СССР по сравнению с наиболее развитыми в технико-экономическом отношении капиталистическими странами должна быть полностью ликвидирована, чтобы обеспечить окончательный успех коммунизма в его историческом соревновании с капитализмом.

Социалистическая система хозяйства создает все необходимые условия, чтобы догнать и перегнать в экономическом отношении США и самые передовые по технико-экономиче-

История Всесоюзной коммунистической партии (большевиков). Краткий курс. Госполитиздат. 1938 г., стр. 326.
² Статистический ежегодник за 1913 г.

скому уровню страны Европы в течение ближайшего периода времени.

Важнейшей задачей в области экономического соревнования с капитализмом является сейчас достижение более высокого по сравнению с любой капиталистической страной уровня производительности труда. В своем докладе, посвященном 20-летию Великой Октябрьской социалистической революции, тов. Молотов указывал:

«Сегодня главное соревнование с капитализмом идет в хозяйственной области, и потому главным критерием (мерилом) в этом соревновании является производительность труда. Мы и здесь помним ленинское указание, что «производительность труда, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя» ¹.

В выполнении задачи догнать и перегнать капиталистические страны по уровню производительности труда Советский Союз добился крупнейших успехов.

По уровню производительности труда в промышленности Советский Союз к началу третьей пятилетки приблизился к уровню наиболее развитых капиталистических стран Европы, но еще сильно отстает от США, Наиболее значительны были успехи в этом отношении в последние годы, когда в стране развернулось стахановское движение. Достаточно сказать, что производительность труда в 1937 году была почти на 50% выше, чем в 1934 году, предшествовавшем возникновению стахановского движения.

Всемерное развертывание социалистического соревнования и стахановского движения, укрепление трудовой дисциплины во всех сферах народнохозяйственной жизни обеспечит «достойную социалистического общества высокую производительность труда рабочих, крестьян, интеллигенции» [Тезисы доклада тов. В. Молотова на XVIII съезде ВКП(б)].

СССР отстает от ряда капиталистических стран по использованию оборудования в отдельных отраслях промышленности, а также по пормам расходования сырья и материалов на производство ряда изделий.

Борьба за достижение во всех отраслях народного хозяйства более высоких технико-экономических показателей, чем

¹ В. М. Молотов, К двадцатилетию Октябрьской революции, Партиздаг ЦК ВКП(б), 1937 г., стр. 30—31.

в капиталистических странах, должна определить экономическое содержание борьбы двух систем в третьей пятилетке.

Составление статистического сборника, включающего сопеставление уровня и динамики развития СССР и капиталистических стран по всем отраслям народного хозяйства и по развернутому кругу показателей, представляет собой дело чрезвычайной трудности.

Эти трудности вытекают прежде всего из того, что капиталистическая статистика фальсифицирует ряд данных. В особенности фальсификация достигла огромных размеров в фашистских странах — в Германии, в Италии, в Японии, где фашистские «экономисты» не останавливаются ни перед какими средствами в достижении поставленной перед ними цели: всеми способами смягчить, замазать неприглядную картину тяжелой фашистской действительности. В наибольшей степени в капиталистических странах фальсифицируются данные о материальном положении трудящихся. С этой целью резко преуменьшается фактическое падение заработной платы, преувеличивается доля трудящихся в народном доходе и т. п.

Так, например, фашистская статистика публикует индекс зарплаты германского рабочего в 1937 году равный 79 (1929 г. = 100), но это относится к денежной зарплате. Учитывая же вздорожание предметов массового потребления и ухудшение их качества, не получающие между прочим своего отражения в фальсифицируемом официальной фашистской статистикой индексе стоимости жизни, а также вычеты из зарплаты в размере 20-25%, следует признать, что заработная плата германского рабочего сократилась в еще большей степени.

В доход рабочих и служащих фашистская статистика включает доходы акционеров, высшего чиновничества, содержание паразитического аппарата фашистской партии и т. п.

В связи с этим, а также в силу апологетичности буржуазной статистики, целый ряд важнейших экономических показателей является сугубо относительным. В первую очередь это относится к исчислению самого объема народного дохода. В частности важно отметить, что некоторый рост народного дохода в Германии в последнем году отнюдь не означает роста бо-

гатства страны, а тем более улучшения материального положения трудящихся. Более того, Годы фашистского режима ознаменовались не только невиданным политическим террором по отношению к трудящимся, но и катастрофическим обнищанием самых широких масс населения. Фашистские статистики Германии смогли показать рост народного дохода главным образом потому, что в Германии имеет место огромный рост производства военных отраслей. Это также относится и к объему промышленного производства. Фашизм в Германии в целях военной подготовки в огромной мере сжал народное потребление путем снижения заработной платы, введения карточной системы, сокращения импорта продовольственных товаров. В итоге этих мер, обрекающих население Германии на полуголодное существование, фашизму удалось несколько повысить производство средств производства (прежде всего военные отрасли). В то же время производство предметов потребления осталось неизменным или даже сократилось. Так, промышленное потребление хлопка в Германии в 1937 г. было на одну треть ниже, чем в 1929 г. Даже по сравнению с 1932 г. -- годом наибольшего упадка, потребление продовольственных товаров сократилось на 15 — 20% и более.

В какой мере германская фашистская статистика извращает истинное положение вещей, можно судить по тому, что германские журналы, как правило, приводят данные о динамике производства, сравнивая эти данные с 1932 г. — годом наибольшего сокращения производства, а не с 1929 г., который явился высшей предкризисной точкой. Выход из кризиса в Германии, как и во всех капиталистических странах, сопровождался ростом промышленного производства, однако и в 1937 г., если даже и верить данным фашистской статистики, продукция всей промышленности была только на 17% выше, чем в 1929 г.

Не менее характерны для иллюстрации явной предвзятости статистики капиталистических стран данные об электрои энерговооруженности рабочих. Так, буржуазная статистика исчисляет электро- и энерговооруженность рабочих не путем деления фактически потребленной электроэнергии на число рабочих, а путем деления мощности стационарных двигателей на число рабочих. Таким образом в результате этой несложной манипуляции буржуазной статистике «удается» пока-

зать значительный рост электровооруженности рабочих в годы кризиса, когда число рабочих резко сократилось, а мощность двигателей осталась почти неизменней.

К сожалению, достаточных материалов для исчисления динамики фактической электровооруженности рабочих не было.

Наконец, следует указать на сугубую относительность сопоставления развития СССР и капиталистических стран в силу различной методологии статистических исчислений.

Так, например, объем промышленной продукции исчисляется в различных странах по-разному. Нет единства в определении валовой продукции, нет единства в классификации отраслей и т. п. Огромная трудность при сопоставлении уровня промышленной продукции СССР и капиталистических стран вытекает из различий в уровне цен. Опубликованные до сих пор данные об удельном весе отдельных стран в мировом промышленном производстве не принимали во внимание различие уровня цен в различных странах, что крайне затрудняет измерение уровня развития различных стран и отраслей народного хозяйства.

Для исчисления сопоставимого объема промышленной и сельскохозяйственной продукции капиталистических стран (см. таблицы на стр. 8 и 9) для данной работы были разработаны специальные индексы, учитывающие различия в уровне цен и позволяющие исчислить объем промышленной и сельскохозяйственной продукции в сравнимых рублях. Эти индексы были исчислены путем составления для ряда отраслей промышленности и сельского хозяйства специального индекса цен. На основе этих частных индексов и удельного веса отраслей в продукции был составлен общий индекс цен отдельно для промышленности и сельского хозяйства.

Эти расчеты, подкрепляемые данными по натуральным показателям, позволили также сделать ряд исчислений по уровню производительности труда в СССР и капиталистических странах (см. таблицы на стр. 76 — 78).

Несмотря на неполноту и относительность некоторых показателей, приводимых в настоящем сборнике, мы полагаем, что он все же принесет определенную пользу широким кругам советско-партийного актива, в особенности плановым работникам, экономистам, преподавателям вузов и втузов, пропагандистам, работникам печати.

Все статистические данные по капиталистическим странам

приведены в сборнике на основе официальных справочников, ежегодников и т. п. изданий капиталистических стран.

Данные по СССР приведены на основе материалов и справочников Госплана при СНК СССР и ЦУНХУ Госплана. Ввиду того, что к моменту составления сборника по ряду показателей не были подведены окончательные итоги за 1937 г., среднегодовые темпы и т. п. показатели исчислены, как правило, на основе данных 1936 года.

В отличие от предыдущих сборников в предлагаемой вниманию читателей книге приведен ряд материалов, явившихся результатом специальных исчислений, как то: объем промышленного и сельскохозяйственного производства, уровень производительности труда, объем потребления металла различными отраслями народного хозяйства, структура промышленной продукции, классовая структура населения, классовая структура распределения народного дохода, данные о концентрации и т. д. и т. п.

Особое внимание в сборнике уделено технико-экономическим показателям: показателям структуры производственного аппарата, его использованию, нормам расходования топлива и т.п.

Несмотря на некоторую разрозненность этих данных, они все же, несомненно, будут полезны в деле ознакомления с уровнем и динамикой технико-экономических показателей народного хозяйства СССР и капиталистических стран.

Большое участие в разработке данных по капиталистическим странам для настоящего сборника принял Л. М. Цырлин; ряд таблиц по машиностроению подготовлен Л. Берри.