

Производительность труда и элементы баланса труда колхозника

1. Рост производительности труда в колхозах

«...громадные трудности объединения разрозненных мелких крестьянских хозяйств в колхозы, трудное дело создания почти на пустом месте большого количества крупных зерновых и животноводческих хозяйств, и, вообще, реорганизационный период перестройки и перевода единоличного сельского хозяйства на новые колхозные рельсы, требующий много времени и больших издержек, — все эти факторы неизбежно предрешили как медленные темпы под'ема сельского хозяйства, так и сравнительно долгий период упадка в развитии поголовья скота».

«...1933 год — первый год после окончания реорганизационного периода — является переломным годом в развитии зерновых и технических культур».

«...1934 год должен и может стать годом перелома к под'ему во всем животноводческом хозяйстве».

(Из доклада тов. Сталина на XVII партс'езде)

Эта характеристика, данная тов. Сталиным, относится и к качественным показателям сельского хозяйства и, в частности, к производительности труда в колхозах.

Переход от индивидуального крестьянского хозяйства к колхозному сопровождался ростом производительности труда. Но этот рост за реорганизационный период — 1930—1932 годы, когда крестьянство осваивало новые хозяйственные формы и новую технику, а кулачество наносило чувствительные удары по неокрепшему колхозному хозяйству, — был очень замедлен.

В 1933 году вместе с под'емом урожайности мы имели значительный скачок вверх и в производительности труда в колхозах, так что при сравнении колхозов в 1933 году с крестьянскими хозяйствами (по бюджетным обследованиям восстановительного периода) мы имеем ясную картину значительного под'ема производительности сельскохозяйственного труда в начале второй пятилетки.

Но и в течение первой пятилетки производительность труда росла.

Достаточно сопоставить только два факта: 1) рост всей посевной площади по СССР с 1928 года по 1932 год с 113 до 134 млн.

га, т. е. на 19 проц. при увеличении посевов трудоемких технических культур, и 2) сокращение за этот период количества всего трудоспособного сельского населения (вследствие поглощения части его городом) на 2½ проц., чтобы сказать, что рост производительности труда во всем земледельческом хозяйстве за этот период есть факт несомненный.

Конечно, этот рост производительности труда находится в прямой связи, во-первых, с тем фактом, что за это время раздробленное мелкое крестьянское хозяйство коллективизировалось в подавляющей своей массе — к лету 1933 года на 2/3 (65 проц.) по количеству хозяйств и на 4/5 (81 проц.) по размеру посевной площади, более чем удвоилась площадь под совхозами, и СССР превратился из страны мелких и мельчайших крестьянских хозяйств в страну самого крупного земледелия во всем мире. Во-вторых, на базе крупных социалистических хозяйств (совхозов и колхозов) произошла значительная механизация сельскохозяйственного производства, что видно хотя бы по увеличению в одиннадцать раз во всем сельском хозяйстве удельного веса механической тяговой силы за первую пятилетку: с 2,4 проц. в 1928 г. до 27,9 проц. в 1933 г., а в 1934 г. даже до 2/5 (39,6 проц.).

Влияние на рост производительности труда коллективизации крестьянских хозяйств мы можем иллюстрировать следующим сопоставлением: если в 1928 году на одного трудоспособного в крестьянском хозяйстве приходилось 1,63 га посева, то в 1933 году на одного трудоспособного в колхозном хозяйстве приходилось 2,22 га посева, т. е. больше на 36 проц. При этом мы должны принять во внимание, что объем работ на каждом гектаре увеличился вследствие повышения уровня агротехники и изменения структуры посевов и что у колхозника имеются еще небольшие индивидуальные посевы.

С этим увеличившимся объемом работ колхозник мог справиться только при условии соответствующего повышения производительности труда. И, действительно, кропотливое изучение затрат труда, произведенных колхозником под урожай 1933 года на весь круг работ на 1 га зерновых культур, показало, что сумма этих затрат была в среднем на 40 проц. меньше затрат труда, производившихся единоличным крестьянином, по данным бюджетных обследований крестьянских хозяйств за 1922—1924 годы.

Вот соответствующая таблица:

Затрачено было человеко-дней труда по всем работам на 1 га посева зерновых культур

| Группа областей | В крестьянских хозяйствах | В колхозах | В проц. к крестьянским хозяйствам |
|--|---------------------------|------------|-----------------------------------|
| В б. потребляющей полосе (Ленинградская и Московская обл. и БССР) | 39,3 | 23,4 | 59 |
| В Европейской полосе зерновых областей (УССР, Азово-Черноморском, Средневолжском краях и б. ЦЧО) | 16,8 | 11,2 | 69 |
| В Урало-Сибирской полосе, б. Уральская область и Западносибирский край | 22,1 | 10,5 | 45 |
| По всем областям | 20,3 | 12,3 | 60,6 |

Объем затрат труда на зерновое хозяйство (человеко-дней на 1 га посева)



Реорганизация сельского хозяйства в первую пятилетку, переход основной массы крестьянства в колхозы, давший экономию затрат живого труда на каждом гектаре зернового хозяйства около 40 проц., происходили в обстановке ожесточенной классовой борьбы, которая не могла обойтись без больших издержек для хозяйства. Но эта реорганизация подготовила под руководством партии и ее вождей тов. Сталина, бросившего в колхозные массы лозунг о большевистских колхозах и зажиточных колхозниках, перелом в отношении колхозников к общественному коллективному труду, обусловивший подъем урожайности и, следовательно, скачок вверх в производительности колхозного труда в первом году второй пятилетки.

Перелом в 1933 году в отношении колхозников к коллективному труду можно иллюстрировать хотя бы на примере резкого повышения от 1932 к 1933 году количества выработанных трудодней, падающих на одного работника, что, несомненно, отражает¹ рост выходов колхозников на работы, повышение колхозной социалистической дисциплины.

Выработано трудодней в колхозах в среднем на 1 работника по материалам выборочной 10 проц. разработки годовых отчетов колхозов).

| | РСФСР | УССР | БССР | СССР |
|-----------------|-------|------|------|------|
| 1932 г. | 121 | 115 | 166 | 120 |
| 1933 г. | 149 | 147 | 199 | 148 |

¹ Близкое соотношение между трудоднем и рабочим днем (человеко-днем) для 1933 года видно из следующих таблицек:

Количество трудодней, приходившееся на 1 человеко-день труда, в колхозах в 1933 г. по областям

| Ленинградская область | Московская область | Средне-волжский край | ЦЧО | Северо-кавказский край | УССР | Уральская область | Западно-сибирский край | Все области |
|-----------------------|--------------------|----------------------|------|------------------------|------|-------------------|------------------------|-------------|
| 0,93 | 0,91 | 0,96 | 0,96 | 0,91 | 0,97 | 0,98 | 1,03 | 0,96 |

Количество трудодней, приходившееся на 1 человеко-день труда в колхозах всех областей в 1933 г. по отраслям

| Растение-водство | Полеводство | Обслуживание | | | Все животное-водство | Все сельхоз. произ-водство | Строитель-ство | Подсобн. произв. отрасли | Культ.-быт. обслуживание | Правление и контора |
|------------------|-------------|-------------------------|--------|----------------------|----------------------|----------------------------|----------------|--------------------------|--------------------------|---------------------|
| | | Крупного рогатого скота | Свиней | Средне-волжский край | | | | | | |
| 0,94 | 0,95 | 0,85 | 0,86 | 0,93 | 0,94 | 1,14 | 1,13 | 0,83 | 1,14 | |

В 1932 году менее 150 трудодней в среднем на одного работника имело значительное большинство — 66 проц. — колхозов, в 1933 году большинство их — 56 проц. — имело уже свыше 150 трудодней на одного работника.

Оставляя ту же базу для измерения, — крестьянское хозяйство до коллективизации, — мы можем дать следующую примерную картину подъема производительности труда в зерновом хозяйстве колхозов в 1933 году

На один человеко-день труда приходилось зерновой продукции (в среднем по всем обследованным областям в центнерах)

| Группы культур | В крестьянских хозяйствах | В колхозах | В % к крестьянским хозяйствам |
|------------------------|---------------------------|------------|-------------------------------|
| Озимые | 0,30 | 0,64 | 213 |
| Яровые | 0,32 | 0,54 | 170 |
| Все зерновые | 0,31 | 0,58 | 188 |

Производительность труда в зерновом хозяйстве в колхозах в 1933 году по 9 обследованным областям была выше крестьянской по озимым культурам более чем в 2 раза, по яровым — в 1²/₃ раза, а в целом по зерновому хозяйству — на 88 проц. С этим вполне согласуется следующее сопоставление, сделанное уже по всему Союзу. Валовой сбор зерна на одного работника составлял по СССР в бедняцко-средняцких хозяйствах в 1929 году 13,3 центнера, а в колхозах в 1933 году — 23 центнера, т. е. больше на 73 проц. (не считая посевов на усадьбах колхозников).

Посмотрим, из каких элементов складывалось это повышение производительности труда.

Уже в 1929 году тов. Сталин установил, что «простое сложение крестьянских орудий в недрах колхозов дало такой эффект, о котором и не мечтали наши практики» («К вопросам аграрной политики»).

Даже без тракторов, при конной тяге с обычным крестьянским прицепным инвентарем колхозы уже давали на тех же работах большую экономию живого труда, сокращая затраты его, например, по пахоте, более чем на 1/3.

При сопоставлении всех затрат труда (в человеко-днях) на 1 га зерновых культур в колхозах без механической тяги (не обслуживаемых МТС) с затратами в единоличном крестьянском хозяйстве мы получаем следующую картину:

| Группы областей | В крестьянских хозяйствах | В колхозах с конной тягой | В % к крестьянским хозяйствам |
|---|---------------------------|---------------------------|-------------------------------|
| В б. потребляющей полосе (Ленинградской и Московской областях и БССР) | 39,3 | 24,5 | 63 |
| В европейской полосе зерновых областей (УССР, Азово-Черноморский и Средневожский края и б. ЦЧО) | 16,8 | 13,9 | 82 |
| В Урало-Сибирской полосе (б. Уральская обл. и Западносибирский край) | 22,1 | 13,1 | 59 |
| По всем областям | 20,3 | 15,7 | 77 |

В среднем по всем обследованным областям сокращение затрат живого труда от «простого сложения крестьянских орудий в недрах колхозов» равнялось примерно 1/4.

Этим, однако, далеко не исчерпываются выгоды от коллективизации даже при крестьянском инвентаре. Громадное значение для нашего сельского хозяйства имело то, что «...крестьяне, будучи бессильны в условиях индивидуального труда, превратились в величайшую силу, сложив свои орудия и объединившись в колхозы... получили возможность обработать трудно обрабатываемые в условиях индивидуального труда заброшенные земли и целину» (Сталин, «К вопросам аграрной политики») и таким образом значительно расширить посевные площади.

«Нечего и говорить, что превосходство колхозов перед индивидуальным крестьянским хозяйством станет еще более бесспорным, когда на помощь первичным колхозам в районах сплошной коллективизации подойдут наши машинно-тракторные станции...» (Сталин, там же).

Это предсказание, сделанное тов. Сталиным еще в 1929 году, полностью оправдалось.

На 1 га работы по зерновым культурам требовалось затраты человеко-дней (в среднем по всем областям)

| Виды работ | В крестьянских хозяйствах | В колхозах при тракторной тяге | В % к крестьянскому хозяйству |
|--------------------|---------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| Пахота | 2,32 | 0,70 | 30 |
| Сев | 1,65 | 0,33 | 20 |
| Уборка | 7,56 | 2,84 | 38 |
| Молотьба | 6,36 | 3,02 | 47 |

Следовательно, при полной тракторизации всех земледельческих работ затраты труда сократятся примерно втрое, т. е. даже при неизменной урожайности производительность земледельческого труда повысилась бы по меньшей мере в три раза.

Следовательно, сокращение затрат колхозного труда при полной механизации производственных процессов представляет собой еще больший скачок вперед, чем сокращение крестьянского труда «при простом сложении крестьянских орудий» в процессе коллективизации.

В 1933 году в колхозах, обслуживаемых МТС, тракторная работа составляла все еще меньшую часть всех работ в этих колхозах. Например, процент тракторных работ по пахоте под урожай 1933 года в колхозах, обслуживаемых МТС, составлял всего (по материалам годовых отчетов колхозов):

1. В б. потребляющей полосе 18—23 проц.
2. В б. производящей полосе 31—50 „

Тем не менее все затраты труда в колхозах, обслуживаемых МТС, сравнительно с колхозами, не обслуживаемыми ими, уже значительно сократились, в зависимости от степени обслуживания и местных особенностей, на 10—20—30 проц.

Затраты человеко-дней на 1 га посева всех зерновых культур в колхозах (1933 г.)

| Области | Не обслуживаемые МТС | Обслуживаемые МТС | В обл. МТС меньше, чем в не обл. в % |
|--|----------------------|-------------------|--------------------------------------|
| В б. потребляющей полосе | 24,5 | 21,5 | 12 |
| В Европейской полосе зерновых областей | 13,9 | 11,1 | 20 |
| В Урало-Сибирской полосе | 13,1 | 9,0 | 31 |

Хотя МТС еще не вышли из периода освоения новой сельскохозяйственной техники и сложной работы по организации колхозного хозяйства, но успехи их по повышению производительности колхозного труда были уже несомненны в 1933 году, как это видно из только что приведенной таблицы.

Привлекая к освещению этого вопроса и массовый материал годовых отчетов колхозов (по выборочной 10-процентной разработке), мы можем иллюстрировать сказанное следующими цифрами превышения валовой зерновой продукции в 1933 году на одного работника в колхозах, обслуживаемых МТС, сравнительно с необслуживаемыми:

Превышение валового сбора зерна в колхозах, обслуживаемых МТС, сравнительно с необслуживаемыми, на 1 работника в 1933 г. (в центнерах)

| | | | |
|---------------------------------|-------|-----------------------------------|-------|
| Ленинградская область | + 0,7 | Средневожский край | - 1,4 |
| Западная " | + 0,5 | Саратовский " | + 0,8 |
| Московская " | + 0,8 | Сталинградский " | + 1,1 |
| Горьковский край | + 1,9 | Тат. АССР | + 2,0 |
| БССР | + 1,8 | Западносибирский край | + 5,5 |
| Свердловская область | + 1,0 | Азово-Черноморский край | + 5,9 |
| Челябинская " | + 3,3 | УССР | + 7,8 |

Почти во всех областях валовая продукция зерна на одного работника, а, следовательно, и производительность труда были больше в колхозах, обслуживаемых МТС, чем в колхозах, обходящихся собственной живой тягой. При этом разница более заметна в зерновых областях, где степень обслуживания колхозов машинно-тракторными станциями, как правило, выше. Некоторым исключением является Средневожский край, в котором МТС большей частью расположены на левом берегу Волги, где урожай в 1933 году был значительно ниже, чем на правом берегу.

В колхозах, обслуживаемых МТС, не только уровень производительности труда выше, чем в необслуженных, но у них, кроме того, этот уровень, как правило, повышается более быстрыми темпами. Последнее подтверждает таблица на стр. 13.

Сколько-нибудь серьезное исключение из общего правила представляют только Челябинская область и Средневожский край, что объясняется особыми условиями географии урожайности в этих районах в 1933 году.

Таким образом, сопоставление производительности труда в зерновом хозяйстве в колхозах и крестьянских хозяйствах и сопоставление ее в колхозах, обслуживаемых МТС и не обслуживаемых ими, дает ясную картину непрерывного подъема производительности труда и при коллективизации крестьянских хозяйств и при дальнейшей механизации колхозов.

Прирост валовой продукции зерна в колхозах с 1932 г. по 1933 г. по расчету на 1 работника (в центнерах)

| Области | Не обслуживаемые МТС | Обслуживаемые МТС | Превышение во вторых | Области | Не обслуживаемые МТС | Обслуживаемые МТС | Превышение во вторых |
|----------------------------|----------------------|-------------------|----------------------|-----------------------------------|----------------------|-------------------|----------------------|
| Ленинградская обл. | 2,2 | 2,2 | — | Средневожский край | 1,8 | 0,0 | - 1,8 |
| Западная " | 0,8 | 1,7 | +0,9 | Саратовский " | 4,4 | 5,3 | +0,9 |
| Московская " | 2,0 | 2,9 | +0,9 | Сталинградский " | -1,6 | 2,0 | +3,6 |
| Ивановская | 2,7 | 2,5 | -0,2 | Татарская АССР | 2,4 | 2,6 | +0,2 |
| Горьковский край | 0,1 | 2,8 | +2,7 | Западносибирский край | 3,7 | 3,5 | - 0,2 |
| БССР | 2,4 | 3,2 | +0,8 | Азово-Черноморский край | 6,1 | 10,6 | +4,5 |
| Свердловская обл. | 3,7 | 5,3 | +1,6 | УССР | 4,4 | 8,7 | +4,3 |
| Челябинская " | 3,0 | 1,7 | -1,3 | б. ЦЧО | 1,3 | 1,8 | +0,5 |

Наконец, чтобы иметь суждение о движении производительности труда во всех сельскохозяйственных отраслях колхоза, приведем данные об изменении всей продукции этих отраслей на одного работника (в стоимостном выражении по материалам той же выборочной разработки годовых отчетов колхозов).

Если принять за 100 размер продукции в 1932 г. на одного работника в колхозах, не обслуживаемых МТС, то величина ее в колхозах, обслуживаемых МТС, выразится в следующих цифрах:

| | |
|-----------------|-----------|
| РСФСР | 106 проц. |
| УССР | 151 " |
| БССР | 137 " |
| СССР | 113 проц. |

Если принять за 100 размер всей сельскохозяйственной продукции на одного работника в колхозах в 1932 году, то величина ее в колхозах в 1933 году выразится в следующих цифрах:

| Республики | В необслуживаемых колхозах | В обслуживаемых колхозах |
|-----------------|----------------------------|--------------------------|
| РСФСР | 119 | 126 |
| УССР | 123 | 144 |
| БССР | 92 | 105 |
| СССР | 118 | 132 |

Выводы получаются те же самые: производительность труда в колхозах, обслуживаемых МТС, выше (по всем республикам), чем в колхозах, необслуженных, и, кроме того, что особенно важно, в первых она растет быстрее, чем во вторых.

Таким образом, сопоставление производительности труда в колхозах и крестьянских хозяйствах и сопоставление ее в колхозах, механизированных МТС, и в колхозах, обходящихся еще одной живой тягой, дает ясную картину непрерывного подъема производительности труда и при коллективизации крестьянских хозяйств, и при дальнейшей механизации колхозов.

2. Влияние роста производительности труда на баланс труда колхозника

Посмотрим теперь, как процесс роста производительности колхозного труда, высвобождения части его благодаря коллективизации и механизации влияют на создание резервов труда для промышленности и для развития самого сельского хозяйства.

Чтобы судить о размере высвобождения рабочей силы колхозов вследствие роста производительности труда в них, посмотрим на размер экономии затрат труда в основной отрасли сельского хозяйства — в полеводстве.

Затраты труда в человеко-днях (среднее по всем обследованным областям) на 1 га посева

| Наименование культур | В крестьянских хозяйствах | В колхозах | Экономия труда (процент) |
|---------------------------------|---------------------------|------------|--------------------------|
| Все зерновые культуры | 20,3 | 12,3 | 39,4 |
| Картофель | 67,2 | 35,5 | 47,1 |

Следовательно, в полеводческом хозяйстве экономия труда колхозника составила на 1 га посева около 40 проц. по сравнению с затратами в единоличном крестьянском хозяйстве до коллективизации.

С другой стороны, посевная площадь на одного работника в колхозе выросла (к 1933 году) по сравнению с посевной площадью на одного работника в единоличном крестьянском хозяйстве до коллективизации на 36 проц., при увеличении удельного веса более трудоемких незерновых культур. Следовательно, увеличение объема работ на одного работника поглощало большую часть той экономии, которая получилась от повышения производительности труда. Таким образом, если оставить пока в стороне другие отрасли колхозного хозяйства, то со значительно увеличившимся объемом работы на одного работника в колхозах в 1933 году по сравнению с крестьянским хозяйством, могло справиться благодаря подъему производительности труда то же или даже меньшее количество трудоспособного населения, чем бывшее в этих хозяйствах до коллективизации. Во всяком случае весь естественный прирост трудоспособного сельского населения в коллективизированных крестьянских хозяйствах полностью мог быть отдан несельскохозяйственным отраслям народного хозяйства.

В этом расчете мы не приняли во внимание неполеводческие отрасли сельского хозяйства (огородничество, животноводство и т. д.), но нужно иметь в виду, что из всего количества трудодней, выработанных в сельском хозяйстве в 1933 году, на огородничество и садоводство приходилось в среднем по всем обследованным областям всего 5 проц., а на продуктивное животноводство — только 7 проц. Это говорит о том, что удельный вес этих отраслей в затратах труда не-

велик. Хотя экономия труда в животноводческих отраслях, почти не механизированных, уступала экономии труда в полеводстве, составляя, например, в уходе за крупным рогатым скотом 22,3 проц., но нужно иметь в виду, что в животноводстве, вследствие его сокращения за этот период, значительно уменьшился объем работ. Таким образом, экономия в колхозном полеводстве сравнительно с крестьянским хозяйством в размере около 40 проц. на 1 га посева является вообще более или менее характерной для всего колхозного хозяйства.

А из этого мы можем сделать вывод, что если брать в целом все обследованные области, то высвобождающаяся вследствие роста производительности колхозного труда рабочая сила в основном шла (по расчетам для 1933 года) на расширение и развитие самого же колхозного хозяйства; прирост же ее в коллективизированных крестьянских хозяйствах составлял основные резервы рабочей силы колхозников, шедшей на развитие несельскохозяйственных отраслей народного хозяйства (пополнение рабочей силы промышленности за счет единоличного крестьянского сектора мы оставляем здесь в стороне).

Такова картина по перераспределению рабочей силы колхозников в целом по всем обследованным областям. Если же мы обратимся к отдельным районам Союза, то увидим ясную зависимость размеров снабжения промышленности рабочей силой колхозников от степени высвобождения этой рабочей силы в колхозах благодаря росту в них производительности труда.

Разгруппировав области по размеру отпуска рабочей силы на отходничество (по данным бюджетного обследования колхозников), мы получим следующую картину баланса рабочего времени колхозника в отдельных группах областей:

Затрачено в течение 1933 г. человеко-дней колхозников в процентах к запасу рабочей силы (мужской)

| Группы областей | В колхозе | Вне колхоза и индивидуального хозяйства | | В своем хозяйстве и неиспользованное время |
|---|-----------|---|--------------------------------|--|
| | | Всего | В том числе с отрывом от с. х. | |
| 1. Ленинградская и Московская области | 45,9 | 20,2 | 8,4 | 33,9 |
| 2. Средневожский край, ЦЧО и Киевская область | 51,5 | 10,5 | 3,1 | 38,0 |
| 3. Одесская область и БССР | 63,9 | 4,9 | 1,4 | 31,2 |
| По всем областям | 53,3 | 11,7 | 4,1 | 35,0 |

Всюду затраты труда в своем индивидуальном хозяйстве и неиспользованное время составляют около $\frac{1}{3}$ всего трудового запаса колхозника. Остальное время распределяется таким образом: чем меньшая доля этого запаса расходуется в колхозе, тем большая доля его затрачивается в отходе, в том числе в работах на стороне с отрывом от сельского хозяйства. При этом везде значительно больше расходуется труда в колхозе, чем в индивидуальном хозяйстве колхозника, вместе с неиспользованным свободным временем.

В отношении женского труда дело обстоит иначе. Чем меньше

затрачивают женщины своего труда в колхозе, тем больше идет он на индивидуальное и домашнее хозяйство (вместе со свободным временем). При этом в колхозе женского труда затрачивается меньше, чем в индивидуальном и домашнем хозяйстве вместе со свободным временем.

Затрачено в течение 1933 года человеко-дней колхозниц в процентах к запасу рабочей силы (женской)

| Группа областей | В колхозе | В индивидуальном и домашнем хозяйстве и неиспользованное время | Вне колхоза и индивидуального хозяйства | |
|---|-----------|--|---|----------------------------------|
| | | | Всего | С отрывом от сельского хозяйства |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. Ленинградская и Московская области . . . | 36,9 | 56,5 | 7,4 | 3,0 |
| 2. Одесская область и БССР | 34,3 | 65,0 | 0,9 | 0,3 |
| 3. Средневожский край, ЦЧО и Киевская обл. | 21,9 | 76,3 | 1,8 | 0,8 |
| По всем областям | 29,4 | 67,3 | 3,2 | 1,3 |

Наиболее развит женский колхозный труд как раз в тех районах (Ленинградская и Московская области), где затраты в колхозе мужского труда наименьшие, где наиболее развит отход и где нередко встречаем колхозы, в которых женский труд преобладает.

Так как углубленное обследование колхозов производилось в 1933 году, как правило, в тех же колхозах, в которых заложены были и бюджеты колхозников, то методология исследования дает нам право сделать сопоставление (в одноименных областях) размера экономии труда от повышения его производительности (по данным углубленного обследования колхозов) и степени развития отхода (по данным бюджетов колхозников).

| Области | Экономия труда на 1 га посева по сравнению с крестьянским хозяйством (в человеко-днях) | Затрачено в году человеко-дней вне хозяйства колхозов и индивидуального хоз-ва колхозников (в процентах к запасу труда) |
|---------------------------------|--|---|
| Московская область | 17,6 | 14,0 |
| Ленинградская область | 16,1 | 13,0 |
| БССР | 12,8 | (3,2) |
| ЦЧО | 8,9 | 7,1 |
| Средневожский край | 7,7 | 4,6 |
| УССР | 3,2 | 2,2 |

Как правило, зависимость развития отхода от размера экономии труда выступает довольно наглядно. В областях, где была в крестьянском хозяйстве примитивная техника и где экономия труда при пе-

реходе к колхозам была поэтому наибольшей, наибольшую долю своего бюджета времени колхозники отдают на промышленность и другие несельскохозяйственные отрасли народного хозяйства.

Мы уже знаем, что в зонах обслуживания МТС, благодаря механизации сельскохозяйственных работ производительность труда поднимается выше, чем в остальных колхозах. А раз это так, то в этих колхозах мы должны ожидать как наибольшего развития сельского хозяйства (расширения посевных площадей, повышения урожайности), так и большего снабжения промышленности рабочей силой. Действительно, первое мы уже видели, а второе мы можем иллюстрировать следующей таблицей:

Удельный вес (в процентах) затрат труда на отходничество во всем запасе труда колхозников (по материалам углубленного обследования колхозов 1933 г.; средние за три квартала).

| Районы | Колхозы, не обслуживаемые МТС | Колхозы, обслуживаемые МТС | Все колхозы |
|--|-------------------------------|----------------------------|-------------|
| Незерновой район (Ленинградская и Московская обл.) | 12,2 | 13,6 | 12,8 |
| Зерновой район (УССР, б. Сев.-Кавказ, Средневожский край, б. ЦЧО, Западносибирский край и б. Уральская обл.) | 5,9 | 7,8 | 7,6 |
| Все области | 7,3 | 8,4 | 8,1 |

Колхозы, механизированные в той или иной степени через МТС, в общем давали больший отход, чем колхозы, работающие только на живой тяговой силе, что находится в соответствии с тем, что колхозы, обслуживаемые МТС, как мы видели, давали сравнительно с необслуживаемыми большую экономию в затратах труда: на 10—20—30 проц. в зависимости от степени обслуживания колхозов МТС.

Здесь необходимо рассеять некоторое кажущееся противоречие. В южной зерновой полосе Союза МТС охватили значительно больший процент колхозов и обслуживают их в большей степени, чем в северной быв. потребляющей полосе. В то же время при сопоставлении затрат труда в колхозах и крестьянских хозяйствах большая экономия труда получается именно в быв. потребляющей полосе, способствуя этим и большему здесь выделению освобождающегося труда для промышленности. Объяснение этому мы находим в том, что в быв. потребляющей полосе до коллективизации единоличное (бедняцко-середняцкое) крестьянское хозяйство было значительно мельче и имело гораздо более примитивный инвентарь, чем в южной зерновой полосе. На 1 га зерновых культур в нем требовалось 39,3 человеко-дня работы, в то время как в зерновой полосе—всего 16,8 человеко-дня. Коллективизация в быв. потребляющей полосе даже без применения тракторной тяги давала большую экономию труда, чем в зерновых областях (38% против 17%, или 14,8 человеко-дня на 1 га против 2,9). И хотя дополнительная экономия в колхозах от применения механической тяги и соответствующих машин в зерновых районах была выше, чем в быв. потребляющей полосе, все-таки, в целом, экономия труда в колхозах сравнительно с единоличным крест. хозяйством в быв. потребляющей полосе оказалась для 1933 г., больше, чем в зерновых районах (40% против 30% или 15,9 человеко-дня на 1 га против 5,1).

Влияние МТС на баланс труда колхозника не исчерпывается только тем, что они способствуют большему снабжению городом рабочей силой колхозников; МТС более равномерно распределяют колхозный труд по сезонам и внутри колхоза, укорачивая пики затрат труда в наиболее напряженный период года.

Неравномерность затрат труда в колхозе по сезонам года видна из следующей таблички:

Доля труда колхозников, затраченная в колхозе (в процентах к запасу труда)

| Кварталы | Ленинградская обл. | Московская обл. | Средне-волжск. край | Уральская обл. | ЦЧО | Северо-кавказ. край | Западно-сибирск. край | По всем обл. |
|----------|--------------------|-----------------|---------------------|----------------|-----|---------------------|-----------------------|--------------|
| I | 21 | 15 | 17 | н. св. | 10 | 19 | 23 | 16 |
| II | 48 | 32 | 37 | 47 | 29 | 56 | 46 | 37 |
| III | 73 | 50 | 51 | 71 | 46 | 64 | 64 | 55 |

По всем областям идет правильное нарастание затрат труда в колхозе от первого к третьему кварталу, в котором из всего наличного запаса труда семьи колхозников затрачивается от $\frac{1}{2}$ до $\frac{3}{4}$ его.

Если мы возьмем третий квартал, который является наиболее напряженным из всего года, увидим, что для колхозов, обслуживаемых МТС, в течение его затрачивается меньшая доля труда колхозников, чем в колхозах, необслуживаемых:

Удельный вес труда в колхозе (в процентах) ко всему запасу труда колхозников в III квартале 1933 г.

| Группы колхозов | Ленинградская область | Московская область | Средне-волжский край | Уральская область | ЦЧО | Сев. Кавказ | Западная Сибирь |
|--------------------------|-----------------------|--------------------|----------------------|-------------------|-----|-------------|-----------------|
| Обслуживаемые МТС . . | 73 | 50 | 45 | 70 | 57 | 63 | 59 |
| Не обслуживаемые МТС . . | 73 | 51 | 48 | 74 | 68 | 81 | 78 |
| Разница | — | 1 | 3 | 4 | 11 | 18 | 19 |

В зерновых областях разницы почти нет, но при переходе к зерновым областям с большим обслуживанием колхозов МТС, влияние последних на более рациональное распределение труда по временам года становится совершенно ясным.

Этот процесс смягчения неравномерности распределения затрат труда по сезонам, наблюдающийся при переходе от колхозов, не обслуживаемых МТС, к колхозам, обслуживаемым МТС, представляет собой продолжение того же процесса, который происходил при переходе от единоличного крестьянского хозяйства к колхозному, в чем можно убедиться по следующему сопоставлению.

Распределение затрат труда, произведенных в полеводстве за период второго и третьего кварталов, по месяцам (в процентах к итогу за оба квартала)

| Области | Типы хозяйств | Апр. | Май | Июнь | Июль | Авг. | Сент. | Итого |
|------------------------------|--|------|-----|------|------|------|-------|-------|
| Уральская | Колхозы 1933 г. . | 5 | 10 | 10 | 22 | 28 | 24 | 100 |
| | Крест. хоз-ва 1925 г. | 1 | 16 | 13 | 13 | 33 | 24 | 100 |
| Средневожский край | Колхозы 1933 г. . | 7 | 10 | 15 | 25 | 23 | 19 | 100 |
| | Крест. хоз-ва ¹ 1925 г. | 8 | 4 | 12 | 21 | 35 | 19 | 100 |

Мы видим, что затраты труда по полеводству, наиболее сезонной отрасли сельского хозяйства, в колхозах распределяются по месяцам более равномерно, чем в крестьянских хозяйствах. Сравнение с крестьянскими хозяйствами мы могли произвести не только по двум областям, но и по всем областям, вошедшим в обследование 1933 года, мы имеем ту же картину невысоких пик, как и по приведенной области.

Все же неравномерность нагрузки работой колхозника по временам года еще остается большой, что видно из следующей таблицы:

Баланс затрат труда колхозника (все трудоспособные) по всем обследованным областям в процентах к запасу труда

| Кварталы | В колхозном хозяйстве | Отходничество | Индивид. и домаш. хозяйства | Неиспользованное на работу время |
|----------|-----------------------|---------------|-----------------------------|----------------------------------|
| I | 16 | 9 | 26 | 48 |
| II | 33 | 8 | 26 | 29 |
| III | 54 | 7 | 26 | 12 |

Для построения таблицы сделано условное предположение, что затраты на индивидуальное и домашнее хозяйство колхозника в первом и втором кварталах равны этим затратам в третьем квартале; поэтому неиспользованное для труда время, как примерно исчисленное, является приблизительным.

Но и с этой оговоркой таблица является все же показательной, давая представление об огромных неиспользованных резервах труда колхозников в зимнее время.

Итак: 1) МТС повышает производительность труда в колхозе, 2) высвобождает труд как для развития колхозного хозяйства, так и для удовлетворения растущей потребности промышленности в рабочей силе, 3) помогает более равномерному распределению колхозного труда по сезонам. Мера этого действия МТС показана в ряде таблиц. О чем это говорит? Это говорит о растущей роли пролетарского воздействия на колхозы через МТС, о растущей рентабельности колхозов, повышающейся социалистической дисциплине колхозников, превращении колхозов в большевистские, а колхозников в зажиточные.

Мы говорили о 1933 году. А как обстоит дело в 1934 году?

¹ Крестьянские хозяйства взяты по смежной Саратовской губ.

Вот таблица, по которой мы можем судить о темпах роста охвата колхозов МТС,—основного рычага для подъема производительности труда в колхозах.

Основные показатели работы МТС (на 1/VI соответствующего года)

| Показатели | 1932 г. | 1933 г. | 1934 г. |
|---|---------|---------|-------------------|
| Число МТС | 2 115 | 2 660 | 3 326 |
| Число тракторов в них | 69 364 | 96 791 | 146 732 |
| Мощность их в тыс. НР | 931,2 | 1 354,4 | 2 171,0 |
| Число колхозов, обслуживаемых МТС (в тыс.) | 71,8 | 92,5 | 106,7 |
| „ „ „ „ (в процент.) | 34,0 | 41,2 | 45,8 |
| Процент хозяйств в этих колхозах | 45,8 | 53,3 | 58,4 |
| Посевная площадь в колхозах, обслуживаемых МТС (в млн. га) | 45,1 | 54,9 | 63,0 |
| Посевная площадь в колхозах, обслуживаемых МТС (в процентах) | 49,3 | 58,6 | 63,9 |
| Произведено работ МТС в переводе на пахоту за год (в млн. га) | н. св. | 35,2 | 59,7 ¹ |

В 1934 году уже около 150 тысяч тракторов МТС обслуживали 46 проц. всех колхозов, включавших 58 проц. всех колхозных дворов и засевавших 64 проц. всей посевной площади колхозов.

Объем работ МТС с 1933 года до 1934 года вырос с 35 до 60 млн. га в переводе на пахоту (не считая молотыбы), причем данные за 1934 год относятся к неполному году (без декабря).

При этом степень обслуживания колхозов росла, что видно по степени механизации отдельных работ в колхозах, обслуживаемых МТС.

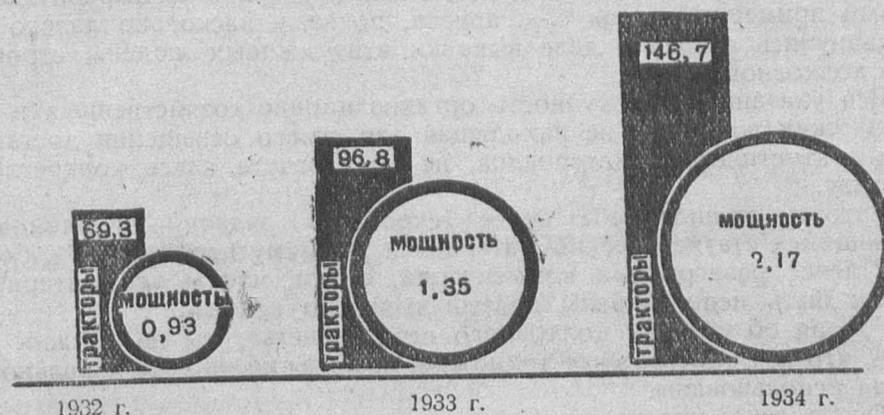
Процент механизации работ в колхозах, обслуживаемых МТС

| Название работ | 1933 г. | 1934 г. (11 мес.) |
|---------------------------|---------|----------------------|
| 1. Весновспашка | 40,0 | 53,6 |
| 2. Посев яровых | 11,4 | 14,1 |
| 3. Посев озимых | 10,9 | 21,7 |
| 4. Вспашка зяби | 38,6 | 54,5 |
| 5. Уборка (вся) | 20,3 | 23,1 |

Приведенные цифры показывают темпы роста производительности труда в колхозах, так как последняя находится, как мы видели, в тесной зависимости от механизации колхозного производства.

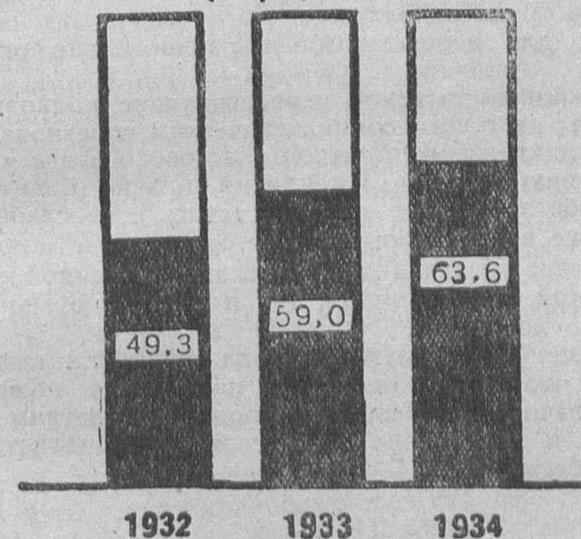
¹ Незаконченный год. Данные взяты на 1/XII 1934 г.

Рост тракторного парка МТС (тракторы в тыс. шт.; их мощность в млн. лош. сил.)



Динамика охвата колхозов работой МТС

Удельный вес колхозов, обслуживаемых МТС по посевной площади (в процентах)



В настоящей статье сделана попытка, насколько позволяли статистические материалы, показать в цифрах процесс роста производительности труда в сельском хозяйстве вследствие коллективизации крестьянских хозяйств и вследствие растущего охвата колхозов МТС.

Значение для производительности труда агротехники будет показано в статье «Производительность труда в полеводстве». Но не нужно думать, что этим исчерпываются «факторы» производительности труда. В разных колхозах, при одинаковой степени механизации их, при одинаковых почве и климате и даже при одинаковом агротехническом уровне, мы тем не менее имеем подчас совершенно разную производительность труда. Мы никогда не должны забывать, что в конечном счете все дело в живых людях, т. е. в том, каково отношение к труду, в какой степени уничтожены остатки кулацкого влияния и колхозы стали большевистскими, как развиты у них социальное соревнование и ударничество и изжиты уравниловка и обезличка, в какой мере ликвидированы у них чрезмерные потери от нарушения общественной (колхозной) собственности, нерационального ведения

хозяйства и неосвоения новой высокой техники, какова организация труда в колхозных бригадах и т. д.

Второй Всесоюзный съезд колхозников-ударников, выработавший новый примерный устав с.-х. артели, показал, насколько далеко мы подвинулись вперед в деле выковки этих «живых людей», строителей колхозной жизни.

Вся указанная совокупность организационно-хозяйственных и политических вопросов, не находящая для своего освещения достаточных статистических материалов, не подвергнута здесь конкретному анализу.

Авторы ставили себе более скромную задачу — опубликовать имеющийся статистический материал и дать ему необходимый, более или менее развернутый комментарий, с тем, чтобы эти материалы могли быть использованы для дальнейшего анализа.

Говоря об успехах колхозного строительства, мы не должны думать, что все объективные возможности подъема производительности труда использованы.

Так, далеко еще не закончился процесс освоения МТС и колхозами новой, высокой техники, все еще велики простои тракторов, хотя они резко сократились, все еще не изжиты чрезмерно большие потери продукции в колхозах, в частности, зерна. Устранение только одного последнего недостатка на много процентов подняло бы производительность труда в колхозах.

Для партии, для передовиков-колхозников еще огромное поле работы.

Борьба за социалистическое перевоспитание колхозных масс, за полный их охват растущим социалистическим соревнованием и ударничеством, за уничтожение остатков классового врага в деревне, мешающего освоению техники, ликвидации потерь, развитию животноводства, — борьба за все это должна вестись с неослабной энергией.

Решающим же в этой борьбе является создание широких колхозных кадров, вполне владеющих как механизированной сельскохозяйственной техникой, агротехникой, так и опытом организации сложного колхозного хозяйства.

Но уже сделанные успехи за два года второй пятилетки не оставляют сомнения, что под руководством партии и ее вождя тов. Сталина — все задачи, поставленные вторым пятилетним планом, будут выполнены, и построение бесклассового социалистического общества будет обеспечено.