

Производительность труда в колхозном животноводстве

В период реорганизации сельского хозяйства в течение первой пятилетки животноводство, явившееся ареной наиболее ожесточенной классовой борьбы в деревне, более чем всякая другая отрасль сельского хозяйства, понесло урон от классового врага, и только 1934 год явился, как это предсказал тов. Сталин, годом перелома к под'ему во всем животноводческом хозяйстве. В настоящее время «проблема животноводства является такой же первоочередной проблемой, какой была вчера уже разрешенная с успехом проблема зерновая» (доклад тов. Сталина на XVII партийном съезде).

В разрешении этой проблемы решающую роль должны сыграть правильная организация и высокая производительность труда. Рост производительности труда в колхозном животноводстве означает укрепление и рост животноводческих колхозных ферм, умножение их продукции, обеспечение растущих городов мясом, жирами, кожей и шерстью и создание в сельском хозяйстве прочной базы для превращения колхозников в зажиточных.

В связи с этим вопросы изучения производительности труда в животноводстве приобретают весьма большое значение.

Во втором пятилетнем плане в области животноводства запроектированы высокие темпы расширенного воспроизводства со следующим ростом поголовья скота в период от 1932 д 1937 года.

	1932 г.	1937 г.	1937 г. в процентах к 1932 г.
Крупный рогатый скот (в млн. гол.)	40,7	65,5	160,9
В том числе коровы	21,0	26,9	128,1
Свины	11,6	43,4	374,1
Овцы и козы	52,1	96,0	184,3

При этом рост поголовья крупного рогатого скота на колхозных фермах увеличивается в 1½ раза (150,8 проц.), коров—в 2 раза (200 проц.), свиней—почти в 4 раза (384 проц.), а овец и коз—в 6 раз (613 проц.).

Повышение удоев колхозных товарных ферм намечено в 188 проц. (с 800 до 1 500 литров в год).

Намеченные темпы развития, превосходящие темпы развития других отраслей сельского хозяйства, свидетельствуют о том внимании, которое обращено партией и советской властью именно на эту отрасль сельского хозяйства и в особенности на развитие колхозных животноводческих ферм.

Задачи, поставленные второй пятилеткой, в частности, в колхозном животноводстве, могут быть разрешены только на основе высокой и все более растущей производительности труда. Уровень производительности труда в колхозном животноводстве в начале второй пятилетки по сравнению с единоличным крестьянским хозяйством и преимущества в этом отношении именно колхозных товарных ферм и изображаются в настоящей статье.

Для выяснения поставленных вопросов ниже подвергнуты разбору данные о размерах затрат рабочего времени, позволяющие судить о высоте производительности труда в колхозном животноводстве.

Так как материал обследования 1933 года мы имеем лишь в объеме трех первых кварталов, то это обстоятельство заставляет нас проводить сравнение с индивидуальными крестьянскими хозяйствами по материалам обследования 1932 года.

Нужно, однако, сказать, что в расчете на 100 обслуженных головодней трехквартальные данные 1933 года дают величины того же порядка, что и годовой материал 1932 года.

Затраты труда в человеко-днях на 100 головодней дойных коров

	Сев. Кав. каз	Средне- вожский край	ЦЧО	Урал	Западно- Сибирская область	В среднем по всем областям
Годовые данные за 1932 г. .	12,8	13,0	15,5	12,0	9,9	12,6
Трехквартальные данные за 1933 г.	11,6	14,6	11,4	11,6	12,0	12,2

Поэтому положительные выводы, к которым нас приведет сравнение колхозных материалов с единоличными крестьянскими, тем более будут характерны для 1933 года, давшего повышение качественных показателей по сравнению с 1932 годом. Так, например, по массовым материалам годовых отчетов колхозов (выборочной 10-процентной разработки) в 1933 году мы имели следующее повышение среднегодового удоя на 1 корову в колхозах (в центнерах):

	РСФСР	УССР	БССР	СССР
1932 г.	9,4	12,0	7,0	9,7
1933 г.	10,9	12,3	7,5	11,0

При сравнении затрат труда в колхозах за 1932 г. и в крестьянских хозяйствах за 1925/26 гг. в расчете на 1 голову крупного рогатого скота оказывается, что в крестьянском хозяйстве затрачивалась на 29,2 проц. больше времени, чем в настоящее время затрачивается в колхозе.

Годовые затраты на 1 голову крупного рогатого скота

	Западная обл.	Ленингр. обл.	Ивановская обл.	Средне- вожский край	ЦЧО	В среднем по всем об- ластям
В колхозах	44,5	40,5	40,6	37,0	45,3	41,6
В крестьянских хозяйст- вах	50,1	41,3	63,0	50,0	64,8	53,8
Затраты в крестьянских хозяйствах в проц. к колхозным	112,6	101,8	137,0	135,1	143,0	129,2

Таким образом, на каждую голову крупного рогатого скота мы имеем 12,2 человеко-дня экономии труда, или 22,7 проц. по сравнению с затратами в крестьянском хозяйстве. Эти 22,7 проц. экономии труда колхоз получает исключительно за счет более рациональной организации труда при простой коллективизации без механизации процессов обслуживания скота в колхозах, которая еще не достигла сколько-нибудь ощутительных размеров.

При современной технике ухода за скотом меньше всего поддаются сокращению затраты труда по основной категории крупного рогатого скота — коровам.

Объясняется это главным образом тем, что основной процесс, отнимающий наибольшее количество времени — дойка, в колхозах, так же, как и в крестьянском хозяйстве, происходит ручным способом.

Тем не менее на всех прочих процессах обслуживания экономия достаточно велика, чтобы сказаться на общей экономии затрат труда по коровам.

Годовые затраты труда на 1 корову (в человеко-днях)

	Запад. обл.	Ленингр. обл.	Иванов. обл.	Средне- вожский край	ЦЧО	Ниже- вожский край	В среднем по всем об- ластям
В колхозах	53,3	45,8	44,6	48,2	53,1	43,4	49,0
В крестьянских хозяйст- вах	58,1	45,8	69,0	60,4	72,3	61,3	60,8
Затраты труда в крестьян- ских хозяйствах в проц. к затратам в колхозах .	102,4	100,0	154,7	125,3	126,2	141,7	124,1

В связи с этим и основной показатель производительности труда — соотношение полученной продукции и затраченного труда — также дает по колхозам более высокий уровень, чем по индивидуальным крестьянским хозяйствам.

Для 1933 года этот показатель должен быть увеличен, так как удой по приведенным областям в период с 1932 года до 1933 года поднялся в среднем на 20 проц.

По техническим обстоятельствам (недостаточной расчлененности бюджетных материалов) мы лишены возможности провести аналогичные сравнения по мелкому скоту для всех областей, вошедших в

Получено литров молока в расчете на один затраченный по уходу за коровами человеко-день.

	Западн. обл.	Иванов. обл.	ЦЧО	Ниже-волжский край	В среднем по всем областям
В крестьянских хозяйствах	20,5	18,0	18,1	13,3	18,7
В колхозах	27,8	23,3	20,8	23,6	23,6
В колхозах в процентах к крестьянским хозяйствам	135,6	132,2	115,5	177,4	126,3

обследование, но те местные издания бюджетов, которые дают достаточно подробные данные, позволяют сделать вывод, что в организации колхозного свиноводства по сравнению с крестьянским также имеет место значительная экономия труда. Так, по ЦЧО на одну годовую свиную голову (без поросят) приходится в колхозах 23,5 человеко-дня, в крестьянских хозяйствах — 27,3 человеко-дня; по Нижегородскому краю: в колхозах — 15,1 человеко-дня, в крестьянских хозяйствах — 24,7 человеко-дня.

Итак, благодаря обобществлению стада, предоставившему возможность ввести большую специализацию и лучшую организацию труда и производства, мы имеем большие достижения в деле экономии труда в животноводстве колхозов по сравнению с индивидуальными крестьянскими хозяйствами.

Но и в коллективном хозяйстве организация животноводства далеко неоднородна.

Наряду с высокоорганизованными товарными фермами мы имеем еще довольно значительный процент колхозного стада вне ферм. В 1933 году вне колхозных ферм было: 38 проц. крупного рогатого скота, 24 проц. свиней и 43 проц. овец. В настоящее время происходит быстрый процесс организации ферм в колхозах; поэтому представляет большой интерес выяснение, какие преимущества дает ферма в деле поднятия производительности труда по сравнению с простым обобществлением колхозного стада.

Нужно сказать, что в материалах обследования 1933 года скот, поставленный на фермы, был представлен несколько большим процентом, чем это имело место по массовым материалам, по которым доля скота, поставленного на фермы, во всем колхозном стаде в обследованных областях составляла:

Процент крупного рогатого скота на фермах (по данным налогового учета 1933 г.)

	УССР	БССР	Ленингр. обл.	Москов. обл.	Уральская обл.	Средне-волжская обл.	ЦЧО	Северокавказский край	Западно-сибирский край
Всего крупного рогатого скота	65,3	59,4	43,2	59,2	78,3	62,6	45,4	65,7	82,7
Коров	72,1	61,0	43,8	61,4	80,5	73,1	60,2	36,0	87,3

По Северокавказскому краю в обследование почти не попал скот, находящийся вне ферм. Это лишило нас возможности включить материал по Северному Кавказу в анализ данных по вопросу влияния организации ферм на производительность труда в животноводстве.

В фермах, как можно судить по материалам обследования, мы имеем более крупное стадо, чем в колхозах без ферм.

Число голов крупного рогатого скота на 1 колхоз на 1/1 1934 г.

	УССР	БССР	Ленингр. обл.	Моск. обл.	Урал. обл.	Средне-волжский край	ЦЧО	Зап. Сибирь
В колхозах с фермами	122,7	134,4	67,4	54,6	211,2	214,4	233,3	254,2
В колхозах без ферм	25,7	51,2	30,8	14,0	39,0	81,7	32,0	97,1

Одновременно с этим колхозы с фермами дают и большую обеспеченность обобществленным скотом на 1 хозяйство и более высокий процент обобществления коров.

Число голов обобщественного крупного рогатого скота на 1 хозяйство на 1/1 1933 г.

	УССР	БССР	Ленингр. обл.	Москов. обл.	Урал. обл.	Средне-волжский край	ЦЧО	Западно-сибирский край
В колхозах с фермами	0,36	1,32	1,20	0,61	0,61	0,90	0,49	1,74
В колхозах без ферм	0,14	0,69	0,80	0,25	0,34	0,40	0,17	0,81

Процент обобществления коров на 1/1 1933 г. (удельный вес колхозного стада во всем поголовье скота колхоза и колхозников)

	Ленингр. обл.	Московск. обл.	Средне-волжский край	Западно-сибирский край
В колхозах с фермами	43,5	59,9	33,0	63,9
В колхозах без ферм	30,4	10,3	3,4	25,0

В колхозах с фермами мы наблюдаем и более высокий процент обобщественного скота, чем в колхозах без ферм. Далее, ферма лучше организует воспроизводство стада. Процент телят до 1 года в общем стаде крупного рогатого скота на фермах, как правило, значительно выше, чем в колхозах без ферм.

Процент телят до 1 года на 1/1 1933 г. в стаде крупного рогатого скота

	УССР	Ленингр. обл.	Уральск. обл.	Средне-вожский край	ЦЧО	Северо-кавказский край
В колхозах с фермами . .	17,2	22,1	27,9	17,9	21,5	13,8
В колхозах без ферм . . .	10,9	21,4	10,9	9,2	6,8	5,6

Основным моментом организации труда, в особенности в животноводстве, где каждое животное требует индивидуального ухода, являются ликвидация обезлички и специализация работников.

Мы имеем в колхозах с фермами более высокий процент специализированного труда, т. е. труда, направленного на обслуживание одной какой-либо возрастной группы скота.

Процент специализированного труда

	УССР	Московск. обл.	Уральск. обл.	ЦЧО	Западно-сибирский край
В колхозах с фермами	41,3	67,2	61,5	28,6	58,8
В колхозах без ферм	38,6	37,0	43,0	6,5	43,3

Все это вместе взятое — и более крупный размер стада и лучшая организация труда и производства — позволило в 1933 году фермам добиться значительно лучших результатов, чем те, которые имели колхозы без ферм. Основной показатель продукции крупного рогатого скота — удой коров — в колхозах с фермами значительно выше, чем в колхозах без ферм.

Средний дневной удой на 1 дойшуюся корову (в литрах)

	УССР	Ленингр. обл.	Московск. обл.	Уральск. обл.	Средне-вожский край	ЦЧО	Западно-сибирский край
В колхозах с фермами . .	4,2	3,4	3,8	3,5	3,3	4,4	3,9
В колхозах без ферм . . .	3,7	3,2	3,5	3,0	2,3	3,3	3,7
Удой в колхозах с фермами в процентах к удою колхозов без ферм	114	106	109	117	144	133	105

Наоборот, расход труда значительно выше в колхозах без ферм.

Затрачено труда (человеко-дней) на 100 голово-дней коров

	УССР	Ленингр. обл.	Московск. обл.	Уральск. обл.	Средне-вожский край	ЦЧО	Зап. Сиб.
В колхозах с фермами . .	16,7	17,1	21,1	11,4	13,8	11,3	11,6
В колхозах без ферм . . .	30,0	26,2	23,4	23,8	16,0	12,0	14,0
Затраты труда в колхозах без ферм в процентах к затратам труда на фермах	180	153	116	121	116	106	121

Отсюда и производительность труда в колхозах с фермами дает лучшие показатели.

Если мы измерим количество труда, затраченного по уходу за коровами, в расчете на 1 центнер полученного молока, то будем иметь в колхозах без ферм по отдельным областям повышение от 39 проц. (Урал) до 108 проц. (ЦЧО).

Затраты труда (человеко-дней) на 1 центнер молока

	УССР	Ленингр. обл.	Моск. обл.	Уральск. обл.	Средне-вожский край	ЦЧО	Западно-сибирский край
В колхозах с фермами . .	6,2	6,0	5,9	4,1	6,1	5,3	3,5
В колхозах без ферм . . .	11,8	10,8	8,7	5,7	11,0	11,0	5,0
В колхозах без ферм в процентах к колхозам с фермами	190	180	150	139	180	208	143

Примерно ту же картину мы имеем и по мелкому скоту:

Затраты труда (человеко-дней) на 100 голово-дней мелкого скота

	УССР	Ленингр. обл.	Моск. обл.	Уральск. обл.	Средне-вожский край	ЦЧО	Западно-сибирский край
Свиньи							
В колхозах с фермами	7,3	8,2	3,5	4,4	6,9	6,4	3,7
В колхозах без ферм	9,2	13,4	9,9	7,7	7,0	7,8	4,4
Овцы							
В колхозах с фермами	1,7	—	—	0,9	1,4	0,8	0,9
В колхозах без ферм	2,4	—	—	1,9	1,8	1,0	1,1

Здесь на сокращении трудовых затрат в фермах сказываются прежде всего, как мы говорили выше, и более крупный размер стада и обуславливаемый этим более широкий размер специализации работников.

Конечно, с увеличением стада труд целого ряда специальностей либо совсем не увеличивается, либо увеличивается непропорционально росту стада.

Один и тот же пастух с подпаском пасет стадо и в 30 голов и в 50 голов. В первом случае мы будем иметь около 12 человеко-дней затрат в год на 1 корову, во втором — около 7 человеко-дней.

Но несомненно, что в фермах влияет на высоту производительности труда не только крупность стада. Огромное влияние имеют лучшая организация труда, породный подбор стада, лучшая организация кормовой территории и особенно лучший уход за молодняком — создание для него условий, предотвращающих падеж и обеспечивающих нормальное развитие молодняка, т. е. условий, способствующих наибольшей продуктивности скота.

В частности, специальный подсчет показал, что продуктивность скота — результат производства, определяющий производительность труда, — не всегда находится в прямой связи с размерами стада.

Республики, области и края	Средний дневной удой (литров) на 1 доившуюся корову в колхозах с числом коров:			
	до 50	50—100	100 и выше	В среднем
Ленинградская обл.	3,4	3,7	—	3,4
Московская обл.	3,8	3,6	—	3,7
Уральская обл.	2,6	3,3	3,8	3,5
Средневолжский край	3,0	3,3	3,7	3,1
ЦЧО	4,4	3,9	4,5	4,3
Северокавказский край	4,1	3,9	3,2	3,5
Западносибирский край	4,1	3,9	3,8	3,8
УССР	3,1	4,4	4,9	4,1
По 8 районам	3,6	3,8	4,0	3,7

Таким образом в животноводстве колхозного сектора мы можем наметить следующие соотношения в производительности труда: индивидуальное крестьянское хозяйство дает наименьшую производительность труда, колхозные фермы — наивысшую, а обобществленное колхозное стадо, не организованное в фермы, занимает промежуточное положение.

В настоящий момент имеются уже в наличии все условия для быстрого развития животноводства, созданы все предпосылки к использованию тех преимуществ, которые дает колхозная ферма.

Путь этого развития должен идти через ферму, дающую все преимущества как в смысле организации производства, так и в смысле организации труда и широкого и действительного применения сдельщины.

Но хорошей организации труда и проведения настоящей (не формальной) сдельщины можно добиться лишь путем правильного нормирования труда. При этом нормы нагрузки отдельных специальностей, безусловно должны быть районированы. Материал ЦУНХУ на протяжении двух лет обследования показывает довольно значительную разницу в величине нагрузки в зависимости от района.

Те области, которые попали в обследование как в 1933 году, так и в 1932 году, резко делятся по величине нагрузки на три зоны:

	1933 г.	1932 г.
В 1-ю зону входят . . .	Московская и Ленинградская области и БССР	Ленинградская и Западная области
Во 2-ю зону входят . .	Средневолжский край, ЦЧО, Северокавказский край	Средневолжский край, ЦЧО, Северокавказский край
В 3-ю зону входят . .	Западносибирский край, Уральская обл.	Западносибирский край, Уральская область, Нижневолжский край

По этим зонам мы имеем следующую разницу в нагрузках по отдельным специальностям:

Нагрузка на 1 работника (голов) в 1932 г.

	Доярки	Скотники	Пастухи	Старшие скотники (бригадиры, завы МТФ)
1-я зона	11	14	29	61
2-я зона	13	20	34	108
3-я зона	15	24	43	120

То же в процентах к 1-й зоне

1-я зона	100	100	100	100
2-я зона	119	143	117	177
3-я зона	138	171	148	197

Это положение вещей подтверждается также материалами обследования 1933 года.

Нагрузка на 1 работника (голов) в 1933 г.

	Доярки	Скотники	Пастухи
1-я зона	9	14	25
2-я зона	11	19	33
3-я зона	12	23	46

То же в процентах к 1-й зоне

	Доярки	Скотники	Пастухи
1-я зона	100	100	100
2-я зона	122	136	132
3-я зона	133	164	184

Между тем эти различия в зонах не принимаются во внимание при выработке в центре норм нагрузок.

Выводы из всего сказанного таковы:

1. Производительность труда в обобществленном животноводстве даже без применения механизированных средств производства приобретает явные преимущества перед единоличным крестьянским хозяйством.

2. Эти преимущества еще больше возрастают, когда обобществленное стадо организуется в колхозную товарную ферму. Тогда достигается еще большая экономия труда и одновременно повышается продуктивность скота (растут удои и т. д.).

Поэтому происходящий переход всех колхозов к организованным товарным фермам решительно повышает производительность труда в колхозном животноводстве.

3. Происшедший в 1934 году перелом во всем животноводстве Союза и в частности в колхозном животноводстве, в отношении движения численности поголовья скота вместе с повышением и качественных показателей создает полную уверенность в том, что мы и с этой труднейшей проблемой создания социалистического животноводства справимся во второй пятилетке полностью.

Отмечая преимущества колхозного животноводства, как более высокой формы хозяйства по организации и по производительности труда, мы отнюдь не должны недооценивать роли и значения подъема и развития индивидуального животноводства колхозников.

Индивидуальное животноводство колхозников, играя подсобную роль по отношению к обобществленному животноводству, по своему весу в животноводстве страны занимает весьма важное место¹. Вопрос о подъеме всего животноводства поэтому не может быть успешно разрешен без достаточного внимания к развитию индивидуального животноводства колхозников при сохранении, однако, ведущей роли за социалистическим животноводством.

¹ На 1 января 1935 г. удельный вес стада, принадлежащего колхозникам, в общем стаде колхозов и колхозников составлял: коров — 76%, телят — 55%, крупного рогатого скота всех возрастов — 61%, свиноматок — 46%, свиней всех возрастов — 70% и овец и коз всех возрастов — 54%.

Продуктивное животноводство колхозников имеет существенное значение в артельной форме колхоза, в которой наилучшим образом сочетаются общественные и личные интересы колхозника.

Второй Всесоюзный съезд колхозников-ударников, выработавший новый примерный устав артели (в феврале 1935 г.), установил, в зависимости от условий тех или иных районов, рамки для индивидуального животноводства колхозников, обеспечивающие развитие животноводства страны вообще и способствующие вместе с крепнущими колхозами подъему материального положения колхозников до уровня зажиточной жизни.