

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ  
И  
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТРУДА  
В КОЛХОЗАХ  
ВО ВТОРОЙ ПЯТИЛЕТКЕ

Отв. редактор И. В. Саутин

## ПРЕДИСЛОВИЕ

*„Производительность труда, это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя“.*

**Ленин**

*„Почему может, должен и обязательно победит социализм капиталистическую систему хозяйства? Потому, что он может дать более высокие образцы труда, чем капиталистическая система хозяйства“.*

**Сталин**

На XVIII съезде ВКП(б) товарищ Сталин сказал: „Теперь речь может идти лишь о том, чтобы предложить колхозам уважить нашу просьбу и отпустить нам для растущей промышленности ежегодно хотя бы около полтора миллиона молодых колхозников...“

Колхозы имеют полную возможность удовлетворить эту нашу просьбу, так как обилие техники в колхозах освобождает часть работников в деревне“.

В этих словах товарища Сталина показана зависимость освобождения труда колхозников для промышленности от подъема производительности труда в колхозах благодаря беспрерывному росту в них техники.

Влияние техники на рост производительности труда в колхозах, а через рост производительности труда на освобождение рабочей силы из колхозов для промышленности, можно показать на следующем расчете, сделанном по материалам настоящей книги.

На работы, произведенные тракторами и комбайнами машинотракторных станций в колхозах в 1937 г., затрачен был труд 1,9 миллиона работников. Без помощи МТС на эту же самую работу колхозам пришлось бы затратить труд 9,1 миллиона колхозников, т. е. на 7,2 миллиона человек больше.

Таким образом механизация колхозного земледелия, развернувшаяся преимущественно во второй пятилетке, высвободила

в колхозах труд свыше 7 миллионов человек.

Публикуемые в настоящем издании материалы статистически подтверждают полную возможность выделения колхозами ежегодно для промышленности не менее полутора миллиона колхозников. Они показывают темпы роста производительности труда в колхозах и зависимость этих темпов от роста механизации производства в колхозах, развития агротехники и успехов стахановского движения передовиков в колхозах и МТС. Они, далее, показывают связь между ростом производительности труда в колхозах и все растущей возможностью отпустить работников из колхозов в промышленность, т. е. дают возможность определить излишки рабочей силы.

Исходя из этого, систематизирован в сборнике и весь материал, характеризующий производительность и использование труда в колхозах.

Первым вопросом в связи с этим является вопрос о том, по отношению к какому труду должна исчисляться производительность труда в колхозах: по отношению ко всему труду, вложенному в данный продукт (включая и труд, затраченный на производство машин, горючего, удобрений и т. п.), или только по отношению к так называемому живому труду, т. е. труду, непосредственно затраченному на производство данного продукта. С точки зрения освобождения рабочей

силы из сельского хозяйства для промышленности интерес представляет именно живой труд. Понятно по-тому, что вопрос о повышении производительности труда в колхозах ставится, таким образом, как вопрос о сокращении количества труда колхозников, необходимого для все растущего производства нужных стране сельскохозяйственных продуктов. И уровень производительности труда поэтому определяется количеством произведенного продукта, приходящимся на единицу живого труда.

Второй вопрос состоит в следующем. В каком измерении должен быть взят продукт для показателя производительности труда в колхозах: в натуральном (весовом) измерении, или в денежном измерении?

Практически требуется установить количество труда колхозников, необходимое для производства определенного, предусмотренного государственным планом количества конкретных продуктов: зерна, молока, шерсти и т. д. В соответствии с этим материалы, приводимые в данной книге, характеризуют уровень производительности труда в колхозах количеством произведенного продукта в натуральном измерении, приходящегося на единицу затрат живого труда, например, на один человекодень.

Это не исключает, понятно, возможности в необходимых случаях, когда нужно измерить производительность труда в целой отрасли или даже во всем хозяйстве, пользоваться обобщенным показателем производительности труда, выраженным в денежной оценке.

В качестве единицы труда при определении производительности труда в колхозах принят человекодень. Хотя измерение затрат труда в часах было бы более точно, но это чрезмерно усложнило бы обследование. К тому же для указанных выше практических задач измерение затраченного времени в человекоднях — совершенно достаточно. Человекоднем считается в данном случае рабочий день колхозника, складывающийся на практике в колхозах как средняя статистическая величина, большая летом, меньшая зимой и не вполне одинаковая для различных районов Союза.

Материалы, излагаемые в книге, состоят из четырех разделов.

Первый содержит статистические сведения о производительности труда в полеводстве. Второй раздел относится к характеристике производительности труда в животноводстве. Третий раздел характеризует использование труда в колхозах. В четвертом разделе дается характеристика обследованных колхозов для сопо-

ставления их со всей массой колхозов областей и краев, в которых проводилось обследование.

Материалы первого раздела показывают уровень производительности труда в зерновом хозяйстве, достигнутый колхозами к концу второй пятилетки (в 1937 г.), по сравнению с уровнем ее в колхозах в начале второй пятилетки (в 1933 г.) и с производительностью труда в крестьянских хозяйствах до коллективизации. Для этой цели использованы, помимо материалов обследования 1937 г., данные аналогичного обследования 1933 г. и данные бюджетов крестьянских хозяйств за 1922—1925 гг.<sup>1</sup>

Надлежаще разработанных данных по крестьянским бюджетам, относящихся к более позднему периоду, не имеется, но использованные бюджетные данные за 1922—1925 гг. дают настолько устойчивые показатели, что едва ли можно предполагать, что в последующие годы до сплошной коллективизации произошли сколько-нибудь значительные изменения в производительности труда в единоличных крестьянских хозяйствах.

Темпы роста производительности труда в основной отрасли колхозного производства — в зерновом хозяйстве — представляют собой следующую картину:

Затрачено человекодней труда

	На 1 га посева	На 1 ц зерна
В единоличных крестьянских хозяйствах 1922—1925 гг. . . . .	20,8	3,2
В колхозах 1933 г. . . . .	12,3	1,7
В колхозах 1937 г. . . . .	10,5	1,0

В конце второй пятилетки вследствие преимуществ колхозной формы хозяйства и механизации работ в колхозах на один гектар зернового посева затрачивалось вдвое меньше труда, чем в единоличных крестьянских хозяйствах до коллективизации. В то же время количество труда, затраченного на один центнер, сократилось в 3,2 раза.

По отношению же к колхозам 1933 г. затраты труда на 1 центнер зерна в 1937 г. сократились в 1,7 раза.

<sup>1</sup> Урочное положение на сельскохозяйственные работы в связи с техникой полеводства, изд. ЦСУ СССР, 1927 г.

По другим культурам сокращение затрат труда сравнительно с единоличным крестьянским хозяйством на 1 центнер продукции было следующее: по подсолнуху — в 2,4 раза, по льну — в 1,4 раза и по картофелю — в 1,3 раза.

При сравнении производительности труда в колхозах и крестьянских хозяйствах надо иметь в виду, что бюджеты крестьянских хозяйств охватывали в непропорционально большей степени зажиточные и кулацкие группы крестьянства и тем самым показывали завышенный уровень производительности труда в единоличном крестьянском хозяйстве. Поэтому тот рост производительности в зерновом хозяйстве, который сравнительная таблица показывает в колхозах 1933 и 1937 гг. по отношению к крестьянским хозяйствам, должен рассматриваться как минимальный.

Ввиду сравнительно небольшого количества обследованных колхозов по отдельным областям темпы роста производительности труда в колхозах в сопоставлении с крестьянским хозяйством даются только по всей совокупности их, а не по отдельным областям.

Что же касается затрат труда по отдельным работам и в целом, на все работы по расчету на один гектар посева, то для них обследованного количества колхозов оказалось достаточно и по отдельным областям. Поэтому сопоставление колхозов с крестьянским хозяйством по этому показателю дается и по отдельным областям<sup>1</sup>.

При изучении публикуемых материалов надо иметь в виду, что всего в 10 краях и областях было обследовано 430 колхозов, т. е. в среднем по 43 колхоза на область.

<sup>1</sup> Сравнительные данные о затратах труда по зерновым культурам в колхозах за 1933 и 1937 гг. и в крестьянских хозяйствах приводятся по шести районам.

По первому району: по бюджетам крестьянских хозяйств за 1922—1925 гг. Северозападный район (губернии Ленинградская, Череповецкая, Псковская); по обследованию колхозов в 1933 г. — Ленинградская область в границах 1933 г. (в состав которой находилась значительная часть административных районов, отошедших к Калининской области); по обследованию 1937 г. — Калининская область.

По второму району: по бюджетам крестьянских хозяйств за 1922—1925 гг. Западный район (губернии Смоленская, Гомельская, Брянская); по обследованию колхозов в 1933 и в 1937 гг. — Белорусская ССР.

По третьему району: по бюджетам крестьянских хозяйств за 1922—1925 гг. Центральный земледельческий район (губернии Пензенская, Орловская, Курская, Воронежская); по обследова-

Этого количества колхозов оказалось все же достаточно, чтобы определить направление и темпы изменения производительности труда в колхозах, показать его уровень в целом по всей совокупности областей и вскрыть связи изучаемых явлений.

В отдельных редких случаях средние по некоторым работам при незначительном их объеме (например, ручная молотба, сев и т. п.) давали отклонения, что объясняется чисто случайными причинами при совершенно незначительном удельном весе этих работ и малом количестве наблюдений.

В книге приводится материал, освещающий условия, повышающие производительность труда в колхозах. Такими условиями являются стахановское движение передовиков колхозников и работников МТС, ставящих агротехническую науку на службу колхозам, и непрерывный рост технической базы колхозного производства, главным образом, в виде средств производства машинотракторных станций.

Возможности роста производительности труда, которые открывает движение передовиков сельского хозяйства, можно показать по следующей таблице, дающей сопоставление 45 передовых колхозов — кандидатов на Всесоюзную сельскохозяйственную выставку в 1937 г., обследованных вместе с 370 другими колхозами девяти краев и областей, в которых производилось обследование производительности труда (см. таблицу на стр. VI).

Приведенная таблица показывает, каким могущественным фактором роста производительности труда в колхозах является стахановское движение передовиков, свойственное только социалистическому обществу. Из таблицы видно, что в передовых

нию колхозов в 1933 г. Центральная черноземная область в границах 1933 г.; по обследованию колхозов в 1937 г. — Воронежская область в границах 1937 г.

По четвертому району: по бюджетам крестьянских хозяйств за 1922—1925 гг. Северо-Кавказский край (степные округа и автономные области); по обследованию колхозов в 1933 г. — Северо-Кавказский край в границах 1933 г.; по обследованию колхозов в 1937 г. — Азово-Черноморский край.

По пятому району: по бюджетам крестьянских хозяйств за 1922—1925 гг. Украинская ССР (степные округа с добавлением Киевского округа); по обследованию колхозов в 1933 и 1937 гг. — Украинская ССР.

По шестому району: по бюджетам крестьянских хозяйств за 1922—1925 гг. условно западная часть Зауралья; по обследованию колхозов в 1933 и 1937 гг. — Западно-Сибирский край в границах этих лет.

Производительность труда в передовых колхозах 1937 г. в сопоставлении со всеми колхозами  
(по зерновым культурам)

	По 370 обследованным колхозам	По 45 передовым колхозам
Сбор зерновых (ц с 1 га) . . . . .	10,1	23,8
Затраты труда на 1 га посева зерновых в человекоднях . . . . .	10,0	13,1
Затраты труда на 1 ц зерна в человекоднях . . . . .	0,96	0,55
Распределение по трудодням (на 1 колхозный двор) {		
Зерна (ц) . . . . .	20,2	40,3
Денег (руб.) . . . . .	368,7	887,5
Важнейшие показатели агротехники (на 100 га посева) {		
Посеяно озимых по парам (га) . . . . .	54,7	79,1
Прокультивировано, перепахано и продисковано паров под озимые (га) . . . . .	124,4	286,8
Посеяно яровых зерновых по зяби (га) . . . . .	65,3	88,7
Прокультивировано, перепахано и продисковано зяби и весновспашки (га) . . . . .	60,8	120,9
Удобрено под посев зерновых (га) . . . . .	4,5	53,2
Прополото озимых и яровых зерновых (га) . . . . .	51,8	139,2

колхозах на 1 га посева затрачивается труда больше (на 31%), чем в остальной массе колхозов, но эти дополнительные затраты труда сопровождаются таким ростом производительности труда (на 75%), который с лихвой перекрывает дополнительные затраты труда.

Сопоставление показателей производительности труда в производстве зерна в единоличном крестьянском хозяйстве, в колхозах в 1933 и 1937 гг. и в передовых колхозах дает картину победного движения производительности труда в колхозах. Сопоставление это дается в следующей таблице:

На 1 человекодень было произведено зерна

	В крестьянских хозяйствах в 1922—1926 г.	В колхозах в 1933 г.	В колхозах в 1937 г.	В передовых колхозах в 1937 г.
В килограммах . . . . .	31,1	57,8	98,0	181,8
В % к крестьянским хозяйствам . . . . .	100	187	315	585

Приведенные цифры показывают, какие огромные резервы повышения производительности труда имеются в колхозах. Если же взять достижения отдельных передовиков колхозников, трактористов, комбайнеров, то резервы эти расширяются еще больше. Сводка данных по производительности труда в 1937 г. лучших 67 трактористов и 50 комбайнеров областей, в которых проводилось обследование, показывает, что при тех же условиях, при которых работали и остальные трактористы и комбайнеры, передовики подняли производительность труда, в среднем вдвое по сравнению с производительностью

основной массы работников этих категорий.

Выработка за сезон у передовиков-трактористов и комбайнеров  
(в 1937 г.)

	Выработка на 1 трактор (га условной пахоты)		Выработка на 1 комбайн (га)	
	Всех трактористов	Передовиков	Всех комбайнеров	Передовиков
В гектарах . . . . .	519	1083	314	599
В % к выработке всех . . . . .	100	209	100	191

Наличие огромных резервов повышения производительности труда в колхозах подтверждается группировкой всех обследованных колхозов по признаку производительности труда. Признаком этим взят обобщенный показатель производительности труда в полеводстве и луговодстве, выраженный в стоимости продукции этих отраслей по государственным заготовительным ценам на один человекодень труда, затраченный в этих же отраслях (см. таблицу на стр. VII).

Если производительность труда в зерновом хозяйстве и луговодстве в низших группах принять за единицу, то в высших группах она будет превышать ее более чем в два раза. Такая разница в производительности труда в отдельных группах колхозов обуславливается различиями: по Калининской области преимущественно в применении агротехнических мероприятий и тракторизации полевых работ; по Ростовской области и Краснодарскому краю при высоком уровне во всех группах агротехнических показателей решающую роль играет рост комбайнизации; по Киев-

Группировка колхозов по производительности труда

Края и области	Группы колхозов по стоимости продукции полеводства и луговодства на 1 человекодень	Сбор зерна на 1 двор (ц)	Сбор зерна на 1 га (ц)	Затрата труда на 1 ц зерна (человекодней)	Процент тракторной пахоты	Процент ручной косыбы и жнитва	Процент площади перепахки, дискования и культивации	Процент уборки комбайнами	Процент посева по зяби
		1	2	3	4	5	6	7	8
Калининская область	Низшая . . . . .	16,9	7,2	3,77	15	72	90	0,4	59
	Средняя . . . . .	22,0	8,4	2,86	47	31	94	1,1	64
	Высшая . . . . .	29,0	12,0	1,67	60	14	121	2,0	86
Ростовская область и Краснодарский край	Низшая . . . . .	71,1	7,3	1,09	97	—	66	53,7	90
	Средняя . . . . .	85,1	8,5	0,69	94	—	59	68,4	
	Высшая . . . . .	113,6	14,5	0,48	97	—	77	73,0	
Киевская область	Низшая . . . . .	29,8	11,8	1,42	70	46	140	11,4	74
	Средняя . . . . .	42,5	12,8	1,09	79	32	156	24,2	83
	Высшая . . . . .	56,4	11,4	0,74	93	5	220	46,8	76

ской области сказывается влияние агротехники, тракторизации и комбайнизации.

Важнейшим фактором подъема производительности труда в колхозах является усиление обслуживания колхозов машинотракторными станциями — рост механизации колхозного земледелия, перевод

колхозов из „мануфактурной“ стадии в стадию механизированного производства. В основном, этот перевод завершен к концу второй пятилетки.

Вот основные показатели роста мощи МТС за вторую пятилетку:

	Количество МТС	Мощность тракторного парка (млн. л. с.)	Объем тракторных работ (млн. га условной пахоты)	Парк комбайнов (тыс.)	Убрано комбайнами (млн. га)
На конец 1932 г. . . . .	2 446	1,1	20,5	2,2	0,1
На конец 1937 г. . . . .	5 818	6,7	203,0	107,3	32,8
Увеличение . . . . .	в 2,4 раза	в 6 раз	в 10 раз	в 48 раз	больше чем в 300 раз

Увеличение в 10 раз объема тракторных работ и более чем в 300 раз объема работ комбайнов говорит о целой революции в технике колхозного земледелия.

Благодаря такому быстрому росту мощи МТС две трети энергетических ресурсов, которыми пользовались колхозы в 1937 г., заключались в моторах тракторов, комбайнов, автомобилей и других двигателей и только одну треть их составлял рабочий скот. А в районах зернового хозяйства механические двигатели представляли собой подавляющую часть (4/5 и больше) всей энергетики колхозного производства.

Задача второй пятилетки „завершить в основном механизацию сельского хозяйства“ была успешно разрешена. Для этого потребовалось создать многочисленный слой индустриальных кадров, новых людей советской деревни: трактористов, комбайнеров, шоферов, механиков и т. д., общая численность которых в МТС и колхозах к середине 1938 г. составила около 1 1/2 миллиона человек.

Почти удвоение производительности труда в зерновом хозяйстве колхозов за время второй пятилетки есть прежде всего результат осуществления сталинской идеи

МТС и сочетания самостоятельности колхозных масс в строительстве своих коллективных хозяйств с организационной и технической помощью и руководством социалистического государства.

Вторая часть книги посвящена, как уже было указано, вопросам производительности труда в животноводстве колхозов. В этой отрасли также происходит рост производительности труда благодаря преимуществам колхозных животноводческих ферм перед мелким единоличным крестьянским животноводством.

Сравнение производительности труда в животноводстве колхозов и крестьянских хозяйств видно из следующих косвенных данных:

Затраты труда на 1 корову в колхозах и единоличных крестьянских хозяйствах (человекодней в год)

Области	Крестьянские хозяйства 1925—1926 гг.	Колхозы 1932 г.	Колхозы 1937 г.
Воронежская область	73,3	58,1	54,4
Калининская область	55,1	53,8	50,6

Если даже исходить из одинаковой продуктивности коровы в крестьянских хозяйствах 1925/26 г. и в колхозах 1932 и 1937 гг., то и в этом случае производительность труда в молочном животноводстве в 1937 г. в колхозах была выше, чем в крестьянских хозяйствах в Калининской области, почти на  $\frac{1}{10}$ , а в Воронежской — более чем на  $\frac{1}{3}$ .

Однако по производительности труда в животноводстве колхозы еще далеко не достигли тех успехов, которые они имеют в зерновом хозяйстве, где производительность труда поднялась более чем в три раза. Объяснение этому обстоятельству следует искать в том, что формирование и укрепление колхозных ферм еще далеко не закончено, а механизация животноводческого хозяйства в колхозах пока что делает только первые шаги.

В постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б)

Группы областей	Средние по группе областей		
	Размеры животноводческих ферм (голов)	Затрата чел.-коп. труда в колхозных фермах на обслуживание 1 коровы, взрослой свиньи и овец	Начисления труда на 1 человекодень работы на фермах
По крупному рогатому скоту	С крупными фермами (свыше 100 голов)	44	1,21
	С мелкими фермами . . . . .	55	1,07
По свиньям	С крупными фермами (свыше 80 голов)	17	1,26
	С мелкими фермами . . . . .	25	1,17
По овцам	С крупными фермами (свыше 160 голов)	3	1,33
	С мелкими фермами . . . . .	6	1,07

Средние затраты труда на обслуживание одной коровы в областях с крупными фермами в течение года составляли от 34 до 47 человекодней (в среднем — 44 человекодня), тогда как в областях с мелкими фермами они достигали от 51 до 65 человекодней (в среднем — 55 человекодней), т. е. были на 25% выше.

Что же касается свиноводческих и овцеводческих ферм, то там в мелких фермах затраты труда на голову скота были в  $1\frac{1}{2}$ —2 раза больше, чем в крупных фермах.

Более низкая производительность труда на мелких фермах находит свое отражение и в том, что на этих фермах выработка трудодней на один человекодень труда ниже, чем в крупных фермах. Работники этих ферм бывают недостаточно нагружены, рабочий день у них менее уплотнен и поэтому вопросы организации труда здесь приобретают большую остроту.

В областях, где преобладают мелкие

„О мероприятиях по развитию общественного животноводства в колхозах“ от 8 июля 1939 г. указывается, что серьезным недостатком в развитии колхозного животноводства является наличие во многих колхозах мелких и мельчайших ферм, не дающих ни должной товарности, ни должной доходности колхозам, неорганизованность в них кормовой базы и отставание механизации труда в животноводстве.

Влияние размеров ферм на производительность и использование труда можно видеть из приведенной ниже таблицы.

Если обследованные в 1937 г. области разбить по среднему размеру ферм на две группы: на области с крупными фермами и области с мелкими фермами, то станет очевидным, что в мелких фермах происходит излишняя растрата рабочего времени, значительно снижающая производительность труда колхозников.

фермы, доля затрат труда административно-технического и подсобного персонала значительно выше, чем в областях с крупными фермами. Так например, в Калининской области, где средний размер фермы крупного рогатого скота равен 37 головам, доля указанных затрат труда равна 16%, а в Новосибирской области, где средний размер фермы равен 184 головам, доля в затратах труда административно-технического и подсобного персонала составляет всего 6%.

Вместе с этим надо признать, что средний процент затрат труда административно-технического и подсобного персонала в колхозных фермах по всем 10 обследованным областям составляет довольно высокую цифру — 11%.

Общие годовые нормы затрат труда (без административно-технического персонала) по расчету на одну голову скота в 1937 г. в среднем по 10 обследованным областям приводятся в следующей таблице:

Затраты труда на 1 голову скота (в человекоднях)

Коровы	Молодняк	Телята	Взрослую свинью	Молодняк свиньи	Поросят	Взрослую овцу	Ягненок
46	24	23	22	17	11	4	3

В среднем, за 1937 г. в целом на обслуживание одной коровы затрачено было 46 дней, на одну голову прочего крупного рогатого скота, молодняка и на телят — половину этого количества труда. Столько же труда было затрачено и на взрослую свинью; на поросят — вдвое меньше; на овцу — всего 4 дня.

Затраты труда на колхозное животноводство в указанном объеме должны быть признаны большими; вопросы организации труда в колхозных фермах требуют к себе пристального внимания, особенно в районах, где преобладают мелкие фермы.

Указанное выше постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) видит главную причину преобладания мелких колхозных ферм, главную помеху развитию колхозного животноводства в устаревшей системе обязательных мясопоставок по количеству поголовья скота. Постановление заменяет ее новой системой мясопоставок по размерам земли, находящейся в пользовании колхозов. Эта новая система мясопоставок, наряду с другими мероприятиями по развитию общественного животноводства в колхозах, заставит и остальные колхозы обзавестись фермами и в конечном счете ускорит рост поголовья общественного скота и укрупнение колхозных животноводческих ферм.

Успехи в зерновом хозяйстве во второй пятилетке уже создали базу для полного разрешения проблемы колхозного животноводства. Третья пятилетка, несомненно, будет пятилеткой расцвета животноводства и крутого подъема производительности труда и в этой отрасли колхозного производства. Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) „О мероприятиях по развитию общественного животноводства в колхозах“ сыграет решающую роль в выполнении задания товарища Сталина, данного им по продуктивному животноводству на XVIII партийном съезде — увеличить поголовье овец и свиней вдвое, поголовье крупного рогатого скота — процентов на 40. Порукой этому является растущее движение стахановцев-передовиков колхозного животноводства.

В 1938 г. колхоз имени Тельмана, Московской области, Раменского района, в своей молочно-товарной ферме получил средний удой на каждую (фуражную) ко-

рову 4572 кг молока (при среднем удое в колхозах по СССР 1100 кг), среднесуточный прирост молодняка — 700 г (при среднем приросте по СССР в 320 г), сохранил 99,8% молодняка (при среднем проценте по СССР, равном 87%).

В том же году на Украине, в Сумской области, в колхозе им. Сталина, Штеповского района средний по ферме удой на корову составил 5400 кг, а среднесуточный прирост молодняка — 871 г при сохранении молодняка на 98%.

В Киевской области свиноводческая ферма колхоза имени Сталина Катеринопольского района вырастила от 12 свиноматок в среднем по 24 деловых поросят (при среднем выходе по СССР 12 деловых поросят от одной свиноматки).

Овцеводческая ферма в Северо-Казахстанской области в колхозе „Прогресс индустрии“ Макинского района получила настриг шерсти с каждой тонкорунной овцы 6,8 кг и от каждых 100 маток вырастила 158 ягнят.

Приведенные примеры передовых колхозов из числа участников Всесоюзной сельскохозяйственной выставки<sup>1</sup> говорят об огромных резервах производительности труда, которые кроются в колхозном животноводстве и которые будут реализованы в третьей пятилетке.

Третья часть книги заключает в себе материал по использованию труда в колхозах, элементы баланса труда колхозников.

Основная задача этой части книги — дать материал, характеризующий наличие избытков рабочей силы в колхозах благодаря росту производительности труда в них.

Этот вопрос тесно связан с сезонностью использования труда в колхозах, с неравномерностью этого использования по временам года, с наличием „пик“ напряженности труда в одни периоды и „провалов“ в использовании его в другие периоды.

Сезонность сельскохозяйственного труда представляет собой серьезную преграду для перевода огромнейших резервов колхозного труда в промышленность. Благодаря социалистическим формам сельскохозяйственного труда в колхозах, улучшению приемов агрономической техники (развитию зяблевой пахоты и т. п.) сезонность сельскохозяйственного труда в значительной мере уменьшается, труд в колхозах более равномерно распределяется

<sup>1</sup>Примеры взяты из постановления Центральной комиссии при НКЗ СССР по подведению итогов соревнования среди работников животноводства в 1938 г.

по временам года. Благодаря введению комбайнов срезаются „пики“ в период уборки. В то же время заполняются провалы в использовании труда в зимнее время такими работами, как, например, снегозадержание, вывозка навоза и, в особенности, работами в животноводческом хозяйстве. Сопоставление сезонности труда в колхозах с сезонностью его в крестьянских хозяйствах до коллективизации говорит о значительном смягчении неравномерности распределения труда в колхозах по сезонам.

По сравнению с единоличными крестьянскими хозяйствами в колхозах на уборку и на молотбу каждого гектара затра-

чивалось в 1937 г. на 7,3 человекодня меньше. При площади уборки зерновых в 92,3 млн. га это дало общую экономию труда в размере 674 млн. человекодней. Период уборки и молотбы зерновых продолжается примерно с половины июля до половины сентября, т. е. в течение около 60 дней. Следовательно, за этот наиболее напряженный сельскохозяйственный период благодаря огромному росту производительности труда в колхозах, в особенности благодаря комбайнам, представилось возможным освободить от работ по уборке урожая свыше 11 млн. колхозников.

Уменьшение сезонности труда в сельском хозяйстве видно из следующих цифр:

Затраты труда в полеводстве и луговодстве в единоличных крестьянских хозяйствах 1925—1926 гг. и в колхозах 1937 г.

(дней работы на 1 работника)

Области и края	Ап-р л	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Всего за период
Калининская область								
В крестьянских хозяйствах . . . . .	0,42	5,82	8,93	20,08	17,04	13,32	5,32	70,98
В колхозах . . . . .	5,40	6,62	10,47	14,68	16,17	11,95	10,52	75,81
Краснодарский край								
В крестьянских хозяйствах . . . . .	4,55	5,91	5,83	14,65	16,91	9,16	1,88	58,89
В колхозах . . . . .	5,33	8,38	7,64	12,01	9,37	8,18	7,44	58,36

Из таблицы видно, что один работник в крестьянском хозяйстве в „пиковый“ месяц (июль — август), в среднем, должен был затрачивать в полеводстве и луговодстве от 17 до 20 человекодней, тогда как в 1937 г. в колхозах достаточно стало затратить в этот месяц по расчету на одного колхозника от 12 до 16 человекодней. С апреля месяца по месяц наибольшего напряжения крестьянин-единоличник должен был увеличить размер ежемесячных затрат труда на 12—19 человекодней, а колхозник — только на 7—10 человекодней.

Все же вопрос о сезонности труда в колхозах еще требует своего разрешения, и для определения избытков рабочей си-

лы в колхозах приходится составлять баланс труда не только за год, но и за месяц наибольшего напряжения.

В приложенных диаграммах, изображающих использование труда в колхозах по пятидневкам в период наибольшего напряжения и в период наименьшего напряжения, мы видим колебания напряженности даже внутри каждого месяца, причем размер этих колебаний по отдельным областям в значительной степени совпадает.

Баланс труда в колхозах, составленный на месяц наибольшего напряжения по данным бюджетов колхозников, представляет собой следующую картину:

	Из всего рабочего времени колхозников в возрасте от 16 до 59 лет в июле 1937 года было затрачено (в %):			
	В колхозе и МТС	В личном подсобном хозяйстве	На стороне и отсутствие по другим причинам	Осталось неиспользовано или занято было в домашнем хозяйстве
Мужчины . . . . .	67,5	4,0	23,9	4,6
Женщины . . . . .	52,8	19,6	7,1	20,5

Из таблицы видно, что в месяц наибольшего напряжения избыток мужской рабочей силы в колхозах в 1937 г. составлял 4,6%, т. е. около 1 миллиона взрослых мужчин по Союзу. Что же касается женщин, то в отношении их невозможно отде-

лить чистый остаток рабочей силы, так как он соединен с затратами труда в домашнем хозяйстве и вместе составляет 20,5%.

В выявлении уже имеющихся излишков рабочей силы в колхозах огромное значение имеет постановление ЦК ВКП(б) и

СНК СССР от 27/V 1939 г. „О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания“.

Раздувание личного подсобного хозяйства частью колхозников превращало личное хозяйство этих колхозников из подсобного в основной источник дохода. Это приводило к уклонению части колхозников от участия в общественном труде в колхозе и подрывало колхозную дисциплину. Получалось, что освобождаемый благодаря МТС труд колхозника направлялся нередко не на расширение колхозного производства и не в промышленность, а на раздувание личного подсобного хозяйства. Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР кладет предел нарушениям устава сельхозартели и в то же время, повышая колхозную дисциплину, способствует выявлению излишков рабочей силы в колхозах, необходимых для промышленности.

Следующим важным вопросом в использовании труда в колхозах является распределение его по отраслям колхозного хозяйства. Дело в том, что в этом распределении его с течением времени происходят изменения: уменьшаются затраты труда в зерновом хозяйстве, благодаря

применению машин. Освобожденный труд из зернового хозяйства переходит в другие отрасли: животноводство, производство различных технических культур, садоводство и т. д. Освобождаемый благодаря росту производительности труда в колхозах труд не весь обращается в промышленность, часть его обращается на расширение объема той же отрасли и на развитие других отраслей колхозного хозяйства. Это и понятно: сельское хозяйство должно расширять объем своей продукции вместе с ростом промышленности и вместе с повышением потребностей в сельскохозяйственной продукции. Таким образом в использовании колхозного труда происходит двойной процесс: во-первых, освобождение его благодаря росту производительности и, во-вторых, частичное поглощение его расширением самого сельского хозяйства. Поэтому для определения чистого избытка рабочей силы в колхозах для промышленности нужно учитывать также и расширение самого колхозного производства. Общий размер затрат труда в колхозе в расчете на один колхозный двор составлял по областям следующие величины:

Среднегодовые затраты труда в колхозе на один колхозный двор (1937 г.) (в человекоднях)

По всем обследованным областям	Новосибирская область	Калининская область	Алтайский край	Рязанская область	Белорусская ССР	Днепропетровская область	Краснодарский край	Одесская область	Киевская область	Воронежская область
349	459	400	399	381	376	372	358	310	260	257

Средние затраты труда в колхозе в течение года на одну колхозную семью составляют около 350 дней со значительными колебаниями по отдельным областям от 257—260 дней по Воронежской и Киевской областям до 400—450 дней по Новосибирской области и Алтайскому краю. Значительную роль в этом колебании играет степень развития животноводства,

на обслуживание которого расходуется в расчете на один колхозный двор в Воронежской и Киевской областях 31—21 день, а в Новосибирской области и Алтайском крае 116—98 дней.

Распределение затрат труда по отраслям хозяйства, в среднем по всем обследованным областям, видно из следующих цифр.

Проработано человекодней на 1 колхозный двор в течение года

Всего в колхозе	В том числе по отдельным отраслям					
	В полеводстве и луговодстве	В продуктивном животноводстве	По уходу за рабочим скотом	В огородничестве и бахчеводстве	В промышленных и подсобных предприятиях	На строительстве и капитальном ремонте
349	166,9	55,7	28,4	11,4	9,6	5,5

Таким образом из всех 350 дней работы в колхозе половина — 178,3 дня — затрачена была в растениеводстве, около четверти — 84,1 — в животноводстве и 15,1 человекодня не в сельском хозяйстве.

При рассмотрении колебаний затрат труда в отдельных отраслях колхозного хозяйства в месяцы наименьшего и наибольшего напряжения (см. приведенную ниже таблицу) мы видим, что сезонные колеба-

ния в затратах труда имеют место в полеводстве. В животноводстве же, наоборот, наблюдается устойчивость в использовании колхозного труда на протяжении всего года. Поэтому чем более развито животноводство, тем меньше сезонные колебания в использовании труда. Разви-

тие животноводства, наряду со «срезанием пик» применением комбайнов, представляет собой решающее средство для равномерного использования колхозного труда и освобождения неиспользованных резервов его из сельского хозяйства.

Проработано человекодней в среднем на 1 колхозный двор

	Воронежская область		Киевская область		Ростовская область		Краснодарский край		Новосибирская область		Алтайский край	
	Январь	Июль	Январь	Июль	Январь	Июль	Январь	Июль	Январь	Июль	Январь	Июль
Всего в колхозе . . . . .	11,4	33,4	10,1	35,8	17,2	47,8	14,6	43,3	29,6	54,5	24,9	48,4
В том числе:												
В полеводстве и луговодстве . . . . .	1,4	22,0	1,7	25,9	1,9	27,3	2,1	24,0	5,7	32,7	5,0	26,7
В огородничестве и бахчеводстве . . . . .	0,0	0,8	0,0	0,9	0,3	4,0	0,4	2,9	—	0,2	—	0,5
В продуктивном животноводстве . . . . .	2,5	2,9	1,8	1,8	5,3	5,6	4,4	5,5	11,4	9,1	8,7	8,3
По уходу за рабочим скотом . . . . .	3,5	2,2	2,8	2,1	2,8	1,2	1,8	1,0	4,6	2,5	3,7	1,8

В Воронежской и Киевской областях каждая колхозная семья в январе работает в среднем по 10—11 дней в колхозе; в Новосибирской области и Алтайском крае— по 25—30 рабочих дней. В первых областях на продуктивное животноводство в январе тратится по 2 рабочих дня на колхозную семью, а в последних — по 9—11 дней. В результате, в Воронежской и Киевской областях колхозным двором в июле затрачивается в три раза больше труда, чем в январе, а в Новосибирской области и Алтайском крае затраты труда в июле увеличиваются по сравнению с затратами в январе менее чем в два раза. Колхозы Ростовской области и Краснодарского края, хотя и не имеют столь развитого животноводства, как Новосибирская область и Алтайский край, но здесь сезонность колхозного хозяйства смягчается высоким развитием механизации сельскохозяйственных работ и в особенности комбайнизацией уборки хлебов.

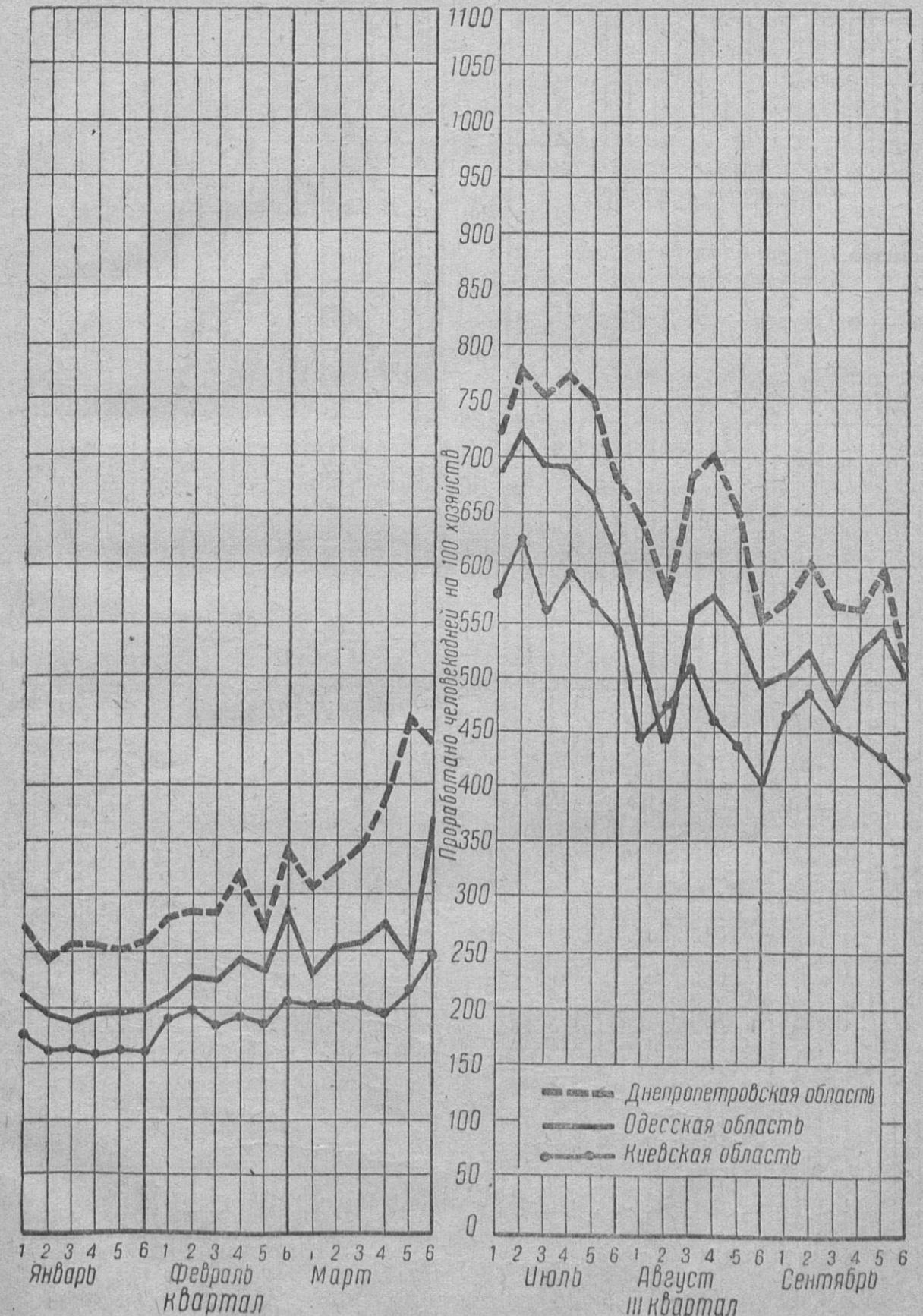
Во всех разделах книги затраты рабочего времени колхозников на определенные работы сопоставляются с начисленными за эти же работы трудоднями. Коэффициенты соотношения между ними по отдельным отраслям колхозного хозяйства дают возможность использовать массовые данные годовых отчетов колхозов для перевода трудодней в человекодни и установить структуру распределения труда колхозников между отдельными отраслями колхозного хозяйства на основании материалов годовых отчетов колхозов, показывающих распределение начисленных трудодней по отраслям колхозного хозяйства.

Эти же коэффициенты в применении к отдельным работам дают возможность с большей обоснованностью устанавливать нормы начисления трудодней на те или иные работы, а нормы затрат труда по отдельным работам, сельскохозяйственным культурам и отраслям являются необходимым пособием при планировании организации труда в колхозах, при планировании севооборотов, развития отдельных отраслей колхозного производства и т. д.

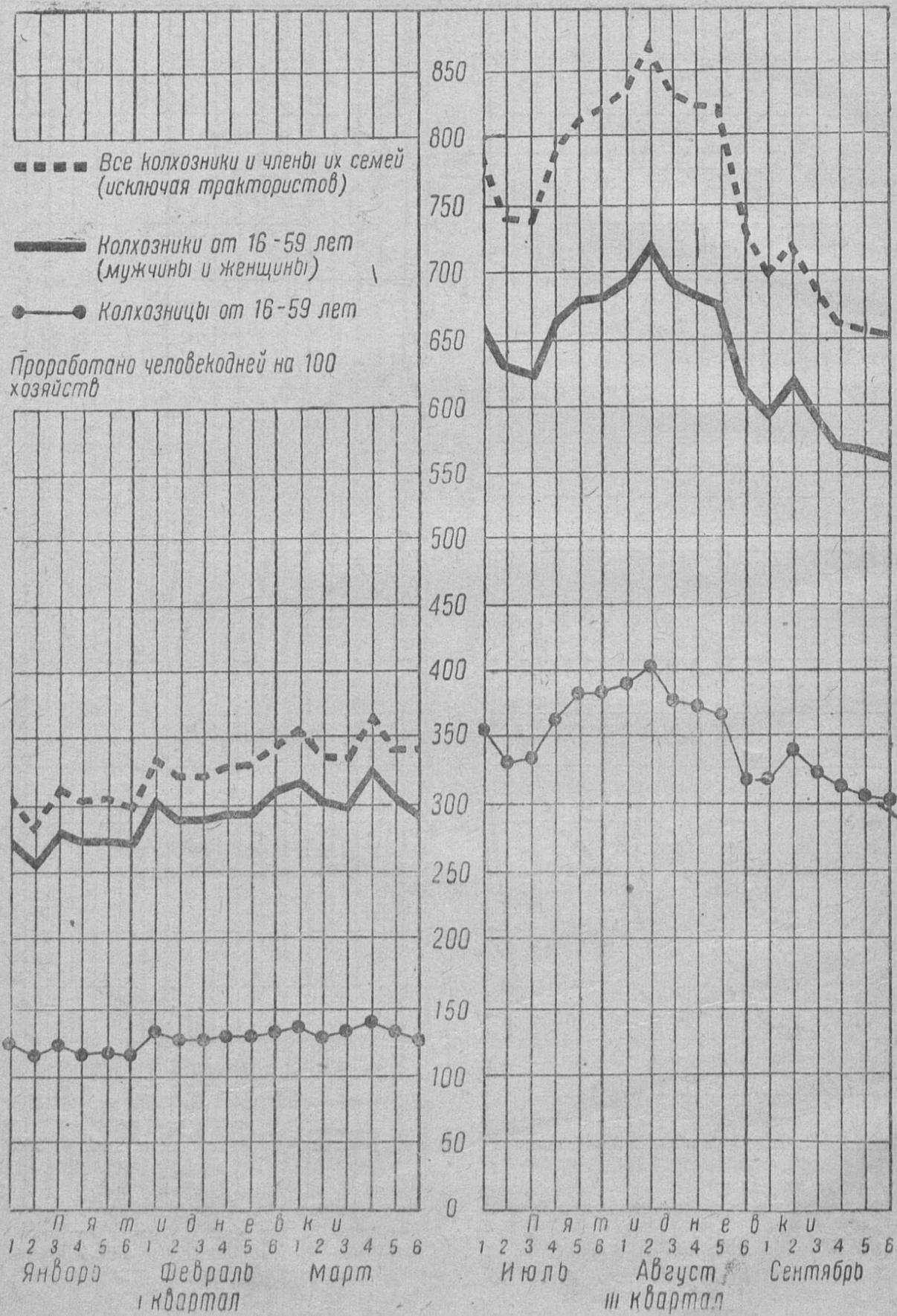
Сталинская просьба к колхозам — отпустить ежегодно 1½ миллиона колхозников для промышленности — ставит задачу составления балансов труда в колхозах не только в масштабе всего Союза, но и в масштабе отдельных областей и более мелких территориальных единиц. При выработке методологии составления таких балансов и разработке самих балансов труда настоящая работа также может дать определенный материал.

Ленинизм учит, что новая более высокая производительность труда нового общественного строя в конечном счете решает победу этого нового строя. Все более и более растущая производительность труда в колхозах решила победу нового колхозного строя в советской деревне. Статистические материалы, публикуемые в этой книге, представляют собой неоспоримое доказательство быстрого роста производительности труда в течение второй пятилетки в ведущей отрасли колхозного хозяйства — в земледелии и подготовке такого же роста производительности труда в животноводческом хозяйстве колхозов.

Напряженность труда в колхозах в I и III кварталах 1937 г. (по пятидневкам)



Участие колхозников различного пола и возраста в работах колхозов в I и III кварталах 1937 г.  
(Калининская область)



Участие колхозников различного пола и возраста в работах колхозов в I и III кварталах 1937 г.  
(Краснодарский край)

