

# Обзоръ дѣятельности Центрального Статистическаго Комитета по статистикѣ землевладѣнія и сельско-хозяйственной статистикѣ въ періодъ 1863—1912 г.г.

## I. Статистика землевладѣнія.

Поземельная статистика Россійской Имперіи получила правильное основаніе лишь въ 1877 году, когда Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ впервые было предпринято обследованіе поземельной собственности въ 60 губерніяхъ Европейской Россіи по однородной системѣ посредствомъ опроса всѣхъ землевладѣльцевъ.

Въ виду предполагавшейся въ то время народной переписи, въ Статистическомъ Совѣтѣ, по соглашенію Министерствъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, былъ возбужденъ вопросъ «о приведеніи въ точную извѣстность населенныхъ мѣстъ Имперіи съ распредѣленіемъ по *единицамъ землевладѣнія*, чтобы составить возможно подробные списки обитаемыхъ пунктовъ и тѣмъ самымъ выработать прочное основаніе для производства переписи». При разсмотрѣніи составленнаго по этому предмету въ Центральномъ Статистическомъ Комитетѣ проекта, Предсѣдатель Совѣта предложилъ воспользоваться этимъ случаемъ, чтобы попутно собрать свѣдѣнія и о самыхъ *землевладѣніяхъ*, необходимыя какъ для контроля данныхъ о поселкахъ, такъ и для того, чтобы положить у насъ начало статистикѣ поземельной собственности, попытки организаціи которой (разумѣя собраніе свѣдѣній по *всѣмъ* категоріямъ землевладѣній), оказывались до того времени безуспѣшными. Соглашаясь съ мнѣніемъ Предсѣдателя, Совѣтъ одобрилъ также представленныя Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ формы вопросныхъ листковъ какъ о поселкахъ, такъ и о землевладѣніяхъ, причемъ обѣ формы эти были двоякого образца: одна категорія листковъ была предназначена для поселковъ или землевладѣній, принадлежавшихъ сельскимъ обществамъ, другая—для поселковъ или земель, не входящихъ въ составъ волостей.

Каждый поселокъ, какъ бы малъ онъ ни былъ, подлежалъ описанію на особомъ листкѣ; въ свою очередь, для каждаго землевладѣнія, безъ какого либо отношенія къ его величинѣ, назначался отдѣльный бланкъ, который при томъ долженъ былъ служить обложкой для листковъ о поселкахъ, находящихся въ предѣлахъ даннаго землевладѣнія. По утвер-

жденіи журнала Совѣта Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ послѣдоваль 4 Мая 1877 года циркуляръ Министра губернаторамъ о производствѣ вышеуказаннаго обслѣдованія, при чемъ заполненіе бланковъ было предоставлено для крестьянскихъ общественныхъ земель—волостнымъ правленіямъ, а для другихъ—землевладѣльцамъ или лицамъ, завѣдывавшимъ землевладѣніями; разсылка бланковъ, собираніе листовъ съ отвѣтами и первоначальная повѣрка ихъ были поручены чинамъ уѣздной полиціи, которые обязаны были, свѣривъ листки съ данными уѣздныхъ земскихъ управъ и отмѣтивъ тѣ показанія управъ, которыя отличались отъ показаній землевладѣльцевъ, передать матеріалъ при описяхъ въ Губернскіе Статистическіе Комитеты. На послѣдніе возлагалась окончательная повѣрка матеріала съ возвращеніемъ неправильно выполненныхъ листовъ на мѣста для исправленія, а также составленіе списковъ населенныхъ мѣстъ и землевладѣній по уѣздамъ, для предоставленія этихъ списковъ вмѣстѣ съ подлинными листками этой переписи въ Центральный Статистическій Комитетъ.

Лишь только былъ доставленъ въ Центральный Статистическій Комитетъ матеріалъ для нѣсколькихъ разнородныхъ мѣстностей Имперіи, Комитетомъ была произведена пробная разработка.

Опытъ показалъ при этомъ, что собранныя свѣдѣнія, будучи вполне удовлетворительными, заслуживаютъ самой подробной разработки по всѣмъ вопросамъ, затронутымъ обслѣдованіемъ.

Къ половинѣ 1879 года разработка собранныхъ при обслѣдованіи данныхъ настолько была подвинута впередъ, что Центральный Статистическій Комитетъ имѣлъ возможность приступить къ печатанію разработанныхъ матеріаловъ, которые составили два отдѣльныхъ изданія: первое, носящее названіе—*Статистика поземельной собственности и населенныхъ мѣстъ Европейской Россіи* \*) содержитъ въ себѣ данныя о поземельной собственности и поселкахъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ, группахъ однородныхъ уѣздовъ губерніи, а также въ цѣлыхъ губерніяхъ.

Изданіе это состоитъ изъ 8 выпусковъ, изъ коихъ каждый заключаетъ одну или нѣсколько группъ смежныхъ губерній, образующихъ какъ бы естественную или культурно-историческую область \*\*).

Второе изданіе—*«Волости и важнѣйшія селенія»* представляетъ собой статистику волостныхъ территорій по уѣздамъ.

Въ частности въ первое изданіе вошли слѣдующія таблицы:

а) *общая сводная*, показывающая количество поземельной собственности съ распредѣленіемъ на земли частной личной собственности, земли

\*) По области Войска Донскаго свѣдѣнія не были получены.

\*\*\*) Составъ этихъ областей слѣдующій:

1. *Центральная земледѣльческая область*: въ нее вошли губерніи: Рязанская, Тульская, Калужская, Орловская, Курская, Воронежская, Тамбовская и Пензенская.

2. *Московская промышленная область*: губерніи: Московская, Тверская, Ярославская, Костромская, Нижегородская и Владимірская.

3. *Малороссійскія и юго-зап. днныя губерніи*: Харьковская, Полтавская, Черниговская, Киевская, Волынская и Подольская.

4. *Губерніи Нижневолжской области*: Казанская, Симбирская, Саратовская, Самарская и Астраханская.

5. *Губерніи Литовской и Бѣлорусской группъ*: Виленская, Ковенская, Гродненская, Витебская, Минская, Могилевская и Смоленская.

въ пользованіи и собственности крестьянскихъ общинъ и земли казны, удѣловъ, церквей, монастырей, городовъ, частныхъ обществъ и компаній и другихъ учреждений;

б) земли частной личной собственности по сословіямъ владѣльцевъ съ указаніемъ числа владѣльцевъ (дворяне, духовенство, купцы, мѣщане, крестьяне, солдаты, иностранные подданные и др.);

в) земли въ собственности и пользованіи крестьянскихъ общинъ по категориямъ крестьянъ (крестьяне—собственники, бывшіе владѣльческіе, крестьяне временно обязанные, крестьяне бывшіе государственные, бывшіе удѣльные и т. д.);

г) земли въ частной личной собственности съ подробнымъ распредѣленіемъ по размѣрамъ владѣній;

д) земли въ частной собственности дворянъ, купцовъ, мѣщанъ и крестьянъ съ распредѣленіемъ для каждаго сословія особо по важнѣйшимъ категориямъ размѣровъ владѣній;

е) надѣльные земли крестьянскихъ общинъ по главнымъ категориямъ крестьянъ съ распредѣленіемъ по количеству (размѣру) надѣла на ревизскую душу и съ обозначеніемъ общиннаго и подворнаго владѣній;

ж) населенныя мѣстности (поселки) по ихъ категориямъ съ обозначеніемъ общаго числа жилыхъ строеній и въ томъ числѣ каменныхъ;

з) число жилыхъ строеній во всѣхъ поселкахъ вмѣстѣ и отдѣльно въ крестьянскихъ селеніяхъ, съ распредѣленіемъ по главнымъ матеріаламъ постройки и крышъ.

Въ первыхъ шести таблицахъ (а—е) на ряду съ общимъ количествомъ земли показано вездѣ также и количество *пахатной*; кромѣ того, при земляхъ, находившихся въ личной собственности приведено число владѣльцевъ, а при земляхъ крестьянскихъ общинъ отмѣчено число общинъ, количество дворовъ, а также число душъ мужского пола ревизскихъ—по уставнымъ граматамъ и владѣннымъ записямъ и наличныхъ—по семейнымъ спискамъ, введеннымъ при установленіи всеобщей воинской повинности.

Предпринявъ въ исходѣ 1877 года обслѣдованіе землевладѣнія въ коренныхъ губерніяхъ Европейской Россіи, Центральный Статистическій Комитетъ какъ было указано выше одновременно сдѣлалъ опытъ собрать по тому же предмету свѣдѣнія и въ 10 Привислинскихъ губерніяхъ. Въ виду отсутствія, въ этихъ губерніяхъ особыхъ статистическихъ органовъ, отношенія которыхъ къ Центральному Статистическому Комитету были бы точно опредѣлены, послѣдній былъ поставленъ въ необходимость удовлетвориться полученными матеріалами въ томъ видѣ, въ какомъ они были доставлены.

Матеріалы эти оказались для всѣхъ видовъ владѣнія кромѣ крестьянскаго достаточно однородными и ясными, хотя и не всегда совершенно

6. *Губерніи Приуральской группы крайняго Сѣвера*: Вятская, Уфимская, Оренбургская, Пермская, Вологодская и Архангельская.

7. *Губерніи Приозерной группы и Прибалтійскія*: Новгородская, Псковская, С.-Петербургская, Олонекская, Курляндская, Лифляндская и Эстляндская.

8. *Губерніи Новороссійской группы*: Екатеринославская, Таврическая, Херсонская и Бессарабская.

полными; что же касается данных о крестьянском землевладѣніи, то болѣе подробная разработка ихъ оказалась невозможною, вследствие неполноты и крайней неопредѣленности нѣкоторыхъ изъ содержавшихся въ матеріалѣ показаній.

Поэтому первоначально предполагавшаяся разработка данных о землевладѣніи въ 10 Привислинскихъ губерніяхъ по той же обширной программѣ, которая была принята при разработкѣ свѣдѣній полученныхъ при обслѣдованіи 1877 г. въ коренныхъ губерніяхъ Европейской Россіи, къ сожалѣнію, не могла осуществиться.

Результаты разработки и сводки матеріала о землевладѣніи въ 10 Привислинскихъ губерніяхъ были опубликованы Комитетомъ въ 1886 г. въ Статистическомъ Временникѣ Россійской Имперіи Серія III, вып. 14, подъ заглавіемъ «Свѣдѣнія о землевладѣніи въ Привислинскихъ губерніяхъ». Свѣдѣнія эти приводятся въ изданіи по уѣздамъ, входя въ составъ 4 таблицъ слѣдующаго содержанія:

Таблица I—заключаетъ въ себѣ общій сводъ данныхъ о различныхъ категоріяхъ поземельной собственности, т. е. о количествѣ всей земли и въ томъ числѣ пахатной: а) у крестьянъ (надѣльной и въ личномъ владѣніи), б) у прочихъ сословій, владѣющихъ землей на правахъ личной собственности и в) у государства, удѣльнаго вѣдомства, церквей, монастырей, городовъ, посадовъ и иныхъ учрежденій.

Въ таблицѣ II-ой дано распределеніе личной поземельной собственности по сословіямъ владѣльцевъ съ указаніемъ количества пахатной земли въ общемъ ея количествѣ. Въ этой таблицѣ показано также количество земли, находящейся въ личной собственности крестьянъ, внѣ предѣловъ сельскихъ обществъ, въ составѣ которыхъ они получили свои надѣлы.

Въ таблицѣ III-ей приводится распределеніе земель каждаго сословія по размѣрамъ владѣній, и, наконецъ,

въ IV-ой таблицѣ распределеніе земель всѣхъ сословій, вмѣстѣ взятыхъ, по размѣрамъ владѣній.

Въ видахъ удобства пользованія данными, опубликованными въ трудѣ «Статистика поземельной собственности и населенныхъ мѣстъ Европейской Россіи 1877 г.». Центральный Статистическій Комитетъ призналъ полезнымъ тотчасъ по окончаніи печатанія этого изданія въ 1885 г., *свести* опубликованныя въ немъ по отдѣльнымъ областямъ свѣдѣнія, для всей Европейской Россіи дополнивъ ихъ, по возможности, другими, имѣвшимися въ распоряженіи Комитета и издать отдѣльно. Подобнаго рода сводка напечатана въ 10-мъ выпускѣ III серіи «Статистическаго Временника Россійской Имперіи», вышедшемъ въ свѣтъ въ 1886 г. подъ заглавіемъ «Поземельная собственность Европейской Россіи въ 1877—78 г.г.» \*).

Данные о распределеніи поземельной собственности приводятся здѣсь въ двоякомъ видѣ—въ абсолютныхъ и относительныхъ числахъ, причемъ главнѣйшія изъ относительныхъ величинъ изображены на приложенныхъ къ изданію картограммахъ и диаграммахъ. Абсолютныя данныя, входящія въ составъ таблицъ перваго отдѣла (А), заимствованы изъ 8 выпусковъ

\*) За немѣніемъ свѣдѣній по Лифляндской губерніи сводъ составленъ по 49 губерніямъ.

«Статистики поземельной собственности 1877 г.». Для удобства справокъ кромѣ картограммъ и диаграммъ къ изданію приложена карта распределенія Европейской Россіи на области и мѣстности или полосы, принятыя въ «Статистикѣ поземельной собственности 1877 г.».

По истеченіи десятилѣтняго срока со времени производства первой переписи поземельной собственности и пятилѣтняго послѣ произведеннаго въ 1881 году обслѣдованія, касающагося распределенія земель по угодьямъ и пахатныхъ по посѣвамъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ призналъ своевременнымъ въ 1886 годѣ приступить къ новому обслѣдованію поземельной собственности и одновременно съ этимъ—распределенія земель по угодьямъ и пахатныхъ по посѣвамъ.

Для этой цѣли разосланы были чрезъ посредство чиновъ уѣздной и городской полиціи во всѣ сельскія общества и ко всѣмъ владѣльцамъ и арендаторамъ имѣній особо выработанные Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ вопросные листы, которые, по мѣрѣ заполнения требуемыми свѣдѣніями, доставлялись въ Губернскіе Статистическіе Комитеты. Послѣдніе должны были сличить представленныя въ отвѣтахъ показанія о земельныхъ владѣніяхъ съ однородными свѣдѣніями земскихъ управъ, казенныхъ палатъ и другими, имѣющимися въ ихъ распоряженіи данными, обративъ особое вниманіе на полноту собраннаго матеріала, т. е., чтобы отъ учета не могли ускользнуть даже самыя мелкія владѣнія, хотя бы и не представлявшія значенія въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, и затѣмъ отправить провѣренный такимъ образомъ матеріалъ для разработки въ Центральный Статистическій Комитетъ.

Медленное поступленіе матеріала, въ виду встрѣчавшихся иногда большихъ затрудненій при полученіи обратно разосланныхъ листовъ, въ особенности отъ частныхъ владѣльцевъ, а затѣмъ, оказавшаяся впослѣдствіи необходимость въ новой тщательной провѣркѣ всего матеріала, не смотря на то, что таковая уже была произведена въ Губернскихъ Статистическихъ Комитетахъ, весьма неблагоприятно отразились на ходѣ работы, вследствие чего только въ 1892 году явилась возможность приступить къ печатанію разработанныхъ Комитетомъ свѣдѣній. Чтобы хотя нѣсколько ускорить опубликованіе послѣднихъ, Комитетъ рѣшилъ печатать ихъ по каждой губерніи отдѣльно, выпуская отдѣльныя губерніи не въ алфавитномъ порядкѣ, а по мѣрѣ окончанія разработки.

По первоначальному плану Центральный Статистическій Комитетъ предполагалъ воспользоваться данными обслѣдованія 1887 года для возможно болѣе *подробной* разработки статистики поземельной собственности и тѣмъ возобновить свѣдѣнія о поземельной собственности, собранныя переписью 1877 года и опубликованныя въ изданіи «Статистика поземельной собственности и населенныхъ мѣстъ Европейской Россіи», но, въ виду многосложности подобной работы, которая немедленно повлекла бы за собой отсрочку въ окончаніи всего труда еще на довольно продолжительное время, Комитетъ, къ сожалѣнію, вынужденъ былъ отказаться отъ этого плана и ограничиться лишь разработкой нѣкоторыхъ главнѣйшихъ данныхъ, касающихся землевладѣнія и землепользованія.

Результаты обслѣдованія 1887 года опубликованы въ 46 выпускахъ—по числу губерній собственно Европейской Россіи за исключеніемъ—Лиф-

лянкой, Пензенской, Астраханской и области Войска Донского, по которым свѣдѣнія не были получены. Изданіе это носитъ названіе «*Главнѣйшія данныя поземельной статистики по обследованію 1887 года*». (Статистика Россійской Имперіи XXII).

Каждый выпускъ изданія состоитъ изъ двухъ частей: въ первой части приводится по каждому уѣзду сопоставленіе результатовъ обследованій поземельной собственности 1877 и 1887 г., во второй—также по уѣздамъ—абсолютныя данныя, являющіяся результатами обследованія 1887 г. Первая часть состоитъ изъ 4 таблицъ: первая 2 таблицы содержатъ данныя о землевладѣніи, остальные—о землепользованіи. Въ частности, таблица I даетъ понятіе объ *общемъ* количествѣ поземельной собственности по даннымъ 1877 и 1887 г.г., какъ то: о количествѣ крестьянской надѣльной земли, земель частныхъ собственниковъ, казны и остальныхъ учреждений, съ указаніемъ въ каждомъ случаѣ количества неудобной.

Въ таблицѣ II-ой приводится % отношеніе числа владѣній и количества земли по главнымъ *сословіямъ* частныхъ владѣльцевъ въ 1877 и 1887 г.г., при этомъ указывается и средній размѣръ владѣній.

Вторая часть каждого выпуска состоитъ изъ 5 таблицъ, содержащихъ по уѣздамъ абсолютныя данныя землевладѣнія и землепользованія по обследованію 1887 г. Содержаніе первыхъ *трехъ* таблицъ, заключающихъ въ себѣ данныя о *землевладѣніи*, слѣдующее:

Таблица I представляетъ *общій сводъ* данныхъ о поземельной собственности.

Въ II таблицѣ поземельная собственность распределена по *главнымъ категориямъ владѣній* (земли частныхъ владѣльцевъ, крестьянскія надѣльныя, казенныя и удѣльныя, монастырей, церквей, городовъ и разныхъ учреждений). Для каждой категоріи владѣній показано ихъ число и общее количество земли.

Наконецъ III таблица показываетъ *распределеніе земель частныхъ владѣльцевъ по сословіямъ послѣднихъ*, при этомъ указывается число владѣній и общее количество земли.

Въ 1893 году Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ были опубликованы въ XXIII т. Статистики Россійской Имперіи однородныя съ вышеуказанными, поуѣздныя свѣдѣнія о *землевладѣніи* и землепользованіи въ 10 Привислинскихъ губерніяхъ, собранныя при томъ же обследованіи 1887 года.

Третье и въ то же время послѣднее за періодъ пятидесятилѣтней дѣятельности Центрального Статистическаго Комитета обследованіе землевладѣнія было предпринято въ 1905 году, то есть чрезъ 18 лѣтъ послѣ произведеннаго въ 1887 г. обследованія поземельной собственности и распределенія ея по угодьямъ и пахатныхъ земель по посѣвамъ.

Давно обнаруживавшаяся потребность въ болѣе точномъ выясненіи размѣровъ посѣвной площади, какъ основанія для опредѣленія ежегодныхъ сборовъ хлѣбовъ, а съ другой стороны желаніе, въ виду значительной устарѣлости данныхъ о землевладѣніи, собрать новыя свѣдѣнія о распределеніи земельной собственности, побудили бывшаго Директора Центрального Статистическаго Комитета Генераль-Маіора А. М. Золотарева въ началѣ 1905 г. сдѣлать представленіе Министру Внутреннихъ Дѣлъ о необходимости

производства особаго по этому предмету, возможно болѣе широкаго обследования. Несмотря на полное сочувствіе дѣлу, оно, по финансовымъ соображеніямъ, было отложено въ томъ размѣрѣ, какъ предполагалось, и Центральный Статистическій Комитетъ былъ предоставленъ исключительно своимъ собственнымъ силамъ и средствамъ. Чтобы сдѣлать съ своей стороны все возможное, Директоръ Центрального Статистическаго Комитета циркулярно (15 Іюля 1905 года) обратился къ губернскимъ статистическимъ комитетамъ съ предложеніемъ собрать точныя современныя свѣдѣнія о распределеніи землевладѣнія и просилъ доставить матеріалъ къ 1 Января 1906 года. Для обезпеченія вѣрности свѣдѣній предложено было комитетамъ проверить ихъ по окладнымъ книгамъ подлежащихъ вѣдомствъ, съ удостовѣреніемъ таковой проверки подписью контролировавшихъ лицъ, а чтобы собранный матеріалъ, удовлетворяя одному основному желанію—знать распределеніе землевладѣнія, могъ служить и другому—изученію состава культурной площади, выражено было желаніе объ указаніи точнаго адреса cadastralъ землевладѣльца (отдѣльныхъ лицъ, общинъ, товариществъ), чтобы затѣмъ, когда финансовая обстановка измѣнится, можно было обратиться за полученіемъ желательныхъ данныхъ непосредственно къ каждому хозяину въ отдѣльности. вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы имѣть возможность наблюсти не только современное состояніе землевладѣнія, но и послѣдовавшія въ немъ перемѣны, перечень требуемыхъ свѣдѣній соответствовалъ программѣ такого же изслѣдованія въ 1877 году.

Обширность задачи и скудность средствъ губернскихъ статистическихъ комитетовъ при совершенной невозможности помочь имъ изъ столь же относительно скудной смѣты Центрального Статистическаго Комитета, весьма задержали работу и къ назначенному сроку, 1-го Января, поступилъ матеріалъ лишь отъ пяти губерній.

Не имѣя возможности собственными средствами Комитета немедленно приступить къ детальной его разработкѣ, рѣшено было на первое время ограничиться лишь изученіемъ матеріала и общими изъ него выводами. Первое привело къ заключенію о достаточной достовѣрности, а потому и большой цѣнности собранныхъ данныхъ, а второе къ тому убѣжденію, что огромное большинство дѣлаемыхъ въ литературѣ заключеній, основываясь не на прямыхъ данныхъ, а на косвенныхъ наблюденіяхъ измѣненія ихъ за періодъ въ 28 лѣтъ, рисуя правильно характеръ измѣненій, естественно, не могли точно установить размѣръ ихъ, а потому подчасъ весьма рѣзко расходились съ дѣйствительностью. А между тѣмъ земельный вопросъ въ 1906 году приобрѣлъ исключительное значеніе, въ виду чего, согласно представленію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Совѣтъ Министровъ въ засѣданіи 18 Іюля постановилъ ассигновать Центральному Статистическому Комитету на разработку и изданіе собранныхъ данныхъ о землевладѣніи 10 т. рублей \*), что дало возможность Комитету приступить къ разработкѣ доставленнаго матеріала.

\*) Впослѣдствіи согласно постановленію Совѣта министровъ 12 Декабря 1906 г. на завершеніе разработки данныхъ и на изданіе „Статистики землевладѣнія 1905 г.“ изъ средствъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія была ассигнована дополнительная сумма въ размѣрѣ 20.000 рублей.

Въ тщательно разработанномъ Центральнымъ Статистическимъ Комитомъ циркулярѣ губернскимъ статистическимъ комитетамъ предлагалось «составить по прилагаемымъ образцамъ списки по уездамъ всѣхъ землевладельцевъ». Списки должны были обнимать собой: «1) свѣдѣнія о владѣльцахъ земли и 2) данныя о величинѣ имѣющейся у нихъ земельной площади (въ каз. десятинахъ)». Владѣльцы земли должны были быть распределены на группы и виды. Группъ намѣчалось три: I—частные собственники, II—общины, пользующіяся надѣльной землей, и III—государство, церкви и разныя учрежденія и установленія. Видами группъ указывались: I-ой—сословія частныхъ владѣльцевъ; II-й крестьяне съ подраздѣленіемъ ихъ на бывшихъ владѣльческихъ, б. государственныхъ и б. удѣльныхъ, казаки, колонисты, съ указаніемъ ихъ національности, и инородцы, съ указаніемъ ихъ народности, и III-й казна, удѣлы, церкви, монастыри, частныя общества, товарищества, компаніи и проч. и иныя учрежденія и установленія. Таковы-же были группы и подраздѣленія ихъ, принятыя при I-мъ изслѣдованіи землевладѣнія въ 1877 г. При разработкѣ данныхъ эту группировку пришлось нѣсколько измѣнить, а именно—руководясь основаніемъ, что I-я группа должна включать въ себѣ всѣхъ частныхъ собственниковъ, въ нее, естественно, должно было ввести изъ III-й группы и земли частныхъ обществъ, товариществъ и компаній, тѣмъ болѣе, что этотъ видъ собственности въ періодъ между наблюденіями 1877 и 1905 г.г. получилъ большее развитіе; для возможности же сравненія данныхъ 1905 г. съ данными 1877 г., пришлось послѣднія тоже соотвѣтственно переработать.

Требуемые списки должны были быть составлены для каждой группы, а свѣдѣнія, въ нихъ заключающіяся, сгруппированы по видамъ данной группы, причемъ требовалось выяснить: 1) относительно частныхъ собственниковъ (I гр.)—сословіе, имя, отчество, фамилія и адресъ владѣльца или лица, его замѣняющаго, къ которому обращаются за уплатой поземельнаго налога, 2) относительно общинъ (II гр.)—имена ихъ, составъ (крестьянъ такихъ-то, казаковъ, башкиръ и проч.) и число дворовъ, безъ указанія имени и фамиліи крестьянъ (казаковъ и проч.), входящихъ въ составъ общины; кромѣ того, находится ли земля въ подворномъ или въ общинномъ владѣніи и 3) относительно земель казенныхъ и другихъ (III гр.)—указаніе, кому принадлежитъ земля и адресъ учрежденія или лица, къ которому обращаются за уплатой поземельнаго налога. Наконецъ, по каждому владѣнію безъ исключенія, должна была быть указана величина общей площади въ казенныхъ десятинахъ.

Имѣя въ виду разнообразіе условій въ различныхъ губерніяхъ и не желая стѣснять губернаторовъ указаніемъ какого-либо точно определеннаго способа для сбора указанныхъ свѣдѣній, таковой имъ не указывался, рекомендовалось лишь обратиться къ содѣйствию казенныхъ палатъ и земскихъ управъ; но зато требовалось безусловно, чтобы всѣ списки были проверены по окладнымъ книгамъ подлежащихъ вѣдомствъ, что должно было служить гарантіей достовѣрности ихъ.

Къ этому циркуляру были приложены три образца примѣрно заполненныхъ списковъ землевладѣльцевъ, по одному для каждой группы, а въ примѣчаніяхъ къ нимъ говорилось о порядкѣ ихъ заполнения.

Обширность и сложность работы при ограниченности срока и средствъ обусловили нѣкоторыя частныя погрѣшности въ представленномъ матеріалѣ. Огромное большинство ихъ, какъ легко исправимыя, тотчасъ же, по мѣрѣ обнаруживанія при разработкѣ, могли быть устранены путемъ отсылки въ этихъ видахъ соотвѣтственной части матеріала на мѣста для исправленія; тѣ же, которыя потребовали бы для этого слишкомъ много времени, или были исправлены Комитетомъ на основаніи иныхъ, имѣвшихся въ его распоряженіи данныхъ, или, въ виду съ одной стороны несущественной важности самыхъ уклоненій, а съ другой—крайней потребности въ скорѣйшей разработкѣ матеріаловъ, остались безъ измѣненій.

Въ общемъ, характеризуя доставленный, проверенный и исправленный матеріалъ, нельзя было не признать его вполне удовлетворительнымъ, что доказывается какъ сравненіемъ его данныхъ съ однородными данными, опубликованными въ изданіяхъ Центрального Статистическаго Комитета «Статистика поземельной собственности и населенныхъ мѣстъ Европейской Россіи 1877 г.» и «Главнѣйшія данныя поземельной статистики по обслѣдованію 1887 года», а въ частности—съ данными переписи 1897 г., періодическихъ конскихъ переписей и въ особенности съ данными, собираемыми ежегодно при изслѣдованіяхъ посѣвныхъ площадей и урожаяевъ.

Такъ какъ главная задача предпринятой Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ работы заключалась—не только въ изученіи распределенія землевладѣнія въ 1905 г., но и въ наблюденіи послѣдовавшихъ въ немъ съ 1877 года переменъ,—то основныя таблицы, въ которыя долженъ былъ вылиться весь матеріалъ, начертаны были слѣдующія шесть:

I. Земельная собственность съ распределеніемъ по главнымъ ея категориямъ въ 1905 и 1877 годамъ (въ десятинахъ). Таблица эта *сводная*; въ ней приводятся по уездамъ и по всей губерніи общее количество земли и распределеніе ея по каждой изъ основныхъ группъ: I гр.—земли въ частной собственности, II гр.—надѣльныя земли и III гр.—земли государства, церкви и учрежденій. По каждой группѣ указывается площадь въ десятинахъ и % ея общей площади; кромѣ того по I-й группѣ приводятся число владѣній и средній размѣръ ихъ, а по II-й—число крестьянскихъ дворовъ и среднее количество десятинъ на дворъ. Рядомъ съ данными 1905 г. приводятся соотвѣтственныя данныя для 1877 г.

II. *Частная земельная собственность по главнымъ ея категориямъ* въ 1905 и 1877 годахъ (въ десятинахъ); она обнимаетъ собою *поуездныя* данныя I-й группы владѣній—частной собственности. Собственность эта рѣзко раздѣлена на двѣ части (подгруппы): *собственность личную и собственность обществъ и товариществъ*. Каждая изъ этихъ подгруппъ далѣе дѣлится на виды: I-я—по *сословіямъ* личныхъ владѣльцевъ, 2-я на *владѣнія обществъ* и *владѣнія товариществъ*, а каждый изъ этихъ видовъ въ свою очередь по *сословіямъ* лицъ, входящихъ въ составъ обществъ и товариществъ, а послѣдній видъ (товарищества) и по характеру ихъ (торгово-промышленныя). Наконецъ, по каждому виду обѣихъ подгруппъ приво-

дятся: число владѣній, количество земли въ десятинахъ и средній размѣръ владѣнія. Рядомъ съ данными 1905 г. приводятся соответственныя данныя за 1877 г.

III. *Частная земельная собственность въ 1905 году по размѣрамъ владѣній* (въ десятинахъ). Таблица эта заключаетъ въ себѣ рядъ таблицъ для каждаго уѣзда и для всѣхъ ихъ въ совокупности; въ нихъ приводится для каждаго вида частныхъ собственниковъ (согласно II таблицѣ) распределеніе всей ихъ собственности по размѣрамъ владѣнія, съ указаніемъ по каждому размѣру числа владѣній и количества земли.

IV. *Надѣльные земли по категоріямъ крестьянъ и по количеству земли, приходящейся на одинъ дворъ въ 1905 г.* (въ десятинахъ). Эта таблица обнимаетъ собою всѣ данныя, относящіяся ко II-ой основной группѣ — надѣльныхъ земель, показывая одновременно распределеніе земли, какъ между крестьянами различныхъ категорій, такъ и по размѣру площади, приходящейся на одинъ дворъ. Данныя эти приводятся для каждаго уѣзда и губерніи. По каждому виду крестьянъ и по каждому размѣру указывается число общинъ, число дворовъ и количество земли въ десятинахъ въ общинномъ и подворномъ пользованіи.

V. *Земли крестьянъ и мѣщанъ въ 1905 г.* (въ десятинахъ). Таблица эта сводная; въ нее изъ таблицъ II-й и IV-й введены поуѣздныя данныя о всей земельной площади, принадлежащей крестьянамъ и мѣщанамъ, сперва по каждой ихъ группѣ, а затѣмъ въ общей ихъ суммѣ.

VI. *Земли государства, церкви и учрежденій въ 1905 и 1877 годахъ* (въ десятинахъ). Таблица эта обнимаетъ собою поуѣздныя данныя о количествѣ земельной площади, принадлежащей казнѣ, удѣламъ, церкви, монастырямъ, городамъ и инымъ учрежденіямъ. Данныя эти приведены какъ для 1905 г., такъ и для 1877 года.

Результаты обслѣдованія землевладѣнія въ 1905 г. опубликованы Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ въ особомъ изданіи «Статистика землевладѣнія 1905 г.». Изданіе это представляетъ собой обширный трудъ, состоящій изъ 50 отдѣльныхъ выпусковъ по числу губерній собственно Европейской Россіи и одного своднаго по всѣмъ 50 губерніямъ\*). Собранныя въ 1905 г. о свѣдѣнія о землевладѣнии въ 10 Привислинскихъ губерніяхъ, хотя и подверглись разработкѣ, но не были напечатаны.

При обслѣдованіяхъ поземельной собственности 1877, 1887 и 1905 г.г. какъ было указано выше, учету подлежали *всѣ* земли въ предѣлахъ Европейской Россіи т. е. принадлежащія владѣльцамъ *всѣхъ* категорій. Кромѣ этихъ общихъ обслѣдованій Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ неоднократно выполнялись и другія, имѣвшія цѣлью приведеніе въ извѣстность количества земли, принадлежащей нѣкоторымъ *отдѣльнымъ группамъ* населенія на всемъ протяженіи Имперіи или въ нѣкоторой ея части. Результаты двухъ подобнаго рода обслѣдованій были опубликованы Комитетомъ, а именно:

1) *О еврейскомъ населеніи и землевладѣнии въ юго-западныхъ губерніяхъ Европейской Россіи, входящихъ въ черту еврейской осѣдлости*, — въ Статистическомъ Временникѣ Россійской Имперіи, Сер. III, вып. 2, изданномъ въ 1884 году и

\*) Главнѣйшія цифровыя данныя обслѣдованій 1877, 1887 и 1905 г.г. приведены въ „Приложеніи I-мъ“.

2) *О еврейскомъ землевладѣнии въ Россійской Имперіи внѣ городовъ, посадовъ и мѣстечекъ въ 1900 году*—въ № 49, Временника Центрального Статистическаго Комитета, (изд. 1901 г.).

Материаломъ для составленія перваго изъ указанныхъ трудовъ Комитета послужили данныя, собранныя дѣйствовавшими въ 1881 году губернскими комиссіями по еврейскому вопросу; при этомъ слѣдуетъ замѣтить, что свѣдѣнія о землевладѣнии евреевъ въ значительной степени были дополнены данными другихъ, имѣвшихся въ распоряженіи Комитета, источниковъ. Въ началѣ 1884 года, по порученію Предсѣдателя Высочайше учрежденной Высшей комиссіи по пересмотру дѣйствующихъ законовъ объ евреяхъ въ Имперіи, собранный матеріалъ былъ разработанъ Центральнымъ Статистическимъ комитетомъ и весной того же года результаты разработки были напечатаны. Эта работа, предназначенная исключительно для цѣлей Высшей комиссіи, была издана сначала въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, но съ согласія Предсѣдателя комиссіи графа К. И. Палена. Центральный Статистическій комитетъ получилъ возможность напечатать ее въ своихъ изданіяхъ и во всеобщее свѣдѣніе.

Въ указанномъ выше изданіи Комитета (Статистическій Временникъ Россійской Имперіи, сер. III, вып. 2), гдѣ были напечатаны эти свѣдѣнія, по каждому *уѣзду* 12-ти юго-западныхъ губерній\*), входившихъ въ черту еврейской осѣдлости, приводятся: 1) свѣдѣнія объ *общемъ* количествѣ земли (въ десятинахъ) съ распределеніемъ на крестьянскую, владѣльческую и прочую и 2) о количествѣ земли, находящейся во *владѣнии евреевъ*.

Въ 1900 году по требованію Департамента Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій былъ вторично собранъ при посредствѣ чиновъ мѣстной полиціи матеріалъ о *еврейскомъ землевладѣнии въ Имперіи*. Разработка этого матеріала была поручена Центральному Статистическому Комитету и результаты ея были опубликованы въ 1901 году въ 49-омъ выпускѣ Временника Комитета. Въ этомъ изданіи приводятся цифровыя свѣдѣнія объ *еврейскомъ землевладѣнии и землепользованіи въ 1900 г. внѣ городовъ, посадовъ и мѣстечекъ на всемъ протяженіи Имперіи*. Согласно неодинаковымъ для разныхъ мѣстностей законоположеніямъ о правѣ евреевъ на пріобрѣтеніе въ собственность или пользованіе землею и территориальному подразделенію входящихъ въ составъ Имперіи земель цифровыя данныя о землевладѣнии и землепользованіи евреевъ сгруппированы были по 10 Привислинскимъ губерніямъ и по 15 губерніямъ сѣверо-западнымъ, юго-западнымъ и южнымъ, составляющимъ районъ еврейской осѣдлости; затѣмъ слѣдуютъ внутреннія, лежащія за чертой еврейской осѣдлости, губерніи Европейской Россіи, губерніи и области Кавказа, Сибири и, наконецъ, области Средней Азіи.

Задача изслѣдованія состояла: 1) въ опредѣленіи количества земли, находившейся въ рукахъ евреевъ въ сельско-хозяйственномъ пользованіи, а также *внѣ* городскихъ поселеній—*подъ жилищами и разнаго рода торговыми и промышленными заведеніями*, 2) въ указаніи постепеннаго раз-

\*) Въ Бессарабской, Витебской, Волынской, Гродненской, Екатеринославской, Кіевской, Ковенской, Подольской, Полтавской, Таврической, Херсонской и Черниговской.

витія еврейскаго землевладѣнія и землепользованія и 3) въ указаніи *экономическаго и общественнаго положенія* евреевъ землевладѣльцевъ — собственниковъ и арендаторовъ.

Всѣ цифровыя данныя о еврейскомъ землевладѣніи и землепользованіи сгруппированны въ изданіи въ 3 поуѣздныхъ таблицахъ.

Въ нихъ приводятся слѣдующія данныя касающія *землевладѣнія* евреевъ:

1) Общее количество земельной собственности евреевъ въ 1900 году внѣ городовъ, посадовъ и мѣстечекъ;

2) распределеніе ея по *размѣрамъ* съ указаніемъ числа владѣній и количества земли и

3) распределеніе общаго количества принадлежащей евреямъ земли:

а) по времени ея приобрѣтенія (начиная съ 1861 г.) и

б) по сословіямъ владѣльцевъ (купцы I-ой гильдіи, лица съ высшимъ и специальнымъ образованіемъ и мѣщане, приписанные къ сельскимъ обществамъ).

Общее количество земли, находившейся въ рукахъ евреевъ въ 1900 г. во всей Имперіи, составляло 2.381.057,63 десятины.

Изъ этого количества на долю 15 губерній, входящихъ въ черту еврейской осѣдлости, приходилось 1.265.065,03 дес., или 1,8% количества всѣхъ земель района, при чемъ 422.831,90 дес., или 33,4% составляли собственность евреевъ, а 842.233,13 дес., или 66,6% находились въ арендномъ пользованіи.

За періодъ 40 лѣтъ съ 1861 по 1900 г., общее количество земли, находившейся въ рукахъ евреевъ въ чертѣ еврейской осѣдлости, увеличилось болѣе, чѣмъ въ 20 разъ, такъ какъ въ 1861 г. евреямъ принадлежало всего лишь 61.634,83 дес., изъ которыхъ 49.950,83 дес. составляли собственность евреевъ, а 11.684,00 дес. находились въ арендномъ пользованіи.

## II. Статистика землепользованія.

Статистика землепользованія получила свое основаніе въ 1881 году, когда тотчасъ же по окончаніи разработки данныхъ переписи поземельной собственности 1877 года Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ было приступлено къ собиранію свѣдѣній, какъ о пространствѣ земель, находящихся въ *сельскохозяйственномъ пользованіи*, такъ и о количествѣ пахотныхъ земель *подъ разными посѣвами*. Свѣдѣнія эти, собранныя также путемъ переписи, дали возможность съ 1883 года основать въ Россіи *урожайную статистику* на новыхъ, болѣе прочныхъ началахъ. До этого времени наша земледѣльческая статистика находилась въ крайне печальномъ положеніи. Данныя объ угодьяхъ, встрѣчавшіяся только въ нѣкоторыхъ статистическихъ изданіяхъ, какъ-то: въ Статистическомъ Временникѣ 1866 года, въ объясненіяхъ къ хозяйственно-статистическому атласу Министерства Государственныхъ Имуществъ, изданному въ 1869 году и въ немногихъ другихъ трудахъ были крайне неудовлетворительны; они получались путемъ вычисленія, а не путемъ прямого наблюденія. Источниками для составленія ихъ служили, главнымъ образомъ, губер-

скіе отчеты, основанные на очень неточныхъ данныхъ генеральнаго мѣжеванія, которыя по возможности исправлялись и дополнялись описаніями губерній, изданными Генеральнымъ Штабомъ, Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ и нѣкоторыми частными лицами; при этомъ въ упомянутыхъ источникахъ, столь разнородныхъ и разновременныхъ, часто встрѣчались болѣе или менѣе значительныя противорѣчія, исправленіе которыхъ возможно было только на основаніи личныхъ соображеній. Насколько эти окончательные выводы были близки къ дѣйствительности, судить было трудно. Кромѣ того, распределеніе земель *по угодьямъ* приводилось въ силу необходимости только по губерніямъ и лишь по 4 главнымъ рубрикамъ: земли пахотныя, сѣнокосныя, лѣса и остальные.

Что касается до пахотныхъ земель и распределенія ихъ *по посѣвамъ* разнаго рода хлѣбовъ и другихъ промышленныхъ растений, то о нихъ въ литературѣ не имѣлось никакихъ свѣдѣній. Чтобы хотя приблизительно опредѣлить площадь земли подъ различными культурами, дѣлались попытки къ исчисленію величины площади засѣянныхъ полей, принимая за основаніе общее количество высѣваемыхъ сѣмянъ; но достигнуть путемъ примѣненія подобнаго способа удовлетворительныхъ результатовъ было невозможно, во 1-хъ, потому, что для этой цѣли требовалось знаніе величины посѣвовъ на десятину, весьма разнообразной не только въ отдѣльныхъ губерніяхъ, но часто даже и въ предѣлахъ одного и того же уѣзда, а во 2-хъ, какъ давно было признано, наши старыя свѣдѣнія объ урожаяхъ и посѣвахъ хлѣбовъ были весьма неполны.

Центральный Статистическій Комитетъ неоднократно обращалъ вниманіе на указанное выше неудовлетворительное состояніе нашей урожайной статистики и на необходимость, для полученія болѣе полныхъ свѣдѣній объ урожаяхъ, точнаго опредѣленія количества земель, находящихся подъ разными посѣвами; при наличности такихъ свѣдѣній, для опредѣленія общаго сбора слѣдовало лишь привести въ извѣстность величину сбора на десятину каждаго хлѣба по достаточному числу хозяйствъ въ разныхъ частяхъ уѣзда и помножить выведенную изъ этихъ показаній среднюю цифру урожая съ десятины на число десятинъ, находящихся подъ посѣвомъ даннаго хлѣба въ уѣздѣ. Къ сожалѣнію, примѣнить такой пріемъ, при совершенномъ отсутствіи правильной поземельной регистраціи или, по крайней мѣрѣ, до приведенія въ извѣстность полнаго списка единицъ владѣній, было невозможно.

Указанный существенный пробѣлъ въ области нашей сельскохозяйственной статистики былъ пополненъ путемъ впервые произведеннаго Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ въ 1881 году *обслѣдованія, имѣвшаго цѣлью выяснить точное распределеніе земель по угодьямъ и пахотныхъ по различнаго рода посѣвамъ* въ предѣлахъ территоріи 50 губерній собственно Европейской Россіи.

При производствѣ этого обслѣдованія были разосланы черезъ посредство волостныхъ правленій *во всѣ сельскія общества* каждой волости и *ко всѣмъ владѣльцамъ* и арендаторамъ имѣній, находившихся въ районѣ волости, вопросные листки, которые по мѣрѣ выполненія возвращались черезъ губернскіе комитеты въ Центральный Статистическій Комитетъ. Провѣрка, а также и разработка всего матеріала были сосредоточены

исключительно въ Центральномъ Статистическомъ Комитетѣ. За неимѣніемъ какихъ-либо основныхъ данныхъ для сравненія проверка по необходимости сводилась лишь къ сопоставленію и согласованію доставленнаго матеріала съ показаніями о количествѣ *пахатныхъ земель*, собранными при обслѣдованіи поземельной собственности въ 1877 году; показанія же о распредѣленіи сельско-хозяйственной поверхности на составныя ея части подвергались исправленію въ весьма рѣдкихъ случаяхъ, а именно въ случаѣ полной ихъ неправдоподобности, причемъ исправленія дѣлались на основаніи иныхъ, имѣвшихся въ распоряженіи Комитета свѣдѣній.

Въ общемъ доставленный матеріалъ оказался довольно удовлетворительнымъ, такъ какъ сельскія общества давали отвѣты достаточно полные; менѣе удовлетворительны были показанія по владѣльческимъ хозяйствамъ. Здѣсь встрѣчались пропуски и недостатки, которые, впрочемъ, въ большинствѣ случаевъ оказалось возможнымъ исправить настолько, что и эта часть матеріала стала пригодной для достаточно точныхъ выводовъ объ угодьяхъ и посѣвахъ.

Медленное поступленіе матеріала, большая часть котораго была доставлена въ теченіе 1882 года, и новизна дѣла значительно замедлили окончаніе работы, такъ что только въ 1883 году можно было приступить къ печатанію разработанныхъ свѣдѣній.

Результаты обслѣдованія 1881 года были опубликованы Комитетомъ въ 4 выпускѣ III серіи Статистическаго Временника Россійской Имперіи (изданіе 1884 года) подъ заглавіемъ „*Распредѣленіе земель по угодьямъ и пахатныхъ по разнаго рода посѣвамъ въ Европейской Россіи (по даннымъ обслѣдованія, произведеннаго осенью 1881 года)*“.

Изданіе это состоитъ изъ двухъ отдѣловъ (А и Б) и содержитъ слѣдующія, приводимыя по уѣздамъ, данныя, при этомъ въ отдѣлѣ Б) особо для хозяйствъ на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ и на земляхъ частныхъ владѣльцевъ.

Отдѣлъ А изданія представляетъ собою общую сводную таблицу, показывающую распредѣленіе всѣхъ земель по угодьямъ: 1) земли пахатныя, 2) лѣсныя, 3) луга, выгоны и остальные удобныя, 4) неудобныя земли). Въ эту таблицу вошли также казенныя и удѣльныя земли, свѣдѣнія о которыхъ были сообщены Комитету Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ и Департаментомъ Удѣловъ. Этими свѣдѣніями пришлось замѣнить добытыя при обслѣдованіи 1881 г., оказавшіяся крайне неудовлетворительными.

Отдѣлъ Б, заключающій данныя о распредѣленіи земель по угодьямъ и пахатныхъ по посѣвамъ, состоитъ изъ 5 таблицъ слѣдующаго содержанія:

Таблица I показываетъ распредѣленіе земель крестьянскихъ надѣльныхъ и владѣльческихъ по угодьямъ. Въ ней удобныя земли разбиты на 4 категоріи: 1) пахатныя (подъ посѣвомъ, паромъ, залежью, подефками и пр.); 2) подъ огородами, садами и усадьбами; 3) лугами (заливными и незаливными); 4) выгонами и пастбищами, и, наконецъ, 5) подъ лѣсами (строеными и лѣсной зарослью).

Всѣ прочія земли суммированы подъ общимъ наименованіемъ „неудобныхъ земель“, сюда отнесены—болота, дороги, пески и т. п.

Таблица II представляетъ распредѣленіе пахатныхъ земель по главнымъ 5-ти категоріямъ посѣвовъ: 1) зерновые хлѣба (озимые и яровые), 2) стручковые растенія, 3) корнеплодные, огородныя и т. п., 4) торговыя растенія и 5) кормовыя травы.

Въ этой таблицѣ показано также количество земли, находящейся подъ паромъ, залежью, подефками и т. п.

Таблица III даетъ распредѣленіе земель подъ посѣвами по отдѣльнымъ хлѣбамъ и другимъ полевымъ растеніямъ въ десятинахъ; таблица IV—то же въ ‰ (на 100 десятинахъ общаго посѣва) и, наконецъ, въ таблицѣ V показано количество снятой крестьянами въ наемъ земли: 1) осенью 1881 года подъ озимый хлѣбъ, 2) весной 1881 г. подъ яровое и ленъ, 3) подъ лугами и 4) выгонами. Всѣ данныя приводятся въ абсолютныхъ цифрахъ (десятинахъ) и въ ‰ къ общему количеству снятой земли.

По истеченіи 5-лѣтняго срока послѣ произведеннаго Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ въ 1881 году обслѣдованія о распредѣленіи земель по угодьямъ и пахатныхъ по посѣвамъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, какъ уже было замѣчено выше (въ отдѣлѣ I «Статистика Землевладѣнія»), призналъ своевременнымъ произвести въ 1886 году въ 60 губерніяхъ Европейской Россіи новое обслѣдованіе поземельной собственности и на этотъ разъ въ связи съ распредѣленіемъ ея по угодьямъ, а пахатныхъ земель по посѣвамъ. О способахъ собиранія этихъ данныхъ было уже указано выше, а также и о томъ, что результаты обслѣдованія 1887 года были опубликованы Комитетомъ въ XXII и XXIII томахъ Статистики Россійской Имперіи (въ 46 отдѣльныхъ выпускахъ по числу губерній Европейской Россіи—кромѣ Астраханской, Лифляндской, Пензенской и области Войска Донскаго) и кромѣ того, въ отдѣльномъ выпускѣ для 10 Привислинскихъ губерній.

Въ этихъ изданіяхъ Комитета приводятся по уѣздамъ слѣдующія цифровыя данныя, касающіяся вопроса о землепользованіи:

А) Въ абсолютныхъ данныхъ (десятинахъ) за 1887 годъ:

Въ таблицѣ I-ой показано распредѣленіе общаго количества земли по главнымъ категоріямъ угодій: 1) пашня, 2) сѣнокосы и пастбища, 3) лѣса, 4) остальные удобныя и 5) неудобныя земли.

Таблица II представляетъ распредѣленіе земель, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ, крестьянскихъ надѣльныхъ, казенныхъ, удѣльныхъ, монастырскихъ, церковныхъ, городскихъ и разныхъ учреждений по тѣмъ же 5 главнымъ категоріямъ угодій, какія приняты въ I таблицѣ.

Далѣе, въ таблицѣ III приводится распредѣленіе земель, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ разныхъ сословій (для каждаго въ отдѣльности) по тѣмъ же 5 главнымъ категоріямъ угодій, съ указаніемъ для каждаго сословія: числа сдаваемыхъ въ *аренду* участковъ и количества сдаваемой земли.

Въ таблицѣ IV дано распредѣленіе земель, принадлежащихъ: 1) частнымъ владѣльцамъ, 2) казенныхъ и удѣльныхъ и 3) остальныхъ учреждений по видамъ угодій (земли пахатныя, усадебныя, подъ огородами, хмѣльниками, виноградниками, садами, постоянными сѣнокосами—залив-

ными и незаливными, подъ выгонами и пастбищами, подъ лѣсомъ строевымъ и дровянымъ, лѣсной зарослью и, наконецъ, остальные удобныя и неудобныя земли). Кромѣ того, въ этой таблицѣ для каждой изъ указанныхъ выше 3-хъ группъ владѣльцевъ приводятся свѣдѣнія о количествѣ земли, находившейся въ управленіи самихъ владѣльцевъ, въ арендѣ (съ указаніемъ числа участковъ) и смѣшанно—въ управленіи владѣльцевъ и въ арендѣ (также съ указаніемъ числа участковъ).

Наконецъ, въ V таблицѣ для тѣхъ же трехъ группъ владѣльцевъ показано количество пахатной земли, находившейся подъ паромъ, сѣнокосомъ, залежью, подсѣками и пр. и *подъ посѣвомъ отдѣльныхъ видовъ зерновыхъ хлѣбовъ, стручковыхъ, огуречныхъ, корнеплодныхъ, торговыхъ и другихъ растений.*

Кромѣ абсолютныхъ данныхъ въ изданіи приводятся сопоставленія нѣкоторыхъ данныхъ по обследованіямъ 1887 и 1881 гг. въ ‰-тахъ, а именно: а) ‰ распределеніе земель по 4 категоріямъ угодій: 1) пашня, 2) лѣса, 3) луга, выгоны и остальные удобныя земли и 4) неудобныя земли, а также ‰ отношеніе количества земли, входящей въ составъ каждой изъ этихъ категорій къ общему количеству удобной земли у крестьянъ и владѣльцевъ и б) ‰ отношеніе количества земли подъ паромъ, сѣнокосомъ и подъ посѣвомъ (общимъ) ко всему количеству пахатной земли и земель находившихся подъ посѣвами отдѣльныхъ важнѣйшихъ хлѣбовъ и группами растений—стручковыхъ, корнеплодныхъ и огуречныхъ, торговыхъ и подъ кормовыми травами къ общей величинѣ засѣянной площади.

Кромѣ вышеуказанныхъ обследованій 1881 и 1887 г.г., задача которыхъ заключалась въ выясненіи землепользованія у владѣльцевъ *всѣхъ* категорій, Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ были напечатаны 3 труда, заключающіе въ себѣ результаты *спеціальныхъ* обследованій землепользованія *у нѣкоторой части населенія*; о двухъ изъ этихъ трудовъ уже упоминалось выше въ I отдѣлѣ «Статистика землевладѣнія», а именно:

1) «Еврейское населеніе и землевладѣніе въ юго-западныхъ губерніяхъ Европейской Россіи, входящихъ въ черту осѣдлости» (Статистическій Временникъ Россійской Имперіи, Серія III, вып. 2, изданіе 1884 года).

2) «Еврейское землевладѣніе и землепользованіе въ 1900 г. внѣ городовъ, посадовъ и мѣстечекъ на всемъ протяженіи Имперіи» (Временникъ Центрального Статистическаго Комитета № 49).

Что же касается 3-го труда, составившаго 33-ій выпускъ «Временника» Комитета (изд. 1894 г.), то въ немъ приведены данныя о *численности населенія сельскихъ обществъ и о количествахъ въ нихъ пахатной земли.*

Въ I-омъ трудѣ, по отношенію къ вопросу о землепользованіи, приводятся поуѣздныя свѣдѣнія о распределеніи общаго количества земли, находившейся *въ рукахъ евреевъ*, на земли, составляющія ихъ собственность и находившіяся *въ арендномъ пользованіи.*

Въ трехъ таблицахъ 2-го труда приведены слѣдующія данныя о *землепользованіи евреевъ:*

Въ таблицѣ I-ой показано общее количество земли, находившейся въ *арендѣ* евреевъ въ 1900 г. внѣ городовъ, посадовъ и мѣстечекъ—по роду и назначенію владѣній: 1) въ видѣ сельско-хозяйственныхъ усадебъ, имѣній и отдѣльныхъ лѣсныхъ дачъ: а) съ правильнымъ хозяйствомъ и б) предназначенныхъ для передачи въ арендное пользованіе другимъ лицамъ.

2) подъ жилыми домами, мельницами, фабриками и другими не сельско-хозяйственного характера усадебными строеніями;

3) количество находившихся на арендованныхъ евреями земляхъ въ 1900 году: лавокъ, мельницъ, фабрикъ и заводовъ, кузницъ, молочныхъ фермъ, огородовъ и садовъ при усадьбахъ не сельско-хозяйственного характера и количество другихъ промышленныхъ предпріятій.

Во 2-ой таблицѣ приводится распределеніе сельско-хозяйственныхъ усадебъ, имѣній и отдѣльныхъ лѣсныхъ дачъ, находившихся въ арендѣ евреевъ по числу и размѣру владѣній съ указаніемъ ихъ числа и количества земли.

Таблица 3-ья показываетъ общее количество земли, находившейся въ арендѣ евреевъ: 1) по времени арендованія владѣній (начиная съ 1861 г.) и 2) по сословіямъ арендаторовъ евреевъ въ 1900 г. (купцовъ 1-ой и 2-ой гильдіи, лицъ съ высшимъ и спеціальнымъ образованіемъ и мѣщанъ, приписанныхъ къ сельскимъ обществамъ).

Третій изъ выше упомянутыхъ трудовъ Комитета—«*о населеніи сельскихъ обществъ и о количествахъ принадлежащей имъ пахатной земли*», является результатомъ спеціальнаго обследованія, произведеннаго Комитетомъ по порученію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ виду представившейся для ВѢСОЧАЙШЕ учрежденной комиссіи по пересмотру продовольственнаго устава необходимости, имѣть свѣдѣнія о наличномъ населеніи крестьянскихъ обществъ, надѣльной въ нихъ пахатной земли и пр.

При производствѣ этого обследованія Центральный Статистическій Комитетъ нашелъ цѣлесообразнымъ собрать свѣдѣнія о крестьянскихъ обществахъ *прямо съ мѣстъ*, непосредственно черезъ волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ, причемъ для собиранія этихъ свѣдѣній служили бланки, установленные для *открытыхъ казенныхъ писемъ*, на оборотной сторонѣ которыхъ были напечатаны соответствующіе вопросные пункты.

Бланки эти согласно циркуляру Министра были разосланы Комитетомъ черезъ посредство начальниковъ губерній въ волостныя правленія по числу сельскихъ обществъ, входящихъ въ составъ каждой волости съ нѣкоторымъ запасомъ. Заполненіе бланковъ, тотчасъ же по ихъ полученіи, возлагалось на волостныхъ старшинъ совмѣстно съ сельскими старостами. Заполненные требуемыми свѣдѣніями бланки препровождались *непосредственно* въ Центральный Статистическій Комитетъ. Подобный способъ непосредственнаго сношенія Комитета съ волостными правленіями, значительно повліявшій на быстроту доставленія свѣдѣній, былъ примененъ Комитетомъ впервые.

Результаты обследованія 1893 года напечатаны во Временникѣ Центрального Статистическаго Комитета № 33, изданіе 1894 года, гдѣ по *уѣздамъ* 46 губерній Европейской Россіи \*) приводятся свѣдѣнія:

\*) Кромѣ области Войска Донскаго и губерній: Курляндской, Лифляндской и Эстляндской.

1) объ общемъ количествѣ *пахатной надѣльной земли* съ распредѣленіемъ на находящуюся подъ посѣвомъ (озимыхъ и яровыхъ), подъ паромъ, сѣнокосомъ и остальную и

2) о количествѣ пахатной надѣльной земли въ отдѣльныхъ группахъ сельскихъ обществъ, распредѣленныхъ по числу жителей.

Какъ было указано выше, данныя обслѣдованія о распредѣленіи пахатныхъ земель по посѣвамъ послужили прочной базой для вычисленія валового сбора хлѣбовъ и такимъ образомъ дали возможность съ 1883 г., когда разработка этихъ данныхъ была вполнѣ закончена, организовать въ Россіи статистику урожаяевъ на новыхъ, болѣе прочныхъ основаніяхъ. Данными 1881 года о посѣвныхъ площадяхъ Центральный Статистическій Комитетъ пользовался для опредѣленія абсолютнаго сбора въ теченіи 7 лѣтъ, а именно, съ 1883 по 1889 годъ.

Затѣмъ, въ 1890 и 1891 г.г. валовой сборъ хлѣбовъ въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи опредѣлялся на основаніи разработанныхъ къ этому времени данныхъ о посѣвныхъ площадяхъ, собранныхъ при обслѣдованіи поземельной собственности 1887 г. при этомъ въ изданіи объ урожаѣ 1890 г. сборъ 1888 и 1889 г.г. для удобства сравненія урожая 1890 г. со сборами предыдущихъ лѣтъ, былъ перечисленъ на основаніи данныхъ о посѣвныхъ площадяхъ 1887 года.

Въ Привислинскихъ же губерніяхъ подобное примѣненіе данныхъ 1887 г. оказалось возможнымъ уже съ 1888 года.

Неурожай 1891 года, постигшій огромный районъ восточной и средней черноземной полосы Европейской, а также западной части Азіатской Россіи, заставилъ Центральный Статистическій Комитетъ отложить наступившій срокъ новой переписи поземельной собственности и ея распредѣленія по угодьямъ, а пахатныхъ земель по посѣвамъ до болѣе благоприятнаго времени. Въмѣсто этого, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ 10 Іюля 1892 года призналъ необходимымъ обратиться къ Губернаторамъ съ циркуляромъ, въ которомъ указывалось, что во время охватившаго въ 1891 г. многія губерніи неурожая, население пострадавшихъ мѣстностей, лишенное средствъ къ прокормленію, очевидно, было вынуждено во многихъ случаяхъ значительно измѣнить какъ размѣры посѣвовъ, оставляя часть полей вовсе не засѣяною, такъ и самый характеръ посѣвовъ, засѣвая поля совершенно иными противъ прежнихъ лѣтъ хлѣбами, отчего несомнѣнно, должно было измѣниться и общее распредѣленіе площади и раздѣленіе ея по видамъ хлѣбовъ. Вслѣдствіе этого и въ виду важности выясненія въ 1892 г., какъ самого положенія урожая, такъ и вліянія на него послѣдствій неурожая 1891 г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ призналъ необходимымъ имѣть самыя точныя свѣдѣнія объ измѣненіи величины посѣвной площади и ея распредѣленія по отдѣльнымъ видамъ посѣвовъ, почему предложилъ губернаторамъ сдѣлать зависящее распоряженіе о собираніи надлежащихъ свѣдѣній черезъ подвѣдомственныхъ имъ чиновъ полиціи и волостныхъ правленія подъ руководствомъ и отвѣтственностью секретарей губернскихъ статистическихъ комитетовъ. Послѣднимъ поручалось свѣрить собранныя свѣдѣнія съ однородными данными казенныхъ палатъ (полученныхъ отъ податныхъ инспекторовъ) и земскихъ управъ и, по свѣркѣ, съ указаніями о произшед-

шихъ измѣненіяхъ площади, доставить въ Центральный Статистическій Комитетъ, по приложенной при циркулярѣ формѣ, въ сколь возможно непродолжительномъ времени, дабы Комитетъ имѣлъ возможность разработать ихъ ко времени возвращенія разосланныхъ ранѣе вопросныхъ листковъ объ *урожаѣ* и такимъ путемъ воспользоваться этими новыми данными о посѣвахъ для опредѣленія валового сбора 1892 г. Что касается *приема* собиранія свѣдѣній, то большая часть губернаторовъ ограничивалась возложеніемъ этой обязанности на чиновъ мѣстной полиціи, т. е. на исправниковъ, станovýchъ приставовъ и волостныхъ правленія. Собранныя свѣдѣнія провѣрялись земскими начальниками, мѣстами сличались со свѣдѣніями, имѣвшимися въ земскихъ управахъ и у податныхъ инспекторовъ. Въ весьма немногихъ губерніяхъ данныя о посѣвахъ были собраны путемъ опроса каждаго землевладѣльца, нѣкоторые же губернаторы ограничились лишь краткимъ общимъ указаніемъ, что величина посѣвной площади въ періодъ съ 1887 по 1892 г.г. мало измѣнилась.

Данныя о посѣвныхъ площадяхъ, собранныя въ 1892 г., не были опубликованы. Въ изданіи объ урожаѣ этого года приведена лишь особая таблица, показывающая въ десятинахъ произошедшее въ періодъ 1887—1892 г.г. измѣненіе (увеличеніе или уменьшеніе) площади посѣва отдѣльныхъ хлѣбовъ и другихъ полевыхъ растений (картофеля, свекловицы, льна и конопли) въ хозяйствахъ крестьянъ на надѣльныхъ земляхъ и въ хозяйствахъ частныхъ владѣльцевъ для каждой изъ 60 губерній Европейской Россіи.

Признавая принятый въ 1892 г. способъ собиранія данныхъ о посѣвныхъ площадяхъ «не строго научнымъ и притомъ спѣшнымъ», Центральный Статистическій Комитетъ не ограничился опубликованіемъ вычисленнаго на основаніи этихъ данныхъ сбора хлѣбовъ 1892 г. Сборъ этотъ былъ затѣмъ перечисленъ на основаніи данныхъ 1887 г., причемъ результаты этого перечисленія были напечатаны Комитетомъ въ особомъ приложеніи къ изданію объ урожаѣ 1892 г.

Тѣмъ не менѣе, начиная съ 1893 г. Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ было установлено *ежегодное собираніе данныхъ о посѣвныхъ площадяхъ*. Эти данныя стали ежегодно печататься въ изданіи Комитета объ урожаѣ, гдѣ по каждому уѣзду и для каждаго хлѣба и полевого растенія, параллельно со свѣдѣніями о сборѣ приводятся и соотвѣтствующая величина посѣвной площади и притомъ отдѣльно для хозяйствъ крестьянъ на надѣльныхъ земляхъ и для хозяйствъ остальныхъ владѣльцевъ.

Въ настоящее время свѣдѣнія о размѣрахъ посѣвныхъ и сѣнокосныхъ площадей въ хозяйствахъ *крестьянъ* на земляхъ—надѣльныхъ, купленныхъ цѣлыми обществами и арендованныхъ крестьянами у ближайшихъ частныхъ владѣльцевъ, а также о количествѣ домашнихъ животныхъ собираются при посредствѣ губернскихъ статистическихъ комитетовъ чрезъ волостныхъ правленія и соотвѣтствующія имъ учрежденія.

Подобныя же свѣдѣнія для хозяйствъ на земляхъ частныхъ владѣльцевъ, къ которымъ относятся всѣ прочія земли, собираются чрезъ посредство чиновъ уѣздной полиціи.

Для собиранія всѣхъ этихъ свѣдѣній служатъ вопросные листки

(вѣдомости) двухъ категорій (формъ \*). Вѣдомости первой категоріи предназначаются для земель крестьянскихъ общественныхъ, т. е. принадлежащихъ сельскимъ обществамъ, другіе — для земель частныхъ владѣльцевъ. Въ вопросныхъ вѣдомостяхъ имѣются отдѣльныя графы для занесенія показаній величины площади, находящейся подъ посѣвомъ каждаго изъ воздѣлываемыхъ на поляхъ хлѣбовъ и растений — корнеплодныхъ, клубнеплодныхъ, торговыхъ, масличныхъ, кормовыхъ, а также подъ сѣнокосами на заливныхъ и незаливныхъ лугахъ. Сверхъ того имѣются 2 графы, предназначаемыя: 1) для показанія всего количества земли подъ посѣвами и сѣнокосами, 2) количества, находящагося подъ паромъ и, наконецъ, нѣсколько графъ для отдѣльныхъ видовъ домашнихъ животныхъ.

Въ вѣдомостяхъ, предназначаемыхъ для крестьянскихъ хозяйствъ имѣется еще одна графа, въ которую по каждому сельскому обществу заносится число (отдѣльныхъ) самостоятельныхъ хозяевъ.

Для облегченія низшихъ органовъ при собираніи возможно болѣе точныхъ свѣдѣній Центральный Статистическій Комитетъ въ 1904 году нашелъ полезнымъ составить особое наставленіе, ежегодно рассылаемое при вопросныхъ листкахъ въ каждую волость. Въ этомъ наставленіи Комитетъ рекомендуетъ пользоваться при собираніи свѣдѣній способомъ, выполненіе котораго всецѣло возлагается на отвѣтственность волостного начальства. Способъ этотъ состоитъ въ томъ, что по полученіи вѣдомости волостные старшины или соотвѣтствующія имъ лица должны немедленно созвать всѣхъ сельскихъ старостъ или соотвѣтствующихъ имъ лицъ и, ознакомивъ ихъ съ содержаніемъ вѣдомости, поручить собрать, по окончаніи яровыхъ посѣвовъ, по каждому сельскому обществу указанныя въ ней свѣдѣнія, при этомъ самое собираніе свѣдѣній Комитетъ рекомендуетъ произвести *на сельскомъ сходѣ*, ближайшемъ ко времени окончанія яровыхъ посѣвовъ или же *путемъ обхода и опроса каждаго домохозяина*, въ случаѣ же отсутствія кого либо изъ нихъ собрать показанія отъ лицъ, наиболѣе освѣдомленныхъ о хозяйствѣ отсутствующаго. На основаніи этихъ показаній сельскій староста обязанъ по каждой рубрикѣ подвести итогъ по цѣлому сельскому обществу. Центральный Статистическій Комитетъ рекомендуетъ старостамъ предварительно передъ отсылкой вѣдомости въ волостныя правленія, прочесть ее на сельскомъ сходѣ и въ случаѣ надобности сдѣлать соотвѣтствующія исправленія. Подписанная старостой вѣдомость должна быть немедленно представлена въ волостное правленіе, гдѣ волостной старшина, или лицо его замѣняющее, прежде всего долженъ провѣрить: доставлены ли свѣдѣнія изъ *всѣхъ*, находящихся въ волости, *сельскихъ обществъ*, а также всѣ ли требуемыя свѣдѣнія приведены по каждой вѣдомости. Удостоверившись въ наличности и исправности того и другого, а въ случаѣ пробѣловъ, принявъ надлежащія мѣры для ихъ пополненія, старшина долженъ выписать доставленные сельскими старостами свѣдѣнія въ присланную Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ вѣдомость, причемъ свѣдѣнія выписываются *отдѣльно по каждому сельскому обществу* въ видѣ трехъ отдѣльныхъ строкъ:

1) для земель надѣльныхъ,

\*) Въ 3 области: Самаркандскую, Сыръ-Дарьинскую и Ферганскую посылаются вопросныя вѣдомости съ текстомъ на двухъ языкахъ — русскомъ и сартскомъ.

2) прикупленныхъ цѣлымъ сельскимъ обществомъ  
и 3) арендованныхъ, какъ всѣмъ сельскимъ обществомъ, такъ и товариществами и отдѣльными крестьянами.

Затѣмъ, по каждой рубрикѣ подводятся *для цѣлой волости итоги*, отдѣльно для земель надѣльныхъ, прикупленныхъ и арендованныхъ.

Наконецъ, послѣ подписанія вѣдомости лицомъ ее составлявшимъ которое является отвѣтственнымъ за правильность показаній, заполненная вѣдомость немедленно отправляется по почтѣ *непосредственно* въ Центральный Статистическій Комитетъ.

Что касается способа собиранія данныхъ о посѣвныхъ и сѣнокосныхъ площадяхъ въ хозяйствахъ частныхъ владѣльцевъ, или точнѣе всѣхъ хозяйствахъ, кромѣ находящихся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ, то Центральный Статистическій Комитетъ предлагаетъ чинамъ уѣздной полиціи не ограничиваться приведеніемъ лишь итоговъ по цѣлому стану, а привести показанія по болѣе мелкимъ, административнымъ единицамъ, на примѣръ, участкамъ полицейскихъ урядниковъ и т. п. Данные по каждому такому участку должны быть вписаны въ вѣдомость особою строкою, а затѣмъ уже долженъ быть подведенъ итогъ по цѣлому стану.

По заполненіи вѣдомости, подписанной лицомъ, ее составлявшимъ и отвѣчающимъ за ее правильность, таковая немедленно пересылается по почтѣ *непосредственно* въ Центральный Статистическій Комитетъ.

Собираніе свѣдѣній о посѣвныхъ и сѣнокосныхъ площадяхъ до 1912 года включительно пріурочивалось ко времени окончанія посѣвовъ яровыхъ, для отсылки же собранныхъ свѣдѣній съ мѣстъ *непосредственно* въ Центральный Статистическій Комитетъ устанавливались сообразно съ мѣстными условіями особые сроки, при этомъ въ 1912 году всѣ губерніи Имперіи были раздѣлены на 2 группы: для первой крайнимъ срокомъ отправленія свѣдѣній съ мѣстъ было назначено 15 мая, для 2-ой — 5 июня.

Начиная съ 1893 года данные о посѣвныхъ и сѣнокосныхъ площадяхъ стали ежегодно печататься Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ въ изданіяхъ объ урожаѣ \*). Въ изданіи 1893 г. приводятся по каждому уѣзду, отдѣльно для хозяйствъ крестьянскихъ и владѣльческихъ, величина площади посѣва каждаго хлѣба и полевого растенія, для которыхъ разрабатываются и печатаются въ томъ же изданіи, свѣдѣнія объ урожаѣ, и кромѣ того также поуѣздныя свѣдѣнія о площади естественныхъ луговъ заливныхъ и остальныхъ.

Разъединенность данныхъ о посѣвныхъ площадяхъ, разбросанныхъ въ нѣсколькихъ изданіяхъ Комитета, (Временникъ Россійской Имперіи, серія III, вып. 4 за 1881 годъ, въ поземельной статистикѣ 1887 года и изданіяхъ объ урожаѣ, начиная съ 1893 года) представляла крайнее неудобство при пользованіи, вслѣдствіе чего Центральный Статистическій Комитетъ призналъ необходимымъ въ 1901 году составить *сводъ* этихъ данныхъ за 9 лѣтъ по 50 губерніямъ Европейской Россіи, который былъ напечатанъ въ № 48 „Временника Центральнаго Статистическаго Комитета. Данные по остальнымъ губерніямъ сюда не вошли, такъ какъ ихъ можно было бы привести лишь за нѣкоторые годы.

\*) Въ „Приложеніи II-мъ“ приведены величины площадей посѣва главныхъ хлѣбовъ: ржи, пшеницы и ячменя — (озимыхъ и яровыхъ) и овса въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи и для всей территоріи наблюденія за 1881, 1887 и за каждый годъ періода 1893—1911 гг.

Въ этомъ сводѣ приведены за 1881, 1887 и за каждый годъ періода 1893—1899 г.г. данныя о величинѣ посѣвной площади зерновыхъ хлѣбовъ и другихъ полевыхъ растеній, свѣдѣнія о которыхъ ежегодно разрабатываются Комитетомъ и печатаются въ изданіи объ урожаѣ. Временникъ № 48 состоитъ изъ 3 таблицъ; въ каждой изъ нихъ данныя о посѣвахъ приводятся въ видѣ общей площади (въ хозяйствахъ крестьянъ и частныхъ владѣльцевъ) и отдѣльно—площади въ хозяйствахъ крестьянъ на надѣльныхъ земляхъ. Таблица I, сводная, разбивается на 2 части: въ первой показано количество земли, находившейся на всей территоріи Европейской Россіи подъ посѣвомъ *каждаго изъ 13 зерновыхъ хлѣбовъ* (въ томъ числѣ 3 бобовыхъ), а также *картофеля, льна и конопли*. Во второй части показано распределеніе количества земли, находившейся въ той же части Имперіи подъ общимъ посѣвомъ 16 хлѣбовъ и полевыхъ растеній по 13 районамъ, принятымъ въ изданіяхъ объ урожаѣ.

Таблица II вполнѣ соотвѣтствуетъ таблицѣ I (а), но составлена для каждой отдѣльной *губерніи*.

Наконецъ, таблица III заключаетъ подобныя же данныя по каждому *уѣзду*.

Къ изданію приложена картограмма, показывающая, въ процентахъ, увеличеніе или уменьшеніе площади общаго посѣва въ 1899 году сравнительно съ 1881 годомъ въ отдѣльныхъ губерніяхъ Европейской Россіи.

Въ цѣляхъ предоставленія заинтересованнымъ правительственнымъ учрежденіямъ данныхъ о посѣвныхъ площадяхъ, могущихъ служить для возможно болѣе ранняго опредѣленія приблизительной величины урожая *каждаго* текущего года, Центральный Статистическій Комитетъ, начиная съ 1901 года, сталъ ежегодно печатать въ особой брошюрѣ „Предварительныя свѣдѣнія о площадяхъ посѣва зерновыхъ хлѣбовъ и другихъ важнѣйшихъ полевыхъ растеній“. Брошюра эта составляемая на основаніи тѣхъ же ежегодно собираемыхъ черезъ волостныя правленія и чиновъ уѣздной полиціи данныхъ о посѣвныхъ площадяхъ, которыя служатъ и для вычисленія валового вѣроятнаго и дѣйствительнаго сбора хлѣбовъ, появляется въ свѣтъ обыкновенно въ концѣ іюля или въ началѣ августа, и такимъ образомъ значительно опережаетъ изданіе объ урожаѣ, гдѣ приводятся болѣе подробныя, поуѣздныя свѣдѣнія о посѣвныхъ площадяхъ. До 1909 года вышеуказанныя предварительныя данныя о площадяхъ посѣва печатались по 72 губерніямъ и областямъ Имперіи (63 губерніямъ Европейской Россіи, одной Закавказской Черноморской, 4 Сибирскимъ—Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской, и 4 Среднеазиатскимъ—Акмолинской, Семипалатинской, Семирѣченской и Тургайской). Съ 1909 года территорія была расширена до 73 губерній включеніемъ Уральской области.

Въ брошюрѣ приводятся по каждой губерніи и области данныя о величинѣ площади посѣва *каждаго изъ 13 зерновыхъ хлѣбовъ*—ржи и пшеницы—озимой и яровой, полбы, ячменя, овса, гречихи, проса, кукурузы, гороха, чечевицы и бобовъ, а также картофеля, льна, конопли и площади естественныхъ луговъ \*). Для итоговъ по 73 губерніямъ указы-

\*) Въ брошюрѣ 1903 г. кромѣ вышеуказанныхъ свѣдѣній имѣются данныя о величинѣ площади, находившейся въ каждой губерніи *подъ посѣвомъ кормовыхъ травъ*.

вается измѣненіе величины площади посѣва *каждаго* хлѣба и площади луговъ сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ (въ десятинахъ), а для каждой изъ трехъ группъ—озимые, яровые и картофель—приводятся по районамъ соотвѣтственныя данныя за каждый годъ предшествовавшего 5-лѣтія и сравненіе величины площади текущего года со средней за то же 5-лѣтіе (въ десятинахъ).

### III. Статистика урожаяевъ.

Статистика посѣвовъ и урожая хлѣбовъ и другихъ полевыхъ растеній постоянно обращала на себя серьезное вниманіе Центрального Статистическаго Комитета. Такъ, уже въ 1864 и 1865 г. для изданія перваго выпуска „Временника“ Россійской Имперіи Комитетомъ были разработаны за 5-лѣтіе 1860—1864 г.г. единственныя, имѣвшіяся въ то время, свѣдѣнія о посѣвахъ и урожаяхъ хлѣбовъ, собиравшіяся до введенія земскихъ учреждений Комиссіями Народнаго Продовольствія.

Комиссіи эти основывали свои показанія на данныхъ, доставлявшихся имъ уѣздными предводителями дворянства, Палатами Государственныхъ Имуществъ и Удѣльными Конторами. Слѣдуетъ замѣтить, что изъ всѣхъ подобнаго рода данныхъ заслуживали нѣкотораго довѣрія лишь тѣ, которыя доставлялись Палатами Государственныхъ Имуществъ.

Вообще въ свѣдѣніяхъ Комиссій Народнаго Продовольствія приводилось количество высѣваемого и собираемаго хлѣба *съ раздѣленіемъ* его только на озимый и яровой, и картофеля. Такимъ образомъ, въ основныхъ данныхъ земледѣльской статистики подъ рубрикою „озимый хлѣбъ“ смѣшивались понятія о двухъ важнѣйшихъ изъ хлѣбовъ, идущихъ на пищу человека и обращающихся въ торговлѣ (пшеница и рожь); подъ рубрикою „яровой хлѣбъ“ соединялись хлѣба, идущіе на пищу человека (яровая пшеница, гречиха и проч.), съ хлѣбами, почти исключительно употребляемыми для корма скота (напр. овесъ), а также хлѣба, столь различныя по количеству высѣваемыхъ на десятину сѣмянъ, какъ овесъ и просо.

Но и независимо отъ этого крупнаго недостатка, дѣлавшаго статистическія данныя объ урожаяхъ почти непригодными для какихъ бы то ни было соображеній и выводовъ, цифровыя данныя о посѣвахъ и урожаяхъ за 5-лѣтіе 1860—1864 г.г. оказались при тщательной ихъ разработкѣ и критической оцѣнкѣ на столько неточными, что Центральный Статистическій Комитетъ не рѣшился ихъ обнародовать. Единственнымъ практическимъ результатомъ предпринятой и исполненной Комитетомъ разработки было то, что Комитетъ озоботился *изслѣдованіемъ способовъ собиранія статистическихъ свѣдѣній* о посѣвахъ и урожаяхъ, съ каковою цѣлью бывшимъ Директоромъ Комитета П. П. Семеновымъ и нѣкоторыми изъ чиновъ Комитета былъ произведенъ съ 1866 по 1868 годъ цѣлый рядъ изслѣдованій въ разныхъ губерніяхъ о тогдашнихъ приемахъ собиранія статистическихъ свѣдѣній по посѣвамъ и урожаямъ хлѣбовъ.

Изслѣдованія эти обнаружили полную несостоятельность всей существовавшей въ то время системы собиранія свѣдѣній по статистикѣ зем-

ледѣлія. Система эта основана была на совершенно ошибочномъ убѣжденіи въ возможности для правительственныхъ органовъ ежегоднаго опроса *каждаго* хлѣбнаго производителя о количествѣ посѣяннаго и собраннаго въ данномъ году хлѣба и правильнаго суммированія этихъ показаній мѣстными неспеціальными органами (чинами уѣздной полиціи).

Очевидно, что такой возможности никогда не существовало и не могло существовать. Въ каждомъ уѣздѣ число хлѣбныхъ производителей было столь велико, что получить свѣдѣнія отъ *каждаго* ихъ ни о количествѣ посѣяннаго и собраннаго ими хлѣба въ данный и притомъ короткій срокъ для полицейскихъ органовъ являлось невозможнымъ, тѣмъ болѣе, что, при безграмотности большинства производителей хлѣба показанія ихъ не могли быть собраны путемъ разсылки бланковъ для заполнения, а должны были заполняться полицейскими чиновниками, на что, конечно, у этихъ послѣднихъ не было достаточнаго времени, не говоря уже о физической невозможности объѣхать, застать и опросить *каждаго* хлѣбнаго производителя.

При томъ же, въ предполагавшіеся сроки опроса, большинство производителей хлѣба не могло опредѣлить количества собраннаго ими хлѣба даже съ приблизительною точностью, потому что хлѣбъ этотъ находился въ скирдахъ и обмолачивался по мѣрѣ надобности въ теченіи цѣлаго года, а иногда оставался въ скирдахъ въ видѣ запаса для будущаго года, причемъ хлѣбъ нерѣдко перемалывался въ муку или шелъ на кормъ скота, даже безъ предварительнаго измѣренія.

Что касается правильнаго контроля надъ показаніями производителей хлѣба въ уѣздахъ, то, при значительномъ колебаніи изъ года въ годъ у *каждаго* производителя количества земли, отводимаго имъ подъ разные посѣвы, не только осуществленіе подобнаго контроля для полицейскихъ чиновъ было немислимо, но и организація его при посредствѣ специальныхъ органовъ являлась совершенно невыполнимой. Наконецъ, запись нѣсколькихъ десятковъ тысячъ показаній въ одномъ уѣздѣ и сведеніе ихъ въ статистическія таблицы представляла собой дѣло совершенно неосуществимое не только для полицейскихъ, но и для земскихъ органовъ, безъ образованія въ каждомъ уѣздѣ specialнаго и хорошо организованнаго статистическаго учрежденія.

Вслѣдствіе сего, Центральнѣйшій Статистическій Комитетъ пришелъ къ убѣжденію, высказанному бывшимъ Директоромъ Комитета, П. П. Семеновымъ, еще въ предисловіи къ «Временнику» 1866 года, что единственнымъ въ Россіи, сколько нибудь удовлетворительнымъ способомъ приведенія въ извѣстность ежегоднаго количества посѣва и урожая хлѣбовъ можетъ быть только тщательное ежегодное собираніе свѣдѣній о величинѣ *урожая на десятину* *каждаго* хлѣба въ отдѣльности, по достаточному количеству хозяйствъ въ различныхъ частяхъ *каждаго* уѣзда, и въ помноженіи средней цифры урожая на число десятинъ, состоящихъ подъ посѣвомъ *даннаго* хлѣба въ уѣздѣ. Къ сожалѣнію, такой приемъ осуществить немедленно не представлялось возможнымъ по совершенному отсутствію свѣдѣній не только о количествѣ земель, находившихся подъ отдѣльными посѣвами, но и по совершенному въ то время недостатку основныхъ данныхъ по поземельной статистикѣ.

Вопросомъ о созданіи такихъ данныхъ занималась уже съ 1865 года особая ВЫСОЧАЙШЕ учрежденная, по ходатайству Центральнаго Статистическаго Комитета, комиссія объ устройствѣ правильной регистраціи поземельной собственности, состоявшая подъ предсѣдательствомъ товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ и тогдашняго Предсѣдателя Статист. Совѣта, А. Г. Тройницкаго. Въ 1867 году, послѣ довольно обширныхъ мѣстныхъ изысканій въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, комиссія выработала проектъ составленія и веденія въ каждомъ уѣздѣ земельныхъ книгъ, при помощи которыхъ возможно было бы постоянно слѣдить за движеніемъ поземельной собственности и періодически приводить въ извѣстность, по каждому землевладѣнію отдѣльно, количество земель, находившихся подъ посѣвомъ отдѣльныхъ хлѣбовъ.

Проектъ, выработанный комиссіей, однако не былъ внесенъ въ Государственный Совѣтъ, и, послѣ продолжительной переписки между Министерствами, все дѣло о поземельной регистраціи было передано въ учрежденную при Министерствѣ Юстиціи комиссію по вопросу объ ипотекахъ, разработка котораго заняла много лѣтъ и не привела къ устройству правильной земельной регистраціи.

Въ виду невозможности осуществленія упомянутыхъ предположеній въ близкомъ будущемъ, бывший Директоръ Центральнаго Статистическаго Комитета, П. П. Семеновъ, стремился съ 1867 года къ осуществленію ихъ инымъ путемъ. Въ 1867 году Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Статсъ-Секретарь Валуевъ, убѣдившись изъ докладовъ Центральнаго Статистическаго Комитета въ крайней неудовлетворительности статистическихъ данныхъ, ежегодно включаемыхъ во ВСЕПОДДАНѢЙШІЕ отчеты Начальниковъ Губерній, и въ особенности данныхъ о посѣвахъ и урожаяхъ хлѣбовъ, поручилъ Директору Центральнаго Статистическаго Комитета составленію проекта новыхъ формъ ВСЕПОДДАНѢЙШИХЪ отчетовъ въ связи съ установленіемъ лучшаго порядка включаемыхъ въ нихъ статистическихъ свѣдѣній.

Выработанный проектъ новыхъ формъ ВСЕПОДДАНѢЙШИХЪ отчетовъ, внесенный Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, генераль-адъютантомъ Тимашевымъ, въ Комитетъ Министровъ въ 1869 году, былъ удостоенъ ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія, и съ 1870 года отчеты по новой формѣ стали поступать изъ всѣхъ губерній. По отношенію къ статистикѣ урожаяевъ и посѣвовъ новые отчеты заключали въ себѣ болѣе значительныя данныя и единственно возможныя для того времени улучшенія: въ таблицахъ о посѣвахъ и урожаяхъ было введено раздѣленіе посѣвовъ и урожаяевъ на *отдѣльные хлѣба*, а въ инструкціи губернаторамъ было указано на необходимость улучшенія способовъ собиранія свѣдѣній объ урожаяхъ и привлеченія къ участию въ этой важной отрасли статистики вновь возникшихъ земскихъ учреждений.

Независимо отъ того, на бывшемъ въ 1870 году, подъ предсѣдательствомъ Директора Центральнаго Статистическаго Комитета, създѣ секретарей губернскихъ статистическихъ комитетовъ былъ окончательно формулированъ способъ собиранія статистическихъ свѣдѣній о посѣвахъ и урожаяхъ, согласно съ вышеприведенными соображеніями. Несомнѣнное улучшеніе свѣдѣній по земледѣльческой статистикѣ въ губернаторскихъ

отчетахъ дало возможность Центральному Статистическому Комитету въ 1875 году разработать и опубликовать въ Статистическомъ Временникѣ Россійской Имперіи. Сер. II, вып. 10\*) свѣдѣнія о посѣвахъ и урожаяхъ за трехлѣтіе 1870—72 г.г.

Въ предисловіи къ этому изданію Директоръ Комитета снова высказалъ и на этотъ разъ въ еще болѣе опредѣленной формѣ свой взглядъ на положеніе статистики, посѣвовъ и урожаевъ и на способы ея улучшенія, которые, впрочемъ, не могли быть осуществлены ранѣе приведенія въ извѣстность количества земель въ Имперіи съ распредѣленіемъ ихъ по угодьямъ и посѣвамъ.

Вслѣдствіе сего, Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ былъ внесенъ въ Статистическій Совѣтъ, состоявшій тогда подъ предсѣдательствомъ Директора Центрального Статистическаго Комитета, тайнаго совѣтника П. П. Семенова, проектъ всеобщаго статистическаго обслѣдованія о состояніи поземельной собственности въ Россіи. По утвержденіи предположеній Совѣта въ 1876 году бывшимъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, генераль-адъютантомъ Тимашевымъ, Центральный Статистическій Комитетъ произвелъ въ 1877 году первую всеобщую перепись земельной собственности въ Россіи, съ опредѣленіемъ количества пахатныхъ земель.

По окончаніи разработки результатовъ этой переписи, предполагалось собрать путемъ новой *дополнительной* переписи точныя свѣдѣнія о *распредѣленіи пахатныхъ земель по посѣвамъ*, которыя Статистическій Совѣтъ, по большинству голосовъ, не рѣшился ввести въ перепись 1877 года, опасаясь усложненіемъ вопросовъ повредить успѣху этой переписи.

Между тѣмъ, неурожаи, охватившіе въ 1880 году нижнее, отчасти среднее Поволжье и югъ Россіи, побудили бывшего Министра Внутреннихъ Дѣлъ, генераль-адъютанта графа Лорисъ-Меликова, озаботиться скорѣйшимъ собираніемъ болѣе точныхъ свѣдѣній о посѣвахъ и урожаяхъ 1880 года и организаціею собиранія этихъ свѣдѣній на будущее время. Для этой цѣли была учреждена особая Временная Комmissія, подъ предсѣдательствомъ сенатора Биппена.

По обсужденіи записки, внесенной въ Комmissію Предсѣдателемъ Статистическаго Совѣта, Комmissія вполне убѣдилась въ постоянно указываемой Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ съ 1866 года неудовлетворительности существующихъ способовъ собиранія свѣдѣній о посѣвахъ и урожаяхъ и въ полной невозможности собирать эти свѣдѣнія путемъ опроса каждаго хлѣбнаго производителя; вслѣдствіе чего, одобривъ, впредь до указанія опыта, способъ, предложенный Предсѣдателемъ Статистическаго Совѣта, она нашла необходимымъ собирать свѣдѣнія объ урожаѣ 1880, а равно и въ послѣдующіе годы, по этому способу. Вообще-же для сколько нибудь правильныхъ соображеній о хлѣбной про-

\*) Въ двухъ таблицахъ этого изданія приведены по каждому уѣзду 60 губерній Европейской Россіи за каждый годъ трехлѣтія 1870—72 г.г. свѣдѣнія въ тысячахъ четвертей о посѣвѣ (табл. I) и сборѣ (табл. II). 1) ржи, 2) пшеницы озимой и 3) яровой, 4) овса, 5) ячменя, 6) гречихи, 7) прочихъ яровыхъ хлѣбовъ и 8) картофеля.

изводительности и о народномъ продовольствіи Комmissія признала полезнымъ имѣть слѣдующія данныя:

1) Свѣдѣнія о количествѣ пахатныхъ земель и о распредѣленіи ихъ по различнымъ родамъ хлѣбныхъ посѣвовъ, каковыя свѣдѣнія должны быть собираемы не рѣже одного раза въ пять лѣтъ.

2) Ежегодныя свѣдѣнія объ урожайности ржи, пшеницы, овса и ячменя во всѣхъ частяхъ Имперіи, на которыя распространяется вѣдѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, не исключая и Сибири.

3) Вѣрныя свѣдѣнія о количествѣ населенія, опредѣляемаго путемъ правильныхъ періодическихъ народныхъ переписей.

4) Свѣдѣнія объ отправленіи и прибытіи главныхъ хлѣбныхъ грузовъ (ржи, пшеницы, ячменя, овса, муки ржаной и пшеничной) по желѣзнымъ и водянымъ путямъ сообщенія, по станціямъ и пристанямъ.

5) Свѣдѣнія о количествѣ потребляемыхъ винокурениемъ и пивоварениемъ хлѣбныхъ продуктовъ.

6) Свѣдѣнія о заграничномъ отпускѣ и привозѣ хлѣба по всѣмъ Россійскимъ таможеннымъ учрежденіямъ.

7) Свѣдѣнія о передвиженіи хлѣбныхъ грузовъ каботажемъ.

8) Свѣдѣнія о количествѣ имѣющихся въ оптовой продажѣ хлѣбныхъ продуктовъ на главныхъ рынкахъ, о биржевыхъ сдѣлкахъ на оные и цѣнахъ сихъ сдѣлокъ.

9) Свѣдѣнія о дѣйствительныхъ цѣнахъ на хлѣбные продукты въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи.

Собираніе и разработку указанныхъ въ первыхъ трехъ пунктахъ статистическихъ свѣдѣній предполагалось возложить на обязанность Центрального Статистическаго Комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, собираніе и разработку свѣдѣній о передвиженіи хлѣбныхъ грузовъ по водянымъ и желѣзнымъ путямъ сообщенія—на Статистическій Отдѣлъ Министерства Путей Сообщенія, свѣдѣній о дѣйствительныхъ цѣнахъ на хлѣбные продукты—на Хозяйственный Департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, и, наконецъ, остальныхъ свѣдѣній—на Министерство Финансовъ.

Всѣ необходимыя мѣры къ собиранію свѣдѣній по предложенному Предсѣдателемъ Статистическаго Совѣта и одобренному Комmissіей способу были приняты немедленно, ранѣе окончанія занятій Комmissіи, и въ Ноябрь 1880 года Министръ Внутреннихъ Дѣлъ обратился къ начальникамъ губерній и предсѣдателямъ губернскихъ земскихъ управъ съ предложеніемъ о заполненіи разосланныхъ при циркулярѣ вопросныхъ листковъ.

Такихъ листковъ, заключавшихъ въ себѣ вопросы о посѣвахъ и урожаяхъ, было разослано въ 1880 г. въ каждую волость по 6, три для владѣльческихъ и три для крестьянскихъ (надѣльных) хозяйствъ, и сверхъ того нѣкоторое количество контрольных листковъ въ уѣздныя земскія управы съ предложеніемъ о заполненіи этихъ листковъ наиболѣе опытными сельскими хозяевами.

Представленіе въ Центральный Статистическій Комитетъ требуемыхъ свѣдѣній началось къ 1 Декабря 1880 г. и окончилось къ 5 Января 1881 г.; всего было собрано до 60 тыс. листковъ, а сводка заключавшихся

въ нихъ свѣдѣній въ таблицы и окончательная ихъ разработка были исполнены къ 15 Января того же года\*).

Произведенный опытъ увѣнчался полнымъ успѣхомъ, и полученные свѣдѣнія доказали ясно, что, несмотря на крайне рѣдкое совпаденіе урожаевъ въ двухъ изъ главнѣйшихъ житницъ Россіи—во всемъ Новороссійскомъ краѣ и во всемъ Нижнеповолжскомъ районѣ,—общее количество урожая все таки вполне обеспечивало народное продовольствіе Имперіи. Въмѣстѣ съ тѣмъ, разработка данныхъ о посѣвѣ и урожаѣ 1880 года опредѣлила въ точности и всѣ тѣ мѣстности, которыя не могли продовольствоваться своимъ хлѣбомъ, а также и тѣ, въ которыхъ могли быть найдены болѣе или менѣе значительные хлѣбные избытки по обеспеченіи народнаго продовольствія.

Центральный Статистическій Комитетъ, затративъ всѣ имѣвшіяся въ его распоряженіи средства на быструю разработку данныхъ объ урожаѣ 1880 г., не рѣшился обнародовать полученные результаты по слѣдующимъ соображеніямъ: во первыхъ, въ распоряженіи Комитета не имѣлось средствъ на это обнародованіе, а во вторыхъ—одна изъ двухъ данныхъ, служившихъ къ исчисленію общаго сбора, а именно распределеніе земель по посѣвамъ, могла быть исчислена только *приблизительно* при опредѣленіи сбора 1880 г. на основаніи имѣвшихся данныхъ о количествѣ пахатной земли въ 1877 г. и недостаточнаго числа показаній о площадяхъ участковъ, засеянныхъ отдѣльными хлѣбами въ хозяйствахъ, доставившихъ въ 1880 г. свѣдѣнія объ урожаѣ, между тѣмъ какъ это распределеніе, согласно постановленію Комиссіи 1880 г., должно было быть опредѣляемо опросомъ *всѣхъ* землевладѣльцевъ государства разъ въ пять лѣтъ и суммированіемъ ихъ показаній. Такая всеобщая перепись для приведенія въ извѣстность распределенія земель по угодьямъ и пахатныхъ земель—по посѣвамъ, была осуществлена Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ въ 1881 году, разработка же ея окончена только въ 1883 году и могла дать прочную основу для исчисления урожаевъ, начиная съ урожая 1883 года.

Вообще хотя Центральный Статистическій Комитетъ, и Департаментъ Земледѣлія, чрезъ посредство своего статистическаго отдѣла, не только съ давнихъ поръ разрабатывали статистическій матеріалъ, относящійся до хлѣбной производительности, но и принимали мѣры къ постановкѣ на болѣе правильное основаніе этой главнѣйшей отрасли экономической статистики, однако, свѣдѣніями о производствѣ хлѣба не исчерпывался тотъ кругъ статистическихъ данныхъ, въ которыхъ нуждались правительство и страна, государственное и частное хозяйства, для

\*) Съ того времени ежегодное собраніе свѣдѣній объ урожаяхъ сдѣлалось постояннымъ, причѣмъ въ слѣдующіе годы, бланки, образцы коихъ помѣщены въ приложеніи къ изд. объ урожаѣ 1883 г., съ вопросами о посѣвѣ и сборѣ полевыхъ растений, послѣ изготовленія потребнаго количества ихъ въ губернской типографіи, разсылались губ. ст. комитетами по 12 въ каждую волость (шесть экз. для крестьянскихъ и шесть экз. для владѣльческихъ хозяйствъ). Разсылка бланковъ волостными правленіями должна была оканчиваться не позже 1 Сентября каждаго года. По заполненіи бланковъ они возвращались въ волостныя правленія, откуда должны были доставляться къ 20 сентября въ губернскіе статистическіе комитеты, которые по мѣрѣ полученія выполненныхъ бланковъ изъ волостей и, не дожидаясь доставленія ихъ изъ всѣхъ волостей уѣзда или губерніи, обязаны были препровождать ихъ безотлагательно въ Центр. Статист. Комитетъ, по однимъ губерніямъ—къ 1 Октября, а по другимъ—къ 1 Ноября.

полнаго выясненія хлѣбопромышленнаго дѣла: для этой цѣли не менѣе были необходимы также свѣдѣнія о распределеніи, обмѣнѣ и потребленіи хлѣбныхъ продуктовъ. Статистическія свѣдѣнія о распределеніи хлѣба разрабатывались и опубликовывались Статистическимъ Отдѣломъ Министерства Путей Сообщенія, въ который поступали матеріалы о движеніи грузовъ по рельсовымъ и водянымъ путямъ сообщенія; статистическія свѣдѣнія объ обмѣнѣ, т. е. о заграничномъ отпускѣ хлѣба, о количествѣ имѣющихся въ оптовой продажѣ хлѣбныхъ продуктовъ на главныхъ рынкахъ, о биржевыхъ сдѣлкахъ на нихъ и о цѣнѣ этихъ сдѣлокъ, сосредоточивались въ Министерствѣ Финансовъ; наконецъ, свѣдѣнія объ обеспеченіи народнаго продовольствія, равно какъ и нѣкоторыя другія данныя, относящіяся до хлѣбо-промышленной статистики, напр., свѣдѣнія о цѣнахъ на хлѣбные продукты и т. п., имѣлись въ распоряженіи Хозяйственнаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Такимъ образомъ, задача по отношенію къ собранію, разработкѣ и опубликованію статистическихъ данныхъ по хлѣбо-промышленному дѣлу распределялась между различными учрежденіями, соотвѣтственно специальнымъ предметамъ ихъ вѣдѣнія. Для надлежащаго достиженія конечной цѣли задачи—для своевременнаго и точнаго выясненія положенія хлѣбной промышленности и народнаго продовольствія въ Имперіи—необходимо было придать разрозненнымъ работамъ вышеупомянутыхъ различныхъ вѣдомствъ единство мысли и дѣйствія. Убѣжденіе въ необходимости такого единства и побудило Правительство принять особыя мѣры для его осуществленія.

По ВСЕПОДДАННѢЙШЕМУ докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, графа Н. П. Игнатьева, объ обстоятельствахъ, вредно повліявшихъ на озимые всходы осенью 1881 года, что, при неблагоприятныхъ условіяхъ, могло бы невыгодно отразиться на урожаѣ 1882 года, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ 3 Марта 1882 года ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ: для совмѣстной разработки статистическихъ данныхъ, собираемыхъ относительно урожаевъ и продовольственной части въ Имперіи Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ, Хозяйственнымъ Департаментомъ и Департаментомъ Земледѣлія и Сельской Промышленности, образовать *Особое Постоянное Совѣщаніе* изъ представителей означенныхъ учрежденій, подъ ближайшимъ руководствомъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, дабы данныя эти представляли всегда наглядную картину современнаго состоянія урожая, а съ тѣмъ вмѣстѣ и положенія продовольственной части въ тѣхъ или другихъ мѣстностяхъ Имперіи.

Приступивъ къ выполненію вышеуказанной задачи, Особое Постоянное Совѣщаніе, по разсмотрѣніи предположеній временной комиссіи, бывшей подъ предсѣдательствомъ сенатора Биппена, и по обсужденіи того, какого рода данныя по хлѣбо-промышленной статистикѣ имѣются въ настоящее время въ распоряженіи разныхъ вѣдомствъ, прежде всего признало необходимымъ принятіе мѣръ къ своевременному и точному выясненію видовъ на урожай въ теченіе всего растительнаго періода, отъ пробужденія растительности весною до окончанія уборки, и къ приведенію въ извѣстность результатовъ урожая посредствомъ умолота. Принимая во вниманіе, что поступающія по почтѣ донесенія начальниковъ

губерній получались неодновременно, а также въ виду того, что выводы изъ отвѣтовъ, присылаемыхъ въ Департаментъ Земледѣлія частными корреспондентами къ 1-му іюля и 15 августа, могли быть сдѣланы лишь спустя 3 недѣли по полученіи ихъ, т. е. въ 20 числахъ іюля и въ началѣ сентября, Совѣщаніе ходатайствовало о возобновленіи доставленія Начальниками Губерній по телеграфу, свѣдѣній о видахъ на урожай, съ приуроченіемъ ихъ къ тремъ слѣдующимъ срокамъ: 1 іюня, 1 іюля и 1 августа. Ходатайство это было удовлетворено, и въ теченіи 1882 и 1883 годовъ въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» печатались ежегодно по пяти разъ свѣдѣнія о видахъ на урожай: трижды—телеграфныя отъ Губернаторовъ и дважды—выводы изъ отвѣтовъ, присылаемыхъ периодически въ Департаментъ Земледѣлія его корреспондентами. Такимъ образомъ, былъ восполненъ существовавшій прежде пробѣлъ относительно своевременнаго опубликованія свѣдѣній о видахъ на урожай. Необходимо прибавить, что къ публикуемымъ въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» свѣдѣніямъ о видахъ на урожай за лѣтній періодъ прилагались раскрашенныя карты, поясняющія текстъ.

Для выполненія другой половины задачи, возложенной на Совѣщаніе, именно подведенія итоговъ валового и чистаго (за вычетомъ посѣвныхъ сѣмянъ) сбора, каковой матеріалъ могъ бы послужить для составленія соображеній относительно степени обезпеченія народнаго продовольствія, Совѣщаніе признало необходимымъ разрабатывать и публиковать собираемая въ 1883 году Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ свѣдѣнія о посѣвѣ и урожаѣ по вышеуказанному новому способу, тѣмъ болѣе, что данныя о распредѣленіи общей площади пахатныхъ земель между различными хлѣбными культурами были уже собраны и разработаны Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ, и по каждой волости въ 1883 г. должны были доставляться не 6, какъ въ 1880 году, а 12 показаній о посѣвѣ и урожаѣ, 6 по владѣльческимъ и 6 по крестьянскимъ хозяйствамъ, на особыхъ бланкахъ, редація вопросовъ въ которыхъ обезпечивала и большую точность, и возможность провѣрки, такъ какъ свѣдѣнія о посѣвѣ и сборѣ приурочивались не къ единицѣ поземельной мѣры, а къ дѣйствительной площади, состоявшей въ каждомъ данномъ хозяйствѣ подъ посѣвомъ того или другого полевого растенія. При этомъ условіи и при пользованіи данными, сообщаемыми въ Департаментъ Земледѣлія его корреспондентами, казалось возможнымъ получить вышеупомянутые итоги съ точностью не меньшею той, которою довольствовались въ другихъ европейскихъ государствахъ при подведеніи «предварительныхъ» итоговъ, причемъ для полученія послѣднихъ тамъ примѣнялись болѣею частью приблизительные способы, такъ наз. «оцѣночнаго характера», съ цѣлью возможно скорѣе (въ концѣ года, къ которому относятся свѣдѣнія, или въ началѣ слѣдующаго) дать въ цифрахъ результаты урожая.

Для разработки вышеупомянутыхъ свѣдѣній, собираемыхъ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ, и для изданія результатовъ этой разработки, Совѣщаніе въ ноябрѣ 1882 года нашло необходимымъ ходатайствовать объ ассигнованіи потребной на этотъ предметъ суммы въ 6.000 рублей, въ виду того, что средства, ассигнуемая Центральному

Статистическому Комитету и Статистическому Отдѣлу Департамента Земледѣлія, были недостаточны даже для обычныхъ статистическихъ работъ этихъ учреждений. Въ случаѣ же ассигнованія такой суммы, Совѣщаніе полагало немедленно приступить къ работамъ съ такимъ расчетомъ, чтобы опубликованіе итоговъ валоваго и чистаго сбора могло быть сдѣлано не позже января 1883 года.

Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, согласно представленію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, графа Д. А. Толстого, потребная сумма была разрѣшена 20 апрѣля 1883 года, а потому и могла быть употреблена на разработку данныхъ объ урожаѣ уже не за 1882 годъ, а за 1883 годъ.

Разработка этихъ данныхъ была произведена по плану, проектированному Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ совмѣстно съ редакторами Статистическаго Отдѣла Департамента Земледѣлія и одобренному Совѣщаніемъ. Существенныя черты разработки состояли въ слѣдующемъ: а) всѣ показанія—какъ относительно посѣва, такъ и сбора полевыхъ растеній, подлежали перечисленію на 1 казенную десятину и выражались: по посѣву въ мѣрахъ, а по урожаю—въ четвертяхъ; б) изъ этихъ цифръ выводились среднія по волости \*), а изъ послѣднихъ—среднія по уѣзду и затѣмъ—среднія по губерніи посѣва и сбора на 1 каз. десятину; в) помноженіемъ исчисленныхъ на 1 дес. среднихъ количествъ посѣва и урожая на соответствующія для каждаго полевого растенія площади получались общіе по уѣздамъ и губерніямъ итоги посѣва и сбора въ четвертяхъ.

Разработка данныхъ, начатая около 20 октября, влѣдствіе поздняго доставленія листковъ изъ нѣкоторыхъ губерній, могла быть закончена только 20 января 1884 года.

Изданіе объ урожаѣ 1883 года состоитъ изъ двухъ частей: 1) Общаго свода и выводовъ объ урожаѣ (напечатанныхъ особо) по 49 губерніямъ \*\*) собственно Европейской Россіи и 2) поуѣздныхъ таблицъ.

Въ этихъ таблицахъ по каждой изъ 49 губерній отдѣльно приводятся слѣдующія поуѣздныя свѣдѣнія, особо для хозяйствъ крестьянъ на надѣльныхъ земляхъ и для хозяйствъ частныхъ владѣльцевъ:

1) Объ общемъ сборѣ и посѣвѣ въ четвертяхъ; 2) о среднемъ на 1 десятину: а) урожаѣ въ четвертяхъ и б) посѣвѣ въ мѣрахъ, при этомъ свѣдѣнія эти приведены отдѣльно для каждаго изъ 11 хлѣбовъ:

1) озимой ржи, 2) яровой ржи, 3) озимой пшеницы, 4) яровой пшеницы, 5) овса, 6) ячменя, 7) полбы, 8) кукурузы, 9) гороха, 10) гречихи, 11) проса и для картофеля, то есть всего для 12 полевыхъ растеній.

Кромѣ того, въ тѣхъ же таблицахъ приводятся по каждому уѣзду, величина остатка на 1 душу населенія (кромѣ городского):

- а) всѣхъ хлѣбовъ безъ овса и картофеля;
- б) » » съ картофелемъ;
- в) » » » картофелемъ и овсомъ.

\*) По полевымъ растеніямъ, мало распространеннымъ въ той или другой мѣстности, первичныя среднія выводились не для волости, а для всего уѣзда.

\*\*) По Лифляндской губерніи, ввиду отсутствія данныхъ о посѣвныхъ площадяхъ 1881 г., которыя для остальныхъ губерній послужили, какъ было указано выше, основаніемъ при опредѣленіи общаго сбора и посѣва, въ изданіи объ урожаѣ 1883 г. приведены лишь поуѣздныя данныя о сборѣ и посѣвѣ на 1 десятину.

И, наконецъ, только по губерніи показана величина подобныхъ же остатковъ на 1 душу сельскаго и всего населенія (съ городами).

Къ изданію 1883 г. приложенъ обзоръ дѣятельности правительственныхъ учреждений по собиранію статистическихъ свѣдѣній объ урожаѣ въ Имперіи въ періодъ 1864—83 г.г.

Съ 1883 года изданіе Центрального Статистическаго Комитета объ урожаѣ сдѣлалось *ежегоднымъ*, причемъ за 30-лѣтній періодъ съ 1883 по 1912 г.г. со времени начала собиранія и опубликованія свѣдѣній объ урожаѣ Комитетомъ сдѣлано въ этомъ важномъ отдѣлѣ сельско-хозяйственной статистики Имперіи весьма много существенныхъ измѣненій въ отношеніи расширенія программы и улучшенія приѣмовъ собиранія свѣдѣній, расширенія территоріи наблюденія съ 49 губерній Европейской Россіи въ 1883 году и до распространенія его на всю Имперію въ 1907 г., расширенія программы и улучшенія плана изданія и въ отношеніи скорѣйшаго опубликованія свѣдѣній \*), а именно:

Въ 1884 году наблюденіе было распространено еще на 2 хлѣба— *чечевицу и бобы*, впрочемъ, ввиду недостаточнаго количества полученныхъ показаній, свѣдѣнія о сборѣ этихъ хлѣбовъ не были разработаны. Территорію изслѣдованія урожая въ этомъ году составляли всѣ 50 губерній собственно Европейской Россіи. Для удобства обзорѣя данныхъ урожая въ общемъ сводѣ ихъ по 50 губерніямъ, послѣднія были сгруппированы въ 12 *районовъ*, принятыхъ въ поземельной статистикѣ 1877 г. Къ изданію приложены 12 картограммъ, составленныхъ по губерніямъ: объ остаткѣ на одну душу населенія: 1) ржи и пшеницы, 2) всѣхъ хлѣбовъ безъ овса и картофеля, 3) всѣхъ хлѣбовъ, включая овесъ, но безъ картофеля, 4) всѣхъ хлѣбовъ съ овсомъ и картофелемъ и— объ урожаѣ съ 1 десятины: 5) ржи, 6) яровой пшеницы, 7) ячменя, 8) овса и 9) объ урожаѣ «самъ» тѣхъ же 4 хлѣбовъ \*\*).

Изданія 1885, 1886 и 1887 г.г. по своему плану и формѣ содержанія таблицъ ничѣмъ существеннымъ не отличались отъ подобныхъ же изданій за предшествовавшіе два года, небольшое отличіе сравнительно съ 1884 г. составляли приложенныя къ изданію 1885 г. 12 картограммъ, которыя были исполнены не по губерніямъ, а по уѣздамъ. Содержаніе картограммъ было слѣдующее: первыя 6 показывали остатокъ на 1 душу населенія—ржи и пшеницы, всѣхъ яровыхъ хлѣбовъ безъ пшеницы и овса, всѣхъ яровыхъ хлѣбовъ, картофеля, всѣхъ хлѣбовъ кромѣ картофеля и всѣхъ хлѣбовъ, включая картофель; слѣдующія три картограммы показывали урожай «самъ» ржи, овса и ячменя и, наконецъ, остальные—урожай этихъ хлѣбовъ съ десятины \*).

Въ позднѣйшихъ изданіяхъ Комитета объ урожаѣ какъ число, такъ и содержаніе прилагавшихся картограммъ подвергалось частнымъ измѣненіямъ.

\*) Тѣ же свѣдѣнія, которыя печатались въ ежегодныхъ изданіяхъ Комитета объ урожаѣ, но въ болѣе сокращенномъ видѣ, до 1904 г. постоянно приводились также въ „Сборникахъ свѣдѣній по Россіи“, а съ 1904 г. въ „Статистическихъ Ежегодникахъ Россіи“.

\*\*) *Путевыя* картограммы прилагались къ изданіямъ объ урожаѣ до 1900 г., начиная съ 1901 г. въ этихъ изданіяхъ стали печататься исключительно погубернскія картограммы.

Въ 1888 году территорія и программа наблюденія, равно какъ и планъ изданія были значительно расширены. Такъ, наблюденіе урожая въ составъ изслѣдуемой территоріи 10 Привислинскихъ губерній <sup>1)</sup>. Наблюденію въ этомъ году подлежали не только зерновые хлѣба и картофель, но и *всѣ культивируемыя на поляхъ растенія*, включая промышленныя и торговыя <sup>2)</sup>, но сверхъ того въ 1888 г. впервые были собраны и разработаны свѣдѣнія о сборѣ *сѣна* съ естественныхъ луговъ и о *вѣсѣ четверти* хлѣбовъ и другихъ полевыхъ растеній. Въ виду расширенія территоріи и программы наблюденія свѣдѣнія объ урожаѣ въ 1888 г. были напечатаны Комитетомъ въ двухъ выпускахъ: 1-ый изъ нихъ заключаетъ данныя объ урожаѣ въ 50 губерніяхъ собственно Европейской Россіи и 2-й подобныя же данныя для 10 Привислинскихъ губерній, а также дополнительныя *поуѣздныя* свѣдѣнія объ урожаѣ и посѣвѣ на 1 десятину, урожаѣ «самъ» и вѣсѣ четверти воздѣлываемыхъ на поляхъ масличныхъ, стручковыхъ и другихъ растеній и кормовыхъ травъ. Въ первомъ выпускѣ изданія прежняя форма таблицъ, заключавшихъ свѣдѣнія объ урожаѣ зерновыхъ хлѣбовъ и картофеля, подверглась въ изданіи 1888 г. измѣненію введеніемъ раздѣленія ихъ на 2 части: первая содержала *поуѣздныя* данныя объ урожаѣ и посѣвѣ 10 зерновыхъ хлѣбовъ и 3 стручковыхъ <sup>3)</sup>, а также картофеля, льна и конопли на 1 десятину (въ мѣрахъ), урожаѣ «самъ», о вѣсѣ четверти въ пудахъ и о сборѣ сѣна съ 1 десятины отдѣльно для хозяйствъ крестьянскихъ и владѣльческихъ, а 2-ая часть—общій сборъ, общій посѣвъ (въ четвертяхъ) и остатокъ за посѣвомъ—общій и на 1 душу населенія (въ пудахъ) каждаго изъ 9 зерновыхъ хлѣбовъ <sup>4)</sup>, гороха, картофеля, а также сборъ, посѣвъ и остатокъ льна и конопли.

Имѣвшіяся въ изданіяхъ Комитета за предшествовавшія 5 лѣтъ свѣдѣнія объ урожаѣ дали возможность привести въ изданіи 1888 г. сопоставленіе урожая этого года со среднимъ за предшествовавшее 5-лѣтіе.

Изданіе 1889 года, заключающее въ одномъ томѣ всѣ свѣдѣнія объ урожаѣ въ 60 губерніяхъ Европейской Россіи отличается отъ изданія 1888 г. только нѣкоторымъ расширеніемъ программы, а именно въ немъ

<sup>1)</sup> Въ цѣляхъ предоставленія возможности сельскимъ хозяевамъ, дающимъ показанія объ урожаѣ, къ наилучшему уясненію требованій Комитета въ Привислинскія губерніи были посланы вопросныя бланки съ текстомъ на двухъ языкахъ русскомъ и польскомъ. Вообще, съ 1888 г. Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ было установлено по мѣрѣ распространенія изслѣдованія урожая на губерніи съ преобладающимъ инородческимъ населеніемъ, посылать въ эти губерніи бланки съ переводомъ русскаго текста также и на мѣстные языки. Поэтому въ настоящее время на окраины Имперіи посылаются бланки съ переводомъ на польскій, латышскій, эстонскій, нѣмецкій, турецко-татарскій, сартскій, армянскій и грузинскій языки.

<sup>2)</sup> До этого года наблюдались, какъ уже было указано только зерновые хлѣба: 1) рожь, 2) пшеница озимая, 3) пшеница яровая, 4) овесъ, 5) ячмень, 6) полба, 7) кукуруза, 8) горохъ, 9) гречиха, 10) просо и 11) картофель.

<sup>3)</sup> Озимой и яровой ржи, озимой и яровой пшеницы, овса, ячменя, полбы, гречихи, проса, кукурузы, гороха, чечевицы и бобовъ.

<sup>4)</sup> Озимой и яровой ржи (вмѣстѣ), озимой и яровой пшеницы, овса, ячменя, полбы, гречихи, проса и кукурузы.

впервые приводятся свѣдѣнія о *валовомъ сборѣ соломы и сѣна*, причемъ свѣдѣнія эти даны по *уздамъ* безъ раздѣленія хозяйствъ на крестьянскія и владѣльческія, а для сѣна кромѣ того—безъ раздѣленія луговъ на заливные и остальные, по губерніямъ же всѣ эти свѣдѣнія приведены съ указанными подраздѣленіями. Точно также сборъ сѣна съ 1 десятины показанъ въ изданіи 1889 г. особо для заливныхъ и незаливныхъ луговъ.

Изданіе 1890 года отличается отъ изданій предыдущихъ лѣтъ главнымъ образомъ тѣмъ, что, какъ посѣвъ, такъ и урожай хлѣбовъ, сѣна и соломы исчислены въ 1890 году для всей территоріи изслѣдованія (60 губерній Европейской Россіи) на основаніи данныхъ поземельной статистики 1887 года.

Въ 1891 году съ цѣлью ускоренія выхода въ свѣтъ изданія объ урожаѣ, а также облегченія сопоставленій всѣхъ цифровыхъ данныхъ, опредѣляющихъ урожай въ каждой данной губерніи, Комитетомъ сдѣланы нѣкоторыя измѣненія, касающіяся формы изданія, а именно, вмѣсто прежней группировки таблицъ: 1) о сборѣ и посѣвѣ съ десятины, урожая «самъ», всѣ четверти и сборъ соломы и сѣна съ 1 десятины—въ одной части изданія, а 2) о валовомъ сборѣ и посѣвѣ, равно какъ и объ остаткѣ хлѣбовъ за посѣвомъ—въ другой, въ изданіи 1891 г. всѣ эти свѣдѣнія, по каждой губерніи сгруппированы въ одномъ мѣстѣ.

Кромѣ свѣдѣній объ урожаѣ въ изданіи 1891 г. приведены поуѣздныя данныя для 50 губерній собственно Европейской Россіи о наличныхъ запасахъ хлѣба озимаго и ярового, о количествѣ хлѣба въ долгахъ, о состояніи капиталовъ крестьянскихъ обществъ, разныхъ обществъ, словій и земствъ—налицо и въ долгахъ, а также о состояніи долговъ въ губернской и общеимперской капиталы къ 1 сентября 1891 г.

Въ 1892 году территорія изслѣдованія урожая была расширена, въ виду распространенія на 3 Предкавказскія области—Кубанскую, Ставропольскую и Терскую. Кромѣ того въ томъ же году, какъ было упомянуто выше, взамѣнъ устарѣвшихъ данныхъ о посѣвныхъ и сѣнокосныхъ площадяхъ 1887 года, по распоряженію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ были собраны новыя свѣдѣнія о посѣвахъ.

Что касается самого изданія объ урожаѣ 1892 года, то: 1) сравнительно съ изданіями прежнихъ лѣтъ объемъ его нѣсколько увеличился, такъ какъ въ 1892 г. приведены свѣдѣнія *по всѣмъ 63 губерніямъ Европейской Россіи* и 2) въ изданіи 1892 года абсолютный сборъ хлѣбовъ и прочихъ полевыхъ растений, а также сборъ сѣна съ естественныхъ луговъ вычислены на основаніи вновь собранныхъ данныхъ о посѣвныхъ и сѣнокосныхъ площадяхъ.

Однако, признавая пріемъ собиранія данныхъ о площадяхъ посѣва въ 1892 г. не строго научнымъ и спѣшнымъ, Комитетомъ было сдѣлано вторичное исчисленіе общаго сбора на основаніи данныхъ обслѣдованія 1887 года. Главные результаты этого вычисленія для сравненія были напечатаны въ особомъ приложеніи къ изданію 1892 года.

Изслѣдованіе урожая въ 1892 году завершило собою первое десятилѣтіе подобнаго рода изслѣдованій, поэтому Комитетъ счелъ безполез-

нымъ въ изданіи 1892 года предпослать цифровымъ даннымъ и общимъ выводамъ изъ нихъ краткій историческій очеркъ своей дѣятельности по собиранію, разработкѣ и опубликованію свѣдѣній объ урожаѣ за десятилѣтіе 1883—1892 г.

До 1893 года свѣдѣнія объ урожаѣ озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ доставлялись въ Центральный Статистическій Комитетъ одновременно, для каковой цѣли служилъ одинъ и тотъ же вопросный бланкъ. При всей заботливости Комитета объ ускореніи присылки этихъ свѣдѣній изъ губернскихъ статистическихъ комитетовъ, вопросные листки, обыкновенно, получались обратно лишь въ ноябрѣ и даже декабрѣ, такъ что весьма сложная разработка и печатаніе заключавшихся въ нихъ свѣдѣній могли оканчиваться только въ началѣ слѣдующаго года; между тѣмъ скорѣйшее опредѣленіе результатовъ урожая всегда представляло весьма важное значеніе для соображеній Правительства по вопросамъ народнаго продовольствія. Принимая въ соображеніе во 1-хъ, что озимые хлѣба составляютъ у насъ болѣе 45% всѣхъ зерновыхъ хлѣбовъ (включая овесъ) и, что сборъ ихъ можетъ уже дать приблизительное указаніе на степень обезпеченія народнаго продовольствія урожаемъ даннаго года, а во 2-хъ, что озимые хлѣба собираются значительно ранѣе яровыхъ, Центральный Статистическій Комитетъ, съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ призналъ полезнымъ въ 1893 году измѣнить принятый до того времени порядокъ собиранія свѣдѣній, разославъ для *озимыхъ* хлѣбовъ и сѣна, соображаясь со временемъ ихъ уборки, *особые вопросные листки*, предлагая при этомъ хозяевамъ дать по нимъ отвѣты *независимо отъ яровыхъ* хлѣбовъ и не ожидая уборки послѣднихъ. Подобный порядокъ собиранія свѣдѣній объ урожаѣ *озимыхъ и яровыхъ въ различные сроки* остался безъ измѣненій и до настоящаго времени.

Территорія изслѣдованія урожая была въ 1893 году расширена до 65 губерній распространеніемъ его еще на двѣ Сибирскія—*Тобольскую и Томскую*.

Значительное ускореніе въ доставленіи свѣдѣній объ урожаѣ озимыхъ, явившееся результатомъ вышеуказаннаго измѣненія порядка ихъ собиранія, дало Центральному Статистическому Комитету возможность съ 1893 года установить болѣе раннее опубликованіе этихъ свѣдѣній *въ отдельныхъ выпускахъ*. Такимъ образомъ съ 1893 г. изданіе объ урожаѣ стало выходить въ видѣ двухъ выпусковъ:

I) содержащій данныя объ урожаѣ *озимыхъ хлѣбовъ и сѣна* (съ естественныхъ луговъ),

и II) объ урожаѣ *яровыхъ хлѣбовъ, картофеля и прочихъ полевыхъ растений*.

Въ видахъ большей полноты и наглядности, Комитетъ призналъ полезнымъ, съ 1893 года помѣщать въ изданіи всѣ элементы, служащіе для опредѣленія урожая; поэтому въ таблицахъ, кромѣ данныхъ о посѣвѣ и урожаѣ на десятину и о всѣхъ четверти, стали приводиться также и величины *посѣвныхъ площадей* каждаго хлѣба и сѣна, а также *число жителей*, принятое при исчисленіи остатка хлѣбовъ на душу.

Наконецъ въ составѣ поуѣздныхъ таблицъ съ 1893 года также сдѣланы нѣкоторыя измѣненія, а именно, свѣдѣнія объ *абсолютномъ* сборѣ,

посѣвъ и остаткъ хлѣбовъ стали приводиться по каждому уѣзду не только въ общемъ итогѣ, но и *отдѣльно для крестьянскихъ и частно-владѣльческихъ хозяйствъ.*

Въ 1894 году, въ цѣляхъ ускоренія доставки матеріала съ мѣсть, Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ былъ измѣненъ порядокъ доставленія свѣдѣній. Измѣненіе состояло въ слѣдующемъ:

До 1894 года вопросные листки объ урожаѣ, по заполненіи ихъ отвѣтами, возвращались въ Губернскіе Статистическіе Комитеты и уже оттуда, въ полномъ составѣ, для цѣлыхъ уѣздовъ пересылались въ Центральный Статистическій Комитетъ. Для ускоренія возвращенія этихъ листковъ съ 1894 года Комитетъ сталъ разсылать тѣ изъ нихъ, которые предназначались для хозяйствъ крестьянскихъ черезъ губернаторовъ, прилагая при отсылкѣ этихъ бланковъ для каждой волости особый конвертъ съ напечатаннымъ адресомъ Комитета и требуя, чтобы собранный матеріалъ въ этихъ конвертахъ доставлялся волостными правленіями *непосредственно въ Центральный Статистическій Комитетъ, минуя губернскіе статистическіе комитеты,* для доставленія же свѣдѣній объ урожаѣ во владѣльческихъ хозяйствахъ былъ оставленъ прежній порядокъ. Указанная мѣра значительно ускорила поступленіе матеріала изъ всѣхъ губерній, даже изъ отдаленныхъ—Кавказскихъ и Сибирскихъ.

Для ускоренія выхода въ свѣтъ изданія объ урожаѣ съ 1894 года поуѣздныя таблицы стали печататься не въ алфавитномъ порядкѣ губерній, а по мѣрѣ окончанія разработки и сводки данныхъ по каждой отдѣльной губерніи.

Съ 1895 года при разработкѣ, сводкѣ и печатаніи данныхъ объ урожаѣ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ была принята однообразная форма выраженія всѣхъ элементовъ урожая въ *пудахъ*, тогда какъ до того времени величина абсолютнаго сбора и посѣва, а также сбора съ 1 десятины выражались въ четвертяхъ, посѣвъ же на 1 десятину въ мѣрахъ (четверикахъ). Для составленія понятія о натурѣ хлѣба въ изданіи по прежнему приводились данныя о вѣсѣ четверти каждаго хлѣба. Введеніе однообразнаго способа выраженія всѣхъ элементовъ урожая въ вѣсовой единицѣ представлялось Комитету цѣлесообразнымъ во-первыхъ на томъ основаніи, что при всѣхъ расчетахъ продовольственныхъ запасовъ, при торговыхъ операціяхъ съ хлѣбомъ и въ публикуемыхъ въ «обзорахъ внѣшней торговли» свѣдѣніяхъ о вывозѣ хлѣба за границу главную роль играетъ вѣсъ, и во-вторыхъ, подобная перемѣна не представляла особаго затрудненія при разработкѣ матеріала, такъ какъ въ 1895 году большинство показаній уже въ самомъ матеріалѣ приводилось въ пудахъ.

Кромѣ указаннаго, въ 1895 году была значительно расширена территория изслѣдованія урожая распространеніемъ его еще на 6 губерній и областей: 4 Среднеазиатскія—Акмолинскую, Семирѣченскую, Семипалатинскую, Тургайскую и 2 Сибирскія—Енисейскую и Иркутскую. Такимъ образомъ общая территория изслѣдованія въ 1895 году составляла уже 71 губернію.

Изданія объ урожаѣ 1896 и 1897 годовъ ничѣмъ существеннымъ не отличались отъ подобныхъ изданій за предшествовавшіе годы, лишь въ 1897 году былъ нѣсколько расширенъ сводъ данныхъ объ урожаѣ при-

бавленіемъ таблицы, составленной по губерніямъ и раіонамъ, о площади посѣва, абсолютномъ сборѣ и остаткѣ, а также объ остаткѣ на душу сельскаго населенія и вѣсъ четверти чечевицы и бобовъ.

Въ 1898 году была нѣсколько расширена территория наблюденія распространеніемъ его еще на одну губернію—Черноморскую.

Съ 1899 года въ изданіяхъ объ урожаѣ для удобства обозрѣнія данныхъ послѣ сводныхъ таблицъ стала печататься особая таблица о сборѣ въ изслѣдуемомъ году каждаго изъ зерновыхъ хлѣбовъ съ одной казенной десятины въ отдѣльныхъ губерніяхъ, раіонахъ и болѣе крупныхъ частяхъ Россіи.

Въ 1900 году способъ собиранія данныхъ, территория изслѣдованія и программа изданія сравнительно съ 1899 годомъ остались безъ измѣненія \*).

Неурожай, охватившій нѣкоторыя части Имперіи въ 1901 году, заставилъ Центральный Статистическій Комитетъ озаботиться возможнымъ ускореніемъ разработки данныхъ о сборѣ хлѣбовъ и тѣхъ полевыхъ растений, которыя имѣютъ непосредственное отношеніе къ продовольствію населенія, и о возможно болѣе раннемъ опубликованіи подобныхъ свѣдѣній. Для этой цѣли Комитетъ рѣшилъ нѣсколько сократить содержаніе II тома изданія объ урожаѣ исключеніемъ изъ него данныхъ о сборѣ льна и конопли. Эти данныя впослѣдствіи были опубликованы въ особомъ, III-мъ выпускѣ изданія. Указанное дало возможность выпустить въ свѣтъ II томъ (объ урожаѣ яровыхъ зерновыхъ хлѣбовъ и картофеля) значительно ранѣе обычнаго, а именно 10 декабря того же года. Что касается порядка собиранія и территории наблюденія, то они въ 1901 году не подвергались измѣненіямъ сравнительно съ предыдущими годами.

Въ указанномъ III-мъ выпускѣ изданія объ урожаѣ 1901 года, кромѣ поуѣздныхъ свѣдѣній о сборѣ *льна и конопли* показаны: посѣвная площадь, сборъ сѣмени и волокна—абсолютный и на десятину, посѣвъ на десятину и вѣсъ четверти въ хозяйствахъ крестьянскихъ и частныхъ владѣльцевъ, а также приведены впервые подробно разработанныя Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ поуѣздныя свѣдѣнія о площади посѣва и сборѣ, валовомъ и на 1 десятину, различныхъ, *высѣваемыхъ на поляхъ*, въ хозяйствахъ крестьянъ и частныхъ владѣльцевъ, *кормовыхъ травъ* въ 72 губерніяхъ Имперіи. Подобнаго рода свѣдѣнія собирались при обслѣдованіяхъ посѣвныхъ площадей и урожая и раньше, но не разрабатывались и не печатались въ указанномъ объемѣ.

Въ сводной таблицѣ, помѣщенной въ началѣ III-го выпуска, показаны для 60 губерній Европейской Россіи: общая площадь посѣва кормовыхъ травъ въ 1901 году, а для главнѣйшихъ изъ нихъ—площадь и сборъ—общій и съ десятины. Кромѣ того въ той же таблицѣ для 50 губерній приводится сопоставленіе величины площади посѣва кормовыхъ травъ въ 1901 году съ таковою же площадью 1881 года (послѣднія данныя взяты изъ Временника Россійской Имперіи, Серія III, в. 4), а также

\*) Съ 1900 г. для вычисленія остатка на душу стала приниматься цифра *всего населенія*, т. е. сельскаго и городскаго, что болѣе соответствуетъ правильному опредѣленію продовольственной обезпеченности, тогда какъ до этого принималось только сельское населеніе.

приведены отношенія этихъ площадей къ общей площади пахатной земли въ 1901 и 1881 г.г.

Сопоставленіе данныхъ за 1901 и 1881 г.г. показываетъ, что площадь посѣва кормовыхъ травъ въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи\* за 20-лѣтіе 1881—1901 г.г. увеличилась почти вдвое, а именно въ 1881 г. она составляла 541.446, въ 1901 г.—1.085.462 дес. Если же принять во вниманіе 10 Привислинскихъ губерній, гдѣ травосѣяніе особенно развито, то общая площадь подъ кормовыми травами въ 1901 году составляла 1.603.303 десятины. Сличеніе данныхъ 1901 и 1881 г.г. указываетъ между прочимъ также на значительное развитіе травосѣянія въ крестьянскихъ хозяйствахъ (на надѣльныхъ земляхъ); такъ, изъ общаго посѣва травъ въ 50 губерніяхъ на долю крестьянскаго приходилось въ 1881 году 50.346 дес. или 9,21%, а въ 1901 году—325.200 дес. или 29,96%. Важнѣйшія кормовыя травы дали въ 1901 году въ 60 губерніяхъ слѣдующій сборъ: клеверъ—162.807.782 пудовъ, вика 29.241.705, кормовая кукуруза 15.132.448, лубинъ 14.050.793, люцерна 7.360.253 и мюгаръ 4.009.956 пудовъ.

Въ изданіяхъ объ урожаѣ 1902 и 1903 годовъ свѣдѣнія о сборѣ льна и конопли снова были включены во II-ой томъ.

Въ 1904 году территория изслѣдованія урожая была значительно расширена распространеніемъ наблюденія еще на 13 губерній и областей Азіатской Россіи: 8 Закавказскихъ—Бакинскую, Батумскую, Дагестанскую, Елизаветпольскую, Карсскую, Кутаисскую (съ Сухумскимъ округомъ), Тифлисскую и Эриванскую и на 5 Среднеазиатскихъ—Закаспійскую\*), Самаркандскую, Сырь-Дарьинскую, Уральскую и Ферганскую\*). Такимъ образомъ общая территория изслѣдованія составляла въ 1904 году 85 губерній Имперіи. Методъ собиранія свѣдѣній о посѣвахъ и урожаѣ въ перечисленныхъ губерніяхъ былъ принятъ тотъ же, какой былъ постепенно выработанъ и для другихъ частей Россіи; бланки разсылались въ переводѣ на важнѣйшіе мѣстные языки: грузинскій, армянскій, турецко-татарскій и сартскій. Однако эти, впервые собранныя въ 1904 году свѣдѣнія, какъ и нужно было ожидать, въ виду совершенной новизны дѣла для мѣстнаго населенія, оказались настолько неполными, что Комитетъ не нашелъ возможнымъ ихъ опубликовать. Въ изданіи объ урожаѣ 1904 года свѣдѣнія были слѣдующія противъ прежнихъ лѣтъ измѣненія:

1) въ общемъ сводѣ данныхъ по 72 губерніямъ и областямъ принято новое подраздѣленіе всей Имперіи на 18 районовъ, основанное исключительно на географическомъ положеніи отдѣльныхъ группъ губерній и

2) при опредѣленіи средняго за 5-лѣтіе 1899—1903 г.г. сбора за дѣлителя общей суммы была принята не цифра 5, а то число лѣтъ, для которыхъ въ изданіяхъ объ урожаѣ имѣлись показанія.

Въ 1905 году изданіе объ урожаѣ было значительно расширено, ввиду того, что собранныя въ этомъ году свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ и другихъ полевыхъ растений, а также сѣна въ 8 Закавказскихъ губерніяхъ: Бакинской, Батумской, Дагестанской, Елизаветпольской, Карсской,

\*) Изъ Закаспійской области въ 1904 году не было получено свѣдѣній о посѣвныхъ площадяхъ, а по Ферганской вовсе не было доставлено свѣдѣній, какъ о посѣвныхъ площадяхъ, такъ и объ урожаѣ.

Кутаисской (съ Сухумскимъ округомъ), Тифлисской и Эриванской и въ 3 Среднеазиатскихъ областяхъ Самаркандской, Сырь-Дарьинской и Уральской оказались настолько удовлетворительными, что Комитетъ счелъ возможнымъ опубликовать эти свѣдѣнія въ особомъ, III-мъ выпускѣ изданія объ урожаѣ.

Кромѣ обычно наблюдавшихся въ предшествовавшіе годы хлѣбовъ и полевыхъ растений, въ 1905 году наблюденію подлежали озимый ячмень и рисъ, имѣющіе въ нѣкоторыхъ изъ указанныхъ губерній важное значеніе.

Поуѣздныя таблицы въ III-емъ выпускѣ составлены по тому же типу, который былъ установленъ для 72 губерній Имперіи. Въ сводныхъ таблицахъ, составленныхъ по губерніямъ и областямъ, приводятся для отдѣльныхъ озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ и для каждой изъ трехъ группъ: 1) озимые, 2) яровые (безъ овса и картофеля) и 3) всѣ хлѣба (безъ овса и картофеля)—свѣдѣнія о посѣвной площади, общемъ сборѣ, остаткѣ за посѣвомъ—общемъ и на душу и всѣхъ четверти. Кромѣ того въ томъ же сводѣ для каждаго хлѣба, картофеля, льна и конопли приводится сборъ съ 1 десятины, а также имѣются свѣдѣнія о площади естественныхъ луговъ и сборѣ сѣна—общемъ и на десятину съ заливныхъ и незаливныхъ луговъ и, наконецъ, объ абсолютномъ сборѣ соломы каждаго зернового хлѣба.

Въ виду того, что данныя о посѣвахъ и урожаѣ въ вышеуказанныхъ 11 губерніяхъ и областяхъ были опубликованы впервые, Центральный Статистическій Комитетъ счелъ небезполезнымъ въ началѣ 3-го выпуска предпослать краткій очеркъ обстановки этихъ частей Имперіи, на сколько она выяснилась частью изъ приведенныхъ данныхъ, главнымъ же образомъ изъ имѣвшихся работъ частныхъ изслѣдователей.

Въ 1906 году территория наблюденія посѣвовъ и урожая была расширена распространеніемъ еще на 1 область Средней Азіи—Закаспійскую. Приемы собиранія свѣдѣній, разработки ихъ и программа изданія, сравнительно съ 1905 годомъ, остались безъ измѣненія. Съ 1906 года увеличилась лишь группа наблюдаемыхъ полевыхъ растений, такъ какъ наблюденіе было распространено еще на 2 растения—хлопокъ и джугару. Въ III-мъ выпускѣ изданія объ урожаѣ (на Кавказѣ и въ Среднеазиатскихъ областяхъ) приводятся для джугары поуѣздныя данныя о площади посѣва, абсолютномъ сборѣ, посѣвѣ и остаткѣ за посѣвомъ на 1 душу, о сборѣ и посѣвѣ на 1 десятину, урожаѣ «самъ», всѣхъ четверти и о сборѣ соломы общимъ и съ 1 десятины. Для хлопка приводятся тоже поуѣздныя свѣдѣнія о площади посѣва, абсолютномъ сборѣ, сборѣ съ 1 десятины и о посѣвѣ на 1 десятину.

Въ 1907 году изслѣдованіе урожая по однородной программѣ было распространено на всѣ губерніи и области Имперіи, за исключеніемъ 8 Финляндскихъ губерній. Въ III выпускѣ изданія 1907 года для областей Восточной Сибири, въ которыхъ свѣдѣнія объ урожаѣ собирались и публиковались впервые, предпосланъ краткій очеркъ, подобный помѣщенному въ III же выпускѣ изданія 1905 года. Кромѣ того, для болѣе наглядной и правильной оцѣнки урожая, въ 3 сводныхъ по 72 губерніямъ и областямъ Имперіи таблицахъ I и II части изданія, а именно о сборѣ ози-

мыхъ, яровыхъ и всѣхъ продовольственныхъ хлѣбовъ приводятся по каждой губерніи, параллельно съ остатками на одну душу населенія текущаго года, также и величины среднихъ остатковъ за предшествовавшее пятилѣтіе.

Въ изданіи 1908 года Уральская область, представляющая много общаго въ отношеніи сельскохозяйственныхъ условій со смежными ей губерніями, входившими въ составъ группы 72 губерній и областей Имперіи, была отнесена къ этой послѣдней группѣ, въ виду чего свѣдѣнія объ урожаѣ въ Уральской области, печатавшіяся съ 1905 года въ III части изданія объ урожаѣ, въ 1908 году были напечатаны въ I и II частяхъ изданія.

Въ 1909 году, стремясь къ возможно раннему опубликованію всего, имѣвшагося въ разработанномъ видѣ, матеріала объ урожаѣ, Центральный Статистическій Комитетъ нашелъ целесообразнымъ прекратить печатаніе особаго III выпуска, включивъ всѣ входящія въ него свѣдѣнія въ I и II выпуски изданія. Такимъ образомъ съ 1909 года въ *всѣхъ этихъ двухъ выпускахъ* стали печататься свѣдѣнія объ урожаѣ на *всѣмъ пространствѣ Имперіи*, кромѣ 8 Финляндскихъ губерній.

Отличіе изданія 1910 года отъ подобнаго ему за 1909 годъ состоитъ только въ томъ, что въ 1910 году въ *общій сводъ* данныхъ объ урожаѣ хлѣбовъ и сѣна включены *всѣ* губерніи и области Имперіи (кромѣ 8 Финляндскихъ), тогда какъ въ изданіи 1909 года печатались отдѣльныя сводныя таблицы: 1) для 73 губерній и областей Европейской и Азиатской Россіи, 2) для Кавказа, 3) Восточной Сибири и 4) Туркестана.

Изданіе 1911 года по своему плану вполне тождественно съ изданіемъ 1910 года.

Наконецъ, въ 1912 году были впервые подробно разработаны свѣдѣнія о площади посѣва и сборѣ *подсолнечника*. Эти свѣдѣнія собирались Комитетомъ уже съ 1888 года, но не печатались въ изданіяхъ объ урожаѣ. Въ 1912 году Центральный Статистическій Комитетъ нашелъ возможнымъ напечатать результаты разработки данныхъ посѣва и сбора этого растенія во II выпускѣ изданія, гдѣ по каждому уѣзду приведены, отдѣльно для хозяйствъ крестьянъ на надѣльныхъ земляхъ и для хозяйствъ частныхъ владѣльцевъ, свѣдѣнія о площади посѣва подсолнечника, о сборѣ сѣмени *общемъ* и съ 1 десятины и о *всѣхъ* четверти.

Кромѣ того, изданіе 1912 года было нѣсколько расширено прибавленіемъ 3 *новыхъ сводныхъ по Имперіи таблицъ*, составленныхъ по губерніямъ и районамъ и заключающихъ свѣдѣнія о величинѣ площади посѣва, о сборѣ *общемъ* и съ 1 десятины, остаткѣ—абсолютномъ и на 1 душу: 1) *подсолнечника*, 2) *риса* и 3) *джугары* и сверхъ того для двухъ послѣднихъ хлѣбовъ — свѣдѣнія о сборѣ соломы *общемъ* и на 1 десятину \*).

\*) Цифровыя данныя о сборѣ главныхъ зерновыхъ хлѣбовъ: ржи, пшеницы и ячменя (озимыхъ и яровыхъ) и овса за каждый годъ всего періода наблюденія урожая, съ 1883 по 1912 г., въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи и для всей территоріи наблюденія приведены въ особомъ приложеніи къ III отдѣлу настоящаго изданія.

Кромѣ вышеуказанныхъ ежегодныхъ изслѣдованій объ урожаѣ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ, по порученію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, для ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Комиссіи по пересмотру устава о народномъ продовольствіи, было произведено въ 1893 году особое изслѣдованіе, при которомъ были собраны и затѣмъ разработаны свѣдѣнія объ *обыкновенномъ* или чаще встрѣчающемся *урожаѣ хлѣбовъ* (въ пудахъ съ десятины) *по показаніямъ крестьянъ-старожиловъ* въ 46 губерніяхъ Европейской Россіи (за исключеніемъ области Войска Донскаго и губерній: Курляндской, Лифляндской и Эстляндской).

Число полученныхъ при этомъ изслѣдованіи показаній (около 100 тыс.) значительно превышало число показаній, ежегодно собиравшихся объ урожаѣ хлѣбовъ въ хозяйствахъ крестьянъ на надѣльныхъ земляхъ (по 6 вопроснымъ листкамъ на каждую волость), такъ какъ при изслѣдованіи 1893 года свѣдѣнія были собраны *по каждому сельскому обществу*. Это послужило достаточнымъ основаніемъ для возможности вывода *поуѣздныхъ среднихъ*. Результаты разработки собранныхъ при изслѣдованіи 1893 года свѣдѣній были опубликованы въ томъ же году въ 30-омъ выпускѣ «Временника» Комитета. Изданіе состоитъ изъ двухъ таблицъ: въ первой приводится по уѣздамъ средней, по показаніямъ крестьянъ-старожиловъ, урожай въ пудахъ съ 1 казенной десятины—ржи, пшеницы (озимой и яровой), полбы, ячменя, проса, кукурузы, гречихи, гороха, чечевицы, овса, картофеля и сѣна: во второй таблицѣ приведено по губерніямъ сопоставленіе урожая съ 1 десятины (въ четвертяхъ) главныхъ зерновыхъ хлѣбовъ (всѣхъ кромѣ полбы, кукурузы и чечевицы) по показаніямъ крестьянъ-старожиловъ съ соответствующими имъ средними за 10-лѣтіе 1883—1892 г.г., выведенными на основаніи данныхъ, опубликованныхъ Комитетомъ въ изданіяхъ объ урожаѣ. Сопоставленіе это привело къ заключенію, что сравниваемые величины вообще весьма мало различаются между собой. Къ изданію 30-го вып. Временника приложены: 1) форма вопросныхъ листковъ, по которымъ производилось въ 1893 г. изслѣдованіе о положеніи сельскихъ обществъ, 2) наставленіе волостнымъ старшинамъ при собираніи свѣдѣній и 3) форма вѣдомости для собиранія свѣдѣній о долгахъ крестьянскихъ обществъ въ продовольственные капиталы и хлѣбные магазины къ 1 іюня 1893 года.

На основаніи данныхъ, опубликованныхъ въ изданіяхъ объ урожаѣ, Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ было исполнено и опубликовано нѣсколько работъ, представляющихъ собой сводъ этихъ данныхъ за болѣе или менѣе продолжительный періодъ времени. Такъ въ 1888 г. Комитетомъ былъ составленъ *сводъ данныхъ объ урожаѣ за пятилѣтіе 1883—1887 г.г.* При составленіи этого свода имѣлось въ виду получить среднія величины, которыя могли бы быть приняты за норму при оцѣнкѣ урожая въ послѣдующихъ лѣтъ. Результаты этой работы Комитета были напечатаны въ IV томѣ «Статистики Россійской Имперіи» подъ заглавіемъ: «Средній урожай въ Европейской Россіи за 5-лѣтіе 1883—1887 г.г.»

Издание состоит из 4 таблиц слѣдующаго содержания:

Въ I таблицѣ по каждой губерніи за каждый годъ 5-лѣтія 1883—1887 г.г. и въ среднемъ за 5-лѣтіе показаны: абсолютный сборъ и посѣвъ, а также сборъ съ 1 десятины въ четвертяхъ, посѣвъ на 1 десятину въ мѣрахъ и урожай «самъ» 10 зерновыхъ хлѣбовъ: ржи, озимой и яровой пшеницы, овса, ячменя, полбы, кукурузы, гороха, гречихи, проса и картофеля.

Во II таблицѣ приводятся по губерніямъ отдѣльно для хозяйствъ крестьянъ на надѣльныхъ земляхъ и для прочихъ хозяйствъ, средніе за 5-лѣтіе 1883—1887 г.г.: урожай съ 1 десятины, посѣвъ на 1 десятину и урожай «самъ» тѣхъ же 10 зерновыхъ хлѣбовъ и картофеля.

III таблица показываетъ по губерніямъ процентное отношеніе ежегодныхъ урожаяевъ (1883—1887 г.г.) указанныхъ 10 хлѣбовъ и картофеля къ среднему за 5-лѣтіе.

Наконецъ, въ IV-ой таблицѣ приводятся тѣ же, какъ и во II таблицѣ, данныя для 7 главнѣйшихъ хлѣбовъ (ржи, озимой и яровой пшеницы, овса, ячменя, гречихи и проса) и картофеля *по уѣздамъ*.

Этимъ 4 таблицамъ предпосланъ общій сводъ данныхъ по урожаю во *всѣхъ 50 губерніяхъ* Европейской Россіи. Въ этомъ сводѣ за каждый годъ 1883—1887 г.г. и въ среднемъ за 5-лѣтіе для каждаго изъ вышеуказанныхъ хлѣбовъ и картофеля показаны: абсолютный сборъ и посѣвъ (въ четвертяхъ), урожай «самъ», абсолютный остатокъ за посѣвомъ (въ четвертяхъ) и на 1 душу сельскаго и всего населенія, а также подраздѣленіе площади, находившейся подъ посѣвомъ отдѣльныхъ хлѣбовъ и картофеля, по степени *урожайности* на 3 части (съ урожаемъ выше средняго, среднимъ и ниже средняго).

Для полученія подобнаго подраздѣленія отдѣльныя губерніи для каждаго года и хлѣба относились къ одной изъ трехъ группъ: 1-ую составляли тѣ губерніи, въ которыхъ урожай превышалъ средній за 5-лѣтіе на 5 и болѣе %, 2-ую—гдѣ урожай колебался въ предѣлахъ до 5% въ обѣ стороны отъ средняго и 3-ью—гдѣ онъ былъ на 5 и болѣе % ниже средняго.

Затѣмъ для каждой такой группы губерній подсчетомъ опредѣлялась общая величина площади посѣва даннаго хлѣба.

Къ изданію приложены 8 картограммъ, изъ которыхъ 6, составленныя по уѣздамъ, показываютъ средній урожай «самъ» за 5-лѣтіе 1883—1887 г.г. и за каждый годъ—ржи, озимой и яровой пшеницы, овса, ячменя и гречихи, а на двухъ остальныхъ картограммахъ изображено по губерніямъ распределеніе земель по угодьямъ, причемъ на одной изъ нихъ показано количество земли подъ посѣвомъ двухъ группъ растений: а) ржи, овса и ячменя и б) пшеницы и проч.,—подъ паромъ, лугами, выгонами и т. п., подъ лѣсомъ и неудобными землями, а въ другой—тоже, но въ отдѣльности для хозяйствъ крестьянъ на надѣльныхъ земляхъ и для хозяйствъ прочихъ владѣльцевъ.

Къ 1894 году по распоряженію Министра Внутреннихъ Дѣлъ для цѣлей **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденной подъ предсѣдательствомъ сенатора тайнаго совѣтника В. К. фонъ-Плеве Комиссіи по пересмотру устава о народномъ продовольствіи была вторично исполнена Центральнымъ Стати-

стическимъ Комитетомъ работа, представляющая собою сводъ данныхъ, опубликованныхъ въ ежегодныхъ изданіяхъ объ урожаѣ за 10-ти лѣтній періодъ 1883—1892 г.г. Результаты этой работы были напечатаны во «Временникѣ» Комитета № 34 (изд. 1894 г.) подъ заглавіемъ «Средній сборъ хлѣбовъ и картофеля за 10-лѣтіе 1883—92 г.г. въ 60 губерніяхъ Европейской Россіи по отношенію къ народному продовольствію». Задачу работы составляло уясненіе вопроса, сколько производится всего зернового хлѣба, идущаго на продовольствіе, въ отдѣльныхъ уѣздахъ каждой губерніи, можетъ или не можетъ данный уѣздъ или губернія прокормиться своимъ хлѣбомъ, какъ велики въ среднемъ избытки или недоборы хлѣба, могутъ ли средніе урожайные годы или особенно обильные урожаи выравнять недоборы при неурожаяхъ и сколько всего хлѣба приходится, во всѣхъ этихъ случаяхъ, на каждую душу населенія. Для вычисленія средняго сбора и посѣва за указанное выше 10-лѣтіе Центральному Статистическому Комитету пришлось предварительно выполнить обширную работу, заключавшуюся въ перечисленіи болѣе раннихъ свѣдѣній объ урожаѣ, выраженныхъ въ четвертяхъ и пр., въ пуды.

Въ вышеуказанномъ изданіи имѣется 2 таблицы: въ первой по каждому уѣзду приводятся: средній за 10 лѣтъ посѣвъ, сборъ и остатокъ за посѣвомъ всѣхъ зерновыхъ хлѣбовъ, включая овесъ,—(безъ распределенія сбора по отдѣльныхъ хлѣбамъ), средній остатокъ за посѣвомъ на 1 душу, среднее за 10 лѣтъ количество хлѣба, потребное для продовольствія населенія, средній за 10 лѣтъ свободный избытокъ или недостатокъ, за вычетомъ изъ средняго сбора средняго количества, необходимаго на посѣвъ и продовольствіе населенія (въ абсолютныхъ числахъ и на 1 душу), а также средній за 10-лѣтіе сборъ картофеля: а) натурою и б) въ переводѣ на рожь и, наконецъ, средній за 10-лѣтіе остатокъ картофеля, за вычетомъ на посѣвъ: а) натурою и б) въ переводѣ на рожь (въ абсолютныхъ числахъ и на 1 душу). Во второй таблицѣ показаны: средній за 10-лѣтіе, а также наибольший и наименьшій сборы зерновыхъ хлѣбовъ (безъ раздѣленія по хлѣбамъ); предѣлы наиболѣе часто повторившихся сборовъ (отъ—до) и число лѣтъ повторенія; далѣе показанъ остатокъ или недостатокъ зерновыхъ хлѣбовъ абсолютный и на 1 душу—за вычетомъ на посѣвъ и за вычетомъ на посѣвъ и продовольствіе населенія при наибольшемъ и наименьшемъ и при чаще повторившемся сборѣ.

Къ изданію приложены:

1) Поуѣздная таблица съ указаніемъ лѣтъ, когда наблюдались наибольший и наименьшій урожаи и 2) 5 картограммъ, составленныхъ по губерніямъ и показывающихъ:

а) продолжительность времени, въ теченіе котораго населеніе можетъ продовольствоваться собственнымъ хлѣбомъ при среднемъ сборѣ, выведенномъ за 10-лѣтіе 1883—92 гг., а также при бывшихъ въ періодъ этого 10-лѣтія наибольшемъ и наименьшемъ сборѣ;

б) наличность недостатка или избытка на продовольствіе собственнымъ хлѣбомъ при чаще встрѣчавшихся урожаяхъ въ 10-лѣтіе 1883—92 гг. и

в) размѣръ колебанія свободнаго остатка при наибольшемъ и наименьшемъ сборѣ на 1 душу населенія.

Согласно даннымъ 34-го выпуска Временника по отношенію къ продолжительности времени, въ теченіе котораго населеніе каждой губерніи можетъ продовольствоваться своимъ хлѣбомъ, если принять за основаніе для расчетовъ средній за 10-лѣтіе 1883—92 гг. сборъ зерновыхъ хлѣбовъ, 60 губерній Европейской Россіи располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Свыше 2 лѣтъ.	1½—2 л.	1—1½ л.	½—1 л.
Донская . . . 3,1	Екатеринославская 1,9	Нижегородская 1,4	Виленская . . . 0,9
Таврическая . 2,5	Тульская . . . 1,9	Пермская . . . 1,4	Гродненская . . 0,9
Бессарабская . 2,3	Курляндская . . . 1,8	Подольская . . . 1,4	Калужская . . . 0,9
Плоцкая . . . 2,1	Херсонская . . . 1,8	Уфимская . . . 1,4	Могилевская . . 0,9
Оренбургская . 2,0	Курская . . . 1,7	Эстляндская . . 1,4	Черниговская . . 0,9
Тамбовская . . 2,0	Пензенская . . . 1,7	Сѣдлецкая . . . 1,4	Варшавская . . . 0,9
	Саратовская . . . 1,7	Казанская . . . 1,3	Витебская . . . 0,8
	Симбирская . . . 1,7	Харьковская . . 1,3	Олонецкая . . . 0,8
	Сувалкская . . . 1,7	Ярославская . . 1,3	Петроковская . . 0,8
	Воронежская . . 1,6	Ломжинская . . 1,3	Астраханская . . 0,5
	Орловская . . . 1,6	Радомская . . . 1,3	Московская . . . 0,5
	Рязанская . . . 1,6	Костромская . . 1,2	
	Калишская . . . 1,6	Лифляндская . . 1,2	Менѣ ½ года.
	Вятская . . . . 1,5	Новгородская . 1,2	Архангельская . 0,4
	Кіевская . . . . 1,5	Псковская . . . 1,2	С.-Петербург-
	Полтавская . . . 1,5	Смоленская . . . 1,2	ская . . . . 0,4
	Самарская . . . . 1,5	Волынская . . . 1,2	
	Кѣлецкая . . . . 1,5	Владимірская . 1,1	
	Люблинская . . . 1,5	Ковенская . . . 1,1	
		Вологодская . . 1,0	
		Минская . . . . 1,0	
		Тверская . . . . 1,0	

Изъ этихъ данныхъ видно, что въ наихудшемъ положеніи по отношенію къ средней обеспеченности народнаго продовольствія оказались 2 столичные губерніи, а также Астраханская и Архангельская. Въ этихъ 4 губерніяхъ при среднемъ урожаѣ, собственнаго хлѣба, хватаетъ не болѣе, чѣмъ на ½ года. Изъ прочихъ губерній Европейской Россіи не могутъ прокормиться своимъ хлѣбомъ Олонецкая, Калужская, 4 сѣверо-западныхъ—Виленская, Гродненская, Витебская, Могилевская, смежная съ нею Черниговская, а также двѣ промышленныя Привислинскія губерніи—Варшавская и Петроковская.

Обратно, средніе избытки хлѣба наиболѣе велики на югѣ—въ Бессарабской и Таврической губ., въ обл. Войска Донского, затѣмъ въ Тамбовской и Оренбургской губ. и въ одной изъ Привислинскихъ—Плоцкой. Въ этихъ 6 губерніяхъ при среднемъ урожаѣ населеніе обыкновенно бываетъ обеспечено своимъ хлѣбомъ въ продолженіи 2 и болѣе лѣтъ (въ Донской даже свыше 3 лѣтъ).

Въ 1902 году Центральный Статистическій Комитетъ нашелъ полезнымъ составить сводъ главнѣйшихъ относительныхъ данныхъ, имѣвшихся за отдѣльные годы въ изданіяхъ Комитета объ урожаѣ. Резуль-

таты этой сводной работы были напечатаны въ № 51 «Временника» Комитета (изд. 1902 г.), гдѣ по каждому уѣзду 72 губерній и областей Имперіи приводятся *средній посѣвъ* каждого изъ 11 *зерновыхъ хлѣбовъ* \*) и картофеля на 1 казенную десятину и *средній сборъ ихъ съ десятины за 5-лѣтіе 1896—1900 гг.* въ хозяйствахъ крестьянъ на надѣльныхъ земляхъ и въ хозяйствахъ частныхъ владѣльцевъ, при этомъ всѣ данныя о среднемъ посѣвѣ и сборѣ были вычислены путемъ дѣленія абсолютнаго количества высѣяннаго за всѣ 5 лѣтъ и всего количества собраннаго за то же время хлѣба на общее число десятинъ, заключавшееся въ суммѣ площадей за все пятилѣтіе.

Передъ поуѣздными таблицами въ изданіи имѣется сводная, показывающая средній посѣвъ и урожай въ отдѣльныхъ губерніяхъ, въ районахъ и болѣе крупныхъ частяхъ Имперіи. Изъ этой таблицы усматривается, что въ отдѣльныхъ частяхъ Имперіи размѣры *посѣва* на десятину весьма различны,

Х Л Ъ Б А.	Средній за 5-лѣтіе посѣвъ на 1 десятину.						Средній за 5-лѣтіе сборъ съ 1 десятины.					
	50 губ. Евр. Россіи.	10 Привислинскихъ.	3 Предкавказскія.	4 Сибирскія.	4 Степная обл.	Средній по 72 губ.	50 губ. Евр. Россіи.	10 Привислинскихъ.	3 Предкавказскія.	4 Сибирскія.	4 Степная обл.	Средній по 72 губ.
	В ъ п у д а х ъ.											
Озимая рожь . . . . .	8,9	11,2	7,2	8,6	6,0	9,0	46,7	56,3	40,1	42,7	33,7	47,2
Яровая „ . . . . .	8,2	10,8	7,7	10,4	7,4	9,7	33,6	44,0	52,7	41,8	44,2	39,2
Озимая пшеница . . . . .	8,4	11,6	7,5	9,8	8,4	8,5	48,1	72,0	38,6	47,2	52,4	47,4
Яровая „ . . . . .	6,9	11,5	7,4	10,0	6,7	7,2	37,4	66,3	36,0	49,0	44,8	35,7
Полба . . . . .	10,3	10,1	7,6	10,2	8,0	10,4	37,6	61,4	60,8	56,2	25,2	37,8
Ячмень . . . . .	8,6	10,4	7,3	10,8	8,0	8,0	42,7	61,3	49,0	52,6	57,2	44,5
Овесь . . . . .	11,2	10,2	6,8	11,6	8,2	11,1	44,4	47,8	43,6	54,0	54,0	45,3
Гречиха . . . . .	6,9	7,7	5,0	5,6	5,2	6,9	24,9	32,0	35,2	36,1	27,4	25,4
Просо . . . . .	2,5	3,6	2,7	1,7	1,1	2,5	43,3	68,3	53,9	49,5	53,1	45,1
Кукуруза . . . . .	1,9	—	2,5	—	—	2,0	53,1	—	72,3	—	—	56,1
Горохъ . . . . .	8,3	11,6	6,1	7,2	6,4	8,7	39,1	53,7	42,0	39,0	47,2	41,1
Картофель . . . . .	88,8	112,6	57,0	75,6	57,4	93,1	431,1	550,1	293,4	440,0	322,8	454,8

причемъ величина нормальнаго посѣва находится въ зависимости отъ широты мѣстности. Такъ, въ Привислинскихъ и отчасти Сибирскихъ губерніяхъ норма посѣва всѣхъ хлѣбовъ оказывается болѣе высокой, чѣмъ въ частяхъ Имперіи, расположенныхъ южнѣе. Среднее

\*) Всѣхъ кромѣ чечевицы и бобовъ.

мѣсто въ этомъ отношеніи занимаетъ Европейская Россія (50 губ.). Что касается средняго сбора, то наибольшая его величина съ 1 дес. почти для всѣхъ хлѣбовъ, наблюдается въ Привислинскомъ краѣ, что, помимо благоприятныхъ климатическихъ и почвенныхъ условій, объясняется болѣе высокой степенью развитія сельскаго хозяйства. Въ прочихъ частяхъ Имперіи озимые хлѣба даютъ нѣсколько болѣе болѣе сборъ преимущественно въ болѣе сѣверныхъ мѣстностяхъ, а яровые—въ болѣе южныхъ.

Послѣднею изъ опубликованныхъ сводныхъ работъ Комитета, составленныхъ на основаніи данныхъ, имѣвшихся въ изданіяхъ объ урожаѣ было вычисленіе *средняго вѣса четверти за періодъ 12 лѣтъ 1888—1899 гг.*

Принимая во вниманіе особое значеніе данныхъ о вѣсѣ четверти зерна, являющемся показателемъ качества производимаго въ Россіи хлѣба, въ цѣляхъ болѣе удобнаго пользованія этими данными, разбросанными въ отдѣльныхъ выпускахъ ежегодныхъ изданій объ урожаѣ, Центральный Статистическій Комитетъ въ 1900 г. нашелъ умѣстнымъ сосредоточить эти данныя въ особомъ изданіи, чтобы тѣмъ дать возможность видѣть измѣненія и колебанія въ вѣсѣ четверти зерна за довольно продолжительный періодъ времени, какъ по годамъ, въ зависимости отъ условій атмосферныхъ, такъ и по районамъ или сельско-хозяйственнымъ областямъ въ зависимости отъ географическаго положенія и климатическихъ условій различныхъ мѣстностей Имперіи. Подобный сводъ напечатанъ во «Временникѣ» Комитета, № 47, выпущенномъ въ 1900 году подъ заглавіемъ «*Вѣсъ четверти зерна отдѣльныхъ хлѣбовъ въ 1888—1899 гг. по показаніямъ, полученнымъ при собираніи свѣдѣній объ урожаѣ*». Въ этомъ изданіи приведены по каждому уѣзду 63 губерній Европейской Россіи: 1) данныя о вѣсѣ четверти 16 хлѣбовъ и полевыхъ растений \*) за каждый годъ указаннаго періода, а также 2) *средній вѣсъ четверти за 12 лѣтъ* отдѣльно для хозяйствъ крестьянъ и частныхъ владѣльцевъ.

Не смотря на то, что въ первые 5 лѣтъ собиранія свѣдѣній объ урожаѣ (1883—1888 гг.) Центральный Статистическій Комитетъ направлялъ всѣ свои усилія къ возможно болѣе быстрому опубликованію этихъ свѣдѣній, изданіе объ урожаѣ обыкновенно выходило въ свѣтъ не ранѣе февраля или въ началѣ марта слѣдующаго года. Главной причиной задержки своевременнаго появленія свѣдѣній объ урожаѣ являлось печатаніе изданія, не смотря на то, что таковое иногда производилась въ нѣсколькихъ типографіяхъ. Во избѣжаніе подобнаго промедленія и, принимая во вниманіе, что въ 1889 году, въ виду сравнительно низкаго урожая въ большинствѣ губерній Европейской Россіи, быстрое опубликованіе хотя бы главнѣйшихъ цифровыхъ данныхъ о сборѣ хлѣбовъ представляло особое значеніе, Центральный Статистическій Комитетъ призналъ цѣлесообразнымъ, не дожидаясь окончанія печатанія подробныхъ поуѣздныхъ свѣдѣній, опубликовать въ особомъ 15-мъ выпускѣ «Временника» Комитета *главные результаты урожая 1889 года* сравнительно со среднимъ за 5-лѣтіе 1883—1887 гг. и предшествовавшимъ 1888 годомъ. Въ

\*) Озимой и яровой ржи, озимой и яровой пшеницы, полбы, овса, ячменя, гречихи, проса, кукурузы, гороха, чечевицы, бобовъ, картофеля, льна и конопли.

этомъ изданіи приведены по районамъ и отдѣльнымъ 60 губерніямъ Европейской Россіи слѣдующія свѣдѣнія: 1) о валовомъ сборѣ въ 1889 году (въ четвертяхъ), 2) сравненіе этого сбора со среднимъ за 5-лѣтіе 1883—1887 г.г. и со сборомъ 1888 г. въ четвертяхъ и въ % и 3) объ общемъ остаткѣ за посѣвомъ и остаткѣ на 1 душу въ 1889 и 1888 гг. въ пудахъ—для трехъ группъ хлѣбовъ—озимыхъ, яровыхъ и всѣхъ (за исключеніемъ гороха), а также для каждаго изъ 10 хлѣбовъ—ржи, пшеницы—озимой и яровой, овса, ячменя, полбы, гречихи, проса, кукурузы, гороха и для картофеля съ указаніемъ ихъ вѣса четверти.

Къ изданію приложены 4 картограммы, показывающія для 60 губерній Европейской Россіи: % отношенія сбора всѣхъ хлѣбовъ безъ картофеля въ 1889 году къ среднему за 5-лѣтіе и къ сбору 1888 года, а также остатки на 1 душу всѣхъ хлѣбовъ безъ картофеля въ 1889 и въ 1888 гг.

Подобныя свѣдѣнія о главныхъ результатахъ урожая ежегодно печатались Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ по 1892 годъ въ 19-мъ, 20-мъ и 25-мъ выпускахъ «Временника» Комитета. За этотъ періодъ содержаніе изданія подверглось нѣкоторымъ измѣненіямъ. Такъ, въ 19 выпускѣ, сборъ 1890 года сравнивался не съ однимъ, а съ двумя предшествовавшими годами 1889 и 1888 гг., кромѣ того, была прибавлена таблица о сборѣ *соломы* каждаго хлѣба и *сѣна* съ заливныхъ и незаливныхъ луговъ въ каждой изъ 60 губерній Европейской Россіи. Въ приложенныхъ къ изданію 1890 г. картограммахъ показаны: % отношеніе сбора всѣхъ хлѣбовъ въ 1890 году къ сборамъ 1888 и 1889 гг. и остатокъ на душу всѣхъ хлѣбовъ въ 1890 и 1889 гг.

Въ 1891 году была нѣсколько измѣнена *форма* изданія, внутреннее же содержаніе осталось безъ перемѣны. Это чисто внѣшнее измѣненіе состояло въ томъ, что въ изданіи 1891 года за основаніе были приняты не отдѣльные виды хлѣбовъ, а *губерніи* со всѣми производимыми въ нихъ главными хлѣбами, причемъ губерніи расположены не въ алфавитномъ порядкѣ, а по времени окончанія ихъ разработки. Это дало возможность въ 1891 г. выпустить въ свѣтъ изданіе значительно ранѣе, чѣмъ въ предшествовавшіе годы, а именно къ концу октября.

Въ изданіи 1892 года таблицы снова были составлены по формамъ, принятымъ до 1891 года, т. е. въ основаніе положены *хлѣба*, а не губерніи. Величина сбора 1892 года сопоставлена со сборами 4 лѣтъ—1888, 1889, 1890 и 1891 г.г. Къ изданію приложены: 1) 4 таблицы, въ первыхъ трехъ изъ нихъ показанъ сборъ озимыхъ, яровыхъ и всѣхъ хлѣбовъ въ 1892 году, вычисленный на основаніи данныхъ о посѣвныхъ площадяхъ 1887 года, а въ 4-ой показано по губерніямъ измѣненіе площади въ хозяйствахъ крестьянскихъ и владѣльческихъ въ 1892 году сравнительно съ 1887 годомъ для каждаго зернового хлѣба и главнѣйшихъ полевыхъ растений: картофеля, свекловицы, льна и конопли; 2) краткій историческій очеркъ дѣятельности Центрального Статистическаго Комитета по статистикѣ урожая за первые 10 лѣтъ (съ 1883 по 1892 г.г.) и 3) 6 картограммъ, въ которыхъ показаны: % отношеніе сбора всѣхъ хлѣбовъ безъ картофеля за 1892 годъ къ сборамъ

1888, 1889, 1890 и 1891 г.г. и остатки всѣхъ хлѣбовъ на 1 душу сельскаго населенія въ 1891 и 1892 гг.

Въ послѣдующіе годы главные результаты урожая стали печататься Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ въ *особыхъ брошюрахъ*, предназначаемыхъ преимущественно для нуждъ Правительства, при этомъ было установлено свѣдѣнія о сборѣ озимыхъ печатать отдѣльно отъ свѣдѣній о сборѣ яровыхъ и всѣхъ вообще хлѣбовъ. Такимъ образомъ ежегодно Комитетомъ стали выпускаться двѣ брошюры: 1) «*Главнѣйшіе результаты урожая озимыхъ въ Европейской и части Азіатской Россіи*» и 2) «*Главнѣйшіе результаты урожая озимыхъ и яровыхъ зерновыхъ хлѣбовъ и картофеля въ—г.*».

Содержаніе этихъ брошюръ до 1905 года было слѣдующее:

Въ первой по районамъ и отдѣльнымъ губерніямъ приводились свѣдѣнія объ общемъ сборѣ озимыхъ хлѣбовъ, сравненіе его со среднимъ сборомъ за предшествовавшее 5-лѣтіе, объ остаткѣ озимыхъ за посѣвомъ—общемъ и на 1 душу населенія и, наконецъ, о сборѣ каждаго озимаго хлѣба въ отдѣльности—общемъ и на 1 десятину.

Во второй брошюрѣ печатались данныя о валовомъ сборѣ яровыхъ, а также объ общемъ сборѣ всѣхъ зерновыхъ хлѣбовъ, причемъ въ обоихъ случаяхъ приводилось сравненіе со соответствующимъ среднимъ сборомъ за предыдущее 5-лѣтіе, далѣе—свѣдѣнія объ остаткахъ (за посѣвомъ) на 1 душу населенія—озимыхъ, яровыхъ и всѣхъ зерновыхъ хлѣбовъ, а также картофеля и, наконецъ, свѣдѣнія о валовомъ сборѣ каждаго изъ 9 яровыхъ хлѣбовъ (ржи, пшеницы, овса, ячменя, гречихи, проса, кукурузы, полбы, гороха) и картофеля.

Въ 1904 году для болѣе точнаго опредѣленія величины сбора *продовольственныхъ* хлѣбовъ изъ общаго сбора зерновыхъ хлѣбовъ былъ исключенъ овесъ, представляющій собою преимущественно кормовое растеніе.

Кромѣ того съ 1904 года во 2-ой брошюрѣ стали печататься также свѣдѣнія о сборѣ чечевицы и бобовъ.

До 1905 года всѣ свѣдѣнія въ обоихъ брошюрахъ производились по губерніямъ. Въ 1905 году планъ изданія нѣсколько измѣнился и самое изданіе было значительно расширено, такъ какъ съ этого года въ немъ стали печататься также и нѣкоторыя *поуѣздныя* данныя. Вообще съ 1905 года въ брошюрахъ стали печататься слѣдующія свѣдѣнія:

Въ первой брошюрѣ приводится сборъ каждаго изъ главныхъ озимыхъ хлѣбовъ (ржи и пшеницы) и общій ихъ сборъ, сравненіе послѣдняго со среднимъ за предыдущее 5-лѣтіе, а также—остатокъ озимыхъ за посѣвомъ общій и на 1 душу населенія. По *уѣздамъ* для каждаго хлѣба отдѣльно приводятся свѣдѣнія объ абсолютномъ сборѣ и остаткѣ за посѣвомъ, а также объ общемъ остаткѣ озимыхъ—абсолютномъ и на 1 душу населенія.

Во второй брошюрѣ кромѣ свѣдѣній, соответствующихъ печатавшимся въ подобныхъ же брошюрахъ до 1905 г., приводятся *поуѣздныя* данныя объ абсолютномъ сборѣ, посѣвѣ и остаткѣ для каждой изъ двухъ группъ продовольственныхъ хлѣбовъ: озимыхъ и яровыхъ, а также объ остаткѣ всѣхъ продовольственныхъ хлѣбовъ (за выключеніемъ посѣва)—абсолют-

номъ и на 1 душу населенія; сверхъ того показаны абсолютные остатки картофеля и овса.

Съ 1906 года во второй брошюрѣ стала приводиться по губерніямъ также величина средняго остатка на 1 душу за предшествовавшее 5-лѣтіе, а съ 1910 года и въ первой брошюрѣ сталъ приводиться средній за предыдущее 5-лѣтіе остатокъ на 1 душу озимыхъ хлѣбовъ.

Наконецъ, съ 1911 года въ первой брошюрѣ печатаются по губерніямъ свѣдѣнія о сборѣ *озимаго ячменя*.

До 1900 года предварительныя свѣдѣнія о сборѣ *озимыхъ* печатались по 72 губерніямъ: 63 губерніямъ Европейской Россіи, 1 Закавказской (Черноморской), 4 Сибирскимъ—Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской и 4 Среднеазиатскимъ областямъ—Акмолинской, Семипалатинской, Семирѣченской и Тургайской, свѣдѣнія же о сборѣ *яровыхъ* и всѣхъ зерновыхъ хлѣбовъ приводились—по 64 губерніямъ (63 губерніямъ Европейской Россіи и 1 Закавказской—Черноморской).

Съ 1901 года въ *обѣихъ* брошюрахъ всѣ свѣдѣнія стали печататься по 72 губерніямъ, а съ 1908 года—по 73 губерніямъ и областямъ Имперіи (прежнимъ 72 и по Уральской области).

Вышеуказанныя брошюры, заключая въ себѣ главнѣйшія предварительныя данныя о дѣйствительномъ сборѣ хлѣбовъ, опредѣляемомъ на основаніи ихъ умолота, причемъ нѣкоторыя изъ этихъ данныхъ приводятся даже по уѣздамъ, появляются значительно ранѣе окончанія печатанія ежегоднаго изданія Комитета объ урожаѣ, содержащаго болѣе подробныя поуѣздныя свѣдѣнія, а именно 1-ая брошюра (о сборѣ озимыхъ) обыкновенно появляется въ 1-ой трети октября, а 2-ая (о сборѣ яровыхъ и всѣхъ зерновыхъ хлѣбовъ) въ началѣ ноября.

#### IV. Изслѣдованіе видовъ на урожай.

Согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 7 мая 1903 года постановленію Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, было признано крайне необходимымъ «собираніе и періодическое, въ теченіе всего года, опубликованіе свѣдѣній о видахъ на урожай» съ возложеніемъ обязанности по собиранію и разработкѣ подобнаго рода свѣдѣній на Центральный Статистическій Комитетъ. Такимъ путемъ съ 1904 года установилось, независимо отъ собиранія данныхъ о дѣйствительномъ сборѣ хлѣбовъ, опредѣляемомъ на основаніи результатовъ умолота, также и ежегодное собираніе свѣдѣній отъ самого населенія о *состояніи хлѣбовъ во время ихъ цвѣтенія*.

Этими данными Комитетъ съ 1904 года сталъ пользоваться для опредѣленія величины вѣроятнаго или ожидаемаго сбора хлѣбовъ, получивъ возможность къ опредѣленію такового *уже въ концѣ іюля или началѣ августа*.

Въ основу этой новой работы Комитета былъ положенъ приѣмъ, давно примѣняемый въ государствахъ западной Европы и предложенный, между прочимъ, въ образованной въ 1900—1901 г.г. подъ предсѣдательствомъ

Товарища Министра Внутренних Дѣлъ князя Оболенскаго комиссіи по вопросу объ улучшеніи способовъ собиранія свѣдѣній объ урожаѣ.

Для собиранія свѣдѣній о состояніи хлѣбовъ во время ихъ цвѣтенія Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ были выработаны особые бланки, которые по настоящее время ежегодно разсылаются \*), черезъ посредство Губернскихъ Комитетовъ въ волостныя правленія для раздачи крестьянамъ, ведущимъ хозяйство на надѣльныхъ земляхъ, и чинамъ мѣстной полиціи для раздачи частнымъ владѣльцамъ съ расчетомъ по 12 штукъ на каждую волость, при этомъ число бланковъ, предназначаемыхъ для хозяйствъ крестьянъ и для хозяйствъ частныхъ владѣльцевъ, опредѣляется Комитетомъ на основаніи весьма различнаго для различныхъ губерній Имперіи *соотношенія величинъ площади посѣва* въ тѣхъ и другихъ хозяйствахъ. Наблюденію подлежатъ 9 зерновыхъ хлѣбовъ: рожь и пшеница—озимыя и яровыя, ячмень, гречиха, просо, кукуруза и овесъ, а также травы сѣмянные и луговые (на заливныхъ и остальныхъ лугахъ). Въ первыя 6 лѣтъ собиранія свѣдѣній (1904—1909 г.г.) отвѣты о состояніи хлѣбовъ давались хозяевами въ видѣ 6, установленныхъ Комитетомъ, выраженій: „отличное, хорошее, обыкновенное, посредственное, плохое и ничего не вышло, которыя при разработкѣ соотвѣтственно переводились на одинъ изъ 6 балловъ отъ 5 (отлично) до 0 (ничего нѣтъ). Для возвращенія заполненныхъ требуемыми свѣдѣніями бланковъ съ мѣстъ непосредственно въ Центральный Статистическій Комитетъ первоначально было установлено сообразно съ географическими и климатическими условіями 3 срока: 15 іюня, 25 іюня и 1 іюля. Разработка получаемыхъ свѣдѣній заключается въ переводѣ указанныхъ выраженій на баллы, въ выводѣ среднихъ балловъ по уѣздамъ и губерніямъ и въ вычисленіи *вѣроятнаго сбора съ 1 десятины въ пудахъ*. Средніе баллы по уѣзду или губерніи умножаются на соотвѣтственные *коэффициенты*, равные одной трети средняго за предшествующее 10-лѣтіе сбора даннаго хлѣба съ 1 десятины, принимая этотъ сборъ за единицу, и, наконецъ, путемъ простого помноженія полученной такимъ путемъ величины *вѣроятнаго сбора въ пудахъ съ десятины* на соотвѣтствующую посѣвную площадь даннаго года опредѣляется величина ожидаемаго (вѣроятнаго) общаго сбора. Результаты подобнаго вычисленія предполагаемаго сбора ежегодно печатаются Комитетомъ въ особой брошюрѣ „*Вѣроятный сборъ хлѣбовъ въ—г.*“. Въ этомъ изданіи приводятся по каждой губерніи и для cadaго изъ 8 продовольственныхъ хлѣбовъ (озимой и яровой ржи, озимой и яровой пшеницы, ячменя, гречихи, проса и кукурузы), а также для овса слѣдующія свѣдѣнія:

1) *сборъ съ 1 казенной десятины въ пудахъ*: средній за предшествовавшее 10-лѣтіе, сборъ предшествовавшаго года, предполагаемый въ данномъ году сборъ и  $\%$  отношеніе предполагаемаго сбора къ среднему на 10 лѣтъ и

2) *валовой сборъ въ милліонахъ пудахъ*: средній за предыдущіе 5 лѣтъ, дѣйствительный сборъ въ предшествовавшемъ году, предполагаемый въ данномъ году и сравненіе предполагаемаго сбора со сред-

\*) Въ 1904 году бланки были разсланы въ 60 губерній Европейской Россіи, въ 1905 г. территория изслѣдованія была расширена до 72 губерній и областей, а съ 1910 г. послѣднее было распространено на всю Имперію, за исключеніемъ 8 Финляндскихъ губерній.

нимъ за 5 лѣтъ ( $\pm$ ) и со сборомъ предшествовавшаго года. Для приблизительнаго выясненія вопроса о степени обезпеченія населенія предполагаемымъ въ каждомъ данномъ году сборомъ хлѣба, въ изданіи приводятся свѣдѣнія о количествѣ хлѣба, необходимомъ населенію (на посѣвъ и продовольствіе), при этомъ количество, потребное на посѣвъ, берется въ размѣрѣ дѣйствительнаго посѣва прошлаго года, а количество, необходимое для продовольствія,—въ размѣрѣ 15 пудовъ хлѣба на cadaго жителя. Печатаемая въ брошюрахъ свѣдѣнія о предполагаемомъ сборѣ каждый годъ подробно изслѣдовались въ «Статистическомъ Ежегодникѣ Россіи» въ статьѣ подъ заглавіемъ «Виды на урожай по сравненію съ дѣйствительнымъ сборомъ, по наблюденію Центрального Статистическаго Комитета въ — году».

За періодъ 8 лѣтъ 1904—1912 г. въ изданіи о вѣроятномъ сборѣ хлѣбовъ были сдѣланы нѣкоторыя измѣненія. Такъ въ брошюрѣ 1905 года приведено сравненіе предполагаемаго сбора со среднимъ за 5-лѣтіе не только для cadaго отдѣльнаго хлѣба, но и для всей суммы ихъ.

Для каждой губерніи и для cadaго хлѣба въ изданіи 1905 г. показаны: 1) величина предполагаемаго сбора съ 1 десятины въ пудахъ и 2) абсолютный сборъ въ милліонахъ пудовъ: средній за предыдущее 5-лѣтіе, въ предшествовавшемъ году и предполагавшійся въ 1905 году, а также сравненіе предполагавшагося сбора со среднимъ за 5-лѣтіе и со сборомъ предшествовавшаго года.

Въ 1908 году таблица о предполагаемомъ сборѣ была пополнена приведеніемъ для cadaго хлѣба  $\%$  отношенія вѣроятнаго сбора къ дѣйствительному за два предшествовавшие года 1906 и 1907 г.г.

Въ 1910 году кромѣ увеличенія территории изслѣдованія, распространеніемъ его на всю Имперію были сдѣланы нѣкоторыя измѣненія въ самыхъ приѣмахъ наблюденія и разработки данныхъ, а именно было увеличено число обозначеній, характеризующихъ, по показаніямъ населенія, состояніе хлѣбовъ, съ 6 на 7, что дало возможность учитывать урожай, не только составляющій  $\frac{5}{3}$  средняго, но и вдвое большій противъ него ( $\frac{5}{3}$ ), затѣмъ въ 1910 г. былъ вычисленъ новый коэффициентъ равный одной трети средняго сбора съ десятины—по даннымъ за предшествовавшее 10-лѣтіе (1900—1909 г.г.), и, наконецъ, такъ какъ имѣлись уже наблюденія за 5 лѣтъ по большинству губерній, то явилась возможность вычислить по каждому хлѣбу величину *средняго за 5 лѣтъ отклоненія* дѣйствительнаго сбора отъ предполагавшаго для cadaго уѣзда и каждой губерніи и, принявъ ее въ расчетъ, ввести соотвѣтствующую поправку при опредѣленіи вѣроятнаго сбора.

Въ брошюрѣ о вѣроятномъ сборѣ 1910 года приведены для каждой губерніи \*) и cadaго хлѣба слѣдующія данныя:

1) предполагаемый сборъ съ 1 десятины по показаніямъ населенія;  
2) среднее за 5 лѣтъ отклоненіе дѣйствительнаго сбора отъ предполагавшагося въ  $\%$ ;

3) предполагаемый сборъ съ 1 десятины, принимая во вниманіе среднее отклоненіе.

\*) Въ брошюрѣ напечатаны свѣдѣнія только по 73 губ. и областямъ Имперіи, включая Уральскую область.

4) валовой сборъ въ милліонахъ пудовъ въ среднемъ за 5 лѣтъ (1904—1908 г.г.);

5) тоже въ 1909 году;

6) предполагавшійся въ 1910 году сборъ, по показаніямъ населенія;

7) сравненіе предполагавшагося въ 1910 г. сбора съ дѣйствительнымъ сборомъ 1909 г.: а) по показаніямъ населенія и б) принимая во вниманіе среднее отклоненіе.

Въ 1911 году при разработкѣ данныхъ были вычислены для каждаго хлѣба и для каждой губерніи на основаніи шестилѣтнихъ наблюденій (1905—1910 гг.) среднія величины отклоненій дѣйствительнаго сбора съ 1 десятины отъ предполагавшагося въ %, *отдѣльно для группы лѣтъ съ уклоненіями въ положительную и для группы лѣтъ съ уклоненіями въ отрицательную сторону*. На основаніи этихъ % отношеній были вычислены приводимыя въ изданіи по каждой губерніи величины валового сбора каждаго хлѣба, представляющія собой, до известной степени, *предѣлы*, въ которыхъ въ среднемъ можетъ колебаться *дѣйствительный* урожай, сравнительно съ ожидавшимся, по показаніямъ населенія въ періодъ цвѣтенія хлѣбовъ.

Наконецъ, въ 1912 г. территория, способы и программа наблюденія, равно какъ приемы разработки свѣдѣній и планъ изданія сравнительно съ 1911 г. не подвергались измѣненіямъ.

Кромѣ свѣдѣній о состояніи хлѣбовъ въ періодъ ихъ цвѣтенія Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ съ 1906 года стали ежегодно собираться также отъ населенія и тѣмъ же путемъ, т. е. чрезъ посредство становыхъ приставовъ и волостныхъ правленій, свѣдѣнія о *состояніи всходовъ озимыхъ хлѣбовъ (ржи, пшеницы и ячменя) передъ наступленіемъ зимы*.

Вопросные листки, служащіе для собиранія этихъ свѣдѣній, которое къ 1912 году постепенно было распространено на всю территорию Имперіи, посылаются въ такомъ же количествѣ, какъ и при собираніи свѣдѣній о состояніи хлѣбовъ во время цвѣтенія, т. е. въ количествѣ 12 экземпляровъ на каждую волость.

Для обозначенія состоянія озимыхъ установлень тотъ же способъ, какъ и при опредѣленіи состоянія хлѣбовъ въ періодъ цвѣтенія, т. е. показанія даются исключительно въ видѣ словесныхъ выраженій. При разработкѣ матеріала выраженія эти переводятся на соответственные имъ баллы и затѣмъ для каждаго хлѣба по каждому уѣзду и губерніи вычисляются средніе баллы, показывающіе состояніе озимыхъ въ губерніяхъ и отдѣльныхъ уѣздахъ.

Сообразно съ географическими и климатическими условіями различныхъ мѣстностей Имперіи собираніе этихъ свѣдѣній въ 1912 году было приурочено къ 3 срокамъ: 1 ноября, 15 ноября и 1 декабря.

Независимо отъ собиранія всѣхъ выше упомянутыхъ свѣдѣній Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ съ 1906 года было установлено ежегодное доставленіе свѣдѣній *становыми приставами о состояніи хлѣбовъ* (въ станахъ вообще) и *о состояніи зимы* съ точки зрѣнія вліянія ея на будущій ростъ озимыхъ хлѣбовъ.

Въ 1906 году эти свѣдѣнія доставлялись 7 разъ: 5 разъ въ теченіе лѣта (перваго числа каждаго мѣсяца съ апрѣля по августъ)—о состояніи хлѣбовъ и 2 раза—о состояніи зимы.

Въ 1912 году подобныя свѣдѣнія доставлялись становыми приставами 14 разъ: 1) 12 разъ о состояніи хлѣбовъ (1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца—съ апрѣля по іюнь, 1 іюля, и о состояніи только озимыхъ—15 сентября, 1-го и 15-го октября и ноября) и 2) 2 раза о состояніи зимы (10 января и 1 марта).

Въ вопросныхъ листкахъ, выработанныхъ для сообщенія становыми приставами свѣдѣній о состояніи хлѣбовъ имѣются особыя графы для обозначенія состоянія (съ 1 апрѣля по 1 іюля) каждаго изъ 10 хлѣбовъ: ржи, пшеницы и ячменя—озимыхъ и яровыхъ, гречихи, проса, кукурузы, и овса, а также для обозначенія состоянія травъ сѣянныхъ и луговыхъ въ хозяйствахъ крестьянскихъ и частновладѣльческихъ.

Что касается вопросныхъ листовъ для дачи показаній *о состояніи зимы*, то въ нихъ отмѣчается въ вершкахъ: 1) глубина снѣга въ мѣстахъ полей, покрытыхъ болѣе равномернымъ слоемъ, 2) нормальная для даннаго мѣста глубина снѣга, необходимая для сохранности озимыхъ всходовъ отъ вредныхъ вліяній зимы и, въ видѣ установленныхъ Комитетомъ словесныхъ выраженій: 3) степень прикрытія озимыхъ снѣгомъ, 4) своевременность или несвоевременность образованія снѣжнаго покрова и, кромѣ того, въ листкахъ 2-го срока: 5) степень суровости истекшей зимы вообще, 6) степень ея благопріятности или неблагопріятности по отношенію къ озимымъ, и, наконецъ, отмѣчаются явленія, могущія вполнѣнствіи неблагопріятно отозваться на состояніи озимыхъ.

Разработка получаемаго отъ становыхъ приставовъ матеріала заключается въ переводѣ показаній на баллы и въ вычисленіи среднихъ балловъ по уѣздамъ и губерніямъ.

Результаты разработки собираемыхъ отъ населенія свѣдѣній о состояніи озимыхъ при наступленіи зимы, а также матеріала доставляемаго *становыми приставами* о состояніи хлѣбовъ и зимы печатаются въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» и въ «Торгово-Промышленной Газетѣ».

#### V. Прочіе труды Комитета, относящіеся къ области сельско-хозяйственной статистики.

Кромѣ вышеуказанныхъ трудовъ Центрального Статистическаго Комитета, имѣющихъ своимъ предметомъ изслѣдованіе землевладѣнія, землепользованія, урожая и видовъ на урожай зерновыхъ хлѣбовъ и прочихъ полевыхъ растений, Комитетомъ неоднократно выполнялись и публиковались также и другія работы по различнымъ вопросамъ сельско-хозяйственной статистики.

Къ числу подобнаго рода трудовъ Комитета относятся слѣдующіе:

Цѣны на землю въ Европейской Россіи по продажамъ, сдѣланнымъ въ 1882 и 1887 г.г. (Временникъ Ц. С. К. № 11, изд. 1889 г.).

Въ 1889 г. была предпринята Комитетомъ работа съ цѣлью уяснить цѣнность земли по той нормѣ, какою она опредѣляется практикою

при продажахъ,—съ одной стороны, въ видахъ сравненія стоимости земли при *отчужденіи* ея съ иною нормою стоимости, а именно, стоимостью *залоговою*, а съ другой для уясненія продажной стоимости земли въ промежутокъ времени между 1882 и 1887 годами, т. е., въ то время, когда упадокъ рыночныхъ цѣнъ на хлѣбъ вызвалъ необходимость изслѣдованія этого предмета со стороны Правительства.

Матеріалы, послужившіе для выполненія этой работы, представляли собою краткую выборку изъ имѣвшихся въ нотаріальныхъ архивахъ и крѣпостныхъ столахъ актовъ о продажѣ и покупкѣ земельныхъ участковъ въ 1882 и 1887 годахъ, исполненную по требованію Министерства Юстиціи для цѣлей ВИСОЧАЙШЕ учрежденной при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ комиссіи по поводу паденія цѣнъ на сельско-хозяйственныя произведенія.

Въ таблицахъ 11-го вып. Временника Комитета приведены поуѣздныя свѣдѣнія за 1882 и 1887 г.г.: 1) о числѣ проданныхъ участковъ, 2) о количествѣ проданной земли, 3) о суммѣ, за которую земля была продана и 4) о средней цѣнѣ 1 десятины для каждой группы участковъ по размѣрамъ: отъ 1 до 5 десятинъ, 5—10, 10—25, 25—50, 50—100, 100—250, 250—500, 500—1.000, 1.000—2.000, 2.000—3.000, 3.000—4.000, 4.000—5.000, 5.000—10.000 и свыше 10.000 десятинъ.

Изъ сводной таблицы, помѣщенной въ концѣ изданія видно, что въ среднемъ выводѣ по 47 губерніямъ Европейской Россіи \*) цѣна 1 десятины земли была въ 1882 и 1887 г.г. слѣдующая:

Размѣры		Цѣны въ рубляхъ.	
		1882 г.	1887 г.
1—	5 дес.	103,07	98,96
5—	10 »	66,13	83,09
10—	25 »	42,91	55,02
25—	50 »	35,45	47,24
50—	100 »	34,80	42,17
100—	250 »	31,70	42,25
250—	500 »	33,96	42,51
500—	1.000 »	28,41	42,50
1.000—	2.000 »	27,96	37,07
2.000—	3.000 »	20,37	32,56
3.000—	4.000 »	23,95	26,58
4.000—	5.000 »	21,35	21,49
5.000—	10.000 »	14,19	16,51
свыше	10.000 »	19,52	8,11

### Сроки начала полевыхъ работъ.

Собираніе свѣдѣній о срокахъ начала полевыхъ работъ было вызвано желаніемъ Центрального Статистическаго Комитета получить болѣе

\*) Свѣдѣнія по 3 Прибалтійскимъ губерніямъ въ изданіи не приведены.

прочныя основанія для правильнаго, въ смыслѣ времени, распредѣленія сроковъ періодическаго доставленія Комитету свѣдѣній о посѣвныхъ площадяхъ, урожаѣ хлѣбовъ и сборѣ сѣна. Свѣдѣнія этого рода опубликованы Центр. Стат. Комитетомъ въ первый разъ въ 1900 году, въ № 46 «Временника Центр. Стат. Комитета» подъ заглавіемъ «Время начала главнѣйшихъ полевыхъ работъ въ 1899 году по сообщеніямъ губернаторовъ» и обнимаютъ собою пространство 50-ти губерній Европейской Россіи, 10 Привислинскихъ губ. и 11 губ. и обл. Кавказа. Свѣдѣнія эти даются по отдѣльнымъ уѣздамъ и заключаютъ въ себѣ только общія данныя о началѣ весенней пахоты, ярового посѣва, сѣнокоса, жатвы озимаго и ярового и посѣва озимаго.

Въ нынѣшнемъ 1913 году Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ разработаны и публикуются такого же рода свѣдѣнія за 1910 годъ, но по болѣе обширной программѣ, причемъ принято во вниманіе все пространство Россійской Имперіи. На основаніи донесеній становыхъ приставовъ и соотвѣтствующихъ имъ должностныхъ лицъ въ новомъ изданіи Комитета разработаны по отдѣльнымъ уѣздамъ свѣдѣнія о началѣ освобожденія полей отъ снѣга, о началѣ весенней пахоты и посѣва отдѣльныхъ главнѣйшихъ зерновыхъ хлѣбовъ, льна и конопли и посадки картофеля и свекловицы; затѣмъ идетъ начало сѣнокоса, начало цвѣтенія отдѣльныхъ зерновыхъ хлѣбовъ, льна и конопли и начало уборки какъ отдѣльныхъ зерновыхъ хлѣбовъ, такъ и льна, конопли, картофеля и свекловицы; кромѣ того, имѣются общія свѣдѣнія о началѣ молотбы зерновыхъ хлѣбовъ.

По каждому уѣзду и затѣмъ по каждой губерніи приводятся предѣльные сроки начала всѣхъ поименованныхъ явленій и работъ въ сельскихъ хозяйствахъ Россіи, причемъ основаніемъ для всѣхъ предѣльныхъ сроковъ послужили первичныя показанія по отдѣльнымъ станамъ (или участкамъ) каждаго уѣзда.

Цѣны на рабочія руки въ сельскихъ хозяйствахъ частныхъ владѣльцевъ.

Въ 1889 году Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ былъ опубликованъ въ 10 выпускѣ Временника Комитета трудъ подъ заглавіемъ „Матеріалы по вопросу стоимости обработки земли въ Россіи“.

Эта работа основана на данныхъ, собранныхъ при изслѣдованіи, специально предпринятомъ по порученію председателя ВИСОЧАЙШЕ учрежденной комиссіи по поводу паденія цѣнъ на сельско-хозяйственныя произведенія, губернскими начальствами въ предѣлахъ ввѣренныхъ имъ губерній.

Согласно особо выработанной Комитетомъ инструкціи свѣдѣнія о стоимости обработки десятины земли собирались отдѣльно для каждаго уѣзда, причемъ при опредѣленіи приблизительныхъ поуѣздныхъ нормъ лицамъ, составлявшимъ вѣдомость, предлагалось принимать къ руководству показанія свѣдущихъ хозяевъ.

Полученный матеріалъ, несмотря на снѣжность, съ которой производилось изслѣдованіе, обуславливаемую ходомъ занятій Комиссіи, и

несмотря на новизну дѣла, оказался достаточно полнымъ и, вообще, удовлетворительнымъ.

Въ указанномъ 10 выпускѣ Временника по каждому уѣзду 50-ти губерній Европейской Россіи приводятся отдѣльно для двухъ группъ хлѣбовъ (озимыхъ и яровыхъ) и для 3 категорій рабочихъ (коннаго, съ волами и пѣшаго) слѣдующія статистическія данныя, могущія служить для опредѣленія стоимости обработки одной десятины земли въ различныхъ стадіяхъ полевыхъ работъ, а именно: 1) во время вспашки, 2) бороньбы, 3) посѣва, 4) жатвы съ корня и укладки сноповъ на пашнѣ, 5) возки сноповъ съ поля и укладки ихъ на гумно, 6) во время сушки, молотьбы и вѣянія хлѣба, 7)—заготовки топлива для сушки, а также 8) приведены свѣдѣнія о стоимости удобрения и 9) о стоимости работы при вывозѣ и разгребаніи удобрения.

Для пунктовъ 1)—7) въ каждомъ случаѣ указано число рабочихъ дней, стоимость рабочаго дня и общая стоимость работы (за десятину), для 7), кромѣ того, стоимость топлива, а для 8) показано число возовъ, стоимость одного воза и общая стоимость удобрения.

Въ приложеніи къ изданію для каждой изъ 50 губерній приводятся свѣдѣнія, показывающія сравнительную стоимость и распространенность *примѣненія сельско-хозяйственныхъ машинъ при производствѣ хлѣба*: при посѣвѣ, жатвѣ, молотьбѣ и вѣяніи, причемъ для каждой изъ этихъ категорій работы показано—какую часть стоимости ручной обработки представляетъ собою машинная, а также какую часть общаго количества пахатной земли составляетъ та часть ея, на которой примѣняется машинная обработка.

Въ сравнительно недавнее время Центральный Статистическій Комитетъ, придавая большое значеніе вопросу о *цѣнахъ на рабочія руки* при производствѣ разныхъ полевыхъ работъ, сдѣлалъ попытку собиранія подобнаго рода свѣдѣній въ хозяйствахъ частныхъ владѣльцевъ *путемъ со свѣдѣніями объ урожаѣ яровыхъ хлѣбовъ*, для каковой цѣли на обратной сторонѣ вопросныхъ бланковъ объ урожаѣ до 1909 г. включительно приводился рядъ соответственныхъ вопросовъ, а именно хозяевамъ предлагалось показать величину платы рабочимъ: 1) годовому, 2) нанимаемому на лѣтнее время и 3) поденнымъ, причемъ въ каждомъ случаѣ предлагалось давать отвѣты въ рубляхъ и копейкахъ, указывая предѣлы платы (отъ—до) и притомъ отдѣльно для рабочихъ, нанимаемыхъ на хозяйскихъ и на своихъ харчахъ.

Подобная попытка совместнаго собиранія тѣхъ и другихъ свѣдѣній оказалась безуспѣшной, такъ какъ лица, заполнявшія листки въ большинствѣ случаевъ не обращали должнаго вниманія на обратную ихъ сторону, а потому предложенные вопросы о цѣнахъ обыкновенно оставались безъ отвѣтовъ.

Поэтому и принимая во вниманіе крайнюю устарѣлость данныхъ опубликованныхъ въ 10 вып. Временника Комитета, Центральный Статистическій Комитетъ въ 1910 г. призналъ необходимымъ собрать свѣдѣнія о цѣнахъ на рабочія руки при посредствѣ чиновъ уѣздной полиціи, при томъ исключительно въ хозяйствахъ частныхъ владѣльцевъ, путемъ произ-

водства *особаго обследованія*. Для этой цѣли Комитетомъ были выработаны: циркулярное обращеніе Директора Центрального Статистическаго Комитета къ губернаторамъ, форма вопроснаго бланка и наставленіе становымъ приставамъ при собираніи свѣдѣній.

Обслѣдованіе распространялось на всю Имперію. Вопросные бланки разсылались съ приблизительнымъ расчетомъ по 1 листку на каждую волость или соответствующую ей единицу административнаго дѣленія, на оборотѣ листовъ было напечатано объясненіе о способѣ ихъ заполнения отвѣтами и кромѣ того въ каждый конвертъ было вложено наставленіе становымъ приставамъ при собираніи свѣдѣній. Въ этомъ наставленіи чиновамъ уѣздной полиціи предлагалось раздать вопросные бланки для заполнения требуемыми свѣдѣніями сельскимъ хозяевамъ (частнымъ владѣльцамъ), нанимавшимъ въ своихъ хозяйствахъ рабочихъ для производства разныхъ сельско-хозяйственныхъ работъ. При раздачѣ бланковъ чиновамъ уѣздной полиціи предлагалось соблюденіе возможно болѣе равномернаго распредѣленія ихъ по территоріи стана и порученія заполнения бланковъ исключительно лицамъ на показанія которыхъ можно вполне положиться.

Въ вопросныхъ листовъ хозяевамъ предлагалось дать показанія о предѣльныхъ размѣрахъ платы въ рубляхъ и копейкахъ (отъ—до) рабочимъ: 1) нанимаемымъ *на срокъ* годовой, на нѣсколько мѣсяцевъ и поденно (съ лошадыю, безъ лошади и работницъ) во время посѣва хлѣбовъ озимыхъ и яровыхъ, жатвы ихъ и во время сѣнокоса, а также 2) о размѣрахъ *сдѣльной* платы, за 1 казенную десятину, во время пахоты и бороньбы (весной, лѣтомъ и осенью), во время посѣва хлѣбовъ (озимыхъ и яровыхъ) и ихъ жатвы.

Для срочныхъ рабочихъ, т. е. нанимавшихся на нѣсколько мѣсяцевъ, требовалось точно указать продолжительность сроковъ, а при показаніи *сдѣльной* платы,—была ли принята въ расчетъ казенная десятина или иная земельная мѣра съ обозначеніемъ въ послѣднемъ случаѣ ея длины и ширины въ саженьяхъ.

Собранный матеріалъ, за отсутствіемъ у Комитета особыхъ средствъ, два года оставался безъ разработки и только лѣтомъ 1912 г. явилась возможность приступить къ разработкѣ собранныхъ въ 1910 г. свѣдѣній, такъ какъ въ силу закона 26 іюня 1912 г. Центральному Статистическому Комитету на производство статистическихъ работъ были отпущены изъ Государственнаго Казначейства дополнительныя средства.

Разработка матеріала состояла: 1) въ вычисленіи для каждаго вида цѣнъ въ каждомъ хозяйствѣ *среднихъ цѣнъ* въ видѣ средней арифметической, выведенной изъ двухъ приводившихся въ бланкѣ показаній—высшей и низшей платы; 2) въ опредѣленіи средней платы срочному рабочему *за 1 мѣсяць*, что являлось необходимымъ въ цѣляхъ удобосравнимости данныхъ (по уѣздамъ, губерніямъ и т. д.), такъ какъ продолжительность сроковъ найма въ разныхъ мѣстахъ Имперіи оказалась весьма различной; 3) въ вычисленіи среднихъ цѣнъ по уѣздамъ, опредѣлявшихся какъ средняя арифметическія изъ вычисленныхъ среднихъ для отдѣльныхъ хозяйствъ и 4) въ опредѣленіи среднихъ цѣнъ по губерніямъ.

Результаты разработки и сводки данныхъ напечатаны въ осо-

бомъ изданіи Комитета. «Цѣны на рабочія руки въ сельскихъ хозяйствахъ частныхъ владѣльцевъ по обследованію 1910 г.».

Изданіе состоитъ изъ двухъ частей: въ первой приводится *сводъ* данныхъ по губерніямъ, раіонамъ, частямъ Имперіи и по всей Имперіи, вторую же часть составляютъ *поуѣздныя* таблицы.

Въ обѣихъ частяхъ изданія свѣдѣнія приводятся по однѣмъ и тѣмъ же рубрикамъ, а именно для каждой категоріи платы показаны средняя плата и *крайніе ея предѣлы*, наблюдавшіеся въ отдѣльныхъ хозяйствахъ уѣздовъ, губерній и т. д.

Плата срочнымъ рабочимъ показана въ видѣ средней за 1 мѣсяць, притомъ отдѣльно для рабочихъ, нанимавшихся на лѣтнее и на зимнее время.

Изъ разсмотрѣнія данныхъ, приведенныхъ въ указанномъ изданіи, видно, что плата годовому рабочему, нанимавшемуся на хозяйскихъ харчахъ, въ среднемъ выводѣ по Имперіи составляла 93 р., работницѣ 55 р., срочному рабочему въ лѣтнее время за 1 мѣсяць—10 р. 43 к., работницѣ 6 р. 66 к., поденно во время жатвы хлѣбовъ, когда цѣны обыкновенно бываютъ наиболѣе высоки,—рабочему съ лошадыю 1 р. 65 к., безъ лошади 83 к. и работницѣ 57 к., сдѣльная же плата (съ 1 казенной десятины) за жатву и уборку хлѣбовъ на пашнѣ составляла 5 р. 85 к.

Сопоставленіе данныхъ въ отдѣльныхъ частяхъ Имперіи показываютъ, что въ Азіатской Россіи трудъ сельскохозяйственнаго рабочаго оплачивается значительно выше, чѣмъ въ Европейской, такъ на примѣръ, годовой рабочій на хозяйскихъ харчахъ получалъ въ Европейской Россіи въ среднемъ выводѣ 87 р., въ Азіатской 99 р., годовая работница, соответственно, 51 и 64 р., срочный рабочій лѣтомъ за 1 мѣсяць 9 р. 95 к. и 11 р. 67 к., рабочій, нанимавшійся поденно во время жатвы съ лошадыю, 1 р. 60 к. и 1 р. 77 к., безъ лошади 81 к. и 86 к., работница 56 и 58 к., а за жатву и уборку хлѣбовъ съ 1 десятины рабочій получалъ въ Европейской Россіи въ среднемъ 5 р. 48 к., въ Азіатской же 6 р. 79 к.

### Продовольствіе населенія.

Въ 1888 году, по поводу паденія цѣнъ на сельскохозяйственныя произведенія, Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ былъ предпринятъ рядъ работъ по отдѣльнымъ вопросамъ сельскаго хозяйства и кредита.

Первою по выпуску, помѣщенной въ № 3 Временника Центрального Статистическаго Комитета за 1888 г., является работа о *цѣнахъ на пшеницу, рожь, овесъ и ячмень въ Европейской Россіи въ 1881—1887 годахъ по мѣстнымъ свѣдѣніямъ*. Источниками и матеріалами къ которой послужили:

1. Губернскія Вѣдомости, въ которыхъ помѣщаются ежемѣсячно цѣны главнѣйшихъ продуктовъ на мѣстныхъ рынкахъ;
2. Повременныя частныя изданія, дающія такія же свѣдѣнія;
3. Вѣдомости губернаторовъ, доставляемыя въ Центральный Статистическій Комитетъ, о бывшихъ въ теченіи мѣсяца цѣнахъ на хлѣбъ и другіе предметы потребленія и

### 4. Корреспонденція Департамента Земледѣлія и Сельской Промышленности.

Изданіе содержитъ въ себѣ рядъ таблицъ, въ которыхъ приводятся высшія, среднія и низшія цѣны пуда пшеницы, ржи, овса и ячменя, существовавшія въ губерніяхъ и уѣздахъ Европейской Россіи въ каждый изъ годовъ періода 1881—1887 г.г.

Второю работою, помѣщенной въ № 4 Временника Комитета за 1889 годъ, является: „*Цѣны на провіантъ и фуражъ по свѣдѣніямъ интендантскаго вѣдомства*“.

Матеріаль для настоящаго изданія почерпнуть частью изъ смѣтъ Главнаго Интендантскаго Управленія, частью же изъ свѣдѣній, собранныхъ этимъ Управленіемъ черезъ мѣстныя Интендантскія Управленія, которымъ они были доставлены подчиненными имъ органами изъ уѣздовъ. Цѣны выражаютъ стоимость муки, крупы и т. д. въ частной продажѣ. По каждому уѣзду цѣны доставлялись изъ разныхъ пунктовъ уѣзда ежемѣсячно и эти отдѣльныя показанія послужили основаніемъ для вывода общихъ ежемѣсячныхъ поуѣздныхъ цѣнъ каждого предмета.

Работа содержитъ въ себѣ данныя:

1. о количествѣ четвертей заготовленной муки, крупы и овса, о стоимости всего этого количества и о цѣнѣ за четверть;
2. о количествѣ пудовъ заготовленнаго сѣна и соломы, о стоимости всего количества и о цѣнѣ за пудъ.

(Свѣдѣнія даются по военнымъ округамъ за каждый изъ годовъ періода 1865—1886 г.г.) и

3. о среднихъ цѣнахъ четверти ржаной муки, овса, гречневой и ячневой крупы и пуда мяса, сѣна и соломы (по губерніямъ и уѣздамъ, за каждый годъ періода 1875—1887 годовъ).

Третья и послѣдняя работа помѣщена въ № 12 Временника Комитета за 1889 годъ и озаглавлена: „*Опытъ расчета стоимости пшеницы, ржи, овса и ячменя въ производствѣ и въ отношеніи пользованія сборомъ*“.

Работа представляетъ собою рядъ цифръ, вычисленныхъ, какъ на основаніи специально собранныхъ свѣдѣній по вопросу о стоимости обработки одной десятины земли и о распредѣленіи собираемаго въ губерніяхъ хлѣба на главнѣйшія нужды населенія и на продажу, такъ и на основаніи данныхъ, помѣщенныхъ въ разныхъ изданіяхъ Центрального Статистическаго Комитета, Департамента Таможенныхъ Сборовъ, Департамента Окладныхъ Сборовъ и др.

Въ этомъ Временникѣ относительно Европейской Россіи въ погубернскихъ итогахъ, по категоріямъ владѣльческихъ и крестьянскихъ надѣльныхъ земель, приводятся свѣдѣнія:

1. о стоимости земли, находящейся подъ пшеницею, рожью, овсомъ и ячменемъ (стоимость залоговая);
2. о расходахъ на сѣмена, обработку земли и на платежи, лежащіе на земляхъ, занятыхъ тѣмъ или другимъ хлѣбомъ (государственные поземельные, земскіе сборы и % по банковымъ ссудамъ);
3. о количествѣ сбора названныхъ хлѣбовъ, съ указаніемъ количества хлѣба, идущаго на продовольствіе населенія, въ запасъ и въ продажу—внутри государства и за границу;

4. о стоимости полученнаго зерна и

5.—о средних мѣстныхъ цѣнахъ хлѣбовъ и портовыхъ цѣнахъ за пятилѣтіе 1883—1887 г.г. (по губерніямъ).

Въ концѣ работы приложена таблица показателей стоимости подвоза хлѣбовъ отъ мѣстъ производства къ мѣстнымъ рынкамъ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ виду низкаго урожая хлѣбовъ въ нѣсколькихъ губерніяхъ, озабочиваясь надлежащимъ обезпеченіемъ народнаго продовольствія, возложилъ въ 1890 году на Центральный Статистическій Комитетъ собрать возможно обстоятельныя свѣдѣнія о хлѣбныхъ запасахъ въ общественныхъ магазинахъ, а также о разнаго рода мѣстныхъ продовольственныхъ капиталахъ къ 1-му Сентября 1891 года. Совмѣстно съ этимъ были потребованы также свѣдѣнія и о долгахъ въ общій Имперскій продовольственный капиталъ вмѣстѣ съ особыми вспомогательными суммами изъ Государственнаго Казначейства.

Вслѣдствіе сего Комитетъ въ Іюль мѣсяцѣ 1891 года разослалъ по губерніямъ вопросные листы.

Свѣдѣнія изъ большинства губерній были получены между 15-мъ и 20-мъ Сентября. Предварительный сводъ этихъ данныхъ по губерніямъ и уѣздамъ былъ опубликованъ въ изданіи Комитета объ урожаѣ 1891 года (Статистика Россійской Имперіи выпускъ XIX) и заключаетъ въ себѣ по каждой губерніи свѣдѣнія о хлѣбныхъ запасахъ и капиталахъ по обезпеченію народнаго продовольствія.

Послѣ предварительнаго свода, помѣщеннаго въ этомъ изданіи, признано было необходимымъ дать и болѣе подробныя данныя по этому важному предмету административной статистики.

Матеріаль, послужившій основаніемъ къ труду Комитета подъ заглавіемъ «Хлѣбные запасы въ общественныхъ магазинахъ и мѣстные продовольственные капиталы къ 1-му Сентября 1891 г.», опубликованному въ 24 выпускѣ Временника, по большинству губерній довольно полонъ, точенъ и обстоятеленъ. Въ свѣдѣніяхъ о долгахъ, сдѣланныхъ сельскими обществами не возможно было иногда точно спредѣлить изъ какого именно капитала было задолжено—губернскаго или общаго по Имперіи. Свѣдѣнія о задолженности изъ капиталовъ въ теченіе 1891 года иногда не точны. Всѣ данныя, вошедшія въ упомянутое изданіе сгруппированы въ три таблицы:

1.—Общій сводъ продовольственныхъ средствъ: запасы хлѣба въ общественныхъ магазинахъ и мѣстныхъ продовольственныхъ капиталовъ и долги въ общій по Имперіи продовольственный капиталъ съ особыми вспомогательными суммами, по губерніямъ.

2.—Хлѣбные запасы въ общественныхъ магазинахъ, по губерніямъ и уѣздамъ.

3.—Продовольственные мѣстные капиталы сельскихъ и городскихъ обществъ, земствъ и сословій, губернскіе капиталы и долги въ общій по Имперіи продовольственный капиталъ съ особыми вспомогательными суммами изъ Государственнаго Казначейства—по губерніямъ и уѣздамъ.

Послѣднія двѣ таблицы даютъ возможность ознакомиться съ дѣломъ продовольствія по болѣе мелкимъ единицамъ—уѣздамъ; кромѣ этого таблица 3-я показываетъ сколько изъ общаго долга въ общественный или

сословный капиталы осталось къ Сентябрю 1891 года, представляя въ послѣднихъ двухъ графахъ: долгъ во всѣ продовольственные капиталы и задолженность въ теченіе 1891 г. по 1-е Сентября.

Вслѣдъ за предисловіемъ прилагаются формы вопросныхъ листовъ, по которымъ собраны Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ черезъ губернскую администрацію свѣдѣнія о хлѣбныхъ запасахъ и капиталахъ.

Изъ общаго количества озимаго и ярового хлѣба, долженствовавшаго быть въ запасѣ на случай неурожая на продовольствіе населенія и обсеменение полей 238.158.108 пудовъ было на лицо, т. е. свободнаго 73.629.666 пудовъ, т. е. 30,9%, или менѣе трети всего долженствовавшаго быть запаса, изъ коего 22,8% озимаго и 8,1% ярового, и въ долгахъ по ссудамъ и недоимкамъ по окладамъ 164.528.442 пуда, т. е. 69,1%, причемъ долги вообще составляли болѣе двухъ третей, изъ коихъ 49,3% озимаго и 19,8% ярового.

Всѣхъ продовольственныхъ капиталовъ съ особыми вспомогательными суммами было болѣе 80 милл., изъ коихъ на лицо болѣе 36 м. и въ долгахъ болѣе 44 м., т. е. наличность капиталовъ была равна 45% и долга 55%, слѣдовательно капиталовъ находилось въ долгахъ болѣе по ловины.

Обративъ хлѣбъ въ деньги (считая стоимость четверти хлѣба озимаго и ярового по 5 рублей), получится, что онъ стоилъ болѣе 150 милл. и общее состояніе продовольственныхъ средствъ въ рубляхъ выражалось тогда въ слѣдующихъ числахъ:

всего продовольственныхъ средствъ . . . . .	болѣе 230 милл.	100%
въ томъ числѣ: { на лицо . . . . .	» 81	» 35,2%
{ въ долгахъ . . . . .	» 149	» 64,8%

Такимъ образомъ, оказывается, что около двухъ третей продовольственныхъ средствъ къ 1-му Сентября 1891 г. было въ долгахъ. Выключивъ изъ этого разсмотрѣнія долгъ въ общій по Имперіи продовольственный капиталъ, оставалось однихъ мѣстныхъ средствъ:

всего . . . . .	болѣе 213 милл.	100%
въ томъ числѣ: { на лицо . . . . .	» 81	» 38,1%
{ въ долгахъ . . . . .	» 132	» 61,9%

т. е. что изъ мѣстныхъ продовольственныхъ средствъ—хлѣба общественныхъ магазиновъ (обращеннаго въ деньги), губернскаго, общественнаго и сословныхъ капиталовъ къ 1-му Сентября 1891 года было на лицо около двухъ пятыхъ, а въ долгахъ болѣе трехъ пятыхъ.

Наличность мѣстныхъ продовольственныхъ средствъ и задолженность въ нихъ видоизмѣняется довольно значительно, такъ, въ наличности продовольственныхъ капиталовъ было болѣе всего у мѣщанъ 93,5%, а менѣе половины, 46,7%, у земствъ; послѣднее объясняется тѣмъ, что продовольственные капиталы земствъ являются иногда фиктивными, такъ какъ по-

становленіе объ образованіи капиталовъ часто дѣлалось, а отчисленій не производилось вѣдствие плохого поступленія земскихъ сборовъ, почему слѣдующія отчисленія числились въ долгу.

Губернскаго продовольственнаго капитала было къ Сентябрю 1891 г. налицо около половины и въ долгахъ болѣе половины. Главными должниками въ губернской капиталъ являются сельскія общества—98,6 проц., а на остальные общества и сословія падаетъ всего одинъ процентъ, изъ коего менѣе всего на мѣщанъ 0,1 проц.

Изъ общей задолженности въ продовольственные капиталы было въ долгу въ теченіи 1891 года, въ двѣ первыя его трети, т. е. по 1-ое Сентября 17.251.514 рублей, въ числѣ коихъ изъ мѣстныхъ продовольственныхъ средствъ 5.428.071 р. и изъ общаго Имперскаго продовольственнаго капитала съ особыми вспомогательными экстренными суммами изъ Государственнаго Казначейства 11.823.443, или изъ первыхъ 31,5 проц. и вторыхъ 68,6 проц., а всего задолжено было въ 1891 г. изъ мѣстныхъ и общаго Имперскаго капиталовъ 37 проц.; при расчетѣ на душу приходилось всего продовольственнаго капитала 90 к., изъ коихъ на лицо—51 к. и въ долгахъ 39 коп.

Дабы собрать въ одно и сопоставить цифровыя данныя о размѣрахъ ссудно-сѣменной и продовольственной помощи (помимо благотворительной) пострадавшему отъ неурожая 1891 года населенію, Центральный Статистическій Комитетъ разослалъ, при циркулярѣ Министра отъ 4-го Ноября 1892 года, опросныя листы въ губерскія и уѣздныя земскія управы, или замѣняющіе ихъ органы и въ волостныя правленія. Сводка и переработка всѣхъ собранныхъ по этому предмету свѣдѣній опубликованы въ № 28 Временника Комитета, подъ заглавіемъ: «*Статистическія данныя по выдачѣ ссудъ на обмененіе и продовольствіе населенію, пострадавшему отъ неурожая въ 1891—1892 г.г.*».

Полученіе отвѣтовъ изъ двухъ источниковъ (изъ земскихъ управъ и волостныхъ правленій) дало возможность взаимной провѣрки данныхъ, что несомнѣнно благоприятно отразилось на самой работѣ. Имѣя въ виду, что кромѣ 17 особенно пострадавшихъ губерній, ссуды выдавались еще въ шести, эти послѣднія были также включены въ обслѣдованіе. Такимъ образомъ данныя вышеупомянутаго труда относятся ко всѣмъ болѣе или менѣе пострадавшимъ въ 1891 году мѣстностямъ.

По случаю незаконченности на мѣстахъ счетовъ, отвѣты по нѣсколькимъ губерніямъ были доставлены лишь къ концу 1893 года, когда и представилась возможность приступить къ окончательной разработкѣ.

Въ разсматриваемомъ здѣсь 28 выпускѣ Временника относительно каждой изъ 23 губерній пострадавшихъ отъ неурожая въ 1891—1892 г., показывается:

1.— количество, выданныхъ въ ссуду (изъ мѣстныхъ волостныхъ и сельскихъ общественныхъ капиталовъ и магазиновъ, а также и изъ губерскихъ и имперскаго продовольственныхъ капиталовъ и суммъ Государственнаго Казначейства), денежныхъ суммъ и хлѣба—натурою на озимый (1891 г.) и яровой (1892 г.) посѣвъ и на продовольствіе за все время (по уѣздамъ);

2.— количество хлѣба, выданнаго въ продовольственную ссуду въ те-

ченіи каждаго мѣсяца 1891—1892 г.г., съ указаніемъ числа ѣдковъ, которымъ выдавалась продовольственная ссуда (по уѣздамъ);

3.— число всѣхъ крестьянскихъ дворовъ и количество сельскаго населенія (по уѣздамъ);

4.— количество хлѣба (по видамъ) и сѣмянъ другихъ растений, закупленныхъ въ предѣлахъ самой пострадавшей губерніи и внѣ ея (по губерніямъ);

5.— распределеніе количества всѣхъ заготовленныхъ хлѣбовъ по мѣстамъ закупокъ (по губерніямъ), а также количество хлѣба, купленнаго въ предѣлахъ губерніи для нуждъ другихъ губерній и для надобностей этой губерніи;

6.— распределеніе количества каждаго рода заготовленныхъ хлѣбовъ и другихъ растений по мѣсту закупки (по губерніямъ) и

7.— средняя цѣна пуда каждаго рода хлѣба, заготовленнаго для ссудъ, при покупкѣ въ предѣлахъ покупающей губерніи и внѣ ея, считая цѣну вмѣстѣ съ накладными расходами и безъ нихъ (по губерніямъ).

Изъ данныхъ разсматриваемаго изданія Комитета усматривается, что количество выданныхъ въ ссуду хлѣбовъ превышаетъ 109 милл. пудовъ, сверхъ которыхъ было выдано еще деньгами 4.854.499 руб., въ переводѣ на хлѣбъ составляющихъ также около 4 милл. пудовъ. Большая часть расхода на этотъ предметъ была покрыта особыми ассигнованіями изъ суммъ Государственнаго Казначейства, такъ какъ общій по Имперіи продовольственный капиталъ, не говоря уже о мѣстныхъ губерскихъ и волостныхъ капиталахъ, былъ исчерпанъ въ самомъ началѣ бѣдствія. Обращаясь къ болѣе подробному разсмотрѣнію свѣдѣній, обрисовывающихъ положеніе ссудной операціи въ 1891 году, видно, что изъ общаго количества выданныхъ ссудъ хлѣбомъ приходится на продовольствіе 63,9 проц., на озимый посѣвъ 1891 года 9,1 проц. и на яровой 1892 года 27 проц. Ссуда, выданная деньгами, распредѣлилась нѣсколько иначе, а именно: на продовольствіе причитается ея 46,3 проц., на озимый посѣвъ 36,5 проц. и на яровой 17,2 проц. Такимъ образомъ, большая часть ссудъ хлѣбомъ и деньгами пошла на питаніе. Что касается выдачи продовольственныхъ ссудъ, то въ среднемъ за мѣсяць, если не считать нераспредѣленное количество, численность ихъ опредѣлилась въ 5.713.890, на каковую сумму выдавалось 4.331.571 пудъ хлѣба, или на одного ѣдока 0,76 пуда, при колебаніи по мѣсяцамъ отъ 0,82 до 0,49 пуда. Если же присчитать нераспредѣленные по мѣсяцамъ ссуды, то размѣръ количества выданнаго въ мѣсяць хлѣба повышается до 4.944,5 тыс. пудовъ.

Имѣвшійся въ 1891 году чистый остатокъ (за вычетомъ сѣмянъ) въ пострадавшихъ губерніяхъ зерновыхъ хлѣбовъ и картофеля изъ урожая того-же года на земляхъ крестьянъ составлялъ почти 315 милл. пудовъ, или 8,56 пудовъ на душу населенія обоюга пола,—величина, которая много ниже принятой вообще для годового продовольствія—13-ти пудовъ. Если прибавить къ этому 71 милл. пудовъ ссуды на продовольствіе (денежная переведена въ хлѣбъ),—относительная величина на душу повысится до 10,5 пудовъ. Такъ какъ принятый чистый остатокъ исключалъ необходимость выдачи сѣменныхъ ссудъ, а въ дѣйствительности послѣднія выдавались, то очевидно, что часть запасовъ, предназначенныхъ на

сѣмена, была употреблена населеніемъ на продовольствіе. Присоединяя поэтому сѣменную ссуду къ продовольствію, въ окончательномъ выводѣ на одну душу получается 11,64 пудовъ хлѣба.

Вторая часть настоящей работы относится къ закупкѣ хлѣбовъ, общее количество которой достигаетъ 102.407.476 пудовъ. Изъ нихъ было заготовлено на мѣстѣ для собственныхъ надобностей 42,4 проц., причѣмъ главнымъ образомъ закупалась озимая рожь (46 проц.).

Третья часть работы касается цѣнъ закупленныхъ хлѣбовъ. Въ общемъ, средняя сложная цѣна пуда, заготовленного для ссудъ хлѣба, опредѣлилась въ 1 р. 21,8 коп., причѣмъ по величинѣ этой цѣны на первомъ мѣстѣ стояла Пермская губернія (159,9 коп.), а на послѣднемъ, Таврическая (94,3 коп.).

Въ 1893 году, въ виду необходимости для ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Комиссіи по пересмотру продовольственного устава имѣть свѣдѣнія о наличномъ населеніи крестьянскихъ обществъ, надѣльной въ нихъ пахатной земли и проч. Центральный Статистическій Комитетъ разработалъ матеріалы собранные Хозяйственнымъ Департаментомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, касающіеся состоянія мѣстныхъ продовольственныхъ капиталовъ (губернскаго, общественнаго и сословныхъ) за двадцатипятилѣтній періодъ съ 1866 г., т. е. года образованія ихъ изъ массы существовавшихъ до того времени продовольственныхъ капиталовъ и о доляхъ въ общественные хлѣбозапасные магазины за означенный періодъ. Эта разработка согласована со свѣдѣніями, собранными Комитетомъ о числѣ общественныхъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ въ 1891 году по числу ревизскаго мужского населенія и наличнаго обоого пола, по вмѣстимости въ нихъ четвертей хлѣба, по стоимости магазиновъ и съ показаніемъ рода самой постройки зданій ихъ.

Кромѣ вышеупомянутыхъ матеріаловъ, Центральный Статистическій Комитетъ нашелъ необходимымъ собрать свѣдѣнія о крестьянскихъ обществахъ прямо съ мѣстъ, непосредственно черезъ волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ, а въ виду важности этихъ данныхъ при разрѣшеніи вопросовъ по продовольственному дѣлу въ Имперіи и чтобы они были болѣе современны, принялъ систему обслѣдованія при посредствѣ бланковъ, установленныхъ для открытыхъ казенныхъ писемъ, на оборотной сторонѣ которыхъ были напечатаны соответствующіе вопросные пункты.

Волостные старшины, согласно составленному для нихъ наставленію, по полученіи бланковъ открытыхъ казенныхъ писемъ обязаны были объѣхать немедленно всѣ сельскія общества, входяція въ составъ волости, и совмѣстно съ сельскими старостами каждаго сельскаго общества заполнить на мѣстахъ всѣ вопросные пункты бланка требуемыми свѣдѣніями и затѣмъ отправить открытое письмо прямо отъ себя въ Комитетъ.

Въ виду массы перечисленныхъ свѣдѣній Комитетъ нашелъ необходимымъ по произведенной разработкѣ сгруппировать между собою близко относящіеся вопросы и печатать свѣдѣнія по каждому изъ нихъ особо, для болѣе удобнаго пользованія данными по нимъ, опубликовавъ каждый изъ нихъ въ отдѣльномъ номерѣ своего изданія—Временникѣ Центрального Статистическаго Комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Первый по времени выхода въ свѣтъ выпускъ Временника (№ 31) за 1894 годъ заключаетъ въ себѣ трудъ: «*Общественные сельскіе хлѣбозапасные магазины въ 46 губерніяхъ Европейской Россіи, ихъ вмѣстимость и стоимость*». Въ это изданіе вошли и разработаны свѣдѣнія:

- 1) о числѣ волостей и сельскихъ обществъ;
- 2) о числѣ хлѣбозапасныхъ магазиновъ, а также о ихъ вмѣстимости и стоимости;
- 3) о численности населенія—ревизскаго мужского пола и наличнаго обоого пола, приписаннаго къ хлѣбозапаснымъ магазинамъ;
- 4) о распредѣленіи общественныхъ сельскихъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ на группы по численности приписаннаго къ нимъ ревизскаго населенія, съ указаніемъ по каждой группѣ числа магазиновъ и количества приписаннаго къ нимъ наличнаго населенія;
- 5) о распредѣленіи магазиновъ на группы по ихъ вмѣстимости, съ указаніемъ числа магазиновъ каждой группы и средней стоимости одного магазина;
- 6) объ общей стоимости всѣхъ магазиновъ каждой группы (по губерніямъ) и
- 7) о распредѣленіи хлѣбозапасныхъ магазиновъ по матеріалу постройки и крышъ.

Обращаясь къ обзору данныхъ разсматриваемаго изданія мы видимъ, что большая часть крестьянскаго населенія 46-ти губерній Европейской Россіи общественныя продовольственныя средства имѣетъ натурою, т. е. засыпаетъ хлѣбъ въ общественные хлѣбозапасные магазины, каковыхъ было вмѣстѣ съ ямами 94.293 при ревизскомъ населеніи мужского пола, по численности коего производится засыпка хлѣба въ магазины—16.872.267 и при наличномъ населеніи обоого пола въ 50.277.102.

Вмѣстимость магазиновъ была на 30.876.164 четверти, а стоимость зданій ихъ 18.611.959 рублей. Въ среднемъ на магазинъ приходилось населенія ревизскаго мужского пола 179, а наличнаго обоого пола 533 души.

Средняя вмѣстимость магазина была 317 четвертей и стоимость зданія его 210 рублей.

Если, при переходѣ на продовольствіе натурою всего наличнаго крестьянскаго населенія обоого пола, считать и не имѣвшее хлѣбозапасныхъ магазиновъ, то есть разсчитывать не только на мужское ревизское населеніе, но вообще на все наличное населеніе, безъ различія возраста то полагая по четыре пуда зерна на душу, каковой размѣръ признается достаточнымъ, въ 1893 году представлялась необходимость увеличить вмѣстимость хлѣбозапасныхъ магазиновъ, построивъ вновь еще магазины, на что требовался расходъ со стороны сельскихъ обществъ болѣе двухъ милліоновъ рублей.

Второй по времени выпускъ Временника (№ 32) за 1894 годъ заключаетъ въ себѣ трудъ: «*Задолженность сельскихъ обществъ по казеннымъ земскимъ и мірскимъ окладнымъ сборамъ и въ продовольственные капиталы*».

Въ этомъ изданіи по каждому изъ уѣздовъ 46-ти губерній Европейской Россіи даются свѣдѣнія:

- 1) о суммѣ недоимокъ, числившихся на обществахъ въ половинѣ

1893 года по казеннымъ, земскимъ и мірскимъ окладнымъ сборамъ, причемъ указывается, сколько рублей недоимокъ по каждому виду окладного сбора приходится на наличную душу мужского пола и на десятину надѣльной пахатной земли;

2) о числѣ сельскихъ обществъ вообще и въ томъ числѣ задолжавшихъ; съ указаніемъ количества мужского населенія въ тѣхъ и другихъ обществахъ;

3) о суммѣ долга въ губернской и общій по Имперіи продовольственные и особо вспомогательные капиталы изъ Государственного Казначейства, а также—въ общественные продовольственные капиталы, и

4) о количествѣ пудовъ озимаго и ярового хлѣба, состоявшаго въ долгахъ за сельскими обществами, съ указаніемъ числа такихъ сельскихъ обществъ и наличнаго населенія мужского пола въ нихъ.

Кромѣ того, по каждой губерніи приводится распредѣленіе сельскихъ обществъ по числу ревизскаго мужского населенія (49 группъ), съ указаніемъ по каждой группѣ:

а) числа сельскихъ обществъ вообще и въ томъ числѣ задолжавшихъ и количества населенія: ревизскаго—мужского пола и наличнаго—обоого пола и мужского, въ тѣхъ и другихъ обществахъ;

б) числа сельскихъ обществъ, задолжавшихъ: 1) только въ продовольственные капиталы, 2) только въ окладные сборы и 3) въ продовольственные капиталы и въ окладные сборы вмѣстѣ, и

в) количества ревизскаго и наличнаго (муж. пола) населенія въ этихъ обществахъ и суммы ихъ долга.

Изъ данныхъ этого изданія усматривается, что болѣе чѣмъ на трехъ четвертяхъ населенія (75,5%) лежалъ долгъ въ продовольственные капиталы и по окладнымъ сборамъ, причемъ исключительно въ продовольственные капиталы задолжало 9,5% населенія, только по окладнымъ сборамъ—21,8% и въ продовольственные капиталы и по окладнымъ сборамъ—42,2%.

Всѣхъ долговъ ко второй половинѣ 1893 года числилось съ мужского населенія въ 32 милліона—336 милліоновъ рублей.

Въ данной суммѣ долга числилось въ круглыхъ суммахъ по окладнымъ сборамъ свыше 118 милліоновъ рублей, въ продовольственные капиталы съ особо-вспомогательными суммами изъ Государственного Казначейства болѣе 102 милліоновъ рублей и по забранному хлѣбу изъ общественныхъ хлѣбозапасныхъ магазинахъ 116 милліоновъ рублей. Кромѣ этихъ 116 милліоновъ находилось въ долгу изъ продовольственныхъ общественныхъ капиталовъ болѣе 19 милліоновъ рублей, что составитъ болѣе 135 милліоновъ рублей изъ общественныхъ средствъ, приложивъ сюда долгъ въ продовольственные капиталы губернскіе и общій по Имперіи съ особо-вспомогательными капиталами изъ Государственного Казначейства, получится весь долгъ въ продовольственные средства болѣе 207 милліоновъ рублей, изъ которыхъ 60,4% есть долгъ изъ общественныхъ продовольственныхъ средствъ. На наличную душу мужского пола приходится долга изъ продовольственныхъ средствъ болѣе 6 рублей, въ число коихъ около 4 рублей изъ общественныхъ продовольственныхъ средствъ.

Недоимокъ по окладнымъ сборамъ казеннымъ, земскимъ и мірскимъ, какъ выше было указано, накопилось на сельскихъ обществахъ 46-ти губерній Европейской Россіи ко второй половинѣ 1893 года болѣе 118 милліоновъ рублей, изъ этой общей суммы было недоимки по казеннымъ сборамъ болѣе 95 милліоновъ рублей (81,0%), земскимъ болѣе 18 милліоновъ рублей (15,6%) и мірскимъ болѣе 4 милліоновъ рублей (3,4%).

Необходимость имѣть цифровыя данныя для обсужденія вопросовъ, касающихся размѣра производства продовольственныхъ хлѣбовъ въ Россіи, а также и вопросовъ объ условіяхъ продовольствія населенія и мѣрахъ къ его обезпеченію, явилась ближайшею побудительною причиною появленія работы «Средній сборъ хлѣбовъ и картофеля за десятилѣтіе 1883—1892 г.г. въ 60 губерніяхъ Европейской Россіи по отношенію къ народному продовольствію», исполненной для цѣлей ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Комиссіи по пересмотру устава о народномъ продовольствіи и опубликованной въ № 34 Временника Центрального Статистическаго Комитета за 1894 г.

Въ соотвѣтствіи съ основною задачею въ этой работѣ дается, по уѣздамъ и губерніямъ, прежде всего: 1) среднее количество всего собираемаго хлѣба, 2) среднее количество хлѣба, идущаго на сѣмена, или средній размѣръ потребности въ сѣменахъ и 3) среднее количество хлѣба, необходимаго для продовольствія. Имѣя вычисленными и установленными указанные три ряда цифръ, уже легко было получить двѣ существеннѣйшія при рѣшеніи вопросовъ о продовольствіи данныя: о количествѣ, въ однихъ мѣстахъ, свободнаго, т. е., могущаго итти, на любую потребность, остатка хлѣбовъ, приводимаго, какъ въ массовыхъ цифрахъ, такъ и въ видѣ расчета на одну душу населенія, а о количествѣ постоянного недобора на продовольствіе, въ другихъ показаннаго также общею цифрою пудовъ и, кромѣ того, вычисленнаго на душу населенія. Въ этихъ направленіяхъ предлагаемыя свѣдѣнія даютъ рядъ яркихъ и достаточно пригодныхъ для руководства указаній.

Уже бѣглый обзоръ графъ «средній остатокъ» и «средній недостатокъ» всей суммы зерновыхъ хлѣбовъ, за удовлетвореніемъ потребностей на посѣвъ и продовольствіе, сразу вводя въ сущность положенія дѣлъ, обнаруживаетъ прежде всего то, хотя и общеизвѣстное обстоятельство, что нѣкоторыя мѣстности Европейской Россіи постоянно не добираютъ хлѣба на продовольствіе, въ среднемъ, и не могутъ имѣть свободнаго остатка его для обращенія въ капиталъ въ видахъ удовлетворенія другихъ нуждъ,—но это впервые выражается въ числовыхъ опредѣленіяхъ, допускающихъ удобное сравненіе положенія отдѣльныхъ мѣстностей, причемъ цифры вполне отчетливо выражаютъ, какъ размѣры этихъ недоборовъ, такъ и размѣры избытковъ въ другихъ мѣстностяхъ, находящихся въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ по отношенію къ производству хлѣба.

Весь размѣръ постоянныхъ недоборовъ хлѣба на продовольствіе въ извѣстныхъ мѣстностяхъ Европейской Россіи составлялъ меньше десятой части суммы свободнаго остатка. Всѣ эти недоборы съ избыткомъ могли быть покрываемы, въ среднемъ, хлѣбомъ одной только Области Войска Донскаго. Весь остальной хлѣбъ, несмотря на неурожаи, поражавшіе

болѣе или менѣе въ теченіе десятилѣтія различныя мѣстности Европейской Россіи, могъ поступать на внутреніе и внѣшніе рынки, среднимъ числомъ, въ количествѣ 520 милліоновъ пудовъ въ годъ. Какъ велики и въ то же время различны въ мѣстностяхъ могутъ быть размѣры колебаній въ количествѣ производимаго ими хлѣба, опредѣленнѣе всего выражается разностью количествъ свободнаго остатка на душу населенія въ годы наибольшаго и наименьшаго урожаявъ. Эта разность, а стало быть, и предѣлы колебаній оказались вообще наименьшими, главнѣйшимъ образомъ, въ сѣверныхъ и западныхъ губерніяхъ Россіи, гдѣ онъ выразился разностью свободныхъ остатковъ въ болѣе и наименѣе благоприятные годы между 2 и 13 пудами. Напротивъ, въ значительномъ большинствѣ южныхъ и восточныхъ губерній, разность свободныхъ остатковъ оказалось наибольшей и колебалась между 17 и 52 пудами.

Въ годы наибольшихъ урожаявъ столичные губерніи, крайнія сѣверныя, а изъ южныхъ— Астраханская все-таки оказывались въ необходимости продовольствовать весьма значительную часть своего населенія привознымъ хлѣбомъ, между тѣмъ, какъ почти всѣ болѣе южныя губерніи производили огромное количество хлѣба съ избыткомъ покрывавшимъ нужды населенія.

Въ неурожайные годы десятилѣтія 1883—1892 г.г. страдало большинство губерній лежащихъ на югѣ и востокѣ Россіи между тѣмъ, какъ большинство губерній сѣверныхъ и западныхъ находились въ гораздо лучшихъ условіяхъ относительно устойчивости урожаявъ.

Для цѣлей вышеупомянутой *ВЫСОЧАЙШЕ* утвержденной Комиссіей по пересмотру устава о народномъ продовольствіи Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ была исполнена работа «*Мѣстные продовольственные капиталы губернскіе сословные и общественные и хлѣбные запасы въ общественныхъ магазинахъ за 1866—1891 г.г. въ 44 губерніяхъ Европейской Россіи*», матеріаломъ для которой послужили данныя, собранныя Хозяйственнымъ Департаментомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по особой вѣдомости, форма которой приложена къ изданію. Работа эта, опубликованная въ № 39 Временника за 1895 г. содержитъ въ погубернскихъ итогахъ за каждый годъ періода 1866—1891 г.г. свѣдѣнія:

- 1) о суммѣ продовольственныхъ капиталовъ губернскихъ и общественныхъ, состоявшихъ къ 1 января каждаго года на лицо и въ долгахъ;
- 2) о количествѣ озимаго и ярового хлѣба, состоявшаго къ 1 Января каждаго года на лицо въ общественныхъ хлѣбозапасныхъ магазинахъ и въ долгахъ;
- 3) о суммѣ, выданной въ ссуду и поступившей въ возвратъ въ теченіи каждаго года по продовольственнымъ губернскимъ и общественнымъ капиталамъ, и
- 4) о количествѣ озимаго и ярового хлѣба, выданнаго въ теченіи каждаго года изъ общественныхъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ, а также хлѣба, поступившаго въ возвратъ.

Всего мѣстныхъ продовольственныхъ средствъ къ 1891 году числилось въ 44-хъ губерніяхъ Европейской Россіи, считая и хлѣбъ въ хлѣбозапасныхъ магазинахъ, болѣе 201 милліона рублей, а въ среднемъ за 25-тилѣтній періодъ наличность превышала 184 милл. рублей. Въ обще-

ственныхъ капиталахъ встрѣчаются значительныя колебанія, а въ губернскихъ и сословныхъ капиталахъ такихъ колебаній почти нѣтъ. Повышеніе или пониженіе количества ссудъ и недоимокъ, какъ по продовольственнымъ капиталамъ, такъ и по хлѣбозапаснымъ магазинамъ находятся въ зависимости отъ урожая или неурожая хлѣбовъ, а поэтому въ въ неурожайные годы повышается задолженность и понижается наличность средствъ.

Въ среднемъ за 25-лѣтній періодъ было въ долгу 50,5, а къ 1891 году почти 52 процента. Замѣчаемая довольно значительная разница между общою суммою мѣстныхъ продовольственныхъ средствъ, считая и хлѣбъ, къ 1891 году и среднимъ количествомъ означенныхъ средствъ за 25-тилѣтній періодъ указываетъ на значительное увеличеніе ихъ, что видно изъ слѣдующихъ сопоставленій: къ 1891 году было всего мѣстныхъ продовольственныхъ средствъ болѣе 201 милл. руб., въ среднемъ же за 25-тилѣтній періодъ болѣе 184 милл. руб., такъ что превышеніе противъ средняго составляетъ 17 милліоновъ рублей.

Значительное возрастаніе ссудъ и недоимокъ по общественнымъ капиталамъ зависитъ отъ того, что особенно въ послѣдніе годы обозрѣваемаго двадцатипятилѣтія, довольно значительное число сельскихъ обществъ переходило съ натуральной продовольственной повинности на денежную, причемъ, часто при переходѣ, недоимки и ссуды хлѣбомъ въ хлѣбозапасные магазины перечислялись, какъ и самый окладъ, въ долгъ, почему и возрастала значительно общая сумма долга, какъ по ссудамъ и недоимкамъ, такъ и по окладамъ; это замѣтно особенно въ первые годы по переходѣ съ натуральной продовольственной повинности на денежную.

Въ заключеніе слѣдуетъ упомянуть о трехъ изданныхъ Комитетомъ работахъ по мірскимъ расходамъ и доходамъ крестьянъ въ 1895, 1897 и 1898 годахъ, въ коихъ, въ числѣ расходовъ, приводятся расходы на содержаніе, постройку и ремонтъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ и другихъ продовольственныхъ зданій. Изъ приведенныхъ данныхъ усматривается, что на нихъ въ 1891 году было израсходовано крестьянами 609.806 рублей, въ 1892 году—848.693 руб., въ 1893 году—1.027.349 руб. и въ 1894 году—1.663.268 рублей.

#### Производство сахарной свекловицы въ Имперіи.

При обслѣдованіяхъ 1881 года (о распредѣленіи земель по угодыямъ и пахатныхъ по посѣвамъ) и поземельной собственности въ 1887 году Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ были собраны и напечатаны во Временникѣ Россійской Имперіи (серія III, вып. 4) и въ XXII и XXIII томахъ «Статистики Россійской Имперіи», между прочими данными также и свѣдѣнія о площади, находившейся подъ свекловицей. Съ 1893 года подобныя свѣдѣнія стали Комитетомъ ежегодно собираться попутно съ остальными свѣдѣніями о посѣвныхъ площадяхъ, но въ виду неполноты ихъ (по сравненію со свѣдѣніями, специально собираемыми Министерствомъ Финансовъ), не разрабатывались и не публиковались въ изданіяхъ Комитета. Въ послѣднее время въ вопросныхъ вѣдомостяхъ,

предназначенныхъ для собиранія свѣдѣній о посѣвныхъ площадяхъ, было введено подраздѣленіе площади на двѣ части: 1) занятую посѣвами сахарной и 2) кормовой свекловицы.

Въ 1888 году Комитетомъ были разработаны имѣвшіяся въ матеріалѣ объ урожаѣ свѣдѣнія о сборѣ и посѣвѣ свекловицы въ 60 губерніяхъ Европейской Россіи. Эти свѣдѣнія были опубликованы по уѣздамъ въ дополнителномъ выпускѣ къ изданію объ урожаѣ 1888 года (подъ лит. Б.), гдѣ показаны сборъ и посѣвъ свекловицы на 1 десятину безъ подраздѣленія на сахарную и кормовую. Съ цѣлью возможнаго пополненія VII-го отдѣла «Статистическаго Ежегодника 1911 года» свѣдѣніями, относящимися къ области сельской-хозяйственной статистики, Комитетомъ были впервые приведены въ этомъ изданіи также и данныя о площади посѣва и о сборѣ сахарной свекловицы въ 1908—9 и 1909—10 годахъ, заимствованныя изъ «сборника статистико-экономическихъ свѣдѣній по сельскому хозяйству», изданнаго отдѣломъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія.

По каждой изъ 22 губерній (13 собственно Европейской Россіи и 9 Привислинскихъ), гдѣ встрѣчаются посѣвы сахарной свекловицы, въ «Ежегодникѣ» приводятся данныя о величинѣ площади посѣва: 1) при заводахъ и 2) у плантаторовъ, о количествѣ переработанной въ теченіи производства свеклы и о сборѣ ея съ 1 десятины, причемъ всѣ эти свѣдѣнія показаны, по отношенію къ цѣлямъ разведенія свекловицы, отдѣльно для свеклы, предназначавшейся для производствъ на *песочныхъ* и *сахарныхъ* заводахъ.

Итоги по Имперіи приводятся за 1909—10 г. и за каждый годъ предшествовавшаго 5-лѣтія. Изъ первой таблицы видно, что общая площадь посѣва сахарной свеклы въ Имперіи составляла почти  $\frac{1}{2}$  милліона десятинъ (499 тыс. дес.). Свыше 99% этого количества приходилось на губерніи Европейской Россіи и только 51 т. д. на Привислинскія.

За 6-лѣтній періодъ (съ 1904—5 по 1909—10 г.г.) общая величина площади свекловицы въ Имперіи колебалась отъ 431 тыс. дес. (въ 1904—5 г.) до 560 тыс. дес. (въ 1907—8 г.). Болѣе  $\frac{2}{3}$  общей площади принадлежало плантаторамъ (338 тыс. дес.), остальные же 161 тыс. десятинъ находились при заводахъ.

По отношенію къ цѣлямъ разведенія свекловицы большая часть площади предназначалась въ 1908—9 г. для производствъ *песочныхъ* заводовъ (425 тыс. дес.) и значительно меньшая для сахарорафинадныхъ (74 тыс. дес.). Что касается количества свекловицы, переработанной въ 1909—10 г. на заводахъ обѣихъ категорій, дающаго понятіе о величинѣ абсолютнаго ея *сбора*, то такое простиралось для всей Имперіи до 42 мил. берковцевъ (въ Европейской Россіи 35 мил. бер. и въ Привислинскихъ губерніяхъ 7 мил. бер.). Сборъ свеклы съ 1 десятины въ среднемъ выводитъ по Имперіи въ періодъ 1904—5 и 1909—10 г.г. колебался отъ 84,9 берковцевъ въ 1909—10 г. до 120,4 берковцевъ въ 1906—7 г.

## Виноградарство и винодѣліе.

Вопросъ объ изслѣдованіи виноградарства и винодѣлія въ Россіи возникъ впервые вслѣдствіе постановленія Международнаго Статистическаго Конгресса, состоявшагося на VII-й его сессіи въ Гаагѣ, въ 1869 году, объ изданіи международнаго статистическаго сборника, въ программу котораго введена была и международная статистика виноградарства и винодѣлія. Обработку этого отдѣла сборника приняло на себя Венгерское Статистическое бюро и директоромъ его Келети была составлена для этого труда весьма подробная программа, напечатанная въ приложеніяхъ къ программѣ VIII-й С.-Петербургской сессіи того же Конгресса; программа эта была разослана къ представителямъ официальной статистики всѣхъ принимающихъ участіе въ Международномъ Статистическомъ Конгрессѣ странъ съ просьбой о доставленіи, согласно ей, свѣдѣній о виноградарствѣ и винодѣліи за цѣлый рядъ лѣтъ, по возможности со времени созыва перваго Международнаго Статистическаго Конгресса, то есть, съ 1853 года.

Для собиранія требуемыхъ свѣдѣній по Россіи программа Келети оказалась слишкомъ подробною; поэтому на основаніи ея была выработана Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ болѣе сжатая программа, заключающая въ себѣ слѣдующіе шесть отдѣловъ:

въ *первомъ* отдѣлѣ содержатся общіе вопросы, относящіеся до топографическихъ, климатическихъ и почвенныхъ условій виноградниковъ;

*второй* заключаетъ въ себѣ культуру виноградной лозы, то есть всѣ относящіеся до виноградарства вопросы, а именно приемы и условія разведенія лозы, какъ-то: способы культуры, высадка и обновленіе виноградныхъ насажденій, воспитаніе лозъ, методъ рѣзки и прикрѣпленіе лозъ, обработка виноградниковъ, главнѣйшіе сорта виноградныхъ лозъ, болѣзни винограда и вредящія ему насѣкомыя, занятое подъ виноградниками пространство и отношеніе его къ пространству полей, покупная цѣна виноградниковъ, годовые расходы по обработкѣ виноградника, плата постояннымъ рабочимъ и поденщикамъ, цѣны на матеріалы и примѣняемые при виноградарствѣ орудія;

*третій* отдѣлъ посвященъ сбору винограда: въ него вошли вопросы, касающіеся охраненія виноградниковъ, времени и способа сбора, а также средней сборъ винограда, сборъ его въ изслѣдуемомъ году и какая часть сбора поступаетъ въ продажу ягодой.

въ *четвертый* отдѣлъ входятъ вопросы по производству вина: приготовленіе вина, употребляемые при этомъ орудія и сосуды, уходъ за виномъ въ винодѣльняхъ и погребахъ, характеристика различныхъ сортовъ винъ, болѣзни винъ, взвѣшиваніе винограднаго сусла и химическія изслѣдованія вина, наиболѣе распространенные сорта винъ, значительнѣйшіе производители винъ, среднее годовое производство вина и количество полученнаго въ изслѣдуемомъ году винограднаго сусла;

*пятый* отдѣлъ составляютъ вопросы о потребленіи и торговлѣ винами: какое количество вина расходуется на собственное потребленіе винодѣловъ и какое поступаетъ въ продажу, заторныя цѣны на виноградное

сусло и молодое вино, среднія цѣны готовыхъ винъ и цѣны за лучшія вина, сбытъ вина, направленіе сбыта и условія перевозки вина, главнѣйшіе виноторговцы;

наконецъ, въ *шестой* отдѣлѣ входятъ вопросы о валовомъ доходѣ, ежегодныхъ расходахъ и чистомъ доходѣ съ виноградарства и винодѣлія, а также вопросы, касающіеся до матеріальныхъ условій быта населенія, занимающагося виноградарствомъ и винодѣліемъ.

Къ программѣ была присоединена форма вопроснаго листка для занесенія главнѣйшихъ свѣдѣній по каждому винограднику. Въ этомъ листкѣ отмѣчались имена владѣльцевъ виноградниковъ, съ краткими указаніями мѣстоположенія виноградника и занимаемаго имъ пространства; перечислялись произрастающія въ виноградникахъ сорта лозъ; отмѣчались: сборъ винограда въ 1870 году и въ слѣдующіе годы, количество полученнаго въ 1870 году и въ слѣдующіе годы винограднаго сусла, названія винъ, заторныя цѣны на виноградное сусли осенью 1870 года и среднія цѣны готовыхъ винъ съ 1870 по 1873 годъ. Въ такомъ видѣ программа была разослана Предсѣдателямъ Губернскихъ Статистическихъ Комитетовъ всѣхъ южныхъ губерній Имперіи, въ которыхъ занимаютъ винодѣліемъ или даже только предполагалось встрѣтить виноградарство, и въ Главный Кавказскій Статистическій Комитетъ. Бывшій Предсѣдатель послѣдняго статсъ-секретарь баронъ А. П. Николаи принялъ въ выполненіи этой программы по Кавказскому Намѣстничеству самое живое участіе, выразившееся, какъ предписаніемъ всѣмъ начальникамъ губерній и областей Кавказскаго края собирать свѣдѣнія по виноградарству и винодѣлію, такъ и назначеніемъ денежнаго вознагражденія лицамъ занявшимся собираніемъ и составленіемъ требуемыхъ свѣдѣній частнымъ образомъ, и командировкою специалистовъ по главнымъ винодѣльнымъ округамъ Кавказскаго Края.

Весь доставленный Центральному Статистическому Комитету матеріалъ по Кавказскому Намѣстничеству былъ изданъ подъ редакцію редактора Главнаго Кавказскаго Статистическаго Комитета Н. К. Зейдлица въ III томѣ «Сборника свѣдѣній о Кавказѣ», подъ заглавіемъ „Очеркъ винодѣлія Кавказа“. Матеріалъ этотъ представлялъ много новыхъ и интересныхъ свѣдѣній о мало извѣстномъ еще тогда виноградарствѣ и винодѣліи Кавказа; но, къ сожалѣнію, онъ собранъ не съ одинаковой полнотой по всѣмъ винодѣльнымъ мѣстностямъ, и потому, рядомъ съ весьма обстоятельными описаніями нѣкоторыхъ винодѣльныхъ мѣстностей, по другимъ имѣются лишь краткія, весьма недостаточныя указанія; наконецъ, о нѣкоторыхъ винодѣльныхъ мѣстностяхъ нѣтъ никакихъ указаній; къ послѣднимъ слѣдуетъ отнести нѣкоторые уѣзды Бакинской и Елисаветпольской губерній.

Свѣдѣнія о виноградарствѣ и винодѣліи города Астрахани, области Войска Донскаго и Ялтинскаго уѣзда, Таврической губерніи, представляютъ достаточную полноту; по всѣмъ же прочимъ винодѣльнымъ мѣстностямъ отвѣты на программу оказались недостаточными, частью по своей неполнотѣ, а частью и по содержанію.

Изъ отвѣтовъ, доставленныхъ Центральному Статистическому Комитету на его программу, и изъ имѣющейся по винодѣлію и виноградарству литературы оказалось, что виноградарство съ цѣлью болѣе или мѣ-

нѣе значительнаго производства вина существуетъ въ губерніяхъ: Подольской, Бессарабской, Херсонской, Таврической, Екатеринославской, Астраханской, Ставропольской, Кутаисской, Тифлисской, Елисаветпольской, Бакинской, Эриванской и Черноморской и въ областяхъ: Войска Донскаго, Кубанской, Терской, Дагестанской, Уральской, Семирѣченской и Сырѣ-Дарьинской.

Всѣ названныя губерніи и области, за исключеніемъ Екатеринославской губерніи, Уральской, Семирѣченской и Сырѣ-Дарьинской областей, о виноградарствѣ и винодѣліи которыхъ получилось весьма немного свѣдѣній, могли быть сгруппированы, преимущественно по рѣчнымъ бассейнамъ, въ слѣдующія 13 областей виноградарства и винодѣлія:

1. *Бессарабская* область—изъ виноградниковъ, лежащихъ въ бассейнахъ Днѣстра и Прута и занимающихъ все пространство между двумя названными бассейнами въ Могилевскомъ, Ямпольскомъ и Ольгопольскомъ уѣздахъ Подольской губерніи, въ Тираспольскомъ и Одесскомъ уѣздахъ Херсонской губерніи и во всѣхъ уѣздахъ Бессарабской губерніи.

2. *Крымская* область—изъ виноградниковъ Таврическаго полуострова, расположенныхъ вдоль береговъ Чернаго моря и по долинамъ впадающихъ въ Черное и Азовское моря рѣкъ и рѣчекъ, въ уѣздахъ Евпаторійскомъ, Симферопольскомъ, Ялтинскомъ и Феодосійскомъ, а также въ Севастопольскомъ и Керченскомъ градоначальствахъ.

3. *Придонская* область—изъ виноградниковъ, расположенныхъ преимущественно по правому берегу Дона и по его притокамъ, въ предѣлахъ перваго и втораго Донскихъ округовъ.

4. *Астраханская* область—изъ виноградниковъ города Астрахани и Красноярскаго уѣзда.

5. *Кубанская* область—изъ виноградниковъ, расположенныхъ по рѣкамъ Кубани, Бейсугу, Киртили и Кочати, на Таманскомъ полуостровѣ и въ окрестностяхъ города Ейска, въ отдѣлахъ Баталпашинскомъ, Майкопскомъ, Екатеринодарскомъ, Таманскомъ и Ейскомъ Кубанской области.

6. *Прикумская* область—изъ виноградниковъ, расположенныхъ по рѣкѣ Кумѣ въ Пятигорскомъ отдѣлѣ Терской области и Благодаренскомъ и Свято-Крестовскомъ уѣздахъ Ставропольской губерніи.

7. *Притерско-Кумыжская* область—изъ виноградниковъ, расположенныхъ въ бассейнахъ рѣкъ Терека и Сунджи и на Кумыжской плоскости, въ отдѣлѣ Кизлярскомъ и округахъ Грозненскомъ и Хасавъ-Юртовскомъ Терской области.

8. *Дагестанская* область—изъ виноградниковъ, расположенныхъ въ прибрежной полосѣ Каспійскаго моря, въ бассейнахъ рѣкъ и рѣчекъ, впадающихъ въ море въ предѣлахъ Дагестанской области, а также въ бассейнахъ рѣкъ Андійскаго и Аварскаго Койсу, притоковъ рѣки Сулака, въ Темиръ-ханъ-шуринскомъ и Даргинскомъ округахъ Сѣвернаго Дагестана, въ Кайтаго-Габасаранскомъ округѣ и городѣ Дербентѣ южнаго Дагестана, въ Аварскомъ и Андійскомъ округахъ Западнаго Дагестана и Гунибскомъ округѣ Средняго Дагестана.

9. *Пририонско-Черноморская* область—изъ виноградниковъ, расположенныхъ въ прибрежной полосѣ Чернаго моря и въ бассейнахъ Ріона и

другихъ рѣкъ, впадающихъ въ Черное море въ предѣлахъ Черноморской губерніи Сухумскаго округа и Кутаисской губерніи.

10. *Прикурская* область—изъ виноградниковъ, расположенныхъ въ бассейнѣ рѣки Куры, за исключеніемъ двухъ главныхъ притоковъ ея, рѣкъ Алазани и Аракса, въ предѣлахъ Ахалцихскаго, Горійскаго, Душетскаго и Тифлисскаго уѣздовъ Тифлисской губерніи, Казахскаго, Елисаветпольскаго и сѣверо-восточной части Шушинскаго уѣзда Елисаветпольской губерніи.

11. *Бахтинская или Приалазано-Айричанская* область—изъ виноградниковъ, расположенныхъ въ бассейнѣ рѣки Алазани и ея притока Айричая въ предѣлахъ Сигнахскаго и Телавскаго уѣздовъ Тифлисской губерніи, Закатальскаго округа и Нухинскаго уѣзда Елисаветпольской губерніи.

12. *Приаракская* область—изъ виноградниковъ, расположенныхъ въ бассейнѣ рѣки Аракса, въ предѣлахъ Эчмиадзинскаго, Эриванскаго и Нахичеванскаго уѣздовъ Эриванской губерніи, Зангезурскаго и южной части Шушинскаго уѣздовъ Елисаветпольской губерніи.

13. *Шемахинско-Геокчайская* область—изъ виноградниковъ, расположенныхъ въ предѣлахъ Шемахинскаго и Геокчайскаго уѣздовъ Бакинской губерніи.

По этимъ областямъ и сгруппированы тѣ болѣе или менѣе подробныя описанія винодѣльнаго и винограднаго промысла, которыя изданы въ 1877 году Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ въ Статистическомъ Временникѣ Россійской Имперіи Серія II, вып. 15, подъ заглавіемъ „*Виноградарство и Винодѣліе въ Россіи въ 1870—1873 годахъ*“. Этотъ трудъ представляетъ первый опытъ подробнаго обозрѣнія, охватывающаго все виноградарство и винодѣліе въ Россіи, и потому выполнение его представляло значительныя трудности. За описаніемъ отдѣльныхъ областей виноградарства и винодѣлія слѣдуетъ общій очеркъ виноградарства и винодѣлія въ Россіи составленный болѣею частью на основаніи данныхъ, помѣщенныхъ въ описаніи отдѣльныхъ областей, и въ которомъ помѣщены также заимствованныя изъ „Видовъ внѣшней торговли Россіи“ свѣдѣнія о внѣшней торговли виномъ за двадцатилѣтній періодъ времени. На приложенной къ этому труду картѣ означены главныя мѣстности виноградарства и главные пункты сбыта вина и нанесены изотермическія линіи, т. е. годовыя изотермы, изотеры и изохимены винодѣльной полосы Россіи, а на отдѣльномъ листѣ помѣщены графическія изображенія главнѣйшихъ данныхъ о виноградарствѣ и винодѣліи.

Въ 1886 году Центральный Статистическій Комитетъ приступилъ къ собиранію свѣдѣній о распредѣленіи земель по владѣніямъ и угодьямъ, и пахотныхъ—по посѣвамъ. Для этой цѣли были разсланы, черезъ посредство чиновъ уѣздной и городской полиціи, во всѣ сельскія общества и по всѣмъ владѣльцамъ и арендаторамъ имѣній 50-ти губерній Европейской Россіи вопросные листы, которые, по мѣрѣ выполнения, доставлялись въ Губернскіе Статистическіе Комитеты, а изъ послѣднихъ, послѣ провѣрки для дальнѣйшей разработки, въ Центральный Статистическій Комитетъ.

Чтобы ускорить изданіе, Комитетъ рѣшилъ печатать оконченныя

разработкой свѣдѣнія, по каждой губерніи въ отдѣльности, и выпускать отдѣльныя губерніи по мѣрѣ отпечатанія, не ожидая поступленія ихъ въ алфавитномъ порядкѣ. Вслѣдствіе этого интересующія насъ губерніи, т. е. тѣ, въ коихъ занимаются виноградарствомъ и винодѣліемъ, выпущены были въ разные года, а именно: Херсонская—въ 1893 г., Кіевская и Таврическая—въ 1895 г., Волынская, Екатеринославская и Подольская—въ 1897 г. и, наконецъ, Бессарабская—въ 1901 году (Астраханская губернія и Область Войска Донскаго вовсе не были выпущены).

Данныя о площадяхъ, занятыхъ виноградниками, помѣщены въ этомъ изданіи Поземельной Статистики въ таблицѣ IV, причемъ, для владѣльческихъ земель, эти свѣдѣнія даются по тремъ категоріямъ владѣній: частныхъ владѣльцевъ, казенныхъ и удѣльныхъ, и остальныхъ учреждений; земли, прикупленныя крестьянскими обществами, считаются частновладѣльческими.

Въ Ежегодникѣ Центрального Статистическаго Комитета за 1909 г. помѣщена краткая статья о виноградарствѣ и винодѣліи въ Россіи, составленная по даннымъ, представляемымъ Губернаторами въ Приложеніяхъ ко Всеподданѣйшимъ Отчетамъ. Въ статьѣ этой приводятся данныя:

- 1) о площадяхъ виноградниковъ по сравненію съ таковыми 1871—1873 г.г. и конца XIX вѣка;
- 2) о числѣ ведеръ изготовленнаго сусла, также по сравненію съ 1871—1873 г.г. и концомъ XIX вѣка;
- 3) о состояніи виноградарства и винодѣлія по раіонамъ: Бессарабіи, Крыма, Юго-Востока Россіи, Предкавказья, Закавказья и Туркестана;
- 4) о мѣстномъ потребленіи вина, цѣнности выпущеннаго на рынокъ сусла и средней стоимости ведра;
- 5) о вывозѣ вина за границу (заимствовано изъ отчетовъ по внѣшней торговлѣ).

Крайняя неполнота, устарѣлость и недостаточная точность данныхъ побудили Центральный Статистическій Комитетъ предпринять въ 1910 г. краткое обследованіе виноградарства и винодѣлія. Для этой цѣли была выработана и разслана программа: уѣздной полиціи для отобранія показаній отъ владѣльцевъ и волостнымъ правленіямъ для составленія данныхъ о крестьянскомъ виноградарствѣ. Къ программѣ были приложены вопросные листы, для занесенія главнѣйшихъ свѣдѣній по виноградникамъ. Въ этихъ листахъ отмѣчены: пространство, занимаемое виноградниками съ раздѣленіемъ ихъ на старые и молодые, здоровые и больные, причемъ виноградники, пораженные филлоксерой выдѣлены въ отдѣльную графу; сборъ винограда въ 1910 году; количество полученнаго въ томъ же году сусла и, наконецъ, число хозяйствъ, занимающихся винодѣліемъ.

По обратномъ полученіи вышеупомянутыхъ листовъ, данныя въ нихъ показанія сгруппированы въ двѣ таблицы, изъ коихъ въ первой помѣщены всѣ свѣдѣнія, относящіяся къ пространству, занятому виноградниками, съ подраздѣленіемъ таковыхъ на владѣльческихъ и крестьянскихъ, а во второй, кромѣ общей площади виноградниковъ, приводятся данныя о сборѣ винограда всего и въ среднемъ съ одной десятины, числѣ хозяйствъ, занимающихся винодѣліемъ, количествѣ изготовленнаго сусла всего и въ среднемъ на одно хозяйство.

Изъ приводимой здѣсь краткой сравнительной таблицы данныхъ 1871—1873 г.г. и 1910 г.

РАІОНЫ ВИНОГРАДАРСТВА.	Площадь виноградниковъ въ десятинахъ.		Изготовлено ведеръ сусла.		Площадь больныхъ виноградни- ковъ въ 1910 г.
	1871—73 гг.	1910 г.	1871—73 гг.	1910 г.	
Бессарабія . . . . .	28.230	77.851	2.804.008	4.899.990	52.313
Крымъ . . . . .	4.674	9.267	929.710	857.016	1.737
Остальныя губерніи юга Европейской Россіи.	3.339	25.184	304.920	1.040.060	11.591
Предкавказье . . . . .	8.465	19.730	1.916.547	4.647.831	3.539
Закавказье . . . . .	77.373	84.887	8.830.655	7.284.860	21.589
Туркестанъ . . . . .	?	29.806	?	55.981	4.584
Всего . . . . .	122.081	246.725	14.785.840	18.785.738	95.353

Мы видимъ, что противъ 1871—1873 г.г. площадь виноградниковъ увеличилась вдвое, производство же сусла лишь на четверть (27%), что объясняется опустошеніемъ виноградниковъ филлоксерой и различными грибковыми болѣзнями на борьбу съ коими слѣдуетъ обратить все вниманіе. Что касается отдѣльныхъ районовъ Россіи, то болѣе всего понизилась производительность Закавказья; въ 1871—73 г.г. оно доставляло на рынокъ 8.830 тыс. ведеръ или 60%, а въ 1910 году лишь 7.284 тыс. ведеръ или всего 38,8% общаго количества вина, нѣсколько увеличилось производство вина въ Бессарабіи (съ 19% до 26,1%) и почти вдвое Предкавказья (съ 12,9% до 24,7%); относительное количество производства сусла прочихъ раіоновъ мало измѣнилось.

Хлопководство.

Данныя по хлопководству Ц. С. К. началъ собирать лишь съ 1905 г., когда онъ распространилъ собираніе свѣдѣній объ урожаѣ хлѣбовъ и нѣкоторыхъ техническихъ растений и на Кавказъ и Туркестанъ. Свѣдѣнія о культурѣ хлопка, полученныя въ самые первые годы, отличались не-полнотою и неточностью. Такимъ образомъ, изъ отдѣльныхъ мѣстностей и округовъ указанныхъ частей Имперіи (въ Туркестанѣ даже изъ цѣлой Ферганской обл.), эти данныя въ первые годы вовсе не были доставлены, а отвѣты въ бланкахъ, возвращенныхъ изъ многихъ другихъ округовъ, вслѣдствіе новизны дѣла, а также и малой культурности населенія, оказа-лись неполными, неудовлетворительными и отчасти написанными на тузем-ныхъ языкахъ. Все это, естественно, не могло не отразиться на качествахъ цифровыхъ данныхъ, полученныхъ въ результатѣ разработки этого стати-

стического матеріала. Въ особенности затрудняло разработку отсутствіе въ весьма многихъ заполненныхъ бланкахъ указанія на мѣры площадей и вѣса, которыя въ разныхъ мѣстностяхъ указанныхъ окраинъ весьма разнородны.

Хотя качество поступавшихъ съ мѣстъ данныхъ о хлопкѣ съ каж-дымъ дальнѣйшимъ годомъ постепенно и улучшалось, но все таки и въ настоящее время имѣющіяся въ Комитетѣ свѣдѣнія о состояніи хлопко-водства нельзя признать вполне удовлетворительными. Кромѣ вышеука-занныхъ причинъ этого явленія, неточность свѣдѣній о сборѣ хлопка въ значительной степени объясняется не вполне подходящимъ временемъ собиранія Комитетомъ указанныхъ данныхъ. Дѣло въ томъ, что Комитетъ требуетъ доставленія свѣдѣній касательно сбора яровыхъ хлѣбовъ и тех-ническихъ растений въ концѣ августа (по Кавказу не позже 25 августа и по Туркестану—5 сентября), а между тѣмъ сборъ хлопка производится нѣ-сколько разъ (2—3) въ осень, причемъ послѣдній разъ сборъ имѣетъ мѣсто въ ноябрѣ (иногда даже въ декабрѣ). Вполнѣ естественно, поэтому, что Комитетъ въ своихъ изданіяхъ даетъ свѣдѣнія лишь о количествѣ хлопка-сырца, полученнаго въ первый сборъ.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ дается сопоставленіе данныхъ о состоя-ніи хлопководства въ Имперіи въ 1907 и 1912 г.г. по даннымъ Центр. Статист. Комитета.

Губерніи и области.	Посѣвная площадь (въ десят.)		Общій сборъ сырого во- локна (въ тыс. пуд.)		Сборъ съ 1 дес. (въ пуд.)	
	1907	1912	1907	1912	1907	1912
<b>А. Кавказъ.</b>						
1. Бакинская губ. . . . .	16.690	23.552	1.003,7	409,3	60,1	17,4
2. Елизаветпольск. губ. . . . .	16.613	28.105	864,9	1.166,6	52,1	41,5
3. Эриванская губ. . . . .	19.233	23.101	598,9	717,8	31,1	31,1
4. Остальн. губ. и обл. . . . .	954	14.778	26,4	536,1	27,7	36,3
Итого . . . . .	<b>53.490</b>	<b>89.536</b>	<b>2.493,9</b>	<b>2.829,8</b>	<b>46,6</b>	<b>31,6</b>
<b>Б. Туркестанъ.</b>						
1. Закаспійская обл. . . . .	21.874	43.437	1.548,2	2.519,3	70,8	58,0
2. Самаркандск. » . . . .	22.551	31.593	933,1	1.615,7	41,4	51,1
3. Сыръ-Дарьинск. обл. . . . .	44.361	62.379	2.074,7	2.965,0	46,8	47,5
4. Ферганская обл. . . . .	199.913	264.546	10.750,2	16.585,1	53,8	62,7
Итого . . . . .	<b>288.699</b>	<b>401.955</b>	<b>15.306,2</b>	<b>23.685,1</b>	<b>53,0</b>	<b>58,9</b>
Всего . . . . .	<b>342.189</b>	<b>491.491</b>	<b>17.800,1</b>	<b>26.514,9</b>	<b>52,0</b>	<b>54,9</b>

Въ 1907 г. общая площадь подъ хлопкомъ простиралась до 342,2 тыс. десятинъ, изъ коихъ 288,7 тыс. приходилось на долю Туркестана и 53,5 тыс. десятинъ на долю Кавказа. Къ 1912 г. общая площадь воз-расла до 491,5 тыс. десятинъ или на 149,3 тыс. дес., что составляетъ 43,6% по отношенію къ площади 1907 г. Изъ обѣихъ крупныхъ частей Имперіи площадь подъ хлопкомъ возрасла въ Туркестанѣ на 113,2 тыс. десятинъ и на Кавказѣ—на 36,1 тыс. десятинъ.

Общій сборъ хлопка сырца, простирившійся въ 1907 г. до 17.800,1 тыс. пудовъ, возросъ въ 1912 г. до 26.514,9 тыс., т. е. на 8.714,8 тыс. пудовъ

или на 49,0%. Львиная доля въ этомъ увеличеніи сбора приходится на долю Туркестана, гдѣ за истекшее между 1907 и 1912 г.г. время сборъ возросъ на 8.378,9 тыс. пуд. или на 55,8%.

Эти краткія свѣдѣнія свидѣтельствуютъ о большихъ успѣхахъ хлопководства въ Имперіи, и въ особенности въ Туркестанѣ, за отчетный періодъ времени.

За прежніе годы Комитетъ, какъ сказано, не собиралъ самостоятельно свѣдѣній о хлопководствѣ и не помѣщалъ въ своихъ изданіяхъ соответствующія данныя, заимствованныя изъ другихъ источниковъ, за однимъ, впрочемъ, исключеніемъ. Именно, въ «Сборникѣ свѣдѣній по Россіи» за 1890 г. приводятся краткія данныя, по свѣдѣніямъ М-ва Гос. Имуществъ, о посѣвной площади и сборѣ хлопка въ трехъ областяхъ Туркестана въ 1888 г. Хотя эти данныя, несомнѣнно, не отличаются полнотою, но все же разниа между ними и таковыми за 1912 г. столь значительна, что можетъ быть объяснена лишь огромнымъ развитіемъ хлопководства въ Туркестанѣ за истекшіе съ 1888 г. 24 года.

О б л а с т и .	Площадь подь хлопкомъ (въ десят.)		Увеличеніе	
	1888 г.	1912 г.	въ абсолют. данныхъ	въ проц.
1. Самаркандская . . . . .	7.889	31.593	+ 23.704	+301
2. Сыръ-Дарьинская . . . . .	19.613	62.379	+ 42.766	+218
3. Ферганская . . . . .	51.806	264.546	+212.740	+411
<b>Итого . . .</b>	<b>79.308</b>	<b>358.518</b>	<b>+279.210</b>	<b>+352</b>

Такимъ образомъ, площадь подь хлопкомъ возрасла въ трехъ областяхъ Туркестана съ 1888 г. по 1912 г. на 279.210 дес. (или въ 4,5 раза), что составляетъ увеличеніе на 352%.

Еще большимъ оказывается увеличеніе сбора хлопка за истекшее время: именно, вмѣсто 1.008.398 пуд. въ 1888 г., въ 1912 г. въ указанныхъ 3 областяхъ было получено 21.165,8 тыс. пуд., что показываетъ увеличеніе въ 21 разъ. Впрочемъ, весьма возможно, что данныя о сборѣ хлопка за оба указанные года не являются вполне однородными. Сборъ въ 1888 г. въ 1 милл. пудовъ при площади въ 79.308 дес. предполагаетъ средній сборъ съ десятины въ 12,7 пуд., т. е. количество почти въ 5 разъ меньшее противъ такового въ 1912 г. Это же наводитъ на мысль, что, если этотъ низкій сборъ не зависитъ отъ неурожая въ 1888 г., то въ Сборникѣ 1890 г. приведены данныя не о хлопкѣ-сырцѣ, а объ очищенномъ хлопкѣ.

### Т а б а к о в о д с т в о .

Спеціальныхъ изслѣдованій, касающихся вопроса о положеніи табаководства въ Имперіи, Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ не предпринималось.

При обслѣдованіяхъ 1881 и 1887 г.г., одну изъ задачъ которыхъ составляло выясненіе вопроса о распредѣленіи пахатныхъ земель по посѣвамъ, Комитетомъ были собраны между прочимъ также и свѣдѣнія о величинѣ площади, находившейся подь посѣвомъ табака.

Подобнаго рода свѣдѣнія за 1887 годъ были напечатаны по уѣздамъ во «Временникѣ Россійской Имперіи», Серія III, выпускъ 4, а за 1887 годъ въ XXII и XXIII томахъ «Статистики Россійской Имперіи».

Затѣмъ при установленномъ съ 1892 года ежегодномъ собираніи данныхъ о посѣвныхъ площадяхъ, въ вопросныхъ вѣдомостяхъ стали иногда приводиться показанія о площади табачныхъ посѣвовъ. Свѣдѣнія эти вообще не отличались полнотою, а иногда носили даже чисто случайный характеръ, поэтому Комитетомъ не разрабатывались и не публиковались.

Въ изданіи объ урожаѣ 1888 года (часть Б) приведены на основаніи показаній, встрѣтившихся въ вопросныхъ листкахъ при изслѣдованіи урожая, свѣдѣнія о сборѣ табака съ 1 десятины и о посѣвѣ на 1 десятину въ отдѣльныхъ уѣздахъ 14 губерній Европейской Россіи.

Стремясь къ возможному пополненію „Ежегодника“, свѣдѣніями, относящимися къ области сельско-хозяйственной статистики, Центральный Статистическій Комитетъ съ 1908 года сталъ печатать въ этомъ изданіи также и свѣдѣнія о табаководствѣ въ Имперіи, заимствуемыя изъ «сборниковъ статистико-экономическихъ свѣдѣній», издаваемыхъ отдѣломъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія.

Свѣдѣнія о табаководствѣ въ „Ежегодникахъ“ приводятся по отдѣльнымъ губерніямъ и частямъ Имперіи, при этомъ указывается число плантацій, площадь табачнаго посѣва и абсолютный сборъ табака высшихъ сортовъ (американскаго и турецкаго \*) и низшихъ сортовъ, а также сборъ съ 1 десятины.

Изъ напечатанныхъ въ „Ежегодникѣ 1911 года“ данныхъ видно, что по величинѣ площади табачныхъ посѣвовъ, которая въ 1910 году составляла 67 тыс. дес., Россіи принадлежитъ 3-ье мѣсто, а именно Россія уступаетъ Сѣверо-Американскимъ Соединеннымъ Штатамъ (456 тыс. дес.) и Британской Индіи (360 тыс. дес.).

Число табачныхъ плантацій въ 1910 году достигало въ Имперіи 307.244.

На долю отдѣльныхъ частей Россіи приходилось:

	Плантацій.	Десятинъ общаго по- сѣва табака.	Десятинъ на 1 плантацію.
Въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи . . . . .	258.561	36.248	0,14
» Привислинскихъ губерніяхъ . . . . .	13	2	0,15
на Кавказѣ (включая 3 Предкав. губ.) . . . . .	27.478	29.489	1,07
въ Сибири . . . . .	21.185	1.044	0,05
» Средней Азіи . . . . .	7	69	9,86

Такимъ образомъ главная масса плантацій (свыше 4/5 общаго ихъ числа) и большая часть площади табачныхъ посѣвовъ сосредоточены въ предѣлахъ Европейской Россіи.

\*) Подраздѣленіе табака высшихъ сортовъ на турецкій и американскій введено въ „Ежегодникахъ“ съ 1909 года.

Съ общей площади въ Имперіи было собрано въ 1910 году 5.400 тыс. пудовъ табаку, въ томъ числѣ 2,603 тыс. пуд. высшихъ сортовъ (2.145 т. п. турецкаго и 458 т. п. американскаго) и 2.797 т. п. низшихъ.

### Пчеловодство.

Въ 1910 году Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ были собраны свѣдѣнія о пчеловодствѣ въ Россійской Имперіи. Съ этой цѣлью были разосланы опросные листы—становымъ приставамъ, для собиранія свѣдѣній отъ владѣльцевъ, и волостнымъ правленіямъ отъ крестьянъ. Въ этихъ листахъ были предложены вопросы: о числѣ пасѣкъ, о числѣ ульевъ (колодныхъ и рамочныхъ), о количествѣ проданнаго меда и воска и о средней цѣнѣ пуда меда и воска. Изъ сводки полученныхъ данныхъ выяснилось, что въ 88 губерніяхъ и областяхъ Россіи насчитывалось 339.114 пасѣкъ съ 6.309.043 ульями въ нихъ; изъ этого числа, на долю 50 губерній Европейской Россіи приходилось 260.672 пасѣки съ 4.737.163 ульями, Привислинскихъ губерній 25.249 пасѣкъ съ 189.399 ульями, Кавказа 26.667 пасѣкъ съ 596.924 ульями, Сибири 24.444 пасѣки съ 682.878 ульями и Средней Азіи 2.082 пасѣки съ 102.679 ульями. Средняя цѣна меда въ Имперіи была 7 р. 15 к. за пудъ, а воска 18 р. 60 к., всего же въ Имперіи продано меда на 14.172.824 рубля, а воску на 4.362.636 рублей. При расчетѣ вырученной отъ продажи меда и воска суммы на одного сельскаго жителя пришлось свыше 25 копѣекъ, лишь въ 9 губерніяхъ, во всѣхъ же остальныхъ—пчеловодство не имѣетъ почти никакого значенія, такъ какъ не увеличиваетъ доходности сельскаго хозяйства.

### Лѣса и облѣсеніе.

Спеціального обслѣдованія количества лѣсовъ въ Имперіи Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ не производилось. Имъ лишь при обслѣдованіи въ 1877 и 1886 г.г. поземельной собственности въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи были собраны данныя о площади лѣсовъ, но эти данныя нынѣ совершенно устарѣли. Съ 1908 года Комитетъ въ своихъ «Ежегодникахъ» помѣщаетъ свѣдѣнія о площади казенныхъ лѣсовъ, и лишь о части лѣсовъ другого рода владѣнія, находящейся подъ надзоромъ лѣсоохраннаго управленія. Свѣдѣнія эти заимствуются изъ Ежегодника Лѣснаго Департамента.

Этими данными площадь казенныхъ лѣсовъ въ 1909 году опредѣляется въ 346.823.908 десятинъ, а лѣсовъ, находящихся подъ лѣсоохранной, въ 39.929,530 десятинъ. Изъ данныхъ того же источника, относящихся къ лѣсоразведенію, видно, что съ 1900 года начались работы по облѣсенію песковъ. Вся облѣсенная площадь песковъ къ 1909 году достигла 82.964 десятинъ.

### Скотоводство и коневодство.

До образованія нынѣ дѣйствующаго Центральнаго Статистическаго Комитета свѣдѣнія о численности скота были напечатаны:

1) Въ статистическихъ таблицахъ, составленныхъ въ статистическомъ отдѣленіи Совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ въ 1849 г. и

2) въ статистическихъ таблицахъ за 1856 годъ, изд. Статистическаго Отдѣленія Земскаго Отдѣла.

Затѣмъ, уже Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ, относящіяся къ численности скота свѣдѣнія, извлеченныя изъ приложений къ Всеподданѣйшимъ отчетамъ губернаторовъ, были опубликованы въ слѣдующихъ изданіяхъ:

1) Статистическій Временникъ Россійской Имперіи, Серія I, вып. 1 (за 1866 г.).

2) То же, Серія II, вып. 10 (за 1870 г.) и

3) Сборники свѣдѣній по Европейской Россіи за 1882, 1883, 1890 и 1896 г.г.

Помимо данныхъ о численности скота, въ послѣднихъ Сборникахъ помѣщены еще и свѣдѣнія о заболѣваемости его заразными болѣзнями въ 1881, 1887 и 1889—1892 г.г. (по даннымъ Ветеринарнаго Отдѣленія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ), а также о цѣнахъ на скотъ въ 1888 году (по свѣдѣніямъ Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства).

Кромѣ того, свѣдѣнія о численности домашнихъ животныхъ и разнаго рода домашней птицы въ Финляндіи опубликованы въ Сборникахъ свѣдѣній по финляндскимъ губерніямъ за 1879—1888 и за 1890 г.г.

Несмотря на опубликованіе перечисленныхъ свѣдѣній, численность домашнихъ животныхъ въ Россіи точно не установлена; для этого необходимо перепись, но таковая потребовала бы значительныхъ затратъ. Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ, не располагая необходимыми для того средствами, рѣшился въ 1900 году для установленія болѣе точной численности домашнихъ животныхъ, хотя и весьма несовершеннымъ путемъ, собирать данныя о нихъ по мелкимъ административнымъ единицамъ черезъ уѣздную полицію и волостныя правленія и, по сводкѣ полученнаго матеріала, результаты въ погубернскихъ итогахъ публикуетъ съ 1901 года въ изданіяхъ: «Предварительныя данныя о площадяхъ посѣва зерновыхъ хлѣбовъ и другихъ важнѣйшихъ полевыхъ растений» и «Вѣроятный сборъ». Данныя же за исходный 1900 годъ были разработаны по уѣздно и помѣщены во Временникѣ Центральнаго Статистическаго Комитета № 50 «Свѣдѣнія о количествѣ скота въ 1900 году по даннымъ волостныхъ правленій и уѣздной полиціи». Собираніе указанныхъ данныхъ производится Комитетомъ не самостоятельно, а приурочено къ сбору свѣдѣній о площадяхъ посѣва зерновыхъ хлѣбовъ и сельско-хозяйственныхъ растений, для чего урядникамъ и волостнымъ правленіямъ рассылаются для заповненія особаго вѣдомости, въ которыхъ имѣются и графы для численности скота у мѣстнаго населенія.

Существенный недостатокъ добытыхъ этимъ путемъ свѣдѣній—отсутствіе контроля въ правильности первичныхъ записей и неполнота объема, именно—онѣ касаются лишь численности скота у сельскихъ жителей, а

значительный составъ скота у владѣльцевъ-горожанъ вовсе не подвергается учету. Такимъ образомъ, и по нынѣ остается въ силѣ сдѣланное уже выше замѣчаніе, что лишь одновременная и повсемѣстная перепись домашнихъ животныхъ установитъ въ будущемъ точное ихъ число, до того же времени, по необходимости, приходится довольствоваться поименованными, пока единственными данными.

Опубликовываемыя Комитетомъ свѣдѣнія о численности скота помѣщаются помимо вышеуказанныхъ изданій, еще и въ «Ежегодникахъ за 1904—1911 г.г.», причемъ въ Ежегодникѣ за 1911 годъ повторены всѣ данныя за періодъ 1901—1911 годовъ. Въ этихъ же Ежегодникахъ помѣщены также свѣдѣнія объ эпизоотіяхъ, о вывозѣ и ввозѣ домашнихъ животныхъ, о численности убитыхъ на бойняхъ, данныя главнѣйшихъ мясныхъ рынковъ, а также и свѣдѣнія объ организациі ветеринарной помощи.

Неоднородность данныхъ о численности домашнихъ животныхъ, а также различіе губерній, по которымъ обнародованы свѣдѣнія за тотъ или другой періодъ, заставляетъ воздержаться отъ сопоставленія какъ абсолютной, такъ и относительной численности домашнихъ животныхъ въ различныя эпохи и здѣсь приходится лишь ограничиться приведеніемъ общихъ итоговъ домашнихъ животныхъ въ 1911 году, когда въ \*) 91 губерніи и области насчитывалось:

	Общее число въ тыс.	На 100 сель- скихъ жите- лей головъ.	На квадратн. версту.
Лошадей . . . . .	34.555	24	1,8
Крупнаго рог. ск. . . . .	51.622	36	2,7
Овецъ, баран. и козъ . . . . .	78.331	56	4,2
Свиней . . . . .	14.088	10	0,8

Для 50 же губерній Европейской Россіи и для 10 Привислинскихъ, по которымъ съ 1900 г. собираются однородныя данныя, представляется возможнымъ сдѣлать и общее сопоставленіе:

	именно насчитывалось тысячъ головъ.	
	въ 1900 г.	въ 1911 г.
Лошадей . . . . .	21,076	23,270
Крупнаго рогатаго скота. . . . .	35,917	34,447
Овецъ, барановъ и козъ . . . . .	52,188	40,094
Свиней . . . . .	12,630	11,500

Принявъ данныя 1900 г. за 100, численность домашнихъ животныхъ для каждаго послѣдующаго года выразится такими относительными величинами:

\*) Свѣдѣнія по губерніямъ, въ которыхъ не собираются установленнымъ нынѣ способомъ данныя о численности сельскихъ домашнихъ животныхъ, пополнены данными, полученными отъ мѣстныхъ губернаторовъ.

	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.
Лошади . . . . .	99,4	101,5	101,5	114,1	109,4	109,5	104,6	105,4	105,4	107,7	110,4
Крупн. рог. скотъ . . . . .	92,1	93,1	93,1	92,5	100,8	95,8	93,4	92,4	91,9	95,9	95,9
Овцы баран. и козы . . . . .	93,1	93,8	91,3	91,0	87,8	82,3	75,7	75,5	75,5	75,9	76,8
Свиньи . . . . .	102,5	99,6	97,5	96,6	91,3	88,5	84,0	81,7	82,0	85,7	91,1

Изъ разсмотрѣнія приведенныхъ величинъ слѣдуетъ, что изъ категоріи домашнихъ животныхъ лишь численность однихъ лошадей повышается, численность же всѣхъ остальныхъ понижается, причемъ наблюдается особенно значительное сокращеніе овцеводства.

Изъ другихъ, опубликованныхъ Комитетомъ, связанныхъ съ состояніемъ скотоводства, свѣдѣній видно, что въ 1910 году за предѣлы Имперіи было вывезено 93.883 лошадей, 2.331 штукъ крупнаго рогатаго скота, 15.467 овецъ и 79.586 свиней, а ввезено 15.089 лошадей, 135.905 головъ крупнаго рогатаго скота, 461.871 овецъ и 35.098 свиней.

Далѣе, заболѣваемость и падежъ домашнихъ животныхъ характеризуются слѣдующими цифрами. Въ 1906 году (послѣдній, за который Комитетъ располагалъ свѣдѣніями) въ 89 губерніяхъ Имперіи:

	заболѣло	пало и убито
лошадей . . . . .	91.077	33.028
крупнаго рогатаго скота . . . . .	309.864	57.944
мелкаго . . . . .	123.613	40.137
свиней . . . . .	34.135	17.571

и наконецъ относительно ветеринарной помощи домашнимъ животнымъ въ томъ же году можно указать, что таковая оказывалась 3.298 врачами и 3.198 фельдшерами.

Въ частности, свѣдѣнія по одной категоріи, именно по коневодству имѣются болѣе совершенныя, что объясняется слѣдующимъ: вслѣдъ за изданіемъ въ 1874 году закона о всеобщей воинской повинности, военнымъ вѣдомствомъ приняты были мѣры къ реформѣ порядка снабженія войскъ лошадьми въ военное время путемъ обязательной поставки ихъ въ войска населеніемъ. Эта мѣра могла быть осуществлена только при наличности точныхъ и подробныхъ данныхъ о состояніи коневладѣльческаго хозяйства и коневыхъ средствъ въ каждой данной мѣстности, для чего оказалось необходимымъ введеніе тщательныхъ записей лошадей, получаемыхъ при посредствѣ періодически производимыхъ повсемѣстно переписей. Въ 1875 году Военный Министръ просилъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ о скорѣйшемъ составленіи правилъ переписи лошадей и чтобы выработанное положеніе о таковой было внесено въ Государственный Совѣтъ, одновременно съ положеніемъ о поставкѣ лошадей населеніемъ. Въ силу изложеннаго, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и Военнымъ произведены были пробныя переписи въ Рязанской, Могилевской и Ковенской губерніяхъ, результаты которыхъ отдѣльно изданы Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ въ 1876 году; затѣмъ, на основаніи указаній опыта, составлены: проектъ Положенія о комплектованіи войскъ лошадьми на случай войны и правила о конскихъ переписяхъ. Проектъ

перваго Положенія былъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденъ 24 Октября 1876 года, а правила были возвращены Государственнымъ Совѣтомъ для нѣкоторыхъ дополненій и измѣненій. Начавшійся вскорѣ затѣмъ приготовленія къ войнѣ съ Турціею потребовали примѣненія на дѣлѣ новаго закона обязательной поставки лошадей населеніемъ, и для этой цѣли Военнымъ Министромъ было испрошено въ 1876 году ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе о производствѣ, въ виду спѣшности сокращенной, конской переписи въ 33 губерніяхъ западной полосы, результаты которой оказались неполными, вслѣдствіе чего мобилизаціонные расчеты не оправдались. Въ силу этого обстоятельства, временныя правила были переработаны и примѣнены при производствѣ въ 1882 году переписи лошадей, произведенной Военнымъ Министерствомъ въ 58 губерніяхъ. Изъ числа этихъ губерній—въ 34 земскихъ переписи производилась и по спеціальной программѣ Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства. Полученныя данныя были разработаны чинами Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства и Центральнаго Статистическаго Комитета, подъ общимъ руководствомъ Предсѣдателя Статистическаго Совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Результаты этой переписи въ 1884 году обнародованы въ изданіи Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства «Конская Перепись 1882 года».

Вслѣдъ за симъ въ 1887 году была образована при Военномъ Министерствѣ особая коммиссія изъ чиновъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ, Государственнаго Контроля и Государственнаго Коннозаводства для разработки Положенія о военно-конскихъ переписяхъ, которое по составленіи было внесено въ Государственный Совѣтъ и 8 Февраля 1888 года удостоилось ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія (Сводъ законовъ, т. IV, изд. 1899 г.).

Для первичнаго учета установлены завѣдывающіе военно-конскими участками, которые въ своемъ районѣ во время переписи принимаютъ дѣятельное участіе какъ при первоначальномъ составленіи списковъ коневладельцевъ, такъ и при осмотрѣ лошадей на сгонныхъ пунктахъ, на которыхъ опредѣляется годность лошадей для потребностей военного вѣдомства, особо для этой цѣли командироваемыми офицерами. Затѣмъ собраныя переписью матеріалы, согласно ст. 817 т. IV, доставляются Центральному Статистическому Комитету, на который, слѣдующей 818 ст., возложена разработка данныхъ и которому для этой цѣли, каждый разъ, ассигновывается спеціальныи кредитъ. Помимо отдѣльно изданныхъ въ 1876 году результатовъ военно-конской переписи по губерніямъ Рязанской, Могилевской и Ковенской, Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ обнародованы для общаго пользованія результаты слѣдующихъ переписей 1888, 1891, 1893—1894, 1896, 1899, 1903—1904, 1905, 1906, 1908 и 1910 г.г., въ «Статистикѣ Россійской Имперіи» выпуски—XX, XXI, XXXVII, XLIV, LV, LXI, LXV, LXVIII, LXXII, LXXVII.

Наиболѣе характерныя данныя конскихъ переписей помѣщены также въ Сборникахъ 1882, 1883, 1890 г.г. и въ Ежегодникахъ 1904—1911 г.г. Помимо указанныхъ изданій, Комитетомъ, при денежной поддержкѣ Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства, напечатано въ 1908 году «Коневодство въ 60 губерніяхъ Европейской Россіи и Кавказа». Въ этомъ

трудѣ приведены: сводъ данныхъ военно-конскихъ переписей; списокъ конскихъ заводовъ, конюшенъ и случныхъ пунктовъ и списокъ конскихъ ярмарокъ и базаровъ.

Главный недостатокъ военно-конскихъ переписей—неодновременность обследованія всей территоріи Имперіи. Въ одинъ годъ перепись производится въ однѣхъ губерніяхъ, въ другой же въ иныхъ. Такимъ образомъ общій конскій составъ, при своей крайней подвижности, не можетъ быть точно установленъ къ извѣстному моменту. Лишь перепись 1912 года, результаты которой нынѣ еще разрабатываются, произведена въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ, такъ какъ обследование этого года произведено почти повсемѣстно, за исключеніемъ губерній, не имѣющихъ значенія по численности лошадей, какъ на примѣръ, въ Якутской и Камчатской областяхъ и т. п.

По даннымъ военно-конскихъ переписей въ 1900—1906 г.г. въ предѣлахъ 48 губерній Европейской Россіи и на Кавказѣ насчитывалось 9.400 тысячъ владельцевъ, у которыхъ имѣлось 21.773 тыс. лошадей, или въ среднемъ на владельца приходилось 2,3 лошадей. Въ среднемъ на квадратную версту приходится 6,5 лошадей и на 100 жителей 19,2 лошади. Изъ общаго числа лошадей насчитывалось рабочихъ 70,5%, изъ которыхъ было жеребцовъ 4,1; мериновъ 51,2 и кобылъ 44,7%. По категоріямъ владельцевъ конскій составъ распредѣляется такъ: у городскихъ владельцевъ—2,7, у крестьянъ въ сельскихъ обществахъ 84,2 и у остальныхъ владельцевъ въ уѣздахъ 13,1% общаго числа лошадей. Конскихъ заводовъ числилось 3.366, заводскихъ конюшенъ 34 и случныхъ пунктовъ 779, причемъ на заводахъ состояло: 13.521 жеребцовъ, 81.051 матокъ и 91.629 головъ молодняка. Наконецъ, торговля лошадьми производилась на 2.943 ярмарочныхъ и базарныхъ пунктахъ.

### Рыболовство.

Въ 1911 году Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ впервые была напечатана въ «Статистическомъ Ежегодникѣ» сводная таблица, рисующая положеніе рыболовства въ Имперіи и составленная на основаніи данныхъ, сообщенныхъ Комитету Департаментомъ Земледѣлія. Въ таблицѣ приводятся по рыболовнымъ районамъ и болѣе крупнымъ частямъ Имперіи свѣдѣнія о количествѣ добытой рыбы *съ промышленной цѣлью* въ пудахъ, о доходности промысла въ рубляхъ и о числѣ лицъ, занятыхъ промысломъ.

Изъ этой таблицы видно, что производительность, доходность, а также число лицъ, участвовавшихъ въ промыслѣ въ отдѣльныхъ частяхъ Россіи были слѣдующія:

	Производительность въ тысячахъ пудовъ.	Доходность въ тысячахъ рублей.	Число лицъ, занятыхъ промысломъ.
Европейская Россія . . . . .	35.671	85.231	263.000
Азіатская » . . . . .	8.252	11.924	33.200
Всего . . . . .	43.923	97.155	296.200

Такимъ образомъ ежегодная добыча рыбы въ Имперіи достигала къ 1912 году приблизительно 44 милліоновъ пудовъ, общая же стоимость улова, по цѣнамъ на мѣстахъ производства, составляла свыше 97 милліоновъ рублей. Изъ общаго количества свыше  $\frac{1}{5}$  по вѣсу и около  $\frac{1}{10}$  по цѣнности приходилось на долю Европейской Россіи и лишь 8 милліоновъ пудовъ на сумму до 12 милліоновъ рублей—на долю Азіатской Россіи, гдѣ рыбный промыселъ находится пока еще въ созидательной стадіи.

Изъ общаго числа ловцовъ и рабочихъ, занятыхъ въ промыслѣ, организованномъ на капиталистическихъ началахъ,  $\frac{1}{10}$  приходилось на долю Европейской Россіи. Изъ отдѣльныхъ рыболовныхъ раіоновъ первое мѣсто по наибольшему количеству добытой рыбы и по цѣнности производства занимаетъ Прикаспійскій, давшій почти  $\frac{1}{2}$  всего количества (23 милліона пудовъ) на сумму свыше 66 милліоновъ рублей, что составляетъ свыше  $\frac{2}{3}$  общей доходности.

### Промысловая охота.

Въ «Статистическомъ Ежегодникѣ» 1911 года Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ были впервые приведены въ особой таблицѣ свѣдѣнія о количествахъ и цѣнности убитыхъ на промысловой охотѣ въ 1910 году звѣрей и птицъ.

Таблица эта была составлена на основаніи данныхъ, напечатанныхъ въ «сборникѣ статистико-экономическихъ свѣдѣній по сельскому хозяйству», изданномъ въ 1912 году отдѣломъ сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія.

Въ таблицѣ для каждой изъ 24 губерній Имперіи (11 губерній Европейской Россіи, 6 Сибирскихъ и 7 Степныхъ и Среднеазиатскихъ), а также для каждаго вида убитыхъ на промысловой охотѣ звѣрей и птицъ приводятся свѣдѣнія о количествахъ штукъ и общей цѣнности.

Общая цѣнность убитыхъ въ 1910 году въ 24 губерніяхъ Имперіи звѣрей и птицъ, какъ видно изъ приводимыхъ въ таблицѣ данныхъ, достигала 3.689 тысячъ рублей, при этомъ главную часть суммы составляла охота въ 6 Сибирскихъ губерніяхъ (2.453 тыс. руб.). Охота на звѣрей оказалась въ 6 слишкомъ разъ прибыльнѣе охоты на птицъ (3.175 т. р. и 514 т. р.), а въ Сибири даже въ 10 слишкомъ разъ (2.232 т. р. и 221 т. р.).

Изъ различныхъ видовъ убитыхъ звѣрей 1-ое мѣсто по цѣнности принадлежало *бѣлкамъ*. Въ 1910 году въ Имперіи было убито почти 5 мил. штукъ бѣлокъ на сумму свыше  $1\frac{1}{2}$  мил. руб. Бѣличій промыселъ преимущественно развитъ въ Сибирскихъ и отчасти сѣверо-восточныхъ губерніяхъ Европейской Россіи.

Среди объектовъ промысловой охоты на *птицъ* первое мѣсто занимаетъ *рябчикъ*. Охота на рябчика сосредоточена почти исключительно въ Сибири и на сѣверо-востокѣ Европейской Россіи. Общая цѣнность убитыхъ въ 1910 году въ Имперіи рябчиковъ составляла 329 тысячъ рублей.

### Сельско-хозяйственные машины и орудія.

Въ 1910 году, для выясненія количества сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, ихъ распространенія и взаимнаго соотношенія, Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ было предпринято краткое обследованіе ихъ. Для этой цѣли была разослана программа уѣздной полиціи для отобранія показаній отъ владѣльцевъ и волостнымъ правленіямъ для опроса крестьянъ и составленія данныхъ о машинахъ и орудіяхъ, имѣющихся у нихъ.

Къ программѣ были приложены вопросные листы, для занесенія главнѣйшихъ свѣдѣній о сельско-хозяйственныхъ орудіяхъ и машинахъ. Въ этихъ листахъ отмѣчены: орудія для подъема почвы (сохи, косули и плуги), орудія для разрыхленія почвы (всякія бороны), сѣялки, жатвенныя машины, молотилки, вѣялки, сѣнокосилки и конные грабли.

Всѣ данныя, вошедшія въ описываемый трудъ сгруппированы въ четыре таблицы:

1. Общій сводъ данныхъ о сельско-хозяйственныхъ машинахъ и орудіяхъ въ абсолютныхъ числахъ;

2. Общій сводъ данныхъ о сельско-хозяйственныхъ машинахъ и орудіяхъ у крестьянъ въ относительныхъ числахъ;

3. Общій сводъ данныхъ о сельско-хозяйственныхъ машинахъ и орудіяхъ у всѣхъ землевладѣльцевъ, въ относительныхъ числахъ;

4. Поуѣздныя данныя о сельско-хозяйственныхъ машинахъ и орудіяхъ у крестьянъ и владѣльцевъ.

Изъ приведенныхъ въ описываемомъ трудѣ данныхъ усматривается, что во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Россійской Имперіи зарегистрировано 7.867.502 *сохи*, составляющія 43% всѣхъ орудій для подъема почвы; 966.346 *косуль*, т. е. 5%; 3.002.544 *деревянныхъ плуговъ* т. е. 16,3%; 6.011.790 *железныхъ плуговъ* т. е. 32,7%; 335 *паровыхъ плуговъ* и 542.937 *прочихъ усовершенствованныхъ орудій* или 3% всѣхъ орудій для подъема почвы.

Что касается *бороны* то всѣхъ ихъ зарегистрировано 22.883.942; изъ этого числа *деревянныхъ бороны съ деревянными зубьями*—5.760.159 или 25,1% всего количества бороны, *деревянныхъ бороны съ железными зубьями*—15.960.909 или 69,7%, *железныхъ бороны*—490.457 или 2,1% и *прочихъ усовершенствованныхъ орудій* для разрыхленія почвы 672.417 или 3,1%. Изъ другихъ орудій зарегистрировано въ 1910 году: *сѣялокъ*—354.481, *жатвенныхъ машинъ*—811.023, *молотилокъ*—658.265, *вѣялокъ*—2.099, *сѣнокосилокъ*—200.398 и *конныхъ граблей*—252.619.

Изъ работы усматривается, что лучше всего оборудованы сельско-хозяйственными машинами губерніи: Южно-Степная, Заволжскія, Днѣпровско-Донскія, Прибалтійскія и Привислинскія и въ частности: Курляндская, область Войска-Донского, Екатеринославская, Таврическая, Херсонская и Саратовская; въ самомъ первобытномъ состояніи, сельское хозяйство въ губерніяхъ: Сѣверныхъ, Озерныхъ, Сѣверо-Западныхъ и Средне-Волжскихъ, главнымъ образомъ въ: Архангельской, Вологодской, Олонецкой, Виленской, Гродненской, Минской и Могилевской.

**1. Землевладѣніе въ 50 губ. Европейской Россіи.**  
Propriété foncière dans 50 gouvs. de la Russie d'Europe.

Годы. Années.	Количество земли въ десятинахъ. Terres en déciatines.				Въ % къ общей площади: Proportion p. 100 à l'étendue totale:		
	Частной собственности. Propriété privée.	Крестьянской надѣльной. Lots de partage (nadiels).	Государства церкви и учреждений. Propriété de l'Etat, de l'Eglise et des institutions.	Итого. Total.	Земли частной собственности. de la propriété privée.	Надѣльная. des lots de partage.	Государства церкви и учреждений. des terres de l'Etat etc.
1877	93.982.066	116.720.996	166.317.099	377.020.161	24,9	31,0	44,1
1905	101.735.343	138.767.587	154.689.513	395.192.443	25,8	35,1	39,1

**2. Частная земельная собственность по главнымъ категориямъ въ 50 губ. Европейской Россіи въ 1905 и 1877 гг.**  
Propriété foncière privée en 1905 et 1877 répartie d'après les catégories principales.

Сословія. Classes sociales.	1905 г.			1877 г.		
	Число владѣній. Nombre de propriétés.	Количество земли (дес.). Étendue (déciatines).	Средній размѣръ. Dimension moyenne.	Число владѣній. Nombre de propriétés.	Количество земли (дес.). Étendue (déciatines).	Средній размѣръ. Dimension moyenne.
1) Частная личная собственность.						
Дворянъ . . . . .	107.247	53.169.008	495,8	114.632	73.076.789	637,5
Духовныхъ лицъ . . . . .	9.840	337.206	34,3	7.634	185.510	24,3
Купцовъ и поч. граж. . . . .	22.897	12.906.795	563,7	12.621	9.789.883	775,7
Мѣщанъ . . . . .	84.901	3.763.822	44,3	57.998	1.908.999	32,9
Крестьянъ . . . . .	490.393	13.214.025	26,9	282.810	5.787.570	20,5
Прочихъ . . . . .	36.735	2.213.372	56,9	4.498	272.745	60,6
Иностранныхъ подд. . . . .	868	352.438	406,0	929	478.981	515,6
<b>Итого . . . . .</b>	<b>752.881</b>	<b>85.956.666</b>	<b>114,0</b>	<b>481.122</b>	<b>91.500.477</b>	<b>190,2</b>
2) Обществъ и товариществъ . . . . .	74.648	15.778.677	211,4	—	2.481.589	—
въ т. ч. крест. общ. . . . .	53.016	7.654.006	144,4	4.661	764.595	164,0
<b>Всего частной собственности . . . . .</b>	<b>827.529</b>	<b>101.735.343</b>	<b>122,8</b>	<b>—</b>	<b>93.982.066</b>	<b>—</b>

**3. Средній размѣръ личныхъ владѣній въ 1905 и 1887 г.г. въ 46 губ. Европ. Россіи \*)**  
(въ десятинахъ).

Dimension moyenne des propriétés individuelles en 1905 et 1887 dans 46 gouvs. de la Russie d'Europe. Déciatines.

Сословія. Classes sociales.	1905 г.	
	1887 г.	1905 г.
Дворянъ . . . . .	538,2	438,0
Купцовъ . . . . .	668,3	559,3
Мѣщанъ . . . . .	39,9	42,8
Крестьянъ . . . . .	45,1	26,0
Всѣхъ сословій . . . . .	187,7	111,8

**4. Распределение личныхъ влад. въ 50 губ. Европейской Россіи по размѣрамъ и сословіямъ владѣльцевъ въ 1905 г. (въ %).**

Propriété foncière individuelle dans 50 gouvs. de la Russie d'Europe répartie d'après les dimensions et par classes sociales des propriétaires, en 1905. Pourcentage.

Сословія. Classes sociales.	1905 г.					
	% числа владѣній. % des propriétés:			% площади въ общей площади личныхъ владѣній. % dans l'étendue totale de la propriété individuelle des propriétés:		
	Мелкія до 100 д. Petites jusqu'à 100 déc.	Среднія 100—1000 д. Moyennes de 100 à 1000 déc.	Крупн. болѣе 1000 д. Grandes de plus de 1000 déc.	Мелкія. Petites.	Среднія. Moyennes.	Крупныя. Grandes.
Дворянъ . . . . .	56,8	34,5	8,7	3,1	24,9	72,0
Духовн. лицъ . . . . .	93,7	6,0	0,3	42,7	43,1	14,2
Купцовъ . . . . .	54,2	34,2	11,6	2,3	22,8	74,9
Мѣщанъ . . . . .	91,3	8,2	0,5	31,0	49,0	20,0
Крестьянъ . . . . .	95,6	4,2	0,2	44,4	38,0	17,6
Прочихъ . . . . .	93,1	6,1	0,8	28,5	31,8	39,7
Иностр. подд. . . . .	64,2	28,4	7,4	3,6	22,9	73,5
<b>Всего . . . . .</b>	<b>88,2</b>	<b>10,0</b>	<b>1,8</b>	<b>11,4</b>	<b>27,8</b>	<b>60,8</b>

**5. Число дворовъ и количество крестьянской надѣльной земли въ 50 губ. Европейской Россіи въ 1905 и 1877 г.г.**

Nombre de feux et étendue des lots de partage (nadiels) des paysans dans 50 gouvs. de la Russie d'Europe en 1905 et 1877.

Годы. Années.	Число дворовъ. Nombre de feux.	Количество земли (въ десятинахъ). Étendue (déciatines).	На 1 крестьянскій дворъ приходилось десятинъ. Déciatines par feu.
1877	8.450.782	111.628.506	13,2
1905	12.019.255	124.078.089	10,2

\*) Кромѣ: Астраханской, Лифляндской, Пензенской и обл. Войска Донского.

**6. Распределение надельной земли въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи по категоріямъ крестьянъ въ 1905 и 1877 гг.**

Répartition des lots de partage dans 50 gouv. de la Russie d'Europe d'après les catégories des paysans.

Категорія крестьянъ. Catégories des paysans.	Число дворовъ. Nombre de feux.		Количество надельной земли. Étendue des lots de partage.		Средній размѣръ надельной крестьянской земли на 1 дворъ. Étendue moyenne des lots de partage par feu.	
	1905 г.	1877 г.	1905 г.	1877 г.	1905 г.	1877 г.
	Бывшихъ владѣльческихъ . . . . .	5.734.140	3.923.604	38.415.480	34.606.920	6,7
Бывшихъ государственныхъ . . . . .	5.302.979	3.775.114	66.290.378	57.096.044	12,5	15,1
Бывшихъ удѣльныхъ . . . . .	434.072	346.618	4.144.862	4.332.314	9,5	12,5
Колонистовъ . . . . .	157.517	86.254	3.190.203	2.894.455	20,2	33,6
Чиншевиковъ . . . . .	40.952	—	109.690	—	2,6	—
Резешей . . . . .	13.634	28.607	71.827	132.449	5,3	4,6
Вашкръ и тецтарей . . . . .	273.577	199.585	8.972.089	9.333.466	28,2	46,8
Прибалт. крестьянъ . . . . .	62.384	91.000	2.483.807	3.232.858	36,9	—
Нераспред. по категоріямъ крестьянъ и по дворамъ . . . . .	—	—	399.753	—	—	—
<b>Всего . . . . .</b>	<b>12.019.255</b>	<b>8.450.782</b>	<b>124.078.089</b>	<b>111.628.506</b>	<b>10,2</b>	<b>13,2</b>

**7. Земли государства, церкви и учреждений въ 1905 г. въ десятинахъ и въ % общей площади въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи.**

Propriété foncière de l'État, de l'Église et des Institutions en 1905. (dans 50 gouv.) Étendue en déciatines et pourcentage dans l'étendue totale.

Земли. Propriétés.	Десятинъ. Déciatines.	Въ % %	Земли. Propriétés.	Десятинъ. Déciatines.	Въ % %
Казенныя . . . . .	138.086.168	34,9	Городскія . . . . .	2.042.570	0,5
Удѣльныя . . . . .	7.843.015	2,0	Казачьи войсковыя . . . . .	3.459.240	0,9
Церковныя . . . . .	1.871.858	0,5	Иныхъ учреждений . . . . .	646.885	0,1
Монастырскія . . . . .	739.777	0,2	<b>Всего . . . . .</b>	<b>154.689.513</b>	<b>39,1</b>

Площади посѣва главныхъ зерновыхъ хлѣбовъ: ржи, пшеницы, овса и ячменя по даннымъ, опубликованнымъ въ изданіяхъ Центрального Статистическаго Комитета \*), за періодъ 1883—1911 гг.

Superficie emblavée des principales céréales: de seigle, de froment, d'avoine et d'orge,—d'après les données publiées par le Comité Central de Statistique durant la période de 1883 à 1911.

Годы. Années.	Рожь. Seigle.		Пшеница. Froment.		Овесъ. Avoine.	Ячмень. Orge.	
	Озимая. D'hiver.	Яровая. D'été.	Озимая. D'hiver.	Яровая. D'été.		Озимый. D'hiver.	Яровой. D'été.
	1881 50 г. <sup>1)</sup>	22.813.210	730.303	2.489.184	7.875.709	12.725.081	—
1887 50 г. . .	23.336.879	454.789	2.616.482	6.973.215	12.954.516	—	4.840.420
1893 { 50 г. . .	22.605.322	346.084	2.328.370	9.685.566	12.274.692	—	5.892.743
	65 г. <sup>2)</sup>	24.859.756	450.718	4.318.310	10.539.282	—	6.771.489
1894 { 50 г. . .	23.154.610	266.602	2.856.637	9.312.167	12.166.713	—	5.836.288
	65 г. . .	25.418.885	513.033	4.799.293	10.610.722	—	6.751.769
1895 { 50 г. . .	22.928.387	257.613	2.812.328	9.001.719	12.584.097	—	5.855.681
	71 г. <sup>3)</sup>	25.372.182	692.379	4.780.150	10.863.466	—	6.878.730
1896 { 50 г. . .	23.566.630	228.013	2.784.561	10.123.645	13.176.122	—	6.245.133
	71 г. . .	26.075.924	689.472	4.719.787	12.270.580	—	7.347.726
1897 { 50 г. . .	22.988.737	216.284	2.657.240	10.531.752	13.411.288	—	6.378.041
	71 г. . .	25.445.728	650.992	4.565.433	12.745.083	—	7.503.985
1798 { 50 г. . .	22.826.460	244.023	2.763.732	10.573.869	13.208.331	—	6.515.472
	72 г. <sup>4)</sup>	25.284.172	672.170	4.600.821	12.815.381	—	7.632.315
1889 { 50 г. . .	23.267.673	218.502	2.731.564	11.360.819	13.376.439	—	6.467.507
	72 г. . .	25.734.137	644.419	4.741.765	13.683.489	—	7.587.588
1900 { 50 г. . .	24.138.988	211.283	2.860.219	11.943.991	13.853.117	—	6.513.848
	72 г. . .	26.591.537	631.462	4.967.169	14.410.192	—	7.684.932

\*) Въ изданіяхъ объ урожаѣ и „Временникъ Комитета“ № 48.  
 1) Въ 50 губерніяхъ собственно Европейской Россіи.  
 2) Въ 60 губерніяхъ Европейской Россіи (включая Привислинскія), въ 3-хъ Предкавказскихъ и въ 2-хъ Сибирскихъ—Тобольской и Томской.  
 3) Въ 65 указанныхъ въ прим. 2) и въ 6-ти: Енисейской, Иркутской, Акмолинской, Семипалатинской, Семирѣченской и Тургайской.  
 4) Въ 71 губерніи, указанныхъ въ прим. 3) и въ Черноморской.

Годы.	Рожь.		Пшеница.		Овесь.	Ячмень.		
	Seigle.		Froment.			Orge.		
Années.	Озимая.	Яровая.	Озимая.	Яровая.	Avoine.	Озимый.	Яровой.	
	D'hiver.	D'été.	D'hiver.	D'été.		D'hiver.	D'été.	
1901	50 г. .	24.185.707	243.029	2.977.868	12.550.150	14.075.548	—	6.714.875
	72 г. .	26.672.806	678.933	5.125.850	14.989.648	16.478.679	—	7.949.583
1902	50 г. .	24.199.447	200.083	3.146.953	12.628.965	13.798.711	—	6.750.518
	72 г. .	26.814.046	571.680	5.421.222	14.992.930	15.990.289	—	8.045.016
1903	50 г. .	24.411.583	224.932	3.248.816	12.957.879	13.923.917	—	7.129.324
	72 г. .	27.113.359	651.665	5.578.659	15.616.617	16.241.085	—	8.524.905
1904	50 г. .	24.087.251	227.883	3.112.485	13.791.354	13.995.304	—	7.433.873
	72 г. .	26.793.463	651.297	5.522.787	16.400.464	16.452.455	—	8.899.017
1905	50 г. .	23.764.357	197.431	3.415.680	14.390.435	14.299.987	—	7.495.634
	83 г. <sup>1)</sup>	26.434.111	739.984	6.691.351	17.855.122	16.819.316	34.061	9.532.182
1906	50 г. .	24.464.522	219.130	3.591.952	14.564.526	14.154.069	20.342	7.342.791
	84 г. <sup>2)</sup>	27.229.082	594.960	7.226.401	17.981.276	16.849.973	329.564	9.185.289
1907	50 г. .	24.150.743	178.575	3.401.550	13.479.600	14.062.477	16.988	7.557.598
	90 г. <sup>3)</sup>	26.878.422	721.062	7.248.178	17.653.316	17.105.402	326.655	9.569.595
1908	50 г. .	23.143.581	195.851	2.667.959	14.596.083	13.963.740	9.486	8.117.088
	90 г. <sup>3)</sup>	25.814.284	574.421	6.028.205	19.321.303	17.179.718	349.526	10.218.734
1909	50 г. .	23.453.006	179.454	3.152.004	14.407.849	13.928.787	5.573	8.075.370
	88 г. <sup>4)</sup>	26.165.008	744.761	6.754.759	19.797.550	17.384.584	345.864	10.323.565
1910	50 г. .	23.136.921	186.761	3.099.992	16.119.854	14.351.030	9.234	8.484.151
	90 г. <sup>4)</sup>	25.830.163	734.226	7.073.221	21.655.223	17.819.270	410.721	10.877.233
1911	50 г. .	23.911.924	186.448	3.339.485	16.128.174	14.223.060	9.210	8.514.893
	89 г. <sup>5)</sup>	26.684.633	723.523	7.310.979	22.353.873	17.905.120	404.006	11.045.542
1912	50 г. .	23.924.600	168.189	3.494.427	14.870.866	13.805.346	9.598	8.530.815
	89 г. .	26.757.586	697.730	7.537.268	21.395.078	17.371.806	398.718	11.073.983

<sup>1)</sup> Въ 72 губерніяхъ, а также въ 8 Закавказскихъ и 3-хъ областяхъ: Уральской, Сыр-Дарьинской и Самаркандской.

<sup>2)</sup> Въ 83 губ. и областяхъ, указанныхъ въ примѣчаніи <sup>1)</sup> и въ Закаспійской области.

<sup>3)</sup> Во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Имперіи, кромѣ Камчатской обл.

<sup>4)</sup> Кромѣ Якутской, Камчатской и Сахалинской обл.

<sup>5)</sup> Кромѣ Камчатской и Сахалинской обл.

Сборъ главныхъ зерновыхъ хлѣбовъ: ржи, пшеницы, ячменя и овса по даннымъ, опубликованнымъ въ изданияхъ Центрального Статистическаго Комитета объ урожаѣ за періодъ съ 1883 по 1911 гг.

Récolte des principales céréales: du seigle, du froment, de l'orge et de l'avoine, — d'après les données publiées par le Comité Central de Statistique durant la période de 1883 à 1911.

Годы.	Рожь.		Пшеница.		Овесь.	Ячмень.		
	Seigle.		Froment.			Orge.		
Années.	Озимая.	Яровая.	Озимая.	Яровая.	Avoine.	Озимый.	Яровой.	
	D'hiver.	D'été.	D'hiver.	D'été.		D'hiver.	D'été.	
Въ тысячахъ четвертей. — Milliers de tchetverts.								
1883	50 г. <sup>1)</sup>	89.947,1	8.821,7	27.942,7	93.588,0	—	21.675,4	
1884	50 г. .	115.244,0	13.105,3	31.706,2	84.116,7	—	22.348,1	
1885	50 г. .	117.817,9	13.040,1	16.834,8	65.248,9	—	16.840,5	
1886	50 г. .	110.874,3	6.688,2	20.442,9	95.580,6	—	22.485,2	
1887	50 г. .	124.999,4	16.559,2	30.076,0	103.885,6	—	28.162,6	
1888	50 г. .	118.644,5	18.586,3	31.063,1	91.353,5	—	26.496,0	
1889	50 г. .	92.603,4	7.008,5	22.958,5	82.156,7	—	19.416,0	
	60 г. <sup>2)</sup>	98.899,7	8.668,6	22.986,2	85.806,6	—	20.723,0	
1890	50 г. .	113.065,7	13.248,1	22.510,9	90.813,9	—	27.396,4	
	60 г. .	120.698,1	15.326,2	22.555,2	96.855,9	—	29.455,5	
1891	50 г. .	83.750,0	9.919,9	18.412,0	72.006,4	—	23.567,5	
	60 г. .	90.663,8	12.009,3	18.451,7	77.463,7	—	25.433,9	
1892	50 г. .	98.400,6	11.249,3	29.311,3	73.207,4	—	28.298,0	
	60 г. .	108.887,3	15.285,4	29.378,7	80.469,1	—	31.489,0	
1893	50 г. .	119.928,0	1.671,8	13.368,6	48.821,1	108.848,0	—	49.249,0
	65 г. <sup>3)</sup>	123.406,3	2.136,3	24.772,2	53.405,4	119.464,0	—	55.876,4
1894	50 г. .	143.397,8	1.331,5	17.887,4	43.400,2	109.022,8	—	39.908,8
	65 г. .	156.026,8	2.914,1	28.195,4	51.914,6	124.891,4	—	46.579,4

<sup>1)</sup> Въ 50 губерніяхъ собственно Европейской Россіи.

<sup>2)</sup> Въ 50 губерніяхъ собственно Европейской Россіи и 10 Привислинскихъ губ.

<sup>3)</sup> Въ 60 губерніяхъ Европейской Россіи, въ 3-хъ Предкавказскихъ и въ 2-хъ Сибирскихъ: Тобольской и Томской.

Годы.	Рожь.		Пшеница.		Овесъ.	Ячмень.		
	S e i g l e.		F r o m e n t.			O r g e.		
Années.	Озимая.	Яровая.	Озимая.	Яровая.	Avoine.	Озимый.	Яровой.	
	D'hiver.	D'été.	D'hiver.	D'été.		D'hiver.	D'été.	
Въ тысячахъ пудовъ.—Milliers de pouds.								
1895	50 г. .	1.103.064,3	10.281,9	168.310,1	317.288,6	597.221,6	—	279.421,4
	71 г. 1)	1.217.177,9	25.363,3	283.426,8	403.325,2	690.687,2	—	336.086,6
1896	50 г. .	1.079.099,3	7.914,2	131.250,9	367.889,7	592.786,2	—	277.065,0
	71 г. .	1.198.710,8	25.659,8	216.543,2	468.041,9	708.742,0	—	337.116,9
1897	50 г. .	873.611,6	6.357,8	85.168,9	311.183,5	484.991,1	—	270.304,0
	71 г. .	986.468,0	28.123,0	151.270,3	413.909,6	588.125,3	—	317.207,6
1898	50 г. .	978.121,4	8.848,5	158.368,6	396.968,6	496.152,9	—	338.542,1
	72 г. 2)	1.118.040,5	25.599,4	256.164,4	506.926,4	609.232,1	—	407.950,6
1899	50 г. .	1.241.350,2	7.320,2	163.685,9	359.469,6	744.016,2	—	239.051,9
	72 г. .	1.383.709,0	29.957,7	270.752,7	483.792,1	881.954,3	—	301.599,9
1900	50 г. .	1.278.131,6	7.113,0	125.208,8	405.118,4	659.301,8	—	248.860,4
	72 г. .	1.407.321,9	19.526,2	224.294,8	478.493,1	756.471,6	—	314.987,4
1901	50 г. .	1.047.464,3	7.330,1	201.829,9	329.824,0	467.492,8	—	251.791,1
	72 г. .	1.152.412,4	18.249,9	306.610,2	404.131,5	553.021,1	—	318.890,1
1902	50 г. .	1.249.636,3	7.264,3	243.494,1	526.192,7	715.881,0	—	365.388,5
	72 г. .	1.403.370,0	21.750,3	365.936,6	643.184,6	824.685,9	—	449.592,6
1903	50 г. .	1.237.116,1	8.555,0	212.701,0	542.594,9	576.333,3	—	385.059,7
	72 г. .	1.383.579,1	30.569,1	332.914,9	699.614,9	708.699,0	—	475.139,7
1904	50 г. .	1.376.197,4	8.895,7	207.099,4	656.803,1	891.521,3	—	386.477,3
	72 г. .	1.535.960,3	27.823,6	342.434,3	765.347,4	996.225,8	—	460.231,8

1) Въ 65 губерніяхъ, указанныхъ въ примѣчаніи 3-мъ на 1-ой стр. и въ 6-ти: Енисейской, Иркутской, Акмолинской, Семипалатинской, Семирѣченской и Тургайской.  
2) Въ 71 губерніи, указанныхъ въ примѣчаніи 1-мъ на этой стр. и въ Черноморской.

Годы.	Рожь.		Пшеница.		Овесъ.	Ячмень.		
	S e i g l e.		F r o m e n t.			O r g e.		
Années.	Озимая.	Яровая.	Озимая.	Яровая.	Avoine.	Озимый.	Яровой.	
	D'hiver.	D'été.	D'hiver.	D'été.		D'hiver.	D'été.	
1905	50 г. .	968.908,9	7.521,6	218.128,0	531.736,3	680.136,9	—	362.456,7
	83 г. 1)	1.118.530,3	26.139,6	410.064,7	714.105,9	831.795,3	—	485.905,5
1906	50 г. .	855.037,1	6.683,1	252.739,3	320.076,3	482.873,2	844,4	323.811,5
	84 г. 2)	1.010.028,3	25.124,7	432.529,7	470.442,6	632.925,0	12.914,3	430.992,3
1907	50 г. .	1.069.201,8	5.832,1	142.135,0	423.455,2	646.697,9	383,3	368.844,5
	90 г. 3)	1.222.982,2	34.017,6	322.310,4	632.620,5	816.264,3	11.921,4	489.216,0
1908	50 г. .	1.037.808,2	6.951,5	121.257,3	515.109,6	658.844,9	324,5	395.359,3
	90 г. .	1.194.034,6	31.167,2	292.755,3	750.139,8	850.148,5	15.034,5	519.634,6
1909	50 г. .	1.206.503,1	7.778,2	194.594,2	780.382,7	851.108,8	278,9	507.958,7
	88 г. 4)	1.373.170,7	28.073,1	395.273,6	1.010.597,4	1.030.616,1	16.127,1	650.941,7
1910	50 г. .	1.156.280,1	7.232,6	229.478,8	687.757,3	770.684,6	577,5	489.673,1
	90 г. 3)	1.325.557,8	31.510,6	464.737,5	924.645,3	943.280,6	18.406,8	630.120,4
1911	50 г. .	990.186,2	5.628,6	189.202,9	386.281,1	612.064,7	517,1	426.091,4
	89 г. 5)	1.166.479,8	25.462,8	356.948,4	579.259,7	776.225,7	14.726,9	565.547,8
1912	50 г. .	1.402.689,6	5.978,9	222.362,1	562.494,2	764.522,4	467,8	470.968,5
	89 г. .	1.602.263,3	27.266,8	463.054,1	868.601,3	965.299,6	19.796,9	639.938,8

1) Въ 72 губерніяхъ, а также въ 8 ми Закавказскихъ и 3-хъ областяхъ: Уральской, Сыр-Дарьинской и Самаркандской.

2) Въ 83 губерніяхъ и областяхъ, указанныхъ въ примѣчаніи 1-мъ и въ Закаспійской области.

3) Кромѣ Камчатской области.

4) Кромѣ Якутской, Камчатской и Сахалинской областей.

5) Кромѣ Камчатской и Сахалинской областей.