

Виды на урожай по сравненіи съ дѣйствительнымъ сборомъ по наблюденію Центрального Статистическаго Комитета въ 1905 году.

Вслѣдствіе удовлетворительности результатовъ перваго опыта наблюденія видовъ на урожай въ 1904 году, въ нынѣшнемъ 1905 году рѣшено было значительно расширить наблюденіе. При чемъ и теперь имѣлось въ виду, не прибѣгая ни къ какимъ сложнымъ и дорогимъ „обслѣдованіямъ“, не безпокая иныхъ, кромѣ обычныхъ мѣстныхъ органовъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, и не испрашивая ни малѣйшихъ новыхъ ассигнованій, обойтись собственными силами и средствами Центрального Статистическаго Комитета. Въ виду этого имъ выработаны были дополнительно къ прошлогоднимъ новые бланки и рѣшено было произвести наблюденіе не одинъ только разъ — въ періодъ цвѣтенія хлѣбовъ, а семь разъ въ теченіи года, изъ нихъ пять разъ собрать свѣдѣнія чрезъ приставовъ и два — отъ сельскихъ хозяевъ; кромѣ того, два раза въ теченіи зимы собрать свѣдѣнія о состояніи ея съ точки зрѣнія вліянія на сохраненіе озимей.

Сроки полученія свѣдѣній установлены были для станovýchъ приставовъ 1-го Апрѣля, 1 Мая, 1 Іюня, 1 Іюля и 1 Августа, а для населенія — періодъ цвѣтенія хлѣбовъ и время вступленія озимей въ зимній періодъ.

При этомъ для хозяевъ былъ рекомендованъ тотъ же пріемъ, который вератцѣ былъ опубликованъ въ предисловіи къ отпечатанному 10 Августа 1904 г. даннымъ подъ заголовкомъ „Виды на урожай въ 1904 г.“, а Г.г. станочнымъ даны были особыя правила и инструкции, въ которыхъ, указывая важность собираемыхъ свѣдѣній, рекомендовалось, слѣдуя тому же пріему опредѣленія качества посѣва (т. е. оцѣнивая его однимъ изъ шести лишь выраженій — „ничего нѣтъ“, „плохой“, „посредственный“, „удовлетворительный“, „хорошій“ и „очень хорошій“) дѣлать ихъ на основаніи заключеній не одного, а нѣсколькихъ хозяйствъ стана, имѣя въ виду, что это опредѣленіе должно касаться не какой либо одной части стана, а всего его въ совокупности.

Кромѣ расширенія программы наблюденія, значительно расширенъ былъ и районъ ихъ. Въ прошломъ, первомъ, опытномъ году, свѣдѣнія собирались лишь по 50 губерніямъ Европейской Россіи и по 10 Привислянскимъ, причемъ изъ этихъ послѣднихъ наблюдалось лишь по одному уѣзду въ каждой, такъ что всѣхъ наблюденій сдѣлано было 51. Въ нынѣшнемъ же, 1905 г., наблюденія производились въ 72 губер-

нияхъ, именно во всѣхъ тѣхъ, въ которыхъ до настоящаго года собирались свѣдѣнія о посѣвѣ и сборѣ хлѣбовъ, при этомъ тотчасъ по обработкѣ свѣдѣній, полученныхъ отъ приставовъ, выводы вкратцѣ печатались въ Правительственномъ Вѣстникѣ, а полученные отъ хозяевъ въ періодъ цвѣтенія данныя были, какъ и въ прошломъ году, разработаны болѣе детально и разосланы.

Эти то свѣдѣнія, какъ наиболѣе обстоятельныя вообще, и изслѣдуются далѣе въ той же системѣ какъ это сдѣлано въ прошломъ 1904 году¹⁾.

Отклоненіе предполагаемаго сбора отъ дѣйствительнаго въ %.

+ дѣйствительный сборъ оказался больше на %.

меньше " "

Différence de la récolte attendue de la récolte effective en %.

+ la récolte effective excède de %.

" " " " est moindre de "

Названія губерній.	Озимая рожь. Seigle d'hiver.	Озимая пшеница. Froment d'hiver.	Яровая рожь. Seigle d'été.	Яровая пшеница. Froment d'été.	Ячмень. Orge.	Овесь. Avoine.	Гречиха. Sarrasin.	Кукуруза. Maïs.	Проро. Millet.	Сумма всѣхъ отклоненій. Montant de la différence.	Среднее отклоненіе. Moyenne de la différence.	Сумма отклон. перв. 6 хлѣб. Montant de la différence pour les 6 premières céréales.	Среднее отклоненіе первыхъ шести хлѣбовъ. Moyenne de la différence pour les 6 premières céréales.	
1 Архангельская . . .	3	—	—	11	37	37	—	—	—	88	-22,0	88	22,0	
2 Астраханская . . .	0	2	7	14	5	24	—	—	17	69	9,9	52	8,7	
3 Бессарабская . . .	11	13	9	17	15	21	-150	-81	-67	384	42,7	86	14,3	
4 Виленская . . .	11	12	14	5	30	27	41	—	—	140	20,0	99	16,5	
5 Витебская . . .	19	16	-656 ¹⁾	21	65	21	33	—	—	831	118,9	798	133,0 ²⁾	
6 Владимирская . . .	22	—	21	27	63	50	66	—	—	334	47,7	183	36,6	
7 Вологодская . . .	23	—	10	22	35	14	—	—	—	104	20,8	104	20,8	
8 Волынская . . .	1	—	19	2	5	1	48	-150	8	243	27,0	37	6,1	
9 Воронежская . . .	1	42	1	22	9	1	81	—	—	214	26,8	76	12,7	
10 Вятская . . .	24	10	59	36	24	14	40	—	—	15	222	27,8	107	27,8
11 Гродненская . . .	1	5	24	28	8	21	44	—	—	11	142	17,8	87	14,5
12 Донск. войсков. обл.	12	32	—	13	24	14	4	-39	-31	10	179	19,9	99	16,5
13 Екатеринославск.	47	50	14	54	57	57	64	-17	90	450	50,0	279	46,5	
14 Казанская . . .	16	—	33	17	32	6	81	—	—	12	197	28,1	94	18,8
15 Калужская . . .	36	2	90	—	192	72	229	—	—	52	673	96,1	392	78,4
16 Киевская . . .	16	14	12	10	7	6	10	-31	8	114	12,7	65	10,8	
17 Ковенская . . .	13	46	55	54	57	129	84	—	—	438	62,7	354	59,0	
18 Костромская . . .	10	—	20	20	19	7	33	—	—	109	18,2	76	15,2	
19 Курляндская . . .	5	23	17	9	1	2	67	—	—	124	17,7	57	9,5	
20 Курская . . .	18	25	25	34	14	32	10	—	-25	183	22,9	148	24,7	
21 Лифляндская . . .	14	11	50	24	38	13	73	—	—	223	31,9	150	25,0	
22 Минская . . .	5	0	9	10	20	12	24	—	18	98	12,3	56	9,3	

¹⁾ Вжегодникъ 1904 г.

²⁾ Если исключить это наблюденіе яровой ржи, то сумма отклоненій первыхъ шести хлѣбовъ будетъ 142, а среднее 28,4.

Названія губерній.	Озимая рожь. Seigle d'hiver.	Озимая пшеница. Froment d'hiver.	Яровая рожь. Seigle d'été.	Яровая пшеница. Froment d'été.	Ячмень. Orge.	Овесь. Avoine.	Гречиха. Sarrasin.	Кукуруза. Maïs.	Проро. Millet.	Сумма всѣхъ отклоненій. Montant de la différence.	Среднее отклоненіе. Moyenne de la différence.	Сумма отклон. перв. 6 хлѣб. Montant de la différence pour les 6 premières céréales.	Среднее отклоненіе первыхъ шести хлѣбовъ. Moyenne de la différence pour les 6 premières céréales.
23 Могилевская . . .	17	16	10	33	46	23	81	—	37	263	32,9	145	24,1
24 Московская . . .	32	—	67	10	109	52	99	—	28	397	56,7	270	24,0
25 Нижегородская . . .	40	16	24	34	35	29	43	—	16	237	29,6	178	29,7
26 Новгородская . . .	98	—	30	70	30	28	143	—	—	329	54,8	186	37,2
27 Олонеккая . . .	15	—	—	43	24	7	—	—	—	89	22,3	89	22,3
28 Оренбургская . . .	60	80	42	36	84	66	70	—	134	572	71,5	368	61,3
29 Орловская . . .	21	22	20	16	77	11	41	—	58	266	33,3	167	27,8
30 Пензенская . . .	-16	-43	—	14	25	6	59	—	18	181	25,9	104	20,8
31 Пермская . . .	28	44	32	20	29	21	26	—	76	276	34,5	174	29,0
32 Подольская . . .	4	3	14	8	9	9	9	-87	1	144	16,0	47	7,8
33 Полтавская . . .	0	11	27	7	20	6	15	-39	13	138	15,2	71	11,8
34 Псковская . . .	27	26	—	25	46	9	6	—	—	139	23,2	133	26,6
35 Рязанская . . .	4	7	90	37	11	6	63	—	2	220	27,5	155	31,0
36 Самарская . . .	10	11	39	19	1	13	57	—	88	238	29,8	93	15,5
37 С.-Петербургская . . .	13	—	29	18	61	2	60	—	—	183	30,5	123	28,6
38 Саратовская . . .	1	41	35	10	58	20	38	20	9	232	25,8	165	27,5
39 Симбирская . . .	11	15	40	36	34 ²⁾	50	19	—	55	568	71,0	494	82,3 ¹⁾
40 Смоленская . . .	20	36	3	11	55	22	197	—	—	344	49,1	147	24,5
41 Таврическая . . .	39	43	52	44	39	40	—	42	21	320	40,0	257	42,8
42 Тамбовская . . .	9	4	67	17	55	8	27	—	8	195	24,4	170	28,3
43 Тверская . . .	15	—	5	110	37	28	57	—	—	252	42,0	195	30,8
44 Тульская . . .	11	33	122	20	46	20	5	—	21	278	34,8	252	43,0
45 Уфимская . . .	23	50	130	15	39	26	50	—	41	374	46,8	283	47,2
46 Харьковская . . .	14	12	40	51	15	31	33	—	6	210	23,3	163	27,2
47 Херсонская . . .	18	19	14	4	9	23	273	-156	77	593	65,9	87	14,5
48 Черниговская . . .	8	2	70	5	38	11	59	—	31	224	28,0	134	22,3
49 Естюндская . . .	17	21	35	15	42	27	—	—	—	154	25,7	154	25,7
50 Ярославская . . .	5	—	15	15	34	10	20	—	—	99	16,5	79	15,8
Итого . . .	814	867	2210	1204	2163	1172	2767	662	1215	13.074	35,1	8430,4	29,7²⁾
51 Варшавская . . .	8	0	9	36	1	1	35	—	19	109	13,6	55	9,2
52 Калишская . . .	1	1	82	—	0	6	26	—	8	124	17,7	90	18,0
53 Кѣлецкая . . .	-11	-17	—	23	—	1	18	—	3	78	11,1	57	11,4
54 Ломжинская . . .	4	3	9	7	9	1	23	—	3	59	7,4	33	5,5
55 Люблинская . . .	-11	-11	-28	15	-10	5	32	—	3	115	14,4	80	13,3
56 Петровская . . .	-10	-6	-16	-100	7	8	42	—	21	210	26,3	167	27,8
57 Пяозка . . .	1	5	36	900 ³⁾	8	3	54	—	33	1040	130,0	953	158,8 ⁴⁾
58 Радомская . . .	-11	-6	3	47	7	3	39	—	10	126	15,8	77	12,8
59 Сувальская . . .	9	19	15	35	12	10	53	—	—	153	21,9	100	16,7
60 Сувальская . . .	8	2	58	—	2	3	31	—	23	127	18,1	73	14,6
Итого . . .	74	70	256	1163	60	41	353	—	123	2141	27,8	1660	28,7⁴⁾
61 Кубанская обл. . .	22	30	5	44	26	39	34	12	66	278	30,9	166	27,7
62 Ставропольская . . .	30	42	—	14	14	35	11	9	12	167	20,9	135	27,0
63 Терская обл. . .	5	17	—	8	12	45	8	19	1	115	14,4	87	17,2
64 Черноморская . . .	25	12	—	30	35	30	—	8	—	140	23,3	132	26,4
Итого . . .	82	101	5	96	87	149	53	48	79	700	22,6	520	24,8

¹⁾ Если исключ. это наблюд. ячменя, то сумма отклон. первыхъ шести хлѣбовъ будетъ 152, а среднее 30,4.

²⁾ Если исключить два указаннаго наблюденія (656+342), то сумма всѣхъ отклоненій будетъ 7432, (вмѣсто 830), что при 282 наблюденіяхъ (вмѣсто 284) дастъ среднее отклоненіе 26,4 (вмѣсто 29,7).

³⁾ Если исключ. это наблюд. яровой пшен., то сумма отклон. первыхъ шести хлѣб. будетъ 53, а сред. 10,6.

⁴⁾ Если исключить указанное наблюденіе яровой пшен., то сумма всѣхъ отклон. будетъ 765, а среднее 13,4.

Названия губерній. Gouvernements.	Озимая рожь. Seigle d'hiver.		Яровая рожь. Seigle d'été.		Ячмень. Orge.	Овесь. Avoine.	Гречиха. Sarrasin.	Кукуруза. Mais.	Просо. Millet.	Сумма всѣхъ отклоненій. Montant de la différence.	Среднее отклонение. Moyenne de la différence.	Сумма отклон. перв. 6 хлѣб. Montant de la différence pour les 6 premières céréales.	Среднее отклонение первыхъ шести хлѣбовъ. Moyenne de la différence pour les 6 premières céréales.	
	Озимая пшеница. Froment d'hiver.	Яровая пшеница. Froment d'été.												
65 Енисейская . . .	6	34	14	19	22	26	—	27	—	64	212	26,5	121	20,3
66 Иркутская . . .	21	—	23	28	41	11	99	—	—	40	263	32,9	124	20,7
67 Тобольская . . .	8	7	12	6	22	12	—	16	—	54	137	17,1	67	11,3
68 Томская . . .	—	14	5	5	6	14	33	—	—	31	114	14,3	50	8,3
Итого . . .	35	46	54	59	91	63	175	—	—	189	726	23,4	362	15,7
69 Ахмолинская обл.	70	—	50	20	34	17	108	—	—	78	377	62,8	191	38,2
70 Семипалатин. обл.	—	11	—	13	14	—	15	8	—	12	73	12,2	61	12,2
71 Семирѣченск. обл.	—	3	—	5	3	—	10	—	17	—	74	9,3	42	7,0
72 Тургайская обл.	—	11	—	185	87	87	76	130	—	59	635	91,7	446	89,2
Итого . . .	95	4	253	120	385	118	238	20	161	1.159	41,4	740	35,2	28,8
Всего . . .	1.114	1.088	2.778	2.646	2.548	1.543	3.586	730	1.767	17.800	33,0	11.717	28,8	—

Изъ этой таблицы видно:

1) Наблюдения производились въ 72 губерніяхъ и областяхъ Россіи надъ девятью главными засѣваемыми въ нихъ хлѣбами. Такъ какъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ нѣкоторые хлѣба (въ особенности кукуруза) не сѣются, то всѣхъ губернскихъ наблюдений получено 540,

Части Россіи.	Число наблюдений. Nombre des observations.	Озимая рожь. Seigle d'hiver.		Яровая рожь. Seigle d'été.		Озим. пшеница. Froment d'hiver.		Яровая пшеница. Froment d'été.		Ячмень. Orge.					
		Сумма всѣхъ отклонений. Montant de la différence.	Велич. средн. отклонения. Moyenne de la différence.	Сумма всѣхъ отклонений. Montant de la différence.	Велич. средн. отклонения. Moyenne de la différence.	Сумма всѣхъ отклонений. Montant de la différence.	Велич. средн. отклонения. Moyenne de la différence.	Сумма всѣхъ отклонений. Montant de la différence.	Велич. средн. отклонения. Moyenne de la différence.	Сумма всѣхъ отклонений. Montant de la différence.	Велич. средн. отклонения. Moyenne de la différence.				
Евр. Россіи	50	814	16,3	46	2.210	48,0	39	867	22,2	49	1.204	24,5	50	2.163	43,6
Привисл. . .	10	74	7,4	10	256	25,6	10	70	7,0	8	1.163	145,4	10	61	6,1
Кавказа . .	4	82	20,5	1	5	5,0	4	101	25,3	4	96	24,0	4	87	21,8
Сибири . .	4	49	12,3	4	54	13,5	3	46	15,3	4	59	14,8	4	91	22,8
Ср. Азии .	4	95	23,8	4	253	63,3	1	4	4,0	4	124	31,0	4	146	36,5
Итого . . .	72	1.114	15,5	65	2.778	42,7	57	1.088	19,1	69	2.646	38,3	72	2.548	35,4

*) Если исключить указанные выше три наблюдения (656+342+900), то сумма всѣхъ отклонений будетъ 9819 (вмѣсто 11.717), что при 404 наблюденияхъ (вмѣсто 407) дастъ среднее 24,8 (вмѣсто 28,8).

1) Безъ Витебской губерніи будетъ 45—1.554—34,4.

2) » Симбирской » 49—1.821—37,1.

3) » двухъ наблюдений (Витебской и Симбирской губ.) будетъ 371—12.076—32,5.

4) » » » » 282—7432—26,3.

5) » Плоцкой губ. будетъ 7—263—37,6.

или почти въ полтора раза болѣе чѣмъ въ прошломъ 1904 году (397).

2) Общая сумма отклонений всѣхъ наблюдений дѣйствительнаго сбора отъ предполагаемаго, выраженныхъ въ %, доходить до 17,800, что составляетъ въ среднемъ для каждаго наблюдения 33,0, т. е. въ среднемъ для каждой губерніи и для каждаго хлѣба ошибка предположенія доходитъ до 33% дѣйствительнаго. Если сравнить этотъ результатъ съ прошлогоднимъ, когда при 397 наблюденияхъ сумма отклонения достигала 22.466, или средняя ошибка достигала 56,8%, то окажется, что общій результатъ нынѣшняго года болѣе чѣмъ въ полтора раза лучше прошлогодняго. Но, какъ указано было въ свое время, неблагоприятная общая средняя 1904 года обуславливалась исключительно крайне плохимъ наблюдениемъ надъ тремя наименѣе важными хлѣбами—гречихой, кукурузой и просомъ; безъ нихъ и въ прошломъ году средняя доходила лишь до 30,8; и нынѣ гречиха и кукуруза наблюдаются значительно слабѣе другихъ, но въ общемъ гораздо лучше прошлаго года; безъ нихъ средняя равняется 28,8, т. е. и въ данномъ случаѣ наблюдения нынѣшняго года лучше прошлогоднихъ.

3) И нынѣ ошибки по губерніямъ и даже по частямъ Россіи и въ особенности по хлѣбамъ оказались далеко не одинаковыми.

Такъ, изъ слѣдующей таблицы видно:

Ч. п.	Гречиха. Sarrasin.	Кукуруза. Mais.		Просо. Millet.		ИТОГО. Total.													
		Сумма всѣхъ отклонений. Montant de la différence.	Велич. средн. отклонения. Moyenne de la différence.	Сумма всѣхъ отклонений. Montant de la différence.	Велич. средн. отклонения. Moyenne de la différence.	Сумма всѣхъ отклонений. Montant de la différence.	Велич. средн. отклонения. Moyenne de la différence.	Сумма всѣхъ отклонений. Montant de la différence.	Велич. средн. отклонения. Moyenne de la différence.	Сумма всѣхъ отклонений. Montant de la différence.	Велич. средн. отклонения. Moyenne de la différence.								
72	23,4	44	2.767	62,9	11	662	60,2	34	1.215	35,7	373	13.074	35,1	373	13.074	35,1	284	29,7	89—4644—5
11	4,1	10	353	35,3	—	—	—	9	123	13,7	77	2.141	27,8	77	2.141	27,8	58	28,7	19—476—2
49	37,3	3	53	17,7	4	48	12,0	3	79	26,3	31	700	22,6	31	700	22,6	21	24,8	10—180—1
53	15,8	4	175	43,8	—	—	—	4	189	47,3	31	726	23,4	31	726	23,4	23	15,7	8—364—4
18	29,8	2	238	119,0	1	20	20,0	4	161	40,3	28	1.159	41,4	28	1.159	41,4	21	35,2	7—419—5
13	21,4	63	3.586	56,9	16	730	45,6	54	1.767	32,7	540	17.800	33,0	540	17.800	33,0	407	28,8	133—6083—4

6) Безъ одного наблюдения (Плоцкой губ.) будетъ 76—1241—16,3.

7) » » » » 57—765—13,4.

8) » Витебской губ. будетъ 64—2.122—33,2.

9) » Полоцкой » 68—1.746—25,7.

10) » Симбирской губ. будетъ 71—2.206—31,1.

11) » трехъ наблюдений (Витебск., Симбирской и Плоцкой г.) будетъ 537—15.902—29,6.

12) » » » » 404—9.819—24,3.

что отдельные хлеба по величинѣ средняго отклоненія распределяются такъ:

Озимая рожь	15,5
Озимая пшеница	19,1
Овесь	21,4
Просо	32,7
Ячмень	35,4(31,1)
Яровая пшеница	38,3(25,7)
Яровая рожь	42,7(33,2)
Кукуруза	45,6
Гречиха	56,9

То-есть, изъ отдельныхъ хлебовъ наименѣе удачно, какъ и въ прошломъ году, было предсказаніе сбора гречихи и кукурузы, но все кукуруза нынѣ наблюдается въ три раза лучше (135,0); просо же да ошибку въ нынѣшнемъ году лишь на 32,7%, т. е. менѣе прошлаго года (230,5) въ семь разъ.

Что касается отдельныхъ частей Россіи, то по порядку, наилучшаго предсказанія онѣ располагаются такъ:

4 губерніи Кавказа	22,6%
4 " Сибири	23,4 "
10 " Привислянскихъ	27,8 " (16,3)
50 " Европейской Россіи	35,1 " (22,5)
4 " Средней Азіи	41,4 "
Вся Россія	33,0 " (29,6)

Таковыя общія данныя. Если же изъ всѣхъ 540 наблюдений исключить лишь три видимо совершенно случайныя и при томъ и существу слишкомъ малозначущія, но по относительной величинѣ рѣзко повліявшія на конечные выводы, а именно: наблюдение яровой ржи въ Витебской губерніи, яровой пшеницы въ Плоской и ячменя въ Симбирской, въ которыхъ, вмѣсто предполагаемыхъ 620,40 и 1.190 т. пудовъ, въ дѣйствительности собрано лишь 82,4 и 26 или абсолютная ошибка достигаетъ всего 1½ милліона пудовъ, относительная же выразилась въ 656%, 900% и 342%, при чемъ эти отношенія, какъ то видно изъ погубернскихъ данныхъ, слишкомъ рѣзко выдѣляются среди всѣхъ другихъ отношеній тѣхъ же губерній

Если исключить эти три наблюденія, тогда отдельные хлеба по порядку наблюденія расположатся такъ:

Озимая рожь	15,5 т. е. на 75% лучше 1904 года	(27,2)
" пшеница	19,1 " " " 75% " " "	(33,4)
Овесь	21,4 " " " 49% " " "	(31,9)
Яровая пшеница	25,7 " " " 30% " " "	(33,3)
Ячмень	31,1 " " также какъ и въ 1904 г.	(31,1)
Просо	32,7 " " на 605% лучше 1904 года	(230,5)
Яровая рожь	33,2 " " " 18% хуже " "	(28,2)
Кукуруза	45,6 " " " 196% лучше " "	(135,0)
Гречиха	56,9 " " " 2% " " "	(58,1)

а отдельные части Россіи расположатся слѣдующимъ образомъ:

10 Привислянскихъ губерній	16,3%
4 губерніи Кавказа	22,6 "
4 " Сибири	23,4 "
50 " Европейской Россіи	32,5 "
4 " Средней Азіи	41,4 "
всѣ Россія 29,6%	

Если принять, какъ и въ прошломъ году, отклоненіе на 10% за *очень хорошее* наблюдение, на 10—20% за *хорошее*, на 20—33% за *удовлетворительное*, на 33—50%, за *плохое* и свыше 50% за *очень плохое*, то оказывается, что въ нынѣшнемъ году все наблюдение видовъ на урожай исполнено удовлетворительно; въ частности же, — *озимые хлеба* (пшеница и рожь) наблюдаются хорошо, *овесъ* — почти хорошо, *яровая пшеница*, *ячмень*, *просо* и *яровая рожь* — удовлетворительно и только сборъ *кукурузы* и *гречихи* предсказанъ былъ плохо и даже очень плохо. По отдельнымъ же частямъ Россіи: наблюденія вообще оказались: въ Привислянскомъ краѣ хорошими, на Кавказѣ и въ Сибири почти хорошими, въ Европейской Россіи — удовлетворительными и только въ Средней Азіи наблюденія были плохи.

Сравнивая же наблюденія нынѣшняго года съ таковыми же въ прошломъ году оказывается, что за исключеніемъ яровой ржи, наблюденой на 18% хуже прошлаго года, всѣ остальные хлеба наблюдаются значительно лучше, въ особенности просо (въ 7 разъ), кукуруза (въ 3 раза), озимая рожь и пшеница (въ 1¾ раза) и овесъ — въ 1½ раза.

Разсматривая уклонения по направлению ихъ

50 губ. Европейской
Россіи.

		Озимая рожь. Seigle d'hiver.	Озимая пшеница. Froment d'hiver.	Яровая рожь. Seigle d'été.	Яровая пшеница. Froment d'été.	Ячмень. Orge.	Овесъ. Avoine.	Гречиха. Sarrasin.	Кукуруза. Mais.	Просо. Millet.	Всѣ хлѣба. Toutes les céréales.
Число на- блюдений	въ большую сторону	7	8	13	10	8	7	15	10	14	92
	въ меньшую	43	31	33	39	42	43	29	1	20	281
Сумма от- клонений	въ большую	40	188	1.075	170	458	65	785	642	388	3.811
	въ меньшую	774	679	1.135	1.034	1.705	1.107	1.982	20	827	9.263
Число на- блюдений въ %	въ большую	14,0	20,5	28,3	20,4	16,0	14,0	34,1	90,9	41,2	24,7
	въ меньшую	86,0	79,5	71,7	79,6	84,0	86,0	65,9	9,1	58,8	75,3
Среднее откло- неніе.	въ большую	5,7	23,5	82,7	17,0	57,3	9,3	52,3	64,2	27,7	41,4
	въ меньшую	18,0	21,9	34,4	26,5	40,6	25,7	27,5	20,0	41,4	32,9

10 Привислянск.
губерній.

Число на- блюдений	въ большую сторону	8	6	6	—	5	5	1	—	4	35
	въ меньшую	2	4	4	8	5	5	9	—	5	42
Сумма от- клонений	въ большую	64	42	196	—	24	13	18	—	63	420
	въ меньшую	10	28	60	1.163	37	28	335	—	60	1.721
Число на- блюдений въ %	въ большую	80,0	60,0	60,0	—	50,0	50,0	10,0	—	44,4	45,5
	въ меньшую	20,0	40,0	40,0	100,0	50,0	50,0	90,0	—	55,6	54,5
Среднее откло- неніе.	въ большую	8,0	7,0	32,7	—	4,8	2,6	18,0	—	15,8	12,0
	въ меньшую	5,0	7,0	15,0	145,4	7,4	5,6	37,2	—	12,0	41,0

4 губ. Кавказа.

		Озимая рожь. Seigle d'hiver.	Озимая пшеница. Froment d'hiver.	Яровая рожь. Seigle d'été.	Яровая пшеница. Froment d'été.	Ячмень. Orge.	Овесъ. Avoine.	Гречиха. Sarrasin.	Кукуруза. Mais.	Просо. Millet.	Всѣ хлѣба. Toutes les céréales.
Число на- блюдений	въ большую сторону	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1
	въ меньшую	4	4	1	4	4	4	2	3	2	28
Сумма от- клонений	въ большую	—	—	—	—	—	—	—	11	8	1
	въ меньшую	82	101	5	96	87	149	42	40	78	680
Число на- блюдений въ %	въ большую	—	—	—	—	—	—	33,3	25,0	33,3	9,7
	въ меньшую	100	100	100	100	100	100	66,7	75,0	66,7	90,3
Среднее откло- неніе.	въ большую	—	—	—	—	—	—	11	8	1	6,7
	въ меньшую	20,5	25,3	5,0	24,0	22,3	37,3	21,0	13,3	39,0	24,3

4 губ. Сибири.

Число на- блюдений	въ большую сторону	1	—	—	1	—	—	—	2	—	—
	въ меньшую	3	3	4	3	4	4	2	—	4	27
Сумма от- клонений	въ большую	14	—	—	6	—	—	43	—	—	63
	въ меньшую	35	46	54	53	91	63	132	—	189	663
Число на- блюдений въ %	въ большую	25	—	—	25	—	—	50	—	—	12,9
	въ меньшую	75	100	100	75	100	100	50	—	100	87,1
Среднее откло- неніе.	въ большую	14	—	—	6	—	—	21,5	—	—	15,8
	въ меньшую	11,7	15,3	13,5	17,7	22,8	15,8	66,0	—	47,3	24,6

4 губ. Средней Азии.		Озимая рожь. Seigle d'hiver.	Озимая пшеница. Froment d'hiver.	Яровая рожь. Seigle d'été.	Яровая пшеница. Froment d'été.	Ячмень. Orgé.	Овесъ. Avoine.	Гречиха. Sarrasin.	Кукуруза. Mais.	Просо. Millet.	Всѣ хлѣба. Toutes les céréales.
Число наблюдений	въ большую сторону	2	—	1	—	2	1	—	—	1	7
	въ меньшую	2	1	3	4	2	3	2	1	3	21
Сумма отклонений	въ большую	14	—	5	—	25	17	—	—	12	73
	въ меньшую	81	4	248	124	121	101	238	20	149	1.086
Число наблюдений въ %	въ большую	50	—	25	—	50	25	—	—	25	25
	въ меньшую	50	100	75	100	50	100	100	100	75	75
Среднее отклонение.	въ большую	7	—	5	—	12,5	17	—	—	12	10,4
	въ меньшую	40,5	4	82,7	31	60,5	33,7	119	20	49,7	51,7
Вся Россія.											
Число наблюдений	въ большую сторону	18	14	20	19	15	13	19	11	20	149
	въ меньшую	54	43	45	50	57	59	44	5	34	391
Сумма отклонений	въ большую	132	230	1.276	1.339	507	95	857	650	464	5.550
	въ меньшую	982	858	1.502	1.307	2.041	1.448	2.729	80	1.303	12.250
Число наблюдений въ %	въ большую	25,0	24,6	30,8	27,5	20,8	18,1	30,2	68,8	37,0	27,6
	въ меньшую	75,0	75,4	69,2	72,5	79,2	81,9	69,8	31,2	63,0	72,4
Среднее отклонение.	въ большую	7,3	16,4	6,8	70,5	33,8	7,3	45,1	59,0	23,2	37,3
	въ меньшую	18,2	20,0	33,4	26,1	35,8	24,5	62,1	16,0	38,3	31,3

оказывается, что изъ общаго числа 540 наблюдений 391 или 72,4% предполагали меньшій урожай сравнительно съ дѣйствительнымъ сборомъ и только около 1/4 предполагали его болѣе, чѣмъ оно оказалось въ дѣйствительности. Обратное, по величинѣ средняго отклоненія—оно въ сторону меньшаго сбора доходило до 31,3, а въ сторону большаго до 37,3.

Такимъ образомъ, нынѣшній годъ, какъ и прошлый, доказалъ какъ бы пессимизмъ населенія, большую осторожность его въ опредѣленіи вѣроятнаго урожая: въ огромномъ большинствѣ случаевъ населеніе предполагало урожай меньшимъ чѣмъ онъ оказался въ дѣйствительности.

Въ частности, наиболѣе осторожны показанія въ 4 губерніяхъ Кавказа, въ которыхъ отклоненія по всѣмъ важнѣйшимъ 6 хлѣбамъ были исключительно въ меньшую сторону; да и по 3 менѣе важнымъ хлѣбамъ хотя и имѣлись отклоненія въ сторону преувеличенія, но какъ по числу отклоненій, такъ и по средней величинѣ ихъ, они были значительно меньше обратныхъ. За Кавказомъ по осторожности наблюденья слѣдуютъ Сибирь, Средняя Азія, Европейская Россія, и, наконецъ, Привислянскій край, въ которомъ хотя число наблюдень въ меньшую сторону лишь немного превосходитъ число таковыхъ въ большую, но средняя величина отклоненія втрое больше.

Переходя отъ этихъ общихъ выводовъ къ заключеніямъ по отдѣльнымъ хлѣбамъ, мы, какъ и въ прошломъ году, раздѣлимъ ихъ на двѣ группы: 1) изъ 6 важнѣйшихъ хлѣбовъ—озимыхъ и яровыхъ ржи и пшеницы, ячменя и овса и 2) изъ гречихи, кукурузы и проса, которые въ общемъ сборѣ составляютъ лишь до 5% и своими свойствами отличаются меньшею устойчивостью въ періодъ цвѣтенія, а потому и труднѣе поддаются въ этотъ періодъ точному наблюденью.

Изъ слѣдующей таблицы видно,

Число и составъ наблюдень во всѣхъ 72 губерніяхъ.
Nombre et qualité des observations dans tous les 72 gouvernements.

Х Л Ъ Б А. Céréales.	Оч. хорош. Très-bonnes.	Хорошія. Bonnes.	Удовлетворит. Passables.	Плохія. Mauvaises.	Оч. плохія. Très mauvaises.	Всего. Total.
Озимая рожь	27	26	13	4	2	72
Озимая пшеница	20	17	8	11	1	57
Яровая рожь	15	16	10	9	15	65
Яровая пшеница	16	21	12	12	8	69
Ячмень	20	12	10	16	14	72
Овесъ	27	14	18	7	6	72
Итого	125	106	71	59	46	407

Х Л Ъ Б А. Céréales.	Оч. хорош. Très-Bonnes.	Хорошия. Bonnes.	Удовлетворит. Passables.	Плохия. Mauvaises.	Оч. плохия. Très mauvaises.	Всего. Total.
Гречиха	6	6	12	13	26	63
Кукуруза	3	5	2	2	4	16
Просо	14	14	7	3	16	54
Итого . . .	23	25	21	18	46	133
Всего . . .	148	131	92	77	92	540
		Т о	ж е	в ь	%.	
Первые 6 хлббовъ	30,7	26,5	17,5	14,5	11,3	100
Послѣдн. 3 хлбб. .	17,3	18,8	15,8	13,5	34,6	100
Всѣ хлбба	27,4	24,3	17,0	14,1	17,2	100

что результаты наблюдений этихъ двухъ группъ хлббовъ, какъ и въ прошломъ году далеко не одинаковы: 1) въ то время какъ въ 1-й группѣ сумма очень хорошихъ наблюдений составляетъ около $\frac{1}{3}$, а очень плохихъ лишь $\frac{1}{6}$, во 2-й группѣ сумма очень хорошихъ составляетъ только $\frac{1}{6}$, а очень плохихъ свыше $\frac{1}{3}$;

2) сумма очень хорошихъ и хорошихъ наблюдений составляетъ въ 1-й группѣ около $\frac{2}{3}$ всѣхъ наблюдений, во 2-й только не много болѣе $\frac{1}{3}$; обратно, сумма плохихъ и очень плохихъ въ 1-й группѣ — только $\frac{1}{4}$, а во 2-й почти половину;

3) наконецъ сумма очень хорошихъ, хорошихъ и удовлетворительныхъ въ 1-й группѣ составляетъ $\frac{3}{4}$ всего числа наблюдений, а плохихъ и очень плохихъ только $\frac{1}{4}$, во 2-й же группѣ сумма первыхъ лишь не много болѣе, а вторыхъ немного менѣе половины. То-есть, хотя въ нынѣшнемъ году наблюдения трехъ менѣе важныхъ хлббовъ (проса, гречихи и кукурузы) оказались гораздо лучшими чѣмъ въ прошломъ году, но все же результаты ихъ значительно ниже по сравненію съ наблюдениями 6 важнѣйшихъ хлббовъ.

Еще рельефнѣе это видно изъ слѣдующей таблицы тѣхъ же данныхъ для отдѣльныхъ частей Россіи,

Число и составъ наблюдений по отдѣльнымъ частямъ Россіи.
Nombre et qualité des observations par régions séparées de l'Empire.

А).

Абсолютныя данныя.

Données absolues.

Части Россіи. Régions.	Число наблюд. озим. и яровыхъ ржи и пшеницы, ячменя и овса. Nombre des observ. p. le seigle, le froment, l'orge et l'avoine.						Число наблюдений гречихи, кукурузы и проса. Nombre des observ. p. le maïs et le millet.					
	Очень хорошия. Très bonnes.	Хорошия. Bonnes.	Удовлетворительныя. Passables.	Плохия. Mauvaises.	Очень плохия. Très mauvaises.	Всего. Total.	Очень хорошия. Très bonnes.	Хорошия. Bonnes.	Удовлетворительныя. Passables.	Плохия. Mauvaises.	Очень плохия. Très mauvaises.	Всего. Total.
50 г. Соб.-Евр.-Рос.	70	76	56	46	36	284	14	15	11	13	36	89
10 „ Привис. края.	38	10	2	4	4	58	5	2	7	3	2	19
4 „ Кавказа. . .	3	5	7	6	—	21	4	4	—	1	1	10
4 „ Сибири. . .	8	7	6	2	—	23	—	1	3	1	3	8
4 „ Сред. Азии .	6	8	—	1	6	21	—	3	—	—	4	7
Всѣ 72 губ. . .	125	106	71	59	46	407	23	25	21	18	46	133

Б).

Т о ж е в ь %.

Части Россіи.	Очень хорошия.	Хорошия.	Удовлетворительныя.	Плохия.	Очень плохия.	Всего.	Очень хорошия.	Хорошия.	Удовлетворительныя.	Плохия.	Очень плохия.	Всего.
50 г. Соб.-Евр.-Рос.	24,7	26,7	19,7	16,2	12,7	100	15,7	16,9	12,3	14,6	40,5	100
10 „ Привис. края.	65,5	17,3	3,4	6,9	6,9	100	26,3	10,5	36,9	15,8	10,5	100
4 „ Кавказа. . .	14,3	23,8	33,3	28,6	—	100	40,0	40,0	—	10,0	10,0	100
4 „ Сибири. . .	34,8	30,4	26,1	8,7	—	100	—	12,5	37,5	12,5	37,5	100
4 „ Сред. Азии .	28,6	38,0	—	4,8	28,6	100	—	42,9	—	—	57,1	100
Всѣ 72 губ. . .	30,7	26,0	17,5	14,5	11,3	100	17,3	18,8	15,8	13,5	34,6	100

Оказывается, что въ отдѣльныхъ частяхъ государства различіе въ наблюденіи указанныхъ двухъ группъ хлѣбовъ еще болѣе значительно. Такъ 1) въ Привислянскихъ губерніяхъ—въ 1-й группѣ очень хорошія наблюденія составляютъ $\frac{2}{3}$, а вмѣстѣ съ хорошими 83% всѣхъ наблюденій, очень плохія же лишь 7, а вмѣстѣ съ плохими лишь 13%; во 2-й же группѣ очень хорошія наблюденія составляютъ лишь $\frac{1}{4}$, а вмѣстѣ съ хорошими не много болѣе $\frac{1}{3}$, а очень плохія 10%, а вмѣстѣ съ плохими болѣе $\frac{1}{4}$.

2) Въ Сибири—въ 1-й группѣ очень хорошія наблюденія составляютъ свыше $\frac{1}{3}$, а вмѣстѣ съ хорошими около $\frac{2}{3}$, плохія же лишь $\frac{1}{12}$, а очень плохихъ наблюденій и вовсе нѣтъ; во 2-й группѣ хлѣбовъ, обратно вовсе нѣтъ очень хорошихъ наблюденій, а хорошія составляютъ только $\frac{1}{6}$; обратно, очень плохихъ около $\frac{2}{3}$, а вмѣстѣ съ плохими они составляютъ ровно $\frac{1}{2}$ всѣхъ наблюденій.

3) Въ Средней Азіи—хотя въ 1-й группѣ % очень хорошихъ и очень плохихъ совершенно одинаковъ, на за то % хорошихъ въ 8 разъ болѣе % плохихъ, во 2-й группѣ же очень хорошихъ наблюденій вовсе нѣтъ, а очень плохія составляютъ около $\frac{2}{3}$; они то, понизивъ общую оцѣнку, и поставили Среднюю Азію по точности наблюденія ниже всѣхъ другихъ частей Россіи.

4) Наконецъ, на Кавказѣ наиболѣе обнаружилась рѣзкость колебанія въ наблюденіи хлѣбовъ 2-й группы: въ то время какъ въ 1-й группѣ: очень плохихъ наблюденій вовсе нѣтъ, а удовлетворительныя составляютъ ровно $\frac{1}{3}$ всѣхъ наблюденій,—таковыхъ во 2-й группѣ вовсе не встрѣчается, въ ней имѣются лишь очень хорошія и хорошія или плохія и очень плохія—первыя составляютъ 40 и 40%, а вторыя 10 и 10%.

Что же касается отдѣльныхъ хлѣбовъ, то какъ и въ прошломъ году лучше всѣхъ наблюденной оказывается *озимая рожь* съ наименьшимъ отклоненіемъ всего въ 15,5%, т. е. на 75% лучшимъ чѣмъ въ прошломъ 1904 г. (27,2).

При этомъ:

очень хорошія наблюденія послѣдовали въ 27 губ. (изъ 72)	
хорошія „ „ „	26
удовлетворительныя „ „ „	13
плохія „ „ „	4
очень плохія „ „ „	2

т. е. въ $\frac{11}{12}$ случаевъ наблюденія были удовлетворительны, въ $\frac{3}{4}$ хороши и въ $\frac{2}{3}$ даже очень хороши; плохи же только въ $\frac{1}{12}$, а очень плохи только въ двухъ губерніяхъ. Изъ отдѣльныхъ частей Россіи

лучше всего наблюдаена озимая рожь въ Привислянскомъ краѣ, затѣмъ въ Сибири, далѣе въ Собственно Европейской Россіи, Кавказѣ; *хуже* всего въ Средней Азіи, а именно:

Озимая рожь.	Величина средняго отклоненія.	Предпола- гавшійся сборъ.	Дѣйстви- тельный сборъ.	Ошибка предполо- женія въ %
		Въ миллионѣхъ пудовъ.		
Привислянский край	7,4	113	106	6,4
Сибирь	12,3	26	27	3,8
Соб. Европейская Россія	16,3	865	969	12,0
Кавказъ	20,5	13	15	15,4
Средняя Азія	23,8	0,3	0,4	33,3
Всѣ 72 губ.	15,5	1017,3	1117,4	9,8

При этомъ *очень хорошія* наблюденія даны для губерній: Архангельской, Астраханской, Волынской, Воронежской, Гродненской, Костромской, Курляндской, Минской, Подольской, Полтавской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Тамбовской, Черниговской, Ярославской, Варшавской, Калишской, Могилевской, Петроковской, Плоцкой, Сувалкской, Сѣдлецкой, Терской, Енисейской, Тобольской и Семипалатинской; а *очень плохія* лишь для Оренбургской и Акмолинской.

Слѣдующимъ за озимую рожью по точности наблюденія, какъ то и должно быть, оказалась *озимая пшеница* со среднимъ отклоненіемъ всего въ 19,1% т. е. тоже лучшимъ сравнительно съ прошлымъ 1904 г. (33,4%) на 75%, при чемъ:

Очень хорошія наблюденія оказались въ 20 губерніяхъ (изъ 57).

Хорошія „ „ „	17	„
Удовлетворительныя „ „ „	8	„
Плохія „ „ „	11	„
Очень плохія „ „ „	1	„

т. е. въ $\frac{4}{5}$ всего числа губерній наблюденія оказались удовлетворительными и болѣе чѣмъ въ $\frac{1}{3}$ даже очень хорошими. Изъ отдѣльныхъ частей Россіи *лучше* всего наблюдаена озимая пшеница въ Сред-

ней Азии, затѣмъ въ Привислянскомъ краѣ, далѣе въ Сибири, *хуже* другихъ въ собственно Европейской Россіи и на Кавказѣ, а именно:

Озимая рожь.	Величина средняго отклоненія.	Предпола- гавшійся сборъ.	Дѣйстви- тельный сборъ.	Ошибка предполо- женія въ %.
	Въ миллионѣхъ пудовъ.			
Средняя Азія	4,0	0,36	0,35	2,9
Привислянскій край	7,0	35	33	6,0
Сибирь	15,3	0,14	0,16	14,3
Соб. Европейская Россія	22,2	203	218	7,4
Кавказъ	25,3	87	114	31,1
Всѣ 57 губ.	19,1	325,5	365,5	12,3

— Въ частности, *очень хорошія* наблюденія оказались въ губерніяхъ Астраханской, Волынской, Вятской, Гродненской, Калужской, Минской, Подольской, Рязанской, Тамбовской, Черниговской, Варшавской, Калишской, Ломжинской, Петроковской, Плоцкой, Радомской, Сѣдлецкой, Тамбовской, Томской и Семирѣченской; а *очень плохія* въ одной лишь Оренбургской.

Далѣе идетъ *овесъ*, со среднимъ отклоненіемъ на 21,4% или на 49% лучше прошлогодняго (31,9), при этомъ

Очень хорошія наблюденія оказались въ 27 губерніяхъ (изъ 72).	
Хорошія	14
Удовлетворительн.	18
Плохія	7
Очень плохія	6

т. е. болѣе чѣмъ въ $\frac{2}{5}$ числа губерній наблюденія оказались удовле- творительными и почти въ $\frac{3}{5}$ —очень хорошими. Изъ отдѣльныхъ частей Россіи *лучше* всего наблюденъ овесъ въ Привислянскомъ краѣ, далѣе въ Сибири и Соб. Европейской Россіи; *хуже* въ Средней Азии и на Кавказѣ, а именно:

Овесъ.	Величина средняго отклоненія.	Предпола- гавшійся сборъ.	Дѣйстви- тельный сборъ.	Ошибка предполо- женій въ %.
	въ миллионѣхъ пудовъ.			
Привислянскій край	4,1	54	55	1,2
Сибирь	15,8	55	63	14,5
Соб. Евр. Россіи	23,4	586	680	16,0
Средняя Азія	29,8	12	13	8,3
Кавказъ	37,3	14	20	42,8
Всѣ 72 губерніи	21,4	721	831	15,3

При этомъ *очень хорошія* наблюденія получились въ губерніяхъ: Волынской, Воронежской, Донской, Казанской, Кіевской, Костромской, Курляндской, Олонецкой, Пензенской, Подольской, Полтавской, Рязанской, С.-Петербургской, Тамбовской, Ярославской, во всѣхъ 10 Привислянскихъ, и въ Семирѣченской; а *очень плохія* въ Екатеринославской, Калужской, Ковенской, Московской, Оренбургской и Тургайской.

Далѣе идетъ *яровая пшеница* со среднимъ отклоненіемъ на 25,7%: то есть меньшимъ противъ прошлаго года (33,3) на 30%, при этомъ

Очень хорошія наблюденія были въ 16 губерніяхъ (изъ 69)	
Хорошія	21
Удовлетворительныя	12
Плохія	12
Очень плохія	8

т. е. почти въ $\frac{3}{4}$ губерніяхъ наблюденія оказались удовлетворительными, а почти $\frac{1}{4}$ —очень хорошими. Изъ отдѣльныхъ частей Россіи *лучше* наблюденъ яровая пшеница въ Сибири, затѣмъ на Кавказѣ и Собственно Европейской Россіи, *хуже* въ Средней Азии и въ Привислянскомъ краѣ а именно:

Яровая пшеница.	Величина средняго отклоненія.	Предпола- гавшійся сборъ.	Дѣйстви- тельный сборъ.	Ошибка предполо- женія въ %.
	въ миллионѣхъ пудовъ.			
Сибирь	14,8	69	70	1,5
Кавказъ	24,0	34	35	2,9
Собственно Европейская Россія	24,5	429	486	13,3
Средняя Азія	31,0	33	42	28,5
Привислянскій край	37,6	0,4	0,3	33,3
всѣ 72 губерніи	25,7	565,4	633,3	12,0

При этомъ *очень хорошія* наблюденія получились для губерній: Виленской, Волынской, Кіевской, Курляндской, Минской, Москов-ской, Подольской, Полтавской, Саратовской, Херсонской, Чернигов-ской, Ломжинской, Терской, Тобольской, Томской и Семирѣченской, а *очень плохія* для губерній Екатеринославской, Ковенской, Новго-родской, Тверской, Харьковской, Петроковской, Плоцкой и Тургай-ской.

Далѣ идетъ *ячмень* со среднимъ отклоненіемъ въ 31,0% т. е. наблюденный нынѣ съ совершенно той же точностью какъ и въ прошломъ году. При этомъ:

очень хорошія наблюденія даны для 20 губерній (изъ 72)				
хорошія	"	"	12	"
удовлетворительныя	"	"	10	"
плохія	"	"	16	"
очень плохія	"	"	14	"

т. е. также какъ и въ прошломъ году наблюденія оказались удовлетворительными для $\frac{2}{3}$ губерній. Изъ отдѣльныхъ частей Россіи *лучше* всего наблюденъ ячмень въ Привислянскомъ краѣ, затѣмъ на Кавказѣ и Сибири; *хуже* въ Средней Азіи и въ Собственно Европейской Россіи, а именно:

Ячмень.	Величина средняго отклоненія.	Предпола- гавшійся сборъ.	Дѣйстви- тельный сборъ.	Ошибка предположе- нія въ %
		въ миллионахъ пудовъ.		
Привислянский край	6,1	31	30	3,3
Кавказъ	21,8	47	58	23,4
Сибирь	22,8	6	7	16,6
Средняя Азія	36,5	4	4	"
Собственно Европейская Россія	37,1	292	362	24,0
всѣ 72 губерніи	31,0	380	461	21,4

Въ частности, *очень хорошо* наблюдаются нынѣ 20 губерній (28%, въ прошломъ году 16%), а именно: Астраханская, Волынская, Воронежская, Гродненская, Ковенская, Курляндская, Подольская, Самарская, Херсонская, 9 Привислянскихъ, Томская и Семирѣченская, а *очень плохо*—Витебская, Владимірская, Екатеринославская, Калужская, Ковенская, Московская, Оренбургская, Орловская, С.-Петербургская, Саратовская, Симбирская, Смоленская, Тамбовская и Тургайская.

Далѣ идетъ *просо* со среднимъ отклоненіемъ 32,7, т. е. въ семь разъ меньшимъ чѣмъ въ прошломъ 1904 г. (230,5), а затѣмъ *яровая рожь*, съ отклоненіемъ въ 33,2—единственный хлѣбъ наблю-

денный въ нынѣшнемъ году хуже чѣмъ въ прошломъ (28,2). При этомъ,

очень хорошія наблюденія даны для 15 губерній (изъ 65)				
хорошія	"	"	16	"
удовлетворительныя	"	"	10	"
плохія	"	"	9	"
очень плохія	"	"	15	"

То есть почти въ $\frac{2}{3}$ губерній наблюденія были удовлетворительны, а почти въ $\frac{1}{4}$ даже очень хороши. Изъ отдѣльныхъ частей Россіи *лучше* всѣхъ наблюдаена яровая рожь на Кавказѣ, затѣмъ въ Сибири и Привислянскомъ краѣ; *хуже* другихъ—въ Собственно Европейской Россіи и въ Средней Азіи, а именно:

Яровая рожь	Величина средняго отклоненія.	Предпола- гавшійся сборъ.	Дѣйстви- тельный сборъ.	Ошибка предположе- нія въ %
		въ миллионахъ пудовъ.		
Кавказъ	5,0	0,020	0,021	5
Сибирь	13,5	15	17	13,3
Привислянский край	25,6	0,7	0,7	"
Собственно Европейская Россія	34,4	7	8	14,3
Средняя Азія	63,3	0,6	0,6	"
всѣ 65 губерній	33,2	23,3	26,3	12,4

Изъ отдѣльныхъ губерній *очень хорошо* наблюдаются Астраханская, Бессарабская, Вологодская, Воронежская, Минская, Могилевская, Смоленская, Тверская, Варшавская, Кѣлецкая, Ломжинская, Радомская, Кубанская, Томская и Семирѣченская, а *очень плохо* наблюденія сдѣланы были только въ 15 губерніяхъ, а именно: Витебской, Вятской, Калужской, Ковенской, Московской, Рязанской, Таврической, Тамбовской, Тульской, Уфимской, Черниговской, Казанской, Сѣдлецкой, Акмолинской и Тургайской.

Такимъ образомъ наблюденія нынѣшняго года еще рельефнѣе, чѣмъ въ прошломъ, доказали огромное вліяніе на результатъ предсказанія сбора свойствъ отдѣльныхъ хлѣбовъ. И въ прошломъ году лучший результатъ получился для озимой ржи, а худшій для гречихи, кукурузы и проса; нынѣ это выдѣлилось еще болѣе рѣзко. Нынѣ за озимой рожью непосредственно идетъ озимая же пшеница, притомъ оба хлѣба наблюдаются даже *хорошо*, и въ общемъ даютъ отклоненіе лишь 17,1% (при 129 наблюденій). Затѣмъ, какъ въ прошломъ году идетъ группа болѣе важныхъ яровыхъ хлѣбовъ овса, ячменя и яровыхъ пшеницы и ржи; колеблясь отъ 21,4 до 42,7 они

въ среднемъ даютъ отклоненіе въ 34,2 %, (при 278 наблюденіяхъ) т. е. ровно *вдвое болѣе*, чѣмъ озимые хлѣба. Последнее мѣсто занимаютъ группа трехъ менѣе важныхъ яровыхъ хлѣбовъ—проса, гречи и кукурузы, въ нынѣшнемъ году изъ нея рѣзко, выдѣлилось просо съ среднимъ отклоненіемъ лишь въ 32,7; но все же несмотря на это, среднее отклоненіе всей группы составляетъ 45,7 (при 133 наблюденіяхъ) т. е. почти *втрое болѣе* озимыхъ хлѣбовъ.

Что касается отдѣльныхъ губерній, то по отдѣльнымъ хлѣбамъ многія изъ нихъ не сохранили своего прежняго мѣста: нѣкоторые отлично наблюденныя въ прошломъ году нынѣ, оказались въ числѣ даже очень плохихъ и наоборотъ.

По среднему же результату наблюденія всѣхъ хлѣбовъ отдѣльныя губернія располагаются нынѣ такъ:

Среднее отклоненіе 1905—1904	Среднее отклоненіе 1905—1904	Среднее отклоненіе 1905—1904	Среднее отклоненіе 1905—1904
Ломжинская . . . 5,5 — „	Ярославская . . . 15,8 — 9,2	Саратовская . . . 27,5 — 60,8	Среднее отклоненіе 1905—1904
Волынская . . . 6,1 — 70,1	Виленская . . . 16,5 — 29,8	Кубанская . . . 27,7 — „	Среднее отклоненіе 1905—1904
Семирѣченская . . . 7,0 — „	Донская . . . 16,5 — 9,8	Вятская . . . 27,8 — 24,8	Среднее отклоненіе 1905—1904
Подольская . . . 7,8 — 34,0	Сувальская . . . 16,7 — „	Орловская . . . 27,8 — 46,8	Среднее отклоненіе 1905—1904
Томская . . . 8,3 — „	Терская . . . 17,2 — „	Петроковская . . . 27,8 — „	Среднее отклоненіе 1905—1904
Астраханская . . . 8,7 — 30,4	Калишская . . . 18,0 — „	Тамбовская . . . 28,3 — 27,8	Среднее отклоненіе 1905—1904
Варшавская . . . 9,2 — „	Казанская . . . 18,8 — 41,1	Витебская ²⁾ . . . 28,4 — 24,8	Среднее отклоненіе 1905—1904
Минская . . . 9,3 — 47,2	Енисейская . . . 20,2 — „	С.-Петербургск. . . 28,6 — 11,8	Среднее отклоненіе 1905—1904
Курляндская . . . 9,5 — 10,5	Иркутская . . . 20,7 — „	Пермская . . . 29,0 — 19,8	Среднее отклоненіе 1905—1904
Плоцкая ¹⁾ . . . 10,6 — „	Вологодская . . . 20,8 — 7,3	Нижегородск. . . 29,7 — 26,8	Среднее отклоненіе 1905—1904
Кіевская . . . 10,8 — 48,3	Пензенская . . . 20,8 — 44,9	Симбирская ³⁾ . . . 30,4 — 42,8	Среднее отклоненіе 1905—1904
Тобольская . . . 11,2 — „	Архангельская . . . 22,0 — 41,3	Тверская . . . 30,8 — 13,8	Среднее отклоненіе 1905—1904
Кѣлецкая . . . 11,4 — „	Олонецкая . . . 22,3 — 25,0	Рязанская . . . 31,0 — 31,8	Среднее отклоненіе 1905—1904
Полтавская . . . 11,8 — 22,7	Черниговская . . . 22,3 — 49,7	Владимірская . . . 36,6 — 20,8	Среднее отклоненіе 1905—1904
Семипалатин. . . 12,2 — „	Московская . . . 24,0 — 26,8	Новгородская . . . 37,2 — 23,8	Среднее отклоненіе 1905—1904
Воронежская . . . 12,7 — 17,7	Могилевская . . . 24,1 — 27,1	Акмолинская . . . 38,2 — „	Среднее отклоненіе 1905—1904
Рязанская . . . 12,8 — „	Смоленская . . . 24,5 — 23,4	Таврическая . . . 42,8 — 18,8	Среднее отклоненіе 1905—1904
Люблинская . . . 13,3 — „	Курская . . . 24,7 — 40,4	Тульская . . . 43,0 — 40,8	Среднее отклоненіе 1905—1904
Бессарабская . . . 14,3 — 40,4	Лифляндская . . . 25,0 — 3,1	Екатериносл. . . 46,5 — 40,8	Среднее отклоненіе 1905—1904
Гродненская . . . 14,5 — 50,8	Эстляндская . . . 25,7 — 6,8	Уфимская . . . 47,2 — 45,8	Среднее отклоненіе 1905—1904
Херсонская . . . 14,5 — 43,5	Черноморская . . . 26,4 — „	Ковенская . . . 59,0 — 25,1	Среднее отклоненіе 1905—1904
Сѣдлецкая . . . 14,6 — „	Пековская . . . 26,6 — 23,1	Оренбургская . . . 61,3 — 31,8	Среднее отклоненіе 1905—1904
Костромская . . . 15,2 — 14,8	Ставропольск. . . 27,0 — „	Калужская . . . 78,4 — 27,6	Среднее отклоненіе 1905—1904
Самарская . . . 15,5 — 75,7	Харьковская . . . 27,2 — 38,5	Тургайская . . . 89,2 — „	Среднее отклоненіе 1905—1904

То есть, по *лучшимъ* результатамъ наблюденія на первомъ мѣстѣ стоятъ губернія привислянскія, далѣе идутъ заднѣпровскія, сибирскія, сѣверо-западныя, сѣверныя и центральныя, а по *худшимъ*—заволжскія и отчасти средне-азіатскія и центральныя. Вообще въ этомъ отношеніи тѣ правильности, которыя замѣчались въ прошломъ году нынѣ не оказываются; и въ то время какъ нѣкоторыя губернія довольно близко, а иногда даже и вполне, сохранили качество сво-

¹⁾ За исключеніемъ яровой пшеницы.

²⁾ „ „ „ ржи.

³⁾ „ „ „ ячменя.

его наблюденія, другія рѣзко разошлись въ ту, или другую сторону. Къ первымъ (разница менѣе 5) относятся:

Среднее отклоненіе 1905—1904 г.	Среднее отклоненіе 1905—1904 г.
Курляндская . . . 9,5 — 10,5	Вятская . . . 27,8 — 24,5
Костромская . . . 15,2 — 14,8	Витебская . . . 28,4 — 24,9
Олонецкая . . . 22,3 — 25,0	Тамбовская . . . 28,3 — 27,1
Могилевская . . . 24,1 — 27,1	Рязанская . . . 31,0 — 31,2
Московская . . . 24,0 — 26,8	Тульская . . . 43,0 — 40,1
Смоленская . . . 24,5 — 23,4	Уфимская . . . 47,2 — 45,3
Псковская . . . 26,6 — 23,1	

Ко вторымъ (разница болѣе 25) относятся:

Среднее отклоненіе 1905—1904 г.	Среднее отклоненіе 1905—1904 г.
Волынская . . . 6,1 — 70,1	Самарская . . . 15,5 — 75,7
Подольская . . . 7,8 — 34,0	Казанская . . . 18,3 — 41,1
Минская . . . 9,3 — 47,2	Черниговская . . . 22,3 — 49,7
Кіевская . . . 10,8 — 48,3	Саратовская . . . 27,5 — 60,3
Бессарабская . . . 14,3 — 40,4	Ковенская . . . 59,0 — 25,1
Гродненская . . . 14,5 — 50,8	Оренбургская . . . 61,3 — 31,3
Херсонская . . . 14,5 — 43,5	Калужская . . . 78,4 — 27,6

То есть, болѣе однообразны (по качеству) наблюденія въ центральныхъ губерніяхъ; болѣе разошлись они въ 1905 году сравнительно съ 1904 г.: въ лучшую сторону въ заднѣпровскихъ и нижневожскихъ, а въ худшую—въ Ковенской, Оренбургской и Калужской.

Такимъ образомъ, нынѣшній 2-й годъ наблюденія видовъ на урожай, вполне подтверждая выводы прошлаго года относительно строгаго соответствія качества наблюденія свойствамъ отдѣльныхъ хлѣбовъ, (наилучшіе результаты получились для озимыхъ хлѣбовъ, затѣмъ для болѣе важныхъ яровыхъ, а болѣе дурные для гречи и кукурузы), а также и свойствамъ мѣстностей по ихъ культурѣ и физическимъ даннымъ (наилучшія данныя имѣются для Привислянскихъ губерній, затѣмъ для заднѣпровскихъ съ высокимъ урожаемъ въ нынѣшнемъ году, далѣе для центральныхъ и прибалтійскихъ),—въ то же время далъ въ общемъ результаты вдвое лучше чѣмъ въ прошломъ 1904 году.

Это особенно рѣзко видно при сравненіи абсолютныхъ данныхъ предполагаемаго и дѣйствительнаго сборовъ въ 1904 и въ 1905 годовъ.

Предполагаемый и действительный сборъ хлѣ-
Récolte attendue et récolte effective des

Части Россіи. Régions.	Озимая рожь. Seigle d'hiver.		Озим. пшеница. Froment d'hiver.		Яровая рожь. Seigle d'été.		Яровая пшеница. Froment d'été.	
	Предпола- гаемый. Récolte attendue.	Дѣйстви- тельный. Récolte effective.	Предпола- гаемый. Récolte attendue.	Дѣйстви- тельный. Récolte effective.	Предпола- гаемый. Récolte attendue.	Дѣйстви- тельный. Récolte effective.	Предпола- гаемый. Récolte attendue.	Дѣйстви- тельный. Récolte effective.
50 губ. Соб. Евр. Россіи	1.103	1.376	158	207	7	9	500	617
10 Привислянск. губ.	108	118	30	35	0,5	0,7	0,2	0,3
Итого . . .	1.211	1.494	188	242	7,5	9,7	500,2	657,0

Предполагаемый и действительный сборъ хлѣ-
Récolte attendue et récolte effective

Части Россіи. Régions.	Озимая рожь. Seigle d'hiver.		Озим. пшеница. Froment d'hiver.		Яровая рожь. Seigle d'été.		Яровая пшеница. Froment d'été.	
	Предпола- гаемый. Récolte attendue.	Дѣйстви- тельный. Récolte effective.	Предпола- гаемый. Récolte attendue.	Дѣйстви- тельный. Récolte effective.	Предпола- гаемый. Récolte attendue.	Дѣйстви- тельный. Récolte effective.	Предпола- гаемый. Récolte attendue.	Дѣйстви- тельный. Récolte effective.
50 губ. Соб. Евр. Россіи	865	969	203	218	7	8	429	486
10 Привислянск. губ.	113	106	35	33	0,7	0,7	0,4	0,3
Итого . . .	978	1.075	238	251	7,7	8,7	429,4	486,3
4 губ. Кавказа	13	15	87	114	0,02	0,02	34	35
4 „ Сибири	26	27	0,14	0,16	15	17	69	70
4 „ Ср. Азіи	0,3	0,4	0,36	0,35	0,6	0,6	33	42
Итого . . .	39,3	42,4	87,50	114,51	15,62	17,62	136	147
Всѣ 72 губерніи . . .	1.017,3	1.117,4	325,5	365,51	23,32	26,32	565,4	633,3

бобовъ въ 1904 г. въ миллионѣхъ пудовъ.
céréales en 1904, en millions de pouds.

Части Россіи. Régions.	Ячмень. Orge.		Овесь. Avoine.		И Т О Г О . — Т О Т А Л .					
					Озимыхъ хлѣбовъ. Cereales d'hiver.		Яровыхъ хлѣбовъ. Cereales d'ete.		Всѣхъ хлѣбовъ. Toutes les cereales.	
	Предпола- гаемый. Récolte attendue.	Дѣйстви- тельный. Récolte effective.								
50 губ. Соб. Евр. Россіи	338	386	652	892	1.261	1.583	1.497	1.944	2.758	3.527
10 Привислянск. губ.	19	24	29	39	138	153	48,7	64	186,7	217
Итого . . .	357	410	681	931	1.399	1.736	1.545,7	2.008	2.944,7	3.744

бобовъ въ 1905 г. въ миллионѣхъ пудовъ.
en 1905, en millions de pouds.

Части Россіи. Régions.	Ячмень. Orge.		Овесь. Avoine.		И Т О Г О . — Т О Т А Л .					
					Озимыхъ хлѣбовъ. Céréales d'hiver.		Яровыхъ хлѣбовъ. Céréales d'été.		Всѣхъ хлѣбовъ. Toutes les céréales.	
	Предпола- гаемый. Récolte attendue.	Дѣйстви- тельный. Récolte effective.								
50 губ. Соб. Евр. Россіи	292	362	586	680	1.068	1.187	1.314	1.536	2.382	2.723
10 Привислянск. губ.	31	30	54	55	148	139	86,1	86	234,1	225
Итого . . .	323	392	640	735	1.216	1.326	1.400,1	1.622	2.616,1	2.948
4 губ. Кавказа	47	58	14	20	100	129	95,02	113,02	195,02	242,02
4 „ Сибири	6	7	55	63	26,14	27,16	145	157	171,14	184,16
4 „ Ср. Азіи	4	4	12	13	0,66	0,75	49,6	59,6	50,26	60,35
Итого . . .	57	69	81	96	126,8	156,91	289,6	329,6	416,42	486,82
Всѣ 72 губерніи . . .	380	461	721	831	1.342,8	1.482,91	1.689,6	1951,6	3.032,52	3.434,53

То есть, дѣйствительный сборъ хлѣбовъ по сравненіи съ предполагаемымъ оказался:

		1904 г.	1905 г.
Озимыхъ хлѣбовъ	въ Соб. Евр. Рос.	больше на 25,5%	больше на 11,1%
"	" " Привисл. губ.	" " 10,9 "	меньше " 6,5 "
		вообще больше на 24,1%	больше на 9,0%
Яровыхъ хлѣб.	въ Соб. Евр. Рос.	больше на 29,9%	больше на 16,8%
"	" " Привисл. губ.	" " 30,6 "	равнымъ
		вообще больше на 30,0%	больше на 15,8%
Всѣхъ хлѣб.	въ Соб. Европ. Рос.	больше на 27,9%	больше на 14,3%
"	" " Привисл. губер.	" " 16,0 "	меньше " 4,0 "
		вообще больше на 27,1%	больше на 12,7%
Озимыхъ хлѣбовъ	въ 4 губерніяхъ Кавказа	больше на 29,0%	
"	" " " Сибири	" " 3,8 "	
"	" " " Сред. Азій.	" " 13,6 "	
		итого озимыхъ хлѣбовъ	больше на 23,7%
Яровыхъ хлѣбовъ	въ 4 губерніяхъ Кавказа	больше на 18,9%	
"	" " " Сибири	" " 8,3 "	
"	" " " Сред. Азій	" " 20,2 "	
		итого яровыхъ хлѣбовъ	больше на 13,7%
		итого озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ	" " 16,8 "
Всѣхъ озимыхъ хлѣбовъ	въ 72 губ. Россіи	больше на 10,4%	
" яровыхъ	" " " " " "	" " " 15,5 "	
" озим. и яров.	" " " " " "	" " " 13,2 "	

Такой сравнительно благопріятный результатъ 2-го года наблюденья видовъ на урожай (при удовлетворительности 1-го) естественно обязываетъ къ продолженію начатого дѣла, тѣмъ болѣе что съ дальнѣйшей практикой, съ одной стороны, надо ожидать еще большаго улучшенія показаній, а съ другой, получится возможность выработать коэффициентъ поправокъ, какъ для отдѣльныхъ хлѣбовъ такъ и для отдѣльныхъ мѣстностей.

Вполнѣ же благопріятны могутъ быть заключенія и для показаній становыхъ приставовъ, собиравшихъ данныя для 1-хъ чиселъ Апрѣля, Мая, Іюня и Іюля. Не смотря на совершенную новизну дѣла Г.г. становые пристава отнеслись къ нему въ огромномъ большинствѣ вполнѣ серьезно, а построенныя по ихъ свѣдѣніямъ помѣсячныя линейныя діаграммы довольно правдоподобно чертили постепенную картину роста хлѣбовъ, и, такимъ образомъ, давали возможность предусматривать дѣйствительный неурожай въ однѣхъ частяхъ государства и хорошій сборъ въ другихъ.

А. М. Золотаревъ.

Племенной составъ и численность населенія Сибири

(по спеціальной разработкѣ данныхъ переписи населенія 1897 г.)¹⁾.

Населеніе Сибири распадается по времени своего водворенія въ этой крайнѣ на коренное, проживавшее въ ней еще въ XVI стол., при ея покореніи русскими, и на позднѣйшихъ пришельцевъ, поселившихся въ ней уже позже.

Общее число коренного населенія или *инородцевъ*²⁾ Сибири определено, по даннымъ переписи 1897 г., въ 871.117 д. об. п.

¹⁾ Таблицы результатовъ переписи по отдѣльнымъ губерніямъ и свода по имперіи, посвященныя племенному составу населенія, въ томъ видѣ, какъ онъ изданы П. Ст. Комитетомъ, преслѣдовали свои опредѣленные цѣли, въ виду чего не могли исчерпать всего богатого географическаго, статистическаго и этнографическаго матеріала, заключающагося въ переписныхъ листахъ, и, будучи обнародованы лишь въ видѣ итоговъ по уѣздамъ (округамъ) и уѣзднымъ (окружнымъ) городамъ, оказываются недостаточными для разрѣшенія многихъ научныхъ вопросовъ въ области статистики, географіи, этнографіи и т. д., напр. вопросовъ о вымираніи инородческаго населенія отдѣльныхъ районовъ, о характерѣ и направленіи происходящихъ въ разныхъ частяхъ имперіи смѣшеній и сліяній отдѣльныхъ народностей между собою и съ господствующимъ русскимъ племенемъ, объ ихъ географическомъ распределеніи въ предѣлахъ отдѣльныхъ мѣстностей и цѣлаго края и т. д. Для того, чтобы быть въ состояніи отвѣтить на всѣ подобныя вопросы и вообще пролить свѣтъ на этнографію и статистику коренного и пришлага населенія Сибири, требовалось имѣть гораздо болѣе детальныя и всесторонне критически обоснованныя данныя. Иначе, говоря, необходимо было вновь обратиться къ подлинному переписному матеріалу, извлечь изъ него необходимыя данныя, подвергнуть ихъ особой разработкѣ и спеціальной группировкѣ и сводкѣ и издать по особому плану, приуроченному для данной цѣли.

Въ результатъ этихъ работъ, предпринятыхъ авторомъ настоящей статьи, начала появляться въ печати серия трудовъ, посвященныхъ статистикѣ и географіи населенія Сибири, краткимъ резюме одного изъ которыхъ и является нижеслѣдующій очеркъ племенного состава, географическаго распространенія и численности обитателей названной крайны вообще и тунгусовъ въ частности.

Въ виду неодинаковости методовъ разработки переписнаго матеріала и различія цѣлей, которыя при этомъ преслѣдовались, статистическія данныя касательно численности отдѣльныхъ племенъ Сибири, приводимыя въ результатахъ переписи и въ упомянутыхъ частныхъ работахъ автора, хотя и заимствованы изъ одного и того же источника—переписнаго матеріала,—въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ не вполне совпадаютъ другъ съ другомъ. Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что эти разногласія, частью объясняемыя двоякимъ толкованіемъ многихъ чуждыхъ мѣстъ и пробѣловъ въ указанномъ матеріалѣ, вообще неизбежны при разработкѣ обширнаго статистическаго матеріала разными лицами, неодинаковыми способами и приемами и для разныхъ цѣлей.

²⁾ Въ число коренного населенія включены *манчжуры*, водворившіеся на Амуръ главнымъ образомъ въ XVIII ст., послѣ Нерчинскаго договора (1689 г.), *Сибирскіе бухарцы*, поселившіеся въ Сибири, начиная съ конца XVI ст. (см. стр. XXXIX) и *киргизъ-кайсаки*, проникшіе въ южные округа Тобольской и Томской губерній, сравнительно недавно. По словословію послѣдніе — инородцы и происходятъ изъ смежныхъ степныхъ областей. Безъ этихъ трехъ народностей общая численность коренного населенія (инородцевъ) Сибири будетъ 823.254 д. об. п. (415.873 м.).

(442.770 м.), что составляет 15,1% наличного населения Сибири (16,3% вибородского). Въ городахъ изъ нихъ проживаетъ всего 7.972 д. (4.902 м.) или 0,9%.

Абсолютно и относительно инородцы¹⁾ въ наибольшемъ числѣ встрѣчаются въ Якутской области — 235.623 д. (117.791 м.), гдѣ они составляютъ 87,5% (89,1%) ея населения. За нею слѣдуетъ Забайкальская область, население которой въ числѣ 212.587 д. (105.103 м.) состоитъ почти на $\frac{1}{3}$ или 31,6% (вибор. 33,2%) изъ инородцевъ. Въ губерніяхъ: Томской и Иркутской инородцы почти одинаково многочисленны — 116.497 д. (60.344 м.) и 116.361 д. (60.810 м.), но по отношенію ко всему ихъ населенію они составляютъ въ сравнительно густо населенной первой губерніи всего 6,0% (6,5%), между тѣмъ какъ во второй — болѣе $\frac{1}{5}$ части (22,6%; вибор. — 25,6%).

Всего меньше инородцевъ, и абсолютно, и относительно, въ Амурской обл. — 5.412 д. (2.424 м.) или 4,5% (5,8%) и то это число относится къ 1897 г. Со времени же выселенія изъ края манчжуровъ и дауровъ, во время послѣдней Китайской войны, численность инородцевъ упала въ этой области на $\frac{1}{3}$ своей прежней величины.

Таблица I.

№	НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ.	Наличное число инородцевъ въ 1897 г.				
		Въ абсолютныхъ числахъ.			Въ процентахъ	
		м. п.	ж. п.	об. п.	ко всему насел.	ко вибор. насел.
1	Тобольская губ.	44.585	40.924	85.509	6,0	6,3
2	Томская »	60.344	56.153	116.497	6,0	6,5
3	Енисейская »	25.473	24.592	50.065	8,8	9,8
4	Якутская обл.	117.791	117.832	235.623	87,5	89,1
5	Иркутская губ.	60.810	55.551	116.361	22,6	25,6
6	Забайкальская обл.	105.103	107.484	212.587	31,6	33,2
7	Амурская »	3.317	2.095	5.412	4,5	5,8
8	Приморская »	22.923	21.759	44.682	20,0	26,3
9	Сахалинъ, остр.	2.424	1.957	4.381	15,6	15,6
Итого		442.770	428.347	871.117	15,1	16,3

Если разсмотрѣть тотъ же вопросъ болѣе детально, по округамъ, то обнаруживается, что во всей сѣверной полосѣ страны инородцы рѣши-

¹⁾ Слово: „инородцы“ здѣсь и ниже употребляется не въ смыслѣ сословія, а какъ синонимъ понятія: „коренное населеніе“, въ виду чего въ ихъ число включены и туземцы иныхъ сословій (напр., казаки, буряты и тунгусы) и, съ другой стороны, не приняты въ расчетъ русскіе двухъ инор. правъ: Бійскаго, (Уймонская) и Змѣиногорскаго окр. (В. Бухтарминская) Томской губ., принадлежащіе къ сословію инородцевъ (бывшіе „Каменьщики“).

тельно господствуютъ надъ пришлымъ населеніемъ и надъ русскими въ частности. Такимъ образомъ, въ Тобольской губ., гдѣ они составляютъ всего 6,0% наличного (6,3% вибородского) населения, на ихъ долю приходится: въ Березовскомъ окр. — 76,5% и въ Сургутскомъ — 84,0%. Въ смежномъ Туруханскомъ краѣ Енисейской губерніи ихъ 73,2%. Преобладающую часть населения они составляютъ и въ Нарымскомъ краѣ Томской губ. Въ Якутской обл., расположенной къ востоку отъ Енисейской губ., они во всѣхъ ея частяхъ рѣшительно господствуютъ надъ русскими и, наконецъ, въ сѣверной половинѣ Приморской области они составляютъ главную часть населения: въ Анадырской округѣ ихъ 98,9%, въ Петропавловской — 72,2%, Гижигинской — 97,0%, Охотской — 93,7% и въ Удской — 59,9%.

По мѣрѣ движенія къ югу, въ мѣстности съ болѣе умѣреннымъ климатомъ, число инородцевъ постепенно возрастаетъ абсолютно, уменьшаясь въ тоже время относительно, въ виду того, что значительная часть удобныхъ земель здѣсь занята пришлымъ русскимъ населеніемъ. Въ Зап. Сибири густое русское земледѣльческое населеніе вытѣснило коренныхъ инородцевъ изъ всей степной полосы въ болѣе глухія лѣсистыя и лѣсисто-гористыя мѣстности. Дѣйствительно, въ степныхъ уѣздахъ Тобольской и Томской губерній изъ инородцевъ въ настоящее время встрѣчаются лишь киргизы (казаки) — позднѣйшіе переселенцы (въ Кайнскомъ окр. также небольшое число коренныхъ татаръ). Главная же часть инородческаго населения удержалась въ этихъ губерніяхъ, кромѣ сѣвера, въ округахъ переходной лѣсо-степной полосы и въ области лѣсовъ. Въ Тобольской губерніи ихъ процентъ колеблется: въ первомъ районѣ отъ 2,6% (Ялутуровск. окр.) до 7,4% (Тарскій окр.) наличного сельскаго населения и во второмъ — отъ 5,6% (Туринскій окр.) до 20,9% (Тобольскій окр.), представляя среднюю величину въ Тюменскомъ округѣ (12,6%). Въ Томской губ. они въ наибольшемъ числѣ сохранились въ гористо-лѣсистыхъ округахъ: Бійскомъ — 13,7% и Кузнецкомъ — 16,5%. Въ Енисейской губ. они болѣе многочисленны въ западной ея части, прилегающей къ названному двумъ округамъ Томской губ. Въ Минусинскомъ окр. они въ числѣ 29.774 д. составляютъ 17,3% наличного сельскаго населения и въ Ачинскомъ окр. при 9.335 д. — 8,9%. Въ другихъ округахъ лѣсной и степной полосы данной губерніи ихъ меньше.

Въ Иркутской губ. и въ Забайкальской обл. инородцы многочисленны и состоятъ изъ бурятовъ и тунгусовъ. Своевременный переходъ звѣролововъ къ кочевому и осѣдлому образу жизни и кочевниковъ-скотоводовъ къ земледѣлію не только спасъ этихъ инородцевъ отъ вымирания при столкновеніи съ высшей культурой, но и далъ имъ возможность сильно возрасти въ числѣ. Въ Иркутской области они въ наи-

большемъ числѣ проживаютъ на юго-востокѣ, въ округахъ: Верхоненскомъ—25.385 д. или 37,5%, Балаганскомъ—52.520 д. или 36,2% и Иркутскомъ—31.764 д. или 28,5% сельского населенія.

Въ Забайкальской обл. главная ихъ масса сосредоточена по ея западной и сѣверной окраинамъ. Въ первомъ районѣ ихъ территорія простирается на востокъ приблизительно до 82° 30' в. д. (хотя между 76° 30' и 78° 40' преобладающее населеніе составляютъ русскіе), а въ сѣверной окраинѣ область ихъ значительнаго преобладанія оканчивается у 52° 30' с. ш. По отдѣльнымъ округамъ они распредѣляются такимъ образомъ: въ западныхъ: Селенгинскомъ—62.935 д. или 62,2%, въ Верхнеудинскомъ—53.462 д. или 33,2%, въ Троицкосавскомъ—9.810 д. или 40,8% и въ Баргузинскомъ—13.727 д. или 57,0%. Многочисленны они и въ Читинскомъ окр., занимающемъ центральную часть области—64.525 д. или 50,8%. Меньше ихъ въ южномъ пограничномъ Акинскомъ окр.—4.868 д. или 14,7%. Въ двухъ восточныхъ округахъ инородцевъ почти нѣтъ (0,9 и 0,8%).

Объ Якутской обл. рѣчь была выше. Въ ней инородцы повсемѣстно преобладаютъ надъ пришлымъ населеніемъ. Последнее сравнительно болѣе многочисленно (до 40%) лишь въ болѣе южномъ Олекминскомъ окр., гдѣ оно составляетъ присковое населеніе.

Въ Амурской обл. инородцы малочисленны—5,8% вѣнгородского населенія. Главная ихъ часть обитала въ 1897 г. въ небольшой мѣстности по Амуру, къ востоку отъ устья р. Зеи (манчжуры и дауры), составляя земледѣльческое населеніе. Остальные инородцы (тунгусы) бродятъ во всей лѣсисто-гористой части области, расположенной къ сѣверу отъ степной-луговой полосы, тянущейся вдоль лѣваго берега Амура и между нижнимъ теченіемъ его притоковъ Зеи и Буреи (см. стр. XLII сл.).

Приморская обл. своей сѣверной частью входитъ въ составъ сѣвернаго инородческаго района (см. стр. XXVII). По направленію къ югу процентъ инородцевъ рѣзко падаетъ: въ Хабаровскомъ окр. они составляютъ 45,1%, въ Уссурийскомъ—11,4% и въ Южно-Уссурийскомъ всего 0,5% наличнаго населенія и, наконецъ, на смежномъ островѣ Сахалинѣ перепись обнаружила не болѣе 15,6% кореннаго населенія.

Пришлос населеніе Сибири, численностью въ 4.889.052 д. (2.522.141 м.), состоитъ въ огромномъ большинствѣ—4.650.444 д. (2.362.430 м.)—изъ русскихъ, которые составляютъ 80,8% всего населенія Сибири и 95,1% пришлаго. Вторую группу этого послѣдняго образуютъ всѣ прочія національности, пришедшія въ страну вмѣстѣ съ русскими, добровольно или по принужденію (путемъ ссылки). Общее ихъ число простирается до 168.926 д. (103.127 м.), что составляетъ по отношенію ко всему населенію страны 2,9% и по отношенію

къ пришлomu—3,5%. Третью группу можно образовать изъ культурныхъ народовъ Восточной Азии (китайцевъ, корейцевъ, японцевъ), составляющихъ одно экономическое цѣлое и собственно тоже принадлежащихъ къ пришлomu населенію. Ихъ число не превышаетъ 69.682 д. лежащихъ къ пришлomu населенію. Ихъ число не превышаетъ 69.682 д. (56.584 м.) или 1,2% всего и 1,4% пришлаго населенія. Представители этой группы проживаютъ на самомъ юго-востокѣ Сибири, въ областяхъ: Приморской—57.177 д. или 25,5% всего ея населенія, Амурской—8,0% и на о. Сахалинѣ—17,7%.

Таблица II.

№	НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІИ И ОБЛАСТЕЙ.	Обоего пола въ процентахъ.							Итого.
		Индо-Европеица	Урало-Алтайцы	Евреи.	Палезаиты.	Картвельцы и Іавк. торцы.	Культ. нар. вост. Азии.	Проче.	
Западная Сибирь.									
1	Тобольская губернія	92,4	7,4	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
2	Томская „	92,0	7,6	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	Итого	92,2	7,6	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Восточная Сибирь.									
3	Енисейская губернія	88,5	10,4	0,9	0,1	0,1	0,0	0,0	100,0
4	Якутская область	11,4	87,4	0,3	0,8	0,1	0,0	0,0	100,0
5	Иркутская губернія	74,4	24,0	1,4	0,0	0,2	0,0	0,0	100,0
6	Забайкальская область	66,3	32,1	1,2	0,0	0,0	0,4	0,0	100,0
7	Амурская „	86,6	5,0	0,4	0,0	0,0	8,0	0,0	100,0
8	Приморская „	52,9	9,4	0,7	11,4	0,1	25,5	0,0	100,0
9	Сахалинъ, островъ	74,6	10,3	0,5	12,2	0,9	1,5	0,0	100,0
	Итого	67,0	27,7	1,0	1,3	0,1	2,9	0,0	100,0
	Всего	81,7	15,9	0,6	0,6	0,0	1,2	0,0	100,0

Оставляя теперь въ сторонѣ дѣленіе населенія Сибири по времени его водворенія въ странѣ на коренное и пришлое, переходимъ къ группировкѣ его по національностямъ, главнымъ образомъ, на основаніи родного языка. По этому признаку жители названной окраины могутъ быть соединены въ семь слѣдующихъ типичныхъ группъ. На первомъ мѣстѣ стоятъ *Индо-европейцы*, составляющіе главную часть населенія страны. За ними слѣдуютъ *Урало-алтайцы*, къ которымъ принадлежитъ огромное большинство всѣхъ коренныхъ обитателей не только Сибири, но и всей Сѣверной Азіи и небольшая часть пришлаго населенія первой страны. Остальныя племенные группы менѣе многочисленны. Таковыми являются: *Семиты (евреи)*, *Культурные народы крайняго востока Азіи*, *Палазіаты*, представляющіе изъ себя остальную часть аборигеновъ Сибири, и *Кавказскіе народы*. Последнюю группу образуютъ прочія національности (вкл. непоказавшихъ своего родного языка).

Индо-европейцы, составляющіе 81,7% всего населенія Сибири, распространены по всей странѣ, хотя процентъ ихъ въ общемъ убываетъ по мѣрѣ движенія съ юга на сѣверъ (см. стр. XXVII) и отъ запада на востокъ: въ Зап. Сибири ихъ 92,2%, въ Енисейской—88,5%, Иркутской—74,4%, въ Забайкальской обл.—66,3%, въ Амурской—86,6%, Приморской—25,9% и на о. Сахалинѣ—74,6%. Болѣе детальное распредѣленіе индо-европейцевъ по территоріи Сибири усматривается изъ очерка распространенія по отдѣльнымъ губерніямъ и областямъ инородцевъ, потому что среди остальной части населенія Сибири (за исключеніемъ юго-востока страны) рѣшительно преобладаютъ представители индо-европейской группы языковъ.

Индо-европейцы Сибири распадаются на восемь характерныхъ племенныхъ группъ, наиболѣе важной изъ которыхъ является:

I. СЛАВЯНСКАЯ, представленная 4.681.200 душами об. пола (2.384.708 м.), что составляетъ 81,7% всего населенія страны. Среди славянъ на первомъ мѣстѣ стоитъ господствующее:

1. *Русское* племя. Такъ какъ русскіе составляютъ огромное большинство всѣхъ индо-европейцевъ, то ихъ распространеніе по площади Сибири и ихъ относительная численность представляетъ приблизительно ту-же картину, которая получается для всей группы индо-европейцевъ. Лишь на юго-востокѣ страны русскіе далеко не составляютъ всей разницы между наличнымъ населеніемъ расположенныхъ тамъ областей и числомъ инородцевъ (см. выше), въ виду того, что тамъ значительную часть населенія составляютъ китайцы, корейцы и отчасти японцы: въ Амурской обл. русскихъ—86,0% на 95,5% пришлаго населенія, въ Приморской обл.—50,8% на 80,0% и на о. Сахалинѣ—65,2% на 84,4%.

Какъ и слѣдовало ожидать, изъ отдѣльныхъ вѣтвей русскаго племени въ Сибири повсемѣстно преобладаютъ *великоруссы*, составляющіе 94,95% всѣхъ русскихъ края.

Малоруссы въ числѣ 223.274 д. (121.295 м.) составляютъ 4,79% всѣхъ русскихъ. Они болѣе многочисленны на юго-востокѣ Сибири, куда переселились въ теченіи послѣднихъ двухъ десятилѣтій: въ Амурской обл. ихъ 21.096 д. или 20,3% русскихъ, въ Приморской обл. (Южно-Уссурійск. окр.)—33.326 д. или 29,3% и на о. Сахалинѣ—2.368 д. или 12,9%. Въ остальныхъ губерніяхъ ихъ относительно меньше (0,1 до 5,7%), хотя абсолютно они и многочисленны въ Зап. Сибири, куда тоже недавно переселились: въ Тобольской губ.—37.769 д. или 2,6%, въ Томской—99.300 д. или 5,7% и въ Енисейской—21.421 д. или 4,3%. Въ первыхъ двухъ губерніяхъ они сосредоточены въ степной полосѣ.

Бѣлоруссовъ—12.346 д. (6.575 м.) или 0,26% русскихъ. $\frac{3}{4}$ ихъ проживаетъ въ Зап. Сибири (по $4\frac{1}{2}$ тыс. въ каждой изъ ея двухъ губерній).

2. **Поляки**—30.535 д. (22.114 м.), изъ коихъ 8.500 д. или 28,0% въ городахъ. Около $\frac{2}{3}$ ихъ проживаетъ въ трехъ болѣе западныхъ губерніяхъ Сибири, приблизительно въ равномъ числѣ, остальные въ другихъ административныхъ единицахъ В. Сибири: въ Иркутской губ.—4.043 д., въ Приморской обл. (Ю.-Уссурійскій окр.)—3.275 д. Относительно много (5,8%) ихъ на о. Сахалинѣ.

3—6. Остальныя славянскія народности очень малочисленны въ краѣ: *чехи*—135 д.; *словаки*—18 д., *болгары*—58 д. и *сербы*—10 д.

II. ЛИТОВСКО-ЛАТЫШСКАЯ группа—8.882 д. (5.388 м.) или 0,15% населенія Сибири.

1—2. **Литовцы**—2.038 д., (1.392 м.), изъ коихъ 15,7% въ городахъ. Главнымъ средоточіемъ ихъ является Каинскій окр. Томской губ. (606 д.). Родственное имъ племя *жмудь* очень малочисленно (76 д.).

3. **Латыши**—6.768 д. (3.943 м.), изъ коихъ 94,4% принадлежатъ къ сельскому состоянію. $\frac{2}{3}$ латышей проживаютъ въ Зап. Сибири, гл. обр. въ Тобольской губ. (Тюкал. окр.) 3.283 д., затѣмъ въ Томской губ. (Каин. окр.)—1.488 д. и въ губ. Енисейской (Минус. окр.)—1.451 д.

III. ГЕРМАНСКОЕ племя—6.087 д. (4.276 м.) или 0,1% населенія Сибири, состоитъ почти исключительно изъ нѣмцевъ.

1. **Нѣмцы**—5.601 д. (3.913 м.), изъ нихъ около $\frac{2}{3}$ въ городахъ. Сравнительно больше ихъ въ трехъ болѣе западныхъ губерніяхъ Сибири, въ т. ч. въ Томской губ.—1.441 д., Тобольской—1.105 д. и въ Енисейской—954 д. Въ Иркутской губ. и Приморской обл. ихъ по 650 д.

2—6. *Датчане* (41 д.), *норвежцы* (5 д.), *англичане* (94 д.), *голландцы* (3 д.) проживают по большей части в городах и *шведы* (343 д.), главным образом, среди внегородского населения.

IV. РОМАНСКИЕ народы—1.196 д. (870 м.) или 0,02%.

1. *Молдаване* (и *румыны*)—966 д. (713 м.), в городах около $\frac{1}{7}$ части. Сравнительно больше их в средней полосе Сибири (Енисейская губ.—248 д. и Иркутская губ.—232 д.).

2. *Французы*—109 д. (43 м.), $\frac{1}{5}$ в городах ($\frac{1}{4}$ в г. Владивостокѣ).

3—5. *Итальянцы*—117 д. (110 м.), гл. обр. в Енисейской губ. (42 д.) и в Забайкальской обл. (48 д.). *Испанцевъ* (3 м.) и *португальцевъ* (1 м.) почти нѣтъ.

V. ПЕЛАЗГІЙСКАЯ группа. *Греки*—159 д. (146 м.), $\frac{1}{3}$ в городах. Греки проживают в четырех губерниях Сибири; за Байкалом их почти нѣтъ.

VI. АРМЯНЕ—628 д. (582 м.), $\frac{1}{4}$ в городах. Ихъ сравнительно больше в Иркутской губ. (207 д.), Забайкальской обл. (83 д.) и на о. Сахалинѣ (162 д.).

VII. ИРАНСКАЯ группа—449 д. (409 м.).

1. *Персы* (съ *таджиками*)—305 д. (272 м.), $\frac{1}{3}$ в городах, главным образом в тѣхъ-же административныхъ дѣленіяхъ края гдѣ преобладаютъ армяне.

2. *Осетины*—138 д. (131 м.)—в Енисейской и Иркутской губ. и на о. Сахалинѣ.

3. *Курды*—5 м.

VIII. ИНДУССКАЯ группа—6468 д. (3356 м.) или 0,1%—состоятъ главным образом изъ:

1. *Цыганъ*—6.459 д. (3 351 м.), $\frac{1}{10}$ в городах. Большая часть ихъ проживает в болѣе западной части края, на востокъ до Байкала, главным же образом в Зап. Сибири: в Тобольской губ. 1685 д. и в Томской—2229 д. Мѣстные цыгане по большей части высланы в Сибирь за воровство (конокрадство).

2. *Индусы*, родственные цыганамъ,—9 д. (в Тобольской губ.):

Народы Урало-Алтайской группы языковъ в числѣ 917.079 д. (471.691 м.) составляютъ 15,9% населенія Сибири. Они болѣе многочисленны в В. Сибири, и абсолютно, и относительно, чѣмъ в Зап. Сибири. В первой части страны ихъ оказалось 663.885 д. (339.707 м.) или 27,7% всего населенія, а во второй—253.194 д. (131.984 м.) или 7,5%. Изъ отдѣльныхъ административныхъ дѣлений В. Сибири въ наибольшемъ числѣ они встрѣчаются, однако, в Якутской обл.—87,4%, входящей в составъ сѣвернаго инородческаго района, затѣмъ в Забай-

кальской обл.—32,1% и в Иркутской губ.—24,0%. В Енисейской губ., в Приморской обл. и на о. Сахалинѣ они составляютъ около 10% наличнаго ихъ населенія и лишь в Амурской обл. ихъ процентъ падаетъ до 5% (см. стр. XXVIII).

По своему языку, физическому типу и въ другихъ отношеніяхъ урало-алтайцы распадаются на пять крупныхъ группъ, относительная численность которыхъ в отдѣльныхъ губерніяхъ и областяхъ страны видна изъ слѣдующей таблицы:

Таблица III.

№	Названія губерній и областей.	о боего пола в процентахъ.					Итого.
		Тунгусы.	Тюрко-татары.	Самоѣды.	Финны.	Монголы.	
Западная Сибирь.							
1	Тобольская губернія . . .	0,0	61,8	4,2	34,0	0,0	100,0
2	Томская " . . .	0,0	84,0	3,2	12,8	0,0	100,0
	Итого . . .	0,0	74,7	3,6	21,7	0,0	100,0
Восточная Сибирь.							
3	Енисейская губернія . . .	5,4	79,5	5,5	9,6	0,0	100,0
4	Якутская область . . .	5,2	94,7	—	0,1	0,0	100,0
5	Иркутская губернія . . .	1,7	8,2	—	0,4	89,7	100,0
6	Забайкальская область . .	15,9	1,4	—	0,2	82,5	100,0
7	Амурская " . . .	82,6	15,1	—	1,7	0,6	100,0
8	Приморская " . . .	88,4	8,0	—	2,8	0,8	100,0
9	Сахалинъ, островъ . . .	30,7	60,3	—	8,3	0,7	100,0
	Итого . . .	11,5	43,3	0,5	1,2	43,5	100,0
	Всего . . .	8,3	52,0	1,4	6,8	31,5	100,0

Изъ этой таблицы усматривается, что главную часть урало-алтайцевъ составляютъ монголы и тюрки, за ними слѣдуютъ тунгусы и финны, а послѣднее мѣсто занимаютъ родственные послѣднимъ

самоёды. Часть тюрковъ и финновъ не принадлежитъ къ коренному населенію, а выселилась въ Сибирь уже послѣ завоеванія страны русскими.

I. САМОЁДСКАЯ группа—12.370 д. (6.438 м.) или 1,4% урало-алтайцевъ—обитаетъ по самой сѣверной окраинѣ Зап. Сибири и Енисейской губ., на востокъ припл. до 72° в. д.

Въ Тобольской губ. (Берез. и Сург. окр.) ихъ 4.436 д., въ Томской губ. (Нарымскій край и Томскій окр.)—4.701 д. и въ Енисейской губ. (Турух. край)—3.104 д.

По своему языку самоёды Сибири дѣлятся на: *юраковъ*—5.371 д. (2.852 м.), обитающихъ въ Тобольской губ. (Берез. окр.) и въ Енисейской губ. (Турух. край по лѣв. стор. Енисея), *остяко-самоёдовъ*—5.673 д. (2.899 м.)—въ Нарымскомъ краѣ и въ Томскомъ окр. Томской губ. и въ южной части самоёдской области Енисейской губ. и, наконецъ, на *Енисейскихъ самоёдовъ* или *Тавийцевъ*—1.326 д. (687 м.), занимающихъ крайнюю восточную часть страны этого племени, расположенную къ востоку отъ р. Енисея.

II. ФИННЫ Сибири состоятъ изъ коренныхъ жителей края и изъ позднѣйшихъ пришельцевъ. Первые (остяки и вогулы) принадлежатъ исключительно къ ихъ угорской вѣтви, а вторые состоятъ изъ представителей всѣхъ другихъ финскихъ племенъ Европейской Россіи, которыхъ увлекло за Уралъ переселенческое движеніе, охватившее крестьянское населеніе мѣстностей, гдѣ они живутъ (мордва, вотяки, черемисы). Меньшая часть переселилась туда и раньше, въ разныя эпохи истекшаго столѣтія, въ видахъ болѣе успѣшнаго примѣненія своихъ силъ не только въ сельскомъ хозяйствѣ, но и на другихъ поприщахъ (эсты, карелы, финны) или представляетъ изъ себя порочный элементъ, высланный за предѣлы Европ. Россіи.

Угорская вѣтвь. Остяки (угорскіе) и вогулы обитаютъ въ с. з. части Сибири, главнымъ образомъ въ сѣверной полосѣ Тобольской губерніи.

1. *Остяки*—17.353 д. (9.075 м.), изъ коихъ большинство—16.509 д. (8.643 м.) проживаютъ въ сѣверной полосѣ Тобольской губ., именно, въ округахъ: Березовскомъ, Сургутскомъ и Тобольскомъ. На югѣ перваго черезполосно съ ними живутъ русскіе, малочисленные во второмъ (28% всего населенія), а въ послѣднемъ остяки вкраплены въ русское населеніе по нижнему Иртышу и образуютъ самостоятельный районъ лишь по нижней Кондѣ. Въ Томской губ. угорскіе остяки населяютъ лишь бассейнъ р. Васъ-югана—835 д. (421 м.), остальные же остяки Нарымскаго края принадлежатъ къ самоёдскому племени.

2. *Вогулы*—7.476 д. (3.720 м.) обитаютъ въ с. з. углу Тобольской губерніи, приблизительно между Ураломъ и 34° в. д. (отъ Пулк.), нигдѣ не доходя до Оби и Иртыша. Изъ нихъ 1.236 д. приходятся на долю Тобольскаго округа, а остальные поровну распределены между округами Туринскимъ и Березовскимъ.

3. *Венеры (мадьяры)*—33 д. (20 м.).

Волжская вѣтвь. 4. *Мордва*—21.014 д. (10.813 м.). Главная ихъ масса проживаетъ въ трехъ болѣе западныхъ губерніяхъ, куда они переселились, главнымъ образомъ, съ 90-хъ годовъ истекшаго столѣтія. $\frac{2}{3}$ ихъ или 14.888 д. (7.460 м.) сгруппированы въ Томской губ., въ предѣлахъ которой половина приходится на долю Барнаульскаго округа. Въ Тобольской губ. (1.639 д.) они избрали своимъ мѣстожительствомъ преимущественно Тюкалинскій окр. и въ Енисейской (3.745 д.)—Минусинскій окр. Такимъ образомъ, мордва, какъ земледѣльческое племя, избрала для своихъ поселеній южные степные округа западной полосы Сибири.

5. *Черемисы*—505 д. (311 м.), изъ коихъ $\frac{3}{5}$ или 309 д. проживаютъ въ Тобольскомъ и Тарскомъ окр. Тобольской губ.

Пермская вѣтвь. 6. *Пермяки*—599 д. (308 м.), изъ коихъ $\frac{1}{12}$ въ Томской губерніи.

7. *Зырянс.*—9.186 д. (4.687 м.) почти исключительно въ Зап. Сибири: въ Тобольской губерніи ихъ 7.110 д. (3.631 м.), гл. обр. въ Березовскомъ окр. (торговля съ инородцами, рыболовство и оленеводство), въ Ялутуровскомъ и Тюкалинскомъ (земледѣліе). Въ Томской губ., въ степныхъ округахъ, ихъ 1.875 д. (931 м.).

8. *Вотяки*—188 д. (156 м.) въ Тобольской губ. и въ Приморской области.

Прибалтійская вѣтвь. 9. *Эсты*—4.082 д. (2.483 м.) тоже въ трехъ болѣе западныхъ губерніяхъ: въ Тобольской губ.—2.047 д. (1.113 м.) или около половины всѣхъ эстовъ, гл. обр. въ Тюкалинскомъ окр., въ Томской (361 д.) и въ Енисейской (1.289 д.).

10. *Карелы*—27 д. (15 м.).

11. *Чудь*—4 д. (3 м.).

12. *Финны*, въ число которыхъ попали и представители другихъ финскихъ племенъ (въ переписномъ матеріалѣ языкъ: «финскій, чухонскій») — 2.130 д. (1.369 м.), $\frac{1}{10}$ въ городахъ. Половина финновъ проживаетъ въ Тобольской губ. (Тюкалинскій и Тарскій окр.)—1.017 д., въ Енисейской (Минус. окр.)—421 д., далѣе въ Забайкальской обл. и т. д.

Итого всѣхъ финновъ оказывается 62.597 д. (32.960 м.), изъ коихъ 54.905 д. (28.244 м.) или 87,7% проживаютъ въ Зап. Сибири и 12,3% въ Восточной. $\frac{2}{3}$ финновъ Зап. Сибири (36.209 д.)

сосредоточены въ Тобольской губ. и $\frac{1}{3}$ или 18.696 (9.469 м.) въ Томской; въ Енисейской губ. ихъ всего 5.712 д. или 9,1% а въ остальныхъ частяхъ Сибири ихъ не болѣе 3,2%.

По отдѣльнымъ вѣтвямъ финское населеніе Сибири распредѣляется такимъ образомъ:

	м. п.	ж. п.	об. п.
1. Угорская вѣтвь	12.815	12.047	24.862
2. Приволжская вѣтвь	11.124	10.395	21.519
3. Пермская вѣтвь	5.151	4.822	9.973
4. Прибалтійская вѣтвь	3.870	2.373	6.243

Итого 32.960 29.637 62.597

III. ТЮРКО-ТАТАРЫ, обитающіе въ предѣлахъ Сибири въ числѣ 476.494 д. (246.901 м.) составляютъ свыше половины (52,0%) всѣхъ урало-алтайцевъ и 8,2% всего населенія названной страны. Изъ нихъ на долю З. Сибири приходится 189.104 д. (98.970 м.) или 74,7% и на долю В. Сибири—287.390 д. (147.931 м.) или 43,3% всѣхъ урало-алтайцевъ.

Въ Зап. Сибири центръ тюркскаго племени находится въ Томской губ., гдѣ проживаетъ около $\frac{2}{3}$ тюрковъ края—123.306 д. (64.077 м.) или 6,4% вѣтгородскаго населенія губерніи (84,0% урало-алтайцевъ). Остальная $\frac{1}{3}$ или 65.798 д. (34.898 м.) приходится на долю Тобольской губ. По отношенію къ наличному населенію губерніи они составляютъ 4,6% (и 61,8% урало-алтайцевъ).

Изъ губерній и областей В. Сибири они особенно многочисленны въ Якутской обл.—222.939 д. (111.604 м.) или 82,4% всего ея населенія (и 94,7% ея урало-алтайцевъ) и въ Енисейской губ.—47.030 д. (24.342 м.) или 8,2% (и 79,5%). Въ остальныхъ областяхъ ихъ значительно меньше, хотя на о. Сахалинѣ они и составляютъ 60,3% всѣхъ мѣстныхъ урало-алтайцевъ.

Всѣ указанная выше губерніи и области (кромѣ о. Сахалина), гдѣ тюрки многочисленны, принадлежатъ къ кореннымъ ихъ мѣстожителствамъ, хотя и число представителей этой группы, переселившихся за Уралъ уже по покореніи Сибири русскими, довольно значительно—73.048 д. (54.093 м.) или 15,3% всѣхъ тюрковъ, не считая Сиб. бухарцевъ (см. стр. XXXIX). Они состоятъ изъ татаръ Европ. Россіи (гл. обр. при-Волжскихъ и при-Уральскихъ), чувашей, киргизъ-кайсаковъ, башкировъ, ногайцевъ, сартовъ, мещеряковъ, туркменовъ и изъ другихъ тюрковъ, которыхъ ссылака забросила въ эту отдаленную окраину изъ всѣхъ уголковъ Имперіи, гдѣ обитаютъ народности тюркской группы.

Всѣхъ тюрковъ, обитающихъ въ предѣлахъ Сибири, можно соединить въ слѣдующія большія сборныя группы:

	м. п.	ж. п.	об. п.
1. Якуты (съ долганами)	113.330	113.409	226.739
2. Остальные коренные тюрки Сибири	89.478	87.229	176.707
3. Киргизъ-кайсаки	19.078	13.798	32.876
4. Пришлые тюрки (татары Евр. Р., башкиры, чувашаи, сарты и др.)	35.015	5.157	40.172

Итого 246.901 229.593 476.494

1. *Якуты*—225.772 д. (112.858 м.)—самое многочисленное тюркское племя Сибири, наиболѣе обособившееся отъ другихъ, и по языку, и по физическому типу и отчасти по своему образу жизни. Они составляютъ главную часть или 82,12% ея наличнаго населенія, всюду рѣшительно преобладая надъ другими національностями. Сравнительно меньше ихъ на с. в. (Колымскій окр.—46,17%) и на югѣ—въ Олекминскомъ окр., гдѣ, благодаря золотымъ приискамъ, процентъ русскихъ довольно значителенъ (якуты составляютъ тамъ 36,48%).

Внѣ Якутской обл. якутовъ мало. Въ Туруханскомъ краѣ (Енисейской губ.) ихъ 1.030 д. (526 м.). Изъ Олекминскаго округа якуты проникли въ смежный Киренскій окр. Иркутской губ. (2739 д.), а изъ Якутскаго окр. въ Приморскую и Амурскую области (466 д. и 340 д.).

Къ якутамъ слѣдуетъ причислить и небольшой народецъ: *домане*—967 д. (472 м.), проживающій въ Туруханскомъ краѣ и представляющій изъ себя объякутившихся тунгусовъ Долганскаго рода.

2. *Киргизъ-кайсаки*—32.876 д. (19.078 м.). Главной своей массой они являются позднѣйшими переселенцами въ Зап. Сибирь изъ смежныхъ степныхъ областей: Семипалатинской и отчасти Акмолинской. Они составляютъ 6,9% всѣхъ тюрковъ Сибири и 0,6% всего населенія страны. Какъ скотоводы и пастухи, они почти въ полномъ составѣ обитаютъ внѣ городовъ (въ городахъ—1,3%).

Область распространенія киргизовъ въ Сибири совпадаетъ со степной полосой Зап. Сибири. Въ В. Сибири ихъ очень мало (519 д.), изъ коихъ половина (274 д.) проживаетъ въ Иркутской губ.

Въ предѣлахъ Тобольской губ. ихъ 7547 д. (4205 м.), причѣмъ главная ихъ масса проживаетъ въ Тюкалинскомъ окр. (5200 д.), затѣмъ въ Ишимскомъ окр. (1503 д.), гдѣ часть ихъ перечислилась въ крестьянское сословіе. Главнымъ же ихъ центромъ является Том-

ская губ., въ которую большая, пришлая, ихъ часть, выселилась почти исключительно изъ Семипалатинской области. Ихъ въ указанной губернии 24.810 д. (14.451 м.), изъ коихъ свыше половины (13.904 д.) проживаетъ въ Змѣиногорскомъ окр., остальные—въ другихъ ея, главнымъ образомъ степныхъ, округахъ.

Коренные тюрки Сибири (кромѣ якутовъ) сосредоточены исключительно въ трехъ болѣе западныхъ губерніяхъ страны. Въ виду того, что большинство изъ нихъ смѣшались между собою, а часть и съ русскими, и физически, и культурно, распределение ихъ на племенные группы, а тѣмъ болѣе на племена, точно проведено быть не можетъ и будетъ носить болѣе или менѣе условный характеръ. Еще болѣе затрудняется опредѣленіе національности представителей этой группы неопредѣленностью отвѣтовъ въ переписныхъ листахъ въ графѣ: „родной языкъ“. Въмѣсто указаній опредѣленныхъ языковъ и нарѣчій мѣстныхъ тюрковъ, въ этой графѣ нерѣдко имѣются отвѣты: „тюркскій, татарскій, инородческій, азиатскій“ и т. д. языкъ, отвѣты, которые, при отсутствіи въ районѣ коренныхъ тюрковъ другихъ коренныхъ жителей, указываютъ лишь на тюркское происхожденіе мѣстныхъ инородцевъ, не давая, однако, указаній на племя, къ которому принадлежитъ данная часть населенія. Зная принадлежность ея къ известнымъ родамъ или управамъ можно было бы пользоваться этими данными какъ критеріумомъ для болѣе точнаго и правильнаго опредѣленія національности подобныхъ инородцевъ, но это потребовало бы спеціальнаго изслѣдованія, которое можетъ быть сдѣлано лишь впоследствии. Пока же намъ придется ограничиться выдѣленіемъ изъ общей массы коренныхъ тюрковъ Сибири лишь главныхъ племена и племенные группы, образовавъ изъ остальной части общую сборную группу.

1. *Зап. Сибирскіе* или *Тобольскіе татары*—33.810 д. (17.884 м.) обитаютъ въ лѣсной и лѣсо-степной полосѣ Тобольской губ. На сѣверѣ ихъ поселенія по Иртышу простираются приблизительно до 58° 30' с. ш. и на югѣ до 56° 30' с. ш. Изъ нихъ свыше половины—17.817 д. (9.270 м.) проживаетъ въ южной части Тобольскаго округа, пѣкогда бывшаго центромъ Сибирскаго царства, въ которомъ эти татары составляли главную часть населенія. Въ Тюменскомъ окр. ихъ оказалось 4865 д. (2529 м.), включая переведенныхъ въ крестьяне казаковъ пятисотеннаго татарскаго полка, въ Тарскомъ окр. ихъ 6841 д. (3629 м.) и въ Ялутуровскомъ окр.—4618 д. (2457 м.). Тобольскіе татары образуютъ самостоятельныя волости, селенія которыхъ разбросаны черезполосно съ юртами другихъ татарскихъ волостей и съ деревнями русскихъ крестьянъ. Большая часть татарскихъ селеній населена представителями разныхъ волостей.

2. Близки къ Тобольскимъ татарамъ *Барабинцы* или *Барабин-*

скіе татары Каинскаго округа Томской губ.—4422 д. (2264 м.)—, относительно которыхъ ученые предполагаютъ, что они произошли отъ смѣшенія Зап. Сибирскихъ тюрковъ съ финно-уграми.

3. Сюда же слѣдуетъ отнести и, такъ называемыхъ, *Сибирскихъ бухарцевъ*—потомковъ сартскихъ, узбекскихъ и таджикскихъ купцовъ, выселившихся изъ Б. и М. Бухары въ города Зап. Сибири, начиная съ конца XVI в. Переебравшись затѣмъ въ татарскія селенія, они съ конца XVI в. Перебравшись затѣмъ въ татарскія селенія, они окончательно смѣшались и ассимилировались съ мѣстными тюрками. Общее ихъ число опредѣлилось въ 1897 г. въ 11.659 д. (5726 м.), изъ коихъ на долю городовъ приходится всего 4,0%.

Почти всѣ Сибирскіе бухарцы проживаютъ въ предѣлахъ Тобольской губ.—11.307 д. (5519 м.), именно въ округахъ: Тобольскомъ (3380 д.), Тарскомъ (4515 д.) и Тюменскомъ (3070 д.). Въ Томской губ. ихъ оказалось всего 294 д. (152 м.), изъ коихъ $\frac{2}{3}$ проживаютъ въ Томскомъ окр.

4. Близко къ Тобольскимъ татарамъ стоятъ и *Чулымскіе татары*—10.471 д. (5107 м.), происходящіе отъ перекрестныхъ браковъ Тобольскихъ и Барабинскихъ татаръ съ финнами и самоѣдами. Они обитаютъ по р. Чулыму, пр. прит. Оби, въ сѣверныхъ округахъ Томской губ.: Томскомъ (кромѣ его самой зап. части и Нарымскаго края)—5827 д. (2844 м.) и Мариинскомъ—3258 д. (1574 м.), а также въ сѣверной части Ачинскаго окр. Енисейской губ.—1386 д. (689 м.). Чулымцы почти совершенно обрусѣли.

Остальные тюрки Томской и Енисейской губерній состоятъ, частью изъ чистыхъ тюрковъ, частью изъ смѣси ихъ съ самоѣдами и Енисейцами.

5. Самую многочисленную группу изъ чистыхъ тюрковъ края образуютъ *алтайцы*, называемые иногда *бѣлыми* или *горными калмыками* въ память своего прежняго подчиненія калмыкамъ (ойротамъ). Они обитаютъ въ Бійскомъ округѣ въ числѣ 26.249 д. (12.276 м.), изъ коихъ 20.295 д. (10.280 м.) образуютъ 7 дючинъ, а остальные—три управы.

6. *Телеуты* или *тсленсты* (*теленуты*)—9264 д. (4571 м.)— обитаютъ въ сѣверовосточной части Бійскаго окр., въ Кузнецкомъ окр. и въ южной части Томскаго окр. Къ нимъ же принадлежитъ и часть *ашкишитимовъ*.

7. Крупныя группы болѣе чистыхъ тюрковъ образуютъ *Кизильскіе татары* или *Кизильцы* Ачинскаго округа Енис. губ.—5608 д. (2846 м.) и 8. *Абаканскіе татары* или *Качинцы*—11.889 д. (6025 м.) пост. населенія¹⁾ и часть *Сагайскихъ*.

¹⁾ Постоянное населеніе инородч. управъ потому больше наличнаго, что часть инородцевъ проживаетъ и въ русскихъ волостяхъ въ городѣ, и т. д. Въ итогахъ кореннаго населенія (стр. XXVI) приняты въ расчетъ и эти послѣдніе.

Большая часть Абаканских татаръ выселились на берега Абакана изъ Красноярскаго окр., гдѣ они обитали по берегамъ р. Качи. Нынѣ Абаканская степная дума состоитъ изъ двухъ управъ: Абаканской (6668 д.) и Юсской (4624 д.), распадающихся каждая на нѣсколько родовъ. Остальные не показали своей принадлежности къ управамъ.

Сагайцы, образующіе Аскизскую степную думу (Мин. окр.) и Аскизскую упр. (Кузн. окр.)—18.693 д. (9299 м.), состоятъ изъ коренной части (10 родовъ) и изъ присоединенныхъ къ ней впоследствии тюрковъ самоѣдскаго и Енисейскаго происхожденія. Эти послѣдніе состоятъ изъ коибаловъ (1015 д.) и бельтировъ, представляющихъ изъ себя небольшія самостоятельныя племена.

9. Изъ тюркскихъ племенъ смѣшаннаго происхожденія слѣдуетъ указать на: *Кумандинцевъ*—4173 д. (2145 м.), обитающихъ главнымъ образомъ, въ Бійскомъ окр. (по р. Біѣ), но и въ Кузнецкомъ окр. Имъ родственны *Лебедницы*, (*Ку-киши*), живущіе по р. Лебеди.

10. *Шорцы*, обитающіе въ горахъ между Телецкимъ озеромъ и вершинами р. Томи, группируются въ 22 волости численностью въ 14.280 д. (7254 м.), изъ коихъ лишь 12.037 д. (6118 м.) показали роднымъ языкомъ „шорскій“.

11. *Карагасы*—389 д. (191 м.) самоѣдскаго происхожденія, скитающіеся по Бирюсинской тайгѣ въ Нижне-Удинскомъ округѣ Иркутской губ.

12. Въ остальные коренныя тюркскія племена Сибири, проживающія въ Кузнецкомъ и Бійскомъ, отчасти Томскомъ и Барнаульскомъ округахъ Томской губ., какъ менѣе типичныя и болѣе смѣшавшіяся между собою, могутъ быть соединены въ одну сборную группу. (Черневые татары, потомки бывшихъ „кузнецовъ“ и т. д.). Общее ихъ число простирается до 16.000 д. Остальная часть коренныхъ тюрковъ 3. Сибири не распределена по управамъ.

Пришлые тюрки, разбросанные по всей Сибири, тоже довольно многочисленны—40.172 д. (35.015 м.), не считая киргизовъ, изъ коихъ большая часть обитаетъ по сю сторону Байкала. Въ городахъ изъ нихъ сгруппировано около $\frac{1}{3}$ части.

Огромное большинство пришлыхъ тюрковъ состоитъ изъ *татаръ*—34.129 д. (21.452 м.). По отдѣльнымъ губерніямъ они распределяются такимъ образомъ: въ Тобольской губ. ихъ оказалось 7490 д. (4310 м.), главнымъ образомъ въ средней, лѣсо-степной, ея полосѣ, въ Томской губ.—9423 д. (5044 м.), преимущественно въ ея болѣе сѣверной части (Томскій и Маріинскій окр.), но также въ Каинскомъ окр. и др.

Въ Енисейской губ. ихъ оказалось 3640 д. (2350 м.), гл. обр. въ Канскомъ окр., въ Якутской обл. (гл. обр. въ Олекминскомъ окр.)—1476 д., въ Иркутской губ.—6467 д. (4129 м.) повсемѣстно, кромѣ сѣвера, въ

Забайкальской обл.—2512 д. (1849 м.), изъ коихъ половина въ Читинскомъ окр. Меньше ихъ въ Амурской обл. (553 д.) и въ Приморской (южные округа)—1053 д. На Сахалинѣ—1505 д. (1337 м.).

Изъ другихъ тюркскихъ племенъ не мѣстнаго происхожденія перепись 1897 г. открыла въ предѣлахъ Сибири слѣдующія: 2. *Сартовъ*—265 д. (244 м.), изъ коихъ $\frac{1}{3}$ въ городахъ; 3. *Узбековъ*—5 м.; 4. *Туркменъ*—11 д. (10 м.); 5. *Кумыковъ*—13 д. (9 м.); 6. *Турокъ*—231 д. (197 м.) и, наконецъ, 7 и 8. *Карачаевцевъ*, *ногайцевъ* и др.—5 д.

9. Сравнительно больше въ Сибири оказалось *башкировъ* и чувашей. Первые были зарегистрированы въ числѣ 1149 д. (751 м.), изъ коихъ лишь 8% проживали въ городахъ. Башкиры разсѣяны по всей Сибири, но больше ихъ въ Тобольской губ. (Тюменскій окр.)—464 д. (286 м.), гдѣ они проживаютъ въ татарскихъ селеніяхъ. Ближнихъ въ нимъ

10. *Тептярей* и 11. *Мецряковъ* было переписано очень мало—13 д. (7 м.) и 17 д. (11 м.), но не подлежитъ сомнѣнію, что часть ихъ попала въ число башкировъ.

12. *Чуваши*—4334 д. (2324 м.) почти все живутъ внѣ городовъ (въ послѣднихъ ихъ до 2%). Главная ихъ масса сосредоточена въ лѣсо-степной полосѣ болѣе западныхъ трехъ губерній, куда ихъ увлекла переселенческая волна въ теченіе послѣднихъ десятилѣтій. Въ Тобольской губ. (Тарскій окр.) ихъ оказалось—640 д. (328 м.), въ Томской—2807 д. (1431 м.), главнымъ образомъ въ округахъ: Томскомъ (599 д.), Маріинскомъ (645 д.), Барнаульскомъ (535 д.) и Кузнецкомъ (597 д.), и т. д.

Въ Енисейской губ. ихъ 650 д. (368 м.), изъ коихъ 468 д. проживаютъ въ Ачинскомъ окр.

IV. ТУНГУСЫ (въ широкомъ смыслѣ слова)—76.492 д. (39.291 м.) обитаютъ во всей В. Сибири, причѣмъ изъ 11 племенъ, на которыя они здѣсь распадаются, десять проживаютъ лишь въ юго-восточной ея части (Амурская обл., южная часть Приморской обл. и о. Сахалинѣ). Во всей остальной, большей, части страны встрѣчаются лишь *тунгусы* собственно съ тождественными съ ними *ламутами* и *орочонами*.

1. *Тунгусы* собственно занимаютъ, какъ по численности, такъ и по географическому распространенію, первое мѣсто среди тунгусскихъ племенъ. Ихъ число простирается до—62.068 д. (31.375 м.), что составляетъ 81,2% всего тунгусскаго племени. По отдѣльнымъ административнымъ дѣленіямъ Сибири они распределены слѣдующимъ образомъ: въ Забайкальской обл.—34.379 д. (17.108 м.) или свыше половины всѣхъ тунгусовъ, огромное большинство которыхъ принадлежитъ къ разряду кочевыхъ инородцевъ. Въ Иркутской губ. ихъ 2191 д. (1103 м.), въ Якутской обл. 12.231 д. (6251 м.), въ При-

морской обл. 8848 д. (4544 м.) и въ Енисейской—3169 д. (1662 м.) Они повсемѣстно живутъ разбросанно среди представителей другихъ національностей.

На долю остальныхъ 10 тунгусскихъ племенъ приходится всего 18,8%. Больше многочисленны изъ нихъ:

2. *Гольды*—5016 д. (2640 м.) или 6,6%, обитающіе по нижнему Амуру (на сѣверъ до области ольчей), черезполосно съ русскими и въ низовьяхъ пр. притоковъ Уссури.

3. *Ольчи* или *мануны*—1455 д. (680 м.) по нижнему Амуру между областью гольдовъ на югѣ и гиляковъ на сѣверѣ.

4. *Негидальцы*—423 д. (232 м.) по Амгуни, лѣв. притоку Амура, черезполосно съ русскимъ принсковымъ населеніемъ.

5. *Саманры*—425 д. (210 м.) по р. Горину, лѣв. притоку Амура.

6. *Ороки*—749 д. (395 м.) въ болѣе восточной части средней полосы о. Сахалина. Они представляютъ изъ себя вѣтвь ольчей, переселившихся въ давнее время на названный островъ.

7. *Солоны*—15 д. (7 м.) по р. Имѣ, пр. прит. Уссури.

8. *Орочи*—2407 д. (1329 м.) въ западной полосѣ южныхъ округовъ Приморской обл., по среднему и верхнему теченію правыхъ притоковъ нижняго Амура и Уссури и по рѣчкамъ, падающимъ въ Татарскій проливъ и въ Японское море.

9. *Мангры*—160 д. (75 м.) между среднимъ теченіемъ Зеи и Амуромъ. Прежде они были болѣе многочисленны, но большинство ихъ выселилось въ Китай.

10. *Манчжуры*—3328 д. (2093 м.) и 11. *дауры*—446 д. (255 м.) вмѣстѣ съ осѣдлыми китайцами обитали до 1900 г. въ небольшомъ районѣ Амурской обл., тотчасъ книзу отъ устья р. Зеи, гдѣ занимались земледѣліемъ.

V. МОНГОЛЬСКІЕ народы въ числѣ 289.116 д. (146.091 м.) составляютъ 5,0% наличнаго населенія Сибири и 31,6% урало-алтайцевъ.

Почти все они сгруппированы въ районѣ Байкальскаго озера: въ Иркутской губ. (89,7%) и Забайкальской обл. (82,5%). Они состоятъ почти исключительно изъ *бурятцевъ*—288.599 д. (145.717 м.), остальные—калмыки и монголы.

Въ Иркутской губ. буряты въ числѣ 110.745 д. (57.905 м.) или 21,50% ея населенія сосредоточены преимущественно въ ея юго-восточной части, въ округахъ: Иркутскомъ—31.979 д. (16.789 м.) или 19,61%, Балаганскомъ—52.413 д. (27.499 м.) или 35,81% и въ Верхоленскомъ—24.744 д. (12.770 м.) или 35,80%; въ остальныхъ округахъ ихъ мало. Большинство ихъ земледѣльцы, а по религіи шаманисты.

Въ Забайкальѣ, главномъ центрѣ буряты, ихъ въ 1897 г. было зарегистрировано 177.638 д. (87.613 м.) или 26,43% населенія области, главная масса которыхъ обитаетъ на юго-западѣ (см. стр. XXVII), въ округахъ: Селенгинскомъ—62.107 д. (30.499 м.) или 60,71%, Верхнеудинскомъ—53.624 д. (26.169 м.) или 31,94% и Троице-савскомъ—10.772 д. (5.408 м.) или 32,83%. Въ сѣверо-западномъ Баргузинскомъ они тоже относительно многочисленны—11.510 д. (5.631 м.) или 45,20%. Въ Читинскомъ округѣ буряты въ числѣ 39.209 д. (19.661 м.) составляютъ 28,25% наличнаго его населенія. Въ южномъ—Акинскомъ и въ двухъ восточныхъ округахъ ихъ почти нѣтъ.

Въ противоположность Иркутскимъ бурятамъ Забайкальскіе по преимуществу буддисты и кочевники-скотоводы, хотя и земледѣльцы между ними довольно многочисленны.

2. *Монолы*, не считая монгольскихъ родовъ Забайкальскихъ бурятовъ, очень малочисленны въ Сибири. Ихъ всего 402 д. (270 м.), изъ коихъ 320 д. проживаютъ въ Забайкальской обл.

3. *Калмыки*—115 д. (104 м.), изъ коихъ 44 д. въ Иркутской губ.

Культурные народы крайняго востока Азіи, проживающіе въ Сибири, состоятъ изъ китайцевъ, корейцевъ и японцевъ (тибетцевъ—6 м.). Всѣхъ ихъ въ 1897 г. было зарегистрировано 69.688 д. (56.590 м.), что составляетъ 1,2% наличнаго населенія Сибири. Обитаютъ они почти исключительно на юго-востоцѣ страны.

1. *Китайцы*—40.997 д., изъ коихъ 38.633 м., что соответствуетъ отношенію: 6 ж. на 100 м. Главная масса китайцевъ проживаетъ въ Приморской обл.—30.660 д. (30.134 м.). Здѣсь они встрѣчаются лишь въ ея четырехъ болѣе южныхъ округахъ, изъ коихъ въ Южно-Уссурийскомъ ихъ 21.251 д. или свыше $\frac{2}{3}$ всѣхъ китайцевъ области (половина изъ нихъ сосредоточена въ г. Владивостокѣ).

Въ Амурской обл.—7.770 д. (5.949 м.) китайцевъ, въ томъ числѣ 2.906 д. въ Благовѣщенскѣ, и въ Забайкальской обл.—2.327 д. (2.310 м.), изъ коихъ половина въ Нерчинскомъ окр.

Огромное большинство всѣхъ китайцевъ Сибири—чернорабочіе, живущіе артелями и безъ семей, часть Амурскихъ (4472 д.) образуютъ вмѣстѣ съ манчжурами и даурами одну экономическую группу, проживавшую до 1900 г. на собственныхъ земляхъ по лѣв. берегу Амура, тотчасъ книзу отъ устья р. Зеи, и занимавшуюся, главнымъ образомъ, земледѣліемъ (см. выше). Почти все китайцы Сибири китайскіе подданные и исповѣдываютъ конфуціанскую и буддистскую религіи.

Кромѣ Амурскихъ земледѣльцевъ остальные китайцы стали появляться въ предѣлахъ страны въ значительномъ числѣ лишь начиная съ 80-хъ годовъ истекшаго столѣтія.

2. *Корейцы*—26.163 д. (16.448 м.) проживают там же, гдѣ и китайцы, кромѣ Забайкальской обл. Въ Приморской обл. ихъ 24.456 д. (15.323 м.), огромное большинство которыхъ или 22.555 д. (13.522 м.) сгруппировано на самомъ ея югѣ, въ Южно-Уссурийскомъ окр. Здѣсь они составляютъ главную часть юго-западной, прилегающей къ Корейск. полосы между р.р. Тумень-ула и Суйфуномъ. Большинство ихъ здѣсь проживаетъ въ селеніяхъ и занимается земледѣіемъ, меньшая часть подобно корейцамъ другихъ округовъ области, кормится чернорабочимъ трудомъ.

Изъ Приморской обл. часть корейцевъ выселилась въ Амурскую область, гдѣ образовала селеніе Благословенное. Всѣхъ корейцевъ въ данной области—1.572 д. (994 м.).

3. *Японцы*.— $\frac{1}{5}$ или 2.061 д. (1.202 м.) этого народа сосредоточено въ Приморской обл. ($\frac{3}{5}$ въ ея Южно-Уссурийскомъ окр., именно, въ г. Владивостокѣ). Въ Амурской обл. ихъ 233 д. (84 м.) и на о. Сахалинѣ (рыбаки)—224 д. (214 м.). Всѣхъ японцевъ въ Сибири въ 1897 г. было зарегистрировано 2.522 д. (1.503 м.).

Въ лѣтнее время число подданныхъ Китая, Кореи и Японіи, проживающихъ въ предѣлахъ Сибири, значительно больше, но по прекращеніи въ зимнее время многихъ работъ (на докахъ, приискахъ и т. д.) и вълѣдствіе приостановки въ это время рыбной ловли и морскихъ промысловъ они съ осени отбываютъ на родину. Перепись, имѣвшая мѣсто зимою, естественно не могла ихъ учесть.

Кавказскія народности—2.371 д. (2.173 м.), образуютъ двѣ крупныя, хотя и нѣсколько искусственныя, группы: группу Кавказскихъ племенъ и Кавказскихъ горцевъ въ собственномъ смыслѣ слова.

Кавказскіе—587 д. (558 м.), изъ коихъ 565 д. показали роднымъ языкомъ „грузинскій“ (сюда попали и другія грузинскія племена). Большинство ихъ (до $\frac{4}{5}$) были зарегистрированы въ В. Сибири (въ Иркутской губ.—187 д., на о. Сахалинѣ—139 д. и т. д.).

Кавказскіе горцы—1.784 д. (1.615 м.) распадаются на три главныхъ группы: *черкесовъ* (съ *абхазами*)—1.279 д. (1.149 м.), *чеченцевъ*—267 д. (257 м.) и *лезгинъ*—237 д. (209 м.). Численное превосходство черкесовъ надъ остальными Кавказскими горцами объясняется включеніемъ въ эту группу и другихъ племенъ Кавказскихъ горъ („черкесами“, какъ извѣстно, въ общепитій называютъ всѣхъ жителей горнаго Кавказа, чѣмъ, вѣроятно, и руководствовались счетчики при производствѣ переписи). И Кавказскіе горцы преобладаютъ въ В. Сибири, именно въ Иркутской губ. (610 д.), Енисейской губ. (375 д.) и т. д. Всѣ они или ссыльно-каторжные или ссыльно-поселенцы.

Семиты, обитающіе въ Сибири въ числѣ 33.701 д. (18.255 м.), кромѣ нѣсколькихъ *арабовъ* (13 д.) и *сиро халдѣевъ* (17 д.), состоятъ

изъ *евреевъ*, изъ коихъ $\frac{3}{5}$ проживаютъ въ городахъ. Абсолютно ихъ больше въ В. Сибири, гдѣ зарегистрировано $\frac{2}{3}$ всѣхъ евреевъ. Изъ отдѣльныхъ губерній и областей страны ихъ сравнительно больше въ Томской губ.—7.749 д. (3.934 м.), главнымъ образомъ въ округахъ: Томскомъ (3.545 д.), Каинскомъ (2.297 д.) и Мариинскомъ окр. (1.664 д.). Въ Иркутской губ. ихъ оказалось 7.540 д. (4.023 м., въ т. ч. въ Иркутскомъ окр.—4.143 д.). Въ Забайкальской обл.—7.989 д. (4.180 м.) въ разныхъ ея частяхъ. Въ Тобольской губ. ихъ всего 2.458 д. (1.226 м.) и въ Приморской обл.—1.613 д. (1.473 м.); въ остальныхъ областяхъ Сибири ихъ меньше.

Какъ и у другихъ національностей, не принадлежащихъ къ коренному составу населенія, процентъ женщинъ у евреевъ падаетъ по мѣрѣ движенія отъ Зап. Сибири къ востоку. Въ Зап. Сибири численность обоихъ половъ у евреевъ одинакова, въ Иркутской губ. на 100 м. приходится—87,4 въ Приморской обл.—9,5 и на Сахалинѣ 50,0 женщинъ.

Палэазіаты. Подъ этимъ именемъ сгруппированы въ одну сборную группу 10 небольшихъ племенъ сѣверо-востока (и сѣвера) Сибири, стоящихъ совершенно особнякомъ среди другихъ народностей сѣверной Азии и въ частности Сибири, какъ по своему языку, такъ отчасти и по своему физическому типу и первоначальному образу жизни. Мало того, и между языками отдѣльныхъ народностей этой сборной группы не существуетъ, за однимъ исключеніемъ, никакого родства. По предположенію ученыхъ, эти народности представляютъ изъ себя остатки прежде болѣе многочисленныхъ племенныхъ группъ, до вторженія со стороны Алтайскаго и Саянскаго нагорья народовъ урало-алтайскаго корня языковъ господствовавшихъ въ большей части Сибири. Нынѣ они сохранились лишь на крайнемъ востокѣ (и въ одной мѣстности на сѣверѣ) страны. Еще первые завоеватели Сибири—казаки застали часть ихъ гораздо далѣе къ югу, именно на югѣ Енисейской губерніи (арины, котты, ассаны и друг.), но съ тѣхъ поръ всѣ эти племена, говорившія на родственныхъ языкахъ и называемыя иногда по губерніи, гдѣ они встрѣчались въ наибольшемъ числѣ, Енисейцами, исчезли, частью вымерши, частью слившись съ мѣстными тюрками и русскими. Изъ этой западной подгруппы палэазіатовъ нынѣ уцѣлѣли въ небольшомъ числѣ лишь *Енисейскіе остяки*¹⁾—988 д. (535 м.),—обитающіе по правому берегу нижняго теченія Енисея, между дер. Анциферовой на югѣ и устьемъ р. Курейки на сѣверѣ, составляя, однако, лишь весьма небольшой процентъ наличнаго населенія указанной мѣстности, состоящаго преимущественно изъ русскихъ. Сравнительно больше ихъ въ низовьяхъ

¹⁾ Они не имѣютъ ничего общаго съ угорскими остяками финскаго и съ остяками (остяко-самоѣдами) самоѣдскаго происхожденія (см. стр. XXXIV).

правыхъ притоковъ Енисея: Подкаменной и Нижней Тунгуски, Бахты и Курейки (по лѣвому берегу Енисея ихъ мало).

Всѣ остальные палеазиатскія племена Сибири, составляющія вторую подгруппу, обитаютъ на сѣверо-востокѣ и на крайнемъ востокѣ страны. Изъ нихъ два племени (алеуты и эскимосы) Американскаго происхожденія.

2. *Камчадалы*—2.609 д. (1.318 м.) составляютъ преобладающую часть въ южныхъ $\frac{2}{3}$ полуострова Камчатки (33,8% внѣгородскаго населенія Петропавловскаго округа). Камчадалы живутъ осѣдло въ долинахъ, которыя находятся главнымъ образомъ въ бассейнахъ рѣкъ впадающихъ въ Камчатское и Охотское моря (739 д. и 1.838 д.); кроме того, 30 д. живутъ на остр. Командорскихъ. Большинство ихъ деревень расположены въ нижнемъ теченіи рѣкъ. Лишь по рѣкѣ Камчаткѣ и по р. Великой они обитаютъ вдали отъ моря. По названнымъ двумъ рѣкамъ ихъ селенія расположены отчасти череполосно съ русскими деревнями.

3. *Коряки*—7.531 д. (3.830 м.) по своему образу жизни распадаются на двѣ равныя части, на: осѣдлыхъ—рыболововъ—3.783 д. (1.866 д.) и на кочующихъ—оленеводовъ—3.748 д. (1.964 м.). Область коряковъ лежитъ къ востоку отъ Становаго хребта и ограничена на сѣверѣ территоріей чукчей и на югѣ—камчадаловъ.

Въ Петропавловской округѣ осѣдлые коряки обитаютъ на берегахъ перешейка Камчатки, по Берингову морю (1.139 д.) и Охотскому морю (252 д.). Эта часть коряковъ, представляющая изъ себя смѣсь ихъ съ камчадалами, принимается нѣкоторыми изслѣдователями за камчадаловъ (тоже въ переписномъ матеріалѣ), въ виду чего границы обоихъ племенъ въ этомъ районѣ можно опредѣлять разн. Оленные коряки округа (1.284 д.) бродятъ въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ моря.

Въ Анадырской округѣ—177 д. (85 м.) коряковъ, изъ коихъ 102 д. осѣдлыхъ (племя: *кэраки*), живущихъ на полуостровѣ, вдали отъ моря, впадаютъ въ Берингово море.

Въ Гижигинской окр. обитаетъ свыше половины всѣхъ коряковъ—4.434 д. (2.289 м.), изъ коихъ 2.045 д. (1.000 м.) осѣдлыхъ и 2.389 д. (1.289 м.) бродячихъ. Первые обитаютъ по Берингову морю (1.018 д.) и по Пенжинской губѣ Охотскаго моря (1.027 д.). Оленные кочуютъ въ глубинѣ страны. Во всемъ округѣ коряки составляютъ 59% населенія; наконецъ,

въ Охотской округѣ коряки въ числѣ 244 д. (126 м.) образуютъ два селенія.

4. *Чукчи*—11.771 д. (5811 м.) или съ поправкой на вѣроятный пропускъ при переписи въ Колымскомъ окр. (Якут. обл.) до 12.171 д. (6.011 м.). Чукчи занимаютъ сѣверо-восточную оконечность Азіи (Чукотскую землю), откуда ихъ кочевья тянутся по берегу Ледовитаго океана и западъ до устья р. Индигирки. Чукчи, какъ и коряки, подраздѣляются

на осѣдлыхъ („сидячихъ“) —2.963 д. (1.423 м.), составляющихъ 24,4% всѣхъ чукчей, обитающихъ по Берингову морю и по Ледовитому океану, на западъ до Чаунской губы, и на кочевниковъ-оленеводовъ, проживающихъ во всей остальной части ихъ области—9.208 д. (4.588 м.) или 75,6% всѣхъ представителей этого племени.

Въ предѣлахъ отдѣльныхъ округъ Приморской области они обитаютъ въ слѣдующемъ числѣ: въ Анадырской окр. (Чукотская земля)—9.574 д. (4.703 м.), въ т. ч. всѣ осѣдлые; въ Гижигинской окр.—628 д. (349 м.), въ Петропавловской 13 д. (9 м.) и въ Колымскомъ окр. Якутской обл.—1.956 д. (950 м.).

5. *Азіатскіе эскимосы*—1.307 д. (631 м.) распадаются на три племени и обитаютъ въ девяти селеніяхъ по Берингову проливу. Ихъ часто ошибочно смѣшиваютъ съ сидячими чукчами.

6. *Алеуты (унануны)* составляютъ главную часть (85,4%) населенія Командорскихъ острововъ—574 д. (289 м.), куда они въ началѣ истекшаго столѣтія были переселены съ Алеутской гряды. Около $\frac{2}{3}$ этихъ алеутовъ—креолы, т. е. потомки отъ браковъ казаковъ-завоевателей и промышленниковъ съ алеутскими женщинами; говорятъ по-алеутски.

7. *Юкагиры*—754 д. (388 м.) еще въ серединѣ XVIII ст. обитали на всемъ пространствѣ сѣверной Сибири отъ 110 до 140° в. д., но нынѣ они вслѣдствіе неоднократныхъ оспенныхъ эпидемій почти вымерли въ большей части этой территоріи. На родномъ языкѣ говорить не болѣе половины изъ нихъ, остальные знаютъ лишь русскій и тунгусскій языки. Изъ нихъ 90 д. проживаютъ осѣдло по р. Анадыри, въ селеніяхъ осѣдлыхъ инородцевъ, остальные (664 д.) на сѣверо-востокѣ Якутской области: въ Верхоянскомъ (403 д.) и Колымскомъ (261 д.) округахъ.

8. *Чуванцы* тоже почти вымерли. Въ 1897 г. ихъ число простиралось до 453 д. (236 м.), изъ коихъ 177 д. (92 м.) кочевниковъ-оленеводовъ и 275 д. (143 м.) осѣдлыхъ, обитающихъ по р. Анадыри и составляющихъ половину всего осѣдлаго населенія этого бассейна.

9. *Аины*—1457 д. (769 м.) составляютъ коренное населеніе южной половины Сахалина, нынѣ отошедшей къ Японіи, гдѣ обитаютъ въ деревняхъ по берегамъ моря.

10. *Гиляки*—4649 д. (2556 м.). Ихъ область обнимаетъ низовья р. Амура, вверхъ до с. Богородскаго, или часть Удской округи, гдѣ ихъ численность простирается до 2673 д. (1435 м.). Въ это число не влечены¹⁾ ольчи, въ переписномъ матеріалѣ ошибочно названные „гиляками“. Почти всѣ остальные гиляки живутъ въ сѣверной половинѣ Сахалина—1969 д. (1118 м.), въ т. ч. 1196 д. въ окр. Александровскомъ, 680 д. въ Тымовскомъ и 93 д. въ Корсаковскомъ.

¹⁾ Какъ въ общемъ изданіи результатовъ переписи.

Подводя итогъ всѣмъ вышеприведеннымъ статистическимъ даннымъ касательно численности палеазиатовъ Сибири, мы получимъ слѣдующую таблицу:

Таблица IV.

№	Названія палеазиатскихъ племенъ.	Наличное населеніе въ 1897 г.		
		м. п.	ж. п.	об. п.
1	Енисейскіе остяки	535	453	988
2	Юкагиры	388	366	754
3	Чуванцы	236	217	453
4	Камчадалы	1,318	1,291	2,609
5	Коряки	3,830	3,701	7,531
6	Чукчи	5,811	5,960	11,771
7	Гиляки	2,556	2,093	4,649
8	Аины	769	688	1,457
9	Алеуты (съ креолами)	289	285	574
10	Эскимосы	631	676	1,307
Итого		16.363	15.730	32.093

Наиболѣе многочисленнымъ племенемъ среди всѣхъ палеазиатовъ оказываются чукчи, которые вмѣстѣ съ родственными имъ по языку коряками, составляютъ группу въ 19.302 д. или 60.2% всѣхъ палеазиатовъ.

По отношенію ко всему коренному населенію Сибири палеазиаты составляютъ 3,7%.

По религіи Енисейскіе остяки, юкагиры, чуванцы, камчадалы, алеуты, 45% коряковъ и 68% гиляковъ—христіане, всѣ остальные—язычники. По отношенію къ наличному числу палеазиатовъ послѣдніе составляютъ 60,5% и первые—39,5%.

По занятіямъ и образу жизни палеазиаты распадаются на оленныхъ—кочевниковъ и охотниковъ—13.288 д. (6.937 м.) или 41,4% ($\frac{3}{4}$ чукчей и юкагировъ, половина коряковъ и 40% чуванцевъ) и на осѣдлыхъ рыболововъ—18.805 д. (9626 м.) или 58,6% всѣхъ представителей названной группы.

С. Паткановъ.

Потребление вина в Европейской России.

Дѣло учета потребления вина в Россіи съ расчетомъ на душу населенія ведется издавна, сперва Департаментомъ, а потомъ Главнымъ Управленіемъ Неокладныхъ сборовъ, и поэтому, предметъ близко и основательно извѣстенъ лицамъ, занимающимся имъ спеціально.

Но въ широкихъ кругахъ общества, гдѣ, однако, вопросъ о потребленіи вина населеніемъ постоянно на языкѣ, въ силу дѣйствительной его важности, твердыя и ясныя представленія не распространены въ желательной мѣрѣ, ибо подлинный матеріалъ вообще мало доступенъ (особенно, въ провинціи), и для большинства представляетъ извѣстныя неудобства для пользованія, въ силу своего спеціального характера. Для лицъ, интересующихся предметомъ и нуждающихся не въ детальномъ изученіи его, а въ ознакомленіи съ главными и крупными его чертами, и при томъ не могущихъ обратиться къ подлинному матеріалу, именно и предназначается настоящій очеркъ.

Основаніемъ для него служатъ данныя, сообщаемыя Главнымъ Управленіемъ Неокладныхъ Сборовъ за 1902 годъ, помѣщенные въ его изданіи „Статистика по казенной продажѣ питей“. Спб. 1904.

Вопросъ о потребленіи вина распадается на два частныхъ вопроса: потребленіе вина въ уѣздахъ, т. е., прежде всего сельскимъ населеніемъ, и потребленіе вина городскимъ населеніемъ.

Основные черты потребления вина въ уѣздахъ опредѣляются слѣдующими данными:

*Меньше четверти ведра*¹⁾ до четверти (включительно) на душу потребляется: въ Плоцкой (0,11 ведра), Ломжинской (0,16), Сѣдлецкой (0,17), Кѣлецкой (0,18), Курляндской (0,19), Виленской (0,20),

¹⁾ Въ ведрахъ 40° вина.

Радомской (0,21), Люблинской (0,22), Витебской (0,23), Ковенской (0,23), Эстляндской (0,23), Сувальской (0,23), Казанской (0,23), Олонецкой (0,23), Гродненской (0,24), Лифляндской (0,24), Уфимской (0,24) и Вятской (0,24) губерніяхъ.

Легко видѣть, что эту группу губерній составляютъ прежде всего большинство привислянскихъ (7 изъ 10) и всѣ литовскія и остзейскія губерніи. Изъ бѣлорусскихъ входитъ одна Витебская, а изъ русскихъ: Уфимская, Казанская, Вятская и Олонецкая.

Больше четверти до полуведра на душу потребляется въ уѣздахъ восточныхъ сѣверныхъ: Вологодской (0,26), Калишской (0,27), Могилевской (0,29), Псковской (0,29), Варшавской (0,30), Минской (0,31), Симбирской (0,31), Полтавской (0,34), Таврической (0,34), Черниговской (0,35), Новгородской (0,35), Волынской (0,37), Самарской (0,37), Владимирской (0,39), Пензенской (0,39), Костромской (0,40), Архангельской (0,41), Воронежской (0,41), Петроковской (0,41), Калужской (0,42), Пермской (0,42), Саратовской (0,42), Тверской (0,42), Бессарабской (0,43), Оренбургской (0,43), Орловской (0,44), Смоленской (0,44), Тамбовской (0,44), Харьковской (0,44), Ярославской (0,44), Курской (0,45), Рязанской (0,45), Нижегородской (0,46), въ Области Донскаго Войска (0,47) и въ Херсонской (0,49) губерніи.

Для лучшаго освѣщенія явленій полезно различить въ этой группѣ двѣ подгруппы, изъ которыхъ въ одной потребленіе не превышаетъ *трети* ведра на душу, а въ другихъ—выше трети.

Тогда въ первую подгруппу (съ показателемъ 0,33) войдутъ еще двѣ привислянскихъ губерніи (Варшавская и Калишская), двѣ бѣлорусскихъ (Могилевская и Минская), а изъ другихъ—Вологодская, Псковская, Симбирская, Полтавская и Таврическая.

Остальныя губерніи составятъ вторую подгруппу.

Больше полуведра до трехъ четвертей на душу потребляется въ уѣздахъ не многихъ губерній, а именно: Кіевской (0,51), Подольской (0,51), Тульской (0,55), Астраханской (0,56), Екатеринославской (0,60) и Московской (0,75)¹⁾.

Такъ какъ потребленіе вина въ уѣздахъ, есть выраженіе потребленія его именно сельскимъ населеніемъ, то болѣе пристальный взглядъ на приведенную общую картину приводитъ къ поучительнымъ выводамъ.

Во первыхъ, область наименьшаго потребленія вина (не свыше 0,33 ведра на душу) составляютъ сперва привислянскія губерніи, исключая одну только Петроковскую, литовскія и остзейскія; затѣмъ—

¹⁾ Давныя по С.-Петербургской губерніи приводятся въ „Стат. по каз. прод. питей“ безъ подраздѣленія на города и уѣзды,—выдѣлеть лишь г. С.-Петербургъ, почему потребленіе вина въ уѣздахъ С.-Петербургской губерніи и не показано здѣсь.

большая часть сѣверныхъ губерній (исключеніе составляетъ одна Архангельская), а именно: Вятская, Вологодская, Олонецкая и Псковская (по географическому положенію сюда же слѣдуетъ причислить Новгородскую, выходящую за принятую норму всего на 0,02 ведра (0,35) и сосѣдняя, отчасти съ нею, отчасти съ литовскими губерніями, группа бѣлорусскихъ губерній: Витебская, Минская и Могилевская. Стало быть, сюда входятъ почти всѣ губерніи (кромѣ упомянутой выше Архангельской), образующія западъ и сѣверо-западъ Европейской Россіи. Исключеніемъ изъ правила являются подходящія къ этой же категоріи Казанская, Уфимская и Симбирская губерніи,—лежащія на востокъ Европейской Россіи.

Во-вторыхъ, область наибольшаго потребленія вина оказывается лежащею, главнымъ образомъ, на югѣ Россіи,—губерніи Астраханская, Екатеринославская, Кіевская и Подольская. Херсонская губернія едва выходитъ изъ этой категоріи, ибо ея показатель потребленія вина не достигаетъ до полуведра лишь на 0,01 ведра. Въ остальной Россіи къ нимъ приравниваются, или еще превосходятъ ихъ, лишь столичныя губерніи: С.-Петербургская¹⁾ и Московская и сосѣдняя съ послѣднею Тульская.

Остальная часть Россіи, охватываемая полосой этихъ губерній, характеризующихся крайними степенями потребленія вина,—наибольшею и наименьшею—(за границы выходятъ изъ восточныхъ губерній Пермская, а изъ южныхъ—Таврическая и Бессарабская) держится въ среднемъ нормы потребленія нѣсколько ниже полуведра.

Такимъ образомъ, въ распредѣленіи потребленія вина намѣчается вполне отчетливо географическая закономерность, но въ обратномъ смыслѣ, чѣмъ можно было бы ожидать, предположивши, что однимъ изъ главныхъ факторовъ потребности въ спиртѣ можетъ быть сравнительная суровость климата. На дѣлѣ оказывается, что именно тамъ, гдѣ климатическія условія наиболѣе тяжелы,—потребленіе, въ общемъ, меньше, а гдѣ они наилучшія,—тамъ и потребленіе больше.

Стало быть, вліянію климата здѣсь или нельзя придавать особаго значенія, или дѣйствіе этого фактора закрывается дѣйствіемъ другаго, болѣе сильнаго.

Если же взглянуть на дѣло съ другой стороны, а именно, что строй жизни въ Россіи тѣмъ бѣднѣе и проще, чѣмъ мѣстность сѣвернѣе, и тѣмъ богаче и сложнѣе, чѣмъ она ближе къ югу.—къ лучшимъ почвамъ, обилію тепла и свѣта (необходимымъ даннымъ успѣшнаго земледѣльческаго хозяйства), болѣе лучшимъ условіямъ сношеній, передвиженія, работы и проч., то данная выше картина

¹⁾ По общему, безъ подраздѣленія на уѣзды и города, губернскому показателю.

получаетъ объясненіе:—какъ количествомъ потребляемаго мыла опредѣляется степень культуры страны (Ю. фонъ-Либихъ), такъ количество потребляемаго вина указываетъ, въ извѣстныхъ предѣлахъ, на наличность у населенія свободныхъ излишковъ денежныхъ средствъ, вмѣстѣ съ склонностью и возможностью употребленія этихъ излишковъ, не считаясь съ хозяйственными соображеніями. Сѣверныя губерніи бѣдны, не могутъ даже сполна прокармливаться собственнымъ зерномъ, мѣстное сырье далеко отъ мѣстъ спроса и пр., т. е. условія для образованія денежныхъ излишковъ неблагоприятны,—и сѣверныя губерніи потребляютъ вина немного. На Исковскую и Новгородскую губерніи небольшое вліяніе оказываетъ даже близость столицы. Обладающая значительнымъ древнимъ воднымъ путемъ и обширною береговою линіею у моря, болѣе зажиточная и торговая, Архангельская, а также сравнительно богатая, благодаря массѣ горныхъ заводовъ, живой торговлѣ и развитой промышленности, Пермская губернія, выдѣляется изъ ряда значительно повышеннымъ потребленіемъ вина.

Губерніи западной окраины, въ широкомъ смыслѣ понятія, т. е., остзейскія и литовскія, а также три сосѣднія бѣлорусскія, занимаютъ болѣе южное положеніе и гораздо болѣе богаты, чѣмъ сѣверныя, съ выработанными и разнообразными формами общественныхъ отношеній, бойкою торговлею, со многими крупными и мелкими промышленными предпріятіями, но требуетъ немного вина въ силу другихъ причинъ. Сельское населеніе ихъ, въ цѣломъ, нельзя считать ни богатымъ, ни бѣднымъ: урожаи средніе, количество скота среднее, и степень зажиточности средняя. Но это среднее положеніе отличается устойчивостью: изъ года въ годъ не бываетъ ни чрезмѣрныхъ урожаевъ, ни тяжелыхъ голодовокъ, ни рѣзкихъ бѣдствій, въ родѣ нападений саранчи, сусликовъ и т. д. Въ значительной мѣрѣ это зависитъ, конечно, отъ климата и географическаго положенія, но также, въ извѣстной степени, и отъ сравнительно старой культуры населенія:—основныя формы и приемы хозяйства и жизни выработались и установились давно и прочно; система, расчетливость и бережливость вошли во взгляды и въ хозяйство, какъ необходимый факторъ, а при этихъ условіяхъ и въ потребленіи вина долженъ былъ установиться извѣстный минимумъ, допускаемый доминирующими требованіями хозяйства, подчиняющими себѣ остальное. Конечно, гдѣ являются особые обильные заработки, тамъ потребленіе вина оказывается повышеннымъ и въ этой полосѣ, какъ въ Петроковской губерніи (0,41 ведра на душу) съ ея 10—11 милліонами пудовъ чугуна, 10—11 милл. пудовъ стали, полумилліономъ пудовъ цинка, Лодзинскими фабриками и пр. Вѣроятно, тоже произойдетъ

въ будущемъ и въ Радомской губерніи, если ея промышленность, которая теперь ниже, чѣмъ въ Петроковской, будетъ возрастать.

Въ двухъ не бѣдныхъ восточныхъ губерніяхъ, съ значительною торговлею и промышленностью, Казанской и Уфимской, низкій показатель потребленія обусловливается, конечно, большимъ числомъ магометанъ въ составѣ населенія.

Богатый во всѣхъ отношеніяхъ югъ, требуетъ, какъ сказано, много вина. При этомъ онъ потребляетъ также и большое количество винограднаго вина, помимо сорокаградуснаго, такъ что, показатели душевого потребленія спирта, если бы пересчитать и его на спиртъ, вышли бы для южныхъ губерній гораздо значительнѣе. Большимъ дополненіемъ напитковъ винограднымъ виномъ нужно объяснять нѣсколько пониженные показатели потребленія въ Области Донскаго Войска и въ губерніяхъ Бессарабской и Таврической, причѣмъ въ послѣдней должно сказываться также и вліяніе магометанскаго элемента населенія. Въ силу этого, можетъ быть, высокіе показатели потребленія, опредѣляемые для столичныхъ губерній,—центровъ торговли, промышленности и наиболѣе сложной жизни, сравнительно еще не очень велики, по существу,—ибо онѣ не производятъ винограднаго вина, и сельское населеніе ихъ не имѣетъ нормальной привычки къ постоянному его употребленію.

Въ срединной полосѣ Россіи частныя колебанія, въ указанныхъ выше предѣлахъ,—0,34—0,50 ведра,—могутъ быть объяснены такимъ же образомъ: наличность свободныхъ излишковъ средствъ, зависящая отъ степени развитія мѣстныхъ промысловъ, торговыхъ отношеній, значительной производительности почвы и пр., выражаются въ большемъ потребленіи вина.

Съ этой точки зрѣнія можно ожидать, что потребленіе вина въ городахъ должно оказаться выше, чѣмъ въ уѣздахъ; и дѣйствительно, городское населеніе требуетъ вина гораздо болѣе сельскаго.

Такія нормы категорій, какъ четверть ведра и болѣе четверти ведра къ потребленію вина въ городахъ не приложимы.

Низшая норма для городовъ оказывается *сразу болѣе полуведра*, а высшія выражаются нѣсколькими ведрами на душу.

Болѣе полуведра до трехъ четвертей (вкл.) на душу потребляется въ городахъ губерній: Бессарабской (0,52), Ломжинской (0,63), Ковенской (0,66) и Сѣдлецкой (0,72).

Болѣе трехъ четвертей до ведра на душу потребляютъ города: въ Подольской (0,78), Плоцкой (0,78), Гродненской (0,87), Петроковской (0,88), Витебской (0,90), Люблинской (0,90), Волынской (0,92), Минской (0,92), Кѣлецкой (0,95), Виленской (1,00) и Радомской (1,00) губерніяхъ¹⁾.

¹⁾ Къ этой категоріи относится и г. С.-Петербургъ (1,89).

Больше ведра до ведра съ четвертью на душу приходится въ городахъ губерній: Могилевской (1,04), Варшавской (1,11), Черниговской (1,13), Сувалкской (1,13), Полтавской (1,14), Воронежской (1,16), Оренбургской (1,20), Херсонской (1,23) и Таврической (1,24).

Больше ведра съ четвертью до полутора ведра на душу требуютъ города въ губерняхъ: Кіевской (1,28), Екатеринославской (1,31), Симбирской (1,32), Уфимской (1,32), Курляндской (1,36), Тамбовской (1,37), Харьковской (1,38), Самарской (1,39), Саратовской (1,41), Пензенской (1,44), Казанской (1,46) и Курской (1,48).

Больше полутора до одною и трехъ четвертей ведра на душу выходитъ въ городахъ Области Войска Донскаго (1,51) и губерній: Рязанской (1,52), Орловской (1,55), Лифляндской (1,58) и Пермской (1,62).

Больше одною ведра трехъ четвертей до двухъ ведеръ на душу приходится въ городахъ: Астраханской (1,76), Олонецкой (1,83) и Эстляндской (1,99) губерній.

Больше двухъ ведеръ до двухъ ведеръ съ четвертью на душу потребление вина достигаетъ въ городахъ губерній: Вологодской (2,05), Новгородской (2,15), Вятской (2,17), Тульской (2,18), Калужской (2,19) и Смоленской (2,21).

Больше двухъ ведеръ съ четвертью до двухъ съ половиною на душу вина потребляется въ городахъ Псковской (2,28), Владимірской (2,28), Московской (2,28), Ярославской (2,37), Нижегородской (2,42) и Тверской (2,43) губерній.

Больше двухъ съ половиною ведеръ до двухъ и трехъ четвертей на душу выходитъ въ Костромской (2,58) губерніи.

Архангельская губернія является единственнымъ примѣромъ, гдѣ города потребляютъ *больше трехъ съ четвертью* ведеръ вина на душу населенія (3,36).

Очевидно, что явленія, представляемыя городами, оправдываютъ установленный взглядъ, — но лишь отчасти. Дѣйствительно, въ нихъ, какъ въ центрахъ (хотя различнаго качественного и количественнаго значенія) разнаго рода дѣятельности, мѣстахъ болѣе значительнаго скопленія капиталовъ, а вмѣстѣ съ этимъ, и преимущественнаго образованія свободныхъ излишковъ, не получающихъ прямого хозяйственнаго приложенія, спросъ на вино совершенно не соотвѣтствуетъ сельскому, — причѣмъ разница весьма велика. (Ибо требованія хозяйственнаго режима въ городахъ даже и не могутъ имѣть такой силы категорическаго понужденія примѣнять свободные излишки на восполненіе требованій самаго хозяйства, какъ у сельскаго населенія, гдѣ хозяйство есть издавна организовавшееся, въ извѣстномъ строѣ, производство, кормящее хозяина и подчиненное нѣкоторой неуклонной, въ немъ самомъ рождающейся дисциплинѣ, отъ которой городской

житель гораздо болѣе свободенъ). Но въ картинѣ потребления въ городахъ обнаруживается еще важная подробность, являющаяся прямою противоположностью тому, что уже выяснено для уѣздовъ. А именно: когда для уѣздовъ размѣры потребления вина на душу, исключая западную окраину и указанные восточныя губерніи, *вырастаютъ*, — помимо частныхъ колебаній, — въ направленіи *съ сѣвера на югъ*, для городовъ положеніе дѣлъ оказывается обратнымъ: нормы потребления въ городахъ губерній *возрастаютъ* въ направленіи *съ юга на сѣверъ* и *съ запада на востокъ*, т. е., когда отношеніе къ климату для сельскаго населенія оказывается незамѣтнымъ, такъ что на видъ выступаетъ прежде всего экономическій факторъ: какъ регуляторъ потребления, — для городского населенія, — не принимая пока въ расчетъ частныя отклоненія, съ полною отчетливостью обнаруживается, что, въ общемъ, вина въ городахъ потребляется тѣмъ болѣе, чѣмъ суровѣе климатъ губерній, чѣмъ неблагоприятнѣе вліяніе его на жизнь.

Конечно, эти формы географическаго положенія мѣстности становятся замѣтными для городовъ, во всякомъ случаѣ, по тому, что города имѣютъ возможность удовлетворять потребности въ винѣ въ болѣе широкихъ размѣрахъ въ силу значительной наличности свободныхъ излишковъ средствъ, но эта именно разность излишковъ отнюдь не можетъ считаться и причиною: иначе пришлось бы допустить, что возрастаніе свободныхъ излишковъ въ городахъ слѣдуетъ съ юго-запада на сѣверо-востокъ, — положеніе, которое было бы, по меньшей мѣрѣ, страннымъ. Между тѣмъ, считаясь съ вліяніемъ климата, можно замѣтить, что географическое распредѣленіе слѣпоты въ Россіи слѣдуетъ тому же правилу. (Статистика Россійской Имперіи. II. Изд. Центр. Стат. Комит. Спб. 1888. „Статистика слѣпыхъ въ Россіи по переписи 1886 года“).

Но любопытны выдающіяся частности этой основной картины, обнаруживающія присутствіе и другихъ, ближайшихъ вліяній.

Наименьшее потребление вина въ городахъ оказывается въ Бессарабской губерніи, — несомнѣнно, въ силу большого предложенія винограднаго вина. На западѣ почти вся полоса, гдѣ потребление вина сельскимъ населеніемъ не велико, характеризуется сравнительно низкимъ показателемъ потребления его также и въ городахъ: — въ привіслянскихъ губерніяхъ (значительнѣе другихъ потребление въ приграничной Калишской), литовскихъ, Витебской, Могилевской и Минской изъ бѣлорусскихъ, и въ городахъ повторяется, относительно прочей Россіи, тоже самое, что и въ уѣздахъ, а именно, здѣсь же опредѣляется область наименьшаго потребления вина, область наиболѣе воздержнаго населенія. И едва ли можно сомнѣваться, что твердо установившійся, старый режимъ жизни долженъ быть одною изъ наиболѣе важныхъ причинъ этого явленія: въ климатическомъ отно-

шеніи разсматриваемый край далеко не может идти въ сравненіе съ южными губерніями; въ отношеніи промышленности, торговли и развитія общественной жизни онѣ занимаютъ видное мѣсто, и между тѣмъ онѣ всетаки требуютъ сравнительно немного вина. Считааясь съ явленіями только въ городахъ, эту область наименьшаго потребленія можно расширить еще болѣе, а именно, отнести къ ней большинство юго-западныхъ губерній, малороссійскихъ, Херсонскую и Таврическую изъ новороссійскихъ (въ южныхъ губерніяхъ нужно подразумѣвать вліяніе винограднаго вина). Показатель потребленія оказывается повышеннымъ здѣсь лишь въ Кіевской губерніи. Это легко понять въ виду того, что одинъ лишь Кіевъ является крупнымъ центромъ всякаго рода сношеній, и что здѣсь именно проходитъ важная часть такой живой артеріи, какъ Днѣпръ.

Остзейскія губерніи, наоборотъ, отпадаютъ отъ этой области наименьшаго потребленія вина (потому, что показываютъ уѣзды) въ остзейскихъ городахъ потребленіе сто оказывается повышеннымъ, — отъ 1,36 ведра (въ Курляндской губ.) и 1,58 (въ Лифляндской) до 1,99 (Эстляндская). Но въ данномъ случаѣ слѣдуетъ имѣть въ виду, что эти губерніи приморскія: — лѣтомъ въ Ригу, Либаву, Балтійскій портъ, Ревель и др. прибываетъ много судовъ, и населеніе временно увеличивается. Между тѣмъ учетъ потребленія вина (сумма ведеръ, раздѣленная на населеніе) не захватываетъ случайныхъ гостей городовъ, такъ что здѣсь, во-первыхъ, потребляется, дѣйствительно, много вина, но, во-вторыхъ, населенію, неизбѣжно, присчитывается нѣкоторый излишекъ, проходящій, на самомъ дѣлѣ, мимо него. Тоже относится и къ городамъ Архангельской и Астраханской губерній, гдѣ часть потребляемаго вина также должна издерживаться значительнымъ числомъ проходящихъ гостей, а не мѣстнымъ населеніемъ. Далѣе, необходимо обратить вниманіе на города столичныхъ губерній, промышленныхъ и ближайшихъ прилегающихъ къ нимъ, (Владимірская, Ярославская, Тверская, Костромская, Псковская) съ очень высокимъ показателемъ потребленія, образующихъ своего рода островъ среди другихъ губерній, имѣющихъ болѣе низкіе показатели. Причина этого понятна изъ самаго опредѣленія части этихъ губерній, какъ „промышленныхъ“. Въ остальной Россіи принципъ географическаго положенія оказывается вообще выдержаннымъ. Любопытнымъ исключеніемъ является Оренбургская губернія, которая лежитъ и на востокѣ Европейской Россіи и достаточно далеко на сѣверѣ: — потребленіе вина въ ея уѣздахъ, т. е., сельскимъ населеніемъ, значительно (0,43 ведра на душу), а въ городахъ сравнительно не велико (1,20 ведра); но стоитъ вспомнить, что изъ пяти городовъ ея Орскъ, Верхнеуральскъ и Челябинскъ (несмотря на положеніе послѣдняго на линіи Сибирской желѣзной дороги), не имѣютъ важ-

ныхъ промышленныхъ учрежденій, и жизнь ихъ, — особенно, первыхъ двухъ, — приближается, скорѣе, къ типу жизни большихъ селеній, а торговые центры Оренбургъ и Троицкъ, также не будучи промышленными городами, привлекаютъ въ числѣ гостей огромную массу кочевого магометанскаго населенія степи, — чтобы значеніе этого отклоненія получило объясненіе.

Взаимныя отношенія количествъ потребленія вина на душу въ городахъ и уѣздахъ опредѣляются слѣдующими данными:

Болѣе, чѣмъ въ одинъ разъ вина на душу потребляется въ городахъ сравнительно съ уѣздами въ губерніяхъ: Бессарабской (1,3) и Подольской (1,5).

Болѣе, чѣмъ въ два раза (до трехъ разъ), — въ Петроковской (2,1), Екатеринославской (2,2), Волынской (2,5), Кіевской (2,5), Херсонской (2,5), Оренбургской (2,8), Воронежской (2,8), Ковенской (2,9), Минской (3,0) и Московской (3,0) губерніяхъ.

Болѣе, чѣмъ въ три раза (до четырехъ разъ) — въ губерніяхъ: Астраханской (3,1), Тамбовской (3,1), Харьковской (3,1), Области Донскаго Войска (3,2), Черниговской (3,2), Курской (3,3), Полтавской (3,4), Рязанской (3,4), Саратовской (3,4), Гродненской (3,6), Могилевской (3,6), Таврической (3,6), Орловской (3,7), Пензенской (3,7), Варшавской (3,7), Самарской (3,8), Витебской (3,9), Пермской (3,9), Ломжинской (3,9) и Тульской (4,0).

Болѣе, чѣмъ въ четыре раза (до пяти разъ), — въ Люблинской (4,1), Сѣдлецкой (4,2), Симбирской (4,3), Радомской (4,6), Сувалкской (4,9), Виленской (5,0) и Смоленской (5,0) губерніяхъ.

Болѣе, чѣмъ въ пять разъ (до шести разъ) — въ губерніяхъ: Калужской (5,2), Нижегородской (5,3), Калишской (5,3), Кѣлецкой (5,3), Ярославской (5,4), Уфимской (5,5), Владимірской (5,8) и Тверской (5,8).

Болѣе, чѣмъ въ шесть разъ (до семи разъ) — въ губерніяхъ: Новгородской (6,1), Казанской (6,3), Костромской (6,5) и Лифляндской (6,6).

Болѣе, чѣмъ въ семь разъ (до восьми разъ) — въ Плоцкой (7,1), Курляндской (7,2), Псковской (7,9), Вологодской (7,9) и Олонецкой (7,9) губерніяхъ.

Наконецъ, *болѣе чѣмъ въ восемь разъ* (до девяти разъ вкл.) — въ губерніяхъ: Архангельской (8,2), Эстляндской (8,7) и Вятской (9,0).

Этотъ порядокъ, — хотя, въ частности, и представляетъ отклоненія, объяснимыя мѣстными причинами, — въ существѣ, тотъ же, какой указанъ и для потребленія вина въ городахъ: отношеніе потребленія вина на душу между сельскимъ и городскимъ населеніемъ обнаруживаетъ стремленіе, правда, не столь отчетливое, къ увеличенію въ направленіи съ юго-запада на сѣверо-востокъ.

Несмотря на резко выраженные особенности потребления вина в городах, в общей картинѣ потребления его в губерніяхъ, въ ихъ цѣломъ, онѣ смягчаются, и губерніскіе показатели лишь въ трехъ губерніяхъ переходятъ за норму *трехъ четвертей ведра* на душу (именно, въ Астраханской—0,79, Московской—1,43 и С. Петербургской—1,56), приближаясь, такимъ образомъ, къ показателямъ потребления въ уѣздахъ, но съ существенною разницею.

А именно, изъ взятыхъ вмѣстѣ съ городами губерній, съ показателемъ *меньше четверти* ведра оказываются во всемъ составѣ губерній Европейской Россіи, только четыре, — всѣ изъ привислянскихъ: Плоцкая (0,20 ведра). Ломжинская (0,22), Сѣдлецкая (0,23) и Кѣлецкая (0,24).

Потребленіе же во всѣхъ остальныхъ губерніяхъ Европейской Россіи держится въ предѣлахъ двухъ изъ принятыхъ категорій: — болѣе четверти до полуведра (вкл.) и болѣе полуведра до трехъ четвертей (вкл.).

Болѣе чемъ четверти до полуведра вина на душу потребляется въ губерніяхъ: Ковенской (0,27), Радомской (0,27), Виленской (0,29), Вятской (0,29), Уфимской (0,29), Люблинской (0,30), Витебской (0,32), Гродненской (0,32), Казанской (0,32), Сувалдской (0,32), Вологодской (0,33), Олонецкой (0,33), Могилевской (0,35), Минской (0,37), Симбирской (0,37), Калишской (0,37), Волынской (0,41), Полтавской (0,41), Псковской (0,41), Черниговской (0,41), Самарской (0,42), Бессарабской (0,44), Воронежской (0,45), Курляндской (0,45), Новгородской (0,45), Пензенской (0,48), Пермской (0,48) и Оренбургской (0,50).

Болѣе же полуведра, до трехъ четвертей, требуется въ губерніяхъ: Таврической (0,51), Тамбовской (0,51), Костромской (0,53), Курской (0,53), Подольской (0,53), Калужской (0,54), Рязанской (0,54), Саратовской (0,54), Орловской (0,55), Харьковской (0,55), Эстляндской (0,55), Петроковской (0,55), Смоленской (0,57), Области Донскаго Войска (0,58), Тверской (0,58), Владимірской (0,60), Лифляндской (0,60), Кіевской (0,61), Нижегородской (0,61), Варшавской (0,61), Архангельской (0,65), Херсонской (0,67), Екатеринославской (0,68), Ярославской (0,69) и Тульской (0,73).

Очевидно, что въ основныхъ чертахъ этого распредѣленія губерній сохраняются главныя особенности типа, опредѣляющагося для распредѣленія потребления вина *въ уѣздахъ*: — большинство привислянскихъ губерній, тѣ же изъ литовскихъ и бѣлорусскихъ, Вятская, Уфимская и Казанская, изъ восточныхъ, оказываются въ области наименьшаго потребления; возрастаніе потребления въ направленіи съ сѣвера на югъ выступаетъ почти также опредѣленно, представляя,

однако, отклоненія въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ значительный спросъ на вино въ городахъ (съ большимъ населеніемъ, промышленныхъ, торговыхъ или лежащихъ на путяхъ съ сильнымъ движеніемъ: столицы, портовые города Лифляндской и Эстляндской губерній, Варшава, города промышленныхъ губерній и друг.) чувствительно отражается на повышеніи показателя потребления его для всей губерніи.

Такимъ образомъ, въ общемъ, можно сдѣлать слѣдующіе выводы относительно распредѣленія потребления вина въ Европейской Россіи:

1) За исключеніемъ западной части Россіи: — губерній привислянскихъ, литовскихъ, большинства бѣлорусскихъ, остзейскихъ и немногихъ восточныхъ (съ значительнымъ магометанскимъ населеніемъ), показатели потребления вина на душу вообще возрастаютъ въ Европейской Россіи въ направленіи съ сѣвера на югъ, съ извѣстными отклоненіями, зависящими отъ мѣстныхъ причинъ экономическаго характера, такъ что въ сѣверныхъ губерніяхъ потребление вина меньше, а въ южныхъ больше.

2) Указанное явленіе выражается съ наибольшою опредѣленностью для показателей потребления вина *въ уѣздахъ*, т. е., сельскимъ населеніемъ.

3) Потребленіе вина городскимъ населеніемъ представляетъ, въ общемъ, обратную картину: показатели, за нѣкоторыми исключеніями, возрастаютъ въ направленіи съ юга и запада на сѣверъ и востокъ: — меньше вина потребляется въ городахъ южныхъ и западныхъ губерній и больше въ городахъ губерній сѣверныхъ и восточныхъ.

4) Наиболѣе вѣроятнымъ объясненіемъ явленій представляется то, что менѣе богатая природа и условія жизни на сѣверѣ не могутъ способствовать образованію свободныхъ излишковъ средствъ на вино, тогда какъ условія жизни юга даютъ и въ этомъ отношеніи болѣе простора.

5) Возможность образованія свободныхъ излишковъ въ условіяхъ жизни въ городахъ, относительно къ уѣздамъ, связывается съ гораздо большимъ потребленіемъ вина городскимъ населеніемъ сравнительно съ населеніемъ уѣздовъ.

6) Распредѣленіе показателей потребления вина въ городахъ складывается, по всей видимости, въ соотвѣтствіи также и съ климатическими условіями.

Показатели потребленія вина на душу населенія представляют собою понятіе абстрактное. Они необходимы, какъ единственное прямое средство для сравненія, но въ то же время въ виду ихъ теряется практическая картина жизни, причемъ для части элементовъ, входящихъ въ расчетъ, условно принимается количественное значеніе, имъ не принадлежащее и даже не могущее принадлежать въ силу качественного, въ известной мѣрѣ, органическаго различія. Показатели душевого потребленія вина заключаютъ въ себѣ допущеніе, что вино потребляетъ все населеніе, безъ различія пьющихъ элементовъ отъ не пьющихъ, такъ что въ этомъ случаѣ не пьющимъ элементамъ (напр., груднымъ дѣтямъ) приписываются не присущія имъ органическія свойства.

Такое положеніе вещей, однако, неизмѣнно и неизбежно: практика жизни не поддается математическому учету, — а среднія величины легко вычисляются, вполнѣ понятны и удобны для сравненія.

Правда, практическія величины, величины реальной жизни, крайне любопытны; можно желать приблизиться къ опредѣленію ихъ, и къ уясненію того, что могутъ значить средніе отвлеченные показатели въ смыслѣ дѣйствительнаго потребленія, — но и расчетъ съ этою цѣлью сведется къ тому же способу среднихъ, но лишь примененному въ болѣе тѣсныхъ условіяхъ.

Въ настоящемъ случаѣ, однако, такая попытка возможна только съ очень грубымъ приближеніемъ, причемъ опредѣлится не дѣйствительный строй явленій жизни, а получится лишь намекъ на него.

Будетъ правильно сдѣлать эту попытку уясненія практическихъ величинъ на случаяхъ, приближающихся къ предѣламъ, — именно на потребленіи вина городами Костромской губерніи, гдѣ оно опредѣляется въ 2,58 ведра на душу (хотя въ городахъ Архангельской губерніи оно еще выше, но тамъ въ потребленіи участвуетъ, какъ указано выше, много лицъ, постороннихъ населенію) въ годъ, и уѣздами Плецкой губерніи, для которыхъ оно высчитывается въ 0,11 ведра на душу.

Такъ какъ данныхъ для точнаго раздѣленія фактически пьющихъ отъ не пьющихъ нѣтъ, да и быть не можетъ, по самому существу дѣла (даже специальная перепись, если бы кому-нибудь вздумалось произвести ее, могла бы установить только эти числа, причемъ уясненіе значенія индивидуальныхъ отличій оказалось бы все таки не доступнымъ), то остается для приблизительнаго уясненія предмета руководиться расчетомъ группъ пьющихъ и не пьющихъ элементовъ населенія въ самыхъ крупныхъ чертахъ.

Въ составѣ населенія городовъ Костромской губерніи, дѣти обоюго пола моложе года составляютъ (по даннымъ переписи 1897 г.)

2,8%, а дѣти отъ 1 года до 9 лѣтъ 18,1%; всего, тѣ и другіе, составляютъ 20,9% всѣхъ жителей. Это, во всякомъ случаѣ, непьющая часть населенія, притомъ опредѣляющаяся достаточно точно. При допущеніи, далѣе, что къ правильнымъ потребителямъ вина не могутъ быть отнесены подростки обоюго пола въ возрастѣ отъ 10 до 19 лѣтъ, составляющіе 20,8% населенія, получается 41,7% не участвующихъ въ потребленіи вина. Эта цифра уже не точна, ибо если женское населеніе указываемаго возраста, дѣйствительно, не пьетъ, или почти не пьетъ, то нѣкоторые подростки старшихъ возрастовъ мужскаго пола уже начинаютъ пить. Но вводя (по необходимости) допущеніе, что всѣ остальные лица мужскаго пола болѣе старшихъ возрастовъ (что въ дѣйствительности, безъ сомнѣнія, должно встрѣтить много исключеній) являются правильными потребителями вина, можно думать, что первая неточность, въ известной степени, компенсируется на счетъ второй. Но для расчета, сколько лицъ женскаго пола въ возрастѣ старше 19 лѣтъ, должно быть отчислено въ группу не участвующихъ въ потребленіи вина, не существуетъ никакихъ данныхъ. Такъ какъ, во всякомъ случаѣ, женщины (особенно въ городахъ) пьютъ и рѣже, и меньше мужчинъ, то можно допустить наименьшимъ числомъ пьющихъ правильно женщинъ одну изъ трехъ. При этомъ условіи процентъ, предполагаемыхъ не пьющими женщинъ опредѣляется въ 20,4%. Не участвующая въ потребленіи вина часть населенія выразится, стало быть:

$$2,8\% + 18,1\% + 20,8\% + 20,4\% = 62,1\%.$$

Слѣдовательно, постоянные потребители вина составятъ 37,9% населенія.

Такъ какъ показатель въ 2,58 ведра на душу, или въ 258 ведеръ на 100 душъ, вычисляется при разчетѣ на все населеніе, то, — стремясь приблизиться, при указанныхъ условіяхъ, къ дѣйствительности, — можно считать, что въ числѣ этихъ 100 душъ находится всего лишь 38 реальныхъ, если можно такъ выразиться, потребителей вина, которые и издерживаютъ причитающіяся на 100 душъ 258 ведеръ, при чемъ на каждого изъ нихъ придется не 2,58, а 6,81 ведра, т. е., почти по семи ведеръ, что дастъ дневное потребленіе въ 0,0187 ведра. При переводѣ на мѣры и языкъ повседневной жизни, это составитъ около четырехъ-пяти рюмокъ ежедневно, безъ перерывовъ и безъ различія постныхъ и скоромныхъ, будничныхъ и праздничныхъ дней. Въ виду такой величины становятся понятными практическія мѣры въ различныхъ особыхъ случаяхъ и для отдѣльныхъ лицъ, каковы бутылка (0,05), штофъ (0,10), и болѣе въ теченіи, напр., дня.

При подобных же соображеніяхъ для уѣздовъ Плоцкой губерніи (съ тою лишь разницею, что здѣсь слѣдуетъ принять и женщинъ свыше 19 лѣтъ участвующими въ потребленіи наравнѣ съ мужчинами, что для сельскаго населенія не представитъ ненормальности) получится слѣдующее: процентъ лицъ, предполагаемыхъ небуящими и состоящихъ а) изъ дѣтей обоюго пола моложе 1 года (3,5%), в) изъ дѣтей отъ 1 года до 9 лѣтъ (26,0%) и изъ подростковъ обоюго пола въ возрастѣ отъ 10 до 19 лѣтъ (21,9%) опредѣляется въ населеніи въ 51,4. Потребители вина составятъ, такимъ образомъ, 48,6%.

Если на душу населенія въ уѣздахъ Плоцкой губерніи приходится 0,11 ведра въ годъ, то, стало быть, на 100 душъ 11,0 ведеръ, которыя, — ближе къ дѣйствительности, — потребляются 49 человекъ; отсюда на потребителя приходится 0,23 ведра въ годъ (около четверти). На языкѣ повседнежнаго обихода это составитъ около одной рюмки лишь по воскреснымъ днямъ.

Разница между этими предѣлами огромна, и какія бы коренныя причины не обуславливали ее, трудно воздержаться отъ заключенія, что, по всей видимости, потребленіе вина въ городахъ Костромской губерніи чрезмѣрно высоко, — ближайшимъ указаніемъ на это служитъ то, что въ уѣздахъ ея оно почти въ пять разъ меньше (2,58 : 0,53).

В. Аленицинъ.

Цифры потребленія вина на душу въ 1902 г., по губерніямъ¹⁾.

Consommation de l'eau-de-vie par habitants 1902 par gouvernements.

Губерніи. Gouvernements.	Потребленіе вина. Consommation de l'eau-de-vie.		
	Въ городахъ. Villes.	Въ уѣздахъ. Districts.	Въ губерніяхъ. Gouvernements.
Архангельская	3,36	0,41	0,65
Астраханская	1,76	0,56	0,79
Бессарабская	0,52	0,43	0,44
Виленская	1,00	0,20	0,29
Витебская	0,90	0,23	0,32
Владимѣрская	2,28	0,39	0,60
Вологодская	2,05	0,26	0,33
Волынская	0,92	0,37	0,41
Воронежская	1,16	0,41	0,45
Вятская	2,17	0,24	0,29
Гродненская	0,87	0,24	0,32
Донск. Войска Обл.	1,51	0,47	0,58
Екатеринославская	1,31	0,60	0,68
Казанская	1,46	0,23	0,32
Калужская	2,19	0,42	0,54
Кіевская	1,28	0,51	0,61
Ковенская	0,66	0,23	0,27
Костромская	2,58	0,40	0,53
Курляндская	1,36	0,19	0,45
Курская	1,48	0,45	0,53
Лифляндская	1,58	0,24	0,60
Минская	0,92	0,31	0,37
Могилевская	1,04	0,29	0,35
Московская	2,28	0,75	1,43
Нижегородская	2,42	0,46	0,61
Новгородская	2,15	0,35	0,45
Олонецкая	1,83	0,23	0,33
Оренбургская	1,20	0,43	0,50

¹⁾ Данныя Главнаго Управленія Неокладныхъ Сборовъ и казенной продажи цитей, указываемыя на стр. XLXIX настоящаго очерка.

Губерніи. Gouvernements.	Потребленіе вина. Consommation de l'eau-de-vie.		
	Въ горо- дахъ. Villes.	Въ уѣздахъ. Districts.	Въ губер- ніяхъ. Gouver- nements.
Орловская	1,55	0,44	0,55
Пензенская	1,44	0,39	0,48
Пермская	1,62	0,42	0,48
Подольская	0,78	0,51	0,53
Полтавская	1,14	0,34	0,41
Пековская	2,28	0,29	0,41
Рязанская	1,52	0,45	0,54
Самарская	1,39	0,37	0,42
С.-Петербургская	1,89 1)	—	1,56
Саратовская	1,41	0,42	0,54
Симбирская	1,32	0,31	0,37
Смоленская	2,21	0,44	0,57
Таврическая	1,24	0,34	0,51
Тамбовская	1,37	0,44	0,51
Тверская	2,43	0,42	0,58
Тульская	2,18	0,55	0,73
Уфимская	1,32	0,24	0,29
Харьковская	1,38	0,44	0,55
Херсонская	1,23	0,49	0,67
Черниговская	1,13	0,35	0,41
Эстляндская	1,99	0,23	0,55
Ярославская	2,37	0,44	0,60
Варшавская	1,11	0,30	0,61
Калишская	1,44	0,27	0,37
Кѣлецкая	0,95	0,18	0,24
Ломжинская	0,63	0,16	0,22
Люблинская	0,90	0,22	0,30
Петроковская	0,88	0,41	0,55
Плоцкая	0,78	0,11	0,20
Радомская	1,00	0,21	0,27
Сувальская	1,13	0,23	0,32
Сѣдлецкая	0,72	0,17	0,23

1) Только по г. С.-Петербургу.

Разселеніе тунгусскихъ племенъ по территоріи Сибири и ихъ численность

(на основаніи данныхъ специальной разработки переписи 1897 г.).

Тунгусы, обитающіе въ предѣлахъ имперіи, распадаются по Л. Шренку на 11 болѣе или менѣе родственныхъ между собою племенъ, каковы: дауры, манчжуры, солоны, гольды и орочи, составляющіе ихъ Южную или Манчжурскую вѣтвь, и самагиры, негидальцы, ольчи (мангуны), ороки, манегры, тунгусы собственно (совмѣстно съ идентичными съ ними ламутами и ороचनाми), которые образуютъ ихъ Северную или Сибирскую вѣтвь. Дать общую картину разселенія тунгусскихъ племенъ по территоріи Сибири весьма затруднительно въ виду того, что ихъ область охватываетъ всю площадь В. Сибири отъ Енисея на западѣ до Великаго океана на востокѣ (точнѣе отъ 59 и 140° в. д.) и отъ Ледовитаго океана на сѣверѣ до Китайской границы на югѣ. Въ предѣлахъ этой области проживаютъ и другія народности (якуты, юкагиры, буряты и т. д.), въ территоріи которыхъ она вторгается въ видѣ извилинъ, полуострововъ и острововъ. Оставляя болѣе детальное рассмотрѣніе этого вопроса до обзора отдѣльныхъ тунгусскихъ племенъ, скажемъ здѣсь лишь, что тунгусы въ большемъ или меньшемъ числѣ встрѣчаются во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ В. Сибири. На самомъ западѣ своей территоріи, въ Енисейской губ., они обитаютъ на всемъ протяженіи между 72° с. ш. и Ангарой на югѣ. Якутская область вся въ полномъ составѣ входитъ въ ихъ область, хотя, какъ сказано, они въ ней живутъ не повсемѣстно. Въ Иркутской губ. они въ болѣе значительномъ числѣ встрѣчаются въ сѣверо-восточной части Киренскаго и въ восточной Верхоленскаго округовъ. Въ Забайкальской обл. главная ихъ масса обитаетъ къ востоку отъ 83° в. д. (отъ Пулк.), но встрѣчаются они и въ болѣе западной ея части; изъ отдѣльныхъ ея округовъ ихъ нѣтъ лишь въ Верхнеудинскомъ и Троицкосавскомъ. Въ Амурской обл. они обитаютъ повсе-

мѣстно, кромѣ полосы земли по лѣвому берегу Амура, гдѣ находятся владѣнія казаковъ и крестьянъ и куда они заходятъ лишь временно. Также и Приморская область вся входитъ въ область тунгусскаго племени въ обширномъ смыслѣ. Нѣтъ тунгусовъ лишь въ сѣверо-восточной, большей, половинѣ Анадырской округи, въ южной части Южно-Уссурийскаго округа и на Командорскихъ островахъ, а на островѣ Сахалинѣ ихъ можно встрѣтить на всемъ пространствѣ между 53° с. ш. на сѣверѣ и заливомъ Терпѣнья на югѣ.

Въ таблицѣ на страницѣ LXX приведены данныя, касающіяся абсолютной численности отдѣльных тунгусскихъ племенъ Сибири, по даннымъ переписи 1897 г., съ показаніемъ, какъ они распределены по ея территоріи. Изъ этихъ данныхъ усматривается, что изъ одиннадцати тунгусскихъ племенъ Сибири десять обитаютъ въ юго-восточномъ ея углу, именно въ четырехъ южныхъ округахъ Приморской области, въ Амурской обл. и на о. Сахалинѣ или точнѣе между 54° с. ш. на сѣверѣ и 44° с. ш. на югѣ, между Амуромъ и Уссури на западѣ и Охотскимъ моремъ на востокѣ. Вся остальная, неизмѣримо большая, часть тунгусской территоріи находится въ единственномъ владѣніи наиболѣе многочисленной части этого племени—тунгусовъ собственно (включая ламутовъ и орооченовъ). Два тунгусскихъ племени, упоминаемые Шренкомъ и другими изслѣдователями Сибири 50—60 годовъ истекшаго столѣтія, именно *бирары*, область которыхъ находилась въ нижнемъ и среднемъ теченіи Бури и въ смежной гористой мѣстности, расположенной къ востоку отъ нея, и *кили*, проживавшіе въ бассейнѣ р. Кура (лѣваго истока р. Тунгуски), ни переписью, ни позднѣйшими изслѣдователями края обнаружены не были. Первые по всему вѣроятію съ тѣхъ поръ въ полномъ составѣ выселились на правый, китайскій, берегъ Амура, гдѣ они отчасти проживали и раньше. Что же касается килей, то они можетъ быть являются обыкновенными тунгусами, которые у китайцевъ и гольдовъ извѣстны подѣ именемъ *килаэ*, или же ихъ можно отождествить съ представителями гольдскаго рода Килаэ, проживающаго впрочемъ далѣе къ востоку.

Въ указанныхъ выше предѣлахъ тунгусскія племена распределялись слѣдующимъ образомъ: 1. *Манчжуры* и 2. *Дауры* проживали совмѣстно съ китайцами въ углу, образуемомъ нижнимъ теченіемъ Зеи и Амуромъ, тотчасъ книзу отъ Благовѣщенска. Ихъ земли тянулись внизъ по Амуру на протяженіи 66 вер. до казачьей станицы Низменной. Эта культурная площадь обнимала прежде 145.800 дес., но по отрѣзкѣ отъ нея въ 1884 г. излишнихъ земель всего изъ 108.000 д. Китайце-манчжуро-дауры образовали по большей части смѣшанныя селенія, хотя въ отдѣльныхъ селеніяхъ преобладала та или другая національность. Такимъ образомъ, манчжуры составляли главную

часть жителей селеній: Тукдунь-Алинъ, Тушхулу (114 манч.), Си-гуан-ди (184 манч.), Даире, Була-Манга (206 манч.), Бира-Токсо (124 манч.), Малоэ, Сергачи, В. Хони-Хорха; многочисленны они были также въ деревняхъ: Будинда (210 манч.), М. Алинъ (159 манч.), Б. Алинъ (312 манч.), Чанъ-дунъ-шанъ (124 м.), Б. Гильчинъ (170 м.) и т. д. Дауры преобладали въ селеніяхъ: Норъ-Токсо (43 д.), Данчифа (71 д.), Сепча (69 д.), Манга (26 д.), Бордо (109 д.); не мало ихъ и въ дер. Алинъ-Токсо (51 д.), Н. Хони-Хорха (23 д.) и нѣкоторыхъ другихъ. Нынѣ почти вся эта группа осѣдлыхъ китайскихъ подданныхъ, проживавшая на лѣвомъ берегу Амура, согласно 1 п. Нерчинскаго договора, послѣ послѣдней китайской войны очистила русскую территорію, причемъ ея земли поступили во владѣніе казаковъ смежныхъ станицъ.

3. *Солони* встрѣчаются лишь въ двухъ пунктахъ по р. Имѣ, въ предѣлахъ Уссурийскаго округа, гдѣ составляютъ примѣсъ къ китайцамъ, гольдамъ и орочамъ.

4. *Гольды*, извѣстные у казаковъ XVII в. подѣ названіемъ *чатики*, а у манчжуровъ подѣ именемъ *хыджи*, обитаютъ по нижнему Амуру отъ устья р. Тунгуски до области ольчей или прибл. до 51° с. ш. на сѣверѣ и по р. Уссури вверхъ почти до его истоковъ. Здѣсь они, впрочемъ, занимаютъ лишь узкую полосу земли, соприкасающуюся на востокѣ съ областью орочей и на западѣ—съ землями казаковъ, которые заняли узкую полосу вдоль всего праваго берега рѣки. На долю гольдовъ остаются, такимъ образомъ, лишь низовья и нижнее теченіе крупныхъ правыхъ притоковъ Уссури: Хора, Бикина, Имы (съ ея прит. Ваку). Область непрерывныхъ поселеній гольдовъ оканчивается на югѣ у границъ Ю. Уссурийскаго округа, хотя спорадически ихъ можно встрѣтить и въ его сѣверной части: по р.р. Ула-хэ, Дауби-хэ и нѣкоторымъ другимъ, но всюду они составляютъ ничтожный процентъ наличнаго населенія края.

По Амуру, гдѣ они вмѣстѣ съ русскими составляютъ главную часть населенія, послѣдніе образуютъ лишь отдѣльныя крупныя селенія, которыя на этнографической картѣ легко можно выдѣлить. По отношенію къ остальной части населенія они въ территоріальныхъ границахъ отдѣльныхъ русскихъ волостей составляютъ отъ 70 до 90%.

5. *Орочи*, называемые также *некарами*, а южные *тазами* и *удиэ*, живутъ къ востоку отъ гольдовъ, въ предѣлахъ тѣхъ же округовъ Приморской области: Удскаго, Хабаровскаго, Уссурийскаго и Ю. Уссурийскаго. Они, такимъ образомъ, занимаютъ всю восточную часть Уссурийскаго.

сурійскаго края, обитая по верхнему и среднему теченію болѣе крупныхъ правыхъ притоковъ Амура (Дондона, Хунгари) и Усури (см. выше), по обоимъ склонамъ хребта Сихота-Алинь и по берегамъ Татарскаго пролива и сѣверной части Японскаго моря. По побережью моря ихъ поселки тянутся отъ Мосоловской бухты на сѣверѣ до р. Кушунъ на югѣ. Въ этомъ районѣ они образуютъ все населеніе края, южнѣе же до р. Санденбеи, впадающей въ бухту Терней, они составляютъ лишь 32,0 % наличнаго населенія, состояющаго главнымъ образомъ изъ китайцевъ и японцевъ. Къ югу отъ названной бухты они встрѣчаются уже спорадически среди китайцевъ, главнымъ образомъ, въ нижнемъ теченіи рѣкъ, впадающихъ въ Японское море: Пхусунъ (16,8%), Тадушю (37,0%), Аввакумовкѣ (17,0%) и нѣкоторыхъ другихъ.

Въ ничтожномъ числѣ они проживаютъ и среди русскихъ и китайцевъ по р.р. Ли-фудину, Ула-хэ и др. въ сѣверной части Южно-Усурийскаго округа.

6. *Самарины*. Ихъ область орошается лѣвымъ притокомъ Амура Горинимъ. Отсюда часть ихъ перешла въ долину рѣки Амура, гдѣ они проживаютъ среди гольдовъ, въ мѣстности кверху и книзу отъ устья Горина.

7. *Негидальцы*, составлявшіе прежде все населеніе бассейна р. Амгуни (л. прит. Амура), за исключеніемъ верхняго теченія ея лѣвыхъ притоковъ, нынѣ среди національностей, обитающихъ въ указанномъ районѣ, занимаютъ по своей численности лишь третье мѣсто. Главную часть края составляютъ русскіе—горнозаводское населеніе мѣстныхъ приисковъ (60,4%) и затѣмъ тунгусы, приблизившіеся съ сѣвера къ руслу р. Амгуни. Негидальцы, составляющіе нынѣ лишь 11,4% населенія береговъ р. Амгуни, образуютъ небольшія селенія или группы селеній, разбѣдиненныя русскими приисковыми поселеніями и тунгусскими стоянками.

8. *Ольчи* или *мануны*, постоянно смѣшиваемые мѣстными жителями и многими изслѣдователями съ палэзіатскими племенами, ихъ сѣверными сосѣдями, *) занимаютъ небольшую южную часть Удскаго и сѣверную часть Хабаровскаго округовъ. Къ сѣверу ихъ поселенія простираются по Амуру до гиляцкихъ деревень: Тлярсъ (на прав. берегу) и Хиаре (на лѣв. берегу) и по морскому берегу, гдѣ они встрѣчаются лишь въ небольшой мѣстности къ югу отъ гиляцкаго селенія Чомы, а на югѣ, по Амуру, они теряются среди гольдскихъ деревень

*) Подобное-же смѣшеніе было обнаружено и въ переписномъ матеріалѣ, причемъ послѣдствіемъ его было включеніе въ таблицу результатовъ переписи всѣхъ ольчей въ число гиляковъ.

Нижне-Тамбовской волости. Вообще въ предѣлахъ Удской округи они составляютъ почти все нерусское населеніе береговъ Амура, а въ сѣверной части Хабаровскаго они живутъ среди гольдовъ, составляя лишь небольшой процентъ наличнаго населенія края.

9. *Ороки*, по мнѣнію акад. Л. Шренка, представляютъ изъ себя ольчей, много лѣтъ тому назадъ переселившихся съ материка Азіи на о. Сахалинъ и подъ вліяніемъ иныхъ жизненныхъ условий и иныхъ сосѣдей до извѣстной степени уклонившихся отъ коренныхъ ольчей. Они не имѣютъ опредѣленной области, а скитаются по всей центральной и восточной частямъ о. Сахалина, гдѣ однако бродятъ и другіе мѣстные инородцы—тунгусы и гиляки. Въ юго-восточной части Тымовскаго округа и на морскомъ побережьи, отъ сел. Чамр-во на сѣверѣ до м. Терпѣнія на югѣ, они составляютъ едва ли не единственное населеніе края. Въ Корсаковскомъ округѣ, въ полосѣ между 49 и 50° с. ш. они тоже довольно многочисленны: во время переписи здѣсь было обнаружено 9 самостоятельныхъ стойбищъ.

10. *Манегры*. Ихъ область находится въ юго-западной части Амурской обл. между среднимъ теченіемъ Зеи и Амуромъ, въ районѣ котораго они встрѣчаются на всемъ протяженіи отъ ст. Кумарской до д. Перминкиной. По Зеѣ они бродятъ, главнымъ образомъ, отъ устья Селимджи до устья р. Ура. Заходятъ они и на лѣвый берегъ Зеи. Прежде манегры были гораздо болѣе многочисленны и кочевья ихъ встрѣчались по рр. Дэпу, Гилюю и Уру, въ мѣстностяхъ, которыя, по ихъ выселенію въ Китай, частью заняли Якутскіе тунгусы.

11. *Тунгусы* собственно обитаютъ во всей остальной необъятной площади, входящей въ предѣлы области тунгусскихъ племенъ.

Численность. Общее число всѣхъ тунгусовъ опредѣлилось по даннымъ переписи въ 76.492 д. (39.291 м.), что соотвѣтствуетъ отношенію половъ на: 100 м.— 94,7 ж. Въ виду нѣкоторыхъ недочетовъ въ переписи 1897 г. указанная численность тунгусскаго племени должна быть увеличена приблизительно до 79.300 д. Дѣйствительно, перепись не могла проникнуть во всѣ отдаленные уголки пустынной Сибири, частью въ виду полного отсутствія дорогъ и перевозочныхъ средствъ, частью въ виду неувѣренности застать инородцевъ, въ мѣстностяхъ, гдѣ ихъ присутствіе можно было предполагать. Не измѣнило существенно положеніе дѣла и собираніе статистическихъ данныхъ о бродячихъ инородцахъ черезъ посредство ихъ головъ, старшинъ и выборныхъ на сугланахъ или ихъ ежегодныхъ сборахъ ради уплаты ясака. И ихъ показанія слѣдуетъ считать минимальными для каждой данной группы бродячихъ инородцевъ.

Таблица I.

№	Названия тунгусских народностей.	НАИМЕНОВАНИЯ ГУБЕРНІЙ и ОБЛАСТЕЙ.																		
		Приморская.		Сахалинъ.		Амурская.		Якутская.		Иркутская.		Забайкальская.		Енисейская.		И Т О Г О.				
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	об. п.		
1	Дауры	—	—	—	—	255	191	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	255	191	446
2	Манчжуры	21	1	—	—	2.059	1.234	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2.093	1.235	3.328
3	Солоны	7	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	8	15
4	Гольды	2.638	2.376	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.640	2.376	5.016
5	Орочи	1.329	1.078	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.329	1.078	2.407
6	Самагиря	210	215	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	210	215	425
7	Негидальцы	232	191	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	232	191	423
8	Ольчи (Мангунь).	680	775	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	680	775	1.455
9	Ороки	—	—	395	354	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	395	354	749
10	Манегры	—	—	—	—	75	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	85	160
11	Тунгусы (вкл. оро- чоновъ)	4.544	4.304	83	60	623	481	6.251	5.380	1.103	1.088	17.108	17.271	1.662	1.507	31.375	30.693	62.068		
	Итого	9.661	8.948	478	414	3.014	1.991	6.251	5.980	1.104	1.088	17.120	17.271	1.662	1.507	39.291	37.201	76.492		

Изъ этой таблицы усматривается, что первое по численности мѣсто среди тунгусскихъ племень принадлежитъ *тунгусамъ* собственно (вмѣстѣ съ ороचनाми и ламутами), которые въ числѣ 62.068 д. об. п. (съ поправкой 64.500 д.) составляютъ 81,2% всѣхъ представителей названнаго племени. На долю другихъ 10 племень, обитающихъ въ юго-восточной части Сибири (см. выше), приходится всего 14.424 д. (съ поправкой 14.824 д.) или 18,8%. Изъ нихъ наиболѣе многочисленны *голды*—5.016 д., занимающіе по численности второе мѣсто среди тунгусскихъ племень (6,6%). Третье мѣсто принадлежитъ манчжурамъ—3.328 д. или 4,3%; затѣмъ слѣдуютъ *орочи* (3,1%) и *ольчи* (*манчжунны*)—1,9%. Остальные пять племень малочисленны, составляя въ своей совокупности 2.218 д. или 2,9% всѣхъ тунгусовъ.

Болѣе подробныя данныя касательно численности тунгусскихъ племень въ разныхъ частяхъ Вост. Сибири представляются въ такомъ видѣ:

Тунгусы собственно. **Приморская обл.** А надырская округа—627 д. (315 м.), изъ коихъ 44 д. (25 м.) проживаютъ осѣдло среди обрусѣлаго населенія р. Анадыри, остальные—бродячіе скитаются въ верховьяхъ названной рѣки.

Гижигинская округа.—1.811 д. (892 м.) бродячихъ тунгусовъ, проживающихъ въ бассейнахъ р.р. Наяхона, Вархалама, Гижиги, Ахавайемъ и друг., изъ коихъ въ стойбищахъ по первымъ двумъ рѣкамъ было зарегистрировано около $\frac{2}{3}$ ихъ числа.

Охотская окр.—3.749 д. (1892 м.) тунгусовъ. Изъ нихъ 193 д. (103 м.) осѣдлы, проживающіе въ собственныхъ селеніяхъ: Ольскомъ и Арманскомъ въ низовьяхъ одноименныхъ рѣкъ, впадающихъ въ Охотское море. Ихъ число уменьшилось противъ второй половины XVII в. почти въ десять разъ. Всѣ остальные тунгусы округа принадлежатъ къ числу бродячихъ оленныхъ инородцевъ и образуютъ 6 стойбищъ: Головинское, Тауйское, Хабаровское, Ульгинское, Уяганское и Амамыче-Зыбинское. Въ этой округѣ они составляютъ большую часть ($\frac{4}{5}$) населенія.

Петропавловская окр. Первое появленіе тунгусовъ въ данной округѣ относится къ 30-мъ годамъ истекшаго столѣтія, хотя главная ихъ масса перебралась сюда изъ Гижигинской округи лишь съ 60-хъ годовъ. Они въ числѣ 462 д. (237 м.) бродятъ въ сѣверо-западной части Камчатки, простирая свои перекочевки на востокъ до Срединаго хребта и на югъ, по временамъ, до сел. Большерѣдкаго. Переходить на восточные склоны указаннаго хребта имъ не разрѣшено. Въ наибольшемъ числѣ они были зарегистрированы въ мѣстности, расположенной между 56 и 57° 25' сѣв. шир.

Удская округа—1941 д. (1064 м.). На самомъ ея сѣверѣ, въ мѣстности между Становымъ хребтомъ и Охотскимъ моремъ, переписано 366 д. (187 м.), въ бассейнѣ р. Уды—138 д., по р. Тугуру—121 д., въ лѣвой половинѣ бассейна Амгуни—367 д. (209 м.), въ с. в. углу округи, между Амгунью и нижнимъ теченіемъ Амура на югѣ и моремъ на сѣверѣ и востокѣ,—162 д. Кромѣ того значительная часть тунгусовъ показала, что бродить по ту сторону Станового хребта, въ предѣлахъ Якутскаго округа и Амурской области. Въ послѣдней мѣстности кочевали изъ нихъ: по р. Куру 76 д., по Уньмѣ 30 д., по Бурей 178 д., по л. притоку Зеи Селимджѣ—69 д. и т. д.

Хабаровскій округъ.—255 д. (142 м.) бродячихъ тунгусовъ. По нижнему Амуру, въ предѣлахъ Нижне-Тамбовской вол., среди гольцовъ,—93 д., въ Вятской вол. по истокамъ р. Тунгуски—Куру и Уньмѣ—132 д., въ г. Хабаровскѣ 12 д. и т. д.

Т а б л и ц а II.

Названія округъ и округовъ.	Наличное населеніе въ 1897 г.			число душъ въ хоз.	% женщ. на 100 мужч.
	м. п.	ж. п.	об. п.		
1. Анадырская округа .	315	312	627	5,2	99
2. Петропавловская „ .	237	225	462	9,4	95
3. Гижигинская „ .	892	920	1.812	8,0	103
4. Охотская „ .	1.892	1.857	3.749	5,4	98
5. Удская „ .	1.064	877	1.941	4,8	82
6. Хабаровскій округъ .	142	113	255	4,8	80
7. Южно-Уссурійск. „ .	2	—	2	—	—
Итого	4.544	4.304	8.848		95

Остр. Сахалинъ. Сюда тунгусы переселились въ 60-хъ годахъ истекшаго столѣтія изъ Удской окр. (Прим. обл.), убѣгая отъ опусто-

жительной оспенной эпидеміи. Они скитаются со своими стадами оленьей по всей средней части острова. Ихъ любимымъ мѣстопребываніемъ является тундровая полоса по берегу Татарскаго залива отъ м. Лянгрѣ на сѣверѣ до м. Вяхту на югѣ. Въ августѣ они ради рыбной ловли перебираются на противоположный берегъ острова, а осенью удаляются въ лѣсистые отроги средней его части, гдѣ предаются охотѣ и звѣроловству. Общее ихъ число не превышаетъ здѣсь 143 д. (83 м.), изъ коихъ 105 д. (59 м.) были переписаны въ Александровскомъ, 30 д. (18 м.) въ Тымовскомъ и 8 д. (6 м.) въ Корсаковскомъ округахъ. Сверхъ того, 30 д. Сахалинскихъ тунгусовъ были застигнуты въ Удской округѣ, гдѣ они и по-сейчасъ платятъ ясакъ.

Амурская обл. Общее число тунгусовъ простиралось въ 1897 г. до 1.104 д. (628 м.). Изъ нихъ 677 д. (364 м.) въ западной ея части (В. Амурскій горный округъ) названы „орочонами“ или „оленными тунгусами“, остальные—„тунгусами“, хотя ни въ занятіяхъ, ни въ образѣ жизни, между тѣми и другими разницы не наблюдается. Изъ „тунгусовъ“ 305 д. (183 м.) были зарегистрированы въ Буреинскомъ горномъ окр. т. е. въ бассейнѣ р. Буреи и Селимджи. Эти бродячіе тунгусы совмѣстно съ якутами происходятъ изъ смежнаго Якутскаго округа Якутской обл. Въ В. Хинганской системѣ пріисковъ (бассейнъ р. Б. Биры) было застигнуто 58 д. (35 м.) и въ крестьянскихъ и казачьихъ селеніяхъ—30 д. (21 м.). Кромѣ того тунгусы проживаютъ въ бассейнахъ р.р. Кура, Уньмы и Амгуни, но эта ихъ часть была переписана въ предѣлахъ Удской окр. (см. выше).

Возможно, что часть тунгусовъ, скитающихся въ пустынныхъ тайгахъ между Буреей, Амуромъ и верховьями Амгуни, ускользнула отъ переписи.

Иркутская губ. Здѣсь тунгусы встрѣчаются почти лишь въ сѣверной и восточной ея полосѣ (Киренскій и Верхоленскій окр.); на юго-востокѣ губерніи ихъ очень мало.

Верхоленскій окр.—613 д. (307 м.). Они образуютъ два инор. вѣдомства: *Тутурское* въ верхнемъ теченіи р. Тутурги (пр. прит. Лены)—167 д. (78 м.) и *Очеульское* вѣд. по верхнему теченію Киренги (16 выселковъ и 3 зимовья)—401 д. (202 м.). Остальные проживаютъ среди русскихъ и бурятовъ.

Киренскій окр.—1399 д. (712 м.)—три вѣдомства: *Киренско-Хандинское*, *Курейско-Кондогирское* и *Нижне-Плимское*. Жители перваго проживаютъ по нижней Киренгѣ и по Ленѣ между деревнями: Басовой на югѣ и Криволицкой на сѣверѣ. По самымъ берегамъ названныхъ рѣкъ живутъ русскіе, а вдали отъ нихъ, въ лѣсахъ, бродятъ тунгусы, число которыхъ простирается до 334 д. (167 м.). Курейскіе и Кондогирскіе тунгусы въ числѣ 293 д. (146 м.) и 303 д. (165 м.) обитаютъ

въ бассейнѣ верхняго теченія Н. Тунгуски, а Нижне-Илимскіе—258 д. (116 м.) въ бассейнѣ р. Илима, (пр. прит. Ангары), главнымъ образомъ, внѣ прибрежной полосы: по самой рѣкѣ живутъ лишь ихъ осыдлые представители въ числѣ 148 д. (70 м.), изъ коихъ часть образуетъ собственныя селенія (ул. Закурдаевскій, Жилищинскій и Коченгскій), часть проживаетъ въ русскихъ деревняхъ.

Остальные тунгусы округа обитаютъ въ русскихъ волостяхъ и среди якутовъ Сунгарско-Олекминской управы.

Иркутской окр.—134 д. (59 м.). Образуютъ два стойбища (Зогинское и Кочергатское Кудинской ин. управы) и одинъ улусъ (В. Кетскій—управленія Сейгутскаго р.).

Въ Балаганскомъ окр. тунгусы встрѣчаются лишь въ М. Бѣльскомъ ул. бурятской Ныгдинской ин. упр. въ числѣ 44 д. (25 м.).

Таблица III.

Названія округовъ.	Наличное населеніе въ 1897 году.			Число душъ въ хоз.	% женщ. на 100 м.
	м. п.	ж. п.	об. п.		
1. Иркутскій	59	75	134	4,5	125
2. Балаганскій	25	19	44	4,0	76
3. Верхленскій	307	306	613	4,3(4,7)	100
4. Кирейскій	712	687	1.399	4,9(5,1)	97
5. Нижнеудинскій	—	1	1	—	—
Итого	1.103	1.088	2.191	—	98

Якутская обл. Тунгусы обитаютъ здѣсь повсемѣстно внѣ территорій якутовъ, которыя охватываютъ Ленско-Алданскую котловину и полосы земли по берегамъ крупныхъ рѣкъ (Лены, вкл. низовья ея крупныхъ притоковъ, Индигирки, Яны и вдоль лѣваго берега Колымы на югъ прил. до 66° с. ш.), а также внѣ территорій чукчей, занимающей въ данной области побережье Ледовитаго океана отъ Чаунской бухты на востокъ до низовьевъ Индигирки на западѣ.

Якутскій округъ. Тунгусы въ немъ обитаютъ во всѣхъ его болѣе периферическихъ частяхъ, лежащихъ внѣ района большой кривизны Лены и нижняго теченія Алдана, гдѣ находится центръ якутской территоріи. Тунгусы здѣсь группируются въ четыре самостоятельныхъ управы:

1. *Тунгусско-Камаласская* управа расположена въ ю.-в. части округа, орошаемой верхнимъ теченіемъ р.р. Амги, Алдана, Батомы и ихъ притоками. Общее число тунгусовъ простиралось здѣсь до 1.115 д. (643 м.), не считая 98 д. (13 м.) якутскихъ членовъ ихъ семействъ.

2. *Ламунжинская* управа занимаетъ сѣверъ округа и ограничена на с. Верхоянской горной цѣпью и на югѣ р. Леной и нижнимъ теченіемъ Алдана. Число тунгусовъ—215 д. (115 м.).

3. *Балантайскіе* тунгусы живутъ къ востоку отъ предъидущихъ. Ихъ 354 д. (187 м.), изъ коихъ около 200 были зарегистрированы по р. Томпо (пр. прит. Алдана).

4. *Усть-Майское* вѣдомство является владѣльцемъ всей ю.-в. части округа, орошаемой бассейномъ средняго Алдана. По своему образу жизни Майскіе тунгусы распадаются на *бродячихъ* и *кочевыхъ*. Послѣдніе, живущіе скотоводствомъ, обитаютъ по среднему Алдану и по нижнему теченію его притока Май. Ихъ въ 1897 г. оказалось 1.247 д. (623 м.). Бродячіе Майскіе тунгусы занимаютъ болѣе восточную и юго-восточную части ихъ области, причемъ ихъ число простирается до 1.255 д. (662 м.). Эти тунгусы и понынѣ являются оленеводами и охотниками. Общее число Майскихъ тунгусовъ, по даннымъ переписи, было 2.502 д. (1.285 м.).

Кромѣ того среди якутовъ и русскихъ округа было зарегистрировано еще 326 тунгусовъ (160 м.), такъ что общее число представителей этого племени въ предѣлахъ Якутскаго окр. оказалось, по даннымъ переписи, 4.512 д. (2.390 м.).

Слѣдуетъ замѣтить, что, начиная съ 60-хъ годовъ истекшаго столѣтія, много тунгусовъ этого округа, въ особенности Майскихъ, выселилось на востокъ (въ Удскую округу Прим. обл.) и на югъ (въ Амурскую обл.), гдѣ и были зарегистрированы.

Верхоянскій округъ. Въ отдѣльныхъ якутскихъ улусахъ, на которые подраздѣляется территорія даннаго округа, тунгусы проживали въ слѣдующемъ числѣ:

1. *Элметскій* улусъ—бассейнъ Индигирки—280 д. (145 м.).

2. *Верхоянскій* ул., гл. образомъ по верхнему теченію Яны,—508 д. (261 м.).

3. *Устьянскій* ул. въ низовьяхъ р. Яны—364 д. (213 м.) тунгусовъ, главнымъ образомъ пришлыхъ изъ другихъ мѣстъ.

4. *Жиланскій* ул., занимающий огромную площадь по сѣверной окраинѣ Якутской области: отъ Яны на востокъ до Анабары на западъ—274 д. (130 м.). Въмѣстѣ съ 27 д. (16 м.) тунгусовъ въ русскихъ селеніяхъ общее ихъ число въ округѣ достигаетъ 1.688 д. (876 м.), что составляетъ 23,5% наличнаго его населенія.

Виллюйскаго окр. Тунгусы занимаютъ большую часть площади этого округа за исключеніемъ широкой полосы земли по среднему и нижнему Вилюю, книзу отъ его притока Вилючана, и по нижнему теченію ея лѣваго притока Мархи, гдѣ проживаютъ многочисленные якуты. Въ районахъ отдѣльныхъ улусовъ, на которые дѣлится этотъ округъ, въ ихъ болѣе периферическихъ частяхъ, тунгусы проживали въ слѣдующемъ числѣ:

Въ *Средне-Виллюйскомъ* ул.—563 д. (272 м.).

Въ *Верхне-Виллюйскомъ* ул.—1.038 д. (478 м.) или 6,8% сельскаго населенія.

Въ *Мархинскомъ* ул.—255 д. (125 м.).

Въ *Сунтарскомъ* ул.—471 д. (247 м.).

Сверхъ того, въ с.-зап. части Виллюйскаго округа были зарегистрированы 1.713 д. (851 м.), принадлежность которыхъ къ отдѣльнымъ улусамъ неизвѣстна. Изъ нихъ 943 д. (461 м.) показали, что имѣютъ постоянное мѣстопробываніе у береговъ оз. Джоссэ, въ прилегающей части Туруханскаго края, 76 д. бродятъ по р. Оленеку и т. д. Въ г. Виллюйскѣ тунгусовъ оказалось всего 26 д. (11 м.).

Въ цѣломъ Виллюйскомъ округѣ, по даннымъ переписи, числится 4.062 д. (1.984 м.).

Олекминскій округъ. Главная часть тунгусовъ бродитъ въ с.-з. части округа, остальные—среди приискаго населенія и среди якутовъ. Въ самостоятельныхъ кочевьяхъ проживало 476 д. (244 м.), среди приискаго населенія Витимской системы (по р.р. Аканакъ, Бодайбо и др.) 52 д. и Олекминской системы (по р.р. Ныгри, Хомолхо, Вацѣ и др.) 253 д. (137 м.). Сверхъ того, среди якутовъ было зарегистрировано 76 д. (41 м.). Итого во всемъ округѣ оказалось 858 д. (448 м.) тунгусовъ.

Колымскій округъ. Среди кочевій и поселеній другихъ національностей края было переписано 99 д. (40 м.) тунгусовъ; остальные представители этого племени составляютъ бродячее населеніе. Изъ нихъ въ бассейнѣ р. Омолона проживало 360 д. (178 м.), Сухого или Малаго Анюя 227 д. (118 м.), по Б. Анюю—31 д., по средней и нижней Колымѣ—82 д., по Алазеѣ—81 д. и т. д. Живущіе по нижней Колымѣ и по Алазеѣ въ числѣ 165 д. (90 м.) тунгусы представляютъ помѣсь ихъ съ юагирами, кореннымъ населеніемъ края (ламуто-юагиры).

Подобнымъ же смѣшаннымъ характеромъ отличается и тунгусское населеніе, живущее по притокамъ Колымы: Коркодону и Ясачной.

Общее число тунгусовъ (ламутовъ) округа простирается до 1.111 д. (553 м.), хотя часть ихъ можетъ быть и избѣгла регистраціи.

Въ итогѣ статистическія данныя касательно численности тунгусовъ Якутской области представляются въ такомъ видѣ:

Таблица IV.

Наименованія округовъ.	Наличное населеніе въ 1897 г.			Число душъ въ хоз.	% женщ. на 100 м.
	м. п.	ж. п.	об. п.		
1. Колымскій	553	558	1.111	6,3	101
2. Верхояненскій	876	812	1.688	5,4	93
3. Виллюйскій	1.984	2.078	4.062	5,8	105
4. Якутскій	2.390	2.122	4.512	5,4	89(93)
5. Олекминскій	448	410	858	4,3	95
Всего	6.251	5.980	12.231	5,4	96

Забайкальская область. Тунгусская территория занимаетъ весь сѣверъ области. Ея южную границу можно провести приблизительно такъ: на востокъ ее образуетъ р. Шилка и ея лѣв. притокъ Горбица; отсюда она тянется на западъ, припл. по 53° с. ш., до р. Шидатой (пр. прит. Витима), потомъ вдоль Витима припл. до 80° 30' в. д. (отъ Пулк.). Въ мѣстностяхъ, расположенныхъ далѣе на западъ и югъ, тунгусы составляютъ уже меньшинство населенія края. Къ сѣверу отъ проведенной линіи проживаютъ кромѣ тунгусовъ русскіе—по лѣвому берегу Шилки и по низовьямъ ея лѣвыхъ притоковъ, а также въ нѣкоторыхъ пунктахъ бассейна верхняго Витима, гдѣ имѣются прииски, кромѣ того Хоринскіе буряты въ районѣ верхняго Витима.

Къ югу отъ границы собственно тунгусской области, тунгусы проживаютъ по среднему и верхнему теченію р.р. Куенги, Талачи, Крушинной и Читы и по среднему теченію р. Нерчи, причемъ среди нихъ встрѣчаются и русскія селенія, число которыхъ возрастаетъ къ

югу, такъ, что по нижнему теченію названныхъ рѣкъ русскіе рѣшительно господствуютъ, тунгусовъ же тамъ почти нѣтъ. Буряты въ этой полосѣ занимаютъ область пр. притока Нерчи—Улдурги (Улдургинская упр.).

Южнѣе рр. Ингоды-Шилки тунгусы образуютъ лишь колоніи большей или меньшей величины среди преобладающаго русскаго и бурятскаго населенія.

Читинскій округъ. Тунгусы этого округа, составляющіе около половины всѣхъ тунгусовъ собственно, группируются въ шесть инородныхъ управъ, которыя съ бурятской Улдургинской образуютъ одну Урульгинскую степную думу, управляемую на правахъ старшины княземъ Гантимуромъ тунгусскаго происхожденія, причѣмъ эта должность наследственна въ данной фамилии. Въ противоположность всѣмъ другимъ тунгусамъ данной области и другихъ районовъ Сибири Урульгинскіе тунгусы почти всѣ живутъ осѣдло или полуосѣдло, занимаясь земледѣліемъ и скотоводствомъ. Къ сѣверу отъ Ингоды Шилки находятся земли управъ Урульгинской и Оловской.

Урульгинская управа расположена по среднему и верхнему теченію рр. Кии, Талачи, Крушинной и Читы и въ одномъ мѣстѣ по р. Ингодѣ (дер. Князе-Урульга, -Поселье, -Береговая). Число населенныхъ пунктовъ простирается здѣсь до 34 при 750 хозяйствахъ. На наличное число жителей управы въ 3.838 д. было 3.156 д. (1.550 м.) или 81,7% тунгусовъ.

Оловская управа расположена по р.р. Кіѣ, Нерчѣ, Куенгѣ и Курлычѣ. Въ 34 населенныхъ пунктахъ (27 селеній) числилось 1.268 хоз. и 8.059 д., изъ коихъ 7.107 д. (3.483 м.) или 88,0% тунгусовъ. Въ средней части округа находятся управы: Маньковская и Шундуинская. Земли тунгусовъ Шундуинской управы, находящіяся въ бассейнѣ нижняго Онона, окружены поселеніями казаковъ. Часть тунгусскихъ земель расположена между р. Онономъ и его притоками Ундой и Тургой, далѣе по верхнему теченію названныхъ рѣкъ и Ононь-Борзи. Число селеній этой управы 25 при 630 хоз., въ которыя сгруппировано населеніе въ 3.514 д., изъ коихъ 3.182 д. (1.546 м.) или 90,5% тунгусовъ.

Маньковская инор. управа расположена къ востоку отъ предъидущей, по ту сторону Борзи-Ононской. На востокъ нѣсколько ея селеній разбросаны по л. притоку Аргуни—Урулпугую и по нижнему теченію Борзи-Аргуньской. На югѣ ея земли соприкасаются съ угодьями Акшинскихъ казаковъ, а на сѣверѣ постепенно теряются среди русскихъ поселеній по Калгукану, Талангую, Газимуру и др. рѣкамъ.

Въ 24 селеніяхъ этой управы числилось 1.092 хоз. съ населеніемъ преимущественно тунгусскимъ (94%), простирающимся до 6.345 д. (6.060 д.—3.032 м. тунгусовъ).

Земли управъ Онгоцонской и Кужертаевской расположены на самомъ югѣ Читинскаго округа и непосредственно соприкасаются съ землями Акшинскаго округа.

Оноцонская управа. Ея угодья тянутся полосой по лѣвому берегу средняго Онона, гранича на западѣ съ горнымъ узломъ Сокондо и на востокѣ почти доходя до р. Акши. Эти земли орошаются лѣвыми притоками Онона—Улачей, Курулгеемъ, Талачей, Кырой, Агучей и др. Населеніе управы въ 2.541 д., изъ коихъ 2.426 д. (1.189 м.) тунгусовъ группируется въ 562 хоз., а эти послѣднія въ 16 поселеній.

Земли Кужертаевской ин. управы составляютъ какъ бы продолженіе полосы земли Онгоцонской упр. на востокъ. Улусы этой управы въ числѣ 27 (не считая 4 дацановъ) расположены по р.р. Акшѣ, Онону, Жипкошѣ, Тарбагатаю и др. Наличное населеніе управы 2.422 д. (1.222 м.), въ т. ч. 2.334 д. (1.180 м.) или 96,0% тунгусовъ.

Во всѣхъ управахъ Урульгинской степной думы оказалось въ 1897 г. 24.214 д. (11.950 м.) тунгусовъ, хотя часть инородцевъ ея проживала во время переписи въ смежныхъ округахъ области.

Таблица V.

Названія управъ Урульгинской степной думы.	Наличное населеніе въ 1897 г.			число душъ въ хоз.	% женщннъ на 100 м.
	м. п.	ж. п.	об. п.		
1. Урульгинская	1.550	1.606	3.156	5,1(5,3)	104
2. Оловская	3.453	3.603	7.056	4,4	104
3. Маньковская	3.032	3.028	6.060	5,8	100
4. Шундуинская	1.546	1.636	3.182	5,6(5,7)	106
5. Онгоцонская	1.189	1.237	2.426	4,5(4,6)	104
6. Кужертаевская	1.180	1.154	2.334	5,0(5,2)	98
Итого	11.950	12.264	24.214	5,4(5,5)	103
7. Сверхъ того брод. оро- чоновъ	457	445	904	7,9	97
Всего	12.407	12.709	25.116	5,4(5,5)	103

Кромѣ того среди русскихъ и среди бурятовъ Агинской степной думы было зарегистрировано 345 д. (209 м.) тунгусовъ, такъ что въ цѣломъ округѣ осѣдлыхъ и полуосѣдлыхъ тунгусовъ достигло цифры 24.559 д. (12.159 м.). Вмѣстѣ съ бродячими тунгусами или ороचनाми сѣвера округа — 902 д. (457 м.)—число ихъ возрастеть до 25.461 д. (12.616 м.), которые составляютъ 21% наличнаго внѣгородскаго его населенія.

Селенгинскій округъ. Тунгусы двухъ родовъ (Цингидинова и Заектаева) совмѣстно съ бурятами двухъ родовъ (I и II Тыртеевскихъ) владѣютъ юго-западной гористой частью округа, образуя одну *Армакскую* управу. Ихъ селенія расположены, главнымъ образомъ, по р. Хамнею, л. притоку Джиды, а охотничьи угодья и по верхнему теченію р.р. Снѣжной, Темника и по рѣчкамъ, бѣгущихъ съ горъ въ Байкальское озеро отъ р. Быстрой (въ пред. Ирк. губ.) на западѣ до р. Мантурихи на востокѣ. Общее число тунгусовъ этой управы 920 д. (442 м.).

Акшинскій округъ. Коренные тунгусы округа принадлежатъ къ казачьему сословію и окончательно обурятились (неб. часть обрусѣла), въ виду чего многими изслѣдователями ошибочно принимаются за бурятовъ. Эта же ошибка замѣчается и въ результатахъ переписи, гдѣ, всѣ казаки-тунгусы даннаго округа зачислены въ число бурятовъ. Эти тунгусы съ начала XVIII ст., но главнымъ образомъ въ его второй половинѣ, были переведены сюда изъ болѣе сѣверныхъ частей области и обращены въ казачье сословіе ради охраны этой части южной границы Сибири отъ китайцевъ.

Казачье тунгусское населеніе живетъ черезполосно съ русскимъ, частью въ однѣхъ съ ними станицахъ, образуя всего 12 станичныхъ обществъ, которыя въ слѣдующемъ порядкѣ расположены отъ востока къ западу: Чалбучинское (3 тунг.), Зоргольское (39 т.), Дуроевское (469 тунг.), Цагань-Олуевское (224 т.), II Чиндантское (184 т.), I Чиндантское (164 т.), Дурулгуевское (124 т.), Могойтуевское (290 т.), Акшинское (—т.), Мангутское (547 т.), В. Ульхунское (492 т.), и Букукунское (509 т.). Общая численность тунгусовъ-казаковъ округа простирается до 3045 д. (1482 м.).

Кромѣ казаковъ въ округѣ, частью временно, частью постоянно проживало 1691 д. (831 м.) тунгусовъ-инородцевъ изъ Урульгинской степной думы Читинскаго округа, сосредоточенныхъ главнымъ образомъ въ станичныхъ обществахъ: Зоргольскомъ, Дуроевскомъ, Дурулгуевскомъ и В. Ульхунскомъ.

Общее число всѣхъ тунгусовъ округа простирается до 4736 д. (2313 м.), что составляетъ 13,6% наличнаго его населенія (въ трехъ болѣе западныхъ станичныхъ обществахъ отъ 27 до 30%).

Баргузинскій округъ. Чисто тунгусскій районъ занимаетъ здѣсь восточную часть округа, простираясь на западъ приблизит. до 81°30' в. д. (отъ Пулк.) и на югъ до р. Витима. Лишь около приисковъ сгруппировалось русское населеніе и въ юго-восточномъ углу его кочуютъ Хоринскіе буряты.

Далѣе къ западу тунгусы проживаютъ по В. Ангарѣ, по сѣверо-восточному берегу Байкала и по Баргузину вверхъ отъ его притока Ины. Въ первомъ районѣ они имѣютъ сосѣдями русскихъ, въ остальныхъ они проживаютъ черезполосно съ русскими и бурятами, которые составляютъ главную массу населенія средняго Баргузина.

Мѣстные тунгусы распадаются на двѣ управы и на три родовыхъ управленія. Изъ нихъ въ Баргузинской упр. 521 д. (243 м.), въ Баунтовской 804 д. (431 м.), въ В. Ангарскомъ род. упр. 475 д. (233 м.), Н. Ангарскомъ р. у. 251 д. (138 м.) и въ Подлеморско-Шемагирскомъ—64 д. (34 м.).

Общее число всѣхъ тунгусовъ округа простиралось, по даннымъ переписи, до 2118 д. (1082 м.).

Въ остальныхъ округахъ области не имѣется кореннаго тунгусскаго населенія: то, которое въ нихъ имѣлось при завоеваніи края, частью выселилось, частью слилось съ русскими и бурятами. Теперь въ нихъ имѣются лишь болѣе или менѣе значительныя колоніи этого племени изъ Читинскаго округа.

В. Удинскій округъ—92 д. (50 м.) тунгусовъ, проживающихъ обыкновенно въ предѣлахъ Баргузинскаго округа.

Нерчинскій округъ—592 д. (355 м.) тунгусовъ, главнымъ обр. въ Курлыченскомъ, Улятуйскомъ, Ново-Троицкомъ и Красноярскомъ стан. обществахъ. Главная часть этихъ тунгусовъ происходитъ изъ Оловской инор. упр. (225 д.), потомъ Маньковской и Шундуинской, Урульгинскаго вѣд. Кромѣ того въ предѣлахъ округа было зарегистрировано 50 д. (27 м.) *орочоновъ*, съ которыми общее число тунгусовъ достигаетъ цифры 642 д. (382 м.).

Заводо-Нерчинскій округъ—405 д. (218 м.) тунгусовъ изъ управъ того же Урульгинскаго вѣдомства.

Въ Троицко-Славскомъ окр. было обнаружено всего 5 м. этого племени. Въ итогѣ по всей области оказывается, что наличное ея тунгусское населеніе простирается до 34.379 д. (17.108 м.), въ т. ч. 952 д. (484 м.) бродячихъ оленныхъ тунгусовъ.

Т а б л и ц а VI.

Названія округовъ.	Наличное население въ 1897 году.			Число душъ въ хов.	% женщ. на 100 м.
	м. п.	ж. п.	об. п.		
1. Читинскій	12.159	12.400	24.559	5,4	102
2. Акинскій	2.313	2.423	4.736	5,1	98
3. Баргузинскій	1.082	1.036	2.118	4,5	96
4. Верхне-Удинскій	50	42	92	(3,3)	84
5. Нерчинскій	355	237	592	— ¹⁾	67
6. Нерчинско-Заводскій	218	187	405	— ¹⁾	86
7. Селенгинскій	442	478	920	5,5	108
8. Троицко-Савскій	5	—	5	— ¹⁾	—
Итого	16.624	16.803	33.427	—	101
Сверхъ того орооченовъ	484	468	952	7,9	97
Всего	17.108	17.271	34.379	5,4	101

Енисейская губернія. Здѣсь тунгусы проживаютъ въ Енисейскомъ округѣ и принадлежащемъ къ нему Туруханскомъ краѣ, занимая своими кочевьями ихъ большую восточную половину. Сѣверной ихъ границей можно считать 71°30' с. ш., южной р. Чуну и Тасѣву; къ западу ихъ область не доходитъ до Енисея. Здѣсь ихъ границу съ самоѣдами и Енисейскими осяками можно провести: на сѣверѣ по 60° в. д.; южнѣ Н. Тунгуски она принимаетъ юго-восточное направленіе, такъ что пересѣкаетъ Подкаменную Тунгуску приблизительно подъ 65° в. д. Можно принять, что В. Тунгуску она пересѣкаетъ на 2° западнѣе. По этой рѣкѣ тунгусы проживаютъ, главнымъ образомъ, по ея правымъ притокамъ: Каменкѣ, Иркинѣвой (Хочучумѣ), между тѣмъ какъ самые ея берега и нижнее теченіе названныхъ рѣкъ населено русскими Пинчугской и Кежемской волостей. По крайнамъ описанной области къ тунгусамъ примѣшиваются и другія національности, имѣющія преобладающее значеніе внѣ указанныхъ предѣловъ, именно, на сѣверѣ—якуты и долгане и далѣе къ западу—самоѣды, на сѣверо-западѣ—эти послѣдніе, далѣе къ югу по западной межѣ

¹⁾ Живутъ совмѣстно съ бурятами и русскими, часто образуя съ ними смѣшанныя семьи.

уступающіе мѣсто Енисейскимъ осякамъ. На югѣ, а также на сѣверѣ, по Хатангѣ, въ ихъ предѣлы вторгаются русскіе промышленники. Восточная же межа округа проходитъ черезъ область этого племени, которая тянется далѣе на востокъ съ нѣкоторыми перерывами вплоть до Охотскаго моря.

Енисейскій округъ. Точныхъ указаній относительно мѣстонахожденія кочевій тунгусовъ въ переписномъ матеріалѣ по данному округу не имѣется, указаны тамъ лишь волости, въ предѣлахъ которыхъ они были застигнуты переписью. Такимъ образомъ, въ предѣлахъ *Анциферовской* вол. по обоимъ берегамъ Енисея было обнаружено 68 д. (39 м.), что показываетъ убыль противъ 1859 г. на 66%. Въ *Казахинской* вол. ихъ число не превышаетъ 5 д. (3 м.). Главная же ихъ масса проживаетъ въ границахъ районовъ, соприкасающихся съ волостями: *Пинчугской* и *Кежемской*. Въ первой были переписаны тунгусы родовъ: Ятоульскаго, II и III Куркугирскаго, Каменпо-Черноульскаго и Нанудальскаго, численностью всего въ 335 д. (187 м.). Въ *Кежемской* вол. проживаютъ остальные тунгусы округа (роды: Чемдальскій, I Куркугирскій и Панкагирскій), численность которыхъ въ 1897 г. простиралась до 850 д. (434 м.). Тунгусы Пинчугской и Кежемской волостей бродятъ по правымъ притокамъ р. Ангары.

Вмѣстѣ съ 19 д. пришлыхъ тунгусовъ общее число представителей этого племени въ данномъ округѣ будетъ 1311 д. (692 м.).

Туруханскій край. Главная часть мѣстныхъ тунгусовъ—800 д. или около 44%—обитаетъ въ бассейнѣ верхней и средней *Хатанги*. Къ сѣверу отъ 70° с. ш. населеніе состоитъ изъ разныхъ національностей: тунгусовъ, долганъ, якутовъ и на сѣверо-западѣ—самоѣдовъ. Русскіе поселки имѣются по средней Хатангѣ и по нижней Хетѣ; русское населеніе составляетъ въ нихъ 366 д. или 60% населенія указанныхъ мѣстностей. Изъ всего числа тунгусовъ бассейна Хатанги половина обитаетъ по р. Хетѣ и ея притокамъ.

По берегамъ озеръ *Хомеска* и *Войволи*, между истоками Хатанги Моньеро и Хотуемъ, обнаружено 51 д.

Вторымъ по важности мѣстомъ обитанія тунгусовъ является бассейнъ р. *Пясины*. Въ районѣ ея верховьевъ, около Норильскихъ озеръ, проживало 152 д., по ея пр. притоку Дудынтѣ 245 д. и большое число по ея притокамъ: Аваму—111 д. и др. Всего въ бассейнѣ р. Пясины было зарегистрировано до 450 д., такъ что въ бассейнахъ обѣихъ вышеуказанныхъ рѣкъ (Хатанги и Пясины) было записано всего до 1300 д. или около 72% всѣхъ тунгусовъ края.

Изъ остальныхъ мѣстностей Туруханскаго края слѣдуетъ упомянуть верховья р. *Курейки*—75 д., берега озера *Мантуйскаго*—46 д. и *Н. Тунгуску*, по которой они проживаютъ (около 150 д.) въ районѣ

ея средняго и верхняго теченія. Въ небольшомъ числѣ они были переписаны и въ верхнемъ теченіи р.р. *Оленена, Анабары* и *Вимоя* и въ районѣ озеръ, расположенныхъ на водораздѣлѣ названныхъ рѣкъ (у оз. Сюринда—93 д.).

По *Енисею* ихъ оказалось не болѣе 100 д., причеиъ они тамъ живутъ разбросанно между другими племенами.

Къ западу отъ Енисея тунгусовъ очень мало: они встрѣчаются, главнымъ образомъ, по верхнему Тазу (въ верховьяхъ ея пр. притока Худосеи—45 д.).

Вмѣстѣ съ тунгусами, застигнутыми среди кочевій другихъ инородцевъ и среди русскихъ, общее число представителей этого племени будетъ 1831 д. (956 м.).

Во всей губерніи, включая застигнутыхъ въ Канскомъ окр. 5 д. (4 м.), число тунгусовъ простирается до 3169 д. (1662 м.).

Въ нижеслѣдующей таблицѣ сгруппированы всѣ данныя касательно численности тунгусовъ отдѣльныхъ губерній, областей и округовъ Сибири по даннымъ первой всеобщей переписи населенія 1897 г.

Таблица VII.

Названія губерній и областей.	Наличное населеніе въ 1897 году.			Число душ. въ хоз.	% женщ. на 1.00 мужч.
	м. п.	ж. п.	об. п.		
1. Приморская область.	4.544	4.304	8.848	5,2—9,4	95
2. Амурская „	623	481	1.104	3,0—5,7	77
3. Сахалинъ, островъ .	83	60	143	5,0—6,2	72
4. Якутская область . .	6.251	5.986	12.231	5,4	96
5. Иркутская губ.	1.103	1.088	2.191	4,0—4,9	98
6. Забайкальская обл. . .	17.108	17.271	34.379	4,5—7,9	101
7. Енисейская обл.	1.662	1.507	3.169	5,6	91
Итого	*) 31.375	*) 30.693	*) 62.068	ок. 5,5	98

Площадь, въ которой обитаетъ меньшая часть этихъ тунгусовъ—бродячіе инородцы (до 28.600 д.), охватывающая значительную часть В. Сибири, кромѣ ея южной окраины, такъ велика (свыше 3¹/₂ милл. кв. верстъ), что на 1 кв. в. приходится не свыше 0,0075 д., включая въ это число и лицъ другихъ національностей, проживающихъ среди тунгусовъ. Остальная часть ихъ—кочевые инородцы—проживаетъ сравнительно густо въ предѣлахъ Забайкальской области—около 2 д. на 1 кв. версту.

С. Паткановъ.

*) Въ т. ч. 1 м. и 1 ж. въ Томскомъ окр. Томской губ. и 1 ж. въ Верезовскомъ окр. Тобольской губ.

Население и прирост его в Европейской Россіи в десятилѣтіе 1891 — 1900 г.г.

До 1897 года население Россійской Имперіи можно было считать извѣстнымъ лишь приблизительно. Собираемая различными приѣмами, съ различныхъ точекъ зрѣнія, съ пробѣлами и недочетами, свѣдѣнія о населеніи, въ окончательныхъ сводахъ (основаніями которыхъ обычно служили цифры десятой ревизіи, данныя сословныхъ учрежденій, текуція цифры органовъ администраціи и проч., приводившіяся къ извѣстному времени съ помощью данныхъ о движеніи населенія), возбуждали недоувѣріе,—особенно въ послѣднее время, когда необходимость отчетливаго выясненія важныхъ вопросовъ государственнаго значенія выразилась въ настоятельномъ требованіи точныхъ цифръ.

Если даже сомнѣніе въ вѣрности цифръ населенія и не выражалось рѣзко, ибо необходимость принуждала ими пользоваться, за неимѣніемъ лучшихъ, то недостаточность ихъ сознавалась на столько, что статистическія работы послѣдняго времени нигдѣ не давали полной картины прироста населенія за значительные періоды времени.

Давно ведущіяся Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ (съ 1867 года) изслѣдованія о движеніи населенія Европейской Россіи, не смотря на то, что они считаются въ большой мѣрѣ удовлетворительно точными, давая ежегодныя цифры браковъ, рожденій и смертей, оставались почти безъ примѣненія,—кромѣ случаевъ настоятельной необходимости для практическихъ потребностей времени. Несмотря на доброкачественность данныхъ, дававшихъ возможность установить абсолютныя цифры и самаго прироста,—не было надежнаго основанія, къ которому можно было бы отнести ихъ для вычисленія на данный годъ цифръ населенія и для опредѣленія необходимыхъ

для сравнительнаго изученія предмета показателей pro centum или pro mille, ибо было неизвѣстно, насколько сотни и тысячи цифръ, имѣвшихся въ распоряженіи, разнятся отъ сотенъ и тысячъ дѣйствительности.

Этими данными приходилось пользоваться вообще, либо въ предѣлахъ ихъ самихъ, т. е., въ вопросахъ о сравнительной смертности и рождаемости по временамъ года, мѣсяцамъ, смертности по возрастнымъ группамъ и проч., либо тогда, когда, какъ сказано выше, практическая необходимость принуждала довольствоваться исправленіями и приведеніями во времени подручнаго цифроваго матеріала, или же примѣнять ихъ въ вычисленияхъ, относящихся ко всему населенію Европейской Россіи, въ расчетѣ, что законъ большихъ чиселъ окажетъ свое вліяніе на устраненіе или смягченіе неизбѣжныхъ погрѣшностей.

Перепись 1897 года, явившаяся какъ результатъ сознанія неадекватности обрабатывавшихся цифръ,—въ общемъ и по группамъ населенія (вѣроисповѣданіямъ, сословіямъ и проч.)—положила конецъ этому неправильному положенію дѣлъ.

Она дала, въ разныхъ направленіяхъ, тѣ достовѣрныя базы, въ которыхъ нуждалась статистика населенія Россіи.

Поэтому, теперь возможно не оставлять далѣе втунѣ цѣнные данныя о движеніи населенія и, воспользовавшись ими, дать картину какъ измѣненій прироста населенія въ удобосравнимой формѣ, pro mille, такъ и близкія къ истиннымъ цифры населенія за рядъ годовъ.

Настоящій очеркъ касается послѣдняго десятилѣтія прошлаго столѣтія, составляемаго годами, ближайшими къ году переписи. Для нихъ вычисленіе населенія по естественному приросту дастъ наименьшія погрѣшности,—которыя, во всякомъ случаѣ, и при достовѣрной базѣ, неизбѣжны. Дѣло въ томъ, что населеніе подвижно и перемѣщается, а въ силу этого, дѣйствительное населеніе данной мѣстности всегда будетъ отличаться отъ вычисленнаго по естественному приросту. Но, во-первыхъ, за небольшой періодъ времени, притомъ при обычномъ условіи, что въ мѣстность, изъ которой убываетъ извѣстное число жителей, въ это же время входят пришлые элементы, эти погрѣшности при большихъ цифрахъ незначительны, а, во-вторыхъ, *въ общемъ итогъ*, нечувствительны:—естественный приростъ есть приплодъ отъ извѣстнаго числа размножающихся особей, и все-равно, остаются-ли прибывшія особи на мѣстѣ, или передвигаются съ него, число этихъ прибывшихъ элементовъ приплода, во

всякомъ случаѣ, сохраняется,—безъ убыли и прибыли. Поэтому, цифры итога должны быть вѣрны.

Таблицы населенія и прироста по губерніямъ Европейской Россіи составлены при строгомъ исключеніи промежуточныхъ вычисленій. Данныя переписью 1897 года цифры населенія приняты за основаніе: прибавкою къ нимъ цифръ дѣйствительнаго прироста,—разности между рожденіями и смертями, за тотъ же годъ,—получено населеніе 1898 года, и т. д. до 1900 года включительно; и, наоборотъ,—отнятіемъ цифръ прироста населенія того же 1897 года опредѣлено населеніе 1896 года и т. д. до 1891 года включительно.

Относительныя цифры вычислены на 1000 душъ.

Эти новыя данныя восполняютъ чувствительный пробѣлъ въ ряду тѣхъ подручныхъ матеріаловъ по статистикѣ Россіи, которые служатъ для постояннаго пользованія при статистическихъ справкахъ и работахъ.

Онѣ даютъ, далѣе, кромѣ прямыхъ свѣдѣній о населеніи:

во-первыхъ, возможность болѣе твердой установки областей различныхъ степеней размноженія населенія, чего нельзя было сдѣлать раньше;

во-вторыхъ, показываютъ ходъ и предѣлы колебаній прироста въ теченіи десяти лѣтъ, давая устойчивыя критеріи для оцѣнки значенія и степени достовѣрности будущаго матеріала по движенію населенія,—для разныхъ мѣстностей;

и въ третьихъ, наконецъ, открываютъ въ высшей степени важныя и поучительныя явленія въ жизни населенія, значеніе и размѣръ которыхъ до этого времени не были замѣчены и оцѣнены, какъ должно:—фактъ, величину и значеніе отрицательнаго прироста населенія въ 1892 году.

Население и приростъ его въ Европейской Россіи въ десятилетіе 1891 — 1901 г. г.

Table with 22 columns representing years from 1891 to 1900 and 22 rows representing various Russian provinces. Columns are labeled 'Губерніи' and 'Населе-ніе'/'При-ростъ'. Rows include provinces like Архангельская, Астраханская, Бессарабская, etc., and a final 'Итого' row. The table shows population counts and growth rates for each province over the decade.

Summary statistics for the entire period: 91.871.102, 93.442.864, 95.159.022, 96.628.277, 98.379.841, 1.571.762, 1.716.158, 1.469.265, 1.751.564, 1.798.774.

Средній приростъ за десятилітіе

1	2	Средній приростъ.							
		1891 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	Среднее за 5 л. (1891-1895 гг.)	1896 г.	1897 г.
1	Архангельская	16,7	10,4	9,3	8,8	16,9	12,4	11,2	18,2
2	Астраханская	7,5	13,7	9,2	9,4	9,8	4,4	11,9	13,6
3	Бессарабская	16,9	6,6	11,1	18,0	17,1	13,9	14,2	17,3
4	Владенская	17,9	11,1	16,0	15,5	18,9	15,9	17,9	15,0
5	Витебская	29,9	17,4	14,1	17,2	18,6	17,6	16,2	17,7
6	Владимирская	14,4	10,5	13,2	15,5	8,4	12,4	12,7	13,1
7	Вологодская	19,4	5,9	20,3	15,0	16,8	15,5	11,6	16,5
8	Волынская	20,1	15,6	21,1	13,4	11,5	16,3	22,3	21,0
9	Воронежская	13,1	14,4	18,5	14,2	9,7	8,2	16,5	24,2
10	Вятская	19,2	2,6	16,3	15,9	19,7	14,7	11,8	19,0
11	Гродненская	16,0	9,3	15,9	11,9	14,9	13,6	16,7	15,7
12	Донск. Войска обл.	17,1	4,4	23,3	23,5	19,2	10,7	20,7	24,2
13	Екатеринославская	15,1	16,3	22,0	24,7	24,7	15,6	32,4	31,1
14	Казанская	11,8	9,0	7,3	13,2	13,3	7,3	18,5	19,4
15	Калужская	8,7	13,0	16,4	10,7	13,4	12,4	14,3	8,4
16	Киевская	19,3	11,6	12,7	16,0	13,6	14,6	18,9	20,3
17	Ковенская	12,0	9,0	8,9	10,5	14,5	11,0	13,5	12,3
18	Костромская	20,4	8,1	19,0	13,1	14,7	15,1	14,4	16,2
19	Курляндская	9,8	9,6	4,5	6,9	8,2	7,8	10,8	8,2
20	Курская	14,6	5,4	6,8	7,4	16,6	10,2	17,9	18,2
21	Лифляндская	9,0	7,2	6,1	7,6	8,1	7,6	8,4	6,0
22	Минская	19,9	18,7	21,7	19,7	20,2	20,0	19,5	17,8
23	Могилевская	20,1	21,6	23,7	22,0	24,3	22,3	18,6	18,0
24	Московская	7,4	4,1	5,1	7,5	4,3	5,7	8,3	6,2
25	Нижегородская	8,7	5,0	10,1	12,2	11,7	9,5	14,9	19,4
26	Новгородская	16,5	11,5	10,9	11,4	10,6	12,2	12,4	14,5
27	Олонская	13,4	3,3	5,1	3,4	14,2	7,9	11,2	14,3
28	Оренбургская	16,8	11,3	7,9	21,7	20,4	11,1	20,2	22,9
29	Орловская	10,6	6,8	16,7	12,5	16,7	12,7	20,0	16,1
30	Пензенская	3,5	3,7	7,9	11,7	10,7	6,0	18,0	18,4
31	Пермская	14,2	1,5	17,0	13,8	16,4	12,0	11,6	16,5
32	Подольская	18,4	8,8	7,0	13,1	12,6	12,0	17,1	19,1
33	Полтавская	20,7	15,2	21,8	21,7	15,5	19,0	20,5	21,4
34	Псковская	22,5	13,4	10,9	16,8	12,5	15,2	12,4	15,5
35	Рязанская	11,2	2,7	15,0	15,3	15,8	12,0	19,8	16,1
36	Самарская	15,9	18,7	4,9	15,8	13,1	6,2	21,3	23,2
37	С.-Петербургская	6,9	5,1	4,4	4,9	4,1	5,1	4,2	6,5
38	Саратовская	9,6	15,3	18,4	12,9	10,2	7,2	16,2	21,7
39	Симбирская	9,4	9,7	6,8	12,8	10,0	5,9	19,2	21,4
40	Смоленская	16,1	13,3	18,1	15,0	16,5	15,8	11,3	13,6
41	Таврическая	19,4	13,9	22,6	22,3	24,2	20,5	27,3	23,8
42	Тамбовская	9,7	0,1	12,7	8,3	9,1	7,9	19,4	21,7
43	Тверская	18,7	12,9	15,3	14,6	8,8	14,1	12,4	14,5
44	Тульская	6,8	1,9	9,2	6,7	13,0	6,8	17,7	16,8
45	Уфимская	17,7	5,4	14,9	27,2	23,0	17,6	21,8	26,6
46	Харьковская	9,7	8,8	25,1	19,4	17,6	16,1	23,1	24,9
47	Херсонская	21,0	16,1	20,3	20,9	21,3	19,9	24,3	23,4
48	Черниговская	15,5	16,0	22,4	18,1	17,8	18,0	19,6	17,1
49	Эстляндская	9,9	9,5	8,9	5,7	8,0	8,4	9,8	9,3
50	Ярославская	13,8	9,4	12,0	11,2	6,1	10,5	8,9	9,1
	Итого	14,8	5,0	14,4	14,9	14,6	12,7	17,1	18,4

1900 г. по губерніямъ.

13	14	15	Средній приростъ.												Отклоненіе отъ средняго за десятилітіе.				
			1900 г.	Среднее за 5 л. (1896 г. - 1900 гг.)	Среднее за 10 л. (1891 г. - 1900 гг.)	1891 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.				
1	6,7	14,5	13,5	3,2	3,1	4,2	4,7	3,4	2,3	4,7	4,9	4,7	6,8						
2	12,5	12,4	8,7	1,2	22,4	0,5	0,7	1,1	3,2	4,9	3,7	5,5	3,8						
3	17,1	16,4	15,2	1,7	8,6	4,1	2,8	1,9	1,0	2,1	3,8	0,7	1,9						
4	15,4	15,6	15,8	2,1	4,7	0,2	0,3	3,1	2,1	0,8	1,8	0,1	0,4						
5	16,9	17,8	17,7	3,2	0,3	3,6	0,5	0,9	1,5	0,0	1,4	1,5	0,8						
6	14,3	13,7	13,1	1,3	2,6	0,1	2,4	4,7	0,4	0,0	1,9	5,0	1,2						
7	9,0	13,9	14,7	4,7	8,8	5,6	0,3	2,1	3,1	1,8	2,5	5,7	5,7						
8	21,2	20,8	18,6	1,5	3,0	2,5	5,2	7,1	3,7	2,4	1,5	0,9	2,6						
9	24,9	20,9	14,6	1,5	29,0	3,9	0,4	4,9	1,9	9,6	0,4	9,2	10,3						
10	15,2	15,4	15,1	4,1	12,5	1,2	0,8	4,6	3,3	3,9	3,7	4,5	0,1						
11	15,7	15,9	14,8	1,2	5,5	1,1	2,9	0,1	1,9	0,9	2,2	0,3	0,9						
12	24,9	22,6	19,2	2,1	23,6	4,1	4,3	0,0	1,5	5,0	0,5	4,2	5,7						
13	31,7	31,2	25,9	10,8	9,6	3,9	1,2	1,2	6,5	5,2	3,8	5,1	5,8						
14	19,9	15,8	11,6	0,2	20,6	4,3	1,6	1,7	6,9	7,8	0,8	2,7	8,3						
15	14,2	14,1	13,3	4,6	0,3	3,1	2,6	0,1	1,0	4,9	0,3	6,7	0,9						
16	19,0	19,2	16,9	2,4	5,3	4,2	0,9	3,3	2,0	3,4	3,1	1,0	2,1						
17	10,1	11,5	11,3	0,7	2,3	2,4	0,8	3,2	2,2	1,0	1,1	1,9	1,2						
18	9,9	15,0	15,0	5,4	6,9	4,0	1,9	0,3	0,6	1,2	4,1	8,6	5,1						
19	7,4	9,0	8,4	1,4	3,9	1,5	0,2	2,4	0,2	2,0	0,1	1,0	1,0						
20	19,0	17,2	13,7	0,4	8,3	6,9	6,3	2,9	4,2	4,5	0,2	3,7	5,3						
21	8,1	8,5	8,0	1,0	0,8	1,9	0,4	0,1	0,4	2,0	2,3	1,6	0,1						
22	23,6	20,8	20,4	0,5	1,7	1,3	0,7	0,2	0,9	2,6	0,9	1,4	3,2						
23	21,6	22,1	22,2	2,1	0,6	1,5	0,2	2,1	3,6	4,2	1,9	6,2	0,6						
24	9,3	8,8	7,3	0,1	3,2	2,2	0,2	3,0	1,0	1,1	0,2	5,5	2,0						
25	15,1	15,2	12,4	3,7	7,4	2,3	0,2	0,7	2,5	7,0	1,3	3,0	2,7						
26	10,0	13,3	12,7	3,8	1,2	1,8	1,3	2,1	0,3	1,8	0,2	3,8	2,7						
27	6,2	12,6	10,2	3,2	6,9	5,1	6,8	4,0	1,0	4,1	4,2	6,7	4,0						
28	24,0	21,4	16,2	0,6	27,5	8,3	5,5	4,2	4,0	6,7	2,4	4,9	7,8						
29	18,7	16,3	14,5	3,9	7,7	2,2	2,0	2,2	5,5	1,6	4,4	2,1	4,2						
30	21,7	18,0	12,0	8,5	15,7	4,1	0,3	1,4	6,0	6,4	0,6	8,7	9,7						
31	18,9	15,9	13,9	0,3	15,4	3,1	0,1	2,5	2,3	2,6	0,3	4,9	5,0						
32	18,2	17,4	14,7	3,7	5,9	7,7	1,6	2,1	2,4	4,4	2,3	1,1	3,5						
33	22,3	20,5	19,7	1,0	4,5	2,1	2,0	4,2	0,8	1,7	1,7	0,6	2,6						
34	11,0	14,7	15,0	7,5	1,6	4,1	1,8	2,5	2,6	0,5	1,6	3,1	4,0						
35	20,0	17,2	14,6	3,4	11,9	0,4	0,7	1,2	5,2	1,5	4,1	5,1	5,4						
36	23,4	19,7	12,9	3,0	31,6	8,0	2,9	0,2	8,4	10,3	2,6	2,0	10,5						
37	6,1	6,4	5,7	1,2	0,6	1,3	0,8	1,6	1,5	0,8	0,8	2,8	0,4						
38	24,1	18,0	12,6	3,0	20,9	5,8	0,3	2,4	3,6	9,1	0,3	2,6	11,5						
39	19,7	16,6	11,2	1,8	27,9	4,4	1,6	1,2	8,0	10,2	0,7	0,4	8,5						
40	16,7	16,2	16,0	0,1	2,7	2,1	1,0	0,5	4,7	2,4	3,4	4,2	0,7						
41	23,0	25,0	22,7	3,3	8,8	0,1	0,4	1,5	4,6	3,1	2,1	1,2	0,3						
42	23,4	19,6	13,8	4,1	13,9	1,1	5,5	4,7	5,6	7,9	2,7	8,5	9,6						
43	13,5	14,4	14,5	4,2	1,8	0,8	0,1	5,7	2,1	0,0	0,7	6,0	1,0						
44	13,6	14,8	10,8	4,0	12,7	1,6	4,1	2,2	6,9	6,0	0,1	4,2	2,8						
45	19,1	20,0	18,8	1,1	13,4	3,9	8,4	4,2	3,0	7,8	1,3	3,6	0,3						
46	21,2	22,4	19,3	9,6	10,5	5,8	0,1	1,7	3,8	5,6	0,3	4,5	1,9						
47	21,2	21,4	20,9	0,1	4,8	0,6	0,0	0,4	3,4	2,5	0,5	0,7	0,3						
48	21,7	18,7	18,0	2,8	2,3	4,1	0,2	0,5	1,3	1,2	0,8	0,7	3,4						
49	10,0	10,2	9,3	0,6	0,2	0,4	3,6	1,3	0,5	0,0	1,9	1,5	0,7						
50	8,8	11,0	10,8	3,0	1,4	1,2	0,4	4,7	1,9	1,7	2,7	9,4	2,0						
	18,3	17,5	15,1	0,3	10,1	0,7	0,2	0,5	2,0	3,3	0,3	3,0	3,2						

Средній приростъ населенія въ 49 губерніяхъ и одной области Европейской Россіи за *десять* лѣтъ, съ 1891 по 1900 годъ, вклучительно, составляетъ 1.394,619 человекъ въ годъ, или 15 д. на 1000 жит. (15,1).

Область *наименьшаго* средняго прироста, или иначе, наименѣе слабого увеличенія населенія, именно *меньше 10 д.* на 1.000 жит. составляютъ прибалтійскія губерніи: Курляндская—8,4, Лифляндская—8,0 и Эстляндская—9,3, столичныя—С.-Петербургская—5, и Московская—7,3 и, наконецъ, Астраханская—8,7;—всего *шести* губерній.

Отъ 10 до 15 д. на 1.000 жит. приростъ устанавливается для губерній: Архангельской—13,5, Владимірской—13,1, Вологодской—14,7, Воронежской—14,6, Казанской—11,6, Калужской—13,3, Пензенской—11,3, Костромской—15,0, Курской—13,7, Нижегородской—12,4, Новгородской—12,7, Олонецкой—10,3, Орловской—14,5, Пермской—12,0, Пермской—13,9, Подольской—14,7, Псковской—15,0, Рязанской—14,6, Самарской—12,9, Саратовской—12,6, Симбирской—11,2, Тамбовской—13,8, Тверской—14,5, Тульской—10, и Ярославской—10,8; всего,—для *двадцати пяти* губерній.

Отъ 15 до 20 д. на 1.000 жит. средній приростъ оказывается въ Бессарабской—15,2, Виленской—15,8, Витебской—17,7, Волынской—18,6, Вятской—15,1, Гродненской—16,8, Кіевской—16, Оренбургской—16,2, Полтавской—19,8, Смоленской—16,0, Уфимской—18,8, Харьковской—19,3 и Черниговской—18,3, губерній и въ Донской области—19,8; всего,—*въ четырнадцати*.

Отъ 20 до 25 д. на 1000 жит. средній приростъ опредѣляется для губерній: Минской—20,4, Могилевской—22,2, Таврической—22, и Херсонской—20,9; всего—для *четырехъ* губерній.

Больше 25 д. на 1000 жит. средній приростъ выходитъ только въ одной Екатеринославской губерніи—25,9.

Такимъ образомъ, средній приростъ получается:

Менѣе 10 д. на 1000 жит. въ	6 губерніяхъ.
Отъ 10 до 15 д. вкл. " " "	25 " "
" 15 " 20 " " " "	14 " "
" 20 " 25 " " " "	4 " "
Болѣе 25 д. " " " "	1 " "

Стало бытъ, болѣе половины всѣхъ губерній, именно 31, характеризуется меньшимъ показателемъ прироста сравнительно съ среднимъ, а 19—большимъ.

Типическимъ показателемъ прироста слѣдуетъ считать отъ 10 до 15 д. на 1000 жит., ибо онъ является *въ половинѣ* губерній,—въ 25, а въ 14 приростъ отъ 15 до 20 д. можно назвать повышеннымъ. Общему же для всѣхъ этихъ 39 губерній приросту отъ 10 до 20 д. на 1000 жит. не будетъ неправильнымъ присвоить названіе нормального, ибо въ этихъ предѣлахъ укладывается безусловно преобладающее большинство показателей по губерніямъ (10—20 д. и даетъ въ среднемъ прямо 15 д. на 1000 жит., вычисляемые также изъ всей совокупности цифръ).

Въ распредѣленіи этихъ 39 губерній не замѣчается отчетливой правильности, т. е., стремленія образовать области съ одинаковыми для отдѣльныхъ губерній, или близкими, показателями прироста: такъ сѣверо-восточная Вятская и южная Бессарабская характеризуются близкими показателями (15,1 и 15,2), сѣверная Архангельская гораздо болѣе южная Тамбовская—тоже (13,5 и 13,8). Но, несмотря на это, нѣкоторый общій принципъ все же замѣчается, а именно—большинство губерній съ типическимъ приростомъ (10—15 д.) относятся къ сѣвернымъ, среднимъ и восточнымъ, а большинство губерній съ приростомъ повышеннымъ (15—20 д.) принадлежатъ къ южнымъ и западнымъ.

Что касается шести губерній съ наименьшимъ приростомъ, то четыре изъ нихъ,—прибалтійскія и С.-Петербургская,—составляютъ одну общую географическую группу,—приморскихъ губерній, образующихъ сплошную полосу по берегу Балтійскаго моря. Изолированно лежатъ столичная Московская и южная приморская Астраханская.

Пять-же губерній съ наибольшимъ приростомъ образуютъ двѣ группы: одну, состоящую изъ губерній Минской и Могилевской, и другую, на югѣ, изъ сосѣднихъ Херсонской, Екатеринославской и Таврической губерній.

Явленія колебаній прироста въ теченіи десятилѣтія относительно средняго выражаются, въ общемъ, прежде всего тѣмъ, что первое пятилѣтіе можно назвать, въ смыслѣ прироста, вообще неблагополучнымъ въ теченіи всѣхъ пяти лѣтъ подъ рядъ, а второе, съ 1896 года, благополучнымъ:—приростъ въ первое пятилѣтіе, въ цѣломъ, *ниже средняго* за десятилѣтіе,—12,7 д. и 15,1 д., а во второе *выше*,—17,1 д. и 15,1 д.

Годовыя отклоненія въ отдѣльныхъ губерніяхъ, отъ губернскаго средняго, *въ отрицательную* сторону характеризуютъ, главнымъ образомъ, *первое* пятилѣтіе, на которое падаетъ огромное большинство

ихъ, а отклоненія въ положительную сторону преобладаютъ въ теченіи *второго* пятилѣтія.

Изъ 250 случаевъ (по 5 годовыхъ показателей отклоненія отъ средняго на 5 губерній) за *первое* пятилѣтіе

въ 148 случаяхъ отклоненія оказываются *отрицательными* и въ 102 случаяхъ *положительными*.

Во *второмъ* же пятилѣтіи 250 случаевъ отклоненій даютъ 18 *положительныхъ* и только 68 *отрицательныхъ*.

Такимъ образомъ, въ первое пятилѣтіе число *отрицательныхъ* отклоненій *больше* числа положительныхъ почти *въ полтора* (1,45) *раза*, тогда какъ во второе число *положительныхъ* отклоненій *превышаетъ* число отрицательныхъ почти *въ два и три четверти* (2,65) *раза*.

По годамъ числа случаевъ положительныхъ и отрицательныхъ отклоненій по различнымъ губерніямъ располагаются такъ:—приходилось

Годъ	Число губерній	Съ полож. отклон.	Съ отриц.
1891	31	19	12
1892	2	48	1
1893	23	27	1
1894	20	30	1
1895	26	24	1
1896	34	16	1
1897	40	10	1
1898	30	20	1
1899	41	9	1
1900	37	13	1

Эти данныя еще подробнѣе выясняютъ тоже самое положеніе въ первомъ пятилѣтіи лишь одинъ 1891 годъ представляетъ такое число положительныхъ отклоненій, которое выше, — хотя всего на 1, — наименьшаго числа положительныхъ отклоненій во второмъ пятилѣтіи (1898 г.), и только именно въ 1898 году число губерній съ положительнымъ отклоненіемъ отъ средняго оказывается ниже наибольшаго числа ихъ въ первомъ пятилѣтіи. И вмѣстѣ съ этимъ первое пятилѣтіе даетъ такой случай, что всего только на *два* губерніи съ положительнымъ отклоненіемъ отъ средняго приходится *сорокъ восемь* (1892 г.), въ которыхъ отклоненія отрицательныя (т. е., въ 24 раза больше), — подобнаго чему вовсе не встрѣчается болѣе, ни во второмъ пятилѣтіи, ни во всемъ десятилѣтіи; въ свою очередь второе пятилѣтіе представляетъ совершенно несоотвѣтствующіе строю явленій перваго пятилѣтія случаи противопоставленія отклоненій отъ губернскихъ среднихъ въ положительную сторону.

Явленія выступаютъ еще рѣзче, если обратиться къ числамъ размѣровъ частныхъ отклоненій отъ губернскихъ среднихъ (вторая половина таблицы на стр. XC и LXI) и взять суммы положительныхъ и отрицательныхъ отклоненій по годамъ.

Годы.	Суммы положительныхъ отклоненій.	Суммы отрицательныхъ отклоненій.	Разность.
1891	67,2	— 72,0 ¹⁾	— 4,8
1892	1,4	— 442,7	— 441,3
1893	56,6	— 96,5	— 39,9
1894	36,8	— 58,5	— 21,7
1895	50,3	— 61,7	— 11,4
1896	117,2	— 32,1	85,1
1897	159,8	— 21,1	138,7
1898	57,2	— 35,8	21,4
1899	171,8	— 11,1	160,7
1900	145,9	— 35,4	110,5

Результатъ крайне любопытный: въ первомъ пятилѣтіи—полное отсутствіе положительныхъ разностей, а во второмъ—отрицательныхъ. Будучи отрицательными въ первомъ пятилѣтіи, эти разности отъ наибольшаго предѣла, въ 1892 году, понижаются до 1895 года (наименьшая отрицательная разность), а затѣмъ, становятся положительными и возрастаютъ (но съ пониженіемъ въ 1898 году) до 1899 года, достигая здѣсь наибольшаго предѣла. Въ 1900 году обнаруживается нѣкоторое пониженіе.

Что касается колебаній прироста въ частностяхъ и по губерніямъ, то разность между предѣлами колебаній, т. е., наибольшимъ и наименьшимъ приростомъ, составляетъ для всей Европейской Россіи 13,4 д. на 1000 жит. (между 5,0 д. въ 1892 г. и 18,4 д. въ 1897 г.).

Между 5 д. на 1000 ж. разность между предѣлами опредѣляется только въ Лифляндской—4,3 (между 6 д. и 10,3 д.) и С.-Петербургской—4,4 (между 4,1 д. и 8,5 д.) губерніяхъ.

Отъ 5 д. до 10 д.—въ Виленской—7,8 (между 11,1 д. и 18,9 д.), Витебской—6,8 (между 14,1 д. и 20,9 д.), Владимірской—8,9 (между 11,6 д. и 20,3 д.), Гродненской—7,7 (между 9,3 д. и 17,0 д.), Киевской—8,7 (между 11,6 д. и 20,3 д.), Ковенской—5,6 (между 8,9 д. и 14,5 д.), Курляндской—6,3 (между 4,5 д. и 10,8 д.), Минской—5,8 (между 17,8 д. и 23,6 д.), Московской—8,7 (между 4,1 д. и 12,8 д.), Новгородской—6,5 (между 10,0 д. и 16,5 д.),

¹⁾ Въ видахъ большей наглядности отрицательныя величины напечатаны болѣе жирнымъ шрифтомъ и съ знакомъ минусъ; положительныя же безъ знака плюсъ.

Полтавской—7,1 (между 15,2 д. и 22,3 д.), Смоленской—8,9 (между 11,3 д. и 20,2 д.), Херсонской—8,2 (между 16,1 д. и 24,3 д.), Черниговской—6,9 (между 15,5 д. и 22,4 д.) и Эстляндской—5,5 (между 5,7 д. и 11,2 д.) губерніяхъ.

Отъ 10 д. до 15 д.—въ губерніяхъ: Архангельской—11,7 (между 6,7 д. и 18,4 д.), Бессарабской—12,4 (между 6,6 д. и 19,0 д.), Вологодской—14,5 (между 5,9 д. и 20,4 д.), Волынской—10,8 (между 11,5 д. и 22,3 д.), Калужской—11,6 (между 8,4 д. и 20,0 д.), Курской—13,6 (между 5,4 д. и 19,0 д.), Могилевской—10,4 (между 18,0 д. и 28,4 д.), Нижегородской—14,4 (между 5,0 и 19,4 д.), Олонекской—13,6 (между 3,3 д. и 16,9 д.), Орловской—13,2 (между 6,8 д. и 20,0 д.), Подольской—12,1 (между 7,0 д. и 19,1 д.), Псковской—11,6 (между 10,9 д. и 22,5 д.), Таврической—13,4 (между 13,9 д. и 27,3 д.), Тверской—11,7 (между 8,8 д. и 20,5 д.) и Ярославской—14,1 (между 6,1 д. и 20,2 д.).

Отъ 15 д. до 20 д.—въ Вятской—17,1 (между 2,6 д. и 19,7 д.), Екатеринославской—17,3 (между 15,1 д. и 32,4 д.), Костромской—15,5 (между 8,1 д. и 23,6 д.), Рязанской—17,3 (между 2,7 д. и 20,0 д.), Тульской—19,6 (между—1,9 д. и 17,7 д.) и Харьковской—16,3 (между 8,8 д. и 25,1 д.) губерніяхъ.

Отъ 20 д. до 25 д.—въ губерніяхъ: Пермской—20,4 (между—1,5 д. и 18,9 д.), Тамбовской—23,5 (между—0,1 д. и 23,4 д.), и Уфимской—21,8 (между 5,4 д. и 27,2 д.).

Отъ 25 д. до 30 д.—въ губерніяхъ: Астраханской—27,9 (между—13,7 д. и 14,2 д.), Казанской—28,9 (между—9,0 д. и 19,9 д.), Пензенской—25,4 (между—3,7 д. и 21,7 д.) и Донской области—29,3 (между—4,4 д. и 24,9 д.).

Отъ 30 д. до 35 д.—въ Симбирской губерніи—31,1 (между—9,7 д. и 21,4).

Отъ 35 д. до 40 д.—въ Воронежской—39,3 (между—14,4 д. и 24,9 д.), Оренбургской—35,3 (между—11,3 д. и 24,0 д.) и Саратовской—39,4 (между—15,3 д. и 24,1 д.) губерніяхъ.

Свыше 40 д., наконецъ,—въ одной Самарской губерніи—42,1 д. (между—18,7 д. и 23,4 д.).

Это распредѣленіе губерній,—по величинѣ, такъ сказать, размаху колебаній между наибольшимъ и наименьшимъ предѣлами,—представляетъ большую важность, ибо чѣмъ меньше его величина, тѣмъ постояннѣе явленіе, тѣмъ болѣе соответствія между взаимодействіемъ жизни населенія и всей совокупности воздѣйствій на него сложныхъ и, въ большинствѣ случаевъ, малоизвѣстныхъ или вовсе неизвѣстныхъ, естественныхъ и социальныхъ факторовъ; можно сказать,—тѣмъ нормальнѣе жизнь населенія, т. е., тѣмъ лучше она реагируетъ на вліяніе

условій, въ которыхъ населеніе живетъ и дѣйствуетъ (хотя этого не слѣдуетъ понимать въ смыслѣ здоровѣе или правильнѣе, ибо полныхъ, отчетливыхъ и безусловныхъ критеріевъ къ установленію этихъ понятій для населенія, въ цѣломъ, не существуетъ).

Взглядъ на карту сразу показываетъ, какъ естественность этого принципа распредѣленія, такъ и большое значеніе изученія явленій именно въ этомъ направленіи. Въ то время, какъ прямыя данныя о величинѣ прироста,—даже средняго,—даютъ, въ извѣстной мѣрѣ, пестрое представленіе о явленіяхъ, въ которомъ закономерность выражается довольно смутно,—распредѣленіе губерній по величинѣ разности между предѣлами колебаній ихъ прироста сразу даетъ отчетливую и закономерную географическую картину, въ которой выступаютъ всѣ существенныя черты въ строѣ явленій.

Прежде всего огромное большинство губерній обнаруживаетъ стремленіе слиться въ болѣе или менѣе обширныя группы, характеризующіяся близкими показателями разностей колебаній между предѣлами, при чемъ въ составъ такихъ группъ входитъ значительное число губерній, имѣющихъ общія границы, и эта тенденція столь опредѣленно выражена, что, за немногими исключеніями, группировка вмѣстѣ, по крайней мѣрѣ, двухъ лежащихъ рядомъ губерній, происходитъ даже тамъ, гдѣ положеніе дѣль отличается, какъ будетъ показано ниже, наименьшею устойчивостью. Вообще же группы образуются большимъ числомъ губерній.

Линія, проведенная съ сѣверо-востока на юго-западъ по восточной границѣ Архангельской губерніи, восточной, юго-восточной и южной Вологодской, восточной Ярославской, сѣверной Владимірской, сѣверной, восточной и южной Нижегородской, южной Владимірской и Московской, восточной Калужской, части сѣверной, затѣмъ, восточной и части южной Орловской, восточной и южной Курской и восточныхъ границъ Полтавской, Херсонской и сѣверной Таврической дѣлитъ,—упуская изъ расчета извилистость этой линіи,—Европейскую Россію на двѣ части: къ сѣверу и западу отъ нея разность между предѣлами колебаній прироста

нигдѣ не превышаетъ 15 д. на 1000 жит., а къ югу и къ востоку

никогда не опускается до 15 д. на 1000 жит., а повсемѣстно—болѣе или менѣе значительно выше.

Сѣверо-западная часть состоитъ изъ указанныхъ выше 32 губерній, а юго-восточная только изъ 18 губерній.

Разница между ними очень рѣзкая:—когда разности колебаній прироста между предѣлами въ первыхъ укладывается въ *три* низшія

категоріи (менше 5 д., отъ 5 д. до 10 д. и отъ 10 д. до 15 д.), остальные 18 губерній требуютъ *шести* категорій съ тѣми же градаціями (по 5 д. на 1000 жит.).

При этомъ, въ сѣверо-западной части къ первой категоріи (менше 5 д.) принадлежатъ только двѣ смежныя губерніи, — Лифляндская и С.-Петербургская; прочія губерніи (30) всѣ входятъ въ составъ только двухъ категорій, — отъ 5 д. до 10 д. и отъ 10 д. до 15 д., — такъ что можно сказать, что колебанія прироста въ сѣверо-западной части держатся въ предѣлахъ отъ 5 д. до 15 д. на 1000 жит.; иначе — определяются 10 д. на 1000 жит.

Изъ этихъ 30 губерній 15 принадлежатъ ко второй категоріи (съ колебаніемъ прироста въ предѣлахъ отъ 5 д. до 10 д.).

Почти всѣ онѣ (13) образуютъ сплошную область, безъ разграниченій, — включая внутри своего района лишь одну губернію высшей категоріи, — Могилевскую; изолированно, но вблизи, лежатъ только двѣ губерніи, — Эстляндская и Новгородская.

Рядъ принадлежащихъ къ слѣдующей категоріи (отъ 10 д. до 15 д.) также 15 губерній, при ясномъ стремленіи къ образованію слитыхъ границами группъ, расположенъ менше сплошь, чѣмъ губерніи предъидущей категоріи; онъ распадается на три группы: сѣверную (6 губерній — Архангельская, Олонецкая, Вологодская, Ярославская, Тверская и Псковская), среднюю (3 губерніи — Калужская, Орловская и Курская) и юго-западную (3 губерніи — Волынская, Подольская и Бессарабская). Изолированное положеніе занимаютъ Нижегородская, Могилевская и Таврическая губерніи; но онѣ лежатъ близко къ губерніямъ тѣхъ же категорій, и притомъ первая и третья изъ нихъ граничатъ съ областью губерній предъидущей категоріи, а вторая (Могилевская) является заключенною внутри нихъ.

Въ юго-восточной части такого постоянства и устойчивости въ строѣ явленій не замѣчается.

Губерніи, относящіяся къ слѣдующей высшей, — четвертой, — категоріи (съ разностью между предѣлами колебаній прироста отъ 15 д. до 20 д.), хотя и примыкаютъ непосредственно къ разсмотрѣннымъ губерніямъ сѣверо-западной части, обнаруживая склонность къ взаимной связи, но, не смотря на небольшое число ихъ, — всего 6 губерній, — расположены уже въ видѣ трехъ довольно далеко разбросанныхъ группъ: — сѣверной (Костромская и Вятская губерніи), средней (Рязанская и Тульская) и южной (Харьковская и Екатеринославская).

Губерніи слѣдующей высшей, пятой, — категоріи (разность между предѣлами колебаній прироста отъ 20 д. до 25 д.) оказываются отодвинутыми еще дальше къ востоку и югу, представляя на сѣверо-

востокъ группу изъ Пермской и Уфимской губерній и вблизи центра — Тамбовскую губернію.

Губерніи шестой категоріи (разность между предѣлами колебаній прироста отъ 25 д. до 30 д.) являются уже разбросанными безъ порядка, съ случайнымъ соприкосновеніемъ съ сосѣдними губерніями, и вообще на значительныхъ разстояніяхъ другъ отъ друга: сосѣднія Астраханская и Донская область и изолированно лежащая, болѣе сѣверная, — Казанская и Пензенская.

Седьмая категорія (колебанія прироста между предѣлами отъ 30 д. до 35 д.) представляется одною Симбирскою губернію.

Къ восьмой категоріи (колебаніе прироста въ предѣлахъ отъ 35 д. до 40 д.) относятся широко разбросанныя и, такъ сказать, случайно вдвинутыя между другими, Воронежская, Саратовская и Оренбургская (первыя двѣ, впрочемъ, соприкасаются другъ съ другомъ на небольшомъ протяженіи).

Самарская губернія является единственною съ самымъ высокимъ показателемъ размѣра колебанія прироста между предѣлами (болѣе 40 д.), связывая, въ известной мѣрѣ, въ одно цѣлое полосу изъ предъидущихъ губерній, принадлежащихъ, хотя и къ низшей, но ближайшей категоріи.

Закономѣрность явленій получается, такимъ образомъ, полная и очевидная. Можно считать прочно установленномъ,

во первыхъ, что колебанія показателей прироста возрастаютъ, въ общемъ, въ Европейской Россіи, въ направленіи съ сѣверо-запада на юго-востокъ, и

во вторыхъ, что, когда строй явленій въ сѣверо-западныхъ ея губерніяхъ, по границѣ, условленной выше, отличается спокойнымъ и закономѣрнымъ постоянствомъ, — въ юго-восточныхъ обнаруживается рѣзкая неустойчивость и спутанность его, зависящая или отъ того, что значительность колебаній на юго-востокъ Европейской Россіи составляетъ естественное и правильное явленіе, или отъ вліянія нѣкотораго бѣдствія.

Фактъ возрастанія колебаній прироста въ направленіи съ сѣверо-запада на юго-востокъ уже достаточно выясненъ выше: онъ улавливается и прослѣживается довольно опредѣленно даже въ предѣлахъ всей сѣверо-западной группы губерній. Подвижность же строя явленій на востокъ, — не могущая оставаться безъ соотношенія съ жизнью населенія, известна и въ другихъ направленіяхъ: — смѣна обильныхъ урожаевъ рѣзкими не урожаями составляетъ обычное явленіе именно для юго-востока Европейской Россіи. Ожиданіе неурожая въ Самарской, Саратовской и др. сосѣднихъ губерніяхъ при сухости лѣта издавна сдѣлалось привычнымъ поворотомъ мысли для людей, которымъ близки

вопросы народного хозяйства. Здѣсь же, далѣе, — арена, на которой разыгрываются и другія крупныя сельско-хозяйственныя бѣды: погравы хлѣбовъ сусликомъ, саранчею и др. Причина лежитъ въ физико-географическихъ особенностяхъ юго-восточнаго угла Европейской Россіи, создающихъ, отчасти, неустойчивость климатическихъ условій, со всѣми дальнѣйшими послѣдствіями этого.

Но въ данное десятилѣтіе огромную роль въ образованіи сильныхъ колебаній прироста играютъ также явленія бѣдственнаго 1892 г., въ которомъ показатели прироста являются пониженными въ чрезвычайной степени.

Въ рядѣ годовъ десятилѣтія 1891—1900 гг. только въ одномъ 1892 году приростъ населенія въ Европейской Россіи достигаетъ всего лишь

436.818 душъ, или 5 д. на 1000 жит., т. е., оказывается *втрое* ниже средняго прироста за десятилѣтіе,

и только въ немъ одномъ выступаютъ *отрицательныя приросты* населенія, т. е., случаи преобладанія смертей надъ рожденіями.

Это обстоятельство наблюдается въ двѣнадцати губерніяхъ, и величина отрицательнаго прироста въ нихъ опредѣляется:

Въ Астраханской г.	въ 13.435 душъ.
„ Воронежской г.	„ 34.897 „
„ Донской обл.	„ 10.437 „
„ Казанской г.	„ 18.657 „
„ Оренбургской г.	„ 17.041 „
„ Пензенской г.	„ 5.148 „
„ Пермской г.	„ 4.186 „
„ Самарской г.	„ 49.658 „
„ Саратовской г.	„ 35.263 „
„ Симбирской г.	„ 14.266 „
„ Тамбовской г.	„ 292 „
„ Уфимской г.	„ 10.993 „

Всего. . . въ 214.273 душъ.

Такимъ образомъ, въ этихъ губерніяхъ сумма одного прямаго отрицательнаго прироста составляетъ *болѣе пятой милліона* душъ.

Это число не является, однако, полною мѣрою всего недочета въ населеніи этихъ губерній въ 1892 году. Такъ какъ въ нормальномъ случаѣ населеніе должно увеличиться на нѣкоторую величину,

то близкій къ дѣйствительному недочетъ будетъ больше, составляя сумму средняго положительнаго прироста, — въ данномъ случаѣ не существующаго, — и отрицательнаго прироста даннаго года.

Опредѣливши средній приростъ за *девять* нормальныхъ лѣтъ (въ которыхъ отрицательнаго прироста не наблюдается) и сопоставивши его съ приростомъ 1892 года, легко видѣть, что приростъ во всѣхъ губерніяхъ за этотъ годъ болѣе или менѣе значительно меньше средняго. Сумма этихъ недочетовъ по губерніямъ и дастъ, приблизительно недочетъ, какъ по указаннымъ выше губерніямъ, такъ и по Европейской Россіи.

Г У Б Е Р Н І И.	Средній приростъ за 9 лѣтъ.	Приростъ населенія 1902 г.	Разность.
Архангельская	4.749	3.398	— 1.351
Астраханская	11.192	- 13.435	— 24.627
Бессарабская	30.821	12.004	— 18.817
Виленская	25.350	16.313	— 9.037
Витебская	25.992	23.918	— 2.074
Владимірская	20.159	14.926	— 5.233
Вологодская	20.637	7.394	— 13.243
Волынская	55.759	42.940	— 12.819
Воронежская	44.946	- 34.897	— 79.843
Вятская	49.051	7.302	— 41.749
Гродненская	24.307	13.889	— 10.418
Донск. Войска обл.	55.026	- 10.437	— 65.463
Екатеринославская	56.362	30.616	— 25.746
Казанская	29.862	- 18.657	— 48.519
Калужская	14.941	13.855	— 1.086
Кіевская	65.980	38.361	— 27.619
Ковенская	19.006	13.105	— 5.901
Костромская	22.663	10.521	— 12.142
Курляндская	6.238	6.222	— 16
Курская	35.828	12.057	— 23.761
Лифляндская	11.521	9.011	— 2.510

Г У Б Е Р Н І И.	Средній приростъ за 9 лѣтъ.	Приростъ насе- ленія 1902 г.	Разность.
Минская	47.361	36.442	- 10.919
Могилевская	39.577	32.687	- 6.890
Московская	19.492	9.570	- 9.922
Нижегородская	21.605	7.494	- 14.111
Новгородская	19.038	14.851	- 4.187
Олонекская	4.121	1.161	- 2.960
Оренбургская	30.607	- 17.041	- 47.648
Орловская	32.146	12.823	- 19.323
Пензенская	20.340	- 5.148	- 25.488
Пермская	46.380	- 4.186	- 50.566
Подольская	48.840	25.096	- 23.744
Полтавская	59.405	38.471	- 20.934
Псковская	18.288	14.113	- 4.175
Рязанская	27.710	4.519	- 23.191
Самарская	45.130	- 49.658	- 94.788
С.-Петербургская	13.386	10.628	- 2.758
Саратовская	37.601	- 35.263	- 72.864
Симбирская	20.577	- 14.266	- 34.843
Смоленская	26.680	18.817	- 7.863
Таврическая	35.625	18.081	- 17.544
Тамбовская	41.198	- 292	- 41.490
Тверская	28.048	21.445	- 6.603
Тульская	17.499	2.622	- 14.877
Уфимская	43.707	- 10.993	- 54.700
Харьковская	52.488	19.906	- 32.582
Херсонская	61.799	39.682	- 22.117
Черниговская	45.624	33.446	- 12.178
Эстляндская	4.227	3.742	- 485
Ярославская	12.665	9.653	- 3.012
Итого	1.551.554	436.818	- 1.114.736

Стало бытъ, полный недочетъ опредѣлится въ 1.114.763 д., что составитъ около 1,3% всего населенія предъидущаго года.

Въ двѣнадцати же указанныхъ губерніяхъ, въ частности, недочетъ, при одинаковыхъ условіяхъ расчета, получается въ 640.839 д.

При сопоставленіи такимъ же способомъ прироста 1892 года со среднимъ не за одни только девять нормальныхъ лѣтъ десятилѣтія, что правильнѣе логически, а за полныя десять лѣтъ, включая и бѣдственный годъ, что правильнѣе арифметически, недочетъ составить для всей Европейской Россіи 957.801 д., а для двѣнадцати губерній съ отрицательнымъ приростомъ—576.756 д.

Во всякомъ случаѣ, погрѣшность не будетъ велика, если принять величину недочета въ 1892 году въ миллионъ душъ.

Эту цифру можно было бы счесть невѣроятною, если бы она не подтверждалась безспорными данными съ разныхъ сторонъ.

Недочетъ въ приростѣ населенія можетъ зависѣть:

1) *отъ повышенія смертности*, если рождаемость относительно мало колеблется;

2) *отъ пониженія рождаемости*, если мало колеблется смертность, и

3) *наконецъ, отъ совместнаго пониженія рождаемости и повышенія смертности.*

Если взять прямыя величины смертности и рождаемости за десятилѣтіе 1891—1900 г.г., ¹⁾ то получится твердое доказательство вѣрности приведеннаго расчета величины недочета, а вмѣстѣ съ тѣмъ, выяснятся и факторы, которыми онъ обусловленъ.

Р О Д И В Ш І Е С Я.

	Число рожденій.	Отклонѣ- ніе отъ средняго.	Отклонѣ- ніе отъ годовыхъ данныхъ.	Амплитуду въ коле- баніи.
1891 г.	4.372.419	- 148.226	- 3,4	15,0
1892 „	4.033.402	- 487.243	- 12,1	49,4
1893 „	4.298.323	- 222.322	- 5,2	22,5

¹⁾ Движеніе населенія въ Европейской Россіи. Стат. Росс. Имперіи. Вып. XXXIV, XXXVIII, XLI, XLV, XLVII, XLVIII, L, LVI, LVIII и LXII. Изд. Центр. Стат. Кам.

РОДИВШИЕСЯ.

	Число рождений.	Въ процентахъ.		
		Отклоненіе отъ средняго.	Отклоненіе отъ годовыхъ данныхъ.	Амплитуда колебаній.
1894 „	4.391.658	— 128.987	— 2,7	— 13,1
1895 „	4.539.176	18.531	0,5	1,9
1896 „	4.634.809	114.164	2,5	11,6
1897 „	4.692.621	171.976	3,7	17,4
1898 „	4.625.558	104.913	2,3	10,6
1899 „	4.764.678	244.033	5,1	24,7
1900 „	4.853.804	333.159	6,9	33,8
Среднее	4.520.645			

УМЕРШИЕ.

	Число умершихъ.	Въ процентахъ.		
		Отклоненіе отъ средняго.	Отклоненіе отъ годовыхъ данныхъ.	Амплитуда колебаній.
1891 г.	3.095.552	— 30.473	— 1,0	— 5,2
1892 „	3.596.584	470.561	13,1	79,9
1893 „	3.028.300	— 97.725	— 3,2	— 16,6
1894 „	3.062.022	— 64.003	— 2,1	— 10,9
1895 „	3.213.841	87.816	2,7	14,9
1896 „	3.063.047	— 62.978	— 2,1	— 10,7
1897 „	2.976.453	— 149.572	— 5,0	— 25,4
1898 „	3.156.393	30.278	1,0	5,2
1899 „	3.013.114	— 112.911	— 3,7	— 19,2
1900 „	3.055.030	— 70.995	— 2,3	— 12,0
Среднее	3.126.025			

Оказывается, такимъ образомъ, что въ образованіи недочета въ приростѣ за 1892 годъ принимаютъ участіе—и *увеличеніе числа смертей* и *уменьшеніе числа рождений*,—*почти въ равной мѣрѣ*, но всетаки съ преобладаніемъ вліянія пониженія рождаемости.

Отклоненіе отъ средняго за десятилѣтіе даетъ для смертности *повышеніе* въ 470.561 д., а для рождаемости *пониженіе* въ 487.243 д.

Такъ какъ эта причина дѣйствуетъ на приростъ населенія въ одномъ и томъ же направленіи, уменьшая его, то результатъ дѣйствія,—недочетъ,—долженъ выразиться ихъ суммою—именно 957.804.

Легко видѣть, что эта цифра не отличается отъ приведенной выше цифры недочета, опредѣленнаго, хотя также по соотношенію прироста за 1892 г. съ среднимъ приростомъ за десятилѣтіе, но изъ итога не прямыхъ данныхъ, а по-губернскихъ среднихъ—(разность составляетъ всего 3 единицы,)—а стало быть, вѣрна; слѣдовательно:

1) приблизительно миллионный недочетъ въ приростѣ за 1892 г. представляетъ неоспоримый фактъ;

2) недочетъ этотъ болѣе, чѣмъ на половину обусловленъ уменьшеніемъ числа рождений и почти на половину увеличеніемъ числа смертей;

3) выясняется, что въ 1892 году смертность была рѣзко повышена, и что это повышеніе составляетъ *немного меньше полумилліона* душъ сравнительно съ среднимъ за десятилѣтіе, и болѣе полумилліона относительно обоихъ сосѣднихъ годовъ (1891 и 1893).

Крайне любопытно, что директивомъ установленнаго выше различія перваго и втораго пятилѣтія десятилѣтія 1891—1900 г.г. въ томъ смыслѣ, что первое является неблагополучнымъ, а второе благополучнымъ по приросту, *является*, главнымъ образомъ, *пониженіе числа рождений*, а не повышеніе смертности, оказывающее вліяніе,—но очень рѣзкое,—въ одномъ 1902 году. Изъ всѣхъ десяти лѣтъ смертность является повышенной только въ три года (1892, 1895 и 1897), при чѣмъ въ двухъ годахъ превышеніе средняго сравнительно не велико,—лишь въ 1892 году оно даетъ поразжающее впечатлѣніе; остальные семь лѣтъ представляютъ, наоборотъ, пониженія смертности,—даже и въ первое пятилѣтіе значительныя, какъ въ 1893 году. Колебанія же числа рождений отличаются болшею устойчивостью, болшею упругостью и напряженностью и болше широкою амплитудою, а также опредѣленнѣе выраженною закономерностью въ отношеніи періодичности:—въ первое пятилѣтіе рождаемость понижена, 1892 годъ является кульминаціоннымъ пунктомъ, когда пониженіе достигаетъ чрезвычайной величины,—соотвѣтствуя по времени чрезвычайно же повышенной смертности; затѣмъ, число рождений увеличивается,—въ 1895 г. весьма немного повышается относительно средняго, съ 1896 года начинаетъ уже ясно возрастать,—за исключеніемъ сравнительно небольшого пониженія въ 1898 году,—до конца десятилѣтія, и послѣдній годъ есть годъ наибольшаго повышенія рождаемости.

Данные отчетовъ Медицинскаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ даютъ достаточный матеріалъ для уясненія причинъ повышенной смертности въ 1892 году ¹⁾.

¹⁾ Отчетъ Медицинскаго Департамента за 1891—1895 г.г. Изд. Мед. Деп. 1894 и 1896 г.г.

Свѣдѣнія о *заразныхъ* болѣзняхъ, — ибо быстрыхъ и рѣзкихъ воздѣйствій слѣдуетъ ожидать именно со стороны эпидемій, — за пяти-

Заразные болѣзни въ пятилѣтїе

БОЛѢЗНИ.	1891 г.		1892 г.	
	Пользов.	Умерло.	Пользов.	Умерло.
Оспа	97.986	15.311	100.883	18.329
Скарлатина	120.562	17.909	139.468	21.473
Дифтеритъ	99.522	32.278	95.196	31.638
Крупъ	21.034	6.390	21.844	6.605
Корь	132.855	13.436	164.291	13.379
Коклюшъ	177.336	6.605	203.932	8.441
Гриппъ	597.296	4.695	354.682	2.658
Тифъ сыпной	67.693	3.485	69.476	9.527
„ брюшной	230.783	13.276	258.362	16.358
„ возвратный	19.241	881	19.987	925
„ неопредѣленный	132.471	5.250	127.200	5.187
Эпидемическій менингитъ	1.427	285	1.252	321
Дизентерія	245.293	11.679	341.570	21.330
Холера европейская	14.921	1.019	27.176	3.115
„ азіатская	—	—	342.742	158.337
Заушница	103.028	453	107.158	469
Рожа	99.219	1.252	92.809	1.212
Гнойный конъюнктивитъ	73.361	8	71.571	34
Септицемія родильницъ	4.972	1.335	4.340	1.173
Сибирская язва	12.008	923	10.003	739
Водобоязнь	1.317	191	2.366	148
Сапъ	201	64	233	69
Сифилисъ	708.656	929	685.801	1.045
Венерическія болѣзни	165.812	132	161.413	58
Бугорчатка	177.676	24.114	173.229	23.568
Крупозная пневмонія	157.128	11.841	142.989	12.391
Малярія	1.701.681	1.511	1.975.327	1.675
Зобъ	5.732	24	5.547	14
Злая корча	601	44	511	29
Проказа	482	27	435	21
Чесотка	1.336.068	—	1.109.305	—
Глисты	224.060	381	217.901	629
Трихинозъ	1.107	3	352	—
Итого	6.731.529	175.631	7.129.351	360.916

лѣтіе 1891—95 г.г., т. е., за 1892 годъ и за годы соприкасающіеся съ 1892 г. и ближайшіе къ нему, таковы:

1891 — 95 г.

1893 г.		1894 г.		1895 г.	
Пользов.	Умерло.	Пользов.	Умерло.	Пользов.	Умерло.
79.755	11.903	57.033	8.478	50.136	6.978
128.657	18.797	185.760	28.848	181.899	26.981
108.266	33.896	183.288	56.894	210.935	43.374
19.116	5.608	20.947	6.128	23.102	6.359
121.455	9.738	194.355	13.204	176.675	10.168
199.001	7.335	91.909	4.953	236.133	6.602
650.342	3.270	483.672	2.577	690.984	3.349
137.707	6.844	99.364	4.799	67.854	3.374
205.029	12.055	187.715	11.355	217.039	13.818
18.860	698	16.169	514	18.180	432
114.172	4.504	96.328	2.932	89.714	2.535
1.211	322	1.162	318	1.371	370
231.538	10.169	232.496	13.231	287.087	12.597
20.822	2.077	13.306	2.146	9.199	965
94.457	37.663	34.703	16.008	30.570	11.906
88.213	419	76.731	522	78.256	532
85.898	1.192	81.902	1.976	92.112	927
66.323	23	80.563	34	76.322	15
4.343	1.122	4.427	1.307	5.095	1.494
8.322	620	6.735	480	8.217	558
2.925	171	2.791	134	4.324	172
122	79	112	67	264	167
719.868	1.197	729.528	988	759.554	1.081
182.867	36	193.412	85	180.015	22
203.026	25.401	208.314	25.183	234.593	25.655
147.811	11.041	148.698	10.130	160.593	11.020
2.599.535	1.432	3.014.105	1.326	2.845.133	1.628
6.191	35	5.526	25	8.221	20
302	17	1.214	32	2.202	84
517	35	589	23	606	39
1.097.603	—	1.271.442	1	1.464.438	1
219.839	424	243.099	415	256.708	467
2.345	5	888	1	405	3
7.666.438	208.128	7.968.283	215.114	8.467.936	193.693

Если свѣдѣнія о заразныхъ болѣзняхъ въ 1892 году сопоставить съ средними за остальные четыре года пятилѣтія, то получится слѣдующая картина:

БОЛѢЗНИ.	Среднее за четыре года пятилѣтія 1891—95 г.г. (1891, 1893, 1894 и 1895).		1892 годъ.		Разность.	
	Пользов.	Умерло.	Пользов.	Умерло.	Пользов.	Умерло.
Оспа	71.228	10.668	100.883	18.329	29.655	7.667
Скарлатина	154.220	23.134	139.468	21.473	-14.752	-1.661
Дифтеритъ	150.503	41.611	95.196	31.638	-55.307	-9.973
Крупъ	21.048	6.121	21.844	6.605	796	485
Корь	156.335	11.637	164.291	13.379	7.956	1.741
Коклюшъ	176.095	6.374	203.932	8.441	27.837	2.063
Гриппъ	605.574	3.473	354.682	2.658	-250.892	-81
Тифъ сыпной	93.155	4.626	169.476	9.527	76.321	4.900
„ брюшной	210.142	12.626	258.362	16.358	48.220	3.733
„ возвратный	18.113	631	19.987	925	1.874	29
„ неопредѣленный	108.171	3.805	127.200	5.187	19.029	1.324
Эпидемическій менингитъ	1.293	324	1.252	322	-41	-1
Дизентерія	249.104	11.919	341.570	21.330	92.466	9.417
Холера европейская	14.562	1.552	27.176	3.115	12.614	1.563
„ азиатская	39.933	16.322	342.742	158.337	302.809	142.016
Заушница	86.557	482	107.158	469	20.601	1.144
Рожа	89.782	1.137	92.809	1.212	3.027	1.890
Гнойный конъюнктивитъ	74.142	20	71.571	34	-2.571	-1.401
Септицемія родимъницъ	4.709	1.315	4.340	1.173	-369	-1.146
Сибирская язва	8.820	645	10.003	739	1.183	563
Водобоязнь	2.839	167	2.366	148	-473	-1.116
Сагъ	175	94	233	62	58	363
Сифилисъ	729.402	1.049	685.801	1.045	-43.601	-1.556
Венерическія болѣзни	180.527	44	161.413	58	-19.114	-1.596
Бугорчатка	205.902	25.088	173.229	23.588	-32.673	-1.860
Крупозная пневмонія	153.558	10.008	142.989	12.391	-10.569	-2.317
Малярія	2.540.114	1.474	1.975.327	1.675	-564.787	-2.102
Зобъ	6.418	26	5.547	14	-871	-1.107
Злая корча	1.080	44	511	29	-569	-719
Проказа	549	31	435	22	-114	-1.015
Чесотка	1.292.388	0,5	1.109.305	—	-183.083	-1.993
Глисты	235.927	422	217.901	629	-18.026	-2.317
Трихинозъ	549	3	352	4	-197	-2.317
Итого	7.682.914	196.872,5	7.129.351	360.916	-553.563	164.043

Очевидно, что азиатская холера, для которой врачебнымъ соналомъ Европейской Россіи зарегистрировано 342.742 случая,

болѣваній въ 1892 г. (относительно средняго за остальные четыре года это составляетъ превышеніе въ 302.807 случаевъ) и 157.337 случаевъ смертей (превышеніе надъ среднимъ—142.005 случаевъ), при чемъ и смертность отъ европейской холеры (nostras) оказывается тоже повышенною (12.614 случаевъ больше средняго), является пятою причиною повышения смертности.

Необходимо имѣть въ виду, что приводимыя цифры не представляютъ, однако, подсчета заболѣваній и смертей *въ полномъ ихъ объемѣ*. Цифры медицинскихъ отчетовъ даютъ число лишь тѣхъ случаевъ, въ которыхъ дѣйствовавшій составъ врачей подавалъ помощь,—при которыхъ представители его присутствовали. Поэтому, цифры эти ниже дѣйствительности. Множество больныхъ, навѣрное, прошло—разсѣянными въ массѣ глухихъ и захолустныхъ мѣстностей,—и смерть ихъ была зарегистрирована не въ вѣдомости врачей, а въ метрическихъ книгахъ (основной источникъ данныхъ о движеніи населенія), отмѣчающія факты смерти (какъ и рожденія), несравненно полнѣе.

Но такъ какъ для возникновенія эпидемій нужны двѣ основы:—появленіе микроба заразы и наличность почвы для его развитія, то неизбѣжно предположить, что въ 1892 году въ составѣ населенія была образована и эта необходимая почва,—опредѣлился контингентъ слабыхъ, неустойчивыхъ и способныхъ къ воспринятію заразного микроба индивидуумовъ, для которыхъ и благопріятный исходъ заболѣванія заразою невозможенъ,—по крайней мѣрѣ, въ тѣхъ условіяхъ, въ которыхъ болѣзнь находится.

Какимъ образомъ происходитъ подобное образование почвы, въ существѣ, неизвѣстно. Приходится считать лишь съ ближайшими причинами, которыя, по всей вѣроятности, являются только „последнею каплею“,—доканчивая процессъ созданія почвы и давая рѣшительную опредѣленность патологическому состоянію организмовъ, подготовленныхъ уже въ той или другой степени, рядомъ сложныхъ и разнообразныхъ причинъ, вліявшихъ послѣдовательно и издавна,—быть можетъ, въ рядѣ поколѣній.

Такъ какъ, однако, существованіе ближайшихъ причинъ (или причинъ) даетъ большую степень достовѣрности выводу, то полезно объяснить данныя относительно самаго близкаго фактора здоровья населенія:—количества пищевыхъ средствъ, бывшихъ въ его распоряженіи въ десятилѣтіе 1891—1900 г.г., а въ частности, и въ 1892 г. Свѣдѣнія о количествѣ чистаго остатка хлѣбовъ на 1 душу населенія, приводимыя для всей Европейской Россіи, даютъ слѣдующія показанія въ этомъ направленіи ¹⁾.

¹⁾ Урожай 1891—1900 г.г. въ Европейской Россіи. Стат. Росс. Имперіи. Вып. XIX, XXVI, XXVIII, XXX, XXXV, XXXVI, XLII, XLVI, XLIX, и LI. Изд. Центр. Стат. Ком.

	Количество хлѣба на 1 душу (въ пудахъ).			Отклоненія отъ средняго.			Въ % амплитуды колебаній.		
	Озимыхъ хлѣбовъ.	Яровыхъ хлѣбовъ.	Всѣхъ.	Озимыхъ хлѣбовъ.	Яровыхъ хлѣбовъ.	Всѣхъ.	Озимыхъ хлѣбовъ.	Яровыхъ хлѣбовъ.	Всѣхъ.
1891 г.	8,13	8,99	17,12	-3,36	-4,81	-8,17	-40,58	-45,16	-45,0
1892 „	9,58	11,01	20,59	-1,91	-2,79	-4,70	-23,07	-26,20	-25,9
1893 „	12,40	19,70	32,10	0,91	5,90	6,81	11,02	55,19	37,5
1894 „	14,61	15,70	30,31	3,12	1,90	5,02	37,77	17,77	27,5
1895 „	12,76	13,66	26,42	1,27	-0,14	1,13	15,38	-1,32	6,7
1896 „	11,90	14,81	26,71	0,41	1,01	1,42	4,96	9,45	7,8
1897 „	9,08	12,43	21,51	-2,41	-1,37	-3,78	-29,11	-12,86	-20,8
1898 „	10,89	14,20	25,09	-0,60	0,40	-0,20	-7,24	3,74	-1,1
1899 „	13,78	15,28	29,06	2,29	1,48	3,77	27,72	13,85	20,6
1900 „	11,75	12,26	24,01	0,26	-1,54	-1,28	3,15	-14,46	-7,1
Среднее	11,49	13,80	25,29	—	—	—	—	—	—

Средній остатокъ озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ вмѣстѣ на душу за десятилѣтіе 1891—1900 г.г., составляетъ, стало быть, приблизительно, *двадцать пять съ четвертью* пудовъ.

Отклоненія отъ средняго вообще *не велики во второе* пятилѣтіе, но *въ первое* они *значительны*, какъ въ положительную, такъ и въ отрицательную сторону; въ 1891 году *не достаётъ* болѣе *третья* средняго количества на душу, въ 1892 году—*болѣе одной пятой*, а въ 1893 и 1894 годахъ *оказывается*, какъ-бы въ вознагражденіе за недоборъ, *превышеніе*,—въ первомъ году *на одну четверть*, а второмъ *на одну пятую* средняго.

Въ этомъ общемъ видѣ явленіе представляется смягченнымъ, и рассматривается въ цѣломъ для всѣхъ 50 губерній Европейской Россіи. Въ частности,—особенно въ юго-восточныхъ ея губерніяхъ, гдѣ недороды явились въ тяжелыхъ формахъ, явленія выразятся раздо рѣзче.

Наиболѣйшій недородъ приходится на годъ, предшествующій черному, и безъ сомнѣнія, обуславливая недостатокъ въ коренныхъ

пищевыхъ средствахъ, можетъ разсматриваться, какъ ближайшій факторъ ослабленія населенія къ будущему 1892 году,—созданія почвы для широкаго развитія заразы. Совпаденіе же и втораго, хотя меньшаго, недорода съ временемъ опустошительнаго дѣйствія холеры,—на подготовленной уже предшествовавшимъ недостаткомъ хлѣба почвѣ,—можетъ служить указаніемъ, что размѣры смертности въ 1892 году должны считаться достоверными и объяснимыми.

Но явленія повышенія и пониженія рождаемости въ теченіе десятилѣтія 1891—1900 г.г. поддаются изслѣдованію въ меньшей степени, и въ обстоятельствахъ, которыя, казалось бы, могли повести къ объясненію ихъ, не столь твердо выражены характеръ причины.

Основные причины лежатъ глубоко,—едва-ли можно отрицать это,—въ организаціи населенія и въ степени и въ формахъ патологическаго состоянія части его элементовъ и такъ же, какъ въ явленіяхъ смертности, дѣйствіе неблагоприятныхъ вліяній должно прежде всего и сильнѣе всего сказываться на неустойчивыхъ и наименѣе способныхъ къ сопротивленію организахъ, т. е., и здѣсь снова на слабѣйшихъ,—у которыхъ известная сумма неблагоприятныхъ воздѣйствій можетъ задержать или остановить способность къ размноженію.

Пріемъ прямого сопоставленія явленій рождаемости и условій пропитанія населенія, на первый взглядъ, грубъ и произволенъ. И дѣйствительно, простое сравненіе количествъ хлѣба на душу и числа рожденій не даетъ никакого соотношенія: въ 1891 году рождаемость понижена, но меньше, чѣмъ въ слѣдующемъ, а недостатокъ хлѣба именно въ этомъ году какъ разъ наибольшій; въ 1892 году рождаемость наименьшая въ десятилѣтіе, а недостатокъ хлѣба вдвое меньше, чѣмъ въ 1891 году; въ 1893 году пониженіе рождаемости весьма значительно, а хлѣба больше чѣмъ въ любой изъ остальныхъ годовъ десятилѣтія; наконецъ, въ 1894 году рождаемость все еще низка, а хлѣба съ избыткомъ довольно. Въ остальные годы рождаемость возрастаетъ, количество же хлѣба стоитъ близко къ среднему за десятилѣтіе,—съ небольшими лишь колебаніями.

Но вглядываясь въ цифры глубже, а также не упуская изъ виду полной невѣроятности соответствія въ органическихъ процессахъ элементовъ населенія и растительнаго царства, можно замѣтить связь въ явленіяхъ и при томъ, по всей видимости, причинную.

Дѣло въ томъ, что первые четыре года десятилѣтія 1891—1900 г.г., въ своемъ родѣ, неблагополучны въ смыслѣ урожая, также, какъ именно тѣ же самые годы неблагополучны и въ смыслѣ рождаемости, но только ходъ явленій иной:—для урожая онъ выразится рѣзкою неустойчивостью, почти внезапностью смѣнъ. Крайній недостатокъ хлѣба въ

1891 году въ слѣдующемъ уменьшается почти вдвое, а въ 1893 и 1894 годахъ рѣзко смѣняется урожаемъ съ большимъ избыткомъ.

Не такъ быстро, и скачками, какъ въ растительномъ мѣрѣ, дѣло идетъ въ населеніи:—въ 1891 году, при наиболѣе тяжеломъ неурожаѣ, недочетъ въ рожденіяхъ лишь начинается, но разъ проявившись и достигнувши чрезвычайно большаго максимума въ слѣдующемъ году, тенденція къ пониженію рожденій исчезаетъ не сразу, а ослабѣваетъ постепенно,—въ теченіи еще двухъ послѣдующихъ годовъ, послѣ которыхъ наступаетъ, такъ сказать, изглаживаніе послѣдствій недочета.

Причинная связь явленій выражается, повидимому, такъ: рѣзкій неурожай 1891 года, дѣйствуя на пониженіе рождаемости,—въ извѣстныхъ предѣлахъ,—прямо, главнымъ образомъ, подготавливаетъ крайне сильное выраженіе явленія лишь въ слѣдующемъ году, при чемъ оно отличается наклономъ къ устойчивости и длительности, исчезая лишь послѣ усиленныхъ урожаевъ 1893 и 1894 года.

Какъ сказано выше, въ явленіяхъ колебаній рождаемости ясно замѣчается типъ періода. Такъ какъ для болѣе полнаго выясненія этого данныхъ за десять лѣтъ недостаточно, и такъ какъ свѣдѣнія о движеніи населенія, издаваемая Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ, имѣются, начиная съ 1867 года, т. е., за 34 года, то весьма полезно прослѣдить соотвѣтствующія цифры и за предъидущія десятилѣтія ¹⁾.

Правильнѣе разсмотрѣть явленія именно по десятилѣтіямъ, такъ какъ при полномъ рядѣ цифръ отклоненія отъ средняго покажутъ прежде всего постепенное увеличеніе числа рожденій и числа смертей въ зависимости отъ увеличенія всего населенія, и въ первой половинѣ ряда годовъ отклоненія почти сплошь получатся отрицательныя, а во второй—почти сплошь положительныя, такъ что частныя колебанія сдѣлаются мало уловимыми.

Данныя за десятилѣтіе 1881—1890 годъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

РОДИВШІЯСЯ.

	Число рожденій.	Въ процентахъ.		
		Отклоненіе отъ средняго.	Отклоненіе отъ годовыхъ данныхъ.	Амплитуда колебаній.
1881 г.	3 679.694	— 342.426	— 9,3	— 48,7
1882 „	3.926.661	— 95.459	— 2,4	— 13,6
1883 „	3.884.964	— 137.156	— 3,5	— 19,5

¹⁾ Движеніе населенія въ Европейской Россіи. Стат. Росс. Имперіи. Вып. XII. Изд. Центр. Стат. Ком.

РОДИВШІЯСЯ.

	Число рожденій.	Въ процентахъ.		
		Отклоненіе отъ средняго.	Отклоненіе отъ годовыхъ данныхъ.	Амплитуда колебаній.
1884 „	4.007.858	— 14.262	— 3,6	— 2,0
1885 „	3.957.528	— 64.592	— 1,6	— 9,2
1886 „	3.972.797	— 49.323	— 1,2	— 7,0
1887 „	4.062.606	40.486	1,0	5,8
1888 „	4.268.601	246.481	5,8	35,0
1889 „	4.232.577	210.457	4,9	29,9
1890 „	4.227.915	205.795	4,9	29,3
Среднее	4.022.120	—	—	—

УМЕРШІЕ.

	Число умершихъ.	Въ процентахъ.		
		Отклоненіе отъ средняго.	Отклоненіе отъ годовыхъ данныхъ.	Амплитуда колебаній.
1881 г.	2.560.483	— 272.371	— 10,6	— 36,4
1882 „	3.076.262	243.408	7,9	32,5
1883 „	2.881.430	48.576	1,7	6,5
1884 „	2.674.065	— 158.789	— 5,9	— 21,2
1885 „	2.833.108	254	0,0	0,0
1886 „	2.661.898	— 170.956	— 6,4	— 22,8
1887 „	2.757.722	— 75.132	— 2,7	— 10,0
1888 „	2.760.971	— 71.883	— 2,6	— 9,6
1889 „	3.130.996	298.142	9,5	39,8
1890 „	2.991.608	158.754	5,3	21,2
Среднее	2.832.854	—	—	—

Періодичность колебанія числа рожденій очевидна и въ этомъ десятилѣтіи: первые шесть лѣтъ (съ 1881 по 1896 г. вкл.), характеризуются пониженіемъ, а остальные четыре повышеніемъ рождаемости. Періодичность колебаній смертей также не замѣтна, какъ и въ предъидущемъ десятилѣтіи. Годомъ чрезвычайно пониженія рождаемости является въ этомъ десятилѣтіи 1881, когда пониженіе рождаемости относительно средняго за 10 лѣтъ выражается недочетомъ въ 342.426 рожденій. Заслуживаетъ полнаго вниманія, что и здѣсь на лицо—явленіе встрѣчнаго повышенія смертности, по совпадающему съ пониженіемъ рождаемости менѣе точно, чѣмъ въ десятилѣтіе 1891—1900 г.г.; именно, здѣсь оно приходится не на тотъ же годъ, а на слѣдующій,—не на 1881 г., когда рождаемость наиболѣе понижена, а на 1882 годъ, достигая 243.408 душъ. Слѣдуетъ на-

помнить, что этимъ годамъ пониженной рождаемости и повышенной смертности предшествуетъ тяжелый неурожай и голодовки 1880 года. Прослѣдить соотношеніе количества наличнаго хлѣба въ связи съ данными о рождаемости и смертности за это время, однако, невозможно, такъ какъ собраніе свѣдѣній объ урожаяхъ началось именно послѣ того времени—подъ влияніемъ событій неурожайнаго года.

Данные за десятилѣтіе 1871—1880 г.г. даютъ аналогичныя указанія:

РОДИВШІЕСЯ.

	Число рожденных.	Въ процентахъ.		
		Отклоненіе отъ средняго.	Отклоненіе отъ годовыхъ данныхъ.	Амплитуда колебаній.
1871 г.	3.300.186	— 198.410	— 6,0	— 41,4
1872 "	3.312.993	— 185.603	— 5,6	— 38,8
1873 "	3.494.862	— 3.734	— 0,1	— 0,8
1874 "	3.487.863	— 10.733	— 0,3	— 2,2
1875 "	3.548.157	49.561	1,4	10,4
1876 "	3.549.472	50.876	1,4	10,7
1877 "	3.531.124	32.528	0,9	6,9
1878 "	3.418.325	— 80.271	— 2,3	— 16,8
1879 "	3.661.534	162.938	4,5	34,0
1880 "	3.681.445	182.849	5,0	38,0
Среднее	3.498.596	—	—	—

УМЕРШІЕ.

	Число умершихъ.	Въ процентахъ.		
		Отклоненіе отъ средняго.	Отклоненіе отъ годовыхъ данныхъ.	Амплитуда колебаній.
1871 г.	2.483.947	— 45.229	— 1,8	— 7,7
1872 "	2.731.429	202.253	7,4	34,6
1873 "	2.441.220	— 87.956	— 3,6	— 15,0
1874 "	2.386.749	— 142.427	— 6,0	— 24,4
1875 "	2.384.494	— 144.682	— 6,1	— 24,8
1876 "	2.443.244	— 85.932	— 3,5	— 14,7
1877 "	2.450.812	— 78.364	— 3,2	— 13,4
1878 "	2.759.950	230.774	8,3	39,5
1879 "	2.540.824	11.048	0,5	2,0
1880 "	2.669.095	139.919	5,2	23,9
Среднее	2.529.176	—	—	—

Периодичность колебаній числа рожденій существуетъ: въ четыре первые года отклоненія отъ средняго отрицательныя; максимумъ достигается въ 1871 году. Въ остальные шесть лѣтъ отклоненія въ большинствѣ случаевъ—положительныя, именно въ пяти годахъ, и лишь въ одномъ 1878 году, (только въ этомъ единственномъ году изъ всѣхъ тридцати лѣтъ происходитъ нѣкоторое небольшое нарушеніе периодичности колебаній рождаемости) отклоненіе оказывается отрицательнымъ. Числа смертей не обнаруживаютъ периодическихъ колебаній, но рядъ годовъ съ пониженной смертностью (съ 1873 по 1877 г. вкл.) оказывается, страннымъ образомъ, предшествующимъ времени сербской и турецкой войнъ (1876 и 1897 г.), а значительное повышение смертей приходится на 1878 годъ. Повышеніе же рождаемости послѣ войны выражено весьма отчетливо. Наибольшему пониженію рождаемости, въ 1871 году, соответствуетъ встрѣчное повышеніе смертности, но не въ томъ же году, а въ слѣдующемъ, 1872 г., аналогично тому, что оказывается въ предъидущее десятилѣтіе (1881—1890 г.г.). Пониженіе рожденій относительно средняго составляетъ 198.410 д., а встрѣчное повышеніе числа смертей 202.253 д.

Аналогія явленій въ каждое изъ трехъ десятилѣтій получается, такимъ образомъ, весьма большаю.

Въ общемъ, можно считать выясненныхъ:

1) что въ явленіяхъ колебанія рождаемости выражается ясно периодичность повышения и пониженія ея, причемъ периодичность слѣдованія другъ за другомъ предѣловъ пониженія выражена опредѣленнѣе, чѣмъ предѣловъ повышенія: — наименьшая рождаемость (разсматриваемая по десятилѣтіямъ) приходится на 1871 г., 1881 г. (черезъ 10 лѣтъ) и на 1892 г. (черезъ 11 лѣтъ), тогда какъ наибольшая—на 1880 г., 1888 г. (черезъ 8 лѣтъ) и на 1900 г. (черезъ 12 лѣтъ);

2) что периодичности колебанія смертей не замѣчается;

3) что периодически наступаютъ встрѣчныя движенія пониженія рождаемости и повышенія смертей:—въ 1871 году пониженіе числа рожденій и въ 1872 году повышеніе числа смертей, въ 1881 году—пониженіе числа рожденій и въ 1882 г.—повышеніе числа смертей (то и другое черезъ 10 лѣтъ) и наконецъ, въ 1892 г.—то и другое встрѣтъ (черезъ 11 и черезъ 10 лѣтъ);

4) что эти случаи встрѣчнаго движенія пониженія рождаемости и повышенія смертности характеризуются весьма большими цифрами, какъ рожденій, такъ и смертей.

Основываясь на болѣе ясно выраженной периодичности явленій рождаемости, сравнительно съ явленіями смертности, можно догадываться, хотя въ большой мѣрѣ гипотетично, что первый рядъ явленій на

правляется преимущественно, — хотя не непосредственно, — природными влияніями, а періодичность послѣдняго нарушается дѣйствіемъ различныхъ сочетаній соціальныхъ факторовъ.

Выше было указано, что дѣйствіе причинъ, обуславливающихъ, какъ повышеніе смертности, такъ и пониженіе рождаемости должна отражаться прежде всего, по всей видимости, на слабѣйшихъ элементахъ населенія. Если же это такъ, то возникновеніе рѣзкихъ случаевъ уменьшенія прироста населенія, подобныхъ излѣдуемымъ, должно разсматриваться, какъ явленіе регулированія процесса размноженія населенія, а можетъ быть, охраненія его здоровья.

Подобныя явленія совершаются и наблюдаются всюду въ органической природѣ, — но, когда дѣло касается людей, то милліонныя цифры недочета, какъ въ 1892 году, производятъ поражающее впечатлѣніе. Правда, оно смягчается, когда ближайшее изученіе предмета показываетъ, что не вся цифра должна быть отнесена на счетъ смертей, съ которыми человекъ всегда стремится бороться, а что болѣе половины числа должно быть отнесено на счетъ *недодачи* рожденій, — дѣятеля, которому человекъ привыкъ безпрекословно подчиняться, — даже вообще неподозрѣвая его присутствія. Все таки цифра недочета, уже безспорно отъ смертности (относительно къ средней), почти въ полмилліона столь значительна, что передъ нею блѣднѣютъ цифры всякихъ военныхъ потерь послѣднихъ временъ.

Но въ средѣ стомилліоннаго населенія Европейской Россіи органическіе процессы и должны совершаться въ крупномъ масштабѣ.

В. Аленицинъ.