

Виды на урожай по сравненію съ дѣйствительнымъ сборомъ, по наблюденію Центрального Статистическаго Комитета въ 1907 году.

Въ 1907 году виды на урожай наблюдались въ такомъ же объемѣ и порядкѣ, какъ и въ предшествующіе три года ¹⁾, причемъ и теперь данныя, полученныя отъ хозяевъ въ періодъ цвѣтенія были разработаны болѣе детально и разосланы.

Эти то свѣдѣнія, какъ наиболѣе обстоятельныя и изслѣдуются далѣе въ той же системѣ, какъ это сдѣлано было для 1904, 1905 и 1906 г. г. ²⁾.

Отклоненіе предположеннаго сбора отъ дѣйствительнаго.

Во сколько разъ дѣйствительный сборъ оказался большимъ (+) } предполо-
 " " " " " " " меньшимъ (—) } женнаго.

Différence de la récolte attendue de la récolte effective..

+ la récolte effective excède.

— " " " " " " " est moindre.

Губерніи и области. Gouvernements et provinces.	Озимая рожь. Seigle d'hiver.	Озимая пшеница. Froment d'hiver.	Яровая рожь. Seigle d'été.	Яровая пшеница. Froment d'été.	Ячмень. Orge.	Овесь. Avoine.	Гречиха. Sarrasin.	Кукуруза. Mais.	Просо. Millet.	Сумма всѣхъ откло- неній. Montant de la différence.	Среднее отклоненіе. Moyenne de la différence.	Сумма откло- пера. 6 клбс. Montant de la différence pour les 6 premières céréales.	Среднее отклоненіе перахъ шести клбсовъ. Moyenne de la différence pour les 6 premières céréales.
1. Архангельская.	1,02	—	—	1,00	1,21	1,31	—	—	—	54	13,5	54	13,5
2. Астраханская.	1,38	1,55	1,06	1,08	1,11	1,05	—	—	1,11	134	19,1	123	20, —
3. Бессарабская.	1,32	1,17	1,15	1,04	1,23	1,43	2,00	—1,05	—1,05	244	27,1	134	22, —
4. Виленьская.	1,01	1,10	1,22	—1,10	1,21	1,12	1,39	—	—	115	16,4	76	12, —
5. Витебская.	1,13	1,08	1,43	1,44	1,57	1,26	1,00	—	—	191	27,3	191	31, 35,
6. Владимірская.	—1,09	—	1,27	1,17	1,00	1,00	1,35	—	1,43	131	18,7	53	10, 5,
7. Вологодская.	1,19	—	—	1,20	1,35	1,17	—	—	—	91	22,8	91	22, —
8. Волыньская.	—1,07	—1,17	—1,62	—1,72	1,06	1,13	1,13	—1,50	1,14	254	28,2	177	29, —
9. Воронежская.	1,11	1,28	—	1,14	1,09	1,49	2,04	2,50	1,57	422	52,8	111	22, 29,
0. Вятская.	—1,15	—	1,00	—1,38	—1,55	—1,45	1,71	—	2,00	324	46,3	153	30, —
1. Гродненская.	1,11	1,08	1,55	1,22	1,08	1,26	1,80	—	1,17	227	28,4	130	21, —
2. Донск. войска область.	1,03	1,14	—1,11	1,03	1,21	1,06	1,25	1,05	—1,05	93	3	58	9 31,

¹⁾ Ежегодникъ Россіи 1905 г.

²⁾ Ежегодникъ Россіи 1904, 1905 и 1906 г. г.

Губернии и области. Gouvernements et provinces.	Озимая рожь. Seigle d'hiver.	Озимая пшеница. Froment d'hiver.	Яровая рожь. Seigle d'été.	Яровая пшеница. Froment d'été.	Ямень. Orge.	Овесъ. Avoine.	Гречиха. Sarrasin.	Кукуруза. Maïs.	Просо. Millet.	Сумма всѣхъ отклоне- ний. Montant de la différence.	Среднее отклонение. Moyenne de la différence.	Сумма отклон. пера. 6 хлѣб. Montant de la différence pour les 6 premières céréales.	Среднее отклонение перахъ шести хлѣбовъ. Moyenne de la différence pour les 6 premières céréales.
13 Екатеринбургская . . .	1,39	1,38	1,17	1,24	1,24	1,38	2,00	1,04	1,34	318	35,3	180	30,0
14 Казанская . . .	1,20	1,33	2,00	1,57	1,12	1,58	1,29	—	1,72	381	47,6	280	46,7
15 Калужская . . .	1,15	1,25	2,00	—	1,27	1,13	1,30	—	1,75	285	40,7	180	36,0
16 Киевская . . .	1,06	1,07	2,00	1,00	1,30	1,13	1,18	1,11	1,26	211	23,4	156	26,0
17 Ковенская . . .	1,04	1,19	1,08	1,09	1,16	1,89	1,25	—	—	170	24,3	145	24,2
18 Костромская . . .	1,08	—	1,00	1,09	1,04	1,01	2,00	—	—	122	20,3	22	4,4
19 Курляндская . . .	1,02	1,02	1,00	1,11	1,12	1,12	1,00	—	—	39	5,6	39	6,5
20 Курская . . .	1,06	1,03	1,50	1,13	1,26	1,20	1,18	—	1,35	171	21,4	118	19,7
21 Лифляндская . . .	1,06	1,03	1,00	1,09	1,00	1,05	2,00	—	—	23	3,1	23	3,8
22 Минская . . .	1,08	1,05	1,05	1,08	1,11	1,14	1,23	—	1,13	87	10,9	51	8,5
23 Могилевская . . .	1,15	1,38	1,00	1,13	1,34	1,22	1,14	—	1,43	179	22,4	122	20,3
24 Московская . . .	1,36	—	1,00	—	1,10	1,17	1,40	—	1,50	153	25,5	63	15,8
25 Нижегородская . . .	1,12	1,25	1,14	1,18	1,29	1,16	1,77	—	1,32	223	27,9	114	19,0
26 Новгородская . . .	1,18	—	1,50	1,00	1,05	1,13	1,00	—	—	86	14,3	86	17,2
27 Олонецкая . . .	1,17	—	1,00	1,00	1,09	1,20	—	—	—	115	11,5	46	11,5
28 Оренбургская . . .	1,21	1,00	1,09	1,16	1,23	1,01	2,20	—	1,65	255	31,8	70	11,7
29 Орловская . . .	1,12	1,16	1,00	1,00	1,30	1,33	1,01	—	1,16	108	13,5	91	15,2
30 Пензенская . . .	1,14	1,11	1,00	1,23	1,71	1,06	1,28	—	1,08	161	20,1	125	20,8
31 Пермская . . .	1,17	—	1,30	1,12	1,03	1,00	1,70	—	—	132	22,0	62	12,4
32 Подольская . . .	1,07	1,18	1,80	1,03	1,21	1,07	1,01	1,08	1,05	150	16,7	136	22,7
33 Полтавская . . .	1,03	1,06	1,00	1,11	1,21	1,09	1,47	1,11	1,47	155	17,2	50	8,3
34 Псковская . . .	1,34	1,27	1,00	1,40	1,17	1,13	1,33	—	—	164	23,4	131	21,8
35 Рязанская . . .	1,07	1,00	1,50	1,00	1,00	1,12	1,33	—	1,29	131	16,4	69	11,5
36 Самарская . . .	1,24	1,00	1,00	1,01	1,47	2,07	1,29	1,00	1,38	246	27,3	179	29,8
37 С.-Петербургск. . .	1,18	—	1,00	1,00	1,10	1,01	2,00	—	—	129	21,5	29	5,8
38 Саратовская . . .	1,08	1,16	1,50	1,06	1,19	1,38	1,25	1,00	1,39	201	22,3	137	22,8
39 Симбирская . . .	1,06	1,50	1,63	1,29	1,06	1,39	1,30	—	1,02	225	28,1	193	32,2
40 Смоленская . . .	1,02	1,00	1,00	1,11	1,34	1,07	1,08	—	—	62	8,9	54	9,0
41 Таврическая . . .	1,77	1,58	1,50	1,30	1,53	1,33	2,00	1,32	1,22	455	50,6	301	50,2
42 Тамбовская . . .	1,08	1,11	1,00	1,04	1,22	1,13	1,52	—	1,35	145	18,1	58	9,7
43 Тверская . . .	1,10	—	2,00	1,00	1,01	1,12	1,00	—	—	123	20,5	123	24,6
44 Тульская . . .	1,02	1,05	—	1,17	1,38	1,12	1,13	—	1,11	98	14,0	74	14,8
45 Уфимская . . .	1,04	—	1,00	1,10	1,10	1,47	1,73	—	1,88	232	33,1	71	14,2
46 Харьковская . . .	1,05	1,01	1,50	1,14	1,09	1,10	2,17	1,14	1,66	286	31,8	89	14,8
47 Херсонская . . .	1,24	1,38	1,12	1,15	1,25	1,28	1,67	1,29	1,29	267	29,7	142	23,7
48 Черниговская . . .	1,25	1,07	1,00	1,19	1,12	1,14	1,11	2,00	1,23	211	23,4	77	12,8
49 Эстляндская . . .	1,06	1,11	1,00	1,20	1,01	1,01	—	—	—	39	6,5	39	6,5
50 Ярославская . . .	1,11	—	1,00	1,04	1,04	1,13	1,00	—	—	32	5,3	32	6,4
Сумма отклоне- ний . . .	718	630	1.179	708	993	1.080	1.899	419	1.155	8.781	23,8	5.308	19,0
1 Варшавская . . .	1,04	1,06	1,00	1,14	1,08	1,17	1,18	—	1,09	76	9,5	49	8,2
2 Калининская . . .	1,01	1,01	1,50	—	1,17	1,18	1,21	—	1,10	118	16,9	87	17,4
3 Квлевская . . .	1,04	1,23	1,17	1,33	1,02	1,06	1,00	—	1,25	110	13,8	85	14,2
4 Ломжинская . . .	1,01	1,18	1,20	1,00	1,08	1,05	1,33	—	1,00	85	10,6	52	8,7
5 Люблинская . . .	1,03	1,26	1,10	2,17	1,01	1,04	1,17	—	1,32	210	26,3	161	26,8
6 Петроковская . . .	1,07	1,02	1,29	—	1,13	1,22	1,39	—	1,07	119	17,0	73	14,6
7 Плоцкая . . .	1,00	1,10	1,33	1,00	1,02	1,13	1,49	—	2,00	207	25,9	58	9,7
8 Радомская . . .	1,09	1,03	1,15	1,00	1,01	1,07	1,30	—	1,25	90	11,3	35	5,8

Губернии и области. Gouvernements et provinces.	Озимая рожь. Seigle d'hiver.	Озимая пшеница. Froment d'hiver.	Яровая рожь. Seigle d'été.	Яровая пшеница. Froment d'été.	Ямень. Orge.	Овесъ. Avoine.	Гречиха. Sarrasin.	Кукуруза. Maïs.	Просо. Millet.	Сумма всѣхъ отклоне- ний. Montant de la différence.	Среднее отклонение. Moyenne de la différence.	Сумма отклон. пера. 6 хлѣб. Montant de la différence pour les 6 premières céréales.	Среднее отклонение перахъ шести хлѣбовъ. Moyenne de la différence pour les 6 premières céréales.
59 Сувалкская . . .	1,09	1,60	1,25	1,25	1,05	1,11	1,88	—	—	223	31,9	135	22,3
60 Сѣдлецкая . . .	1,07	1,09	2,00	—	1,09	1,09	1,10	—	1,32	176	25,1	134	26,0
Сумма отклоне- ний . . .	45	158	299	189	66	112	305	—	240	1.414	18,6	869	15,0
61 Бакинская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
62 Батумская обл. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
63 Дагестанск. обл. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
64 Елисаветполь- ская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
65 Сухумскій окр. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
66 Карсская обл. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
67 Кубанская обл. . .	1,17	1,42	1,00	1,18	1,26	1,31	1,18	1,34	1,34	220	24,4	134	22,0
68 Кутаисская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
69 Ставропольск. . .	1,29	1,01	2,00	1,07	1,14	1,09	—	1,63	1,28	251	31,4	160	26,0
70 Терская обл. . .	1,32	1,24	—	1,15	2,25	1,34	1,45	1,01	1,24	300	37,5	230	46,0
71 Тифлисская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
72 Черноморская . . .	1,00	1,43	—	1,00	1,00	1,00	—	1,43	—	86	14,3	43	8,0
73 Эриванская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сумма отклоне- ний . . .	78	110	100	40	165	74	63	141	86	857	27,6	567	25,0
74 Амурская обл. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
75 Енисейская . . .	1,27	1,29	1,25	1,31	1,40	1,15	1,25	—	1,29	221	27,6	167	27,0
76 Забайкальская обл. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
77 Иркутская . . .	1,53	—	1,33	1,39	1,55	1,38	1,56	—	2,50	424	60,6	218	43,0
78 Приморск. обл. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
79 Тобольская . . .	1,21	1,00	1,02	1,01	1,16	1,35	1,00	—	1,00	75	9,4	75	12,0
80 Томская . . .	1,41	1,17	1,43	1,21	1,29	1,23	1,14	—	1,11	199	24,9	174	29,0
81 Якутская обл. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сумма отклоне- ний . . .	142	46	103	92	140	111	95	—	190	919	29,6	634	27,0
82 Акмолинск. обл. . .	1,53	—	1,00	1,42	1,09	2,92	2,00	—	1,00	396	56,6	296	59,0
83 Закаспійская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
84 Самаркандская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
85 Семипалатин- ская . . .	2,50	—	1,11	1,10	1,06	1,02	—	—	1,14	193	32,2	179	35,0
86 Семирѣченская . . .	1,12	1,07	1,03	1,00	1,02	1,06	—	1,00	1,11	41	5,1	30	5,0
87 Сыръ-Дарьин- ская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
88 Тургайская . . .	1,60	—	1,00	1,28	1,31	1,29	1,50	1,00	1,11	209	26,1	148	29,0
89 Уральская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
90 Ферганская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сумма отклоне- ний . . .	275	7	14	80	48	229	150	0	36	839	28,9	653	31,0
Сумма отклоне- ний . . .	1.258	951	1.695	1.109	1.412	1.606	2.512	560	1.707	12.810	23,8	8.031	19,0

Изъ этой таблицы видно:

1) Наблюдения производились въ 72 губерніяхъ и областяхъ Россіи надъ девятью главными засѣваемыми хлѣбами. Такъ какъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ сѣять не всѣ хлѣба (въ особенности часто отсутствуетъ кукуруза), то всѣхъ наблюдений получено 539, то есть на 20 больше, чѣмъ въ прошломъ 1906 году ¹⁾, и только на 1 меньше, чѣмъ въ 1905 г. (540).

2) Общая сумма отклонений всѣхъ наблюдений дѣйствительнаго сбора отъ предполагаемаго доходить до 12.810, что составляетъ въ среднемъ для каждаго наблюдения 23,8, то есть въ среднемъ для каждой губерніи и каждаго отдѣльнаго хлѣба, ошибка предположенія доходить до 23,8. Если сравнить эти данныя съ таковыми за три предшествующіе года, то оказывается, что результатъ 1907 оказался лучшимъ не только перваго 1904 года наблюдения (56,8) и второго 1905 года (33,0), но и прошлаго 1906 года, въ которомъ, если не принимать въ расчетъ три исключительно неблагоприятныя наблюдения, то среднее отклоненіе доходило до 26,6 ²⁾. При этомъ въ 1907 г. такихъ случайныхъ наблюдений, какія, хотя въ нѣкоторомъ числѣ, но встрѣ-

чались въ прежніе годы, не было; и нынѣ въ изслѣдованіе вводятся всѣ наблюдения безъ исключенія.

3) Хотя въ нынѣшнемъ 1907 г. такого рѣзкаго различія въ результатахъ наблюдений 6 важнѣйшихъ хлѣбамъ и 3 менѣе важныхъ и менѣе устойчивыхъ, какое замѣчалось въ 1904 г. (1:4,4) и въ 1906 г. (1:1,67), — не наблюдается по все же оно существуетъ и нынѣ.

Для шести важнѣйшихъ хлѣбамъ. Для гречихи, кукурузы и проса.

	1904	1905	1906	1907	1904	1905	1906	1907
Число наблюдений .	300	407	394	403	98	133	125	136
Сумма всѣхъ отклонений	9.252	11.717	10.028	8.031	13.214	6.083	21.784	4.779
Среднее отклоненіе .	30,8	28,8	25,5	19,9	134,9	45,8	174,8	35,7

То есть наблюдения 6 важнѣйшихъ и въ 1907 г. произведено почти вдвое лучше, чѣмъ наблюдения трехъ менѣе важныхъ.

4) И нынѣ ошибки по губерніямъ и даже частямъ Россіи и въ особенности по хлѣбамъ оказались далеко не одинаковыми.

Такъ изъ слѣдующей таблицы видно:

Части Россіи. Régions.	Озимая рожь. Seigle d'hiver.			Яровая рожь. Seigle d'été.			Озимая пшеница. Froment d'hiver.			Яровая пшеница. Froment d'été.			Ячмень. Orge.			Овесь. Avoine.		
	Число наблюдений. Nombre des observations.	Сумма всѣхъ отклонений. Montant de la différence.	Велич. средн. отклонения. Moyenne de la différence.	Число наблюдений. Nombre des observations.	Сумма всѣхъ отклонений. Montant de la différence.	Велич. средн. отклонения. Moyenne de la différence.	Число наблюдений. Nombre des observations.	Сумма всѣхъ отклонений. Montant de la différence.	Велич. средн. отклонения. Moyenne de la différence.	Число наблюдений. Nombre des observations.	Сумма всѣхъ отклонений. Montant de la différence.	Велич. средн. отклонения. Moyenne de la différence.	Число наблюдений. Nombre des observations.	Сумма всѣхъ отклонений. Montant de la différence.	Велич. средн. отклонения. Moyenne de la différence.	Число наблюдений. Nombre des observations.	Сумма всѣхъ отклонений. Montant de la différence.	Велич. средн. отклонения. Moyenne de la différence.
Евр. Россіи	30	718	14,4	45	1.179	26,2	37	630	17,0	48	708	14,8	50	993	19,9	50	1.080	21,6
Привисл.	10	45	4,5	10	299	29,9	10	158	15,8	7	189	27,0	10	66	6,6	10	112	11,2
Кавказа	4	78	19,5	2	100	50,0	4	110	27,5	4	40	10,0	4	165	41,3	4	74	18,5
Сибири.	4	142	35,5	4	103	25,8	3	46	15,3	4	92	23,0	4	140	35,0	4	111	27,8
Ср. Азіи	4	275	68,8	4	14	3,5	1	7	7,0	4	80	20,0	4	48	12,0	4	229	57,3
Всего	72	1.258	17,5	65	1.695	26,1	55	951	17,3	67	1.109	16,6	72	1.412	19,6	72	1.606	22,3

Велич. средн. отклонения. Moyenne de la différence.	Число наблюдений. Nombre des observations.	Гречиха. Sarrasin.		Кукуруза. Maïs.		Просо. Millet.		И Т О Г О .		T o t a l .							
		Сумма всѣхъ отклонений. Montant de la différence.	Велич. средн. отклонения. Moyenne de la différence.	Сумма всѣхъ отклонений. Montant de la différence.	Велич. средн. отклонения. Moyenne de la différence.	Сумма всѣхъ отклонений. Montant de la différence.	Велич. средн. отклонения. Moyenne de la différence.	Сумма всѣхъ отклонений. Montant de la différence.	Велич. средн. отклонения. Moyenne de la différence.	Наблюдения трехъ послѣд- нихъ хлѣбоз. Observations des autres 3 céréales.							
21,6	45	1.899	42,2	14	419	29,9	33	1.155	35,0	372	8,781	23,6	280	5,308	19,0	92	3.473
11,2	10	305	30,5	—	—	—	9	240	26,7	76	1.414	18,6	57	869	15,2	19	545
18,5	2	63	31,5	4	141	35,3	3	86	28,7	31	857	27,6	22	567	25,8	9	290
27,8	4	95	23,8	—	—	—	4	190	47,5	31	919	29,6	23	634	27,6	8	285
57,3	2	150	75,0	2	0	0	4	36	9,0	29	839	28,9	21	653	12,0	8	186
22,3	63	2.512	39,9	20	560	28,0	53	1.707	32,2	539	12 810	23,8	403	8.031	19,9	136	4.779

¹⁾ Въ 1906 г. не были получены свѣдѣнія по Акмолинской и Терской областямъ.

²⁾ См. Ежегодникъ Россіи 1906 г., примѣчаніе къ страницѣ III.

что отдельные хлеба по величинѣ среднего отклоненія распределяются такъ:

Яровая пшеница	16,6
Озимая пшеница	17,3
Озимая рожь	17,5
Ячмень	19,6
Овесь	22,3
Яровая рожь	26,1
Кукуруза	28,0
Просо	32,2
Гречиха	39,9

То есть изъ отдельныхъ хлебовъ наилучше предсказаны, какъ и въ прошломъ 1906 г.—озимая пшеница и рожь и яровая пшеница, а наихуже—гречиха, но въ 1906 среднее отклоненіе ея доходило до 347,0, а нынѣ лишь до 39,9, т. е. въ 9 разъ меньше.

Что касается отдельныхъ частей Россіи, то въ порядкѣ наилучшаго предсказанія онѣ располагаются такъ:

10 Привислинскихъ губерній—среднее отклоненіе	18,6
50 губерній Европ. Россіи	23,6
4 „ Кавказа	27,6
4 „ Сибири	29,6
4 „ Средней Азіи	28,9

То есть 1-е мѣсто по качеству наблюденія занимаютъ, какъ и во всѣ прежніе годы, 10 Привислинскихъ губерній; 2-ое мѣсто нынѣ заняли 50 губ. Евр. Россіи, которымъ принадлежало въ 1905 4-ое, а въ 1906 г.—даже 5-ое, послѣднее мѣсто.

Если принять, какъ и въ прошлые годы, отклоненіе на 10% за *очень хорошее* наблюденіе, на 10—20% за *хорошее*, на 20—33% — за *удовлетворительное*, на 33—50% за *плохое* и свыше 50% за *очень плохое*, то оказывается, что въ нынѣшнемъ 1907 году четыре изъ важнѣйшихъ хлебовъ — яровая пшеница, озимая пшеница, озимая рожь и ячмень наблюдаются хорошо, овесъ — почти хорошо (22,3), яровая рожь вполне удовлетворительна (26,1) кукуруза и просо — удовлетворительны, и только гречиха наблюдается ниже удовлетворительной—39,9. По отдельнымъ же частямъ Россіи наблюденія оказались: въ 10 Привислинскихъ губерніяхъ—хорошими, въ Евр. Россіи близко къ хорошему, а на Кавказѣ, Сибири и въ Ср. Азіи—удовлетворительными.

Сравнивая же наблюденія 1907 г. съ таковыми въ предшествующіе три года, оказывается, что за исключеніемъ озимой ржи и овса наилучше наблюдаемыхъ въ 1905 году и проса въ 1906 г., — всѣ осталь-

ные хлеба наилучше наблюдаемы въ изслѣдуемомъ 1907 году. Если же сопоставить этотъ выводъ со сдѣланнымъ для прошлаго 1906 года ¹⁾, то окажется, что наблюденіе видовъ на урожай все болѣе улучшается: результаты 1905 года значительно выше 1904 г., 1906—выше результатовъ 1905 г.; наконецъ, наилучшія данныя представили наблюденія послѣдняго—1907 года.

Разматривая отклоненія по направленію ихъ

50 губ. Европейской Россіи.

	Озимая рожь. Seigle d'hiver.	Озимая пшеница. Froment d'hiver.	Яровая рожь. Seigle d'été.	Яровая пшеница. Froment d'été.	Ячмень. Orge.	Овесь. Avoine.	Гречиха. Sarrasin.	Кукуруза. Maïs.	Просо. Millet.	Всѣ хлеба. Toutes les céréales.
Число наблюдений.	26	9	8	19	13	12	4	4	7	102
Сумма отклонений.	270	117	448	359	219	383	274	184	229	2,483
Число наблюдений въ %.	448	513	731	349	774	697	1,625	335	926	6,298
Среднее отклоненіе.	10,4	13,0	56,0	18,9	16,8	31,9	68,5	46,0	32,7	24,3

10. Привислинск. губерній.

	Озимая рожь. Seigle d'hiver.	Озимая пшеница. Froment d'hiver.	Яровая рожь. Seigle d'été.	Яровая пшеница. Froment d'été.	Ячмень. Orge.	Овесь. Avoine.	Гречиха. Sarrasin.	Кукуруза. Maïs.	Просо. Millet.	Всѣ хлеба. Toutes les céréales.
Число наблюдений.	1	4	3	1	3	1	—	—	3	16
Сумма отклонений.	9	6	7	6	7	9	10	—	6	60
Число наблюдений въ %.	45	105	132	164	55	107	305	—	106	1,019
Среднее отклоненіе.	10,0	40,0	30,0	14,3	30,0	10,0	100	—	33,3	21,1

4 губ. Кавказа.

	Озимая рожь. Seigle d'hiver.	Озимая пшеница. Froment d'hiver.	Яровая рожь. Seigle d'été.	Яровая пшеница. Froment d'été.	Ячмень. Orge.	Овесь. Avoine.	Гречиха. Sarrasin.	Кукуруза. Maïs.	Просо. Millet.	Всѣ хлеба. Toutes les céréales.
Число наблюдений.	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Сумма отклонений.	—	—	—	—	125	—	—	—	—	125
Число наблюдений въ %.	78	110	100	40	40	74	63	141	86	732
Среднее отклоненіе.	—	—	—	—	25,0	—	—	—	—	3,2

¹⁾ Ежегодникъ 1906 г. стр. 7.

4 губ. Сибири.		Озимая рожь. Seigle d'hiver.	Озимая пшеница. Froment d'hiver.	Яровая рожь. Seigle d'été.	Яровая пшеница. Froment d'été.	Ячмень. Orge.	Овесь. Avoine.	Гречиха. Sarrasin.	Кукуруза. Mais.	Просо. Millet.	Всѣхъ хлѣба. Toutes les céréales.
Число наблюдений.	въ большую сторону въ меньшую	—	—	1	1	—	1	1	—	1	5
Сумма отклонений.	въ большую сторону въ меньшую	4	3	3	3	4	3	3	—	3	26
Число наблюдений въ %.	въ большую сторону въ меньшую	142	46	101	91	140	76	70	—	161	827
Среднее отклонение.	въ большую сторону въ меньшую	35,5	15,3	33,8	30,3	35,0	25,3	23,3	—	53,3	31,8
4 губ. Средней Азии.		—	—	2	1	—	35,0	25,0	—	29,0	18,4
Число наблюдений.	въ большую сторону въ меньшую	—	1	2	1	—	2	1	—	2	9
Сумма отклонений.	въ большую сторону въ меньшую	4	—	2	3	4	2	1	2	2	20
Число наблюдений въ %.	въ большую сторону въ меньшую	275	—	14	0	80	198	100	—	22	341
Среднее отклонение.	въ большую сторону въ меньшую	68,8	—	7,0	0	26,7	12,0	15,5	50,0	0	24,9
Вся Россія.		—	—	7,0	0	—	99,0	100,0	—	11,0	37,9
Число наблюдений.	въ большую сторону въ меньшую	27	14	14	22	17	16	6	4	13	133
Сумма отклонений.	въ большую сторону въ меньшую	45	41	51	45	55	56	57	16	40	406
Число наблюдений въ %.	въ большую сторону въ меньшую	37,5	25,5	21,5	32,8	23,6	22,2	9,5	20,0	24,5	24,7
Среднее отклонение.	въ большую сторону въ меньшую	10,0	12,6	45,1	17,5	20,9	39,4	66,5	46,0	31,8	25,8
		22,0	18,9	20,9	16,1	19,2	17,6	37,1	23,5	32,3	23,1

оказывается, что изъ общаго числа 539—406 или 75,3% (въ 1906 г.—54,3, въ 1905 г.—72,4 и въ 1904 г.—75,4%) предполагали меньшій урожай сравнительно съ дѣйствительнымъ сборомъ, 24,7% же (въ 1906 г.—45,7, въ 1905 г.—27,6 и въ 1904 г.—24,6%) предполагали его большимъ, чѣмъ онъ оказался въ дѣйствительности. Что же касается до величины средняго отклоненія, то оно въ сторону большаго доходило до 25,8, а въ сторону меньшаго до 23,1.

Такимъ образомъ 1907 г., какъ и три предшествующіе года, доказали какъ бы пессимизмъ населенія, большую осторожность его въ опредѣленіи вѣроятнаго урожая, въ огромномъ большинствѣ случаевъ (въ 3-хъ изъ 4-хъ) населеніе предполагало урожай меньшимъ, чѣмъ онъ оказался въ дѣйствительности; при этомъ и среднее отклоненіе въ сторону меньшаго предсказано всегда меньше, чѣмъ въ сторону большаго.

Что касается отдѣльныхъ частей Россіи, то въ 1907 г. повсюду замѣтенъ рѣзкій перевѣсъ числа показаній въ меньшую сравнительно съ числомъ въ большую сторону. Но все же наиболѣе осторожныя показанія даны, какъ и въ прошломъ 1906 году въ губерніяхъ Кавказа, затѣмъ Сибири, далѣе въ Привислинскихъ губерніяхъ Европ. Россіи и, наконецъ, въ губерніяхъ Ср. Азіи.

Переходя отъ этихъ общихъ выводовъ къ заключеніямъ по отдѣльнымъ хлѣбамъ, раздѣлимъ ихъ, какъ и въ изслѣдованіяхъ предшествующихъ лѣтъ, на двѣ группы: 1) изъ важнѣйшихъ 6 хлѣбовъ—озимыхъ и яровыхъ ржи и пшеницы, ячменя и овса и 2) изъ кукурузы, проса и гречихи, которыя въ общемъ сборѣ составляютъ лишь до 5% и отличающіяся меньшею устойчивостью въ періодъ цвѣтенія, труднѣе поддаются въ этотъ періодъ точному наблюдению.

Изъ слѣдующихъ таблицъ видно:

Число и составъ наблюдений во всѣхъ 72 губерніяхъ.

Nombre et qualité des observations dans tous les 72 gouvernements.

ХЛѢБА. Céréales.	Оч. хор. Très-bonnes.	Хорошія. Bonnes.	Удовл. Passabl.	Плохія. Mauvaises.	Оч. плох. Très-mauvaises.	Всего. Total.
Озимая рожь	35	18	9	5	5	72
Озимая пшеница	25	12	9	6	3	55
Яровая рожь	29	9	8	9	10	65
Яровая пшеница	30	19	10	5	3	67
Ячмень	30	12	19	6	5	72
Овесь	23	24	10	11	4	72
Итого	172	94	65	42	30	403

ХЛѢБА. Géréales.	Оч. хор. Très- bonnes.	Хорошія. Bonnes.	Удовл. Passabl.	Плохія. Mauvaises.	Оч. плох. Très mau- vaises.	Всего. Total.
Гречиха	12	11	15	8	17	63
Кукуруза	9	3	2	3	3	20
Просо.	11	10	13	10	9	53
Итого	32	24	30	21	29	136

Всего

204

118

95

63

59

539

Т о

ж е

в ъ

%

Первые 6 хлѣбовъ	42,7	23,3	16,1	10,4	7,5	100
Последніе 3 хлѣба	23,5	17,7	22,1	15,4	21,3	100
Всѣ хлѣба	37,9	21,9	17,6	11,7	10,9	100

что результаты наблюденія этихъ двухъ группъ хлѣбовъ въ 1907 г., какъ и предшествующіе три года, весьма не одинаковы. А именно:

1) въ то время, какъ въ 1-й группѣ сумма очень хорошихъ наблюденій составляетъ свыше $\frac{2}{5}$, во 2-й—менѣе $\frac{1}{4}$ или почти въ два раза менѣе; обратно сумма очень плохихъ наблюденій составляетъ въ 1-й группѣ лишь 7,5%, во 2-й же—21,3%, т. е. почти втрое болѣе;

2) сумма очень хорошихъ и хорошихъ наблюденій составляетъ въ 1-й группѣ хлѣбовъ $\frac{2}{3}$ всѣхъ наблюденій, во 2-й же группѣ—лишь $\frac{2}{3}$ или въ полтора раза менѣе; обзоръ суммы очень плохихъ и плохихъ наблюденій составляетъ въ 1-й группѣ 17,9%, а во 2-й—36,7%, то есть вдвое болѣе;

3) наконецъ, сумма очень хорошихъ, хорошихъ и удовлетворительныхъ наблюденій составляетъ въ 1-й группѣ хлѣбовъ свыше $\frac{4}{5}$, во 2-й же—менѣе $\frac{2}{3}$ или въ полтора раза менѣе.

То есть въ 1907 г. разница въ этомъ отношеніи результатовъ наблюденій обѣихъ группъ еще болѣе значительна чѣмъ въ 1906 г.

Какъ видно изъ слѣдующей таблицы выводъ этотъ подтверждается и для отдѣльныхъ частей Россіи.

Число и составъ наблюденій по отдѣльнымъ частямъ Россіи.

Nombre et qualité des observations par régions de l'Empire.

А).

Абсолютныя данныя.

Données absolues.

Части Россіи. Régions.	Число наблуд. озим. и яров. ржи и пшеи., ячменя и овса. Nombre des observ. p. le seigle, le froment, l'orge et l'avoine.						Число наблюденій гречихи, кукурузы и проса. Nombre des observ. p. le sarrasin, le maïs et le millet.					
	Очень хорошія. Très bonnes.	Хорошія. Bonnes.	Удовлетвори- тельные. Passables.	Плохія. Mauvaises.	Очень плохія. Très mauvaises.	Всего. Total.	Очень хорошія. Très bonnes.	Хорошія. Bonnes.	Удовлетвори- тельные. Passables.	Плохія. Mauvaises.	Очень плохія. Très mauvaises.	Всего. Total.
50 г. Соб.-Евр.-Рос.	116	74	40	30	20	280	20	16	19	14	23	92
10 „ Привис. края	34	11	8	1	3	57	6	2	7	2	2	19
4 „ Кавказа.	8	4	5	4	1	22	1	1	2	4	1	9
4 „ Сибири	13	3	19	6	2	43	2	2	2	—	1	8
4 „ Средн. Азии	11	2	3	1	4	21	3	3	—	1	1	8
Всѣ 72 губ.	172	94	65	42	30	403	32	24	30	21	29	136

Б).

То же въ %.

en %.

50 г. Соб.-Евр.-Рос.	41,5	26,4	14,3	10,7	7,1	100	21,7	17,4	20,7	15,2	25,0	100
10 „ Привис. края	59,7	19,3	14,0	1,8	5,2	100	31,6	10,5	36,9	10,5	10,5	100
4 „ Кавказа.	36,4	18,2	22,7	18,2	4,5	100	11,1	11,1	22,2	44,5	11,1	100
4 „ Сибири	13,1	13,1	39,1	26,1	8,6	100	25,0	25,0	25,0	—	25,0	100
4 „ Сред. Азии	52,4	9,5	14,3	14,8	19,0	100	37,5	37,5	—	12,5	12,5	100
Всѣ 72 губ.	42,7	23,3	16,1	10,4	7,5	100	23,5	17,7	22,1	15,4	21,3	100

Такъ: 1) въ Привислинскихъ губерніяхъ очень хорошія наблюденія составляютъ въ 1-й группѣ хлѣбовъ $\frac{1}{3}$ всего числа наблюдений, во 2-й же лишь около $\frac{1}{3}$, то есть вдвое меньше, обратно очень плохія въ 1-й группѣ лишь 5%, а во 2-й—10%, то есть вдвое больше; сумма при очень хорошихъ и хорошихъ — въ 1-й группѣ 79%, а во 2-й лишь 42; обратно очень плохихъ и плохихъ — въ 1-й группѣ лишь 7,0%, а во 2-й—21% или ровно втрое больше.

2) На Кавказѣ очень хорошія наблюденія составляютъ въ 1-й группѣ 36,4%, во 2-й же лишь 11,1 или почти въ $3\frac{1}{2}$ раза меньше, обратно очень плохія — въ 1-й группѣ лишь 4,5%, а во 2-й—11,1% или въ $2\frac{1}{2}$ раза больше; сумма же очень хорошихъ и хорошихъ составляютъ въ 1-й группѣ 54,6%, во 2-й же лишь 22,2% или въ $2\frac{1}{2}$ раза меньше; обратно сумма очень плохихъ и плохихъ—въ 1-й группѣ лишь 22,7%, а во 2-й—55,6% или въ $2\frac{1}{2}$ раза больше.

3) Данные по 50 губерніямъ Соед. Евр. Россіи въ общемъ подходят къ среднимъ даннымъ для всѣхъ 72 губерній. Въ Средней Азіи замѣчаются наибольшія колебанія: въ ней какъ очень хорошія такъ и очень плохія наблюденія составляютъ въ 1 группѣ хлѣбовъ въ $1\frac{1}{2}$ больше чѣмъ во 2-й группѣ. Что же касается Сибири, то она какъ и въ 1906 году составляетъ исключеніе: въ ней 2-я группа хлѣбовъ сравнительно лучше наблюдена, чѣмъ 1-я.

Что касается отдѣльныхъ хлѣбовъ, то лучше всѣхъ наблюденной въ 1907 году оказалась яровая пшеница съ отклоненіемъ всего въ 16,6, то есть меньшимъ на 30% противъ 1906 г. (23,7), на 35% противъ 1905 г. (25,7) и на 101% противъ 1904 г. (33,3).

При этомъ:

очень хорошія наблюденія послѣдовали въ 30 губ. (изъ 67).

хорошія " " " 19 "

удовлетворительныя " " " 10 "

плохія " " " 5 "

очень плохія " " " 3 "

то есть почти въ $\frac{9}{10}$ всего числа губерній наблюденія были удовлетворительны, въ $\frac{7}{10}$ — хорошія и почти въ половину губерній дали очень хорошія; плохія же даны лишь въ 5, а очень плохія только въ 3 губерніяхъ. Изъ отдѣльныхъ же частей Россіи яровая пшеница наблюдена

Части Россіи.	Величина средняго отклоненія.	Предпола- гавшійся сборъ.	Дѣйстви- тельный сборъ.	Ошибка предполо- женія въ %.
Въ милліонахъ пудовъ.				
въ губерніяхъ Кавказа . . .	10,0	30,58	35,16	+13
" " Соед. Евр. Россіи . . .	14,8	416,02	423,47	+2
" " Средней Азіи . . .	20,0	38,35	44,59	+14
" " Сибири . . .	23,0	65,64	75,87	+13
" " Привислинскихъ . . .	27,0	0,40	0,40	—
	16,6	550,99	579,49	+5

При этомъ очень хорошія наблюденія даны для губерній Архангельской, Астраханской, Бессарабской, Виленской, Донской, Киевской, Ковенской, Костромской, Лифляндской, Минской, Новгородской, Олонецкой, Орловской, Подольской, Рязанской, Самарской, С.-Петербургской, Саратовской, Тамбовской, Тверской, Уфимской, Ярославской, Ломжинской, Плоцкой, Радомской, Ставропольской, Черноморской, Тобольской, Семипалатинской и Семирѣченской; а очень плохія — въ губерніяхъ Волынской, Казанской и Люблинской.

За яровую пшеницей по точности наблюденія слѣдуетъ озимая пшеница со среднимъ отклоненіемъ 17,3, то есть меньшимъ: противъ прошлаго 1906 года на 7% (18,5), 1905 года на 9% (19,1) и 1904 года на 84% (33,4), причемъ:

Очень хорошія наблюденія послѣдовали въ 25 губерніяхъ (изъ 55).
Хорошія " " " 12 "
Удовлетворительныя " " " 9 "
Плохія " " " 7 "
Очень плохія " " " 2 "

то есть больше чѣмъ въ $\frac{4}{5}$ губерніяхъ наблюденія были удовлетвори- тельны и выше, а почти въ $\frac{1}{2}$ даже очень хороши; плохія же наблюденія были сдѣланы лишь въ 7, а очень плохія — въ 2 губерніяхъ. Изъ отдѣльныхъ же частей Россіи озимая пшеница наблюдена:

Части Россіи.	Величина средняго отклоненія.	Предпола- гавшійся сборъ.	Дѣйстви- тельный сборъ.	Ошибка предполо- женія въ %.
Въ милліонахъ пудовъ.				
въ губерніяхъ Средней Азіи . . .	7,0	0,44	0,41	—7
" " Сибири . . .	15,3	0,19	0,17	—12
" " Привислинскихъ . . .	15,8	31,13	29,80	—4
" " Европ. Россіи . . .	17,0	124,56	142,45	+12
" " Кавказа . . .	27,5	77,83	96,51	+19
	17,3	234,15	269,34	+13

При этомъ очень хорошія наблюденія даны для губерній Виленской, Витебской, Гродненской, Киевской, Курляндской, Курской, Лифляндской, Минской, Оренбургской, Полтавской, Рязанской, Самарской, Смоленской, Тульской, Харьковской, Черниговской, Варшавской, Каширской, Петроковской, Плоцкой, Радомской, Сѣдлецкой, Ставропольской, Тобольской и Семирѣченской; очень плохія же лишь въ губерніяхъ Астраханской и Таврической.

За озимой пшеницей слѣдуетъ почти столь же точно наблюденная озимая рожь со среднимъ отклоненіемъ въ 17,5, то есть худшимъ противъ 1905 года на 13% (15,5), но лучшимъ противъ 1906 года на 4% (21,4) и противъ 1904 года на 77% (27,2).

Если же исключить весьма неудачныя наблюденія въ 3 губерніяхъ Средней Азіи, сборъ въ которыхъ озимой ржи достигъ лишь 240 т. пудовъ, или лишь 0,2% общаго ея сбора, то среднее отклоненіе для остальныхъ 69 губерній составитъ лишь 14,4. Очень хорошія наблюденія послѣдовали въ 35 губерніяхъ (изъ 72):

Хорошія	"	"	18	"
Удовлетворительныя	"	"	9	"
Плохія	"	"	5	"
Очень плохія	"	"	5	"

То есть почти въ $\frac{9}{10}$ губерній наблюденія оказались удовлетворительныя и выше, — почти въ $\frac{1}{2}$ даже очень хорошими и только въ 10 плохими и ниже. Изъ отдѣльныхъ же частей Россіи озимая рожь наблюдала:

Части Россіи.	Величина средняго отклоненія.	Предпола- гавшійся сборъ.	Дѣйстви- тельный сборъ.	Ошибка предполо- женія въ %.
Въ милліонахъ пудовъ.				
въ губерніяхъ Привислинскихъ	4,5	109,81	114,16	+ 4
" " Европ. Россіи.	14,4	1.102,34	1.069,22	— 3
" " Кавказа	19,5	8,79	10,55	+17
" " Сибири	35,5	19,47	26,34	+26
" " Средней Азіи . .	68,8	0,92	1,17	+21
	17,5	1.241,33	1.221,44	— 2

При этомъ очень хорошія наблюденія даны для всѣхъ 10 Привислинскихъ губерній, Архангельской, Виленской, Владимирской, Гродненской, Донской, Киевской, Ковенской, Костромской, Курляндской, Курской, Лифляндской, Минской, Подольской, Полтавской, Рязанской, Саратовской, Симбирской, Смоленской, Тамбовской, Тверской, Тульской, Уфимской, Харьковской, Эстляндской и Черноморской; очень плохія же лишь въ Астраханской, Иркутской, Акмолинской, Тургайской и Семипалатинской.

За озимой рожью идетъ ячмень со среднимъ отклоненіемъ въ 19,6, то есть лучшимъ сравнительно съ 1906 годомъ на 4% (20,3), съ 1905 г. и 1904 годомъ на 59% (31,1); причемъ:

Очень хорошія наблюденія послѣдовали въ 30 губерніяхъ (изъ 72).				
Хорошія	"	12	"	
Удовлетворительныя	"	18	"	
Плохія	"	6	"	
Очень плохія	"	6	"	

то есть въ $\frac{5}{6}$ губерніяхъ наблюденія оказались удовлетворительныя и выше, а въ $\frac{5}{12}$ даже очень хорошими и только въ 6 губерніяхъ очень плохими. Изъ отдѣльныхъ же частей Россіи ячмень наблюденъ:

Части Россіи.	Величина средняго отклоненія.	Предпола- гавшійся сборъ.	Дѣйстви- тельный сборъ.	Ошибка предполо- женія въ %.
Въ милліонахъ пудовъ.				
въ губерніяхъ Привислинскихъ	6,6	32,55	33,76	+ 4
" " Средней Азіи . .	12,0	5,55	5,82	+ 5
" " Европ. Россіи . .	19,9	310,83	368,86	+16
" " Сибири	35,0	5,34	6,59	+19
" " Кавказа	41,3	46,27	54,77	+16
	19,6	400,54	469,80	+15

при этомъ очень хорошія наблюденія даны для губерній: Владимирской, Волынской, Воронежской, Гродненской, Костромской, Лифляндской, Московской, Новгородской, Олонецкой, Пермской, Рязанской, С.-Петербургской, Симбирской, Тверской, Уфимской, Харьковской, Эстляндской, Ярославской, Варшавской, Кѣлецкой, Ломжинской, Люблинской, Плоцкой, Радомской, Сувалкской, Сѣдлецкой, Черноморской, Акмолинской, Семипалатинской и Семирѣченской; очень плохія же въ губерніяхъ: Витебской, Вятской, Пензенской, Таврической, Терской и Иркутской.

За ячменемъ по точности наблюденія слѣдуетъ овесъ со среднимъ отклоненіемъ въ 22,3, то есть почти такимъ же какъ въ 1906 (22,0) и въ 1905 г. (21,4) и на 27% лучшимъ противъ 1904 г. (31,9), при этомъ:

Очень хорошія наблюденія оказались въ 23 губерніяхъ (изъ 72).
Хорошія " " " 24
Удовлетворительныя " " " 11
Плохія " " " 10
Очень плохія " " " 4
то есть въ $\frac{2}{3}$ губерній наблюденія оказались хорошими и очень хорошими и только въ 4 очень плохими. Изъ отдѣльныхъ же частей Россіи овесъ наблюденъ:

Части Россіи.	Величина средняго отклоненія.	Предпола- гаемый сборъ.	Дѣйстви- тельный сборъ.	Ошибка предполо- женія въ %.
Въ милліонахъ пудовъ.				
Въ губерніяхъ Привислинскихъ	11,2	58,36	64,30	+ 9
Кавказа	18,5	14,31	17,46	+ 18
Европ. Россіи	21,6	632,57	646,05	+ 2
Сибири	27,8	55,37	59,46	+ 7
Средней Азіи	57,3	20,25	15,99	- 27
	22,3	780,86	803,26	+ 3

при этомъ очень хорошія наблюденія даны для губерній: Астраханской, Владимірской, Донской, Костромской, Лифляндской, Оренбургской, Пензенской, Пермской, Подольской, Полтавской, С.-Петербургской, Смоленской, Харьковской, Эстляндской, Кѣлецкой, Ломжинской, Люблинской, Радомской, Сѣдлецкой, Ставропольской, Черноморской, Семицалатинской и Семирѣченской; очень плохія же лишь для губерній Казанской, Ковенской, Самарской и Акмолинской.

За овсомъ слѣдуетъ яровая рожь со среднимъ отклоненіемъ въ 26,1, то есть лучшимъ противъ 1906 г. на 11% (29,2), противъ 1905 г. на 12% (33,2) и противъ 1904 г. на 7% (28,2). При этомъ:

Очень хорошія наблюденія оказались въ 29 губерніяхъ (изъ 65).
Хорошія " " " 9
Удовлетворительныя " " " 8
Плохія " " " 9
Очень плохія " " " 10

то есть въ $\frac{3}{5}$ числа губерній наблюденія оказались хорошими, а почти въ $\frac{1}{2}$ изъ нихъ даже очень хорошими. Изъ отдѣльныхъ же частей Россіи яровая рожь наблюденна:

Части Россіи.	Величина средняго отклоненія.	Предпола- гаемый сборъ.	Дѣйстви- тельный сборъ.	Ошибка предполо- женія въ %.
Въ милліонахъ пудовъ.				
Въ губерніяхъ Средне-азиатскихъ	3,5	0,44	0,42	— 5
Сибирскихъ	25,8	18,45	24,73	+ 25
Европейскихъ	26,2	5,73	5,84	+ 2
Привислинскихъ	29,9	0,71	0,79	+ 10
Кавказскихъ	50,0	0,02	0,04	+ 50
	26,1	25,35	31,82	+ 20

при этомъ очень хорошія наблюденія даны для губерній: Астраханской, Вятской, Гродненской, Калужской, Ковенской, Курляндской, Лифляндской, Минской, Могилевской, Московской, Оренбургской, Орловской, Пензенской, Полтавской, Псковской, Самарской, С.-Петербургской, Смоленской, Тамбовской, Тверской, Уфимской, Черниговской, Эстляндской, Ярославской, Варшавской, Люблинской, Кубанской, Ставропольской и Тургайской, а очень плохи для губерній: Волынской, Казанской, Кіевской, Подольской, Симбирской, Сѣдлецкой, Тобольской, Акмолинской и Семирѣченской.

Такимъ образомъ и нынѣшній 4-й годъ, какъ три предшествующіе, несомнѣнно доказалъ что результатъ предсказанія видовъ урожая зависитъ прежде всего отъ свойства наблюдаемыхъ хлѣбовъ. Только яровая пшеница нѣсколько выдѣлилась и заняла первое мѣсто по успѣху наблюденія, слѣдующіе же за нею, и лишь немного уступая ей, занимаютъ озимые хлѣба, наблюденные въ общемъ хорошо, причемъ изъ 127 погубернскихъ наблюденій, 60 или почти $\frac{1}{2}$, оказались очень хорошими, 30 или $\frac{1}{4}$ — хорошими, и 18 — удовлетворительными; плохо же озимые хлѣба наблюденны лишь въ 12 губ. ($\frac{1}{10}$), а очень плохо только въ 7, изъ которыхъ только 2 европейскія — Астраханская и Таврическая. За озимыми хлѣбами по точности наблюденія слѣдуютъ важнѣйшіе и наиболѣе устойчивые изъ яровыхъ — ячмень и овесъ. Давши въ общемъ хорошіе и почти хорошіе результаты, хлѣба эти изъ 144 погубернскихъ наблюденій, въ 53 случаяхъ (свыше $\frac{1}{3}$) оказались наблюденными очень хорошо, а въ 36 ($\frac{1}{4}$) хорошо и только въ 10 случаяхъ наблюденія ихъ были очень плохи. Наконецъ, послѣднее мѣсто по достоинству наблюденія занимаютъ, какъ и въ прежніе года, наименѣе устойчивые хлѣба — кукуруза, просо и гречиха. Но и они въ 1907 г. наблюденны значительно лучше, чѣмъ въ предшествующіе три года.

Такъ среднее отклоненіе ихъ.

	Среднее отклоненіе.				Принимая 1907 г. за 100.			
	1907	1906	1905	1904	1907	1906	1905	1904
Кукуруза	28,0	42,0	45,6	135,0	100	150,0	162,9	125,0
Просо	32,2	24,9	32,7	230,5	100	77,3	101,6	715,8
Гречиха	39,9	51,9	56,9	58,1	100	130,1	142,6	145,6

Что касается отдѣльныхъ губерній, то по среднему результату шести важнѣйшихъ хлѣбовъ, онѣ располагаются въ такомъ порядкѣ.

	Среднее отклоненіе.					Среднее отклоненіе.				
	1907	1906	1905	1904	нее за 4 года.	1907	1906	1905	1904	нее за 4 года.
Лифляндская	3,8	13,2	25,0	3,1	11,3	Курская	19,7	10,5	24,7	40,4
Костромская	4,4	15,3	15,2	14,8	12,4	Могилевская	20,3	11,8	24,1	27,1
Семирѣченская	5,0	8,7	7,0	—	6,9	Астраханская	20,5	17,3	8,7	30,4
С.-Петербургск.	5,8	12,5	28,6	11,2	14,5	Пензенская	20,8	105,0	20,8	44,9
Радомская	5,8	15,4	12,8	—	11,3	Гродненская	21,7	8,2	14,5	50,8
Ярославская	6,4	19,0	15,8	9,2	12,6	Псковская	21,8	12,2	26,6	23,1
Курляндская	6,5	15,5	9,5	10,5	10,5	Воронежская	22,2	51,2	12,7	17,7
Эстляндская	6,5	12,0	25,7	6,8	12,8	Бессарабская	22,3	20,1	14,3	40,4
Варшавская	8,2	6,3	9,2	—	7,9	Кубанская	22,3	27,5	27,7	—
Полтавская	8,3	9,5	11,8	22,7	13,1	Сувальская	22,5	5,3	16,7	—
Минская	8,5	16,7	9,3	47,2	20,4	Подольская	22,7	10,1	7,8	34,0
Черноморская	8,6	28,3	26,4	—	21,1	Вологодская	22,8	12,0	20,8	7,3
Ломжинская	8,7	24,0	5,5	—	12,7	Саратовская	22,8	45,3	27,5	60,3
Смоленская	9,0	27,2	24,5	23,4	21,0	Херсонская	23,7	39,3	14,5	43,5
Дон. Войск. обл.	9,7	31,7	16,5	9,8	16,9	Ковенская	24,2	18,7	59,0	25,1
Тамбовская	9,7	13,6	28,3	27,1	19,7	Тверская	24,6	13,8	30,8	13,2
Плоцкая	9,7	7,6	10,6	—	9,3	Кіевская	26,0	21,0	10,8	48,3
Владимірская	10,6	33,8	36,6	20,2	25,3	Ставропольская	26,7	14,8	27,0	—
Олонецкая	11,5	17,7	22,3	25,0	19,1	Люблинская	26,8	9,5	13,3	—
Рязанская	11,5	21,0	31,3	31,2	23,9	Сыдлецкая	26,8	2,8	14,6	—
Оренбургская	11,7	16,2	61,3	31,3	30,1	Енисейская	27,8	27,0	20,2	—
Пермская	12,4	9,1	29,0	19,7	17,6	Томская	29,0	17,7	8,3	—
Тобольская	12,5	19,8	11,2	—	14,5	Волынская	29,5	11,5	6,1	70,1
Виленская	12,7	8,0	16,5	29,8	16,8	Тургайская	29,6	12,0	89,2	—
Черниговская	12,8	2,4	22,3	49,7	21,8	Самарская	29,8	81,7	15,5	75,7
Архангельская	13,5	8,5	22,0	41,3	21,3	Екатеринослав.	30,0	15,5	16,5	40,3
Уфимская	14,2	54,5	47,2	45,3	40,3	Вятская	30,6	23,0	27,8	24,5
Кѣлецкая	14,2	4,0	11,4	—	9,9	Витебская	31,8	17,1	28,4	24,9
Петровская	14,6	15,8	27,8	—	19,4	Симбирская	32,2	72,2	30,4	42,3
Тульская	14,8	32,2	43,0	40,1	32,5	Семипалатинск.	35,8	17,5	12,2	—
Харьковская	14,8	13,2	27,2	38,5	23,4	Калужская	36,0	25,2	78,4	27,6
Орловская	15,2	24,0	27,8	46,0	28,3	Иркутская	43,6	24,6	20,7	—
Московская	15,8	27,5	24,0	26,8	23,5	Терская	46,0	—	17,2	—
Новгородская	17,2	9,0	37,2	23,2	21,7	Казанская	47,7	73,7	18,8	41,1
Калишская	17,4	5,8	18,0	—	13,7	Таврическая	50,2	29,3	42,8	18,9
Нижегородская	19,0	66,6	29,7	26,2	35,4	Акмолинская	59,2	—	38,2	—

то есть по лучшимъ результатамъ наблюденія на первомъ мѣстѣ стоятъ прибалтійскія и привислинскія, а на послѣднемъ завожскія и южныя.

Разсматривая устойчивость наблюденія по отдѣльнымъ годамъ, легко замѣтить, что для нѣкоторыхъ она довольно значительна, для другихъ же не велика.

Къ первымъ относятся (разница по годамъ менѣе 10):

	Среднее отклоненіе.				Среднее отклоненіе.			
	1907.	1906.	1905.	1904.	1907.	1906.	1905.	1904.
Семирѣченская	5,0	8,7	7,0	—	Тобольская	12,5	19,8	11,2
Радомская	5,8	15,4	12,8	—	Кубанская	22,3	27,5	27,7
Курляндская	6,5	15,5	9,5	10,5	Енисейская	27,8	27,0	20,2
Варшавская	8,2	6,3	9,2	—	Вятская	30,6	23,0	27,8
Плоцкая	9,7	7,6	10,6	—				

Ко вторымъ (разница по годамъ болѣе 40):

	Среднее отклоненіе.				Среднее отклоненіе.			
	1907.	1906.	1905.	1904.	1907.	1906.	1905.	1904.
Оренбургская	11,7	16,2	61,3	31,3	Тургайская	29,6	12,0	89,2
Черниговская	12,8	2,4	22,3	49,7	Самарская	29,8	81,7	15,5
Уфимская	14,2	54,5	47,2	45,3	Симбирская	32,2	72,2	30,4
Пензенская	20,8	105,0	20,8	44,9	Калужская	36,0	25,2	78,4
Ковенская	24,2	18,7	59,0	25,1	Казанская	47,7	73,7	18,8
Волынская	29,5	11,5	6,1	70,1				

То есть наиболѣе устойчивыя наблюденія въ Привислинскихъ губерніяхъ, а наименѣе въ средневожскихъ и завожскихъ.

Такимъ образомъ, нынѣшній 4-й годъ наблюденія видовъ на урожай, вполне подтверждая выводы трехъ предшествовавшихъ относительно строгого соответствія качествъ наблюденія со свойствами хлѣбовъ (наилучшіе результаты получились для озимыхъ хлѣбовъ, а затѣмъ для болѣе устойчивыхъ яровыхъ, а наихудшіе для трехъ наименѣе устойчивыхъ въ періодъ цвѣтенія—кукурузы, проса и гречихи, а также и со свойствами мѣстностей по ихъ культурѣ и физическимъ даннымъ (наилучше наблюденны изъ отдѣльныхъ губерній привислинскія и прибалтійскія, вообще же сѣверная половина Европейской Россіи сравнительно съ южной), въ то же время дали результаты столь же благоприятные, какъ и въ прошломъ 1906 году. Ошибка предположенія составила лишь 4,4% (въ 1906 г. 4,4%), то есть менѣе 1904 г. вчетверо (23,7) и 1905 года втрое (13,2); при этомъ она, какъ и въ эти два года, склонилась въ меньшую сторону, и дѣйствительный урожай оказался на указанный % больше предположеннаго.

Указанное рѣзко видно изъ слѣдующихъ абсолютныхъ данныхъ предполагаемаго и дѣйствительнаго сборовъ въ 1907 г. и изъ сравненія ихъ съ таковыми 1904, 1905 и 1906 г.г.

Предполагаемый и действительный сборъ
Récolte attendue et récolte effective

Части Россіи. Régions.	Озимая рожь. Seigle d'hiver.		Озим. пшеница. Froment d'hiver.		Яровая рожь. Seigle d'été.		Яровая пшеница. Froment d'été.	
	Предполагаемый. Récolte attendue.	Дѣйстви- тельный. Récolte effective.	Предполагаемый. Récolte attendue.	Дѣйстви- тельный. Récolte effective.	Предполагаемый. Récolte attendue.	Дѣйстви- тельный. Récolte effective.	Предполагаемый. Récolte attendue.	Дѣйстви- тельный. Récolte effective.
50 губ. Соб. Евр. Россіи	1.102,34	1.069,22	124,56	142,45	5,73	5,84	416,02	423,47
10 Привислинск. губ.	109,81	114,16	31,13	29,80	0,71	0,79	0,40	0,40
Итого . . .	1.212,15	1.183,38	155,69	172,25	6,44	6,63	416,42	423,87
4 губ. Кавказа	8,79	10,55	77,83	96,51	0,02	0,04	30,58	35,16
4 " Сибири	19,47	26,34	0,19	0,17	18,45	24,73	65,64	75,87
4 " Ср. Азии	0,92	1,17	0,44	0,41	0,44	0,42	38,35	44,59
Итого . . .	29,18	38,06	78,46	97,09	18,91	25,19	134,57	155,62
Всѣ 72 губерніи . .	1.241,33	1.221,44	234,15	269,34	25,35	31,82	550,99	579,49

То есть дѣствительный сборъ по сравненію съ предполагаемымъ оказался:

	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.
Озим. хлѣбовъ въ 50 губ. Евр. Рос. бол. на 25,5% бол. на 11,1% мен. на 7,2% мен. на 1,2%.				
" " " 10 Привисл. губ. " " 10,9 " " " 6,5 " " " 7,7 " бол. на 2,1 "				
вообще въ Евр. Рос. бол. на 24,1% бол. на 9,0% мен. на 7,3% мен. на 0,9%.				
Яров. хлѣбовъ въ 50 губ. Евр. Рос. бол. на 29,9% бол. на 16,8% мен. на 6,8% бол. на 5,8%.				
" " " 10 Привисл. губ. " " 30,6 " равны " " " 0,2 " " " 8,0 "				
вообще въ Евр. Рос. бол. на 30,0% бол. на 15,8% мен. на 6,3% бол. на 5,9%.				
Всѣхъ хлѣбовъ въ 50 губ. Евр. Рос. бол. на 27,9% бол. на 14,3% мен. на 7,0% бол. на 2,5%.				
" " " 10 Привисл. губ. " " 16,0 " мен. на 4,0 " " на 5,0 " " " 4,4 "				
вообще въ Евр. Рос. бол. на 27,1% бол. на 12,7% мен. на 6,8% бол. на 2,6%.				
Озимыхъ хлѣбовъ въ 4 губ. Кавказа — бол. на 29,0% бол. на 32,3% бол. на 23,6%.				
" " " 4 " Сибири — " " 3,8 " " " 4,5 " " " 34,8 "				
" " " 4 " Сред. Азии — " " 13,6 " " " 1,7 " " " 16,1 "				
итого озимыхъ хлѣбовъ — бол. на 23,7% бол. на 26,1% бол. на 25,6%.				
Яровыхъ хлѣбовъ въ 4 губ. Кавказа — бол. на 18,9% бол. на 8,0% бол. на 14,6%.				
" " " 4 " Сибири — " " 8,3 " " " 12,3 " " " 15,0 "				
" " " 4 " Сред. Азии — " " 20,2% мен. " 20,3 " " " 3,5 "				
итого яровыхъ хлѣбовъ — бол. на 13,7% бол. на 6,2% бол. на 13,4%.				
итого озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ — бол. на 16,8% бол. на 12,2% бол. на 16,6%.				
Всѣхъ озимыхъ хлѣбовъ въ 72 губ. Россіи — бол. на 10,4% мен. на 4,6% бол. на 1,3%.				
" яровыхъ " " " " — " " 15,5 " " " 4,1 " " " 7,2 "				
" озим. и яровыхъ " " " " — " " 13,2 " " " 4,4 " " " 4,4 "				

хлѣбовъ въ 1907 г. въ миллионѣхъ пудовъ.
en 1907, en millions de pouds.

Ячмень.		Овесь.		И Т О Г О. — Т О Т А Л.							
Orge.		Avoine.		Озимыхъ хлѣбовъ. Céréales d'hiver.		Яровыхъ хлѣбовъ. Céréales d'été.		Всѣхъ хлѣбовъ. Toutes les céréales.			
Предпола- гаемый. Récolte attendue.	Дѣйстви- тельный. Récolte effective.	Предпола- гаемый. Récolte attendue.	Дѣйстви- тельный. Récolte effective.	Предпола- гаемый. Récolte attendue.	Дѣйстви- тельный. Récolte effective.	Предпола- гаемый. Récolte attendue.	Дѣйстви- тельный. Récolte effective.	Предпола- гаемый. Récolte attendue.	Дѣйстви- тельный. Récolte effective.		
310,83	368,86	632,57	646,05	1.226,90	1.211,67	1.365,15	1.444,22	2.592,05	2.655,89		
32,55	33,76	58,36	64,30	140,94	143,96	92,02	99,25	232,96	243,21		
343,38	402,62	690,93	710,35	1.367,84	1.355,63	1.457,17	1.543,47	2.825,01	2.899,10		
46,27	54,77	14,31	17,46	86,62	107,06	91,18	107,43	177,80	214,49		
5,34	6,59	55,37	59,46	19,66	26,51	144,80	166,65	164,46	193,16		
5,55	5,82	20,25	15,99	1,36	1,58	64,59	66,82	65,95	68,40		
57,16	67,18	89,93	92,91	107,64	135,15	300,57	340,90	408,21	476,05		
400,54	469,80	780,86	803,26	1.475,48	1.490,78	1.757,74	1.884,37	3.233,22	3.375,15		

Такой результатъ даетъ право обзоръ видовъ на урожай въ 1907 году заключить такимъ же выводомъ, какъ и сдѣланный въ Ежегодникѣ 1906 и 1905 г.г.

„Такой благопріятный результатъ 3-й и 4-й гг. наблюденія видовъ на урожай (при удовлетворительности 1-го и 2-го) естественно обязываетъ къ продолженію начатаго въ 1904 году дѣла, тѣмъ болѣе, что съ дальнѣйшей практикой, съ одной стороны, надо ожидать еще большаго улучшенія показаній, а съ другой получится возможность выработать коэффициентъ поправокъ, какъ для отдѣльных хлѣбовъ, такъ и для отдѣльных мѣстностей“.

Столь же благопріятны, какъ и въ предшествующіе годы, могутъ быть заключенія и для показаній станovýchъ приставовъ, собиравшихъ данные для 1-хъ чиселъ Апрѣля, Мая, Іюня и Іюля. „Несмотря на новизну дѣла Г.г. становые пристава отнеслись къ нему въ огромномъ большинствѣ вполне серьезно, а построенныя по ихъ свѣдѣніямъ помѣсячныя линейныя діаграммы довольно правдоподобно чертили постепенную картину роста хлѣбовъ и, такимъ образомъ, давали возможность предусматривать дѣствительный неурожай въ однихъ частяхъ государства и хорошій сборъ въ другихъ“.

А. М. Золотаревъ.

Краткій очеркъ колонизаціи Сибири.

1. *Переселенія въ Сибирь до середины 80-х годовъ.* Начало колонизаціи Сибири относится къ самому концу XVI стол. Въ первые два вѣка по покореніи страны правительство не имѣло строго опредѣленныхъ взглядовъ на переселеніе крестьянъ въ Сибирь: желая заселить вновь открытые тракты и обезпечить хлѣбнымъ довольствіемъ многочисленныхъ чиновъ, управлявшихъ страной, оно въ тоже время опасалось обезлюдить и безъ того мало населенныя въ тѣ времена центральныя мѣстности государства и лишить послѣднія части своего дохода. И вотъ, посылая въ Сибирь на поселеніе плѣнныхъ, преступниковъ, а также добронравныхъ пашенныхъ крестьянъ, оно въ тоже время издавало законы (первый повидимому въ 1597 г.) и принимало строгія мѣры противъ самовольныхъ переселенцевъ, мѣры, которыя однако совершенно не достигали своей цѣли.

Около середины XVIII ст. русское правительство стало смотрѣть на колонизацію болѣе благосклонно. Оно само приняло цѣлый рядъ мѣръ въ видахъ заселенія Сибири земледѣльцами и издало съ этой цѣлью спеціальныя законы, одинъ изъ которыхъ (1760 г.) разрѣшалъ помѣщикамъ ссылатъ своихъ крестьянъ за проступки въ Сибирь на поселеніе взамѣнъ отбыванія ими рекрутской повинности.

Несмотря однако на такія заботы правительства о заселеніи Сибири имъ почти ничего не было предпринято для обезпеченія успѣха самой колонизаціи, если не считать, что переселенцы отправлялись въ мѣста назначенія на казенный счетъ и получали на первое обзаведеніе пособіе изъ казенныхъ суммъ. Нерѣдко въ рублищахъ и лишенные теплой одежды полуголодные переселенцы, особенно изъ помѣщичьихъ крестьянъ, должны были испытывать всѣ тягости длиннаго пути при бездорожьи и отсутствіи перевозочныхъ средствъ. Смертность среди нихъ была такъ сильна, что изъ иныхъ партій такихъ крестьянъ до мѣста доходила лишь $\frac{1}{3}$ или $\frac{1}{4}$, что заставляло правительство временно приостанавливать переселенческое движеніе.

Въ концѣ XVIII в. было обращено особое вниманіе на заселеніе нѣсколькихъ трактовъ и мѣстностей въ Зап. Сибири и въ районѣ нынѣшней Забайкальской области, именно между Байкаломъ, В. Ангарой, Нерчинскомъ и Кяхтой.

Въ теченіи первой половины XIX ст. наплывъ крестьянъ изъ Европ. Россіи въ Сибирь былъ въ общемъ незначителенъ, потому что пустынные въ это время степи Новороссійскаго края. Съ Кавказа и

юго-восточной Россіи притягивали извѣстный контингентъ переселенцевъ. Въ 20-хъ и 30-хъ годахъ истекшаго столѣтія русскіе поселяне вмѣстѣ съ казаками стали основываться по сѣверной окраинѣ привольныхъ тогда киргизскихъ степей. Сибирскія же губерніи во 2-й четверти XIX ст. заселялись преимущественно ссыльными разныхъ категорій, часть которыхъ водворялась въ основываемыхъ специально для этой цѣли казенныхъ деревняхъ, главнымъ образомъ въ Енисейской и Иркутской губерніяхъ. Число лицъ, ежегодно ссылаемыхъ въ Сибирь, постепенно возрастая, достигло въ 1834 г. цифры 11.500 д., но несмотря на это уже въ это время ссылка стала утрачивать значеніе важнаго фактора колонизаціи страны и вплоть до ея отмѣны въ 1899 г. сохранила за собой лишь карательное значеніе. Въ 40-хъ годахъ того же столѣтія вопросъ о колонизаціи Сибири былъ поставленъ въ тѣсную связь съ переселенческимъ вопросомъ и единственно надежнымъ элементомъ при заселеніи названной окраины были признаны вольные переселенцы изъ крестьянскаго и казачьяго сословій. Послѣ временнаго затишья переселеніе въ Сибирь вновь усиливается съ 1844 г., причемъ направляется главнымъ образомъ въ Тобольскую губернію. (Курганскій окр.), въ которой къ 1851 г. было водворено уже 19.500 вызванныхъ правительствомъ крестьянъ м. п.

Еще болѣе усиливается переселеніе крестьянъ въ 50-хъ годахъ, въ эпоху гр. Кисилева. Вызвано было это усиленіе желаніемъ правительства разрѣдить населеніе малоземельныхъ губерній Европ. Россіи путемъ выселенія изъ каждой изъ нихъ по 300—400 семействъ. Въ результатъ принятыхъ правительствомъ мѣропріятій въ Тобольскую губернію за трехлѣтіе 1852—1854 г. г. выселилось около 25.000 д. м. п. и въ Томскую (въ Томскій окр.)—13.230 д. м. п. Одновременно съ Зап. Сибирью заселялась и Енисейская губ., которая за 7-лѣтній періодъ времени 1852—58 г. г. приняла около 5.982 д. м. п.

Въ противоположность переселенцамъ, водвореннымъ въ Зап. Сибири, происходившимъ преимущественно изъ черноземной полосы, но также изъ Тверской и Смоленской губ., крестьяне, переведенные въ Енисейскую губ., были родомъ изъ восточной Россіи, именно изъ губерній: Вятской и Пермской, и лишь въ 1856/7 г. г. къ нимъ присоединились выходцы изъ Орловской губ.

Вышеуказанныя числа далеко не исчерпываютъ общее число крестьянъ, перевалившихъ въ 50-ые годы за Уралъ. Какъ извѣстно, во всѣ времена на ряду съ руководимой правительственной властью колонизаціей совершалось и негласное, самовольное переселеніе, не поддающееся никакому учету.

Со второй половины 50-хъ годовъ переселенческое движеніе въ Сибирь начинаетъ ослабѣвать и послѣ небольшой вспышки тотчасъ

послѣ освобожденія крестьянъ, въ эпоху великихъ реформъ, когда однако главная часть переселенцевъ направлялась въ южно-русскія степи, почти прекращается до начала 80-хъ годовъ. Это затишье въ переселенческомъ движеніи въ значительной мѣрѣ было обусловлено отрицательнымъ, по оставленіи гр. Киселевымъ, поста министра Гос. Им., отношеніемъ правительства къ переселеніямъ въ первое 20-лѣтіе послѣ крестьянской реформы. Дѣйствительно, Положеніе 19 Февраля 1861 г., предоставивъ личную свободу 22 милліонамъ закрѣпощенныхъ крестьянъ, обошло молчаніемъ вопросъ о крестьянскихъ переселеніяхъ, установивъ лишь рядъ правилъ касательно порядка увольненія отдѣльных домохозяевъ изъ однихъ обществъ и перечисленія ихъ въ другія, правилъ, служившихъ серьезнымъ препятствіемъ для свободнаго передвиженія и переселенія крестьянъ въ предѣлахъ Имперіи.

Сильно возраставшее несмотря на эти стѣсненія переселеніе въ Сибирь заставило правительство приступить къ составленію особаго закона, регулирующаго переселенческое движеніе, причемъ до его окончательной разработки, требовавшей немало времени, были изданы 10-го Іюля 1881 г. временныя правила, которыя предоставляли извѣстныя облегченія для лицъ, желавшихъ выселиться въ другія мѣста. Во 1-хъ, эти правила распространялись на всѣхъ лицъ сельскаго состоянія, которыхъ незавидное экономическое положеніе побуждало къ переселенію; во 2-хъ, они устраняли необходимость добывать пріемные приговоры отъ обществъ, гдѣ крестьяне основывались и, въ 3-хъ, согласно этимъ правиламъ недоимки ихъ въ прежнемъ мѣстожителѣствѣ переводились въ ихъ новое мѣстожителѣство и могли быть уплачиваемы постепенно. Наконецъ, эти правила впервые предусматривали содѣйствіе переселенцамъ во время ихъ движенія путемъ учрежденія специальной конторы въ с. Батракахъ Симбирской губ. (впослѣдствіи перенесенной въ Сызрань). Но, идя на встрѣчу потребности къ переселенію крестьянъ въ видахъ поправленія ихъ плохого экономическаго положенія, правительство при изданіи означенныхъ правилъ вовсе не имѣло въ виду поощрять и развивать переселенческое движеніе, съ одной стороны, боясь отлива рабочихъ рукъ изъ Центральной Россіи и развитія бродяжничества и, съ другой, сознавая свою неподготовленность надлежащимъ образомъ устроить на окраинахъ массу стремящагося туда люда. Чтобы поэтому быть въ состояніи руководить самымъ переселенческимъ движеніемъ, оно выдавало разрѣшеніе на переселеніе лишь тѣмъ лицамъ, которыя по отзывамъ крестьянскихъ учреждений дѣйствительно въ этомъ нуждались.

Въ видахъ болѣе точнаго учета числа переселенцевъ съ 1885 г. вводится подробная ихъ регистрація въ двухъ пунктахъ ихъ глав-

наго движенія: въ Тюмени и Челябинскѣ (а впослѣдствіе лишь въ послѣднемъ). Съ этихъ поръ статистическія данныя о переселенческомъ движеніи теряютъ свой прежній характеръ гадательныхъ исчисленій и пріобрѣтаютъ значеніе реальныхъ величинъ.

Общее число крестьянъ, самолично и по вызову правительства переселившихся въ Сибирь до 1860 г., не поддается даже приблизительному учету, число же ссыльных, водворенныхъ въ странѣ въ теченіе 40 лѣтъ: 1823 г.—1862 г. простиралось до 356.000 д. За послѣдній же періодъ времени въ 25 лѣтъ (1860 г.—1885 г.) число выселившихся въ Сибирь крестьянъ опредѣляютъ въ круглыхъ числахъ въ 300.000 д. об. п., включая и самовольныхъ переселенцевъ, которые за тридцатилѣтіе послѣ освобожденія крестьянъ несомнѣнно составляли главную ихъ массу. Болѣе сильный наплывъ переселенцевъ въ Сибирь обнаружился въ самомъ концѣ указаннаго періода времени, именно въ началѣ 80-хъ годовъ истекшаго столѣтія. Такимъ образомъ, по разсчету Гуревича, число переселенцевъ, перешедшихъ за Уралъ въ 1881—82 г. г., простиралось до 74.000 д. Въ 1883 г. ихъ число опредѣляютъ въ 34.500 д. и въ 1884 г. въ 9.100 д. об. п.

Вышеприведенныя данныя кромѣ послѣднихъ цифръ относятся почти исключительно къ крестьянамъ, водвореннымъ на казенныхъ земляхъ Сибири. Что же касается до Алтайскаго округа Кабинета Е. И. В. (въ составъ котораго входятъ округа: Бійскій, Барнаульскій, Змѣиногорскій, Кузнецкій и 5 волостей Томскаго округа), то въ теченіе всей первой половины истекшаго столѣтія онъ за исключеніемъ двухъ волостей былъ совершенно закрытъ для колонизаціи. Лишь съ начала 60-хъ годовъ въ немъ стали самовольно селиться крестьяне изъ Европ. Россіи, главнымъ образомъ въ деревняхъ алтайскихъ крестьянъ, въ 1861 г. освобожденныхъ отъ обязательныхъ работъ. Признавая выгоды для округа въ увеличеніи его населенія, Кабинетъ Е. И. В. не послѣдовалъ близорукой политики М-ва Вн. Д., а издалъ въ 1865 г. правила, узаконившія водвореніе крестьянъ на земляхъ округа. По даннымъ Алтайскаго горнаго управленія за 18-лѣтіе 1866 г.—1884 г., число *перечислившихся* на земли Кабинета Е. И. В. простиралось до 17.606 д., что составляетъ 976 д. въ годъ, причемъ въ первое 6-лѣтіе (1866 г.—1872 г.) среднее годовое число перечислившихся было всего 615 д., во второе 716 и въ послѣднее уже 1.621 д. Но кромѣ нихъ въ округѣ прочно проживало еще много крестьянъ, не успѣвшихъ перечислиться на новыя мѣстожителѣства, и число ихъ опредѣляли: въ 1876 г. въ 1.765 чел., въ 1882 г. въ 18.000 чел. и къ 1 Января 1884 г. уже въ 30,5 тыс. душъ.

Въ общемъ, колонизацію Сибири вплоть до 80-хъ годовъ истекшаго столѣтія нельзя назвать успѣшною, потому что далеко не всѣмъ переселенцамъ удавалось хорошо устроиться въ избранныхъ ими мѣстахъ и превратиться въ безбѣдныхъ земледѣльцевъ. Происходило это, во 1-хъ, отъ неподготовленности крестьянъ къ переселенію на далекія разстоянія и въ мѣстности, часто съ иными климатическими, орографическими, почвенными и иными условіями; во 2-хъ, отъ недостатка у многихъ переселенцевъ средствъ на первое обзаведеніе и нерѣдко отсутствія цѣлесообразной помощи на мѣстахъ ихъ водворенія и отъ другихъ причинъ. Если, однако, большая часть переселенцевъ все же, преодолевъ всѣ тягости водворенія въ новой мѣстности, превратились въ полезныхъ гражданъ страны, то этимъ послѣдняя почти всецѣло обязана ихъ личной инициативѣ, участіе же въ этомъ дѣлѣ правительства было въ общемъ незначительно,—это явствуетъ уже изъ того факта, что огромное большинство селеній въ Сибири, возникшихъ въ 80-ые годы истекшаго столѣтія, были основаны благодаря личной инициативѣ вольныхъ переселенцевъ безъ всякаго участія правительства; такимъ образомъ, въ 4 округахъ Енисейской губ. число таковыхъ опредѣлилось по обследованію въ концѣ 80-хъ годовъ въ 665, что составляетъ 86% всѣхъ возникшихъ въ указанный періодъ времени селеній; — по почину же и при содѣйствіи правительства таковыхъ было основано всего 111 или 14%.

Болѣе значительно, напротивъ, было участіе правительства въ заселеніи вновь прибрѣтенныхъ Амурскаго и Уссурийскаго краевъ и о. Сахалина. Въ Амурской обл. водвореніе русскаго осѣдлаго населенія началось за два года до формальнаго присоединенія ея къ Россійской Имперіи (1858/9), причемъ первыми насельниками ея были казаки Забайкальской области, образовавшіе по Амуру 28 страницъ. Общее число казаковъ, поселенныхъ въ періодъ времени 1857 г.—1862 г. по берегамъ Амура и Усури простирается до 13.900 д. об. п. Изъ нихъ впослѣдствіе были организованы Амурское и Уссурийское казачьи войска. Крестьяне изъ внутреннихъ губерній Россіи появились на Амурѣ впервые въ 1859 г. въ числѣ 240 д. об. п.

Точнаго учета самихъ переселенцевъ, пришедшихъ въ Амурскую область до 1885 г. не имѣется, а на основаніи отрывочныхъ данныхъ можно вычислить, что за 30 лѣтъ отъ 1859 г. по 1888 г. область приняла въ себя 15.300 д., на самомъ дѣлѣ однако больше, потому что не всѣ переселенцы были зарегистрированы; слѣдуетъ еще замѣтить, что въ нѣкоторые годы изъ области отчислялось больше лицъ, чѣмъ къ ней причислялось.

Въ Южно-Уссурийскомъ округѣ Приморской обл., также довольно пригодномъ для хлѣбопашества, первые крестьянскія поселенія были

образованы переселенцами изъ смежной Амурской обл., частью еще не успѣвшими обжиться въ этой послѣдней. За періодъ времени 1865 г.—1869 г. въ немъ основалось около оз. Ханка и по р. Суйфуну 1.311 д. переселенцевъ изъ разныхъ частей Имперіи. Большее вниманіе на заселеніе Южно-Уссурийскаго округа было обращено въ концѣ 70-хъ годовъ, а съ 1883 г. для облегченія перевозки на мѣста переселенцевъ были приспособлены суда Добровольнаго флота, доставившіе во Владивостокъ въ теченіе трехлѣтія 1883 г.—1885 г. 5.780 д. об. п., изъ коихъ 4.683 д. были перевезены на казенный счетъ. Болѣе значительное движеніе переселенцевъ въ Южно-Уссурийскій округъ началось, однако, съ 1892 г. (2.307 д.).

Что касается до причинъ, побуждавшихъ крестьянъ и иныхъ людей покидать свою родину и переселяться въ отдаленныя окраины Россіи, то онѣ не были однѣми и тѣми же въ разные эпохи разсматриваемаго періода времени. Въ болѣе отдаленное время, вплоть до 60-хъ годовъ истекшаго столѣтія, главными поводами къ выселенію были разнаго рода невзгоды, усиливавшія лежавшей на крестьянскомъ сословіи гнетъ и увеличивавшія ихъ нужду. Такими обстоятельствами были волненія смутнаго времени, прикрѣпленіе крестьянъ къ землѣ, гоненія Московскаго правительства на раскольниковъ и старообръцовъ, страхъ передъ вновь установленными ревизіями и рекрутскимъ наборомъ, притѣсненія со стороны помѣщиковъ и многія другія причины. Но со времени освобожденія крестьянъ эти причины постепенно стали терять свою остроту и на смѣну имъ главнымъ образомъ въ новѣйшее время, начиная съ 80-хъ годовъ, когда переселеніе вновь усилилось, на первый планъ выступили условія экономическаго характера, на первомъ планѣ малоземелье, являющееся коренной причиной выселеній въ Сибирь въ указанную эпоху, далѣе недороды хлѣбовъ и т. д.

2. *Новѣйшее законодательство касательно переселеній.* Стремленіе поставить переселенческое движеніе въ извѣстныя рамки, чтобы возможно было регулировать его размѣры, напр., въ зависимости отъ имѣющагося на лицо запаса свободныхъ для водворенія переселенцевъ земель, сохранилось и въ новомъ законѣ „о переселеніи сельскихъ обывателей и мѣщанъ на казенныя земли“, изданномъ 13 Іюля 1889 г., хотя сравнительно съ временными правилами 1881 г. онъ и представляетъ шагъ впередъ. По этому закону переселяющіеся освобождались отъ обязанности испрашивать увольнительные приговоры, уплачивать недоимки, которыя возлагались на оставляемые общества, и получали право на ссуду на продовольствіе и обмѣненіе полей. Но необходимость имѣть разрѣшеніе оставлено было въ прежней

силъ, причемъ лица, рисковавшія двинуться за Уралъ безъ такового, не только не имѣли права пользоваться вышеуказанными льготами, но и подлежали возвращенію на родину административнымъ порядкомъ.

Жизнь однако не укладывалась въ тѣсныя рамки, въ которыя ее старались заключить законодатели: выдавъ до 1892 г. разрѣшеніе на переселеніе 17.289 семьямъ, М. Вн. Д. подсчитало, что общее число лицъ, перевалившихъ за эти годы за Уралъ, составило 28.911 семействъ. Такимъ образомъ, и законъ 1889 г. не былъ въ состояніи надлежащимъ образомъ руководить переселенческимъ движеніемъ, которое въ значительной степени оставалось внѣ воздѣйствія со стороны правительства. Мѣры, принимаемыя имъ противъ самовольныхъ переселенцевъ, не достигали своей цѣли: не имѣя возможности возвращать на родину всѣхъ многочисленныхъ переселенцевъ, не имѣвшихъ разрѣшенія на переселеніе, оно стало ихъ причислять къ мѣстамъ ихъ водворенія, но, такъ какъ возрастающее съ каждымъ годомъ число переселенцевъ постоянно превышало имѣющуюся наличность заготовленныхъ переселенческихъ участковъ, на каковой предметъ въ это время расходывалось не свыше 40.000 р. ежегодно, то оно циркуляромъ отъ 6 Марта 1892 г. временно пріостановило выдачу разрѣшеній на переселеніе.

Этотъ же 1892 г. можно считать годомъ рѣшительнаго поворота въ переселенческой политикѣ: переселеніе вслѣдствіе весьма сильнаго прироста населенія въ странѣ (около 1½ милл. въ годъ) было признано безвреднымъ для экономическаго положенія центральной Россіи и въ то же время чрезвычайно важнымъ факторомъ для заселенія и промышленнаго развитія наиболѣе благодатныхъ частей Сибири, черезъ которыя должна была пройти предназначенная къ постройкѣ желѣзная дорога. Для предварительнаго разсмотрѣнія всѣхъ мѣропріятій по устройству переселенцевъ и по другимъ вопросамъ, связаннымъ съ этимъ дѣломъ, была учреждена при Комитетѣ Сибирской ж. д. особая подготовительная коммиссія, на которую было возложено и составленіе смѣтъ потребныхъ въ каждомъ отдѣльномъ году расходовъ изъ фонда вспомогательныхъ предпріятій Сибирской ж. д. И новое направленіе переселенческой политики сразу сказалось въ увеличеніи ассигнованія суммъ на землеотводныя работы съ 40.000 руб. до 229.550 р., число, которое къ 1902 г. было увеличено до 714.520 руб., при среднемъ расходѣ на указанный предметъ за 12-лѣтіе въ 473.000 руб. Сильно увеличился и расходъ на передвиженіе переселенцевъ, на устройство ихъ на новыхъ мѣстахъ и на снабженіе ихъ сельско-хозяйственнымъ инвентаремъ и хлѣбомъ,

расходъ, выразившійся въ среднемъ за 8-лѣтній періодъ времени (1893—1901 гг.) въ суммѣ 1.657 тыс. руб. въ годъ.

Новый законъ, касающійся переселенія, 15 апрѣля 1896 г. предоставилъ выселяющимся крестьянамъ еще двѣ существенныя льготы: во 1-хъ, онъ значительно облегчилъ имъ передвиженіе путемъ введенія особаго пониженнаго для переселенцевъ желѣзно-дорожнаго тарифа, и, во 2-хъ, онъ впервые призналъ допустимымъ и самовольное переселеніе, устранить которое не были въ силахъ ни одинъ изъ прежнихъ законовъ и ни одно мѣропріятіе, но призналъ его съ извѣстными ограниченіями. Благодаря этому же закону получили болѣе широкое развитіе и ходячество, признанное желательнымъ еще въ 1894 г., а циркуляромъ 1897 г. даже обязательнымъ.

Сравнительно долѣе сохранились прежніе порядки водворенія переселенцевъ на земляхъ Алтайскаго округа Кабинета Е. И. В., гдѣ до 90-хъ годовъ истекшаго столѣтія оставались въ силѣ правила, изданныя еще въ 1865 г. Значительныя затрудненія, сопряженныя съ перечисленіемъ крестьянъ изъ родныхъ губерній на мѣста новаго поселенія, мало облегченныя въ теченіе послѣдующихъ по изданіи указанныхъ правилъ 30 лѣтъ, имѣли послѣдствіемъ, что къ 1896 г. на Кабинетскихъ земляхъ оказались проживающими свыше 100.000 душъ (къ 1898 г. уже 146.000 д.) крестьянъ, не причисленныхъ къ мѣстнымъ волостямъ и вообще не перечисленныхъ. Это нежелательное обстоятельство привело Кабинетъ къ рѣшенію о необходимости устранить упомянутыя препятствія къ перечисленію крестьянъ и по возможности согласовать правила водворенія крестьянъ на Кабинетскихъ земляхъ съ таковыми, изданными въ 1889 и 1896 г.г. съ этой цѣлью для водворяющихся на казенныхъ земляхъ Сибири. Изданный въ 1896 г. Кабинетомъ Е. И. В. законъ измѣнялъ прежнія правила въ желаемомъ направленіи, предусматривая устройство крестьянъ не только уже проживавшихъ въ предѣлахъ Алтайскаго округа, но и желавшихъ въ будущемъ основаться на его земляхъ.

Въ концѣ того же 1896 г. въ виду чрезмерно возросшаго дѣлопроизводства по переселенческому движенію для его завѣдыванія было образовано при М. Вн. Д. особое Переселенческое Управление, на обязанности котораго лежитъ изучать на мѣстахъ разнаго рода потребности населенія и путемъ своевременнаго заявленія о нихъ облегчать подготовительной коммиссіи разработку всей совокупности предположенныхъ по данному предмету мѣръ. Кромѣ того въ его обязанности входитъ руководить самымъ переселеніемъ при помощи командированныхъ съ этой цѣлью на мѣста выселенія крестьянъ и въ Сибирь чиновновъ.

Въ 1906 г. была реформирована мѣстная организація завѣдыва- нія переселенческимъ дѣломъ. „Изысканіе и отводъ земель для пере- селенія, находившіеся въ вѣдѣніи Деп. Госуд. Зем. Им., были сосре- дочены въ Переселенческомъ Управленіи, вѣдавшемъ ранѣе только во- двореніе и устройство переселенцевъ на заготовленныхъ земляхъ. Всѣ мѣстности, гдѣ водворяются переселенцы, раздѣлены на районы и подрайоны, завѣдывающіе которыми имѣютъ постоянное на мѣстѣ служебныхъ занятій жительство, а не командируются туда, какъ прежде, лишь временно. Надзоръ за всѣми колонизаціоннаго харак- тера работами: по межевой, дорожной и гидротехнической частямъ объединенъ въ каждой губерніи и области (включая двѣ области Туркестана) въ лицѣ завѣдывающаго мѣстнымъ переселенческимъ райономъ подъ руководствомъ высшей мѣстной административной власти“ *).

Въ томъ же 1906 г. было упрощенъ и сдѣланъ болѣе обще- доступнымъ порядокъ выдачи ходатаескихъ свидѣтельствъ всѣмъ желающимъ пріискать себѣ земли въ Сибири, прічемъ справки объ экономической обезпеченности будущихъ переселенцевъ были отмѣнены.

Большое вниманіе было также обращено на увеличеніе средствъ, расходуемыхъ на переселенческое дѣло. Такимъ образомъ, въ среднемъ за 12-лѣтіе 1893 г.—1904 г. на этотъ предметъ расходовалось всѣми заинтересованными вѣдомствами (М. Вн. Д., М. Земл. и Госуд. Им. и Комит. Сиб. ж. дор. **)—2.630,8 тыс. руб. Такова же была смѣта и на 1905 г. (2.642 тыс. руб.). Въ 1906 г. она была болѣе чѣмъ удвоена—до 5.679,6 тыс., а на 1907 г. составлена смѣта въ четыре раза большая—около 11 милл. рублей.

3. Число переселенцевъ. Общее число семейныхъ переселенцевъ, перевалившихъ черезъ Уралъ въ теченіе 20 лѣтъ (1885—1904 г.г.) со времени введенія точной ихъ регистраціи, простирается до 1.488.048 д. об. п., что составляетъ въ среднемъ 74.402 д. въ годъ. Въ эти числа не включены одинокіе переселенцы, составляющіе въ среднемъ за послѣднія 10 лѣтъ 2.947 д., или около 4% общаго числа переселенцевъ. Обращаясь къ болѣе детальному разсмотрѣнію этого вопроса, можно подмѣтить, что, хотя въ отдѣльные годы переселен- ческое движеніе и представляло значительныя колебанія въ обѣ сто- роны, но что все же въ общемъ оно показывало тенденцію къ воз-

растанію. Такимъ образомъ, въ первое десятилѣтіе (1885—1894 г.г.) выселилось всего 367.280 д., или въ среднемъ по 36.728 д. въ годъ, и во второе (1895—1904 г.г.)—1.120.768 д., или по 112.077 д. въ годъ. По отношенію къ общему числу всѣхъ выселившихся въ Сибирь за разсматриваемыя 20 лѣтъ первое число составляетъ всего 24,7%, т. е. $\frac{1}{4}$ и второе 75,3% или $\frac{3}{4}$. Это возрастаніе числа переселенцевъ имѣло причину не только постоянно усиливающуюся нужду въ землѣ, но и облегченія для переселенцевъ, предусмотрѣнныя болѣе новыми зако- нами и циркулярами касательно переселенія, главнымъ образомъ, открытіе движенія по Зап. Сибирской ж. д. и введеніе удешевленнаго тарифа по перевозкѣ переселенцевъ: за первыя 9 лѣтъ (1885—1893 г.г.), когда еще не было движенія по Западно-Сибирской ж. д., число пе- реселенцевъ не превышало въ среднемъ 34.612 д. въ годъ, между тѣмъ какъ по открытіи желѣзнодорожнаго движенія ежегодное число переселенцевъ повысилось до 114.665 д. По отношенію къ сред- нему числу ежегодно выселявшихся въ теченіе 19-лѣтняго періода (1885—1903 г.г.)—76.745 д. первое число составляетъ всего 45,1%, между тѣмъ какъ второе—152,2%, т. е. превышаетъ первое болѣе чѣмъ въ три раза.

Если разбить разсматриваемое 20-лѣтіе на пятилѣтія, то среднее число переселявшихся въ каждое изъ пятилѣтій составитъ слѣдую- щій процентъ по отношенію къ среднему числу за весь 20-лѣтній періодъ:

1885—1889 г.г.	22,6%
1890—1894 „	76,2%
1895—1899 „	181,6%
1900—1904 „	119,6%

т. е., приблизительно утраиваясь въ каждое послѣдующее пятилѣтіе вплоть до 1900 г., переселенческое движеніе показываетъ замѣтное ослабленіе въ послѣднее пятилѣтіе. Еще рельефнѣе становятся коле- банія числа переселенцевъ, если разсматривать тотъ же вопросъ по отдѣльнымъ годамъ. При этомъ обнаруживается весьма наглядно вліяніе на размѣры переселенія разныхъ внѣшнихъ и побочныхъ причинъ, потому что главная и коренная причина этого явленія — малоземелье не могла измѣниться сколько-нибудь замѣтно въ корот- кій промежутокъ времени. Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что само- вольное переселеніе, идущее параллельно разрѣшенному, будучи ме- нѣе зависимымъ отъ внѣшнихъ причинъ, до извѣстной степени маскируетъ указанную зависимость.

Подъ вліяніемъ облегченій для выселяющихся, дарованныхъ вре- менными правилами 1881 г. и позднѣйшими циркулярами, а также

*) „Изв. Главн. Упр. землеустр. и землед.“ 1907 г. № 36, 664.

**) Расходъ Комит. Сиб., жел. дор. выразился за періодъ времени въ 14 л. 1893—1906 г. всего въ суммѣ 300 т. руб., издержанныхъ на устройство школъ, церквей и благотворительныхъ учреждений (собственно говоря, на усиленіе фонда имени Императора Александра III).

закономъ 1889 г., число крестьянъ, покидавшихъ родину, чтобы основаться въ Сибири, стало быстро возрастать, повысившись съ 11.800 д. *) въ 1885 г. до 47.400 д. въ 1890 г. *)

Въ слѣдующемъ году (1891 г.) число переселенцевъ, въ значительной степени подъ вліяніемъ неурожая хлѣбовъ, охватившаго большую часть Европ. Россіи, почти удвоилось, достигнувъ цифры 82.150 д. *), удержавшись на этой высотѣ (84.200 д.) и въ слѣдующемъ, тоже неурожайномъ году, несмотря на распоряженіе М. В. Д. (отъ 6 марта 1892 г.) о пріостановкѣ дальнѣйшей выдачи разрѣшеній на переселеніе, въ виду полного несоотвѣтствія между огромнымъ числомъ лицъ, желавшихъ получить надѣлы, и наличнымъ количествомъ заготовленныхъ для нихъ участковъ. Эта мѣра произвела свое дѣйствіе лишь въ слѣдующемъ 1893 г., когда число переселенцевъ, главнымъ образомъ отправившихся въ путь на свой страхъ и безъ посторонней помощи, не превысило 53.300 душъ. Не измѣнилась существенно численность переселенцевъ и въ слѣдующемъ 1894 г.—55.800 д. Но возобновленіе выдачи разрѣшеній на переселеніе въ этомъ году, слухи о предполагавшихся новыхъ льготахъ и введеніе общаго переселенческаго тарифа возымѣли такое дѣйствіе на крестьянское населеніе малоземельныхъ губерній, что число желающихъ основаться въ Сибири стало чрезмѣрно возрастать: въ 1895 г. число переселенцевъ оказалось уже въ два раза большимъ (102 тыс. д.), а въ 1896 г. уже почти вчетверо большимъ (186 тыс. д.) противъ 1894 г. На небывалую высоту переселенческаго движенія въ послѣднемъ году несомнѣнно оказалъ свое вліяніе и законъ 1896 г. Увлеченіе выселеніемъ въ Сибирь для поправленія своего матеріальнаго положенія приняло стихійный характеръ и распространилось даже на тѣ части сельскаго населенія, для которыхъ переселеніе не представляло крайней необходимости. Вмѣстѣ съ чрезмѣрно возросшимъ движеніемъ крестьянъ въ Сибирь возросло и число лицъ, не сумѣвшихъ устроиться на новыхъ мѣстахъ и возвращавшихся разоренными на родину. Такъ какъ къ тому же правительство не успѣло заготовить то количество переселенческихъ участковъ, которое требовалось, чтобы удовлетворить всю эту массу людей, то уже лѣтомъ 1896 г. выдача разрѣшеній была пріостановлена, и даже часть лицъ, уже получившихъ таковыя, была задержана на мѣстахъ отправленія. Эти обстоятельства подѣйствовали расхолаживающимъ образомъ даже на крестьянъ, пожелавшихъ попытать свое счастье, не прибѣгая къ опеку и помощи правительства, и число переселенцевъ регистри-

рованныхъ въ Челябинскѣ, по пути въ Сибирь, не превысило въ 1897 г.—81.000 д. Извѣстное вліяніе на уменьшеніе числа переселенцевъ оказали нѣкоторыя мѣры, принятія правительствомъ и мѣстными властями, дабы удержать отъ переселенія лицъ, имѣвшихъ о Сибирской жизни превратныя понятія и не обладавшихъ достаточными средствами на покрытіе издержекъ по длинному пути и по первому обзаведенію ¹⁾. Съ этой цѣлью въ началѣ того 1897 г. былъ изданъ циркуляръ, согласно которому стало обязательнымъ до осуществленія самаго переселенія посылать на мѣста ходоковъ для осмотра имѣвшихся въ распоряженіи земельныхъ участковъ. Въ 1898 году размѣръ переселенческаго движенія, вновь повысившись, приблизился къ величинѣ 1896 г.—143.700 тыс. д. и затѣмъ продолжалъ расти и въ слѣдующіе два года 1899 г.—162.800 д. и въ 1900 г.—164.600 д., но мобилизація войскъ для усмиренія боксерскаго движенія въ 1900 г. вынудила правительство вновь пріостановить переселенческое движеніе, а 5 іюля 1901 г. для лучшаго достиженія этой же цѣли временно былъ отмѣненъ удешевленный желѣзно-дорожный тарифъ. Эти мѣры въ связи съ сильными неурожаями въ Сибири въ 1900 и 1901 г. имѣли своимъ послѣдствіемъ паденіе числа переселенцевъ на половину противъ 1899—1900 гг.: въ 1901 г. до—86.300 д., въ 1902 г.—80.500 д. и въ 1903 г.—83.700 д. Несомнѣнно, что движеніе переселенцевъ вновь стало бы возрастать по минованіи сдерживающихъ его обстоятельствъ, если-бы возникшая въ 1904 г. война съ Японіей не заставила правительство опять прибѣгнуть къ прежнимъ мѣрамъ для пріостановки переселенческаго движенія, которое въ виду этого показало въ означенномъ году и въ слѣдующемъ за нимъ 1905 г. незначительныя сравнительно съ прежними размѣрами величины: 29.900 и 32.158 д. переселенцевъ ²⁾. По минованіи войны и отмѣнѣ запретительныхъ мѣръ переселенческое движеніе стало вновь сильно возрастать, такъ что въ 1906 г. число зарегистрированныхъ въ Челябинскѣ лицъ простиралось уже до 220.000 д. об. п. ³⁾, а въ 1907 г. таковыхъ до 21 Сентября было переписано уже 383.800 д. ³⁾, не считая 136.100 ходоковъ. Это небывалое число переселенцевъ было настолько неожиданнымъ, что почти весь имѣвшійся запасъ переселенческихъ участковъ быстро истощился и Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія, опасаясь за участь послѣдующихъ переселенческихъ партій, уже въ началѣ мая пріостановило выдачу новыхъ ходоческихъ свидѣтельствъ (временно до 1 іюля), а въ іюлѣ нашло необходимымъ представить

¹⁾ Нѣкоторые губернаторы ставили необходимымъ для выдачи разрѣшенія условіемъ представленіе доказательства объ имѣніи 300 руб.

²⁾ Изв. Гл. Упр. „Землеустр. и Землед.“ 1907, № 36, стр. 63.

³⁾ По свѣдѣніямъ Главн. Перес. Управленія за 1907 г.

*) „Колонизація Сибири“ 1900 г. (изданіе Канц. Комит. Мин.)—(см. діаграмму).

на одобрение Совѣта Министровъ о продленіи указанной мѣры касательно Зап. Сибири и на остальную часть даннаго года, а также о прекращеніи льготнаго семейнаго переселенія на Дальній Востокъ безъ предварительнаго зачисленія земель.

4. *Самовольныя переселенія.* Желая поставить переселенческое движеніе въ извѣстныя рамки, чтобы быть въ состояніи регулировать его размѣры и направлять его въ тѣ мѣстности, которыя требовалось заселить раньше другихъ мѣстъ, правительство, какъ было показано, во всѣ времена принимало болѣе или менѣе рѣшительныя, а иногда и весьма строгія, мѣры противъ лицъ, переходившихъ на окраины самовольно, а не по его вызову и безъ его разрѣшенія. Но никакія стѣснительныя и карательныя мѣры не могли остановить вызваннаго самою жизнью явленія. Напротивъ, чѣмъ большими препятствіями была обставлена возможность перейти за Уралъ или на окраины Европ. Россіи, тѣмъ больше возрастало число самовольныхъ переселенцевъ, предпочитавшихъ самолично бороться съ тягостями и дороговизною далекаго пути и нести всѣ невзгоды перваго обзаведенія на новыхъ мѣстахъ, чѣмъ исполнять всѣ формальности, неизбѣжныя съ принятіемъ опеки со стороны правительства. Чувствуя свое полное безсиліе бороться противъ этого явленія и не находя возможнымъ приводить въ исполненіе тѣ строгія наказанія, которыя должны были нести ослушники закона, напр. возвращать самовольныхъ переселенцевъ административнымъ порядкомъ на родину, правительство постоянно принуждено было дѣлать уступки требованію обстоятельствъ и разрѣшать имъ оставаться на избранныхъ ими мѣстахъ, съ правомъ на полученіе надѣла: такъ было въ 40-хъ годахъ, такъ было и въ 80 и 90-хъ годахъ истекшаго столѣтія.

Большаго успѣха въ борьбѣ съ самовольными переселеніями правительство добилось путемъ облегченія полученія разрѣшеній на переселеніе и устраненія многихъ излишнихъ, сопряженныхъ прежде съ этимъ формальностей, какъ и путемъ дарованія лицамъ, дѣйствовавшимъ согласно требованіямъ закона, разныхъ довольно существенныхъ льготъ по уплатѣ податей и недоимокъ, по отбыванію повинностей, по удешевленному проѣзду на мѣста водворенія и по полученію разныхъ пособій и ссудъ, а также преимущественнаго права на землю. На этотъ путь правительство стало переходить съ начала 80-хъ годовъ и въ болѣе или менѣе окончательной формѣ выработало необходимыя для этого правила въ 1896 г., когда самовольное переселеніе было впервые признано законнымъ явленіемъ. И въ соотвѣтствіи съ этимъ до 80-хъ годовъ и въ ихъ началѣ почти все переселеніе можно разсматривать какъ самовольное. Позже, въ 80-хъ и въ началѣ 90-хъ годовъ, оно составляло отъ 80 до 85%, въ 1894 г.—

60,9%; въ слѣдующее 5-лѣтіе (1895—1899 гг.) оно сократилось въ среднемъ до 36,8% и въ 4-лѣтіе: 1900—1903 г. до 26,7% всего числа переселенцевъ. Въ 1904 и 1905 гг., когда по случаю войны переселенческое движеніе было временно приостановлено, почти всѣ переселенцы, перевалившіе за Уралъ, не имѣли разрѣшенія (92,1 и 97,9%). Въ 1906 г. съ отмѣной запрещенія число самовольныхъ переселенцевъ сократилось до половины всего ихъ числа (52,6%), а въ 1907 г. они не превышали $\frac{1}{4}$ части. Помимо другихъ причинъ возрастаніе относительнаго числа самовольныхъ переселенцевъ находится въ зависимости и отъ мѣропріятій правительства, клонящихся къ ограниченію или временной приостановкѣ переселенческаго движенія. Такимъ образомъ, прекращеніе выдачи разрѣшеній на переселеніе въ 1904 г. сильно повліяло на усиленіе контингента указаннаго типа переселенцевъ, такъ что по отношенію къ наличному числу переселенцевъ они въ означенномъ году составляли опять 70%. Но позже, когда переселенческое движеніе вновь вступило въ нормальныя условія, это процентное отношеніе стало падать, дойдя въ 1907 г. (до 21 сент.) до нормальной для первыхъ 4 лѣтъ настоящаго столѣтія величины (23%).

Исслѣдованія на мѣстахъ водворенія переселенцевъ и опросы ихъ въ Челябинскѣ на пути въ Сибирь выяснили, что главными причинами, въ силу которыхъ значительная часть крестьянъ и посейчасъ предпочитаетъ слѣдовать въ Сибирь на свой страхъ и отказываться отъ помощи въ этомъ со стороны правительства являются: во 1-хъ, разнаго рода препятствія и затрудненія, съ которыми въ извѣстныхъ случаяхъ бываетъ связано полученіе разрѣшенія на переселеніе и, во вторыхъ, несочувственное нерѣдко отношеніе мѣстной администраціи къ переселеніямъ извѣстныхъ группъ крестьянъ.

Изъ разсмотрѣнія статистическихъ данныхъ касательно районовъ водворенія переселенцевъ, имѣвшихъ разрѣшительные документы и самовольныхъ переселенцевъ, выяснилось, что послѣдніе избираютъ своей новой родиной преимущественно наиболѣе пригодныя для сельскаго хозяйства мѣстности Степныхъ областей (78,3% въ среднемъ за 10 л.) и Алтайскій округъ (42,7%), хотя высота процента водворившихся въ этихъ районахъ самовольныхъ переселенцевъ и зависитъ въ значительной степени отъ того обстоятельства, что именно эти мѣстности были временно (до 1907 г.) закрыты для переселенія—первая въ видахъ охраны землевладѣнія кочевниковъ, а второй—вслѣдствіе нестатка заготовленныхъ для переселенцевъ земельныхъ участковъ. Въ губерніяхъ же свободныхъ для колонизаціи, каковы Тобольская и Енисейская, число самовольныхъ переселенцевъ было въ общемъ менѣе значительно: въ первой ихъ оказалось 28,9% и во второй 13,3%.

5. *Ходачество и движение крестьян на заработки.* Въ числѣ способовъ, при помощи которыхъ крестьяне Европ. Россіи знакомятся со свободными землями окраинъ, куда они предполагаютъ впоследствии выселиться, безспорно лучшимъ является осмотръ этихъ земель при помощи избранныхъ ими и посылаемыхъ въ колонизуемыя мѣстности лицъ или такъ называемыхъ „ходоковъ“. Это явленіе, выдвинутое самой жизнью, появилось уже много десятилѣтій тому назадъ и удостоилось поощренія еще въ законѣ 1822 г. Но позже правительство стало относиться къ нему отрицательно, несмотря на сильное развитіе въ 80-хъ годахъ и въ началѣ 90-хъ годовъ ходачества. Лишь въ новѣйшее время оно вновь пользуется покровительствомъ властей. Законъ 1894 г. рекомендуетъ крестьянамъ, задумавшимъ переселиться въ Сибирь или въ другія окраины, посылать туда ходоковъ, для которыхъ были установлены льготы по передвиженію. Дальнѣйшее развитіе эта идея получила въ законахъ 1896 г. (15 апр. и 7 дек.), согласно которымъ ходоки были освобождены отъ необходимости брать особое разрѣшеніе и при поѣздкахъ на мѣста выселенія пользовались всѣми льготами, предоставленными переселенцамъ. Въ этомъ же году право посылки ходоковъ было распространено на каждую семью, желавшую переселиться въ Сибирь. Въ слѣдующемъ году (1897) законъ уже ставитъ непременнымъ условіемъ для получения разрѣшенія на переселеніе посылку на мѣста ходоковъ.

Въ результатѣ этихъ мѣропріятій ходачество съ середины 90-хъ годовъ сильно усилилось, именно съ 6% по отношенію къ общему числу переселенцевъ въ 1894 и 1896 г. оно повысилось до 35,2% въ 1898 г. и до 26,2% въ 1907 г. Въ 1896 г. оно равнялось лишь 43,0% всѣхъ переселяющихся семей, а въ 1898 г. оно превысило число послѣднихъ въ 1½ раза, и въ 1907 г. 2 раза. Вмѣстѣ съ тѣмъ однако сильно уменьшилось число самовольныхъ ходоковъ, составлявшихъ въ 1895 и 1896 гг. около 83% всѣхъ ходоковъ, а за 7-лѣтіе 1897—1903 гг. всего 30,0%, что свидѣтельствуетъ о хорошихъ успѣхахъ, достигнутыхъ упомянутыми законами. Въ подтвержденіе этого можно отмѣтить, что наибольшій % самовольныхъ ходоковъ въ концѣ 90-хъ годовъ дали именно тѣ губерніи, гдѣ ходачество еще не получило надлежащаго развитія, главнымъ образомъ Приуральскія. Въ періодъ войны т. е. въ 1904 и 1905 гг., когда переселенческое движеніе было приостановлено, почти всѣ ходоки были самовольными (87,7 и 99,1%). Въ 1906 г., благодаря заботамъ правительства объ организаціи ходаческаго движенія, ихъ число сразу упало до 8,0%, а въ 1907 г. самовольные ходоки составляли не болѣе 2,5% всѣхъ ходоковъ даннаго года.

Дѣятельность ходоковъ по пріисканію для будущихъ переселенцевъ земельныхъ участковъ выразилась за десятилѣтіе: 1894—1903 гг.

въ слѣдующихъ данныхъ. Въ среднемъ за первое пятилѣтіе указаннаго періода времени число ходоковъ, избравшихъ мѣста для своихъ кліентовъ, выразилось въ 33,7 и во второмъ—въ 29,8% или въ среднемъ за все десятилѣтіе въ 31,0%. Въ 1907 г. соответствующимъ числомъ является 26%. Эти неблагоприятные на видъ результаты свидѣтельствуютъ, однако, объ осторожности ходоковъ при исполненіи возложенной на нихъ задачи. Въ началѣ десятилѣтія, именно въ 1894 и 1895 гг., число ходоковъ, вернувшихся съ успѣшнымъ окончаніемъ дѣла, было болѣе высоко: 65,7 и 47,2%, между тѣмъ какъ въ остальные годы колебалось въ сравнительно болѣе узкихъ рамкахъ: 26,1 и 37,7%. Пониженіе видимой производительности поѣздокъ ходоковъ со времени 1894 г. объясняется льготами по передвиженію, полученными послѣдними въ означенномъ году и въ 1896 г., что имѣло своимъ послѣдствіемъ возростаніе общаго ихъ числа при извѣстномъ сокращеніи даваемыхъ имъ со стороны крестьянъ полномочій. Что касается до колебаній въ указанномъ явленіи въ послѣдніе годы, то относительное уменьшеніе числа ходоковъ, зачислившихъ за собою участки, замѣчаемое въ иные годы, имѣетъ своимъ объясненіемъ разныя обстоятельства, съ одной стороны, уменьшающія посылку на мѣста ходоковъ (напр. неурожай въ Сибири въ 1900 и 1901 гг.) и съ другой—увеличивающія относительное число ходоковъ, движущихся обратно, какъ это бываетъ въ годы, когда переселенческое движеніе было временно приостановлено и въ непосредственно слѣдующій за ними годъ.

Польза отъ узаконенія и развитія института ходоковъ не исчерпывается болѣе вѣрнымъ обезпеченіемъ извѣстной части крестьянъ пригодными для поселенія землями. Даже тѣ крестьяне, посланные которыхъ, не смотря на немалые затраты съ ихъ стороны, не сумѣли успѣшно выполнить свою задачу, а они, какъ было показано, составляютъ 2/3 семей, посылавшихъ ходоковъ, получаютъ отъ этого не малую пользу. Ходоки, какъ очевидцы, выясняютъ имъ истинное положеніе дѣлъ и останавливаютъ ихъ тѣмъ самымъ отъ увлеченій и отъ необдуманныхъ шаговъ по распродажѣ имущества и по переселенію въ Сибирь безъ надлежащей подготовки, т. е. отъ попытокъ, которыя такъ часто кончались для нихъ разореніемъ.

Сходнымъ по своей идеѣ способомъ ознакомленія крестьянъ съ мѣстными условіями заселяемыхъ странъ является осмотръ земель крестьянами, пробирающимися въ Сибирь на *заработки*, число которыхъ за 9-ти-лѣтіе 1899—1907 гг. простиралось до 64.068 д. или въ среднемъ по 7.118 д. въ годъ (въ 1899 г.—30.103 чел., въ 1905 г.—904 ч. и въ 1907 г.—780 ч.). Отправляясь на заработки безъ предвзятой идеи, они, посѣщая разныя части страны—(за 4-хъ-лѣтіе 1900—

1903 гг.) главнымъ образомъ Иркутскую губ. (37,9%), но также Томскую губ. (19,0%) и Забайкальскую обл. (13,1%) и въ меньшей степени другія части Сибири, — они иногда по пути высматриваютъ для себя мѣста будущей осѣдлости. И они, по возвращеніи, распространяютъ въ родныхъ губерніяхъ болѣе зрѣлые взгляды на Зауральскія страны.

Есть и другая категорія крестьянъ, которая, пробравшись въ Сибирь съ цѣлью найти себѣ новую родину, до своего водворенія на избранномъ участкѣ, въ силу необходимости, принуждена бываетъ проводить извѣстное время на заработкахъ въ видахъ пополненія своихъ истощившихся средствъ. Въ общемъ числѣ переселенцевъ эта категорія крестьянъ составляетъ 24,8% (въ подтаежномъ районѣ 11,3 и въ степномъ 48,3%).

6. *Губерніи выхода переселенцевъ.* Какъ показываютъ статистическія данныя, число переселенцевъ, выходящихъ изъ разныхъ губерній, подвержено съ теченіемъ времени значительнымъ колебаніямъ въ обѣ стороны, причемъ переселенческое движеніе изъ однихъ губерній возрастаетъ, изъ другихъ ослабѣваетъ, но одинъ выводъ несомнѣнно справедливъ, именно, что съ каждымъ годомъ участіе въ переселенческомъ движеніи начинаетъ принимать все больше и больше число губерній. Такимъ образомъ, въ пятилѣтіе 1885—89 г.г. 85% всего числа переселенцевъ дали 7 губерній, въ слѣдующемъ пятилѣтіи (1890—1894 гг.) приблизительно то же процентное отношеніе дали 10 губерній, въ третьемъ пятилѣтіи (1895—1899 гг.) 18 губерній и въ четвертомъ (1900—1904 г.г.) 19 губерній. Если же принять во вниманіе и тѣ губерніи, которыя отпускали незначительное число переселенцевъ, то вышеуказанное явленіе станетъ еще болѣе рельефнымъ: противъ 17 губерній 1893 г. въ 1907 г. на арену переселенческаго движенія выступили уже 47 губерній, охватывающія большую часть территоріи Европ. Россіи. Изъ 50 губерній коренной Россіи въ настоящее время не участвуютъ въ переселенческомъ движеніи лишь губерніи промышленнаго центра, хорошо обезпеченныя вѣземледѣльческими заработками.

Если расположить въ убывающемъ порядкѣ, по среднему за 20 лѣтъ (1885—1904 гг.) числу переселенцевъ, губерніи, изъ которыхъ они выселялись, то получается слѣдующая картина. Въ общей сложности нѣсколько свыше $\frac{1}{2}$ (53%) всего числа переселенцевъ дали губерніи: Полтавская, Курская, Черниговская, Тамбовская, Воронежская, Орловская и Харьковская; свыше $\frac{1}{4}$ (28%) — Самарская, Могилевская, Вятская, Витебская, Пензенская, Пермская, Саратовская, Рязанская и Екатеринославская и, наконецъ, на долю остающихся 34 губерній приходится до $\frac{1}{5}$ части (19%) всѣхъ переселенцевъ.

Такимъ образомъ, въ общей сложности перечисленные выше 16 губерній дали $\frac{4}{5}$ всѣхъ переселенцевъ, покинувшихъ въ теченіи разсматриваемыхъ 20 лѣтъ Европ. Россію.

Вмѣстѣ съ расширеніемъ переселенческаго движенія въ пространства мѣняется, какъ указано, и абсолютное и относительное значеніе отдѣльныхъ участвующихъ въ немъ губерній и районовъ. При сопоставленіи общаго числа переселившихся изъ отдѣльныхъ районовъ въ пятилѣтіе 1899—1903 гг. съ таковымъ за предшествующее пятилѣтіе (1894—1898 гг.) получается слѣдующій восходящій рядъ процентныхъ отношеній ¹⁾:

1. <i>Сѣверный черноземный районъ</i> (Курская, Тамбовская, Пензенская, Орловская, Черниговская, Тульская, Рязанская губ.).	56,1%
2. <i>Средний черноземный р.</i> (Полтавская, Харьковская, Воронежская губ.).	84,0%
3. <i>Восточныя и юго-восточныя губерніи</i> (Самарская и Саратовская губ.).	125,9%
4. <i>Сѣв.-восточный Заволжскій р.</i> (Вятская и Пермская губ.).	135,7%
5. <i>Западный (Бѣлорусскій) р.</i> (Могилевская, Минская, Витебская, Виленская, Ковенская и Гродненская губ.).	222,0%
6. <i>Южный степной</i> (Екатеринославская, Таврическая, Бессарабская, Херсонская, Обл. Войска Донского и Астраханской губ.).	258,5%
7. <i>Юго-Западный черноземный р.</i> (Кіевская, Подольская и Волынская губ.).	288,5%

Изъ этой таблицы усматривается, что выселеніе изъ районовъ сѣверо-и средне-черноземныхъ, еще недавно отпускавшихъ главную массу переселенцевъ, сокращается, а изъ всѣхъ остальныхъ районовъ абсолютно возрастаетъ, причемъ особенно сильное увеличеніе выселенія наблюдается изъ районовъ: Юго-Западнаго (288,5%) Южнаго Степнаго (258,5%) и Западнаго (222,0%) и менѣе значительное изъ Сѣверо-восточнаго Заволжскаго (135,7%) и изъ восточныхъ и юго-восточныхъ губерній (125,9%).

¹⁾ „Переселеніе въ Сибирь“, (изд. Перес. упр.; вып. XVIII) стр. 14 сл.

Разсматривая тотъ-же вопросъ по отдѣльнымъ губерніямъ, выясняется, что изъ слѣдующихъ губерній выселеніе въ пятилѣтіе 1899—1903 гг. сравнительно съ предъидущимъ пятилѣтіемъ наиболѣе сильно *слабѣло*: изъ Тульской, Пензенской, Орловской и Черниговской, показывая отъ 30,3 до 48,7% прежняго числа, и изъ Рязанской, число переселенцевъ изъ которой въ теченіи второго пятилѣтія составляетъ лишь немного болѣе половины (52,5%) числа предъидущаго пятилѣтія.

Наибольшее *возрастаніе* числа переселенцевъ во второе пятилѣтіе наблюдается изъ слѣдующихъ, расположенныхъ въ нисходящемъ порядкѣ, губерній: изъ Подольской (почти въ 10 разъ), Таврической (въ 8 разъ), Екатеринославской (почти въ 4 раза), Могилевской (болѣе чѣмъ въ три раза), затѣмъ изъ Минской, Кіевской и Пермской (въ два раза и выше) и т. д.

И въ 1907 г. переселенцы по губерніямъ выхода распредѣлялись приблизительно такъ-же какъ и въ предъидущіе годы, хотя въ виду общаго усиленія переселенческаго движенія возрасло и участіе въ немъ болѣе затронутымъ этимъ движеніемъ губерній. Въ указанномъ году главную массу переселенцевъ (68% общаго ихъ числа) дали губерніи: Черниговская, Могилевская, Кіевская, Полтавская, Воронежская, Витебская, Харьковская, Минская, Тамбовская, Орловская и Курская. Каждая изъ этихъ губерній отпустила свыше 13 тыс. душъ, именно отъ 44 до 13 тысячъ въ нисходящемъ порядкѣ. Вторую группу образуютъ слѣдующія 13 губерній, давшія отъ 9 до 5 тысячъ переселенцевъ каждая или въ общей сложности до 22% всего числа переселенцевъ. Эти губерніи располагаются въ нисходящемъ порядкѣ такимъ образомъ: Волынская, Екатеринославская, Самарская, Бессарабская, Обл. Войска Донского, Рязанская, Виленская, Пензенская, Смоленская, Калужская, Таврическая, Подольская и Вятская.

Всѣ остальные губерніи дали въ общей сложности лишь 10% переселенцевъ. Въ истекшемъ 1907 г. особенно замѣтно участіе въ переселенческомъ движеніи западныхъ лѣсныхъ губерній, прежде вовсе не отпускавшихъ переселенцевъ. Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, Могилевская губ. занимаетъ въ настоящее время по числу переселенцевъ второе мѣсто среди всѣхъ губерній, Витебская—шестое и Минская—седьмое. Замѣтно возрасло также переселеніе и изъ Юго-западныхъ губерній.

Размѣръ *обратнаго движенія* переселенцевъ, не успѣвшихъ устроиться на новыхъ мѣстахъ, могутъ служить лучшимъ показателемъ успѣшности колонизаціоннаго дѣла и цѣлесообразности его постановки. Въ среднемъ за годъ десятилѣтія 1894—1903 г. изъ Сибири возвра-

щалось 16,4% отправившихся туда лицъ, причемъ для перваго пятилѣтія соответствующимъ числомъ будетъ 13,8% и для второго 18,8% при колебаніяхъ въ первомъ случаѣ отъ 8,6 до 28,7% и во второмъ отъ 9,8 до 33,0%. Видимое усиленіе этого нежелательнаго явленія во второе пятилѣтіе въ сущности кажущееся и объясняется слѣдующими соображеніями. Во 1-хъ тѣмъ, что изъ наиболѣе несчастливыхъ для переселенія въ Сибирь годовъ: 1897, 1900, 1901 и 1902 на первое полугодіе падаетъ лишь одинъ 1897 г., когда обнаружили результаты переселенческаго движенія 1896 г., ненормально возросшаго, подъ вліяніемъ преувеличенныхъ слуховъ и ожиданій о новыхъ льготахъ, между тѣмъ какъ изъ пяти лѣтъ второго періода вызванное неурожаями въ Сибири усиленное обратное движеніе переселенцевъ охватило все послѣднее трехлѣтіе.

Исслѣдованіе вопроса о распредѣленіи обратныхъ переселенцевъ по губерніямъ ихъ происхожденія привело къ тому заключенію, что наибольшій процентъ обратныхъ переселенцевъ приходится на долю губерній, или отпускающихъ мало переселенцевъ или лишь въ недавнее время начавшихъ принимать дѣятельное участіе въ переселенческомъ движеніи, однимъ словомъ изъ раіоновъ, жители которыхъ въ виду новизны этого явленія оказываются сравнительно мало освѣдомленными относительно условій жизни въ Сибири. Такъ какъ, однако, переселенческое движеніе съ каждымъ годомъ охватываетъ все болѣе болѣе раіонъ Европ. Россіи и размѣръ его въ губерніяхъ, недавно начавшихъ отпускать переселенцевъ, быстро растетъ, то естественно, что вызванное вслѣдствіе этого обстоятельства усиленіе обратнаго движенія крестьянъ тоже имѣетъ склонность къ возрастанію, несмотря даже на замѣтное уменьшеніе относительнаго числа обратныхъ переселенцевъ, происходящихъ изъ губерній, дающихъ наибольшее число переселенцевъ и сравнительно давно находящихся въ непосредственныхъ сношеніяхъ съ Сибирью¹⁾.

Въ 1907 г. обратно вернулось 13.956 д., что составляетъ всего 3,6% общаго числа переселенцевъ даннаго года. Если же изъ этого числа возвратившихся исключить 4.892 чел., которые прослѣдовали въ Сибирь безъ предварительнаго зачисленія за собою земли, какъ это требуется, то относительное число обратныхъ переселенцевъ уменьшится въ 1907 г. до 2,3% общаго числа переселенцевъ даннаго года. Эти данныя показываютъ, что по наступленіи въ переселенческомъ движеніи въ послѣдніе два года нормальныхъ условій (послѣ неуро-

¹⁾ Процентное отношеніе обратныхъ изъ числа переселившихся раньше даннаго года ко всему числу обратныхъ, зарегистрированныхъ въ этомъ году, составляетъ въ среднемъ за пятилѣтіе: 1895—1899 г. 36,2%.

жайныхъ лѣтъ 1900—1902 г.г. и войны 1904—1905 г.г.) при сравнительно лучшей организаціи этого дѣла въ настоящее время и процентъ обратныхъ переселенцевъ быстро понизился до ничтожной цифры.

По мѣсту выхода обратныхъ переселенцевъ отдѣльныя губерніи и области Сибири за періодъ времени 1894—1906 г.г. располагаются въ слѣдующемъ нисходящемъ порядкѣ: изъ Тургайской обл. вернулось 20,5%, изъ Томской—18,4%, изъ Иркутской губ.—15,1%, Акимовской обл.—14,6, Тобольской губ.—13,3, изъ Амурской обл.—10,3, Приморской обл.—10,2, Енисейской губ.—10,1 и Семипалатинской обл. 4,2% всѣхъ направившихся въ эти губерніи и области переселенцевъ.

Что касается до самыхъ причинъ, вызывающихъ обратное движеніе переселенцевъ, то наиболѣе важными изъ нихъ изъ данныхъ регистраціи переселенцевъ въ Челябинскѣ являются: во 1-хъ, неподходящія для веденія хозяйства естественныя условія мѣстностей, куда попадаютъ переселенцы, предварительно недостаточно ознакомившіеся съ условіями жизни въ разныхъ полосахъ Сибири. Эту причину выставили 27,1% т. е. свыше $\frac{1}{4}$ всѣхъ обратныхъ переселенцевъ пятилѣтія 1895—99 г.г. Въ частности наибольшее число обратныхъ переселенцевъ дали губерніи, гдѣ свободныя земли имѣются лишь въ лѣсисто-гористыхъ мѣстностяхъ, въ виду чего требуютъ большихъ усилій и затратъ при расчисткѣ подъ пашню (Енисейская—40,2%, Иркутская—37,7%, Тобольская, главнымъ образомъ ея лѣсная полоса—Туринскій и Тарскій округа—37,3%), а также Семипалатинская обл. съ ея песчаной почвой.

Второю главною причиною, отъ которой зависѣло возвращеніе на родину $\frac{1}{5}$ части переселенцевъ, является недостатокъ средствъ въ пути и на обзаведеніе при отсутствіи подходящихъ заработковъ, 31,9% или до $\frac{1}{3}$ изъ обратныхъ переселенцевъ, показавшихъ эту причину, возвратились обратно еще съ пути. Изъ остальныхъ лицъ этой категоріи наибольшее число вернулось изъ отдаленной Амурской обл., изъ Тургайской обл. и Алтайскаго округа Томской губ. Относительно двухъ послѣднихъ мѣстностей слѣдуетъ замѣтить, что, такъ какъ онѣ до послѣдняго времени были закрыты для переселенія, въ нихъ направлялись почти лишь самовольные переселенцы, не имѣвшіе право рассчитывать на матеріальную помощь со стороны правительства, и вслѣдствіе вышеуказанной причины и на легкое полученіе долевыхъ участковъ.

Изъ другихъ причинъ обратнаго движенія переселенцевъ слѣдуетъ упомянуть о неудобствахъ, сопряженныхъ съ неимѣніемъ надлежащаго разрѣшенія (14,4%). Свыше $\frac{1}{3}$ (36,5%) и этой части обратныхъ переселенцевъ возвращается назадъ еще съ пути.

Остальныя причины, давшія въ общей сложности 38,3% обратныхъ переселенцевъ, имѣютъ болѣе или менѣе случайный характеръ.

8. Мѣста, куда направлялись переселенцы за періодъ времени въ 22 года, со времени начала ихъ регистраціи въ 1885 г., усматривается изъ слѣдующей таблицы:

	1) 1885—1893 г.		2) 1894—1898 г.		3) 1899—1903 г.		4) 1904—1906 г.		за 22 года 1885—1906 г.	
Губерніи, въ кото- рых направлялись переселенцы.	въ абс. числ. (д.об.п.)	въ %	въ абс. числ. (д.об.п.)	въ %	въ абс. числ. (д.об.п.)	въ %	въ абс. числ. (д.об.п.)	въ %	въ абс. числ. (д.об.п.)	въ %
1. Тобольск. губ.	26.000	8,0	97.767	19,7	36.792	6,7	12.240	6,9	172.799	11,1
2. Томская „	244.500	75,0	214.229	43,3	241.140	43,6	37.067	20,9	736.936	47,5
Въ т. ч. Кабинет земли	227.408	69,6	139.262	28,1	164.633	29,8	22.447	12,7	553.750	35,7
Итого . .	270.500	83,0	311.996	63,0	277.932	50,3	49.307	27,8	909.735	58,6
3. Енисейск. губ.	25.000	7,7	49.027	9,9	89.332	16,2	11.940	6,7	175.299	11,3
4. Иркутская „	500	0,2	1.041	0,2	12.866	2,3	1.980	1,1	16.487	1,0
5. Забайкал. обл.	—	—	—	—	482	0,1	—	—	482	0,3
6. Амурская „ 2)	16.000	4,9	8.720	1,8	19.727	3,5	2.660	1,5	113.847	7,1
7. Приморск. „ 2)			14.479	2,9	44.201	8,0	8.060	4,6		
(съ Уссур. краемъ)										
Итого . .	41.600	12,8	73.267	14,8	166.608	30,1	24.640	13,9	306.115	19,7
8. Акимов. обл.	4.000	1,2	98.623	19,9	68.272	12,3	59.420	33,5	230.315	14,8
9. Семипал. „	11.000	3,4	4.579	1,0	7.417	1,4	3.380	1,9	26.376	1,7
10. Тургайск. „	—	—	2.073	0,4	28.392	5,1	40.500	22,9	70.965	4,6
Итого . .	15.000	4,6	105.275	21,3	104.081	18,8	103.300	58,3	327.656	21,1
11. Остальн. мѣстн. Сибири.	—	—	4.687	0,9	4.450	0,8	—	—	9.137	0,6
Всего . .	327.100	100,0	495.225	100,0	553.071	100,0	177.247	100,0	1.552.643	100,0

Такимъ образомъ, почти вся масса переселенцевъ, которая съ 1885 г. до начала 90-хъ годовъ истекшаго столѣтія устремила въ Сибирь, направилась въ западную ея часть, которая въ первый періодъ (1885—93 г.) приняла $\frac{5}{6}$ (83,0%) всѣхъ перевалившихъ за Уралъ крестьянъ. Въ слѣдующее пятилѣтіе (1894—1899 г.г.) потокъ переселенцевъ въ западно-сибирскія губерніи началъ ослабѣвать и изъ числа покинувшихъ Европ. Россію крестьянъ лишь до $\frac{2}{3}$ (63,0%) имѣли цѣлью Тобольскую и Томскую губерніи. Въ пятилѣтіе 1899—1903 г.г. число переселенцевъ, направляющихся въ Зап. Сибирь, продолжаетъ падать, такъ что лишь около половины всего ихъ число устремилось туда, а въ послѣдующіе 3 года ихъ число едва превышало $\frac{1}{4}$ часть всѣхъ переселенцевъ.

1) "Колонизація Сибири", стр. 196 (итогъ исправленъ) и 336.

2) "Переселеніе въ Сибирь", таблицы стр. 22. Данныя этого источника значительно ниже противъ соответствующихъ данныхъ "Колонизаціи Сибири". Въ Приморской обл. за 1894—1901 г.г. данныя о переселенцахъ, прибывшихъ морскимъ путемъ, по "Колониз. Сиб." и по обзорамъ области (за остальные годы свѣдѣній не имѣется).

3) Данныя получены непосредственно отъ Переселенческаго Управленія.

Въ Вост. Сибирь вплоть до 1899 г. вселялось среднимъ числомъ не свыше $\frac{1}{3}$ части всѣхъ переселенцевъ, но въ послѣдующее пятилѣтіе (1899—1903 гг.) потокъ переселенцевъ туда болѣе чѣмъ удвоился, уменьшившись опять въ слѣдующіе 3 года до $\frac{1}{7}$ части. Наконецъ, три Степныя области въ первый періодъ 1885—1893 гг., сравнительно мало привлекавшія крестьянъ, шедшихъ на новыя мѣста (менѣе $\frac{1}{20}$), позже стали цѣлью для пятой всѣхъ переселенцевъ, норма, которая при ничтожномъ паденіи удержалась и въ пятилѣтіе 1899—1903 гг. Наконецъ, въ трехлѣтіе 1904—06 гг. Степныя области явились уже главнымъ центромъ, куда направлялись переселенцы—почти $\frac{3}{5}$ (58,3%) всего ихъ числа.

Разсматривая тотъ же вопросъ болѣе детально, по губерніямъ, можно сразу обнаружить, что наибольшее число переселенцевъ во всѣ четыре періода привлекала Томская губернія, на долю которой въ первый періодъ пришлось $\frac{3}{4}$ общаго ихъ числа. Позже потокъ переселенцевъ туда не уменьшился, какъ видно изъ абсолютныхъ данныхъ, но относительное ихъ число понизилось, продержавшись въ теченіе послѣдующаго десятилѣтія на 44% и опустившись въ послѣднее трехлѣтіе до $\frac{1}{5}$ (въ 1907 г.—38,0%).

Тобольская губ. въ первый періодъ привлекала всего 8% переселенцевъ, но затѣмъ число направлявшихся туда сильно возросло, достигнувъ въ пятилѣтіе: 1894—1898 гг. $\frac{1}{5}$ общаго числа переселенцевъ. Въ послѣдующее пятилѣтіе (1899—03) число направлявшихся въ нее переселенцевъ опять уменьшилось, дойдя до $\frac{1}{13}$ части ихъ числа, обнаруженнаго въ предъидущемъ періодѣ, и на этой высотѣ оно продержалось и въ 3 лѣтіе 1904—06 г.г.

Енисейская губернія показываетъ постепенный ростъ переселенцевъ: въ первый періодъ—7,7%, во второй—9,9% и въ третій—16,2%. Въ слѣдующій періодъ наблюдается опять ослабленіе движенія въ эту губернію и, наконецъ, въ 1907 г. оно не превышало 10,0%.

Иркутская губ. и Забайкальская обл. не играли и не играютъ теперь роли центровъ для водворенія переселенцевъ. Первая, въ теченіе первыхъ двухъ періодовъ, была представлена ничтожнымъ числомъ въ 0,2% и лишь въ пятилѣтіе 1899—03 гг. въ нее направилось 2,3% всѣхъ переселенцевъ, а въ послѣднее 3-лѣтіе всего 1,1%.

Амурская и Приморская обл. (вкл. Уссурийскій край) привлекали въ первыя 13 лѣтъ до $\frac{1}{20}$ всѣхъ переселенцевъ, въ слѣдующее пятилѣтіе (1899—1903 г.г.) потокъ переселенцевъ туда увеличился болѣе чѣмъ вдвое 11,5%, причемъ $\frac{2}{3}$ изъ нихъ приходилось на долю Приморской обл. и $\frac{1}{3}$ на долю Амурской. Въ трехлѣтіе 1903—06 г.г.

переселенцы въ эти области составляли не болѣе 6,1% общаго ихъ числа (безъ прибывшихъ морскимъ путемъ). Наконецъ, въ 1907 г. на долю одной Приморской приходится уже $\frac{1}{5}$ часть всѣхъ переселенцевъ, причемъ въ данномъ году она занимаетъ уже второе по числу направившихся туда крестьянъ мѣсто, несмотря на то, что прибывшіе туда моремъ не включены въ это число.

Изъ Степныхъ областей первое мѣсто въ колонизаціонномъ отношеніи занимаетъ Акмолинская. Въ первый періодъ она, правда, не играла никакой роли въ этомъ отношеніи, служа цѣлью лишь для 1% всѣхъ переселенцевъ, но въ пятилѣтіе 1894—98 г.г. въ нее направилась цѣлая $\frac{1}{5}$ всѣхъ лицъ, перевалившихъ за Уралъ. Позже абсолютное и относительное число направившихся туда лицъ нѣсколько уменьшилось, но все же она въ пятилѣтіе 1899—03 г.г. удержала за собою третье по числу переселенцевъ мѣсто. Затѣмъ ростъ переселенцевъ туда сразу повысился, достигнувъ въ трехлѣтіе 1904—06 г.г. цѣлой трети всѣхъ переселенцевъ, что отчасти было вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что по случаю войны переселеніе въ Сибирь не только было приостановлено, но и практически встрѣчало затрудненія. Въ 1907 году Акмолинская область опять занимаетъ второе мѣсто въ этомъ отношеніи—20%.

Значительно меньшее значеніе въ указанномъ отношеніи имѣетъ Семипалатинская обл., которая въ первыя 9 лѣтъ послѣ начала регистраціи (1885 г.) служила цѣлью для 3,4% всѣхъ переселенцевъ, но съ середины 90-хъ годовъ это число уменьшилось до 1,0% удержавшись въ пятилѣтіе 1899—03 г.г. почти на той же величинѣ (1,4%) и позже повысившись до 1,9%.

Наконецъ, Тургайская обл. вступила въ число колонизируемыхъ раіоновъ лишь съ середины 90-хъ годовъ, причемъ въ пятилѣтіе 1894—98 г.г. относительное число переселенцевъ, направлявшихся въ нее, было совсѣмъ ничтожно (0,4%), но послѣдующее пятилѣтіе она служила цѣлью уже для $\frac{1}{20}$, а позже, въ трехлѣтіе 1903—06 г.г., для 22,9% (въ 1904 г. даже $\frac{3}{5}$) общаго ихъ числа.

Въ итогъ, за 22-лѣтіе 1885—1906 гг. въ Зап. Сибирь направилось до $\frac{3}{5}$ (58,6%) всего числа переселенцевъ, а остальная часть почти поровну распредѣлилась между В. Сибирью (19,7%) и Степными областями (21,1%). Изъ отдѣльныхъ губерній на первомъ мѣстѣ стоитъ Томская, привлекавшая за это время почти половину (47,5%) всѣхъ переселенцевъ. Львиная доля изъ этихъ переселенцевъ приходится на долю Алтайскаго округа Кабинета Е. И. В., въ которомъ водворилось свыше $\frac{1}{3}$ (35,7%) всѣхъ крестьянъ, выселившихся за это время въ Сибирь (за первыя 9 л. даже 70%). На далекомъ разстояніи отъ Томской губ. идутъ Акмолинская обл. (14,8%) и губерніи: Енисейская

и Тобольская, въ которыя направилось приблизительно по 11% переселенцевъ въ каждую. Въ общей сложности эти четыре губерніи и области были въ теченіи 22-лѣтняго періода цѣлью почти для 95,8% всѣхъ крестьянъ, перешедшихъ за Уралъ и моремъ добравшихся до восточныхъ окраинъ страны. На всѣ остальные части Сибири приходится всего $\frac{1}{25}$, причемъ нѣкотораго вниманія какъ колонизаціонные районы заслуживаютъ еще Тургайская обл. (4,6%) и Приамурскій крайт. е. области Амурская и Приморская обл. (7,3%).

Главная причина, которая въ настоящее время заставлятъ массы крестьянъ выбирать для поселенія извѣстныя районы и въ разные періоды времени оказывать явное предпочтеніе тѣмъ или другимъ изъ губерній и областей заключается въ наличности въ нихъ въ данное время удобныхъ для поселенія мѣстъ. Въ прежнія десятилѣтія, когда было больше свободныхъ земель, главнѣйшую роль при выборѣ мѣстъ поселенія играли и физическія и естественно-историческія условія мѣстности, но въ настоящее время эта причина все болѣе и болѣе отступаетъ на второй планъ. Въ этомъ отношеніи Томская губ., изобилующая удобными землями, во все время новѣйшаго колонизаціоннаго движенія, занимаетъ первое мѣсто. Въ предѣлахъ этой губерніи особенный земельный просторъ наблюдается въ Алтайскомъ окр., отличающемся къ тому же очень хорошими почвенными и климатическими условіями. Какъ было показано выше (стр. XXV), онъ раньше другихъ частей Сибири былъ открытъ для свободной колонизаціи и въ виду этого сталъ рано заселяться, причемъ выгоды отъ водворенія въ немъ были настолько велики, что усиленное переселеніе въ него не прекращалось и въ послѣднее время, когда онъ былъ официально закрытъ для колонизаціи. Изъ отдѣльныхъ округовъ Кабинетскихъ земель раньше другихъ сталъ привлекать переселенцевъ Війскій окр., во 2-ю половину 90-хъ годовъ принимавшій, однако, всего 15%, такъ какъ по сравнительномъ истощеніи земель въ равнинной и предгорной его частяхъ большинство переселенцевъ устремилось въ степной Барнаульскій окр., за 5 л. 1888—1893 гг. принявшій около $\frac{2}{3}$, а въ слѣдующее пятилѣтіе $\frac{3}{4}$ всѣхъ переселенцевъ Алтайскаго округа. Напротивъ, лѣсистый и гористый Кузнецкій округъ и по сейчасъ лежитъ внѣ пути переселенческаго движенія.

Тобольская губернія, гдѣ наиболѣе удобныя для сельскаго хозяйства земли въ степной и лѣсостепной ея полосахъ уже хорошо заселены, привлекала сравнительно меньше переселенцевъ: въ Ялуторовскомъ окр. запасъ пригодныхъ для заселенія свободныхъ земель истощился уже въ 60-хъ годахъ, въ Курганскомъ окр. прибол. въ 80-хъ годахъ; въ таковомъ положеніи казалось находился до начала 90-хъ годовъ и Ишимскій окр., позже, по истощеніи легко рас-

пахиваемыхъ земель въ другихъ мѣстахъ, опять начавшій привлекать крестьянъ изъ Европ. Россіи. Напротивъ, въ Тюкалинскомъ и Тарскомъ округахъ, наиболѣе многоземельныхъ изъ южныхъ округовъ губерніи, переселеніе началось сравнительно недавно, въ 80-хъ годахъ, и въ общемъ усиливается.

Въ Енисейскую губ. переселеніе въ началѣ 90-хъ годовъ почти прекратилось, но, когда въ 1893 г. предварительныя работы по образованію переселенческихъ участковъ обнаружили въ ней значительное количество свободныхъ земель, переселеніе съ 1895 г. вновь стало направляться въ эту губернію и почти не ослабѣваетъ.

Что касается до Иркутской губ. и Забайкальской обл., то онѣ заключаютъ въ себѣ сравнительно меньше пригодныхъ для земледѣлія, безъ особой затраты силъ, свободныхъ земель и находятся къ тому же дальше отъ Урала, въ виду чего переселеніе ихъ почти не коснулось. Къ тому же незаконченное поземельное устройство сельскаго населенія Забайкальской обл. при многочисленныхъ земельныхъ спорахъ и тяжбахъ не позволило пока включить ее въ число районовъ, въ которые было бы желательно направить колонизацію. Таѣжныя же мѣстности въ этихъ губерніяхъ очень обширны и при истощеніи болѣе удобныхъ для сельскаго хозяйства мѣстъ въ другихъ частяхъ Сибири онѣ въ значительной степени могутъ быть утилизированы какъ переселенческіе районы.

Изъ Степныхъ областей въ Семипалатинской обл. свободныхъ земель, годныхъ для водворенія земледѣльцевъ, оказывается меньше, чѣмъ въ другихъ областяхъ и ихъ запасъ въ большей степени истощенъ. Поэтому эта область не играла за разсматриваемый періодъ времени большой роли въ качествѣ колонизаціоннаго района. Напротивъ, въ Акмолинскую и Тургайскую области направлялось и направляется очень много переселенцевъ, несмотря на то, что эти области въ послѣднее время были официально закрыты для переселенія. Въ особенности сильно стала привлекать въ послѣдніе годы переселенцевъ Тургайская область, изобилующая удобными землями.

Нѣкоторое препятствіе для должнаго развитія переселенческаго движенія въ эти области имѣли неурожаи хлѣбовъ въ 1900 и 1901 г.г. въ степномъ районѣ. Въ Семипалатинской и Акмолинской областяхъ вліяніе неурожая въ сильномъ послѣдовательномъ паденіи числа переселенцевъ послѣ 1900 г.: въ первую область направлялось: въ 1899 г. 3647 д., въ 1900 г.—2.263 д., въ 1901 г.—765 д.; въ 1902 г.—316 д., въ 1903 г.—426 д. и въ 1904 г.—254 д. и во вторую въ 1899 г.—23.347 д., въ 1900 г.—23.975 д.; въ 1901 г. только 7.716 и затѣмъ въ слѣдующіе годы 6.928 д., 6.306 д. и 4.139 д. На Тургайской области вліяніе неурожая въ названныхъ лѣтъ отразилось въ томъ отношеніи, что начавшееся возрастать число переселенцевъ остановилось въ теченіе 3-хъ лѣтъ 1899—1901 г.г. на одной и той же высотѣ—

около 3.900 д. и лишь съ 1902 г. стало быстро расти: въ 1902 г.—7.746 д., въ 1903 г.—8.957 д., въ 1904 г.—16.699 д.

До сихъ поръ была рѣчь о числѣ направлявшихся въ отдѣльныя губерніи и области Сибири переселенцевъ. Но водворились изъ нихъ въ предполагаемыхъ мѣстахъ далеко не всѣ, какъ это видно изъ данныхъ касательно обратнаго потока переселенцевъ изъ отдѣльныхъ частей Сибири (см. стр. XL). Число крестьянъ, дѣйствительно осѣвшихъ въ Сибири, съ распределеніемъ ихъ по годамъ и мѣстамъ водворенія приведено въ III таблицѣ въ концѣ статьи. Здѣсь же сообщимъ, что въ итогѣ за 15 послѣднихъ лѣтъ (1893—1907 г.г.) въ Сибири прочно осѣло 754.660 д. м. п., что приблизительно соответствуетъ 1.509.320 д. об. п. Изъ нихъ 301.490 м. д. или около $\frac{2}{5}$ основались въ Томской губерніи (въ т. ч. почти $\frac{2}{3}$ въ Алтайскомъ округѣ), 135.420 м. д. или 18% въ Акмолинской обл., 89.520 м. д. или 12% въ Енисейской губ., 79.460 м. д. или 11% въ Тобольской, 67.590 м. д. или 9% въ Приморской обл., 35.510 м. д. или 5% въ Тургайской обл., 23.120 м. д. или 3% въ Амурской, 11.700 м. д. или 1,5% въ Иркутск. губ. и 10.850 м. д. или 1,4% въ Семипалатинской обл.

Изъ отдѣльныхъ годовъ разсматриваемаго періода наибольшее число переселенцевъ основалось въ 1907 г.—199.000 м. д., затѣмъ въ 1896 г.—86.050 м. д., 1899 г.—77.020 м. д., 1898 г.—67.190 м. д. и 1906 г.—66.350 м. д. и наименьшее въ 1893 г.—5.130 м. д. и въ 1894 г.—4.680 м. д. и за послѣднее время—въ годы войны съ Японіей: въ 1904 г.—12.120 м. д. и въ 1905 г.—12.290 м. д.

Что касается до размѣщенія переселенцевъ въ разныхъ полосахъ страны, независимо отъ ея административнаго дѣленія, то анализъ данныхъ по обследованіи 233 поселковъ въ Зап. Сибири, показываетъ, что въ 1896 г. въ періодъ, когда исходными мѣстами переселенія были губерніи сѣвернаго и средняго черноземнаго районовъ, преобладающая часть новоселовъ во всѣхъ полосахъ естественно происходила изъ указанныхъ районовъ; позже же, въ 1903 г., когда переселенческое движеніе охватило большую часть территоріи Европ. Россіи, переселенцы изъ отдѣльныхъ мѣстностей этой послѣдней, какъ правило, стали избирать себѣ мѣстомъ для поселенія округъ, по своимъ естественно-историческимъ условіямъ болѣе или менѣе подходившіе къ таковымъ ихъ родины.

Такимъ образомъ, по даннымъ относящимся къ 1903 г. 78,4% т. е. почти $\frac{4}{5}$ всѣхъ переселенцевъ, водворившихся въ степномъ районѣ, происходили изъ южныхъ равнинныхъ и степныхъ губерній: Полтавской, Таврической, Подольской, Херсонской, Екатеринославской изъ О. Войска Донского и изъ восточной—Самарской.

Въ *лѣсо-степномъ* районѣ преобладали (78,1%) выходцы изъ черноземныхъ губерній: Екатеринославской, Черниговской, Полтавской, Киевской, Орловской и Курской, но также изъ богатыхъ лѣсами губерній сѣверо-запада: Витебской, Виленской, Могилевской и Минской.

Населеніе поселковъ въ *лѣсистомъ* и *подтаежномъ* районахъ на $\frac{4}{5}$ (78,3%) состояло въ указанномъ году изъ представителей черноземныхъ и лѣсныхъ губерній сѣверо-запада, именно, изъ: Черниговской Орловской и Киевской, съ одной стороны, и Витебской, Могилевской, Минской и Гродненской съ другой, наконецъ, подавляющую массу переселенцевъ, основавшихся въ *таежномъ* районѣ, составляютъ выходцы изъ губерній, изобилующихъ лѣсами и болотами. Почти $\frac{4}{5}$ (78,7%) общаго числа новоселовъ названнаго района происходятъ изъ губерній: Могилевской, Витебской, Минской, Гродненской, Лифляндской и изъ одной изъ 7 черноземныхъ губерній: Черниговской.

9. *Поземельно-устроительныя работы.* Обеспеченіе переселенцевъ удобной землею уже съ давнихъ поръ озабочивало русское правительство, которое съ начала XVIII стол. не переставало принимать мѣры для приведенія въ извѣстность пригодныхъ для заселенія земельныхъ угодій въ болѣе южной полосѣ Сибири, гдѣ по климатическимъ условіямъ возможно земедѣліе. Учрежденные въ началѣ XVIII ст. Тобольскій и Иркутскій корпусы геодезистовъ работали въ теченіе дѣлхъ десятилѣтій надъ межеваніемъ земель средней полосы Сибири, но результаты ихъ работъ были крайне неудовлетворительны, какъ вслѣдствіе низкаго уровня образованія межевыхъ чиновъ и ихъ недостаточнаго числа, такъ и вслѣдствіе отсутствія за ними должнаго контроля. Съ учрежденіемъ въ Сибири губерній межевыя работы были возложены на губернскихъ и уѣздныхъ землемѣровъ, которые и приступили къ своимъ работамъ въ концѣ XVIII стол., но и ихъ чертежи и вѣдомости оказались по провѣркѣ „не соответствующими той цѣли, которая начально была предположена“.

Въ 30 годахъ истекшаго столѣтія правительство приступило къ выработкѣ систематическихъ правилъ для заселенія Сибири, причемъ вновь былъ выдвинутъ вопросъ объ изслѣдованіи количества и качества земель, отводимыхъ переселенцамъ.

До середины 80-хъ годовъ заботы правительства по заселенію Сибири были обращены исключительно на ея три болѣе западныхъ губерніи, но наплывъ въ 70-80-хъ годахъ въ сѣверныя части Акмолинской губ., главнымъ образомъ въ Кокчетавскій у., самовольныхъ переселенцевъ, осѣдавшихъ, несмотря на всѣ запрещенія и строгія мѣры, на арендованныхъ киргизскихъ земляхъ вынудилъ правительство привести въ извѣстность наличность свободныхъ и годныхъ для поселенія земель въ названной области и нарядать для переселенцевъ, временно въ ней основавшихся и только что въ нее прибывшихъ, но еще не устроившихся, переселенческіе участки, общая

площадь которых въ самомъ началѣ 90-хъ годовъ простиралась до 250.000 слишкомъ десятинъ, достаточныхъ для водворенія на нихъ 10.940 душъ м. п.

Но число прибывавшихъ въ степныя области переселенцевъ далеко превышало число заготовленныхъ для нихъ участковъ, въ виду чего огромное ихъ большинство по прежнему садилось на арендованныя у киргизовъ земли. Но такъ какъ согласно 126 ст. Степного положенія арендныя сдѣлки въ районѣ кочевниковъ были стѣснены и не пользовались покровительствомъ закона, между киргизами и крестьянами возникали весьма нежелательныя отношенія, угрожавшія распаденію едва возникшихъ поселковъ. Это заставило Комитетъ Сибирской ж. д. издать въ 1897 г. положеніе, предоставившее М-ру Земледѣлія право образовать въ Тургайской обл. переселенческіе участки съ причисленіемъ засельщиковъ къ мѣстамъ ихъ новаго водворенія.

Вообще всѣ данныя о переселеніяхъ въ Сибирь и въ Степныя области въ теченіи первыхъ 30 лѣтъ послѣ крестьянской реформы свидѣтельствуютъ объ отсутствіи общаго плана въ постановкѣ переселенческаго дѣла; вновь прибывшіе изъ Европ. Россіи крестьяне часто не встрѣчали необходимой помощи на мѣстахъ при выборѣ подходящихъ участковъ и скоплялись въ мѣстностяхъ болѣе извѣстныхъ, гдѣ свободныя земли были уже разобраны, что вызывало необходимость временно приостанавливать переселеніе въ Сибирь, т. е. прибѣгать къ мѣрѣ, почти не приводившей къ желаемому результату. Лишь въ 1892 г. въ этомъ отношеніи получился переворотъ къ лучшему. Комитетъ Сибирской ж. д. на своемъ первомъ засѣданіи рѣшилъ поставить заселеніе района проектированной ж. дороги въ наиболѣе цѣлесообразныя условія и первымъ дѣломъ ассигновать изъ фонда вспомогательныхъ предпріятій необходимыя суммы для приведенія въ извѣстность количества свободныхъ и годныхъ для заселенія земель казны и Кабинета Его И. Величества и для болѣе широкаго развитія работъ по отводу переселенцамъ земель. При этомъ было признано желательнымъ точнѣе разграничить функціи обоихъ заинтересованныхъ въ переселенческомъ вопросѣ вѣдомствъ—М-ва Земледѣлія и Гос. Имуществъ, на обязанности котораго лежала заготовка участковъ и М-ва Внутреннихъ Дѣлъ, которое вѣдало водвореніемъ и устройствомъ переселенцевъ на отведенныхъ имъ мѣстахъ. Въ этомъ духѣ составлены и утвержденныя въ 1893 г. законоположенія, касающіяся переселенческаго вопроса ¹⁾.

¹⁾ „Врем. правила для образов. пересел. и запасн. участк. въ районѣ Сиб. ж. д.“ и „Врем. постановл. о расшир. предметовъ вѣдомства учрежд. по крест. дѣлу въ Тоб. и Томск. губ.“.

Временныя правила касательно отвода земель для переселенцевъ, составляющаго функцію М-ва З. и Г. И., между прочимъ старались разрѣшить или вѣрнѣе хотя бы на время уладить два жгучихъ вопроса, возникшихъ и обострившихся вмѣстѣ съ усиленіемъ переселенческаго движенія въ Сибирь. Первый изъ этихъ вопросовъ—разграничить земли старожиловъ отъ казенныхъ земель въ мѣстностяхъ, гдѣ межевыя работы не закончены. Заселяя свободныя пространства, казна постоянно имѣла столкновенія со старожилами, предъявлявшими претензіи на многія изъ этихъ земель и препятствовавшими переселенцамъ селиться на нихъ. Въ виду невозможности отсрочить неотложное дѣло устройства переселенцевъ вплоть до окончанія поземельнаго устройства старожиловъ, было признано необходимымъ отрѣзать пока лишь такія части земель Сибирскихъ крестьянъ, которыя, превышая 15-десятичную норму, не являлись въ тоже время безусловно необходимыми для нихъ. Такимъ образомъ, подъ переселенческіе участки было рѣшено не отводить: усадебныя мѣста, пашни, огороженныя покотины, заказныя рощи и душевые покосы. Подобнымъ же образомъ, что-бы избѣжать столкновения переселенцевъ съ займщиками было признано полезнымъ избѣгать включеніе займокъ въ нарѣзаемые участки, предоставляя займщикамъ пользоваться своими угодьями, если послѣдніе не слишкомъ разбросаны, и при условіи отказа ихъ отъ своихъ надѣловъ въ деревняхъ.

Другой вопросъ, на который обратило свое вниманіе правительство при составленіи вышеупомянутыхъ временныхъ правилъ, это вопросъ объ охранѣ интересовъ лѣснаго хозяйства въ странѣ, которые рисковали пострадать отъ усиленнаго заселенія культурной полосы Сибири. Въ мѣстностяхъ, богатыхъ лѣсами, было признано необходимымъ не включать въ переселенческіе участки площади съ наиболѣе цѣнными насажденіями, образуя изъ нихъ казенныя лѣсныя дачи. Тамъ же, гдѣ лѣса сильно порѣдѣли и гдѣ являлась опасность относительно снабженія населенія, желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ строительными матеріалами и топливомъ въ недалекомъ будущемъ, тамъ, какъ и во всей 2—5 верстной полосѣ по ж. д., рѣшено было вовсе не отводить для переселенцевъ земель, поросшихъ лѣсомъ.

Но и за указанными выше изытіями не всѣ свободныя казенныя земли предполагалось непосредственно передать въ пользованіе переселенцевъ. Въ каждомъ районѣ, гдѣ производятся отводы земель подъ переселеніе, было опредѣлено выдѣлить извѣстную часть участковъ, не свыше 10—25% общей ихъ площади, въ запасной фондъ для удовлетворенія будущихъ нуждъ государства въ землѣ (напр. для землеустройства старожиловъ, для промышленныхъ предпріятій и т. д.).

хотя въ отдѣльныхъ случаяхъ предусматривалась возможность обращенія и этихъ запасныхъ земель въ переселенческіе участки. Правила 1893 г. не ограничились установленіемъ руководящихъ принциповъ дѣятельности межевыхъ партій, но опредѣлили и формальный порядокъ самаго производства работъ. Эти послѣднія были разграничены на двѣ послѣдовательныя фазы: на первую—приведеніе земель въ извѣстность, каковая работа, носящая техническій характеръ, была возложена на межевыхъ техникувъ-топографовъ, и на вторую—образование переселенческихъ участковъ, которое составляло функцію поземельно-устроительныхъ партій, на завѣдующихъ которыми производителей работъ были возложены обязанности руководить въ данномъ случаѣ дѣйствіями межевыхъ техникувъ.

Работы поземельно-устроительныхъ партій въ теченіе 3-хлѣтія 1893—95 г. были сосредоточены въ ближайшихъ губерніяхъ Сибири: Тобольской, Томской и Енисейской, причемъ, такъ какъ въ это время еще имѣлось въ наличности значительное количество земель, обращеніе которыхъ въ культурную площадь не встрѣчало никакихъ затрудненій, то именно изъ числа этихъ земель нахѣзались переселенческіе участки.

Всего въ теченіе указаннаго трехлѣтія въ трехъ болѣе западныхъ губерніяхъ Сибири и въ прилегающихъ частяхъ Степныхъ областей было заготовлено 731 участокъ на 164.900 д. м. п., при среднемъ надѣлѣ приблизительно въ 15 дес. удобной земли на мужскую душу:

Названія губерній и областей.	Число участковъ.	На какое число душъ.
1 Тобольская губ.	286	54.242
2 Томская "	180	41.935
3 Енисейская "	181	38.210
4 Акмолинская обл.	78	{ 30.512
5 Семипалатинская обл.	6	
Итого	731	164.899

Истощеніе указанныхъ легко воздѣлываемыхъ пространствъ принудило правительство обратить вниманіе и на другія пустопорожнія пространства—лѣсистыя къ сѣверу и лѣсо-степныя и степныя къ югу отъ линіи желѣзной дороги. Заселеніе этихъ пространствъ, особенно сѣверныхъ урманныхъ и таежныхъ, было признано желательнымъ помимо другихъ причинъ и въ виду вреднаго вліянія близости тайги съ ея огромными запасами болотъ и водъ и вообще влаги на кли-

матъ, а слѣдовательно и на земледѣльческую культуру прилегающихъ къ ней мѣстностей и расположенныхъ среди нея заселенныхъ мѣстъ. Но заселять подобныя мѣстности принятымъ доселѣ способомъ, именно, путемъ образованія переселенческихъ участковъ, было предположено не подходящимъ и не могущимъ дать благопріятные результаты. Заселеніе урмана и тайги было рѣшено предоставить вольной колонизаціи, которая, какъ показалъ опытъ, весьма часто очень успѣшно справлялась со своей задачей. Роль же правительства при этомъ должна была выразиться, съ одной стороны, въ облегченіи и поощреніи этой вольной колонизаціи и, съ другой, въ урегулированіи ея и направленіи въ мѣста, которыя наиболѣе желательно было заселить. При этомъ какъ колонизаціонный элементъ, наиболѣе подходящий для выполнения этой задачи, были признаны старожилы Сибири и уроженцы сѣверныхъ лѣсныхъ губерній Европ. Россіи.

Одновременно съ этимъ въ Сибири производились двоякаго рода изслѣдованія, находившіяся въ связи съ переселенческимъ вопросомъ. Во 1-хъ, въ Зап. Сибирь и въ районъ Иркутскаго генералъ-губернаторства были посланы особые лѣсные специалисты, долженствовавшіе изучить мѣстные лѣса въ видахъ выдѣленія изъ состава казенныхъ пустошей, предоставленныхъ для заселенія, наиболѣе цѣнныхъ лѣсныхъ насажденій и лѣсовъ, имѣющихъ характеръ защитныхъ площадей, и, во 2-хъ, одновременно производились гидротехническія изслѣдованія въ районахъ Ишимской и Барабинской степей въ видахъ изученія наиболѣе практичныхъ способовъ для осушенія послѣдней и обводненія первой, что представлялось безусловно необходимымъ для успѣшнаго ихъ заселенія осѣдлыми жителями.

Дальнѣйшее ознакомленіе съ Сибирскими урманами и тайгами привело правительство къ заключенію, что въ числѣ мѣстностей, отведенныхъ подъ вольное заселеніе, имѣются обширныя площади, которыя по своимъ естественно-историческимъ и топографическимъ условіямъ вполне подходятъ для образованія переселенческихъ участковъ на общемъ основаніи. Въ виду этого таковыя и было признано полезнымъ изъять изъ состава районовъ, предоставленныхъ для вольной колонизаціи. Такія вполне пригодныя къ заселенію площади были сначала обнаружены въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: въ Тобольской губ.—въ таежномъ районѣ по притокамъ р. Иртыша: Шишу и Туѣ (прибл. 300.000 дес.) и по лѣв. берегу Иртыша (ок. 50.000 дес.); въ Томской губ.—въ Каинскомъ округѣ, по верховьямъ р. Тартаса (ок. 60.000 дес.); въ западной лѣистой части губерніи (ок. 70.000 дес.) и въ Чулымско-Маріинской тайгѣ (ок. 70.000 дес.). Такимъ образомъ, согласно этому расчету всего могло быть обращено въ переселенче-

скіе участки лишь въ названныхъ двухъ губерніяхъ (не считая Кабинетскихъ земель Томской губ.) около 550 тыс. десятинъ.

Въ виду возможности нахождения подобныхъ годныхъ для образованія переселенческихъ участковъ и въ другихъ частяхъ заселяемой полосы Сибири, было вновь произведено специальное изслѣдованіе районовъ, отведенныхъ подъ вольное заселеніе. Это изслѣдованіе, продолжавшееся въ Зап. Сибири въ теченіе 1896—97 г., а въ средней Сибири въ 1898 и 1899 гг. охватило еще до 1899 г. 7.862 тыс. дес. Въ результатѣ районъ полосы, заселяемой на общемъ основаніи, былъ значительно расширенъ включеніемъ въ него лѣсного района по р. Шишу въ Тарскомъ окр. (Тобольск. губ.), многихъ мѣстностей въ Томской губ. (до 560 тыс. дес.) и Нижнеудинскаго окр., Иркутской губ., въ которомъ было намѣчено для этой цѣли 919 тыс. дес. или всего заселяемый районъ средней полосы Сибири былъ увеличенъ на 2.800 тыс. десятинъ, не считая при-Тавдинскаго края, признаннаго также пригоднымъ для этой цѣли и могущаго предоставить подъ колонизацію нѣсколько тысячъ десятинъ. При этомъ мѣстность по р. Шишу и значительныя части тайги Томской губ. (въ Каинскомъ и Маринскомъ окр.) и отчасти Енисейской губ. (ок. 85 тыс. дес.) было рѣшено изъять изъ района вольной колонизаціи и заселить на общемъ основаніи.

Начатое еще въ 1893—95 г.г. усиленное заселеніе сѣверной окраины Степныхъ областей рѣшено было, какъ указано выше, распространить и на болѣе южныя ихъ полосы. Но здѣсь колонизація не могла совершаться столь свободно, какъ въ Сибирскихъ лѣсахъ и пустошахъ, совершенно не заселенныхъ. Здѣсь почти вся земля находилась въ пользованіи кочевниковъ-киргизовъ, нарушить жизненные интересы которыхъ не могло быть желательнымъ для казны. Посему, прежде чѣмъ заселять болѣе южныя части Степныхъ областей, было рѣшено безусловно необходимымъ произвести естественно-историческое и хозяйственно-статистическое изслѣдованіе этихъ мѣстностей въ видахъ опредѣленія необходимой для кочевниковъ нормы земли, а слѣдовательно и количество земли, которое могло бы быть безъ ущерба для нихъ изъято изъ ихъ пользованія для предоставленія его русскимъ переселенцамъ. Количество послѣдней оказалось на самомъ дѣлѣ весьма значительнымъ. Изъ районовъ общей площадью въ 20 милл. десятинъ, подвергшихся обслѣдованію снаряженной для этой цѣли экспедиціей въ теченіи 4-хъ лѣтъ 1896—99 г.г., около половины было признано излишнимъ для киргизскаго населенія и могущимъ быть обращеннымъ въ переселенческіе участки.

Постоянно возрастающее число переселенцевъ и усиливавшійся спросъ на участки заставилъ правительство почти вдвое усилить со-

ставъ землеустроительныхъ партій (съ 101 чина въ 1893—95 г.г. до 201 ч. въ 1899 г., изъ коихъ на одну Акмолинскую область приходилось 117 чиновъ). Благодаря этому явилась возможность заготовлять такое количество участковъ, что ежегодно оставались свободными въ запасъ около 100.000 душевыхъ долей, т. е. количество, соответствующее годовому спросу на землю. Лишь въ 1898 г., въ виду болѣе значительнаго наплыва переселенцевъ, число запасныхъ долей опустилось до 60.000. Слѣдуетъ замѣтить, что заготовка переселенческихъ участковъ до извѣстной степени облегчалась и, благодаря упрощенному способу отвода путемъ образованія нѣсколькихъ десятковъ или сотенъ долей въ одномъ отрубѣ, примѣнительно къ господствующему въ Сибири общинному способу землепользованія, вполне удовлетворявшему громадное большинство переселенцевъ.

Въ результатѣ поземельно-устроительныхъ работъ въ Сибири и въ Степномъ краѣ общая площадь земель, отведенная за 10-лѣтіе 1893—1903 гг. подъ переселенческіе участки, простиралась до 6.902,6 тыс. дес. (не считая Кабинетскихъ земель Томской губ.). Въ этомъ числѣ имѣлись и лѣса общей площадью въ 1.674,5 тыс. дес., что составляетъ около $\frac{1}{4}$ (24,3%) всей площади.

Указанное число десятинъ было разбито на 385,3 тыс. душевыхъ долей, изъ коихъ въ 1903 г. были не заняты 128,0 тыс. или около $\frac{1}{3}$ (33,2%). Сверхъ того въ трехъ болѣе западныхъ губерніяхъ Сибири (безъ Кабин. земель) и въ Акмолинской обл. за это время были образованы въ большомъ количествѣ запасныя участки, общая площадь которыхъ простиралась до 982,4 тыс. дес.

По отдѣльнымъ административнымъ дѣленіямъ эти данныя представляются въ такомъ видѣ:

Названія губерній и областей.	Общая площадь.	Подъ лѣсомъ.	Общее число душев. долей.	Свободн. душ. долей. ¹⁾	Общ. площ. до- запасн. участковъ.
	(въ тыс. десятинъ)		(въ тысяч.)		(въ тыс. десят.)
1. Тобольская губ.	1.747,5	484,0	93,7	27,9	221,3
2. Томская " (безъ Кабин. зем.)	1.620,2	478,0	89,7	30,1	319,5
3. Енисейская "	1.510,9	535,5	89,9	29,6	357,6
4. Иркутская "	249,5	136,5	14,9	8,6	—
5. Акмолинская обл.	1.545,0	41,0	88,0	24,8	54,0
6. Семипалатинская обл.	229,5	1,5	9,1	6,0	—
Всего	6.902,6	1.674,5	385,3	127,0	982,4

¹⁾ Въ число свободныхъ душевыхъ долей вошли и доли, зачисленные за ходоками семей, еще не прибывшихъ на участки.

Изъ этихъ данныхъ видно, что наибольшее количество земель для цѣли колонизаціи было наръзано въ трехъ болѣе западныхъ губерніяхъ Сибири и въ Акмолинской обл. отъ 1.500 до 1.750 тыс. дес. при 88—94 тыс. душевыхъ доляхъ. Значительно меньше переселенческихъ участковъ было образовано въ Иркутской губ. и въ Семипалатинской обл.—отъ 230 до 250 тыс. дес. при 9—15 тыс. душевыхъ доляхъ. Конечно это не должно понимать въ томъ смыслѣ, что въ этихъ губерніяхъ нѣтъ достаточнаго количества годныхъ для означенной цѣли свободныхъ земель, а объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что наличность незанятыхъ и притомъ хорошихъ земель въ болѣе близкихъ къ Европ. Россіи западныхъ частяхъ страны пока въ достаточной мѣрѣ удовлетворяли настоящую потребность въ землѣ. Несомнѣнно, однако, что по мѣрѣ истощенія свободныхъ земель въ указанныхъ районахъ подъ заселеніе были предоставлены и смежныя части тѣхъ губерній и областей, которыхъ переселеніе еще недавно почти не касалось. Такими мѣстностями и являются болѣе сѣверныя части Семипалатинской обл. и болѣе западныя Иркутской губ., въ которыхъ вплоть до самаго конца 90-хъ годовъ не производилось даство земель подъ переселеніе.

Въ приведенныя выше данныя по Томской губ. не были включены таковыя касательно Алтайскаго окр., потому что въ немъ въ 1895 г. отводъ земель подъ переселеніе былъ приостановленъ по распоряженію Кабинета Е. И. В. За болѣе же ранній періодъ времени, именно за 30-лѣтіе 1865—95 г.г. со времени изданія правилъ, разрѣшавшихъ водвореніе крестьянъ на Кабинетскихъ земляхъ, было образовано всего 228 (въ т. ч. съ 1884—95 г.г.—140) участковъ общей площадью до 1.750.000 дес. удобной и неудобной земли.

Что касается до дѣйствительнаго истощенія запасовъ свободныхъ земель, которыя могли-бы быть утилизированы въ цѣляхъ колонизаціи, то это явленіе наблюдается въ настоящее сравнительно въ немногихъ мѣстностяхъ, именно, въ трехъ округахъ Тобольской губ. (Ялутуровскомъ, Курганскомъ и Ишимскомъ: въ первыхъ двухъ уже со времени начала 90-хъ годовъ), въ одномъ округѣ Томской губ. (Маріинскомъ) и въ двухъ округахъ Енисейской губ. (Минусинскомъ и Ачинскомъ). Ничтожные излишки земли противъ требуемой въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ нормы, имѣющіеся въ нѣкоторыхъ изъ этихъ округовъ, признаются необходимыми на случай окончательнаго поземельнаго устройства мѣстнаго сельскаго населенія (какъ старожиловъ, такъ и новоселовъ).

Къ 1 Января 1906 г. была реформирована мѣстная организація завѣдыванія переселенческимъ дѣломъ, причемъ изысканіе и отводъ земель для переселенія, находившіеся до сихъ поръ въ вѣдѣніи Д-та Госуд.

Земельныхъ Имуществъ, тоже перешли въ вѣдѣніе Переселенческаго Управленія (см. стр. XXIX). Первымъ дѣломъ этого обновленнаго учрежденія было упрощеніе выдачи ходаческихъ свидѣтельствъ, въ видахъ предоставленія всякому желающему крестьянину возможность подыскать себѣ подходящій земельный участокъ. Для облегченія этого же послужилъ цѣлый рядъ мѣръ, одна изъ которыхъ состояла въ опубликованіи во всеобщее свѣдѣніе не только общаго количества переселенческаго фонда въ каждой мѣстности, но подробнаго географическаго, топографическаго и естественно-историческаго описанія участковъ и отдѣльныхъ душевыхъ долей.

Благодаря этимъ мѣрамъ число переселенцевъ возросло въ 1906 г. до 220.000 д., а число ходоковъ до 77 тыс., причемъ этими послѣдними было зачислено къ 1 Января 1907 г. 98,4 тыс. долей, приблизительно на 32.000 семействъ будущихъ переселенцевъ. Такъ какъ это количество превысило число вновь заготовленныхъ участковъ, запасъ свободныхъ для заселенія участковъ сократился, несмотря на болѣе усиленную работу землеотводныхъ партій, составъ которыхъ былъ увеличенъ по сравненіи съ предшествующими годами. Весь переселенческій фондъ состоялъ къ 1 Января 1907 г. изъ 153.000 долей, числившихся свободными, и болѣе чѣмъ изъ 140.000 долей зачисленныхъ ходоками, но пока еще не заселенныхъ.

Въ виду постояннаго возрастанія переселенческаго движенія, были приняты новыя мѣры для обезпеченія будущихъ переселенцевъ землями: смѣта на переселенческую компанію 1907 г. была исчислена въ 11 милл. руб. и землеотводныя работы ускорены между прочимъ путемъ привлеченія къ этимъ работамъ части состава межевыхъ партій, работающихъ въ 4 губерніяхъ Сибири надъ земельнымъ устройствомъ старожиловъ. Эта задача была значительно облегчена путемъ передачи въ распоряженіе Переселенческаго Управленія обширной площади богатыхъ земель Кабинета Е. И. В. въ Томскомъ и Барнаульскомъ окр. Такъ какъ отводъ этихъ земель подъ переселеніе не представлялъ серьезныхъ затрудненій, то уже въ первой половинѣ 1907 года было наръзано въ данномъ районѣ 28.000 долей, тотчасъ же занятыхъ переселанцами. Но въ 4 губерній Сибири отводъ участковъ для колонизаціи встрѣтилъ большія затрудненія. Однимъ изъ такихъ серьезныхъ затрудненій въ Степныхъ областяхъ явился все еще не окончательно рѣшенный вопросъ о количествѣ земель, необходимыхъ для обезпеченія киргизовъ, какъ оставшихся кочевниками, такъ и начавшихъ переходить къ осѣдлости. Благодаря работамъ особой экспедиціи, изслѣдовавшей площадь въ 168 милл. десятинъ, свободные излишки въ 4 Степныхъ областяхъ могутъ быть исчислены въ 21 милл. дес., но изъ осторож-

ности изъ этого количества пока изъято для цѣлей колонизаціи менѣе $\frac{1}{5}$ части или около 4 милл. дес., причемъ и это возбудило усиленные протесты со стороны киргизскаго населенія.

Другой районъ, заселеніе котораго въ особенности желательно, именно Дальній Востокъ, представляетъ другого рода затрудненіе для отвода земель подъ переселеніе. Весь запасъ земли, изъ котораго возможенъ отводъ переселенческихъ участковъ безъ значительныхъ затратъ на меліорацію и проведеніе новыхъ путей, въ настоящее время уже истощенъ, а изъ наиболѣе подходящихъ для этой цѣли запасныхъ земель Уссурийскаго Казачьяго войска въ 9 милл. дес. мѣстной администраціей было признано возможнымъ изъять на всѣ невойсковыя надобности всего $\frac{1}{2}$ милл. десятинъ, несмотря на то, что общее число Уссурийскихъ казаковъ не превышаетъ 9.000 душъ муж. пола.

Въ результатъ всѣхъ работъ, предпринятыхъ Переселенческимъ Управленіемъ для увеличенія переселенческаго фонда земель, въ 1907 г. было заготовлено 290 тыс. душевыхъ долей, почти на $\frac{1}{3}$ болѣе предполагавшагося по смѣтѣ количества (200.000) и въ три раза болѣе противъ заготовки минувшаго года (97.000), въ свою очередь далеко превысившей производительность межевыхъ работъ въ предыдущіе годы. Въ истекшемъ году были мобилизованы и предоставлены для переселенія часть запасныхъ переселенческихъ участковъ и казенныхъ земель въ четырехъ губерніяхъ и въ двухъ областяхъ Дальняго Востока.

Но, несмотря на всѣ усилія Переселенческаго Управленія идти въ заготовкѣ земель для переселенцевъ одинаковымъ шагомъ съ развитіемъ переселенческаго движенія, это въ 1907 г. оказалось недостижимымъ. Уже въ Маѣ отчетнаго года число ходоковъ, направившихся въ Сибирь, достигло 115 тыс., что свидѣтельствовало о желаніи выселиться за Уралъ свыше 300.000 душъ. Для удовлетворенія ихъ землей потребовалось бы не менѣе 900.000 душевыхъ долей общей площадью въ 30 милл. десятинъ, количество, которое не только не имѣлось въ наличности, но которое въ 10 разъ превышало, то, что землеотводныя партіи могли наръзать въ теченіе одного года, а между тѣмъ переселенческое движеніе и посылка ходоковъ конечно не остановились бы въ мѣсяцъ Маѣ. Это отсутствіе достаточнаго количества заготовленныхъ земель, грозившее разореніемъ будущихъ переселенцевъ, и вынудило Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, на основаніи предоставленнаго ему закономъ права, временно прекратить выдачу ходатаескихъ свидѣтельствъ и вообще приостановить переселенческое движеніе въ Сибирь.

10. *Причины переселенія*¹⁾. Не подлежитъ сомнѣнію, что главной причиной, побуждающей крестьянъ покидать въ послѣднія десятилѣтія родину и стремиться на новыя мѣста, за Уралъ, является малоземелье. Правда, переселенческое движеніе заставило въ послѣднее время не только малоземельныя губерніи, въ которыхъ на дворъ приходилось въ 1905 г. отъ 5 до 8 дес., но распространилось и на тѣ изъ нихъ, гдѣ надѣльной земли на дворъ приходилось 9—10 и болѣе десятинъ²⁾ т. е. гдѣ крестьяне въ своей массѣ были въ общемъ хорошо обеспечены землей. Это противорѣчіе, однако, лишь кажущееся. Въ разныхъ мѣстностяхъ, при неодинаковой густотѣ населенія и при различной степени его культурнаго развитія существуютъ разныя системы полеводства, находящіяся въ значительной степени въ зависимости отъ богатства жителей землей. Изъ этого слѣдуетъ, что одно и то же количество земли на дворъ, обеспечивающее крестьянскую семью въ одномъ мѣстѣ, напр. въ западномъ краѣ, гдѣ развита плодосмѣнная система, можетъ оказаться недостаточнымъ для другихъ мѣстностей, напр. расположенныхъ на сѣверѣ и по восточной окраинѣ Европ. Россіи, гдѣ еще господствуетъ трехпольная и переложная системы полеводства. И вотъ въ мѣстностяхъ, гдѣ преобладаютъ подобныя неусовершенствованныя формы земледѣлія, черезъ извѣстное время, вслѣдствіе усиленнаго роста населенія, наступаетъ моментъ, когда земельная наличность перестаетъ быть достаточной для удовлетворенія даже продовольственныхъ нуждъ населенія. Сельское населеніе старается путемъ новыхъ расчистокъ и распахекъ увеличить площадь пахатныхъ земель, но, какъ правило, ростъ посѣвной площади увеличивается медленно, чѣмъ ростъ населенія, такъ что расширеніемъ распахекъ лишь отсрочивается наступленіе кризиса. Борьба за обладаніе землей начинаетъ обостряться и въ результатъ происходящаго соперничества одна часть населенія обогащается землей за счетъ другой части, которая принуждена бываетъ или взяться за промысловые заработки или выселяться въ другія мѣста. И, дѣйствительно, въ большинствѣ изъ губерній, принимающихъ въ настоящее время наибольшее участіе въ переселенческомъ движеніи въ теченіе послѣднихъ десятилѣтій, наблюдался сильный приростъ населенія, необыкновенное оживленіе его промысловой дѣятельности и расширеніе площади посѣвовъ (за 19 л. 1881—1899 гг. въ южныхъ степныхъ губерніяхъ на 30—62%, въ западныхъ—на 16—37%, въ восточныхъ на 12—20% и въ ю.-западныхъ на 7—18%).

¹⁾ Подробнѣе—см. „Переселеніе въ Сибирь“ (17), откуда заимствована эта глава.

²⁾ Въ Витебской губ. 11,5 дес.; Таврической—14,7 дес.; Пермской—15,8 дес.; Вятской—16,0 дес. и Самарской—19,8 дес. („Статист. землевладѣнія“ 1905 г., 179).

Земельный кризисъ, какъ всякіе кризисы вообще, продолжается лишь опредѣленное время, необходимое для того, чтобы населеніе имѣло возможность приспособиться къ новымъ условіямъ. Крестьяне по необходимости начинаютъ переходить къ болѣе высокимъ формамъ земледѣльческой культуры—къ трехполью съ навознымъ удобреніемъ и къ многопольной плодоперемѣнной системѣ и къ посѣву кормовыхъ травъ, при каковыхъ условіяхъ имѣющееся на лицо количество земли оказывается уже достаточнымъ для обезпеченія средней крестьянской семьи. Къ тому же, развивающіеся промыслы и фабричная промышленность отвлекаютъ немало рабочихъ рукъ отъ земли. Голодъ на землю въ подобныхъ районахъ постепенно ослабѣваетъ, а вмѣстѣ съ этимъ уменьшается и число лицъ, выселяющихся изъ этихъ мѣстностей. Эту стадію мы, между прочимъ, наблюдаемъ теперь въ среднихъ и сѣверныхъ черноземныхъ губерніяхъ, гдѣ кризисъ вслѣдствіе недостатка земли появился раньше, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ, уже потому, что степной характеръ мѣстности давно позволилъ крестьянству обратить въ пашню все то количество надѣльной земли, которымъ оно только могло располагать безъ ущерба для скотоводства. Дѣйствительно, сравнивая измѣненіе въ размѣрахъ посѣвной площади за періодъ 1881—99 гг.—мы видимъ, что въ большей части губерній разсматриваемаго района (въ 7 изъ 10) она не только не возросла, но даже слегка уменьшилась, что наряду съ сильнымъ ростомъ населенія этихъ губерній и ускорило наступленіе кризиса. Въ настоящее время, съ переходомъ большей части населенія къ болѣе совершеннымъ формамъ полеводства, потребность въ землѣ въ массѣ стала постепенно ослабѣвать, что имѣло послѣдствіемъ и ослабленіе переселенческаго движенія: какъ было показано выше (см. стр. XXXIX), выселеніе изъ сѣверныхъ и среднихъ черноземныхъ губерній, поставлявшихъ еще недавно главную массу переселенцевъ, въ настоящее время значительно ослабѣло и земельный кризисъ перешелъ въ другія части Европ. Россіи: въ юго-западный районъ, въ южныя степныя губерніи, въ бѣлорусскій районъ и въ меньшей степени въ другія мѣстности.

Что главнымъ стимуломъ къ выселенію служитъ именно недостатокъ въ землѣ, подтверждается данными сравнительной обезпеченности земель выселяющихся крестьянъ и остающихся на своихъ мѣстахъ. Статистическія данныя показываютъ, что во всѣхъ губерніяхъ (кроме Могилевской) надѣленность переселенцевъ оказывается меньшею противъ средней для всего населенія этихъ губерній, причемъ въ итогѣ за 50 губерній Европ. Россіи надѣленность переселенцевъ составляла всего 57,7% при колебаніяхъ въ отдѣльных случаяхъ отъ 25 до 75%. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что наименьшая на-

дѣленность въ среднемъ по губерніи наблюдается у переселенцевъ изъ многоземельныхъ южныхъ, юго-восточныхъ и восточныхъ губерній (25,0 до 57,2%) и наибольшая у выходцевъ изъ малоземельныхъ губерній: юго-западныхъ, западныхъ, сѣверо-и средне-черноземныхъ (отъ 50 до 100%).

И по относительному богатству земель отдѣльныхъ группъ сельскаго населенія наблюдается та же разница между многоземельными и малоземельными губерніями; именно, въ южныхъ степныхъ губерніяхъ % безземельныхъ среди переселенцевъ составляетъ 311—550% по отношенію къ среднему по губерніи, то есть въ 3—5 разъ превышаетъ число безземельныхъ среди наличнаго населенія губерній, причемъ наряду съ этимъ переселенческія семьи съ надѣломъ, равнымъ среднему по губерніи или превышающимъ его, весьма малочисленны у выходцевъ изъ разсматриваемыхъ районовъ. Они составляютъ не болѣе 13,7 до 20,1% всего числа переселенцевъ. Въ губерніяхъ, гдѣ населеніе менѣе обезпечено землей, эти отношенія совершенно иные. Приведенныя данныя объясняютъ непонятное на первый взглядъ явленіе, почему въ переселенческомъ движеніи такую выдающуюся роль играютъ именно многоземельныя губерніи.

И въ другихъ отношеніяхъ выселяющаяся часть крестьянъ невыгодно отличается отъ остающихся на мѣстахъ. Такимъ образомъ, въ итогѣ по 50 губерніямъ обезпеченность рогатымъ скотомъ переселенцевъ составляетъ всего 47,8% средней обезпеченности у наличнаго населенія при колебаніяхъ отъ 29,4% (Бессарабская губ.) до 78,6% (Могилевская). Этихъ данныхъ достаточно, чтобы вывести то заключеніе, что малоземелье и связанная съ нимъ малая обезпеченность ихъ въ живомъ инвентарѣ и вообще въ средствахъ и является кардинальной причиной настоящаго переселенческаго движенія. Всѣ же остальные причины, главнымъ образомъ экономическаго характера, какъ напр., неурожай имѣютъ второстепенное и временное значеніе: ихъ вліяніе сказывается главнымъ образомъ въ усиленіи неблагоприятныхъ послѣдствій малоземелья. Особенно замѣтно было вліяніе неурожая въ на переселеніе въ самомъ началѣ 90-хъ годовъ истекшаго столѣтія, когда вслѣдствіе неурожая въ большей части Европ. Россіи въ теченіи двухъ лѣтъ къ ряду (1891 и 1892 гг.) число выселявшихся въ Сибирь сразу почти удвоилось: въ 1889 г. ихъ число не превышало 37.700 д., въ 1890—47.400 д., а въ 1891 и 1892 гг. уже составляло 82.100 и 84.200 д.

Если недороды въ районахъ выселенія способствуютъ усиленію переселенческаго движенія, то наоборотъ неурожай въ мѣстностяхъ заселяемыхъ имѣютъ обратныя послѣдствія, именно, ослабляютъ его.

Такимъ образомъ, неурожаи, посѣтившіе въ 1900 и 1901 гг. большую часть Сибири и Степныя области, болѣе чѣмъ вдвое понизили число выселяющихся: съ 152.000 и 160.000 д. въ 1899—1900 гг. до 69.000 и 64.500 д. въ слѣдующіе за ними 1901 и 1902 гг.

Къ этой статьѣ прилагаются 4 нижеслѣдующія таблицы, касающіяся переселенческаго движенія въ Сибирь:

1. Число переселенцевъ об. п., прошедшихъ въ Сибирь (черезъ Челябинскъ), за 12 лѣтъ (1896—1907 г.), погодно, съ распредѣленіемъ ихъ по мѣсту выхода ¹⁾.

2. Число крестьянъ, водворившихся въ отдѣльныхъ губерніяхъ и областяхъ Сибири за періодъ времени 1893—1906 гг. въ тысячахъ душъ м. п., погодно ²⁾.

3. Число переселенцевъ об. п., прошедшихъ въ Сибирь, (черезъ Челябинскъ) за 12 лѣтъ (1896—1907 гг.) съ разрѣшенія правительства и безъ онаго, погодно.

Число ходоковъ, направившихся въ Сибирь (черезъ Челябинскъ) за указанное 12-лѣтіе съ разрѣшенія и безъ онаго, погодно.

Число крестьянъ, прошедшихъ въ Сибирь (черезъ Челябинскъ), на заработки за 9 лѣтъ: 1899—1907 гг., погодно ³⁾.

4. Расходы на переселенческое дѣло за періодъ времени 1893—1906 гг. ⁴⁾.

С. Паткановъ.

¹⁾ Данныя заимствованы изъ рукописной таблицы Главнаго Переселенческаго Управленія.

²⁾ Среднимъ числомъ одна семья переселенцевъ состоитъ изъ 6 душъ, въ т. ч. изъ 3 д. м. п., такъ что для перевода указанныхъ въ таблицѣ цифръ въ числа переселенцевъ обоюго пола слѣдуетъ помножить ихъ на 2.

³⁾ См. примѣч. къ этой таблицѣ.

⁴⁾ Заимствовано изъ печатныхъ и рукописныхъ таблицъ Переселенческаго Управленія.

**Общее число переселенцев об. п., прошедших въ Сибирь черезъ Челябинскъ, за 12-лѣтіе
1896—1907 гг., съ распредѣленіемъ ихъ по губерніямъ выхода, погодно.**

№	Названія губерній.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	Всего.
1	Архангельская	16	—	—	18	180	12	—	—	—	—	—	33	259
2	Астраханская	188	6	24	62	75	17	37	1	3	2	79	524	1.018
3	Бессарабская	788	193	95	114	543	355	727	574	558	185	1.672	7.193	12.997
4	Виленская	538	768	5.656	1.975	3.606	2.126	2.753	3.753	65	73	939	6.744	28.996
5	Витебская	6.942	3.490	7.632	4.601	7.463	6.695	6.734	10.048	319	626	7.228	22.478	84.256
6	Владимирская	37	4	42	75	25	18	14	12	1	2	48	188	466
7	Вологодская	128	244	241	974	1.217	522	175	366	316	312	715	1.587	6.797
8	Волынская	425	843	992	1.434	1.990	1.938	863	960	79	448	543	8.644	19.159
9	Воронежская	5.540	3.321	7.043	10.019	8.124	2.124	2.809	3.705	1.251	1.331	7.307	24.604	77.238
10	Вятская	932	966	3.705	4.786	2.493	1.422	1.610	2.413	1.100	771	2.897	6.149	29.244
11	Гродненская	1.564	345	2.445	2.820	2.863	943	652	904	92	29	527	1.223	14.407
12	Донск. войска обл.	864	331	657	1.284	1.719	478	745	681	663	1.022	3.585	6.672	18.701
13	Екатеринославская	1.872	2.080	1.243	2.375	5.505	4.872	4.858	4.028	2.977	1.793	6.660	8.663	46.926
14	Казанская	366	109	1.531	1.781	400	247	217	464	71	4	408	1.199	6.797
15	Калужская	895	1.035	1.396	528	299	162	58	121	82	58	568	7.031	12.233
16	Кіевская	1.919	1.040	3.539	3.462	3.525	3.195	3.523	1.704	1.976	2.297	6.888	33.522	66.590
17	Ковенская	165	160	73	265	171	68	51	101	7	17	61	504	1.643
18	Костромская	86	41	219	128	261	256	182	62	57	23	460	1.742	3.517
19	Курляндская	521	713	186	103	119	48	69	125	1	4	64	535	2.488
20	Курская	13.099	3.402	9.194	13.817	16.129	5.410	2.139	1.662	334	440	1.867	14.428	81.921
21	Лифляндская	685	2.483	701	655	975	447	540	968	32	15	444	1.783	9.728
22	Минская	760	916	5.411	2.498	5.110	2.255	3.082	3.645	160	135	2.201	19.578	45.751
23	Могилевская	1.276	2.602	8.962	5.128	13.000	6.766	8.488	10.238	605	662	6.092	40.895	104.714
24	Московская	4	4	27	32	17	1	1	—	—	—	9	18	113
25	Нижегородская	336	67	454	474	283	208	101	104	93	11	518	1.031	3.680
26	Новгородская	483	212	46	60	55	24	11	2	—	—	23	274	1.190
27	Олонечная	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	1	53	64
28	Оренбургская	136	208	392	560	184	125	120	164	119	179	744	3.883	6.814
29	Орловская	14.844	4.942	11.258	7.506	3.856	2.313	1.518	1.628	250	176	2.263	16.328	66.682
30	Пензенская	5.222	749	3.100	5.557	2.649	1.097	1.025	1.526	1.249	955	3.554	6.409	32.892
31	Пермская	104	513	3.284	4.720	2.411	820	1.083	1.744	1.094	182	1.079	1.994	19.028
32	Подольская	137	235	123	144	1.233	2.026	2.356	1.028	1.023	1.589	6.605	5.157	21.656
33	Полтавская	38.436	6.935	4.310	11.081	26.988	12.063	10.412	7.897	2.668	5.344	7.927	28.424	162.485
34	Псковская	856	770	319	289	463	959	880	2.071	217	133	660	3.851	11.468

№	Названія губерній.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	Всего.
35	Рязанская	2.450	629	5.247	4.141	1.029	447	460	358	157	192	1.814	6.938	23.862
36	Самарская	3.856	974	13.523	11.283	4.368	905	1.323	1.597	603	364	11.143	10.037	59.976
37	С.-Петербургская	83	12	79	14	10	29	38	64	2	—	263	1.270	1.864
38	Саратовская	3.227	898	3.133	6.951	2.915	807	991	1.652	304	237	5.630	4.934	31.679
39	Симбирская	1.946	144	2.188	2.568	1.160	388	362	498	61	63	591	1.418	11.387
40	Смоленская	3.892	1.742	1.422	618	1.414	2.272	912	1.481	351	184	1.304	6.753	22.345
41	Таврическая	148	621	749	1.525	3.095	3.265	3.721	2.781	1.185	777	3.350	5.551	26.568
42	Тамбовская	6.534	2.438	14.689	14.377	5.428	2.081	1.868	2.003	423	180	2.545	16.553	69.119
43	Тверская	218	218	19	28	139	182	15	45	7	5	202	410	1.488
44	Тульская	5.356	1.316	5.816	3.323	1.048	461	427	259	68	163	520	4.312	23.069
45	Уфимская	798	336	1.927	1.307	906	171	290	548	170	70	1.267	2.854	10.644
46	Харьковская	8.343	2.500	3.497	6.905	11.016	3.182	3.374	3.106	2.616	1.286	6.458	19.260	71.543
47	Херсонская	3.752	3.344	1.315	2.673	4.140	3.192	2.488	2.396	5.263	2.764	4.484	3.214	39.025
48	Черниговская	35.493	10.079	5.874	6.518	11.345	8.883	6.283	4.149	1.190	1.850	9.216	45.163	146.043
49	Эстляндская	20	9	4	4	—	57	114	83	28	79	257	458	1.113
50	Ярославская	—	—	2	6	—	—	—	—	—	—	—	24	32
51	Варшавская	25	78	9	26	—	1	—	1	—	19	2	16	177
52	Калишская	39	25	6	—	—	—	—	—	7	—	6	11	94
53	Кѳлецкая	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8
54	Ломжинская	2	—	11	17	15	6	1	—	—	—	6	—	58
55	Люблинская	11	19	—	237	75	77	14	20	466	1.781	922	679	4.301
56	Петроковская	—	68	6	2	13	13	—	—	—	5	17	6	130
57	Плоцкая	18	19	10	14	6	—	—	—	—	—	11	—	78
58	Радомская	3	8	—	17	12	7	11	—	—	—	—	17	75
59	Сувальская	—	—	3	—	5	7	—	6	6	—	—	66	93
60	Сѳдлецкая	5	9	24	56	92	72	—	77	5	18	43	139	540
61	Вакцинская	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	17	21
62	Дагестанская обл.	—	—	—	—	—	6	5	—	—	—	—	—	11
63	Влисаветпольская губ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	117	155
64	Карсская обл.	—	—	—	—	—	—	—	—	42	27	6	292	367
65	Кубанская обл.	173	33	133	156	265	119	71	187	57	31	312	503	2.040
66	Кутаисская губ.	4	—	2	5	14	5	4	—	5	—	7	4	50
67	Ставропольская	161	74	214	130	234	58	106	383	121	210	446	819	2.956
68	Терская обл.	—	—	5	22	21	18	100	96	16	—	14	45	337
69	Тифлисская губ.	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
70	Черноморская	22	85	—	—	—	7	—	1	—	—	5	13	133
71	Губ. Азіатск. Росіи	—	—	10	4	4	17	17	55	34	3	89	247	480
72	Иностр. по	24	—	6	35	115	3	4	11	55	—	136	6	395
73	Безъ обозначенія	1.922	—	4.788	—	—	14	6	—	—	—	—	—	6.730
	Всего	178.697	65.405	149.011	151.887	162.829	86.764	80.839	84.556	30.704	29.126	125.800	415.287	1.560.905

II. Число водворившихся въ отдѣльныхъ губерніяхъ и областяхъ Сибири переселенцевъ за періодъ времени 1893—1907 гг. (въ тысячахъ д. м. п.)¹⁾.

Области и губерніи.	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906	1907	Итого за 15 л.
1. Тобольская губ.	0,13	0,13	10,03	18,80	6,30	8,47	3,59	4,06	1,97	1,82	2,82	0,25	0,62	6,72	13,75	79,46
2. Томская "	1,35	1,35	14,53	33,40	11,83	36,32	43,15	29,47	8,23	5,67	11,14	1,73	1,85	14,62	86,85	301,49
Въ томъ числѣ въ Алтайскомъ округѣ.	1,20	1,20	9,09	16,22	7,83	26,54	34,95	20,66	2,38	2,08	4,90	1,42	1,54	7,42	55,10	192,53
3. Енисейская губ.	0,06	0,06	3,18	9,88	2,15	7,96	9,32	10,31	6,31	6,33	7,57	0,36	0,39	5,64	20,00	89,52
4. Акимовская обл.	1,26	1,13	10,17	20,72	5,54	9,28	12,03	7,08	2,11	3,68	2,74	0,90	5,07	26,50	27,21	135,42
5. Иркутская губ.	—	—	—	0,05	0,05	0,40	0,60	0,90	1,88	1,53	0,60	0,05	0,07	1,26	4,31	11,70
6. Тургайская обл.	—	—	—	0,12	0,23	0,48	1,70	3,16	1,44	3,23	4,46	8,66	4 14	4,89	3,00	35,51
7. Приморская "	1,43	1,77	1,00	1,05	1,31	2,10	4,39	5,58	6,77	2,31	3,05	—	—	3,92	32,91	67,59
8. Амурская "	0,90	0,15	0,74	0,90	0,56	1,77	0,53	3,15	1,06	3,24	1,44	—	—	1,42	7,26	23,12
9. Семипалатинск. "	—	0,09	0,67	1,13	—	0,41	1,71	0,95	0,17	0,13	0,18	0,17	0,15	1,38	3,71	10,85
Итого	5,13	4,68	40,32	86,05	27,97	67,19	77,02	64,66	29,94	27,94	34,00	12,12	12,29	66,35	199,00	754,66

¹⁾ По свѣдѣніямъ Главнаго Переселенческаго Управленія. Данныя по Тургайской обл. за 1893—1897 гг., по Амурской обл. за 1893—1901 гг. и по Семипалатинской за 1893—1902 гг. заимствованы изъ изданія Переселенческаго Упр., вып. XVIII: „Переселеніе въ Сибирь“—разница между данными VIIа и Va таблицъ). По Приморской обл. данныя касательно сухопутнаго передвиженія заимствованы за 1893—1897 гг. изъ вышеуказаннаго изданія. Данныя же касательно прибывш. въ область морскимъ путемъ взяты за 1893—1901 гг. изъ „Колонизація Сибири“ (изд. Комит. Сиб. ж. д.) 1900 г., стр. 321, и изъ обзоръ области. За дальнѣйшіе годы соотвѣств. данныхъ не имѣется, въ виду чего, за эти годы свѣдѣнія о числѣ водворивш. въ области переселенцевъ неполны.

III. Общее число направившихся въ Сибирь черезъ Челябинскъ пере-
1896—1907 г. г., погодно; число отправившихся на

	1896	1897	1898	1899
1. Прошло въ Сибирь переселенцевъ черезъ Челябинскъ:				
душъ { 1) съ разрѣшенія	107.994	43.588	98.144	99.976
обоого пола { 2) безъ разрѣшенія	70.703	21.817	50.867	51.911
Всего	178.697	65.405	149.011	151.887
2. Прошло въ Сибирь ходоновъ черезъ Челябинскъ:				
душъ { 1) съ разрѣшенія	817	11.855	33.063	26.017
обоого пола { 2) безъ разрѣшенія	11.093	4.317	21.780	10.851
Всего	11.910	16.172	54.843	36.877
3. Кромѣ того прошло въ Сибирь на заработки (душъ обоого пола)	Не регистрировались.			30.107
Всего прошло въ Сибирь переселенцевъ, ходоновъ и крестьянъ на заработки (душъ обоого пола) . . .	(190.607)	(81.577)	(203.854)	218.864

еленцевъ и ходоновъ (съ разрѣшенія и безъ онаго) за 12-лѣтіе
аработки крестьянъ за 9 лѣтъ 1899—1907 гг., погодно.

	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906	1907	Итого.
1. Прошло въ Сибирь переселенцевъ черезъ Челябинскъ:									
душъ { 1) съ разрѣшенія	122.390	61.387	56.483	57.979	2.415	617	59.618	332.268	1.042.859
обоого пола { 2) безъ разрѣшенія	40.439	25.377	24.356	26.577	28.289	28.509	66.182	83.019	518.046
Всего	162.829	86.764	80.839	84.556	30.704	29.126	125.800	415.287	1.560.905
2. Прошло въ Сибирь ходоновъ черезъ Челябинскъ:									
душъ { 1) съ разрѣшенія	36.399	14.819	17.820	21.441	557	27	66.561	141.574	370.950
обоого пола { 2) безъ разрѣшенія	10.318	9.710	6.952	5.341	3.970	3.005	5.771	3.669	96.778
Всего	46.717	24.529	24.772	26.782	4.527	3.082	72.332	145.240	467.728
3. Кромѣ того прошло въ Сибирь на заработки (душъ обоого пола)	9.718	8.963	6.194	3.488	1.256	904	2.662	780	64.068
Всего прошло въ Сибирь переселенцевъ, ходоновъ и крестьянъ на заработки (душъ обоого пола) . . .	219.264	120.256	111.805	114.826	36.487	33.062	200.794	561.307	2.092.701

IV. Расходы на переселенческое дѣло за 1893—1906 гг.

Предметы назначения.	Размѣры расходовъ (въ рубляхъ).				
	Съ 1893 г. по 1897 г.	Съ 1898 г. по 1904 г.	Всего за 12 л.	Въ 1905 г.	Въ 1906 г.
I. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.					
А. Расходы по передвиженію переселенцевъ въ Сибирь и Степной край.					
Устройство и содержаніе становищъ для переселенцевъ, врачбно-продовольств. помощь	501.043	3.884.781	4.385.824	488.610	690.000
Ссуды въ пути (включая перевозку моремъ въ Уссурийскій край).	889.500	—	889.500	—	—
Зафрахтованіе пароходовъ и баржъ	121.440	314.182	435.622	—	—
Итого	622.483	4.198.963	5.710.946	—	—
Б. Расходы по устройству переселенцевъ въ Сибири и въ Степномъ краѣ.					
Ссуды на домообзаведеніе и хозяйств. устройство	1.526.811	9.124.265	10.651.076	682.500	2.050.160
Устройство дорогъ, мостовъ, гидротехнич. сооружений и расходы на другія общепольз. надобности. .	124.020	788.033	912.053	102.150	567.460
Вознагражденіе киргизовъ за сносъ построекъ съ ихъ земель, отходящихъ подъ участки.	24.000	80.364	104.364	25.000	20.000
Итого	1.674.831	9.992.662	11.667.493	—	—
В. Расходы по снабженію переселенцевъ перевозочными средствами, сельско-хозяйственнымъ инвентаремъ и хлѣбомъ	94.000	1.188.900	1.282.900	—	—
Г. Расходы по передвиженію и устройству переселенцевъ въ губерніяхъ Европейской Россіи и на Кавказѣ . .	321.089	840.080	1.161.169	300.000	650.000
Д. Расходы по заведыванію переселенческимъ дѣломъ					
Содержаніе Центральнаго Управленія	43.863	323.534	367.397	56.029	83.110
Содержаніе чиновъ переселенческой организаціи на мѣстахъ . .	38.875	658.047	696.922	—	—
Усиленіе средствъ мѣстныхъ крестьянскихъ учреждений	102.500	238.700	341.200	148.500	184.330
Непредвидѣнные расходы	—	—	—	30.000	—
Итого	185.238	1.220.281	1.405.519	—	—
Всего за 12 лѣтъ	3.342.391	17.885.636	21.228.027	1.832.789	4.245.060

Размѣры расходовъ (въ рубляхъ).

Предметы назначения.	Размѣры расходовъ (въ рубляхъ).				
	Съ 1893 г. по 1897 г.	Съ 1898 г. по 1904 г.	Всего за 12 лѣтъ.	Въ 1905 г.	Въ 1906 г.
II. Подготовительная при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Коммиссія.					
Е. Расходы на усиленіе фонда имени Императора Александра III, предназначеннаго на постройку церквей и школъ въ Сибири и на содержаніе благотворительныхъ учреждений		300.000	300.000	—	—
III. Вѣдомство Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.					
Ж. Расходы по образованію переселенческихъ и запасныхъ участіевъ	—	—	8.107.107	659.670	1.067.280
З. Производство гидротехническихъ работъ на мѣстахъ водворенія	—	—	2.234.572	149.220	367.220
Итого	—	—	10.341.679	808.890	1.434.500
Всего израсходовано на передвиженіе и устройство переселенцевъ	—	—	31.569.706	2.641.679	5.679.584

Примѣчаніе. Со времени 1906 г. всѣ расходы по переселенческому дѣлу производятся Переселенческимъ Управленіемъ.

Дѣятельность Уѣздныхъ Землеустроительныхъ Коммиссій за первый годъ ихъ существованія (по 1 октября 1907 г.).

Activite des Commissions des districts pour l'organisation de la propriété foncière durant la première année de leur fonctionnement.

По даннымъ „Обзора“ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія.

Открытие Уѣздныхъ Землеустроительныхъ Коммиссій было представлено Комитету по Землеустроительнымъ Дѣламъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія Именнымъ ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ 4 Марта 1906 г., фактически же ихъ дѣятельность началась только съ Августа, причемъ къ концу этого года представлялось возможнымъ открыть половину всѣхъ дѣйствующихъ нынѣ 377 Коммиссій; что же касается Коммиссій, образованныхъ въ 1907 году, то большая часть ихъ могла быть открыта лишь ко второй половинѣ года.

Согласно Наказа Землеустроительнымъ Коммиссіямъ отъ 19 Сентября 1906 года дѣятельность ихъ состоитъ: 1) въ содѣйствіи крестьянамъ при покупкѣ ими земель съ помощью Крестьянскаго Банка; 2) въ распредѣленіи казенныхъ земель, назначенныхъ для увеличенія крестьянскаго землевладѣнія путемъ продажи ихъ крестьянамъ; 3) въ участіи въ сдачѣ въ аренду казенныхъ земель изъ числа обращенныхъ для увеличенія крестьянскаго землевладѣнія, но не проданныхъ крестьянамъ; 4) въ содѣйствіи переселенію крестьянъ на казенныя земли Азіатской Россіи; 5) въ содѣйствіи селеніямъ и отдѣльнымъ домохозяевамъ къ улучшенію условій землевладѣнія и порядковъ землепользованія; и 6) въ содѣйствіи крестьянамъ и смежнымъ владѣльцамъ къ заключенію добровольныхъ сдѣлокъ объ упраздненіи чероздолосности и общностиугодій и объ отмѣнѣ сервитуттовъ, а также къ осуществленію сихъ сдѣлокъ.

Въ теченіе отчетнаго времени Уѣздныя Землеустроительныя Коммиссіи направили свои силы, главнымъ образомъ, на содѣйствіе Крестьянскому Банку въ покупкѣ имъ земли за свой счетъ и продажѣ земель, принадлежащихъ Банку нуждающимся крестьянамъ.

Согласно указаніямъ Наказа предложенія о продажѣ земли Крестьянскому Банку подаются владѣльцами въ Уѣздыя Землеустроительныя Коммиссіи, а въ случаѣ поступленія ихъ въ Отдѣленія Крестьянскаго Банка, препровождаются послѣдними до производства оцѣнки на заключеніе Коммиссій.

По 1 Октября 1907 г. въ Уѣздыя Землеустроительныя Коммиссіи поступило тѣхъ и другихъ 4.433 заявленія на 4.593.872 дес.

Изъ этого числа:

Признано цѣлесообразнымъ приобрѣтеніе 3.518 (79%) имѣній въ

3.427.896 дес., и отклонена покупка *) 480 (11%) имѣній въ 679.602 дес. Остальныя 435 имѣній (10%) въ 486.374 дес. или оставались еще не рассмотрѣнными къ 1 Октября 1907 года, или принадлежатъ тѣмъ владѣльцамъ, кои, возбудивъ ходатайство о продажѣ, впоследствии отъ таковой отказались.

Имѣнія предложенныя Банку къ покупкѣ и тѣ, покупка коихъ признана Землеустроительными Коммиссіями цѣлесообразной, по отдѣльнымъ губерніямъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

ГУБЕРНІИ.	Предложенія о продажѣ Банку частнов. имѣній, поступившія въ Землеустр. Коммиссіи.		Покупка признана цѣлесообразной.		ГУБЕРНІИ.	Предложенія о продажѣ Банку частнов. имѣній, поступившія въ Землеустр. Коммиссіи.		Покупка признана цѣлесообразной.	
	Число предложеній.	Количество десятинъ.	Число предложеній.	Количество десятинъ.		Число предложеній.	Количество десятинъ.	Число предложеній.	Количество десятинъ.
Астраханская . . .	5	24.923	5	24.923	Орловская . . .	168	110.263	151	87.512
Бессарабская . . .	12	9.271	7	4.149	Пензенская . . .	167	102.187	154	95.237
Виленская . . .	101	60.112	76	44.928	Пермская . . .	18	132.743	6	104.447
Витебская . . .	220	277.842	147	186.905	Подольская . . .	89	55.661	75	50.921
Владимірская . . .	121	51.801	84	37.859	Полтавская . . .	114	57.237	85	50.679
Вологодская . . .	21	22.645	13	14.511	Псковская . . .	141	147.820	108	104.340
Волынская . . .	97	194.296	64	109.064	Рязанская . . .	58	32.801	46	24.441
Воронежская . . .	84	145.370	66	75.833	Самарская . . .	226	363.698	162	276.088
Вятская . . .	5	8.087	4	8.077	С.-Петербургская . . .	24	26.405	4	1.716
Гродненская . . .	101	77.555	85	69.816	Саратовская . . .	272	276.899	252	262.404
Донск. войска об . . .	2	2.400	2	2.400	Симбирская . . .	208	171.280	195	166.122
Екатеринославс . . .	60	77.686	50	67.053	Смоленская . . .	171	30.692	109	74.921
Казанская . . .	76	46.057	74	45.233	Ставропольская . . .	2	13.190	—	—
Калужская . . .	97	35.878	75	22.520	Таврическая . . .	64	127.717	59	121.232
Кіевская . . .	57	63.393	34	21.730	Тамбовская . . .	84	58.053	72	48.231
Ковенская . . .	48	27.704	44	26.580	Тверская . . .	35	44.120	23	35.124
Костромская . . .	65	114.377	26	21.029	Тульская . . .	200	80.894	179	70.836
Курская . . .	100	39.497	86	34.279	Уфимская . . .	136	194.890	123	154.871
Минская . . .	152	556.254	107	376.688	Харьковская . . .	88	40.193	75	33.921
Могилевская . . .	135	128.400	103	104.293	Херсонская . . .	176	172.397	166	163.322
Московская . . .	19	6.187	11	1.771	Черниговская . . .	133	59.813	101	45.263
Нижегородская . . .	156	77.089	138	58.746					
Новгородская . . .	125	148.005	72	98.481	Итого . . .	4.433	4.593.872	3.518	3.427.896

*) Причины отклоненія покупокъ: низкое качество почвы, обиліе песковъ и болотъ (195 им. въ 407.916 дес.); высокая продажная цѣна (51 им. въ 60.810 дес.); несоотвѣстствіе нѣкоторыхъ имѣній землеустроительнымъ дѣламъ, главнымъ образомъ, въ виду нахождения въ составѣ этихъ имѣній значительнаго количества угодій, не представляющихъ необходимости для крестьянъ, какъ-то большихъ площадей лѣсовъ, зачастую имѣющихъ водоохранное и водозащитное значеніе и потому не подлежащихъ передачѣ въ руки крестьянъ (151 им. въ 129.996 дес.).

Изъ этой таблицы видно, что изъ 44 губерній, въ коихъ открыты дѣйствія Землеустроительныхъ Коммиссій, дѣятельность ихъ, судя по количеству десятинъ, предложенныхъ къ продажѣ (свыше 150 тыс. дес.), оказывается наибольшею въ слѣдующихъ:

Предложено:		Покупка признана цѣлесообразной:	
Въ Минской . . .	556 тыс. дес.	376 тыс. дес.	
„ Самарской . . .	364 „ „	276 „ „	
„ Витебской . . .	278 „ „	187 „ „	
„ Саратовской . . .	277 „ „	262 „ „	
„ Уфимской . . .	195 „ „	155 „ „	
„ Волынской . . .	194 „ „	109 „ „	
„ Херсонской . . .	172 „ „	163 „ „	
„ Симбирской . . .	171 „ „	166 „ „	

То есть, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ сѣверо-западныхъ, приволжскихъ и южныхъ.

Но преимущественное вниманіе Землеустроительныхъ Коммиссій заняла дѣятельность по ликвидаціи имѣній, приобрѣтенныхъ Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ, а равно и значительнаго числа имѣній, перешедшихъ къ Банку до начала дѣйствій Коммиссій; дѣятельность эта заключалась въ выработкѣ предложеній о распродажѣ ихъ крестьянамъ по соображенію съ заявленіями о желаніи приобрѣсти таковыя земли и съ дѣйствительной въ нихъ нуждой. Но кромѣ наиболѣе цѣлесообразной распродажи сосредоточившагося въ вѣдѣніи Крестьянскаго Банка земельного запаса въ 2½ милл. десятинъ, особенную важность приобрѣтала и скорѣйшая распродажа ихъ, такъ какъ задержка въ ликвидаціи этихъ земель могла вызвать увеличеніе ихъ стоимости въ виду затруднительности хозяйственной эксплуатаціи столь значительной площади и тѣхъ платежей, которые слѣдуютъ по реализованнымъ на приобрѣтеніе этихъ земель обязательствамъ. Между тѣмъ „означенный земельный фондъ, говорится дальше въ „Обзорѣ“, предстояло предварительно продажи отдѣльнымъ, нуждающимся въ землѣ крестьянамъ, разбить на нѣсколько сотенъ тысячъ болѣе мелкихъ участковъ, съ тѣмъ, чтобы они были обезпечены водой, дорогами и по своему расположенію и составу угодій оказались вполне пригодными для веденія самостоятельнаго хозяйства; все это, особенно при крайней разнокачественности продаваемыхъ имѣній, потребовало со стороны Коммиссій и межевыхъ техниковъ столь большой работы, что она значительно превысила силы состоявшихъ въ распоряженіи Коммиссій землемеровъ“. По расчету для обработки 2½ миллионнаго фонда банковыхъ земель въ теченіе одного полевого періода требовалось не менѣе 1.500 землемеровъ,

между тѣмъ Коммиссія располагали только 500 техниковъ, каковое число только къ концу полевого періода было нѣсколько увеличено.

По 1 октября 1907 г. Крестьянскимъ Банкомъ передано Землеустроительнымъ Коммиссіямъ для ликвидаціи 1.309 имѣній въ 1.269.086 дес., выработаны же ликвидаціонные планы на 704.709 дес., что составляетъ больше половины (55,50%) площади этихъ имѣній.

Изъ этого числа предназначено для продажи:

Отдѣльнымъ крестьянамъ	419.064 дес. или 59,5%
Товариществамъ крестьянъ	168.640 „ „ 24,00%
Сельскимъ обществамъ и селеніямъ	107.548 „ „ 15,20%
Общественнымъ учрежденіямъ, частнымъ лицамъ и предположено оставить въ казнѣ	9.457 „ „ 1,30%

Изъ распланированныхъ для продажи фактически перешло къ крестьянамъ только . . . 97.071 дес.

Ее купили крестьяне въ составѣ 14.570 дворовъ

Или въ среднемъ на 1 дворъ 6,7 дес.

Изъ числа 14.570 покупателей было:

14.185 мѣстныхъ

385 иногубернскихъ и иноуѣздныхъ.

То есть, землеустроительными Коммиссіями на первыхъ порахъ ихъ дѣятельности удовлетворялась потребность въ расширеніи землевладѣнія крестьянъ почти исключительно на мѣстахъ жительства послѣднихъ; но слѣдуетъ отмѣтить, что изъ общаго числа покупателей 5.551 дворохозяинъ купили землю въ цѣляхъ устройства новыхъ усадебныхъ мѣстъ.

Что же касается дѣятельности Землеустроительныхъ Коммиссій по ликвидаціи Имѣній Крестьянскаго Поземельнаго Банка по отдѣльнымъ губерніямъ, то она можетъ быть представлена въ общихъ чертахъ въ слѣдующей таблицѣ:

ГУБЕРНІИ.	Имѣнія переданныя Кр. Банкомъ въ Землеустр. Комиссіи для ликвидаціи.			Площадь земли (въ десятинахъ), на коей Зем. Комиссіи выработаны планы ликвидаціи путемъ продажи.	Количество десятинъ земли фактически переданной кр. крестьянамъ.	ГУБЕРНІИ.	Имѣнія переданныя Кр. Банкомъ въ Землеустр. Комиссіи для ликвидаціи.			Площадь земли (въ десятинахъ), на коей Зем. Комиссіи выработаны планы ликвидаціи путемъ продажи.	Количество десятинъ земли фактически переданной кр. крестьянамъ.
	Число имѣній.	Количество земли въ десятинахъ.					Число имѣній.	Количество земли въ десятинахъ.			
Бессарабская . . .	8	10.972	1.978	—	—	Орловская . . .	64	72.890	39.921	2.249	—
Виленская . . .	2	1.384	—	—	—	Пензенская . . .	62	47.489	18.840	2.480	—
Витебская . . .	2	1.461	1.461	—	—	Подольская . . .	16	31.995	31.044	3.987	—
Владимирская . . .	96	4.740	712	—	—	Полтавская . . .	68	45.176	15.128	5.214	—
Волинская . . .	11	14.671	9.013	1.657	—	Псковская . . .	44	43.309	13.454	—	—
Воронежская . . .	34	37.105	9.730	—	—	Рязанская . . .	45	13.316	6.817	1.085	—
Гродненская . . .	24	20.039	12.088	—	—	Самарская . . .	31	69.768	53.087	10.842	—
Донск. войска об.	1	865	—	—	—	Саратовская . . .	143	318.498	167.894	3.573	—
Екатеринославс.	13	21.494	16.048	4.839	—	Симбирская . . .	43	54.048	32.934	7.355	—
Казанская . . .	31	23.270	20.524	1.489	—	Смоленская . . .	37	29.741	12.246	—	—
Калужская . . .	13	10.130	2.546	—	—	Таврическая . . .	7	14.997	13.934	5.827	—
Кіевская . . .	25	12.869	8.027	3.284	—	Тамбовская . . .	44	61.914	52.267	2.809	—
Ковенская . . .	2	2.085	446	—	—	Тверская . . .	158	4.849	2.659	—	—
Костромская . . .	3	2.202	586	—	—	Тульская . . .	30	18.711	12.116	273	—
Курская . . .	17	9.011	5.927	2.078	—	Уфимская . . .	19	28.030	24.234	3.947	—
Линская . . .	12	65.456	18.464	—	—	Харьковская . . .	64	60.783	17.044	6.942	—
Могилевская . . .	1	580	580	—	—	Херсонская . . .	25	56.242	50.535	14.761	—
Московская . . .	4	832	—	—	—	Черниговская . . .	24	19.339	13.058	1.582	—
Нижегородская . . .	58	34.874	19.117	798	—	Итого . . .	1.309	1.269.086	704.709	97.071	—
Новгородская . . .	28	951	250	—	—						

Такимъ образомъ, изъ общей площади имѣній переданныхъ Крестьянскимъ Банкомъ въ Землеустроительныя Комиссіи для ликвидаціи (1.269 т. дес.), значительная часть ихъ (318 тыс. дес., или 25%, т. е. $\frac{1}{4}$ часть) приходится на одну Саратовскую губ.; изъ нихъ 168 тыс. дес., или 53%, Землеустроительныя Комиссіи уже успѣли распланировать для продажи крестьянамъ; фактически впрочемъ перешло къ нимъ только едва около 4 тыс. десятинъ. Въ остальныхъ губерніяхъ дѣятельность Землеустроительныхъ Комиссій по ликвидаціи имѣній Кр. Поз. Банка и распланированію ихъ для продажи крестьянамъ обрисовывается въ значительно меньшихъ размѣрахъ.

Не лишены интереса свѣдѣнія о земельномъ обезпеченіи крестьянъ-покупщиковъ банковскихъ имѣній, подборъ которыхъ былъ произведенъ и утвержденъ Землеустроительными Комиссіями почти повсемѣстно для 34 губерній Европ. Россіи къ 1 Декабря 1907 года въ числѣ 53.181 домохозяина.

Изъ этого числа имѣли до приобрѣтенія банковыхъ земель:

Менѣе 1 десятины	на дворъ	15.979	дворохоз., или	30,1%
Отъ 1 дес. до 3 дес.	„	12.153	„	22,8%
„ 3 „ „ 6 „	„	11.777	„	22,1%
„ 6 „ „ 9 „	„	6.666	„	12,6%
Свыше 9 десятинъ	„	6.606	„	12,4%

Если къ приведеннымъ даннымъ прибавить, что изъ числа покупателей банковскихъ земель 97% принадлежало къ мѣстнымъ крестьянамъ, то представляется возможнымъ отмѣтить, что землеустроительная организація въ громадномъ большинствѣ случаевъ оказывала содѣйствіе въ приобрѣтеніи банковскихъ земель *мѣстному малоземельному* сельскому населенію.

Дѣятельность Землеустроительныхъ Комиссій по распредѣленію казенныхъ земель, назначенныхъ въ силу Именного ВЫСОЧАЙШАГО Указа 27 Августа 1906 года для увеличенія крестьянскаго землевладѣнія путемъ продажи ихъ крестьянамъ до настоящаго времени не получила пока достаточно широкаго развитія. А именно, казенный земельный фондъ, подлежащій использованію въ цѣляхъ землеустройства исчисляется въ районѣ дѣятельности Комиссій въ 6.477.760 десятинъ; передано въ ихъ распоряженіе 1.056.397 дес., между тѣмъ изъ этого числа ликвидаціонные планы на 1 октября 1907 года составлены лишь на 112.334 дес., или 10,6%, а фактически передано крестьянамъ только 11.338 дес. Болѣе широкая подготовка казенныхъ земель для продажи была неосуществима исключительно за недостаткомъ межевыхъ техникумовъ, такъ какъ всѣ землемѣрные силы были направлены на ликвидацію земель Крестьянскаго Банка.

Землеустроительныя Комиссіи въ 1907 году ограничились, главнымъ образомъ, осуществленіемъ второй задачи, преслѣдуемой Указомъ 27 августа о казенныхъ земляхъ, а именно, сдачей ихъ, впредь до продажи, въ краткосрочную аренду наименѣе обезпеченной въ землѣ части населенія.

Всего сдано было крестьянамъ въ аренду Землеустроительными Комиссіями 712.147 десятинъ, или 75% всѣхъ находившихся въ ихъ распоряженіи и не распланированныхъ еще для продажи казенныхъ земель; изъ этого числа сдано въ аренду:

Отдѣльнымъ дворохозяевамъ . . .	310.159 дес., или	43,6%
Товариществамъ и селеніямъ . . .	401.988 „ „	56,4%

Вся дѣятельность Землеустроительныхъ Комиссій, какъ по продажѣ казенныхъ земель, такъ и сдачѣ ихъ въ аренду крестьянамъ по отдѣльнымъ губерніямъ можетъ быть представлена въ общихъ чертахъ въ слѣдующей таблицѣ:

ГУБЕРНІИ.	Общая площадь казен. земель, предназначенная для увелич. кр. землевладѣнія (въ десятинахъ).					Издъ этого числа:					Издъ этого числа:				
	Передано въ вѣдѣніе Землеустр. Комиссій (въ десятинахъ).					Издъ этого числа:					Издъ этого числа:				
	Комиссіями выдѣлено для продажи крестьянамъ.					Издъ этого числа:					Издъ этого числа:				
	Передано во владѣніе покупщиковъ.					Издъ этого числа:					Издъ этого числа:				
	Сдано въ аренду крестьянамъ.					Издъ этого числа:					Издъ этого числа:				
Архангельск.	600.000	—	—	—	—	Орловская .	37.580	7.162	853	11	1.297				
Астраханск.	862.752	353.412	1.904	—	284.243	Пензенская .	21.305	9.626	1.203	—	158				
Бессарабск.	50.177	779	—	—	—	Пермская .	712.899	5.473	—	—	—				
Виленьская .	5.037	2.306	907	161	465	Подольская .	733	413	413	407	—				
Витебская .	35.947	5.988	789	181	279	Полтавская .	3.255	38	11	—	—				
Владимірск.	35.204	1.198	99	—	703	Псковская .	20.299	3.241	994	—	—				
Вологодск. .	311.175	57	—	—	57	Рязанская .	19.413	2.513	361	243	315				
Волынская .	25.697	200	39	5	73	Самарская .	1.366.893	289.051	13.795	74	194.821				
Воронежск.	18.690	8.989	3.929	37	3.205	С.-Петербург.	20.073	2.836	142	47	125				
Вятская . .	64.193	9.955	1.451	1.127	2.392	Саратовск. .	233.236	79.450	36.446	—	35.016				
Гродненск. .	63.896	3.267	2.599	175	754	Симбирская .	22.459	5.184	688	—	302				
Екатеринос.	110.270	26.039	4.870	2.386	16.740	Смоленская .	16.465	3.083	1.548	—	641				
Казанская .	106.585	3.798	1.304	332	2.581	Ставропол. .	89.357	—	—	—	—				
Калужская .	2.723	911	—	—	—	Таврическ. .	190.773	25.299	12.086	1.271	12.808				
Кіевская . .	7.634	239	235	—	4	Тамбовская .	119.922	34.510	11.357	1.770	23.123				
Ковенская .	8.540	2.975	—	—	19	Тверская . .	30.471	1.097	181	—	—				
Костромск.	361.220	1.037	258	—	80	Тульская . .	1.225	28	28	3	—				
Курская . .	5.212	783	161	8	593	Уфимская . .	226.008	14.235	72	72	13.517				
Линская . .	62.057	2.352	1.288	734	—	Харьковск. .	76.419	12.764	19	—	12.745				
Могилевск.	14.257	1.799	460	53	613	Херсонская .	231.540	122.157	13.030	2.167	103.423				
Московская .	8.895	469	—	—	—	Черниговск.	9.067	1.705	1.131	107	406				
Нижегород.	53.804	1.837	1.242	—	496										
Новгородск.	214.903	8.142	2.441	17	153	Итого . .	6.477.760	1.056.397	112.334	11.388	712.147				

Изъ этой таблицы видно, что казенный земельный фондъ, предназначенный для увеличенія крестьянскаго землевладѣнія особенно значителенъ (свыше 100 тыс. дес.) въ слѣдующихъ губерніяхъ дѣятельности Землеустроительныхъ Коммиссій:

Самарской	1.367	тыс. дес.	Херсонской	232	тыс. дес.
Астраханской	803	" "	Уфимской	226	" "
Пермской	713	" "	Новгородской	214	" "
Архангельской	600	" "	Таврической	190	" "
Костромской	361	" "	Тамбовской	120	" "
Вологодской	311	" "	Екатеринославской	110	" "
Саратовской	233	" "	Казанской	106	" "

То есть, въ губерніяхъ ниже-волжскихъ, крайняго сѣвера и сѣверо-восточныхъ и южныхъ.

Изъ этихъ губерний больше всего передано въ вѣдѣніе Землеустроительныхъ Коммиссій (свыше 70 тыс. дес.) только въ слѣдующихъ:

Астраханской	353	тыс. дес.	или	41%	общаго количества
Самарской	289	"	"	21%	"
Херсонской	122	"	"	53%	"
Саратовской	79	"	"	34%	"

Какъ видно изъ таблицы, въ этихъ послѣднихъ губерніяхъ огромная часть казенныхъ земель сдана пока Землеустроительными Коммиссіями въ краткосрочную аренду; въ одной только Саратовской губ. изъ 79 тыс. дес. около половины (30 тыс. дес.) выдѣлено ими для продажи крестьянамъ и 35 тыс. дес. сдано въ аренду.

„Наиболѣе сложной задачей, лежавшей за Землеустроительныхъ Коммиссiяхъ“, говорится въ „Обзорѣ“, „было оказанiе сельскимъ обществамъ и отдѣльнымъ крестьянамъ содѣйствiя къ улучшенiю условiй землевладѣнiя и порядковъ землепользованиа, такъ какъ по дѣламъ этой категорiи, неразрывно связаннымъ съ измѣненiемъ издавна сложившихся формъ хозяйства и затрагивающимъ цѣлый узелъ экономическихъ интересовъ, соглашенiе между собой крестьянъ представляло чрезвычайныя трудности“.

Между тѣмъ число поступившихъ заявленій этого рода было очень значительно (отъ 169.039 дворовъ), но насколько сравнительно въ малыхъ размѣрахъ оно было удовлетворено къ 1 октября 1907 года Землеустроительными Коммиссіями, можно усмотрѣть изъ слѣдующей таблички:

	Число дворовъ, для которыхъ произведены постановки въ землемѣрныя рабoты.	Число дворовъ, которымъ издана натуральная перепись.
По раздѣлу земель между селеніями и частями селеній	90.318	12.325
По выдѣлу земель подъ выселки	2.596	879
По выдѣлу къ одному мѣсту участковъ общинной земли (уничтоженію череполосности)	5.898	1.704
По образованію хуторовъ и отрубовъ	70.227	12.947
И т о г о	169.039	27.855

Вотъ въ краткихъ чертахъ характеристика дѣятельности Землеустроительныхъ Коммиссій и результаты этой дѣятельности за первый годъ ихъ существованія. Изъ изложеннаго видно, какъ много имъ предстоитъ еще упорной работы въ дѣлѣ увеличенія землевладѣнія крестьянъ и приведеніе въ исполненіе различнаго рода проектовъ крестьянскаго землеустройства.

А. Мосевичъ.

Военно-конскія переписи въ Россіи и главнѣйшіе ихъ результаты.
Recensements militaires des chevaux en Russie et leurs résultats principaux.

Въ государствахъ западной Европы свѣдѣнія о скотоводствѣ собираются регулярно, путемъ переписей, иногда совершенно самостоятельныхъ (Франція, Бельгія, Германія, Данія), иногда въ связи съ переписью населенія (Австро-Венгрія). Въ Россіи переписей домашнихъ животныхъ еще не было и только одна изъ отраслей скотоводства, весьма значительная количественно, — коневодство, самостоятельно и вполне детально учитывается специальными военно-конскими переписями ¹⁾. Начало послѣднихъ вызвано потребностью военного вѣдомства, знанія какъ самой численности лошадей, такъ и распредѣленія по сортамъ и по мѣсту ихъ нахождения.

Первая пробная перепись лошадей была произведена въ 1875 г. въ Рязанской, Могилевской и Ковенской губерніяхъ, а затѣмъ, согласно опытнымъ указаніямъ, были выработаны правила о производствѣ постоянныхъ конскихъ переписей и положеніе о комплектованіи ими арміи въ военное время, которыя съ 1876 года и примѣняются до настоящаго времени при производствѣ военно-конскихъ переписей, измѣняясь лишь незначительно въ деталяхъ, согласно съ накопленнымъ опытомъ. Переписи производятся, при участіи мѣстныхъ административныхъ органовъ, заведывающими военно-конскими участками и особо командируемыми военнымъ вѣдомствомъ офицерами; подлинныя же первичныя записи сосредоточиваются въ Центральномъ Статистическомъ Комитетѣ, которымъ результаты разработки обнародуются въ особыхъ изданіяхъ.

Обращаясь къ этимъ даннымъ за періодъ 1888—1905 годовъ нельзя, къ сожалѣнію, не отмѣтить, что за все это время ни разу не была проведена повсемѣстность обследованія, чѣмъ существенно нарушались основныя требованія научной статистики. Объясняется это недостаткомъ денежныхъ ассигнованій, а также и специальною формою обследованій, вполне и безъ повсемѣстности удовлетворяющихъ конкретнымъ требованіямъ военного вѣдомства, на средства котораго эти переписи и производятся. Такой существенный недостатокъ въ исчисленіи лошадей чувствовался и чувствуется Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ, продолжающимъ, вслѣдствіе сказаннаго,

¹⁾ О численности лошадей до установленія военно-конскихъ переписей свѣдѣнія имѣются лишь въ общихъ итогахъ, данныя для которыхъ доставлялись мѣстными органами полиціи. См. „Статистическія таблицы, составленныя въ статистическомъ отдѣленіи Совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ 1849 г.“, „Статистическія таблицы за 1856 г.“, изданія Статистическаго Отдѣленія Земскаго Отдѣла, а затѣмъ „Статистическій Временникъ Россійской Имперіи“, Серія I вып. I и Серія II, вып. 10. (Изданія Центрального Статистическаго Комитета).

собирать данныя о численности конскаго состава и путемъ менѣе совершеннымъ, именно черезъ посредство органовъ сельской полиціи и волостныхъ правленій ¹⁾. Эта неодновременность военно-конскихъ обследованій препятствуетъ созданію полной картины отечественнаго коневодства и мѣшаетъ уясненію его громаднаго значенія въ сельскохозяйственной жизни страны. Чтобы хотя нѣсколько парализовать этотъ недостатокъ, Центральный Статистическій Комитетъ въ текущемъ году, благодаря денежной помощи Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства, издалъ краткій сводъ данныхъ послѣднихъ военно-конскихъ переписей 1900—1906 г. г., которымъ отечественное коневодство въ главнѣйшихъ чертахъ представляется слѣдующимъ.

Въ 60 губерніяхъ Европейской Россіи и Кавказа ²⁾ насчитывается 21.753.479 лошадей, что составляетъ по отношенію къ пространству — 6,5 лошадей на кв. версту, а по отношенію къ населенію — 19,2 лошади на 100 жителей. Сравнивая эти данныя съ таковыми же въ государствахъ Западной Европы и Америки, —

Численность лошадей:

	въ 1.000	на 1 кв. версту.	на 100 жителей.
Германія (1904)	4.267	9,0	7,0
Австро-Венгрія (1900 и 1895)	4.029	6,7	7,8
Франція (1903)	3.082	6,4	7,9
Англія (1905)	2.114	7,1	4,9
Румынія (1900)	864	7,0	13,3
Италія (1900)	742	2,1	2,2
Швеція (1903)	546	1,5	10,4
Болгарія (1900)	495	5,5	12,3
Данія (1903)	487	14,4	18,9
Испанія (1901)	397	0,9	2,1
Голландія (1903)	296	10,4	5,3
Бельгія (1903)	249	9,6	3,5

¹⁾ Свѣдѣнія эти печатаются съ 1901 года отдѣльными оттисками, за 1900 же годъ изданы особымъ выпускомъ Временника Центрального Статистическаго Комитета (№ 50).

²⁾ Переписи лошадей вовсе не производятся въ одной лишь области Войска Донскаго; въ періодъ же 1900—1906 гг. ихъ не было въ Архангельской губ. и затѣмъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ, а именно: Устьесольскомъ и Яренскомъ (Вологодской губ.), Малоархангельскомъ (Орловской), Верхотурскомъ и Чердынскомъ (Пермской), Псковскомъ, Островскомъ, Порховскомъ и Холмскомъ (Псковской), Раненбургскомъ (Рязанской), Новоузенскомъ (Самарской) и Дорогобужскомъ (Смоленской). Кромѣ того о численности лошадей нѣтъ данныхъ по казачьимъ войскамъ и по Андійскому округу Дагестанской области.

Норвегія (1900)	173	0,6	7,6
Сербія (1905)	172	3,8	6,4
Швейцарія (1901)	125	3,3	3,6
С. Ш. С.-Амери́ки (1905)	17.057	2,1	21,9
Аргентина (1895)	4.447	1,7	82,2
Мексика (1902)	859	0,5	6,3
Уругвай (1901)	575	3,5	59,0
Парагвай (1900)	183	0,5	34,3

видно, что общая численность лошадей въ упомянутыхъ выше частяхъ Россійской Имперіи больше, нежели таковая всѣхъ вмѣстѣ взятыхъ государствъ Западной Европы. Первое же мѣсто удерживается за ними и по относительному, на 100 жителей, числу лошадей и только по отношенію лошадей къ пространству первенство переходитъ къ Даніи, за которой послѣдовательно идутъ Голландія, Бельгія, Германія, Англія, Румынія, Австро-Венгрія и лишь затѣмъ обследованныя мѣстности Россіи.

Въ американскихъ государствахъ общая численность лошадей нѣсколько превышаетъ таковую же 60 губерній Россіи, причемъ густота лошадей значительно меньше; по количеству же лошадей на 100 жителей, въ они, за исключеніемъ Мексики, отличаются особенно высокимъ показателемъ. Малая густота и большое количество лошадей на 100 жителей свидѣтельствуетъ о сосредоточеніи конскаго состава въ извѣстныхъ ограниченныхъ районахъ. Таково состояніе коневодства въ иностранныхъ государствахъ.

Обращаясь къ цифровымъ даннымъ Россіи и соединяя для большей наглядности, отдѣльныя губерніи въ районы ¹⁾, положеніе коневодства въ послѣднихъ представляется слѣдующимъ:

¹⁾ Районы слѣдующіе: I. *Сѣверный и озерный* — Вологодская, Олонецкая, С.-Петербургская, Новгородская и Псковская губ.; II. *Прибалтійскій и сѣверо-западный* — Курляндская, Лифляндская, Эстляндская, Ковенская, Виленская, Гродненская, Витебская, Могилевская и Минская губ.; III. *Центральный и средне-волжскій* — Московская, Тверская, Смоленская, Калужская, Тульская, Рязанская, Владимирская, Ярославская, Костромская, Нижегородская, Казанская, Симбирская и Вятская губ.; IV. *Заволжскій* — Пермская, Уфимская, Оренбургская и Самарская губ.; V. *Днѣпровско и волжско-донской* — Черниговская, Полтавская, Орловская, Курская, Харьковская, Воронежская, Тамбовская, Пензенская и Саратовская губ.; VI. *Южный степной* — Астраханская, Екатеринославская и Таврическая губ.; VII. *Заднѣпровскій* — Волынская, Кіевская, Подольская, Бессарабская и Херсонская губ.; VIII. *Предкавказскій* — Кубанская, Терекская и Ставропольская; IX. *Закавказскій* — остальные губерніи и области Кавказа.

РАЙОНЫ.	Число владельцев лошадей.	Численность лошадей.							Изъ общаго числа лошадей принадлежатъ:			Распредѣленіе лошадей рабочаго возраста по росту:			
		Рабочаго возраста.							городскимъ обывателямъ.	крестьянамъ сельскихъ обществъ.	остальнымъ въ услуженіи.	ниже 1 аршина 14 вершковъ.	отъ 1 арш. 14 верш. до 2 арш. 1 вершка.	выше 2 аршинъ 1 вершка.	
		Жеребцовъ.	Меринговъ.	Кобылъ.	Итого.	Малолѣтокъ.	Сосуновъ.	Всего.							
В ѣ т ы с ы а ч а х ѣ.															
I. Сѣверный и озерный . .	543	36	465	259	760	141	54	955	61	812	82	266	413	81	
II. Прибалтійскій и сѣв.-западн.	1.097	18	922	654	1.594	376	103	2.073	56	1.522	495	898	594	102	
III. Центральн. и средне-волжскій . .	2.565	119	2.020	1.356	3.495	984	290	4.769	108	4.283	378	862	2.160	473	
IV. Заволжскій	1.174	138	1.274	1.115	2.527	913	326	3.766	54	3.481	231	907	1.460	160	
V. Днѣпровско-и волжско-донской	2.129	91	1.359	1.803	3.253	1.301	443	4.997	93	4.368	536	951	1.774	528	
VI. Южный степной	359	73	407	341	821	302	62	1.185	39	882	264	275	357	189	
VII. Заднѣпровскій	1.096	46	1.133	967	2.146	694	140	2.980	109	2.206	665	1.376	564	206	
Европейская Россія	8.963	521	7.580	6.495	14.596	4.711	1.418	20.725	520	17.554	2.651	5.535	7.322	1.739	
VIII. Предкавказскій	224	20	221	217	458	166	42	666	34	462	170	57	335	66	
IX. Закавказскій	217	91	61	139	291	65	26	382	25	318	39	70	211	10	
Всего	9.404	632	7.862	6.851	15.345	4.942	1.486	21.773	579	18.334	2.860	5.662	7.868	1.815	

Эти абсолютныя величины позволяютъ вывести слѣдующія главнѣйшія соотношенія для каждого отдѣльнаго района.

РАЙОНЫ.	Лошадей.			Изъ общаго числа лошадей.						Изъ числа лошадей рабочаго возраста.					
	На 1 кв. версту.	На 100 жителей.	На 1 владѣльца.	% рабочаго возраста.	% малолѣтокъ.	% сосуновъ.	% у городскихъ владѣльцевъ.	% у крестьянъ сельскихъ общ.	% у остальныхъ владѣльцъ въ уѣзд.	% жеребцовъ.	% мериновъ.	% кобылъ.	% ниже 1 аршина 14 вершковъ.	% отъ 1 арш. 14 в. до 2 арш. 1 верш.	% выше 2 аршинъ 1 вершка.
I. Сѣверный и озерный	2,2	15,0	1,8	79,6	14,7	5,7	6,4	85,0	8,6	4,7	61,2	34,1	35,1	54,3	10,6
II. Прибалтійскій и сѣверо-западный.	6,0	14,6	1,9	76,9	18,1	5,0	2,7	73,4	23,9	1,1	57,8	41,1	56,3	37,3	6,4
III. Центральнѣй и средне-волжскій	7,4	18,7	1,8	73,3	20,6	6,1	2,3	89,8	7,9	3,4	57,8	38,8	24,7	61,8	13,5
IV. Заволжскій	6,9	36,8	3,2	67,1	24,3	8,6	1,4	92,4	6,2	5,5	50,4	44,1	35,9	57,8	6,3
V. Днѣпровско-и Волжско-донской . .	11,3	20,1	2,3	65,1	26,2	8,7	1,9	87,4	10,7	2,8	41,8	55,4	29,3	54,5	16,2
VI. Южный степной . .	5,1	23,1	3,3	69,3	25,5	5,2	3,3	74,4	22,3	9,0	49,5	41,5	33,4	43,5	23,1
VII. Заднѣпровскій . .	12,1	17,7	2,7	72,0	23,3	4,7	3,7	74,0	22,3	2,1	52,8	45,1	64,1	26,3	9,6
Европейская Россія .	7,0	20,1	2,3	70,5	22,7	6,8	2,5	84,7	12,8	3,6	51,9	44,5	36,9	51,2	11,9
VIII. Предкавказье . .	3,4	15,3	3,0	68,7	25,0	6,3	5,1	69,3	25,6	4,3	48,3	47,4	12,4	73,1	14,5
IX. Закавказье	1,8	6,5	1,8	76,3	16,8	6,9	6,7	83,1	10,2	31,1	21,0	47,9	24,0	72,6	3,4
Въ общемъ	6,5	19,2	2,3	70,5	22,7	6,8	2,7	84,2	13,1	4,1	51,2	44,7	36,9	51,3	11,8

Изъ разсмотрѣнія приведенныхъ соотношеній оказывается, что по наибольшей густотѣ лошадей выдѣляется заднѣпровскій, а затѣмъ днѣпровско и волжско-донской районы; по наименьшей же—Закавказье и сѣверо-озерный. Нѣсколько иначе распредѣляются районы по относительной численности лошадей на 100 жителей. Именно,—въ наилучшемъ положеніи находится заволжскій и южный—степной районы, въ наименѣе благопріятномъ,—наблюдается совпаденіе съ наименьшею густотою—въ предѣлахъ Закавказья, а второе мѣсто принадлежит прибалтійскому и сѣверо-западному районамъ. Изъ отдѣльныхъ губерній выдѣляются: по наибольшей густотѣ—Курская (15,7), Тульская (14,9) и Подольская (13,8); по наименьшей—Олонецкая (0,7) и всѣ губерніи Закавказья; по наибольшей численности лошадей на 100 жителей—Оренбургская (42,9), Пермская (39,8), Самарская (37,6) и Уфим-

ская (36,8); по наименьшей—Эриванская (3,6), Кутаисская и Батумская (4,0).

Значительныя колебанія, наблюдаемыя въ густотѣ лошадей отдѣльныхъ районовъ, а равно и въ относительной ихъ численности на 100 жителей, несомнѣнно находятся въ тѣсной зависимости какъ отъ общихъ причинъ—величины площади и количества населенія, такъ и отъ частныхъ, среди которыхъ болѣе существенны—способъ обработки полей, т. е. производится ли таковая лошадьми, или ими пользуются въ незначительной степени, а затѣмъ—отъ большей или меньшей распространенности передвиженій помощью лошадей какъ самихъ жителей, такъ и мѣстныхъ грузовъ.

Такъ вліяніе общихъ причинъ сказывается въ сѣверно-озерномъ районѣ и въ Закавказьи, гдѣ вслѣдствіе обширности площади, незначительнаго населенія и малочисленности конскаго состава, оказывается и наименьшая густота лошадей, а равно и малая ихъ численность на 100 жителей. Частная же причина, именно—сильно развитое помощью лошадей передвиженіе, не смотря на обширность площади, понижающей ихъ густоту,—весьма характерно выдѣляется въ заволжскомъ районѣ наиболѣе высокимъ показателемъ числа лошадей, приходящихъ въ среднемъ на 100 жителей.

Изъ распредѣленія по владѣльцамъ видно, что большая часть лошадей (84,2%) находится въ рукахъ крестьянъ, входящихъ въ составъ сельскихъ обществъ. Такое громадное преобладаніе крестьянскаго коневодства вполнѣ зависитъ отъ самой численности крестьянскаго сословія, % котораго, по даннымъ первой всеобщей переписи, лишь немного ниже (83,3), нежели % принадлежащихъ имъ лошадей. Послѣдній еще нѣсколько повысится, если принять во вниманіе, что среди остальныхъ владѣльцевъ въ уѣздахъ и среди горожанъ находятся коневладѣльцы крестьяне, не входящіе въ выдѣленную категорію. Остальнымъ владѣльцамъ въ уѣздахъ,—въ большинствѣ мѣстными землевладѣльцамъ,—принадлежитъ 13,1, а горожанамъ лишь 2,7% общаго числа лошадей. Это соотношеніе станетъ еще рѣзче при сопоставленіи съ % городского населенія, опредѣляемого данными уже упомянутой переписи въ 12,9%. Наибольшимъ % крестьянскаго коневодства выдѣляется заволжскій районъ; по высотѣ же процента не крестьянскаго—Предкавказье, а затѣмъ губерніи прибалтійскія и сѣверо-западна; наконецъ % лошадей городскихъ владѣльцевъ наиболѣе высокъ въ Закавказьи. По средней численности лошадей на одного владѣльца большимъ показателемъ отличается южный степной и наименьшимъ—Закавказье, центральнѣй, средне-волжскій и сѣверно-озерный районы. Вматриваясь далѣе, въ относительное распредѣленіе лошадей по возрасту, не трудно замѣтить, что большая часть изъ нихъ

находится въ рабочемъ, т. е. 5 лѣтъ и старше (70,5%); затѣмъ, малолѣтокъ (отъ 1 года до 5 лѣтъ) насчитывается менѣе $\frac{1}{4}$ общаго числа лошадей (22,7%) и сосуновъ (до 1 года) менѣе $\frac{1}{15}$ (6,8%). Наибольшимъ % лошадей рабочаго возраста выделяются губерніи сѣверо-озернаго района; въ этомъ же районѣ, въ свою очередь, оказывается наименьшій % малолѣтокъ. Обратнo районъ днѣпровско и волжско-донской, съ наивысшимъ % малолѣтокъ, отличается наименьшимъ % рабочихъ лошадей. Наконецъ наивысшій % сосуновъ наблюдается снова въ днѣпровско и волжско-донскомъ районѣ, а наименьшій въ прибалтійскомъ и сѣверо-западномъ. Изъ отдѣльныхъ же губерній выделяются: 1) Батумская—наивысшимъ % рабочихъ (91,6) и наименьшимъ—малолѣтокъ (7,6) и сосуновъ (0,8). 2) Воронежская—обратными соотношеніями (соотвѣтственно—57,9; 30,3 и 11,8%).

Дальнѣйшія соотношенія касаются лишь лошадей рабочаго возраста. Въ половинѣ ихъ распредѣленіи замѣчается незначительное превышеніе мужского пола, причемъ громадное число послѣднихъ подвергается кастраціи. Лишь въ одномъ Закавказьи холощеніе менѣе распространено, что рѣзко сказывается особенно высокимъ % жеребцовъ и наименьшимъ % меринговъ. Изъ остальныхъ районовъ болѣе значителенъ % жеребцовъ въ южномъ степномъ, наименьшій же—въ прибалтійскомъ и сѣверо-западномъ; наивысшій % кобылъ—въ днѣпровско и волжско-донскомъ и наименьшій въ сѣверо-озерномъ, гдѣ, взаимно, наиболѣе высокъ % меринговъ. Изъ отдѣльныхъ губерній наивысшимъ % выделяются: жеребцовъ—Батумская (47,0), Бакинская (42,7), Эриванская (41,3) и Елисаветпольская (40,1); меринговъ—Витебская (70,7), Тверская (70,4), Смоленская (68,1), Псковская (67,3) и Владимірская (66,2) и кобылъ—Воронежская (66,0) и Тамбовская (64,9); наименьшимъ: жеребцовъ—Могилевская и Гродненская (0,4) Вологодская и Олонеккая (0,6), Волынская и Минская (0,7), меринговъ—Елисаветпольская (3,4), Бакинская (4,6) и Эриванская (5,0) и кобылицъ—С.-Петербургская (22,1) и Московская (22,7).

Рослостью рабочихъ лошадей особенно выделяются губерніи южныя степныя (23,1%), наименѣе же ихъ насчитывается въ Закавказьи (3,4%). Въ послѣднемъ за то оказывается одинъ изъ наибольшихъ % полномѣрныхъ (72,6), максимумъ же ихъ (полномѣрныхъ) имѣеть мѣсто въ Предкавказьи (73,1), въ которомъ, съ другой стороны наименьшій % маломѣрныхъ (12,4). Наивысшимъ процентомъ маломѣрныхъ выделяются губерніи заднѣпровскаго района (64,1) и затѣмъ прибалтійскія и сѣверо-западныя (56,3).

Таковы наиболѣе типичныя соотношенія, вытекающія изъ данныхъ военно-конскихъ обследованій и касающіяся общей численности конскаго состава.

П. Бечасновъ.

Учрежденія мелкаго кредита

по даннымъ изъ 1 января 1904 года.

Подъ «учрежденіями мелкаго кредита» разумѣются тѣ кредитныя установленія, назначеніе которыхъ удовлетворять потребность въ кредитѣ мелкихъ промышленниковъ, торговцевъ, ремесленниковъ и сельскихъ хозяевъ, для которыхъ банковый кредитъ по большей части закрытъ, вслѣдствіе невозможности выполнить требуемыя коммерческими банками условія. Впервые такого рода учрежденія возникли въ Германіи въ концѣ первой половины прошлаго столѣтія; тамъ они болѣе всего и развились и оттуда мало по малу распространились и въ другихъ государствахъ Западной Европы. Эти учрежденія мелкаго кредита, носящія названіе «ссудо-сберегательныхъ кассъ» или «товариществъ», основаны на кооперативныхъ, т. е. товарищескихъ началахъ. Въ Россіи первое ссудо-сберегательное товарищество (Рождественское) было основано въ 1866 г. и долгое время оставалось единственнымъ въ ней учрежденіемъ этого рода. Позднѣе, именно въ 1869 г., была учреждена первая ссудо-сберегательная касса въ г. Феллинѣ (Лифляндской губерніи). Въ Мартъ того же года послѣдовало постановленіе Комитета Министровъ о предоставленіи министру финансовъ права утверждать на будущее время уставы товариществъ, могущихъ образоваться по уставамъ, сходнымъ съ уставами указанныхъ 2-хъ учрежденій. Однако и послѣ этого возникновеніе новыхъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ шло чрезвычайно медленно, и только съ учрежденіемъ въ 1871 году, въ Москвѣ, «Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ» дѣло стало быстро двигаться впередъ¹⁾. Этотъ Комитетъ и, главнымъ образомъ, его С.-Петербургское отдѣленіе до самого послѣдняго времени играли видную роль въ исторіи развитія мелкаго кооперативнаго кредита.

Но наряду съ кооперативными учрежденіями мелкаго кредита, возникновеніе которыхъ всецѣло относится къ общественной или частной инициативѣ, у насъ уже съ 40 годовъ прошлаго столѣтія стали возникать рядъ кредитныхъ учреждений сословнаго характера, вызванныхъ къ жизни заботами государства. Не всѣ они, правда, имѣютъ ясно выраженный типъ кредитныхъ учреждений, но всѣ ставятъ своею цѣлью оказаніемъ кредита облегчать крестьянамъ производство хозяйственныхъ оборотовъ и улучшеній.

До изданія перваго «Положенія объ учрежденіяхъ мелкаго кре-

¹⁾ См. С. В. Бородаевскій. Международный Конгрессъ по народному кредиту въ Парижѣ. СПб. 1901.

дита» (1895 г.) число типовъ такихъ сословныхъ кредитныхъ учреждений достигало 9. Къ нимъ относятся: 1) сберегательно-вспомогательныя кассы; 2) гминныя кассы бывшаго Царства Польскаго; 3) сельскіе банки; 4) удѣльные банки; 5) мірскіе капиталы; 6) башкирскія кассы; 7) киргизскія кассы; 8) сиротскія кассы и 9) разныя сословныя кредитныя учреждения.

Въ самомъ концѣ истекшаго столѣтія дѣло развитія мелкаго кредита въ Россіи вступаетъ въ новый фазисъ: въ Іюнь 1895 г., благодаря инициативѣ С.П.Б. Отдѣленія Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ, было опубликовано «Положеніе объ учрежденіяхъ мелкаго кредита». Этимъ Положеніемъ былъ созданъ новый типъ кредитныхъ кооперативныхъ учреждений—«кредитныя товарищества», которымъ предоставлено право получать ссуды изъ Государственнаго Банка для образованія основного капитала; это же «Положеніе» разрѣшало всѣмъ вообще учрежденіямъ мелкаго кредита получать краткосрочныя ссуды изъ средствъ Государственнаго Банка.

Въ Іюнь 1904 года утверждено было новое «Положеніе объ учрежденіяхъ мелкаго кредита», а при Государственномъ Банкѣ образовано особое «Управленіе по дѣламъ мелкаго кредита», назначеніе котораго—попеченіе о развитіи мелкаго кредита, высшій надзоръ надъ учрежденіями и руководство ихъ дѣятельностью. Это «Положеніе» создало еще 2 новые типа кредитныхъ учреждений: 1) сельскія волостныя и станичныя общественныя сберегательныя кассы и 2) земскія кассы.

На образованіе основныхъ капиталовъ учреждений мелкаго кредита, по этому Положенію, изъ казны могутъ быть выдаваемы ссуды, за счетъ особаго капитала, составляемаго: 1) изъ остаточныхъ суммъ бывшаго Особаго Комитета для помощи нуждающимся по случаю неурожаевъ 1891 — 1892 гг. съ наросшими на эти суммы процентами и 2) изъ назначаемыхъ, въ установленномъ порядкѣ ассигнованій изъ Государственнаго Казначейства на нужды мелкаго кредита. Капиталь этотъ составляетъ спеціальныя средства «Управленія по дѣламъ мелкаго кредита». Остаточныя суммы бывшаго Особаго Комитета для помощи нуждающимся по случаю неурожаевъ 1891 — 1892 гг. предназначаются собственно на нужды крестьянскихъ учреждений.

Въ настоящее время вопросъ о положеніи и развитіи мелкаго кредита получилъ особо важное значеніе въ виду совершающагося перехода земледѣльческаго населенія отъ общиннаго хозяйства къ

хуторскому. Къ сожалѣнію, послѣднія опубликованныя данныя объ учрежденіяхъ мелкаго кредита охватываютъ лишь 1903 г. Вопросу о современномъ положеніи учреждений мелкаго кредита въ Россіи, какъ оно рисуется на основаніи этихъ данныхъ, и посвящается настоящій очеркъ¹⁾.

Общее число губерній, въ которыхъ существовали учрежденія мелкаго кредита, къ 1-му января 1904 года равнялось 73, а именно: 50 губерній собственно Европейской Россіи, 10 привислинскихъ, 5 кавказскихъ, 5 сибирскихъ и 3 средне-азиатскихъ. Такимъ образомъ учреждений мелкаго кредита не было всего въ 16 губерніяхъ: 7 кавказскихъ (Бакинской, Батумской, Дагестанской, Елизаветпольской, Карской, Тифлисской и Черноморской), 3-хъ сибирскихъ (Амурской, Забайкальской и Якутской) и 6-ти средне-азиатскихъ (Закаспійской, Самаркандской, Семирѣченской, Сыръ-Дарьинской, Уральской и Ферганской).

Общее число всѣхъ учреждений мелкаго кредита, какъ кооперативныхъ, такъ и сословныхъ, достигало въ Имперіи къ 1 Января 1904 г. 7.504, съ оборотнымъ капиталомъ въ 133.107,5 тыс. рублей и съ остаткомъ выданныхъ ссудъ въ 118.426,0 тыс. р. По отдѣльнымъ частямъ Имперіи числа эти распределялись слѣдующимъ образомъ:

	Число губерній.	Число учреж- деній.	Оборотн. капит.	Ссуды.
			(въ тысячахъ руб.).	
Собств. Европ. Россія	50	5.765	96.856,9	84.213,4
Привислинскія губ.	10	1.433	32.075,0	30.346,3
Кавказъ	5	140	3.291,3	3.139,2
Сибирь	5	124	720,5	594,8
Средняя Азія	3	42	163,8	132,3

По числу учреждений мелкаго кредита выдѣлялись губерніи: Подольская, (397), Пермская (356), Полтавская (297), Харьковская (251)

¹⁾ Сводныя таблицы объ учрежденіяхъ мелкаго кредита помѣщены во 2-ой части «Ежегодника».

Кіевская (247), Самарская (237), Волынская (233), Минская (215) Варшавская (210) и Екатеринославская (200); наименьшее число учреждений мелкого кредита было въ Семипалатинской—(1), Терской—(2), Эриванской—(3), Приморской—(3), Эстляндской—(6), Иркутской—(7) и Акмолинской—(9).

По величинѣ оборотнаго капитала рѣзко выдѣляется Лифляндская губернія (12 мил. рублей); затѣмъ Полтавская (8 мил.), Подольская (7 мил.), Курляндская (6 мил.), Екатеринославская (5 мил.), Таврическая (5 мил.), Вессарабская (4 мил.), Херсонская (4 мил.), Ковенская (3 1/2 мил.) и Кіевская (3 мил.)¹⁾.

Наименьшими оборотными средствами располагали: Приморская (8 тысячъ руб.), Терская (12 тыс.) Семипалатинская (13 тыс.), Иркутская (29 1/2), Эриванская (36,7 тыс.), Акмолинская (54,7 тыс.), Томская (81 тыс.), Олонецкая (88,5 тыс.), Енисейская (89,5 тыс.) и Тургайская (95,9 тыс.). Изъ остальныхъ губерній 11 европейскихъ и 1 кавказская имѣли менѣе 500 тыс. оборотнаго капитала, 10 европейскихъ и 1 сибирская (Тобольская)—отъ 500 до 750 тыс., 6 европейскихъ и 1 кавказская (Кубанская)—отъ 750 до 1 мил., 5 европейскихъ и 1 кавказская (Ставропольская)—отъ 1 до 2 мил. и 6 европейскихъ—отъ 2 до 3 мил.

Сообразно оборотнымъ средствамъ колеблется по губерніямъ и сумма выданныхъ ссудъ, составляющая въ среднемъ 89% всего оборотнаго капитала. Наибольшій расходъ оборотнаго капитала, и, слѣдовательно, наименьшая кассовая наличность наблюдается въ слѣдующихъ губерніяхъ и областяхъ: Европ. Россіи—въ Екатеринославской, гдѣ остатокъ выданныхъ ссудъ составляетъ 97% оборотнаго капитала, Полтавской (97%), Орловской (96%), Подольской (94%), Харьковской (93%), Кіевской (93%), Витебской (91%) и Воронежской (91%); Кавказа—въ Терской—(99%) и Ставропольской (97%); Сибири—въ Томской (91%) и Приморской (90%); Средней Азій—въ Акмолинской (94%).

Наименьшій расходъ оборотнаго капитала замѣчается въ слѣдующихъ губерніяхъ Европейской Россіи: Владимірской (56%), Архангельской (61%), Эстляндской (61%), Костромской (61%), Виленской (64%), Вологодской (66%) и Уфимской (70%).

¹⁾ Свѣдѣній объ оборотныхъ капиталахъ по отдѣльнымъ губерніямъ Привислинскаго края нѣтъ, но, насколько можно судить по выданнымъ ссудамъ, въ Варшавской губерніи оборотныя средства превышали 5 мил., въ Петроковской и Люблинской 4, а въ Кѣлецкой и Радомской—3.

Названіе учреждений.	Число учрежде- ній.	Оборотный капи- талъ (въ тыс. рубл.).	Остатокъ выдан- ныхъ ссудъ на 1 янв. 1904 г. (въ тыс. рублей).	Процентное отношеніе:		
				Числа учрежд. къ общему ихъ числу.	Оборотн. капиталъ къ общему обор. капиталу.	Остатка вы- данныхъ ссудъ къ всему остат- ку.
1) Ссудо - сберегательныя т-ва.	829	50.816,7	42.879,9	11,4	38,2	36,2
2) Кредитныя товарищества	307	3.511,5	3.027,2	4,1	2,6	2,6
Итого по кооперативнымъ учрежденіямъ.	1.136	54.328,2	45.907,1	15,5	40,8	38,8
3) Вспомогательно - сбере- гательныя кассы	2.473	26.456,4	24.070,0	33,0	19,9	20,3
4) Гманныя кассы	1.319	22.960,0	22.362,7	47,5	17,3	18,9
5) Сельскіе банки.	754	13.201,9	12.416,3	10,0	9,9	10,5
6) Мірскіе заемные капи- талы	1.513	7.712,7	6.691,4	20,1	5,8	5,6
7) Разныя сословныя учре- жденія	4	3.917,9	3.424,5	0,0	2,9	2,8
8) Сельскіе банки б. Удѣль- наго Вѣд.	161	1.937,2	1.522,8	2,1	1,5	1,3
9) Сиротскія кассы	20	1.821,6	1.555,6	0,2	1,4	1,3
10) Ссудныя кассы башкиръ	92	675,7	406,0	1,2	0,5	0,3
11) Киргизскія волостныя кассы	32	95,9	69,6	0,4	0,07	0,06
Итого по сословнымъ учрежденіямъ.	6.368	78.779,3	72.518,9	84,5	59,2	61,2
Всего по учрежденіямъ мелкаго кредита.	7.504	133.107,5	118.426,0	100,0	100,0	100,0

Всѣ дѣйствовавшія въ Имперіи къ 1 янв. 1904 года учрежденія мелкаго кредита могутъ быть раздѣлены на 2 группы: 1) учрежденія общественныя, участниками коихъ являются исключительно домохо-зяева, принадлежащіе по рожденію къ составу сельскихъ и волост-ныхъ обществъ, находящихся въ мѣстности, на которую по уставу распространяется дѣятельность кредитнаго учрежденія и 2) учрежде-нія кооперативныя, въ составъ коихъ входят лишь лица, добро-

вольно изъявившія желаніе быть ихъ членами и нести отвѣтственность по обязательствамъ учрежденія. Состояніе той и другой группы учреждений видно изъ слѣдующаго:

	Число учреждений.	Оборотн. капиталъ въ тыс. р.	Остатокъ выданныхъ ссудъ въ тыс. р.
Кооперативныя учрежденія.	1.136	54.328	45.907
Сословныя учрежденія	6.368	78.779	72.519
Итого	7.504	133.107	118.426

Слѣдовательно, кооперативныя учрежденія составляли немного болѣе $\frac{1}{7}$ части всѣхъ учреждений мелкаго кредита въ Имперіи; оборотный капиталъ ихъ—40,8% и остатокъ выданныхъ на 1 янв. 1904 г. ссудъ—38,2% оборотныхъ капиталовъ и остатка ссудъ всѣхъ учреждений.

Что касается отдѣльныхъ губерній, то наибольшее число кооперативныхъ учреждений насчитывалось въ Пермской (76); далѣе въ Таврической (61), Курляндской (58), Лифляндской (53) и Самарской (51); менѣе же всего ихъ было: въ Семипалатинской (1), Енисейской (2), Терской (2), Оренбургской (2), Архангельской (2), Эриванской (3), Сувалкской (3), Астраханской (3), Вологодской (3), Волынской (3), Акмолинской (4) и Подольской (4). Наибольшими оборотными средствами располагали учрежденія этого типа въ губерніяхъ: Лифляндской, гдѣ оборотный капиталъ ихъ достигалъ 12 мил. р. и съ лишкомъ, что составляетъ почти 23% оборотныхъ средствъ всѣхъ кооперативныхъ учреждений Имперіи, далѣе—въ Курляндской (6,3 м. р.), Таврической (4,4 м. р.), Ковенской (3,4 м. р.), Варшавской (3,3 м. р.) Петровской (2,3 м. р.). Наименьшимъ оборотнымъ капиталомъ располагали кооперативныя учрежденія въ губерніяхъ: Томской (15,3 тыс. р.), Енисейской (14,1 т. р.), Оренбургской (13,7 т. р.), Семипалатинской (13,2 т. р.), Терской (11,7 т. р.) и Архангельской (8,4 т. р.).

Кооперативныя учрежденія мелкаго кредита распадутся на 2 типа 1) кредитныя товарищества и 2) ссудо-сберегательныя товарищества и кассы, различающіяся между собою, главнымъ образомъ, лишь способомъ образованія основнаго капитала: въ первомъ изъ нихъ основной капиталъ образуется путемъ ссудъ или пожертвованій, во второмъ—изъ паевыхъ взносовъ самихъ участниковъ. Учрежденія 1-го типа, т. е. кредитныя товарищества, имѣлись въ 46 губерніяхъ и областяхъ: 36-ти собственно Европейской Россіи, 4-хъ привислинскихъ (Варшавской, Салишской, Люблинской и Плоцкой), 3-хъ кавказскихъ (Кубанской, Ставропольской и Эриванской), 2-хъ сибирскихъ (Тобольской и Томской) и одной среднеазиатской (Акмолинской). Изъ губерній Европейской Россіи кредитныхъ товариществъ не имѣли: Виленская, Витебская, Вологодская, Волынская, Гродненская, Ковен-

ская, Курляндская, Лифляндская, Олонецкая, Пензенская, Подольская, Эстляндская и Ярославская.

Учрежденія второго типа, т. е. ссудо-сберегательныя товарищества и кассы существовали въ значительно большемъ числѣ губерній и областей. Изъ губерній Европейской Россіи ихъ не имѣли лишь Олонецкая и Пензенская, въ Привислинскомъ краѣ они существовали во всѣхъ губерніяхъ, на Кавказѣ—въ 4-хъ (Кубанской, Кутаисской, Терской и Эриванской), въ Сибири въ 3-хъ (Енисейской, Тобольской и Томской) и въ Средней Азіи въ 2-хъ (Акмолинской и Семипалатинской). Такимъ образомъ, общее число губерній, въ которыхъ дѣйствовали ссудо-сберегательныя товарищества (кассы), на 1 янв. 1904 г. равнялось 67.

Распространеніе и дѣятельность какъ того, такъ и другого типа кооперативныхъ учреждений въ Россіи вообще и въ отдѣльныхъ ея частяхъ видны изъ слѣдующаго:

Кредитныя товарищества						Ссудо-сберегательныя товарищества.					
Собств. Евр.	Число губерній.	Число учреждений.	Оборотн. капиталъ.	Ссуды ост. на 1 Янв. 1904 г.	Процентное отношеніе къ суммѣ всѣхъ учреждений мелкаго кредита.	Число губерній.	Число учреждений.	Оборотный капиталъ.	Ссуды ост. на 1 Янв. 1904 г.	Процентное отношеніе къ суммѣ всѣхъ учреждений мелкаго кредита.	Обор. Ссуды.
Россія	36	277	2.807,4	2.406,3	2,9	2,9	48	668	40.929,4	34.155,0	42,3 40,6
Привисл. губерніи	4	15	635,1	556,0	2,0	1,8	10	99	8.479,9	7.427,6	26,5 24,5
Кавказъ	3	11	53,1	54,9	1,8	1,8	4	48	1.288,2	1.203,6	39,1 38,3
Сибирь	2	2	2,2	2,1	0,3	0,4	3	11	64,5	41,8	9,0 7,0
Средняя Азія	1	2	8,7	7,9	5,3	6,0	2	3	54,7	51,9	33,4 39,2
Итого	46	307	3.511,5	3.027,2	2,6	2,6	67	829	50.816,7	42.879,9	33,2 36,2

Отсюда видно, что изъ двухъ типовъ кооперативныхъ кредитныхъ учреждений значительно болѣе развиты ссудо-сберегательныя товарищества (829 учреждений съ оборотнымъ капиталомъ въ 51 м. р.), обороты которыхъ на 1 янв. 1904 г. составляли свыше $\frac{1}{3}$ годового оборота всѣхъ учреждений мелкаго кредита, тогда какъ кредитныя товарищества, начавшія свою дѣятельность лишь съ 1897 года, имѣли къ 1 января 1904 г. только $\frac{3}{4}$ милліона оборотнаго капитала, что составляетъ всего лишь 2,6% оборотныхъ средствъ всѣхъ учреждений мелкаго кредита. Въ частности, ссудо-сберегательныя товарищества не получили широкаго развитія лишь въ Сибири, гдѣ оборотный капиталъ ихъ составлялъ всего 9% оборотныхъ средствъ всѣхъ учреждений мелкаго кредита этой части Имперіи, а наиболѣе развиты были въ губерніяхъ собственно Европейской Россіи, гдѣ ихъ оборотныя средства равнялись 42,3% капиталовъ всѣхъ учреждений мелкаго кредита.

Что касается отдѣльныхъ губерній, то кредитныя товарищества наиболѣе развиты были въ Самарской, гдѣ число ихъ равнялось 46, затѣмъ въ Херсонской (21), Полтавской (21), Екатеринославской (20) и Курской (20). Наибольшими оборотными средствами располагали кредитныя товарищества Таврической губернии (675,3 тыс. р.), затѣмъ Плоцкой (482,5 т. р.), Полтавской (449,9 т. р.) и Самарской (266,0 т. р.), а наименьшими—Эриванской (3,4 т. р.), Калужской (3,1), Костромской (3,1), Тульской (2,8), Бессарабской (2,2), Оренбургской (1,7), Тобольской (1,1) и Томской (1,1).

Ссудо-сберегательныя товарищества насчитывалось болѣе всего въ Пермской губернии (61), затѣмъ въ Курляндской (58), Лифляндской (53), Таврической (48), а наименѣе (по 1-му) въ губерніяхъ: Оренбургской, Симбирской, Плоцкой, Эриванской и Семипалатинской. Что касается средствъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, то наибольшими (свыше 1 м. оборотнаго капитала) обладали: Лифляндская (12 мил. р.), Курляндская (6,3), Таврическая (3,7), Ковенская (3,4), Петроковская (2,8), Варшавская (2,7), Эстляндская (1,3) и Люблинская (1,1), а наименьшими (менѣе 10 тыс. р. оборотнаго капитала)—Архангельская (8,4 т. р.) и Плоцкая (5,1).

Оборотный капиталъ втеченіе 1903 года обращался въ среднемъ: 1) въ кредитныхъ товариществахъ — во всей Имперіи 1,41 разъ, въ губерніяхъ собственно Европейской Россіи 1,39 разъ, въ Привислинскихъ — 1,52 разъ, въ кавказскихъ — 1,30 разъ, въ сибирскихъ 1,09 разъ и въ средне-азиатской никогда не былъ въ расходъ весь; 2) въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ — по всей Имперіи 1,20 разъ, въ собств. Европейской Россіи также, въ Привислинскомъ краѣ 1,10 разъ на Кавказѣ 1,44 разъ, въ Сибири 1,35 разъ и въ Средней Азіи 1,66 разъ.

Въ частности по величинѣ годоваго оборота выдаются 1) кредитныя товарищества — въ губерніяхъ: Херсонской, гдѣ оборотный капиталъ втеченіе года обернулся 2,8 разъ, Минской (2,66 разъ), Оренбургской (2,41), Рязанской (2,05), Астраханской (1,94), Симбирской (1,90); 2) ссудо-сберегательныя товарищества — въ губерніяхъ и областяхъ: Терской, гдѣ капиталы товариществъ втеченіе года обернулись 4,57 разъ Эриванской (2,91), Вологодской (2,84), Новгородской (2,40), Семирѣченской (2,36), Нижегородской (2,34), Саратовской (2,22), Полтавской (2,17) Минской (2,11), Тульской (2,08), Курской (2,04), Донской (1,96), Самарской (1,94), Могилевской (1,92), Калужской (1,88), Витебской (1,81).

Съ другой стороны, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ ссуды не исчерпывали даже оборотныхъ средствъ. Такъ, въ Акмолинской области

кредитныя товарищества выдали втеченіе 1903 г. въ ссуду лишь 92% своихъ оборотныхъ капиталовъ, въ Киевской губерніи 90, Тульской и Эриванской 82, Костромской—70; въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ Псковской губернии сумма выданныхъ втеченіе года ссудъ составляла 97% оборотнаго капитала, С.-Петербургской 96, Эстляндской 95, Сѣдлецкой 94, Московской 93, Плоцкой 92, Оренбургской 85, Ковенской 82, Астраханской 66, а Владимірской даже 56%.

II.

Общее число сословныхъ (общественныхъ) учреждений мелкаго кредита къ 1 янв. 1904 года было 6.368, оборотный капиталъ ихъ составлялъ 78.779,3 тыс. р., остатокъ выданныхъ ссудъ 72.518,9 тыс. р. Слѣдовательно число сословныхъ учреждений достигало 7% общаго числа всѣхъ учреждений мелкаго кредита, оборотныя средства ихъ составляли 59,2% оборотнаго капитала всѣхъ учреждений, а остатокъ выданныхъ ссудъ 61,2% всѣхъ оставшихся къ 1 янв. 1904 г. въ этихъ учрежденіяхъ ссудъ. По отдѣльнымъ частямъ Имперіи отношенія эти были таковы:

	Число губ.	Число учр.	Оборотн. капит. въ тыс. р.	Ссуды на 1 янв. 1904 г.	Процентное отношеніе.			
					Числа учр. къ общ. чис. ихъ въ Имп.	Обор. капиталъ общей сум- мы его во всѣхъ учр.	Остатокъ выд. ссудъ въ об- щей суммѣ ею во всѣхъ учр. Имперіи	
Соб. Евр. Россія	46	4.820	53,120,1	47.652,1	83,6	54,8	56,5	
Привисл. губери.	10	1.319	22.960,0	22.362,7	92,0	71,5	73,7	
Кавказъ	1	81	1.945,0	1.880,7	58,0	59,1	59,9	
Сибирь	5	111	653,8	550,9	89,5	90,7	92,6	
Средняя Азія	2	37	100,4	72,5	84,9	61,3	54,8	

Отсюда видно, что на послѣднемъ мѣстѣ какъ по относительному числу учреждений мелкаго кредита, такъ и по процентной величинѣ оборотнаго капитала и выданныхъ ссудъ стоялъ Кавказъ, а первое мѣсто принадлежало Сибири. Что касается Европейской Россіи, то въ ней дѣятельность сословныхъ учреждений мелкаго кредита была далеко не пропорціональна ихъ численности: составляя почти 84% всѣхъ учреждений мелкаго кредита, они обладали лишь 55% всѣхъ капиталовъ, и почти столько же составлялъ остатокъ выданныхъ ссудъ.

Изъ отдѣльныхъ губерній наибольшее число сословныхъ учреждений мелкаго кредита имѣли: Подольская (393), Пермская (280), Полтавская (257), Харьковская (234), Киевская (231) и Волынская (230), а наименьшее, С.-Петербургская (4), Псковская (3) и Приморская (3).

По суммъ оборотнаго капитала выдѣляется Полтавская губернія (7.067,0 т. р.), затѣмъ Подольская (6.335,9 тыс. р.), Екатеринославская (4.516,9 тыс. р.), Херсонская (3.403,4 т. р.), Бессарабская (3.131,5 т. р.), Волынская (2.504,3 т. р.), Самарская (2.390,9 т. р.), Харьковская (2.253,0 т. р.), Кіевская (2.173,2 т. р.)¹⁾. Изъ остальныхъ губерній 4 (Могилевская, Пермская, Черниговская и Ставропольская) располагали оборотнымъ капиталомъ отъ 1 м. р.—до 2 м., 5—отъ 750 т. р. до 1 м., 4—отъ 500 до 750 т. р., 11—отъ 250 до 500 тыс. р., 5—отъ 100 до 250 т. р., 8—отъ 50 до 100 т. р., 2—отъ 25 до 50 тыс. и 4 ниже 25 т. р., причемъ въ 8-хъ изъ нихъ оборотный капиталъ не достигалъ и 10 тыс. р., а именно: въ Приморской (8,2 т. р.), Псковской (6,0 т. р.) и Акмолинской (4,5 т. р.).

Сумма выданныхъ на 1 янв. 1904 г. изъ сословныхъ учреждений мелкаго кредита ссудъ по отношенію къ оборотному капиталу составляетъ: для всей Имперіи 92%, для Европ. Россіи—89, для Привислинскаго края 97, для Кавказа 95, для Сибири 84 и Средней Азіи 72%. Наибольшій расходъ оборотныхъ средствъ наблюдался въ слѣдующихъ губерніяхъ: Екатеринославской (98%), Полтавской (97), С.-Петербургской (97), Черниговской (96), Воронежской (96), Орловской (96), Кіевской (95), Новгородской (95) и Подольской (95), а наименьшій—въ Курской (70%), Рязанской (70), Смоленской (68), Уфимской (68), Акмолинской (64), Архангельской (61) и Псковской (59).

Изъ отдѣльныхъ типовъ сословныхъ учреждений мелкаго кредита наиболѣе распространены *сберегательно-вспомогательныя кассы*, которыя, въ числѣ 2.473, дѣйствовали въ 38 губерніяхъ Европейской Россіи и въ одной кавказской (Ставропольской). Изъ губерній Европейской Россіи ихъ не имѣли: 3 прибалтійскихъ, 4 сѣверо-западныхъ (Виленская, Гродненская, Минская и Могилевская), 2 заднѣпровскихъ (Волынская и Подольская) и затѣмъ Псковская, Симбирская и Донская. Оборотный капиталъ этихъ учреждений достигалъ 26.456,4 тыс. р., что составляетъ 19,9% оборотныхъ капиталовъ всѣхъ учреждений мелкаго кредита въ Имперіи и 33,6% оборотныхъ средствъ сословныхъ учреждений; остатокъ выданныхъ ссудъ на 1 янв. 1904 г. равнялся 24.070,0 т. р. (20,3% и 33,2%). По отношенію же къ учреждениямъ мелкаго кредита собственно Европ. Россіи оборотный капиталъ вспомогательно-сберегательныхъ кассъ составлялъ 27,3% всѣхъ учреждений и 49,8% сословныхъ, а остатокъ выданныхъ ссудъ 28,6% первыхъ и 50,5% вторыхъ.

¹⁾ По отдѣльнымъ губерніямъ привислинскаго района свѣдѣній нѣтъ, но, судя по остатку выданныхъ ссудъ, въ большинствѣ ихъ оборотный капиталъ превышалъ 2 мил. р., приближаясь къ губерніямъ Кіевской, Люблинской, Сѣдлецкой и Варшавской къ 3 м. р.

Въ частности, вспомогательно-сберегательныя кассы наиболѣе были распространены въ Пермской губерніи, гдѣ число ихъ достигало 263, далѣе—въ Полтавской (250), Харьковской (199), Самарской (177), Екатеринославской (165), Вятской (160), Саратовской (157), Тамбовской (151), а менѣе всего ихъ было въ Воронежской (9), Нижегородской (8), Тверской (8), Смоленской (7), Витебской (6), Ковенской (6), Новгородской (6), Вологодской (5), С.-Петербургской (2) и Ставропольской (1). По суммѣ оборотнаго капитала изъ ряда другихъ выдѣляется Полтавская губернія (7.035,3 тыс. р., т. е. почти 27% всѣхъ оборотныхъ средствъ кассъ), далѣе Екатеринославская (2.786,6 т. р.), Самарская (2.229,2 т. р.), Саратовская (2.042,3 тыс. р.), Харьковская (1.954,0 т. р.), Пермская (1.386,7 т. р.) Черниговская (1.380,7 т. р.), Весьма небольшими капиталами располагали кассы слѣдующихъ губерній: С.-Петербургской (19,8 т. р.), Ковенской (18,0), Витебской (15,0), Новгородской (10,1), Ставропольской (2,3). Изъ остальныхъ отъ 500 т. до 1 м. имѣли кассы 5 губерній, отъ 250 до 500 т. также 5-ти, отъ 100 до 250 т.—9 губерній, отъ 50 до 100 т.—3-хъ и отъ 20 до 50 тыс.—5-ти.

Слѣдующее (2-е) мѣсто по числу учреждений занимаютъ *мирскіе заемные капиталы*, дѣйствовавшіе въ 26 губерніяхъ Европ. Россіи, одной кавказской (Ставропольской) и въ одной сибирской (Томской). Общее число ихъ къ 1 янв. 1904 было 1.513, оборотный капиталъ достигалъ 7.712,7 т. р., а остатокъ выданныхъ ссудъ—6.691,4 т. р. На долю губерній собственно Европ. Россіи приходилось 1.496 учреждений, съ оборотнымъ капиталомъ въ 7.652,0 т. р. и съ остаткомъ выданныхъ ссудъ въ 6.635,9 т. р. Въ процентномъ отношеніи къ капиталамъ всѣхъ учреждений мелкаго кредита и только сословныхъ это составляетъ:

	% отнош. обор. капитала къ капиталамъ:		% отн. выданныхъ ссудъ къ ссудамъ:	
	Всѣхъ учр. мелк. кр.	Сослов. учр. мелк. кр.	Всѣхъ учр. мелк. кр.	Сослов. учр. мелк. кр.
Въ Имперіи	5,8	9,8	5,6	9,2
Въ Европ. Россіи	7,9	14,4	7,9	13,9

Изъ отдѣльныхъ губерній болѣе всего заемныхъ капиталовъ насчитывалось: въ Подольской (214), Минской (198), Волынской (181), Гродненской (170), Могилевской (138), Вологодской (124) и Виленской (123), а менѣе всего: въ Калужской (8), Ярославской (8), Саратовской (5), Костромской (4), Воронежской (3), Вятской (3), Псковской (3), Смоленской (1) и Ставропольской (1). По величинѣ оборотнаго капитала на первомъ мѣстѣ стояла Волынская губернія (2.126,8 т. р.), да-

лѣ Могилевская (1.557,5 т. р.) и Минская (817,7 т. р.), а на послѣднемъ — Псковская (6,0 т. р.), Саратовская (5,5 т. р.) и Смоленская (2,6 т. р.).

3-е мѣсто по числу учреждений принадлежит *гманнымъ кассамъ*: существующимъ въ 10 губерніяхъ Привислинскаго края. Общее число ихъ на 1 Января 1902 г. составляло 1.319, съ оборотнымъ капиталомъ въ 22.960,0 т. р. и съ остаткомъ выданныхъ ссудъ въ 22.362,7 т. р. Въ процентномъ отношеніи къ капиталамъ всѣхъ учреждений мелкаго кредита и только ссодовныхъ это составитъ:

	% отнош. обор. капи- тала къ таковому:		% отношеніе выд. ссудъ къ ссудамъ:	
	Всѣхъ учр. мелкаго кр.	Ссодовн. учр. мелк. кр.	Всѣхъ учр. мелкаго кр.	Ссодовн. учр. мелк. кр.
Въ Имперіи	17,3	29,1	18,8	30,9
Въ Привисл. губ.	71,6	100,0	73,7	100,0

Наибольшее число гманныхъ кассъ было въ губерніяхъ: Варшавской (184), Петроковской (154) и Люблинской (153), а наименьшее — въ Плоцкой (98), Сувалкской (93) и Ломжинской (73).

Свѣдѣній о капиталахъ кассъ по отдѣльнымъ губерніямъ не имѣется.

Сельскіе волостные и станичные банки, занимающіе какъ по числу учреждений, такъ и по оборотамъ 4-е мѣсто въ ряду ссодовныхъ учреждений мелкаго кредита, имѣлись къ 1 Января 1904 г. въ 31 губерніи: 24-хъ — собственно-Европ. Россіи, одной — Кавказской (Ставропольской), 5-ти сибирскихъ (кромѣ Амурской, Забайкальской и Якутской) и одной средне-азиатской (Акмолинской). Общее число ихъ 754, съ основнымъ капиталомъ въ 13.201,9 т. р. и съ остаткомъ выданныхъ ссудъ въ 11.791,3 тыс. р. Цифры эти по отдѣльнымъ частямъ Имперіи распредѣлялись такъ:

	Число губ.	Число учр.	Обор. кап. въ тыс. руб.	% отношеніе			
				Ссуды. на 1 Января 1904 г.	Ко всѣмъ учржд. мелк. кред.	Къ ссодовн. учр. мелк. кред.	
				Обор. кап.	Ссуды. кап.	Обор. кап.	Ссуды. кап.
Собств. Европ. Россія.	24	575	10.661,6	10.039,6	11,0	11,9	20,1
Привисл. губ.	1	79	1.912,1	1.850,4	58,3	58,9	98,3
Кавказъ	1	95	623,7	523,4	86,5	88,0	95,4
Сибирь	5	95	4,5	2,9	2,7	2,2	4,5
Средняя Азія	1	5	4,5	2,9	2,7	2,2	4,5
Итого.	31	754	13.201,9	12.416,3	9,9	10,5	16,8

Изъ отдѣльныхъ губерній наибольшее число волостныхъ и сельскихъ банковъ имѣли: Кіевская (186) и Подольская (179), а меньше всего: Владимірская (3), Приморская (3), Калужская (2), Вологодская (1), Могилевская (1), Пензенская (1), Рязанская (1), Самарская (1),

Саратовская (1), Смоленская (1). По наибольшей величинѣ оборотнаго капитала выдѣлялась Подольская губернія (5.897,3 т. р.), затѣмъ Ставропольская (1.912,1 т. р.) и Кіевская (1.815,7 т. р.), а по наименьшей — Приморская (8,2 т. р.), Рязанская (7,2), Пензенская (6,0), Калужская (5,8), Саратовская (5,6), Акмолинская (4,5), Смоленская (3,1) и Вологодская (0,5).

5-е мѣсто принадлежит *разнымъ ссодовнымъ учреждениямъ мелкаго кредита*, т. е. банкамъ и кассамъ, учрежденнымъ для крестьянъ и дѣйствующимъ на основаніи особыхъ уставовъ. Такія учреждения имѣлись въ 4 губерніяхъ Европейской Россіи: Бессарабской (1), Екатеринославской (1), Кіевской (1) и Херсонской (1).

Оборотный капиталъ ихъ на 1 Января 1904 г. достигалъ 3.917,9 т. р., а остатокъ выданныхъ ссудъ — 3.424,5 т. р. По отношенію къ капиталамъ и ссудамъ всѣхъ учреждений мелкаго кредита и только ссодовныхъ это составитъ:

	% отношеніе.		% отношеніе.	
	Обор. капитала къ таковому же.	Остатка выд. ссудъ къ таковому же.	Всѣхъ учр. мелк. кр.	Ссодовн. учр. мелк. кр.
	Всѣхъ учр. мелк. кр.	Ссодовн. учр. мелк. кр.	Всѣхъ учр. мелк. кр.	Ссодовн. учр. мелк. кр.
Въ Имперіи	2,9	5,0	2,8	4,7
Въ Европ. Россіи	4,0	7,4	4,1	7,2

Наибольшій оборотный капиталъ имѣлся въ Екатеринославской губерніи (1.669,9 т. р.), а наименьшій въ Кіевской (271,6 т. р.).

6-е мѣсто занимаютъ *сельскіе банки бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ*, которые имѣлись лишь въ 17 губерніяхъ Европейской Россіи. Общее число ихъ было 161, съ оборотнымъ капиталомъ въ 1.937,2 т. р. и съ остаткомъ выданныхъ ссудъ въ 1.522,8 т. р. По отношенію къ капиталамъ и ссудамъ всѣхъ учреждений мелкаго кредита и только ссодовныхъ это составитъ:

	% отношеніе.		% отношеніе.	
	Основн. капиталовъ къ таковымъ же.	Остатка выданныхъ ссудъ къ таковому же.	Всѣхъ учр. мелк. кр.	Ссодовн. учр. мелк. кр.
	Всѣхъ учр. мелк. кр.	Ссодовн. учр. мелк. кр.	Всѣхъ учр. мелк. кр.	Ссодовн. учр. мелк. кр.
Въ Имперіи	1,5	2,4	1,3	2,1
Въ Европ. Россіи	2,0	3,6	1,8	3,2

Наибольшее число удѣльныхъ банковъ было въ губерніяхъ Симбирской (23) и Нижегородской (23), а наименьшее — въ Вологодской (4), Московской (3), Пермской (3), С.-Петербургской (2), Саратовской (2) и Астраханской (1). Наивысшая сумма оборотнаго капитала числи-

лась въ удѣльныхъ банкахъ Симбирской губерніи (575,1 т. р.), а наименьшая въ Астраханской (4,1 т. р.).

На 7-мъ мѣстѣ стоятъ *сиротскія кассы*, дѣйствовавшія лишь въ 3 губерніяхъ Европ. Россіи: Бессарабской (7), Екатеринославской (1) и Херсонской (12). Общее число ихъ было 20, съ оборотнымъ капиталомъ въ 1.821,6 тыс. р. и съ остаткомъ выданныхъ ссудъ въ 1.555,6 тыс. р. По отношенію къ оборотнымъ капиталамъ всѣхъ учреждений мелкаго кредита и только сословныхъ это составитъ:

% отношеніе:			
Основн. капиталовъ къ таковому же:		Остатка выданныхъ ссудъ къ таковому:	
Всѣхъ учр. мелк. кр.	Сословн. учр. мелк. кред.	Всѣхъ учр. мелк. кр.	Сословн. учр. мелк. кред.
Въ Имперіи	1,4	2,3	1,3
Въ Европ. Россіи . .	1,9	3,4	1,8

Наибольшій оборотный капиталъ имѣлся въ сиротскихъ кассахъ Бессарабской губерніи (975,8 т. р.), нѣсколько меньшій въ Херсонской (785,4 т. р.) и весьма небольшой—въ Екатеринославской (60,4 т. р.).

8-е мѣсто принадлежитъ *ссуднымъ кассамъ башкиръ*, которыя имѣлись лишь въ 2-хъ губерніяхъ Европ. Россіи: Оренбургской (17) и Уфимской (75). Число ихъ въ этихъ 2 губерніяхъ равнялось 92, оборотный капиталъ—675,7 т. р. (159,3 въ Оренбургской и 516,4 въ Уфимской) и остатокъ выданныхъ ссудъ—406,0 т. р. (106,4 въ Оренбургской и 299,6 въ Уфимской). По отношенію къ оборотнымъ капиталамъ и ссудамъ всѣхъ учреждений мелкаго кредита и только сословныхъ обороты башкирскихъ кассъ составляли:

% отношеніе:			
Обор. капитала къ таковому же:		Выданныхъ ссудъ къ ссудамъ:	
Всѣхъ учр. мелк. кр.	Сословн. учр. мелк. кред.	Всѣхъ учр. мелк. кр.	Сословн. учр. мелк. кред.
Въ Имперіи	0,5	0,9	0,3
Въ Европ. Россіи . .	0,7	1,3	0,5

Наконецъ, послѣднее мѣсто занимаютъ *киргизскія ссудныя кассы*, дѣйствовавшія лишь въ одной Тургайской области въ числѣ 32, съ оборотнымъ капиталомъ въ 95,9 тыс. р. (0,07 и 0,1%) и съ остаткомъ выданныхъ ссудъ въ 69,6 тыс. р. (0,06 и 0,1%).

Все сказанное можетъ быть вкратцѣ сведено къ слѣдующему:

1) Общая сумма оборотныхъ средствъ всѣхъ учреждений мелкаго кредита на 1 янв. 1904 года достигало 133.107,5 т. р.; изъ нихъ

на долю кооперативныхъ учреждений приходилось 54.328,2 т. р. (40,8%), а на долю сословныхъ—78.779,3 т. р. (59,2%).

2) Остатокъ выданныхъ ссудъ на 1 Янв. 1904 г. во всѣхъ учреждениях мелкаго кредита составлялъ 118.426 т. р.; въ томъ числѣ: въ кооперативныхъ—45.907,1 т. р. (38,8%) и въ сословныхъ 72.518,9 т. р. (59,2%).

3) Изъ кооперативныхъ учреждений первое и выдающееся мѣсто принадлежало *ссудо-сберегательнымъ товариществамъ*, оборотный капиталъ которыхъ составлялъ 38,2% всѣхъ учреждений мелкаго кредита, а остатокъ выданныхъ ссудъ 36,2%; *кредитныя товарищества* располагали лишь 2,6% оборотныхъ средствъ всѣхъ учреждений мелкаго кредита и такимъ же % выданныхъ ссудъ.

4) Изъ сословныхъ учреждений мелкаго кредита первое мѣсто принадлежитъ *вспомогательнымъ сберегательнымъ кассамъ*, оборотныя средства которыхъ составляли 19,9% оборотныхъ капиталовъ всѣхъ учреждений мелкаго кредита и 33,6% суммъ сословныхъ учреждений; остатокъ выданныхъ ссудъ составлялъ 20,3% и 33,2%.

Слѣдующее мѣсто принадлежитъ *вѣковымъ кассамъ*, оборотныя средства которыхъ составляли 17,3% обор. капиталовъ всѣхъ учреждений мелкаго кредита и 29,1% капиталовъ сословныхъ учреждений ссуды—18,9% и 30,9%. Далѣе идутъ: *сельскіе волостные и станичные банки* (обор. капиталъ 9,9% и 16,8%; ссуды—10,5% и 17,1%); *мирскіе заемные капиталы* (обор. капиталъ 5,8% и 9,8%; ссуды—5,6% и 9,2%); *разныя сословныя учреждения мелкаго кредита* (обор. капиталъ 2,9% и 5,0%; ссуды 2,8% и 4,7%); *сельскіе банки б. удѣльныхъ крестьянъ* (обор. капиталъ 1,5% и 2,4%; ссуды 1,3% и 2,1%); *сиротскія кассы* (обор. капиталъ 1,4% и 2,3%; ссуды 1,3% и 2,1%); *башкирскія кассы* (обор. капиталъ 0,5% и 0,9%; ссуды 0,3% и 0,6%) и наконецъ, *киргизскія волостныя кассы* (обор. капиталъ 0,07 и 0,1 ссуды—0,06 и 0,1).

5) Наибольшее число учреждений мелкаго кредита находилось въ губерніяхъ: Подольской, Пермской, Полтавской, Харьковской, Кіевской, Самарской, Волынской, Минской, Варшавской и Екатеринославской; въ частности: *кооперативныхъ*—въ Пермской, Таврической, Курляндской, Лифляндской и Самарской, *сословныхъ*—въ Подольской, Пермской, Полтавской, Харьковской, Кіевской, Волынской, Минской, Вятской, Самарской, Варшавской, Гродненской, Екатеринославской, Саратовской, Петроковской, Люблинской и Тамбовской.

6) Не имѣли совсѣмъ учреждений мелкаго кредита: 7 кавказскихъ губерній (Бакинская, Батумская, Дагестанская, Елизаветпольская, Карсская, Тифлисская и Черноморская), 3 сибирскихъ (Амурская, За-

байкальская и Якутская) и 6 средне-азиатских (Закаспийская, Самаркандская, Семиреченская, Сыр-Дарьинская, Уральская и Ферганская).

7) По отдельным частям Империи преобладали отдельные типы учреждений мелкого кредита было таково:

1) в Европейской России вообще преобладали ссудо-сберегательные товарищества, в частности же: а) в губерниях днѣпровско-донскихъ (за исключеніемъ Воронежской), волжско-донскихъ, за-волжскихъ (за исключеніемъ Уфимской), 2-хъ средне-волжскихъ (Вятской и Казанской) и одной южной степной (Екатеринославской) наибольшимъ распространеніемъ пользовались вспомогательно-сберегательныя кассы; б) в прибалтійскихъ губерніяхъ, 3-хъ сѣверо-западныхъ (Ковенской, Виленской и Витебской), 3-хъ озерныхъ (за исключеніемъ Олонецкой), во всѣхъ центральныхъ, кромѣ Калужской, и вѣ Донской, Воронежской и Таврической—преобладали ссудо-сберегательныя товарищества, причемъ в прибалтійскихъ губерніяхъ другихъ учреждений мелкого кредита не было; в) в остальныхъ 3-хъ сѣверо-западныхъ губерніяхъ и вѣ Волынской преобладали мірскіе заемныя капиталы; г) вѣ двухъ заднѣпровскихъ (Кіевской и Подольской) и Астраханской—сельскіе банки; д) вѣ Симбирской губерніи—удѣльные банки и е) вѣ Уфимской—башкирскія кассы; 2) вѣ Привислинскихъ губерніяхъ наиболѣе были распространены гминныя кассы, а вѣ Варшавской и Петроковской губерніяхъ, оверхъ того, вѣ большемъ распространеніи, были ссудо-сберегательныя товарищества; 3) на Кавказѣ и вѣ особенности вѣ Сибири сельскіе банки и, наконецъ, 4) вѣ Средней Азии—вѣ областяхъ Акмолинской и Семипалатинской—ссудо-сберегательныя товарищества, а вѣ Тургайской—киргизскія ссудныя кассы.

Разсмотрѣнныя абсолютныя данныя о числѣ учреждений мелкого кредита, суммѣ ихъ основнаго капитала и о ссудныхъ ихъ операціяхъ за 1903 годъ рисуютъ лишь общую картину положенія этихъ учреждений вѣ Россіи. Вѣ какой мѣрѣ удовлетворяютъ они потребность вѣ кредитѣ мелкихъ сельскихъ хозяевъ, изъ которыхъ состоитъ огромное большинство населенія Имперіи, до нѣкоторой степени можно судить по приведеннымъ ниже относительнымъ даннымъ, показывающимъ среднюю годовую сумму (за 1903 г.) приходящейся на 1 жителя ссуды.

Г У Б Е Р Н І И.		Средняя сумма (въ рубляхъ).			
		Выданной въ теченіе года ссуды изъ кооперативныхъ учр.	Остатка выд. ссудъ на 1 Января 1904 г.		
		На 1 жителя.	Изъ кооперативн. учр. на 1 жителя.	Изъ сословныхъ учр. на 1 крестьянина.	Изъ всѣхъ учрежд. на 1 крестьянина.
1	Архангельская	0,03	0,02	0,58	0,60
2	Астраханская	0,06	0,04	0,63	0,67
3	Бессарабская	0,55	0,35	1,60	1,95
4	Виленская	0,23	0,09	0,18	0,27
5	Витебская	0,18	0,08	0,07	0,15
6	Владимірская	0,14	0,08	0,11	0,19
7	Вологодская	0,08	0,02	0,18	0,20
8	Волынская	0,05	0,04	0,89	0,93
9	Воронежская	0,45	0,24	0,25	0,49
10	Вятская	0,07	0,04	0,18	0,22
11	Гродненская	0,13	0,07	0,49	0,56
12	Донск. войска обл.	0,45	0,20	—	0,20
13	Екатеринославская	0,36	0,22	1,97	2,19
14	Казанская	0,03	0,02	0,30	0,32
15	Калужская	0,12	0,04	0,13	0,17
16	Кіевская	0,25	0,19	0,65	0,84
17	Ковенская	1,67	1,67	0,04	1,68
18	Костромская	0,10	0,01	0,24	0,25
19	Курляндская	9,61	7,81	—	7,81
20	Курская	0,10	0,07	0,19	0,26
21	Лифляндская	8,12	7,47	—	7,47
22	Минская	0,61	0,24	0,35	0,59
23	Могилевская	0,20	0,09	0,99	1,08
24	Московская	0,10	0,07	0,05	0,12
25	Нижегородская	0,22	0,08	0,17	0,25
26	Новгородская	0,54	0,20	0,13	0,33
27	Олонецкая	—	—	0,18	0,18
28	Оренбургская	0,01	0,01	0,34	0,35
29	Орловская	0,05	0,03	0,18	0,21
30	Пензенская	—	—	0,26	0,26
31	Пермская	0,45	0,29	0,37	0,66
32	Подольская	0,38	0,23	2,17	2,40
33	Полтавская	0,50	0,29	2,42	2,71
34	Псковская	0,59	0,47	—	0,47
35	Рязанская	0,12	0,05	0,04	0,09
36	Самарская	0,16	0,08	1,09	1,17
37	С.-Петербургская	0,18	0,10	0,05	0,15
38	Саратовская	0,54	0,21	0,79	1,09
39	Симбирская	0,14	0,08	0,29	0,37
40	Смоленская	0,28	0,17	0,01	0,18
41	Таврическая	3,90	2,27	3,48	5,75
42	Тамбовская	0,26	0,12	0,33	0,45
43	Тверская	0,54	0,20	0,05	0,25
44	Тульская	0,11	0,05	0,05	0,10
45	Уфимская	0,03	0,02	0,21	0,23

№	Г У Б Е Р Н І И.	Средняя сумма (въ рубляхъ).			
		Выданной въ течение года ссуды изъ кооперативныхъ учр.	Остатка выд. ссудъ на 1 Января 1904 г.		
			На 1 жителя.	Изъ кооперативн. учр. на 1 жителя.	Изъ сословныхъ учр. на 1 крестьянина.
№					Изъ всѣхъ учрежд. на 1 крестьянина.
46	Харьковская	0,21	0,14	0,80	0,94
47	Херсонская	0,18	0,13	1,38	1,51
48	Черниговская	0,37	0,22	0,70	0,92
49	Эстляндская	2,79	1,81	—	1,81
50	Ярославская	0,10	0,06	0,10	0,16
51	Привислинскія губ.	0,97	0,75	2,89	3,64
52	Кубанская обл.	0,55	0,35	—	0,35
53	Кутаисская	0,57	0,34	—	0,34
54	Ставропольская	0,06	0,05	2,23	2,28
55	Терская обл.	0,05	0,01	—	0,01
56	Эриванская	0,11	0,04	—	0,04
57	Енисейская	0,02	0,02	0,14	0,16
58	Иркутская	—	—	0,08	0,08
59	Приморская	—	—	0,08	0,08
60	Тобольская	0,03	0,01	0,28	0,29
61	Томская	0,01	0,01	0,03	0,04
62	Акмолинская обл.	0,09	0,06	0,02	0,08
63	Семипалатинская	0,04	0,02	—	0,02
64	Тургайская	—	—	3,25	3,25

Изъ всѣхъ кооперативныхъ учреждений мелкаго кредита въ Имперіи было выдано въ ссуду въ среднемъ на 1 жителя 46 коп. По отдѣльнымъ губерніямъ, какъ видно изъ таблицы, эта средняя колеблется отъ 1 копейки до нѣсколькихъ рублей. Наименьшая сумма приходится на 1 жителя въ губерніяхъ Оренбургской, Томской (1 коп.), Енисейской (2 к.), Архангельской, Казанской, Уфимской, Тобольской (3 коп.), Семипалатинской (4), Орловской, Терской (5), Астраханской, Ставропольской (6), Вятской (7), Вологодской (8) и Акмолинской (9), а болѣе всего въ Ковенской (1 р. 67 к.), Эстляндской (2 р. 79 к.), Таврической (3 р. 90 к.), Лифляндской (8 р. 12 к.) и Курляндской (9 р. 61 к.).

Какъ уже было указано, кооперативныя учрежденія играютъ не первую роль въ числѣ учреждений мелкаго кредита: около 60% всѣхъ капиталовъ и остатка выданныхъ ссудъ приходится на долю сословныхъ учреждений, кредитоваться въ которыхъ могутъ лишь крестьяне.

Поэтому для крестьянскаго населенія средняя сумма выданныхъ ссудъ должна значительно повыситься.

Данныхъ о суммѣ ссудъ, выданныхъ въ теченіе года изъ сословныхъ учреждений, не имѣется. Поэтому здѣсь возможно говорить лишь о среднемъ остаткѣ выданныхъ въ теченіе года ссудъ на 1 крестьянина. Какъ видно изъ таблицы, этотъ остатокъ точно такъ же колеблется по губерніямъ отъ 1 коп. (Ковенская губ.) до 3 р. 48 к. (Таврическая), составляя въ среднемъ по Имперіи 66,6 коп.

Среднія суммы выданныхъ изъ кооперативныхъ учреждений ссудъ на 1 жителя вообще можно, безъ значительной погрѣшности, считать выражающими въ то же время и среднія, падающія на 1 крестьянина, такъ какъ сумма всѣхъ выдаваемыхъ крестьянамъ ссудъ обычно составляетъ (въ кредитныхъ товариществахъ) отъ 75 до 80% общаго числа ихъ, а крестьянское населеніе, по даннымъ переписи, равно 77% общаго числа жителей Имперіи. Слѣдовательно, сумма среднихъ на 1 жителя остатковъ ссудъ, выданныхъ изъ кооперативныхъ и сословныхъ учреждений мелкаго кредита, и даетъ съ достаточнымъ приближеніемъ средній годовой остатокъ ссуды, полученной единицею крестьянскаго населенія изъ всѣхъ учреждений мелкаго кредита. Изъ данныхъ приведенной выше таблицы видно, что менѣе всего приходится на 1 крестьянина остатка выданныхъ ссудъ въ слѣдующихъ губерніяхъ и областяхъ: Терской (1 коп.), Томской, Эриванской (4 к.), Иркутской, Приморской, Акмолинской (8 к.), Рязанской (9 к.), Тульской (10 к.), Московской (12), С.-Петербургской (15 коп.), Витебской (15 к.), Ярославской (16 к.), Калужской (17 коп.), Олонецкой (18 к.), Смоленской (18 к.) и Владимірской (19 к.), а болѣе всего—въ Саратовской (1 р.), Самарской (1 р. 17 к.), Херсонской (1 р. 51 к.), Ковенской (1 р. 68 к.), Эстляндской (1 р. 81 к.), Бессарабской (1 р. 95 к.), Екатеринославской (2 р. 19 к.), Ставропольской (2 р. 28 к.), Полтавской (2 р. 71 к.), Тургайской (3 р. 25 к.), Привислинскомъ краѣ (3 р. 64 к.), Таврической (5 р. 75 к.), Лифляндской (7 р. 47 к.) и Курляндской (7 р. 81 к.). Если принять, что остатокъ выданныхъ ссудъ составляетъ приблизительно 70% общей выдачи ихъ въ теченіе года, и сообразно этому повысить указанные относительныя величины, то будетъ ясно, что дѣло мелкаго кредита въ большинствѣ губерній находится еще въ зачаточномъ состояніи и имѣющіяся учрежденія совершенно не удовлетворяютъ потребности въ кредитѣ самаго обширнаго класса населенія—земледѣльческаго. Еще рѣзче выяснится это печальное положеніе нашихъ учреждений мелкаго кредита, если сравнить ихъ дѣятельность съ дѣятельностью кредитныхъ товариществъ Германіи и Австріи.

	Годы, къ кото- рымъ относятся данныя.	Населеніе въ ми- ліонахъ.	Число коопера- тивныхъ кредит- ныхъ учреждений.	На сколько чело- вѣкъ населенія при- ходится 1 коопе- ративное учреж- деніе.	Число учреждений къ которымъ от- носятся данныя.	Оборотный капи- талъ въ мил.	Выдано ссудъ втеченіе года въ мил.	Предположитель- ная сумма ссудъ выданныхъ втече- ніе года въ мил.	На 1 жителя при- ходится ссуды.
Австрія . . .	1898	26,2	4.032	6.500	1.699	515,6 фл.	463,3 фл.	1.100,7 фл.	42 фл.
Германія . .	1898	55,2	11.477	4.800	7.320	817,0 мар.	1.100,0 м.	1.727,0 м.	31 мар.
	1899	130,0	763	172.700	644	24,7 р.	22,1 р.	26,1 р.	20 коп.
Россія . . .	1908	141,4	1.198	118.100	1.136	54,3	65,6 р.	69,2 р.	49 коп.
	1906	149,3	2.522	59.100	—	—	—	—	—

Въ первомъ изъ этихъ государствъ 7.320 кооперативныхъ учрежденій (изъ 11.477 имѣвшихся) выдали въ ссуду втеченіе 1897—1898 г.г. 1.100 мил. марокъ, что составитъ на 1 жителя 20 марокъ, во второмъ 1.699 учреждений (изъ 4.032 имѣвшихся)—463,3 мил. флориновъ, т. е. 17 фл. на жителя. Если же предположить, что и прочія кооперативныя учрежденія, по которымъ не имѣется свѣдѣній, производили свои операціи въ подобномъ же размѣрѣ, то въ Германіи средняя сумма выданныхъ ссудъ на 1 жителя повысится до 31 марки, а въ Австріи до 42 флориновъ. Будемъ надѣяться, что и наши кооперативныя кредитныя учрежденія, число которыхъ, судя по отчетамъ Управленія по дѣламъ мелкаго кредита, сильно растетъ, въ недалекомъ будущемъ достигнутъ такого развитія, которое позволитъ имъ удовлетворять огромную потребность въ кредитѣ не только сельскихъ хозяевъ и земледѣльцевъ, но и промышленниковъ, торговцевъ и ремесленниковъ.

В. Солнцевъ.

Крестьянский Поземельный Банкъ, какъ Землеустроительное Учрежденіе въ послѣднее время,—съ 3 Ноября 1905 года по 1 Января 1908 года.

Banque foncière des Paysans, son activité par rapport au mouvement de la propriété foncière depuis le 5 novembre 1905 au 1 janvier 1908.

(По даннымъ „Обзоровъ“ съ 3 Ноября 1905 г. по 1 Января 1907 г. и за 1907 годъ).

Дѣятельность Крестьянскаго Поземельнаго Банка съ его основанія до настоящаго времени можетъ быть раздѣлена на слѣдующіе три періода:

Первый періодъ—съ 1883 по 1895 годъ—дѣятельность согласно положенію 18 Мая 1882 года, по которому Крестьянский Поземельный Банкъ имѣлъ главною своею цѣлью облегчить крестьянамъ способы къ покупкѣ земли по добровольному соглашенію съ продавцами.

Второй періодъ, съ 1895 г. по 3 Ноября 1905 г., характеризующійся нѣкоторымъ расширеніемъ операцій, вызваннымъ приведеніемъ въ дѣйствіе устава Банка 27 Ноября 1895 г., которымъ введены были нижеслѣдующіе новые виды операцій: 1) пересрочка ссуднаго долга безъ увеличенія его суммы, съ выдачею въ исключительныхъ случаяхъ, дополнительной ссуды; 2) выдача ссудъ подъ купленные крестьянами безъ содѣйствія Банка земли для погашенія обеспеченныхъ на этихъ земляхъ долговъ, возникшихъ по ихъ покупкѣ и 3) покупка земель за счетъ собственнаго, нѣсколько ранѣе основаннаго съ этою цѣлью капитала¹⁾ Банка и продажа этихъ земель крестьянамъ на основаніи особыхъ для того правилъ.

Наконецъ, третій періодъ—наибольшаго оживленія и расширенія дѣятельности Банка, вызванныхъ ВЫСОЧАЙШИМЪ Манифестомъ и Указомъ отъ 3 Ноября 1905 г. и послѣдующими узаконеніями, направленными къ облегченію покупокъ земли сельскимъ населеніемъ для увеличенія его земельной обеспеченности.

Мы остановимся нѣсколько подробнѣе на характеристикѣ этого послѣдняго періода дѣятельности Крестьянскаго Поземельнаго Банка съ приведеніемъ цифровыхъ данныхъ о результатахъ этой дѣятельности, поскольку она касается постепеннаго урегулированія земельныхъ отношеній крестьянъ,—преимущественно расширенія площади ихъ землевладѣнія.

¹⁾ Основаніе къ образованію этого собственнаго капитала Банка было положено Всемилоуствѣйшимъ Манифестомъ 14 ноября 1894 года, коимъ повелѣно было причислять ежегодно, начиная съ 1895 г., къ средствамъ Крестьянскаго Банка часть крестьянскихъ выкупныхъ платежей.

Уже во второмъ періодѣ дѣятельности Крестьянскаго Поземельнаго Банка предоставленіе ему права покупки земель за счетъ собственного капитала являлось очень важнымъ факторомъ въ дѣлѣ перехода земель въ руки крестьянъ. Въ самомъ дѣлѣ, покупка крестьянами земель по добровольнымъ соглашениямъ съ продавцами являлась для нихъ во многихъ случаяхъ затруднительной. Во первыхъ потому, что до этого времени содѣйствіемъ Банка могли пользоваться по преимуществу крестьяне, имѣвшіе средства для доплатъ, т. е., сравнительно болѣе зажиточные, такъ какъ при повсемѣстномъ возрастаніи цѣнъ на землю, устанавливаемая Банкомъ на основаніи дѣйствительной доходности участковъ специальныя оцѣнки оказывались иногда значительно меньше цѣнъ, назначаемыхъ продавцами имѣній; крестьяне-покупщики имѣній при содѣйствіи Банка были такимъ образомъ поставлены въ необходимость производить крупныя затраты для внесения продавцамъ разницы между покупной цѣной и банковской ссудой, если таковая достигала даже 90% оцѣнки покупаемой земли; понятно, что при такихъ условіяхъ безземельные и неимущіе крестьяне не всегда имѣли возможность пріобрѣтать землю.

Кромѣ того, крупныя земельныя площади, которыя могли бы быть использованы для землеустройства, какъ мѣстныхъ крестьянъ, такъ и переселенцевъ, во многихъ случаяхъ не поступали въ продажу или не находили себѣ покупателей, обладавшихъ достаточною покупательною способностью. Такія покупки для своего осуществленія требовали предварительнаго выдѣленія участковъ, раздробленіе же имѣній для цѣлей продажи по участкамъ нерѣдко создавало для владѣльцевъ затрудненія, которыя увеличивались необходимостью имѣть дѣло съ значительными по численности группами крестьянъ-покупщиковъ: сельскими обществами и товариществами. Если же такія имѣнія и продавались съ помощью Банка крестьянамъ, то въ виду возникавшихъ при этомъ расходовъ по разверстанію имѣній, составленію плановъ и другихъ документовъ на отдѣльные участки, они поступали въ собственность крестьянъ по сравнительно дорогой цѣнѣ. Были также примѣры, что крупныя имѣнія покупались по умѣренной цѣнѣ спекулянтами, которые перепродавали ихъ затѣмъ крестьянамъ мелкими участками по повышеннымъ цѣнамъ, иногда превосходившимъ первоначальныя покупныя цѣны въ 2—3 раза.

Всѣ вышеизложенныя обстоятельства сильно парализировали дѣятельность Крестьянскаго Поземельнаго Банка, какъ учрежденія, имѣвшаго своею главною цѣлью содѣйствовать расширенію крестьянскаго землевладѣнія. Съ изданіемъ же устава Банка въ 1895 году положеніе дѣла мѣняется: имѣя съ того времени право пріобрѣтать земли съ цѣлью перепродать ихъ крестьянамъ (отдавая ихъ въ

аренду крестьянамъ же до осуществленія продажи), Крестьянскій Поземельный Банкъ, руководствуясь соображеніями, высказанными тогда Государственнымъ Совѣтомъ, обращалъ собственный капиталъ преимущественно на пріобрѣтеніе такихъ имѣній, покупка которыхъ непосредственно крестьянами представляла затрудненія въ зависимости: 1) отъ состава имѣнія, какъ по величинѣ, такъ и по сложности хозяйства въ немъ; 2) отъ состава покушниковъ, затруднительности распределенія между ними земли и отсутствія средствъ на доплату и 3) отъ срочности и особыхъ условій, напр., при покупкѣ съ торговъ.

При покупкѣ земель за свой счетъ Банкъ имѣлъ возможность пріобрѣтать имѣнія по сравнительно умѣренной цѣнѣ, такъ какъ продавцы имѣній при этомъ шли на уступки, не неся многихъ расходовъ, сопряженныхъ съ продажей имѣнія непосредственно крестьянамъ. Если же принять во вниманіе, что по правиламъ о продажѣ купленныхъ имѣній Банку была представлена возможность оказывать крестьянамъ значительныя облегченія (назначать для покупки участковъ ссуды даже въ 100% оцѣнки), то станетъ ясно, что съ 1896 г. Банку были предоставлены способы распространить свою дѣятельность по увеличенію крестьянскаго землевладѣнія и на крестьянъ менѣе, или совсѣмъ незажиточныхъ.

Тѣмъ не менѣе однако, при вышеуказанныхъ средствахъ и условіяхъ, операціи Банка по покупкѣ земель не могли получить широкаго развитія въ виду ограниченности размѣровъ собственного капитала, часть котораго къ тому же должна была идти на покрытіе значительныхъ убытковъ Банка по реализаціи его свидѣтельствъ. Кромѣ того, слѣдуетъ имѣть въ виду, что пополненіе собственного капитала Банка изъ выкупныхъ платежей должно было современемъ прекратиться въ силу ВЫСОЧАЙШАГО Манифеста 3 Ноября 1905 года, коимъ выкупные платежи отмѣнялись съ 1 Января 1907 года.

Съ 3 Ноября 1905 года, т. е. съ начала отмѣненнаго выше третьяго періода дѣятельности Крестьянскаго Поземельнаго Банка, онъ становится учрежденіемъ гораздо болѣе землеустроительнымъ, чѣмъ собственно кредитнымъ, въ силу прежде всего ВЫСОЧАЙШАГО Указа отъ этого числа и затѣмъ послѣдующихъ узаконеній. Указомъ 3 Ноября 1905 года представлено было Кр. Поз. Банку, въ видахъ успешнѣйшаго выполненія возложенной на Банкъ задачи содѣйствовать увеличенію площади землевладѣнія малоземельныхъ крестьянъ 1) обращать на покупку имѣній средства, получаемыя изъ того же источника, изъ котораго онѣ получались для ссудныхъ операцій, т. е. отъ выпуска свидѣтельствъ Банка, 2) въ видахъ облегченія для крестьянъ пользованія кредитомъ изъ Банка для покупки земель при его содѣйствіи у частныхъ владѣльцевъ, разрѣшена выдача ссудъ

въ полномъ размѣрѣ оцѣнки, когда земля покупается безземельными, или малоземельными крестьянами, не имѣющими средствъ для внесенія доплатъ къ ссудамъ выдаваемымъ въ размѣрѣ 90% специальной оцѣнки.

Не останавливаясь на нѣкоторыхъ законоположеніяхъ, которыми упрочивалось финансовое положеніе Кр. Поз. Банка при наступившемъ усиленномъ развитіи его операций, перейдемъ къ дальнѣйшимъ, послѣ 3 Ноября 1905 г. распоряженіямъ правительства, направленнымъ къ увеличенію земельного фонда, предназначеннаго для увеличенія крестьянскаго землевладѣнія. 12 Августа 1906 года послѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе о передачѣ Кр. Банку части удѣльныхъ земель для продажи черезъ его посредство крестьянамъ и согласно этому повелѣнію Кр. Банку передаются главнымъ образомъ состоящія въ сельскохозяйственномъ пользованіи удѣльные земли, не входящія въ границы лѣсныхъ дачъ, по мѣрѣ прекращенія арендныхъ на нихъ договоровъ, а также тѣ лѣсные участки, которые расположены черезполосно съ посторонними владѣніями или окружены ими.

Вслѣдъ за удѣльными землями ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ 27 Августа 1906 года для обезпеченія нуждающихся въ землѣ крестьянъ, предназначены свободныя казенныя земли въ предѣлахъ Европ. Россіи, а именно: земельныя оброчныя статьи, по мѣрѣ прекращенія на нихъ арендныхъ договоровъ, и тѣ изъ лѣсныхъ угодій, которыя признано будетъ возможнымъ назначить къ отчужденію безъ ущерба для нуждъ мѣстнаго населенія и интересовъ лѣсоохраненія и правильнаго лѣсного хозяйства.

Земли эти подлежатъ продажѣ крестьянамъ по цѣнѣ, опредѣляемой примѣнительно къ правиламъ, установленнымъ для оцѣнки земель Крестьянскимъ Поз. Банкомъ, и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и для лицъ, приобретающихъ земли при помощи Кр. Банка.

На ряду съ мѣрами, направленными къ облегченію для крестьянъ пользованія кредитомъ изъ Крестьянскаго Банка и мѣрами, которыя способствовали бы расширенію площади ихъ землевладѣнія, признано было цѣлесообразнымъ и 15 Ноября 1906 г. ВЫСОЧАЙШЕ повелѣнію установить выдачу крестьянамъ ссуды подъ залогъ надѣльныхъ земель; установленіемъ этой операціи имѣлось въ виду, за освобожденіемъ съ 1 Января 1907 года надѣльныхъ земель отъ лежащаго на нихъ выкупного долга, дать возможность крестьянамъ использовать эти земли въ цѣляхъ полученія средствъ для расширенія землевладѣнія и землепользованія, въ особенности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ ощущается наибольшая земельная тѣснота.

На основаніи ВЫСОЧАЙШАГО Указа Крестьянскому Банку разрѣшено производить выдачу ссудъ подъ надѣльные земли: 1) сельскимъ

и селеннымъ обществамъ, имѣющимъ отдѣльное по актамъ землеустройства владѣніе надѣльной землей: 2) отдѣльнымъ владѣльцамъ подворныхъ участковъ, домохозяевамъ, выдѣлившимъ свои надѣлы изъ общиннаго владѣнія, а также совокупности нѣсколькихъ отдѣльныхъ владѣльцевъ, со взаимнымъ ихъ другъ за друга ручательствомъ и 3) товариществамъ крестьянъ, образующимся для приобретенія надѣльной земли.

Выдача ссудъ подъ залогъ надѣльныхъ земель допускается исключительно для слѣдующихъ цѣлей: 1) для уплаты за надѣлы, оставляемые крестьянами, переселяющимися на новыя земли; 2) для пополненія той части покупной цѣны за земли, приобретаемыя съ содѣйствіемъ Кр. Банка, которыя не покрываются ссудой Банка, выдаваемой подъ залогъ покупаемой земли и 3) на покрытіе расходовъ, вызываемыхъ улучшеніемъ землепользованія: а) при переходѣ отъ общиннаго землевладѣнія къ подворному, б) при расселеніи обществъ на отдѣльные поселки, или хутора, в) при раздѣлѣ обществами надѣльныхъ земель на отрубные участки и г) при отводѣ къ однимъ мѣстамъ черезполосныхъ участковъ отдѣльныхъ домохозяевъ.

Въ дополненіе къ сказанному о развитіи дѣятельности Крестьянскаго Поземельнаго Банка, какъ землеустроительнаго учрежденія съ 3 Ноября 1905 г., приведемъ рядъ земельныхъ статистическихъ данныхъ, иллюстрирующихъ его дѣятельность.

Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ приобретено:

Въ 1905 году (съ 3 Нб.)	25.974 дес.
„ 1906 „	1.144.461 „
„ 1907 „	1.456.006 „
Итого	2.626.441 дес.

Между тѣмъ за предшествующій 10-ти лѣтній періодъ съ 1896 г. (27 Нб. 1905 г. Банку разрѣшена покупка земель) по 3 Ноября 1905 года имъ приобретено всего 919 тыс. дес. или почти въ три раза меньше.

Что касается ликвидаціи купленныхъ Банкомъ земель, то въ послѣдній разсматриваемый нами періодъ перешло къ крестьянамъ:

Въ 1905 году (съ 3 Нб.)	8.716 дес.
„ 1906 „	39.244 „
„ 1907 „	185.040 „
Итого	233.000 дес.

Какъ видно, по сравненію съ огромною земельною площадью сосредоточившейся въ рукахъ Банка за послѣдніе 2 года, количество земли перешедшей въ собственность крестьянъ очень не велико; это объясняется, конечно, сложностью дѣла ликвидаціи банковскихъ имѣній *); тѣмъ не менѣе однако количество десятинъ, проданное крестьянамъ въ послѣдніе 2 года (224 тыс. дес.), только въ три съ небольшимъ раза меньше той площади, которая распродана крестьянамъ въ предшествоующіе 9 лѣтъ (въ 1897 — 1905 гг. было продано около 700 тыс. дес.); а количество дес. проданныхъ въ 1907 г. (185 тыс. дес.) является наибольшимъ. Во всякомъ случаѣ, окончательно судить объ успѣхѣ ликвидаціи банковскихъ земель при новыхъ условіяхъ за краткостью срока является преждевременнымъ; слѣдуетъ же имѣть въ виду, что въ общемъ большинство купленныхъ Банкомъ земель еще до ихъ распродажи поступаетъ на правахъ аренды въ пользованіе крестьянъ, большая часть которыхъ и является въ послѣдствіи покупателями этой земли.

Обращаясь теперь къ приобрѣтенію крестьянами земель и частныхъ владѣльцевъ при содѣйствіи Банка, мы видимъ что ими приобрѣтено:

Въ 1905 году (съ 3 Нб.).	50.020 дес.
» 1906 »	482.960 »
» 1907 »	767.151 »

Итого . . . 1.300.131 дес.

Всего же приобрѣтено крестьянами у частныхъ владѣльцевъ за предшествоующіе 22 года (1883—1905 гг.) 7.551 тыс. дес., т. е. больше только приблизительно въ 6 разъ.

Не лишены интереса данныя о распредѣленіи имѣній, перешедшихъ къ Крестьянскому Поз. Банку и къ крестьянамъ при его содѣйствіи по размѣрамъ и по сословіямъ ихъ продавцевъ. Необходимо, впрочемъ, оговорить, что данныя эти въ матеріалахъ Банка имѣются пока не къ 1 Января 1908 года, а только къ 1 Октября 1907 года и именно къ этому времени съ Ноября 1905 года куплено:

Крестьянскимъ Банкомъ	1.659 имѣній въ 2.334.368 дес.
Крестьянами при его содѣйствіи	7.279 » » 1.253.629 »

Итого . . . 8.938 имѣній въ 3.587.997 дес.

По размѣрамъ тѣ и другія имѣнія распредѣлены слѣдующимъ образомъ:

*) Съ 1906 года ликвидація имѣній, приобрѣтенныхъ Кр. Банкомъ, производится совмѣстно съ Уездными Землеустроительными Коммиссіями; въ очеркѣ ихъ дѣятельности (см. стр. LXXII настоящего „Ежегодника“) приведены причины замедленія ликвидаціи.

Размѣры имѣній.	Имѣнія приобрѣтен. Банкомъ.				Имѣнія, приобрѣтенныя крестьянами.			
	Число имѣній.	Въ % къ общему числу.	Кол-во земли въ десятин.	Въ % къ общей площади.	Число имѣній.	Въ % къ общему числу.	Кол-во земли въ десятин.	Въ % къ общей площади.
До 100 десят.	91	5,4	3.782	0,3	4.580	62,9	153.438	12,2
Отъ 100 д. до 1.000 д.	1.043	62,9	471.873	20,2	2.486	34,2	749.129	59,8
„ 1.000 „ „ 5.000 „	451	27,2	949.373	40,7	212	2,9	343.362	27,4
„ 5.000 „ „ 10.000 „	47	2,9	327.160	14,0	1	0,0	7.700	0,6
Свыше 10.000 дес.	27	1,6	580.180	24,8	—	—	—	—
Итого	1.659	100,0	2.334.368	100,0	7.279	100,0	1.253.629	100,0

Такимъ образомъ, имѣнія купленные Банкомъ, по числу дес. преимущественно принадлежатъ къ среднимъ (62,9%), за то въ имѣніяхъ крупныхъ, начиная съ 1.000 дес. сосредоточена огромная площадь, слишкомъ 1.800 тыс. дес., которая составляютъ около $\frac{8}{10}$ общей площади имѣній, купленныхъ Банкомъ (79,5%), причемъ слѣдуетъ отмѣтить, что въ самыхъ крупныхъ имѣніяхъ, свыше 10.000 дес., заключается почти $\frac{1}{4}$ ея часть (27,8%). Въ общемъ, на 1 имѣніе, купленное Банкомъ, приходится въ среднемъ 1.401 дес., самыя же крупныя имѣнія Банка (свыше 10 тыс. дес.) находятся въ слѣдующихъ 17 губерніяхъ:

Витебской . . . 2 им.	100.856 дес.	Подольской . . . 1 им.	13.246 дес.
Воронежской . . 1 „	10.116 „	Самарской . . . 2 „	30.377 „
Донской обл. . . 1 „	13.856 „	Саратовской . . 5 „	152.113 „
Казанской . . . 1 „	23.422 „	Таврической . . 1 „	20.000 „
Лифляндской . . 1 „	19.806 „	Тульской . . . 1 „	12.894 „
Минской . . . 3 „	55.068 „	Уфимской . . . 2 „	31.206 „
Нижегородской . 1 „	10.859 „	Херсонской . . . 2 „	33.268 „
Орловской . . . 1 „	23.618 „	Тифлиской . . . 1 „	13.842 „
Пензенской . . . 1 „	15.833 „	Итого . . . 27 им.	580.180 дес.

То есть, преимущественно въ губерніяхъ приволжскихъ, сѣверо-западныхъ и центральныхъ.

Имѣнія купленные крестьянами у частныхъ владѣльцевъ при содѣйствіи Банка преимущественно мелкія (имѣній до 100 дес. 62,9% общ. числа ихъ), а значительная площадь (59,8%, или почти $\frac{3}{5}$) приходится на долю среднихъ имѣній (отъ 100 до 1.000 дес.).

Изъ общей площади земель, купленныхъ Кр. Поземельнымъ Банкомъ крестьянами при его содѣйствіи съ 3 Нбр. 1905 г. по 1 Октября 1907 года огромная часть принадлежали дворянамъ—2.916.779 дес., или 81,2%, т. е. болѣе $\frac{8}{10}$. Почти всѣ эти, бывшія дворян-

скія земли сосредоточены въ Европ. Россіи (2.865 тыс. дес.); какъ онѣ распредѣляются по губерніямъ и въ какомъ отношеніи находятся въ каждой изъ нихъ къ бывшей до этого площади всего дворянскаго землевладѣнія¹⁾, видно изъ слѣдующей таблицы:

ГУБЕРНІИ.	Площадь земли, принадлежав. дворянамъ къ концу 1905 года, въ десятинахъ.	Изъ этого числа перешло къ Кр. Банку и къ крестьян. при его содѣйствіи.		ГУБЕРНІИ.	Площадь земли, принадлежав. дворянамъ къ концу 1905 года, въ десятинахъ.	Изъ этого числа перешло къ Кр. Банку и къ крестьян. при его содѣйствіи.	
		Всего десят.	Въ % къ бывшей площади.			Всего десят.	Въ % къ бывшей площади.
Архангельская . . .	140	—	—	Олонецкая	55.010	—	—
Астраханская . . .	133.902	—	—	Оренбургская . . .	557.913	10.090	1,8
Бессарабская . . .	860.178	37.280	4,3	Орловская	845.123	92.088	10,9
Витебская	1.244.545	5.971	0,5	Пензенская	787.084	147.097	18,7
Владимірская . . .	1.294.716	122.753	9,5	Пермская	6.721.494	14.676	0,2
Вологодская . . .	438.693	9.839	2,2	Подольская	1.309.546	47.484	3,6
Волинская	248.794	3.436	1,4	Полтавская	1.080.051	70.898	6,6
Воронежская . . .	2.044.093	22.632	1,1	Псковская	635.736	63.682	10,0
Вятская	995.563	101.161	10,2	Рязанская	682.657	45.821	6,7
Гродненская	326.717	3.188	1,0	Самарская	926.041	255.347	27,6
Донец. войска обл.	790.613	29.074	3,7	С.-Петербургская . .	977.542	7.093	0,7
Екатеринославс.	1.005.450	127.686	12,7	Саратовская	1.311.208	416.084	31,7
Каванская	1.185.001	35.223	3,0	Симбирская	632.714	124.418	19,7
Калужская	457.938	77.767	17,0	Смоленская	961.894	47.235	4,9
Кіевская	420.884	25.923	6,2	Таврическая	869.594	64.034	7,4
Ковенская	1.527.980	18.055	1,2	Тамбовская	1.114.014	187.299	16,8
Костромская	1.451.094	10.524	0,7	Тверская	621.584	16.718	2,7
Курляндская	974.669	5.461	0,6	Тульская	797.919	48.429	6,1
Курская	939.350	2.238	0,2	Уфимская	1.381.773	126.790	9,2
Лифляндская	859.331	30.560	3,6	Харьковская	808.376	79.969	9,9
Минская	1.355.887	34.475	2,5	Херсонская	1.240.923	63.745	5,1
Могилевская	4.041.851	90.018	2,2	Черниговская	789.439	40.976	5,2
Московская	1.401.828	30.827	2,2	Эстляндская	1.105.602	2.755	0,2
Нижегородская . . .	455.571	5.123	1,1	Ярославская	399.088	4.838	1,2
Новгородская . . .	673.831	51.828	7,7				
	1.428.064	6.199	0,4	Итого	53.169.008	2.864.803	5,4

Такимъ образомъ, дѣятельность Кр. Поз. Банка за послѣдніе два года успѣла уже болѣе или менѣе отразиться на состояніи дворянскаго землевладѣнія въ нѣкоторыхъ губерніяхъ; такъ, около 10% и болѣе бывшихъ у нихъ земель къ концу 1905 года дворяне потеряли въ слѣдующихъ губерніяхъ:

Саратовской 416 тыс. дес. или 31,7%	Донской обл. 128 тыс. дес., или 12,7%
Самарской 255 " " " 27,6%	Орловской 92 " " " 10,9%
Симбирской 124 " " " 19,7%	Воронежской 101 " " " 10,2%
Пензенской 147 " " " 18,7%	Псковской 64 " " " 10,0%
Казанской 78 " " " 17,0%	Харьковской 80 " " " 9,9%
Тамбовской 187 " " " 16,8%	Витебской 123 " " " 9,5%

¹⁾ По даннымъ „Статистики Землевладѣнія 1905 г.“, Изд. Центр. Стат. Комитета.

То есть, преимущественно въ нѣкоторыхъ губерніяхъ приволжскихъ и центральныхъ, причемъ больше всего, около 1/3— въ Саратовской (31,7%) и болѣе 1/4—въ Самарской (27,6%); въ обѣихъ этихъ губерніяхъ общая площадь отошедшихъ отъ дворянъ земель (671 тыс. дес.) составляетъ около 1/4 всего количества таковыхъ въ Европ. Россіи (23,4%).

Изъ приведенныхъ выше данныхъ усматривается, что съ 3 Нб. 1905 г. по Янв. 1908 года крестьянами приобретено:

У частныхъ владѣльцевъ при содѣйствіи Банка 1.300.131 дес.
Изъ имѣній Банка 233.000 „

Всего 1.533.131 дес.

Изъ всѣхъ этихъ купленныхъ крестьянами земель на долю 50 губерній Европ. Россіи приходится 1.465.544 дес. По сравненію съ землями купленными ими въ предѣлахъ Европ. Россіи ранѣе, къ концу 1905 г. (24.657.719 дес.)¹⁾ это составитъ всего 5,9%. Тѣ и другія земли по отдѣльнымъ губерніямъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

ГУБЕРНІИ.	Вся площадь, приобретенной крестьян. земл. къ концу 1905 года (въ десятинахъ).	Куплено крестьян. у Кр. Банка и у частныхъ владѣль. при его содѣйствіи съ конца 1905 г. по 1 Янв. 1908 г.		ГУБЕРНІИ.	Вся площадь, приобретенной крестьян. земл. къ концу 1905 года (въ десятинахъ).	Куплено крестьян. у Кр. Банка и у частныхъ владѣль. при его содѣйствіи съ конца 1905 г. по 1 Янв. 1908 г.	
		Всего десят.	Въ % къ бывшей прикуп. землѣ.			Всего десят.	Въ % къ бывшей прикуп. землѣ.
Архангельская . . .	61.884	25	0,0	Олонецкая	87.862	180	0,2
Астраханская . . .	26.163	4.348	16,6	Оренбургская . . .	700.635	37.591	5,4
Бессарабская . . .	318.000	6.831	2,1	Орловская	384.482	34.182	8,9
Виленская	184.413	4.390	2,4	Пензенская	260.354	44.699	17,2
Витебская	363.568	14.823	4,1	Пермская	119.640	43.707	36,5
Владимірская . . .	338.552	7.126	2,1	Подольская	225.993	13.093	5,8
Вологодская . . .	731.258	3.384	0,5	Полтавская	537.763	16.580	3,1
Волинская	285.093	20.192	7,1	Псковская	748.087	21.859	2,9
Воронежская . . .	373.379	59.905	16,0	Рязанская	404.162	56.162	13,9
Вятская	96.163	808	0,8	Самарская	1.182.498	54.005	4,6
Гродненская	243.414	8.340	3,4	С.-Петербург	334.793	11.172	3,3
Дон. войска обл.	955.075	90.064	9,4	Саратовская	846.731	126.730	15,0
Екатеринослав.	1.059.438	30.901	2,9	Симбирская	267.276	58.537	21,9
Каванская	140.802	50.990	36,2	Смоленская	935.415	26.837	2,9
Калужская	328.792	9.049	2,8	Таврическая	1.101.536	23.661	2,1
Кіевская	320.574	13.308	4,1	Тамбовская	393.875	201.220	51,1
Ковенская	189.803	4.399	2,3	Тверская	1.137.759	8.710	0,8
Костромская	913.382	8.016	0,9	Тульская	247.720	41.051	16,6
Курляндская	5.499	77	1,4	Уфимская	1.226.099	140.618	10,5
Курская	374.657	8.790	2,3	Харьковская	510.806	25.194	4,9
Лифляндская	—	435	—	Херсонская	898.194	15.223	1,7
Минская	484.316	32.022	6,6	Черниговская	698.664	20.966	3,0
Могилевская	652.883	24.585	3,8	Эстляндская	308	107	34,7
Московская	201.534	4.949	2,4	Ярославская	637.586	9.085	1,4
Нижегородск. . . .	424.020	14.601	3,4				
Новгородская . . .	1.696.819	12.017	0,7	Итого	24.657.719	1.465.544	5,6

¹⁾ По даннымъ „Статистики Землевладѣнія 1905 г.“ Изд. Центр. Стат. Комитета.

Такимъ образомъ, въ большинствѣ губерній земли, приобретенныя крестьянами черезъ посредство Кр. Банка въ послѣдніе два года, по сравненію съ приобретенными ранѣе не выходятъ за предѣлы, или близки къ 5%, но по нѣкоторымъ губерніямъ, наоборотъ, земельныя приобретения крестьянъ въ послѣднее время очень значительны, какъ въ абсолютныхъ, такъ и относительныхъ числахъ (по сравненію съ прикупленными ранѣе). Такъ, больше всего (свыше 40 тыс. дес.) крестьяне приобрѣли въ слѣдующихъ губерніяхъ:

Тамбовской 201 тыс. д., или 51,1% купл. ран.	Рязанской 56 тыс. д., или 13,9% куп. ран.
Уфимской 141 " " " 10,5% " " " 36,2% " " "	Казанской 51 " " " 36,2% " " "
Саратовской 127 " " " 15,0% " " " 17,2% " " "	Пензенской 45 " " " 17,2% " " "
Донской об. 90 " " " 9,4% " " " 36,5% " " "	Пермской 44 " " " 36,5% " " "
Воронежской 60 " " " 16,0% " " " 16,6% " " "	Тульской 41 " " " 16,6% " " "
Симбирской 59 " " " 21,9% " " " " " " " " " " " " "	

Такимъ образомъ, въ предѣлахъ Европ. Россіи есть губерніи, въ которыхъ крестьяне за послѣдніе два года приобрѣли болѣе 1/3 купленныхъ ими раньше земель, каковы губерніи Казанская (36,2%) и Пермская (36,5%), а въ Тамбовской губерніи ихъ послѣднія приобретения составляютъ даже больше половины прежнихъ, (51,1%).

Въ заключеніе остается привести данныя о площади всѣхъ тѣхъ земель, которыя имѣлись въ распоряженіи правительства къ началу 1908 года для увеличенія площади крестьянскаго землевладѣнія въ предѣлахъ Европ. Россіи; а именно, всю совокупность этихъ земель составляютъ:

Земельный фондъ Кр. Банка, т. е. всѣ	
купленные имъ земли, за вычетомъ	
проданныхъ, къ 1 Января 1908 г.	2.911,9 тыс. дес.
Площадь удѣльныхъ земель, передаваемая	
Кр. Банку путемъ продажи .	2.123,9 *) " "
Казенныя земли, предназначенныя для	
продажи крестьянамъ . . . , . .	7.540,4 " "

Всего 12.576,2 тыс. дес.

Всѣ эти земли по отдѣльнымъ губерніямъ распределяются слѣдующимъ образомъ:

*) Изъ этого числа къ 1 Января 1908 г. Кр. Поз. Банкомъ куплено 908,698 десятинъ.

ГУБЕРНІИ.	Земельный фондъ Кр. Поз. Банка къ 1 Январ. 1908 г.	Удѣлн. земли, передав. Кр. Поз. Банку путемъ продажи.	Казен. земли, предназначенныя для продажи крестьянамъ.	ВСЕГО	ГУБЕРНІИ.	Земельный фондъ Кр. Поз. Банка къ 1 Январ. 1908 г.	Удѣлн. земли, передав. Кр. Поз. Банку путемъ продажи.	Казен. земли, предназначенныя для продажи крестьянамъ.	ВСЕГО.
Въ тысячахъ десятинъ.					Въ тысячахъ десятинъ.				
Архангельская .	—	164,6	682,0	846,6	Олонецкая . .	—	0,1	143,1	143,2
Астраханская .	119,5	—	808,0	927,5	Оренбургская .	28,7	15,8	229,8	274,3
Бессарабская .	37,0	—	49,9	86,9	Орловская . .	60,5	2,9	26,1	89,5
Виленская . .	6,4	—	4,1	10,5	Пензенская . .	176,5	13,3	11,8	201,6
Витебская . .	125,5	13,8	30,1	169,4	Пермская . . .	28,6	56,9	710,6	796,1
Владимирская .	8,2	15,5	32,3	56,0	Подольская . .	41,6	44,3	0,3	86,2
Вологодская .	0,2	162,4	713,5	876,1	Полтавская . .	80,8	13,1	3,2	97,1
Волынская . .	19,7	14,4	19,6	53,7	Псковская . .	87,2	—	17,9	105,1
Воронежская .	82,5	37,1	16,5	136,1	Рязанская . .	35,0	11,9	21,8	68,7
Вятская . . .	3,0	113,1	464,2	580,3	Самарская . .	344,2	603,3	1.336,2	2.283,7
Гродненская .	28,6	5,3	54,9	88,8	С.-Петербургск.	0,2	11,3	15,7	27,2
Дон. Войска обл.	70,9	—	—	70,9	Саратовская .	468,0	152,2	229,7	849,9
Екатеринослав.	19,4	14,0	90,2	123,6	Симбирская . .	111,7	257,3	19,6	388,6
Казанская . .	75,4	12,3	161,2	248,9	Смоленская . .	58,2	—	17,2	75,4
Калужская . .	29,8	—	10,9	40,7	Таврическая .	66,6	9,3	214,0	289,9
Кіевская . . .	25,1	76,4	6,8	108,3	Тамбовская . .	66,9	7,6	117,5	192,0
Ковенская . .	11,7	—	5,5	17,2	Тверская . . .	12,7	16,0	31,7	60,4
Костромская .	3,3	82,3	364,4	450,0	Тульская . . .	39,7	6,4	1,1	47,2
Курляндская .	2,2	—	—	2,2	Уфимская . . .	108,4	68,5	198,4	375,3
Курская . . .	27,0	—	3,4	30,4	Харьковская .	84,5	13,0	75,2	172,7
Лифляндская .	35,3	—	—	35,3	Херсонская . .	61,2	15,1	198,4	274,7
Минская . . .	82,9	—	56,3	139,2	Черниговская .	36,3	—	8,7	45,0
Могилевская .	28,3	—	13,4	41,7	Эстляндская . .	9,2	—	—	9,2
Московская . .	2,1	6,5	13,1	21,7	Ярославская .	0,5	—	21,2	21,7
Нижегородская	53,5	27,5	52,5	133,5					
Новгородская .	7,2	60,4	238,4	306,0	Итого . .	2.911,9	2.123,9	7.540,4	12.576,2

А. Мосевичъ.