милліардовъ поступаетъ къ чиновникамъ уже своею значительною частью, что подтверждаютъ: 1) сенаторскія ревизіи; 2) судебные процессы; 3) Всеподданнѣйшіе доклады государств. контролера.

ГЛАВА IV.

Классовой составъ населенія Россійской Имперіи. Командующіе классы.

§ 15. **Что такое общественные классы?** Переходимъ теперькъ обзору классового состава русскаго населенія,—къ вопросу, который несомнѣнно представляетъ громадный общественный интересъ самой жгучей современности. Сословный строй, какъ уже было замѣчено выше, отжилъ свой вѣкъ, и юридическія преимущества высшихъ сословій являются въ настоящее время прежде всего не чѣмъ инымъ, какъ орудіями все въ той же классовой борьбѣ, перетасовавшей по своему всѣ отжившія архаическія раздѣленія. Если за сословныя преимущества нѣкоторые и держатся еще очень крѣпко, то лишь потому, что вокругъ кипитъ эта самая классовая борьба. Но эта же послѣдняя совершенно сгладила во многихъ отношеніяхъ тѣ же самыя сословныя преимущества для другихъ общественныхъ группъ, ведя человѣчество къ лучшему будущему своими собственными путями, совершенно независимыми отъ цвѣта околыша на фуражкѣ или отъ всякаго рода доблестей и ловкости давно не существующихъ предковъ, отъ пожалованій и т. д. Здѣсь мы не имѣемъ никакой возможности вдаваться въ детальный анализъ вопроса объ общественныхъ классахъ и характеризовать цифрами разныя, болѣе мелкія группы ихъ. Мы будемъ говорить лишь о главныхъ, такъ сказать, основныхъ классахъ, а нѣкоторыхъ деталей к болѣе мелкихъ подраздѣленій коснемся только мимоходомъ.

Скажемъ, прежде всего, два слова, что мы будемъ здѣсь понимать подъ словомъ „общественный классъ". Какъ учитъ политическая экономія, вопросъ объ общественныхъ классахъ—это вопросъ о нарастаніи общественныхъ богатствъ, созданныхъ трудомъ рукъ человѣческихъ, т. е. цѣнностей всякаго рода, и о распредѣленіи все новаго и новаго прироста ихъ между разными общественными группами, принимающими участіе въ производствѣ.

Общественные классы зарождаются еще въ тѣ далекія времена, когда выдвигается не только вопросъ о самосохраненіи, но и о распредѣленіи того, что уже создано и что остается сверхъ удовлетворенія насущнѣйшихъ потребностей,—вопросъ распредѣленія этихъ излишковъ между тѣми, кто работаетъ и тѣми, кто не работаетъ. Еще въ XVIII вѣкѣ Адамъ Смитъ написалъ слѣдующія знаменательныя слова: [1]) „Какъ только въ рукахъ отдѣльныхъ лицъ накопился кой-какой капиталъ, весьма естественно, что нѣкоторыя изъ этихъ лицъ употребятъ его такимъ образомъ: чтобы получить себѣ прибыль, они посадятъ за работу прилежныхъ людей и сами доставятъ имъ сырые матеріалы, а также

1) Богатство народовъ. Кн. 1. Гл. VI.

средства существованія; посредствомъ продажи продуктовъ ихъ труда или того, что прибавлено трудомъ этихъ работниковъ къ стоимости этихъ сырыхъ матеріаловъ, получается барышъ. Стоимость же, которую рабочіе прибавляютъ къ сырымъ матеріаламъ, распадается при этомъ на двѣ части: одна идетъ на ихъ заработную плату, другая составляетъ прибыль предпринимателя на всю ту сумму, которая была предпринимателемъ авансирована на сырые матеріалы и въ видѣ заработной платы". Откуда же берутся всѣ сырые матеріалы? Въ конечномъ итогѣ, всегда отъ земли, отъ природы. „Но, продолжаетъ Адамъ Смитъ, какъ только земля въ странѣ становится чьей-либо частной собственностью, землевладѣльцы, какъ и другіе люди, обнаруживаютъ склонность жать тамъ, гдѣ они не сѣяли, и требуютъ себѣ земельной ренты даже за естественныя произведенія земли". И вотъ рабочій (обработывавшій сырые матеріалы) долженъ уступать и землевладѣльцу нѣкоторую долю того, что онъ собралъ или произвелъ своимъ трудомъ. Эта доля или, что то же, цѣна этой доли, и составляетъ то, что называется земельной рентой.

Явленія экономической жизни, кратко формулированныя въ этихъ словахъ Адама Смита, естественно ведутъ за собою и уже привели къ раздѣленію общества на классы. Изъ предыдущаго видно, что одно дѣло—трудъ, создающій стоимости (цѣнности), другое дѣло—трудъ оплаченный. Создаютъ эти стоимости одни люди, оплачиваютъ же ихъ другіе; но если эти другіе и сами получаютъ при этомъ малую толику, значитъ, то, что создано трудомъ тѣхъ, кто работалъ, не цѣликомъ попадаетъ въ руки послѣднихъ, а уходитъ отъ нихъ [1]). Такимъ образомъ, и прибыль, и земельная рента являются, какъ показываетъ А. Смитъ, ничѣмъ инымъ, какъ результатомъ неполной оплаты труда тѣхъ, кто создаетъ какія-либо цѣнности, т. е. капиталъ. Какъ же распредѣляются эти цѣнности? Тотъ же А. Смитъ разъясняетъ это слѣдующимъ образомъ. [2]). „Какъ только земля стала частной собственностью, землевладѣлецъ требуетъ и себѣ нѣкоторую долю почти всѣхъ продуктовъ, которые рабочій можетъ произвести или собрать на ней". Изъ этого видно, что „земельная рента представляетъ первый вычетъ изъ продукта труда, приложеннаго къ землѣ". Но этимъ вычетъ еще не кончается. Вѣдь „самъ землевладѣлецъ рѣдко имѣетъ достаточно средствъ, чтобы содержать себя до сбора жатвы". Какъ извѣстно, его содержаніе обыкновенно авансируется ему изъ средствъ, изъ капитала предпринимателя, „арендатора". Но вѣдь и этотъ не имѣлъ бы никакого интереса давать земледѣльцу „занятія, если бы тотъ не дѣлился и съ нимъ продуктомъ своего труда или не возмѣщалъ бы и ему его капитала вмѣстѣ съ прибылью. Эта-то прибыль и составляетъ второй вычетъ изъ продукта труда, вложен-

---

[1]) Это и выражаетъ К. Марксъ слѣдующими словами: „Итакъ, прибавочную стоимость или прибавочный трудъ, т. е. излишекъ труда исполненнаго и воплощеннаго (овеществленнаго) въ товарѣ, надъ трудомъ оплаченнымъ, слѣдовательно, надъ трудомъ, получившимъ свой эквивалентъ въ заработной платѣ, А. Смитъ понимаетъ какъ всеобщую категорію, причемъ собственно прибыль и земельная рента составляютъ только ея разновидности (отвѣтвленія)". „Къ критикѣ политич. экономіи".

[2]) О богатствѣ народовъ". Кн. I, гл. VIII.

наго въ землю. Такой вычетъ въ пользу прибыли дѣлается изъ продукта почти всякаго труда. Во всѣхъ отрасляхъ промышленности большая часть робочихъ тоже нуждается въ предпринимателѣ, который до окончанія труда авансировалъ бы имъ и сырой матеріалъ, и заработную плату, и содержаніе. Этотъ предприниматель и раздѣляетъ съ ними продуктъ ихъ труда или ту стоимость, которую они прибавляютъ къ сырымъ матеріаламъ, перерабатывая ихъ, и эта доля составляетъ его прибыль".

Такъ ежедневно, ежечасно и повсюду происходитъ вокругъ насъ, у насъ самихъ и съ нами распредѣленіе тѣхъ цѣнностей, тѣхъ богатствъ, того капитала, который постоянно создается вновь трудомъ человѣческимъ, т. е. тѣми, кто именно и затрачиваетъ на это свой трудъ. Милліоны людей живутъ полученіемъ земельной ренты; еще больше такихъ, кого кормитъ прибыль; наконецъ, еще больше тѣхъ, у кого единственный способъ пропитанія—заработная плата, то есть, продажа своего собственнаго труда. „Собственники одной только рабочей силы, собственники капитала и собственники земли, соотвѣтственными источниками доходовъ которыхъ являются заработная плата, прибыль и рента—слѣдовательно, наемные рабочіе, капиталисты и землевладѣльцы,—вотъ кто составляютъ, говоритъ К. Марксъ [1]), три обширныхъ класса современнаго общества, основывающагося на капиталистическомъ способѣ производства". Эти три основныхъ класса, эти три основныя категоріи, мы и кладемъ въ основу дальнѣйшаго нашего изложенія.

Какъ видно изъ вышеприведеннаго замѣчанія Карла Маркса, классы, живущіе рентой и прибылью, относятся къ одной общей категоріи тѣхъ, кто живетъ отъ присвоенія чужого, не оплачиваемаго ими труда. Напротивъ, рабочій классъ находитъ средства къ жизни въ своемъ трудѣ и въ его продажѣ, какъ классъ эксплоатируемый. Оставляя въ сторонѣ всякую полемику, представляетъ или не представляетъ изъ себя особой категоріи, особаго класса русское крестьянство, въ своемъ громадномъ большинствѣ рѣзко отличающееся отъ крестьянства западно-европейскаго, мелко-буржуазнаго, мы относимъ и его, въ нашемъ дальнѣйшемъ изложеніи, тоже къ классу эксплоатируемому и трудящемуся, этимъ самимъ уже рѣзко отграниченному отъ командующихъ классовъ. Такимъ образомъ, мы приходимъ къ слѣдующей основной схемѣ: А. Классы эксплоатирующіе и командующіе (капиталисты и землевладѣльцы) В. Классы трудящіеся и эксплоатируемые (рабочіе и крестьяне) [2]). Эта схема вполнѣ удовлетворяетъ цѣлямъ этой книжки и позволяетъ болѣе или менѣе наглядно представить современный соціальный строй Россіи. Правда, границы между выше намѣченными категоріями далеко не всегда рѣзки въ жизни, какъ и границы между царствомъ растительнымъ и животнымъ, грибами-паразитами и растеніями высшими, цвѣтковыми. Даже въ Англіи, гдѣ по словамъ Маркса,

---

[1]) Капиталъ. ч. III, стр. 733.

[2]) Здѣсь этотъ терминъ принимается не въ юридическомъ значеніи слова, не въ смыслѣ принадлежности къ крестьянскому сословію: къ нему принадлежатъ и кулаки—мильонщики,—а въ смыслѣ экономическомъ.

„современное общество въ своемъ экономическомъ расчлененіи безспорно получило самое широкое, наиболѣе полное развитіе“, так е раздѣленіе классовъ проявляется тѣмъ не менѣе не въ чистомъ видѣ. Среднія и переходныя стадіи скрываютъ разграничительныя черты и здѣсь, какъ повсюду (хотя въ сельскихъ мѣстностяхъ несравненно меньше, чѣмъ въ городахъ). Дѣло въ томъ, что „постоянное стремленіе и законъ капиталистическаго развитія заключается въ томъ, чтобы все болѣе и болѣе отдѣлить средства производства отъ труда и все болѣе и болѣе сосредоточивать такія отдѣленныя средства производста въ большія группы—слѣдовательно, чтобы превратить трудъ—въ наемный трудъ, а средства производства—въ капиталъ. А такому стремленію соотвѣтствуетъ, съ другой стороны, самостоятельное отдѣленіе земельной собственности отъ капитала и труда или преобразованіе всего землевладѣнія въ форму земельной собственности, соотвѣтствующую капиталистическому производству“. [1]). Ниже мы будемъ говорить не только объ основныхъ, но и о переходныхъ классовыхъ формахъ, отмѣчая и ихъ значеніе.

Мы увидимъ при этомъ, что и современное государство представляетъ изъ себя тоже предпринимателя, капиталиста и землевладѣльца, но только перваго изъ первыхъ по своей величинѣ, существующаго и за счетъ земельной ренты, и прибыли, и, наконецъ, налогами, которые суть не что иное, какъ своеобразный способъ тоже присвоенія продукта неоплаченнаго труда рабочаго населенія.

§ 15. **Профессіонально-классовой составъ русскаго народа.** Къ рѣшенію черезвычайно труднаго и запутаннаго вопроса о распредѣленіи населенія по общественнымъ классамъ, пойдемъ той дорогой, которая, со статистической точки зрѣнія, кажется наиболѣе легкой и лучше всего обставленной болѣе или менѣе опредѣленными данными. Присмотримся сначала къ распредѣленію населенія россійской имперіи по роду занятій, затѣмъ, опираясь на статистическія данныя этой категоріи, сдѣлаемъ попытку распредѣлить населеніе на вышенамѣченныя классовыя группы.

Къ сожалѣнію, статистика населенія по роду занятій — одинъ изъ труднѣйшихъ и запутаннѣйшяхъ отдѣловъ науки. Не смотря на все свое громадное значеніе для познанія хозяйственныхъ отношеній страны, не смотря на то, что она даетъ возможность изучить населеніе страны со стороны производства и потребленія, въ статистическихъ данныхъ по вопросу о занятіи наблюдается настоящій хаосъ. Самый терминъ „занятіе“ до сихъ поръ не имѣетъ точнаго, опредѣленнаго значенія и толкуется различно: то въ смыслѣ дѣйствительной работы въ какомъ-либо промыслѣ,—въ такомъ случаѣ, подсчитываются лишь тѣ, кто дѣйствительно посвятилъ себя данному промыслу,—„кормильцы“, то въ смыслѣ источника пропитанія,—и тогда идетъ подсчетъ и членовъ семейстнъ, живущихъ за счетъ дѣйствительныхъ работниковъ, подсчитываются и члены семьи („доильцы“), женщины и дѣти, и даже прислуга. Далѣе, всѣ занятія болѣе или менѣе разнообразны и измѣнчивы, ихъ насчитывается безконечное число, далеко не легко классифицируемыхъ (англійскіе статистики насчитали

---

[1]) Капиталъ т. III, стр. 733—4.

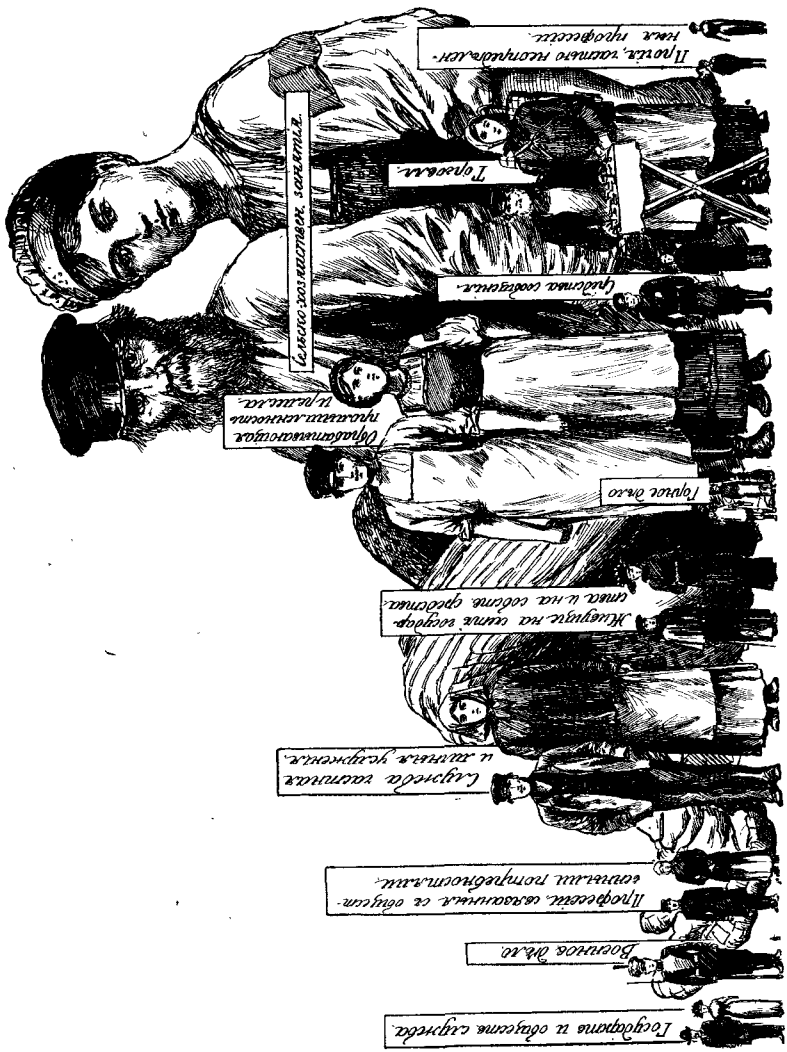
въ 1871 г. 1.125 видовъ занятій, нѣмецкіе въ 1882 г.—6.400, распредѣленныхъ на 145 отдѣльныхъ разрядовъ. Рус. оффиціальная статистика намѣтила въ 1897 г. 839 видовъ занятій, распредѣленныхъ на 65 отдѣльныхъ группъ. Наконецъ, сплошь да рядомъ одно и то же лицо причастно къ нѣсколькимъ занятіямъ. Путаница, могущая возникнуть изъ всего этого, весьма понятна.

По переписи 1897 г., т. е. 14 лѣтъ тому назадъ, населеніе россійской имперіи распредѣлялась по занятіямъ слѣдующимъ образомъ:

Характеръ занятій	Мужчинъ	Женщинъ	Всего	%
Государств. и обществ. служба .	523.325	426.026	949.361	0,75
Военное дѣло	1.165.290	76.520	1.241.810	0,99
Профессіи, связанныя съ общественными потребностями (sic.)	764.742	845.852	1.610.594	1,28
Служба частная и личныя услуженія	2.497.649	3.291.328	5.788.977	4,61
Живущихъ на счетъ государства и на собственныя средства .	1.026.888	1.280.781	2.307.669	1,84
Сельско-хозяйствен. занятія .	45.902.201	47.799.363	93.701.564	74,57
Горное дѣло	321.963	232.784	554.747	0,54
Обрабатывающая промышленность и ремесла. . . .	6.302.693	5.428.122	11.730.815	9,34
Средства сообщенія.	1.108.657	842.353	1.951.010	1,55
Торговля.	2.316.219	2.679.168	4.995.387	3,99
Прочія профессіи, частью неопредѣленныя	347.721	460.366	808.087	0,64
Всего. . .	62.477.348	63.162.673	125.640.021	100,00

Итоговая таблица, здѣсь приведенная, еще очень мало отвѣчаетъ на основной вопросъ распредѣленія населенія россійской имперіи по общественнымъ классамъ. Но она интересна тѣмъ, что очень ярко иллюстрируетъ земледѣльческій характеръ Россіи.—Почти три четверти населенія (74,6 %) въ имперіи существуетъ отъ сельскаго хозяйства, въ томъ числѣ 88 294.010 человѣкъ (70,3%)—въ тѣсномъ смыслѣ отъ земледѣлія. По разнымъ областямъ имперіи это населеніе распредѣляется такъ: наибольшій процентъ живущихъ земледѣліемъ приходится на Кавказъ—74,5 % (6.919.625 чел.), затѣмъ на Европ. Россію 73,6 % (68.744.188 чел.), Сибирь—68,7 % (3.956.478 чел.), Польшу 55,2 % (5.187.401 чел.), и меньше всего на Средн. Азію 45,0 % (3.486.318 чел.). Изъ этого видно, что наиболѣе земледѣльческой областью имперіи оказывается не Европ. Россія, а Кавказъ, а наименѣе—Польша, вслѣдствіе большого развитія въ ней городского населенія и промышленности. Въ Финляндіи, не введенной въ общій подсчетъ, земледѣліемъ кормятся 57,3 % (1.555.357 чел.). Цифры эти, съ точки зрѣнія классового состава населенія, имѣютъ несомнѣнно громадный интересъ. Онѣ показываютъ, что центромъ тяжести русскаго соціаль-

наго вопроса является аграрный вопросъ, другими словами, центральнымъ пунктомъ русской жизни является споръ труда, капитала и земельной ренты въ



землевладѣніи, т. е. вопросъ объ отношеніи земледѣльцевъ и землевладѣльцевъ, считая въ числѣ этихъ послѣднихъ и правительство, государственную власть.

Болѣе детальную картину распредѣленія по занятіямъ даетъ слѣдующая таблица: [1]).

Группы занятій.	Мужчины.	Женщины.
Администрація, судъ и полиція . .	223.314	2.456
Общественная (земс. городск.) и сословная служба	103.760	1.048
Частная юридическая дѣятельность .	12.174	299
Вооруженныя силы	1.132.682	41
Богослуженіе православн. исповѣд. .	133.535	79,827
Богослуженіе другихъ христіанскихъ исповѣданій	11.336	301
Богослуженіе нехристіанскихъ испов.	25.372	3
Должностн. лица при церквахъ, молельняхъ, мечетяхъ, синагогахъ, кладбищахъ и т. п., прислуга и сторожа при нихъ	43.442	1.337
Учебная и воспитательная дѣятельн.	129.607	71.447
Наука, литература и искусства . .	25.141	5.739
Врачебная и санитарная дѣятельн. .	78.992	39.683
Служба при благотворительн. учрежд.	4.575	7.800
Дѣятельность и служба частная. Прислуга, поденщики.	1.658.041	1.673.605
Живущіе доходами съ капитала и недвиж. имуществъ или на средства, получаемыя отъ родныхъ и родственниковъ	315.030	362.872
Жив. на счетъ каз. и общ. учр. и на сред. части. лицъ	342.810	344.934
Лишенные свободы и отбывающіе наказаніе.	86.305	9.438
Сельское хозяйство	14.862.648	1.982.271
Пчеловодство и шелководство . . .	11.508	2.514
Животноводство	1.027.312	94.516
Лѣсоводство и лѣсные промыслы. .	122.959	2.797
Рыболовство и охота	134.691	4.071
Добыча рудъ и копи	172.261	9.042
Выплавка металловъ	45.786	1.774
Обработка животныхъ продуктовъ .	144.697	9.524
Обработка дерева	395.525	14.601
Обработка волокнистыхъ веществъ .	450.905	508.679
Обработка металловъ	615.326	

[1]) Общій сводъ по имперіи результатовъ разработки данныхъ переписи 1897 г. т. II. стр. 296.

Группы занятій.	Мужчины.	Женщины.
Обработка минеральныхъ веществъ (керамическія производства). . .	115.340	10.441
Производства химическія и производства, связанныя съ ними	59.326	17.543
Винокуреніе, пиво и медовареніе .	46.431	2.054
Производство прочихъ напитковъ и бродильныхъ веществъ.	7.914	826
Обработка растительныхъ, животныхъ и питательныхъ продуктовъ. . .	313.517	30.277
Табакъ и издѣлія изъ него . . .	12.653	18.832
Палиграфическія производства . . .	70.525	11.872
Производство инстр. физ., оптич., хирургич., муз., час., игруш. и проч.	22.320	1.071
Ювелирное дѣло, живоп. произ. предметовъ культа, роск. и т. д. . .	52.860	1.710
Изготовленіе одежды	839.307	319.558
Работы по устр. ремон. и содерж. жил. и строит. вообще	714.858	2.068
Производство экипажей и постройка деревянныхъ судовъ.	14.316	84
Участіе въ произв., не вошедшихъ въ предыд. груп. или неопр. .	93.959	12.509
Водныя сообщенія	70.593	464
Желѣзныя дороги	246.770	15.410
Извозный промыселъ	299.643	3.313
Остальныя сухопутныя сообщенія и средства передвиженія	31.387	436
Почта, телеграфъ и телефонъ . . .	44.236	2.493
Кредитныя и общественныя коммерческія учрежденія	16.373	720
Торговое посредничество	37.215	1.024
Торговля вообще	232.295	35.694
Торговля живымъ скотомъ	42.091	734
Торговля зерновыми продуктами . .	86.582	4.667
Торговля остальными продуктами сельскаго хозяйства	337.557	70.170
Торговля строительными матеріалами и топливомъ	62.610	1.825
Торговля предметами домашняго обих.	17.865	2.516
Торг. разн. рода металл. товар. машин. и оружіемъ	18.830	1.289
Торговля тканями и предмет. одежды.	129.133	12.764

Группы занятій.	Мужчины.	Женщины.
Торговля кожами, мѣхами и проч. .	32.132	1.883
Торговля предметами роскоши, наукъ, искусствъ, культа и т. д. . . .	13.297	2.079
Торговля остальными предметами .	26.242	3.407
Торговля разносная и развозная .	51.757	13.579
Трактиры, гостинницы, меблирован. комнаты и клубы	123.561	30.909
Торговля питейная	75.409	8.878
Заведенія, касающіяся чистоты и гигіены тѣла	28.632	107.270
Лица неопредѣленныхъ профессій .	162.772	135.837
Проституція	517	14.991
Неизвѣстныя занятія	79.969	119.523
Итого . . .	26.940.528	6.260.967

Присматриваясь къ этой пестрой картинѣ, которую даетъ намъ вышеприведенная таблица, мы уже имѣемъ возможность выдѣлить въ ней слѣдующія главныя соціальныя групы. Во первыхъ, группу т. наз. лицъ свободныхъ профессій. Во вторыхъ, группу правительственную и чиновничью, къ которой должны быть отнесены представители администраціи, суда, полиціи, войско и, быть можетъ, духовенство. Въ третьихъ, группу торговцевъ и промышленниковъ и рантье, владѣльцевъ фабрикъ и заводовъ и денежныхъ бумагъ, банкировъ и другихъ финансистовъ. Въ четвертыхъ, группу землевладѣльцевъ, не воздѣлывающихъ своей земельной собственности своими руками, въ пятыхъ, группу земледѣльцевъ, воздѣлывающихъ землю своими руками или руками своей семьи, безъ наемныхъ рабочихъ, въ шестыхъ, группу крестьянъ и мѣщанъ, не имѣющихъ своей собственности, безземельныхъ, пролетаріатъ въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, живущій лишь отъ продажи своего труда. Присматриваясь къ этимъ шести группамъ, мы уже замѣчаемъ ихъ классовую группировку на основаніи принциповъ, изложенныхъ выше. Мы видимъ во первыхъ, самые классы, во вторыхъ, ихъ служителей, поступившихъ на службу данному классу. Къ числу такихъ служебныхъ общественныхъ группъ должна быть отнесена, въ значительной степени, внушительная часть лицъ свободныхъ профессій (напр. инженеры, учителя, а также и духовенство, поскольку оно является орудіемъ государства и вообще современнаго соціальнаго строя). Изъ вышеперечисленныхъ 6 группъ населенія первыя двѣ, такъ сказать, служебныя, остальныя четыре основныя. Обѣ первыя группы представляютъ собой тѣ общественные классы, которые Д. С. Милль называлъ когда то „непроизводительными". Обѣимъ этимъ группамъ идетъ нѣкоторая часть заработка рабочаго населенія, причемъ первой группѣ эта ея доля уступается трудящимся народомъ добровольно, а второй—въ юридической формѣ и не добровольно. Объ этихъ служебныхъ группахъ мы будемъ говорить особо въ слѣдующихъ главахъ,

а здѣсь сосредоточимъ сначала свое главное вниманіе на четырехъ основныхъ, что и позволяетъ намъ выяснить самый укладъ современной русской жизни по существу.

Присмотримся теперь къ каждой основной группѣ отдѣльно и попробуемъ иллюстрировать ихъ цифрами.

§ 16. Много ли въ Россіи людей, живущихъ процентами на капиталъ? Врядъ ли нужно доказывать, до какой степени этотъ вопросъ интересенъ для характеристики того соціальнаго строя, въ которомъ мы рождаемся, живемъ, дѣйствуемъ и умираемъ, стремясь, по мѣрѣ своихъ силъ, использовать и для самихъ себя всѣ его, даже самыя темныя стороны, оправдывая себя тѣмъ, что „жить надо", и что „ничего не подѣлаешь". Всякій изъ насъ, кто что либо продаетъ, или кто живетъ не однимъ только трудомъ рукъ своихъ или своей семьи, кто кого нибудь для чего либо нанимаетъ, кто имѣетъ имущество, собственность, приносящую доходъ, кто имѣетъ капиталъ, приносящій „купоны" или отдаваемый „подъ проценты",—уже капиталистъ, потому что и за нимъ есть уже грѣхъ присвоенія чужого неоплаченнаго труда,—присвоенія, составляющаго самую сущность современнаго капиталистическаго строя. Но оставимъ въ стороне тѣхъ, кто этимъ присвоеніемъ пользуется лишь иногда и у кого оно не представляетъ постояннаго и прочнаго дохода. Будемъ говорить здѣсь только о тѣхъ, кто строитъ именно на этомъ присвоеніи всю свою жизнь, все свое благополучіе, и кто пользуется имъ, какъ „самымъ чистымъ" орудіемъ для достиженія собственнаго матеріальнаго счастія. Такіе люди въ современномъ соціальномъ строѣ вообще, а также и русскомъ, представляютъ обширный слой, настолько обширный, что, при его распространенности, не только трудно, но во многихъ отношеніяхъ и невозможно намѣтить его настоящія границы. Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго, что болѣе или менѣе совершенной и полной статистики этого общественнаго слоя не имѣется. Тѣмъ не менѣе, матеріалы переписи 1897 г. и нѣк. другіе даютъ возможность подсчитать число „капиталистовъ", живущихъ „доходами отъ своего капитала", число торговцевъ и промышленниковъ, число собственниковъ фабрикъ, заводовъ, мастерскихъ и всякаго рода предпріятій, дающихъ доходъ, благодаря наемному труду тѣхъ, кто принужденъ продавать свой трудъ, наконецъ, число домовладѣльцевъ. Правда, кой-какія цифры о каждой изъ этихъ отдѣльныхъ категорій имѣются, но, къ сожалѣнію, подвести итогъ всетаки не представляется возможнымъ, такъ какъ нерѣдко одно и тоже лицо фигурируетъ въ двухъ и трехъ категоріяхъ. Кромѣ того, не всѣ цифры достаточно точны и въ другихъ отношеніяхъ. Такимъ образомъ, по переписи 1897 г., во всей имперіи жило „доходами съ капитала и недвижимаго имущества" всего лишь 328,513 чел., въ томъ числѣ мужчинъ 160,173 чел., женщинъ 168,340 чел., кромѣ того, при нихъ 575,105 членовъ семьи (195,483 мужчинъ и 379,622 жен.). Статистика какъ будто показываетъ удивительную малочисленность этихъ группъ, составляющихъ съ чадами и домочадцами менѣе 1 милліона. Въ полнотѣ такой статистики нельзя не сомнѣваться. Поэтому будемъ считать не наличность капиталистовъ, а наименьшій доходъ ихъ,—наименьшій, т. к. дѣйствительнаго уже никакъ не сосчитаешь, даже

приблизительно. Какъ извѣстно, денежные капиталы находятъ себѣ помѣщеніе: во первыхъ, въ государственныхъ и гарантированныхъ правительствомъ процентныхъ бумагахъ всѣхъ наименованій, каковы госуд. займы, билеты госуд. банка, обязательства и билеты Госуд. казначейства, закладные листы Гос. дворянскаго банка, свидѣтельства Крестьянскаго Поземельнаго банка, облигаціи, выпущенныя правительствомъ за счетъ частныхъ желѣзнодорожныхъ обществъ, во вторыхъ, въ займахъ, облигаціяхъ и закладныхъ листахъ земскихъ, городскихъ и сословныхъ учрежденій, а также частныхъ обществъ, компаній и товариществъ, и всякаго рода предпріятій,—кредитныхъ, желѣзнодорожныхъ, торговыхъ, промышленныхъ; въ третьихъ, во вкладахъ на спеціальныхъ текущихъ счетахъ (on call) и на текущихъ счетахъ въ государственныхъ, общественныхъ и частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ, а также въ частныхъ банкирскихъ конторахъ и торговыхъ домахъ; въ четвертыхъ, во вкладахъ въ государственныя сберегательныя кассы, ссудо-сберегательныя товарищества и кассы и сельскіе банки; въ пятыхъ, въ ссудахъ подъ долговыя обязательства, закладныя, заемныя письма, векселя и т. п.; въ шестыхъ, въ акціяхъ разныхъ обществъ, компаній, товариществъ и т. д., и т. д. Держатели всѣхъ этихъ бумагъ получаютъ на нихъ, такъ или иначе, тотъ или иной доходъ, не только большой, но иногда громадный. По даннымъ Особенной Канцеляріи по кредитной части Министерства Финансовъ, въ янв. 1904 г. находилось въ обращеніи государственныхъ и гарантированныхъ правительствомъ процентныхъ бумагъ на 8.808.961.450 р. (около 9 мильярдовъ) [1]). Но не вся эта огромная сумма находится въ рукахъ русскихъ собственниковъ капитала, т. к. россійскіе должники, какъ извѣстно, кормятъ теперь сотни тысячъ, если не милліоны своихъ кредиторовъ и въ Европѣ и даже въ Америкѣ. По даннымъ той же канцеляріи на 1 янв. состояло въ наличности въ рукахъ кредитныхъ учрежденій болѣе $^1/_3$ этой суммы,—а именно 3.653.197.079 р. Кромѣ того, разумѣется, не мало и на рукахъ русскихъ собственниковъ, не держащихъ своихъ богатствъ въ банкахъ. Но положимъ даже, что всѣ цѣнности, находящіяся въ русскихъ рукахъ, были только въ банкахъ,—и тогда одни лишь русскіе собственники этихъ капиталовъ получали бы по нимъ доходъ, ничего не дѣлая, въ видѣ огромной суммы въ 146.700.000 р. ежегодно. Оффиціальное изданіе [2]) считаетъ, что на рукахъ русскихъ собственниковъ этихъ процентныхъ бумагъ, не считая того, что у нихъ лежитъ въ банкахъ, находятся еще не меньше 364.709.941 руб., что приносятъ имъ не менѣе 14.606.539 р. ежегодно. Но изъ общей суммы обращающихся процентныхъ бумагъ часть составляетъ собственность общественныхъ учрежденій (тоже капиталистическихъ коллективовъ при современномъ строѣ). Но, исключая даже и ихъ изъ общей суммы 3.653.197.079 р., оффиціальное изданіе всетаки приходитъ къ выводу, что на рукахъ у русскихъ капиталистовъ нынѣ находится отнюдь не меньше, чѣмъ

---

[1]) Наличность государств. и гарантированныхъ правительствомъ процентныхъ бумагъ на 1 Января 1904 г. Спб. 904 г.

[2]) „Опытъ приблизительнаго исчисленія народнаго дохода. Матеріалы къ проекту „Положенія о госуд. подоходномъ налогѣ". Печ. по распоряженію Департамента окладныхъ сборовъ. Спб. 906 г. стр. XXI.

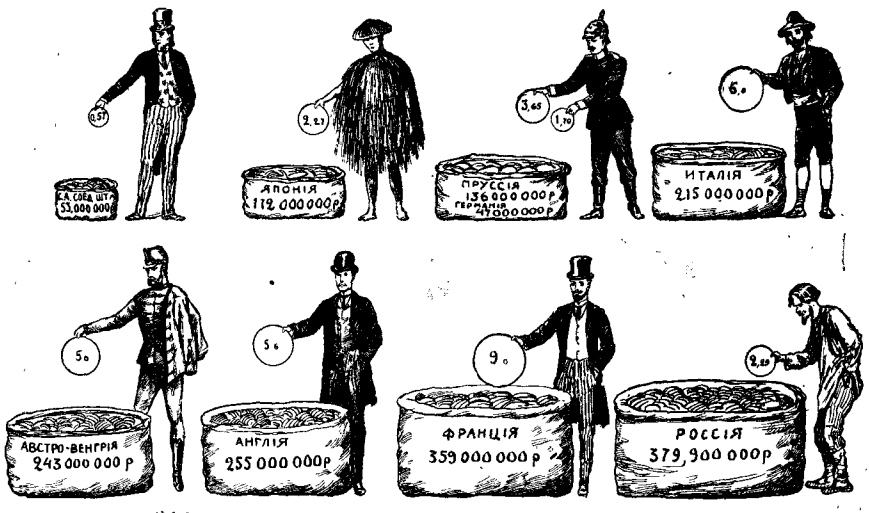
3.091.070.125 р., приносящихъ имъ доходъ въ 123.112.288 р. ежегодно. Столько зарабатываютъ отрѣзчики купоновъ, россійскіе собственники денегъ, и это по меньшей мѣрѣ,—т. к. доходы ихъ въ дѣйствительности неизмѣримо больше. Получается этотъ доходъ, разумѣется, не съ банковъ, оплачивающихъ купоны, а съ тѣхъ, кто платитъ этимъ самымъ оплачивающимъ подъ видомъ налоговъ, аренды и непосредственно своимъ трудомъ. Интересно присмотрѣться къ нѣкоторымъ отдѣльнымъ категоріямъ доходовъ при помощи отрѣзки купоновъ. Возьмемъ прежде всего государств. займы—только по однимъ этимъ займамъ ежегодно раздается собственникамъ государственныхъ процентныхъ бумагъ въ настоящее время около 400 милліоновъ рублей.

Въ 1901 г.	248.890.384 р.	Въ 1906 г.	314.259.631 р.
„ 1902 „	258.816.418 „	„ 1907 „	357.831.054 „
„ 1903 „	264.650.652 „	„ 1908 „	362.100.963 „
„ 1904 „	264.495.449 „	„ 1909 „	371.782.060 „
„ 1905 „	294.207.790 „	„ 1910 „	379.942.628 „
		Итого за десять лѣтъ . . .	3.106.977.000 р.

Легко ли такія огромныя деньги заработать, копаясь въ землѣ или за рабочимъ станкомъ? Какъ уже было сказано, эти 3 мильярда главной своей массой пошли заграничнымъ держателямъ русскихъ бумагъ. Но оставимъ на долю русскихъ хотя бы одну треть этой огромной суммы,—и изъ этого уже будетъ видно, каковы доходы даннаго общественнаго класса, т. е. держателей капиталовъ, съ одной только казны и казенныхъ процентныхъ бумагъ. Но они еще больше, т. к. къ этимъ 3 мильярдамъ надо прибавить куртажъ по денежнымъ операціямъ и другіе банкирскіе и хозяйственные расходы по займамъ. Таковыхъ было въ 1907 г. 681.885 р., въ 1909 г. 961.315 р., а въ 1910 г. 1.022.721 р. [1]). Но эти цифры относятся лишь къ процентнымъ бумагамъ по государственнымъ займамъ. Кромѣ этихъ займовъ, отъ имени государства выпускались и займы частныхъ желѣзнодорожныхъ обществъ, гарантированные правительствомъ, которое поручилось передъ покупателями этихъ бумагъ за аккуратность ихъ платежей. Предполагалось при этомъ, что не только проценты, но и самый долгъ будетъ погашаемъ частными собственниками желѣзныхъ дорогъ. Но, какъ мы увидимъ въ слѣдующей главѣ, случалось такъ, что желѣзныя дороги давали только убытокъ, и тогда правительство возлагало уплату его на государственное казначейство. Какъ извѣстно, до половины желѣзнодорожныхъ займовъ было переведено на казну, и до сихъ поръ ежегодно вносятся въ госуд. бюджетъ значительныя суммы въ видѣ приплатъ по гарантіямъ г.г. капиталистовъ. По суммѣ процентныхъ денегъ, выплачиваемыхъ собственникамъ процентныхъ бумагъ, Россія занимаетъ во всемъ мірѣ первое мѣсто. Соед. Штаты ежегодно платятъ имъ 53 мильона рубл. (на наши деньги), Германія—

[1]) См. Покровскаго „Государств. бюджетъ Россіи за послѣдніе 10 лѣтъ (1901—10 г.). Спб. 1911 г.

47, Японія—112, Пруссія 136, Италія 215, Австро-Венгрія 243, Англія 255, Франція—359, Россія—379,9, почти 380. Россія занимаетъ первое мѣсто [2]) и по суммѣ долговъ (если не считать Франціи, задолжавшей послѣ франко-прусской войны,—страны самой богатой въ Европѣ). Долги эти сдѣланы русскимъ правительствомъ у тѣхъ же капиталистовъ. Эти цифры показываютъ, что интересы этихъ кредиторовъ тѣсно связаны теперь съ интересами ихъ должника, а интересы этого послѣдняго, въ лицѣ многихъ тысячъ представителей его и членовъ, такихъ же держателей тѣхъ же бумагъ, какъ и всѣ прочіе, тождественны съ интересами всего класса капиталистовъ. Все вышесказан-



Платежи по государственному долгу различныхъ государствъ (общ. сумма и сумма, приходящаяся на одного человѣка).

ное поучительно во многихъ отношеніяхъ. Изъ него видны не только огромные размѣры доходовъ всего слоя собственниковъ процентныхъ бумагъ, но и международный характеръ этихъ доходовъ. Процентной бумагѣ рѣшительно все равно, гдѣ бы ни находиться, и она безъ всякаго труда перекочевываетъ изъ страны въ страну, доказывая международный характеръ капитала. Но, какъ это будетъ видно дальше, есть и процентныя бумаги, такъ сказать, домашнія. Есть множество частныхъ банковъ и другихъ кредитныхъ учрежденій, выпускающихъ свои собственныя процентныя бумаги, тоже дающія доходъ, даже больше, чѣмъ государственныя. Кромѣ того есть бумаги, дающія не процентъ, а дивидендъ, и тоже приносящія хорошій доходъ ихъ собственникамъ. Огромные капиталы помѣщены въ займахъ, облигаціяхъ, закладныхъ листахъ раз-

---

[2]) П. Мигулинъ. Наше законодательство о бюджетѣ, стр. 63.

ныхъ кредитныхъ учрежденій,—земскихъ, городскихъ, сословныхъ, частныхъ обществъ, компаній, товариществъ, предпріятій кредитныхъ, желѣзнодорожныхъ, торговыхъ, промышленныхъ. По даннымъ Особой канцеляріи по кредитной части М. Ф., къ 1 янв. 1905 г. такихъ процентныхъ бумагъ, пущенныхъ въ оборотъ, насчитывалось 3.820.343.050 р. (почти 4 мильярда). Онѣ приносятъ ежегодиаго дохода 170.273.248 р. Предполагая, что половина и этихъ бумагъ находится тоже за границей, русскіе собственники получаютъ съ нихъ теперь, не работая, не менѣе 85.136.624 р. въ годъ,—по оффиціальной статистикѣ, цифры которой, несомнѣнно, ниже дѣствительности. Но идемъ дальше. Вклады въ кредитныя учрежденія, не вошедшія въ предыдущія рубрики, составляли тоже не менѣе 63.260.000 р, Частныхъ же закладныхъ листовъ, векселей и т. п. и сосчитать нѣтъ никакой возможности. О вкладахъ въ ссудо-сберегательныя кассы будетъ сказано ниже, хотя собственники этихъ вкладовъ тоже капиталисты, поскольку они получаютъ процентъ съ своего капитала. Ссуды подъ закладныя на недвижимыя имущества, по тому же оффиц. изданію, даютъ кредиторамъ-капиталистамъ не меньше дохода, какъ 44.323.502 р. ежегодно. Дивидендъ акціонеровъ разныхъ торгово-промышленныхъ обществъ и компаній и товариществъ, по свѣдѣніямъ 1901 г., составлялъ 80.892.684 р. за одинъ только годъ. Сводя всѣ эти доходы русскихъ капиталистовъ къ одному, получаемъ слѣдующее исчисленіе наименьшаго размѣра его [1]).

Виды капиталовъ	Приблизительный (наименьшій) доходъ русскихъ капиталистовъ.		
Отъ государственныхъ и гарантированныхъ правительственныхъ процентныхъ бумагъ.	123,1	милліона	рублей
Отъ процентныхъ бумагъ частныхъ обществъ.	85,1	„	„
Отъ вкладовъ и текущихъ счетовъ . . .	63,3	„	„
Отъ вкладовъ процентными бумагами въ Гос. сберегат. кассахъ	0,4	„	„
Ссуды подъ закладныя на недвижим. имущества	44,3	„	„
Дивидендъ акціонеровъ	80,9	„	„
Всего у нихъ дохода отъ денежныхъ капиталовъ минвмумъ	397,1	„	„

„Вопросъ о распредѣленіи доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ по ихъ размѣрамъ не можетъ быть разрѣшенъ удовлетворительно,—говоритъ то же офиціальное изданіе. Но нѣкоторыми косвенными показателями могутъ служить данныя Гос. банка о вкладахъ на храненіе. Вклады эти, превышая $2^1/_2$ милліарда рублей, могутъ давать нѣкоторое представленіе о томъ, какъ денежные доходы распредѣляются по размѣрамъ. На основаніи точныхъ банковскихъ данныхъ, на долю доходовъ отъ денежныхъ вкладовъ менѣе 1000 р. каждый прихо-

[1]) Опытъ приблизительнаго исчисленія народнаго дохода. Матеріалъ по проекту о госуд. подоходномъ налогѣ. Печатано по распоряженію Департамента окладныхъ сборовъ М. Ф. Спб. 1906 г. стр. XXIV—XXV.

дится 39,8%, выше 1000 р. до 2000 р.—9,9%, свыше 2000 р. до 5000 р.—13%, свыше 5000 р. до 10.000 р.—8,9%, свыше 10.000 р. до 20000 р.—7,8%, свыше 20.000 р. до 50.000 р.—7,4%, и свыше 50.000 р.—13% (больше, чѣмъ многія предыдущія категоріи). Дѣлая предположеніе, что всѣ вообще денежные капиталы распредѣляются по размѣрамъ приблизительно такимъ же образомъ, какъ и вклады на храненіе, и исключая доходы менѣе 1000 р., то же изданіе даетъ такую таблицу, отчасти выясняющую, хотя и приблизительно, какъ число собственниковъ денегъ, такъ и ихъ распредѣленіе по степенямъ ихъ богатства [1]):

Размѣръ доходовъ.	Число лицъ получающихъ доходы отъ денежныхъ капиталовъ.		Общій доходъ въ рубляхъ.
	Число лицъ.	% къ общему числу собственниковъ.	
Свыше 1000 до 2000	27.321 чел.	49,5	30.414.900 р.
„ 2000 до 5000	18.172 „	32,9	51.625.600 „
„ 5000 до 10.000	5.713 „	10,3	35.343.700 „
„ 10.000 до 20.000	2.570 „	4,7	30.975.400 „
„ 20.000 до 50.000	1.128 „	2,0	29.386.900 „
„ 50.000	331 „	0,6	52.419.900 „
Всего ихъ . . .	55. 235 „	100,0	239.066.400 р.

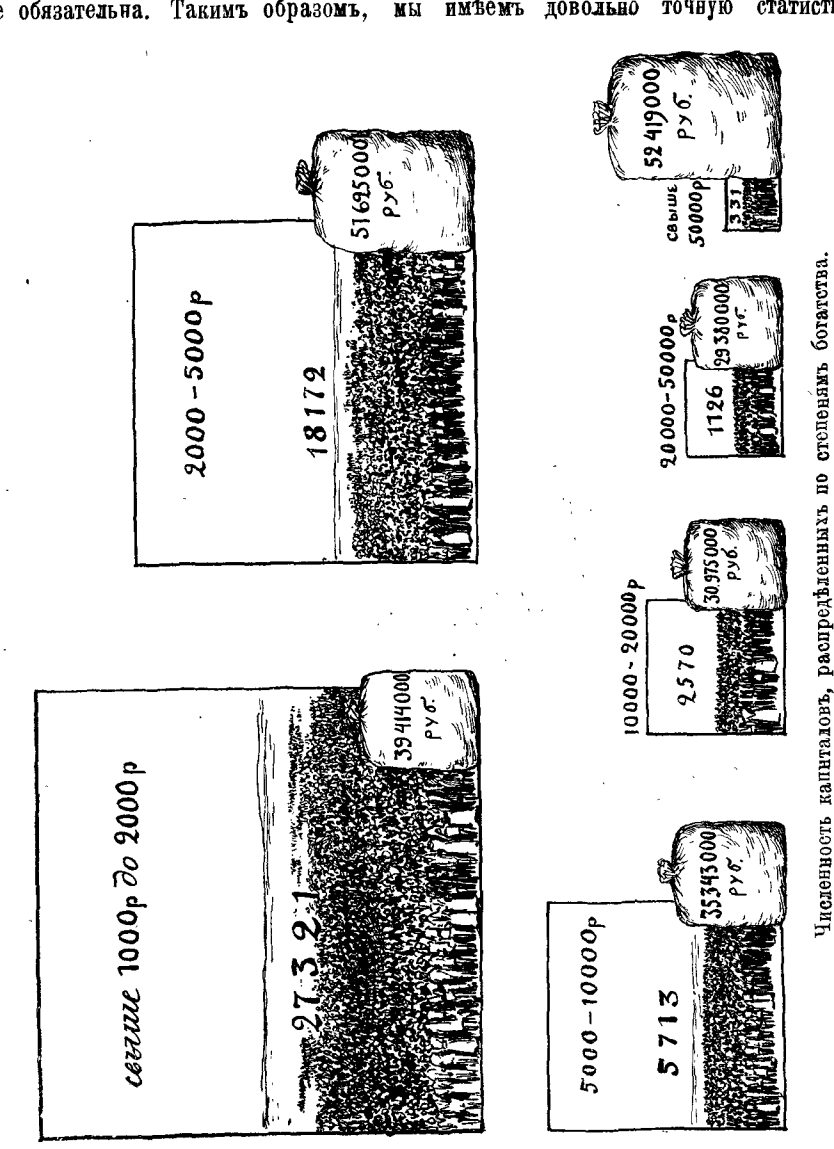
Первое по величинѣ мѣсто принадлежитъ здѣсь доходамъ крупнымъ. Только получающіе денежный доходъ менѣе 1000 р. въ годъ исключены изъ подсчета.

Пойдемъ теперь дальше, посмотримъ, что говорятъ цифры о представителяхъ капитала торгово-промышленнаго, о ихъ числѣ, о ихъ доходахъ.

§ 17. Много ли въ Россіи представителей торгово-промышленнаго капитала и каковы ихъ доходы? Какъ показано въ табличкѣ, помѣщенной на стр. 96 въ Россійской имперіи въ 1897 г. жило отъ торговли 2.316.219 мужчинъ и 2.679.168 женщинъ, всего 4.995.387 человѣкъ. Въ другой таблицѣ (см. стр. 99) указано болѣе подробное распредѣленіе этихъ лицъ по мелкимъ категоріямъ. Торговлей занимается въ Россійской имперіи, по этимъ даннымъ, всего лишь 3,99% населенія ея. Число довольно ничтожное. Оно показываетъ, что Россію отнюдь нельзя считать страной торговою. Какая часть народнаго труда, превращенная въ капиталъ, поступаетъ въ карманы торгово-промышленниковъ? Каковы ихъ доходы? На этотъ вопросъ нельзя дать точнаго отвѣта. Чтобы судить о размѣрахъ ихъ доходовъ, попробуемъ подойти къ тому же вопросу съ другого конца,—со стороны предпріятій. По нынѣ дѣйствующему закону, промысловый налогъ падаетъ не на лица,—а на предпріятія,

[1]) Тамъ же, стр. XXV.

выборка же гильдейскихъ свидѣтельствъ для лицъ, занимающихся торговлей, не обязательна. Такимъ образомъ, мы имѣемъ довольно точную статистику



Численность капиталовъ, распредѣленныхъ по степенямъ богатства.

предпріятій. Въ 1907 г. число всѣхъ торговыхъ предпріятій простиралось до 957.766, изъ нихъ предпріятій I-го разряда было 7220, II-го—136.444

III-го—504.920, IV-го—285.609, и V-го 23.573 предпріятій [1]). Большинство предпріятій крупныхъ представляютъ изъ себя акціонерныя кампаніи, которыхъ возникаетъ все больше и больше и особенно много возникло за послѣдніе 20 лѣтъ. Прибыль, получаемая ими, болѣе доступна изученію, по крайней мѣрѣ, въ теоріи, чѣмъ прибыль отдѣльныхъ торговцевъ и промышленниковъ. Судя по печатнымъ отчетамъ разныхъ предпріятій, прибыль ихъ достигала очень почтенныхъ размѣровъ даже въ такомъ плохомъ году, какъ 1907 г. Тогда насчитывалось въ имперіи 74 акціонерныхъ торговыхъ кампаніи съ основнымъ капиталомъ въ 95.159.000 р. Прибыль, ими полученная, равнялась 11.564.000 р., что составляетъ 12,15% на основной капиталъ. Транспортныхъ акціонерныхъ предпріятій было въ томъ же году 69, съ основнымъ капиталомъ въ 186.907.000 р., но они шли гораздо хуже. Прибыли ими получено 3.079.000 р., всего лишь 1,65%. Всего въ 1907 г. числилось 1640 акціонерныхъ предпріятій промышленнаго и торговаго характера съ основнымъ капиталомъ болѣе 2¾ милліардовъ. Къ 1910 г. ихъ число возросло до 1700 съ основнымъ капиталомъ въ 2,8 милліарда. Въ дальнѣйшемъ нашемъ изложеніи мы будемъ говорить о торговцахъ вмѣстѣ съ промышленниками, отъ которыхъ они трудно отдѣлимы въ томъ статистическомъ матеріалѣ, какой имѣется. Изъ данныхъ Министерства финансовъ [2]) мы имѣемъ свѣдѣнія о торговцахъ и промышленникахъ, получающихъ доходъ свыше 1000 р. въ годъ. Такихъ лицъ въ 1904 г. насчитывалось въ имперіи всего лишь 83.576, въ томъ числѣ предпріятій акціонерныхъ и вообще подлежащихъ отчетности 1658 (2% всѣхъ прочихъ). Общая сумма ихъ прибыли достигала почтенной цифры 646.388.669 р., точнѣе говоря, не менѣе этой суммы. Въ томъ числѣ приходилось на предпріятія акціонерныя и подлежащія публичной отчетности 216.545.770 р. (т. е. 33,5%). По размѣрамъ доходы торговли и промышленности распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Размѣры доходовъ.	Сумма прибылей торгово-промышленныхъ предпріятій.			
	Не подлежащихъ публичной отчетности.		Акціонерныхъ и подлежащихъ публичной отчетности.	
	Сумма прибылей.	въ %	Сумма прибылей.	въ %
Свыше 1000 до 2000 р.	55.467.800	12,9	258.700	0,1
„ 2000 до 5000 р.	89.547.200	20,8	869.300	0,4
„ 5000 до 10000 р.	69.368.300	16,1	1.287.500	0,6
„ 10000 до 20000 р.	63.481.200	14,8	2.308.500	1,1
„ 20000 до 50000 р.	65.328.100	15,2	7.614.500	3,5
„ 50000 р.	86.650.400	20,2	204.207.200	94,3
Всего	429.842.900	100	216.545.800	100

[1]) Моревъ. Коммерческая географія. Спб. 1910 г.

[2]) Опытъ исчисленія народ. дохода, стр. XVIII—XVIII. Изд. Департамента Окладныхъ сборовъ. Спб. 1906 г.

Такимъ образомъ, по самому скромному подсчету, въ собственность торгово-промышленнаго класса перешло изъ продуктовъ народнаго труда въ теченіе одного только года около 650 милліоновъ рублей прибыли (646.388.700 р). Интересны и тѣ столбцы этой таблицы (напечатанной по распоряженію Департамента окладныхъ сборовъ М. Ф.), гдѣ показана эта прибыль въ процентахъ на капиталъ. Наименьшая прибыль для частныхъ предпріятій—12,9% годовыхъ, наибольшая — 20,8%. Частныи предпріятія даютъ хорошій доходъ своимъ собственникамъ даже тогда, когда они небольшихъ относительно размѣровъ, чего нельзя сказать про акціонерныя товарищества. Напротивъ, эти послѣднія, если они крупныя, даютъ огромный доходъ (до 94,3% годовыхъ). Интересно сопоставить эту прибыль съ числомъ владѣльцевъ-собственниковъ. Такое сопоставленіе даетъ слѣдующая табличка:

Размѣры доходовъ.	Число владѣльцевъ.	Въ % къ общему ихъ числу.	Сумма прибылей всѣхъ торгово-промышленныхъ предпріятій. Сумма ихъ прибылей.	Въ % ко всѣмъ прибылямъ группы.
Свыше 1000 до 2000 р.	37.179	44,5	55.726.500	8,6
„ 2000 до 5000 р.	28.028	33,5	90.416.500	14,0
„ 5000 до 10000 р.	9.937	11,9	70.655.800	10,9
„ 10000 до 20000 р.	4.668	5,6	65.789.700	10,2
„ 20000 до 50000 р.	2.383	2,8	72.942.600	11,3
„ 50000	1.384	1,7	290.857.600	45,0
Всего	83.579	100	646.388.700	100

Изъ этой таблицы видно, что больше всего денегъ (45% всей суммы), поступаетъ къ тѣмъ собственникамъ, число которыхъ составляетъ ничтожный процентъ всего ихъ числа 1,7%, другими словами, каждый изъ нихъ больше всего получаетъ прибыли. Впрочемъ, врядъ ли можно сомнѣваться, что эта прибыль несомнѣнно ниже дѣйствительности. Кромѣ того, размѣры прибыли, получаемой торгово-промышленными классами изъ народнаго дохода, колеблются въ зависимости отъ характера предпріятій, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ достигаютъ громадныхъ размѣровъ. Объ этихъ прибыляхъ даетъ понятіе слѣдующая таблица, составленная на основаніи свѣдѣній Министерства Финансовъ [1]), и трактующая лишь о дѣятельности акціонерныхъ компаній.

[1]) Моревъ. Коммерческая географія Спб. 1910 г. стр. 285.

	Число компаній.	Сумма основныхъ капиталовъ.	Прибыль.	% на основные капиталы.
Обработка волокнистыхъ веществъ	238	452.931.000	67.264.000	14,85
Химическія производства	75	107.701.000	15.084.000	14,00
Писчебумажныя	44	30.119.000	2.243.000	7,44
Горнопромышленныя . .	177	482.363.000	29.367.000	6,09
Обработка металловъ . .	159	294.712.000	19.697.000	6,68
Керамическія	62	55.728.000	2.062.000	3,70
Сельскохозяйственныя .	9	4.180.000	122.000	2,91
Лѣсныя и обработка дерева	30	24.169.000	2.545.000	10,53
Обработка питательныхъ продуктовъ	226	170.861.000	22.999.000	13,46
Обработка животныхъ продуктовъ	15	19.764.000	2.765.000	13,99
Торговыя предпріятія . .	74	95.159.000	11.564.000	12,15
Транспортныя предпріятія	69	186.907.000	7.079.000	1,65
По благоустройству городовъ	108	129.885 000	8.878.000	6.84
Разныя смѣшанныя . . .	94	147.293.000	9.880.000	6,71
Всего	1.380	2.201.772.000	197.549.000	8,97

Изъ этой таблички, такъ и пестрящей мильонными прибылями, видно, что наибольшій процентъ ихъ приходится на компаніи, занятыя обработкой волокнистыхъ веществъ, на химическія производства и на обрабатываніе животныхъ и питательныхъ продуктовъ. Наименьшій же процентъ приходится на компаніи сельско-хозяйственныя и транспортныя. Но если взглянуть на распредѣленіе прибыли по разнымъ карманамъ съ точки зрѣнія ея абсолютныхъ размѣровъ, то будетъ видно, что больше всего милліоновъ поступаетъ въ карманы горнопромышленниковъ и хлопчатобумажниковъ, затѣмъ къ владѣльцамъ металлическихъ заводовъ. Но въ Россіи и такая прибыль представляется въ глазахъ промышленниковъ столь ничтожною, что совершенно не удовлетворяетъ ихъ. Какая же удовлетворяетъ? Отвѣтъ на этотъ вопросъ даютъ печатные отчеты разныхъ отдѣльныхъ предпріятій, а также акціонерныхъ компаній, помѣщаемые въ оффиціальномъ изданіи—„Вѣстникѣ финансовъ, торговли и промышленности". Вотъ данныя объ основныхъ капиталахъ и прибыляхъ нѣкоторыхъ предпріятій, извлеченныя изъ ихъ отчетовъ:

	Основные капиталы.	Прибыли.
Товарищество Воскресенской мануфактуры	910.000 р.	318.807 р.
И. Гореннинъ и Сыновья	2.000.000 »	583.485 »
Общество Лун Гейера	1.500.000 »	936.093 »
С. Морозовъ-Сынъ и Ко.	5.000.000 »	2.922.000 »
К° Невской мануфактуры	3.750.000 »	912.103 »
Т-во Кокорева	2.000.000 »	1.463.178 »
Т-во Циндель	3.000.000 »	1.083.610 »
Т-во Даниловской прядильни . . .	400.000 »	561.263 »
Т-во тюлевой фабрики	252.000 »	116.848 »
Россійско-американская резиновая мануфактура	4.500.000 »	4.941.706 »
Желѣзодѣлательный заводъ Гута Банкова	2.353.681 »	565.039 »
Гельферихъ Саде	1.250.000 »	455.289 »
Вестингаузъ	3.000.000 »	1.321.633 »
Русско-Балтійское вагоно-строительное	2.000.000 »	515.295 »
Пивоваренное Баварія	800.000 »	210.023 »
» Трехгорная	1.800.000 »	420.906 »
Сахарные заводы Гипоровскаго . .	400.000 »	206.217 »
» » Киселевскаго . .	800.000 »	555.981 »
» » Ходорековскаго .	600.000 „	147.821 »
» » Цибулевскаго . .	400.000 »	328.901 »
Табачное Т-во Кушнерева	1.500.000 »	108.391 »
Химическое Южно-Русское	300.000 »	
Желѣзн. дорога Московско-Кіевская-Воронежская . . .	8.812.904 »	2.204.705 »
» » Рязанско-Уральская .	6.621.071 »	7.253.987 »
» » Юго-Восточныя [1]) .	19.696.000 »	12.462.611 »

Цифры эти говорятъ сами за себя. Но онѣ ниже дѣйствительности, которая еще болѣе благопріятна для собственниковъ. Вторая половина 900-хъ годовъ не ухудшила ихъ положенія, а для нѣкоторыхъ даже улучшила. Блестящіе результаты торгово-промышленной дѣятельности, достигаемые цѣлымъ рядомъ предпріятій, списокъ которыхъ можно бы было увеличить во много разъ, весьма естественно привлекаютъ къ нимъ капиталы не только изъ торгово-промышленной, но и изъ чиновничьей среды. Врядъ ли нужно доказывать, что акціонерами и пайщиками этихъ предпріятій состоятъ очень многіе чиновники, достаточно для того богатые (б. ч. высшіе); ихъ участіе въ этомъ дѣлѣ, впрочемъ, отнюдь не единичное, а массовое. Съ другой стороны, эта внутренняя связь торгово-промышленнаго класса

[1]) Ежегодникъ Министерства Финансовъ. Вып. 1904 г.

съ чиновными сферами не можетъ не отражаться очень выгодно и на условіяхъ существованія самихъ предпріятій, на ихъ внутренней и внѣшней свободѣ во многихъ отношеніяхъ, недостающей другимъ общественнымъ классамъ. Такимъ образомъ, соціальный строй, ярко иллюстрируемый всѣми вышеприведенными цифрами, представляетъ себой вовсе не искусственный агломератъ класса правящаго и торгово-промышленнаго, а единое цѣлое, связанное очень опредѣленными матеріальными интересами. Какъ извѣстно, высшая государственная политика Россіи всегда очень благопріятно относилась и относится къ нуждамъ родной промышленности, точнѣе говоря, промышленниковъ, и это доброжелательство выражалось и выражается не только въ томъ покровительствѣ, которымъ они пользуются передъ лицомъ законодательства (теперь они сами въ немъ участвуютъ въ лицѣ Гос. Совѣта и III Гос. Думы), но въ цѣломъ рядѣ личныхъ услугъ, какія оказываетъ существующій строй довольно большому числу промышленниковъ. Эти услуги имѣютъ самыя разновидныя формы, каковы, напр., ссуды, субсидіи, гарантіи, пособія, разныя сдѣлки, выгодныя только не для казны. Такъ, напр., по отчетамъ Гос. Контроля была выдана въ 1908 г. ссуда кавказскимъ нефтепромышленникамъ для возстановленія (?) нефтяныхъ промысловъ *въ 15 мильоновъ рублей. Въ 1899 г. Гос. Банкъ „затратилъ“* на Невскій сталелитейный заводъ свыше 10 мильоновъ рублей. Гос. Банкомъ поддерживаются нѣкоторыя завѣдомо гнилыя предпріятія. Такъ Ленскому золотопромышленному обществу уже къ концу 1902 г. было выдано свыше 10 мильоновъ, а между тѣмъ извѣстно, что Общество это съ 1896 г. работало въ убытокъ, и если предпріятіе продолжало работать, то „только потому, говорилъ госуд. контролеръ въ Гос. Совѣтѣ,—что оно работало не на свои средства, а на деньги Гос. Банка“. Совѣтъ Гос. Банка выдалъ Спб. бумажному фабриканту Пализеиу ссуду въ нѣсколько мильоновъ рублей. На 1 января 1905 г. Гос. Банкъ опредѣлилъ внѣуставныя ссуды (т. е. сумму, какую онъ можетъ раздать подъ видомъ ссудъ, хотя бы не соотвѣтствующую уставу банка, т. е. закону) въ 63 мильона рубл. Но эти ссуды гораздо больше, если причислить къ нимъ (что вполнѣ правильно) затраты на покупку паевъ разныхъ пошатнувшихся предпріятій, затѣмъ 6,5 мильон. безнадежно задолжавшаго учетно-ссуднаго банка Персіи, 2 мильона рубл. авансовъ желѣзнымъ дорогамъ подъ соло-векселя“. Затраты банка на операціи внѣ-уставного характера далеко превышаютъ 100 мильон. рубл. въ годъ, и надо сказать, что многія изъ этихъ ссудъ приходится списывать. Только съ 1899 г. по 1905 г. пришлось списать 33 мильона, покрывъ ихъ изъ прибылей банка, т. к. въ возмѣщеніе этихъ ссудъ поступило отъ должниковъ только 3,2 мил. рубл., т. е. одна десятая [1]). И эти выдачи внѣ-уставныхъ ссудъ все увеличиваются: по отчету Гос. банка за 1902 г. показано ихъ на 36,7 мил. рубл., а въ 1905 г. уже 66,5 мил. рубл. т. е. почти вдвое. Комаровское общество спрашивало ссуду въ 1 мил. рубл. Совѣтъ банка отнесся отрицательно, но С. Ю. Витте, бывшій тогда министромъ финансовъ, „въ виду особыхъ обстоятельствъ“, испросилъ ссуды всеподданѣйшимъ докладомъ, и она была выдана. По его же хлопотамъ было выдано 700.000 р. русскому нефтепромышленному обществу. Интересно, что иногда выдаются ссуды на сумму больше, чѣмъ нужно. Такъ,

напр., въ 1905 г. были открыты ссуды нефтепромышленникамъ не въ 15, а въ 20 мильон. рубл. а гос. контролеръ писалъ въ своемъ отчетѣ, что „убытки, причиненные нефтепромышленникамъ, исчисляются нынѣ въ суммѣ не въ 20 мил., а вдвое меньше“ [1]). Выдано было все-таки не 10, а 15 миліон. рубл. Ссудами и пособіями пестрятъ отчеты разныхъ вѣдомствъ. Мильоны ежегодно выдаются, какъ мы увидимъ, въ видѣ пособія разнымъ обществамъ желѣзныхъ дорогъ. Въ царствованіе Александра III при переходѣ многихъ убыточныхъ линій въ казну, было списано имъ долговъ болѣе, чѣмъ 706 мильоновъ рублей. Кромѣ того, казна приняла на себя гарантіи, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и уплату долговъ по обязательствамъ желѣзныхъ дорогъ. Долговъ по облигаціямъ желѣзн. дорогъ состояло въ 1905 г. 1.712.058.870 р. 50 к. (около 2 мильярдовъ). „До 1878 г., говоритъ проф. Озеровъ [2]) правительство ежегодно уплачивало по гарантіямъ процентовъ (т. е. вмѣсто желѣзнодорожниковъ) около 23 мильон. въ годъ, а за 1878 г. заплатило даже 50 мильон. Только до 1878 г. оно приняло на себя обязательство въ 1.644.000.000 рубл. (Проф. П. Мигулинъ, „Рус. Гос. Кредитъ“). „Съ увѣренностью можно сказать, что еслибъ государство не выдавало столь щедро цѣлыхъ десятковъ мильон. разнымъ промышленникамъ, то и въ Государственной росписи 1857—77 г.г. не было бы дефицитовъ въ обыкновенномъ бюджетѣ [3]) Кромѣ того, лежитъ на казнѣ долгъ въ 5.880.450 р. по ликвидаціи съ ея же помощью Общества Взаимн. Поземельн. Кредита. Пособія пароходнымъ обществамъ, даже очень богатымъ, какъ напр. Рус. Обществу пароходства и торговли, считаются мильонами (въ 1905 г. болѣе $2^1/_2$ мильона). При выкупѣ Московско-Курской ж. дороги промышленники и капиталисты получили съ казны 55 мильон. р., а сами затратили на ихъ пріобрѣтеніе дороги только 18, т. е. втрое менѣе. Владѣльцамъ русскихъ судовъ казна изъ своего кармана возвращаетъ пошлины, уплачиваемыя ими при проходѣ черезъ Суезскій каналъ (въ 1905 г. уплачено ихъ 494.178 р. 50 к.). Извѣстно также о поддержкѣ русскихъ промышленниковъ и торговцевъ при помощи покровительственной таможенной политики.

Съ начала 1890-хъ годовъ, какъ извѣстно, стали усиленно привлекаться въ Россію капиталы иностранные, и ихъ собственникамъ стали предоставляться разныя льготы. Изъ 1554 мильон. рубл., положенныхъ въ русск. промышленность за время 1893—1900 гг., до 900 мильон. принадлежитъ иностранцамъ [4]), надѣющимся получить въ Россіи большой процентъ на свой капиталъ. Въ 1899 г. когда разразился, какъ извѣстно, крупный промышленно-торговый кризисъ правительство на поддержку биржъ и промышленныхъ предпріятій затратило до 170 мильон. рублей. Такимъ образомъ, современный строй дѣйствительно не жалѣетъ средствъ на поддержку того общественнаго класса, съ которымъ онъ находится

[1]) Всепод. отчеты гос. контролера. Проф. Озеровъ. „Куда идутъ народныя деньги“ Изд. 2-е. стр. 83. Въ этой преинтересной книжкѣ собрана масса фактовъ, иллюстрирующихъ доброжелательное отношеніе правительства къ „нуждамъ промышленности“.

[2]) Основы финанс. науки, вып. II, стр. 342.

[3]) Озеровъ. Тамъ же, стр. 342. Тамъ же, о громадныхъ потеряхъ казны при выкупахъ жел. дорогъ.

[4]) Милюковъ. Оч., ч. I. стр. 130.

въ несомнѣнномъ соціальномъ родствѣ. То же самое можно сказать и о классѣ землевладѣльческомъ, къ которому мы теперь и переходимъ.

§ 18. Много ли въ Россіи землевладѣльцевъ, крупныхъ и мелкихъ, и кто они? Какъ уже было сказано выше, Россія — страна земледѣльческая, и потому вопросъ о землѣ,—коренной и основной вопросъ русской жизни. Отсюда ясно, какое громадное значеніе получаютъ въ ней тѣ классы, во владѣніи которыхъ находится земля, а значитъ, и ихъ борьба за землю, за право владѣнія и пользованія ею, — во первыхъ, землевладѣльцы, во вторыхъ, земледѣльцы. Какъ извѣстно, къ числу первыхъ относится не только дворянство,—не мало земельныхъ собственниковъ и многихъ другихъ сословій. Что касается до земледѣльцевъ—ихъ не приходится отожествлять съ крестьянствомъ. Крестьянство - сословіе далеко не одно и то же, что земледѣльческій классъ, и этого нельзя не имѣть въ виду при дальнѣйшемъ изложеніи. Мы будемъ сначала говорить о землевладѣльцахъ, т. е. земельныхъ собственникахъ, опредѣленномъ общественномъ классѣ, живущемъ земельной рентой. Она—ихъ собственность, потому что ихъ же собственность и земля, которую они имѣютъ право продавать, закладывать, дарить, завѣщать и т. д. Оставимъ въ сторонѣ вопросъ, должна ли или не должна земля считаться частной собственностью кого либо; по мнѣнію однихъ, земля, какъ и воздухъ, и вода, и свѣтъ, и жизнь—достояніе общее, и всѣ имѣютъ равное право ею пользоваться, потому что имѣютъ право жить, кормиться, обрабатывая землю своими руками или руками своей семьи, безъ посредства наемныхъ рабочихъ; по мнѣнію другихъ, не только земля можетъ и должна быть собственностью, даже „священной и неприкосновенной", но также и все то, что существуетъ на ней, по волѣ злой или доброй судьбы, до живыхъ душъ включительно, какъ это и было во времена крѣпостного права. По мнѣнію однихъ, частная собственность на землю мѣшаетъ сотнямъ мильоновъ людей жить мало-мальски человѣческой жизнью, заставляя однихъ жаться и тѣсниться на клочкѣ земли, неспособной ихъ прокормить, между тѣмъ какъ другіе устраиваютъ изъ земли товаръ и золотое дно при помощи сдачи ея въ аренду настоящимъ работникамъ. По противоположному мнѣнію, только опираясь на частную земельную собственность и на ея представителей, и можетъ существовать современное государство. Врядъ ли нужно доказывать несправедливость этого послѣдняго мнѣнія: современное государство, и прежде всего русское, есть государство землевладѣльческое, къ тому же, и созданное землевладѣльцами-собственниками, московскими царями. Древнѣйшія времена не знали собственности на землю; они знали только пользованіе землей, что далеко не одно и то же. Собственность замѣняло пользованіе временное, хотя бы даже пожизненное и даже родовое, всею землей, „куда только соха и топоръ ходитъ". Изъ пользованія мало-по-малу возникло владѣніе, вотчина, настоящая земельная собственность, земля-товаръ, который можно дарить и завѣщать, продавать и покупать. Н. Костомаровъ въ своей замѣчательной статьѣ „Начало единодержавія въ древней Руси" [1]) справедливо указываетъ, какое вліяніе оказало на раз-

[1]) „Истор. монографіи". Томъ XIII.

вніе такого міровоззрѣнія татарское нашествіе, и взгляды татарскихъ хановъ на всю русскую землю, ими покоренную, какъ на свою священную собственность. Московскіе цари, къ которымъ перешла ихъ власть послѣ изгнанія татаръ, смотрѣли на свои владѣнія издавна, какъ на вотчину и на собственность и расширяли ихъ то захватами, то прикупками, то иначе какъ,—до тѣхъ поръ, пока эта собственность не охватила всей великой восточной европейско-азіатской равнины, вплоть до Камчатки. Историческія изслѣдованія показываютъ, какимъ образомъ происходило превращеніе земли въ собственность. Началось съ того, что для обработки большихъ участковъ земли своихъ собственныхъ рукъ и силъ своей семьи оказывалось недостаточно; да и орудія обработки нужно было тоже искать, и вообще кой-какой инвентарь, т. е. тотъ же капиталъ; и вотъ тѣ, кто былъ сильнѣе другихъ, стали рабовладѣльцами, собственниками тѣхъ, кто слабѣе, — человѣкъ сперва сдѣлалъ своей собственностью человѣка же и его заставилъ обрабатывать вмѣсто себя землю. Такъ и благодаря этому, у однихъ людей оказались въ рукахъ и капиталы, полученные, какъ процентъ за одолженіе инвентаря, да и работники — рабы или должники, и большіе участки „божьей земли", ими обрабатываемые, а значитъ и богатство, и сила, и власть, и помощники, и слуги, и холопы, и льстецы, и владѣнія, и подданные. И къ праву на землю всѣ въ концѣ концовъ привыкли, и признавать ее не общей, а частной собственностью вошло въ обычай, и въ законъ, и въ обходъ. И люди стали привыкать къ этому еще съ дѣтства, видя, что все это признается и ихъ родителями, и другими людьми. Русская исторія показываетъ, что московскіе цари, а за ними и петербургское правительство, не только сами были вотчинниками-собственникамя, но и создали мало-по-малу тысячи, милліоны другихъ, только болѣе мелкихъ собственниковъ [1]). Раздача государственныхъ земель въ частную собственность существовала еще задолго до Ивана Грознаго и не прекращалась до самаго послѣдняго времени. Помѣстья дарили „въ вотчину" (т. е. въ вѣчное владѣніе) и Грозный, и Ѳедоръ Ивановичъ, и Михаилъ Ѳеодоровичъ, и другіе цари. Еще Іоаннъ III пожаловалъ 28 боярамъ до 300,000 десятинъ земли. Царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ роздалъ изъ однѣхъ только дворцовыхъ волостей и селъ 2,795 дворовъ крестьянскихъ, что, по тогдашнему малолюдью Россіи, очень много. Часть ихъ была подарена монастырямъ, но больше всего досталось разнымъ служилымъ и чиновнымъ людямъ того времени, — боярамъ, окольничимъ, стольникамъ. При царевнѣ Софіи и Петрѣ В. были пожалованы изъ дворцовыхъ волостей 273 волости, т. е. цѣлые округа съ деревнями, домами и людьми. Въ этихъ округахъ насчитывалось 43,655 дворовъ, да „пашни въ трехъ поляхъ, да 508,440 десятинъ, кромѣ того, сѣнокосовъ на 516,750 копенъ, да лѣсу и болотъ 33,281 дес., да поверстнаго лѣсу роздано 18,376 кв. верстъ". Своимъ любимѣйшимъ сподвижникамъ Петръ I нерѣдко дарилъ помѣстья, иногда большія. Такъ, напр., онъ подарилъ Лефорту

[1]) О томъ, какъ сложился классъ служилыхъ людей, см. у проф. Платонова, „Рус. Исторія", Милюкова, „Очерки по исторіи русск. культуры", ч. I, ст. IV, у Павлова-Сильванскаго, „Феодализмъ въ древней Руси". Много интересныхъ фактовъ у Васильчикова, „Землевладѣніе и земледѣліе", ч. I и у Александрова, „Государство, абсолютизмъ и бюрократія въ исторіи Россіи".

160 дворовъ, Шеину 350, Голицыну 517, другому Голицыну 395, Апраксину, Толстому и Долгорукому по 400 дворовъ, Шереметеву 1,200 душъ, своему духовнику Подаржинскому 4,000 душъ; получилъ и дворы и души съ землей и шутъ Балакиревъ. А. Д. Меньшиковъ получилъ 100,000 душъ въ Малороссіи и остзейскихъ губерніяхъ. Полной статистики петровскихъ и другихъ пожалованій не существуетъ, но документами о нихъ пестритъ исторія. Такъ, Екатерина I пожаловала Пашкову 1,210 четвертей пашни, 42,400 копенъ покоса, какому-то Тюфякину въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ 2,280 дес., Салтыкову 2,800 дес. „Отрокъ на тронѣ" Петръ II пожаловалъ Долгорукимъ и кн. Черкасскому 40,000 дес. и много земли Скавронскимъ и Гендриковымъ. Въ царствованіе Анны 4,000 душъ получилъ кн. М. М. Голицынъ, 4,000 Капнистъ, 1,000 Татищевы. Много земель перешло такимъ же способомъ къ гр. Остерману, оберъ-гофмейстеру Салтыкову, бывшему конюху Бирону. Имп. Елизавета наградила землей и крестьянскими душами всѣхъ гвардейцевъ, которые помогали ей при вступленіи на престолъ,—сверженіи правительницы Анны Леопольдовны и малолѣтняго императора Іоанна Антоновича. Пожаловано было гвардейцамъ (солдатамъ) 14,000 душъ крестьянъ съ землей. На каждаго рядового гвардейца пришлось по 29 душъ. Было сдѣлано много и другихъ пожалованій (напр. Разумовскимъ, Шуваловымъ). При Петрѣ III, который царствовалъ 1 годъ съ небольшимъ, было роздано однихъ дворцовыхъ крестьянъ болѣе 6,000 душъ съ землей, кромѣ того, 15,000 душъ въ Малороссіи. Лакей Брессовъ получилъ 1,094 души съ землей. Наиболѣе крупныя пожалованія получили фаворитка Петра III Е. Р. Воронцова и Гудовичъ. Съ 1725 г. по 1762 г. было пожаловано около 500,000 душъ обоего пола, въ томъ числѣ въ царствованіе Елизаветы — около 200,000 душъ [1]). Но особенно много земельныхъ пожалованій было сдѣлано въ 1762—1801 г., т. е. въ царствованія Екатерины II и Павла I. Съ 1762 по 1772 г, назначались для пожалованія, главнымъ образомъ, земли въ Великороссіи, Малороссіи и Лифляндіи, въ 1773—1795 г. — въ только что присоединенной Бѣлоруссіи, въ 1795—96 г. — въ Литвѣ и Ю.-Зап. краѣ. Въ первомъ періодѣ было сдѣлано 80 пожалованій (по 7 въ годъ), во второмъ— 226 (по 10 въ годъ), въ третьемъ — 100 (меньше чѣмъ въ годъ). 30 лицъ, помогавшихъ Екатеринѣ II при сверженіи Петра III, получили 18,277 душъ съ землей (отъ 250 до 1,027 душъ на человѣка). Въ 1762—72 гг. было роздано 69,753 души, кромѣ того 1,916 дворовъ въ Малороссіи и 115 таковыхъ въ Лифляндія. На содержаніе Бобринскаго (сына Екатерины II и Гр. Орлова) были отдѣлены въ Тульской губерніи волости Бобриковская и Богородицкая, и въ Московской губерніи волость Клясовская съ 25.000 душъ. Съ 1773 по 1795 г. было роздано вообще 200.469. Всего было роздано, по минимальному подсчету извѣстнаго историка В. И. Семевскаго, не менѣе 850.000 душъ обоего пола съ землей. Любимцы Екатерины получили: Орловъ 7,000 душъ и 500,000 р., и на столько же драгоцѣнныхъ вещей и серебряной посуды, за-

[1]) В. Семевскій. „Пожалованія населенныхъ имѣній въ царствованіе Екатерины II. Спб. 1906 г.

тѣмъ пенсію въ 100.000 р. въ годъ; Гр. Потемкинъ—37.000 душъ и 45.000 р. деньгами; Завадскій—2.000 душъ и 400.000 деньгами, и пенсію по 25.000 р. въ годъ; Гаринъ помѣстье въ Лифляндіи, стоимостью въ 600.000 р., и мѣстечко Шкловъ, купленное у Чарторыжскаго за 250.000 р., затѣмъ около 2 мильоновъ деньгами; Римскій-Корсаковъ—400.000 душъ и около 2.000.000 р., Ланской—24.250 душъ; Ермоловъ—6.000 душъ; Дмитріевъ-Мамоновъ—2.250 душъ; Платонъ Зубовъ—13.660 душъ (городъ Шавли, Ковенской губ.). Гораздо напряженнѣе пошли пожалованія при Павлѣ I, который роздалъ въ одинъ только день своей коронаціи 110 лицамъ 100,000 душъ мужск. пола. За 4 года своего царствованія имъ роздано 600,000 душъ съ землей[1]). Имп. Александръ I прекратилъ раздачу населенныхъ имѣній въ наслѣдственное потомственное владѣніе, но и при немъ были пожалованія имѣній (не населенныхъ) въ наслѣдственную аренду (иногда на 12—50 лѣтъ). Пожалованія земель не-населенныхъ продолжались, впрочемъ, въ усиленныхъ размѣрахъ не только въ царствованіе Александра I, но и Николая I. Съ 1837 г. по 1857 г. въ одной только Европ. Россіи было отведено казенныхъ (не населенныхъ) земель „по всемилостивѣйшимъ пожалованіямъ“ 873,315 дес., а съ 1857 по 1887 г.—982,000 дес. [2]). „Когда съ переселеніемъ въ 1859 г. ногайцевъ на Кавказскія предгорья, въ областяхъ Терской, Дагестанской и Сухумской и въ Ставропольской губ. оказалась свободная громадная площадь (895,000 дес.), то изъ нихъ 167,000 были пожалованы разнымъ лицамъ, служащимъ въ военномъ и гражданскомъ вѣдомствахъ, а 112.000 было взято въ удѣлъ“. Раздача земель на Кавказѣ не прекращалась до послѣдняго времени, нѣсколько, впрочемъ, измѣнивъ свою форму [3]): кромѣ безмездныхъ пожалованій ненаселенныхъ земель шла еще и распродажа ихъ по крайне дешевымъ цѣнамъ. Такъ, послѣ польскаго возстанія 1863 г., на основаніи правилъ 23 іюня 1865 г., были проданы въ Западномъ краѣ, безъ торговъ, казенныя земли, фермы и имѣнія, всего 1092 лицамъ, 516.200 дес. съ причисленными къ участкамъ 500 неземельными статьями, за 6.722.080 р. Къ 1871—81 гг. относятся извѣстныя хищенія земель въ Уфимской и Оренбургской губерніяхъ, гдѣ было продано, главнымъ образомъ, чиновнымъ лицамъ, 461.300 дес. за 871.382 р. т. е. въ среднемъ по 1 р. 88 к. за десятину [4]).

Въ концѣ 90-хъ гг. и началѣ 900-хъ гг. возникалъ вопросъ и даже былъ изданъ законъ, имѣвшій своей цѣлью насажденіе частнаго землевладѣнія въ Сибири. Далѣе, раздача земель совершается еще подъ видомъ концессій

---

[1]) См. тамъ же, В. Семевскій. Также „Истор. обозр. 50 лѣтней дѣятельности Министер. Гос. имуществъ“, т. III, отд. I, стр. 66, 67. О хищеніи уфимскихъ земель см. интересную книгу Н. Ремизова „Очерки изъ жизни дикой Башкиріи“. М. 98 г. 263—306.

[2]) В. Семевскій. Пожалованія населенныхъ имѣній при Павлѣ I. Русск. Мысль 1882 г., № 12. Его же вышеуказ. соч. „Крестьяне при Екатеринѣ II“. А. И. Васильчиковъ. „Землевладѣніе“, т. I.

[3]) Истор. обозрѣніе 50-лѣтней дѣятельности Министерства Гос. имуществъ. Оффиц. изданіе, ч. III, отд. I—Спб. 88 г. стр. 21, 61, 84. Цит. у В. И. Семевскаго „Пожалованія нас. имѣній при Екатеринѣ II“, стр. 69.

[4]) См. интересныя изслѣдованія В. С. Кривенко и Личкова.

(напр., извѣстная концессія полк. Вонлярлярскаго въ Камчаткѣ, переданная имъ иностранцамъ, еще болѣе извѣстная концессія на р. Ялу и т. д. [1]).

Цифры и факты, изложенные выше, въ достаточной степени рисуютъ, какъ происхожденіе, такъ и общій ходъ развитія частнаго и помѣщичьяго землевладѣнія въ Россіи, которое является не столько причиной, сколько результатомъ русскаго политическаго строя, лишній разъ доказывая ту тѣснѣйшую связь и то взаимное вліяніе и взаимодѣйствіе, въ какомъ находятся разныя стороны общественнаго строя и иллюстрируя яркими фактами несомнѣнно коренное вліяніе „надстроекъ" на фундаментѣ. „Въ Россіи,—говоритъ проф. П. Милюковъ,—государство имѣло огромное вліяніе на общественную организацію, тогда какъ на Западѣ общественная организація обусловила государственный строй" [2]). Факты, приведенные выше, показываютъ, какую роль сыгралъ русскій политическій строй въ созданіи землевладѣльческаго класса. „Если принять въ соображеніе, говоритъ кн. А. Васильчиковъ, котораго никто не заподозритъ въ радикализмѣ, что народонаселеніе Россіи въ половинѣ XVIII ст. было въ 19 мильоновъ жителей, а въ 1858 г.—74 мильона, то мы можемъ вывести пропорцію, какое число душъ соотвѣтствовало въ 1858 г. числу пожалованныхъ крестьянъ". Въ такомъ случаѣ оказывается, что „болѣе половины крѣпостныхъ происходитъ изъ источника пожалованій". „Изъ прежнихъ дворянскихъ родовъ,—говоритъ далѣе тотъ же авторъ,—очень немногіе сохранили до XVIII столѣтія свою самостоятельность, каковы, напр., Шереметевы, слывшіе богачами уже со временъ Ивана Грознаго, Нарышкины, пожалованные царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ вотчинами съ 88.000 крестьянъ, Салтыковы, Бутурлины, Щербатовы и др. Къ нимъ примкнули при Петрѣ и послѣ Петра нѣсколько фамилій изъ торговаго сословія (Строгановы, Демидовы). Остальное знатное дворянство Россіи, по имущественнымъ своимъ правамъ, происходитъ большей частью по прямой линіи отъ временщиковъ и людей случайныхъ XVIII в., и всѣ замѣчательныя дворянскія богатства нашего времени проистекаютъ изъ пожалованій Елизаветы, Екатерины II и Павла I" [3]). Это подтверждаетъ тѣ выводы, къ которымъ пришелъ А. Васильчиковъ объ основномъ источникѣ дворянскаго землевладѣнія. Изъ предыдущаго же видно, что исторія землевладѣльческаго дворянства настолько тѣсно слита и спаяна съ исторіей землевладѣнія крестьянскаго, а въ конечномъ счетѣ я вообще съ исторіей распредѣленія земли по разнымъ владѣльцамъ, различные, иногда даже прямо противоположные интересы которыхъ и составляютъ т. наз. „аграрный вопросъ", что говорить отдѣльно о дворянскомъ землевладѣнія не приходится. Мы будемъ говорить о распредѣленіи поземельной собственности вообще.

§ 19. Землевладѣкіе и землевладѣльцы въ Европейской Россіи. Посмотримъ теперь, что представляютъ собой землевладѣльческіе классы въ Россіи, насколько они многочисленны и каковъ ихъ составъ, изъ какихъ

---

[1]) См. ст. А. Петрищева, „Русск. Бог.", 1909 г.
[2]) Очерки по ист. русск. культуры, ч. I, стр. 138.
[3]) Кн. А. Васильчиковъ. „Землевладѣніе и земледѣліе" т. I стр. 411.

категорій собственниковъ они слагаются, какъ распредѣляются между ними земельныя богатства и доходы съ нихъ. На всѣ эти вопросы оффиціальная статистика даетъ общій отвѣтъ лишь относительно 50 губерній Европ. Россіи. Имѣется и статистика землевладѣніи въ Польшѣ и Финляндіи. Что касается до Сибири, Кавказа и Среднеазіатскихъ владѣній, то о нихъ имѣются лишь мѣстныя, отрывочныя свѣдѣнія, еще менѣе достовѣрныя, чѣмъ для Европ. Россіи. Да и для этой послѣдней свѣдѣнія сильно расходятся: Центр. Статистич. Комитетъ даетъ одни, Департаментъ Оклад. сборовъ другія, Стрѣльбицкій вычисляетъ третьи. Если отъ всѣхъ этихъ свѣдѣній требовать дѣйствительной, а не мнимой точности, то и до сихъ поръ нельзя сказать съ достовѣрностью и опредѣленностью, каковы же размѣры русскихъ земельныхъ богатствъ, какое же количество населенія Россійской имперіи могло бы быть обезпечено землею посредствомъ ея новаго, болѣе справедливаго перераспредѣленія. Въ дальнѣйшемъ изложеніи мы будемъ пользоваться цифрами Центр. Ст. Комитета М. В. Д. По его свѣдѣніямъ, въ 1905 г., т. е. передъ земельнымъ переворотомъ, совершеннымъ закономъ 9 Ноября 1906 г., проведеннымъ сначала въ порядкѣ 87 ст., затѣмъ, разумѣется, одобреннымъ Госуд. Совѣтомъ и III Гос. Думой, земельныя богатства Россіи распредѣлялись по главнымъ категоріямъ владѣльцевъ слѣдующимъ образомъ. Принадлежало:

I. Государству, удѣламъ, церквамъ, монастырямъ и другимъ учрежденіямъ. . . .	154.689.513 дес.:	что	составляетъ	39,1%
II. Крестьянамъ, земли надѣльной.	138.767.587 „	„	„	35,1%
III. Разнымъ частнымъ собственникамъ	101.735.343 „	„	„	25,8%
Всего было насчитано въ 50 губ. Европ. Россіи.	395.689.587 дес.:	что	составляетъ	100 %

Изъ этой таблички видно, что по общей суммѣ своихъ владѣній частные собственники въ Европ. Россіи стоятъ на третьемъ мѣстѣ. Присмотримся теперь болѣе детально къ каждой изъ этихъ трехъ категорій. Къ первой категоріи отнесены земельныя владѣнія учрежденій, т. е. коллективовъ. Изъ 154.689.513 дес. земли, принадлежащихъ первой категоріи владѣльцевъ, числилось земель:

I. Казенныхъ (государственныхъ)	138.086.168	дес.
II. Удѣльныхъ.	7.843.015	„
III. Войсковыхъ	3.459.240	„
IV. Городскихъ	2.042.570	„
V. Церковныхъ	1.871.858	„
VI. Монастырскихъ	739.777	„

Такимъ образомъ, больше всего земельныхъ богатствъ сосредоточено въ рукахъ казны, и наиболѣе крупнымъ собственникомъ земли въ Европ. Россіи

является государство, точнѣе говоря, правительство, и его земельными владѣніями распоряжается, на правахъ полнаго хозяина, та общественная группа, которая сосредоточиваетъ въ данный моментъ правительственную власть въ своихъ рукахъ. Государство предоставляетъ изъ себя крупнѣйшаго земельнаго собственника, получающаго съ своихъ огромныхъ земельныхъ владѣній земельную ренту, представляющую собой, какъ отмѣтилъ еще въ XVIII в. цитированный нами Адамъ Смитъ, нѣкоторую долю неоплаченнаго труда тѣхъ, кто на этихъ земляхъ работаетъ, какъ наемный рабочій или арендаторъ. Подобно тому, какъ получаетъ съ земли доходъ и частный владѣлецъ, такъ получаетъ его и государство, правительство, представляющее изъ себя, въ данномъ отношеніи, тоже собственника, только крупнѣйшаго изъ крупнѣйшихъ, и распредѣляющее, по счастливому выраженію одного автора, доходъ (дивидендъ) съ этой своей собственности между своими членами, акціонерами. То же можно сказать и о другихъ учрежденіяхъ—землевладѣльцахъ данной категоріи. На второмъ мѣстѣ по количеству земельныхъ владѣній, стоитъ удѣльное вѣдомство, завѣдующее тѣми земельными имуществами, которыя спеціально предназначены на содержаніе царствующаго дома въ Россіи, и по своему юридическо-экономическому характеру занимаютъ среднее мѣсто между казеннымъ и частнымъ землевладѣніемъ [1]). Остальныя земли въ этой категоріи собственниковъ распредѣляются, какъ и первыя, между учрежденіями, церквами, монастырями и т. д. [2]). Войсковыми землями называются земельные запасы казачьихъ войскъ (въ Астраханской и Оренбургской губ. и землѣ Области Войска Донского). Какъ видно изъ послѣдней таблицы, церкви и монастыри, поскольку они получаютъ земельную ренту, тоже представляютъ изъ себя нѣкоторую часть землевладѣльческаго класса, тѣмъ болѣе, что земли, въ ихъ рукахъ находящіяся, какъ извѣстно, сдаются ими въ аренду или обрабатываются руками наемныхъ рабочихъ.

Какъ распредѣлялись въ 50 губерніяхъ Европ. Россіи въ 1905 г. земли слѣдующей, крестьянской категоріи видно изъ нижеслѣдующей таблицы, въ которую мы, для большей наглядности, вводимъ, не только земли надѣльныя, но и всѣхъ другихъ крестьянскихъ категорій [3]).

I.	Надѣльныхъ (мірскихъ) земель числилось у крестьянъ . .	124.078.079	дес.
II.	Состояло въ личной собственности.	13.214.025	„
III.	Во владѣніи крестьянскихъ обществъ	3.729.352	„
IV.	Крестьянскихъ товариществъ.	7.654.006	„
V.	Смѣшанныхъ товариществъ (крест. и мѣщан.). . . .	60.336	„
VI.	Во владѣніи казаковъ	14.689.498	„

Всѣ землевладѣльцы, здѣсь указанные, раздѣляются на двѣ главныхъ категоріи,—во первыхъ, на владѣльцевъ коллективныхъ, во вторыхъ, на личныхъ собственниковъ (II). Но и въ этой категоріи, разумѣется, кто бы ни былъ собствен-

---

[1]) Ходскій. *Земля и земледѣлецъ*. Т. I, стр. 9.
[2]) См. въ § 12, на стр. 81.
[3]) См. Ежегод. Центр. Ст. Ком. 1909 г. Изд. М. В. Д., стр. 394.

никомъ земли, коллективы или отдѣльное лицо, принадлежность его къ землевладѣльческому классу, какъ къ опредѣленной соціальной категоріи, получающей земельную ренту, врядъ ли подлежитъ сомнѣнію. При этомъ слѣдуетъ отмѣтить два разряда этихъ получателей въ крестьянской средѣ: одни обрабатываютъ землю своими руками и руками своей семьи, безъ наемныхъ рабочихъ, которыми они не могутъ пользоваться, какъ потому, что въ ихъ распоряженіи черезчуръ мало для этого земли, такъ и потому, что на наемъ рабочихъ у нихъ нѣтъ денегъ. Другой разрядъ,—крестьяне-собственники, настолько многочисленные—и зажиточные, что они уже не въ силахъ обрабатывать свою земельную собственность своими руками, да и необходимости въ этомъ нѣтъ для нихъ. Это—тѣ же помѣщики изъ крестьянъ, въ большинствѣ случаевъ только болѣе мелкіе, чѣмъ изъ другихъ сословій. Въ главѣ о крестьянствѣ мы будемъ подробно говорить и о томъ, и о другомъ разрядѣ. Присмотримся теперь къ категоріи частныхъ собственниковъ съ точки зрѣнія ея сословнаго состава.

Въ частной личной собственности состояло земли въ 50 губ. Европейской Россіи въ 1905 г.:

У дворянъ	53.169.008	дес.
„ духовенства.	337.206	„
„ купцовъ и почетныхъ гражданъ . .	12.906.795	„
„ мѣщанъ.	3.763.822	„
„ крестьянъ [1])	13.214.025	„
„ прочихъ.	2.213.372	„
„ иностранныхъ подданныхъ	352.438	„

Таквмъ образомъ, среди частныхъ собственниковъ, дворянство сосредоточиваетъ въ своихъ рукахъ до сихъ поръ больше всего земли. Это землевладѣльческій классъ по преимуществу. Опираясь на свою связь съ землей, т. е. на свои земельныя богатства, дворянство считаетъ себя „первенствующимъ сословіемъ“ и играетъ въ государствѣ первую роль. Всѣ высшія государственныя должности въ имперіи, за немногими исключеніями, заняты представителями земельнаго дворянства, земельной аристократіей. Изъ 648 высшихъ сановниковъ первыхъ трехъ классовъ, занимающихъ высшія должности, какъ мы видѣли, огромное большинство является не только представителями высшей бюрократіи, но и земельной аристократіей, и только въ ихъ рукахъ сосредоточено болѣе трехъ мильоновъ десятинъ земли. III Гос. Дума, какъ извѣстно, въ лицѣ октябристскаго, націоналистическаго и праваго большинства, является представвтельствомъ того же класса. Въ новѣйшей исторіи Россіи, особенно послѣ 1881 г., интересы дворянскаго землевладѣльческаго класса играютъ, какъ извѣстно, первую роль, и цѣлый рядъ законодательныхъ актовъ является юридическимъ воплощеніемъ его экономическихъ интересовъ. Не говоря уже о Дворянскомъ Земельномъ банкѣ, основанномъ въ 1885 г., съ цѣлью открыть на льготныхъ условіяхъ долгосрочный кредитъ для однихъ только дворянъ,—

[1]) Эта цифра была введена нами въ предыдущую табличку.

землевладѣльцевъ, и о законѣ 18 Марта 1886 г., издается законъ о крестьянскихъ семейныхъ раздѣлахъ, въ которомъ нашелъ себѣ первое выраженіе принципъ дворянской опеки надъ крестьянами; стоитъ только вспомнить законъ о наймѣ на сельскія работы 12 Іюня 1886 г., явно проникнутый какъ отмѣчаетъ К. К. Арсеньевъ, „усиленнымъ попеченіемъ объ интересахъ землевладѣльцевъ", затѣмъ законъ 12 Іюня 1889 г. о земскихъ начальникахъ, отмѣнившій одну изъ основъ судебной реформы 1864 г.—раздѣленіе властей судебной и административной и выборныхъ мировыхъ судей, новое земское положеніе 12 Іюня 1890 г., которымъ земство поставлено въ зависимость отъ администраціи (т. е. дворянъ - губернаторовъ); и новое Городовое Положеніе, гдѣ та же зависимость распространена и на городскія думы и управы. Въ интересахъ дворянства же заключенъ въ 1889 г. новый дворянскій заемъ съ выигрышами, а въ послѣднее десятилѣтіе тоже былъ изданъ цѣлый рядъ законовъ, дающихъ рядъ привилегій дворянству и направленныхъ къ тому, чтобы удержать все то, что только возможно, изъ дворянскихъ привилегій былого времени. Законами же затрудненъ былъ доступъ въ дворянство для лицъ изъ другихъ сословій, закономъ-же старались прекратить дробленіе дворянскихъ имѣній, и спасти дворянскія имѣнія отъ продажи и разоренія путемъ чрезвычайныхъ льготъ, дать дворянству преобладающую силу въ земствѣ путемъ введенія искуственнаго избирательнаго закона, сдѣлать дворянина вотчиннымъ судьей, непосредственнымъ начальникомъ надъ крестьянской волостью и т. д. Какъ извѣстно, основнымъ мотивомъ для всѣхъ этихъ мѣропріятій правительства явилась чисто политическая необходимость: поддержать существованіе опредѣленной соціальной группы и ея интересовъ. Именно этимъ мотивомъ объясняется и та преобладающая политическая роль, которая выпала на долю помѣстнаго сословія въ Гос. Думѣ по указу 3 Іюня 1907 г. [1]).

Съ другой стороны, извѣстна, и та роль, которую сыграла въ исторіи этого послѣдняго закона еще меньшая группа, называемая „объединеннымъ дворянствомъ" [2]).

Сводя все вышеприведенное къ одному и выражая въ видѣ общей таблицы распредѣленіе земельной собственности не только по группамъ владѣльцевъ, но и по районамъ Европейской Россіи, получаемъ слѣдующую таблицу:

Земельная собственность.

РАЙОНЫ.	Земли въ рукахъ дворянства. десятинъ.	Духовенства. десятинъ.	Купцовъ. десятинъ.	Мѣщанъ. десятинъ.	Крестьянъ. десятинъ.	Прочихъ. десятинъ.	Иностр. подданныхъ. десятинъ.
Сѣверный . . .	303.944	6.554	522,615	51,356	731,897	16,629	14.095
Зерный . . .	3.041,342	13,175	1.970,598	339,777	1.835,313	196,457	53,282
Прибалтійскій .	3.400,839	2,616	100,645	36,013	5,499	471,031	31,546
Сѣверо - Западный	10.224,647	33,112	709,903	624,495	1.012,035	345,796	3,074

[1]) Очерки по исторіи русск. культуры, ч. I, стр. 238.
[2]) Отч. III Гос. Думы.

РАЙОНЫ	Земельная собственность. Земли въ рукахъ дворянства.	Духовенства.	Купцовъ.	Мѣщанъ.	Крестьянъ.	Прочихъ.	Иностр. подданныхъ.
	десятинъ.	десятинъ.	десятинъ.	десятинъ.	десятинъ.	десятинъ.	десятинъ
Центральный .	4.379.202	30.813	1.902.611	446.980	1.761.096	86.090	19.472
Средне - Волжскій . . .	3.138.240	10.167	1.283.752	345.207	1.451.892	212.346	33.61[illegible]
Заволжскій . .	9.913.938	19.718	2.794.545	279.086	1.394.280	70.963	13.96[illegible]
Заднѣпровскій .	6.982.720	32·071	937.735	660.083	924.541	351.668	124.06[illegible]
Южно-степной .	3.193.947	87.587	941.736	361.673	1.884.580	207.362	33.68[illegible]
Днѣпровско-Донской. . . .	5.377.883	87.732	857.493	407.044	1.630.153	93.721	13.65[illegible]
Волжско - Донской. . . .	3.212.306	13.661	885.162	212 108	579.739	161.309	11.98[illegible]
Всего .	53.169.008	337.206	12.906.795	3.763.822	13.214.025	2.213.372	352.43[illegible]

Изъ этой таблицы видно, что больше всего земли въ дворянскихъ рукахъ въ губерніяхъ сѣверо - западныхъ, заволжскихъ и заднѣпровскихъ и меньше всего въ сѣверныхъ. У купцовъ больше всего земли въ губерніяхъ озерныхъ и центральныхъ, также какъ и у крестьянъ-собственниковъ, у духовенства—въ южныхъ степныхъ и днѣпровско-донскихъ.

§ 20. Переходъ земли изъ рукъ въ руки съ 1861 по 1907 г.г. Интересно отмѣтить тѣ измѣненія, которыя происходятъ въ распредѣленіи земельной собственности за послѣдніе полъ-вѣка послѣ освобожденія крестьянъ. До крестьянской реформы 1861 г. земля распредѣлялась въ Европ. Россіи слѣдующимъ образомъ: во владѣніи казны находилось 221 милліонъ десятинъ, у помѣщиковъ 105 милліоновъ, у крестьянъ, владѣвшихъ землею на правахъ собственниковъ,—3,7 милліона, у колонистовъ 2,5, у удѣловъ 11,4 милліона. Такимъ образомъ, 50 лѣтъ тому назадъ казенныя земли составляли почти двѣ трети всѣхъ земель, помѣщичьи—почти одну треть (30,6%), удѣльныя [1])—3,3%. За 50 лѣтъ картина совершенно измѣнилась. Помѣщичьи земли уменьшились ровно вдвое, съ 105 до 53 милліоновъ дес., владѣнія казны—на 1/3, удѣловъ—на столько же. Почему же произошло такое перераспредѣленіе земельнаго богатства и къ кому перешла земля отъ вышеперечисленныхъ ея владѣльцевъ? Естественный ходъ вещей, какъ и историческія событія первостепенной важности, о которыхъ всѣмъ извѣстно, сдѣлали то, что наибольшее количество земли отъ казны, и отъ удѣловъ, и отъ помѣщиковъ перешло къ крестьянству. Получено крестьянами при освобожденіи 33.755.800 десятинъ (3 дес. на ревизскую душу) [2]),—цифра, несомнѣнно значительная, хотя она и меньше той, которая выражаетъ размѣры земли, находившейся въ пользованіи у помѣщичьихъ крестьянъ до освобожденія. (По вычисленію А. Лосицкаго, для 36 губерній Европ. Россіи на 18,1% меньше). Эти „отрѣзки“

.) Янсонъ. Опытъ о надѣлахъ и платежахъ, стр. 2.
[1]) Великая реформа, т. VI ст. Анисимова, „Надѣлы“, стр. 90.

составляли 5.262.000 десятинъ [1]). Передъ освобожденіемъ находилось во владѣніи дворянъ около 105 милліоновъ десятинъ земли. Съ 1862—63 г., послѣ освобожденія помѣщичьихъ крестьянъ, а значитъ съ потерей даровой рабочей силы, началась усиленная распродажа дворянскихъ помѣщичьихъ имѣній.

Въ 1861—62 г. было продано ими около 500.000 дес.

Съ 1863 по 1872	ежегод.	въ	средн.	прод.	по 644.000	дес.	всего	6.947.000
„ 1873—82	„	„	„	„	949.000	„	„	9.490.000
„ 1883—92	„	„	„	„	831.000	„	„	8.388.000
„ 1893—900	„	„	„	„	934.000	„	„	7.472.000
„ 1900—3	„	„	„	„	—	„	„	1.782.000

Всего за 40 лѣтъ продано землевладѣльцами-дворянами 34.000.000

Слѣдующая табличка иллюстрируетъ оскудѣніе дворянскаго землевладѣнія за счетъ другихъ сословныхъ группъ за 28 лѣтъ съ 1877 по 1905 г.г.: (по 49 губерніямъ).

БЫЛО ВО ВЛАДѢНІИ (въ десятинахъ).	Въ 1877 г.	%	Въ 1905 г.	%
У дворянъ	73.076.789	77,8	52 103.861	52,54
„ купцовъ и поч. гражданъ	9.789.883	10,4	12.687.754	12,79
„ мѣщанъ	1.908.999	2,0	3.553.277	3,58
„ крестьянъ	5.787.570	6,2	12.671.069	12,78
„ остальныхъ	937.236	1,0	2.836.226	2,86
Итого	91.500.477	97,4	83.852.187	84.55
Крестьянскія общеетва	764.595	0,8	3.671.851	3,70
Иныя общества	—	—	168.243	0,17
Тов-ва крестьянскія	—	—	7.271.466	7,33
„ мѣщанскія	—	—	64.715	0,07
„ крестьянско-мѣщанскія . . .	—	—	60.336	0,06
„ разносословныя	—	—	339.771	0,34
„ торгово промышленныя . . .	1.716.994	1,8	3.744.560	3,78
Всего	93.982.066	100,0	99.173.129	100,0

[1]) А. Лосицкій. Хозяйственныя отношенія при паденіи крѣп. права. „Образованіе“, 906 г., № 12.

Но особенно сильно пошла распродажа дворянскихъ земель въ 1905—1906 г., при обостреніи аграрныхъ отношеній и при паденіи, вслѣдствіе этого, арендныхъ цѣнъ на землю. „Въ эти годы, говоритъ проф. В. Святловскій, на рынокъ поступило колоссальное количество частновладѣльческихъ имѣній, Крестьянскій банкъ и землеустроительныя комиссіи оказались буквально заваленными предложеніями. За 2 первыхъ года дѣятельности этихъ комиссій (1907—8) было разсмотрѣно 5937 предложеній о продажѣ 6 милліоновъ дес. земли, изъ которыхъ 4,5 мил. признаны были „цѣлесообразнымъ пріобрѣтеніемъ". Въ итогѣ, мобилизація дворянскаго землевладѣнія чрезвычайно усилилась. Это отразилось и на усиленіи числа публикацій о продажѣ имѣній, заложенныхъ въ Дворянскомъ земельномъ Банкѣ. Въ 1906 г. ихъ было 7017, и продано 45, тогда какъ до 1905 г. число опубликованныхъ имѣній не превышало 4—4500, а продажъ было не болѣе 20—25 [1]).

Въ теченіе 1906 г. было ими же продано и заявлено для продажи черезъ крестьянскій Банкъ сразу 7.596.000 дес. [2]). Такимъ образомъ за 40 лѣтъ дворянская группа землевладѣльческаго класса потеряла 34 милліона десятинъ, т. е. болѣе $^2/_5$ земли, бывшей въ ихъ владѣніи послѣ реформы. При этомъ число дворянскихъ продажъ было больше дворянскихъ покупокъ на 231.000 случаевъ. Средній размѣръ продававшихся дворянами участковъ равенъ былъ 217 дес. Кромѣ дворянъ, потеряли еще изъ своихъ владѣній „лица неизвѣстнаго званія" всего 1.400.000 дес. Покупателями земли были: крестьяне всѣхъ категорій, сдѣлавшіе 551.000 покупокъ, купцы, мѣщане и цеховые и др. сословія (кромѣ крестьянъ), сдѣлавшія до 213.000 покупокъ, и меньше всего дворяне, сдѣлавшіе около 129.000 покупокъ, которыя все-таки не покрыли громадной убыли дворянскихъ земельныхъ богатствъ. И въ то время, когда дворяне потеряли 34 милліона дес., прибыло:

у крестьянъ	16.000.000	дес.
„ купцовъ и почет. гражданъ	12.200.000	„
„ мѣщанъ	1.000.000	„
„ прочихъ	6.200.000	„
Всего	35.400.000	дес.

Очень интересны нижеслѣдующія цифры для 1903 года. Въ теченіе этого года продали земли больше, чѣмъ купили:

Дворяне на	694.170	дес.
Купцы	63.119	„
Иностран. подданные	25.286	„
Мѣщане и проч.	13.301	„
Духовенство	5.659	„
Всего	801.535	дес.

[1]) Отчетъ Гос. Дворянск. Зем. Банка 1906 г. стр. 45.—Святловскій. Мобилизація земельн. собств., стр. 124.

[2]) Святловскій. Къ вопросу о судьбахъ землевладѣнія въ Россіи.—Его же. Мобилизація земельной собственности. Изд. 2-е, стр. 95 и др.

Купили земли больше, чѣмъ продали:

Крестьяне на	756.589 дес.
Разносословные союзы на	31.184 „
Юридическія лица на.	9.862 „
Лица неизвѣсти. званія	3.900 „
Всего	801.535 дес.

Такимъ образомъ, главная масса дворянскихъ земель перешла за послѣднія 40 лѣтъ въ руки крестьянства и купечества. Изъ этого видно, что ходъ исторіи не только неуклонно, но и быстро подрываетъ самую основу, на которой держалось и держится до сихъ поръ экономическое значеніе дворянства, заставляя, такимъ образомъ, этотъ классъ искать для себя опоры въ политическомъ строѣ Россіи, что дѣйствительно и доказывается вышеприведенными фактами.

§ 21. Великая реформа 1861 г. и выкупные платежи. Но уменьшеніе дворянскихъ земельныхъ богатствъ, какъ таковое, еще не говоритъ о томъ, что экономическая мощь дворянскаго землевладѣльческаго класса падаетъ, если оно сопровождается переходомъ въ дворянскія руки огромныхъ денежныхъ капиталовъ, и доходъ отъ земельной ренты замѣняется процентомъ на полученный капиталъ. Дѣйствительно, въ руки дворянства послѣ 1861 г. перешли и переходятъ огромныя суммы. Тѣ самыя земли, которыя ушли и уходятъ изъ рукъ дворянства, уходятъ не даромъ, т. к. онѣ превращались и превращаются въ деньги. Во-первыхъ, какъ извѣстно, за земли, отошедшія отъ помѣщиковъ къ крестьянамъ при освобожденіи, владѣльцы ихъ получили выкупъ. Далѣе, во-вторыхъ, дворянскія земли, продаваемыя ихъ владѣльцами, дали и даютъ притокъ въ ихъ руки тоже огромныхъ денегъ, который, благодаря дѣятельности Крестьянскаго Банка и ненасытной крестьянской нуждѣ въ землѣ, сильно вздувается. Наконецъ, въ-третьихъ, въ руки дворянства же, перешли огромные капиталы, занятые имъ въ разныхъ земельныхъ банкахъ подъ земельныя владѣнія и всѣ эти капиталы, данный общественный классъ, если онъ дѣйствительно жизненный, тоже можетъ пустить въ оборотъ и „на деньгахъ наживать деньгу“.

Посмотримъ, что говорятъ цифры о притокѣ денегъ „въ собственность землевладѣльческаго класса“, во-первыхъ, о выкупныхъ платежахъ, во-вторыхъ, о займахъ, сдѣланныхъ гг. дворянами подъ залогъ своей земли, т. е. о задолженности дворянскаго землевладѣнія, въ третьихъ, о капиталахъ, перешедшихъ въ руки вымирающаго сословія посредствомъ продажи земли.

Накануне освобожденія по десятой ревизіи числилось къ 1 января 1858 г. всѣхъ дворянъ землевладѣльцевъ свыше 103.000 чел., изъ которыхъ было больше одной трети,—а именно 41.000 такихъ, у которыхъ насчитывалось крѣпостныхъ крестьянъ не больше какъ по 20 душъ; помѣщиковъ крупныхъ во всей Россіи было всего лишь 1.400 чел., у которыхъ въ полномъ ихъ владѣніи было болѣе 3.000.000 душъ. Какъ извѣстно, освобожденіе крестьянъ

было рѣшено съ землей, которую, какъ извѣстно, имъ не дарили, а перевели на выкупъ. Впрочемъ, далеко не всѣ крѣпостные были освобождены съ землей. Во-первыхъ, было рѣшено всѣхъ дворовыхъ освобождать безъ всякой земли. Это составляло, по ревизіи 1858 г., 720.000 душъ. Во-вторыхъ, по почину воронежскаго губернатора, князя Гагарина, который предложилъ правительству „даровать помѣщикамъ право освобождать крестьянъ цѣлыми селеніями безъ условій", т. е. не требуя съ нихъ никакого выкупа, но и безъ всякой земли, или съ самымъ маленькимъ „дарственнымъ надѣломъ", образовался особый разрядъ крестьянъ „дарственниковъ", получившихъ даровые надѣлы. То, о чемъ писалъ князь Гагаринъ въ своей запискѣ, какъ извѣстно, стало закономъ, и по „Положенію" 1861 г. помѣщикъ могъ, по „добровольному" соглашенію съ крестьянами, подарить имъ часть ихъ надѣла, включая усадебную осѣдлость, но съ такимъ разсчетомъ, чтобы этотъ дарственный надѣлъ былъ не меньше одной четверти того размѣра для надѣловъ, какой указанъ въ законѣ. За это, какъ извѣстно, крестьяне дарственники должны были отказаться отъ своихъ правъ на остальную землю,—ту, которую они обрабатывали до 1861 г. На даровой надѣлъ вышло около 640.000 душъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ. Такимъ образомъ, 640.000 дарственниковъ и 720 тыс. бывшихъ дворовыхъ, а всего 1.360.000 ревизскихъ душъ было освобождено въ 1861 г. безъ земли или съ ничтожнымъ даровымъ надѣломъ. Остальные помѣщичьи крестьяне за свой надѣлъ должны были выплачивать выкупъ.

Посмотримъ теперь, какія суммы должны были перейти къ землевладѣльческому классу, благодаря освобожденію крестьянъ. За землю, отъ нихъ отошедшую, они должны были получить выкупъ, по расцѣнкѣ, сдѣланной правительствомъ совмѣстно съ ними, и ими же произведенной. Земля эта была оцѣнена въ 897 милліоновъ, но такъ какъ крестьяне не могли уплатить всѣ эти деньги сразу, то правительство взяло на себя расплату съ собственниками, крестьянамъ же сдѣлало разсрочку, разложивъ уплату этихъ милліоновъ на $49^1/_2$ лѣтъ. Но и разсрочку эту крестьяне получили не даромъ, а изъ 5% годовыхъ. Кромѣ того, крестьяне должны были платить небольшой процентъ погашенія и оплачивать веденіе дѣла. Вотъ самая суть выкупа. Нѣкоторыя детали его и самый ходъ дѣла видны изъ нижеслѣдующаго.

Освобожденіе крестьянъ и связанная съ нимъ выкупная операція въ экономической исторіи Россіи имѣетъ столь огромное значеніе, что на этомъ нельзя не остановиться, т. к. ею не только характеризуется соціальное значеніе даннаго общественнаго класса и его историческая роль, но и объясняются въ значительной степени всѣ позднѣйшія историческія событія. Какъ извѣстно, крестьяне въ теченіе 45 лѣтъ (1861—1906 г.) выкупали свои земли не только отъ землевладѣльцевъ дворянъ, но и отъ другихъ собственниковъ, а именно удѣловъ и казны. Вся выкупная операція, къ моменту своего наибольшаго развитія достигла слѣдующихъ размѣровъ [1]).

---

[1]) Кн. Д. И. Шаховской. Выкупные платежи. Великая реформа, т. VI, стр. 105 и сл.

	За бывшими помѣщичьими.	За бывш. удѣльными.	За бывш. государственными.	Всего.
По выкупу зачислено за крестьянами.	33.267.000 д.	4.126.000 д.	67.139.000	104.532.000
Начислено за эту землю первоначальнаго долга за крестьянами[1])	899.728.000 р.	51.231.000 р.	1.060.087.000 р.	2.011.046.000 р.

Выкупная операція состояла въ слѣдующемъ: для выкупа земли, поступавшей въ пользованіе крестьянъ по уставной грамотѣ, правительство выдавало помѣщикамъ выкупныя ссуды въ размѣрѣ $^4/_5$ того оброка, какой владѣльцы получали со своихъ крестьянъ до освобожденія, капитализированнаго изъ 6%, при полномъ надѣлѣ, и въ размѣрѣ $^3/_4$ при надѣлѣ не полномъ. Правительство выдавало помѣщикамъ эту ссуду на руки разнаго рода процентными бумагами, обязательствами, приносящими отъ 5 до 5 $^1/_2$ % роста, крестьяне же должны были выплачивать свой долгъ за отошедшую къ нимъ землю не въ руки помѣщикамъ, а казнѣ, и эти то уплаты ихъ и называются „выкупными платежами". Крестьяне уплачивали ихъ „взамѣнъ слѣдовавшаго помѣщику за эту землю оброка, по 6 коп. за каждый рубль назначенной правительствомъ ссуды, впредь до погашенія оной" (стр. 113 „Положенія о выкупѣ"). Другими словами, казна отъ себя разсчитывалась съ помѣщиками и крестьянами въ ихъ платежахъ, отъ себя же дѣлала крестьянамъ разсрочку, но за эту разсрочку съ нихъ же шелъ и процентъ: изъ этихъ 6 копеекъ пятачекъ составлялъ оплату роста (5% на рубль), процентъ на капиталъ, уже полученный отъ казны помѣщиками въ видѣ процентныхъ бумагъ, затѣмъ $^1/_2$ копейки съ рубли назначались на погашеніе крестьянскаго долга, а остальныя $^1/_2$ копейки взимались на покрытіе расходовъ по управленію, а также „особыхъ расходовъ и потерь" (статья 143), т. е. на вознагражденіе чиновниковъ, вѣдавшихъ выкупнымъ дѣломъ. Срокъ погашенія устанавливался для крестьянъ 49-лѣтній. Изъ этого видно, что, кромѣ тѣхъ денегъ, какихъ стоила земля, крестьянинъ долженъ былъ платить еще, кромѣ того 5$^1/_2$ %, которыя и шли, во 1-хъ, владѣльцамъ процентныхъ бумагъ, которыми правительство разсчиталось съ помѣщиками, т. е. собственникамъ денежнаго капитала, и, во 2-хъ, чиновникамъ. Капиталисты получали съ нихъ доходъ подъ видомъ процента на бумаги, чиновники—подъ видомъ жалованія. Но и это еще не все. Кромѣ выкупныхъ платежей, крестьяне первое время должны были во всѣхъ случаяхъ выплачивать еще ежегодно, до выхода на выкупъ, въ видѣ оброка или же отработкой помѣщикамъ (издѣльная повинность) еще нѣкоторую сумму, на 25% или на 33% превышающую годичный выкупной платежъ, а затѣмъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, въ моментъ выхода на выкупъ, кромѣ того и особую доплату, размѣръ

[1]) Въ эти цифры входятъ не только данныя о крестьянахъ Европ. Россіи, но и другихъ частей имперіи, впрочемъ, очень немногочисленныя относительно.

которой зависѣлъ отъ соглашенія съ помѣщиками. Общую сумму этихъ доплатъ мы совершенно не знаемъ [1]), но онѣ, навѣрное, были очень значительны. Ихъ нужно прибавить къ тѣмъ 1.574.000.000 р., которые выплачены крестьянствомъ въ пользу землевладѣльцевъ, капиталистовъ и казны. Но гораздо важнѣе была та доплата, которую внесли крестьяне въ видѣ оброка за годы, предшествующіе выходу на выкупъ. Сумма эта составляетъ не менѣе 527.000.000 р., переплаченныхъ, или, по крайней мѣрѣ, подлежавшихъ уплатѣ со стороны крестьянъ, безъ всякаго вліянія на пониженіе ихъ выкупного долга: этимъ путемъ крестьяне уплатили помѣщикамъ огромную сумму, составляющую болѣе одной трети всѣхъ выкупныхъ платежей за все время взиманія послѣднихъ. [2]) Всего крестьяне уплатили выкупныхъ платежей или должны были уплатить оброка помѣщикамъ:

ПЯТИЛѢТІЯ.	Внесено выкупныхъ.		Слѣдовало уплатить оброку.		Сумма выкупныхъ и оброка.	
	За пятилѣтіе.	Въ среднемъ за годъ.	За пятилѣтіе.	Въ среднемъ за годъ.	За пятилѣтіе.	Въ среднемъ за годъ.
1862—66	39.972.000	7.994.000	248.500.000	49.700.000	288.472.000	57.694.000
1867—71	163.113.000	32.623.000	135.200.000	27.040.000	298.313.000	59.663.000
1872—76	194.773.000	38.955.000	81.600.000	16.320.000	276 373.000	53.273.000
1877—81	208.539.000	41.708.000	54.500.000	10.900.000	263.039.000	52 608.000
1882—86	192.821.000	38.564.000	7.700.000	7.700.000	200.521.000	40.104.000
1887—91	201.990.000	40.398.000	— [3])	—	201.990.000	—
1892—96	197.269.000	39.454.000	—	—	197.269.000	—
1897—01	192.359.000	38.472.000	—	—	192.359.000	—
1902—06	150.368.000	30.074.000	—	—	150.368.000	—
1902—05	—	—	—	—	—	—
Всего .	1.541.204.000	33.391.000	527.500.000	—	2.068.704.000	45.971.000

Эта таблица, составленная Д. И. Шаховскимъ, даетъ наглядную картину всей суммы главныхъ платежей бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ за поступившую въ ихъ надѣлъ землю. Но это только цифры, выражающія первоначальный долгъ, въ который еще не входятъ %. Всего было уплачено одними только помѣщичьими крестьянами своимъ бывшимъ владѣльцамъ (и это не считая оброка) 1.541.204.000 р.,—болѣе полутора мильярда. Кромѣ того, было еще внесено ими же за это время 24.156.000 р. досрочнаго погашенія. Такимъ образомъ, за землю, которая оцѣнена въ 897 мильоновъ крестьяне уплатили болѣе 1.574.000.000 р., т. е. почти вдвое. Часть этой суммы перешла къ владѣльцамъ земли, помѣщикамъ, другая часть въ государственную казну. Общая же

[1]) Д. Шаховской. Тамъ же, стр. 107.
[2]) Тамъ же, стр. 108.
[3]) Данныя относятся лишь къ одному 1882 г.

сумма и выкупныхъ и оброка вмѣстѣ, за все время выкупа, составила болѣе двухъ милрліадовъ рублей, крестьянствомъ дѣйствительно и выплаченныхъ изъ своего б. ч. скуднаго хозяйства. Хотя въ законѣ и не было сказано, что крестьяне должны выкупать не только надѣльныя земли, но и свои, дотолѣ крѣпостныя души,—этой огромной суммой, заработанной трудомъ рукъ своихъ, они оплатили, какъ единогласно признаетъ цѣлый рядъ изслѣдователей, и выкупъ земель, и выкупъ душъ. Оставляя пока въ сторонѣ крестьянскіе платежи капиталистамъ (5%) и чиновникамъ (½%), посмотримъ, по какой расцѣнкѣ крестьяне покупали свою землю. Объ этомъ позволяетъ судить слѣдующая таблнчка, составленная А. Лосицкимъ [1]), который сопоставилъ выкупную стоимость надѣла съ обыкновенными продажными цѣнами на землю за годы 1854—58 (до освобожденія) и 1863—72 (во время выкупа).

Губерніи.	Площадь надѣла.	Рыночная цѣнность надѣла.		Крестьяне заплатили вмѣсто нихъ по выкупу.
		1854—58	1863—72	
Нечерноземныя.	12.286.000 дес.	155 мильон. р.	180 мил. р.	342 мил. р.
Черноземныя .	9.841.000 „	219 „ „	284 „ „	342 „ „
Западныя . .	10.141.000 „	170 „ „	184 „ „	183 „ „
Всего .	32.268.000 дес.	544 мильон. р.	648 мил. р.	867 мил. р.

Изъ этого видно, что, для выкупа, надѣлы были расцѣнены гораздо дороже, чѣмъ сколько они стоили въ это время, какъ въ черноземныхъ, такъ и въ нечерноземныхъ губерніяхъ, и вмѣсто того, чтобы заплатить за земли въ этихъ губерніяхъ 180 и 284 милліона рублей, крестьянамъ пришлось покупать ее за 684 мильона (342 и 342).

Другими словами, крестьяне черноземныхъ и нечерноземныхъ губерніи переплатили при освобожденіи въ пользу землевладѣльцевъ-дворянъ 220 милліоновъ рублей. Въ губерніяхъ черноземныхъ законъ о выкупѣ установилъ земельную цѣну на 57% дороже, чѣмъ какая стояла въ 50-хъ годахъ, а въ губерніяхъ нечерноземныхъ—на 127% выше (т. е. болѣе, чѣмъ въ 2¼ раза). Исторія крестьянской реформы показываетъ, какое участіе сыграли въ этомъ дѣлѣ землевладѣльцы (напр., кн. Гагаринъ, гр. Панинъ и др.), входившіе въ составъ правительства того времени. Изъ этого видно, что законъ, написанный при ихъ участіи и подъ ихъ вліяніемъ, принялъ интересы землевладѣльческаго дворянства подъ свою защиту. Подобнымъ же образомъ, произошла переплата и подъ видомъ процента за разсрочку крестьянамъ ихъ выкупного долга. Какъ сказано, размѣръ выкупныхъ платежей былъ установленъ въ 6% этой преувеличенной расцѣнки за земли (5% роста, ½% на погашеніе и ½% на расходы по веденію дѣла). Эти 6% и взимались съ крестьянъ вмѣстѣ съ выкупными платежами. Но, говоритъ Д. Шаховской, „само правительство никогда не платило этихъ 5% за свои обязательства по выкупной операціи“. Оно лишь напечатало процентныя бумаги и гарантировало ихъ. Правда, оно выпускало и 5% банковые билеты и другія

1) Цит. у Д. Шаховского. Великая реформа, т. VI, стр. 116.

обязательства, оплачиваемыя тѣмъ же процентомъ, а на 90 милліоновъ выданы были даже обязательства изъ $5^1/_2$%. Но зато, изъ всей суммы выкупного долга въ 900 милліоновъ, около одной трети (315.000.000) были удержаны съ помѣщиковъ на покрытіе ихъ прежнихъ долговъ разнымъ кредитнымъ учрежденіямъ, а эти долги оплачивались не 5%, а только 4%, долгъ же въ $5^1/_2$% въ 1891 г. былъ замѣненъ 4% рентой, какъ и долгъ въ 5% (за вычетомъ купоннаго сбора—3,8%). Такимъ образомъ, выкупная операція оказалась не только доходной землевладѣльческому дворянству, но и правительству, въ составъ котораго входило, особенно въ верхнихъ слояхъ его, главнымъ образомъ оно же. Оказался черезчуръ великъ и ежегодный полупроцентный платежъ крестьянъ на расходы по веденію дѣла: въ среднемъ, на эти расходы пошло не 0,5%, а всего лишь 0,05, т. е. въ десять разъ меньше того, что было взыскано съ крестьянъ на это дѣло. Ежегодный избытокъ поборовъ въ пользу чиновниковъ, ведущихъ дѣла, надъ расходами, составлялъ круглымъ счетомъ 2.554.892 р. въ годъ. Значитъ, и здѣсь за всѣ 15 лѣтъ было переплачено крестьянами болѣе 38 милліоновъ. Часть этихъ денегъ ушла на уплату долга кн. Виттенштейна, другая въ ссуду „Обществу поземельнаго кредита". Правда, отъ времени до времени выкупные платежи складывались съ крестьянъ, но, сравнительно съ общей суммой, эти скидки и сложенія были незначительны. Лишь 3 Ноября 1905 г. явился манифестъ объ отмѣнѣ выкупныхъ платежей, которая произошла, несомнѣнно, подъ вліяніемъ все меньшихъ и меньшихъ поступленій ихъ отъ крестьянъ, экономическое положеніе которыхъ послѣ 1861 г. стало быстро падать подъ тяжестью этихъ же платежей. Такъ, напр., въ 1905 г. казна ожидала получить съ быв. помѣщичьихъ крестьянъ 89,3 милліона рублей, получено же было всего лишь 54,5, т. е. на 40% меньше. Стало очевиднымъ даже для самихъ землевладѣльцевъ, что съ выкупнымъ бременемъ крестьяне, дѣйствительно, не въ силахъ справиться, какъ это и призналъ еще въ 1903 г. Шванебахъ, и 17 дней спустя послѣ манифеста 17 Октября выкупные платежи были отмѣнены. Но недоимки, накопившіяся на крестьянахъ за прошлые годы, отмѣнены при этомъ всетаки не были и взыскиваются кое-гдѣ въ пользу помѣщиковъ и казны и до сихъ поръ. Такъ, еще въ 1907 г. за быв. помѣщичьими крестьянами насчитывалось 22.395.000 руб. долга. Въ 1907 г. крестьяне уплатили выкупныхъ платежей 507.600 р. въ 1910 г.—720.000 [1]. Вышеизложенное показываетъ, какія суммы перешли за время 1861—1906 г. подъ видомъ выкупныхъ платежей, къ землевладѣльческому дворянству. Посмотримъ теперь, что дало освобожденіе крестьянъ другимъ собственникамъ.

Въ 1863 г. вышелъ законъ о выкупѣ земли у крестьянъ удѣльныхъ, къ которымъ отошло отъ удѣльныхъ владѣній 3.983.000 дес. въ Европ. Россіи, а всего около $4^1/_2$ милліоновъ дес. Первоначальная выкупная ссуда имъ была въ 51 мильонъ р., но позднѣе понижена до 48.659.000 р. Стоимость земли, отошедшей при этомъ къ удѣльному вѣдомству, была ему немедленно уплачена казною, которая и здѣсь сдѣлала для крестьянъ, съ своей стороны, разсрочку,

---

[1]) Покровскій. Гос. бюджетъ Россіи за 1901—1910 г. Спб. 1911 г. стр 30.

назначивъ себѣ за это тоже 5%. До 1907 г. крестьянами было уплачено въ погашеніе долга болѣе 133 мильоновъ р. Изъ земель, находящихся въ вѣдѣніи Кабинета Его Величества, отошло до 168.000 ревизскихъ душъ крестьянъ на оброкъ, этотъ оброкъ былъ отмѣненъ 19 Января 1899 г. До этого года крестьяне выплачивали 1.300.000 р. ежегодно; съ 1899 г. прежній оброкъ былъ замѣненъ „государственной оброчной податью", которой стало насчитываться 1.535.000 р. ежегодно. Въ 1904 г. всѣ платежи крестьянъ были замѣнены „земельнымъ сборомъ", по 22 коп. съ десятины, что даетъ около 3 мильоновъ ежегодно. Департаментъ окладныхъ сборовъ М. Ф. слѣдующимъ образомъ исчисляетъ доходность удѣльныхъ земель по 36 губерніямъ, въ которыхъ удѣламъ принадлежитъ всего 5.558.442 дес., не считая 1.536.000 дес. въ Арханг. губерніи, доходность которыхъ не можетъ быть установлена за неимѣніемъ сколько нибудь прочныхъ данныхъ о цѣнахъ на земли въ этой губерніи. По мнѣнію департаментскаго изданія, цѣнность удѣльныхъ земель можетъ быть опредѣлена на основаніи опредѣленныхъ рыночныхъ цѣнъ на землю, въ сопоставленіи ихъ съ размѣрами владѣній, въ 262.489.779 руб., а ежегодный доходъ съ нихъ въ 15.749.387 р. [1]).

Въ 1887 г. начался выкупъ у крестьянъ государственныхъ. Земли, къ нимъ отошедшія при этомъ, были оцѣнены правительствомъ въ 1.057.000.000 руб. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ цѣны на эти земли были назначены еще болѣе высокія, чѣмъ какія платили крестьяне помѣщичьи. И въ этомъ случаѣ крестьянамъ была сдѣлана разсрочка платежа, за которую тѣ должны были платить по 4,17%. До 1887 г. государственные крестьяне платили въ казну оброчную подать 36½ милліоновъ р. Съ этого года было наложено на нихъ 53½ милліона выкупныхъ платежей, въ томъ числѣ около 24 за земли, и 29½ милліоновъ р. процентовъ. Въ промежутокъ времени 1887—1902 г. государств. крестьянами было уплачено землевладѣльцу-казнѣ 706 милліоновъ р., но за ними еще оставались непогашенными долги 799.000.000 р., которыхъ было бы еще больше, если бы имъ не было сложено по разнымъ случаямъ 81 милліонъ руб. За 45 лѣтъ казна, какъ самый крупный землевладѣлецъ, получила съ госуд. крестьянъ 1.570.189.000 р. выкупа за земли, стоившія 652 милліона; кромѣ того въ 1906 г. крестьянамъ предстояло приплатить къ этой суммѣ еще не сложенныхъ съ нихъ платежей 15.954.500 р.

Всего уплачено госуд. крестьянами за время 1861—907 г. разнымъ землевладѣльцамъ почти два и три четверти милліарда рублей.

§ 22. **Продажа и распродажа дворянскихъ земель.** „Существованіе частной собственности,—говоритъ проф. Святловскій,—можно прослѣдить у насъ, начиная съ XI в. Въ Московскомъ государствѣ купля и продажа земель хотя и была дѣломъ возможнымъ, но довольно необычайнымъ. Право распоряженія куплеными и родовыми вотчинами, а затѣмъ и помѣстьями постепенно ограничивалось и уравновѣшивалось. Въ 1562 г. было запрещено отчуждать вотчины княжескія, въ 1580 г. то же было запрещено духовенству, въ 1679 г.

---

[1]) Опытъ исчисленія нар. дохода. Печ. по распоряженію Департамента окладныхъ сборовъ. Спб., 1906 г., стр. XII.

запрещено дарить земли чужеродцамъ". Въ 1714 г. Петръ I отдалъ даже приказъ „родовыя выслуженныя и полученныя вотчины и помѣстья не продавать и не закладывать, и обращаться онымъ въ родъ" [1]). Новъ 1731 г. этотъ приказъ уже былъ отмѣненъ другимъ приказомъ, и распродажа дворянскихъ земель съ тѣхъ поръ идетъ безостановочно, за исключеніемъ майоратовъ, которыхъ очень немного. Но дворянство не только продаетъ земли, оно ихъ и пріобрѣтаетъ,—оно является, какъ это констатируетъ проф. В. Святловскій, и „главнымъ пріобрѣтателемъ этой недвижимости, главнымъ покупщикомъ ея на томъ же рынкѣ". Вся суть заключается лишь въ томъ, какая группа дворянъ покупаетъ и какая продаетъ. Само собою понятно, что дворянское землевладѣніе объединило и объединяетъ въ своемъ сословномъ составѣ различныя хозяйственныя группы, различныя категоріи имуществъ и хозяйствъ и разнаго хозяйственнаго значенія. Ранѣе другихъ указалъ на это, въ общихъ чертахъ, В. Іоновъ, который вмѣстѣ съ тѣмъ утверждалъ, на основаніи особой разработки офиціальныхъ данныхъ, что дворяне покупаютъ до 68% проданной земли обратно, и что потеря ихъ все болѣе уменьшается, и что это находится въ зависимости отъ другихъ получекъ дворянства, такъ какъ полное выступленіе его на земельный рынокъ произошло во второй половинѣ 80-хъ годовъ (1882—87 г.), когда для нихъ прекратились получки выкупныхъ платежей, всецѣло шедшихъ уже только въ казну. В. Іоновъ доказываетъ, что у насъ уже имѣетъ смыслъ существованіе крупнаго землевладѣнія, и что оно развивается, какъ и всѣ другія отрасли русскаго капиталистическаго хозяйства. Это подтверждаетъ въ основныхъ чертахъ и В. Святловскій, по мнѣнію котораго „дворянство, какъ классъ, разслаивается на части, — среднихъ и особенно мелкихъ, которые обезземелились, и крупныхъ, которые увеличивали размѣръ своихъ владѣній. Одинъ типъ владѣнія, при данныхъ условіяхъ, является менѣе устойчивымъ, чѣмъ другой" [2]).

Интересно присмотрѣться, какъ шли продажи и покупки земельныхъ владѣній въ тотъ періодъ русской исторіи, въ который дворянское землевладѣніе сократилось ровно вдвое, кто землю продавалъ и кто покупалъ, и кто какія суммы затрачивалъ на это дѣло. За тридцатилѣтіе съ 1863 до 1892 г. въ 45 губерніяхъ Европейской Россіи было:

	Продано земли на сумму.	Куплено на сумму.
Дворянами, чиновниками и офицерами	1.459.064.506 р.	821.081.152 р.
Духовенствомъ	6.901.461 „	12.141.420 „
Почетными гражданами	20.075.373 „	90.367.834 „
Лицами безъ обозначенія сословія . .	20.075.373 „	24.013.239 „
Купцами	135.312.954 „	318.239.282 „
Мѣщанами и ремесленниками	58.799.781 „	82.435.984 „
Крестьянами лично	66.537.422 „	158.414.267 „

[1]) Святловскій. Мобилизація земельн. собственности. Изд. 2-е, стр. 105 и слѣд.
[2]) Святловскій. Цитир. соч.

	Продано земли на сумму.	Куплено на сумму.
Крестьянскими товариществами . . .	16.506.251 р.	129.733.779 р.
Крестьянскими обществами	9.750.001 „	46.976.742 „
Казаками	14.022.405 „	27.799.754 „
Другими сельскими обывателями на особомъ положеніи	30.176.614 „	80.686.822 „
Иностранными подданными	20.636.759 „	24.701.439 „
Всего имѣстѣ на сумму	2.027.308.856 р.	2.027.308.856 р.

Табличка эта очень интересна. Она показываетъ, что „при продажѣ и покупкѣ земли, оставшейся у дворянъ, при отмѣнѣ крѣпостного права, какъ наслѣдіе предыдущей эпохи, наибольшая сумма денегъ перешла въ руки дворянства, которое значительно больше продавало, чѣмъ покупало. За тридцатилѣтіе съ 1863 по 1892 г. дворянство получило разницу при куплѣ-продажѣ земли на сумму 637.983.354 р. Въ слѣдующіе годы суммы, получаемыя дворянствомъ отъ продажи земли, вырастали. За десятилѣтіе 1882—92 г. продажа дворянами земли превышала покупку въ среднемъ на 30 милліоновъ рублей въ годъ, въ 1893—95 г. на 31—41. Эти огромныя суммы переходили къ дворянамъ отъ лицъ другихъ сословій и, главнымъ образомъ, отъ купцовъ и крестьянъ“ [1]).

Благодаря постоянному удорожанію земли, дворяне, проданавшіе свои владѣнія, получали все больше и больше за каждую проданную десятину. Какъ нарастала цѣна земли, видно изъ слѣдующей таблицы, гдѣ сведены данныя о 45 губерніяхъ Европ. Россіи [2]):

Годы	1854—58	12 р. 74 к.	[3])
„	1863—72	17 „ 40 „	
„	1873—82	20 „ 67 „	
„	1883—92	36 „ 07 „	
„	1893—97	44 „ 36 „	
„	1898—1902	71 „ 22 „	
„	1903	91 „ 39 „	[4])
„	1904	98 „ 64 „	[4])
„	1905	90 „ 17 „	[4])

Это удорожаніе земли будетъ еще яснѣе, если выразить его въ процентахъ. То, что стоило въ 1863—72 г. 100 р., уже возросло:

---

[1]) Масловъ. Аграрный вопросъ, т. I, изд. 3-е. Спб., 1906 г., стр. 225—226.

[2]) В. Святловскій. Цитир. соч., стр. 82.

[3]) По даннымъ земск. отдѣла М. В. Д. Свѣдѣніи о продажн. цѣнахъ на землю въ 1854—58 г. Спб., 59.

[4]) Безъ Пермской губерніи, т. е. для 44 губ.

въ 1873—82 г.	. . . . .	до 118,8 р.
„ 1883—92 „	. . . . .	„ 207,3 „
„ 1893—97 „	. . . . .	„ 255,0 „
„ 1898—02 „	. . . . .	„ 350,5 „
„ 1903 „	. . . . .	„ 442,1 „ [1])
„ 1904 „	. . . . .	„ 477,2 „ [1])
„ 1905 „	. . . . .	„ 436,2 „ [1])

Такимъ образомъ, цѣны на землю за 40 лѣтъ выросли почти въ пять разъ. Особенно выросли цѣны на землю въ губерніяхъ черноземныхъ. При этомъ наблюдалось еще одно интересное явленіе: при переходѣ изъ рукъ въ руки земельная собственность все болѣе и болѣе дробилась. Но тутъ замѣчается тоже интересное явленіе: чѣмъ меньше была средняя величина сдѣлки, тѣмъ выше была средняя цѣна на продаваемую землю. Напримѣръ, за послѣднее пятилѣтіе при мелкихъ продажахъ земли шла по 139 р. 19 к., при среднихъ—по 84 р. 28 к., при крупныхъ—по 52 р. 73 к. [2]). Другими словами, продавецъ больше всего наживался съ того покупателя, который побѣднѣе. А такъ какъ къ числу таковыхъ относится прежде всего крестьянство, то изъ тѣхъ 638 милліоновъ, которые перешли къ главнымъ продавцамъ за 1863—92 г. наибольшая часть получено ими съ крестьянства. А такъ какъ ему же перепродаютъ съ лихвой землю и кулаки, покупающіе ее у помѣщика гуртомъ, то можно себѣ представить, какихъ размѣровъ достигла крестьянская переплата первичнымъ и вторичнымъ собственникамъ земли и во что обходится крестьянству его прикупленная стоимость. Нельзя при этомъ не отмѣтить, какъ повліялъ на дорогонизну земли Крестьянскій банкъ. „Чѣмъ шире крестьянскій поземельный банкъ развивалъ свою дѣятельность,—говоритъ изслѣдователь ея [3]),—тѣмъ дороже платили крестьяне за землю“. Нельзя не остановить своего вниманія на поразительномъ ростѣ земельныхъ цѣнъ, происшедшемъ подъ вліяніемъ Крестьянскаго банка. „Многіе землевладѣльцы, имѣнія которыхъ были обременены долгами, превышавшими стоимость имѣній, могутъ теперь, при продажѣ ихъ крестьянамъ, не только покрывать свои прежніе долги, но и получать въ свое распоряженіе значительныя суммы. Подъемъ цѣнъ въ Полтавской, Херсонской, Курской, Саратовской, Самарской и многихъ другихъ губерніяхъ былъ такъ великъ, что не можетъ быть объясненъ никакими реальными причинами, кромѣ спекуляціи, направленной, въ конечномъ итогѣ, на крестьянское населеніе. Въ этомъ спекулятивномъ движеніи важнѣйшую роль игралъ и играетъ Крестьянскій банкъ, оцѣнки и ссуды котораго нельзя не признать несомнѣнно высокими“. „Банкъ оказалъ безспорное вліяніе на ростъ земельныхъ цѣнъ, начавъ въ 1896 г. самъ скупать землю, которой къ 1 января 1906 г. было за нимъ уже 961.500 дес. Банкомъ скупались и скупаются по повышеннымъ оцѣнкамъ, т. е. по хорошимъ цѣнамъ, земли дворянскія, которыя съ выгодой для Банка

---

[1]) Безъ Пермской губерніи.
[2]) Святловскій. Стр. 89.
[3]) А. Закъ. Кр. поземельный банкъ. 1883—1910 г. М., 1911 г., стр. 90.

перепродаются имъ крестьянамъ въ кредитъ, за который идутъ ему проценты, а крестьяне, нуждаясь въ землѣ, идутъ на явно невыгодныя для нихъ покупки. Нѣкоторыя дворянскія имѣнія пріобрѣтены Банкомъ по особымъ повелѣніямъ. Дѣятельность Банка,—справедливо замѣчаетъ А. Вольскій,—перешла въ концѣ концовъ въ земельную спекуляцію, но зато стало легче дышать дворянскому землевладѣнію" [1]). Банкомъ куплено съ 1 января 1896 г. по 1 января 1905 г. 477 имѣній, изъ нихъ 300 дворянскихъ (около двухъ третей), всего 904.673 дес., въ томъ числѣ 626.267 дес. дворянскихъ (69,2%). „Отдавая въ большинствѣ случаевъ предпочтеніе дворянамъ,—говоритъ Ѳ. Тернеръ [2]),—Крестьянскій банкъ тѣмъ самымъ стремился обезпечить дворянамъ возможность сбыта экономически слабыхъ имѣній, которыя безъ такого содѣйствія Банка подлежали бы невыгодной и нерѣдко принудительной продажѣ". Сколько сотенъ милліоновъ осталось въ карманѣ дворянъ-землевладѣльцевъ благодаря содѣйствію Банка и сколько перешло къ нимъ туда сверхъ нормы,—это, къ сожалѣнію, не выяснено статистикой.

§ 23. **Задолженность дворянскаго землевладѣнія.** Посмотримъ теперь, какія суммы переходили въ распоряженіе землевладѣльческихъ классовъ путемъ залога ихъ имѣній. Нерѣдко высказывается мнѣніе, что землевладѣльческое дворянство попало въ неоплатные долги благодаря освобожденію. Безспорно, при новыхъ условіяхъ жизни и при „свободномъ" трудѣ населенія вести помѣщичье хозяйство, особенно же рутиннымъ способомъ, стало неизмѣримо труднѣй, чѣмъ съ даровымъ трудомъ крѣпостныхъ. Тѣмъ не менѣе огромная задолженность помѣщиковъ—явленіе дореформенное. Такъ, напр., къ 1 января 1859 г. у помѣщиковъ было всѣхъ имѣній 111.693. Изъ нихъ было заложено въ разныхъ банкахъ и у частныхъ лицъ 44.166 имѣній. На этихъ имѣніяхъ еще тогда лежалъ долгъ въ 425.503.061 р. Заложены были даже крѣпостныя души, и съ каждымъ годомъ число этихъ заложенныхъ душъ становилось больше. Въ 1843 г. въ одномъ только государственномъ банкѣ и сохранныхъ казнахъ было заложено 5.575.515 душъ. Девять лѣтъ спустя, въ 1852 г., уже 5.843.735 душъ, еще черезъ 4 года 6.028.794 души, а въ 1859 г. даже 7.107.184, три четверти всѣхъ ревизскихъ душъ, которыми помѣщики владѣли. Ко времени освобожденія крестьянъ, какъ мы видѣли, на землѣ, перешедшей въ этотъ моментъ къ крестьянамъ, числился долгъ, составляющій 425.503.061 р., который и былъ учтенъ при расплатѣ за отошедшія земли. Тысячи милліоновъ рублей, поступившихъ въ распоряженіе дворянства, въ видѣ выкупныхъ платежей, не только не уменьшили задолженности дворянскаго землевладѣнія, но скорѣе даже увеличили ее, такъ какъ безъ даровыхъ рабочихъ рукъ имѣнія въ большинствѣ случаевъ стали быстро приходить въ упадокъ. Къ началу 80-хъ годовъ, ко времени учрежденія Дворянскаго поземельнаго банка, на частномъ землевладѣніи числилось 647,7 милліоновъ рублей долга, изъ ко-

---

[1]) А. Вольскій. Производительныя силы и экономич. финансовая политика Россіи. Изд. 2-е, Спб., 1905, стр. 33.

[2]) Ѳ. Тернеръ. Государство и землевладѣніе, ч. II, стр. 298.

торыхъ на Прибалтійскія губерніи и Польшу приходилось 163,5 милліона. Средній годовой приростъ долговъ составлялъ для всѣхъ дѣйствовавшихъ тогда учрежденій долгосрочнаго кредита около 27 милліоновъ руб. Послѣ учрежденія Дворянскаго банка задолженность стала особенно быстро возрастать; пять лѣтъ спустя послѣ его открытія. сумма выданныхъ имъ ссудъ превышала то, что до этого времени было выдано банками, вмѣстѣ взятыми, за 20 лѣтъ. Къ началу 1892 г. однимъ Дворянскимъ банкомъ выдано было уже 310, 6 милл. руб., всѣми акціонерными—305,9. Общая сумма долговъ составляла уже въ это время 1058 милліоновъ р. Многія заложенныя имѣнія дворянъ перешли въ это время изъ частныхъ банковъ въ Дворянскій, который, какъ извѣстно, былъ спеціально созданъ для поддержанія дворянскаго землевладѣнія и дѣлалъ первенствующему сословію всякія льготы. Частные банки, впрочемъ, тоже не остались безъ дворянъ-должниковъ. Къ 1 янв. 1897 г. задолженность достигала 1.359 милліоновъ, къ 1 янв. 1907 г. 2074 милліоновъ, ежегодно увеличиваясь отъ 75 до 125 милліоновъ [1]). Такъ какъ Дворянскій Банкъ, по закону, могъ помогать лишь земельному дворянству, то интересно присмотрѣться къ наростанію дворянской задолженности по отчетамъ Дворянскаго банка. Тамъ было заложено:

	Число имуществъ (владѣній).	Въ количествѣ.
Въ 1899 г.	18.605	15.326.781 дес.
„ 1900 „	20.092	15.970.114 „
„ 1901 „	21.179	16.709.463 „
„ 1902 „	22.182	16.860.698 „
„ 1903 „	22.956	16.940.489 „

Общая оцѣнка всей земли, заложенной въ Дворянскомъ банкѣ, составляла 1.215.575.305 р., ссуды подъ нее было выдано дворянамъ только изъ этого банка 704.000.000 р., остатокъ еще непогашеннаго долга составлялъ въ 1907 г. 684.000.000. Эта цифра показываетъ цѣлую вереницу милліоновъ, перешедшихъ въ руки земельныхъ собственниковъ и неизвѣстно куда ушедшихъ отъ нихъ. Но занятые милліоны, какъ извѣстно, опасны, такъ какъ за ними слѣдуетъ платежъ процентовъ по займу. Порожденные, такъ сказать, земельной рентой, богатства переселяются затѣмъ, подъ видомъ процента на занятый капиталъ, къ собственникамъ этого послѣдняго. Къ 1 іюля 1904 г. задолженность частнаго землевладѣнія выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ. Выдали подъ залогъ имѣній:

Дворянскій банкъ	716.069.570 р.
Особый отдѣлъ Дворянскаго банка .	47.625.917 „
Земскій банкъ Херсонск. губ . . .	152.803.632 „

[1]) Къ 1 янв. 1903 г. во всѣхъ ипотечныхъ учрежденіяхъ по 68 губерніямъ и областямъ Имперіи было въ залогѣ 58.760.029 дес. Долгу на нихъ лежало 1.973.280.572 р. „Статистика долгосрочн. кредита“).

Тифлисскій Михайловскій Дворянскіе банки	6.561.201 р.
Акціонерные земельные банки . . .	574.943.001 „
Дворянскіе банки въ Прибалтійскихъ губерніяхъ	86.281.000 „
Земскія кредитныя общества въ Польшѣ	138.732.450 „
Всего .	1.723.017.000 р.

Бо̀льшая часть этой суммы перешла въ руки дворянскаго землевладѣльческаго класса. Къ 1 янв. 1903 г. состояло въ залогѣ:

	Имѣній.	Десятинъ.
Въ Дворянскомъ банкѣ . .	22.956	16.940.489
Особомъ отдѣленіи Двор. банка	5.002	2.582.687
Акціонерныхъ земскихъ банкахъ	43.103	20.486.214
Херсонскомъ земельномъ .	4.277	3.257.371
Зем. Кредит. обществѣ Царства Польскаго . .	9.521	3.483.082
Двор. Банкѣ Прибалтійскихъ губерній	40.465	5.118.694
Тифлисск. Михайловскомъ Двор. Банкѣ	1.787	671.152
Нижегородск. Александр. Банкѣ	309	50.237
Всего . .	127.420	52.589.926 дес.

Въ 7 губерніяхъ было заложено свыше 70% всей частновладѣльческой земли, въ томъ числѣ въ Херсонской—даже 79%; въ 14 губерніяхъ—отъ 60 до 67%, въ 10—отъ 50 до 58%, въ 11—отъ 41 до 49%, въ 11—отъ 33 до 39%, въ 15—менѣе 30%. Въ 2 уѣздахъ было заложено 96% всей частновладѣльческой земли, въ 23—отъ 80 до 90%, въ 55—отъ 70 до 79%, въ 85—отъ 60 до 69%, въ 98—отъ 50 до 59%, въ 90—отъ 40 до 49%, въ 70—отъ 30 до 39%, въ 54—отъ 20 до 29% и въ 100—ниже 20%[1]). Но задолженность банкамъ—задолженность еще не полная. Къ ней надо присоединить задолженность частнымъ лицамъ. Она выражается, по меньшей мѣрѣ, въ 21.426.472 руб. однихъ процентныхъ денегъ, переходящихъ отъ частныхъ землевладѣльцевъ къ ихъ частнымъ кредиторамъ. Такъ вычисляетъ, по крайней мѣрѣ, сумму ихъ платежей у частныхъ лицъ Департаментъ окладныхъ сборовъ [2]).

---

[1]) Всѣ эти цифры и таблицы взяты изъ изслѣдованій М. Герценштейна. Выкупная операція. Спб.—„Аграрный вопросъ". Спб. 1906 г., стр. 195—205.

[2]) См. Исчисленіе нар. дохода, стр. X.

Какъ распредѣляется задолженность частнаго землевладѣнія въ кредитныхъ учрежденіяхъ и у частныхъ лицъ, сколько милліоновъ утекаетъ отъ земельныхъ собственниковъ подъ видомъ % на занятый капиталъ, видно изъ слѣдующей таблицы [1]).

Размѣры доходовъ съ земли.			Суммы %%, уплачиваемыхъ землевладѣльцами по займамъ въ ипотечныхъ учрежденіяхъ и у частныхъ лицъ.
До	1.000 р.		28.281.089 р.
Свыше	1.000 р.	до 2.000	8.064.086 „
	2.000 „	„ 5.000	15.219.542 „
	5000 „	„ 10.000	13.970.177 „
	10.000 „	„ 20.000	13.629.441 „
	20.000 „	„ 50.000	14.765.228 „
	50.000		19.649.110 „
		Итого . . .	113.578.673 р.

Сводя все предыдущее къ одному, приходимъ къ заключенію, что въ руки первенствующаго сословія послѣ 1861 г. перешло не менѣе 10 милліардовъ рублей, не считая того, что получили, закладывая свои имѣнія, другіе частные землевладѣльцы. Правда, за послѣднія 40-50 лѣтъ земельныя богатства уходили и уходятъ отъ нихъ, но въ то же время въ громадныхъ размѣрахъ притекали и притекаютъ, въ силу опредѣленныхъ условій русскаго уклада жизни, богатства денежныя; и тѣ, кто до этого времени жилъ, отчуждая неоплаченный трудъ подъ видомъ земельной ренты, имѣлъ возможность и послѣ продажи, отчужденія или залога своего имѣнія продолжать это свое дѣло его отчужденія, но лишь подъ видомъ % на капиталъ, какъ бы свалившійся ему съ неба. Врядъ ли можно сомнѣваться, что тысячи прежнихъ землевладѣльцевъ превратились болѣе или менѣе полно въ капиталистовъ, а также и обратно, и, наконецъ, въ такихъ представителей командующаго класса, которые и нынѣ живутъ и земельной рентой, и отъ прибыли, и отъ % на капиталъ одновременно, утилизируя существующій строй подъ всѣми видами капиталистическаго дохода.

§ **24. Доходы, получаемые частными землевладѣльцами со своихъ земельныхъ имуществъ.** Кромѣ вышеперечисленныхъ, такъ сказать, временныхъ источниковъ полученія доходовъ, частная земельная собственность приноситъ еще постоянный доходъ, который, хотя и колеблется въ зависимости отъ урожая и другихъ причинъ, но тѣмъ не менѣе представляетъ собою существенную статью дохода и источникъ благоденствія въ особенности для землевладѣльцевъ крупныхъ и среднихъ, которые не такъ страдаютъ отъ неурожайности ихъ земель, какъ владѣльцы мелкіе. Далѣе, какъ извѣстно, производительность частныхъ земель выше, чѣмъ крестьянскихъ, и сотни тысячъ частныхъ собственниковъ имѣютъ въ лицѣ своихъ владѣній постоянный источникъ хорошаго дохода. Каковы же его размѣры и сколько милліардовъ далъ онъ

[1]) Тамъ же, стр. XI.

землевладѣльческому классу за послѣднее десятилѣтіе, принося опредѣленную среднюю сумму изъ года въ годъ? На этотъ вопросъ даютъ приблизительный отвѣтъ вычисленія Департамента окладныхъ сборовъ, по порученію котораго податными инспекторами были произведены поименныя выборки изъ окладныхъ книгъ о количествѣ частнаго землевладѣнія и о распредѣленіи его по размѣрамъ путемъ занесенія этихъ данныхъ на особыя карточки. Данныя, полученныя такимъ способомъ, охватили относительно большій районъ, чѣмъ изслѣдованія Центр. Ст. Комитета М. В. Д., и съ этими послѣдними не сходятся. Между прочимъ, сюда вошло Закавказье, гдѣ насчитано 3.632.700 дес. частновладѣльческихъ земель, Сѣв. Кавказъ (1.895.700 дес.), Польша (5.434.800 дес.). Затѣмъ, на основаніи данныхъ Крестьянскаго банка и залоговыхъ оцѣнокъ земли въ разныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ, цѣнъ по купчимъ и т. п., была опредѣлена цѣнность земель въ разныхъ мѣстностяхъ, затѣмъ изъ 6% годовыхъ вычислялась доходность земли. Въ виду спеціальной цѣли департаментскаго изслѣдованія, частные владѣльцы, получающіе доходъ менѣе 1000 р., не вошли въ подсчетъ, хотя таковыхъ несомнѣнное большинство. Но интересны цифры и о тѣхъ, кто получаетъ отъ земли болѣе одной тысячи дохода ежегодно. Въ результатѣ получилось слѣдующее. Всего частныхъ собственниковъ, имѣющихъ дохода съ земли меньше 1000 р. въ годъ, въ 69 губерніяхъ Европ. Россіи, Польши и Кавказа было насчитано 931.400 чел.,—огромное большинство. Что касается тѣхъ, кто получаетъ болѣе 1000 р. ежегоднаго дохода съ своихъ владѣній, то таковыхъ оказалась ничтожная кучка въ 59.681 чел. Общее количество земли, находящееся въ ихъ владѣніи, по даннымъ Департамента окладн. сборовъ, 74.729.862, что при средней цѣнѣ десятины въ 79 р. даетъ общую цѣнность всей земли, находящейся въ собственности этихъ 59½ тысячъ владѣльцевъ, въ 5.926.381.843 р. Наконецъ, примѣрный доходъ ея, исчисленный по нормальной доходности изъ 6% цѣнности, опредѣляется въ 355.582.908 р. ежегодно, т. е. среднимъ числомъ на каждаго владѣльца по 5000 р. въ годъ. Врядъ ли можно сомнѣваться, что эта цифра скорѣе преуменьшена, чѣмъ преувеличена, т. к. и самое изслѣдованіе Департамента велось въ цѣляхъ введенія въ Россіи подоходнаго налога, при чемъ интересы первенствующаго сословія не могли не приниматься въ расчетъ. По размѣрамъ своихъ владѣній и дохода съ нихъ всѣ владѣльцы распредѣлялись такимъ образомъ:

Размѣры доходовъ	Число лицъ, получающихъ доходы съ земли: Въ абсолютныхъ цифрахъ	Въ % къ общему числу владѣльцевъ	Количество десятинъ земли, находящейся въ ихъ рукахъ	Общая цѣнность всѣхъ земельныхъ владѣній	Доходъ всѣхъ земельныхъ владѣній группы, исчисленный изъ 6% цѣнности	
выше 1000 до 2000 р.	24.004	40,2	7.017.400	556.380.000	33.382.800	9,4
„ 2000 „ 5000 „	20.380	34,1	12.490.400	1.059.096.400	63.545.800	17,9
„ 5000 „ 10000 „	8.375	14,0	11.030.600	971.819.200	58.309.200	16,4
„ 10000 „ 20000 „	4.148	7,0	11.046.000	950.889.000	57.053.300	16,0
„ 20000 „ 50000 „	2.072	3,5	11.812.700	1.024.762.000	61.485.700	17,3
„ 50000	702	1,2	21.382.800	1.363.435.400	81.806.100	23,0
Всего . .	59.681	100,0	74.729.900	5.926.381.800	355.582.900	100,0

Изъ этой интересной (хотя и приблизительной) таблички видно, что наибольшая сумма доходовъ идетъ наименѣе многочисленной группѣ крупныхъ землевладѣльцевъ, которые ежегодно получаютъ со своей земли не менѣе 81,8 милліоновъ р., что составляетъ 23% всѣхъ земельныхъ доходовъ собственниковъ, вошедшихъ въ данную таблицу. Наименьшая же сумма поступаетъ въ распоряженіе первой группы, т. е. той, которая, несмотря на свою относительную многочисленность, получаетъ дохода не болѣе 2000 р. въ годъ. На всѣхъ ихъ приходится 9,4% общаго землевладѣльческаго дохода, хотя ихъ около половины (40,2%) [1]).

Исключая изъ общей суммы земельнаго дохода даже тѣ 113½ милліоновъ р., которые ежегодно уплачиваются земледѣльцами въ видѣ процентовъ по долгамъ, все-таки въ пользу собственниковъ остается доходъ отъ земли размѣромъ около 242 милліоновъ ежегодно. При малочисленности землевладѣльческой группы это—тоже „queque chose", какъ говорятъ французы.

§ 25. **Доходы съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.** Говоря о собственникахъ недвижимыхъ имуществъ, нельзя не сказать нѣсколькихъ словъ о домовладѣльцахъ. Податными инспекторами собраны данныя только о тѣхъ, которые получаютъ со своихъ имуществъ болѣе 1000 р. ежегоднаго дохода (главнымъ образомъ на основаніи ихъ собственныхъ показаній). Число получающихъ доходы отъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ свыше 1000 р. достигаетъ, по даннымъ 1904 г., 57,864 чел., общій же доходъ ихъ—264.579.643 р., а именно:

Дохода получено	Число владѣльцевъ	% къ общему ихъ числу	Всего	% общаго числа ихъ
Свыше 1000 до 2000 р.	26.958	46,6	37.544.376 р.	14,2
„ 2000 „ 5000 „	18.265	31,6	58.885.950 „	21,5
„ 5000 „ 10000 „	7.350	12,7	50.954.454 „	19,2
„ 10000 „ 20000 „	3.556	6,1	48.351.531 „	18,3
„ 20000 „ 50000 „	1.375	2,4	39.799.736 „	15,1
„ 50000	360	0,6	31.043.596 „	11,7
Всего . .	57.864	100,0	264.579.643 р.	100,0

Врядъ ли можно сомнѣваться, что цифры дохода съ городскихъ имуществъ неизмѣримо ниже дѣйствительности. Быть можетъ, одинъ Петербургъ уже превосходитъ сумму въ 264,5 милліона. Какъ водится, и эта недвижимая собственность, въ значительной степени оказывается въ залогѣ у представителей денежнаго капитала. По даннымъ 1903 г. къ 1 янв. 1903 г. было заложено по 69 губерніямъ Европ. Россіи, Польши и Кавказа 84.899 городскихъ имуществъ, а сумма долга, на нихъ лежащаго, составляла 1.167.411.264 р., за которые уплачивались % 54.855.627 р. [2]).

---

[1]) Опытъ исчисленія нар. дохода.
[2]) Опытъ исчисленія нар. дохода, 1906 г., стр. XV—XVII.

§ 26. **Землевладѣніе крупное, мелкое и среднее, ихъ относительная величина.** Интересно теперь присмотрѣться, велико ли самое число тѣхъ счастливцевъ, которые, будучи собственниками земельныхъ богатствъ, имѣли или имѣютъ возможность до сихъ поръ получать со своей земли вышеперечисленые доходы и такимъ способомъ, смотря по размѣрамъ своей собственности, участвовать въ дѣлежѣ милліардовъ. Число помѣщиковъ, а также ихъ распредѣленіе по размѣрамъ ихъ владѣній, можно видѣть изъ слѣдующей таблички.

Было насчитано:	По 8 ревизіи 1837 г.	По 10 ревизіи 1857 г.
Имѣющихъ до 20 душъ	58.457	41.016
„ отъ 21 „ 100 „	30.417	35.498
„ „ 101 „ 500 „	16.740	19.930
„ „ 501 „ 1000 „	2.273	2.421
болѣе 1000	1.453	1.382
Итого . . .	109.340	100.247 [1])

Изъ этого видно, что большинство помѣщиковъ были т. наз. „мелко-помѣстные“, т. е. имѣвшіе меньше 20 душъ. Число крупныхъ помѣщиковъ было относительно ничтожно (1,1%). Интересно, что между 8 и 10 ревизіями число помѣщиковъ уменьшилось, но это уменьшеніе произошло, главнымъ образомъ, за счетъ мелкопомѣстныхъ, тогда какъ % крупныхъ помѣщиковъ (имѣвшихъ болѣе, чѣмъ по 500 душъ) возросъ съ 2,9% въ 1837 г. до 3,6% въ 1857 г.

Послѣ освобожденія, въ 1877 г. число землевладѣльцевъ (считая вмѣстѣ съ офицерами Оренбургскаго и Астраханскаго казачьяго войска) равнялось 114.716 чел. Интересно сопоставить ихъ число съ числомъ частныхъ землевладѣльцевъ другихъ общественныхъ группъ и распредѣлить всѣхъ по размѣрамъ владѣній. Это сдѣлано въ слѣдующей табличкѣ, которая составлена на основаніи изслѣдованія земельной собственности, произведеннаго Центр. Стат. Комитетомъ М. В. Д. въ 1877 г.

Размѣры владѣній.	Число владѣльцевъ.	% къ общему числу ихъ.	Десятинъ.	% къ общему числу частновлад. земли.
Мелкая собственность				
10 десятинъ и менѣе. . . .	244.376	50,8	959.450	1,0
Отъ 10 до 100 дес.	160.505	33,3	5.321.218	5,8
Средняя собственность				
Отъ 100 до 500 дес. . . .	47.482	9,9	11.325.987	12,4
„ 500 „ 1000 „ . . .	13.169	2,7	9.331.877	10,2
Крупная собственность				
Отъ 1000 до 5000 дес. . .	13.458	2,8	27.559.544	30,1
„ 5000 „ 10000 „ . .	1.444	0,3	9.876.615	10,8
Свыше 10.000 дес.	924	0,2	27.231.154	29,7
Всего . . .	481.358	100,0	91.605.845	100,0

[1]) П. Милюковъ. „Крестьяне“. Ст. въ Энц. Словарѣ Брокгауза, стр. 26.

Эти цифры относятся къ собственникамъ всѣхъ сословій въ 50 губерніяхъ Европ. Россіи. Интересно присмотрѣться, въ чьихъ рукахъ сосредоточивается, главнымъ образомъ, собственность, мелкая съ одной стороны и собственность крупная съ другой. Это видно изъ слѣдующей таблички:

	Мелкая собственность. Число собственниковъ.		Крупная собственность. Число владѣльцевъ.	
Дворянъ. . . .	56.551	(14%)	13.388	(84,3%)
Купцовъ . . .	6.080	(1,5 »)	1.829	(17,6 »)
Мѣщанъ . . .	54.802	(13,5 »)	164	(1,0 »)
Крестьянъ . .	266.635	(65,9 »)	255	(1,6 »)
Прочихъ . . .	20.813	(5,1 »)	240	(1,5 »)
Итого . .	404.881		15.826	

Изъ этого видно, что крупная собственность въ 1877 г. была сосредоточена въ дворянскомъ сословіи, гдѣ крупные помѣщики составляли 84,3%, мелкая же—въ крестьянскомъ (65,9%). Въ 1905 г. картина измѣнилась. Число собственниковъ-дворянъ пошло на убыль. Распредѣленіе частной собственности по размѣрамъ владѣнія и число этихъ послѣднихъ въ 50 губерніяхъ въ 1905 г. можно видѣть изъ слѣдующей таблички:

	Число владѣльцевъ.	Число десятинъ у нихъ.	Въ томъ числѣ дворянъ. Число ихъ владѣльцевъ.	Дес.
Мелкая собственность:				
Менѣе 10 дес.	409.864	1.625.226	22.604	100.835
Отъ 10 до 100	253.096	8.120.889	38.306	1.561.742
Итого до 100 дес. . .	663.860	9.746.115	60.910	1.662.577
Средняя собственность:				
Отъ 100 до 500 дес. . .	61.188	14.096.637	28.235	7.034.437
Отъ 500 до 1000 „ „	13.982	9.816.246	8.768	6.181.041
Итого отъ 100 до 1000	75.170	23.912.883	37.003	13.215.478
Крупная собственность:				
Отъ 1000 до 2000 дес. . .	7.766	20.774.462	5.092	7.044.990
„ 2000 до 3000 „ . .	2.440	5.905.441	1.648	3.992.386
„ 3000 до 4000 „ . .	1.165	4.033.285	800	2.762.801
„ 4000 до 5000 „ . .	683	3.058.633	475	2.124.698
„ 5000 „ 10.000 „ . .	1.098	7.604.750	792	5.477.870
Свыше 10.000 дес. . . .	699	20.798.504	527	16.889.008
Итого свыше 1.000 дес.	13.851	52.175.075	9.334	38.290.953
Всего . . .	752.881	85.834.073	107.247	53.169.008

Табличка эта особенно интересна потому, что изъ нея можно видѣть число крупнѣйшихъ земельныхъ собственниковъ, какъ изъ дворянъ, такъ и изъ другихъ сословій. Число первыхъ, въ сущности, ничтожно сравнительно съ остальной массой землевладѣльцевъ. Крупнѣйшіе владѣльцы изъ дворянъ лишь немного переваляли за полтысячи. Но число ихъ еще меньше, такъ какъ таблица эта говоритъ не о числѣ владѣльцевъ, а о числѣ владѣній, которыхъ иной разъ по нѣскольку въ однѣхъ рукахъ. Изъ крупнѣйшихъ собственниковъ не-дворянъ извѣстны, напр., Фальцфейнъ, Панкѣевъ. Изъ дворянъ, судя по офиціальному „Списку чиновъ первыхъ четырехъ классовъ", крупнѣйшіе собственники: гр. Шереметьевъ (6841 дес., родовыя въ 11 губерніяхъ и 16330 душевыхъ надѣловъ въ 7 губерніяхъ, и дома въ Спб. и Москвѣ, кромѣ того пріобрѣлъ земли 3089 дес.), Г. Балашевъ (болѣе 300.000 дес., родовыя 261454 дес., 2 желѣзодѣл. завода въ Уфимской губ., 26.756 дес. и желѣзодѣл. заводъ въ Нижегород. губ., 2613 дес. тамъ же, 481 въ Московск. губ. въ общемъ владѣніи съ братомъ, и вновь пріобрѣтенной земли 33.319 дес. въ Кіевск. губ.), Н. Балашевъ (родовыя 259.693 дес., пріобрѣт. 11.794 въ Подольск. губ., 50.528 дес. въ Новгор. губ.; жены—родовыхъ 43.668 дес. въ Кіевской губ., 11.333 въ Сарат., 2328 въ Симб., 180 въ Пенз., 7.655, въ Новгор. губ.), Бобринскій (около 60.000 д.), С. Шпилевскій (105.000 дес. въ Вятск. губ.), К. Рукавишниковъ (родовыя 27 дес., пріобрѣт. 800.000 дес., въ Пермской и 43.788 въ Таврич.), С. М. Голицинъ (одинъ милліонъ дес. въ Пермск. губ., 40.000 дес. въ Вятск., 4.979 въ Моск., 13.590 дес. въ Яросл., 7.397 въ Тульской, 1026 въ Тверск., 366 въ Ряз. губ.), кн. Абамелекъ-Лазаревъ (бо-бѣе 900.000 дес.), гр. П. С. Строгановъ (болѣе 60.000 дес.), Г. С. Строгановъ (около 75.000 дес.), кн. Демидовъ-санъ-Донато, гр. Мусинъ-Пушкинъ (болѣе 83.000 дес.) и т. д.

Въ заключеніе нашего обзора землевладѣльческаго класса, небезынтересно будетъ взглянуть на тѣ перемѣны, которыя происходятъ съ крупной и мелкой земельной собственностью съ теченіемъ времени. Эти измѣненія видны изъ слѣдующей таблички:

Процентъ владѣній къ общему числу ихъ при размѣрахъ:

Годы	до 10 дес.	10—100 дес.	100—1000 дес.	Свыше 1000 дес.
1877	50,8 „	33,3 „	12,6 „	3,3 „
1905	51,0 „	35,3 „	11,8 „	1,8 „

Изъ этого видно, что относительное число крупныхъ земельныхъ участковъ уменьшилось (съ 3,3% до 1,8%—почти вдвое), число же мелкихъ и среднихъ увеличилось. За это же время слѣдующія перемѣны произошли съ площадью владѣній:

Процентъ владѣній къ общему числу ихъ при размѣрахъ:

	до 10 дес.	10—100 дес.	100—1000 дес.	Свыше 1000 дес.
1877	1 „	5,8 „	22,6 „	70,6 „
1905	1,6 „	9,6 „	30 „	58,8 „

Значитъ, за 28 лѣтъ относительная площадь крупнаго землевладѣнія значительно убыла (съ 70,6% до 58,8), а мелкая возросла слишкомъ въ полтора раза. За это время площадь крупнаго землевладѣнія сократилась съ 64,4 милліоновъ дес. до 59 милл. дес., т. е. уменьшилась на 5,4 милліона. При этомъ особенно сократилась площадь владѣній свыше 10.000 дес.: съ 27.200.000 дес. до 24.100.000. Число владѣній тоже уменьшилось [1]). Но съ другой стороны число владѣній въ 1000—10.000 дес. нѣсколько возросло, хотя и общая площадь таковыхъ выросла. Въ остальныхъ группахъ вездѣ выросло число владѣній и—болѣе или менѣе замѣтно—площадь ихъ. Дворяне и купцы удерживаютъ въ своихъ рукахъ преимущественно крупныя владѣнія, особенно въ Прибалтійскомъ краѣ и Заволжскихъ губерніяхъ (Вятской, Пермской, Уфимской, Оренбургской, Самарской).

ГЛАВА V.

Классовый составъ населенія Россійской Имперіи. Трудящіеся классы (продолженіе).

§ 27. **Земледѣльческое крестьянство и пролетаріатъ, какъ трудящіеся классы.** Въ предыдущихъ параграфахъ мы говорили о представителяхъ земельнаго, денежнаго и торгово-промышленнаго капитала, между которыми распредѣляются созданныя и постоянно вновь создаваемыя трудомъ цѣнности. Теперь мы будемъ говорить о тѣхъ классахъ, которые создаютъ эти цѣнности своими руками, которые составляютъ самое основаніе той блестящей, засыпанной золотомъ и серебромъ пирамиды, о которой шла рѣчь выше. Классы эти—земледѣльческое крестьянство и безземельный пролетаріатъ.

„Русскій рабочій и русскій крестьянинъ,—говоритъ А. Пѣшехоновъ [2]),—объединены крѣпкой экономической связью; во многомъ ихъ интересы не только не противорѣчатъ другъ другу, но и сливаются, и именно потому, что русскій рабочій въ массѣ своей есть вмѣстѣ съ тѣмъ и русскій крестьянинъ, а русскій крестьянинъ часто вмѣстѣ съ тѣмъ и русскій рабочій. Нашъ рабочій, поскольку онъ является отхожимъ промышленникомъ и поскольку онъ входитъ въ составъ крестьянской семьи, продолжающей вести хозяйство за свой счетъ, не пролетарій. Для него не безразличны интересы «буржуа»-крестьянина потому, что онъ самъ вчера былъ и, можетъ быть, завтра будетъ имъ, потому что его отецъ, жена, дѣти, братья живутъ этими интересами, потому что его заработокъ—лишь часть въ общемъ бюджетѣ семьи, и полнота удовлетворенія его потребностей опредѣляется не только тѣмъ, сколько онъ самъ заработаетъ, но и тѣмъ, сколько получатъ его семейные отъ своего хозяйства; съ другой стороны, крестьянство,

---

[1]) Въ 1877 г. насчитано 924 владѣльца, въ 1905 г.—774 владѣнія.

[2]) Крестьяне и рабочіе въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ. Спб., 1906 г., стр. 12.