XX 44/9

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Библиотека

На фронте с.-х. заготовок

1

1932

МОСКВА

Комитет по заготовке
с.-х. продуктов при
Совете Труда и Обороны

НА ФРОНТЕ С.-Х. ЗАГОТОВОК

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ С.-Х. ПРОДУКТОВ ПРИ СОВЕТЕ ТРУДА И ОБОРОНЫ

10 МАЯ 1932 г. ШЕСТОЙ ГОД ИЗДАНИЯ ВЫХОДИТ ДВА РАЗА В МЕСЯЦ № 1

ХХ 44 5 ХХ-3121

О плане хлебозаготовок из урожая 1932 г. и развертывании колхозной торговли хлебом

Постановление СНК СССР и Центрального комитета ВКП(б)

1. На основе победы колхозной и совхозной системы хозяйства над системой единоличного хозяйства и разгрома кулацких элементов в деревне, — СССР в 2 года достиг такого развертывания зернового хозяйства, расширения посевных площадей и роста валовой продукции зерна, что вместо 660 миллионов пудов зерна (вместе с гарнцем), заготовленных от урожая 1928 года на основе единоличного хозяйства, — в 1930 году государственные заготовки достигли 1.350 миллионов пудов зерна (вместе с гарнцем), а в 1931 году, несмотря на засуху, — 1.400 миллионов пудов (вместе с гарнцем).

Эти успехи об'ясняются прежде всего тем, что КОЛХОЗЫ, как крупное об'единенное хозяйство, получили возможность через машинно-тракторные станции применить и наилучше использовать тракторы и машины, расширить посевные площади и улучшить агротехническую постановку дела, а СОВХОЗЫ превратились в крупнейшие фабрики зерна, обеспечивающие государству из года в год растущий хлебный фонд.

Благодаря осуществлению политики ленинской партии страна вышла из кризиса зернового хозяйства и преодолевает трудности, вызванные засухой прошлого года в восточных районах СССР, гораздо успешнее, чем это имело место в предыдущие засушливые годы, когда мелкое крестьянское хозяйство еще преобладало в нашей стране.

2. Вместе с тем в результате успехов в деле осуществленя пятилетки в области промышленности все более растут возможности Советского Союза в области производства промышленных товаров как для удовлетворения производственных нужд колхозов, так и личных потребностей трудящихся деревни.

В связи с этим непрерывным ростом количества промышленных товаров и ростом производства зерна в деревне увеличиваются возможности развертывания колхозной торговли. Колхозная торговля становится все более важным добавочным источником снабжения городов продуктами сельскохозяйственного производства.

В связи с этим обстоятельством советская власть получила возможность наряду с методом государственных хлебозаготовок практиковать, как средство снабжения городского населения другой метод, метод торговли хлебом самими колхозами и колхозниками. Задача состоит в том, чтобы в интересах дальнейшего расширения товарооборота между городом и деревней и еще большего улучшения снабжения городского населения сочетать эти два метода и развернуть колхозную торговлю хлебом за счет некоторого сокращения государственных хлебозаготовок по крестьянскому сектору, увеличив одновременно заготовки по совхозному сектору.

На основании всего этого Совет народных комиссаров СССР и Центральный комитет ВКП(б) постановляют:

а) **уменьшить** государственный план хлебозаготовок по СССР из урожая 1932 года **по колхозам и единоличным хозяйствам** в сравнении с планом 1931

года на 264 миллиона пудов, установив для 1932 года план в 1.103 миллиона пудов при среднем урожае (без гарнца) вместо прошлогоднего плана в 1.367 миллионов пудов. В соответствии с этим определить порайонно следующий план хлебозаготовок (без гарнца):

по Украине	356	млн.	пуд.	вместо	плана	прошлого	года	434	млн.	пуд.
» Сев. Кавказу	136	»	»	»	»	»	»	154	»	»
» Крыму	10,0	»	»	»	»	»	»	11	»	»
» ЦЧО	116	»	»	»	»	»	»	128	»	»
» Татарии	24	»	»	»	»	»	»	31	»	»
» Казакстану	38	»	»	»	»	»	»	57	»	»
» Вост. Сибири	29	»	»	»	»	»	»	32	»	»
» Ср. Азии	22	»	»	»	»	»	»	25	»	»
» Московской обл. . .	27	»	»	»	»	»	»	31	»	»
» Нижегор. краю . . .	29	»	»	»	»	»	»	33	»	»
» Западной обл . . .	6	»	»	»	»	»	»	9	»	»
» Ленинградской обл. .	4	»	»	»	»	»	»	5	»	»
» Ивановской обл. . .	4	»	»	»	»	»	»	5	»	»
» Северному краю . .	2	»	»	»	»	»	»	3	»	»
» Закавказью	4	»	»	»	»	»	»	5	»	»
» БССР	4	»	»	»	»	»	»	6	»	»
» ДВК	7	»	»	»	»	»	»	8	»	»
» Ср. Волге	72	»	»	»	»	»	»	106	»	»
» Н. Волге	77	»	»	»	»	»	»	100	»	»
» Башкирии	26	»	»	»	»	»	»	39	»	»
» Уралу	48	»	»	»	»	»	»	71	»	»
» Зап. Сибири	62	»	»	»	»	»	»	74	»	»

б) В соответствии с ростом совхозного хозяйства **увеличить** в 1932 году план хлебозаготовок **по совхозам** всех систем до 151 миллиона пудов против сданных в прошлом году 108 миллионов пудов со следующей разбивкой по системам: по Зернотресту — 110 миллионов пудов, по Союзсахару — 20 миллионов пудов, по семеноводческим трестам — 10 миллионов пудов, по Промсовхозтресту — 5 миллионов пудов, по животноводческим совхозам (союзным и республиканским) — 3 миллиона пудов, по прочим республиканским совхозам 3 миллиона пудов.

Хлебозаготовительный план по совхозам разбить по районам следующим образом:

		млн.	пуд.
Украина	29,0	»	«
Сев. Кавказ . . .	37,0	»	»
Крым	4,0	»	»
ЗСФСР	0,4	»	»
Средняя Азия	2,3	»	»
Нижняя Волга	12,0	»	»
ЦЧО	10,0	»	»
Средняя Волга . . .	16,0	»	»
Татария	0,3	»	»
Казакстан	4,0	»	»

		млн.	пуд
Урал	8,5	»	»
Башкирия	5,	»	»
Западная Сибирь . . .	13,5	»	»
Восточная Сибирь . .	3,5	»	»
Ленинградская обл. . .	0,05	»	»
Западная область . . .	0,35	»	»
Московская область . .	0,8	»	»
Ивановская обл. . . .	0,2	»	»
Нижегородский край .	0,1	»	»
ДВК	4,0	»	»

в) Выполнение плана хлебозаготовок из урожая 1932 г. закончить не позднее 1 января 1933 года.

г) Образование семенных фондов в колхозах закончить не позднее 15 января 1933 года.

д) Признать целесообразным по окончании выполнения настоящего хлебозаготовительного плана и образования семенных фондов, т.-е. с 15 января 1933 года предоставить колхозам и колхозникам полную возможность беспрепятственной продажи излишков своего хлеба по своему усмотрению как на базарах и рынках, так и в своих колхозных лавках, обязав местные органы власти оказывать в этом колхозам и колхозникам полное содействие и принять меры к искоренению частников и перекупщиков-спекулянтов, пытающихся нажиться на колхозной торговле.

Председатель СНК СССР
В. Молотов (Скрябин).
Секретарь ЦК ВКП(б) И. Сталин.

Москва. Кремль, 6 мая 1932 года.
(«Известия», № 125, 7/V 1932 г.).

Задачи новой хлебозаготовительной кампании

Постановление ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР от 6/V «О плане хлебозаготовок из урожая 1932 года и развертывании колхозной торговли хлебом» открывает новый этап в хлебозаготовительной политике нашей партии. Принятие этого исторического решения стало возможным в результате крупнейших побед, одержанных партией в деле социалистической реконструкции земледелия. Совсем недавно преобладавшее в нашей стране мелкокрестьянское хозяйство, с его низкой товарностью, являлось главной причиной продовольственных трудностей, особенно резко проявившихся в 1927/28 году.

Нельзя не вспомнить данных, приведенных т. Сталиным в статье «На хлебном фронте», характеризующих именно мелкое крестьянское хозяйство, как источник низкой товарности сельского хозяйства. До войны помещичьи и кулацкие хозяйства производили свыше 930 миллионов пудов товарного хлеба, что составляло 71,6% ко всему внедеревенскому обороту хлеба. Основная же масса крестьянских хозяйств — середняцкие и бедняцкие — давали всего навсего 369 млн. пудов товарного хлеба, их удельный вес в хлебообороте составлял только 28,4%. В послереволюционное время удельный вес мелкого крестьянского хозяйства в хлебной товарной продукции резко изменился.

В 1926/27 году совхозы и колхозы дали стране 37,8 млн. пудов хлеба, или 6% ко всей товарной части урожая хлеба этого года. Удельный вес кулацких хозяйств равнялся 20%, середняцко-бедняцких хозяйств — 74%. Весь товарный хлеб 1926/27 года составляет 630 млн. пудов против 1.300,6 млн. пудов довоенного времени.

«Ликвидация помещичьего крупного хозяйства, сокращение кулацкого (крупного) хозяйства более, чем втрое и переход к мелкому крестьянскому хозяйству при отсутствии сколько-нибудь развитого крупного общественного хозяйства в области хлебного производства (колхозы, совхозы) должны были привести, и действительно привели, к резкому сокращению товарного хлеба по сравнению с довоенным временем Вот где основа наших затруднений на хлебном фронте».

«Выход из положения» партия нашла в том, «чтобы перейти от мелких отсталых и распыленных крестьянских хозяйств к об'единенным крупным общественным хозяйствам, снабженным машинами, вооруженными данными науки. Выход в переходе от индивидуального крестьянского хозяйства к коллективному, к общественному хозяйству в земледелии» (Сталин).

Последовательно проводя линию «на переход к коллективному, общественному хозяйству», строя совхозы и колхозы, партия добилась решающих результатов в социалистическом преобразовании сельского хозяйства и через это в разрешении зерновой проблемы.

По пятилетнему плану на пятый год намечалось коллективизировать 20% крестьянских хозяйств. К концу же 1931 г., — третьего года пятилетки, в колхозы об'единились свыше 60% всех бедняцких и середняцких хозяйств.

Задание пятилетнего плана уже на третьем году его выполнения превзойдено больше чем в три раза. В главнейших решающих зерновых районах коллективизация в основном уже завершена. «Нет никаких сомнений в том, что 1932 год будет годом завершения в основном коллективизации по СССР в целом» (Молотов). Колхозник стал центральной фигурой земледелия, роль бедняка и середняка-единоличника в сельскохозяйственном производстве стала второстепенной. Пятилетка строительства совхозов, ведущего отряда социалистического земледелия, выполнена в три года. Только за один год — 1931 г., посевная площадь совхозов по сравнению с 1930 годом выросла больше, чем вдвое. Сеть зерновых и животноводческих совхозов развернулась с исключительной быстротой. Выявившиеся в процессе хлебозаготовительной кампании 1931/32 года болезненные явления в ряде совхозов, ни в какой мере не могут заслонить громадных успехов

и подлинно большевистских темпов строительства совхозов.

1932 год должен дать новое расширение посевных площадей в совхозах — с 8.046 т. га до 8.542 т. га. Успехи совхозно-колхозного строительства полностью подтверждают политическую оценку XVII всесоюзной партконференции того, что «Советский союз из страны мелкого и мельчайшего земледелия превратился в страну **самого крупного** в мире земледелия на основе коллективизации, развертывания совхозов и широкого применения машинной техники. Эта победа социализма, решающая самую важную и самую трудную задачу пролетарской революции, имеет всемирно-историческое значение». Развернутое строительство совхозов и колхозов сопровождается непрерывным ростом посевных площадей на этой основе.

Против 1928/29 года посевная площадь зерновых культур в 1931 году увеличилась больше, чем на 10 млн. га, а по сравнению с 1930 годом,—почти на 4 млн. га. Если по зерновым культурам в 1932 году задание пятилетки и будет несколько недовыполнено — 95%, то задание по посевным площадям технических культур будет значительно перевыполнено — 133%.

На базе развивающегося социалистического земледелия бурно росла товарность зерновой продукции. Вспомним, что в первый год существования советской власти было заготовлено только несколько больше 100 млн. пудов хлеба. В 1925/26 г. заготовки достигли 434 млн. пудов, в 1926/27 году — 596 млн. пудов, в 1927/28 г. — 576 млн. пуд., в 1929 г. — 660 млн. пуд. В 1930 г., когда совершился великий перелом и колхозное движение стало массовым, было заготовлено 1.350 млн. пудов, т.-е. количество хлеба, поступившее в распоряжение рабочего государства, всего за один год увеличилось вдвое. 1931/32 год, несмотря на то, что для ряда крупных зерновых районов он был годом недородным, дал новое повышение хлебозаготовок, возможное только благодаря абсолютному преобладанию в сельском хозяйстве социалистического сектора. Небезынтересно сопоставить этот год с неурожайным 1921/22 г., когда сельское хозяйство было мелким, индивидуальным хозяйством. В 1921/22 году было заготовлено всего около 350 млн. пудов.

На ряду с ростом размеров хлебозаготовок рос и удельный вес в них социалистического сектора — совхозов и колхозов. Удельный вес единоличников в хлебозаготовках в 1931/32 году составлял всего около 25%. В ряде крупных зерновых областей, уже завершивших в основном сплошную коллективизацию, удельный вес индивидуального сектора в зерновой продукции значительно ниже. И прав был т. Молотов, когда на VI с'езде советов он сказал: «Наши задачи заключались в том, чтобы осуществить наступление на кулачество, заменить хлеб кулацкого (крупного) хозяйства, хлебом колхозов и совхозов. Эта задача и была поставлена в качестве одной из важнейших задач пятилетки. Выполнили ли мы эту задачу? Не только выполнили, но и значительно перевыполнили». Задача была партией разрешена в борьбе на два фронта, с правыми и «левыми» оппортунистами. Изо дня в день оппортунисты правого толка пытались совлечь партию на ложный путь, проповедуя, что «основным источником хлеба будут еще долгое время индивидуальные хозяйства крестьян», а потому, мол, потише с наступлением на кулака. В исторически небольшой отрезок времени выявилась полная правота партии и ее генеральной линии на индустриализацию страны, на социалистическую реконструкцию сельского хозяйства и полный крах и несостоятельность предсказаний и пророчество правых и «левых» оппортунистов.

Разрешение зерновой проблемы в результате развертывания совхозно-колхозного строительства, абсолютное преобладание в сельском хозяйстве социалистического сектора, разгром кулацких элементов в деревне, с одной стороны и бурные темпы роста социалистической индустрии, рост потребностей рабочего класса и всех трудящихся вследствие систематического повышения жизненного уровня, с другой, обусловливают возможность и необходимость дальнейшего развертывания то-

варооборота, ибо «только на основе развертывания товарооборота возможно обеспечить дальнейшее быстрое улучшение снабжения рабочих и трудящихся деревни промышленными товарами и продуктами сельского хозяйства» (из резолюции XVII Всесоюзной партконференции).

Советская торговля — вот форма лучшего удовлетворения растущих потребностей рабочих и трудящихся города и личных потребностей трудящихся деревни. Именно в этих целях постановление СНК СССР и ЦК партии от 6 мая «О плане хлебозаготовок из урожая 1932 года и развертывания колхозной торговли хлебом» устанавливает возможность и необходимость «наряду с методом государственных хлебозаготовок практиковать как средство снабжения городского населения другой метод, метод торговли хлебом самими колхозами и колхозниками».

Колхозная торговля хлебом должна быть развернута за счет сокращения государственных хлебозаготовок по крестьянскому сектору. План хлебозаготовок из урожая 1932 г. по колхозам и единоличным хозяйствам установлен в 1.103 млн. пудов (без гарнца) при среднем урожае, или на 264 мл. пудов меньше плана хлебозаготовок по крестьянскому сектору в 1931 г. Эти цифры показывают, насколько значительно увеличивается возможность развертывания колхозной торговли. Необходимо помнить при этом, что план 1931 года — план года недородного.

Согласно постановлению ЦК и Совнаркома, наибольшее снижение планов хлебозаготовок падает на области с более развернутой промышленностью, а также на области, подвергшиеся в 1931 г. недороду. Так, для Уральской области вместо 71 млн. пудов плана 1931 г. на 1932 г. установлен план в 48 млн. пудов, Казакстану — вместо 57 млн. пудов — 38 млн. пудов.

Советская торговля хлебом должна быть развернута по линии колхозов. Государственные сельскохозяйственные предприятия, фабрики зерна — совхозы должны обеспечить поступление в распоряжение пролетарского государства больших количеств хлеба, чем в прошлом году. План хлебозаготовок по совхозам установлен в 151 млн. пудов вместо 108 млн. пудов, сданных совхозами в 1931 году.

Преобладающая часть плана хлебозаготовок по совхозному сектору падает на совхозы Зернотреста — 110 млн. пудов.

Хлебозаготовки в 1932 году должны быть проведены в более короткие сроки, более высокими темпами, чем это было в предыдущие годы, что вполне осуществимо в связи с большим уменьшением заготовительного плана. Предельным сроком выполнения плана постановление ЦК и СНК устанавливает 1 января 1933 года.

После выполнения государственного плана хлебозаготовок и образования в колхозах семенных фондов, колхозам и колхозникам предоставляется «полная возможность беспрепятственной продажи излишков своего хлеба по своему усмотрению как на базарах и рынках, так и в своих колхозных лавках».

Уже в первые же дни после опубликования постановления ЦК и СНК у отдельных работников заготовительного аппарата появились настроения «успокоительного» порядка, настроения самотека: план, де куда меньше, чем был в прошлом году, по области уже распределен, торопиться с подготовкой к хлебозаготовкам нечего. Вредные, оппортунистические настроения, характеризующие полное непонимание носителями их задач хлебозаготовительной кампании.

Абсолютное преобладание в хлебозаготовительном плане, как и в самом сельско-хозяйственном производстве, социалистического сектора, ни в какой степени не предполагает самотека в хлебозаготовках.

Ни на одну минуту работники заготовительного аппарата и вся сельская общественность не должны забывать что хотя за последний год колхозы выросли и организационно и хозяйственно окрепли, однако, «в колхозах имеются индивидуалистические и даже кулацкие пережитки, которые еще не отпали, но которые обязательно должны отпасть с течением времени по мере укрепления колхозов, по мере их машинизации» (Сталин).

Именно эти «индивидуалистические и даже кулацкие пережитки могут толкнуть остальную часть колхозников на противопоставление колхозной торговли государственным хлебозаготовкам, тогда как эти два метода должны сочетаться и друг друга дополнять.

Нельзя забывать и уроков прошлогодних хлебозаготовок, когда в ряде колхозов и даже совхозов с большей или меньшей силой проявились буржуазно-кулацкие тенденции.

Еще довольно значителен, особенно в потребляющей полосе, индивидуальный сектор, еще не всюду завершена ликвидация кулачества, как класса, на основе сплошной коллективизации. Все эти факторы еще будут действовать в хлебозаготовительной кампании 1932 года, поэтому «надо ликвидировать психологию самотека, как вредную и опасную вещь. Нужно **организовать** хлебозаготовки» (Сталин).

Какие задачи выдвигаются перед заготовительными организациями по подготовке новой хлебозаготовительной кампании в связи с постановлением ЦК партии и Совнаркома?

Первое — сделать это постановление достоянием каждого работника заготовительного аппарата, всего заготовительного сельского актива, всех колхозников и бедняков и середняков-единоличников; развернуть совместно с партийными и советскими организациями на селе раз'яснительную работу среди широких масс колхозников и бедняков и середняков единоличников вокруг постановления ЦК и СНК.

Второе — немедленно организовать и по-большевистски провести проверку выполнения договоров контрактации в целях обеспечения полного засева площадей, обусловленных договорами, всеми контрактантами, колхозами и единоличниками.

Использовать постановление ЦК и СНК — этот мобилизующий, подлинно большевистский документ — для организации масс не только на количественное выполнение контрактационных договоров, но и на правильный хозяйственный уход, обработку и уборку посевов.

Третье — теперь же приступить к работе по подготовке размещения областных и краевых планов по районам, а внутри районов по селам и колхозам, организовав правильный учет и проверку итоговых результатов сева, правильное определение урожайности. Многочисленные ошибки, сделанные на местах по планированию хлебозаготовок в прошлом году, в наступающую хлебозаготовительную кампанию не должны иметь места.

Четвертое — в кратчайший срок закончить реорганизационный период в заготовительном аппарате, правильно расставить силы, определив место каждого работника в заготовках. Уже теперь поставить перед директивными организациями вопрос об укреплении кадров заготовительных работников, добившись создания крепкого и работоспособного аппарата в области и крае. Отобрать и закрепить на заготовительной работе лучших активистов и ударников заготовительного фронта.

Пятое — подготовить техническую базу и правильно построить заготовительную сеть, прикрепив к ней уже теперь колхозы и села для сдачи хлеба. Правильно организовать транспортирование хлеба. **Драться за хорошее** качество зерна, что особенно важно в связи с уменьшением плана заготовок. Проделать все другие работы, необходимые для своевременной подготовки и правильной организации хлебозаготовок.

Хлебозаготовки должны быть организованы.

М. Поспелов

Контрактация и хлебозаготовки

Начиная с 1928 года, когда впервые было законтрактовано 2 млн. га, контрактация приобретает все большее значение в хлебозаготовительной работе.

В результате охвата за последние годы контрактацией почти всех посевов, с которых производятся хлебозаготовки, двухсторонний договор контрактации, предусматривающий определенный заказ государства «на производство известного качества и количества с.-х. продукции и организованную сдачу ее государству в установленные сроки на предусмотренных договором условиях», приобрел исключительное значение в работе по хлебозаготовкам. Заготовка хлеба на основе заранее заключенных с колхозами и бедняцко-середняцкими хозяйствами договоров на сдачу (продажу) государству с.-х. продукции стала основным методом хлебозаготовок.

Сейчас, когда «господствующее положение в сельском хозяйстве заняли социалистические формы (колхозы и совхозы)», когда «Советский союз из страны мелкого и мельчайшего земледелия превратился в страну самого крупного в мире земледелия», когда основная масса хлеба заготовляется от социалистического сектора сельского хозяйства, — это значение контрактации не только не умаляется, но усиливается. Никогда так полно, как сейчас, когда основная масса хлеба заготовляется от организованных в колхозы производителей, не открывалось возможностей для плановой, основанной на договорах, заготовки продуктов, нужных для потребностей страны. Контрактация в современных условиях «поднимается на новую высшую ступень, и социалистический характер этого мероприятия в огромной степени возрастает».

Обращение ЦК и Совнаркома о контрактации, выпущенное перед большевистской весной прошлого года, с особой силой подчеркнуло возросшее в современных условиях хозяйственно-политическое значение контрактации.

Опыт хлебозаготовительных кампаний прошлых лет с особой силой убедил в огромных преимуществах этого метода заготовок. Как правило, всюду, где недооценивалась контрактация, где контрактационным договорам не было придано необходимого значения, где метод заготовок на основе контрактационных договоров игнорировался, имели место прорывы в хлебозаготовках и исправление этих прорывов всегда все же заставляло обращать внимание на реализацию существующих договоров контрактации. Делалось это нередко поздно, уже во второй половине кампании. Но как бы то ни было договор контрактации и в этом случае оказывался одним из решающих средств в ликвидации прорыва, допущенного в результате оппортунистической недооценки контрактации и непонимания хозяйственно-политического значения ее в современных условиях.

Развертывая подготовку к новой хлебозаготовительной кампании, нельзя поэтому ни в коем случае упускать из виду, что первым важнейшим из подготовительных к хлебозаготовительной кампании мероприятий является своевременное и правильное, обеспечивающее план хлебозаготовок, заключение договоров контрактации.

Сев уже развернулся повсеместно, а кое-где по ранним культурам уже и закончен. К настоящему времени нужно было бы иметь все договоры контрактации уже оформленными. Несмотря на это и на сегодня имеется целый ряд областей, не заключивших и основной части следуемых договоров. Такими областями являются: Нижегородский край, ДВК, Ивановская область, Западная область. Исключительная недооценка контрактации проявлена в Нижегородском крае. В работе по контрактации заготовительные организации Нижегородского края, отвечающие за своевременное проведение контрактации, проявили образцы обломовской медлительности. По сообщению Чувашской республики, материалы по кон-

трактации из края ими были получены только 11 апреля.

Если указанные области, отстающие в контрактации, мобилизацией дополнительных сил на селе и решительной борьбой с оппортунистической недооценкой контрактации не исправят в ближайшие же дни допущенные прорывы, то они войдут в новую хлебозаготовительную кампанию неподготовленными по важнейшему мероприятию, обеспечивающему успех хлебозаготовок.

По всем областям, по указаниям Заготзерно, сейчас проводится проверка заключенных договоров контрактации. Этой проверке необходимо придать исключительное значение. Небрежное, а иногда прямо бюрократическое отношение к заключению договоров контрактации в отдельных районах в прошлую кампанию приводило к тому, что когда приступали к реализации договоров, то оказывалось, что в отдельных колхозах никто из колхозников, кроме правления, не знает о договоре; оказывалось, что договор заключен на одни культуры и площади, по плану же сеялись другие культуры и иные площади и т. д. Не должно быть ни одного договора, правильность заключения которого не была бы проверена, и ошибки, допущенные при его заключении, не были бы своевременно исправлены.

Нужно уже сейчас открыть широкую общественно-массовую кампанию за реализацию договоров контрактации.

Самой наигрубейшей ошибкой является рассуждение о том, что реализация договоров контрактации начинается осенью. Реализация договоров контрактации начинается **именно сейчас**, когда развертывается весенний сев и контрактанты выполняют первую часть принятых на себя по договору обязательств в части посева законтрактованных площадей и культур.

Недочетом прошлых хлебозаготовительных кампаний было как раз то, что о договоре контрактации вспоминали слишком поздно, а до начала хлебозаготовок о нем забывали.

Такое отношение к договору, умаляя его производственное значение, вело к тому, что осенью при реализации договоров оказывалось в отдельных случаях невозможным его выполнить, так как контрактанты основных своих обязательств по засеву определенных культур полностью не выполнили. Положение создавалось непоправимое и договоры оказывались невыполненными.

Повторение такого положения в дальнейшем равносильно отказу от контрактации, а поэтому проверка выполнения договоров должна стать очередной важнейшей работой среди мероприятий по подготовке к новой хлебозаготовительной кампании. Для этого нужно с договором в руках пойти в каждый колхоз и к каждому контрактанту, напомнить контрактантам о принятых ими на себя обязательствах, мобилизовать на проверку договоров колхозную и сельскую общественность и в широко массовом порядке проверить выполнение обязательств по договорам в части посева.

Колхозники и единоличники Бурковских хуторов Сталинградского района досрочно провели контрактацию с.-х. продуктов. На снимке — подписание договора контрактации.

Там, где еще сев не закончен, лучше всего провести эту работу в период сева, выявляя обеспеченность выполнения контрактантами принятых ими на себя обязательств, готовность к выполнению плана сева. Там, где сев ранних яровых уже закончен, необходимо проверить фактическое выполнение договора в части сева, проверить одновременно и качество сева, обеспечивающее хороший урожай (своевременный посев, посев сортированными семенами, нормы посева, распределение посева по культурам).

Недочеты, обнаруженные в процессе проверки, должны ликвидироваться немедленно. На ликвидацию недочетов должны быть подняты и колхозная, и сельская общественность, и районные организации. Если сев ранних яровых уже закончен и ликвидация обнаруженного у отдельных колхозов и контрактантов недосева по этим культурам уже невозможна, нужно мобилизовать общественность на расширение посевов поздних культур.

Проверку выполнения договоров контрактации нельзя ограничить наблюдением за выполнением договоров контрактации только в части посева. За севом следует вторая стадия выполнения договоров контрактации — организация правильного ухода за посевами, которую контрактанты обязаны произвести по договору. Это особо важно в отношении пропашных культур. Выполнение контрактантами обязательств по уходу за посевами должно приковать к себе внимание заготовляющих организаций. Борьба за хлеб есть в то же время борьба за высокие урожаи. Борьба за высокие урожаи — наряду с хорошо проведенным севом — борьба за тщательный уход за посевами.

Потери от невнимательного и небрежного ухода за посевами, которые имели место по ряду районов в прошлом году, должны быть решительно устранены и требовательность в отношении выполнения этой части договоров контрактации должна этому помочь.

Из практики контрактации мы знаем, как нередко медленно печатаются все материалы, необходимые для оформления отдельных процессов контрактационной работы. Поэтому вопросу своевременной подготовки контрактационных книжек, своевременному составлению списков задолженности контрактантов по авансам и семссуде должно быть уделено серьезное внимание.

Контрактационные книжки будут выдаваться одновременно с определением районной комиссией окончательных размеров сдачи (продажи) хлеба по контрактации. Время для заполнения книжек будет ограничено. Необходимо поэтому в районах своевременно подготовить нужное количество контрактационных книжек.

Контрактация — основной рычаг хлебозаготовительной кампании, контрактация—основное средство успешного проведения хлебозаготовок и поэтому к вопросам успешного проведения контрактации должно быть приковано общественное внимание всех партийных, советских, колхозных и хозяйственных организаций и всей колхозной и сельской общественности.

И. Филатов

Подготовить бестарную подвозку зерна

Значительная диспропорция, существовавшая в прошлом году между выработкой мешков и спросом на последние со стороны отдельных потребительских участков народного хозяйства СССР, осталась действительной и в применении к текущему году, что обусловливает недостаточный отпуск мешков хозяйственным об'единениям. В частности, это обстоятельство должно найти непосредственное отражение и в хлебообороте, поскольку недостаточный отпуск мешков для проведения хлебозаготовительной кампании без сомнения вызовет напряжение в отдельные, наиболее ответственные моменты работы, связанные с заготовкой хлеба.

В какой же мере подготовились организации к проведению хлебозаготови-

тельной кампании в части обеспечения ее мешками в текущем году?

Наиболее тароемкой операцией хлебооборота, требующей значительного количества мешков, является заготовка хлеба, т.-е. доставка хлеба от места его производства до пунктов концентрации (заготпунктов). Достаточно сказать, что для этой операции Заготзерно, например, запроектировано в текущем году получение от промышленности 16,5 млн. мешков, при условии, что 60% всего заготовленного хлеба должно быть доставлено в бестарном состоянии. Возможно ли, однако, осуществление намеченной Заготзерно бестарной доставки хлеба в пределах 60% и не является ли возможным превышение этой цифры по отдельным хлебозаготовительным районам?

Практика кампании 1931/32 г. дает основания полагать, что запроектированная Заготзерно цифра бестарного вывоза хлеба является не только не преувеличенной, но по отдельным районам размер бестарного вывоза можно было бы значительно увеличить, при условии надлежащей подготовки к проведению вывоза хлеба без применения мешков. Как известно, постановлением ЦКК НК РКИ СССР от 26 мая прошлого года все хлебозаготовительные организации, участвующие в проведении кампании, должны были осуществить бестарный вывоз хлеба в пределах 50% от всего зерна, поступающего на заготовительные пункты. Это постановление ЦКК НК РКИ СССР, действовавшее в прошлом году, вызвало большой под'ем среди совхозов, колхозов и всей хлебозаготовительной системы. В немалом числе районов это постановление было не только выполнено, но и выполнено со значительным превышением против первоначальной наметки ЦКК НК РКИ.

Имеющиеся материалы Союзхлеба показывают следующие интересные данные. Так, по данным Северо-Кавказской конторы Союзхлеба на 1 декабря 1931 г., из всего принятого загототпунктами зерна было доставлено без мешков 68,4%. При обращении к отдельным районам Северного Кавказа, участвующим в бестарном вывозе хлеба, этот процент вывоза хлеба без тары дает весьма пеструю картину и если, например, Тарасовский район вывез без мешков всего 11% и Пятигорский — 13,5% доставленного хлеба, то процент бестарного хлеба по другим районам определяется: для Обливского — в 69,9%, Сальского — 72,2%, Белоглинского — 98,2%, Кущевского — 84%, Мечетинского — 89%, Ново-Александровского — 88,4%, Осетии — 94,7% и т. д. По произведенным подсчетам оказалось, что если бы перевозку хлеба по Северному Кавказу производили в мешках, то это потребовало бы затраты 1.398 тыс. мешков при нагрузке на каждый новый мешок 1 тонны хлеба. Таким образом, из'ятие указанного количества мешков из хлебозаготовительных операций дало экономию в 937.660 руб. (при стоимости одного нового мешка в 67 коп).

По сообщению Нижней Волги, процент бестарного вывоза хлеба колебался по краю в пределах от 80% до 90% от всего сданного зерна. Украина, однако, смогла обеспечить бестарный вывоз в среднем в пределах только 16%, — с повышением процента бестарного вывоза по некоторым районам до 45.

Для Башкирии доля вывоза хлеба без применения мешков определяется: по совхозам в размере 40% и по колхозному сектору — 90% от всего доставленного зерна.

Более или менее проверенные данные по другим районам отсутствуют, но и уже имеющиеся сведения с мест дают основания сделать вывод о том, что идея бестарных перевозок зерна получила широкое применение и развитие среди колхозов и совхозов. Таким образом, освоение в широких размерах техники бестарного вывоза зерна в истекшую кампанию дает возможность выдвинуть такой лозунг: бестарная перевозка в предстоящую кампанию должна осуществляться под знаком совершенного из'ятия мешков из хлебозаготовок, для обращения этой из'ятой тары на другие операции, где мешок невозможно из'ять по тем или другим техническим соображениям.

Техника проведения бестарных операций в истекшую кампанию была различной по разным районам. Так, напри-

мер, по данным Северного Кавказа наиболее употребительным и преимущественным способом перевозок хлеба без тары в этом районе являлись ящики, специально изготовленные для доставки рассыпного зерна. Из материалов северо-кавказской конторы Союзхлеба усматривается, что при плане постройки ящиков в 25.000 шт., фактически было построено и участвовало в работе по вывозу хлеба 60.644 ящика, что дает 242% выполнения задания. Что касается других районов Союза, то бестарный вывоз хлеба осуществлялся различными способами: помимо специально изготовленных ящиков, в операциях бестарного вывоза хлеба принимали участие маты, полога и т. д. Так, вывоз хлеба по Нижней Волге осуществлялся матами и брезентами (8.122 шт.), специально построенными ящиками (12.060 шт.) и другими способами, обеспечивающими единовременный вывоз 28.435 центнеров зерна; в числе этих других способов называются кадки, сундуки, деревянная тара и т. д. Вывоз хлеба в Башкирии, по данным конторы Союзхлеба, в основном производился за счет пологов, причем опыт внедрения колымаг для бестарного вывоза хлеба окончился неудачей из-за отсутствия на местах лесоматериалов, гвоздей и т. д. Казакстан, сообразно с местными условиями, применял: обшивку верхней части телег глухой перегородкой (Семипалатинский район), брички с ящиками, оборудованными течкой с задвижкой посреди дна ящика (Павлодарский район), повозки грабарки и ящики из соломенных матов (Шемолганский пункт), наглухо обшитые украинские брички, лари, ящики, кадки, бочки, кошмы, рядна, короба и т. д. Вот перечень тех способов вывоза хлеба в Казакстане, которые дали возможность в прошлую кампанию наладить бестарную доставку зерна на заготовительные пункты и, тем самым, сохранить значительное количество мешков.

Все приведенные данные свидетельствуют о том, что идея замены мешка при перевозке хлеба каким-либо иным способом может быть в полной мере осуществлена при условии привлечения к этому делу внимания широкой общественности, колхозной массы и работников совхозов. Необходимо отметить, что для совхозов и колхозов бестарная перевозка зерна в ящиках имеет особый интерес еще потому, что этот способ позволяет осуществить значительную экономию рабочей силы, что имеет огромное значение в период интенсивного развертывания уборочной кампании.

Интересно установить на примере показательного Северо-кавказского края в каком размере осуществлялся бестарный вывоз хлеба по совхозам. Анализ данных по этому краю показывает такие результаты, которые говорят о возможности полного перехода на бестарные перевозки зерна в кампанию 1932 г. Так, из 242 обследованных совхозов 57, или 24%, вывезли зерно исключительно насыпью, размер же бестарного вывоза хлеба по остальным 165 совхозам колеблется от 70 до 99%. Любопытно отметить, что горный характер местности в некоторых районах Сев. Кавказа отнюдь не помешал организации бестарной перевозки зерна; горные районы в части бестарного вывоза успешно конкурировали со степными и равнинными районами.

Таким образом, при заблаговременном проведении надлежащих организационных мероприятий по совхозам и колхозам, стопроцентный подвоз хлеба без применения мешков в кампанию 1932 г. станет массовым явлением, и мешки для этих операций вовсе не понадобятся.

Правда, необходимо сказать, что развитие бестарных операций в прошлую кампанию встретилось на местах со значительными затруднениями в смысле обеспечения этих операций стройматериалами, гвоздями и т. д. Однако, инициатива местных работников нашла быстрый выход из этого положения и по значительному большинству районов дефицитные лесоматериалы и гвозди стали заменяться подручными материалами и, таким образом, обобществленный сельскохозяйственный сектор ряда районов с честью вышел из этого затруднительного положения. Эти затруднения, казавшиеся вначале непреодолимыми, были быстро устранены, и новый способ доставки хлеба получил в неко-

торых районах настолько широкое распространение, что мешкам был даже об'явлен бойкот (Белоглинский район Северного Кавказа). Таким образом, практика бестарных операций в истекшую кампанию получила настолько широкое развитие, что к предстоящей кампании существуют все необходимые предпосылки, чтобы эту практику использовать в еще более широком размере для окончательного вытеснения мешков из хлебозаготовительных операций.

Какие же методы бестарных операций могут быть предложены для предстоящей хлебозаготовительной кампании? Как известно, в кампанию 1931/32 г. на хлебозаготовках действовал целый ряд конструкций **ящиков** для проведения бестарных операций. Из этих ящиков следует назвать ящик конструкции **Пименова** (Северный Кавказ), **Яковлева** (Уральская область), ящик конструкции Севкавхлебживсоюза, повозка-колымажка, предложенная **Брегманом,** ящик из соломенного мата (предложение **Зикеева)** и т. д. Необходимо отметить, что особенно интересным, в условиях недостаточного количества лесоматериалов для постройки ящиков, является предложение тов. Зикеева, которое предусматривает использование для изготовления матов при постройке ящиков обычной соломы, имеющейся в каждом хозяйстве. Это предложение в новую кампанию должно быть популяризировано и распространено по всему совхозному и колхозному сектору для внедрения во все те рабочие участки, где по местным условиям, является возможным его использование.

Значительный интерес представляет почин некоторых колхозов в части организации бестарного вывоза применительно к местным условиям. Так, например, в этом отношении представляет интерес идея колхоза «Волна революции», в котором был сконструирован и применен ящик особого устройства, обеспечивающий бестарный перевоз зерна в пределах хозяйства этого колхоза. Не менее значительный интерес представляет ящик конструкции колхоза «Ударник» (Рассказовского района, ЦЧО), при помощи которого колхоз осуществил не только вывоз зерна, но по окончании хлебозаготовительной кампании использовал этот ящик для перевозки картофеля. Такую инициативу колхозов в части бестарных операций с зерном необходимо всемерно приветствовать и распространять на другие колхозы, где эта идея не получила еще достаточного применения.

Весьма большое практическое значение имеет вопрос о применении в социалистическом секторе стандартных телег с глухими кузовами. Этот участок работы надлежит, однако, признать неблагополучным, поскольку со стороны организаций, изготовляющих эти телеги, до сих пор не было проявлено надлежащего внимания. План изготовления стандартных кузовов для стандартных телег в прошлую кампанию не был осуществлен в пределах той наметки, которая была установлена. Так, программой выпуска кузовов было предусмотрено изготовление в 1931 г. 80.500 шт., при чем для 1932 г. эта цифра выпуска дает увеличение до 120.000 шт. и для 1933 г. до — 200.000 шт. Осуществление этой программы изготовления стандартных кузовов могло бы в значительной мере помочь делу бестарного вывоза хлеба и из'ятию тем самым значительного количества мешков из указанной тароемкой операции хлебооборота.

К сожалению, материалы об изготовлении заводами и кустарными артелями сельскохозяйственного транспортного инвентаря внушают опасение за успешный ход постройки кузовов для пароконных и одноконных ходов. Так, по данным на 1 декабря 1931 г.*) годовой план завоза обозного инвентаря по областным, краевым и республиканским организациям с 1 января по 1 декабря выполнен всего: по одноконным ходам — на 35,7%, по пароконным ходам — на 44,8% и по телегам — на 6,1%. Примерно в этом же размере выполнена заявка на обозный инвентарь по союзным организациям. Если обратиться к заводам и артелям, изготовляющим сельскохозяйственный транспортный инвентарь, то выполнение программы по этому инвентарю за 1931 г. представится в таком виде:

*) «Известия», № 5 за 1932 г.

	Хода однокон-ные	Хода парокон-ные	Тенеги
Госзаводы обозостроения	45,3	45,3	—
Артели Вукустпромкредсоюза	24,6	34,3	—
Артели Всекопромсоюза	0,2	2,7	0,7
Итого . .	42,4	43,2	0,7

Такой неудовлетворительный ход изготовления стандартных кузовов в прошлую кампанию внушает опасения за то, что и в предстоящую кампанию будет наблюдаться аналогичная неудовлетворительная картина. Это безусловно является нежелательным в условиях существующего дефицита тароматериалов. И тут перед всеми организациями, изготовляющими стандартные кузова, должен быть поставлен вопрос о безоговорочном выполнении запроектированных планов изготовления кузовов для 1932 года.

Переходя к вопросу обеспечения бестарного вывоза хлеба в совхозах, необходимо отметить, что и на этом участке не наблюдается достаточное внимание к такому важному вопросу, как проведение бестарных операций по вывозу хлеба из совхозов в предстоящую кампанию. Данные за истекший год свидетельствуют о том, что при совершенной механизации вывоза хлеба из совхозов, все-таки мешки для этой операции совхозами употреблялись и значительное количество тарного фонда было ими использовано для вывоза. Совхозами не была в достаточной мере мобилизована совхозная общественность и к вопросу вывоза хлеба без применения мешков не было привлечено внимание как общественности, так и администрации совхозов. Между тем, механизированный характер вывоза хлеба из совхозов дает основания предполагать, что эта операция в совхозах могла быть осуществлена исключительно в рассыпном виде без применения тары. Возражения отдельных работников совхозов против бестарного вывоза хлеба не имеют никакого основания уже по одному тому, что бестарные операции по вывозу хлеба по ряду совхозов все-таки в истекшую кампанию имели место. Для этого совхозы приняли лишь необходимые мероприятия по устранению раструски хлеба при бестарном вывозе, что обеспечило полное из'ятие мешков из этой операции. На этом основании перед всеми совхозами в одинаковой мере должен быть поставлен вопрос об осуществлении бестарных операций по вывозу хлеба в предстоящую кампанию, с из'ятием мешков при вывозе хлеба механизированным транспортом.

Таким образом, перед Заготзерно стоит задача подготовки всей колхозной и совхозной общественности к предстоящей кампании в разрезе совершенного из'ятия мешков для вывоза хлеба, что даст возможность безболезненно осуществить проведение хлебозаготовительной кампании в моменты наибольшего вывоза хлеба с пунктов его производства на пункты концентрации. В первую очередь Заготзерно должно провести массовую раз'яснительную кампанию среди колхозов и совхозов за из'ятие мешков из хлебозаготовительного процесса. Все методы бестарных операций, которые имели место в истекшую кампанию, должны быть широко популяризированы и доведены до сведения каждого колхозника, рабочего совхоза и каждого работника, участвующего в хлебозаготовках. Мобилизация внимания местной печати на вопросах бестарного вывоза хлеба должна быть проведена уже теперь, поскольку до начала кампании остался лишь небольшой отрезок времени. Хлебозаготовительная кампания не за горами и чем скорее идея бестарного вывоза хлеба будет подхвачена массами, тем это будет служить большим залогом успешности проведения хлебозаготовительной кампании в завершающий год пятилетки.

П. Кугач

Хозрасчет — основной метод хозяйствования заготовительных организаций

Заканчивающаяся сейчас реорганизация заготовительного аппарата на основе постановления СНК СССР от 14/II—1932 г., как правило, не сопровождается одновременной проработкой путей и способов внедрения в практику работы этого аппарата начал хозрасчета, как **основного** метода хозяйствования.

Отсутствие конкретной работы в этом направлении сплошь и рядом «компенсируется» рассуждениями о «необходимости хозрасчета вообще», о «пользе хозрасчета» и т. п.

Практика же мест, поскольку о ней можно судить по поступающим случайным материалам, подтверждает, что на этом участке в заготовительных органах до сих пор процветают и неприкрытые **иждивенческие** настроения, и наплевательское отношение к сметной дисциплине, и бесшабашное пользование банковскими средствами для перекрытия всяких платежных разрывов и, наконец, неразбериха во внутризвенных расчетных взаимоотношениях, приводящих к самотеку в распределении оборотных средств.

Всем этим добродетелям из арсенала милых сердцу кой-кого из «хозяйственников» **автоматизма и обезлички** — должен быть положен конец и притом — сейчас, немедленно.

Что конкретно должно быть предпринято центральными аппаратами вновь организованных государственных заготовительных об'единений?

Во-первых, — срочное исчисление потребных собственных оборотных средств. Без этого исчисления, без установления размеров их, закрепляемых за об'единением в целом, без распределения их между звеньями заготооб'единений — нельзя установить нормальных, требуемых законом взаимоотношений с Госбанком, а также нельзя подойти к организации отдельных звеньев об'единения в качестве самостоятельных хозрасчетных единиц.

При проведении этой работы могут встретиться на практике два случая: **первый,** когда об'единение начинает свою работу на основе **вступительных** балансов, основанных на приемочно-сдаточных актах и других документах, подтверждающих наличие в распоряжении новой организации определенной совокупности средств, собственных и заемных вместе с противостоящими им активами (деньги, товары, расчеты, имущество), и **второй** — когда об'единение начинает свою работу не со вступительного, а т. н. разделительного баланса.

В первом случае задача исчисления собственных оборотных средств значительно упрощается и при организованном получении и оформлении актов может быть быстро закончена на основе данных вступительного баланса и контрольных цифр производственно-оперативного плана об'единения на 1932 г.

Во втором случае, поскольку получение разделительного баланса неразрывно связано с составлением **на ту** же дату баланса организацией, предшественницей нового об'единения (этот баланс, как правило, еще не готов и по состоянию на 1 января 1932 г.) — порядок определения оборотных средств должен быть иной.

Установленные оборотные средства организации, из состава которой выделилась новая, должны быть распределены между обеими в **предварительном** порядке путем вычета из первоначальных размеров оборотных средств (нормативов) сумм, ориентировочно исчисленных по оперативно-производственному плану нового об'единения с поправкой, конечно, на стоимость активов, перешедших по актам к новой организации.

Немедленно по составлении разделительного баланса производится **окончательное** определение оборотных средств и их распределение среди звеньев данного об'единения.

Во-вторых, — немедленно должны быть тщательно разработаны методы расчетных взаимоотношений между звеньями каждого заготоб'единения, методы — обеспечивающие каждому звену стабильность закрепленных за ним оборотных средств и возмещение произведенных им в пределах установленных норм затрат, а также предусмотренный минимум накоплений.

Повседневная практика организованных об'единений уже сигнализирует о наличии в этом пункте серьезнейших прорывов, чреватых далеко идущими последствиями. В самом деле, о каком «хозрасчете» можно говорить, когда тот или иной филиал об'единения, работающий с соблюдением всех требований кредитной и сметной дисциплины, экономно расходующий средства на админ.-управленческие нужды, полностью выполняющий данный ему план — в то же время лишается не только причитающейся ему прибыли, но и теряет свои оборотные средства только потому, что он добросовестно и дисциплинированно выполнял наряды на отгрузку продукции своего района в пункты, **реализационная** цена в которых на эту продукцию установлена в размере, не покрывающем себестоимость продукции району-отправителю.

Подобная практика в корне подрывает непосредственную заинтересованность каждого звена в результатах его работы, обезличивает оборотные средства, заменяет **плановую** расстановку их самотеком и как следствие — ликвидирует хозрасчет, ибо ставит руководство звена в положение (по независящим от него причинам) не **организатора** порученного ему хозяйства, а **простого исполнителя,** ориентирующегося на верхушечные звенья, которым «виднее». Никаких колебаний, никакой проволочки здесь не должно быть допущено.

Система расчетных взаимоотношений должна строго соответствовать следующим основным положениям:

Закрепленные за звеном оборотные средства должны быть стабильны в течение всего планового периода. Изменение их может иметь место в течение этого периода исключительно за счет накоплений данного звена, получаемых им в результате полного, по количественным и качественным показателям, выполнения оперативно-финансового плана.

За отгружаемую продукцию район-отправитель получает полное возмещение всех его затрат (в пределах установленных норм) и установленного минимума накопления (конечно, и возмещение затрат и накопление предполагает выполнение установленного **качества** продукции) независимо от того, по какой цене реализуется его продукция в расчетах с покупателем или другим звеном этого же об'единения.

Все разрывы, образующиеся от расхождений реализационных или расчетных цен с возмещением району-отправителю, отражаются на счете правления заготоб'единения, регулирующего суммы на этом счете в особо установленном по соглашению с Госбанком порядке.

В-третьих, — особое внимание должно быть уделено срочной разработке всей совокупности вопросов, связанных с организацией внутри звеньев об'единения **сметной** дисциплины. Это тем более необходимо, что до сих пор приходится сталкиваться на местах с **противопоставлением** утвержденной сметы плану и методам хозрасчета. Еще цепко живут настроения, питающиеся убеждением: «мне смету утвердили — могу расходовать то, что положено, а как будет выполнен план — покажет будущее».

Нужно самой организацией сметной работы вытравить подобные настроения и дать **почувствовать** всему коллективу хозяйственников, что смета — это **твердый план расходных и доходных назначений,** выполнение которого непосредственно связано с реализацией оперативно-финансового плана в целом. Эта организация должна исходить из следующих предпосылок:

Правление об'единения устанавливает необходимые **лимиты** расходов по основным их видам, охватывая этими лимита-

ми не только административно-управленческие расходы, но и оперативные, организационные и др.; одновременно устанавливаются требуемые нормы доходных поступлений и в частности — обязательного минимума накопления;

в пределах этих лимитов республиканские (краевые, областные) конторы об'единения производят разверстку их по своим звеньям, одновременно обязывая их составить подробную приходно-расходную смету;

сметы подобластных звеньев утверждаются конторой, обязанной твердо придерживаться данных ей по основным группам расходов и доходов **лимитов** в пообластном (республ., краев.), масштабе);

утверждая сметы своих звеньев, контора представляет свою смету на утверждение центрального управления об'единения, высылая последнему также сводку приходно-расходных смет, которые ею утверждены для нижестоящих звеньев;

впредь до утверждения смет каждое нижестоящее звено может расходовать только определенную долю установленного ему лимита;

расходование сумм в пределах утвержденной звену сметы должно быть непосредственно связано с фактическим поступлением доходных отчислений с тем, чтобы недополучение доходных поступлений против плана **снижало** установленный размер расходования средств на администр.-управлен. нужды;

наоборот, перевыполнение плана, повышение качества его реализации, а равно недоиспользование разрешенных расходной сметой сумм должно сопровождаться перечислением разниц в фонд премирования, из которого **большая** часть должна обращаться на **индивидуальное** премирование коллектива звена, а остальная—на дополнительный прирост оборотных средств этого звена.

В-четвертых, — должна быть строго определена и отчетливо выявлена роль структуры и методы работы фин.-счетного аппарата в государственных заготоб'единениях. Оценка необходимости этого аппарата в условиях хозрасчета, обязательные формы его взаимоотношений с остальными операционными управлениями как правило, до сих пор еще повсеместно отсутствуют. Нужно, наконец, ясно сказать, что финансовые аппараты, как органы, обязанные в известную очередь обеспечить наличие в каждом звене об'единения и в каждой операции начал хозрасчета, должны быть не «наблюдающими и констатирующими», а — **организациями, проверяющими и инструктирующими** под углом наличия элементов хозрасчета всю хозяйственную работу оперативных частей.

Должно быть **на деле** реализовано правило: без предварительной санкции финансового управления (сектора) не могут производиться мероприятия, вызывающие внеплановые изменения в бюджете (доходах и расходах) и в составе или размерах оборотных средств об'единения в целом, и его звеньев в частности.

А. Саакян

Техническим культурам — большевистские темпы

«Поручить Сельскохозяйственной академии имени Ленина разработать вопрос о рациональном размещении сельского хозяйства на территории СССР по отраслям, культурам; о замене менее выгодных культур более выгодными культурами; об обеспечении СССР возможности самостоятельного снабжения главнейшими продовольственными и техническими культурами».

Из резолюции XVI с'езда ВКП(б).

В области развития технических культур за последние годы партия добилась значительных успехов. Посевные площади по главнейшим культурам дали рост в 1931 г. против 1930 г.: лен 31%, хлопок 35%, табаки 35,3%, конопля 23%, сах. свекла 30,3% и т. д. Мало того, удельный вес совхозов и колхозов в посевах технических культур неуклонно растет и уже весной 1932 года кол-

хозные посевы составят по сах. свекле 57,8%, по льну 70%, по табакам 86,2% и т. д. Эти успехи, немыслимые в условиях капитализма, стали реальностью у нас лишь на основе генеральной линии партии, лишь под испытанным руководством ленинского ЦК нашей партии.

Однако эти значительные успехи не снимают и не могут снять с порядка дня задачи, поставленной XVI с'ездом ВКП(б), борьбы за технические культуры, по «замене менее выгодных культур более выгодными культурами; об обеспечении СССР возможности самостоятельного снабжения главнейшими продовольственными и техническими культурами». Эти задачи и на сегодняшний день не потеряли всей своей актуальности. Наоборот: на базе разрешенной в основном зерновой проблемы, в условиях продолжающегося повышения материальной обеспеченности трудящихся, в условиях все растущей потребности широких масс города и деревни, — директива XVI с'езда о развитии технических культур приобретает особо важное значение: темпы роста технических культур (расширение посевных площадей и повышение урожайности) должны быть приведены в соответствие с темпами роста потребности внутри страны, с учетом необходимости всемерного усиления экспорта технических культур.

Отсюда чрезвычайной важности задачи сегодняшнего дня — организационно-хозяйственно укрепить существующие колхозы: нужно на основе широкой раз'яснительной работы и показа хозяйственных достижений лучших колхозов усилить вовлечение в колхозы бедняцко-середняцких единоличных хозяйств: нужно наряду с борьбой за расширение посевов повести решительную борьбу за качество посева, за их послепосевную обработку, за урожай, то-есть — **за качество всей работы по развитию технических культур.**

Почвенные и климатические условия СССР благоприятствуют развитию ценных технических культур. Нужно признать, что эти благоприятные возможности используются нами в далеко недостаточной мере. Вот почему и достигнутые за последние годы успехи нельзя считать удовлетворительными. Особенно важно отметить это в отношении урожайности технических культур, сбора и сдачи по заготовкам продукции с одного гектара: при увеличившейся по ряду культур урожайности мы имеем факты значительного снижения урожайности по табаку и некоторым другим культурам. В 1932 году мы должны добиться резкого перелома и в этой области. Вопросы улучшения качества с.-х. работы, особенно послепосевной обработки, повышения урожайности, лучшей организации уборки и первичной обработки в колхозно-крестьянских хозяйствах, вопросы повышения производительности крестьянского труда представляют чрезвычайной важности задачу последнего года первой пятилетки.

Очистка хлопковых семян от сорных примесей в колхозе «Байнал-Минал», Андижан.

Расширение посевных площадей, как и вся вообще работа на селе, проходит в условиях борьбы с кулаком, в условиях разоблачения и преодоления со-

противления кулака и его агентуры внутри партии. Это обстоятельство нельзя ни на минуту упускать из виду, особенно сейчас, когда заканчивается контрактационная кампания и мы вступаем в решающие дни сева.

Контрактация сельскохозяйственных продуктов, оправдавшая себя на практике последних лет, является и сейчас важнейшим рычагом под'ема и реконструкции сельского хозяйства, в частности — под'ема и дальнейшего развития технических культур, и обеспечения планов заготовок сельхозпродуктов и сырья.

Размеры контрактуемой продукции значительно повышены. Особенно большой рост против прошлого 1931 года даст контрактация технических культур. В связи с этим и в целях обеспечения намеченных на 1932 год планов посева, стимулирования лучшей послепосевной обработки посевов, повышения урожайности и своевременного выполнения заготовительных планов, — производственная помощь советского государства колхозам и бедняцко-середняцким единоличным хозяйствам усиливается еще больше.

Организуется 1 700 новых машинно-тракторных станций. На 900 миллионов рублей сельхозмашин отпускает государство в одном только 1932 г. сельскому хозяйству страны. Специально для развития технических культур (хлопок, лен, конопля, новолубяные культуры и др.) контрактантам предоставляется большая помощь в виде налоговых льгот, отпуска хлеба, денежных авансов и т. д.

В период посевной кампании и послепосевной обработки контрактанты хлопка получают, в порядке денежного авансирования их, 100.000 тыс. руб., по льну и конопле — 70.000 тыс. руб., по табакам и махорке 36.000 тыс. руб., по подсолнуху до 12.000 тыс. руб., по сахарной свекле 56.000 тыс. руб. и т. д. Столь значительные размеры денежных авансов, отпускаемых государством в момент мобилизации всех ресурсов на дело социалистического строительства, являются показателем того внимания, которое уделяют партия и правительство задаче всемерного развития технических культур, задаче перехода от менее выгодных к более выгодным и ценным техническим культурам. В то же время и налоговая политика Советского государства предусматривает важные льготы посевщикам технических культур. Так, например, при высоком валовом доходе с гектара посевов льна и конопли, доходность этих культур при обложении их сельскохозяйственным налогом приравнивается к половине дохода с гектара зерновых культур того же района. На практике это означает, что по перечисленным культурам сельхозналог выплачивается в два-три-четыре раза меньше, чем пришлось бы на деле платить, если бы государство не стимулировало развитие технических культур. Примерно таковы же результаты налоговых льгот по хлопку и новолубяным.

Не менее важное значение имеет политика заготовительных цен. Технические культуры весьма трудоемки. Подготовка к севу, самый посев (или посадка), послепосевная обработка, уборка и первичная обработка их требуют большей затраты рабочей силы, чем зерновые культуры. Соответственно этому построены и заготовительные цены. Поэтому, если средний валовой доход с гектара хлебных злаков в данном районе равен 150—160 руб., то гектар табака дает в среднем 700—800 руб. При лучшем уходе, лучшей обработке посевов, удовлетворительной первичной обработке продукции, колхозы и единоличные бедняцко-середняцкие хозяйства могут еще более повысить доходность с гектара технических культур, поскольку заготовительные цены построены посортно.

Снабжение хлебом, растительным маслом и жмыхами контрактантов технических культур является одним из важных факторов, стимулирующих систематическое развитие этих культур. Снабжение хлебом особенно важно для нехлебопроизводящих районов, как стимул перехода от зерновых культур к посеву ценных технических культур. Нормы хлебоснабжения дифференцированы по отдельным районам, в зависимости от обеспеченности их собственным хлебом, и для хлебопотребляющих (непроизводящих) районов установлены нормы более высокие.

Отбор и сортировка хлопковых семян в колхозах Узбекистана.

Приводимая ниже таблица показывает размеры хлебоснабжения по некоторым культурам в отдельных районах:

	Урожайность в центнерах с гектара	Нормы снабж. хлебом за тонн. сдан. продукт. в центнерах
Табаки		
Абхаз. ССР	6,7	12,0
Крым АССР	6,5	10,0
Сев. Кавказ	8,5	6,0
Хлопок		
Ср. Азия	8,7	5,5
ЗСФСР	7,4	5,5
Казак. АССР	7,2	5,5
У. С. С. Р.	2,5	5,5
Лен и пенька		
В хлебопотребит. районах числитель—лен, знаменатель—пенька	2,4/4,2	10/10
Ново-лубяные культуры		
Кенаф	24,5	1,0
Юж. конопля	29,5	1,0
Канатник	29,5	1,0

Таблица эта — наглядный показатель крайне важного стимулирующего значения хлебоснабжения в деле дальнейшего развития технических культур. Следует отметить, что особо нуждающимся в хлебе районам нормы снабжения хлебом сдатчиков продукции технических культур в этом году повышены (например, по табакам Абхазии).

Значительно увеличен в этом году и фонд растительного масла и жмыхов для снабжения сдатчиков хлопка, маслосемян и т. д.

Нормы отпуска растительного масла и жмыхов сдатчикам хлопка и маслосемян в 1932 году

Название культур	Отпускается на тонну продукции			
	масло в кг		жмых в кг	
	колх.	един.	колх.	един.
Хлопок	в сред.	5	в сред.	10
Лен	35	25	50	40
Конопля	35	25	50	40
Подсолнух	20	15	40	30

Если же учесть, что из валового сбора маслосемян контрактуется в 1932 году подсолнух 70%, лен 50%, конопля 35% и т. д., что остальной сбор семян остается в распоряжении производителя (на семена, на внутрихозяйственное потребление и т. д.), то станет ясной безусловная выгодность развития культур маслосемян для колхозов и единоличных бедняцко-середняцких хозяйств.

В незерновой полосе, а также в незерновых районах хлебопроизводящей полосы колхозы и бедняцко-середняцкие единоличные хозяйства, производящие лен-долгунец и коноплю, не контрактуют зерновые посевы, при условии если эти колхозы или хозяйства засеют льном-долгунцом не менее 15—20% или коноплей не менее 5—7% всей посевной площади и сдадут своевременно и полностью заготовительным органам обусловленные контрактационными договорами количества льно-конопляной продукции. Эта льгота действовала и в 1931 году. Однако, тогда мы имели факты недоучета в ряде районов стимулирующего значения этой льготы и грубого нарушения постановления правительства. В 1932 году наша задача — обеспечить выполнение этой

льготы во всех решительно районах, предусмотренных постановлением СТО в части о льготах по хлебозаготовкам для посевщиков льна и конопли, и ознакомить широкие массы колхозников и единоличных бедняцко-середняцких хозяйств со значением этой льготы А в течение истекшего года эта льгота, несмотря на отдельные случаи ее нарушения, дала уже весьма положительные результаты, сказавшись и на увеличении посевов и на лучшей по сравнению с 1930 годом сдаче продукции льна и конопли государственным заготорганам.

Система выдачи денежных авансов и снабжения хлебом, растительным маслом и жмыхами в этом году перестроена применительно к новым условиям работы, к новым задачам. В этом году нормы денежных авансов и снабжения хлебом, расмаслом и жмыхами исчисляются не на гектары посевов, а на тонну сдаваемой государству продукции. При этом нормы денежных авансов и снабжения построены из расчета средней урожайности технических культур. Так, например, при установлении нормы снабжения хлебом табаководов Абхазии — 12 центнеров хлеба на сданную заготовителям тонну табаков, учитывалось, что с одного га в Абхазии заготовитель получит не менее 6,7 центнера табака. Известно, что передовые колхозы и единоличники имеют по Абхазии урожай табаков в 10 центнеров и более. Таким образом, чем лучше обрабатывает табаковод свои плантации, тем больше он получит хлеба.

Однако, все эти стимулирующие меры не достигнут цели, если значение и выгоды перечисленных мероприятий не будут популяризированы, не будут широко раз'яснены массам колхозников и единоличников бедняков и середняков, если контрактующие организации и местные (районные, сельские) органы не учтут всей важности контрактационной заготовительной кампании, не учтут внутренней связи между различными этапами нашей работы на селе: контрактацией, посевом, послепосевной обработкой, уборкой урожая, сдачей (продажей) продукции государственным заготорганам. Между тем факты из практики ряда районов уже сигнализируют недоучет этой важной стороны работы. Так, например, председатель Борисоглебского райисполкома на просьбу собрать слет председателей сельсоветов и провести инструктивное совещание по контрактации льна заявляет: «Я таскать пред. сельсоветов из-за каждой кампании не буду». Контрактация льна по Старорусской МТС не развернута по сей день, а зам. директора МТС об'ясняет это тем, что у него «есть дела поважнее». В некоторых сельсоветах Ржевского района договора с колхозами заключаются с их правлениями без обсуждения на общих собраниях колхозников и т. д.

Поливка табачной рассады в Мингрельском табачном совхозе.

Подобные перегибы, подобные факты извращения линии партии должны быть пресечены в корне.

На основе генеральной линии партии и под руководством ЦК ленинской партии страна Советов разрешила в основном зерновую проблему. По этому же пути мы должны идти к разрешению директивы XVI сезда ВКП(б) по техническим культурам. Этот год должен стать решающим в борьбе за технические культуры.

М. Маркович

Старое и новое в области хлопкозаготовок

В борьбе за хлопковую независимость СССР достигнуты большие успехи.

Достаточно указать на то, что в сезон 1931 г. заготовлено хлопка на 70 проц. больше, чем в 1913 году и на 25 проц. больше, чем в рекордный год дореволюционного хлопководства (1915) Однако эти успехи следует считать явно недостаточными, принимая во внимание, с одной стороны, наши неисчерпаемые возможности в области развития хлопковой культуры (громадные запасы хлопковых земель), а с другой,— необходимость возможно более интенсивного развития нашей хлопчатобумажной промышленности в целях полного насыщения все возрастающих потребностей широких масс в хлопчатобумажных тканях. Важнейшим лимитом, ограничивающим в данное время развитие нашей хлопчатобумажной промышленности, является хлопковое сырье, так как при известных реконструктивных мероприятиях в области труда и машинного оборудования и сравнительно небольших вложениях в капитальное оборудование и дооборудование, наша промышленность может переработать вдвое большее количество сырья. Необходимо твердо сказать, что **темпы развития нашего хлопководства отстают от наших возможностей и потребностей.** Одновременно следует констатировать, что в то время, как подавляющая часть отраслей народного хозяйства выполняет пятилетний план в 4 года, а целый ряд отраслей выполнил план еще в более сокращенный срок (2½—3 года), — хлопковая отрасль из года в год не выполняет намеченных пятилеткой планов. Прорыв по линии хлопководства мы имеем, главным образом, в отношении важнейшего показателя — урожайности. В то время, как площадь хлопковых посевов с каждым годом интенсивно растет как за счет нового ирригационного строительства и вытеснения зерновых культур на полевых землях старых хлопковых районов, так и за счет отвода земель под хлопок в новых районах, — урожайность не выявляет заметной тенденции к росту. Речь в данном случае идет не о той средней урожайности по СССР, которая показывает падение, но которая во многих случаях отражает влияние роста удельного веса отраслевых районов (напр., новых районов хлопководства, дающих урожайность в 2—2½ раза ниже, чем старые районы) и специфических условий вовлечения в оборот новых земель (напр., частично не совсем пригодных заболоченных-полусолончаковых и т. п.). Мы говорим о той урожайности на старопахотных и новопахотных землях, которая по заранее установленным планам, в результате соответствующих мероприятий, должна была давать рост, а на самом деле такого роста не дает. Такое экстенсивное развитие нашего хлопководства (рост площадей, но не урожайности) свидетельствует о коренных дефектах нашей хлопкопроизводственной и хлопкозаготовительной работы. На выявлении этих дефектов мы остановимся ниже при освещении итогов заготовительной кампании 1931 г. и предварительных итогов контрактации 1932 г.

Итоги заготовок хлопка-сырца урожая 1931 г. по данным на 1 апреля 1932 г. представляются в следующем виде:

Районы:	% выполнения плана
Узбекистан	64,1
Туркменистан	73,2
Таджикистан	68,0
Киргизия	57,1
Кара-Калпакия	66,9
Итого по Ср. Азии	65,1
Казакстан	79,7
Азербайджан	88,3
Армения	62,6
Грузия	118,2
Итого по ЗСФСР	87,2

Районы	% выполнения плана
Сев. Кавказ	84,1
Дагестан	54,0
Крым	97,2
Н.-Волга	72,1
Итого по новым районам РСФСР	80,8
Украина	103,6
Всего по Союзу	69,0

Хлопкозаготовительный сезон закончен и указанные данные (если не считать возможных незначительных уточнений по отдельным районам) следует считать окончательными.

Отметим прежде всего, что невыполнение плана по СССР за 1931 г. на 31 проц. нельзя об'яснить ни плановыми просчетами, ни какими-либо об'ективными причинами в ходе выполнения плана. Хлопкозаготовительный план 1931 г. базировался на фактическом увеличении посевной площади по сравнению с 1930 г. на 40 проц. (по данным НКЗ СССР — 2.200 тыс. га вместо 1.580 тыс. га в 1930 г.) и на запроектированном увеличении норм сдачи с га примерно на 18 проц. (8,3 ц. с га вместо фактически сданных в 1930 г. 7 ц. с га). Предусмотренный рост сдачи должен был быть обеспечен соответствующим ростом урожайности — в связи с расширением механизации процессов хлопкового производства (машинные посевы, тракторная вспашка и проч.), усилением процессов обобществления и рядом стимулирующих мероприятий.

Основные причины невыполнения плана хлопкозаготовок 1931 г. сводятся к следующему.

Фактическое снижение посевной площади по сравнению с плановой проектировкой. Уже при утверждении плана хлопкозаготовок были учтены предварительные итоги инструментальных обмеров хлопковых площадей, указывавшие на расхождение в сторону уменьшения площади по контрактационным обязательствам и фактически засеянной примерно на 300 тыс. га, или на 13 проц. Невыполнение обязательств контрактации достигло, однако, еще больших размеров (около 400 тыс. га, или 17 проц.).

2. Фактическое расхождение между посевной площадью и уборочной (главным образом вследствие гибели значительной площади посевов в новых районах).

3. Невыполнение контрактантами своих обязательств по агропроизводственным работам (двукратная весенняя вспашка, своевременный сев, поливка, трехкратная окучка и т. д.).

4. Неудовлетворительное проведение уборочной кампании.

5. Крайне неудовлетворительная организация хлопкозаготовок.

Выявление этих причин имеет огромное значение для их устранения в дальнейшей хлопкопроизводственной и хлопкозаготовительной работе. Невыполнение контрактационных обязательств по засеву, доходившее в некоторых районах до 25—35 проц. от договоренного количества об'ясняется:

Во-первых, — отчасти механической разверсткой посевной площади по отдельным районам, селениям, отдельным колхозам и единоличным бедняцко-середняцким хозяйствам. При проверке фактически засеянных площадей инструментальным обмером нередко обнаруживалось, что в данном селении, колхозе обязательство по засеву превышает все наличное количество площади и что размера площадей, обусловленного в договоре, в природе не существует. Такое «планирование» хлопковых посев-

ных площадей является образцом давно осужденного партией и правительством голого администрирования в деле выполнения весьма важных государственных заданий.

Во-вторых, — сообщением ложных сведений и заключением фиктивных договоров контрактации на почве, во многих случаях, механической разверстки посевных площадей и заданий и отсутствия надлежащего контроля урожайности со стороны контрактующих организаций. Эта практика получила тем большее развитие, что заключение контрактационных договоров связано с денежным и натуральным авансированием. Поскольку не было установлено фактически строгой зависимости между размерами денежных и натуральных выдач и выполнением агропроизводственных обязательств, а главное не было организовано надлежащего контроля и проверки выполнения этих обязательств, — постольку указанная практика фиктивных договоров пустила настолько глубокие корни, что для борьбы с ней понадобилось специальное постановление правительства (см. пост. СНК СССР от 5/III 1932 г.).

Фактическое расхождение между посевной площадью и уборочной, главным образом в новых районах, вызвано гибелью площадей и достигает довольно внушительных размеров (свыше 25 проц. по Сев. Кавказу). В большинстве случаев гибель была вызвана крайне плохим уходом за хлопчатником, невыполнением элементарных требований агроминимума (напр., невыполнение или весьма скверное выполнение прополочных работ).

Невыполнение контрактантами своих обязательств по агропроизводственным работам является основной причиной невыполнения наших планов по поднятию урожайности хлопка и, следовательно, планов по хлопкозаготовкам. Невыполнение этих обязательств в свою очередь вызывается теми крупными недочетами в организации производства и заготовки хлопка, которые особенно резко выявились в хлопковую кампанию урожая 1931 г. Эта кампания вылвила: а) явно неудовлетворительную организацию труда во многих колхозах и б) нередко игнорирование интересов единоличного бедняцко-середняцкого хозяйства.

Колхозницы-туркменки за изготовлением стаканчиков под пересадочный египетский хлопок, аул Конгур, Туркменистан.

Обезличка и уравниловка и неизбежное их следствие — отсутствие материальной заинтересованности колхозника получили свое яркое выражение в несвоевременном составлении агропроизводственных планов по колхозам и доведении их до каждого колхозника, в отсутствии своевременной установки норм сдельщины по бригадам и внутри бригад, в несвоевременном распределении доходов и т. д. Игнорирование интересов единоличных бедняцко-середняцких хозяйств, выразившееся главным образом в крайне неудовлетворительной организации агрообслуживания этих хозяйств, сыграло также свою роль, особенно, если принять во внимание, что в кампанию 1931 г. индивидуальный сектор в хлопководстве занимал еще весьма солидный удельный вес (около 40—46 проц.). Во многих случаях весенняя вспашка в эту кампанию была проведена не два раза, а один, при чем качество вспашки стояло на низком уровне. То же следует сказать про сев и, в особенности, про окучки. Решающими моментами в деле получения высокой урожайности является своевременно проведенный сев и своевременно проведенные окучки. Опоздание сева — характерное явление для многих контрактантов. Не везде были проведены 3 окучки. Во многих случаях были проведены только две

или даже одна окучка, при чем качество проведенных окучек было невысокое.

Особо неудовлетворительно прошла уборочная кампания. Несвоевременная уборка привела к снижению урожаев. В ряде районов наблюдались случаи оставления части урожаев под снегом.

Следует вместе с тем подчеркнуть, что указанных дефектов не лишены были и хлопковые совхозы.

Крайняя текучесть рабочей силы, острый недостаток рабочих в критические моменты производства (окучки, уборки) — это бич хлопковых совхозов. Такое положение об'ясняется исключительно невыполнением 6 условий тов. Сталина о ликвидации обезлички и уравниловки, о создании материальной заинтересованности у занятых в хлопкопроизводстве рабочих, о ликвидации бесхозяйственности и т. д.

Обращаясь к вопросу об организации хлопкозаготовок, необходимо подчеркнуть, что в прошлую кампанию эта организация пережила настоящий кризис. Уже с 1930 г., в связи с бурным ростом коллективизации хлопководства, с.-х. кооперативная система, выполнявшая заготовительные функции, стала стремительно свертывать свою работу. Еще в 1930 г. наблюдались случаи, когда ликвидация работы с.-х. кооперации в том или ином районе происходила даже раньше, чем район переходил на сплошную коллективизацию. В 1931 г. по мере дальнейшего под'ема коллективизации — ликвидация хлопководческой работы кооперации продолжалась столь же интенсивно, но об'ему заготовительной работы кооперация сохранила всего около 10 проц. Ее функции были разделены между органами НКЗ — МТС и хлопковыми об'единениями. Фактически функции заготовок и сами заготовители оказались обезличенными и трудно было найти вполне ответственную за хлопкозаготовки организацию. Как раз в этот момент и зародились чреватые довольно тяжелыми последствиями «теории» о бесцельности контрактационных договоров, поскольку колхозы имеют установленные агропроизводственные планы и в соответствии с этими планами должны сдавать через МТС свой урожай хлопка государству. Короче говоря — фактическое выпадение функций заготозителя привело в результате к той бесконтрольности и, следовательно, к той дезорганизации заготовок, которую мы имели в 1931 г. Поскольку работа заготовителя не ограничивается только временем сдачи и приемки сырья, а охватывает гораздо более длительный период подготовки и обеспечения мероприятий, содействующих заготовкам, — выпадение или обезличивание заготовителя дает себя остро чувствовать на протяжении всего года, начиная с подготовки к контрактации и посевной кампании (и другим с.-х. работам), и кончая непосредственно кампанией по сбору и заготовке урожая.

Постановление СНК СССР от 13 февраля о реорганизации заготовительного аппарата коренным образом меняет систему организации заготовок всех видов с.-х. продукции. Заготовительная функция, как одна из важнейших функций в стране, выделяется сверху донизу, как функция самостоятельная. Обезличка заготовительной работы ликвидируется. По линии хлопкозаготовок указанным постановлением создается специальное союзное об'единение по заготовке хлопка — Союззаготхлопок, находящийся в непосредственном подчинении Комитету заготовок при СТО. Союззаготхлопок должен обладать разветвленным заготовительным аппаратом (республиканские, областные, краевые и районные конторы, низовые заготпункты). Заготовительная работа по хлопку в дальнейшем должна строиться на началах дифференцированного руководства и широкого охвата отдельных районов и социальных секторов хлопководческого хозяйства.

Работа хлопкозаготовительных организаций в новых условиях есть прежде всего работа по реализации шести условий т. Сталина в области заготовок. Четкая расстановка сил, реальность и точность дифференцированных в районном и социальном разрезе заданий по хлопкозаготовкам, борьба с обезличкой и уравниловкой в ходе выполнения заданий, обеспечение конкретного руко-

водства — вот основные задачи новой системы Союззаготхлопка. Хлопкозаготовительная работа на новом этапе должна будет ликвидировать все имевшие место в прошлогоднюю заготовительную кампанию недочеты и дефекты и прежде всего осуществить основные задачи в области контроля. Широкая программа проверки выполнения контрактационных договоров в соответствии с постановлением СТО от 10 апреля «О контрактации хлопка урожая 1932 г.» и специальными инструкциями Комитета заготовок при СТО должна быть немедленно преподана всей системе Заготхлопка, причем работа по контролю за выполнением контрактантами своих контрактационных обязательств должна быть увязана с оказанием реальной помощи контрактантам для наиболее успешного выполнения этих обязательств.

Обращаясь к предварительным итогам кампании по контрактации хлопка урожая 1932 г., мы попытаемся также выявить положительные и отрицательные стороны работы в новой обстановке, в новых условиях.

По данным на 10 апреля, итоги контрактации представляются в таком виде:

	% выполнения плана контрактации
Узбекская ССР	97,1
Туркменская ССР	97,1
Таджик. ССР	99,8
Киргиз. ССР	93,1
ККАО	83,2
Итого по Средн. Азии	96,4
Казакская АССР	101,1
Азербайджанск. ССР	92,7
Армен. ССР	90,4
Груз. ССР	63,8
Итого по ЗСФСР	95,3
Сев.-Канк. край	103,1
Дагестан АССР	91,5
Крым АССР	100,6
Ниж.-Вол. край	116,7
Итого по новым районам РСФСР	101,7
Украинская ССР	156,0
Всего по Союзу ССР	98,6

Хотя контрактация кое-где еще продолжается, но в целом кампанию следует считать законченной, а план заключения договоров контрактации в общем выполненным. Особенно отставшими являются Грузия и ККАО, удельный вес которых в общем плане незначителен. По сравнению с прошлым годом кампания развернулась значительно более интенсивно и закончилась гораздо раньше. В прошлом году кампания сильно затянулась и в значительной своей части была закончена в конце апреля и в начале мая, т.-е. тогда, когда фактически должен был быть уже закончен посев. Окончание кампании 1932 г. в более ранний срок следует считать, конечно, значительным плюсом, однако, нельзя не отметить, что темпы развертывания кампании все же и в этом году были недостаточными. Кампания должна была быть закончена 15 марта. Вследствие слабого развертывания аппаратов новой системы Заготхлопка на местах, а главное вследствие замедления с составлением агропроизводственных планов в колхозах, — темпы контрактации в марте также замедлились и пришлось войти в СТО с ходатайством об удлинении срока контрактации до 10 апреля. К этому, вторично установленному, сроку контрактация и была закончена.

Из других положительных моментов контрактационной кампании следует отметить вполне удовлетворительное, почти бесперебойное снабжение контрактантов денежными авансами, хлебом и посевными семенами в соответствии с контрактационными договорами. Выдача посевных семян, авансов и хлеба проводится по линии Заготхлопка и по сообщению с мест протекает во всяком случае гораздо более нормально, чем в прошлом году. Вместе с тем значительно повысился удельный вес колхозов, достигший по СССР почти 85 проц. всей законтрактованной хлопковой продукции.

Бурный прилив в хлопковые колхозы одновременно свидетельствует и о значительных сдвигах в области организационно-хозяйственного укрепления колхозов.

Удельный вес законтрактованного хлопка по секторам (в %%)

	Колхозы	Един. бедн.-середн. хозяйства	Итого
По респ. Сред. Азии	84,0	16,0	100
Казакстан	93,0	7,0	100
ЗСФСР	—	—	—
Новые районы РСФСР	93,0	7,0	100
Украина	96,9	3,1	100
Всего по СССР	84,6	15,4	100

Как весьма положительный фактор следует отметить значительно увеличившийся охват хлопковых колхозов МТС агрообслуживанием. На долю колхозов, обслуживаемых МТС, падает около 70 проц. всего законтрактованного хлопка-сырья и около 68 проц. хлопковой площади.

К числу крупных дефектов контрактационной кампании следует отнести:

Во-первых, слабое проведение проверки и учета производственных возможностей хозяйств, контрактующих посевы. О неподготовленности контрактантов к выполнению своих обязательств свидетельствует то обстоятельство, что например, по Сред. Азии по данным на 5 апреля не более половины колхозов имели агро-производственные планы. Поскольку контрактационные договора не опираются на соответствующие агропроизводственные планы, они теряют свое реальное значение. Контрактацию в таких случаях следует считать проведенной формально.

Во-вторых, медленное развертывание аппаратов системы Заготхлопка на местах.

В третьих, недостаточная подготовка МТС к выполнению обязательств по агрообслуживанию колхозов, невыполнение планов ремонта тракторов и прочего с.-х. инвентаря, несвоевременное составление агропроизводственных планов по колхозам и т. д.

В-четвертых, почти полное отсутствие подготовки агрообслуживания колхозов, не обслуживаемых МТС, и единоличных бедняцко-середняцких хозяйств.

Указанные дефекты уже успели сказаться на общем ходе пахоты и сева. Темпы пахоты и сева, по сообщению с мест, являются **неудовлетворительными.** Во многих случаях качество пахоты стоит на низком уровне.

Итак, актуальнейшими задачами сегодняшнего дня являются:

1. **По линии земельных органов** — немедленное урегулирование вопросов отведения земель под хлопок, а равно урегулирование вопросов немедленной организации агрообслуживания колхозов, не обслуживаемых МТС, и единоличных бедняцко-середняцких хозяйств.

2. **По линии Колхозцентра СССР** и республиканских колхозцентров развернуть кампанию за немедленное окончание составления агропроизводственных планов по всем колхозам, за организацию агрообслуживания в колхозах, не обслуживаемых МТС, за усиление темпов пахоты и сева, за улучшение **качества** этих работ.

3. **По линии Трактороцентра** — полностью закончить ремонт всего тракторного оборудования и с.-х. инвентаря и развить такие темпы вспашки, которые полностью обеспечили бы выполнение намеченных планов и контрактационных договоров; одновременно развернуть кампанию за улучшение качества вспашки и развитие темпов сева.

4. **По линии Заготхлопка** — обеспечить активную помощь заготпунктов и районных контор контрактуемым хозяйствам в деле выполнения ими контрактационных обязательств; развернуть надлежащий контроль и проверку выполнения контрактационных договоров, сосредоточив главное внимание в ближайшие месяцы (май—июль) на проверке **количественной и качественной** стороны произведенных посевов и пахоты.

В. Егоров

В срок и полностью

Контрактация льна и конопли идет чрезвычайно слабо. По некоторым районам имеется определенная угроза срыва контрактационной работы.

В целом по СССР на 10 апреля законтрактовано льна-долгунца 41,2 проц., конопли — 26 проц. и семян льна-кудряша всего лишь 22,8 проц. плана, в то время как на это число прошлого 1931 г. было законтрактовано льна-долгунца — 43,2 проц., конопли — 67,1 проц. и кудряша — 67,2 проц. Налицо, особенно по конопле и кудряшу, **отставание темпов контрактации** этого года по сравнению с прошлым годом. Ход контрактации по отдельным районам представляет чрезвычайно пеструю картину. В то время как Московская область на 10 апреля имеет выполнение плана по льну-долгунцу на 92,4 проц., вместо 38,4 проц. на эту же дату в прошлом году и Татария — 140 проц. вместо 81 проц. в прошл. году (кудряш), Нижегородский край по долгунцу дает всего лишь 14,9 проц. вместо 41 проц., Урал — 8,8 проц. вместо 86,3 проц., Западная Сибирь — 13,3 проц. вместо 33 проц., БССР — 19,7 проц. вместо 52,5 проц. прошл. года.

Такие области, как Ивановская и Ленинградская, также дают резкое отставание как от средних цифр по СССР, так и от данных прошлого года. Ивановская область выполнила 44,5 проц. плана контракции этого года, а на 10 апреля 1931 г. у нее было законтрактовано 58,5 проц., Ленинград соответственно — 35,9 и 34,3 проц.

Еще хуже картина по конопле и семенам льна-кудряша. Ни один из районов коноплеводства не догнал уровня контрактации прошлого года. Так ЦЧО, имея на 10 апреля прошлого года выполнение плана контрактации 63,9 проц., дает в текущем году на это число всего лишь 47,3 проц., Средняя Волга соответственно — 78 и 18 проц., УССР — 84,6 и 18,1 проц., БССР — 67,2 и 4 проц., Н.-Новгород — 53 и 4 проц. Даже Москва, показавшая лучшие образцы в работе по контрактации льна, по конопле дала всего 9,3 проц. против 45,6 проц. прошлого года. Урал, Нижегородский край, ДВК к 10/IV еще и не приступали к контрактации кудряша.

Другие районы, как, например, УССР (занимающая ⅓ общесоюзного плана), Зап. Сибирь, ЦЧО, Средняя Волга — дают ничтожные темпы контрактации кудряша. Районы кудряшевого льноводства, особенно УССР, находятся накануне сева, а некоторые уже вступили в сев. Отставание контрактации в этих районах, особенно нетерпимо, так как это угрожает качеству самого сева.

Выполнение плана по контрактующим организациям и секторам на 5 апреля рисуется так:

	Лен-долг. волокно	Семя	Лен-кудряш.	Конопля волокна	Конопля семена
	% выпол. плана	% выпол. плана	% выпол. плана	% выпол. плана	% выпол. плана
Заготлен . . .	29,2	25,7	7,7	20,7	23,7
Трактороцентр.	43,6	38,4	15,1	20,8	15,0
Главленком	20,9	15,8	—	—	—
Главконопл. .	—	—	—	5,6	7,7
В среднем	31,7	27,3	—	17,3	18,4

Выполнение плана по семенам по всем организациям отстает от волокна, что об'ясняется как проведением контрактации в первую очередь в наиболее интенсивных районах (где товарность семян ниже), так и невнимательным отношением к этому виду контрактации.

Выполнение плана контрактации по секторам на 5 апреля с. г. (в процентах):

	Колхозы	Единол. б.-с. хоз.	Всего
Лен волокна	35,5	20,3	31,7
Пенька	20,1	7,7	17,3

Тут мы сталкиваемся с явной недооценкой единоличного сектора местными организациями. В Островском районе (Ленинградск. обл.) отказались от контрактации тресты в единоличном секторе, хотя по плану она там намечалась; в Старо-Русском районе полагают совершенно не выделять авансы для единоличных, бедняцких и середняцких хозяйств; в Западной области план контрактации льна по колхозному сектору выполнен на 42,2 проц., по единоличному сектору на 15,1 проц.

Неудовлетворительность хода контрактации, особенно конопли, льна-кудряша и долгунца в восточных районах, некоторые работники контрактующих организаций стараются об'яснить исключительно поздним получением материалов из центра. Правда, в текущем году правительственное решение о контрактации было издано с запозданием на 3 недели, инструкции, гендоговора между контрактующими организациями и т. д. были из центра даны лишь к концу февраля — началу марта, но это ни в коем случае не оправдывает неудовлетворительные результаты хода контрактации и не служит оправданием явной бездеятельности некоторых организаций и отдельных работников на местах. Вряд ли могут Нижегородский край, БССР, Средняя Волга и др. районы только этими причинами об'яснить слабый ход контрактации, так как районы, одновременно получившие материалы, — Московская обл., Татария и др. — дают совершенно иные результаты контрактации.

Дело, конечно, об'ясняется тем, что районы, получив материалы из центра почти одновременно, по-разному отнеслись к разработке материалов и к осуществлению работ по контрактации. Если Московская область 26 февраля послала все материалы в районы и до 10 марта отпечатала и отправила договора по контрактации, то Урал, БССР, Средняя Волга послали в районы планы контрактации только между 15—17 марта.

Заведующий Сарапульским отделением Заготльна в конце марта нам писал: «Контора организовалась 25 марта; план получен из области 22 марта; договоров по контрактации не получили и неизвестно когда получим». Из В.-Лук (Западная область) зав. райотделением 22 марта с. г. сообщает: «Массовой работы Заготльном не проводилось». В итоге, приходится сказать, что задержка материалов в областях и районах, отсутствие оргмассовой работы на селе вокруг контрактации, недооценка контрактации и т. п. — являются основными причинами неудовлетворительного хода контрактации. Между тем, все условия к тому, чтобы лучше и в более укороченные сроки, чем в прошлом году, провести контрактацию льна и конопли урожая 1932 г., имеются налицо.

Если к весне 1931 г. мы имели в льноконоплеводных районах 6—7 проц. коллективизации с 10—12-проц. посевных площадей в колхозах, то третью большевистскую весну мы проводим при 50 проц. коллективизации и 60 проц. посевных площадей в колхозном секторе, значительно организационно и хозяйственно окрепшем.

Если к весне 1931 г. мы вступили без технического вооружения льноводства и коноплеводства, то в этом году мы имеем свыше 500 заводов по первичной обработке льна и конопли, 167 МТС, несколько тысяч теребильных и обрабатывающих машин.

В льноводство и коноплеводство делаются новые вложения в виде постройки 350 новых льнопеньковых заводов, 105 МТС, 25.000 теребильных машин, 1 500 льночистилок, 5 000 льнотерок, 1 200 сеялок, 4 400 льномялок, 550 трясилок и т. д.

Посевщикам льна и конопли даются все те льготы, которые существовали и в прошлом году.

Все это, конечно, не означает, что сев и контрактация могут быть предоставлены самотеку. Было бы грубейшей политической ошибкой, основываясь на преобладании социалистического сектора в

деревне, делать вывод о ненужности большевистской работы по проведению сева. Не следует забывать о том, что в колхозах существуют еще элементы классовой борьбы, что переделка крестьянина-колхозника только началась, но отнюдь еще не завершена. «Придется еще много поработать над тем, чтобы переделать крестьянина-колхозника, выправить его индивидуалистическую психологию и сделать из него настоящего труженика социалистического общества». (Сталин).

Не следует забывать, что в льноконоплеводной зоне имеется еще около 40—45 проц. единоличных крестьянских хозяйств, в том числе и кулацких, которые ведут и будут вести борьбу за срыв весеннего сева и контрактации льна и конопли.

Идеализация колхозов, недооценка работы среди бедняцко-середняцких единоличных хозяйств, забвение того, что классовый враг — кулачество — ведет и будет вести агитацию против контрактации и сева как среди колхозников, так и, особенно, среди единоличников,— было-бы явным правым оппортунизмом.

В льноконоплеводных районах кулачество вело и ведет работу по разжиганию антильняных настроений не только среди единоличников, но и среди колхозников. Под влиянием кулацкой агитации некоторые колхозы и села, вместо выдвижения встречных планов сева льна и конопли, не приняли даже планов, намеченных райисполкомами и селысоветами (Островский район, Ржевский район).

В работе по контрактации и подготовке к севу уже сейчас обнаружилось повторение прошлогодних ошибок. Прежде всего — это «знаменитая» очередность кампаний: «сначала подготовка к севу, а потом и контрактация», и формально-бюрократический подход к контрактации — заключение договоров с правлениями колхозов вместо организации широчайшей оргмассовой работы и обсуждения договоров на общих собраниях колхозов и сходов в селах.

Эти ошибки отмечены 19 апреля в постановлении Комиссии исполнения при СНК СССР о ходе контрактации льна в Ленинградской и Западной областях: «...Договора в ряде мест заключены формально, без обсуждения на собраниях колхозников и единоличников, без раз'яснения контрактантам новых условий контрактации льна (контрактация продукции по весу; новые льготы колхозам и единоличникам, агротехнические мероприятия по повышению урожайности и др.)».

Ошибки в планировании контрактации, имевшиеся в прошлом году (недифференцированный подход к районам и к хозяйствам), повторяются и теперь в некоторых районах. Так, Нижегородский край установил по всем районам края одинаковые расчетные нормы товарности, и диференцировал лишь посевные площади. Краевые работники забыли, что в нынешнем году, в отличие от прошлых лет, контрактуются не гектары, а центнеры товарной продукции. Механический, шаблонный подход, «средние цифры» — надо немедленно изжить. Надо не только к каждому району, но и к каждому колхозу, селу и хозяйству подходить особо, учитывая все специфические условия каждого хозяйства, как это сделал передовой Бежицкий район, Московской области, который, исходя из качества земли и т. п., диференцировал свой район на группы сельсоветов, определив для них различную товарность.

Борьба за урожай — центральная задача весны четвертого, завершающего года пятилетки. И эта задача требует безусловного улучшения **качества** и **темпов** контрактации льна и конопли.

Следует прямо сказать, что контрактация льна и конопли во многих районах не увязывается с мероприятиями по агротехнике. Так, Ленинградское облзу до последних чисел марта не дало районам агроправила. В Западной области облзу не знает как в большинстве районов применяется агроминимум и т. д.

Завершение пятилетки в четыре года, завоевание подступов ко второй пятилетке, укрепление обороноспособности СССР — непосредственно связаны с успешным выполнением программы весеннего сева.

Контрактация — один из основных элементов сева. Вот почему развертывание социалистического соревнования по контрактации и широчайшая мобилизация масс на борьбу с кулацкой агитацией — боевая задача дня.

Другой, не менее важной, задачей является организация **проверки качественной стороны контрактаций** как с точки зрения правильности оформления договоров и выдачи денежно-материальных ресурсов контрактантам, так и с точки зрения выполнения контрактантами обязательств по засеву площадей и агромероприятиям.

Официальный отдел

Об ограничениях заготовки, продажи и вывоза плодоовощей на места

Постановление Совета труда и обороны

Имея в виду практику прошлого года, когда целый ряд местных организаций вводил ограничения в дело покупки, продажи и вывоза торгующими организациями овощей, плодов, бахчевых культур и дикорастущих, Совет труда и обороны считает необходимым указать всем местным органам, что повторение этой практики в 1932 году категорически воспрещается.

Зам. председателя СТО В. КУЙБЫШЕВ.
Секретарь СТО И. МИРОШНИКОВ.

г. Москва, Кремль. 10 апреля 1932 г. № 363.

СЗ. № 27, 1932 г.

О порядке реорганизации заготовительного аппарата

Постановление Совета труда и обороны

В развитие постановления СНК Союза ССР от 13-го февраля 1932 года о реорганизации заготовительного аппарата (С. З. Союза ССР, 1932 г., № 10, ст. 53), Совет Труда и Обороны постановляет:

I. Общие положения.

1. Установить, что заготовительные органы Комитета заготовок при СТО, Наркомснаба СССР, НКЛегпрома и НКВнешторга принимают на свои балансы от соответствующих систем с.-х. кооперации только реальные активы по их стоимости к моменту передачи, а также пассивы, соответствующие этим активам.

Поручить тт. Чернову М. А. и Беленькому М. Н. издать инструкцию о сроках и порядке приемки указанных активов и пассивов.

2. Передать соответствующим заготовительным органам:

а) все действующие договора по поставкам, контрактации и заготовкам, заключенные специальными системами с.-х. кооперации;

б) все договора на строительство, а также фонды стройматериалов и оборудование, выделенные как по плану НКСнаба СССР для специальных систем с.-х. кооперации, так и по планам самой с.-х. кооперации.

3. Для ликвидации той части балансов специальных систем с.-х. кооперации, которая не принята заготовительными органами, организовать ликвидационные комиссии:

а) в центре, республиках, краях и областях — в составе представителей Комитета заготовок при СТО (председатель), Госбанка и Наркомснаба СССР;

б) в районах — в соответствии с уставами ликвидируемых организаций с.-х. кооперации, причем на председателей райисполкомов возлагается руководство работой этих ликвидационных комиссий.

Срок окончания работ ликвидационных комиссий установить не позднее 15 июня 1932 года.

4. Практическое руководство реорганизацией заготовительного аппарата, а также окончательное разрешение всех вопросов, возникающих при проведении самой реорганизации (по имуществу, кадрам, оборотным средствам и т. д.), возложить в центре—на т. Чернова М. А. и Беленького М. Н., а в республиках, краях и областях — на комиссии в составе уполномоченного Комитета заготовок при СТО и представителей НКСнаба СССР, совнаркомов республик или краевых и областных исполкомов.

II. О заготовках птицепродуктов и об'емистых кормов.

5. Организовать в системе Наркомснаба СССР самостоятельное отраслевое об'единение Заготптица на основе заготовительного аппарата об'единения Союзптицепродукт, передав Заготптице всех работников заготовительного управления Союзптицепродукта, а также работников по первичной обработке и работников заготпунктов, складов и кормушек. Оставить в ведении Союзптицепродукта яично-птичные комбинаты (фабрики по убою и переработке птицы).

6. Для централизованных заготовок и снабжения об'емистыми кормами создать в системе об'единения Заготзерно хозрасчетную на правах треста организацию Заготсено.

Передать Заготсену от Союзпромкорма всю пристанционную сеть, а также сенные базы с имеющимся на них инвентарем, прессами, проволокой, частью оборотных средств и т. д. и

соответствующими заготовительными и сбытовыми кадрами, как в центре, так и на местах.

7. Включить в централизованный план снабжения об'емистыми кормами только важнейших общесоюзных потребителей, перечень которых устанавливается Комитетом заготовок при СТО.

Потребители, не включенные в централизованное снабжение, покрывают свои потребности в об'емистых кормах за счет своих самостоятельных заготовок, проводя все заготовки собственными силами.

8. Из числа потребителей, не включенных в централизованный план снабжения Союзспирт, Союзсахар, Заготскот, Союзмясо и Заготконь организуют, начиная с урожая 1932 г., самостоятельные заготовки об'емистых кормов в зонах своих предприятий (базы, откормочные пункты и т. д.) в пределах радиусов, устанавливаемых уполномоченными Комитета по заготовкам при СТО с расчетом полного покрытия потребности каждого предприятия в об'емистых кормах.

Заготовки других заготовителей в этих зонах допускаются лишь по соглашению с самими предприятиями.

III. О Хлебживотноводцентре.

9. Специальные отраслевые об'единения и управления Хлебживотноводцентра с их аппаратом передать соответствующим заготовительным органам, а именно:

а) Союззаготскот — об'единению Заготскот.

б) Союзмолпродукт — об'единению Союзмаслопром.

в) Союзживсырье — соответствующим заготорганам НКЛегпрома и НКВнешторга.

г) Управление контрактации и заготовок птицепродуктов — об'единению Заготптица.

д) Управление контрактации и заготовок зерновых, бобовых, крупяных, масличных культур и об'емистого фуража, а также всесоюзное об'единение местной мукомольно-крупяной промышленности Хлебживотноводцентра (ВОМКО) и остальной аппарат Хлебживотноводцентра — организации Заготзерно.

10. В целях наиболее организованного использования низовой сети потребкооперации считать необходимым установление для Центросоюза отдельных планов заготовок по животному сырью и утилю (кожа, шерсть, щетина, утиль и т. д.), с возложением на Центросоюз ответственности за выполнение установленного для системы потребкооперации плана заготовок.

В соответствии с этим сохранить в системе Центросоюза отдельно существующее об'единение Центроживсырье.

Взаимоотношения между об'единением Центроживсырье и соответствующими ведомствами устанавливаются генеральными соглашениями в центре и локальными договорами с республиканскими, краевыми и областными союзами потребкооперации.

IV. О Льноконоплеводцентре и Льнопенькосырье.

11. Весь аппарат Льноконоплеводцентра и его системы полностью передать организации Заготлен.

12. Передать Заготлену весь аппарат и имущество Льнопенькосырья, а также базы Льноэкспорта и заготовительный аппарат системы Центросоюза.

Обязать НКЛегпром и Наркомснешторг обеспечить немедленную передачу организации Заготлен руководящих и квалифицированных кадров Льнопенькосырья, а также базы и обслуживающие их кадры Льноэкспорта.

V. О сроках реорганизации заготовительного аппарата.

13. Обязать ведомства и ликвидируемые и реорганизуемые заготовительные об'единения закончить не позднее 1 мая 1932 г. передачу и приемку технической базы и кадров.

14. Обязать заготовительные об'единения в декадный срок закончить разработку положений, типовой структуры и штатов местных органов и разослать их на места.

15. НК РКИ СССР проследить за своевременным проведением в жизнь настоящего постановления.

Зам. председателя СТО **В. Куйбышев.**
Секретарь СТО **И. Мирошников.**

Москва, Кремль, 16 апреля 1932 г., № 377
С. З., № 28, 1932 г.

К сведению подписчиков

В связи с реорганизацией заготовительного аппарата журнал „На фронте с.-х. заготовок" преобразован в орган Комитета по заготовке сельскохозяйственных продуктов при Совете труда и обороны.

Ввиду имевшего места перерыва в выходе журнала срок окончания подписки организаций, внесших подписную плату, соответственно переносится на четыре месяца.

Новая подписка принимается с 1 мая.

Библиография

В. Г. ГАВРИШ.—Руководство по хлебному делу. Общ. ред. М. Б. Кренцеля. Снабтехиздат. 1932 г. Стр. 312+VIII. Тир. 6.600. Ц. 6 руб.

Книга эта предназначена быть пособием для работников хлебного дела, вузов, техникумов и хлебных курсов, и восполнить существующий разрыв между требованиями на подобного рода пособия и наличием их на книжном рынке.

Вместе с тем автор поставил себе задачу: не только дать учебник молодым кадрам хлебного дела, но и «помочь им уловить быстро бьющийся пульс социалистической перестройки». Эта сторона книги однако, обработана бледно. Подводя некоторые итоги на важнейших участках социалистической стройки, в том числе и в сельском хозяйстве, и приводя плановые наметки второй пятилетки, автор ни словом не обмолвился о кризисе капиталистического хозяйства. Тут следовало бы сопоставить показатели двух хозяйственных систем: **растущие**—социалистической, **и кризисные**—капиталистической

Качеству советского зерна и росту сортовых посевов автор посвятил целую главу. Однако он не осветил вопрос о том, в какой мере расширению сортовых посевов содействовало колхозное движение и строительство совхозов. Между тем в этом заключается гвоздь вопроса. Нужно было бы на цифровом материале показать связь роста сортовых посевов с ростом колхозов и совхозов.

В главе о роли и значении транспорта в хлебном деле автор довольно подробно остановился на особенностях перевозки хлеба ж.-д. и морским путем, на погрузочно-разгрузочных операциях, их механизации, на качественных требованиях, пред'являемых к транспорту. К сожалению, однако, автор ничего не сказал о вопросе первостепенной важности—о планировании хлебных перевозок и борьбе со встречными перевозками.

Вскользь (на 1½ страницах) коснулся автор и бестарных перевозок. Между тем, в хлебозаготовительную кампанию 1931/32 г. в отношении бестарной перевозки мы имеем большой опыт, который следовало бы обобщить. Это тем более необходимо, что в новую кампанию надлежит в максимальной степени высвободить мешкотару из хлебооборота.

Наконец, — о социалистическом соревновании и ударничестве. Автор безусловно правильно сделал, что этому вопросу посвятил специальную главу. В ней дана общая постановка вопроса и намечены показатели для соревнования между отдельными хлебными работниками, приемочными пунктами и лабораториями. Но за последние годы мы имеем разнообразный и богатый по содержанию опыт соцсоревнования и ударничества во всех областях хлебного дела. Вот почему опыт этот следовало бы осветить полнее.

Несмотря, однако, на указанные недочеты, основную, поставленную себе задачу — «дать работникам хлебного дела просто и понятно изложенные технические указания» — автор разрешил успешно. Хорошо разработан вопрос о сортовых культурах, весьма полно даны главы о зернохранилищах, складировании зерна, определении качества, сортировке, очистке, протравливании семенного материала, рационализации и механизации погрузочно-разгрузочного дела и т. д.

Поэтому книга В. Г. Гавриша будет полезным руководством для работников хлебного дела, особенно начинающих.

Книга хорошо иллюстрирована.

Г. З.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
О плане хлебозаготовок из урожая 1932 года и о развертывании колхозной торговли хлебом	1
Задачи новой хлебозаготовительной кампании	3
Контрактация и хлебозаготовки. **М. Поспелов**	7
Подготовить бестарную подвозку зерна. **И. Филатов.**	9
Хозрасчет — основной метод хозяйствования заготовительных организаций. **П. Кугач**	14
Техническим культурам — большевистские темпы. **А. Саакян**	16
Старое и новое в области хлопкозаготовок. **М. Маркович.**	21
В срок и полностью. **В. Егоров.**	27
Официальный отдел	30
Библиография	32

Ответственный редактор Б. Л. Браво. Издатель Комзаг СТО

Редколлегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, С. Ходжанов

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, Тверская, 1/21. Тел. 19-15, доб. 71.

Мособлит № 14688 2 п. л. Тираж 10.000 экз.

Сдан в набор 6/V. Подп. к печ. 20/V. Формат бумаги 72x104. 2 печ. л. 59392 зн. в 1 печ. листе. Техред. Ф. М. Щеглов

Вторая типография изд. ЦК ВКП(б) «Правда», Москва, Сущевский вал, 49. Заказ 1786

Цена 50 коп.

-20908

На фронте с.-х. заготовок

Двухнедельный журнал
Комитета по заготовкам при СТО

Программа

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации контрактации и заготовки всех продуктов сельского хозяйства, организационного строительства и финансового хозяйства заготовительных об'единений.

2. Освещение опыта контрактации и заготовок зерновых и масличных культур, об'ем фуража, хлопка, льна, сюта, маслосемян, птицепродуктов, плодоовощей и др.; борьба с отклонениями и извращениями генеральной линии партии в практике контрактационно-заготовительной работы.

3. Борьба за овладение техникой заготовительного дела и широкое освещение научно-технических и практических достижений в этой области.

4. Библиография.

5. Важнейшие постановления партии, правительства и НКЗАСТО по вопросам заготовок с.-х. продуктов.

Редакционная коллегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, Хеджанов.

Ответственный редактор: Б. Л. Браво.

Издатель: Комитет по заготовке с.-х. продуктов при СТО.

Подписная плата за год — 12 руб., за полгода — 6 руб. Цена отдельного номера 50 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, Тверская, 1[illegible], контора журнала „На фронте с.-х. заготовок".

ХХ 44/9

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

На фронте с.-х. заготовок

1932
МОСКВА

Комитет по заготовке с.-х. продуктов при Совете Труда и Обороны

2

XX 44/9

НА ФРОНТЕ С.-Х. ЗАГОТОВОК

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ С.-Х. ПРОДУКТОВ ПРИ СОВЕТЕ ТРУДА И ОБОРОНЫ

ШЕСТОЙ ГОД ИЗДАНИЯ

30 МАЯ 1932 г. ВЫХОДИТ ДВА РАЗА В МЕСЯЦ № 2

О плане скотозаготовок и о мясной торговле колхозов, колхозников и единоличных трудящихся крестьян

Постановление Совета народных комиссаров Союза ССР и ЦК ВКП (б)

Совет народных комиссаров Союза ССР и Центральный комитет ВКП(б) постановляют:

1. Уменьшить вдвое государственный план скотозаготовок на остающиеся 3 квартала 1932 года по колхозам, колхозникам и единоличным хозяйствам и установить его в размере 716 тыс. тонн в живом весе вместо действующего плана в 1.414.000 тонн, одновременно увеличив план сдачи скота совхозами (кроме коммерческой реализации) до 138.000 тонн против фактически сданных в 1931 г. 90.000 тонн живого веса.

2. В соответствии с этим:

а) распределить план заготовок по колхозам, колхозникам и единоличным хозяйствам на 3 квартала 1932 г. порайонно в следующих количествах.

1. Северный край	6.000	тонн	против действующего плана	7.400 тонн
2. Карельская АССР	500	„	„ „ „	670 „
3. Ленинградская область	15.000	„	„ „ „	22.060 „
4. Западная область	38.000	„	„ „ „	57.100 „
5. Московская область	20.000	„	„ „ „	25.500 „
6. Иваново-Промышл. область	12.000	„	„ „ „	15 500 „
7. Нижегородский край	40.000	„	„ „ „	45.820 „
8. Уральская область	37.000	„	„ „	59.7 0 „
9. Башкирская АССР	17.000	„	„ „ „	41.600 „
10. Татарская АССР	6.000	„	„ „ „	9.800 „
11. Средне-Волжский край	21.000	„	„ „ „	52.500 „
12. ЦЧО	20.000	„	„ „ „	33.300 „
13. Нижне-Волжский край	26.000	„	„ „ „	84.000 „
14. Сев.-Кавказск. край (вместе с Дагестаном)	44.500	„	„ „ „	108.300 „
15. Крымская АССР	3.000	„	„ „ „	3.500 „
16. Казакская АССР	56.000	„	„ „ „	255 500 „
17. Киргизская АССР	24.000	„	„ „ „	46.400 „
18. Западно-Сибирский край	45.000	„	„ „ „	108.000 „
19. Восточно- „ „ (вместе с Бур.-Монг. АССР)	35.000	„	„ „ „	92.500 „
20. Якутская АССР	4.000	„	„ „ „	5.700 „
21. ДВК	5.000	„	„ „ „	12.700 „
22. УССР	130.000	„	„ „ „	181.200 „
23. БССР	38.000	„	„ „ „	45.100 „
24. ЗСФСР	28.000	„	„ „ „	38.300 „
25. Средняя Азия	45.000	„	„ „ „	74.600 „

б) План скотозаготовок в совхозах (кроме коммерческой реализации) распределить по системам: «Свиновод» — 48 тысяч тонн, «Скотовод» — 30 тыс. тонн, «Овцевод» — 33 тыс. тонн, «Союзсахар» — 8 тыс. тонн, Маслооб'единение — 10 тыс. тонн, прочие совхозы — 9 тыс. тонн.

План скотозаготовок по совхозам разбить по районам следующим образом:

	тыс. тонн
Украина	37,5
Северный Кавказ	13,8
ЦЧО	11,9
Нижняя Волга	11,2
Средняя Волга	8,5
Казакская АССР	20,5
Западно-Сибирский край	13,3
Восточно-Сибирский край	1,9
Киргизская АССР	5,75
Крымская АССР	0,27
ДВК	0,71
Уральская область	4,0
Башкирская АССР	2,0
Татарская АССР	1,1
ЗСФСР	1,2
Средняя Азия	4,3

3. План скотозаготовок устанавливать в живом весе с тем, чтобы хозяйства могли выполнить его любым видом скота.

4. Отменить какие бы то ни было ограничения по убою крупного рогатого и мелкого скота как для собственных нужд сельского населения, так и для продажи.

5. Признать целесообразным предоставить колхозам, колхозникам и единоличникам, аккуратно выполняющим централизованный план скотозаготовок, полную возможность беспрепятственной продажи крупного скота, свиней, овец, птицы всякой и мясной продукции своих хозяйств на рынках, базарах и через колхозные лавки.

6. Воспретить местным органам власти вводить какие бы то ни было ограничения по продаже колхозами, колхозниками и единоличниками мясной продукции их хозяйства, искореняя частников и перекупщиков-спекулянтов, пытающихся нажиться на мясной торговле трудящихся крестьян.

Председатель Совета народных комиссаров Союза ССР
В. Молотов (Скрябин).

Секретарь Центрального комитета ВКП(б) **И. Сталин.**

10 мая 1932 г.

(«Правда», № 129, 11/V 1932 г).

Организация скотозаготовок в новых условиях

Осуществляемая партией политика социалистической реконструкции народного хозяйства обеспечила превращение Советского Союза из страны аграрной в страну индустриально-аграрную, превращение мелкого раздробленного сельского хозяйства в самое крупное в мире, обеспечила неслыханный под'ем материального благосостояния и культурного уровня всех трудящихся.

В вопросах дальнейшего под'ема материального уровня рабочего класса, а вместе с тем и под'ема производительности труда рабочего, громадную, если не решающую, роль играет снабжение его продуктами питания. Вопросы улучшения быта снабжения рабочего класса всегда стояли и теперь стоят в центре внимания большевистской партии, ее ЦК и правительства.

В 1928 году, когда особенно резко выявилось несоответствие мелкого раздробленного сельского хозяйства с потребностями социалистического строительства, а сопротивление кулацких элементов политике партии, направленной к социалистической реконструкции деревни, грозило срывом нормального снабжения продовольствием рабочих центров, партия и правительство применили в заготовках продуктов сельского хозяйства новые методы и чрезвычайные меры в отношении кулаков. В то же время продовольственные затруднения обусловили переход к временному нормированию отпуска основных продуктов питания населению промышленных центров и городов. Меры эти хотя и вызвали сильное сужение торговли, но обеспечили осуществление генеральной линии партии на индустриализацию страны и обеспечили снабжение продовольствием трудящихся.

1928, 1929, 1930 и 1931 годы — это годы обостреннейшей классовой борьбы в деревне, в которые окончательно решался вопрос «кто кого», — годы, когда партия решительно осуществляла реконструкцию сельского хозяйства, строительство совхозов и ликвидацию кулачества, как класса на основе сплошной коллективизации. Полная или частичная замена практиковавшихся в эти годы методов с.-х. заготовок иначе неизбежно

привела бы к срыву снабжения пролетариата и план первой пятилетки был бы поставлен под угрозу невыполнения. Если этого не случилось, то именно потому, что ленинская партия и правительство своевременно применили новые методы заготовок, которые целиком соответствовали интересам социалистического строительства и которые целиком себя оправдали.

В 1932 году в связи с решающими победами рабочего класса на фронте индустриализации и социалистической реконструкции сельского хозяйства обстановка на селе коренным образом изменилась. Деревня индивидуальных хозяйств, со значительной кулацкой прослойкой и с влиянием, превышающим ее количественный удельный вес, превратилась в основном в колхозно-совхозную деревню.

На базе победы колхозной и совхозной системы хозяйства над системой единоличного хозяйства и разгрома кулацких элементов в деревне, партия и правительство своими решениями «О развитии свиноводства» от 29/I 1932 г., «О принудительном обобществлении скота» от 26/III 1932 г. «О плане хлебозаготовок из урожая 1932 г. и о развертывании, колхозной торговли хлебом» от 6/V 1932 г. и, наконец, «О плане скотозаготовок и о мясной торговле колхозов, колхозников и единоличных трудящихся крестьян» создают дополнительные условия для дальнейшего улучшения рабочего снабжения на основе развертывания колхозной торговли и, с другой стороны, для хозяйственно-организационного укрепления колхозов.

XVII партийная конференция своими решениями четко и ясно наметила пути улучшения снабжения: «Только на основе развертывания товарооборота можно обеспечить дальнейшее быстрое улучшение снабжения рабочих и трудящихся деревни промышленными товарами и продуктами сельского хозяйства, только на этой основе возможно подготовить отмену нормирования отпуска товаров и заменить систему централизованного распределения развернутой советской торговлей».

Решение ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР «О плане скотозаготовок и о мясной торговле колхозов, колхозников и единоличных трудящихся крестьян» непосредственно вытекает из исторических решений XVII партийной конференции, из всей политики партии вообще, и имеет огромное практическое значение как для улучшения снабжения рабочих и трудящихся масс города, так и для развития животноводства, для хозяйственно- организационного укрепления колхозов.

Этим решением государственный централизованный план скотозаготовок на остающиеся три квартала 1932 года снижен по колхозным товарным фермам, колхозам, колхозникам и единоличным трудовым хозяйствам вдвое и установлен всего в размере 716.000 тонн. Новый план, оставляя свободными от государственных заготовок значительные товарные излишки скота, позволяет колхозам, колхозникам и единоличным трудовым хозяйствам, помимо сдачи скота в счет государственного плана заготовок, выбрасывать на рынок большое количество скота в порядке колхозной торговли. Таким образом, советская торговля скотом и мясопродуктами получает необходимую базу для своего широкого развития и может дать уже в этом году для снабжения городов и рабочих центров дополнительные крупные ресурсы мясопродуктов, заготавливаемых соответствующими организациями в порядке свободной рыночной торговли, проводимой колхозами, колхозниками и единоличными трудовыми крестьянскими хозяйствами на городских рынках и через колхозные лавки непосредственно потребителю.

Для обеспечения колхозам, колхозникам и индивидуальным трудовым хозяйствам, аккуратно выполняющим государственный план скотозаготовок, беспрепятственной продажи мясопродуктов, постановление ЦК партии и Совнаркома отменяет «какие бы то ни было ограничения по убою крупного скота и мелкого как для собственных нужд сельского населения, так и для продажи».

Колхозу, колхознику и крестьянину-единоличнику не требуется теперь разрешения сельсовета или какого-либо другого органа местной власти на забой принадлежащего ему скота как для собственного потребления, так и для про-

дажи. Кулак хотя окончательно еще и не разгромлен, но его вредительское влияние на другие группы хозяйств сильно подорвано и поэтому оставление административных мер, ограничивающих убой скота, теряет смысл. Это огромной политической важности решение должно быть проведено на местах без всяких оппортунистических сомнений — «как бы чего ни вышло», т. к. подобное отношение к проведению в жизнь этого решения, кроме вреда развитию животноводства и развертыванию советской торговли, ничего не принесет.

Для колхозов, колхозников и единоличных трудовых хозяйств не остается никаких ограничений в продаже принадлежащего им скота, кроме одного — **аккуратного выполнения централизованного плана скотозаготовок.** Однако, это вовсе не значит, что самостоятельная продажа ими скота может производиться только после выполнения всего годового централизованного плана. Колхоз, колхозник и единоличник могут продавать на рынке и через колхозную лавку скот и мясопродукты наряду с выполнением централизованного скотозаготовительного плана. Тут важно только то, чтобы эти хозяйства, продавая на рынке скот, обеспечили в первую очередь обязательное выполнение централизованного плана заготовок скота. Для этого сельсовет и государственная скотозаготовительная организация обязаны поставить дело так, чтобы все колхозы, колхозники и единоличники, участвующие в выполнении плана, знали точно **уже теперь,** сколько и когда до конца 1932 года они должны сдать скота в счет централизованного плана заготовок, чтобы они имели возможность заранее подготовить этот скот для сдачи и использовать полностью предоставленное постановлением СНК и ЦК право выполнения плана **«любым видом скота».**

В связи с этим решением перед колхозными и местными организациями встает ряд громадной важности практических задач. Городские организации, и в первую очередь горсоветы, должны создать на городских базарах такие условия для продажи колхозами, колхозниками и единоличными хозяйствами скота и мясопродуктов, которые не только ни в какой степени не стесняли бы этой торговли, а всемерно ее поощряли. В частности, совершенно недопустимо какое бы то ни было превышение установленных ЦИК и СНК СССР 20/V базарных сборов с хозяйств, привозящих свои продукты для продажи. Горсоветам также необходимо приступить немедленно к развертыванию постоялых дворов с чайными для обслуживания привозящих на базары продукты сельского хозяйства колхозников и единоличников и организации в них массовой работы.

Горсоветы должны понять, что практический смысл решений о продаже колхозами, колхозниками и единоличными трудовыми хозяйствами своих продуктов заключается не только в децентрализованных заготовках этих продуктов в селе, но и в подвозе их на городские базары и продаже этих продуктов как с возов, так и через колхозные лавки непосредственно потребителю.

Не менее важные практические задачи стоят и перед колхозными центрами и колхозами. Колхознику, не имеющему собственных транспортных средств, необходимо дать возможность вывезти на городской рынок имеющийся в его распоряжении продукт для продажи. Объявить колхознику, обобществившему подводу и лошадь, что он имеет право продавать на рынках свою продукцию, и не дать ему возможности вывезти эти продукты на городской рынок — значит по существу ничего не сделать для развертывания торговли. В лучшем случае колхозник, пользуясь предоставленным ему правом, сумеет продать свои продукты на рынке своего села, но не в этом смысл решения СНК и ЦК и не в этом заинтересован колхозник. Главное заключается в том, чтобы колхозник мог вывезти и продать свою продукцию **на городской рынок,** и продать ее **городскому трудящемуся потребителю.**

Колхозцентр, местные колхозсоюзы, правления колхозов должны установить порядок, при котором колхозник мог бы без волокиты получить для вывоза своих продуктов на базар средства передвижения от колхоза. Это имеет особенно важное значение для районов сплошной коллективизации. Колхозная система, своевременно не разрешив этого вопро-

са, замедлит развертывание колхозной торговли.

Постановление СНК и ЦК, отменяя ограничения продажи мяса, вместе с тем указывает на необходимость искоренения «частников, перекупщиков-спекулянтов, пытающихся нажиться на мясной торговле трудящихся крестьян». Это указание имеет серьезнейшее политическое значение. Советская торговля и советский базар являются одной из форм непосредственной связи между трудящимися города и советской деревни, и было бы чрезвычайно вредно, если бы эту связь использовал частник — перекупщик — спекулянт, наживающийся как за счет городского потребителя, так и за счет сельского производителя. **В советской торговле спекулянт не должен найти себе места.** Но борьба с ним не должна ограничиваться только административными мерами, а должна итти по линии содействия колхозам и колхозникам организацией колхозных лавок, ларьков, базаров и т. д. и установлением кооперацией и государственными заготовительными организациями правильных деловых взаимоотношений с колхозами, колхозниками и единоличниками, не могущими по разным причинам вывезти в город свою продукцию.

Резкое снижение плана скотозаготовок, создавая большой стимул к более быстрому выполнению колхозами, колхозниками и индивидуальными хозяйствами государственного плана скотозаготовок, вместе с тем делает более сложной и ответственной работу скотозаготовительных и регулирующих организаций, как совершенно правильно подчеркнул это тов. Куйбышев в своем вступительном слове на открытии всесоюзного совещания уполномоченных Комитета заготовок при СТО.

Интересы развертывания колхозной торговли мясом требуют в еще большей, чем когда бы то ни было, мере, чтобы государственный план скотозаготовок выполнялся без применения каких-либо административных методов, кое-где до последнего времени применявшихся. Планирование скотозаготовок в счет выполнения государственного плана должно быть таким, при котором колхоз, колхозник и единоличное трудовое хозяйство не чувствовали бы тяжести для своего хозяйства. Для этого, помимо гибкости, требуются со стороны местных заготовительных организаций известная чуткость и уничтожение элементов всякого бюрократизма в подходе к отдельному хозяйству.

Массовая работа, с вовлечением в нее всего деревенского актива, развернутая в еще более широких масштабах, чем это было до решения ЦК и СНК, становится обязательным условием, без которого невозможно выполнение государственного централизованного плана скотозаготовок.

Уменьшая план централизованных заготовок скота, правительство и Центральный Комитет пошли на максимально возможное сокращение централизованного мясоснабжения. Это тем более обязывает Наркомснаб и все скотозаготовительные органы, во-первых, к обязательному выполнению установленного плана, к повышению качества заготовляемого скота, путем правильного содержания на заготовительных базах, откорма, нагула, и, во-вторых к бережному расходованию заготовленного скота и мясопродуктов по централизованному государственному плану скотозаготовок. При максимально сокращенном плане централиз. заготовок совершенно недопустимым является расходование заготовленного скота и мясопродуктов местными органами без нарядов Наркомснаба, как это практиковалось в чрезвычайно широких размерах до настоящего времени. Должна быть об'явлена жесточайшая борьба против разбазаривания и бесхозяйственности, с привлечением к партийной и судебной ответственности всех конкретных виновников плохого содержания скота и безнарядного расходования заготовленного скота и мясопродуктов.

Наряду со снижением плана скотозаготовок для колхозов, колхозников и индивидуальных трудовых хозяйств план сдачи скота для совхозов увеличен с 90.000 тонн живого веса, сданных в 1931 году, до 138.000 тонн на остающиеся три квартала 1932 года. Это увеличивает значение совхозов в снабжении мясом и их ответственность за выполнение ими плана сдачи скота, а также налагает на совхозы обязательство сдать намеченное количество скота в откорм-

ленном, хорошем состоянии. Органы регулирования должны неослабно наблюдать за выполнением совхозами планов сдачи не только в количественном, но и в качественном отношении.

План скотозаготовок второго квартала для колхозов, колхозников и индивидуальных хозяйств является более напряженным, чем планы на 3-й и 4-й кварталы 1932 года. Некоторая неравномерность в распределении плана по кварталам вызывается необходимостью создать резервы скота во втором квартале путем постановки на нагул крупного и мелкого скота в таких размерах, которые обеспечили бы бесперебойное снабжение населения, находящегося на централизованном снабжении в третьем и отчасти в четвертом кварталах. Нагул скота, проводящийся государственной скотозаготовительной организацией, должен дать дополнительное количество мяса хорошего качества. Поэтому центральной хозяйственно-политической задачей увляется **заготовка второго квартала и организация нагула**, предусмотренная постановлением Комитета заготовок при СТО. Эта важнейшая операция должна быть всеми местными организациями, в том числе и органами Комитета заготовок на местах, взята под особо бдительный контроль.

Для выполнения плана нагула и плана скотозаготовок второго квартала скот, если это будет необходимо, должен быть досрочно снят с контрактации.

В этом отношении большое значение имеет п. 3-й решения об установлении государственного плана скотозаготовок в живом весе с правом выполнения его хозяйствами любым видом скота. Это положение, создающее необходимые удобства колхозам и единоличным трудовым хозяйствам для хозяйственного маневрирования, должно быть доведено до сведения широких масс. Вместе с тем необходимо создать такие условия, при которых хозяйство выполняло бы план заготовок тем видом скота, который является наиболее важным на данный отрезок времени для государства, и которым хозяйству легче выполнить свое обязательство перед государством. Это один из тех первых практических вопросов, который должен быть решен в развитие постановления ЦК и СНК.

Следующим не менее важным практическим вопросом является подготовка к проведению **промышленного откорма скота** на отходах винокуренной и сахарной промышленности. В откормочном сезоне 1932/33 года никоим образом не могут быть допущены ошибки и безобразия, имевшие место в сезон 1931/32 года, когда при наличии громадного поступления скота, со значительным про-

Тонкорунные племенные овцы, закупленные в Аргентине для колхозов СССР.

центом малоупитанного, откормочные воловни заводов Союзсахара и Союзспирта наполовину пустовали, а на убой для мясоснабжения шел тощий и неупитанный скот. Такому отношению к исключительно важному хозяйственному мероприятию должен быть решительно положен конец. Необходимо помнить, что проведение откорма дает не только прекрасное по качеству и по питательности мясо, но и не менее 20% добавочных мясных ресурсов. Поэтому подготовкой к откормочному сезону необходимо заняться теперь же, сделав все необходимое для того, чтобы пропустить через откорм в сезон 1932 года не менее 375.000 голов крупного рогатого скота. Эта задача имеет особо актуальное значение для центров сахарной промышленности—Украины и ЦЧО, которые теперь же должны приступить к осуществлению ряда мероприятий, обеспечивающих проведение в максимальном количестве откорма скота на предприятиях.

Заготовка скота в счет государственного плана для скотозаготовительных организаций является не просто хозяйственной задачей, а задачей первостепенной хозяйственно-политической важности. Поэтому всякий деляческий подход к скотозаготовительной работе исключительно вреден и будет находиться в резком противоречии с решением ЦК и СНК о скотозаготовках. Все местные организации и работники скотозаготовительных и регулирующих организаций должны это четко осознать и обеспечить как выполнение в срок государственного плана скотозаготовок, так и развертывание колхозной торговли, в точном соответствии с указаниями ЦК и СНК по этим вопросам.

М. Чернов

О задачах Комитета заготовки его местных органов

Изменения, которые за последнее время внесены как в самую систему организации с.-х. заготовок, так и в систему регулирования заготовительной работы, вытекают из тех коренных изменений, которые мы имеем в области сельского хозяйства. Эти изменения в основном характеризуются следующим. Первое — в лице обобществленного сектора нашего сельского хозяйства, т. е. в лице колхозов и совхозов мы уже имеем не только по хлебу, но и по остальным продуктам сельского хозяйства основного поставщика сельхозпродуктов государству. Хлеб, хлопок, свекла, лен и ряд продуктов животноводства совхозов и колхозов занимают преобладающее место в наших государственных заготовках. Второе — помимо наших совхозных хозяйств мы имеем еще в сельском хозяйстве организации, имеющие колоссальное значение, — МТС в отношении полеводства и МТФ в отношении продуктивного животноводства. При этом в области развития МТС мы достигли такого положения, при котором МТС уже весной этого года будут давать 50% всех колхозных посевов, МТФ еще не выросли до таких размеров, но темпы, которыми они развиваются, настолько значительны, что в течение ближайшего времени, в течение ближайших лет товарно-колхозные фермы будут поставлять основное количество продукции для государства. Изменение структуры сельского хозяйства должно было привести и к изменению методов заготовки, и к изменению системы регулирования заготовительной работы.

Что имели мы на протяжении всех предшествующих лет в области построения заготовительного аппарата? Вспомним первые годы НЭПА. Выйдя из периода военного коммунизма, мы не имели хоть сколько-нибудь крепко сколоченного заготовительного аппарата. Мы постепенно сколачивали заготовительный аппарат, причем это шло по пути постепенного сосредоточения заготовительной работы в руках кооперации, преимущественно в руках с.-х. ко-

* Сокращенная стенограмма речи на Всесоюзном совещании уполномоченных Комитета заготовок при СТО.

операции. Чем это об'яснялось? Это об'яснялось тем, что в условиях мелкотоварного сельского хозяйства, об'единяя мелких товаропроизводителей, с.-х. кооперации являлась наиболее приспособленным орудием для сосредоточения у себя заготовки продукции этих мелких товаропроизводителей. Этот путь развития нашей заготовительной работы безусловно себя оправдал. Являясь организатором мелких распыленных товаропроизводителей, с.-х. кооперация осуществляла контроль над сельскохозяйственным производством и обеспечивала сосредоточение основной товарной массы продуктов сельского хозяйства в руках государства. Тем самым она способствовала вытеснению частника, скупщика, перекупщика из заготовительной работы. По большинству с.-х. продуктов мы достигли в последние годы такого положения, при котором частник играл ничтожную роль в заготовках.

Вся система регулирования заготовительной работы развивалась по пути сосредоточения в руках весьма ограниченного количества заготовителей заготовок тех или других продуктов. Одновременно происходила и дифференциация работы между государственными заготовителями, с одной стороны, и между заготовителями в лице потребительской и сельско-хозяйственной кооперации, — с другой. Эта дифференциация сводилась к тому, что непосредственные заготовки, непосредственное получение продукции от производителей сосредоточивалось в руках кооперации, а в руках государственных организаций сосредоточивалось распоряжение всей заготовляемой через кооперацию продукцией.

Происшедшие в деревне социальные сдвиги потребовали и изменения построения системы наших заготовительных организаций, и прежде всего с.-х. кооперации. Само собой разумеется, что с ростом и укреплением колхозов эта система, об'единявшая мелких товаропроизводителей, сама себя изжила. Несмотря на громадные заслуги, которые имела с.-х. кооперация в области заготовительной работы, изменения, происшедшие в структуре сельского хозяйства, сделали ее ненужной.

Второе обстоятельство, которое должно было сказаться на изменении системы регулирования заготовительной работы, заключалось в том, что организация с.-х. заготовок стала делом не одного, а нескольких наркоматов и поэтому регулирование заготовительной работы требовало большего авторитета, чем авторитет отдельного наркомата. Иначе говоря, дело регулирования заготовок с.-х. продуктов нужно было приблизить к правительству. Так была создана соотвествующая организация в виде Комитета заготовок при СТО. Комитет заготовок при СТО был создан не как междуведомственный орган, а как орган, руководящий заготовительной работой в стране через соотвествующие организации, имеющий свои органы на местах в лице областных (краевых) и республиканских уполномоченных.

Нужно ли Комитету заготовок при СТО и его уполномоченным в областях осуществлять свою работу в районах через свой специальный аппарат?

Этот вопрос надо подробно обсудить на совещании. У нас есть сомнения в целесообразности существования таких постоянно-действующих регулирующих органов в районах, в том отношении, что это может повести к администрированию над заготовками.

Некоторые товарищи ставят на местах вопрос о создании органов Комитета заготовок при СТО при сельсоветах. Эти товарищи ссылаются на то, что у нас до создания Комитета, когда дело регулирования было сосредоточено в Наркомснабе, был районный регулирующий орган — райснаб и, кроме того, были еще сельские уполномоченные, которые не только занимались заготовками, но во многих случаях занимались и регулированием деятельности заготовительных организаций на селе. По тем же соображениям, по которым я высказываюсь против создания постоянно действующих органов, я, с еще большей настойчивостью, высказываюсь против какого бы то ни было регулирующего органа на селе.

Вопрос о сохранении системы сельских уполномоченных должен быть разрешен не в связи с Комитетом, а в связи с вопросом построения заготовительного аппарата. Как строится наш заготаппарат? По ряду важнейших про-

дуктов — хлеб, хлопок, лен и пенька — мы создали соответствующие оперативные организации, которые непосредственно подчинены Комитету заготовок. И по хлопку, и по льну нам приходится в преобладающей части иметь дело с колхозами и МТС, так как подавляющая масса хлеба, хлопка и льна заготовляется в колхозах. Кроме того, и хлопок и лен по существу являются монопольными продуктами. Вот эти соображения и заставили решить вопрос об организации для хлеба, хлопка и льна специальных оперативных заготовительных организаций и подчинить их не одному из комиссариатов, а непосредственно Комитету заготовок при СТО. Для такой же организации заготовок других продуктов сельского хозяйства время еще не пришло. Тут мы стали на иную точку зрения: надо было сосредоточить оперативное руководство заготовками соответствующих продуктов в тех комиссариатах, для которых это сырье заготовляется и у которых имеются предприятия, перерабатывающие эти продукты сельского хозяйства. В соответствии с этим в части, касающейся заготовок мяса, масла, частично яиц, руководство заготовками в большей мере сохранено за Наркомснабом. Руководство заготовками шерсти, коконов, кожи и др. мы сосредоточили в Наркомлегпроме. И, наконец, заготовки некоторых продуктов второстепенного порядка, но имеющих значение для экспорта, мы сосредоточили в руках Наркомвнешторга.

Одновременно встает вопрос о том, как строить взаимоотношения внутри комиссариатов между самой промышленностью, для которой сырье заготовляется, и заготовкой этого сырья.

В предыдущие годы заготовки и распоряжение многими продуктами сельского хозяйства были сосредоточены в руках самой промышленности. Мы полагали, что если промышленное предприятие само будет руководить заготовками сырья, то мы тем самым заготовку поднимем. Однако такая постановка вопроса не оправдалась, и промышленные предприятия не выполнили той роли, которая намечалась для них по ряду с.-х. продуктов

В результате этого заготовительный аппарат был отделен от управления промышленностью. Так, например, это сделано по скоту. Техническая база по переработке продуктов животноводства сосредоточена в «Союзмясо», а заготовка скота — в другой организации — Заготскоте. Также был разрешен вопрос и о заготовке продукции птицеводства. Для заготовки птицепродуктов была создана специальная государственная заготовительная организация — «Заготптица», а Союзптицепродукт выделен, как организация, перерабатывающая птицепродукты. Таким образом, здесь мы имеем уже общую схему, которая положена нами в основу организации государственного заготаппарата.

В связи с этим перед нами встает один очень серьезный вопрос. С построением государственного заготовительного дифференцированного сверху до низу аппарата мы оказались в таком положении, когда существование некоторых заготовительных аппаратов в отдельных районах не оправдывается в финансовом отношении. Предварительные подсчеты показали, что некоторые заготорганизации при повсеместном районном построении аппарата в конце года будут иметь убыток. На устранение этого необходимо обратить серьезнейшее внимание и наметить правильное решение.

Я полагаю, что смешанного аппарата в деревне, в районе, т. е. аппарата универсального, по заготовкам всех с.-х. продуктов создавать нельзя. Это поведет к полной безответственности в работе. На какой же путь нам нужно встать? Нужно встать на путь взаимного обслуживания. Так, например, в Западной области имеется ряд районов, где аппарат по заготовкам льна может взять на себя, по взаимному соглашению с конторой Заготзерна, и заготовку хлеба. Наоборот, в других районах, районный аппарат Заготзерно, по взаимному соглашению с областной конторой Заготльна, должен взять на себя обязанность по заготовке льна. И еще один момент: в постановлении правительства о реорганизации заготовительного аппарата сказано, что по ряду продуктов сельского хозяйства на потребкооперацию не возлагаются заготовительные обязанности. Это понято на местах таким обра-

зом, что сельские ЕПО не должны привлекаться к заготовкам. Тем самым мы лишаем себя в лице низовых звеньев потребкооперации наиболее дешевого и наиболее разветвленного аппарата на селе. Между тем в действительности речь идет о том, чтобы не возлагать на всю систему потребкооперации сверху до низу обязанность заготовки таких продуктов, как лен, скот и т. п. — У работников же потребкооперации получилось такое впечатление, что вообще потребкооперация, в том числе и сельские ЕПО, не должна привлекаться к заготовкам этих продуктов. А так как заготовки — дело трудное и за заготовки многим из нас часто попадает, то они обрадовались этому и считают, что сельские ЕПО не должны заниматься заготовками никаких других с.-х. продуктов, кроме яиц, овощей и пр. В результате работа сельских ЕПО в качестве контрагента основных заготовителей стала сводиться на-нет. Это положение надо исправить.

Таким образом вопрос о низовом заготовительном аппарате надо решать по двум линиям: по линии взаимного обслуживания одного аппарата другим (там, где это вызывается финансовыми соображениями), и по линии усиления роли сельских ЕПО, как контрагентов наших основных заготовителей.

Тут же встает вопрос и о сельских уполномоченных. Если я высказываюсь решительно против того, чтобы придавать им какие-либо регулирующие функции, то я вместе с тем считаю необходимым иметь сельуполномоченных в качестве заготовительных работников на селе. Но должен ли такой уполномоченный быть универсальным, или же обслуживать заготовку отдельных с.-х. продуктов? Лучше было бы, конечно, иметь дифференцированную систему сельуполномоченных. Но это либо будет стоить непомерно дорого, либо сельуполномоченный будет иметь такой заработок, при котором у него не будет никакой заинтересованности в работе. Поэтому я высказываюсь за то, чтобы на селе сохранить систему универсальных сельуполномоченных, работающих на несколько заготсистем.

Необходимо также остановиться на вопросах распределения заготовляемой в централизованном порядке продукции. Как мы подходим к разрешению этого вопроса в отношении таких продуктов, как лен, хлопок и хлеб? Мы считаем, что Комитет заготовок при СТО и его уполномоченные на местах сосредоточивают у себя все планирование использования этих продуктов и распределение их по соответствующим фондам, с представлением, конечно, планов использования на утверждение правительства. Что касается использования каждого из фондов, выделенных правительством, то это относится к деятельности Комитета фондов и регулирования торговли при СТО.

Повторяю, отделить планирование использования ресурсов хлеба, льна, хлопка в стране от их заготовок — нельзя. И практика всей нашей работы подтверждает такое положение.

По хлебу имеется еще вопрос и такого порядка: руководство заготовкой зерна сосредоточено в Комитете заготовок при СТО, а управление мукомольной промышленностью сосредоточено в Наркомснабе. Но так как нельзя строить план использования хлеба только по зерну, то нужно найти такую форму, которая обеспечила бы единство руководства использованием и муки и зерна в стране.

Что касается хлопка, то все руководство хлопкозаготовками сосредоточено в руках созданной для этого организации Заготхлопка. Но и здесь еще не решен ряд вопросов о взаимоотношениях между заготовками и хлопкоочистительными заводами.

Несколько проще обстоит дело со льном, так как пока подавляющая доля льна заготовляется в обработанном виде; однако и тут еще не все вопросы приведены в полную ясность.

Перехожу теперь к вопросам взаимоотношений между централизованным планом заготовок, децентрализованными заготовками и колхозной и совхозной торговлей. В основе последних решений ЦК и СНК о хлебозаготовках и скотозаготовках лежит очень ясно проведенное разделение между тем, что колхоз и крестьянин в качестве государственной поставки обязаны дать государству, и тем, что находится в его собственном распоряжении и используется им по сво-

ему усмотрению. Государство устанавливает то, что ему минимально необходимо (в соответствии, конечно, с развитием сельского хозяйства) для удовлетворения важнейших государственных потребностей, которые пока еще помимо заготовок в централизованном порядке не могут быть удовлетворены. Удовлетворение же остальных потребителей будет проходить за счет совхозно-колхозной торговли.

Что касается скотозаготовок, то мы пошли на значительное уменьшение плана их. Как будет дело обстоять в ближайшие годы? Постепенно мы должны создать такое положение, при котором централизованный план скотозаготовок будет составляться на основе поступлений от совхозов и товарных ферм колхозов. Все остальное должно будет итти в порядке колхозной торговли. Вот, примерно, по какому пути пойдет сочетание централизованных заготовок с колхозной торговлей. Из года в год, следовательно, будут увеличиваться заготовки мяса по совхозам и товарным фермам с одновременным увеличением продукции, получаемой страной на снабжение в порядке колхозной торговли.

В отношении хлеба мы так вопрос пока не ставим, ограничиваясь лишь некоторым уменьшением государственного плана хлебозаготовок и развертыванием колхозной торговли хлебом.

Несколько слов о плодоовощах. План централизованных заготовок по плодоовощам очень невелик. Кроме того, мы предоставляем самим областям заготавливать овощи по внутриобластному плану, а на городские советы возложили обязанность заготовлять плодоовощи в пригородных районах. Тут может получиться такое положение, при котором сумма всех этих планов будет выше самой плодоовощной продукции. В этом случае вместо максимального развязывания колхозной торговли овощами мы сделаем так, что эта торговля не сможет развиваться. Это чрезвычайно важный вопрос, и по нему нужно вынести соответствующее решение, исключающее возможность создания такого рода положения. Аналогичное решение необходимо наметить также по яйцезаготовкам и развитию колхозной торговли яйцом.

Итак, в части заготовок продуктов сельского хозяйства перед нами стоит важнейшая задача — сочетать государственные централизованные заготовки с развитием колхозной торговли и соответственно построить и систему снабжения.

На основе сочетания государственных заготовок и развития колхозной торговли мы должны добиться улучшения снабжения рабочих районов.

Наконец, последнее. Все мы занимались пока только централизованными заготовками, а вопросами, связанными с развертыванием колхозной торговли — не занимались. В подтверждение этому можно привести не мало соответствующих примеров. Нам нужно перестроить свою работу и знать, что на Комитете заготовок и на его уполномоченных лежит наблюдение за развитием колхозной торговли продуктами сельского хозяйства и устранение причин, тормозящих колхозную торговлю. Без этого мы можем столкнуться с таким положением, когда и централизованный план не будет выполняться, и колхозная торговля не будет развиваться.

Вот, например, вопрос о ценах. На протяжении последних лет строению розничных базарных цен никакого внимания не уделялось. Сейчас этот вопрос будет иметь громадное значение. Наша работа в отношении колхозной торговли должна будет строиться на достижении цен, отвечающих интересам народного хозяйства. Я не хочу сказать, что мы должны пойти по линии административного установления цен на базарах. Наоборот, колхозник, привозя скот и другие продукты на базар, может запросить ту цену, которую он хочет. Но за одним колхозником пойдет второй колхозник, за вторым-третий, за третьим — четвертый и т. д., что само по себе будет приводить к снижению цен. Наша задача состоит в том, чтобы на основе большего предложения продуктов сельского хозяйства добиться соответствующего снижения цен на рынке. Вместе с тем мы должны добиться такой гибкости в работе заготовительных организаций, чтобы ни в коем случае их работа не осдействовала повышению цен на рынках за счет так называемого аппаратного спроса.

Саркис

Организационные и технические вопросы подготовки новой хлебозаготовительной кампании

Вся наша работа по подготовке к новой хлебозаготовительной кампании должна быть сосредоточена на популяризации последнего постановления ЦК и Совнаркома, ибо оно со всей ясностью и четкостью указывает нам новые методы заготовительной работы. Если мы хотим, чтобы заготовительный аппарат был охвачен этим постановлением, если мы хотим подготовить колхозные массы к новой хлебной кампании, то мы должны мобилизовать свою систему для максимальной популяризации и доведения до масс решения ЦК и СНК.

Какие вопросы организационного, хозяйственного, технического и финансового порядка сейчас стоят перед нами?

Прежде всего, само собой разумеется, нельзя подготовиться к хлебной кампании успешно, не построив того аппарата, который будет выполнять государственный централизованный план хлебозаготовок. Этим аппаратом является Заготзерно. Как мы думаем построить аппарат Заготзерна? Мы решили **заготовительный аппарат** Заготзерно доводить до района, в отличие от аппарата Союзхлеба, который в основном завершался в межрайонных об'единениях и дальше не имел разветвления. Я говорю о **заготовительном** аппарате, а не о технической базе. Заготовительный аппарат делится на две части: на аппарат, который организует заготовки, и, на аппарат, который организует приемку, хранение, транспортировку зерна; конечно, эти два аппарата не отделены друг от друга китайской стеной, они друг с другом имеют постоянную связь. Разумеется, тот аппарат, который сидит на заготовках, должен заботиться и о технической базе. И, наоборот, аппарат технической базы должен заботиться и об организации заготовок. Заготовительный аппарат мы доводим до района путем организации во всех зерновых районах заготконтор Заготзерна. Конечно можно было бы спросить — следует ли вообще организовывать районные заготконторы, нельзя ли организацию заготовок провести через техническую базу, через Заготпункт. Мне кажется, такая постановка вопроса была бы сейчас неправильна, ибо сейчас есть еще очень много вопросов, решение которых требует самостоятельного заготовительного аппарата. Трудности заготовительной кампании, классовая борьба, развертывающаяся вокруг заготовок, буржуазные тенденции, имеющиеся еще в отдельных совхозах, кулацкие пережитки, имеющие место у отдельных групп колхозников — все это требует от нас действительной **организации** заготовок и специального заготовительного аппарата. Вот почему я считаю правильным построить заготовительный аппарат таким образом, чтобы он был доведен до района, чтобы он был организационно оформлен в пределах административного района. Однако, в отношении потребляющей полосы мы делаем ряд исключений; там, где товарный выход зерна, об'емистого фуража, масличных семян составляет ничтожное количество, там, где это является второстепенным видом заготовок (напр. в районах с преобладанием животноводства, льна, хлопка) — там мы не будем создавать специального заготаппарата по зерну. Здесь нам придется прибегнуть к системе взаимообслуживания между Заготзерно, Заготхлопком и Заготльном, а также привлекать на контрагентских началах потребкооперацию.

Далее, во всех районах, где межрайонные звенья совпадают с технической базой Заготзерна (так называемые межрайонные конторы), там мы два эти аппарата об'единяем, придав межрайонной конторе особый заготаппарат, особую группу работников, на которых возлагаются такие же задачи, как и на самостоятельные райзаготконторы. Так что, как правило, мы в районах организуем отделения Заготзерно с функциями контрактации и заготовок, с функциями

* Сокращенная стенограмма доклада на Всесоюзном совещании уполномоченных Комитета заготовок при СТО.

обслуживания колхозов, единоличных хозяйств, МТС, с функциями работы по организации хлебосдачи в совхозах и т. д.

Мы выдвигаем специальных активистов, которые будут в своей работе связаны с районной заготконторой. Районное отделение Заготзерно свою работу на селе осуществляет, опираясь на сельуполномоченного, на членов правления колхозов, которые являются ответственными за сдачу хлеба, на МТС и на специальную оперативную инспектуру нашего отделения. Этот вопрос заслуживает особого внимания, ибо он фактически решает основную задачу организации заготовок путем создания заготактива. Создание же такого актива даст возможность мобилизовать колхозников, бедняков и середняков единоличников, работников МТС на успешное выполнение плана хлебозаготовок.

Можем ли мы единую форму **низового заготактива** практиковать во всех районах? — Нет. Мы полагаем излишним организовать сельуполномоченных в районах сплошной коллективизации. В районах сплошной коллективизации сельуполномоченные по хлебозаготовкам естественно вытесняются колхозным активом. В районах сплошной коллективизации сельуполномоченного заменяет тот активист или тот член правления колхоза, который выделяется для хлебозаготовок по данному колхозу. Однако, в отличие от прошлогодней практики, этот член колхоза должен быть связан с райзаготконторой Заготзерна.

Нам необходимо здесь взять линию, если можно так выразиться, на «огосударствление» этого работника, т. е. на то, чтобы его приблизить к государственному аппарату, чтобы он был проводником интересов государственных заготовок. Этот вопрос является очень важным с точки зрения наших взаимоотношений с колхозной системой еще и потому, что, весьма возможно, колхозная система станет на другую точку зрения, на точку зрения изоляции этого работника от госзаготорганов; членов же правления, ответственных за хлебосдачу по колхозам, будет очень много. Это основной решающий актив, опираясь на который, мы сможем осуществить наш централизованный план заготовок. Само собой разумеется, с выделенным активистом или членом правления колхоза нам надо устанавливать взаимоотношения не только организационные (подготовка, переподготовка и проч.), но и хозяйственные. Такой работник будет иметь ряд побочных расходов. Его нужно заинтересовать, и его добавочный труд должен быть оплачен заготовительным аппаратом. Этот вопрос является немаловажным в нынешней обстановке и в интересах установления более тесной связи между нами и колхозами. В районах сплошной коллективизации нам необходимо все больше и больше переходить от системы организации сельуполномоченных к системе опоры на членов правления колхозов, выделенных для организации и выполнения плана хлебозаготовок по данному колхозу. Это первая многотысячная масса актива Заготзерно, актива наших заготовительных контор.

Вторая группа районов — это те, в которых преобладает единоличный сектор. Здесь мы должны иметь сельуполномоченных по заготовкам, здесь нам придется организовать и дальше укреплять систему сельуполномоченных. Отказ от сельуполномоченных будет означать отказ от работы в единоличных крестьянских хозяйствах, на которых возлагается определенная часть централизованного заготовительного плана. Сельуполномоченные — это вторая группа активистов на селе. Само собой разумеется также, что нам необходимо будет установить связь и с заместителями директоров МТС, и с совхозным активом. Здесь мы выдвигаем вопрос об организации совхозной общественности для выполнения плана хлебосдачи по совхозам. Мы ставим вопрос об организации рабочих комиссий содействия в совхозах. Нам необходимо организовать совхозный актив, чтобы иметь опору для влияния на совхоз в интересах скорейшего выполнения плана хлебосдачи. Вопрос об организации таких общественных комиссий из совхозных рабочих и совхозной общественности, а также о взаимоотношениях между этими комиссиями и райзаготконторами, является весьма важным с точки зрения лучшей организации хлебозаго-

товок. Ясно, конечно, что мы должны сейчас же приступить также и к подготовке организации комиссий содействия хлебозаготовкам на селе. Эти комиссии являются серьезным рычагом выполнения плана хлебозаготовок на селе.

Но сказанным не исчерпывается вопрос о нашем заготовительном аппарате в районе и на селе. Мы намечаем систему **заготовительной инспектуры** — от двух до пяти человек на район. Последняя является связующим звеном между низовым заготовительным аппаратом и районными отделениями Заготзерно. Такой массы заготовительных инспекторов не было ни в системе Хлебживцентра, ни в системе Союзхлеба. При новых методах хлебозаготовок нам придется особенно усилить заготовительный аппарат и выделение заготовительной инспектуры даст возможность теснее связаться с низовым активом, даст возможность руководить, инспектировать и направлять работу всего колхозного и сельского заготовительного актива. Если у нас будет полторы-две тысячи контор, то мы должны будем иметь примерно несколько тысяч инспекторов.

Вот в общих чертах картина того, что мы предполагаем проводить в интересах лучшего построения заготовительного аппарата в районе и на селе.

Как строить заготовительный аппарат внутри областей (краев), в национальных республиках и т. д.? Я не останавливаюсь подробно на этом вопросе потому, что он достаточно ясен. Все формы построения заготовительного аппарата, которые имелись в прошлом, остаются и теперь в силе. Здесь встает лишь вопрос об укреплении кадров, об улучшении работы краевых, республиканских и областных контор. Но нет новых вопросов, которые могли бы послужить темой обсуждения на нашем совещании.

Весьма важным является вопрос об **организации технической базы** заготовок. Есть мнение, на наш взгляд ошибочное, о необходимости об'единить техническую базу с заготовительным аппаратом до района включительно. Товарищи ставят вопрос, нельзя ли все пункты, элеваторы, склады и т. д. подчинить районной заготовительной конторе, создать единую районную заготовительную организацию, которая организует заготовки, приемку, хранение, реализацию и т. д., и явится полновластным хозяином в районе, т. е. будет тем же, чем является в области контора Заготзерна, чем является в центре само Заготзерно. Правилен ли такой взгляд? Я его считаю ошибочным. Мы не можем об'единить техническую базу с заготовительным аппаратом в районе именно потому, что это создало бы большое осложнение в районе. Район не может подыскать себе технических работников, которые дали бы ему возможность управлять этой сложной хозяйственной организацией. Кроме того, это привело бы к большей децентрализации в деле управления централизованными государственными ресурсами хлеба. Это привело бы, если хотите, к пройденному этапу, когда мы 3-4 года тому назад вместо централизованных хлебных ресурсов имели децентрализованные, находящиеся в распоряжении потребсистемы и с.-х. кооперации. Если бы мы об'единили и подчинили техническую базу хлебозаготовок району, мы создали бы этим самым 3000 новых распорядителей государственными хлебными запасами. Это создало бы затруднения в деле быстрого маневрирования хлебными фондами, а, с другой стороны, привело бы и к перерасходу хлеба. При таких условиях каждый наряд на хлеб будет рассматриваться в десятках инстанций. Вот почему мы встаем на путь отделения технической базы в районе от районного заготовительного аппарата, на путь дальнейшей централизации управления технической базой. Но для того, чтобы эта централизация не привела к затруднениям в деле управления технической базой, мы думаем организовать кустовые об'единения технической базы или, как обычно их называют, межрайонные конторы Заготзерно. Когда мы говорим — межрайонные конторы, получается такое впечатление, что мы хотим организовать такой же аппарат, какой имеется в районе. Это было бы неправильно. У нас трехзвенность сохраняется: центр — область — район; район заготовляет, область руководит заготовками района.

Межрайонная контора ничего общего с этим не имеет. Но трехзвенность сохраняется и в управлении технической базой: пункт-кустовое об'единение технической базы выполняет распоряжения, идущие от наших областных контор.

С точки зрения дальнейших перспектив, которые откроются перед нами через 3-4 года, легко согласиться с той структурой, которую мы выдвигаем. Когда у нас колхозы окрепнут, когда совхозы дадут нам в три-четыре раза больше хлеба, когда МТС охватят все колхозы, — тогда роль технической базы станет еще более ответственной, тогда вообще постепенно изживутся организационные вопросы в деле хлебозаготовок и их место займут вопросы приемки, хранения, транспортировки хлеба и т. д. Это, конечно, далекие перспективы и я не хочу на них останавливаться, потому что товарищи тогда могут забыть, что у нас есть еще классовая борьба, есть еще правый и «левый» оппортунизм, который нужно преодолеть и сокрушить в предстоящую хлебозаготовительную кампанию. Но все же такие перспективы нужно иметь в виду и я думаю, что именно выделение нашей технической базы и укрепление ее как самостоятельной организации, принимающей, хранящей, транспортирующей хлеб и т. д., имеет за собой безусловно очень много «за».

В результате, у нас будет 200—300 районных кустовых об'единений элеваторов и пристанционных складов, они будут находиться под непосредственным управлением наших краевых (областных), республиканских контор. Хлебом распоряжаются только эти конторы по указаниям Заготзерно.

Политика свертывания **глубинных пунктов** вполне себя оправдала. Мы имеем сейчас ряд таких областей, которые показали образцовую приемку хлеба на пристанционных пунктах (Н. Волга, Украина, ЦЧО). Даже некоторые районы потребляющей полосы в этом году принимали минимальное количество хлеба в глубине и основные массы зерна стягивали на пристанционные пункты. Свертывание глубинных пунктов нужно продолжать, впредь оставляя глубинные пункты лишь в отдаленных районах. Но и эти глубинные пункты мы подчиняем пристанционным пунктам, чтобы не было самостоятельных глубинных пунктов.

Следующим вопросом подготовительного периода является вопрос о **контрактации.** Контрактация, как метод организации товарооборота между городом и деревней, при условии роста колхозов и т. д., не отпадает ни в коем случае. Наоборот, она становится еще более серьезным связующим звеном и одним из важнейших средств правильной организации хлебозаготовок в крестьянском и колхозном секторе.

Как проведена нами контрактация? План контрактации зерновых посевов на 5/V выполнен на 93%. Очень плохо идет работа в потребляющей полосе, в особенности в Нижегородском крае и в Ивановской области. Повидимому, там товарищи совсем отказались от контрактации. Лучше обстоит дело с контрактацией масличных культур. Это об'ясняется тем, что в нынешнем году мы будем иметь значительное расширение посевов масличных. Хорошо идет контрактация крупяных культур — 114%, кукурузы — 112%, бобовых — 105%. Хуже по пшенице, по овсу, по ячменю, лучше по вике, еще лучше по подсолнуху, по сое, по клещевине. Ясно, что нам необходимо будет принять все меры к тому, чтобы максимально выполнить план контрактации пшеницы. Вообще, контрактация отражает те изменения, которые будут в соотношении фактических посевов разных культур.

По контрактации нам, по всей вероятности, придется проделать теперь некоторую добавочную работу. Контрактационные договора не везде соответствуют тем планам, которые определены ЦК. Здесь придется несколько пересмотреть наши контрактационные договора с точки зрения приведения их в соответствие с теми плановыми заданиями, которые даны областям.

Нужно также приступить к раздаче контрактационных книжек и по ним контролировать выполнение контрактантами своих обязательств. Я уверен, что в этом году контрактационный договор будет выполняться с обеих сторон — и с нашей стороны, и со сторо-

ны посевщиков. Следует напомнить, что в прошлые годы договора нередко нарушались и по нашей вине. В этом году, при установках, данных ЦК и Совнаркомом, мы проведем контрактацию лучше и тем самым заложим крепкий фундамент для дальнейшего развертывания работы по контрактации.

Следующий вопрос — это вопрос о **кадрах.** Нельзя подготовиться к хлебозаготовительной кампании без того, чтобы не набрать сейчас же работников во все звенья хлебозаготовительного аппарата. Как обстоит у нас дело с кадрами? С кадрами дело обстоит очень и очень слабо. Дефицит, по сведениям наших контор, составляет тысячи людей. Кадры сельхозкооперации в период реорганизации были растасканы. А Союзкрупа, Союзпромкорм и др. не передали нам большую часть своих кадров. Многие работники ушли в другие организации и т. д. Кроме того, в самом заготаппарате был большой недостаток технических работников и кадров заготовителей. Вот почему необходимо принять меры к тому, чтобы укомплектовать кадрами наш аппарат. Нужно в первую очередь обратиться к районным и краевым (областным) комитетам партии и представить им разработанные данные о наши нуждах в партийных и беспартийных кадрах. Одновременно должна итти подготовка и переподготовка кадров. Мы наметили программу подготовки и переподготовки 36 тыс. человек; из них 20 тыс. членов правлений колхозов. Мы думаем провести их через 10-15 дневные курсы, провести подготовку элеваторных, складских работников, работников учета и т. д. На это дело мы ассигновали 4½ млн. руб. Но на сегодня программу эту мы выполнили весьма и весьма недостаточно, примерно только на 10%. Уполномоченным Комитета на местах нужно установить непосредственное наблюдение за тем, как проходит работа по подготовке и переподготовке наших кадров.

Последнее — это вопрос о **выдвижении из низового актива.** Колхозная система должна нам дать хотя бы несколько сот, если не тысяч, работников для работы в районном заготовительном аппарате и в технической базе хлебозаготовок.

В каком положении находится сейчас техническая база?

Еще в прошлом году ЦК в своем постановлении особо отметил роль технической базы. Сейчас, когда мы берем курс на ликвидацию глубинки, когда мы ведем централизованные хлебозаготовки на ряду с развертыванием колхозной торговли хлебом, в этих условиях вопрос **подготовки технической базы** приобретает еще большее значение. Мы в этом году в области **нового строительства** наметили постройку элеваторов на 90 тыс. тонн и складов на 200 тыс. тонн. Кроме того, мы просим отпустить дополнительные средства на постройку складов в 500 тыс. тонн и на 125 сушилок. Обеспечение стройматериалами нового строительства равно 10-15-20%. В связи с этим строительство это находится под большой угрозой срыва. В Москве мы принимаем меры к тому, чтобы обеспечить новое строительство соответствующим оборудованием и материалами. Но места должны нам помочь максимальной мобилизацией стройматериалов и оборудования. Стройматериалы и оборудование будут отпускаться центром тем областям, которые больше всех мобилизуют свои внутренние ресурсы. Элеваторы будут закончены в первую очередь в тех областях, которые больше всего помогут нам в их постройке.

Ремонт развертывается весьма и весьма слабо. К нашему стыду, я должен сказать, что мы сейчас даже не имеем полных данных от наших контор. Мы не знаем, как проходит подготовка технической базы. Это означает, что данный участок является пока-что заброшенным участком. Мы должны склады готовить в конце зимы, а уже конец весны и склады не готовы. Здесь, следовательно, уполномоченные Комитета должна оказать специальную помощь.

Дефицит в складах будет большой, вместе с площадью недостающей для маслосемян, он составит 3 млн. тонн. Нам необходимо будет провести мобилизацию всех свободных складов. Такое постановление было принято в прошлом году Совнаркомом. В этом году оно будет подтверждено.

С сушилками дело обстоит еще хуже. Из-за недостаточной налаженности сушильного дела мы теряем очень много хлеба. Мы должны привести в порядок те сушилки, которыми уже располагаем. Если бы была возможность в этой области что-нибудь сделать самим местам, то это было бы хорошо.

Вопрос о **таре** всегда остро стоял перед заготовительными организациями. Есть один путь ослабления недостатка тары — это путь организации бестарных перевозок. Опыт прошлого года показал, что линия НК РКИ в этом вопросе оказалась правильной. Беспарные перевозки производятся без участия промышленности, изготовляющей тару. Для бестарных перевозок мобилизуются ресурсы самих колхозов (ящики и т. д.). В этом году мы ставим вопрос о том, чтобы колхозы привезли хлеба 75%, МТС — 60%, а совхозы — 50% без тары. Осуществим ли мы это? Конечно осуществим. Следовательно тарный кризис мы можем разрешить, не медленно, начав и подготовку по всему фронту к бестарной перевозке хлеба, и починку имеющейся тары. Но вместе с тем, промышленность должна нам дать то количество мешков и брезентов, которое предусмотрено планом.

Теперь — о **планировании хлебозаготовок.** Что здесь надлежит сделать в порядке подготовки? Государственный план хлебозаготовок опубликован. Это дает нам преимущества по отношению к прошлым годам, потому что мы имеем уже ориентировку для всех наших подготовительных мероприятий.

Работа в республиках, краях и областях в отношении планирования должна заключаться в уточнении всех предположений, всех контрольных цифр, которые были до сих пор и которые теперь изменяются в связи с новым планом хлебозаготовок. Но эта работа должна проводиться в областных (краевых) и республиканских центрах. Мы в плановую работу не вовлекаем низы, чтобы не отвлекать районы и колхозы от посевной кампании. Если бы мы стали вовлекать в эту работу районы, мы создали бы громадный отрыв колхозников от непосредственной их работы по весеннему севу.

Тут во весь рост встает вопрос об организации плановой работы. Почему, когда реализуем план хлебозаготовок, мы мобилизуем десятки тысяч людей, а когда мы организуем планирование — мы для этого планирования не мобилизуем никого? Даже наоборот, работников, которые сидят на планировании, мы мобилизуем на другую работу. Здесь надо в корне изменить отношение к мобилизации людей на плановую работу. Тогда мы успешно выполним государственное задание и доведем план до села, до колхоза более правильно и с минимальными ошибками. А это будет лишь при том условии, когда мы в дело планирования вовлечем максимальное количество людей, знающих село, район. Здесь надо провести работу так, чтобы в тот момент, когда начнется процесс доведения плана до села и колхоза, наибольшее количество людей было мобилизовано в помощь системе.

Следующий вопрос — это **финансирование хлебозаготовок.** Первое — кредит банка для этих операций, и второе — создание таких условий, которые бы дали возможность содержать весь заготовительный аппарат, провести подготовительные меры и окупить все расходы, связанные вообще с организацией и осуществлением государственного централизованного плана. По первому и второму вопросу я хочу мобилизовать вашу помощь, чтобы добиться решения, наиболее выгодного для заготовительного аппарата, но конечно, здесь нельзя ставить вопрос узко ведомственно. Нам нужно такое разрешение вопроса, которое бы не игнорировало общегосударственных интересов, но также и не игнорировало бы интересов заготаппарата. Мы считаем необходимым, чтобы практика прошлого года была сохранена, чтобы хлебозаготовки финансировались вне зависимости от состояния так называемых расчетных счетов у заготорганов, в данном случае у Заготзерно. Госбанк ставит вопрос, конечно, так, что он финансирует хлебозаготовки в зависимости от состояния расчетного счета у Заготзерно. Если расчетный счет его не позволяет дальше финансировать новые заготовки, Госбанк будет задерживать финансиро-

вание в ожидании того момента, когда состояние расчетного счета предоставит возможность банку безболезненно, как он говорит, продолжать финансирование заготовок. Казалось бы, если отвлечься от хлебозаготовок — это как будто бы правильно и соответствует интересам хозрасчета. Но если немного вникнуть в суть хлебных операций, имеющих специфические особенности и отличия от других операций, то легко понять, что Госбанку в этом деле следует несколько по-иному ставить вопрос.

Повторяю, суть наших разногласий с банком заключается в том, что мы хотим, чтобы банк финансировал заготовительные операции вне зависимости от состояния расчетного счета Заготзерно, т. е. вне зависимости от того, в каком положении находятся наши расчеты с комитентами, а Госбанк своими предложениями в основном дело сводит к тому, чтобы не финансировать наши заготовки в том случае, когда наши покупатели с нами не рассчитались по проданному им зерну. Вопрос этот безусловно является важным и он должен подвергнуться специальному обсуждению на нашем совещании. При разрешении вопроса о финансировании хлебозаготовок необходимо иметь в виду, что часто нам приходится отгружать хлеб покупателям даже и в тех случаях, когда покупатель не в состоянии нам платить. Мы согласны с Госбанком в том, что нужно организовать максимальный нажим на наших покупателей, однако, нельзя и допускать того, чтобы из-за неаккуратности покупателей мы отказались от приемки хлеба от хлебосдатчиков. Далее — об открытии приписных касс в приемных пунктах Заготзерно. В прошлом году ЦК в своем постановлении записал об открытии 1.500 приписных касс. Вопрос о них придется поставить и в этом году. Сейчас банк в завуалированном виде хочет отказаться от этой системы. Он хочет, неизвестно почему, открыть кассу там, где преобладает индивидуальный сектор. Затем банк требует, чтобы сеть приписных касс устанавливать по соглашению с соответствующими заготовителями при условии, если заготовители обеспечат помещение, оборудование и кадры. Какими кадрами я должен обеспечить госбанковские приписные кассы? Для меня это непонятно.

Важнейшим является вопрос о **торгово-накладных расходах.** Должен сказать, что у нас в этом году дело с торговонакладными расходами обстоит плоховато с точки зрения их несоответствия установленным нормам. Но следует отметить, что из года в год происходит сокращение норм расходов. Нормы на 20% были сокращены в позапрошлом году, на 25% в прошлом году и на 15% в этом году. Сокращение надо проводить и в дальнейшем. Но нужно посмотреть, насколько покрываются наши расходы. Мы при определении всех норм в комиссии под председательством т. Чернова устанавливали норму расходов, исходя из прежнего плана заготовок. Теперь план заготовок значительно понижен. Я ставлю вопрос о том, чтобы пересмотреть установленные нормы торгово-накладных расходов.

С Совхозоб'единением, Трактороцентром, Союзсеменоводом и Колхозцентром нам предстоит заключение договоров в центре и на местах. С Колхозцентром необходимо заключение соглашений по нашей организационной работе. Самостоятельным является вопрос о взаимоотношениях с Союзсеменоводом. Каждый год ставится вопрос о том, чтобы не было специального заготовителя госсортфонда. Каждый год дело кончается тем, что госсортфонд остается, оставляют и специального заготовителя госсортфонда. В этом году этим заготовителем является Союзсеменовод. Это большой шаг вперед. Мы хотим еще в дополнение к этому заключить договор с Союзсеменоводом о том, что он всю заготовляемую продукцию сдает Заготзерно либо после того, как это зерно обменяет, т. е. в виде рядового зерна, либо в виде сортового зерна. Нужно установить твердые сроки сдачи Союзсеменоводом заготовленного зерна Заготзерну. Что это значит? Это значит, что здесь мы устанавливаем твердые сроки окончательной сдачи заготовленного Союзсеменоводом зерна в амбары Заготзерно. Для хлебных планов установлен срок 1 января, для семенных фондов — 15 января. Может быть было бы целесообраз-

нее для Союзсеменовода установить окончательный срок сдачи зерна Заготзерну — 1 декабря, после которого Союзсеменовод, полностью передает нам зерно, независимо от того, находится ли оно у него в виде сортового зерна, или это зерно он обменял на рядовое со своими колхозами, МТС и т. д.

Теперь об **оперативном учете.** Вопросам оперативного учета в прошлом году было уделено серьезное внимание. В этом году реорганизация заготовительного аппарата значительно упрощает учет. Какие основные мероприятия по оперативному учету необходимо осуществить в подготовительный период? Мы стоим на той точке зрения, что в пункте оперативный учет и бухгалтерский учет совпадают и организуются на основе одного документа. Относительно же прохождения оперативного учета мы установили такой порядок: пункт, межрайонная контора — областная контора — центр.

Районная заготовительная контора по оперативному учету не отчитывается перед областной конторой по заготовкам хлеба. Она отчитывается перед районными организациями, информирует районные организации в разрезе выполнения плана хлебозаготовок по району в целом, по секторам, селам, колхозам, получая соответствующий материал от наших заготовительных пунктов. Таким образом оперативный учет идет снизу до верху по линии технической базы, чтобы не было дублирования, чтобы было точное отображение того, что заготовлено. Ответственные работники нашей системы должны поближе познакомиться с делом оперативного учета, чтобы наши достижения, которые мы имеем в этой области, еще более закрепить и развить.

Последний вопрос — о той **организационно-массовой работе,** которую мы должны проводить как вне нашей системы, так и внутри ее. Нужно будет теперь решить вопрос, когда нам созвать хлебное совещание, как организовать и проводить хлебные совещания по областям (краям) и республикам, как и когда проводить совещания как с районными работниками, так и низовым заготовительным активом. Совещания эти — своего рода школа, курсы, на которых одновременно мы намечаем конкретные пути правильной организации хлебозаготовок и конкретные пути успешного выполнения хлебного плана. Всесоюзное хлебное совещание мы должны созвать в начале или середине июня. В этом отношении мы должны итти по линии «сверху вниз», сперва созвать хлебное совещание в центре, затем в крае, области, республике, районе.

Всю подготовительную работу мы должны закончить примерно за 20 дней до начала хлебозаготовительной кампании.

Д. Стогов

О хлебозаготовках в совхозах в 1932 г.

1932 год будет годом нового и значительного роста ведущего отряда социалистического земледелия — совхозов как по размерам посевных площадей, так и по об'ему товарной продукции хлеба, сдаваемого государству.

Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 6/V «О плане хлебозаготовок из урожая 1932 года и о развертывании колхозной торговли хлебом», предлагает «в соответствии с ростом совхозного хозяйства увеличить в 1932 году план хлебозаготовок по совхозам всех систем до 151 миллиона пудов против сданных в прошлом году 108 миллионов пудов»... Иначе говоря, план хлебозаготовок в совхозах на 1932 г. превышает фактические заготовки 1931 г. на 40%, а участие совхозного сектора во всех заготовках повышается до 12%. Вместе с тем, в значительной степени возрастает и ответственность совхозов за обеспечение потребностей социалистического строительства в хлебе.

Приведенные цифры достаточно убедительно говорят о безусловной правильности политики партии в деле совхозно-колхозного строительства, и тех

крупнейших победах, которые были одержаны на фронте социалистической реконструкции сельского хозяйства в последовательной борьбе на два фронта — против правых и «левых» оппортунистов.

Решение ЦК и СНК одновременно говорит и о необходимости серьезнейшего внимания заготовительных организаций и всей советской общественности к правильной организации хлебозаготовок в совхозах, к лучшему их проведению.

При установлении основных положений хлебозаготовительной кампании этого года нельзя пройти мимо политических уроков хлебозаготовок в совхозах в 1931—32 году.

Совершенно бесспорно, что результаты хлебозаготовок в истекшую кампанию были бы значительно крупнее, если бы в ряде совхозов не проявились с большой силой буржуазные тенденции со стороны руководства комбинатов и совхозов, разоблаченные известными решениями ЦК партии о Союзсахаре и о работе зерновых совхозов.

Ряд комбинатов и совхозов преуменьшал урожай, скрывая тем самым действительные размеры хлебных ресурсов. Составлялись заведомо неправильные хлебофуражные балансы. Сдача хлеба государству была отнесена на последнюю очередь, как задача второстепенная; в первую же очередь удовлетворялись нужды своего хозяйства. А эти нужды преувеличивались. В совхозах Союзсахара «на ряду с умышленным снижением зерновых ресурсов установлено значительное преувеличение продовольственных, фуражных и семенных фондов, граничащее в ряде случаев с мошенничеством».

Постановления ЦК о Союзсахаре и о работе зерновых совхозов создали резкий перелом в ходе хлебозаготовок в совхозах. Указанные же в постановлениях мероприятия, — назначение специальных контролеров, имеющих право приостанавливать незаконные распоряжения администрации совхозов, укрепление совхозной системы кадрами партийно-проверенных работников и т. д. — в значительной степени оздоровили совхозный сектор. Однако, было бы неправильным считать, что в наступающую хлебозаготовительную кампанию все пойдет самотеком, что хлебозаготовки в совхозах не нуждаются в **правильной организации,** в принятии ряда дополнительных мероприятий, гарантирующих лучшее выполнение обязательств совхозов перед государством по сдаче хлеба.

Что может быть намечено в изменение и дополнение хлебозаготовительной практики прошлого года в совхозном секторе?

Необходимо прежде всего изменить практику установления **планов** заготовок хлеба.

В прошлом году при определении плана тому или другому совхозу бралось не сальдо совхоза на основании его хлебофуражного баланса, а сальдо прихода и расхода хлеба плюс расход, который совхоз несет по отношению к своему об'единению, либо другому совхозу. Иначе говоря, планы хлебосдачи совхозов вытекали из планов хлебосдачи об'единений, в которые эти совхозы входили, а не из действительных размеров товарных излишков данного совхоза. Таким образом, за совхозоб'единением было право использования излишков хлеба в одних совхозах для покрытия его недостатков в других — в пределах расходных статей хлебофуражного баланса совхозоб'единения.

Это положение, как показала практика, способствовало укрытию хлебных ресурсов и расходованию их для внутрисовхозных нужд, сверх предусмотренных норм, затуманивало картину действительных возможностей и действительных нужд совхозов в хлебе.

В наступающую хлебозаготовительную кампанию надо сделать так, чтоб областные (краевые) организации, и в первую очередь заготовительные, **точно** знали, сколько хлеба может дать государству каждый совхоз и, исходя из этого, устанавливали бы план хлебосдачи для каждого отдельного совхоза. В тех случаях, когда будет установлен недостаток хлеба по хлебофуражному балансу в том или другом совхозе, этот недостаток должен покрываться из централизованных хлебных ресурсов Заготзерно.

Вместе с тем, перед совхозами со всей решительностью должен быть поставлен вопрос о первоочередности выполнения

установленных для них планов хлебосдачи. Создание различных фондов — семенных, продовольственных и т. д. может быть допущено только после выполнения государственного плана хлебозаготовок. Помимо обеспечения быстрого поступления хлеба на склады Заготзерно такая твердая постановка вопроса заставит совхозы решительно бороться за сокращение потерь зерна при уборке, обмолоте и транспортировании и, в конечном итоге, скажется положительно на хозяйственном состоянии самих совхозов.

В прошлом году ответственность за выполнение планов хлебосдачи возлагалась только на администрацию совхозов, которая, как мы уже указывали, в ряде случаев оказалась далеко не на высоте. Вопиющие факты бесхозяйственности, чрезмерно большие потери зерна вследствие неправильной организации уборочной кампании, сокрытие настоящих размеров валового сбора, применение на практике повышенных против установленных правительственными органами норм расхода хлеба — вот факты, обнаруженные при обследованиях совхозов благодаря активному содействию и помощи обследователям со стороны совхозной общественности. Совхозная общественность также не мало помогла созданию перелома в ходе хлебосдачи и ликвидации оппортунистических прорывов в деле хлебозаготовок, имевшихся во многих совхозах.

Учитывая это, Заготзерно выдвигает на кампанию 1932—33 года вопрос об образовании **в каждом совхозе комиссий содействия хлебозаготовкам,** с участием в этих комиссиях представителей совхозной общественности, контролеров совхозов и уполномоченных Заготзерно. На комиссии содействия хлебозаготовками совхозов должна быть возложена ответственность за правильное определение товарной продукции совхозов, недопущение бронирования каких бы то ни было фондов впредь до выполнения планов хлебосдачи, недопущение бронирования фондов вообще сверх действительных семенных, продовольственных и фуражных потребностей совхозов до нового урожая. На этих же комиссиях должно лежать наблюдение за расходованием хлеба внутри совхоза, соблюдением установленных норм расхода и содействие своевременному и полному выполнению планов сдачи хлеба на пункты Заготзерно. Комиссии содействия должны уделить большое внимание организации в совхозах борьбы с потерями зерна при уборке, обмолоте и перевозках. Они же не могут стоять в стороне и от содействия администрации совхозов в установлении правильного учета совхозного хлеба, правильного складирования и хранения. Особенное внимание комиссии должны уделять наблюдению за улучшением качества сдаваемого на склады Заготзерно хлеба. Вот, примерно, содержание работы комиссий содействия хлебозаготовкам в совхозах. Разумеется, создание комиссий ни в какой мере не значит, что с администрации совхозов снимается ответственность за правильное установление возможностей сдачи хлеба, за выполнение планов хлебосдачи и т. д.

В среде заготовительных работников возник на ряду с изложенным и такой вопрос — нужны ли в совхозах, при наличии контролеров, специальные уполномоченные системы Заготзерно? На этот вопрос надо ответить положительно. Уполномоченные Заготзерно на ряду с выявлением действительного урожая в совхозах, правильности составления хлебофуражного баланса — нужны будут и для четкой организации потока хлеба (составление графика вывоза), помощи администрации в лучшем использовании транспортных средств, предотвращения отгрузок некондиционного и недоброкачественного зерна, регулирования взаиморасчетов с заготовительными пунктами. Уполномоченные Заготзерно в совхозах должны выделяться только на период хлебозаготовок из числа лучших инспекторов и др. оперативных работников райзаготконтор.

Разумеется, вопросы организации хлебозаготовительной кампании в совхозах далеко не исчерпываются поднятыми нами. Но эти последние, на наш взгляд, являются тем новым, что необходимо внести сравнительно с предыдущими заготовительными кампаниями в практику хлебозаготовок, и что должно обеспечить успешное проведение в жизнь директивы ЦК и СНК о хлебозаготовках в совхозах.

И. Филатов

Бестарное хранение зерна сберегает миллионы мешков

Отсутствие достаточного количества приспособленных складов для хранения хлеба в предстоящую хлебозаготовительную кампанию ставит во всю широту вопрос об изыскании таких методов хранения хлеба, которые обеспечили бы правильное хранение зерна и, вместе с тем, не потребовали бы для этого значительного количества тары. Если принять во внимание, что Заготзерно для предстоящей хлебозаготовительной кампании запроектировал расход 27,5 млн. мешков для обеспечения хранения хлеба в бунтах и в неприспособленных складах, то этот вопрос, в свете имеющихся затруднений с тарой, становится особенно актуальным и серьезным. Ведь всякое повышение расхода тары на этом участке работы влечет за собой ослабление снабжения на остальных потребительских тарных участках хлебозаготовительной кампании.

Имеется ли, однако, возможность сократить расход тары при хранении зерна? Данные Союзхлеба за ряд хлебозаготовительных кампаний дают основание утверждать, что эта статья расхода тары в значительной своей части может быть сокращена и вся операция хранения может быть рационализирована под углом зрения изъятия тары из указанной тароемкой операции. Как известно, широкая практика бунтирования зерна получила применение начиная с кампании 1929 г., когда перед Союзхлебом встала проблема сохранения огромных масс зерна, заготовленного в сокращенный период кампании, т. е. до 1 января 1930 г. За время, истекшее с кампании 1929 г., в системе Союзхлеба были испробованы различные методы рационального ведения тарного хозяйства. Это в свою очередь обусловило применение всевозможных способов хранения зерна в неприспособленных складах и бунтах, которые в одних случаях дают значительное сокращение употребления мешков, а в других совершенно исключают мешки из этой операции. По данным Научно-исследовательского института зерна и муки средняя норма расхода мешков при хранении хлеба в бунтах и неприспособленных складах (для обкладки) определяется таким образом: если стенки бунта-колодца будут выложены в полтора мешка (тройником), то при ширине кладки в 6,4 мт. — 42% всего заложенного в бунте зерна должно находиться в затаренном виде и 58% россыпью. Этот же размер бунта-колодца при обкладке в 2 мешка, т. е. четвериком, дает 56% зерна в затаренном и 44% в рассыпанном виде. Увеличение ширины бунта соответственно изменяет и соотношение между рассыпным и затаренным зерном в сторону уменьшения процента зерна, находящегося в мешках, т. е. в обкладке. Это соотношение между дальнейшим увеличением ширины бунта-колодца и процентом рассыпного и затаренного хлеба при обкладке в полтора мешка (тройником), показано Институтом в следующей таблице:

Ширина колодца	% зерна россыпью	% зерна в таре
8,5 метр.	68	32
12,8 „	79	21
14,9 „	82	18
17,0 „	84	16

Эта же ширина колодца при обкладке в два мешка, т. е. четвериком, дает такое соотношение между затаренным и рассыпным зерном:

Ширина колодца	% зерна россыпью	% зерна в таре
8,5 метр.	58	42
12,8 „	72	28
14,9 „	76	24
17,0 „	79	21

Указанное соотношение на практике, однако, изменяется в сторону уменьшения. По значительному большинству районов, где на протяжении истекшей кампании осуществлялась практика хранения хлеба в бунтах и колодцах, этот теоретический расход мешков не выдерживался и фактически был значительно меньше указанных норм. Так, например, Херсонской конторой Союзхлеба в истекшую кампанию употреблялся облегченный способ обкладки мешками

хранящегося зерна, который дал интересные результаты. Так, бунт-колодец, выложенный в амбаре легкого типа № 8, емкостью 1.860 тонн пшеницы, длиною 27 метр., шир. 20 м, высотой — средина до 6 и стенки до 8 метров, сохранял первоначальную форму в течение 40 дней, не внушая в дальнейшем каких-либо опасений за сохранение устойчивости. Расход мешков на устройство стенок этого бунта определился в 1.434 шт., что составляет 6% от всего затаренного зерна. Второй бунт-колодец, уложенный этой же конторой в амбаре легкого типа № 13/7, также был загружен пшеницей в количестве 1.100 тонн. Длина этого бунта — 20 м, ширина также 20 м, высота средины бунта до 7 м, высота же стенок 10 м. Расход мешков, по данным конторы, определялся в 856 шт., что составляет по отношению к количеству рассыпного зерна несколько больше 6%. Этот бунт простоял 25 дней, причем ни разрыва стенок на бунте, ни выпячивания в это время обнаружено не было. Этой же конторой была применена кладка колодца на открытом воздухе емкостью в 1.300 тонн пшеницы, длиной — 27 м, шир. 16 и высотой середины бунта до 8 м. Способ укладки стенок колодца: нижние 6 рядов в полтора мешка (тройником) и верхние 2 ряда в ¾ мешка, из них 7-й ряд в длину мешка (торцом к наружной части стенки) и 8-й — поперек, т. е. по линии длины стенки. Такой способ укладки также дал хорошие результаты и никаких разрывов и выпячивания стенок при этом не наблюдалось. Таким образом, на этом примере можно установить, что исчисленные Институтом зерна нормы расхода мешков при хранении хлеба в неприспособленных складах и бунтах могут быть при известных условиях значительно уменьшены и расход тары для этих операций тем самым может быть значительно сокращен.

Помимо этого, практика хранения зерна выработала и другие способы хранения, которые в отдельных случаях совершенно исключают необходимость затрат тары для хранения хлеба на воздухе. Так, конторами Союзхлеба применялось хранение зерна в бунтах-пирамидах, причем этот способ совершенно исключал употребление мешков для обкладки стен. Другим из способов бестарного хранения зерна является деревянный колодец для зерна легких культур. Такие колодцы сооружались на месте из подручных материалов, не прибегая к использованию остродефицитных стройматериалов. Следует указать также на хранение зерна в башнях из циновок, имеющее широкое применение по линии Китайско-Восточной ж. д. Этот способ хранения может быть применен и в районах Союза, прилегающих к Северной Манчжурии (ДВК, Восточная Сибирь).

В истекшую хлебозаготовительную кампанию Западно-Сибирская контора Союзхлеба произвела опыт обкладки хранящегося в бунтах зерна вместо мешочной стенки — прессованным сеном или соломой. Опыт этот, по данным конторы, привел к положительным результатам и проверка этого метода хранения Западно-Сибирской конторой установила полнейшую приемлемость такого способа хранения для остальных районов Союза. Следует, однако, оговориться, что обкладка стен бунта прессованной соломой и сеном может иметь место лишь при хранении зерна на открытом воздухе, поскольку загрузка прессованной соломой зернохранилищ уменьшает полезную площадь склада. Таким образом, этот способ хранения зерна можно рекомендовать лишь при условии хранения на открытом воздухе, но не при хранении в неприспособленных складах.

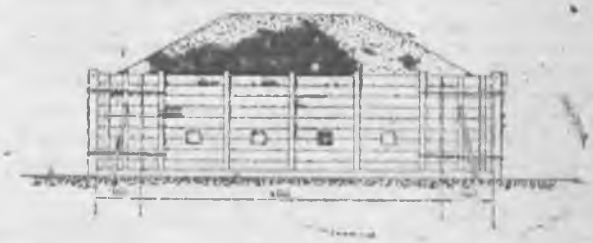


Рис. 1

Интересный опыт бестарного хранения зерна проделала в истекшую кампанию Украинская контора Союзхлеба. Этой конторой были применены деревянные переносные щиты, при помощи которых представляется возможным хранить зерно без тары не только в неприспособленных складах, но и на от-

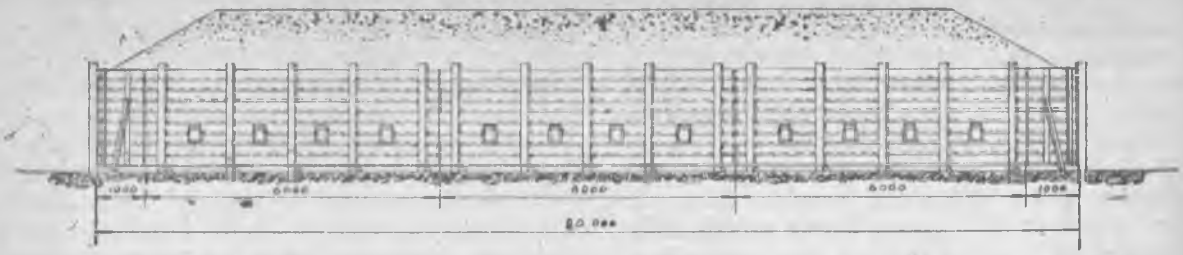


Рис. 2

крытом воздухе при бунтовом хранении. Сущность этого способа хранения заключается в том, что при помощи ряда переносных щитов сооружается закром, в который засыпается зерно. Наличие в щитах соответствующих приспособлений сообщает этому щиту достаточную устойчивость и прочность, обеспечивающую заложенный бунт от россыпи и стенки от опрокидывания. Рисунком № 3 дана схема устройства такого щита, где ясно видны все детали скрепления, обеспечивающие этот щит от опрокидывания под напором хранящейся массы зерна. А на рисунках №№ 1 и 2 изображается засыпной бунт в поперечном и продольном разрезах, где указывается порядок устройства этого бунта из составных щитов.

В условиях недостаточного отпуска тары для обеспечения хлебозаготовительной кампании текущего года огромное значение имеет вопрос хранения зерна на полевых участках после его уборки (а также перед посевом). Изъятие мешков из этой операции дает возможность сохранить значительное количество тары для тех операций, которые не могут быть проведены без мешков. Рационализаторская мысль отдельных работников хлебозаготовительного аппарата нашла выход и из этого положения. Так, например, в Северо-Кавказском крае в истекшую кампанию применялся способ хранения зерна на полевых участках в навесах обычного деревенского типа. Эти навесы устраивались из подручных материалов, имеющихся в каждом хозяйстве, покрывались соломой или камышом и забирались в нижней своей части досчатой стенкой высотой, примерно до 1 метра. Такие примитивные зернохранилища обеспечивали, однако, в полной мере потребность в хранении собираемого зерна (а также зерна, предназначенного для обсеменения) и давали возможность сохранять значительное количество тары для других операций хлебооборота.

Итак, проделанный опыт хранения зерна без тары позволяет утверждать, что запроектированный Заготзерно

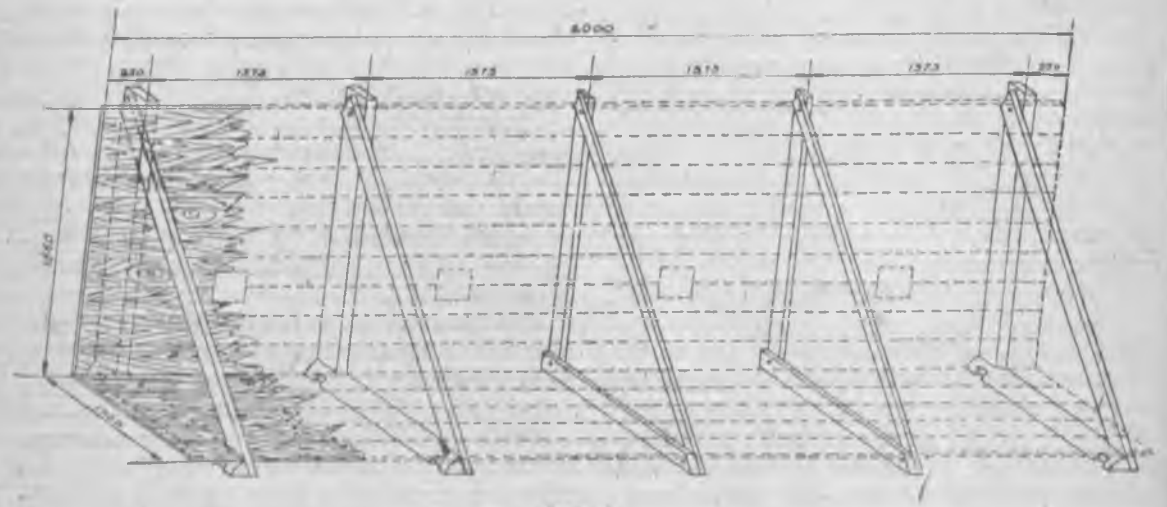


Рис. 3

огромный расход тары для обеспечения хранения зерна в бунтах и неприспособленных складах может быть в значительной своей части сокращен за счет использования рациональных методов ведения тарного хозяйства. Перед всеми работниками хлебозаготовительной системы должен быть поставлен вопрос о развертывании работы по подготовке к бестарному хранению хлеба в предстоящую кампанию. Остающееся до начала массового поступления зерна время должно быть использовано системой Заготзерно с возможно максимальной эфективностью для получения наиболее благоприятных результатов, обеспечивающих хранение зерна без применения мешков.

Необходимо, однако, иметь в виду, что применение рациональных методов хранения зерна ни в какой степени не должно влиять на **качество** сохраняемого хлеба. Хлеб должен быть поставлен в такие условия, которые обеспечили бы его сохранность на протяжении всего периода, в течение которого это зерно будет находиться в бунте. Поэтому, подготовка к массовому хранению зерна без применения мешков должна итти бок-о-бок с операциями, обеспечивающими наилучшие условия сохранения зерна при бунтовом хранении. Сочетание этих задач даст возможность с честью выйти из создавшегося положения и обеспечить благополучное завершение хлебозаготовительной кампании текущего года.

Г. Голик

Перевозки хлеба по водным путям

В текущую навигацию по всем речным пароходствам должно быть перевезено не менее 627.115 тонн семенных и продовольственных хлебогрузов, основная масса которых сосредоточена в бассейнах Волги, Камы, Днепра, Дона, Кубани и рек Ср. Азии.

Отгрузка хлебогрузов уже началась, но по сведениям с мест видно, что в ряде районов переброска их проходит ненормально из-за несвоевременной подачи речными пароходствами тоннажа к местам отгрузки.

Весьма тревожные сведения имелись в конце апреля по Камскому бассейну. Вывоз хлеба усложняется особенно на притоках Камы — Уфимке, В. Белой, Н. Белой и Вятке, где весь имеющийся хлеб должен был быть вывезен с первыми рейсами, так как по спадении весенних вод эти реки становятся мелководными и дальнейшая перевозка грузов по воде становится невозможной. Имея это в виду, а также то обстоятельство, что Камское пароходство недостаточно обеспечено тягой и тоннажем для под'ема всех хлебогрузов в период перворейсовой работы, Комитет по перевозкам уже 13 апреля обязал Волжское управление речным транспортом перебросить на Каму тяги 3.000 индикаторных сил и тоннажа 25.000 тонн, что вполне обеспечит Камскому пароходству перевозку имеющихся там хлебогрузов. Вместе с тем Заготзерно командировало на места отгрузки бригады в помощь местным организациям; последние также организовали для проведения отгрузки значительное количество бригад. Тоннаж регулярно подается, погрузка барж началась, рабочая сила обеспечена путем заключения договоров с колхозами и т. п. В результате, сведения от начала мая уже дают основания полагать, что хле-

Бригада курсантов Автодора на субботнике по погрузке зерна, ст. Филоново

богрузы будут перевезены по Каме в установленные планом сроки.

Весь вопрос теперь заключается в том, чтобы суметь развернуть по всему фронту большевистские темпы погрузочно-разгрузочных работ, сократить до минимума сроки погрузки и разгрузки барж и пароходов.

У нас уже есть образец подлинной большевистской работы руководства и рабочих-грузчиков по погрузке и разгрузке хлеба. Коллектив грузчиков Шелабалихи (Иртыш) показал блестящий пример социалистического отношения к труду. Коллектив этот организовал субботник и пароход «Либкнехт» был нагружен в 4½ часа вместо 10 часов по норме. Шелабалихинцы вызвали на социалистическое соревнование грузчиков и служащих Новосибирска и Барнаула. Таким образом, ударный коллектив грузчиков сократил «нормальные» сроки погрузки более чем в два раза! Крайпосевтройка Западной Сибири за ударные темпы работы премировала шелабалихинских грузчиков.

Задача системы Заготзерно состоит в том, чтобы все хлебогрузы, предназначенные к перевозке, были своевременно подготовлены к отгрузке, подвезены к пристаням, обеспечены необходимой тарой, настилами и др. приспособлениями. Задача же речных пароходств заключается в том, чтобы обеспечить своевременную подачу барж и пароходов, не допускать ни малейшей задержки, добиться быстрого прохождения установленных рейсов, обеспечить своевременное извещение пристаней о прибытии тоннажа и грузов.

Перевалочные пункты, где хлебогрузы будут перегружаться с воды на железную дорогу и обратно, — должны организовать бесперебойную погрузочно-разгрузочную работу, добиться того, чтобы тоннаж и ж.-д. подвижной состав не задерживался по вине этих пунктов.

Железнодорожным организациям необходимо тесно увязать свою работу по перевалке хлебогрузов с речными организациями, перевалочными пунктами и конторами Заготзерно, — только при этих условиях может быть обеспечена быстрая и четкая перевозка.

Каждая тонна грузов, перевезенная водой, — облегчает работу железных дорог, каждый день, выгаданный на ускорении перевозки, — улучшает снабжение потребителя.

М. Болдырев

За хлопковую независимость СССР

За последние годы партия под руководством своего ленинского ЦК добилась громаднейших успехов в области хлопководства: давно превзойден довоенный уровень, прирост хлопковой продукции по СССР в 1930 г. по отношению к предыдущему году составлял 25% и в 1931 г. — 22,4%. Тем не менее до настоящего времени страну совершенно не удовлетворяют итоги выполнения плана и обязательств хлопководческих районов, в частности республик Ср. Азии, которые они брали на себя. Обязательства эти ежегодно недовыполнялись: в 1930 г. план был недовыполнен на 29%, в 1931 г. — на 35% (по Ср. Азии).

Недостатки заготовок прошлого года вытекали, главным образом, из того, что в хлопководческих районах велась недостаточная борьба за организационно-хозяйственное укрепление колхозов, за использование огромнейших преимуществ, которые дает крупное коллективное хозяйство. Налицо была оппортунистическая недооценка значения организационно-хозяйственного укрепления колхозов. Если к этому добавить, что борьба с классовым врагом была недостаточна, что имели место не только случаи сползания с классовой позиции, но и прямого предательства интересов рабочего класса и дехканства, что не было напряженной борьбы за повышение урожайности и необходимой четкости конкретного руководства производством хлопка, то станет ясным, что определило недовыполнение хлопкового плана прошлых лет. Но на ряду с производственными недочетами имелись причины и организационного порядка: сбор

хлопка был очень плохо налажен и много хлопка в порядке оседания и потерь утекало из рук государства. Существовавший громоздкий хлопковый аппарат соединял в себе все функции — и производственные, и заготовительные. В таком аппарате трудно было найти ответственное лицо как за отдельные производственные процессы, так и за заготовки хлопка.

Исходя из необходимости усиления борьбы за хлопок и хлопковую независимость СССР, партия и правительство решили реорганизовать хлопковый аппарат, выделив из него заготовительную работу. Однако еще далеко не все работники, не только различных советских учреждений, но и самого заготовительного аппарата поняли, чем вызвана реорганизация, не все еще отчетливо представляют огромнейшую роль и значение хлопкозаготовительной системы.

Что должен дать реорганизованный хлопковый аппарат? Во-первых — разделение функций управления, специализацию работы и такое построение его, при котором можно было бы найти ответственное лицо, ответственное учреждение и потребовать от них ответственности за порученное им дело. Во-вторых — реорганизация хлопкового аппарата в таком виде, как она сейчас проводится, должна дать возможность осуществления взаимного оздоровительного контроля. Наши заготовительные органы будут контролировать органы производства хлопчатника и, наоборот, при проведении контрактации и заготовки хлопчатника, заготовительные организации сверху до низу будут поставлены под неослабный контроль органов Наркомзема. В третьих — такая реформа хлопкового аппарата, когда вместо существовавших Главхлопкома, а потом САХО созданы в республиках при Наркомземах хлопковые управления и самостоятельные заготовительные конторы Союззаготхлопка, приближает самый аппарат к республикам, втягивает в борьбе за хлопок всю систему партийного, советского и хозяйственного аппарата, весь актив и широкие массы колхозников, организует их активность и повышает ответственность республик за результаты работ по хлопку. Нечего скрывать, что прошлый 1931 год и позапрошлый 1930 год характеризуются тем, что со стороны отдельных аппаратов республик к борьбе за хлопок было формальное отношение. В-четвертых — сама реформа преследует цель улучшения качества заготовительной и производственной работы на основе высокой ее специализации и поднятия ее на более высокую ступень.

Функции заготовительного аппарата достаточно четко определены постановлением Совнаркома от 13 февраля. Однако есть люди, которые пытаются оспаривать права и обязанности заготовительного аппарата в области контрактации хлопка, сводя его функции только к приемке хлопка. Эти люди не поняли сущность того мероприятия, которое проводят партия и правительство, реорганизуя весь аппарат, выделяя и специализируя заготовки. Ведь дело не ограничилось только хлопком, выделили и лен, зерно, сосредоточив их в Комитете заготовок при СТО. В постановлении СТО говорится, что контрактацию нужно проводить на следующих основах: «Союззаготхлопок заключает генеральный договор с Трактороцентром на сдачу хлопка колхозами, которые обслуживаются машинно - тракторными станциями. Местые конторы Союззаготхлопка заключают локальные договора с машинно-тракторными станциями. В договорах машинно-тракторных станций с колхозами предусматривается определенное количество хлопка, подлежащее сдаче каждым колхозом в отдельности. С колхозами, которые не обслуживаются машинно-тракторными станциями, и с единоличниками контрактационные договора заключают органы Союззаготхлопка непосредственно». Трактороцентр в контрактации является контрагентом Союззаготхлопка. Через систему Заготхлопка проходят деньги, будут проходить семена, жмых и удобрения. Союззаготхлопок будет снабжать колхозы и единоличников бедняков и середняков хлебом, фуражом, удобрениями, семенами, авансировать колхозы и единоличников и то обстоятельство, что договора на продукцию колхозов, обслуживаемых МТС, заключаются с Трактороцентром, не уменьшает ответственности заготаппарата за проведение контрактации в колхозах МТС.

Система Союззаготхлопка является фактическим организатором контрактации и несет полную ответственность за реальность плана контрактации как по площадям, так и по урожайности. Отсюда и вытекают права и обязанности системы. Заготпункт несет ответственность за проведение контрактации и ее реальность, а значит, несет ответственность и за выполнение контрактационных договоров. Это в свою очередь означает, что заготаппарат должен организовать проверку фактического выполнения этих договоров. Значит, контрактация, организация проверки фактического выполнения контрактационных договоров и заготовительная работа — таковы функции заготсистемы.

Как проходит в настоящее время работа по контрактации? На 20 апреля законтрактовано около 100,2% продукции и 98% площадей к плану. Если сравнить с прошлым годом, то налицо — значительное достижение, — темпы в 1932 году больше прошлогодних, примерно, в 2 раза.

Перевыполнили план: Украина на 59,3%, новые районы — 3,3%, Казакстан — на 1,1% и Таджикистан — на 1,9%.

Недовыполнили: Узбекистан, Туркмения, Киргизия, Кара-Калпакия и др.

Доля обобществленного сектора в законтрактованной продукции составляет 85,3% по продукции и 84,4% по площади.

Хотя некоторые районы и не выполнили еще полностью план, однако в основном контрактацию хлопка можно считать уже законченной.

Огромнейшим стимулом в деле успешного проведения контрактации в 1932 году являлось лучшее обеспечение хлебом, бесперебойное финансирование, но решающим фактором оказались огромнейшие успехи коллективизации. В Ср. Азии, вместо имеющихся на сегодняшний день 15 тыс. колхозов, в прошлом году был миллион индивидуальных хозяйств, из которых с каждым в отдельности нужно было заключить договор. Уже в одном факте успешного проведения контрактации сказалось полностью огромное преимущество обобществленного хозяйства. Однако количественные успехи не должны заслонять недостатков качественного порядка. С качественной стороны допущено очень много ошибок в части механического подхода к определению площади посева и размера урожайности. Не мало выявлено случаев недопустимого администрирования, когда колхозам и индивидуальным бедняцким и середняцким хозяйствам давались задания, без учета их хозяйственных возможностей.

В Средне-Чирчикском районе Узбекистана дехкану, который в 1931 году контрактовал 1½ га и сдал 2.200 кг, дали вопреки его протесту три гектара и 1 500 кг. Другому — контрактовавшему в 1931 году 2½ га и сдавшему 2 376 кг дали теперь 2 га и 1 000 кг продукции. В третьем случае у дехкана, который контрактовал в 1931 году 1 га и сдал 663 кг, ныне законтрактовали 2½ га и 1 250 кг продукции. Налицо — грубое администрирование, которое на руку только классовому врагу, борющемуся за срыв хлопковой программы и социалистического строительства. К этому следует добавить, что районные организации, несмотря на решение ЦК партии Узбекистана, не установили еще задания каждому колхозу по площадям и урожайности. Такие недочеты имеют место и в некоторых других районах.

Особо следует отметить большой разрыв по Таджикистану и Киргизии между законтрактованной продукцией и площадями. Упор на повышение урожайности, разумеется, правилен, но это повышение надо обязательно обеспечить повышением и производительности труда и улучшением качества обработки хлопковых полей. К сожалению в этой части сделано еще крайне мало.

Контрактация есть лишь часть дела, разумеется, очень ответственная и важная, и поэтому отмеченные недостатки контрактации должны быть устранены пересмотром договоров в тех случаях, когда нереальность их совершенно очевидна. Но самая главная работа еще впереди и сосредоточивается она на поле: в организации пахоты, в организации ранних посевов, своевременных поливов и окучек, т. е. в организации производства, обеспечивающей выполнение кон-

трактакционных договоров. По данным на 25 апреля по Средней Азии вспахано: первый раз около 1 271 тыс. га (данные по Узбекистану взяты на 30/IV), а нужно первый раз вспахать 1 600 тыс. га, да столько же второй раз и кроме того вспахать в третий раз земли, которые не были подняты зяблевой вспашкой. Второй раз вспахано 876 тыс. га. Ясно, что несмотря на раннюю весну, места подготовились к пахоте и севу неудовлетворительно, чем и об'ясняются их крайне недостаточные темпы. По Казакстану первая вспашка на 30/IV выполнена на 104,6%, по ЗСФСР — на 95,1% и по новым районам — на 53,4%.

Отмечаются нередко факты мелкой вспашки, глубина ее иногда снижается до 4—10 сантиметров. Такая вспашка ни в какой степени не может обеспечить выполнения задач повышения урожайности и заготовок. Огрехи, незаделанность краев, углов — нередкое явление; на полях даже после вспашки иногда остается гуза-пая.

По Средней Азии на 25/IV засеяно хлопка 38,3% плана, по Казакстану на 30/IV — 23,6% и по ЗСФСР — на то же число — 33,4%.

План по пересадочной культуре хлопчатника выполнен к этому же времени менее чем на 50%. Следует отметить также неудовлетворительную организацию посевной в ряде совхозов, что создает угрозу невыполнения ими заданий по хлопку.

Наряду с прекрасными образцами большевистской борьбы МТС за хлопок, много случаев использования тракторов лишь на 40—50% их производительной мощности. Главная причина сводится к тому, что Трактороцентр не сумел удержать опытных кадровых рулевиков и уделяет больше времени организации расчетов с колхозами, чем организации работ на поле.

И здесь к посевной подготовились слабо, и здесь налицо некоторое запоздание с пахотой и севом. Вот еще несколько иллюстраций: по 9 778 колхозам Средней Азии, которые дали сведения на 10 апреля, около 40% не имели организационно-производственных планов. Доходы распределены только в 66% колхозов. Не более 40—50% женщин вовлечено в работу по севу хлопка.

Парниковая работа по пересадочному египетскому хлопку в колхозе им. Калинина, Геокчайский район Азербайджан.

Сульфат-аммоний реализовали на 76%, а суперфосфат на 54%. Отремонтировано тракторов 85%. В ряде районов трактора работают в одну смену. Чтобы ликвидировать прорывы в работе по хлопку, необходимо перегруппировать силы.

Задача заключается не только в организации стопроцентного использования имеющихся тракторов, но и в обеспечении использования на хлопке всей тяговой силы, включая так называемые второстепенные виды скота, как ишак, верблюд, корова и пр.

На основе проведения массовой политической работы, развертывания соцсоревнования и ударничества парторганизации должны добиться широкой взаимопомощи колхозов и индивидуальных бедняцких и середняцких хозяйств отстающим в пахоте и севе колхозам и хозяйствам, и добиться вовлечения в посев хлопка труда женщин и подростков.

Агротехперсонал должен быть освобожден от канцелярской работы и пере-

ключен целиком на агротехническое обслуживание колхозов и индивидуалов бедняков и середняков.

Недостатки организации посевной кампании не исчерпываются указанными. Рабочий скот вышел в поле истощенным, особенно лошади; семена реализованы в Средней Азии только на 83%; очистка ирригационной сети на 25 апреля проведена по Узбекистану на 76%, по Туркменистану — 96%, по Киргизии на 70% и по Кара-Калпакии — на 93%. По крупному ирригационному строительству в Средней Азии план выполнен на 71%, по мелкому — 82% и по переустройству ирригационной сети на 35—40%.

В свете отмеченных недочетов контрактации, пахоты и сева с особой остротой встает вопрос о ликвидации их в период последующей обработки хлопчатника.

Вопрос о повышении урожая хлопка становится центральным вопросом в деле выполнения хлопковой программы на 1932 год. Здесь главное сводится к обеспечению не менее трех окучек хлопчатника и к увязке этой работы с поливами, которые должны быть рационализированы с учетом водных ресурсов текущего года. Крайне важно добиться повышения качества и своевременности окучивания.

Наркомтяжпром обязан обеспечить выработку для Средней Азии на заводе им. Коминтерна в Днепропетровске 270 тыс. кетменей. Средней Азии нужно также железо для производства кетменей на месте, особенно облегченного типа для использования труда женщин и подростков.

Республикам Средней Азии — основной хлопковой базе СССР, требуется помощь в борьбе с малярией, которая может отразиться на окучечной работе, посылкой врачей малариологов, предоставлением хины, сетки, гидропультов и пр. средств борьбы с малярией.

Парторганизации хлопковых районов обязаны превратить окучечную работу в массовую политическую кампанию, развертывая ее на основе соцсоревнования, ударничества, роста производительности труда и действительного улучшения качества работы. 15% хлеба после первой окучки и 10% после третьей окучки надо выдать лишь после фактической проверки произведенных работ и с учетом их качества. Колхозы и единоличники бедняки и середняки должны знать, что при плохом качестве окучек нормы выдачи хлеба будут сокращены на 5—15%.

В связи с борьбой за выполнение преподанной партией и Советским Правительством программы по хлопку на 1932 год надо остановиться на роли и обязанностях заготаппарата. Задача заготаппарата — наладить такую предупредительную проверку, такую борьбу с очковтирательством, которая обеспечила бы выполнение плана. Поздно будет говорить о результатах сева, когда обнаружено будет, что хлопковая кампания частично провалена. Проверку нужно организовать уже сейчас, когда колхоз и крестьянин пашет, когда колхоз и крестьянин сеет, и смотреть, чтобы он дал вспашку хорошего качества и своевременно посеял. А когда поднимутся всходы, тогда нужно потребовать от колхоза и крестьянина заделать все пробелы, которые могут быть в результате плохой вспашки и посева. Получается впечатление, что не все работники заготпунктов поняли свои прямые обязанности, а без этого нельзя выполнить своей прямой задачи в борьбе за хлопок, за социализм.

Перед тем, как подробнее поговорить о проверке, остановимся на одном чрезвычайно важном недостатке, который может сильно повлиять на результаты работы по хлопку. Мы имеем в виду не те общеизвестные факты прямого, открытого противодействия в выполнении хлопковой программы со стороны классового врага, а случаи скрытого противодействия. Это скрытое противодействие является наиболее трудно устранимым, поскольку оно проводится скрыто. Такое скрытое противодействие есть и в аппарате различных звеньев системы, имеется оно и в колхозах и проявляется оно в форме недостаточной борьбы за очистку колхозов от классово-чуждых байско-кулацких элементов и недостаточной борьбе за перестройку бригад, в соответствии с решением ЦК партии от 4/II. Факт, что плохое качество работы есть результат обезлички, уравниловки и отсутствия в колхозах борьбы с мелко-собственниче-

скими настроениями, и в этом сказывается немалое влияние классового врага. Факт, что классовый враг агитирует за проведение посева нехлопковых культур, агитирует против хлопка. Бесспорным является и то, что в результате агитации классового врага в некоторых районах Средней Азии уже отмечены случаи засева хлопковых полей пшеницей и сева по хлопку других культур.

Борьба со всеми этими проявлениями классового врага, с его попытками сорвать хлопковую программу — далеко недостаточна. Нужно усилить борьбу как с открытыми, так и скрытыми случаями противодействия выполнению хлопкового плана, с лодырями, прогульщиками, мелко-собственническими настроениями, с очковтирательством и пр.

В самом начале, говоря о взаимоотношениях загосистемы с органами Наркомзема, мы указали на оздоравливающее значение взаимной критики между органами Наркомзема и заготовительным аппаратом. Нужно с особенной настойчивостью подчеркнуть, что эта критика недочетов должна быть беспощадной, ставящей задачу исправления недочетов. С особой отчетливостью недочеты эти выявляются в процессе проверок, которых должно быть три. Первая проверка — это предупредительная проверка в процессе хода выполнения договоров, когда идет вспашка, посев, полив, окучка. Затем идет вторая проверка — подводятся итоги хлопковой посевной кампании. Как только закончится сев, придется провести проверку его и определить количество засеянных хлопковых площадей с учетом качества посева. Эту работу будет выполнять система Заготхлопка — заготпункты. Для осуществления этой проверки необходимо немедленно на каждом заготпункте выделить 4 человек для возглавления четырех комиссий. Каждая из комиссий должна состоять из представителя заготпункта (председатель), представителя МТС и райколхозсоюза или производственного т-ва. Комиссии проверяют по табелям и выездом на поля для выборочного обмера посевов хлопка. Так как второй аванс и выдача хлеба будут производиться только после проверки фактического сева, то, естественно, что во избежание задержки снабжения крестьян хлебом и выдачи вторых авансов надо проверку закончить в срок, устанавливаемый Заготхлопком. Задерживать выдачу до завершения всей проверочной работы в районе нельзя. Колхозам, которые раньше сеяли и у которых в зависимости от этого проведена раньше проверка, надо сейчас же после проверки выдать хлеб и второй денежный аванс. Проверка должна проводиться только по всходам хлопка. Она должна предупредить разбазаривание государственных средств и обеспечить реальность плана.

Чтобы проверка дала наибольший практический результат, необходимо вовлечь в нее сельсоветы, общественность и саму массу колхозников. Что же касается инструментального обмера и аэро-фото-с'емки, то эту работу должен проводить Наркомзем Союза. Заготхлопком поставлен вопрос, чтобы Наркомзем Союза в текущем году охватил не менее 20% площадей инструментально-выборочным обмером и дешифровал все заснятые аэро-фото-с'емкой площади. Чтобы использовать результаты этой проверки для построения на ее основе уточненного плана заготовок хлопка, она должна быть закончена не позже 15—20 июня.

Все ответственные задачи по осуществлению хлопкового плана в огромной своей части ложатся на плечи заготовительного аппарата, в первую очередь, — на его низовое звено — заготпункты. В этой связи следует лишь отметить одну характерную особенность тех задач, которые лежат на заготовительном аппарате.

Заготпункт проводит контрактацию, проводит проверку, будет проводить заготовку, он в непосредственной близости и связи с колхозником, колхозом, с дехканином-бедняком и середняком. Заготпункты — наиболее разветвленный аппарат: по СССР — 783 заготпункта, а по Средней Азии их около 600. На пунктах имеются грамотные люди: заведывающие заготпунктами, счетоводы, бухгалтера, приемщики, зав. материальными складами и другие работники. Проводя контрактацию, проводя проверку и заготовку, заготпункты не могут стоять в стороне от жизни колхоза. Прямая обязанность загсистемы помочь колхозу

выполнить хлопковый план, колхозу забывать ее нельзя ни на минуту. Чем может и должна помочь хлопкозаготовительная система? Прежде всего помочь в организации сдельщины, учета труда и в деле организационно-хозяйственного укрепления колхоза и распределения доходов по трудоднях; из 9 778 колхозов, давших сведения, свыше 50% не имеют организационно-производственных планов. Это безобразнейшее явление, и ответственность за это в значительной мере ложится на МТС и заготпункты. Хозяйственной основой контрактации должны быть организационно-производственные планы, а на деле пользовались лишь посевной карточкой.

Главное условие в борьбе за хлопок — это борьба за повышение качества работы, за рост производительности труда и осуществление шести исторических указаний т. Сталина. Обобщая, надо сказать, что заготпункты сплошь и рядом относились формально к своей обязанности: приходят дехкане — заключают договора, привозят хлопок — принимают его. Тут борьбы за хлопок нет, здесь формальное, оппортунистическое отношение к делу. Надо в корне преодолеть эти расчеты на самотек, беспощадно бороться с самотечными настроениями. Заготпункт не только принимает привозимый хлопок, но организует его сбор и подвозку. Заготпункт — организатор борьбы за хлопок.

Одновременно с проведением очередных работ необходимо готовиться и к организации заготовительной кампании, чтобы предупредить ошибки прошлых лет. В этой области перед нами стоят несколько важных задач, подлежащих немедленному разрешению.

Первая — надо сейчас же организовать строительство складов, навесов, площадок, ремонт существующих складских помещений, готовя их к приемке хлопка, подлежащего заготовке осенью, с учетом вывоза части сырца на заводы. На капитальное строительство предусмотрено 9 618 тыс. руб. Этими средствами обеспечивается и сооружение новой складской площади емкостью около 450 тысяч кубометров. Строительные материалы отгружены и большинство их идет через заводы. Конторы обязаны обеспечить на местах своевременное и полное получение их. Но отгруженных строительных материалов далеко недостаточно для покрытия потребности в них, поэтому необходимо

Сбработка табака в коммуне „Артек", Ялтинский район, Крым.

мобилизовать все местные ресурсы. Строительство у нас мелкое (сараи, навесы, площадки), оно не требует большого количества кровельного или сортового железа. Сплошь и рядом можно обойтись местными стройматериалами, что облегчает задачу мобилизации ресурсов на местах для выполнения строительного плана полностью.

Второй, большой важности вопрос — это перевозки. Перевозки, за исключением Таджикистана, где эту работу будет выполнять вьючтранс, необходимо сосредоточить в конторах Заготхлопка. Придется самим проводить контрактацию транспорта у колхозников. Эта работа настолько важна и сложна, что к осуществлению ее надо приступить теперь же, не откладывая ее ни на один день, с рассчетом закончить ее повсеместно не позже 1 июля. Так как трудности с перевозками в 1932 г. будут большие, то крайне важно обеспечить перевозку хотя бы 25% хлопка машинами.

Коренным вопросом подготовки к реализационной хлопковой кампании является подготовка заготовительного аппарата.

К 15 мая должна была закончиться на местах приемка от органов Наркомзема заготовительного аппарата, имеющегося на заготпунктах, в хлопковой кооперации, в МТС и на заводах. Однако, во многих районах она идет чрезвычайно медленно. Приемку необходимо максимально ускорить, так как задержка ее исключает возможность наладить правильное хозяйство на наших заготпунктах, во всей заготовительной системе. Речь идет не только об имуществе заготпунктов, но и зданий под учреждения республиканских и районных контор и жилых домов. Не позже 1 июня все конторы Заготхлопка обязаны определить точно размер своих основных капиталов. Парторганизации должны чувствительно ударить по оппортунистическим настроениям, недооценивающим значения создаваемой заготсистемы и препятствующим передаче заготовительных работников и имущества.

Важно теперь же закрепить имеющихся людей на работе, предупредив случаи смещения управляющих райконторами, зав. скуппунктами, счетоводов, бухгалтеров и приемщиков, без согласования с управляющими республиканскими и краевыми конторами Заготхлопка. Закрепление требует также улучшения материально-бытового обслуживания работников заготаппарата. Нужно помнить, что кадры решают, и борьбу за них надо организовать по-большевистски.

Но имеющиеся кадры все же недостаточны и оставшийся до заготовок период должен быть использован для переподготовки и подготовки новых работников. Подготовка и переподготовка кадров преследует комплектование аппарата людьми не только знающими технику контрактации, проверки производственных процессов, заготовки, приемки, хранения и транспортирования хлопка, но и постановку учета труда в колхозах и распределения доходов по трудодням.

Речь идет о счетоводах, приемщиках и зав. скуппунктами.

Через четырехмесячные курсы подготовки должны быть пропущены 1.312 человек, в том числе 507 счетоводов, 561 приемщик и 244 зав. пунктами.

Полуторамесячные курсы переподготовки пропустят всего 316 счетоводов 360 приемщиков и 334 заведующих скуппунктами.

Наконец, курсы без отрыва от производства имеют своим назначением переподготовить 1.178 счетоводов и 592 приемщика. Всего подлежит подготовке и переподготовке 4.092 человека.

При подборе слушателей на четырехмесячные курсы следует исходить из необходимости подобрать не менее 90% из коренного населения с учетом обязательности орабочения и коммунизирования заготаппарата.

Мы ставим перед собой задачу построить дешевый, хороший экономный аппарат, который даст лучшего качества заготовительную работу, чем в прошлые годы. Это обязывает нас поскорее собрать все имущество, беречь каждую копейку и любовно, по хозяйски, относиться к советскому добру, памятуя, что всякий грош, который мы сбережем, пойдет на дело борьбы за хлопок, за социализм. В 1932 году мы должны дать стране много хлопка — и

дешевого хлопка. От этого зависят и цены на продукцию текстильной промышленности. В 1932 году заготовительные расходы надо сделать значительно меньше фактических расходов прошлого года, а это обязывает нас к тому, чтобы сейчас же начать хозяйничать, дорожа каждым гвоздем. При таком, при хозяйском подходе мы сэкономим миллионы рублей и дадим их стране для осуществления важнейших задач, поставленных партией перед рабочим классом и крестьянством в деле скорейшей индустриализации Советского Союза и завершения построения социализма в СССР. На фоне последних международных событий эта задача приобретает исключительное значение. Провокация нас на войну не только не ослабевает, а, наоборот, усиливается. Всем известно, что японцы захватили Манчжурию, что они создали угрозу нападения на наш Дальний Восток. В свете таких политических событий экономия на заготовительной работе каждой копейки приобретает еще больший политический смысл. Много дать хлопка, дешевого хлопка — это значит способствовать скорейшему осуществлению хлопковой независимости Советского Союза — это означает — усилить обороноспособность советского государства.

М. Дерковский

О табаках и махорке

Восстановление табачной и махорочной промышленности, сопровождавшееся начиная с 1922/23 г. ее концентрацией и машинизацией, позволило развивать производство быстрыми темпами. Данные о производстве в сопоставлении с довоенным 1913 г. и 1916 г. — годом наивысшего развития табачного производства, дают возможность судить о стремительности этих темпов.

	Производство табачное млрд. пап. [1])	Производство махорочное млн. ящик.
1913 г.	49	4
1916 „	57	4
1917/18 г.	20	2,7
1918/19 „	14,3	1,31
1919/20 „	8,2	0,82
1920/21 „	9,2	0,55
1921/22 „	8 0	0,33
1922/23 „	13.0	1,07
1923/24 „	22,0	1,52
1924/25 „	31,5	2,48
1925/26 „	39,2	4,17
1926/27 „	43,5	4,13
1927/28 „	52,0	4,40
1928/29 „	58 4	3,84
1929/30 „	63,8	3,27
1930/31 „	67,6	3,20

Кривая переработки табака непрерывно нарастает; махорка дает значительные колебания, со снижением за три последних года против наивысшего 1927/28 г.

Несмотря на такое развитие производства папирос рынок не только ими не насыщен [1]), но и испытывает острый недостаток. Это об'ясняется тем, что общий баланс курительных изделий при увеличивающемся душевом потреблении их остается почти неизменным на уровне 1927/28 г., а также и тем, что рост числа рабочих, городского населения, проникновение папирос в деревню и общее повышение культурного уровня населения усиливает спрос на папиросы за счет отказа от курения махорки.

Однако, нормального развития, в меру удовлетворения потребности населения в курительных изделиях, наша промышленность, производственная мощность которой не используется целиком,

[1]) Учитывая и крошеный табак, который пересчитан на папиросы.

[1]) Вопросы потребления курительных изделий являются по сей день совершенно неизученными. Констатация увеличения душевого потребления основана исключительно на делении полученной годовой продукции на число граждан, населяющих СССР, при чем по душевому потреблению СССР стоит на последнем месте в Европе и весьма отстает от САСШ. Действительное потребление курительных продуктов несомненно гораздо выше получаемого в результатах простого применения арифметики, т. к. не учитывается корчемная переработка сырья производящими хозяйствами, контрабандная продажа, принявшая за последние годы огромные размеры, и потребление разного рода суррогатов.

не получает. Одновременно не использованы полностью и экспортные возможности, наметившиеся в процессе развертывания торговли с европейскими и азиатскими странами.

Необходимо отметить, что если потребность в табачном сырье определяется растущим спросом со стороны промышленности и экспорта, то по махорке потребность в сырье определяется не только промышленностью, вырабатывающей курительную продукцию, но и новой отраслью промышленности — никотиновой, которая поглощает значительные количества высоконикотинового сырья, используя только лист для бадыля (сырья).

Причиной задержки дальнейшего развития промышленности и экспорта в меру растущего спроса потребителя и внешних рынков является диспропорция в росте уже отмеченных нами потребностей с ростом сырьевой табачной и махорочной базы.

Не останавливаясь на восстановительном периоде, мы ограничимся приведением данных только за время с 1925 г. по 1931 г. включительно.

Год урож.	Табак		Махорка	
	Площадь в *га*	Заготовка в *т*	Площадь в *га*	Заготовка в *т*
1925	39.000	42.500	41.500	118.300
1926	36.881	32.972	46 600	129.400
1927	37.158	32.703	39.900	102.500
1928	39.400	30.826	36.900	87.400
1929	38.703	27.716	39.400	73.600
1930	53.650	31.595	43.600	71,900
1931	81.000	42.000	81.600	85.000[1])

Диспропорция эта уже явно наметилась в 1928/29 гг., когда табачная промышленность исчерпала переходящие старые запасы табака и получила возможность увеличивать свою производственную программу только за счет частичного использования сырья только что снятого урожая, ферментируемого внесезонным заводским способом, а в последующие годы и ускоренной уборкой и обработкой (досрочная заготовка) нижних низкокачественных листьев. Наличие же мелких и мельчайших индивидуальных хозяйств чрезвычайно затрудняло плановое воздействие на посевы табака.

1) Данные по 1931 г. приводятся, как ориентировочные, т. к. заготовка еще продолжается.

Только в 1930 г., когда благодаря тяге бедняцко-середняцких индивидуальных хозяйств к коллективизации, социалистический сектор сделался преобладающим, — площадь табаководства возрастает до 53.650 га, по махорке — 46.600 га, а в 1931 г. посадкой табаков охватываются уже 80.000 га, а махоркой — 81.600. Но успехи, достигнутые в 1930 г. по расширению площадей, не получили своего отражения в соответствующем увеличении товарной продукции, что об'ясняется в значительной мере ранними заморозками на Сев. Кавказе, охватившими до 40% урожая на ниве. В силу этого, а также недостаточно четкой работы заготовителей — по урожаю 1930 г. продукция вместо предполагаемых 46.500 тонн по желтым табакам выразилась всего в 31.600 тонн, а по махорке вместо 102.000 тонн только в 71.900 тонн.

На 1931 г. была запроектирована посадка в крестьянском секторе табаков 92.000 га и махорки 101.000 га. Освоение этих площадей, а также площадей в совхозах должно было полностью обеспечить увеличение программы промышленности, накопление переходящих запасов на 6—9 месяцев и позволило бы увеличить экспорт. Но с.-х. кооперация, проводившая контрактационную кампанию формальным заключением договоров с колхозами, без обсуждения их на общих и производственных собраниях колхозников, создала серьезную угрозу невыполнения договоров контрактантами. Все же, посадочная кампания, затянувшаяся в связи с недооценкой на местах вопросах табаководства, дала результаты, значительно превысившие предшествующие годы.

Уже к моменту учета урожая в сентябре 1931 г. план заготовок был установлен Наркомснабом СССР по табакам в 69.600 тонн, а по махорке в 128.000 тонн.

Закрепление успехов в охвате площадей, реализация их, требовали максимального напряжения сил всех систем, занимающихся табаководством, — колхозной и производственной с.-х. кооперации, на которую были возложены функции организации заготовки и инструктажа по стандартной обработке сырья, и Союзтабака, на которого воз-

лагались функции заготовительные, по первичной обработке сырья (ферментация), инструктирования, контроля и приведения в ликвидный для экспорта вид части табачного сырья.

Теперь, когда в основном заготовка закончена, когда представляется возможным подвести итоги 1931 г., необходимо выяснить причины, повлекшие за собой снижение количества получаемого сырья против плановых предположений. Это тем более необходимо, что мы вступили в посадочно-посевную кампанию 1932 г. и трезвый учет ошибок прошлого года поможет избежать их повторения в этом году. Это тем более необходимо, т. к. планы 1932 г. предполагают получение продукции в размерах, значительно превышающих предыдущие годы. Наконец, ошибки необходимо учесть и потому, что такие широкие наметки, посильные только в условиях ведения планового, крупного, коллективизированного хозяйства, требуют и тщательно проработанного плана по учету рабочей силы и правильной расстановки ее для организованного проведения посадочно-посевной кампании, ухода за посевами во время вегетационного периода, своевременного снятия урожая, тщательной его обработки для получения качественного сырья и заготовки в с е г о имеющегося сырья.

Прежде всего необходимо отметить, что несмотря на ряд директив высших партийных и правительственных органов, местными органами все-таки не было уделено достаточного внимания вопросам табаководства. Непонимание значения этих культур, дающих весьма значительные поступления в бюджет, играющих видную роль в деле индустриализации страны, в стимулировании заготовок других видов с.-х. продукции, простиралось до того, что в отдельных местах от этих вопросов при всяком напоминании просто отмахивались, считая их недостаточно серьезными по сравнению с другими техническими и зерновыми культурами.

Посадочная кампания, на которую после нажима центральных директивных организаций местные партийные и советские органы, хотя и со значительным опозданием, все же раскачались, была проведена с наличием элементов формализма. Задача выполнения плана посадки проводилась без учета особенностей данных культур — необходимости их прополки во избежание зарастания сорняками.

План посадки надо было выполнить. И табак сажали, но к прополке его в установленные сроки не возвращались, а когда возвращались, — то часть полей уже оказывалась заросшей сорняками, которые в результате дождей и благодаря своему более бурному росту заглушали табаки. Для выполнения плана посадки кое-где не останавливались и перед уменьшением нормы высадки рассады на гектар (разреженная посадка).

Колхозная система, в лице Табакколхозцентра, только что выделенного в самостоятельную систему, организационно еще не успевшая окрепнуть, выступала, не имея по существу четкого плана, без баланса рабочей силы, без правильной расстановки ее. Сдельщина проводилась формально и на бумаге. Обезличка — полная; не было выделения и прикрепления рабочей силы к табачным участкам; не было ответственности за определенные участки. Методы социалистического труда — соревнование и ударничество — применялись чрезвычайно слабо.

Сельскохозяйственная кооперация в лице Садогородцентра, на который было возложено проведение всей контрактационной кампании, с работой своей не справилась не только в части проведения массово-раз'яснительной кампании, но и в дальнейшем, когда на нее были возложены только функции организации заготовки и инструктажа по стандартной обработке.

Наиболее заинтересованная система,— Союзтабак, — сумевшая правильно поставить вопрос о направлении развития табаководства в сторону освоения новых районов как внутри старых основных районов табаководства и махорководства, так и выхода в совершенно новые края (области), — в дальнейшем со всеми стоящими перед ней задачами совершенно не справилась.

Союзтабак, реорганизованный весной во всесоюзное об'единение, с приданием ему функций по руководству всей табачно-махорочной промышленностью, снабжению ее, сбыту готовой продук-

ции, организацией совхозов, а впоследствии и заготовке табачных и махорочных культур, — свою ведущую роль в деле развития сырьевой базы подменил функциями, лежавшими на колхозной и кооперативной системах. В результате Союзтабак не только не сигнализировал о намечающихся прорывах, но местами даже оказался в заблуждении о действительных размерах посадки, размерах гибели и пр.

Особо должно быть отмечено отсутствие мероприятий по качественной обработке сырья, где ведущая роль Союзтабака свелась к тому, что он рядом своих действий **способствовал ухудшению качества обработки.**

Это обстоятельство заслуживает того, чтобы на нем остановиться.

В 1931 г. в связи с механизацией отдельных процессов на табачных фабриках, с одной стороны, и резким развитием табаководства, которыми охватывались широкие колхозные массы, не имеющие ни навыков, ни вообще знакомства с табачной культурой, — с другой — действующий стандарт был пересмотрен в сторону его упрощения. Взамен действующего единого всесоюзного стандарта были разработаны и 5/IV 31 г. утверждены Комитетом по стандартизации при СТО два стандарта. Ранее действовавший сложный (3044) стандарт, с некоторыми поправками был сохранен лишь для особо качественных табаков основных районов табаководства, и упрощенный (3045) — для районов менее качественных и новых. Упрощение сортировки табачных листьев и способов обработки должно было значительно уменьшить трудовые вложения колхозов и при некотором инструктаже обеспечить получение качественного сырья. Однако, товарный сбор из урожая 1931 г. количественно хотя и превысил урожай 1930 г., но эффекта, соответствующего увеличению площади не дал, как не дал и соответствующего качества сырья. Не дал потому, что кроме ранее указанных причин, системами, обслуживающими табаководство, не только не были выполнены постановления НКСнаба СССР, которыми обеспечивалось получение качественного сырья, но принимались все меры к тому, чтобы эти

Первая ломка таб ка в колхозе „12 „Октябрь" Тихорецкого района, С. Кавказ.

мероприятия, намеченные НКСнабом, **не** были осуществлены.

Основной ошибкой, в первую очередь Союзтабака и Садогородцентра была паника, в которую они впали в ожидании большого количества сырья. По мнению Союзтабака и Садогородцентра, баланс рабочей силы исключал для колхозов возможность обрабатывать сырье так, как это требовалось, и потому этими организациями постановление НКСнаба СССР о способах обработки не было проведено в жизнь. Союзтабаком взамен существовавшего способа обработки листьев в папуши (18—25 листьев разглаженных, подобранных по сорту и связанных у черешка), для укладки в тюк, было предложено во всех, кроме особо выделенных районов, ввести обработку простого спуска со шнура листьев прямо в ящик аккуратно сложенными черешками наружу.

НКСнаб СССР, учитывая сложность обработки табаков вообще, отсутствие навыков у колхозников, вновь вовлекаемых в занятие табаководством, и недостаток инструкторского аппарата, установил, что «простым спуском со шнура» обрабатываются табаки только в районах, особо перечисленных в постановлении; в отдельных же промышленных районах табаки должны обрабатываться «вгладь», что обеспечивало получение качественного сырья, уменьшало почти в 3 раза против папушевки трудовые затраты, обеспечивало промышленность от большой потери и распыла, разгружало транспорт и пр. Союзтабаком не только не были приняты меры по внедрению этого способа, но до своей низовки Союзтабак и Садогородцентр это постановление просто **не довели.**

В результате только в Крыму, где колхозная табачная система была более организована, осуществили этот способ, доказав на практике все его преимущества и идя на первом месте в Союзе по выполнению плана заготовки.

Заслуживает внимания, что «спуск со шнура» оказался невыгодным и для колхозов, так как на одном шнуре находились разные сорта и после спуска листьев в ящик тюки при приемке расценивались по превалирующему сорту, так что некоторое количество более высоких сортов терялось в общей массе и оплачивалось ниже своей стоимости.

Союзтабак пошел по линии наименьшего сопротивления, в результате чего все сырье промышленных районов оказалось в таком состоянии, что вызвало излишние накладные расходы для промышленности (обшивочные материалы, загрузка транспорта из-за большого об'ема при одинаковом весе, дополнительная рабсила на фабриках для сортировки, увеличенный распыл и т. д.).

Переходя к заготовительной кампании, результаты которой как в отношении количества, так и качества сырья мы подвели, особо нужно отметить, что заготовка протекала в основном **самотеком.** Контрабандная продажа приняла огромные размеры.

Если вопросам посадочной кампании на местах (под давлением центральных партийных и правительственных органов) и было уделено внимание, то в дальнейшем во время прополочной, уборочной и заготовительной кампаний внимания было чрезвычайно мало. Успехи посадочной кампании не получили своего отражения в соответствующем увеличении товарной массы, так как огромное количество табаков погибло на ниве. Не учесть все эти ошибки прошлых лет, и особенно 1931 г., — значит повторить их в посадочную и последующие кампании 1932 г.

План посева табаков и махорки, установленный на 1932 г., совместным постановлением НКЗема и НКСнаба СССР, предусматривает получение значительно увеличенных количеств товарной продукции, для чего к посадке намечено:

	Гектары	%
Желтых табаков	108.125	—
Из них в колхозах	5.625	—
„ крестьянском секторе	102.500	—
и в т. ч. в колхозах .	87.000	84,9
Сигарных табаков всего .	4.500	—
Из них в колхозах	4.000	88,9
„ бедн.-середн. хоз. . .	500	11,1
По бакупам всего	2.500	—
Из них в колхозах	2.000	80,0
„ бедн.-середн. хоз. . .	500	20,0
По махорке всего	222.000	—
Из них в совхозах Союзтабака .	10.000	—
„ „ Зернотреста.	12.000	—
„ колхозах	179.000	89,5
в т. ч через МТС . .	106.000	—

Здесь и по другим видам табака процент высчитывается по отношению к посевам крестьянского сектора.

Площади посадки взяты как ориентировочные, минимальные, так как принцип контрактации на 1932 г. изменен. Контрактуется не площадь, а продукция и намеченные площади являются минимальными и обязательными к освоению для получения законтрактованной продукции.

Такой огромный рост площадей требует и соответствующей организационной перестройки, и максимального напряжения сил для выполнения поставленных задач.

Контрактующей организацией является Союзтабак, что уже вполне приближает промышленность к ее сырьевой базе.

Огромные денежные вложения государства, краткосрочные авансы под контрактуемую продукцию, долгосрочные, отпускаемые на строительство плантационно-технических сооружений, выдача хлеба под контрактуемую продукцию, значительно усиленная против прошлого года, стимулирование посадки, уборки и заготовки завозом промтоваров — все эти мощные рычаги должны при достаточном внимании вопросам табаководства дать соответствующий эффект и обеспечить продуктивное использование их.

Проблема табачных и махорочных культур, наиболее трудоемких и пока наименее машинизированных, разрешается в основном наличием рабочей силы.

Колхозцентром и Табакколхозцентром вопросы организационные внутри колхозов разрешены путем выделения в колхозах табачных ферм, прикрепле-

ния к ним рабочей силы в соответствии с производственным планом самих ферм, тяговой силы, инвентаря.

Четкое выделение, правильная расстановка сил внутри ферм в соответствии с производственным планом, составление плана не только общего, но и для каждого участка работы, вплоть до внутрибригадного плана, прикрепление бригад к определенным участкам (что должно уничтожить обезличку), ежедневный учет производимых работ и сдельщина на деле, а не на бумаге только — это основные организационные вопросы колхозной системы, без разрешения которых достижение успехов невозможно.

Ошибкам прошлых лет — затяжка посадочной кампании, которая сокращает вегетационный период, создает угрозу недозревания верхушечной части стебля, непроведение прополки, обламывания пасынков и соцветий, несвоевременная уборка, в результате чего табак погибает на ниве, — всему этому не должно быть места в текущем году. Достигнуть этого можно только правильно разработанным планом, четким и своевременным проведением его. Колхозным массам должно быть также обеспечено агротехническое руководство, без которого совершенно немыслимо выполнение планов.

Но борьба должна вестись не только за количество, но и за качество. Особо должно быть обращено внимание на районы применения сложного стандарта, для которого установлены повышенные денежные авансы, нормы хлебоснабжения и завоз промтоваров.

Все кредиты, отпущенные на строительство, должны быть полностью и своевременно освоены. К сожалению, пока этого не наблюдается. Уже в I квартале колхозной системой использована ничтожная часть их. Внимание этому участку, чрезвычайно важному, явно недостаточно. Это положение необходимо выправить во II квартале полным использованием кредитов обоих кварталов.

Четвертый завершающий год первой пятилетки для табаководства должен пройти не только под знаком получения намеченных количеств сырья, но и **борьбы за качество** его.

Рабочий класс и трудящиеся Союза вправе требовать выпуска вполне доброкачественной продукции, а это может быть только в результате выполнения требований, установленных стандартами. Ознакомление со стандартами широких колхозных масс, проводимое не на с'ездах-совещаниях, а непосредственно на месте в колхозе, — показом, опытной обработкой, — вот первое условие внедрения стандартов в сознание и практику колхозников.

Во избежание повторения ошибок прошлого, стандарты должны быть изданы на языках нацменов.

Совершенно недопустимо откладывать кампании по популяризации стандартов. К сожалению, и в нынешнем году эта затяжка уже намечается из-за задержки со стороны Союзтабака. Проект, который должен был быть представлен, и для составления которого имелись все материалы к 1 марта, к 1 мая еще не был представлен. Дальнейшие оттяжки представления стандартов совершенно недопустимы и чреваты серьезными последствиями.

Созданному по постановлению СНК всесоюзному государственному об'единению Табаксырье, на которого возлагаются организация сырьевых, табачных и махорочных баз и снабжение промышленности, необходимо чрезвычайно тщательно изучить все ошибки прошлых лет, чтобы избежать их повторения.

Всемерная помощь колхозной системе, наблюдение за ее работой, контроль за целевым и своевременным использованием средств, отпускаемых на агромероприятия, инструктаж по вопросам стандартной обработки сырья, внедрение его в практику колхозов и единоличных бедняцко-середняцких хозяйств, контроль за выполнением твердых заданий кулацко-зажиточным хозяйствам, своевременная сигнализация о тех или иных недочетах проводимых кампаний, тщательное наблюдение за выполнением контрактантами принятых на себя обязательств — вот задачи, которые лежат на Табаксырье до уборочной и заготовительной кампании.

Последние данные о ходе контрактации и подготовки к посадочно-посевной кампании свидетельствуют о том, что

посевные планы находятся под угрозой невыполнения.

Недовыполнение контрактационными договорами плана охвата площадей, при одновременном перевыполнении их в части контрактуемой продукции, создает картину формального благополучия. Однако, проектировка более высоких норм урожайности не обеспечивается соответствующими агротехническими мероприятиями и агрокадрами.

На 25 апреля оформлено выделение табачных ферм по системе Табакколхозцентра на 75% плановой и законтрактованной площади, а это значит, что на 25% площади табачных посадок нет ни ферм, ни производственного плана и договора заключены на бумаге. Зяблевой вспашкой в табачных районах поднято в среднем по Союзу всего 16,2% площади, а по махорке — 32,9%. Трактороцентром, осуществляющим на 50% площадей посев прямо в грунт, зяблевой вспашкой охвачено всего 45% площади, обслуживаемой МТС. Парниковыми рамами Табакколхозцентр обеспечил всего 57% плана, а матами — около 2%. Агроперсонал Табакколхозцентра укомплектован всего до 70%.

Внимания махорочной трудоемкой культуре недостаточно и в самой системе Трактороцентра — в отдельных областях в его системе нет специально выделенных, хорошо знакомых с культурой, работников.

Наркомзему необходимо на ходу выправить все эти недочеты.

Кампания по проверке контрактационных договоров должна по постановлению Комитета по заготовкам при СТО не только выявлять недочеты, но немедленно, на ходу, их исправлять.

Реализовать планы посадки, сократить сроки посадки, провести прополку и снятие пасынков и соцветий, своевременно снять урожай, обеспечить полную нагрузку табачно-махорочной промышленности высокого качества сырьем, обеспечить особо качественное выращивание и обработку сырья в районах применения сложного стандарта, упорядочить ферментацию табаков — таковы задачи, которые должны быть совместными усилиями местных партийных и советских органов, Табакколхозцентра, МТС и Табаксырьем полностью и добросовестно выполнены.

Пикировка рассады в совхозе „Рассад-хлопок", Астраханский район

Совещание уполномоченных Комитета заготовок

11—15 мая состоялось совещание республиканских, краевых и областных уполномоченных Комитета по заготовке с.-х. продуктов при СТО. На совещании были обсуждены вопросы: 1) функции и ближайшие задачи Комитета и его местных органов; 2) заготовка продуктов животноводства; 3) мероприятия по подготовке к хлебозаготовительной кампании 1932 г.; 4) основные положения кредитования и порядка расчетов по заготовке с.-х. продуктов урожая 1932 г.

Совещание открылось вступительным словом председателя Комитета тов. **Куйбышева,** кратко остановившегося на важнейших задачах, стоящих перед Комитетом и его уполномоченными в области организации с-х. заготовок. Тов. Куйбышев указал, что бурные темпы социалистического строительства и рост всего народного хозяйства связаны с огромным ростом рабочих кадров новостроек и городов, что в свою очередь обусловливает рост потребления продукции сельского хозяйства. Удовлетворение этих потребностей вызывает необходимость расширения об'ема заготовок продуктов с.-х. производства (хлеба, мяса, овощей) и сырья (льна, шерсти, хлопка и др.). Эти требования не могут быть полностью удовлетворены исключительно централизованными государственными заготовками. ЦК партии и правительство в отношении отдельных важнейших видов заготовок (хлеб и мясо) установили, что удовлетворение потребностей растущего народного хозяйства может быть обеспечено только при условии сочетания методов государственных централизованных заготовок, усиления производства и сдачи с.-х. продуктов государственными предприятиями и расширения колхозной торговли. Тов. Куйбышев подчеркнул, что сочетание этих методов не должно быть механическим. Выполнение заготовительных планов и задачи колхозной торговли требуют исключительной гибкости аппарата, особенно в части заготовок продуктов животноводства. Методы и формы работы заготовителей должны соответствовать новым условиям, создавшимся на селе в связи с развертыванием колхозной торговли.

Сложные задачи, которые стоят перед заготовительным аппаратом, смогут быть выполнены только при условии, если у нас будут четко распределены все функции по заготовкам, если будет установлено разделение труда между об'единениями и найдена организационная форма, которая дала бы возможность установить ответственность каждой отдельной организации, каждого отдельного работника за порученное ему дело.

С докладом о функциях и ближайших задачах Комитета и его местных органов в области с.-х. заготовок выступил тов. **Чернов.**

Изменение социальной структуры сельского хозяйства неизбежно должно было привести к изменению системы регулирования заготовительной работы.

Тов. Чернов ставит вопрос, как должен строиться аппарат регулирования. Нужно ли Комитету заготовок и его уполномоченным вести работу в районах через собственный аппарат? Нужны ли специальные представители Комитета непосредственно на селе? Решение этих вопросов особенно важно в новых условиях заготовительной работы на селе, которые создаются последними решениями партии и правительства. Тов. Чернов выражает опасение, что стремление мест к созданию специальных районных звеньев может привести к администрированию заготовок. Вместе с тем он подчеркивает всю важность всемерного развития связи с райисполкомами и усиления института сельуполномоченных — заготовителей на селе.

Особое внимание должно быть обращено на привлечение к заготовкам системы потребкооперации в деревне. У работников потребсистемы, в особенности у сельпо, создалось впечатление в процессе реорганизации заготовительного аппарата, что потребкооперация ны-

не вообще освобождается от заготовки с.-х. продуктов. Эту неясность необходимо возможно скорее раз'яснить и привлечь этот разветвленный аппарат сельпо в качестве контрагента основных заготовителей с.-х. продукции на селе.

Тов. Чернов особо останавливается на распределении функций по планированию использования заготовленной продукции. Он считает, что за Комитетом заготовок и его уполномоченными безусловно должны быть сохранены все расчеты по использованию ресурсов заготовленных продуктов и распределение их по соответствующим фондам, с представлением этого распределения на утверждение правительства. Отделить планирование использования ресурсов хлеба, льна, хлопка, от их заготовок нельзя.

Развернувшиеся прения по докладам сконцентрировались вокруг двух важнейших вопросов: во-первых, о районном звене и его формах, и, во-вторых, о том, как сочетать централизованные заготовки с развертыванием колхозной торговли.

Тов. **Бахметьев** (Н. Волга) считает совершенно правильными положения, выдвинутые т. Черновым, касающиеся новых условий и методов работы на селе. Он также указывает на необходимость возможно быстрейшего и полного устранения элементов администрирования при заготовках. Разрешение этих задач может быть обеспечено только при условия создания авторитетного районного звена Комитета, опирающегося в своей работе на работоспособные районные организации заготовителей. Вопросы планирования в районном масштабе, определения размеров плановых заданий отдельным хозяйствам соцсектора являются решающими факторами обеспечения успеха выполнения планов заготовок. Но эти районные звенья не должны походить на прежние райснабы и для придания большего авторитета должны возглавляться заместителями председателей риков. На селе институт сельуполномоченных должен быть укреплен и должен иметь хозяина в лице одной определенной заготовительной организации.

Положение о необходимости, роли и значении районного звена, защищавшееся т. Бахметьевым, было горячо поддержано т. **Кольцовым** из Западной области, т. **Васильевым** из Ср. Волги, т. **Ароцкером** из ЦЧО, т. **Викторовым** с Сев. Кавказа и подавляющей массой делегатов из других областей. В процессе прений выкристаллизовалось мнение о безусловной необходимости районного звена Комитета, возглавляемого заместителем председателя рика. По существу в ряде областей вопрос о районном звене уже решен: районные звенья созданы за счет ликвидированных райснабов, или путем выделения специальных заместителей председателей риков, ведающих исключительно вопросами заготовок. Как правило, к ним прикреплены 1-2 экономиста и инспектор.

Тов. **Кольцов** (Западная область) ставит вопрос о ценах по децентрализованным заготовкам, ведущимся на местах. До сих пор эти заготовки велись по государственным твердым ценам. Разрыв между базарными и государственными ценами крайне суживал возможности заготовок. Не следует ли подумать об оставлении контрактации только на главнейшие культуры сельско-хозяйственного производства. Он предлагает отказаться от контрактации овощей, за исключением картофеля; заготовка других овощей, по его мнению, должна производиться по местным планам в порядке самозаготовок и на основе советской торговли.

Тов. **Федоров** (Дагестан) рассказывает о «мелких недостатках механизма» заготовительного аппарата, вытекающих из незнания местных условий, которые осложняют обстановку на селе и создают дополнительные трудности при заготовках, настаивает на сокращении количества инстанций, решающих вопросы плана и политики заготовок. Ряд вопросов должен окончательно решаться уполномоченным Комитета, являющимся, как правило, заместителем председателя край-облисполкома, или заместителем СНК автономной республики. Тов. Федоров выдвигает систему закупок через фактории — формы, которая по местным условиям является наиболее приемлемой и понятной.

Тов. **Итс** (Ленинград) обращает внимание на несуразности, которые выявились в процессе проведения специализации заготовительного аппарата в потребляю-

щих районах. Стоимость аппарата иногда достигает стоимости заготовленной продукции. Тов. Итс предлагает решительно провести систему взаимообслуживания на договорных началах одной заготовительной организацией другой. По животноводческим продуктам — маслу, молоку, птице, яйцу рекомендует установить такие планы, которые давали бы возможность оставления максимальных фондов на селе для развертывания колхозной торговли. Необходимо, указывает т. Итс, в ближайшее время получить четкие указания по вопросам децентрализованных заготовок, порядка их проведения и цен, и предлагает создать конвенцию самих заготовителей, регулирующих цены.

Тов. **Васильев** (Ср. Волга) ставит вопрос о сроке развертывания колхозной торговли хлебом. Он считает возможным дифференцировать сроки по областям, считая дату, установленную постановлением ЦК и СНК — 15/I — как предельную по Союзу.

В заключительном слове тов. Чернов остановился на вопросах текущей оперативной работы.

Им всецело поддержано замечание тов. Саркиса о необходимости принятия мер по укреплению финансового положения заготоб'единений, правильного распределения имущества и балансов ликвидированных организаций. Тов. Чернов предлагает в процессе совещания разрешить поднятый тов. Федоровым вопрос о факториях, с которым он вполне согласен. Учитывая требования мест о создании районного звена, т. Чернов соглашается на его организацию под непосредственным руководством зам. пред. рика, освобожденного от других обязанностей, со штатом в зависимости от значимости района в заготовках, но не более 3—5 человек. По вопросу о сроке, с которого должно быть допущено развертывание колхозно-совхозной торговли хлебом, тов. Чернов предлагает твердо руководствоваться указанием ЦК и СНК, где ясно сказано: «по окончании выполнения настоящего хлебозаготовительного плана и образования семенных фондов, т. е. после 15-го января». Всякое иное решение может создать трудности в выполнении централизованного плана заготовок.

Тов. Чернов считает, что контрактация, как метод заготовок, должна быть безусловно сохранена. Об'ем контрактации должен быть ограничен пределами выполнения централизованных планов заготовок и охватом важейших продуктов сельского хозяйства. В частности по плодоовощам он полагает, что можно ограничиться лишь контрактацией примерно по таким областям, как Ср. Азия, которая всегда играла большую роль, как вывозящий район. Ряд районов по некоторым продуктам должен быть совершенно освобожден от контрактации. Так, практику Москвы по молоку, освободившей от контрактации ближайшие районы, граничащие с ней, придется перенести на некоторые другие области.

После докладов с мест о ходе заготовок продуктов животноводства выступил член Комитета тов. **Азнарашвили.** Он раз'яснил причины оставления плана заготовок 2-го квартала в размере, определенном местами. Этот план должен быть обязательно выполнен, чтобы обеспечить благополучную обстановку при проведении заготовок 3 и 4 кварталов.

Тов. Азнарашвили анализирует замечания отдельных уполномоченных о нереальности данных планов по некоторым видам продуктов животноводства (яйцу, птице и т. д.) и приводит расчеты, указывающие на ничтожность данных заданий по ряду областей. Тов. Азнарашвили заострил внимание делегатов на необходимости организовать борьбу с разбазариванием товарной продукции МТФ, останавливается на практических вопросах текущей и предстоящей заготовительной работы в новых условиях и указывает на источники развития колхозной торговли.

С обстоятельным докладом о подготовке к новой хлебозаготовительной кампании, стенограмма которого помещается в настоящем номере журнала, выступил тов. **Саркис.**

Об основных установках по кредитованию и порядке расчетов по заготовке хлеба доложил тов. **Дукор** (член правления Госбанка). Тов. Дукор детально осветил позицию Госбанка по указанному вопросу, защищая необходимость проведения четкого хозрасчета, начиная

от расчетов Заготзерно с производителями и кончая взаиморасчетами между правлением Госбанка и Заготзерно в Москве.

В обсуждении этих положений приняли участие представители Заготзерно, Тракторцентра и мест, предлагавшие внести в положения Госбанка ряд поправок, гарантирующих интересы заготовок.

СОДЕРЖАНИЕ.

	Стр.
О плане скотозаготовок и о мясной торговле колхозов, колхозников и единоличных трудящихся крестьян	1
Организация Скотозаготовок в новых условиях	2
О задачах Комитета заготовок и его местных органов. **М. Чернов**	7
Организационные и технические вопросы подготовки новой хлебозаготовительной кампании. **Саркис**	12
О хлебозаготовках в совхозах в 1932 г. **Д. Стогов**	19
Бестарное хранение зерна сберегает миллионы мешков. **И. Филатов**	22
Перевозки хлеба по водным путям. **Г. Голин**	25
За хлопковую независимость СССР. **М. Болдырев**	26
О табаках и махорке. **М. Дерновский**	34
Совещание уполномоченных Комитета заготовок	41

Ответственный редактор Б. Л. Браво. Издатель Комзаг СТО

Редколлегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, С. Ходжанов.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, Тверская, 1|21. Тел. 19-15, доб. 71.

Мособлит № 16.814 Тираж 10.000

Сдан в набор—6|V. Подп. к печ. 2с|V. Формат бумаги 72X101. 2¾ печ. л. 59|92 зн. в 1 печ. листе. Техред. Ф. М. Щеглов.

13 типо-цинкография «Мособлполиграфа», Б. Дмитровка, 26. Заказ 1786.

Цена 50 коп.

22623

На фронте с.-х. заготовок

Двухнедельный журнал
Комитета по заготовкам при СТО

Программа

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации контрактации и заготовок всех продуктов сельского хозяйства, организационного строительства и финансового хозяйства заготовительных об'единений.

2. Освещение опыта контрактации и заготовок зерновых и масличных культур, об'ем фуража, хлопка, льна, сиота, масломолока, птицепродуктов, плодоовощей и др.; борьба с отклонениями и извращениями генеральной линии партии в практике контрактационно заготовительной работы.

3. Борьба за овладение техникой заготовительного дела и широкое освещение научно технических и практических достижений в этой области.

4. Библиография.

5. Важнейшие постановления партии, правительства и НКЗАСТО по вопросам заготовок с.-х. продуктов.

Редакционная коллегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, Ходжаков.

Ответственный редактор: Б. Л. Браво.

Издатель: Комитет по заготовке с.-х. продуктов при СТО.

Подписная плата: за год — 12 руб., за полгода — 6 руб. Цена отдельного номера — 50 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, Тверская, 1|21, контора журнала „На фронте с.-х. заготовок".

XX 44/9

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

На фронте с.-х. заготовок

1932
МОСКВА

Комитет по заготовке с.-х. продуктов при Совете Труда и Обороны

3

НА ФРОНТЕ С.-Х. ЗАГОТОВОК

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СОВЕТЕ ТРУДА И ОБОРОНЫ

Шестой год издания — Выходит два раза в месяц

15 ИЮНЯ 1932 г. — **№ 3**

ХХ 44/9

М. Чернов

ПУБЛ. Б-КА ВКП(б) им. В. И. ЛЕНИНА СССР

Подготовить успех хлебозаготовок

К новой хлебозаготовительной кампании партия и правительство подходят с величайшими победами, достигнутыми в деле социалистического переустройства сельского хозяйства.

В истекшую кампанию мы заготовили 1.400 млн. п. хлеба вместо 650 млн. п., которые были заготовлены в 1926—27 г. Удвоение размера государственных заготовок на протяжении столь короткого промежутка времени достигнуто на основе развертывания совхозного строительства и мощного под'ема колхозного движения. Из 1.400 млн. пуд. хлеба, заготовленного в истекшую кампанию, 859,4 млн. пуд. продано государству колхозами и 108 млн. пуд. сдано совхозами. Три четверти заготовленного хлеба поступило государству от социалистического сектора сельского хозяйства. Всего 3—4 года тому назад колхозы и совхозы занимали в государственных заготовках лишь 2,5%. В то же время товарные излишки кулацких хозяйств исчислялись в размере 20%. На базе сплошной коллективизации успешно завершается борьба за ликвидацию кулачества, как класса.

Громадные победы, достигнутые партией в деле социалистического переустройства сельского хозяйства, позволили советскому правительству оказать громадную семенную и продовольственную помощь (около 100 млн. пуд.) колхозникам тех районов (на востоке), которые пострадали от засухи 1931 г. и тем быстрее залечить раны, нанесенные этой засухой. Несмотря на величайшие трудности, которые вследствие прошлогодней засухи складывались для весенней посевной кампании она в основном заканчивается успешно. Если климатические условия будут на протяжении лета удовлетворительны, то общий валовой сбор хлебов будет значительно выше прошлогоднего. Роль колхозов и совхозов в сельскохозяйственном производстве в нынешнем году еще более усиливается. Социалистический сектор в хлебозаготовках из урожая 1932 г. даст четыре пятых общего централизованного плана государственных заготовок.

Усиление роли совхозов и колхозов в деле производства хлебов, решительная победа в борьбе с кулачеством, вытеснение частника из хлебооборота — позволили партии по-иному поставить вопрос об организации хлебозаготовок урожая 1932 г. До последнего времени все дело снабжения трудящихся строилось на отпуске для этой цели хлеба из государственных централизованных заготовок. Свыше 50 млн. человек снабжалось хлебом за счет централизованных фондов. В дальнейшем организация снабжения хлебом населения будет строиться на основе сочета-

ния государственных хлебозаготовок с торговлей хлебом колхозами, колхозниками и трудящимися крестьянами. Новые формы организации хлебозаготовок и хлебной торговли будут содействовать дальнейшему организационно-хозяйственному укреплению колхозов, позволят улучшить снабжение хлебом трудящегося населения и расширят товарооборот между городом и деревней. По этим соображениям, несмотря на то, что валовой сбор хлебов в этом году ожидается значительно выше прошлогоднего, правительством уменьшен государственный план хлебозаготовок по крестьянскому сектору до 1.103 млн. пуд. (при среднем урожае) вместо прошлогоднего плана в 1.367 млн. пуд. Одновременно с сокращением плана заготовок по крестьянскому сектору план сдачи хлеба государству совхозами увеличен до 151 млн. пуд. вместо фактически сданных в прошлом году 108 млн. пуд. В распоряжении колхозов, колхозников и трудящихся крестьян после выполнения государственного плана останутся излишки хлеба, которые будут ими использованы для продажи на базарах и рынках.

Условия для новой хлебозаготовительной кампании складываются достаточно благоприятно. Однако, было бы величайшей ошибкой рассчитывать, что даже и при хорошем урожае хлебозаготовки пойдут самотеком. Классовые враги, и прежде всего сохранившиеся остатки кулачества и перекупщики-спекулянты, будут пытаться подорвать выполнение хлебозаготовительного плана и тем самым задержать развитие колхозной торговли, направив последнюю не по руслу непосредственной связи колхоза, колхозника и трудящегося крестьянина с рабочим потребителем, а по руслу спекуляции хлебом, придержки его. Нужна величайшая бдительность, решительный отпор всякой вылазке классового врага, широкая раз'яснительная работа среди колхозников, мобилизация их сил на выполнение к сроку установленного государственного плана хлебозаготовок. Эта мобилизация должна быть осуществлена уже в первый решающий хлебозаготовки момент работы — в период уборочной кампании. Опыт прошлого года показал, какое громадное значение для своевременного выполнения государственного плана хлебозаготовок имеет правильно организованная уборка хлебов.

Большие потери, которые мы имели в силу неблагоприятных климатических условий (дожди) во время уборки, а также недостаточной организованности работы как в совхозах, так и в колхозах, значительно затрудняли впоследствии выполнение плана хлебозаготовок. Хлебозаготовительный аппарат не может пройти мимо уборки — этого решающего звена в общем процессе сельскохозяйственных работ. Он должен оказать своими техническими силами, своим личным участием помощь колхозам и совхозам в деле правильной организации и правильного проведения уборочной кампании с тем, чтобы потери зерна при уборке были сведены до естественного минимума.

Особое значение для правильной организации хлебозаготовок имеет распределение планов по отдельным районам, колхозам и селам. В кампанию прошлого года в этом отношении имел место ряд существенных дефектов. Слабое во многих случаях знание колхозов районными работниками, а также слабое знание районов областными работниками привело к неправильностям в распределении плана хлебозаготовок: одни районы и колхозы получали преуменьшенный план хлебозаготовок, несоответствующий их возможностям, а другие районы и колхозы получали план, явно преувеличенный. В процессе самих хлебозаготовок приходилось вносить исправления, которые не могли не сказаться отрицательно как на настроениях колхозников, так и на самом хозяйственном положении колхозов. Колхоз, получив и выполнив тот или иной план хлебозаготовок, приступал к распределению между колхозниками своих натуральных доходов. Когда же первый план увеличивался, то ему приходилось его выполнять уже не за счет колхозных фондов, а за счет заготовок среди колхозников. А ведь большее количество хлеба (поскольку последний распределяется по трудодням) имели те колхозники, которые наиболее добросовестно выполняли свою работу в колхозе. Поэтому тяжесть всякого дополнительного плана хлебозаготовок падала в

большей мере на них. Наоборот, лодыри, которые в силу недобросовестного отношения к своей работе в колхозе получали из натуральных фондов лишь незначительную часть, оказывались в этих случаях в более выгодном положении.

Поэтому правильное распределение плана по колхозам, а следовательно и по районам, имеет **решающее значение** для правильной организации хлебозаготовительной кампании. Здесь вся ответственность падает на хлебозаготовительный аппарат и регулирующие организации. И те, и другие должны быть вооружены полным знанием каждого района и каждого колхоза с тем, чтобы не допустить прошлогодних ошибок в порайонном и поколхозном планировании хлебозаготовок. Для этой цели должна быть особенно тщательно проведена работа по проверке заключенных контрактационных договоров в отношении выполнения контрактантами своих обязательств по посевным площадям.

В дальнейшем должно быть обеспечено систематическое непосредственное наблюдение за состоянием урожайности в отдельных районах и хозяйствах. Посевные площади и урожайность являются решающими элементами для правильного установления плана, и хлебозаготовительный аппарат должен их точно знать. Но и этого еще, конечно, недостаточно для того, чтобы правильно распределить планы хлебозаготовок по районам и хозяйствам. Тут необходимо также знание структуры хозяйства каждого района. И это тоже должно быть обеспечено к моменту окончательного определения планов хлебозаготовок.

Помимо поступления хлеба в порядке государственных заготовок большое значение имеет возврат семссуды и гарнцевый сбор. С возвратом семссуды ежегодно наблюдались крупные упущения, вытекающие из того, что хлебозаготовительный аппарат к началу кампании не обеспечивал составление точных списков ссудополучателей. Вследствие этого создавалась громадная путаница на протяжении всей кампании по возврату семссуды. В отношении же сбора гарнца учет как перерабатывающих предприятий, так и перемалываемого зерна был недостаточно точным. Особенно плохо дело было поставлено на тех мельницах, которые принадлежали колхозам, рикам, промкооперации и проч. Вследствие плохого учета гарнцевого сбора мы недополучили его в истекшую кампанию минимум 25—30 млн. пуд. против того, что мельницы должны были получить в качестве платы за перемалываемое зерно.

Большим организационным недостатком в прошлые годы было нечеткое разграничение функций между двумя заготовляющими организациями — Союзсеменоводом, заготовлявшим семенное зерно, и хлебной кооперацией, заготовлявшей товарное зерно. Путаница в их взаимоотношениях заключалась в том, что в одном и том же колхозе заготовляли хлеб две организации: сортовое зерно — семеноводческая организация, отбракованное зерно—хлебная кооперация. В новую кампанию нечеткость устраняется тем, что, на основе решения Комитета заготовок при СТО, в одном и том же колхозе заготовляет хлеб только одна организация. Это означает, что до начала хлебозаготовок, еще при контрактации, должны были быть выделены те семеноводческие колхозы, в которых Союзсеменовод ведет заготовку как сортового, так и товарного зерна. То же самое должно быть сделано и в отношении совхозов. Союзсеменовод заготовляет зерно только в семеноводческих совхозах, входящих в систему Сортсемоб'единения, и заготовляет как сортовое, так и отбракованное зерно. Во всех остальных совхозах заготовку зерна ведет только Заготзерно. Этим разграничением устраняется путаница и достигается полная ясность в порядке заготовок сортового зерна. Надо лишь строго выполнить это решение и установить твердые списки семеноводческих колхозов, где заготовку ведет Союзсеменовод, причем самое количество колхозов должно быть определено, исходя из цифры заготовок, установленной по каждой области для Союзсеменовода.

В новую хлебозаготовительную кампанию техническая база будет иметь еще более серьезное значение, чем в

прошлые годы. В строительство элеваторов, складов и другие работы, связанные с улучшением дела приемки, хранения и транспортировки хлеба вложены крупные средства. Однако, развитие технической базы на протяжении предшествующих лет не поспевало за интенсивным ростом хлебозаготовок. Тем более необходимо окончание к началу хлебозаготовок всех начатых в текущем году работ и наиболее рациональное использование имеющихся технических средств.

Совет труда и обороны в своем постановлении (от 10/VI) о подготовке к хлебозаготовительной кампании уделил особенно большое внимание именно вопросам практики и техники хлебозаготовительной работы. И он поставил как перед заготовительными организациями, так и перед всеми остальными органами, имеющими отношение к хлебозаготовкам задачу — войти в новую кампанию в **полном техническом вооружении.**

Реализация мероприятий, намеченных этим постановлением СТО, обеспечивает лучшее с технической стороны проведение новой хлебозаготовительной кампании.

Совет труда и обороны обязал все заинтересованные организации оказывать максимальную помощь заготовительному аппарату в деле подготовки к хлебозаготовительной кампании. Тем самым вся ответственность за должную подготовку технической базы возлагается на заготовительный аппарат — на Заготзерно. От воли его работников, от темпов работы всего аппарата Заготзерно сверху до низу — будет зависеть, с какой технической базой мы будем проводить хлебозаготовки.

К 1 июля в южных районах и к 15 июля в остальных должны быть выявлены и переданы Заготзерно все годные для приемки и хранения хлеба складские помещения. Также срочно должны быть оформлены договора с НКПС'ом, Наркомвод'ом и Союзтранс'ом на размещение зерна в их складах.

Как основное, так и дополнительное складское строительство должно быть во всех районах закончено к началу хлебозаготовок. Склады первой очереди по южным районам должны быть закончены к 15 июля, по центральным — к 1 августа и по остальным районам — к 15 августа. Под'ездные пути на территории элеваторов, пристанционных и пристанских заготпунктов срочно должны быть отремонтированы. Мешко-тара — собрана и отремонтирована. Бестарная перевозка зерна—своевременно подготовлена. Все хлебоприемные пункты — обеспечены весами и пурками.

Особенно большое внимание должно быть уделено конторами Заготзерно организации погрузочно-разгрузочных работ в местах массового скопления зерна. В этом отношении мы особенно отстали и работаем еще по-варварски. Вся практика погрузочно-разгрузочных работ в прошлые годы строилась на использовании почти исключительно мускульной рабочей силы. Строить и теперь на этом систему погрузочно-разгрузочных работ — это значило бы создать величайшие трудности в деле транспортировки хлеба. Поэтому задача механизации погрузочно-разгрузочных работ с особой остротой стоит сейчас перед всеми конторами Заготзерно. Мы должны добиться коренного улучшения погрузочно - разгрузочных работ за счет их механизации.

При той величайшей ответственности, которая в текущем году ложится на Заготзерно, как единого заготовителя зерна, особое значение приобретает вопрос о кадрах. Комитетом заготовок при СТО совместно с Заготзерно установлен широкий план подготовки и переподготовки кадров хлебозаготовительных работников. Надо добиться того, чтобы этот план на деле был осуществлен.

Боевая задача уполномоченных КомзагСТО — мобилизовать всю общественность на местах, все местные организации на помощь делу подготовки к новой хлебозаготовительной кампании, помочь аппарату Заготзерно наладить правильный контроль и проверку исполнения.

Хлебозаготовки завершающего года пятилетки мы должны начать в полной боевой готовности.

А. С.

Сельская заготовительная сеть в 1932 году

Реорганизация заготовительного аппарата, проведенная в соответствии с постановлением Совнаркома СССР от 13 февраля, дает возможность в значительной мере упростить, организационно укрепить и приблизить к местам аппарат заготоб'единений.

Организация специальных заготовительных об'единений — Заготзерно, Заготлен, Заготхлопок, Заготскот, Союзаготтабак и др. и передача им заготовительных кадров и технической базы как сельхозкооперации, так и сответствующих государственных хозяйственных об'единений (Союзхлеба, Льнопеньковосырье, Союзмяса, Союзтабака и др.) открывает широчайшие возможности для укрепления также и **низовых** звеньев заготовительных об'единений, построив их преимущественно по принципу районных контор за исключением, конечно, малотоварных районов, где организация районных контор явно убыточна, не оправдывает расходов по их содержанию, да и не вызывается об'емом заготовок.

В организации и осуществлении заготовок сельхозпродуктов первостепенное значение имеет правильная организация заготовительной сети на селе. В прошлом году заготсеть на селе была представлена сельуполномоченными; выделялись они районными конторами и отделениями заготовителей совместно с сельсоветами. Точных данных о количестве сельуполномоченных не имеется, но даже по неполным данным оно достигало тридцати тысяч человек.

Институт сельуполномоченных был введен, когда удельный вес социалистического сектора в сельском хозяйстве, а следовательно и в заготовке сельхозпродуктов, не достигал нынешнего уровня и когда организационно-хозяйственно колхозы были значительно слабее, чем теперь. Новая обстановка на селе, новые условия работы по-иному ставят и вопросы организации на сегодняшний день сельской заготовительной сети.

Удельный вес социальных секторов в заготовках важнейших сельхозпродуктов дает картину, сильно разнящуюся от прошлых лет.

Наименование культур	Совхозы			Колхозы			Единоличники		
	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.
Зерновые культуры	6,4	8,4	12,2	33,7	66,2	73,3	59,9	25,2	14,5
Хлопок	3,1	4,6	—	25,8	67,6	—	71,1	27,8	—
Лен	—	1,1	4,0	—	55,3	70,0	—	43,6	26,0
Пенька	—	1,3	10,0	—	37,0	70,0	—	67,7	20,0
Табаки	1,6	5,9	5,4	33,0	69,1	81,5	65,4	25,0	130,

Удельный вес заготовок в единоличных хозяйствах систематически падает и растет удельный вес колхозов при одновременном организационно-хозяйственном их укреплении.

Основная масса с.-х. продукции сдается социалистическим сектором — совхозами и колхозами. Это обстоятельство делает излишней организацию сети сельуполномоченных в районах сплошной коллективизации.

Наибольшую ответственность в районе за выполнение плана заготовок несут низовые звенья заготоб'единений (районная или межрайонная контора, завод, заготпункт и т. д.). В районе своей дея-

тельности райконтора несет полноту ответственности как за количественное, так и качественное выполнение плана (сроки выполнения плана, качество продукции и т. д.). За сельсоветами, как органами власти, остается общее наблюдение, оказание помощи и содействия заготовителям и, в пределах прав сельсоветов, устранение тех или иных причин, препятствующих заготовкам. Это положение остается незыблемым для всех районов, в том числе и для районов сплошной коллективизации.

Превалирующее значение в заготовках продукции сельского хозяйства имеет колхозный сектор: до 73,3% зерновых культур, до 70% льна, столько же пеньки, до 81,5% табаку и т. д. Значительно выросло и значение МТС. Поэтому организация сдачи-приемки продукции колхозов (в том числе и колхозов МТС) приобретает решающее значение в деле своевременного и полного выполнения заготпланов.

За своевременное выполнение плана сдачи продукции колхозов в счет централизованного государственного плана заготовок ответственность несут правления колхозов в целом. Однако, для обеспечения повседневной связи колхоза с заготовителем, для наблюдения за своевременным выполнением плана сдачи и взаимных обязательств (сдача, прием, сроки сдачи, расчеты и т. д.), для непосредственной организации сдачи продукции, для разрешения тех или иных практических вопросов в каждом колхозе (в том числе и в колхозах МТС) должен быть выделен один из членов правления, персонально ответственный за выполнение плана сдачи колхозной продукции. Будучи непосредственно связанным с колхозом в целом, член правления по сдаче продукции должен быть одновременно и уполномоченным заготоб'единения (его низовой конторы), должен быть как бы связующим звеном между производителем (колхозом) и госзаготовителем. Заготоб'единения обязаны принять активное участие в работе колхозной системы по выделению в колхозах членов правлений, ответственных за сдачу продукции в счет государственных планов, обеспечить лучший подбор их, гарантирующий действительный контроль за выполнением обязательств колхоза. За истекшие заготкампании колхозы выдвинули десятки тысяч активных строителей социализма,— участников и организаторов заготовок с.-х. продуктов. Из числа этих активистов, состоящих в правлениях колхозов, и должны быть в первую очередь подобраны теперь члены правления, ответственные за сдачу колхозной продукции.

Работа по организации сдачи колхозной продукции в счет выполнения государственного централизованного плана заготовок должна быть основной работой выделенного члена правления колхоза. Поэтому вполне правильно решение о зачете в трудодни работы этого члена правления по организации сдачи продукции, независимо от возможного премирования его заготовителем за успешную работу.

Иначе должны быть построены взаимоотношения между заготовителем, с одной стороны, и совхозами и МТС, с другой.

Вся ответственность за выполнение плана сдачи продукции совхозов падает на дирекцию совхозов. Не полагаться на самотек, **а организовать сдачу и прием продукции совхозов,** повседневно проверять ход выполнения плана, пресекать в корне факты, подобные тем, какие имели место в прошлом году в совхозах Сахаротреста — таковы задачи в отношении совхозов. Контролеры Наркомзема и Наркомснаба (последние в совхозах Союзсахара), специальные уполномоченные (инспектора) заготоб'единений, прикрепляемые к отдельным совхозам или группе их, и дирекция совхозов должны при содействии совхозной общественности обеспечить выполнение этих задач.

По колхозам МТС ответственность за своевременное выполнение плана сдачи продукции возлагается одновременно и на правления колхозов, входящих в МТС, и на дирекцию МТС. Договора контрактации заключаются заготовителями непосредственно с МТС. Поэтому и ответственность отдельных МТС должна быть не формальной, а сугубо реальной, конкретной. Руководители отдельных производственных участков МТС, как персонально ответственные и перед дирекцией МТС, и перед партией и правительством за выполнение плана сдачи продукции по своим участкам,

должны увязать свою работу с работой членов правлений соответствующих колхозов. Заготоб'единения в свою очередь должны организовать повседневную связь с МТС, контроль и проверку хода сдачи их продукции, прикрепив для этого к отдельным МТС или к группе их специальных уполномоченных (инспекторов).

В централизованных заготовках некоторых с.-х. продуктов значительную роль будет играть и система Центросоюза. Система Центросоюза имеет более разветвленную низовую сеть, чем системы государственных заготовительных об'единений, что дает ей возможность широко развернуть заготовки через сельпо, лавки и через специальный штат сборщиков и возчиков.

Таким образом, в предстоящую заготовительную кампанию отпадает необходимость **повсеместной** организации сети уполномоченных. Ныне сеть сельуполномоченных должна быть организована в районах с незначительным процентом коллективизации, в тех районах где еще преобладает продукция единоличных хозяйств, поскольку сельуполномоченные должны обслуживать заготовки лишь по единоличному сектору.

Удельный вес единоличника в заготовках с.-х. продуктов из года в год систематически падает, и организация сети сельуполномоченных отдельных заготоб'единений для обслуживания этих заготовок не всегда может себя окупить. Поэтому в этом году должна быть широко использована практика взаимного обслуживания сельуполномоченными одной заготорганизации заготовок другой организации.

Практика организации сети сборщиков и возчиков за истекший период оправдала себя по заготовкам таких продуктов, как птица, яйцо и животное сырье. Этот метод организации заготовок не имел до сих пор широкого применения главным образом из-за недооценки его. Широкое применение этого метода работы облегчит государственным и кооперативным заготовителям охват рынка распыленных продуктов птицеводства и живсырья. Система оплаты сборщиков и возчиков должна остаться та же — потонное и поштучное вознаграждение. В отношении тех сборщиков, которым передаются для реализации стимулирующие заготовки промтовары, необходимо практиковать вознаграждение путем передачи им разницы между установленными отпускными ценами промтоваров (по которым эти товары будут отпускаться сборщикам-коробейникам) и установленными для этих же товаров розничными ценами. Это дополнительное вознаграждение послужит достаточным стимулом для работы сборщиков и подымет эффективность их работы.

Но даже правильная расстановка низовых заготовительных работников даст положительные результаты только в том случае, если к заготовкам будет привлечена общественность села — в первую очередь рабочий актив совхозов и МТС и передовые колхозники.

За истекшие два года опыт работы сельских комиссий содействия подтвердил целесообразность этой формы привлечения сельской общественности к содействию заготовкам сельхозпродуктов: там, где было обеспечено руководство ими, работа комиссий дала огромный эффект. В предстоящую заготовительную кампанию максимум внимания должно быть обращено делу организации комиссий содействия. Вовлечение в комиссии содействия лучших, активных колхозников и бедняков и середняков-единоличников, особенно из числа проявивших себя в процессе минувших заготовительных кампаний сознательными и инициативными проводниками линии партии, — обеспечит нам активизацию работы комиссий содействия, сделает более реальной помощь сельсоветов и облегчит выполнение плановых заготовок.

Привлечение сельской общественности к заготовительной работе является одной из серьезнейших и ответственнейших задач низовых заготовительных, партийных и советских организаций, ибо степень мобилизации внимания общественности, степень вовлечения рабочих и колхозников в активное содействие заготовкам определяет в результате и ход, и итог заготовок.

Заготовки в одних областях уже начались, в других они развернутся в ближайшие дни.

Нужно всемерно ускорить завершение расстановки сил на селе — в совхозах и колхозах в первую очередь. Нужно ус-

корить работу и по подготовке и переподготовке основных заготовительных кадров на селе: членов правлений колхозов по сдаче продукции, сельуполномоченных и т. д. Эта работа должна быть организована в районах самими заготовителями по согласованию с колхозными организациями. Подготовка и переподготовка кадров — важнейшее звено всей заготкампании. Подготовка и переподготовка низового заготактива даст новые тысячи активных организаторов заготовок с.-х. продуктов. Больше внимания делу подготовки и переподготовки низового, сельского заготактива!

С. Архангельский

Расширить линейную сеть, сократить глубинную

До 1930 года в связи с наличием нескольких заготовителей сеть пунктов по приемке хлеба строилась в основном «по разумению» заготовителей, хотя формально право контингентирования сети и принадлежало органам Наркомснаба.

В 1930/31 году хлебозаготовительный аппарат был реорганизован. Постановлением правительства функции единого заготовителя хлеба были переданы системе Хлебоцентра. В соответствии с новой организацией заготовительного аппарата был разрешен вопрос о заготовительной сети. В ведении Союзхлеба, единого приемщика и держателя хлеба, была сосредоточена вся сеть пристанционных и пристанских пунктов. Система Хлебоцентра получила по всему Союзу, за исключением отдельных потребляющих областей и районов, сеть глубинных заготовительных пунктов.

Такое разделение сети между Союзхлебом и Хлебоцентром хотя и представляло значительный шаг вперед сравнительно с предыдущими годами, но все же полностью не отвечало интересам правильной организации заготовок и задачам рационального использования заготовленного хлеба.

Проведенная в 1932 году реорганизация заготовительного аппарата уничтожила двойственность в руководстве и построении заготовительной сети: вся сеть сосредоточена в системе Заготзерно.

В корне меняется вследствие этого понятие о глубинной сети. Прежний самостоятельный глубинный пункт, оторванный от элеваторов и линейных пунктов, превращается в подсобный пункт элеватора, пристанционного пункта. Совершенно ясно, что это положение обусловливает ряд больших преимуществ: обеспечивается правильный учет заготовок хлеба и хлебных ресурсов вообще, вносится большая плановость в перемещение хлеба по направлению глубинный пункт — элеватор — потребитель, создаются большие гарантии сохранности хлеба.

Что представляет заготовительная сеть по хлебу к началу новой хлебозаготовительной кампании?

В 1930/31 году насчитывалось (по неполной статистике) 2.147 линейных пунктов, в том числе 452 элеватора. В 1931 году линейная и пристанская сеть пунктов вырастает до 2.405 точек, количество элеваторов достигает уже 513. Если количество заготовительных точек на станциях и пристанях за истекший год сравнительно с 1930/31 годом несколько увеличилось, то с сетью глубинных пунктов происходит обратное — из года в год глубинная сеть сокращается. Особенно резкое уменьшение глубинных пунктов дает 1931 год: на 1 января 1931 г. по СССР насчитывалось 11.031 пункт, а к 1 июля, т. е. к началу хлебозаготовительной кампании, сеть пунктов сокращается до 4.078.

После решения ЦК партии от 15 июля 1931 г., обязывавшего заготовительные организации «не создавать никаких складов в так называемых глубинных пунктах за исключением особо отдаленных районов», сеть глубинок подвергается новому сокращению. Наркомснабом СССР во исполнение постанов-

ления ЦК глубинная заготовительная сеть на кампанию 1931 г. была утверждена в количестве 1.670 точек. Правда, в процессе хлебозаготовок в ряде областей и районов глубинная сеть, установленная Наркомснабом, была расширена, кое-где даже довольно значительно (Средняя Волга, Башкирия и некоторые другие области): по неполным данным хлеб принимался на 2.291 пункте. Тем не менее, фактически действовавшая в 1931 г. сеть глубинок была все же почти в 5 раз меньше сети, имевшейся к 1 января 1931 г.

В результате сокращения глубинок, в 1931 году резко падает удельный вес принятого на глубинке хлеба. В 1930—31 г. было принято глубинными заготовительными пунктами до 40% всего заготовленного хлеба; в 1931/32 г. на глубинках было заготовлено меньше 10%.

При рассмотрении удельного веса глубинных заготовок хлеба по республикам и областям сразу же бросается в глаза резкое падение глубинных заготовок по производящей полосе, и значительно меньшее по потребляющей. Украина в глубине приняла всего 2,9% от своих хлебозаготовок, Сев. Кавказ — 6,2%, Нижняя Волга — 1,8%, ЦЧО — 1,7% и т. д. По потребляющим областям: Западная область — удельный вес глубинных хлебозаготовок — 27,6%, Московская — 20,6%, Нижегородский край — 32,4%. Особенно велики хлебозаготовки на глубинке были в Ивановской области — 72,9%, Северном крае — 73,6%, Закавказьи — 48,3%.

Средняя нагрузка на глубинный пункт по СССР составила 644,3 тонны. Максимальную нагрузку на глубинный пункт дает Уральская область — 2.220 тонн, минимальную Северный край — 56 тонн.

Резкая разница в удельном весе глубинных заготовок между прозводящими и потребляющими районами об'ясняется как тем, что значительная часть заготовляемого хлеба в потребляющей полосе остается на месте для целей снабжения, так и тем, что потребляющие области не изжили еще некоторого консерватизма и неповоротливости в реализации новых установок в хлебозаготовительном деле.

Наибольшее количество глубинных заготовок в 1931 году падает на ноябрь, когда они составили 16,8% от всех хлебозаготовок. В ноябре, как правило, уже устанавливается санный путь. Следовательно, так часто практиковавшиеся некоторыми областями в об'яснение самочинного расширения глубинок ссылки на бездорожье были достаточно неосновательны. Из сказанного следует сделать вывод, что в 1931 г. можно было бы еще меньше хлеба заготовить на глубинных пунктах, если бы руководящие и заготовительные областные организации проявили больше настойчивости и меньше терпимости к действиям мест по самовольному увеличению сети глубинных пунктов.

Какой принцип надо положить в основу построения заготовительной сети в кампанию 1932 года?

Остается в полной силе директива ЦК партии о том, что «только тот хлеб можно считать заготовленным, который не застрял в так называемых глубинных пунктах, который подвезен к пристанционным пунктам — элеваторам и мельницам». Эта директива ЦК подтверждается всем опытом хлебозаготовок 1931 г.

В хлебозаготовительную кампанию 1932 г. должен еще вырасти удельный вес поступлений хлеба непосредственно на пристанционные и пристанские пункты и, следовательно, сократится удельный вес заготовок на глубинке.

Заготовительная сеть должна быть так построена, чтобы были созданы максимально благоприятные условия для сдачи хлеба на пристанционные и пристанские пункты без перевалки через глубинки. Отсюда вывод: необходимо **расширение** линейной сети с расчетом **приближения** линейных пунктов к сдатчикам. Новые пункты могут и должны быть открыты на промежуточных станциях и раз'ездах, где к тому есть техническая возможность. Пункты эти могут открываться, как временно, так и на целый сезон.

Наряду с этим нужно, наконец, серьезно взяться за организацию сдачи хлеба — в первую голову совхозами и МТС — **франко-вагон.** В предыдущие годы в большинстве случаев дальше разговоров в этом отношении дело не шло.

Когда и где можно допустить прием хлеба на глубинных пунктах? — В районах «особо отдаленных», и то не для всех сдатчиков. Совхозы и колхозы, обслуживаемые МТС, должны весь хлеб сдать на линейные и пристанские пункты. Это

требование к совхозам и МТС даже в «особо отдаленных районах» совершенно правильное, если учесть лучшую их вооруженность транспортными средствами, в том числе автотракторными.

Кулацко-зажиточные хозяйства должны весь хлеб по полученным ими твердым заданиям сдать на линейные пункты. Здесь не должно быть сделано абсолютно никаких изъятий и невывоз кулаком хлеба на пристанционный или пристанский пункт следует рассматривать как невыполнение твердого задания.

Колхозы, испытывающие недостаток в тяговой силе и транспортном инвентаре в особо отдаленных районах могут, в отдельных случаях, сдать хлеб на глубинные пункты. То же относится и к отдельным индивидуальным сдатчикам из бедняков и середняков. Однако, и эти сдатчики, колхозы и единоличники, должны дать обязательства по первому требованию пункта вывезти хлеб, сданный ими на глубинке, на пристанционный пункт.

Уже теперь областные организации системы Заготзерно должны определить количество хлеба, которое осядет в глубинке и, исходя из этого, установить сеть глубинных пунктов. Для каждого глубинного пункта надо установить **лимит,** свыше которого пункт не должен вести приемку хлеба, а также лимит максимального наличия, какое может быть допущено на данном глубинном пункте.

Как и в 1931 году, право утверждения глубинной сети по каждой области (краю) должно остаться за центральными органами регулирования хлебозаготовок — за Комитетом по заготовкам при СТО.

Уполномоченные КомзагСТО и Заготзерно на местах должны утановить систематический контроль и проверку районных заготовительных контор, привлекая к судебной ответственности лиц, производящих самочинное открытие глубинных пунктов.

Областные конторы Заготзерно, наряду с установлением лимитов по заготовке и максимальному наличию хлеба для каждого глубинного пункта, должны установить и сроки, когда тот или другой пункт может начать прием хлеба. Эти сроки, как правило, должны быть приурочены к моменту начала распутицы.

Намеченные мероприятия обеспечат в основном сокращение сравнительно с прошлым годом не только сети глубинок, но и об'ем глубинных заготовок хлеба.

Некоторые работники заготовительного аппарата выдвигают предложение утановить твердый радиус вокруг линей-

Проработка постановления ЦК и СНК о хлебозаготовках и колхозной торговле на собрании виноградно-огородной бригады колхоза им. Ворошилова (Сев. Кавказ).

ного пункта, в котором не допускается открытие глубинок. Мы не являемся сторонниками установления единого радиуса не только по СССР, но даже по области, ибо во многих областях есть отдельные районы, где по географическим и транспортным условиям придется итти на исключения. Однако, мы считаем, что, как правило, в 1932 году глубинки ближе 50—60 километров от станций не должны открываться.

Несколько иначе стоит вопрос с построением заготовительной сети в потребляющих районах, где во избежание встречных перевозок в ряде случаев можно будет допустить открытие глубинных пунктов в более близких расстояниях от станций и пристаней. Однако и в потребляющих областях действовавшая в 1931 году сеть глубинок может быть сокращена.

Работникам заготовительного аппарата, и всем хлебным работникам потребляющих районов в первую очередь, надо также проработать все наиболее рациональные варианты решения задачи организации сдачи хлеба производителями непосредственно потребителям, разумеется, под контролем и наблюдением заготовительного аппарата

И. Филатов

Обеспечить мешками хлебозаготовительную кампанию

До начала хлебозаготовительной кампании 1932 г. осталось весьма незначительное время. Необходимо поэтому четко установить, в какой мере подготовлено тарное хозяйство хлебозаготовительной системы к приему урожая 1932 года и какие мероприятия, обеспечивающие бесперебойность приемки зерна на всем протяжении кампании, необходимо еще провести.

В наступающую кампанию большое значение будет иметь бестарная подвозка зерна от места его производства к пунктам концентрации. Подвозка зерна без применения мешков должна составить не менее 60% товарного зерна в среднем по Союзу. Для этого совхозы норму бестарной подвозки должны довести до 75%, колхозы, обслуживаемые МТС, до 60% и прочие колхозы — до 50% от всего сдаваемого этими хозяйствами зерна. Этот уровень сдачи зерна без тары по указанным сельхозсекторам даст возможность уложиться в установленную норму (60%) бестарной подвозки хлеба по Союзу.

В целях практического осуществления этого необходимо применить все те методы бестарной подвозки зерна [1]), которые действовали в прошлую кампанию, подготовить инвентарь для бестарного вывоза хлеба, с приведением его в такое состояние, которое дало бы возможность при первом поступлении зерна уже наладить бестарную подвозку.

Параллельно с этим, системе Заготзерно необходимо заблаговременно принять меры, обеспечивающие бесперебойный прием зерна, которое будет поступать без применения мешков. Опыт истекшей кампании показал, что неподготовленность приемных точек к приему бестарного хлеба обусловливает создание очередей, что сильно тормозит своевременный прием зерна, подвезенного без тары. Прием хлеба, подвезенного без мешков, должен осуществляться в новую кампанию пунктами Заготзерно без всякой задержки.

Не менее важное значение в условиях предстоящей кампании будет иметь хранение зерна в неприспособленных складах, а также на открытом воздухе в буртах. В этом отношении перед Заготзерно стоит огромной важности задача организовать эту работу таким способом, который требовал бы наименьшего применения мешков, а в некоторых случаях и дал бы возможность хранить зерно совершенно без мешков. На опыте прошлой кампании [1]) можно констатировать, что могут быть достигнуты зна-

[1]) См. № 1 «На фронте с.-х. заготовок».

[1]) См. № 2 «На фронте с.-х. заготовок».

чительные показатели в отношении бестарного хранения хлеба. Этот опыт необходимо целиком перенести на предстоящую кампанию для того, чтобы хранение зерна в неприспособленных складах и бунтах сопровождалось возможно меньшим расходом мешков для обкладки. Как известно, в прошедшую кампанию действовала норма обкладки мешками хранящегося зерна в бунтах и неприспособленных складах в 20% в среднем по Союзу. Для наступающей кампании эта норма безусловно должна быть уменьшена по крайней мере до 15%, учитывая имеющиеся достижения в этой области, а также тот огромный опыт, который уже накоплен хлебозаготовительной системой.

Из года в год, каждая хлебозаготовительная кампания сопровождается значительной тратой мешков для проведения семенных операций, как правило, осуществляемых в период наиболее интенсивного поступления зерна на заготовительные пункты. Расход мешков при проведении семенных операций является настолько значительным, что зачастую ставит в весьма тяжелое положение хлебозаготовительную систему. Это обстоятельство диктует необходимость особенно осторожного подхода к требованиям семеноводческих организаций на мешки в предстоящую кампанию, поскольку незначительность выделяемых для хлебозаготовок тарных фондов не дает возможность в полной мере обеспечить нужды семеноводческих организаций в таре без ущерба для заготовок зерна. Со стороны Заготзерно должны быть приняты меры к весьма тщательной предварительной проверке всех требований на мешки. Только при установлении действительной потребности мешки могут быть отпущены в количестве и на срок, который фактически необходим в силу специфичности каждой данной операции. При этих условиях возможно будет сохранить значительный тарный фонд для проведения других операций хлебооборота.

Сравнительно небольшой тарный фонд, который выделяется промышленностью для предстоящих хлебозаготовок, делает совершенно необходимым мобилизацию дополнительных тарных ресурсов. Перед заготсистемой должен быть поставлен вопрос о мобилизации и концентрации всех тех фондов, которые могут быть обращены на проведение хлебозаготовок в предстоящую кампанию. К этим фондам в первую очередь принадлежат держаные мешки, имеющиеся в системе Заготзерно. Весь этот фонд мешков должен быть своевременно приведен в годное состояние, чтобы обеспечить приемку поступающего хлеба уже с самого начала хлебозаготовок. Для этого все мешки Заготзерно должны быть предварительно перечинены, выбиты и отремонтированы с таким расчетом, чтобы уже к началу кампании можно было весь этот фонд распределить по заготпунктам в соответствии с планами хлебозаготовок.

Огромная затрата мешков для обкладки зерна, хранящегося в неприспособленных складах, а также в бунтах, на весьма значительный срок омертвляет тарный фонд, ослабляя тем самым общие тарные ресурсы. Для того, чтобы этот значительный тарный фонд сделать в известной части мобильным, необходимо еще в период проведения хлебозаготовок то или иное количество мешков постоянно освобождать из-под бунтов и из-под обкладки в неприспособленных складах. В этих целях Заготзерно надлежит поставить свою работу таким порядком, при котором зерно для различных нужд в первую очередь шло бы из бунтов, а также из неприспособленных складов, чтобы тем самым высвобождать мешки для их использования на нужды хлебооборота. Возврат мешков из-под бунтов и неприспособленных складов в количестве до 5 млн. штук до 1 января 1933 г. должен быть обязательно осуществлен, поскольку этот лимит установлен Комитетом заготовок.

В одинаковой мере перед Заготзерно стоит задача вовлечения в хлебооборот тех мешков, которые будут выделены различными организациями для осуществления тех или иных операций, главным образом, по проведению посевной кампании. Заготзерно, помимо учета реальной потребности семеноводческих организаций в мешках, должно установить жесткие сроки возврата мешков.

В истекшую хлебозаготовительную кампанию весьма зачительное количест-

во мешков было отпущено Союзхлебом для проведения различных операций совхозами, колхозами, МТС и системой с.-х. кооперации. К настоящему времени эта задолженность по районам определяется в таких величинах (в тыс. шт.):

	Совхозы.	Колхозы и МТС.	С.-х. коопер.	Всего.
Ленинград	31,5	8,8	59,5	99,8
Западная	31,7	2,7	0,9	35,3
Московская	7,7	2,2	5,5	15,4
Ивановская	10,8	—	178,3	189,1
Нижегор. край	7,0	3,0	67,2	77,2
Урал	79,2	33,5	57,0	169,7
Башкирия	73,7	1,6	12,3	87,6
Татария	36,8	3,1	12,7	52,6
Ср. Волга	98,7	77,9	21,8	198,4
ЦЧО	73,2	100,7	38,3	212,2
Нижняя Волга	90,7	90,2	30,1	211,0
Сев. Кавказ	212,8	442,2	187,1	842,1
Крым	35,8	65,0	10,7	111,5
Казакстан	120,9	121,6	72,7	515,2
Зап. Сибирь	101,8	23,4	76,7	201,9
Вост. Сибирь	108,3	27,4	95,8	231,5
ДВК	34,5	9,4	9,8	53,7
Украина	176,3	459,0	211,0	846,3
Белоруссия	45,7	14,5	99,6	159,8
Закавказье	33,6	6,0	188,5	228,1
ИТОГО	1410,7	1492,2	1635,5	4538,4

Контрольные цифры задолженности по районам уже сообщены всем уполномоченным Комитета заготовок, и перед Заготзерно стоит задача собрать отпущеные мешки до начала хлебозаготовительной кампании. Этот дополнительный источник покрытия потребности в мешках даст возможность использовать для хлебооборота, как минимум, до 4 млн. мешков по Союзу, что в свою очередь значительно ослабит напряженность положения со снабжением мешками хлебооборота.

Таким образом, жесткое нормирование расходования мешков при различных операциях хлебооборота в сочетании с всемерной мобилизацией тарных фондов даст возможность с честью выйти из создавшегося положения и обеспечить мешками все нужды хлебооборота в заготовительную кампанию завершающего года пятилетки.

Подготовка комбайнов к уборочной кампании в Черепановском совхозе (Зап. Сибири).

И. Колесников

План пенькозаготовок должен быть выполнен

Выполнение плана пенькозаготовок по всем основным районам СССР, согласно постановления правительства, должно быть закончено к 1 июня, а по Уралу и Западной Сибири — к 1 июля с. т. Между тем, по состоянию на 25 мая план пенькозаготовок выполнен лишь на 33,7%. Таким образом, установленные сроки для окончания заготовок к 1 июня основными районами (УССР, ЦЧО, Средняя Волга) сорваны.

Весенний сезон пенькозаготовок, дающий обычно 50—60% годового плана, в этом году дает ничтожные цифры: с 1 марта по 25 мая заготовлено только 5,6% к годовому плану, в то время как в прошлом году за это время было заготовлено 14%. Ни один из районов СССР не выполнил плана заготовок к сроку. УССР, удовлетворительно работавшая в осенне-зимний сезон, весной заготовила всего лишь на 4,5% плана, т.-е. ниже среднего процента по СССР (5,6%), ЦЧО продвинулась на 5,7%, Средняя Волга — на 7%, Западная область — на 16,2%. Темп заготовок, по последней нельзя, однако, признать удовлетворительным, так как, несмотря на то, что она является областью зимняковой пеньки, Западная область зимой работала весьма плохо. Все же остальные области и республики вместе взятые (Нижегородская., Урал, Зап. Сибирь, Башкирия и т. д.) за этот период заготовили 300 тонн пеньки, или 1% к их годовому плану.

Неудовлетворительное выполнение плана весенних пенькозаготовок определило отставание от заготовок прошлого года. Если на 1 марта с. г. было заготовлено пеньки больше прошлого года на 30%, то на 25 мая мы уже отстали от прошлого года на 3%. Те преимущества, которые имелись в текущем году по сравнению с прошлым: рост посевных площадей (на 34%), техническое вооружение коноплеводства (постройка новых МТС и 81 завода по первичной обработке конопли) и — самое главное — рост социалистического сектора (совхозы и колхозы), местными советскими, партийными и заготовительными организациями не были использованы в текущих заготовках. Забвение классовой борьбы, надежда на самотек, отсутствие специального внимания к пеньке— вот в чем кроются причины срыва весенних пенькозаготовок. Наряду с этим следует отметить и то, что местные организации не сумели заготовки сочетать с подготовкой к весеннему севу, проведением контрактации и т. д. Оппортунистическое отношение к пенькозаготовкам породило бездеятельность, самотек и демобилизацию некоторых звеньев заготовительного аппарата.

Комитет заготовок при СТО, учитывая, что весенние заготовки пеньки являются решающими в отношении выполнения годового пана, наметил 20 марта совершенно точные и ясные мероприятия и политического и организационно-оперативного порядка по усилению темпов работы. Эти мероприятия в основном сводились к следующему: 1) организовать переработку конопляной тресты от осенне-зимней мочки, 2) организовать весеннюю мочку конопляной соломки и переработку тресты для того, чтобы обеспечить выполнение плана заготовок в установленные сроки, 3) наладить оперативную отчетность о ходе мочки, переработки и т д.

Как же эти мероприятия и постановление по вопросам заготовок льна и пеньки СНК Союза от 8 мая выполнены на местах в отношении пеньки?

В отношении директив, данных по линии учреждений, которым поручено практически осуществить эти мероприятия, все как будто благополучно. С формальной точки зрения все выполнено. Наркомзем СССР 25 марта вынес решение о мероприятиях по растилу—мочке и переработке конопляной тресты, Главленком и Главконоплевод издали инструкцию о мочке и переработке, Заготлен, Колхозцентр и Трактороцентр послали на места людей и т. д. Примерно такую же работу проделали в областях (краях) и республиках. Но в этих мероприятиях не хватает одной «мелочи» — систематической проверки вы-

полнения этих директив на местах, живого конкретного руководства.

Как же выполнены все эти решения и директивы на местах, в районах, в колхозе, на селе?

По сообщению посланных на усиление пенькозаготовок в коноплеводные районы рабочих с пеньковых фабрик,— местные организации до последнего времени этих директив не выполняют. Так, по Кролевецкому, Середино-Будскому, Больше-Писаревскому и Глуховскому районам УССР, в Нижне-Петровском, Башмаковском, Керенском, Чаадаевском и Чембарском районах Средней Волги, Судженском, Корницком, Фатежском, Малоархангельском, Золотухинском и ряде других районов ЦЧО — до начала мая к переработке тресты и мочке соломы еще не приступали. Замочка соломы в большинстве районов произведена только в середине мая. Почти во всех районах все внимание организаций было обращено исключительно на подготовку и проведение сева («пеньку можно заготовлять и после сева»).

В результате в течение всего апреля и первой половины мая почти никакой работы по переработке тресты и сдаче государству пеньки не проводилось. Об этом говорят цифры: за весь апрель заготовлено пеньки по всему СССР 726 тонн (в прошлом году 2.000 тонн) и за первую половину мая 746 тонн (в прошлом году 3.500 тонн).

Отношение к пеньке на местах безобразное, нередко носящее вредительский характер. Пенькой (соломой и трестой) устилают скотные дворы, покрывают крыши, устилают дороги по грязи; пенька разбросана где попало, гниет, в половодье ее уносит водой. Никто никакого внимания на все эти безобразия не обращает. Вот несколько характерных примеров. В Липецком совхозе, Фатежского района ЦЧО 400 тонн соломы погнило; в колхозе «Труд», Благовещенского района (Башкирия), до 26 мая солома, собранная с 11 га посева, лежит в поле в штабелях и до 40% ее погнило; в колхозе «Искра», Малоархангельского района ЦЧО до конца апреля свыше 200 копен соломы стояли мокрыми и гнили; в колхозе «Красный Октябрь», Золотухинского района (ЦЧО), в таком же состоянии находится до 1.000 копен соломы — до 50% погнило; в Глуховском районе УССР в половодье много тресты разнесло водой, разбросано по полям и никто ее не собирает.

А вот примеры выполнения директив об организации механической переработки пеньки. В ЦЧО из завезенных

Комсомольская тракторная колонна совхоза имени Калинина (Крым) прорабатывает постановление ЦК и СНК о хлебозаготовках и колхозной торговле.

еще в декабре — январе 360 механических мялок — 190 штук до самого последнего времени лежат на складах СХСнаба, а в Средне-Волжском крае из завезенных 130 штук мялок — 106 также лежат на складах СХСнаба.

Организационно-массовая работа по вопросам переработки пеньки почти не ведется. Никакого оперативного руководства по линии Главконоплевода делом переработки нет. Нажим на кулацкозажиточные хозяйства по сдаче продукции по твердым заданиям (твердые задания по пеньке выполнены на 21%) отсутствует. Конкретная проверка выполнения контрактационных обязательств не организована. Вот как **на деле** выполняются директивы об организации пенькозаготовок.

Нужно добиться коренного перелома в работе местных организаций по пенькозаготовкам.

Надо немедленно проверить факты преступного отношения к пеньке со стороны отдельных организаций и работников (совхозов, колхозов и заготовительных организаций) и привлечь виновных к строжайшей ответственности за порчу пеньки.

Задача колхозов организовать колхозные бригады по переработке пеньки, широко развернуть премирование подлинных ударников.

Наконец, необходимо провести проверку выполнения контрактационных обязательств, привлекая за невыполнение договоров к ответственности, а также взыскать всю пеньку по твердым заданиям.

Одновременно с этим нужно на местах добиться выполнения постановления правительства о завозе в конопленодные районы промтоваров для продажи сдатчикам пеньки и немедленно закончить организацию сети коробейников и ларьков для продажи сдатчикам промтоваров и приемки от них пеньки.

Особенное внимание должно быть уделено вопросам **качества.** Качество заготовляемой пеньковой продукции еще не улучшено. Борьба за качество продукции неотделима от борьбы за выполнение и перевыполнение плана заготовок пеньки.

М. Маркович

О проверке контрактационных обязательств по хлопку

С реорганизацией системы заготовительных органов, с ликвидацией обезличивания функций заготовителя и установлением конкретного руководства по всей линии заготовительной работы — вся тяжесть ответственности за организацию, руководство и проверку контрактации ложится на заготовителя.

В договорах МТС с колхозами предусматривается определенное количество хлопка, подлежащее сдаче каждым колхозом в отдельности. С колхозами, которые не обслуживаются МТС, и с единоличниками контрактационные договора заключают органы Союззаготхлопка непосредственно. Указанный порядок заключения Союззаготхлопком контрактационных договоров, как через Трактороцентр (по колхозам, обслуживаемым МТС), так и непосредственно (по остальным колхозам и единоличникам) подчеркивает, что в области контрактации хлопка роль **организатора, руководителя** и **контролера** осуществляет заготовитель — Союззаготхлопок.

Как же должен быть организован контроль над выполнением посевщиками заключенных ими договоров контрактации?

Прежде всего об об'ектах проверки. Все ли контрактационные обязательства хлопкосдатчиков подлежат проверке, и какие следует считать наиболее важными, требующими особо тщательной и специальной проверки? Нет сомнения в том, что выполнение всех обязательств контрактантов подлежит систематическому контролю и проверке, однако, в

ходе самой проверки нужно выделять и сосредоточить внимание на главнейших об'ектах. О некоторых главнейших об'ектах, подлежащих проверке, имеются специальные указания правительства. Так, напр., в постановлении СТО «О контрактации хлопка урожая 1932 г.» устанавливается строгая зависимость между выполнением контрактационных обязательств по севу, окучкам, сдачей хлопка и выдачей натуральных и денежных авансов. Установление такой зависимости естественно исходит из проверки факта проведения указанных работ.

Постановление о выдаче хлебных авансов (п. 4 пост. СТО от 10/II с. г.) обусловливает выдачу хлеба в следующие сроки: а) при заключении договора — 10%; после посева и проверки — 12%; после первой окучки — 15%; после третьей окучки — 10%. Выдача остального количества хлеба производится против сдачи хлопка. Фактический сев должен быть обязательно проверен, иначе нельзя выдавать хлеб под дальнейшие работы. Хотя в постановлении прямо не говорится о проверке окучечных работ, но установление зависимости между дальнейшими выдачами хлеба и произведенными окучками исходит несомненно из того, что факт проведения этих работ будет установлен проверкой. И в отношении денежных авансов установлена та же зависимость. Выдача денежных авансов производится: а) при заключении контрактационных договоров в размере 4% стоимости законтрактованной продукции по старым районам и 5% по новым районам; б) после посева и проверки — 9% по старым и 15% — по новым районам; в) после второй окучки 6% по старым и 5% — по новым районам. Таким образом, в период весенних и летних полевых работ важнейшими об'ектами, подлежащими проверке, являются **сев** и **окучка.** Отметим, что инструкции Комитета заготовок при СТО и Заготхлопка сосредоточивают внимание в отношении контроля и проверки на довольно значительном перечне контрактационных обязательств, а именно: а) двукратная ранняя весенняя вспашка, б) предпосевный полив, в) тщательный отбор посевных семян (от примесей); г) своевременный посев обусловленной договором площади; д) прореживание хлопчатника; е) трехкратная окучка хлопчатника, ж) своевременные поливы в необходимом количестве, з) сбор хлопка-сырца по сортам и разновидностям и сдача его полностью государству.

Обращаясь к об'ектам и методам проверки в ближайший отрезок времени месяц—два), мы должны предварительно остановиться на некоторых моментах проверочной работы в связи с итогами кампании. К началу контрактационной кампании (конец февраля — начало марта) ни в одном районе заготаппарат еще не был реорганизован на новых началах. Фактически аппарат в дальнейшем перестраивался одновременно с ходом контрактационной кампании. Предварительная проверочная работа по выявлению реальных условий контрактации и производственных возможностей контрактантов, — кампания, долженствующая предшествовать заключению контрактационных договоров, — не была проведена. И в самом ходе контрактационной кампании проверка и выявление реальности заключаемых контрактационных договоров осуществлялись с крайне недостаточной полнотой. Вот почему контрактационная кампания по хлопку и в нынешнем году страдает рядом крупных дефектов, присущих и прошлым годам, хотя правда, этих дефектов теперь гораздо меньше. Однако, формальное, механическое заключение контрактационных договоров полностью еще не было ликвидировано. Об этом свидетельствует тот факт, что к 5/IV т. г. к концу контрактационной кампании, больше половины колхозов не имело агропроизводственных планов.

Такое положение тем более обязывает заготовительные организации к бдительности и тщательной проверке выполнения контрактационных обязательств, особенно, если принять во внимание, что масштаб этих обязательств довольно внушителен, что в этом году контрактационные обязательства по сдаче хлопка превышают фактически заготовленное количество в прошлом году на 30%.

Итоговые данные о выполнении плана контрактации на 1 мая представляются в таком виде:

	% выполнения плана в тоннах сырца	% выполнения плана в га
Узбекистан . .	98,5	98,7
Туркменистан .	98,4	97,7
Таджикистан .	102,5	94,0
Киргизия . . .	96,8	91,8
ККАО	96,6	95,9
Итого по Ср. Азии	98,6	97,6
Казакстан . . .	101,1	102,6
Азербайджан .	100,8	99,1
Армения . . .	95,6	94,9
Грузия	82,7	85,7
Итого по ЗСФСР	99,00	97,5
Сев. Кавказ . .	104,7	104,2
Дагестан . . .	91,6	92,1
Н. Волга . . .	116,7	99,9
Крым	103,3	99,3
Украина . . .	100,0	100,0
Итого по СССР	99,0	98,5

Эти данные указывают на то, что: 1) план по СССР не выполнен по сырцу на 1%, 2) между выполнением плана по сырцу и площадями существует некоторый разрыв (на 0,5%), 3) важнейшие по удельному весу хлопководства республики — Узбекистан и Туркменистан — отстают от среднего процента выполнения плана по СССР, 4) разрыв между процентом выполнения плана по сырцу и площадями по некоторым республикам (Таджикистан, Киргизия) достиг довольно больших размеров, что налагает особую ответственность за проведение всех мероприятий, обеспечивающих повышенную урожайность.

Итак, на заготовительных организациях лежит теперь сугубая ответственность по организации проверки выполнения всех контрактационных обязательств. Важнейшими об'ектами проверки на ближайший отрезок времени (июнь—июль) являются — **вспашка, сев, окучка.** Проверка должна установить: произведена ли контрактантом двукратная весенняя вспашка, каково качество пахоты и сева, произведены ли вспашка и сев своевременно и на площади, обеспечивающей по размерам и качеству выполнение контрактационных обязательств по сдаче сырца и, наконец, количество, сроки и качество произведенных окучек. Сведения, уже полученные с мест, сигнализируют о том, что на известной части площадей приступлено к севу только после одной весенней вспашки.

Данные республиканских контор Союззаготхлопка на 5 мая о ходе весенней вспашки и севе хлопка указывают на определенный разрыв между процентом выполнения плана сева и выполнения плана двукратной вспашки. Разрыв этот в отдельных райснах достигает довольно значительных размеров. По всему СССР на 5 мая, по указанным данным, первая вспашка проведена на 85,2%, вторая на 52,1%, а засеяно 62,1%. Правда, решающая по хлопку республика — Узбекистан —дает 94,7% плана по первой вспашке, 83,8% — по второй и 76,1% сева, т. е. нормально осуществляет контрактационные обязательства. Но другие республики своих контрактационных обязательств по проведению второй вспашки не выполняют. Туркмения дает 89,5% по первой вспашке, 53,3% по второй и 68,8% сева. иначе говоря по Туркмении больше 15% площадей засеяно без второй вспашки; по ККАО первая вспашка — 78,1%, вторая — 18,1% и сев — 27%, т. е. разрыв выражается в 9% и т. д.

Приходится также отметить, что хлопковые совхозы отстают с двукратной вспашкой от контрактуемого сектора. Так, по данным НКЗ СССР на 5/V ход весенних вспашек и сева по совхозам был таким:

	Первая весенняя вспашка	Вторая весенняя вспашка	Засеяно
	в %% к плану		
По Ср. Азии	60,6	26,4	48,0
По ЗСФСР	99,9	7,1	54,7
По новым районам РСФСР	25,3	—	33,5
По Украине	45,0	—	30,9
Итого по СССР	56,7	14,7	44,6

Хлопковые совхозы по темпам и севу, и вспашки вообще сильно отстают от контрактуемого сектора.

Проверка **качественной** стороны пахоты и сева имеет первостепенное значение. В целом ряде случаев проверочные комиссии успели уже выявить неудовлетворительное качество вспашки. Так, напр., обнаружена мелкая глубина вспашки в 4—6 сант. вместо 20—24 сант.; перед вспашкой не убран и оставлен в поле старый стебель; на ряде участков имеются невспаханные куски (пустоши-пропуски) и т. д. Низкое качество вспашки не может рассматр-

ваться иначе, как уклонение контрактанта от выполнения основного обязательства по обеспечению сдачи договоренного количества сырца. Согласно постановления КомзагСТО проверочные комиссии обязаны фиксировать в проверочных актах результаты проверки качества пахоты и сева; в случае плохого качества комиссия фиксирует в акте необходимость сокращения размера выдачи хлеба и авансов.

Вопрос о своевременной вспашке и своевременном севе есть также вопрос качества, так как своевременно произведенные работы повышают урожайность хлопка. В прошлом году вспашка и сев сильно затянулись и даже производились в июне. В этом году вспашка и сев хотя шли и более усиленными темпами, однако, также отстали. По данным НКЗ СССР на 10 мая засеяно 80,3%, а на 15 мая — 89,3% плана. Таким образом, около 20% площадей в связи с несвоевременным севом будут иметь пониженную урожайность. По некоторым республикам процент невыполнения сева к 10 мая гораздо выше среднего по СССР. Сюда относятся Туркмения, Таджикистан, Киргизия, ККАО, Азербайджан, Армения, Грузия, Украина.

В этом году в хлопковых районах весна наступила раньше, чем в прошлом году примерно на 10—14 дней, и несмотря на особо благоприятные климатические условия сев везде почти запаздывает. Туркмения, вместо того, чтобы стоять по севу впереди других районов (вследствие особо благоприятствующих раннему севу климатических условий), стоит позади Узбекистана, Дагестана. Сев. Кавказа и т. д.

Проверка посевов как у колхозов, так и у единоличных бедняцко-середняцких хозяйств должна производиться путем личного осмотра — выездом в поле и производством выборочного обмера засеянных хлопковых площадей с составлением актов о результатах проверки. Практика прошлых лет указывает на то, что с выполнением контрактационных обязательств по засеву обусловленных договорами площадей дело обстоит далеко неблагополучно. За последние 2—3 года фактический засев хлопковой площади по СССР ежегодно на 15—20% меньше обусловленного контрактационными обязательствами. Здесь сказывались, главным образом, неудовлетворительная проверка выполнения контрактационных обязательств и тот механический, формальный подход к контрактации, о котором выше было сказано. В предыдущие кампании отдельные районы давали разрыв между законтрактованным количеством и фактическим севом до 30%, и даже до 50%. Нередки были случаи, когда отдельные хозяйства выдавали обязательства на засев площади, превышающей наличное количество и т. д.

Правильно организованная проверка фактического сева должна выяснить в точности, засеяна ли предусмотренная в договоре площадь и отведены ли под хлопок такие земли, которые при выполнении агроминимума могут дать предусмотренный договором урожай для сдачи государству.

Развернувшаяся в настоящее время проверочная работа по севу и вспашке идет по двум линиям.

В основных хлопководческих республиках Средней Азии вся ответственность в районах за организацию производственых процессов (вспашка, посев, полив и обработка хлопчатника) возлагается на председателей райисполкомов, директоров МТС и заведующих райземотделов. Для проверки выполнения обязательств хлопкоробов по контрактационным договорам созданы комиссии при каждом сельсовете в составе председателя сельсовета (председатель) представителя райземвода и агропроизводственного участка МТС. Проверочные комиссии всю работу проводят с широким привлечением колхозного и бедняцко-середняцкого актива.

Независимо от этого система Заготхлопка, как несущая ответственность за заготовку хлопка и правильность дачи как денежных, так и хлебных авансов, через институт разъездных инспекторов и через выделенных от заготпунктов работников организовала систематическую выборочную проверку правильности выдаваемых проверочными комиссиями и агропроизводственными участками МТС документов. По проверке работают специально выделен-

ные комиссии при каждом заготовительном пункте в составе: представителя заготпункта, председателя сельсовета, МТС и райколхозсоюза. Последние производят выборочный обмер засеянных хлопковых площадей.

В остальных республиках и краях система проверочной работы построена иначе. Там предварительная проверка проводится самими сельсоветами с привлечением всей общественности трудящихся-хлопкоробов.

В обоих случаях комиссии должны не только проверять, но и **помогать** и **инструктировать.** Но чтобы помощь и инструктаж принесли пользу, необходимо, чтобы работа комиссий шла параллельно с производством подлежащих проверке работ (сев, окучка и т. д.) или, по крайней мере, не сильно от них отставая. Тогда только возможно исправление на ходу. Срок окончания проверки пахоты и сева был приурочен поэтому к последним числам мая, срок окончания проверки первых двух окучек — к началу июля и т. д., варьируясь по районам в зависимости от фактического окончания сева. Сами проверочные комиссии и заготпункты обязаны принимать меры к выполнению контрактантами взятых на себя обязательств, применяя в отношении неисправных контрактантов сокращение выдачи денежных авансов, хлеба и т. д.

Вопросы проверки окучечных работ — сроки их, количество и качество — играют решающую роль в борьбе за поднятие урожайности. Здесь требуется не меньшая бдительность, чем в отношении своевременной вспашки и сева. Те же проверочные комиссии при сельсоветах или заготпунктах должны будут осуществлять проверку окучечных работ в строго установленные сроки — с оказанием широкой помощи контрактантам в ходе проверки. Сохранение полной преемственности в работе, использование материалов проверки сева и пахоты (проверочные акты) при проведении проверочных работ по окучке, прикрепление членов проверочной комиссии к определенным участкам на период проверки всех контрактационных обязательств — являются непременным условием успешного хода проверочной работы. Первые 2 окучки заканчиваются в июне, третья окучка будет производиться в июле. Необходимо, чтобы проверка окучек шла на данном участке **вслед за окончанием работ,** с предварительным выяснением подготовленности и оказанием помощи до начала производства работ (подготовка инвентаря, наличие рабочей силы и т. д.). Необходимо широкое оповещение хлопкоробов о строгом применении предусмотренных договорами санкций к неисправным посевщикам.

Ударники коммуны с. Шубовка (Киевщина) заканчивают ремонт уборочных машин.

Проверка сбора хлопка является заключительной частью всей проверочной работы по выполнению контрактантами своих обязательств, и должна базироваться на результатах работы по проверке пахоты, сева и окучек. Планы сбора и заготовок хлопка как на местах, так и в центре будут составляться и утверждаться с учетом результатов проверочной работы по севу и окучкам.

Поскольку массовый сбор хлопка и сдача его на заготпункты начнется лишь со второй половины сентября и растяги-

ы»

вается до декабря — проверочные комиссии имеют достаточно времени, чтобы подытожить результаты проверочной работы по предыдущим производственным процессам и подготовиться к проведению уборочных работ. В прошлом году последние прошли неудовлетворительно, некоторая часть урожая не была убрана. Проверочные комиссии должны включить в круг своих работ проверку подготовленности к уборке — наличие рабочей силы на данном участке, наличие тары для уборки и транспорта и т. д. Во время самой уборочной кампании комиссии должны применять тот же метод проверки, который применяется в данный момент при проверке пахоты и сева и который будет применяться во время окучек, а именно — личный осмотр на месте путем выезда членов комиссии в поле. Поскольку по ходу вегетации хлопчатника сбор хлопка растягивается на 2—2½ месяца, и самая доставка и сдача его на заготовительные пункты растягивается на такой же и даже более продолжительный срок — необходимо, чтобы проверочная работа по уборке хлопка и доставка его тут же с полей на заготпункты шла неослабно, не прерываясь ни на один день в течение всего периода уборки и доставки. Проверочная работа по сбору и доставке сырца, как и вся проверочная работа в целом, — должна опираться на содействие актива колхоза и производственных бригад, прикрепленных к определенным производственным участкам. Отметим кстати, что в большинстве хлопковых районов Средней Азии к началу развертывания весенней кампании эти бригады либо совсем не были организованы, либо организация была произведена неправильно, с искажением указаний ЦК (это положение было отмечено особым постановлением Средазбюро ЦК ВКП(б) в апреле с. г.) Необходимо, чтобы при развертывании проверочной работы проверочные комиссии обратили сугубое внимание на правильность организации бригад на производственных участках, так как это в значительной мере определяет успех выполнения контрактационных обязательств. Актив реорганизованных согласно указаний ЦК партии от 4/II бригад фактически будет служить главнейшей опорой проверочных комиссий в деле проведения возложенной на них ответственной работы.

Обсуждение постановления ЦК и СНК о хлебозаготовках и колхозной торговле в колхозе «Возрождение» (ЦЧО).

П. Бычков

На первом этапе плодоовощных заготовок

Второй квартал в заготовках плодоовощей расценивается обычно с точки зрения заготовок ранних культур. А так как в это время мы имеем по преимуществу только парниковую и тепличную продукцию в очень небольших размерах, то это приводило к недооценке роли II квартала в плодоовощезаготовках. Между тем, огромное значение II квартала заключается не только в заготовках ранних культур, но еще больше в развернутой подготовке к основным заготовкам летнего и осеннего периодов.

С этой последней стороны мы и постараемся оценить подготовительную работу к кампании 1932 г., как уже проделанную до сих пор, так и ту, которая должна быть сделана до 1 июля.

Основные установки, определяющие организационные формы предстоящей кампании, расстановку основных заготовителей, их взаимоотношения с совхозами и колхозами и т. д. даны в постановлении СТО от 8/IV «Об организации заготовок плодоовощей урожая 1932 г.» («Известия» от 9/IV) и в вытекающем из него постановлении Комитета заготовок при СТО от 23/IV «О развертывании заготовок плодоовощей и раннего картофеля урожая 1932 г.».

Основная идея названных постановлений СТО и Комитета заготовок заключается в развертывании широкой самодеятельности местных организаций в области заготовок и снабжения плодоовощами, в предоставлении колхозам и совхозам широкой возможности самостоятельной реализации своей продукции, и увеличении роли и ответственности самих потребителей в деле обеспечения себя потребной им плодоовощной продукцией, а в целом — в организации снабжения плодоовощами «на основе проведения на деле принципов советской торговли».

Эта идея в обоих постановлениях получает совершенно конкретное выражение. В централизованный план заготовок включается очень ограниченное количество потребителей и нужд: а) вывоз для республик и областей (краев) дефицитных по плодоовощам; б) потребности важнейших промышленных центров в ранних овощах; в) потребности РКК Армии и г) экспорт. Для удовлетворения этих нужд потребуются относительно небольшие планы заготовок. Все остальные потребности удовлетворяются путем организации внутриобластных (краевых) заготовок, на основе планов, утверждаемых местными правительственными органами и за их ответственностью.

Продукция пригородных зон важнейших промцентров и новостроек — Москвы, Тулы, Бобриков, Калинина, Ленинграда, Иваново-Вознесенска, Н.-Новгорода, Донбасса с Криворожьем, Шахт, Баку, Сталинграда, Свердловска, Челябинска, Магнитогорска, Харькова, Днепропетровска и Кузнецкстроя — реализуется только в пределах этих пунктов, причем, что особенно важно, пригородные совхозы и колхозы освобождаются от планирования центром сбыта своей продукции: они реализуют ее «через собственные магазины, ларьки и палатки, или продают ее рабочим кооперативам, государственным торгующим организациям, столовым и пр. по непосредственным договорам с ними».

Практика непосредственной увязки организаций потребителей — ЗРК, ЦРК, госторговли, столовых и т. д. непосредственно с производителем совхозом и колхозом получает дальнейшее развитие, причем крупнейшие потребители — МСПО и ЛСПО получают права основных заготовителей.

Регулирование Комитета заготовок осуществляется только по ограниченному ассортименту основных культур — капусте, луку, огурцам, моркови, свекле и помидорам, плодам семечковым, винограду столовому и сухофруктам, и то только в пределах централизованного плана; все остальные культуры и группы культур заготовляются, завозятся и

вывозятся по непосредственным планам заготовляющих организаций на основе постановления СТО от 8/IV с. г.

Консервная, плодоовощная и частично кондитерская промышленность сами обеспечивают себя нужным им количеством плодоовощного сырья, для чего предприятиям этих отраслей промышленности отводятся специальные призаводские зоны, где контрактацию и заготовку проводят только данные предприятия.

Приведенные конкретные установки, обеспечивающие развертывание плодоовощного оборота, ликвидирующие собесовские настроения крупных потребителей плодоовощей, увенчиваются постановлением СТО от 10/V: «Имея в виду практику прошлого года, когда целый ряд местных организаций вводил ограничения в дело покупки, продажи и вывоза торгующими организациями овощей, плодов, бахчевых культур и дикорастущих, Совет труда и обороны считает необходимым указать всем местным органам, что повторение этой практики в 1932 году категорически воспрещается».

Совершенно очевидно, что в отношении основных заготовителей плодоовощей это постановление не дает им права «вторжений» на территорию друг друга, поскольку каждому из них отводятся районы заготовок. Но это дает им право и возможность путем надлежащей организации заготовок свой вывоз не ограничивать только контингентами, утвержденными Комитетом заготовок, а перевыполнять его; с этой точки зрения утвержденные контингенты должны расцениваться как минимальные.

Таким образом, организационная структура предстоящей заготовительной кампании получила совершенно ясные очертания.

Как же развертывается в местах заготовок действительная подготовка к предстоящей заготовительной кампании? Прежде всего, рассмотрим материалы о ходе контрактации. Вот что мы имеем на 10/V по данным контрактующих организаций, в целом по СССР:

Законтрактовано по данным на 10/V 1932 г.

	Тыс. тонн	% к план.	% к 1931 год
Капуста	1.407,8	140,8	125,1
Лук	291,1	105,9	107,0
Огурцы	578,1	144,5	154,2
Морковь	332,3	1 0,8	167,5
Свекла	424,1	141,4	101,1
Помидоры	928,8	185,8	151,0
Прочие овощи . .	489,2	1 1,2	75,0
Итого	4.45 ,4	48,4	1 2,2
Плоды семечковые (вместе с косточк.)	260,0	88,7	63,2

В отношении овощей приведенные данные вызывают сомнения такого порядка: не слишком ли сужает проведенная контрактация возможности развития колхозной торговли плодоовощами? Не допущены ли перегибы там, где план контрактации выполнен на 433% (Сред. Азия), 227% (Ср. Волга), 173% (ЦЧО) и т. д.

Если сопоставить приведенные количества законтрактованных овощей с тем, что запланировано центральными оперативно-хозяйственными организациями НКЗ по колхозному овощеводству, то сомнения, как будто, должны отпасть. Так, по плану Плодоовощколхозцентра товарной продукции овощей от одних только товарных колхозных ферм предполагается получить 3 000 000 тонн; кроме того, колхозные огороды не специализированных плодоовощных колхозов при плане сева в 870 т. га, при невысокой урожайности в 10 т. с га и при умеренной товарности в 25% должны дать 2 200 т. тонн. Это составляет всего по колхозной линии свыше 5 000 000 тонн товарных овощей. При такой продукции есть возможность и развернуть колхозную торговлю, и выполнить большую часть контрактации.

Сев огородов по сравнению с прошлым годом идет вполне благоприятно. Так, на 25/V в текущем году посеяно на 39 000 га больше, чем в прошлом году; сводка на 31/V фиксирует, что ход сева

овощей «успешней, чем в прошлом году».

Однако, едва ли целесообразно, чтобы вся товарная продукция крестьянского сектора поступила в каналы только основных заготовителей. Будет вполне целесообразно, если часть этой продукции попадет непосредственно к потребителю от колхоза, колхозника и трудящегося единоличника через розничную колхозную торговлю на базарах, рынках и в колхозных лавках.

Так именно было оценено положение Комитетом заготовок в связи с закончившейся контрактацией плодоовощей. В результате Комитет заготовок внес в СНК СССР проект постановления «О снижении обязательств колхозов, колхозников и единоличных трудящихся крестьян по контрактации плодоовощей урожая 1932 г.». Цель этого постановления, принятого Совнаркомом, — увеличить возможности колхозов, колхозников и единоличных трудящихся крестьян в деле максимального развертывания торговли плодоовощами. Постановление предлагает снизить обязательства по контрактации овощей, плодов и столового винограда. Не могут быть снижены только обязательства по контрактации в зонах консервных и сушильных заводов.

В первую же очередь должны быть снижены или совершенно ликвидированы обязательства по контрактации в пригородных зонах крупнейших городов и промцентров. Есть основания предполагать, что директива СТО от 8/IV в отношении частичной отмены контрактационных обязательств в пригородных зонах не выполнена и продукция продолжает оставаться закрепленной за основными заготовителями, что снижает возможности развития колхозной торговли. Эта ошибка должна быть исправлена в первую очередь.

Размер контрактационных обязательств, которые сохраняются за контрактантами, СНК СССР установил на следующем уровне: по овощам — 1 750 000 т. вместо законтрактовавшихся 4 400 000 т.; по плодам семечковым — 170 000 т. вместо 283 000 т. и по винограду столовому—12 000 т. вместо 37 000 т. Таким образом, колоссальная продукция плодоовощей освобождена от сдачи ее основным заготовителям по контрактации и будет реализована колхозами, колхозниками и трудящимися единоличниками в порядке советской торговли.

СНК СССР, учитывая развитие колхозной торговли, сократил план централизованного вывоза овощей с 623 000 тонн до 428 000 т.; плодов со 114 000 т. до 50 000 т. и винограда столового с 23 000 до 10 000 т.

Снижение контрактационных обязательств открывает широкие возможности для организации децентрализованных заготовок (самозаготовок), как силами основных заготовителей, так и самозаготовок ЗРК, ЦРК, столовых, магазинов и т. д. Потребители, тем более такие крупные, как Союзнарпит, Всекопищепромсоюз, инвалидная кооперация и т. д., не могут и не должны впредь полностью полагаться только на централизованное снабжение — широкое развитие собственных децентрализованных заготовок должно дать им дополнительные ресурсы плодоовощей.

Учет контрактации Союзплодоовощи и Центроплодоовощи не отражает состояния контрактации в зонах перерабатывающих предприятий этих организаций. Поэтому, ни одна из них не может на сегодня сказать, как обстоит дело с обеспечением сырьем ее предприятий.

Вопрос осложняется еще тем, что многие предприятия плодоовощной промышленности, если не полностью, то частично, нуждаются в привозном сырье и их заблаговременно нужно было бы прикрепить к районам — поставщикам. Сделано ли это? Ответа на данный вопрос с перечислением предприятий и районов, к которым они прикреплены, в аппарате Союзплодоовощи и Центроплодоовощи не найти. Таким образом

Высадка рассады цветной капусты в Марфинском совхозе под Москвой.

мы вправе констатировать, что важнейшая директива правительства об обеспечении промышленности сырьем не доучитывается руководством плодоовощной промышленности. А такое положение может привести к такому же недовыполнению производственных программ, какое мы имели в 1930 и 1931 годах. Законен вопрос: будет ли это исправлено и когда?

Все элементы для окончательной фиксации заготовительной сети — районирование по плану контрактации, дислокация перерабатывающих предприятий, их производственная программа, дислокация приемо-перевалочных пунктов и т. д., выявлены уже давно. Основные заготовители уже на нынешний день должны были бы иметь развернутую карту своей заготовительной сети; по многим областям они ее и не имеют, и нужно еще много усилий, чтобы окончательно завершить это дело.

Огромную роль будут играть первичные ячейки — приемо-перевалочные пункты. Необходимо своевременно привести в порядок существующие пункты путем ремонта, снабжения необходимым инвентарем, обеспечения кадрами, организовать временные приемо-перевалочные пункты там, где нет постоянных, войти в соглашения с ж. д. об использовании пакгаузов для этой цели и т. д. Если все это будет сделано заботливо и в срок, то тем самым будет предотвращена опасность порчи заготовленной продукции и созданы предпосылки для успешного проведения заготовок.

Обеспечение подвоза плодоовощных грузов к станциям и пристаням возлагается на председателей риков. В постановлении СТО от 8/IV сказано: «на председателей риков тех районов, которые закреплены для выполнения централизованного плана вывоза плодоовощей, возлагается личная ответственность за полное использование всех местных транспортных средств, необходимых для подвоза овощей к станциям жел. дорог и пристаням». Совершенно очевидно, однако, что основные заготовители, используя в полной мере местные транспортные средства, не должны на этом успокоиться. Для районов массового предложения плодоовощей, особенно в периоды съемки и уборки, для зон перерабатывающих предприятий, для станций массовой погрузки, необходимо своевременно наметить подкрепление местных транспортных средств, изыскать возможности для этого хотя бы путем постановки вопроса о заброске автотранспорта Союзтранса и т. д.

В области железнодорожных и водных перевозок плодоовощей на первый план выдвигается вопрос о предохранении плодоовощных грузов от порчи. В этом отношении есть о чем серьезно беспокоиться, так как, во-первых, в прошлом году значительная часть плодоовощных грузов проходила сильно попорченной, и, во-вторых, об'ем ж.-д. и водных перевозок в нынешнем году значительно возрастет.

Из отчета Государственной плодоовощной инспекции о работе контрольных пунктов на узловых станциях 1931 года («Бюллетень» № 5 от 19/IV 1932 г.) мы узнаем, что из осмотренных 70 013 вагонов были задержаны 592 вагона, причем процент порчи в них колебался от 20% до 93%, в среднем составляя 40—50%. При этом надо учесть, что инспекцией задерживались, повидимому, только грузы, имеющие повышенную порчу, и что конечные станции прибытия расположены нередко значительно дальше узловых станций, где работали контрольные пункты. Таким образом, порча за время подхода к конечным пунктам должна была увеличиваться, равно как и средний процент порчи плодоовощей.

На НКПС правительством возложено обязательство обеспечить для плодоовощных грузов скорость продвижения не менее 400 км в сутки, а на основных заготовителей — организовать отправки плодоовощей преимущественно маршрутами.

Комитетом заготовок по поручению СТО намечены дополнительные мероприятия, ныне утвержденные СТО, по улучшению условий ж.-д. перевозок плодоовощей, сводящиеся в основном к следующему:

1. Основные заготовители обязываются обеспечить пред'явление к отправкам по ж.-д. и водным путям вполне транспортабельных плодоовощей, отвечающих установленным стандартам (напомним, что по материалам плодоовощной

инспекции за 1931 г. 60% порчи об'ясняется отгрузкой «явно недоброкачественных, неотсортированных овощей»).

2. На НКПС возлагается обязанность предоставить отправителям возможность на пристанционных складах производить подсортировку плодоовощей перед их погрузкой; списки таких станций устанавливаются на местах по соглашению с органами НКПС.

3. Во избежание погрузки явно недоброкачественной продукции плодоовощной инспекции предоставляется право налагать запрещение на погрузку такой продукции.

4. Подтверждается обязательность выписки сертификатов.

5. Сеть контрольных пунктов плодоовощной инспекции на узловых станциях сохраняется, с некоторым изменением дислокации их.

Будучи проведенными на деле, перечисленные мероприятия действительно обеспечат сохранность перевозимых плодоовощей и снизят процент порчи их при перевозках до нормального уровня.

М. Шифман

О картофелезаготовках

1.

Основные количественные и качественные показатели картофелеводства в СССР свидетельствуют о значительных, но все же недостаточных успехах в этой области сельского хозяйства.

Динамика посевных площадей под картофелем за 1925—1931 гг., по сравнению с довоенным периодом, характеризуется следующими данными:

	В тыс. га.	К предыд. году.	К 1931 г.
		В процентах.	
1913 (в пределах СССР)	2.090	100,0	100,0
1925	5.049	241,5	241,5
1926	5.232	103,5	250,3
1927	5.488	105,0	262,5
1928	5.677	104,0	271,6
1929	5.691	100,3	272,2
1930	5.483	96,0	262,3
1931	6.112	111,5	292,4

Посевная площадь под картофелем уже к 1925 г. оставила далеко позади себя довоенный уровень, превысив его на 141,3%. В дальнейшем кривая посевных площадей хотя и медленно, но все же продолжает взбираться вверх до 1929 г., когда она осталась на уровне предыдущего года. Следующий 1930 г. дает, по сравнению с 1929 г., снижение посевных площадей на 4%, но это единственное за последние семь лет снижение у нас посевных площадей картофеля ликвидировано в 1931 г. их расширением на 11,5%. В результате к 1931 г. довоенный уровень посевов картофеля превышен почти в три раза. А план 1932 г. предусматривает рост посевных площадей на 14% против предыдущего года.

Несмотря на эти успехи, мы должны констатировать необходимость всемерного повышения темпа роста посевных площадей картофеля, ибо предусмотренные пятилетним планом посевы картофеля недовыполнены за 1929 г. на 7%, за 1930 г. — на 13% и за 1931 г. — на 7,6%.

Недостаточные темпы развития нашего картофелеводства обнаруживаются значительно более рельефно, если обратиться к данным, характеризующим удельный вес картофеля в общих посевах, как по СССР, так и по ряду западных стран:

	Проценты картофеля в общих посевных площадях
1913 СССР	3,2
1928 »	5,0
1929 »	4,8
1930 »	4,6
1931 »	4,5
1931 Германия	13,8
1931 Польша	12,8
1931 Чехо-Словакия	11,5
1931 Франция	6,5
1931 Великобритания	6,0

Эти цифры свидетельствуют о том, что по удельному весу картофеля в общих посевных площадях СССР занимает одно из последних мест, резко отставая от основных картофельных стран Европы. Вместе с тем, за последние четыре года, при отмеченном выше абсолютном росте картофельных посевов, мы имеем систематическое снижение доли картофеля в общих посевах. Это свидетельствует об отставании картофелеводства от высоких реконструктивных темпов нашего сельского хозяйства в целом.

Урожайность картофеля в СССР, по сравнению с передовыми по картофелю западноевропейскими странами характеризуется такими данными:

	1927 г.	1931 г.
	В центнерах с га.	
СССР	75	70
Англия	151	159
Чехо-Словакия	140	112
Польша	132	102
Франция	109	100

Особо заслуживают быть отмеченными недостаточные темпы роста урожайности за все последние годы и резкое падение урожайности картофеля в 1931 г. Правда, пониженная урожайность картофеля в предыдущие годы характерна для очень многих европейских стран и обусловлена крайне неблагоприятными климатическими условиями периода роста и созревания картофеля в 1931 г. Но как бы то ни было, мы в истекшем году собрали на 2.342 т. т. картофеля меньше, чем в 1930 г., несмотря на значительный рост посевных площадей (на 11,5%).

Недостаточно благоприятны, наконец, были и показатели товарности картофеля. В самом деле, если процент товарного картофеля к валовому сбору в 1913 г. составлял 15,8%, то в 1927 г. он снизился до 6,6%, в 1928 г. поднялся до 7,9% и в 1929 г. — до 8,4%. Иначе говоря, вплоть до 1929 г. мы почти в два раза отставали от дореволюционной России, которая в свою очередь была в этом отношении далеко не на первом месте.

Отставание по товарности от дореволюционного периода не является неожиданным. Аграрная революция неминуемо должна была, на первых этапах, привести к измельчанию хозяйств и, следовательно, к понижению их товарности. Обобществленный же сектор в картофелеводстве занимал ничтожное место.

Социально-техническая реконструкция сельского хозяйства коренным образом меняет характер нашего картофелеводства и резко повышает его товарность. Яркое подтверждение этому мы имеем уже сейчас. Так, одни только централизованные заготовки картофеля в 1930 г. составляли 12% валового сбора и в 1931 г. уже 15%. Следовательно, товарность картофеля была, естественно, еще выше указанных процентов, что дает нам право констатировать превышение уже в настоящее время довоенной товарности картофеля.

Урожайность картофеля благодаря коллективизации, дающей возможность более культурно обрабатывать землю, применять сложные с.-х. машины, сеять картофель сплошь однородным сортовым семенным материалом, должна резко подняться. Вместе с этим значительно вырастет товарность картофеля. Нужно только, чтобы проблема картофелеводства была осознана как **одна из важнейших,** и чтобы ей было уделено партийной и советской общественностью то внимание, какое она заслуживает по своему социально-хозяйственному значению. Тогда задача «догнать и перегнать» передовые капиталистические страны и области картофелеводства будет разрешена в течение ближайших лет.

От этих общих замечаний перейдем к итогам заготовок картофеля в 1931-32 г. и основным вопросам предстоящей кампании.

II.

Централизованный план картофелезаготовок 1931/32 г. превышал всю фактическую заготовку предыдущей кампании на 24%. Если же учесть, что в кампанию 1931—32 г. до села и колхоза должен был доводиться единый план заготовок картофеля, охватывающий не только потребность в картофеле особо важных рабочих центров, винокуренной, крахмалопаточной и сушильной промышленности (централизованный план), но обеспечивающий также удовлетворение картофелем других потребителей (децентрализованный план), то станет ясно, что в текущую кампанию была поставлена задача **значительного** превы-

шения размеров прошлогодних заготовок картофеля.

Естественно возникает вопрос — имелись ли в 1931—32 году экономические предпосылки для резкого увеличения заготовок картофеля против предыдущего года.

Необходимо со всей определенностью заявить **о безусловной реальности** централизованного плана картофелезаготовок кампании 1931—32 г. В самом деле, валовая продукция картофеля урожая 1931 г. НКЗемом СССР исчисляется в 44.850 тыс. тонн и, следовательно, централизованный план картофелезаготовок в 7 млн. тонн составляет менее 18% валового сбора (при 15% в прошлую кампанию). Между тем, обобществленный сектор в посеве картофеля вырос за один последний год с 15% до 44%. Это дает нам право говорить о значительно возросшей в 1931—32 г. товарности картофеля, создавшей предпосылку для выполнения не только централизованного, но и децентрализованного плана картофелезаготовок.

Как же справились районы с выполнением централизованного плана заготовок картофеля?

Ход заготовок картофеля по месяцам текущей кампании характеризуется такими данными *):

Месяц	Процент выполнения годового плана.	Процент заготовок 1931 года к 1930 году
Июль	0,5	80,8
Август	1,4	52,4
Сентябрь	7,9	109,0
Октябрь	41,1	121,7
Ноябрь	30,4	143,5
Декабрь	4,9	118,9
Январь	3,9	195,5
Февраль	1,6	175,2
Март	0,1	20,0
ИТОГО	95,8	126,2

*) Фактически, однако, выполнение годового централизованного плана ниже указанных 95,8 проц., ибо по большинству районов данные о заготовке включают и заготовки картофеля, проведенные в децентрализованном порядке. С другой стороны, поскольку по ряду районов мы оперируем данными о заготовке картофеля только в централизованном порядке (не включая децентрализованные заготовки), указанные 26,2 проц. превышения прошлогодних валовых заготовок являются, безусловно, несколько преуменьшенными.

Из-за недостаточно интенсивной раскачки заготовителей и запоздалой, отчасти, уборки картофеля, мы в первые месяцы кампании (июль—август) имели крайне ничтожные темпы заготовок картофеля, значительно отстающие даже от фактических заготовок соответствующих месяцев прошлого года.

В период сентябрь—февраль 1931—32 г. заготовки картофеля оставляют далеко позади себя уровень прошлого года; в последующем кривая заготовок резко опускается вниз. В общем крайне слабая работа всех почти районов в начале кампании и отставание отдельных районов в следующие месяцы, сказались отрицательным образом на выполнении общесоюзного годового плана:

	Процент выполнения годов. плана на 1/IV 1932 года
Северный край	384,0
Карелия	97,2
Ленинградская обл.	145,7
Западная обл.	102,0
Московская обл.	105,5
Ивановская обл.	117,1
Нижегородский край	86,7
Уральская обл.	108,6
Башкирия	71,9
Татария	93,0
Средняя Волга	87,8
ЦЧО	65,8
Нижне-Волжский край	45,9
Северный Кавказ	86.3
Дагестан	85.3
Крым	64,0
Казакстан	138,9
Зап. Сибирь	75,5
Вост. Сибирь	238,7
ДВК	144,2
Украина	115,0
Белоруссия	78,7
Закавказье	88,7
Средняя Азия	126,4

В то время, как Сев. край, Ленинградская обл., Казакстан, Ивановская обл., Восточная Сибирь, Западная обл., ДВК, Украина и др. перевыполнили годовой план картофелезаготовок, а некоторые другие районы находятся на грани полного его выполнения, все прочие районы Союза, в том числе и такие важнейшие, как ЦЧО, БССР, Н.-Волжский край, Зап. Сибирь, Ср. Волга и др. не сумели

развернуть надлежащей борьбы за картофель и годовой план в этих районах значительно недовыполнен.

Для характеристики работы отдельных районов по заготовке картофеля приведем следующие данные:

	°/₀°/₀ обобществлен картофел к валовому сбору	°/₀°/₀ отн. плана заготов к валовому сбору	°/₀°/₀ отн. факт. заготов. на 1/ V к валовому сбору	°/₀ выполнения годовплана заготовок на 1/IV 1932 г.
Северный край	43,0	2,4	2,5	384,0
Карельская АССР	45,3	7,5	9,5	97,2
Ленинградская обл.	34,0	8,8	12,8	145,7
Западная обл.	40,8	11,7	11,9	102,0
Московская обл.	45,3	20,2	21,3	105,5
Ивановская обл.	49,5	22,4	26 2	117,0
Нижегородский край	33,1	11,9	10,3	86,7
Уральская обл.	77,7	23,1	25,1	108.6
Башкирская АССР	48.3	23,6	17,0	71,9
Татарская АССР	42.7	22,3	20 8	93,0
Средне Волжский край	49,2	18,1	15,9	87,8
ЦЧО	33,0	19,6	13,0	65 8
Нижне-Волжский край	50,0	26,7	12,3	45,9
Сев.-Кавказский край	49,9	22,0	18 9	86,3
Дагестанская АССР	28,6	6,6	5.6	85,3
Крымская АССР	96.1	76,9	49,2	64 0
Казакская АССР	77,9	18,9	26,2	138,9
Зап. Сибирский край	51,8	18,6	14 1	75,5
Вост.-Сибирский край	58,6	5.7	13,7	238,7
ДВК	41,4	8,9	13.4	144 2
УССР	35,6	11,9	13,7	115,9
БССР	35 5	10,8	8 5	78,7
ЗСФСР	31,7	14,0	12,3	88,7
Средняя Азия	67,6	30,0	41,9	126.4
ВСЕГО ПО СССР	41,2	15,6	15,0	95,8

Тут отчетливо видно различное качество работы районов по заготовкам картофеля при одинаковых, примерно, экономических предпосылках. А нередко мы сталкиваемся и с фактом, когда из двух смежных районов повышенное выполнение плана заготовок дает как раз район с более напряженным планом. В самом деле, из двух районов — Ивановской обл. и Башкирии, в которых намечен по плану, примерно, одинаковый к валовому сбору процент заготовок и при повышенном уровне коллективизации в Башкирии, на 1 апреля с. г. Ивановская обл. выполнила план на 117%, тогда как Башкирия выполнила его лишь на 72%, в результате чего по Ивановской области заготовленный картофель составляет свыше 26% валового сбора, тогда как по Башкирии он составляет лишь 17%. Украина и Белоруссия — два района, имеющие почти одинаковый процент обобществленного картофеля, — Украина 36,5%, Белоруссия— 35,5%; Украина перевыполнила план на 16%, а Белоруссия недовыполнила его на 21% в условиях, когда план заготовок картофеля по Украине составляет 12% к валовому сбору, а по Белоруссии — 11%.

Такое же, примерно, положение мы имеем и по другим крупнейшим районам. Это свидетельствует о том, что в хорошей работе одних районов и в плохой других далеко не всегда лежат причины об'ективного порядка, на которые в таких случаях отстающие районы имеют обыкновение ссылаться. Дело здесь, в основном, упирается в умение с большевистской настойчивостью проводить правильную классовую линию при заготовках картофеля, конкретно руководить каждым участком работы, учитывая его особенности, в правильной организации самой кампании, в широком развертывании методов ударничества и соцсоревнования и, наконец, в повседневном внимании со стороны местных директивных и регулирующих органов делу заготовок картофеля.

Само собой разумеется, однако, что один только факт выполнения или даже перевыполнения централизованного плана картофелезаготовок отнюдь не характеризует еще качества работы района, умения и регулирующих органов и

картофелезаготовителей в данном районе действительно руководить по-боевому.

Следующие данные являются в этом отношении достаточно убедительными:

	Процентное отношен. плана загот. к валовому сбору.	Процент загот. на 1/IV к валов. сбору картофеля.	Процент выполнения годового плана.
В средн. по СССР . . .	15,6	15,0	95,Ч
Сев. край	2,4	9,5	384,0
Карелия	7,5	7,5	97,2
Ленинградская обл. . . .	8,3	12,8	145,7
Западная обл.	11,7	11,9	102,0
Крым	76,9	49,2	64,0
Вост. Сибирь	5,7	13,7	238,7
ДВК	8,9	13,4	144,2
УССР	11,9	13,7	115,9

Вследствие отсутствия у планирующих и регулирующих органов к моменту составления плана заготовок картофеля надлежаще проработанных плановых показателей по картофелю, с одной стороны, а с другой — вследствие недостаточной опытности еще в деле планирования заготовок картофеля, по ряду районов (в частности — Северному краю, Карелии, Ленинградской обл., Западной обл., Крыму, Восточной Сибири, ДВК и Украине) были установлены пониженные централизованные планы картофелезаготовок. Вот почему мы считаем, что перечисленные районы, как, впрочем, и ряд других областей, отнюдь не «повинны» в перевыполнении или выполнении на 1 апреля годового плана заготовок картофеля. Здесь просто сказалась недооценка потенциальных возможностей картофелезаготовок в некоторых районах.

Остановимся на основных причинах, помешавших значительно шире развернуть заготовки картофеля.

Прежде всего нужно констатировать совершенно ничтожное внимание к контрактации, и в первую очередь — к реализации контрактационных договоров.

В кампанию 1931—32 г. законтрактованы были такие огромные площади картофеля, что при полном выполнении производителями принятых ими на себя обязательств по контрактации, одна только законтрактованная продукция на много (на 70%) перекрыла бы годовой централизованный план картофелезаготовок. Между тем, сравнение законтрактованной продукции с общей заготовкой картофеля, включающей в себя и незаконтрактованный картофель, поступивший в порядке рассевых заготовок и от кулацко-зажиточных хозяйств по твердым заданиям, показывает, что на 1 апреля общая заготовка картофеля составляет по Союзу лишь 54,9% законтрактованной продукции.

По важнейшим районам это соотношение представляется в таком виде:

	Процентное отнош. заготовл. на 1/IV 1932 г. картофеля к законтрактов.
В среднем по СССР	54,9
Ленинградская обл.	83,6
Западная обл.	99,4
Нижегородская обл.	47,7
Уральская обл.	62,7
Башкирская АССР	41,7
Татарская АССР	63,6
Средне-Волжский край . . .	41,3
ЦЧО	24,6
Нижне-Волжский край . . .	17,1
Сев. Кавказский край . . .	52,6
Крымская АССР	62,7
Вост.-Сибирский край . . .	44,3
УССР	62,3
БССР	36,1
ЗСФСР	52,6
Средняя Азия	49,1

Естественно возникает вопрос, — какие причины обусловили разрыв между количеством картофеля законтрактованным и заготовленным? Этих причин несколько. Они заключаются в формальном подходе контрактовавших организаций к работе по контрактации, в отсутствии широкой общественно-массовой работы при проведении контрактации и замене в целом ряде районов этой общественно-массовой работы голым администрированием; в совершенно недостаточной мобилизации колхозников и широких бедняцко-середняцких масс для решительного, организованного отпора кулакам, стремившимся настроить против контрактации менее устойчивую часть середняцких масс и тем сорвать контрактацию; в многократной передаче контрактационных договоров от одной контрактовавшей организации другой (от с.-х. кооперации — потребительской, от последней — заводам, а иногда и системе Союзплодоовоща и т. д.),

в результате чего производитель часто терял представление о том, кто же, наконец, является второй стороной в договоре; в том, что между контрактовавшими организациями и производителями на протяжении всего периода сева и произрастания законтрактованного картофеля отсутствовала повседневная тесная связь, что понижало моральную ответственность производителя за выполнение контрактационных обязательств; и, наконец, в том, что при доведении до села плана заготовок картофеля контрактационные обязательства в большинстве районов обезличивались, производитель не имел твердого помесячного плана сдачи законтрактованной продукции, учет выполнения обязательств по контрактации был поставлен крайне неудовлетворительно, о нажиме по отношению к самым злостным нарушителям контрактационных договоров говорить не приходилось, и в поступлении законтрактованной продукции в кампанию 1931—32 г. имел место, в полном смысле слова, самотек.

Организации, проводившие контрактацию, и в особенности те из них, на долю которых легла обязанность реализации контрактационных договоров и получения законтрактованной продукции, проявили в этом важнейшем деле **совершенно недопустимую беспечность.** Эти организации не отдавали себе ясного отчета в том, что в условиях массовой контрактации картофеля **решительный перелом в ходе заготовок был невозможен без своевременной и полной реализации контрактационных договоров.**

Затем, ряд заготовителей и многие районы недооценили значения своевременного развертывания заготовок картофеля, особенно в первые месяцы кампании. Начиная от момента уборки картофеля и кончая подвозом его к пунктам заготовителей, мы, особенно на первом этапе кампании, в подавляющем большинстве случаев имели дело не с организацией заготовок картофеля, а с самотеком. При этом заготовители в лучшем случае оказывались в состоянии кое-как справиться с приемкой и отгрузкой картофеля, но отнюдь не стали той организующей силой, которая способна была активно влиять на ход картофелезаготовок. Только с октября, когда заготовка картофеля перестала быть делом отдельных заготовителей, а стала делом чести всех местных организаций, в большинстве районов наметился перелом в ходе заготовки.

Слабость заготовок картофеля в значительной мере об'ясняется и несколько запоздалым доведением плана заготовок картофеля до села и твердых заданий до кулацко-зажиточного двора; местами эта огромной политической важности работа была проведена без достаточно широкой проработки по линии деревенской общественности. В результате, твердые задания в одних районах были даны с опозданием, а в других — были преуменьшены. Кроме того, отсутствовал и повседневный контроль за их выполнением.

Такое положение прежде всего свидетельствует о пассивности комиссий содействия хлебозаготовкам, на которые была возложена и работа по содействию заготовке картофеля. Это еще раз подчеркивает необходимость ликвидации обезлички в работе комиссий и выделения из их состава работников, персонально ответственных за работу по картофелезаготовкам.

Недочеты в работе по заготовкам картофеля об'ясняются также и организационной слабостью заготовителей, отсутствием размежевания между ними районов деятельности, отсутствием у них крепкой, правильно контингентированной низовки, несвоевременным прикреплением совхозов и колхозов к заготовительным пунктам, запоздалым переключением низовки на систему сдельщины и премирования и т. д.

Пленум ЦК и ЦКК ВКП(б) еще в декабре 1931 г. предложил «обеспечить такое размещение посевных площадей под картофелем и отдельными видами овощей по районам, при котором потребность отдельных районов удовлетворялась бы за счет продукции пригородных хозяйств и завоза из ближайших районов с тем, чтобы уже в 1931 г. были полностью изжиты недопустимо дальние перевозки картофеля и овощей, имевшие место до сих пор».

Однако, из-за недостаточного расширения посевных площадей картофеля в отдаленных дефицитных по картофелю районах и пониженной урожайности

картофеля в истекшую кампанию, эта важнейшая директива партии не была полностью выполнена. Межобластные переброски столового картофеля должны были по плану и в кампанию 1931—32 г. составить 962 тыс. тонн.

По вывозящим районам выполнение годового плана отгрузок картофеля по состоянию на 1 апреля характеризуется такими данными:

По районам вывоза:

ЦЧО	96%
Северный Кавказ	79%
Западная обл.	96%
Татария	111%
Башкирия	86%
Средняя Волга	70%
Западная Сибирь	15%
Ивановская обл.	43%
Украина	117%
Белоруссия	94%

По районам завоза:

Московская обл.	112%
Ленинградская обл.	98%
Северный край	77%
Карелия	108%
Нижегородский край	100%
Урал	94%
Нижняя Волга	97%
Северный Кавказ	78%
Дагестан	100%
Крым	117%
Казакстан	112%
Украина	109%
Закавказье	65%
ИТОГО	95%

Почти по всем вывозящим районам планы отгрузок столового картофеля либо полностью выполнены, либо приближаются к их выполнению.

Из отстающих районов отгрузок должен быть особо выделен Сев. Кавказ, слабая работа которого поставила под удар снабжение столовым картофелем крупнейший рабочий центр — Баку.

Если же обратиться к ходу отгрузок по месяцам, то окажется, что в истекшей кампании прошли с минимальными результатами первые, наиболее благоприятные месяцы. Так, в июле отгружено лишь 2,5% годового плана, в августе — 3,8%, в сентябре — 6,5%, в октябре — 46,8%, в ноябре — 29,8%, в декабре — 3,3%, в январе — 2,0%, в феврале — 0,8%, в марте — 0,4%. По ряду районов удельный вес зимних месяцев в общих отгрузках картофеля поднимается значительно выше общесоюзного, достигая по Ср. Волге даже свыше 90% годовых отгрузок.

Такая запоздалая отгрузка вызвала гибель довольно значительных количеств картофеля от дождей при подвозе его, холодов в пути и обусловила необходимость грузить зимой картофель в вагоны с оборудованными печами, что, с одной стороны, стоит очень дорого, а, с другой, — перегружает транспорт, так как оборудованные вагоны менее вместительны, чем обыкновенные.

Задержка отгрузок картофеля была связана с отмеченным выше слабым развертыванием темпа заготовок картофеля в первые месяцы кампании. Однако, и при тех темпах заготовок столового картофеля, которые фактически имели место в первые, основные месяцы кампании, большинство районов имело безусловно возможность до холодов в основном закончить отгрузку картофеля.

% отгруженного столового картофеля к заготовке
(с июля 1931 г. по март 1932 г.)

	Июль.	Август.	Сентябрь	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Март.
ЦЧО	90	82	69	81	86	29	22	10	27
Сев. Кавказ	96	41	33	33	57	15	3	38	54
Западная обл.	—	76	45	57	79	—	—	—	—
Татария	—	—	53	68	56	5	—	81	—
Башкирия	—	39	14	61	97	29	6	—	9
Средняя Волга	—	91	13	5	5	50	—	—	—
Нижегородский край	—	—	—	—	3	—	—	—	—
Ивановская обл.	—	—	—	—	—	6	9	—	—
УССР	88	37	17	1	2	93	33	—	—
БССР	—	49	6	77	4	—	28	—	—
Западная Сибирь	—	—	—	0,3	3	—	—	—	—

Мы видим, что почти все районы имели возможность значительно повысить отгрузки в летне-осенние месяцы и тем свести до минимума зимние перевозки картофеля. Однако, в большинстве районов не только отгружающие организации, но и регулирующие органы проявили нездоровые местнические тенденции и обращали значительную часть заготовляемого столового картофеля на внутриобластные нужды, которые могли быть удовлетворены после выполнения вывозных контингентов.

Особенно ярко эти местнические тенденции сказались в Нижегородском крае и Ивановской области, которые заслуживают быть отмеченными, несмотря на небольшой удельный вес их в плане отгрузок картофеля. Так, Нижегородский край, заготовив за период июль — октябрь 108 тыс. тонн, а Ивановская область — 220 тыс. тонн столового картофеля, умудрились не отгрузить в это время ни одной тонны картофеля по вывозным нарядам и приступили к отгрузке лишь в ноябре — декабре. Если же обратиться к районным показателям, то такие вопиющие факты в некоторых местах окажутся «бытовым явлением», с которым борьба либо совершенно не велась, либо велась явно недостаточно

На темпы отгрузок картофеля повлияла также нечеткая работа транспорта, который в важнейшие месяцы кампании оказался не в состоянии обеспечить порожняком подвозимый для отгрузки картофель. Достаточно напомнить, что только в октябре и ноябре жел. дорогами было недодано под картофель свыше 36 тысяч вагонов. Такое положение «расхолаживало» отгружающие организации и давало им возможность, порой без всяких оснований, винить железную дорогу в срыве отгрузок, направляя картофель на местные нужды.

Все же, несмотря на указанные недочеты и прорывы важнейшие промышленные центры располагали в этом году большими, по сравнению с прошлым годом, ресурсами картофеля. В самом деле, прибытие картофеля в Москву за всю предыдущую кампанию составляло 286 т. тонн, а в 1931—32 г. на 1 апреля уже прибыло 460 т. т., т.-е. рост составляет 61%. В Ленинград за всю прошлую кампанию прибыло 220 т. т., а на 1 апреля 1932 г. 252 т. т., т.-е. больше на 15%. По Уралу сумма заготовок и завоза столового картофеля составляет за 1931—32 г. 350 т. т., против 421 т. т. на 1 апреля 1932 г. Такое же положение мы имеем и по др. промышленным центрам. А между тем и в истекшую кампанию нужды важнейших центров в картофеле удовлетворялись далеко не в достаточной степени.

Это об'ясняется с одной стороны значительным ростом потребления картофеля, обусловленным темпами индустриализации. С другой стороны, — нехватка картофеля связана с бесхозяйственностью организаций, на обязанности которых лежит отгрузка и хранение картофеля.

Чтобы не быть голословным, приведем один только факт.

Государственная плодоовощная инспекция произвела проверку в Москве качества картофеля, заложенного на зимнее хранение. Оказалось, что на 20 ноября, наряду с доброкачественным картофелем, завезено 2.500 вагонов примесей (из коих 335 вагонов земли), 375 вагонов картофеля с механическими повреждениями, 100 вагонов мерзлого, 225 вагонов совершенно гнилого картофеля, 450 технического и 1.015 вагонов картофеля, требующего немедленной реализации.

Если иметь в виду, что указанное количество негодного картофеля получилось в результате проверки лишь 25% всего картофеля, и что проверялся картофель, отобранный на хранение, т.-е. относительно лучший, то станет очевидным, насколько велико количество мусора, завозимого вместе с картофелем. Это происходит от того, что заготовляющие и отгружающие организации в погоне за количественными показателями выполнения плана, совершенно не обращают внимание на качество отгружаемой продукции.

Одновременно с этим мы имеем огромный процент гибели картофеля при хранении, что в общей сложности вводит значительные коррективы в показатели выполнения плана.

Если все же план отгрузок столового картофеля приближается к полному выполнению, то в отношении отгрузок семенного картофеля приходится констатировать значительный прорыв.

Посадка огурцов в совхозе завода «Серп и молот» (Московская область).

С первого момента план отгрузок семенного картофеля в весеннюю посевкампанию 1932 г. встретил сопротивление отгружающих районов и план, определенный в начале в размере 135 т. т., был постепенно снижен до 76 т. т. Однако, и этот сниженный контингент отгрузок семкартофеля выполнен в совершенно недостаточных размерах — в среднем только на 69,2%.

Полностью выполнили план отгрузок семкартофеля только Западная и Ивановская области и Нижегородский край. Прочие же районы сорвали, в той или иной степени, выполнение даже сниженных заданий. При этом следует подчеркнуть, что и эти недостаточные отгрузки семкартофеля были произведены путем частичного использования картофельных фондов, оставшихся от осенних заготовок у заготорганизаций, и позаимствовали картофеля в товаропроводящей сети, а не за счет развертывания текущих заготовок.

Бесспорно, обстановка для заготовок и отгрузок картофеля весной 1932 года была неблагоприятна, как вследствие значительного разрыва между нормированной и рыночной ценой на картофель, так и из-за частичной гибели картофеля при хранении. Однако, такое положение должно было повысить чувство ответственности и продиктовать исключительно серьезный подход к выполнению плана отгрузок семкартофеля. Между тем, фронт отгрузок не был своевременно расширен в достаточной степени путем включения менее значительных районов товарного картофеля, в ряде решающих областей (ЦЧО и др.) бронировались районы для удовлетворения местных нужд, среди контрактантов не была развернута массовая работа за ликвидацию их задолженности по контрактации картофеля, печать не включилась в кампанию по отгрузке семкартофеля, местные организации в одних случаях не хотели, а в других—не сумели надлежащим образом мобилизовать заготовительный аппарат и деревенскую колхозную и бедняцко-середняцкую общественность вокруг выполнения важнейшего задания — обеспечения семкартофелем отдаленных, дефицитных по картофелю районов.

Вместе с тем, здесь нужно сделать и другой вывод из опыта не только нынешней кампании, но и ряда предшествующих. Отдаленным, дефицитным по картофелю районам пора, наконец, с осени самим приступить к обеспечению себя семенным картофелем путем отбора и бронирования на семенные цели соответствующего картофеля как из местных заготовок, так и из завозного столового картофеля.

Таковы основные недочеты кампании, которые должны быть учтены и во что бы то ни стало изжиты в кампанию 1932—33 г.

Пикировка рассады капусты в коммуне им. Шаумяна (Сев. Кавказ).

О льготах по посеву конопли

Постановление Совета Народных Комиссаров Союза ССР

Установить следующие льготы посевщикам конопли:

1. Весь урожай поскони, выбранный колхозниками и единоличниками, не контрактуется и поступает полностью в их непосредственное распоряжение. В связи с этим уменьшить установленные контрактационными договорами обязательства колхозов и единоличников по сдаче волокна и семян конопли на 30 проц.

2. Обязать местные органы власти предоставить колхозам, колхозникам и единоличникам, выполнившим свои обязательства по сдаче установленного государственным планом количества волокна и семян конопли, полную возможность по усмотрению посевщиков перерабатывать семена конопли и конопляную солому на государственных, кооперативных и кустарных предприятиях, а также у себя в хозяйствах.

3. Обязать край(обл)исполкомы Средней Волги, Западной области, ЦЧО, Киевской области УССР, Московской области, Нижегородского края и СНК БССР и Татарии обеспечить неукоснительное выполнение установленного решением СТО от 14 февраля 1932 г. освобождения от хлебозаготовок тех районов и колхозов, которые засевают не менее 5—7% общей посевной площади коноплей.

В связи с этим:

а) отменить контрактацию зерновых культур в районах, предусмотренных пунктом 13, раздела «г», постановления СНК от 14 февраля 1932 г.;

б) предложить край(обл)исполкомам и совнаркомам республик опубликовать перечень коноплеводческих районов, на которые распространяются льготы по сдаче (продаже) хлеба.

Председатель СНК СССР
В. Молотов (Скрябин).

Управляющий делами СНК СССР
П. Керженцев.

(«Эк. жизнь», № 130, 6 июня 1932 г.).

О ближайших задачах Комзаг СТО и его местных органов

Постановление совещания уполномоченных Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

Постановление ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР о плане хлебозаготовок из урожая 1932 года и о колхозной торговле хлебом, о плане заготовок скота и о торговле мясом колхозов, колхозников и трудящихся крестьян выдвигает ряд новых задач перед Комитетом заготовок и заготовительными организациями.

Эти постановления значительно расширяют функции Комитета заготовок путем сосредоточения в его ведении помимо руководства централизованными заготовками, также и организацию децентрализованных заготовок (самозаготовки) и постоянного содействия в деле развертывания колхозной торговли.

Совещание уполномоченных Комитета заготовок при СТО считает необходимым:

1. Исходя из того, что уменьшение планов централизованных заготовок по ряду важнейших с.-х. продуктов требует еще более правильного использования централизованных ресурсов для снабжения важнейших промышленных центров и удовлетворения важнейших государственных потребностей, — установить единое руководство в деле распоряжения централизованными ресурсами по важнейшим с.-х. продуктам, заготовляемым в порядке централизованных заготовок (хлеб, скот, масло, яйцо, картофель).

Распоряжение централизованными ресурсами по указанным продуктам сосредоточить в ведении Комитета заготовок при СТО, который составляет расчеты ресурсов, планы использования и представляет их совместно с Комитетом фондов на утверждение Совета труда и обороны.

2. Сосредоточить в Комитете заготовок и его местных органах регулирование заготовительной работой децентрализованных заготовителей, организуя эту работу так, чтобы было обеспечено устранение нездоровой конкуренции между ними, взвинчивания цен и т. д.

путем определения районов для заготовок отдельных заготовителей, установления согласительных цен (конвенции) и т. д.

На Комитет заготовок при СТО возложить учет заготовок, проводимых в порядке самозаготовок, воспретив в то же время установление каких бы то ни было планов децентрализованных заготовок для организаций, выступающих на рынке.

3. Возложить на Комитет заготовок и его местные органы:

а) создание нормальных условий для развертывания колхозной торговли (недопущение ограничения торговли колхозов продукцией своего производства со стороны местных органов);

б) содействие развитию колхозной торговли через местные органы власти (отведение места для торговли, предоставление торговых помещений, борьба против чрезмерных местных сборов и т. п.);

в) разработку законопроектов, предусматривающих расширение советских базаров и рынков, торговли через колхозные лавки и наблюдение за строгим проведением законов.

4. Считая контрактацию одним из основных методов организации централизованных заготовок, вместе с тем, признать необходимым в срочном порядке пересмотреть контрактационные договора с точки зрения количества законтрактованной продукции и приведения их в соответствие с установленным уменьшенным планом централизованных заготовок.

Ограничить в дальнейшем практику контрактации лишь важнейшими видами продукции сельского хозяйства (хлеб, фураж, хлопок, лен, конопля, табак, сахарная свекла, новолубяные волокна, шерсть, каракуль, маслосемена, скот, молоко для переработки масла, картофель и плоды в специальных районах). Ограничить контрактацию указанных выше продуктов лишь товарными, для каждой продукции, районами.

5. Пересмотреть централизованный план заготовок, установленный для 1932 года в отношении масла и яйца.

Считать нецелесообразным установление централизованных планов заготовок по цельному молоку.

Централизованный план заготовок яйца определить из расчета удовлетворения лишь важнейших промышленных центров и нужд экспорта. Районы, откуда не вывозится яйцо, исключить из плана централизованных заготовок, переведя их исключительно на заготовки по местным планам для удовлетворения внутриобластных нужд.

6. Выделить во всех административных районах уполномоченных Комитета заготовок при СТО, с аппаратом в 2—3 человека.

Признать целесообразным, чтобы обязанности уполномоченного Комитета заготовок при СТО были бы возложены на одного из заместителей председателя РИК'а, с освобождением его от выполнения других обязанностей. Воспретить создание органов Комитета заготовок при СТО по сельсоветам.

7. Широко развернуть привлечение низовой сети потребкооперации к делу выполнения централизованных планов по тем продуктам, по которым потребкооперация, как система, централизованного плана заготовок не имеет (лен, пенька, скот, хлеб в незерновых районах и т. п.).

В этих случаях местные органы потребкооперации привлекаются к работе госзаготорганами на особых договорных началах.

Практиковать систему взаимного обслуживания госзаготовителей на основе специальных договоров.

8. Обязать уполномоченных Комитета заготовок при СТО внимательно изучить опыт продажи предметов широкого потребления в национальных и горных районах в специальных колхозных лавках, как метод усиления заготовок животноводческой и др. продукции.

9. В целях лучшей организации заготовок хлопка сосредоточить заводы по первичной обработке хлопка в системе Заготхлопка, о чем возбудить соответствующее ходатайство перед Совнаркомом СССР.

10. Поскольку основная масса хлеба по Средней Азии используется для снабжения хлопкоробов, создать в Средней Азии единую организацию по хлебу, сосредоточив в конторе Заготзерно все дело сбыта хлеба (зерна и муки) в Средней Азии, а также и мукомольные предприятия. Внести этот вопрос в Совнарком СССР.

О подготовке заготовительных кадров на 1932 г.

Постановление Комитета по заготовкам с-х. продуктов при СТО

Решения Совнаркома СССР и ЦК о плане заготовок с.-х. продуктов на 1932 г. и вытекающая отсюда задача своевременного выполнения плана заготовок в установленные твердые сроки требуют, чтобы аппарат заготоб'единений, особенно в низовых звеньях (район, пункт и т. д.) был своевременно и полностью укомплектован, — поэтому Комитет постановляет:

1. Обязать начальников заготоб'единений тт. Саркис (Заготзерно), Болдырева (Заготхлопок), Трудова (зам. нач. Заготлен) с участием соответствующих ЦК профсоюзов, пересмотреть и полностью укомплектовать заготовительную сеть, в первую очередь заготпунктов и райконтор, не позднее чем за 1 месяц до начала развертывания заготовок в районах соответствующих краев, областей и республик, командировав на места своих представителей.

2. Утвердить план курсовой подготовки и переподготовки кадров по заготоб'единению в следующем виде:

1) По **Заготзерну** — 48 865 чел. (в том числе 20.000 членов правлений колхозов и 7 000 сельуполномоченных); из этого числа подготовить и переподготовить:

а) **элеваторно-складских** работников (приемщиков, качественников, зав. заготпунктами, зав. линейными элеваторами, механиков для элеваторов и т. д.) — 6 980 чел.;

б) **заготовительных** работников (инспекторов по зерну, масличным культурам и фуражу, зав. приемными пунктами по фуражу и т. д.) — 6 810 чел.;

в) **счетных и учетных** работников (счетоводы приемных пунктов, оперативные учетчики и статистики и т. д.) — 7 075 чел.;

г) **организаторов культурного обслуживания** хлебосдатчиков — 1 000 чел.

Сверх этого, переподготовить без отрыва от производства 14 000 работников низового и районного звена.

2) По **Заготльну** — 17 170 чел. (в том числе 9 000 членов правлений колхозов и 4 000 сельуполномоченных); из этого числа подготовить и переподготовить: 1 000 чел. зав. заготпунктами, 1 000 чел. приемщиков-сортировщиков, 1.225 чел. счетных работников для заготпунктов и райконтор, 705 чел. завед. райконторами и уполномоченных и руководящих работников и 240 чел. инспекторов.

Сверх этого переподготовить без отрыва от производства 2 750 чел. заготовительного аппарата.

3) По **Заготхлопку** — 2 414 чел., из них: зав. заготпунктами 421 чел., приемщиков хлопка 794 чел., счетных работников для заготпунктов 1.199 чел.

Кроме того без отрыва от производства подготовить 1 468 чел. низового аппарата.

3. Обязать сектор кадров Комитета совместно с начальниками об'единений (Заготзерно, Заготхлопок и Заготлен):

а) установить продолжительность курсовой подготовки и переподготовки отдельных категорий работников, применительно к районным срокам начала заготовок;

б) разослать контрольные цифры по краям, областям и республикам, установив очередность в подготовке кадров в первую очередь ведущих квалификаций и ввести оперативный учет хода подготовки и переподготовки кадров два раза в месяц на каждое 1 и 15 по об'единениям;

в) разослать местам учебные планы (учебные сетки), обеспечив в них не менее 60—75% времени для специальных и связанных с ними предметов и 15—20% времени на общеполитические дисциплины, решительно устранив из учебных планов многопредметность.

4. Предложить уполномоченным Комитета заготовок по краям, областям и республикам совместно с управляющими конторами соответствующих об'единений (Заготзерно, Заготхлопок и Заготлен):

а) к 20-му июня с. г. проверить состояние и готовность низового заготовительного аппарата и в особенности ведущих категорий работников (зав. заготпунктами, приемщики, инспектора и управл. райконторами);

б) взять на особый учет руководителей (персонально) районных контор и зав. пунктами, не допуская их замены в ходе заготовительной кампании без согласования с соответствующими краевыми и республиканскими конторами (Заготзерно, Заготлен, Заготхлопок).

Зам. председателя Комитета **Чернов.**
Секретарь Комитета **Саакян.**

г. Москва.
1 июня 1932 г.
№ 223.

О проверке и уточнении договоров контрактации зерновых, бобовых, масличных и новомасличных культур

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

В соответствии с постановлением ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР от 6 мая о плане хлебозаготовок и развертывании колхозной торговли хлебом и постановлением Совнаркома от 9/VI о подготовке к хлебозаготовительной кампании 1932/33 года, — Комитет по заготовкам при СТО — постановляет:

1. Предложить Заготзерно и республиканским, краевым и областным уполномоченным Комитета по заготовкам при СТО провести сплошную проверку контрактационных договоров, заключенных с МТС, колхозами и единоличными бедняцко-середняцкими хозяйствами, как по зерновым, так и по масличным и новомасличным культурам (озимых посевов 1931 г. и яровых 1932 г.), кроме льна и конопли.

2. Установить следующие сроки начала проверки контрактационных договоров: по Крыму, Ср. Азии, Закавказью — 15 июня; по Северному Кавказу, Н. Волге, ЦЧО, Украине, Ср. Волге, Казакстану, Башкирии, Татарии — 20 июня; по остальным районам — 25 июня.

Вся проверка должна быть закончена в течение 20 дней с момента ее начала.

3. Основными задачами проверки являются:

а) уточнение законтрактованных по договорам площадей в соответствии с фактическим посевом;

б) проверка правильности заключения договоров (согласно постановлению СТО от 21 февраля 1932 г. № 124).

В частности, при проверке контрактации необходимо особо обратить внимание на соблю-

дение установленных постановлением СТО от 14 февраля льгот для льноводов и коноплеводов; соблюдение постановления Совнаркома СССР, опубликованного в «Правде» от 6 июня о льготах по посевам конопли, предусматривающих отмену контрактации зерновых культур в районах, указанных в п. 13, в разделе «г», постановлением СТО от 14 февраля 1932 года; соблюдение постановления Совнаркома от 7 мая «Об освобождении свиноводческих товарных ферм от контрактации посевов зерновых культур и картофеля».

4. Установить следующий порядок проведения проверки контрактации:

а) Договора о контрактации, заключенные между райзаготзерно и МТС Трактороцентра на контрактацию посевов колхозов (обслуживаемых МТС), — проверяются райзаготзерно, совместно с дирекцией МТС.

После проверки этих договоров дирекция МТС производит соответствующие изменения в своих договорах с колхозами, обслуживаемыми данной МТС.

б) Договора контрактации, заключенные райзаготзерно непосредственно с колхозами (не обслуживаемыми МТС), проверяются райзаготзерно совместно с представителями колхоза, на основании сводок о выполнении посевного плана по данным колхоза, а также других материалов (райколхозсоюза, райзу, сельсоветов), К проверке договоров контрактации с колхозами привлекаются также представители райколхозсоюза.

в) Договора контрактации, заключенные с единоличными бедняцко-середняцкими хозяйствами, проверяются в сельсоветах уполномоченными райзаготзерно совместно с представителями от контрактантов и сельсоветов; проверка договоров с единоличниками производится на основании посевных сводок сельсоветов и др. материалов.

5. Все неточности контрактационных договоров, установленные при проверке контрактации, должны быть исправлены.

6. Поручить Заготзерно установить пятидневные телеграфные сводки о ходе проверки контрактационных договоров.

Итоги проверки контрактации должны быть представлены конторами Заготзерно республиканским, краевым, областным уполномоченным Комитета по заготовкам при СТО.

Сводные данные об итогах проверки контрактации Заготзерно представляются Комитету по заготовкам при СТО не позднее 15 июля.

7. Контрактационные книжки должны быть выданы контрактантам после проверки контрактации.

8. Поручить Заготзерно выделить ответственных лиц по проведению проверки контрактации.

Зам председателя Комитета **Чернов.**

Секретарь Комитета **Саакян.**

г. Москва. 9 июня 1932 г.
№ 232.

О хлебозаготовках через потребкооперацию и систему Заготльна

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

1. Предоставить Заготзерну право проведения хлебозаготовок через низовые звенья потребительской кооперации и Заготльна в следующих областях и краях: Ивановской, Западной, Нижегородской и Закавказье в тех районах (указанных краев и областей), где организация специального аппарата Заготзерна является нецелесообразной.

2. Список административных районов и заготовительная сеть привлекаемых систем по республикам, краям и областям устанавливается соответствующими конторами Заготзерно в десятидневный срок с момента издания настоящего постановления и утверждается уполномоченными КомзагСТО.

3. На основе утвержденного списка районов и точек, где потребсистема, а также системы Заготхлопка и Заготльна проводят хлебозаготовки, приемку и хранение хлеба, уполномоченные областных (краевых) контор Заготзерно заключают договора с низовыми звеньями на производство указанных операций.

4. Низовые звенья потребительской кооперации и Заготльна ведут всю свою работу по хлебозаготовкам под непосредственным руководством контор Заготзерна или его уполномоченных на местах, по общим правилам ведения хлебозаготовок, установленным для системы Заготзерна.

Заготзерно в покрытие всех расходов по организации хлебозаготовок в указанных районах возмещает районным звеньям соответствующих систем накладные и административно-управленческие расходы согласно особых указаний КомзагСТО.

5. Всю отчетность, как оперативную, так и по заготовкам и расходованию хлеба, низовые звенья указанных систем ведут по формам, установленным КомзагСТО для Заготзерна в кампанию 1932/33 г., и представляют таковую в Заготзерно в установленные правительством сроки.

Зам. председателя Комитета **Чернов.**

Секретарь Комитета **Саакян.**

г. Москва. 29 мая 1932 г.

№ 216.

О подготовке тарного хозяйства к хлебозаготовительной, хлопкозаготовительной и льнозаготовительной кампании

Из постановления Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

В целях обеспечения тарой хлебозатовительной, хлопкозаготовительной и льнозаготовительной кампаний, признать небходимым проведение нижеследующих мероприятий, связанных с подготовкой тарного хозяйства Заготзерно, Заготхлопка и Заготльна к предстоящим кампаниям.

А. Заготзерно.

1. Определить нижеследующий расход мешков на проведение хлебозаготовительной кампании 1932 г. применительно к плану хлебозаготовок (без маслосемян):

а) для оборотной тары, исходя из нагрузки на каждый провиантский мешок 825 гкр зерна, при условии вывоза 14.004 тыс. тонн, т.-е. 60% зерна без применения тары, и 9.336 тыс. тонн в мешках — 11.329 тыс. шт.;

б) для обеспечения погрузочно-разгрузочных работ по 2 тыс. меш. на 3,5 тыс. пунктов — 7.000 т. м.

в) для хранения 4.300 тыс. тонн зерна в неприспособленных складах легкого типа, исходя из расчета затаривания 15% всего хранящегося хлеба, т.-е. 645 тыс. тонн в мешки и 3.655 тыс. тонн россыпью — 9.514 тыс. штук;

г) для хранения 2.790 тыс. тонн зерна в бунтах, исходя из тех же норм расходования тары, как и в отношении неприспособленных складов — 6.450 тыс. шт.;

д) для создания фонда 4.000 тыс. шт.;

е) для разных организаций, участвующих в хлебообороте — 20.000 тыс. шт.,

Всего 58.239 тыс. шт.

2. Определить нижеследующее покрытие потребности в мешках на 1932 год:

а) переходящий остаток на 1/VII—1932 г. — 26.550 т. шт.;

б) возврат мешков из под бунтов и из под обкладки в неприспособленных складах до 1 января 1933 г. — 5.000 т. шт.;

в) возврат мешков со стороны различных организаций, участвующих в хлебообороте — 5.000 т. шт.;

г) погашение задолженности со стороны колхозов, совхозов и МТС за истекшую кампанию — 4.000 т. шт.;

д) получение от промышленности — 17.743 тыс. штук. Итого 58. 293 т. шт.

3. Признать, что возможный дефицит покрывается кулями, которые имеет получить Заготзерно от промкооперации.

4. обязать Заготзерно при распределении тары по районам строго руководствоваться нормами расходования тары на отдельные операции хлебооборота применительно к пункту 1-му настоящего постановления.

5. Предложить Заготзерно повести широкую работу по популяризации методов бестарного хранения хлеба, применявшегося отдельными районными конторами Союзхлеба в истекшую хлебозаготовительную кампанию, с расчетом охвата этими методами зерна как подлежащего хранению в неприспособленных складах в количестве 4.300 тыс. тонн. так равно и хранению в бунтах в пределах 2.790 тыс. тонн.

6. Предложить Заготзерно обеспечить поставку хлеба без тары в количестве не менее 60% в среднем по Союзу, а равно обеспечить подготовку ссыппунктов к приему зерна, которое будет доставляться в бестарном состоянии в предстоящей кампании.

7. Обязать Заготзерно пересмотреть и уточнить списки организаций, которые должны обеспечиваться тарой со стороны Заготзерно в текущую кампанию, и внести этот список на утверждение Комзагсто. Срок исполнения 10 июня с. г.

8. Обязать Заготзерно в декадный срок проверить и уточнить остаток новой и держаной тары по районам и произвести правильное размещение по районам всех тарных контингентов, обращаемых на проведение хлебозаготовительной кампании.

9. Предложить Заготзерно обеспечить сбор мешков, отпущенных различными организациями в истекшую хлебозаготовительную кампанию в количестве не менее 4 милл. шт., для чего составить контрольные цифры по отдельным районам, с установлением периодической подекадной отчетности о ходе погашения задолженности. Вся работа по погашению задолженности должна быть окончена с расчетом получения всех мешков не позднее 15 июля с. г. Обязать Уполномоченных Комзагсто по областям, краям и республикам проследить за сбором этих мешков со стороны системы Заготзерно.

10. Принимая во внимание образующийся по системе Заготзерно дефицит в брезентах, признать необходимым, чтобы со стороны Заготзерно были приняты и проведены мероприятия, обеспечивающие замену брезентов различными сурогатами, а также устройство навесов и использование других видов заменителей брезентов, в частности соломы, камыша и т. д. для предохранения концентрируемого хлеба в бунтах от возможной порчи.

11. Учитывая необходимость уточнения отдельных моментов работы Заготзерно по снабжению тарой, как системы Заготзерно, так и различных организаций, участвующих в хлебообороте, предложить Заготзерно разработать и представить на утверждение Комзагсто проект инструкции, определяющей порядок работ Заготзерно по снабжению тарой хлебозаготовительной кампании 1932 г. Срок представления инструкции 10 июня с. г.

12. Обязать сектор транспорта и складов обеспечить дополучение от НКЛегпрома мешков, брезентов, шпагата и ниток в количествах и в сроки, которые будут установлены правительством.

Б. Заготхлопок.

13. Констатировать, что при общей потребности Заготхлопка в 21.130.235 метров ткани, Заготхлопку передано от НКЗема 8.200 тыс. метров ткани и мешков и кроме того наряд на 13 млн. метров ткани, что полностью обеспечивает потребность Заготхлопка в таре для проведения хлопкозаготовительной кампании 1932 г.

14. Обязать Заготхлопок довести в предстоящую хлопкозаготовительную кампанию оборот мешков при доставке хлопка с хлопкозаготовительных пунктов на хлопкоочистительные заводы до 6 вместо существовавшего в прошлую хлопкозаготовительную кампанию 4, 5.

15. Обязать Заготхлопок при выдаче ткани хлопкоробам для подвозки хлопка-сырца на хлопкозаготовительные пункты принять меры к максимально возможному возвращению задолженности по таре со стороны хлопкоробов, оставшейся от прошлой хлопкозаготовительной кампании.

16. Обязать Заготхлопок разработать детальную инструкцию, определяющую порядок обеспечения тарой отдельных моментов хлопкозаготовительной работы, а также взаимоотношения между отдельными хлопкозаготовительными звеньями. В инструкции должен быть предусмотрен порядок обращения с тарой в целях ее сохранности при всех рабочих процессах на хлопкозаготовках. Срок представления инструкции на утверждение Комзагсто — 1 июля 1932 г.

17. Обязать сектор транспорта и складов обеспечить получение до 1 октября с. г. 13 миллионов метров упаковочной ткани, а также 236 тонн шпагата и 300 тыс. метров брезентовой ткани для обеспечения проведения хлопкозаготовительной кампании.

В. Заготлен.

18. В целях установления жесткой ответственности Заготльна за работу по обеспечению тарой льнозаготовительных операций, признать необходимым, чтобы начиная с 3-го кв. текущего года были выделены в распоряжение Заготльна необходимые контингенты тароматериалов, потребные для проведения всех льнозаготовительных операций.

19. Поручить Заготльну разработать до 15 июня с. г. положение о тарном хозяйстве системы Заготльна, с установлением жестких норм использования тары при всех льнозаготовительных операциях.

20. Предложить Заготльну организовать бестарную перевозку конопляных семян по системе Заготльна с расчетом охвата бестарными перевозками не менее 60% от всех заготовок конопляных семян.

Зам. председателя Комитета **Чернов.**

Секретарь Комитета **Саакян.**

Москва. 3 июня 1932 г. № 235.

СОДЕРЖАНИЕ

Подготовить успех хлебозаготовок. **М. Чернов** 1

Сельская заготовительная сеть в 1932 году **А. С.** 5

Расширить линейную сеть, сократить глубинную. **С. Архангельский** 8

Обеспечить мешками хлебозаготовительную кампанию. **И. Филатов** 11

План пенькозаготовок должен быть выполнен. **И. Колесников** . 14

О проверке контрактационных обязательств по хлопку. **М. Маркович** 16

На первом этапе плодоовощных заготовок. **П. Бычков** 22

О картофелезаготовках. **М. Шифман** 25

Официальный отдел 35

Ответственный редактор Б. Л. Браво. **Издатель Комзаг СТО**

Редколлегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, С. Ходжанов.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва. Тверская, 1/21. Тел. 19-15, доб. 71.

Мособлит № 18656 $2^1/_2$ п. л. Тираж 12.600 экз

Сдан в набор 10/VI. Подп к печ. 21/VI. Формат бумаги 72x104. 59392 зн. в 1 печ. листе. Техник-конструктор Н. Рушковский.

Вторая типография изд. ЦК ВКП(б) «Правда», Москва, Сущевский вал, 49. Заказ 1655

Цена 50 коп.

23431

На фронте с.-х заготовок

Двухнедельный журнал
Комитета по заготовкам при СТО

Программа

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации контрактации и заготовок всех продуктов сельского хозяйства, организационного строительства и финансового хозяйства заготовительных об'единений.

2. Освещение опыта контрактации и заготовок зерновых и масличных культур, об'ем фуража, хлопка, льна, сыпа, маслосемян, птицепродуктов, плодоовощей и др.; борьба с отклонениями и извращениями генеральной линии партии в практике контрактационно-заготовительной работы.

3. Борьба за овладение техникой заготовительного дела и широкое освещение научно-технических и практических достижений в этой области.

4. Библиографии.

5. Важнейшие постановления партии, правительства и НКМЗАСТО по вопросам заготовок с.-х. продуктов.

Редакционная коллегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, Ходжаков.

Ответственный редактор: Б. Л. Браво.

Издатель: Комитет по заготовке с/х продуктов при СТО.

Подписная плата: за год — 12 руб., за полгода — 6 руб. Цена отдельного номера — 50 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, Тверская, 1/21, контора журнала „На фронте с.-х. заготовок".

XX 44/9

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

На фронте с.-х. заготовок

1932
МОСКВА

Комитет по заготовке с.-х. продуктов при Совете Труда и Обороны

4

НА ФРОНТЕ С.-Х. ЗАГОТОВОК

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СОВЕТЕ ТРУДА И ОБОРОНЫ

Шестой год издания — Выходит два раза в месяц

30 ИЮНЯ 1932 г. — № 4

ПУБЛ. БИБЛ. имени В. И. ЛЕНИНА С.С.С.Р.

За большевистскую организованность хлебозаготовок

До начала уборочной кампании, а, следовательно и до начала хлебозаготовок, времени остается чрезвычайно немного.

Уже на сегодня Ср. Азия и Закавказье заготавливают хлеб нового урожая.

В первой половине июля начнут заготовки Крым, Сев. Кавказ, Казакстан и др. южные районы. В прошлом году в июле уже было заготовлено 56,2 млн. пудов хлеба и не менее, даже несколько больше (в связи с укороченными сроками хлебозаготовительной кампании), должно поступить в июле текущего года.

В этих условиях уместно поставить перед всеми звеньями заготовительного аппарата, а также перед совхозами, МТС, колхозами и др. организациями, призванными организовать хлебосдачу вопрос: все ли готово для большевистского развертывания хлебозаготовок и хлебосдачи.

Не медля ни одного дня, необходимо еще раз самым критическим образом произвести полный общественный смотр готовности к хлебозаготовкам, решительно искореняя в процессе его всякие проявления оппортунистической недооценки и обломовщины в вопросах подготовки к этой важнейшей хозяйственно-политической кампании.

Нельзя ни на один миг забывать основной особенности этой новой хлебозаготовительной кампании, особенности, заключающейся в том, что в текущем году

«на основе победы колхозной и совхозной системы хозяйства над системой единоличного хозяйства и разгрома кулацких элементов в деревне..., советская власть получила возможность наряду с методом государственных хлебозаготовок практиковать, как средство снабжения городского населения, другой метод, метод торговли хлебом самими колхозами и колхозниками. (Из постановления ЦК ВКП (б) и СНК СССР от 6 мая).

Поставленная ЦК и СНК задача широкого развертывания колхозной торговли по выполнении хлебозаготовительного плана и по образовании семенных фондов, т.-е. с 15 января, ставит перед заготовительными организациями серьезнейшее требование **сочетать метод государственных заготовок хлеба с другим методом торговли хлебом.** Сочетать же эти два метода значит: — **всю работу по хлебозаготовкам** (и в области распределения плана и по срокам и т. д.) **построить так, чтобы все это обеспечило своевременное и широкое развертывание колхозной торговли.**

Интересы развертывания колхозной торговли хлебом требуют **окончания хлебозаготовительной кампании в более укороченные сроки, чем это было в прошлом году.** Закончить выполнение плана хлебозаготовок в текущем году не позднее 1 января (на ½ месяца рань-

ше прошлого года—важнейшая задача новой хлебозаготовительной кампании, требующая большой подготовленности как совхозов, колхозов, так и заготаппарата, начиная с сельуполномоченного и кончая центральным.

Для выполнения плана хлебозаготовок к этому сроку имеются все данные. Возросшая против прошлого года мощь социалистического сектора (в прошлом году совхозами и колхозами сдано 73,9 проц. всего заготовленного в стране хлеба, в текущем году удельный вес в заготовках хлеба совхозов и колхозов составит не менее 85 проц.), расширение технической базы в сельском хозяйстве, уменьшение против прошлого года плана хлебозаготовок по колхозно-крестьянскому сектору, громадное стимулирующее значение постановления ЦК и СНК о колхозной торговле хлебом, целый ряд мероприятий по укреплению колхозов—все взятое вместе в громадной степени облегчает проведение новой хлебозаготовительной кампании.

Следует ли, однако, из этого, что в хлебозаготовительной работе не будет никаких трудностей и что хлебозаготовительная кампания может пройти без достаточно крепко организованного руководства? Ни в какой мере. Не должно быть никаких надежд на самотек — неизменный спутник оппортунистического ведения работы. Только при полной подготовленности, только большевистской **организацией** хлебозаготовок можно обеспечить **правильное** и **своевременное** проведение этой большой хозяйственно-политической кампании.

Было бы грубейшей политической ошибкой забывать серьезнейшее указание XVII партконференции (по докладу о составлении второй пятилетки) на то, что

«Новые успехи социализма рабочий класс обеспечит лишь в борьбе с остатками капитализма, давая беспощадный отпор сопротивлению гибнущих капиталистических элементов, преодолевая буржуазные и мелкобуржуазные предрассудки среди трудящихся и ведя настойчивую работу по их перевоспитанию».

Было бы большой ошибкой не учесть опыт хлебозаготовок прошлого года и своевременно подмеченных и устраненных ЦК партии грубейших политических ошибок, допущенных в процессе хлебозаготовок отдельными работниками.

Мы знаем, что в результате оппортунистического отношения к хлебозаготовкам со стороны руководства некоторых совхозных об'единений — в практике кампании прошлого года имели место проявления мелкобуржуазных настроений ряда работников совхозов, уклонявшихся от сдачи хлеба и допускавших явный обман представлением неправильных, дутых хлебофуражных балансов.

Мы знаем, что в прошлом году в результате отсутствия большевистской бдительности со стороны отдельных районных и сельских организаций, а также работников, призванных на местах руководить и осуществлять хлебозаготовки и хлебосдачу, и в результате недостаточной работы с колхозниками, особенно вновь вступившими, в ряде колхозов, среди наиболее отсталых слоев колхозников, было допущено проявление явно кулацких, рваческих потребительских настроений, попыток отодвинуть выполнение государственных заданий на задний план, созданием всякого рода запасных и страховых фондов, а также путем уравнительного распределения хлеба. В прошлом году в ряде районов имели место недооценки заготовок в единоличном секторе и в ряде районов недостаточная настойчивость в получении хлеба по твердым заданиям. Остатки разгромленного кулачества, перекупщики-спекулянты будут и в предстоящую кампанию пытаться всячески вредить хлебозаготовкам, будут всеми средствами стараться отвлечь несознательную часть единоличников и колхозников от первоочередного срочного выполнения хлебозаготовительного плана.

Кое-где могут найтись еще оппортунистически настроенные элементы, которые своим отношением к хлебозаготовкам могут сыграть на руку кулацким элементам в их стремлении повлиять на отсталую часть крестьянства.

Нужна большевистская бдительность и большевистская непримиримость к классовому врагу и его приспешникам,

нужна правильная расстановка сил, обеспечивающая большевистское руководство на каждом участке хлебозаготовок, нужна хорошая подготовленность к широкому развороту общественно-массовой работы; нужна большая мобилизация сил для раз'яснения каждому колхознику, каждому крестьянину, бедняку и середняку, что **выполнение государственного плана хлебозаготовок — первоочередная задача,** что выполнить государственный план хлебозаготовок значит обеспечить хлебом важнейшие участки социалистического строительства.

Нужна такая массовая раз'яснительная работа, в результате которой в колхозе и на селе каждому стало бы ясно, что **первоочередное срочное выполнение плана хлебозаготовок означает своевременное развертывание колхозной торговли хлебом.** Нужно так поставить общественно-массовую работу, чтобы в каждом селе и колхозе поняли, что **одна из основных предпосылок успешного выполнения планов социалистического строительства** — выполнение государственного плана хлебозаготовок является в то же время и **необходимейшей предпосылкой укрепления колхоза.**

Нужно в самом начале хлебозаготовок резко ударить по малейшим проявлениям «левацких» загибов, направленных к подмене массовой работы грубым администрированием, ярким, хотя к счастью все же редким, образцом которого является ныне разбираемое Верховным судом УССР «Драбовское дело» («Соц. земл.», 20/VI).

Серьезнейшим вопросом, вопросом, требующим уже сейчас большой подготовленности, является **организация правильного распределения хлебозаготовок по районам и, особенно, по колхозам и селам.**

В докладе о второй пятилетке на XVII партконференции тов. Куйбышев заостренно поставил вопрос об укреплении планового начала, подчеркнув необходимость усиления ответственности за план, за его качество, так как «каждая ошибка в плане будет тормозить и затруднять выполнение всего плана в целом».

Неумело распределить план хлебозаготовок по районам, колхозам и селам — значит затруднить выполнение плана, затруднить процесс хозяйственного укрепления колхоза, затруднить развитие его отдельных отраслей хозяйства, нанести ущерб развертыванию колхозной торговли.

Изменения и пересмотр в процессе хлебозаготовок плана районов, сел и колхозов резко отрицательно влияет на общий ход хлебозаготовок.

На основе строгого учета экономики каждого района, каждого колхоза и каждого села нужно умело распределить план **до начала хлебозаготовок,** решительно пресекая в дальнейшем всякие оппортунистические рассуждения о нереальности его.

Нужна выдержанная политическая линия при распределении плана внутри села по социальным секторам, нужен **систематический подбор необходимых материалов, характеризующих экономику отдельных районов и отдельных хозяйствующих единиц** (совхозы, колхозы), нужно наладить **проверку результатов сева по культурам,** установить **систематическое и внимательное наблюдение за урожайностью,** решительно пресекая имевшую место в прошлом году правооппортунистическую практику отдельных работников районов, совхозов и колхозов сокрытия действительных посевов и урожайности и противопоставления узкоместнических интересов интересам общегосударственным. Особо должны быть **учтены особенности отдельных колхозов, развивающих свиноводство, учтены потребности обеспечения** фуражом конского состава (постановление СНК о развитии коневодства), льготы, предоставляемые посевщикам льна и конопли и т. д.

Своевременно должны быть выявлены посевы кулацко-зажиточных хозяйств и своевременно даны этим хозяйствам твердые задания в размерах, повышенных против установленных для колхозов и единоличных бедняцко-середняцких хозяйств.

Каждая мельница, крупорушка, маслозавод своевременно должны получить план сдачи гарнцевого сбора, проработанный с учетом производственной возможности и экономики обслуживаемого мельницей района.

Прямое попустительство, имевшее место в прошлом году в ряде районов в отношении мельничных предприятий, уклонявшихся от сдачи и скрывавших действительное поступление гарнца, производивших помол без взимания гарнца и задерживавших вывоз на государственные ссыпки и незаконно расходовавших его, должно быть выкорчевано самыми решительными мерами. Краевые тресты и районные управления с.-х. мукомолья, директора и заведующие мельпредприятиями должны **отвечать** за выполнение плана гарнца также, как директора совхозов отвечают за выполнение плана хлебосдачи.

Большая подготовительная работа должна быть проведена для организации сбора государственного зерна, выданного в текущем году в порядке ссуды.

Зерно это должно быть совхозами и колхозами возвращено государству из нового урожая, притом из первых же обмолотов. Нужно срочно документально установить задолженность каждого ссудозаемщика, послать ссудозаемщикам напоминание о сроке возврата семссуды, снабдить списками ссудозадолженности заготпункты, комиссии содействия хлебозаготовкам и сельуполномоченных.

Основная масса хлеба в текущем году подлежит поступлению от совхозов — в порядке выполнения ими договоров на сдачу (продажу) продукции согласно плана и от колхозов и бедняцко-середняцких хозяйств в порядке **выполнения ими договоров контрактации и самообязательств.**

Своевременное заключение договоров сдачи (продажи) с каждым совхозом и проверка контрактационных договоров с колхозами и единоличными хозяйствами — ударнейшая работа ближайших дней, требующая серьезнейшего подхода.

Проверка правильности заключенных договоров и выполнения их в части посева законтрактованных площадей — проходит медленно, между тем, как это важнейшая часть подготовки к новой хлебозаготовительной кампании. Без этой проверки, при обнаружении несоответствия заключенных договоров с результатами фактического сева по культурам уже в процессе хлебозаготовок договор потеряет то большое значение, которое он имеет.

Выправить и оформить обязательства по договорам согласно результатов сева — это значит, во-первых, еще через один источник выявить фактические посевные площади, и, во-вторых, подготовить проведение хлебозаготовок в основном путем реализации контрактационных договоров, так как при правильном заключении договора установленные районными комиссиями и записанные в контрактационную книжку сдатчика окончательные размеры сдачи (продажи) продукции по договорам контрактации будут по размерам как раз совпадать с устанавливаемыми планами хлебозаготовок.

Вслед за проверкой выполнения договоров в части посева должна следовать широкая массовая проверка в части выполнения обязательств по уходу за посевами (прополка и пр.), по подготовке контрактанта к уборке и обмолоту — проверка, мобилизующая колхозную и сельскую общественность на обеспечение лучших результатов с.-х. года.

Для обеспечения своевременного выполнения плана хлебозаготовок будет иметь решающее значение успешное проведение уборки, скирдования и обмолота.

Сочетать выполнение всех этих работ так, чтобы между ними не было разрыва, устранить потери — задание, над выполнением которого должен работать и хлебозаготовительный аппарат.

Заостренно к предстоящей кампании хлебозаготовок ставится вопрос о качестве сдаваемого на государственные склады зерна.

Совет Труда и Обороны решением от 10/IV постановил, что **«при приемке зерна от сдатчиков излишняя сверх установленных предельных норм сорная примесь и влажность скидываются с веса сдаваемого зерна и в план сдачи зерна и маслосемян не зачисляются».**

Чем это вызвано?

В прошлом году в значительных количествах поступал хлеб с повышенной влажностью и с повышенной засоренностью.

Если считать, что в числе заготовленных в прошлом году 1.400 млн. пудов хлеба был только один процент излишней влажности и один процент излишней сорности (а было сплошь и рядом больше), то это значит, что в самое горячее время были потрачены напрасно усилия на подвоз к пунктам 28 млн. пудов воды и сора (около 1½ млн. подвод). Это значит, что через элеваторы и склады, бесполезно занимая площадь, прошло 28 млн. пудов воды и сора — количество, равное полной загрузке 140 двухсоттысячных элеваторов. Перевозка такого хлеба по железным дорогам без очистки и подсушки потребовала бы 28 тысяч вагонов. Не целесообразней ли, отказавшись от перевозки этой дряни в зерне и затратив некоторые суммы на подсушку и очистку, усилив борьбу за качество продукции, использовать большую экономию, которую дадут эти мероприятия, на приобретение в совхозах и колхозах новых сотен зерноочистительных машин?

На XVII партконференции тов. Куйбышев особенно подчеркнул, как одну из основных задач второй пятилетки, борьбу за качество работы, за качество продукции. «Со всей отчетливостью должны быть подчеркнуты далее, — говорит тов. Куйбышев, — вопросы качества всей нашей работы и качества продукции, в особенности». «Качество продукции должно явиться основным критерием при оценке выполнения плана второй пятилетки».

Качество принятой продукции должно стать основным показателем при оценке успешности выполнения хлебозаготовительного плана и районом, и совхозом, и колхозом, и селом. Возможностей для приведения продукции в качественное состояние у нас уже много, — нужно только всем плечом налечь на этот участок работы.

Решающее значение для бесперебойного проведения хлебозаготовок будет иметь, кроме организационной подготовленности, подготовка к заготовкам технической базы и окончание в срок ремонта имеющихся и строительства новых элеваторов и складов, подготовка площадок для бунтового хранения хлеба и элеваторов к бестарной приемке зерна, усиление механизации, расширение практики бестарной перевозки и т. д.

На этом участке многое на сегодня еще не доделано. К организации технической базы нужно приложить максимум настойчивости, самодеятельности и умения использовать местные материалы, используя ударничество и социалистическое соревнование для окончания работ к сроку.

Особенно должна быть подготовлена и расширена сеть пунктов при станциях и пристанях за счет дальнейшего сокращения глубинки, так как и на предстоящую кампанию «только тот хлеб может считаться заготовленным, который не застрял в так называемых глубинных пунктах». (Постановление ЦК ВКП (б) от 15/VII 1931 г.).

Выполнение всех сложных задач предстоящей кампании требует полного укомплектования заготовительных организаций, особенно низовых аппаратов, большевистскими кадрами работников.

Было бы явно неправильно полагать, что заготовительный аппарат — это только работники заготпунктов и контор, что работа может быть выполнена без активного участия местных организаций и сотен тысяч активистов колхозов и сел. С самого же начала заготовительный аппарат должен широко окружить себя активом села, колхоза, совхоза: сельскими комиссиями содействия хлебозаготовкам, членами правлений колхозов, ответственных за заготовку, сельуполномоченными, общественностью при МТС и совхозах и т. д., крепко связанными с миллионами колхозников, рабочих совхозов и бедняцко-середняцких масс села.

Все ли сделано в этом отношении?

Этот вопрос должен быть немедленно поставлен и на селе, и в районе, и в крае.

Хлебозаготовки 1931—32 года, проведенные в условиях, когда основная масса хлеба поступала от социалистического сектора сельского хозяйства, характеризуются громадным достижениями. Еще большие достижения при достаточной подготовленности и большевистской организованности заготовок мы можем иметь в текущем году.

Е. Темкин

МТС должны быть в авангарде сдатчиков хлеба

1930 г. и, особенно, 1931 год выдвинули машино-тракторные станции в качестве одного из основных организаторов хлебосдачи. В хлебозаготовки 1932 г. МТС вступают уже как система, на которую ложится ответственность за решающий участок общесоюзного плана, как организатор сдачи продукции свыше чем с трети посевных площадей по Союзу, свыше чем с половины — по колхозному сектору.

В 1931 г., в первом году массового участия МТС в хлебозаготовительной кампании, — МТС сдали всего 635 тыс. тонн. Относительно небольшие количественно (3,7% всего хлеба, заготовленного в кампанию 1930-31 г.) эти цифры, однако, получают крупнейшее показательное значение, если учесть, что выполнение плана хлебосдачи было закончено МТС 25 октября, а продолжение сдачи дало перевыполнение плана на 22%.

ЦК партии, оценивая эти итоги хлебосдачи МТС в 1930 г. в своих постановлениях («О партийно-массовой работе в районах деятельности МТС» от 16/X — 1930 г. и «О производственной програме Трактороцентра на 1931 г.» от 29/XII — 1930 г.), особо подчеркнул «организующую роль МТС в деле хлебозаготовок и повышении товарности колхозов в районах деятельности МТС». Исходя из «огромного организационно-технического значения МТС в хлебозаготовительной кампании», ЦК признал необходимым «всемерно усилить работу МТС как организаторов сдачи обобществленной товарной продукции колхозов непосредственно из-под молотилки государственным ссыпным пунктам (зерно), сахарным заводам (свекла) и проч.»

В соответствии с этим июньский пленум (1931 г.) ЦК ВКП(б) в постановлении «Предварительные итоги сева и задача уборочной кампании» особо отметил, как одну из ответственнейших задач, стоящих перед МТС, «сдачу (продажу) государству товарной продукции обслуживаемых ими (МТС) колхозов не только в области зерновых, но и в области **технических культур»** [1]**).**

Опыт второй массовой для МТС хлебозаготовительной кампании 1931 года вновь подтвердил «огромное организационно-техническое значение МТС в хлебозаготовительной кампании». Установленный для Трактороцентра план хлебосдачи был выполнен в установленный партией и правительством срок - к 20/XII — 1931 г. Общий процент выполнения этого плана дошел до 108%.

МТС сумели добиться исключительно высокого процента сдачи хлеба непосредственно на станции железных дорог и пристани. Процент сдачи на глубинные пункты по МТС не превышал 1,3%, да и в этой части он был вызван в подавляющем большинстве случаев прямыми распоряжениями местных краевых (областных) и республиканских органов (Сев. Кавказ, УССР и т. д.). МТС дали наиболее высокий процент выполнения плана по наиболее ценным культурам: в сдаче МТС пшеница составляла 48%. Средний размер сдачи на один гектар для одних и тех же республик и краев (областей) давал для колхозов, обслуживаемых МТС, превышение примерно на 20—30% потектарной сдачи колхозов, не обслуживаемых МТС.

Как ни велики эти успехи, нужно со всей определенностью сказать, что они все еще значительно отстают от огромных возможностей МТС, как «организаторов не только технической базы, но и всего хозяйства колхозов» (пленум ЦК, июнь 1931 г.).

Темпы хлебосдачи в ряде случаев тормозились существенными недостатками в работе части МТС. В практике этих МТС мы встречаем ставку на самотек, неумение выявить и разоблачить кулацкие мелко-собственнические настроения части колхозников и мобилизовать колхозные массы на первооче-

[1]) Подчеркнуто пленумом.

редное выполнение плана хлебосдачи государству, неумение организовать правильно труд колхозников по уборке и молотьбе, организовать колхозный транспорт, правильный учет обмолоченного хлеба, организовать массовый контроль колхозников за сохранностью хлеба и правильным его использованием, недостаток гибкости и маневренности в руководстве колхозами в ходе самой кампании. Этими недостатками в первую очередь и об'ясняется недостаточное использование частью МТС всех своих возможностей в хлебосдаче.

В чем заключается роль и значение МТС в хлебозаготовках?

МТС является руководителем и непосредственным участником колхозного труда и колхозного транспорта.

МТС является распорядителем технической базы уборки (сложные уборочные машины). В МТС сосредоточиваются все сложные молотилки, подавляющее большинство полусложных. Вся совокупность работ по хлебосдаче, от уборки и до вывоза хлеба на ссыпной пункт, протекает под непосредственным руководством, при непосредственном участии МТС. «Сдача товарной продукции колхозом становится непосредственной производственной задачей МТС» (из резолюции июньского пленума ЦК ВКП(б) 1931 г.).

В кампанию 1932 г., с ростом технической базы МТС на основе гигантских достижений рабочего класса по индустриализации страны, роль МТС в уборке и хлебосдаче еще увеличилась. В МТС двинуты первые отряды комбайнов, первые тысячи автомашин. Механизация колхозного транспорта, которая должна решительно изменить установившиеся темпы колхозной хлебосдачи, становится новым мощным рычагом в руках МТС.

Вместе с тем, в кампанию 1932 г. МТС перестроили свою структуру на основах, обеспечивающих наиболее близкое оперативное руководство колхозами и в проведении хлебосдачи. В МТС организованы производственные участки с прикрепленными к ним постоянными тракторными отрядами во главе со старшим трактористом, с постоянным, закрепленным за участком, комплектом с.-х. машин (в частности, уборочных и молотилок), с постоянным участковым агрономом и партийцем — помощником директора во главе участка. Если учесть, что производственный участок — это в среднем, примерно, 3 колхоза для Сев. Кавказа, 5 колхозов — для Украины и т. д., то совершенно бесспорным станет, что в лице производственных участков МТС располагают такими техническими средствами и кадрами для обслуживания колхозов и руководства ими в хлебосдаче, какими не располагала и не располагает ни одна хозяйственная система.

Как расставляются в МТС силы для выполнения заданий партии и правительства по хлебосдаче?

При каждой молотилке должен быть весовщик-учетчик, в первую очередь из комсомольцев, который ведет учет обмолота и отпуск хлеба из-под молотилки на ссыпные пункты Заготзерно или на склады колхоза в соответствии с планом использования урожая, установленным директором МТС совместно с правлением колхоза.

Стоящий во главе производственного участка помощник директора руководит проведением хлебосдачи, опираясь на членов правлений колхозов, ведающих хлебосдачей, на весовщиков-учетчиков, на тракторные отряды и машинистов при молотилках, на колхозные бригады; пом. директора является основным организатором массовой работы вокруг хлебосдачи и самой хлебосдачи.

Руководство всей кампанией осуществляет директор МТС через производственные участки и уполномоченных МТС на ссыпунктах.

Какова рабочая структура МТС в применении к хлебосдаче? Особая ценность ее в том, что основными кадрами МТС в этой работе являются не «уполномоченные» и «чрезвычайно-уполно-

МТС! Обменивайтесь на страницах „На фронте с.-х. заготовок" опытом большевистской организации хлебосдачи!

моченные» иногда наездом, наскоком являющиеся в колхозы, а постоянные работники — организаторы колхозного производства; ближайшими же помощниками их являются наиболее передовые элементы колхозной массы в лице трактористов, колхозных бригадиров и т. д.

Все это и определяет собой то «огромное организационно-техническое значение МТС в хлебозаготовительной кампании», о котором говорит постановление ЦК.

Какова в этих условиях задача уполномоченных КомзагСТО на местах, Заготзерно и его местных контор, местных партийных и советских органов по организации хлебозаготовок в колхозах, обслуживаемых МТС? Прежде всего задача их заключается в том, чтобы МТС, этот рычаг, проявивший себя на опыте двух лет, сделать опорным пунктом всей своей работы.

Самым решительным образом надо бить по тому непониманию организующей роли машинно-тракторных станций, которое проявил, например, в 1931 г. многие районные организации Украины: они начали хлебозаготовительную кампанию с мобилизации директоров МТС и их заместителей и прикрепления их в качестве уполномоченных к тому или иному сельсовету, или даже отдельному селению.

Партия и правительство понесли громадные труды по созданию системы для пролетарского руководства и помощи колхозам в лице МТС. И чем важнее и напряженнее кампания, чем больше задачи, которые поставлены перед этой системой, тем больше должна быть и ответственность этой системы. А сплошь и рядом вместо этого в прошлых кампаниях мы имели случаи, когда аппарат МТС при проведении в них хлебозаготовок совершенно устранялся и заменялся насмех сколоченными кадрами уполномоченных.

В колхозах, обслуживаемых МТС, вся работа по хлебосдаче должна проводиться через МТС. Не помимо МТС, не вне МТС, а **через** МТС — такова основная задача организации хлебозаготовок в крупнейшем секторе нашего хозяйства. Что это означает в переводе на язык конкретных оперативных и организационных мероприятий? Это означает прежде всего твердое установление того положения, что ответственность за хлебосдачу несет в первую очередь МТС, конкретно — директор МТС, его заместитель по МТС в целом, пом. директора — по производственному участку и т. д.

Важнейшей задачей поэтому является скорейшее укомплектование производственных участков возглавляющими их помощниками директора, укомплектование кадров весовщиков-учетчиков, выделение членов правлений колхозов, ответственных за хлебосдачу, и уполномоченных МТС на ссыппунктах. Подбору этих работников должно быть уделено максимальное внимание.

Другое дело, если пом. директора не сумеет справиться с заданиями по хлебосдаче; он, значит, не может быть помощником директора, и должен быть немедленно заменен.

Не может и не должен быть весовщиком-учетчиком работник, не обеспечивающий действительного контроля за движением хлеба, не умеющий выявить утайки, разбазаривания зерна, если они производятся. Разбазариванием государственных средств будет оплата и таких уполномоченных МТС на ссыппунктах, которые не сумеют бдительно следить за ходом хлебных потоков и своевременно сигнализировать директору МТС о перебоях в выполнении обязательства по хлебосдаче отдельными колхозами.

Помощь директору МТС в подборе этого актива по хлебосдаче — одна из основных задач местных органов, в частности и особенности — заготорганов.

Все указания и директивы по хлебосдаче направлять через МТС, не допускать непосредственных оперативных распоряжений производственным участкам и колхозам через голову директора МТС — второе основное правило. Только строгое его соблюдение обеспечивает полноту ответственности МТС за выполнение плана.

Означает ли это, что местные партийные, советские и заготовительные организации устраняются от хлебозаготовительной работы в МТС? Ни в малейшей степени. То же постановление ЦК ВКП (б), которое признало «прямым

нарушением важнейших директив партии» вмешательство в оперативно-хозяйственную работу МТС (от 29/XII-1930 г.), обязывает МТС «неуклонно проводить все директивы местных партийных и советских органов, направленных к наилучшему выполнению установленной Трактороцентром производственной программы». Правильное руководство работой МТС в соответствии с этой директивой ЦК, мобилизация колхозных масс вокруг МТС для выполнения под руководством парторганизации планов хлебосдачи, проверка выполнения МТС директив партии и правительства по хлебозаготовкам, практическая помощь в этом — таковы задачи местных органов.

Уполномоченные районных и др. организаций при этих условиях будут не подменивать собою МТС, а осуществлять правильное руководство работой МТС по хлебосдаче.

Успех хлебозаготовительной работы каждого района должен измеряться, наряду с полным выполнением заданий государства, также и тем, насколько в результате кампании будет сделан новый шаг по пути укрепления МТС, выполняющих функцию хлебосдачи, как свою «непосредственную производственную задачу».

Ответственность МТС за решающий участок важнейшей хозяйственно-политической кампании хлебозаготовок требует от них четкой, гибкой, подлинно боевой работы, правильного маневрирования и умелого руководства колхозами. В этом руководстве должны быть решительно вытравлены всякие попытки командования и администрирования.

Задача МТС должна состоять в том, чтобы на основе развернутой массовой работы организовать самодеятельность колхозников и возглавить колхозные массы в борьбе с проникновением в колхозы кулацких тенденций, организовать колхозников на преодоление мелкособственнических настроений отсталой части колхозной массы.

Одной из первых оперативных задач МТС является их участие в определении плана хлебосдачи по каждому обслуживаемому колхозу. Располагая всеми теми материалами производственного характера, МТС должны обеспечить наиболее тщательную подготовку и изучение всех этих данных и тем самым наиболее правильное распределение плана МТС между отдельными колхозами. В этой области МТС являются первыми и ближайшими помощниками местных планирующих и директивных органов.

На основе этого общего плана хлебосдачи по району МТС станция должна организовать составление в колхозах четких календарных планов сдачи, и по их утверждении добиться доведения этих календарных планов до колхоза, бригады, молотилки.

В соответствии с этими календарными планами, должна быть произведена расстановка людей и средств производства. В сложной массе осенних с.-х. работ — уборка, обмолот, сдача продукции, осенний сев, зябь — МТС должны обеспечить максимум внимания срочному выполнению плана хлебосдачи. Это значит — обеспечить правильную расстановку постоянных бригад (звеньев, групп) на уборке, правильное комплектование молотильных бригад, борьбу за кратчайшие сроки уборки и обмолота, максимальное уплотнение этих работ, выделение необходимого транспорта, подготовка этого транспорта как в части конского состава, так и обоза, сбруи и т. д.

В отношении транспорта, как особая задача, перед МТС стоит приспособление его к бестарной перевозке, чтобы выполнить задание правительства о сдаче без тары не менее 60% колхозного хлеба.

Вся работа МТС по хлебосдаче должна быть построена на принципе сдачи хлеба непосрдственно из-под молотилки на ж.-д. станции и пристани.

В практике прежних лет эта задача МТС в ряде случаев срывалась прямым вмешательством местных органов, направленным на формальное ускорение хлебосдачи, путем вывозки зерна на глубинные пункты. Такое вмешательство не должно больше иметь места. МТС должны рассчитывать на прямое содействие всех местных органов в вывозке хлеба непосредственно на линии железных дорог и пристани.

На ответственности МТС, далее, лежит организация правильного учета в кол-

хозах уборки, обмолота, сдачи хлеба, постановка учета хлеба, остающегося в колхозах, учета труда колхозников и своевременная запись трудодней в трудовых книжках колхозников, четкое и своевременное производство расчетов с колхозами за сданный хлеб.

Ведущим требованием во всей этой работе для МТС является требование всемерного повышения **качества** хлебосдачи. На МТС ложится задача выполнения плана хлебосдачи вполне кондиционным зерном, доведения до минимума сорности и т. д. Правильная же организация четкого массового контроля над работами, начиная с уборки и и кончая транспортом зерна, должна свести до минимума потери урожая.

Через производственные участки, опираясь на помощь партийных организаций, советских и заготовительных органов, МТС должны организовать ту массовую работу, которая является одной из основных предпосылок успешности хлебосдачи.

Соцсоревнование между производственными участками, колхозами, бригадами, тракторными отрядами и молотилками, перенесение массовой работы на производство в бригаду, к молотилке, в транспортную группу, организация премирования — таковы основные методы работы.

Постановления партии и правительства о снижении планов заготовок, о колхозной торговле, о едином с.-х. налоге должны лечь в основу этой массовой агитации.

Наряду со всем этим по линии МТС должен быть организован четкий контроль за выполнением каждым из звеньев системы, работающей по хлебосдаче, своих заданий. Проверка исполнения должна проводиться как путем живой связи, непосредственно на работе у молотилки, в бригаде, на производственном участке, так и путем периодических совещаний помдиректоров при МТС, членов правлений колхозов, ответственных за хлебосдачу, и весовщиков-учетчиков при помдиректорах на производственном участке, с заслушанием докладов каждого о проделанной им работе, с дачей конкретных раз'яснений и указаний для дальнейшей работы.

Только при такой четкой, организованной, боевыми темпами проводящейся работе МТС смогут справиться с громадной задачей, возложенной на них партией и правительством.

Изготовление повозок для бестарной подвозки зерна в колхозе «Победа» № 2 Матвеево К.рганского района Сев. Кавказа

А. Львов

Организация хлебосдачи в колхозах

К наступающей хлебозаготовительной кампании мы подходим вооруженными майским решением ЦК и СНК о хлебозаготовках и колхозной торговле, февральским решением ЦК об организационно-хозяйственном укреплении колхозов и со значительным опытом проведения хлебозаготовок в колхозах.

В связи с успехами индустриализации в сельское хозяйство в этом году поступило машин гораздо больше, чем в прошлом. Весной уже работало свыше 2 тыс. машино-тракторных станций. Несомненно, лучше был организован труд в колхозах. Все это вместе взятое должно повысить урожайность колхозных полей и увеличить зерновую продукцию. При всем том значительно уменьшен план хлебозаготовок по колхозам.

Тем не менее было бы величайшей ошибкой рассчитывать, что в этих условиях хлебозаготовки могут итти самотеком. И в этом году вокруг хлебозаготовок развернется борьба, пожалуй, в еще более ожесточенных формах, чем в предыдущие годы, ибо успех предстоящих хлебозаготовок должен обеспечить завершение пятилетки в четыре года и осуществление плана социалистического строительства первого года второй пятилетки. Поэтому подкопы кулацких элементов под хлебозаготовительный план усилятся. Отпор кулацким вылазкам против хлебозаготовок и торговли колхозов можно обеспечить лишь при широком вовлечении масс колхозников в работу по выполнению плана хлебозаготовок. Тут должны быть использованы все испытанные методы массовой работы, и первым делом — мобилизация на хлебозаготовки колхозного актива. Не должно быть ни одной колхозной бригады, ни одного ударника, которые не были бы вовлечены в проработку всех связанных с хлебозаготовками вопросов. Этот актив, и особенно бригадиров, нужно подготовить к хлебозаготовительной кампании, знакомя со всеми решениями партии о хлебозаготовках и колхозной торговле, привлекая его ко всей подготовительной работе.

Особую подготовку должно получить основное ядро этого актива — члены правлений колхозов, специально выделяемых для организации сдачи хлеба колхозами. Практика выделения ответственных по хлебозаготовкам членов правления колхозов полностью себя оправдала в прошлом году. Но в прошлом году за выделение их взялись слишком поздно. И к тому же часто члены правлений колхозов, ответственные за хлебозаготовки, выделялись случайно, без тщательной проверки того, подходит ли тот или иной колхозник для данной работы. Сейчас к вопросу подготовки этого основного кадра колхозного актива необходимо приступить **немедленно.** Нужно сейчас же подобрать таких колхозников, которые проявили себя на хлебозаготовках прошлого года, которые доказали на деле, что они действительно умеют драться за выполнение плана, умеют беречь колхозное добро, умеют бороться с рвачами, понимают линию партии в хлебозаготовках и сумеют обеспечить не только выполнение плана, и но и мобилизацию колхозных ресурсов для максимального развертывания торговли. Этот кадр колхозников должен получить особую подготовку. Колхозцентр совместно с Заготзерно организует сейчас на местах специальные курсы, через которые этот актив должен пройти. Задачей районных организаций — как заготовителя, так и райколхозсоюзов — является обеспечение этих курсов самым необходимым, и в первую очередь преподавательским персоналом.

Основной ошибкой предыдущей кампании было то, что вовлечение колхозного актива в хлебозаготовки началось лишь в разгар хлебозаготовительной кампании. Между тем, актив должен быть привлечен ко всей **подготовительной** работе, в первую очередь на выявление урожая и мобилизацию широких масс колхозников и единоличников для отпора кулацким попыткам сорвать хлебозаготовки.

Проработка **колхозного и поселенного плана хлебозаготовок** колхозниками и бедняками и середняками-единоличниками всегда являлась важнейшим рычагом мобилизации масс. Такую же роль проработка планов сельской общественностью будет играть и в этом году.

Мы впервые за эти годы нашей хлебозаготовительной работы уже с мая имеем планы заготовок по областям. Теперь самым актуальным и сложным вопросом планирования хлебозаготовок является правильное определение плана **по каждому колхозу в отдельности.** Правильный план сдачи хлеба колхозам — это основное условие и вернейший залог выполнения плана.

Правые оппортунисты всегда боролись против плана хлебозаготовок, всячески доказывая преувеличенность и невыполнимость этих планов. Большой вред приносили делу хлебозаготовок и «левые» загибщики, считавшие, что самым простым способом обеспечения социалистического строительства хлебом является возможно большая цифра плана, охват планом иногда даже всей продукции колхоза. Извращения в планировании хлебозаготовок как в сторону преуменьшения, так и преувеличения в прошлом

В Тирасполе построен новый элеватор

Пущен в работу Тираспольский элеватор Заготзерна, построенный в течение 11 мес. При элеваторе имеется зерносушилка с суточной производительностью в 164 тонны и механизированная кукурузо-теребилка с суточной производительностью в 150 тонн.

На элеваторе занято 24 человека, на 100% охваченных ударничеством и социалистическим соревнованием. В 1932 г. администрация элеватора приступает к строительству жилого дома для рабочих.

Машины элеватора: дизель Харьковского завода системы Зульцера в 150 лошадиных сил, 2 нефтемотора по 20 сил и один электро-генератор на 100 квт. Сепаратор элеватора пропускает 120 тонн зерна в час.

Общий вид Тираспольского элеватора В/О Заготзерно

году носили не единичный характер, что являлось тормозом для хлебозаготовок. В огромном количестве районов Сев. Кавказа уже в ходе хлебозаготовок пришлось пересматривать планы, т. к. они во многих случаях оказались сильно преуменьшенными, а в других — сильно преувеличенными. В ЦЧО ряд районов подошел к планированию хлебозаготовок по колхозам формально. План районом просто на просто разверстывался между колхозами, в результате чего планы во многих случаях оказались совершенно несоответствующими ресурсам колхозов. В конце сентября пришлось поэтому их пересмотреть почти по всем районам. Были и такие случаи: планы в районах определялись не по каждому колхозу в отдельности, а распределялись между сельсоветами, а те уже в свою очередь определяли планы по колхозам, что прямо противоречило действовавшим директивам насчет планирования хлебозаготовок (план колхоза должен был устанавливаться при участии колхоза в районе, а не сельсоветом).

Широко, как известно, практикуется «страховка» при составлении планов, т. е. к плану центра область прибавляет свою «страховку» (несколько увеличивает этот план по районам), а каждый район «страхуется» в свою очередь, и в общем до колхоза план во многих случаях доходит разбухшим до огромных размеров.

Характерен факт из практики планирования хлебозаготовок по Уралу. Колхоз «Победа» Варгошанского района, имевший 770 га посева, получил задание на сдачу 15 цнт. хлеба на том основании, что Варгошанский район недородный. После того, как инструктора Колхозцентра и райснаба поговорили с правлением колхоза об имеющихся хлебных ресурсах, правление тут же само заявило, что оно может сдать 187 цнт. и этот хлеб сдало. А наряду с этим колхоз «Пламя» Форского района, засеявший свыше 17% площади льном, на основе чего он вообще освобождался от хлебозаготовок, получил план, охватывающий 80% его валового сбора.

Все это об'ясняется недооценкой значения правильно составленного плана, казенным подходом к планированию

Лучший ударник, помощник механика Тираспольского элеватора В/О Заготзерно тов. Борщенко; производственный стаж—21 год

хлебозаготовок, механическим разверстыванием контрольных цифр плана, полученных областью или районом, вместо определения плана по каждому колхозу с учетом его обязательств и его действительных ресурсов.

В основе плана хлебозаготовок колхоза должны лежать его контрактационные обязательства, по которым он должен сдать от ¼ до ⅓ валового сбора при среднем урожае в основных зерновых районах, и не свыше ⅛ в незерновых районах. Таким образом, правильное **определение урожайности** является основой правильного планирования хлебозаготовок.

Завед. Тираспольским элеватором В/О Заготзерно тов. Кировский. Тов. Кировский — член партии с 1924 г., выдвиженец из рабочих 52 Одесской мельницы. Производственный стаж — 33 года.

Действовавшие до сих пор методы определения урожайности были весьма несовершенны.

В этом году мы подходим к планированию хлебозаготовок и определению урожайности вооруженными постановлением ЦК об организационно-хозяйственном укреплении колхозов. Это постановление предусматривает оценку работ бригад, работающих на постоянном отведенном ей участке, в зависимости от урожайности этого участка, т. е. чем больше и лучше урожай, тем выше оценка трудодня такой бригады. Таким образом, каждая бригада, каждый колхозник — член этой бригады, становится кровно заинтересованным в том, чтобы точно выявить действительную урожайность обрабатываемого ими участка. Этот момент и должен быть использован при определении урожайности в том или ином колхозе. Органы, на которые возлагается определение планов заготовок по каждому колхозу в отдельности, должны привлечь к этой работе колхозников, актив каждой бригады, организуя его для правильного учета обмолота. Более точно урожай может быть выявлен лишь после обмолота. Но план по районам должен быть определен значительно раньше еще до начала хлебозаготовок: по южным районам (Крым, Закавказье, Ср. Азия) — к 1 июля: на Украине, Сев. Кавказе, Ниж. и Ср. Волге, ЦЧО — к 20 июля: по прочим областям — к 1 августа; по Уралу и Сибири — к 15 августа. Поэтому и к предварительному определению урожайности также должны быть привлечены колхозники каждой бригады и наиболее опытные бригадиры, лучше знающие состояние своего поля и заинтересованные в том, чтобы как можно полнее учесть сбор с этого поля.

Планы хлебозаготовок по каждому колхозу в отдельности устанавливаются специальными районными комиссиями в составе: представителя рика, райколхозсоюза, Заготзерно, с обязательным участием представителя соответствующего колхоза. Надо сказать, что это непременное условие планирования хлебозаготовок — вызов представителя колхоза — неизменно нарушалось в предыдущие кампании. По такому извращению нужно самым решительным образом ударить, привлекая к ответственности тех, кто его допускает.

Установленный для колхоза план обязательно должен быть доведен до колхоза. А доведенным план считается лишь тогда, когда он **обсужден** и **принят** колхозниками. Вместе с тем, коллективное обсуждение, проработка плана, особенно если он правильно составлен, мобилизует колхозников на борьбу за хлеб.

После многочисленных фактов хищений хлеба в колхозах, прятанья хлеба кулацкими агентами, — нет надобности доказывать, какую роль в выполнении хлебозаготовительного плана играет **правильная постановка учета обмолота, а равно и хранения зерна.** Нужно лишь еще и еще раз подчеркнуть, что в данном случае речь идет не только об интересах хлебозаготовок, но и об интересах каждого колхозника в отдельности, о доле его продукта, на которую покушаются пробравшиеся в колхоз кулаки и подкулачники — вредители колхозного строительства. Важнейшая задача хлебозаготовок этого года — организовать совершенно точный учет колхозного урожая. Учетчик и кладовщик в колхозе — важнейшие фигуры, в руках которых находятся все ценности колхоза. Практика показала, однако, что это нередко люди чуждые, протащенные кулацкими элементами, которым нужно иметь в качестве учетчика и кладовщика «своих людей».

Нужно раз'яснить колхозникам, что невнимательное отношение к подбору кладовщика и учетчика им обходится слишком дорого. На эти посты, как и на работу по колхозной торговле, должны быть выдвинуты лучшие колхозники-ударники, которые зарекомендовали себя на производстве, которым можно доверить колхозные ценности. Вместе с тем колхозники сами должны наладить повседневный контроль над выходом колхозного продукта и направлением, которое этот продукт получит. Активнейшую роль в учете и контроле над хранением и расходованием продукции колхоза должны играть, разумеется, и ревизионные комиссии.

Огромную помощь колхозам в учете продукции могут оказать местные заготовительные конторы.

В любом районе, а тем более в районе зерновом, где обычно колхозы более крупные, и их, следовательно, не так уж много, каждый колхоз мог бы быть обслужен одним из работников заготовительного аппарата, если бы они взялись бы за налаживание учета и складского хозяйства колхоза. Заготовители, заинтересованные в том, чтобы у колхоза был правильно налажен учет продукции и складское хозяйство, должны в этом помочь колхозникам. Нельзя допускать таких взаимоотношений заготовителей и колхозов, при которых заготовитель вспоминает о колхозе лишь тогда, когда нужно итти в колхоз с напоминанием о просрочке сдачи продукции. Не худо будет если колхоз увидит представителя заготовителя и до того в качестве человека, желающего тем или иным образом помочь организационному и хозяйственному укреплению колхоза. Заготовители и профорганизации вместе с райколхозсоюзами должны подумать над этим вопросом и организовать такое шефство со стороны счетных аппаратов заготовителей над учетом и складским хозяйством колхоза.

Теперь — о технической подготовке колхозов к хлебозаготовкам.

Колхозы должны подготовить всю необходимую для сдачи хлеба **тару,** мобилизуя для этого мешки как свои, так и колхозников. Но можно заранее сказать, что мешков для перевозки всей массы хлеба не хватит ни у колхозов, ни у заготовителей. Необходимо поэтому энергично подготовиться к **бестарной** подвозке зерна. Практика истекшего года показала, что бестарная перевозка может дать огромные результаты. По подсчетам Союзхлеба в истекшую кампанию (до 1 января) тарой, выданной заготовителями, было обслужено около 22% общего количества заготовленного хлеба. Остальная масса хлеба сдавалась в таре сдатчиков. А из этого количества около 30% было сдано без мешкотары — в специально приспособленных ящиках, фургонах и т. д.

Бестарная перевозка зерна на практике оказывается наиболее удобным и наиболее дешевым способом сдачи хлеба как для заготовителя, так и для сдатчика, — разумеется, в том случае, когда аппарат заготовителя приспособлен к приемке хлеба, подвезенного без тары.

Интересен опыт Глинянского элеватора на Украине.

Стоимость приспособления для приемки хлеба, подвезенного без тары, на этом элеваторе составила 1.500 руб. Это деревянная этакада, устроена над фонарем у конца приемного амбара; в стене сделаны 4 приемных люка. Элеватор принял без тары 4.005 тонн, т. е. 53% всего принятого им в кампанию 1931/32 г. хлеба. Экономия во времени в приемке хлеба тут получается такая: на разгрузку воза емкостью в 0,8 тонн затрачивается в среднем около 5 мин., а при тарной разгрузке для такого же количества хлеба требуется 12 минут. Таким образом, получилась экономия в 407 рабочих часов, или в 225 руб.

Далее, экономия мешков составляет 2.800 руб., т. к. 4.005 тонн при десятикратном обороте потребовала бы полной амортизации 4.005 мешков, что и составляет 2.800 руб. Экономия в завязках — 160 руб. и экономия на рязвязке и высыпке — (30 коп. на тонну) — 1.201 руб. Всего таким образом получается экономия в 4.386 руб.

Ново-Украинский элеватор, принявший по бестарной перевозке 12.000 тонн, или 30% общего поступления хлеба, определяет свою экономию в 13.780 р.

Бестарная перевозка должна в новую кампанию принять самые широкие размеры. Нечего и говорить, что организация бестарной перевозки зерна должна сейчас стать первостепенной заботой членов правлений колхозов, выделенных для работы по хлебозаготовкам.

Важнейшим вопросом является **исправление дорог,** по которым нужно будет везти хлеб. Об этом должны позаботиться как колхозы, так и районные организации и руководители заготовительных пунктов.

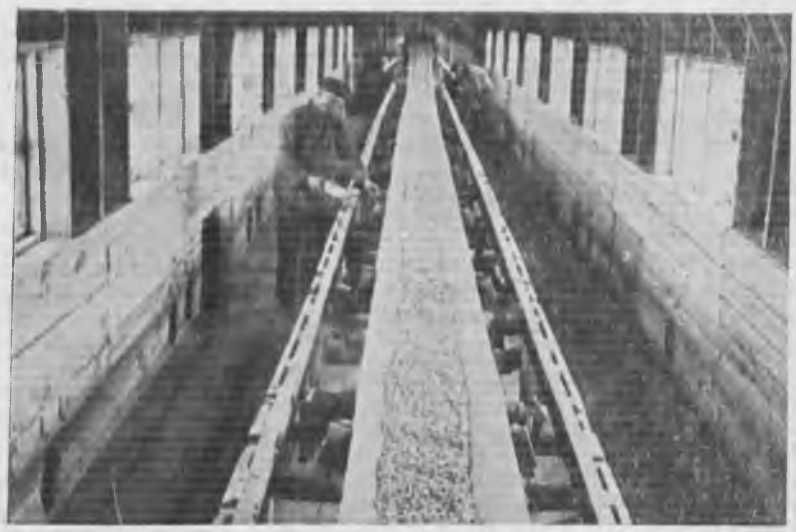
Сплошь и рядом из-за пустяка, из-за мелкого ремонта моста или прокладки мостика через канаву хлебному грузу приходится ехать лишние километры, а то и десятки километров. Районные организации должны проверить дороги от

колхозов к заготовительным пунктам и сделать все необходимое для того, чтобы максимально экономить, как колхозный транспорт, так и время колхозников.

Важнейшим вопросом является организация **расчетов с колхозами** за сдаваемый хлеб. Надо признать, что администрирование в этой области до сих пор наносило огромный ущерб колхозным интересам и местами доходило до прямого произвола в распоряжении ресурсами колхоза. Во многих местах по усмотрению хозорганизаций производились различные удержания из причитающихся колхозу средств. Практиковалось это даже некоторыми МТС. Так, администрация МТС Херсонского района додумалась до того, чтобы осенью 1931 г. удержать с колхоза то, что по мнению МТС будет причитаться с колхоза за работы по весеннему севу 1932 г. В другом случае райотделение банка произвольно списывало с причитающихся колхозу сумм различные долги, иногда еще и не признаваемые колхозом.

Такому произвольному обращению со средствами колхоза должен быть положен конец. Колхоз должен получать полностью то, что ему причитается за сданный хлеб. Удерживаться могут лишь авансы, выданные по контрактации, т. е. то, что выдано в счет сдаваемого хлеба, и суммы, причитающиеся МТС за произведенные для колхоза работы по посеву данной культуры. Больше никаких удержаний производиться не может. Все деньги, которые причитаются колхозу, должны безоговорочно вноситься на его текущий счет.

Величайшее внимание должно быть уделено оправдавшей себя в прошлом году практике **планирования вывоза хлеба** каждым колхозом по пятидневкам, а в случае задержки или прорывов в сдаче хлеба, и по более коротким срокам. Выгоды этого метода оперативного руководства заключаются в том, что, установив планы вывоза хлеба на каждую пятидневку, все участники хлебосдачи больше мобилизуются на выполнение плана, а также облегчается возможность своевременного принятия мер в случае



Подача просушенного зерна по ленте транспортера в силосы. Тираспольский элеватор.

отставания. Вопрос лишь сводится к тому, чтобы планирование полностью увязать со всем ходом уборки и обмолота. Оно должно вытекать из планового задания на данный месяц, или поставленной колхозом перед собой задачи закончить сдачу хлеба в более короткий срок. Вместе с тем, оно должно определять рабочую программу по другим, связанным с хлебосдачей работам. Но успешное проведение такого планирования возможно лишь при полной увязке работ заготовителей и райколхозсоюзов. Эти организации еще до начала уборки должны определить, куда какой колхоз сдаст хлеб, и точно сказать это и колхозу, и заготовительному пункту. Колхоз с заготовительным пунктом заранее должны договориться о вывозе хлеба и таким образом предупреждать те заторы, которые часто создавались из-за того, что та или иная масса хлеба появилась неожиданно.

Широкое применение должны в наступающую кампанию получить испытанные методы мобилизации колхозных масс на борьбу за хлеб — социалистическое соревнование, ударничество, колхозная взаимопомощь, слеты передовых колхозов, общественный буксир, самопроверочные бригады и т. д., широкое премирование лучших колхозов, колхозников, бригадиров.

Массовая работа должна быть широко развернута с самого начала кампании.

О. Саксонов

Подготовить техническую базу хлебозаготовок

Обращение ЦК и Совнаркома от 6 мая с. г., определяющее общий об'ем хлебозаготовок для 1932 года, устанавливает срок окончания их не позднее 1 января 1933 г. Поскольку увеличение хлебозаготовительного плана для совхозов наряду с другими источниками поступления (сверх поступлений от колхоз. и единол. секторов), при благоприятных видах на урожай, обеспечивает поступление в распоряжение государства хлеба в размере не менее, чем в прошлую кампанию, — роль технической базы хлебозаготовок, в связи с сокращением конечного срока выполнения хлебозаготовительного плана, становится еще более ответственной. При этом необходимо учесть, что результаты весенней посевной кампании, на основании последних сводок Наркомзема, выявляют известное отставание по пшенице и ячменю и повышения удельного веса по таким культурам как просо, подсолнух, кукуруза и др., которые требуют для приемки и хранения значительно большую складскую емкость, чем зерно тяжелых культур (пшеница, рожь). Операции с указанными культурами осложняются еще и тем, что зерно, в частности кукуруза, обычно поступает крайне сырым, вследствие чего приемка и хранение его связаны с большими трудностями для технической базы.

Однако, несмотря на все это, ход работ по подготовке технической базы нельзя считать удовлетворительным. Лишь последнее постановление СТО от 10 июня с. г., практически разрешающее все конкретные вопросы подготовки технической базы (вопросы складского хозяйства, строительства, ремонта и механизации, организации подвоза и отгрузки хлеба, тарного хозяйства, качества зерна и зерносушения), обеспечивает форсированное развитие всех, проводившихся до сих пор, работ и реальное осуществление утвержденного правительством плана капитального строительства, а также и других работ, связанных с организацией технической базы.

Первое мероприятие, которое вытекает из постановления СТО, заключается в том, чтобы на местах немедленно были созданы комиссии по выявлению, учету и передаче Заготзерно необходимых складских помещений, годных для хранения хлеба.

Опыт прошлых кампаний показал, что работы правительственных комиссий не ограничивались вопросами изы-

скания дополнительной складской емкости, — фактически комиссии помогали всему делу организации и подготовки технической базы и лишь при их активном участии обеспечивалось ускорение сроков подготовки и устранения целого ряда тормозов и перебоев, мешавших подготовке технической базы.

Поэтому со стороны уполномоченных КомзагСТО и аппарата Заготзерно на местах должны быть приняты самые энергичные меры к тому, чтобы активным содействием комиссий обеспечить срочное разрешение всех основных вопросов, связанных с подготовкой технической базы.

Основной вопрос, определяющий развертывание работ по техбазе — это построение заготовительной сети. В прошлую хлебозаготовительную кампанию среднее количество заготовительных пунктов — пристанционных и пристанских, бывших в ведении Союзхлеба, составляло — 2.289 единиц, а вместе с временными, открывавшимися на короткий период хлебозаготовок — 2.469; на кампанию 1932 года намечается открыть — 2.720 линейных пунктов.

План развертывания заготовительной сети на станциях и пристанях предусматривает значительный рост заготовительных пунктов по сравнению с прошлым годом; рост этот вытекает из ликвидации глубинных пунктов, стремления приблизить заготовительные пункты к крупным зерносовхозам, МТС и, наконец, из последних директив ЦК партии и правительства по вопросу о конском поголовьи. Недостаток тяговой силы требует от Заготзерно приближения пристанционной и пристанской заготовительной сети к совхозам и колхозам для сокращения расстояний по гужевой доставке.

По линии глубинной сети должно быть обеспечено последовательное выполнение директивы ЦК от 15 июля 1931 г., по которой «заготовленным считается только тот хлеб, который вывезен на элеваторы и пристанционные, пристанские пункты».

Полностью ликвидировать всю глубинную сеть в текущую кампанию еще не представляется возможным, но вместо 1.692 пунктов, разрешенных Наркомснабом в прошлую кампанию, ныне Заготзерно намечено к открытию только 1.120 глубинных пунктов.

Установка, взятая на увеличение линейной сети и дальнейшее сокращение глубинной, — является совершенно правильной; но вместе с тем на местах должны быть приняты меры к недопущению нехозяйственного расширения сети линейных и пристанских пунктов, под предлогом сокращения радиуса подвоза и, в особенности, к недопущению открытия глубинных пунктов в количестве, большем, чем это будет установлено для каждой области. Последнее необходимо особенно подчеркнуть потому, что на местах в прошлую кампанию были допущены большие отступления от контингента глубинной сети, установленного Наркомснабом: вместо 1.692 разрешенных было учтено 3.934 открытых глубинок и лишь впоследствии, в самый разгар хлебозаготовительной кампании, после специальных директив из центра, количество их было резко снижено.

При развертывании линейной сети, даже и временных пунктов, помимо соображений о радиусе подвоза, ни в коем случае нельзя игнорировать вопросы обеспечения этих пунктов соответствующими складочными помещениями, укомплектование аппарата и снабжение необходимым инвентарем, ибо недостаточно принять хлеб, — **нужно обеспечить его сохранность и своевременную отгрузку.**

При открытии глубинных пунктов, помимо учета отдаленности от станций и пристаней, необходимо, главным образом, руководствоваться возможностью использования заготовленного хлеба на месте по централизованному плану снабжения.

Поскольку крупные зерносовхозы организованы, главным образом, на целинной земле, обслуживание их во многих случаях связано с открытием новых пунктов на станциях, раз'ездах и пристанях. Необходимо, разумеется, при открытии пунктов считаться с интересами совхоза и обеспечить приемку хлеба на станциях и раз'ездах, находящихся в наиболее близком расстоянии от основных массивов совхоза. Но вместе с тем практика последних двух

кампаний выявила несерьезное отношение со стороны дирекции ряда совхозов к определению пунктов тяготения; предпринятые центром мероприятия к упорядочению этого вопроса не дали необходимых результатов, в связи с произведенной реорганизацией совхозов и выделением новых отделений и участков. Отделения и участки совхоза нередко считают необходимым добиваться сдачи хлеба на новых станциях или раз'ездах, хотя в этом нет особой необходимости и вывоз хлеба с одинаковым успехом может осуществляться на те станции, которые ранее намечены совхозом до его реорганизации, и на которых Заготзерно (Союзхлебом) были уже произведены специальные, иногда дорого стоящие, работы по обеспечению бесперебойного обслуживания совхозов. На преодоление этих нездоровых тенденций органы КомзагСТО на местах и, особенно, Заготзерно и Зернотресты должны обратить особое внимание.

Переходя к мероприятиям, осуществляемым по линии хлебозаготовительного аппарата, необходимо отметить, что одной из наиболее серьезных задач в области подготовки технической базы является своевременный капитальный и текущий ремонт и дезинсекция наличного складского хозяйства. Учитывая дополнительную мобилизацию, наличное складское хозяйство, сосредоточенное в распоряжении Заготзерно и Союзмуки, — представляет чрезвычайно большую величину, в десятки раз превышающую об'ем нового строительства. Именно поэтому к этой стороне дела следует отнестись с особым вниманием. Задача облегчается тем, что в отличие от нового строительства и сложной конструкции, — эти мероприятия не требуют обеспечения централизованными фондами стройматериалов и оборудования и могут быть целиком выполнены за счет местных ресурсов. Своевременное окончание указанных работ зависит исключительно от аппарата Заготзерно и Союзмуки. Имеющиеся данные о ходе ремонтной кампании показывают, что далеко не все районы одинаково относятся к этому делу. Так, если по Крыму капитальный ремонт выполнен на 72 и текущий — на 75%, то по Украине лишь на 34% и 58% по элеваторам и на 32% по складам; по Сев. Кавказу — соответственно на 54% и 51% и по складам — на 39%; по Уралу — 25% и 12%; по ЦЧО — 10% и 25% и по складам — 15% и т. д.

Очевидно, что ремонтные работы развертываются недостаточным темпом, хотя все возможности к этому имеются.

Работа по дезинсекции по Крыму и Уралу выполнена на 100%, по Московской области на 25% и по Нижней Волге и Украине лишь на 10%.

Уже теперь, даже еще до получения уточненных данных по дефициту складской емкости в отдельных районах, становится ясно, что по очень большому количеству пунктов, помимо нового строительства и дополнительной мобилизации складов, — мы не обойдемся в 32 году без хранения значительной массы хлеба в бунтах. Между тем, работа по постройке дополнительных бунтовых площадок и сохранению прошлогодних, развернута далеко не повсеместно. В интересах максимального использования всех остатков стройматериалов необходимо постройку бунтовых площадок вести одновременно с ремонтом и строительством складской сети.

Обслуживание крупных зерносовхозов и наиболее мощных МТС связано с сооружением в текущем году линейных элеваторов, так называемого, совхозного типа. В 1932 году осуществляется строительство 20 таких элеваторов — 5 на Украине, 3 — на Н. Волге, и по одному, два элеватора в остальных основных зерновых районах.

В отличие от прошлых кампаний, к строительству этих элеваторов было приступлено еще с осени прошлого года. Однако, недостаточность выделенных Наркомснабом фондов и совершенно недопустимое отношение к отгрузке необходимых материалов со стороны Лесоснабсбыта, Стромсбыта и т. д. не позволило на протяжении весны и первого периода лета развернуть работу по строительству этих элеваторов, хотя строительный аппарат полностью был подготовлен. По последним данным процент выполнения строительных работ колеблется в разных областях от 19 до 36%, Западная и Восточная Си-

бирь и Казакстан отстают еще больше, т. к. до последнего постановления СТО от 10 июня с. г. эти районы не были обеспечены необходимыми контингентами стройматериалов. К настоящему времени строительство совхозных элеваторов обеспечено необходимым контингентом стройматериалов, и работы Хлебостроем ведутся форсированным порядком.

Известная неповоротливость, проявленная заинтересованными организациями в первом квартале в деле реализации фондов на лес, должна быть компенсирована ударной работой с тем, чтобы наверстать упущенное время и обеспечить обязательное использование строящихся элеваторов.

Постановлением СТО от 10 июня об'ем складского строительства увеличен на 500 тыс. тонн и составляет всего — 700 тыс. тонн.

Склады эти строятся не для длительного хранения заготовленного хлеба, а для обеспечения приемки его. Поэтому окончание к сроку строительства каждого склада решает вопрос о степени подготовленности того или иного пункта к бесперебойному обслуживанию хлебозаготовок. Между тем, из числа строящихся на Украине 72 складов, ни один еще не закончен, не начато строительство 27 и по начатым складам процент выполнения строительных работ составляет 23. По остальным районам примерно такая же картина.

Строительство складов, в значительно большей мере, чем ремонт, нуждается в централизованных фондах, однако, это не элеваторы, для которых требуются стандартные материалы и оборудование. Ряд областных контор Заготзерно сумел привлечь к складскому строительству внимание местных организаций, широко использовать местные ресурсы и обеспечить развертывание строительства без помощи из центра. К таким конторам относятся: Украинская, Уральская, Средне-Волжская и др. Наоборот, Нижняя Волга проявила полную беспомощность и, несмотря на незначительность утвержденной для нее программы строительства, дошла до того, что даже ставила вопрос о сокращении.

Первые шаги в области механизации хлебооборота были сделаны еще в прошлую кампанию. В этом году работа по механизации протекает не только по линии внедрения передвижных механизмов, так называемых, транспортеров или макензенов, но и в направлении механизации пунктов для целей бестарной приемки зерна.

Недостаток тары и необходимость максимального сокращения расходования ее в хлебообороте, выдвинули задачу расширения практики бестарной подвозки зерна и вызвали большую инициативу периферии в области изыскания различных способов механизации складов и приспособления имеющихся амбаров к приемке зерна, подвозимого без тары. При механизации отдельных складских точек выявился ряд проектов, дающих возможность не только механизировать процесс бестарной приемки, но и распределение зерна внутри складов, а также его отгрузки в вагоны.

В этом направлении сделан значительный шаг вперед по сравнению с той практикой механизации складов, которая осуществлялась в прошлые годы, когда механизированные склады перестраивались по типу элеваторов. Уже не говоря о том, что перестройка стоила очень дорого, эксплоатация таких складов была неудобна. Всесоюзное совещание по механизации хлебооборота, происходившее в Москве в январе этого года явилось переломным в деле простейшей механизации, как существующих, так и вновь строящихся складов. Но все же работа по механизации до настоящего времени протекает недостаточно удовлетворительно и утвержденные для отдельных областей и краев планы выполняются с большими перебоями; лишь по Украине и Сев. Кавказу можно рассчитывать на полное

Редакция ждет от межрайонных контор Заготзерна и элеваторов сообщений о ходе нового строительства и ремонта элеваторов и складов.

осуществление в срок утвержденных для этих районов планов механизации. По остальным же районам работа протекает с очень большими перебоями и если не будут немедленно приняты решительные меры, мы можем в отдельных районах очутиться перед фактом значительного запоздания или даже невыполнения плана механизации по отдельным районам.

Опыт прошлого года, когда хлебозаготовительный аппарат оказался недостаточно подготовленным к осушке большого количества влажного и сырого зерна, заготовленного в относительно короткие сроки, — требует уделения делу зерносушения большого внимания. Именно поэтому постановление СТО от 10 июня предусматривает строительство 25 сушилок промышленного типа и 100 сушилок типа Растригина. Дополнительный план строительства по линии зерносушения требует исключительно внимательного отношения к тому со стороны хлебозаготовительного аппарата и организаций, от которых зависит выделение необходимых материалов и оборудования.

Хотя постановление СТО и обязало Госплан в пятидневный срок обеспечить выделение материалов и оборудования, с расчетом обеспечения развертывания строительства складов во втором квартале, — до сих пор для дополнительного плана строительства еще ничего не выделено. Таким образом, создается длительная задержка, не дающая возможности развернуть во втором квартале дополнительное строительство, утвержденное правительством. Задержка с выделением Госпланом строительных фондов однако ни в какой мере не дает конторам Заготзерно оснований задерживать начало работы. Они обязаны немедленно развернуть строительство складов не разбрасываясь по всему фронту, а концентрируя строительство в пунктах на началах комплексного обеспечения материалами, рабсилой, средствами и т. п.

Попутно необходимо отметить, что общий об'ем финансирования всего капитального строительства и подготовки технической базы ни в какой мере не увязаны со сроками, установленными для окончания этого строительства. Так, при общей стоимости в 29.990 тыс. руб., фактическое выполнение основного плана капитального строительства за первый квартал вместе с планом второго квартала составляет — 18.809 тыс. рублей, тогда как в основном все строительство должно быть закончено во втором квартале. Однако, и в пределах этого замедленного осуществления плана, финансирование проходит со значительными перебоями и сказывается на темпах работы.

Абсолютно необходимо, чтобы все неиспользованные по годовому плану средства были бы отпущены Заготзерно в третьем квартале и при том обязательно в первой его половине, ибо в противном случае финансирование станет лимитом, задерживающим работу по подготовке технической базы.

Подготовка технической базы не ограничивается рамками хлебозаготовительного аппарата (Заготзерно) и должна одновременно проводиться по линии всех организаций, участвующих в хлебообороте. В первую очередь должна быть обеспечена безусловная подготовленность Союзмуки, Союзкрупы и Союзрасмасло к тому, чтобы «в течение первой половины кампании бесперебойно принять, причитающееся им количество зерна и маслосемян в пределах потребности первого полугодия и создания запасов сырья на второе полугодие». В интересах бесперебойной приемки должны быть полностью отремонтированы все имеющиеся у этих организаций склады, закончено строительство новых и, главным образом, подготовлены достаточной емкости навесы, бунтовые площадки и т. п. для того, чтобы мукомольно-крупяная и маслобойная промышленность не стала тормозом в хлебозаготовках.

При выполнении всех мероприятий по подготовке технической базы, должно быть уделено серьезное внимание подготовке к приемке, складированию и подработке специальных культур. Если к работе с основными зерновыми культурами аппарат уже привык, да и самый процесс работы с этими культурами значительно легче и проще по сравнению со специальными культурами, то по отношению к сое, кукурузе, бобо-

вым, новомасличным и т. д. требуется специальная подготовка, которая должна быть произведена заблаговременно.

Летний период должен быть полностью использован для обеспечения элеваторов и сушилок необходимыми запасами топлива, чтобы отсутствие топлива не вызвало, как это было в прошлом году, простоев элеваторов и сушилок в напряженный период хлебозаготовительной кампании.

В плане общих мероприятий по подготовке технической базы особое место должны занимать вопросы планирования, в частности, рационального использования элеваторов. К сожалению, из года в год повторяются случаи исключительного бесхозяйственного отношения к делу использования элеваторов, которые в первые же дни заготовок загружаются зерном, предназначенным для длительного хранения, а вся хлебозаготовительная кампания проходит под знаком использования складов и бунтовых площадок. При этих условиях дорогостоящее оборудование элеваторов остается совершенно неиспользованным для механической приемки и отгрузки, и, главное, очистки и подработки зерна.

Наряду с этим должно быть также обращено внимание на максимальное использование практики непосредственной погрузки зерна в вагоны и баржи, минуя элеваторы и склады. Само собой разумеется, что это относится к тем случаям, когда зерно доставляется большими партиями и может быть отгружено без предварительной очистки и подработки на элеваторах и складах.

Постановление Совета Труда и Обороны подчеркивает «ответственность местных исполкомов в области производства ремонта существующих и окончания строительства намечаемых гужевых, под'ездных путей к заготовительным пунктам Заготзерно до начала хлебозаготовок, а также ответственность Заготзерно за ремонт под'ездных путей на территории элеваторов, пристанционных и пристанских заготовительных пунктов».

Работа по подготовке к хлебозаготовкам настоятельно требует, чтобы продолжающиеся до сегодняшнего дня споры между Заготзерно и Союзмукой о принадлежности тех или иных элеваторов и складов были закончены, так как подобное положение порождает полнейшую безответственность за подготовку к новой кампании.

Обеспеченность части элеваторов и пунктов складским и лабораторным инвентарем, без которых совершенно немыслима бесперебойная приемка хлеба, оставляет еще желать лучшего. Обследование отдельных районов выявило, что наряду с излишним запасом инвентаря в одних пунктах, наблюдается недостаток в других. Снабжение весовым инвентарем, особенно крупными весами (2—3-тонными), протекает с большим опозданием вследствие невыполнения промышленностью своих обязательств. Но в целом конторы и пункты инвентарем обеспечены и его вполне хватит для обслуживания хлебозаготовительной кампании, если своевременно будет произведено перераспределение между отдельными элеваторами и пунктами.

Бесперебойный прием хлеба на пунктах в огромной мере зависит от правильного планирования подвоза хлеба на пристанционные и пристанские пункты и соблюдения календарных планов и графика подвоза по отдельным совхозам, МТС, колхозам и селам.

Требуя от хлебозаготовительного аппарата тщательной подготовки к бесперебойной кругло-суточной работе по приемке заготавливаемого хлеба, вместе с тем необходимо подчеркнуть, что формирование аппарата с расчетом на кругло-суточную работу должно осуществляться в полной увязке с графиками подвоза.

Мерами, принятыми Заготзерно в текущую кампанию, сохраняется основной кадр работников заготпунтов и развернута большая работа по подготовке и переподготовке кадров в размерах, значительно превышающих об'ем подготовки в прошлом году. Так, только по линии обеспечения кадрами элеваторов и заготовительных пунктов подготовляется 3 580 человек и переподготовляется 3.310 человек.

Мы, естественно, не исчерпали всех вопросов подготовки технической базы, остановившись лишь на основных. В

частности, мы не затронули важнейших элементов технической базы, имеющих решающее значение для всего дела хлебозаготовок 1932 г. — железнодорожный и водный транспорт. Но эти вопросы настолько серьезны, что заслуживают особого рассмотрения.

Задачи подготовки технической базы могут и должны быть разрешены своевременно, но они требуют большого и серьезного внимания к себе всех местных, партийных и советских организаций, мобилизации вокруг них всех работников хлебозаготовительного аппарата и в первую очередь — инженерно-технических работников как хлебозаготовительного аппарата, так и соприкосающихся с ним организаций.

Г. Голик

Транспортная работа в хлебозаготовительную кампанию

К итогам транспортного совещания при В О Заготзерно

Решение ЦК и Совнаркома от 6 мая поставило перед системой Заготзерно и и транспортными организациями задачу уже к 1 января 1933 года перевезти к местам потребления из заготовляющих районов не менее 75 проц. заготовленного к 1 января хлеба.

Переброска основной массы хлеба к местам потребления к 1 января 1933 года обязывает Заготзерно «во всех ее филиалах построить взаимоотношения с транспортными организациями таким образом, чтобы своевременное снабжение страны хлебом, рациональное использование всех транспортных средств способствовало общехозяйственным задачам страны — завершению первой пятилетки».

Исходя из необходимости разрешения этих задач, Заготзерно созвало совещание своих транспортных работников для разработки практических вопросов подготовки к погрузке и перевозке хлебофуражных грузов в хлебозаготовительную кампанию.

После реорганизации, когда из бывших двух систем Хлебживцентра и Союзхлеба создался единый заготовительный аппарат Заготзерно, нужно было создать такой транспортный аппарат, который целиком и полностью отвечал бы задачам, возложенным на систему. Совещание высказалось за организацию во всех крупных республиканских, краевых и областных конторах с большим хлебооборотом самостоятельных транспортных секторов, находящихся под непосредственным руководством уполномоченного Заготзерно или его заместителя. Такая система организации транспортной работы в конторах будет способствовать четкому осуществлению задач по перевозкам хлебофуражных грузов.

В перевозках хлеба чрезвычайно важную роль играет учет работы по погрузкам и разгрузкам хлебофуражных культур и использование средств транспорта. Поэтому совещание считало необходимым пересмотреть всю систему существующей отчетности перевозок хлебогрузов с расчетом упростить ее, упорядочить и превратить в действительно оперативный учет работы, который мог бы дать полную возможность правильно руководить операциями перевозок.

Бесперебойность транспортирования хлеба и фуража требует четких взаимоотношений клиентуры с транспортными организациями и четкого планирования погрузок и перевозок. Система оперативного планирования перевозок, существовавшая до сих пор, не отвечает задачам максимального и рационального использования транспортных средств и его подвижного состава. Если до сего времени планы перевозок составлялись иногда без учета и знания ресурсов и их распределения, что вызывало путаницу, то мероприятия по упорядочению оперативного планирования, разработанные транспортным совещанием, должны дать полную картину того, откуда, куда, что, сколько и когда транспорт должен перевезти. Такая система

оперативного планирования должна обеспечить рациональное использование транспортных средств.

Совещание высказалось за необходимость пересмотра правил железнодорожного и водного планирования, так как старые правила в условиях предстоящих хлебозаготовок в значительной степени устарели и являются в известной степени тормозом для правильного построения взаимоотношений клиентуры с железнодорожными организациями.

Планы должны составляться годовые и на их основе — квартальные. Квартальные планы являются уже более уточненными, выявляющими более конкретно потребность в перевозочных средствах. Наконец, месячные планы, после корректировки их в местных конторах, согласования на местных совещаниях по перевозкам и утверждения комитетом СТО по перевозкам, являются обязательными к исполнению как клиентурой, как и транспортными организациями.

По получении месячных планов, дирекция железных дорог и конторы Заготзерно на местах должны разрабатывать подекадные планы и графики привязки необходимого количества подвижного состава к станциям отгрузки.

В интересах обеспечения правильных взаимоотношений контор Заготзерно с транспортными организациями необходимо также пересмотреть и разработать новую систему начисления штрафов за непред'явление грузов или неподачу вагонов на местах. В этом вопросе до сих пор были неясности, путались в нем и заготорганы, и транспортные организации. Совещание высказалось за внесение в старые правила следующих изменений:

Исчисление штрафа за непред'явление грузов или неподачу вагонов производится по декадным заявкам грузоотправителей, причем сальдо выводится с учетом имевших место недозаявок в декадных планах. В отношении месячных, допущена 5-процентная разница, предусмотренная параграфом 7 правил планирования. Это даст и отправителю и получателю возможность заранее знать, какие он может понести убытки при невыполнении своих подекадных заявок железнодорожному транспорту.

В случае неподачи железной дорогой в течение каждых суток предусмотренного планом количества вагонов или непред'явления отправителем в этот же срок груза для погрузки, железная дорога и отправитель соответственно увеличивают штраф в размере, установленном тарифным комитетом.

При взыскании штрафа за непред'явление груза, штраф за простой вагонов не взыскивается. При взыскании штрафа за простой вагонов, своевременно незаконченных погрузкой, штраф за непред'явление груза не взыскивается.

Расчет штрафов производится суммарно по всему эксплоатационному району в соответствии с параграфом 10 правил планирования.

Кроме того, необходимо внести ясность в вопросы освобождения отправителя от уплаты штрафов в тех случаях, когда погрузка грузов не могла быть осуществлена по таким, независящим от грузоотправителей причинам, как, например, пожары, мятели, наводнения, состояние гужевых дорог, не позволяющее полностью подвозить грузы к пунктам погрузки, прекращение движения на под'ездных путях, вследствие разного рода повреждений, аварии на предприятиях и элеваторах и т. п., вызвавших не менее трехдневной задержки в выработке продукции, при отказе отправителя от погрузки в размере 5 проц. от предусмотренного планом количества груза, при наличии причин, прекративших или ограничивших на данной станции погрузку грузов и подачу вагонов под погрузку, если эти причины были об'явлены в конвенционном порядке, при остановке мельницы, вследствие недоставки зерна или топлива, вызванной неподачей вагонов под нагрузку сырья и топлива и отсутствия поэтому предусмотренной к вывозу продукции.

Транспортное совещание тщательно обсудило вопрос о плане осенне-зимних перевозок.

Перевозка основного количества хлебофуражных грузов должна быть закончена в осенне-зимний период с тем, чтобы к весне транспорт был полностью освобожден для перевозки других грузов.

Осуществление этой задачи требует, чтобы не менее 70 проц. всех грузов в осенне-зимний период были перевезены

маршрутами. Маршрутный порядок даст возможность наилучше использовать подвижной состав транспорта, так как он устраняет из процесса перевозок работы, задерживающие подвижной состав и неизбежные при иной системе (собирание одиночных вагонов по ряду станций, сортировку на всех сортировочных станциях, отцепку, прицепку на протяжении всего пути следования хлебогрузов).

Для осуществления широкого плана перевозок маршрутами, совещание сочло необходимым поставить перед комитетом по перевозкам и НКПС'ом следующие практические вопросы:

сокращение расстояний следования маршрутов по межобластным перевозкам до 750 километров и по внутриобластным — до 50 километров;

установление определенного количества вагонов для составления маршрутов по каждой железной дороге, учитывая ее мощность и возможности: на мощных железных дорогах — 60 вагонов и на более слабых — 20—30 вагонов на маршрут;

установление веса маршрута;

обязательное взвешивание вагонов при составлении маршрутов.

Недостаток живой тяговой силы, который при сокращенных сроках заготовок будет ощущаться еще острее, чем в минувшие кампании, при правильной организации автогужевых перевозок может быть значительно смягчен. Учитывая это, совещание высказалось за проведение широкой массовой работы по заключению договоров с колхозами, МТС и совхозами на перевозки зерна автогужевыми средствами транспортных организаций. При заключении договоров с хлебосдатчиками должен быть разработан график привязки ссыпных пунктов с таким расчетом, чтобы каждая организация, ведущая автогужевые перевозки, знала, к какому она пункту прикреплена, сроки доставки хлеба и какое количество хлеба должно быть сдано в эти сроки.

Совещание поставило задачей произвести не менее 60—70% всех погрузочных работ механическим путем. Но реализация этого требует сосредоточения всех погрузочно-разгрузочных работ в специальной погрузочно-разгрузочной организации при НКПС, так как распыление работ в разных организациях мешает рациональному использованию погрузочно-разгрузочных средств и вызывает излишние расходы. Однако, впредь до создания такой организации при НКПС Заготзерно должно производить погрузки как путем заключения договоров с НКПС, так и хозяйственным способом.

Водные пути до последнего времени для перевозок хлебофуража использовались недостаточно. При передаче в предстоящую кампанию на воду не менее 4½ млн. тонн хлебогрузов, железнодорожный транспорт в значительной степени освободится для других перевозок, а водный транспорт расширит свою клиентуру, что послужит добавочным стимулом его хозяйственного развития. Задача расширения масштаба водных перевозок может быть разрешена при условии, если конторы Заготзерно еще до начала хлебозаготовительной кампании разработают планы привязки хлебосдачи к водным путям и своевременно сделают заявки на потребный тоннаж.

В то же время органы Наркомвода для выполнения намеченного плана водных перевозок хлеба должны привести в годный для эксплоатации вид ряд пристаней, перевалочных пунктов, рейдов и т. д. В частности, необходимо в первую очередь улучшить выхода хлебогрузов с Волги в Каспийское море путем углубления Астраханского рейда с расчетом, чтобы волжские суда могли выходить в Каспийское море и проходить к местам назначения, главным образом в Баку и Красноводск. Рационализаторские мероприятия необходимо провести в Красноводске с тем, чтобы превратить его в мощный перевалочный пункт, связывающий Ср. Азию с Северным Кавказом и др. хлебными районами, в порту Махач-Кала во избежание задержки в перевалке хлеба, идущего с Северного Кавказа в Ср. Азию, а также — ряд землечерпательных и проч. работ на косах Азовского бассейна, что в значительной степени удешевит и упорядочит перевозочные работы, так как через Азовское море проходит значительное количество грузов.

Необходимо провести углубительные работы по р. Куре для доставки хлопковым районам хлеба водным пу-

тем, главным образом по течению реки Куры, а не через Бакинский ж.-д. узел, как это практиковалось прежде.

В верховьях Камы (Вятка, Белая, Уфимка) на пристанях скопляется чрезвычайно большое количество хлебных грузов, так как реки из года в год мелчают. Если здесь не будут произведены углубительные работы, исправлены пристани, затоны и причалы, то работа по вывозу хлеба может стать под угрозу срыва.

Особенно серьезное внимание следует обратить на приведение в порядок уже к осенним перевозкам Мариинской системы, так как она не используется в должной мере для снабжения хлебом Ленинграда и других городов, расположенных по Мариинской системе, и на исправление водных путей бассейнов Дона, Днепра, Иртыша; Енисея, а также средне-азиатских водных путей.

Следует упорядочить систему договорной работы между организациями. Заготзерно и Наркомвода, так как в период подготовки к весенней навигации заключение договоров в ряде случаев затягивалось проявлением рваческих тенденций со стороны отдельных организаций Наркомвода и контор Заготзерно, ставивших свои ведомственные интересы выше общегосударственных.

Упрощение договоров, уточнение отдельных пунктов, определяющих хозяйственные и оперативные взаимоотношения, точное установление об'ектов перевозок организациями Заготзерно и четкое выполнение планов Наркомводом — являются необходимейшей предпосылкой успеха предстоящей перевозной кампании.

Во избежание перебоев в работе и задержки тоннажа и подвижного состава необходимо также упорядочить взаимоотношения между наркомводовскими и железно-дорожными организациями там, где происходит перевалка хлебофуража с воды на железную дорогу и обратно.

С большим вниманием совещание остановилось на тарифно-экономических вопросах, связанных с транспортировкой хлебофуражных грузов по железно-дорожным и водным путям. В области тарификации имеется множество недочетов, неясностей. Необходимо пересмотреть всю систему тарифов на хлебные грузы.

Система хлебных тарифов настолько громоздка и запутана, что без специальной большой подготовки работников нет возможности ими пользоваться; она вызывает путаницу, ненужные споры, конфликты, загромождающие как заготорганы, так и транспортные организации. Дело иногда доходит до того, что организации вместо оперативной работы занимаются разбором бесконечных дел в арбитраже, суде, прокуратуре и пр. организациях.

Одновременно для правильного ведения тарифно-экономической работы по транспортировке хлебных грузов необходимо укрепить во всех конторах Заготзерно претензионные ячейки, подобрать опытных работников, провести курсовые мероприятия по повышению квалификации тарифно-экономических работников. Необходимо также издать популярные тарифно-экономические справочники.

Последний вопрос — это подготовка кадров транспортных работников в системе Заготзерно. Мероприятия, которые до сих пор проводились в деле подбора и укомплектования транспортных работников полностью не отвечают стоящим перед Заготзерно задачам. Прежде всего следует организовать досрочные курсы, на которых подготовлялись бы оперативно-плановые работники для контор Заготзерно (и в частности, представители при «Н» и экспедиторы железных дорог). Параллельно с этим необходимо организовать при всех крупных конторах постоянно действующие краткосрочные курсы в целях переподготовки наличных работников.

Мероприятия, намеченные транспортным совещанием Заготзерно, могут быть успешно проведены, если все работники системы Заготзерно мобилизуются сами, сумеют мобилизовать рабочие и колхозные массы на выполнение решений ЦК и СНК от 6 мая.

Заготовку и перевозку хлеба необходимо проводить на основе широкого развертывания социалистического соревнования и ударничества, на основе выполнения 6 исторических условий т. Сталина.

М. Дунаевский

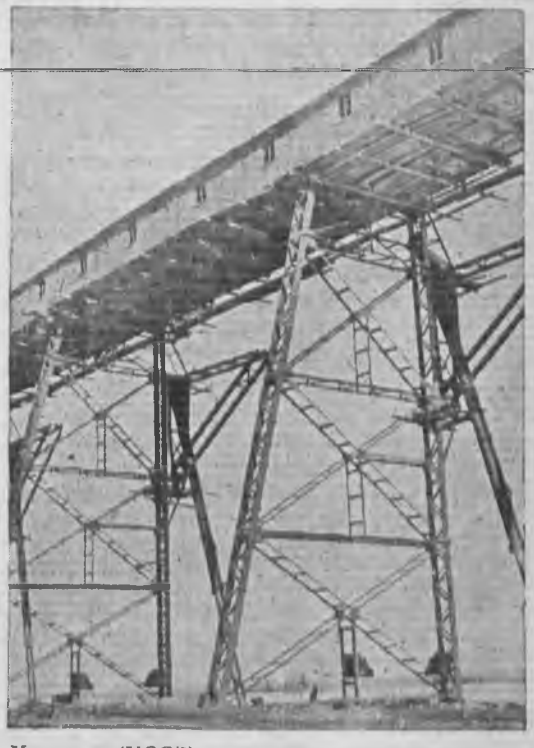
Финансовые вопросы новой заготовительной кампании

Вопросы организации кредитования и расчетов по заготовкам с.-х. продуктов имеют вполне очевидное крупное значение для создания нормальной здоровой обстановки заготовительной работы и для бесперебойного хода заготовок. Но значение этих вопросов не ограничивается только упомянутыми практическими моментами, а идет гораздо дальше, оказывая свое влияние в области установления правильных взаимоотношений между организациями, ведущими государственную заготовку хлеба и с.-х. сырья, и колхозами и единоличниками, сдающими государству свою продукцию. Это значение еще более возрастает в предстоящую кампанию по реализации урожая 1932 года, когда заготовки по государственному плану будут проходить в условиях развертывания колхозной торговли.

Если в период организации каждой очередной заготовительной кампании по хлебу и другим основным с.-х. продуктам немалое внимание уделялось вопросам финансовым, вопросам организации расчетов со сдатчиками, то тем больше внимания должны привлечь к себе этого рода вопросы теперь, когда, с одной стороны, потребность в их надлежащем разрешении на практике становится особенно настойчивой и неотложной, а, с другой стороны, возможности упорядочения и правильной постановки дела значительно увеличиваются в связи с недавно проведенной реорганизацией заготовительного аппарата.

Майское совещание уполномоченных Комитета по заготовкам при СТО, рассматривая задачи, стоящие перед заготовительными органами в кампанию по реализации предстоящего урожая, обсудило и наметило совместно с Государственным банком ряд решений также в области финансовой. К настоящему времени основные положения порядка расчетов и порядка кредитования будущих заготовок уже можно считать окончательно определившимися (за исключением отдельных немногих моментов, требующих еще уточнения).

Расчеты заготовителей со сдатчиками должны производиться на заготовительном пункте в момент сдачи продукции. Расчеты с единоличниками должны производиться наличными деньгами, а расчеты с колхозниками могут производиться в зависимости от соглашения с ними — как наличными деньгами, так и платежными поручениями на тот филиал банка, в котором колхоз имеет свой текущий счет. Расчет должен быть произведен по полной стоимости продукции, причем из этой стоимости может быть удержан лишь контрактационный аванс в части, предусмотренной условиями контрактационно-



В Херсоне (УССР) закончена постройка одного из крупнейших в мире элеваторов. Элеватор оборудован машинами новейшего образца. На снимке — эстакада, через которую идет погрузка на пароходы

го договора, а со сдатчиков получивших натуральные ссуды под будущий урожай, — стоимость этих натуральных ссуд. Никакие другие удержания при расчетах на сданную продукцию производиться не должны. Это обстоятельство должно быть особенно учтено в тех районах, где в прошлом году некоторые местные органы, стремясь к выполнению своих финпланов и не желая или не умея провести необходимые для этого организационную, общественную и оперативную работы, «упрощали» дело и путем административного приказа удерживали с колхозов непосредственно при расчете за сдаваемую продукцию самые разнообразные платежи, в некоторых случаях даже вовсе не причитающиеся с данного колхоза.

Основная масса средств, отпускаемых Государственным банком для кредитования заготовок, будет предоставляться заготовителям в форме **подтоварных ссуд.** Подтоварные ссуды предоставляются в размере стоимости **всего фактического наличия заготовленных с.-х. продуктов** (разумеется, за вычетом той части наличия, которая покрывается собственными оборотными средствами, имеющимися для этой цели у данного хозрасчетного звена заготовительной организации). Таким образом, все сезонное накопление с.-х. продуктов у заготовителей обеспечивается кредитом. При выдаче ссуд оценка кредитуемого наличия производится по заготовительным ценам с надбавкой на покрытие транспортных и накладных расходов.

Для удовлетворения потребности заготовителей в средствах для расчетов со сдатчиками до получения ссуды под накопленные количества продуктов заготовителям будут предоставляться необходимые суммы в форме **авансового кредита** (бланковый кредит). Потребные размеры бланкового кредита определяются на местах на основе месячных планов заготовок и с учетом сроков, необходимых по местным условиям для получения заготовительными пунктами новых подкреплений взамен средств, израсходованных ими на заготовку. Размер бланкового кредита пересматривается ежемесячно.

При отгрузке заготовительных продуктов покупателям заготовительными организациями последним будет предоставляться против соответствующих документов и счетов **кредит под документы в пути** на сроки, необходимые для зачисления на счет заготовителя платежей покупателя.

В случае задержек в поступлении платежей покупателей у заготовителя может возникнуть недостаток в средствах для подкрепления заготпунктов. В этих случаях в целях обеспечения бесперебойных расчетов со сдатчиками Госбанком должны выдаваться **внеплановые ссуды** на сроки, необходимые для принятия мер ко взысканию платежей с неаккуратных покупателей. Эти внеплановые ссуды отпускаются со строго целевым назначением — **исключительно для расчетов со сдатчиками** за поступающие от них с.-х. продукты.

Такова в главнейших чертах схема порядка кредитования заготовок основных с.-х. продуктов.

Однако, одним только построением системы расчетов и кредитования не исчерпывается финансовая сторона заготовительной работы. Чрезвычайно важное значение имеет то, какое **содержание** будет влито в эту форму в практике работы местных органов, филиалов Госбанка и всего заготовительного аппарата. В этом отношении должны быть полностью учтены уроки предыдущих кампаний. А предыдущие кампании показывают, что далеко не везде вопросам финансового порядка уделялось должное внимание. В этой области нередко даже наблюдались случаи прямых нарушений и извращений имевшихся директив и установок, что приводило к самым отрицательным результатам в деле заготовок.

Мы уже отмечали административные «увлечения» некоторых работников на местах, когда мобилизация средств населения проводилась путем зажима расчетов со сдатчиками хлеба и других продуктов. Надо сказать, что в этих случаях заготовительный аппарат не всегда реагировал достаточно энергично на такого рода явления, не всегда своевременно сигнализировал о них. Заготаппарат нередко занимал позицию, которая может быть сформулирована, примерно, так — не наше, мол, дело, мы за продукты заплатили, а достались ли деньги сдатчику или не дошли до него, в этом уж пускай кто-ни-

будь другой разберется. Такая позиция должна быть решительно осуждена, как явно неправильная, недопустимая, свидетельствующая о непонимании основных принципов заготовительной работы.

Аналогичное положение наблюдалось довольно часто и в расчетах машинотракторных станций с обслуживаемыми ими колхозами. МТС, получая деньги за хлеб, сданный колхозами, нередко задерживали полученные суммы, не передавая их колхозам иногда в течение нескольких месяцев. И здесь заготовительный аппарат часто занимал «непротивленческую» позицию. Как иногда сами заготовители относились к своим непосредственным расчетам со сдатчиками, показывает следующий пример. Не так давно в «Правде» (от 14/VI) было приведено письмо колхоза «Труд» (ЦЧО), в котором о примененном к колхозу «порядке» расчетов за хлеб говорится буквально следующее:

«В заготовку хлеб свой колхоз сдавал в Шебекинский заготпункт Союзхлеба. И вот, в сентябре 1931 года под квитанцию № 977653 было сдано ячменя на сумму 313 руб. 50 коп., а денег и до сих пор нет. Союзхлеб дал справку, что деньги ошибочно переведены на имя Белянского колхоза «Пятиричка», а в банке и этого перевода не оказалось. Только в марте 1932 года оказалось, что эти деньги переведены на имя Белянского колхоза, но не «Пятиричка», а «Трувик». Этот колхоз деньги получил и израсходовал. Извольте теперь с него получить».

В этом случае мы имеем дело уже с явно недопустимым безобразным отношением к колхозу, к расчету со сдатчиками. Шебекинский заготпункт, повидимому, считает, что он не только не обязан озаботиться правильной постановкой расчетов за хлеб, но что исправлять допущенные им ошибки должен не он, а тот колхоз, по отношению к которому эти ошибки были допущены. Подобные явления должны встретить суровое осуждение, должны искореняться самым решительным образом.

Наряду с таким недопустимым отношением к выплате денег за принятые с.-х. продукты обнаруживается зачастую столь же недопустимое отношение и к получению денег с покупателей, за отпускаемые последним продукты.

Хозрасчетные звенья заготовительного аппарата в ряде случаев не торопятся с пред'явлением счетов покупателю, задерживают иногда выписку счетов на длительные сроки, не налаживают своего документооборота, что приводит в отдельных случаях даже к полной невозможности пред'явить счета и претензии к покупателям, получившим товар, проявляют благодушное оппортунистическое отношение к неаккуратным плательщикам, не принимая мер ко взысканию следуемых с них платежей. Не повсюду еще окончательно ликвидированы настроения времен автоматизма.

Выше было сказано, что в случае задержек поступления платежей от покупателей Государственный банк будет предоставлять заготовителям внеплановые ссуды. Значит ли это, что хозрасчетные звенья заготовительного аппарата получают возможность не заботиться о своевременном получении платежей от покупателей, так как средства на свои текущие операции все равно получат от Госбанка? Конечно, нет. Во-первых, такие внеплановые ссуды будут предоставляться лишь на короткие сроки, необходимые для принятия мер взыскания по отношению к неаккуратным плательщикам. Во-вторых, выдача этих ссуд обусловливается обязательно своевременной выпиской счета-фактуры покупателям, пред'явлением банку точных сведений о покупателях-неплательщиках и принятием заготовителем всех необходимых мер взыскания. Таким образом внеплановые ссуды не освобождают хозрасчетные звенья заготаппарата от обязанности заботиться о расчетах с покупателями; наоборот, они стимулируют борьбу за своевременность платежей, за четкую постановку документооборота.

Работа по организации правильной постановки дела расчетов со сдатчиками, с одной стороны, и с покупателями, с другой, является непременным условием надлежащей организации заготовок в целом. Наравне с подготовкой технической базы, складов, транспорта, инвентаря, тары, каждое звено заготовительного аппарата должно проверить свою готовность к заготовкам в обла-

сти расчетно-финансовой. Порядок расчетов со сдатчиками на каждом заготовительном пункте должен быть тщательно продуман до конца и должен быть на практике организован таким образом, чтобы операции по расчетам были четки, просты, **понятны для сдатчика,** не имели бы лишних инстанций, не вызывали бы излишней задержки сдатчика на заготпункте.

Точно также никаких задержек не должно быть в документообороте и в расчетах, как внутри самого заготаппарата, так и во взаимоотношениях с филиалами банка, с покупателями и другими хозрасчетными единицами своей же системы.

Всякие самотечные настроения в области расчетов должны быть искоренены. Решительным образом должны быть отброшены и всякие «левые» разговоры о том, что денежные расчеты не имеют значения, что вопрос о расчетах — дело маловажное и т. п.

Борьба за четкую постановку расчетно-финансовой работы должна быть неот'емлемой частью борьбы за хлеб и с.-х. сырье.

Подготовка и переподготовка хлебозаготовительных кадров

К хлебозаготовительной кампании 1932 г. по линии Заготзерно должно быть подготовлено 8015 человек новых работников (в том числе: элеваторно-складских — 3.580, оперативно-заготовительных — 2.100, работников учета — 2.425 чел.), а курсами переподготовки должно быть охвачено 12.300 человек (элеваторно-складских работников — 3.310, оперативно-заготовительных — 4.590, работников учета — 4.400 чел.).

Кроме того к началу хлебозаготовок краткосрочными курсами и курсами-конференциями должно быть охвачено 28.000 членов правлений колхозов, ведающих хлебозаготовками, сельуполномоченных и работников по культобслуживанию хлебосдатчиков.

Для работников, остающихся на производстве, намечена подготовка путем организации кружков для проработки вопросов организации и техники хлебозаготовок. Такой подготовкой должно быть охвачено не менее 10 тысяч человек.

Всего курсами подготовки и переподготовки кадров, курсами для массовых работников и учебой без отрыва от производства будет охвачено 38.315 работников.

Конторы Заготзерно, занятые организационой работой по созданию системы и распределением кадров б. Союзхлеба, Союзмуки и Хлебоживцентра упустили сроки своевременного развертывания курсов, перенеся организацию курсов по южным районам на май, по другим — на июнь, что заставило по некоторым курсам сокращать сроки подготовки и наспех проводить организационные мероприятия.

Выполнение плана подготовки и переподготовки кадров идет недостаточно быстрыми темпами и не обеспечивает подготовки и переподготовки необходимого количества работников к началу хлебозаготовок.

По данным на 1 июня 1932 г. выполнено 40% годового плана подготовки и переподготовки (без массовых кадров, подготовка которых по плану должна проводиться в июне-июле). В особенности слабо идет подготовка по южным конторам, в первую очередь вступающим в хлебозаготовительную кампанию. Эти конторы на 1 июня выполнили план подготовки и переподготовки кадров:

УССР	48%
Н. Волжский край . .	46 «
Казахстан АССР . . .	47 «
Ср. Азия	27 «
ЦЧО	50 «
Ср. Волжский край . .	63 «
К р ы м	65 «
Закавказье	40 «

Только одна Северо-Кавказская контора, своевременно развернувшая большую работу по кадрам, достигла значительных успехов: по данным на 1 июня по Сев. Кавказу выполнено 90% плана подготовки и переподготовки кадров.

Особо отстает подготовка и переподготовка важнейших для заготовительной кампании работников по оперативному учету, инспекторскому персоналу, счетных низовых работников. За исключением Сев. Кавказской конторы фактически работа по подготовке и переподготовке этих работников нигде, как следует, до сих пор еще не развернута. Так, например, по УССР план подготовки зав. заготпунктами выполнен на 44%, курсы счетных работников — 28%, таксировщиков — 30%; курсы по подготовке инспекторов вовсе не развернуты. Курсы работников по зерносушению, транспортерщиков, мотористов не организованы вовсе. Кроме того, контора фактически сорвала межобластные курсы транспортных работников, т. к., не известив другие конторы о высылке курсантов, провела курсы только со своим контингентом в 15 человек, что удорожило подготовку и оставило другие конторы без подготовленных работников.

Закавказская контора слабость своей работы и неумение организовать ее прикрывает ссылкой на объективные причины — на то, что нет общежитий, нет аудиторий, нет возможности набрать контингент курсантов, работники заняты и не могут читать лекции. Конечно, при таком подходе к делу и остальные курсы будут поставлены под угрозу срыва.

По Казакской конторе начальник сектора кадров находится в длительной командировке, а крайконтора не обеспечивает надлежащим руководством работу курсов.

Недопустимое отношение проявляют некоторые конторы к выделению и посылке работников: занятия приходится начинать с опозданием и неполным составом групп.

Ряд контор плохо организовал бытовое обслуживание курсантов, вследствие чего имел место отсев курсантов и даже сами курсы были поставлены под угрозу срыва (Оренбург — курсы хлебных контролеров; Петропавловск — счетные курсы; слабо поставлена педагогическая подготовка в Ачинске на курсах зав. элеваторами; Сев. Кавказская контора неправильно установила систему оплаты содержания курсантов).

Подача зерна из силосов в сушилку на Тираспольском элеваторе.

Вместо обеспечения курсантов питанием за счет крайконторы, присланные курсанты получили суточные на руки, это привело к тому, что ряд курсантов, потратив деньги на другие нужды, сидит без питания или добивается авансов в крайконторе. Все это в результате ухудшает качество подготовки.

Слабо поставлено оперативное наблюдение за работой курсов. Конторы Украины, Н. Волги, Крыма не наладили аккуратных сводок о ходе подготовки кадров.

Важнейшая задача момента — ликвидировать имевшие место прорывы в подготовке кадров. Надо без задержек организовать все курсы, предусмотренные планом, в особенности наиболее отставшие курсы работников учета, счетного и инспекторского персонала.

В июне должна быть также в основном закончена работа по подготовке массовых кадров — членов правления колхозов, ведающих хлебозаготовками, сельуполномоченных и работников по культурному обслуживанию хлебосдатчиков.

С. Носовский

Техническая база сенозаготовок еще не подготовлена

Сообщения с мест сигнализируют о не вполне благополучном ходе подготовки технической базы, могущем в предстоящей работе по приемке, запрессовке и отгрузке грубых кормов вызвать перебои.

Если учесть, что в текущую сенозаготовительную кампанию сроки начала заготовок сократятся повсеместно благодаря раннему сенокошению, что для повышения кондиционности грубых кормов необходимо будет взять курс на максимальную (60—70%) запрессовку кормов в летние и ранне-осенние (сухие) месяцы, — то станет совершенно понятной настоятельная необходимость усиления темпов подготовки технической базы в текущем сезоне. Что же мы имеем на самом деле, подготовлены ли мы технически к заготовкам грубых кормов?

Мы имеем весьма большой приемочный и сенопрессовальный инвентарь, нуждающийся в ремонте. Этот ремонт по условиям текущей кампании должен был быть окончен во всяком случае не позже 1 июня. Однако, ремонт еще и сейчас не окончен в ряде решающих областей (Урал, Казакстан, Сев. Кавказ). Отсюда первый вывод — необходимо немедленно же переключиться на усиленные темпы ремонта инвентаря и энергично бороться за качество ремонта.

Другой весьма важной задачей является правильная расстановка инвентаря по заготовительным пунктам, в точном соответствии с их производственными планами. Недопустимо повторение ошибок прошлых лет, когда в местах наибольшего скопления кормов не было инвентаря, имевшегося там, где не было кормов. Это ненормальное положение особенно недопустимо в текущую кампанию еще и потому, что мы имеем единого заготовителя — Заготсено, владеющего всем весовым и сенопрессовальным инвентарем. Отсюда второй вывод — уже сейчас, не дожидаясь начала усиленных подвозок грубых кормов к сенопунктам, надо составить производственные планы, довести их заблаговременно до каждого сенопункта и соответственно этим планам расставить весь инвентарь и материалы (проволока, горючее, смазочные материалы, инструменты, запчасти).

В текущую сенозаготовительную кампанию нельзя допускать текучести рабочей силы, и в особенности прессовщиков. Практика вербовки рабсилы прошлых лет ни в коей мере не гарантировала выполнение производственных планов сенопунктов в срок и, в конечном счете, приводила к затяжке прессовки чуть ли не до новой кампании, со всеми вытекающими отсюда последствиями: понижением качества кормов, удорожанием стоимости продукции, несвоевременным снабжением и т. д. Между тем, редко какой сенопункт не имел рядом колхозов — этих источников рабочей силы, наиболее знакомой с процессами хранения и переработки грубых кормов. В нынешнюю кампанию необходимо организовать вербовку рабочих путем заключения договоров. При заключении договоров надо покончить с уравниловкой и оговорить совершенно четко и ясно условия оплаты труда на основе прогрессивной индивидуальной сдельщины и широкого поощрения повышения норм выработки, экономии материалов, горючего и тюковых досок, а также уплотнения самых тюков (кип).

Все эти мероприятия необходимо провести в кратчайший срок и в строго плановом порядке. Только таким путем мы сможем наверстать упущенное и завершить подготовку технической базы сенозаготовок.

Всесоюзное совещание по сеноваготовкам

6—10 июня состоялось в Москве совещание руководителей республиканских, краевых и областных контор Заготсено, посвященное вопросам предстоящей кампании по заготовкам объем-фуража, снабжения им потребителей, состояния технической базы сеноваготовок и организационного построения Заготсено и его местных контор внутри системы В/О Заготзерно. Совещанием был заслушан также доклад НКЗема СССР о сеноуборочной кампании.

Совещание началось докладом директора Заготсено т. Заславского, кратко остановившегося на итогах заготовок объемфуража в 1931 г. и осветившего состояние аппарата Заготсено в центре и на местах после слияния аппаратов по объемфуражу Хлебживцентра и Союзпромкорма. Докладчик поставил перед совещанием основные вопросы предстоящей кампании по организации заготовок объемфуража, снабжения им важнейших потребителей и подготовке техбазы. Содокладами т. Элконина об основных положениях по реализации объемфуража и т. Носовского о технической базе были более подробно освещены эти отрасли работы.

В широко развернувшихся прениях по докладам, в которых приняли участие 42 делегата, были затронуты важнейшие вопросы работы с объемфуражем.

Много внимания посвящено было в прениях вопросу организации централизованных заготовок объемфуража в условиях развертывания колхозной торговли. Большинство выступавших по этому вопросу искало практических путей правильного сочетания заготовок по централизованному плану и с развитием колхозной торговли, но часть представителей с мест высказала совершенно неосновательные опасения в том, что допущение к самозаготовкам ряда крупных потребителей (Заготскот, Заготконь, Союзмясо, Союзспирт и т. д.) и предполагаемый отвод для этих самозаготовок тех районов, ресурсы которых намечались для централизованных заготовок создает угрозу невыполнения централизованного плана, хотя на 1932 г. он и значительно сокращен.

Следующим вопросом, привлекшим внимание всего совещания, был вопрос о хозяйственно-финансовой самостоятельности Всесоюзной конторы Заготсено и ее контор на местах внутри В/О Заготзерно. В этой области до сих пор нет необходимой ясности. При существующем положении в большинстве районов Заготсено своего хозяйственного лица и прав не имеет, операции по объемфуражу обезличиваются в общей работе Заготзерно и отодвигаются на задний план, специальные нужды этой отрасли работы Заготзерном не учитываются, средства на строительство и ремонт не отпускаются.

Специфические особенности работы по операциям с объемфуражем, задачи организации сенного рынка, развитие технической базы, проведение в широких размерах складского строительства, подготовка специальных кадров и т. д.— настоятельно требуют безотлагательной реализации постановления СТО от 16/IV, по которому Заготсено является самостоятельной хозрасчетной организацией внутри В/О Заготзерно, на правах треста, и перевода Заготсено на самостоятельный баланс, как в центре, так и на местах (аналогично существующему внутри Заготзерно объединению по мукомолью «ВОМКО»).

Изготовление ящиков-повозок для бестарной перевозки зерна в колхозе „12-й Октябрь", Ново-Александровского района Сев. Кавказа.

Ряд делегатов, особенно южных районов, указывал на значительную задержку с утверждением центром планов заготовок. Между тем, в этом году — в условиях колхозной торговли — чрезвычайно важно установление планов для колхозов и единоличных трудящихся крестьян своевременно — до начала сенокошения. Задержка с дачей планов местами может затруднить использование для заготовок сена периода от начала сенокоса до массовой уборки хлеба и хлебозаготовок.

В области работы по снабжению совещание одобрило намеченные Заготсено основные положения. В соответствии с постановлением СТО от 15/IV на централизованное снабжение объемфуражем принимаются лишь важнейшие потребители всесоюзного значения. Остальные потребители, не включенные в централизованный план, покрывают свою потребность в объемфураже самозаготовками: одни — организуя хозяйственную уборку сенокосов, другие — путем самозаготовок в отведенный им на местах УполкомзагСТО районах и, наконец, третьи — путем покупки объемфуража на колхозных базарах.

Совещание признало необходимым, чтобы отвод на местах районов для самозаготовок производился с расчетом обеспечения полного размещения и выполнения централизованного плана заготовок и, кроме того, чтобы в работе по выявлению потребности в объемфураже самозаготовителей обязательно принимали участие местные конторы Заготсено. Признано необходимым, чтобы в районах, тяготеющих к пристанционным и пристанским пунктам Заготсено, самозаготовители вплоть до выполнения централизованного плана не допускались. В отношении расходования централизованных ресурсов объемфуража совещание признало необходимым установить такую же ответственность, как и по хлебу.

По сообщениям делегатов с мест подготовка технической базы к предстоящим сенозаготовкам рисуется в таком виде. Прессов имеется в общем достаточно и требуется лишь кое-где внутриобластное перераспределение их. В возовых весах ощущается недостаток. Промышленность выделила в этом году для сенозаготовок вместо 800 весов всего лишь... 12. Поэтому наряду с перераспределением весов между пунктами и приспособлением под возовые обыкновенных сотенных товарных весов требуется обязательное увеличение промышленностью производства и отпуска возовых весов для сенозаготовок.

Еще хуже обстоит дело со снабжением сенозаготовок проволокой. Контингенты выделенной промышленностью для сенозаготовок проволоки по своим размерам таковы, что почти единственным источником обеспечения прессовки остается старая, бывшая в употреблении проволока, подлежащая возврату потребителями из-под полученного ими в прошлом году прессованного сена. Придавая важное значение возврату этой проволоки для повторного использования, совещание считает, что нельзя переоценивать возможностей этого источника. Поэтому для обеспечения выполнения важнейших заданий по отгрузкам сена абсолютно необходим отпуск промышленностью недостающего количества проволоки для сенозаготовок.

Перед закрытием совещания с обстоятельной речью выступил т. Саркис.

Остановившись на месте, которое должны занимать заготовки объемфуража в социалистическом строительстве, т. Саркис отметил, что недооценка этой работы объясняется в основном тем, что не все товарищи представляют, какие в области промышленного строительства трудности создает недостаток кормов. Отсюда первое и основное в нашей работе — это агитация и пропаганда за сено, за сенозаготовки. Поставить на должную высоту сенозаготовки — задача в первую очередь работников Заготзерно.

Остановившись на отличительных особенностях предстоящей кампании по сравнению с прошлым годом, т. Саркис указал, что в сенозаготовках, как и в других областях заготовительной работы, стоит конкретная задача: сочетать работу по централизованным заготовкам с интересами развертывания колхозной торговли. Это значит обеспечить выполнение централизованного плана так, чтобы колхозы и колхозники име-

ли возможность в порядке колхозной торговли усилить снабжение объемфуражем рынка. Правильно составленный план является важнейшим условием для успешного сочетания централизованных заготовок и колхозной торговли. Тов. Саркис констатирует, что в деле планирования сенозаготовок в истекшую кампанию имелось много ошибок, больше, чем в планировании хлебозаготовок. В новых условиях правильное определение размера плана, основанное на серьезнейшем изучении сенного хозяйства и товарности, приобретает первостепенное значение.

Объединение сенозаготовительных аппаратов Союзпромкорма и Хлебживцентра в единой организации Заготсено, являясь само по себе положительным фактором, не решает, однако, полностью вопроса об аппарате. Необходимо использовать все выгоды от этого объединения, укомплектовать полностью аппарат не только заполнением штатов, но и обеспечить этот аппарат в качественном отношении.

Заготсено является хозрасчетным аппаратом, причем хозрасчет должен проводиться во всех звеньях. Работа Заготсено должна проверяться рублем. Задача здесь заключается в том, чтобы, — как подчеркнул тов. Саркис, — проводя операции по объемфуражу на основе хозрасчета, суметь одновременно тесно увязаться в работе с Заготзерно.

Вместе с тем, т. Саркис указал на необходимость максимального привлечения к сенозаготовительной работе кадров низовых работников, районных и сельских, и создания опоры в лице колхозного актива. Сенозаготовки неразрывно связаны с хлебозаготовительной кампанией и, следовательно, районный аппарат, сельский и колхозный актив по хлебозаготовкам должен быть обязательно вовлечен в сенозаготовки.

В заключение т. Саркис еще раз подчеркнул отличительные условия заготовительной и сбытовой работы по сену в этом году и необходимость проводить организационные мероприятия, учитывая задачи развертывания колхозной торговли сеном и возрастающую роль самозаготовок в покрытии потребности в сене. При правильном учете этих условий, при правильной увязке работы по сену со всей работой Заготзерно, со всей работой местных организаций, намеченный план заготовок объемфуража будет успешно выполнен. Вопрос популяризации и разъяснения новых условий работы должен стать одной из боевых задач дня. Необходимо на областных, межрайонных и районных совещаниях по хлебозаготовкам поставить вопросы организации сенозаготовок и по большевистски подготовить кадры для выполнения задач, возложенных на Заготсено.

На местах

За новую зерносушилку

Несмотря на все трудности, при которых проходил сев, Средне-Волжский край справился с выполнением плана за несколько дней до установленного срока и вместе с тем путем проведения специальных мероприятий, среди которых особое место занимает сверхранний сев, достиг значительного расширения посевных площадей по сравнению с прошлым годом (300 тыс. га). Успехи, которых край достиг в результате проведения весеннего сева, дают право рассчитывать в текущем году на хороший урожай.

Своевременная и всесторонняя подготовка к реализации урожая — неотложная задача дня.

В этой подготовке особое место занимает организация хозяйства по сушке зерна. Для того, чтобы оценить по-настоящему значение зерносушильного хозяйства, достаточно вспомнить 1926 и 1931 годы, когда вследствие недостаточной подготовленности зерносушения получились весьма печальные результаты.

Ведь достаточно одной неблагоприятной в метеорологическом отношении декады в период уборки хлеба — и задача реализации урожая сильно усложняется. Правда, по сравнению с тем, что мы имели в качестве средств борьбы с порчей влажного хлеба в 1926 году, мы сделали большой шаг вперед. Наше зерносушильное хозяйство и по об'ему и по качеству теперь не то, каким оно было раньше. Но сказать, что в отношении улучшения зерносушения нами сделано все, что возможно — нельзя. Мы еще не сделали основного. Мы до сих пор не имеем надлежащей **передвижной зерносушилки,** которая, пожалуй, даже более необходима, чем стационарная зерносушилка. Об'ясняется это тем, что в деле организации зерносушильного хозяйства до сих пор преобладают элементы кустарничества. Этим делом занимаются и по настоящий день одиночки, для работы которых не было соответствующей обстановки и условий, и не занимаются представители научной передовой мысли, инициатива и изобретательность которых остаются почти неиспользованными в этом направлении.

По этой же причине вопрос о зерносушильном хозяйстве продолжает оставаться заботой только отдельных организаций. Эти организации варятся в собственном соку и не достигли хотя бы сколько нибудь заметных успехов в отношении конструирования и производства такой зерносушилки, которая отвечала бы современным возможностям. Ведь крупное стационарное зерносушильное хозяйство развернуть в необходимых размерах и в ближайшее время — затруднительно. Изготовление же зерносушилок по типу Растригина, Колчева и др., помимо того, что все они страдают определенными дефектами, требует дифицитных строительных материалов.

Таким образом ясно, что до тех пор, пока мы вплотную не приступим к реконструкции имеющегося стационарного зерносушильного хозяйства и к постройке нового, — тип легко переносимой зерносушилки, с максимальным коэффициентом производительности, работающей на местном топливе (солома, кизяк, ракуша лузга), для нас жизненно необходим. Больше того, такая зерносушилка будет настолько же необходима и тогда, когда мы осуществим реконструкцию и строительство нового крупного, стационарного зерносушильного хозяйства, главным образом вследствие того, что в условиях Средне-Волжского края и других соседних областей и республик крупные стационарные зерносушилки не во всех случаях могут быть использованы.

Мы не сомневаемся, что при мобилизации вокруг этого вопроса внимания советской общественности, специалистов, научных работников и т. д., при отпуске необходимых средств — вопрос этот, представляющий огромный интерес не только для Средне-Волжского

края, но и для других областей и республик Союза (особенно для Башкирской и Татарской ССР), будет разрешен с полным успехом.

Изобретение такой зерносушилки, которая отвечала бы указанным выше требованиям, будет крупным вкладом в социалистическое хозяйство.

г. Самара.

Зотов, Захаров

Перед хлебозаготовками на Средней Волге

Средне-Волжская краевая контора Заготзерно поставила перед собой задачу добиться не только количественных, но и качественных показателей в новую хлебозаготовительную кампанию.

Для усиления конкретного руководства местами, независимо от инструктажа раз'ездных инспекторов, прикрепленных к определенным участкам и районам, крайконтора весь край разбила на 8 участков. В течение мая в Самару вызывались управляющие райотделений соответствующего участка, которые прорабатывали с аппаратом крайконторы вопросы организационного построения и работы районного звена. Проводились также и групповые занятия-совещания при уполномоченном Заготзерно. На этих совещаниях прорабатывались такие вопросы: структура райотделения, сеть элеваторов и заготпунктов, их взаимоотношения с крайконторой и между собой; средне-годовой штат райотделения, номенклатура должностей; ориентировочная смета доходов и расходов по каждому райотделению; нормы расходов для элеваторов и заготпунктов; подготовка технической базы.

Все эти вопросы управляющие райотделениями должны также проработать у себя на месте с привлечением общественности районных звеньев. В результате райотделения крайконторы должны составить встречные торгфинпланы по каждой отдельной точке, с учетом перехода ее на хозрасчет.

Вместе с тем, в течение июня бухгалтера райотделений будут вызваны в край для инструктажа и проработки бухгалтерской отчетности, счетных планов и уточнения торгфинпланов с точки зрения хозрасчета.

В дальнейшем при крайконторе будет организована особая ячейка из ответственных работников, задача коей будет заключаться в проверке выполнения периферией торгфинпланов и своевременной сигнализации о прорывах в области хозрасчета.

Краевая контора стала на путь решительного сокращения глубинных пунктов. Намечено прикрепление находящихся в глубине сельсоветов к пристанским и пристанционным пунктам соответствующих райотделений, а также сдача хлеба непосредственно на промпредприятия (винзаводы, леспромхозы и др.), расположенные не при станциях, и получающие зерно в порядке планового снабжения. Всем райотделениям дано распоряжение ликвидировать собственное мелкое складское хозяйство глубинок. Глубинные склады для приема зернохлеба будут открыты лишь в расстоянии 75—100 клм. от станций и при условии отсутствия тяговой силы в том или ином пункте.

Одновременно краевой конторой совместно с управляющими райотделениями намечены мероприятия по развертыванию раз'яснительной работы вокруг постановления СНК и ЦК о хлебозаготовках и колхозной торговле (выпуск стенных газет, листовок, многотиражек, плакатов и т. д.).

Правильная расстановка сил, укомплектование кадрами периферии, живой инструктаж — дадут безусловно положительные результаты уже с самого начала кампании. За 1—2 недели до начала фактической работы по хлебозаготовкам намечен созыв краевого совещания сотрудников райотделений (всех уполномоченных и по особому списку зав. элеваторами и крупными заготовительными пунктами), а также межрайонные конференции с активом сел и колхозов.

г. Самара.

И. Нудельман

Всесоюзное хлебное совещание

26 июня в Москве открылось всесоюзное хлебное совещание, посвященное организации хлебозаготовительной кампании 1932—33 года. На совещании присутствуют около 500 делегатов. Среди них — уполномоченные Комитета по заготовкам при СТО, работники областных, межрайонных и районных контор Заготзерно, представители об'единений и трестов Наркомзема, совхозов, МТС и др. Совещание обсудит вопросы, связанные с работой хлебозаготовительного аппарата, подготовкой технической базы, сочетанием хлебозаготовок с колхозной торговлей и т. д. На одном из пленарных заседаний будет заслушан доклад Наркомзема СССР об уборочной кампании.

Открывая совещание, зампред Комитета по заготовкам при СТО тов. М. А. Чернов во вступительном слове кратко охарактеризовал организационные и политические задачи предстоящей хлебозаготовительной кампании, развертывающейся на основе решающих успехов социалистического переустройства сельского хозяйства.

Новое в кампании 1932—33 года заключается в том, что хлебозаготовки должны умело сочетаться с интересами торговли хлебом колхозами, колхозниками и трудящимися единоличниками, развертываемой с 15 января, т. е. после выполнения общесоюзного плана и засыпки семфондов. Приходится, однако, констатировать, что еще не все работники местных организаций сознали необходимость такого сочетания. У некоторых из них есть стремление поставить государственный хлебозаготовительный план в подчиненное отношение к колхозной торговле, а у других — недооценка значения колхозной торговли хлебом. И те и другие настроения — одинаково вредны.

Кулацкие и рвацкие элементы в некоторых колхозах под различным предлогом будут уклоняться от выполнения плана хлебосдачи. На борьбу с такими тенденциями с самого начала кампании должны быть мобилизованы все общественные силы деревни. Надо раз'яснить колхознику, что несвоевременное выполнение плана хлебозаготовок будет отрицательно отражаться на развитии колхозной торговли.

Особенности предстоящих хлебозаготовок требуют от всех звеньев заготовительного аппарата решительного улучшения качества работы, гибкого приспособления ее к новым условиям, четкого планирования хлебозаготовок на основе тщательного учета фактических посевных площадей и урожайности.

План хлебозаготовок в колхозах и единоличных хозяйствах уменьшен против прошлого года на 264 млн. пудов. В связи с этим кое где уже сейчас создаются демобилизационные настроения. Рассуждения вроде — «план небольшой, выполним шутя» далеко не единичны. С этими настроениями надо вести решительную войну.

Печать благодушия — отметил тов. Чернов — лежит и на подготовке технической базы к хлебозаготовкам в ряде районов. Пытаются положение изображать таким образом, что все дело в недостатке автомобилей, а в остальном особых затруднений не встретится. Это неверно. Опыт прошлого года показал, что дело не в автомобилях, а в неумении во-время подготовить склады, обеспечить нормальное хранение хлеба. Необходимо безоговорочно и в срок выполнить решение СТО о подготовке технической базы.

План хлебосдачи по совхозному сектору увеличивается на 40%. Это возлагает громадную ответственность на всех работников трестов и совхозов за своевременное завершение хлебосдачи. В противоположность прошлому году, когда часть совхозов, вследствие неумения хозяйствовать и рваческих тенденций, оказалась в хвосте хлебосдачи, в нынешнем году государственные зерновые фабрики с самого начала кампании должны быть застрельщиками полного и своевременного выполнения планов, показывая положительный пример колхозам и единоличникам.

Мы вступаем в хлебозаготовительную кампанию с другой структурой заготовительного аппарата. Создана единая организация для заготовок и хранения зерна — Заготзерно, аппарат которого несет исключительную ответственность за заготовки, отгрузки и хранение зерна. Необходимо закончить реорганизацию местных органов Заготзерно в кратчайший срок, перевести их на хозрасчет, укрепить квалифицированными кадрами.

В президиум совещания избраны тт. Чернов, Кл. Николаева, Саркис, Саакян, Герцман, Поспелов, Беляев, Юркин, Маркевич, Темкин, Львов, Островский, Гроссман, Есипов, Пуринов, Попцов, Степанский, Меламед, Бахметьев, Осипов, Васильев, Аронцкер, Рубцов и др. В почетный президиум совещания единогласно избраны члены Политбюро ЦК и президиум ЦКК.

Совещанием посланы приветственные телеграммы ЦК партии — тов Сталину, СНК СССР — тов. Молотову и тов. Куйбышеву.

27 июня совещание приступило к секционной

работе. Работают секции: организации аппарата, зерновых культур, масличных культур, об'емфуража, технической базы и транспорта, финансирования.

На ближайшем пленуме совещания будут заслушаны доклад т. Чернова об итогах хлебозаготовок в кампанию 1932—33 г. и содоклады т. Саркиса об организации хлебозаготовок и подготовке технической базы и тов. Заславского о заготовках об'емфуража.

Официальный отдел

О сети глубинных пунктов

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

1. Отмечая значительные достижения в деле решительного сокращения заготовок хлеба на глубинных пунктах, — признать необходимым, чтобы в хлебозаготовительную кампанию 1932/33 года заготовительные органы Комитета по заготовкам при СТО твердо руководствовались директивой о том, что «только тот хлеб может считаться заготовленным, который не застрял в так называемых глубинных пунктах и который вывезен к пристанционным пунктам, элеваторам и мельницам».

2. Обязать уполномоченных КомзагСТО и Заготзерно продолжать дальнейшее сокращение глубинных заготовок, допуская последние лишь в районах, где заготовляемый хлеб остается на местное снабжение по централизованному плану и в особо отдаленных от ж.-д. станций и пристаней районах.

3. Независимо от наличия в районе глубинных пунктов, установить, что совхозы и МТС сдают зерновые, крупяные, бобовые, масличные и новомасличные культуры исключительно на пристанционные, пристанские пункты Заготзерно и на пункты Заготзерно при мельницах и маслозаводах.

4. Гарнцевый сбор на глубинных пунктах не принимается. Приемка гарнцевого сбора на глубинных пунктах допускается только в пределах обеспечения плана снабжения данного района из централизованных фондов по нарядам Заготзерно и в особо отдаленных районах.

5. В соответствии с пунктом 2-м настоящего постановления допустить по отдельным республикам, краям и областям открытие глубинных пунктов только в пределах следующих количеств: по Северному краю — 137 глубинных пунктов, по Ленинградской обл. — 33, Московской обл. — 30, Ивановской обл. — 37, Нижегородскому краю — 70, Уральской области — 29, Башкирии — 66, Татарии — 40, Средней Волге — 37, ЦЧО — 12, Н. Волге — 5, Сев. Кавказу — 35, Казакстану — 150, Зап. Сибири — 100, Вост. Сибири — 100, ДВК — 10, Белоруссии — 18, Закавказью — 90, Украине — 88.

Количество глубинных пунктов по Ср. Азии установить уполномоченному КомзагСТО, с последующим утверждением Комитета по заготовкам.

6. В соответствии с п. 5-м настоящего постановления предложить уполномоченным КомзагСТО совместно с конторами Заготзерно составить точный поименный список разрешаемых на кампанию 1932-33 года глубинных пунктов и представить его КомзагСТО.

Обязать Заготзерно список разрешенных глубинных пунктов представить Госбанку.

Просить Госбанк финансировать только глубинные пункты, открытые в пределах контингента, разрешенного КомзагСТО, не допуская финансирования самочинно открываемых на местах пунктов.

Зам. председателя Комитета ЧЕРНОВ.
Секретарь Комитета СААКЯН.

г. Москва,
20 июня 1932 г.
№ 276.

О замене при сдаче одного вида скота другим

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО.

В развитие постановления ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР от 10/V с. г. «О плане скотозаготовок и о мясной торговле колхозов, колхозников и единоличников трудящихся крестьян», Комитет заготовок при СТО **постановляет:**

В соответствии с п. 3-м постановления Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) о праве сдачи (продажи) хозяйствами в счет выполнения централизованного плана скотозаготовок любым видом скота и для поощрения развития свиноводства установить эквивалент замены крупного рогатого скота и овец свиньями, сдаваемыми колхозами (за исключением свиноводческих ферм), колхозниками и единоличными хозяйствами, приравняв сдачи одного килограмма живого веса сальной и полусальной свиньи к 1½ килограммам живого веса крупного рогатого скота и овцы.

Зам. председателя Комитета **Чернов.**
Секретарь Комитета **Саакян.**
Москва. 25/V 1932 г. № 201.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
За большевистскую организованность хлебозаготовок	1
МТС должны быть в авангарде сдатчиков хлеба. **Е. Темкин**	6
Организация хлебосдачи в колхозах. **А. Львов**	11
Подготовить техническую базу хлебозаготовок. **О. Саксонов**	17
Транспортная работа в хлебозаготовительную кампанию. **Г. Голик**	23
Финансовые вопросы новой заготовительной кампании. **М. Дунаевский**	27
Подготовка и переподготовка хлебозаготовительных кадров	30
Техническая база сенозаготовок еще не подготовлена. **С. Носовский**	32
Всесоюзное совещание по сенозаготовкам	33
На местах.	
За новую зерносушилку. **Зотов, Захаров**	36
Перед хлебозаготовками на Средней Волге **И. Нудельман**	37
Всесоюзное хлебное совещание	38
Официальный отдел	39

Ответственный редактор Б. Л. Браво. **Издатель Комзаг СТО**

Редколлегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, С. Ходжанов.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва. Тверская, 1/21. Тел. 19-15, доб. 71.

Мособлит № 19568. $2^1/_2$ п. л. Тираж 12.600 экз.

Сдан в набор 22/VI. Подп. к печ. 28/VI. Формат бумаги 72x104. 59392 зн. в 1 печ. листе. Техник-конструктор Н. Рушковский.

Вторая типография изд. ЦК ВКП(б) «Правда», Москва, Сущевский вал, 49. Заказ 1734

Цена 50 коп.

24234

На фронте с.-х заготовок

Двухнедельный журнал
Комитета по заготовкам при СТО

Программа

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации контрактации и заготовок всех продуктов сельского хозяйства, организационного строительства и финансового хозяйства заготовительных об'единений.

2. Освещение опыта контрактации и заготовок зерновых и масличных культур, об'ем фуража, хлопка, льна, ската, маслосырья, птицепродуктов, плодоовощей и др.; борьба с отклонениями и извращениями генеральной линии партии в практике контрактационно-заготовительной работы.

3. Борьба за овладение техникой заготовительного дела и широкое освещение научно-технических и практических достижений в этой области.

4. Библиографии.

5. Важнейшие постановления партии, правительства и НОМЗАСТО по вопросам заготовок с.-х. продуктов.

Редакционная коллегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, Ходжанов.

Ответственный редактор: Б. Л. Браво.

Издатель: Комитет по заготовке с/х продуктов при СТО.

Подписная плата: за год — 12 руб., за полгода — 6 руб. Цена отдельного номера — 50 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, Тверская, 1/21, контора журнала „На фронте с.-х. заготовок".

XX 44/9

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

На фронте с.-х. заготовок

2

Библиотека

1932
МОСКВА

Комитет по заготовке
с.-х. продуктов при
Совете Труда и Обороны

5

НА ФРОНТЕ С.-Х. ЗАГОТОВОК

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СОВЕТЕ ТРУДА И ОБОРОНЫ

Шестой год издания — Выходит два раза в месяц

15 ИЮЛЯ 1932 г. — № 5

XX 44/9

О хлебозаготовительной кампании 1932 г.

Резолюция всесоюзного хлебного совещания по докладам тт. Чернова и Саркиса утвержденная комитетом по заготовкам при СТО 13 июля 1932 г.

I

В постановлении Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) от 6 мая 1932 г. «О плане хлебозаготовок из урожая 1932 г. и о развертывании колхозной торговли хлебом» исчерпывающе охарактеризованы итоги социалистической реконструкции зернового хозяйства: «На основе победы колхозной и совхозной системы хозяйства над системой единоличного хозяйства и разгрома кулацких элементов в деревне, — говорится в этом постановлении, — СССР в два года достиг такого развертывания зернового хозяйства, расширения посевных площадей и роста валовой продукции зерна, что вместо 660 млн. пудов зерна (вместе с гарнцем), заготовленного от урожая 1928 г., на основе единоличного хозяйства, в 1930 г. государственные заготовки достигли 1.350 млн. пудов зерна (вместе с гарнцем), а в 1931 г. несмотря на засуху—1.400 млн. пуд. (вместе с гарнцем)».

Рост товарной продукции зернового хозяйства, концентрируемой в руках пролетарского государства за 4 года пятилетки, выражается в следующих данных: в 1928 г. заготовлено 10.700 тыс. тонн, в 1929 г. — 16.100 тыс. тонн, в 1930 г. — 22.140 тыс. тонн, в 1931 г. — около 23.000 тыс. тонн.

В производстве товарного зерна решающую, а по ряду районов прямо преобладающую роль играет социалистический сектор, доля которого в государственных централизованных заготовках составляла в 1928 г. — 3%, в 1929 г. — 12%, в 1930 г. — 36% и в 1931 г. — 75%.

Совхозы в 1928 г. дали государству 24 млн. пудов, в 1930 г. — 78 млн. пудов, в 1931 г. — 198 млн. пудов хлеба. Колхозы соответственно — 92 млн. пудов, 409 млн. пуд. и 850 млн. пуд. Машинно-тракторные станции дали в 1930 году — 635 тыс. тонн и в 1931 г. — 6.146.690 тонн.

Значительно возросла роль в производстве товарного зерна, наряду с основными зерновыми районами, также так называемых потребляющих районов.

Увеличилась товарная продукция масличных культур (подсолнух, клещевина, соя и т. д.), которые за последние два-три года стали в основном культурами социалистического сектора. В заготовках 1931 г. по подсолнуху социалистический сектор занимал 85,5%, по сое — 92,0%, по клещевине — 100,0%.

Имеется сильный сдвиг в укреплении технической базы хлебозаготовок и ее механизации, рационализации и удешевлении. Одним из серьезнейших достижений в этой области является свертывание так называемой глубинной складской сети; увеличилась мобильность государственных хлебных ресурсов.

Налицо также бесспорные успехи в деле транспортировки хлеба. В 1931 г. средне-суточная погрузка хлеба почти удвоилась по сравнению с 1928 г., а по водным путям средне-суточная погрузка увеличилась более, чем в два раза.

Все эти и другие успехи в хлебозаготовительном деле являются прямым результатом того, что «Советский Союз из страны мелкого и мельчайшего земледелия превратился в страну самого крупного в мире земледелия на основе коллективизации, развертывания совхозов и широкого применения машинной техники».

II

Основной вывод, который вытекает из практики хлебозаготовок прошлого года, состоит в том, чтобы не допускать повторения ошибок в деле планирования хлебозаготовок при доведении планов до районов, колхозов и сел, обеспечив первоочередное выполнение централизованных государственных заготовок.

В практике хлебозаготовительной кампании прошлого года мы имели ряд недостатков в отношении организации технической базы, организационно-массовой работы, организации расчетов со сдатчиками и т. д., но самым основным недочетом прошлой кампании являются:

во-первых, имевшие место в отдельных районах ошибки в планировании хлебозаготовок; в некоторых областях (как, например, Украина, Урал) в практике планирования имели место факты доведения планов до отдельных районов и колхозов не в организованном порядке, а по «принципу» уравниловки, механически, без учета положения в каждом отдельном районе, без учета положения в каждом отдельном колхозе; имело место также определение плана на основе так называемых хлебофуражных балансов (установление норм потребления и т. п.) и,

во-вторых, имевшее место в ряде совхозов и колхозов отношение к государственному плану хлебозаготовок, как к задаче второстепенной.

Хлебозаготовки 1932 г. необходимо организовать так, чтобы этих ошибок не повторять.

III

Особенности предстоящей хлебозаготовительной кампании, которые должны быть строго учтены при организации и проведении кампании, сводятся в основном к следующему:

а) Совхозы, МТС и колхозы охватывают свыше 80% всех посевных площадей по зерновым и масличным культурам. Социалистический сектор сдает не менее ⅘ товарного хлеба в стране.

Совхозы расширили свою посевную площадь. МТС охватывают половину колхозных площадей. Совхозы, МТС и колхозы приступают в этом году к уборке и реализации урожая значительно более окрепшими и с большим организационно-хозяйственным опытом, чем в предыдущие годы.

б) План государственных централизованных заготовок уменьшен против прошлого года по колхозам и единоличному сектору на 264 млн. пуд. План хлебосдачи по совхозам увеличен по сравнению со сдачей товарного хлеба совхозами в прошлую кампанию на 40%.

в) В результате решающих побед в области социалистической промышленности и опираясь на разрешение зерновой проблемы, партия и советская власть получили возможность, наряду с методами государственных хлебозаготовок, практиковать, как добавочный источник снабжения городского населения, также и методы торговли хлебом самими колхозами и колхозниками.

г) И, наконец, постановлением ЦК и Совнаркома коренным образом реорганизован государственный заготовительный аппарат: на основе об'единения всего хлебозаготовительного дела и всех хлебозаготовительных органов, создано единое государственное об'единение по заготовкам зерновых, бобовых, крупяных, масличных культур и риса (Заготзерно).

Основные особенности хлебозаготовительной кампании 1932 г. обеспечивают успешное выполнение хлебозаготовительного плана. Однако только правые оппортунисты могут полагать, что при указанных выше условиях хлебозаготовки пойдут самотеком, без сопротивления кулацких элементов и попыток классовых врагов сорвать государственные хлебозаготовки. При всех несравненно более благоприятных условиях хлебозаготовок предстоящего года по сравнению с прошлым годом, несомненно, предстоящая кам[illegible] потребует большевистской [illegible]ван-

ности, тщательной подготовки к ней, осуществления организационно-массовых и технических мероприятий для выполнения установленного ЦК и СНК плана государственных хлебозаготовок.

IV

Главное, чего должны добиться органы Комитета по заготовкам при СТО и Заготзерно, Трактороцентр и Совхозоб'единение в предстоящих хлебозаготовках, — это правильное планирование хлебозаготовок, т. е. правильное распределение установленного плана хлебозаготовок по районам, колхозам, селам и МТС.

При распределении планов хлебозаготовок необходимо точно учесть фактические посевные площади данного хозяйства (колхозы, совхозы и т. д.) и урожайность по данным к моменту определения плана хлебозаготовок. Необходимо вести решительную борьбу против механического планирования, уравниловки и т. д. Особо важно при планировании хлебозаготовок установление плана по отдельным культурам и группам культур в точном соответствии с урожайностью, посевными площадями и валовым сбором по каждой данной культуре. Необходимо при планировании руководствоваться установленными правительством льготами для льноводческих и коноплеводческих хозяйств, для свиноводных и птицеводных товарных ферм и т. д.

Весьма важной задачей является с точки зрения правильного планирования скорейшее окончание проверки контрактационных договоров, с точки зрения приведения их в соответствие с установленным государственным планом хлебозаготовок, и уточнение законтрактованной посевной площади.

На кампанию 1932 г. устанавливается единый централизованный план заготовок зерновых, бобовых, крупяных культур и риса. В централизованный план хлебозаготовок включается установленный правительством план хлебосдачи по колхозам, совхозам и единоличному сектору, в т. ч. госсортфонд; 90% гарнцевого сбора и возврат семенной и продовольственной ссуды, выданной осенью 1931 г. и весной 1932 г.

Работа по планированию должна быть проведена так, чтобы доведение плана хлебозаготовок до района закончить по Закавказью, Крыму и Ср. Азии — 10 июля, по Сев. Кавказу, Украине, ЦЧО, Н. Волге и южным районам Казакстана — 20 июля; по Ср. Волге, Татарии, Башкирии — 1 августа; по Восточной Сибири и ДВК — 25 августа; по всем остальным районам — 15 августа.

Доведение плана до колхоза, а в отношении единоличников — до села произвести в 10-дневный срок с момента доведения плана до района.

Разбивку плана хлебозаготовок по секторам и культурам закончить по Крыму, Закавказью, Ср. Азии, Сев. Кавказу, южным районам Казакстана, Украине, ЦЧО, Н. Волге, Ср. Волге, Татарии и Башкирии — 10 июля; по всем остальным районам — 20 июля.

В планах хлебозаготовок должны быть выделены следующие культуры и группы культур: 1) пшеница, 2) рожь, 3) все кормовые, включая и вику, с выделением особо овса, 4) крупяные, 5) бобовые, допустив сдачу пшеницы, ржи и бобовых взамен любой другой культуры, и не допуская замены пшеницы, ржи какой-нибудь другой культурой, или замены пшеницы рожью.

Во всех районах должны быть немедленно созданы районные комиссии по определению планов хлебозаготовок для колхозов и сел под председательством пред. рика, в составе уполномоченного Заготзерно и представителя райколхозсоюза, обязательно с привлечением при рассмотрении планов по колхозам, обслуживаемым и не обслуживаемым МТС, представителей соответствующих колхозов и дирекции МТС.

Необходимо на период планирования хлебозаготовок мобилизовать лучших работников органов Комитета по заготовкам, Заготзерно, Трактороцентра, совхозоб'единений, перебросив их в районы. Планы хлебозаготовок по колхозам, МТС, совхозам и селам должны быть обсуждены на широких собраниях колхозников и единоличных бедняцко-середняцких хозяйств, и рабочих совхозов и МТС.

Предложить всем органам Комитета по заготовкам и Заготзерно решительно ликвидировать уравниловку при установлении планов по колхозам с тем, чтобы обеспечить полное выполнение плана хлебозаготовок и добиться того,

чтобы колхозы, лучше посеявшие, убравшие и аккуратно выполнившие установленные для них планы хлебозаготовок, имели бы соответственно в своем распоряжении для собственных потребностей большее количество хлеба.

Вся работа по хлебозаготовкам должна быть организована так, чтобы полностью закончить заготовки хлеба и вывоз его на пристанционные пункты не позднее 1 января 1933 года.

Ведя работу за досрочное выполнение плана хлебозаготовок, одновременно необходимо решительно бороться против администрирования и «левых» загибов в отношении сроков хлебозаготовок (установление крайне сокращенных сроков, частое изменение сроков и т. д.).

При организации хлебозаготовок необходимо руководствоваться следующими основными положениями:

а) Заготовки хлеба по совхозам в соответствии с планом, установленным правительством, проводятся на основе генерального договора, заключаемого между Заготзерно и Совхозоб'единением в центре, и локальными договорами, заключенными между конторами Заготзерно и совхозтрестами, и районными конторами Заготзерно и отдельными совхозами.

Во всех договорах должно быть оговорено твердое количество хлеба в размере утвержденного плана, которое обязуется сдать Заготзерну данный совхоз, совхозтрест и совхозоб'единение.

Совхозы не имеют права продавать хлеб кому бы то ни было, кроме Заготзерно, а семеноводческие совхозы зерно сдают только Союзсеменоводу.

б) Заготовки хлеба по колхозам, обслуживаемым МТС, проводятся на основе договоров, заключаемых с Трактороцентром и с каждой МТС в отдельности на определенное количество хлеба. Договора с МТС заключаются в соответствии с установленными планами хлебосдачи.

в) Заготовки в колхозах, не обслуживаемых МТС, осуществляются на основе контрактационного договора, который проверяется и уточняется при определении планов хлебозаготовок по каждому отдельному колхозу.

г) Заготовки хлеба у единоличных трудящихся крестьянских хозяйств проводятся на основе контрактационных договоров, заключенных с единоличниками, или самообязательств, причем единоличные трудящиеся хозяйства должны сдать (продать) государству с одного га не менее, чем сдают соседние колхозы с одного га посева.

д) Заготовки хлеба у кулацко-зажиточных хозяйств проводятся на основе твердых заданий, даваемых сельсоветами этим хозяйствам.

е) Заготовки хлеба по госсортфонду проводит Союзсеменовод в специально установленных колхозах, список которых утверждается областными, краевыми и республиканскими уполномоченными Комитета по заготовкам при СТО и в семеноводческих совхозах.

Уполномоченные Комитета по заготовкам и Заготзерна должны уделить особое внимание заготовкам сортовых семян для госсортфонда.

Наличие ряда дефектов в приемке, складировании, хранении чистосортных семян госсортфонда вызвало в отдельных случаях массовую порчу сортового семенного материала. Поэтому, в целях ликвидации обезлички хранения госсортфонда, — обязать Заготзерно в районах и пунктах, согласованных с Союзсеменоводоб'единением, выделить на арендных началах складскую сеть в размере до 2,5 млн. центнеров.

Установить строгий контроль за своевременным поступлением в распоряжение Заготзерно обменного рядового зерна.

Заготзерно, Совхозоб'единение, Трактороцентр и Союзсеменовод обязаны окончить заключение генеральных соглашений не позднее 5 июля, договора с областными, краевыми, республиканскими трестами — не позднее 15 июля и локальные договора с совхозами — не позднее 20 июля, а в ДВК и Вост. Сибири — не позднее 4 августа.

Договора с МТС должны быть заключены в те же сроки.

Поступление гарнцевого сбора, а также возврат семенной ссуды, которые за последние годы проходили во многих районах неудовлетворительно (планы не выполнялись), должны быть взяты под особое наблюдение уполномоченными Комитета по заготовкам при СТО и конторами Заготзерно.

Нельзя по настоящему бороться против механического планирования хлебозаготовок, против уравниловки в хлебозаготовках и против перекладывания плана хлебозаготовок с одних колхозов на другие без того, чтобы не добиться полного стопроцентного выполнения плана поступления гарнца и возврата семенной и продовольственной ссуд.

Нельзя считать выполненным план хлебозаготовок по отдельным районам и селам, если не выполнен на 100% план поступления гарнца и если полностью не возвращены выданные колхозам и совхозам семенная и продовольственная ссуды.

VI

Организационное построение заготовительного аппарата имеет колоссальное значение для успешного проведения хлебозаготовок. Аппарат Заготзерно должен быть построен так, чтобы успешно выполнить план хлебозаготовок, лучше организовать техническую базу и в то же время сохранить жесткую централизацию в деле распоряжения хлебными ресурсами.

Сохранить оправдавшую себя систему выделения в колхозах ответственных лиц из членов правлений, с возложением на них задачи организации сдачи (продажи) хлеба государству. Эти ответственные за хлебосдачу лица в колхозах (не обслуживаемых МТС) должны быть непосредственно связаны с районными конторами Заготзерно.

Закончить в кратчайший срок построение заготовительного аппарата в районе и комплектование низового заготовительного актива (члены правлений колхозов, ответственные за хлебосдачу, сельуполномоченные и т. д.).

В течение июля месяца повсеместно закончить организацию комиссий содействия хлебозаготовкам при сельсоветах.

Во всех МТС ответственность за организацию хлебосдачи возложить на директоров, а по производственным участкам — на помдиректоров МТС.

По совхозам ответственность за организацию хлебосдачи возложить на директоров совхозов, а по отделениям на управляющих отделениями, обратив особое внимание директоров совхозов на необходимость вовлечения общественных организаций в деле хлебосдачи.

Просить ЦК союза рабочих земледельческих совхозов по своей линии дать об этом указание своим местным органам в совхозах.

Имея в виду особую роль контролеров Наркомзема в деле организации сдачи товарного хлеба по совхозам, просить Наркомзем совместно с органами Комитета по заготовкам и Заготзерно специально проинструктировать этих контролеров.

Одновременно считать необходимым привлечение контролеров Наркомзема на созываемые на местах хлебные совещания.

При построении хлебозаготовительного аппарата необходимо исходить из того, что Заготзерно, как единая государственная организация, хлебозаготовки в колхозах (не обслуживаемых МТС) и в единоличном секторе ведет непосредственно, а в колхозах, обслуживаемых МТС, — через дирекцию МТС на основе договоров с машинно-тракторными станциями.

Районные конторы Заготзерно должны иметь специальные кадры инспекторов и уполномоченных по совхозам и МТС, на которых возлагается работа по обеспечению выполнения договоров, заключаемых с МТС и совхозами.

Во всей своей работе по организации хлебозаготовок Заготзерно и органы Комитета по заготовкам должны опираться на колхозный актив.

VII

Важнейшим вопросом в организации хлебозаготовок является подготовка кадров и организация труда. Ход подготовки кадров по системе Заготзерно неудовлетворителен. Программа подготовки выполнена лишь на 45%. Подготовка членов правлений колхозов, ответственных за организацию хлебосдачи, почти не началась. Курсы сельуполномоченных, тоже еще не начаты, даже в южных районах, которые скоро вступают в хлебозаготовки. Необходимо в срок выполнить установленные планы подготовки и переподготовки кадров, как организационных, так и технических; укрепить заготовительный аппарат путем выдвижения опытных работников из колхозного актива и сельуполномоченных для работы в райконторах и заготпунктах; добиться мобилизации

местными парторганизациями работников с опытом в хлебозаготовках для укрепления районного и областного аппарата, элеваторов, механизированных складов, межрайонных контор Заготзерно.

В период планирования хлебозаготовок и выполнения плана заготовок по опыту прошлых лет отобрать нужное количество работников, проводивших прошлую заготовительную кампанию для направления и на помощь районам, селам, МТС и т. д. Параллельно с подготовкой кадров и укреплением заготовительного аппарата необходимо провести также и проверку самого заготовительного аппарата в целях очистки его от чуждых и неработоспособных элементов.

Перевести на повременно-премиальную систему оплаты труда приемщиков, весовщиков, таксировщиков, весовщиков на элеваторах, подсилосных рабочих и работников низовых пунктов, установив систему оплаты труда за качественные и количественные показатели их работы.

Наряду с ростом социалистического сектора сельского хозяйства и товарности зернового хозяйства сильно выросла роль технической базы в деле организации хлебозаготовок. Подготовка технической базы и повседневная работа над улучшением работы технической базы в хлебозаготовках должна быть центральным вопросом во всей работе органов Комитета по заготовкам и Заготзерно.

Подготовка технической базы: строительство новых элеваторов и складов, капитальный и текущий ремонт складской сети, механизация складов и погрузочно-разгрузочных работ, оборудование весами и лабораторным инвентарем, мобилизация складской площади, а также дезинфекция складов, сбор и починка тары, строительство и ремонт зерносушилок — проходит неудовлетворительно.

Планы строительства элеваторов выполнены по строительным работам на 30,3%; складов — 33,3%; план ремонта элеваторов и складов выполнен на 39,3%; план по зерносушилкам — на 20%; план механизации складов выполнен на 5,0%; весовым инвентарем ссыпные пункты обеспечены на 79,0%; лабораторным — на 79,0%; план дезинфекции складов выполнен на 54,0%; обеспеченность нового строительства стройматериалами составляет в среднем 51%; оборудованием — от 40% до 100%; обеспеченность капитального ремонта элеваторов и зерносушилок стройматериалами составляет в среднем 61%; по текущему ремонту — 69%; обеспеченность стройматериалами ремонта складов составляет 81%; дефицит складской площади равняется 1 млн. тонн; дефицит тары — 22 млн. мешков; недостаток в брезентах — 18 тыс. штук против потребности.

Основной практической задачей органов Комитета по заготовкам и Заготзерно является полное и в срок выполнение постановления Совета труда и обороны от 10/VI о подготовке к хлебозаготовительной кампании. Хлебное совещание требует в то же время от организаций, на которые возложено постановлением СТО выполнение соответствующих заданий по технической базе хлебозаготовок (промышленность, транспорт, строительные организации), точного исполнения решений правительства и просит вмешательства органов НК РКИ для ускорения выполнения решений СТО.

Необходима немедленная и специальная проверка с привлечением печати (центральной и местной) подготовленности технической базы к хлебозаготовкам.

В условиях дефицита тары, стройматериалов необходимо максимальное развертывание бестарной перевозки хлеба (минимально в размерах, установленных СТО), мобилизация и починка тары, максимальное использование местных стройматериалов, замена одних материалов другими и т. д.

Органы Комитета по заготовкам и Заготзерно обязаны озаботиться, чтобы техническая база была вполне приспособлена к бестарным перевозкам, чтобы была организована работа ссыпных пунктов круглые сутки и, чтобы органы Заготзерно во время представляли бы планы перевозок по жел. дорогам и водным путям, всемерно способствуя практике маршрутизации хлебных грузов, приемке хлеба непосредственно в ваго-

ны и баржи и быстрейшей погрузке хлеба.

В дальнейшем необходимо максимально развернуть пристанционные и пристанские пункты, не допуская вместе с тем открытия новых глубинных пунктов сверх существовавших в истекшем году без разрешения КомзагСТО.

Одной из важнейших задач технической базы и всего заготовительного аппарата является внедрение хозрасчета во все звенья заготовительного аппарата, твердое соблюдение норм торгово-накладных расходов и неуклонное проведение режима экономии.

VIII

Имевшие место в прошлую хлебозаготовительную кампанию крупные недочеты в отношении качества хлеба, выразившиеся в сдаче и приемке на заготовительные пункты большого количества хлеба плохого качества (сырого и засоренного), а также порчи хлеба вследствие небрежной работы заготовительного аппарата — должны быть решительно изжиты. **«Ни одного центнера испорченного хлеба»** — таков должен быть лозунг каждого работника хлебозаготовительного аппарата. Основным условием для реализации этого лозунга должно быть, с одной стороны, повышение ответственности работников заготовительных пунктов за качество принимаемого хлеба, за подработку, сушку и хранение хлеба, повышение ответственности лиц, выделенных правлениями колхозов, дирекций МТС и совхозов, ответственных за организацию уборки и хлебосдачу, и, с другой стороны, твердое проведение в жизнь постановления СТО о том, что «при приемке зерна от сдатчиков излишние, сверх установленных предельных норм сорная примесь и влажность скидываются с веса сдаваемого зерна и в план сдачи не зачисляются».

Необходимо провести широкую массовую раз'яснительную работу среди колхозников, рабочих совхозов и МТС о значении постановления СТО для того, чтобы обеспечить сдачу государству в счет централизованных планов зерна нормального качества.

IX

Установленная в прошлую кампанию система учета хлебозаготовок в основном себя оправдала, вследствие чего наблюдавшиеся в предшествующие годы большие разрывы между данными учета и фактическими заготовками хлеба, а также дублирование в учете заготовок, имели место в последнюю кампанию лишь в отдельных случаях в результате неудовлетворительного проведения установленной системы учета.

На новую хлебозаготовительную кампанию устанавливаются следующие принципы построения учета хлебозаготовок:

а) Строгая документальность учета, при которой единственным основанием для включения хлеба в отчетные сводки является только приемная квитанция, выписанная против фактически принятого хлеба.

б) Разбивка заготовок по секторам непосредственно на приемных пунктах также на основании тех же приемных квитанций.

в) Привязка глубинных пунктов во всех возможных случаях к пристанционным и пристанским для представления отчетных документов.

г) Передача телеграфных сводок о заготовке в область — край (а из области — центр) только на основании ежедневных почтовых отчетов заготовительных пунктов, составляемых по документам.

д) Включение в отчетные данные о заготовках лишь того количества зерна, которое зачисляется в счет выполнения плана, т. е. за вычетом излишнего сора и влажности сверх установленных предельных норм.

е) Концентрация в системе Заготзерно и Союзсеменовода в центре, республиках, областях, краях и районах всего учета выполнения плана заготовок, а также и поселенного учета заготовок (райотделение Заготзерно).

X

В связи с предстоящими хлебозаготовками должен быть усилен завоз товаров широкого потребления в деревню. Одновременно с этим органы Комитета по заготовкам при СТО и Заготзерно должны со своей стороны установить наблюдение за быстрым продвижением товаров, предназначенных для хлебозаготовительных районов, во-время ставить вопрос в соответствующих

организациях об устранении всех случаев оседания предназначенных для деревни товаров в городах и образования залежей на складах торгующих организаций.

XI

Необходимо отменить практику безналичных расчетов с колхозами, полностью сохранить и расширить организованные в прошлую кампанию расчетные приписные кассы Госбанка при заготпунктах и принять все меры к тому, чтобы упростить расчеты с хлебосдатчиками, устранить очереди при кассах и добиться производства немедленной расплаты наличными со сдатчиками (колхозами и единоличниками) за проданный ими государству хлеб.

Вся ответственность за бесперебойность расчетов со сдатчиками ложится на соответствующие звенья Заготзерно и Госбанка, от которых при этих условиях требуется исключительная четкость финансовой работы и гибкое маневрирование для обеспечения заготпунктов средствами.

Поручить Заготзерно немедленно вместе с Госбанком разработать и разослать местам инструкцию о порядке финансирования хлебозаготовок на 1932 г., причем необходимо установить такой порядок, при котором финансирование заготпунктов производилось бы непосредственно ближайшими отделениями Госбанка за счет соответствующих межрайонных контор Заготзерно.

XII

Вся работа по хлебозаготовкам еще больше, чем в прошлую кампанию, должна быть организована на основе самой широкой развернутой общественно-массовой работы в деревне среди колхозных масс, единоличного трудящегося крестьянства, среди рабочих совхозов, работников МТС и т. д., применяя все методы социалистического соревнования и ударничества. Для успешного проведения хлебозаготовок должно быть мобилизовано максимальное количество активистов села, и в первую голову весь колхозный актив.

Необходимо вести решительную борьбу против перекупщиков, хлебных спекулянтов, кулацких элементов, стремящихся подорвать государственные хлебозаготовки.

Следует добиться путем организационной, общественно-массовой работы последовательного осуществления лозунга — **«Ни одного центнера хлеба перекупщику-спекулянту»,** и одновременно необходимо раз'яснить колхозникам, что после выполнения всего централизованного плана хлебозаготовок и образования семенных фондов, т. е. 15 января 1933 г., в соответствии с постановлением Совнаркома и ЦК, им предоставляется полная возможность беспрепятственной продажи излишков своего хлеба по своему усмотрению как на базарах, рынках, так и в колхозных лавках, по ценам, складывающимся на рынке.

Со всей непримиримостью необходимо бороться против правооппортунистических элементов и «левых» загибщиков, против проявлений буржуазных тенденций в отдельных совхозах, а также кулацких влияний на единоличников и отдельные группы колхозников. Организационная и общественно-массовая работа на селе, в колхозах, совхозах, низовых организациях профсоюзов, комсомола, советов и т. д. должна быть построена так, чтобы все колхозники, трудящиеся крестьяне, рабочие совхозов и МТС твердо усвоили и на деле осуществили лозунг:

«Выполнение централизованного государственного хлебного плана есть первоочередная задача совхозов, колхозов, МТС и единоличников».

Необходимо раз'яснить всем колхозникам и трудящимся крестьянам, что интересы развертывания колхозной торговли хлебом требуют **первоочередного** выполнения планов хлебозаготовок.

Предстоящая хлебозаготовительная кампания требует конкретного руководства хлебозаготовками, мобилизации всех сил партийных, комсомольских, советских, профсоюзных, колхозных и совхозных организаций для того, чтобы добиться выполнения всего централизованного государственного плана хлебозаготовок в установленные ЦК и Совнаркомом сроки, образования семенных фондов, а затем и развертывания колхозной торговли хлебом и превращения тем самым хлебозаготовительной кампании в действительно мощное орудие организационно-хозяйственного укрепления колхозов.

Г. Гусельников

Вопросы качества—во главу угла

Колоссальные достижения социалистического строительства превратили СССР в страну крупнейшего в мире сельского хозяйства.

Тов. Чернов в докладе на всесоюзном хлебном совещании развернул картину неслыханного роста количественных показателей под'ема сельского хозяйства — машинизации, посевных площадей, товарности зерновой продукции. Не менее велики успехи и в качественном отношении. Внедрение посевов чистосортных семян идет боевыми темпами. Мы уже имеем ряд районов сплошных массивов сортовых посевов. Результаты сортосмены громадны. Несколько цифр из статистики Государственной хлебной инспекции дают полную возможность судить о серьезности этих результатов. Так, если взять трехлетие 1925—1928 г., то натура яровой краснозерновой пшеницы в среднем по всем районам равнялась 127,3 зол., за трехлетие 1928—31 г. она повышается до 128,8 зол. На тех же отрезках времени натура яровых твердых пшениц повышается с 122,9 зол. до 130,5 зол., т. е. на 7,6 зол.; по пшеницам озимым краснозерным на 2,1 зол., по овсам на 3,2 зол.

Внедрение сортовых посевов дает параллельно и столь необходимое снижение засоренности. Сопоставляя взятые выше два трехлетия, получаем, что засоренность яровой краснозерной пшеницы снизились на 1,1%, яровой твердой на 2,6%, озимой краснозерной на 2,1%, ячменя на 1,1%.

При сравнении показателей засоренности зерна в последние годы с дореволюционными вывод получается разительный. Так, например, в 1908—1909 г. даже зерно, направляемое за границу, имело засоренность от 5,32% до 8,38%, тогда как по данным за 1926—31. г. засоренность зерна, поступившего в порты (не считая зерновой примеси), составляет в среднем 1,2% и не превышает 1,5%.

Ряд пшениц, являющихся результатом сортосмены, дает содержание протеина, так дорого расцениваемого на мировом рынке, определенно превышающее все самые лучшие заграничные сорта пшениц. В среднем за три года (1927, 1928, 1929) содержание протеина в яровых

Камышинский элеватор закончил ремонт и готов к приемке хлеба нового урожая

пшеницах Канады выражается в 14,3%, средняя же за пять лет (1926—1931) по тем же пшеницам СССР равна 16,87%, т. е. выше канадских на 2,57%.

Однако, отдавая должное нашим достижениям и рассматривая их, как результат переустройства сельского хозяйства на социалистических началах, мы одновременно должны поставить вопрос, все ли необходимое уже сделано, и с чисто большевистской прямотой указать на свои промахи и недоделки.

То, что мы уже подняли природное качество своего зерна на небывалую высоту, могут не видеть только слепые или сознательно не желающие видеть. Но на этом борьба за качество закончиться, конечно, не может.

Нам отлично известно, что лучшие сорта заграничных зерновых хлебов, наиболее высоко расцениваемые на международных рынках, далеко не все получают свои высокие качества только путем улучшения обработки земли и сортосмены, т. е. путем агрономическим. Как правило, высокое качество придается зерну **при подработке, после того как его убрали с поля,** т.-е. на складах и элеваторах, когда зерно фактически стало товарным. Этот-то момент и является в нашем хлебообороте наиболее слабым местом. В четвертом завершающем году пятилетки нам необходимо сосредоточить на этом участке свое внимание и добиться того, чтобы природные качества нашего зерна были не только сохранены **до** переработки его, но и повышены путем ряда подрабатывающих мероприятий.

Забота о качестве товарного зерна должна стать боевым вопросом дня и для производителя, и для заготовителя.

Каждый производитель — будь то совхоз, колхоз или единоличник—должен твердо усвоить, что все его достижения, полученные путем агромероприятий и машинизации, если они не будут закреплены в период уборки и обмолота, сойдут на-нет. Несвоевременная уборка и обмолот зерна в большинстве случаев резко повышают влажность зерна, т. е. в значительной степени его обесценивают. В то же время зерно с повышенной влажностью труднее поддается очистке, а влага плюс сор — это лучшие пособники самосогревания, т.-е. порчи зерна, не говоря уже о том, что повышенная засоренность неизбежно влечет за собой скидку с нормальной цены на зерно, так как его придется чистить на заготпункте.

Колхозы и совхозы должны немедленно подготовиться к солнечному проветриванию зерна на случай его высокой влажности, вызванной причинами, находящимися вне зависимости от самого производителя.

Наконец, надо построить производственный план уборки так, чтобы зерно до сдачи на пункт прошло все необходимые стадии подработки. Значит ли это, что нам необходимо растянуть заготовительный период, и что без этой растяжки мы не сумеем провести столь насущно необходимую подработку? Конечно, нет. Такой вывод должен был бы быть признан махрово-оппортунистическим и сугубо вредным для дела.

Наркомзем должен сейчас же дать категорическое распоряжение срочно ввести во все планы совхозов и колхозов работы по повышению, наряду с количественными, и качественных показателей.

Имея твердую установку сдать на заготовительный пункт определенное количество зерна **строго определенного качества,** производитель безусловно сумеет спланировать свои работы так, чтобы план был выполнен полностью и своевременно, учитывая, конечно, что в этом году 100%-ное выполнение плана могут составить только количество плюс качество.

Руководителям совхозов и колхозов надо раз и навсегда поставить себе за правило, что количество без качества достижением являться не может, а наоборот — наносит серьезнейший ущерб и производителю, и государству в целом.

Необходимо теперь же поднять грамотность колхозника и совхозника в области определения товарных достоинств зерна и популяризировать правила приемки и расценки зерна государством настолько широко, чтобы каждый колхоз, каждый совхоз мог совершенно свободно, еще не вывозя зерно за черту своего хозяйства, точно определить его стоимость по государственной цене и насколько эта стоимость могла бы повыситься при более тщательной подработке зерна. Это также одна из основных забот Наркомзема,

а с ним и Заготзерно, как единого хлебозаготовителя.

Не менее важно проверить свою подготовленность и Заготзерну. Проведенное всесоюзное хлебное совещание, к сожалению, показало, что недооценка вопросов качества отдельными представителями периферии все еще имеет место. Правда, совещание со всей необходимой серьезностью проработало вопрос зерносушения, как наиболее ответственного участка. Но одновременно выяснилось, что вопросам зерносушения на месте внимания уделено было недостаточно, и еще меньше было уделено внимания вопросам складирования и планирования в соответствии с качеством.

Выступления представителей с мест показали, что пополнение зерноочистительного инвентаря у Заготзерно идет слабо и, что еще хуже, — даже наличный инвентарь подготовлен к работе не везде и есть прямая угроза, что на 100% он использован не будет.

Чрезвычайно важным моментом в работе Заготзерно является складирование зерна. Только складируя зерно, строго подразделяя его по качеству, **в полном соответствии со стандартом,** можно добиться сохранения для рынка его высоких природных качеств.

К сожалению, до сих пор многие заготпункты считали свою задачу выполненной, если зерно складировалось с подразделением по влажности, — на требующее и не требующее сушки, по чистоте — на подлежащее и не подлежащее дальнейшей очистке, с разделением сортового от рядового.

Вполне понятно, что этот примитивный способ складирования сегодня уже никого удовлетворить не может. Только полное соответствие складывания со стандартом может дать возможность Заготзерну подбирать крупные партии вполне однородного зерна.

Даже и не особенно высоко квалифицированному хлебнику совершенно ясно, что если промышленность, будь то мельница, макаронный завод или другое предприятие, для которого сырьем является зерно или мука, будет систематически снабжаться однородным зерном, точно определяемыми типом и подтипом ОСТ'а, — это предприятие будет

Сборка табачной рассады для высадки на плантации в колхозе им. Фабрициуса Сочинского района Сев. Кавказа

работать в нормальных условиях и сможет дать стандартную продукцию и, наоборот, если мы начнем снабжать промышленность пестрым зерном, то и результат ее работы будет равный качеству сырья.

Надо не упускать из вида, что есть промышленность, заинтересованная в зерне со строго определенными показателями качества. Так, например, макаронные фабрики не могут работать на зерне с низким содержанием клейковины. Отсюда ясно, что складирование необходимо довести до совершенства, памятуя, что понижение природных достоинств зерна на складах заготовителя и неумение использовать достижения, уже полученные производителем, есть прямое преступление.

Посадка табака в колхозе «Красный семеновод» Сочинского района Сев. Кавказа

Кстати, нельзя не заметить, что разговоры о трудности складирования при недостаточной складской площади должны быть также отнесены к чисто оппортунистическим, так как бунтовое хранение ничуть не мешает даже самому детальному скирдованию по ОСТ'у.

Подчеркивая с такой решительностью необходимость осуществления на деле в предстоящую кампанию всех правил подработки и складирования зерна, необходимо все же сказать, что если оперативники Заготзерна выполнят эту задачу даже самым блестящим образом, то и в этом случае она может не дать необходимых результатов, если в аппарате Заготзерно во всех его звеньях на будет заведен учет зерна по качеству и не будет введено планирование с всесторонним учетом качества. Эта истина не требует доказательства. А между тем в вопросе учета и планирования по качеству мы не имеем ясности и по сию пору, хотя заготовительная кампания уже наступила.

Пора поставить вопрос качества во главу угла нашей работы не на словах, а на деле. Необходимо добиться, чтобы этими вопросами широко занялась центральная и местная общественность. Местные организации и общественность должны встать на путь решительной борьбы с оппортунистическими настроениями в этой области и взять вопросы качества под свое наблюдение.

Мы сумели уже добиться блестящих результатов в отношении количества и у нас есть все основания для таких же крупных достижений и на фронте качества.

Г. Карпель

Обеспечим своевременное доведение плана до района, села, колхоза

На основе победы колхозной и совхозной системы хозяйства над единоличной, разгрома кулака и быстрых темпов механизации сельского хозяйства партия и правительство добились такого развития зернового хозяйства, при котором оказалось возможным систематически, из года в год, повышая заготовки, собрать в течение 1931 — 32 г. 1.400 млн. пуд. хлеба. Успех хлебозаготовок последних лет в первую очередь следует отнести за счет изменения социальной структуры села, а следовательно и держателей излишков хлеба. Колхозник стал центральной фигурой земледелия.

Наряду с этим решающее значение для успешного выполнения планов хлебозаготовок имели те новые организационные формы, которые партия и правительство применяли в хлебозаготовках, успешно перенесенные затем на другие виды заготовок с.-х. продуктов. Основой этих новых форм является система контрактации посевов колхозов и единоличных бедняцко-середняцких хозяйств, доведение плана заготовок до села и колхоза, твердые задания по сдаче продукции кулацко-зажиточным хозяйствам.

В решительной борьбе с кулаком, перекупщиком и спекулянтом, на основе широкого развертывания общественно-массовой работы и при активной помощи партии и всей советской общественности заготовительный аппарат смог в течение последних лет не только успешно выполнять планы хлебозаготовок, но и способствовать организационно-хозяйственному укреплению колхозов.

Коренное изменение социальной структуры села по-новому ставит перед нами вопрос планирования заготовок.

Попытки отдельных работников как хлебозаготовительного аппарата, так и некоторых других организаций толкнуть нас на путь определения планов заготовок на основе хлебофуражных балансов не выдерживают критики. Система построения планов заготовок, исходя из хлебофуражных балансов, с их общепризнанными дефектами, вытекающими из практики определения средне-валового сбора и средней товарности по области и такими «перлами», как расходы по внутриселенному обороту, не-

видимым запасам, самогону и т. д., в новых условиях, сложившихся на селе, совершенно не вяжется с жизнью.

Система построения планов заготовок на основе хлебофуражных балансов далеко не соответствовала даже тем условиям, которые имелись на селе в первые годы нэпа. Система эта, в основе своей рассчитанная на определение товарных излишков единоличных крестьянских хозяйств, при свободном коммерческом обороте, в буржуазном понимании этого слова, не соответствовала нашей политике на селе и в то время. Система эта была рассчитана на абсолютное невмешательство государства в формы сбыта хлебной продукции. Между тем пролетарское государство всегда стояло на позиции государственного регулирования товарооборота.

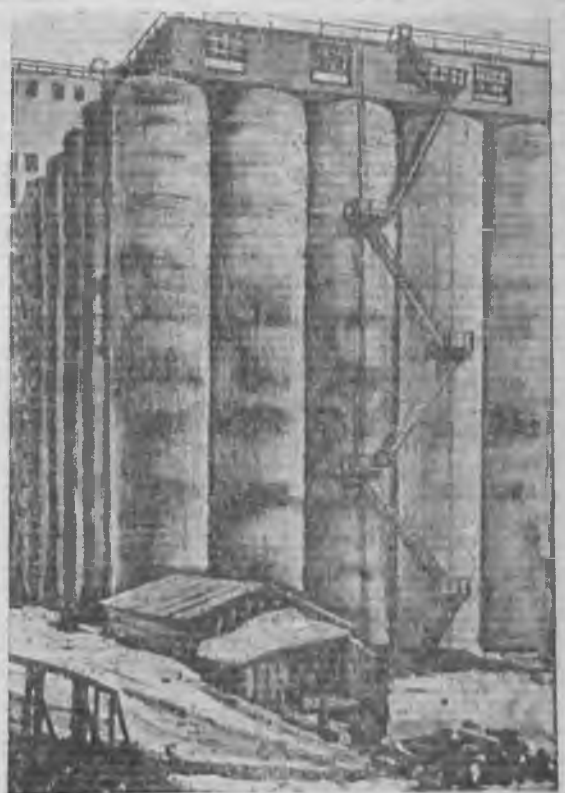
Отождествлять сальдо села с реальными возможностями заготовок — значит не понимать нашей политики на селе, потерять классовое чутье при проведении важнейшей хозяйственно-политической кампании. Выводное сальдо села само по себе скрывает **действительные** излишки. Избытки по одним хозяйствам покрываются недостатками в других. При составлении хлебофуражного баланса предусматривается расход зерна по твердым нормам не только на продовольствие, но и для всех видов животноводство, в то время как значительная часть животных фактически обеспечивается кормами за счет отходов в хозяйстве или же другими видами кормов. При этом твердые нормы потребления рассчитываются на все поголовье, несмотря на то, что значительное количество животных в хозяйстве обычно не пользуется зерновыми кормами.

При указанной системе планирования, несмотря на всю ее заманчивость в связи с кажущейся возможностью точного определения излишков по отдельным районам и хозяйствам, цель фактически не достигается. Определить пределы хозяйственного использования зерна, равно как и точно установить, какое количество зерна следует называть «товарным излишком» — не представляется возможным. Да и сам этот термин— «товарные излишки» — весьма и весьма условен. И в довоенное время, и в первый период нэпа никогда крестьянское хозяйство не ограничивалось продажей строго определенной части валового сбора, которую и можно было бы называть «товарными излишками».

Планирование заготовок в кампанию 1931/32 г., базировавшееся на учете действительных посевных площадей, урожайности и учета подлежащего к поступлению хлеба на основе договоров контрактации, по установленным правительством средним нормам, диференцированным по областям, а областями — по районам в зависимости от действительного урожая, — в основе своей правильно и должно быть безусловно сохранено.

Недочеты планирования, обусловившие в прошлую кампанию срыв выполнения плана хлебозаготовок по отдельным районам, можно формулировать следующим образом.

1. Процесс доведения плана хлебозаготовок до села и колхоза по ряду областей сильно затянулся. В отдельных



Строящийся Херсонский элеватор, который будет одним из наиболее мощных в СССР, частично уже вступил в строй.

районах план доводился до села и колхоза в течение месяца и больше. Дискуссия по вопросу реальности плана переносились в районы, причем уже принятый областью план зачастую снова подвергался сомнению при распределении его по районам, что не могло не сказаться самым отрицательным образом на его выполнении. В этих областях, как правило, даже вторично сокращенный план не выполнялся. И, наоборот, области, немедленно принявшие план к исполнению, выполняли его, а если и не добирали, то ничтожное количество.

2. Планы заготовок, принятые краями (областями) не всегда правильно распределялись по районам. Имели место случаи механического распределения планов заготовок только на основе посевных площадей и урожайности, без достаточного учета посевообеспеченности на душу населения по отдельным районам и секторам.

Планы по районам нередко распределялись без учета особенностей хозяйств районов (направление хозяйств), что приводило к даче облегченных заданий районам с чисто зерновым направлением и перенапряжению районов со специальным уклоном хозяйств. Этот дефект в еще большей степени сказывался при определении районами планов заготовок по селам и колхозам.

3. Нередки были случаи неправильного установления областных и районных планов по отдельным секторам. Тут, например, сказывалось стремление «левых» загибщиков «подтянуть» проценты коллективизации путем дачи заведомо нереальных планов заготовок единоличному сектору. Такая практика фактически приводила к ущербу для государства.

4. В ряде мест проводилась кулацкая уравниловка. Практиковались нормы сдачи по договорам контрактации с га, независимо от урожая и вообще состояния колхозов.

Правые оппортунисты при планировании заготовок забывали о единоличном секторе, недооценивали в отдельных случаях реальные его возможности. Забывали они также о твердых заданиях кулацко-зажиточным хозяйствам, теряли их, считали заготовки у кулацко-зажиточных хозяйств не стоящими внимания, не форсировали сбора хлеба по твердым заданиям. Этим в свою очередь вносилась деморализация в ряды добросовестных контрактантов, аккуратно выполнивших свои обязательства по договорам.

К недостаткам планирования прошлого года следует добавить еще недоучет реальных возможностей заготовок по областям, частично подвергшимся засухе. Рыночные цены на хлеб в районах этих, отчасти пострадавших от засухи областей, нередко были значительно ниже рыночных цен районов с хорошим урожаем. Установленные планы заготовок по этим районам обычно очень легко выполнялись и хозяйства этих районов весной сумели даже реализовать некоторое количество хлеба в порядке колхозной торговли.

На устранение всех этих недостатков в новую кампанию должно быть обращено сугубое внимание.

Центральной задачей ближайшего времени является правильное установление планов заготовок по районам, а внутри их — по селам, колхозам, МТС и совхозам.

В результате решающих побед в области социалистической промышленности и на основе разрешения зерновой проблемы партия и правительство получили возможность снизить государственный план хлебозаготовок и, наряду с методами государственных заготовок, практиковать для дополнительного снабжения городского населения методы торговли хлебом самими колхозами, колхозниками по окончании выполнения государственного плана и образования семенных фондов, т. е. с 15 января 1933 г.

От правильного планирования зависит, таким образом, и возможность своевременного развертывания колхозной торговли и, следовательно, получения колхозами и колхозниками дополнительных средств для организационно-хозяйственного укрепления колхозов и улучшения бытовых условий колхозников.

Правильное планирование может быть обеспечено только в том случае, если областями и районами будут учтены уроки прошлого года.

Уже сейчас должны быть в удалом порядке собраны и систематизированы данные о фактической посевной площади по культурам и районам, а последними — внутри себя по селам, колхозам, МТС, единоличному сектору.

В каждом районе должны быть немедленно созданы комиссии по определению планов хлебозаготовок для колхозов и сел. Районные комиссии должны действительно знать посевную площадь каждого села, каждого колхоза, совхоза, МТС, знать разбивку посевных площадей по культурам, состояние посевов и урожайности к моменту определения плана. Районные комиссии должны изучить социальную структуру хозяйств своих районов, учитывать характер каждого в отдельности хозяйства при определении для него плана.

Совхозы сдают хлеб на основе особых договоров, заключенных между Заготзерно и соответствующими совхозными об'единениями. По этим договорам план сдачи по отдельным совхозам определяется непосредственно в области. Совхозы заключают с районными отделениями Заготзерно договора исполнения, уточняя размеры и сроки сдачи, исходя при этом из фактического положения дел на местах.

Примерно аналогичный порядок принят и в отношении определения количества хлеба, сдаваемого МТС. МТС же со своей стороны непосредственно заключают договора на сдачу зерна с колхозами, ими обслуживаемыми. Поэтому при определении поселенных планов количество зерна, сдаваемого этими колхозами по договорам, уже известно.

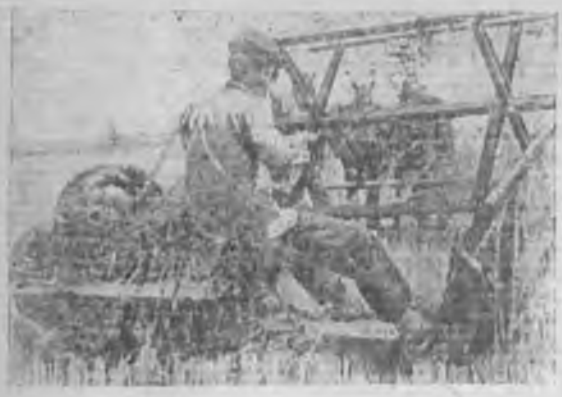
Задача районных комиссий состоит в проверке правильности определения установленных планов сдачи по совхозам и колхозам, обслуживаемым МТС, в распределении остальной части плана по отдельным колхозам и селам, и установлении количества хлеба, подлежащего сдаче по твердым заданиям кулацко-зажиточными хозяйствами.

Необходимо повести решительную борьбу против механического планирования и уравниловки.

При установлении порайонных, равно как и поселенных планов, планов МТС, колхозов и совхозов необходимо всесторонне учесть экономику каждого в отдельности района, колхоза, его направление (животноводческое, молочно-масляное, льноводческое, свеклосевное, табаководческое и т. д.) равно как посевы и валовые сборы по отдельным культурам.

Своевременная проверка и оформление обязательств по договорам контрактации — необходимое условие правильного планирования. Четкая проверка выполнения обязательств по договорам контрактации обеспечит точное установ-

Первый обмолот хлеба нового урожая в колхозе «Волна революции» Карабулакского района Нижней Волги



Уборка зерновых посевов колхозами Б. Карабулакского района Нижней Волги

ление действительных посевных площадей, выяснение состояния урожайности, изучение хозяйственного состояния колхозов. При правильном установлении районных и поселенных планов, при правильном внесении обязательств по договорам контрактации в контрактационные книжки количество хлеба, подлежащее к поступлению по этим договорам, должно по размерам совпадать с установленным планом хлебозаготовок по этим секторам.

При планировании должны быть полностью учтены директивы ЦК и СНК о развитии животноводства, в частности коневодства и свиноводства, льготы, предоставляемые посевщикам льна и конопли и др.

После установления плана всякие дальнейшие рассуждения о его реальности должны твердо пресекаться. План этот должен быть в кратчайший срок доведен до района, села и колхоза.

На период установления планов в районы должны быть командированы из областей наиболее стойкие, выдержанные и квалифицированные работники области, а также заготовительных и производственных организаций.

Работники, командированные в районы, должны непосредственно принять активное участие в определении плана и его распределении по селам, колхозам, лично проследить за действительным выполнением указаний ЦК и СНК, касающихся преимуществ и льгот для отдельных видов хозяйств.

План заготовок по колхозам, совхозам, МТС и селам должен быть обсужден на широких собраниях колхозников и единоличных бедняцко-середняцких хозяйств, рабочих совхозов и МТС.

Особо стоит вопрос о планировании заготовок гарнцевого сбора и сбора задолженности по ссудам. План гарнцевого сбора по каждой мельнице, крупорушке, маслозаводу должен быть дан, исходя из реальной производственной мощности предприятия, учитывая действительную возможность переработки, учитывая экономику обслуживаемого района.

Выданные совхозам осенью и весной продовольственные и семенные ссуды должны быть особо учтены. Зерно это должно быть возвращено государству из первых же обмолотов хлеба нового урожая.

Для своевременного сбора ссуд необходимо немедленно точно установить, кому указанная помощь оказывалась, составить соответствующие списки, включить задолженность по сдаче особым пунктом в договорах в обязательства по сдаче зерна совхозов и МТС, снабдить приемные пункты списками должников, организовать наблюдение за выполнением этих обязательств, наряду с ходом выполнения плана хлебозаготовок в целом.

При вдумчивом подходе к определению плана хлебозаготовок, при учете действительных возможностей отдельных хозяйств и отдельных районов сокращенный план хлебозаготовок при наличных видах на урожай может быть легко выполнен.

Классовая борьба вокруг определения и выполнения плана хлебозаготовок неизбежна. Кулак попытается еще раз мобилизовать свои силы, чтобы сорвать как принятие плана, так и его выполнение. Эти попытки должны получить с самого начала решительный отпор.

При твердом проведении установленной политики и практики проведения хлебозаготовок нам удастся не только обеспечить его выполнение, но и добиться организационно-хозяйственного укрепления колхозов, поднять товарность совхозов и широко развернуть колхозную торговлю хлебом после выполнения плана.

Г. Золин

Ликвидировать обезличку и уравниловку при уборке масличных

Своевременная и дружная уборка урожая вообще, и масличных культур в особенности, имеет первостепенное хозяйственное значение. По ряду районов в прошлом году мы имели исключительно хороший урожай масличных. По Северному Кавказу, например, урожай подсолнуха был единственным по своему качеству в течение последних двадцати пяти лет. Клещевина на том же Северном Кавказе и Украине была лучше, чем в течение последних 5—6 лет и т. д. А между тем результат заготовки масличных культур в прошлом году нельзя признать даже удовлетворительным. К 1 февраля (к этому времени заготовки фактически уже прекратились) план заготовок был выполнен: по подсолнуху — на 75,4%, сое — на 45%, клещевине — на 48,9%, горчице — на 20,1%, сафлору — на 24,4%, рыжику — на 49,1% и т. п. Приходится констатировать, что с заготовкой масличных мы имеем из года в год большое неблагополучие, и в особенности по ново-масличным культурам. На контрактацию этих культур государство ежегодно отпускает большие средства для выдачи авансов посевщикам (только по ново-масличным культурам в 1931 г. было выдано авансов 5.316 тыс. руб., а в 1932 г. — 5.800 тыс. руб.). И несмотря на это, размер заготовок с га посева из года в год на протяжении ряда лет не повышается, как следовало бы ожидать, а понижается.

Вот некоторые данные по интересующему нас вопросу:

		Заготовлено в цнт. с га
Горчица	1929 г.	2,1
	1930 г.	0,8
	1931 г.	0,4
Сафлор	1929 г.	2,5
	1930 г.	1,0
	1931 г.	2,0
Кунжут	1929 г.	1,3
	1930 г.	0,5
	1931 г.	0,4
Мак	1929 г.	0,2
	1930 г.	0,6
	1931 г.	0,26
Арахис	1930 г.	0,4
	1931 г.	0,5
Соя	1929 г.	1,0
	1930 г.	1,1
	1931 г.	1,8
Клещевина	1929 г.	2,2
	1930 г.	0,7
	1931 г.	2,3

За незначительным отклонением в сторону повышения по сафлору, сое и клещевине все остальные культуры дают понижение размера заготовки с га.

Даже по такой массовой культуре, как подсолнух, размер заготовки с га не повышается, а понижается: в 1926 г. заготовлено 2 цнт с га посева, в 1927 г. — 3,7 цнт., в 1928 г. — 2,6 цнт., в 1929 г. — 2,2 цнт., и в 1930 г. — 2,1 цнт. с га.

Некоторое понижение процента заготовок из валового сбора подсолнуха

Всходы подсолнуха раннего сева в совхозе «Виктороподь», ЦЧО

наблюдалось в 1929 и 1930 гг. Вот эти показатели: 1926 г. — 33,3%, 1927 г. — — 49%, 1928 г. — 49,5%, 1929 г. — 44,3% и 1930 г. — 44%.

Наибольшую цифру заготовки с га — 3,3 цнт. — дает 1931 г. Но если учесть очень хороший урожай этой культуры в прошлом году, то процент заготовки из валового сбора дает дальнейшее снижение.

В чем же дело? Где причина того, что масличные культуры, это ценнейшее сырье для промышленности и источник снабжения растительными жирами, дают столь неудовлетворительные показатели за ряд лет?

Следует отметить две основных причины: гибель посевов во время вегетационного периода и потеря урожая вследствие несвоевременной и неорганизованной уборки. Фактов, подтверждающих это, чрезвычайно много. Остановимся на некоторых из них.

По Северному Кавказу, важнейшему по масличным культурам району, в 1931 г. погибло во время вегетации 17,9% площадей. По 33 районам Урала погибло 34,4% и, кроме того, скошено на силос 43% посевов, как недозревших. Однако эти чудовищные цифры бледнеют по сравнению с потерями при уборке. Обратимся к последним.

На Северном Кавказе потери во время уборки подсолнуха (осыпание на корню вследствие перестоя, осыпание во время лежания в валках, гниение от дождя, прорастание и т. п.) определяются местными агрономическими силами до 25%, по клещевине до 40%, по сое — в 20—30%.

Работа тракторных сенокосилок в Мечетинском совхозе «Овцевод» № 5, Сев. Кавказ

Уборка клещевины на Сев. Кавказе в прошлом году началась в августе и затянулась до декабря: на 20/IX было убрано 43,6% площадей и на 5/XII — 94,3%. На 25/XI было убрано только 56,4% посевов сои.

В Троицком районе Урала потери от несвоевременной уборки подсолнуха исчислялись в 2,17 цнт. с га.

По Нижней Волге уборка масличных проходила еще медленнее, а следовательно и с большими потерями урожая. На 10/IX было срезано подсолнуха всего лишь 8,6% уборочных площадей, на 1/X — 35% и на 5/XII — 89%. По Средней Волге на 20/XI было срезано только 86%, по ЦЧО на 1/X — 50% и т. д. Ко всему этому нужно добавить, что срезанный подсолнух неделями, а иногда и месяцами оставался в поле и портился под дождем.

Вообще в прошлом году был громадный разрыв между срезкой подсолнуха и его молотьбой. На 20/IX (до наступления осенних дождей) было срезано подсолнуха 43,6%, а обмолочено только 7,7%. По ЦЧО на 20/IX обмолочено было 18,2% срезанной площади, по Нижней Волге на 1/IX обмолочено 0,3%, на 10/X — 10%, на 10/XI — 41% и т. д.

Все эти факты имели место в значительной мере потому, что не была преодолена обезличка во время уборки масличных. Конкретно эта обезличка проявилась в том, что для уборки масличных в колхозах не были выделены специальные уборочные бригады. Также не были выделены члены правлений колхозов, ответственные за уборку и обмолот масличных. Как правило, все силы в колхозах концентрировались на уборке зерновых культур, а масличные отодвигались на второй план. К тому же из-за обезлички и уравниловки производительность труда при уборке масличных в ряде районов была чрезмерно низка. Так, например, в колхозе станицы Пластуновской (Сев. Кавказ) на уборку подсолнуха вместо намеченных по плану 3.500 человеко-дней было затрачено 8.039 человеко-дней. Но наряду с этим нередко были и примеры образцовой работы. Так, в колхозе «Победа» (Нижняя Волга), в результате правильной организации труда и заинтересованности работников запроектированная

краем трудовая норма была превышена на 32%.

Правильная организация труда колхозников во время уборки, на основе ликвидации обезлички и уравниловки, решает по существу все дело.

Что конкретно нужно сделать для того, чтобы предотвратить в новую кампанию прошлогодние ошибки и прорывы?

Прежде всего нужно добиться выделения в каждом колхозе бригад для ухода за посевами масличных культур и их уборки. Далее, нужно сейчас же среди этих бригад развернуть массовую раз'яснительную работу о хозяйственном значении этих культур. Одновременно надо организовать премиальный фонд из получаемого при сдаче семян масла для премирования колхозников, наиболее энергично проявляющих себя на работе. И, наконец, при уборке и обмолоте масличных следует шире развернуть социалистическое соревнование как между колхозами, так и внутри колхозов — между бригадами, членами бригад и т. д.

Задача колхозных организаций — полностью учесть опыт прошлой кампании и организовать уборку и обмолот масличных на основе ликвидации обезлички и уравниловки.

В. Попов

Не допускать расширения глубинной сети

Среди ряда хлебозаготовительных работников наблюдается тенденция не только к увеличению количества разрешенных глубинок, но и к увеличению их против прошлого года. Об этом пишут местные органы КомзагСТО и Заготзерно. Это видно и из выступлений отдельных делегатов на всесоюзном хлебном совещании. Некоторые товарищи (Ср. Волга, Украина, ЦЧО) ставят вопрос так: «в предстоящем году узким местом в хлебозаготовках будет тяговая сила», а так как тяговой силы недостаточно, то «нужно увеличить количество глубинок».

Следует со всей резкостью подчеркнуть, что решение ЦК о глубинных пунктах от 15 июля 1931 г. в полной мере сохраняет свою силу и в кампанию 1932 года.

Достижения прошлого года по сокращению глубинок и глубинных заготовок, а следовательно по увеличению мобильности государственных хлебных ресурсов, не только должны быть закреплены, но и расширены.

Ашхабадский элеватор, построенный в 1931 г.

Нельзя, прикрываясь недостатком тяговой силы, допустить открытие большего количества глубинок, чем это предусмотрено постановлением КомзагСТО от 14 июля 1932 г. Ведь оттого что будет открыто больше глубинок, потребность в тяговой силе не уменьшится, а, наоборот, увеличится, так как при всяком увеличении глубинок увеличатся и встречные гужевые перевозки.

На самом деле: колхозник или единоличник, имея в 5—10 клм. глубинный пункт, не захочет везти хлеб к станции ж. д. или пристани за 25—30 клм. даже в том случае, если хлеб он повезет на глубинку по встречному направлению.

Глубинные заготовки увеличивают потери хлеба. Даже при пользовании утвержденными НКСнабом нормами убыли в заготовительную кампанию 1931—32 г. мы потеряли более 4.000 тонн хлеба при перевозке его из глубинных к пристанционным и пристанским пунктам. Если количество глубинных пунктов увеличится, то увеличатся и потери.

Кроме того техническое состояние глубинных пунктов, а также недостаток квалифицированных кадров не позволяют принимать и рационально хранить крупные партии зерна.

Наконец глубинные заготовки удорожают заготовки хлеба. Средне-Волжский край представил счет, из которых видно, что если открыть глубинные пункты во всех районах, где по расчетам средне-волжских работников недостает гужевой силы, то государству придется понести убытки на разнице между скидками с цен и стоимостью подвоза хлеба в размере 22.486 тыс. рублей, что составит 1 р. 32 к. на центнер всех хлебных заготовок Средне-Волжского края.

Чтобы создать условия наибольшей мобильности хлебных ресурсов, сократить потери хлеба, лучше его сохранить от порчи и удешевить заготовки, — необходимо теперь же пресечь тенденции к увеличению глубинок.

Н. Любимов

Сочетать государственные заготовки молочных продуктов с развертыванием колхозной торговли

29 июня правительством Союза установлен новый план заготовок молочных продуктов в 1932 г.

План заготовок масла по колхозам, колхозникам и единоличным трудовым хозяйствам сокращается с 89.700 тонн до 67.200 тонн и сыра с 25.000 т. до 12.500 тонн. В то же время для совхозов план сдачи молока в переводе на масло с 12.000 тонн фактической сдачи в 1931 г. увеличивается в 1932 г. до 19.800 тонн. Из общего плана маслозаготовок на молочно-товарные фермы колхозов приходится 30.165 тонн против прежнего плана в 42.500 тонн, и на колхозы с обобществленным скотом, на колхозников и единоличные трудовые крестьянства 37.000 тонн против 48.000 тонн по прежнему плану.

СНК СССР обязал заготовительные организации в двухдекадный срок пересмотреть ранее заключенные со сдатчиками молока контрактационные договора и привести их в соответствие с новым планом.

Карельская АССР, Дагестанская АССР, Средне-азиатские республики, Киргизская АССР, Крымская АССР, Марийская АССР и Дальне-Восточный край совершенно снимаются с государственного централизованного плана масло-сыро-заготовок.

Вместе с тем совнаркомы союзных республик и крайоблисполкомы обязываются оказывать содействие колхозам, колхозникам и единоличным трудовым хозяйствам, аккуратно выполняющим государственный план маслозаготовок, в беспрепятственной продаже ими всех видов молочных продуктов на рынках, базарах и через колхозные лавки и магазины, организуя одновременно борьбу с перепродавцами-спекулянтами.

Эти решения, касающиеся заготовок молпродуктов, непосредственно вытекают из политики партии и правительства в деле развертывания социалистического строительства и организационно-хозяйственного укрепления колхозов. Они стимулируют дальнейшее развитие со-

циалистического молочного животноводства и неразрывно связаны со всеми последними решениями о колхозной торговле.

Сокращение государственного плана маслозаготовок является новым доказательством тех значительных успехов, каких мы добились в области молочного хозяйства. Промышленное маслоделие в настоящее время опирается на крепкую базу обобществленного животноводства, насчитывающую до 1.400.000 голов молочного скота в совхозах и до 2.000.000 в МТФ колхозов. В производстве масла мы добились значительного под'ема: в 1931 г. было заготовлено масла почти вдвое больше, чем в 1930 г. Только в результате роста и укрепления молочно-животноводческих совхозов и молочно-товарных ферм колхозов создались условия, которые позволили значительно снизить план заготовок молочных продуктов, а по ряду республик даже совсем государственный план заготовок снять.

Но означает ли это, что в деле улучшения рабочего снабжения мы можем ограничиться выполнением только одного централизованного плана маслозаготовок? Конечно, нет. Установленный план маслозаготовок дает возможность снабжать маслом ограниченное количество потребителей — больницы, детучреждения, рабочих, занятых на вредных производствах, и т. д.

Что же нужно сделать для того, чтобы обеспечить потребности страны в молпродуктах?

Прежде всего — установленный план маслозаготовок выполнить полностью. Надо дать жесточайший отпор всем, кто будет пытаться план маслозаготовок снизить еще дальше, прикрываясь интересами развертывания торговли и ссылками на об'ективные факторы. Неудовлетворительный ход маслозаготовок должен быть об'яснен вовсе не «нереальностью» плана и не какими либо особыми «об'ективными» факторами, а в первую очередь плохой заготовительной работой, неумением построить ее по-новому, потребительскими тенденциями, имеющими место наряду с прямой бесхозяйственностью в обобществленном секторе молочного животноводства, отсутствием массовой работы вокруг молокозаготовок.

Снижение плана заготовок должно обеспечить вовлечение в товарный оборот новых дополнительных масс молочных продуктов. Надо добиться такого положения, при котором колхозы, колхозники и единоличные трудовые хозяйства в порядке колхозной торговли продали бы молочных продуктов в гораздо большем размере по сравнению с произведенным сокращением заготовительного плана.

Умело сочетать два метода снабжения городского населения — государственные заготовки и колхозную торговлю— вот то, что требуется сейчас в области организации товарооборота вообще и, в частности, в области товарооборота молочных продуктов.

Разрешение этой задачи требует прежде всего немедленного доведения постановления правительства о снижении государственного плана заготовок молочных продуктов до каждого колхоза, колхозника и единоличного трудового хозяйства. Надо раз'яснить колхозам, колхозникам и беднякам и середнякам смысл этого постановления и значение задачи развертывания колхозной торговли. Вместе с тем и колхозники, и единоличные трудовые хозяйства должны твердо помнить, что содействие в деле развертывания торговли молочными продуктами им будет оказано только при аккуратном выполнении молокозаготовок.

В новых условиях заготовительной работы значительно возрастет роль низовых заготовительных кадров. Заготорганизации должны поэтому особое внимание уделить живому конкретному руководству работой низовых организаторов заготовок молока, сборщиков молока, отделенщиков и директоров заводов. В этих условиях конкретное руководство, знание особенностей отдельных районов, а в районах — отдельных колхозов, сел, распределения молочного стада по секторам приобретает решающее значение.

Массовая работа по молокозаготовкам должна быть поднята на более высокую ступень. Только в этом случае мы будем гарантированы от чиновничье-бюрократического отношения как к

мероприятиям по выполнению государственного плана, так и к развертыванию колхозной торговли.

Мы должны со всей резкостью констатировать, что выполнение плана явно неблагополучное. Выполнение на 1 июля уже уменьшенного плана составляет немногим более 30% против 45—50%, как бы это следовало.

Надо, наконец, решительно покончить с беззастенчивым разбазариванием молока и молпродуктов, которое продолжает иметь место как в совхозах, так и в МТФ колхозов при резком невыполнении планов сдачи. Правительство в своем постановлении, отмечая расходование МТФ молочных продуктов на различного рода местные нужды, указывает, что МТФ должны являться чисто товарными хозяйствами колхозов, продукция которых должна поступать (за исключением самых необходимых нужд самой фермы) исключительно на продажу (сдачу) маслозаводам и что только остающиеся по выполнению плана свободные остатки молока и молпродуктов продаются на рынках. Еще в большей степени это относится к совхозам, которые не только разбазаривают молоко, но в отдельных случаях идут заведомо на порчу готовой продукции для того, чтобы получить возможность реализации ее на внутреннем рынке по коммерческим ценам. Необходимо крепко ударить по совхозам и МТФ, в которых имеют место такого рода буржуазные тенденции, и заставить их соблюдать общегосударственные интересы.

Необходимо наладить срочную проверку выполнения контрактационных договоров колхозниками и трудовыми единоличными хозяйствами. Также необходимо провести проверку выполнения кулацко-зажиточными хозяйствами твердых заданий по молоку. Будет худшим видом оппортунизма, если заготовительные работники в деле обеспечения рабочего снабжения молочными продуктами положатся только на развертывание колхозной торговли и государственные заготовки предоставят самотеку. Не самотек, а повседневная деловая ударная работа по организации заготовок, по устранению всех неувязок и всех недостатков кампании — вот что требуется от заготовительных организаций.

До последнего времени в ряде мест наблюдается недопустимая задолженность сдатчикам молока. Вместе с тем далеко еще не везде заготовительные организации сумели поставить аккуратных сдатчиков в лучшие условия по снабжению товарами. В дальнейшем за допущение безобразного отношения к обслуживанию производителя, исправно выполняющего свои обязательства перед государством, виновных необходимо привлекать к партийной и судебной ответственности.

Наконец, надо решительно покончить с той множественностью планов по маслу, которая существует на местах. Есть только один государственный план заготовок, и в районе, в совхозе, в колхозе не должно быть никакого другого плана, за выполнение которого несут ответственность как совхозы, колхозы и единоличники, так и заготовительная организация. В дальнейшем всякое местное «творчество» в области планирования (и в частности — увеличение плана) должно рассматриваться как беззаконие, требующее сурового наказания.

Особенно важное значение имеет заготовка масла и сыра в установленных правительством размерах.

Но не меньшее внимание должно быть уделено и снабжению городского населения молоком в цельном виде.

Постановлением правительства централизованное регулирование и планирование заготовок молока в цельном виде прекращается. Плановые заготовки цельного молока на местах не будут проводиться, за исключением районов, обеспечивающих важнейшие промышленные центры. Из этого решения, как и в отношении заготовок молока, идущего в переработку на масло для заготовительных организаций, вытекает необходимость пересмотра и снижения обязательств по контрактационным договорам на сдачу цельного молока. Размеры этого снижения в различных местах могут быть различны.

Все эти вопросы молокозаготовок придется разрешить одновременно с проведением таких важнейших кампаний, как хлебоуборочная, хлебозаготовительная и скотозаготовительная.

Есть опасность, что в этих условиях на местах маслозаготовкам не будет уделено достаточного внимания.

Местные организации должны учесть значение масла и для рабочего снабжения, и для экспорта. Наряду с хлебозаготовками и скотозаготовками местные, в особенности, районные организации должны вплотную взяться за конкретное руководство маслозаготовками. Выполнение плана третьего квартала, решающего успех маслозаготовок, должно быть обеспечено полностью. Одновременно с этим должны быть созданы условия, максимально содействующие развертыванию торговли молочными продуктами.

А. Ш.

Правильно организовать заготовки короткого волокна[1]

Речь идет о льняном и пеньковом коротком волокне, являющемся отходом при производстве длинного льняного и пенькового волокна в крестьянском хозяйстве.

С развитием механизированной первичной обработки льна и конопли мы имеем дело уже с двумя видами короткого волокна: заводским и крестьянским. Поскольку заводское короткое волокно находит правильное применение в котонинной промышленности, мы остановимся здесь лишь на вопросе о методах заготовки и использования короткого волокна крестьянской обработки.

Вопрос этот до сих пор не нашел себе места на страницах печати, несмотря на ряд кампаний, поднятых в печати в отношении использования внутренних сырьевых ресурсов и несмотря на то, что короткое волокно могло бы в некоторой степени пополнить недостаток сырья для промышленности.

Прежде всего о заготовке короткого волокна.

В 1930/31 г. было заготовлено всех видов короткого волокна 50 тыс. тонн, что составляет около 16% заготовки данного волокна в том же году. По плану в 1932 г. подлежало заготовке 90.000 тонн, в том числе в 1 квартале 31,6 тыс. тонн; фактически заготовлено в 1 кв. 29,8 тыс. тонн, или 94,5% плана. По отношению к длинному волокну, заготовленному в I квартале, это составляет свыше 50%. При этом необходимо отметить, что основным периодом заготовки короткого волокна является II квартал.

Поскольку мы имеем почти полное выполнение плана по короткому волокну в 1 квартале, будет более правильным сравнение этого плана (90.000 тонн) с фактическими заготовками длинного волокна из урожая 1931 г.; это сравнение дает для короткого волокна 30%.

И вот, сравнение этих двух цифр: 16% для урожая 1930 г. и 30% для 1931 г., наводит на серьезные размышления.

Какие явления могут способствовать увеличению процента выхода короткого волокна? Во-первых, улучшение качества длинного волокна, ибо в этом случае более тщательная обработка длинного волокна увеличивает выход короткого, и, во-вторых, заготовки длинного волокна под видом короткого.

Как известно, качество длинного волокна, заготовленного из урожая 1931 г., оказалось значительно ниже среднего качества за ряд лет. При таком снижении качества мы вправе были бы ожидать резкого снижения количества короткого волокна. Однако на деле мы не только не имели снижения, но значительно превысили процент заготовок короткого по отношению к длинному волокну. Таким образом, первая возможность отпадает.

Материалы, которые в нашем распоряжении имеются, со всей очевидностью доказывают, что мы в текущем году имели дело с массовой приемкой длинного волокна под видом короткого.

[1] В порядке обсуждения. **Ред.**

Вот некоторые факты из этих материалов:

По Нижкраю — разработка на ст. Шарья 5 тонн строительной пакли дала 1,5 тонны кудели № 4, 0,16 тонны кудели № 6, 16 кгр. кудели № 8, 5 кгр. кудели № 10, льна-рванки № 4 и 6 — 0,3 тонны (всего окоо 2 т прядильного волокна).

В Черепановском районе — на Осинском складе Всеутиля в запрессованной льняной пакле обнаружена кудель №№ 6 и 4, лен-сырец №№ 6 и 3 и пеньковой пакле — пенька Ш сорта;

На Урале — на Трегубовской базе в льняной пакле обнаружено льна № 6 — 10%, кудели № 7 — 5%, кудели № 4 — 23%, кудели № 2 — 19% (всего 57% прядильного волокна); в пеньковой пакле— пеньки II сорта 25%.

В Льгове — в пеньковой пакле обнаружено 3,2% длинного волокна.

В Воеводске — в пеньковой пакле обнаружено 15% длинного волокна.

На Ливенском базисном складе в коротком волокне оказалось до 25% длинного.

На Орловском паклеобрабатывающем заводе осмотрено 30 тонн короткого волокна — оказалось 15 тонн (!) длинного и т. д., и т. д.

«Героем» таких заготовок является Союзутиль — единый заготовитель льняного и пенькового короткого волокна.

Каким образом заготовка волокна, хотя бы и короткого, перешла к Союзутилю, трудно сказать: возможно, что в Наркомснабе это могли бы об'яснить. Во всяком случае факт остается фактом: при наличии единого заготовителя льна и конопли в лице Заготльна, заготовки волокна ведет организация, никакого отношения к этому не имеющая. Каким же образом аппарат Союзутиля умудряется купить длинное волокно по цене короткого при разрыве в цене вдвое, втрое и больше?

Реализационные цены Союзутиля на короткое волокно составляют 500 — 600 руб. за тонну, тогда как тонна льна стоит промышленности лишь немногим больше. Таким образом, при покупке такого «высокосортного короткого волокна» аппарат Союзутиля не стесняется с превышением цен. Но не в одной цене дело. Для заготовок короткого волокна Союзутилю отпущен специальный контингент галантерейных товаров, которые продаются непосредственно скупщиками короткого волокна. Непосредственный же отпуск производителю-сдатчику короткого волокна подчас соблазнительных галантерейных товаров естественно вызывает стремление (особенно у женщин) увеличить количество сдаваемого короткого волокна за счет уменьшения длинного волокна.

Кроме этого, поскольку в текущую кампанию льно-пенькозаготовительному аппарату предложено было не принимать недоработанное сырье, а также вследствие того, что снабжение промтоварами сдатчиков льна и пеньки протекало чрезвычайно слабо, все возвращенное сдатчику для доработки сырье прямо попадало в руки Союзутиля и притом не только от единоличников, но в ряде случаев и от колхозов.

Нужно определенно сказать, что отсутствие решительных мер к упорядочению этого вопроса может довести дело до того, что количество короткого волокна в крестьянском хозяйстве будет доведено до 50% длинного.

Возможность приемки длинного волокна по номенклатуре короткого должна быть устранена путем из'ятия заготовок из ведения Союзутиля и передачи их Заготльну. Если при передаче заготовок короткого волокна Заготльну такая приемка и произошла почему-либо и произойдет, то мы будем иметь полную гарантию правильного использования этого сырья.

Переходя к вопросу об использовании сырья, заготовляемого Союзутилем, необходимо отметить тот основной факт, что главным потребителем этого сырья до сих пор является строительная промышленность и другие потребители, использующие это сырье в любом направлении, кроме текстильного. Почти невероятным является и тот факт, что Союзутиль распределяет это сырье по указанию Наркомлегпрома, льняная и пеньковая промышленность которого одновременно испытывает острый недостаток сырья. Недавно было установлено, что два сектора Наркомлегпрома, почти рядом находящиеся, не столковались о направлении некоторых видов короткого волокна. Льно-

пеньковый сектор обратился в Комитет по заготовкам при СТО с просьбой повлиять на то, чтобы вся костылевочная пакля была направлена в пенькоджутовую промышленность для смески при производстве сноповязального шпагата. Та же костылевочная пакля другим сектором Наркомлегпрома направлялась строительной промышленности. Потребовалось вмешательство Комитета по заготовкам для того, чтобы Наркомлегпром распорядился сырье это направлять пенькоджутовой промышленности, стоящей под угрозой срыва плана по сноповязальному шпагату.

Наконец, несмотря на распоряжение Наркомлегпрома, Союзутиль до сих пор не может отказаться от отгрузки строительной промышленности сырья, необходимого текстильной промышленности. Здесь мы имеем дело со своеобразным пониманием хозрасчета. Союзутилю просто выгодно отгружать это сырье строительной промышленности и невыгодно отгружать текстильной.

Все эти факты говорят за то, что необходимо не только из'ять заготовки короткого волокна из ведения Союзутиля, но и планирование использования этого сырья передать тому сектору Наркомлегпрома, который планирует снабжение льнопеньковой промышленности.

На местах

Подготовка к хлебозаготовкам с прохладцей

Темпы подготовки к хлебозаготовкам по Нижнему Поволжью совершенно недостаточны. И Заготзерно, и колхозная система еще слабо развертывают подготовку. Между тем, начало хлебосдачи не загорами — к уборке озимых в южных районах приступают.

Постановление президиума Нижне-Волжского крайисполкома от 19 мая требует от крайзаготзерно, крайколхозсоюза, крайтрактора, крайзернотреста и др. ударных темпов проведения всех подготовительных мероприятий к предстоящим хлебозаготовкам с тем, чтобы подготовку закончить не позднее 15 июля. Однако с выполнением этой директивы не особенно торопятся. Теория самотека, очередность, а с другой стороны—«левацкая» идеализация колхозников в связи с уменьшенными планами

Косьба тракторными сенокосилками в совхозе им. Фрунзе, Киргизия

дают себя сильно чувствовать, особенно в районных организациях.

Крайзаготзерно намечает максимальное использование баржевых заготовок, расстановку барж по всем пунктам, где только это возможно, а также прикрепление к баржам прибрежных хлебосдатчиков и даже премиальную доплату. Но вопрос этот, в настоящем году особенно важный в связи с затруднениями с тяговой силой и тарой, с мертвой точки не сдвинут.

Все еще не заключены договора Заготзерно с совхозами и МТС. Уполномоченные в совхозах и при МТС еще не выделены. Еще не утверждена дислокация заготовительной сети. Начато прикрепление хлебосдатчиков к заготпунктам, однако в 22 районах эта работа не проделана.

Но особенно плохо обстоит дело с проверкой выполнения обязательств по контрактации. Указанный крайисполкомом срок — 10 июня — давно прошел, между тем работа эта проведена пока только в 7 районах (10%). Около 20 районов еще совсем не охвачены проверкой. Крайколхозсоюз, Союзсеменовод, крайтрактор не знают, что делается на местах. А, например, руководители Петровской МТС до последних дней вообще не знали, что по краю проводится проверка выполнения обязательств по контрактации. С завершением сева эта кампания не была увязана. Абсолютным молчанием отделывается печать.

Никакого внимания также не уделяется кампании заключения дополнительных соглашений по сдаче экспортного зерна высшего качества. Такое зерно должны дать 22 зерносовхоза, 79 МТС и ряд колхозов. Однако, договоров заключено пока всего лишь 15.

К проведению некоторых организационных мероприятий по хлебозаготовкам приступил также крайколхозсоюз. Правление 6 июня дало секторам по этой линии ряд указаний и директив, но, к сожалению, почти без календарных сроков исполнения. В секторах все еще идет проработка разных положений и инструкций по вопросам хлебозаготовок.

Что же мы имеем реального по крайколхозсоюзу?

С мест начинают поступать сведения о подготовке технической базы. Так, по данным 19 районов, в колхозах имеется мешкотары — 17 тыс. штук, пологов — 755, ящиков (твердой тары) — 4386, брезентов — 300. В 30 райколхозсоюзах выделены члены правления, ведающие хлебозаготовками. То же — по 318 колхозам. В районах приступлено к проведению двухнедельных курсов по подготовке лиц, ответственных за организацию и проведение хлебозаготовок (2675 чел.). И, наконец, начинают поступать от райколхозсоюзов планы ремонта и дезинфекции складов.

С новым складским строительством, которое ведет Заготзерно, весьма и весьма неблагополучно. Строятся три новых элеватора — Алексиковский готов на 45%, Матышевский — на 34% и Кумылженский на 16%. Плохо со снабжением стройматериалами: фонды по лесоматериалам на II квартал центром не выделены. Доставка камня затрудняется недостатком тяговой силы. Отмечается и большая текучесть рабсилы.

Ремонт складской площади по линии Заготзерно развернут, но еще недостаточно. Планы выполнены: по ремонту элеваторов (капитальный и текущий) на 50%, по ремонту складов — 35%, по зерносушилкам — 38%, по механизации складов — 12%. С последним видом ремонтных работ дело обстоит особенно неблагополучно — отсутствие самотасочных и трансмиссионных лент (все только обещают!) ставит под угрозу бесперебойность работ элеваторов, в случае если старые ленты порвутся.

С тарой положение нынче еще более напряженное, чем в прошлом году. Крайконтора Заготзерно исчисляет дефицит по мягкой таре в 3,1 млн. мешков. Весь упор делается на твердую тару (ящики), на бестарную перевозку. По краевым планам совхозы 75% перевозки будут осуществлять в бестарном порядке, а колхозы — 50%.

На местах подготовка в хлебозаготовительной кампании проводится черепашьими темпами. В Немреспублике должны быть реконструированы 10 амбаров, 11 складов надо механизировать, намечено расширение элеваторов. Но нехватает материалов и рабсилы. С дезинфекцией практически еще ничего не

сделано. По мобилизации тары также еще не ведется никакой работы — ни Заготзерно, ни Немколхозсоюз, ни Немтрактор не сказали толком ни одному колхозу, сколько он должен собрать мешков и прочей тары у себя, как компенсировать недостаток мягкой тары ящиками для бестарной перевозки хлеба. И, наконец, в кантонах и колхозах не организуется еще массовая работа среди колхозников по вопросам хлебозаготовок и колхозной торговли хлебом.

Такая же безотрадная картина в Ленинском районе. Несмотря на майские решения райкома партии, райзаготзерно подготовительную работу по хлебозаготовкам еще не ведет. К ремонту ссыпных пунктов даже не приступлено. Курсовая подготовка и переподготовка заготовительных кадров не начиналась. Вопросами организации бестарных перевозок хлеба колхозы не занимаются. Райпотребсоюз не имеет плана товароснабжения хлебосдатчиков.

Не лучше и в Самойловском районе. К складскому строительству не приступлено, хотя оно обеспечено стройматериалами (лес, известь, песок, кирпич — на 100%, гвоздь, цемент — на 50%), которые в основном, однако, к строительным точкам не подвезены. Плотников и землекопов тоже хватает. Заготаппарат обеспечен кадрами. Однако к проверке контрактационных договоров не приступлено — нет даже полных списков контрактантов.

Несколько лучше в Ивантеевском районе. В колхозах, обслуживаемых Ивантеевской МТС, приступлено к текущему ремонту зернохранилищ, к приспособлению ящиков для бестарной перевозки, к мобилизации пологов среди колхозников. Однако, результаты еще не видны — все внимание обращено на завершение сева. К капитальному ремонту даже не приступлено.

В Ершовском районе отдельные колхозы («Труд» и др.) приводят в порядок ящики, начали мобилизацию мягкой тары. Однако к ремонту и дезинфекции своего складского хозяйства не приступили.

В Березовском районе развернута проверка контрактационных договоров. По многим колхозам выявлен пересев по

Ударники колхоза «Красный Профинтерн», Брянского района Западной области, свозят сено в общественный сарай для обеспечения тяговой силы кормами.

некоторым культурам в порядке встречного («Путь к социализму» — 800 га и т. д.). В колхозах приступлено к перевозке и переставке хлебных амбаров на площадь в одно место. Начата поделка ящиков с запорами для бестарной перевозки. К протравливанию складов еще не приступлено.

В колхозах района Куриловской МТС (Новоузенский район) амбары, наоборот, вывозят к гумнам, к молотилкам, дабы было меньше перевозки хлеба. Новую ящичную тару делают в колхозной мастерской (колхоз «Красный Октябрь», где работают 7 человек). Ремонт складской площади закончен. План протравливания выполнен только на 10%.

В колхозах Дергачевского района тоже приступлено к поделке деревянной тары, чинят мешки, ремонтируют амбары.

Хвалынская МТС (Хвалынского района) мобилизует у колхозников полога. Начата дезинфекция складской площади. Созданы 3 ударные бригады для проработки вопросов хлебозаготовок и хлебной торговли.

Завершение подготовки к хлебозаготовкам — задача сегодняшнего дня, не терпящая никаких отлагательств. Но надо не только готовить техническую базу, но и мобилизовать колхозные массы на образцовое выполнение хлебного плана. Надо расширить фронт подготовки, установить контроль за качеством, стать ближе к хлебосдатчику, обеспечить прочную связь с массами.

Саратов. *Т. К.*

Элеваторы готовы к приему нового хлеба

(Сальский район Северного Кавказа)

Проверка контрактационных договоров проведена по Сальскому району на 95%. В ближайшие дни проверка будет закончена полностью.

Привязка совхозов, МТС, колхозов и сельсоветов к элеваторам для сдачи зерна—сделана. Но графики вывозки зерна еще не составлены из-за халатного отношения к этому некоторых совхозов, колхозов и сельсоветов. Такое положение мешает заготовительному аппарату своевременно расставить силы.

Ремонт Сальского, Трубецкого и Целинского элеваторов закончен еще 25/V. В настоящее время заканчивается реконструкция Развиленского элеватора и постройка механизированного приемного амбара совхозного типа.

Аппарат всех элеваторов укомплектован полностью.

Весь необходимый весовой и лабораторный инвентарь имеется. Все элеваторы подготовились к бестарной приемке зерна (кстати — задание по постройке ящиков для бестарной подвозки зерна выполнено колхозами на 88%). Взвешивание подвозимого без тары зерна полностью обеспечено. Дезинсекция элеваторов и амбаров проведена на 75%.

Ремонт под'ездных путей закончен по всем элеваторам района. Но существующих под'ездных путей недостаточно, особенно по Развиленскому элеватору. Средств на расширение под'ездных путей ни желдорога, ни элеваторы не получали. Между тем, это дело не терпит отлагательств.

При элеваторах сейчас организуются красные уголки и ожидалки для хлебосдатчиков. К ним прикрепляются штатные культработники для ведения культурно-массовой работы с приезжающими колхозниками и бедняками и середняками-единоличниками. Выписаны газеты и журналы. Райсоюз потребительской кооперации организует ларьки с промтоварами для продажи их хлебосдатчикам.

Как по районному отделению Заготзерно, так и по элеваторам составлены торгфинпланы, предварительно проработанные на общих собраниях и производственных совещаниях. Но учет по новым формам все еще не налажен, так как бланки до сих пор не получены от краевой конторы Заготзерно.

Следует отметить, что работа каждого элеватора по подготовке к новой хлебозаготовительной кампании проверялась специально организованными самопроверочными бригадами, на основе договоров социалистического соревнования.

Наконец, несколько слов о подготовке и переподготовке хлебозаготовительных кадров.

Райотделением Заготзерно организованы двадцатидневные курсы на 100 человек для членов правлений колхозов, ответственных за хлебосдачу. Кроме того прошли курсы по подготовке и переподготовке: 1 заведующий элеватором, 4 качественника, 16 приемщиков и 22 лаборанта.

Таким образом, заготовительный аппарат Сальского района в основном готов к новой хлебозаготовительной кампании.

Филатов, Ефремов

Подготовка еще не закончена

(Ак-Булакский район Казакстана)

Подготовка к новой хлебозаготовительной кампании идет в Ак-Булакском районе полным ходом.

Во всех сельаулсоветах, в которых имеется хотя бы небольшое количество единоличных хозяйств, выделены сельуполномоченные, всего 27 человек. Все они — колхозники, из лучших активистов села. Одновременно во всех колхозах выделены члены правлений, ответственные за хлебосдачу. Для этих членов правлений организованы специальные курсы на 30 человек. Необходимо было бы также провести трехдневное совещание сельуполномоченных для их инструктирования и подготовки к предстоящей работе по хлебозаготовкам.

Аппарат элеваторов и заготпунктов укомплектован. Комнаты-ожидальни для колхозов при элеваторах оборудованы. Все элеваторы и складочные помещения при них отремонтированы, за исключением элеватора Яйсан, ремонт которго на-днях заканчивается. Тара в элеваторах починена полностью. Но имеющееся количество ее недостаточно —всего 14.500 мешков на 5 заготпунктах.

Проведенный по району декадник сбора тары больших результатов не дал. Произошло это потому, что декадник проводился в горячую пору посевной кампании и общественное внимание было сосредоточено на севе, а не на сборе тары.

Подготовка к бестарным перевозкам идет не совсем удовлетворительно. Районная контора Заготзерно и райколхозсоюз наметили контрольные цифры необходимых бричек с ящиками и выслали на места работников со специальным поручением провести подготовку к бестарной подвозке зерна. Однако, заметных успехов еще нет. По ориентировочным подсчетам, по району должно быть сделано для внутренней перевозки зерна 585 бричечных ящиков, и для подвозки к приемным пунктам — 1.056 ящиков. Всего, таким образом, нужно было приготовить 1.641 ящик. Между тем, до настоящего времени сделано и отремонтировано только 896 ящиков. На слабый темп подготовки бричечных ящиков влияла нехватка некоторых материалов. Но сейчас в этом отношении замечается сдвиг. Доски изыскиваются правлениями колхозов внутри самих колхозов, а также закупаются у отдельных колхозников.

Очень плохо с расчетными книжками контрактантов. Они до сих пор райконторой не получены — застряли, видимо, в области. А рожь поспевает, и в ближайшие дни начнут поступать на элеваторы первые партии зерна. Отсутствие расчетных книжек задержит раздачу их контрактантам, что, в свою очередь, может вызвать путаницу в расчетах.

Котляревский

Колхозники готовятся к реализации урожая

(Бугульминский район Татреспублики)

Постановление ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР от 6 мая «О плане хлебозаготовок из урожая 1932 г. и о развертывании колхозной торговли хлебом» раз'яснено в каждом селе и колхозе Бугульминского района. Для проведения раз'яснительной работы из района были посланы 63 работника (райисполкома, Заготзерно, ВЛКСМ и др). В результате постановление ЦК и СНК проработано на общих собраниях во всех колхозах и селах, а также на групповых собраниях бедняков и середняков единоличников.

Колхозная масса встретила это постановление с большим удовлетворением, видя в нем очередной шаг по пути организационно-хозяйственного укрепления колхозов. Но, разумеется, дело и тут не обошлось без кулацкой агитации.

Кулаки пытались истолковать решение о развертывании колхозной торговли, как разрешение «частной», «вольной» торговли, спекуляции. Этим новым формам кулацкой агитации против государственного плана хлебозаготовок и колхозной торговли надо дать решительный отпор.

После проработки постановления ЦК и СНК колхозники начали вывозить на рынок излишки с.-х. продуктов, что вызвало некоторое понижение рыночных цен.

С 25 по 28 июня в г. Бугульме проводилась первая межрайонная колхозная ярмарка. Колхозы организовали на ярмарке ларьки с продажей мяса, масла, молока, меда, печеного хлеба и др. Одновременно торгово-кооперативными организациями Бугульмы были выброшены на ярмарку имевшиеся в их распоряжении промышленные товары.

Открытие ярмарки было приурочено ко дню празднования годовщины Татреспублики. В это же время проводился массовый национальный праздник «Сабан-Туй», прошедший с большим под'емом. Колхозы рапортовали об успешном завершении весеннего сева и о готовности к встрече нового урожая.

Максимович, Кудисов

Официальный отдел

О льготах посевщикам подсолнуха

Постановление Совнаркома Союза ССР

1. Уменьшить нормы сдачи (продажи) колхозами и единоличными бедняцко-середняцкими хозяйствами подсолнуха по контрактационным договорам до 60% от валового сбора, вместо 80%, действовавших в прошлогоднюю заготовительную кампанию.

2. Признать целесообразным по выполнении государственного плана заготовок подсолнуха, т. е. с 15 января 1933 г., предоставить колхозам, колхозникам и единоличным бедняцко-середняцким хозяйствам полную возможность беспрепятственной переработки и продажи излишков своего подсолнуха и масла по своему усмотрению как на базарах и рынках, так и в колхозных лавках.

3. Сохранить установленные постановлением СТО № 124 от 21 июня 1932 г. нормы выдачи сдатчикам маслосемян, подсолнечного масла и жмыхов за каждый сданный центнер подсолнуха: для колхозов — масла 2 клгр. и жмыхов — 4 кгр.; для единоличных бедняцко-середняцких хозяйств — масла 1½ кгр. и жмыхов — 3 кгр.

Председатель Совнаркома Союза ССР
В. Молотов (Скрябин)

г. Москва, Кремль
3 июня 1932 г.
№ 1036

О плане и организации заготовок об'емфуража урожая 1932 года

Постановление Совета труда и обороны

1. Установить централизованный план заготовок об'емфуража (сена и соломы) урожая 1932 года в размере по Союзу ССР — 3.500 тыс. тонн сена и 1.500 тыс. тонн соломы против плана централизованных заготовок в 1931 году — 4.025 тыс. тонн сена и 2.305 тыс. тонны соломы.

Обязать КомзагСТО дать указания своим уполномоченным оказывать полное содействие колхозам, колхозникам и трудящимся крестьянам, аккуратно выполняющим централизованный план об'емфуража, в продаже ими продукции своих хозяйств на рынках, базарах и через колхозные лавки.

2. Утвердить годовой план заготовок сена и соломы по областям, краям и республикам, социальным секторам и источникам поступления согласно прилагаемой таблицы № 1.

Прилож. к пост. СТО № 729 от 19/VI 1932 г.

Таблица № 1

ГОДОВОЙ ПЛАН

заготовок об'емфуража (сена и соломы) урожая 1932 г. по районам, секторам и источникам поступления

(в тыс. тонн)

Районы	План сенозаготовок урожая 1932 г.					План соломозаготов. урожая 1932 г.
	совхозы	колхозы	в т. ч. МСС	единоличн.	всего	
Северный край	—	50,0	10,0	40,0	90,0	15,0
Ленинградская область	—	70,0	3,0	80,0	150,0	50,0
В т. ч. Карелия	—	4,0	3,0	3,0	7,0	4,0
Западная область	—	80,0	—	90,0	170,0	40,0
Московская область	8,0	78,0	—	64,0	150,0	80,0
Ивановская область	—	35,0	—	65,0	100,0	20,0
Нижегородский край	2,0	33,0	—	45,0	80,0	20,0
Урал	—	185,0	40,0	65,0	250,0	120,0
Башкирия	—	60,0	15,0	20,0	80,0	15,0
Татария	—	30,0	20,0	20,0	50,0	10,0
Ср. Волга	5,0	80,0	—	25,0	110,0	40,0
ЦЧО	—	75,0	—	25,0	100,0	60,0
Нижн. Волга	9,0	141,0	55,0	10,0	160,0	25,0
В т. ч. Немреспублика	—	15,0	—	1,0	16,0	—
Сев. Кавказ	25,0	130,0	30,0	20,0	175,0	120,0
В т. ч. Дагестан	—	4,0	—	4,0	8,0	—
Крым	—	4,0	—	1,0	5,0	15,0
Казакстан	6,0	369,0	75,0	45,0	420,0	—
Киргизия	—	35,0	10,0	15,0	50,0	25,0
Зап. Сибирь	10,0	180,0	25,0	40,0	230,0	100,0
Вост. Сибирь	—	135,0	50,0	75,0	210,0	70,0
ДВК	—	145,0	50,0	35,0	180,0	60,0
УССР	25,0	245,0	—	180,0	450,0	480,0

Районы	План сенозаготовок урожая 1932 г.					План соломозаготов. урожая 1932 г.
	совхозы	колхозы	в т. ч. МСС	единоличн.	всего	
БССР	—	50,0	—	50,0	100,0	55,0
ЗСФСР	—	40,0	—	50,0	90,0	40,0
В т. ч. Азербайджан	—	20,0	—	25,0	45,0	—
» Армения	—	10,0	—	10,0	20,0	—
» Грузия	—	10,0	—	15,0	25,0	—
Средняя Азия	—	70,0	20,0	30,0	100,0	40,0
В т. ч. Узбекистан	—	56,0	—	14,0	70,0	—
» Таджикистан	—	7,0	—	8,0	15,0	—
» Туркменистан	—	7,0	—	8,0	15,0	—
СССР	90,0	2 320,0	400,0	1 090,0	3 500,0	1 500,0

Секретарь Совета
труда и обороны **И. Мирошников**

3. Установить окончательный срок выполнения годовых планов заготовок и вывоза всего заготовленного об'емфуража на пристанционные и пристанские пункты (сено и солома) по всем районам — 1 февраля.

4. Предложить КомзагСТО дать указания своим уполномоченным в краях, областях и республиках вместе с Заготзерном установить план заготовок об'емфуража по районам с таким расчетом, чтобы для южных и юго-восточных районов план заготовок был установлен не позднее, чем к 25 июня, а по остальным районам не позднее, чем к 30 июня т. г.

5. Планы заготовок сена по районам устанавливают уполКомзагСТО совместно с конторами Заготзерно, а в районах планы для колхозов и сел устанавливаются районными комиссиями в составе: представителя райисполкома, управляющего конторой Заготзерно, представителя райземотдела, райколхозсоюза, с привлечением представителя колхоза, для которого устанавливается план сдачи сена.

План централизованных заготовок об'емфуража для районов, сел и колхозов устанавливать с учетом законтрактованного количества сена у колхозов и единоличных хозяйств.

В тех случаях, когда план заготовок для районов, сел и колхозов меньше количества законтрактованного сена, освободить районы, села и колхозы от обязательства по сдаче сена на излишне против плана заготовок законтрактованное количество.

6. В районах, тяготеющих к пристанционным и пристанским сеноприемным базам Заготовсено, заготовку производит последнее. Другие заготовители допускаются к заготовке лишь после выполнения этими районами централизованных планов заготовок об'емфуража (сена).

7. Сдача сена сенокосными станциями и приемка его Заготсено производится только на пристанционных и пристанских сеноприемочных базах или франко-вагон, франко-баржа.

8. Сеть пристанционных, пристанских и глубинных сенозаготовительных пунктов устанавливается конторами Заготзерно и утверждается республиканскими, краевыми и областными уполКомзагСТО.

9. Воспретить засчитывать в выполнение централизованного плана заготовки об'емфуража под сохранные расписки, а также сено, закупленное в стогах.

10. Предложить КомзагСТО обязать Заготзерно через его трест Заготсено всю работу по подготовке к сенозаготовительной кампании закончить не позднее 25 июня в южных районах и 30 июня в северных и северо-восточных районах, обратив особое внимание на полное оборудование пристанционных и пристанских пунктов, снабжение их инвентарем, открытие новых пунктов, укомплектование их кадрами и др. мероприятия.

11. Предложить КомзагСТО дать указания уполКомзагСТО и Заготзерну для своевременного и успешного выполнения централизованного плана заготовок об'емфуража и вывоза его на пристанционные и пристанские пункты широко развернуть среди колхозников и бедняцко-середняцких хозяйств организационно-массовую работу и премирование за досрочное выполнение как колхозов и сел, так и низового заготовительного актива.

Председатель Совета труда и обороны
В. Молотов (Скрябин)

Москва.
19 июня 1932 г.
№ 729

Об утверждении управлений уполномоченных Комзаг СТО в областях, краях и республиках

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО.

1. Утвердить управления уполномоченных Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при Совете труда и обороны в следующих областях, краях и республиках:

1) в Северном крае,
2) в Карельской АССР,
3) в Ленинградской области,
4) в Западной области,
5) в Московской области,
6) в Иваново-Промышленной области,
7) в Нижегородском крае,

а также в Удмуртской АССР и в Чувашской АССР, с подчинением последних уполномоченному в Нижегородском крае,

8) в Уральской области,
9) в Башкирской АССР,
10) в Татарской АССР,
11) в Ср.-Волжском крае,
12) в ЦЧО,
13) в Нижне-Волжском крае,

а также в АССР Нем. Поволжья и в А. О. Калмыкии, с подчинением последних уполномоченному Н.-Волжского края,

14) в Северо-Кавказском крае,

а также в Дагестанской АССР, с подчинением уполномоченного в Дагестанской АССР уполномоченному Сев.-Кавказского края,

15) в Крымской АССР,
16) в Кара-Калпакской АССР,
17) в Киргизской АССР,
18) в Западно-Сибирском крае,
19) в Восточно-Сибирском крае.

а также в Бурято-Монгольской АССР, с подчинением последнего уполномоченному в В. Сибирском крае,

20) в Якутской АССР,
21) в ДВК,
22) в УССР, а также в
а) Харьковской области,
б) Киевской области,
в) Днепропетровской области,
г) Одесской области,
д) Винницкой области,
е) Молдавской АССР, с подчинением областных уполномоченных и уполномоченного по Молдавской АССР уполномоченному по УССР,
23) в БССР,
24) в ЗСФСР, а также в
а) Азербайджанской АССР,
б) Армян. АССР,
в) Грузин. ССР,
г) Абхазии, с подчинением последних уполномоченному по ЗСФСР, а уполномоченного в Абхазской ССР — уполномоченному в ССР Грузии,
25) в Средней Азии,

а также в Узбекской АССР, в Туркменской ССР и в Таджикской АССР с подчинением последних уполномоченному в Средне-Азиатском крае,

26) в Казакской АССР, а также в
а) Западной области Казакстана,
б) Актюбинской области,
в) Карагандинской области,
г) Восточной области,
д) Южной области и
е) Алма-Атинской обл., с подчинением уполномоченных областей уполномоченному в Казакской АССР.

2. Установить, что Комитет по заготовкам и его управления и сектора поддерживают непрерывную связь по важнейшим вопросам также с уполномоченными в автономных областях, перечисленных в пунктах 7, 13, 14, 19, 22, 24, и 26 параграфа 1 настоящего постановления.

3. Наблюдение за работой управлений уполномоченных в автономных областях возлагается на уполномоченных в тех союзных республиках, краях и областях, в состав коих входят эти автономные области.

4. Установить, что организация новых управлений уполномоченных КомзагСТО в областях и республиках, не предусмотренных § 1 настоящего постановления, может быть допущена лишь по постановлению КомзагСТО.

Зам. председателя Комитета **Чернов.**
Секретарь Комитета **Саакян.**
Москва, 23 июня 1932 г. № 280.

О порядке зачета в план государственных хлебозаготовок зерна и подсолнуха урожая 1932 г.

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

В развитие пункта 27 постановления СТО от 10 июня 1932 г. за № 671 Комитет по заготовкам при СТО постановляет:

1. Установить, что при приемке зерна и подсолнуха от всех хлебосдатчиков в счет государственного плана хлебозаготовок засчитывается полностью только зерно, качеством отвечающее базисным кондициям или имеющее отклонения от таковых по сорной примеси и влажности не более 2%.

2. При сдаче зерна и подсолнуха с сорной примесью и влажностью в больших процентах, чем это предусмотрено упомянутыми в п. 1 ограничительными кондициями (2% сверх базиса), в государственный план хлебозаготовок всех сдатчиков засчитывается вес сданной партии, за вычетом излишка сорной примеси и влажности против этих ограниченных кондиций.

3. Зерно дефективное (т.-е. зерно, получающее по стандартам ГКС наименование превшееся, затхлое, проросшее, полынное) принимается по ценам, определяемым соглашением хлебосдатчиков с заготпунктами и засчитывается в план заготовок фуражных культур (ячменя, овса, кукурузы).

4. Обязать Заготзерно установить такой порядок выдачи хлебосдатчикам квитанций о приемке зерна и подсолнуха, в которых указывалось бы отдельно:

а) фактический вес сданной партии для исчисления денежных сумм, причитающихся сдатчикам, и

б) вес зерна, подлежащий зачету в государственный план хлебозаготовок.

5. Поручить сектору учета и статистики Комитета по заготовкам при СТО внести необходимые изменения в отчетность по заготовкам с тем, чтобы в сводках выполнения хлебозаготовительной кампании учитывался бы вес зерна, засчитанный в план государственных хлебозаготовок (т.-е. за вычетом излишка сорной примеси и влажности против ограничительных кондиций).

Зам. председателя Комитета **Чернов**
Секретарь Комитета **Саакян**
Москва, 20 июня 1932 г., № 287.

О взаимоотношениях между Заготзерно, потребкооперацией и Заготльном по заготовкам семян льна и конопли

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

1. Учитывая нецелесообразность организации в малотоварных льно-коноплеводческих районах специального аппарата Заготльна, предоставить Заготльну право проведения заготовок льняных и конопляных семян по плану Заготльна, утвержденному Комитетом: а) через систему Заготзерно по Ср. Азии, Казакстану, Крыму, Сев. Кавказу, Закавказью, Башкирии, Татарии, ДВК, Ниж. Волге и в некоторых районах прочих республик, краев и областей; б) через низовые звенья потребительской кооперации в Ленинградской, Западной, Московской, Ивановской, Уральской областях, Северном, Нижегородском, Зап.-Сибирском, Вост.-Сибирском, Дальне-Восточном и Ср.-Волжском краях и БССР — в тех районах, где нет аппарата Заготзерно.

2. Список административных районов и заготовительная сеть привлекаемых систем по республикам, краям и областям, в которых имеется областной аппарат Заготльна, в декадный срок устанавливается соответствующими конторами или уполномоченными Заготльна по согласованию с областными, краевыми и республиканскими конторами Заготзерно и союзами потребкооперации и утверждается УполкомзагСТО.

3. Центральный аппарат Заготльна заключает договоры с областными, краевыми и республиканскими конторами Заготзерно в следующих краях и республиках: Ср. Азии, Крыму, Сев. Кавказе, Казакстане, Закавказьи и Н. Волге, а в прочих областях, краях и республиках договора заключаются между областными, краевыми и республиканскими конторами или уполномоченными Заготльна и Заготзерно. Договоры с потребсистемой заключаются между областными, краевыми и республиканскими конторами или уполномоченными Заготльна и областными, краевыми и республиканскими союзами потребкооперации. Срок заключения всех договоров не позднее 30 июня 1932 г.

4. Низовые звенья Заготзерно и потребительской кооперации ведут всю работу по заготовкам семян льна и конопли под руководством контор Заготльна или его уполномоченных на местах, по общим правилам ведения

заготовок, установленным для системы Заготльна, а в Ср. Азии, Казакстане, Крыму, Сев. Кавказе, Закавказьи, Башкирии, Татарии, ДВК и Н. Волге — областные, краевые, республиканские звенья Заготзерно ведут работу по заготовкам семян льна и конопли под руководством центрального аппарата Заготльна.

5. Заготлен, в покрытие всех расходов по организации заготовок семян льна и конопли, возмещает соответствующим звеньям Заготзерно и потребкооперации, привлеченным к указанным заготовкам, накладные и адм-управл. расходы по договоренности между сторонами, но не выше норм, утвержденных КомзагСТО.

Сектору цен и издержек обращения при установлении норм торгово-накладных расходов по заготовке предусмотреть безубыточность операций Заготльна и Заготзерна по взаимному обслуживанию.

6. Вся оперативная отчетность по заготовкам, броне семян для посевных целей, очистке и расходованию семян ведется по формам, установленным КомзагСТО для Заготльна в кампанию 1932/33 г. и предоставляется Заготльну аппаратом Заготзерно в установленные Комитетом сроки.

7. Заготлен, Заготзерно и Центросоюз, не заключая генеральных договоров, в 3-дневный срок обязаны за обоюдными подписями дать на места указания о взаимоотношениях между системами в связи с настоящим постановлением.

Зам. председателя Комитета **Чернов**
Секретарь Комитета **Саакян**
Москва, 23 июня 1932 г. № 283

О премировании за бестарную подвозку зерна

Постановление Комитета по заготовкам с. х. продуктов при СТО

Во исполнение постановления СТО № 671 от 10 июня 1932 г. в целях поощрения бестарной подвозки зерна устанавливается выплата следующих премий в предстоящую хлебозаготовительную кампанию:

1. Совхозам при сдаче 75% плана без применения мешков уплачивается 12 коп. за каждую тонну сдаваемого хлеба и за превышение указанной нормы бестарной сдачи — 24 коп. за каждую тонну доставленного сверх указанных 75% зерна.

2. Колхозам, обслуживаемым МТС, — по 12 коп. за каждую тонну хлеба, сдаваемого без тары при выполнении 60% плана, и по 24 коп. за каждую тонну зерна, сдаваемого сверх указанных 60%.

3. Остальным колхозам — 12 коп. за тонну при выполнении 50% сдачи всего плана без тары и по 24 коп. за каждую тонну зерна, сдаваемого сверх 50%.

4. Обязать Заготзерно не позднее 7 июля разработать подробную инструкцию о порядке премирования совхозов и колхозов за бестарную подвозку зерна, с доведением этой инструкции до каждого совхоза и колхоза не позднее 15 июля с. г.

Зам. председателя Комитета **Чернов.**
Секретарь Комитета **Саакян.**
Москва
4 июля 1932 г.
№ 3066

О проверке состояния и укрепления хлебозаготовительного аппарата в районах, областях, краях и республиках

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

1. Для проверки хлебозаготовительного аппарата и его укрепления в районах, областях, краях и республиках командировать следующих представителей Комитета:

1. Украина — т.т. Азнарашвили и Астафьева,
2. Н. Волга — т.т. Лопатина и Старикова,
3. Башкирия — т. Полуян,
4. ЦЧО — т.т. Беляева и Зверева,
5. С. Кавказ. — т.т. Милявского и Щербакова.
6. Урал — т. Сапарова,
7. Крым — т. Беловицкого,
8. Татария — т. Батурина,
9. Белоруссия — т. Зубкова,
10. ДВКрай — т. Туманова,
11. Зап. Сибирь — т. Сорокина,
12. Казакстан — т. Михайлова.
13. Ср. Волга — т. Бородявского,
14. Нижегор. край — т. Рогожина,
15. В. Сибирь — т. Ещина.

2. Обязать уполКомзагСТО совместно с представителями КомзагСТО:

а) возвратить в Заготзерно работников быв. Хлебоживцентра, Союзхлеба и Союзпромкорма, из'ятых в 1932 г. в др. системы;

б) проверить качественный состав работников в краевых, областных, республиканских центрах и районах и особенно на пунктах приемки зерна (ссыппункты, элеваторы), укрепив последний опытными в деле хлебозаготовок и также техническими (инженеры, техники) и счетными (бухгалтера, счетоводы) работниками:

в) проверить состояние подготовки и переподготовки работников по системе Заготзерно;

г) выявить состояние и подготовленность хлебосдаточного аппарата в др. системах (колхозы, совхозы и МТС).

3. Сектору кадров КомзагСТО не позднее 1/VIII с. г. созвать совещание и подвести итоги работ командированных по областям, краям и республикам и доложить на заседании КомзагСТО.

4. Расходы, связанные с командировками товарищей по проверке и укреплению хлебозаготовительного аппарата, отнести за счет Заготзерно.

Зам. председателя Комитета **Чернов**
Секретарь Комитета **Саакян**

Москва
11 июля 1932 г.
№ 325

О сети глубинных пунктов на 1932/33 г.

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

Во изменение пунктов 5 и 6 постановления Комитета по заготовкам при СТО от 20/VI № 276 на кампанию 1932/33 г. установить:

1. Сеть глубинных хлебозаготовительных пунктов по каждой области (краю-республике) не должна превышать общего количества этих пунктов, действовавших в кампанию 1931/32 г.

2. Предоставить право уполномоченным КомзагСТО, в пределах фактического числа глубинок, действовавших в 1931/32 г., окончательно утверждать титульный список глубинных пунктов, разрешаемых к открытию на 1932/33 год по представлению местных контор Заготзерно.

3. УполкомзагСТО обязаны в декадный срок по получении настоящего постановления представить Комитету по заготовкам и В/О Заготзерно список пунктов, разрешаемых ими к открытию в кампанию 1932/33 г. в количестве фактически существовавшем в 1931/32 г.

4. Увеличение в кампанию 1932/33 г. количества глубинных пунктов против фактически существовавших в 1931/32 г. может допускаться в виде исключения, в случаях крайней необходимости в следующем порядке:

УполкомзагСТО представляет в Комитет по заготовкам специальные обоснования целесообразности открытия каждого отдельного пункта, и самые пункты могут быть открыты лишь с разрешения Комитета по заготовкам при СТО.

Зам. председателя Комитета **Чернов**
Секретарь Комитета **Саакян**

Москва
14 июля 1932 г.
№ 333.

Об очередных задачах государственной инспекции по качеству

Резолюция совещания уполномоченных инспекций по качеству с. х. продуктов и сырья КомзагСТО

Заслушав доклад члена Комитета по заготовкам с. х. продуктов при СТО т. Герцмана, всесоюзное совещание инспекций по качеству отмечает вполне правильное и своевременное решение СТО о передаче хлебной, сырьевой и плодоовощной инспекций по качеству из Наркомснаба СССР в Комитет по заготовкам при СТО, а также постановление Комитета по заготовкам о структуре инспекций в соответствии с положением, утвержденным Комитетом по заготовкам от 29 мая с. г.

Одновременно совещание считает необходимым дополнить и изменить положение о работе инспекции следующими пунктами:

1. Расширить правовое положение инспекции в части применения санкций и наложения денежных штрафов к лицам и хозоб'единениям, небрежно относящимся к качеству заготовленного и обработанного сырья и сельхозпродуктов, а также невыполняющих всех решений, касающихся вопросов борьбы за качество инспектируемых об'ектов.

2. Дополнить положение о работе инспекции пунктом, предоставляющим право как центральным, так и республиканским, краевым и областным отраслевым инспекциям обследовать соответствующие центры подконтрольных об'единений в части работ, связанных с качеством сырья и продукции.

3. Изменить установленное положением наименование должности руководителей областных, краевых и республиканских инспекций, заменив наименование «заведующий»—«уполномоченным», как наименование более соответствующее фактическому положению инспекции, и назвать руководителей отраслевых инспекций в краях, областях — зав. инспекциями, при коих иметь одного ст. инспектора.

4. Дополнить п. 5 после слова «и других сотрудников» — словами: «непосредственно подчиненных в оперативной работе соответствующим отраслевым инспекциям по качеству Комитета по заготовкам при СТО».

5. Практика перевода спецсредств через областные филиалы союзных об'единений ставит инспекции в положение органов, зависящих от хозоб'единений, и нарушает нормальный ход работы инспекций. В целях изжития означенного отпускаемые хозоб'единениями на содержание инспекций средства вносить исключительно в централизованном порядке.

6. Урегулировать бесперебойное снабжение работников инспекции, фактически проведя в жизнь установленный порядок, по которому персонал инспекций обеспечивается наравне с персоналом обслуживаемых хозоб'единений.

7. Поручить Центральному управлению инспекции разработать ряд конкретных мероприятий, обеспечивающих плановое пополнение инспекции молодыми специалистами, оканчивающими вузы, связанными с технологией и товароведением инспектируемых об'ектов.

Одновременно поручить Центральному управлению ежегодно организовывать при отраслевых управлениях инспекций курсы по переквалификации инспекторов.

8. Развертывание инспекторской деятельности и распространение ее работы требует увеличения как раз'ездного, так и стационарного аппарата, в связи с чем поручить Центральному управлению инспекции пересмотреть ныне существующие штаты отраслевых инспекций.

9. Распространить изданное прокурором РСФСР постановление в части немедленного пересмотра дел, касающихся вопросов инспектирования качества хлеба, на весь Союз и на все инспектируемые об'екты.

10. Обязать Центральное управление добиться через Наркомпуть предоставления соответствующего права раз'ездным и стационарным инспекторам по качеству Комитета по заготовкам при СТО внеочередного и бесплатного получения билетов по железнодорожным и водным путям сообщения.

Об итогах работ ГХИ за 1931/32 г. и перспективах работ на 1932/33 г.

Резолюция совещания уполномоченных инспекций по качеству с.-х. продуктов и сырья КомзагСТО

1. Заслушав доклад об итогах работ ГХИ за 1931—32 г. и перспективах на 1932—33 г., совещание признает схему построения хлебинспекционного аппарата (линейные, узловые, портовые пункты и раз'ездная инспектура) в условиях истекшего операционного года в основном правильной.

2. Работу по инспектированию зерна с выдачей хлебоинспекционных документов и проверке качественных документов б. Союзхлеба совещание признает удовлетворительной.

3. Признать, что переход на новые формы работы контроля за хранением хлебных запасов, инструктажа и проверки работы качественного аппарата Заготзерно (б. Союзхлеб) оправдал себя, дав положительные результаты в части хранения многих сотен тысяч тонн зерна, повышения квалификации качественного аппарата Заготзерно и оказания практической помощи в зерносушении.

4. Наряду с отмеченными достижениями в работе ГХИ совещание констатирует и ряд недочетов, а именно:

а) отсутствие живой связи между отдельными звеньями аппарата ГХИ, в особенности между центральным управлением и его местными органами;

б) слабое развертывание и отсутствие надлежащего учета новых форм работы — соцсоревнования и ударничества — как между хлебоинспекционными пунктами, так и между областными и краевыми управлениями;

в) отсутствие специальных средств для премирования лучших ударников в соответствии с постановлением СНК от 1931 г.;

г) запаздывание в переводе средств на содержание аппарата, в связи с чем имели место отдельные случаи задержки в выдаче зарплаты на 1—2 месяца;

д) недостаточность снабжения хлебоинспекционных пунктов лабораторным оборудованием и устарелость конструкций применяющихся ими приборов;

е) совершенно недостаточное снабжение мест специальной литературой;

ж) несоответствие наличного штата центральной и районных лабораторий стоящим перед ними задачам, а также отсутствие живой связи между центральной, районными, портовыми лабораториями и лабораториями крупных пунктов;

з) недостаточность живого инструктажа и контроля в отношении методики анализов и применения качественных норм хлебоинспекционными пунктами со стороны райуправлений;

и) отсутствие систематических мероприятий по повышению квалификации имеющегося аппарата и мер к привлечению и закреплению новых квалифицированных кадров;

к) низкая оплата труда сотрудников ГХИ и разрыв в ставках не только по сравнению с работниками хлебозаготовительных организаций, но и другими видами государственной инспекции;

л) необеспеченность работников ГХИ в отношении снабжения продуктами питания и ширпотреба вопреки приказу Наркомснаба СССР т. Микояна.

Основываясь на вышеуказанном, совещание постановляет:

1. Установить сеть хлебоинспекционных пунктов с таким расчетом, чтобы хлебогрузы, поступающие в порты, были охвачены инспектированием и контролем удостоверений Заготзерно на 90%, а зерно внутреннего хлебооборота — в среднем по Союзу не менее 30%.

2. В целях учета правильности применения качественных норм и выполнения инструкции по методике анализов и написанию хлебоинспекционных документов, усилить внутриведомственный контроль сертификатов.

3. Учитывая, что большая часть зерна в хлебообороте будет снабжаться качественными документами хлебозаготовительных организаций и недостаточную подготовленность их качественного аппарата, а также категорические требования экспортирующих организаций о снабжении всех хлебогрузов, поступающих в порты, сертификатами ГХИ, считать необходимым усилить проводимый ГХИ инструктаж аппарата хлебозаготовителей и одновременно расширить практикующийся контроль правильности выдаваемых ими документов.

4. Контрольную работу за хранящимися запасами усилить, стремясь к максимальному их охвату, переключая в необходимых случаях основное внимание от инспектирования к надзору за хранением.

5. Просить Центральное управление ГХИ урегулировать с НКПС и Наркомводом вопросы о надлежащих взаимоотношениях агентов железнодорожного и водного транспорта с работниками ГХИ в части визировки хлебогрузов, вручения хлебоинспекционных документов, неподачи загрязненных и неисправных вагонов и судов под погрузку, а также недопуске смешивания при погрузке разнотипного и разнородного зерна.

6. Возобновить действие удостоверений Д. С/2 о поездках работников ГХИ на всех поездах и паровозах.

7. Установить систематический (не реже одного раза в месяц) контроль за правильностью применения заготцен на ссыпных пунктах, прилегающих к месту нахождения хлебоинспекционных пунктов.

8. Просить Центральное управление ГХИ о повышении ставок своего аппарата до размеров, выплачиваемых работникам, входящим в систему КомзагСТО.

9. Учитывая рост аппарата технохимического контроля Союзмуки и Союзкрупы, считать необходимым производить систематическое инспектирование муки и крупы только на тех предприятиях, качественный аппарат которых стоит не на должной высоте, инспектирование же продукции остальных предприятий организовать на принципе контроля с тем, чтобы продукция этих предприятий в общем по СССР была охвачена не менее как на 30% выдачей сертификатов.

10. Учитывая расширение об'ема лабораторных работ и одновременно необходимость ускорения производства анализов, признать необходимым поставить перед Центральным управлением ГХИ задачу по разработке более скорых и точных методов анализа, а также обеспечение лабораторий усовершенствованным оборудованием с уклоном к механизации и электрофикации.

11. В соответствии с пунктами «Ц» и «Ч» § 10 утвержденного положения о ГИК от 29 мая 1932 г. просить Центральное управление ГХИ в срочном порядке разработать инструкцию о путях реализации указанных пунктов положения, а также запретить перевозки с.-х. продуктов и товаров, не могущих выдержать транспортировки, и не допускать на внутренние и внешние рынки с.-х. продукты и товары, несоответствующие установленным для них стандартам и кондициям.

12. Просить Центральное управление ГХИ детализировать работу ГХИ в деле общего руководства по стандартизации инспектируемых хлебопродуктов и о взаимоотношениях с бюро стандартизации на местах (областях, краях, республиках).

13. Обратить внимание Центрального управления ГХИ на необходимость снабжения инспектуры ГХИ спецодеждой.

14. Учитывая стоящие перед Центральной и районными лабораториями задачи в области изучения товарной зерновой продукции, подработки стандартов, усовершенствования методики анализа, изучения требований, пред'явленных за границей к хлебной продукции и вместе с тем малую продуктивность и слабость аппарата существующих наличных институтов, считать необходимым укрепить лабораторный аппарат ГХИ в целом, для чего:

а) ускорить организацию райлабораторий при управлениях, где их не имеется;

б) действующие лаборатории дооборудовать необходимыми приборами, усовершенствованной аппаратурой, а также обеспечить их бесперебойное и своевременное снабжение химикатами и химпосудой;

в) разрешить вопрос об отпуске необходимых средств на расширение и приспособление помещения лабораторий;

г) штат центральной и районных лабораторий, совершенно недостаточный в настоящее время, довести до размеров, требуемых об'емом стоящих перед ними задач, с тем, чтобы последние могли быть разрешены с должной полнотой и в темпах, соответствующих требованиям жизни; просить Центральное управление ГХИ срочно разработать штатное расписание для лабораторий и принять меры к тому, чтобы лаборатории начали вести работу в расширенном масштабе уже с новой кампании;

д) для наискорейшего разрешения ряда проблем по изучению качества, поставленных перед лабораториями, работу вести комплексным методом по единому плану, согласованному с райлабораториями и утвержденному управлением ГХИ;

е) ставки сотрудникам лабораторий установить в соответствии с повышенной квалификацией, требующейся от них;

ж) отпускать средства, необходимые для обработки и печатания собираемых в процессе текущей работы материалов;

з) созывать в год раз с'езды старших работников лабораторий.

Установить регулярную живую связь Центральной лаборатории с районными для корректирования работ и обмена опытом.

15. Предложить аппарату ГХИ всемерно поощрять соцсоревнование и ударничество с последующим обязательным учетом результатов соревнования и ударной работы. Просить Центральное управление ГХИ о выделении специального фонда для премирования лучших ударников.

16. Отмечая ненормальность в порядке издания и распространения экспортных кондиций, а именно установление их без согласования с управлением ГХИ и рассылку их на места только по линии экспортирующих организаций, минуя аппарат ГХИ, признать необходимым:

а) для повышения квалификации низшего персонала, выдвигаемого на инспекторские следовательские учреждения для ознакомления при районных и центральных лабораториях с

продолжительностью обучения не менее трех месяцев;

б) организовать ежегодные повторные курсы по районам, продолжительностью не менее месяца;

в) отпустить средства для командировок на производственные предприятия и в научно-исследовательские учреждения для ознакомления с технологическими процессами и методами лабораторной работы, выписки периодических специальных изданий для работников пунктов, а также снабжения их отдельными изданиями;

г) ассигновать средства для подготовки издания по вопросам хлебной инспекции;

д) принять меры к большей увязке работы раз'ездного контроля с работой лабораторий.

Работники заготовительных пунктов, элеваторов, контор Заготзерно, управлений уполномоченных КомзагСТО!

Освещайте на страницах журнала ход заготовительной кампании, делитесь своими достижениями в борьбе за хлеб, беспощадно разоблачайте правых и „левых“ оппортунистов, дезорганизаторов хлебозаготовок.

Ждем от вас статей, корреспонденций, заметок, писем.

СОДЕРЖАНИЕ

О хлебозаготовительной кампании 1932 г (резолюция всесоюзного хлебного совещания по докладам тт. Чернова и Саркиса) 1

Вопросы качества — во главу угла. **Г. Гусельников** 9

Обеспечим своевременное доведение плана до района, села, колхоза. **Г. Карпель** 12

Ликвидировать обезличку и уравниловку при уборке масличных. **Г. Золин** 17

Не допускать расширения глубинной сети. **В. Попов** 19

Сочетать государственные заготовки молпродуктов с развертыванием колхозной торговли. **Н. Любимов** 20

Правильно организовать заготовки короткого волокна. **А. Ш.** . . 23

На местах.

Подготовка к хлебозаготовкам с прохладцей. **Т. К.** 25

Элеваторы готовы к приему нового хлеба. **Филатов, Ефремов** . 28

Подготовка еще не закончена. **Котляревский** 29

Колхозники готовятся к реализации урожая. **Максимович, Кудисов** 29

Официальный отдел 30

ИСПРАВЛЕНИЕ.

В статью Е. Темкина „МТС должны быть в авангарде сдатчиков хлеба", помещенную в № 4 журнала, вкралась опечатка—на стр. 6, правая колонка, 4-я строка снизу, следует читать: **„...кулацкие и мелко-собственнические настроения"** и т. д.

Ответственный редактор Б. Л. Браво. **Издатель КомзагСТО**

Редколлегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, С. Ходжанов.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва. Тверская, 1/21. Тел. 19-15, доб. 71.

Мособлит № 21714. $2^1/_2$ п. л. Тираж 12.600 экз.

Сдан в набор 4/VII. Подп. к печ. 26/VII. Формат бумаги 72x104. 59392 зн. в 1 печ. листе. Техник-конструктор Н. Рушковский.

Вторая типография изд. ЦК ВКП(б) «Правда», Москва, Сущевский вал, 49. Заказ 1831

Цена 50 коп.

29303

На фронте с.-х. заготовок

Двухнедельный журнал
Комитета по заготовкам при СТО

Программа

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации контрактации и заготовок всех продуктов сельского хозяйства, организационного строительства и финансового хозяйства заготовительных об'единений.

2. Освещение опыта контрактации и заготовок зерновых и масличных культур, об'ем фуража, хлопка, льна, скота, маслосемян, птицепродуктов, плодоовощей и др.; борьба с отклонениями и извращениями генеральной линии партии в практике контрактационно-заготовительной работы.

3. Борьба за овладение техникой заготовительного дела и широкое освещение научно-технических и практических достижений в этой области.

Библиография.

8. Важнейшие постановления партии, правительства и КОМЗАСТО по вопросам заготовок с.-х. продуктов.

Редакционная коллегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, Хожданов.

Ответственный редактор: Б. Л. Браво.

Издатель: Комитет по заготовке с/х продуктов при СТО.

Подписная плата: за год — 12 руб., за полгода — 6 руб. Цена отдельного номера — 50 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, Тверская, 12/1, контора журнала „На фронте с.-х. заготовок".

ХХ 44/9

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

На фронте с.-х. заготовок

2

Библиотека СССР имени Ленина

1932
МОСКВА

Комитет по заготовке с.-х. продуктов при Совете Труда и Обороны

6

НА ФРОНТЕ С.-Х. ЗАГОТОВОК

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СОВЕТЕ ТРУДА И ОБОРОНЫ

Шестой год издания — Выходит два раза в месяц

30 ИЮЛЯ 1932 Г. — **№ 6**

УУ 44. ● 9

О некоторых вопросах децентрализованных заготовок

Вопросам организации рынка сельхозпродуктов за последний период посвящен ряд важнейших постановлений ЦК ВКП(б), ЦИК и СНК СССР. Снижение планов централизованных заготовок и доведение их до размеров, необходимых для удовлетворения нужд главных потребителей (крупных промышленных центров, перерабатывающей промышленности, Красной армии, экспорта), развитие колхозной торговли, усиление децентрализованных заготовок (самозаготоок) госкооперативных организаций и встречная советская торговля промтоварами — таковы основные вопросы организации рынка с.-х. продуктов. Понимание внутренней связи между этими частями одного целого имеет решающее значение для правильного уяснения себе сущности решений о колхозной торговле и централизованных заготовках для успешного осуществления их на практике.

В условиях уменьшения планов централизованных заготовок продовольственных продуктов чрезвычайно важное значение приобретают задачи развертывания колхозной торговли и самозаготовок госкооперативных органов для снабжения тех потребителей, которые не состоят на снабжении из ресурсов централизованных заготовок или которые не в полной мере обеспечиваются этими ресурсами.

Уменьшение планов централизованных заготовок и прекращение их по некоторым продуктам в ряде районов предоставляет для колхозной торговли и для самозаготовок значительную товарную массу. Это уменьшение планов централизованных заготовок против фактических централизованных заготовок прошлого года дает (с округлением): по овощам — 1.800.000 тонн, по картофелю — 1.400.000 тонн, по плодам семечковым — 267.000 тонн, по маслу животному — 5.500 тонн, по сыру — 2.500 тонн, по птице 10.000.000 штук, по яйцу — 1.740 вагонов, по скоту — 1.600.000 тонн и т. д. Однако, возможности колхозной торговли и самозаготовок значительно выше этих цифр, ибо, во-первых, и в прошлом году помимо централизованных заготовок мы имели децентрализованные заготовки и частично колхозную торговлю, и, во-вторых, в этом году товарность сельского хозяйства по ряду продуктов значительно выше, чем в прошлом году, а развертывание торговли колхозов, колхозников и единоличных бедняцко-середняцких хозяйств дает стимул к еще большему увеличению товарной продукции и к выявлению новых источников ее.

Только в этой внутренней связи можно и нужно рассматривать вопросы централизованных заготовок, децентрализованных самозаготовок и колхозной торговли, ибо «для данного этапа социалистического строительства будет характерно сочетание метода государственных заготовок (планы которых на 1932 г. значительно уменьшены против прошлого года) с колхозной торговлей» («Большевик», № 10). Надо сочетать одно с другим, дополнять одно другим, но отнюдь не противопоставлять кол-

хозную торговлю госкооперативным (централизованным и децентрализованным) заготовкам, или наоборот.

Своевременное и полное по количеству и качеству выполнение централизованных планов заготовок остается и сейчас боевой, основной задачей. Снабжение крупных пролетарских центров и промышленных строек, снабжение Красной армии, экспорт, производимые из ресурсов централизованных заготовок, должны быть обеспечены. Крупная индустрия, новые важнейшие стройки, Красная армия, экспорт — это вместе с тем основные базы дальнейшего под'ема сельского хозяйства и организационно-хозяйственного укрепления колхозов.

Организационная и массовая раз'яснительная работа, мобилизация внимания общественности села вокруг централизованных заготовок, проверка выполнения контрактационных и иных обязательств по сдаче продукции по централизованным планам заготовок — должны обеспечить своевременное выполнение государственных централизованных планов заготовок. «Коллективные хозяйства будут крепнуть и расти лишь при условии правильного сочетания обоих методов реализации колхозной продукции — централизованных заготовок и колхозной торговли». «Только правые оппортунисты могут противопоставлять централизованные заготовки колхозной торговле» («Большевик», № 10).

Уменьшение планов централизованных заготовок значительно усиливает предпосылки для широкого развертывания одновременно и колхозной торговли, и самозаготовок госкооперативных организаций. В то же время, развитие торговли колхозов, колхозников и единоличных бедняцко-середняцких хозяйств не снижает возможности самозаготовок; наоборот, колхозная торговля открывает более широкие перспективы самозаготовкам госкооперативных заготовителей, увеличивая еще более товарность с.-х. производства, выявляя новые ресурсы. Только безнадежные оппортунисты не поняли этого, только они могут противопоставлять колхозную торговлю самозаготовкам и впадать в панику перед неизбежными, хотя вполне преодолимыми трудностями.

Яркий образчик подобного паникерства дает постановление правления Заксоюза, центра потребительской кооперации Закавказья.

Оппортунисты от Заксоюза, «принимая во внимание, что развитие колхозной торговли значительно снижает возможность внеплановых заготовок с.-х. продуктов... и считаясь с заявлениями райсоюзов нашей системы о невозможности выполнения ими наших заданий по товарообороту», постановляют «признать необходимым снизить запроектированный по системе на 1932 г. розничный товарооборот». Вот как усвоила Закавказская потребкооперация решения партии о колхозной торговле.

«Нужно прежде всего ликвидировать психологию самотека как вредную и опасную вещь. Нужно **организовать** хлебозаготовки» (Сталин). Нет сомнения, что сказанные конкретно в отношении хлебозаготовок эти слова вождя одинаково правильно, одинаково проницательно отмечают главную опасность в заготовках вообще всех с.-х. продуктов. В условиях развернутой по складывающимся на рынках ценам колхозной торговли тем более необходимо **организовать** самозаготовки, тем более решительна должна быть борьба против ставки на самотек.

Эту борьбу против самотека не хочет и не может вести руководство Закавказской потребкооперации, оно не может в новых условиях по-новому руководить. Вот почему оно капитулирует перед первым же препятствием, перед первыми же трудностями.

Нужна решительная борьба против этих оппортунистических самотечных настроений, нужно разоблачать антибольшевистский характер их.

Регулирование рынка сельхозпродуктов на данном этапе, в условиях развертывания колхозной торговли и самозаготовок, приобретает чрезвычайно важное значение. Вступление в период социализма не снимает с порядка дня вопросов регулирования. Мы не можем и не должны отказаться от регулирования рынка с.-х. продуктов, не можем и не должны предоставить дело стихии

рынка, неорганизованного и неконтролируемого государством. Это означало бы абсолютное непонимание сущности решений партии, это было бы отходом от генеральной линии партии. Предпосылок для этого регулирования сейчас значительно больше и материальная база его в руках Советского государства сейчас значительно сильнее. Но условия и обстановка сегодняшнего дня должны облечь регулирующую роль государства в новые формы.

Прежде всего необходимо широкое содействие колхозам и колхозникам в реализации продукции их хозяйства. Нужно поощрять вывоз продуктов на рынок. Чем шире будет развернута колхозная торговля, тем меньше будет возможностей для перекупщиков, тем более нормальны будут и цены, «складывающиеся на рынке».

Вопрос **заготовительных цен** — основной вопрос организации самозаготовок. Допуская и поощряя развертывание колхозной торговли по ценам, «складывающимся на рынке», государство в то же время уделяет максимум внимания вопросам регулирования цен по самозаготовкам, решительно борясь против буржуазного извращения лозунга колхозной торговли, против искусственного вздувания заготовительных, а следовательно и вообще рыночных цен. Это тем более необходимо, ибо искусственное повышение цен, по которым ведутся самозаготовки, представляет серьезную угрозу выполнению государственных планов централизованных заготовок, осуществляемых по государственным ценам. Вот почему Совет труда и обороны должен был в своем постановлении от 25 июля дать подробные, исчерпывающие указания по вопросам организации самозаготовок и, в первую очередь, по вопросам заготцен.

В этом постановлении заслуживает особого внимания основная директива о том, что **«при определении предельных согласительных заготовительных цен Конвенцбюро исходит из того, что продажа заготовленных по конвенционным ценам продуктов в городе должна происходить по ценам не выше средне-коммерческой цены; при этом никакие убытки от торговли продуктами децентрализованных заготовок не должны покрываться ни за счет государственного, ни за счет местного бюджета».**

Развертывание колхозной торговли на первой стадии проходит почти повсеместно в условиях весьма повышенных цен. Но даже при этих повышенных ценах колхозного рынка мы имеем факты, когда цены потребкооперации на некоторые продукты выше цен колхозного рынка или лотошников (особенно на овощи и ягоды).

Эти факты об'ясняются тем, что некоторые госкооперативные заготовители ограничиваются работой на колхозных рынках, избегая работы в глубинных районах, и, недоучитывая всей важности снижения цен, сами искусственно вздувают заготовительные цены, создавая ажиотаж на рынке. Каждый день приносит нам новые сведения о подобной деятельности отдельных государственных и кооперативных заготовителей.

В свете этих явлений цитируемое выше постановление СТО приобретает актуальнейшее значение. Это постановление, также как и постановление СТО от того же 25 июля (№ 870) **о сбытовых ценах на продукты децентрализованных заготовок,** должно пресечь преступную беспечность в вопросе заготцен и оппортунистическую ставку — заготовить побольше по какой бы то ни было цене, ибо в постановлении СТО (№ 870) безоговорочно установлено, **«что розничная продажа сельских продуктов, заготовляемых государственными и кооперативными организациями в децентрализованном порядке, должна производиться по ценам ниже базарных, но во всяком случае не свыше средне-коммерческих».** Таким образом, исходя из этих — базарных и средне-коммерческих — цен должны быть построены предельные заготовительные согласительные цены по самозаготовкам, обязательные для всех самозаготовителей.

Выполнение государственных планов централизованных заготовок остается **важнейшей** задачей заготовляющих и регулирующих органов. Вот почему организация самозаготовок в районах, где ведутся централизованные заготовки по государственным ценам, требует тща-

тельного учета всей обстановки, учета необходимости **первоочередного** выполнения государственных централизованных планов заготовок. В этих районах, как правило, согласительные цены не устанавливаются, и самозаготовки могут вестись лишь по ценам, установленным для государственных централизованных заготовок. И только после выполнения месячных или квартальных (в зависимости от продуктов) государственных планов централизованных заготовок, в этих районах могут быть и должны быть допущены самозаготовки государственных и кооперативных органов по согласительным (конвенционным) ценам. Однако, в случае недовыполнения централизованного государственного плана следующего месяца (или квартала) самозаготовки по согласительным ценам должны прекращаться впредь до выполнения государственного плана заготовок. Только на этом пути можно обеспечить выполнение государственных планов заготовок наряду с развитием самозаготовок.

Этот порядок ведения самозаготовок осуществим лишь при условии государственного, а не ведомственного подхода к задаче регулирования рынка сельхозпродуктов, надлежащего укомплектования заготаппарата, учета всей важности задачи первоочередного выполнения государственных планов заготовок и повседневной решительной борьбы против извращений политики партии, против лозунга — «заготовляй во что бы то ни стало и по какой бы то ни было цене».

В деле регулирования рынка сельхозпродуктов, и в частности, в деле развертывания самозаготовок не менее важное значение имеет **районирование** заготовок. Распределение заготовительных районов между отдельными заготовителями необходимо как для обеспечения выполнения государственных планов централизованных заготовок (отвод лучших товарных районов), так и для более правильного и полного охвата рынка многочисленными самозаготовителями.

Вместе с тем, при распределении районов между самозаготовителями местные органы КомзагСТО должны учесть характер и значение заготовляющей организации с тем, чтобы предоставить определенные льготы и преимущества организациям индустриальных строек, промышленных центров и т. д., при условии, конечно, удовлетворительной постановки последними заготработы.

Некоторые заготорганизации и по сей день не учли значения районирования заготовок, полагая, что никакого регулирования в этой области не должно быть, полагая, что развертывание колхозной торговли предполагает осуществление самозаготовок в любом районе, любым заготовителем. Этим в значительной мере об'ясняются жалобы заготовителей на отвод им недостаточно товарных районов, на неразрешение им выступать во всех районах, а в иных случаях — на недопущение отдельных заготовителей к самозаготовкам в тех или иных краях и областях.

Новые условия работы не исключают необходимости районирования заготовок. Наоборот. В условиях развернутой колхозной торговли и оживления работы перекупщика особо важна дисциплинированность самих государственных и кооперативных самозаготовителей, особо важно согласованное выступление на рынке заготорганизаций. Районирование самозаготовок, согласованное временное прекращение самозаготовок (если заготовители усиленным спросом искусственно вздувают цены), снятие заготовок с привлечением к ответственности отдельных заготовителей за срыв политики партии — эти меры, наряду с всемерным поощрением колхозной торговли, неизбежны и необходимы в условиях сегодняшнего дня.

Задача развития самозаготовок требует всемерного усиления заготовок на **глубинных** пунктах и районах. Это необходимо как в целях более полного охвата товарной продукции, так и для воздействия на рыночные цены.

Итти к производителю — колхознику в глубинные районы, а не ждать его на городских базарах, организовать самозаготовки в отдаленных районах — вот какова задача государственных и кооперативных самозаготовителей.

Принудить заготовителей итти в глубинные районы, в необходимых случаях запрещать самозаготовки (закупки) госкооперативных органов на городских колхозных базарах, успехи отдельных заготовителей рассматривать с учетом удельного веса заготовок на глубинке и лучшего охвата глубинных районов — такова задача местных регулирующих органов, и в первую очередь, уполномоченных КомзагСТО.

Самозаготовки проходят в условиях, значительно отличающихся от прошлой кампании. Не приходится отрицать некоторого усложнения обстановки в этом году. Однако трудности эти вполне преодолимы. В то же время условия этого года — значительное снижение государственных планов централизованных заготовок, развернутая колхозная торговля, решения о размерах завоза промтоваров на село и др., создают широкое поле для приложения инициативы и энергии государственных и кооперативных самозаготовителей. Ближайшие месяцы покажут, как справились заготовители с возложенными на них задачами, по-большевистски ли поняли они постановления ЦК и СНК о колхозной торговле, о государственных заготовках и о самозаготовках.

Д. Сафонов

Правильным планированием обеспечить успех хлебозаготовок

В предшествующие кампании план хлебозаготовок по каждой области, краю, республике устанавливался непосредственно перед началом заготовительной кампании или же в первые месяцы ее. В текущую хлебозаготовительную кампанию план заготовок по каждой области, краю и республике был определен постановлением ЦК и СНК задолго до начала хлебозаготовок.

Излишне говорить, какое громадное значение имеет этот факт для правильной организации хлебозаготовительной кампании. Но было бы сугубо ошибочно делать отсюда вывод (а его, к сожалению, иногда делают), что тем самым работа по планированию хлебозаготовок упрощается или сводится на-нет. Ошибочность такого вывода заключается в непонимании того, что неправильное распределение установленного ЦК и СНК плана хлебозаготовок в пределах области **по районам,** а внутри последних — **по селениям и колхозам** может свести на-нет громадное хозяйственно-политическое значение постановления о плане хлебозаготовок и развертывании колхозной торговли.

Сейчас необходимо наметить те практические мероприятия, которые должны быть осуществлены для того, чтобы обеспечить правильное распределение плана заготовок, установленного ЦК и СНК, в областях (краях) по административным районам, а внутри последних — по селениям и колхозам.

Нужно сказать, что уже и сейчас мы имеем отдельные случаи, когда к планированию (понимая под этим распределение плана по районам) подходят с заведомо неверными установками. В частности, кое-где наблюдается тенденция поставить государственный план хлебозаготовок в подчиненное положение. Имеются запросы с мест о том, как сочетать планирование хлебозаготовок с развертыванием колхозной торговли. Задаются вопросы о том, как определять план хлебозаготовок в зависимости от создания так называемых «фондов колхозной торговли», как построить территориальное распределение плана с тем, чтобы обеспечить развертывание колхозной торговли в местах, наиболее благоприятствующих развитию колхозного рынка, и т. д. Все это указывает на

Отправка зерна нового урожая на элеватор коммуной «Борьба», Симферопольского района, Крым.

то, что распределение государственного плана хлебозаготовок пытаются подчинить созданию «фондов колхозной торговли», т.-е. другими словами — выполнению государственного плана хлебозаготовок отводится второстепенное место, характер и об'ем которого определяется первоочередным созданием так называемого фонда колхозной торговли.

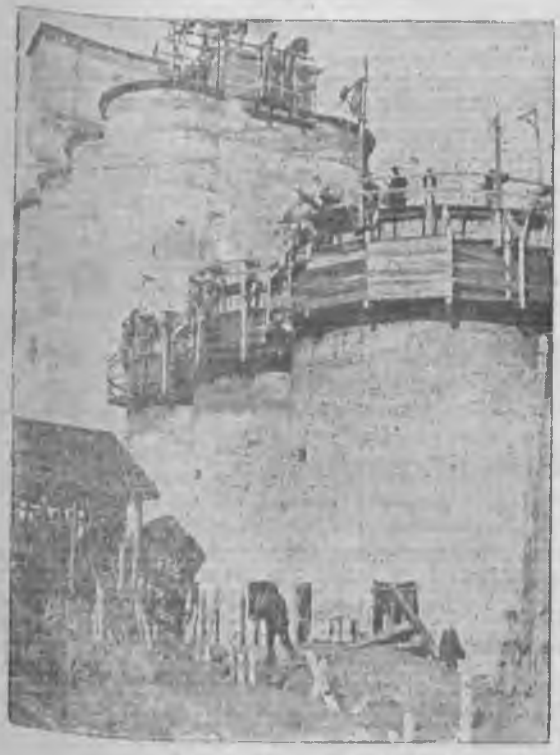
Особенно ярко такая тенденция проявляется в постановке вопроса о территориальном распределении государственного плана хлебозаготовок в зависимости от наличия условий, благоприятствующих развертыванию колхозной торговли. Естественно, конечно, что при принятии такой установки неизбежно положение, когда в районах, наиболее приближенных к станциям железных дорог, т.-е. в районах, где более ярко выражена возможность развертывания колхозной торговли, будут созданы эти так называемые «фонды колхозной торговли» в значительных размерах. Государственный же план хлебозаготовок в таком случае получит относительно большее размещение по районам, отдаленным от станций железных дорог, по районам глубинным, со всеми вытекающими отсюда последствиями: иммобильностью заготовленного в счет государственного плана хлеба, необходимостью больших затрат по его хранению, излишними перевозками и проч.

Совершенно ясно, что такая «установка» в корне ошибочна и совершенно неприемлема. Выполнение государственного плана хлебозаготовок является **первоочередной** задачей, подчиняющей себе все остальные. Развертывать колхозную торговлю хлебом можно и должно лишь после того, как будет выполнен весь государственный план хлебозаготовок по Союзу.

Второй тенденцией, также совершенно неприемлемой, выявляющейся уже сейчас в ряде мест, является стремление подойти к распределению плана хлебозаготовок по районам и внутри последних — по колхозам и селениям из расчета так называемого хлебофуражного баланса. Несостоятельность этой позиции становится очевидной при ближайшем ознакомлении с методологией расчета «хлебофуражного баланса». Эта методология предполагает распределение плана хлебозаготовок в зависимости от натурального сальдо по хлебу, который получается в результате исчисления валового сбора и списания с него всех натуральных расходных статей по данному району, колхозу или селу.

Для того, чтобы убедиться в полной несостоятельности этого метода, достаточно проанализировать лишь только один момент построения «баланса», а именно: момент определения размера валового сбора. Этот момент, как известно, является решающим для определения размера сальдо баланса. В свою очередь размер валового сбора определяется такими элементами, как размер посевной площади и высота урожайности. Если представить себе, что мы имеем два колхоза, потребности которых одинаковы (т.-е. количество населения и количество скота одинаково), то казалось бы естественным, что больший план хлебозаготовок получит тот колхоз, у которого будет больший валовой сбор, т.-е. тот, у которого получится большее сальдо (остаток). Вот этот момент и может привести к грубейшим политическим и оперативным ошибкам. Ведь больший валовой сбор по данному колхозу обычно является результатом лучшей организации в данном колхозе труда, добросовестного отношения колхозников к колхозному труду, своевременного и полного выхода колхозников на работу, бережного

отношения к уборке и обмолоту хлеба, развертывания соцсоревнования и ударничества, обеспечивающих выполнение, а может быть и перевыполнение посевного плана. Повышенная урожайность в свою очередь является следствием, при прочих равных условиях, более добросовестного отношения к работе, применения улучшенных приемов обработки, применения улучшенных приемов ухода за растениями и т. д. В результате же получится, что такой колхоз, имеющий неизмеримо более высокие **качественные** показатели по сравнению с другим, равным ему по об'ему потребностей, но значительно отстающим от него по качественным показателям колхозом, получит повышенный план хлебозаготовок (ибо мы не знаем еще метода построения хлебофуражного баланса, который отражал бы в себе все элементы качественного порядка, не поддающиеся количественному выражению).



Постройка мощного элеватора в Кинешме, Ивановской области.

Приведенный выше пример показывает, что голая схема так называемого хлебофуражного баланса, применяемая как практический метод распределения плана хлебозаготовок по колхозам и селениям, приводит к нарушению одного из основных указаний партии и правительства, которое гласит, что **«при проведении уборки урожая, проведении хлебозаготовок и распределении доходов в колхозах необходимо обеспечить такое положение, чтобы колхоз, лучше посеявший, убравший и аккуратно выполнивший установленный для него план государственных заготовок, имел соответственно в своем распоряжении для собственных потребностей большее количество хлеба».**

Не менее важным моментом, исключающим возможность применения метода так называемого хлебофуражного баланса для распределения плана хлебозаготовок по районам, колхозам и селам является то, что подсчет хлебофуражного баланса, построенный лишь на расчете зерновых ресурсов данного района, колхоза или селения, заведомо будет ошибочным. На самом деле, как можно исходить из расчета степени обеспеченности питанием населения и скота, если не учитывать для этого все имеющиеся в распоряжении данной производственной единицы ресурсы? Как можно исчислять степень обеспеченности питания населения, если не учитывать имеющиеся в колхозе посевы овощей, картофеля и других продуктов питания; не учитывать наличие и обеспеченность данного колхоза мелким и крупным скотом и птицей. дающими продукты питания и проч. Как можно рассчитывать степень обеспеченности нормального содержания скота, не рассчитывая и не учитывая при составлении этого, так называемого «хлебофуражного баланса», наличие в колхозе сенокосных угодий, запасов сена, площадей сеяных трав, площадей посева силосных растений, корнеплодов, клубнеплодов и т. д. Другими словами, помимо принципиальной неприемлемости метода хлебофуражного баланса, простое техническое составление полного баланса всех ресурсов потребует от составителя такой работы, выполнение которой было бы для него, в особенности

в условиях крайней ограниченности срока, предоставленного для распределения плана, совершено непосильно. Игнорирование же упомянутых чрезвычайно существенных показателей привело бы к сугубо и заведомо ошибочным результатам, положенным в основу распределения плана хлебозаготовок.

Вот почему для текущей хлебозаготовительной кампании должен в полной силе остаться тот принцип планирования, который с успехом практиковался на протяжении последних кампаний. Полное выполнение государственного плана хлебозаготовок, имевшее место за последние кампании, указывает на то, что в общем планы хлебозаготовок составлялись правильно, с учетом всех реальных возможностей. В отдельных случаях, однако, в прошлую кампанию были допущены ошибки, как, например, в некоторых районах Украины, природа которых обычно лежала в недостаточном знакомстве с тем районом, колхозом или селением, по которым строился план. Поэтому для правильного распределения установленного ЦК и СНК плана хлебозаготовок внутри области, края или республики по районам, а внутри последних — по колхозам и селениям нужно **детальное знакомство, детальное знание всех сторон хозяйственной жизни данного района, данного колхоза, данного села.**

Основными показателями, служащими для распределения плана хлебозаготовок по данному району, колхозу или селению должны оставаться, также как и для предшествующих хлебозаготовительных кампаний, размеры посевных площадей и размеры урожайности, причем данные должны быть подвергнуты сугубо тщательной проверке. Данные должны соответствовать **действительному** положению вещей и должны браться на дату, наиболее приближенную к началу хлебозаготовок. Во всяком случае при распределении плана хлебозаготовок внутри района эти данные должны совпадать с датой составления плана в районе.

На ряду с посевными площадями и размером урожайности должны учитываться показатели, характеризующие социальную структуру хозяйства и опыт предшествующих хлебозаготовок. Такими показателями будут данные о колхозах, индивидуальных бедняцко-середняцких хозяйствах, кулацко-зажиточных хозяйствах, размеры и выполнение плана хлебозаготовок за предшествующие 2—3 года, размер сдачи с одного га как в процентах от валового сбора, так равно и в абсолютном выражении. Наличие этих основных показателей сельскохозяйственной физиономии района, села, колхоза является вполне достаточным для того, чтобы правильно распределить план, не вдаваясь в сложные, приводящие к непоправимым грубейшим оперативным и принципиальным ошибкам расчеты так называемого «хлебофуражного баланса».

Основной задачей, стоящей перед хлебозаготовительной системой в области планирования хлебозаготовок на данный период, является сосредоточение в своем распоряжении **максимально полных, максимально точных, максимально современных** данных по тем основным показателям, которые были указаны.

Второй не менее важной задачей в этой области является мобилизация сил на правильное распределение плана.

Правильное установление планов по районам, по колхозам, по селениям является важнейшим, решающим залогом успешного проведения плана хлебозаготовок. Поэтому нельзя останавливаться перед тем, чтобы на известный отрезок времени на этот участок работы бросить все лучшие силы, которые имеются в распоряжении заготовительной системы. В случае необходимости нужно также ставить вопрос и о подкреплении на этот период системы Заготзерно необходимыми кадрами, могущими по своей квалификации, по своему знанию и опыту способствовать правильному распределению плана.

Работники заготовительного фронта должны помнить, что правильное планирование обеспечивает успех хлебозаготовок.

Г. Сапаров

Подготовка к хлебозаготовкам еще не закончена

(Обзор сообщений мобилизованных на проверку выполнения постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР).

Ход хлебозаготовок по отдельным краям, областям и районам свидетельствует о недостаточной организованности хлебозаготовительной кампании, о том, что подготовка к реализации урожая еще не закончена.

Особенно отстали южные хлебные районы, вступившие в раннюю уборку. Имеется ряд районов с демобилизационными настроениями; в этих районах партийные, советские и заготовительные организации совершенно забыли о том, что успешное выполнение хлебозаготовок и быстрое их развертывание зависит от правильной, по-большевистски организованной уборки урожая.

Материалы с мест говорят о том, что основная причина неудовлетворительного выполнения июльского плана об'ясняется недостаточным выполнением важнейших указаний ЦК и СНК по проведению уборки в возможно кратчайший срок, неправильному использованию не только сложных, но и простейших машин и орудий и пр. Из-за этого на отдельных участках уборочной кампании образовался разрыв, косьба не сочетается со скирдованием, скирдование с обмолотом и т. д.

Взять, например, Крым. По сообщению представителя выездной редакции Заготзерно и «Крестьянской газеты», т. Обелова, при об'езде Евпаторийского района «обнаружилась масса недочетов: слабая подготовленность, нераспорядительность, погоня за количеством и борьба за первенство в ущерб качеству работы по уборке».

Тов. Беловицкий, анализируя ход июльских заготовок по Крыму, считает, что «недопустимая затяжка с организацией уборки урожая и неумение районных организаций сочетать выполнение директив ЦК и СНК об обязательном скирдовании с быстрейшим обмолотом и вывозом хлеба на ссыппункты привели к тому, что за первые две пятидневки июля заготовлено 647 тонн против прошлогодних за этот период 4.736 тонн». Больше того, как сообщает т. Беловицкий (25/VII), «многие районные организации не мобилизуют массы на быстрейшую ликвидацию прорыва в выполнении июльского плана, продолжают митинговать вокруг плана».

Особо ярко в письмах выражена растерянность руководства ряда МТС, их неподготовленность к хлебной кампании.

Несмотря на звание «ведущего в СССР» района — МТС Евпаторийского района буквально провалила подготовку механической силы к уборке: ремонт тракторов проведен плохо, то же со сложными уборочными, молотильными машинами, расстановка сил проведена неудовлетворительно, подготовленность технических кадров слабая.

По Старо-Оскольскому району ЦЧО подготовка к уборке во многих колхозах слабая, особенно не подготовились МТС. Жатки, выходящие из ремонта, вследствие неправильной установки частей быстро выходят из строя. До 40% тракторов находится в ремонте.

По данным Узбекского Трактороцентра, «МТС работают еще убийственно медленными темпами в развертывании уборочно-обмолоточной кампании зерновых, хотя ряд МТС успешно выполняет свои задания по уборке и обмолоту, но не ликвидировали организационные неполадки, плохо отремонтировали уборочный инвентарь, не введена сдельщина и существует полная обезличка». Из-за всего этого обмолот сильно отстает от темпов уборки зерновых. Убрано всего по республике 22,8% плана, а обмолочено 3,43% плана.

То же самое и по Туркменской республике. Нет должного учета хлебоуборки во всех МТС республики. В Геок-Тепинском и Бахарденском районах МТС бездействуют. Полностью не использованы все уборочные и молотиль-

ные машины. Геок-Тепинский район имеет 3 молотилки, а работает одна. В Байрам-Алийском районе часть машин находится в районном центре. Иолотанский район не использует с полной нагрузкой ценнейшие машины из-за неумения правильно их расставить.

В МТС и колхозах Красноярского района Ср. Волги ответственные лица за сдачу хлеба не выделены.

В Краснодарском районе Сев. Кавказа скирдование хлеба проходит довольно слабо и встречает сильное сопротивление. Решения о скирдовании принимаются единогласно, но само скирдование затягивается.

В Титаревке, Ново-Величковке существует стремление отказаться от работы комбайнами под видом того, что они засоряются землей и сорняками, раскидывают полову, составляющую лучший корм для скота.

Инспектор Заготзерно по Башкирии сообщает: «Началась косовица, встречаем старые недочеты, нерациональное использование сил. Некоторые колхозники вышли жать свою рожь, которая не обобществлена — в результате эти колхозы имеют недостаток рабочей силы».

В национальной с.-х. артели «Социалистический путь», Украина, косовица затянулась вследствие того, что Н.-Алексеевская МТС, обслуживающая указанный колхоз, обеспечила его 6 недоброкачественными жатвенными машинами (сноповязалками). Эти машины выбыли из строя в начале косовицы.

По Геническому и Акимовскому районам Украины косовица уже заканчивается, но к молотьбе и скирдованию приступили только частично.

Мы имеем уже отдельные факты оппортунистической попытки противопоставления уборки, скирдования и обмолота хлеба выполнению плана хлебозаготовок.

Южные районы Украины на 16/VII всего заготовили по совхозам 1,6% июльского плана, а по селянскому сектору — 0,8%, при чем, по сообщению т. Московича, «основная масса хлеба поступила на Херсонщине и Мелитопольщине, а остальные южные районы еще не вступили в заготовку».

Такие районы, как Херсон, Геническ, Большой Токмак, Запорожье, Мариуполь и другие, слабость заготовок и отгрузок об'ясняют исключительно тем, что «все переключились на уборку и даже скирдование». Фактически же, как правильно сообщает т. Москович, «районы недостаточно уделяют внимания вопросу июльского хлеба». Об'ясняется это тем, «что в течение всего июля до 1 августа включительно будут заниматься вопросом планирования, что только числа 20 будут полностью и широко проинструктированы и что поэтому всю работу до этого времени они проводят по-старинке».

В ряде районов слабо организована борьба с потерями. Так, в колхозе «Урожай», Калтайского сельсовета, Топорнинского района Башкирии остающиеся колосья после жнейки при вязке в снопы не собираются — нет конных граблей! На вопрос, — а ручные сделать можно было бы? — правление отвечает: «не успели».

В Евпаторийском районе (Крым) «зерноуловителей не применяли, а если и были попытки у некоторых колхозов, то они к практической работе оказались совершенно не приспособленными, и от них также отказались. В результате на полях остается масса колосьев и зерна, особенно после лобогреек».

Письма товарищей, работающих на Украине, сигнализируют о том, что в некоторых районах, где обмолот и уборка проводятся довольно интенсивно, наблюдаются потребительские настроения. В Кривой Косе, на Мариупольщине, первый обмолот был распределен среди колхозников. То же самое и в Краснодарском районе Сев. Кавказа, где обмолоченный хлеб в первую очередь направляется для снабжения колхозников. По сообщению элеватора на 15/VII всего поступило хлеба 9 тонн.

***

Многочислены факты, когда местные организации уже допускают такие грубейшие ошибки, как самотек в деле первоочередного выполнения колхозами своих обязательств перед государством. Директива партии о колхозной торговле в ряде районов местными органи-

зацнями искривляется. Так, в Тимашевском районе, а также и других района Сев. Кавказа «замечаются массовые закупки хлеба украинским населением; это явление принимает уже огромные размеры и, мало того, среди украинцев появилась масса спекулянтов, скупающих хлеб большими партиями и отправляющих его на Украину для перепродажи».

На ст. Моздок милиция, подозревая в краже одного гражданина, который ожидал первого проходящего поезда для погрузки своих хлебопродуктов, обыскала и обнаружила у него наличными деньгами 13.750 рублей.

В Сердобском районе Н. Волги хлеб на рынок стал поступать в большом количестве, причем более 85% его поступает за счет перекупщиков.

То же самое пишут из Джанкоя, Армянска и Ишуни (Крым), где некоторые колхозы продают по 80 цнт. хлеба отдельным лицам. Колхозники Ботиевского района Украины вывезли 2 тонны хлеба на частный рынок.

***

Организация технической базы является одним из важнейших вопросов организации хлебозаготовок. Несмотря на это, в ряде районов Татарии (Нурлат и др.) подготовка техбазы еще не закончена. Строительство 18 новых складов легкого типа движется крайне медленно — план выполнен только на 46%, дороги и под'ездные пути к пунктам ссыпки ремонтируются чрезвычайно слабо, дезинсекция складов в ряде районов проделана неудовлетворительно. Производились только поверхностное опрыскивание и побелка складов без тщательной очистки их. В результате — грязь, плесень, насекомые, засевшие в щели и трещины бревен остались совершенно нетронутыми. Кое-где поэтому пришлось проводить новую повторную дезинсекцию (Казанский район).

В Красноярском районе Средней Волги на 15/VII ремонтные работы еще не закончены. Новостройки также затянулись. Между тем, в Красный Яр и Курмал хлеб уже поступает. Рик неправильно дал указания сельсоветам сдавать на глубинные пункты. В Каширинском, Пономаревском, Абдулинском пунктах на 1/VII ни одно помещение не продезинфецировали; общество борьбы с вредителями, с которым заключены договора, ничего не делает.

По Старо-Оскольскому району ЦЧО складская емкость недостаточна — от 22% до 40% к общему количеству принимаемого хлеба. Несмотря на это, областная контора только 23/VI утвердила точки нового строительства и занарядила стройматериалы.

По ряду районов Нижегородского края техническая база совершенно не готова к хлебозаготовительной кампании. В Арзамасе, «вместо подготовки и ремонта складов пункт проводит совершенно ненужную работу — устраивает

Погрузка зерносовхозом № 2 на Сев. Кавказе зерна из-под молотилки для отправки на элеватор.

забор, тратит на это средства, рабочую силу и материал. На пункте стоят транспортеры для механизации хлебных складов. Работа по ремонту идет плохо: для поделки требуется ель, сосна. Посланный для привоза специальный человек вместо требуемого стройматериала привез дуб, толщиной раза в два превышающий нужные для этой цели материалы».

В Ижевске из 3 складов полностью приготовлен только один, а в Котельничах к ремонту складов совершенно не приступали.

В ЦЧО сектор складирования конторы Заготзерно на 11/VII не имел полных данных о ходе строительства, ремонта и дезинсекции складов и зернохранилищ. На 25/VII строительство первой очереди по сведениям 10 точек выполнено на 29,5%, второй очереди по

Колхоз «Вторая пятилетка», Борисоглебского района, ЦЧО, заканчивает скирдование скошенного хлеба.

12 точкам — на 11,2%. Постройка Эртильского элеватора начата в 1931 г., а на 25/VI выполнена только на 20%, причем стройматериалами строительство обеспечено полностью.

По Уралу план построек первой очереди на 1/VII выполнен на 50%, второй очереди — на 10,5%. Пункты Тобольского севера (Демьяновск, Карамино, Новосельск) при наличии стройматериалов не сумели во время перебросить их к местам строек.

В Талды, Курганского района, Казакстан, склад вместимостью на 500 тонн, состоящий из 7 старых лавочек, находится в полуразрушенном состоянии и не годится для хранения хлеба. Несмотря на это, мер к постройке и ремонту не принято.

Директива правительства о бестарной сдаче хлеба в ряде районов не выполняется.

На Урале работа по подготовке к бестарной перевозке еще не развернута.

Из Новороссийского района сообщают, что пункты готовы к бестарной приемке зерна, но постройка ящиков тормозится, так как колхозы за отсутствием лесоматериалов от постройки ящиков отказываются.

В ЦЧО с 1/VI был об'явлен месячник похода за тарой. Но результатов нет, т. к. при проведении месячника был упущен вопрос подготовки совхозов и колхозов к бестарной перевозке! В апреле был об'явлен конкурс по бестарной перевозке, по которому поступило 20 предложений, но все они до сих пор лежат нерассмотренными.

Наряду с этим также мало внимания уделяется мешкотаре. Большинство контор Заготзерно не имеет сведений о розданных мешках, из-за чего Далматовская контора (Урал) с 1930 г. не может получить от колхозов 2.953 мешка, Петуховская контора — 3.200 мешков.

Все эти недостатки могли быть уже ликвидированы, если бы заготовительные органы, а также местные профсоюзы и рабочие организации заводов-поставщиков взяли бы дело организации технической базы под свое непосредственное наблюдение.

Тов. Обелов пишет из Евпаторийского района: «в подготовке технической базы прежде всего бросается в глаза отсутствие руководства краевой конторы Заготзерно».

В Казакстане «внимание конторы Заготзерно к строительству в Максимо-Горьковском районе недостаточно; несмотря на ряд запросов с мест контора не считает нужным даже отвечать».

На Урале — «Свердловская контора до сего времени не определила место построек. Каменская контора переключила работника, ведущего строительство, на работу в другой пункт по выдаче семян посевщикам. Огромной ошибкой было полное невнимание к бытовому положению строительных рабочих, из-за чего была большая утечка квалифицированных рабочих. Нередки также иждивенческие настроения и нежелание, имея полнейшую возможность, приискивать материалы на месте».

* * *

Опыт предыдущих заготовок доказал, что только на основе широко развернутой организационной и агитационно-массовой работы можно мобилизовать вокруг хлебозаготовок широкие массы колхозников и трудящихся крестьян-единоличников, рабочих совхозов и МТС.

Однако, мобилизованные товарищи отмечают, что вопросам массовой работы внимание уделяется явно недостаточное. «Ни в одном из проверенных нами районов (Павлодарский, М.-Горь-

ковский, Иртышский, Усть-Каменогорский и др.) при заготпунктах не имеется ни одного готового заезжего двора, красного уголка, а также помещения для столовой» (выводы бригадира по Восточно-Казакстанской области).

В Ср. Волге (Каширинский, Пономаревский и Абдулинский районы) нет ни одного красного уголка, раз'яснительная работа не поставлена.

В Краснодарском районе Сев. Кавказа отдельные работники культурно-массовую работу считают ненужной. Весовщик при ст. Титаревка рассуждает так: «районным и выше стоящим работникам делать нечего, они и выдумывают культурно-бытовое обслуживание сдатчика: будет хлеб,—и казак повезет, не будет хлеба,—культработа не прибавит». Такое рассуждение является ничем иным как неприкрытым выступлением классового врага и об'ясняется исключительно тем, что в ряде районов совершенно не уделяется внимания массовой работе и не дается должного отпора подобным вылазкам.

Итоги выполнения июльского плана хлебозаготовок свидетельствуют о том, что **с самого начала** необходимо мобилизовать вокруг хлебозаготовок колхозников, единоличных трудящихся крестьян, рабочих совхозов и МТС, популяризировать боевые лозунги хлебозаготовительной кампании, поднять массы на борьбу за успешное выполнение хлебного плана, против кулацких элементов, хлебных спекулянтов и против оппортунистов всех мастей. Нужно добиться того, чтобы каждый колхозник, каждый трудящийся единоличный крестьянин на деле усвоил бы, что выполнение государственного хлебного плана есть первоочередная обязанность.

Боевая задача дня — закончить подготовку, развернуть массовую работу, наладить бесперебойную работу пунктов и элеваторов.

А. Карышев

Закончить договорную кампанию, организовать проверку выполнения договоров

В текущую хлебозаготовительную кампанию преобладающая часть хлеба по государственному плану хлебозаготовок поступит от социалистического сектора сельского хозяйства — совхозов и колхозов. Удельный вес совхозно-колхозного сектора в посевах яровых культур 1932 года составляет свыше 80 проц. В утвержденном партией и правительством плане хлебозаготовок на 1932 г. доля совхозов, колхозов и МТС составляет свыше $^4/_5$.

Из этих цифр видно, какое большое значение имеет проходящая сейчас кампания по заключению договоров между Заготзерно — единой государственной заготовительной организацией и организациями, поставляющими хлеб—Трактороцентром, Зерносовхозоб'единением, Союзсахаром и др. По постановлению правительства заключение договоров в целом должно было быть закончено к 1/VII. Однако, к этому сроку договора заключены не были, что задержало проведение договорной кампании на местах.

Поступление нового хлеба уже энергично развертывается. Поэтому заключение локальных договоров в областях (краях) и республиках и договоров исполнения в районах должно быть проведено ударными темпами. Каждый совхоз, каждая МТС, сдавая первые партии хлеба государству, должны знать, какие требования пред'являются к ним государством в отношении качества продукции, сроков сдачи и т. д.

По договорам, заключенным с совхозными об'единениями, последние обязуются в случае выявления после выполнения установленного для них плана хлебосдачи дополнительного количества товарного зерна — сдавать его только системе Заготзерно.

Взаимными обязательствами Заготзерно и совхозоб'единений предусматривается предоставление Заготзерно права проверять все документы, касающиеся хлебосдачи и планов хлебо-

использования. В прошлом году, как это было отмечено постановлениями ЦК партии о Зернотресте и Союзсахаре, в ряде совхозов выявились буржуазные тенденции преуменьшать свои возможности в деле выполнения государственного плана хлебозаготовок.

Система Заготзерно должна уделить исключительно большое внимание вопросам проверки хлебозаготовительных возможностей каждого совхоза и каждой МТС и, в случае выявления в совхозах дополнительных количеств товарного хлеба, организовать сдачу его.

Совхозные об'единения, и в первую очередь самое крупное из них — Зерносовхозоб'единение, обязаны закончить сдачу обусловленного договорами количества хлеба в более короткие сроки, чем колхозно-крестьянский сектор, что совершенно естественно в связи с большей механизацией хозяйства совхозов.

Зерносовхозоб'единение по Закавказью, Крыму, Ср. Азии, Южному Казахстану должно закончить сдачу хлеба по всем своим совхозам уже к 1 сентября; по Северному Кавказу, Украине — к 30 сентября; по Нижней и Средней Волге, ЦЧО, Башкирии — к 30 ноября и по всем остальным районам — к 15 декабря.

Совхозы на деле должны оправдать свою роль ведущего отряда социалистического земледелия и закончить хлебосдачу не позже установленных сроков.

Договора предусматривают ряд хозяйственных обязательств как со стороны Заготзерно, так и со стороны Зерносовхозоб'единения в подвозке хлеба и его бесперебойной приемке на заготовительные пункты и др.

Выполнение договоров контролируется рублем. И та, и другая сторона за нарушение условий договора несут большую хозяйственную ответственность.

Какие практические задачи стоят сейчас перед местными заготовительными организациями и системой Зерносовхозоб'единения и Трактороцентром? Прежде всего работа по заключению договоров должна быть проведена подлинно большевистскими темпами с тем, чтобы к развертыванию массовых хлебозаготовок договора были заключены не только областными (краевыми) и республиканскими звеньями, но и непосредственно исполнителями договоров— совхозами и МТС с районными конторами Заготзерно.

Областные звенья должны оказать действительную помощь своей периферии в правильном проведении договорной кампании и установить повседневный контроль за ее ходом.

В прошлом году к заключению договоров зачастую относились формально. Беря на себя ряд ответственнейших обязательств и та и другая сторона серьезно не задумывались над тем, как они будут выполнять эти обязательства. Нередко договора оставались под спудом и не являлись документом, определяющим хозяйственные взаимоотношения заинтересованных сторон, их повседневную оперативную работу. Иногда игнорирование договоров делалось сознательно, так как договора обязывают работу строить четко, организовать и контролировать ее. Между тем, это как раз и не нравилось некоторым «хозяйственникам», предпочитающим «самотечный метод» работы.

Особенно пугались местные работники включения в договор неустойки за нарушение основных положений договоров. Как правило, неустойки не пред'являлись. Считали, что если я, мол, не буду «придираться» и требовать неустойку за невыполнение договора, то и ко мне не будут придираться. Устанавливался «гражданский мир», и значение договора, как боевого документа хозрасчета, сводилось к нулю.

В этом году сразу же по заключении договоров необходимо организовать **тщательный контроль за их выполнением.** Уплата неустойки за нарушение договорных условий, а следовательно за нарушение правильной организации работы, будет только подталкивать к устранению недостатков.

Наряду с активизацией в этом направлении непосредственных исполнителей договоров, областные (краевые) и республиканские звенья Заготзерно, совхозоб'единения и Трактороцентр должны систематически проверять, как на деле выполняются договорные обязательства и как организованы санкции за невыполнение этих обязательств.

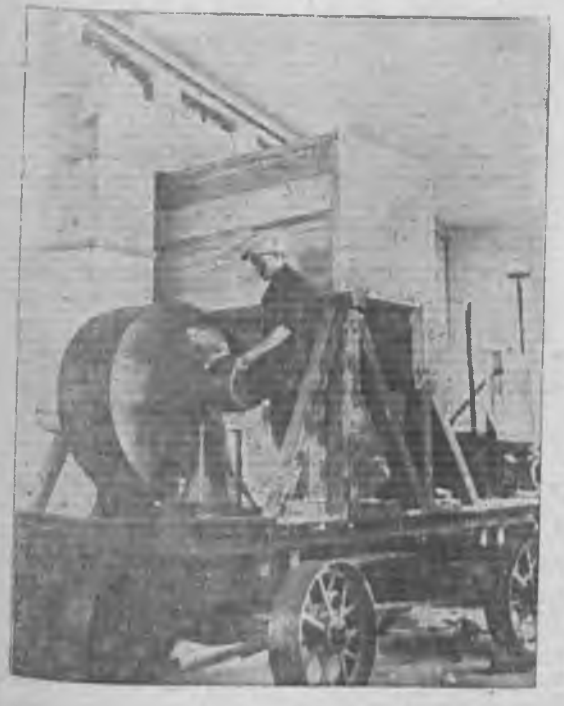
В. Донской

Бороться за высокое качество хлеба

Несмотря на то, что директивы партии и правительства о повышении качества продукции относятся не только к промышленным предприятиям, но и к сельскому хозяйству,—на этом последнем участке борьба за качество хлебной продукции совершенно не развернута, и дело это находится во власти пагубного самотека.

Ярким примером этому может служить печальный опыт истекшей кампании, когда на хлебозаготовительные пункты привозилось в ряде случаев зерно с засоренностью до 30—35 проц. и с влажностью до 30—40 проц. Нередки были случаи, когда к сдаче пред'являлось зерно сильно проросшее, сопревшееся, загнившее, с огромной примесью испорченных зерен.

В результате сдачи непригодного для продовольствия, а иногда и для фуражных целей хлеба на заготовительных пунктах имели место случаи порчи зерна. Помимо этого, сдача сильно засоренного и влажного хлеба вынуждала государство затрачивать значительные средства на переброску по ж. д. и водным путям излишков сора и воды и излишне загружать транспорт. Кроме того, поступления некондиционного зерна на пункты усложняли отправку и требовали большего количества рабочей силы на приведение зерна в кондиционное состояние.



Сборка мощного пневматического зерноперегружателя, производительностью до 60 тонн в час, в опытных мастерских зерносовхоза № 12 (б. Верблюд) на Сев. Кавказе.

Причиной поступления в довольно значительных количествах сильно засоренного, влажного и испорченного зерна, с одной стороны, являлись неблагоприятные метеорологические условия года и неправильно организованная система бонификации и, с другой, — совершенно недостаточное внимание, уделявшееся производящими хозяйствами вопросам очистки и подготовки зерна к сдаче его государству.

Все это вместе взятое привело к необходимости в текущую кампанию значительно изменить порядок приемки зерна и оценки его по качеству.

Постановление Совета труда и обороны от 10 июня 1932 г. (№ 671, п. 27) гласит: **«Установить, что при приемке зерна от сдатчиков излишняя, сверх установленных норм, сорная примесь и влажность скидывается с веса и в план хлебосдачи не засчитывается».** Этот важнейший пункт решения Совета труда и обороны имеет не только экономическое, но и политическое значение для хлебозаготовительного аппарата и хлебопроизводящих хозяйств — совхозов и колхозов.

Соответственно указанной директиве Комитетом по заготовкам при СТО принято постановление от 20 июня о порядке приема зерна по качеству. Комитетом установлено, что скидка с веса производится при отклонении от базисных кондиций для сорности и влажности более чем на 2 проц.

Задача хлебозаготовительного аппарата и производящих хозяйств социа-

Погрузка зерна из-под молотилки для отправки на элеватор в колхозе «им. 12 годовщины Октября», Урюпинского района, Н.-Волга.

листического сектора заключается в том, чтобы провести в жизнь указанное постановление и решительно сломить возможное сопротивление как со стороны несознательной части работников периферийного аппарата, так и со стороны кулацких и вредительских элементов, которые постараются сорвать новый порядок приема хлеба.

После выполнения государственного плана хлебозаготовок и засыпки семфондов будет широко развернута колхозная торговля хлебом. У многих колхозов может явиться соблазн сдавать по государственному плану зерно низкокачественное (засоренное, влажное) с тем, чтобы оставить излишек более высокого качества зерна для торговли. Таким тенденциям должен быть дан решительный отпор.

Практически выполнение хлебозаготовительного плана вполне доброкачественным хлебом будет обеспечиваться согласованной работой социалистического сектора сельского хозяйства и хлебозаготовительного аппарата. Конкретно это означает, что в совхозах и колхозах должны быть налажены правильная уборка хлеба, своевременное его скирдование, надежащая очистка и просушка, а также бережное хранение его до сдачи на хлебозаготовительные пункты. Эти обязательства возложены на совхозы и колхозы постановлением Совета труда и обороны от 10 июня. Во всех совхозах, колхозах и МТС должны быть выделены руководители, ответственные за проведение всех вышеперечисленных работ.

Со стороны хлебозаготовительного аппарата потребуется максимальная гибкость при приемке зерна, его оценке и размещении по складам.

Приемкой и правильным размещением зерна, однако, не исчерпываются задачи хлебозаготовительного аппарата. Уроки прошлогодней кампании должны быть учтены всеми руководящими и техническими работниками периферии с тем, чтобы в текущем году не допустить порчи ни одного килограмма зерна.

К работе по сохранению качества зерна должны быть привлечены рабочая общественность совхозов, колхозный актив, специалисты, агрономы, технические руководители и комсомольские кадры. Руководство и общественность совхозов, МТС и колхозов должны принять все меры к тому, чтобы важнейшие решения партии и правительства стали достоянием колхозно-совхозных масс.

Необходимо прежде всего широко популяризировать идею борьбы за качество хлеба. **Борьба за качество хлеба в самих производящих хозяйствах в текущую кампанию должна быть поставлена во главу угла всей работы.**

В отношении правильной организации сдачи и приемки хлеба, надлежащего его хранения и подработки, ответственная роль должна быть отведена местным партийным, профессиональным и советским органам. Необходимо добиться, чтобы постановление СТО о новых правилах приемки хлеба претворилось в жизнь не на бумаге, а на деле. Из практики прошлогодней кампании известны случаи, когда погоня за количественными показателями, за стопроцентным выполнением плана в количественном от-

ношении совершенно заслоняли борьбу за качество хлеба, сдаваемого государству. В результате получилось, что в некоторых районах, хотя и было достигнуто полное выполнение плана в количественном отношении, но при переводе на реальные ценности оказывалось, что план в значительной мере недовыполнен, так как вместо хлеба заготовлялись в немалом количестве сор и вода.

Вот почему местные партийные и советские органы наряду с организационными мероприятиями по обеспечению количественного выполнения плана, должны совершенно **конкретно руководить работой и в части качественных показателей.** Случаи принуждения работников хлебозаготовительного аппарата принимать «всякое» зерно, не считаясь с его качеством, должны быть изжиты раз и навсегда.

В текущую кампанию хлебозаготовительный план будет считаться выполненным лишь в том случае, когда заготовлено будет вполне кондиционное зерно.

Местная пресса должна отразить на своих страницах все те практические вопросы, какие возникнут в связи с приемкой хлеба по новому положению. Кроме того, на страницах местной печати должны быть даны отчетливые установки в отношении порядка приема дефективного зерна и мероприятий, которые должны проводиться в отношении совхозов, колхозов и МТС, пытающихся сдавать государству неполноценное и недоброкачественное зерно.

Совместными усилиями хлебозаготовительного аппарата, совхозно-колхозного актива и местных партийных, профессиональных и советских органов мы должны добиться в текущую кампанию выполнения хлебозаготовительного плана не только в отношении количества, но и качества.

С. Ходжанов

За реальное выполнение реального плана

Приближается начало хлопкозаготовительной кампании. Пора подводить итоги уже завершенным этапам борьбы за выполнение хлопкового плана четвертого, завершающего года пятилетки. Полностью учтя результаты того, что уже сделано, надо всемерно усилить работу на отстающих участках борьбы за урожай. Вместе с тем задача дня состоит в том, чтобы на основе всех итоговых данных выработать конкретный план хлопкозаготовок по республикам, районам, сельсоветам, колхозам.

Контрактационные договора с колхозами и единоличными бедняцкими и середняцкими хозяйствами, положенные в основу организации хлопководства по контрактуемому сектору, безусловно остаются основой заготовительного плана. Но при разработке заготовительного плана должны быть учтены и устранены последствия механического подхода к реализации плановых заданий в районах, участках и хозяйствах. Результаты посева и обработки хлопка внесли кое-где значительные изменения в количественные и качественные показатели контрактационных договоров. По предварительным данным мы имеем около 2% недосева. Мы должны совершенно конкретно установить, в каких именно хозяйствах имеется недосев и что сделано ими для компенсации недосева при дальнейшей обработке, достигли ли они возможности выполнить договор путем превышения договорной урожайности.

В результате жестокой борьбы с односторонним оппортунистическим увлечением **количеством** засеянных гектаров в основных хлопковых республиках мы достигли мобилизации массы колхозников, бедняков и середняков на борьбу за качество, за повышение урожайности.

Борьба за хлопок должна вестись круглый год. Своевременное выполнение всех сезонных производственных требований, борьба за пахоту и сев, борьба за тщательную обработку (окучки и полив), борьба за сбор и реализацию урожая без потерь, взмет зяби, зимний полив и т. д.—вот основные звенья хлопкового конвейера. Все они неразрывно связаны друг с другом. Поэтому при подведении итогов проделанной работы необходимо учесть **качественное** и **количественное** выполнение требований

каждого из этих звеньев борьбы за хлопок.

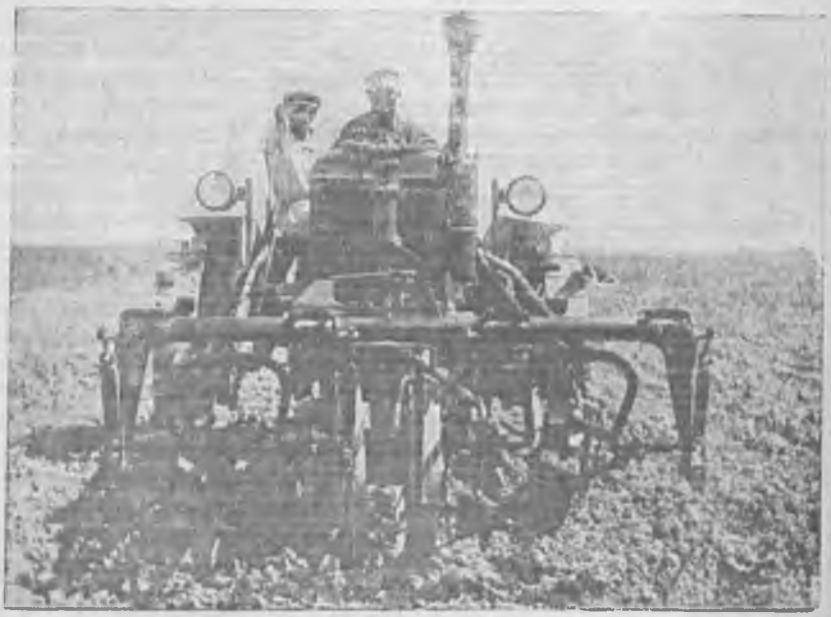
В 1932 году мы имеем ряд благоприятных условий для выполнения плана. Во-первых, нам в этом году удалось изжить вредные последствия увлечения только количественными показателями и выработать реальный план сева, покончив с нереальными бумажными гектарами быв. Главхлопкома. Во-вторых, при сравнительно незначительном недосеве сев произведен своевременно в соответствии с благоприятными условиями весенней погоды этого года и дней на 10—15 раньше, чем в прошлом году. В-третьих, в результате охвата деятельностью МТС почти всех основных хлопковых районов на базе высокого процента коллективизации, мы имеем четкое разделение труда и функций между производящими, заготовляющими и перерабатывающими организациями. В-четвертых, мы будем иметь, согласно постановления СНК СССР, данные сплошного инструментального обмера фактической хлопковой площади заблаговременно до начала заготовительной кампании; эти данные вместе с другими материалами будут положены в основу заготовительного плана.

Все это вместе взятое должно обеспечить производство и заготовку хлопка по установленному правительством плану и предотвратить оперирование нереальными цифрами.

При посеве ранее прошлого года на 10—15 дней обработка хлопка идет на уровне прошлого года, а местами даже отстает. Это создает определенную угрозу срыва достигнутых успехов. Комиссии по проверке сева и обработке хлопка работают не везде четко: есть случаи простой штамповки данных агроучастков МТС без проверки.

Мобилизовать всю общественность, все технические силы на борьбу с намечающимся прорывом, усилить работу проверкомов для конкретного выявления недочетов и принятия неотложных мер, успешным завершением обработки ликвидировать не только намечающийся прорыв, но и компенсировать результат недосева — таковы боевые задачи дня. Только разрешив их успешно, мы получим гарантию выполнения плана по хлопку, сможем выработать совершенно реальный заготовительный план на основе конкретных и дифференцированных данных.

Учет результатов проделанного, разрешение очередных задач дня на базе достигнутых успехов, правильная организация заготовительной работы — вот как должна быть построена борьба за хлопок, вот что обеспечит реальное выполнение реального плана.



Междурядная обработка хлопковых полей тракторным культиватором „Формал“ в хлопкосовхозе Кара-Чала, Азербайджан.

Н. Шустиков

Предварительные итоги сева хлопка

Весной нынешнего года в борьбе за хлопковую независимость Советского союза достигнуты большие успехи.

Партия и правительство дали задание по крестьянскому сектору засеять 2.264.900 га и дать текстильной промышленности не менее 1.623.120 тонн хлопка-сырца. Это задание, несмотря на бешеное сопротивление классового врага, бая-кулака, выполнено успешно. Всего по хлопководческим районам Советского союза законтрактовано и дано твердых заданий кулацко-зажиточным хозяйствам 2.263.700 га (99,9% плана) и по продукции 1.647.053 тонны (101,5%). Законтрактованная продукция этого года больше фактически заготовленной в прошлом году на 34,8%.

Колхозный сектор занимает доминирующее место — по продукции 84%, а по площадям—84,7% (в 1931 г.—67,1%). Роль бедняка и середняка единоличника в производстве хлопка стала второстепенной —15,5%. Колхозный сектор по сравнению с прошлым годом вырос по площадям на 34,8%.

По Союзу засеяно 2.235.828 га или 98,7% плана. Выполнение плана сева по республикам было таким:

	Фактически посеяно в тыс. га	% выполнения плана
Узбекистан	990,0	99,0
Туркмения	187,0	91,7
Таджикистан	125,0	92,0
Киргизия	77,3	89,2
ККАО	59,6	96,7
Итого по Ср. Азии	1.438,9	96,7
Казакстан	135,9	103,7
Азербайджан	212,4	101,2
Армения	28,8	99,2
Грузия	22,5	94,5
Итого по ЗСФСР	263,7	100,4
Сев. Кавказ	151,2	109,0
Дагестан	20,2	101,7
Н.-Волга	6,1	101,4
Крым	30,7	102,4
Украина	188,9	100,2
Всего по СССР	2.235,6	98,7

Недовыполнение плана сева падает на республики Средней Азии, и в частности на Киргизию, Туркмению, Таджикистан и ККАО.

Взмет зяби под хлопчатник имеет немаловажное значение в деле получения высокого урожая хлопка. Произведенная под зябь вспашка обеспечивает достаточное количество влаги и, кроме того, сильно смягчает в самый напряженный период весенних работ потребность в тракторах, тяговой силе и т. д., а также дает возможность закончить сев в оптимальные сроки.

Зяблевая вспашка под посевы хлопка этого года была произведена по Союзу на площади 978.848 га, или 43,2% к засеянной площади, что составляет к зяблевой вспашке 1931 г. 146,8%.

Впереди всех шли Узбекистан, Туркмения, Таджикистан, Азербайджан и Казакстан, подняв зябь в больших размерах, чем в прошлом году. Меньше чем в прошлом году подняли зябь новые районы хлопководства. Особо следует отметить отставание Киргизии, выполнившей план только на 11,8%, а также Дагестана— 18,8% плана. Основными причинами такого положения являются: большая затяжка уборки хлопка и снятия гуза-пая (стебли хлопчатника), слабое использование тяговой и тракторной силы, недооценка зяблевой вспашки со стороны МТС и местных организаций. На Сев. Кавказе имели место возмутительные факты, когда зяблевая вспашка, произведенная под хлопчатник, использовалась под зерновые культуры. Так, в Анапском районе из 3.800 га под зерновые культуры занято было

1.800 га. Такие же примеры можно было бы привести по Казахстану, Украине и др.

Хороший урожай хлопка всецело зависит от того, насколько хорошо и вовремя произведена вспашка вообще и, в частности, весенняя вспашка. По Союзу в целом охвачено двумя весновспашками 64,1% засеянной площади и тремя — 36,9%, в том числе по Средней Азии — двумя вспашками 87,6% и тремя —56,6%. По выполнению двух вспашек шли впереди Казахстан и Узбекистан. Плохо работали Азербайджан, Армения, ККАО, Туркмения. Что же касается выполнения трех весновспашек, то впереди всех шел Узбекистан и резко отстал Таджикистан (13,8%).

Первой весновспашкой в оптимальные для каждой республики и области сроки охвачено было в этом году —71%, а в 1931 г.—57%. На первом месте стоят — Крым, Казахстан и Азербайджан, резко отстали Н.-Волга (11%), Армения (28%), Грузия (47%) и ККАО (54%).

Несмотря на то, что в этом году темпы предпосевной обработки выше прошлого года, план весновспашек как в количественном отношении, так и в отношении качества не выполнен. Это связано с незначительным использованием тяговой и тракторной силы.

МТС охвачено хлопковой площади в этом году на 31,8% больше, чем в прошлом году. На хлопковых полях работало на 108 МТС больше, чем в 1931 г.

Завод им. Петровского, в Херсоне, приступил к массовому производству хлопкосадочной машины «ВИМЭ» конструкции инж. Самцова.

План тракторных работ по хлопку (по данным Ср.-Азиатского Тракторцентра) на 20 мая выполнен так: по 1-й вспашке —334.497 га, или 62,7%, а по 2-й вспашке —70.876 га, или 59,6%. Удельный вес произведенной тракторной пахоты составляет по 1-й вспашке —24%, по 2-й и 3-й — 4,5%.

Если учесть, что в основном тракторные работы по хлопку должны были быть закончены к 5/V, а не к 20/V, то использование тракторного парка МТС будет равно 56,5%.

Причины слабого использования тракторного парка заключаются в слишком большом запоздании ремонта тракторов (на один месяц), низком качестве ремонта, слабой квалификации трактористов, частых поломках тракторов, плохой организации тракторных бригад, слабом руководстве агроучастков МТС колхозами.

Вспашка зачастую производилась с огрехами, не в момент нормальной зрелости почвы, мелкой глубины (8—10—12 см. вместо 18). В ряде районов несмотря на наличие плугов вспашка производилась омачами (азиатский плуг).

Качество посевного материала по сравнению с прошлым годом значительно улучшилось: всхожесть от 80 до 93%, влажность —10—12%; улучшены семена местной репродукции в новых районах.

Сортность посевного материала возросла до 77%, против 56% в 1931 г. Однако, очистка семян от посторонних примесей проведена была неудовлетворительно.

Как был выполнен план завоза и реализации минеральных удобрений?

План завоза и реализации полностью не выполнен. Особенно сильно отстал Казахстан.

Внесение удобрений в качественном отношении в большинстве случаев производилось неудовлетворительно. Смешивание удобрений часто совсем не производилось. Смесь солей производилась неправильно; смешанные соли не раздроблялись. Дозировка на гектар или плохо, или совсем не соблюдалась. Разброска солей на поверхности почвы производилась неравномерно и т. д.

Реализация удобрений почти по всем республикам проведена совершенно неудовлетворительно. Достаточного руководства этим делом не было.

Срок сева имеет решающее значение для повышения урожайности. Если сравнить количество засеянных площадей в оптимальные сроки сева в этом году с количеством засеянных площадей в оптимальные сроки прошлого года, то получается такая картина: в прошлом году в оптимальные сроки засеяно было — 46,2% плана, а в этом году — 62,7%; рост на 16,4%. Налицо значительные успехи.

Но наряду с имеющимися достижениями имеются и большие недочеты. Несмотря на наличие рядовых хлопковых сеялок, посев производился даже в некоторых основных районах Узбекистана ручным способом (джеяки, разбросной), а в новых районах (Крым) сев производился под буккера. В Узбекистане на 15/V (по данным Трактороцентра) машинный сев произведен был на площади 401.615 га, или 41,1% всей засеянной площади. Установленное междурядье зачастую не соблюдалось, рядки были кривые. Сев производился неотрегулированными сеялками, а также в сухую или слишком сырую почву. По сравнению с прошлым годом возросли посевы, произведенные джеячным способом (Намахчан, Андижан и т. д.).

Проверка посевов показала, что в этом году не обошлось без очковтирательства и дутых площадей.

По Союзу из 2.263.746 га посева хлопка проверочными комиссиями проверено 71,8% всей площади. Ход проверки по республикам характеризуется такими показателями:

	Законтр. и вручено твердых заданий га	Проверено га	В % % к законтракт. площ.	Оказалось по проверке га	Недосева га	% % недосева	Дата сведений
Узбекистан	996.200	655.283	65,8	649.471	5.812	0,9	5/VI
Туркмения	201.900	155.879	77,2	152.516	3.363	2,2	5/VI
Таджикистан	128.500	56.953	44,4	55.418	1.535	2,7	10/VI
Киргизия	81.500	70.451	86,6	65.521	4.930	7,0	20/VI
ККАО	61.700	54.024	89,0	53.597	427	0,8	10/VI
Итого по Ср. Азии	1.469.800	992.590	67,5	976.523	16.067	1,6	
Казакстан	135.200	88.280	65,3	84.672	3.608	4,1	10/VI
Азербайджан	210.800	нет сведений					
Армения	28.702	28.697	100,0	26.833	1.864	6,5	оконч
Грузия	21.800	16.003	73,4	15.217	786	4,9	25/VI
Итого по ЗСФСР	261.302	44.700	88,5	42.050	2.650	5,9	
Сев. Кавказ	150.100	нет сведений					
Дагестан	21.800	»	»				
Н.-Волга	6.000	6.000	100,0	6.000	—	—	оконч.
Крым	30.644	30.644	100,0	30.587	57	0,2	»
Украина	188.900	188.900	100,0	188.762	138	0,1	»
Всего пСССР	2.263.746	1.351.114	71,8	1.328.594	22.520	1,7	

Как видим, выявлено недосева 22.520 га, или 1,7%. Вероятно, процент недосева после проверки всей площади окажется несколько выше.

Проверка по линии заготовительной системы показывает совершенно другую картину по недосеву, чем общественные комиссии.

Контрольно - выборочная проверка площадей, уже обмеренных сельскими комиссиями, показала большой разрыв. По 6 районам Таджикистана по данным сельских комиссий засеяно 5.102 га, тогда как по проверке заготпунктов оказалось 4.815 га, разница—5,6%. По Туркмении, по данным сельских комиссий, было засеяно 29.682 га, а по данным заготпунктов—25.920 га, разница—12,7%. По 5 районам Киргизии по данным сельских комиссий засеяно 46,967 га, разница— 3,2%. Выборочная проверка заготпунктов в 19 районах Узбекистана выявила следующее: у проверенных посевщиков законтрактовано 64.635 га; по данным сельских проверочных комиссий фактически засеяно 63.997 га, недосев 638 га — 1%; установлено заготпунктами 62.377 га, недосев 2.258 га —3,5%.

Проверочная работа еще не закончена. Об окончательных итогах фактического сева можно будет судить после окончания работы по проверке и самое главное — после инструментального обмера и дешифровки заснятых площадей.

Какие же выводы напрашиваются из сказанного?

1. Контрактация проведена в этом году успешнее, чем в прошлом. Законтрактовано продукции против фактически заготовленной в прошлом году на 34,8% больше. Основной недочет контрактационной кампании заключается в том, что в ряде районов контрактация была проведена механически.

2. Засеяно против прошлого года на 12,4% больше.

3. Сев проведен в основных хлопковых районах (Ср. Азия, Казакстан, Закавказье) организованнее и закончен на 10—15 дней раньше, чем в прошлом году. Новые районы как по темпам, так и качеству сева по сравнению с прошлым годом сильно отставали.

4. Колхозный сектор, как правило, и по темпам и по качеству сева шел впереди всех секторов (в Узбекистане более 2.000 колхозов закончили сев к 20—25 апреля, а также значительная часть по Азербайджану).

5. Решение ЦК ВКП (б) от 2 августа 1931 г. о темпах коллективизации в хлопководческих районах выполнено: по Узбекистану колхозами охвачено 73,4% бедняцко-середняцких хозяйств,

Колхозники на окучке хлопка. Колхоз «Намуна», Самаркандского района.

Таджикистану — 73%, Туркмении — 69,4%, Киргизии — 63,7%, ККАО — 57,1%; Казакстан и новые районы в основном сплошную коллективизацию завершили в 1931 г.

6. Возросла роль МТС. На хлопковых полях в этом году работало 270 МТС (в прошлом году 162). МТС охвачено 79,1% всех хлопковых площадей, против 60,8% в прошлом году.

Первый этап борьбы за высокий урожай хлопка — контрактация и сев — закончен. Но сев еще не решает успех в деле получения **высокого урожая хлопка,** который всецело зависит от того, насколько правильно и своевременно будет завершен второй этап борьбы — прополочная кампания и поливы.

Обработочная кампания строго ограничена сроками. Окончание ее в установленные сроки, соблюдение требований агротехники повысят урожай хлопка на 40—50%.

М. Маркович

Организация хлопкозаготовительной кампании 1932 г.

Хлопкозаготовительная кампания 1932 г. выдвигает целый ряд конкретных задач. При разрешении этих задач необходимо учесть как положительные, так и отрицательные моменты хлопкозаготовительных кампаний прошлых лет, а в особенности хлопкозаготовительных кампаний 1930 и 1931 гг.

Отметим прежде все основные достижения и положительные моменты, вполне выявившиеся в контрактационную и посевную кампании 1932 г., значение которых не должно быть недооценено в предстоящую заготовительную кампанию. Эти достижения и положительные моменты сводятся к следующему: 1) громадный, абсолютный и относительный рост хлопковых колхозов, 2) значительный рост удельного веса МТС, 3) ликвидация обезличивания функций по контрактации и заготовке хлопка, 4) расширение хлопковой площади (рост, примерно на 200 тыс. га), 5) более ранний (или иначе говоря — более своевременный) сев, чем в прошлом году. Удельный вес колхозного сектора по договорам контрактации 1932 г. составляет свыше 84% всего законтрактованного хлопка-сырца. Около 80% законтрактованного сырца проходит через МТС. Рост хлопковых колхозов и МТС и завершение реорганизации заготовительного аппарата на почве ликвидации обезличивания заготовительных функций успели уже сыграть известную роль в контрактационную и посевную кампании 1932 г. Нет сомнения в том, что еще более значительную роль они сыграют в предстоящую заготовительную кампанию.

Остановимся на важнейших конкретных задачах предстоящей хлопкозаготовительной кампании, выявляя попутно недочеты при разрешении аналогичных задач в предыдущие кампании. Все эти задачи можно разбить на три группы: 1) задачи уборочной кампании, 2) вопросы планирования заготовок, 3) вопросы, непосредственно касающиеся организации заготовок. Они взаимно переплетаются и перекрещиваются, однако, для удобства их все же можно рассматривать по группам.

Первая группа касается **организации уборочной кампании.** В прошлом году мы по этой линии имели много прорывов. Несвоевременный выход на работу наблюдался не только в период окучек, но и в период уборки, а это повлекло в целом ряде случаев полную или частичную гибель урожая. Постановлением СНК СССР от 19 июня с. г. совнаркомам союзных и автономных республик (Узбекистана, Туркмении Таджикистана, Киргизии, Каракалпакии, Казакстана, Азербайджана, Армении, Грузии, Украины, Крыма) и крайисполкомам Сев. Кавказа и Н.-Волги предложено установить порайонные сроки уборки и сдачи хлопка, исходя из твердого задания — закончить сбор хлопка с полей не позднее 1 декабря, а сдачу его на

скупункты не позже 20 декабря. Весь урожай хлопка должен быть собран и заготовлен в течение 3 месяцев (со второй половины сентября до 20 декабря). Жесткие сроки уборки и заготовки хлопка диктуют необходимость мобилизации всех сил и средств на выполнение планов уборки и заготовки. Разработка календарных планов уборки по районам, отдельным колхозам и доведение их до каждого колхозника, повсеместный перевод работ в колхозах на сдельщину, установление норм средней оплаты не только по бригадам, но и внутри бригад — в соответствии с установленными рабочими планами по уборке — вот задачи, правильное разрешение которых обеспечит своевременную уборку. Полное осуществление их в наступающую уборочную кампанию должно быть взято под строжайший контроль всей хлопкозаготовительной системы, всей общественности хлопковых районов. Четкая организация и строгий учет труда в колхозах с переводом на сдельщину дадут возможность изжить затруднения из-за недостатка рабочих рук в период уборки.

Поскольку в наступающую уборочную кампанию известное распространение получит машинная уборка и в действие будет введено около 1,5—2 тыс. машин — необходимо, чтобы было надлежаще организовано использование этих машин и соответствующие кадры по их обслуживанию были бы подготовлены НКЗемом заблаговременно.

По линии хлопковых совхозов необходимо в срочном порядке урегулировать вопрос с рабочей силой. Недостаток рабочей силы в хлопковых совхозах, текучесть ее являются основным затруднением в выполнении планов своевременной уборки урожая. Вербовка рабочей силы поставлена из рук вон плохо. Хлопковые совхозы должны приступить к вербовке немедленно путем заключения договоров с колхозами. Совхозы должны обеспечить надлежащее культурно-бытовое обслуживание рабочих (предоставление жилищ, организация общественных столовых и т. д.) и заинтересовать рабочих соответствующей системой зарплаты, учитывающей количество и качество выполненной каждым из них работы. Как и в колхозах, все работы в совхозах должны вестись по системе строгой сдельщины, причем должны быть ликвидированы уравниловка в зарплате и обезличка в обработке полей.

Вторая группа вопросов касается **планирования.** Основной недостаток предыдущих кампаний — это механический подход при разверстке заданий по районам и отдельным колхозам. Этот механический подход в довольно значительной мере имел место и в контрактационную кампанию 1932 г. Задача заключается в том, чтобы к заготовительной кампании 1932 г. все основные недочеты, допущенные в области планирования в период контрактации, были бы решительно устранены.

Всесоюзное совещание по хлопку, созываемое в августе, должно будет подытожить результаты работы в области проверки посевов и летних полевых работ, чтобы дать вполне реальный план заготовок по отдельным республикам, краям и областям. Последние должны будут в свою очередь на основе утвержденных планов внести необходимые уточнения по районам, ни в коем случае не допуская механической разверстки заданий. Необходимо довести план до каждого района, МТС, заготпункта, сельсовета, колхоза и единоличных хозяйств. Обыкновенно планы доходят с сильным опозданием, вследствие чего оргмассовая работа по раз'яснению задач кампании среди колхозников и бедняцко-середняцких хозяйств проводится недостаточно и несвоевременно. Системы Союзхлопкозаготовок, Трактороцентра и Колхозцентра должны во что бы то ни стало обеспечить своевременное доведение планов и проведение широкой раз'яснительной работы на общих собраниях колхозников и единоличных бедняцко-середняцких хозяйств.

Третья группа вопросов, относящихся непосредственно к **организации заготовок хлопка,** требует особо тщательного рассмотрения. Прежде всего о роли хлопкозаготовительной системы — Союзхлопкозаготовок и его органов на местах. Поскольку реорганизация заготовительных органов в стране преследовала основную задачу — ликвидацию обезличивания заготовительных функций, вы-

деление этих функций, как самостоятельных сверху донизу, с тем, чтобы непосредственно выполняющие заготовительную работу аппараты могли бы отвечать за порученное им дело — на Союззаготхлопке и его местных органах лежит громадная ответственность за успешный исход хлопкозаготовительной кампании. Союззаготхлопок является руководителем всей кампании и отвечает не только за приемку хлопка на своих хлопкоочистительных заводах и скуппунктах, но и за правильную и бесперебойную работу по реализации хлопкового урожая в целом. В районах действия МТС организация доставки хлопка колхозами на хлопкоочистительные заводы и скуппункты, помощь колхозам в организации транспорта из глубинных пунктов, строгий контроль за выполнением колхозами своих контрактационных обязательств по своевременной уборке и сдаче всего урожая — возложены на МТС. В этих районах органы Заготхлопка обязаны, как законтрактовавшая сторона, осуществлять контроль за работой МТС, одновременно оказывая им всяческое содействие. В остальных районах, где МТС отсутствуют, работу последних целиком и полностью выполняют органы Заготхлопка.

На успех хлопкозаготовительной кампании оказывает влияние целый ряд ведомств и организаций в деле снабжения финансовыми и материально-техническими средствами. Стоимость хлопковых заготовок по контрактационным обязательствам превышает 500 млн. руб. Если исходить из того, что размер выданных авансов хлопкосдатчикам весной составляет около 100 млн. руб., а стоимость выдач натурой в кредит (семена, удобрения и проч. кредиты, подлежащие погашению в период реализации) составляет около 50 млн. руб., а всего подлежит погашению 150 млн. руб., то всего в хлопковые районы должно быть заброшено около 350 млн. руб. для расчетов с колхозами за принятый хлопок. Тут перед нами стоят задачи двоякового порядка: 1) своевременная и бесперебойная переброска средств, 2) противопоставление денежному потоку соответствующего товарного потока.

Задача своевременного и бесперебойного снабжения наличными денежными средствами хлопковых районов должна быть поставлена Госбанком как первоочередная. Расчетные кассы на заводах и скуппунктах находятся в непосредственном ведении Госбанка и разбросаны по всей огромной территории хлопковых районов. Немедленное укомплектование Госбанком аппарата расчетных касс, установление календарного плана снабжения филиалов и расчетных касс денежными средствами в соответствии с календарным планом заготовок по заявкам органов Заготхлопка и фактическое подкрепление филиалов и расчетных касс средствами дадут возможность бесперебойно производить расчеты с населением за принятый на заводах и скуппунктах хлопок. Что касается направления потока промышленных товаров широкого потребления в хлопковые районы в период заготовительной кампании, то из установленного СТО плана завоза на 1932 г. в 250 млн. руб. по ценам промышленности — около 100 млн. падает на второе полугодие. Остальная масса товаров (около 150 млн. руб.) отгружается в хлопковые районы в 3-м и 4-м кварталах из расчета, что подавляющая часть окажется на местах в период развертывания хлопкозаготовительной кампании. НКСнаб СССР должен установить строжайший контроль за отгружающими товары организациями. Хлопчатобумажное об'единение, Кожевенное об'единение, Резинотрест, Центросоюз и проч. должны безоговорочно выполнить целиком и полностью установленные календарные планы товароснабжения хлопковых районов. Союззаготхопок и его органы на местах должны в свою очередь установить контроль за отгрузкой и направлением товаров в соответствующем ассортименте в хлопкозаготовительные районы.

Одним из решающих факторов хлопкозаготовительной кампании является регулярное снабжение хлопкоробов хлебом. За отгрузку хлеба в хлопковые районы отвечает Заготзерно. Отпуск хлеба хлопкоробам установлен на 1932 г. в размере 891,8 тысяч тонн со следующим поквартальным распределением: 1 квартал — 10%, 2 квартал — 27%, 3 квартал — 10% и 4 квартал —

53%. Таким образом, больше половины должно быть отгружено в период заготовительной кампании. Отпуск хлеба обеспечивается хлебом местных заготовок и завозом. Необходимость обеспечения бесперебойного отпуска хлеба хлопкосдатчикам заставляет немедленно начать концентрацию на местах необходимых хлебных фондов. Концентрация на местах всех хлебных фондов, подлежащих выдаче хлопкосдатчикам в период заготовительной кампании, должна быть закончена не позднее как в средних числах октября. Союззаготхлопок и его органы на местах, в адрес которых направляется весь хлеб для отпуска хлебосдатчикам, должны проявить максимум энергии и настойчивости, чтобы отпуск хлеба в соответствии с установленными планами был бы полностью обеспечен. Правильное маневрирование хлебными фондами на местах, распределение их по районам в соответствии с фактически выполненными планами заготовок, строгое осуществление заготсетью установленных норм и порядка снабжения в зависимости от выполнения контрактационных обязательств — вот основное в работе местных органов Союззаготхлопка по хлебоснабжению.

Огромное значение для хлопкозаготовительной кампании играет работа железнодорожного и водного транспорта по своевременной отгрузке и доставке всех товаров, предназначенных для кампании (хлеб, промтовары, стройматериалы и проч.). Отгружающие товары организации, а равно органы НКПС и Наркомвода должны максимально использовать для перевозок летние месяцы, так как все грузы, предназначенные для хлопкоробов в подавляющей своей части должны быть на местах к периоду развертывания хлопкозаготовительной кампании (октябрь).

Весьма узким местом является строительство складских помещений (амбаров, навесов) для хранения заготовленного хлопка. Строительство срывается из-за отсутствия стройматериалов. Союззаготхлопку необходимо немедленно добиться реального обеспечения отгрузки Наркомлесом необходимых контингентов лесоматериалов в соответствии с постановлением СНК СССР от 19 июня с. г.

Наряду с этим органы Союззаготхлопка на местах должны развить заготовки **местных** стройматериалов. Надо принять самые решительные меры, чтобы к началу заготовительной кампании (15 сентября) необходимое складское строительство было бы закончено.

Не менее узким местом является местный транспорт. СНК хлопководческих республик должны озаботиться, чтобы строительство и ремонт дорог, мостов и всяких переправ было бы закончено не позднее начала сентября. МТС и Колхозцентр должны произвести генеральный смотр и проверку транспортных средств хлопковых колхозов и своевременно провести мероприятия, обеспечивающие бесперебойную подвозку хлопка на заготпункты в самые напряженные периоды (октябрь—ноябрь). Сугубое внимание должно быть уделено подготовке перевозки хлопка-сырца с заготпунктов на заводы. Союзтранс должен взять на себя в основном перевозку хлопка-сырца с заготпунктов или ж.-д. и пристанских пунктов на заводы, так как он является основным владельцем транспортных средств. Независимо от этого местные органы Союззаготхлопка должны немедленно провести широкую кампанию по контрактации гужевого и вьючного транспорта.

В заключение остановимся на вопросах **борьбы с потерями** хлопка и его **оседанием** у населения.

Нет нужды доказывать, что потери хлопка во время сбора его в поле, во время перевозки в пути, доставки его на заготпункты, приемки на заготпунктах и заводах, хранения и проч.— довольно внушительны. В хлопковых районах борьба с этими потерями уже начала вестись, но она, во-первых, недостаточна, во-вторых, носит пока еще случайный характер. Превращение этой борьбы из случайной в систематическую — важнейшая боевая задача. Союззаготхлопок совместно с Колхозцентром, Трактороцентром уже разработал подробную инструкцию о борьбе с потерями. Необходимо обеспечить систематическую борьбу с потерями на основах этой инструкции.

Далее — об оседании хлопка. К сожалению, этот вопрос остается до сих пор мало исследованным. В распоряжении заготовительных организаций нет необходимых материалов по этому поводу, несмотря на то, что оседание хлопка имеет место и в абсолютных количествах достигает в иные годы внушительных цифр. Независимо от общих и специальных мер борьба должна носить в основном экономический характер (завоз достаточного количества мануфактуры в соответствующем ассортименте, обеспечение реального отпуска хлопкового масла, выдача линтера и проч.). Административные меры по борьбе со скупкой хлопка на рынках и базарах, переработке хлопка на частных джинах, вывозу хлопка почтовыми посылками и проч. должны проводиться своевременно и систематически.

Борьба с оседанием хлопка является одной из важнейших задач уполкомзагСТО и наркомснабов хлопководческих республик наряду с другими задачами контроля и регулирования (контроль за маневрированием хлебными и промтоварными фондами, использованием фондов и проч.).

На уполкомзагСТО и наркомснабах лежит ответственность за успешную борьбу с оседанием хлопка в хозяйствах. УполкомзагСТО и наркомснабы республик должны с самого начала кампании пресечь всякую спекулятивную торговлю хлопком-сырцом, продуктами его переработки и изделиями из него (хлопковые семена, хлопковое масло, жмыхи, очищенное волокно, кустарная пряжа и т. д.).

Борьба за успешный исход хлопкозаготовительной кампании не может и не должна замкнуться в тесный круг непосредственно заинтересованных хлопкозаготовительных организаций. **Борьба за успешный исход хлопкозаготовительной кампании — есть борьба за хлопковую независимость СССР.** Поставленные перед хлопководством задачи четвертого, завершающего года пятилетки должны быть и будут разрешены **мобилизацией всей массы колхозников и единоличных бедняцко-середняцких хозяйств хлопковых районов, всей массы работников всех звеньев партийных, профсоюзных и советских организаций.**

Намеченное ЦК ВКП(б) задание по заготовке хлопка, на основе которого был установлен и утвержден СТО план контрактации хлопка урожая 1932 г., должно быть не только выполнено, но и перевыполнено.

З. Каспаров

Подготовка к реализации хлопка в Туркмении

Согласно плана по ТССР должно быть законтрактовано хлопка-сырца: американского поливного — 1.640.490 цнт., американского полуполивного — 15.510 цнт., египетского — 83.303 цнт., а всего — 1.739.303 цнт.

К контрактации хлопка районы приступили в средних числах марта и закончили ее в основном к концу апреля.

Качество контрактации в нынешнем году по сравнению с прошлым годом значительно повысилось. Контрактационные планы подверглись широкому обсуждению в аулах, колхозах и колхозных бригадах. Улучшилось внутрирайонное планирование хлопковых площадей, проводившееся с учетом прошлогодних ошибок. Довольно тщательно была проведена дифференциация урожайности хлопка, с учетом почвенных и водных условий.

Но наряду с этим, в некоторых районах имели место и искривления директив по контрактации. Так, в Бахардене, Геок-Тепе, Теджене, Саяте и Бурдалыке контрактация проводилась формально, без широкого обсуждения договоров массами колхозников и единоличников. Не было достаточного раз'яснения сущности контрактационного договора, как двустороннего обязательства. Контрактация не превратилась в массовую хозяйственно-политическую кампанию, и договора в этих районах за-

ключались без участия колхозников, без проверки контрактуемых площадей, без дифференциации урожайности.

В Бахардене, Геок-Тепе и Бурдалыке контрактация была отменена и проведена заново. Кроме того, во всех районах были созданы специальные бригады для проверки проведенной контрактации. В результате все искривления исправлялись на месте. Факты отмены по инициативе самих районов проведенной контрактации (Дейнау, Ташауз) говорят о том, что районы учли необходимость борьбы за реальность контрактационных договоров.

Неудовлетворительно было проведено выявление кулацких хозяйств и вручение им твердых заданий. Количество этих хозяйств уменьшилось против прошлого года, но некоторые районы просто потеряли кулака.

Не совсем удовлетворительно было поставлено обслуживание единоличника контрактационными договорами.

Контрактация хлопка была закончена со следующими результатами:

Американского поливного—178.507 га с продукцией в 1.616.389 цнт. (в том числе на новых землях 10.194 га — 61.497 цнт.).

Из этого числа законтрактовано:

в колхозах	159.781 га —	1.442.875 цнт.
у инд. хоз.	18.116 га —	167.642 »
у прочих	610 га —	5.902 »
по тверд. зад.	978 га —	9.404 »

Американского полуполивного —6.831 га — 17.632

в том числе:

в колхозах	2.283 га —	15.918 цнт.
у единоличн.	458 га —	1.614 »
по тверд. задан.	94 га —	267 «

Египетского —15.445 га —83.618 цнт.

в том числе:

в колхозах	14.048 га —	76.613 цнт.
у единоличн.	1.318 га —	6.599 »
у прочих	79 га —	408 »

К севу хлопчатника районы приступили в начале апреля за исключением некоторых мест, где отмечен сев в конце марта. В районах А.-Дарьинской полосы среднего пледа «Ходжамбасс и Бурдалык» к севу приступили со значительным опозданием из-за неправильно произведенных работ по чистке оросительных каналов, и в районах нижнего плеса Ташаузского округа — отчасти из-за низкого горизонта воды Аму-Дарьи.

Главные массы сева хлопчатника приходятся на апрель.. На 1 мая мы имели 57,5% засеянных площадей. На 15 мая процент засеянных площадей составлял уже 82,6% и на 1 июня — 94,6%. В прошлом году показатели на соответствующие даты были такими: 30,1%, 79,4% и 96%.

Следует отметить ряд недочетов в ходе сева хлопчатника. В апреле сев не поспевал за поливами из-за неудовлетворительного использования тяговой силы. А поздний сев по некоторым приамударьинским районам вызван был не столько низким горизонтом воды, сколько неумением использовать наличные водные ресурсы. Местами не совсем удовлетворительно было и качество сева (пропуски, посев в сухую землю, неправильная заделка семян, кривизны рядов и проч.).

Но в общем итоге сев проходил более усиленно, чем в прошлом году, и половина районов закончила сев значительно раньше прошлого года. Лишь некоторые районы, в которых имелись неполадки с поливами (Ташаузский район), дали значительно более низкие темпы, сказавшиеся на темпах сева по всей республике в целом.

Сев египетского хлопчатника закончился в нынешнем году к 1 мая; в прошлом же году он сильно затянулся, что вызвало в ряде случаев резкое снижение урожайности.

Наиболее успешно прошел сев в колхозном секторе. Во многих районах колхозы засеяли значительно больше, чем законтрактовали (Каахка — 104%, Мерв — 103%, Карабекаул — 103,7%, Фараб — 105%) и в этом отношении они идут впереди единоличников.

Темпы и качество обработки полей хлопчатника не везде одинаковы. На ряду с передовыми районами — Али, Мерв, Иолатань, Геок-Тепе, Ташауз, Бахарден, Халач, Тахта-Базар — некоторые районы значительно опаздывают в мотыжении и пропашке. Особенно отстают районы Д.-Ата, Саят, Карабекаул и Бурдалык.

Надо отметить появление во многих местах саранчи, пруссика, актбасарки и паутинистого клещика. Борьбу с ними ведет ОБВ, но не везде удачно. В Мервском районе, например, упущено время борьбы с саранчуками, и пруссик перешел в летнее состояние, борьба с которыми чрезвычайно затруднена. На египетском хлопчатнике обнаружено стеблевое заражение гоммозом, доходящее в некоторых районах (Каахка) до 25%.

С поливами полей затруднения пока не встречались, за исключением Каахкинского района, где второй полив не обеспечивает полностью засеянные площади египетского хлопчатника.

Для проверки хода сева хлопчатника и качества обработки земли в аулах были созданы проверочные комиссии из представителей аулсовета, МТС, колхозников и единоличников. На аппарат Заготхлопка на местах была возложена обязанность обмера сева для установления фактической площади для выдачи авансов.

Помимо этих комиссий, Заготхлопок организовал выборочный 15-процентный инструментальный обмер хлопковых площадей, производившийся сейчас же вслед за севом хлопчатника.

Проверку посевов не везде аульные комиссии проводили удовлетворительно. В ряде районов они были организованы с большим опозданием. Нередко работа комиссии сводилась только к составлению формальных актов, что приводило к дутым цифрам выполнения плана.

В отмеченных недочетах большая доля вины лежит и на аппарате Заготхлопка, который не принял достаточно активного участия в этих ответственных работах и недостаточно использовал свое право контроля.

Инструментальный обмер площадей вслед за ходом сева в отличие от проводившегося в прошлые годы инструментального обмера по окончании сева, дал большой эффект. Этот обмер не только дал возможность выявить недосевы и произвести досевы хлопчатника там, где были обнаружены прорывы, но одновременно служил и коррективом для простого обмера.

На будущее время необходимо организовать проведение выборочного инструментального обмера не по окончании сева хлопчатника, а вслед за севом. Такой порядок контроля будет стимулировать своевременный и полный засев площадей, а также будет прекрасным средством борьбы с очковтирательством некоторых районов, дававших неправильные сведения о севе.

Предстоящая по плану реализация 1.739.303 центнеров хлопка-сырца ставит перед Заготхлопком ответственную задачу подготовить свой аппарат к приемке, хранению и своевременному транспортированию на заводы этой массы хлопка.

Как же обстоит дело с подготовкой к хлопкозаготовкам в Туркмении?

Тарой для перевозки хлопка с полей и доставки его на пункты и заводы Заготхлопка обеспечен на 65%. Если прибудет во-время тара, занаряженная на II и III кварталы, то пункты будут обеспечены тарой полностью.

Складочными помещениями пункты обеспечены только в размере 19% от общего количества сбора сырца. С постройкой новых складов, которая уже началась, емкость хранилищ увеличится до 26%.

К контрактации гужевого транспорта приступлено, и большинство районов им будет обеспечено. Но большие затруднения и опасения вызывает состояние транспорта в районах быв. Чарджуйского округа и в Б.-Алийском районе, т. к. эти районы не обеспечены тяговой силой. Перевозка хлопка будет здесь проходить при чрезвычайном напряжении. Большую помощь оказал бы этим районам завоз из центра автомашин.

Недостаток счетоводов и приемщиков на пунктах Заготхлопка должен пополниться работниками, проходящими курсы по подготовке низшего персонала из местной основной национальности. Несколько сложнее обстоит дело с укомплектованием аппарата бухгалтерами и экономистами-статистиками. Но общим усилием партийных, советских и общественных организаций и это затруднение удается предолеть.

Реализация урожая хлопка должна быть и будет проведена по Туркмении по-ударному и без потерь.

С. Носовский

Крепче ударить по обезличке и безответственности

Все производственные процессы на сенопунктах могут быть успешно проведены исключительно при правильной организации труда. Без этого условия нельзя работать рационально, нельзя поднять производительность труда, улучшить качество продукции, достичь бережного отношения к прессам, двигателям и т. д. Однако, эти азбучные истины усвоены далеко еще не всеми работниками сенозаготовительного аппарата.

Материалы обследования сенопунктов показывают, что на многих сенозаготовительных пунктах все еще царят полнейшая обезличка и безответственность. Существовавшее до сих пор вреднейшее предубеждение, что «сено не товар, а сенопункт — не производство» — должно быть решительным образом изжито.

Вот те конкретные недостатки работы сенопунктов, которые выявлены обследованиями:

по приемке — приемка производится различными лицами; принимается дефективное сено; не указывается, в какой омет (стог) поступает сено, происходит задержка сеносдатчиков; нет ухода за весами;

по скирдованию сена — в один и тот же омет укладывается сено разных сортов, разного качества по времени уборки и по влажности; ометы кладутся небрежно, низко, с выступами и западинами, без достаточного утаптывания верхушки и без наложения ветренниц; штабеля прессованного сена укладываются без продухов и не покрываются после окончания укладки;

по хранению сена — нет систематического наблюдения за сохранением качества поступившего сена; не учитывается ежедневно поступление рассыпного сена с возовых весов, отпуск его в прессовку, поступление прессованного сена с прессов и отпуск его для отгрузки или сдачи на месте; нет ответственности за количество и качество хранимого сена; нет учета сена по отдельным ометам (стогам); не учитывается убыль сена от хранения и прессовки после зачистки каждого омета;

по прсесовке — почти ежедневно, а иногда и по нескольку раз в один и тот же день меняются бригады прессовщиков; фактически никто не отвечает ни за пресс, ни за запрессованное сено; труд прессовальщика, упаковщика и относчика оплачивается одинаково; при подаче в пресс вместе с сеном попадают всякий мусор, комья, древесные примеси; по окончании работ пресс не очищается от сена и мусора, не смазывается и не проверяется;

силовое обслуживание — нередки случаи, когда новый двигатель с первых же дней работы выбывает из строя вследствие небрежного и безответственного отношения работников к его обслуживанию; весьма ценные отдельные части двигателя (магнетто, свечи, форсунки и др.) быстро изнашиваются; двигатели во-время не смазываются, не очищаются от золы и не проверяются перед работой;

транспортировка — подвозка прессованного сена к месту погрузки не соответствует количеству заявленных и поданных вагонов; укладка кип в вагонах или на платформах производится небрежно и с большими недогрузками: обвязка сена на платформах производится без соблюдения экономии проволоки.

Само собой разумеется, одними циркулярами и инструкциями не удастся изжить безответственность и обезличку, прямым следствием которых являются все эти недостатки и недочеты. Необходимо поэтому вести борьбу путем осуществления ряда реальных мероприятий, устраняющих обезличку и усиливающих заинтересованность работников в качестве работы. Эти мероприятия в соответствии с основными процессами работы сенопунктов сводятся к следующему.

Приемщики должны персонально отвечать как за своевременность приемки сена от сдатчиков, так и за прием сена в соответствии с базисными кондициями. Они должны также отвечать за правиль-

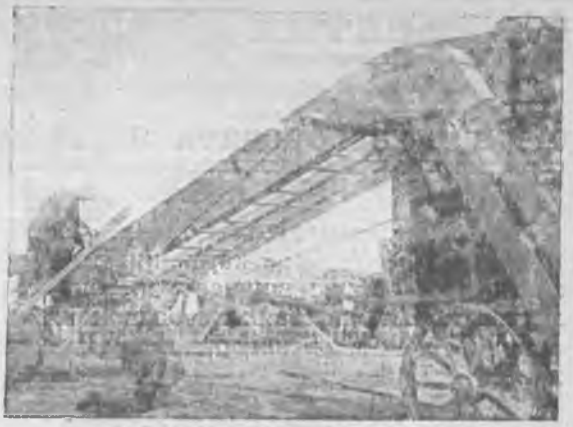
ную отгрузку сена, за недогруз вагонов и платформ, за своевременный подвоз сена к линии железной дороги, за сохранение неотгруженных остатков сена; они же несут ответственность за расходование проволоки при обвязке сена на платформах.

Заведующие пунктами обязаны всесторонне ознакомить весовщиков с базисными кондициями, заготовительными ценами и правилами рефакции и бонификации. Весовщки должны нести ответственность за точное оформление приемных ярлыков, за правильное направление отдельных сортов сена в соответствующие ометы, за правильность взвешивания и надлежащий уход за весами (проверка, очистка).

Приемщики, в непосредственном подчинении которых находятся скирдоправы, должны нести ответственность за укладку сена, а скирдоправы — за правильность укладки ометов и штабелей (исключающую возможность затечки воды внутрь омета и штабелей, а также возможность согревания сена при высокой влажности), с обязательным применением подтоварника, а за отсутствием последнего — хотя бы соломы или сухого или осочного малоценного сена.

Заведующие пунктами должны нести полную ответственность за сохранность всего сена с обязательным наблюдением за состоянием хранимого сена, в особенности в подозрительных по влажности ометах; за ежедневный учет наличия сена на пункте в каждом омете и штабеле; за точный учет отпуска сена в прессовку, выход из прессовки и отпуск потребителям; учет убыли сена не в конце года, как это практиковалось ранее, а в конце разборки каждого омета отдельно.

Ответственность при прессовке сена должна быть распределена так: подавальщик сена отвечает за подачу в пресс исключительно сухого и доброкачественного сена без всякой примеси, он же отвечает за очистку пресса после работы от мусора и за своевременную смазку пресса; вязальщики проволоки отвечают за правильную увязку кип проволокой, за расходование проволоки по установленным нормам; на тех же вязальщиков возлагается обязанность



Установка самопод'емника для подачи снопов на молотилку, изобретенного колхозником тов. Харитоновым в колхозе им. Демьяна Бедного, Н.-Волга.

ежедневной приемки и сдачи проволоки по весу.

К каждому двигателю или мотору должно быть прикреплено определенное лицо (моторист или механик), целиком отвечающее за данную силовую установку, причем при двух- и трехсменной работе одним и тем же двигателем прикрепление производится побригадно.

Эти мероприятия, конечно, далеко не исчерпывают всех способов и методов борьбы с безответственностью и обезличкой. Задача, следовательно, заключается не только в том, чтобы без задержек провести в жизнь намеченные мероприятия, но и в том, чтобы **в общественном порядке проработать и наметить — в соответствии с местными особенностями — необходимые дополнительные мероприятия по ликвидации обезлички и безответственности на каждом конкретном сенопункте.**

Наилучшими испытанными методами борьбы с безответственностью и обезличкой являются ударничество и социалистическое соревнование. Эти методы необходимо широко развивать на сенопунктах и мобилизовать вокруг них работников всех звеньев сенозаготовительного аппарата.

Каждый работник должен знать, **что** он обязан делать и **за что** он отвечает. Каждый работник должен делать свое дело по-ударному.

Первая хлебосдача застала район врасплох

Положение с подготовкой к новой хлебозаготовительной кампании в Краснодарском районе внушает опасения о могущих быть потерях хлеба при транспортировке на элеваторы и пункты, и хранении.

Вывозка зерна колхозами и совхозами района в текущую хлебозаготовительную кампанию будет производиться почти исключительно в бестарном порядке. Однако, изготовление ящиков еще не закончено. По плану следовало изготовить 1.592 ящика. Фактически изготовлено только 822 ящика. Райколхозсоюз в этом отношении совершенно бездействует.

На Динском заготпункте и Ново-Титаровском пристанционном амбаре норейные перегружатели еще не установлены лишь из-за того, что краевая контора Заготзерно задерживает высылку норейных лент и болтов. Этим срывается механизированная приемка зерна. План механизации в районе выполнен только на 85 проц.

Емкость зернохранилищ по району ни в коей мере не обеспечивает хранение намеченного к поступлению хлеба. В частности, по Старо-Мышастовскому элеватору было решено емкость хлебохранилищ довести до 5.830 цнт., сделать настил на 7.500 цнт. и построить сапетки на 30 вагонов кукурузы. Эти мероприятия еще не выполнены, так как Краснодарское отделение Заготзерно задерживает присылку необходимых средств.

Особо следует отметить необеспеченность элеваторов и заготпунктов оборотной тарой и завязочным шпагатом. Президиум Краснодарского райисполкома предложил колхозам принять решительные меры к обеспечению бестарного хранения. Вместе с тем, колхозы обязаны отработанный сноповязальный шпагат немедленно передавать ближайшим пунктам Заготзерно.

Неурегулирован вопрос и с ж.-д. транспортом. Колхоз им. Ивко станицы Васюринской 15 июля доставил на пункт 1 вагон пшеницы, которую следовало немедленно отгрузить, но подача вагонов была задержана.

16 июля Н.-Титаровская, Динская и Корсунская МТС в счет июльского плана хлебозаготовок по району сдали 6.000 цнт. хлеба. МТС района уже приступили к массовой хлебосдаче. Бесперебойная подача вагонов должна быть поэтому уже сейчас полностью обеспечена.

Отмечены факты хищения поступившего на заготпункты зерна. В частности, на Динском заготпункте заведующий пунктом Шишкин похитил 4 мешка пшеницы для собственных нужд. Никаких мер по отношению к этому «заведующему» еще не принято.

Краснодарский район должен немедленно закончить изготовление ящиков, оборудование элеваторов, ремонт хлебохранилищ и полную механизацию пристанционных пунктов и элеваторов с тем, чтобы хлебозаготовительную кампанию этого года по району провести по-боевому и без потерь.

Ал. Терещенко.

Краснодар.

В колхозе им. Сталина, Курского района, ЦЧО, из обмолоченного хлеба создан десятипроцентный натуральный фонд для выдачи колхозникам авансов по выработанным трудодням.

О работе КК—РКИ по выполнению постановлений ЦК ВКП(б) и СНК СССР об уборочной и хлебозаготовительной кампании на 1932 г.

Постано ление президиума ЦКК—коллегии НК РКИ СССР

Активное и точное проведение директив ЦК ВКП(б) и СНК об уборочной и хлебозаготовительной кампании имеет решающее значение для организационно-хозяйственного укрепления колхозов, дальнейшего роста социалистического сельского хозяйства и успешного перехода к выполнению огромных народно-хозяйственных задач второй пятилетки.

При этом борьба с потерями урожая, которая может и должна сберечь стране несколько сот миллионов пудов хлеба, является важнейшим условием широкого развертывания советской торговли и повышения материального уровня рабочих и трудящихся крестьян.

В соответствии с директивой ЦК и СНК от 5 июля об усилении внимания всех партийных и советских организаций к вопросам сельского хозяйства президиум ЦКК и коллегия НК РКИ СССР постановляют:

1. Обязать республиканские, краевые (областные) и особенно районные КК—РКИ зерновых районов на период уборки урожая и хлебозаготовок основные свои силы направить на проверку и помощь колхозам и совхозам в выполнении решений ЦК и СНК об уборке и хлебозаготовках, на проверку выполнения партийных директив о продвижении товаров ширпотреба на село, решительно борясь с правыми и «левыми» оппортунистическими искажениями партийной политики. При этом в центре всей работы КК — РКИ должны быть поставлены борьба с потерями урожая, организация учета на всех стадиях уборки.

2. Районные РК—РКИ должны опираться на труппы содействия РКИ, организуемые в колхозах, в бригадах колхозов (и совхозов) из партийного и комсомольского актива, из ударников, из передовых колхозников и колхозниц, рабочих и работниц совхозов.

Работа этих групп содействия РКИ должна быть неразрывно связана с развертыванием социалистического соревнования между колхозами и особенно между бригадами внутри колхозов и совхозов на лучшее проведение борьбы с потерями и скорейшее выполнение плана хлебозаготовок.

3. Во всей работе по борьбе с потерями органы КК—РКИ должны сосредоточить свое внимание на проведение следующих важнейших практических мероприятий, указанных в постановлении ЦК и СНК:

всемерное использование не только сложных, но и простейших машин и орудий и проведение уборки в кратчайший срок;

применение зерноуловителей, скребка колосьев;

вязка снопов;

повсеместное проведение скирдования;

тщательный и быстрый обмолот, очистка токов;

устранение потерь зерна при перевозке урожая;

предупреждение хищений урожая как на корню, так и обмолоченного зерна;

строжайший учет урожая и организация хранения его.

4. Всю работу ЦКК—РКИ и местных КК—РКИ по уборке и хлебозаготовкам проводить совместно с «Правдой», «Крестьянской газетой» и местной печатью, особенно с районными, колхозными и бригадными газетами, систематически освещая в печати ход уборки и хлебозаготовок, широко практикуя совместную работу низового актива с рабселькорами — ударниками печати.

5. Направить в важнейшие зерновые края (области) 40 ответственных работников ЦКК—РКИ на июль-август для работы в сельских районах. Поручить этим товарищам: помочь местным органам КК—РКИ в выполнении постановления ЦК и СНК об уборке и хлебозаготовках и настоящего решения ЦКК—РКИ; проверить выполнение директив ЦК и ЦКК о продвижении товаров ширпотреба на село и о развертывании со-

ветской торговли; систематически информировать ЦКК—РКИ и республиканские и областные руководящие организации о ходе уборки и хлебозаготовок, о работе КК—РКИ на местах; об имеющихся правооппортунистических извращениях и «левых» перегибах; немедленно ставить перед ЦКК—РКИ, а также перед республиканскими, областными директивными органами все возникающие на месте вопросы, связанные с уборкой урожая и хлебозаготовками.

Председатель ЦКК ВКП(б) и наркомом РКИ СССР **Я. Рудзутак.**

10 июля 1932 г. («Правда», 11/VII 1932 г.).

Хлебозаготовки и уборка урожая

Из резолюции III всеукраинской партконференции, утвержденной пленумом ЦК КП(б)У, об итогах весенней посевной кампании, о хлебозаготовительной и уборочной кампании и о задачах организационно-хозяйственного укрепления колхозов.

Установленный для Украины план хлебозаготовок в 356 млн. пудов по селянскому сектору конференция принимает к безусловному исполнению.

Несмотря на недосев зерновых и на ряд других трудностей, Украина имеет все возможности успешно выполнить план хлебозаготовок, значительно уменьшенный против прошлого года. Для этого необходимо коренным образом улучшить работу районных и сельских партийных организаций, сосредоточить внимание ЦК КП(б)У и обкомов на руководстве районами и колхозами.

Для того, чтобы успешно справиться с хлебозаготовками и с делом организационно-хозяйственного укрепления колхозов, партийная организация должна самым решительным и беспощадным образом разоблачать оппортунистов, капитулянтов и нытиков, видящих причину трудностей и осложнений этого года на Украине в больших темпах, в больших заданиях, которые они заранее считают вредными и невыполнимыми.

В этом году ни в коем случае не может быть в какой бы то ни было степени повторена прошлогодняя практика стихийно уравниловского распределения плана хлебозаготовок, без учета положения в каждом районе, в каждом колхозе.

При распределении плана по колхозам должен быть решительно проведен принцип: чем лучше ведет свое хозяйство колхоз, чем большего урожая он добился, чем лучше убрал свой урожай, тем больший фонд должен оставаться в распоряжении колхоза. Для этого должно быть самым решительным образом осуждено установление каких-либо общих норм потребления, практика составления «балансов», как неизбежно ведущая к возврату к прошлогодней уравниловке. К каждому колхозу должен быть применен индивидуальный подход с учетом его особенностей и положения.

Для установления плана по районам обкомы должны самым тщательным образом проверить данные об урожае.

При определении плана хлебозаготовок для индивидуальных хозяйств необходимо исходить из того, что единоличные хозяйства должны соответственно сдавать не менее, чем сдают соседние колхозы, не допуская в то же время дачи единоличникам невыполнимых заданий и имевшихся в прошлом году перегибов.

Уборка урожая является самой ответственной частью сельскохозяйственных работ, от правильной организации которой в сильной степени зависит конечный результат сельскохозяйственного производства — количество и качество собранного хлеба.

Учитывая чрезвычайно отрицательный опыт прошлого года (Лепетихский, Каховский, Н.-Сирогозский, Белоозер-

ский, Троицкий и др. районы), конференция считает, что в уборочную кампанию этого года главное внимание нужно направить на борьбу с потерями, что является важнейшим условием успешного выполнения плана хлебозаготовок этого года.

Принять к неуклонному руководству, что беспрепятственная торговля хлебом, согласно решению ЦК и правительства, может производиться только после пятнадцатого января, т.-е. после выполнения плана хлебозаготовок.

Одной из важнейших задач партийных организаций является мобилизация товаров широкого потребления и быстрое доведение товаров широкого потребления до села, что имеет исключительно большое политическое и хозяйственное значение.

(«Правда», № 194, 15 июля 1932 г.).

О построении сельского аппарата по заготовкам с.-х. продуктов и сырья на кампанию 1932—33 г.

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

Предложить В/О Заготзерно, Заготхлопку и Заготльну, Наркомснабу СССР, Наркомлегпрому, Наркомвнешторгу, Центросоюзу, Колхозцентру СССР, Трактороцентру СССР и уполномоченным Комитета по заготовкам построить сельский заготовительный аппарат на 1932—33 г. на следующих основаниях:

1. Непосредственная организация заготовок на селе и прямая ответственность за выполнение заготовительных планов возлагается на низовые (межрайонные, районные) звенья соответствующих заготовительных об'единений.

Сельсоветы участвуют в планировании заготовок, оказывают заготоб'единениям и их отдельным представителям необходимое содействие для выполнения установленных планов централизованных заготовок сельхозпродуктов и сырья, проверяют ход заготовок и принимают необходимые меры по усилению заготовок.

2. Непосредственная ответственность за своевременное выполнение плана сдачи продукции по централизованным государственным планам заготовок возлагается по совхозам — на дирекции совхозов, по колхозам, обслуживаемым МТС, — на дирекции МТС и на правления соответствующих колхозов и по всем прочим колхозам — на правления этих колхозов.

Дирекции совхозов и МТС выделяют персонально ответственных лиц по каждому совхозу и МТС в лице руководителей производственных участков, несущих ответственность за сдачу продукции совхозов и МТС по своим участкам.

3. В целях взаимной увязки работы отдельных заготовителей с совхозами и МТС, заготоб'единения (Заготзерно, Заготлен и др.) прикрепляют к отдельным совхозам и МТС (или группам совхозов и МТС) специальных уполномоченных (инспекторов) на все время уборочной и заготовительной работы.

Уполномоченные заготоб'единений, прикрепленные к совхозам и МТС, обязаны увязать свою работу с работой контролеров Наркомзема и Наркомснаба, выделенных в тех же совхозах.

4. В каждом колхозе (в том числе и в колхозах, обслуживаемых МТС) выделяется член правления, персонально ответственный за своевременное выполнение плана сдачи, при чем член правления колхоза связывается непосредственно с районными (или межрайонными) конторами заготовителей.

5. По заготовкам системы потребкооперации, обслуживаемым как по самостоятельным централизованным планам, так и по договорам с другими заготоб'единениями, ответственность за своевременное выполнение планов возлагается персонально на заведующих кооплавками и на членов правления соответствующих сельпо.

6. В районах с незначительным процентом коллективизации заготоб'единения выделяют специальную сеть сельуполномоченных, организующих заготовки в единоличном бедняцко-середняцком секторе; в районах сплошной коллективизации сельуполномоченные не выделяются и организация заготовок у единоличных отдельных хозяйств в этих районах осуществляется заготовителями через своих раз'ездных работников при содействии сельсоветов.

7. В целях сокращения расходов на содержание сельуполномоченных применяется на договорных началах взаимное обслуживание сельуполномоченными одной системы заготовок другой системы в районах с небольшим размером заготовок (об'единенная сеть сельуполномоченных). Характер построения сети сельуполномоченных в отдельных районах (специализированная сеть или об'единенная, если об'единенная, то по каким видам заготовок) определяется на местах уполномоченными Комитета по заготовкам по согласованию с заготовителями.

8. Вручение твердых заданий кулацко-зажиточным хозяйствам осуществляется соответствующими сельсоветами, а наблюдение за своевременным выполнением кулацко-зажиточными хозяйствами твердых заданий осуще-

ствляется сельсоветом и соответствующим сельуполномоченным.

9. По заготовкам масла, птицы, молока, яйца и животноводческого сырья заготоб'единения и колхозы обязаны организовать сеть специальных организаторов, сборщиков и возчиков.

10. Первоочередной задачей уполномоченных КомзагСТО, заготоб'единений и системы Колхозцентра и Трактороцентра является скорейшее построение сельской заготовительной сети на основаниях настоящего постановления, для чего:

а) Колхозцентру и Трактороцентру необходимо закончить по всей колхозной системе выделение в колхозах членов правлений, ответственных за организацию сдачи колхозной продукции по централизованным планам заготовок и обязать райколхозсоюзы представить районным (или межрайонным) конторам заготоб'единений и райисполкомам поименные списки указанных членов правлений в следующие сроки: по южным районам (Крым, Северный Кавказ, УССР, ЗСФСР, Средняя Азия и Нижняя Волга) не позднее 20 июля; по центральным районам (ЦЧО, Средняя Волга, Западная область и БССР) — 25 июля и по остальным районам — 5 августа 1932 г.

Заготоб'единения обязуются принять активное участие в работе по выделению в колхозах членов правлений по сдаче продукции, добиваясь совместно с колхозной системой лучшего подбора работников, особенно из числа зарекомендовавших себя по прошлым заготовительным кампаниям;

б) Заготоб'единения и уполкомзагСТО в районах с незначительным процентом коллективизации обязуются организовать не позднее чем 20 июля по южным районам, 25 июля — по центральным районам и 1 августа в остальных районах необходимую сеть сельуполномоченных;

в) Заготоб'единения и колхозная система обязуются в месячный срок укомплектовать необходимую сеть низовых организаторов по молочно-масляным заготовкам и сборщиков и возчиков по яйце-птице-заготовкам и животноводческому сырью.

11. Заготоб'единения и Колхозцентр обязаны организовать во всех районах через свои районные отделения краткосрочные курсы по подготовке и инструктажу основного заготовительного актива колхозов (членов правлений колхозов по сдаче сельхозпродукции) с таким расчетом, чтобы закончить работы курсов не позднее 25 августа. Кроме того, заготоб'единения организуют порайонные краткосрочные курсы по подготовке и переподготовке кадров сельуполномоченных, оборщиков, возчиков и т. д.

12. В отношении членов правлений колхозов, выделяемых на работу по сдаче колхозной продукции, необходимо, кроме зачета их работы в трудодни, установить премирование их соответствующими заготсистемами за успешное выполнение установленных планов заготовок.

13. Оплата сельуполномоченных, а также низовых организаторов, сборщиков и возчиков должна производиться по системе поцентнерного или поштучного вознаграждения, с премированием за успешную работу. Размеры оплаты устанавливаются республиканскими, краевыми и областными конторами заготовительных об'единений.

Премирование членов правлений колхозов, а также оплата и премирование сельуполномоченных, низовых организаторов, сборщиков и возчиков производится через районные или межрайонные звенья соответствующих заготоб'единений за счет норм, установленных на покрытие расходов по отдельным заготовкам.

14. Дополнительным источником для оплаты труда сборщиков и возчиков по заготовкам яично-птичной продукции и животноводческого сырья, при условии проведения через них реализации стимулирующих эти заготовки промтоваров, является разница между установленными оптовыми отпускными ценами, по коим эти товары отпускаются сборщикам-коробейникам, и установленными розничными продажными ценами на эти же товары.

15. Всем заготоб'единениям необходимо работу своих низовых звеньев проводить в полном контакте с сельской общественностью и с районной печатью.

В частности, заготоб'единения обязуются установить постоянную связь своих уполномоченных с активом колхозов, с рабочей общественностью совхозов и МТС, с комиссиями содействия, организуемыми при всех сельсоветах.

И. о. зам. председателя Комитета **Саакян.**

За секретаря Комитета **Субоч.**

г. Москва, 10 июля 1932 г., № 326.

О комиссиях содействич с.-х. заготовкам при сельсоветах в кампанию 1932—33 г.

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

1. Утвердить прилагаемое положение «Об организации и деятельности комиссий содействия с.-х. заготовкам при сельских советах на кампанию 1932/33 года».

2. Возложить на уполномоченных КомзагСТО по республикам, краям и областям обеспечение своевременной организации комиссий содействия при сельсоветах на кампанию 1932/33 года.

В частности, в зерновых районах Союза выборы комиссий содействия провести не позднее чем за 2 недели до обсуждения и принятия поселенных планов хлебозаготовок. За этот период возложить на комиссии содействия проведение массовой работы за срочность обмолота, за подготовку к бестарным перевозкам и за немедленный вывоз хлеба на пункты, не дожидаясь принятия поселенных планов.

Зам. председателя Комитета **Чернов.**

Секретарь Комитета **Саакян.**

г. Москва.
23 июля 1932 г.
№ 360.

Положение об организации и деятельности комиссий содействия с.-х. заготовкам при сельских советах на кампанию 1932|33 г.

1. В целях повседневного содействия заготовительным организациям и сельсоветам в выполнении планов с.-х. заготовок и в целях об'единения, всемерного развития и поддержания инициативы сельской общественности в областях с.-х. заготовок — при сельсоветах организуются на кампанию 1932/33 г. комиссии содействия сельскохозяйственным заготовкам.

Комиссии содействия являются органом сельской общественности для оказания помощи заготовительным организациям и сельсоветам, аппаратом массовой работы на селе в деле проведения с.-х. заготовок. Образование этих комиссий не снимает с заготовительных организаций и сельсоветов их прямой ответственности за выполнение установленных поселенных планов заготовок с.-х. продуктов и сырья.

2. В зависимости от видов, важности и об'ема с.-х. заготовок, проводимых в данном селе, определяется характер построения комиссий содействия при каждом сельсовете, а именно:

а) либо организуется **единая комиссия** содействия всем видам с.-х. заготовок;

б) либо создаются **две комиссии (отраслевые)**: одна для содействия заготовкам полеводческих и садово-огородных продуктов, избираемая на период подготовки и проведения заготовок этих продуктов, другая — по продуктам животноводства, действующая на протяжении всего года;

в) либо, наконец, комиссия содействия (одна или несколько) избирается только по заготовкам важнейших ведущих в данном районе с.-х. продуктов: в зерновых районах — по хлебозаготовкам, в льноводных — по заготовкам льна, в животноводческих районах — по заготовкам скота, шерсти и т. д. **(специализированные комиссии содействия).**

Для работы в отдельных поселенных пунктах сельсоветские комиссии содействия (единая, отраслевые или специализированные) выделяют своих уполномоченных.

3. Члены комиссий содействия избираются на общих собраниях колхозников и бедняцко-середняцкой части села.

Характер построения комиссии содействия при отдельных сельсоветах (единая комиссия, отраслевые, или специализированные см. § 2), количественный состав комиссии, порядок и сроки их выборов устанавливаются сельсоветами по указаниям райисполкомов. Выборный состав комиссии утверждается сельсоветом.

4. Выборы комиссий содействия должны быть организованы и проведены сельсоветами, как широкая общественно-массовая кампания.

5. Комиссии содействия работают под непосредственным руководством сельсоветов и периодически отчитываются перед сельсоветами и сельской общественностью.

6. В работе комиссий содействия непосредственное участие принимает весь низовой заготовительный актив: члены правления колхозов, выделяемые на работу по сбыту колхозной продукции и ответственные за сдачу колхозом государству продукции, согласно установленных для колхоза планов; члены правления сельпо и заведующие кооплавками, ведающие с.-х. заготовками; сельуполномоченные райконторзаготоб'единений (в районах, где эти сельуполномоченные имеются); низовые организаторы по заготовкам молочно-масляных продуктов и др.

7. Основной задачей комиссии содействия является создание вокруг заготовок сельского актива из рабочих совхозов, из колхозников, батраков и бедняков и активных середняков из комсомольцев и женделегаток, демобилизованных красноармейцев и отпускников, из проживающих в селе членов профсоюзов и т. д. Опираясь на этот актив, комиссии проводят свою организационно-массовую и раз'яснительную работу по сельхоззаготовкам, мобилизуя колхозные и бедняцко-середняцкие массы на выполнение плана заготовок.

8. Для успешного выполнения лежащих на них задач комиссии содействия в своей повседневной работе осуществляют в числе других следующие мероприятия:

а) проводят обсуждение и принятие поселенных планов заготовок на собраниях колхозников, бедноты и середняков (по тем заготовкам, по которым план доводится до села и колхоза);

б) систематически наблюдают и добиваются выполнения колхозами и бедняцко-середняцкими хозяйствами полностью и в срок обязательств по сдаче (продаже) с.-х. продуктов, согласно планов;

в) неуклонно следят за своевременным и точным выполнением кулацко-зажиточными хозяйствами установленных для них сельсоветами твердых заданий по сдаче государству с.-х. продуктов;

г) организуют коллективную сдачу хлеба, технических культур и пр. с.-х. продуктов единоличными бедняцко-середняцкими хозяйствами, а также сдачу колхозниками необобществленной продукции;

д) организуют борьбу со спекулянтами и перекупщиками с.-х. продуктов (деревенскими и приезжими из города), пытающимися сорвать выполнение установленных централизованных планов с.-х. заготовок и нажиться на колхозной и советской торговле с.-х. продуктами;

е) мерами общественного воздействия борются с бесхозяйственностью и потерями с.-х. продуктов в процессе производства и сдачи продуктов на пункты;

ж) проводят массовую кампанию за улучшение качества сдаваемой государству продукции путем организации надлежащего ухода за посевами и за скотом и предварительной подработки продуктов до сдачи их на пункты (сушка, очистка, сортировка и т. п.);

з) обеспечивают своевременную вывозку с.-х. продуктов к заготовительным пунктам; организуют на селе сбор необходимой для заготовки тары (мешков, молочной посуды и т. д.), помогают безлошадным хозяйствам в предоставлении им необходимого транспорта; содействуют заготовительным организациям в деле контрактации гужа для вывоза продуктов из глубин-

ных пунктов на пристанционные и пристанские пункты;

и) следят за соблюдением сельпо и сельгосторговлей преимущественной продажи дефицитных промтоваров аккуратным сдатчикам с.-х. продукции в порядке нормального товарооборота и за соблюдением сельскими заготпунктами специального отпуска промтоваров, установленного по отдельным заготовкам;

к) наблюдают за правильностью снабжения хлебом сдатчиков спецкультур и животноводческой продукции и за правильностью снабжения маслом и жмыхами сдатчиков маслосемян по тем заготовкам, в тех районах и по тем нормам и в сроки, кои установлены для этих видов снабжения;

л) предоставляют к премированию наиболее аккуратных сдатчиков с.-х. продукции;

м) принимают меры, чтобы сельхоззаготовки были тесно увязаны с другими проводимыми на селе массовыми кампаниями — производственными, политическими, финансовыми и т. д. (уборка, сев, празднование годовщины революции, поступление единого с.-х. налога и страхплатежей, размещение займов и т. д.).

9. Члены комиссий содействия должны быть передовыми сдатчиками с.-х. продуктов, служить примером в выполнении своих обязательств перед государством и являться застрельщиками в деле организации соцсоревнования, ударничества, встречных планов и т. д.

10. Комиссии содействия должны так организовать соцсоревнование и ударничество, чтобы в эти основные формы мобилизации активности масс на выполнение планов заготовок были втянуты все колхозные и бедняцко-середняцкие хозяйства села.

11. Комиссии содействия, успешно и досрочно закончившие работу по выполнению планов заготовок в своем селе, должны организовать помощь отстающим соседним селам на основе социалистического буксира, организуя для этой цели совместно с сельсоветами, правлениями колхозов и сельским активом буксирные бригады для помощи отстающим селам и колхозам.

12. Все решения комиссии содействия о необходимости применения тех или иных административных мер воздействия против лиц, не выполняющих возложенных на них заданий по с.-х. заготовкам, или препятствующих выполнению заготовительных планов, подлежат утверждению сельского совета и осуществляются по указанию сельсовета.

13. Все учреждения и организации, действующие на территории сельсоветов, обязаны оказывать всемерное содействие работе комиссии содействия с.-х. заготовкам.

Об основных базисных кондициях и скидках за качество зерновых культур и подсолнуха для кампании 1932—33 г.

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

1. Установить нижеследующие основные базисные кондиции:

а) по натурному весу — в граммах литровой пурки;

б) по сорной и зерновой примесям — в процентах, и

в) по влажности — по состоянию, согласно стандартов ВКС.

Примечание. По гречихе, просу и кукурузе базисные кондиции по натуре не устанавливаются.

2. Утвердить основные базисные кондиции для зерновых культур и подсолнуха согласно прилагаемой при сем таблицы.

3. При снижении качества зерна против упомянутых в п. 1 основных базисных кондиций, применять следующие скидки в копейках за центнер:

а) по натуре по всем культурам (кроме гречихи, проса и кукурузы) за каждые полные 6 граммов — 3 коп.;

б) по сорной примеси:

по пшенице — за первые 4% отклонений от базиса — по 10 коп. и за последующие по 15 коп. за процент;

по ржи и подсолнуху — за первые 2% отклонений от базиса — по 5 коп. и за последующие — по 10 коп. за процент;

по овсу, ячменю и гречихе —за первые 4% отклонений от базиса — по 5 коп., и за последующие — по 10 коп. за процент;

по просу и кукурузе — за первые 6% отклонений от базиса — по 5 коп., и за последующие — по 10 коп. за процент;

в) по зерновой примеси за каждые 2% — по 5 коп.;

г) по влажности:

для всех культур, кроме кукурузы, за первое состояние от базиса — 5 коп., за каждое последующее состояние и за каждый процент состояния «сырое» — 15 коп.;

по кукурузе за каждый процент состояния «сырое» скидка делается в размере 10 коп. на центнер.

Примечание 1. При исчислении скидок по сорной примеси и влажности дробные части процентов до половины включительно отбрасываются, а части больше половины принимаются за целые проценты.

Примечание 2. При исчислении скидок по зерновой примеси дробные части до одного процента включительно отбрасываются, а зерновая примесь более одного процента принимается за 2%.

4. Надбавки по всем перечисленным кондициям зерна не производятся.

5. Зерно дефективное (т.-е. получающее по стандартам ВКС наименования: гревшееся, затхлое, проросшее) принимается по ценам, определяемым соглашением хлебосдатчиков с заготовительным пунктом.

6. Поручить сектору цен Комитета по заготовкам совместно с Наркомземом СССР и Заготзерно разработать инструкцию о применении настоящего постановления, предусматривающую также нормы скидок по зараженности зерна амбарными вредителями и по вредной примеси.

Зам. председателя Комитета **Чернов.**

Секретарь Комитета **Саакян.**

г. Москва, 15 июля 1932 г., № 335.

Основные базисные кондиции по группам районов на зерновые культуры и подсолнух на кампанию 1932/33 г.

Группы районов	Натура в граммах с тухов	Сорная примесь	Зерновая примесь	Влажность
1-я группа.				
Сев. Кавказ, Крым, Украина, Закавказье и Дагестан.				
Рожь	715	до 1% вкл.	до 1% вкл.	Сухое
Пшеница мягкая, яров.				
а) Сев. Кавказ, Украина, Закавказье	755	» 1% »	» 2% »	»
б) Крым	760	» » »	» » »	»
Пшеница мягкая, озимая.				
а) Сев. Кавказ, Украина, ЗСФСР	755	» 1% »	» 3% »	»
б) Крым	760	» » »	» » »	»
Пшеница яровая твердая	760	» 1% »	» 2% »	»
Овес	460	» 1% »	» 2% »	»
Ячмень:				
а) все районы, группы кроме Украины	610	» 2% »	» 2% »	»
б) Украина	630	» » »	» » »	»
Гречиха	—	» 2% »	» 1% »	»
Просо	—	» 2% »	» 1% »	»
Кукуруза	—	» 1% »	» 2% »	»
Подсолнух:				
а) Крым и Украина	420	» 2% »	» 2% »	Ср. сух.
б) Для остальных районов группы	430	» » »	» » »	»
2-я группа.				
ЦЧО, Ср.-Волжск. кр., Нижн.-Волжск. кр.; Зап. и Южн. Казакстан (б. округа Гурьевский, Актюбинский, Сыр-Дарьинский, Алма-Атинский, Кзыл-Ордынск).				
Рожь:				
а) Ср. Волга	700	до 1% вкл.	до 1% вкл.	Сухое
б) проч. районы группы	705	» » »	» » »	»
Пшеница мягк. яровая	750	» 1% »	» 2% »	»
» » озимая	750	» » »	» 3% »	»
Пшеница тверд. яров.	700	» » »	» 2% »	»
Овес:				
а) ЦЧО.	465	» 1% »	» 2% »	»
б) проч. районы группы	460	» » »	» » »	»
Ячмень:				
а) ЦЧО	605	» 2% »	» 2% »	»
б) проч. районы группы	590	» 2% »	» 2% »	»
Гречиха	—	» 2% »	» 1% »	»
Просо	—	» » »	» » »	»
Кукуруза	—	» 1% »	» 2% »	Влажн.
Подсолнух	405	» 2% »	» 2% »	Ср. сух.
3-я группа.				
Татреспублика и Башреспублика.				
Рожь	685	до 1% вкл.	До 1% вкл.	Ср. сух.
Пшеница мягк. (яровая)	750	» 1% »	» 2% »	»
» » (озимая).	750	» 1% »	» 3% »	»
Пшеница яров. твердая	760	» 1% »	» 2% »	»
Овес	460	» 1% »	» 2% »	»
Ячмень	585	» 2% »	» 2% »	»
Гречиха	—	» 2% »	» 1% »	»

Просо	—	» 2% »	» 1% »	»
Подсолнух	405	» 2% »	» 2% »	»
4-я группа.					
Урал, Зап. Сибирь, Вост. Казакстан (быв. округа: Кустанайский, Акмолинск., Петропавловский, Семилапатинский и Павлодарский).					
Рожь					
а) Урал	685	» 1% »	» 1% »	»
б) проч. районы	695	» 1% »	» 1% »	»
Пшеница мягк. яров.	760	» 1% »	» 2% »	»
» твердая яров.	780	» 1% »	» 2% »	»
Овес	460	» 1% »	» 2% »	»
Ячмень	585	» 2% »	» 2% »	»
Гречиха	—	» 2% »	» 1% »	»
Просо	—	» 2% »	» 1% »	»
Подсолнух	405	» 2% »	» 2% »	»

Примечание. По влажности базис по Зап. Сибири для ржи, овса, ячменя — «влажное», по Уралу для ячменя — «влажное».

5-я группа.				
Московская, Зап., Ленинградская., Ивановская обл., Нижегородский кр., Сев. край, Карелия; Белоруссия				
Рожь	685	» 1% »	» 1% »	Сухое
Пшеница мягк. (яров.)	735	» 1% »	» 2% »	»
» » (озимая)	735	» 1% »	» 3% »	»
Овес:				
а) Московск. обл.	465	» 1% »	» 2% »	»
б) прочие районы	460	» 1% »	» 2% »	»
Ячмень	575	» 2% »	» 2% »	»
Гречиха	—	» 2% »	» 1% »	»
Просо	—	» 2% »	» 1% »	»
Подсолнух	405	» 2% »	» 2% »	Ср. сухость
Вне группы.				
ДВК				
Рожь	675	» 1% »	» 1% »	»
Пшеница мягк. яров.	730	» 1% »	» 2% »	»
Овес	460	» 1% »	» 2% »	»
Ячмень	585	» 2% »	» 2% »	»
Гречиха	—	» 2% »	» 1% »	»
Просо	—	» 2% »	» 1% »	»
Подсолнух	405	» 2% »	» 2% »	»
Восточная Сибирь				
Рожь	685	» 1% »	» 1% »	Влажное
Пшеница мягк. яров.	740	» 1% »	» 2% »	»
Овес	460	» 1% »	» 2% »	»
Ячмень	585	» 2% »	» 2% »	Ср. сухост.
Гречиха	—	» 2% »	» 1% »	»
Просо	—	» 2% »	» 1% »	»
Подсолнух	405	» 2% »	» 2% »	»

О базисных кондициях и скидках за качество бобовых культур в кампанию 1932—33 г.

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО.

1. Установить на заготовительную кампанию 1932/33 г. нижеследующие базисные кондиции на бобовые культуры для всех районов СССР:

Наименование культур	Предельное содержание примесей: Сорной	Зерновой	Влажность
Чечевица тарелочная I и II типов	—	—	Ср. сухости
Чечевица мелкосеменная (кормовая)	2%	10%	„ „
Горох полевой, тип I, II и III	1%	2%	„ „
Горох серый тип IV	1%	—	р. сухости
Фасоль для всех типов	1%	2%	Влажное
Горох „нут“	1%	2%	р. сухости
„ „чина“	2%	3%	„ „
Конские бобы	1%	2%	„ „

Примечание 1. Базис по примесям для тарелочной чечевицы не устанавливается. Вся сорная и зерновая примесь в тарелочной чечевице рассматривается, как «отходы», и причисляется к проходу через круглое сито в 4,25 мм.

Примечание 2. Наличие сорной примеси в

«отходах» тарелочной чечевицы допускается не свыше 3%.

2. За отклонение качества от указанных в п. 1 базисных кондиций установить нижеследующие скидки за каждый процент в копейках за центнер:

Наименование культур	По пр. С.	По пр. З.	По вл
Чечевица тарелочная	—	—	30
Чечевица мелкосеменная (кормовая)	10	5	15
Горох полевой тип I, II, III	15	10	20
Горох серый тип IV	10	5	15
Фасоль всех типов	20	10	20
Горох «нут»	15	10	20
Горох «чина»	10	5	15
Конские бобы	10	5	15

Примечание 1. При наличии в отходах тарелочной чечевицы сорной примеси свыше 3% производится скидка с цены отходов в размере 10 коп. за каждый процент.

Примечание 2. За зерно всех бобовых культур, зараженное гороховым жучком, чечевичной зерновой и др. вредителями, производится скидка в размере 10 коп. за каждый процент зараженных зерен.

Примечание 3. При исчислении скидок по примесям и влажности дробные части процентов менее половины отбрасываются, а половина и части больше половины принимаются за целый процент.

3. Зерно дефективное (гревшееся, затхлое, проросшее) принимается по особому соглашению. При разногласиях — вопрос разрешается местными уполкомзагСТО.

4. Установить, что в счет выполнения плана государственных заготовок засчитываются полностью только бобовые, отвечающие установленным выше базисным кондициям или имеющие ухудшение против этих базисов не более, чем на 2%. При превышении этих ограничительных кондиций в план государственных заготовок засчитывается вес данной партии за вычетом излишних процентов, как по примесям, так и по влажности.

Техника зачета в план госзаготовок и порядок выдачи сдатчикам приемочных документов определяется постановлением КомзагСТО от 20 июня 1932 г., № 287.

5. Никаких надбавок за повышенное качество бобовых культур против установленных базисных кондиций не производится.

Зам. председателя Комитета **Чернов.**

Секретарь Комитета **Саакян.**

г. Москва, 19 июля 1932 г., № 347.

О директивных заготовительных ценах на зерновые культуры и подсолнух для кампании 1932—33 гг.

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

В развитие постановления Совета труда и обороны (прот. № 19, п. 20) от 9 июля 1932 г. Комитет по заготовкам при СТО постановляет:

1. Установить на кампанию 1932/33 г. порайонные (республиканские, краевые и областные) директивные заготовительные цены на зерновые культуры и подсолнух, согласно прилагаемого при сем перечня.

2. Упомянутые в п. 1 директивные цены действуют на протяжении всей хлебозаготовительной кампании 1932/33 г. и изменению местными органами не подлежат.

3. Порядок установления, на основе этих директивных цен, местных заготовительных цен для административных районов и пунктов определяется издаваемыми особо Комитетом по заготовкам при СТО основными «Положениями».

4. Указанные в п. 1 директивно-заготовительные цены, а также упомянутые в пункте местные заготовительные цены привязываются к установленным КомзагСТО отдельно основным базисным кондициям.

5. Предложить уполкомзагСТО в Средней Азии, исходя из установленных местных заготовительных цен (прошлогодний уровень заготовительных цен), подсчитать средние директивные цены на зерновые культуры и подсолнух для среднеазиатских союзных республик, Киргизской АССР и Кара-Калпакской АССР и представить таковые в Комитет по заготовкам при СТО.

6. Предложить всем УполкомзагСТО в декадный срок со дня получения настоящего постановления установить и опубликовать местные заготовительные цены для отдельных пунктов и административных районов.

Зам. председателя Комитета **Чернов.**

Секретарь Комитета **Саакян.**

г. Москва, 15 июля 1932 г. № 338.

Директивные заготовительные цены на зерновые культуры и подсолнух урожая 1932 года (в коп. на центнер)

Области	Рожь	Пшеница		Овес	Ячмень	Кукуруза	Гречиха	Просо	Подсолнух
		твердая	мягкая						
Татария	535	—	765	445	560	550	620	510	900
Башкирия	535	880	770	445	560	550	620	510	900
Ср.-Волжский край	550	915	795	465	560	550	630	520	920
Ниж.-Волжский край	550	945	810	445	560	550	630	510	920
ЦЧО	585	915	795	500	560	530	630	530	900
Урал	520	780	710	455	560	—	610	500	875
Зап.-Сибирский край	430	670	630	395	455	595	570	425	850
Вост.-Сибирский край	535	—	745	500	550	—	585	485	850
Казакстан									
Вост.—б. округа:									
Петропавловский, Семипалатинский, Акмолинский, Павлодарский, Кустанайский	440	715	650	395	490	—	600	450	850
Зап.— б. округа:									
Уральский, Актюбинский	490	900	760	395	520	535	—	510	850
Южн.—б. округа:									
Сыр.-Дарьинский, Алма-Атинский, Кзыл-Ордынский	810	975	885	640	640	640	—	—	850
Сев. Кавказ	570	825	775	445	560	450	—	500	850
Крым	580	—	825	490	560	430	—	490	855
ДВК	600	—	915	535	600	610	600	550	950
Нижегородский край	625	—	805	540	595	—	685	590	—
Московская область	680	—	875	590	650	—	725	610	—
Зап. область	855	—	1055	765	825	—	825	—	—
Ленинградская область	1000	—	1075	950	975	—	—	—	—
Ивановская область	850	—	1050	800	825	—	800	—	—
Дагестан	—	—	945	610	720	460	—	500	850
Северный край	1010	—	—	850	900	—	—	—	—
Белоруссия	795	—	1070	735	770	550	825	—	—
Украина	580	855	805	490	560	430	600	520	880
Закавказье	—	—	1200	—	850	750	—	—	—

О подготовке к хлопкозаготовительной кампании 1932 года

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

1. Ответственность за составление и своевременное представление проекта плана хлопкозаготовок урожая 1932 г. в республиканском, краевом и областном разрезе с разбивкой его по социальным категориям сдатчиков хлопка, а также по сортам, разновидности и срокам заготовки хлопка возложить на Союззаготхлопок, обязав последний представить проект плана на утверждение КомзагСТО не позже 10 августа.

2. Установить следующие сроки выполнения годового плана хлопкозаготовок по Союзу:

в сентябре	7%
» октябре	45%
» ноябре	40%
» декабре (до 20 числа)	8%

3. Порядок сбора денежных авансов установить следующий: до 10 октября задолженность погашается по мере сдачи хлопка в размере 50% (в старых районах и 45% в новых хлопковых районах) стоимости каждой партии сдаваемого сырца. После указанного срока оставшаяся задолженность погашается полностью из первых подвезенных партий хлопка с таким расчетом, чтобы вся задолженность была погашена до 15 ноября 1932 г.

4. По утверждении КомзагСТО плана хлопкозаготовок, таковой доводится до республик, краев и областей не позже 15 августа 1932 г., а последними доводится до районов и МТС не позже 25 августа.

5. Обязать Союззаготхлопок, Трактороцентр и Колхозцентр в десятидневный срок со дня установления районного плана и плана МТС довести план заготовок хлопка до каждого отдельного заготпункта, сельсовета, колхоза и единоличных хозяйств с тем, чтобы план и сроки сдачи хлопка на заготпункты были обсуждены на широких собраниях колхозников и бедняцко-середняцких масс хлопкоробов.

6. При каждом сельсовете организовать (под председательством пред. сельсовета) комиссию содействия уборке и реализации урожая, в обязанности которой входит организация и контроль за правильным и своевременным выполнением колхозами и единоличными хозяйствами контрактационных обязательств по уборке и сдаче хлопка на заготпункты. Одновременно комиссии содействия следят за исполнением твердых заданий кулацко-зажиточными хозяйствами.

Состав комиссии устанавливается республиками.

7. Обязать Трактороцентр, Колхозцентр и Союззаготхлопок в целях обеспечения качества хлопка-сырца и сохранения чистосортности семенного материала, организовать своевременный и правильный сбор хлопка колхозами, установив систематический контроль над каждым сбором с тем, чтобы хлопок собирался отдельно по каждой разновидности, не допуская смешения сортов или разновидностей. Собранный хлопок должен сдаваться по сортам и разновидностям, сухим и чистым, не допуская посторонних примесей.

8. В соответствии с постановлением Совнаркома Союза от 19/VI с. г., установить для приемки и расчетов с хлопкоробами по старым районам (Ср. Азии, Казахстана и ЗСФСР) нижеследующие сорта: 1) отборный, 2) первый нормальный, 3) минус, 4) межеумок, 5) второй сорт, 6) третий, 7) кусак, а по новым районам: 1) первый сорт, 2) минус, 3) межеумок, 4) второй сорт, 5) третий сорт, 6) кусак, 7) коробочка.

9. Предложить Союззаготхлопку в соответствии с утвержденными стандартами разработать подробную инструкцию о порядке приемки и сортировки хлопка на заготпунктах и заводах и обеспечить заготпункты стандартами не позже 1 сентября.

10. Предложить Союззаготхлопку закончить к 20 августа развертывание сети заготпунктов с расширением против прошлогоднего количества пунктов при заводах, станциях ж. д. и пристанях.

Радиус заготпунктов установить для Ср. Азии, Казахстана и ЗСФСР — минимум 15 километров и для новых хлопковых районов — 25 километров.

Сохранить количество глубинных пунктов на уровне фактически существующей глубинной сети в прошлом году.

11. Уплачивать хлопкосдатчикам за подвоз сырца сверх оговоренного в контрактационных договорах расстояния за каждый лишний километр по ценам, которые будут установлены правительством по транспортировке хлопковых грузов.

12. Обязать Союззаготхлопок проверить состояние заготовительного аппарата на местах и обеспечить укомплектование заготпунктов необходимыми кадрами не позже 1 сентября. УполКомзагСТО совместно с органами Наркомтруда хлопковых районов обеспечить укомплектование заготовительного аппарата Заготхлопка квалифицированными приемщиками и счетными работниками, возвращение в Заготхлопок работников хлопковых организаций, ушедших из хлопковой системы в другие нехлопковые организации, и не допускать переброски кадров заготаппарата на другую работу.

13. Поручить Трактороцентру и Колхозцентру до начала уборочной кампании организовать и провести десятидневные курсы для помощников директоров МТС по производственным участкам, членов правлений колхозов, ответственных за сдачу хлопка, и для колхозных бригадиров по вопросам приемки хлопка от сборщиков, хранения и транспортирования его на заготпункты.

14. Обязать Союззаготхлопок обеспечить:

а) повышение заинтересованности колхозника в сборе и сдаче хлопка путем обязательной выдачи ему денежных авансов до полного расчета с ним колхоза, а равно путем выдачи колхознику хлеба из количества, полученного колхозом, как в порядке аванса, так и за сданный хлопок;

б) доставку хлопка колхозами на заводские и внезаводские заготпункты средствами самих колхозов;

в) организацию своевременного выхода на поля для сбора хлопка всего трудоспособного населения колхозов.

15. Предложить Союззаготхлопку проверить состояние имеющихся хранилищ для хлопка и амбаров для хлеба, а также ход ремонта и строительства новых складских помещений и принять решительные меры к окончанию строительства не позже 15 сентября.

16. Обязать сектор складов и транспорта КомзагСТО весь выделенный фонд стройматериалов для строительства хлопковых складов занарядить в распоряжение Союззаготхлопка на июль и август м-цы.

На Заготхлопок (персонально на тов. Шкловскую) возложить ответственность за отгрузку не позднее 5 сентября с. г. всего количества стройматериалов в пределах выданных нарядов.

17. Просить НКлеспром (тов. Лобова) распорядиться о срочной отгрузке 50 тыс. кубометров лесоматериалов в районы по указанию Союззаготхлопка, в соответствии с постановлением СНК СССР от 19 июня с. г.

18. Предложить Союззаготхлопку проверить состояние весов, брезентов, подтоварников, мешочной тары, средств противопожарной охраны и проч. на заготпунктах и заводах и принять все меры к производству необходимого ремонта, а также обеспечить заготпункты и заводы недостающим оборудованием не позже 15 августа.

Просить НКлегпром (т. Любимова) выделить 2.000 брезентов для нужд Союззаготхлопка по хранению заготовленного хлопка.

19. Обязать Союззаготхлопок обеспечить окончание ремонта заводов не позже 1 августа с тем, чтобы полное опробование и подготовка к пуску заводов были закончены не позже 1 сентября с. г.

20. Союззаготхлопку принять необходимые меры к обеспечению сдачи текстильной промышленности не менее 12 тыс. тонн волокна из расчета поступления в районы потребления этого количества не позже 10 октября с. г.

Просить НКПС (т. Андреева) подтвердить прошлогодний приказ об отправке хлопко-волокна маршрутами из расчета пробега хлопка не более 7—8 дней из Ср. Азии и ЗСФСР в центральные пром. районы.

21. Обязать НКлегпром ускорить отгрузку равендука в хлопковые районы в соответствии с утвержденными Госпланом СССР заявками с тем, чтобы последние партии отгруженного равендука прибыли в Ср. Азию, Казакстан и Закавказье не позже 25 августа, а в новые хлопковые районы — не позже 30 августа.

22. Предложить Союззаготхлопку не позже 25 июля выработать и представить на утверждение КомзагСТО порядок, нормы и срок погашения хлебных авансов, выданных колхозам и единоличным хозяйствам по контрактации.

23. В соответствии с постановлением СНК СССР от 19/VI с. г. контроль и наблюдение за ходом отгрузки и поступления промтоваров в хлопковые районы возложить на Союззаготхлопок и персонально на тов. Ходжанова.

24. В целях борьбы с оседанием хлопка:

а) обязать Союззаготхлопок не позднее 25 июля представить на рассмотрение зам. пред. Комитета по заготовкам тов. Чернова календарный план отпуска масла хлопкосдатчикам в соответствии с заключенными контрактационными договорами;

б) воспретить оплату труда за сбор хлопка в совхозах, колхозах и единоличных хозяйствах хлопком-сырцом;

в) воспретить скупку и переработку хлопка на частных джинах, вывоз хлопка почтовыми посылками, по ж.-д., водным и колесным путям под видом различных готовых изделий;

г) просить НКЗ СССР воспретить выпас скота на хлопковых полях до уборки с поля гузапаи (стебля);

д) войти в Комитет товарных фондов с конкретными предложениями о том, какое количество кустарных мастерских по изготовлению одеял, халатов и проч. теплой одежды должно быть открыто и какое количество для этой цели мануфактуры и ниток должно быть отпущено.

25. Предложить Союззаготхлопку совместно с Трактороцентром и Колхозцентром в десятидневный срок разработать и спустить на места инструкцию по борьбе с оседанием и потерями хлопка.

26. Обязать Союззаготхлопок исправить под'ездные пути на территории заводов и внезаводских заготпунктов и, кроме того, немедленно войти через своих уполномоченных в республиках, краях и областях в совнаркомы и обл(край)исполкомы со своими предложениями о работах по ремонту дорог, мостов, паромов и проч., которые должны быть проведены и закончены местными средствами не позже 1 сентября с. г.

27. Предложить Союззаготхлопку обеспечить перевозку хлопка-сырца с заготовительных пунктов на заводы и перевозку других хлопковых грузов, путем заключения договоров с транспортными организациями и непосредственной контрактации транспортных средств колхозов с тем, чтобы вся работа по подготовке транспорта была закончена не позже 15 августа.

28. Для снабжения верблюдчиков предложить Заготзерно передать Заготхлопку на его заготпункты 4.400 тонн хлеба, предусмотренного планом снабжения Ср. Азии.

Кроме того, при утверждении годового плана снабжения зернофуражем предусмотреть отпуск зернофуража для снабжения гужевого, вьючного транспорта в хлопковых районах.

Разрешить Заготхлопку израсходовать для корма верблюдов, занятых на перевозках грузов, хлопковые семена, негодные для выработки масла, в размере 12 тыс. тонн.

29. Принять к сведению сообщение Заготхлопка (т. Ходжанова) о том, что формы отчетности по заготовкам им уже спущены на места.

30. Внести на утверждение СТО следующий проект мероприятий по транспортировке хлопковых грузов:

а) установить средние цены по транспортировке хлопка из расчета 60 коп. с тонны-километра, разрешив Сред.-Азнат. ЭКОСО и Сов-

наркому ЗСФСР установить дифференцированные цены в зависимости от условия перевозок;

б) перевозку хлопка-сырца с заготпунктов или жел.-дор. и пристанских пунктов на заводы возложить в основном на Союзтранс;

в) обязать Союзтранс обеспечить своевременный завоз в хлопковые районы грузовых автомашин по плану пополнения 1932 г., сверх этого дополнительно мобилизовать из своих резервов и перебросить 250 машин в хлопковые районы Ср. Азии;

г) включить хлопок в номенклатуру массовых грузов и взимать ставки за экспедицию применительно к этой категории грузов;

д) учитывая особое тяжелое положение с транспортом Узбекской ССР и Киргизской ССР, допустить Союззаготхлопок к контрактации 15.000 верблюдов в пределах Казакской ССР для работы в указанных республиках в период перевозки хлопка;

е) выделить на перевозку хлопка-сырца 600 грузовых автомашин, в том числе 200 на заводское обслуживание и распределить их по республикам, согласно указаний КомзагСТО;

ж) обязать НКлегпром выделить 248,5 тонн веревки;

з) для обслуживания и связи республиканских заготконтор с районами и последних с заготпунктами — выделить Союззаготхлопку 20 легковых машин;

и) обязать НКтяжпром выделить 345,8 тонн шинного железа, с завозом всего количества в III квартале.

31. Поручить Бюро стандартизации представить на утверждение Комитета по заготовкам по согласованию с Госбанком проект о порядке расчетов с хлебосдатчиками за сдаваемый хлопок.

Пункты, требующие утверждения правительства, внести в СНК.

Зам. председателя Комитета **Чернов.**

Секретарь Комитета **Саакян.**

г. Москва.
20/VII 1932 г.

О мероприятиях по заготовительной кампании табаков и махорки урожая 1932 г.

Постановление Комитета по заготовкам с-х. продуктов при СТО

1. Единым заготовителем всего табачно-махорочного сырья от совхозов, колхозов и единоличных крестьяских хозяйств установить систему Союзтабаксырье.

2. Союзтабаксырье осуществляет заготовку-покупку сырья на своих ферментационных заводах и приемочных пунктах.

Обязать Союзтабаксырье к началу заготовительной кампании развернуть заготовительную сеть, обеспечивающую бесперебойную приемку сырья и построить ее из расчета максимального приближения заготпунктов к колхозам. Количество и перечень пунктов устанавливается уполкомзагСТО по согласованию со снаботделом, Табакколхозцентром, Трактороцентром и Союзтабаксырье.

При организации приемочной сети по махорке предусмотреть организацию подсобных пунктов в отдельных крупных колхозах.

3. Доставка принятого сырья из колхозов на места (фермзаводы, приемочные склады, ж.-д. станции и водные пристани) производится средствами колхозов, но за счет Союзтабаксырье.

Обязательные радиусы доставки сырья колхозами и единоличниками оставить прошлогодние (а там, где обусловлено договорами, согласно договоров). Доставку сырья на расстоянии сверх обязательного радиуса оплачивает Союзтабаксырье, при чем размер оплаты устанавливается уполкомзаг СТО, а вопросы об изменении обязательного радиуса в ту или иную сторону переносятся заинтересованными сторонами в центр.

Пункты доставки устанавливаются соглашением систем Союзтабаксырье и Табакколхозцентра, а в отношении колхозов, обслуживаемых МТС, — Союзтабаксырье совместно с уполномоченными Трактороцентра.

4. Вся ответственность за полное выполнение плана сдачи сырья Союзтабаксырью возлагается по совхозам — на директора совхоза; по МТС — на директора МТС и его помощника по производственным участкам, и по колхозам — на одного из членов правления, назначенного самим правлением колхоза.

Вся ответственность за выполнение плана заготовок табачно-махорочного сырья возлагается на Союзтабаксырье и на его межрайонные и районные конторы, которые в деле организации заготовок опираются внизу на сельсоветы и комиссии содействия при таковых и по заготовке от единоличных крестьянских хозяйств на сельуполномоченных; там где это вызывается необходимостью, Союзтабаксырье имеет своих уполномоченных по заготовкам табачно-махорочного сырья. Кроме этого районные и межрайонные конторы Союзтабаксырье могут иметь специальный институт агентов по заготовкам.

5. Обязать НКСнаб СССР и НКЗем СССР представить не позднее 10 сентября ориентировочный баланс табачно-махорочного сырья в развернутом по административным районам и специальным секторам виде с календарным планом заготовок.

Предложить НКСнабу СССР и НКЗему СССР в ориентировочном балансе сырья предусмотреть и представить на утверждение в КомзагСТО сроки начала заготовки по административным районам.

6. Воспретить при выполнении плана заготовок, установленного на период 15 августа — 1 октября, применение практиковавшейся в прошлом году практики приемки всех ярусов листьев, кроме нижнего яруса ДИП'а или ДИПСАР'ы.

7. Установить план заготовок табака на период с 15 августа по 30 сентября за счет досрочной обработки в размере 4.000 тонн и установить план заготовок табака на октябрь м-ц в размере 5.000 тонн.

Установить следующее распределение плана досрочной заготовки (с 15 августа по 15 октября):

Сев. Кавказ	1.700	тонн
Крым	700	»
Украина	800	»
Закавказье (без Абхазии)	500	»
Нижняя Волга	150	»
ЦЧО	150	»

8. Обязать НКСНаб СССР совместно с Наркомвнешторгом в пятидневный срок представить разработанные порайонные посортные цены на основе новых стандартов с учетом такого построения их для районов и гнезд особого назначения, чтобы они (цены) стимулировали высоко-качественную стандартную обработку сырья колхозными и единоличными трудовыми бедняцкими и середняцкими хозяйствами.

Проект порайонных посортных цен разработать на основе соблюдений средних цен, существовавших в кампанию 1931 г. с учетом установленного постановлением СТО (от 17 июля — 1932 г. за № 829) повышения цен на абхазский самсун.

9. Все табаки и махорки, кроме предназначенных для никотинной промышленности, должны быть подвергнуты ферментации.

10. В целях обработки сырья в соответствии с установленными стандартами—обязать упол-КомзагСТО все имеющиеся в системе Союзтабаксырье, Табакколхозцентра Трактороцентра, Табакэкспорта и ГИКС КомзагСТО кадры табаководов и махорководов прикрепить к административным районам или участкам для проведения массовой раз'яснительной работы по внедрению требований стандартов в практику коллективных и единоличных табаководческих и махорководческих хозяйств.

Управлению инспекции по качеству с привлечением Союзтабаксырье, Трактороцентра, Табакколхозцентра, и Табакэкспорта в пятидневный срок разработать и спустить на места инструкцию по проведению стандартной кампании.

11. Обязать Табакколхозцентр немедленно по утверждении стандартов Всесоюзным Комитетом по стандартизации при СТО издать таковые на национальных языках.

12. Предложить НКСнабу СССР установить систему премиально-сдельной оплаты приемочного аппарата в зависимости от качества и количества заготовляемого сырья.

13. Предложить НКСнабу СССР, Наркомвнешторгу СССР и Табакколхозцентру выделить фонд премирования колхозов за своевременное, качественное и количественное выполнение и перевыполнение планов заготовок.

14. Контроль за правильностью обработки, отбора, хранения и ферментации экспортных табаков возложить на аппарат Гос. инспекции по качеству КомзагСТО, Табакэкспорт обязать имеющимися в его распоряжении кадрами помочь Табакколхозцентру и Союзтабаксырью в деле инструктирования колхозов по обработке табаков.

Зам. председателя Комитета **Чернов.**

Секретарь Комитета **Саакян.**

г. Москва.
20/VII 1932 г.

Об установлении норм бестарной подвозки семян конопли

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

I. В развитие постановления Совета труда и обороны за № 671 от 10 июня 1932 г. по вопросу о подготовке к хлебозаготовительной кампании 1932/33 г. распространить на все организации, сдающие маслосемена Заготльну, обязательно доставлять коноплю без тары в пределах следующих количеств:

1) совхозами на пункты Заготльна не менее 50% всей конопли;

2) колхозами, обслуживаемыми МТС, не менее 35% конопли;

3) прочими колхозами не менее 25% конопли.

II. В целях поощрения бестарной подвозки конопли признать необходимым распространить постановление КомзагСТО за № 306 в части выплаты премий за бестарную перевозку конопли в предстоящую кампанию:

а) совхозами при сдаче 50% плана заготовок конопли без применения мешков 12 коп. за каждую тонну сдаваемой конопли и при превышении указанной нормы бестарной сдачи — 24 коп. за каждую тонну сдаваемой конопли сверх указанных 50% плана заготовок;

б) колхозам, обслуживаемым МТС, по 12 коп. за каждую тонну конопли, сдаваемой без тары при выполнении 35% плана заготовок и по 24 коп. за каждую тонну конопли, сдаваемой сверх указанных 35%;

в) остальным колхозам — 12 коп. за тонну при выполнении 25% сдачи всего плана конопли без тары и по 24 коп. за каждую тонну конопли, сдаваемой сверх 25%.

III. Обязать Заготлен не позднее 25 июля с. г. разработать подробную инструкцию о порядке премирования совхозов и колхозов за бестарную подвозку конопли с доведением этой инструкции до каждого совхоза и колхоза не позднее 10 августа с. г.

Зам. председателя комитета **Чернов.**

Секретарь комитета **Саакян.**

г. Москва, 17 июля 1932 г. № 344.

Об организации кампании по заготовке новолубяных культур (кенаф, южная конопля и канатник) урожая 1932 года

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

Планирование заготовок

I. В целях установления плана заготовок новых лубяных культур в соответствии с фактическими посевными площадями и размером урожайности:

а) обязать Трактороцентр в колхозах, обслуживаемых МТС, а Союзновлубоб'единение в колхозах, не обслуживаемых МТС, и у единоличных бедняцко-середняцких хозяйств произвести проверку выполнения контрактационных обязательств по засеву площади. Работу по проверке закончить не позднее 1 августа с. г.;

б) просить Госплан Союза дать указания республиканским госпланам о предоставлении необходимых материалов и сведений об урожайности новолубяных культур в распоряжение местных органов Союзновлубоб'единения и Трактороцентра не позднее 10 августа с. г.

II. Обязать Союзновлубоб'единение представить не позже 25 августа с. г. в Комитет по заготовкам при СТО план заготовок новолубяных культур с подразделением по республикам, краям и областям и отдельно по колхозам, совхозам и единоличным бедняцко-середняцким хозяйствам.

Указанный план по республикам, краям и областям разрабатывается филиалами Союзновлубоб'единения, согласуется с соответствующими филиалами Трактороцентра, Наркомлегпрома и колхозсоюзами и представляется на предварительное утверждение уполкомзагСТО.

Предварительно утвержденные республиками, краями и областями планы представляются уполкомзагСТО не позже 20 августа в Комитет по заготовкам.

К указанному же сроку отделения Союзновлубоб'единения и Трактороцентра представляют проекты планов своим центрам в Москве, после чего Союзновлубоб'единение составляет сводный вышеупомянутый план по СССР.

Организация заготовок

III. Всю работу по организации заготовок и сдаче продукции колхозами, обслуживаемыми МТС, возложить на Трактороцентр, а по колхозам, не обслуживаемым МТС, и единоличным бедняцко-середняцким хозяйствам возложить на Колхозцентр и Союзновлубоб'единение.

Обязать Трактороцентр и Союзновлубоб'единение в период заготовок выделить в местных, республиканских, краевых и районных аппаратах специальных лиц, на которых возложить оперативное руководство и ответственность за своевременную приемку и сдачу 100% урожая стеблей и семян на пункты.

IV. Обязать Трактороцентр и Колхозцентр закончить сдачу стеблей и семян южной конопли не позже 1 ноября 1932 г. и стеблей и семян кенафа и канатника не позже 1 декабря с. г.

V. Обязать Трактороцентр и Колхозцентр организовать подрезку и доставку колхозами продукции на приемные пункты, оказав помощь транспортными средствами маломощным колхозам и безлошадным единоличным бедняцко-середняцким хозяйствам по доставке продукции на приемные пункты.

VI. Обязать Союзновлубоб'единение не позже 15 августа с. г. организовать, оборудовать и привести в готовое состояние приемные пункты, полностью обеспечив приемку и хранение заготовленной продукции стебля и семян и укомплектовав пункты необходимым персоналом приемщиков, сортировщиков и счетных работников.

VII. Обязать уполкомзагСТО включить в работу комиссий содействия хлебозаготовкам также работу по содействию заготовкам стеблей и семян новых лубяных культур.

VIII. Просить Комитет товарных фондов при СТО об обеспечении завоза промтоваров для сдатчиков новолубяных культур, в соответствии с постановлением СТО от 15 марта.

IX. Обязать уполкомзагСТО обеспечить из нового урожая реальный отпуск хлеба сдатчикам новолубяных культур в соответствии с постановлением СТО от 15 марта.

X. Обязать Союзновлубоб'единение внести на утверждение Комитета по заготовкам не позже 1 августа проект правил о качественной приемке новых лубяных культур, и к этому же сроку проект заготовительных цен и накладных расходов.

XI. Обязать Союзновлубоб'единение и Трактороцентр, на основе данного постановления, разработать и разослать в десятидневный срок подробную инструкцию.

Зам. председателя Комитета **Чернов.**

Секретарь Комитета **Саакян.**

г. Москва, 22 июля 1932 г., № 356.

СОДЕРЖАНИЕ

О некоторых вопросах децентрализованных заготовок 1
Правильным планированием обеспечить успех хлебозаготовок. **Д. Сафонов** 5
Подготовка к хлебозаготовкам еще не закончена. **Г. Сапаров** 9
Закончить договорную кампанию, организовать проверку выполнения договоров. **А. Карышев** 13
Бороться за высокое качество хлеба. **В. Донской** 15
За реальное выполнение реального плана. **С. Ходжанов** 17
Предварительные итоги сева хлопка. **Н. Шустиков** 19
Организация хлопкозаготовительной кампании 1932 г. **М. Маркович** 23
Подготовка к реализации урожая хлопка в Туркмении. **З. Каспаров** 27
Крепче ударить по обезличке и безответственности. **С. Носовский** 30

На местах

Первая хлебосдача застала район врасплох. **А. Терещенко** 32
Официальный отдел 33

Ответственный редактор Б. Л. Браво. Издатель: **КомзагСТО**
Редколлегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, С. Ходжанов.
АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, Тверская, 1|21. Тел. 19-15, доб. 71.
Мособлит № 23276. 3 п. л. Тираж 12.600
Сдан в набор—21|VII. Подписан к печати—10.VIII. Формат бумаги—93 см. 2 печ. листа. 70 000 зн. в 1 печ. лист
2-я типография издательства ЦК ВКП(б) «Правда». Москва, Сущевский вал, 49

Цена 50 коп.

-81151

На фронте с.-х. заготовок

Двухнедельный журнал
Комитета по заготовкам при СТО

Программа

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации контрактации и заготовок всех продуктов сельского хозяйства, организационного строительства и финансового хозяйства заготовительных об'единений.

2. Освещение опыта контрактации и заготовок зерновых и технических культур, об'ем фуража, хлопка, льна, сахара, масла-молока, птицепродуктов, плодовощей и др.; борьба с отклонениями и извращениями генеральной линии партии и практике контрактационно-заготовительной работы.

3. Борьба за овладение техникой заготовительного дела и широкое освещение научно-технических и практических достижений в этой области.

Библиография.

5. Важнейшие постановления партии, правительства и КОМЗАГО по вопросам заготовок с. х. продуктов.

Редакционная коллегия: Б. Бравс, В. Егоров, М. Посполов, Хомдамов.

Ответственный редактор: Б. Л. Бравс.

Издатель: Комитет по заготовкам с/х продуктов при СТО.

Подписная плата: на год — 12 руб., на полгода — 6 руб. Цена отдельного номера — 50 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, Тверская, 12/1, контора журнала „На фронте с.-х. заготовок".

ХХ 44/9

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

На фронте с.-х. заготовок

2

Публичная Библиотека С.С.С.Р. им. В. И. Ленина

1932
МОСКВА

Комитет по заготовке с.-х. продуктов при Совете Труда и Обороны

7

НА ФРОНТЕ С.-Х. ЗАГОТОВОК

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СОВЕТЕ ТРУДА И ОБОРОНЫ

Шестой год издания — **Выходит два раза в месяц**

5 АВГУСТА 1932 г. — **№ 7**

XX 44 / 9

Уроки начала заготовительной кампании

В хлебозаготовительную кампанию 1932 г. мы вступили в достаточно благоприятных условиях. Валовой сбор хлебов по Союзу выше прошлогоднего. Четыре пятых всего хлеба сосредоточено в руках социалистического сектора — совхозов и колхозов. Благодаря росту промышленности в деревню забрасывается в III квартале промадная масса товаров — на сумму 690 млн. руб. (по отпускным ценам промышленности), вместо 350 млн. руб. в прошлом году. Благодаря росту совхозов и колхозов и разгрому кулачества, достигнутому на базе сплошной коллективизации, внесены существенные изменения в дело организации снабжения городов промышленных районов путем сочетания государственных хлебозаготовок с развертыванием колхозной торговли хлебом. Эти изменения позволили уменьшить государственный план хлебозаготовок по крестьянскому сектору на 264 млн. пуд. против плана прошлого года и одновременно увеличить план хлебосдачи совхозами против прошлого года — со 108 до 151 млн. пуд. Вся обстановка создает необходимые условия не только для выполнения установленного государственного плана хлебозаготовок, но и развертывания хлебозаготовительной кампании **быстрыми** темпами.

Июль явился проверочным месяцем. Результаты июля прежде всего выявляют, в какой степени наши заготовительные организации на местах осознали обстановку хлебозаготовительной кампании и подготовились к ее использованию для развертывания хлебозаготовок. Опыт июля показал, что преобладающее большинство заготовительных организаций не усвоило одного важнейшего правила, не раз доказанного на практике нашей хлебозаготовительной работы, — какая бы ни была благоприятная обстановка, она еще сама по себе не создает успеха, а дает лишь почву для достижения успехов. Самый успех достигается нашей **организованностью, умением мобилизовать массы рабочих, колхозников и трудящихся единоличников на борьбу за хлеб.** Не усвоив этого основного правила, преобладающее большинство заготовительных организаций на местах не организовало заготовок в июле, откладывая это дело на более поздний срок и предоставляя течение кампании в июле самотеку. В результате мы имеем за июль не только простое недовыполнение плана, а буквально **срыв.** Месячный план по СССР выполнен лишь в размере 45,5%. Из всех более или менее крупных по хлебозаготовкам в июле районов выполнил месячный план лишь Средне-Волжский край с некоторым превышением — 115,5%. Близко подошли к выполнению месячного плана: Средняя Азия — 91,3%, ЦЧО — 89,1%. Все остальные, и особенно южные районы, которые решают судьбу первых заготовок, дали резкое недовыполнение плана. Особенно плохо организовали заготовки в июле: Северо-Кавказский край, давший 33,6% выполнения, и Украина — 20,7%. Плохо работали и другие области — Нижне-Волжский край — 57,7%,

Крым — 79,8%, южно-казахстанские области — 27,6%, Закавказье — 66,5%.

Главная причина срыва выполнения июльского плана хлебозаготовок лежит именно в том, что заготовки в июле не были организованы, и все дело было предоставлено самотеку. Это обстоятельство имело место не только в деле хлебозаготовок, но и во всех работах, тесно связанных с хлебозаготовками. Сюда прежде всего относится дело организации уборки хлебов. Успех уборочной кампании требует твердого руководства со стороны всех местных организаций и правильной расстановки как людей, так и тяговой силы на всех участках работы, связанной с уборкой. Это именно и не было сделано на протяжении июля. Вследствие такого положения мы имеем серьезное **отставание уборки хлебов** даже от прошлого года. На 1 августа было скошено 30.664 млн. га, вместо 39.027 млн. га на то же число прошлого года; заскирдовано — 18,8% от количества скошенного хлеба; обмолочено 7,5% от количества скошенного хлеба. Только один район — Средняя Волга — сумел правильно подойти к делу организации уборочной кампании, правильно расставить людей и тяговую силу по отдельным ее участкам и тем обеспечил как лучшие показатели уборочной кампании, так и лучшую хлебосдачу. По Средне-Волжскому краю скошено 47,2% от посевной площади, заскирдовано 53,5% от скошенного хлеба, обмолочено 18,4% и план хлебосдачи выполнен на 115,5%.

Многие местные организации неуспешное выполнение июльского плана хлебозаготовок стремятся прикрыть ссылкой на то, что июль отнимал их силы на дело скирдования хлебов. Проверяя эти ссылки цифрами, сейчас же обнаруживаешь, что такого рода ссылки являются фиктивными. **В районах (Сев. Кавказ, Украина), где июльский план хлебозаготовок выполнен особенно скверно, там резко отстает и скирдование хлеба.** Всякое противопоставление того или иного участка уборочной кампании хлебосдаче — является неправильным и никакой пользы для хлебосдачи, ни для самой уборки не принесет, а будет давать лишь вред. Поэтому исправление июльских недостатков должно в одинаковой степени относиться как к организации уборки, так и к организации хлебосдачи. Во всей дальнейшей работе должна быть твердо осуществлена такая расстановка людей и тяговой силы на участках работ, которая обеспечивала бы выполнение тех и других заданий.

Обращаясь к выполнению июльского плана хлебозаготовок по отдельным секторам, следует особенное внимание сосредоточить на **неудовлетворительном ходе сдачи хлеба совхозами.** Месячный план ими выполнен в размере лишь 35,2% при среднем выполнении по всем секторам на 45,5%. Совхозы не организовались еще должным образом. Уроки прошлого года не всеми совхозами осознаны, вследствие чего уборка идет медленно, от чего страдают и сохранность хлеба, и сдача хлеба государству. Совхозы обязаны в первую очередь исправить недостатки своей июльской работы и быстрыми темпами наверстать упущенное, чтобы занять ведущую роль в сельском хозяйстве как в деле уборки, так и в деле сдачи хлеба государству.

Со всей категоричностью следует подчеркнуть одно важнейшее отрицательное явление в работе заготовительного аппарата, выявившееся в июле. Хлебозаготовители почти повсеместно хотят рассматривать себя лишь как приемщика хлеба, считая, что все то, что к приемке хлеба не относится, их не касается. Такие настроения мы обязаны изжить. **Заготовителя касается все то, что обеспечивает выполнение государственного плана хлебозаготовок.** Поскольку уборка является главнейшей работой, создающей условия для благоприятного хода хлебозаготовительной кампании, постольку и она должна занять важное место в поле зрения каждого заготовителя. Заготовитель не может проходить мимо неполадок уборочной кампании. Он должен проявлять необходимую инициативу путем постановки этих вопросов в соответствующих организациях для того, чтобы помочь делу налаживания уборочной кампании и реализации всего уро-

жая с наибольшей быстротой и с наименьшими потерями.

Организовать хлебозаготовки в июле — это значило, **во-первых,** — развернуть широкую раз'яснительную кампанию среди рабочих совхозов, колхозников и трудящихся единоличников вокруг постановлений ЦК партии и СНК СССР об уборочной кампании, о годовом плане хлебозаготовок и колхозной торговле хлебом, вокруг задач, которые перед нами в новой хлебозаготовительной кампании стоят; **во-вторых,** — обеспечить помощь районам в доведении плана до колхозов, а в отношении единоличников — до сел с тем, чтобы планы были доведены в те сроки, которые установлены правительством, и самое распределение плана было произведено с наименьшими ошибками; **в-третьих,** — организовать быстрейший обмолот хлеба и строго выполнять постановления ЦК и СНК о выдаче хлеба авансом в размере 10—15% от количества обмолоченного хлеба, мобилизовать колхозников на основе их хозяйственной заинтересованности в правильном распределении авансового фонда на лучшую уборку, лучший обмолот и быстрейшую хлебосдачу; **в-четвертых,** — повести беспощадную борьбу со спекулянтами, перекупщиками с тем, чтобы их искоренить в самом начале кампании, мобилизовать на борьбу с ними колхозные массы.

Проверка состояния хлебозаготовительной работы в июле показала, что именно эти важнейшие условия правильной организации хлебозаготовок в большинстве районов не выполнены. Массовая раз'яснительная работа не была развернута. Постановления ЦК и СНК не только не были обсуждены повсеместно, но в ряде районов даже не дошли до колхозников и трудящихся единоличников.

Нашей слабой постановкой массовой раз'яснительной работы пользуются остатки кулачества и местами ведут антисоветскую работу, толкая неустойчивую часть колхозников на такое использование урожая, которое ведет к срыву заготовительного плана и мешает организационно - хозяйственному укреплению колхоза. Кое-где вместо использования для авансовой выдачи колхозникам определенного процента от обмолоченного хлеба, производят распределение до обмолота снопами (отдельные колхозы Киевской области). Местами весь обмолоченный хлеб распределяется в виде авансов между колхозниками, а сдача государству откладывается на более поздний срок (отдельные районы Крыма). Наличие такого рода фактов говорит о проникновении в неустойчивую часть колхозников кулацких настроений из-за того, что решительного отпора со стороны местных организаций этим настроениям не дано, и кулак этим пользуется.

Сроки доведения годового плана хлебозаготовок до колхоза и села, установленные правительством, не выдержаны. В ряде областей план до колхозов и сел еще не доведен. Местами, особенно на Украине, вместо доведения плана до колхозов и сел к установленному сроку, продолжается дискуссия в районах о размерах плана. Местами наблюдается обратная картина. Вместо использования того срока, который дан правительством для доведения плана от районов до колхозов и сел для наилучшего ознакомления с состоянием хозяйства в колхозах и селах, планы распределяются в течение 2—3 суток, а иногда и в течение 24 часов. Работники мест не учитывают того, что такой перегиб в сроках доведения плана хлебозаготовок до колхозов и сел обязательно отразится на дальнейшем ходе кампании в силу неизбежных ошибок, которые при распределении плана в столь короткий срок будут допущены, ибо массовая раз'яснительная работа вокруг постановлений ЦК и СНК о годовом плане хлебозаготовок и колхозной торговле хлебом не развернута в нужных размерах, и массы колхозников не организованы на борьбу против спекулянтов.

Постановлением ЦК и СНК ясно предусмотрено развертывание колхозной торговли хлебом **лишь после** выполнения государственного плана хлебозаготовок в целом по СССР. Отсюда следует, что **первоочередной** обязанностью совхозов, колхозов и единоличников является выполнение установленных для

них планов хлебосдачи государству. Между тем, во всех тех хлебозаготовительных районах, где в июле хлебозаготовки развились слабо, мы имеем расширение базарной торговли хлебом. Этим делом занимаются спекулянты, перекупщики, скупающие хлеб у единоличников и у тех подпавших под кулацкое настроение колхозников, которые расхищают колхозный хлеб. Имеются — единичные, правда, — случаи, когда колхозы, относя выполнение плана хлебосдачи государства на последний план, спешат продать излишки своего хлеба на базар.

С перекупщиками, спекулянтами, пытающимися подорвать выполнение государственного плана хлебозаготовок, надо беспощадно расправиться, а среди колхозов и колхозников, еще не освоивших всего значения постановления ЦК и СНК о государственном плане хлебозаготовок и колхозной торговле, надо развернуть широкую раз'яснительную работу и на ее основе мобилизовать самих колхозников против продажи хлеба до выполнения государственного плана хлебозаготовок.

Недостатки июльских хлебозаготовок в первую очередь должны быть осознаны южными районами. Но вместе с тем уроки июльских хлебозаготовок должны быть полностью учтены всеми остальными, позднее вступающими в хлебозаготовки районами. Южные районы эти недостатки должны быстрейшим образом выправить, а остальные районы, на основе освоения опыта южных районов, обязаны их **предотвратить** с самого начала развертывания заготовок. Только тогда мы сможем обеспечить выполнение всего годового плана хлебозаготовок в срок.

Первая пятидневка августа показывает, что заготовительный аппарат еще не сделал для себя выводов из июльских заготовок. За первую пятидневку августа выполнение месячного плана составило лишь 4,5%. Между тем, август должен дать не только выполнение своего месячного плана, но и **перекрыть недобор** против июльского плана.

Те районы, которые в июле отставали, продолжают отставать и в августе. Особенно низкие темпы хлебозаготовок в первую пятидневку августа дают тот же Сев. Кавказ и та же Украина. По Сев. Кавказу месячный план за первую августовскую пятидневку выполнен лишь в размере 2,5% и по Украине — на 2,6%. Сдал темп хлебозаготовок и Средне-Волжский край, давший 8,2%, и ЦЧО — 6,5%.

Величайшая ответственность перед страной за выполнение плана хлебозаготовок обязывает хлебозаготовительные организации всех областей, краев и республик немедленно **положить конец оппортунистическому самотеку хлебозаготовок,** подтянуть все участки работы и обеспечить как обязательное выполнение августовского плана хлебозаготовок, так и покрытие того, что недозаготовлено в июле.

Г. Сапаров

Массовая работа — основа борьбы за хлеб

Опыт предыдущих хлебозаготовок показал, что в районах, где была широко развернута раз'яснительная общественно-массовая работа, где с самого начала кампании были широко популяризированы боевые лозунги партии и правительства среди колхозных масс, единоличных бедняцко-середняцких хозяйств, рабочих совхозов и МТС — в этих районах мы достигли действительной мобилизации на борьбу за хлеб всех сил районных и деревенских партийных организаций, комсомола, профсоюзов, советов, колхозных, совхозных и заготовительных органов.

Общественно-массовая работа является необходимым звеном в организации хлебозаготовок. Без нее невозможна успешная борьба за хлебный план, борьба против кулацких элементов, хлебных спекулянтов и всякого рода оппортунистов.

Итоги июля и первых пятидневок августа свидетельствуют, однако, о том, что в деле развертывания массовой работы уроки прошлого года далеко не всюду еще учтены, и уже сейчас, в самом начале хлебозаготовок, в этой области имеются крупные недочеты. Во многих районах и колхозах еще даже неизвестны последние решения партии и правительства об уборочной кампании, о распределении доходов в колхозах, о планах заготовок и колхозной торговле хлебом. Директива о привлечении к разработке и установлению планов в районах руководителей колхозов, сельсоветов, директоров МТС и представителей низовых ячеек заготовительных организаций во многих случаях не выполняются.

Возьмем для примера опыт установления хлебозаготовительного плана в Мечетинском районе Сев. Кавказа. Проверка планирования в этом районе установила явно механический подход к колхозам. Работа происходила таким образом: «районная комиссия, предварительно наметив планы по колхозам, вызывала к себе так называемый треугольник, т. е. председьсовета, председателя колхоза, секретаря сельячейки. Выслушав доклады указанных представителей, комиссия, не вдаваясь в подробный разбор представленных материалов, об'являла этим представителям предварительно намеченные планы, предложив им принять их к исполнению».

Характерно, что районные комиссии, работая такими методами, умудрялись буквально в течение 24 часов разверстать планы по 50—70 колхозам.

Такая «массовая работа» — вполне естественно вызывала возмущение приехавших представителей, которые спрашивали районную комиссию: «зачем, собственно говоря, нас вызывали сюда— могли бы просто выслать нам план».

С другой стороны, в результате плохой постановки массово-раз'яснительной работы имели место факты, когда

Красный обоз колхоза им. тов. Сталина у элеватора на ст. Епифань, Сызрано-Вяземской ж. д. Колхоз им. Сталина первым в районе организовал красный обоз с хлебом нового урожая.

Красный обоз им. тов. Молотова по дороге на ссыпной пункт на улицах Калуги (Моск. обл.).

представители колхозов, сел и сельячеек защищали на заседаниях районных комиссий сильно преуменьшенные планы. В отдельных случаях эти планы были преуменьшены от 3 до 10 раз против наметок района. Правильность таких планов низовые работники нередко пытались обосновать так называемыми «балансами», составленными с большим преуменьшением урожайности посевных площадей и чрезвычайным преувеличением расходных статей. В «балансах» ряда колхозов, например, предусматривались: фонд многосемейных, отходников, специалистов, нетрудоспособных, фонд общественного питания и т. д.

Большая часть колхозов Мечетинского района при определении плана намечала «расход на едока (считая и грудных детей) от 2,5 до 4,5 цнт.; на рабочую лошадь 8—9 цнт.; на одну голову птицы 0,25 цнт.; причем поголовье скота, птицы и пр. было явно преувеличено и нормы исчислены из расчета удовлетворения всех видов скота и птицы, находящихся как в товарных фермах, так и в индивидуальном пользовании колхозников».

Районная же комиссия проходила мимо таких «балансов», не пыталась разоблачать эти «балансы» и практически не показывала колхозам, что они в состоянии сдать хлеба государству гораздо больше, чем запроектировали.

Достаточно было приехавшим товарищам в присутствии представителей колхозов, ранее энергично защищавших свои планы, подробно разобрать представленные ими расчеты — как эти же представители колхозов соглашались с тем, что они могут сдать государству хлеба гораздо больше, чем они показывали, полностью выполнить районный план и удовлетворить в то же время общую потребность колхозов.

Правильно организованная в дальнейшей работе районной комиссии массово-разъяснительная работа с «привлечением при определении плана по тому или другому колхозу тех работников района, которые знают эти колхозы и побывали в колхозах за последнее время, привлечение представителей колхозов, сельсоветов и секретарей сельячеек при определении планов по соседним колхозам и селам» — дала в течение короткого времени блестящие результаты.

Многочисленны факты искривлений на местах совершенно четкого решения ЦК и СНК о колхозной торговле хлебом. Так, напр., в Слободзейском районе Молдавии за хлебом приезжают шефы, профсоюзные организации. В Тираспольском районе той же Молдавии «колхозная торговля начинает принимать явно извращенный характер: торгуют не своей продукцией, а покупают и перепродают. Имели место случаи, когда на базар привозили хлеб нового урожая члены правлений колхозов и продавали с возов». В Каахкинском и Б. Алийском районах Туркмении хлеб нового урожая продают и на рынке, и в аулах. В Араван-Буранском районе южной Киргизии до 14 июля ни один центнер хлеба еще не был сдан, а в начале июля на рынках уже появился новый хлеб, и привоз его на базар достиг 160 цнт.

Некоторые же краевые организации пытались внести в постановление ЦК и СНК свои оппортунистические «поправочки». Так, напр., в газете «Красная Татария» об'явлен установленный постановлением СНК ТССР и обкома ВКП(б) от 8/V 1932 г. план хлебозаготовок, где сказано: «выполнение плана хлебозаготовок закончить не позднее 1/XII 1932 г., образование семенных и фуражных фондов не позднее 15/XII 1932 г., и с 15 декабря 1932 г. предоставить колхозам и колхозникам полную возможность беспрепятственной продажи излишков своего хлеба по

своему усмотрению как на базарах и рынках, так и в своих колхозных лавках...»

В ряде районов Крыма, Украины, Северного Кавказа такого рода «раз'яснениями» воспользовались кулацкие элементы, которые пытаются сорвать план хлебозаготовок. Классовые враги ведут агитацию за первоочередное обеспечение собственных потребностей, за оттяжку выполнения государственного плана хлебозаготовок.

В Тираспольском районе отдельные колхозники, стремясь скорее выехать на базар, не подбирают остающиеся на полях колосья, оставляя это дело на более поздний срок. Подбором остающихся колосьев занялись единоличники.

В ряде случаев местные организации вместо проведения правильной массовой работы помогают кулацкой агитации. Так, на хлебном совещании Украины отмечались безобразнейшие факты, когда «ларьки потребкооперации при приемных пунктах, элеваторах производили продажу печеного хлеба хлебосдатчикам по 5 р. за кило».

В результате недооценки массовой работы местными организациями в отдельных совхозах за последнее время проявились буржуазные рваческие тенденции. Особенно «отличились» совхозы Днепропетровской области. Вместо борьбы за каждый килограмм зерна эти совхозы преувеличили количество погибших посевов и сильно увеличили продовольственные нормы. Больше того, на хлебном совещании выяснилось, что эти совхозы расплачивались за уборку натурой, выдавая за убранный гектар до 1 цнт. хлеба. А в итоге совхозы Днепропетровской области сильно сократили количество хлеба, сдаваемого государству.

Только отсутствием массовой работы можно объяснить и такие факты, когда колхозы в первую очередь занимаются самоснабжением. Нередки случаи когда об этом знают местные сельские организации. Так, колхоз им. Калинина в Минераловодском районе Сев. Кавказа, обмолотив хлеб на току, находящемся на расстоянии 9 клм. от заготпункта, повез обмолоченное зерно в противоположную сторону от пункта к себе в амбар, находящийся на расстоянии 20 клм. На протест, заявленный председателю сельсовета, последний ответил: «Колхоз не имеет запасов и необходимо в первую голову обеспечить его, а затем мы выполним план государству».

Слабо развернута массовая работа и вокруг косовицы, обмолота и скирдования.

Анализ хода заготовок и сообщения с мест говорят о неумении сочетать полевые работы с хлебозаготовками.

Большинство заготовительных организаций считает уборочную работу не своим делом. Так, в Татарии «ответработники оргмассового сектора являются первыми противниками практического участия системы Заготзерно в уборочной кампании. Работники не представляют себе, как это может хлебозаготовительная организация заниматься уборкой хлеба, когда на это есть земельные органы. Поэтому никаких указаний районам об участии в уборочной кампании не дано».

«Участие Пятигорской межрайонной конторы, Минераловодской и Ессентукской райзагконторы Заготзерно,— пишет тов. Гюлнадзаров, — в проведении уборочной кампании исключительно формальное. Пятигорская межрайонная контора за все время подготов-

Красный обоз колхоза имени Донбасса в'езжает в ворота Урюпинского элеватора (Нижневолжский край).

ки к уборочной выслала в район одного инспектора, Ессентукская — 2 инспекторов, которые ограничились только объездом ряда сельсоветов и колхозов, не оказав никакой практической помощи. Ессентукский элеватор, имея у себя в штате слесарей, механиков, которые могли бы путем периодического выезда в ближайшие районы оказать соответствующую помощь, ничего не сделал».

Большинство контор Заготзерно, пря-

Летучий митинг красного обоза колхоза «Путь к коммунизму» (Кантемировский р-н, ЦЧО), привезшего для сдачи государству 160 центнеров ржи первого обмолота.

мая обязанность которых стать во главе массовой работы вокруг хлебозаготовок, даже не наладило работы комиссий содействия хлебозаготовкам, и института сельуполномоченных Во многих районах ни комиссий содействия, ни сельуполномоченных нет. Об этом сообщают нам из Марийской области, где институт сельуполномоченных не подобран, комиссии содействия не выделены. Тоже самое и по Средней Азии.

В Башкирии качество сельуполномоченых весьма низкое. Местные организации успокоились на том, что из-за отсутствия кадров подобрать более сильных работников нельзя. Но работу по поднятию квалификации наличных кадров они не ведут.

Весьма мало уделяют внимания заготовительные организации Украины, Н.-Волги, Сев. Кавказа и др. подготовке членов правлений колхозов, ответственных за хлебосдачу. В Харьковской области через организованные семинары прошли до сего времени только 20% выделенных членов правления.

Не малочисленны сообщения о том, что соцсоревнование и ударничество между отдельными колхозами, приемными пунктами, сельсоветами и заготовительными конторами организованы слабо.

Факты, сообщаемые из Белоруссии, говорят о том, как не следует организовывать соцсоревнование: «Всего вступило в соревнование 13 контор (из них часть — межрайонные). Вызовов больше — некоторые соревнуются с двумя конторами. Возможность работы есть. Работники системы откликаются, но это надо закрепить, проверить, руководить, иначе получается скверное опошление соцсоревнования бумажными вызовами. Если бы сами работники достаточно оценили массовую работу, мы бы имели решительный перелом в работе системы».

Вместо этого имеется только два оформленных договора, около 15—18 неоформленных и... пункт в резолюции хлебного совещания — «пропитать всю работу методами соцсоревнования».

Материалы обследования колхозов Северного Кавказа говорят о том, что соцсоревнование — слабый участок в колхозах. Так, колхоз «Свобода» вызвал другой колхоз, но договора не заключил. Обязательства, данные этим колхозом не выполняются. Также и между бригадами. Все бригады друг друга вызвали, а договоров не имеют. Закрепление бригад за производственными участками не проведено.

Слабо ведется работа по борьбе с потерями. В Сорочинском районе Ср. Волги «уборка идет к концу, но большие потери. Колхоз «14 Октября» имеет потери 25%, а совхоз им. Войкова—20%».

В учебно-опытном совхозе на Сев. Кавказе после уборки комбайном оставалось не убранным ½ цнт. хлеба с гектара, а по другим сведениям еще больше (1,5—2 цнт.). В то же время в совхозе весьма слабо поставлена борьба против этих потерь. Как заявляют некоторые работники совхоза и в то же время сам директор, к комбайну можно приспособить грабли, чтобы собирать оставшийся хлеб. Но эта простая вещь не была сделана.

Очень мало внимания уделяют партийные, советские и профессиональные организации культурно-бытовому обслуживанию. Особенно слаба работа заготовительных организаций.

Мобилизованный тов. Поляков из Н. Узенского района Н.-Волжского края пишет: «Формальная сторона сделана, т. е. есть красные уголки, столовые, избы-ожидальни и ларьки открыты. Но все это не оборудовано, и не подготовлены силы для работы на пунктах. Продукты в столовую не отпускаются; мотив — отсутствие нарядов. Местные организации считают, что этим должно заниматься Заготзерно, а последний кивает на сельпо, а сельпо толкует, что они могут открыть только по коммерческим ценам. В красных уголках также «красуются» одни стены: столы и скамьи отсутствуют. Нет ответственных людей за массовую работу.

Я обошел все заинтересованные организации и договорился с ними. Все же после составления плана работу ни одна из организаций не выполнила. Районные организации совершенно не руководят».

По Марийской области ОНО и облздрав еще не наметили точки культурного обслуживания хлебосдатчиков. Красные уголки, столовые, дома ночлега не организованы.

В Белоруссии договора с Союзкино и Радиоцентром до сих пор не подписаны и директивы местам не даны. Не проработана директива ЦК профсоюзов об участии в хлебозаготовках и организации декадного смотра технической базы. Разосланная потребсоюзом директива по культурно-бытовому обслуживанию местами еще не осуществлена.

Ничего не сделано по линии переключения сети ОНО. Еще с мая начали договариваться со Смоленской конторой по вызову на соцсоревнование, но по существу до сих пор к реализации договора не приступали, и самый договор еще не оформлен.

Опыт первых декад хлебной кампании надо полностью учесть и сделать из него **практические выводы.** Задача сейчас заключается в том, чтобы **на основе широко развернутой массовой работы резко поднять темпы заготовок.**

Обстановка, в которой проходят хлебозаготовки нынешнего года, требует от всех местных организаций, и в первую очередь от заготовительных, такого развертывания массовой политической и хозяйственной работы, которое обеспечило бы не только выполнение текущего месячного плана, но и покрытия недобора за предыдущие месяцы.

Красный обоз колхоза «Зеленый клин», Борисоглебского района, ЦЧО, прибывший на ссыппункт.

Л. Беловицкий

Извращения в заготовительной практике Крыма

Качество уборки хлеба в целом ряде районов Крыма плохое, а в некоторых местах — безобразное. Хлеб в некоторых колхозах лежит в валках (Феодосийский, Ленинский), копны складываются мелкие, без надлежащей укладки, в навалку кучками. Это вызывает осыпание зерна. А при первом дожде копны насквозь промокают, что при повторных дождях грозит прорастанием зерна. Сгребание колосьев проходит слабо, этому делу не уделяется внимания.

Особенно обращает на себя внимание бесхозяйственная уборка комбайнами: после уборки комбайны оставляют огрехи, пропуски, не захватывают целых полос и т. д. Можно наблюдать характерную картину: по убранным полям ходят десятки женщин и детей, которые собирают колосья, по их заявлению — «для кур», и каждый собирает не менее 8 кг. зерна в день.

Скирдование, как правило, в Крыму не проводится. Во всем районе можно кое-где встретить лишь одну или две скирды. Сопротивление скирдованию оказывается не только колхозами, но и дирекциями МТС и даже районными организациями. Кроме бумажных постановлений, никаких практических мер для организации скирдования не проводится. Директива партии о борьбе с потерями при уборке урожая практически не осуществлена. Республиканские организации не сумели мобилизовать районы на осуществление директивы партии о скирдовании и борьбе с потерями.

Наряду с этим, в целом ряде районов чрезвычайно слабо развертывается обмолот. Не скирдуя, а прикрываясь разговорами о скирдовании, большинство районов не организовало быстрого перехода от косовицы к обмолоту. Так, в Ишуньском, Ленинском, Симферопольском, Джанкойском и др. районах между окончанием косовицы и началом обмолота имеется разрыв в 3—5 дней. Расстановка молотилок, проверка их работ начались только в процессе обмолота. Кроме того, молотилки обычно устанавливаются близ деревень, за 4—5 клм. от основной массы копен, что препятствует рациональному использованию тяговой силы и резко сокращает оборачиваемость мажар. В некоторых районах молотьба не развертывается из-за того, что молотилки оказываются негодными для работы. В Ленинском районе из 47 молотилок работают только 15. В Старо-Крымском районе из 65 молотилок — 22 требуют ремонта. Только теперь обнаруживается крайне низкое качество ремонта молотилок, локомобилей и тракторов. Передвижные ремонтные бригады не организованы, в связи с чем молотилки простаивают по 3—4 дня до приезда какого-либо механика.

Молотьба круглые сутки еще не налажена. А в некоторых районах были случаи, когда косовица и молотьба прекращались из-за праздничных и воскресных дней.

Плохо обстоит с уборкой и обмолотом хлеба в совхозах, особенно в Симферопольском зерносовхозе, который на 24 июля убрал только 40% урожая. Комбайны в совхозах оказались непроверенными до начала уборки, кое-где до сих пор у комбайнов нет моторов, отсутствуют комбайнеры, а между тем совхозы, надеясь на уборку всего хлеба комбайнами, не организовали уборку лобогрейками. Запоздание же с уборкой вызывает огромные потери зерна.

Затяжка косовицы и неорганизованность массового обмолота являются основными причинами, обусловившими слабый ход июльских хлебозаготовок по Крыму.

На 15/VIII августовский план выполнен только на 41,4%, а годовой — на 49,2%. В прошлом году на это же число августовский план был выполнен на 95,8%. Совхозы августовский план выполнили на 23,8%, МТС — на 48,9% колхозы—на 44,3% и единоличники—на 39,8%. Твердые задания до кулацко-зажиточных хозяйств к середине августа

не доведены по большинству районов, несмотря на установленный 25 июля срок.

Таким образом, во всех районах Крыма, за исключением одного Сейтлерского района, выполнившего к 25 июля план на 61,4%, хлебозаготовки фактически не развернуты. Кроме резолюций и заверений, что июльский и годовой планы будут выполнены досрочно, ряд районов не провел практических мероприятий, обеспечивающих выполнение планов, — ничего практически не делается. Пленум Ленинского райисполкома принимает постановление—выполнить **годовой** план к 25 июля, а фактически выполняет **июльский** план к этому числу на 21,6%; Старо-Крымский район обязался **годовой** план выполнить к 10 августа, а на 25 июля выполняет **июльский** план только на 46,7%; Евпаторийский район, вызвавший на соцсоревнование все районы Крыма и рапортовавший 18 июля об окончании косовицы, — до сих пор не развернул молотьбы и выполнил июльский план хлебозаготовок к 25 июля только на 26,1%.

На ходе июльских заготовок сказалась и та поспешность, которую проявили центральные крымские организации при доведении плана до района, а районные — при доведении плана до колхоза и села.

Вместо того, чтобы использовать предоставленный центром срок до 10 июля для уточнения районных планов с районными организациями и МТС, — центральные крымские организации ограничились вызовом секретарей райкомов и председателей райисполкомов на 4 июля, с которыми план по существу не прорабатывался. В тот же день — 4 июля — планы были отправлены в районы с директивой довести до колхоза и села не позднее 12 июля вместо данного центром срока 20 июля. Районные организации пошли по тому же пути и вместо проработки плана с каждым в отдельности колхозом, ограничились созывом пленумов райисполкомов совместно с председателями колхозов, сельсоветов и секретарями партячеек, где и были приняты планы для каждого сельсовета и колхоза.

В результате такого «планирования» хлебозаготовок, вопреки категорической и четкой директиве ЦК партии о планировании, до сих пор в ряде районов вместо мобилизации всех сил на организацию хлебозаготовок — продолжается дискуссия вокруг плана, разговоры о нереальности (Ср.-Крымский, Джанкойский районы, Курманская МТС). Все эти разговоры являются результатом искривлений директив партии, допущенных при доведении плана до колхоза.

Взвешивание автомобиля с пшеницей на Ичкинском элеваторе (Крым).

В Б.-Онларском районе план до сих пор не доведен до всех колхозов в связи с неправильным планированием. Так, колхозу «Красный колос», имеющему посев в 64 га и урожайность в 6 цнт., план дан в 360 цнт. В Кадагайском сельсовете план колхоза «Рот-фронт» в

Погрузка зерна на автомашину для отправки на элеватор (Феодосийский зерносовхоз, Крым).

653 цнт. изменен и увеличен на 377 цнт.; в колхозе «Пролетарий» к первому плану в 55 цнт. добавлено еще 386 цнт.; план колхоза «Пятилетка» в 131 цнт. повышен на 369 цнт.; в колхозе «Крымчик» первый план в 3.384 цнт. уменьшен на 410 цент.; в колхозе «Нейланд» первый план в 2.119 цнт. изменен и уменьшен на 472 цнт.; в колхозе «Анкер» план в 405 цнт. уменьшен на 306 цнт.

По Фрайдорфскому району был дан план в 2.600 цнт., а затем его пришлось уменьшить на 800 цнт.

По Сейтлерскому району до сих пор отдельные колхозы не приняли плана. Так, для колхоза «Хейрус» установлен районом план в размере 4.000 цнт., а колхоз настаивает на 2.000 цнт.; колхоз «Найгачи» получил план в 3.150 цнт., исходя из урожайности в 9 цнт., а потом урожайность была уточнена и определена в 7 цнт.

По Сев. - Джанкойскому сельсовету план колхозам был уменьшен на 800 цнт.

Характерным примером «методов» планирования может служить чехарда в Балаклавском районе. Этому району июльский план хлебозаготовок был дан еще 26 июня. После этого Балаклавскому району решено было вообще не давать плана, в связи с чем 10 июля июльский план был аннулирован по телеграфу, а 20 июля годовой план дан снова и июльское задание по хлебозаготовкам восстановлено.

Из-за поспешности доведения плана до районов и колхозов директива о льготах табаководам, полученная из центра 7—8 июля, была доведена до районов 12 июля, т.-е. после доведения планов до колхоза и села. Это вызвало необходимость снова пересмотреть планы в отдельных районах.

Директива ЦК партии о недопущении уравниловки при распределении плана по колхозам не была выполнена. Планы устанавливались механически, без учета производственных особенностей, лучшей обработки и др. качественных показателей.

В отдельных районах имеет место оседание хлеба в колхозах. Так, слабое поступление хлеба на пункты в Ленинском районе об'ясняется тем, что колхозы северной части района, где хлеб уже убран, оставляют его для семенных фондов, а в южной части хлеб не молотят из-за дождей. Аналогичное положение имеет место в отдельных совхозах. Так, совхоз «Первое мая», обмолотивший 700 га пшеницы из общей площади в 4.000 га, намолотил 5.485 цнт. зерна, но сдал государству только лишь 2.045 цнт. а остальные 3.440 цнт. оставил на семена. И это несмотря на то, что совхоз должен сдать в июле по плану 15.000 цнт. Кроме того, совхоз намолотил 321 цнт. ячменя, но оставил все это количество для фуражных целей.

При доведении плана до МТС и районов центральные организации Крыма предварительно планы не увязали. В результате во Фрайдорфском, Б.-Онларском, Сейтлерском и Джанкойском районах одни планы по МТС давались из области районам и другие — по линии Трактороцентра машинно - тракторным станциям. Так, по Джанкойской МТС Трактороцентром дан план в 12.000 тонн пшеницы, а районные организации получили для этой же МТС план в 9.700 тонн; по Колайской МТС — план Трактороцентра 1.563 т пшеницы, план района — 1.260 тонн и т. д.

Обращают на себя внимание и дефекты планирования другого порядка. Для зерновых сельсоветов (Керченского, Симферопольского, Евпаторийского районов) установлены пониженные планы хлебозаготовок, исходя из стремления «сохранить» хлеб для колхозной торговли. Иначе говоря, директива о мобильности хлеба централизованных заготовок игнорируется, и планам централизованных заготовок в таких случаях противопоставляется колхозная торговля.

Директор Сортсемтреста ведет дискуссию совместно с директором совхоза «Большевик» о плане заготовок и не сдает на элеватор хлеб. Между тем, в совхозе уже обмолочено свыше 17 тонн зерна. Такое же положение в совхозах «Эшкине» и «Томак». Вместо сдачи зерна на пункты, они везут зерно на мельницы, создают запасы муки и одновременно ходят по областным организациям, в том числе к уполКомзагСТО, и доказывают нереальность планов.

Погрузка зерна в автомашину с перевалочного пункта 11-й клетки Феодосийского зерносовхоза (Крым).

Еще «лучше» поступает Новхлопкомоб'единение. Из плана в 1.665 тонн зерна распределено по совхозам только 550 тонн. При этом Новхлопкомоб'единение ссылается на то, что Северо-Кавказское об'единение, куда входит и Крымское, запретило выполнять планы, даваемые крымским организациям. В результате план, доведенный областными организациями до отдельных совхозов из расчета 1.665 т., последние отказываются выполнять.

Следует отметить еще один факт, играющий немаловажную роль.

НКЗ Крыма, не считаясь с директивой о первоочередности выполнения государственного плана хлебозаготовок, 2 июля дает категорическое указание: обязать райзо, райколхозсоюзы и директоров МТС не позднее 10 июля довести задания по засыпке семенных и страховых фондов до каждого колхоза. Одновременно райзо и сельсоветам предложено довести задание по семенам и страхфондам до единоличных хозяйств, дав твердые задания кулацко-зажиточной части деревни по засыпке семенных и страховых фондов. Конечным сроком засыпки этих фондов установлено 1 сентября. Но в этой директиве НКЗема Крыма **ничего не говорится о первоочередности выполнения плана хлебозаготовок.** Только через 21 день НКЗем удосужился несколько изменить свое решение, но и в новой директиве ничего не сказано о первоочередности выполнения хлебозаготовительного плана.

Между тем и Трактороцентр, и Колхозцентр, и Зерносовхозоб'единение не ставят перед директивными организациями вопрос об отмене решения НКЗ и молчат, как-будто на них не лежит ответственность за выполнение государственного плана хлебозаготовок.

В районах не уделяется внимания своевременному выполнению плана по единоличному сектору. Никакого общественного контроля за выполнением договоров контрактации нет. Хлеб от единоличных хозяйств идет самотеком.

Комиссии содействия далеко еще не везде организованы, а там, где они уже созданы, — работают плохо.

Явно неудовлетворительно обстоит дело с дачей твердых заданий кулацко-зажиточным хозяйствам и их выполнением. Предельным сроком выполнения этих заданий по Крыму установлено 1 августа. Но в большинстве районов до сих пор нет даже списков кулацко-зажиточных хозяйств, и твердые задания не даны. В результате к 25 июля на элеваторы поступило только 150 цнт. хлеба от кулацко-зажиточных хозяйств.

Несмотря на все прорывы и недочеты в деле организации уборочной и хлебозаготовительной кампании в Крыму крымские организации до сих пор не мобилизовали весь свой актив для помощи районам. До сих пор не использован актив крупных городов (Севастополя, Феодосии, Керчи) для оказания практической помощи отстающим районам и совхозам.

Благодушие, недоучет трудностей, самотек все еще не изжиты, и борьба за большевистскую организацию хлебозаготовок еще не развернута.

Крымская партийная организация должна, не теряя ни одного часа, по-боевому организовать выполнение плана хлебозаготовок, призвать к порядку нарушающих директивы партии по хлебозаготовкам, развернуть массовую работу вокруг хлебозаготовительной кампании.

Крым может и должен выполнить государственный план хлебозаготовок в установленный срок.

С. Рубцов

Организация хлебозаготовок в ЦЧО

I

ЦК ВКП(б) в постановлении от 7/VII указал на главнейшие ошибки прошлой хлебозаготовительной кампании: «план хлебозаготовок был разверстан по районам и колхозам и проводился не в организованном порядке, а стихийно, «по принципу» уравниловки, проводился механически, без учета положения в каждом отдельном районе, без учета положения в каждом отдельном колхозе». Эти ошибки имели место и в ЦЧО. Обком ВКП(б) ЦЧО констатировал (15/VII), что в Золотухинском, Кромском, Конышевском и некоторых др. районах были допущены «вопиющие хозяйственно-политические ошибки в руководстве колхозами и, вследствие этого, ослабление хозяйственной мощи некоторых колхозов».

Областные организации ЦЧО приняли практические меры к тому, чтобы предотвратить повторение прошлогодних ошибок в новую кампанию. В частности, на организацию планирования хлебозаготовок областными организациями было обращено специальное внимание.

На широком областном хлебном совещании, в котором приняли участие заместители председателей райисполкомов и представители Заготзерно, МТС, совхозов и колхозов, были детально проработаны методы планирования и организации заготовок. План каждого района подвергся специальному обсуждению в присутствии секретаря райкома и председателя райисполкома данного района. Протесты, заявления и соображения представителей районов, неудовлетворенных комиссией, были заслушаны и в той или иной степени удовлетворены на совместном заседании обкома и президиума облисполкома. Только после этого, с соблюдением сроков, установленных ЦК, план был доведен до районов.

Перед районными организациями поставлена задача — правильно довести план до колхозов и в отношении единоличников — до села. В помощь районам командировано свыше 100 ответственных работников области.

В данное время еще трудно сказать полностью ли устранены недостатки планирования прошлого года в районах. Но мобилизация общественного внимания на вопросах планирования, энергичная массовая работа, совещания МТС, обсуждение планов с активом и т. п. служат порукою тому, что в подавляющем большинстве районов ошибки прошлого года повторены не будут.

II

Установленный ЦК ВКП(б) для ЦЧО план хлебозаготовок по состоянию урожая является вполне реальным, дающим возможность по окончании плана хлебозаготовок и засыпки семфондов развернуть в широких размерах колхозную торговлю хлебом. Задача состоит в том, чтобы лучший по сравнению с прошлым годом урожай во-время убрать, сократив до минимума потери зерна при уборке и хранении.

Уборка урожая озимых проходит удовлетворительно. Этому содействует устойчивая погода и лучше организованный труд в колхозах. На 25/VII план косьбы озимых выполнен на 62,3% (сведения неполные, фактически убрано больше), заскирдовано 14,6% и обмолочено 232.188 цнт. Отстает работа по скирдованию и обмолоту. На устранение этого отставания областные и районные организации уже обратили внимание: по линии облтрактора и облколхозсоюза в помощь районам командированы бригады на усиление уборочных работ.

Передовые колхозы по-большевистски организуют уборку хлебов и борьбу с потерями. Колхозы Солнцевского района «Подарок Красному Октябрю», «День Парижской Коммуны» и «Трудовой крестьянин» в 6 дней закончили уборку озимых, весь хлеб заскирдован, организована молотьба. Колхозники передовой с.-х. артели «Путь к социализму» организовали уборку в 6 дней, заготовили грабли для сбора колосьев после жатвы, изготовили ящики для бестар-

ной перевозки хлеба. Колхозы «Красный партизан» и «Памяти 22 января» Новохоперского района объявили себя ударниками и еще к 15/VII успешно окончили кошение озимой ржи. Таких примеров в ЦЧО можно привести сотни. Это свидетельствует о большом подъеме колхозных масс на борьбу за успешное выполнение плана четертого, завершающего года пятилетки.

Таким образом, хорошее состояние посевов, удовлетворительные метеорологические условия для уборки, активность колхозных масс — все это вместе взятое создает благоприятные предпосылки для досрочного выполнения плана. Это, в свою очередь, налагает на систему Заготзерно ЦЧО обязательства по лучшей подготовке технической базы к приемке, хранению и отгрузке заготовленных зернопродуктов.

III

Складское хозяйство Заготзерно, принятое от Союзхлеба, состоит из 50 элеваторов емкостью в 237.600 тонн; амбаров и складов собственных — 617.900 тонн, складов арендованных и мобилизованных — 482.600 тонн и, кроме того, временных складочных помещений (навесы для тарного зерна, площадки для бутов и врем. склады-шалаши) — 83.400 тонн. Таким образом, общая емкость элеваторов и складочных помещений Заготзерно по ЦЧО составляет 1.421.500 тонн, а фактическая рабочая емкость — 1.137 тыс. тонн.

В 1931/32 г., когда было заготовлено вместе с подсолнухом 1.585 тыс. тонн, отдельные помещения настолько были загружены, что были перебои в приемке хлеба.

На 1932 г. еще Союзхлебом намечалось строительство шести новых элеваторов и организация новых приемочных складов на 116 тыс. тонн, а всего на 210 тыс. тонн. Однако, центр эти контрольные цифры не принял и все новое строительство по ЦЧО утвердил на 14,2 тыс. тонн, выделив на это 190 тыс. руб. Такой объем строительства не мог удовлетворить ЦЧО. После постановления СТО от 16/VII были отпущены дополнительные средства в сумме 260 тыс. руб. для строительства складов на 20 тыс. тонн. Этим же постановлением СТО строительство хлебных складов было признано ударным, а Госплану СССР предложено обеспечить выделение соответствующих фондов. Однако, гвозди для ЦЧО выделены только в конце июля, а кровельное, листовое и сортовое железо вовсе не получено, что отрицательно отразилось на ходе дополнительного строительства.

Вот общая картина хода складского строительства и ремонта по ЦЧО на 1/VIII:

Наименование строительства	Сумма в тыс. руб.	Выполн. работ на 1/VIII в %
Постройка элеватора в Эртиле	423	45
Основное новое строительство складов и достройка всего на 14,2 т. тонн	190	85
Дополнительное строительство на 20 тыс. тонн	260	51
Постройка ремонтной мастерской при Грозненском элеваторе	40	100
Достройка сушилок: Орел, Мордово, Грязи, Солнцево	124,5	100
Жилстроительство при элеваторах и пунктах	45	50
Постройка изб-ожидален для хлебосдатчиков	12	25
Переноска глубинных складов к линиям ж. д. на 34,8 тыс. тонн	192	110
Электрификация элеваторов: Тамбов, Кочетовка, Орел	45	75
Ремонт и строительство под'ездных путей и дорог	110	75
Ремонт элеваторов и сушилок	488	95
Механизация погрузочно-разгрузочных работ	275	15
Текущий ремонт складов и элеваторов	400	100

Особо выделяются, как неблагополучные, постройки изб-ожидален и механизация погрузочно-разгрузочных работ. Постройка изб-ожидален затруднялась из-за позднего получения леса, а механизация погрузочно-разгрузочных работ — вследствие безобразного отношения

к этому делу сектора снабжения В/О Заготзерно. Пример: транспортеры заготовлены в ЦЧО на месте, но нет движков, а присланные 20 движков не имеют магнетто.

Остро стоит вопрос с электрооборудованием. Из года в год электрооборудование не ремонтируется. Моторов, динамо-машин и проводов нехватает. Все это вызывает иногда перебои в работе элеваторов.

Общий вывод таков, что, несмотря на ряд об'ективных обстоятельств, затянувших выполнение некоторых работ, приемкая сеть по ЦЧО в основном к хлебозаготовительной кампании готова. Остается преодолеть в процессе заготовок трудности с бунтированием хлеба. Расчет складской емкости показывает, что при намеченном объеме заготовок зерновых, масличных и эфиро-масличных культур разрыв между рабочей емкостью складов и плановым поступлением зерна определяется в размере 254 тыс. тонн. Это количество хлебопродуктов за недостатком складов надо будет забунтировать. Между тем, вопрос с тарой (в частности брезентами) стоит очень остро: недостает около 4.500 брезентов и около 3,9 млн. мешков (вместе с совхозами). Заготзерно в этом отношении должно оказать ЦЧО срочную помощь.

IV

Как обстоит дело с хлебозаготовительными кадрами в ЦЧО?

По состоянию на 1/VII нехватало 889 счетоводов, 25 заведующих пунктами и элеваторами, 152 хлебных контролеров и лаборантов, 278 весовщиков-приемщиков, 304 таксировщиков, 25 заведующих районными конторами. В течение июля благодаря специальной мобилизации работников и проведенным курсам этот прорыв в основном ликвидирован. На 1/VII мы уже имеем лишь единичные случаи недостатка приемщиков и счетоводов.

Одновременно с укомплектованием пунктов кадрами проделана большая работа по организации культурно-бытового обслуживания хлебосдатчиков. Всего по области организовано:

Столовых 100, чайных — 131, красных уголков—153, радио-точек—114, заезжих дворов—40, книжных киосков—50, изб-ожидален — 33, изб-читален (при элеваторах) — 10.

Гортом и облпотребсоюзом организуются промтоварные ларьки при заготовительных пунктах. Для проверки налаживания этой работы профсоюзом командировано 50 ответственных работников. Отделы народного образования и здравоохранения и Радио-

Женскнй красный обоз с хлебом, организованный колхозницами колхозов «Заря» и «Светлый путь» (Архангельский р-н, ЦЧО). Обоз доставил на ссыппункты 500 пудов зерна нового урожая.

Центр заключили с областной конторой Заготзерно договора по обслуживанию хлебозаготовок.

При правильном проведении общественно-массовой работы и организации снабжения работа по культурно-бытовому обслуживанию хлебосдатчиков в нынешнюю кампанию будет поставлена значительно лучше, чем в прошлом году.

V

Первые декады заготовительной кампании, хотя и показывают лучшие результаты работ по сравнению с прошлым годом, однако выполнение июльского плана в целом надо признать неудовлетворительным. С 1/VII по 1/VIII заготовлено 27.961 тонна против 25.149 тонн в прошлом году. Но месячный план выполнен всего на 52,7%, в том числе совхозами—на 27,3% и колхозами—на 61,4%. Отставание совхозов объясняется недостаточно четкой расстановкой рабочей силы и отставанием с организацией молотьбы.

Комбайн сдает рожь тракторной тележке для отвозки с поля (зерносовхоз «Серп и молот», Нижняя Волга). Рожь сдается под квитанцию.

В августе ЦЧО должна дать 583 тыс. тонн хлеба и, кроме того, покрыть недовыполненную часть июльского плана. Это задание большевики ЦЧО вместе с совхозно-колхозным активом и трудящимися единоличниками должны выполнить по-боевому.

Г. Золин

Повседневно бороться за хозрасчет

Из-за «бесхозяйственного ведения дела принципы хозрасчета оказались совершенно подорванными в целом ряде наших предприятий и хозяйственных организаций», в «ряде предприятий и хозяйственных организаций давно перестали уже считать, калькулировать, составлять обоснованные балансы доходов и расходов», «в ряде предприятий и хозяйственых организаций понятия: «режим экономии», «сокращение непроизводительных расходов», «рационализация производства» — давно вышли уже из моды», — так говорил тов. Сталин в своем выступлении на совещании хозяйственников.

Всякий, кто хоть сколько-нибудь знаком с работой заготовительных организаций, и в частности с их финансовым хозяйством, должен будет признать, что замечания т. Сталина в большой мере касаются именно этих организаций. Большинство заготовительных организаций, главным образом их районные звенья, разучились хозяйственно, с соблюдением режима экономии вести свои дела. О сокращении непроизводительных расходов перестали и думать. А между тем не только думать, но и много делать нужно, чтобы сэкономить государству лишний миллион рублей на заготовках. А ведь от дополнительных источников накопления зависят темпы социалистического строительства.

Может ли заготовительный аппарат и вся заготовительная работа в целом быть источником дополнительного накопления? Да, может. Заготовительный аппарат не может дать накопления в виде производства каких-то новых ценностей, т. е. накопления в прямом смысле слова. Но он может путем экономного расходования отпускаемых на заготовки государством средств сберечь не один миллион рублей. И возможности для этого у него есть.

Возьмем для примера некоторые факты. Содержание складской сети по верну по семи важнейшим районам Союза в прошлом году обошлось хлебозаготовительным организациям в 98.207.000 рублей (содержание аппарата и накладные расходы), что при расчете на заготовленную и прошедшую через пункты продукцию составляет в среднем по семи районам 52,9 коп. на один центнер. Есть здесь возможность сэкономить 4—5 млн. рублей? По нашему мнению, безусловно есть.

Северный Кавказ по этим статьям израсходовал 45,4 коп. на цнт., Украина—43,3 коп., ЦЧО — 50 коп. В это же время Средняя Волга расходует 67,8 коп. на цнт., Урал — 79,8 коп., Западная Сибирь — 83 коп. и Казакстан — 77,8 коп. А всего израсходовано по последним четырем областям 35.059.000 руб. Механизировать складские и элеваторные процессы в этих районах, повысить этим самым производительность труда на 20—30%— и мы будем иметь сжатие ножниц между этими и передовыми районами минимум на 10% и получим в итоге не один миллион рублей экономии. Ведь районы с относительно низкими издержками складского хозяйства только благодаря механизации и добились успехов.

Но разве только на складском хозяйстве можно сэкономить? А аппарат, командировки, «естественная» убыль и т. п.?

Вообще надо сказать: заготовка сельскохозяйственных продуктов обходится нам слишком дорого. По ориентировочным подсчетам в хлебозаготовительную кампанию 1928/29 г. заготовительная цена ржи в переводе на муку составляла 52,2% к отпускной цене потребителю и в 1929/30 г.—58,7%. Иначе говоря, доля расходов по заготовке в отпускной розничной цене составляет в первом случае 47,8% и во втором — 41,3%. Примерно такие же показатели мы имеем и по пшенице.

В последующие годы в связи с ростом заготовок в социалистическом секторе расходы несколько уменьшились, но, к сожалению, конкретных показателей нет.

Вывод из этого может быть только один: надо заставить каждое звено заготовительного аппарата подсчитывать во что ему обходится заготовленный центнер хлеба, добиться удешевления заготовительной работы, повысить нагрузку каждой хозяйственной единицы, каждого работника. Краевые (областные) звенья должны, исходя из опыта предыдущих лет, установить нормы для оперативной работы и нагрузки своей системы и организовать наблюдение за их выполнением.

Автору этих строк пришлось присутствовать на двух областных хлебных совещаниях: в Средней Волге и в Актюбинской области Казакстана. И вот, приходится констатировать, что вопрос о хозрасчете в наступившую хлебозаготовительную кампанию совершенно не был затронут на этих совещаниях ни в докладах, ни в выступлениях товарищей с мест, как будто на этом участке нет больше работы, как будто все в порядке. А между тем именно на этом участке дело обстоит крайне неблагополучно *).

Возьмем вопрос глубинной сети. Некоторые товарищи считают, что вопрос о снижении количества заготовок в глубине есть вопрос повышения мобильности хлеба. В основном это так. Но это в то же время есть и вопрос хозрасчета: на перевозку глубинного хлеба к пристанционным пунктам мы ежегодно тратили миллионы. В частности, в нынешнем году намечено израсходовать на это до 15.000.000 руб. (6,5 коп. на цнт всего заготовленного хлеба). Затем — вопрос о бестарной перевозке. В нормах накладных расходов этого года намечено расходов по таре (амортизация и содержание тарных баз) 5.500.000 руб. Расход этот можно сильно уменьшить соответствующим сокращением тарных перевозок. Далее, на естественную убыль зерна при подвозке к станционным пунктам и к вагонам ассигновано 1.320.000 руб. Есть ли основания говорить о сокращении этих расходов? Безусловно есть.

*) Помещаемая в настоящем номере журнала корреспонденция тов. Н. И. Гринберг (Московская область) лишний раз подтверждает вывод о весьма неблагополучном положении на фронте хозрасчета.

Ред.

Да разве только эти статьи расхода требуют к себе внимания. Вот, например, вопрос о качестве зерна. И о нем необходимо говорить языком хозрасчета. У нас о качестве говорят как-то отвлеченно, «метафизически». Переведите этот вопрос на язык цифр и вы покажете колхознику, основному сдатчику хлеба, весьма убедительную картину. Например: что значит заготовить миллиард пудов хлеба с излишней сорностью на 1%. Это значит заготовить бесценного сору 10 млн. пудов. Это значит для перевозки их по железной дороге зря прогнать до 250 эшелонов подвижного состава, который и без того недостаточно успешно справляется с перевозками.

Повторяем, здесь есть над чем поработать и сэкономить государству миллионы рублей.

Вывод: вопросу хозрасчета в нынешнюю хлебозаготовительную кампанию нужно придать большую остроту и от общих отвлеченных рассуждений перейти к **конкретным задачам, к конкретным цифрам** и вокруг этих цифр и показателей развернуть раз'яснительную работу как среди работников заготовительного аппарата, так и среди колхозников.

В. Литвак

Сдельщина на хлебозаготовках

Постановлением от 15 июля 1931 г. по вопросу об организации хлебозаготовительной кампании 1931 г. ЦК ВКП(б) поручил «Наркомснабу установить зарплату работников заготовительного аппарата в прямой связи с выполнением количественных и качественных показателей их работы».

ЦК союза рабочих мукомольно-хлебопекарной и кондитерской промышленности совместно с Союзхлебом во исполнение этого постановления ЦК ВКП(б) ввел в 1931 г. сдельную и премиальную системы оплаты труда низового заготовительного аппарата Союзхлеба. Сдельная система распространялась на следующие категории работников: 1) заведующих пунктами и их помощников, 2) хлебных контролеров, их помощников и лаборантов, 3) приемщиков, 4) весовщиков, 5) таксировщиков, 6) рабочих над и под силосами.

Принцип установления сдельных расценков был такой.

По плану устанавливалось количество подлежащего заготовке хлеба, падающее на данного работника, и путем деления его заработной платы за период

Красный обоз с сеном колхозов «Борьба», «Первое мая» и др. (Ленингр. обл.), организованный в честь районной колхозной конференции.

хлебозаготовительной кампании на эту норму выводится сдельный расценок.

До 1931 г. работникам хлебозаготовительного аппарата для стимулирования их заинтересованности и увеличения заготовок была установлена премия в 0,7 копеек с каждого заготовленного центнера. Эта премия выдавалась только в том случае, если полностью выполнялся годовой план хлебозаготовок, т. е. была прямо связана с выполнением плана заготовок. Премия в 0,7 коп. распределялась между работниками про-

Красный обоз с сеном колхозов Осановского сельсовета (Вологодский р-н, Сев. край).

порционально их тарифным коэффициентам. Согласно нового положения 1931 г. эти 0,7 коп., независимо от выполнения плана заготовок, были включены в сдельные расценки, т. е. **механически повысилась заработная плата и тем самым премия перестала отвечать своему прямому назначению — стимулировать быстрейшее окончание хлебозаготовок.**

Кроме того, в этот заготовительный сезон всем работникам была увеличена нагрузка за неучтенный труд почти в два раза. Так, работники, получавшие нагрузку в размере 15% к своему окладу, стали получать 30%, получавшие 20%—40%, 25%—45%, 30%—50%. При определении сдельного расценка нагрузка также включалась в прямую зарплату, из которой выводился расценок.

Помимо сдельной системы оплаты труда, заведующие пунктами и их помощники премировались за организацию сдачи хлеба производителями непосредственно франко-вагон (ст. ужа) в размере 0,5 коп. за все количество сданного таким путем хлеба. За экономию тары они также премировались в размере 50% от суммы полученной экономии.

Перевод работников хлебозаготовительного аппарата на неограниченную сдельно-премиальную систему оплаты труда заинтересовывает работников материально в улучшении приемки хлеба, в организации более интенсивной приемки хлеба и в досрочном выполнении плана хлебозаготовок. Однако, проанализировав применявшуюся за последнее время систему оплаты труда, мы находим в ней ряд отрицательных моментов.

Основной недостаток — допущение ряда моментов, **механически** повысивших в значительной степени сдельные расценки и обесценивших премию, как стимул к скорейшему выполнению плана.

По каким направлениям шло механическое повышение сдельных расценков? При перевыполнении плана заготовок, нагрузка, включенная в средний расценок, перестала быть нагрузкой за неучтенное время, а повышалась в зависимости от качества заготовленного зерна и в полнокровные месяцы при перевыполнении плана механически увеличивалась. Вот пример: нагрузка работника в месяц составляет 50 руб. к его заработной плате. Он должен заготовить 50 единиц зерна — значит на каждую единицу при исчислении сдельного расценка падает нагрузка в размере 1 рубля. Но пункт перевыполняет задание и заготовил не 50 единиц, а 70 — это значит, что этот работник должен получить нагрузку не в 50, а в 70 руб., т. е. больше на 40%.

Включение нагрузки для определения сдельного расценка при перевыполнении плана заготовок механически вызвало необоснованное повышение заработной платы и перерасходование фондов заработной платы.

Премиальная система оплаты труда для большинства хлебозаготовительного аппарата была аннулирована в связи с тем, что ранее выдаваемые 0,7 коп. с центнера после выполнения плана заготовок были включены механически в средний расценок, а, включая в сдельный расценок 0.7 коп., мы этим самым устранили зависимость премиальной

оплаты от выполнения плана заготовок и окончательно ликвидировали стимулирующее значение сдельщины.

Для меньшинства хлебозаготовительного аппарата — для заведующих пунктами и их помощников — была установлена премиальная система не за количественное и качественное выполнение плана хлебозаготовок, а за организацию сдачи производителями зерна непосредственно франко-вагон (баржа) и за экономию тары. Хорошо, когда премиальную систему увязывают с показателями, которые дают материальную выгоду. Но эта премиальная система однобока, она премирует только за количественные показатели, а **качественные** моменты остаются в стороне. И в данном случае ничего не говорится о качестве заготовляемых зерновых культур, об их хранении и своевременной погрузке. Кроме того, оплата за непосредственную погрузку франко-вагон (баржа) проходила обезличенно, так как плана заготовок франко-вагон (баржа) не было.

В соглашении совершенно не предусматривалась оплата за транзитные перевозки, и места в этом вопросе допустили ряд грубейших ошибок. За транзитные перевозки оплачивали по такому же расценку, как и за зерно, заготовленное на заготпункте. Такая неясность соглашения привела в ряде мест к значительному перерасходу фонда зарплаты и необоснованному повышению заработной платы.

В соглашении совершенно не предусмотрена оплата за зерновые культуры, которые принимались в кочнах (кукуруза). На местах из-за этого также применяли те же расценки, что и за чистое зерно.

Вот те основные недостатки, которые были допущены в хлебозаготовительную кампанию 1931—32 г. и которые механически повысили заработную плату работникам хлебозаготовительного аппарата. Наконец — и это главное — премиальная система для большинства работников заготовительного аппарата отсутствовала.

К крупному недочету практики сдельной оплаты прошлого года надлежит отнести и то, что сдельщина была введена спустя 2—3 месяца после начала хлебозаготовительной кампании. На местах применение сдельно-премиальной системы труда шло в разнообразных формах. Взять хотя бы Северный Кавказ. На Сев. Кавказе работники заготовительного аппарата нагрузку, якобы, не получали. Но чем их работники хуже других? Поэтому там решили вместо нагрузки в процентах к тарифной ставке, помимо тарифной ставки, выплачивать за каждый заготовленный центнер зерна одну копейку, которая распределялась между работниками пропорционально их тарифным коэффициентам. При чем эта копейка выдавалась в сроки в зависимости от выполнения плана хлебозаготовок. По сути дела на Сев. Кавказе никакой сдельщины и не было. Работники получали полную тарифную ставку независимо от выполнения плана, плюс одну копейку за каждый заготовленный центнер зерна. Ясно, что такая система оплаты труда не создавала большого стимула для досрочного выполнения плана заготовок. Почему? Потому что при любых условиях выполнения плана работникам гарантировали их тарифную ставку и, кроме того, механически начисляли за каждый заготовленный центнер по одной копейке.

Женский красный обоз с хлебом колхоза «Путь Ленина» (Борисоглебский р-н, ЦЧО).

На Украине ввели сдельщину три месяца спустя после начала хлебозаготовок и задним числом уплатили разницу по вновь установленному расценку. Часть денег в результате этого была роздана ни за что. При введении сдельщины на Украине встретились «с большими трудностями». Эти «трудности»

заключались в следующем. Возьмем хотя бы крупный заготовительный пункт— Лижевский. На этом пункте имеется десять заготовительных точек с разной мощностью. Если установить сдельные расценки по каждому пункту в отдельности, то расценки получаются разные. Поэтому Всеукраинская контора Союзхлеба метод установления сдельных расценков по каждому пункту отвергла. Какой же нашли выход? Установили единый расценок для всех десяти пунктов. Но опять получилась неувязка, потому что, как выше было указано, мощность пунктов и пропускная их способность разные. И поэтому на пункте с большей пропускной способностью заработают больше и легче будут работать и, наоборот, на пункте с малой пропускной способностью и с худшими условиями в части быстрой приемки зерна, работники, работая с большим напряжением, могут получить меньше, чем те, которые меньше затратили труда. Решили заработную плату складывать в одну кучу, а затем делить поровну между всеми работниками. В результате получилось, что при разной оплате труда и различной работе все получили почти поровну.

Такая уравниловка в оплате труда материальной заинтересованности в хлебозаготовках у этих работников, разумеется, не вызвала.

Кроме недочетов в самой системе оплаты труда необходимо отметить также крупный недостаток, выразившийся в том, что в ряде мест был установлен пониженный план хлебозаготовок, в результате чего при делении фонда зарплаты на пониженный план получились повышенные сдельные расценки, что приводило к выплате повышенной зарплаты работникам аппарата.

Учитывая ошибки прошлой кампании, ЦК МХКП и Заготзерно утвердили новое положение о сдельной и премиальной оплате труда работников элеваторов и заготовительных пунктов.

Новое положение предусматривает охват бригадной сдельщиной приемщиков, весовщиков, таксировщиков и весовщиков корпуса элеватора и подсилосных рабочих. Нормы выработки для указанных работников устанавливаются квартальные, приработок от оперативного месячного плана должен выплачиваться в размере 35% с тем, чтобы окончательный расчет причитающегося приработка производился после перевыполнения квартального плана.

Приработок, полученный в результате перевыполнения плана, распределяется между работниками пропорционально тарифным ставкам или должностным окладам и фактически проработанному времени в данном квартале.

Утвержденные планы хлебозаготовок каждого пункта, а также штаты союзные организации должны проработать среди рабочих и служащих, добиваясь выдвижения встречных планов по этим показателям.

Сдельный расценок на 1 центнер принятого и отпущенного зерна устанавливается путем деления квартального тарифного фонда зарплаты работников, переводимых на сдельную оплату труда, на установленную норму выработки.

Премиальная оплата труда устанавливается для заведующих пунктами и элеваторами и их помощников такая: за каждый процент перевыполнения плана — процент оклада. Указанная премия выдается при условии выполнения пунктом в целом основных качественных показателей.

Кроме того, заведующие и их помощники будут премироваться за выполнение плана сдачи хлеба производителями непосредственно франко-вагон (барка) в размере 0,3 коп. и за перевыполнение плана — 0,5 коп. за каждый центнер; также премируются они и за организацию бестарной перевозки зерна.

Счетные работники, хлебные контролеры, их помощники, качественники, лаборанты, сельуполномоченные, гарнцевые контролеры и работники элеваторов будут премироваться за перевыполнение количественных и качественных показателей.

Хозрасчет — неот'емлемая часть заготовительной работы

Перед системой Заготзерно в настоящее время стоит задача хозяйственной перестройки работы и углубления хозрасчета во всех звеньях аппарата. Методы, при которых мы до сих пор осуществляли управление хозяйством, требуют существенных изменений.

Система хозрасчета для приемных пунктов, в особенности в областях потребляющей полосы, должна обеспечить продвижение хлебопродуктов от производителя к потребителю с наименьшими затратами. Наравне с количественными и качественными показателями работы проверка рублем должна стать боевым лозунгом всего аппарата.

Вся заготовительная работа, начиная с момента организации заготовок до сдачи заготовленного потребителю, должна вестись на началах твердого хозяйственного расчета. Борьбу за хлеб без одновременной борьбы за удешевление расходов по его заготовке и продвижению к потребителю нельзя рассматривать, как подлинную борьбу за хлеб.

На этом участке нашей работы многое еще не сделано и выполнение этой важной хозяйственно-политической задачи не встречает необходимой поддержки со стороны руководителей ряда областных контор, считающих хозрасчет второстепенной задачей. Нет достаточного нажима в этом вопросе со стороны В/О Заготзерно.

Проведение в жизнь хозяйственного расчета в Московской областной конторе Заготзерно задерживается из-за наплевательского отношения ряда руководителей облконторы к сметной дисциплине. Мероприятия по действительному осуществлению хозрасчета на местах тонут в бесконечных дискуссиях о совместимости хозрасчета с выполнением планов заготовок.

С 15/VII по 20/VII в Москве происходило областное хлебное совещание, на котором присутствовало до 300 представителей периферийного заготовительного аппарата и других организаций, участвующих в хлебообороте.

Казалось бы, что на таком областном с'езде перед началом хлебозаготовительной кампанией, наряду с разрешением организационных вопросов должен был найти правильное освещение и хозрасчет и должны быть намечены пути к его осуществлению. Ведь этот вопрос уже назрел в Московской области. Проверка рублем в Московской конторе Заготзерно приобретает исключительное значение. Об этом сигнализирует с достаточной убедительностью баланс за 1931/32 г. Московской облкон-

Суворовский элеватор (Минераловодский р-н, Сев. Кавказ) устроил специальную площадку для приемки зерна, привозимого колхозниками в бестарных повозках.

торы, Союзхлеба, который только по предварительным данным дает около 12 млн. рублей убытку.

12 млн. рублей убытку весьма убедительно говорит о том, что так больше руководить нельзя. Нужно нащупать глубокие корни, породившие эти ошибки, и их вырвать.

Казалось бы, что этот вопрос должен был на хлебном совещании служить предметом всестороннего обсуждения. Между тем, из повестки дня об'единенной секции складирования, транспорта, строительства и сбыта этот вопрос был вычеркнут и перенесен в финансовую секцию, которая им по-настоящему не занялась.

А на пленуме совещаний, происходившем в течение двух дней, вопрос о хозрасчете в хлебообороте был совершенно снят.

Отсутствие конкретной работы по хозрасчету, и нужно полагать не только в Московской области, внушает серьезные опасения, что установленные правительством нормы торгово-накладных расходов на 1932/33 г. не будут соблюдены. Это обстоятельство требует принятия срочных мер, ибо выполнение директивы о хозрасчете неразрывно связано с выполнением плана заготовок.

Н. И. Гринберг.

Москва.

Мы сигнализируем

Техническая база заготпунктов и элеваторов Средне-Волжской краевой конторы Заготзерно в основном готова к приему нового хлеба, поступление которого с каждым днем все больше и больше увеличивается. Основными кадрами и крайконтора и ее периферия обеспечены. Но все же на отдельных участках работы, в отдельных местах не все обстоит благополучно.

Капитальный ремонт Бугурусланского и Белинского элеваторов не закончен. До сих пор не закончили подготовку к приему хлеба Черно-Отрожский, Сакмарский и Менодворский заготпункты Оренбургской райконторы. Значительное количество зерносушилок находится в стадии ремонта, не обеспеченного ни рабсилой, ни местными материалами. Из числа 25 точек нового строительства складов легкого типа на 25/VII закончено лишь шесть, по 11 точкам процент выполненных работ равен от 20 до 50% при общей обеспеченности лесоматериалами на 92%, гвоздями — 55% и кровлей — 60%.

Самым уязвимым местом является оперативный учет и отчетность. Этому делу руководство краевой конторы Заготзерно не уделяет достаточного внимания. Аппарат оперативного учета не укомплектован ни в крае, ни во многих райконторах. Яркой иллюстрацией может служить оперативная сводка хлебозаготовок и остатков зернохлеба на 25/VII, когда целый ряд райконтор дал сведения только на 1 и 5 июля. Сводки об отгрузках посевной ржи на Урал, Сибирь поступают с большим опозданием и то после троекратных «молний».

Разрывы в сведениях о ходе хлебозаготовок по совхозам и МТС между их данными и данными Заготзерно отмечены в постановлениях крайкома и крайисполкома от 27/VII и крайкома от 1/VIII.

Штатом раз'ездных счетных инспекторов крайконтора не обеспечена. Отсюда — отсутствие инструктажа счетного аппарата периферии, квалификация которого во многих случаях не высока, и несоблюдение учетно-отчетной дисциплины. Прорыв уже имеется, и если этому участку работы не уделить достаточного внимания, не укомплектовать тотчас же квалифицированными работниками, не обеспечить постоянным живым инструктажем, то это чревато большими последствиями.

С поступлением гарнцевого сбора совсем неблагополучно. Тут, сказалась «автономность» треста с.-х. мукомолья при крайконторе Заготзерно. Трест

больше интересуется вопросами «автономной» реализации и перемолом гарнца, нежели мобилизацией и выброской его на пристанские и пристанционные пункты Заготзерно.

В этой области необходимо, повидимому, немедленное хирургическое вмешательство: автономность треста должна быть использована в интересах своевременного выполнения возложенных на трест задач и планов.

В самой краевой конторе Заготзерно царит уравниловка. Дисциплина упала. Слабо работает общественность среди разбухшего аппарата (265 чел. вместо намеченных 218); даже стенгазета не выходит в течение двух месяцев. Социалистическое соревнование и ударничество между отдельными элеваторами и секторами внутри крайконторы отсутствуют. Слабо очерчен круг деятельности каждого из секторов конторы. Должностных характеристик нет. Все эти моменты сигнализируют о том, что не все благополучно в Средне-Волжской конторе Заготзерно.

Необходимы срочные мероприятия по оздоровлению конторы, укомплектованию ее квалифицированными счетными кадрами и инспекторами-оперативниками, правильной расстановке сил.

Бин.

г. Самара.

От редакции. Редакция ждет от руководства Средне-Волжской краевой конторы Заготзерно сообщения о тех конкретных мерах, которые им проводятся для устранения вскрытых в корреспонденции «Мы сигнализируем» недочетов работы.

Прорывы в уборке и хлебозаготовках в нижневолжских зерносовхозах

Очень неблагополучно у нас в Нижнем Поволжье с уборкой урожая и с хлебосдачей по зерносовхозам, имеющим между тем значительный удельный вес в краевом хлебном плане текущего года. План уборки озимых (180 тыс. га) выполнен только наполовину, а к уборке яровых (план 272 тыс. га) совхозы еще только приступают.

Скошенный хлеб лежит на совхозных полях в копнах и не скирдуется. Озимь косят лобогрейками и др. простейшими машинами. Комбайнами убрано пока только 6,6 тыс. га в 7 зерносовхозах Заволжья. В противоположность прошлому году, когда уборка велась почти только комбайнами, сейчас основной упор взят на лобогрейки. Хлеб косят еще до полной спелости, облегчают комбайнам предстоящую работу с пшеницей, зато не справляются со скирдованием. Отсюда задержка молотьбы и сдачи хлеба государству.

Наблюдается острый недостаток рабочих рук в совхозах. Договора, заключенные с колхозами о социалистической взаимопомощи, выполняются колхозами очень плохо. В Ново-Аканенском районе колхозы отказывают в рабочей силе зерносовхозу «АМО». В Михайловском районе в совхозах (напр., им. Яковлева) осыпается рожь, но колхозы на помощь не идут по той причине, что, мол, «убираем сено» (Сидоровский колхоз). В Пугачевском районе колхозы отказали в

Ссыпка пшеницы из тракторной тележки на эстакаду в зерносовхозе «Динамо» (Нехаевский р-н, Нижняя Волга).

Погрузка в вагоны зерна нового урожая (Керченский р-н, Крым).

рабочей силе Полеводинскому совхозу. Березовские, Даниловские и Елановские райорганизации не обеспечили рабсилой зерносовхоз «Труд», в результате уборка — под угрозой срыва. А в Федоровском кантоне (Немреспублика) индифферентность кантонных организаций к делу помощи совхозу привели к тому, что за отсутствием рабочих рук сократились темпы хлебоуборки и приостановлена работа молотилок.

Райорганизации явно недооценивают значения директив партии о комплектовании совхозов рабсилой на время хлебоуборки.

Для упорядочения всех этих вопросов в наш край приезжает специальный представитель Наркомтруда. В помощь совхозам направлены 2.000 студентов и, кроме того, используются все студенты, находящиеся в отпуске. Заключены договора со школами о работе школьников на совхозных полях. Взят упор на значительное расширение сети дошкольных и детских учреждений для максимального использования женского труда.

Краевая контора Госбанка сильно задерживает отпуск средств лицам, командируемым на хлебозаготовку в совхозы, и эти товарищи по нескольку дней задерживаются в Саратове.

Неблагополучно в текущем году с комбайнами. В ряде совхозов комбайны стоят и не могут быть использованы по разным техническим причинам. Ленинградский завод «Лемис» запоздал с доставкой моторов (занаряжено 200, получено 100); прибывающие моторы не имеют полной арматуры. Поступающие из Россельмаша и от Саратовского завода комбайны не обеспечены необходимыми работающими частями, недоукомплектованы запчастями. В результате, новые комбайны зачастую стоят (Зеленовский совхоз и др.), совхозы убирают лобогрейками, что при нехватке рабочих рук привело к прорыву в скирдовании и молотьбе.

Предложения Сельхозснабжения и Зерносовхозоб'единения о возможной выписке новых дополнительных партий комбайнов сильно запоздали, так как уборка уже в разгаре.

Снабжение горючим материалом еще не налажено. В ряде совхозов («Серп и Молот» и др.) нет бензина, часть автомашин и комбайнов стоит, использование линогроина (в качестве замены) ведет к частичной порче машин. В связи с сокращением отгрузок горючего из Грозного туда выехала бригада Зернотреста.

Зерносовхозы в связи с начавшейся хлебосдачей сильно страдают от недостатка автотранспорта. В некоторых зерносовхозах (Зеленовский, «Искра») имеются всего только по 2—3 машины. Совхозы должны в III квартале получить 200 автомашин, но распределение отгрузок по месяцам не соответствует нуждам уборки урожая и хлебозаготовкам.

Все эти прорывы тормозят развертывание хлебозаготовок в системе Зернотреста. Хлебосдача производится только в тех 7 зерносовхозах, где работают комбайны. Комбайны всего намолотили 42,5 тыс. цнт., сдано — 15,4 тыс. цнт., а молотилки — только 2 тыс. цнт.

На ходе обмолота отчасти сказывается влажность зерна. По этой причине в восьми зерносовхозах комбайны не работают. В совхозах организуется массовая просушка зерна.

Для усиления хлебосдачи в зерносовхозы выехал ряд ответственных работников края.

Заволжский.

г. Самара.

Средневолжские тресты не справляются с организацией хлебосдачи

В прессе Средне-Волжского края, особенно в «Волжской Коммуне», систематически из номера в номер отмечаются те дефекты и недостатки, которыми страдает хлебозаготовительная работа на местах — разбазаривание отдельными колхозами своего хлеба, попытки в первую очередь обеспечить хлебом себя, гонка подвод и очереди на ссыпных пунктах во время приемки поступающего хлеба и др. Несомненно, все то, что отмечалось и отмечается «Волжской Коммуной», играет отрицательную роль. Но то, что сообщает «Волжская Коммуна», еще далеко не все, что препятствует и тормозит работу по хлебозаготовкам.

В один ряд с худшими дефектами и недостатками хлебозаготовительной работы местных организаций следует поставить недостатки работы отдельных трестов по организации сдачи государству совхозного хлеба.

Здесь мы, даже при общем ознакомлении с работой треста, наталкиваемся на факты исключительного по своим последствиям головотяпства, на факты прямого, грубого нарушения директив центральных и краевых органов относительно организации сдачи хлеба совхозами и руководства этой сдачей совхозном секторе.

Как известно, наиболее ответственным и в то же время наиболее показательным участком работы трестов в смысле оценки их способности справляться с задачами хлебозаготовительной работы являются вопросы планирования сдачи совхозами своего хлеба государству, вопросы правильного размещения планов по совхозам той или иной системы соответствующим трестом.

Что же мы имеем в этом отношении?

Учтя опыт работы совхозов в июле, мы должны притти к такому заключению, что отдельные тресты совершенно не справляются с планированием заготовок хлеба в своих совхозах и, следовательно, не руководят работой совхозов в этой области. Так, июльский план хлебозаготовок в целом по Средне-Волжскому краю выполнен на 115%, а совхозами края — только на 69%.

Отдельные тресты до сих пор продолжают устанавливать планы для совхозов по «принципу» уравниловки, механически, и вследствие этого с большим опозданием вновь возвращаются к этим планам, ломают и перестраивают их на ходу, в процессе работы.

В частности, Скотоводтрест в последних числах пятой пятидневки июля решает пересмотреть данные в начале месяца планы, пересматривает их, и в результате 7 совхозов вовсе освобождает от сдачи хлеба в июле, а дополнительно включает в сдачу хлеба несколько новых совхозов.

Спрашивается, как такой факт должен быть расценен с точки зрения требований хлебозаготовительной работы?

Не подлежит никакому сомнению, что отмеченный факт ломки плана в ходе работы непосредственно способствовал снижению темпов хлебозаготовок. Для доказательства достаточно привести несколько цифр. При большом удельном весе совхозного сектора в июльских заготовках по краю (до 55%), совхозы Скотоводтреста и др. трестов, исключая совхозы Союззернотреста, установленные для них планы за 5 пятидневок июля выполнили всего только на 9,8%. В сущности нет нужды доказывать, что между планированием Скотоводтреста и выполнением плана его совхозами существует прямая связь: насколько плохо спланировали, настолько же плохо справились и с выполнением механически составленных планов.

Такая «плановая работа» Скотоводтреста является ничем иным, как прямым, причем самым беззастенчивым нарушением специальных директив ЦК по вопросу планирования хлебозаготовок.

Отмеченное механическое размещение планов по «принципу» уравниловки повторяет решительно осужденные пар-

тией ошибки хлебозаготовительной работы прошлого года, когда «план хлебозаготовок проводился «по принципу» уравниловки, проводился механически, без учета положения в каждом отдельном районе, без учета положения в каждом отдельном колхозе».

Но, как мы видим, это решение партии Средне-Волжский скотоводтрест ни к чему не обязывает.

Кстати отметить, что, к сожалению, в этом деле Скотоводтрест не составляет исключения.

Совершенно ясно, что с таким планированием заготовок в совхозном секторе дальше итти ни в коем случае нельзя. Нужно срочно заново пересмотреть постановку плановой работы треста и добиться такого положения, чтобы качество плановой работы, планового руководства трестов совхозами отвечало требованиям хлебозаготовительной кампании.

З. Запалов.

г Самара.

Молдавская АССР еще не перестроила работу

План хлебозаготовок по Молдавской АССР республиканскими организациями установлен в 71.552 тонны. Это составляет половину того, что фактически было заготовлено в 1931 г. (143.000 тонн). Такое резкое уменьшение плана заготовок в 1932 г. отдельные районные работники склонны рассматривать, как признание того, что план прошлого года был нереален. На самом деле это, конечно, не так. Молдавия не выполнила прошлогодний план не потому, что он был нереален, а потому, что при выполнении плана допущен был ряд грубейших ошибок. В основе этих ошибок лежало **механическое распределение плана** внутри республики по районам, а внутри районов — по колхозам, селам и отдельным бедняцко-середняцким единоличным хозяйствам. Вместе с тем **не велась и борьба с потерями при уборке и обмолоте урожая.**

Ошибки, допущенные во время уборки и хлебозаготовок 1931/32 г., стоили Молдавии дорого. В отдельных колхозах, селах и даже районах производственная база сельского хозяйства оказалась ослабленной. Установление заведомо небольшого плана хлебозаготовок в 1932 г. даст возможность Молдавии укрепить свое сельское хозяйство и устранить те отрицательные явления, какие имели место в прошлом году.

Но и план хлебозаготовок из урожая 1932 г. при общем валовом сборе, исчисленном в 238.940 тонн, и при сдаче в счет этого плана в среднем 2,32 цнт. с 1 га, может провалиться, или его выполнение затянется, если все молдавские организации быстро не **переключатся на боевые темпы,** чего на сегодняшний день, к сожалению, еще нет. В этом отношении показательными являются заявления некоторых районов на республиканском совещании по распределению плана о том, что намеченные для них планы велики. На совещании приводились, напр., такие «аргументы», что много площади останется без прополки и что это снизит урожайность.

Выходит так, что вместо того, чтобы для выполнения плана мобилизоваться на лучшую уборку, на решительную борьбу с потерями, руководящие работники районов ввиду плохой работы и неподготовленности в хлебозаготовительной кампании хотят заранее застраховать себя от всяких трудностей, требуя уменьшения и без того минимального плана.

На пленуме обкома, происходившем 20/VII, т. Косиор, генеральный секретарь ЦК КП(б)У, со всей резкостью вскрыл растерянность и хвостистские настроения, наблюдающиеся в некоторых районах.

Чтобы выполнить до срока план хлебозаготовок, чтобы избежать потерь, подобных прошлогодним, и добиться укрепления и под'ема сельского хозяйства молдавские организации обязаны быстро **перестроить свою работу** с тем, чтобы возглавить борьбу за хлеб нового урожая, «не плестись в хвосте едоцких», собесовских настроений.

Пока же «единоличник усиленно базарит хлеб. Если пройдет еще несколько времени, то с него нечего будет получить по хлебозаготовкам». «У колхозников настроение итти на уборку», а не на прополку; ориентируются на трактор, жатку, никакого внимания коню, лошади». «Ручная уборка хлебов (косари) развертывается недостаточно усиленно, расчет на получение машин». Это — из выступлений на пленуме обкома. А вот об'ективные показатели на 20/VII: июльский план хлебозаготовок выполнен в размере 0,6% (18 тонн), тогда как по отдельным районам уборка составляет уже 60—70%. А засыпано только 1,3%.

Все это показывает, что молдавским организациям надо отнестись серьезнее к хлебоуборочной и хлебозаготовительной кампании. Только на основе правильной расстановки живых сил, правильного использования тяговой силы и машин, на основе решительной борьбы с уравниловкой и четкого проведения директив партии и правительства о порядке распределения доходов в колхозах — дальнейший под'ем молдавского сельского хозяйства будет обеспечен. Только при этом будет обеспечено и выполнение государственного плана хлебозаготовок.

Н. Любимов.

Красный обоз колхозов «Кизляр» и «10 лет Дагестана» (Дагестан, Сев.-кав. край) на элеваторе в Кизляре.

Ценный почин займа мешкотары

Широко развернутая массово-раз'яснительная работа вокруг вопросов бестарной перевозки хлеба и проведения мобилизации мешкотары среди колхозов и колхозников начинает сказываться. Об этом свидетельствует ценный почин: Буртинскими (Ср. Волга) районными организациями по инициативе районной газеты «Красная Бурта» проводится кампания по займу мешкотары. Выпущено 5.000 облигаций займа-обязательств, из коих 4.000 облигаций стоимостью в один мешок или полог и 1.000 — в 2 мешка.

Срок погашения займа 5 ноября, т. е. по окончании всех полевых сельскохозяйственных работ.

За лучшую реализацию займа сельские комсоды будут премироваться. Для этой цели выделен фонд в 300 рублей.

Вне всякого сомнения, почин Буртинского района будет подхвачен теми районами Средне-Волжского края, в которых ощущается острая нужда в мешкотаре.

И. Нудельман.

г. Самара.

Всесоюзное совещание по заготовкам льна и пеньки

1—4 августа в Москве происходило всесоюзное совещание по заготовкам льна и пеньки. На совещании присутствовали работники заготовительного аппарата и колхозной системы.

Совещание открыл зам. председателя Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО тов. М. А. Чернов, который в своей речи охарактеризовал основные задачи предстоящей льнопенькозаготовительной кампании.

Значительное расширение посевов льна в этом году (примерно на 200 тыс. га) и благоприятные виды на урожай дают возможность выполнить установленные партией и правительством планы заготовок льна на 1932 г.

По сравнению с 1931 г. заготовки тресты и соломы расширяются в этом году больше чем в 3 раза. Значительное увеличение заготовок тресты и соломы для заводов первичной обработки льна освобождает крестьянина в этом году от излишней затраты труда по обработке льна на дому. Это мероприятие должно сказать решающее влияние на выполнение плана сдачи льна колхозниками и единоличниками.

Планы заготовок пеньки безусловно могут и должны быть выполнены. Заготовительные организации должны мобилизовать на выполнение плана колхозника и единоличника, правильно расставить силы и полностью использовать все средства для борьбы за лен и пеньку.

Пенька имеет колоссальное значение для всего народного хозяйства. Пенька часто решает судьбу уборки урожая, путины и других важнейших хозяйственных кампаний.

В прошлом году земельные органы забыли об этом значении пеньки и ничего не сделали для того, чтобы организовать правильную переработку конопли. В результате в 1931 г. было сорвано выполнение плана заготовок.

Анализируя практику заготовок прошлого года, тов. Чернов обратил внимание делегатов на одну резко отрицательную черту, которая часто обнаруживается у отдельных заготовительных работников. Некоторые работники бюрократически рассуждают, что их ответственность ограничивается только выполнением планов заготовок: «Мы, заготовители, ни при чем, если лен не обработали соответствующие организации». Необходимо энергично бороться с этими вредными настроениями. Большевики рассуждают по-иному. Заготовительный аппарат руководит заготовками, — значит он должен бороться за лен, начиная с уборки, обработки, заготовки и вплоть до подвоза льна к фабрикам. Надо по-боевому ставить вопросы правильной организации обработки льна и пеньки в партийных и советских организациях.

На практике заготовок прошлого года мы имели массу примеров механического подхода к распределению планов между отдельными районами, колхозами и селами, без учета их особенностей. Вследствие плохого знания отдельных колхозов и сел допускались большие ошибки при планировании. Мы должны дойти до такого знания каждого района, колхоза и села, чтобы в этом году у нас был минимум ошибок при распределении плана заготовок льна и пеньки.

В этом году произведена коренная реорганизация заготовительного аппарата. В Заготльне сосредоточены все процессы заготовок льна и конопли, вплоть до передачи волокна промышленности. Тем самым вся ответственность за выполнение планов заготовок этого сырья возложена на единую организацию. Каждый работник заготовительного аппарата должен осознать свою ответственность, должен действительно по-большевистски бороться за выполнение планов заготовок льна и пеньки.

Заготовительные организации должны поднять хозяйственную заинтересованность колхозника в лучшей обработке льна. Наряду с расширением посевной площади должно быть достигнуто повышение урожайности и выхода льна. Партия и правительство утвердили ряд мероприятий, стимулирующих повышение качества обработки льна. Для льноводных и коноплеводных районов от-

пускается большое количество хлеба и промтоваров. Распределение хлеба и промтоваров будет производиться в зависимости от качества обработки сырья. Лен, оставшийся после выполнения планов заготовки, должен распределяться между колхозниками в соответствии с количеством и качеством затраченного ими труда.

На заготовительные организации возлагается ответственность за правильное распределение хлеба, наблюдение за отгрузкой и ассортиментом товаров, направляемых в льноводческие и пеньковые районы.

Все рычаги должны быть в поле зрения каждого работника заготовительного аппарата, должны быть полностью использованы. Мы должны с честью выполнить ответственнейшую задачу обеспечения сырьем льняной и пеньковой промышленности, имеющей громадное значение для дальнейшего движения по пути строительства социализма.

По вопросам организации и методов заготовок льна и пеньки выступили с докладами зам. начальника Заготльна тт. Егоров и Шумилов. Кроме того, совещание заслушало доклады о ходе уборочной кампании и мероприятиях по первичной переработке льна и конопли.

В дальнейшем работа совещания была перенесена в секции: льняную, пеньковую, финансовую и учета и отчетности.

Всесоюзное совещание в принятых по докладам резолюциях предложило системе Заготльна подготовить к началу заготовительной кампании 1932 г. техническую базу для бесперебойной приемки сырья. Особое внимание должно быть обращено на подготовку экспортных баз, снабжение их инвентарем, упаковочными материалами, ремонт складских помещений.

Придавая большое значение своевременности выполнения плана, совещание установило следующие окончательные сроки выполнния плана заготовок: по льняным и конопляным семенам не позже 1/I 1933 г., по льноволокну — 1/III 1933 г., по пеньковолокну — 1/VI 1933 г., по тресте и соломе льняной — 1/I 1933 г., по соломе конопляной — 1/I 1933г., по тресте конопл. не менее 50% к 1/I 1933 г., и остальные 50% не позднее 1/VI 1933 г.

Вместе с тем установлены следующие календарные сроки заготовок льнопенькопродуктов.

	Лен	Пенька
III квартал 1932 г. не менее . .	5%	—
IV » » » » . .	75%	40%
I » » » » . .	20%	20%
II » » » » . .	—	40%

Исходя из этих сроков, должны быть установлены квартальные планы заготовок по краям, областям и республикам.

Годовой план заготовок льна и пеньки должен быть спущен в сельские районы к 15/VIII, в колхозы и села (в отношении единоличников) — к 25/VIII.

На Главленком возложено задание переработать на заводах тресты и соломы (в переводе на волокно) 150 т. т, в течение IV квартала 1932 г. — 35 тыс. тонн, I кв. 1933 г. — 45 т. т, II кв. 1933 г. —45 т. т и III кв. 1933 г. — 25 т. т, и на Главконоплевод — переработать конопляной тресты и соломы (в переводе на волокно) 36 тыс. тонн.

Совещание поручило Заготльну совместно с Главленкомом и Главконоплеводом установить сроки переработки льнопенькопродукции по областям и краям.

Система Заготльна должна строго следить за выполнением земорганами на местах постановления правительства о предоставлении колхозам и колхозникам установленных льгот.

Колхозникам разрешено использовать до 10% от количества фактически отрепанного льна при условии обязательного выполнения к сроку установленного плана льнозаготовок. Распределение указанных 10% льна между колхозниками в единоличное их распоряжение производится в соответствии с количеством трудодней, которые каждый колхозник выработал при посеве, уборке и обработке льна.

Оставшаяся часть продукции в колхозе после выполнения государственного плана сдачи льна-пеньки и выдачи 10% колхозникам, работавшим по посеву, уборке и обработке льна, используется для удовлетворения производственных нужд колхоза, а также для распределения между колхозниками по трудодням.

Получаемый колхозами от государства против сдачи льна и пеньки хлеб решено распределять только между колхозниками, работавшими по посеву, уборке и обработке льна и конопли.

До окончательного распределения денежных доходов между колхозниками должна быть обеспечена выдача авансов каждому колхознику, занятому на обработке льна, не менее 50 коп. на трудодень; расчет производится не реже, чем через каждые 5 дней.

В районах, успешно выполняющих план заготовок льна, открываются государственные и колхозные маслобойки для переработки на масло давальческого сырья.

Заготльну предложено распределить отпущенные 290 тыс. тонн хлеба для сдатчиков льна и пеньки по областям, краям и республикам в соответствии с планом заготовок.

Заготлен должен организовать своевременный завоз и хранение фондов стимулирования (хлеб, масло, жмых) на своих складах с тем, чтобы эти товары поступили на места к началу заготовок льна, пеньки и маслосемян.

Заготльну поручается контроль за ассортиментом, своевременным завозом и использованием на местах по прямому назначению направляемых в порядке целевого завоза в льнопенькозаготовительные районы планируемых промтоваров (мануфактура, платки, обувь, нитки, мыло, махорка). Для контроля за расходованием промтоваров конторы Заготльна командируют работников на межрайонные базы Центросоюза.

Заготлен разрабатывает порядок расплаты со сдатчиками льнопенькопродукции, категорически не допуская никакой задолженности, виновные в нарушении установленных правительством форм расчета и допустившие задолженность должны привлекаться к судебной ответственности.

Совещание обратило особое внимание на проведение в жизнь директивы о повышении качества волокна льна и пеньки. Заготлен должен разработать шкалу, определяющую зависимость размера выдачи хлеба и промтоваров сдатчикам от качества сдаваемой ими продукции.

Для укрепления заготовительного аппарата Заготльна признано необходимым возвратить в Заготлен всех работников, работавших по заготовкам льна, которые были после 1/VIII 1932 г. переведены на другие работы, не связанные со льном, и не допускать переброску льнозаготовительных работников на другую работу. Управляющим контор Заготльна поручено в декадный срок составить список отозванных работников и поставить перед местными партийными и советскими организациями вопрос о немедленном их возвращении.

Совещание в своей резолюции подчеркнуло, что успешное проведение заготовительной кампании будет зависеть от того, насколько вся система Заготльна сверху донизу окажет конкретную помощь в уборочной кампании колхозам, колхозникам и единоличникам, добьется своим участием непосредственного повышения качества уборки и обработки, на практике со всей решительностью поведет борьбу с кулачеством и его агентурой, устранит обезличку, самотек и уравниловку, развернет массовую работу среди колхозников и бедняцко-середняцких масс единоличников.

Для широкого раз'яснения директив партии и правительства о льнопенькозаготовках решено мобилизовать и послать на места не менее 30 чел. из центрального аппарата Заготльна и не менее 200 чел. от республиканских, областных и краевых контор. Управляющие конторами Заготльна обязаны организовать республиканские (областные и краевые) и районные совещания с участием низовых работников. На совещаниях должны быть обсуждены планы заготовок льнопенькосырья, а также разработаны конкретные мероприятия по выполнению плана заготовок из урожая 1932 г.

В своей резолюции по вопросам организации льнопенькозаготовительной

кампании совещание отметило, что третья большевистская весна дала значительный рост посевных площадей льна и конопли, особенно в социалистическом секторе, в котором посевная площадь по сравнению с 1931 г. выросла по льну на 375 тыс. га. (на 30%) и конопле — на 120 т. га (на 26%).

Рост посевных площадей по льну и конопле, увеличение удельного веса совхозов и колхозов до 72% (больше против 1931 г. на 16%) в общем плане заготовок, благоприятные виды на урожай и большой завоз промтоваров в льноконоплеводные районы создают все необходимые условия для выполнения государственного льнопенькозаготовительного плана 1932/33 г.

Совещание признало, что заготовительная кампания 1932/33 г. будет успешно осуществлена при условии, если Заготлен в центре и на местах учтет и исправит все ошибки и недостатки прошлогодней заготовительной кампании и сконцентрирует все свое внимание на узловых вопросах заготовительного плана:

а) своевременном и правильном проведении производственных процессов (уборка, стланье, мочка и первичная обработка);

б) своевременном и правильном составлении плана заготовок и доведении его на основе контрактации до сдатчика, а также даче кулацко-зажиточным хозяйствам твердых заданий;

в) правильной организации заготовительной сети и укреплении аппарата, особенно райотделений и заготпунктов;

г) своевременной и полной расплате со сдатчиками по льнопеньковолокну и семенам и выполнении всех обязательств контрактующими организациями и местными советскими органами — льгот, установленных правительством по контрактации;

д) организации широкой массовой работы вокруг заготовительного плана, соцсоревнования и ударничества среди колхозов, колхозниц, молодежи, бедняцко-середняцких масс.

Совещание обязало управляющих конторами, уполномоченных Заготльна, заведующих отделениями и всех работников системы принять непосредственное активное участие в разработке планов уборки и первичной обработки и оказать помощь колхозникам и единоличникам в проведении уборки и первичной обработки. Для этого решено прикрепить работников системы Заготльна к отдельным совхозам, колхозам и селам, возложив на них ответственность за выполнение этих работ.

При установлении планов заготовок необходимо учитывать особенность каждого района, колхоза и села, ведя решительную борьбу с механическим планированием.

Колхозам, лучше посеявшим, убравшим, обработавшим и сдавшим лучшего качества льнопеньку, необходимо обеспечить первоочередную выдачу хлеба, жмыха, масла и продажу промтоваров лучшего ассортимента.

Совещание поручило управляющим конторами и уполномоченным Заготльна уточнить сеть районных и межрайонных отделений заготпунктов, с учетом более широкого привлечения к заготовкам льнопенькопродукции потребсистемы и Заготзерно в малотоварных районах, руководствуясь при построении сети принципом хозрасчета и безубыточности.

Заготпункты ведут заготовку контрактованной и неконтрактованной льнопенькопродукции, приемку ее от прикрепленных к нему колхозов и единоличных хозяйств, ведут расчет, а также транспортируют эту продукцию на сортировочно-отгрузочные базы.

Заготпункт в своей заготовительной работе опирается на членов правлений колхозов, выделенных колхозами для организации сдачи, комиссию содействия с.-х. заготовкам при сельсоветах и сельуполномоченных (там где они имеются). Сеть уполномоченных организуется, как правило, в селах, где удельный вес единоличного сектора в заготовках льна и конопли составляет не менее 30—40%.

Взаимоотношения МТС и заводов по первичной обработке с системой Заготльна устанавливаются договорами в центре и на местах.

В договорах обусловливается сдача МТС льнопенькопродукции обслуживаемыми ими колхозами на склады Заготльна как по контрактационным догово-

рам, так и по рассевой заготовке; треста и солома сдаются на заводы по первичной обработке, а семена — на склады и заводы по указанию Заготльна.

Ответственность за выполнение плана заготовок МТС перед Заготльном несет Трактороцентр.

Заготовку всего заводского сырья, законтрактованного (в том числе и самими заводами) и рассевого, осуществляет Заготлен. Заводы первичной обработки производят приемку тресты и соломы и ведут расчет со сдатчиками.

Совещание постановило создать премиальный фонд в 300 тыс. рублей для премирования лучших районов, сельсоветов, колхозов и ударников.

Перед КомзагСТО возбуждено ходатайство о выделении промтоварного фонда для снабжения ударников заготовительного фронта на сумму не менее 1 млн. рублей.

Премии будут выдаваться: а) за своевременное выполнение календарных планов заготовок по количеству и качеству; б) за выполнение плана снабжения по количеству и качеству без рекламации; в) за проведение хозрасчета в заготовительно-сбытовой работе.

Перед КомзагСТО возбуждено ходатайство об отпуске автомашин для перевозки в важнейших районах льна и конопли от баз к погрузочным пунктам.

Отмечая, что работа коробейников при правильной ее организации дала положительные результаты, совещание признало необходимым сохранить существующий институт коробейников и на заготовительную кампанию 1932/33 г., переключив их на рассевую заготовку.

Совещанием установлен порядок расчетов и финансирования заготовительно-сбытовых операций.

Расчет со сдатчиками льнопенькопродукции системы Заготльна производится наличными деньгами на своих заготпунктах в момент сдачи продукции по заготовительной цене, с удержанием дифференцированных скидок на провоз.

Удержание задолженности со сдатчиков по контрактационным авансам и семенной ссуде производится пропорционально сдаче товара и задолженности, но с тем, однако, чтобы удержано было не свыше 50% причитающейся суммы за сданную партию товаров. Покрытие всей задолженности сдатчика производится не позднее установленных в контрактационных договорах и иных обязательствах сроков.

Расчет через банк с колхозами-сдатчиками платежными поручениями производится только с согласия колхоза.

Элеватор при ст. Ярыжинская (Н. Волга), мощностью в 5.000 тонн, построенный в 1931 году, начал прием зерна.

В центральных организациях и об'единениях

На хлебном совещании

Итоги июльских хлебозаготовок

4 августа состоялось первое заседание постоянного хлебного совещания при КомзагСТО, на котором обсуждались итоги июльских хлебозаготовок. В работе совещания участвовали представители Заготзерно, Наркомзема СССР, НК РКИ СССР, Зерносовхозоб'единения, Трактороцентра и др.

С самого начала кампании хлебозаготовительные организации не взяли должных темпов в работе, слабо организовали заготовки. До сих пор не закончено доведение планов хлебосдачи до колхоза и села, не раз'яснен порядок авансирования колхозников, не ведется массовая раз'яснительная работа вокруг решений партии и правительства о колхозной торговле хлебом. На местах, под разными предлогами, идет разбазаривание хлеба (продажа печеного хлеба, случаи хищения зерна и т. п.).

Июльский план хлебозаготовок выполнен по Союзу лишь в размере 45,5%, в том числе совхозами на 35,2% и колхозами на 48%. Хорошо иллюстрирует отставание сдачи хлеба от хода обмолота разрыв между выполнением июльского плана гарнцевого сбора и хлебозаготовками. Сбор гарнца выполнен в июле на 54,2%.

Только Средняя Волга образцово ведет заготовки: июльский план выполнен этим краем на 115,6%.

Большинство южных районов, за исключением Средней Азии, выполнившей месячный план на 91,3%, недопустимо слабо развернуло сдачу хлеба государству. На последнем месте стоит Украина, где заготовки в июле составили только 20,7% плана. Сильно отстал и Сев. Кавказ, выполнивший июльский план на 38,6%. Значительно недовыполнен июльский план по Закавказью — 66,5%, Крыму — 79,8% и Нижней Волге — 67,7%.

Отстает в заготовках ряд центральных и восточных районов, где заготовительная кампания уже начала развертываться. Башкирия, например, выполнила план в июле всего лишь на 52,7%, Казакстан — на 27,6%, Урал — 22,1% и Татария — на 16,5%.

Зам. председателя Комитета по заготовкам с.-х. продуков при СТО тов. М. А. Чернов, руководящий работой постоянного хлебного совещания, в своем выступлении подчеркнул слабую активность центральных и местных органов, не сумевших с самых первых дней кампании правильно организовать хлебозаготовки.

На Украине, например, главная причина невыполнения плана кроется в отсутствии массовой раз'яснительной работы вокруг решений ЦК и Совнаркома об авансировании колхозников, в задержке выдачи авансов, в раздаче хлеба по едокам, а не по трудодням. Вместо установленной выдачи 10% со всего количества обмолоченного хлеба в ряде районов Украины раздают в виде авансов весь первый обмолот.

Наибольшую угрозу для хлебозаготовок представляет исчисление этих 10% не от количества обмолоченного зерна, а от количества скошенного хлеба (от снопа).

Организации Сев. Кавказа, сосредоточив внимание на скирдовании, забыли совершенно об обмолоте и хлебосдаче. Поднимая темпы скирдования, Сев. Кавказ должен ускорить обмолот и усилить хлебозаготовки.

Работа низового заготовительного аппарата должна быть оживлена путем выезда работников в колхозы и увязки работы с контролерами Наркомснаба и Наркомзема в совхозах.

Зерносовхозоб'единение и Трактороцентр обязаны проверить, выделены ли

в совхозах и МТС работники, персонально несущие ответственность за ход хлебосдачи.

Особое внимание всех организаций тов. Чернов обращает на своевременный вывоз хлеба на элеваторы и пристанционные пункты. Для вывоза быстро нарастающего количества обмолоченного зерна должен быть мобилизован на местах автомобильный и гужевой транспорт.

Все организации должны повести решительную борьбу с разбазариванием хлеба. За расходованием хлеба, за своевременной и правильной выдачей авансов колхозникам должен быть установлен строгий контроль.

Опыт заготовок южных районов должен быть учтен и перенесен в центральные и восточные районы (Зап. Сибирь, Урал, Башкирия, Татария и др.).

Колхозы и совхозы, досрочно выполнившие и перевыполнившие планы хлебозаготовок, должны премироваться. Заготзерно поручено ускорить выделение премиальных фондов.

В самый кратчайший срок должно быть закончено доведение планов хлебозаготовок до села и колхоза и широко развернута раз'яснительная работа вокруг решений партии и правительства о хлебозаготовках из урожая 1932 г. и колхозной торговле хлебом.

Заготовки в августе

14 августа на очередном заседании постоянного хлебного совещания, состоявшемся под председательством тов. М. А. Чернова, были заслушаны отчетные сообщения хлебозаготовительных и производящих организаций о ходе заготовок хлеба во вторую пятидневку августа.

Характеристику хлебозаготовок по Союзу по отдельным секторам дал зам. начальника сектора заготовок Заготзерно тов. З. М. Зиновьев.

Вторая пятидневка августа не принесла решительных сдвигов в темпах хлебозаготовок. За эту пятидневку сдача хлеба увеличилась только на 27% по сравнению с первой пятидневкой. Месячный план выполнен по Союзу лишь на 10,9%, в том числе совхозами — на 13,3% и колхозами — на 9,9%.

Попрежнему чрезмерно велик разрыв между обмолотом и вывозом хлеба на пункты Заготзерно. Совхозы Сев. Кавказа, например, сдали лишь 59% обмолоченного хлеба, украинские зерносовхозы — 63%.

Недопустимо отстает хлебосдача по единоличному сектору: августовский план выполнен всего на 7,6%. Кулацко-зажиточная верхушка села спекулирует хлебом на базарах, не выполняя твердых заданий по хлебосдаче. По сравнению с первой пятидневкой августа сдача хлеба кулацкими хозяйствами увеличилась только на 7%.

За десять дней августа сбор гарнца составил 27% месячного плана. Поступление гарнца во вторую пятидневку дало рост на 25% в сравнении с первой пятидневкой августа. Однако, все сообщения с мест говорят о том, что гарнца собрано значительно больше. Гарнец застревает на местах. В ряде районов отмечены случаи разбазаривания гарнцевого сбора. Так, в ЦЧО передано на рассмотрение судебных органов 263 дела о хищении гарнца.

Лучших результатов выполнения августовского плана добилась Средняя Азия — 47,4%, и Татария — 44,5%. Удовлетворительно проходят заготовки в Крыму — 29,2% и Башкирии — 27,7%. Крайне слабо идут заготовки на Сев. Кавказе, где августовское задание выполнено всего на 5,7%, и на Украине — 7%.

Основная причина отсутствия решительного перелома в темпах хлебозаготовок кроется в недооценке массовой работы на селе. Характерное сообщение поступило из Татарии (Арский кантон), где единоличники не приступали к сдаче хлеба, об'ясняя задержку тем, что: «колхозам разрешена продажа хлеба, а нам никто не запрещал». До сих пор продолжается выбрасывание больших количеств хлеба на рынках Украины, Сев.

Кавказа, ЦЧО и Ср. Азии. В ряде районов местные организации дают разрешения на продажу хлеба колхозами после выполнения **месячного плана.**

Необходимо повести борьбу с разбазариванием гарнцевого хлеба путем издания специального закона, карающего за разбазаривание гарнца.

Представитель Трактороцентра указал на незначительный рост темпов сдачи хлеба по МТС (на 28% по сравнению с первой пятидневкой августа). Решительные сдвиги показали МТС Крыма, увеличившие хлебосдачу в два раза, Татарии и ЦЧО — в полтора раза против первой пятидневки. Усиление хлебосдачи по линии МТС тормозят несвоевременное установление планов по МТС и неправильная выдача натуральных авансов по ряду районов (Украина, Казакстан).

Союзсеменовод указывает на неподготовленность складов Заготзерно к приемке и хранению чистосортного зерна. Семена первой и второй репродукции хранятся насыпью. Конторы Заготзерно не обеспечили семеноводческие совхозы тарой.

Совхозы Союзсахара выполнили годовой план сдачи хлеба государству только на 3,3%. Представитель Союзсахара об'ясняет слабый ход заготовок большим оседанием хлеба в совхозах из-за недостатка перевозочных средств. Уборка озимых в свеклосовхозах закончена, яровых осталось убрать лишь 100 тыс. га. Темпы обмолота удваиваются в каждую пятидневку: за вторую пятидневку августа намолочено 600 тыс. цнт. вместо 300 тыс. цнт. за 5/VIII. В ближайшие дни вся тяговая сила и автотранспорт будут мобилизованы на хлебные перевозки.

Хлебное совещание особое внимание обратило на вопросы правильной организации отчетности, уничтожения разрыва между данными о ходе хлебозаготовок зерносовхозов и приемных пунктов Заготзерно.

Специальная комиссия, обследовавшая порядок составления сводок о хлебосдаче зерносовхозами, обнаружила ряд ошибок: данные совхозов и заготпунктов расходятся на 3—4 дня, зерносовхозы присылают сводки, включая в них все сданное ими зерно, без учета скидки на влажность, засоренность, возврат семссуды и т. п. В результате, на 9 августа расхождение данных зерносовхозов и Заготзерно составило около 820.000 цнт.

Хлебное совещание предложило зерносовхозам указывать в своих телеграфных сводках количество хлеба, указанное в приемных квитанциях Заготзерно. В этих сообщениях должно быть отдельно приведено количество зерна, засчитанного в возврат семссуды и гарнцевый сбор.

Хлебное совещание постановило послать уполномоченным Комитета предложение от имени КомзагСТО немедленно выправить отставание в выполнении плана хлебозаготовок единоличниками и твердых заданий кулацко-зажиточной верхушкой села.

Уполномоченным КомзагСТО на местах предложено усилить работу по оперативному планированию подвоза хлеба к элеваторам и складам.

Заготзерно запрещено производить какие бы то ни было обменные операции с зерном по линии совхозов, за исключением обменных операций по линии Союзсеменовода, до выполнения совхозными об'единениями планов хлебосдачи государству.

Исключения допускаются лишь в отношении переброски озимых семян из совхоза в совхоз, на основе соглашения между Заготзерно и соответствующими совхозными об'единениями; во всех остальных случаях обмен производится только с особого разрешения КомзагСТО.

В Комитете по заготовкам при СТО

Итоги весенних заготовок яйца и птицы. В Комитете по заготовкам при СТО состоялось совещание, которое заслушало сообщения представителей Союззаготптицы, Птицеинкубатороцентра и Птицетреста РСФСР, а также яичноптичного об'единения Центросоюза об итогах весенней заготовки яйца и птицы.

Годовой план заготовок за I полугодие выполнен по Союзу по птице всего на 6,7% (в том числе Заготптицей — 4,1%, Центрокоопптицей — 9,1%) и по яйцу — на 19,4% (Заготптицей — 18,4%, Центрокоопптицей — 20,4%).

Недопустимо низкие результаты выполнения планов заготовок яйца и птицы об'ясняются формальным проведением контрактации, неукомплектованностью низового аппарата Заготптицы и системы потребкооперации, текучестью и слабой квалификацией состава низовых работников. Заготовляющие организации не принимали необходимых мер по повышению квалификации корзинщиц и возчиков (сборщиков), не организовали курсов.

Работа низового аппарата заготовителей шла самотеком. Совершенно отсутствовала связь производственной базы — перерабатывающих складов и пунктов — с низовыми заготовительными звеньями, что привело также к ухудшению качества продукции.

Располагая промтоварами и продтоварами, заготовители неумело и не по назначению их использовали: обращали фонды на общественное питание, отоваривали другие заготовки, отмечены случаи прямой продажи товаров.

Цифровые данные о заготовке и поступлении продуктов на склады резко расходятся. Так, у Центросоюза разрыв за I полугодие между заготовкой и сдачей кур на склады составляет 353 тыс. штук и по яйцу— 105 вагонов; по Птицеинкубатороцентру соответственно 239 тыс. шт. и 18 ваг.

Для усиления заготовок и повышения материальной заинтересованности корзинщиков — сборщиков яиц совещание признало необходимым повысить комиссию сборщикам до 5 коп. за 10 заготовленных яиц. Кроме того, должно проводиться премирование промтоварами лучших сборщиков.

Заготовителям предложено шире развернуть коробейничество. Коробейникам должна быть передана разница между оптовой и полуоптовой, а также между полуоптовой и розничной ценой.

Все корзинщики-сборщики и возчики до 20 августа должны быть пропущены (в обязательном порядке) через краткосрочные курсы.

Особое внимание всех заготовляющих организаций должно быть обращено на исправление перегибов и недочетов в работе. В колхозе и на селе должна быть широко развернута массовая раз'яснительная работа вокруг постановления СНК от 29 июня и выполнения контрактационных обязательств.

От Центрокоопптицы и Птицеинкубатороцентра затребованы данные, подтверждающие целевое использование недостающих количеств яйца и птицы. В случае неполучения исчерпывающих об'яснений разрыва между заготовками продукции и поступлением ее на склады, виновные будут привлечены к строгой ответственности.

Выполнение июльского плана яйцезаготовок. Июльский план заготовок яйца выполнен по Союзу всего лишь на 29,1%.

Заготовительные организации, в особенности Союззаготптица, выполнившая месячный план только на 21,5%, не сумели добиться должного перелома в работе. Темпы заготовок остаются на недопустимо низком уровне. Так, первая пятидневка дала 6,9% месячного плана; заготовки в остальные пятидневки июля не подымались выше 4—4,9%.

С начала года по 1 августа план заготовок яйца выполнен по Союзу только на 23,7%, в том числе Центрокоопптицей — на 24,1% и Союззаготптицей — на 21,8%.

Создана комиссия по наблюдению за завозом овощей. За ходом отгрузок и завозом овощей в пролетарские районы при Комитете по заготовкам при СТО создана специальная оперативная комиссия. В состав комиссии входят: руководитель — член КомзагСТО тов. М. И. Герцман и члены — тт. Лебедев (Союзплодоовощь), Бархонов (Центроплодоовощь), Куценко (НКПС) и Матковский (Госбанк).

Автомашины для вывоза плодоовощей. КомзагСТО утвердил следующее распределение 500 автомашин Союзтранса, выделенных СТО для вывоза плодоовощей из совхозов, колхозов и пригородных хозяйств: Украина — 140 машин, ЦЧО — 75, Сев. Кавказ — 50, Н.-Волжский край — 25, Западная область — 20, Крым — 15, Ср. Волга — 10, Закавказье — 15 (из них 8 — Баку), Ленинградская обл. — 40, Московская — 50, Урал — 35, Белоруссия — 5, Ср. Азия — 20.

Новый стандарт на льняное семя. С 20 июля введен новый общесоюзный стандарт на льняное семя (промышленное сырье), утвержденный ВКС при СТО 2/VII 1932 г.

Стандарт распространяется на семена льна-долгунца, межеумка и кудряша. В зависимости от чистоты и влажности, льняное семя каждого типа подразделяется стандартом на четыре класса.

На основе четкого оперативного руководства, мобилизации активности рабочих совхозов и колхозников на борьбу за хлеб, организованного отпора кулацким попыткам сорвать хлебозаготовки обеспечим выполнение плана хлебозаготовок четвертого, решающего года пятилетки.

Официальный отдел

О директивных заготовительных ценах на вику яровую на хлебозаготовительную кампанию 1932|33 г.

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО.

1. Установить директивную заготовительную цену на вику яровую в 7 р. 50 к. за центнер для всех районов Союза, за исключением Западной и Восточной Сибири, ДВК и Урала, для которых директивная заготцена устанавливается 8 руб. за центнер.

2. Указанные цены привязать к базисам: по сорной примеси — 3%, по зерновой примеси — 7% и по влажности к состоянию «средней сухости» (св. 15% до 17% вкл.).

3. При отклонении качества зерна против указанного базиса делается надбавка или скидка с установленной цены в следующих размерах:

а) **по сорной примеси** — за первые 2% сверх базиса производится скидка по 10 коп. на центнер за каждый процент и за последующие проценты — по 15 коп. на центнер за каждый процент.

Надбавка за пониженную сорность производится по 10 коп. на центнер за каждый процент.

б) **по зерновой примеси** — за каждый процент зерновой примеси от базиса производится скидка или надбавка по 5 коп. на центнер.

в) **по влажности** — на повышенную влажность: за состояние «влажное» производится скидка в 15 коп. на центнер и за каждый процент состояния «сырое» по 15 коп. на центнер.

Надбавок за пониженную влажность против базиса по яровой вике не применяется.

4. Смесь вики с наличием от 35% до 65% вкл. — овса или ячменя расценивается по цене в 5 р. 50 к. за центнер с применением скидок по сорной примеси.

При наличии в вике зерна овса или ячменя более 65% применяются заготовительные цены, установленные соответственно для этих культур с применением действующих по этим культурам скидок по сорной и зерновой примесям.

5. На вику яровую отборную, т.-е. однотипную по цвету и имеющую примеси белой вики не более 2%, устанавливается надбавка к заготовительной цене в 1 рубль на центнер.

6. На вику яровую дефективную по стандарту ВКС цены не устанавливаются, и таковая принимается по особому соглашению хлебосдатчиков с заготовительным пунктом в зависимости от степени дефектности.

7. Упомянутые в п. 1 настоящего постановления заготовительные цены устанавливаются франко пристанционный и пристанский пункт, а порядок определения глубинных цен на вику яровую устанавливается основными положениями КомзагСТО СССР «о порядке установления местных заготовительных цен при заготовке зерновых и масличных культур в кампанию 1932/33 г.».

8. За отклонение вики яровой по сорной примеси и влажности более, чем на 2% от базиса (п. 2) в план государственных хлебозаготовок засчитывается вес сдаваемой партии, за вычетом излишков сорной примеси и влажности сверх указанных ограничительных кондиций (базис плюс два процента).

Зам. председателя Комитета **Чернов**

Секретарь Комитета **Саакян**

г. Москва
15 июля 1932 г.
№ 334

Об участии заготорганизаций в планировании и завозе промтоваров на село для стимулирования с.-х. заготовок

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО.

В целях своевременного и полного выявления показателей по государственным сельхоззаготовкам, необходимых НКСнабу СССР и др. товаропланирующим органам при составлении квартальных и месячных планов завоза промтоваров на село для стимулирования государственных с.-х. заготовок (в порядке нормального товарооборота и путем продажи через системы отдельных заготовителей), и в интересах вовлечения заготорганизаций в дело товароснабжения села для стимулирования с.-х. заготовок, Комитет по заготовкам при СТО, в развитие постановления СНК СССР от 19/VII 32 г. № 1128, постановляет:

1. Обязать заготовительные об'единения **КомзагСТО** (Заготзерно, Заготхлопок, Заготлен), **Наркомснаба** (Заготскот, Союзконь, Союзмаслопром, Заготптица, Союзсахар, Союзтабаксырье, Союзплодоовощь, Союзконсерв, Союзспирт, Крахмало-паточное об'единение), **Наркомлегпрома** (Союззаготшерсть, Союззаготкож, Союзутиль), **Наркомвнешторга** (Союзпушнина, Союззаготэкспорт, Лектехсырье),

Наркомзема (Союзсеменовод, Новлубоб'единение), **Наркомтяжпрома** (РАТАО по заготовкам), **Союзохотцентр** и об'единения **Центросоюза** (Центросырье, Центроплодоовощь, Центроптица, Молочно-масляное об'единение и др.)— регулярно представлять НКСнабу СССР (сектор промтоваров) с копиями КомзагСТО (секретариат) и надлежащим заготовительным управлениям указанных наркоматов и Центросоюза предварительные и уточненные сведения по республикам, краям и областям о поквартальных и помесячных планах государственных заготовок с.-х. продуктов и сырья по колхозно-крестьянскому сектору в натуральном и ценностном выражениях, а также давать свои соображения о желательном ассортименте промтоваров, завозимых на село для стимулирования заготовок с.-х.

Форма сведений прилагается.

Примечание 1. В случае задержки утверждения месячного плана заготовок регулирующими органами об'единения обязаны представить свои расчеты в размерах предлагаемых заготовок за месяц.

Примечание 2. Заготоб'единения, производящие заготовки по многим культурам или видам продукции (Заготзерно, Союзкож и др.), представляют сводные сведения по группам относительно однородных или одноценных продуктов. Пример — Заготзерно представляет сведения по 3 группам: зерновые, маслосемена и об'емфураж.

2. Предварительные сведения по первому месяцу квартала представлять за 40 дней до его начала, а для всего квартала — за 30 дней до его наступления. Данные о планах заготовок по второму и третьему м-цу квартала представлять за 30 дней до наступления соответствующего месяца.

Таким образом очередные данные о планах заготовок должны быть представлены в следующие сроки: на сентябрь м-ц 1932 г. — 1 августа (в виде исключения не позднее 5/VIII), на октябрь м-ц — 20 августа, на весь IV квартал — 1 сентября, на ноябрь и декабрь м-цы — соответственно 1 октября и 1 ноября.

3. Сведения об уточненных планах заготовок представлять лишь в случаях изменения предварительных данных (по отдельным краям или в итоге по Союзу) более чем на 10%.

Уточненные данные представлять на второй день после утверждения планов или расчетного выявления этих данных.

4. Обязать заготоб'единения в 2-дневный срок сообщить НКСнабу СССР и КомзагСТО фамилии лиц, ответственных за представление устанавливаемых настоящим постановлением сведений.

5. Предупредить заготоб'единения, что непредставление в срок указанных сведений или представление неверных сведений влечет за собою опоздание и ошибки в деле планирования промтоваров для села и тем самым в деле товароснабжения сельского населения и стимулирования с.-х. заготовок и что виновные в срыве этих важнейших народнохозяйственных мероприятий подлежат строгой ответственности.

6. Обязать указанные в п. 1 наркоматы и Центросоюз установить систематическую проверку выполнения настоящего постановления надлежащими заготоб'единениями и об ошибках, допущенных в сведениях заготоб'единений в суточный срок уведомлять КомзагСТО (секретариат).

7. Наблюдение и контроль за выполнением настоящего постановления в целом возложить на секретариат КомзагСТО (орг. гр.). Поручить секретариату в двухдневный срок по поступлении сведений от заготоб'единений (в копии) прорабатывать их совместно с соответствующими заготовительными управлениями и секторами Комитета и о всех выявленных в сведениях неправильностях (с замечаниями наркоматов и Центросоюза) ставить в известность НКСнаб СССР (сектор промтоваров) для учета при планировании завоза промтоваров на село.

8. Поставить в известность наркоматы и организации, производящие для рыночной продажи **непланируемые** Наркомснабом **предметы ширпотреба** (НКЛП, НКТП, Наркомснаб, Наркомлес, Главхимпром, Всекопромсовет) и центры основных товаропроводящих систем (Центросоюз, ГУГТ) о возможности получения ими в КомзагСТО сведений, устанавливаемых настоящим постановлением, для учета этих сведений при составлении порайонных планов завоза данных предметов ширпотреба на село.

9. Поручить секретариату КомзагСТО (оргруппе) вести систематическое ознакомление с состоянием отгрузки на село промтоваров как планируемых НКСнабом, так и завозимых на село по непосредственным планам промышленности и товаропроводящих систем; периодически представлять в Комитет анализы хода отгрузки на село и принимать через соответствующие органы меры, выправляющие ход отгрузки промтоваров на село в соответствии с утвержденными планами товароснабжения села и с интересами с.-х. заготовок.

10. Независимо от этого обязать заготоб'единения, получающие бронированные фонды промтоваров для стимулирования отдельных видов с.-х. заготовок (масло, яйца, шерсть, скот, щетина и др.), осуществлять повседневное руководство и наблюдение за отгрузкой установленных для них фондов промтоваров, неуклонно добиваясь выполнения планов завоза этих товаров и использования их по прямому назначению.

11. Предложить уполномоченным КомзагСТО по республикам, краям и областям в соответствии с настоящим постановлением установить на местах порядок участия местных заготорганизаций в деле планирования и завоза промтоваров на село для стимулирования государственных с.-х. заготовок.

Зам. председателя Комитета **Чернов**

Секретарь Комитета **Саакян**

г. Москва
31 июля 1932 г.
№ 378

К постановлению КомзагСТО об участии заготорганизаций в планировании и завозе промтоваров на село для стимулирования с.-х. заготовок.

Заготоб'единение « » . . . . . 193 . . г.

. . . . . .

В НАРКОМСНАБ СССР (сектор промтоваров)

Копия: 1) КОМЗАГСТО (секретариат)

» 2) . . . . . Управление . . . . . Наркомата или Центросоюза

СВЕДЕНИЯ № . . .

. . . . . (предварительные или уточненные) о плате заготовок . . . . (наименование продукта на период . . . . . (квартал или месяц)

Районы	План заготовок в натур. выражен. (кол-во)	Средняя заготцена по району за единицу	План заготовок в ценностном выражении (сумма)	Удельный вес р-на в плане заготовок, в % %	Распределение по р-нам выделяемого фонда промтоваров, в % %
1. Северный край					
2. Карельская АССР					
3. Ленинградская обл.					
4. Западная обл.					
5. Московская обл.					
6. Ивановская обл.					
7. Нижегородск. кр.					
8. Чувашская АССР					
9. Уральская обл.					
10. Башкирск. АССР					
11. Татарская АССР					
12. Ср.-Волжск. кр.					
13. ЦЧО					
14. Нижн.-Волжск. кр.					
15. Респ. Нем. Пов.					
16. Сев.-Кавк. кр.					
17. Дагестанск. АССР . . .					
18. Крымская АССР					
19. Казакская АССР					
20. Зап.-Сиб. кр.					
21. Вост.-Сиб. кр.					
22. Б.-Монг. АССР					
23. ДВК					
Итого по РСФСР . .					
24. УССР					
25. БССР					
26. ЗСФСР					
27. Ср. Азия					
Итого по СССР . .					

К постановлению КомЗаг СТО об участии заготорганизаций в планировании и завозе промтоваров на село для стимулирования с.-х. заготовок.

Желательный ассортимент товаров из числа 12 групп, планируемых НКСнабом, в %%

1. Хлопчато-бум. ткани . . . . . %
2. Нитки . . . . . %
3. Шерсть, ткани . . . . . %
4. Платки . . . . . %
5. Швейн. изделия . . . . . %
6. Обувь . . . . . %
7. Резин. обувь . . . . . %
8. Махорка . . . . . %
9. Мыло хозяйств . . . . . %
10. » туалетн. . . . . %
11. Трикотаж . . . . . %
12. Папиросы . . . . . %

Итого 100%

О ходе строительства элеваторов, складов и мельниц

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО.

1. Отметить недостаточные темпы развития хода строительства элеваторов, складов, заготпунктов и мельниц, а также недостаточно энергичные меры, принятые к форсированию капитального строительства со стороны Заготзерно, Заготхлопка, Хлебостроя и ВОМК, вследствие чего план строительства элеваторов, заготпунктов, мельниц находится под угрозой срыва.

2. Подекадная отчетность как о ходе строительства и реализации фондов, так и использовании отпущенных кредитов, несмотря на неоднократные указания Комитета, до настоящего времени по об'единениям не налажена, вследствие чего имело место закрытие кредитов банком на капитальное строительство Заготзерно, а также весьма низкий процент реализации выделенных фондов во II квартале: по Хлебострою — от 50 до 10%, по Заготзерно от 3 до 15%, по ВОМК и Заготхлопку реализация строительных фондов почти не произведена.

Для изжития этих недочетов Комитет по заготовкам с.-х. продуктов при СТО постановляет:

1. Поручить начальникам об'единений: Заготзерно — т. Саркису, Заготхлопок — т. Болдыреву и ВОМК — т. Бейдару выделить ответственных лиц как в центре, так и на местах, персонально ответственных за ход капитального строительства, также за реализацию строительных материалов, и в пятидневный срок сообщить Комитету фамилии выделенных лиц.

2) Предложить начальникам об'единений немедленно установить декадную телеграфную отчетность мест о ходе реализации фондов строительных материалов, командировав в пункты отгрузки специальных работников для форсирования отгрузки стройматериалов и оборудования.

3) Предложить всем уполКомзагСТО проверить на местах ход строительства элеваторов, складов, заготпунктов, мельниц, а также не позднее 25 августа с.г. сообщить Комитету по заготовкам о причинах тормоза как хода строительства, так и реализации фондов.

4) Предложить финансовому сектору КомзагСТО немедленно проверить по об'единениям Комитета, как расходуются отпущенные кредиты на капитальное строительство.

Одновременно обязать все об'единения представить в Комитет по заготовкам отчет об использовании кредитов согласно решения СТО от 3 июля с. г. по этому вопросу.

5) Принять к сведению заявление представителя Хлебостроя т. Файбизовича, что элеваторы Украины, Нижней и Средней Волги будут пущены в пробную эксплоатацию не позднее 1 сентября и по Уралу — один элеватор к 10 сентября, 2 элеватора по Нижней Волге — к 1 октября и 3 элеватора по Уралу — к 1 октября; 2 элеватора по Западной Сиби-

ри и один по Восточной не начаты строительством из-за отсутствия цемента, причем потребность цемента для этих элеваторов исчисляется в 60 тыс. тонн.

6. Обязать Заготзерно в пятидневный срок проверить действительную потребность Хлебостроя в цементе, выделив необходимое количество из полученных фондов на III квартал, а недостающую часть предложить сектору складов обеспечить в IV квартале при выделении фондов по строительным организациям.

7. Поручить секторам проверки исполнения как Комитета по заготовкам, так и его об'единений проверить степень выполнения настоящего постановления и о результатах доложить Комитету не позднее 30 августа с. г.

Зам. председателя Комитета **Чернов**

За секретаря Комитета **Герцман**

г. Москва
13 августа 1932 г.
№ 411

Об организации хлебных совещаний

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО.

1. В целях систематического учета опыта хлебозаготовок и проработки на основе этого практических мероприятий, создать при Комитете по заготовкам при СТО постоянное хлебное совещание под председательством тов. Чернова, в составе т. т. Саркиса, Ляксуткина (НК РКИ СССР), Дагаева, Багдасарова, Золина, Поспелова и представителей от Наркомзема СССР, Наркомзема РСФСР, Зерносовхозоб'единения, Колхозцентра СССР, Трактороцентра, Союзсахара, Союзсеменовода, Союзрасмасло, НКПС, Наркомвода, Союзтранса.

2. Предложить уполномоченным Комитета по заготовкам организовать под своим председательством постоянные хлебные совещания (по республикам, краям и областям) в аналогичном составе.

3. Поручить перечисленным в § 1 настоящего постановления наркоматам и организациям выделить постоянных представителей в состав хлебных совещаний при КомзагСТО.

Председатель Комитета **Куйбышев**

Секретарь Комитета **Саакян**

г. Москва
27 июля 1932 г.
№ 367.

О введении в состав хлебных совещаний представителей потребкооперации

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО.

В дополнение к постановлению Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО за № 367 от 27 июля с. г. об организации хлебных совещаний ввести в состав постоянного хлебного совещания при КомзагСТО представителем от Центросоюза СССР тов. Кричевского.

Уполномоченным Комитета по заготовкам в краях, областях и республиках предлагается аналогично ввести в состав постоянных хлебных совещаний представителей краевых, областных, республиканских союзов потребительской кооперации.

Зам. председателя Комитета **Чернов**

Секретарь Комитета **Саакян**

г. Москва
10 августа 1932 г.
№ 404

О порядке сдачи хлеба по колхозам, вновь заключившим договора с МТС, и по вновь организованным МТС

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО.

1. Колхозы, заключившие договора на обслуживание с машинно-тракторной станцией уже после утверждения плана хлебозаготовок для данной машинно-тракторной станции, сдают хлеб непосредственно Заготзерно.

Сдаваемая ими продукция и выполнение утвержденного плана сдачи по МТС и Тракторо-центру не засчитываются.

Обязать Заготзерно и МТС снабдить приемные пункты, к которым прикреплены МТС, списками колхозов, включенных в план хлебосдачи по данной МТС.

2. Сдача хлеба по колхозам, обслуживаемым теми машинно-тракторными станциями, которые вновь организованы после утверждения планов хлебозаготовок для машинно-тракторных станций края, области, республики, в выполнение утвержденных планов сдачи по МТС и Тракторуцентру не должна засчитываться.

Зам. председателя Комитета **Чернов**

Секретарь Комитета **Саакян**

г. Москва
7 августа 1932 г.
№ 378

Об использовании товарно-сортового зерна колосовых культур в кампанию 1932|33 г.

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО.

1. Все потребности из централизованных ресурсов в сортовом материале удовлетворяются за счет ресурсов госсортфонда в порядке обмена.

Товарно-сортовое зерно централизованных ресурсов, заготовляемое Заготзерно, от использования на посевные цели освобождается и используется в первую очередь на экспорт и в фонды, а затем на продовольственные и фуражные цели.

2. В виде особых исключений, по согласованию КомзагСТО с НКЗемом СССР, допускается обращение остродефицитных сортов товарно-сортового зерна на посевные цели в порядке обмена на недефицитные сорта госсортфонда.

Без специального постановления КомзагСТО, хотя бы и при наличии требования со стороны местных организаций, какая бы то ни была броня для посевных целей из товарно-сортового зерна из централизованных ресурсов не допускается.

3. Соответствующая заявка на такое выделение по районам, культурам и сортам должна быть представлена НКЗемом СССР и КомзагСТО не позднее 10 августа с. г.

Примечание. Непредставление заявки к указанному сроку окончательно освобождает ресурсы товарно-сортового зерна от какой-либо брони на посевные цели.

Зам. председателя Комитета **Чернов**

Секретарь Комитета **Саакян**

г. Москва
29 июля 1932 г.
№ 376.

О бронировании зерновых и бобовых культур для посева на Сев. Кавказе

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО и Наркомземе СССР.

Для максимального расширения посева зерновых, бобовых культур (фасоль, нута и чины) в Северо-Кавказском крае в 1933 г. КомзагСТО и Наркомзем СССР постановляют:

1. Все заготовленное в 1932 г. по Сев.-Кавказскому краю зерно этих культур забронировать для посевных целей на 1933 г.

2. Весь валовой сбор посева 1932 г. в совхозах Северо-Кавказского края целиком бронируется для семенных целей.

3. Предложить крайзу, Заготзерно и директорам совхозов, имеющих посев фасоли, нута и чины, обеспечить своевременную уборку, очистку и правильное хранение данных культур для весеннего сева 1933 г.

Зам. председателя КомзагСТО **Чернов**

Зам. Наркомзема СССР **Маркевич**

г. Москва
8 августа 1932 г.
№ 396

Об использовании плодоовощной тары

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

1. В целях максимального обеспечения плодоовощных заготовок тарой и рационального использования плодоовощной тары, установить следующие сроки возврата тары промышленностью и товаропроводящей сетью поставщикам продукции (основным заготовителям):

а) Капустные, помидорные, огуречные, овощные клетки, прутяные корзины, решета, кули и мешки подлежат возврату в течение 5 дней со дня поступления продукции на станцию назначения.

б) Бочки из под теста (плодоовощного), начинки, варенья подлежат возврату в течение 20 дней со дня поступления продукции на станцию назначения.

в) Бочки из под квашеной капусты и летних огурцов (малосол) подлежат возврату в течение 10 дней со дня прибытия на станцию назначения.

г) Бочки из под соленых огурцов, соленых помидор, томата-пюре и других солений и маринадов подлежат возврату в течение 5 дней со дня поступления продукции на станцию назначения.

д) Ящики из под ранних летних сортов яблок и груш, поступающих в реализацию до 1 октября подлежат возврату в течение 5-ти дней со дня поступления продукции на станцию назначения.

е) Ящики из под яблок и груш, поступающих в реализацию после 1 октября, подлежат возврату в размере 65% полученного количества до 1 марта следующего урожайного года и остальные 35% равномерными частями до 1 июня того же года.

2. Установить нижеследующий порядок возврата плодоовощной тары поставщикам продукции (основным заготовителям):

а) в тех пунктах, где во исполнение постановления ЦКК-РКИ СССР от 14/VI и СТО от 21/V за № 559 организованы тарно-ремонтные базы Союзплодоовощи и Центроплодоовощи, вся плодоовощная тара сдается товаропроводящей сетью и промышленностью в указанные в пункте 1 сроки на местные тарно-ремонтные базы, по указаниям поставщиков продукции, которых обязать в декадный срок прикрепить получателей плодоовощной продукции к определенным тарно-ремонтным базам.

б) В тех пунктах, где не имеется тарных баз Союзплодоовощи и Центроплодоовощи, плодоовощная тара должна сдаваться организациям, собирающим тару (Союзлестара, Всекооптранс).

3. Обязать Центроплодоовощь и Союзплодоовощь совместно с Союзлестарой и Всекоптрансом в 3-х дневный срок дать указания своей периферии о заключении договоров на прием и отгрузку возвращаемой плодоовощной тары заготовителям.

Примечание. Поступающая на базы тара должна быть отремонтирована и отгружена в течение 3-х дней со дня поступления ее на базы.

4. Обязать промышленные предприятия, перерабатывающие плодоовощную продукцию, при наличии подъездных путей на предприятиях отгружать освобождающуюся плодоовощную тару, минуя тарные базы, в пункты заготовок по указанию поставщика продукции.

5. Поручить НКСнабу Союза и Центросою/зу не позднее 1-го августа выделить необходимые средства Союзплодоовощтаре и Центроплодотаре для организации в текущем заготовительном сезоне дополнительного количества прирельсовых ремонтно-тарных баз в крупных центрах оседания плодоовощной тары.

6. Обязать Союзплодоовощь и Центроплодоовощь в случае невозврата плодоовощной тары товаропроводящей сетью и промышленностью в установленные настоящим постановлением сроки и порядке,— применить к покупателям штраф в 5-кратном размере стоимости тары.

Предоставить Союзплодоовощи и Центроплодоовощи право прекратить сдачу продукции особо злостным несдатчикам плодоовощной тары.

Зам. председателя Комитета **Чернов**

Секретарь Комитета **Саакян**

г. Москва
29 июля 1932 г.
№ 377

Фонд для премирования лучших колхозов и работников

Приказ по В/О Заготзерно № 175 от 13 августа 1932 г.

1. Для премирования лучших и передовых по выполнению годовых планов хлебозаготовок колхозов, а также для премирования работников, в своей работе показывающих лучшие образцы организации хлебозаготовок, заготовок масличных культур и об'емистого фуража как в колхозах, селах, МТС, совхозах, так и районах, краях, областях и республиках, а также для премирования работников технической базы хлебозаготовок (элеваторов, складов, оперативного учета, транспорта) выделить **фонд премирования в размере 900.000 руб.**

Источники организации этого фонда определить финансово-счетному управлению.

2. Оргмассовому сектору совместно с ЦК союза мукомольной, хлебопекарной и кондитерской промышленности, а также с соответствующими управлениями Заготзерно в двухдекадный срок определить показатели и порядок премирования и представить мне на утверждение.

3. Из фонда премирования **600.000 руб. передать в распоряжение краевых, областных и республиканских контор Заготзерно для исключительного использования по премированию**, разбив эту сумму по краевым, областным и республиканским конторам Заготзерно следующим образом:

	Зерно	Масл.	Сено
Урал	20,0	3,0	15,0
Западная обл.	6,0	—	8,0
Украина	80,0	10,0	33,0
Северн. край	3,0	—	4,0
Ленинград	4,0	—	8,0
Карелия	—	—	0,7
Московск. обл.	10,0	—	6,0
Ивановск. обл.	4,0	—	4,0
Нижегородск. край	10.0	—	3,0
Башкирия	12,0	1,5	4,0
Ср. Волга	23,0	5,0	7,0
ЦЧО	30,0	8,0	6,3
Н-Волга	2,0	6,0	10,0
Сев. Кавказ	40,0	12,0	10,0
Крым	8,0	—	2,0
Казакстан	18,0	2,5	31,0
Татария	10,0	1,0	3,0
Зап. Сибирь	20,0	1,2	10,0
Вост. Сибирь	8,0	—	7,0
ДВК	7,0	1,0	4,0
БССР	5,0	—	4,0
Ср. Азия	8,0	1,0	5,0
Закавказье	10,0	0,8	4,0
Итого	358,0	53,0	189,0

При этом предусмотреть в положении максимальное привлечение общественности, а также печати при определении премирования.

Начальник В/О Заготзерно **Сарик**.

СОДЕРЖАНИЕ

Уроки начала хлебозаготовительной кампании 1
Массовая работа — основа борьбы за хлеб. **Г. Сапаров** 5
Извращения в заготовительной практике Крыма. **Л. Беловицкий** 10
Организация хлебозаготовок в ЦЧО. **С. Рубцов** 14
Повседневно бороться за хозрасчет. **Г. Золин** 17
Сдельщина на хлебозаготовках. **В. Литвак** 19

По республикам и краям

Хозрасчет — неотъемлемая часть заготовительной работы. **Н. Гринберг** . . . 23
Мы сигнализируем. **Бин** 24
Прорывы в уборке и хлебозаготовках в нижневолжских зерносовхозах. **Заволжский** 25
Средневолжские тресты не справляются с организацией хлебосдачи. **З. Западов** 27
Молдавская АССР еще не перестроила работу. **Н. Любимов** 28
Ценный почин займа мешкотары. **Нудельман** 29
Всесоюзное совещание по заготовкам льна и пеньки 30

В центральных организациях и объединениях.

На хлебном совещании 35
В Комитете по заготовкам при СТО 38

Официальный отдел 40

Ответственный редактор Б. Л. Браво. Издатель **КомзагСТО**
Редколлегия: Б. Браво. В. Егоров, М. Поспелов, С. Ходжанов.
АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва. Тверская. 1/21. Тел. 19-15, добавочн. 71.
Сдан в набор—9/VIII Подп. к печ.—29/VIII г. Форм. бумаги 7х104. 2 печ. л. 70 000 зн. в 1 печ. листе Техред. Н. Рушковский
Мособлит № 24920. 2-я типогр. Изд-ва ЦК ВКП(б) „Правда". Москва, Сущ. вал, 49. Тираж 12.500 экз

Цена 50 коп.

83642

На фронте с.-х. заготовок

Двухнедельный журнал
Комитета по заготовкам при СТО

Программа

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации контрактации и заготовок всех продуктов сельского хозяйства, организационного строительства и финансового хозяйства заготовительных об'единений.

2. Освещение опыта контрактации и заготовок зерновых и масличных культур, об'ема фуража, хлопка, льна, скота, маслосырья, птицепродуктов, плодоовощей и др.; борьба с отклонениями и извращениями генеральной линии партии в практике контрактационно-заготовительной работы.

3. Борьба за овладение техникой заготовительного дела и широкое освещение научно-технических и практических достижений в этой области.

Библиография.

5. Важнейшие постановления партии, правительства и КОМЗАГСТО по вопросам заготовок с.-х. продуктов.

Редакционная коллегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, Хожданов.

Ответственный редактор: Б. Л. Браво.

Издатель: Комитет по заготовкам с/х продуктов при СТО.

Подписная плата: на год — 12 руб., на полгода — 6 руб. Цена отдельного номера — 50 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, Тверская, 1/2, контора журнала „На фронте с.-х. заготовок"

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Публичная Библиотека СССР
имени
В. И. Ленина

На фронте с.-х. заготовок

1932
МОСКВА

Комитет по заготовке
с.-х. продуктов при
Совете Труда и Обороны

8

НА ФРОНТЕ С.-Х. ЗАГОТОВОК

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СОВЕТЕ ТРУДА И ОБОРОНЫ

Шестой год издания — Выходит два раза в месяц

31 АВГУСТА 1932 Г. — № 8

XV 44/9
XX /9

За высокие темпы в сентябре!

Хлебозаготовительная кампания текущего года развертывается в условиях абсолютного преобладания в сельско-хозяйственном производстве социалистического сектора — совхозов и колхозов, охвативших в итоге посевной кампании этого года 4/5 яровых посевов.

Крупнейшие победы, одержанные партией в деле совхозно-колхозного строительства находят свое наиболее яркое выявление в результатах хлебозаготовок, реализирующих и обобщающих годовую производственную деятельность в области земледелия. Уже в 1931 г. социалистический сектор в производстве товарного зерна приобрел решающее значение, удельный вес его в государственных заготовках хлеба достиг 75%.

Удельный вес совхозов и колхозов в плане заготовок 1932 г. еще выше.

Именно в результате преобладания в с.-х. производстве социалистического сектора страна сравнительно легко пережила недород, захвативший в прошлом году мощные зерновые восточные районы — Урал, Башкирию, Западную Сибирь и другие области.

Урожайность зерновых культур в этом году по СССР выше прошлогодней. Валовой сбор зерна в текущем году больше прошлого года, несмотря на недосев весной в отдельных районах.

Эти факторы создают вполне благоприятные предпосылки для успешного выполнения годового плана хлебозаготовок, к тому же значительно сниженного против 1931 г.

Итоги хлебозаготовок за первые два месяца хлебозаготовительной кампании текущего года (июль—август) говорят, что эти **благоприятные предпосылки реализуются неудовлетворительно.** Хлебозаготовки в июле и августе развертывались темпами медленными, месячные планы заготовок, кстати сказать, тесно увязанные с планами снабжения рабочего и городского населения, выполнялись совершенно неудовлетворительно. Июльский заготовительный план выполнен всего на 45,5%, августовский же — на 68%. Недовыполнение августовского плана было бы значительно большим, если бы последние две пятидневки августа не дали резкого под'ема хлебозаготовок. Заготовки пятой пятидневки составляют 21,2% ко всем заготовкам августа, в шестую же пятидневку заготовлено 35% августовских хлебозаготовок, или 23,9% к месячному плану. Удельный вес заготовок первой августовской пятидневки в месячных заготовках только 6,5%.

Годовой план хлебозаготовок по всему Союзу на 1 сентября выполнен только на 15,5%.

В прошлом году на это же число годовой заготовительный план был выполнен на 27,3%; заготовки хлеба за время с начала кампании по 31 августа в этом году составляют лишь 59% к заготовкам за соответствующий период 1931 г. Таким образом, темпы хлебозаготовок 1932 г. резко отстают от темпов хлебозаготовительной кампании 1931 года.

Особенно неудовлетворительно хлебозаготовки идут на Украине, Север-

ном Кавказе и Нижней Волге, в этих крупнейших районах, первыми вступивших в кампанию.

На 31 августа Украина выполнила годовой план только на 14,7%, августовский — 57,6, т. е. на 10% меньше выполнения союзного плана. Почти третья часть союзного плана хлебозаготовок падает на долю Украины. Этим определяется ее огромное значение в сельском хозяйстве Советского союза. В уборочную и хлебозаготовительную кампанию Украина вступила, имея огромный рост машинно-тракторной базы сельского хозяйства. Уже теперь 45% всех посевных площадей обслуживаются машинно-тракторными станциями, тысячами насчитываются на полях комбайны и автомобили.

В прошлом году в процессе хлебозаготовок на Украине было допущено много ошибок, в результате которых ряд районов пережил тяжелое продовольственное положение. Главной ошибкой хлебозаготовительной работы на Украине в кампанию 1931 г. является то, «что план хлебозаготовок был разверстан по районам и колхозам и проводился не в организованном порядке, а стихийно, по «принципу» уравниловки, проводился механически, без учета положения в каждом отдельном районе, без учета положения в каждом отдельном колхозе» (из решения ЦК ВКП(б). Как бы ни пытались оппортунистические элементы смазать недостатки работы в сельском хозяйстве на Украине, свалив отрицательные факты прошлогодней хлебозаготовительной кампании на размер хлебозаготовительного плана, отмеченные постановлением ЦК партии ошибки говорят за себя.

Изжиты ли ошибки и в первую очередь ошибки планирования в хлебозаготовках 1932 г.?

Многочисленные сообщения с мест говорят, что в ряде районов Украины повторяются прошлогодние ошибки.

В Пулинском районе проработка планов на общих собраниях еще не начата. В Вознесенском районе до сих пор не закончено доведение планов по ряду сел и колхозов. В Кондицевском районе планы доводились без достаточной проработки и обсуждения. В Михайловском районе в артели «Червоний хлебороб» урожай ржи 3,5 цнт. с га, а сдача по плану установлена в 7 цнт., тогда как другие колхозы получили явно преуменьшенные планы.

В целом ряде районов директиву партии о правильном планировании оппортунистически извратили, допустив бесконечную дискуссию о реальности планов хлебозаготовок. Совершенно ясно, — **где дискуссируют, там хлеб не заготовляют.**

Украинские организации должны быстро и решительно исправить допущенные в районах ошибки и по-большевистски мобилизовать массы на борьбу за хлеб, дав крепкий отпор дискуссионным настроениям.

Наряду с Украиной неудовлетворительно ведут хлебозаготовки Северный Кавказ, выполнивший августовский план только на 32% и Нижняя Волга, сделавшая 45,7% месячного плана. Нет никаких «об'ективных» причин для об'яснения позорного отставания в хлебозаготовках этих двух областей; ссылки на дождливую погоду, какие приводятся для об'яснения неудовлетворительной организации хлебозаготовок, явно неосновательны, ибо в последние пятидневки и на Северном Кавказе и на Нижней Волге стояла сухая погода.

Образец того, как надо бороться за хлеб, показала ЦЧО, не только перевыполнившая августовский план, но и перекрывшая темпы хлебозаготовок прошлого года: если в 1931 г. ЦЧО выполнила на 1 сентября 24,6% годового плана, то в этом году на то же число ЦЧО имеет 27,1%, перекрыв прошлогодние заготовки и в абсолютных размерах.

Успешно выполнили августовский заготовительный план Татария — 211,4%, Башкирия — 234,4%, Урал — 174,2%, Западная Сибирь — 112,7%.

Особо надо отметить успех в выполнении августовских хлебозаготовок Средней Волги — 100,7%. Ее заготовки с начала кампании по 1 сентября в процентах к заготовкам за тот же отрезок времени 1931 г. составляют 119%. 300 колхозов края досрочно выполнили **годовой** план хлебозаготовок. Ряд районов перевыполнил августовский план и выполнили 40—50% годового

плана — **Иссинский, Клявлинский, Боклинский, Мокшанский и др. районы.**

Успех Средней Волги не случаен — это результат огромной работы, проделанной краем по организации уборочной и хлебозаготовительной кампании, результат победного выполнения плана весеннего сева.

Не только выполнили, но и перевыполнили августовский план Средняя Азия — 106,5%, Северный край — 214,3%, Ленинградская область — 130,9%. На несколько %% не дотянула Московская область.

Необходимо отметить, что районы так называемой потребляющей полосы в эту кампанию заготовляют значительно лучше, чем в прошлые годы. Если августовский план хлебозаготовок по производящей полосе выполнен на 66,9%, то по потребляющей выполнение достигает 91,8%. Об'яснение этому факту следует искать в том громадном под'еме сельского хозяйства в потребляющих районах, какой мы имеем в результате победы социалистических форм в сельском хозяйстве. Это станет особенно понятным, если вспомнить, что в 1931 г. «потребляющие» районы заготовили столько хлеба, сколько было собрано во всех районах в 1918 году.

В районах потребляющей полосы имеются все возможности, непрестанно повышая темпы хлебозаготовок, досрочно их закончить. Заготовительный аппарат эти возможности должен в полной мере использовать в своей практической работе.

Если в выполнении августовского плана имеется большая **пестрота** по отдельным районам, то также неравномерно выполнение планов хлебозаготовок по отдельным секторам, а особенно внутри этих секторов. Совхозы выполнили августовский план на 56%, уступив первенство в этом деле МТС, имеющим 68% выполнения плана. Прочие колхозы дали 66,8%, единоличники 59,7%. Совсем незначительно поступление хлеба по твердым заданиям от кулацко-зажиточных хозяйств — составляет оно к прошлогодним заготовкам кулацкого хлеба всего 14%.

В выполнении же годового плана хлебозаготовок впереди идут совхозы, сдавшие государству 18,9% от своего плана, на втором месте МТС — 18,5%. Единоличники выполнили годовой план только на 12,5%.

Ни совхозы, ни МТС, ни прочие колхозы не выполнили августовского плана.

В чем кроются причины?

Прежде всего об'яснение надо искать в замедленных темпах уборки урожая, особенно в совхозных системах: по данным Зерносовхозоб'единения на 30 августа убрано 59,9% посевов совхозов

Погрузка в Ростовском порту прибывшего с верховьев Дона хлеба с колхозного парусника на машины Союзтранса.

этого об'единения. По данным Наркомзема СССР на 1 сентября было убрано 78,6% всей посевной площади. Таким образом, темпы уборки в совхозах отстают и очень значительно от общего хода уборочной кампании.

Еще более велико отставание обмолота от уборки. Еще не изжиты настроения очередности в выполнении сельскохозяйственных работ: сначала-де уберем, потом заскирдуем, потом обмолотим, а затем уже будем вести хлебозаготовки. По подсчетам Заготзерно на 25 августа заготовки хлеба к количеству намолоченного зерна составляют всего 22,3%.

Особенно велик разрыв в уборке, обмолоте и сдаче хлеба, как раз в районах, отстающих в выполнении хлебозаготовительных планов. Так, Украина произвела обмолот всего с пятой части убранной площади. Северный Кавказ обмолотил урожай только с 22% скошенных посевов. Нижняя Волга не обмолотила и пятой части убранных площадей. Показательно и то, что при выполнении плана хлебозаготовок по Нижней Волге на 45,7%, план по гарнцу выполнен на 91,8%. То же наблюдается на Украине и Северном Кавказе.

Обмолоченное зерно задерживается сдачей, зачастую разбазаривается.

Из Сердобского района Нижне-Волжского края сообщают: Перуховский колхоз намолотил 600 центнеров, а сдал на склады Заготзерно 58 цнт., Репьевский колхоз имеет зерна 493 центнера, а сдал — 97 цнт. В Славянском районе Северо-Кавказского края на 15 августа было обмолочено пшеницы 29.496 цнт., сдано же только 6.401 цнт., в Темрюкском районе намолочено 10.408 цнт. пшеницы, а сдано 2.918 цнт.

Сообщения с мест изобилуют фактами, когда в колхозах вопреки директивам партии и правительства, намолоченный хлеб разбазаривается: вместо выдачи в качестве авансов 10—15% от фактически обмолоченного хлеба, колхозникам дают и 30, и 50%, и больше.

На первый план, вместо выполнения государственного плана хлебозаготовок, выдвигают обеспечение раздутых потребностей колхозников.

В Волконском районе из 17 обследованных колхозов 10 колхозов, обслуживаемых МТС, распределили 41% обмолоченного хлеба.

Нередки случаи прямого хищения зерна, что, как правило, является результатом кулацкой агитации среди отсталой части колхозников. В Марьяновском сельсовете Пятихатского района 16 августа числится обмолоченного хлеба 2.000 центнеров. Вывезено только 1.100 центнеров, остальное развезено по коморам. В Любашевском районе два единоличника украли в колхозе Эплаховского сельсовета 15 копен хлеба. Борьба с расхитителями хлеба не везде еще развертнута, не везде еще мобилизованы колхозные массы на действенную охрану колхозного достатка.

В ряде районов еще не прекращена торговля хлебом. Классовый враг всячески стремится противопоставить колхозную торговлю хлебом государственным хлебозаготовкам, и тем самым сорвать выполнение государственного плана хлебозаготовок. Такие сообщения поступают из Средней Азии, Крыма, ЦЧО и других областей. Совершенно ясно, что такие факты возможны только там, где

ТОЧНЫМ УЧЕТОМ ПРЕДОТВРАТИМ ХИЩЕНИЕ ЗЕРНА. Взвешивание зерна после обмолота в Шелопановской сельхозартели Солнечногорского района.

кулацкая агитация не встречает крепкого отпора, где не развернута работа среди широких масс колхозников и единоличников, где не раз'яснено постановление ЦК и Совнаркома от 6 мая о плане хлебозаготовок на 1932 г.

Августовские хлебозаготовки показывают особенно слабое выполнение единоличниками. Очень скверно организована работа по хлебозаготовкам в единоличном секторе на Украине, где единоличники выполнили 4,2% годового плана, т. е. на 10% ниже общего выполнения. При 13,7% выполнения годового плана по всем секторам Северного Кавказа единоличники сдали всего 5%. Разрыв в заготовках по индивидуальному сектору в Крыму достигает 12%.

Все это достаточно убедительно говорит, что повторяется прошлогодняя ошибка, когда в ряде областей недооценивалось значение индивидуального сектора, когда забывали, что единоличники должны сдать хлеба с одного га не меньше, чем ближайшие колхозы, что единоличники должны выполнить свой план **не позже,** чем колхозы. Кто этого не понял, тот не содействует колхозному строительству, тот ему противодействует.

Августовские хлебозаготовки показали ряд недостатков в работе хлебозаготовительного аппарата, его недостаточное умение использовать большие возможности организационного порядка. Чем как не недостаточным вниманием заготовительных работников можно об'яснить тот факт, что ряд областей, уже давно вступивших в заготовки, почти не собирает семенной и продовольственной ссуды, вследствие чего план возврата семссуды выполнен по Союзу всего на 8,2%? Ведь всем известно, что семенная ссуда должна погашаться из первых партий обмолоченного хлеба. Единственная причина неудовлетворительного погашения семссуды— плохая организация этого дела — в ряде мест еще до сих пор не дали на пункты списков ссудозаемщиков, не послали им извещения.

Кто как не заготовительный аппарат должен был бы позаботиться быстро раздать и правильно заполнить расчетные книжки по контрактации? Контрактация — основной метод хлебозаготовок. В подавляющем большинстве областей планы хлебозаготовок доведены до села и колхоза, но расчетные книжки розданы не везде и не всем.

ЗЕРНОСОВХОЗЫ СЕВ. КАВКАЗА СДАЮТ ХЛЕБ ГОСУДАРСТВУ. Перегрузка зерна из тележки в пятитонную машину для доставки на элеватор зерносовхоза № 2. Ст. Верблюд, Сев. Кавказ.

Слабо следит заготовительный аппарат за поступлением кулацкого хлеба по твердым заданиям. До сих пор многие областные конторы Заготзерно не знают, сколько заданий дано, сколько хлеба должно поступить по этим заданиям.

Анализ хлебозаготовок в августе выдвигает перед рудоводящими организациями областей и районов и работниками системы Заготзерно ряд задач.

Прежде всего — необходимо сохранить достигнутые в последние пятидневки августа темпы заготовок, обеспечив тем самым непрерывное их нарастание.

Сентябрь — месяц осенних сельскохозяйственных работ. Необходимо правильное сочетание этих работ с задачами хлебозаготовок. В сентябре же должна быть закончена уборка зерновых. Все это требует правильной расстановки средств и сил, четкого их использования, требует конкретного, оперативного руководства районом, селом, колхозом, заготовительным пунктом.

Из хлебозаготовок в августе надо сделать и еще один вывод: только в твердой борьбе с оппортунистами правой масти, только при крепком отпоре левацкой подмене массовой работы администрированием, в деле хлебозаготовок могут быть достигнуты решающие победы.

За высокие темпы в сентябре!

М. Чернов

Выполнить план заготовок льна и конопли

На протяжении последних лет произошли коренные изменения в деле льняного производства. Колхозы уже в прошлом году заняли доминирующее положение в льняном хозяйстве, став основным поставщиком сырья для социалистической промышленности. Уже в прошлую кампанию колхозы дали государству 141,3 тыс. тонн, что составило 56% от общей массы заготовленного льняного сырья. Льняные совхозы также начали завоевывать свои позиции. В прошлом году они имели под льном 39 тыс. га посева.

Коренные изменения, происшедшие в деле производства льна, потребовали соответствующих изменений и в деле его обработки. Механическая первичная обработка льна в прошлом году занимала совершенно ничтожное место. Еще в 1928 г. было всего лишь 32 завода, которые в обработке льна занимали лишь 34%. Вся остальная масса льна обрабатывалась вручную и требовала затраты невероятно большого количества труда крестьян. С 1931 года началась коренная перестройка дела первичной обработки льна, и количество работающих заводов в прошлом году достигло цифры 389 единиц, которые выработали 55 тыс. тонн льняного волокна, что составило свыше 22% от общей массы льна, заготовленного для социалистической промышленности. В текущем году произошел дальнейший сдвиг как в деле производства льна, так и в деле его обработки. Площадь под посевами льна достигла 2.510 тыс. га вместо 2.390 тыс. га прошлого года. Площадь совхозов увеличилась на 13,6 тыс. га и составляет в текущем году 52,6 тыс. га. Социалистический сектор (совхозы и колхозы) имеют 65% посевной площади льна. В то же самое время еще более резкие сдвиги происходят в деле дальнейшего перехода от ручной к механической первичной обработке льна. В 1932/33 г. 675 заводов должны уже выработать 150 тыс. тонн волокна, что составляет почти половину всего льна, заготовляемого по государственному плану.

Рост социалистического сектора в производстве льна и резкое увеличение процессов механической обработки вместо ручных оказали решающее воздействие на все дело дальнейшего расширения льняного производства. Общая площадь под льном увеличилась против прошлого года на 120 тыс. га; улучшилась и урожайность в этом году как в силу более благоприятных климатических условий, так и благодаря ранним посевам. В результате этого валовой сбор льна в текущем году будет значительно более прошлогоднего. Несмотря на увеличение валового сбора льна, государственный план льнозаготовок установлен на уровне прошлого года. Сделано это с целью предоставить возможность колхозникам часть льна использовать для своих внутрихозяйственных надобностей. Все условия в этом году налицо, чтобы установленный государством план заготовок льна полностью выполнить.

Менее благоприятна общая картина состояния коноплеводного хозяйства. Посевы колхозов под коноплей имеют еще недостаточно высокий удельный вес в общей посевной площади. Конопля продолжает еще в значительной мере оставаться культурой колхозника и единоличника. Приусадебные посевы занимают довольно видное место — свыше 50% общей посевной площади. Конопля еще более трудоемкая культура, чем лен. Процессы ее обработки вызывают еще большие, чем лен, затраты труда и при том в особо негигиенических условиях (мочка). Процессы механизации обработки в прошлом, в том числе в истекшем году, занимали еще ничтожное место. Эти обстоятельства, главным образом, и привели к тому, что посевная площадь под коноплей не расширилась против прошлого года. Поэтому и план заготовок конопли установлен лишь в размере 75 тыс. тонн против плана прошлого года, составлявшего 100 тыс. тонн.

Надо определенно сказать, что в прошлом году громадное количество

конопли было потеряно в результате плохой работы как заготовительного аппарата, так и органов НКЗема, руководивших делом организации первичной обработки конопли. Эти причины и обусловили в прошлом году срыв плана заготовок конопли — заготовки на 20/VIII составили 41 тыс. тонн, что ни в каком соответствии с валовым урожаем конопли не находилось: валовой урожай в несколько раз превышал количество заготовленной конопли. Громадным преимуществом выполнения плана заготовок в этом году является то, что 39 тыс. тонн, т. е. больше половины всей конопли, будет заготовляться трестой и соломой, т. е. потребуется затрата значительно меньшего количества труда колхозников, единоличников для трепки конопли. Эти обстоятельства создают достаточно благоприятные условия для того, чтобы и установленный государственный план по конопле был полностью выполнен. Все дело выполнения планов заготовок льна и конопли будет зависеть от нашего умения по-большевистски огранизовать кампанию, мобилизовать массы колхозников, рабочих совхозов и трудящихся единоличников на дело уборки, обработки и сдачи льняной и конопляной продукции государству.

На заготовительный аппарат в этом деле падает величайшая ответственность. Постановлением СНК СССР от 13 февраля заготовительный аппарат

1 ЛЬНОЗАВОДЫ В БОЕВУЮ ГОТОВНОСТЬ
Монтаж колосников Карамышевского льнозавода. Льнозавод будет обрабатывать лен, сдаваемый колхозами б. Карамышевского района, ныне присоединенного к Псковскому району.

коренным образом реорганизован. Основным заготовителем льна и конопли в прошлом являлась система с.-х. кооперации. Тогда, когда единственным производителем льна и конопли являлся единоличник, эта система была необходима и они оказала колоссальную услугу государству как в деле организации заготовок, так и в деле борьбы против кулака в деревне. Теперь, когда имеется возможность установления непосредственной связи между государственным заготовительным аппаратом и крестьянскими хозяйствами в деле заготовок, система с.-х. кооперации заменена организацией единого государственного заготовителя — Заготлен с его низовой периферией. Заготлен об'единяет в себе прежние функции с.-х. кооперации и двух государственных организаций — Льнопенькосырья и Экспортльна, т. е. Заготлен заготовляет, концентрирует на своих складах заготовленное сырье, подвергает его необходимой сортировке и снабжает льном и коноплей как советскую промышленность, так и Экспортлен для целей экспорта.

ЛУЧШАЯ УДАРНИЦА ЛЬНОУБОРКИ. Бригадир лучшей бригады теребильщиц совхоза им. Вильямса (Лихославльский р-н) тов. Ильина.

Произведено необходимое разграничение функций и между организациями, руководящими производством льна, — Наркомземом, Трактороцентром и Заготльном. Это разграничение позволяет установить более четкие взаимоотношения между отдельными органами и установить более тщательный контроль на всех стадиях производства, обработки и заготовки льна и конопли. Ясное разграничение функций между отдельными органами позволяет установить и более строгую ответственность за порученную работу. Сдедует лишь особо предостеречь от одного неверного толкования разграничения функций, которое наблюдается в среде заготовительных работников. Это толкование заключается в том, что подчас заготовительные работники начинают рассуждать примерно следующим образом: «Мы заготовляем лен и коноплю, органы Наркомзема руководят производством и первичной обработкой льна и конопли, — что произведут и обработают, то мы и заготовим. Самое дело производства и первичной обработки нас не касается». Это самое вредное толкование для всего льняного и конопляного дела. Заготовительный аппарат должен быть воспитан на борьбе за лен и коноплю. Борьба за них начинается не с момента его заготовки, а с самого начала производства и проходит через все последующие процессы: посев, обработку поля, уборку, первичную переработку, заготовку. Во всех этих процессах заготовительный аппарат должен быть передовым борцом за лен и коноплю. Поэтому заготовительный аппарат не может проходить мимо и безучастно относиться к процессу производства льна и конопли. Особенно деятельное участие заготовительный аппарат должен проявить на той стадии, которая реализирует результаты всего цикла сельскохозяйственных работ по льну и конопле — уборке и первичной обработке.

Вопрос уборки и первичной обработки льна и конопли решается по существу тем, как местные организации смогут мобилизовать массы колхозников и трудящихся единоличников на это дело. Колхозные массы могут быть подняты на это дело лишь на основе хозяйственной заинтересованности колхозника в деле уборки и первичной обработки. Поэтому СНК в своих постановлениях по вопросу льна и конопли центральное место уделяет именно вопросу повышения хозяйственной заинтересованности колхозника в уборке и обработке. СНК снижены контрактационные обязательства по конопле на 30%, посконь совсем освобождена от контрактации. Еще до выполнения годового плана заготовок льна предоставлено право колхозам использовать 10% от количества переработанного льна для выдачи авансом колхозникам в соответствии с количеством трудодней, которые каждый из них имеет по работам, связанным со льном.

Весь лен и вся конопля, остающиеся в колхозах после выполнения государственного плана заготовок, распределяются колхозом между колхозниками в соответствии с количеством и качеством затраченного каждым из них труда на обработку льна и конопли.

В силу этих решений колхозники как коноплеводных, так и льноводных колхозов имеют возможность удовлетворять свои внутрихозяйственные нужды по льну и конопле. Особенно значительные льготы предоставлены льноводным и коноплеводным хозяйствам в отношении сдачи ими хлеба государству по плану. В специализированных районах хозяйства, засеявшие не менее 10—15% льна и 5—7% конопли от общей посевной площади, совсем освобождаются от сдачи государству хлеба по плану. Государство не только освобождает эти хозяйства от планов хлебосдачи, но и оказывает всем сдатчикам льна и конопли в специализированных районах громадную помощь отпуском хлеба из государственных ресурсов. В этом году назначено к отпуску 270 тыс. тонн. Это количество хлеба позволяет снабдить в достаточной мере все те хозяйства, которые, специализируясь на льне и конопле, не имеют достаточного количества собственного хлеба. Самый хлеб выдаваемый из государственных ресурсов колхозам, подлежит обязательному незамедлительному распределению между колхозниками, в соответствии с количеством затраты труда каждым из них на всех процессах производства льна и конопли, — посеве, обработке, уборке, переработке.

Загрузка мочил льном в колхозе им. Матюрина, Псковск. р-на.

В деле переработки льна особенно важное значение, как для самих крестьянских хозяйств, так и для государства приобретает борьба за качество льна. С этой стороны мы имеем совершенно недопустимое явление против 1929 г. В прошлом году качество льняного волокна снизилось по СССР на 4,75 номера.

Особенно неудовлетворительно была организована работа с этой стороны.

Борьба за качество льна — за повышение номерности — должна быть в центре всей работы заготовительного аппарата в текущем году. Мы во что бы то ни стало должны добиться того, чтобы средний номер по льноволокну крестьянской обработки был по отдельным районам не ниже, чем:

Западная область . . .	10	номеров
Московская область . .	115	»
Ленинградская область .	105	»
Ивановская область . .	12	»
Северный край	14	»
Нижегородский край . .	9	»
Белоруссия	9	»
Урал	8	»

и т. д. По пеньке по всем группам заготовки должны пройти на базе II сорта вместо третьего в прошлом году. Хлеб и промтовары должны быть использо-

ваны в качестве средства борьбы за повышение качества льна. С этой целью норма выдачи хлеба установлена дифференцировано — в зависимости от качества сдаваемого волокна [1]).

Промтовары, направляемые в льноводные районы по целевым назначениям для заготовок льна, также должны быть использованы в качестве средства борьбы за повышение качества сдаваемой государству продукции [1]).

Заготовительный аппарат, хотя непосредственно и не руководящий переработкой льна и конопли, должен ежедневно знать, что делается в каждом районе, в каждом хозяйстве, на каждом участке работы со льном и коноплей и уметь бороться за немедленное устранение всех недостатков, вскрывающихся в процессе работы, как путем непосредственного вмешательства, оказывая колхозам и единоличникам помощь своим знанием дела, так и путем проявления активности в постановке вопросов в соответствующих организациях.

Отвечая, по существу, за борьбу за лен и коноплю в стадиях их уборки и переработки, заготовительный аппарат несет **полную** ответственность на себе за дело самой организации заготовки. Организуя сдатчика на своевременное выполнение установленного государственного плана, заготовительный аппарат обязан создать условия, обеспечивающие своевременную приемку, хранение и своевременную расплату со сдатчиком в отличие от извращений прошлого года, когда расплата была такой, при которой колхоз за сданную продукцию после вычета всякого рода обязательств получал деньги в ничтожных размерах и через долгий промежуток времени. В этом году установлен порядок немедленной расплаты со сдатчиком за сданную продукцию. Согласно постановления правительства лица, задерживающие расплату за сданную продукцию, подлежат судебной ответственности. Не следует себе представлять дело таким образом, что одно это решение уже обеспечивает на деле правильную организацию расплаты со сдатчиками льняной и конопляной продукции. В практике работы мы будем встречаться еще с рядом чиновников и бюрократов, которые под всякого рода предлогами будут задерживать расплату со сдатчиками наличными. Против них нужна решительная и беспощадная борьба. В этой борьбе заготовительный аппарат должен проявить максимум активности, преодолевая всякое сопротивление тех лиц, которые на практике попытаются срывать постановление СНК о наличной расплате со сдатчиками льна и конопли.

С той же целью улучшения положения сдатчика, изменена и система снабжения его хлебом, жмыхами и маслом. В прошлом году все это снабжение проходило через систему потребкооперации. Отпускаемые для этой цели государством фонды иногда разбазаривались и часто вместо направления сдатчику льняной и конопляной продукции использовались по другим назначениям. Кроме того практиковалась недопустимая волокита, когда между сдачей льна или конопли колхозом и единоличником и получением ими хлеба проходил период в несколько месяцев. В этой кампании сдатчик получает хлеб одновременно со сдачей своей продукции, т. е. при сдаче тресты и соломы — на заводе, при сдаче волокна — на пункты Заготльна, при сдаче маслосемян или на пункте Заготльна или на маслобойном заводе, в зависимости от того, где он производит сдачу. Поэтому все пункты должны быть снабжены своевременно хлебом, жмыхами и маслом, чтобы каждый сдатчик мог получить хлеб тотчас после сдачи своей продукции, а жмыхи и масло в установленный срок. Жмыхи и масло выдаются в строго установленные сроки, а не тотчас после сдачи маслосемян. Только потому, что выдаваемое в соответствии с контрактационными договорами количество масла и жмыхов, не может быть сразу переработано промышленностью, потребуется некоторый промежуток времени для обеспечения всех сдатчиков маслосемян жмыхами и маслом. Во всяком случае выдача жмыха и масла должна быть произведена в IV квартале в размерах не менее 50% годового плана снабжения и закончена полностью не позднее, чем во II квартале 1933 года.

Поскольку единым заготовителем льняной и конопляной продукции явля-

[1] Установленные нормы выдачи хлеба и стимулирование промтоварами помещены в официальном отделе настоящего номера журнала.

ется Заготлен и его система, постольку вся прямая и непосредственная ответственность за обеспеченность пунктов хлебом, жмыхами и маслом лежит на заведующих конторами Заготльна и на заведующих его пунктами. Все они несут персональную ответственность за обеспечение пунктов хлебом и за своевременную — в сроки, предусмотренные контрактационными договорами, выдачу жмыха и масла.

Особенно большая ответственность на заготовительном аппарате лежит за правильное планирование заготовок по районам, колхозам и в отношении единоличников по селам. В прошлом году было допущено много ошибок в этом деле в результате слабого знакомства с районами, а особенно с колхозами — давали одним районам, колхозам и селам преувеличенные задания, а другим преуменьшенные против их возможности. Эти ошибки прежде всего сказывались на результатах выполнения самого плана, а кроме того приводили и к дерганию колхозов. Часто невыполнение плана одним колхозом местные организации принуждены были перекладывать на другие колхозы и тем самым давать им повторные планы. В этом году надо добиться максимально правильного распределения планов по колхозам, а в отношении единоличников по селам. Для этого заготовительный аппарат обязан изучить каждый район и каждое хозяйство и быть во всеоружии при доведении плана до колхозов и сел.

В руках заготовительного аппарата сосредоточено достаточное количество рычагов, умелое использование которых составляет прямую обязанность каждого заготовительного работника. Только при умелом использовании всех рычагов будет обеспечено выполнение годового плана заготовок льна и конопли. Вся работа по заготовкам должна быть построена на основе массовой раз'яснительной работы. Кулачество в основном разгромлено. Однако остатки его, а они еще значительны в льноконоплеводных районах, будут всячески тормозить нам дело организации заготовок льна и конопли. Они будут пытаться сорвать нам выполнение государственного плана заготовок, всякими средствами воздействовать на единоличника и неустойчивых колхозников, агитируя за задержку продажи льна и конопли государству. В первую очередь они будут пытаться противопоставлять выполнению государственного плана торговлю льном и коноплей на рынках. Этим попыткам кулака должен быть дан решительный отпор с самого начала кампании. Надо прежде всего заставить кулацко-зажиточную верхушку деревни быстро вы-

Карамышевский льнозавод Псковского района, готовясь к обработке льна, срочно монтирует швинг турбины.

полнить возложенные на них сельсоветами твердые обязательства, нанести решительный удар всяким попыткам кулака уйти от выполнения твердых заданий, беспощадно расправляясь с теми кулаками, которые попытаются активно вести антисоветскую, работу в деревне. Надо вести раз'яснительную работу среди колхозников и трудящихся единоличников под лозунгом: «Выполнение государственного плана заготовок льна и конопли — первая обязанность каждого колхоза и каждого хозяйства». Мобилизуя массы на этом лозунге, можно форсированно развернуть кампанию по льно- и коноплезаготовкам и обеспечить выполнение всего государственного плана.

Ответственность за выполнение всего установленного государством плана льна и конопли возложена правительством на Заготлен и его систему. Однако, это отнюдь не означает, что местные партийные организации могут переложить все дело заготовки льна и конопли на эти органы. Лен и конопля для ряда областей, краев и республик имеет такое же значение, какое хлеб имеет для зерновых районов. Заготовки хлеба давно стали делом непосредственного руководства партийных организаций. В льноводных и коноплеводных районах заготовки льна и конопли должны быть также делом непосредственного руководства партийных организаций. Только под их постоянным руководством и бдительным контролем за каждым участком работы по льну и конопле мы сможем добиться выполнения планов заготовки в установленные государством сроки.

В. Егоров

Заготсеть и ее подготовленность к льнопенькозаготовкам

Наряду с другими особенностями, которые мы имеем в льнопенькозаготовительной кампании 1932/33 г. по сравнению с кампаниями прошлых лет (преобладание социалистического сектора в общем плане заготовок, рост больше чем в 2 раза удельного веса колхозов, обслуживаемых МТС, увеличение заводов по первичной обработке льна и конопли и утроение их потребности в соломе и тресте и проч.), мы имеем еще и ту особенность, что в новой кампании по заготовкам продукции льна и конопли будет работать единая государственная организация — Заготлен.

Реорганизация заготовительного аппарата, проведенная по постановлению СНК Союза от 13/II 1932 г., вытекала из тех социальных сдвигов, которые произошли в деревне за время революции, и из изменившейся структуры сельского хозяйства. Вместо 7 миллионов индивидуальных льноконоплеводных хозяйств, бывших до 1929 г., мы сейчас имеем меньше 3 миллионов индивидуальных хозяйств и до 80.000 колхозных хозяйств, об'единивших до 4 млн. разрозненных бедняцко-середняцких хозяйств. Такое именно социальное изменение деревни и структуры сельского хозяйства и привело к изменению методов, форм заготовок и их регулирования.

Но эти изменения и монопольное положение Заготльна ни в малейшей степени не дают заготовительным работникам основания считать, что отныне нечего беспокоиться за сдачу продукции, за правильный прием и за своевременный расчет за продукцию и за обслуживание бытовых, культурных и производственных интересов сдатчика, что совхозно-колхозная продукция и без особых организационно-технических и массово-политических мероприятий будет поступать в склады заготовителей в порядке самотека или голого администрирования.

Так рассуждать могут только классовые враги и их агентура — правые и левые оппортунисты.

Тот факт, что система Заготльна будет работать монопольно и будет обслуживать сдатчиков сырья — по преимуществу колхозников — прочную опору советской власти в деревне — требует еще большей организованности, классовой выдержанности, учета производст-

венных интересов сдатчиков, направленных на организационно-хозяйственное укрепление колхозов, совхозов и т. д. Система Заготльна, как единая государственная организация, в этом году целиком и полностью отвечает перед партией, правительством и всей страной за выполнение плана заготовок не только по количеству, но и по качеству продукции, она целиком и полностью отвечает за снабжение сырьем промышленности и экспорта по количеству, качеству и срокам поставки. Всякое пренебрежительное отношение к сдатчику — неправильная приемка, несвоевременный расчет, подмена массовой работы администрированием, непринятие мер помощи колхозам и бедняцко-середняцким хозяйствам по уборке, первичной обработке, борьбы с потерями урожая, недооценка сопротивления классового врага — кулачества — должно быть каленым железом вытравлено из аппарата.

Успешное проведение заготовительно-сбытовой деятельности требует от всех звеньев системы и всех работников системы такой организации заготаппарата, при которой он был бы, с одной стороны, дешевым и, с другой стороны, гибким и удобным для сдатчика сырья. Эти два условия и были положены в основу при построении заготсети.

Во всех основных районах льноводства и коноплеводства Заготлен имеет свой специальный аппарат в лице областных, краевых и республиканских контор: в районах — районных и межрайонных отделений и на селе — заготовительных пунктов и сельских уполномоченных, опирающихся на колхозный и бедняцко-середняцкий актив.

Таким образом, мы имеем 412 районных и межрайонных отделений, обслуживающих 723 административных района и в последних 1. 442 заготовительных пункта. В прошлом году система б. Льноконоплеводцентра, работая преимущественно в районах льноводства и коноплеводства, охватывала до 400 административных районов при наличии свыше 5. 200 заготпунктов. После реорганизации Заготлен непосредственно обслуживает на 300 районов больше, сократив при этом на 4000 единиц сеть заготовительных пунктов. Такое резкое сокращение сети заготпунктов об'ясняется тем, что свыше 50% плана в переводе на волокно будет поступать от сдатчиков в виде тресты и соломы прямо на льнопенькозаводы и что волокно крестьянской обработки, и семян в 20—25-километровом радиусе прессовочно-сортировочных складов (которых будет 417) будут также от сдатчиков поступать непосредственно на эти склады.

ЛУЧШИЕ КОЛХОЗЫ ДОСРОЧНО ВЫПОЛНЯЮТ ПЛАН ЗАГОТОВОК. Колхоз „Красный Пахарь“ Ливенского р-на, ЦЧО, досрочно сдал государству хлеб нового урожая. Красный обоз колхоза „Красный Пахарь“ на ссыпном пункте.

Удельный вес заготовок собственным аппаратом будет составлять по льняному волокну около 85—90%, по пеньке 65—70% и семенам до 80%. В малотоварных районах, где нагрузка в заготовках не может покрывать содержание специального аппарата Заготльна, Заготлен привлекает на правах контрагента отдельные звенья Заготзерно и потребкооперацию, вступая с ними в договорные отношения. Но Заготлен и его система несут полную ответственность как за свою собственную заготовку, так и за работу через контрагентов. Особая ответственность возлагается на систему за заготовки заводского сырья, и концентрацию готовой продукции от заводов по первичной обработке и отгрузка ее на экспорт и промышленности. Заготовку всего заводского сырья (треста и солома) в том числе и законтрактованного заводами, согласно постановления КомзагСТО, проводит Заготлен, он же производит расчеты со сдатчиками, выдает хлеб, масло, жмых и проч., а заводы по первичной обработке осуществляют силами своего аппарата приемку этого сырья и по количеству, и качеству. На основе того же решения КомзагСТО, вся готовая продукция с заводов по первичной обработке, которые находятся в районах тяготения баз Заготльна, сосредоточивается на последних и отгружается потребителям сырья с этих баз. Отгружать свой товар непосредственно потребителям (промышленность и экспорт) могут по указанию Заготльна только те заводы, которые находятся на линии ж. д. или пристаней и которые по своей производственной мощности обеспечивают накопление партий и быстроту отгрузок.

Эти организационные изменения в порядке заготовок и отгрузок по заводам по первичной обработке естественно вызывают соответствующее приспособление и самой организации заготаппарата. Заготаппарат в районах заводов, помимо крепкого института уполномоченных как организаторов заготовок, обязан иметь и инспекторов-специалистов, которые, прежде чем направить солому и тресту на завод, обязаны произвести предварительный качественный осмотр этого сырья у сдатчиков, направляя на завод лучшее сырье и организуя ручную обработку некондиционного сырья в волокно силами и средствами самого сдатчика.

При организации заготовительной сети и соответствующего аппарата необходимо точно и ясно определить радиус территориального действия, прикрепив к каждому низовому звену колхозы и населенные пункты сдатчиков; также необходимо определить каждому звену конкретно очерченные функции.

Радиус действия райотделения распространяется на весь административный район. Межрайонное отделение обслуживает несколько административных районов. Внутри района за пределами 20—25 километров организуются заготовительные пункты, с радиусом действия примерно 8—12 километров, а в радиусе 20—25 километров—прием продукции от сдатчиков, а также прием заготовленной прдукции от заготпунктов осуществляется сортировочно-приемочными складами райотделения или МР отделения. В целях сохранения кряжевых признаков товара, а также большей четкости сбытовой работы, в некоторых районах (В. Сибирь) непосредственно краевой конторой организуются базисные склады.

Все сбытовые операции, т. е. приведение товара в ликвидный вид, отгрузка товара потребителям (экспорт и промышленность) осуществляются аппаратом районного или межрайонного отделения. Заготовительные пункты ведут работу по заготовкам и отправке товара в неликвидном виде на сортировочно-прессовочные склады районного и межрайонного отделения. Заготпункты, как и районные и межрайонные отделения, в заготовительной работе на селе и колхозе опираются на институт сельуполномоченных, членов правлений колхозов, выделяемых правлением колхоза по организации сдачи продукции колхозов, на директоров совхозов и МТС и комиссии содействия по льнопенькозаготовкам.

Институт сельуполномоченных организуется в тех районах, где процент индивидуальных хозяйств достигает 30—40%. В основных районах льна и конопли этот институт сельуполномоченных организуется **специальный**, главным образом, по проведению льнопенькозаго-

товок, и руководство этим институтом осуществляется Заготльном. В районах экстенсивного, малотоварного льноводства и коноплеводства работа на селе по льнопенькозаготовкам, по согласованию с заготовительными организациями, поручается сельуполномоченным, работающим по другому виду заготовок.

В районах сплошной коллективизации сельуполномоченные не организуются и заготовка в них производится аппаратом инспектуры.

Переходя к характеристике подготовки к новой, уже развернувшейся, льнопенькозаготовительной кампании, мы должны поставить вопрос — все ли готово для того, чтобы встретить заготовки во всеоружии.

Следует, исходя из имеющихся в нашем распоряжении материалов, прямо и по-большевистски сказать, что подготовительная работа к новой кампании проведена не во всех районах и далеко не полностью.

Намеченная заготовительная сеть еще не всюду организована. Особо плохо дело обстоит с привлечением к заготовке льна и конопли наших контрагентов — Заготзерно и потребкооперации. По Казакстану, Средней Азии и Сев. Кавказу, где нет системы Заготльна, до сих пор не заключены с конторами Заготзерно договора на заготовку семян кудряша. Потребительская кооперация в отдельных районах (Татария), несмотря на решение Комитета заготовок от 23 июня и распоряжение Центросоюза, отказывается заключать договора на заготовку льна и конопли. Комплектование кадрами заготсети не закончено (недоукомплектован аппарат на 1.100 единиц), подготовка заготовительных кадров выполнена на 33%. Подготовка 8.000 членов правлений колхозов, возложенная на Колхозцентр, несмотря на заключенный с ними договор и выделение средств, буквально сорвана — подготовлено всего лишь 14,5%. Подготовка технической базы заготовок — склады, тара, оборудование складов и проч. — также далеко не закончена. Закрепив в основном складскую площадь, места еще не закончили ремонт складов. Вместо того, чтобы мобилизовать для этого местные ресурсы, средства и силы, отдельные районы (особенно БССР) ждут кредитов и строительные фонды из центра. Даже такая работа, как дезинфекция складов, которая начата уже месяца два тому назад, до сих пор не окончена.

И не удивительно, что при такой степени подготовки к кампании первые встречи сдатчика льнопеньковой продукции проходят неорганизованно со стороны заготовительного аппарата. Даже в передовой Московской области имел место случай, показывающий неподготовленность заготаппарата к обслуживанию сдатчика: в Кашинском районе завод по первичной обработке не принял от колхоза Федосинского доставленную красным обозом льняную солому ввиду ее недоброкачественности.

До массового потока льнопеньковой продукции остались буквально считанные дни (а семена уже пошли полным ходом); необходимо все недочеты в подготовке к заготовке ликвидировать и провести заготкампанию 1932/33 г. по-большевистски.

В. Воскресенский

Борьба за качество льнопенькового сырья

Прорывы на фронте качества сырья

Борьба за качество волокна — наиболее ответственный участок на фронте заготовок льна и пеньки. Имея значительные достижения в расширении посевов и социалистической реконструкции льноконопледоводного хозяйства, на фронте качества сырья мы имели за последние два года крупные прорывы.

1930 и 1931 гг., по сравнению с 1929 г. дают снижение качества волокна внезаводской обработки на 4,75 номера в среднем. Северный край дает снижение на 6,79 номера, Ленинград — на 5,22 (42%), Нижкрай — на 5,79 номера и т. д.

Примерно такую же картину мы имеем и по льняной тресте и соломе. По ориентировочным данным (полных сведений о качестве заводского сырья в Главленкоме нет) вместо прошлогодней заготовки в 2 номера, в нынешнем году треста прошла, примерно, на 1,6 номера.

Налицо громадный недобор сырья по качеству, что, конечно, не могло не отразиться на выходах готовой заводской продукции и его ассортименте.

Турбинные отходы почти в два раза превышают выход длинного волокна, тогда как, согласно нормативов, их должно быть в лучшем случае столько же (без пакли), сколько и длинного волокна.

Пакля в ассортименте заводской продукции составляет 12,2% вместо нормальных 3—5%.

Наряду с определенными производственными недочетами в работе заводов, такой неудовлетворительный ассортимент заводской продукции в значительной степени об'ясняется пониженным качеством заводского сырья.

Крайне тяжелую картину в отношении качества мы видим и по пеньке.

По всем группам пеньки мы имеем резкое снижение высоких сортов: отборного и первого (примерно в три раза), и столь же резкое увеличение третьего и четвертого сорта (в два-три раза); четвертый сорт, которого в 1925/26 г. совсем не было, в 1931 г. составляет в III группе одну пятую часть всех заготовок и в IV группе около одной трети.

При изучении вопросов о качестве заготовляемого сырья льна и конопли необходимо обратить особое внимание на один момент — на **взаимозависимость качества и количества.**

Качество сырья (средний номер) в значительной мере определяет и количественный выход продукции. Об этом наглядно говорит следующая таблица различных выходов длинного волокна из тресты в зависимости от номера (качество) при внезаводской обработке.

IV группа		V группа		VI группа	
№ трепаного волокна	Выход длин. волокна из тресты в %	№	% выхода	№	% выхода
15	18	16	20	14	20
13	17	14	18	12	19
11	15	12	17	12	18
9	13	10	16	8	16
—	—	8	14	6	14

Снижение качества на 2 номера дает уменьшение выхода длинного волокна на 1—2% по отношению к количеству тресты; к трепаному же волокну выход соответственно снижается на 10—15% и на низших сортах еще более.

Иначе говоря, плохая треста и плохая обработка дают не только пониженный номер, но и меньшее количество длинного терпаного волокна (с увеличением выхода пакли).

Понижение качества заготовляемого сырья по сравнению с 1929 г. на 4,75 номера снизило (относительно) наши заготовки и по количеству.

Все работники на фронте заготовок льна и конопли должны крепко помнить, что борьба за количественное выполнение плана льнопенькозаготовок абсолютно неотделима от борьбы за качество сырья, так как хорошее качество повышает и количественный эффект заготовок.

Для всякого работника заготовительной системы совершенно ясно, какое громадное народнохозяйственное и политическое значение имеет проблема качества; для каждого из нас ясно, какие последствия влечет за собой тот прорыв на фронте качества, какой мы имели до сих пор по льну и конопле.

Указанные выше цифры говорят о том, что из-за недобора по качеству на одну треть снижаются доходы производителей сырья (почти на 80 млн.).

Снижение качества сырья вызывает осложнения для текстильных фабрик, вынуждая их работать на худших сортах; ухудшение качества сырья ведет и к ухудшению качества фабричной продукции. Наш прорыв по качеству создает угрозу выполнения пятилетки текстильной промышленности.

Столь неудовлетворительное положение на фронте качества льна и пеньки требует от нас самого внимательного всестороннего изучения причин снижения качества нашего сырья, вскрытия всех наших недочетов, выработки мероприятий по борьбе за качество и боевого проведения этих мероприятий в жизнь.

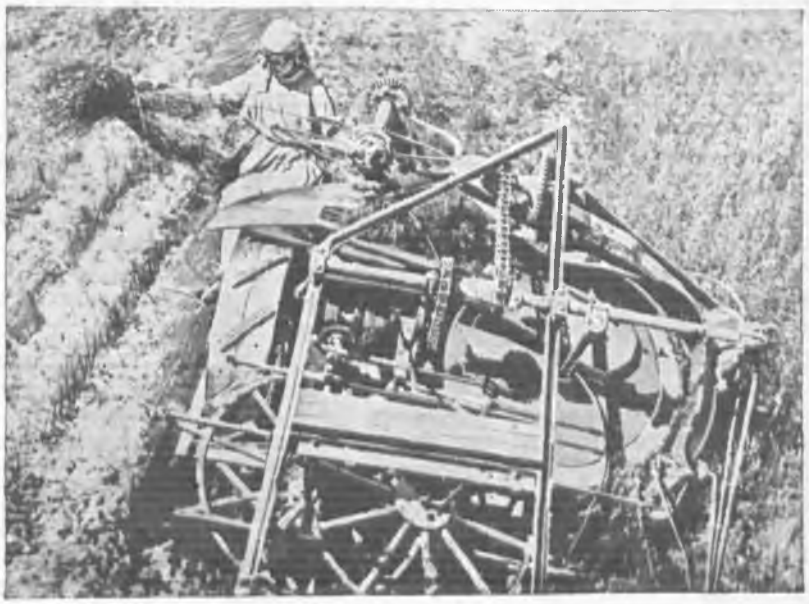
Воздействие на производственные процессы в борьбе за качество

Отчего же зависит качество волокна льна и конопли? Конечно, тут играет роль прежде всего агротехника; качество волокна в определенной мере создается в «поле», в зависимости от агротехнических приемов возделывания льна и конопли.

По предварительным данным Института льна правильная обработка почвы может улучшить качество льняной соломы на 3,56%, нормальные сроки сева — на 9,28%, загущение посева — 5,42%, минеральные удобрения — 8,62%, очистка семян и полка — 4,89%, сортосмен— 15,54%. Суммарный эффект от этих мероприятий может дать улучшение качества (по сравнению с состоянием агротехники на настоящее время) на 50—67,3%.

В условиях неструктурных почв на качество волокна могут оказывать влияние и предшественники льна, улучшающие структуру почвы.

Чрезвычайно большое значение для качества волокна имеет правильная организация уборки, сроки теребления (уборка в желтой зрелости дает урожай на 2 номера выше против уборки в семенной зрелости); двойное теребление



ЛЬНОТЕРЕБИЛКА «КОМСОМОЛКА». На полях Новоторжского льносовхоза Московск. обл.

(сортировка при теребление повышает качество на 1 номер против обычного теребления); сушка в конусах и шатрах дает волокно лучшее на 2 номера против сушки в снопах, а тем более против сушки в овинах; молотьба на молотилках Эдди повышает качество на один номер против молотьбы вальками и на 2 номера против молотьбы бочками; молотьба с очесом на гребнях дает качество на 1 номер выше молотилки Эдди.

Громадное значение для качества волокна имеет его первичная обработка.

По данным Псковской опытной станции мочка в улучшенных мочилах повышает номерность на 3 номера по сравнению с мочкой в копанце, увеличивает выход длинного волокна на 2,1% и увеличивает крепость на 40%. Мятье на чугунных мялках значительно повышает качество волокна по сравнению со щелевыми мялками. Своевременный и правильный отстил, мятье и трепка являются основными условиями для хорошего качества сырья. И, наконец, на оценку качества сырья влияет и его подсортированность, подвязка, способы хранения и перевозки: отсутствие подсортировки, плохая подвозка, доставка под дождем намного снижают качество волокна.

Таким образом мы видим, что качество сырья создается во всех производственных процессах: и «в поле», и при уборке, и в мочиле, и на мялке, и при трепке, и на складе.

Задача заготовительной системы — драться за качество сырья во всех его производственных и заготовительных процессах и главным образом в период уборки и первичной обработки.

«Весь «гвоздь» вопроса о качестве волокна на данный момент заключается в том, чтобы правильной организацией уборки, обмолота, мочки (стланья), мятья, трепки обеспечить хорошее качество сырья, вернее сохранить то качество, которое нам дает урожай «на поле».

Ведь дело часто заключается не «в качестве урожая», а в том, что мы его портим плохой уборкой и скверной обработкой.

Мы должны драться за своевременное начало и окончание уборки и обработки.

В Средней Волге в прошлом году с уборкой конопли опоздали на целый месяц, в результате конопля попала под дождь, и мы имели крупнейшие потери в качестве. Мы должны бороться за своевременную и правильную обработку, за бережное хозяйственное отношение к сырью: в Малоархангельском районе, ЦЧО, в колхозе «Красная Нива» на 18/VII с. г. у одной мочильной ямы находилось 100 копен, давно вынутых из ямы и необработанных; из них только 25% оказались годными для обработки, 40% годными на паклю и 35% сгнило совсем; в другой яме оказались 100 копен, которые там были положены зимой и к настоящему времени совершенно сгнили. В колхозе «Победа» (Поныри, ЦЧО) из урожая 1931 г. к июлю 1932 г. оказались переработанными только 75% тресты, а остальные 30% лежат уже 3—4 месяца около ямы кучей.

Эти возмутительные факты порчи сырья (как результат невнимательного и плохого руководства) должны быть строгим предупреждением и укором заготовительной системе в работе предстоящего года.

Но не только эти безобразные факты порчи сырья снижают качество наших заготовок. Незаметные «перележка» или «недолежка», недоработка при мятье и трепке, доставка на заводы сырой соломы и тресты и др. дают снижение номерности сырья.

Каждый колхозник, каждый единоличник, каждый работник заготовительного аппарата **должен знать** все агротехнические требования, обеспечивающие качество сырья, должен знать «назубок» агротехнические правила по уборке и первичной обработке льна и конопли урожая 1932 г., **должен драться** за выполнение этих агротехнических требований.

Вреднейшей ошибкой является мнение, что «агротехника — это дело только агрономов и землемеров, а дело заготовительного аппарата — заготовить то, что колхозы произведут, уберут и обработают».

Заготовительная система должна самым тесным образом ввязаться во все процессы уборки и первичной обработки, должна бороться за внедрение улучшенных приемов обработки, за строительство мочильных ям, за полное ис-

пользование мялок, сушилок, за полное выполнение агротехнических требований.

Организация и оплата труда в колхозах

Громадное значение для повышения качества волокна имеет правильная **организация труда в колхозе.** Качество продукции должно обязательно учитываться при установлении норм выработки и приемки работы от бригады. При правильном учете качества урожая вполне возможно и необходимо прямое озадачивание качества выполняемой бригадой работы, например, требование дать из данной партии сырья волокна не ниже определенного номера, или требование дать из обработки товар качеством не ниже полученного из пробной обработки (образцы).

При приемке работы нужно не только измерить площадь или вес, но и проверить качество работы, например, расстил соломы по сортам, равномерность расстила, степень сушки, чистоту трепки (% костры) и т. д.

При установлении контрольного номера по выработке волокна из сырья необходимо определять и % нормального выхода (количества) волокна (длинного и короткого) из тресты (или сырца). Качество надо балансировать с количеством. В противном случае стремлением повысить номер, «не жалея сырья», можно затратить на получение трепаного волокна гораздо больше сырья, чем это требуется при хозяйственном, экономном к нему отношении.

Некоторые колхозы Волоколамского района в 1931 г. давали волокно качеством на 2—3 номера выше своих соседей, но при этом сбивали в костру и паклю гораздо больше волокна, чем это требовалось нормой, и давали выход длинного волокна на одну треть меньше, чем другие колхозы.

Равным образом и нормы **оплаты труда** должны устанавливаться с обязательным учетом качества вырабатываемого сырья. Нельзя, например, устанавливать одинаковую расценку в трудоднях за трепку с центнера горстевки и жмени. Полный трудодень должен насчитываться при выполнении норм и по количеству и по качеству. При невыполнении качественных требований в работе (пересушенная треста, плохой промин, трепка, плохая сортировка) работа или не должна приниматься или приниматься с соответствующей скидкой в оплате труда.

Наоборот при повышении качества должно производиться увеличение расценки в пределах 10—20% в соответствии с постановлением СНК и ЦК ВКП(б) от 5/VII с. г.

В организации труда должна быть полностью изжита обезличка и введена персональная ответственность каждого работника за качество.

Ульяновский колхоз, Островского района (Ленинградской обл.), при трепке ввел систему привешивания на го-

МЕХАНИЗИРОВАННАЯ УБОРКА ЛЬНА. Льнотеребилка „Сунепа" на полях льносовхоза им. Вильямса, Лихославльского района.

ловках льняной вязки бирки, на которой указывалась фамилия льнотрепца, и таким образом был организован контроль за качеством работы каждого колхозника-трепца, что дало значительное повышение качества обрабатываемого волокна. Этот опыт должен быть перенесен во все районы. Необходимо широко проводить премирование (деньгами и промтоварами) бригад и отдельных колхозников, давших лучшее качество сырья. В каждом колхозе должно быть лицо, ответственное за качество сдаваемого на заготпункты волокна.

Вопросы качества должны стать одним из центральных моментов **оргмассовой работы** вокруг льнопенькозаготовок 1932 г.

Кулацкой агитации против тщательной и добросовестной обработки льна и конопли, всяким разговорам о том, что «на полную обработку при большом урожае рук не хватит», что должна быть противопоставлена энергичная борьба и широкая массовая раз'яснительная работа среди колхозников и единоличников. Мы должны показать выгоду лучшего качества сырья для колхоза, указать, качества сырья для колхоза, указать, какие потери несет колхоз и все народное хозяйство от небрежной обработки льна и конопли. Мы должны воспитать в колхозниках «уважение» к качеству льняной и пеньковой продукции и уважение к волокну.

Колхозник и особенно бригадир должны «знать товар», знать его качество, знать все кондиционные нормы и требования, которые пред'являют к тресте и соломе заводы и к волокну — заготпункты и базы (нормы влажности, засоренности, номерности, подсортировка, подвязка и т. д.).

Всем колхозникам и бригадирам должны быть хорошо известны все расценки сырья, премии за хорошее качество сырья, повышенные нормы стимулирования лучшего качества хлебом и промтоварами, должны быть известны и все скидки с цены, которые делаются за излишнюю влажность и засоренность заводского сырья. Кондиционные нормы и расценки волокна должны быть известны не только счетоводам, но и всем колхозникам, должны быть вывешены на стене, обсуждены на общих собраниях.

В августе 1932 г. Федосинский колхоз, Кашинского района повез за 20 верст красный обоз с льняной соломой на завод, но завод ее не принял, так как она не соответствовала стандарту. Колхоз повез ее обратно; оказывается, колхозу не были известны кондиционные нормы и он не сумел отобрать нужную солому.

Самый план заготовок льна, конопли должен быть обсужден и принят на общем собрании не только в количестве и по срокам, но и по качеству.

Вместе с тем колхозник должен знать, от чего зависит качество сырья. Агротехнические правила по уборке и первичной обработке должны быть тщательно проработаны на собраниях колхозников и в бригадах.

Широко должна быть вовлечена в борьбу за качество областная и районная **печать**, которая должна освещать достижения и прорывы на фронте качества по отдельным колхозам, должна своевременно мобилизовать и организовать массы на каждом данном участке и этапе борьбы за качество (уборка, обработка, сортировка и т. д.).

Должны быть выпущены специальные листовки, плакаты о качестве льнопенькосырья, стенгазеты-многотиражки, аншлаги и т. д.

Колоссальную роль в борьбе за качество играет соцсоревнование. В прошлом году в большинстве районов при соцсоревновании боролись за темпы уборки, обработки, заготовок, за количество (выполнение плана уборки, заготовок, выполнение и перевыполнение количественных норм уборки и обработки на одного человека и т. д.), а о качестве «забыли». Даже весной 1932 г. передовой район Западной области — Издешковский, выпустивший «заем высокого большевистского льноурожая», с шестью купонами (подготовка к севу, проведение сева, уход за севом, уборка, обработка и сдача), о качестве льноволокна не упомянул в этом займе ни одним словом. А между тем качество — это центральный показатель в нынешней заготовительной кампании, и во все договора соцсоревнования должны быть включены как основные **показатели качества** (высший, средний номер при сдаче волокна, тресты и соломы)

на высокие выхода волокна из тресты и сырца, на наименьшую засоренность и влажность тресты и соломы, на лучшую подсортировку, на наименьшее число браковок и скидок за дефекты сырья на заводе или складе, на снижение сдачи сырцом (в сырцовых районах).

Все эти качественные требования очень легко поддаются учету и количественному выражению.

Эти показатели должны вывешиваться на приемных пунктах, должны публиковаться в газетных сводках. Необходимо широко популяризовать условия всесоюзного конкурса на лучший льноводный колхоз, об'явленный «Крестьянской газетой» (31/VII 1932 г.).

Вопросы качества сырья должны быть включены особым пунктом на всех заготовительных совещаниях в области, районе и на всех производственных конференциях, на общих собраниях колхозников.

При подготовке и переподготовке кадров (сортировщиков, бригадиров, и т. д.) вопросы качества сырья должны найти четкое отражение в программе и в практических работах.

Организационно-оперативные мероприятия

Борьба за качество должна итти не только по линии агропроизводственных мероприятий, не только по линии оргмассовой работы, но и по линии **организационно-оперативного воздействия** на проведение льнопенькозаготовок.

Прежде всего это воздействие должно отражаться в плане. В 1932 г. **план по волокну** дается областям, районам и сдатчикам не только в количестве (тонны), но и по качеству (средний контрольный номер по льну и посортные нормы сдачи по пеньке). КомзагСТО утверждены для областей следующие качественные показатели для заготовок льна 1932 г.:

Области и края	Средний номер		% турбинной тресты
	По волокну крест. обр.	По тресте	
Северный	14,0	2,3	80
Ленинградская .	10,5	1,52	70
Западная	10,0	1,52	70
Московская . . .	11,5	1,70	70
Ивановская . . .	12,0	1,70	70
Нижкрай	9,0	1,52	70
Урал	8,0	1,33	65
Зап. Сибирь . . .	8,0	1,33	65
Вост. Сибирь . .	8,0	1,52	70
ДВК	8,0	1,52	70
Средн. Волга . .	6,0	1,33	65
Татария	6,0	1,33	65
БССР	9,0	1,39	65
УССР	8,0	1,50	65
СССР	10,2	1,54	69,3

В Новоторжском льносовхозе Московск обл. теребление льна производится льнотеребилками Люберецкого завода «Комсомолка». Все льнотеребилки выполняют 120—130 проц. задания. Теребление идет в две смены.

По пеньке план заготовок построен из расчета на второй сорт.

На основе этих контрольных номеров должны быть даны контрольные номера для каждого района, колхоза и села, причем должен быть обеспечен дифференцированный подход к каждому колхозу и селу с учетом их особенностей.

Озадачивание качества, как мы уже говорили, необходимо довести и до отдельной бригады в колхозе, а в некоторых случаях и до отдельного колхозника.

Дача контрольных показателей по качеству не есть только декларация или лозунг, а совершенно конкретное оперативное требование к заготовителям. План заготовок может считаться выполненным только тогда, когда сдано не только плановое количество сырья, но и его средний номер.

Задача заготовительного аппарата — довести **план по качеству** (контрольный номер, кондиционные нормы, ассортимент) до каждого района и сдатчика и организовать строгий контроль за его выполнением.

Для этого должен быть обеспечен точный учет заготовок по качеству в пятидневной отчетности, должны быть периодические проверки выполнения требований по качеству, должны быть обеспечены немедленные меры воздействия на слабых участках: выезды в колхозы, улучшение производственной и массовой работы, в известных случаях и применение мер воздействия, вытекающих из контрактационного договора, вплоть до неустойки и т. д.

За лучшее качество сырья сдатчикам необходимо выдавать премию, причем выдачу премии (промтовары) нужно производить, не откладывая на отдаленное будущее, тут же на складе при сдаче.

Заготовительная система должна обеспечить сохранение и улучшение качества уже готовой продукции, должна организовать контроль за правильной подсортировкой товара (особенно тресты соломы), за правильной вязкой, перевозкой, хранением, прессовкой и т. д.

Должна быть организована борьба с фальсификацией. Сортировочный аппарат нашей системы должен находиться не только на складе, он должен об'езжать колхозы, инструктировать их в вопросах качества сырья при уборке и обработке, сортировке, подвозке и т. д.

Пред'являя качественные требования к сдатчику, заготовительные организации не должны забывать и о другой стороне этого вопроса. При сдаче сырья сдатчикам должна быть обеспечена **правильная приемка, сортировка** и расценка принимаемого товара.

Абсолютно недопустима «обезличка» товара при приемке, небрежная сортировка, приемка «огулом», перекрытие недостачи килономеров и у одного колхоза за счет другого.

Преступно всякое снижение сортов при приемке, сортировке «с запасом», а то так прямо на сорт ниже. Такие случаи бывали в прошлом году на некоторых базах, в частности по пеньке; бывали также случаи и на заводах, когда забракованную сегодня тресту завтра завод принимает как годную; ни одного подобного «случая» не должно быть в настоящем году; за всякие попытки к такого рода сортировке виновные должны превлекаться к строгой ответственности до предания суду.

Борьба за качество должна быть организована вокруг полного и добросовестного соблюдения и выполнения государственного стандарта на льняное и конопляное сырье.

Экономическое стимулирование качества льна и пеньки

В борьбе за качество мы должны, наконец, полностью использовать **рычаги экономического воздействия:** дифференциация цены на сырье в зависимости от качества; дифференциация нормы выдачи хлеба, снабжения промтоварами и т. д.

Задача заготовительного аппарата заключается не только в том, чтобы полностью довести эти дифференцированные нормы до колхоза, но и проследить за тем, чтобы и **внутри колхоза** это дифференцированное стимулирование было доведено до отдельного колхозника, чтобы хлеб, полученный по стимулированию, там не был обезличен, чтобы он не был распределен между всеми членами колхоза (по едокам, по хозяйствам, по трудодням), а только среди колхозников, работавших по севу, убор-

ке и обработке, и в строгом соответствии с количеством и **качеством** труда; заготовительная система должна обеспечить, чтобы при оплате труда (в трудоднях) в колхозе обязательно учитывалось качество вырабатываемого каждым колхозником сырья, чтобы денежный аванс при обработке льна и конопли выдавался колхознику, участвующему в ней, исключительно по трудоднях (т. е. с учетом качества).

Промтовары, в первую очередь, должны продаваться ударникам, показавшим лучшие результаты по качеству, а затем другим колхозникам, с учетом качества выработанного ими сырья.

При распределении среди колхозников, работавших по льну, 10% от фактически оттрепанного количества волокна, необходимо строго следить, чтобы оно шло исключительно по «льняным» трудоднях, т. е. с учетом качества работы.

При выделении этих 10%, а также и при распределении остатка после сдачи государству среди колхозников, необходимо в порядке массовой работы добиваться, чтобы сырье, сдаваемое государству, было по качеству не хуже той части, которая остается в колхозе для распределения.

- Прошлогодняя кулацкая формула «что получше — себе, что похуже — государству», по которой в некоторых колхозах Урала делили в прошлом году волокно, должна быть полностью разоблачена.

Таковы разнообразные пути и методы, которыми заготовительная система должна повести борьбу за качество продукции льна и конопли в заготовительную кампанию 1932 г.

Только путем всестороннего воздействия и по линии производственных процессов и по линии массовой работы, по линии организационно-оперативной и экономического регулирования, с учетом всех моментов, создающих, сохраняющих и снижающих качество нашего сырья мы должны вести эту боевую работу. Только путем мобилизации всей заготовительной системы сверху донизу и всей общественности на борьбу за качество волокна, только путем борьбы с кулацкой агитацией, с оппортунистической недооценкой проблемы качества мы сможем выполнить и перевыполнить задание КомзагСТО о повышении качества льняного волокна по сравнению с прошлым годом на 2,5 номера, а пеньки — свыше, чем на полсорта.

Н. Крутов

За строгий учет и верную цифру

Учет и отчетность в условиях деятельности хозяйственных организаций нашей советской страны должны в первую очередь отражать повседневное движение хозяйственных процессов отдельных организаций, об'единений и отраслей хозяйства в целом и служить целям текущего контроля за выполнением плана, конкретных оперативных действий и построения производственных, заготовительно-сбытовых и финансовых планов и смет.

Правильно поставленный учет, во всех его видах, четкая и своевременная отчетность в разрезе установленных показателей служат залогом успешности хозяйственной деятельности всех заготовительных, снабженческих и производственных организаций и предприятий, дают возможность реально следить за внедрением хозрасчета и укреплением сметной и финансовой дисциплины. «Социализм — это учет» (Ленин).

В соответствии с указанием Ленина вопросам учета хозяйственной и организационной деятельности правительством и партией уделяется особое внимание (постановление СНК СССР от 9 мая 1931 г. «Об организации учетно-статистических работ» и постановление ЦИК и СНК СССР от 17 декабря 1931 г. «Об организации Центрального управления народнохозяйственного учета СССР при Госплане СССР»).

Наряду с этим в постановлениях Комиссии исполнения при СНК СССР от 24 октября 1931 г. «О хранении хлеба и постановке учета хлебных запасов» и

От 7 апреля 1932 г. «О разрыве между заготовками скота и сдачей его Союзмясу», признано, что выявившиеся крупные хозяйственные недочеты и введение в заблуждение правительственных и директивных органов были скрыты неудовлетворительной постановкой учета, разноречивостью отчетных данных и несвоевременностью представления отчетности.

Все это обязывает по-большевистски включиться в борьбу за верную цифру, всерьез взяться за дело правильного построения учета и отчетности во всех аппаратах, начиная с центральных и кончая низовыми.

Необходимо отметить, что в учете и отчетности льнопенькозаготовок в прошлый заготовительный сезон 1931/32 г. были большие прорывы и недочеты, выразившиеся в неправильном отражении действительного положения с заготовками (перезаявки, дублирование) и в несвоевременном и неполном представлении отчетности по отгрузкам и остаткам, что создавало чрезвычайную напряженность в работе льнопеньковой промышленности.

В наступающем заготовительном сезоне 1932/33 г. должны быть изжиты со всей настойчивостью те недочеты, которые в прошлом сезоне являлись препятствием к правильной постановке учетной работы и своевременной и полной отчетности по льнопенькопродукции. Для этого необходимо провести ряд мероприятий.

Мишинский льнозавод Гжатского района в прошлом году сгорел, подожженный кулаками. Благодаря энтузиазму рабочих, которые на кулацкое вредительство ответили усиленной работой, и правильному руководству местных организаций завод был восстановлен в несколько месяцев. 31 июля состоялся пробный пуск завода.

Восстановленный Мишинский льнозавод.

Необходимо подобрать квалифицированный учетный аппарат, обеспечив политическое и специально-техническое руководство им, расставить работников и четко распределить обязанности между ними, с учетом наиболее правильного и целесообразного использования отдельных работников и с возложением ответственности за порученную работу как по качеству учета, так и за своевременность представления отчетности.

В целях инструктажа следует провести перед началом операций специальные совещания районных и низовых учетных работников для проработки основных инструктивных материалов.

Борьба за выполнение учетной работы в полном об'еме и в сроки, выявление и устранение недочетов и прорывов в работе, должны проводиться с применением социалистических методов труда (соцсоревнование, ударничество) и при непосредственном и активном участии общественных организаций и печати. На это особенно следует обратить внимание, имея в виду, что в прошлом эти виды и способы массовой работы почти не применялись среди счетного персонала.

В 1932/33 г. единым заготовителем товарной продукции льна и конопли является Заготлен, поэтому и учет и отчетность в районном, областном (краевом, республиканском) и всесоюзном масштабе должны осуществляться соответствующими органами Заготльна. Это обязывает все органы Заготльна в первую очередь основное звено системы — отделение — наладить четкую связь со своими низовыми пунктами (глубинный заготпункт, базисный склад, расчетный пункт при заводах первичной обработки), а также установить твердые взаимоотношения с контрагентами (потребкооперация, Заготзерно) и приемщиками (заводы Союзрасмасло) с тем, чтобы первичные документы поступали в отделение регулярно, без перебоев. При этом необходимо добиться такого положения, при котором первичные документы (приемные квитанции, приемно-сдаточные акты, накладные, фактур-спецификации, отчетные ведомости за-

готпунктов), а также сопроводительные реестры заводов Союзрасмасло были заполнены правильно и имели все показатели.

Отчетность по заготовкам всех видов льняной и коноплеводной продукции, кем бы эта продукция не принималась, т. е. заготпунктами и базами Заготльна, заводами Союзрасмасло, заводами первичной обработки, контрагентами (потребкооперация, Заготзерно), как вышестоящими звеньями, так и местным организациям, предоставляется **только органами Заготльна,** а там где их нет — их контрагентами.

Периодичность представления отчетности по заготовкам и движению продукции льна и конопли установлена для отделений **пятидневная** — для отчетности по сокращенным показателям **телеграфом** и для более подробно разработанных показателей **почтой.** В отчетные данные на каждые пять дней включается только продукция по первичным документам, поступившим в отделение к моменту составления сводки. Документы, хотя и относящиеся к прошлому отчетному периоду, но поступившие после составления отчетной пятидневки, включаются в следующую текущую пятидневку. Количественные показатели по льну-сырцу, тресте и соломе должны показываться в отчетности абсолютным весом без перевода на трепаное волокно.

К учету могут приниматься только первичные документы; никакие другие данные (записки, телефонные переговоры, предварительные сводки без приложения документов) **ни под каким видом** к учету приниматься не должны, имея при этом в виду, что за включение в отчетность данных, не основанных на документах, виновные будут привлекаться к строжайшей ответственности. Приемка продукции под сохранные расписки и включение ее в заготовку категорически воспрещена.

Необходимо установить такой порядок и твердо его придерживаться, чтобы **приемные квитанции** выписывались только на приемку продукции непосредственно от сдатчиков (совхозов, колхозов, единоличников, кулацко-зажиточных хозяйств по твердым заданиям, гарнцевый и натуральный сбор). Эта приемка будет считаться **заготовкой.**

Приемно-сдаточные акты должны выписываться только на приемку продукции, уже принятой ранее от сдатчиков, например приемка продукции на базы: от заготпунктов, от заводов первичной обработки (готовая продукция), от сельпо. Эта приемка будет считаться **перевалкой** и как заготовка проходить не должна. Выписывать приемные квитанции при перевалочных операциях должно быть категорически воспрещено, т. к. иначе может получиться дублирование заготовок.

Новым для заготовок 1932/33 г., против истекшего года, является учет волокна **в заготовке** по качеству, т. е. для льноволокна — **средний номер,** для пеньки — **сорт,** для тресты (льняной и конопляной) — **средний номер.** Этот элемент учета, конечно, не новый, т. к. в низовом звене, до райотделения включительно, качественный учет, как неразрывно связанный с товаром, существовал все время. Нововведением это приходится считать потому, что в последние 2—3 года качественные показатели волокна в отчетности по заготовке не фигурировали. Необходимость введения

Выгрузка в Ростовском порту зерна со шхуны..

качественных показателей по заготовке волокна совершенно очевидна, т. к. безразличие к качеству в заготовке и зачет выполнения плана только по количеству привели к сильнейшему снижению качественных выходов волокна. Для того, чтобы учет качества давал положительный результат, необходимо в первичных документах качественные показатели выделять особо четко и производить правильную оценку и стимулирование принимаемого волокна.

Для оперативно-сбытовой работы, распределения заготовленного и готового к сдаче волокна по отдельным фабрикам и на экспорт вводится, начиная с баз, приводящих волокно в ликвидное состояние, пятидневная почтовая отчетность **по сортам** и **видам,** а по льноволокну и по **номерам.** Эта отчетность должна отражать поступление и расход за отчетный период и с начала сезона, а также и остатки на конец отчетной даты. Имея в виду, что первоисточником этой отчетности является прессовочная база, на которую поступает волокно не только от сдатчиков, но и в порядке концентрации заготпунктов контрагентов, работающих в смежных районах, и готовая продукция от части глубинных заводов первичной обработки, необходимо, чтобы товар, принимаемый от сдатчиков в порядке заготовки, учитывался отдельно от товара, принимаемого в порядке перевалки. При приемке волокна в порядке перевалки в сводках баз и отчетности отделений должна быть точно выделена приемка от каждой сдающей организации с тем, чтобы в областной конторе можно было взаимно проверить данные принимающей и сдающей организаций.

Отчетность в сортовом разрезе (ф. № 8 (с) должна представляться одновременно с общей отчетностью по заготовкам и движению льнопенькопродукции (ф. 8), т. е. регулярно через каждые пять дней, и давать исчерпывающие данные для оперативной работы.

Налаженностью и своевременностью представления этой отчетности надо добиться четкого и бесперебойного распределения волокна по отдельным фабрикам промышленности и на экспорт, в соответствии с преподанным планом снабжения. От четкости органов Заготльна будет зависеть нормальный ход работ промышленности и своевременность и правильность выполнения обязательств по экспортным операциям.

Вместо существовавшей в прошлом году специальной отчетности по средним фактическим заготовительным ценам, для наступающего сезона показатели, необходимые для этой отчетности, предусмотрены в почтовой ведомости по форме № 8, что следует учитывать, и данные о стоимости принятой продукции по видам заполнять и представлять одновременно с количественными и качественными показателями.

И. Васильев

Оргмассовая работа и льнопенькозаготовки 1932-33 года

Своевременное и полное выполнение плана льно-пенькозаготовок является одной из важнейших хозяйственно-политических задач партийных, советских и льнозаготовительных организаций. Успешность завершения плана льнопенькозаготовок в основном зависит от того, насколько работники на местах свое внимание сконцентрируют на решающих узловых вопросах, связанных с заготовительным планом. Этими решающими условиями являются: правильная и хорошо поставленная организация уборочной кампании, основой чего должна быть борьба с потерями—за качество льно-пенькопродукции; своевременная подготовка и доведение планов заготовок до совхозов, колхозов и сел, не допуская уравниловки, механического подхода в планировании заготовок, учитывая особености каждого района, колхоза, села; приведение в готовность всей системы заготовительных организаций и правильной расстановки сил и

сети; своевременное выполнение взятых на себя обязательств перед льноводами-контрактантами.

Разрешение указанных задач может быть обеспечено при условии развертывания вокруг их широкой организационно-массовой работы, мобилизации и сплочения совхозных, колхозных и единоличных бедняцко-середняцких масс вокруг заготовок, сокрушительным отпором попыткам остатков кулачества помешать уборке, обработке и реализации урожая, жестокой борьбой с агентурой классового врага — оппортунистами всех мастей и примиренцами к ним.

«Мы ни на минуту не должны забывать, что и уборка и заготовка проходят в обстановке обостренной классовой борьбы. Классовый враг, и в первую очередь кулак, нами разгромленный, но еще недобитый, будет пытаться использовать каждую нашу ошибку, всякое головотяпство местного работника, чтобы вести свою вредительскую работу, чтобы разлагать отдельных неустойчивых колхозников» (Каганович).

Опыт прошлого года показывает, что там, где слабо была поставлена организационно-массовая работа, там, где не велось политической работы с активом колхозников и единоличников, там где руководящие организации явно недооценивали классовую борьбу — там мы имели яркое проявление кулацкой политики, проявление потребительских тенденций, снижение качества льнопенькопродукции и срыв выполнения заготовок.

Учитывая это указание тов. Кагановича, строя всю работу на основе шести указаний тов. Сталина, решений и директив партии и правительства о заготовках на 1932/33 г., колхозной торговле и организационно-хозяйственном укреплении колхозов, по-большевистски проводя их в жизнь, раз'ясняя трудящимся массам значение их на данном этапе социалистического строительства — только на этой основе построенная организационно-массовая работа даст гарантию выполнения полностью и в сроки плана льнопенькозаготовок и послужит большим стимулом дальнейшего укрепления и развития коллективизированного сельского хозяйства.

Социалистическое соревнование и ударничество как показатели успеха массовой работы и действительно конкретного руководства уборочно-заготовительной кампанией надо развернуть во всю ширь: между всеми звеньями заготовительного аппарата, работниками его, между колхозами, совхозами, МТС, заводами по обработке льна-конопли, отдельными бригадами, а также среди рабочих заводов, совхозов, колхозников и единоличников, возглавив и организовав своевременно инициативу передовиков.

Выделенный правительством премиальный фонд на льнозаготовительную кампанию в сумме 300.000 рублей и на 1 млн. рублей фонд промтоваров при умелом использовании заготовительными организациями даст большой стимул к своевременному выполнению плана, как количественно, так и качественно.

Вся заготовительная кампания должна проводиться под лозунгами: «Ни одного центнера и га несвоевременно убранного льна и конопли», «За развертывание заготовок наряду и одновременно с уборкой урожая»; «За дорочч-

ЛЬНОУБОРОЧНАЯ В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ. Очесывание головок льна в колхозе им. Маторина, Псковского района.

ное и своевременное выполнение плана заготовок — как первоочередной задачи совхозов, колхозов, МТС и единоличников».

Партия и правительство создали все необходимые предпосылки для расширенного производства льна.

При развертывании массовой работы среди колхозников и единоличников следует обратить серьезное внимание на раз'яснение и пропаганду тех выгод и преимуществ, какие получают в текущем году льноводные хозяйства и аккуратные сдатчики льнопенькосырья, и что их доходы (колхозов, совхозов, колхозников) прямо зависят от того, насколько своевременно выполняются обязательства перед государством. Здесь речь идет о доведении до сведения каждого колхозника, что распределение хлеба за сданный лен и коноплю, денежное авансирование колхозников, распределение 10% фактически оттрепанного льна и т. д. идет только тем, кто работал на льно-конопле.

В проведении заготовок необходимо в корне пресечь административные методы и перегибы, ни в коем случае не допуская недооценки роли единоличного сектора в выполнении плана льнопенькозаготовок и проводя их, как и среди колхозов, на основе широко развернутой организационно-массовой работы.

Наряду с этим, показателем успеха или неуспеха оргмассовой работы будет считаться и то, насколько работники заготовительного аппарата сумеют подготовить каждый участок для бесперебойного приема поступающей льнопенькопродукции, насколько заранее они сумеют раз'яснить колхозникам и единоличникам все технические требования, которые будут пред'являться к сдатчикам льна-пеньки, насколько они сумеют создать все необходимые условия культурно-бытового обслуживания сдатчиков льна-конопли: на перевалочных пунктах, на глубинных, пристанских и пристанционных приемно-заготовительных пунктах.

Работники заготовительной сети являются не только техническими исполнителями, но и организаторами всей массы работы, в той или иной мере обеспечивающей своевременность выполнения плана заготовок, а в частности — и массовой работы.

Практическими вопросами сегодняшнего дня, вокруг которых должна быть развернута массовая работа, помимо указанных является проверка состояния кадров на местах. Привлекая к участию общественность, надо проверить, насколько количественно и качественно укомплектован заготовительный аппарат, обеспечивает ли он политически и технически выполнение порученной ему работы, и если проникли в аппарат чуждые элементы, заменить их активными колхозниками, рабочими совхозов, могущими справиться с той или иной работой. Надо подготовить достаточное количество кадров для политического и культурно-бытового обслуживания льнопенькосдатчиков, организовав для них курсы, инструктивные совещания и персональный инструктаж, своевременно расставив их на важнейших участках. Надо оборудовать помещения, намечаемые для обслуживания сдатчиков: избы-ожидальни, красные уголки, чайные, ночлежные дома, и т. д., выписать газеты, журналы, привлечь сельский актив для издания стенных газет и многотиражек, установить радио, приобрести и развесить плакаты, лозунги, доски соцсоревнования и ударничества.

Надо мобилизовать внимание общественности на полное выявление кулацко-зажиточных хозяйств и дачу твердых заданий, установив контроль за своевременным и полным выполнением твердых заданий.

Надо использовать все внутренние возможности в борьбе с трудностями, с бюрократическими преградами, косностью, ленью.

Для обеспечения проведения в жизнь указанных мероприятий областные, краевые конторы и райотделения Заготльна должны решительно бороться и преодолеть существующую на местах недооценку организационно-массовой работы, укомплектовав оргмассовые сектора и райотделения соответствующими кадрами, возложив во всех звеньях системы Заготльна персональную ответственность на определенных работников за реализацию оргмассовой работы.

Во всех областях, краях, республиках следует провести слеты ведущих районов, посвященные заготовке льна и пеньки, причем привлечение районов должно быть произведено с учетом удельного веса заготовок, укомплектованности района кадрами, опыта успешной работы по заготовкам в прошлый год. По этим же вопросам под руководством райпарторганизации следует созвать районные совещания заготовительного актива с участием комсомола, женделегатов и общественных организаций.

На всех пунктах технической базы необходимо созывать периодические производственные совещания по вопросам хранения, ссыпки и транспортировки льна-пеньки и семян, организуя сбор рационализаторских предложений.

Установить тесную связь с органами печати и оказать им всемерную поддержку по вопросам заготовок.

Организовать комиссии содействия при сельсоветах, комиссии общественного контроля по технической базе, осуществляя ими постоянный инструктаж и руководство.

На всей периферии Заготльна организовать сеть многотиражек, освещающих ход кампании в районе, колхозе, совхозе и селе, выделив для этой цели необходимые средства.

Совместно с отделами народного образования провести художественное обслуживание льносдатчиков, обеспечив переброску в районы отдельных художественно-исполнительских бригад из городов, и совместно с филиалами Союзкино обеспечить льносдатчиков кинообслуживанием. Принять участие в составлении планов радиовещания, добиваясь включения передач по вопросам льнопенькозаготовок и организовав слушание их в селах, пунктах сдачи льна и т. д. Совместно с отделами народного образования составить планы участия в заготовках изб-читален, школ, пионерорганизаций и участия учительства в культурно-массовой работе и переподготовке кадров, а также и домов крестьянина.

Организовать в краях, республиках и областях совместно с заинтересованными организациями штабы соцсоревнования, ударничества и премирования, установив порядок премирования районов, колхозов, совхозов и отдельных работников и колхозников и добиться выделения со стороны всех заинтересованных организаций средств в премиальные фонды.

Всю оргмассовую работу снизу доверху надо строить на основе разработанных всеми звеньями соответствующих планов, увязывая план со всеми основными мероприятиями, проводимыми партийными, советскими и общественными организациями на месте, а также и с общими планами заготовок и в календарном разрезе.

Успехи в льноконоплеводстве, достигнутые в нынешнем году, лишний раз подтверждают правильность генеральной линии нашей партии в сельском хозяйстве. Все данные к тому, чтобы кампания по реализации урожая льна прошла в нынешнем году лучше, чем в прошлом, имеются; задача заключается в том, чтобы, используя все рычаги организационно-массовой работы, повысить темпы и качество заготовок, последовательно и настойчиво реализуя в процессе их шесть условий тов. Сталина,

В. В.

Использовать льготы по льну и конопле, как стимул заготовок

Установленные партией и правительством льготы льноводам и коноплеводам имеют громадное производственное значение: они стимулируют посев льна и конопли, расширение посевной площади, увеличение удельного веса льна и конопли в общей посевной площади, содействуют обеспечению хозяйства хлебом и не допускают замещения льна и конопли зерновыми культурами, освобождают хозяйства от риска потерять урожай от засухи (льготы по страхованию).

Как должны быть использованы правительственные льготы при заготовках льна и конопли?

Льгота по с.-х. налогу по льну и конопле обходится государству по примерным подсчетам в 5—6 млн. рублей, льготы по бесплатному страхованию, примерно, 15 млн., хлебная льгота, по ориентировочной прикидке, — в 20 млн. пудов хлеба (за счет скидки с хлебозаготовительных планов), да почти столько же хлеба государство даст льноводам и коноплеводам по целевому снабжению в порядке стимулирования льнопенькозаготовок.

Заготовительные организации должны не только популяризовать льготы, но и обеспечить их реальное применение, — следить за отражением этих льгот в практической работе органов Наркомфина (по с.-х. налогу), Госстраха (по бесплатному страхованию от засухи) и Заготзерна (по хлебозаготовкам) на местах, сигнализируя о всех случаях нарушения установленных льгот и добиваясь немедленного их устранения.

Особо нужно остановиться на хлебной льготе (освобождение льноконоплеводных хозяйств от хлебозаготовок при засеве ими льном 10—15% или конопле́й 5—7% общей посевной площади). В прошлом году в отдельных районах эта льгота была смазана при проведении заготовок. И в нынешнем году есть отдельные попытки нарушить эту льготу: в Дмитриевском районе ЦЧО даны планы хлебозаготовок колхозам, засеявшим 10% своей площади конопле́й. Колхоз «Заря коммунизма» Ольховского сельсовета Золотухинского района ЦЧО, засеявший 8% своей площади конопле́й, получил в июле 1932 г. план хлебосдачи в 2.036 центнеров.

В районах и сельсоветах хлебная льгота должна быть полностью учтена; на хозяйства, имеющие право на льготу, должны быть составлены списки, и надо строго следить за тем, чтобы этим хозяйствам не давались хлебозаготовительные планы и не допускался зачет в счет плана хлеба, полученного этими хозяйствами в порядке стимулирования.

Нарушения хлебной льготы, установленной партией и правительством для льноводов и коноплеводов, должны рассматриваться, как нарушение революционной законности со всеми вытекающими отсюда последствиями

Но это же обстоятельство обязывает весь заготовительный аппарат полностью, с максимальным эффектом, использовать хлебную льготу для выполнения плана заготовок льна и конопли. Применение ее должно быть непосредственно, оперативно увязано с выполнением контрактантами своих обязательств по сдаче продукции льна и конопли. Сдача продукции по количеству и качеству есть самое важное, самое основное условие для применения хлебной льготы. Государство дает льготу льноводу не за то, что он льновод, и не за то только, что он лен сеет (хотя бы и 10—15% всей площади), а за то, что он свою продукцию обусловленного качества сдает государству.

На этот момент мы и должны обратить сейчас свое основное внимание и обеспечить ряд организационно-оперативных мероприятий по увязке применения хлебной льготы с пенькозаготовками.

Необходимо организовать периодический контроль над выполнением контрактантами своих обязательств по сдаче (количество, качество), проводя ежемесячно проверку выполнения обяза-

тельств контрактантами по сдаче продукции и в случаях невыполнения доводить до них план хлебозаготовок.

Мы полностью должны в интересах льнопенькозаготовок обеспечить применение **льготы и по замене** зерна (при выполнении плана хлебозаготовок) волокном и семенами льна и конопли. Условия и порядок замены должны быть известны каждому колхознику и каждому единоличнику.

Большое для льнопенькозаготовок значение имеют и установленные в последнее время льготы по обеспечению внутрихозяйственных потребностей колхоза и единоличника-контрактанта в продукции льна и конопли: оставление в непосредственном распоряжении колхозников и единоличников всего урожая поскони и уменьшение в связи с этим контрактационных обязательств по сдаче волокна и семян конопли на 30%, предоставление всего остатка продукции льна и пеньки по выполнении государственного плана сдачи в полное распоряжение сдатчика, выдача колхозникам до полного выполнения плана заготовок 10% от фактически отрепанного льноволокна.

Все эти дополнительные льготы, направленные к организационно-хозяйственному укреплению колхозов, к улучшению их материального благосостояния, должны сыграть громадную роль в успешном проведении льнопенькозаготовок. Необходимо эти льготы, поскольку они стимулируют повышение экономической заинтересованности в обработке и сдаче волокна, довести до колхозников и единоличников и увязать с ходом льнопенькосдачи в колхозе, производя окончательное распределение остатка волокна между колхозниками лишь после полного выполнения колхозом государственного плана заготовок льна и конопли.

Заготовительная система должна полностью изжить недооценку значения льгот, как стимула заготовок, должна мобилизовать всю общественность на полное и правильное применение этих льгот и использование их в интересах льнопенькозаготовок.

М. Горбунов

Заготовка посевных льносемян

К заготовкам посевных льносемян в настоящем году мы приступаем более организованно, чем когда бы то ни было. Все руководящие материалы по этим заготовкам даны местам на 3—4 недели ранее, против прежних лет. Выделение районов долгунцового льноводства для заготовок в них наилучшего посевного материала и проведения для этой цели ряда агромероприятий произведено заблаговременно, более продумано и организованно, чем в какую бы то ни было предшествующую заготовительную кампанию. Благоприятные погодные условия в подавляющем большинстве районов льноводства обещают значительный по количеству и высший по качеству урожай. Словом, мы имеем все условия для выполнения правительственных заданий по этим заготовкам. Выполнение плана заготовок с количественной стороны (по соглашению Заготльна с Главленкомом намечено заготовить 73,9 т. т. посевных льносемян) не вызывает никаких сомнений — это задание будет выполнено.

Но более ответственной и трудной задачей является качественная сторона дела, отбор действительно первосортного, наилучшего посевного материала из всего урожая 1932 г. В прошлые годы значительная часть посевных семян заготовлялась в рядовых по качеству волокнистой продукции районах льноводства; часто семена отбирались из технических семян на маслозаводах, и улучшающее значение такого материала было ничтожным. Основная цель, преследуемая при распределении таких семян, сводилась к обеспечению посевным материалом хозяйств, совершенно не имеющих своих семян. В текущем сезоне заготовляемые нами посевные льносемена должны целиком рассматриваться как улучшающий материал и распределяться среди посевщи-

ков, как правило, в порядке обмена на имеющиеся у них (посевщиков) льняные семена. Исключение могут составить только недородные и отдельные районы, значительно расширяющие свои посевы льна в 1933 г.

Все семена, которые нужны посевщикам для обсеменения льняных полей в 1933 г., должны быть образованы из ресурсов урожая 1932 г. путем засыпки семенных и страховых фондов. Этих ресурсов будет вполне достаточно, и они предусмотрены при определении плана семезаготовок, т. е. план заготовок определен за вычетом сем- и страхфондов. Работа по созданию семфондов ни в коем случае не должна проходить в ущерб выполнению государственного плана семезаготовок.

Совершенно очевидно, что такая система обеспечения посевной кампании 1933 г. посевными семенами обязывает систему Заготльна и его контрагентов (Заготзерно, потребкооперация) к иному подходу, совершенно иным требованиям к заготовляемым посевным семенам. Если ранее заготовители могли иметь некоторое оправдание при выделении из заготовок для посевных целей малоценных в долгунцовом отношении семян, утешаясь сознанием, что лучше обсеменить поля рядовым материалом, нежели оставить их пустующими, предстоящей весной посевщики потребуют от снабжающей организации или лучших семян, нежели их собственные, или же откажутся от них вовсе.

Перечислим вкратце основные мероприятия, обеспечивающие заготовку лучших по качеству семян.

Прежде всего тщательно и подробно исследовать качественные показатели тех районов долгунцового льноводства, в которых намечается заготовка посевных семян, и не только с точки зрения качества самих семян (цвет, налив, заболевание и проч.), но, главным образом, с точки зрения эффективности получаемого волокна, как основной цели долгунцового товарного льноводства. Как известно, внешние признаки семян не всегда являются гарантией получения хорошего, высокосортного волокна. Например, семена псковского долгунца по внешним признакам (цвету, качеству) бывают менее «казисты», чем семена, скажем, Бежецкого кряжа Московской области и т. д., между тем волокно из псковских семян в том же Бежецком районе бывает по качеству лучше. С другой стороны, мало выбрать и заранее определить районы, надо в процессе заготовок и самой работы внутри района маневрировать отбор заготовок так, чтобы все лучшее из лучших было отобрано для посевных целей, беря к заготовке семена лучших микрорайонов и семенные гнезда внутри целого района. В этих целях мы считаем совершенно необходимым систематический, не реже раза в декаду, созыв представителей областных организаций, заинтересованных в льноводстве (Заготлен, Облзу, Трактороцентр, Союзрасмасло) в период подготовительных работ к заготовкам и проведения последних. Создание такого оперативного штаба устранит разнобой в работе и повторение ошибок, имевших место в прошлом году.

Проверка подгоовки заготовителей к правильной приемке, рассортировке, хранению и очистке семян; проверка хода уборочной кампании в направлении борьбы с потерями и обеспечения качества урожая семян; изучение качества урожая, в частности зараженности грибными болезнями, в отдельных районах и составление на его основе порайонных планов заготовок посевных семян и минимальных кондиций для принимаемого материала (но не реже норм технической инструкции Заготльна); наблюдение за ходом заготовок, быстрое реагирование на все ненормальности и сигнализация о них центру, — вот краткий перечень практических вопросов для рассмотрения штабом. Решения штаба осуществляются, разумеется, аппаратом Заготльна, целиком ответственным за свои операции.

В свою очередь, Заготлен обязан с максимальной тщательностью подготовить техническую базу для приемки и хранения посевных семян, ни на минуту не упуская из виду предстоящие трудности с мешкотарой и необходимость, в связи с этим, везде, где это только можно, приспособить склады к хранению семян россыпью. Несмотря на систематический нажим из центра, в ряде областей до сих пор не закончена дезинфекция складов. Оставшееся вре-

мя до массовых заготовок должно быть использовано для завершения этой работы.

Семеочистительные установки должны быть приведены в боевую готовность теперь же, с тем, чтобы не позднее 25—30 сентября семеочистительные станции и пункты начали работать.

С первых же дней заготовительной кампании областные организации должны повести жесткую и систематическую борьбу с небрежностью и нечеткостью в работе, выковывая и создавая дисциплинированные, работоспособные кадры. Весь успех заготовок зависит только от людей.

Расхлябанность и наплевательское отношение к посевным семенам, наблюдавшееся в прошлые годы, не могут иметь места в предстоящем сезоне.

По республикам и краям

Ленинградская обл. по-большевистски готовится к льнозаготовкам

Партийные и заготовительные организации Ленинградской обл. утвердили 10 августа планы заготовок льна и льносемян. На следующий день эти планы были уже спущены в районы для проработки сельсоветами, колхозами.

На областном совещании, созванном ленинградским отделением Заготльна, присутствовали заведующие крупными заготовительными пунктами, районными и межрайонными конторами, члены правления колхозов, представители Трактороцентра, Льнопенькотреста. Совещание детально проработало заготовительный план и все основные вопросы, связанные с заготовкой сырья.

Межрайонные и районные конторы Заготльна широко развернули работу по соцсоревнованию и ударничеству, вызвав на досрочное выполнение плана заготовок льна и семян. Арбитром избраны: областная контора и «Крестьянская правда».

Складские помещения Заготльна в области вполне готовы к приемке льна.

В Псковском районе организованы курсы для подготовки сельуполномоченных к льнозаготовительной кампании. Обучающиеся на этих курсах 20 уполномоченных закончат подготовку к 26—27 августа.

Работники районного аппарата командированы в сельсоветы для оказания практической помощи в уборке льна. 17 августа на места выехали еще 15 чел. для проработки планов заготовок и раз'яснения посевщикам льна льгот, предоставленных правительством.

По сведениям райзо, на 5 августа было подготовлено 25.155 мочильных ям, что соответствует 80% плана.

Потребность Псковского района в мяльных машинах обеспечена на 120% — имеется 1.316 машин.

На 15 августа колхозами этого района вытереблено 2.221 га льна (59,3%), совхозами — 93 га (37,2%) и единоличниками — 826 га (66,5% плана). Всего вытереблено по району 64,1% всей посевной площади.

Активное участие в уборочной и заготовительной кампании принимает районная печать. Колхозы и совхозы оказывают друг другу помощь в уборке льна.

С. Г. В—ский.

ЛЬНОУБОРКЕ — БОЕВЫЕ ТЕМПЫ. Теребление льна в Рождественском колхозе, Шаховского р-на, Ленинградск. обл.

Низкие темпы льноуборки в Белоруссии

Темпы уборки льна в Белоруссии значительно отстают от прошлого года, несмотря на благоприятные условия текущей кампании — хорошую погоду и увеличение количества уборочных машин.

Многие МТС оказались неподготовленными к ранней уборке льна. Горецкая, Дрисенская, Сиротинская МТС только в первой декаде августа довели планы уборки до колхозов. Директор Сиротинской МТС тов. Мелашонок отдал распоряжение начать уборку льна с 10 августа.

В льноводческих МТС насчитывается 846 льнотеребилок. Однако некоторые МТС не приняли мер к механизации уборочных работ (Дрисенская МТС).

Только две МТС — Сенненская и Лиозненская показывают хороший пример, убрав на 15 августа 21—23% льна.

Плохо используют механизмы совхозы. Так, совхоз «Борловичи» из 1.131 га льна убрал 13 августа только 133 га. Совхозы «Бигосово» и «Горки» убрали 21% площадей льна.

Специальная комиссия, проверившая работу льнотеребилок установила, что льнотеребилки посылались в колхозы в отдельных случаях неотрегулированными, что вызывало жалобы ряда колхозов на плохую работу льнотеребилки «Комсомолка». В колхозе «Красное знамя» после отрегулирования теребилки комиссия выявила, что при 10-часовом рабочем дне и двойной смене четырех лошадей, льнотеребилка убирала 1,82 га.

Б. Тначев.

ЛЬНОУБОРОЧНАЯ В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛ. Установка вытребленного льна в снопы в колхозе им. Маторина, Псковск. р-на.

Уборка льна на Украине

Завоз льноуборочных машин на Украину идет очень слабо. По плану должно быть завезено на места 200 льнотеребилок и 179 льняных и конопляных мялок. До последнего времени в счет этого количества поступило 30 теребилок и 94 мялки. Очень отстает завоз молотилок.

Наблюдается ряд случаев, когда даже наличные машины не используются. По данным Укртехколхозцентра, около половины имеющихся льнотеребилок колхозами совершенно не используется.

Строительство сушилок под угрозой срыва. В Овручском районе, где нужно по плану построить 21 льносушилку, начали строительство только пяти, причем и оно выполнено только на 15%. В Глуховском районе не начато строительство 48 коноплесушилок. Такое же положение в Шостенском, Новгород-Северском районах.

Отдельные сообщения сигнализируют о наличии в ряде колхозов потребительских настроений. В Народицком районе колхозы «Красная звезда», им. Ворошилова, «Новый путь» и др. весь собранный лен распределили между колхозниками. Факты разбазаривания льна имеются и в других районах.

На 17 августа по Украине убрано 18% посевной площади.

Льноуборочные машины плохо используются

К началу уборки льна колхозам, не обслуживаемым МТС, было отгружено 1.747 льнотеребилок. Несмотря на разгар уборочной кампании, эти машины полностью не используются.

Неизвестно, по чьему распоряжению оказались завезенными в Казахстан 328 и в Закавказье — 22 льнотеребилки, где посевов льна-долгунца нет.

Большое количество льнотеребилок лежит на складах без употребления. Так,

по вине Союзсельхозснабжения, не реализовано и заморожено на складах 938 льнотеребилок.

Жел.-дор. транспорт не выполняет обязательств по маршрутным перевозкам хлебных грузов

Железные дороги Союза выполнили июльский план подачи вагонов для погрузки хлеба только на 89,7%.

Наиболее слабо шли отгрузки зерна со станций Северокавказских жел дор., выполнивших в июле план подачи порожняка в размере 51,8% и Южных жел. дор. — на 35,3%. Недопустимо плохо работала Самаро-Златоустовская жел. дор., которая ежедневно предоставляла Заготзерно под погрузку хлеба 45 вагонов, при заявке 240 вагонов (в среднем, в сутки).

В первую декаду августа ж.-д. транспорт не добился улучшения в перевозке хлебных грузов. За это время железные дороги СССР обеспечили подачу Заготзерно только 69,5% необходимого количества порожних вагонов, выполнив установленный план перевозок на 43,6%.

Нехватка порожняка особенно остро ощущалась на Северокавказской жел. дор., подавшей 50% затребованного количества вагонов, на Юговосточной жел дор. — 50%, Екатерининской — 71,7% и Самаро-Златоустовской жел. дор. — 35,3%.

Большинство дирекций дорог об'ясняют неподачу порожняка неравномерным обменом соседних железных дорог и большим количеством больных вагонов.

В значительной мере может ускорить доставку хлеба в потребляющие районы и **увеличить в 2 раза оборот вагонов** перевозка зерна маршрутными составами.

Однако, железные дороги не выполняют решение Комитета по перевозкам при СТО о перевозке маршрутами к 1 января 1933 г. 70% всего количества зерна, которое должно быть отгружено в текущую хлебозаготовительную кампанию.

Еще 15 июля НКПС и Заготзерно подписали генеральное соглашение об организации маршрутных бюро, которые должны заниматься составлением маршрутных поездов и обеспечить бесперебойную подачу порожняка.

С 1 августа маршрутные бюро должны были приступить к работе по всем дорогам Союза. Между тем, до последних дней большинство дирекций дорог не сорганизовало этих бюро, ссылаясь на отсутствие точных инструкций НКПС о порядке работ маршрутных бюро.

Только Юго-восточная жел. дор., по настоянию конторы Заготзерно в ЦЧО, организовала маршрутное бюро, не дожидаясь инструкций НКПС.

Особенно нуждаются в быстрейшей организации маршрутных перевозок хлеба Северный Кавказ и Украина, где подача порожняка удовлетворяет клиентуру лишь на 50%.

План дезинсекции элеваторов, складов и тары не выполняется

К 10 августа полностью обеззаражены складские помещения только на Сев. Кавказе, Нижней и Средней Волге, в Узбекистане, Казакстане и Башкирии. В большей части областей и краев план дезинсекции выполнен лишь на 50%, а в Московской обл. — на 10%.

Значительно хуже проходит дезинсекция тары. План этой работы выполнен по Союзу на 12,3%. На Украине через дезинсекционные камеры пропущено всего 24% намеченного количества тары. В 17 областях к дезинсекции тары еще не приступали.

Большинство машиноистребительных станций (МИС) начали работу только в июле.

Теребление селекционного льна в Шестаковском колхозе Шаховского района.

Со стороны ряда заготовляющих организаций отмечается недооценка работы МИС. Заготовители не приготовляют для дезинфекции помещения, не представляют своевременно тары и т. п.

18.670 тонн сортовых семян для озимого сева

Наркомзем СССР утвердил план отпуска сортовых семян для озимого посева 1932 г. в количестве 18.670 тонн. Все эти семена должны быть обменены на рядовое зерно.

Для обмена на дефицитные сорта озимых и яровых пшениц отпущено Наркомземом для Нижегородского края 15 тыс. центнеров озимой пшеницы «Украинка», для Ленинградской обл. — 6.060 центнеров и Московской обл. — 1.400 центнеров.

Коллегия Наркомзема обязала Союзсеменовод установить особое наблюдение за качеством отпускаемого семенного материала.

В центральных организациях и об'единениях

В Комитете заготовок при СТО

К реализации урожая махорки и табаков

В Комитете заготовок с.-х. продуктов при СТО состоялось совещание, которое заслушало доклад государственной инспекции по качеству сырья о состоянии посевов махорки.

Местные органы Наркомзема и организации, занятые выращиванием махорки, уделяют недостаточное внимание посевам этой культуры. В текущую кампанию со стороны Трактороцентра и районных организаций не было организовано должным образом агрообслуживание колхозов, сеющих махорку. В ряде районов махорка сеялась в плохо обработанную почву, не вносилось достаточное количество удобрений, не проводилась глубокая вспашка и глубоко заделывались семена. Пасынкование, вершкование, прорывка и прополка проходят неудовлетворительно.

В Московской области, например, под махорку отводились отдаленные или засоренные участки. Посадка была редкая, поливка не производилась. Отдельные хозяйства относятся к махорке враждебно, так как это растение требует приусадебной земли, удобрений и более трудоемко по сравнению с другими культурами. Вершкование и пасынкование не выполнено полностью.

Ряд совхозов ЦЧО отнесся халатно к обработке посевов махорсырья. Так, совхоз Союзтабака при станции Дрязги не организовал соответствующего ухода за посевами: из 1.000 га площади под махоркой уцелело 883 га. Строительство сушильных сараев идет медленно. В ЦЧО, состояние посевов удовлетворительно лишь по колхозам, обслуживаемым Трактороцентром.

В Белоруссии отмечена редкая посадка махорки. Недостаточное внимание уделено уходу за высаженной и посеянной махоркой.

В значительно лучшем состоянии посевы махорки на Украине. Здесь необходимо лишь отметить плохую работу отдельных колхозов («Красный колядин», «Червоный прапор», им. Петровского, «Шевченко», «Дмитровка», «Червона зирка»), где плантации частично заросли бурьяном или посевы не дали хороших всходов из-за неглубокой вспашки. Недопустимо плохо проведена прополка в колхозе «Новое село» и «Крапивное», у которых 80% плантации заросли бурьяном вышиною в 71 сантиметр.

В системе Трактороцентра и Табакколхозцентра недостаточно укомплектован аппарат квалифицированными работниками — махороводами. Большинство специалистов находится в аппарате Союзтабаксырье, являющемся, в производственный период кампании контролирующей организацией.

Совещание решило обратиться в Наркомзем Союза (представитель которого на заседание даже не явился) с просьбой дать указание земорганам об усилении на местах внимания к посевам махорки.

Трактороцентру и Союзтабаксырье предложено немедленно командировать специалистов в махорководческие районы. Должно быть улучшено агрообслуживание в колхозах, совхозах и единоличных бедняцко-середняцких хозяйствах. Системе Трактороцентра и Союзтабаксырье поручено обеспечить соответствующую и своевременную уборку и послеурожайную обработку махорки, а также принять меры к скорейшему окончанию строительства сушильных сараев.

Принято к сведению сообщение Табакколхозцентра, что за неудовлетворительную работу и неправильную информацию по выполнению заданий снят с работы уполномоченный по Московской обл. Для приближения руководства к сырьевой базе контора уполномоченного по Московской обл. переведена в г. Ряжск.

Признано целесообразным организовать московскую контору Трактороцентра также в г. Ряжске.

Трактороцентру предложено принять меры к увеличению штата специалистов и созданию новых кадров. Трактороцентр должен организовать специальные курсы, перебросить колхозников-махороводов в районы, мало знакомые с культурой махорки, и усилить инструктирование МТС.

Специальной комиссии поручено в трехдневный срок разработать систему мероприятий по проведению уборочных работ, стимулированию посадки и посева махорки, сокращению потерь и т. п.

Картофель промышленным центрам

Для своевременного обеспечения столовым картофелем важнейших промышленных центров особоуполномоченный СТО по плодоовощам тов. М. А. Чернов обязал заготовительные и др. связанные с заготовкой картофеля организации провести следующие мероприятия:

Планы заготовок картофеля довести не позднее 20 августа до отдельных районов Западной обл., Белоруссии, ЦЧО, Средней Волги, Татарии, Башкирии, Ивановской обл. и Западной Сибири, а до села и колхоза — к 28 августа.

Закончить к 15 октября отгрузку всего годового количества столового картофеля из Западной обл., ЦЧО, Белоруссии, Татарии, Башкирии, Ивановской обл. и Западной Сибири; из Средневолжского края — не позднее 5 октября.

Для подвоза картофеля от заготовительных пунктов к станциям железных дорог Союзтрансу предложено выделить 300 автомашин, в том числе: Западной обл. — 60, Белоруссии — 50, ЦЧО — 60, Ср. Волге — 30, Татарии — 20, Башкирии — 30, Зап. Сибири — 20 и Ивановской обл. — 30 шт.

Основные заготовители и Союзтранс обязаны с 1 сентября обеспечить бесперебойную работу автоколонн по перевозке картофеля: снабдить запасными авточастями, горючим, подготовить соответствующие бытовые условия для шоферов и т. п.

Для перевозки столового картофеля с 1 сентября по 15 октября по жел. дор. Союза потребуется 41.107 вагонов. Особоуполномоченный СТО по плодоовощам обратился в НКПС с просьбой организовать внеочередную бесперебойную подачу порожняка под картофель.

Проверить выполнение твердых заданий по сдаче хлеба государству

Комитет заготовок с.-х. продуктов при СТО предложил своим уполномоченным усилить работу по оперативному планированию подвоза хлеба на элеваторы и склады.

Особое внимание должно быть обращено на проверку выполнения кулацко-зажиточными хозяйствами твердых заданий по сдаче хлеба государству, на своевременную рассылку сельсоветами извещений и составление поименных списков этих хозяйств, а также на точное указание в твердых заданиях количества и культур.

Одновременно, уполномоченным Комзагсто поручено срочно проверить, пред-

ставлены ли копии поименных списков кулацко-зажиточных хозяйств на соответствующие пункты Заготзерно, а также раздачу их комиссиям содействия и сельуполномоченным.

Состав постоянного хлебного совещания

Состав постоянного хлебного совещания при Комитете заготовок дополнен представителями: от Наркомснаба СССР — член коллегии Наркомснаба тов. Кузнецов, с заменой его тов. Берсоном; от всесоюзного об'единения Союзмука — т. Лобачев И. С. и от всесоюзного об'единения Союзкрупа тов. Сафроненко.

Уполномоченным Комитета по заготовкам в краях, областях и республиках предложено аналогично ввести в состав постоянного хлебного совещания представителей краевых, областных и республиканских снаботделов и контор Союзмуки и Союзкрупы.

О заготовке скота Племзагтрестом

В связи с поступающими с мест запросами о порядке работы Племзаготтреста НКЗема СССР Комитет заготовок при СТО раз'яснил, что:

1. Племзаготтрест ведет заготовки только племенного крупного рогатого скота (молочного, молочно-мясного и мясного) и высокопродуктивного метисного молочного крупного рогатого скота для комплектования стад обобществленного сектора.

2. Племзаготтрест ведет заготовки овец и коз только племенных для комплектования стад соцсектора.

3. Проведение заготовок всех видов скота на убой, как для непосредственной реализации — продажи, так и для других организаций Племзаготтресту не разрешается.

4. Заготовки скота Племзаготтрест проводит независимо от того, выполнил ли данный район свой централизованный план скотозаготовок или же не выполнил.

5. Цены на скот, который разрешено заготовлять Племзаготтресту, устанавливаются на местах — в республиках, краях и областях — уполномоченными Комитета заготовок при СТО по согласованию с местными органами Наркомзема.

Программа подготовки бригадиров-льноводов не выполнена

Система Колхозцентра не выполнила план подготовки 20.000 бригадиров льноводов. Вместо намеченных 20 тыс. прошли подготовку только 3.500 чел. (7%).

Леноблколхозсоюз подготовил вместо 1.400 только 140 работников, Уралоблколхозсоюз — 97, при плане в 2.200 чел. Не лучше прошла подготовка и в других льноводческих районах.

3.000 руб. премии за уборку льна

Правление Трактороцентра постановило премировать Бежецкую МТС (Московской обл.), закончившую уборку льна на площади 5.265 га к 10 августа.

В распоряжение директора МТС выделено 3.000 руб. для премирования лучших помдиректоров, механиков, бригадиров, трактористов и колхозников, активно участвовавших в уборке льна. Директор МТС, старший агроном и старший механик премированы месячным окладом.

Об организации заготовок длинного и короткого льняного и пенькового волокна, семян долгунца и кудряша, и конопли урожая 1932 г.

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

1. О системе заготовительной льняной и конопляной продукции, сроках заготовок и порядке сбора законтрактованной продукции

1. В соответствии с постановлением СТО от 13 февраля, считать единым заготовителем по СССР всей продукции льна и конопли на заготовительную кампанию 1932/33 г. **В/О Заготлен**, причем:

а) во всех основных районах льноконоплеводства заготовка ведется собственным аппаратом Заготльна;

б) во всех районах, где организация специального аппарата Заготльна нецелесообразна, вследствие низкой товарности этих районов, заготовка волокна ведется на контрагентских началах системой потребкооперации, а заготовка семян ведется системой потребительской кооперации и Заготзерно на основе постановления КомзагСТО от 23/VI—1932 г. за № 283. Списки районов, в коих потребкооперация привлечена к заготовкам, утверждаются уполкомзагСТО в областях, краях, республиках и представляются для сведения КомзагСТО;

в) заготовку сырья для заводов первичной обработки производит Заготлен силами и средствами своего низового аппарата. Порядок заготовок сырья для заводов установить следующий:

Всю работу по заготовкам и всю ответственность за заготовку тресты и соломы вокруг заводов возложить на Заготлен.

Сырье принимается на заводах приемщиком завода первичной обработки, который выдает квитанцию на принятое сырье (тресту и солому); последняя является документом, обязательным для кассира Заготльна при его расчетах со складчиком и для обеих сторон по учету заготовленного и принятого заводом сырья.

В тех районах, где, помимо контрактации тресты и соломы, проводилась заводами контрактация волокна крестьянской обработки и семян, заготовка ведется также Заготльном, причем, последний организует заготовку путем направления волокна и семян на ближайшие склады Заготльна и лишь в исключительных случаях по соглашению с заводами может организовать при заводе небольшой приемный пункт для временного хранения принимаемых волокна и семян.

г) организация сдачи волокна, тресты, соломы и семян по линии Трактороцентра проводится на основе генерального соглашения, заключаемого между Трактороцентром и Заготльном и локальных договоров между отдельными МТС и районными конторами Заготльна.

Примечание. Между системой Трактороцентра и трестами первичной обработки и заводами никаких договоров не заключается.

2. Ответственность за выполнение планов заготовок всех видов льняного и пенькового волокна, семян, а также тресты и соломы несет В/О Заготлен, а в областях, краях, республиках, районах ответственность перед правительством и комитетом по заготовкам при СТО — соответствующие его конторы.

Ответственность контрагентов по заготовке льняной и конопляной продукции, а именно потребкооперации и Заготзерно, определяется хозяйственными договорами, заключаемыми между ними и Заготльном.

3. Предложить Заготльну не позднее 25 августа представить Комитету согласованную с уполкомзагСТО сеть областных, районных и межрайонных контор, заготпунктов и базисных складов.

При построении сети предусмотреть, чтобы приемка волокна в радиусе 20—25 километров от баз. складов в основных льноконоплеводных районах велась базисными складами, пристанционными и пристанскими заготпунктами, и чтобы в этом радиусе не организовывать глубинных пунктов.

4. Утвердить качественные задания по льняному волокну в виде средних номеров и посортные задания по пеньковому волокну, а также посортные задания по льняной и конопляной тресте и соломе, согласно прилагаемых таблиц 1 и 2.[1]

5. Предложить Заготльну, Главленкому и Главконоплеводу представить в Комитет по заготовкам виды и ассортимент заводского волокна, подлежащего сдаче Заготльну в течение 1932/33 г. заводами первичной обработки.

6. Началом заготовительной кампании урожая 1932 г. считать:

по льну	1 сентября	1932 г.
по конопле	1 октября	1932 г.
по семенам	1 июля	1932 г.

7. По соглашению с Наркомземом СССР принять следующий коэфициент перевода тресты и соломы на волокно на сезон 1932/33 г.

по льняной тресте	1 : 4,5
по льняной соломе	1 : 5,5
по конопл. тресте	1 : 6
по конопл. соломе	1 : 5,5

8. В целях максимального сокращения поступления недоработанных льнов (льна-сырцастланца, моченцового и жменного) предложить Заготльну не позднее 29 августа внести на утверждение Комитета проект инструкции о порядке заготовки сырца с дифференциацией

[1] См. 44 стр.

указаний по этому вопросу по отдельным областям, краям и республикам.

9. Предложить Заготльну установить систему сдельной оплаты труда низового заготовительного аппарата, применив методы прогрессивного премирования за выполнение заготпунктами установленных планов заготовок как по количеству, так и по качеству.

Предложить Заготльну в пятидневный срок разработать и представить на утверждение Комитета шкалу сдельной и премиальной оплаты труда низового заготаппарата.

10. В целях борьбы с имевшими место в прошлом году разрывами между сведениями о заготовке с фактическим наличием сырья, установить:

а) заготовленной считается лишь та продукция льна и конопли, которая свезена и сдана заводу первичной обработки или заготпункту;

б) заготпункты, райконторы и заводы первичной обработки несут всю ответственность за полное наличие количества льна и пеньки, показанному в сводках зав. пунктами и чае обнаружения несоответствия количества отгруженного и наличного волокна количеству, показанному в сводках, — зав. пунктами и райконторами и директора заводов несут ответственность, как за расхищение государственного имущества.

11. Основным государственным заготовителем короткого волокна (пакли и охлопка) считать Союзутиль, который ведет заготовку как своим собственным аппаратом, так и через другие организации, в частности — через потребкооперацию, привлекая их в качестве своих контрагентов.

12. Вменить в обязанность управляющему Союзутиля инструктировать всех агентов как своего аппарата, так и контрагентских организаций о том, чтобы последние при заготовках охлопка и пакли ни в коем случае не допускали заготовок под видом охлопка и пакли длинного волокна (сырца, жменного, трепанного или кудели) даже низких сортов, годных для прядения. Все длинное волокно, в том числе и низких сортов, годное для прядения, попадаемое вместе с заготовками хлопка и пакли, подлежит немедленной передаче на склады Заготльна, а в отношении тех агентов, которые будут вести недобросовестную заготовку длинного волокна под видом охлопка и пакли, применять меры судебного воздействия.

13. Предварительная переработка короткого волокна (пакля, охлопок), заготовляемого Союзутилем и его контрагентами, производится на перерабатывающих предприятиях Союзутиля, за исключением той части, которая годна для поставки промышленности без предварительной переработки.

14. Использование короткого волокна (пакля и охлопок) заготовителями в системе Союзутиля производится последним по планам, утвержденным Наркомлегпромом.

15. Короткое волокно (пакля, охлопок), заготовляемое на пунктах и складах Заготльна, реализуется последним непосредственно, в соответствии с планом, согласуемым с Наркомлегпромом.

16. В генеральном договоре между Заготльном и Союзрасмасло предусмотреть обязательства Союзрасмасло производить приемку семян в радиусе 30 километров непосредственно на заводах, с зачетом принятых семян в общий план заготовок Заготльна, а также обязательства Союзрасмасло по отбору семян, годных для посевных целей.

17. Придавая исключительное значение как делу выполнения установленных планов заготовок продукции льна и конопли, так и делу внедрения дисциплины в выполнение контрактационных договоров, обязать Заготлен и Трактороцентр (последнего в отношении обслуживаемых МТС колхозов):

а) установить строгий учет выполнения обязательств по каждому контрактационному договору;

б) производить систематическую проверку выполнения контрактационных договоров по каждому району, селу, колхозу, для чего областным конторам не реже одного раза в месяц производить проверку работы своих низовых звеньев в этом направлении;

в) в отношении хозяйств, не выполняющих своих обязательств, применять меры, предусмотренные договором, а в случаях явного уклонения от выполнения обязательств, своевременно обращаться к мерам судебного воздействия, как за недобросовестное отношение к хозяйственным договорам;

г) одновременно с проверкой выполнения колхозами и единоличниками обязательств по сдаче продукции по договорам, производить проверку выполнения низовыми звеньями заготаппарата своих обязательств перед контрактантами (своевременная выдача хлеба, жмыхов, масла, производство расчетов). Заведующих пунктов и райконтор Заготльна, не выполняющих своих обязательств по договорам, немедленно привлекать к судебной ответственности, добиваясь у местных судебных органов рассмотрения этих дел в особо ускоренном порядке.

II. Техническая база

18. **Складское хозяйство.**

а) Предложить Заготльну подготовить складскую площадь по емкости и соответствующего качества, обеспечивающую пропускную способность 151 тыс. тонн льняного волокна и 36 тыс. тонн пеньки-сырца крестьянской обработки, а также той части волокна заводской обработки, которая пройдет через базы Заготльна, с таким расчетом, чтобы в среднем скорость обращения льняного и пенькового волокна не превышала 18 дней (от момента приемки до момента отгрузки);

б) если складская площадь, ранее принадлежащая льно-пенькозаготовительным и экспортирующем организациям, еще не возвращена системе Заготльна, предложить уполкомзагСТО немедленно предпринять меры через соответствующие областные, краевые организации к передаче в кратчайший срок таковой системе Заготльна;

в) обязать Заготлен закончить ремонт складов не позднее 15/IX с.г., достройка же новых складов должна быть закончена не позднее 1/X с. г.;

г) складская сеть должна быть размещена с таким расчетом, чтобы в процессе заготовок, особенно в интенсивный период — ноябрь — декабрь м-цы — волокно не могло оставаться под открытым небом.

19. **Пресса, крутцы, рогожа и весы**

а) Предложить Заготльну обеспечить районные базисные склады таким количеством прессов, чтобы недостаточность их не могла являться фактором, замедляющим отгрузки волокна потребителям, и не удлиняла установленного среднего срока скорости обращения льняного и пенькового волокна. Отремонтировать все пресса к моменту начала заготовок 15/IX с. г.;

б) обеспечить районные базисные склады и заготпункты к началу заготовительного сезона и не позднее 15/IX с. г. достаточным количеством весов, в целях недопущения очередей при сдаче льняного и пенькового волокна — крутцами и рогожами, особенно последней, идущей для упаковки экспортного волокна.

III. Порядок распределения сырья

20. В соответствии с планом использования льняной и конопляной продукции, утвержденным правительством и Комитетом по заготовкам при СТО по согласованию с Наркомлегпромом и Наркомвнешторгом, установить план поставки продукции отдельным потребителям:

1) по видам обработки;
2) по областям, краям, республикам;
3) по сортам;
4) по срокам поставки (годовой, квартальный).

Вся поставка продукции в соответствии с планом, утвержденным Комитетом по заготовкам при СТО, производится Заготльном на основе генеральных договоров его с потребителями и локальных договоров с их областными филиалами.

21. Все волокно заводской обработки с заводов, расположенных в районах тяготения к базам Заготльна сосредоточивается на последних и отгружается с них.

Заводы по первичной обработке, расположенные на линии жел. дорог или же на пристанях, в зависимости от их производственной мощности, производят отгрузку волокна либо путем завоза на базы Заготльна, либо путем непосредственной отгрузки с заводов потребителям.

В тех районах, где базы Заготльна отсутствуют и концентрация волокна с заводов первичной обработки вследствие этого на базах Заготльна невозможна, концентрация производится на пристанционных или пристанских заводах Главленкома.

В тех районах, где к базам тяготеет лишь один завод, отгрузка производится непосредственно заводом.

Обязать Заготлен, совместно с Главленкомом и Главконоплеводом, самостоятельно или через свои областные филиалы, установить списки заводов, отгружающих продукцию через базы, а также установить список тех заводов, которые расположены на линии жел. дорог или на пристанях, и будут сами непосредственно производить отгрузку потребителям.

Заводы, кои будут производить отгрузку непосредственно потребителям, производят отгрузку в соответствии с месячными планами, даваемыми Заготльном по нарядам, полученным непосредственно от потребителей.

Воспретить создание каких бы то ни было баз какими бы то ни было организациями для контрактации как крестьянского, так и заводского льна в радиусах тяготения к базам Заготльна.

22. В целях обеспечения как выполнения экспортных планов, так и направления для экспорта льна лучших кондиций, предложить Заготльну, совместно с Экспортльном, по соглашению с Наркомлегпромом, представить на утверждение Комитета заготовок список экспортных баз с тем, что продукция заводов первичной обработки, действующих в районе этих баз, включается в экспортный контингент.

Установить, что весь лен экспортных кондиций с этих баз отгружается только на экспорт, впредь до выполнения экспортных планов.

Обращение льна экспортных кондиций с экспортных баз на нужды промышленности допускается только с особого на то разрешения Комитета по заготовкам при СТО и лишь при обязательном условии дачи этого разрешения в том случае, когда союзные календарные планы поставки льна на экспорт выполнены.

23. Помимо договоров, заключаемых Заготльном с Главленкомом и Главконоплеводом на заготовку тресты и соломы для заводов первичной обработки, между этими организациями заключаются договора на поставку Заготльну льна и пеньки заводской обработки, в которых, в частности, уточняется как порядок отгрузки продукции заводами непосредственно промышленности, так и через базы Заготльна.

Снабжение промышленности (льняной, пенько-джутовой, катонинной), экспорта и снабжение прочих потребителей (промкооперация, Гознак, жел. дороги и др.) производится по централизованным договорам этих потребителей с Заготльном.

Установить сроки заключения договоров на поставку — генеральных — не позднее 25 августа, а локальных — не позднее 5 сентября.

IV. Стандартные образцы

24. Предложить Гиксу обеспечить составление стандартных образцов по отдельным республикам, краям и областям:

а) по льноволокну с 15 октября по 15 ноября 1932 г.

б) на зимняковую пеньку не позднее 10 декабря 1932 г.

Примечание. Заготовка пеньки в IV квартале, до установления новых стандартных образцов, ведется по образцам вешняковой пеньки урожая 1931 г.

в) по льняной тресте и соломе — с 1/IX—1/X.

г) по конопляной тресте и соломе—с 15/IX—15/X.

25. Предложить управлению техкультур обеспечить скорейшее окончание составления нового стандарта на пеньку-сырец с тем, чтобы составление стандартных образцов на пеньку-сырец урожая 1932 г. производилось на основе нового стандарта.

V. Снабжение льнопенькосдатчиков и производство расчетов

26. В соответствии с постановлением СТО от 14 февраля 1932 г. и постановлением СНК от 3/VIII—1932 г. № 1206 утвердить план отпуска хлеба по областям и срокам в соответствии с прилагаемой таблицей 3.[1]

27. Утвердить дифференциальную шкалу снабжения льнопенькосдатчиков хлебом и промтоварами в зависимости от качества сданного льнопенькового волокна, приняв для каждой отдельной группы льна соответствующий установленный базисный сорт, а для пенькового волокна для всех групп принять за базис пеньку-сырец 2-го сорта (приложение табл. 4).[1]

Утвердить посортные нормы выдачи хлеба и промтоваров сдатчикам льняной и конопляной тресты и соломы соответственно прилагаемым таблицам 5 и 6.[2]

Предупредить уполкомзагСТО на местах и областные, краевые и республиканские конторы Заготльна о том, что в тех случаях, когда заготовка волокна пройдет по номеру выше базиса в среднем, им будет отпущено на это повышение дополнительное количество хлеба, и, наоборот, в тех случаях, когда лен и пенька пройдут ниже установленного базиса, будет дано распоряжение Заготзерно удержать из утвержденного плана отпуска хлеба количество его, соответствующее снижению качества волокна.

28. Принять порайонные и календарные планы завоза и распределения промтоваров в льноконоплеводческие районы, согласно прилагаемой таблице 7.

Предложить Заготльну проследить за ассортиментом товаров, подлежащих завозу для стимулирования льнопенькосдатчиков строго в соответствии с постановлением СНК от 3/VIII 1932 г. № 1206.

29. Предложить управлению техкультур в трехдневный срок разработать и преподать на места инструкцию о порядке применения дифференциальной шкалы как по снабжению хлебом, так и промтоварами.

30. Утвердить пообластные и календарные планы завоза в льноводные и коноплеводные районы растительного масла и жмыхов для отпуска сдатчикам семян льна и конопли в соответствии с нормами, предусмотренными постановлением СТО от 14/II 1932 г., в соответствии с прилагаемой при сем таблицей № 8.

31. В целях стимулирования скорейшей сдачи продукции льна и конопли, установить порядок премирования сдатчиков за досрочное выполнение контрактационных обязательств по количеству и качеству, а также за перевыполнение этих обязательств. Премирование производить путем дополнительной выдачи хозяйствам, досрочно выполнившим свои обязательства, промтоваров на сумму в размере 10—15 проц. стоимости всей сданной продукции.

32. Обязать Заготлен и его областные и районные конторы в счет утвержденных планов завоза иметь на пунктах и на заводах постоянное количество хлеба, обеспечивающее выдачу последнего сдатчикам в причитающихся размерах немедленно по сдаче волокна, тресты и соломы.

Предупредить всех заведующих областными, краевыми и районными конторами Заготльна, а также заведующих пунктами, что они несут персональную ответственность за обеспеченность пунктов хлебом, и по каждому случаю задержки выдачи хлеба льнопенькосдатчику указанные работники будут подвергаться судебной ответственности.

33. Обязать Заготлен так построить свою работу по наблюдению за снабжением промтоварами системой потребкооперации сдатчиков льна и пеньки, чтобы о нарушениях установленного порядка, а также о пренебрежительном отношении, проявляемом кооперацией к снабжению сдатчиков, выражающемся в волоките при отпуске товаров или в завозе товаров несоответствующего ассортимента, — местные конторы Заготльна немедленно реагировали бы через соответствующие инстанции.

34. Предложить Заготльну при установлении планов, а равно и при фактической отгрузке хлеба и промтоваров особо учитывать интересы экспортных районов, обеспечивая первоочередной завоз хлеба и промтоваров в эти районы.

35. Предложить Заготльну расчеты со сдатчиками льняной и конопляной продукции производить исключительно наличными деньгами непосредственно на пункте или через ближайшую кассу Госбанка, установив порядок, действующий в отношении расчетов с хлебосдатчиками, а именно:

а) выплата денег сдатчикам, находящимся не далее 20—25 клм. от филиала банка, производится в районном филиале банка на основании платежных поручений, выдываемых на заготпунктах или заводах на руки;

б) выплата сдатчикам, расположенным далее 20—25 клм. от филиалов банка, производится заготпунктом или приписной кассой Госбанка;

в) по договоренности между Заготльном и филиалами банка обеспечить максимальное расширение сети приписных касс;

г) удержание авансов выданных по контрактации, производится в размере 50% стоимости сдаваемой продукции до момента полного погашения задолженности.

36. Поручить Заготльну совместно с Главконоплеводом и Главленкомом по согласованию с Госбанком в трехдневный срок разослать инструкцию о порядке производства расчетов со сдатчиками тресты и соломы на заводах, в строгом соответствии с указанным выше порядком.

Одновременно Заготльну совместно с Тракторцентром дать на места инструкцию о порядке расчетов с колхозами, обслуживаемыми МТС.

VI. Льготы

37. Предложить уполкомзагСТО и Заготлен установить постоянное наблюдение за точным выполнением постановления СНК СССР от 3/VIII 1932 г. № 1206 в части проведения мероприятий по повышению заинтересованности колхозников в обработке льна и конопли, а именно:

[1] Табл. 4 5, 6 см. на стр. 45, 46. Табл. 3, 7, 8 и др. разосланы особо.

а) Разрешить колхозам использовать до 10% от количества фактически отгрепанного льна при обязательном выполнении колхозом к сроку установленного плана льнозаготовок. Распределение указанных 10% льна между колхозами (в единоличное распоряжение их) производить в соответствии с количеством трудодней, которые каждый колхозник имеет по посеву, уборке и обработке льна.

Оставшаяся часть продукции в колхозе после выполнения государственного плана сдачи льна-пеньки и выдачи 10% колхозникам, работавшим по посеву, уборке и обработке льна, используется для удовлетворения производственных нужд колхоза, а также для распределения между колхозниками по трудодням.

б) По выполнении плана хлебозаготовок льно-коноплеводные колхозы производят распределение между колхозниками 70—80% от общего фонда распределения хлеба. Остальные 20—30% фонда подлежат распределению между колхозниками после окончания массовой обработки льна и конопли, с учетом количества трудодней, затраченных каждым колхозником на посев, уборку и обработку этих культур.

в) Получаемый колхозами хлеб от государства против сдачи льна и пеньки распределять только между колхозниками, работавшими по посеву, уборке и обработке льна и конопли.

г) Обеспечить до окончательного распределения денежных доходов между колхозниками обязательную выдачу авансов каждому колхознику, занятому на обработке льна, не менее 50 коп. на трудодень, производя расчет не реже, чем через каждые пять дней.

д) В районах, успешно выполняющих план заготовок льна, открыть государственные и колхозные маслобойки для переработки на масло давальческого сырья.

38. Предложить уполкомзагСТО и Заготльну проследить за точным выполнением постановления СТО от 14/II 1932 г. о льготах по сдаче хлеба, предоставляемых льно-коноплеводным хозяйствам, а именно:

а) Хозяйства, имеющие право на льготы по сдаче хлеба, согласно указанного постановления, полностью освобождаются от хлебосдачи. Этим хозяйствам не дается план по хлебозаготовкам, а также не допускается зачет хлеба, получаемого этими хозяйствами по стимулированию сдачи, в счет каких-либо хлебозаготовительных планов.

б) Применение хлебных льгот должно быть поставлено в непосредственную зависимость от выполнения контрактантами льна и конопли своих обязательств по сдаче с тем, что хозяйствам, не выполнившим своих обязательств по сдаче в срок, после проверки дается план заготовок хлеба в обычном порядке доведения хлебозаготовительных планов до сдатчиков.

в) Сельсоветы обязаны до 10 сентября составить списки хозяйств, имеющих право на льготы, и до 1 сентября вручить справки колхозам за подписью рика, Заготльна и Заготзерно, а единоличным хозяйствам — за подписью сельсовета, Заготльна, и Заготзерно, с указанием о том, что, при условии сдачи в срок всей предусмотренной контрактационными договорами продукции льна и конопли, хозяйства полностью освобождаются от сдачи хлеба, и что в случае невыполнения этих обязательств им будут даны планы по сдаче хлеба.

Обязать Заготлен и его местные органы на всякие нарушения льгот, установленных постановлением СНК и СТО, реагировать путем немедленной постановки этих вопросов в соответствующих инстанциях.

Зам. пред. Комитета **Герцман.**

И. о. секретаря — член Комитета **Лопатин.**

г. Москва.

20 августа 1932 г.

Таблица 1

Качественные показатели к плану заготовок льна урожая 1932 года

	Волокно крестьянской обработки		Треста					
	план заготовок	ср. №	турбинная		кудельная		общий ср. №	план заготовок
			%	ср. №	%	ср. №		
Северн. край	6,2	14,0	80	2,5	20	1,5	2,3	21,8
Ленинград. обл.	9,5	10,5	70	1,75	30	1,0	1,52	112,9
Западн. обл.	43,7	10,0	70	1,75	30	1,0	1,52	179,0
Московск. обл.	18,3	11,5	70	2,0	30	1,0	1,7	82,6
Ивановск. обл.	21,8	12,0	70	2,0	30	1,0	1,7	64,0
Нижегор. край	22,0	9,0	70	1,75	30	1,0	1,52	79,6
Уральск. обл.	1,8	8,0	65	1,5	35	1,0	1,33	60,2
Зап. Сибирь	3,2	8,0	65	1,5	35	1,0	1,33	34,8
Вост. Сибирь	0,7	8,0	70	1,75	30	1,0	1,52	4,4
ДВК	1,2	8,0	70	1,75	30	1,0	1,52	3,5
Ср. Волга	0,3	6,0	65	1,5	35	1,0	1,33	1,3
Татария	1,5	6,0	65	1,5	35	1,0	1,33	0,7
БССР	12,5	9.0	65	1,6	35	1,0	1,39	61,9
УССР	8,3	8,0	65	1,75	35	1,0	1,50	0,7
СССР	151,0	10,2	69,3	1,78	30,7	1,0	1,54	707,9

Таблица 2

Качественные показатели к плану заготовок пеньки, конопл. тресты и соломы урожая 1932 г

Области	Ассортимент заготовок в %%				Примечание
	О и I	II	III	Брак	
Западная	33	45	21	1	Соотношение турбинной и кудельной тресты для всех областей:
Московская	23	42	31	4	
Нижегородск. край	24	41	28	7	
Урал	17	44	30	9	
Башкирия	12	37	42	8	
Татария	20	39	35	6	турбинной 70%
Ср. Волга	20	39	35	6	кудельной 30%
ЦЧО	25	38	30	7	
Сев. Кавказ	—	—	—	—	
Казакстан	—	—	—	—	
Зап. Сибирь	19	37	38	6	
Вост. Сибирь	22	42	33	3	
ДВК	—	—	—	—	
Прочие	22	44	29	5	
УССР	32	45	22	1	
БССР	30	47	22	1	
СССР	26	42	27	5	

Таблица 4

Нормы стимулирования заготовок льноволокна, льняной тресты и соломы хлебом в заготовительную кампанию 1932/33 г.

Сорт	Лен стланец трепан.						Норм. отов. хлеба в цн. за 1 ц.	Лен мочен. трепан.				Кудель всех групп		
	I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.	V гр.	VI гр.		сорт	I гр.	II гр.	норма отов. в цн. за 1 ц.	сорт	номер	нормы отов. в цн н/1 ц
Ф	29	26	22	21	19	16	1,4	Ф	21	19	1,4	Ф	16	1,4
0	26	23	19	18	16	14	1,3	0	18	16	1,3	0	14	1,3
I	23	20	16	15	14	12	1,2	I	15	13	1,2	I	12	1,2
II	20	17	14	13	12	10	1,0	II	12	11	1,0	II	10	1,0
III	17	14	12	11	10	8	0,8	III	10	9	0,8	III	8	0,8
IV	14	12	10	9	8	6	0,6	IV	8	7	0,6	IV	6	0,6
												брак	4	0,4

Жменка			Моченец сырец				Стланец сырец				Треста		Солома	Норма отов
Сорт	номер	норма отовар.	сорт	I гр	II гр.	норма отов.	сорт	I гр.	II гр.	норма отов.	№ №	№		
Ф	15	1,2	ВФ	14	13	0,5	ВФ	15	14	0,6	3,5	0,30	№ 2	0,25
0	13	1,0	Ф	12	11	0,4	Ф	13	12	0,5	3	0,25	№ 3	0,22
I	11	0,8	0	10	9	0,3	0	11	10	0,4	2,5	0,20	№ 4	0,20
II	9	0,7	1	8	7	0,2	I	9	8	0,3	2	0,18	№ 5	0,18
III	7	0,6	—	—	—	—	II	7	6	0,25	1,75	0,16	№ 6	0,15
IV	5	0,5	—	—	—	—	—	—	—	—	1,5	0,12	№ 7	0,1
											1	0,07	№ 8	0,07

Примечание: Указанные нормы диференцируются по соц. секторам, для колхозов нормы повышаются на 10% для единоличников нормы снижаются на 10%

Таблица 5

Нормы снабжения хлебом сдатчиков пеньки, конопляной тресты и соломы урожая 1932 г.

(в центнерах за один центнер сданной продукции)

Сорта	Колхозам			Единоличникам		
	пенька сырец	треста турбин.	солома турб.	пенька сырец	треста турбин.	солома турб.
Отборный	1,3	—	—	1,1	—	—
I	1,2	0,22	0,18	1,0	0,18	0,15
II	1,0	0,18	0,15	0,8	0,15	0,11
III	0,8	0,15	0,12	0,6	0,12	0,10
Брак	0,3	—	—	0,2	—	—

	Треста кудельн.	Солома кудельн.	Треста кудельн.	Солома кудельн.
I	0,15	0,11	0,11	0,09
II	0,07	0,05	0,05	0,04

Нормы снабжения промтоварами сдатчиков льняной и конопляной продукции
(в процентах к заготовительной стоимости волокна и по розничным ценам промтоваров)

Вид продукции	Гр. Сорт.	I	II	III	IV	V	VI
I. Лен							
Лен трепан. стланец	Ф, 0	55	60	65	70	75	80
	I	50	55	60	65	70	75
	II	45	50	50			70
	III, IV	35	40	40	50	55	60
» » моченец . . .	Ф, 0	70	75				
	I	65	70				
	II	60	65				
	III, IV	50	55				
» сырец стланец	В.Ф., Ф	65	70				
	0	55	60				
	I	50	55				
	II	45	50				
	III	30	30				
	IV	—	—				
» » моченец	ВФ Ф, 0	70	75				
	I	60	65				
	II	55	60				
	III	35	35				
Кудель всех групп	Ф, 0	70					
	I	65					
	II	60					
	III, IV	50					
	брак	40					
Жменка всех групп	Ф, 0	65					
	I	60					
	II	55					
	III, IV	50					

Заводское сырье

Треста №№	Солома №№
3,5 – 80	2 — 80
3,0 — 75	3 — 75
2,5 — 70	4 — 70
2,0 — 60	5 — 60
1,75 — 50	6 — 50
1,5 — 45	7 — 45
1,0 — 40	8 — 40

II. Конопля

Пенька – сырец . . . . .
Конопля треста . . . . . } Во всех груп. отоваривается в след. %% к загот. стоим:
Конопля солома . . . . . }

Отборный	80
I	70
II	60
III	50
Брак	20

О заготовительных ценах и нормах рефакций на технические семена льна и конопли урожая 1932 г.

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

1. Установить следующие заготовительные цены в копейках за центнеро-процент чистоты технических семян льна и конопли:

	на семена льна	на семена конопли
Северный край	15,0	10,5
Нижневолжский край	13,0	10,0
Ленинградская обл.	15,0	10,5
Ивановская обл.	15,0	10,5
Московская обл.	15,0	10,5
Западная обл.	15,0	10,5
Уральская обл.		
а) бывш. округа Сарапульский и Пермский.	15,0	10,0
б) на всей остальной территории Урала	13,0	10 0
ЦЧО	13,0	10,0
Башкирия.	13,0	10,0
Средневолжский край	13,0	10,0
Н.-Волжский край	13,0	10,0
Татреспублика	13,0	10,0
Северокавказский край	13,0	10,0
Дагестан	13,0	10,0
Крым	13,0	10,0
ДВК	15,0	10,0
Западносибирский край	11,0	9,5
Восточносибирский край	13,0	10,0
Казакстан	11,0	9,5
Киргизия	15,0	9,5
Средняя Азия	15,0	9,5
БССР	15,0	10,5
УССР	13,0	10,0
ЗСФСР	15,0	—

Примечание 1. За масляничную примесь уплачивается в размере половины стоимости центнеро-процента чистоты.

Примечание 2. При исчислении стоимости центнера семян дробные части копеек и процентов меньше половины копеек и процентов отбрасываются, а части более половины копеек и процентов принимаются за целые копейки и проценты.

2. Все упомянутые в п. 1 заготовительные цены относятся к пристанционным и пристанским ссыпным пунктам.

3. В пограничной полосе, в радиусе, определяемом областными, краевыми, республиканскими уполкомзагСТО, устанавливаются пограничные цены, равные среднеарифметической от указанных цен данного и соседнего районов.

4. В районах, в которых в кампанию 1931/32 г. областными, краевыми и республиканскими снаботделами было использовано предоставленное им право повышения цен на коноплю в пределах 61 коп. за центнер, сохранить без изменения фактически действующие в истекшую заготовительную кампанию цены.

5. Заготовительные цены глубинных пунктов строятся путем вычета из цены ближайшего пристанционного или пристанского пункта скидки за расстояние по шкале скидок, установленной краевыми, областными и республиканским уполкомзагСТО.

6. За семена льна и конопли, доставленные гужем непосредственно на маслозаводы Союзрасмасло, к указанным выше ценам устанавливается надбавка в размере 1 р. 20 к. на центнер для потребляющей полосы и 90 к. для остальных районов.

7. Семена льна и конопли при заготовках урожая 1932 г. расцениваются по влажности на следующих основаниях:

а) не подлежащей рефакции признается влажность по семенам льна до 14,5% и по семенам конопли — до 14%;

б) рефакция от упомянутых в п «а» базисов производится за первые 3% в размере стоимости центнеро-процента чистоты за каждый процент повышения влажности с каждого центнера семян, а за последующее повышение влажности применяется рефакция в размере стоимости 3 центнеро-процентов чистоты за каждый процент влажности с каждого центнера семян.

8. Бонификации и рефакции семян льна и конопли по натуре не производятся.

9. В случае сдачи льносемян чистотой ниже 90% и конопляных семян чистотой ниже 94%, в счет установленного плана государственных заготовок (а также в счет обязательств контрактантов) засчитывается вес сданной партии маслосемян за вычетом не достающих до упомянутых выше норм процентов чистоты.

Зам. председателя Комитета **Чернов**
Секретарь Комитета **Саакян**

г. Москва
4 июля 1932 г.
№ 302.

Об изменении коэфициента выхода трепаного пенькового волокна из тресты

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

В соответствии с ходатайством Главконоплевода изменить пункт 7-й в части, касающейся выходов пенькового волокна приложение № 1 к протоколу № 10 от 20/VIII-с. г. следующим образом:

Считать коэфициент перевода из конопляной тресты в волокно не 1 : 6, как это указано в пункте 7-м, а 1 : 6,5.

Зам. председателя Комитета **Чернов**
За секретаря Комитета **Герцман**

г. Москва
2 сентября 1932 г.
№ 460

О нормах расходов и заготовках подсолнуха урожая 1932 г.

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

1. Установить на кампанию 1932/33 г. среднюю по СССР норму расходов Заготзерно, связанных с контрактацией, заготовкой, хранением, подработкой и отгрузкой до франко-вагон ст. отправления подсолнуха урожая 1932 г., а также расходов по всякого рода обязательным отчислениям, стоимости гужа и возможности расходов МТС — в размере 1 р. 05 к. на центнер.

За сушку для Союзрасмасло подсолнуха, обладающего повышенной влажностью по сравнению с базисом, Союзрасмасло сверх указанной нормы оплачивает особо расход Заготзерна по сушке на основе специальной нормы, которая будет установлена КомзагСТО.

2. Норму расходов в случаях сдачи подсолнуха производителями непосредственно на маслозаводы установить в размере 50 коп. на центнер.

3. Указанные в п.п. 1 и 2 нормы применять при расчетах Заготзерна с Союзрасмаслом.

Зам. председателя Комитета **Чернов**
Секретарь **Саакян**

г. Москва
9 августа 1932 г.
№ 400.

О порядке расчета за зерно, отпускаемое из ресурсов Заготзерно на посевные цели в озимую кампанию 1932 г.

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

1. Расчет за семзерно, отпускаемое на условиях возврата натурой, сверх плана заготовок из урожая 1932 г., и за дефицитные и остродефицитные сорта по особому списку НКЗ СССР, отпускаемые на обмен на рядовое зерно, производится по заготовительной директивной цене пункта отпуска с применением рефакции, товарно-сортовой надбавки, если зерно сортовое, и начислением на покрытие расходов Заготзерно накидки в размере 1 р. 20 к. на центнер.

2. Такой же порядок расчета применяется при отпуске семзерна за наличный расчет без обмена.

3. Расчет за семзерно, отпускаемое в порядке семссуды с возвратом осенью текущего года, производится согласно постановления КомзагСТО от 7/VIII с. г. за № 392.

4. Все семзерно отпускается посевщикам франко склад или вагон-станция отправления. В случае переброски зерна из района в район по жел. дорогам, расходы по таким переброскам относятся за счет посевщиков.

5. Расчет за принимаемое от посевщиков обменное зерно производится по заготовительной цене пункта сдачи с применением рефакций за качество.

Зам. председателя Комитета **Чернов**
За секретаря Комитета **Герцман**

г. Москва
21 августа 1932 г.
№ 430.

СОДЕРЖАНИЕ

За высокие темпы в сентябре 1
Выполнить план заготовок льна и конопли. **М. Чернов** 6
Заготсеть и ее подготовленность к льнопенькозаготовках. **В Егоров** . . . 12
Борьба за качество льнопенькового сырья **В. Воскресенский** 16
За строгий учет и верную цифру. **Н. Крутов** 23
Оргмассовая работа и льнопенькозаготовки 1932-33 г. **И. Расильев** . . . 26
Использовать льготы по льну и конопле, как стимул заготовок. **В. В.** . . . 30
Заготовка посевных льносемян. **М. Горбунов** 31

По республикам и краям

Ленинградская обл. по-большевистски готовится к льнозаготовкам. **С. Г. В-ский** 33
Низкие темпы льноуборки в Белоруссии. **Б. Ткачев** 34
План дезинсекции элеваторов, складов и тары не выполняется 35

В центральных организациях и об'единениях

В комитете заготовок при СТО 36
Официальный отдел 39

Ответственный редактор Б. Л. Браво. Издатель: **КомзагСТО**
Редколлегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, С. Ходжанов.
АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, Тверская, 1|21. Тел. 19-15, доб. 71.
Мособлит № 26144. 3 п. л. Тираж 12.600
Сдан в набор—28|VIII. Подпис. в печ.—15|IX. Форм. бум.—93 см. 3 печ. листа. 70 000 зн. в 1 печ. лист. Техник-констр. Н. Рушковский
2-я типография издательства ЦК ВКП(б) «Правда». Москва, Сущевский вал, 49

Программа

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации контрактации и заготовок всех продуктов сельского хозяйства, организационного строительства и финансового хозяйства заготовительных об'единений.

2. Освещение опыта контрактации и заготовок зерновых и технических культур, об'ем фуража, хлопка, льна, сахара, масличных, птицепродуктов, плодоовощей и др.; борьба с отклонениями и извращениями генеральной линии партии в практике контрактационно-заготовительной работы.

3. Борьба за овладение техникой заготовительного дела и широкое освещение научно-технических и практических достижений в этой области.

Библиография.

5. Важнейшие постановления партии, правительства и КОМЗАГО по вопросам заготовок с. х. продуктов.

Редакционная коллегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Иванов, Хамдамов.

Ответственный редактор: Б. Л. Браво.

Издатель: Комитет по заготовке с. х. продуктов при СТО.

Подписная плата: на год — 12 руб., на полгода — 6 руб. Цена отдельного номера — 80 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу Москва, Тверская, 12, комитет журнала „На фронте с. х. заготовок".

Я16-97

На фронте с.-х. заготовок

Литературный журнал
Комитета по заготовкам при СТО

25

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Государственная Публичная библиотека имени В. И. Ленина

На фронте с.-х. заготовок

1932
МОСКВА

Комитет по заготовке
с.-х. продуктов при
Совете Труда и Обороны

9

НА ФРОНТЕ С.-Х. ЗАГОТОВОК

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СОВЕТЕ ТРУДА И ОБОРОНЫ

Шестой год издания — Выходит два раза в месяц

20 СЕНТЯБРЯ 1932 Г. — **№ 9**

IV 44
II 9

НЕ ДОПУСКАТЬ замены пшеницы другими культурами

Итоги выполнения месячного плана на 20 сентября говорят об ослаблении заготовительной работы в ряде решающих зерновых районов и в первую очередь на Украине, Северном Кавказе и Нижней Волге, в результате чего сентябрьский план хлебозаготовок выполнен по Союзу всего на 59%. Годовой план на это же число выполнен на 29,6%. Темпы хлебозаготовок продолжают оставаться ниже прошлогодних. Разрыв в абсолютном количестве заготовленного хлеба в текущую и прошлогоднюю кампании по крупнейшим зерновым районам — Украина, Северный Кавказ, Нижняя Волга — продолжает возрастать.

Сентябрь — месяц проведения основных сельско-хозяйственных работ: осенний сев, зяблевая вспашка, завершение уборки посевов. В этот месяц от всех организаций, связанных с сельским хозяйством, особенно требуется умелое **сочетание** этих работ с хлебозаготовками, что достигается оперативным и конкретным руководством, умелой расстановкой сил и средств и правильным их использованием.

В ряде областей этой очевидной истины не усвоили и допустили снижение хлебозаготовок, создающее опасность недовыполнения сентябрьского заготовительного плана.

Передовые области — НЧО, досрочно выполнившая к 20 сентября месячный план, Московская, близко подошедшая к окончанию месячного плана — 95%, Татария, добившаяся 80,9% выполнения сентябрьского плана, своим примером показывают другим областям, каких успешных результатов можно добиться при большевистской организации хлебозаготовительной работы.

В сентябре из пятидневки в пятидневку повышают темпы хлебозаготовок восточные районы — Западная и Восточная Сибирь, Урал, Башкирия, Казакстан, однако **нарастание** темпов остается недостаточным, чтобы считать обеспеченным полностью выполнение плана по этим районам. Сентябрьский план Казакстан и Урал выполнили на 29%, Западная Сибирь — на 46,5%, Башкирия — 55,6%. Еще хуже работает Восточная Сибирь, где месячный план выполнен на 15,1% и ДВК — 11%.

Районы, так называемой, потребляющей полосы, усиленно начавшие хлебозаготовительную кампанию, в сентябре ослабили работу; особенно это касается Северного Края, где месячный план выполнен на 20,2%, Белоруссии — 44,6%, Ивановской области — 50% и Западной — 50,3%. Области потребляющей полосы могли бы в хлебозаготовках итти значительно более высокими темпами, так как сев близок к завершению а в большинстве районов и совсем закончен, что позволяет тяговую силу и рабочих переключить на окончание обмолота и вывоз хлеба на государственные заготовительные пункты.

Данные о выполнении хлебозаготовок на 20 сентября сигнализируют о неудовлетворительном **качестве** заготовительной работы, вследствие чего план заготовок по особо нужным и ценным

ЗА ВЫСОКОЕ КАЧЕСТВО ЗЕРНА.

Определение натуры зерна ржи на Власовском элеваторе Шахтинского р-на Сев. Кавказа.

культурам, как пшеница из продовольственных и овес из фуражных, выполняется хуже, чем план заготовки остальных культур. Месячный план по пшенице выполнен только на 43,8%, в то время как план ржи — на 79,1%. Годовой план заготовок пшеницы выполнен к 20 сентября на 24,7%, тогда как в прошлом году на это же число он был выполнен на 56,6%. Сентябрьский план заготовок овса выполнен всего на 49,6%.

Недовыполнение планов по пшенице и овсу идет за счет перевыполнения плана по крупяным — 87,5%.

На 15 сентября основные пшеничные районы — Сев. Кавказ, Средняя Волга. Нижняя Волга — имели значительно более низкое выполнение планов заготовок по пшенице, чем по остальным культурам. Это отставание они не ликвидировали и в 4-ю пятидневку сентября На 15 сентября Сев. Кавказ план по пшенице выполнил на 37,7%, весь же хлебозаготовительный план был выполнен на 46,3%. По Нижней Волге соответственно 32.2% и 42,3%, по Средней Волге 23,9% и 62,4%.

Не выполняется план заготовок пшеницы в этих областях не только в колхозно-крестьянском секторе, но также и совхозами.

При удельном весе в хлебозаготовительном плане по совхозам Средней Волги в 64.9%, ее удельный вес в фактических заготовках составляет всего 43,2%. По совхозам Нижней Волги удельный вес пшеницы в заготовках 58,7%, а в плане же 72,3%.

До сих пор отдельными областями не дооценивается важность выполнения заготовительных планов в том соотношении культур, которое установлено для этих областей Комитетом заготовок при СТО.

Многие районные руководящие организации и областные и районные звенья заготовительного аппарата в своей работе по организации заготовок и выполнению хлебозаготовительных планов ограничиваются мероприятиями, направленными к усилению общих темпов хлебозаготовок и **мало делают или вовсе ничего не делают для обеспечения выполнения планов заготовок по всем культурам.**

Во многих колхозах **задерживают** сдачу государству пшеницы, выполняя план другими, менее ценными культурами, стремясь пшеницу оставить для распределения между колхозниками. В этих колхозах откладывают обмолот пшеницы и форсируют обмолот других культур. В оправдание приводятся всевозможные расчеты, ссылки на пониженный урожай пшеницы, при проверке, как правило, оказывающиеся неосновательными.

Классовый враг — кулачество — особенно интенсивную агитацию развивает за задержку сдачей государству наиболее ценных культур — пшеницы и овса, что не всегда встречает конкретное разоблачение со стороны низовых организаций.

План заготовок пшеницы должен быть выполнен полностью, этого требуют в первую очередь интересы улучшения рабочего снабжения.

Ниже общего уровня выполняется план хлебозаготовок по индивидуальному сектору. Сентябрьский план единоличниками на 20 сентября выполнен на 56%. Отставание единоличников особенно велико на Украине, где они выполнили годовой план на 14,5% ниже других секторов, на Сев. Кавказе единоличники отстали на 11%. В это же время Средняя Волга и Татария, поставившие задачей добиться в сентябре выполнения в основном единоличника

ми годового плана хлебозаготовок, успешно с этой задачей справляются единоличники Средней Волги годовой план выполнили на 63,4%, единоличники Татарии — на 70,3%.

В ряде районов крайне недостаточна массово-раз'яснительная работа среди единоличников. Есть много фактов, когда единоличники зарывают хлеб в ямы, даже тогда когда полностью выполнены обязательства по контрактации (Тамбовский, Мучканский, Борисоглебский районы ЦЧО, Чембарский район Средней Волги.) Зачастую единоличникам дают перенапряженные планы сдачи хлеба — так, в Чембарском районе нормы сдачи с 1 га посевов у единоличников по ряду сельсоветов вдвое и втрое превышают нормы сдачи ближайших колхозов. Виновники «левацких» загибов считают, что таким явно неправильным планированием они содействуют коллективизации. Наряду с этим, немало фактов, когда единоличникам устанавливаются нормы сдачи ниже, чем колхозы.

Очень плохо выполняются твердые задания кулацко-зажиточными хозяйствами, которые по отношению к сдаче хлеба в прошлом году сдали всего 18 Многие сельские организации считают, что раз кулак разгромлен, так нечего особенно возиться с получением от него хлеба, многого-де, он все равно не даст. Таким «подходом» кулак искусно пользуется и продает хлеб на рынке, деморализующе влияя на колхозника и единоличника.

Об'ем сентябрьского плана хлебозаготовок позволяет его не только выполнить, но и перевыполнить. Для этого надо подтянуть отстающие участки хлебозаготовительного фронта — совхозы, единоличный сектор, семенную ссуду. Нужно подтянуться отстающим областям. Нужно крепко ударить по выявляющимся фактам уклонения от выполнения плана хлебозаготовок, когда ставят вопросы о выдаче совхозам и колхозам семенной ссуды, дискуссируют о реальности планов, вместо их выполнения, ибо «урожай настоящего года является удовлетвортиельным, а правительством установлен для колхозов уменьшенный план хлебозаготовок, который должен быть выполнен полностью» (из постановления ЦК и Совнаркома от 23 сентября).

СОЦСОРЕВНОВАНИЕ КОЛХОЗОВ НА СКОРЕЙШУЮ СДАЧУ ХЛЕБА ГОСУДАРСТВУ

Колхозы Семиколодезного сельсовета Ленинск. р-на Крыма вступили в соцсоревнование за скорейшую сдачу хлеба государству. Ход соревнования отмечается на особой доске у элеватора Заготзерно при станции Семь колодезей

НОВЫЙ ПОРЯДОК распоряжения централизованными ресурсами хлебопродуктов

В момент реорганизации заготовительного аппарата на основе постановления правительства от 13/II 1932 года, когда реорганизованные заготовительные аппараты лишь только начали создаваться, было естественно, что важнейшее дело оперативного распоряжения ресурсами заготовительного зерна и продуктов его переработки было сохранено в старом органе — Наркомснабе СССР.

Когда реорганизованный заготовительный аппарат только начал создаваться, было нецелесообразным передавать ему тотчас и функции оперативного распоряжения ресурсами хлеба. Новый аппарат не мог быстро освоить две важнейшие функции единого по существу процесса—заготовки и снабжение. Правда, в самом отделении оперативного распоряжения хлебом от заготовок зерна был ряд отрицательных моментов, в основном сводившихся к тому, что оперативно руководить делом использования ресурсов зерна и продуктов его переработки чрезвычайно трудно, если одновременно не заниматься самими заготовками. Тот, кто руководит заготовками, всегда лучше может маневрировать и заготовленными ресурсами. Однако, тот факт, что реорганизованный заготовительный аппарат лишь начинал созидаться, а потому не мог сразу освоить все функции, перевешивал доводы за одновременное об'единение руководства заготовками с руководством делом использования зерна. Поэтому первоначально пришлось мириться с наличием разделения руководства в двух отдельных организациях: заготовками — в Комитете по заготовкам сельхозпродуктов при СТО, снабжением — в Наркомснабе СССР.

К настоящему времени — после полугодового существования — реорганизованный заготовительный аппарат несколько окреп, и стало возможным разрешить задачу осуществления единого руководства заготовками и использованием путем концентрации всего этого дела в едином органе. В соответствии с этим правительство сочло необходимым сосредоточить все дело оперативного распоряжения централизованными ресурсами зерна и продуктов его переработки (мука, крупа, отруби и другие отходы мукомольно-крупяной промышленности) в Комитете по заготовкам при СТО, где раньше было сосредоточено руководство заготовками хлеба.

Решение вопроса в такой плоскости логически вызвало необходимость передачи в ведение Комитета по заготовкам при СТО и тех предприятий, которые заняты переработкой зерна в муку и крупу. Поэтому, вместе с концентрацией всего дела оперативного распоряжения ресурсами зерна и продуктов его переработки в Комитете по заготовкам при СТО, в ведение последнего переданы и бывшие хозяйственные об'единения Наркомснаба СССР—Союзмука и Союзкрупа.

Решение правительства об об'единении в Комитете по заготовкам при СТО руководства заготовками и использованием хлеба позволило внести полную ясность во все вопросы, связанные с порядком организации дела использования хлебных ресурсов.

Комитет по заготовкам при СТО разрабатывает планы использования централизованных ресурсов зерна и продуктов его переработки и представляет их на утверждение комитета товарных фондов при СТО. Отпуск зерна и продуктов его переработки производится Комитетом по заготовкам при СТО через его местные органы в строгом соответствии с планом использования, утвержденным Комитетом товарных фондов при СТО. Самый отпуск производится Комитетом по заготовкам при СТО через его областные, краевые и республиканские органы по разнарядкам соответствующих ведомств. Комитет товарных фондов утверждает, по представлению Комитета по заготовкам при СТО, распределение хлебных ресурсов по фондам. В строгом соответствии с утвержденными на каждую цель фондами производится разнарядка соответствующими ведомствами, т. е.—на общее снабжение, путину и для переработки на предприятиях Наркомснаба (макаронная, кондитерская, винокуренная и др. виды промышленности) — по

разнарядкам Наркомснаба; для снабжения Красной армии — по разнарядкам военведа; на лес—по разнарядкам Наркомлеса; на стимулирование заготовок — по разнарядкам соответствующих организаций; на торф, цветметзолото— по разнарядкам Наркомтяжпрома; на экспорт—по разнарядкам Наркомвнешторга; для передачи зерна, муки и крупы в государственные фонды — по разнарядкам Комитета резервов при Совете труда и обороны.

В отношении плана общего снабжения разбивка его по областям, краям и республикам составляется Наркомснабом СССР в строгом соответствии с фондами, для этой цели утвержденными Комитетом товарных фондов. Распределение фонда общего снабжения в областях, краях и республиках по отдельным предприятиям и группам потребителей производится органами Наркомснаба в соответствии с размерами фонда, выделенного для этой цели по каждой области, краю и республике.

Установленный правительством в таком виде порядок прохождения и реализации планов использования хлеба вносит полную ясность в это дело.

Решение правительства о порядке распоряжения централизованными ресурсами зерна и продуктов его переработки возлагает на Комитет по заготовкам при СТО и его местные органы новую и притом величайшую ответственность. Комитет по заготовкам при СТО и его местные органы несут на себе всю ответственность как за хранение зерна и продуктов его переработки, так и за использование их в соответствии с установленными правительством планами.

Всем работникам системы Комитета по заготовкам при СТО эту ответственность надо осознать и на важнейшем участке борьбы за хлеб — в деле правильного использования многомиллионных масс хлеба — проявить величайшую бдительность и максимальную четкость.

М. Чернов

СОВХОЗАМ большевистские темпы

Постановлением ЦК партии и Совнаркома от 6 мая этого года на совхозные системы возложена ответственнейшая задача — сдать государству из урожая 1932 г. 2.473.455 тонн хлеба. Удельный вес совхозов в союзном годовом плане хлебозаготовок составляет 10,5%, удельный же вес совхозов системы Зерносовхозоб'единения в плане совхозов — 72,8%.

В уборочную кампанию 1932 г. совхозы вступили значительно лучше вооруженными технически, с выросшим количественно тракторным парком, с большим числом комбайнов. Наконец, не малое значение имеет и тот опыт организации производственных процессов в сельском хозяйстве, который накопился в совхозной системе. Таким образом, совхозы, вступая в уборочную и хлебозаготовительную кампанию, имели ряд благоприятных предпосылок для успешного проведения уборки урожая и для выполнения своих обязательств по сдаче хлеба государству. Правительство и вся страна были вправе пред'явить к совхозным об'единениям требование организовать уборку и хлебосдачу подлинно большевистскими темпами, сократив до минимума потери урожая, и закрепить этим свое значение ведущего отряда социалистического земледелия.

Как совхозные системы реализовали эти задачи?

Обратимся к хлебосдаче. На 15 сентября годовой план совхозными об'единениями выполнен на 24,7%. План по колхозно-крестьянскому сектору на это же число выполнен на 27,7%. По выполнению годового плана — совхозы позади. Такая же картина будет, если взять выполнение сентябрьского месячного плана — совхозы дают 23,1%, колхозы и единоличники — 49,6%, в том числе МТС — 54,3%. Уже эти цифры говорят, что темпы хлебосдачи совхозами в настоящее время далеко не отвечают пред'явленным к ним требованиям.

Небезынтересно отметить, что в 1931 г. годовой план был выполнен к 15 сентября на 48,3%.

На последних местах по темпам хлебосдачи стоят совхозы Северного Кавказа, имеющие к 1/IX выполнение только 13,9% годового плана, Украины — 28,1%, Нижней Волги — 27%. Явно неудовлетворительно ведут хлебосдачу совхозы Крыма, выполнившие свой годовой план к 1/IX на 44,2%, тогда как весь план хлебозаготовок Крымом выполнен на 65%, в том числе МТС на 81,5%, прочими колхозами на 70,8%. Даже единоличники опередили совхозы Крыма — они имеют 53,5% выполнения.

В Средней Азии прочие колхозы выполнили к 1 сентября 62,2% плана, совхозы же только 43.6%. Недопустимо отстали совхозы ЦЧО, в то время как МТС дали 33,4% плана, совхозы сдали всего 23,2%.

В успешно борющейся за хлеб Средней Волге, имеющей выполнение годового плана на 26,6%, совхозы дают 25.9%.

Как выполняется план хлебосдачи по отдельным совхозоб'единениям?

Совхозы Зерносовхозоб'единения — а это об'единение из всего плана хлебозаготовок по совхозному сектору в 2.473.455 тонн одно должно сдать государству 1.801.855 тонн — выполнили 19% годового плана, увеличив выполнение его в шестую пятидневку августа на 3,4%. В прошлом году зерносовхозы еще 25 августа имели уже 39,3% выполнения годового плана и сдали государству вдвое больше хлеба, чем в этом году.

Плохо ведут хлебосдачу совхозы Союзсахара — они выполнили годовой план к 1/IX лишь на 22,5%.

Заготовки хлеба по системе Союзсахара в текущем году также значительно меньше прошлогодних.

Таким образом, две крупнейшие совхозные системы — Зерносовхозоб'единение и Союзсахар — в первые два месяца хлебозаготовительной кампании не только не достигли в хлебозаготовках высоких темпов, но и значительно сдали по сравнению с прошлым годом.

Впереди оказались животноводческие системы: удовлетворительно ведут сдачу хлеба совхозы Свиновода, выполнившие 61,2% к годовому плану, Овцевод — 34.7%. Отстают совхозы Скотовода — 22,2%, Союзмолокооб'единения — 20,3% но и они по хлебосдаче идут впереди совхозов Зерносовхозоб'единения.

Необходимо указать, что особенно неудовлетворительно выполняется план хлебосдачи совхозами Зерносовхозоб'единения по самой важной культуре — пшенице. Если удельный вес пшеницы в плане хлебозаготовок 66,8%, то в фактических заготовках на 25 августа он снижается до 38,3%.

Заготовки же ржи идут на более высоком уровне — при удельном весе в годовом плане в 14.2%, фактические заготовки ржи составляют 29,4%. Из этих цифр очевидно, что многими совхозами не уделяется элементарного внимания выполнению покультурной структуры планов хлебосдачи.

В чем кроется об'яснение крайне вялых темпов хлебозаготовок в совхозном секторе? Возьмем Зерносовхозоб'единение.

На 20 августа Зерносовхозоб'единение план уборки выполнило на 52.8%. Обмолочено же было только 14.1% к убранной площади. Из намолоченного зерна сдано Заготзерно только 68%. Особенно низок процент сдачи в Крыму — 43,4%. на Нижней Волге — 58.2%, в ЦЧО — 58%, на Средней Волге — 55.3%. Выводы напрашиваются сами — первое — темпы обмолота значительно отстают от темпов уборки и второе — большое количесво зерна, вместо сдачи на государственные заготовительные пункты, задерживается в совхозах, о чем кстати говорит и целый ряд сообщений с мест.

На Украине в совхозе имени Коссиора в 5 отделении на 2 перевалочных пунктах 11 августа зерна было по 2.500 центнеров; к каждому пункту для вывоза зерна прикреплено всего по одной автомашине. Машины отвозить зерно не успевают, в то время как работающие поблизости на стационаре комбайны загружали перевалочные пункты все новыми и новыми партиями зерна.

Совхоз «Искра» Нижне-Волжского края из 17.546 цнт. намолоченного зерна вывез только 6.813 цнт., 10.000 цнт. лежали в зернохранилище совхоза (сообщение крайконторы Заготзерно). В приказе наркома земледелия тов. Яков-

лева от 31 августа отмечается наличие случаев в совхозах и МТС, когда автотранспорт использовался на работах, не связанных с вывозкой урожая. Необходимо быстро и решительно провести в жизнь требование этого приказа об использовании всего имеющегося в совхозах автотранспорта исключительно на возке урожая, снимая с работы и предавая суду нарушающих приказ тов. Яковлева.

Отмечая разрыв в уборке и обмолоте, а также в обмолоте и вывозе хлеба, мы считаем необходимым одновременно указать и на общий неудовлетворительный ход уборочной кампании в совхозах, особенно на Украине, в Крыму, Средней Волге, на Северном Кавказе. Как в прессе центральной и краевой; так и в многочисленных сообщениях работников заготовительного аппарата изо дня в день повторяются указания на факты плохой организации уборки, на различные недочеты и неполадки.

Нельзя пройти мимо при анализе хлебозаготовок тех рецидивов буржуазных тенденций, оппортунистического отношения к выполнению хлебосдачи, какие выявились в первые же месяцы настоящей хлебозаготовительной кампании в ряде совхозов. Так, директор Днепропетровского совхоза запроектировал оставить хлеба для внутренних нужд совхоза на 2.447 цнт. больше фактической потребности. В этом же совхозе при составлении хлебофуражного баланса были сокрыты 345 га посевов крупяных и 220 га масличных. В Токмакском зерносовхозе также запроектировали оставить хлеба на питание рабочим значительно больше фактической потребности. В этом зерносовхозе составили два баланса — один для себя, другой для «внешнего употребления».

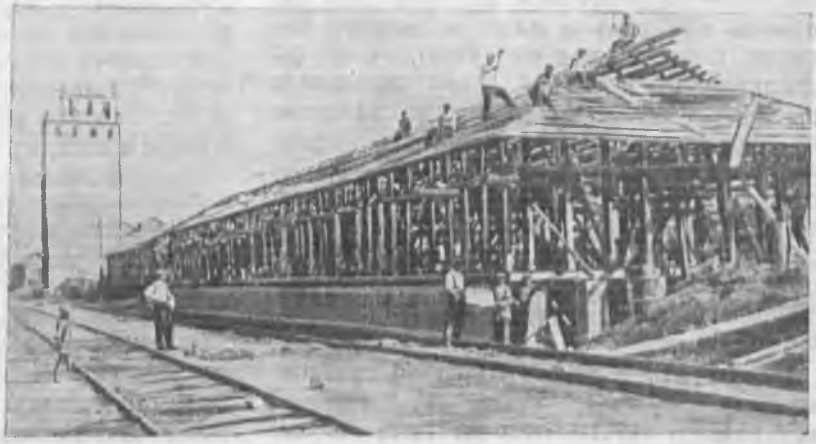
Симферопольский зерносовхоз, имеющий площадь в 50.000 га, представил баланс на 3 цнт. с га ниже фактической урожайности, кроме того уменьшил уборочную площадь пшеницы на 780 га.

Совхоз Тогайлы при фактической урожайности 14—15 цнт. в представленном балансе показал 8,9 цнт.

В совхозе имени Коссиора, по сообщению инспектора Наркомзема, разбазаривается хлеб; при оплате натурой колхозникам за работу работники совхоза не считаются ни с какими лимитами и нормами.

В целом ряде совхозов Северного Кавказа, Крыма и Украины (Токмакском, Чернобаевском, Ольховском, Бугском) директора отказались от заключения договоров на сдачу хлеба с системой Заготзерно, мотивируя нереальностью данных им зернотрестами планов. Эти совхозы, стремясь «выторговать» план поменьше, исключительно плохо ведут хлебосдачу.

В планировании хлебосдачи совхозными системами в отдельных областях допущены серьезные ошибки, о чем свидетельствует пестрота выполнения сов-



Колхозы Матвеевско-Курганского р-на Сев. Кавказа изготовили подводы для бестарной подвозки зерна. Для удобной выгрузки зерна из таких подвод при Матвеево-Курганском элеваторе строится механизированный амбар

хозами планов. В Донецкой области Украины на 25 августа зерносовхоз Сартаны месячный план выполнил на 113,1%, совхоз Шахтер — 67,5%, а зерносовхозы Горняк — 4%, Сватовский — 6,5%, Тополинский — 0,1%. Кстати в этой же области зерносовхоз Старобельский ни одного центнера за август не сдал.

Еще больше пестрота в выполнении плана по совхозам других систем той же Донецкой области. Совхоз молокотреста в Мариуполе годовой план хлебосдачи выполнил к 25 августа на 308%, совхоз Диктатура на 134%, а совхоз имени Калинина — только на 32%, совхоз Сельинтерн — на 48%. Ряд же совхозов этого треста даже не начал хлебосдачи. Такая же картина на Северном Кавказе: Тимашевский зерносовхоз на 25-е выполнил августовский план хлебозаготовок на 333%, Миллеровский — на 62%, совхоз же Крапоткинский — только на 8%, совхоз им. Сталина — на 5%.

Любопытно выполнение августовского плана по совхозам Свиноводтреста Сев.-Кавказского края: совхоз Донсвиновод сделал 128%, Октябрь — 252%, а совхоз имени Ленина только 3%. Совхозы Кубанский и Комсомол хлебозаготовки не начинали.

Крупнейшим рычагом организующего воздействия на совхозную систему в деле выполнения хлебосдачи являются договора совхозов с системой Заготзерно. Однако, срединные и низовые звенья Заготзерно недостаточно используют в этих целях договорные условия. Генеральным соглашением Зерносовхозоб'единения и Заготзерно предусмотрены неустойки за невыполнение планов хлебосдачи июля и августа месяцев. Совершенно очевидно, если бы филиалы Заготзерно сразу же после выяснения итогов хлебосдачи за июль пред'явили неустойку совхозам, невыполнившим планов хлебосдачи, это бы побудило, не только обязанные неустойками совхозы, но и всю совхозную систему края к более аккуратному выполнению своих обязательств по хлебосдаче в августе, а также и в последующем.

На сегодня в В/О Заготзерно сообщения с мест о пред'явленных системой неустойкой почти отсутствуют.

Надо отметить также недостаточную активность заготовительного аппарата в организации института уполномоченных при совхозах. Через этот институт первую очередь Заготзерно могло бы ле использовать свое право, указанное в генеральном соглашении, ознакомления «в союззернотрестах и в каждом совхозе со всеми документами, касающимися как хлебосдачи, так и планов хлебоиспользования». Ведь «директора союззернотрестов и совхозов обязаны предоставлять органам Заготзерно указанные материалы для ознакомления».

Вместо создания крепкого института уполномоченных отдельные филиалы Заготзерно занимаются никчемными жалобами на недостаточность отчислений на содержание аппарата, на трудность подыскания работников и т. д., забывая, что уполномоченные нужны в совхозах на 2—3 месяца и в качестве их могут быть использованы постоянные работники райконтор, в том числе и инспектора, без приглашения работников со стороны.

Не проявляют достаточной настойчивости филиалы Заготзерно и в отстаивании других своих прав. Совхозы Северного Кавказа — Кущевский, Гигант, Степнянский, опытно-учебный, Глубокинский, Приазовский и другие, к их стыду, по делячески используя неоговоренность в генеральном соглашении Заготзерно и Зерносовхозоб'единения специальной неустойкой за невыполнение обязательства зерносовхозов представлять пунктам Заготзерно график ежедневного подвоза хлеба, вовсе этого графика не представляют. Пункты Заготзерно из-за анархичности подвоза несут убытки по простою рабочих, не используются вагоны при острейшей нужде в них; но указанным зерносовхозам дела мало; хоть договором, мол, и обязаны, но неустойки нет, значит плюем на договор. Разве филиалы Заготзерно вместо жалоб и хныканья перед Москвой не могли бы на месте заставить зерносовхозы выполнять договор? Ведь есть и арбитраж, есть и ряд других организаций, которые в состоянии призвать к порядку безобразничающих руководителей совхозов.

Совхозные системы, в первую очередь Зерносовхозоб'единение и Союзсахар, должны крепко ударить по носителям оппортунистических настроений и малейшим проявлениям оппортунизма в деле хлебосдачи и, мобилизовав всю совхозную общественность, теперь же добиться резкого перелома в темпах хлебосдачи.

Особенно это относится к зерносовхозам Закавказья, Крыма, Средней Азии и южного Казахстана, для которых установлено конечным сроком хлебосдачи 1 октября, к зерносовхозам Украины и Северного Кавказа, обязанным закончить хлебосдачу к 30 октября, к совхозам Союзсахара на Украине, Северном Кавказе и Закавказьи, обязанным приказом тов. Микояна выполнить план хлебосдачи к 15 сентября.

С. Архангельский

НЕОРГАНИЗОВАННОСТЬ плюс оппортунистическое БЛАГОДУШИЕ

На 15 сентября совхозы сдали хлеба государству только 23,1% месячного плана. Анализ пятидневок свидетельствует о том, что совхозами сдача хлеба еще не организована. За третью пятидневку сентября мы имели некоторое снижение (12%) против второй. Хлебосдача во второй велась также очень неудовлетворительно.

Чем об'ясняется такое отставание? Письма мобилизованных говорят, что основная причина — недооценка сочетания скирдования, обмолота с немедленной вывозкой и сдачей зерна государству.

«Егорлыкский и опытно-учебный совхоз № 2 Северного Кавказа, сообщают мобилизованные, скосили 58.565 га, заскирдовали 490 га, обмолотили 6.650 тонн, а сдали государству только 4.468 тонн.

Прорастание зерна на корню в этих совхозах принимает массовый характер».

Тихорецкий зерносовхоз убрал озимой пшеницы 4.510 га, заскирдовал 554 га. На элеватор сдал 421 тонну. Яровой пшеницы убрал 1.947 га, заскирдовал только 11 га!

Лабинский сортсемтрест убрал 65%, обмолотил всего лишь 0,5%. Несмотря на то, что более 50% скошенного хлеба валяется в снопах — совхоз еще не начинал скирдовать. Государству ни одного центнера хлеба еще не сдал.

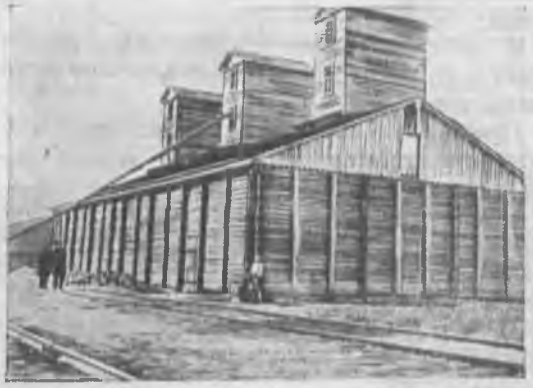
В Калачевском зерносовхозе ЦЧО скошено и заскирдовано примерно 55—60% всей площади. Обмолочено же только 2.611 тонн, а сдано еще меньше — 2.451 тонна.

Полеводинский совхоз Ср. Волги, обмолотив 3.634 га, получил 3.383,6 тонн зерна, а сдал только 80% намолоченного, т. е. 2.724,4 тонны.

Можно привести еще целый ряд фактов задержки хлеба в зерносовхозах, происходящей исключительно только по причинам организационного порядка и отсутствия должного внимания дирекции совхозов к выполнению государственных обязательств.

В отдельных областях, краях мы имеем ярко выраженное оппортунистическое руководство дирекции некоторых совхозов и проявления в них буржуазных тенденций.

Ср.-Волжская контора Заготзерно 17/VIII 1932 г. сообщает о том, что «директор крайсовхозтреста Промсовхоз-



Механизированный амбар для хранения зерна, построенный при ст. Бударино, Н. Волга.

об'единения вместо решительного нажима на директоров совхозов в смысле ускорения заключения ими с конторами райзаготзерно договоров на хлебосдачу, предлагает совхозам заняться анализом хлебофуражных балансов и только после того, если результаты этого анализа подтвердят возможность сдачи хлеба в количествах, установленных планом, дать соответствующие указания о том, чтобы договора были заключены».

Инспектор Украинской конторы Заготзерно, обследовавший Токмакский зерносовхоз, констатирует, что дирекция названного совхоза имеет **два хлебофуражных баланса.** Один — «для себя», а другой — «для людей». При чем, ссылаясь на баланс «для людей», дирекция Токмакского зерносовхоза отказалась подписать с райконторой договор, мотивируя нереальностью плана, и предлагала вместо 3.177 тонн, по плану Зернотреста, сдать пшеницы только 1.478 тонн.

Подробный анализ пред'явленного «баланса» показал, что дирекция совхоза запроектировала оставить на питание рабочим 3.774 цнт. пшеницы; количество рабочих при этом увеличено в три раза. Если допустить даже максимальную норму потребления на рабочего, то 3.774 цнт., запроектированных дирекцией, должно хватить на годовое питание 1.887 едоков. Фактически же в совхозе сейчас работает всего 600 постоянных и временных рабочих.

Всесоюзное хлебное совещание постановило не позже 20 июля закончить заключение локальных договоров с совхозами.

В действительности же мы имеем много сообщений о невыполнении этой директивы.

Приводим наиболее характерное сообщение т. Неважаева от 23 августа с. г.

«Темижбекский зерносовхоз Александровского района Северного Кавказа на неоднократные предложения и выезд заведующего элеватором в зерносовхоз для заключения локального договора от заключения такового отказывается».

Мотивы отказа, примерно, такие же, как и по Ср. Волге и Украине. Цитируем полностью ответ Зерносовхоза элеватору:

«Темижбекскому элеватору. Ввиду расхождения намеченных цифр по хлебосдаче с возможностями и цифрами по уточненному хлебофуражному балансу — заключить договор не можем. По вопросу уточнения задания запрашиваем трест телеграфом. После ответа выедем на элеватор заключать договор. Зам. директора Тимшаев».

Когда же т. Неважаев выехал в зерносовхоз для ознакомления, то выяснил у ответственного по хлебосдаче в совхозе т. Зеленкина, что

«уточненный хлебофуражный баланс совхоза край **чуть не утвердил.** Предложил нам (совхозу) составить второй и представить его на утверждение к 20 августа. Вот пошлем к 20-му, утвердят нам, тогда заключим локальный договор».

Подобного рода факты, к сожалению, не единичны. До сих пор продолжается дискуссия по сдаче хлеба совхозами. В Крыму, как правило, все совхозы и их об'единения оспаривают данные им планы, а отдельные об'единения доводят до совхозов уменьшенные планы, как например Новохлопком, которому установили план в 1 638 тонн, а об'единение довело до своих совхозов 540 т.

Для подкрепления своих доводов дирекция отдельных совхозов изобретает всевозможные уловки. Так, например, по сообщению тов. Беловицкого из Крыма:

«после нажима со стороны обкома и СНК совхозы дали дефективные хлебофуражные балансы. Помимо того, что почти по всем зерносовхозам урожайность преуменьшена, а расход на продовольственные нужды преувеличен, имеются и такие безобразия, когда Симферопольский совхоз, имеющий площадь 56 тыс. га, представил баланс на 3 цнт. ниже урожайности и уменьшил уборочную площадь пшеницы на 80 га. Контролер совхоза им. Фридмана не опротестовал дефективный баланс, представленный директором этого совхоза. Совхоз Тойгалы, Овцеводтреста, находящийся в Фрайдорфском районе, преуменьшил урожайность в представленном балансе; фактическая урожайность не меньше 14—15 цнт. а показаны 8—9

цнт., при чем работники совхоза настаивают, что урожай будет не меньше 16 цнт. с га».

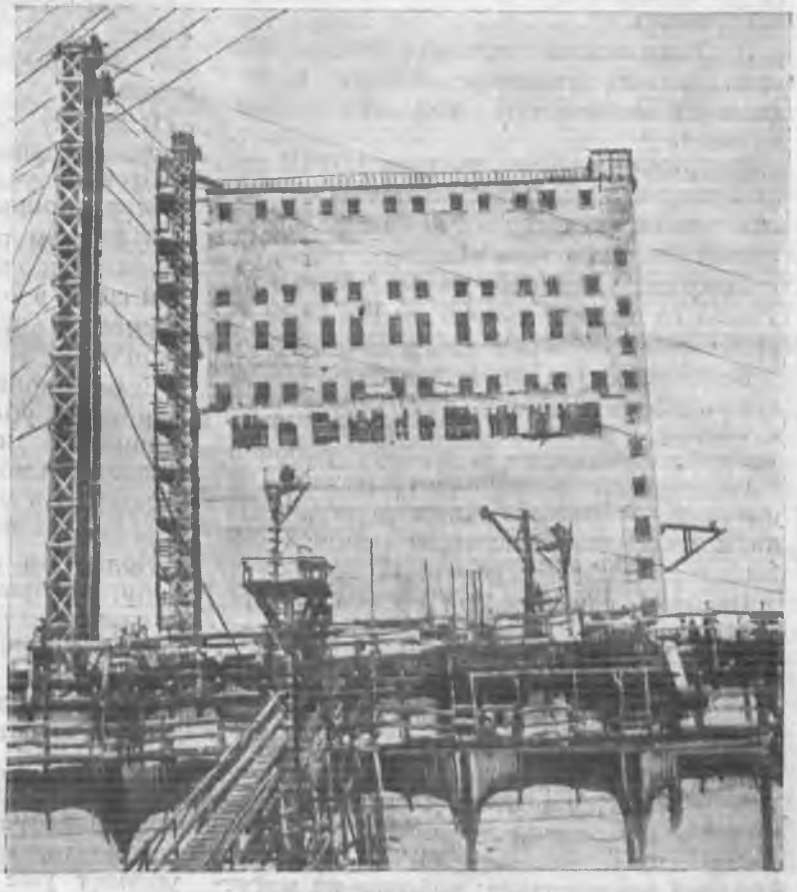
По Татарии «план в 50 тыс. цнт. для совхозов распределен таким образом: Сортсемтрест сдает государству примерно 2,45 цнт. с га, Госпромсовхозтрест — 1,5 цнт. с га, Маслотрест — 0,06 цнт., Коневодсовхозтрест по 0,16 цнт. с га.

Из заявления секретаря Октябрьского райкома на пленуме обкома выяснилось, что в этих совхозах после выполнения плана хлебозаготовок останется еще очень большой излишек товарного хлеба. Нетрестированные совхозы при планировании хлебозаготовок не были учтены и в районные планы хлебозаготовок не включались. Учет посевов в этих совхозах был организован чрезвычайно плохо, например: по Бавлинскому совхозу, по сведениям нашего районного отделения, имеется посев ржи 480 га, а по данным треста этот посев совсем не значится. Тенковский совхоз, имеющий 1.500 га посевов, сдавший в прошлом году 2.460 цнт. хлеба, в эту кампанию в план хлебозаготовок не включен; также не включен Тормясовский, Гребеневский и другие совхозы».

При пересмотре расходной части баланса Полеводинского зерносовхоза Ср. Волги, установили, что фонд для продовольствия рабочих и служащих преувеличен на 700 цнт. Администрация совхоза составила баланс, сильно преувеличив установленные нормы снабжения.

Днепропетровский зерносовхоз Украины запроектировал оставить хлеб на 2.447 цнт. больше фактической потребности.

Не менее важной причиной слабых темпов хлебосдачи являются неумелая и неправильная организация уборки, не-



СТРОИМ НОВЫЕ ГИГАНТСКИЕ ЭЛЕВАТОРЫ

В октябре с. г. будет закончен постройкой в Мариупольском порту на Азовском море элеватор емкостью в 50 тыс. тонн (3 млн. пудов). Погрузка, разгрузка и все другие работы в элеваторе полностью механизированы. У элеватора строится специальная пристань.

Правильное использование тракторного и машинного парков, плохая расстановка рабочей силы и отсутствие оперативного руководства.

Правительственная комиссия, обследовавшая зерносовхоз «Дангара» Ср. Азии, выявила, что из общей площади 8.000 га в течение полутора месяцев убрали 1.000 га. Уборка изо дня в день падает.

Из ЦЧО сообщают — «большой разрыв между уборкой и молотьбой хлеба, с одной стороны, а с другой — затяжка уборки вообще из-за неумелой организации труда на поле, расстановки технической силы и использования механизации» привели к тому, что на 25/VШ августовское задание совхозами выполнено только на 15%.

Днепропетровский зерносовхоз из-за нераспорядительности дирекции не выходит из прорыва в течение всей уборочной кампании. Скирдование еще не начинал, а обмолотил только 0,35% скошенного.

В Токмакском зерносовхозе — 492 цнт. яровой пшеницы лежали в поле с 5/VIII по 8/VIII под проливным дождем.

Из Криворожского совхоза 27/VШ сообщают, что на Долинском участке до сих пор не скошено 2.000 га хлеба, который перезрел и осыпается.

Совхозы Зернотреста Ср. Азии из 70.523 га убрали только 15.407 га, или 21,8% плана.

В большинстве случаев зерносовхозы оказались особенно неподготовленными к уборке в части рабочей силы. Формальное отношение к набору рабочей силы, недостаточная забота о жилье и питании — главные причины недостатка и промадной текучести рабочей силы.

Возьмем для примера совхоз «Ударник» Ср. Азии.

Рабочая сила в этом совхозе набиралась как и где попало, в результате чего чуждый элемент здесь свил себе прочное гнездо. Невнимательное отношение к бытовым нуждам рабочих привело к тому, что этот совхоз превратился в проходной двор. Текучесть рабочей силы достигает 80%. Дирекция совхоза бездействует: рабочие не могут найти себе место для отдыха после работы. Никто не заботится о доставке воды.

В Днепропетровском зерносовхозе из подготовленных за зиму 400 трактористов осталось только 40 человек, благодаря чему 40% тракторов не работает. Совхоз до сих пор не расплатился за 1931 год. Больше того, ассигнования на зарплату текущего года дирекция израсходовала на другие хозяйственные нужды.

Часто кооперация и администрация совхозов не заботяться о заблаговременной заготовке продуктов и поэтому питание организуют скверно.

Так, из совхоза «Ударник» сообщают, что обеды весьма низкой калорийности.

В зерносовхозе им. Косиора подвозка пищи рабочим к месту работы поставлена из рук вон плохо.

В целом ряде совхозов администрация при наличии большой текучести рабочей силы ничего не предпринимает для использования свободных колхозников.

В Крыму совхозы, нуждаясь в квалифицированных комбайнерах, отказываются от услуг колхозников, работавших в прошлом году на комбайнах.

В Ейском районе Северного Кавказа в совхозах «большой недостаток рабочей силы, в то время как из ближайших станиц можно привлечь до двух тысяч рабочих».

Если в прошлом году совхозы игнорировали уборку хлеба простейшими машинами и предпочитали убирать только комбайнами, то в этом году комбайны и молотильный инвентарь используются недостаточно.

Примером служат совхозы Средней Азии, которые в уборочную кампанию получили дополнительно большое количество новых комбайнов и лобогреек и все же не повысили темпы уборки. Суточные задания изо дня в день понижаются и в последнее время достигли 13,2%.

Такие темпы привели к тому, что совхозы затянули уборку и никак не могут закончить. Так, совхоз «Галля-Арал» убирает уже 30 дней, совхоз «Яко-

бач» — 28 дней, совхоз «Дангара» — 41 день.

Во всех этих совхозах начитывается около 70% нескошенного созревшего хлеба!

Совхоз «Ударник», работая на уборке 40 дней, имеет 1.944 га неубранного хлеба. При наличии 79 комбайнов ежедневно убирают только 0,6% засеянной площади. Естественно, что при таких темпах ему потребуется еще около 3½ месяцев для окончания уборки.

В совхозе «Дангара» из наличных 13 комбайнов работают только 3. Имеющиеся в наличии 30 жаток, полностью обеспеченные тракторами, лошадьми, стоят из-за отсутствия рабочих.

В Токмакском зерносовхозе машины используются нерационально. Из 12 автомашин работают только 8. Остальные 4 машины совсем не эксплоатируют, мотивируя тем, что они должны пройти испытание. При нехватке рабочих рук, дирекция совхоза вместо того, чтобы организовать ночевку рабочих на участке, два раза в день возит рабочих на машинах с участка на расстоянии 7—8 километров.

В этом же зерносовхозе из 25 комбайнов работают только 8. Часть комбайнов используется как стационарные молотилки. Намолоченное зерно из одного участка перебрасывается на другой вместо того, чтобы сразу отправлять его на приемные пункты Заготзерно.

Неумение правильно использовать молотильный инвентарь привело к тому, что совхозы Синельниковского, Запорожского и Н. Николаевского районов до августа месяца не сдавали хлеб государству.

Многочисленны сообщения о том, что совхозы отказываются работать комбайнами. Особенно развита такая тенденция у совхозов Украины.

Директора таких совхозов об'ясняют это тем, что при работе комбайнами получаются большие потери.

Верно ли это? Мы думаем, что это именно не так.

Директор Токмакского зерносовхоза согласен с нами и заявил — «Комбайны можно было бы использовать без больших потерь хлеба, если бы посадить лишнего человека для очистки решеток».

Вот где собака зарыта!

Подготовке к ремонту уборочных машин не было также уделено должного внимания. Ремонтные мастерские не переведены на хозрасчет, большой недостаток запасных частей, и администрация многих совхозов почти ничего не делает для изготовления недостающих частей на месте.

«Полеводинский зерносовхоз Ср. Волги количественно уборочными машинами обеспечен полностью, но качество их очень плохое. Комбайны прибыли с поношенными полотнами и цепями, без запасных частей. Используются они

Подготовка вагонов к перевозкам урожая в вагонном цехе депо — Сев. Кавказ, Минеральные воды

только на 30—35%, а остальное время стоят в ремонте».

В Крыму комбайны вышли на уборку непроверенными.

В Криворожском совхозе комбайны чистятся от 2 до 8 раз в день. При каждой чистке комбайнов пропадает до 15 клг. зерна.

Борьба с потерями еще не поставлена во главу угла работы совхозов.

«Особенно следует обратить внимание на бесхозяйственную уборку в совхозах. Сплошные огрехи, пропуски, незахват целых полос. После уборки по полям ходят десятки женщин и детей собирать колосья для «птицы». По заявлению собирающих им удается набрать в день от 8 до 16 килограммов на человека» — так сообщают нам из Крыма.

В Криворожском совхозе Украины в обмолоченной соломе на 32 колоска остается 5 необмолоченных и, кроме того, нескошенных до 3%.

В зерносовхозе им. Войкова в Ср. Волге потери достигают 20%. В Калачевском зерносовхозе, ЦЧО общая потеря 25%, а в совхозе «Ударник» Ср. Азии потери достигают 35%.

В Токмакском совхозе на Украине на втором участке весовщик намолотил с двух небольших кучек соломы 67 килограммов зерна.

Наряду с этим очень много сообщений о том, что совхозы сдают хлеб весьма низкого качества.

Купянская контора Заготзерно сообщает:

«От совхозов поступает почти исключительно сырое, греющееся зерно. Совхоз Тополи сдает пшеницу 19—20% влажности. Кисловский совхоз Буряктреста вывозит уже греющуюся рожь влажностью в 22%, которую во избежание гибели необходимо срочно отправить на ближайшие сушилки. Такой ржи по нашим данным имеется в совхозе около 60 вагонов».

На Северном Кавказе, по данным элеваторов, от совхозов хлеб поступает влажностью от 15 до 22%, засоренность до 8%.

Можно привести еще сотни фактов неумелой организации сдачи хлеба. Однако, и приведенных вполне достаточно, чтобы стало ясно, что причины слабости сдачи хлеба совхозами лежат целиком в плохой организации уборки и хлебосдачи.

Зерносовхозы должны усилить, улучшить свою работу по организации хлебосдачи и обеспечить выполнение своего плана полностью. Местные организации должны помочь совхозам в этом.

Г. Сапаров

Красные обозы с сеном на сеноза готовительном пункте Шаховского р-на Московской обл.

СОКРАТИТЬ нормы естественной убыли зернопродуктов

Проблема сокращения непроизводительных потерь в области железнодорожного, водного и автогужевого транспорта, хранения, отгрузки, выгрузки и подработки зернопродуктов в настоящее время приобретает актуальное значение.

Вопросам борьбы с уменьшением убыли хлеботоваров уделяется значительное внимание. Так, в прошлом году Наркомснабом СССР были произведены опытные автогужевые перевозки зернопродуктов. Опыты были развернуты в Московской обл., Средней Азии, Казакстане, Сев. Кавказе, Средней Волге, БССР и Украине. Всего произведено было 74 автогужевых перевозки. Работа производилась с учетом всех факторов, влияющих на естественную убыль при перевозках, как-то — состояние дорог, тары, погоды и качества зернопродуктов. Опытам подверглись мука, крупа, рожь, пшеница, ячмень, овес, подсолнух, просо.

Естественная убыль определена по каждой культуре делением суммы убылей, полученных при разных условиях перевозок в нескольких точках Союза, на количество перевозок. По культурам, которые не участвовали в опытах, убыль выведена по аналогии полученных результатов с учетом особенностей этих культур и продуктов.

Результаты опытов выразились в следующем:

Наименование культур, участвовавших в опытах	Полученный процент убыли по окончании опытов	Старые нормы убыли	Процент уменьш. убыли по сравнению со старыми нормами
Мука разная . . .	0,07	0,15	53,4
Крупа » . . .	0,1	0,3	70,0
Просо	0,2	0,4	50,0
Рожь, пшеница .	0,09	0,2	55,0
Ячмень	0,09	0,2	55,0
Подсолнух . . .	0,06	0,25	60,0
В среднем	—	—	57,2

Постановлением коллегии Наркомснаба СССР 17/XII 1931 г. на основании полученных опытных данных установлены уточненные и уменьшенные нормы естественной убыли при авто-гужевых перевозках с.-х. продуктов. Причем уточнение, как видно из таблицы, составляет 57,2% убыли от всего перевозимого зерна, т. е. экономия выражается, считая план хлебозаготовок 1931 г. в 1.400 млн. пудов, в 700 тыс. пудов. Нормы естественной убыли при перевозках зерна без тары до настоящего времени не только не уточнены, но и не выявлены.

При организации опытных перевозок в прошлом году бестарные перевозки только что начинали практиковаться и отсутствие опыта не позволило выявить действительную потерю при перевозке зерна без мешков.

Кроме того, в конце прошлого года по инициативе Центросоюза, ВСНХ и

УБОРКЕ ТЕХКУЛЬТУР — БОЕВЫЕ ТЕМПЫ

Резка подсолнуха в колхозе «Вторая пятилетка» Борисоглебского района ЦЧО

Наркомснаба СССР, с участием НКПС, Воекведа и других хозяйственных организаций, при Госплане СССР была создана междуведомственная комиссия по пересмотру норм естественной убыли при железнодорожных и водных перевозках товаров. В результате работ указанной комиссии Совет труда и обороны постановлением № 33 от 17/IV 1932 г. утвердил уменьшенные и уточненные нормы, которые были выявлены на основании многолетней практики перевозок по железнодорожным и водным путям Союза. Для некоторых товаров норма убыли совершенно отменена.

Для хлебопродуктов — фуража, волокнистых веществ и растительных масел нормы естественной убыли по железнодорожным и водным путям выразились по сравнению со старыми нормами (установленными еще царским правительством) в следующем:

Наименование продуктов	Насыпью или в таре	% допустим. убыли утвер. СТО	Старые ж.-д. нормы	Проц. уменьшен. убыли по сравн. со старыми нормами
Хлеб в зерне и семена (гр. 1)				
1. Гречиха	насып.	0,40	0,60	30,0
Просо, бобы, фасоль, чечевица	в таре	0,30	0,40	25,0
2. Кукуруза	насып.	0,80[2]	4,0[1]	400,0
»	в таре	0,50[2]	4,0[1]	700,0
»	вкочн.	0,50[2]	4,0[1]	700,0
3. Рожь, пшеница	насып.	0,40	0,60	30,0
Овес, ячмень	в таре	0,20	0,40	50,0
4. Семена разн.	насып.	0,40	1,0	60,0
» »	в таре	0,30	0,40	25,0
5. Прочие зерновые хлеба	насып.	0,40	0,60	30,0
»	в таре	0,30	0,40	25,0
Волокнистые вещества (гр. 2)				
Лен	—	1,0	2,0	50,0
Кендырь	—	1,0	—	—
Хлопок	—	1,0[3]	—	—
»	—	0,50[4]	—	—
Прочие предметы этой группы	—	1,0	—	—
Табак (гр. 3)				
Табак листовой	—	0,5	1,0	50,0
Растения живые и сухие (гр. 4)				
Сено и солома	—	1%	2%	50%
Хмель	—	0,5	2	150%
Живые растен.	—	—	—	100%
Сухие растен.	—	1%	2	50%
Мука, крупа и солод (гр. 19)				
Мука всякая	—	0,2		
Крупа »	—	0,2		
Солод	—	0,2	0,4	50%
Прочие грузы этой группы	—	0,2		

Из представленных таблиц видно, что нормы убыли при перевозках по железнодорожным и водным путям уменьшены от 700 до 25% в зависимости от вида продукта.

Естественная убыль зерна и продуктов его переработки при хранении на элеваторах и складах составляется из сумм: 1) россыпи, которая получается при передвижении зерна по путям элеватора, 2) плюс удаленная влажность при операциях с зерном; основной процент убыли дают биологические процессы, происходящие в зерне при хранении, к которым относится, главным образом, дыхание зерна, в результате чего и получается убыль; чем выше влажность зерна, тем интенсивнее процесс дыхания и тем больше убыль. В недозрелом зерне, особенно в комбайновом, убыль должна быть также повышена. Резко повышается убыль при самосогревании зерна. Нормы естественной убыли при хранении зерна в элеваторах и складах в настоящее время являются устаревшими и требующими коренного их пересмотра в целях уточнения. При сравнении норм Наркомторга, установленных в 1930 г.,

[1] 1% на 265 километров, но в общей сложности не более 5%.

[2] На каждые 250 километров, но не выше 2,5%.

[3] Зимой.

[4] Летом.

с данными за 2 года быв. Союзхлеба разница в убылях разных хлебов при хранении довольно значительна. Приведенная таблица характеризует разницу указанных убылей:

Убыль при хранении, установленная Наркомторгом в 1930 г.

Культура	Срок хранения	Ответственное хранение	Неответственное хранение
1. Крупы разные .	2 мес.	0,1	0,2
в таре . . .	4 мес.	0,13	0,25
» . . .	6 мес.	0,15	0,3
» свыше .	6 мес.	0,25	0,5
2. Отруби ржаные и пшеничн. .	2 мес.	0,25	0,40
в таре	4 мес.	0,35	0,45
» . .	6 мес.	0,40	0,50
» более .	6 мес.	0,50	0,75
3. Семя льняное россыпью . .	2 мес.	0,20	0,60
» . . .	4 мес.	0,25	0,65
» . . .	6 мес.	0,30	0,75
» более .	6 мес.	0,50	1,0

По данным годовых отчетов в быв. Союзхлебе средняя убыль по указанным культурам получилась следующая:

	1928-29 г.	1929-30 г.	
(В таре)			
1. Крупа гречневая .	0,06	0,10	срок и
Пшено	0,13	0,12	вид хра-
Крупы разные . .	0,02	0,16	нения не
2. Отруби ржаные и пшеничн.	0,13	0,12	указан то же
3. Семя льняное . .	0,26	0,49	то же
4. Подсолнух семя .	0,22	0,30	то же

Нормы Наркомторга при хранении

		на складах и элеваторах
1. Рожь, пшеница россыпью	2 мес.	0,15
»	4 мес.	0,25
»	6 мес.	0,30
» более .	6 мес.	0,50
2. Овес, ячмень, гречиха, полба . . .	2 мес.	0,25
»	4 мес.	0,35
»	6 мес.	0,40
» более .	6 мес.	0,50
3. Просо	2 мес.	0,50
»	4 мес.	0,65
»	6 мес.	0,75
» более .	6 мес.	1
4. Кукуруза	2 мес.	1
»	4 мес.	1,5
»	6 мес.	2
» более .	6 мес.	3
5. Бобовые	2 мес.	0,25
»	4 мес.	0,35
»	6 мес.	0,40
более .	6 мес.	0,50

Средняя убыль за 2 г. быв. Союзхлеба[1]

	1928-29 г.	1929/30 г.
1. Рожь	0,08	0,20
2. Пшеница	0,01	0,15
Овес	0,15	0,21
Ячмень	0,02	0,12
3. Кукуруза в зернах	0,44	0,41
» в кочнах	0,10	0,12
4. Просо	0,13	0,20
Гречиха	0,11	0,30
5. Чечевица	0,17	—
Прочее зерно	0,35	0,58

Сравнивая приведеные нормы Наркомторга 1930 г. с бесспорными данными годовых балансов быв. Союзхлеба за 2 года, можно определенно констатировать преувеличенность норм естественной убыли действующих над фактически полученной убылью при хранении зерна, причем преувеличение равно приблизительно: по крупе на 50%, по отрубям — на 70%, маслосеменам — 30—40%, по зерновым основным культурам — рожь, пшеница, овес — 50—70%, по кукурузе от 60 до 200% и т. д.

Кроме того, за отсутствием цифровых данных не представляется возможным выявить убыль за 1931 г., но следует иметь в виду, что повышенная влажность хлебов урожая 1931 г. может обусловливать и некоторое повышение норм естественной убыли, но когда около 32% урожая были убраны при неблагоприятных метеорологических условиях, такой случай может считаться исключением. Неизвестна точно также убыль зерна при самосогревании, и согласно существующих положений убыль при самосогревании считается та, которая получается при зачистке зерноскладов. Здесь открывается широкая перспектива ко всякого рода злоупотреблениям.

[1] Данные по зерну, хранившемуся в продолжение года на элеваторах и складах.

Наконец, до настоящего времени совершенно не выявлена естественная убыль зерна, убираемого при помощи комбайнов. Известно, что уборка зерна комбайнами **во избежание его осыпания** производится ранее наступления периода окончательного созревания зерна, в начале так называемой «восковой спелости». Зерно, убранное комбайнами, при ссыпке его в зернохранилища, продолжает дозревать, и обычно влажность его бывает выше нормальной. Оно усиленно дышет, в зерне еще идут биологические процессы окончательного его формирования, почему оно неустойчиво в хранении, быстро подвергается самосогреванию, даже в том случае, если зерно имеет влажность по состоянию «сухое». (Самосогревание носит название «сухого согревания»).

Научно-исследовательский институт зерна и муки еще недостаточно детально разработал и определил путем опытов поведение комбайнового зерна при хранении. Какая убыль его при хранении? До какого времени биологические процессы, происходящие в зерне, дают повышенную убыль? Эти ответы должны быть получены возможно скорее с тем, чтобы периферийные хлебные работники знали, сколько убывает при хранении комбайнового зерна и когда его убыль входит в обычную норму.

Таким образом, считая, что неопределенность и преувеличенные нормы убыли при хранении не только приносят убыток государству, но и являются причиной злоупотреблений, разбазаривания хлебных ресурсов на местах, поскольку в хлебозаготовительный аппарат проникают и социально-чуждые элементы, а также в целях борьбы с потерями необходимо:

установить уточненные нормы естественной убыли при автогужевых бестарных перевозках, для чего в текущую хлебозаготовительную кампанию подобрать соответствующие материалы с тем, чтобы по окончании ее организовать опыты в разных точках Союза по примеру работ Наркомснаба СССР;

организовать междуведомственную комиссию при Госплане СССР из представителей разных хозяйственных организаций и научно-исследовательских институтов и выработать уточненные нормы естественной убыли на основании собранного от заинтересованных организаций исчерпывающего материала;

организовать опыты на основе об'единения имеющегося практического материала по определению убыли: а) при самосогревании, б) зерна комбайновой уборки при хранении и уточнения норм убыли при сушке зерна.

Необходимо дать задание нашим научно-исследовательским институтам — зерновому, зерна и муки, маслобойно-маргариновой промышленности, а также привлечь к работе ГХИ и квалифицированный аппарат хлебоконтроля Заготзерно, Союзмуки, Союзкрупы и Союзрасмасло с тем, чтобы в твердо установленный срок на местах были проведены указанные массовые опыты и полученные результаты доведены до заготработников периферии для руководства.

Г. Максимов

СЕВЕРНЫЙ КРАЙ ВЫПОЛНИЛ АВГУСТОВСКИЙ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК

Красный обоз колхозников Спасского сельсовета, Вологодского р-на, Северн. края, в Вологде

РАБОЧИЙ ТРЕБУЕТ доброкачественных овощей

Плодоовощная заготовительная кампания текущего года вступила сейчас в такой период, когда поступление зелени, ранних овощей, ягод и ранних плодов уже закончилось. Закончилось также поступление грунтовых огурцов, средней и ранней капусты и находится в самом разгаре поступление помидор. Усиленно идут арбузы, и дыни, яблоки и груши. Впереди остается завоз продукции массового потребления, предназначенной, главным образом, для зимнего хранения — картофеля, капусты, лука, корнеплодов, яблок и т. д.

Следовательно, сейчас можно уже подвести некоторые итоги качества той плодоовощной продукции, которая поступила в крупные промышленные центры для немедленного потребления и которая обычно является одним из главнейших источников питания населения этих городов в летние месяцы.

Заготовительная кампания нынешнего года и принципы снабжения промышленных центров значительно отличаются от прошлых лет, когда большинство городов, имеющих промышленное значение, находилось почти полностью на централизованном снабжении. В нынешнем году главное место в области заготовок и снабжения плодоовощами отведено широкой самодеятельности местных организаций, которые на основе проведения принципов советской торговли должны сами заботиться о заготовке потребной им продукции, почему централизованное снабжение в этом году должно занять второе место и явиться лишь дополнением к тем основным источникам, которые каждое предприятие и каждый город имеют на основе предоставленных им прав.

«План завоза овощей в важнейшие промышленные центры РСФСР», как это видно из постановления СНК РСФСР от 31 августа 1932 г. (Известия от 4/IX), «выполнен за июль и первую половину августа лишь на 85,5% (по Москве 90,5%, по Ленинграду 88,0%) при значительном недовыполнении завоза картофеля, капусты, помидоров и лука, при особом отставании завоза овощей по Уралу (24% плана) и Ивановской обл. (11,3% плана)».

Примерно в таких же процентах выполнен план завоза и в промышленные центры других республик.

Тем же постановлением предложено: «обязать Союзплодоовощь и Центроплодоовощь принять решительные меры к усилению завоза плодоовощей, в частности картофеля, помидоров, капусты и лука, выполнив недоданное количество за июль и август текущего года по этим культурам не позднее 20 сентября текущего года». Ближайшее будущее покажет, в какой мере указанные организации справятся с задачами, поставленными перед ними партией и правительством. Все об'ективные условия для количественного выполнения планов налицо, от самих заготовительных организаций зависит полное их использование.

Значительно сложнее обстоит вопрос с качеством плодоовощной продукции, завозимой в промышленные центры. По данным Государственной плодоовощной инспекции, охватывающей качественным надзором примерно 95% всей продукции, прибывающей в те места, где утверждены инспекционные пункты, качество плодоовощей, поступивших в главнейшие промышленные центры: Москву и Ленинград, за июль и август месяцы характеризуется следующими цифрами.

ИЗУЧЕНИЕ ТЕХНИЧЕСКИХ КУЛЬТУР

Старший агроном Ливенской опытной станции т. Демешко осматривает осенний посев подсолнуха

Таблица 1

Качество плодоовощей, проинспектированных в Москве и Ленинграде при их прибытии в июле и августе 1932 г.

Пункт прибытия	Всего проинспектировано	Из них:		Из всего проинспектир. количества оказалось с абсолютным отходом от—до			
		стандартной	нестандартной	1—5%	5—10%	10—50%	50—100%
Июль							
Москва	4 115	912	3 203	721	410	298	34
в % %	100,0	22,2	77,8	17,5	10,0	7,3	0,8
Ленинград	2 412	294	2 118	1 325	444	346	21
в % %	100,0	12,2	87,8	54,9	18,4	14,2	0,9
Август							
Москва	9 704	1 377	8 327	2 035	1 386	932	123
в % %	100,0	14,2	85,8	20,9	14,3	9,6	1,2
Ленинград	9 749	87	9 662	4 064	2 389	2 738	206
в % %	100,0	8,9	91,1	41,8	22,1	28,1	2,0

Как видно из этих данных качество плодоовощей, поступивших в крупные промышленные центры, характеризуется сравнительно низкими показателями и стандартной продукции в эти города завезено в июле и августе всего лишь 12—14%, а остальная продукция завезена со значительным браком. Помимо так называемого коммерческого брака, пригодного в некоторой степени для переработки, эта продукция имела значительный процент абсолютного брака, т. е. чистого отхода, совершенно непригодного ни для каких целей.

Качество продукции, завезенной в эти города, в нынешнем году мало чем отличается от качества продукции, завезенной в прошлом году. Так мы имеем некоторое увеличение процента стандартной продукции по Москве в обоих месяцах, а именно в июле с 10,9% до 22,2% и в августе с 8,9% до 14,2% и снижение этого процента в июле по Ленинграду с 16,8% до 12,2% при незначительном увеличении его в августе — с 6,2%, до 8,9%. Но все же это увеличение качества настолько незначительно и абсолютный процент стандартной продукции настолько мал, что общее положение с качеством поступающей в эти города продукции ни в какой степени нельзя признать благополучным.

Значительно лучшего качества продукция поступила в августе текущего года в промышленные центры Донбасса и Урала:

Таблица 2

Качество плодоовощей, проинспектированных в Енакиеве, Сталине, Луганске (Донбасс), Магнитогорске, Свердловске (Урал) при их прибытии в августе 1932 г.

Пункт прибытия	Всего проинспектировано	Из них:		Из всего проинспектир. количества оказалось с абсолютным отходом от—до			
		стандартной	нестандартной	1—5%	5—10%	10—50%	50—100%
Енакиево	260	26	234	77	35	13	2
в % %	100,0	10.0	90,0	29,6	13,4	5,0	0,7
Сталино	624	19	5	277	132	207	4
в % %	100,0	99,2	0,8	44,3	21,1	33,1	0,8
Луганск	292	289	3	133	56	37	7
в % %	100,0	98,9	1,1	45,5	19,2	12,6	2,4
Магнитогорск	32	17	15	8	13	4	—
в % %	100,0	53,1	46,9	25,0	40,6	12,4	—
Свердловск	405	339	66	217	8	13	3
в % %	100,0	83,7	16,3	53,5	1,9	4,1	0,7

Такая разница об'ясняется прежде всего тем, что города Донбасса значительно ближе к местам заготовок, чем Москва и Ленинград, и продукция быстрее доходила до места потребления; об'ясняется это и тем, что в эти города направлялся значительно меньший процент такой особо нежной продукции, как слива, вишня, ранние яблоки, дыни и проч., а отгружались преимущественно более устойчивые культуры; как например картофель, капуста, арбузы и т. д.

Если подсчитать, сколько абсолютного отхода завезено с этой плодоовощной продукцией в Москву и Ленинград за два месяца, то при переводе на вагонные единицы мы получим 1.721 вагон, что по отношению к 25.980 вагонам, перевезенным за эти месяцы, составляет 6,6%, Следовательно, почти 7% вагонов, подаваемых под погрузку плодоовощей, мы занимаем перевозкою абсолютного брака, т. е. такого отхода, который сейчас же по прибытии на место назначения идет на свалку, при чем необходимо учесть, что эти 6,6% представляют собой теоретический средний процент; фактически же иногда поступают такие вагоны, которые содержат 25,50 и даже 100% абсолютного отхода и которые в последнем случае идут целиком на свалку. Вот несколько примеров таких прибытий.

Таблица 3

Наименование культуры		Ст. отправления	№ вагона	Отправитель	Абсолютный отход	Причины порчи
Огурцы	в Москву	Устиновка .	137 032	Райсоюз	100%	Задержка до погрузки в вагоны
»	в Москву	Ржевусская	319 662	»	90%	Неправильная погрузка. Долгое нахождение в пути
Лук	в Москву	Паточная .	520 450	»	70%	Тоже.
Морковь	в Москву	Лабинская .	572 683	СПО	90%	Отгрузка влажной продукции. Долгое нахождение в пути.
Дыни	в Москву	Потоки . .	481 944	Райсоюз	73/00	Недоброкачественная с места отгрузка. Долгое нахождение в пути.
Огурцы	в Ленинград	Подгорное .	136 219	РПС	90%	Перезрелая, несортированная продукция. Вагон без льда.
»	в Ленинград	Тереховка .	143 682	Сельпо	85%	Долгое следование в пути.
Арбузы	в Ленинград	Никополь .	434 314	РПС	98%	Перегруженность. Долгое следование в пути.
Дыни	в Ленинград	Драбово . .	429 445	ЛСПО	60%	Высокая температура в вагоне.
Груши	в Ленинград	Коростель .	397 817	»	100%	Высокая температура в вагоне. Долгое следование в пути
Огурцы	в Ленинград	Мена . . .	634 785	Артель	80%	Большая тара. Неправильная погрузка навалом.
»	в Ленинград	Уза	613 655	ЛСПО	95%	Долгое следование. Неотсортированы
»	в Ленинград	Буда-Кошелевская .	662 672	Райзагот	96%	Перезрелые. Долгое следование.

Каковы причины поступления в промышленные центры плодоовощной продукции такого низкого качества?

Для того чтобы точнее разобраться в этих причинах, необходимо проанализировать все стадии прохождения плодоовощей, начиная с момента выращивания этой продукции.

Следует отметить, что со стороны количественного охвата посевных площадей мы имеем громадные достижения и полное выполнение намеченных планов. Со стороны же качественного состояния этих площадей, начиная с моментов сева, прополки, обработки и кончая уборкою, дело обстоит далеко неудов-

летворительно. Беспородные, во многих случаях неизвестного происхождения и смешанные семена, плохая и несвоевременная обработка почвы, опоздание с посевами, прополокй и уборкой овощей в сильной степени способствовали поступлению на рынок низкокачественной, совершенно нестандартной, а иногда и абсолютно непригодной для своего назначения продукции. Не подходящая для выращивания огородных культур и совершенно не пригодная для этих целей земля, при полном отсутствии навоза, а иногда и всякого удобрения, также сказывалась в значительной степени на качестве этой продукции. Наконец, совершенно недостаточное во многих случаях проведение мер борьбы с вредителями и болезнями растений, что особенно сильно сказалось на садах и ягодниках и что усиляло отрицательное действие всех этих упущений производства. А так как все эти явления носят массовый характер, то в результате мы получаем уже с производства значительный процент недоброкачественных плодоовощей, а именно: мелкую, недоразвитую и из'еденную гусеницей капусту, мелкий, пораженный разными болезнями картофель, переросшие пятнистые огурцы-желтяки, совершенно зеленые и наряду с этим перезрелые помидоры, пораженные паршей, плодовой гнилью и плодожоркой яблоки и т. д. Особенно значительный процент дефектов в этом году отмечается на бахчевых культурах, в частности на арбузах. Так по сообщению инспекции, целые районы ЦЧО, как например, Лискинский, Павловский, Новохоперский и др., и почти весь Сев. Кавказ настолько заражены медянкой, дающей гнилостные пятна на арбузах, что зараженность этой продукции уже в поле определяется примерно в 30%, а т. к. эта болезнь очень быстро развивается на готовой продукции, то неудивительно, что мы имеем случаи, когда порча арбузов в пути следования и в местах прибытия определяется в 30, 70 и даже в 100%, как это видно из следующих примеров. (См. табл. 4).

Естественно, что сортировать, перевозить и хранить такую продукцию гораздо труднее, чем совершенно нормальную и здоровую.

Таблица 4

Ст. отправления	№ вагона	Отправитель	Абсолютн. отход
Гадяч . . .	595 488	МСПО	28%
Лиски . . .	632 410	Октябрьск. нарпит.	30%
Гадяч . . .	413 266	МСПО	40%
Суровкино	535 860	Обливск. райсоюз	60%
»	582 175	Нижегородск райпотребсоюз	60%
Урюпино .	575 904	СПО	70%
Лиски . . .	685 732	Октябрьск. нарпит	100%

Вот первая серия причин, из-за которых к заготовителям уже с производства поступает такая низкокачественная и пораженная болезнями продукция.

Вторая серия причин, влияющих на качество продукции, относится к вине самих заготовительных организаций. Плодоовощная продукция, как никакая другая продукция сельского хозяйства, требует к себе особо бережного отношения во всех стадиях товарооборота,—и только при этом условии можно рассчитывать на сохранение ее качества в надлежащем виде, а между тем, заготовители, в погоне за количественным выполнением планов, не уделяют должного внимания вопросам качества заготовленной продукции и сохранения этого качества на дальнейших этапах ее продвижения, что определенно ведет к быстрому ухудшению состояния этой продукции и наносит огромный ущерб государству.

Анализируя по материалам Плодоовощной инспекции причины порчи, необходимо отметить, что на первом месте по числу случаев порчи стоит неправильная сортировка, т. е. несоблюдение элементарнейшего правила плодоовощного дела. Вся продукция должна прежде всего правильно сортироваться и приводиться в ликвидное состояние. И действительно, зафиксированы массовые случаи погрузки продукции в совершенно несортированном виде, как например: погрузка зеленых, совершенно здоровых огурцов в одних ящиках и кулях с начинающими разлагаться желтяками, погрузка зеленых помидоров в одних ящи-

ках с красными, совершенно спелыми помидорами и т. д.

Зафиксированы случаи совершенно неправильной упаковки этой продукции, как например, упаковки зеленого лука в ящики, весом до 50 и даже 80 кгр., или упаковки огурцов в кули весом тоже до 80 кгр., или, наконец, упаковки помидоров в мешки весом до 50 кгр и т. д. Массовый характер носят случаи неправильной погрузки в вагоны, заключающейся в отсутствии в необходимых случаях реек и распорок, что ведет к разваливанию ящиков в пути, а также в погрузке без оставления междверных пространств, слишком высоким слоем при навальной погрузке и т. д. Особенно небрежное отношение заготовителей отмечается к качеству соленых огурцов, которые часто заливаются рассолом несоответствующей концентрации, помещаются в худую, дающую течь тару и в таком виде перевозятся по жел. дороге, что определенно ведет к полной их гибели.

Не лучше в некоторых случаях обращаются заготовители и с более ценной продукцией, как например, яблоки, урожай которых нередко снимается путем встряхивания деревьев. Сортировка и калибровка яблок даже для экспорта производится совершенно неправильно, как это установлено, например, в Кепленбекском совхозе Казсадвинтреста в Ср. Азии, где в сортированных и приготовленных для экспорта партиях было обнаружено 35% брака и где калибровка экспортных яблок сделана с отступлением от кондиций до 2,5 сант.

Все эти дефекты в работе заготовителей об'ясняются неподготовленностью их к плодоовощной кампании, отсутствием достаточного внимания к подбору квалифицированного персонала и, главным образом,той небрежностью и тем невниманием, какое проявляют они к вопросам качества.

Третья серия причин, влияющих на качество плодоовощной продукции, относится к вине железнодорожного транспорта. Учитывая, что для сохранения качества плодоовощей в процессе их перевозки необходимо создать определеные условия в отношении быстроты их продвижения, рядом правительственных постановлений жел. дорогам было вменено в обязанность перевозить их со скоростью 400 клм. в сутки для маршрутных поездов и 200 клм. для одиночных вагонов, как это видно из нижепомещаемых данных. Но жел.-дор. транспорт этих обязательств не выполняет, что, отражается, естественно на качестве продукции. (См. табл. 5).

Так как эта таблица построена на полном учете всех вагонов, проинспектированных в Москве при их прибытии, и так как этим инспектированием охвачено примерно 95% всего прибытия, то эти материалы можно считать вполне достаточными для суждения по ним о среднесуточных пробегах всех вагонов с плодоовощами, тем более, что по каждой из 10 приведенных культур взяты при их обработке абсолютно все вагоны.

Анализируя эти данные, мы видим, что главная масса плодоовощей, поступивших в Москву в августе тек. года, перевозилась со скоростью 200 клм. в сутки (29,8%), 150 клм. (28,9%) и 100 клм. (16,8%), т.-е. со значительно меньшей скоростью, чем это предусмотрено постановлением правительства особенно если учесть, что в числе этих вагонов находится значительное количество вагонов, поступивших маршрутными поездами. Такое медленное продвижение плодоовощей удлиняет время их пребывания в пути до совершенно недопустимых пределов, доходящих во многих случаях до 15, 20 и даже 24 дней, что самым отрицательным образом влияло на качество продукции' независимо от того, в каком состоянии она грузилась в такие вагоны.

Вторым моментом работы жел.-дор. транспорта, отрицательно влияющим на качество привозимых плодоовощей, является состояние вагонов-ледников, в части их обслуживания и поддержания в них определенного температурного режима. Специфическая особенность плодоовощной продукции, особенно некоторых видов ее, как например, ягод, груш, винограда и даже огурцов и помидоров, требует обязательно перевозки ее в вагонах-ледниках с сохранением в них низких температур, а между тем значи-

Таблица 5

Среднесуточный пробег вагонов, проинспектированных при поступлении в Москву в августе 1932 г. с 10 основными культурами

Наименование культур	Всего вагонов	Количество вагонов со среднесуточным пробегом						
		50 клм	100 клм.	150 клм.	200 клм.	300 клм.	400 клм.	свыше 400 клм.
Капуста	996	54 [1]	82	309	411	130	7	3
		1—22	1—12	2—16	1—12	1—17	1—12	2—3
Огурцы	1 948	255	481	663	392	127	17	13
		1—16	1—22	1—22	2—16	1—16	1—5	2—4
Помидоры	1 586	43	230	421	496	367	19	10
		1—11	1—22	2—17	1—17	2—16	1—10	1—7
Картофель	503	39	86	144	167	57	9	1
		2—15	2—24	2—16	2—16	1—6	1—4	2
Яблоки	288	36	106	69	54	20	2	1
		3—15	1—15	1—10	1—18	1—14	1—2	2
Груши	18	—	1	6	5	4	1	1
			5	2—3	3—16	4—13	5	3
Арбузы	491	1	15	72	212	180	9	2
		14	3—14	3—14	4—11	4—17	4—11	3—4
Дыни	66	—	—	13	23	28	2	
				5—11	2—8	2—17	5	—
Сливы	49	—	2	21	13	5	5	3
			4—11	3—12	2—16	4—6	3—4	1—3
Виноград	5	—	—	—	2	2	—	1
					12	12—13		5
Итого ваг.	5 930	428	1 003	1 718	1 775	920	71	35
в %%	100,0	7,2	16,8	28,9	29,8	15,5	1,2	0,6

[1] Примечание: числитель — количество вагонов; знаменатель — число дней в пути.

Таблица 6

Состояние вагонов-ледников, прибывающих на станции назначения.

Наименование культуры	Ст. отправления	Ст. назначения	№ вагона	Отправитель	t °C	Абсолютный отход
Огурцы	Солнцево . . .	Бодаевская . .	140 340	ЛСПО	+ 24°	30
Лук	Усть-Лабинская	Москва	132 560	СПО	+ 19°	35
»	»	Тритузная . . .	138 549	»	+ 26°	50
Помидоры	Самарканд . . .	Самара	134 026	ТПО	+ 22°	15
Вишня	Ольшаница . .	Ленинград . . .	141 917	ЛСПО	+ 18°	19
Огурцы	Васютинская . .	Москва	139 560	СПО	+ 24°	80
»	Павловск . . .	»	136 481	»	+ 21°	100
»	Краснодар . . .	Ленинград . . .	138 867	ЛСПО	+ 16°	60
»	Ростов/Д . . .	Москва	132 526	СПО	+ 16°	85
»	Крымская . . .		154 821	Райпо	+ 25°	30
»	Протока	Ленинград . . .	132 536	Райсоюз	+ 20°	45
Капуста	Тихорецкая . .	Москва	139 565	Загпункт	+ 30°	85
Огурцы	Урта-Аул . . .	Алма-Ата . . .	140 815	Коопхоз	+ 29°	60

тельное количество вагонов-ледников приходит на контрольные пункты и в места назначения (См. табл. № 6) с недопустимо высокой температурой, доходящей до 20 и даже 30°С. Быстрой и сильной порче способствовала еще и почти полная герметичность таких вагонов.

Из всего этого можно сделать определенный вывод, что транспорт не выдержал установленных для него норм пробегов вагонов с плодоовощными грузами и не обеспечил вагоны-ледники созданием того температурного режима, который необходим при перевозке плодоовощей, что в значительной степени сказалось на качестве плодоовощной продукции, поступившей в промышленные центры.

При таких длительных пробегах вагонов и скверном состоянии ледников на сегодняшний день нельзя рассчитывать на то, чтобы промышленные центры получали плодоовощи высокого качества.

В ближайшее время предстоят крупные перевозки по железным дорогам поздних овощей. Задачи улучшения рабочего снабжения выдвигают перед НКПС требование ускорить перевозки, улучшить состояние подвижного состава, обеспечить сохранность плодоовощей в пути.

Вместе с тем, заготовительные организации обязаны устранить все безобразия, имевшие место при заготовках, сортировке, укупорке и погрузке плодоовощей; безобразия, которые приводили к полной гибели или частичной порче огромные партии высокоценной продукции.

Рабочий требует свежих, доброкачественных плодоовощей, он должен их получить.

И. Орехов

МЕХАНИЗАЦИЯ ПОГРУЗКИ ХЛЕБА

В Ростовский порт поступает хлеб с верховьев Дона. В порту хлеб перегружается в плавучие элеваторы

По республикам и краям

Прорыв заготовительного фронта на Украине

Августовский план хлебозаготовок выполнен Украиной в размере 57,6%. Две последние пятидневки дали резкий перелом хлебозаготовок в сторону повышения. Так, за пятую пятидневку было заготовлено 205.156 тонн зерна, что в сравнении с четвертой дало прирост на 49%, а шестая пятидневка дала повышение против пятой на 88%.

Однако, итоги выполнения месячного плана неудовлетворительны. Темпы весьма медленны. В прошлом году Украина на 1/IX выполнила 32,3% годового плана, а в этом году, несмотря на большое снижение, только 14,7%, что составляет 43% к прошлому году. А на 15/IX годовой план был выполнен в прошлом году на 44,8%, в нынешнем же — только на 26,1%.

Цифры и факты говорят, что на Украине еще не закончена работа по организации хлебозаготовок.

Показатели уборки, обмолота, скирдования и сдачи хлеба все еще остаются весьма низкими.

По данным НКЗема:	Совхозы	Колхозы	Индивид.	Всего
Обмолочено на 13/VIII — га	154 000	975 000	159 000	1 288 000
Поступило на пункты заготзерно на 15/VIII — в тоннах	62 388	170 640	2 691	236 719
Сдано в центнерах с обмолоч. гектара . . .	4,05	1,75	0,17	1,83

Это за первую половину августа, а за вторую половину, по тем же данным, мы имеем следующее:

Обмолочено на 23/VIII — га	279 000	1 861 000	361 000	2 501 000
Поступило на пункты Заготзерно на 25/VIII — в тоннах	99 729	451 329	16 002	567 060
Сдано в центнерах с обмолоченного га . . .	3,57	2,42	0,44	2,27

Данные цифры подтверждают, что раз'яснительная работа вокруг постановления ЦК и СНК от 5/VIII — «об уборочной кампании», в частности о порядке выдачи колхозникам натуральных авансов по трудодням в размере 10—15% фактически обмолоченного хлеба, не развернута и в большинстве районов проводится с большими искривлениями. Так например по Б. Лемехскому району, артель «Дзержинский», Константиновского с/с, выдала 90% намолоченного хлеба колхозникам.

Артель «Революция» роздала 40% хлеба.

В колхозе «Год великого перелома», Магдалиновского района, из намолоченных 800 центнеров роздано в счет натуральных авансов 600 центнеров, что составляет от 20 до 40 центнеров на двор.

Колхоз «Ворошилов», Днепропетровской обл., намолотил 5.000 цент., вывез только 170 цнт., а остальной хлеб распределил.

Наряду с этим в колхозах сильно развито, так называемое, «общественное питание», при чем не только при полевых работах, но и в самом колхозе. Хлеб, выдаваемый в порядке «общественного питания», не засчитывается в счет распределения натуральной части дохода и выдается всем. Так, в колхозе «Буденновец» выдавали по 8 кгр. зерна на двор независимо от того, работает или нет данный член колхоза.

В Синельниковском районе на общественное питание отпускают по килограмму хлеба на мужчину, 800 граммов на женщину и по 300 граммов на детей. В трудодень эти выдачи не засчитываются.

В Любимовском с/совете, Каховского района, выдают на общественное питание по 1 кгр. на человека и по 400 граммов на приварок. Единоличники, работающие в колхозах по уборке, получают 30% платы хлебом.

Колхозы села Канатовцы, Копайгор. р-на, выдавали натуральные авансы снопами.

Вместе с тем отмечается, как массовое явление, бронирование для семенных нужд озимых культур сверх потребности, а также бронирование яровых культур из первых обмолотов.

Из других причин, влияющих на замедленный темп хлебозаготовок, нужно подчеркнуть следующее:

До сих пор работу по доведению планов нельзя считать законченной. В ряде районов есть случаи неправильного установления планов. Особенно много случаев неправильного распределения планов по секторам отмечается по Винницкой области.

Письмо инспектора Винницкой областной конторы Заготзерно весьма ярко характеризует качество доведения плана: «Руководство Деражнянского района после утверждения районного плана по селам, колхозам, по всем инстанциям района — на пленуме райкома, рика и т. д., после спуска его в селе — обнаружило, что при составлении допущено много грубейших ошибок. В одном сельсовете планы колебались в пределах от 6,9 до 14,5% от собранного колхозами урожая:

с. Кринична — колхоз Ленина (фуражн.) .	14,0%
с. Нижнее Черв. Борец	14,0%
с. Лука Барьска колхоз „Заповит Ленина .	9,0%

и, наоборот, в другом сельсовете — от 70 до 140%».

Ряд совхозов считает планы, данные об'единениями, нереальными и отказывается от подписания договоров и исполнения.

Из 11 зерносовхозов, которые должны дать по заданию Зерносовхозоб'единения 108.317 тонн, 4 отказываются подписывать договор, мотивируя свой отказ невыполнимостью для них задания и предлагают уменьшить их на 25—50%.

12 совхозов Буряктреста также отказались от подписания договоров, мотивируя нереальностью их.

В ряде районов до сих пор еще не изжита и допускается недооценка роли единоличного сектора в выполнении плана. Продолжается практика льготирования единоличника за счет колхозов и основная установка «сдача с гектара не менее, чем это установлено для соседнего колхоза» грубо нарушается. Так, например по **Жмеринскому району** норма сдачи продовольственных культур единоличниками выражается в 1,4 цнт. с га, и колхозами — 4,6 цнт. с га; по **Христиновскому району** в с. Вербовать колхоз по плану должен продать государству 6,1 цнт. с га, а единоличники — 4,55 цнт., в с. Лешиновке соответственно — 4,4 и 2,3 цнт. В **Бердичевском районе** комиссия при горсовете по целому ряду сел установила норму сдачи по

ВАГОН - КЛУБ

Отремонтированный вагон — клуб Брянского райпрофсоюза отправляется на участок Вязьмы для массовой культработы среди рабочих ж. д., не имеющих своих клубов

единоличному сектору значительно меньше, чем по колхозному:

с. Крассвка—колхозу	2,25 цнт.	с	га,	един.	1,55 цнт
с. Кукульна	„	3,47	„	„	„	2,47	„
с. Слободищево,,		4,54	„	„	„	3,89	„

Имеются факты и обратного порядка, когда некоторые колхозы Сахновщанского района должны сдать 4,4 цнт. с га, а единоличники тех же сел — 15,4 цнт.

Наряду с недооценкой единоличного сектора имеет место также недопустимое оппортунистическое отношение к установлению и выполнению твердых заданий кулацко-зажиточными хозяйствами. В Чемеровецком, Жмеринском, Фастовском, Карловском районах кулацко-зажиточные хозяйства твердых заданий не получили. Характерно отметить, что сельсоветы Фастовского района об'ясняют это тем, что на селе нет кулацко-зажиточных хозяйств. Это мнение разделяет также уполномоченный рика. В Карловском же районе твердые задания ряду хозяйств довались не по фактически засеянной площади, а исходя из заданий на посев.

Лозунг «ни одного центнера колхозного хлеба перекупщику-частнику» не только недостаточно популяризирован, но в ряде мест не осуществляется.

В колхозе «Серп и колос», Рузиковского с/совета, во время молотьбы колхозники набирают зерно в специально приспособленные мешочки и продают перекупщикам.

В Харьковской области установлены массовые случаи хищений хлеба при перевозке—по 1—1,5 цнт. с каждой подводы.

Чуждые элементы занимаются расхищением и в самих колхозах. Так, в селе Боровцы кладовщик (кулак) при приемке хлеба от молотилки сбрасывал 40% на влажность. В пекарне другой расхититель показывает только 2—3 фунта

В артели им. Молотова, Чутовского

припека.

района председателем организовано систематическое хищение хлеба и под видом больших потерь расхищено 170 цнт.

Нельзя пройти мимо усилившихся фактов сдачи хлеба весьма низкого качества: большая влажность, большой процент сорности. Так, качество хлеба в районах Гадяцкого и Роменского кустов очень низкое. Влажность по всем культурам достигает от 16 до 20%, засоренность 6,8%, натура ржи — 600 граммов, пшеницы — 725 граммов и ячменя — 570.

В Изюмском районе натура ржи — 650—670 граммов, пшеницы 680—690 граммов, засоренность до 15%. Хлеб чрезвычайно влажный.

Колхоз «Червона Слобода» привез на Роменский заготпункт рожь засоренностью 12% и влажностью 22%.

Особенно влажное зерно в Шепетовском и Проскуровском районах, где рожь имеет 25% и выше. В Мелитополе колхозы в счет плана сдают преимущественно из копен, бывших под дождями, влажный, с большим процентом проросших зерен, в то время как сухой высоко-натурный хлеб, своевременно заскирдованный, оставляется для внутренних потребностей.

Совхозы также весьма мало обращают внимания на качество сдаваемого зерна. По сообщениям заготпунктов: в Бурынском совхозе зерно чрезвычайно влажное, требует сушки; Корозеловский и Заливанский совхозы сдали на пункт зерно влажностью 20—22%.

Кисловский совхоз Буряктреста сдает около 60 вагонов сырой, уже греющейся ржи.

Сырое зерно — пшеницу — привез на пункт также совхоз Зернотреста «Тополя».

Массовая работа вокруг хлебозаготовок развернута чрезвычайно слабо. Слаба связь между конторами Заготзерно и низовым активом: комиссиями содействия, сельуполномоченными, членами правлений колхозов и т. д.

Этим в значительной степени об'ясняется наличие таких фактов, когда из 13 сельуполномоченных Гадяцкого района — 5 неработоспособных, неактивных. Большая часть сельуполномоченных Бубновской райфилии без инициативы, не пользуются надлежащим доверием в

селе, и об'единить вокруг себя сельский актив не способны.

Члены колхозов, выделенные ответственными за хлебосдачи, не работают, потому, что им не зачитывается трудодни.

Вполне понятно, что без широкой организационной и политической работы среди масс невозможно искоренить допущенные ошибки за истекшие два месяца хлебозаготовок.

Июльский и августовский планы хлебозаготовок Украиной не выполнены. В кратчайший срок ликвидировать своеотставание — такова боевая задача партийных, советских и заготовительных организаций.

Еф. Пащенко

Старокрымский — ударник хлебозаготовок

Старокрымский район одним из первых по Крыму досрочно и полностью выполнил годовой план. На 23/III мы сдали 142.676 центнеров хлеба. Досрочное выполнение годового плана об'ясняется тем, что при организации и проведении хлебозаготовительной кампании наши районные организации твердо понимали необходимость **первоочередного** и полного выполнения хлебного плана в установленный ЦК ВКП(б) и СНК СССР срок.

Само собой понятно, что таких успехов мы достигли, благодаря широко развернутой общественно-массовой работы, мобилизовав все силы отдельных партийных организаций, комсомола, профсоюзов, советов, заготовительных, колхозных органов.

Мы твердо помнили, что уборка является наиболее трудной, ответственной частью сельскохозяйственных работ и, вместе с тем, уборка определяет результаты всего сельскохозяйственного года. Еще в апреле райкомом и риком были выработаны конкретные планы подготовительной работы. Каждой организации, под ответственность отдельных работников, были даны точные указания, что делать, как и к какому сроку. Эти сроки и указания строго проверялись соответствующими организациями.

Одно из решающих условий наших успехов — это правильное установление плана хлебозаготовок. Предварительная проработка плана в каждом колхозе, с/совете с представителями последних. дала возможность учесть особенности

ХЛЕБНАЯ ЭСТАФЕТА

Ислау-Терекский заготпункт Крым. АССР. Колхозы сдают хлеб сверх плана

каждого колхоза в отдельности и правильно распределить районный план.

Наряду с этим, были правильно учтены, в результате проведенной проверки контрактационных договоров, посевные площади.

Для осуществления конкретного руководства район был разбит на 4 куста. Этими кустами руководили особо выделенные уполномоченные. Районная уборочно-заготовительная четверка на ходу исправляла все недочеты, давала практические указания на заседаниях, совещаниях в колхозах, сельсоветах. Совместно с колхозниками и единоличниками районная четверка находила пути и методы работы. Уборочная работа — обмолот, скирдование — строго сочеталась с вывозом хлеба на заготовительные пункты.

Все кампании проводились на основе испытанных методов общественно-массовой работы. Широко применялись социалистические методы организации труда.

Летучие производственные совещания, митинги во время перерывов в работе, беседы непосредственно в бригадах, в звеньях у молотилок, в поле, на таборах — подняли волну ударничества и соцсоревнования. В колхозе **«День урожая»** вместо 8 га по плану выкашивали по 13 га. Колхозы **«Тельман», «Беднота», «Красная Вестфалия»** и другие вымолачивали на 8-сильной молотилке вместо двухсот — двести пятьдесят центнеров и на 10-сильной молотилке вместо трехсот—триста пятьдесят центнеров.

Колхозники и единоличники были мобилизованы не только вокруг выполнения хлебозаготовительного плана своего колхоза или хозяйства, но и на выполнение и перевыполнение всего районного плана. Так, например: колхоз **«Тельмана»** Аккобенского с/совета, закончив первым в районе свой план, ночью же переключил часть своего транспорта, ящиков, тары на помощь колхозу «Завет Ильича» того же с/совета.

Татарский колхоз **«Беднота»**, Алакского с/совета, своими средствами и силами помогал колхозу «Завет Ильича» Аппак-Джанкойского с/совета.

Немецкий колхоз **«Пятилетка в 4 года»**, Цюрихтальского с/совета, оказывал помощь другим колхозам не только производственными силами, но и обмолоченным в своем колхозе хлебом на договорных началах.

Повседневное и правильное руководство сельсоветов комиссиями содействия, пропущенными через курсы «Заготзерно», правильное понимание своих задач членами правлений колхозов, выделенных на хлебозаготовки, также оказали большую помощь в выполнении плана.

В помощь колхозам и с/советам было мобилизовано и послано 50 ответственных районных работников. Многочисленны факты, когда мобилизованные товарищи личным примером показывали, как нужно по-большевистски бороться за хлеб.

Так например, учитель тов. Умеров, работая на молотилке, вел ежедневную

ХЛЕБНАЯ ЭСТАФЕТА

Колхозы Старокрымского р-на слают хлеб на Феодосийский заготпункт

массовую работу и показывал, как организовать правильно молотьбу.

Заведующий агитмассовым отделом райкома партии руководил кустом полеводческой части района. Своим личным примером по погрузке зерна мобилизовал колхозников на ударные темпы.

Кулацкие элементы и оппортунисты всех мастей старались по-своему толковать и использовать директивы партии и правительства. Всем таким проявлениям давался самый жесткий отпор. Так, секретарь ячейки Изюмовского с/совета за оппортунистические разговоры о нереальности плана по колхозу «Бойцы Кр. Перекопа» получил строгий выговор. Решение четверки оправдалось тем, что колхоз «Бойцы Кр. Перекопа» не только выполнил, но и перевыполнил данный ему план.

Уполномоченный по кусту Коваленко снят с работы и дело о нем передано в Контрольную комиссию за попытку массовую работу среди единоличников подменить администрированием и запугиванием.

3 человека привлечены к ответственности за игнорирование скирдования.

Благодаря участию колхозников в колхозе «Федько» выявлены кулаки, которые немедленно были вычищены, и привлечен к ответственности ряд перекупщиков-спекулянтов.

Все эти извращения районной четверкой широко ставились на обсуждение в колхозах, сельсоветах. Опыт такой работы дал положительный результат и сильно способствовал ускорению выполнения плана, а также организационно-хозяйственному укреплению колхозов.

Крым. *Гани*

За извращения к ответу

Одним из отстающих районов Одесской области является наш Зиновьевский район. Июльский план мы выполнили в размере 1,1%, сорвано выполнение и августовского плана.

На ходе хлебозаготовок сильно отражаются большие искривления в распределении авансов.

Райколхозсоюз внес в это дело страшнейшую путаницу, разобраться в которой нет физической возможности и до сего времени. Сначала была устроена диференцированная норма аванса на трудодень от 600 до 800 и 1.000 граммов. Затем эту норму отменили, предложив руководствоваться 20% годовой нормы трудодней, а в настоящее время авансы выдаются без всякого диференцирования.

Горком и райколхозсоюз спустили за короткое время десятки разноречивых директив. Эти директивы способствовали промаднейшему разбазариванию хлеба.

До выдачи авансов существовала система общественного питания. Выдавали печеный хлеб от 1 до 2 килограммов на каждого работающего, а кое-где кормили поголовно всех. Приезжайте в любое село и вы увидите целые вереницы, которые тянутся по селу, с ведрами, с чашками, стоящие в очереди за обедом, ужином и подужином.

Характерно отметить, что райколхозсоюз и правления колхозов совершенно забыли предупредить о том, что выданный хлеб будет засчитываться в аванс. Получали все на основе полнейшей уравниловки. Многочисленны случаи выдачи хлеба раскулаченным.

При об'езде колхозов мы обнаружили разнообразнейшие факты разбазаривания и искривления директив партии.

Колхоз «Батрак» Водинского с/совета на 22/VIII израсходовал на «общественное питание» 254 центнера, а авансом выдал по 16,3 килограмма жита. Райколхозсоюз разрешил ему израсходовать 120 центнеров, а правление колхоза умудрилось сделать перерасход на 137 центнеров, против установленной нормы.

Колхоз «Серп и Молот», имея 187 едоков, с 12/VIII по 20/VIII с'ел на общественном питании 92 центнера хлеба. К выдаче аванса совершенно не приступал.

В колхозе «Червонна Зирка» 173 едока с'ели 61 центнер хлеба.

В колхозе «Ким» 164 едока с'ели 74 центнера.

Сельсоветы, не желая уступать колхозам, также организовали «общественное питание». Таким образом, в Нечаевском с/совете израсходовано 293 центнера. В Феодосийском с/совете—320 центнеров.

Таких фактов у нас набралось десятки.

Оппортунистические директивы райколхозсоюза еще больше искажались руководителями отдельных колхозов и сельсоветов.

Председатель Германовского с/совета Андрейчук придумал весьма «любопытный метод» распределения авансов.

Всех колхозников разбил на три категории.

Первая группа называется «ВО» (это значит на большой палец).

Вторая — ни рыба, ни мясо.

Третья — бузотеры.

В соответствии с этим он выдал всем официальные справки, точно указав название категории и снабдив печатью — по этим удостоверениям он выдавал полностью авансы без учета количества выработанных трудодней.

Первая категория получила полностью аванс. Вторая — ¾, а третья группа — ½. Такой метод авансирования и распределения колхозников, как об'яснил Андрейчук, является вернейшим средством борьбы с уравниловкой.

Мы же считаем подобные действия политически вредными, помогающими классовому врагу.

«Изобретатель» Андрейчук районом снят с работы. Мы ожидаем, что вышестоящие организации создадут показательный суд не только над Андрейчуком, но и привлекут в качестве ответчиков и районное руководство.

Наряду с неправильным авансированием не менее важной причиной срыва послужило также механическое распределение планов.

Уполномоченные района недостаточно организованно провели подготовительные работы по доведению планов колхозам и сельсоветам. На общих собраниях колхозов выступали совершенно неподготовленные докладчики, которые не могли толково рассказать о постановлении партии и правительства. Не умели дать ясных и отчетливых ответов на деловые вопросы колхозников и, естественно, при таких раз'яснениях план проваливался или снимался с общего собрания и переносился на следующий раз. *П. С.*

Зиновьевский район, Одесской обл.

На основе потерь, бездеятельности и расхлябанности

Особо важное хозяйственно-политическое значение заготовок хлеба в совхозном секторе в условиях Средневолжского края заключается в том, что удельный вес этого сектора в общем плане заготовок по краю достигает 20%. Удельный вес совхозов должен был определить их ведущую роль в общекраевых заготовках. Однако, такого ведущего положения совхозы не заняли. Напротив, в июле и августе совхозы резко отстали в выполнении плана от колхозно-крестьянского сектора. При общем выполнении плана по Средней Волге в 100,7%, совхозы выполнили в августе только 65% своего плана. К 15 сентября Средняя Волга выполнила план на 62,4%, а совхозы—20,6%.

Причины такого низкого выполнения плана совхозным сектором, располагающим всеми возможностями к тому, чтобы быть в авангарде хлебозаготовок и об'ективно влиять на заготовки во всех других секторах, заключаются, главным образом, в совершенно недостаточных темпах уборки хлеба и неудовлетворительной организации вывозки его на пункты Заготзерно.

Обследование пяти крупных совхозов Зернотреста и одного совхоза Сортсемтреста показывает, насколько неблагополучно обстоит в совхозах в этой области.

Огромная часть с.-х. машин и орудий по причинам чисто местного, вполне устранимого, порядка бездействует. В Илекском совхозе из числа 137 тракторов работают лишь 15, а в Сызранском только 40. Орудия и машины используются без нормальной нагрузки. В том же Илекском совхозе трактора дают в день от 2 до 6 часов чистой работы. Размеры убираемой ими посевной площади колеблются от 2,2 до 12,3 га. В Сы-

зранском совхозе 22 действующих комбайна за весь период уборки убрали только 1.301 га т.-е. по 60 га на комбайн Вся же остальная площадь убрана простейшими машинами и ручным способом—лобогрейками 1.361 га, самосбросками—696 га, сноповязалками—571 га, виндроуерами—983 га и ручным способом — 3.103 га.

Администрация большинства совхозов, не озаботившись своевременно привлечением в достаточном количестве рабочей силы, не приняв меры к устранению огромной ее текучести, уже в процессе уборки урожая стала на путь привлечения окружающих колхозников и единоличников. В Самарском совхозе силами колхозов и единоличников убрано 2.108 га, им. Фрунзе—5.332 га, Пономаревском — 5.000 га, Сызранском — 6.400 га. Совхозы широко практиковали оплату уборки урожая хлебом: Самарский совхоз распределил таким порядком 1.020 цнт. хлеба, им. Фрунзе — 3.057 цнт., Пономаревский — 3.000 цнт., Сызранский — 2.102 цнт.

Борьба с потерями и хищениями зерна ведется самым неудовлетворительным образом. В отдельных же совхозах и совершенно не ведется. В большинстве совхозов зерноуловители в широком масштабе не применяются, сборка колосьев после машинной уборки не производится, охрана хлеба в поле не поставлена на необходимую высоту и даже при самой перевозке обмолоченного хлеба на пункты Заготзерно не обеспечена его полная сохранность. Не случайно поэтому, что потери зерна при уборке, хранении и перевозке исключительно велики. Потери зерна в Самарском зерносовхозе достигают при уборке от 10 до 90 клгр. на га, при обмолоте с мякиной отходит до 11 клгр. зерна, нередки случаи порчи зерна на складах совхозов от согревания; при перевозке на пункты недостачи в отдельных случаях доходят до 2 цнт. на партию. В Илекском совхозе при уборке потери достигают 12%; были случаи, когда вместо хлеба, отправленного из Илекского совхоза, на ближайший пристанционный пункт, прибывали отходы. Лучшей почвой для умножения подобных случаев является отправка зерна не точно взвешенного, а прикинутого на глазок, по «ориентировочным» данным.

Отсутствие точного учета хлебных ресурсов, поздняя уборка, безобразное отношение к хранению обмолоченного зерна ставят совхозы перед исключительно большими потерями зерна.

Но даже и при неудовлетворительном ходе уборки урожая в совхозах образовались огромные запасы обмолоченного и не вывезенного на пункты Загот-

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КРАСНЫЙ ДЕНЬ В ВОЛОГДЕ

Колхозники пригорода в Международный Красный День доставили в подарок лесозаготовкам 367 возов свежего сена.

зерно хлеба. Отсутствие дифференцированного руководства совхозами со стороны Союззернотреста и незнание фактического положения с уборкой хлебов в совхозах, наряду с нераспорядительностью администрации большинства совхозов, создают предпосылки к тому, чтобы разрыв между обмолотом и вывозом увеличивался все более и более.

В одних совхозах заброшенный туда автотранспорт используется не по назначению, используется с неполной нагрузкой, в то время как в других совхозах вывоз хлеба задерживается исключительно из-за отсутствия транспорта. Так, например, в Пономаревском совхозе завезенные туда Союзтрансом автомашины используются не по прямому назначению. 15 машин Союзтранса, переданные в распоряжение Илекского совхоза, пришлось во избежание простоев перебросить в совхоз им. Электрозавода. Наряду с этим необеспеченность транспортом совхозов Сызранского и им. Фрунзе вызвала значительный разрыв между обмолотом и вывозкой зерна на пристанционные пункты. В Сызрани скопилось до 9.000 цнт. несданного ржаном совхозе к моменту обследования хлеба. Большое количество хлеба лежит и на складах Самарского совхоза, так как автотранспорт, выделенный для его вывозки, используется не по прямому назначению. В Пономаревском совхозе автомашины Союзтранса частично используются не по назначению, из-за нераспорядительности директора совхоза, создавшего разрыв в сроках обмолота и очистки зерна. Значительные простои автотранспорта вызываются также немеханизированный навалкой зерна в машины в самих совхозах и несвоевременной приемкой его пунктами Заготзерно, как это имело место в Самаре, в Сарай-Гир и Абдулино.

Обследование группы совхозов Средневолжского края показало, что наряду с неорганизованностью уборки, обмолота и сдачи хлеба на пункты Заготзерно со стороны руководства ряда совхозов допускаются действия, свидетельствующие о наличии явно буржуазных тенденций. Отсутствие строгого учета уборочных площадей, точных данных об урожайности хлебов создает благоприятную обстановку для бесконтрольного расходования зерна, использования его не по прямому назначению и позволяет директорам безнаказанно производить перестраховку своих потребностей, скрывать действительное положение с потерями. Дирекции Пономаревского совхоза и совхоза им. Фрунзе скрыли часть посевной площади в первом — 300 га ржи, во втором — 406 га разных культур; дирекция Сызранского совхоза уменьшила урожайность отдельных участков до 5 цнт. на га; в совхозе им. Фрунзе дирекция преувеличила в балансе на 1.545 цнт. расход хлеба на питание членов семей сезонных рабочих и на 1.344 цнт. — на фураж для рабкооповского скота, хотя последний расход вообще мог быть произведен за счет отходов, имеющихся в этом совхозе в количестве нескольких тысяч центнеров. Дирекции Илекского и Самарского совхозов до сих пор не имеют балансов и, мотивируя незнанием своих возможностей (Илекский совхоз), уклоняются от заявления, что выполнят установленные для них планы.

Факты, которые мы приводим в настоящей статье, относятся, главным образом, к периоду заготовок — июль — первая половина августа. Но данные, которые мы имеем о ходе заготовок в совхозном секторе во вторую половину августа и первую половину сентября, показывают, что причины, препятствовавшие выполнению плана заготовок по совхозам и тормозившие развертывание хлебозаготовок по краю еще более быстрыми темпами, не изжиты и продолжают действовать и по сей день.

Мы имеем все основания сказать, что значительная часть совхозов Ср. Волги продолжает вести уборку урожая и хлебосдачу на основе чрезмерных потерь, расхлябанности и бездеятельности своего руководства.

М. Захаров

г. Самара.

Техническая база не на высоте задач

Всесоюзное хлебное совещание в своих решениях особо подчеркивало исключительную важность и ответственность системы Заготзерно за подготовку технической базы. Совещание обязало периферию Заготзерно своевременно окончить строительство складов, обеспечить окончание их в установленные правительством сроки, полностью осуществить капитальный и текущий ремонт наличного элеваторно-складского и зерносушильного хозяйства.

Ударный штурмовой декадник самопроверки готовности хлебозаготовительного аппарата, проведенный Северо-Кавказской краевой конторой и Крайкомом МХКП выявил, что.

Многие руководители элеваторов и пунктов в практической работе не освоили основных директив хлебного совещания в вопросе технической базы.

Большое количество руководителей элеваторов и пунктов не освоило того, что **они должны стать организаторами хлебозаготовок, а не оставаться только простыми техническими приемщиками зерна.**

В результате колхозы недостаточно информированы о технике заготовительных операций текущего года. Во многих колхозах график хлебовывоза отсутствует. Намолоченное зерно оседает в колхозных амбарах под видом семенного материала. Транспортные бригады по вывозу зерна еще не везде организованы.

Проверка работы элеваторов и пунктов показала, что далеко не все пункты приспособлены к бестарной приемке хлеба; колхозы отправляют хлеб на ссыпные пункты без накладных, многие не знают почему скидывается и сколько скидывается с веса зерна, если это зерно большей засоренности и влажности, какие установлены условия расчета.

Постановление СТО в отдельных случаях нарушается — неправильно определяется цена, вследствие чего, иногда получается переплата, а иногда и недоплата.

По ряду элеваторов и пунктов—М.-Леонтьевскому, Красно-Донецкому, Белоглинскому, Платнировскому и Развиленскому — складское хозяйство к приему зерна совершенно не подготовлено. В проведенном ремонте зерноскладов имеется ряд неполадок. Руководство этих пунктов, вместо того чтобы моби-

ОБМОЛОТ В СОВХОЗАХ СЕВ. КАВКАЗА
Молотьба озимой в колхозе „Коминтерн" Таганрогского района

лизовать аппарат и всю общественность на скорейшую ликвидацию имеющихся прорывов, старается оправдать свое бездействие отсутствием якобы нужных стройматериалов на пунктах.

На многих элеваторах и пунктах вопросам хозрасчета, сдельщины совершенно не уделяют внимания. Хозрасчет, сдельщина существуют только на бумаге. Все еще вокруг этих вопросов ведутся дискуссии, а конкретная работа отсутствует.

Наряду с этим на многих элеваторах и пунктах не приняты меры по хранению хлеба, не проведены мероприятия, предохраняющие зерно от порчи и улучшающие качество зерна. Не установлена жесткая ответственность работников заготпунктов за сохранение качества принятого хлеба.

Так, на Шахтинском, Краснодонецком, М.-Леонтьевском и других пунктах при приемке и отгрузках значительное количество зерна рассыпается. Зерно с земли своевременно не собирается. В результате — значительная часть зерна приходит в негодность. «Особое внимание приобретает, — говорится в приказе уполномоченного Крайзаготзерно— обнаруженный факт на М.-Леонтьевском пункте — 20 центнеров зерна в куче на площадке было подвержено согреванию, в другом месте зараженное сорвателями, и все это на глазах работников и зав. пунктом».

С работой технической базы хлебозаготовок непосредственно связан еще ряд других вопросов организации заготовок. Это, во-первых, правильная и своевременная организация обслуживания хлебосдатчиков. Как правило, во всех обследованных элеваторах и пунктах эта работа оказалась организована слабо, а местами культбытовые учреждения и обслуживание хлебосдатчиков отсутствуют.

На Горницком, Кр.-Донецком, Развилинском, Николаевском, У. Быстровском, Полтавском, Алиманском и других элеваторах и пунктах столовые и чайные еще не открыты.

Коопиты, потребрайсоюзы не выполняют постановлений СТО, Крайисполкома и Центросоюза.

Уполномоченные районных контор и заведующие пунктами Заготзерно смотрят на это сквозь пальцы. Ни один из них не сумел решительно поставить перед райорганизациями вопрос о срыве культбытового обслуживания сдатчиков хлеба кооперативными организациями.

В ряде пунктов — Шахтинском, М.-Леонтьевском и др.—столовые и чайные находятся в антисанитарном состоянии. Кругом грязь. Недостаток посуды создает большие очереди.

Дороговизна обедов и завтраков — обычное явление. На Суворовском элеваторе допущена продажа хлеба при столовой колхозникам по коммерческой цене—2 р. 50 к. килограмм.

Местные ячейки профсоюза бездействуют. Оргмассовая работа среди работников элеваторов и пунктов ведется весьма и весьма слабо.

Индивидуальное соревнование среди работников внутри пунктов не развернуто.

Социалистический договор, заключенный с Украиной, ни кем не проработан.

Настоящая хлебозаготовительная кампания требует особого внимания к подбору кадров. Параллельно с подготовкой кадров и укреплением заготовительного аппарата должны были провести также и проверку самого заготовительного аппарата в целях очистки его от чуждых и неработоспособных элементов.

К сожалению, сообщения с мест свидетельствуют о недостаточной бдительности руководителей пунктов в подборе сотрудников.

Мы имеем ряд возмутительных фактов воровства зерна на пунктах.

Так например, на Трубецком элеваторе вечером пойман сторож с двумя мешками зерна. На Целинском элеваторе также пойман сторож с краденым зерном. Во время обыска у него на квартире обнаружен склад краденого зерна.

Наряду с этим мы имеем факты обвешивания отдельными работниками пунктов возчиков-колхозников. Приемщик Развилинского элеватора Ларин, принимая зерно колхоза «Красный путь к коммуне» обвесил возчика-колхозника Богданова на 50 кгр.

Само собой понятно, что нельзя обеспечить успешное выполнение хлебозаготовок без организации технической базы. Этот вопрос связан не только с выполнением плана, но и с обеспечением лучшего маневрирования государственными хлебными ресурсами.

За организацию технической базы непосредственная ответственность ложится на заготовительные органы. Профсоюзы не могут стоять в стороне от этого дела и должны взять на себя непосредственное наблюдение и оказывать помощь в скорейшем окончании всех работ, связанных с приведением в полную готовность технической базы.

Нарагайлы

Ростов-Дон.

Факты, которых не должно быть

Помимо поступления хлеба в порядке государственных заготовок, чрезвычайно большое значение придается возврату семссуды и сбору гарнца. Между тем, Бурято-Монгольская республиканская контора Заготзерно основной план по сбору гарнцевого сбора на 10 августа выполнила всего на 54%, а списки ссудополучателей не составлены и заготовительным пунктам не сообщены. Извещения ссудозаемщикам с предупреждением их, что взыскание ссуды натурой с неаккуратных заемщиков будет производиться в бесспорном порядке наравне с налогами, контора не разослала.

Приписные кассы к середине августа были организованы далеко не везде, где это требуется, а организованные, за исключением кассы при Верхнеудинском элеваторе, не обеспечены соответствующим аппаратом и инвентарем.

Приведению технической базы в полную хлебозаготовительную готовность не было у нас уделено достаточного внимания. К середине августа строительные работы, ремонт и механизация были выполнены в отдельных районах в пределах от 30 до 60%.

Все строительство ведется без предварительного составления и утверждения смет, проектов и планов. Перечисленные обстоятельства привели контору Заготзерно к тому, что отпущенных на строительство 82.000 рублей не хватило, а затребованные дополнительно 54.000 руб далеко не покроют всей потребности до полного окончания начатого строительства; в какой мере не покроют, сколько денег не хватит — этого не позволяет сказать отсутствие смет и проектов.

По данным Заготзерно, особенно острый недостаток ощущается в таких строительных материалах, как кровельное железо — 2.120 кгр., сортовое — 660 кгр., цемент — 1.880 кгр., кирпич простой — 27.000 шт., огнеупорный — 1.700 шт. и т. д.

Работы по текущему ремонту, дезинфекции и механизации складов ведутся так же без предварительного составления смет, планов и даже просто ведомостей потребных работ. Аппарат Заготзерно об'ясняет это тем, что в его распоряжении нет людей, могущих произвести эту работу. Об'яснение заслуживает внимания: оно сигнализирует о том, что если контора Заготзерно и не совсем сорвет подготовку технической базы, то во всяком случае далеко не выполнит задачи, поставленные Советом труда и обороны в деле вступления в новую хлебозаготовительную кампанию в полном техническом вооружении.

Несмотря на то, что Бурято-Монголия уже вступила в хлебозаготовки, с мешкотарой дело обстоит не лучше, чем и в отношении вопросов, затронутых выше. Заготзерно, располагая 86.000 мешков, твердо не знает, сколько из них исправных и сколько требуют ремонта; самый ремонт до сих пор не произведен. Республиканская контора Заготзерно, говоря о дефиците тары, не располагает данными о размере нехватки и само не знает, в какой степени оно подготовило тарное хозяйство своей системы к приему урожая 1932 г.; совершенно не знает, какие мероприятия, обеспечивающие бесперебойность приемки зерна на всем протяжении кампании, ему необходимо провести.

На основании постановления СТО в настоящую хлебозаготовительную кампанию широко будет практиковаться бестарная подвозка зерна сдатчиками к пунктам концентрации и эта подвозка

должна составить не менее 60% товарного зерна. Что же в целях практического осуществления этого сделало Заготзерно? Ровно ничего.

Массовая работа совершенно не проводилась в период подготовки, не ведется она и теперь в процессе заготовок. Нет увязки с колхозсоюзом и по вопросу выделения и составления списков членов правлений колхозов, ответственных за своевременное выполнение плана хлебозаготовок. Сплошная проверка контрактационных договоров, заключенных с колхозами, колхозниками и единоличными хозяйствами, не проведена. Нет сведений и в отношении дачи твердых заданий кулацко-зажиточной части села.

Не больше внимания уделяет вопросам хлебозаготовок и Наркомзем. Показателен в этом отношении тот факт, что когда для составления контрольных цифр хлебозаготовок УполкомзагСТО потребовались сведения о свиноводческих колхозных фермах, оседающих колхозах, фактически засеянной в них площади по культурам, наблюдения метеорологического бюро, то ни в одном из секторов эти сведений не оказалось. Положение недопустимое, но это факт.

г. Верхнеудинск, Бур. Монголия. ***Григорьев***

Как не надо планировать

В этом году среднесуточное поступление зерна в Ейском районе в три раза меньше прошлогоднего. Неудивительно, что при таких темпах июльский и августовский планы выполнены только на 23,6%. Чем об'яснить такое позорное отставание? Основная ошибка наших районных организаций заключается в том, что они не считали доведение планов до колхозов важнейшей политической задачей, важнейшим участком борьбы за хлеб.

Вместо живого, организованного планирования хлебозаготовок наши районные организации распределили план хлебозаготовок по колхозам и селам механически, путем голого администрирования. Возьмем для примера С.-Щербиновскую станицу.

Районная комиссия совершенно не уделила внимания провильному определению урожайности. Директива партии и правительства одним из обязательных условий правильного установления хлебозаготовок считала привлечение при разработке и распределении плана руководителей колхозов, сельсоветов и представителей низовых ячеек заготовительных организаций.

Наши же руководители общественно-массовую работу вокруг доведения плана не развернули, не втянули колхозную массу: планирование хлебозаготовок районными и станичными организациями происходило под секретом.

Больше того, когда отдельные активисты С.-Щербиновской станицы на закрытом партийном собрании в прениях указывали на допущенные ошибки по определению урожайности, на администрирование и механическое доведение плана, районная контрольная комиссия этих товарищей исключила из рядов партии.

Так исключены:

Директор МТС, член партии с 1919 г., красный партизан.

Секретарь партячейки Романюк, член партии с 1918 г. Тов. Романюк с 16 лет вступил в ряды партии и 14 лет проработал в ее рядах.

Старший агроном тов. Пиндрик, член партии с 1930 г. Секретарю станичного партколлектива Рябцеву, члену партии с 1926 г., и председателю станичного совета Медведеву вынесли выговор.

Вместо того, чтобы совместно с этими товарищами подробно изучить, рассмотреть все показатели плана, тщательно проверить и установить, каковы посевные площади, по каким культурам, какова действительная урожайность, каков валовой сбор; вместо того, чтобы доказать (если, допустим, эти товарищи ошиблись) и научить их правильно понимать задачи партии — районные организации исключили группу товарищей с довольно большим опытом.

Краевым, центральным организациям нужно немедленно проверить правильность решений районного руководства.

Г. Касимовский

Бестарная перевозка верна срывается

Проводившийся в июле сего года декадник мобилизации мешкотары дал всего 157 мешков против контрольного задания в 5.960 шт.

В чем же причины такого мизерного сбора мешкотары? — Причины в том, что со стороны и самой райконторы и элеваторов Заготзерно достаточного внимания этому уделено не было, общественность не была мобилизована — в итоге и получился такой прорыв.

Учитывая всю важность предстоящих перевозок зернопродуктов как при сдаче хлеба государству, так и внутри колхозов, Актюбинский облпрофсовет вынес постановление собрать среди членов союза не менее как по одному мешку, что должно было составить по области 60.000 шт. мешков.

Общим собранием членов профсоюзов г. Ак-Булак 24/VII 1932 г. было вынесено решение о выполнении, на основе массовой работы, этого постановления с 1 по 25 августа.

На деле постановление это проводится черепашьими темпами: собрал и сдал мешки только коллектив заводоуправления мельницы, райзаготзерно развернута работа по сбору тары в коллективах депо и райколхозсоюза, в остальных коллективах месткомы преспокойно спят, да очевидно «прихрапывает» и сам райпрофсовет — он должен проверить, как выполняется его постановление, но до сего времени этого не делает.

Не совсем хорошо обстоит у нас дело и с бестарной перевозкой — вместо требующихся по району 1.641 бричечных ящиков мы имеем, вместе с купленными и отремонтированными, 896 шт., или обеспечиваем план бестарных перевозок на 54,5%.

Колхозкомбинат вместо требуемого количества 27 шт. имеет только 13; такое же положение и в колхозе им. Литвинова № 7. Еще хуже обстоит дело с бестарной перевозкой в казакских колхозах Тамарткульской МТС.

Указанные недочеты являются результатом того, что ни дирекция Тамарткульской МТС, ни руководители упомянутых колхозов не довели до сведения колхозников, что текстильная промышленность в нынешнем году в наш район мешки не доставит, не раз'яснили им важность бестарной перевозки и условий премирования колхозов за бестарную сдачу хлеба государству.

Если бы это было широко раз'яснено, то колхозники нашли бы внутри своих хозяйств и доски и гвозди и проч. необходимые материалы и мы не стояли бы в настоящее время перед фактом прорыва в области бестарной перевозки зерна.

В. Котляревский

г. Ак-Булак.

Кто срывает заготовки!...

На Украине планы «имеют быть уточнены»

При удельном весе в общем централизованном плане сенозаготовок в 13%, Украина на 1 сентября выполнила годовой план на 30,3%, а июльский и августовский планы на 52,3%. Если к этим показателям добавить, что в прошлом году на то же число было заготовлено 202.000 тонн или почти 50% годового плана (410.000 тонн), то станет совершенно понятным, что выполнение годового плана сенозаготовок идет значительно хуже (почти вдвое) прошлого года.

При наличии хорошей погоды, неплохого аппарата и целого ряда других благоприятных предпосылок, Украина не сумела развернуть сенозаготовки так, как это требуется и как можно было.

Бесспорно основная причина кроется в позднем спуске планов в областях с опозданием на 25—40 дней. Кроме того, самое доведение планов в некоторых областях сопровождалось совершенно недопустимыми пояснениями. Так, например, в Винницкой области планы были спущены с замечанием, что последние «имеют быть уточнены»; в Киевской области планы были спущены с примечанием, что последние «могут быть обжалованы».

Такая неопределенность, неуверенность и нерешительность планирования

резко отрицательно отразилась на настроении районов, которые со своей стороны задерживали доведение планов до колхоза и села и тем самым упустили промежуток времени между сенокошением и хлебоуборкой — промежуток, наиболее ценный в деле интенсивного развития сенозаготовок. Такие нездоровые действия и настроения районов в свою очередь отразились на низовом сенозаготовительном аппарате и, кроме того, способствовали развитию децентрализованных заготовок с сопутствующим им ажиотажем, переплатой и всякими комбинациями порядка товарообменных операций.

При всей неудовлетворительности хода выполнения плана сенозаготовок нельзя; однако, не отметить, что целый ряд районов — Новоукраинский, Луганский, Сорокинский, Александрийский, Лозовский, Макеевский, Чистяковский, и Ровенецкий — досрочно выполнили свои годовые планы от 106 до 354%. Эти районы (премированные) нагляднее всего доказали, чего можно добиться при курсе на действительно большевистские темпы.

Наряду со слабым ходом сенозаготовок, имеются и другие недочеты в работе — незначительная прессовка, медленная реализация, большое оседание сена, ничтожная заготовка соломы и др.

За последние пятидневки августа заготовки сена дали заметный сдвиг; последняя пятидневка дала 31.400 тонн, и эта цифра должна быть закреплена как минимум на ближайшие 2 месяца путем мобилизации всего аппарата сверхо донизу.

М. Ковалевно

Выжидали уменьшения плана

Выполнение годового плана сенозаготовок по БССР совершенно неудовлетворительно. На 1 сентября с. г. заготовлено 10.000 тонн сена, или 11,5% годового плана.

Такие темпы сенозаготовок, ни в коей мере не обеспечивающие выполнения сенозаготовок в срок, явились в результате позднего спуска планов в районы, задержки районами спуска планов до колхоза и села с попыткой уменьшения планов на 30—40% (Житковичский, Жлобинский, Дриссенский, Кричевский, Комаринский, Брагинский и др.).

Кроме того, ЭКОСО БССР своим постановлением от 10/VII с. г., вопреки постановлению СТО СССР от 19/VI с. г. № 729, допустил к самозаготовкам ряд организаций, которые закупали сено без всякого учета потребностей, норм расходования и по каким угодно ценам.

Последнее обстоятельство особенно отразилось на выполнении централизованного плана сенозаготовок.

Сейчас, когда начались хлебозаготовки, районные организации отодвинули сенозаготовки на задний план, не уделяя этому делу никакого или почти никакого внимания.

Нельзя также не отметить положения с кадрами; при плохой укомплектованности аппарата вообще местные организации не только не выполняют постановления Наркомтруда БССР о возврате работников-сенников, но и имеющихся работников снимают и перебрасывают на работу в другие организации.

Для ликвидации в сентябре прорыва в сенозаготовках мобилизуется ряд работников, которые на основе телеграмм пред. СНК БССР т. Голодеда от 31/VIII с. г. и секретаря ЦК КП(б) БССР тов. Шеранговича от 16/VIII с. г., должны будут на местах удвоить и утроить темпы сенозаготовок.

В Западной области „головокружение от успехов"... прошлого года

На 1 сентября с. г. годовой план сенозаготовок выполнен на 45,9%; с начала кампании заготовлено 68.960 тонн, в то время как в прошлом году на это же число было заготовлено 139.315 тонн. Поэтому, несмотря на **сравнительно** высокий процент выполнения годового плана, ход сенозаготовок все же нельзя рассматривать как удовлетворительный.

Для того, чтобы выполнить к сроку задание третьего квартала по сену в 125.000 тонн, необходимо заготавливать не менее 10.000 тонн в каждую пятидневку в течение всего сентября, а между тем последняя пятидневка августа дала всего 4.670 тонн, т. е. количество больше чем вдвое меньшее необходимого и

на 1.110 тонн меньше пятой пятидневки августа.

Вопросы сенозаготовок ставились на бюро обкома 8 и 15/VШ, на президиуме облисполкома 2/VШ и на совещаниях секретарей райкомов ВКП(б) с 20 по 25/VШ с. г.

Сейчас мобилизованы работники области для усиления сенозаготовок на основе директив партийных и советских организаций.

Однако, нельзя не отметить тех причин, которые привели к неудовлетворительным темпам и результатам выполнения годового централизованного плана сенозаготовок. Темпы прошлогодних сенозаготовок вскружили головы работников районных организаций, считавших выполнение плана сенозаготовок делом легким и, понадеявшись на самотек, не принимавших никаких мероприятий к форсированию сенозаготовок. Даже сейчас, когда уже совершенно очевидны медленные темпы сенозаготовок, эти работники продолжают свою пассивную тактику в отношении сена. Наплыв в Западную область потребителей из Московской и Ленинградской областей дезорганизовал сенной рынок вообще и весьма чувствительно отразился на выполнении централизованного плана, особенно благодаря вздуванию цен.

Факты и цифры

Договор есть, покажите результаты

Заготзерно Западной обл. вызвало на соревнование заготвительный аппарат Заготзерно БССР.

Заготзерно Западной обл. обязуется выполнить к 1 ноября годовой план хлебозаготовок и к 15 сентября годовое задание по сену.

В договор включено обязательство Западной обл. организовать на 150 приемных пунктах культобслуживание хлебосдатчиков. В область посылаются 46 бригад и 182 агитповозки для проведения массовой работы на селе.

Договор подписан — остается поделиться успехами в ходе его выполнения.

М. В.

Донецкая контора Заготзерно организовала бесперебойную приемку хлеба

Донецкая областная контора Заготзерно заканчивает строительство зернохранилищ емкостью в 1 млн. пудов. Помещения механизированы и хорошо приспособлены для приема хлеба.

Чтобы обеспечить бесперебойную приемку хлеба от совхозов, колхозов и единоличных хозяйств, контора развернула широкую работу. Организован месячник мобилизации мешкотары. Хорошо поставлено культобслуживание хлебосдатчиков: на пунктах открыты культурные чайные, при них организовано радио, кино и библиотека с чтением популярных лекций. На 4 пунктах открыты образцовые столовые.

Молотильный инвентарь используется плохо

Прорыв в хлебозаготовках на Украине в значительной мере об'ясняется тем, что в большинстве районов не сумели организовать бесперебойную работу молотилок.

В одном из основных районов Украины — Зиновьевском — во многих колхозах обмолот приходится приостанавливать из-за плохого ремонта молотилок и неумения МТС организовать ремонт на ходу. В колхозе «Красное знамя» молотилки выбыли из строя и обмолот пришлось приостановить на 7 дней. Вследствие плохого качества ремонта в коммуне «Незаможник» одновременно остановились 4 молотилки. Однако, это не беспокоит Зиновьевскую, Компанейскую и Шостаковскую МТС, которые не посылают своевременно механиков. В Ореховском районе молотилки в большинстве сел работают только 8 часов в сутки. Такая же картина в Березовском, Ярунском, Мальцком и других районах. Дедовецкий колхоз Ярунского района получил от МТС трактор с непроверенной молотилкой со старым непригодным для работы приводным ремнем. В результате, в первый же день молотилка остановилась.

Организация труда на обмолоте неудовлетворительная. В некоторых колхозах царит уравниловка, очень влияющая на темпы обмолота (артель «Красный путь, Березовского р.).

Крупные зерновые отстают

Из 12 зерновых районов Крыма годовой план выполнили: Старокрымский, Евпаторийский и Бахчисарайский. Близок к выполнению плана Карасубазарский.

Сильно отражается на ходе хлебозаготовок отставание крупнейших зерновых районов — Фрайдорфского, Биюкенларского и Джанкойского. В этих районах отсутствует правильное сочетание молотьбы с вывозом хлеба на заготовительные пункты.

Заготовкам в единоличном секторе в ряде районов уделяется недостаточное внимание. Так, в Старокрымском районе план по единоличному сектору выполнен только на 60%, в Сейтлерском на 40%. Твердые задания взыскиваются медленно.

На базарах Узбекистана идет незаконная торговля хлебом

На базарах Узбекистана идет торговля хлебом нового урожая. Шахризябский райколхозсоюз разрешил колхозам вывозить хлеб на рынок. В Галля-Аральском районе потребсоюз заготовил на базаре 2 тысячи пудов зерна, причем закупку финансировало районное отделение Госбанка. Борьба с перекупщиками и спекулянтами хлебом ведется слабо.

На участках заготовительного фронта

Недооценка сенозаготовок — основная причина неудовлетворительного выполнения плана

Сенозаготовки идут крайне неудовлетворительно. Июльский план выполнен по Союзу всего лишь на ⅓, августовский — на 40,6% при систематическом снижении заготовок по пятидневкам. Вся заготовка за истекший с начала кампании период составляет всего лишь 59,7% количества, заготовленного за этот же период прошлого года.

Колхозы выполнили годовой план на 15,8%, единоличники — 19,9%, совхозы сдали лишь 4% и МСС — 3,3% плановых заданий. Поступление сена по твердым заданиям фактически отсутствует. Удовлетворительный ход заготовок намечается лишь по Западной, Ленинградской и Московской областям, а также по Башкирии.

ДВК вовсе не приступил к заготовкам. Вост. Сибирью квартальный план выполнен на 2,3%, Зап. Сибирью — 9,3%, Казакстаном — 9,2%, Уралом — 10,4%, Северным краем — 12,3%, Нижней Волгой — 9,7%, БССР — 15,3%, Татарией — 17,5%, ЗСФСР — 14,1%, Нижегородским краем — 27,2%, Ивановской областью — 27,1% и УССР — 37,8%.

В своем приказе начальник Заготзерно т. Саркис отмечает угрожающее состояние сенозаготовок. Одной из основных причин такого состояния сенозаготовок является слабая работа контор по доведению годовых планов до района, села и колхоза. Заготовка ведется преимущественно за счет малотоварных районов, основные же районы с высокой товарностью работают значительно хуже. Сенозаготовки не дооцениваются как часть хлебозаготовок; отсутствует сочетание работы по этим заготовкам. Аппараты фуражных секторов не только районных, но даже и краевых контор (Сев. Кавказ, Ивановская область, Нижегородский край и др.) не укомплектованы. Недостаточно руководство управляющими конторами Заготзерно заготовками об'емфуража. Значительно развертывание торговли сеном, а также спекуляция об'емфуражем на рынках и базарах: директива СТО, разрешающая торговлю сеном лишь колхозам и единоличникам, которые аккуратно выполняют план сенозаготовок, нарушается решительно во всех областях и районах. Не дооценивается роль контрактации как метода успешного ведения сенозаготовок. Совершенно недостаточна оргмассовая работа вокруг сенозаготовок, и крайне слабо освещение контора-

ми Заготзерна вопросов сенозаготовок в печати.

Третий квартал является решающим для выполнения годового плана сенозаготовок и своевременного снабжения армии и важнейших гражданских потребителей сеном кондиционного качества. Эти задачи требуют от всей системы Заготзерно и каждого его уполномоченного на местах упорной работы над выполнением плана. В связи с этим, впредь до создания необходимого перелома в заготовках об'емфуража, непосредственное руководство ими возлагается согласно приказу нач. Заготзерно на уполномоч. краевых, областных и республиканских контор Заготзерно и соответственно — в районах. В пятидневный срок должно быть закончено доведение плана до села и колхоза, а также вручение твердых заданий кулацко-зажиточным хозяйствам. Основное внимание необходимо уделить ведущим районам, занимающим в плане заготовок значительный удельный вес. Уполномоченным краевых, областных и республиканских контор Заготзерна предложено добиться в колхозных организациях выделения определенной части гужа на вывоз и прессовку об'емфуража. В декадный срок должна быть закончена сплошная проверка выполнения контрактантами своих обязательств. К контрактантам, неаккуратно выполняющим обязательства по договорам, следует применять санкции, предусмотренные этими договорами.

Жел.-дор. транспорт не справляется с перевозками

В августе железные дороги не справились с перевозкой хлебных грузов. Ежедневно по всем дорогам Союза подавалось под погрузку зерна только 3.880 вагонов (в среднем) при заявке Заготзерно на 6.063 ваг.

Особенно плохо работали в августе: Самаро-Златоустовская дорога, среднесуточная подача которой составляла лишь 260 ваг., вместо требуемых 679; Юго-Восточная жел. дор., где ежедневно подавались 383 вагона при заявке на 601 ваг., Сев.- Кавказская дорога давала лишь 456 ваг. вместо необходимых Заготзерно 709 ваг., Юго-Западная — 449 против заявки на 791 ваг. и Рязь-Уральская — 153 вместо 432 ваг.

Безобразно подавался порожняк и Моск.-Казанской дорогой: 217 вагонов при среднесуточной заявке на 314 ваг., Моск.-Курской (183 вместо 237) и Южной (414 против требования на 585).

Сентябрь — период наиболее усиленных перевозок хлеба. Дороги Союза должны обеспечить порожняком широкий поток хлебных грузов.

Основные районы не развернули заготовку льносемян

Нижегородский край, Урал, Западная и Восточная Сибирь, Украина, ЦЧО, Средняя Волга и ряд других областей, играющих решающую роль в выполнении плана заготовок льносемян с развертыванием заготовок не торопятся, ссылаясь на то, что в прошлом году они начались позже, и забывая, что в этом году вся подготовительная работа в центре проведена значительно раньше. Большинство из них вместо доведения планов заготовок до районов к 15 августа, а до села и колхозов к 25 августа, как предложено правительством, проделывают эту работу значительно позже; так, по Уралу план заготовок только 19 августа обсуждался в областных директивных организациях, а в районы был разослан 24 августа; по Средней Волге план районам спущен 24 августа, по Западной и Восточной Сибири план утверждался краевыми организациями 25 августа. То же самое мы имеем и на Украине.

Московская и Западная области, наоборот, довели планы заготовок до колхозов и села своевременно, отсюда и заготовки идут успешнее, чем в других районах.

В тех же районах, где планы доводились с опозданием, имеются определенные прорывы и в ходе уборочной кампании — перестой урожая на корню, разрыв между теребленнем и обмолотом, по местам доходящий до 70—80%.

Льготы, установленные правительством, до льносдатчиков доведены недостаточно

Первая пятидневка сентября необходимого перелома в заготовках льносемян не дала.

В целом по Союзу план заготовок за август выполнен на 45% и за первую пятидневку сентября — 6,2% к сентябрьскому плану, тогда как месячный план может быть выполнен при условии 17—18% поступления в среднем по каждой пятидневке.

Августовский план выполнила только одна Западная область, заготовив 109%, и близкой к выполнению оказалась Московская область, заготовившая 95% плана.

Эти две области и в первой пятидневке держат за собой первое место, — так Московская область выполнила 14% месячного плана, годовой же пан выполнен ею на 20%; Западная за первую пятидневку дала 9,3% месячного плана. Несмотря на это, темпы заготовок и по этим двум областям все еще недостаточны. Незначительное выполнение плана за август (до 15%) дали Крым и Северный Кавказ. Ос-

тальные области (края, республики) к 1 сентября заготовки совершенно не развернули; с 1 сентября начали заготовлять льносемена Ленинградская и Ивановская области, БССР и Средн. Волга.

Безобразно обстоит дело в таких решающих льнозаготовительных районах, как Нижегородский край, Урал, Украина, ЦЧО, Западная и Вост. Сибирь, а также в ДВК, Татарии, Башкирии, Ср. Азии и Закавказьи. Эти районы к 5 сентября не заготовили ни одного килограмма.

Большой процент раннего сева льна и хорошие вегетационные условия лета сократили сроки созревания льнопосевов почти на 1 месяц по сравнению с прошлым годом. Соответственно этому, учитывая также наиболее ранние сроки начала теребления, должны были на месяц раньше развернуться и заготовки семян.

Сообщения с мест сигнализируют о многочисленных фактах вывоза на базары единоличниками и колхозниками сотнями килограмм льносемян, о совершенно недостаточной массово-раз'яснительной работе вокруг заготовок, отсутствии систематической организованной борьбы с разбазариванием семян и спекуляцией ими на базарах. Не везде кулацкая агитация встречает должный отпор.

Сентябрь—октябрь являются решающими месяцами в выполнении плана заготовок. В эти месяцы должно быть заготовлено минимум 75% всего годового плана.

Добиться перелома в яйцезаготовках

На 1 сентября годовой план заготовок яиц выполнен по Союзу только на 27,9%, в том числе Союззаготптицей — на 26,9% и потребкооперацией на 29%.

Несмотря на сезонное усиление притока «хлебного» яйца на рынок, в августе темпы заготовок снизились в сравнении с июлем. Августовский план яйцезаготовок выполнен по СССР на 23%.

Особенно сильно отстают: Украина, Татария, Башкирия, Поволжье. Несколько большие итоги выполнения годового плана имеются по Московской обл. — 61,9% и Нижегородскому краю — 57,5%.

Причины безобразно низких итогов яйцезаготовок по Украине в равной степени характерны для большинства отстающих районов. Украина, выполнившая годовой план на 17,7%, с начала текущей кампании сдала только 16,2% количества яиц, заготовленных за соответствующий период 1931 года.

Низовой заготовительный аппарат на Украине почти отсутствует. У Заготптицы, например, сборщиков-корзинщиков на селе нет. В Решетиловском районе аппарат Заготптицы состоит из 1 человека, который, сидя в районе, обменивает имеющиеся в его распоряжении 11 бочек селедей на яйца, преимущественно через перекупщиков. Аналогичное положение и в других районах: сборщиков нет, а там, где имеются, они неработоспособны и состоят из инвалидов и стариков.

В центральных организациях и об'единениях

В КОМЗАГСТО

Передача Союзмуки и Союзкрупы в ведение СТО

Согласно решения СНК СССР от 19/IX с. г. все дело оперативного распоряжения централизованными ресурсами зерна и продуктов его переработки сосредточено в КомзагСТО.

В соответствии с этим об'единения Наркомснаба СССР Союзмука и Союзкрупа со всеми предприятиями, капиталами и личным составом переданы в КомзагСТО.

ВОМКО допущен к заготовке свиней

Комитет заготовок с.-х. продуктов при СТО допустил систему ВОМКО Заготзерно к заготовкам свиней и свиномолодняка для выращивания и откорма на ее мельничных предприятиях.

ВОМКО разрешено вести заготовку свиней во всех районах на равных условиях с пригородными хозяйствами потребкооперации: по конвенционным ценам, а в районах, не выполнивших плана централизованных заготовок, по твердым ценам.

О заготовке овечьего молока и брынзы

КомзагСТО раз'ясняет, что отсутствие централизованного плана заготовок овечьего молока и брынзы не вызывает отмены контрактационных договоров, заключенных Брынзотрестом, за исключением отдельных районов.

Безусловно должны выполняться договоры, заключенные Брынзотрестом с совхозами. Договоры с овцеводческими товарными фермами колхозов, едино-

личными хозяйствами и колхозниками должны быть уменьшены при одновременном увеличении заготовительной цены (постановление Наркомснаба СССР от 23/VI за № 310).

О расчетах при децентрализованных заготовках

Ряд организаций, ведущих децентрализованные заготовки скота и других продуктов (в особенности торги и ЗРК), одновременно с оплатой деньгами практикуют и стимулирование промтоварами. Часто для этой цели используются фонды товаров, получаемые для рабочего снабжения.

КомзагСТО воспретил стимулирование промтоварами децентрализованных заготовок, за исключением тех случаев, когда товары выпускаются на колхозный рынок за счет выработки утильцехов заводов и фабрик. Однако, товары ширпотреба должны продаваться колхозам, колхозникам и единоличным хозяйствам, а не обмениваться на с.-х. продукты.

Децентрализованные заготовки с.-х. продуктов

В Комитет заготовок с.-х. продуктов при СТО поступают заявления от организаций и учреждений с возражениями против действий конвенций и уполкомзагСТО, выражающихся в запрещении вести децентрализованные заготовки с.-х. продуктов.

Имеют место факты, когда запрещение заготовок вызывалось местническими интересами, и в этом случае оно шло в разрез с решениями правительства о советской колхозной торговле и децентрализованных заготовках.

Считая, что в основном вопрос о допуске организаций к децентрализованным заготовкам должен разрешаться на местах конвенциями, КомзагСТО полагает, что наиболее важные промышленные центры (и в первую очередь Москва и Ленинград) должны быть допущены к заготовкам наряду с местными организациями союзного значения (Магнитогорск, Днепрострой, Волгострой, ж.-д. магистраль Москва — Донбасс и др.).

Для децентрализованных заготовок этих организаций должны быть отведены наиболее товарные районы. УполкомзагСТО предложено оказывать организациям помощь и содействие.

Отдельные ЗРК Москвы и Ленинграда допускаются к децентрализованным заготовкам через заготовительные конторы МСПО и ЛСПО.

Запрещение децентрализованных заготовок какой-либо организации возможно лишь при повторном неподчинении заготовителя постановлениям конвенции.

Оплата коробейников-сборщиков яйца за продвижение промтоваров

КомзагСТО предложил придерживаться следующего порядка оплаты коробейников-сборщиков яйца за продвижение ими прод- и промтоваров для отоваривания яйцезаготовок.

Коробейники-сборщики яйца, помимо обычной оплаты за сборку (заготовку) — 5 коп. за каждый десяток яиц, за продвижение промтоваров и отоваривание яйцесдатчиков получают разницу между отпускными ценами на товары, по которым эти товары отпускаются сборщиками, и установленными розничными продажными ценами. Эта разница не должна быть меньше комиссии, получаемой сельпо по продаже прод- и промтоваров обезличенного фонда.

Отгрузка овощей Уралу — под особое наблюдение

Совещание оперативной пятерки по плодоовощам под председательством тов. Герцмана заслушала сообщение Союзплодоовощи и Центроплодоовощи о ходе отгрузок картофеля и овощей на Урал.

В своем решении по этому вопросу совещание отметило отсутствие перелома в отгрузках овощей на Урал из Башкирии, Нижней и Средней Волги. Заготовляющим организациям предложено усилить внимание снабжению Урала овощами и картофелем. Признано необходимым продолжать отгрузки плодоовощей на Урал из Средней Азии в течение сентября. Совещание считает необходимым, чтобы руководящие работники Урала в ближайшее время посетили основные заготовительные районы и на месте проверили работу по отгрузкам овощей Уралу.

Совещание обязало УполкомзагСТО Нижневолжского края, Средневолжского, ЦЧО, Татарии и Башкирии взять под свое особое наблюдение отгрузки картофеля и овощей промышленным районам Урала.

Децентрализованные заготовки картофеля

КомзагСТО дано раз'яснение по вопросу о децентрализованных заготовках картофеля.

Одновременно с выполнением плана по картофелю, разрешаются и децентрализованные заготовки, при условии выплаты сдатчикам цен, установленных для заготовок централизованных.

Назначения

Комитет по заготовкам с. х. продуктов при СТО утвердил и назначил:

тов. **Староверова Мефодия Иановича** — зам. уполномоченным Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО по Западно-Сибирскому краю;

тов. **Викторова Ивана Павловича** — зам. уполномоченного Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО по Северо-Кавказскому краю;

тов. **Пилипенко Николая Павловича** — уполномоченным Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО по Актюбинской области;

тов. **Хохрина Аркадия Кузьмича** — управляющим конторой В/О Заготлен по Средневолжскому краю;

тов. **Завьялова И. А.** — зам. уполномоченого Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО по Западной области Казакстана (Уральск);

тов. **Вилкова Федора Георгиевича** — зам. уполномоченного Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО по Западной области.

В ЗАГОТЗЕРНО

Назначения

Ввиду перехода на другую работу, **тов. Саркис** освобожден от обязанностей начальника В/О Заготзерно. Тов. Саркис избран секретарем Донецкого обкома КП(б)У .

Испольняющим обязанности начальника В/О Заготзерно назначен **тов. Кренцель.**

Конкурс на лучшее выполнение планов заготовок

Центральный штаб по премированию наметил организацию конкурса на лучший район, колхоз, МТС, совхоз, село по выполнению годового плана хлебозаготовок к 15-й годовщине Октября. Устраивается также конкурс по масличным культурам на выполнение годового плана к 1-му декабря.

Фактически осуществлять хозрасчет

Внедрение хозрасчета на элеваторах и пунктах Заготзерно требует максимальной четкости и проверки рублем работы отдельных звеньев системы Заготзерно.

Между тем, на местах работа по внедрению хозрасчета проводится пока не удовлетворительно. Отдельные работники Заготзерно ссылаются на сложность форм и системы хозрасчета. Такие ссылки следует рассматривать только как желание смазать этот вопрос, ибо нельзя допускать, чтобы при средних оборотах каждого пункта не менее 1 млн. рублей в год можно было обойтись кустарщиной в области подсчета и анализа результатов деятельности каждого пункта. А этот порядок отчетности был за истекший годы.

В связи с этим Элеваторно-Складское управление Заготзерна предложило всем мобилизованным на хлебозаготовки тщательно проверить на местах, когда были разработаны торгово-финансовые планы каждым элеватором и пунктом, когда получены нормы расходов по каждой отдельно проводимой пунктом операции, когда получены инструкция и бланки по учету фактических расходов на пунктах и элеваторах. Должно быть установлено, когда ожидается составление первой «ведомости расчета результатов», характеризующей доходы и валовые расходы каждого пункта.

Перед администрацией пунктов и элеваторов должен быть поставлен вопрос о немедленном и фактическом осуществлении хозрасчета, в первую очередь

путем правильного учета своих фактических затрат и начислений по установленным нормам за проводимые пунктами операции с хлебом.

Организован сектор экономики труда

Группа экономики труда при Элеваторно-Складском управлении Заготзерно реорганизована в самостоятельный сектор экономики труда. Сектору поручена непосредственная работа по организации труда в системе Заготзерно и руководство работой в этой области ВОМКО.

Начальником Сектора экономики труда назначен т. **Щербаков,** его заместителем — тов. **Самолин.**

Немедленно реагировать на заметки прессы

Приказом по В/О Заготзерно предложено вести более тщательное наблюдение за исправлением недостатков в практической работе об'единения. С этой целью Информационному бюро Об'единения предложено осведомлять оперативные управления о всех заметках центральной республиканской, краевой и областной прессы, затрагивающих деятельность системы Заготзерно. Оперативные управления должны немедленно реагировать на эти заметки, принимая по ним необходимые меры. Сектору проверки исполнения предложено вести систематический контроль за своевременностью и характером мероприятий, проводимых оперативными управлениями по заметкам прессы.

Лучшим — премия

Для премирования лучших и передовых по успешному выполнению годовых планов хлебозаготовок районов, колхозов, МТС, совхозов и контор Заготзерно организован центральный штаб по премированию. В задачи этого штаба входит и премирование работников, отличившихся по организации и проведению заготовок хлеба, масличн. культур и об'емфуража, и работников технической базы хлебозаготовок.

Состоялось под председательством заместителя начальника Заготзерно тов. **Поспелова** первое заседание центрального штаба по премированию. Кандидатом на премию был представлен Старокрымский район, первым в Крыму выполнивший на 25 августа годовой план хлебозаготовок в размере 104% (заготовлено 14.330 т.).

Штаб решил премировать лучшие колхозы, совхозы, МТС, села и ударников низового заготовительного актива Старокрымского района и размере 3.000 рублей. Средства переводятся в распоряжение уполномоченного Старокрымской конторы Заготзерно, на которого возложена ответственность за правильность использования этих средств по премированию. Вопрос о премировании руководящих работников района оставлен открытым до представления исчерпывающих сведений о выполнении годового плана заготовок по секторам, исправлении ошибок в планировании, отмеченных постановлением ЦКК и НК РКИ, и о расчетах с хлебосдатчиками.

За досрочное выполнение годового плана решено премировать также лучшие колхозы, совхозы, МТС, села и ударников низового заготовительного актива Евпаторийского района в размере 1.500 рублей. Евпаторийский район выполнил годовой план к 25 августа на 101% , заготовив 6.294 тонн хлеба. Штаб временно воздержался от премирования районных работников до представления исчерпывающих данных о выполнении годового плана заготовок по секторам и культурам.

Островский район, Ленинградской области, **досрочно выполнил годовой план сенозаготовок.** За это он **премирован центральным штабом 1.000 руб.**

На этом же заседании рассматривался вопрос о премировании контор Заготзерно за успешно проведенную кампанию **весенне-навигационных перевозок.** За ударную работу решено **премировать Нижегородскую контору 1.200 руб., Башкирскую — 1.200 руб., ЦЧО — 600 руб. и Северокавказскую — 1.000 руб.** Штаб отметил **успешную** работу по весенне-навигационным перевозкам **Татарской, Нижневолжской и Уральской конторы** Заготзерно. Уполномоченным этих контор предложено премировать работников-ударников из средств, взыскиваевых по претензиям с ж. д., а также из неиспользованных фондов по премированию за маршрутизацию.

Организационные вопросы строительства по об'единениям КомзагСТО в 1933 г.

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

1. Для руководства, регулирования, наблюдения за строительством, а также за механизацией, оборудованием и пр. по об'единениям, подведомственным КомзагСТО, организовать при транспортно-складском секторе группу по капитальному строительству и снабжению фондируемыми стройматериалами с экспертно-техническим советом при нем и обязать транспортно-складской сектор к 10 сентября представить проект положения о группе.

2. Обязать Заготзерно, Заготхлопок, Заготлен, ВОМКО организовать в об'единениях самостоятельные группы по капитальному строительству и материальному снабжению.

3. Считать необходимым войти с ходайством в Совет труда и обороны о сохранении треста Хлебострой в качестве всесоюзного специализированного треста с возложением на него полного обслуживания Заготзерно, Экспортхлеба, Союзмуки и Союзкрупы по осуществлению на прежних началах по всему Союзу проектирования, технических изысканий, строительства и монтажа терминальных, линейных, портовых элеваторов, мельниц и сельскохозяйственного типа и складов.

4. Учитывая необходимость теперь же начать работу по подготовке к строительству 1933 г. по хлопкоочистительным заводам, скуппунктам и имея в виду специфичность этого строительства и не имея по данному строительству специализированного строительства треста:

а) обязать Заготхлопок заводское строительство и строительство скуппунктов производить через строительные сектора при республиканских конторах;

б) деятельность республиканских строительных секторов и направление их работ, а также осуществление, проектирование, утверждение проектов, технических изысканий и монтажа возложить на создаваемый в составе Союзхлопок сектор капитального строительства и снабжения;

в) обязать Заготхлопок всю намеченную организацию произвести к 15 сентября 1932 г.

5. — а) При республиканских конторах Заготлен организовать строительно-снабженческие группы по контролю и снабжению строительства;

б) деятельность республиканских строительных групп контролируется и направляется создаваемым в составе Союззаготльна сектором капитального строительства и снабжения:

в) обязать Заготлен всю намеченную организацию провести к 15 сентября 1932 г.

Зам. председателя Комитета **Герцман**

г. Москва.
20 августа 1932 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Не допускать замены пшеницы другими культурами 1
Новый порядок распоряжения централизованными ресурсами хлебопродуктов, **М. Я. Чернов** 4
Совхозам—большевистские темпы **С. Архангельский** 6
Неорганизованность—плюс оппортунистическое благодушие. **Г. Сапаров** . 9
Сократить нормы естественной убыли зернопродуктов. **Г. Максимов** . . 15
Рабочий требует доброкачественных плодоовощей. **И Орехов** 19
По республикам и краям 26
Факты и цифры 41
На участках заготовительного фронта 42
В центральных организациях и об'единениях 44
Официальный отдел 48

Ответственный редактор Б. Л. Браво. Издатель **КомзагСТО**

Редколлегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, С. Ходжанов.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва. Тверская, 1/21. Тел. 19-15, добавочн. 71.

Сдан в набор—16/IX. Подп. к печ.—3/X. Форм. бум. 70 х 104. 2 п. л. 70.000 зн. в 1 п. л. Техн.-конструктор Н. Рушковский

Мособлит № 28772. 2-я типогр. Изд-ва ЦК ВКП(б) „Правда". Москва, Сущ. вал, 49. Тираж 12.600 экз.

Цена 50 коп.

37178

На фронте с.-х. заготовок

Двухнедельный журнал
Комитета по заготовкам при СТО

Программа

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации контрактации и заготовок всех продуктов сельского хозяйства, организационного строительства и финансового хозяйства заготовительных об'единений.

2. Освещение опыта контрактации и заготовок зерновых и масличных культур, об'ем фуража, хлопка, льна, скота, маслосемян, птицепродуктов, плодоовощей и др.; борьба с отклонениями и искажениями генеральной линии партии в практике контрактационно-заготовительной работы.

3. Борьба за овладение техникой заготовительного дела и широкое освещение научно-технических и практических достижений в этой области.

Библиография.

4. Важнейшие постановления партии, правительства и КОМЗАГОТО по вопросам заготовок с.-х. продуктов.

Редакционная коллегия: Б. Брауде, В. Егоров, М. Пасвалов, Хамданов.

Ответственный редактор: Б. Л. Брауде.

Издатель: Комитет по заготовке с.-х. продуктов при СТО.

Подписная плата: на год — 12 руб., на полгода — 6 руб. Цена отдельного номера — 50 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, Тверская, 12/1, контора журнала „На фронте с.-х. заготовок".

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

XX 44/9

На фронте с.-х. заготовок

1932
МОСКВА

Комитет по заготовке
с.-х. продуктов при
Совете Труда и Обороны

10

НА ФРОНТЕ С.-Х. ЗАГОТОВОК

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СОВЕТЕ ТРУДА И ОБОРОНЫ

Шестой год издания — Выходит два раза в месяц

30 СЕНТЯБРЯ 1932 г. — № 10

К НОВЫМ ПОБЕДАМ в борьбе за хлопок

На протяжении последних лет партией достигнуты колоссальные успехи в деле борьбы за хлопок и хлопковую независимость СССР.

Площадь под посевами хлопка уже в 1931 году достигла 2.122,8 тыс. га вместо 825,8 тыс. га довоенного времени. В результате расширения посевных площадей заготовки советского хлопка из года в год увеличивались и уже в прошлом году достигли 1.270 тыс. тонн сырца, что по отношению к довоенному времени составляет 110,6%. На протяжении, следовательно, короткого промежутка времени достигнуто громадное нарастание — в полтора раза — заготовок хлопка. Громадной победы — освобождение Советского Союза от иностранной зависимости по хлопку — мы достигли в силу социалистического переустройства сельского хозяйства, охватившего и хлопковые районы. 918,3 тыс. тонн хлопка-сырца, полученного от заготовок в 1931 г., т. е. 73,1%, было получено от социалистического сектора сельского хозяйства — совхозов и колхозов.

Сейчас широким фронтом развертывается уборка хлопка урожая 1932 года, а вместе с уборкой развертываются и заготовки хлопка.

Внимание партийных, советских и хлопко-заготовительных организаций районов Средней Азии, Закавказских республик, Казакстана, Украины, Северного Кавказа, Нижней Волги и Крыма должно быть повернуто лицом к хлопку. Все об'ективные условия за то, что в этом году мы можем дать хлопка в стране значительно больше, чем было заготовлено в прошлом году, и тем закрепить окончательное освобождение Советского Союза от иностранной хлопковой зависимости. Валовой сбор хлопка значительно выше прошлогоднего, как за счет расширения посевной площади, так и за счет повышения урожайности. Свыше 85% хлопка сосредоточено в социалистическом секторе. Получение большего количества хлопка всецело в руках партийных, советских и заготовительных организаций и размеры этого повышения будут определяться умением каждой организации организовать и руководить делом уборки и заготовки хлопка.

Социалистическое переустройство сельского хозяйства в хлопковых районах, на основе совхозов и колхозов потребовало коренной реорганизации и всего дела руководства хлопководством. Сущность произведенной реорганизации руководства хлопковым делом сводится к тому, что в этом году строго дифференцировано, с одной стороны, руководство производством хлопка и, с другой стороны — руководство заготовкой и обработкой хлопка. Дело руководства производством хлопка сохранено в руках Наркомзема, а дело руководства заготовками и переработкой хлопка — в руках Комитета заготовок с. х. продуктов при СТО и всесоюзного об'единения «Заготхлопок». Тем самым на Комитет заготовок при СТО и «Заготхлопок» возложена важнейшая задача и ответственность **собрать, заготовить и своевременно свести на заводы, переработать и своевременно отгрузить текстильным предприятиям весь урожай**

хлопка до единой коробочки. На органах Наркомзема лежит не менее ответственная задача, организовать сбор хлопка на полях, не допустив малейшей потери из богатого урожая.

Произведенной реорганизацией хлопкового дела в стране достигнута полная ясность в том, кто, что обязан делать и за что отвечает. Такая четкость при распределении функций отдельных организаций улучшает постановку руководства каждым процессом хлопкового дела. Надо лишь предостеречь от одного неправильного понимания, которое среди кадров заготовительных работников наблюдается. В произведенной реорганизации эти товарищи понимают дело таким образом: если работник находится в системе заготовительного аппарата, то он может проходить мимо работы других организаций, связанных с хлопковым делом. Рассуждая, примерно, так: «я заготовляю хлопок, т. е. принимаю его от сдатчиков и перерабатываю на заводах, а что делается в поле — это меня не касается». Так, может рассуждать лишь бюрократ. Борьба за хлопок не начинается и не кончается на одном каком-либо участке хлопкового дела. Ценен лишь тот заготовительный работник, который борется за хлопок на каждом участке работы по хлопковому делу. Каждый заготовительный работник несет всю полноту ответственности за дело заготовок и переработки, а вместе с тем, он обязан совместно с работниками НКЗема бороться за лучшие посевы, лучшую обработку и лучший сбор с полей.

Также и обязанность работников НКЗема заключается не только в том, чтобы руководить производством хлопка, но и помогать заготовительному аппарату в деле заготовок и лучшей переработки хлопка. Разграничение ответственности не снимает с работников каждой организации обязанности быть взаимным контролем и взаимной помощью. Только при таких условиях мы действительно сможем добиться дальнейших успехов в деле развития хлопкового дела.

Вторая важнейшая обязанность заготовительного аппарата — не только заготовлять хлопок, но и заботиться о самом хлопкосдатчике. Государство предоставляет громадные ценности: хлеб, жмыхи, масло, промтовары для организации наилучшего снабжения хлопкосдатчиков.

В этом году вместе с реорганизацией хлопкозаготовительного аппарата произведены изменения и в организации дела снабжения хлопкосдатчиков. Важнейшие товары, как хлеб, жмыхи и масло, отпускаются хлопкосдатчикам через пункт самого заготовительного аппарата. Эти изменения в структуре отпуска товара позволяют избежать того распределения и разбазаривания товаров, которые наблюдались в прошлые годы, и поставить дело снабжения хлопкосдатчиков этими товарами в действительную зависимость от выполнения хлопкосдатчиком тех обязательств, которые на нем лежат по заключенным контрактационным договорам. Хлопкосдатчик, лучше выполнивший план сева, лучше обработавший хлопок, сдавший полностью по своим обязательствам хлопок на приемные пункты, должен получить соответствующую привилегию в деле снабжения. Хлопкороб, не выполнивший своих обязательств по контрактационным договорам, не выполнивший плана посева, не произведший как следует окучки, и в силу этого, сдающий хлопка меньше, чем оговорено им в своем контрактационном договоре, не может рассчитывать на такие привилегии, а должен получить соответственно меньше хлеба, жмыхов, масла и промтоваров. Этим самым от хлопкозаготовительного аппарата требуется четкость в работе. Каждый хлопкороб, привезший непосредственно на приемный пункт или на завод хлопок, в праве потребовать немедленной выдачи причитающегося ему количества хлеба, жмыхов и масла. И работник заготовительного пункта, не обеспечивающий завоза на приемный пункт или завод хлеба, жмыхов и масла, несет персональную ответственность за задержку отпуска товаров хлопкосдатчику.

В отношении промтоваров сохранена прежняя система продаж — направление промтоваров через систему потребкооперации. На хлопкозаготовительном работнике лежит обязанность постоянного контроля за своевременным завозом в хлопковые районы промтоваров

в соответствии с утвержденным правительством планом. В хлопковые районы завозится промтоваров на большую сумму — на 230 млн. руб. по отпускным ценам промышленности. К этому следует прибавить 790 тыс. тонн хлеба, 14,4 тыс тонн жмыхов, 7,1 тыс. тонн масла, 25 т. т. сахара и 2380 т. чая. В общей сложности продовольствия и промтоваров для снабжения хлопкоробов завозится в хлопковые районы на сумму до 371 млн. рублей по отпускным ценам промышленности, что в розничных ценах означает почти полное покрытие той суммы средств, которую хлопкоробы выручают от продажи хлопка. Ни один сдатчик других видов с.-х. продуктов государству не обеспечивается так продовольствием и промтоварами, как обеспечивается сдатчик хлопка. На этом, при умелой организации работы, должна быть построена вся массовая раз'яснительная работа среди колхозников и всей массы хлопкоробов в борьбе за выполнение установленного государством плана хлопкозаготовок.

Уже с самого начала хлопкозаготовительной кампании видны те узкие места, где мы встретимся с большими трудностями — материалоснабжение (шпагат, равендук, веревка, проволока, брезент), транспорт. Все эти трудности могут быть в заготовках преодолены только при наличии самодеятельности, инициативы и активности каждого заготовительного работника.

В этом отношении дело обстоит, как показывает уже самое начало хлопкозаготовок, неблагополучно. Господствует среди заготовительного аппарата настроение, что все может быть получено только от центра. Со стороны государства, конечно, все меры будут приняты к тому, чтобы оказать максимальную помощь хлопкозаготовительному аппарату в деле разрешения технических трудностей; в то же время ставка на получение материальных средств от центра полностью и отсутствие заботы об использовании всех местных ресурсов для изжития технических трудностей, является прямым проявлением оппортунизма. Ремонт дорог и мостов, организация кустарного производства из нехлопкового подсобного сырья для замены веревок, вторичное использование проволоки, использование местных строительных материалов, максимальное привлечение верблюдчиков и арбяного транспорта, все это — дело инициативы и активности самих низовых заготовительных работников.

Но не только на организации заготовок должно быть сосредоточено внимание хлопковых работников: к Заготхлопку перешли хлопкоочистительные заводы, — необходимо их работу поднять на большую высоту, не допуская

Разбор хлопка в колхозе им. Сталина, Фергана

простоя и добившись максимального выхода волокна из сырца.

Заготовки хлопка вначале развертываются благоприятно. На 25 сентября заготовлено 112,5 тыс. тонн хлопка вместо 73,7 тыс. тонн заготовленных за этот же период прошлого года. Необходимо предостеречь заготовительных работников от увлечения этими первыми успехами. Дело заготовок только начинается. Трудности еще впереди. И чтобы выполнить установленный правительством годовой план хлопкозаготовок к сроку — к 20 декабря, нужна будет борьба против попыток построить заготовки на самотеке. **Нужна максимальная мобилизация сил всего заготовительного аппарата и всех партийных и советских организаций хлопковых районов на выполнение плана к сроку.**

ПО БОЛЬШЕВИСТСКИ РАБОТАТЬ, выполнить план заготовок хлопка

Пути советского хлопководства

Историческое решение ЦК ВКП(б) от 18 июля 1929 г. поставило перед парторгнизациями величайшей важности задачу по хлопку: «Развитие хлопководства в текущем пятилетии в Союзе должно итти по линии максимального форсирования всех наших возможностей для расширения хлопковой площади и поднятия урожайности с тем, чтобы к концу пятилетия не только освободить текстильную промышленность Союза от ввозимого заграничного хлопка, но и иметь необходимый резерв для текстильной промышленности».

В основном это боевое задание партии выполнено.

Вместо 266 тыс. тонн волокна, которые были добыты в 1916 г., в 1931 г. добыто 406 тыс. тонн. Таким образом, довоенный уровень превзойден более чем на 50%.

Путями развития советского хлопководства являются: **строительство совхозов, завершение сплошной коллективизации и ликвидации на этой основе кулачества, как класса, организационно-хозяйственное укрепление колхзов, механизация процессов производства (пахоты, сева окучки, сбора, очистки и переработки), ирригация и минеральные удобрения.**

Центральная задача как конца первой пятилетки, так и второй пятилетки заключается в **повышении урожайности** совхозных и колхозных полей.

В 1928 г. было собрано 258 тыс. тонн. В 1931 г. было собрано 406 тыс. тонн. Так сказалась социалистическая переделка хлопкового хозяйства на результатах производства.

Это явилось результатом правильной политики и руководства ЦК партии, обеспечившего бурный рост всего народного хозяйства и завершение построения фундамента социалистической экономики в СССР.

Хлопковый 1932 год является завершающим годом первой хлопковой пятилетки. Он должен обеспечить хлопковую независимость СССР и заложить основу для выполнения второй пятилетки.

Ликвидировать недочеты обработки

В области производства хлопка завершены контрактация, пахота и посев; закончен период обработки хлопчатника.

Законтрактовано 1.637 тыс. тонн: по Узбекистану—902 тыс. тонн, по Таджикистану—75, по Туркмении—172, по Киргизии—63, по КАССР—43, по Казахстану—85,9, по ЗСФСР—178,5, по Сев. Кавказу—52,3, по Украине—65,5, по Крыму—7,6 и по Н. Волге—1,6 тыс. тонн.

Доля колхозов в законтрактованной продукции составляет около 83,3%. Колхозы, обслуживаемые МТС, законтрактовали из всего количества продукции, законтрактованной колхозами, 80%. Индивидуальные хозяйства законтрактовали 250 тыс. тонн, или 15,9%. Твердые задания зажиточным и байско-кулацким хозяйствам составляют 10,4 тыс. тонн, или 0,6%. Посеяно без учета недосева, обнаруженного инструментальным обмером, 2.249,5 тыс. га.

Налицо несомненное достижение в сравнении с 1931 г. Контрактация проведена раньше и организованней. Выросли посевные хлопковые площади. На 1 мая посеяно на 500 тыс. га больше, чем на то же число в 1931 г.

Однако, в этом году имели место и существенные недочеты, к числу которых в первую очередь надо отнести плохое качество пахоты, сева и обработки хлопчатника в ряде хлопковых районов. По ряду районов имеется значительный недосев по отношению к плану контрактации.

Есть большие недочеты и в работе по окучке. Средняя Азия сделала первую окучку на 15—20 дней позже, а Закавказье на 25 дней позже установленного срока. Вторая окучка отстала от темпов 1931 г. на 20 июля на 12%, а третья окучка—на 21,4%. Если суммировать результаты окучки по СССР и посмотреть, как она выполнялась в отношении установленных сроков по Союзу, то увидим, что первая окучка сделана в срок на 67,2%, вторая окучка—на 51,2% и третья окучка—на 40,5%. Отсюда видно, что с окучкой дело обстояло не совсем благополучно.

К сожалению, в ряде районов не удовлетворительно был организован и полив. По данным на 10 июля полив выполнен: по Узбекистану—первый на 45,7%, второй—на 20,5% и третий—на 3,5%. Получается несомненный разрыв между окучкой и поливом. В чем причина плохой работы? Успехи сева не на шутку вскружили голову и породили демобилизационные настроения.

Недостаточна и борьба с вредителями.

Еще резче следует подчеркнуть недостатки заготовительной системы. При контрактации, как правило, господствовал механический подход к установлению площадей и урожайности. Отсутствовал диференцированный подход к каждому району, кишлаку и колхозу. Не было учета хозяйственных и иных возможностей в борьбе за повышение урожайности хлопка. Крайне мало, а иногда и просто неумело использовались в борьбе за хлопок такие сильнейшие экономические рычаги воздействия, как хлеб, промтовары, удобрения и проч. В большинстве районов имели место формальный подход к проверке выполнения контрактационных договоров и явно **недостаточная настойчивость в выполнении директивы партии о борьбе с очковтирательством.** Только этим и можно об'яснить наличие недосева.

Необходимо подчеркнуть, что партийные организации хлопковых районов, по крайней мере большинство их, недооценили огромной политической важности решений ЦК партии о том, что каждый колхозник может иметь корову, о колхозной торговле, о заготовках хлеба, скота, молока и проч. **Эти решения не были приспособлены к местным условиям хлопковых районов, а ведь они—путь к усилению заинтересованности колхозника, путь к организационно-хозяйственному укреплению колхозов.**

Средазбюро ЦК ВКП(б) приняло совершенно правильное решение о том, чтобы под хлопком было 70—75%, а остальные земли отдать под люцерну. Но фактически это решение не осуществлено полностью.

Хлопковые районы вступили в период уборки и заготовки хлопка. Оставшееся до массовой заготовки хлопчатника время должно быть всемерно использовано для завершения подготовки к уборке, заготовке, транспортировке и переработке хлопка.

Наступил решающий этап

Боевое задание по хлопку—собрать весь урожай хлопка 1932 г., и во всяком случае не менее 1.445,7 тыс. тонн хлопка-сырца.

Узбекистан должен дать 841,4 тыс. тонн, Туркмения—152,3, Таджикистан—59,5, Киргизия—46,0, Кара-Калпакия—33,9, Казакстан—81,5, ЗСФСР—161, Сев. Кавказ—29,6, Украина—34,9 и Крым—5,7 тыс. тонн.

По секторам задание распределяется так: совхозы—70 тыс. тонн, колхозы—1.160,7, в том числе колхозы, обслуживаемые МТС,—1.100 тыс. тонн и единоличники — 215 тыс. тонн.

Районам, колхозам, кишлакам и селам, а также трудящимся дехканам дается единый план. Этот план основан на фактически законтрактованной продукции. Контрактационные договоры являются также основой для всех денежных и материальных расчетов с контрактантами. Минимальные месячные заготовки: сентябрь—7%, октябрь—50% ноябрь—35%

и декабрь—8% плана. Узбекистан должен собрать и сдать в сентябре 10%.

Уборка хлопка должна закончиться не позже 1 декабря, а заготовка—не позже 20 декабря.

Затягивать сбор и заготовку хлопка нельзя. Ведь чем раньше освободятся поля от гуза-паи, тем обеспеченнее будет зяблевая вспашка, которая имеет огромное значение для повышения урожайности хлопчатника. В срок заготовить хлопок—значит уменьшить и возможности оседания хлопка.

Парторганизации и правительства хлопковых республик обязаны на основе контрактационных договоров уточнить порайонные планы, учтя в отдельных случаях лишь гибель от стихийных бедствий (градобитие, саранча и т. п.), подтвержденную актами.

Большевистская борьба за выполнение хлопкового плана 1932 г. должна быть организована на основе развертывания массовой работы, на основе дальнейшего организационно-хозяйственного укрепления колхозов и решительной борьбы с правооппортунистическим неверием в выполнимость плана, с самотечными настроениями и «левацкими» загибами, выражающимися в подмене массовой организаторской работы администрированием. Задача состоит в том, чтобы обеспечить сбор и сохранность всего урожая хлопка 1932 г. до одной коробочки и своевременно сдать его на заготовительные пункты. Как хлопковый аппарат, так и, особенно, печать должны организовать учет опыта передовиков большевистской уборки и заготовки хлопка и обеспечить своевременное распространение и использование этого опыта.

Колхозы и единоличные хозяйства трудящихся крестьян, которые выполнят план к 7 ноября, будут премированы. Они получат, как решено в Средней Азии, сверх установленного количества добавочно чай и сахар из расчета 25% нормы на все количество хлопка, которое ими будет сдано. Еще более значительная премия устанавливается для тех колхозов и единоличных хозяйств, которые к 20 декабря перевыполнят свои планы. За каждый центнер хлопка, сданный сверх плана, кроме чая и сахара, будет даваться центнер хлеба, а по египетскому хлопку—два центнера.

Борьба с оседанием и потерями

Оседание происходит преимущественно за счет первых сортов хлопка. В прошлые годы борьба с оседанием всегда запаздывала. По грубым подсчетам, оседание составляло от 3 до 5% урожая. Этот хлопок шел на матрацы, одеяла, подушки, халаты и т. д. Семена идут на масло. Несмотря на монополию хлопковой продукции спекуляция хлопком и изделиями из него имела место в 1931 г. Организатором оседания является байкулак и его агентура.

Опыт работы прошлых лет по хлопку показал необходимость проведения ряда мероприятий по борьбе с оседанием. Надо воспретить скупку и переработку хлопка-сырца на частных джинах, воспретить вывоз хлопка по жел. дороге, водным и колесным путем под видом готовых изделий, а также посылку этих изделий почтой. Пастьба скота на хлопковых полях до уборки гуза-паи должна быть запрещена.

Необходимо добиться также, чтобы оплата труда за сбор хлопка в колхозах и совхозах ни в коем случае не производилась натурой. Населению должен быть раз'яснен классовый смысл борьбы с оседанием, весь вред, приносимый оседанием хлопка, а также порядок снабжения хлопкоробов хлопковым маслом, жмыхом, мылом, линтером, ватой и проч.

Местные советы должны организовать на местах кустарное производство халатов, одеял, уздечек и проч. из подсобного нехлопкового сырья и отходов для снабжения хлопкоробов.

«Во главу угла всей работы должна быть поставлена борьба с потерями»—так гласит решение ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 5 июня. Потери происходят: при сборе (когда остаются в коробочках ощипки хлопка, коробочки падают на землю и втаптываются в грязь), при перевозке (раструска), при приемке на пунктах и заводах, от поедания хлопка верблюдами и скотом, от гибели хлопка из-за непогоды, сгорания хлопка, гибели от пожаров, недостаточной борьбы за выхода, слабой линтеровки и т. д.

Совершенно очевидно, что успех борьбы с потерями зависит целиком от того, в какой мере будет мобилизована активность масс на борьбу с этим злом.

В этой связи следует подчеркнуть огромнейшее значение своевременной транспортировки хлопка. Для этого контрактуется арбяной транспорт колхозов и верблюды. Заготовительная система обязана обеспечить ремонт арбяного транспорта, а также организовать снабжение возчиков фуражем. Райисполкомы и сельсоветы обязаны обеспечить до наступления осенней распутицы ремонт дорог, мостовых, под'ездных путей к заводам и заготпунктам.

Необходимо во что бы то ни стало закончить программу складского строительства. К сожалению, эта работа, несмотря на обеспеченность средствами, идет крайне медленно. Главную причину—недозавоз стройматериалов—надо устранить использованием местных подручных материалов и применением упрощенных типов хранилищ.

«Борьба с потерями—это не только большая организационно-хозяйственная работа, это есть в то же время и борьба за перевоспитание вчерашнего мелкого собственника, за изживание его привычек мелкого хозяйчика—неряшливо, безответственно, без заботы, не как к своему относиться к общественному добру, к государственному имуществу, к хозяйству в колхозе и совхозе» («Большевик»). Таковы действительный классовый смысл и значение борьбы с потерями.

Для страны большое значение имеет каждая тонна хлопка-волокна. Вот почему весь урожай 1932 г. должен быть **собран до коробочки, весь сохранен и передан текстильной промышленности.**

Организация уборки хлопка

Парторганизации хлопковых районов обязаны немедленно проверить и помочь МТС, колхозцентрам и органам Наркомзема в деле подготовки к уборке. Особо следует обратить внимание на ремонт уборочного инвентаря (турманы, слединги, формолы и пр.), на дополнительный завоз и на обеспечение механизации соответствующими кадрами. Имеющиеся данные говорят о слабом выполнении Ташсельмашзаводом заказа на слединги и турманвакуумы, об оппортунистической беспечности в деле подготовки к работе имеющихся машин.

Важнейшей задачей уборочной кампании является организация труда в колхозах. Бригады с постоянным составом должны быть прикреплены к тем участкам, где они проводили весеннюю кампанию. Нормы сбора должны быть дифференцированы по колхозам и бригадам в зависимости от состояния хлопковых полей и условий уборки.

Вопрос о ликвидации дефицита рабочей силы для уборки решается повышением производительности труда на 10—15% и развертыванием взаимопомощи между колхозами.

Сбор хлопка на полях должен быть организован по 7 сортам. В интересах улучшения семенного материала надо

Сушка хлопка в колхозе им. Сталина, Маргеланского района (Средняя Азия.

бороться со сбором недозрелого хлопка и обеспечить чистоту собираемой продукции. **Заготовительная система обязана активно участвовать в организации уборки хлопка, обеспечив техническую помощь органам Наркомзема, МТС и колхозцентрам в деле посортной уборки продукции.**

Заводы, закончившие ремонт и не приступившие к очистке, имеют полную возможность организовать своими силами ремонт уборочных машин в колхозах путем посылки специальных ремонтных бригад. Нельзя «сидеть и ждать у моря погоды». Это—оппортунистический самотек, с которым надо решительно бороться. Заготовительные работники должны итти в колхоз и организовать его на своевременную уборку и сдачу хлопка. Особенно важна помощь в деле внедрения сдельщины и повышения производительности труда сборщиков.

Массовая работа

Обобществленный сектор (колхозы, совхозы) в текущем году должны дать свыше 85% всего хлопка.

Это обязывает приблизить заготовительный аппарат к району, кишлаку, колхозу, производственному товариществу и вовлечь районные парторганизации, рики и сельсоветы в практическую борьбу за хлопок. Это обязывает обеспечить вовлечение всего деревенского актива, всей массы колхозников в организацию сбора и сдачи хлопка на заготпункты.

Задачи заключаются в том, чтобы вовлечь каждого колхозника не только в организацию сбора хлопка, но и в управление колхозом. Колхозник должен чувствовать себя хозяином обобществленного колхозного имущества. На этой основе повысится и заинтересованность членов колхоза.

Должно быть развернуто соцсоревнование между районами, между колхозами, между бригадами в колхозе, между группами в бригадах и отдельными колхозниками. Чтобы придать более наглядную форму этому соревнованию и действительно вовлечь всех колхозников в борьбу за осуществление большевистских темпов уборки и заготовки, необходимо результаты соревнующихся сторон публиковать на красных и черных досках в районах, сельсоветах, колхозах, бригадах, на заготовительных пунктах и заводах.

Массовая и политико-просветительная работа должна сопровождаться расширением практической помощи колхозам. Заготпункты могут оказать им неоценимую услугу путем постановки записей в табелях в трудовых и расчетных книжках.

При каждом заготпункте имеется красная чайхана. Эти чайханы надо снабдить газетами и организовать читку, собеседования, дачу справок, раз'яснений и проч. На пункте, в чайхане надо вывесить и раз'яснять важнейшие решения ЦК ВКП(б) и СНК СССР о заготовках хлеба, мяса и молока, о воспрещении обобществления мелкого скота, о революционной законности, об укреплении колхоза и др. Кроме того, следует вывесить посортные цены на хлопок, порядок снабжения хлебом и промтоварами, порядок премирования выполнивших и перевыполнивших план, порядок расчета по хлебу и удержания денежных авансов и др.

Хлеб и промтовары

Хлеб, масло, чай, жмых и линтер будут выдаваться хлопкоробам против сданной продукции. Нормы по хлебу, маслу, жмыху и линтеру утверждены Совнаркомом Союза 10 февраля 1932 г. и опубликованы. По чаю и сахару нормы и порядок будут опубликованы республиками. В хлопковые районы СССР в III и IV кварталах завозится на 130 млн. руб. промтоваров.

Таким образом, государство свои обязательства по снабжению хлебом и промтоварами хлопкоробов выполняет полностью. Задача хлопкоробов—выполнить свои контрактационные обязательства.

В прошлом году экономические рычаги недостаточно использовались для выполнения хлопкозаготовительного плана. В этом году необходимо предупредить недочеты прошлого года и обеспечить своевременное распределение в колхозах хлеба, масла, чая и ваты, в соответствии с выработанными трудоднями на пахоте, севе, окучках, уборке и сдаче хлопка. Ненормированные продукты колхозники могут покупать сами, или поручать это правлению колхозов.

Ответственность за своевременную контрактацию хлеба на заготпунктах несут управляющие республиканскими конторами Заготхлопка. На них же возлагается контроль за поступлением промтоваров и за ассортиментом их. Завоз в районы промтоваров производится в соответствии с планом заготовок, а распределение по районам—в соответствии с ходом уборки и заготовок.

Подготовленность заготаппарата

Еще не все звенья заготаппарата перестроились и подготовились к уборке и приемке хлопка нового урожая.

Заготовительный аппарат должен быть укомплектован путем возвращения в него старых хлопковых заготовительных работников и ускорения проведения курсов счетоводов и приемщиков. Доукомплектование аппарата необходимо производить на основе коренизации, причем подбор работников должен быть классово выдержан. Наша задача—пополнить аппарат рабочими, колхозниками, коммунизировать аппарат. Ни в коем случае нельзя допускать мобилизации хлопковых работников, и особенно директоров, их заместителей, управляющих райконторами, зав. заготпунктами, приемщиков. Эти работники ответственны за стопроцентное выполнение задания по хлопку. Отвлечение их в порядке прикрепления к совхозам, колхозам, сельсоветам и участкам приведет только к обезличке и безответственности.

Для помощи районным партийным организациям в уборке и заготовке хлопка Средазбюро ЦК совместно с ЦК нацкомпартий и обкомами организует и посылает в основные хлопковые районы 50 бригад. Во все остальные районы посылаются уполномоченные. Все эти работники командируются в помощь райпарторганизациям сроком на 3 месяца.

Таким образом, боевая задача дня—немедленно закончить перестройку работы и подготовку как заготовительного аппарата, так и республиканских и районных организаций, которые связаны с заготовками хлопка.

Организация приемки хлопка

В 1932 г. в целях повышения качества хлопковой продукции сырец будет приниматься по следующим 7 сортам: первый—отборный, первый—нормальный, межеумок, минус, второй сорт, третий сорт и кусак. Цены на хлопок-сырец американских семян сохраняются на уровне прошлого года. Посортные цены в республиках Ср. Азии должны быть одинаковыми.

Хлопок принимается нормальной влажности и хранится раздельно—по сортам и разновидностям. Коробочки принимаются лишь в тех случаях, когда

Пошивка мешков под хлопок на скуппункте в Старой Бухаре

ломок или ворохоочистителей. Во всех остальных случаях хлопок собирается, сушится и очищается ручным способом в колхозах.

Из 200 стационарных ворохоочистителей, произведенных в 1932 г., 110 устанавливаются в совхозах и МТС, 50 оставляются на заводах и 40 на крупных заготпунктах.

На сдаваемый хлопок колхозу выписывается два ордера, один из коих идет в МТС, а другой служит для расчетов на заготпункте. Все операции по сдаче хлопка записываются обязательно в колхозную книжку, которая является для хлопкосдатчиков основным оправдательным документом.

Совхозы организуют уборку и подвозку хлопка до заготпунктов и заводов собственными средствами. Чтобы предупредить образование очередей, приемка всего подвезенного до 6 часов хлопка должна быть закончена в тот же день. Хлопок, подвезенный после этого, допускается на территорию пункта и обязательно должен быть принят на следующий день. В период массовой заготовки приемка должна производиться и в выходные дни. Всему персоналу заготпунктов, занятому неограниченное время на приемке хлопка, повышается оплата на этот период на 20 — 30%.

В целях борьбы с обвесом на пунктах вводится ежедневная перед началом приемки хлопка проверка весов контрольными гирями зав. пунктом, о чем делается отметка в специальной книге. Проверка производится в присутствии представителей колхозов и трудящихся дехкан-единоличников, которые находятся на заготпунктах. Сдача хлопка колхозами обязательно должна производиться членами правлений последних, а приемка сырца от единоличников производится в присутствии представителей соответствующих сельсоветов. Такой порядок предупредит злоупотребления при приемке.

Надо добиться, чтобы все работники заготовительного аппарата, особенно руководящий состав, овладели техникой посортной уборки и приемки хлопка. Руководящие работники-коммунисты должны изучить технику дела и уметь поставить управление производством.

Своевременный и точный оперативный учет и отчетность в районе отвечает персонально управляющий районной конторой Заготхлопка.

Проверка выполнения договоров

Проверка предполагает строгое разграничение функций и обязанностей. Только при этом условии в сущности и воможна проверка.

Кто же за что отвечает?

Органы Наркомзема, Колхозцентра и Трактороцентра отвечают за организацию посортной уборки хлопка на полях и сдачу его на заготпункты. В этом случае обязаность заготовительного аппарата—активно участвовать в организации уборки.

Районная контора Заготхлопка в пределах своего района оперативно руководит заготовками хлопка, организует проверку выполнения договоров, организует снабжение хлопкоробов хлебом и промтоварами. На ней лежит планирование, подготовка кадров, оперативный учет и отчетность.

Заводы руководят посортной приемкой хлопка на заготпунктах. На них возлагается посортное хранение и переработка хлопка, транспортировка на заводы, финансирование пунктов и обеспечение на заводе раздельного хранения семян по сортам и разновидностям.

Заготпункт—первичная ячейка заготовительной системы—отвечает за посортную приемку хлопка, сортировку хлопка на пункте, за сохранность товара, ведет учет, организует оплату за сдаваемую продукцию, ведет расчеты по хлебу, удерживает денежные авансы и проч.

Проверка выполнения контрактационных договоров имеет большое значение. Существуют три вида проверки. **Первый**—это организация самопроверки в колхозах путем введения в них обязательного учета сдачи хлопка. **Второй**—при сельсовете, аулсовете и джемагате организуются комиссии содействия уборке и реализации урожая под председательством председателей сельских советов. Эти комиссии контролируют сдачу хлопка и содействуют правильному и своевременному выполнению колхозами и трудящимися крестьянами-единоличниками контрактационных обязательств по уборке и сдаче хлопка. Ко-

миссии обязаны также обеспечить выполнение твердых заданий по сдаче хлопка зажиточными и байско-кулацкими хозяйствами. **Третий**—с 10 октября на всех заготовительных пунктах должны составляться каждые пять дней списки посевщиков, которые не приступили к сдаче или сдали незначительное количество хлопка. Эти списки должны передаваться МТС, районным партийным и советским органам и сельсоветским комиссиям содействия. Последние обязаны в точный срок принимать исчерпывающие меры воздействия в отношении неисправных сдатчиков хлопка.

Для того, чтобы сделать проверку наиболее действенной, **необходимо бороться с формальным отношением к ней, надо вовлечь в проверку общественность и широкие массы колхозников.**

Хлопкозаводы — база заготовки хлопка

У заводов—наибольший хлопковый опыт и кадры хлопковых работников. Это делает заводы важнейшим фактором в деле организации уборки и заготовки хлопка.

Правительством предложено было закончить ремонт и опробование заводов не позже 1 сентября. По данным, примерно, на 10 сентября из действующих 91 завода отремонтировано 82 или 90%. Между тем, республики уже в сентябре должны были обеспечить переработку и отгрузку текстильной промышленности не менее 12 тыс. тонн волокна.

Следует отметить, что качество произведенного ремонта хлопзаводов не везде удовлетворительно. Необходимо поэтому теперь же обеспечить заводы технической силой для борьбы на местах с техническими простоями. Излишки технических сил, особенно в Ташкенте, имеются. Их можно свободно перебросить на периферию.

Вокруг этих вопросов, связанных с выполнением задания по отгрузке текстильной промышленности в сентябре 14 тыс. тонн волокна, необходимо мобилизовать рабочую массу на основе соцсоревнования, ударничества, организации встречных планов и т. п. Мы должны добиться повышения выходов до 32% в среднем, диференцируя выхода по каждому заводу, обеспечить рост производительности труда и улучшение качества продукции.

Страна ждет хлопка. Аппарат должен работать бесперебойно, чтобы обеспечить текстильную промышленность хлопком-волокном в срок.

Сильнее удар по классовому врагу и его агентуре

Все возможности в текущем году для выполнения хлопкового плана имеются. Однако, было бы просто преступно рассчитывать, что реализация урожая хлопка пройдет без затруднений, без борьбы. Только оппортунистические настроения могут привести к такому выводу.

Нужна настойчивая большевистская борьба за реализацию урожая хлопка. Классовый враг мобилизует все свои силы — подкулачников, лодырей, прогульщиков, рвачей — для противодействия выполнению хлопковой программы. Главное усилие враг направляет на срыв организации рабочей силы и сдельщины в колхозах. Это совершенно естественно, так как 85% хлопка должен дать обобществленный сектор. Вот почему главным содержанием классовой борьбы в деревне на данном эта-

Укладка хлопка для отправки на текстильные фабрики (Керчь)

ле развития является борьба за организацию труда в колхозах, за организацию социалистического производства, за организационно-хозяйственное укрепление колхозов.

Нужно усилить удар по классовому врагу и его агентуре. Этот удар будет тем чувствительнее, чем большие массы рабочих совхозов, МТС и колхозников будут вовлечены в борьбу за организацию социалистического производства.

Вместе с тем, необходимо вести непримиримую борьбу со всякого рода уклонами местных работников от генеральной линии партии.

Улучшить качество работы, снизить накладные расходы

Заготовительный аппарат имеет в своей работе много элементов бесхозяйственности.

Достаточно указать, что хлопзаводы за 1931 г. дали довольно большой убыток. Заготовительная сеть может и должна быть сокращена. Это можно сделать, не удаляя заготовительного аппарата от колхозов. Ко всему этому следует еще присоединить плохое использование тароупаковочного материала.

Словом, работает аппарат еще крайне плохо, в значительной мере бесхозяйственно.

Задача сводится к тому, чтобы улучшить качество работы аппарата, перевести все республиканские конторы и заводы на хозрасчет, обеспечив рациональное использование тароупаковочного материала (особенно равендука, шпагата, брезента, проволоки).

Недостаток тароупаковочного материала требует сугубо экономного использования его.

В частности надо добиться: 6 оборотов мешка, введения трехпалых крючьев для носильщиков, вторичного использования отработанного шпагата, использования шнуров текстильной промышленности, вторичного использования проволоки, для чего текстильные фабрики должны не резать ее, а раскручивать и возвращать хлопкозаводам. Производство веревки следует организовать на месте из стеблей солодового корня, камыша и др. подобного нехлопкового сырья.

Мы должны стремиться к тому, чтобы дать пролетарскому государству **дешевый хлопок хорошего качества.** Это лучший способ участвовать в социалистическом накоплении.

Заготовительные пункты обязаны обеспечить своевременное удержание авансов, выданных хлопкоробам.

Убытка в 1932 г. никто больше покрывать не будет. Поэтому **расходы и финансирование должны обязательно сообразоваться с фактическим ходом заготовок хлопка и выполнением заводами промфинпланов.** Бесхозяйственные дела финансироваться не будут.

При невыполнении планов банк должен соответственно сократить отпуск кредитов и решительно бороться с незаконными расходами. Требования денег для целей, не предусмотренных калькуляцией, кем бы они ни пред'являлись, в районах не должны выполняться.

Больше партийности и большевистской конкретности в работе

План хлопкозаготовок возлагает на парторганизации хлопковых районов, советский аппарат, заготовительную систему и органы Наркомзема большую ответственность.

Как уборка, так и заготовка хлопчатника должны быть проведены таким образом, чтобы обеспечить рост колхозов, их организационно-хозяйственное укрепление, качественный под'ем всего социалистического хлопководства.

Непременным условием хозяйственного роста и дальнейшего укрепления социалистического сектора в деревне является фактическое, на деле, выполнение 6 указаний т. Сталина. Задача в том, чтобы путем тщательной повседневной проверки добиться практического осуществления их.

Уборка и заготовка хлопка должны быть проведены, как массовая **политическая** кампания. Коммунисты и комсомольцы должны возглавить движение масс в борьбе за хлопок и укрепление социалистического производства в деревне и своим примером, образцовой работой мобилизовать широкие массы колхозников на выкорчевывание корней капитализма в деревне и преодоление всех трудностей, связанных с выполне-

нием плана хлопкозаготовок. Еще сильнее надо бить по оппортунистическому неверию, по самотеку, по администрированию, перегибам и гнилому примиренческому отношению ко всякого рода оппортунистическим извращениям на практике генеральной линии партии.

Ячейки должны обеспечить развертывание производственных совещаний, использовав их работу не только для осуществления практических хозяйственных задач, но и для борьбы за качество, за производственное перевоспитание колхозников.

Парторганизации, весь советский и заготовительный аппарат должны работать и руководить по-новому, на основе 6 условий т. Сталина, решительно устраняя расхлябанность, оппортунистическое благодушие и ставку на самотек.

Больше партийности, больше большевистской настойчивости в работе — таковы основы перестройки работы аппарата и обеспечения плана хлопкозаготовок завершающего года первой пятилетки.

М. Болдырев

НИЖЕГОРОДСКИЙ КРАЙ МОЖЕТ досрочно завершить хлебосдачу

Нижегородский край принято относить к областям «потребляющей» полосы. Это верно, если говорить о дореволюционном времени и первых годах после революции. Теперь Нижегородский край можно причислить к «потребляющим» только очень и очень условно.

В самом деле, план хлебозаготовок по краю,— а хлебозаготовки завершают и реализуют итоги годовой работы в области земледелия,— вдвое больше плана хлебозаготовок, данного Крыму, больше плана Татарии и почти равен хлебозаготовительному плану Башкирии.

Из года в год растет количество хлеба, которое край дает в распоряжение государства. Вот данные за последние годы: в 1928 г. было заготовлено 132 тыс. тонн, в 1929 г.—181,7, 1930 г.—386, а в 1931 г.—530 тыс. тонн Если хлебозаготовки 1928 г. принять за 100%, то об'ем хлебозаготовок в 1931 г. по отношению к 1928 г. составит 410%.

Рост заготовок в Нижегородском крае свидетельствует о том, что в сельском хозяйстве произошли крупные изменения. И действительно — на 1 сентября 1932 г. 41% бедняцко-середняцких хозяйств об'единился в колхозы. Колхозные поля обрабатывает 41 машинно-тракторная станция. Социалистическая реконструкция сельского хозяйства края, как видно из приведенных данных о росте хлебозаготовок за последние четыре года, имела своим следствием прежде всего значительное повышение товарности сельского хозяйства.

Однако, основная масса хозяйств края, обладающих половиной всей посевной площади, падает на единоличников. И это определяет «физиономию» хлебозаготовительного плана, в котором удельный вес единоличников составляет 52%. Это определяет и методы заготовительной работы, усложняет ее сравнительно с областями, имеющими более высокий уровень коллективизации.

Единоличник «подводит» хлебозаготовительный аппарат края. Отставание единоличника видно из данных о выполнении месячного сентябрьского плана заготовок: весь план выполнен на 45,9%, а по единоличникам — только на 38,6%.

Почему отстают хлебозаготовки в индивидуальном секторе?

Прежде всего, не везде еще достаточно усвоена важность и значимость правильной организации заготовительной работы в этом секторе. Ход уборки и обмолота определяет в значительной степени результаты хлебозаготовок. Но уборкой и организацией обмолота в индивидуальном секторе многие районные организации края интересуются мало. Единоличник убирает, обмолачивает и вывозит хлеб на государственные заготовительные пункты как ему вздумается.

Не раз'яснили достаточно единоличнику и правительственных решений о хлебозаготовках и прежде всего сути этих решений, что первоочередное выполнение государственного плана хлебозаготовок является главной обязанностью

всех колхозов и индивидуальных бедняцко-середняцких хозяйств. Массовая работа среди единоличников слаба и недостаточно конкретна. Не чувствуя организующего воздействия местных советских организаций, не получая достаточного раз'яснения о задачах хлебозаготовок, единоличник нередко везет хлеб вместо государственного заготовительного пункта на частный рынок. Торговля хлебом на рынке в Нижегородском крае до сих пор не прекращена. Задача искоренения перекупщиков-спекулянтов разрешается недопустимо медленно и нерешительно. Кстати цены на хлеб в крае вследствие роста предложения его основательно снизились — на рожь на 21%, на овес — на 14%.

При установлении плана хлебозаготовок по индивидуальному сектору в ряде районов допустили перегрузку планов, а в других районах забыли, что единоличник с одного га должен сдать не меньше, чем ближайшие колхозы. В Семеновском сельсовете Верхошижемского района единоличникам норма сдачи с га установлена вдвое больше, чем колхозам. Факты крайне неравномерного определения норм сдачи для колхозов и единоличников имели место и в Зуевском, Богородском, Семеновском и др. районах.

В прошлом году в крае метод контрактации в хлебозаготовках не нашел должного применения. Прошлогодние ошибки во многих районах повторяются. В этом году в ряде районов вовсе отказались от установления норм сдачи по контрактации. Нередко устанавливались нормы сдачи механически, подходили к этому делу по уравнительски. Так, в Т. Станском районе конкретная норма сдачи для всех бедняцких хозяйств механически понижена на 30%, а для середняцких — повышена на 30%. В Б. Мурашкинском районе всем единоличникам района дали единую потектарную норму сдачи хлеба.

Выдача расчетных книжек контрактантам-колхозам и единоличникам до сих пор по краю не закончена.

Точно также не закончено определение конечных сроков сдачи законтрактованной продукции и установление в рамках конечных сроков месячных заданий. Контрактанты не предупреждены о последствиях невыполнения в срок договоров.

Очень плохо поступает хлеб от кулацко-зажиточных хозяйств по твердым заданиям. На 10 сентября кулаки сдали с начала кампании 2.280 тонн. В прошлом году за это время от них поступило 10.469 тонн. Во многих сельсоветах до сих пор не даны твердые задания (Спасский, Б. Мурашкинский, Гагинский и другие районы).

В размерах, даваемых кулацко-зажиточным хозяйствам твердых заданий — большая пестрота. По Даровскому району в среднем на кулацко-зажиточное хозяйство приходится 1,15 цнт., в Котельническом — 1,2, в Советском — 1,72, а в Унинском — 18,9 и Нолинском — 27,5 цнт. Из этих цифр видно, что в части районов края допускают большие послабления кулаку.

Оппортунисты советского и заготовительного аппаратов отдельных районов Удмуртской области, неполное привлечение кулаков к сдаче хлеба по твердым заданиям об'ясняют необходимостью получше выяснить, кто же именно кулак и зажиточный и сколько их имеется, а то, мол, можно загнуть влево и зацепить середняка.

Слабо контролируется выполнение твердых заданий, что вместе с оппортунистической практикой мест по вручению твердых заданий создает для кулацко-зажиточных хозяйств полную возможность спекулировать хлебом. И кулак эту возможность использует во всю.

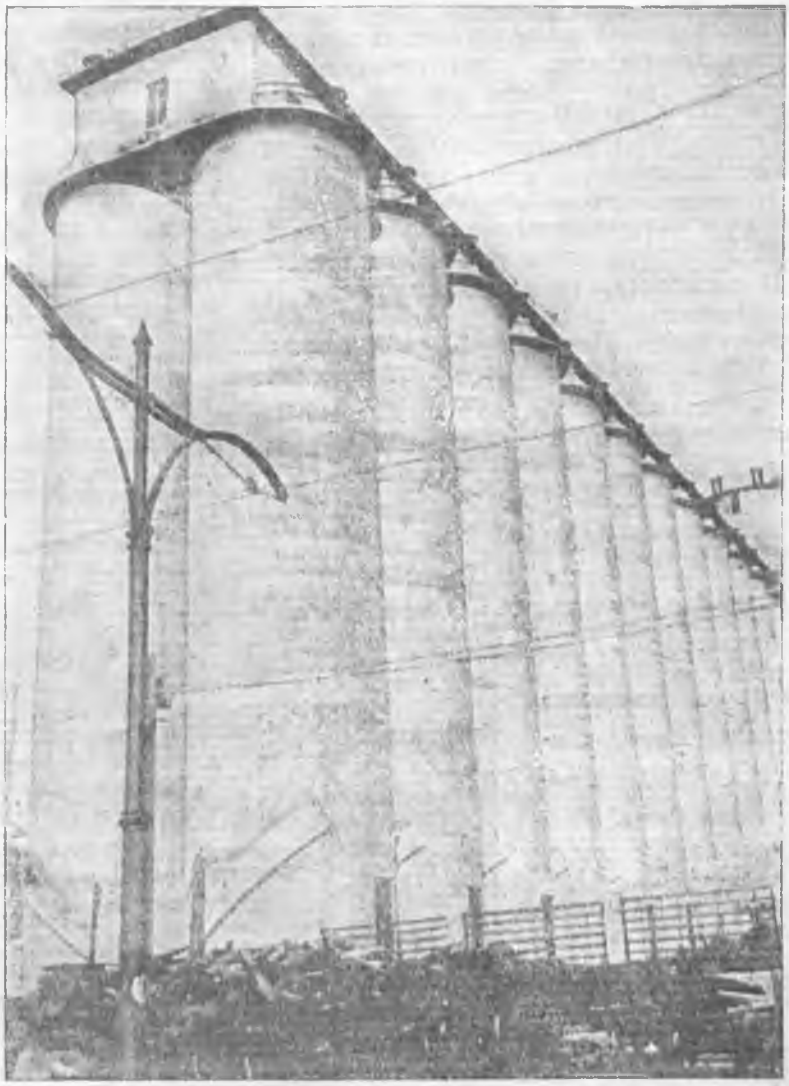
По темпам хлебозаготовок край в этом году несколько отстает от прошлого года. На 15 сентября годовой план в это же время меньше чем на это же число план был выполнен на 29,1%. Одной из причин недостаточных темпов заготовок является неправильное месячное планирование их. Вот что получилось с хлебозаготовками в августе. Большое количество районов свои планы перевыполнили, и как перевыполнили! Красно-Октябрьский район месячный план сделал на 350%, Мурашкинский на 264%, Вознесенский — 245%, Шатковский — 234% и т. д. Ряд других районов выполнил августовский

план в это же время меньше чем на 20% — Вагский, Воротынский, Пыщугский, Яранский. А 9 районов — Мантуровский. Выксунский, Канский и др.— в августе к хлебозаготовкам вовсе не приступали.

Эти цифры говорят о том, что краевые заготовительные организации планировали августовские заготовки неправильно: одним дали планы чрезмерно маленькие (в числе районов с «двухсотенным» перевыполнением есть далеко не блещущие хорошей организацией заготовительной работы), а другим районам дали задания, не отвечающие их возможностям.

Годовой план хлебозаготовок был дан районам и национальным областям 4 августа. В Удмуртской области его продержали до 15 августа в областных организациях.

Несмотря на указания края о необходимости правильного, немеханического, неуравнительного планирования, в отдельных районах имели место ошибки и искривления партийной линии. Вот яркие примеры. В Вожгальском районе право установления планов для колхозов передали сельсоветам, мотивируя это так: «если бы мы знали каждый колхоз, тогда дали бы план отдельно каждому колхозу». То же полу-



Внешний вид Днепропетровского элеватора

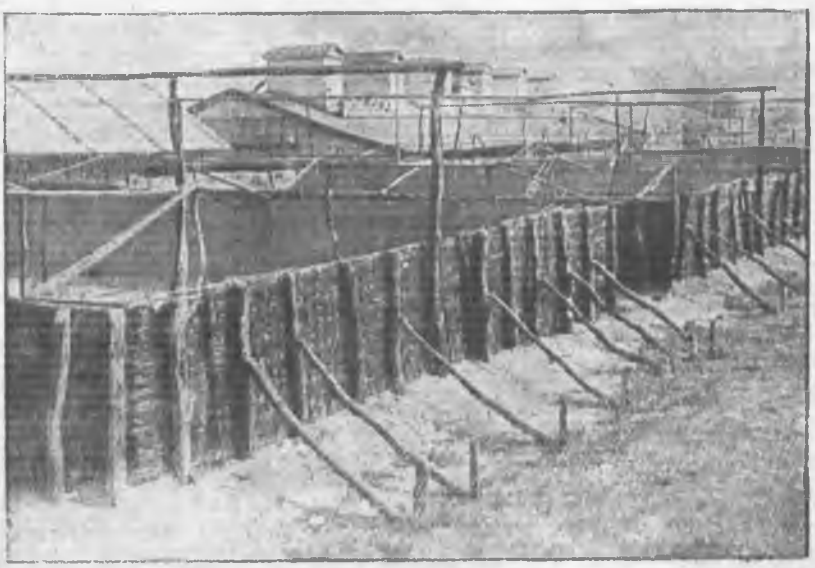
чилось и в Лебяжском районе. В Городецком районе пошли «на компромисс»: план для 30 колхозов определили в районе, а для 78 колхозов устанавливать планы поручили сельсоветам. В Зуевском, Богородском, Роботкинском районах планы «перестраховали»— данный план краевыми организациями увеличили до 10%. В Тепло-Станском районе комсоды и отдельные уполномоченные райкома устанавливали «встречные» планы (Ратовский и Мурзитский сельсоветы). В Арзамасском районе план доводился в отдельных колхозах и селениях в порядке приказа, без обсуждения на колхозных и сельских собраниях.

В хлебозаготовительную кампанию 1931 г. одним из больших недостатков было наличие в крае громадного количества глубинных заготовительных пунктов. Вывоз хлеба из них сопровождался большими трудностями. Много было фактов хищений глубинного хлеба на пунктах, а особенно в пути. В прошлом году краевые заготовительные организации мало занимались контингентированием глубинной сети.

В настоящую кампанию подошли к построению заготовительной сети более серьезно. Намечено было к открытию 80 пунктов, т.-е. в несколько раз меньше прошлогоднего. Ссыпка хлеба на них разрешена только в период распутицы. Правда, отдельные районы «вольничают» — Яранский, Воротынский. Но эти самочинные действия встречают резкий отпор со стороны краевых организаций. Краевая контора Заготзерно хлеб, заготовленный на неразрешенных глубинках вовсе не принимает к учету. В результате,— и это одно из бесспорных достижений края,— заготовки на глубинке сравнительно с прошлым годом резко сократились: если в 1931 г. глубинные заготовки составляли 30% ко всем заготовкам, то в этом году они снизились до 1%.

Нижегородский край имеет в этом году вполне удовлетворительный урожай. Вырос и укрепился социалистический сектор сельского хозяйства. Заготовительный аппарат приобрел известный опыт в работе по заготовкам. Итак, на лицо все предпосылки для успешного проведения хлебозаготовок. Под знаком борьбы за высокие темпы заготовительной кампании, за досрочное выполнение плана заготовительный аппарат Нижегородского края должен вести свою дальнейшую работу.

Т. Волжский



Бестарное хранение зерна на Ново-Анненском заготпункте, Нижняя Волга.

По республикам и краям

Краснодарский район не возглавил борьбу за хлеб

Затяжка с уборкой и молотьбой колосовых культур, потребительские настроения, отсутствие большевистской борьбы за хлеб и борьбы с потерями урожая, с оппортунистическими тенденциями, с нежеланием выполнять план, как «нереальный» — явились основными причинами того, что Краснодарский район Северного Кавказа из месяца в месяц срывал хлебозаготовительный план.

Район по сравнению с прошлым годом снизил темпы хлебосдачи в четыре раза. К 5/IX 1931 г. район заготовил 244.174 цент. хлеба, тогда как в этом году на то же число заготовлено только 63.423 цнт.

Косовица колосовых закончена на днях, скошено 68.670 га, заскирдовано 81% скошенного.

Для того, чтобы отвести угрозу массовой потери урожая и заскирдовать почти полностью хлеб, пришлось много приложить усилий. За игнорирование директивы о скирдовании ряд местных руководящих работников села был снят с работы. Снят также с работы и отдан под суд директор Ново-Величковской МТС.

Молотьба колосовых по району в сравнении с другими районами края отстала: обмолочено — 28.451 га, или 42% скошенного.

Потери урожая, а также имевшее место воровство колхозного хлеба, не поддающиеся точному учету, углубляли прорыв в хлебозаготовках. Июльский план хлебозаготовок выполнен на 32% и августовский на 31,3%. Годовой план по зерновым к этому времени выполнен только на 22,2%, тогда как на то же число в 1931 г. план был выполнен на 42,1%.

Лучше всего в районе идут хлебозаготовки по **Красносельскому** сельсовету, где годовой план хлебозаготовок выполнен на 52%.

Резко отстают в хлебозаготовках решающие в районе станицы: **Ново-Титаровская, Старо-Мышастовская, Старо-Корсунская, Ново-Мышастовская, Динская и Марьянская,** выполнившие годовой план хлебосдачи в размере от 8,7 до 19,7%.

В таком ходе хлебозаготовок немалую роль играют тенденции преуменьшать валовой сбор, проявляющиеся не только у станичных, но и у районных организаций. Так, по данным райзо, в районе якобы намолочено 110.574 цнт. хлеба, или в среднем 4 цнт. с га, тогда как средняя урожайность по всем колосовым ранее исчислялась не в 4 цнт., а в 6,2 цнт. с га. Таким образом, по грубым подсчетам, в районе намолочено не 110.574 цнт. хлеба, а 170.706 цнт.

Есть также основания утверждать, что около 29,6 тыс. цнт. хлеба разбазарено в районе под видом общественного питания после того, как колхозникам были уже выданы натуравансы.

Осмотр зерна нового урожая в колхозе им. Исаксева Аламединского района Киргизии

Грубейшей политической ошибкой районного руководства является то, что колхозы поставлены в худшие условия, чем единоличные хозяйства. Факт тот, что с каждого намолоченного га колосовых колхозы уже сдали 222 кгр., а единоличные и кулацко-зажиточные хозяйства — 8 кгр. Поэтому единоличные хозяйства, и в особенности кулаки, не спешат с выполнением плана хлебозаготовок. Этими хозяйствами сдано только 492 цнт. хлеба в счет годового плана в 35.586 цнт.

Для того, чтобы вывести район из прорывов, необходимо в ближайшие же дни закончить полностью обмолот колосовых в колхозах и коммунах, поведя решительную борьбу с потребительскими тенденциями, с попытками задержать хлеб, с разбазариванием хлеба, усилить заготовки по единоличному сектору и заставить кулацко-зажиточные хозяйства сдать хлеб по твердым заданиям.

Ал. Терещенко

г. Краснодар.

Работу массовика под общественный контроль

Элеватор — не только техническая база, элеватор — агитационный пункт. Почти каждый элеватор соприкасается с колхозом. Следовательно есть возможность каждому элеватору агитацию вести не только словами, но и делом, хорошо организованным в близлежащем колхозе.

Элеватор, ссыпной пункт—это такие точки, где собираются колхозники и единоличники всех сел и деревень не только своего района, но и соседних — приезжают с хлебом из самых отдаленных «медвежьих» углов. Элеватор — показатель районного руководства. На элеваторе можно проверить настроение широких крестьянских масс. Колхоз, расположенный вокруг элеватора, — показатель массово-раз'яснительной работы элеватора, показатель воздействия общественности элеватора на производственную жизнь колхоза.

Вот о этих показателях я и хочу рассказать.

Речь идет об элеваторе при ст. Охотничья Ульяновского района Средневолжского края. Саженях в ста колхоз в 42 двора, в полтораста — колхозный ток, а ржаные поля непосредственно подходят к элеватору. Конец августа. Рожь сжата, ее 120 га. С 60 га рожь раскирдована, а с 60 га даже в снопы не связана. Овес на корню, его жнут двумя лобогрейками. На току огромные скирды хлеба и совсем малюсенькая молотилочка. Сжатые и убранные поля усеяны колосьями. Выбрав на поле место, где колоса почти не видно, отмерив квадратный метр, мы с товарищем собрали 41 колос; в другом месте с квадратного метра собрали 89 колосьев и в третьем 270. Были и такие места (там, где лежали копны), где колосьев можно с квадратного метра было набрать и 500 шт. Для среднего подсчета взяли скромную цифру потерь на квадратный метр — 75 колосьев, очистили зерно, свесили — вес 57 граммов. Следовательно, колхоз ухитрился на один гектар потерять 570 килограммов великолепной желтозерной ржи.

Вечером собрали партийную и комсомольскую ячейки. Состав ячеек — партийцев 6, комсомольцев 12. Выяснилось, что несмотря на потери, рожь дала 12 центнеров с га, что колхоз еще не сдал государству ни одного килограмма хлеба, что намолоченный хлеб роздан авансом по 2 кило на трудодень, что колхозники не думают подбирать потери потому, что конными граблями соберешь пустой колос, зерно высыпется, а руками собирать, людей нет, что нужно переключиться на осенний сев, что 60 га ржи да 150 га других культур еще не убраны и могут пропасть и т. д. и т. п. Выяснилось, что в колхозе плохо организован труд, что рвачество, пьянка, кулацкая агитация свили прочное гнездо в колхозе. Члены партии и комсомольцы плетутся в хвосте у массы и ждут, сложа руки, помощи от МТС, которая их обслуживает по договору и сейчас молотит в соседнем колхозе хлеб.

Спрашивается, где же организующая, ведущая роль рабочей общественности?

Массовик, присланный райкомом ВКП(б) на элеватор для работы, сидит, сложа руки, в чайной: «Видите ли... хлебосдатчики не идут в красный уголок;

управляясь быстро со сдачей, они уезжают домой». Массовик не догадался из четырех стен выйти на вольный воздух к возам проводить беседы. Массовик совсем не ведет работы с рабочими и служащими элеватора. Вокруг себя он не сколотил актив.

Недостатки производственной работы колхоза «Сталь» резко бросаются в глаза хлебосдатчикам. Твердозаданец использует непригодное состояние колхоза для зловредной агитации.

Пример элеватора Охотничья — наглядный урок районному руководству, говорящий за усиленную политподготовку всего состава работников элеваторов, и в частности за крепкую массовую подготовку организатора-массовика.

Овсянников

Хлопок пошел

Текущая хлопкозаготовительная кампания началась на две недели раньше обычных сроков. К сдаче хлопка-сырца приступили колхозы Узбекистана, Туркмении, Казакстана, Азербайджана, Армении и Грузии.

По данным Союззаготхлопка, с начала кампании по 16 сентября заготовлено по Союзу—11.158 тонн хлопка. Основная масса сырца получена от колхозов Туркмении — 5208 тонн и Азербайджана—4901 тонн.

Хлопкочистительные заводы отгрузили первые 18 вагонов волокна текстильной промышленности.

***

На приемные пункты Узбекистана начал поступать хлопок из 24 районов. К 13 сентября заготовлено 853 тонны сырца. Больше всех дал Канкинский район—287 тонн.

15 сентября начался массовый сбор хлопка по всей республике.

Деятельно готовятся к массовому выходу на хлопок городские предприятия Коканда: посылаются специальные бригады в подшефные колхозы, проводятся участковые слеты колхозников, на которых обсуждаются вопросы уборки и борьбы с потерями, проводится взаимопроверка колхозов.

Такая же подготовка к заготовительной кампании идет в Андижанском, Зеленском и других районах.

Впереди по сдаче идет—Мервский район Туркмении, сдавший с начала текущей кампании в 5,5 раза больше хлопка, чем за тот же период прошлого года.

***

В первую декаду сентября Мервский район сдал восемь процентов годового количества хлопка-сырца. Впереди идут колхозы Карякского участка. Сбор и сдача хлопка ежедневно повышаются.

Мервский район обязался в сентябре сдать 30% годового плана, и выполнить весь годовой план к XV годовщине Октябрьской революции.

Красный обоз с хлопком колхозов Мервского района Туркмении

*

Колхоз имени Коминтерна Ходжентского района) добился высокой урожайности, обещая дать в среднем с га.— 22 цен. хлопка-сырца.

Колхоз им. Коминтерна выдвинул встречный план, повысив контрактационное задание на 183 цнт.

План сдачи законтрактованного хлопка колхоз им. Коминтерна обязался выполнить к XV годовщине Октября, а встречный — к 20 ноября.

*

В Таджикистане об'явлен республиканский конкурс на перевыполнение контрактационных договоров по сдаче хлопка.

Установлено 100 премий для колхозов, 200 премий для бедняцко-середняцких хозяйств и 20 премий для совхозов. Выделен особый фонд для премирования агроперсонала и районных работников. Правом получения премий пользуются колхозы и единоличные хозяйства, перевыполнившие план сдачи хлопка на 40% и, в первую очередь, те из них, которые организовали полностью учет, перешли на сдельщину и т. д.

*

17 сентября в Турткуль (Кара-Калпакская авт. обл.) прибыл красный обоз с хлопком нового урожая, организованный колхозниками, единоличниками и рабочими МТС Шабазского района.

На 600 арбах, верблюдах и ослах доставлено, по приблизительным подсчетам, 268 тонн хлопка-сырца, что составляет 3% годового плана Шабазского района.

Хлопкоробы Шабазского района, организовавшие этот обоз, в подарок 6 пленуму областного комитета, обязались выполнить полностью и в срок план заготовок хлопка.

В центральных организациях и об'единениях

В КОМЗАГСТО

Заготовки Центросоюза регулируются Комзагсто

В некоторых республиках и областях (Казахстан, Восточная Сибирь и др.) уполномоченные Наркомвнешторга снимают систему потребительской кооперации с заготовок щетины и конского волоса. Договоры, заключенные системой Центросоюза с колхозами и совхозами на сдачу сырья расторгаются и передаются Союзэкспортзагу. В Казахстане, например, Уполкомзагсто совместно с Уполнаркомвнешторга предложили потребкооперации сдавать Союзэкспортзагу всю заготовленную щетину и конволос на местах заготовок, а не отгружать, как это обусловлено договором, Разноэкспорту на его фабрики.

В связи с этим, Комитет заготовок с.-х. продуктов при СТО предложил своим уполномоченным на местах немедленно отменить все постановления Уполнаркомвнешторга, запрещающие системе Центросоюза вести заготовки повсеместно. Все договоры, заключенные потребкооперацией с колхозами и совхозами, остаются в силе. Системе потребительской кооперации разрешается сдача щетины и конволоса непосредственно на фабрики Разноэкспорта.

Местным органам должно быть указано, что, на основании постановления Совнаркома СССР от 3/II с. г., заготовки всех видов с.-х. продуктов системы Центросоюза регулируются и планируются исключительно Комзагсто (в центре) и его уполномоченными (на местах).

Не задерживать расчеты со сдатчиками сырья

Союзтабаксырье задерживает в ряде районов (Украина, ЦЧО, Московская обл.) расчеты со сдатчиками табаков и махорки. В Московской обл. имели место случаи обратного увоза колхозами махорки, доставленной на приемные пункты Союзтабаксырье.

Комзагсто предложил Союзтабаксырье немедленно ликвидировать всю его задолженность махороводам за полученное от них сырье. В дальнейшем, уплата за каждую доставленную на заготовительный пункт партию табачного сырья должна производиться без задержек.

Союзтабаксырье должен выделить работников, несущих персональную ответственность за финансирование заготовок по каждому приемному пункту.

Усилить оперативное руководство сырьевыми заготовками

Управление заготовок продуктов животноводства Комзагсто предложило всем уполкомзагсто созывать периодически оперативные совещания для обсуждения результатов заготовок и разра-

ботки необходимых мероприятий по усилению и улучшению работы.

Для усиления оперативного руководства заготовками и придания ему большей конкретности ежедекадно должны созываться совещания по заготовкам скота, яиц и масла.

На этих совещаниях (4, 14 и 24 числа каждого месяца) рассматривается заготовительная работа каждой организации, области и республики. Намечаемые для усиления и улучшения заготовок мероприятия строго диференцируются по каждой области и заготовителю.

О льготах по табаководству и махороводству

СТО (пост. № 1118 от 7/IX т. г.) раз'яснил, что льготы, установленные СНК СССР по хлебосдаче, распространяются на все табаководческие и махороводческие хозяйства, которые сдадут свою продукцию по установленным нормам урожайности.

На все табаководческие и махороводческие хозяйства, которые своевременно обработают и сдадут государству продукцию, исходя из фактической площади(по данным обмера и урожайности, установленной Наркомземом и Наркомснабом Союза), распространяется право беспрепятственной реализации 5% своей продукции.

Направляя решение СТО на места, Комитет заготовок с.-х. продуктов при СТО указал всем организациям и своим уполномоченным на необходимость самого быстрого и широкого распространения льгот, установленных для табаководов и махороводов.

Комзагото обращает внимание всех организаций на то, что право беспрепятственной реализации 5% табачной продукции предоставляется только после выполнения колхозами, колхозниками и бедняцко-середняцкими хозяйствами установленных для них планов сдачи государству табаков и махорки.

Действие декрета СНК СССР от 11 августа 1930 г. «о мерах борьбы с незаконной продажей табаков и махорки» не прекращается. С развивающейся корчемной переработкой и контрабандной продажей табаков и махорки необходимо вести самую решительную борьбу.

На местах должна быть проведена широкая массово-раз'яснительная работа, наблюдение за торговлей табаком и махоркой (рынки, базары и ярмарки), организованы показательные процессы и т. п.

Назначение

Совнарком РСФСР назначил тов. **Герцман М. И.** представителем Комитета заготовок с.-х. продуктов СТО при СНК РСФСР (постановление № 908 от 5 сентября 1932 г.).

В ЗАГОТЗЕРНО

Хлебное совещание при Заготзерно

При Заготзерно организовано на все время хлебозаготовительной кампании хлебное совещание. Цель организации совещания — систематическое оперативное руководство хлебозаготовками. В состав совещания вошли: тт. Поспелов (председатель), Зиновьев, Заславский, Астафьев, Столяров, Сапаров и Ещин.

Первые итоги заготовок масличных культур свидетельствуют, что заготовка этих культур началась совершенно недостаточными темпами, более низкими, чем в прошлом году. На хлебном совещании при Заготзерне, состоявшемся под председательством тов. **Поспелова,** данные, приведенные в докладе управления заготовок масличных культур, с достаточной ясностью показали, что аппарат Заготзерна не включился еще по-боевому в работу по заготовке масличных. Сведения об уборочных площадях этих культур — самые скудные. Уборка проходит по ряду решающих районов не удовлетворительно. Только в Средневолжском крае, ЦЧО и на Северном Кавказе наблюдается нарастание темпа уборки. Плохо с уборкой в Нижневолжском крае. В этом крае повторяются прошлогодние ошибки и головотяпство—подсолнух не убран, а если где и убран, то не обмолочен. Аппарат Нижневолжской краевой конторы Заготзерна не уделяет никакого внимания подсолнуху и горчице.

Хлебное совещание решило просить ЦКК-НК РКИ созвать специальное совещание представителей Наркомзема, Колхозцентра, Трактороцентра и Совхозоб'единения по вопросам уборки масличных культур. Управлению заготовок масличных культур предложено обеспечить своевременную разработку годового плана заготовки масличных культур на местах и своевременное доведение его до села и колхоза. Всем мобилизо-

ванным на хлебозаготовки, а также работникам Заготзерна, проводящим эти заготовки, указано, что на них в одинаковой степени лежит ответственность и за заготовки масличных культур. Вместе с тем, решено обследовать работу Нижневолжской конторы Заготзерна в части заготовки масличных культур. Управлению заготовок масличных культур поручено издать специальную стенгазету, популяризирующую условия снабжения сдатчика маслосемян маслом, жмыхами и промтоварами. В этой газете местными райконторами должны быть точно указаны пункты получения тех или иных товаров.

Системе Заготзерна предложено обеспечить выполнение постановления правительства о недопустимости развертывания колхозной торговли маслосеменами до 15 января 1933 года, т. е. до выполнения союзного плана.

Сенозаготовки все еще на втором плане

Заготовки сена попрежнему остаются на весьма низком уровне. В течение августа Заготзерном был принят ряд мер для исправления положения на фронте сенозаготовок. Однако, большинство контор Заготзерна относится к сенозаготовкам, как к второстепенной задаче. Уполномоченные большей частью не занимаются сенозаготовками, допуская тем самым серьезную хозяйственно-политическую ошибку.

Заготзерно обратилось к уполномоченным, инспекторам и мобилизованным на хлебозаготовки со специальным письмом о сенозаготовках. В письме указано на необходимость немедленно включить весь аппарат, работающий по хлебозаготовкам, одовременно и на заготовку сена и организовать проверку выполнения контрактационных договоров. Во всех случаях нарушения контрактационных договоров должны применяться меры воздействия, предусмотренные законом.

*

На Хлебном совещании при Заготзерно по докладу Заготсена о ходе сенозаготовок принят ряд решений. Заготсену поручено добиться систематического получения отчетности от всех заготовителей о количестве заготовленного ими сена. В отношении потребителей, которые обязаны заготовлять сено по государственным заготовительным ценам, а в действительности заготовляют по более высокой цене, будут применяться решительные меры, вплоть до привлечения виновных в этом к уголовной ответственности.

Местные органы Заготзерна должны принять более активное участие в работе конвенцбюро, добиваясь применения жестких мер воздействия в отношении потребителей, которые должны покупать сено по конвенционным ценам, но нарушают эти цены.

Заготсену указано на необходимость сосредоточить внимание на заготовках сена в первую очередь в пристанционных и пристанских районах, и во вторую — в областях, оканчивающих сев. Должен быть проработан вопрос о возможности предварительной прессовки в колхозах сена, которое подлежит сдаче, и усилена борьба с разбазариванием сена. Решено обратить внимание местных контор Заготзерна на необходимость широко практиковать приемку сена непосредственно в баржи, баркасы и мелкие суда.

Лучшим колхозам — премия

Центральный штаб по премированию при Заготзерно решил премировать за досрочное выполнение годового хлебозаготовительного плана ряд колхозов ЦЧО и Среднего Поволожья.

Из колхозов **ЦЧО** премированы: колхоз «Революция» (Валовский район) — 1000 руб., «Новое хозяйство» (Елецкий район), «1-е мая» (Должанский район), «Завет Ильича» (Мордовский район) и имени ОГПУ (Калачевский район) — по 500 руб. каждый.

В **Среднем Поволожье** премированы колхозы: «Путь к новой жизни» (Башмаковский район)—1000 руб., «Беднота» (Ново-Спасский район) — 500 руб. и «Путь к победе» (Самарский район, — 300 руб.

За хорошую постановку работу председатель колхоза «Путь к новой жизни» тов. Каравайкин премирован 100 руб. и председатель колхоза «Беднота» тов. Милянов — 75 руб.

Премирование счетного аппарата

22 августа Крымская контора Заготзерно первая в системе представила баланс по состоянию на 1 июля т. г. Отмечая хорошую работу счетного аппарата Крымской конторы, начальник Заготзерно предложил премировать счетный аппарат этой конторы 2.000 рублей. Главный бухгалтер конторы т. М. С. Задов премируется месячным окладом.

За нарушение правил отчетности — к ответственности

Обследование постановки оперативного учета в Сталинградской межрайонной конторе выяснило, что эта контора допускает трубые нарушения установленных правил ведения отчетности. Учет хлебозаготовок ведется не только на основании приемных квитанций, но в ряде случаев и на основании донесений инспекторов, оперативных донесений пунктов и т. п.

Считая подобные нарушения результатом полной расхлябанности аппарата межрайконторы и недостаточного внимания со стороны краевой конторы к вопросам учета, начальник Заготзерно обратил внимание уполномоченного по Н. Волге т. Фролова на абсолютную недопустимость подобных явлений. Тов. Фролову предложено привлечь к строгой ответственности уполномоченного Сталинградской межрайонной конторы т. Москвалева, бухгалтера конторы т. Черного и зав. оперативным учетом т. Алебастрова. Должна быть произведена ревизия работы Сталинградской межрайконторы для установления всех нарушений и внесения необходимых исправлений в отчетные данные, сообщенные центру и краевым организациям.

Крепить договорную дисциплину

Генсоглашением Заготзерно с Союзмукой от 8 июня т. г. предусмотрен определенный порядок расчетов мельниц за зерно. Некоторые конторы Заготзерно совершенно игнорируют это соглашение. Так, по Рыбинской конторе к 25/VIII образовалась задолженность за Союзмукой в размере почти 2 млн. руб. При этом Ивановская контора Заготзерно не приняла никаких мер к получению следуемых ей денег.

За неиспользование права перевести неплательщика с акцептованной формы расчетов на аккредитивную, что предусмотрено генсоглашением, и за непринятие реальных мер к воздействию на Союзмуку уполномоченному по Ивановской области т. Привалову приказом по Заготзерно об'явлен выговор.

Начальник Заготзерно обязал уполномоченных об'единения обеспечить повседневное наблюдение за выполнением договорных обязательств.

Сдача хлопка единоличниками на скуппункт, Гиждуванский район Узбекистана

Хлопкоочистительные заводы пущены в ход

Решение правительственных органов об окончании ремонта хлопкоочистительных заводов к 15 сентября реализовано Союззаготхлопком на 90%.

Недовыполнение программы ремонта к установленному сроку об'ясняется тем, что 9 хлопкоочистительных заводов (на Украине—5, Сев. Кавказе—2, Туркмении—1, и Узбекистане—1) закончили очистку хлопка прошлогоднего сбора только в конце августа. На этих заводах ремонт начался с опозданием.

Хлопкоочистительными заводами не были своевременно получены от ряда организаций стройматериалы, железо, сталь и двигатели, необходимые для ремонта, и последнее обстоятельство отразилось на качестве ремонта и сорвало выполнение ряда работ. Так, из-за недостатка листового железа не было изготовлено оборудование для механической подачи сырья. Только на 25 заводах из ста сырье доставляется к машинам механизированным путем. Заводам Союзсельмаша, в Ташкенте, сдано Союззаготхлопку только 80 шт. джинных пил, вместо 3 тыс. шт. Недодача пил вызвана недоснабжением листовой сталью Союзсельмаша заводом «Красный октябрь» (Сталинград), который отгрузил 53 тонны стали вместо обусловленных 407 тонн.

Затруднения встретились и в замене старых двигателей—новыми. Завод «Двигатель революции» (Нижний-Новгород) из 9 двигателей сдал только 2. Однако, отправленные заводом дизели прибыли в Чарджуй и Славянскую (Сев. Кавказ) без колепчатого вала, маховиков и шкивов.

Пуск в установленные сроки 2 новых хлопкоочистительных заводов (в Туркестане и в Херсоне) тормозится недостатком электрооборудования и двигателей.

Все эти недочеты отражаются на производительности хлопкоочистительных заводов, увеличивают потери волокна, вызывают потребность в излишней рабочей силе для погрузки и выгрузки хлопка, связаны со встречными перевозками сырья и т. п.

Время, остающееся до массовой очистки хлопка, должно быть использовано для повышения качества ремонта и дооборудования заводов новыми джинными пилами, транспортерами и двигателями.

Заготовительная сеть Союззаготхлопка

По неполным данным Союззаготхлопка, для приемки хлопка сырца организовано по Союзу 880 пунктов, в том числе по Средней Азии—615, в Казакстане — 36, в Закавказье — 84, в новых районах — 56 и призаводских — 89.

К началу текущей хлопкозаготовительной кампании в Узбекистане развернут 351 приемный пункт, против 405 в 1931 году. В Туркмении—144 вместо прошлогодних—134 и в Таджикистане—65 против 80.

Очистка египетского хлопка

Наркомземом, Наркомлегпромом, Союззаготхлопком, НИТИ и Гос. хлопковой инспекцией создана специальная междуведомственная комиссия для разрешения вопроса об очистке египетского хлопка.

На опытном хлопкоочистительном заводе в Ташкенте организуется очистка египетского хлопка на пильных и валичных джинах. После выявления результатов опытной очистки, обработка этого хлопка будет произведена в заводском масштабе на хлопковом заводе в Таджикистане.

Повысить качество уборки и сдачи хлопка

Союззаготхлопок предложил своей системе оказать техническую помощь МТС и колхозам в уборке хлопчатника.

Районным конторам Союззаготхлопка поручено совместно с Трактороцентром организовать на местах инструктивные совещания для колхозников-бригадиров по посортной качественной уборке и сдаче хлопка.

Для проведения этих совещаний должны быть выделены наиболее опытные работники.

Авансирование сдатчиков хлопка

Машинно-тракторным станциям совместно с органами Союззаготхлопка и райзу поручено в срочном порядке разработать точные указания о порядке авансирования колхозников деньгами и хлебом за уборку и сдачу хлопка, указать примерный размер авансирования для отдельных колхозов, применительно к их условиям.

Райколхозсоюзы и МТС должны организовать инструктирование правлений колхозов и счетного аппарата по вопросам техники авансирования и учета, а также широко раз'яснить порядок авансирования на бригадных и колхозных собраниях.

Овощи — рабочему снабжению

Повысить качество овощей

При обследовании прирельсовых баз г. Москвы Государственная инспекция по качеству установила большое количество испорченных плодоовощей. В отдельных партиях брак доходил до 25, 50 и даже 100%.

Столь высокий процент испорченных овощей об'ясняется отгрузкой с мест недоброкачественной и несортированной продукции, высокой температурой в вагонах-ледниках, доходящей иногда до 20 и 30° С, неправильной погрузкой в вагоны (зеленые помидоры грузятся в вагоны-ледники, а зрелые — в обыкновенные крытые), небрежным обращением с продукцией при упаковке, перевозке и хранении.

Обследованием установлен случай порчи помидоров на Хорошевском комбинате Моснарпита. Здесь скопилось 20 авг. помидоров, часть которых из-за нераспорядительности руководителей этой организации началась портиться, а другая часть оставалась в течение 10 дней без переборки.

Считая такие действия недопустимыми и принимая во внимание, что уже началась массовая отгрузка в промышленные центры плодоовощей, предназначенных для зимнего хранения, особоуполномоченный СТО по заготовке и отгрузке плодоовощей тов. М. А. Чернов предложил Центроплодоовощи, Союзплодоовощи, МСПО, ЛСПО, Союзнарпиту и Мостропу усилить руководство работой периферии и отгружать в рабочие центры только вполне достаточно доброкачественную и надлежащим образом сортированную продукцию. Особое внимание должно быть обращено на качество картофеля, капусты, корнеплодов и лука, предназначенных для зимнего хранения.

Все организации, отгружающие плодоовощи в промышленные центры, должны договориться с железными дорогами о порядке использования бункеров для выгрузки картофеля, за правильной погрузкой плодоовощей в вагоны и их оборудованием должен быть установлен систематический надзор, особенно в период наступления холодов.

Государственной плодоовощной инспекции поручено усилить контроль за качеством отгружаемой продукции, обратив особое внимание на плодоовощи, предназначенные для длительного хранения, проверить подготовленность хозяйственных организаций к осенне-зимним перевозкам и к закладке плодоовощей на зиму, не допускать к погрузке и не выдавать сертификатов на плодоовощи мокрые, заплесневшие, имеющие большой процент примеси земли и вообще непригодные для перевозок и хранения.

Госинспекция по качеству должна мобилизовать внимание широкой рабочей общественности и профсоюзных организаций, колхозного и совхозного актива, вокруг вопросов качества плодоовощей, отгружаемых в пролетарские центры.

100 огородных МТС организует Центросоюз

Для вновь создаваемых огородных МТС Центросоюзом отпущено 5.400 тысяч рублей.

Внимание овощехранилищам

Президиум ЦК союза кооперации и госторговли СССР заслушал сообщения Центроплодоовощи, МСПО, МОСПО и содоклады Мосгоркома союза о подготовке к осенним заготовкам плодоовощей, переработке их и хранению.

Президиум ЦК союза госторговли и кооперации отметил неудовлетворительную работу кооперативных и профсоюзных организаций в

Ударник-председатель еврейской коммуны «Эмес», Златопольского района УССР, представленный к награждению орденом «Трудового знамени»

подготовке к снабжению картофелем и плодоовощами промышленных центров, в зимние месяцы.

Решение правительственных органов и ВЦСПС о подготовке складской площади к 15 сентября не выполнено. Недопустимо медленными темпами идет подготовка овощехранилищ и новое строительство. Программа строительства новых хранилищ выполнена по Ленинграду—на 60%, Москве—38%, Московской области (Тула, Бобрики, Коломна и др.)—от 10 до 15%. В значительной степени неудовлетворительная работа по овощехранилищам об'ясняется отсутствием внимания к кадрам и квалифицированной силе, занятым на стройке.

ЦК союза предложил Московскому, Ленинградскому, Донецкому, Азербайджанскому, Уральскому, Днепропетровскому и Ивановскому комитетам союза взять под особое наблюдение и организовать проверку хода строительства новых и ремонта старых овощехранилищ и перерабатывающих предприятий. Комитеты должны оказать практическую помощь (вербовка рабочих, снабжение, общественное питание, изыскание стройматериалов) организациям в окончании строительства хранилищ.

Областным и краевым комитетам союза, совместно с хозяйственными организациями, поручено до 1 октября провести производственные конференции на основных овощехранилищах, перерабатывающих предприятиях и прирельсовых овощных базах.

Размещение овощей при длительных перевозках

НКПС, Плодоовощной институт Наркомснаба и Союзплодоовощь провели ряд опытных перевозок для изучения вопроса о возможности приспособления обыкновенных товарных вагонов к транспортировке овощей и фруктов.

Опыт показал, что сохранение качества овощей и сокращение потерь зависит исключительно от правильного размещения груза в вагоне (шахматная и «калифорнийская укладка»).

НКПС и Союзплодоовощь предложили при длительных перевозках размещать плодоовощи в товарных вагонах в указанном порядке.

Торговая сеть Союзплодоовощесбыта

Торговая сеть Союзплодоовощесбыта насчитывает 1024 предприятия вместо 314 в прошлом году. Годовой план развертывания розничной сети выполнен на 141,9%.

С начала текущего года Союзплодоовощесбыт реализовал через свои торговые предприятия плодоовощей на 84 млн. рублей.

Заготовительные цены на овощи по Москве

Плодоовощной конвенцией при УполкомзагСТО Московской обл. утверждены заготовительные цены на плодоовощи.

При централизованных и децентрализованных заготовках выплачивается производителю в Москве: помидоры — 46 коп., укроп технический—25 коп., репа — 29 к., петрушка — корень — 29 к., кабачки — 12 коп., тыква — 23 коп., капуста красно-кочанная — 23 коп. за кгр. франко магазин.

Цены вступили в силу с 6 сентября и действительны впредь до изменения.

Наука в борьбе за улучшение снабжения

Плодоовощным институтом Наркомснаба Союза закончено исследование 25 видов батата.

Работы показали возможность использования батата для кормовых целей и в пищевой промышленности. Из батата приготовлены мука, крахмал, пюре, бисквиты, сиропы и кондитерские изделия.

❦

Закавказская экспедиция Плодоовощного института НКСнаба СССР обнаружила ряд дикорастущих растений (лох, мушмула, фейхо, анона, трехлистный лимон и др.), которые могут быть использованы в пищевой промышленности.

Институтом приготовлены из лоха, дающего плоды в виде фиников, цукаты, из мушмалы — начинки, боярышника—кофейно-суррогатные напитки. Несъедобные трехлистные лимоны содержат 7% цепной кислоты. Субтропическое фейхо дает варенье, по вкусу напоминающее ананас и землянику. Кремообразная масса анона превращена в начинки и кремы, а лаймкват (помесь лимона и кинкана)—в цукаты и соки.

❦

Плодоовощной институт закончил работы по изготовлению порошков из смеси сушеных овощей и грибов. Порошки, составленные из набора овощей и соответствующих специй, при смешивании с кипятком дают готовый суп, борщ, щи.

Разработана схема заводского оборудования для производства порошков.

На участках заготовительного фронта

Хлебные перевозки усиливаются

Рост хлебозаготовок в сентябре вызвал повышение требований на вагоны для погрузки зерна.

В третью пятидневку сентября среднесуточная заявка на порожняк выросла по всем дорогам Союза до 10.727 ваг., вместо августовского требования ежедневной подачи 6063 ваг. и 10.285 ваг. во 2-ю декаду сентября. Хлебные перевозки усилились по Сев.-Кавказской, Екатерининской, Южной, Юго-Западной, Самаро-Златоустовской Рязано-Уральской дорогам.

Значительное оживление хлебных перевозок не вызвало, однако, необходимого повышения активности транспортных организаций и дирекций дорог. План подачи порожняка выполнен за 3-ю пятидневку сентября только на 74%: подано 5591 ваг. и погружено 5470 ваг.

Подача порожних вагонов по основным дорогам осталась на уровне среднесуточной августовской, что еще больше увеличило разрыв между заявками клиентуры и погрузкой.

Особенно резко отстает подача порожняка на Рязано-Уральской дороге, где при ежедневной заявке Заготзерно на 1387 вагонов подавалось лишь 117, по Самаро-Златоустовской жел. дор.— вместо требуемых 1496 ваг. подача составляла — 364 ваг., по Сев.-Кавказской соответственно 1450 и 522 ваг., по Юго-Западной— 1313 и 977 ваг., по Екатерининской—1080 и 801 ваг., Моск. Казанской—634 и 313 ваг.

По сравнению с августом почти вдвое увеличила подачу вагонов Юго-Восточная жел. дор. Здесь ежедневная подача повысилась до 634 ваг. вместо августовской в 383 ваг. Однако, нужда Заготзерно в порожняке — 1232 ваг. (в среднем) — удовлетворялась только наполовину.

В ожидании погрузки скопилось много хлеба на станциях ряда железных дорог. Железные дороги должны обеспечить бесперебойное продвижение продовольственных грузов и сырья к мельницам, фабрикам, заводам и промышленным центрам.

Ход отгрузок плодоовощей

За первую половину сентября потребкооперацией отгружено по Союзу 25.582 тонны овощей вместо 1.144 тонны за то же время прошлого года. Месячный план выполнен на 68,7%. Вместе с тем следует отметить резкое падение вывоза за 3 пятидневку сентября, давшую по Союзу только 5.153 тонны, против 10.742 тонны во 2 пятидневку и 9.687 тонн за первую пятидневку.

Годовой план отгрузок овощей промышленным районам выполнен потребительской кооперацией на 64,4%, в том числе по огурцам — на 163,5%, помидорам — на 84,5%, капусте — 34,7%, моркови — 21,7%, свекле — 16,8%, и луку — 13,3%.

Чрезвычайно пеструю картину дает выполнение сентябрьского плана вывоза овощей отдельными районами. Впереди всех районов Союза — Сев. Кавказ, выполнивший свое сентябрьское задание на 185%, и Украина на 91,5%. Остальные области резко отстают: Нижняя Волга отгрузила лишь 13,5% месячного задания, Средняя Волга— 28%, Западная обл. — 17%, Башкирия — 30,6%. Удовлетворительно идет отгрузка овощей из ЦЧО, выполнившей месячный план на 60%.

Ссыпка зерна на Матвеево-Курганском элеваторе, Сев. Кавказ

Большой разрыв в выполнении сентябрьского плана завоза овощей имеется по отдельным промышленным районам. Наряду с Москвой, получившей за первую половину сентября 177.4% месячного количества, завоз в Ленинград выполнен на 58,1%, на Урал — 31,7%, в Баку — на 28,6%, Ивановскую обл. — на 43%, Северный край только 26,2% и Карелию — на 6,5%.

Ход отгрузок картофеля

С 1 по 15 сентября потребкооперацией отгружено в пролетарские районы Союза 10.330 тонн картофеля, вместо 584 тонн за тот же период прошлого года.

Однако, за первую половину сентября месячный план отгрузок картофеля выполнен по Союзу только на 6%, а годовой на 7,9%.

Отгрузки картофеля из основных производящих районов еще не развернулись. Западная область, имеющая задание по вывозу в сентябре 53 тыс. тонн картофеля, отгрузила лишь 0,6% этого количества, Белоруссия — 3,8% (при плане в 50 тыс. тонн), Татария, Башкирия и Средняя Волга еще не начали отгрузок. Гепающая область — ЦЧО — отправила промышленным районам только 5.251 тонну, что составляет 15,4% сентябрьского плана.

Центроплодоовощь об'ясняет слабый ход отгрузок картофеля перенесением сроков массовой копки из-за засушливого лета, по ряду районов плохой подачей вагонов, недостатком гужтранспорта и т. п.

За первую половину текущего месяца план завоза картофеля в Москву выполнен на 11,7%, на Урал — 10,9%, в Ленинград — 7,4%, в Ленинградскую обл. — 6,2%, в Закавказье — 13,9%.

До сих пор еще не развернулся завоз Северному краю и Карелии, куда не отгружено еще ни одного центнера картофеля.

Официальный отдел

О проведении уборочной кампании по хлопку

Постановление Народного комиссариата земледелия СССР и Колхозцентра СССР.

В прошлом году многие совхозы и колхозы не сумели должным образом организовать хлопкоуборочную кампанию, несвоевременно к ней подготовились, совершенно недостаточно использовали хлопкоуборочные машины, не сумели правильно организовать и расставить рабочую силу, в результате чего хлопкоуборочная кампания затянулась почти до весны и часть хлопка в новых районах осталась неубранной.

Наркомзем СССР и Колхозцентр предлагают всем земельным органам хлопководческих республик и краев, хлопкомам, МТС и колхозам немедленно приступить к подготовке уборочной кампании с тем, чтобы в текущем году полностью и без потерь закончить уборку хлопка к 1 декабря.

В целях своевременного и полного проведения уборки, Наркомзем и Колхозцентр СССР постановляют:

I. Составление рабочих планов уборки.

1. Предложить машинно-тракторным станциям, райколхозсоюзам и совхозам закончить к 1 августа составление рабочих планов уборки хлопка соответственно по МТС, колхозам, совхозам и отделениям совхозов.

Рабочие планы уборочной кампании должны быть обсуждены на широких производственных совещаниях в совхозах, колхозах и бригадах.

В рабочих планах по уборке должны быть предусмотрены:

а) календарные сроки выполнения работ по отдельным участкам и бригадам;

б) нормы производительности, диференцированные по отдельным участкам;

в) потребность в рабочей и тяговой силе и перевозочных средствах;

г) количество отходников в колхозах и план покрытия рабочей силы в совхозах;

д) практические мероприятия по организации артельного питания колхозников во время уборки на полях и бытового обслуживания (ясли, детские площадки).

2. Исходя из обязательности окончания уборки всего хлопкового урожая к 1 декабря, установить следующие ориентировочные календарные сроки сбора хлопка: сентябрь — 10%, октябрь — 55%, ноябрь — 35%.

Предложить хлопкомам и отделениям Трактороцентра диференцировать указанное процентное соотношение сбора по месяцам и районам, установив задания по каждой отдельной МТС и совхозу.

II. Механизация уборки

3. Направить в хлопковые совхозы 750 пневматических хлопкоуборочных машин и 750 в хлопковые МТС, обязав Главхлопок в декадный срок установить точное распределение машин по республикам и краям, а хлопкомы и отделения Трактороцентра — по каждой МТС и совхозу.

4. Установить следующие нормы производительности хлопкоуборочных машин:

6 шланговые пневматические	400 кг за 10 час. рабоч. день
10 » »	600 » » » » » »
2 рядные слединги	4 га » » » » »
Однорядные	1,3 » » » » » »

Определить длительность работы хлопкоуборочных машин в течение сезона в 40 рабочих дней по пневматическим машинам и 30 дней по следингам.

5. Хлопкомам и отделениям Трактороцентра установить по пятидневкам оперативный учет количества работающего в совхозах и машинно-тракторных станциях хлопкоуборочных машин и нормы выработки за день.

6. Обязать хлопковые совхозы и машинно-тракторные станции использовать пневматические хлопкоуборочные машины на участках со средней высотой растений и наиболее полным раскрытием коробочек, совершенно не допуская работы этих машин на изреженных полях, а также на участках особо высокого хлопка.

Уборку пневматическими машинами хлопчатника египетских сортов допустить только в виде опыта, на участках с наименьшей высотой растений.

7. Главхлопкому совместно с ВИМЭ провести в Среднеазиатском филиале ВИМЭ для Ср. Азии и Казахстана и в Закавказском филиале ВИМЭ для Закавказья месячные курсы для обучения механиков из совхозов и колхозников сборке, ремонту и работе на хлопкоуборочных машинах.

Во всех хлопковых совхозах и машинно-тракторных станциях провести 2-недельное обучение работе с хлопкоуборочными машинами трактористов-рулевиков, а также 3-дневное обучение рядовых сборщиков в количестве, полностью обеспечивающем 2-сменную работу хлопкоуборочных машин.

8. Организовать работу хлопкоуборочных машин побригадно (5—8 машин) с квалифицированным бригадиром во главе с тем, чтобы каждой бригаде был заблаговременно отведен определенный участок.

9. Обязать ВИМЭ под ответственностью т. Фельдмана прикомандировать к 3 крупнейшим хлопковым совхозам, по указанию Главхлопка, и к 2 машинно-тракторным станциям, по указанию Трактороцентра, на период уборочных работ по одному инженеру-механизатору для технического изучения работы хлопкоуборочных машин, постановки хронометражного учета и разработки предложений направленных на усовершенствование машин.

III. Организация труда и ручной сбор

10. При установлении норм сбора хлопка в совхозах и МТС на каждого сборщика при ручном сборе исходить из обязательной диференциации норм, в зависимости от размеров урожая, крупности коробочек и степени раскрытия на каждом участке, не допуская огульного установления одинаковой нормы сбора без учета указанных условий.

11. В целях устранения излишней потери времени при сборе хлопка и повышения качества хлопка, вследствие невызываемой необходимостью частой повторности сбора хлопка с одного и того же участка обязать хлопкомы, машинно-тракторные станции и хлопковые совхозы при составлении планов и проведении уборочной кампании устанавливать очередность при уборке отдельных участков в каждом совхозе и колхозе, в зависимости от степени раскрытия коробочек, стремясь к тому, чтобы, как общее правило, с каждого участка хлопок собирался, примерно 4 раза в течение всего года (включая уборку курака).

12. Для обеспечения на период уборочной кампании совхозов рабочей силой:

а) обязать райколхозсоюзы и машинно-тракторные станции хлопководческих районов закончить не позднее 1 августа определение по каждому колхозу — на основании его рабочего плана — излишков рабочей силы для отходничества;

б) обязать директоров совхозов к тому же сроку закончить заключение договоров с колхозами на поставку рабочей силы на период уборочной кампании.

13. Обязать всех директоров совхозов под их личную ответственность установить на период уборки такой порядок выдачи рабочим хлеба, при котором выдача хлеба производится только фактически работающему рабочему за каждый проработанный день. В случае невыхода на работу без уважительных причин, выдачу хлеба не производить.

Обязать контролеров НКЗема СССР строго следить за выполнением этого решения, привлекая виновных в нарушении его к ответственности.

14. В целях повышения производительности труда сборщиков в совхозах и устранения их текучести, обязать директоров совхозов выдавать премию хлебом и промтоварами тем сборщикам, которые проработали непрерывно весь сезон уборки, при выполнении и перевыполнении установленных норм.

15. В целях ускорения жилищного строительства и обеспечения рабочей силы в хлопковых совхозах к уборочной кампании необхо-

димыми помещениями, обязать директоров хлопкомов, совхозхлопков и совхозов:

а) В декадный срок выяснить по каждому совхозу количество незаконченных построек и наличие леса и других главнейших стройматериалов;

б) использовать весь имеющийся в совхозах строительный материал для завершения неоконченных построек с тем, чтобы к 1 сентября привести в жилой вид все незаконченные постройки на территории совхозов;

в) покрыть к 1 октября все незаконченные до настоящего времени постройки местными материалами (камышем, соломой, глиной);

г) развернуть заготовку сырцового кирпича и самана в размерах, обеспечивающих полностью строительную программу текущего года с тем, чтобы до 1 октября подвести под крышу все предусмотренные годовыми планами строительные об'екты совхозов;

д) распределить все поступающие в III квартале стройматериалы по отдельным совхозам, исходя из необходимости, в первую очередь, закончить начатые постройки.

16. Производить в период уборки не реже одного раза в десятидневку выдачу колхозам денежного аванса за каждый трудодень из средств, вырученных колхозами от продажи государству собираемого хлопка.

Размер аванса установить в каждой республике хлопкомам совместно с Колхозцентрами и отделениями Трактороцентра, дифференцировав их порайонно.

IV. Борьба с потерями и улучшение качества хлопка

17. Обязать ГОСХИ:

а) закончить аппробацию посевов хлопчатника не позднее 15 августа;

б) организовать снабжение всех заводов, скуппунктов и совхозов образцами стандарта хлопка-сырца.

18. Обязать хлопковые совхозы и МТС установить строгий контроль за недопущением сбора недозрелого хлопка и специальное наблюдение за перевозкой и хранением сырца, ни в коем случае не допуская смешения различных сортов при уборке, хранении и перевозке на скуппункты.

19. Обязать хлопкомы и ГОСХИ установить специальный контроль за сдачей египетского хлопка на скуппункты, строго преследуя все случаи смешения египетского хлопка с американским как сдатчиками хлопка, так и скуппунктами.

Предложить ГОСХИ установить специальное наблюдение за перевозкой египетского хлопка также со скуппунктов на заводы для очистки, не допуская имевшего места в прошлом году смешения различных сортов египетского хлопка как при перевозке, так и при очистке на заводах.

20. Обязать хлопкомы внести в правительства республик законопроекты об охране хлопковых полей от потравы скотом.

21. Предложить МТС уборку и сдачу хлопка производить, так, чтобы:

а) приемка и взвешивание хлопка от сборщика производилась непосредственно на поле и в присутствии сборщика;

б) весь собранный в течение дня хлопок, как правило, сдавался в тот же день на скупочный пункт;

в) отправка сырца на скуппункт, как общее правило, производилась непосредственно с полей без завоза для хранения в кишлаки;

г) в колхозах, значительно отдаленных от приемных пунктов, организовать по согласованию с органами Заготхлопка непосредственную приемку хлопка на месте в колхозах.

22. В целях недопущения наблюдавшихся в прошлом году потерь и понижения качества собранного курака — обязать МТС и совхозы немедленно приступить к подготовке специальных приспособлений для просушки собираемого курака.

23. Учитывая, что при возросшем удельном весе хлопка, получаемого из совхозов и колхозов, значительная часть хлопка будет получена от единоличного сектора, предложить хлопкомам и земорганам обеспечить должное внимание своевременному отбору и сдаче хлопка единоличными хозяйствами.

Наркомзем СССР и Колхозцентр СССР требуют от всех хлопкомов, хлопковых совхозов и машинно-тракторных станций, земорганов и колхозсоюзов немедленного развертывания подготовительных работ к хлопкоуборочной кампании и настойчивой мобилизации сил и средств для того, чтобы в этом году полностью устранить прошлогодние недочеты в проведении кампании, а именно:

а) полностью в течение всего сезона использовать при уборке все наличие хлопкоуборочных машин;

б) безусловно закончить к 1 декабря уборку хлопка переключая по мере уборки хлопка тяговые ресурсы и рабсилу на проведение зяблевой вспашки хлопковых полей, совершенно обязательной для получения повышенного урожая хлопка в будущем году;

в) добиться коренного повышения качества сдаваемого колхозами и совхозами хлопка-сырца путем систематической последовательной борьбы против сбора недозрелого хлопка и смешения различных сортов хлопка, против пренебрежительного отношения к уборке, просушке и очистке хлопка последнего сорта (курака).

Зам. народного комиссара земледелия Союза ССР **Рейнгольд**

Председатель Колхозцентра СССР — **Татаев**

г. Москва.

19 июля 1932 г. (прот. № 38).

О хлопкоуборочной и хлопкозаготовительной кампании 1932 г.

Постановление Средазбюро ЦК ВКП(б) от 1 августа 1932 г.

1. В итоге посевной кампании текущего года 4/5 всей яровой посевной площади СССР, 83,9 проц. всех хлопковых площадей Ср. Азии — охватили совхозы и колхозы.

«Полная победа колхозов и совхозов... свидетельствует о том, что СССР окончательно утвердился на новом социалистическом пути» (Постанов. СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 5/VII 1932 г.).

Налицо все условия для большевистского завершения борьбы за хлопковый урожай 1932 г., для полного выполнения в установленные сроки законтрактованного хлопкоуборочного и хлопкозаготовительного плана 4-го, завершающего года пятилетки.

В целях осуществления этого, Средазбюро ЦК ВКП(б) предлагает ЦК нацкомпартий, обкомам и райкомам ВКП(б):

а) решительно поднять практическое руководство обработкой хлопчатника, мобилизовать все силы парторганизаций на успешное и доброкачественное завершение окучек — мотыжения, своевременное и правильное проведение водополивов и борьбу с вредителями в оставшиеся строго ограниченные сроки, когда исключительно дорог каждый день для борьбы за высокий урожай хлопка;

б) широко развернуть подготовку к уборке хлопка, «являющейся наиболее трудной и ответственной частью сельскохозяйственных работ», приняв все меры к предупреждению и недопущению таких ошибок прошлогодней хлопкоуборочной кампании, как неудовлетворительная организация работ, их слабая увязка с организационно-хозяйственным укреплением колхозов, затяжка сбора недозрелого хлопка, слабая борьба с потерями, оседанием, слабость диференцированного руководства, проверки исполнения и т. д.

Подтвердить установленные СредазЭКОСО в постановлении от 21/VII сроки выполнения годового плана хлопкозаготовок: сентябрь — 10%, октябрь — 55%, ноябрь —30%, декабрь — 5%, с тем, чтобы сбор всего хлопка с полей окончить не позже 1/XII 1932 г., уборку гузапая не позже 5/XII и заготовку всего хлопка-сырца — не позже 20 декабря 1932 г.

Поручить ЦК нацкомпартии, обкомам и совнаркомам республик диференцировать сроки уборки и сдачи хлопка по районам и обеспечить диференциацию этих сроков по колхозам, сельсоветам, производственным товариществам, с обязательным участием председателей колхозов, председателей аульно-кишлачных советов и производственных товариществ, с учетом особенностей каждого района, совхоза, колхоза, кишлака, аула, производственного товарищества, с учетом сроков созревания хлопчатника на отдельных участках и т. д.

Кулацким хозяйствам вручить твердые задания, организовав строгий контроль за точным выполнением в сроки этих заданий.

Направить совместно с ЦК нацкомпартий и обкомами на все время хлопкоуборочной и заготовительной кампании 40—50 бригад преимущественно в основные хлопковые районы для помощи местным организациям, укомплектовав, как правило, каждую бригаду теми руководящими, ответственными работниками, которые участвовали в посевной, окучках и т. д., в том районе, куда эта бригада направляется.

3. В соответствии с постановлением Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) от 5 июля 1932 г. во главу угла всей работы по организации уборки и заготовки хлопка должна быть поставлена борьба с потерями хлопка как на полях, так и в местах хранения, на скуппунктах и на хлопзаводах (противопожарные и другие мероприятия) и при транспортировке хлопка железной дорогой, водным путем, гужом.

4. Средазбюро ЦК ВКП(б) предупреждает партийные и советские организации Средней Азии о необходимости с самого начала хлопкоуборочной и хлопкозаготовительной кампании **организовать систематическую борьбу с оседанием хлопка,** на основе широкой разъяснительной работы среди колхозников и дехкан-единоличников, разоблачая кулацкую агитацию, ведя решительную борьбу со спекулянтами.

5. Отмечая неудовлетворительные темпы ремонта хлопкозаводов и слабое в ряде мест качество ремонта, предложить ЦК нацкомпартий, обкомам и совнаркомам республик обеспечить окончание всех подготовительных работ к пуску заводов не позже 1 сентября, обратива особое внимание на обеспечение высокого качества ремонта заводов, подготовленность заводов к организованному набору рабочей силы, бытовому обслуживанию и развертыванию общественного питания рабочих и т. д. и действительную перестройку партийно-массовой работы на хлопзаводах.

6. Поручить ЦК нацкомпартий и обкомам наладить четкий контроль за полным осуществлением в установленные сроки мероприятий, указанных в постановлении СредазЭКОСО от 21 июля 1932 г. «о подготовке к хлопкоуборочной кампании 1932 г.» (укрепление аппарата МТС и повышение их роли как организаторов полной и своевременной уборки и сдачи хлопка государству, обеспечение должного культурно-бытового обслуживания колхозников-хлопкоробов в период уборки: ясли, детплощадки, врачебные пункты, радио, и т. д.).

7. Отмечая повышение в предстоящую хлопкоуборочную кампанию удельного веса механизации, Средазбюро ЦК ВКП(б) предлагает установить повседневное руководство и контроль за ремонтом и подготовкой к уборочной кампании тракторного парка и хлопкоуборочных машин МТС и совхозов, над своевременным завозом и полным освоением этих машин и обеспечить хозяйственное использование каждой хлопкоуборочной машины **на ряду с образцовой организацией ручной уборки хлопка.**

8. Предложить дирекции, партийным и профессиональным организациям Среднеазиатской железной дороги и территориальным партийным комитетам добиться полной подготовленности дороги к осенне-зимним перевозкам хлопка и поручить ЦК нацкомпартий, обкомам и райкомам наметить и провести исчерпывающие мероприятия по улучшению руководства гужевым транспортом (конь, верблюд), его полному и целесообразному использованию для хлопковых перевозок и окончания в срок намеченного ремонта дорог.

9. **Подчеркивая неразрывную связь между хлопкоуборочной кампанией и организационно-хозяйственным укреплением колхозов в их артельной форме,** Средазбюро ЦК ВКП(б) предлагает партийным, советским и колхозным организациям:

а) обеспечить проведение уборочных работ бригадами в основном в том же составе и на тех же полевых участках, на которых они проводили сев и летнюю обработку хлопчатника. На время уборки бригады пополняются в необходимом количестве за счет женщин, подростков, лиц, занятых на административно-хозяйственных работах, и т. д. с тем, чтобы были обеспечены полное использование и расстановка сил в колхозе на период уборочных работ;

б) тщательно с широким обсуждением в колхозах составить рабочие планы уборки, нормы выработки и оплаты труда, применяя индивидуальную, а также групповую сдельщину, равняясь в норме выработки по массовым показателям лучших колхозников;

в) не допускать наблюдавшихся в прошлогоднюю хлопкоуборочную кампанию случаев, когда сборщики хлопка ставились иногда в менее выгодное положение по трудодням, авансам, хлебу и т. д. чем колхозники, занятые на нехлопковых работах;

г) не позже 20 августа выполнить постановление коллегии НКЗема СССР и Колхозцентра РСФСР от 11/VII 1932 г. о производстве проверки и учета и записи трудодней колхозникам в их трудовые книжки по день проверки, обсудив результаты на собрании бригад и общих собраниях колхозников, и наметить меры решительного улучшения учета труда и записи трудодней;

д) запретить практику безналичного расчета между колхозами и заготовительными организациями, обязав Заготхлопок и МТС производить немедленный расчет с колхозами. Не допускать повторения прошлогодней практики, когда колхозы за сданный ими хлопок получали незначительную часть причитающихся им денег в результате производства без согласия колхозов многочисленных отчислений и удержаний. Удержания МТС за свою работу должны производиться со строгим соблюдением порядка, установленного СНК республик;

е) принять решительные меры к искоренению фактов нарушения выборности в колхозах, произвольного распоряжения колхозным имуществом со стороны тех или иных должностных лиц, **укрепив революционную законность в практике колхозного строительства.**

10. **Средазбюро ЦК ВКП(б) ставит перед всеми партийными, советскими, колхозными, профессиональными и комсомольскими организациями задачу — в предстоящую хлопкоуборочную и хлопкозаготовительную кампанию вскрыть до конца перед широкими массами трудящихся кулацкую сущность обезлички и уравниловки, еще больше поднять заинтересованность колхозников в дальнейшем повышении производительности труда и в успешном проведении уборки и ликвидировать уравнительный подход не только к колхознику, но и к бригаде и к колхозу в целом.**

а) на основе постан. СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 5/VII 1932 г. обеспечить проведение во всех колхозах, бригадных (групповых) методов сдельщины с тем, чтобы в зависимости от качества работы бригады оценка стоимости трудодня (или количества выработанных трудодней) для бригады и бригадира повышалась или понижалась правлением колхоза в пределах от 10 до 20%.

б) отметить имевшую место в прошлом году практику задержки выдачи части денежного дохода колхозников и ввести в практику такое положение, чтобы основная часть денег, получаемых колхозами за сданную (проданную) ими продукцию, выдавалась колхозникам в порядке авансов по количеству выработанных ими трудодней;

в) развернуть вокруг очередных задач борьбы за хлопок, вокруг хлопкоуборочной кампании усиленную работу по политическому воспитанию колхозников и по сплочению колхозного актива. **Вместе с этим надо и в массовой работе среди колхозников изжить уравниловку,** когда масса колхозников рассматривается сплошняком, а, считаясь с конкретным живым лицом отдельных групп колхозников, руководить, удовлетворять их запросы, помогать их ударной работе на хлопковых полях, всесторонне это стимулируя (таким образом, добиться поголовного выхода мужчин, женщин и подростков на уборку хлопка и т. д.).

Социалистическое соревнование, представляющее важнейший рычаг перевоспитания колхозников, должно развертываться не только между районами, колхозами и т. д., а непременно и внутри колхозов между отдельными бригадами и колхозниками, с ежедневным учетом показателей, показом передовиков, буксирами для отстающих, правильным премированием.

11. Учтя уроки хлебоснабжения в прошлую хлопкоуборочную кампанию (неправильное маневрирование ресурсами отрыв снабжения в ряде случаев от хода заготовок: факты разбазаривания хлеба и др.), правильно организовать хлебоснабжение, распределяя внутри колхозов хлеб строго по количеству трудодней, выработанных каждым колхозником.

12. В соответствии с имеющей огромное значение задачей дальнейшего укрепления торговой смычки между городом и кишлаком, на ряду с происходящим изо дня в день укреплением производственной смычки, необходимо:

а) полностью довести до кишлака и аула промтоварные фонды, предназначенные к завозу в хлопковые районы, сурово наказывая виновных в использовании этих товаров для других целей;

б) взяться с большевистской настойчивостью за изыскание всех возможностей на каждом предприятии для дополнительного развертыва-

ния производства предметов ширпотреба (использование отходов предприятий, организация утильцехов), всемерно используя кустарное производство, подымая производственную инициативу кустарно-производственных артелей (товариществ) на основе постановления ЦИК и СНК СССР от 23/VII 1932 г.

в) поручить уполНКСНаба с наркомснабами республик разработать порядок снабжения хлопкоробов нормированными товарами по срокам в соответствии с ходом выполнения плана, а внутри колхоза по количеству выработанных трудодней и принять меры к обеспечению таких ассортиментов товара, которые отвечают спросу отдельных групп хлопковых районов.

г) обеспечить, чтобы межрайонные базы не механически распределяли товары, а заботились о стимулировании хлопкоуборочной кампании, об удовлетворении райПО товарами, согласно местным запросам и заказам.

13. Средазбюро ЦК предлагает ЦК нацкомпартий, обкомам и райкомам ВКП(б) в проведении хлопкоуборочной кампании уделить исключительное внимание хлопковым совхозам, обеспечив повседневную поддержку и помощь директорам совхозов в организации своевременной уборки, набора рабочей силы и т. д. Руководя по-настоящему работой совхозов, их перестройкой на основе 6 условий тов. Сталина, памятуя, что за ход уборки хлопка совхоза на ряду с директорами совхозов отвечают районные партийные и советские организации.

14. Средазбюро ЦК требует от партийных, советских, хозяйственных и профессиональных организаций работу по уборке и заготовкам хлопка **по-большевистски сочетать с проведением осенне-зимних работ по хлопку (уборка гуза-пая, ирригационные работы, освоение перелогов зяблевая пахота, промывка, зимние водополивы и т. д.),** и решительно борясь с правооппортунистической практикой «очередности» кампаний, наметить теперь же по каждому району об'екты этих работ, на основе точного учета особенностей каждого района и участка.

15. Подчеркивая, что успешное проведение уборки и заготовок хлопка требует решительного улучшения дела подготовки и укрепления массовых руководящих кадров в колхозах, МТС, совхозах, хлопзаводах, районах и др., Средазбюро ЦК ВКП(б) указывает, что еще до сих пор наблюдаются случаи смешения бригадиров и членов правления колхоза без разрешения районных и республиканских органов, и предлагает всем парторганизациям привлекать к ответственности нарушителей постановления ЦК ВКП(б) о закреплении руководящих колхозных кадров.

Мероприятия, намеченные секретариатом Средазбюро ЦК ВКП(б) по подготовке и укреплению кадров хлопкоуборочной и хлопкозаготовительной кампании 1932 г. — одобрить.

16. Большевистское проведение хлопкоуборочной и хлопкозаготовительной кампании в связи с поставленной ЦК ВКП(б) важнейшей задачей **решительного улучшения руководства сельским хозяйством, колхозным строительством обязывает, чтобы в новой обстановке партийные организации действительно заработали по-новому.**

Устранить неконкретный, обезличенный подход к отдельным районам и колхозам, **правильно уяснив до начала уборочной кампании основные особенности кампании в отдельных местах,** партийные, советские и колхозные организации должны:

а) организовать **конкретное дифференцированное руководство** уборочно-заготовительной кампанией и обеспечить в течение всей кампании **ровное оперативное руководство;**

б) учитывая уроки истекшего года, **наладить повседневную проверку исполнения** в борьбе с оппортунистическими, очковтирательскими и бюрократическими элементами, часто прикрывающимися формальной готовностью проводить директивы партии;

в) проверить и в слабых звеньях укрепить руководящие кадры, **особенно основных хлопковых районов;**

г) добиться деятельного, конкретного участия каждой организации в проведении хлопковой уборочно-заготовительной кампании (советы, профсоюзы, комсомол, печать, политпросветительные, культурно-бытовые, снабженческие, кооперативные, финансовые и другие органы) по тщательно разработанному плану, не допуская, чтобы партийные комитеты подменяли другие организации (советы, МТС, колхозная система, кооперативные, заготовительные и другие организации), обеспечить, чтобы партийные комитеты руководили соответствующими фракциями и партчастями;

д) уполномоченных для помощи местным партийным организациям посылать действительно квалифицированных и имеющих опыт работы по хлопку, правильно их расставив. Этой мерой, однако, нельзя подменять необходимую систематическую связь с местами, которую надо так поставить, **чтобы сигналы об отрицательных моментах в работе не только районов, но и колхозов быстро доходили до руководящих республиканских органов** и чтобы последние быстро принимали конкретные меры.

17. Средазбюро ЦК предостерегает от опасности элементов декларативности в руководстве хлопковой кампанией, элементов **«превращения революционных мероприятий партии в пустое чиновничье декретирование отдельных представителей партии» (Сталин),** порождающее зачастую голое командование по отношению к колхознику и трудящимся единоличнику.

«Руководить — значит убеждать массу в правильности политики партии» (Сталин) — прежде всего большевистским убеждением вести массы за собой, относясь с величайшим вниманием к каждому колхознику и колхознице, терпеливо раз'ясняя его недоумения и вникая во все детали колхозного производства. **На деле организовать колхозников и колхозниц на полное выполнение хлопкоуборочной и заготовительной кампании 1932 г.**

18. Средазбюро ЦК ВКП(б) требует добиться полнокровной, целеустремленной деятельности каждой колхозной ячейки над задачами хлопкоуборочной кампании и отчетливого осо-

знания всеми коммунистами, что «каждая ячейка — это звено единой большой цепи» (Каганович) и любое ее практическое дело неразрывно связано с успехами социалистического строительства, с борьбой всей партии за хлопок.

Сосредоточив все силы и центр тяжести работы колхозной ячейки в бригаде, где коммунист и комсомолец отнюдь «не начальник», а примерный ударник, производственник, агитатор и организатор, всемерно укрепляющий авторитет и единоначалие бригадира; добиваясь, чтобы ни одна колхозная бригада не осталась без соответствующего партийного руководства, необходимо в бригаде работу коммунистов или партгруппы (где она имеется) увязать с работой комсомола, женделегатским пунктом, депутатской группой советов, с производственным совещанием, с **колхозным активом, в лице которого парторганизация должна иметь серьезнейшего помощника во всех своих мероприятиях.**

Поручить ЦК нацкомпартий, обкомам и райкомам решительно улучшить практику руководства колхозными ячейками, не только не допуская их подмены уполномоченными, но **повысив ответственность прикрепленных руководящих работников к колхозам за оказание действительной помощи в работе колхозных ячеек** и укрепить опорные пункты партработы, *имея в виду, что «без борьбы за хлопок нет большевистской организации в Ср. Азии, без большевистского укрепления рядов парторганизации нет и не может быть успешной борьбы за хлопок»* (Бауман).

Считать необходимым проведение до начала уборочной кампании краткосрочных курсов семинаров для инструктирования секретарей колхозных ячеек и кишлачно-аульного партактива по вопросам хлопкоуборочной.

19. Предложить всем партийным и советским организациям уделить должное внимание трудящимся единоличникам — завтрашним колхозникам, организуя их, на основе массовой политической работы, на выполнение заданий по хлопкозаготовкам.

Особо важное значение имеет решительное повышение руководящей и организующей роли кишлачно-аульных советов как низовых органов пролетарской власти, обязанных иметь повседневное наблюдение за ходом выполнения хлопкового плана единоличным и колхозным секторами.

Наличие остатков кулацких элементов и кулацкого влияния на единоличное хозяйство и на отдельные прослойки колхозников указывает на то, что сопротивление кулацких элементов неизбежно скажется в таком трудном и ответственном деле, как уборка хлопка. Это требует от партийных организаций повысить классовую бдительность, сломить сопротивление классового врага, непримиримо борясь с *правым уклоном как главной опасностью, правоуклонистскими демобилизационными настроениями «левацкими» перегибами.*

Большевики Ср. Азии должны организовать рабочих хлопкосовхозов, МТС, колхозников, единоличников на большевистское выполнение хлопковой программы 32 г., на полное выполнение в установленные сроки плана уборки и заготовки хлопка 4-го, завершающего года пятилетки.

О хлопкозаготовках

Постановление Средазбюро ЦК ВКП (б) от 10 сентября 1932 г.

1. Начать массовый сбор хлопка с 15 сентября, решительно предупредив местные организации о недопустимости сбора незрелого хлопка.

2. Установить на сентябрь задание сбора хлопка в размере: по Узбекистану — 10% год. плана, по Туркмении — 13%, по Таджикистану — 6%, по Киргизии — 5%, по Кара-Калпакии — 4%.

3. Установить прием хлопка по семи сортам: отборный, первый сорт, минус, межеумок, второй сорт, третий сорт, кусак.

Поручить Заготхлопку дать на места в двухдневный срок посортные цены на хлопок.

4. Предложить по колхозам производить учет сбора и сдачи сырца по постоянным организованным на весь сельско-хозяйственный год **бригадам,** с тем, чтобы выявить результаты борьбы каждой бригады за урожайность хлопчатника и в соответствии с этим производить распределение доходов колхозов, соответственно повышая или понижая на 10 — 20 проц. доходы колхозников в зависимости от успешности борьбы за выполнение заданий по урожайности хлопчатника.

Организуя сбор хлопка по бригадам, рекомендовать широкое применение внутри бригад **индивидуальной** сдельщины по сбору хлопка, проводя премирование наиболее отличившихся ударников.

Поручить Заготзерно обеспечить своевременный завоз хлеба в хлопковые районы для полного обеспечения сентябрьского снабжения хлопкоробов установленными нормами с удержанием для погашения задолженности по авансам и за прошлый 1931 год в размере 50 проц. производимой выдачи. Исключения из этого правила допускаются для отдельных районов и колхозов по особым решениям ЦК нацкомпартий и обкомов с санкции Средазбюро ЦК ВКП (б).

Средазбюро ЦК ВКП (б) подтверждает необходимость своевременного распределения хлеба в колхозах по трудодням, выработанным колхозниками за весь сельско-хозяйственный 1932 год.

6. Обязать ЦК нацкомпартий, обкомы ВКП(б), и торгующие организации обеспечить своевре-

менный завоз промтоваров в хлопковые районы учитывая при планировании завоза промтоваров об'ем хлопкозаготовок и ход выполнения заданий по хлопкозаготовкам.

Органы потребкооперации, сельПО должны, на основании развертывания советской торговли, всемерно стимулировать успешное выполнение заготовок хлопка.

Обязать органы РКИ осуществить неослабный контроль за использованием предназначенных для снабжения хлопкоробов товаров по прямому назначению.

Повторно указать на недопустимость какого либо ограничения и стеснения в покупке товаров в торгующей сети непосредственно колхозниками.

Обязать правления колхозов производить по мере реализации хлопковой продукции своевременную выдачу колхозникам денежных авансов по трудодням.

7. Обязать Средне-Азиатскую Краевую контору Госбанка обеспечить повсеместно своевременное финансирование хлопкозаготовок.

8. Согласно выраженного пожелания Средне-Азиатского слета ведущих хлопковых районов установить премирование наиболее отличившихся в борьбе за выполнение хлопкового плана районов знаменем Средазбюро ЦК ВКП (б). Поручить СредазЭКОСО совместно с Заготхлопком образовать средне-азиатский премпальный фонд для премирования передовых районов.

Созвать в конце декабря второй Средне-Азиатский слет ведущих хлопковых районов для подведения итогов 1932 г. и проработки мероприятий по борьбе за хлопок на 1933 г.

9. Признавая необходимым всемерное внедрение механизации по уборке хлопка, поручать ЦК нацкомпартий и обкомам сконцентрировать хлопкоуборочные машины по хлопковым совхозам и определенным (две-три) МТС, тщательно учитывая опыт и принимая меры к улучшению качества механизации уборки.

10. Напоминая заводоуправлениям и парторганизациям о необходимости полного количественного и качественного выполнения заданий по переработке хлопка, добиваясь в 1932 г. выхода волокна в среднем в размере 33 проц., предложить ЦК нацкомпартий, обкомам и Заготхлопку осуществлять неослабную проверку работы заводов.

11. Подчеркивая всю ответственность районных парторганизаций за выполнение планов хлопкозаготовок, предложить ЦК нацкомпартий и Обкомам осуществлять оперативное руководство, не допуская случая обезличивания и подмены районных и кишлачных организаций и принять срочные меры по доукомплектованию постоянными работниками хлопковых районов.

Практиковать со стороны ЦК нацкомпартий и Обкомов посылку временно на период хлопкоуборочной в помощь районным организациям республиканских работников, работающих под руководством райкомов партии.

Признавая необходимым особое усиление на период хлопкоуборочной живой связи со стороны Средазбюро ЦК ВКП (б), ЦК нацкомпартий и Обкомов с районами, широко применять систематические командировки членов Средазбюро ЦК, ЦК нацкомпартий и Обкомов и членов правительства на места для оперативного руководства, помощи и проверки работы районных организаций.

12. Средазбюро ЦК ВКП(б), подчеркивая всю политическую и хозяйственную важность хлопкозаготовительной кампании, предлагает проводить ее на **основе организационно-хозяйственного укрепления колхозов, развертывания широкой массовой политической организационной работы, как среди колхозников, так и среди единоличников, не допуская подмены этой работы администрированием, решительно осуществляя борьбу на два фронта с правым оппортунизмом, как главной опасностью, и «левацкими» загибами.**

Средазбюро ЦК ВКП (б) предлагает на период хлопкоуборочной усилить работу бюро жалоб, обеспечив быстрейшее рассмотрение заявлений колхозов, колхозников и единоличников, привлекая виновных в нарушении линии партии к резолюционной законности к партийной и судебной ответственности.

Средазбюро ЦК ВКП (б) напоминает о необходимости строжайшего осуществления декрета ЦИК и Совнаркома Союза ОБ ОХРАНЕ ОБЩЕСТ-ЦИК и Совнаркома Союза **об охране общественной собственности,** являющейся священной и неприкосновенной и предлагает со всей суровостью карать расхитителей народного достояния. Необходимо вести с самого начала кампании упорную борьбу против частников-спекулянтов хлопка, против оседания, за сдачу каждого килограмма хлопка пролетарскому государству.

Одновременно необходимо поднять на высокую ступень хозяйскую заботливость всех партийных, советских и колхозных организаций, осуществляя решительную борьбу с потерями хлопка при сборе, его перевозке и хранении.

13. Предложить всей печати широко освещать ход уборки и заготовки хлопка, показывая кон-

кретные образцы положительной работы и критикуя выявленные недостатки.

Предложить всем парторганизациям своевременно реагировать на факты, освещенные печатью, добиваясь устранения недочетов и широко применяя оправдавшие себя методы работы.

Дружной борьбой рабочих заводов, фабрик, транспорта, совхозов, МТС, колхозников и трудящихся дехкан единоличников, под руководством коммунистической партии, при активном участии комсомола, развертывая решительное наступление на капиталистические элементы — кулака и частника-спекулянтаа, укрепляя совхозы, колхозы и МТС, добьемся победы на фронте хлопкозаготовок!

Все на сбор хлопка!

(«Узбекистанская правда, 12/IX 1932 г.).

Об организации и проведении хлопкоуборочной кампании 1932 г.

Постановление СНК ЗСФСР и Заккрайкома ВКП(б)

На основе решительного проведения генеральной линии партии, парторганизации ЗСФСР подходят к хлопкоуборочной кампании завершающего года первой пятилетки, имея ряд серьезных достижений: рост колхозов и совхозов, повышение технической вооруженности хлопководства в результате строительства густой сети МТС, развернутого ирригационного строительства и т. д.

Достигнутые на хлопковом фронте успехи обязывают все партийные и советские организации, не ослабляя темпов текущей обработочной кампании и полностью учитывая недостатки и ошибки прошлогодней уборочной кампании (неудовлетворительная подготовка к уборке хлопка, несоответствие планов уборки с темпами созревания хлопка, наличие явно демобилизационных настроений и, в связи с этим, самотека в работе парторганизации, ряда районов в первый период уборки хлопка, серьезные недостатки в организации труд и т. д.), немедленно по-большевистски развернуть широкую массовую подготовительную работу к хлопкоуборочной кампании текущего года.

В целях своевременной подготовки и успешного проведения хлопкоуборочной кампании в 1932 году Заксовнарком и ЗКК ВКП(б) постановляют:

1. План сбора и скупки сырца урожая 1932 года принять, исходя из установленной **планом урожайности и площади контрактации хлопка текущего года за вычетом площадей, погибших от стихийных бедствий.**

2. Исходя из указанной выше установки, общий план сбора и скупки сырца урожая 1932 года по ЗСФСР определить в **170.000** тонн (без сбора по кулацко-зажиточным хозяйствам, который идет сверх плана), в том числе по крестьянскому сектору **155.792** тонны и по совхозному сектору 14.208 тонн, из них по республикам:

Республики	Крестьян. сект. поливн. Америк.	Египет.	Богарн. америк.	Итого	Совхозн. сектор Америк.	Египет.	Итого	В с е г о Америк. сорта	Египет. сорта	Итого
АССР	130 993	1 811	840	133 644	7 593	4 093	11 686	138 926	5 904	145 330
ССРА	14 391	—	—	14 391	609	—	609	15 000	—	15 000
ССРГ	7 705	—	52	7 757	1 899	14	1 913	9 656	14	9 670
ЗСФСР	153 089	1 811	892	155 792	10 101	4 107	14 208	163 582	5 918	170 000

3. По отдельным хлопковым совхозам план сбора сырца принять в следующем размере:

АССР:

В тоннах

	Египет.	Америк	Всего
Кара-Чала	2 890	733	3 625
Им. Сталина	1 167	5 994	7 161
Им. Изизбекова	34	866	900
Итого по АССР . . .	4 093	7 593	11 686
ССРА:			
Сардарабад	—	609	609
Итого по ССРА . . .	—	609	609
ССРГ:			
Алазань	14	1 400	1 423
Караязы	—	490	490
Итого по ССРГ	14	1 699	1 913
Всего по совхозам ЗСФСР	4 107	10 101	14 208

4. Учитывая климатические условия текущего летнего периода, а также особенности отдельных районов, и принимая во внимание, что в текущем году сев хлопчатки по ЗСФСР в общем был проведен в более уплотненные сро-

ки, чем в прошлом году, установить следующие сроки и размеры уборки — заготовки хлопка-сырца по хлопковым районам ЗСФСР (в проц. от общей заготовки):

Республики	в августе,	в сент.,	в окт.,	в ноябре
АССР	3	25	55	17
ССРА	—	10	55	35
ССРГ	—	10	55	35

5. Предложить ЦК и совнаркомам республик, в соответствии с указанными выше сроками и размерами уборки и заготовки хлопка-сырца, разработать в пятидневный срок порайонные декадные планы, не допуская разрыва между сбором и скупкой сырца, обратив особое внимание на своевременный сбор и качество хлопка-сырца в совхозах, играющих в настоящее время по преимуществу роль семенных баз.

Предложить райпарткомам и райисполкомам хлопковых районов совместно с МТС и райколхозсоюзами довести план до совхоза, колхоза и села не позже 15 августа, развернув вокруг сбора и заготовки хлопка широкую организационную политико-раз'яснительную кампанию.

Обязать райпарторганизации и райисполкомы хлопковых районов установить систематический жесткий контроль за выполнением кулацко-зажиточными хозяйствами твердых заданий по сбору и сдаче хлопка-сырца.

6. Предложить Закнаркомзему и уполкомзаготСТО при ЗСНК по утверждению правительством СССР калькуляции на хлопок-волокно для 1932 года, разработать вопрос о посортной цене на хлопок-сырец и представить на утверждение ЗСНК.

7. Считая МТС основным организатором в производстве и уборке хлопка-сырца, **возложить на систему Трактороцентра ответственность** за организацию своевременного сбора и подвозки сырца на заготпункты по **всему договорному сектору (колхозники и единоличники)** районов действия МТС. Обязать Заготхлопок обеспечить своевременное перечисление системе Трактороцентра средств на организацию уборки и подвозки хлопка-сырца в размерах, установленных соглашением между Союззаготхлопком и Союзтрактороцентром.

8. Возложить на систему Заготхлопка ответственность за своевременный прием сырца от хлопкоробов и производство расчетов с ними (как денежных, так и натуральных), а также удержание авансов и долгов.

Обязать республиканские Заготхлопки и отделения Трактороцентра в пятидневный срок заключить между собой договоры на организацию и проведение системой Трактороцентра своевременного сбора и подвозки сырца на заготпункты и на основе указанных договоров дать директиву МТС и заготпунктам о заключении последними не позднее 15 августа соответствующих локальных договоров.

9. Установить радиус подвозки хлопка-сырца **в 10 клм.**, допуская в отдельных случаях увеличение радиуса до **15 клм.**, с обязательной оплатой хлопкоробам стоимости перевозки свыше **10 клм.** по ценам Союзтранса.

Предложить уполномоченному Союззаготхлопка в ЗСФСР совместно с Закграктороцентром и Закколхозцентром установить перечень скуппунктов, радиус подвозки к коим превышает **10 клм.**, и представить на утверждение ЗСНК.

Обязать уполномоченного Союззаготхлопка в ЗСФСР в дополнение к имеющемуся количеству скуппунктов **(71) организовать** к началу уборочной кампании **11** новых постоянных и **7** разездных скуппунктов, в том числе: по АССР — **14 (7 постоянных, 7 раз'ездных)**, по ССРА — **3** по ССРГ — **1.**

10. Предложить уполн. Заготхлопка не позднее **15 сентября сего года** закончить **строительство** хлопковых навесов и складских помещений в следующем размере:

По АССР — **189.300** куб. метр., ССРА—**14.460** куб. метр., ССРГ — 25.970 куб. метр., итого по ЗСФСР — 229.730 куб. метр., доведя обеспеченность складочными помещениями для хранения **хлопка-сырца до 80** проц. общего сбора по ЗСФСР.

11. Предложить Заготхлопку производить выдачу барданов хлопкоробам из расчета **2 барданов** на тонну **хлопка-сырца** и установить **пятикратный их оборот.**

В целях ускорения оборота барданов предложить системе Трактороцентра максимально использовать транспорт контрактуемого сектора для форсирования перевозки сырца.

12. Предложить ЦК и совнаркомам республик дать указания руководящим районным организациям хлопковых районов о принятии жестких мер к возврату бадранов, осевших у хлопкоробов с прошлого 1931 года, воспрещая всякое использование барданов не по прямому назначению. Виновных в злостном неисполнении настоящего привлекать к судебной ответственности.

13. Предложить уполномоченному Союззаготхлопка в ЗСФСР совместно с уполномоченным Заготкомитета при ЗСНК установить точную **потребность в брезентах** и принять меры к полному обеспечению брезентами хлопкоуборочной кампании за счет заготовительных органов и других организаций.

14. В целях своевременного обеспечения хлопкоуборочной кампании кадрами приемщиков—сортировщиков и счетных работников обязать Закзагхлопок и республиканские заготхлопки форсировать подготовку **указанных категорий** работников через действующие в системе Заготхлопка курсы, с расчетом выпуска их не позднее 1 сентября сего года.

15. Придавая большое значение вопросам механизации сбора хлопка, предложить Закнаркомзему и уполкомзагСТО срочно поставить вопрос перед НКЗ Союза и Комитетом по заготовкам при СТО о своевременном завозе в хлопковые районы ЗСФСР **200** штук турман-вакуумов, из них для совхозов **65** и для крестьянского сектора — **135.**

Закнаркомзему совместно с уполкомзаготСТО распределить намеченные к завозу уборочные машины по республикам и МТС, установив очередность направления прибывающих машин в совхозы и МТС.

Обязать Зактрактороцентр по линии МТС, хлопкомы республик — по линии хлопсовхозов закончить ремонт и привести в состояние полной готовности все имеющиеся на местах уборочные машины не позднее 15 августа сего года.

Заknаркомзему совместно с уполкомзагработы по ремонту уборочных машин.

16. Предложить Закпосевкому и посевкомам республик в пятидневный срок рассмотреть заявки Трактороцентра по линии МТС и хлопкомов республик — по линии хлопковых совхозов на изготовление следингов и обеспечить размещение и своевременное выполнение их на местных заводах и мастерских.

17. Зактрактороцентру и Закколхозцентру по линии МТС и хлопкомам республик —по линии хлопковых совхозов не позже 1 сентября подготовить необходимое количество рабочих — бригадиров и инструкторов для работы на уборочных машинах.

18. Предложить Закзаготхлопку по линии хлопкоочистительных заводов и заготпунктов, хлопкомам республик по линии хлопковых совхозов закончить **к 15 сентября установку стационарных ворохоочистителей на хлопзаводах, крупных скупунктах и совхозах.**

Обязать Заknаркомзем и уполномоченного Союззаготхлопка в ЗСФСР принять через Наркомзем Союза и Союззаготхлопок соответствующие меры к своевременной отгрузке для нужд Закавказья ворохоочистителей, с расчетом обязательной установки их на местах не позже указанного выше срока.

19. Обязать упол. Союззаготхлопка в ЗСФСР форсировать работу по ремонту хлопковых заводов с расчетом обязательного окончания всей ремонтной кампании по всем хлопкоочистительным заводам ЗСФСР не позднее 25 августа сего года.

20. Учитывая запущенное состояние дорог и мостов хлопковых районов ЗСФСР предложить:

а) совнаркомам республик, Закдортрансу закончить в основном ремонт шоссейных дорог и мостов республиканского значения в хлопковых районах не позднее 1 сентября сего года;

б) совнаркомам республик издать постановление, обязывающее местные органы произвести ремонт грунтовых дорог и мостов в районах хлопкоочистительных заводов и скупунктов к началу уборочной кампании;

в) предложить хлопкомам республик, директорам хлопковых совхозов немедленно развернуть работы по ремонту внутрисовхозных дорог и привести их в исправное состояние не позднее 15 сентября;

г) обязать Зак. и Аздортранс к 1 сентября привести в исправное состояние дороги: Кюрдамир — Ахсу, Ляки — Годжалы, Геокчай — Уджары, Кечарли — Гиндарх, Агдам — Гиндарах, Агджабеды — Наджаф — Кулибейли;

д) уполнаркомлесу ЗСФСР обеспечить отпуск лесоматериалов по заявкам Закдортранса на ремонт и строительство дорог и мостов хлопковых районов ЗСФСР — вне очереди.

21. Предложить **Заготхлопку** и его системе, дирекции Закжелдорог, Союзтрансу и Заквод-речтрансу в декадный срок заключить договоры на перевозку **хлопка-сырца** и других хлопковых **грузов.**

22. В целях бесперебойной транспортировки хлопка-сырца обязать Зак. контору Союзтранса совместно с системой Трактороцентра организовать на время хлопкоуборочной кампании передвижные мастерские по ремонту авто — и гужтранспорта.

Заksнабсбыту и упол. НКЛесу в ЗСФСР обеспечить, согласно заявке Союзтранса, указанные мастерские необходимым количеством железа и лесных материалов.

23. Совнаркомам республик не позднее 10 августа издать постановление о порядке мобилизации транспортных средств кулацко-зажиточных хозяйств на период хлопкоуборочной кампании.

24. Учитывая имеющие место значительные потравы посевов хлопка в 1931 году, предложить ЦК и совнаркомам республик в декадный срок разработать мероприятия, усиливающие ответственность потравщиков, в особенности в отношении кулацко-зажиточных хозяйств.

25. Подтвердить постановление ЗСНК от 24 сентября 1930 года «О мерах борьбы с оседанием хлопка-сырца» и от 11 сентября 1931 г. «О борьбе против злостных несдатчиков хлопка».

26. Предложить Заknаркомснабу и Заксоюзу произвести отгрузку промтоваров в хлопковые районы ЗСФСР на период хлопкоуборочной кампании в соответствии со сроками и в размерах, предусмотренных постановлением ЗСНК от 21 февраля 1932 г.

27. Обязать Колхозцентр ЗСФСР, колхозцентры республик и систему Трактороцентра в соответствии с постановлением ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР от 5 июля уделить максимальное внимание вопросу организации труда в колхозах, проверить готовность колхозов к уборочной кампании, обратив особое внимание на правильную расстановку сил, внедрение бригадного метода работы, правильное установление нормы выработки, развитие соцформ труда, максимальное вовлечение женщин в работу по уборке, правильно сочетая эту работу с завершением уборки и молотьбы зерновых и проведением осенней сельхозкампании.

28. Предложить Заknаркомзему и Закколхозцентру разработать нормы выработки по всем видам работ хлопкоуборочной кампании и не позднее 10 августа спустить их в республики.

29. Предложить Закпосевкому и посевкомам республик в декадный срок проверить степень готовности хлопковых совхозов к хлопкоуборочной кампании и разработать все необходимые мероприятия по обеспечению совхозов рабочей силой на период уборки хлопка и представить на рассмотрение ЗСНК.

Посевкомам республик взять под систематический контроль ход уборочной кампании в хлопковых совхозах, оказывая им всемерную помощь и содействие.

30. Предложить наркомземам республик и республиканским центрам потребкооперации совместно с республиканскими заготхлопками, хлопкомами и колхозцентрами в декадный срок

разработать план организации общественных столовых и чайных по хлопковым районам, заготпунктам и совхозам на период уборочной кампании.

Закнаркомснабу и Заксоюзу взять под наблюдение проведение означенного мероприятия.

31. Наркомпросам и наркомздравам республик в декадный срок представить на утверждение соответствующих СНК планы организации детских яслей, садов, врачебных отрядов и обеспечить широкое их развертывание в хлопковых районах ЗСФСР к 1 сентября.

32. Райкомам партии хлопковых районов провести в течение августа широкие районные совещания колхозников и актива единоличников по вопросу хлопкоуборочной кампании.

33. Закавказским, республиканским и районным газетам немедленно начать широкую кампанию вокруг вопросов хлопкоуборочной кампании, организации уборки, сдачи хлопка, систематически освещая ход подготовки проведения хлопкоуборочной кампании, обобщая опыт передовых районов.

34. Зак. РКИ к 20 августа проверить готовность всех хлопковых организаций к хлопкоуборочной кампании.

ЗСНК и ЗКК ВКП(б) обращают внимание всех партийных, советских и других общественных организаций, что от степени подготовленности и организованности к предстоящей хлопкоуборочной кампании целиком зависит ее успех.

Центр тяжести всей работы районных и сельских партийных и советских организаций в период хлопкоуборочной кампании должен быть перенесен в село, на поле, в бригады.

Райкомы партии и рики должны обеспечить широкую общественно-политическую работу среди колхозников, а также среди бедняцко-середняцких хозяйств, решительно борясь с настроениями недооценки значения единоличного сектора в хлопкоуборочной кампании.

Партийные организации хлопковых районов должны обеспечить организованное проведение хлопкоуборочной кампании, обеспечивая в установленные сроки сбор и сдачу хлопка-сырца, беспощадно борясь с попытками кулачества внести дезорганизацию в ход хлопкоуборочной кампании и сорвать ее.

Неуклонное проведение генеральной линии партии, решительная борьба с кулачеством должны обеспечить успешный сбор и сдачу государству хлопка-сырца урожая 1932 года.

Хлопкоуборочная кампания, являясь важнейшим этапом в выполнении хлопкового плана 1932 года, должна проходить под знаком дальнейшего организационно-хозяйственного и политического укрепления колхозов и совхозов, дальнейшего роста коллективизации, и успешным своим завершением должна подвести крепкий фундамент под хлопковый план 1933 года и обеспечить в основном завершение коллективизации хлопковых районов и, на этой основе, ликвидацию в них кулачества как класса.

(«Бакинский рабочий» 10 августа 1932 г.).

О заготовительных ценах на скот на 1932 г.

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО.

В дополнение постановлений Комитета цен при СТО за № 30 и 31 от 15/II с. г. и № 46 и 47 от 29/II с. г. установить на 1932 г. следующий порядок выплаты заготовительных цен на скот.

1. Заготовительные цены на крупный рогатый скот, овец, баранов и на свиней по колхозно-индивидуальному сектору, а также и по совхозам выплачиваются на вывозных скотобазах Заготскота и скотобазах при мясокомбинатах Союзмясо.

Примечание. Вывозными скотобазами считаются все скотобазы Заготскота, находящиеся при станциях ж. д. и пристанях водных путей сообщения.

2. На скот, принимающийся от скотосдатчиков вне вывозных скотобаз Заготскота и мясокомбинатских скотобаз Союзмясо, установить нижеследующие скидки с заготовительной цены:

а) на крупный рогатый скот, овец и баранов — от 26 до 30 клм — 4%, от 51 до 75 клм. вкл. — 6%, от 76 до 100 — 8% и от 100 клм. и более 10%;

б) на свиней — от 15 до 25 клм. — 5% с заготовит. цены, от 26 клм. до 40 клм. — 8%, и от 41 клм. и более 10%.

3. При подгоне крупного скота, овец и баранов на вывозные скотобазы Заготскота и скотоприемные базы мясокомбинатов Союзмясо на расстояние свыше 125 клм. и при подгоне свиней на расстояние свыше 50 клм. установить для скотосдатчиков дополнительную надбавку к заготовительным ценам: по крупному рогатому скоту, овцам и баранам в размере 2% за каждые 25 клм. подгона и по свиньям — 3% за каждые 15 клм. подгона.

4. За скот, сдаваемый по путевкам колхозами, колхозниками и единоличниками непосредственно на базы и мясокомбинаты, выплачивается сверх заготовительных цен надбавка по крупному рогатому скоту в размере 2% от заготовительной цены, по овцам и свиньям — 3%.

5. Предусмотренный настоящим постановлением порядок выплаты заготовительных цен распространить также и на республики, коим было предложено установить заготовительные цены на скот — Среднеазиатские республики, ЗСФСР и Дагестан.

Зам. председателя Комитета **Чернов.**
За секретаря Комитета **Герцман.**

г. Москва 15 сентября 1932 г. № 503.

О заготовительных на 1932 г. на телят, сдаваемых колхозами

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО.

В дополнение к постановлению Комитета цен при СТО за № 32 от 15/II 1932 г. постановить:

на телят возрастом до 1 года, сдаваемых совхозами, распространить заготовительные цены, установленные Комитетом цен на телят для колхозно-индивидуального сектора, т.-е цены, выплачиваемые по крупному рогатому скоту весом до 220 килограммов средней упитанности.

Зам. председателя Комитета **Чернов.**
За секретаря Комитета **Герцман.**
г. Москва 15 сентября 1932 г. № 504.

О заготовительных ценах на воздушно-сухие стебли и семена кенафа, канатника и южной конопли урожая 1932 г.

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО.

1. Ввести в действие нижеследующие правила качественной приемки на воздушно-сухие стебли кенафа, канатника, южной конопли, а также на семена этих культур (правила о качественной приемке при сем прилагаются[1]).

2. Установить заготовительные цены на стебли кенафа, канатника и южной конопли урожая 1932 г. за тонну: I сорт — 45 р. 50 к., II сорт — 40 р, брак — 25 руб.

3. Установить заготовительные цены на семена кенафа, канатника, южной конопли за центнер в рублях:

Наименование культур	I сорт	II сорт	III сорт	IV сорт
Кенаф	75	63	50	25
Канатник	75	63	50	25
Южная конопля, чистосортн. семена . . .	40	35	25	—

Кроме указанных основных сортов семян кенафа, канатника ввести еще один сорт под названием «брак», на каковой установить цену, существующую на технические семена конопли, т. е. 9 р. 50 к. за центнер.

4. В отношении семян конопли, заготовляемых в Кубанском районе (в Азербайджане), оставить в действии прошлогодние заготовительные цены на центнер, а именно: I сорт — 60 р., II сорт — 55 р., III сорт — 45 р.

5. Установленные заготовительные цены на воздушно-сухие стебли кенафа, канатника и южной конопли, а также на семена этих культур выплачиваются франко-заготовительные пункты Союзновлубоб'единения.

Зам. пред. Комитета **Чернов.**
За секретаря **Герцман.**

г. Москва.
21 августа 1932 г.
№ 432.

[1]) В номере не печатаются; разосланы особо.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
К новым победам в борьбе за хлопок	1
По большевистски работать, выполнить план заготовок хлопка **М. Болдырев.**	4
Нижегородский край может досрочно завершить хлебосдачу. **Т. Волжский** .	13
По республикам и краям	17
В центральных организациях и об'единениях	20
Овощи — рабочему снабжению	24
На участках заготовительного фронта	27
Официальный отдел	28

Ответственный редактор Б. Л. Браво. Издатель: **КомзагСТО**
Редколлегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, С. Ходжанов.
АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, Тверская, 1|21. Тел. 19-15, доб. 71.
Мособлит № 29930. 2½ п. л. Зак. 2425. Тираж 12.600
Сдан в набор — 20|IX. Подпис. к печ. — 8|X. Форм. бум.—93 см. 3 печ. листа. 70 000 зн. в 1 печ. лист. Техник-консул. Н. Рушковский
2-я типография издательства ЦК ВКП(б) «Правда». Москва, Сущевский вал, 49

Цена 50 коп.

На фронте с.-х заготовок

Двухнедельный журнал
Комитета по заготовкам при СТО

Программа

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации контрактации и заготовок всех продуктов сельского хозяйства, организационного строительства и финансового хозяйства заготовительных об'единений.

2. Освещение опыта контрактации и заготовок зерновых и масличных культур, об'ем фуража, хлопка, льна, скота, маслосемян, птицепродуктов, плодоовощей и др. и борьба с отклонениями и извращениями генеральной линии партии в практике контрактационно-заготовительной работы.

3. Борьба за овладение техникой заготовительного дела и широкое освещение научно-технических и практических достижений в этой области.

Библиография.

4. Важнейшие постановления партии, правительства и КОМЗАГСТО по вопросам заготовок с.-х. продуктов.

Редакционная коллегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, Хожданов.

Ответственный редактор: Б. Л. Браво.

Издатель: Комитет по заготовкам с.-х продуктов при СТО.

Подписная плата: за год — 12 руб., за полгода — 6 руб. Цена отдельного номера — 50 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, Тверская, 1/21, контора журнала „На фронте с.-х. заготовок".

XX 44/9

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

2

Библиотека ВЦСПС имени В. И. Ленина

На фронте с.-х. заготовок

1932

МОСКВА

Комитет по заготовке с.-х. продуктов при Совете Труда и Обороны

НА ФРОНТЕ С.-Х. ЗАГОТОВОК

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СОВЕТЕ ТРУДА И ОБОРОНЫ

Шестой год издания — Выходит два раза в месяц

15 ОКТЯБРЯ 1932 Г. — **№ 11**

XX 44 9

О МЯСОЗАГОТОВКАХ

Постановление Совнаркома Союза ССР и Центрального Комитета ВКП(б)

В целях упорядочения заготовок мяса и дальнейшего облегчения крестьян в деле выполнения сокращенного постановлением СНК и ЦК от 10 мая с. г. плана мясозаготовок Совет народных комиссаров Союза ССР и ЦК ВКП(б) **постановляют:**

1. Утвердить план сдачи мяса совхозами на период с 1 октября 1932 г. по 1 января 1934 г. в количестве 300 тыс. тонн против сданных за предыдущие 15 месяцев 130 тыс. тонн, в том числе по совхозоб'единениям (в тысячах тонн):

1. Скотоводоб'единение — 70
2. Свиноводоб'единение — 90
3. Овцеводоб'единение — 55
4. Маслооб'единение — 19
5. Овощеоб'единение — 0,9
6. Госсортсемтрест — 0,6
7. Госпромсовхозтрест — 1,6
8. Зернотрест — 1,1
9. Республиканские совхозы УССР — 5,3
10. Республиканские совхозы БССР — 4,0
11. Республиканские совхозы ЗСФСР — 0,2
12. Республиканские совхозы Ср. Азии — 4,3
13. Союзсахар — 18,0
14. Свинотресты НКснаба — 8,0
15. Союзкаракуль — 1,8
16. Оленеводтрест — 4,4
17. Прочие совхозы — 15,8

2. Установить с 1 октября 1932 года для всех единоличных крестьянских хозяйств и колхозных дворов имеющие силу налога обязательства поставки (сдачи) мяса государству по установленным государственным ценам.

3. Утвердить на 15 месяцев, на срок с 1 октября 1932 г. по 1 января 1934 года, нижеследующие нормы сдачи мяса в килограммах живого веса, отдельно для единоличных крестьянских хозяйств, отдельно для колхозных дворов в колхозах, не имеющих товарных животноводческих ферм, и отдельно для колхозных дворов в колхозах с товарными животноводческими фермами:

Наименование районов	Для единоличных крестьянских хозяйств	Для колхозных дворов в колхозах, не имеющ. животн. товарн. ферм	Для колх. дворов в колхозах с товарн. фермами
1. Киргизская АССР 2. Восточносибирский край 3. Западносибирский край 4. Якутская АССР 5. Западная область 6. БССР 7. Уральская область 8. Башкирская АССР	50	32	25
9. Нижегородский край 10. Северный край 11. Ленинградская область 12. Московская область	45		20

13. Средневолжский край 14. Татарская АССР 15. Крымская АССР 16. Казакская АССР 17. Северокавказский край 18. УССР 19. ЗСФСР 20. Нижиеволжский край 21. ДВК	45	30	20
22. ЦЧО 23. Ивановская область 24. Карельская АССР 25. Кара-Калпакская АССР 26. Узбекская ССР 27. Туркменская ССР 28. Таджикская ССР	40	25	15

4. Установить следующие календарные сроки выполнения пятнадцатимесячного плана мясозаготовок единоличниками и колхозниками в процентах от нормы, падающей на двор, по областям, краям, республикам:

Наименование краев, областей, республик	1932 г. IV кв.	1933 г. I кв.	II кв.	III кв.	IV кв
1. Северный край . .	6	19	13	28	34
2. Карельская АССР .	27	15	8	23	27
3. Ленинградская обл.	25	13	10	22	30
4. Западная область . .	27	14	13	19	27
5. Московская обл. . .	22	21	14	19	24
6. Ивановская область.	25	17	10	17	31
7. Нижегородск. край.	27	13	13	20	27
8. Уральская область .	27	13	13	19	28
9. Башкирская АССР .	27	14	14	18	27
10. Татарская АССР . .	16	12	18	23	31
11. Средневолжск. край.	25	14	14	22	25
12. Центр.-Черн. обл. .	21	15	13	20	31
13. Нижиеволжск. край.	28	12	17	20	23
14. Северокавказ. край .	28	14	16	19	23
15. Крымская АССР . .	20	23	18	16	23
16. Казакская АССР .	27	14	15	19	25
17. Кара-Калпакск. АССР	19	21	12	21	27
18. Киргизская АССР .	21	16	22	20	21
19. Западносибирск. край	23	10	15	24	28
20. Восточносибир. край	35	8	15	13	29
21. Якутская АССР . .	36	18	18	—	28
22. Дальневосточн. край	35	13	9	13	30
23. УССР	32	15	13	19	21
24. БССР	31	15	14	13	27
25. ЗСФСР	16	15	17	26	26
26. Средняя Азия . . .	28	12	19	23	18
Всего по СССР . . .	26	14	14	20	26

5. Установить для товарных животноводческих колхозных ферм, оформленных земельными и колхозными органами к моменту опубликования настоящего постановления, отдельный план сдачи мяса государству на срок с 1 октября 1932 г. до 1 января 1934 г. по следующим нормам в килограммах живого веса:

Молочные фермы — 30 килограммов с каждой коровы наличного на 1 октября 1932 г. стада, за исключением всего молодняка.

Мясные фермы крупного рогатого скота — 30 килограммов с каждой головы наличного на 1 октября 1932 г. стада.

Свиноводческие товарные фермы — 120 килограммов с каждой матки наличного на 1 октября 1932 г. стада.

Овцеводческие фермы — 10 килограммов с каждой матки наличного на 1 октября 1932 г. стада.

6. Предложить совнаркомам республик и крайисполкомам, крайкомам, обкомам и ЦК нацкомпартий, исходя из норм, установленных в п. 3 для каждой области, края или республики, установить и не позднее 15 октября опубликовать порайонные нормы сдачи с некоторыми колебаниями выше или ниже нормы с тем, чтобы выполнение плана по республикам (краям, областям) было обеспечено полностью.

7. К этому же сроку довести установленный для колхозных ферм план до каждой фермы.

8. Установить, что выполнение обязяйств по сдаче мяса государству производится колхозными дворами и единоличниками любым видом скота или птицы, при чем сдатчики могут об'единяться в группы для совместного выполнения обязательств по поставке мяса.

9. Категорически воспретить местным органам власти, а также заготовительным организациям налагать на колхозные товарные фермы, на колхозников и единоличников обязательства по сдаче мяса государству в размерах, превышающих опубликованные в соответствии с пунктом 6 настоящего постановления порайонные нормы сдачи, равно как воспретить давать дополнительные или встречные планы по сдаче мяса хозяйствам, досрочно выполнившим свои обязательства, обеспечив аккуратным сдатчикам полную возможность сво-

бодно распоряжаться излишками своей продукции по своему усмотрению.

10. Уклоняющиеся от выполнения обязательств по поставке мяса государству подвергаются денежному штрафу в размере до рыночной стоимости невыполненной части обязательств с из'ятием подлежащего сдаче скота в бесспорном порядке.

Председатель СНК Союза ССР
В. Молотов (Скрябин).
Секретарь ЦК ВКП(б) **И. Сталин.**
23/IX—1932 г.
(«Правда», 27/IX—1932).

О СЕМЕННЫХ ФОНДАХ

Постановление СНК Союза ССР и ЦК ВКП(б)

Ряд местных организаций обращается в СНК и ЦК за семенной ссудой для колхозов и совхозов.

Ввиду того, что урожай настоящего года является удовлетворительным, а правительством установлен для колхозов уменьшенный план государственных хлебозаготовок, который должен быть выполнен полностью, СНК и ЦК **постановляют:**

1. Отклонить все предложения о выдаче семенной ссуды.

2. Предупредить, что в текущем году ни совхозам, ни колхозам семссуда не будет выдаваться ни для озимого, ни для ярового сева.

3. Возложить на председателей колхозов, директоров МТС и директоров совхозов ответственность за выделение полностью семенных фондов к яровому севу в установленные СНК и ЦК сроки (не позднее 15 января 1933 года) и за их полную сохранность.

Председатель СНК Союза ССР
В. Молотов (Скрябин).

Секретарь ЦК ВКП(б)
И. Сталин.

23 сентября 1932 г.
(«Правда», 24/IX 1932 г.).

Просушка влажного зерна на элеваторе. Преображенский район, Нижняя Волга

НА БОРЬБУ ЗА ОВОЩИ

для рабочих центров

Весна 1932 года дала решительные сдвиги в деле борьбы за овощи на посевном фронте. Площади овощных посевов увеличились на 12% против прошлого года и достигли 2.235.100 га против 1.986.500 га. Эти успехи посевной кампании были достигнуты на основе роста колхозных и общественных огородов. Овощные посевы увеличились в коопхозах с 211.915 га до 285.404 га, в колхозах с 754.800 га до 996.200 га.

Значительное расширение посевных площадей под овощами не сопровождалось в дальнейшем столь же значительными достижениями в деле организации обработки и уборки овощей: обработка и уборка овощей все еще не организованы хоть сколько-нибудь удовлетворительно. Однако, благодаря хорошим климатическим условиям для произрастания, мы имели резкое повышение валового сбора овощей. Общее количество овощей в стране достигло в этом году таких размеров, что может с избытком удовлетворить потребность в овощах сельского населения и покрыть все нужды рабочих центров.

Этот факт перед заготовительными организациями и каждой партийной организацией ставит величайшую задачу — так организовать все дело заготовок и снабжения овощами, чтобы результаты урожая с максимальной полнотой были использованы и все нужды рабочих центров были действительно полностью удовлетворены.

Заготовки картофеля и овощей наравне с хлебом и мясом решают дело снабжения рабочих.

Каждое упущение в работе заготовительных организаций, которое приведет к задержке вывоза овощей из производящих районов в потребляющие центры и города, к порче овощей в пути и на складах, надо рассматривать как **преступление.** Особенно жестко надо относиться к каждому факту недоиспользования овощей в связи с теми временными затруднениями, которые мы переживаем из-за отставания темпов развития животноводства от растущих потребностей индустриализирующейся страны.

Значительный рост плодоовощной продукции позволяет и на этом участке работы как нельзя лучше осуществить проводимый на основе указаний партии — **метод сочетания** государственных заготовок сельскохозяйственных продуктов с методом торговли этими продуктами колхозами, колхозниками и трудящимися единоличниками. В системе организации заготовок плодоовощей метод сочетания государственных заготовок сельхозпродуктов с методом колхозной торговли получил наиболее яркое и законченное выражение.

Государственный план заготовок овощей ограничен сравнительно небольшим количеством в 624 тыс. тонн по шести регулируемым культурам (капуста, огурцы, свекла, морковь, лук и помидоры), необходимым для снабжения красной армии и выполнения обязательного внеобластного вывоза овощей для важнейших промышленных центров. Контрактация овощей постановлением СНК СССР от 7/VI была снижена до 1.750 т. тонн против фактически законтрактованных 4 400 т. тонн.

Все остальные потребности удовлетворяются на основе местных планов, утверждаемых исполкомами. Промышленность, консервная и плодоовощная сама обеспечивает себя сырьем собственными заготовками в специально отведенных для нее зонах.

Совхозы, колхозы и единоличники, сверх сниженной для них контрактации и установленных планов сдачи государству, имеют значительные остатки овощей, которые они реализуют в порядке колхозной торговли и по договорам с государственными и кооперативными потребителями.

Произведенные изменения в структуре овощных заготовок имеют решающее значение для организации всего дела заготовок овощей и снабжения ими промышленных центров. Каждому заготовителю необходимо помнить, что в основе организации заготовок лежит сочетание двух методов и всякое отодвигание на второй план того или иного из этих методов будет приводить обязательно к срыву заготовок. Между тем, такая опасность уже с достаточной яс-

ностью выявилась в ходе овощезаготовок. Некоторые организации строили свою работу на том, что они снабдят рабочих своих районов за счет централизованного плана заготовок, и не уделяли должного внимания развертыванию самозаготовок овощей в порядке самодеятельности кооперативных и государственных организаций. Наиболее ярко этот недостаток проявился в работе уральских организаций. Не организовав самозаготовки местных организаций, надеясь на завоз овощей на Урал исключительно за счет централизованных планов, уральские организации сорвали дело снабжения рабочих овощами в июле-августе и лишь с начала сентября стали несколько выправлять положение.

В овощепроизводящих районах часто приходится встречаться с другими настроениями. Некоторые организации в этих районах строят всю свою работу исключительно на основе колхозной торговли, не уделяя внимания, а подчас сознательно отодвигая в тень заготовки на основе контрактационных договоров и планов заготовок, т. е. по твердым государственным ценам. Подчас такое отношение к организации заготовок имеет под собой почву в виде нездоровых местнических настроений; рассуждают, таким образом: «мы овощи дадим и отгрузим в рабочие центры, но пусть и наш колхоз поднажится на этом деле». Такие рассуждения являются прямым и резко выраженным правым оппортунизмом.

Мы должны дать определенное количество овощей рабочим по ценам, соответствующим его бюджету. Поэтому мы сохранили и планы контрактации и планы централизованных заготовок, правда, в сокращенных размерах. Эти планы охватывают ничтожную часть продуктов крестьянского, в том числе, и колхозного хозяйства. В колхозах и вообще у крестьян остается еще сверх этого громадное количество овощных избытков. Выполнив свои обязательства по контрактационным договорам по установленным ценам, колхоз и каждый трудящийся крестьянин имеет еще значительное количество овощей, которое он может продавать по ценам, складывающимся на рынке, т. е. интересы колхозов и трудящихся крестьян порядком организации овощезаготовок в достаточной мере предусмотрены. Построение заготовок только на основе цен, складывающихся на рынке, т. е. высоких цен, является абсолютно недопустимым и не соответствующим интересам рабочего. Там, где еще продолжает господствовать настроение заготовлять овощи только на основе цен, складывающихся на рынке, и проявляется прямое пренебрежение к заготовкам на основе контрактационных договоров,

Погрузка капусты в вагоны-холодильники на ст. Минеральные воды (Сев. Кавказ) для отправки в Москву

нужно дать быстрый и решительный отпор. Надо умело сочетать оба метода заготовок.

Дело снабжения рабочих промышленных центров и крупных городов овощами далеко еще не разрешается одной организацией заготовок овощей. Не менее важное значение в этом деле имеет транспортировка, переработка и хранение овощей. Сочетание двух методов заготовок в этом отношении дает хорошую перспективу для текущего года. В прошлом году все дело снабжения овощами строилось только на основе централизованных планов. Поэтому, естественно, что то, что по централизованному плану заготовок овощей получалось, использовывалось для снабжения населения на протяжении всего года. Но в самый период овощных заготовок расходовалось на снабжение большое количество овощей. В результате этого, к зиме и особенно к весне запасы овощей у кооперативных и государственных организаций иссякали и снабжение овощами рабочих прерывалось в самый критический период.

В этом году нужно иначе построить дело организации снабжения и создания запасов. Осенью, когда имеется значительное поступление овощей на рынок, ресурсы государственных и кооперативных организаций должны использоваться с максимальной экономией. Максимум должен быть использован не для осеннего снабжения, а для заготовки в прок с тем, чтобы на зиму и весну были созданы такие запасы, которые обеспечили бы снабжение рабочих до нового урожая. Поэтому правительством дано особое задание, обязывающее торговые организации максимум овощей переработать и отложить в запас на зиму и весну. Этим постановлением возложена на организации Наркомснаба обязанность обеспечить производство 100 тыс. тонн квашеной капусты и 30 тыс. тонн сухоовощей в этом году и на Центросоюз 300 тыс. тон квашеной капусты и 10 тыс. тонн сухоовощей. Кроме того, торговые организации этим же постановлением правительства обязаны создать запасы на зиму и весну в каждом промышленном центре.

Для того, чтобы постановление правительства было на деле выполнено, заготовляющим и торгующим организациям необходимо **действительно по боевому** закончить всю работу, связанную с подготовкой хранилищ для овощей. Мало подготовить хранилища, надо обеспечить и самое хранение. В условиях, когда овощи имеют важнейшее значение для снабжения рабочих и когда от того, сколько мы перерабатываем, какие создадим запасы и как обеспечим хранение—в значительной мере зависит вопрос рабочего снабжения, **сама масса рабочих должна быть привлечена к этому делу.** Поэтому необходимо в целях сохранения овощей и картофеля от порчи прикрепить каждое овощехранилище к определенной фабрике и заводу. Фабрично-заводские партийные и профсоюзные организации должны установить повседневное наблюдение и контроль за состоянием хранимых овощей на складе. К этому контролю необходимо привлечь самих рабочих и членов их семей. К бюрократам, «бесхозяйственникам», которые допустят малейшую порчу овощей и не организуют надлежащего хранения, должны быть применены жесткие меры.

Особенно большие требования пред'являются в этом году в силу увеличенных переброс овощей к органам железнодорожного транспорта. Овощи должны быть переброшены к местам потребления в весьма короткий срок. В октябре картофель и овощи должны быть подняты на колеса и перевезены в потребляющие районы, и притом перевезены с максимальной быстротой, т. к. всякая задержка овощей в пути вызовет громаднейшие потери из-за порчи.

Правительством даны соответствующие задания транспортным организациям. Нужна величайшая четкость и плановость в работе заготовительных организаций, чтобы помочь НКПС'у и его органам справиться с задачей, которая на них возложена в октябре по погрузкам и перевозкам овощей.

Среди овощей основное место занимает картофель. По своему значению в питании рабочих картофель приближается к хлебу. Поэтому и дело заготовок картофеля должно быть построено так, как построены хлебозаготовки.

Мы обязаны дать на снабжение важнейших промышленных центров (Москва, Ленинград, Баку, Урал, Донбасс) 2134 тыс. тонн картофеля только из централизованных заготовок. Сверх этого торгующие организации в порядке самозаготовок должны дать рабочему потребителю этих районов значительное количество картофеля.

Только в том случае, если заготовительный аппарат будет работать по боевому, а партийные организации возьмут под свое **непосредственное** руководство и контроль все дело овощезаготовок, мы можем успешно справиться с теми задачами, которые перед нами стоят в деле полного удовлетворения потребности рабочих в овощах.

МЯСОЗАГОТОВКИ на новые рельсы

Одна из труднейших задач партии и советской власти в строительстве социалистического хозяйства — это разрешение на базе широкого развития животноводства мясной проблемы.

В нашей стране имеются все условия для развития животноводства. Именно поэтому XVII партконференция дала директиву «в области животноводства во второй пятилетке добиться такого увеличения стада и роста товарной продукции, которая соответствовала бы разрешению в основном животноводческой проблемы для СССР, как этого партия добилась в первую пятилетку по отношению к зерновой проблеме».

Разрешение в основном зерновой проблемы, дальнейшее расширение посевной площади под зерновыми культурами на 2½ млн. га согласно постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 29 сентября с. г. и колоссальные природные кормовые ресурсы нашей страны — вот те благоприятные условия, которые являются основой для самого широкого развития крупного и мелкого животноводства.

На даный период, в четвертом, завершающим году пятилетия, мы имеем совершенно изменившийся характер животноводческого хозяйства по сравнению с первым годом пятилетия. Вместо товарного животноводства кулацких хозяйств и зажиточного крестьянства мы имеем колоссальный рост животноводческих совхозов, колхозных животноводческих ферм, рост обобществленного стада в колхозах.

В то же время постановлением от 26 марта ЦК партии еще раз подтвердил необходимость иметь в каждом хозяйстве колхозника корову, мелкий скот и птицу и вменил местным организациям в обязанность «организовать помощь и содействие колхозникам, не имеющим коровы или мелкого скота, в покупке и выращивании молодняка для личных надобностей».

Постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 10 мая с. г. размеры скотозаготовок по крестьянскому сектору были сокращены вдвое, а декрет о мясозаготовках от 23 сентября не только закрепляет указанные выше решения ЦК ВКП(б) от 26 марта и СНК и ЦК ВКП(б)

СБЕРЕЖЕМ КАРТОФЕЛЬ НА ЗИМУ

Ссыпка картофеля во временное хранилище в совхозе «Заречье» (Кунцевский район, Московск. обл.)

от 10 мая с. г., но и дает дальнейшее снижение плана скотозаготовок по крестьянскому сектору и вносит существенное упорядочение во все дело мясозаготовок в крестьянском секторе.

Формы и методы скотозаготовок, существовавшие до издания постановления Совнаркова СССР и ЦК ВКП(б) от 23 сентября с. г., не создавали всех необходимых стимулов к развитию животноводства, и в особенности мелкого животноводства, свиноводства и птицеводства, в хозяйствах колхозников и единоличных трудящихся крестьян. Колхозник и крестьянин-единоличник не знали размера своих обязательств перед государством по продаже ему скота по твердым государственным ценам, каждая голова молодняка или мелкого скота сверх одной коровы могла попасть в скотозаготовки; все это взятое вместе не создавало стимула для широкого разведения скота и птицы в колхозных дворах и в хозяйствах крестьян. Декрет от 23/IX с. г. «О мясозаготовках» устанавливает твердые обязательства колхозников и единоличных крестьян перед государством по продаже ему мяса по твердым ценам, предоставляя в то же время право полностью распоряжаться излишками скота и птицы по усмотрению самих владельцев-колхозников и трудящихся-единоличников.

Установленные нормы сдачи мяса на одно хозяйство диференцированы по республикам, краям и областям в соответствии с фактическим наличием в районах скота и условиями его разведения и доходности.

Кроме диференциации норм сдачи мяса государству по областям, внутри каждой области проводится диференциация по районам и по хозяйствам. Колхозные дворы имеют меньшую норму, чем хозяйства единоличных крестьян, а также члены колхозов, имеющих животноводческие товарные фермы, получают дополнительные льготы.

Конкретный подход к установлению норм сдачи мяса государству в соответствии с развитием животноводства в районе, облегчает выполнение обязательств перед государством, а предоставление льгот колхозным дворам создает стимул к дальнейшей коллективизации крестьянских хозяйств и к дальнейшей организации в колхозах животноводческих товарных ферм.

Декретом правительства от 23/IX предусмотрено также еще одно важнейшее обстоятельство, которое будет иметь решающее значение в разрешении мясной проблемы. Колхозным дворам и крестьянским хозяйствам предоставлено право выполнять свои обязательства любым видом скота и птиц. Так как нормы сдачи установлены в размере живого веса, примерно, одной овцы и менее одной взрослой свиньи, то выполнение обязательств продажей государству мелкого скота — овец и свиней — и птицы представляет для сдатчиков значительные облегчения и удобства. Кроме того, больший убойный выход мяса, свиней и птицы предоставляют возможность понизить нормы сдачи в живом весе и тем сдатчикам, которые будут выполнять свои обязательства сдачей свиней и птицы.

Указанные преимущества скороспелых животных и птиц при выполнении обязательств перед государством лишний раз подчеркивают эффективность мелкого скороспелого животноводства и птицеводства, что несомненно вызовет интерес колхозников и единоличных крестьян к развитию свиней, овец, кроликов и птицы.

Выполнение обязательств по продаже мяса государству в указанный пятнадцатимесячный период будет производиться в основном еще крупным рогатым скотом, удельный вес которого в скотозаготовках составлял до сих пор выше 60%. Для удобства выполнения обязательств по сдаче мяса государству живым скотом, сдатчики могут об'единяться в группы, причем хозяйства, не имеющие скот для сдачи, по взаимному соглашению с хозяйством, чей скот поступает в покрытие обязательств всей группы, уплачивают последнему продуктами своего хозяйства или деньгами.

Одновременно с уменьшением плана заготовок по хозяйствам колхозников и единоличных крестьян, значительно увеличены обязательства по сдаче скота государству животноводческими совхозами и колхозными товарными фермами. План по совхозам установлен в 300

тыс. тонн в живом весе, что составляет более чем в два раза фактическую сдачу скота совхозами за предшествующий такой же период; несмотря на значительный рост стада в совхозах по сравнению с прошлым годом и организационным укреплением совхозов, прошедший 1931/32 г. принес совхозам большие потери. По данным печати («Правда» за 15 марта 1932 г.), у Скотоводоб'единения оказалось свыше 25% яловых коров, а у Свиноводоб'единения свыше 25% свиноматок, непоросных и не давших приплода; как и в прошлом году, имел место значительный падеж скота, особенно молодняка. Кроме тяжелого положения с кормами и утепленными помещениями для скота, совхозы несли потери, главным образом, от организационной неналаженности их работы. В текущем году животноводческие совхозы создали значительные кормовые фонды, отстроили утепленные помещения для скота и жилые постройки для рабочих и специалистов, организационно значительно окрепли и вступают в зиму 1932/33 г. более вооруженными опытом и технической базой.

Однако, чтобы не повторились ошибки прошлых лет, за работой животноводческих совхозов необходимо установить бдительный контроль советской общественности, прикрепив отдельные совхозы к важнейшим промышленным центрам, которым совхозы обязаны будут поставлять мясо. Рабочие бригады, выделенные советской общественностью промышленных городов явятся не только контролем за сохранением мясных ресурсов совхозов, но и установят необходимую смычку коллективов рабочих совхозов с коллективами фабрик и заводов. Такое же прикрепление целесообразно установить и в отношении отдельных животноводческих, товарных колхозных ферм, тяготеющих к промышленным центрам.

Советская общественность промышленных центров должна быть вовлечена в борьбу за мясо и мясоснабжение городов, точно также как она вовлечена в борьбу за хлеб и хлебозаготовки. Не может быть такого положения, чтобы советская общественность городов рассматривая прикрепленные к городам совхозы, как свои мясные резервы, не пошла бы навстречу совхозу и не помогла бы ему в трудные моменты. Твердая взаимная увязка в работе мясных фабрик — совхозов и городов, взаимная заинтересованность создатут прочные основы и устойчивую базу для развития социалистического животноводства.

Создавая таким образом мощный стимул для развития животноводства в совхозах, колхозах, в хозяйствах колхозников и крестьян-единоличников, — необходимо повести упорнейшую борьбу за организацию устойчивой кормовой

Премированные ударницы колхоза «Красный Джумает» тт. Ибрагимова и Алыкова очищают зерно нового урожая (Крым)

базы и добиться в этом деле решительного перелома. Сеноуборка по важнейшим скотоводческим районам, особенно в Казахстане, на Нижней Волге, Северном Кавказе, проведена неудовлетворительно, а в данное время в этих же районах недостаточно развернута и борьба за получение дополнительных кормовых ресурсов путем силосования.

Проведение в жизнь опубликованного постановления СНК и ЦК «О мясозаготовках» требует развернутой, массовой раз'яснительной кампании среди широких колхозных масс и трудящихся крестьян. Необходимо широко популяризовать декрет в массах с раз'яснением вытекающих из него выгод для колхозников и крестьянства.

В связи с проведением мероприятий, указанных в декрете, значительно возрастает в мясозаготовках роль сельсоветов. Сельсовет должен будет организовать группы сдатчиков скота государству, диференцировать сроки сдачи отдельными сдатчиками в зависимости от наличия скота и его выращивания, следить систематически за выполнением обязательств и привлекать уклоняющихся от выполнения обязательств к ответственности по закону. Декрет ставит перед сельсоветом требование серьезной и основательной постановки систематического изучения поголовья скота и птицы на селе, состояния и развития животноводства.

Новые формы мясозаготовок и новое районирование их потребуют некоторой перестройки заготовительного аппарата, перегруппировки технической базы и вместе с тем усиления организационной работы. Но в то же время встает новая, ответственнейшая задача — помочь колхозному двору и единоличному крестьянскому хозяйству, не имеющим скота, развести и вырастить его. Заготовитель не может пройти мимо этой задачи. Заготскот со всем накопленным им опытом и аппаратом должен совместно с колхозной системой организационно помочь колхознику и крестьянскому двору развести скот и птицу. Прямые директивы об оказании помощи колхозникам для разведения ими скота имеются в постановлении ЦК ВКП(б) от 26 марта с. г. «Организовать помощь и содействие колхозникам, не имеющим коровы или мелкого скота, в покупке и выращивании молодняка для личных потребностей».

В техническом отношении заготовительный аппарат должен перестроиться и перегруппироваться в тех районах, которые получили большой удельный вес в мясозаготовках по сравнению с предыдущим 9 месячным планом.

Оперативный учет заготовок и расходования заготовленного скота при сниженном плане приобретает особую остроту. То безобразное положение, которое мы имели с учетом заготовок и расходования скота не должно больше иметь места. Необходимо, наконец, усвоить, что единственными отчетными данными о сдаче скота государство может и должно принимать только данные Заготскота. Надо установить на местах порядок регулярной сверки сдачи и приемки скота между совхозами и фермами и их краевыми об'единениями, с одной стороны, и районными и краевыми (областными) конторами Заготскота, с другой. Игнорирование этого порядка отдельными совхозными об'единениями и животноводческими колхозными центрами и выступление их со своими особыми, не сверенными данными о сдаче скота следует рассматривать, как намеренное введение такими организациями советской общественности и государства в заблуждение.

Особенное внимание следует также обратить на незаконное расходование скота и мяса на местах. Те мясные фонды, которые должны поступить по утвержденному правительством плану, должны быть использованы исключительно по прямому назначению на централизованное снабжение важнейших промышленных центров. По тем попыткам растраты государственных мясных фондов, которые будут выявлены на местах, необходимо с самого же начала крепко ударить, а главное — необходимо по линии заготовителя — Заготскота и Наркомснаба — дать конкретные, раз'ясняющие указания об ответственности непосредственных исполнителей за растрату государственных фондов.

Уменьшенный план мясозаготовок обеспечивает минимальные потребности в мясоснабжении только важнейших промышленных центров. Одновременно с проведением мясозаготовок по цен-

трализованному плану должна быть углублена и **расширена работа по децентрализованным заготовкам мяса, птицы, дичи, мяса диких животных** (заяц, кабан, медведь и др.).

Децентрализованные заготовки должны быть перенесены от жел.-дор. станций, вокруг которых они сосредоточены в данное время, вглубь районов.

Одновременными поступлениями мяса по двум направлениям — централизованным и децентрализованным заготовкам — мы значительно улучшим мясоснабжение важнейших промышленных центров.

К. Таранов

ПРАВИЛЬНО принять и сохранить заготовленный хлеб

Абсолютное количество хлеба, заготовленное с начала кампании в этом году, значительно меньше заготовок прошлого года. Несмотря на это, в ряде заготовительных пунктов уже ощущаются большие трудности в хранении и приемке поступающего хлеба от совхозов, колхозов и единоличных хозяйств. В ряде пунктов Нижегородского края (Балезино, Яр, Можга и др.) склады переполнены хлебом. Вследствие этого пришлось организовать приемку хлеба в Можге в помещении летнего театра, а в Балезине засыпали хлебом другие, невполне подготовленные помещения.

Напряженное положение с приемом хлеба создалось во многих пунктах Средневолжского края. **Совершенно перегружены хлебом Бочаровский, Белинский элеваторы.** По всей **Мордовской области склады переполнены,** хлеб лежит в бунтах, но для бунтирования не хватает тары и леса. Особенно тяжелое положение создалось на пристанских пунктах Средней Волги, где хлеб лежит зачастую под открытым небом даже незабунтированным.

Затруднения с приемом хлеба на пристанционных пунктах в ряде мест ведут к искусственному оседанию хлеба на глубинке, где под его хранение используются нередко совершенно неприспособленные помещения — церкви, крестьянские амбары и т. д.

В чем причины этих трудностей с приемом и хранением хлеба, создающих серьезную угрозу не только сохранности хлеба, но и дальнейшему проведению хлебозаготовок?

Главная причина—это явно **неудовлетворительная работа железнодорожного транспорта в перевозках хлебных гру-**

Совхоз Донсвиновода везет хлеб на элеватор (Мечетинский район, Сев. Кавказ)

СОВЕТСКИЙ АГРОНОМ — ПЕРЕДОВОЙ БОЕЦ за ВЫСОКИЙ УРОЖАЙ

Старший агроном Ливенской опытной станции (ЦЧО) тов. Лемешко А. Е., премированный путевкой в дом отдыха за прекрасную постановку и высокое качество опытной научно-исследовательской работы и за ударное проведение весенней посевной кампании. Тов. Лемешко осматривает семена обмолоченного льна

зов. Представляемые заготовительными организациями заявки на подачу вагонов под отгрузку хлеба не выполняются либо выполняются в совершенно недостаточной степени, что создает на элеваторах и пунктах настоящие хлебные пробки. Вот показательные примеры. На Средней Волге за время с 1 по 10 сентября было затребовано от Самаро-Златоустовской (1,2 и 3 районы) 9.098 вагонов, дано же 2.313 вагонов, несмотря на то, что по утвержденному КомСТО плану перевозок следовало дать 4.150 вагонов. По Московско-Казанской дороге план подачи вагонов за первые десять дней сентября выполнен на 69,7%, заявка же заготовительных пунктов выполнена только на 33,8%. Невыполнение транспортом заданий по подаче вагонов привело к срыву экспортных отгрузок чечевицы, затянуло выполнение срочных отгрузок хлеба в Среднюю Азию, не говоря уже о больших трудностях, созданных для дальнейшего приема хлеба на многих заготовительных пунктах.

В Нижегородском крае заявки Ижевского, Можгинского, Глазовского и Кезинского пунктов на август выполнены всего на 56%. Можно было бы привести еще много примеров, характеризующих явно неудовлетворительную работу железнодорожного транспорта по осенним перевозкам хлебных грузов.

Не лучше справляется с перевозками и водный транспорт. На пристанских пунктах Дона в ЦЧО, Урале, в Западноказакстанской области, на пристанских пунктах Средней Волги «заморожено» громадное количество хлеба.

Нужно резкое улучшение работы железных дорог и водного транспорта по перевозкам хлебных грузов, иначе трудности с приемкой и хранением будут возрастать еще больше, создавая реальную угрозу сохранности хлеба, принятого заготовителями.

Наряду с этим перед заготовительным аппаратом стоят исключительной важности задачи расширения складской площади как путем форсирования нового строительства, так и в порядке мобилизации дополнительной складской площади. По Средней Волге к 10 сентября из 24 вновь строящихся складов было закончено только 16. Не закончено еще строительство элеваторов на станциях Ново-Спасская и Чибенька.

Одновременно с этим необходимо применять практику бунтования хлеба. При наличии инициативы и настойчивости заготовительных работников имеющиеся трудности в бунтовании хлеба — недостаток тары, строительных материалов для поделки площадок — могут быть устранены. Об этом говорит опыт Филоновского заготпункта Нижней Волги, где заранее была проделана подготовительная работа по бестарному бунтованию хлеба путем устройства плетней, обмазанных саманом с глиной, покрытых сверху брезентом.

Необходимо также исключительное внимание качественному состоянию хлеба, производя ежедневную проверку его в силосах элеваторов, на складах и

в бунтах, и принимать немедленные меры к его сохранению, когда проверкой будут установлены угрожающие симптомы.

Крупнейшее значение приобретают вопросы качества сдаваемого зерна производителями его. **Из ряда областей сигнализируют о поступлении хлеба с повышенной влажностью, чрезмерно засоренного.** Недоброкачественный хлеб сдается не только колхозами и единоличниками, но и совхозами. Крупнейший совхоз Северного Кавказа «Гигант», несмотря на предоставление ему Заготзерно 16 сортировок, сдает зерно совершенно засоренным, превышая по сорности на несколько процентов установленные кондиции. В практике работы многих совхозов и колхозов совершенно не применяется подсушивание зерна путем солнечной сушки.

В борьбе за качество принимаемого хлеба заготовительный аппарат имеет прекрасное оружие—постановление правительства о скидках при зачете в план хлебозаготовок сдатчиков, за излишнюю влажность и сорность с веса сданной партии хлеба. Это **постановление правительства было крайне недостаточно популяризовано среди колхозов и единоличных хозяйств;** нередко были случаи, когда сдатчики узнавали о нем только привезя хлеб на заготовительные пункты. Заготовительным аппаратом, как это показало специальное обследование, проведенное В/О Заготзерно, в ряде мест были допущены ошибки в практике применения указанного правительственного постановления.

На Синельниковский элеватор начал поступать хлеб 23 июля. До 30 июля элеватор делал скидку с веса за отклонение от базисных кондиций, не принимая в расчет льготных 2% по сорности и влажности. На элеваторе производили скидку и за излишнюю сверх базиса зерновую примесь, что является «изобретательством» самого элеватора. При проверке же приемных квитанций оказалось, что в ряде случаев **размер скидки за пониженное качество был значительно ниже установленных норм.** Установлено, что в течение 5 дней в среднем к 15% сдатчиков скидка с веса применялась неправильно.

Аналогичная картина на Межевском элеваторе. Хлеб начал поступать 11 июля, до 29 июля элеватор не получил никаких указаний о порядке зачета в план принимаемого зерна. **До 28 августа элеватор не делал никаких скидок за пониженное качество семенной ссуды.**

В ряде пунктов других областей все поступающее зерно засчитывалось в выполнение хлебосдатчиками их планов.

ХЛЕБ — ХЛОПКОВЫМ КОЛХОЗАМ. Колхоз «Маданият» (Старая Бухара, Узбек. ССР) получает хлеб со скупного пункта под контрактационный договор на сдачу хлопка

Там же, где заготовительные пункты правильно применяли правительственное постановление, где было проведено предварительное раз'яснение среди колхозов и единоличников, зерно сдавалось лучшего качества, чем обычно; колхозы производили предварительную подработку зерна, правильно рассуждая, что нет смысла гонять лошадей и загружать вообще свой транспорт, раз имеющийся в хлебе сор все равно не будет принят в зачет плана хлебозаготовок.

Последнее время участились сообщения о крайне плохом качестве сдаваемого хлеба совхозами Северного Кавказа и Урала. При подсчете скидки по рефакции выходит, что скидка за доставленный хлеб в цене должна бы быть больше утановленного несниженного минимума скидок. Дирекция ряда совхозов абсолютно ничего не делает, чтобы повысить качество хлеба, совершенно не проверяют его очистку. Мы считаем, что **ограничения рефакции за сорность неснижаемым минимумом должны быть отменены;** если подсушка зерна связана с известными трудностями при наличии крупных партий влажного хлеба, то отсортировка вполне возможна и необходима. Разумеется, что за плохое качество надо взыскивать не только уменьшением цены, но и мерами общественного и, в отдельных случаях, судебного воздействия, памятуя, что **борьба за хорошее качество сдаваемого зерна производителями — одно из важнейших условий преодоления трудностей в хранении заготовленного хлеба.**

Д. Стогов

„ТЕОРИЯ ОЧЕРЕДНОСТИ“ В ДЕЙСТВИИ

Основные районы Союза до сего времени рассматривают заготовку масличных и технических культур, как второстепенную кампанию, и отодвигают ее на задний план.

Особенно сильное отставание мы имеем в заготовках подсолнуха, сои и клещевины. В текущем году на 1 октября заготовлено:

подсолнуха	56.721 тонна
сои	218 »
клещевины	400 »

а в 1931 г. на это же число было заготовлено:

подсолнуха	168.658 тонн
сои	1.798 »
клещевины	4.226 »

Сводка заготовок на 1/X весьма наглядно свидетельствует об отсутствии во многих районах учета опыта и уроков прошлой кампании. Допущенные ошибки не устранены и заготовка масличных и технических культур не организована. Пока заготовки идут самотеком. Между тем, уже неоднократно указывалось, что заготовка масличных и технических культур является неразрывной частью всего плана хлебозаготовок.

Возьмем **Северный Кавказ.** На 20/IX план заготовок подсолнуха выполнен на 17%; заготовлено 8.584 тонны против 12.619 тонн на то же число в прошлом году. Таким образом, в текущем году заготовки идут более медленными темпами.

Главная причина отставания — неудовлетворительный ход уборки и обмолота, а также разрыв между уборкой и обмолотом. Так, напр., в Крапоткинском районе, обследованном уполномоченным Заготзерно, уборочная площадь подсолнуха составляет 24.429 га, срезано на 10/IX 21.463 га, или 86,2%, а обмолочено только 4.067 га, или 13%.

Вторая причина — качество уборки и прополки. Тов. Арсентьев, уполномоченный Заготзерно, сообщает, что «в области прополки подсолнуха и в особенности клещевины занимались полным очковтирательством, ибо я лично об'ехал в двух сельсоветах несколько токов, где идет обмолот и скирдование подсолнуха и клещевины, и убедился, что абсолютно нет следов прополки — сплошной бурьян».

Никто серьезно в Крапоткинском районе вопросами урожайности не занимался, стараясь прикрыть свою неорганизованность разговорами о гибели по-

севов и т. п. Директор Темижбекской МТС сообщал о гибели клещевины. Но когда вместе с ним выехали осмотреть погибшие площади, то на площадях, числившихся погибшими, обнаружили клещевину.

МТС масличными и техническими культурами совершенно не занимаются и работой колхозов в этой области не руководят.

Теперь — об **Украине.**

Руководство уборочной кампанией на Украине сводится только к посылке директив. На вопрос о том, что сделано Украинской конторой Заготзерно по масляничным и техническим культурам, получен ответ — «почти ничего».

Договор с Союзрасмасло на заготовку маслосемян (на его заводах) не подписан.

Нет плана снабжения сдатчиков промышленными товарами так же, как нет договоренности по этому вопросу с потребкооперацией и уполномоченным КомзагСТО.

Сведения о выполнении твердых заданий кулацко-зажиточными хозяйствами не поступили ни от одной конторы.

В результате такого руководства план по подсолнуху выполнен на 20/IX только на 11,2%; заготовлено 6.188 тонн, между тем как на это же число в 1931 г. мы имели 26.180 тонн.

Из **Южного Казакстана** сообщают, что облзу, облколхозсоюзом и Заготзерноуборочные и заготовительные планы были даны местам с большим опозданием. Поэтому до 1/X планы на местах еще были не проработаны. Ход уборки и обмолота масличных культур неудовлетворителен. Наблюдается также большой разрыв между уборкой и обмолотом.

Массовая работа не развернута. Соцсоревнование и ударничество между районами, колхозами селами отсутствуют. Комсомол, являющийся шефом системы Заготзерно, принимает весьма слабое участие в проведении этой кампании.

Областная и районная печать мало внимания уделяет уборке и заготовке масличных.

Подобного рода сообщения имеются и с **Нижней** и **Средней Волги.** Особенно скверно дело обстоит на Н. Волге. План по подсолнуху там выполнен к 20/IX всего лишь на 1,5%.

Все эти факты заставляют признать, что в большинстве районов уборка, обмолот и сдача масличных и технических культур не организованы, предоставлены самотеку. Внимание и силы низовых организаций вокруг заготовки этих культур не мобилизованы. Договора контрактации масличных и технических культур забыты. Выполнение их не проверяют (Ср. Волга и др.) Массовая работа не развернута. Меры к широкой популяризации и раз'яснению постановления Совнаркома от 7/IX о дополнительном стимулировании сдатчиков маслосемян — не приняты.

Пресловутая очередность все еще процветает.

Г. Сапаров

Лучшая сборщица работница 3-го комсомольского хутора тов. Кравченко за сбором хлопка на хлопко-уборочной машине (ст. Цнори, Грузия)

ОПЫТ ПЕРЕДОВЫХ КОЛХОЗОВ передать отстающим

Правлением Колхозцентра организован всесоюзный слет колхозов, досрочно выполнивших годовой план хлебозаготовок. В течение нескольких дней (с 26 сентября по 2 октября) присутствовавшие на слете делегаты около 100 передовых колхозов разных районов Союза с напряженным вниманием выслушивали сообщения о работе отдельных колхозов. Работа слета носила характер взаимного обмена опытом.

Рассказы делегатов-колхозников далеко вышли за пределы сообщений о выполнении планов хлебозаготовок. На слете говорили об организации труда, посеве, скирдовании, уборке, молотьбе, хозяйственном положении колхозов, массовораз'яснительной работе, правильной постановке учета и отчетности, коневодстве и других актуальнейших для колхозов вопросах.

Борясь за урожай, внедряя социалистические методы труда, колхозы в текущем году добились значительных успехов. Валовой сбор хлеба и материальное положение колхозов повысились по сравнению с прошлым годом. Посевные площади расширились. В колхозе им. ОГПУ (ЦЧО), например, выдано на трудодень 5 клгр. 25 гр. хлеба вместо прошлогодних 2 кгр. Валовой сбор составил 24.700 цнт. против 18.200 цнт. в 1931 г. Колхоз «Путь к новой жизни» (Н. Волга) выдает на трудодень 4 кгр. вместо 2,3 кгр. в прошлом году. Выдача на трудодень в колхозе «3 Интернационал» (Ср. Волга) достигает 7 кгр. и т. д.

Каждый колхоз стремится сеять чистосортными семенами, рано поднять пар, повысить урожайность путем протравливания семян, внедрения севооборота. Целый ряд колхозов засушливых районов провел снегозадержание. Передовые колхозы — участники слета — говорят о том, как благоприятно отразилось на работе прикрепление бригад к определенному участку, правильная расстановка сил и соревнование. Оплата труда в колхозах теперь проводится в строгой зависимости от качества работы бригад и бригадира. На общих собраниях колхозов не встречается возражений против повышенной оплаты лучших ударников-колхозников и снижения расценок отстающим.

Результаты слета дают богатейший опыт для отстающих колхозов, научат их правильным методам организации труда и борьбе за повышение урожайности.

Председатель Колхозцентра т. Татаев подвел итоги работы слета.

Успех с'ехавшихся колхозов в области хлебозаготовок является результатом правильной организации работ и правильного авансирования. Однако, до-

Колхоз им. ОГПУ

Колхоз им. ОГПУ (ЦЧО, Калачевский р.) выполнил годовой план хлебозаготовок к 27 августа. В течение 20 дней было перевезено без тары, в 40 ящиках, 6099 цнт. хлеба, что составляет 105% годового плана.

12 постоянных бригад колхоза освоили в текущем году на 30% большую площадь, чем в 1931 г. Посевная площадь под зерновые увеличивается в 1933 г. на 20%.

Председатель колхоза им. ОГПУ тов. Подтимченко

Между бригадами производилось соцсоревнование. Лучшие бригады получили на 10—15% больше денег и хлеба за хорошую работу. Качество обработки и уборки определялось специальной комиссией, избранной колхозниками. Решение комиссии утверждалось на общем собрании колхоза.

На основе соревнования скирдование хлеба на площади в 4.880 га было проведено в 8 дней, уборка в 18 дней и обмолот в 24 дня.

Социалистические методы труда повысили урожайность. Валовой сбор в текущем году составил 24.700 цнт., против прошлогодних 18.200 цнт. В 1931 г. было сдано государству на 40% меньше хлеба, чем в этом году (3.700 цнт.).

Колхозник получит хлеба на трудодень 5 кгр. вместо прошлогодних — 2 кгр.

Колхоз получил две премии — областную и районную.

срочное выполнение планов обеспечивается не только этим. Большое значение имеет правильное планирование хлебозаготовок. Планировать по-настоящему мы еще не научились. Указание ЦК и СНК о том, что планы хлебозаготовок должны быть составлены с учетом особенностей каждого отдельного колхоза — в текущем году по ряду районов полностью не выполнено: уже в ходе хлебозаготовок пришлось исправлять ошибки планирования в отношении ряда колхозов.

Колхозы в свою очередь мало работают над производственным и хлебным планом. Бригада еще не стоит в центре внимания. Планировать необходимо от бригады. Бригада должна твердо знать план колхоза, иметь свое определенное задание. План требует оперативности. Годовой производственный план должен быть самым тщательным образом проработан, изучен и раз'яснен колхозникам.

Многие колхозы еще не уделяют достаточного внимания севообороту. Необходимо глубже овладеть техникой сельского хозяйства. Все председатели колхозов должны ликвидировать бухгалтерскую неграмотность. Руководство должно быть связано со счетом. Каждый должен знать, какими средствами располагает колхоз.

Трудодень — правильный метод учета и распределения доходов.

Точное выполнение директив по вы-

Колхоз им. Ленина

Колхоз им. Ленина (ЦЧО, Калачевского р.) об'единяет 1419 хозяйств. Посевная площадь в 5782 га.

В текущем году колхоз уделил исключительное внимание повышению урожайности. Путем проведения агротехнических мероприятий, ранней вспашки паров, рядового сева чистосортными протравленными семенами, снегозадержания (распашка снега на площади в 1 200 га, и разбрасывание вешек на 500 га), а также сокращения сроков сева (19 дней в 1932 г. вместо 38 дней в 1931 г.) валовый сбор хлеба повысился на 50%.

Председатель колхоза

Колхоз сдал в текущем году в три раза больше хлеба, чем в прошлом году. В течение 24 дней вывезено без тары (в 60 ящиках) 18.410 цнт. против 6.700 цнт. в 1931 году. Годовой план выполнен к 15/IX с превышением.

В колхозе имеется 20 постоянных полеводческих бригад.

Колхоз „Красный доброволец"

Колхоз «Красный доброволец» (Башкирия, Стерлитамакского р.) выполнил годовой план хлебозаготовок к 15 сентября, сдав 3.450 цнт. хлеба, вместо прошлогодних 646 цнт.

Председатель колхоза тов. Абашкин

Борясь за урожайность, колхоз провел агроминимум, а также ряд мероприятий для сокращения потерь. Установка зерноуловителей дала дополнительно 15 кгр зерна с 1 га, а сгребание конными граблями после жатвы еще по 40 кгр. с каждого га посевной площади.

Рост урожая об'ясняется правильной организацией труда. К постоянным бригадам прикреплены лошади, с.-х. инвентарь и определенная площадь земли.

Материальное положение колхозников улучшилось. Выдано на трудодень — 3 кгр. и 30 коп. деньгами, вместо 1 кгр. в 1931 году.

Колхоз имеет свиноводческую ферму.

Колхоз „Красный выборжец"

Колхоз «Красный выборжец» (Средняя Волга, Мордовская обл.) к 10 сентября выполнил годовой план хлебозаготовок в 3 929 цнт.

За образцовую работу колхоз получил и в прошлом и в текущем году краевое переходящее знамя.

Председатель колхоза тов. Борисенков

Колхоз освоил сверх плана 260 га земли. Ведется борьба за урожайность и сокращение потерь. Выдача на трудодень поднялась до 4 кгр 170 гр вместо прошлогодних — 3 кгр.

Колхоз оказывает социалистическую помощь ряду колхозов путем выделения бригад. с.-х. инвентаря и тягловой силы.

В колхозе имеется МТФ, овцеводческая и свиноводческая фермы.

Колхоз «Путь к новой жизни»

Колхоз «Путь к новой жизни» (Нижняя Волга), об'единяющий 347 хозяйств, увеличил в текущем году посевную площадь до 2 133 га против 1 132 га, освоенных в 1931 году.

На основе методов соревнования между бригадами и отдельными колхозниками, проведения всех агромероприятий, повышения урожайности колхоз досрочно выполнил годовой план хлебосдачи в 4 251 цнт и свой встречный план в 250 цнт.

Заведующий хозяйством колхоза тов. И. Иванов.

Благосостояние колхозников поднялось. Выдано на трудодень в этом году 4 клгр., против 2,3 клгр. в прошлом году.

Колхоз брал на буксир близлежащий колхоз «Хриат».

даче авансов обеспечивает дисциплину и под'ем в работе, что видно на примере передовых колхозов. Что же касается распределения всех денежных и натуральных доходов колхоза, то тут следует руководствоваться единственно правильным для колхоза принципом — тот, кто лучше работал, должен получить больше.

Опыт передовых колхозов, присутствовавших на слете, должен быть перенесен в районы. Тов. Татаев предлагает слету выделить ряд товарищей для посылки на места.

Слет решил направить 60 колхозников-делегатов в отстающие районы для обмена опытом.

Колхоз „Красный пахарь"

Колхоз «Красный пахарь» (Средняя Волга, Мокшанский р.), об'единяющий 31 хозяйство, считается лучшим в районе, несмотря на небольшую величину. На первом районном слете колхоз получил первую премию.

Несмотря на ограниченную тяговую силу (15 лошадей), колхоз досрочно выполнил годовой план хлебозаготовок в 300 цнт, сдал по встречному плану еще 10 цнт., взял на буксир колхоз «Ударник». Располагая только 64 рабочими руками, колхоз оказал помощь во время весеннего сева другому колхозу—«Путь Ленина».

Председатель колхоза «Красный пахарь» тов. Сизганов

Почетный список колхозов — участников слета

ЦЧО

Коммуна **им. Ильича** (Шехманский р.),
с.-х. артель **«Революционный путь»** (Верхне-Каменского р.),
» **им. ОГПУ** (Калачевского р.),
» **«Пробуждение»** (Орловского р.,
» **им. Ленина** (Калачевского р.),
» **им. Сталина** (Тамбовского р.),
» **«Свобода»** (Урицкого» р.),
» **«Новая жизнь»** (Белогородского р.),
» **«Трудовик»** (Мучкапского р.),
» **«Свобода»** (Воловского р.),
» **им. Фрунзе** (Тероунского р.),
» **«Революция»** (Воловского р.),
» **им. «Ленинградской правды»** (Ржокинского р.),
» **«Красный пахарь»** (Щучинского р.),
» **«Новое хозяйство»** (Елецкого р.),
» **«Завоевание Октября»** (Кирсановского р.),
» **им. Буденного** (Воробьевского р.),
» **им. Ворошилова** (Воронцовского р.),
» **им. Роиза** (Тамбовского р.),
» **«Коммунар»** (Канашевского р.),
» **КИМ** (Задонского р.),
» **«1-го мая»** (Дмитровского р.),
» **«Заветы Ленина»** (Липецкого р.),

НИЖЕГОРОДСКИЙ КРАЙ

» **«Искра»** (Борогодского р.),
» **«Заветы Ильича»** (Котельнического р.),
» **«Победа»** (Почешковского р.),

УКРАИНА

артель **«Черноморская коммуна»** (Одесского р.),
» **«XIV Октября»** (Одесского р.),
Коммуна **«Украинское веретено»** (Акимовского р.),
артель **«Искра»** (Никольского р.),
» **им. Фрунзе** (Днепровского р.),
» **«Сень-радам»** (Долинского р.),
» **им. Петровского** (Одесского р.),
» **«Червонный хлебороб»** (Купянского р.),
коммуна **«Чубарь»** (Лозовского р.),
артель **«Братце»** (Володарского р.),
» **«Коммунар»** (Володарского р.),
« **«Червона нива»** (Шполянского р.).

СЕВЕРНЫЙ КАВКАЗ

артель **1-я конная армия»** (Тихорецкого р.),
» **им. Шевченко** (Славянского р.),
» **«Комсомолец»** (Приморского р.),
» **им. Буденного** (Пущевского р.),
» **«Новая жизнь»** (Миллеровского р.).
» **«Сельмашстрой»** (Белореченского р.),
» **им. Курзанова** (Сальского р.),

СРЕДНЯЯ ВОЛГА

» **«Большевик»** (Городищкого р.),
» **«Красный выборжец»** (Мордовского р.),
» **«Комбайн»** (Инзенского р.),
» **«Вторая пятилетка»** (Больше-Глушицкого р.),
» **«XIV лет Октябрьской революции»** (Самарского р.),
коммуна **им. Хатаевича** (Самарского р.),
артель **им. Фрунзе** (Тербунского р.),
коммуна **«Всходы»** (Мокшанского р.),
артель **«Красный партизан»** (Мокшанского р.),
» **«Серп и молот»** (Пензенского р.),
» **«1-го мая»** (Мокшанского р.),
артель **«Красное знамя»** (Мокшанского р.),
» **«Согласие»** (Мокшанского р.),
» **Красный пахарь»** (Мокшанского р.),
» **«Сеятель»** (Мокшанского р.),
» **«3-й Интернационал»** (Устинского р.),

НИЖНЯЯ ВОЛГА

» **им. Демьяна Бедного** (Кумылженского р.),
» **«Голос коммуны»** (Ново-Анненского р.),
» **«Путь к новой жизни»** (Сталинградского р.),
» **«Бедняки вперед»** (Сталинградского р.),
» **«Новый путь»** (Пугачевского р.),

Колхоз «III Интернационал»

Колхоз «III Интернационал» (Средняя Волга, Исенский р.) сдал к 1 сентября 4 200 цнт. верна, что составляет 112% годового плана.

Бригадир колхоза «III Интернационал» тов. Бобров.

Бригада тов. Боброва И. П. (38 чел) организована еще в 1929 году С тех пор к основному ядру бригады присоединилось еще 39 человек. Выросшая еще больше, окрепшая бригада добилась образцовой расстановки сил, а также блестящих результатов в обработке почвы.

Материальное положение колхозников—бригадиров поднялось. Выдача на трудодень достигла в этом году 7 клгр.

В колхозе имеется образцовая пасека, молочная ферма, овцы, свиньи.

ЗАПАДНАЯ ОБЛАСТЬ

артель **«Серп и молот»** (Брянского р.),

ТАТАРИЯ

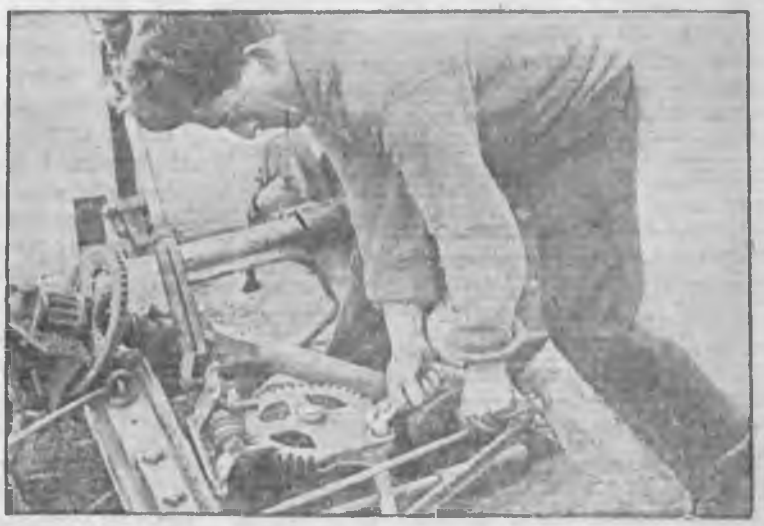
» **«Красный октябрь»** (Красноборского р.),
» **им. «Известий»** (Арского р.),

БАШКИРИЯ

» **«Сталь»** (Стерлитамакского р.),
» **«Красный доброволец»** (Стерлитамакского р.),
» **«Красный партизан»** (Нуриманского р.),
» **«Красно-мар»** (Нуриманского р.),

ЗА МЕХАНИЗАЦИЮ СБОРА ХЛОПКА.

Вузовец-практикант Ганджинского хлопкового института тов. Сумбатьян за ремонтом хлопко-уборочных машин (ст. Цнори, Грузия)



По республикам и краям

„Трудовые будни“ заготовительных пунктов

Казалось бы, всеми работниками заготовительного аппарата уже усвоена та простая истина, что от степени подготовленности технической базы в значительной мере зависит успех хлебозаготовок.

Оказывается, что не совсем так. На практике нередко получается, что слова — словами, а дела — делами. Мы, мол, признаем, что то-то и то-то необходимо было сделать, но ряд непреодолимых препятствий этому помешал. А иногда приходится сталкиваться и с еще более «простым» положением вещей: во-время не спохватились, забыли, недодумали...

Вот почему мы вынуждены более или менее подробно остановиться на обнаруженных нами недочетах работы ряда пунктов и элеваторов.

Крыловские заготовители еще не готовы

Ближайшее ознакомление с состоянием заготовительного пункта при ст. **Крыловской** (Сев. Кавказ) показало, что техническая база пункта к приемке и хранению зерна не подготовлена.

Емкость элеватора и складов составляет только около 10% предполагаемого к поступлению хлеба. К приемке же кукурузы пункт совершенно не подготовлен. Имеющаяся одна сапетка обеспечивает хранение лишь 246 тонн кукурузы, тогда как пункт должен будет принять 4.500 тонн. Северокавказская краевая контора Заготзерно утвердила строительство четырех сапеток емкостью в 1.000 тонн. Но сапетки до сих пор не построены из-за отсутствия строительных материалов на месте. Обещанные же краевой конторой 15% потребного для строительства сапеток количества стройматериалов все еще не отпущены.

Зачем было краевой конторе намечать план строительства сапеток из несуществующих стройматериалов?

К бунтованию зерна пункт также не подготовлен. Имеется только площадка без деревянного настила, дающая возможность забунтовать не более 10% всего зерна, намечаемого к бунтованию. Заведующий пунктом тов. Сафонов неподготовленность к бунтованию об'ясняет нехваткой строительных материалов. Вряд ли, однако, это об'яснение можно признать удовлетворительным. Ведь для подготовки площадок никаких «особенных» стройматериалов не требуется. Тут надо было бы привлечь помощь соседних колхозов.

Плохо подготовился Крыловский пункт и к бестарной приемке зерна. Строительство механизированного амбара заканчивается только сейчас. Однако, тут будет обеспечена бестарная приемка зерна лишь в размере 100 тонн. Механизированный перегружатель еще не установлен. Причина — отсутствие чертежей и задержка утверждения этой установки желездорогой.

По чьей вине отсутствовали чертежи? В конце концов ведь кто-нибудь же несет ответственность за эту «мелочь». А из-за таких «мелочей» срывается работа.

Теперь — о кадрах.

Приемщики и весовщики пункта — недостаточно квалифицированные работники. Опыта по отборке проб зерна, по складированию и т. д. у них нет. Нередки случаи неправильного определения качества зерна. Слабо усвоен порядок расценки как рядового, так в особенности товарно-сортового зерна. Неудовлетворительна и подготовка лабораторных работников. Хлебоконтрольные документы заполняются неправильно и небрежно. Соответствующие указания хлебного контролера, как правило, не выполняются. Лаборанты плохо разбираются в стандартах. Наблюдаются погрешности и в выписке свидетельств на сортовое зерно.

Особо следует отметить неудовлетворительную организацию пунктом культобслуживания хлебосдатчиков. Есть изба-читальня и столовая, работающие **до 1 часу дня.** Но нет ни чайной, ни радиоустановки. Отсутствие чайной вызывает вполне естественное недовольство хлебосдатчиков.

Наконец, расчеты с хлебосдатчиками организованы безобразно. Колхозники получают платежное свидетельство на Госбанк, но контора его находится от некоторых колхозов на расстоянии 45 клм.

Не все в порядке и у врадиевцев

Не лучше подготовился и **Врадиевский** заготовительный пункт (Одесская область).

Текущий ремонт перед началом хлебозаготовительной кампании не производился. **Два амба-**

ра у основания не имеют обшивки и не могут быть использованы для хранения зерна. Определенного склада для дефективного зерна пункт не имеет.

Элеватор не имеет достаточного количества весов и в особенности гирь. Нет также сит.

Электростанция Врадиевского элеватора в течение всего августа давала электроэнергию с большими перебоями, и случалось, что в самый разгар подвоза хлеба, вечером и ночью, когда тяговая сила колхозов свободна от дневных с.-х. работ, машины бездействовали, света не было и приемка и анализ хлеба производились при свете спичек или свечей. Неоднократные обращения элеватора в ближайший центр снабжения—Первомайск, и в куст с просьбой заменить динамомашину не дали результата.

Количество зерна, сдаваемого без тары все возрастает. Между тем, пунктом плохо налажена приемка зерна, подвозимого без тары. Подводы с зерном часто разгружаются ведрами и мешками, так как у колодцеобразного горла элеватора одновременно могут разгружаться только одна или две подводы. Вместе с тем, для того, чтобы точно подвести повозку к месту перегрузки для избежания потерь зерна — требуется не мало времени. Из-за всего этого при подвозе зерна крупными партиями часть подвод простаивает значительное время. Представители колхозов им. Крупской и «Червоний пионер», находящихся в 3 — 5 клм. от элеватора, заявляли, например, что сдатчики зерна ввиду задержек не успевают в один день сделать две ездки.

Особо следует отметить небрежное оформление работниками пункта расчетных документов. Так, члены правлений некоторых колхозов («Хвиля революції», «Шлях Хліборобa» и др.) указывали товарищам, производившим обследование заготовительного пункта, что в квитанциях, выдаваемых конторой пункта нет единства весовых показаний в отношении одной и той же партии хлеба. Например, в квитанции, выданной колхозу им. Крупской, значится один вес сданного хлеба, в дубликате квитанции, направляемом в МТС, значится другой вес той же партии и, наконец, в квитанции, оставленной в конторе пункта, стоит третий вес, не сходящийся с двумя первыми.

На квитанциях часто не бывает подписи и номера.

Все это приводит к недопустимой путанице и затяжке расчетов.

Значительным недостатком является отсутствие культурной и раз'яснительной работы элеватора среди хлебосдатчиков. Последним, например, не раз'яснена колхозниками вся невыгодность сдачи зерна с большим процентом сорной примеси. Между тем, местной партийной организацией было затрачено немало усилий, чтобы добиться снижения процента сорной примеси по некоторым сельсоветам (например, Кривоозерским) отличавшимся подвозом крайне засоренного зерна. Создалось такое положение—партийная организация ведет энергичную борьбу за качество, а хлебозаготовитель отделывается молчанием.

Пугачевские неполадки

В Пугачевском заготовительном пункте (Н. Волга) картина иная. Тут техническая база вполне подготовлена к приемке хлеба. Склады приведены в полную готовность. Весовой инвентарь имеется в достаточном количестве и отремонтирован. Но... Это «но» заключается в плохой организации работы заготовительного аппарата.

Графика вывоза хлеба совхозами и колхозами на пункте нет. Уполномоченные при совхозах до сих пор не выделены. Членов правлений колхозов, ответственных за хлебосдачу, вместо 72 выделено 64. Связи с ними пункт не наладил.

Отсутствие при элеваторе приписной кассы Госбанка вызывает ряд ненормальных явлений. Мало-мальски крупные расчеты (свыше 300

КАРТОФЕЛЬ ДЛЯ РАБОЧЕГО СНАБЖЕНИЯ

Колхозники колхоза «Осоавиахимовец», Угличского р. сдают по контрактации картофель на приемный пункт ЗРК Рыбинского завода им. Павлова (г. Углич, Ивановской обл.).

рублей) за сданный хлеб производится через райотделение Госбанка. Поэтому колхозы Перелюбского и Ивантеевского районов, привозя хлеб на Пугачевский элеватор, за расчетом должны ехать в соответствующие райотделения Госбанка, которые находятся на расстоянии ... 40—70 клм.

Вряд ли стоит доказать, что такая постановка расчетов с хлебосдатчиками никуда не годится.

Расценка принимаемого зерна далеко не во всех случаях производится пунктом правильно. Так, из 100 приемных квитанций, проверенных бригадой, обследовавшей пункты, в 21 квитанции расценка зерна была произведена неправильно. Кроме того, надбавки за сорное сортовое зерно не производились.

Наконец, приходится со всей резкостью отметить, что на пункте имели место хищения хлеба. При этом дело дошло до того, что 20 августа шофер и два приемщика угнали автомашину с 27 центнерами зерна! Эти расхитители государственного достояния были задержаны, но существующие на элеваторе порядки не исключают возможности повторения таких или подобных им фактов.

Неблагополучно, видимо, обстоит дело и с руководством. Так, бригада пришла к выводу, что «заведующим элеватором в части проверки правильности применения цен инициатива не применялась» и что «со стороны заведующего элеватором совершенно отсутствует руководство аппаратом и работой пунктов».

Плоды благодушия

Складочные помещения **Рукопольского** элеватора (Нижняя Волга) находятся в совершенно неудовлетворительном состоянии. Емкость самого элеватора—2.000 тонн и пристройки к нему—2.300 тонн. Наружные стены пристройки не обшиты, в силосах имеются дыры и щели, из которых вытекает зерно. Пристройка сильно осела, вследствие чего верх ее разошелся с основным зданием элеватора на 40 см. Имеется еще амбар легкого типа емкостью в 1.300 тонн. Но принимать зерно амбар не может, так как стены и крыши дырявые.

Такое положение дел заставило бригаду, обследовавшую элеватор, предложить не принимать элеватор в эксплоатацию и перенести вопрос о состоянии пристройки в краевые органы. Вместе с тем, бригада предложила срочно приступить к ремонту амбара, использовав для этого имеющиеся в наличии лесоматериалы.

В текущую кампанию на Рукопольский элеватор должно поступить около 135.000 цнт. зерна. Совершенно очевидно, что для того, чтобы успешно справиться с приемкой, хранением и отгрузкой такой массы зерна, элеватор должен провести **героические** меры по расширению складской емкости.

На руководство, ни общественность элеватора не организовали борьбы с потерями зерна. До 90% привозимого зерна поступает без тары. И как при подвозке зерна к элеватору, так и на территории самого элеватора много зерна теряется. Перевозка и перегрузка зерна без тары должны производиться особо аккуратно, но на деле этого нет; отсюда и потери зерна.

Потери зерна имели место и на самом элеваторе. Но уже от другой причины—от хищений. Так, были обнаружены три случая хищений. А сколько подобных случаев осталось не раскрытыми?

Не более утешительно обстоит и в других областях работы элеватора.

Постановление Комитета по заготовкам при СТО о порядке зачета сдаваемого зерна в план хлебозаготовок в жизнь не проведено.

В расчетах с хлебосдатчиками допускаются ошибки. Так, из 71 проверенной квитанции в 22 квитанциях расчет был произведен неправильно.

Присланные межрайонной конторой Заготзерно таблицы цен работниками элеватора были **затеряны**, а новые инструкции о ценах плохо изучены и усвоены.

Расчет со сдатчиками хлеба производится через районное отделение Госбанка, которое отстоит от колхозов, сдающих зерно на Рукопольский элеватор, на 25—50 клм.

Если к сказанному еще прибавить, что массовая работа элеватором не ведется, что культобслуживание хлебосдатчика не организовано, что нет красного уголка, нет столовой и т. д.,—то картина «трудов и дней» Рукопольского элеватора станет ослепительно ясной.

Ясно также, что эта картина—плод благодушия и отсутствия контроля со стороны как межрайонной, так и краевой конторы Заготзерно.

Только ли разгильдяйство?

Директивы правительства о порядке зачета поступающего от сдатчиков зерна в государственный план заготовок и о расчетах с хлебосдатчиками выполняются **Сорочинским** элеватором (Средняя Волга) неудовлетворительно.

Излишняя сорная примесь и влажность у некоторых хлебосдатчиков целиком зачислялись элеватором в план заготовок и в уплату продовольственной ссуды. При проверке приемных квитанций за время с 16/VII по 25/VIII оказалось, что по 14 квитанциям излишне засчитана сорная примесь и влажность в количестве

6,48 цнт. Вместе с тем, по 5 квитанциям засчитано меньше, чем следует, на 2 цнт.

Из 356 приемных квитанций, выданных за время с 1 по 13 августа, в 28 квитанциях расчеты сделаны неправильно. А в приемных квитанциях за июль имеется еще больше неправильностей и ошибок. Во многих квитанциях поправки сделаны без оговорок. Кое-где отсутствуют подписи приемщиков.

Этим дефектам внутриэлеваторного порядка «сответствуют» недочеты и в области организации заготовок. Элеватор не имеет сведений о том, какие совхозы сколько зерна, какого именно и когда должны сдать. Нет также списка колхозов с их планами заготовок. Наконец, отсутствуют и точные списки засыщиков продовольственной и семенной ссуды, в особенности тех колхозов, которые брали ссуду в других пунктах и перевалочных базах.

Таким образом, элеватор лишил себя возможности активно влиять на ход хлебозаготовок. Что привезут —то привезут. А хлебозаготовитель не знает, кто сколько и когда должен сдать хлеба.

Можно ли одним лишь разгильдяйством об'яснить такое положение вещей на Сорочинском элеваторе.

Беспримерная халатность

Некоторыми работниками **Бугурусланского элеватора** (Средняя Волга) проявлена совершенно исключительная халатность в отношении расчетов с хлебосдатчиками.

Полученные элеватором от райконторы Заготзерно базисные кондиции и нормы скидок за пониженное качество лаборантом Носовым были переданы приемщику при амбаре элеватора Трубачеву. На вопрос последнего, что изменено в базисах и нормах скидок, Носов ответил, что ничего против прежнего не изменено. На этом основании Трубачев, не ознакомившись с присланными материалами, попросту спрятал их.

Нечто подобное произошло и с ценами на хлеб, и с сортовыми надбавками.

Получив заготовительные цены и распоряжение о надбавках на сортовое товарное зерно, лаборант Травкин никому их не сообщил, приемщикам не передал и не вывесил. Естественно, что так умело «засекреченными» материалами никто из работников элеватора не смог воспользоваться. Качественные приемщики пользовались прошлогодними таблицами цен и базисами, а в отношении сортовых надбавок—таблицей надбавок на сортовое семенное зерно Госсортфонда.

Результат получился плачевный. Элеватором произведены значительные переплаты за хлеб как вследствие неправильного применения скидок за пониженное качество, так и вследствие выплаты за сортовое товарное зерно повышенных надбавок, установленных для сортового семенного зерна Госсортфонда.

Но во всем этом деле есть еще одна замечательная подробность. Качественные приемщики элеватора для установления цен пользовались не таблицами базисных кондиций и рефакций прошлого года, а составленной на их основе быв-

КОЛХОЗЫ И КОЛХОЗНИКИ ПРОДАЮТ КАРТОФЕЛЬ ГОСУДАРСТВУ. Взвешивание на возовых весах картофеля, доставленного на Солнчегорский заготпункт красным обозом д. Савельево, Солнчегорск. р., Московской области.

шим контролером Тюриным таблицей расценок по каждой культуре применительно к качеству. И вот, проверка произведенных в нынешнюю кампанию расчетов показала, что эта таблица составлена Тюриным **неправильно,** что указываемые ею цены не соответствуют ценам, которые надо было платить в кампанию 1931 / 32 г.

Работниками элеватора допущено и грубое нарушение порядка удержания продовольственной и семенной ссуды.

Удержание ссуды производилось таксировщиками при расчетной кассе элеватора независимо от того, закончено ли уже колхозом погашение ссуды или нет. При этом вся ссуда удерживалась из первой же сдаваемой партии хлеба. Таксировщики справлялись по картотеке о задолженности колхоза и автоматически производили удержание ссуды, не проверив, погашена ли уже последняя. А в результате получились такие «курьезы»: задолженность колхоза «Ильич» составляла 131,5 цнт., а фактически удержано 197,6 цнт., по колхозу «Карл Маркс» соответственно 87,2 и 130,6 цнт.; по колхозу «Новая жизнь»— 35,1 и 62,4 цнт.; по колхозу им. Шевченко— 50 и 84,9 цнт. и т. д. и т. п.

Вместе с тем, есть колхозы, задолженность которых по семссуде не погашалась, хотя они и сдавали хлеб на элеватор. Так, напр., с колхоза «Культурный пахарь», имеющего задолженность в 92 цнт., ничего не было удержано; тоже и с колхозом «Путь Ленина», задолжавшим 45,1 цнт. При описанном выше «порядке» удержания ссуды такого рода «отклонения» кажутся довольно странными.

Как могли произойти все эти факты?

Ответ напрашивается сам-собой: из-за **полнейшей бесконтрольности и безответственности.** Никто ничего не проверял и никто ни за что не отвечал. Царившая на элеваторе обезличка и отсутствие контроля порождали халатное отношение к делу.

Теперь, однако, когда все эти художества обнаружены, виновные должны быть призваны к ответу.

* * *

Описанные нами недочеты были выявлены на третьем месяце кампании. Таким образом, в течение более чем двух месяцев безнаказанно допускалась нарушения основных правил ведения хлебозаготовок. Это свидетельствует о недостаточной организованности работы аппарата и отсутствии проверки исполнения. И это должно послужить **серьезным предостережением** для всех работников хлебозаготовительного аппарата.

Ликвидация обезлички, персональная ответственность, систематический инструктаж, неослабный контроль—вот в чем залог успешной работы заготовительных пунктов.

Бригада В/О Заготзерно

Андреев, Введенский

ОТ РЕДАКЦИИ: Уполномоченным В/О Заготзерно по Сев. Кавказу, Украине, Н. Волге и Средней Волге не могут не быть известны факты, выявленные обследованием. Редакция ждет сообщений от соответствующих республиканских и краевых (областных) контор о принятых ими конкретных мероприятиях по устранению этих безобразных фактов и привлечении к ответственности виновных в них.

Медленно поспешают

Недовыполнив июльский и августовский планы заготовок хлеба, Украина подошла к сентябрю — месяцу массового сева озимых культур — с громадной задолженностью по хлебозаготовкам.

Это требовало от районных и сельских организаций Украины так построить выполнение важнейшей сельскохозяйственной кампании осеннего сева, чтобы проведение его в максимальной степени сочеталось с хлебозаготовками.

Как же выполнена задача? На 20 сентября Украина засеяла 2.590 тыс. га озимых культур, выполнив план сева на 24,4%. В прошлом году на 20 сентября было засеяно 5.371 тыс. га. Северные области Украины, которые уже должны были закончить осенний сев, не выполнили своих планов и наполовину: Киевская область выполнила 46,7% плана, Винницкая — 44,3% и Харьковская — 27,3%. В южных областях десятки районов еще не приступили к севу. Днепропетровская область засеяла 14,3% озимого клина, Донецкая — 13,2%, Одесская — 8,6%. В Молдавии же посеяно всего 2,4% плана.

Так выполняет Украина план осеннего сева. План взмета зяби выполнен только на 3%, причем зерносовхозы вовсе не начали пахоту.

Сентябрьский план хлебозаготовок на 20 сентября Украиной выполнен на 54,8%, а годовой план — на 28,9%, в то время как в прошлом году на это число годовой план был выполнен на 48,2%.

Отсюда видно, что многие районы Украины «сочетают» осенние сельскохозяйственные работы с хлебозаготовками довольно своеобразно; **как первые, так и вторые проводятся исключительно медленными темпами, резко отстающими от темпов прошлого года.**

Что положение на Украине могло быть иным, свидетельствует опыт передовых сел, совхозов и

колхозов, добившихся крупнейших успехов как в выполнении планов хлебозаготовок, так и в сезонных сельскохозяйственных кампаниях. На Одессщине — основной области Украины по хлебозаготовкам — к концу сентября около 200 колхозов, 16 совхозов и десятки сельсоветов досрочно выполнили годовой план хлебозаготовок.

До сих пор в ряде районов Украины продолжаются дискуссии о реальности планов хлебозаготовок, во время которых естественно энергия тратится не на лучшее и быстрейшее выполнение заготовительных планов, а на разговоры вокруг планов. Дискуссионные настроения сильны не только в колхозах, но и **во многих совхозах**, администрация которых **до сих пор упорно уклоняется от заключения с системой Заготзерно договоров на сдачу хлеба.**

На 15 сентября по Харьковской области из 96 совхозов договора исполнения подписали только 39. **Ореховский совхоз,** имея план в 5.035 цнт., только **в десятых числах сентября** приступил к хлебосдаче, но договора с Заготзерно не заключил. Совхоз «Сталинский рассадник» Макеевского района имеет план сдачи хлеба 350 тонн, — ничего не сделал и сдавать отказался. **Наличие «дискуссионных» настроений—одна из причин того, что обмолоченный хлеб не вывозится на государственные заготовительные пункты, а задерживается на токах и в совхозных зернохранилищах.** Из намолоченных совхозами Харьковской области на 5 сентября 48.630 тонн хлеба было сдано только 16.675 тонн, или 34,5% к намолоченному количеству хлеба. В совхозе «Горняк» в начале сентября лежало намолоченного и невывезенного хлеба 16.183 цнт. В ряде совхозов хлеб безобразнейшим образом разбазаривается. Совхоз имени Коссиора, кстати сказать, «отличившийся» посылкой украинским правительственным органам ложного рапорта об окончании уборки посевов к 5 августа, перерасходовал на собственные потребности 2.780 цнт. хлеба. За работу в совхозе платили исключительно зерном, при чем многие получили по 17 и больше цнт. пшеницы.

Дирекция Барского свеклосовхоза преуменьшила урожайность почти втрое. В расходной части баланса в этом совхозе запланирован отпуск продуктов на 862 чел. при наибольшем наличии 480 рабочих. Свиноферму совхоз должен по плану организовать весной, а корм для свиней запланирован на весь год.

Можно было бы привести еще много фактов бесхозяйственности, прямого или скрытого сопротивления хлебозаготовкам, укрытия действительных возможностей в сдаче хлеба. Эти **факты требуют немедленного улучшения руководства совхозами со стороны совхозных трестов Украины, проверки людей, возглавляющих совхозы,** крепкого удара по бесхозяйственности и проявлениям оппортунизма в практической работе. Эти факты говорят и о необходимости для центральных совхозоб'единений проверить руководящую работу своих украинских трестов.

Характерной **особенностью хлебозаготовительной работы на Украине,** как мы уже указывали, является тот факт, что **планирование хлебозаготовок до сих пор в ряде районов еще не закончено.** Бесконечное планирование и урезанные

Молотьба, сортирование и ссыпка в мешки хлеба нового урожая в колхозе «Красный пахарь» (Ливенский район, ЦЧО)

темпы хлебозаготовок! В сентябре изменили план для 20 колхозов в **Бирзульском районе** Молдавии, части колхозов планы повысили. Колхозы эти планы могут выполнить, но колхозники не верят, что им дан окончательный план.

В **Чернобыльском районе** по ряду сел в сентябре план не был еще доведен. Председатель рика этого района, раз'езжая по отдельным сельсоветам, лично уменьшал установленные этим сельсоветам планы хлебозаготовок. Этот метод «планирования», как и следовало ожидать, сразу же сказался на доведении планов и по соседним селам, где планы не принимали, ожидая приезда «доброго» председателя.

В Зиновьевском районе, после уточнения областными организациями районного плана хлебозаготовок, специальная комиссия под председательством председателя горсовета Стрижека «вызывала из каждого сельсовета всех председателей колхозов и спрашивала у них мнения относительно имеющегося у них плана хлебозаготовок и что может получиться в результате его выполнения». «Получилось» при помощи балансового метода, что у всех планы не выполнимы, т. е. ничего не получилось. **Коммуне «Единение» Березинского сельсовета комиссия снизила план с 630 цнт. до 295 цнт., тогда как в день пересмотра плана эта коммуна уже сдала в хлебозаготовки 489 цнт.** Казалось бы, что Зиновьевская районная организация при наличии таких ясных директив партии о необходимости дифференцированного, неуравнительного подхода к планированию хлебозаготовок должна была бы, не устраивая торга вокруг плана, заранее установить действительное состояние урожайности в каждом колхозе и действительные возможности по хлебозаготовкам колхозов.

Дискуссии вокруг планов пора уже закончить, пора уже на деле **выполнять** хлебозаготовительные планы, пора уже понять, что дальнейшее продолжение дискуссий идет на пользу только классовому врагу, всячески стремящемуся сорвать выполнение хлебозаготовительного плана. План надо **не только выполнить, но и выполнить полностью в установленный правительством и партией срок.**

В выполнении плана хлебозаготовок на Украине особенно отстают единоличники, а хуже всего сдают хлеб кулацко-зажиточные хозяйства. На 20 сентября единоличники выполнили годовой план только на 14,3%, в то время как план хлебозаготовок по всем секторам выполнен на 28,9%, а кулаки сдали всего 11.710 тонн против 108.733 тонн, сданных в прошлом году.

Почему так плохо выполняются твердые задания по сдаче хлеба кулацко-зажиточными хозяйствами? Прежде всего в целом ряде районов **запоздали с дачей твердых заданий,** а за выполнением их **не установили твердого и постоянного контроля.** Когда стали применять репрессии в отдельных районах к кулакам, саботирующим выполнение твердых заданий, то оказалось, что многие кулаки и зажиточные хлеб успели уже разбазарить.

В Ново-Миргородском районе установлен ряд случаев, когда кулаки обмолачивали хлеб в поле, а потом привезли снопы во дворы и «установили их аккуратно, как будто немолоченные».

В **Троицком районе** по твердым заданиям сдано всего 55 цнт. хлеба. После обмолота хлеба твердосдатчиков оказывается, что намолоченного хлеба хватает покрыть только 50% заданий, вследствие того, что хлеб кулаками был обмолочен раньше и продан или спрятан.

В селе **Забороде Богодуховского района твердосдатчики на 1 сентября не сдали ни одного килограмма,** меры репрессии к ним не применялись.

Нужно решительно прекратить подобное отношение к кулаку! Надо установить за ним постоянный контроль, жестко требуя соблюдения требований пролетарского государства: **ни одно кулацкое хозяйство, саботирующее выполнение твердых заданий по сдаче хлеба, не должно остаться безнаказанным.**

В. Днепровский

г. Харьков

Подача хлопка через пневматические трубы к джинам (Средняя Азия)

Совхозы Северного Кавказа повторяют прошлогодние ошибки

Несмотря на серьезный прорыв в выполнении плана хлебосдачи совхозами Сев. Кавказа, краевой аппарат Зерносовхозоб'единения до сих пор не принимает решительных мер к усилению совхозами хлебосдачи.

Доля совхозов в общих хлебозаготовках составляет по краю около 16%. Это обязывало краевое руководство Зернотреста и директоров совхозов учесть уроки прошлогодней уборочной кампании, учесть уроки хлебосдачи и мобилизовать вокруг постановления ЦК всю рабочую массу совхозов на выполнение плана.

Исходя из технической вооруженности совхозов, краем был дан июльский, августовский и сентябрьский планы с таким расчетом, чтобы основная масса зерновых культур поступила в первые два месяца, имея в виду, что в сентябре развертываются осенние сельскохозяйственные работы.

Несмотря на установление сдачи по пятидневкам, несмотря на неоднократные указания крайкома, выполнение плана идет преступно низкими темпами. Июльский план был выполнен всего лишь на 19,4%. В августе план был выполнен на 30,8%. А за 15 дней сентября сделано только 20% месячного плана.

20 совхозов из 34, не сдали на 10/IX еще всего количества хлеба, предусмотренного июльским планом; остальные 14 совхозов перешли только к выполнению августовского плана. К выполнению сентябрьского плана еще ни один совхоз не приступал. В итоге, на 16/IX все зерносовхозы выполнили всего 19% годового плана против 60% на то же число в 1931 г.

Эти прорывы вызваны неумением организовать труд в совхозах, неумением мобилизовать широкие массы рабочих вокруг конкретных задач, безобразным использованием с.-х машин (в первую очередь сложных), отсутствием повседневного оперативного руководства директоров и управляющих отделениями. Совхозы не проводят в жизнь и шесть условий т. Сталина (заключение договоров с колхозами на выделение колхозников для уборки, обеспечение бытовых условий рабочих и т. д.). Эти основные условия, как правило, директорами совхозов не выполняются.

Обследование учебно-показательного зерносовхоза, проведенное еще во второй половине августа, вывило картину уборки и хлебосдачи, характерную и для остальных зерносовхозов.

Учебно-опытный зерносовхоз на 18/VIII из 58.550 га колосовых скосил 44.059 га (75%); из них обмолочено 15.826 га, заскирдовано 11.134 га, или 28% к скошенному, на корню осталось 14.492 га, лежит в валках 3.543 га, не заскирдовано 17. 098 га.

Нормы дневной выработки далеко не соблюдаются. Резко отрицательно сказывается на работе преступно бесхозяйственное использование с.-х. орудий: из 190 комбайнов работает в среднем

Определение натуры зерна колхоза «Свободный путь» на приемном пункте ст. Богданович, Урал. обл.

в сутки 90, из 48 виндроуэров работают 10, из 500 лобогреек — 150—200, из 130 тракторов работают 36—40. Работающие с.-х орудия имеют в среднем простои в день до 40%.

Выход на работу проходит неорганизованно; рабочие выходят мелкими партиями.

Рабочий день в соответствии с постановлением коллегии НКЗ не удлинен; перевод отдельных операций уборки на почные работы произведен не всеми отделениями (4, 5, 8, 9 отд).

Конкретного оперативного руководства со стороны дирекции нет, нет живой помощи непосредственно на месте. Выполнение приказов дирекции в большинстве случаев не проверяется. Приказы поэтому превращаются в пустую переписку, которую некоторые управляющие отделений даже не читают (4, 9, отд.). Бесконтрольность, безнаказанность снижают чувство ответственности у руководителей отделений.

Качество работ весьма низкое, а по некоторым отделениям (4, 5, 8) прямо преступное.

Потери при косовице достигают 20—25%, при обмолоте комбайнами — 10—15%. Работа браккеров протекает формально. Поля всех отделений усеяны колосьями. Практические мероприятия к сбору колосьев находятся на «обсуждении».

Учет хлеба поставлен плохо. В совхозе нет весов, обмер хлеба производится «кубометрами». Нагрузка на перевалках в автомашинах также производится «кубометрами».

Охрана урожая поставлена явно неудовлетворительно. Большое количество женщин и детей приходит из окружающих селений на совхозные поля для сбора колосьев. В сборе колосьев принимают участие и жены рабочих совхоза (жены комбайнера Мирошникова, механика Ткачева, рабочего Ряшенко, когда их мужья работали в поле, несли оттуда по 35 кгр. уже чистого зерна). На полях 3 отделения было задержано 100 чел. и до 15 подвод; большинство задержанных — кулаки окружающих населенных пунктов.

Охрана перевалочных пунктов организована безобразно. Зерно остается большей частью без всякого надзора (4, 5 отделения). Охрана в пути также не обеспечена. Выделяемые комсомольцы и актив вместо того, чтобы находиться в кузове машины, сидят в кабине с шоферами или, завернувшись в брезент, спят. А в результате получаются большие потери в пути и кражи. Так, на машине № 139 было потеряно 1,5 «кубометра»; автомашина № 336 приехала на элеватор с открытым бортом, потеряв 6 цнт.; автомашину № 184 сопровождал комсомолец Садовничий, который спал в кабинке шофера, в пути задний борт открылся и зерно рассыпалось по дороге. Эти факты не являются единичными! Еще хуже поставлена охрана в центральных усадьбах совхоза. Помещение, где сушится зерно, совсем не охраняется. В нефтехранилище почью охрана пропускает беспрепятственно. Аналогичные явления имеют место и на элеваторе.

Были случаи гибели хлеба из-за преступно небрежного отношения к нему. Во 2 отделении в комбайне № 7 обнаружена половина бункера с проросшим под влиянием дождей хлебом. В том же отделении по вине диспетчера Лымана были оставлены под проливным дождем 6 комбайнов с зерном, которые так и простояли двое суток.

В центре усадьбы совхоза по вине зам. директора по хлебосдаче т. Балакина пропало 20 тонн зерна. Зерно было сложено на мокрой земле и 10 дней лежало в воде; верхний слой бунта пророс; установлено, что 8 тонн из указанного количества сгнило.

Учетно-опытный совхоз — один из крупнейших и показательных на Сев. Кавказе — располагает наилучшей технической базой, новейшими орудиями, значительным партийным активом, большими кадрами социалистов. С такими силами и возможностями совхоз мог бы быть действительно передовым. Не умение расставить силы, правильно их использовать, отсутствие общественно-массовой работы и т. д. и т. п.—все это породило бесхозяйственность, обезличку.

Несмотря на слабую сдачу хлеба, целый ряд совхозов Сев. Кавказа ухитряется задерживать хлеб в амбарах, на участках вместо вывозки на элеваторы. В результате оседание хлеба составляет 11,1%, не считая свыше 8.000 тонн «азатков», которые имеются в амбарах зерносовхозов и продаются разным организациям (Ейский и другие совхозы).

Такие совхозы, как Чертковский, намолотивший 2.710 тонн, сдал только 1.882 тонны при задании в 10.850 тонн.

В 4 отделении Чертковского совхоза вместо сдачи хлеба на элеватор происходит разбазаривание. Ответственным за хлебосдачу поставлен кулак, судившийся три раза. В 3 отделении того же совхоза один из членов президиума рабочкома Шутко — кулак, ведущий разлагающую работу среди рабочих и колхозников.

Аналогичное положение наблюдается в Донском зерносовхозе, в Павловском и других.

Приходится отметить также, что со времени начала сева внимание директоров к хлебосдаче

еще более ослабло. Вместо того, чтобы усилить обмолот заскирдованного хлеба и обеспечить себя таким путем семенами, совхозы начали сдавать на пункты Заготзерно рядовое зерно и обменивать его на товарно-сортовое. Этим самым выполнение плановых заданий по хлебосдаче было приостановлено.

Несмотря на то, что с начала хлебозаготовительной кампании прошло уже много времени, ни краевой аппарат, ни совхозы не заключили под разными предлогами договоров на хлебосдачу с Заготзерно. Только лишь 9/IX после долгих препирательств и неоднократных указаний краевых директивных органов Зернотрест совместно с Заготзерно предложили совхозам немедленно подписать договора на сдачу определенного количества хлеба по каждому совхозу. Однако, несмотря на то, что с этого момента прошло уже более двух недель, ни один совхоз не подписал договора. Отдельные же совхозы заявляют, что заключать договоров с Зернотрестом вовсе не будут.

Несмотря на явный прорыв, краевой аппарат Заготзерно не принимает никаких реальных мер воздействия на совхозы. Издаются многочисленные приказы, но живого руководства, конкретной помощи нет.

Боевой задачей дня являются решительная ликвидация оппортунистических «методов» работы совхозов Северного Кавказа, создание железной дисциплины среди работников социалистических зерновых фабрик.

Л. Беловицкий

Бригады борются за хлеб

I

Состояние хлебозаготовок в ЦЧО на 20/IX показывает значительные успехи парторганизации и колхозно-крестьянских масс области.

На 20/IX область заготовила 1.079 тыс. тонн хлеба (без гарница и семссуды) против 949 тыс. тонн на это же число прошлого года. Сентябрьский план выполнен на 102,3%, а годовой на 51,7%.

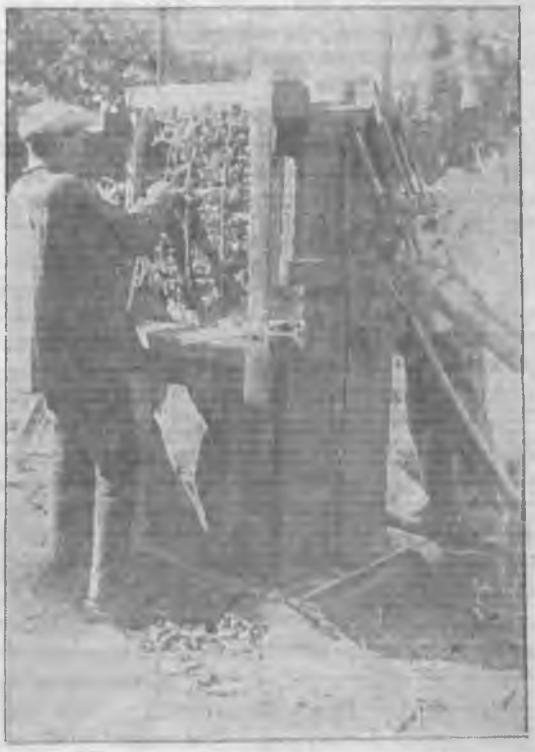
Свои обязательства по сдаче (продаже) хлеба государству совхозы выполнили на 34,1%, колхозы — на 55,2% (в т. ч. колхозы МТС — 54,4%), единоличники — на 42,8% и твердозадацы — на 10,9% (к данным сельсоветами твердым заданиям).

Неудовлетворительно выполняют хлебосдачу совхозы (сентябрьский план выполнили на 18%), отстают единоличники и совершенно неудовлетворительно проходит взыскание твердых заданий. Это — слабые участки хлебозаготовительной работы.

Успехи отдельных районов и колхозов вызывают необходимость опыт и методы хлебозаготовок лучших районов, колхозов и совхозов перенести в отстающие, помочь им. Область, давшая в течение августа и сентября нарастающие из пятидневки в пятидневку темпы хлебозаготовок, не может и не должна допустить их снижения из-за неумения отдельных районов организовать колхозников на борьбу за хлеб, из-за разгильдяйства отдельных директоров совхозов.

II

Воронцовский район первым в ЦЧО выполнил досрочно (на 20/IX) годовой план хлебозаготовок. Вслед за ним идут Колпнянский, выполнивший 88% годового плана, Волковский — 88%, Мучкапский — 84%, Орловский — 81%, Урицкий — 81%, Новохоперский — 79%, Тамбов-



Прессовка табака на Пирятинском пункте Заготтабаксырья, Харьковская область

ский, Тербунский, Бутурлиновский, Елецкий и Сосновский, выполнившие свои планы свыше чем на 70%. Наряду с этим передовиками имеются и такие районы, которые тянут область назад — Вейделевский — 17%, Ольховатский — 22%, Репьевский — 24% и др.

Как добились успеха первые и почему плетутся в хвосте вторые? Анализ организационной массовой и плановой работы районов показывает степень большевистской настойчивости и упорства первых и чрезвычайную растерянность, надежду на самотек — вторых. Приведем несколько фактов.

Годовой план **Мучкапского района** — 183.100 цнт. Процент сдачи — 39,5% валового сбора. К 20/IX план выполнен на 84%. Районные организации вдумчиво подошли к хлебозаготовкам, еще до начала кампании укрепив заготовительный аппарат и приемочные пункты. К моменту доведения плана до села и колхоза район располагал достаточными данными о состоянии урожая. Для составления плана хлебосдачи в колхозном секторе был мобилизован весь районный актив, который сумел создать вокруг себя актив колхозников, бригадиров участков, знающих урожай полей своей бригады. Уравниловке и механическому подходу к плану был дан беспощадный отпор. То же было проделано в единоличном секторе при подходе к земельному обществу и двору. Здесь были хорошо усвоены и большевистски претворены в жизнь решения ЦК партии и обкома о хлебозаготовках.

С первых же дней кампании районные организации не допустили самотека в хлебозаготовках. Июльский план был выполнен на 207%, августовский на 216%, сентябрьские пятидневки не сдавали темпа.

Районные организации правильно поняли сами и сумели путем широко развернутой массовой работы внедрить в сознание колхозников и передовых единоличников, что успех хлебозаготовок зависит от правильной и своевременной уборки полей: косьба, возка, скирдование, молотьба и сдача хлеба тесно следовали друг за другом. Люди, транспорт, машины были расставлены с таким расчетом, чтобы ни на одном участке не было затора. Бригадный метод оправдал себя полностью.

Повседневный учет, анализ хода работ в каждом сельсовете и колхозе дали возможность райорганизациями во-время ударить по прорывам. Например, когда первые дни сентября показали отставание единоличного сектора, в частности по Кулебякскому и Волыно-Вершинскому сельсоветам, районные организации немедленно учли положение, приняли меры к мобилизации актива, помогли сельсоветам области активом комсомольцев, лучших колхозников, передовых единоличников, создали из них бригады, и прорыв был ликвидирован. Бригады борются за хлеб, соревнуясь в уборке и сдаче хлеба. Результат налицо—район идет в первых рядах, выполнив ¾ плана.

Совсем иная картина в другом — Березовском — районе.

План района — 60.200 цнт. Процент сдачи—35,2% валового сбора. Выполнение плана на 20/IX—34%. Обследование бригады РКИ установило, что заготовительный аппарат к началу кампании был укреплен слабо. Собирание сведений о состоянии урожая по отдельным селениям ведется слабо, данные поступают нерегулярно. Экспортная комиссия по определению урожайности работает слабо. Подготовки к хлебозаготовительной кампании в районном разрезе на основе постановления Совнаркома и ЦК ВКП(б) — нет, решения ЦК и СНК селу и колхозу неизвестны. Райзо, райколхозсоюз, директора совхозов к уборочной и хлебозаготовительной кампании готовились вяло и формально.

С самого начала кампании хлебозаготовки были предоставлены самотеку. Июльский план выполнен на 25%, августовский — на 58%, сентябрьские пятидневки сдвига не дают. Отстает единоличный сектор, бесконтрольно проходит сдача по твердым заданиям. В ряде сельсоветов массовая работа подменяется голым администрированием.

Опыт показывает, что успех обеспечен там, где развернута партийно-массовая работа и где районные организации конкретно руководят по каждому сельсовету как уборкой, так и заготовкой хлеба. В этом отношении показательны Тамбовский и Орловский районы, как передовые, и Вейделевский и Ольховатский, как отстающие.

В Тамбовском районе организован конкурс между сельсоветами и колхозами. Установлены денежные премии, переходящее красное знамя имени Горкома и тамбовской «Правды». Центр тяжести организационной и массовой работы перенесен в бригаду. Созданы бригады по уборке, молотьбе и вывозке хлеба на пункты. Единоличный сектор также не забыт ни районными организациями, ни печатью. Газета организует вызовы и соревнования между единоличниками на лучшую хлебосдачу. Для лучших единоличников, выполняющих план хлебосдачи, на страницах тамбовской «Правды» открыт почетный список.

Орловский район к 20/IX имел 50 колхозов, выполнивших годовой план хлебозаготовок.

Троицкая партячейка из 26 коммунистов — 20 использовала на работе непосредственно в бригадах по уборке, обмолоту и вывозке хлеба.

В этих бригадах проведено 66 бесед, 62 женских собрания и 35 собраний с молодежью.

Колхоз «Знамя Ленина» создал специальную бригаду в 20 подвод по вывозке хлеба, при чем установил нормы выработки и сдельную оплату за вывоз хлеба. Здесь хорошо усвоили лозунг «надо организовать хлебозаготовки» и поэтому добились успеха, выполнив к 20/IX 4/5 плана.

Наиболее отстали в ЦЧО два района — Ольховатский и Вейделевский.

Оба эти района, имеющие сравнительно благоприятный урожай, крайне неудовлетворительно справляются с его уборкой и обмолотом. Здесь с самого начала и уборки и хлебозаготовок не были правильно расставлены силы, не была проведена раз'яснительная работа вокруг решений ЦК и Совнаркома: о хлебозаготовках, уборочной кампании, организационно-хозяйственном укреплении колхозов, колхозной торговле и т. д. Бригада как основное звено организации труда выпала из поля зрения районных партийных и советских организаций. В результате — полный провал кампании.

В данное время эти районы взяты под особое наблюдение областных организаций, им оказана помощь людьми, и надо полагать, что ближайшие пятидневки дадут лучшие результаты.

III

Несколько строк о совхозах. Сдача хлеба совхозами протекает явно неудовлетворительно. Сентябрьский план выполнен на 18%. Совхозы Свеклотреста, Промтреста, Садвинтреста и др. отказываются от заключения договоров на сдачу хлеба по планам областных совхозных трестов. В ряде совхозов, вследствие недостатка рабочих рук, неправильной организации труда, недостаточной заботы о бытовых условиях крайне плохо проходят уборка и обмолот хлебов. В Батрацком и Тавровском совхозах Свеклотреста (Белгородский район) еще на 15/IX было не скошено 413 га вики, 121 га клевера на семена, 30 га ячменя и овса и 20 га гороха. Не заскирдовано 252 га пшеницы и других культур. Обмолоченный хлеб не отвезен.

Такое положение с совхозами говорит о том, что далеко не всеми директорами усвоены уроки прошлого года. Областные организации принимают меры к оздоровлению обстановки в совхозах, несколько директоров совхозов заменяются, к совхозам Свеклотреста прикомандированы ответственные работники области. Поставлена задача — выправить положение в совхозах со сдачей хлеба в ближайшие же дни.

По выполнению плана хлебозаготовок ЦЧО находится в первых рядах. Для закрепления занятых позиций и для боевого выполнения октябрьского плана—обкомом посланы в отстающие районы 800 человек актива, об'единенных в 30 бригад. В октябре ЦЧО должна дать в счет плана 583 тыс. тонн хлеба и тем самым к октябрьским торжествам, к годовщине пролетарской революции, выйти по большинству своих основных зерновых районов с законченным годовым планом.

С. Рубцов

г. Воронеж.

БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ ТЕХКУЛЬТУРАМ. Коммунары мочат коноплю — коммуна «Червонный пахарь», с. Михайловка, Опишнянского района

Совхозы ЦЧО не дооценивают значения хозяйственных договоров

Совхозные об'единения в этом году затягивают, вопреки указаниям правительства, заключение договоров с заготовительными организациями. До сих пор договорная кампания не закончена. До второй половины сентября договоры между низовыми органами Заготзерно и каждым отдельным совхозом не были заключены. Только в конце первой половины сентября Свеклотрест ЦЧО подписал договор и 72 договора послал на места. Но Свиноводтрест все еще упорствует и не подписывает договора. Причины отказа были различны. Наконец, последняя выставленная трестом причина свидетельствует о том, что у отдельных руководителей треста не изжиты еще буржуазные тенденции. Свиноводтрест под большим нажимом в последнее время согласен подписать договор, но... при условии, если в договоре не будет обязательства вернуть семссуду. В этом «но» вся соль. Свиноводтрест должен вернуть государству полученные 44 тыс. цнт. семссуды. План же хлебосдачи у него в этом году всего 4 тыс. цнт. Ясно, что Свиноводтрест, требуя подписания договора без семссуды, повторяет прошлогодние ошибки.

Сбор табака нового урожая в колхозе «Индустрия», ст. Абинская, Сев. Кавказ

Из 7 зерносовхозов до сего времени не хотят подписать договора четыре совхоза: Ботчурский (Песковского района) Богучарский (того же района), Инжавинский и Болдарский (Рассказовского района). Эти четыре зерносовхоза должны сдать государству 30% всего областного совхозного плана.

Причина отказа этих совхозов заключается в том, что ими до сего времени не усвоены директивы партии и правительства об обязательном выполнении установленных для них планов хлебосдачи. Отказ этих совхозов от заключения договоров с Заготзерно по мотивам, что «планы больше, чем валовой сбор», ярко свидетельствуют о том, это буржуазные тенденции в этих совхозах еще не изжиты. Это говорит о том, что вокруг борьбы с потерями, борьбы за полное и своевременное выполнение планов хлебосдачи совхозная общественность, вся масса рабочих совхозов еще не мобилизована. Это наконец, свидетельствует и о том, что со стороны партийных и советских организаций не организована проверка работы совхозов и совхозных об'единений, не уделено внимание оформлению взаимоотношений хлебозаготовительных организаций и совхозных об'единений.

Больше того, мы имеем факты, когда отдельные советские организации смотрят на создавшееся положение сквозь пальцы и способствуют тому, что совхозы не выполняют директивы ЦК и СНК. Так, Байгуровский райисполком вместо того, чтобы заставить совхоз в кратчайший срок выполнить свои обязательства перед государством, вынес постановление не подписывать договор!.

Наряду с этим многочисленны случаи, когда совхозы Зерносовхозоб'единения и Свеклотреста сдают зерно низкого качества, даже дефективное. Богучарский совхоз сдает пшеницу и рожь с полынным запахом и горьким вкусом; зерно проросшее, сырое. Эртильский совхоз Свеклотреста сдает зерно с большим процентом засоренности, с полынным запахом и горьким вкусом. Зерно Калачевского зерносовхоза также с большим процентом засоренности и большой влажностью.

На этом участке необходима энергичная работа партийных и профсоюзных ячеек, широкое применение всех методов общественно-массовой работы.

М. Каспаров

Форсировать отгрузки

Высокие темпы поступления хлебопродуктов по ЦЧО при несовпадении расположения наиболее мощных элеваторов и лучше приспособленных складов с географией урожая и замедленной отгрузке создают значительные трудности с хранением зерна. Такие мощные элеваторы, как Грязинский, Кочетовский и др., нагружены только на половину их производственной мощности. А в ряде мест склады переполнены и поступающий хлеб буквально некуда ссыпать. Бунтирование зернопродуктов вследствие нехватки мешков и брезентов на многих ссыппунктах производится под открытым небом, хлеб ссыпается на солому и ею же покрывается сверху.

На 20/IX такое положение имелось на 37 пунктах, расположенных по линии железных дорог, и на 16 пунктах, находящихся на берегу р. Дон.

На придонских пунктах (Богучар, Павловск и др.) хлеб в количестве 500 вагонов подвезен к берегу и находится в складах и вне складов в ожидании погрузки. Баржи подаются в очень ограниченном количестве. Но даже и это ограниченное количество барж простаивает неразгруженным до 10 дней из-за неудовлетворительной работы жел. дор. в Лискинском участке. Напр., за отсутствием вагонов и места на территории пристани для бунтирования семь барж с 1000 тонн хлеба простояли неразгруженными от 3 до 10 дней.

Такое положение с подачей барж и их разгрузкой на Лискинском участке создало катастрофическое положение на придонских пунктах. Уже заняты все склады, освободившиеся кулацкие дома, часть церквей и масса хлеба ссыпана в бунты. Заготовительные пункты лишены возможности куда-либо складывать вновь прибывающее зерно; в частности, абсолютно некуда ссыпать начинающий поступать подсолнух.

Единственный выход из положения — усиление подачи барж и вагонов и увеличение отгрузок по нарядам в потребляющие районы и на переработку. На 15/IX к выполнению имелось: вывозных нарядов на 521 тыс. тонн и на загрузку областных перерабатывающих предприятий — 174 тыс .тонны. Выполняя наряды на отгрузку полностью и в срок, Заготзерно не имело бы такого острого недостатка складской площади. Но в силу недостаточно энергичной работы транспорта на 20/IX отгружено за пределы области только 200 тыс. тонн и на местные предприятия — 135 тыс. тонн.

Вот данные о подаче вагонов за время с 1 по 20 сентября Юго-Восточной, Западной, Московско-Казанской, Курской и Рязано-Уральской железнодорогами: заявка Заготзерно — 16.200 вагонов, фактически подано вагонов под погрузку 13.747 (из них в пределы области 6.493 ваг. и за пределы области 7.254 ваг.). Таким образом,

ЗА УДАРНУЮ УБОРКУ ТЕХКУЛЬТУР. Уборка подсолнуха в колхозе им. XII годовщины Октября (Кантемировский р. ЦЧО)

за 20 дней сентября недогружено по вине железной дороги 3.553 вагона. Кроме того, обращает на себя внимание соотношение погрузки в пределы области и за пределы области. Так как значительное количество подаваемых под погрузку вагонов имеет дефекты (худые крыши, полы и т. п.) и к выходу за пределы дороги признается негодным, пункты Заготзерно вынуждены грузить сверх нормы зерно на загрузку местных предприятий. В конце сентября подача вагонов умопьшилась еще больше, особенно по Юго-Восточной жел. дороге.

За последние дни на Юго-Восточной дороге неожиданно появились новые препятствия. Вагоны подаются без щитов, администрация железной дороги требует закладку дверей вагонов производить мешками, — и это в то время как Заготзерно испытывает огромный недостаток тары для бунтирования.

Невыполнение норм подачи вагонов поставило под угрозу отгрузки по особо срочным нарядам (Москва, Ленинград, Дальний Север и т. д.).

До 25 сентября погода стояла сухая и потому зерно, принятое на склады и в бунты, находится в удовлетворительном состоянии. Однако, если принять во внимание, что бунтирование проведено при значительном недостатке мешков и брезентов, и что заготовлять по ЦЧО надо еще свыше 1 млн. тонн хлеба и 300 тонн подсолнуха, то станет ясно, почему мы предъявляем особенно настойчивые требования к жел. дорожному и водному транспорту об усилении погрузок в октябре.

Р. Сергеев

г. Воронеж

Образцовый колхоз необразцового района

Нижнечирский район Нижней Волги в нынешнюю хлебозаготовительную кампанию является одним из решающих в крае. Впервые за последнее десятилетие район имеет такой высокий урожай и такую товарность, как в текущем году. Но и районные, и краевые организации своевременно не учли этого и к хлебозаготовкам не подготовились. А потому и получилось, что Нижнечирский район, план хлебозаготовок которого выше остальных районов края, выполнил его к 20/IX на 11,5% и оказался плетущимся в хвосте других районов.

Дело в том, что планы хлебозаготовок были доведены до села и колхоза с большим запозданием. Вместе с тем работники райконторы Заготзерно, посланные для заполнения и раздачи контрактационных книжек, вынуждены были вернуться обратно только потому, что на местах не оказалось планов заготовок по единоличному сектору.

Районные организации допустили в этом году механическую разверстку плана, без учета положения в каждом отдельном сельсовете и колхозе.

Единоличники выполняют план более высокими темпами, чем колхозы. Об'ясняется ли это тем, что массовая работа среди единоличников хорошо организована? Ничего подобного! Организационно-массовая работа поставлена из рук вон плохо. Такая показная успешность об'ясняется исключительно тем, что **районные организации установили для единоличников меньшую норму сдачи с га, чем для колхозников, а именно:**

для колхозов вне МТС . . .	3,4 цит. с га
для колхозов МТС	2,8 »
для единоличников	2,1 »

Таким образом, основная директива о том, что единоличник должен сдать государству хлеба с каждого га посева не меньше, чем сдают соседи-колхозы, районными организациями не проводится в жизнь.

В начале кампании твердые задания были даны 38 кулацко-зажиточным хозяйствам. Но так как они твердых заданий на посев не выполнили, то районные организации предложили сельсоветам установить кулакам норму сдачи в полтора или два раза выше единоличников. Сельсоветы пока еще не раскачались, а районные организации, послав директиву, успокоились.

Не менее важным фактором задержки выполнения плана является тромадный разрыв между обмолотом и сдачей хлеба колхозами. Так, Н.-Чирская МТС сдала 43% намолоченного хлеба, Суровикинская МТС около 50%, Тормосинская МТС — 34%, Чернышевская МТС — 41% и прочие колхозы — 47% (все данные на 15/IX).

Руководители МТС и колхозов мало уделяют внимания правильной организации вывоза хлеба. По Н. Чирскому пункту, напр., из 6 автомашин 2—3 машины постоянно находятся в ремонте. Бывают дни, когда работает только одна машина. При этом вместо 1,5 тонн машина поднимает только 10—14 мешков.

Наряду с этим, в районе есть и такие колхозы, которые уже давно выполнили годовой план. Так, **Ватажинский колхоз еще 25/VIII, выполнени свой годовой план, выставил встречный план в**

размере ⅓ основного плана. К 20/IX ватажинские ударники социалистических полей выполнили и свой встречный план.

Ватажинцы своевременно организовали бригады, разбили на отдельные звенья, прикрепили их к определенным участкам. Собранный урожай зерновых полностью заскирдован до дождей. Колхоз, производя обмолот паровыми молотилками, имел наготове ток, где во время порчи молотилок пользовался катками.

Широко было развернуто соцсоревнование. В соревновании участвовали все бригады, все звенья, все без исключения колхозники и колхозницы.

Ватажинский колхоз оказывал буксирную помощь отстающим колхозам. Так, он заскирдовал Поповскому колхозу 115 га убранного хлеба, выделил буксирную бригаду животноводческому совхозу в составе 20 колхозников, Поповскому колхозу транспортную бригаду в 8 подвод и Битичинскому — в 7 подвод, и т. д.

20/IX общее собрание ватажинских колхозников, состоявшееся в поле, на молотильном току, заслушав доклад правления, констатировало, что фактический урожай, благодаря своевременному скирдованию, благодаря большевистской борьбе с потерями, оказался значительно выше определенного пробным обмолотом. **Собрание единогласно постановило весь излишек урожая сдать пролетарскому государству в порядке дополнительного встречного плана. В результате встречный план Ватажинского колхоза равен ста процентам основного.** На этом же собрании ватажинские ударники выработали текст открытого письма, в котором они отмечают позорное отставание в хлебозаготовках других колхозов и призывают трудовое крестьянство района **закончить хлебозаготовки к XV годовщине Октября.**

Победа ватажинских колхозников районными организациями своевременно подхвачена не была, и вокруг досрочного выполнения хлебозаготовительного плана общественно-массовая работа не была проведена. Райисполком лишь на торжественном собрании колхозников отметил большевистскую работу ватажинцев.

Местные организации в своей работе упустили основное в деле руководства хлебозаготовками: во-время вскрывать недочеты и на ходу их исправлять. А ведь надо помнить, что дальнейшее опоздание в проведении тех или других необходимых мероприятий укрепляет позиции врагов хлебозаготовок и создает трудности, преодоление которых требует больших усилий.

И районные, и краевые организации должны использовать опыт работы ватажинских колхозников и развернуть общественно-массовую работу вокруг призыва ватажинцев «закончить хлебозаготовки к XV годовщине Октября».

Г. Передольный

Больше ответственности

Ход выполнения централизованных планов заготовок основных видов с.-х. продуктов по Чувашии свидетельствует о полной безответственности на этом фронте. Общий годовой централизованный план в среднем выполнен всего на 34,6%.

Сентябрь-декабрь являются основными месяцами для заготовок. А по овощам, меду, маслу, яйцу и др. сезон заготовок уже кончается. Между тем, темпы сентября нисколько не обеспечивают выполнения планов.

Где же причины слабого хода заготовок?

Многочисленные кооперативные организации в заготовки не втянуты.

Их никто не инструктирует и не контролирует. Заготовительные отраслевые об'единения не в состоянии организовать каждый отдельно заготаппарат на селе — поэтому они сидят без низового аппарата и систематически срывают выполнение планов заготовок с.-х. продуктов и сырья.

При выезде на село работники заготовительного аппарата ограничиваются лишь проведением собраний, вынесением постановлений, а собирать систематически продукты и сырье на селе некому. Не втянуты в заготовки также и колхозы. А сельуполномоченные и сборщики, не чувствуя ответственности, занимаются больше работой в колхозе и в своем хозяйстве или же простым разбазариванием отпускаемых промтоваров. (до 50% сборщиков не оправдали сдачей сумму полученных промтоваров), доходящим до открытой спекуляции.

В результате вся заготовительная работа на селе перекладывается на райорганизации и сельсоветы, которые сами не в состоянии заниматься заготовкой и еле успевают доводить до села и до колхоза потоки поступающих планов.

Никто правильно не оформляет контрактацию. Контрактационные договора в большинстве случаев подписываются самими сельсоветами, чтобы поскорее отделаться от настойчивых уполномоченных заготовителей и в дальнейшем остаются неизвестными сдатчикам. Когда же производителю пред'являют требование на сдачу продук-

тов, он подчас не знает, что он должен сдать. Такое положение имеет место не только по единоличному сектору, но и по колхозному.

Правления колхозов еще не чувствуют ответственности за выполнение планов и стоят в стороне от вопросов заготовок. Нередки случаи, когда колхозы стараются уклониться от выполнения планов заготовок. Характерно положение с медом. Почти 90% пчел в ряде районов находится в колхозах, а заготовки меда проходят из рук вон плохо. Посмотрите в склады любого колхоза. Там вы найдете солидное количество кадок с-медом. А о сдаче меда государству никто и не думает. Мед продается кому угодно, поедается правленцами вместо сдачи 70% продукции государству. Такое же явление с маслом и со скотом. Сдают продукцию лишь тогда, когда кто-нибудь приедет из района и нажмет.

Единоличник совершенно забыт. Он этим пользуется и всячески оттягивает сдачу с.-х. продуктов. У сельсовета, видимо, не хватает времени для проверки выполнения планов и потому воздействие на отстающих — редкое явление.

В результате за выполнение централизованных планов заготовок на селе никто не отвечает.

Наряду с этим сельсоветы не проводят четкой классовой линии в заготовительной работе. Подчас эта «классовая обезличка» создается для того, чтобы в мутной воде ловить рыбу, скрыть кулацко-зажиточные хозяйства, увильнуть от выполнения заготовительных заданий.

Нужно немедленно в корне ликвидировать обезличку и безответственность в заготовительной работе на селе. Каждое звено, каждый работник должен отвечать за порученную ему работу.

Ни один конкретный виновник срыва государственных централизованных заготовок с.-х. продуктов и сырья не должен оставаться безнаказанным.

Также нужно угомонить расхитителей промтоварных фондов, выделенных для заготовок. РКИ нужно добраться до них и воздать по заслугам.

И. Е.

г. Чебоксары

Задержка сдачи гарнца способствует растратам

Сбор гарнца по ЦЧО отстает от хлебозаготовок. В целом ряде районов выполнение плана по гарнцу отделено от выполнения плана хлебозаготовок. Это способствует тому, что большое количество гарнца оседает на мелькпредприятиях, расходуется на местные нужды, расхищается. Процветает дикий помол. В Усманском районе, напр., базар перенесен на мельницу. Здесь, на мельнице, мелют муку и тут же продают. Сюда поэтому потянулись в громадном количестве спекулянты. Медынский район имеет невывезенного гарнцевого сбора 860 цнт., Фатежский — 756 цнт., Вольнский — 1.086, Рашкинский — 1.400, Тамаровский — 1.700 цнт. и т. д.

Многочисленны факты растраты гарнца. Лебедянский район в августе растратил 40 цнт. В Усмани растрачено 238 цнт., из них мелькомбинатом 103 цнт., а остальное другими организациями.

Во многих районах до сих пор не вручены извещения на сдачу гарнца.

Приведенные факты говорят о том, что заготовительными организациями уделяется гарнцевому сбору недостаточное внимание. Контроль поставлен плохо.

Сельсоветы слабо оказывают помощь заготовительному аппарату. Между тем, их роль в сборе гарнца, при наличии распыленного, мелкого мукомолья, огромна.

Г. Медынцев

Выполнить план по подсолнуху

Краснодарский район Северного Кавказа сравнительно успешно проводит уборку подсолнечника. На 1/IX было срезано 43% посевной площади подсолнуха, а к 5/IX уже 72,2%. Такие темпы вполне обеспечивают уборку подсолнуха к сроку — 10/IX.

Ново-Титаровская МТС дала обязательство уборку подсолнуха закончить первой в районе. Между тем, единоличный сектор еще к 1/IX закончил уборку подсолнуха полностью.

К скирдованию еще ни один из 64 колхозов и коммун района не приступил, тогда как срезанный подсолнух просох и может без всяких потерь быть заскирдован.

При уборке колосовых было обнаружено множество фактов хищения хлеба единоличными, и в особенности кулацко-зажиточными хозяйствами. Скирдование подсолнуха помимо уменьшения потерь, должно также облегчить и борьбу с хищениями.

Сбор урожая подсолнуха в Краснодарском районе ожидается в этом году в колхозах — 15.786 тонн и в единоличных хозяйствах — 1.542 тонны. Это значит, что район должен сдать (продать) государству не менее 10.400 тонн подсолнуха.

Район должен по-большевистски убрать, обмолотить и в срок сдать на элеваторы и пункты

Заготзерно намеченное планом количество подсолнуха.

Вместе с тем необходимо обеспечить своевременную выдачу сдатчикам подсолнуха растительного масла и жмыха.

г. Краснодар.

А. Т.

Драться за каждую коробочку

Погоня в первые же дни кампании за высокими процентами сбора хлопка-сырца приводит к тому, что в ряде мест собирается не вполне зрелый сырец, что помимо снижения качества волокна приводит еще и к недобору части урожая.

Первый же собранный в Акдашском районе (Азербайджан) хлопок оказался сильно загрязненным. Сборщики обрывали его вместе с коробочками. В Ходжентском районе (Таджикистан) в первой сданной партии было много влажного недозрелого хлопка.

Маргеланский район (Узбекистан) пытается заготовить в сентябре 14% годового плана вместо рекомендуемых ему 9%; Денауский (Туркмения) даже 20! Ошибка этих районов заключается в том, что они, добиваясь перевыполнения своих планов, делают это **за счет сбора незрелого хлопка, в то время как борьба за перевыполнение плана не должна снижать качества его.**

С тенденцией перевыполнить план, не взирая на зрелость зерна, нужно вести решительную борьбу.

Места не развернули еще большевистской борьбы с оседанием сырца и потерями. В прошлом году велась слабая борьба с кулацко-байской агитацией. Это привело к тому, что сырец начал оседать в начале кампании. В Декханском сельсовете (Андижан) бригады выявили у дехкан, главным образом у зажиточных, 8.662 кг хлопка (прошлогоднего урожая). В Ташкентском районе идет переработка хлопка, изготовление из него подушек, матрацев, одеял.

Потеря хлопка происходит и во время отгрузки его на жел. дороге. Так, напр., рабочие станции «Серово» (Узбекистан) в течение года собрали на путях и складе станции около 120 цнт. хлопка.

Охрана колхозного хлопкового урожая и борьба с хищениями еще не организована. Деятельность классового врага в отношении хищений усилилась. Напр., в ряде колхозов Зеленского, Фарабского, Мервского и др. районов (Туркмения) есть случаи хищения собранного сырца. Кулаки крадут коробочки и собранный хлопок, перерабатывают его, продают.

Эти существенные недочеты связаны с тем, что во многих колхозах и бригадах неправильно расставлены силы, господствует обезличка, отсутствует массовая раз'яснительная работа, нет дифференцированного подхода к бригадам, к участкам, не прислушиваются к запросам колхозников.

В частности, напр., такое положение имеет место в одном из крупнейших колхозов Ферганского района, в колхозе им. Сталина № 1.

В колхозе 17 бригад. Однако, ни правление колхоза, ни руководители сельсовета не знают, сколько в этих бригадах ударников, сколько лжеударников, лодырей, как работают бригады. Руководство сидело в кабинетах, а в бригады, на поля не выходило, не интересовалось положением дел, запросами бригад.

В колхозе явно недооценивается труд женщин. Напр., в бригаде № 4 12 женщин работали на полке. Они не имели определенного задания и норм выработки. Труд женщин оплачивается по уравнительному «принципу». Есть случаи, когда труд женщин табельщиками не записится в общую сводку и при выдаче продуктов членам колхоза — женщинам их не выдают.

Правление колхоза до сих пор не расчиталось с колхозниками за 1930 г., а за 1931 г. начало рассчитываться только в начале сентября. В 1932 г. правление не выдало еще ни одного аванса. А ведь этот колхоз является одним из ведущих хлопковых колхозов Средней Азии!

Л. Римский

Безобразное отношение к машинам

Машины Турман-вакуум были присланы в Туркмению еще осенью 1931 г. Эти машины до сего времени не приведены в движение. Детали машин в одном случае используются не по назначению, на нужды, ничего общего не имеющие с механизированным сбором хлопка, а в другом — расхищаются.

Есть и такие случаи, когда засылают машины в районы, в которых они не могут быть использованы. В хлопковые совхозы и МТС прибыли с украинских заводов несколько сот хлопкоуборочных пневматических машин для первого и второго сборов. Но никто не знает, будут ли эти машины использованы осенью, т. к. украинские машины приспособлены исключительно к тракторам с пропашными приспособлениями, а таких приспособлений на местах не имеется.

В районе Мирзачуль (Узбекистан) из имеющихся в МТС 28 Турман-вакуумов можно использовать только 10, остальные негодны из-за

отсутствия необходимых частей. В районах Узбекистана из 2.090 сеялок большая часть лежит мертвым грузом на складах Сельхозснаба и МТС. Часть сеялок пропала, несколько десятков пошли в утиль сырье. Ремонтом сеялок никто почти не занимается, часть из них пришла в полную негодность.

Наблюдаются факты безобразного отношения к транспортировке машин. 10 хлопкоуборочных машин, которые должны быть отправлены в Мервский и Байрам-Алийский районы (Туркменистан), двенадцать суток валялись около полотна железной дороги.

Но лучше обстоит дело с запасными частями. Небрежное отношение к содержанию и хранению запасных частей—массовое явление. В совхозе Баяут (Узбекистан) запасные части разбросаны по хуторам, валяются под открытым небом.

Л. Р.

Льнозаготовки на под'еме

Карачевская контора Заготлна (Западная область) своевременно подготовилась к приемке пеньки. Вопросам уборочной кампании уделено должное внимание. Заготовительные пункты полностью обеспечены складами. Дезинсекция и побелка складов произведены. Инвентарь и весы имеются в достаточном количестве. Недостаток ощущается только в таре.

Районная конференция колхозников-ударников приняла на себя обязательство закончить теребление конопли к 20 сентября, обмолот — 25 сентября и к 1 октября замочить не менее 50% всего количества соломы. Темпы уборки и обработка конопли, однако, не обеспечивают выполнения в срок принятых самообязательств. К 21 сентября вытеребле но было только 72,4%, обмолочено — 19,8% и замочено — 8,6%.

Особенно плохо идет теребление в Мылинском районе (3,5%), Непряхинском (6,5%), Одринском (32,6%), Льговском (33%) и Маякском (3,4%). Впереди — Вельяминовский и Мощенковский, закончившие теребление.

В районе организовано 15 мяльно-сушильных пунктов, которые обслуживают 70 колхозов. К каждому пункту прикреплен работник Заготлна (заведующий пунктом) и бригада по обработке.

Поступление пеньки пока еще незначительно. Массовый подвоз сырья ожидается с 10 — 15 октября.

Урожай пеньки по району удовлетворительный. Рост выше среднего. Цвет хороший. Крепость выше среднего. Первые партии пеньки дали 75% первого и 25% второго сорта.

Лен идет

Теребление льна в Горьковской области затянулось. Ряд районов не сумел сочетать уборку льна с другими с.-х. работами.

На 15 сентября вытеребле но 74,6% льна, а по отношению к уцелевшей площади — 93,2%. Закончили уборку полностью только 40 районов. Тревожное положение с уборкой по Богородскому, Зуевскому, Ногинскому, Лебяжскому, Шахунскому, Черновскому районам ЧАССР, УАО и МАО.

Разрыв между теребление м и расстилом не сократился. Обмолочено 26%, а разостлано — 40% к вытеребленной площади.

К заготовкам льноволокна приступили только 15 районов. На 15 сентября заготовлено 117 тонн (0,2% годового плана).

Краевая контора Заготлна заключила соц. договор на выполнение плана заготовок с Ивановской обл. и вызвала на соревнование Уральскую.

Унинское райотделение Заготлна широко развернуло массовую работу. Проработка заготовительных планов проводилась на полосе и в бригаде. Организован институт сельуполномоченных. Весь аппарат об'явил себя мобилизованным до конца заготовительной кампании.

Льготы посевщикам льна и конопли не раз'яснены. До сих пор еще не выдана страховая премия посевщикам-контрактантам за погибшие от засухи посевы льна (Шарья, Шахунья, Фальянки и др.).

Льнозаводы к приему тресты не подготовлены. Шарьинский завод например, не принимает тресту, ссылаясь на отсутствие приемщиков.

Кулачество ведет ожесточенную борьбу против уборки и заготовки льна. В Шахунском р. (Вятовский сельсовет) кулаками усиленно велась агитация против уборки льна. «Лен не уродился, а потому не стоит убирать, невыгодно», — так говорили кулаки. В деревне Волки (Топкинского совета) произведено было три поджога. Пойманный преступник оказался сыном кулака.

Для усиления хода уборочных работ краевая контора Заготлна направила на места 20 работников. С 20 по 25 сентября проводится пятидневник-смотр готовности к переработке и заготовкам, созываются районные конференции посевщиков льна и низового заготовительного аппарата.

Работа налаживается

Система Заготльна Удмурдской области принимает участие в уборке и расстиле льна. Налажена связь системы с колхозами. Работники Заготльна непосредственно руководят работой колхозов по льну.

Совместно с земельными органами составлен план простейшей переработки по области: к 1 декабря — 70% тресты и 30% — до 1 января. В области будет организовано 842 мяльно-сушильных пункта.

В льнозаготовительные районы области системой потребкооперации завезено на 70 тыс. рублей хлопчатобумажных тканей, платков, ниток, обуви. Распределение товаров проходит при участии Заготльна.

Однако уборка льна протекает медленно. Колхозы переключили все свои силы на уборку зерновых, решив после этого приступить к теребнению льна.

Восточная Сибирь не подготовилась

В этом году сев льна и конопли был произведен в Восточной Сибири неудовлетворительно. Вспашка почвы под лен сделана небрежно. Прополка не ведется. Сроки посева не выдерживались: сеяли лен даже в июне. В результате, по отдельным районам, в августе цвел лен. Такие посевы частично перепаханы под пар (И. Улинский р.).

Теребление льна проводится в перезрелом состоянии. В Зиминском районе, например, председатель РИК'а запретил теребить лен в желто-восковой спелости. Лен расстилается с полопками, отчего льносемена теряют как в качественном, так и в количественном отношении. С льняной соломой часто обращаются, как с подстилочным материалом для скота, ею заваливают гати и заболоченные непроезжие места.

Агитмассовая работа не ведется. Постоянные бригады по уборке льна и конопли не созданы. Отпущенный на контрактацию хлеб расходуется безответственно. Есть случаи выдачи колхозам такого количества хлеба, которое нельзя покрыть сдачей льна в несколько лет.

Заготовительный аппарат Заготльна относится пассивно к уборке и заготовкам льна. Ни один работник системы не выезжал на село. Отделения Заготльна не имели до 10 сентября планов заготовок. Вопросами раз'яснения посевщикам льна и конопли правительственных льгот система Заготльна занималась недостаточно. Большинство отделений не вручили посевщикам контрактационных книжек. Хлеб и мануфактура расходовались не по прямому назначению. Складские помещения и тара полностью не подготовлены.

В. П.

Островский район еще не организовал заготовок

Заготовка льноволокна в Островском районе Ленинградской области проходит неудовлетворительно. На 20/IX заготовлено лишь 7,97% годового количества при задании в 20%.

Недопустимо слабо развернута заготовка среди единоличников, сдавших только 6,58 цнт. Кулацко-зажиточные хозяйства совершенно не приступили к сдаче льна.

Районная контора Заготльна не обеспечила бесперебойную доставку льна, хлеба и промтоваров на заготовительные пункты. Договора на перевозку подписаны только Сопихинским и Горайским заготовительными пунктами. Островский и Грибунинский пункты еще только раскачиваются.

Переборка хлопка в колхозах Чеченской автономной области

Факты и цифры

Уральский зерносовхоз выполнил годовой план

На основе правильной расстановки сил и большевистских методов работы Уральский зерносовхоз (Казахстан) сдал государству 17.195 тонн хлеба, что составляет 100,2% годового количества.

Совхоз продолжает сдачу масличных сверх плана.

Рубеженский зерносовхоз завершил хлебосдачу

Рубеженский зерносовхоз (Казахстан) досрочно выполнил годовой план хлебосдачи на 102,4%. Зерносовхоз сдал государству 4.739 тонн хлеба.

Сдача зерна в порядке встречного плана совхозом продолжается.

Вылазки классового врага

В деревне Егоровке Рубцовского района Западной Сибири сторожа колхозных амбаров, получая от кулаков взятки, разрешали им растаскивать и разбазаривать колхозный хлеб столько, сколько они могут. Эти хищения были раскрыты.

Суд приговорил расхитителей к 10 годам концентрационного лагеря.

В этом же районе правление одного колхоза арестовано в полном составе за продажу колхозного хлеба кулакам.

Незаконная торговля хлебом

Из селения Алово Ардатского района Мордовской области усилился вывоз хлеба в г. Алатырь Чувашской республики, где вопреки постановлению партии и правительства допущена свободная продажа хлеба.

Ардатские районные организации послали своих представителей в г. Алатырь. Командированные товарищи обнаружили на базаре до 15 аловских граждан, свободно торгующих хлебом. Когда они обратились к местным властям с просьбой приостановить незаконную торговлю хлебом, им было отказано, так как, мол, торговля хлебом производится и в других городах и поселках Чувашской республики.

Сушка хлопка на хлопкозаводе в Азербайджане

Нарушают директиву о колхозной торговле

В Первомайском районе Татреспублики местные организации под видом усиления мобилизации средств оппортунистически искривляют директиву о колхозной торговле. Им разрешено каждому колхознику продавать на рынке 16 кгр. хлеба.

Получив такое разрешение колхоз «Красный ключ» на базаре продал два воза пшеничной муки по 193 руб. за цнт.

Неправильное заполнение контрактационных книжек

В Северном и Воскресенском-сельсоветах Башреспублики неправильно заполнялись контрактационные книжки. Так, у граждан, которые имеют 1 га посева, записано 7—8 цнт., а у имеющих 6—7 га — записано 1½ цнт. Обнаружены факты выписки нескольких книжек одному и тому же лицу. При этом в книжках стоят разные количества хлеба, подлежащего сдаче: в одной книжке записано 1,8 цнт., в другой — 2,1 цнт., в третьей — 7,1 цнт.

Странная арифметика

Насинесоюз (УССР), принимая 2 сентября сортовую пшеницу от колхоза им. Молотова, выдал квитанцию на 500 цнт. Фактически же он принял только 50 цнт.

Опять сохранные расписки

Стерлитамакское райотделение Заготзерно, помимо приема хлеба на глубинных пунктах, ввело практику приема хлеба в амбарах колхоза

под сохранные расписки, оставляя этот хлеб якобы до окончания полевых работ. Свои оппортунистические действия райотделение Заготзерно об'ясняет тем, что колхозы не в состоянии справиться с вывозкой хлеба и одновременно поднять зябь.

Таких случаев приема хлеба под сохранные расписки было семь.

Угрожающее положение

На Елецком, Долгоруковском, Хитровском, Липецком, Донском, Чириковском и Набережинском заготовительных пунктах (ЦЧО) скопилось большое количество зерна. Склады не вмещают всего зерна, и его приходится складывать в колодцы в открытом виде за отсутствием брезентов. В таком виде лежит 9.805 тонн хлеба.

Администрация этих пунктов не подготовилась к приемке хлеба. Весовщики, таксировщики и т. д. в большинстве случаев — чуждый элемент. Процветает пьянка, хищения и грубое обращение с хлебосдатчиками.

Из-за небрежной приемки — большие потери зерна.

Отсутствие необходимых гирь задерживает приемку хлеба и вызывает нарекания хлебосдатчиков. Также небрежно выписываются квитанции. Зачастую нет ни даты, ни фамилии хлебосдатчика.

Охрана складов поставлена из рук вон плохо. Склады не освещаются. Солома не убирается. Везде курят. Огнетушителей нет, бочки с водой также отсутствуют.

Нехватает счетных работников

В Татреспублике ощущается большой недостаток счетных работников на заготовительных пунктах. Однако, когда Наркомтруд прислал 30 счетоводов, то зам. уполномоченного республиканской конторы Заготзерно т. Чарский, в погоне за «высоко» квалифицированными работниками, послал их обратно, сопроводив следующим письмом Наркомтруду: «Предложенные вами 30 чел. счетоводов, только что окончивших месячные курсы и не имеющих практического стажа, для работы на заготовительных пунктах не подходят, так как практической помощи они не окажут, а оторвут от работы и без того загруженный, мало квалифицированный и недостаточно укомплектованный штат на местах».

Хлопок пошел

Сбор хлопка в Туркмении

Сбор хлопка в Туркмении идет в текущую кампанию более высокими темпами, чем в прошлом году. На 15 сентября годовой план сбора выполнен на 4,2% против прошлогодних — 3% на то же число.

Слабо развернут сбор полуполивного хлопка. Местные организации не сумели заинтересовать дехкан в сборе этого хлопка путем дифференцирования норм уборки.

Несмотря на благоприятные условия перевозки, в глубинных пунктах растут залежи хлопка. Из заготовленных 96.700 цнт. хлопка вывезено лишь 68.000 цнт.

Каракалинский район досрочно выполнил сентябрьское задание по сдаче хлопка.

Сбор хлопка в совхозах Узбекистана

Совхозы Узбекистана к 20 сентября собрали почти вдвое больше хлопка, чем в прошлом году. Из 22 поливных совхозов Узбекистана начали сбор 12, против 9 в 1931 году. Еще не начинали уборку богарные совхозы.

С начала кампании по 20 сентября совхозами сдано 520 тонн хлопка (1,4% годового плана), вместо 272 тонны (0,6%) на то же число прошлого года.

Несмотря на то, что уборка идет лучше, чем в прошлом году, достигнутые темпы нельзя признать вполне достаточными. В ряде совхозов еще плохо организована уборка, отсутствуют дифференцированные планы. Так, в совхозе им. Баумана установлена одна норма уборки, без учета урожайности и сорта.

Уборка хлопка в Азербайджане

Уборка хлопка в Азербайджане развертывается слабо. На 20 сентября месячный план сдачи хлопка-сырца выполнен колхозами только на 20%. А совхозы еще не выполнили августовское задание. Неудовлетворительный ход уборки является результатом слабого участия в работах широких масс колхозников, особенно колхозниц.

Пропускная способность скуппунктов недостаточна. Их отдаленность (радиус действия — 40—50 клм), плохие дороги и мосты, способствуют оседанию и порче хлопка.

Борьба с потерями хлопка

Мервский район развернул борьбу с потерями хлопка при уборке. Изготовлено 2.500 штук намордников для верблюдов с целью избежать потерь

при перевозках хлопка. Приемные площадки обмазываются глиной.

Большой интерес у колхозов района вызвал общественный суд над колхозниками аула Черлак, доставившими хлопок на верблюдах без намордников.

Широко раз'ясняются решения партии и правительства по охране общественной собственности.

Пущен крупнейший хлопкоочистительный завод

20 сентября пущен Андижанский завод № 4— один из крупнейших хлопкоочистительных заводов в Союзе.

Завод вступил в соревнование со всеми заводами Средней Азии на звание ведущего.

Узбекистан отстает

Туркмения должна заготовить в сентябре 13% годового количества хлопка. Взятые республикой темпы заготовок дают основание рассчитывать на полное выполнение сентябрьского задания. К 23/IX Туркмения выполнила годовой план на 9,6%, что вдвое превышает прошлогодние темпы (4,7% на то же число).

Полностью реализован сентябрьский план Кара-Калинским и Тахта-Базарским районами. Приближаются к выполнению Мерв и Таджен.

Сильно отстает в хлебозаготовках Узбекистан. На 23/IX годовой план выполнен по Узбекистану лишь на 2,77%. Слабо развертывается заготовка в Балыкчи, Пскенте и Среднем Чирчике, где колхозы не развернули массовый сбор хлопка, ожидая созревания большего числа коробочек. Это «выжидание» увеличивает потери хлопка, который начинает осыпаться.

Снабжение хлебом и промтоварами не налажено. В ряде районов задерживаются расчеты за хлопок (Кассан, Пскент).

Плохо идет сдача хлопка кулацко-зажиточной верхушкой. Единоличники сдали только 0,03% при удельном весе в 17%. Из общего количества в 22.774 тонны хлопка кулаки сдали всего 15 тонн.

Подвоз хлопка тормозится недостатком транспорта и стремлением колхозов собрать большую партию для сдачи. В результате на местах (Хорезм) наблюдается оседание сырца.

Хлопкоочистительные заводы пока недостаточно еще загружены. Из 43 заводов работает в одну смену только 13.

В центральных организациях и об'единениях

В КОМЗАГСТО

Доплата за доставку картофеля из глубинных пунктов и к заводам

Постановлением СТО (от 13 сентября, №1144) снижен с 15 клм. до 10 клм. не оплачиваемый радиус по подвозке производителями картофеля к. жел. дорожным и пристанским пунктам, а также к спиртовым и крахмалопаточным заводам.

Таким образом, за картофель, подвозимый производителями из пунктов, отстоящих более чем на 10 клм., уплачивается кроме заготовительной цены и стоимость доставки.

Оплата подвоза производится по ставкам, установленным межведомственными комиссиями при совнаркомах и обл. крайисполкомах по данному району.

Независимо от этого, установлена также надбавка в размере 10% к заготовительной цене при доставке и сдаче производителями картофеля на заводы.

Учитывая важное значение этих мероприятий для усиления вывоза картофеля из глубинки самими производителями и сдачи продукции непосредственно на жел. дор. пункты и заводы, КомзагСТО предложил своим уполномоченным добиться правильного применения этих доплат, доведения льгот до сдатчиков, не допуская уплаты 10% надбавок внутри 10-километровой зоны.

Всесоюзный конкурс по выполнению плана хлебозаготовок к XV годовщине Октября

Заготзерно по почину передовых районов — Орловского, Тамбовского (ЦЧО), Грушкинского, Хорловского, Ново-Пражского (Украина), Белинского, Чапаевского (С. Волга), об'явило всесоюзный конкурс на лучшие районы, совхозы, МТС, колхозы и села по выполнению годового плана хлебозаготовок к XV годовщине Октября. Одновременно с об'явлением всесоюзного конкурса в республиках, краях и областях проводится аналогичный конкурс.

Премированию подлежат как отдельные районы, колхозы, МТС, совхозы и сельсоветы, так и отдельные работники: заготовительный актив колхозов, совхозов, МТС, села, сельуполномоченные и мобилизованные на хлебозаготовки, показавшие образцы ударной работы. Проведение конкурса возложено на штаб по премированию, организованный при Заготзерно, с обязательным включением в него всех организаций, участвующих в об'явлении конкурса. Заготзерно выделен премиальный фонд по всесоюзному конкурсу в размере 150.000 руб.

Для давших лучшие показатели по всему Союзу районов, колхозов, совхозов, МТС и сел устанавливаются следующие премии: **для районов** — первая — 15 тыс. руб., вторая — 10 тыс. руб. и третья — 8 тыс. руб., **для МТС** — первая — 6 тыс. руб., вторая 4 тыс. руб. и две премии по 3 тыс. руб.; **для совхозов** — первая — 3 тыс. руб., вторая — 2 тыс. руб. и пять премий по одной тысяче рублей; **для колхозов** 30 премий: пять по 5 тыс. руб., пять по 3 тыс. руб., пять по 2 тыс. руб. и 15 премий — по 1 тыс. руб.; **для сел** 13 премий: 5 премий по 3 тыс. руб., три по 2 тыс. руб. и пять по 1 тыс. руб. Лучшему в СССР району, колхозу и МТС будет выдано знамя. Из указанных премий районы, совхозы, колхозы, МТС и села премируют ударников хлебозаготовительной работы, обеспечивших досрочное выполнение плана. Кроме того ударники награждаются значком с надписью «Ударник хлебозаготовительного фронта».

При областных, краевых и республиканских штабах также организуются премиальные фонды. Премирование районов, совхозов, колхозов, МТС и сел всесоюзным штабом будет производиться по представлению республиканских, краевых и областных штабов. Организации, получившие премии от республиканских, краевых и областных штабов, могут быть вторично премированы всесоюзным штабом. Участники конкурса должны рапортовать о выполнении показателей по конкурсу к XV годовщине Октября в областные, краевые и республиканские штабы. Все областные, краевые и республиканские штабы должны рапортовать центру не позднее 10 ноября о лучших ударниках.

Правильно организовать труд

По распоряжению начальника Заготзерно группы экономики труда в конторах УССР, Сев. Кавказа, ЦЧО, Н. Волги, Средней Волги, Зап. Сибири, Урала, Казакстана, Московской Области, Татреспублики, Нижегородского края и Средней Азии реорганизуются в сектора (бюро) экономики труда. Сектора подчиняются непосредственно одному из заместителей уполномоченного. В остальных конторах усиливаются имеющиеся группы экономики труда. Уполномоченным предложено обеспечить полное проведение в жизнь указаний по вопросам организации сдельно-повременно-премиальной оплаты труда и технормированию. Для практической помощи и детального изучения вопросов организации труда, технормированию и организации продовольственной базы при предприятиях об'единения на места командируется совместно с ЦК МХКП группа работников.

Покончить с дутыми цифрами

Южно-Казакстанская областная контора Заготзерно систематически включала в отчетность о хлебозаготовках дутые цифры, преувеличив количество фактически заготовленного хлеба примерно на 20 тыс. цнт. Обследование состояния учета, предпринятое Казакстанской краевой конторой, встретило противодействие со стороны уполномоченного областной конторы т. Кадиева. Последний не допустил к проверке учетных материалов зав. сектором оперативного учета краевой конторы.

Краевая контора в результате проверки отстранила от работы и предала суду зав. заготсектором облконторы Крутинского и зав. Аулиэ-Атинской райзаготконторы Мазильникова. Фиктивно показанные цифры списаны с четвертой пятидневки сентября.

Начальник Заготзерно об'явил строгий выговор с предупреждением уполномоченному Южно-Казакстанской облконторы т. Кадиеву. Краевой конторе предложено произвести расследование действий Кадиева, а также в двухдекадный срок обревизовать учет хлебозаготовок в остальных районах Казакстана, в первую очередь в Семипалатинском, привлекая к суровой ответственности всех лиц, виновных в нарушении установленных правил ведения отчетности.

За сохранные расписки к ответственности

Заведующий Авиловским пунктом Камышинского района (Н. Волга) т. Нейб принял под сохранную расписку у Лебяжинского колхоза «Красный Октябрь» 700 цнт. хлеба.

Начальник Заготзерно предложил Нижне-Волжской край-конторе проверить этот факт и, в случае его подтверждения, снять с работы и привлечь к уголовной ответственности заведующего пунктом.

Подтянуть отстающие участки

Московской конторе Заготзерно предложено принять решительные меры к усилению хлебозаготовок по отстающим районам, а также заготовок овса и бобовых. Перед Зерносовхозоб'единением ставится вопрос о неудовлетворительной сдаче хлеба Шацким и Пронским совхозами, а перед Наркомснабом — о продолжающемся уклонении совхозов Промсовхозтреста от сдачи хлеба.

На участках заготовительного фронта

Хлебные ж.-д. перевозки

За вторую декаду сентября средне-суточная заявка на порожняк по дорогам Союза составила 10.759 ваг. против 10.285 ваг. в первую декаду сентября. Основной поток зерна продвигается по Рязано-Уральской, Юго-Восточной, Юго-Западной и Самаро-Златоустовской жел. дорогам.

В работе железных дорог за вторую декаду сентября отмечаются некоторые сдвиги. Задолженность транспорта Заготзерно в порожняке сократилась за 4-ю пятидневку сентября на 3.000 вагонов. Однако, среднесуточная подача остается еще на недопустимо низком уровне. Дороги Союза ежедневно подавали под погрузку зерна во вторую декаду сентября 5.733 вагона.

Среднесуточная заявка в 1.275 ваг. удовлетворялась Юго-Восточной дорогой лишь 729 ваг. На Рязано-Уральской дороге ежедневно подавалось (в среднем) 282 ваг. при требовании 1.541 ваг., на Самаро-Златоустовской — 396 ваг. вместо 1.631 ваг., на Северо-Кавказских — 629 ваг. против потребности в 1.394 ваг. и на Юго-Западных — 853 ваг. и 1.214 ваг.

Сократила подачу порожняка Московско-Казанская дорога, где среднесуточная подача не превышала 368 ваг. при нужде в 691 ваг.

План перевозки хлеба выполнен жел. дорогами Союза за отчетную декаду только на 73,4%.

Водные перевозки хлеба срываются неподачей тоннажа

До закрытия осенней навигации по основным водным путям остается небольшой срок. Считанные дни, имеющиеся в распоряжении речного флота и хлебозаготовительных организаций, не используются, однако, для усиленного продвижения зерна по рекам Союза. За первую половину сентября месячный план перевозок хлебных грузов по речным бассейнам Союза выполнен всего лишь на 20%

Исключительно слабо идет перевозка зерна по Волжским водным путям, где из-за отсутствия тоннажа погружено только 60,8 тыс. тонн при месячном плане в 310 тыс. тонн, по Камским — 19,3 тыс. тонн, (сентябрьский план — 91 тыс. тонн) и Доно-Кубанским — 20 тыс. тонн (85,7 тыс. тонн).

Удовлетворительнее справляется с перевозками хлебных грузов Днепровское пароходство, выполнившее сентябрьский план за первые две декады месяца на 45%.

В ожидании погрузки большие партии зерна скопились на пристанях Волги, Камы и Вятки. Однако 70 тыс. тонн хлеба лежит у Заготзерно на пристанских пунктах Нижневолжского края. В Ундорах (Средняя Волга) имеется 20 тыс. тонн, в Татарии (на волжских пристанях) — 10 тыс. тонн и на камских пристанях — 30 тыс. тонн хлеба. Вследствие отсутствия тоннажа не вывозятся из Нижегородского края 25 тыс. тонн и Башкирии — 20 тыс. тонн зерна.

Большие затруднения с перевозками хлеба встретились в верхнем течении р. Дон. В течение нескольких дней в Лисках стоят 18 судов с хлебом, ожидающих выгрузки в вагоны, которые не подает Юго-Восточная жел. дорога.

Совхозы задерживают заключение договоров на хлебосдачу

Помимо причин организационного порядка, отрицательно влияющих на ход хлебосдачи по совхозному сектору (слабый ход обмолота, вывоза,

недостаточное использование тракторного парка и т. п.), вредно отражается на работе совхозов и отсутствие договоров с Заготзерно на сдачу хлеба. Отсутствие договоров дает повод совхозам ряда районов считать себя освобожденными от обязательной сдачи государству определенного количества хлеба.

До последнего времени заключили договора на сдачу хлеба только 286 совхозов Украины из 491. По ЦЧО подписаны договора с 45 совхозами из 155. По Средней Волге — с 47 из 86 совхозов. На Северном Кавказе оформили обязательства по сдаче хлеба государству только 2 зерносовхоза (Крапоткинский и Егорлыкский) из 34 совхозов края. Все животноводческие совхозы Нижней Волги не приступили к заключению договоров с Заготзерно.

Совхозы ряда районов отказываются от подписания договоров, дискуссируя о планах сдачи зерна, установленных краевыми организациями и трестами. Зерносовхозы — Криворожский, «Переможец», «Шахтер» (на Украине), «Кваркинский», «Погромнинский», «Пономаревский», им. Молотова, «Волжская коммуна» (Средняя Волга), «Освобождение», «Комсомолец», «Ударник», «Партизан» (ЦЧО) и др. — отказываются от заключения договоров с Заготзерно.

Сроки договорной кампании давно истекли.

Этому участку хлебозаготовительной кампании должно быть уделено максимальное внимание. Совхозы должны немедленно оформить свои обязательства на сдачу хлеба государству.

Заготовки об'емфуража

План централизованных заготовок об'емистых кормов в текущую кампанию по сравнению с прошлым годом снижен на 1.450 тыс. тонн, в том числе по сену на 545 тыс. тонн.

В **сенозаготовках** решающим является III квартал. В этом квартале должно было быть заготовлено не менее 62% годового плана. Однако, на 25 сентября квартальный план выполнен на 41,5% и годовой — всего лишь на 25,6%.

В заготовках сена особенно отстают районы, удельный вес которых в общесоюзном плане составляет более половины (52%): ДВК, выполнивший квартальный план на 1,1% и годовой на 0,3%, Н. Волга — соответственно 16,5% и 10,9%, Урал — 22,3% и 8,9%, Сев. Кавказ — 23,6% и 16,2%, Казакстан — 23,9% и 12,5%, Зап. Сибирь — 19,1% и 8,3%, Вост. Сибирь — 25,7% и 8,5%, Закавказье — 19,3% и 16,1% и Ср. Азия — 29,7% и 26,7%. До сих пор не приступила к заготовкам сена Карелия.

Успешно работают: шедшая впереди и в прошлом году Западная область, выполнившая годовой план на 60,3%, Ленинградская — 59,5% и Московская — 54,8%.

Крайне неудовлетворительно сдают сено колхозы, обслуживаемые машинно-сенокосными станциями Сеноцентра. Годовой план ими выполнен только на 8,6%, в то время как прочие колхозы сдали в три раза больше (24%). Отстают также совхозы, выполнившие годовой план всего лишь на 15%.

Особенно тревожно положение с заготовкой кормовой **соломы.** При полном бездействии районов в июле и августе квартальный план выполнен всего лишь на 7,6%, годовой — на 2,5%, что составляет 38 тыс. тонн против 163 тыс. тонн за этот же период прошлого года. До последнего времени не приступили к заготовкам соломы Нижегородский край, Татария, Н. Волга, Зап. и Вост. Сибирь и ДВК. Отстают такие важнейшие районы, как Урал, выполнивший квартальный план на 2%, Сев. Кавказ — 3%, Башкирия и ЦЧО — 4%, Ср. Азия — 5% и Украина — 8%.

Хлопкозаготовки

Заготовка хлопка в Средней Азии и Закавказье развертывается более высокими темпами, чем в 1931 году. По сравнению с прошлым годом Азербайджан заготовил на 20 сентября в три раза больше хлопка и Туркмения в два раза. Сентябрьский план заготовок выполнен Туркменией на 120% и Азербайджаном — на 75,6%.

На ряду с передовыми республиками, совершенно неудовлетворительно развертывается заготовка хлопка в Узбекистане (7,8% сентябрьского плана и Таджикия 1,4%).

За первые две декады сентября месячный план хлопкозаготовок выполнен по Союзу на 24,7% и годовой на 1,8%.

С большой задержкой идет отгрузка хлопкового волокна текстильным фабрикам. На 20 сентября план отгрузок волокна выполнен по Союзу на 12,3%. Впереди идет Мервский завод № 104 (Ср Азия), выполнивший сентябрьский план отгрузок на 97,4%.

Заготовка семян льна и конопли

Заготовки **семян льна** отстают от темпов прошлого года. На 25/IX заготовлено на 9,1% меньше, чем на ту же дату в минувшую кампанию.

В первые четыре пятидневки кривая заготовок повышалась: первая пятидневка — 8.378 тонн, вторая — 10.674, третья — 15.525 и четвертая — 17.938 тонн. Тенденция усиления темпов, хотя и недостаточная, была налицо. Но уже пятая пятидневка снижает кривую заготовок, давая только 17.364 тонны.

Из важнейших областей к 25/IX только Ленинградская выполнила месячный план на 100,8%. Приблизилась к выполнению сентябрьского задания Московская область — 66,2% и Северный край — 62,8%. Остальные районы резко отстают. Вместе с тем, следует отметить довольно значительное снижение в пятой пятидневке сентября темпов заготовок семян льна в Московской области (2.285 тонн против 3.759 тонн в четвертую пятидневку), в Белоруссии (1.236 тонн против 1.453 тонны) и в Нижегородском крае (996 тонн против 1.157).

Еще более недостаточны темпы заготовок **семян конопли.** К 25/IX семян конопли заготовлено на 14,1% меньше, чем в соответствующий период прошлого года. Сентябрьский план выполнен к 25/IX всего только на 38,2%.

На эту дату выполнили и перевыполнили месячное задание по семенам конопли Нижегородский край (285,7%), Западная область (224%) и Белоруссия (200%).

Сильно отстали такие важнейшие районы, как Средняя Волга (1,5%), Украина (14,5%) и ЦЧО (23%).

Официальный отдел

О восстановлении заготовок в 50-километровой зоне от Москвы

Постановление Совета труда и обороны

Совет труда и обороны постановляет:

1. Утвердить постановление Московского областного исполнительного комитета от 23 сентября 1932 г. о восстановлении заготовок в 50-километровой зоне от Москвы.

2. Воспретить отмену государственных заготовок в пригородных районах по СССР и предложить облисполкомам и горисполкомам всемерно усилить заготовки сельскохозяйственных продуктов в районах, прилегающих к городам.

Зам. председателя Совета труда и обороны
В. Куйбышев

Секретарь Совета труда и обороны
И. Мирошников

Москва, Кремль, 23 сентября 1932 г.
№ 1205.
«Известия», 24/IX—1932 г.

О проверке выполнения постановления СТО от 10/VI „О подготовленности к хлебозаготовительной кампании 1932/33 г.“

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

Отметить, что постановление СТО от 10/VI «О подготовленности к хлебозаготовительной кампании 1932/33 г.» выполнено не полностью и по ряду вопросов с большим опозданием, особенно по вопросам строительства и состояния складского хозяйства.

1. НКПС'ом сорвано строительство под'ездных путей к элеваторам и хлебным скалдам до начала поступления хлеба.

2. Госпланом не выделены фонды строительных материалов для дополнительного строительства зерноскладов и зерносушилок и не отпущено полностью оборудование для элеваторов.

3. Наркомлегпромом задержана сдача 14 млн. штук мешков для Заготзерно (срок 5 июня) и Всекомпромсоюзом кули из подлежащих к сдаче до 1 декабря — 4 млн. штук.

4. Заготзерно не приняло мер с Хлебостроем к окончанию строительства линейных элеваторов, складов и зерносушилок в указанные сроки затянуло окончание капитального и текущего ремонта и дезинсекции складского хозяйства и задержало вложение собственных средств в строительство.

5. Со стороны уполкомзагСТО и контор Заготзерно не было достаточно уделено внимания вопросам по выявлению, учету и передаче Заготзерно необходимых складских помещений, годных для хранения зерна, благодаря чему в целом имеет место затяжка с окончанием данной работы.

Исходя из этого, Комитет по заготовкам с.-х. продуктов при СТО п о с т а н о в л я е т:

По складскому хозяйству

1. Предложить уполкомзагСТО принять меры к окончанию работы не позже 5 октября по выявлению складской емкости, годной для размещения хлеба.

Одновременно предложить Заготзерно:

а) к этому же сроку закончить учет и всю работу по выявлению складской емкости;

б) уточнить план размещения хлеба во втором полугодии 1932 г. и расчет складской емкости, учитывая склады, передаваемые органами транспорта и мобилизуемую по постановлению СТО от 10/VI складскую площадь, а также уточненные расчеты мест.

2. Просить СТО обязать НКПС выполнить намеченный им план строительства под'ездных путей к элеваторам и хлебным складам не позднее 30 октября.

3. Просить Комитет по топливу при СТО обеспечить образование необходимых запасов топлива для бесперебойной работы предприятий Заготзерно.

4. Для осуществления полностью дополнительного плана капитального строительства просить СТО об удовлетворении этого строительства необходимыми стройматериалами в размерах, принятых Госпланом СССР.

5. Заготзерно обеспечить вложение собственных средств в дополнительное капитальное строительство в размере, предусмотренном постановлением СТО от 10 июня.

6. Для изжития имеющихся недочетов и прорывов выполнения плана строительства элеваторов, складов и зерносушилок категорически предложить Заготзерно полностью выполнить последнее постановление КомзагСТО от 13/VIII.

7. Обязать Заготзерно не позднее 15 октября полностью закончить капитальный и текущий ремонт и дезинсекцию элеваторов, складов и зерносушилок.

8. В связи с невыделением до настоящего времени для Заготзерно 17 генераторов переменного тока, просить СТО об окончательном разрешении этого вопроса.

9. Просить Наркомтяжпром обязать промышленность срочно выделить для Заготзерно два двигателя по 35 лош. сил. (Союздизель), 5 двигателей по 100 лош. сил (Реммаштрест), необходимое электрооборудование (ВЭО), трансмиссию (Техношарснаб), так как отсутствие указанного оборудования задерживает окончательное строительство элеваторов.

10. Обязать уполкомзагСТО и Заготзерно проследить за своевременным выполнением строительства гужевых под'ездных путей к складам и элеваторам, осуществляемого органами местных исполкомов, обеспечить немедленное окончание ремонта под'ездных путей на территории элеваторов и заготпунктов.

11. Предложить Заготзерно обеспечить надлежащую приемку бестарно подвозимого зерна, полностью выполнить намеченный план работ по механизации, проверив использование средств на эти работы по их прямому назначению и упорядочить работы центрального и периферийного аппарата в этой области.

К 15 октября представить КомзагСТО отчет о проделанных работах по механизации заготпунктов.

По таре и инвентарю

1. Просить СТО обязать Наркомлегпром выделить для Заготзерно недоданное количество мешков не позднее 1 октября с. г.

Одновременно предложить Заготзерно максимально усилить мобилизацию внутренних тарных ресурсов, закончить взыскание старой тарной задолженности к 15 октября и произвести к этому же сроку требуемую чинку тары.

Отмечая неясность положения с мешочной тарой по Средней Азии, количество которой (около 4 млн. шт.) оспаривается последней, предложить уполкомзагСТО по Средней Азии к 15 октября окончательно установить наличие мешочной тары и немедленно отгрузить по нарядам Заготзерно все свободные излишки мешков.

2. Просить СТО обязать Всекомпромсоюз выделить Заготзерно до 15 октября не менее 1 млн. штук кулей из подлежащих к сдаче до 1 декабря 4 млн. штук.

3. Обращая внимание Наркомтяжпрома на невыполнение ВОВИП'ом договора с Заготзерно по обеспечению последнего весами, особенно автомобильными, возовыми и лабораторными, просить обязать ВОВИП полностью сдать причитающееся и недоданное по договору количество весов.

Предложить Заготзерно уточнить потребность в лабораторном инвентаре, обеспечив выкуп всего лабораторного инвентаря, получаемого от промышленности по заключенным договорам.

По организационным мероприятиям

1. Отметить проявление волокиты со стороны Заготзерно и Союзсеменовода в выполнении постановления СТО о заключении договора. Предложить таковой заключить не позднее 28 сентября.

Одновременно не позже 15 октября Заготзерно, Трактороцентру и Совхозоб'единению закончить заключение локальных договоров на сдачу и приемку зерна.

Предложить Заготзерно к 15 октября закончить работу по проверке заключенных договоров по контрактации.

2. Указать Заготзерно на недостаточность массовой работы и слабое развертывание

культурно-бытового обслуживания хлебосдатчиков; предложить максимально усилить эту работу, мобилизовав на ее проведение внимание периферии. Увязать проводимые мероприятия с Наркомснабом, Центросоюзом, Наркомпросом и другими организациями.

Зам. председателя Комитета **Чернов.**
За секретаря Комитета **Герцман.**
г. Москва, 25 сентября 1932 г., № 529.

Организация бюро стандартизации при КомзагСТО

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО.

§1

Утвердить Бюро стандартизации при Комитете по заготовкам в следующем составе:

Председатель бюро — т. Кушнарев А. И. (Н-к инспекции по качеству).

Члены бюро — от Заготзерно — т. Анисимов, А. М.

« Заготхлопка — т. Беркович, заместитель т. Чаплыгин.

« Хлебной инспекции, — т. Гусельников Г. И.

« Сырьевой « — т. Стукачев.

« Плодоовощной « — т. Войханский Е. М.

« Хл.-Фур. управления — т. Богдасаров, зам. т. Эйдем.

« Упр. техкультур — т. Соломоденко М. Н.

Члены сектора цен и издержек обращения — т. Золин Г. Е., зам. Ямпольский.

« Заготльна « — т. Федулов С. М.

§ 2

Обязать хозорганизации, входящие в состав Комитета, немедленно перечислить на счет председателя Бюро стандартизации тов. Кушнерева А. И. средства, необходимые для оплаты расходов Бюро по 1/I—1932 г. в следующих размерах: Заготзерно — 4.000 руб., Заготхлопок — 3.000 р., Заготлен — 3.000 р.

Зам. председателя Комитета **Чернов.**
За секретаря Комитета **Герцман.**
г. Москва
23 сентября 1932 г.
521.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр
О мясозаготовках	1
О семенных фондах	3
На борьбу за овощи для рабочих центров	4
Мясозаготовки на новые рельсы. **К. Таранов**	7
Правильно принять и сохранить заготовленный хлеб. **Д. Стогов**	11
„Теория очередности" в действии. **Г. Сапаров**	14
Опыт передовых колхозов передать отстающим	16
По республикам и краям	20
Факты и цифры	40
Хлопок пошел	41
В центральных организациях и об'единениях	42
На участках заготовительного фронта	44
Официальный отдел	46

Ответственный редактор Б. Л. Браво. Издатель **КомзагСТО**

Редколлегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, С. Ходжанов.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва. Тверская, 1/21. Тел. 19-15, добавочн. 71.

Сдан в набор—3/IX. Подп. к печ.—13/X. Форм. бум. 70 х 104. 2 п. л. 70.000 зн. в 1 п. л. Техн.-конструктор Н. Рушковский

Мособлит № 30770. 5-я типогр. изд-ва ЦК ВКП(б) «Правда», Москва, Сущ. вал, 49. Зак. 2535. Тир. 12.000 экз.

Двухнедельный журнал
Комитета по заготовкам при СТО

Программа

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации контрактации и заготовок всех продуктов сельского хозяйства, организационного строительства и финансового хозяйства заготовительных об'единений.

2. Освещение опыта контрактации и заготовок зерновых и масличных культур, об'ем фуража, химии, льна, овоща, масло-молока, мясопродуктов, плодоовощей и др.; борьба с отклонениями и извращениями генеральной линии партии в практике контрактационно-заготовительной работы.

3. Борьба за овладение техникой заготовительного дела и широкое освещение научно-технических и практических достижений в этой области.

4. Библиография.

5. Важнейшие постановления партии, правительства и КОМЗАГСТО по вопросам заготовок с.-х. продуктов.

Редакционная коллегия: Е. Брауде, В. Егоров, Ш. Носелов, Хомяков.

Ответственный редактор: Е. А. Брауде.

Издатель: Комитет по заготовке с/х продуктов при СТО.

Подписная плата: на год — 12 руб., на полгода — 6 руб. Цена отдельного номера — 25 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, Тверская, 1/21, контора журнала „На фронте с.-х. заготовок".

Цена 80 коп.

38299—

[redacted]

На фронте с.-х. заготовок

Пролетарии всех стран, соединяйтесь

Библиотека

На фронте с.-х. заготовок

XX 44/9

12

1932
МОСКВА

Комитет по заготовке
с.-х. продуктов при
Совете Труда и Обороны

НА ФРОНТЕ С.-Х. ЗАГОТОВОК

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СОВЕТЕ ТРУДА И ОБОРОНЫ

Шестой год издания — Выходит два раза в месяц

30 ОКТЯБРЯ 1932 Г. — № 12

IX 44/9

Да здравствует 15 годовщина Октябрьской революции!

ЦИБ. ЗАЛ. ЛЕНИНА ОСОР

1917

7 ноября

1932

ПЯТНАДЦАТАЯ ГОДОВЩИНА

С величайшими победами и достижениями на всех участках хозяйственного фронта приходит наша страна, страна пролетарской диктатуры и строящегося социализма, к 15 годовщине Октябрьской революции.

В то время, как капиталистический мир потрясает небывалой силы экономический кризис, в то время, как там, у капиталистов, с каждым днем закрывается все больше и больше фабрик и заводов, потухают домны, выбрасываются на улицу все новые и новые массы безработных,—родина трудящихся всего мира—Страна Советов—гигантскими шагами идет вперед, к построению бесклассового социалистического общества.

Невиданными в истории темпами меняется облик советской страны.

«Советский союз из страны мелкого и мельчайшего земледелия превратился в страну самого крупного в мире земледелия на основе коллективизации, развертывания совхозов и широкого применения машинной техники» (из пост. XVII партконференции).

Основные успехи, достигнутые в социалистическом строительстве СССР за годы первой пятилетки, заключаются прежде всего в том, что в социалистической промышленности «создана собственная база для завершения реконструкции всего народного хозяйства, база социалистической крупной машинной индустрии» (XVII партконференция). Это получило свое выражение в постройке громадного количества новых предприятий, в постройке новых цехов на старых предприятиях, в освоении новых производств.

За последние два года мы ввели в эксплоатацию такие гигантские предприятия, которые не только не уступают крупнейшим предприятиям передовых капиталистических стран, но даже значительно их превосходят как по об'ему, так и по техническому оборудованию. Нижегородский автомобильный завод, Харьковский тракторный, Московский автомобильный им. т. Сталина, первая очередь Уральского завода тяжелого машиностроения, Саратовский завод комбайнов, Уральский медеплавильный завод, первая очередь Магнитогорского и Кузнецкого металлургических гигантов, первая очередь Березников, десятки новых механизированных угольных шахт, ряд мощных электростанций и, наконец, величайшая в мире электростанция,—Днепрогэс им. Ленина,—обеспечивающая широкое развертывание нового величайшего промышленного района с десятками гигантских промышленных предприятий — все это является величайшими победами социалистической стройки, все это является ярким выражением громадных преимуществ социалистического хозяйства, социалистической плановой системы перед системой капитализма, системой анархии в производстве и распределении продуктов.

Рост тяжелой промышленности, особенно машиностроения, имел и будет иметь в дальнейшем решающее значение для полной и коренной социалистической перестройки всех остальных отраслей нашего народного хозяйства. Развивая быстрыми темпами тяжелую индустрию, мы тем самым даем мощное техническое вооружение всем прочим отраслям народного хозяйства. Социалистическая индустриализация страны создает ту техническую основу, без которой построение социализма, уничтожение классовых различий было бы совершенно недостижимой задачей.

Этих колоссальных успехов партия добилась в непримиримой борьбе с классовым врагом, контрреволюционным троцкизмом и правыми и «левыми» оппортунистами. Разгромив правые и «левые» оппортунистические капитулянтские теории, партия последовательно, со всей большевистской настойчивостью,

выполняла указания Ленина о том, что «единственной материальной основой социализма может быть крупная машинная промышленность, способная реорганизовать и земледелие» (Ленин, т. XVIII, ч. 1 стр. 316—317).

На основе этой крупной машинной индустрии мы и добились решающих побед в области сельского хозяйства. Машинная индустрия создала техническую базу для коренной технической реконструкции всего сельского хозяйства, для

ТАТАРСКАЯ АССР ПЕРВАЯ В СОЮЗЕ РАПОРТУЕТ О ДОСРОЧНОМ ОЫПОЛНЕНИИ ГОДОВОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК

Рапорт Татарии
ЦК ВКП(б) — тов. Сталину
Совнарком СССР — тов. Молотову!

Партийная организация Татарии, мобилизовав вокруг постановления ЦК партии об уборочной кампании широкие массы колхозников и трудящихся единоличников, одержала решающую победу в борьбе за хлеб. Годовой план хлебозаготовок выполнен 22 октября на 100 проц.— на месяц раньше, чем в прошлом году. Эта победа была обеспечена успешным проведением уборочной кампании. Татария закончила уборку озимых и яровых своевременно, добившись больших успехов в борьбе с потерями. Хлебозаготовки были развернуты с первых же дней уборочной, при чем темпы заготовок неуклонно наростали с каждой декадой.

Борьбу за хлеб возглавили передовые районы Татарии — БАЛТАСИНСКИЙ, ЧИСТОПОЛЬСКИЙ, САБИНСКИЙ и ОКТЯБРЬСКИЙ, завершившие хлебозаготовительный план в первую пятидневку октября. Прекрасные образцы работы показали колхозы «Искра» (Кайбицкий район), «Нуринер» (Балтасинский район), «Чулпан» (Сабинский район), «Первое мая» (Чистопольский район), выполнившие план заготовок еще в августе. Машинно-тракторные станции завершили хлебозаготовки 13 октября, показав себя подлинными организаторами колхозного производства. Совхозы Татарии перевыполнили свои хлебозаготовительные планы.

Партийная организация развернула широкую массовую работу среди бедняцко-середняцких масс крестьянства, дав решительный отпор кулацким попыткам сорвать хлебозаготовки и обеспечив высокие темпы сдачи хлеба единоличником с первых же пятидневок.

Хлебозаготовительная кампания проходила в полном сочетании со всеми важнейшими сельскохозяйственными работами. Перевыполнен план зяблевой вспашки на площади свыше миллиона га, выполнен план силосования — засилосовано свыше 400 тыс. тонн. Огромное значение в форсировании темпов осенних сельскохозяйственных кампаний сыграли решения ЦК о колхозной торговле и уборочной кампании, повысившие заинтересованность колхозников в колхозном труде и производстве, правильная расстановка сил в бригадах, умелое маневрирование тяглом, широкое развертывание социалистических методов соревнования и ударничества и буксира. Исключительную роль сыграла практическая реализации указаний тов. Сталина о четком диференцированном планировании хлебозаготовок с учетом конкретных условий и особенностей каждого колхоза.

Хлебозаготовками завершается цикл осенних сельскохозяйственных работ. Собирающийся на-днях слет ударников колхозов Татарии совместно с секретарями сельских райпарткомов разработает боевую программу действия по дальнейшему под'ему социалистического сельского хозяйства, повышению урожайности, большевистскому проведению весны первого года второй пятилетки. Одновременно партийная организация сосредоточит еще больше внимания и сил на успешном выполнении планов крупнейшего промышленного строительства, ведущегося в Татарской республике.

Секретарь татарского областного комитета ВКП(б)

Разумов

Председатель татарского Совета народных комиссаров

Абрамов

сплошной коллективизации мелких и мельчайших бедняцко-середняцких хозяйств, способствуя тем самым ликвидации кулачества, как класса.

К 15 годовщине Октября мы имеем в сельском хозяйстве 232.000 колхозов, об'единяющих около 16 млн. бедняцко-середняцких хозяйств, т.-е. подавляющее большинство крестьянского населения (62%), 2.143 МТС, и около 6 тысяч совхозов — этих передовых отрядов крупного социалистического земледелия. Общая стоимость с.-х. инвентаря СССР, включая тракторы, к 15 годовщине Октября достигает 9 млрд. рублей — в девять раз больше по сравнению с дореволюционным временем. Мы имеем уже сейчас в сельском хозяйстве 155 тыс. тракторов общей мощностью в 2½ млн. лошадиных сил. Начиная с 1933 г., наши тракторные заводы будут ежегодно производить 3,5 — 3,8 млн. лош. сил.

Тринадцать лет назад Ленин говорил: «Если бы мы могли дать завтра 100 тыс. первоклассных тракторов, снабдить их бензином, снабдить их машинистами (вы прекрасно знаете, что пока это—фантазия), то средний крестьянин сказал бы: «я за коммунию» (т.-е. за коммунизм). Но для того, чтобы это сделать, надо сначала победить международную буржуазию, надо заставить ее дать нам эти тракторы или же надо поднять нашу производительность настолько, чтобы мы смогли их доставить» (собр. соч. 1-е изд. т. XVI, стр. 153).

Приведенные данные свидетельствуют о том, что благодаря правильной ленинской, генеральной линии партии эта установка Ленина, которую для того времени он сам называл «фантазией», выполнена и перевыполнена, при чем в основном не за счет привоза тракторов из капиталистических стран, а за счет мощного тракторного строительства внутри страны, за счет освобождения от иностранной экономической зависимости.

Сейчас, на пороге 15 годовщины Октября, перед нами развертываются перспективы дальнейшего грандиозного под'ема всех отраслей нашего народного хозяйства, на основе высокой машинной техники. Для сельского хозяйства уже созданы все необходимые условия для завершения его социально-экономической и технической реконструкции, для небывало высоких темпов развития.

В связи с этим ответственнейшая задача стоит перед всеми организациями по сельскохозяйственным заготовкам. Их задача — обеспечить благоприятнейшие условия для дальнейшей успешной работы всей нашей промышленности. Больше сельско-хозяйственных продуктов, больше с.-х. сырья, исключить всякую возможность каких-либо перебоев в работе промышленности из-за недостачи продовольствия и с.-х. сырья — такова основная задача, стоящая перед заготовителями с.-х. продуктов. Выполнение этой задачи полностью обеспечит в первую очередь интересы сельского хозяйства — оно получит новые громадные количества тракторов, комбайнов, с.-х. машин, оборудования, новые массы предметов широкого потребления.

На фронте с.-х. заготовок мы имеем громадные достижения.

Зерновая проблема разрешена.

Одержана величайшая победа — освобождение Советского союза от иностранной зависимости по хлопку: площадь под посевом хлопка уже в 1931 г. достигла 2.122, 8 тыс. га против 825,8 тыс. га дореволюционного времени. Мы имеем все возможности покрыть потребности текстильной промышленности за счет внутреннего производства хлопка, избавляясь от необходимости ввозить его из-за границы и тратить на это дело десятки миллионов рублей золотом.

Громадные сдвиги имеются в производстве льна и прочего с.-х. сырья.

Из общего количества заготовляемого с.-х. сырья большая часть приходится на социалистический сектор сельского хозяйства — совхозы и колхозы. Уже в 1931 г. 73,1% всего заготовленного хлопка дали совхозы и колхозы, а по льну одни лишь колхозы дали 56% всей массы заготовленного льняного семени. Не менее значительны достижения и на прочих участках фронта с.-х. заготовок.

Ленин говорил: «Борьба за хлеб — борьба за социализм». Ряд районов дает образцы большевистской борьбы за хлеб. Уже на сегодняшний день эти передовые районы, следуя указаниям партии и ее вождя тов. Сталина, выполнили

и перевыполнили годовой план хлебозаготовок. Татреспублика, колхозы, обслуживаемые Татарской, Аликовской и Ибрагинской МТС Горьковского края, Магнитный и Свердловский районы Уральской области, колхозы, обслуживаемые Батракской МТС Северного Кавказа и ряд других районов и МТС уже выдвинулись на передовую линию фронта хлебозаготовок, уже показали образцы большевистской борьбы за хлеб.

Очередь за всеми прочими районами, совхозами, МТС и колхозами!

К 15 годовщине Октября мы должны добиться резкого перелома на всех участках громадного и многогранного фронта с.-х. заготовок. Каждая заготовительная организация должна поставить перед собой задачу — выполнить и перевыполнить свои обязательства перед партией, рабочим классом, перед великой социалистической стройкой.

Подтянуть отстающие участки!

Выравнять фронт с.-х. заготовок по передовым районам!

Организовать беспощадный большевистский отпор классовому врагу, правому и «левому» оппортунизму.

Под руководством ленинского ЦК, следуя указаниям т. Сталина, — вождя рабочего класса и лучшего ученика и соратника Ленина, — обеспечить решающие победы на всех участках фронта с.-х. заготовок!

ВЫПОЛНИТЬ ХЛЕБНЫЙ ПЛАН по культурам и в срок

Текущая хлебозаготовительная кампания началась при условиях, более благоприятных, чем в прошлом году. Налицо имелись все необходимые предпосылки, чтобы обеспечить темпы хлебозаготовок более высокие, сроки проведения кампании более короткие, чем в прошлом году. Но ход хлебозаготовительной работы на протяжении 3½ месяцев дает основания сказать, что в подавляющем большинстве районов эти условия не использованы. Хлебозаготовки проходят **на уровне более низком,** чем в минувшую кампанию. На 15 октября заготовлено только 45,2% к годовому плану, тогда как за такой же период прошлого года план был выполнен на 57%. По отдельным районам разница в выполнении прошлогоднего и нынешнего планов еще больше. Так, напр., Украина в прошлом году на 15 октября сделала 61,4% годового плана, в этом же году 37,5%, Северный Кавказ соответственно 60,7% и 34,8%, Нижняя Волга 71,8% и 45,2%, Казакстан 54,7% и 39,0%.

В то же время ряд областей, на основе умелого использования опыта предшествующих кампаний, широкого массового раз'яснения решений ЦК партии об организационно-хозяйственном укреплении колхозов, организации колхоз-

КОЛХОЗЫ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА СДАЮТ ХЛЕБ ГОСУДАРСТВУ.
Взвешивание подвод с зерном колхоза «Красный показатель» на Мечетинском элеваторе (Сев. Кавказ)

ной торговли, мобилизации вокруг хлебозаготовок широких слоев колхозников и трудового единоличного крестьянства, укрепления заготовительного аппарата и его технической базы, обеспечил ход хлебозаготовок на более высоком уровне, чем в прошлом году. ЦЧО, напр., к 15 октября дала 65,3% годового плана, против 56,7% на 15 октября 1931 г., Татария 85,7% против 62,3%, Башкирия 54,3% против 47,4%, Московская обл. — 63,8% против 48,1%.

Воронцовский район в ЦЧО уже к 20 сентября закончил выполнение годового плана; от 80 до 100% плана дали к 1 октября Колпянский, Воловский, Мучкапский, Орловский, Новохоперский, Тамбовский, Тербунский, Бутурлиновский, Елецкий, Сосновский и ряд других районов. Секрет успехов этих районов чрезвычайно прост — четкое, на основе проверенных данных об урожайности и посевах, планирование по районам, сельсоветам и колхозам, использование контрактации, как метода организации хлебозаготовок в единоличном секторе, внимание к хлебозаготовкам на всех этапах уборочной кампании, правильная расстановка рабочей и тяговой силы, обеспечивающие успех хлебозаготовок на всех участках и во всех секторах, и самое основное, — конкретное дифференцированное руководство районами из области и сельсоветами и колхозами из района.

По Татарии уже к 10 октября девять районов закончили выполнение годового плана. Там же совхозы к 15 октября перевыполнили свое годовое задание, сдав на пункты Заготзерно свыше 110% хлеба, установленного планом. **22 октября татарские организации рапортавали ЦК ВКП(б) и Совнаркому СССР о выполнении 100% плана хлебозаготовок месяцем раньше прошлого года.** Правда, план сбора семенной ссуды еще полностью не выполнен, но это не уменьшает огромное значение и важность победы, одержанной на хлебозаготовительном фронте.

Отстающие районы, **при наличии благоприятных об'ективных условий, не создали условий суб'ективных,** обеспечивающих высокие темпы заготовок хлеба.

Заготовки хлеба у единоличных хозяйств отодвигаются на второй план, выполнение договоров контрактации не проверяется.

Десятки сообщений с мест вскрывают причины отставания единоличного сектора и прежде всего, как самое основное, — нежелание использовать контрактационные договора. По Нижне-Чирскому району (Н. Волга), напр., даже к середине сентября единоличникам не были розданы контрактационные книжки Нормы сдачи для единоличников устанавливаются ниже, чем для соседних колхозов; заготовкам в этом секторе не придается значения. На Украине в Конотопском районе ряд сельсоветов выполнил месячные планы по колхозам, тогда как по единоличному сектору тех же сельсоветов выполнение колеблется от 10 до 15%.

К взысканию хлеба по твердым заданиям во многих районах подходят под углом зрения их количественных размеров, упуская из вида, что **политическое значение выполнения твердых заданий** неизмеримо больше их удельного веса в общем плане. Не случайно поэтому, что к 15 октября с твердозаданцев взыскано лишь 20% хлеба, собранного с кулацко-зажиточных хозяйств за этот же период прошлого года. Значение взыскания хлеба по твердым заданиям, как орудия борьбы с попытками классового врага сорвать хлебозаготовки, не доучитывается. Между тем, по мере развертывания хлебозаготовительной кампании противодействие ей со стороны кулака усиливается, активность его растет. От контрреволюционной агитации, разбазаривания и сокрытия хлеба в ямах, кулак местами переходит к открытому вредительству и террору.

Общее выполнение хлебозаготовительных планов снижается отставанием совхозного сектора. Совхозы не выполнили ни июльский, ни августовский планы. В сентябре совхозы дали 42,9% месяч. плана и на 15 октября — 14,9%.

Более чем трехмесячный опыт хлебозаготовок обнаружил организационную неподготовленность значительной части совхозов к реализации успехов сева, их недостаточную мобилизованность к осуществлению директив партии о хлебозаготовках. Вместе с тем налицо нездоровое стремление ряда совхозов уменьшить

план хлебосдачи вопреки фактическим возможностям, раздуть фонды внутрисовхозного потребления, как за счет снижения показателей действительной урожайности, так и путем дачи неверных сведений о количестве занятых в производстве рабочих и служащих. Эти мелкобуржуазные тенденции, выявленные бригадным обследованием в десятках крупных и мелких совхозов, до сих пор не встречают на местах достаточно **резкого отпора, большевистской непримиримости** и осуждения. В значительной мере этим и об'ясняется отсутствие резкого перелома в ходе хлебосдачи совхозами. При планировании хлебозаготовок по совхозам центр тяжести выполнения планов был перенесен на первые три месяца кампании. Однако, на 15 октября годовой план выполнен ими на 35,9%. По ряду областей уровень сдачи хлеба совхозами **намного ниже** этого среднего уровня: совхозы Сев. Кавказа дали только 28,5% годового плана, Крыма 36,5%, Урала 21,2%.

В октябре положение со сдачей хлеба совхозами не улучшилось: крымские совхозы свернули хлебосдачу, сдав к 15/X 1,7 % месячного плана, Сев. Кавказа 3,1%, Украины 8,3% и т. д.

Огромное число совхозов на Украине, Сев Кавказе, Ср. Волге и др. до сих пор не подписало договоров исполнения с заготовительными организациями о сдаче хлеба в установленных планами количествах. Дискуссия и споры вокруг планов продолжаются, тогда как сами планы уже в основном должны были быть выполнены. Всем этим, многообразным по форме, проявлениям в совхозах единой по существу оппортунистической тенденции должен быть положен конец. Наряду с выявлением причин невыполнения плана, наряду с организацией партийной и рабочей общественностью помощи совхозам, **должен быть резко поставлен вопрос и о качестве руководства и ответственности руководства каждого в отдельности совхоза,** а также руководства совхозами со стороны их краевых об'единений.

Наряду с серьезными недостатками и ошибками, допущенными отдельными районами **в деле организации хлебосдачи,** следует остановиться и на ошибках заготовительного аппарата в области **организации приемки хлеба.**

Технический аппарат приемки и хранения хлеба не везде на высоте задач хлебозаготовительной кампании. Решение правительственных органов о скидках при зачетах в план хлеба с засоренностью и влажностью, превышающими

ВЫШЕ ТЕМПЫ СДАЧИ ХЛЕБА ГОСУДАРСТВУ.

Совхоз «Артемовец» сдает рожь на Власовский элеватор (Шахтинский р-н, Сев. Кавказ)

установленные максимальные нормы, выполняются не везде и с большими отклонениями. Самое постановление правительства, ставившее целью экономически стимулировать очистку и сушку, т. е. повышение качества сдаваемого совхозами, колхозами и единоличниками хлеба, популяризовано крайне плохо. Отсутствие внимательного отношения к раз'яснению правительственного решения в массах хлебосдатчиков и практическому осуществлению его на элеваторах и приемных пунктах приводит к тому, что в одних случаях хлебосдатчики затрачивают рабочую и тяговую силу на перевозку тысяч тонн сору и воды, в других—к потере большого количества хлеба.

Складская площадь не везде обеспечивает потребность в ней. Случаи ссыпки зерна в помещениях, исключающих возможность более или менее длительного хранения в них зерна, стали массовыми. Хлеб нередко, за недостатком приспособленных складочных помещений, ссыпается на солому под открытым небом. В ЦЧО более чем на 50 пунктах создалось чрезвычайно напряженное положение с хлебом. Такое же положение создалось в Горьковском крае, в ряде пунктов Средней Волги и других областей.

В огромной степени ответственность за напряженность положения с приемкой и хранением зерна несет железнодорожный и частично водный транспорт, не выполняющие план перевозок. Но это ни в малейшей мере не снижает ответственности системы Заготзерно, не обеспечившей выполнение постановления Совета труда и обороны о подготовке технической базы. Местные организации Заготзерно не проявляют необходимой настойчивости и инициативы для мобилизации и приспособления складских помещений под временное хранение зерна, для изыскания местных материалов к оборудованию площадок для бунтирования и др. видов бестарного хранения.

Наконец, самого пристального внимания требует к себе вопрос о глубинных пунктах. При сниженном, по сравнению с прошлым годом, плане придание заготовленному хлебу максимальной мобильности приобретает значение большее, чем когда либо. Между тем, уже сейчас, даже при систематическом недовыполнении месячных планов, по ряду областей и районов нарушается директива партии и правительства о направлении основных потоков хлеба к пристанционным пунктам. Сеть глубинных пунктов на Сев. Кавказе, Украине, Средней Волге, Казакстане и др. разрастается и уже сейчас выходит далеко за рамки разрешенной КомзагСТО. Оседание хлеба на глубинках фактически снижает количество заготовленного хлеба, так как указание партии, что заготовленным может считаться только тот хлеб, который вывезен на пристанционные пункты, полностью сохраняет свою силу и на нынешнюю кампанию.

Рост глубинной сети, совершенно недопустимые размеры оседания хлеба на глубинке являются следствием ослабления на местах борьбы за хлеб, усиления демобилизационных настроений, стремления **опортунистически** разрешить трудности, встречающиеся при организации хлебосдачи. Областные и краевые руководящие организации должны не только не допускать нового расширения глубинной сети, но и заставить районы свернуть незаконно открытые пункты, в дальнейшем привлекая к суровой ответственности за нарушение указаний о глубинной сети.

В июле и августе социалистическому строительству недоданы сотни тысяч тонн хлеба. Сентябрь, несмотря на отставание единоличного и совхозного секторов, все же дал значительный перелом в росте заготовок: месячный план был выполнен на 87,6%, причем по колхозному сектору перевыполнен (колхозы, обслуживаемые МТС — 101,0%, проч. — 105,3%). Однако, в октябре области, края и республики не сумели удержать заготовки даже на этом, недостаточно высоком уровне. В целом по Союзу на 15/X месячный план выполнен на 28,6%, причем темпы заготовок обнаруживают тенденцию к снижению из пятидневки в пятидневку. **Кривая заготовок в октябре снижается, несмотря на то, что большинство районов заканчивает озимый сев** и имеет все возможности к усилению внимания к хлебозаготовкам.

Мы вступаем в наиболее важный, ответственный период хлебозаготовок. Приближаются установленные для их окончания сроки. Чтобы выполнить директиву партии об окончании к 1 января хлебозаготовок по Союзу в целом и развертывании с 15 января, т. е. после засыпки семфондов, колхозной торговли хлебом, в ходе заготовок должен быть создан крутой перелом. Должны быть решительно изжиты все элементы расхлябанности и самотека. Должны быть использованы все организационные рычаги хлебозаготовок — контрактационные договора, взыскание задолженности по семссуде. Нужно усилить внимание к отстающим секторам, в первую очередь совхозному, мобилизовав рабочую общественность. Нужно подтянуть единоличный сектор и сломить сопротивление кулачества хлебозаготовкам, заставить его сдать хлеб по твердым заданиям.

Необходимо, наконец, принять решительные меры к выполнению плана в его покультурной структуре. Годовой план по ржи выполнен к 15/X на 68,9%, тогда как по пшенице — только на 37,9%, **Интересы рабочего снабжения, социалистического строительства в целом требуют, чтобы план был не только выполнен, но выполнен в сроки и культурами, установленными правительством.**

СРЕДНЯЯ ВОЛГА — передовой край по хлебозаготовкам

Из передовых областей по хлебозаготовкам в эту кампанию наряду с ЦЧО выделяется Ср. Волжская область, выполнившая на 15 октября 64,9 проц. годового плана. Ср. Волжская область перекрыла заготовки прошлого года, заготовив на 30 проц больше хлеба, чем за соответствующий период хлебозаготовительной кампании 1931 года. Как августовский, так и сентябрьский планы хлебозаготовок областью выполнены с превышением. Отдельные районы: Иссинский, Клявлинский и свыше тысячи колхозов выполнили досрочно годовые заготовительные планы.

Ср. Волжская область показывает пример, как надо сочетать хлебозаготовки с проведением других сельхоз. кампаний, — и по осеннему севу, и по зяблевой вспашке область идет впереди ряда других районов Советского Союза.

Кое у кого создалось представление о невозможности высокими темпами вести одновременно хлебозаготовки и другие сезонные сельскохозяйственные работы; пример Ср. Волги разоблачает оппорту-

ЗЕРНОПЕРЕГРУЖАТЕЛИ УСКОРЯЮТ ВЫВОЗ ЗЕРНА С ПОЛЯ.

Зерноперегружатель для погрузки зерна на автомашины, зерносовхоз «Динамо» Нехаевского района, Н.-Волги

нистическую сущность этого взгляда и говорит о полной возможности, при наличии организованности, правильной расстановки сил, максимального использования средств — добиться хороших результатов и в хлебозаготовках и в других сел.-хозяйственных кампаниях.

Успехи Ср. Волги в хлебозаготовках не случайны. Они подготовлены всей предыдущей работой парторганизации Ср. Волги и широкой общественности по расширению посевов и по поднятию урожайности социалистических полей. Несмотря на недород в прошлом году, Ср. Волга сумела и в 1931 г., а также и в этом году с честью преодолеть трудности.

Однако, в заготовительной работе Ср. Волги имеются и недочеты. Главное — это отставание в хлебозаготовках совхозного сектора; на 15 октября совхозы выполнили 47,3 проц. годового плана, т.е. на 17,6 проц. ниже выполнения общекраевого плана. Совхозы снижают успешность результатов работы по хлебозаготовкам; причины отставания совхозов кроются в неудовлетворительной организации уборочной кампании и запоздании с ее завершением, в разрыве уборки и обмолота, в недостаточном использовании транспортных средств для вывоза хлеба.

В отдельных совхозах уборка урожая чрезвычайно затянулась; так, к середине сентября совхоз «Рабочий» имел до 800 га неубранной пшеницы на корню. В Сызранском зерносовхозе к этому же времени оставалось не сжатой пшеницы на участке № 7 около тысячи гектар и на участке № 4 пшеницы и овса около 200 га. Зерносовхоз им. Фрунзе только в десятых числах сентября закончил косьбу хлеба. Очень велики потери при уборке и обмолоте.

Из обмолоченного зерна в зерносовхозах на конец сентября только 64,2% было сдано на государственные заготовительные пункты. Если из количества намолоченного зерна вычесть потребность зерносовхозов в озимых семенах, то остаток зерна на совхозных токах и складах составлял около 30 тыс. тонн, что говорит о задержке в ряде совхозов Ср. Волги значительных партий зерна.

Совхозы Ср. Волги чрезвычайно растянули договорную кампанию с системой Заготзерно на хлебосдачу. До половины сентября отказывались от заключения договоров зерносовхозы: Волжская коммуна, Погроминский, им. Молотова, Пономаревский, а также промсовхозтресты им. Шарова, Никулинский, им. Энгельса, им. Сталина и др. Из 85 договоров, которые следовало заключить, совхозами было заключено всего 47. Отказ от заключения договоров бесспорно крайне отрицательно сказывался на ходе хлебозаготовок в совхозах, порождая демобилизационное настроение у работников совхозов.

Одним из наиболее отстающих участков в хлебозаготовительной работе Ср. Волжской области является неудовлетворительное выполнение плана заготовок пшеницы. Многие районы недостаточно энергично борются за получение пшеницы. В результате Ср. Волжская область подошла близко к выполнению годового плана заготовок ржи, план же по пшенице выполнила только на 26,5%. Сообщения из районов свидетельствуют о том, что многие колхозы задерживают обмолот пшеницы, сдавая на хлебозаготовительные пункты другие культуры и стремясь использовать пшеницу для внутриколхозного распределения, а районные организации и заготовительный аппарат зачастую ограничиваются контролем за выполнением колхозами и селами общей цифры заготовительного плана, не анализируя выполнение плана по культурам. Ср. Волга должна повысить сдачу пшеницы, играющей колоссальную роль во всем плане снабжения городского населения и рабочих нашей страны.

Эти недостатки заготовительной работы ни в какой мере не скрадывают тех больших успехов, которых добилась Ср. Волга в выполнении плана хлебозаготовок. Особо надо отметить успехи ее в организации проведения хлебозаготовок в индивидуальном секторе. Ср. Волжская область ставила задачей в сентябре в основном закончить выполнение плана по индивидуальному сектору; в основном эта задача разрешена,—на 15 октября единоличники выполнили 88,4 проц. своего годового плана хлебозаготовок. Как видно, из этого, область на деле выполнила важнейшее условие хлебозаготовительной работы, именно, так организовать хлебозаготовки, чтобы единоличник свой план выполнил не

позже колхозов, сдавая при этом с одного гектара посева не меньше количества зерна, чем ближайшие колхозы.

В районах Ср. Волжской области развернута широкая массовая работа вокруг хлебозаготовок. Наряду с массово-раз'яснительной работой вокруг постановления партии и правительства по хлебозаготовкам, в районах Ср. Волги широко применен метод соц-соревнования на досрочное выполнение заготовительного плана между районами, селами и колхозами. В ряде районов со значительным успехом была проведена организация массовых красных обозов, приуроченных к важнейшим событиям международной жизни и внутреннего строительства. В Орском районе в связи с антивоенным конгрессом в Амстердаме была проведена организация красных обозов с хлебом, сдавших на заготпункты около 40 тыс. цнт. В Барановском районе силами призывников 10-го года было организовано два красных обоза «им. Призыва», которыми сдано государству 332 центн. зерна. Все призывники были разбиты по бригадам и принимали активное участие в выполнении хозяйственно-политической кампании. В Сызранском районе в ответ на классовую месть кулачества, организовавшего убийство активного работника т. Фирсова Ст.-Рачинский колхоз красным обозом сдал 225 цнт. зерна. Волчанский колхоз «им. 3-го Интернационала» организовал красный обоз в 42 подводы, сдав в счет плана хлебозаготовок 140 цнт. ржи.

Разумеется, в отдельных районах в массовой работе есть пробелы и не везде она достаточно развернута, но по большинству районов Ср. Волжского края она дала большие положительные результаты.

Ср. Волга идет уверенно к выполнению годового плана хлебозаготовок. Сохраняя уже достигнутые темпы, область может и должна поставить задачей досрочное завершение хлебозаготовок. Закончив в основном осенний сев, районы Ср. Волги могут часть тяговой силы переключить на вывоз хлеба и, таким образом, еще больше усилить темпы хлебозаготовок. Нужно с еще большей энергией вести организационно-массовую работу вокруг хлебозаготовок, применяя в этой работе испытанные методы соц. соревнования и ударничества, социалистического буксира со стороны передовых районов, колхозов и сел к отстающим. Есть все основания считать, что с задачей досрочного выполнения плана хлебозаготовок Ср. Волжская область справится успешно и закрепит свое место в списке передовых областей Советского Союза в борьбе за хлеб, в борьбе за социалистическую реконструкцию сельского хозяйства.

Вл. Старчаков

Красный обоз бригады № 2 колхоза им. Сталина на ссыппункте. Обоз доставил 4.200 кгр. проса. Бригада, шедшая впереди в уборке и обмолоте, первой выполняет и свои обязательства перед государством (Владимирский район, Нижней Волги)

ЛИКВИДИРОВАТЬ психологию самотека

Хлебозаготовки на Северном Кавказе продолжают проходить темпами, не обеспечивающими выполнение плана хлебозаготовок в срок. Июльский план выполнен на 31%, августовский на 32%, сентябрьский — на 34%.

На 15/X годовой план по секторам выполнен так: совхозы — 28,5 проц., колхозы, обслуживаемые МТС,— 42,7 проц., прочие колхозы — 31,3 проц, единоличники (бедняцко-середняцкий сектор) — 29,6 проц.

Таким образом, мы имеем неблагополучное положение по всем секторам. Резко отстают совхозы, давшие в три раза меньше по сравнению с прошлым годом. Сильно отстает единоличный сектор. Безобразно выполняются твердые задания. Многие районы еще не довели твердые задания до кулацко-зажиточных хозяйств. Из 82 районов нет поступлений хлеба по твердым заданиям по 35 районам.

В чем же причины такого отставания Северного Кавказа?

Оценка, данная в постановлении крайкома от 21/VIII, остается правильной и на сегодняшний день: «Срыв плана хлебозаготовок за июль и август является следствием того, что местные организации не сумели дать большевистского отпора кулацкому сопротивлению хлебозаготовкам. Причем в ряде случаев партийные организации и руководящие коммунисты на селе и в колхозах находятся в плену у кулацкой провокации и настроений отсталых и анти-общественных элементов колхозов. В результате полная демобилизация партийных организаций и предоставление хлебозаготовок самотеку».

Чрезвычайно характерно в этом году большое оседание хлеба в колхозных амбарах. Оседание хлеба в колхозах составляет 53,6%. Особенно бросается в глаза значительное оседание хлеба по МТС. Так, МТС в Ейском районе обмолочено 126.088 цнт., а сдано 64.175 цнт.; в Крапоткинском районе соответственно—160.791 и 72. 477, в Брюховецком—73.270 и 36.701, в Тихорецком — 104.000 и 58.800. в Каневском—44.061 и 25.066, в Ново-Покровском — 54.000 и 27.189, в Армавирском—73.441 цнт. и 28.983 цнт. По отдельным МТС процент оседания хлеба еще больше: Мешковская — 65%, Свечниковская — 68%, Морозовская — 70%, Мечетинская—64%, Платовская—82%, Луковская—75% и т. д.

Хлебозаготовительная кампания проходит при большом сопротивлении классового врага — кулака и подкулачника, — пытающегося повлиять на отсталую часть колхозной массы. Вместе с тем, при проведении хлебозаготовок пришлось столкнуться и с сопротивлением отдельных работников как районных, так и деревенских, в том числе и работников МТС.

Вот несколько примеров.

За самовольное снижение плана, оппортунистическое нежелание бороться против организованного кулацкими элементами сопротивления хлебозаготовкам и полный срыв июльского и августовского планов снят с работы секретарь Минераловодского райкома т. Егорова.

За попустительство антизаготовительным настроениям в отдельных звеньях организаций и демобилизационные настроения в самих райКК сняты с работы председатели Армавирской КК т. Чупилов и Павловской КК — т. Топунов. За явно оппортунистическое отношение к выполнению государственного плана хлебозаготовок и разбазаривание хлеба сняты с работы директора Батуринской МТС т. Москвиченко и Ново-Величковской МТС—т. Беленький.

Директор Старо-Щербиновской МТС т. Карж за борьбу против выполнения плана хлебосдачи и задержку вывоза намолоченного зерна снят с работы.

Пленум крайисполкома обязал Трактороцентр проверить работу двадцати МТС края. Но, несмотря на то, что прошло уже более месяца, до сих пор Трактороцентр ничего не сделал для реализации этого решения.

Одним из важнейших отрицательных фактов, задерживающих ход хлебозаготовительной кампании, являются рваческие настроения — разбазаривание хлеба под видом «общественного питания», организованного на началах кулацкой уравниловки, а также неправильная выдача натуравансов. Во многих случаях

натуравансы выдавались без учета и без зачета того, сколько израсходовано в порядке «общественного питания», без учета трудодней и т. п. Слабая же постановка учета хлеба в колхозах не дает возможности проверить, сколько израсходовано хлеба в порядке «общественного питания» и сколько роздано хлеба в порядке натуравансов в счет трудодней.

Председатель правления колхоза «Крестьянский труд» Развиленского сельсовета (Сальского района), невыполнившего план, заявил, напр., что он обеспечил колхоз на целый год продовольствием (исключительно пшеницей), обеспечил себя семенным материалом и что у него имеются еще излишки в 73 цнт. Наряду с этим он заявляет, что «больше государству сдавать хлеба не буду». Такого рода «настроениям» районные организации отпора не дают.

А вот образец работы района.

Сальский район в начале июля составил явно приуменьшенный хлебофуражный баланс с товарным выходом в 21.000 тонн. Не дожидаясь краевого плана, районные организации созвали совещание секретарей ячеек и председателей сельсоветов, обсудили план и разослали его по сельсоветам. Получив из края план в 41.895 тонн, райком первоначально опротестовал эту цифру, а потом решил довести ее до сельсоветов, но без разделения по культурам. В результате — места имеют план в 21.000 тонн по культурам и второй — суммарный — 41.895 тонн. Такое безответственное отношение к выполнению плана со стороны районных организаций принесло свои «плоды». Директор Ново-Егорлыкской МТС Михайличенко составил самостоятельно по МТС хлебофуражный баланс с преуменьшенными показателями урожайности и произвольными нормами и довел «свой» план хлебозаготовок до колхозов, ведя агитацию среди колхозных масс, что районный план нереален, а что «наш» реален и его нужно выполнять. В итоге натуравансы выдавались в размере до 30% и, кроме того, немало хлеба разбазарено в порядке «общественного питания». А в колхозе «Мировой Октябрь» Сандатовского сельсовета при вторичной выдаче натуравансов не учли первую выдачу хлеба, причем выдавали не по фактически выработанным трудодням, а исходя из всего количества трудодней, предполагаемых по годовому производственному плану колхоза. Аналогичное явление — в большинстве колхозов.

В некоторых колхозах расход на общественное питание и фураж скота превышает расходы по выдаче натуравансов. Так в колхозе «Мысль большевика» Богородицкого сельсовета колхозникам выдано авансов 149 цнт., а израсходовано на общественное питание 190 цнт.; в колхозе «Красная Армия» Ново-Егорлыкского сельсовета роздано в порядке натуравансов 250 цнт., на общественное питание — 280 цнт. Расходуется также хлеб на погашение старых долгов, выдачу заимообразно сельсоветам, селькредитам (Кручено-Балковский, Богородицкий, и др. сельсоветы).

План, составленный Тихорецким районом, был значительно преуменьшен. Районные организации в этом вопросе

Председатель совета урожайности колхоза им. Сталина т. Умар Назаров подсчитывает число коробочек на кусте хлопчатника (Узбекская ССР)

поддались потребительским настроениям и, наметив минимальный план, хотели оставить десятки тысяч тонн зерновых культур «на всякий случай». Край предложил пересмотреть план в сторону увеличения. План опять подвергся переработке комиссией и был внесен на обсуждение районного хлебного совещания, на котором участвовали представители всех стансоветов и парткомов. На второй день после совещания созвана была комиссия в составе секретаря райкома, председателя райисполкома, уполКомзагСТО, упол. Заготзерно, зав. райЗО, предрайколхозсоюза и дирекции МТС, а также представителей стансоветов и парткомов, которая и приняла план. 25/VII новый районный план был представлен в край. Однако, последний и с этим планом не согласился и добавил к нему 18.778 тонн. Вследствие такого изменения плана районная комисия вновь пересмотрела план и 30/VII план был окончательно утвержден и 1/VIII разослан на места. Проработка плана в колхозах и бригадах происходила до 10/VII.

Проработка годового плана в колхозах не сопровождалась раз'яснительной работой и разоблачением кулацкой агитации. Вот почему при проработке плана хлебозаготовок пришлось столкнуться с такими фактами. В станице Терновской предколхоза им. Ровнякова, член ВКП(б) Корнилов, на заседании станпарткома заявил, что план невыполним, и бросил план на пол. При обсуждении плана в бригаде того же колхоза выступил против плана колхозник Маслоков, заявивший, что сначала надо себя обеспечить хлебом, а потом сдать государству. А в результате район позорно провалил и июльский, и августовский, и сентябрьский планы.

Райисполком до настоящего времени не утвердил твердых заданий кулацко-зажиточным хозяйствам. Районные организации не знают—сколько у них зажиточно-кулацких хозяйств. А стансоветы занимаются очковтирательством. Так, в списках Н.-Малороссийского стансовета значится: 1) Топачев А. П., посев—0,5 га кукурузы, твердое задание — 8 цнт.; 2) Етушенко Н. Ф., посев—0,25 га кукурузы, твердое задание — 4 цнт.; 3) Демченко Г. М., посев — 0,85 га кукурузы, твердое задание — 13,6 цнт.; 4) Личко А., посев — 0,52 кукурузы, задание — 8,32 цнт. По станице Украинской посев кулацко-зажиточных хозяйств определен в 1,65 га, а твердое задание дано на 44,78 цнт. Таким образом, стансоветы дают дутые задания.

Отсутствие массовой работы, отсутствие учета особенностей отдельных колхозов при планировании, администрирование—вызвали со стороны отдельных руководителей колхозов критику практики планирования. План нереален, план дан организациями на ура» — заявил председатель колхоза в ст. Н.-Гражданской Приходько. Пред. колхоза им. Ворошилова Н.-Леушковского сельсовета отказался принять план. Председатель колхоза «Волна Кубани» ст. Н.-Малороссийской выступил на заседании правления с предложением «скрыть урожайность хлеба». Секретарь ячейки того же колхоза Коломиец предложил весь хлеб раздать колхозникам.

Выдача натуравансов произведена в размере 30—35% намолоченного хлеба (Н.-Леушковская, Архангельская и др. сельсоветы). На общественное питание хлеб расходуется безобразно. В большинстве колхозов в течение 40 рабочих дней на колхозника израсходовано было по 1 цнт. 25 кгр. зерна (колхоз им. Ровнякова Терновского сельсовета, колхоз им. Ворошилова, Н. Леушковского сельсовета и др.). Хлеб из фонда общественного питания выдается в одинаковой мере (11 кгр.) работающим как на полевых работах, так и на подсобных, а также работникам различных сельсоветских организаций, инвалидам и проч. А колхоз им. Ворошилова намолотил 4.515 цнт., сдал на элеватор 29 цнт., а остальное количество израсходовал на общественное питание и выдачу натуравансов.

Массовая работа в бригадах почти не ведется. Антисоветские и контрреволюционные элементы ведут бешеную работу против хлебозаготовок, подбивая малоустойчивых колхозников к растаскиванию хлеба (ст. Украинская, Н-Гражданская и друг.).

Не лучше дело обстоит с Армавирским районом. И в нем план хлебозаго-

товок не выполняется. Постановление райколхозсоюза говорит само за себя:

«В ряде колхозов имеются случаи смазывания существующего положения о распределении доходов по трудодням, выдача натуральной части производится, как, напр., в колхозе «Красный Октябрь» Упорненского сельсовета, не на выработанное количество трудодней, а производят выдачу натуры по 800 грамм муки ежедневно каждому колхознику, вышедшему на работу и независимо от этого выдается еще и нетрудоспособным по 100 грамм муки, превращая таким образом колхоз в собес».

«Констатировать вреднейшую тенденцию искусственного увеличения авансирования колхозников продовольственным зерном, взяв урожайность не от фактического намолота, а преувеличенную (колхозы Упорненского, Сладкого, Союза 16 и проч.), тем самым стали на путь разбазаривания зерна и явного сопротивления выполнению планов хлебозаготовок».

«...Имеются случаи в колхозе «Украина», хут. «Слацкий», в колхозе «ОДВК», Кубанского сельсовета и в остальных колхозах этого же сельсвета, где при выдаче 10 — 15% натуральных авансов к распределению взято произвольное количество «зерна».

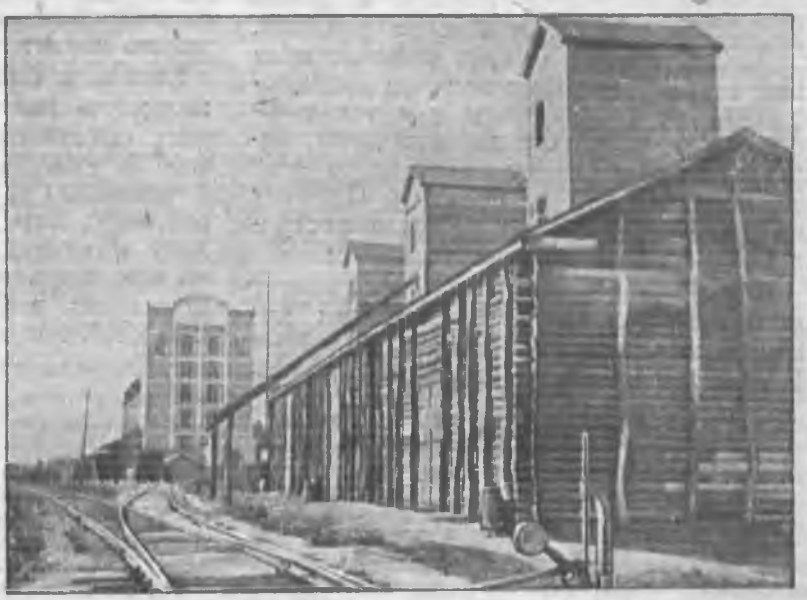
«Констатировать, что в результате имеющихся извращений со стороны отдельных правлений колхозов в деле выдачи колхозникам натуральных авансов в ряде колхозов наряду с этим имеется значительное разбазаривание зерна при невыполнении планов хлебозаготовок».

В Темижбекском сельсовете Крапоткинского района на трудодень выдавали 1½ кгр. зерна, потом еще дополнительно 1 кгр., а председатель колохоза вместо того, чтобы мобилизовать внимание колхозников на выполнение плана хлебозаготовок, хвастался: «Вот в соседнем колхозе получают 500 гр., а у меня получают 2½ килограмма хлеба».

Если в июле еще можно было прикрывать слабость хлебосдачи дождями, мешавшими молотьбе, то во второй половине августа и в сентябре эти об'ективные причины отпали. И сейчас хлеб обмолачивается, но не сдается на элеваторы, а продолжает оседать в колхозных амбарах.

По совхозам края положение с выполнением плана хлебозаготовок не лучше.

Несмотря на неоднократные требования со стороны как центральных, так и краевых организаций только лишь 9/IX удалось заставить крайзернотрест дать директиву совхозам о заключении до-



Общий вид элеватора и временных зернохранилищ Заготзерно, Ново-Анненский пункт, Н. Волга

говоров на сдачу хлеба согласно утвержденного плана по культурам. Большинство совхозов до сих пор под всякими предлогами не подписывает договора, задерживает сдачу хлеба, прикрываясь всякими «об'ективными» причинами—уборкой, скирдованием, осенним севом и т. д. Ряд совхозов, вместо сдачи хлеба государству, занимается переброской зерна из одного совхоза в другой, под видом семенных ресурсов. Поэтому краевым организациям пришлось запретить Зернотресту перебрасывать зерно без утвержденного плана.

Еще возмутительнее положение с совхозами других систем, как, напр., совхозом Промсовхозтреста «Хуторок», который категорически отказывается не только подписывать договор, но и сдавать хлеб. Та бесхозяйственность, которая имела место в этом совхозе в прошлом году, повторяется и в кампанию 1932 г. А совхозы Сахаротреста, имеющие большой опыт в задержке сдачи хлеба в прошлом году, и в этом году не считают нужным выполнять свои обязательства перед государством. Совхозы Свиноводтреста, Овцеводтреста и Новохлопкома не только не заключили договора с Заготзерно на сдачу хлеба, но до сих пор не имеют плана хлебосдачи от своих краевых центров.

Теперь —о хлебозаготовках в единоличном секторе.

Контрактационные книжки в целом ряде сельсоветов все еще не розданы.

До сих пор во многих районах края еще не даны твердые задания кулацко-зажиточным хозяйствам, а в тех сельсоветах, где твердые задания даны, меры к своевременному выполнению этих твердых заданий не приняты. Поэтому на 15/IX в 34 районах не было поступлений хлеба по твердым заданиям.

Деревенская общественность вокруг выполнения плана единоличными хозяйствами не мобилизована. Судебные иски к тем хозяйствам, которые нарушили контрактационные обязательства, аппаратом Заготзерно не пред'явлены.

Имеются случаи неправильного подхода к бедняку и середняку единоличнику.

Старо-Деревенский стансовет дал распоряжение ссыппункту не выплачивать сдатчикам-единоличникам денег за сданный хлеб, а удерживать и сдавать стансовету на заем и погашение долгов. Выполнение этого нарушающего революционную законность распоряжения было немедленно приостановлено.

Челбасский и Ст. Деревянковский стансоветы производят обмолот единоличникам, а затем составляют акт о низком выходе зерна с га. В таких случаях, конечно, единоличник заявляет о неурожайности и невозможности выполнить договор о контрактации.

В Юго-Северном сельсовете пом. райпрокурора Глущенко признал в действиях сельских работников, организовавших совместный обмолот единоличного хлеба и вывоз его на элеватор, нарушение революционной законности. Начатая работа была сорвана и единоличники хлеб из-под молотилок стали везти на базар.

Комиссии содействия и члены правлений колхозов, отвечающие за хлебосдачу, как правило, бездействуют.

Само собой разумеется, что такая неорганизованность хлебозаготовок в единоличном секторе крайне отрицательно влияет на ход кампании.

Задача дня Северного Кавказа—резко повернуть партийные районные и сельские организации лицом к хлебозаготовкам, увязать сев с хлебозаготовками, повседневно конкретно руководить заготовкой, дать беспощадный отпор кулаку и кулацкой агентуре, развернуть во всю ширь массовую работу на селе, в колхозе, в бригаде вокруг выполнения хлебного плана.

Л. Боловицкий

НА БОРЬБУ за об'емфураж

Важнейший для сенозаготовок период — третий квартал — система Заготзерно закончила с крайне неудовлетворительными результатами как по Союзу в целом, так и в особенности по ряду решающих районов.

Задача сенозаготовок третьего квартала сводилась к тому, чтобы основная часть плана была выполнена в период массового развертывания хлебозаготовок, до начала осенних полевых работ: сева озимых, зяблевой пахоты, уборки поздних культур и т. д., т.-е. в период наименьшего напряжения рабочей силы и тяговых средств. Эта задача не выполнена. Июльский план выполнили только три области: Ленинградская, Московская и Башкирия. В целом же по Союзу план первого месяца заготовок был сорван и выполнен лишь на одну треть. Вместо того, чтобы удвоить темпы в августе и ликвидировать наметившийся уже в начале заготовок прорыв — августовский план уже ни одной областью не был закончен с успехом. Сентябрь не улучшил положения, не дал необходимого перелома. Заготовки остались на том же совершенно недопустимом уровне и имеют даже тенденцию к снижению. На 1/X месячный план не выполнен и наполовину, квартальный же всего лишь на 44,4%.

В результате вместо необходимых к 1 октября 62% годового плана, мы имеем только 27,4%, тогда как в прошлом году на ту же дату значительно больший план был выполнен на 39,6%. Аналогичная картина и в отношении абсолютного количества заготовленного — 60,9% прошлогодней заготовки.

Особенно угрожающее положение создалось в следующих районах:

Районы	Удельный вес в общем плане	Удельный вес в общей факт. заготовке	Процент выполнения годового плана
Казакстан	12,0	6,5	14,7
Урал	7,2	2,6	10,0
Зап. Сибирь . .	6,6	2,2	9,4
Вост. Сибирь . .	6,0	1,9	8,8
ДВК	5,1	0,1	0,5
Сев. Кавказ . . .	5,0	3,4	18,7
Н. Волга	4,6	2,1	12 7
Ср. Азия . . .	2,8	1,1	11,1
Белоруссия . . .	2,8	2.6	25,1
ЗСФСР	2,6	1,7	18,1
Северный край .	2,6	1,6	17,3
Горьковский край	2,3	2,1	24,9

Еще хуже состояние заготовок кормовой соломы. Из полмиллиона тонн квартального плана поступило на пун-

Приемка сена на заготпункте в Корнюковском р-не Киевской обл.

кты только 53 тыс. тонн, или 10,5% к плану. До сих пор в эти заготовки вовсе не включались Нижняя Волга, Зап. и Вост. Сибирь, ДВК, республики Средней Волги, Татария и Горьковский край.

Недопустимо медленно происходит сдача сена машинно-сенокосными станциями Сеноцентра. На долю последнего приходится свыше 11% централизованного плана. В III квартале МСС выполнили годовой план сеносдачи вместо 30% лишь на 10,3%. Особо значительное отставание имеется по машинно-сенокосным станциям Зап. Сибири — 1,0%, Нижней Волги — 3,3%. Вост. Сибири — 2,7% и Ср. Азии — 4,3% годового плана.

В то же время колхозы, не обслуживаемые МСС, годовой план выполнили в несколько раз лучше — 24,8%. Совершенно очевидно, что у колхозов, обслуживаемых Сеноцентром, нет никаких оснований к столь резкому отставанию от прочих колхозов. Дело заключается в том, что уполномоченные Сеноцентра на местах, уклоняясь от реализации своих обязательств перед Заготзерно, не принимая конкретных мер к мобилизации своего аппарата и колхозов на выполнение централизованного плана, предпочитают продавать сено самозаготовителям по повышенным ценам. Так, в Западной области Казакстана, где выполнение государственного плана ничтожно, МСС Уральского, Таловского и Джаныбекского районов продали децентрализованным заготовителям 26 тыс. тонн сена. В Мамадышском районе Татреспублики МСС забронировали 500 тонн сена для продажи по собственному усмотрению. Те же явления имеют место по машинно-сенокосным станциям Нижней Волги и Вост. Сибири.

От МСС недалеко ушли совхозы, которыми годовой план выполнен на 21,7%. Совершенно ничтожное количество сена сдали совхозы Ср. Волги — 1,2%, Зап. Сибири — 1,8% и Нижней Волги — 3,4% годового плана. Только совхозы Московской области показали высокие темпы работы — 86,2%.

Совхозы многих районов, упорно отказываясь от вывоза сена на пункты Заготзерно, широко практикуют продажу товарных излишков на сторону. Напр., Зеленовский зерносовхоз Фроловского района (Н. Волга), обязанный сдать 1250 тонн по централизованному плану, продал сено разным организациям. В Балашевском районе того же края совхоз Сортсемтреста № 173, крича об отсутствии излишков, продал ЛСПО по вольным ценам значительную партию сена. Также поступает и совхоз № 28 Коневодтреста (Орский район Средней Волги).

Единоличный сектор в целом годовой план выполнил на одну треть.

Твердые задания кулацко-зажиточным хозяйствам реализуются крайне неудовлетворительно. Вот несколько примеров:

	Общее число районов, участвующих в заготовках	Число районов, реализующих твердые задания	Количество сена, поступившего по твердым заданиям (тонн)
Горьковский край	62	5	170
Урал	95	12	89
ЦЧО	144	39	128
Сев. Кавказ . . .	43	5	142

По Белоруссии сведения о даче твердых заданий совершенно отсутствуют. В Новоузенском районе Н.-Волги при проверке списка твердозаданцев обнаружено на первом месте 4 хозяйства, которых давно нет в районе.

Председатель Шубковского сельсовета Руднянского района Западной области, как сообщает районная газета «Руднянский колхоз», имея ряд актов, составленных членами сельсоветов за невыполнение твердых заданий, хранит эти акты под сукном и не привлекает кулаков к ответственности.

Чем же об'ясняется прорыв одной из важнейших хозяйственно-политических кампаний и ничтожное выполнение плана? Почему Северный Кавказ, Н. Волга, Ср. Азия, Закавказье и др. районы раннего сенокоса заготовили во много раз меньше Западной, Ленинградской, Московской областей — районов с более поздним сенокошением?

Грубейшие ошибки прошлогодней кампании ничему не научили целый ряд районов. Не только местные партийные, советские и колхозные организации, но — что особенно показательно — конторы Заготзерно, несущие всю полноту ответственности за успешное проведение сенозаготовок, эти заготовки определенно недооценивают, считают эту работу третьестепенной, а местами вообще ненужной «затеей». Это подтверждается многочисленными фактами.

Паласовские кантонные организации Немреспублики отнесли сенозаготовки в последнюю очередь, мотивируя: «выполним хлебозаготовки, будем выполнять сенозаготовки. Все на хлеб, сено подождет». На предложение мобилизованного т. Торгушко поставить вопрос о заготовке об'емфуража на пленуме райкома, секретарь РК Константиновского района (Сев. Кавказ) тов. Шубин заявил, что пленум кустарничеством заниматься не будет. Сенозаготовки же будут выполняться по мере возможности. Такие настроения на Сев. Кавказе не составляют исключения. Зимовнические организации также заняты только хлебом и сенозаготовкам не уделяют внимания, а член правления колхоза «Пламя Революции» Жегалкин намерен приступить к сдаче сена только в декабре. Неудивительно после всего этого, что Сев. Кавказом квартальный план выполнен в размере 27,2%. В Нижне-Волжском крае Фроловский райком решил вообще приостановить сенозаготовки впредь до окончания уборки хлеба. В соответствии с этим председатель Фроловского райколхозсюза т. Кирилов, совместно с зав. райзаготзерно Зиминым, дали всем колхозам буквально следующую «мобилизующую» директиву: «отмечая слабый ход сенозаготовок по нашему району **рекомендуем** вам **при наличии возможности** организовать выброску сена». Нетрудно догадаться, что такая «резиновая» установка не дала никаких результатов. Члену президиума Петровского рика (Ср. Волга) т. Дородниковой тоже не до сена. Она считает, что раз нет постановлений краевых директивных организаций специально о сенозаготовках, район будет вести эти заготовки «постольку — поскольку и только зимою». Большинство сельсоветов Новозыбковского района Западной обл., как отмечает районная газета «Ударник», также решили отложить сенозаготовки до появления санно-

Складывание сена в стожары на заготпункте, Лиозненский район, БССР

го пути, т. к. «теперь незачем напрасно гнать лошадей». В Западной же области Казакстана, где июльский и августовский планы сенозаготовок были сорваны, облисполком не принимал решительных мер к исправлению положения. Мобилизованный из Москвы тов. Елисеев на поставленный им перед зам. председателя ОИК тов. Оликовым вопрос об активизации работы, получил такой вразумительный ответ: «У нас на местах так много работы, что председатели райисполкомов скоро ничего не будут делать...»

Сообщенный центром 22 июня план, из-за недопустимой задержки его областными организациями, дан районам: по Ивановской обл. — 13 июля, в Вост. Сибири — 15 июля, по Уралу — 23 июля, а по Н. Волге, где вопрос о плане пять раз переносился крайисполкомом с одного заседания на другое, — лишь 10 августа. Образцом исключительной волокиты может служить Хакассия. Там полученный из края план пролежал 14 дней у зам. управляющего конторой Заготзерно Сафричина, затем четыре недели мариновался у исполнителя по сену Шитикова и, наконец, только 21 августа был доведен до районов.

Районы, со своей стороны, также не торопились с принятием планов и дальнейшим продвижением их. В Белоруссии, где план районам был сообщен через 20 дней по получении его из центра, многие районные организации вместо мобилизации сил и средств на выполнение этих планов занялись рассуждениями об их нереальности. Так, Жлобинский район постановил считать присланный ему план невыполнимым и просить об уменьшении его на одну треть. Такое же решение вынесли Житковичский и Дрисненский райисполкомы. Последний постановил не давать плана сельсоветам, пока не будет закончено составление общерайонного хлебофуражного баланса. В Слуцке, Узде и Дубровне планы довели 14 августа, а в Тереховке, Бешенковичах, Любани и Уваровичах — только 20 августа. Таким образом, на прохождение планов от центра до сельсовета потребовались целых два месяца.

Белоруссия, однако, не составляет исключения. Хотя Горьковские краевые организации план Совета труда и обороны не задержали и сообщили его районам своевременно — 25 июня, но на местах вокруг планов началась дискуссия, продолжавшаяся вплоть до половины сентября. Так, Чувашия краевой план в 5.000 тонн без разрешения края урезала наполовину. Вожгинский район вместо 740 тонн сообщил сельсоветам 100 тонн; Павловский — из плана в 900 тонн принял только третью часть. Аналогичное произвольное уменьшение плана сделано также в Сергачском, Арзамасском и др. районах.

Актюбинский район Казакстана план края до сего времени не принял и принимать отказывается, мотивируя это дефицитностью сена в районе. Между тем, данные с мест говорят о хорошей урожайности трав, до 7 цнт. с га, вместо принятых райорганизациями при составлении плана 2,2 цнт. В то же время соседние районы приняли планы без возражений, а Федоровский — выдвинул даже встречный. В том же Казакстане, в Аягузском районе план в 10.000 тонн валялся в районных организациях до 15 августа. Шипуновский район Западной Сибири довел план до села и колхоза только 9 сентября. Брусенцевский сельсовет Усть-Чарыжского района того же края, как отмечает районная газета «Красное знамя», вообще утерял план заготовок.

Директива правительства, разрешающая торговлю сеном лишь колхозам, колхозникам и трудящимся крестьянам, аккуратно выполняющим централизованный план, — нарушается в большинстве районов. Во многих районах (Украина, ЦЧО, Западная обл., Северный край, Ивановская обл. и др.) местными организациями допущена спекуляция об'емфуражем и ажиотаж самозаготовителей, взвинчивающих цены. Попустительство доходит до того, что, напр., в Льво-Толстовском районе ЦЧО районные организации на соответствующее им представление о срыве выполнения плана из-за принявшей широкие размеры спекуляции сеном, заявляют, что «они хозяева района и распоряжаются, как им заблагорассудится». Такое же положение имеет место и в Острогожском, Тамбовском, Усманском и др. районах ЦЧО.

Из-за бездействия организаций Вяземского района Западной области значительная часть сена пошла мимо Загот-

зерно и попала в руки перекупщиков-спекулянтов.

В Бобровском колхозе Родниковского района (Ивановской обл.), несмотря на принятое колхозниками обязательство выполнить план сеносдачи в установленный срок, по инициативе правления колхоза было пропито несколько центнеров высококачественного сена и план выполнен не был.

— У нас нет сена, — говорит теперь предколхоза Семенов.

Массовый вывоз сена на рынок колхозами и единоличниками, не выполнившими государственный план, был допущен и в ряде районов Одессщины, Харьковщины, Николаевщины, Херсонщины и др.

Неумение одновременно сочетать проведение различных с.-х. кампаний, «политика очередности» — является одной из основных причин срыва плана сеноза-готовок во многих районах.

Такая «политика» особенно отрицательно отразилась на Сев. Кавказе и привела к тому, что край, повторяя ошибки предыдущей кампании и пропустив все сроки летней заготовки, пошел по линии наименьшего сопротивления и в целях бумажного выполнения плана узаконил запрещенную правительством закупку крестьянского сена в стогах под сохранные расписки.

Методы подобных «заготовок» практикуют и некоторые другие районы, напр., Костромской (Ивановской обл.), где, по распоряжению горкома, включено в наличие заготпункта 300 тонн сена, принятого под сохранные расписки.

На ряду с крайне слабым ходом заготовок нельзя не отметить и весьма неудовлетворительное качество поступающего на пункты сена. Особенно это относится к ЦЧО, где поступление некондиционного болотного сена доходит до 35% от общей заготовки. В Михеевском районе Московской области отдельные колхозы и единоличники вместо хорошего лугового сена ухищряются сдавать разный хлам — осоку, лесное сено, засоренное мхом, древесными сучьями и т. п. Тоже наблюдается в Себежском районе Западной обл., Ново-Ашенском районе Н. Волги и др.

Налицо и факты иного порядка, когда из-за преступной халатности заготпунктов и хорошая продукция превращается в навоз. В Мышкинском районе Ивановской обл. так «умело» скирдовали поступившее на пункты сено, что оно начало гнить после первых же дождей, в конце августа. В результате, как это установлено особой комиссией с участием облпрокуратуры, из 600 тонн заскирдованного нелепейшим образом (скирды были длиной в 60 м. и высотой 2,5—3 м.) сена, 120 тонн оказались испорченными. Можно лишь присоединиться к требованию областной газеты «Рабочий край» о привлечении к суровой ответственности виновников гибели государственной собственности.

Безобразная и во многих других случаях работа заготовительного аппарата, несомненно, является одной из немаловажных причин, тяжело отражающейся на ходе заготовок. Напр., глубинный пункт Мерзачульского района Узбекистана, не удосужившись во-время отремонтировать возовые весы, ныне определяет вес доставленной люцерны «на-глазок».

Во многих районах (Нарья, Балахна, Пильна и др.) Нижегородского края, а

Рабочий хлопковозавода № 21, ст. Шаарихан (Узбекистан) тов. Кудрявцев устанавливает радиопередвижку на хлопковом поле колхоза «Иштиман хадам».

также и на Н. Волге (Новоузенский район) задерживаются расчеты с сеносдатчиками.

Сухой формализм и исключительное в своем роде бюрократическое отношение к делу проявил Давлекановский пункт Башкирии. Горе-работники этого пункта отказались от приема сена, привезенного колхозами и единоличниками сверх установленного плана.

Несмотря на то, что в общем плане заготовок законтрактованное сено занимает 80%, огромная роль контрактации, как решающего фактора успешного ведения заготовок и поступления доброкачественного товара, в процессе заготовок сведена почти на-нет. Многие отстающие области не сумели использовать всех преимуществ контрактации и не принимают предусмотренные законом меры воздействия на неаккуратных сдатчиков.

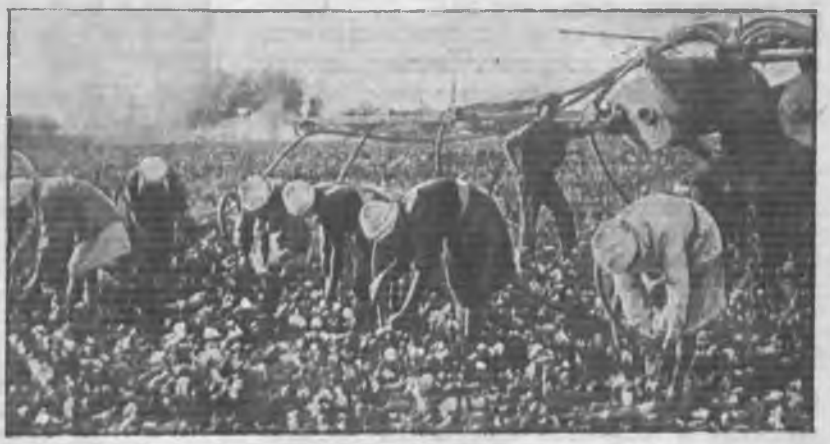
Кулацкая агитация за несдачу сена государству далеко не везде получает должный отпор. Организационно-массовая работа вокруг заготовок объемфуража совершенно недостаточна. Несмотря на совершенно очевидный прорыв, вопросы сенозаготовок чрезвычайно скупо освещаются в печати, начиная от центральной и кончая районной. Взять к примеру Казакстан. Прорыв в сенозаготовках здесь очевидный, угрожающий. Казалось бы, кто же иной, как не краевой орган должен изо дня в день бить тревогу, мобилизовать массы на ликвидацию прорыва? Однако, «Казакстанская Правда» от 16 августа, напечатавшая материал о ходе сенозаготовок за первые две пятидневки июля, на этом, повидимому, успокоилась. Успехи идущих впереди Западной и Ленинградской областей в значительной мере объясняются повседневным мобилизующим участием местной печати в сенозаготовительной кампании. Прекрасная инициатива ленинградских газет «Ленинградская Правда», «Красная газета» и комсомольской «Смены», пославших в отстающие районы четыре выездных редакции специально по усилению массово-разъяснительной работы вокруг заготовок объемфуража, должна быть подхвачена газетами всех отстающих областей.

Прорыв на фронте сенозаготовок, допущенный в III квартале, — прямой результат недопонимания всего значения этих заготовок, результат крайне недостаточной организации заготовок, неумения и нежелания работать по-новому.

Такому игнорированию заготовок объемфуража должен быть немедленно положен конец. Прорыв этот может и должен быть ликвидирован в кратчайший срок.

Правильной организацией заготовок, немедленным исправлением ошибок, мобилизацией внимания общественности и печати вокруг вопросов заготовок объемфуража, четкой ударной работой всего заготовительного аппарата и всех командированных на места работников, добьемся права рапортовать партии и правительству к XV годовщине Октября, что и на этом участке планы четвертого завершающего года пятилетки выполнены в срок и полностью.

Н. Крейнин, Н. Мисов



Испытание пневматической хлопкоуборочной машины производства Ташсельмашзавода на уборке богарного хлопка. Машина имеет 100 шлангов для сбора хлопка (машиноиспытательная станция в Каунчи, Узбекистан)

ПОДХВАТИТЬ комсомольскую инициативу

Миллеровский район Северного Кавказа позорно отставал в хлебозаготовках. Оттягивание выполнения плана об'яснялось тем, что большинство колхозов района не сумело сочетать обмолот с вывозом хлеба на элеватор.

Комсомольская организация Миллеровского района, борясь за быстрейшее окончание обмолота и хлебосдачи, организовала 97 молодежных молотилок и столько же молодежных транспортных бригад. Только за десять дней силами молодежи района на элеватор доставлено до 25 тыс. цнт. хлеба. Вместе с тем комсомольцы организовали посылку пшеницы в Москву сквозным маршрутным поездом имени «Комсомольской Правды».

В списке бойцов за быстрейший обмолот и хлебосдачу числится немало комсомольских ячеек и отдельных комсомольцев, показавших себя инициаторами новых форм работы по выполнению хлебозаготовительных планов.

Туриловский колхоз «Новая жизнь» с помощью ячейки ВЛКСМ выполнил годовой план на 100 с лишним процентов. Заслуга комсомольцев и беспартийной молодежи, работающих в этом колхозе, в том, что они сумели под руководством партийной ячейки своевременно и правильно расставить свои силы, охватить своим влиянием все звенья колхозного производства.

В момент организации первого комсомольского эшелона молодежь Туриловки красным обозом доставила на элеватор 210 цнт. хлеба. Часть комсомольцев из этого же колхоза участвовала и в погрузке зерна в вагоны, которые вошли в маршрут им. «Комсомольской Правды».

За проявленную инициативу по вывозу хлеба из колхоза на элеватор в фонд комсомольского маршрута комсомолец-ударник **Пономарев** выделен туриловской ячейкой сопровождать эшелон в Москву.

Комсомолец-ударник **Гвинеев** из коммуны 518 Мальчевского сельсовета, работающий в полеводческой группе с 1929 г., является одним из организаторов красных обозов. За выполнение и перевыполнение норм выработки Гвинеев премирован и решением комсомольской ячейки ему поручено сопровождать эшелон до Москвы.

Комсомолец-ударник **Семенов** из коммуны «Завет Ленина» Верхне-Таловского сельсовета показал образцы трудового героизма на обмолоте и хлебовывозе. Коммуна, где работает Семенов, сентябрьский план выполнила на 175%.

Филонов, руководитель ударной молодежной бригады комсомольского паровоза серии «9. 2508», инициатор организации маршрута.

Диденко — комсомолец-выдвиженец на работу в редакции районной газеты «Знамя колхозника». Работая в газете, Диденко систематически помогал райкому комсомола через печать мобилизовать молодежь на ударный обмолот и вывоз хлеба на элеватор. Тов. Диденко — организатор эшелона им. «Комсомольской правды».

Ветошкин — комсомолец - производственник, уполномоченный райкома комсомола по сопровождению эшелона в Москву. Неоднократно, как комендант состава, предотвращал в дороге отцепку вагонов и расформирование маршрута.

Шеменов — представитель редакции «Комсомольской Правды» на Сев. Кавказе, активно помогал организовать маршрут и сопровождал его до Москвы.

Вся работа по формированию и отправке эшелона со ст. Мальчевская проделана комсомольцами Филоновым, Диденко, Шеменовым и Ветошкиным.

Эшелон им. «Комсомольской Правды» в составе 45 вагонов (1.000 тонн пшеницы) доставлен на ст. Москва-товарная Казанск. ж. д. 4/X с. г.

По постановлению В/О Заготзерно тт. Пономарев, Гвинеев, Семенов, Филонов, Диденко, Ветошкин и Шеменов премированы.

Красный обоз с картофелем у Ливенского от[illegible]ен

Обеспечить рабочих картофелем и овощами

Совнарком Союза ССР в своем постановлении подчеркнул важность заготовок и обеспечения промышленных центров картофелем и овощами, которые — наравне с хлебом и мясом — решают в этом году дело снабжения рабочих. Между тем кооперативные, советские, профсоюзные и хозяйственные организации в целом ряде республик и областей не уделяют должного внимания уборке, заготовкам, а также подготовке к хранению и переработке овощей и главным образом картофеля.

СНК утвердил годовой план снабжения картофелем и овощами Московской, Уральской и Ивановской областей, Ленинграда, Донбасса и Баку и указал источники его покрытия. Этот план предусматривает завоз картофеля и овощей: в Москву — 1.027.500 тонн, на Урал — 500.500, в Ивановскую область — 180.000, в Ленинград — 551.000, Донбасс — 575.600 и в Баку — 80.480 тонн.

Москва и ее промышленные центры будут обеспечены картофелем за счет внутриобластных заготовок. Вывозящие районы обязаны закончить выполнение плана отгрузок картофеля не позднее 15 ноября с тем, чтобы в северные районы Союза отгрузка картофеля была закончена не позднее 1 ноября с. г.

Областным и городским исполкомам Москвы, Ленинграда, Урала, Донбасса, Иванова и Баку предложено своевременно подготовить склады для хранения, приемки, разгрузки, развозки и укладки прибывающих в эти центры картофеля и овощей, обеспечив сохранность их и планомерное использование в течение всей зимы и весны 1933 г.

Совнарком обязал наркоземы республик под личную ответственность наркомов и директоров совхозных об'единений обеспечить стопроцентное выполнение плана сдачи продукции государству в размере: по Овощсоб'единению РСФСР—25.000 тонн картофеля и 90.000 тонн овощей; по Сахсовхозоб'единению —5.000 тонн картофеля и 21.000 тонн овощей; по Промсовхозтресту — 110.000 тонн картофеля и по Укрогородтресту— 73.000 тонн овощей.

Наркомснаб СССР должен обеспечить производство 100.000 тонн квашеной капусты и 30.000 тонн сухоовощей и Центросоюз 300.000 тонн квашеной капусты и 10.000 тонн сухоовощей.

Совнарком Союза предупреждает кооперативные, хозяйственные, советские и профсоюзные организации важнейших промышленных центров, что они не должны рассчитывать на полное покрытие всей потребности в овощах и картофеле для рабочего снабжения исключительно за счет централизованных заготовок; в широкой мере необходимо использовать децентрализованные заготовки и колхозные базары.

Прокуратура и административные органы обязываются привлекать к строгой ответственности за порчу картофеля и овощей и плохое хранение их. Для сохранности картофеля и овощей от порчи краевые и областные исполкомы должны прикрепить каждое овощехранилище к определенному ЗРК, возложив на профессиональную организацию ЗРК и местную РКИ контроль и повседневное наблюдение за состоянием хранилищ; к этому же привлечь рабочих и их семьи.

ия Союзплодоовощь (ст. Ливны, ЦЧО).

Местным организациям на время заготовок запрещается снимать и перебрасывать работников заготовительного аппарата на другие участки работы. Госбанк обязан бесперебойно финансировать централизованные заготовки картофеля и овощей, не допуская задолженности сдатчикам.

Комитету по перевозкам при СТО и НКПС даны директивы: обеспечить подвижным составом и установленную скорость продвижения плодоовощных поездов, выделив специально ответственных лиц на каждой дороге за точное выполнение этого постановления. Особое внимание обратить на Юго-Восточную, Московско-Казанскую, Белорусско-Балтийскую, Северо-Кавказскую и Западную железные дороги. Начальникам железных дорог предоставлено право использовать идущий в Донбасс порожняк для загрузки его картофелем. СНК СССР считает необходимым максимальную отправку картофеля маршрутами.

Персональная ответственность за вывозку картофеля и овощей из глубинных пунктов к пристаням и железнодорожным станциям возлагается на председателей обл(край)исполкомов и обл(край)потребсоюзов.

Совнарком обязал центральные газеты публиковать пятидневные сводки о ходе заготовок и отгрузок картофеля и овощей в важнейшие промышленные центры Союза.

Картофелезаготовки

Климатические условия задержали созревание картофеля и отодвинули на 2 — 3 недели обычные сроки массовой копки. Этот дополнительный отрезок времени не был, однако, использован для правильной расстановки сил, мобилизации гужевого транспорта и тары. Темпы заготовительной кампании отстают от прошлогодних. На 10 октября заготовлено картофеля на 14,8 проц. меньше, чем за тот же период 1931 г. Годовой план заготовок выполнен по Союзу лишь на 19,6 проц.

Большая часть районов, за исключением Западной области, выполнившей свое годовое задание на 45,7 проц., резко отстает в выполнении планов заготовок картофеля. Одна из решающих производящих областей — ЦЧО — свой годовой план выполнила лишь на 25,1 проц. Слабо выполняют план Средне-Волжский край — 8,9 проц., Украина — 9 проц., Белоруссия — 17,6 проц., Ивановская обл. — 20,6 проц., Московская обл. — 27,2 проц.

Первые две пятидневки октября не дали должных сдвигов в темпах заготовок картофеля. За первую пятидневку по Союзу заготовлено было 254.464 тонны, а во вторую — 285.769 тонн. По сравнению с первой октябрьской пятидневкой заготовки выросли по ЦЧО, Татарии, Ивановской и Московской обл. и на Сев. Кавказе.

Однако, эти сдвиги совершенно недостаточны и не обеспечивают выполнение октябрьского плана. В первую декаду октября ЦЧО, например, заготовила лишь 22,6 проц. месячного задания, Украина — 7 проц., Белоруссия — 18,3 проц., Средняя Волга — 12,6 проц., Нижегородский край — 14,2 проц., Ивановская — 11,5 проц., а Урал только — 3,3 проц. Только Западная обл., выполнившая 30,7% месяч. задания, по-большевистски борется за картофель.

По республикам и краям

Образец большевистской борьбы за хлеб

Каширинский район в числе большинства районов Ср. Волжского края успешно выполнил августовский и сентябрьский планы хлебозаготовок.

На работе Каширинского района можно проследить, в чем кроются причины успехов Средней Волги в текущую хлебозаготовительную кампанию.

Каширинский район — это одна из далеких окраин Союза. От Оренбурга до Каширинска 85 клм. по грунтовой дороге. В Каширинском районе урожай был ниже среднего. От любой точки в районе до ссыпных пунктов расстояние измеряется многими десятками километров, что при недостаточности в районе тяговой силы создавало значительные трудности. Но благодаря умелой расстановке сил и конкретному руководству район справляется со своими задачами.

Первое, на что было обращено внимание в районе—это выполнение директив об уборочной кампании, о борьбе с потерями.

Сейчас же после сева в районе, внимание было сосредоточено на вопросе предупреждения потерь урожая. Для искоренения сорняков при первых всходах пшеницы были пущены лобогрейки для скашивания сорняков. В ряде колхозов применялось выкашивание сорняков серпами. Как правило, после уборки машинами с зерноуловителями пускались конные и ручные грабли для сборки колосьев. Для этой цели в большинстве сельсоветов привлекались пионеры и школьники. Все такого рода мероприятия дали возможность сберечь с га до ½ — ⅔ цнт. зерна.

Инструктирование командируемых на хлебозаготовки товарищей проводилось конкретно. На каждой стадии кампании давались четкие указания, как проводить работу. Командированных подробно знакомили со всеми имеющимися директивами по хлебозаготовкам, указывали методы массовой работы, учили как определять и учитывать урожай и т. д.

Если намечался день для массового вывоза хлеба красными хлебными обозами, то в районе не ограничивались одними декларациями, но к этим красным обозам заранее тщательно готовились, основательно вопрос прорабатывали на бригадах. Каждая бригада выделяла ответственное за это дело лицо. Бригада подготовляла ко дню красного обоза всю тару, какую можно было найти. Вывоз хлеба поэтому из-за отсутствия тары не срывался. В ход пускалось все: бочки, кадушки, ящики, дерюга, рядна, даже мешки из-под матрацев. Так велась подготовка к обозу 20/VIII, давшему 20.000 цнт.

Ко дню МЮД'а 4/IX район также организованно готовился к проведению красного обоза.

3/IX, накануне МЮД'а, мы были в селе Имантулово. Там уже шла боевая подготовка красного обоза. Уже были намечены возчики фурманов с хлебом. «У нас вся тара готова»—сказал нам один из комсомольцев—возчиков хлеба.

Райорганизации практикуют конференции, где подводятся итоги проделанной работы, учитываются положительные, отрицательные моменты работы. В постановлении бюро Каширинского РК ВКП(б) от 21/VIII о ходе хлебозаготовок записано: «В целях закрепления достигнутых темпов в деле выполнения плана хлебозаготовок обязать все партячейки, уполномоченных райкомов подвести итоги выполнения августовского плана на всех партийных, комсомольских и бригадных собраниях с тем, чтобы мобилизовать всю партийную, комсомольскую, а также колхозную массы на такие же темпы выполнения годового плана к 15 октября».

Эта проверка фактического выполнения создает чувство ответственности каждого работника, участвующего в кампании, а обсуждение недочетов дает возможность избежать их в дальнейшем.

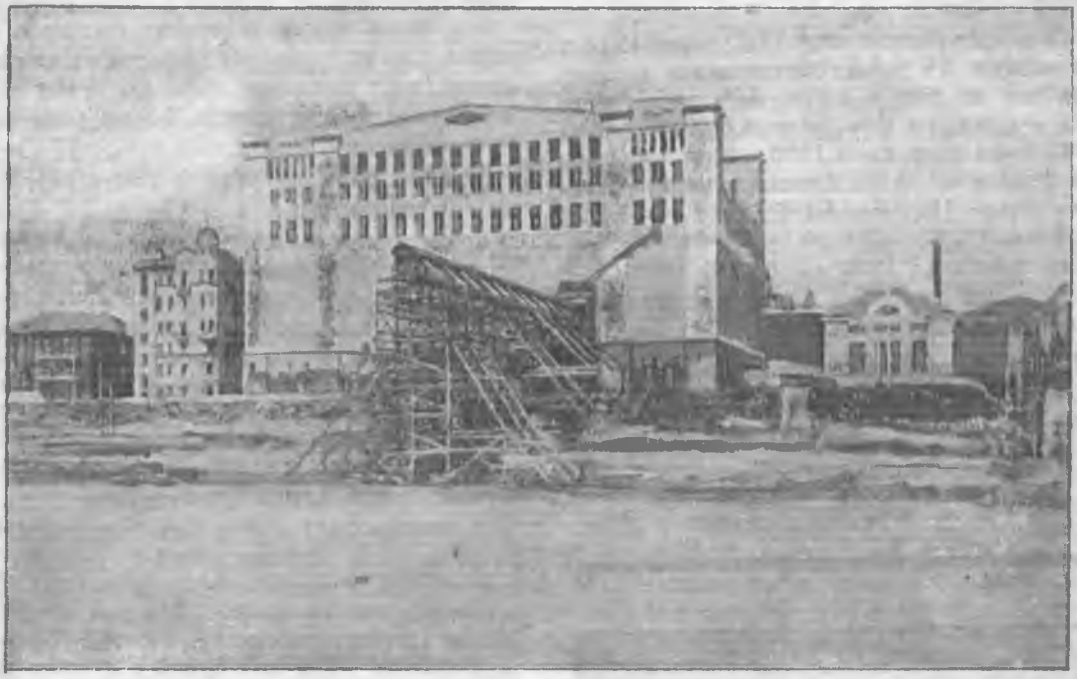
В Каширинском районе правильно поняли, что один из важнейших моментов борьбы за успех в уборочной и заготовительной кампаниях—это беспощадная борьба с кулаком, спекулянтом, подкулачником, борьба с расхищением, разбазариванием и утайкой хлеба. В районе было проведено несколько процессов над расхитителями колхозного хлеба.

В некоторых колхозах, куда пролезли кулацкие элементы, были тенденции сокрытия хлеба от государства. Так напр., под влиянием кулацкой агентуры, в Рождественском сельсовете составлен был акт о понижении сбора на 11½ тыс. цнт. Такие же факты имели место и в некоторых других колхозах. Лица, виновные в умышленном сокрытии хлеба, после проработки этого вопроса в колхозной массе, привлекались к ответственности.

Опыт конкретного руководства хлебозаготовительной кампанией в Каширинском районе должен быть перенесен в другие районы.

И. Р—й.

Крупнейшему в Союзе элеватору — имя великого пролетарского писателя



Самарский элеватор им. Максима Горького

Телеграмма общего собрания рабочих и служащих Самарского элеватора газете „Правда", Максиму Горькому, КомзагСто Чернову, Заготзерно Кренцелю

Собрание рабочих и служащих Самарского элеватора в честь сорокалетия литературной деятельности Максима Горького постановило назвать самый мощный в стране элеватор именем бывшего волжского грузчика, ныне великого пролетарского писателя Максима Горького. Просим согласиться с нашим решением.

Президиум собрания: КАРПОВ, БАРСУКОВ.

Телеграмма начальника В/О Заготзерно

Приветствуя решение рабочих и служащих о присвоении элеватору имени Максима Горького, надеюсь, что коллектив своей работой подтвердит право элеватора носить имя великого пролетарского писателя.

КРЕНЦЕЛЬ.

В каждом совхозе, колхозе и селе организованно бороться за качество продукции

Качество ржи и овса в Горьковском крае из года в год повышается, особенно в колхозном секторе.

Выборочным обследованием ГХИ урожая 1932 г. был охвачен 21 район. Обследованием установлено, что на ряду с повышением урожайности рожь в нынешнем году достигла средней натуры в 710 грамм, тогда как в 1930 г. было 648 грамм и в 1931 г.—675 гр. Снизилась также и сорность зерна: 1930 г.—1,4%, 1931 г.—1,5%, 1932 г.—1,1%. Вредная примесь по овсу также снизилась: 1930 г.—0,57%, 1931 г.—0,60%, 1932 г.—0,47%. То же и по ржи: 1930 г.—0,20%, 1932 г.—0,12%.

В колхозах натура ржи в среднем—714 гр., в единоличном секторе—максимум—706 гр. Натура овса в колхозах в среднем—463 гр., в единоличных хозяйствах—максимум—457 гр. Сорность по овсу в колхозах—1,9%, по единоличному сектору—2,7%.

Наиболее чистое зерно по сорной примеси— в Уржумском, Нолинском и Вятском районах. Наиболее засоренное—в Чувашской республике.

Эти достижения по колхозному сектору об'ясняются тем, что колхозы борются за качество урожая, сеют сортовыми семенами, лучше обрабатывают и удобряют землю, больше ухаживают за посевами.

Неудовлетворительно обстоит дело с качеством плодоовощей.

Государственная плодоовощная инспекция в течение сентября проинспектировала 2.224 тонны разных плодоовощей и фруктов. 49,8% этого количества оказались браком. Особенно плохо было со следующими культурами: дыни—79,2% брака, виноград—70%, огурцы—72,9%, картофель—59,8%, свекла—54%. Сортов же, удовлетворяющих всем требованиям кондиций, поступило: картофеля — 10,2%, капусты — 2,3%, огурцов — 10,6%, помидоров — 0,7%.

В сентябре 1931 г. в г. Горький было завезено около 70% некондиционной продукции. Таким образом, в нынешнем году мы имеем лишь незначительное улучшение. Невольно напрашивается вопрос: почему г. Горький—большой пролетарский центр, находящийся в кругу плодоовощных районов, получает плохие плодоовощи? Качество урожая в этом году хорошее. А к потребителю приходят плодоовощи безобразно плохие, наполовину, а иногда и больше, гнилые. Причина кроется в том, что заготовительные и транспортные организации небрежно, халатно, а иногда вредительски относятся к упаковке, хранению и перевозке плодоовощей.

Овощи погружаются в неочищенные вагоны. На Моск.-Курской дороге был случай, когда дыню погрузили в неочищенный от угля вагон, а в результате груз испортился на 60%.

При погрузке и упаковке овощи не сортируются, хорошие и гнилые складываются вместе. Перевозка автотужем производится небрежно. Овощи зачастую получают поверхностное повреждение и при мало-мальски длительном хранении портятся.

Нужно повести решительную борьбу с теми, кто небрежно относится к плодоовощам, кто способствует их порче, кто вредит рабочему снабжению. В борьбу за качество плодоовощей необходимо вовлечь пролетарскую общественность.

Борьба за качество с.-х. продуктов есть борьба за улучшение материального положения трудя-

Бригадир 3-й бригады колхоза им. Рудзутак (Ташкентского района, Узбекистан) тов. Курбан Турназаров отвозит хлопок на хлопкозавод № 51.

шихся, за увеличение доходности сельского хозяйства.

Мы предлагаем организовать в каждом предприятии, перерабатывающем продукты сельского хозяйства, в каждом совхозе, в каждом колхозе комиссии по борьбе за качество. Эти комиссии, опираясь на актив, должны намечать конкретные мероприятия борьбы за качество во всех отраслях сельского хозяйства. Заготовительные же организации должны создать специальные премиальные фонды.

Государственной инспекции по качеству необходимо возглавить всю эту работу, увязаться с сельскими комиссиями и комиссиями на предприятиях, ими руководить.

Только при мобилизации пролетарской и колхозной общественности мы одержим победу и на этом фронте.

г. Горький. *А. Хохрин*

Командование — основной метод работы в Илекском районе

«Необходимо, чтобы коммунисты в деревне отказались от уродливых форм администрирования: нельзя выезжать на одних лишь распоряжениях в отношении крестьянства. Надо научиться терпеливо раз'яснять крестьянам непонятные для них вопросы, надо научиться убеждать крестьян, не щадя на это ни времени, ни силы». Эти слова т. Сталина имеют особо важное значение в настоящий момент, когда большинство бедняков и середняков организовались в колхозы.

Но хлебосевпятерка Илекского района (Средняя Волга) действует по другому. Вместо развертывания массовой раз'яснительной работы, вместо живого конкретного руководства этим делом — хлебопосевпятерка во-всю орудует приказами.

Постановления илекской хлебопосевпятерки представляют яркий образец командования. Недопустимые по своей форме, эти постановления и по существу грубо извращают линию партии, важнейшие установки в отношении работы на селе.

Достаточно привести несколько выдержек из постановлений, чтобы убедиться, в какой мере пятерка охвачена административным восторгом:

«Предупредить колхозы, что **преподанные** планы подлежат безоговорочному исполнению».

«Предупредить правления колхозов, что за уравниловку при распределении доходов последние будут распускаться и виновные лица судиться, как враги колхозного движения».

«Всех председателей правлений колхозов, не приступивших к севу ржи, с работы снять с запрещением занимать ответственные должности».

«Предупредить уполномоченных, что к ним будут приняты те же меры, что и к председателям колхозов».

Ничего нет удивительного, что такое «руководство» в Илекском районе вызвало в сельсоветах «встречную» волну нарушений революционной законности.

В Илекском районе были случаи ареста колхозников сельсоветами за невыполнение распоряжений бригадиров.

В Илекской прокуратуре имеются жалобы на безобразное администрирование уполномоченного райкома Викторова, который приказывал колхозникам направлять в помощь совхозу для работы быков больных ящуром, несмотря на существующее обязательное постановление, устанавливающее карантин.

В селе Кардаиловке в «левацком» усердии исключены из партии 4 колхозника-коммуниста за то, что они отказались обобществить своих единственных коров, совершенно правильно ссылаясь на постановление ЦК о запрещении принудительного обобществления коров. Кто же эти исключенные? Оказывается — лучшие активисты села, члены сельсовета, среди них батрачка Ященкова, демобилизованный красноармеец Васильченко, вынесшие на своих плечах тяжесть упорной классовой борьбы с кулацкими элементами этого села.

Недопустимое командование колхозами, нарушение выборности правлений колхозов, нарушение постановления о принудительном обобществлении коров — все это было в Илекском районе.

Постановление ЦК ВКП(б) о проведении в жизнь революционной законности, где говорится о необходимости «последовательно проводить в жизнь указания партии о строжайшей ответственности коммунистов за малейшую попытку нарушения законов» — целиком и полностью относится к илекской пятерке.

Пора одернуть зарвавшихся администраторов.

И. Ростовский

Опять механическое планирование

Проверка хода хлебозаготовок и обеспеченности хлебом в ряде колхозов Ульяновского района Средней Волги свидетельствует о том, что при установлении плана хлебозаготовок Ульяновскому району был дан крайне преуменьшенный план, очевидно из-за преуменьшения, в свою очередь, районом действительной урожайности. В результате большая часть колхозов после сдачи хлеба государству остается с громадными излишками хлеба.

Так, крупный колхоз «Татарская Беденьга» только по авансам на трудодень смог раздать по 7 кгр. зерновых на едока, а всего на трудодень придется по 14 кгр. зерновых. В этом колхозе семья колхозника, имеющая 200 — 250 трудодней, получает 34 цнт. хлеба. А колхоз «Перелом» на трудодень — 11 кгр. на каждого едока в среднем (не исключая и грудных ребят) придется около 6 цнт. Такое же положение и в колхозе в Вырыпаевке, Индрах и др.

В колхозе им. Молотова по авансу на трудодни (из 15% обмолоченного зерна) колхозник Евстигнеев, имеющий 100 трудодней, получил 2,3 цнт. муки, 1,6 цнт. гороха, 2,3 цнт. проса.

Лозунг партии «внимание колхозному копю» искажен в смысле допущения явных излишеств. Дело доходит до того, что в колхозе «Свободный Труд» на «посылку» лошадям выдают ежедневно 8 кгр. ржи на лошадь, в колхозе им. Молотова «планируют» по 8 кгр. овса на лошадь и 2 кгр. подсыпки мукой, в «Татарской Беденьге» по 8 кгр. овса на лошадь в день, планируя такую норму на круглый год и т. д.

Совсем другая картина в Новодевичинском районе, расположенном рядом с Ульяновским.

Из-за неправильного распределения плана по отдельным сельсоветам и колхозам внутри района получилось, что в ряде колхозов после сдачи хлеба государству в среднем на едока остается около 1 цнт. (Колхозы «Красный Ключ», «Путь к социализму», «Передовик», колхоз им. Сталина, «Новый быт» и др).

Налицо на примере этих двух районов повторение прошлогодних ошибок механического планирования.

Задача организаций Средне-Волжского края и этих районов заключается в том, чтобы путем изучения создавшегося положения в каждом районе, сельсовете и колхозе исправить недочеты, происшедшие от неправильного планирования хлебозаготовок.

Р. И.

Прорыв в заготовке и снабжении рабочих овощами

Снабжение плодоовощами рабочих организаций г. Саратова проходит неудовлетворительно.

Ввиду наступивших сильных заморозков заготовки огурцов и помидоров в основном закончены. Однако, планы по огурцу выполнены всего на 21,9%, по помидорам еще меньше — на 15,7%. Не лучше и с остальными овощами. По капусте план выполнен на 6,9%, по моркови — 4,7%, по луку — 2,6%, по картофелю — 3,5%, по свекле — 0,7%.

Работа по овощезаготовкам организована из рук вон плохо. Это явилось результатом оппортунистического отношения заводских организаций, хозорганов и самой кооперации к снабжению рабочих. Так, по Крекингстрою план выполнен на 7%, по ТПО Ряз.-Уральской ж. д. — 5,4%, по ЗРК строительных рабочих — 2,1%, по горобщепиту — 1,9%, по закрытому студенческому кооперативу — 3,3%, по 1-му горпо — 0,9%, по 2-му горпо — 2,6%. По заводу комбайнов план выполнен тоже всего на 18,1%.

Только одна столовая завода им. Ленина по-боевому организовала работу. Здесь благодаря тесной смычке с колхозными организациями и умелой финансовой работе по большинству овощей планы выполнены и развертываются заготовки сверх плана.

Ряд крупных предприятий остался без овощей. Рабочий коллектив завода тракторных деталей заключил договор с кооп хозом Шумейко, собрал и внес авансов 7,3 тыс. руб., отработал по выходным дням до 300 трудодней и в результате — кооп хоз не только отказал в снабжении овощами, но и не возвращает аванс. Заводские организации и кооп бюро бездействуют.

Не лучше на заводе ТЭЦ. Здесь вся работа профорганизаций свелась к бесконечному составлению списков. В результате рабочие не получили ни одного килограмма овощей.

Только в первых числах октября краевые организации дали местам планы по помидорам, огурцам и др. овощам.

Конкретное оперативное руководство со стороны госнаботдела (который до настоящего времени не разослал полностью планы заготовок по районам) отсутствует.

Руководители райТПО Ряз.-Уральск. ж. д., ВодТПО, ЗСК, 1 и 2 горпо не уделяют должного внимания овощезаготовкам, плохо маневрируют денежными ресурсами, совершенно не развернули оргмассовой работы, мало привлекли авансов. Правление ЗСК, получив долгосрочную ссуду из банка в 50 тыс. руб. на заготовку овощей, израсходовало последнюю на приобретение соленой капусты для общественного питания, которая впоследствии оказалась негодной (выброшено на свалку на 20 тыс. руб.).

Представители кооперации и заводоуправлений вместо проведения оргмассовой работы непосредственно в селах, проявляют косность и бездеятельность, живут в районных центрах, ведя заготовки на рынках или в лучшем случае в жел. дор. полосе, между тем как колхозы, лежащие в стороне от железной дороги, остаются неохваченными.

Крепка надежда на централизованное снабжение, и поэтому органы общественного питания и ЗРК крупнейших предприятий (завода комбайнов, восьмирамного лесокомбината, завода ТЭЦ, крекингстроя), плохо развернули децентрализованные заготовки.

Плохо обстоит дело с овощехранилищами. ЗРК завода комбайнов подготовил недостаточно овощехранилищ, тарой не обеспечен. Руководители 1-го и 2-го горпо, ЗСК, ГОРТ до настоящего времени овощехранилища не подготовили и ремонт не окончили.

Неблагополучно также с ценами. Ряд организаций заготовлял овощи по недопустимо высоким ценам, и конвентбюро оштрафовало — ЗРК завода Крекинг на 500 руб., крайплодоовощь на 300 руб. 2 райпо на 300 руб., ЗСК на 200 руб. Вторично 2 райпо оштрафовано на 1500 руб. и дело передано прокурору для привлечения руководителей к уголовной ответственности.

Бюро горкома и пленум горсовета обязали все предприятия добиться в течение октября, решающего месяца по овощезаготовкам, решительного перелома. К XV годовщине Октября планы снабжения рабочих овощами должны быть выполнены.

Надо в кратчайший срок повсеместно закончить ремонт и подготовить овощехранилища. Профорганы должны оказать всемерную помощь заготорганизациям и развернуть раз'яснительную работу на предприятиях. Руководители плодоовощных организаций и ЗРК должны всемерно развить децентрализованные заготовки, а депутатские группы горсовета на предприятиях — проверить выполнение директив по овощезаготовкам.

Надо, наконец, привлечь к ответственности руководителей плодоовощных секторов крайпотребсоюза и, крайснаботдела за несвоевременную дачу порайонных планов, чем сорвана заготовка ряда овощей (огурцы, помидоры).

г. Саратов.

К. Трамдах

Ждут хлеба и людей

Кореневский район Сев. Кавказа из месяца в месяц не выполняет плана хлебозаготовок. Первая декада октября дала около 4% выполнения месячного плана.

Одной из основных причин слабости работы является отсутствие трудовой дисциплины во многих колхозах. Посещая молотильные участки, как правило, видишь только подростков и женщин. А где же взрослые колхозники?

Небольшая часть ушла на работу в ближайшие совхозы, а другая копается у себя на огородах, возит помидоры и арбузы на базар или бездельничает.

В результате молотильная бригада вместо 36 человек фактически состоит из 9 человек. Естественно, при таком положении большинство скошенного хлеба лежит еще на полях.

Местные организации ничего не сделали для организации хлебозаготовок и на все вопросы отвечают: «Приостановили, мол, выдачу хлеба по линии общественного питания — вот и результаты».

На вопрос, как обстоит дело с массово-раз'яснительной работой, мы получили такой ответ: «Пытались раз'яснить. Да и кто у нас этой работой будет заниматься...»

При каждой МТС имеется по 3 — 4 агронома и по одному агроному при каждом колхозе. Эта квалифицированная сила в большинстве своем правильно не используется. Агрономы превратились в простых учетчиков.

Почти везде колхозники заявляют: «Агрономов мы на полях не видим. Если они и приезжают, то прямо идут в канцелярию для того, чтобы записать в книжечку, как работают трактора,

сколько их, какую они вырабатывают норму и т. п.».

В колхозе «Завет Ильича» мы натолкнулись на потушенную молотилку, около которой стояло несколько подростков. Машинист на все вопросы разводит руками, отвечая: «Ждем хлеба и людей до комплекта».

Такие факты не единичны. При посещении колхозов «Большевик» и «Красноармеец» мы обнаружили 2 работающие молотилки. Одна из молотилок охранялась мальчиком лет 15, а другая — немым стариком лет 65-ти.

М. Каспаров

Что я могу сделать?

Проезжая поля, натыкаешься на огромные массивы погибшей кукурузы. Это — поля колхоза «Завет Ильича» Кореневского района Сев. Кавказа.

Колхозом скошено 285 га подсолнуха, заскирдовано 6 га. Подсолнух, скошенный с 179 га, лежит в копнах, гниет и уничтожается мышами, а 75 га подсолнуха стоят черным морем на корню.

Все это в 2 клм. от правления колхоза.

Бурьян, засоряющий почву и своим присутствием задерживающий осеннюю вспашку и сев, до сих пор не скошен. «Мы думали скосить на сено» — спокойно заявляют правленцы колхоза «Завет Ильича», но дальше этих «дум» они не пошли.

Такая же картина на полях колхоза «Большевик». Большой массив перестойного, но еще не срубленного подсолнуха и осыпающейся клещевины.

Когда мы заехали в правление колхоза «Большевик» и стали говорить об этих безобразиях, председатель колхоза беспомощно ответил: «А что я могу сделать?

Общественно-массовая работа в этих колхозах не развернута. Трудовая дисциплина расшатана. Нет правильной расстановки сил, всюду обезлички. Все это вместе взятое и порождает виденные нами безобразные явления.

Соответствующим организациям необходимо пересмотреть руководство этих колхозов и сделать соответствующие выводы.

Г. Ирон

Надо резко повысить темпы

Краснодарский район (Северный Кавказ) все еще продолжает проявлять исключительную неповоротливость в развертывании хлебозаготовок.

К 8/X прошлого года было заготовлено 325,1 тыс. цнт. хлеба, что составляло 58 проц. к годовому плану, а в этом году на то же число, несмотря на значительное снижение плана, последний выполнен только на 26%.

Срыв месячных планов хлебозаготовок принял систематический характер. Июльский план хлебосдачи выполнен на 32 проц., августовский — на 31,3 проц., сентябрьский — 43,7 проц., причем в сентябре заготовлено меньше, чем в августе. В октябре хлебозаготовки проходят совершенно недопустимыми темпами. Чтобы выполнить октябрьский план хлебозаготовок в срок и полностью район должен заготавливать в каждую пятидневку не менее 9 — 10 тыс. цнт. хлеба, а фактически за первую пятидневку заготовлено только 949 цнт.

Сильно отстают хлебосдачи по единоличным хозяйствам. План хлебозаготовок по единоличному сектору выполнен только на 13% (4.600 цнт.) Между тем, на то же число 1931 г. было заготовлено 83 тыс. цнт. хлеба, что составляло 57 проц. к годовому плану.

Решающие по хлебосдаче сельсоветы—Динский, Н.-Величковский, Н. Мышастовский и Н. Титаровский—позорно плетутся в хвосте: годовой план хлебозаготовок выполнен ими только на 21—23%. Эти сельсоветы не сумели организовать большевистскую борьбу за хлебный план.

Тормозит хлебозаготовки слабый обмолот. Всего обмолочено колосовых 76 проц. Вместе с тем, весьма энергично расходуется хлеб не только на выдачу авансов, но и на другие цели. По трудодням и под видом «общественного питания». и т. д. израсходовано по району 155 тыс. цнт. хлеба, что составляет 60% ко всем намолоченным колосовым культурам. Эти цифры свидетельствуют о том, что потребительские настроения у отдельных колхозов еще не изжиты.

Район обязан немедленно ликвидировать образовавшийся прорыв в обмолоте и хлебосдаче.

г. Краснодар

А. Терещенко

Льготы не соблюдаются, а Заготлен молчит

В Ясиповском районе льготы посевщикам льна не проведены в жизнь. Так, в дер. Яковлево Андреевского сельсовета, где посев льна из года в год увеличивается, в 1931 г. было засеяно льном свыше 12% всей посевной площади деревни. План сдачи ржи в 32 цнт. был выполнен. Но в отношении сдачи в 6 цнт. все хозяйства, засеявшие свыше 12% льна, получили льготу.

Не та картина нынешний год. Посев льна в той же деревне увеличен на 8 га, полностью законтрактован и семян по контрактации сдано на 100% до 1/X. Знали ли районные организации, что данная деревня подлежит хлебной льготе? Район наметил для д. Яковлево план хлебосдачи выше прошлогоднего и без применения установленных льгот для посевщиков льна. На требования о применении льгот посевщикам льна районные организации ничего не отвечают, несмотря на то, что эти льготы распубликованы райисполкомом в районной печати. А уполномоченные в сельсовете требуют выполнения плана хлебозаготовок.

Игнорирование районными организациями установленных льгот срывает посев льна на будущий год. А ведь наш район является льноводным районом, и посевы льна в ближайшие годы должны значительно возрасти.

Контрактующая организация — Заготлен — в этом отношении ничего не сделала и даже не знает, какие селения и хозяйства в районе подлежат хлебной льготе. *Н. И—в*

Большевистская борьба за лен

Западная область первой в Союзе закончила теребление льна. Однако система Заготльна недостаточно мобилизовала свои силы и внимание общественности на выполнение заданий, упустив достигнутые успехи в теребении, предоставив самотеку последующие процессы обработки. В сентябре область недозаготовила 4 тыс. тонн льноволокна.

Отдельные районы области развернули активную борьбу за лен. Комсомол Темкенского района организует к XV-й годовщине Октября эшелон семян льном в 200 тонн.

Вяземский район об'явил конкурс и выпустил специальные облигации займа. По этим облигациям колхозы района включаются в конкурс и берут на себя обязательства по досрочной обработке и сдаче льна государству. Колхозы обязуются обеспечить наблюдение за стлищем и своевременно поднять тресту, производить сушку тресты не в снопах, а в копусах, обрабатывать тресту на улучшенных и сложных льномялках (исключив из работы щелевую мялку) и полностью вытрепать обрабатываемое сырье, сдать (продать) государству льносемена к 15/X, 50% льноволокна к годовщине Октябрьской революции и остальные 50% к 1/XII, и всю тресту к Октябрьской годовщине.

Карачевский и Трубчевский районы заключили договоры соревнования на обработку и сдачу льна и конопли.

СЫРЬЕ — ПРЯДИЛЬНЫМ ФАБРИКАМ
Декортикатор за работой в агро-индустриальном комбинате Чустроя. Киргизской АССР. Обработка итальянской конопли

Сено вывезти из глубины

Своевременное доведение планов сенозаготовок до районов, сел и колхозов, укомплектование квалифицированными работниками заготовительного аппарата и ряд других мероприятий, связанных мобилизацией общественности вокруг сенозаготовок свидетельствует о том, что Средне-Волжская краевая контора Заготзерно считает сенозаготовки неразрывной частью хлебной кампании. Однако, приходится констатировать, что на 5/X годовой план выполнен лишь на 40%, а запрессовано только 16%.

Столь неудовлетворительное состояние сенозаготовок в крае об'ясняется не только недооценкой заготовок об'ективажа некоторыми районами, не сумевшими сочетать этот вид работы с другими заготовительными кампаниями на селе, но и тем, что колхозы не выделяют тужевые средства.

Вместе с тем, до 15.000 тонн заготовленного сена находится на глубинных пунктах, откуда его, как показал опыт прошлого года, чрезвычайно трудно вывезти к пристанционным пунктам.

Если же учесть, что основные сенозаготовительные районы с высокой товарностью находятся на далеком расстоянии от железной дороги, то можно с уверенностью сказать, что с дальнейшим ростом сенозаготовок увеличится и оседание его на глубинных пунктах и, следовательно, иммобильность сена достигнет значительных размеров.

Тенденция некоторых краевых работников передать заготовленное на глубинках и не вывезенное сено местным совхозам не выдерживает критики. Передать сено совхозам сейчас — это значит отрезать всякий путь к мобилизации в районах некоторого количества тягловой силы для вывозки сена из глубинок. А передать сено совхозам позднее, т. е. в начале весны — это значит наполовину его сгноить, затратив большие средства на его хранение.

При этих условиях невольно напрашивается такой выход из положения: приобретение собственного транспорта, который мог бы быть использован не только для вывозки сена из глуглубинных пунктов в нынешнюю кампанию, но и для хозяйственного обслуживания собственных покосов в дальнейшем.

Соответствующие сметы, расчеты, калькуляции посланы Заготсену, и за ним сейчас последнее слово. И чем раньше это слово, выражающееся в ассигновании определенных средств на приобретение транспорта, будет сказано, тем больше будет обеспечено и выполнение годового плана заготовок и прессовки сева по Средней Волге.

И. Нудельман

г. Самара.

Нужен ли параллельный учет?

Уполномоченный Средне-Волжской краевой конторы Заготзерно тов. Ганюшин 29/IX—1932 г. вторично приказал всем заготпунктам помимо системного учета ежедневно к 18 часам дня на его имя телеграфировать наличие ржи и пшеницы на пристанционных пунктах. Если осуществить распоряжение, то существующие довольно большие ассигнования на почтово-телеграфные расходы должны будут в несколько раз увеличиться. Средне-Волжская контора имеет 136 заготовительных пристанционных пунктов и 22 пристанских. Таким образом, ежедневно на эти телеграммы придется тратить (при данном тексте телеграммы) 252 руб. 80 к., а в месяц 7.584 руб. Между тем, эти же сведения можно бесплатно получать в оперативном учете крайконторы.

Спрашивается—зачем было вводить новую отчетность и нести непроизводительные расходы.

Учетчин

Самара.

КИРГИЗ — УДАРНИК СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ПОЛЕЙ

Ударник уборки лубяных культур на Георгиевском участке агроиндустриального комбината Чустроя киргиз тов. Нормахамбетов Махай (Чустрой, Киргизия)

Факты и цифры

Тамбовский район близок к досрочному выполнению плана

Тамбовский район сентябрьский план заготовок полностью выполнил раньше срока. Годовой план заготовок района выполнен на 92%. Таких успехов Тамбовский район добился благодаря правильной организации хлебозаготовок и широкого развертывания массовой работы. Весь районный актив с первых же дней кампании был привлечен к работе по заготовкам и борьбе со спекуляцией хлебом. На заводах района были созданы рабочие бригады из ударников и посланы в колхозы подшефных селений. Не забывался также и единоличный сектор. При уборке урожая в районе велась энергичная борьба с потерями.

Преступные махинации с гарнцевым сбором

На мельнице Тушинского колхоза Мордовской области гарнцевый сбор разбазаривается. Заведующий мельницей Стручкин дал указание гарнцевый сбор в учетную книжку полностью не записывать. Указание это выполняется. За июль по книгам мельника Егорова размола значится только 897 пуд., фактически хлеба размолото было 1364 пуда.

Борьба с хищениями

По 34 районам Харьковской области за кражу и растрату хлеба возбуждено 854 дела. Из них уже рассмотрено 362 дела. По разнообразным делам осуждено на разные сроки 525 чел.

Работа подкулачников

Колхоз «Пробуждение» П. Инганского района Восточной Сибири сдает в подряд потектарно убирать посевы, обещая платить натурой до 2 цнт. Свои же колхозники не используются для уборки.

Председатель Покровского сельсовета того же района и предколхоза Юхашовел дали четырем твердозаданцам разрешение жать колхозный хлеб лично для себя. То же самое наблюдается и в поселке Будниково.

Вместо сдачи на ссыппункт

В станице Абадзехской Майкопского района Сев. Кавказа местные организации распорядились сдать причитающийся с единоличников по плану хлеб на хранение в амбары колхозов. Между тем, ссыппункт Заготзерно находится всего лишь в 4 клм. Хлеб был сдан, но колхозы 100 цнт. этого хлеба незаконно израсходовали.

Помогают кулаку

В Молдавской области срок сдачи хлеба по твердым заданиям был установлен 25/VIII, но несмотря на это на 1/IX твердые задания выполнены только на 11%. В ряде районов к неисправным твердозадапцам применяются своеобразные «санкции»: если кулак не сдаст хлеб к сроку, то через несколько дней у некоторых кулаков, как бы в назидание другим, по постановлению сельсовета забирают хлеб в снопах. Но оказывается, что после обмолота хлеба не хватает для покрытия данного задания, ибо снопы предварительно обмолочены самими кулаками. На этом сельсоветы успокаиваются. Штраф не практикуется. И в результате остальные кулаки еще тщательнее обмолачивают свои снопы и ждут, пока у них заберут пустую солому.

Опять глубинки

Несмотря на то, что в Зиновьевском районе УССР станционные склады не загружены, районные организации, кроме имеющихся 12 глубинок, открыли еще 8. Весь хлеб сдается на глубинки, откуда он совершенно не вывозится. В ближайшие дни все глубинки будут заполнены, ибо на этих пунктах находится не только весь хлеб этого года, но и зерно заготовок прошлого года.

В Нижне-Айдарском районе весь заготовленный хлеб также осел на глубинках.

В колхозе «Гигант» имеется около 2 тыс. цнт. намолоченного хлеба, но на пристанционный пункт зерно не вывозится, т. к. председатель райисполкома настаивает на открытии дополнительного глубинного пункта в селе Алексеевке.

Задерживают расчет

Увинский перевалочный пункт Удмуртской обл. задолжал хлебосдатчикам 16.000 руб., Кичевский пункт — 20.000 руб., Ижевский — 3.000 руб.

Особенно нужно отметить Кичевский заготпункт Саратульской межрайконторы, где перебой в расчетах принял систематический характер. В результате хлебосдатчики вынуждены ездить по два — три раза за десятки километров.

Планирование вверх ногами...

Председатель РКИ Ново-Омского района Зап. Сибири т. Кандауров, об'езжая район, предложил колхозам сосредоточить свое внимание исключи-

тельно на скирдование. Твердо усвоив это указание, некоторые колхозы всю свою работу построили по твердому плану и проводят план с большой жесткостью, без всякого отступления. Ново-Селецкий колхоз, напр., составил такой план: начало косовицы — 20/VIII, конец — 5/IX, скирдование — с 10/IX по 10/X; молотьба с 2/X, начало хлебосдачи — с 20/X. Уборку картофеля с 1/XI по 1/XII. Зяблевая вспашка 1900 га — с 22/XI по 12/XII (кстати—в Западной Сибири снег выпадает уже в октябре). Этот план утвержден агрономом Таврической МТС. Все это привело к тому, что на 26/IX колхозами заскирдовано 10% скошенного хлеба, сентябрьский план хлебосдачи выполнен на 13%. К остальным же работам еще не думают приступать, т. к. по «плану» еще рано!

Комсомольская инициатива

Ново-Омский районный комитет ВЛКСМ (Зап. Сибирь) 26/IX организовал хлебо-финансовый карнавал, поставив задачей — усилить сдачу хлеба, мобилизовать средства и оказать практическую помощь политико-просветительной работе в бригадах колхозов и в избах-читальнях.

В результате проведенного карнавала резко увеличился обмолот и сдача хлеба. Лозунг «каждой машине в поле зерноуловитель» осуществлен полностью. В ряде колхозов пионеры и школьники проводят сбор колосьев.

Помогают классовому врагу

Твердые задания кулацко-зажиточными хозяйствами в Топорнинском районе Башкирии выполняются слабо. На 25/IX вместо 4.184 цнт. сдано только 1.995 цнт. Сельсоветы на выполнение твердых заданий смотрят сквозь пальцы и не требуют сдачи в установленный срок.

Кое где члены сельсовета помогают кулакам прятать хлеб. Особенно этим отличается дер. Безводное, Медведевского сельсовета.

Хлебосдача не организована

Колхоз «Освобожденный труд» Ольгинского сельсовета Приволжского района Ср. Волги из-за плохого руководства правления плохо организовал хлебосдачу. Партийная и комсомольская ячейки почти не участвуют в работе. Рабочий день не загружен. Норма молотьбы не вырабатывается. Вместо 180 цнт. на машину вырабатывают 60—80 цнт. Член правления колхоза, ответственный за сдачу хлеба, бездействует. Колхоз к бестарной перевозке не подготовлен. Лошадей запрягают в парные фургоны, нагруженные 5 цнт. хлеба. Из-за этого на элеватор везут ежедневно 100 цнт., а могли бы при правильной расстановке сил сдавать элеватору не менее 600 цнт.

Ретивые „заготовители"

В Ольховском районе ЦЧО 13 августа было вынесено решение о выполнении годового плана по ржи и пшенице к 30 августа на 100%. Это решение не сопровождалось развертыванием массовой работы на селе и в колхозе. В результате в августе даже месячный план был выполнен только на 12%. Местные оппортунисты этого урока не учли и 2 сентября вновь вынесли решение: «выполнить на 100% годовой план хлебозаготовок к 25 сентября». И после второго решения темпы хлебозаготовок не увеличились. На 10/IX выполнено всего 16% месячного плана. Поняли ли хоть теперь ретивые заготовители, что одних бумажных непродуманных решений мало...

Работу среди единоличников не ведут

В Мариупольском районе индивидуальных хозяйств насчитывают 285. Работа среди них не ведется. Немало контрактантов отказалось получать контрактационные книжки. Райконтора Заготзерно пытается об'яснить это тем, что контрактанты, мол, заявляют, что «все равно планы не выполним». В селе Клетково и Бердаево единоличники заявляют: «сдать ничего не можем». А в Мангушском сельсовете единоличники после обмолота хлеб повезли на базар, не сдав государству ни одного килограмма. Районные организации таким настроениям должного отпора не дают и общественно-массовую работу не ведут.

Лучшие колхозы премируются

Соль-Илецкие районные организации выделили товарный фонд на 2.500 руб. для премирования колхозов.

За досрочное выполнение годового плана хлебозаготовок в счет этого фонда премированы: Мертвецовский колхоз «Трудовой актив» — 200 руб., М.-Сельский колхоз «9 января» — 100 руб., Прохладненский колхоз «12 годовщина Октября» — 100 руб.

За успешное выполнение годового плана премированы: Григорьевский колхоз «Земледелец» и Угольницкий «Трудовая нива» — 300 руб. каждый.

Снабжение хлебосдатчиков не налажено

В Чембарском районе Ср. Волжского края снабжение сдатчиков хлеба промтоварами и завоз их в районы проходят крайне неудовлетворительно. Райпотребсоюз не имеет плана завоза товаров, и в сельпо они поступают от случая к случаю.

К 15 годовщине закончить уборку хлопка

Передовые колхозы Андижанского района широко развернув массовый сбор хлопка, обязались к XV годовщине Октября на 100% выполнить план уборки.

В Парынском районе об'явлен двухнедельник штурма хлопковых полей. Колхозы обязались в октябре ежедневно собирать не менее 3% годового количества. В ряде колхозов Избаскентского района развернулось соревнование по уборке. В результате соревнования в сборе участвуют все трудоспособные колхозники.

Коммуна „Труд и наука" перевыполнила план по подсолнуху

Коммуна «Труд и наука» (Дондуковского р., Майкопской обл.) по-большевистски борется за подсолнух. Благодаря правильной обработке полей коммуна получила более 10 цнт. подсолнуха с 1 га. План сдачи подсолнуха государству выполнен с превышением на 214 цнт.

Заготовки льна на Урале

Уборка, замочка и расстил льна на Урале должны были закончиться к 15/IX. Между тем, основные льнозодческие районы уборку организовали плохо. К I/X лен убран на 56%, разостлан и замочен на 15%.

Кишертский район выполнил план теребления на 21%, Нытвинский—на 4%, Ильинский—на 22%. В Нытвинской МТС из 33 льнотеребилок работают 15, в Большеусминской из 100 ни одной.

Победа колхозников Скрыповского сельсовета

Колхозы Скрыповского сельсовета, Славковского района Ленобласти, закончил уборку и сдачу льна. Колхозами сдано государству 324 цнт. льняного волокна. Особенно хорошо работал колхоз «Красный Скрыповец», выполнивший первым постановление ЦК ВКП(б) об организации постоянных колхозных бригад.

Колхозникам Скрыповского сельсовета выдается премия в 5 тыс. рублей за ударную работу по льну.

К 15 годовщине Октября — 10 новых льнозаводов

В Ленинградской области к 15 годовщине Октябрьской революции будет пущено 10 льнозаводов.

Передовые районы закончили обработку льна

Ленинградская область выполнила к 10/X задание по первичной обработке льна на 92,3%. Пятнадцать передовых районов области, в том числе Островский, Лычковский, Бежаницкий, Мелвотицкий, закончили расстил, замочку и очес льна. Основная часть урожая поднята со стлищ.

Ср. Волга не подготовилась к заготовкам конопли

Колхозные и земельные органы Ср. Волги плохо подготовились к переработке конопли. В Инзенском р. построено только 12 сушильномяльных пунктов, вместо 25, намеченных по плану. Колхозы «Боевик» и «Коммунар» ничего не сделали для подготовки мочильных ям и водоемов.

Заготовка продукции в крае не развернута. На 1 октября выполнено по Ср. Волге только 2,5% плана по конопле.

Северный край топчется на месте

Неудовлетворительная обработка льна в большинстве районов Северного края привела к срыву заготовок сырья. Сентябрьский план заготовок льна сорван.

Отдельные работники районных организаций (Тотьменский р.) не раз'ясняют правительственные льготы посевщикам. Массовая работа не проводится. Только в Ляльском районе, где были широко раз'яснены льготы, имеются сдвиги. Колхозы им. Ленина, «Сталинец» и «Смена» (Ляльского р.) заключили договора соц. соревнования, обязуясь сдать к XV-й годовщине Октября 100% льносемян и 70% льноволокна.

Строительство льнопунктов срывается

К 1/X в Горьковском крае должно было быть организовано 3.000 льнопунктов. Однако к этому сроку создано только 1.317 пунктов.

Особенно неудовлетворительно проходит строительство в Удмуртии, где вместо 800 пунктов организовано только 43, в МАО — 7 вместо 100 и в ЧАССР — ни одного, при 60, намеченных планом. Только Ушинский район по-большевистски борется за строительство льнопунктов. Здесь организовано 244 пункта (по плану — 150), из которых несколько передвижных.

ГЛУБИННАЯ СЕТЬ РАСШИРЯЕТСЯ, глубинный хлеб не вывозится

За последнее время на местах наблюдается нездоровое стремление к развертыванию глубинных заготовок зерна. В районах, отдаленных от жел.-дорожных станций и пристаней, уже сейчас заготовлено глубинного хлеба больше, чем в 1931 г. На 5/X по Нижней Волге заготовлено в глубинке 13.200 тонн хлеба против прошлогодних 3 290 тонн, в Башкирии—35.750 тонн вместо 14.828 тонн. В Ср. Азии глубинного хлеба имеется 133.075 тонн, тогда как в прошлом году там к этому сроку на глубинке не оставалось ни одного центнера зерна.

Низовой аппарат Заготзерно не оказывает сопротивления развертыванию сети глубинных пунктов. Наоборот, при малейших затруднениях в приемке и хранении хлеба на линейных пунктах система Заготзерно усиливает ссыпку хлеба на глубинке, стремясь «облегчить» работу.

На глубинных пунктах **Украины** находится не только хлеб, заготовленный в течение текущей кампании, но и прошлогоднее зерно. Наличие такого хлеба на 1/X составляло 50.280 тонн вместо 47.938 тонн на то же число в 1931 г. Большая часть заготовляемого на глубинке хлеба оседает.

Много глубинных пунктов, не предусмотренных планом, открыто в Одесской, Винницкой и Донецкой областях. Дополнительные пункты открыты также в Старобельском, Апостоловском и Зиновьевском районах.

В Зиновьевском районе пристанционные склады Заготзерно не загружены, а хлеб поступает главным образом на глубинки, откуда не вывозится.

Создается серьезная угроза сохранению поступившего на пункты зерна с повышенной влажностью.

♣

Трудности подвоза хлеба к пристанционным пунктам вызвали у **Средне-Волжской** конторы Заготзерно стремление расширить ссыпку хлеба в глубинки. Организация глубинных пунктов на Средней Волге идет «ударными» темпами. Так, на 25/VIII в крае имелось 27 глубинных пунктов, а к 10/IX количество глубинок выросло до 78.

Склады глубинок Глушицкого, Шарлыковского, Илекского и Сорочинского районов переполнены зерном. В этих районах намечается дальнейшее развертывание пунктов. В Б. Глушицком районе, напр., вместо разрешенных 20 пунктов, открыто 25.

Развитие сети глубинок в Августовском, Б. Черниговском и Александровском районах об'ясняется тем, что здесь не закончено строительство крупных зернохранилищ. Контора Заготзерно, по вине которой сорвано строительство хранилищ, вынуждена теперь открывать пункты на расстоянии 7—8 клм. один от другого.

К такому расширению сети глубинных ссыппунктов крайконтора Заготзерно не подготовилась. Не хватает приемного инвентаря и квалифицированных работников.

«Вывоз хлеба из глубинок может начаться только по санному пути»—так говорят хлебозаготовители. С этими настроениями необходимо покончить. Мобилизуя все наличные транспортные средства, местные организации и Заготзерно должны освободить глубинки от зерна до наступления осенней распутицы.

♣

Положение с вывозом глубинного хлеба на **Северном Кавказе** вызывает тревогу. К 5/X поступило на глубинные пункты 28.030 тонн зерна, из которых еще не вывезено 25.911 тонн.

Хранение хлеба в колхозных и общественных амбарах не обеспечивает полную сохранность зерна.

Контора Заготзерно только в последние дни взялась за мобилизацию складов и лесоматериалов для настилов, в связи с необходимостью в дальнейшем складывать хлеб в бунты.

В Константиновском районе незаконно открыто 8 глубинных пунктов. Среди них имеются пункты (Слободская, В. Кундрючка, Белянская, Мариинская), отстоящие на 8—9 клм. от складов Заготзерно. На правом берегу р. Дон в 1,5 клм. от элеватора также имеется ссыпка.

♣

Аналогичная картина и в **Казакстане.** Вместо того, чтобы до начала осенней распутицы мобилизовать тяговую силу для вывоза заготовленного в глубине хлеба к пристанционным пунктам, местные организации идут по линии наименьшего сопротивления—самовольно открывают глубинные пункты. Эти организации не сумели организовать колхозную взаимопомощь, не использовали автопарк Сюзтранса, правильно не расставили перевозочные средства.

В глубинках Казакстана скопилось до 50.000 тонн зерна.

В центральных организациях и об'единениях

В КОМЗАГСТО

О децентрализованных заготовках ж.-д. буфетов

КомзагСТО распространил действие изданного им постановления (№ 476 от 4/IX т.г.) о децентрализованных заготовках на Всесоюзное об'единение железнодорожных буфетов при Трансекции.

Уполномоченным КомзагСТО поручено установить для отделений этого об'единения районы самозаготовок в соответствии с отведенными районами для централизованных заготовок ТПО.

Заготовка сырья промысловой и инвалидной кооперацией

Постановлением КомзагСТО от 9/IX с. г. за № 487 промысловой и инвалидной кооперации предоставлено право вести заготовку сырья (кожи и шерсти). КомзагСТО раз'яснил, что этим постановлением имелось в виду разрешение заготовлять сырье в хозяйствах единоличников и колхозников.

Щетина, получаемая от с'емки с заготовляемых промысловой и инвалидной кооперацией свиных шкур должна сдаваться Союззаготэкспорту.

Начисление на овощи и картофель сдаваемые плодоовощными колхозными товарными фермами

КомзагСТО раз'яснил, что начисление в размере 1%, установленное в пользу Плодоовощколхозцентра, на летние овощи, сдаваемые плодоовощными фермами, распространяется и на осенние овощи и картофель.

В НАРКОМПРОСЕ

Конкурс на лучшее культобслуживание хлебосдатчиков

Наркомпрос совместно с колхозными организациями и Книгоцентром организует конкурс на лучшее культобслуживание хлебосдатчиков. В конкурсе примут участие все избы-читальни, красные уголки, библиотеки и дома соцкультуры.

Создан фонд в 50.000 руб. на премирование за лучшую работу культучреждений и отдельных работников. Из этой суммы выделено 20.000 рублей для индивидуального премирования.

В ЗАГОТЗЕРНЕ

Взвешивать хлеб при перевалке

В пунктах перевалки, при сдаче хлебных насыпных грузов железной дороге речной транспорт практиковал погрузку в вагоны этих грузов без взвешивания. Вследствие этого вагоны прибывали в пункты назначения с большими недогрузами, а в местах перевалки образовывались остатки зерна. В целях устранения подобных ненормальностей Наркомвод циркуляром от 22/IX с. г. за № 22321 дал распоряжение всем ЦРТ'ам, чтобы грузы при перевалке с воды на железную дорогу обязательно взвешивались.

Заготзерно предложило своим республиканским и краевым конторам сообщать ему о всех случаях недостач зерна, прибывающего в пункты назначения в смешанном железнодорожном и водном сообщении.

Точно определять вес отправленного зерна

Ошибки в определении веса отгружаемого зерна на многих складских пунктах Заготзерно приняли систематический характер. Ошибки эти причиняют народному хозяйству значительные убытки. Однако необходимых мер борьбы с ними на местах не ведется.

Заготзерно предложило своим конторам совершенно устранить ошибки в определении веса отправляемого со складов зерна. Конторам предложено: установить постоянный надзор за неправильной работой весов, ввести инспектуру, возложив на нее наблюдение за отгрузкой и расследование случаев недостач.

Включились в конкурс

В об'явленный Заготзерно всесоюзный конкурс тября включились следующие районы:

Украина.

Харловский, Долинский, Прагский, Генический, Грушковский, Конотопский.

Северный Кавказ.

Мечетинский, Майкопский.

Нижне-Волжский край.

Пугачевский, Аткарский, Сердобский, Фроловский, Балашовский.

Уральская область.

Осинский, Еловский, Кунгурский.

Средне-Волжский край.

Борский, Чапаевский, Ульяновский, Клявлинский, Абдулинский, Сенгилеевский, Бузулукский, Каменский.

ЦЧО.

Юрловский, Тамбовский, Калачевский, Острогожский, Бутурлиновский, Рыльский, Анненский.

Московская область.

Плавский, Михайловский, Чернский, Н.-Деревенский, Епифановский, Ср. Прудский, Рязанский, Старошиловский.

Татария.

Арский.

Ср. Азия.

Янги-Курганский. Фрунзенский.

Казакстан.

Аулиэ-Атинский. Уральский. Бель-Агачский.

Зап. Сибирь.

Усть-Пристанский, Бийский, Тайгинский, Беловский, Топкинский, Поспелихинский, Хабаровский.

В ЗАГОТХЛОПКЕ

50 000 рублей на премирование хлопкосдатчиков

Во втором и третьем квартале Союззаготхлопок отпустил 386.000 рублей на премирование сдатчиков хлопка. На 4-ый квартал дополнительно выделено для этой цели Союзхлопкоторгом 350.000 рублей, в том числе: Узбекистану — 205 тыс. р., Туркмении — 37 тыс. руб., Таджикистану — 14 тыс. р., Киргизии — 8 тыс. р., Каракалпакии—8 тыс. р., Казакстану—17 тыс. р., Азербайджану — 33 тыс. р., Армении и Грузии—по 4 тыс. р., Крыму—3 тыс. р., Сев. Кавказу — 8 тыс. р. и Украине — 9 тыс. руб.

Обеспечить доброкачественную очистку египетского хлопка

Союззаготхлопок командирует специальную техническую бригаду на хлопкоочистительные заводы Средней Азии и Закавказья для наблюдения и руководства очисткой египетского хлопка.

7 новых хлопковых заводов

Союзхлопкоторг решил построить в 1933 году 7 новых хлопковых заводов: в Ташкенте, Чарджуе, Вахше, Шулаверах, Джанкое, Сельпах, и Ходжейли.

Своевременно доставить хлеб хлопкоробам

ЦК ВЛКСМ предложил краевым комитетам ВЛКСМ Нижней Волги, Западной Сибири, Средней Волги, Урала и Северного Кавказа взять под особое наблюдение и контроль отгрузки и продвижение хлеба в хлопководческие районы Средней Азии и Закавказья.

Краевым комитетам ВЛКСМ этих районов поручено установить посты в наиболее важных пунктах отгрузки хлеба. Для проверки работы каждого элеватора, пункта и мельницы командируется на места руководящий комсомольский актив.

Конкурс на волокноочистительные машины

Союззаготхлопок совместно с Научным инженерно-техническим обществом хлопчато-бумажников (НИТО) и ВХБО об'явили конкурс на проект машины или установки для очистки джинированного хлопко-волокна от посторонних примесей на хлопкоочистительных заводах.

Проекты должны быть сданы в Союззаготхлопок не позднее 1 марта 1933 г.

В ЗАГОТЛЬНЕ

Добиться перелома в заготовках льна

Сентябрьский план заготовок льноволокна выполнен по Союзу лишь на 12,7%, по пеньковому волокну—на 22,6%, по семенам льна—на 60% и по семенам конопли—на 92,4%.

Впереди идут Ленинградская обл., выполнившая сентябрьское задание по заводскому льну на 98% и льносеменам—на 138%, Московская обл., давшая 89% сентябрьского и 81% годово-

го плана, Северный край—106% и Белоруссия — 98% месячного плана по льну. Остальные области резко отстали.

Заготлен предложил всем районам, не выполнившим сентябрьский план, заготовить в октябре недополученное количество волокна и семян.

Управляющим конторами Заготльна на Украине—т. Бродскому, Урале—т. Хацис, в ЦЧО—т. Тодрес, Горьковском крае — т. Башковскому, Ивановской обл.—т. Липкину, Татарии—т. Романову и Башкирии—т. Садыкову сделано предупреждение.

Всем управляющим конторами Заготльна предложено поставить в советских и партийных организациях вопрос о льнопеньковозаготовках. Перед местными органами должен быть также поставлен вопрос о прекращении переработки льняных и конопляных семян до выполнения плана сдачи и засыпки семфондов.

Органы Заготльна на местах обязаны принять все меры к своевременному получению хлеба, масла жмыхов и промтоваров, к завозу их на заготовительные пункты. На местах и в центре устанавливается контроль за продажей товаров для стимулирования сдатчиков льна и пеньки.

Учебный комбинат по подготовке кадров по пеньке

В конце октября, Заготлен открывает в г. Карачеве (Западной обл.) учебно-курсовой комбинат по подготовке и переподготовке кадров по конопле. В состав комбината входят двухгодичные курсы по подготовке 90 чел. товароведов-экономистов и 9-месячные курсы для старших сортировщиков на 60 чел.

Лучшим—премии

Московская областная контора Заготлен за большевистскую борьбу за лен и досрочное выполнение плана заготовок премировала Белевский район—2 тыс. руб., Мелеховский — 1,5 тыс. руб. и Сонтовский р.—1 тыс. руб. По 750 руб. премированы: Лесной, Толмачевский, Вышне-Волоцкий и Ясеновский районы.

Соревнование ширится

Северная и Горьковская конторы Заготльна приняли вызов Ивановской конторы на социалистическое соревнование за досрочное выполнение плана.

Между Уральской и Западно-Сибирской конторами Заготльна подписан соцдоговор на лучшее проведение заготовок льна и конопли.

Приемка льноволокна на Угличском пункте Заготльна (Ивановской обл.)

Заготовки масличных

Заготовки масличных культур с самого своего начала ведутся под знаком недооценки их значения и недостаточного к ним внимания со стороны местных руководящих и заготовительных организаций. Пресловутая теория очередности кампании наибольшее свое отражение нашла именно в заготовке масличных и обусловила исключительно низкие показатели их в сентябре и октябре.

По основной масличной культуре — подсолнуху — сентябрь дал 36 проц. месячного плана. Что причины неудовлетворительного хода заготовок масличных заключаются именно в отодвигании их на вторую очередь, видно и из того факта, что в отношении хлеба сентябрь текущего года дал более высокие (87,6 проц.) заготовительные темпы, чем сентябрь прошлого года (68,2 проц. месячного плана).

Даже в районах, проявивших наибольшую организованность и подлинно большевистскую настойчивость в борьбе за хлеб, не поняли, что выполнение месячных планов заготовки масличных диктуется не только интересами своевременного снабжения трудящегося населения жирами и промышленности сырьем, но и является совершенно необходимым с точки зрения борьбы с потерями. Форсировать заготовки масличных, это значит — форсировать их уборку, обмолот, а, следовательно, и создать необходимые условия к сокращению потерь. Средняя Волга, перевыполнившая месячный план хлебозаготовок, по подсолнуху дала в сентябре 28,4 проц. плана. Не лучше ведет Средняя Волга заготовку подсолнуха и в октябре — за первую половину заготовлено вместе с гарнцем и семосудой — 14,6 проц. плана. При этом следует иметь в виду, что на 1 октября свыше 40 районов Средней Волги из 66 выполнили уборочные работы более чем на 80 проц., а в целом по краю на 66,1 проц. На это же время было обмолочено свыше половины всего срезанного подсолнуха.

Несколько лучшими темпами заготовляет масличные и другая область, занявшая в хлебозаготовках ведущее положение: ЦЧО в сентябре выполнила 47 проц. месячного плана по подсолнуху: за первую половину октября она дала 40,9 проц. плана. В прошлом году в ЦЧО за время с начала кампании по 10 октября заготовлено было почти на 50 проц. больше, чем нынче.

Значительно хуже, чем в ЦЧО, ведется заготовка масличных в других областях: Северный Кавказ за половину октября дал по подсолнуху 11,4 проц. месячного плана, Украина — 11 проц., Нижняя Волга — 5,7 проц., Башкирия — 3,1 проц., Крым — 3,8 проц., и, наконец, рекорд бездеятельности в области заготовок масличных ставит Урал — 0,2 проц. месячного плана. Казахстан дал за полмесяца 1,9 проц. плана. По другим видам масличных культур — сое, клещевине, горчице и маку процент выполнения октябрьского плана еще ниже и колеблется по Союзу на 10/X от 0,2 проц. (соя) до 6,1 проц. (горчица). Но если в отношении новомасличных культур эти цифры не вызывают пока особых опасений, поскольку лишь недавно началась их уборка, то в отношении подсолнуха они не оставляют места для сомнений, именно, в плохой организации заготовительной работы.

Чем об'яснить тот факт, что на Северном Кавказе в прошлом году на 15 октября было заготовлено подсолнуха в два раза более, чем в этом году, на Украине — почти в два раза, на Нижней Волге — почти в 7 раз, в Казахстане — в 14 раз и т. к.? Попытки некоторых районов об'яснить безобразный ход заготовок подсолнуха запоздалой уборкой сто не выдерживают никакой критики. На Северном Кавказе к 1 октября было срезано подсолнуха вполне достаточно не только для выполнения сентябрьского, но и планов следующих месяцев. По Усть-Лабинскому, например, району Сев. Кавказа уже на 17 сентября было убрано 83,2 проц. посевной площади подсолнуха и обмолочено 20,3 проц. всего урожая; по Краснодарскому району на 20 августа было срезано 73 проц. посевной площади, по Адыгейской автономной области — 90 проц. По Казахстану с начала кампании по 10 октября заготовлено 152 тонны подсолнуха, тогда как на 25 сентября по неполным данным Каз. НКЗ только по двум из шести областям, Восточной и Актюбинской, было убрано 4.210 га подсолнуха.

Верно, что с уборкой подсолнуха во многих районах запаздывают, но **неверно и глубоко оппортунистично стремление об'яснить этим ничтожное** выполнение плана. Основная причина в том, что и **заготовители, и местные руководящие организации считают заготовку масличных делом второстепенной важности,** считают, что семена масличных никуда не уйдут, что заготовки их могут быть осуществлены после хлебозаготовительной кампании и **без мобилизации вокруг них колхозной и сельской общественно-**

сти. Только такими настроениями обусловливается огромный разрыв между количеством обмолоченного и сданного подсолнуха, между планом и его выполнением.

Выполнение плана заготовок масличных культур решительно требует, в первую очередь, отказа местных ·· и партийных, и советских, и заготовительных организаций от установления очередности и понятия, что в общем народнохозяйственном плане страны выполнение планов заготовки масличных имеет не меньшее значение, чем заготовка зерновых культур.

Хлопкозаготовки

Темпы поступления хлопка на приемные пункты Союззаготхлопка, достигнутые в сентябре, не могут обеспечить своевременное выполнение октябрьского задания. Между тем, старые районы хлопководства, выполнившие сентябрьский план на 229,8%, в первую пятидневку октября дали снижение заготовок. За эту пятидневку по Союзу заготовлено на 32.580 тонн хлопка меньше, чем в последнюю пятидневку сентября. Октябрьский план заготовок хлопка всеми районами Союза выполнен лишь на 11%, а годовой—на 21,5%.

Первое место в выполнении годового плана занимают колхозы, обслуживаемые МТС,—23,1%. Отстают совхозы, давшие 10% годового количества. По единоличному сектору план выполнен на 19,1%.

Плохо идут заготовки на Сев. Кавказе, где годовой план выполнен на 1,5% и октябрьский — на 2,5%. На Украине планы выполнены соответственно на 3% и 4,8% и в Крыму—на 1,4% и 2,4%.

В перечету передовых районов вышли: Туркмения, выполнившая годовой план заготовок на 24,4%, Узбекистан — 23,8%, Азербайджан — 22,7%. Однако, Туркмения и Азербайджан— сумели удержаться на завоеванных ими позициях. Туркмения выполнила октябрьский план на 7,2%, а Азербайджан — на 6,1%.

Снижение темпа заготовок следует отнести исключительно за счет «успокоения» в районах, добившихся положительных результатов в начале кампании.

В погоне за количеством многие районы забыли о качестве хлопка. Поступление незрелого хлопка продолжается. Суфикишлакский заготпункт (Джелялкудукского р-на, Узбекистан) отправил вагон незрелого хлопка хлопкозаводу № 4. В сданных красноармейским агроучастком (Мурзачульский р-н Узбекистана) 10 тыс. кгр. хлопка оказалось первосортного 100 кгр., остальной принят как «минус». Колхозы им. Сталина (Славянский р-н, Азербайджан) и Хорь-Карапашлинский (Закавказье) доставили сырой и недозрелый хлопок. В Мирзачульском р-не (Узбекистан) имело место соревнование между колхозами, колхозниками и бригадирами под лозунгом «собрать как можно больше хлопка». В результате, один из «соревнующихся» колхозов — «Октябрь» — доставил на скуппункт 6.600 кгр. хлопка, из которых было принято лишь 40%; остальной хлопок пришлось сушить.

Снабжение хлопкоробов хлебом и промтоварами, за исключением чая, ниток, швейных изделий и обуви (Закавказье), организовано плохо. Правильное продвижение товаров и продуктов в кишлак еще не налажено.

Недостаток фуража тормозит работу гужевого транспорта. Кроме того, отрицательно влияет на перевозки неповоротливость низового аппарата Союззаготхлопка. Из 3.000 верблюдов, имеющихся в Самаркандском районе, Союззаготхлопком законтрактовано 500. В Ургенче продолжается торг о перевозочных средствах между коонтрансом, Заготхлопком и райколхозсоюзом. Все это привело к оседанию хлопка на местах. В Каракалпакии, например, скопилось 2.000 цнт. невывезенного хлопка.

Задерживает перевозки хлопка и Ср.-Азиатская дорога, подавшая с 1 по 5 октября 1.776 вагонов вместо затребованных 2.466 ваг. Октябрьский план отгрузки хлопка выполнен в первую пятидневку на 12,5%.

Льнопенькозаготовки

Заготовки **льняного волокна** идут в нынешнюю кампанию на более высоком уровне, чем в прошлом году. На 10/X заготовлено на 121,8% больше, чем на ту же дату предыдущей кампании. Тем не менее, заготовительная работа отстает от плановых проектировок. Октябрьский план за первую декаду выполнен только на 7,5%, в том числе план по волокну крестьянской обработки — на 3,5%. Такие темпы совершенно не обеспечивают выполнение октябрьского плана.

Даже в областях, лучше других организовавших работу, темп заготовок недостаточно высок. Ленинградская область месячный план выполнила за первую декаду на 15,6%, Западная — на 10,3%, Московская — на 9,7%. Это области, идущие впереди. А вот темпы отстающих: Белоруссия — 6,9% октябрьского плана, Северный край — 4,8%, Горьковский край — 3%, Нижняя Волга — 2%, Украина — 1,2%, Ивановская область и Урал — по 1%. Осталь-

ные районы к льнозаготовкам еще не приступили.

По секторам годовой план льнозаготовок к 10/X выполнен так: совхозы — 0,1%, колхозы, обслуживаемые МТС, — 2,1%, прочие колхозы — 2,6% и единоличники — 2,4%. Обращает на себя внимание отставание совхозов, которые на 10/X начали сдачу льна только по трем областям — Западной, Московской и Белорусской. От кулацко-зажиточных хозяйств по твердым заданиям всего с начала кампании поступило только 150 цнт. льна.

Значительно хуже обстоит дело с заготовкой **пеньки.** Тут темпы отстают и от прошлого года, и от плановых заданий. На 10/X пеньки заготовлено по Союзу на 4,9% меньше, чем в предыдущую кампанию. Октябрьский же план выполнен за первую декаду всего только на 21%.

Относительно лучше других районов работала в октябре ЦЧО. Месячный план выполнен ею к 10/X на 7,9%. Но, разумеется, и этот уровень заготовок далеко не обеспечивает выполнение октябрьского задания.

Остальные важнейшие пеньковые районы дают ничтожные цифры: Украина — 0,6%, Средняя Волга — 0,5%, Западная область — 1%.

Совхозы еще не приступили к сдаче пеньки. Колхозы, обслуживаемые МТС, годовой план к 10/X выполнили только на 0,1%, прочие колхозы — на 0,7% и единоличники — на 0,1%. По твердым заданиям от кулацко-зажиточных хозяйств на 10/X не поступило ни одного центнера пеньки.

Ж.-д. перевозки хлебных грузов

По всем жел. дорогам Союза недодано в сентябре под погрузку зерна 136.392 вагона. Среднесуточная сентябрьская заявка Заготзерно на 9.963 вагона удовлетворена всеми дорогами подачей лишь 5.417 ваг.

Наиболее интенсивно шла перевозка хлеба по Рязано-Уральской, Юго-Восточной, Северо-Кавказской, Юго-Западной и Самаро-Златоустинской дорогам.

Однако, Рязано-Уральская жел. дорога ежедневно в среднем давала 254 ваг. при требовании на 310 ваг. и Самаро-Златоустовская жел. дор.—414 ваг. против 1.366 ваг. По Северо-Кавказским дорогам сентябрьская средне-суточная подача не превысила 583 ваг. (заявка — 1.130 ваг.), по Юго-Восточной — 643 ваг. (1.087 ваг.), по Юго-Западной — 734 ваг. (1.344 ваг.), по Екатерининской — 681 ваг. (895 ваг.) и Московско-Казанской—353 ваг. (638 ваг.).

За последнюю пятидневку сентября было затребовано по всем дорогам СССР 9.414 ваг., а фактически подано 4.942 ваг., что составляет лишь 52,4% заявки. По сравнению с пятой пятидневкой сентября подача сократилась на 341 вагон в сутки.

Невыполнение заявок на вагоны под хлебные грузы свидетельствует о том, что дирекции дорог не сумели организовать бесперебойное продвижение зерна на мельницы и элеваторы. До сих пор еще не развернута как следует перевозка хлебных грузов маршрутными составами. Бюро маршрутизации имеются далеко не на всех дорогах. Мало внимания уделяется продвижению пшеницы в хлопководческие районы Ср. Азии и Закавказья. На перевалочных пунктах Волги задерживаются баржи с хлебом вследствие недостатка вагонов для перегрузки зерна. Значительное количество хлеба застряло также на дорогах в ожидании порожняка.

Водные перевозки хлеба

До закрытия навигации по главным речным путям остаются считанные дни. Между тем, предстоит перевезти по воде еще весьма значительное количество хлеба. Годовой план водных перевозок хлеба на 10/X выполнен только на 39,6%.

В августе и сентябре на реках было мало хлебных грузов. За сентябрь по всем бассейнам Союза было пред'явлено Заготзерно к погрузке 59,9% хлеба, намеченного планом к перевозке водой.

Не лучше обстоит дело и в октябре. Тоннаж под погрузку зерна не подается. За первую декаду октября на речные суда было погружено по Союзу только 145 тыс. тонн хлеба. В октябре же надлежит перевезти 1.059,1 тыс. тонн зерна и покрыть сентябрьский недогруз.

Большие затруднения встретили хлебоперевозки на Каме, Вятке и Волге. От Балаково до Сталинграда на берегу Волги лежат в пристанских складах и под открытым небом сотни тысяч тонн хлеба, не вывезенного из-за неподачи барж. На пристанях Касы скопилось 264 тыс. тонн зерна. Склады пристани р. Вятки переполнены. Здесь осело 60 тыс. тонн зерна, ожидающего тоннажа. Пристань «Медведка» (р. Вятка) должна быть немедленно разгружена от хлеба, так как ей угрожает затопление.

Чем об'ясняется напряженное состояние водных перевозок хлеба? Причины кроются не только в недостатке тоннажа и плохой работе речных организаций. Дело в том, что и аппарат Заготзерно своевременно не учел особенности текущей

навигации (сильное обмеление рек) и не сумел должным образом перераспределить подвоз хлеба к пристаням. Кроме того, Заготзерно не сдал Наркомзему 200.000 мешков для затаривания хлеба, что вызвало недогруз товаро-пассажирских судов.

Теперь, с большим опозданием приняты «экстренные» меры. Заготзерно направил на места ответственных работников для ускорения продвижения хлеба. А Наркомвод отдал распоряжение о переброске 36 судов с Волги на Каму.

Ж.-д. перевозки картофеля

Юго-Восточная, Рязано-Уральская, Московско-Казанская, Самаро-Златоустовская и Курская не удовлетворительно подают порожняк для перевозок картофеля. В результате систематической неподачи вагонов на этих жел. дорогах уже скопилось в ожидании погрузки около 20.000 тонн картофеля.

Только около 8.500 тонн картофеля застряло на станциях Кшень, Мармыжи, Черемисиново, Щигры и др. (Юго-Восточных дор.). Ждут погрузки на ст. Ютаза — 650 тонн, на ст. Бугульма — 500 тонн, ст. Нурлат — 500 тонн и Клявлино (Самаро-Златоустовская дор.) — 350 тонн. В течение 20 дней лежат 2.000 тонн картофеля на станциях Рузаевского района (Мос.-Казанской дор.). На Рязано-Уральской дороге осело 2.800 тонн картофеля.

Потребность в порожняке для погрузки картофеля превышает установленную на октябрь средне-суточную норму в 3.835 вагонов. В октябре по всей сети жел. дорог Союза для перевозки картофеля было затребовано 4.351 ваг. и подано—3.001; заявка на порожняк 11 октября в 4.484 ваг. была удовлетворена подачей лишь 3.396 ваг.; вместо необходимых на 12 октября — 3.961 ваг. подано — 2.872 ваг.

Нередки случаи, когда жел. дороги подают порожняк к станциям, где картофеля нет, или по своему усмотрению, не считаясь с нарядами клиентуры. Такая работа приводит к излишним простоям и недогрузу вагонов.

Хорошо подают вагоны для погрузки картофеля Моск.-Бел.-Балтийская, Западная и Северная дороги.

Широко используя методы работы транспортных организаций передовых жел. дорог, необходимо добиться резкого перелома в картофельных перевозках.

Хлеб — хлопковым районам

Заготзерно и железные дороги не сумели организовать в III квартале бесперебойную доставку пшеницы в хлопководческие районы.

Большинство зерновых районов приступило с большим опозданием к отгрузкам хлеба. Интенсивная отправка зерна началась только с середины сентября. За последние дни III квартала отгружено в районы хлопководства половина всего хлеба, отправленного с начала кампании.

Заготзерно отгружено в Ср. Азию за весь III квартал: с Северного Кавказа — 18,8 тыс. тонн пшеницы при задании в 76,4 тыс. тонн, из Нижней Волги — 5 тыс. тонн (квартальный план — 50 тыс. тонн), из Средней Волги — 7,5 тыс. тонн (72 тыс. тонн) и Казакстана — 8 тыс. тонн (31,9 тыс. тонн). Лучше справилась с заданием Западная Сибирь, отгрузившая 21,7 тыс. тонн вместо 30 тыс. тонн. Украина полностью выполнила план отгрузок пшеницы в Закавказье.

Стремясь покрыть июльский и августовский недогруз хлеба, Заготзерно предъявило в сентябре на порожняк повышенное требование, которое железные дороги не удовлетворили.

В конце сентября на некоторых дорогах скопилось большое количество хлеба, предназначенного для хлопковых районов. Так, 24/IX на пристанционных пунктах Омской дороги сосредоточено было 8 маршрутов пшеницы для Ср. Азии. На станциях Троицк, Кустанай, Шильда, Джаркуль и Печковская (Пермской и Омской жел. дор.) застряло 500 вагонов хлеба вследствие неподачи вагонов и т. д.

Отгрузка овощей

К 1/X план отгрузки овощей в промышленные центры выполнен по Союзу на 112,4%, в том числе Союзплодоовощью на 114,1% и Центроплодоовощью на 111,2%.

В то время как по огурцам план выполнен по Союзу на 180,8% и по помидорам — на 113,6%, совершенно неудовлетворительно прошла отгрузка важнейших овощей. Так, по капусте план выполнен на 81,6%, по луку — на 48,3%, по моркови — на 67,1%, по свекле — на 77,1%.

Чрезвычайно пеструю картину дает поступление овощей в отдельные промышленные центры. План отгрузок овощей в Москву, выполнен на 137,2%, в Ленинград — на 120,4%, в Донбасс — на 109,1%, а по Уралу лишь на 62,2%. Недогруз овощей на Урал принимает хронический характер.

Официальный отдел

О плане заготовок и снабжения картофелем и овощами

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО.

1. Утвердить централизованный план заготовок картофеля урожая 1932 г. в размере 5.209 тыс. тонн, из них технического картофеля для нужд винокуренной и крахмалопаточной промышленности 1.839 тыс. тонн и столового картофеля 3.370 тыс. тонн, с распределением по республикам, краям и областям в соответствии с прилагаемой таблицей № 1 *)

2. Утвердить годовые контингенты снабжения картофелем и овощами и источники их покрытия по Москве, Ленинграду, Уральской и Ивановской областям, Донбассу и Баку (см. приложение № 2 *), обязав УполкомзагСТО по Украине в десятидневный срок определить годовые контингенты снабжения картофелем и овощами Харькова и Днепропетровщины за счет внутриукраинских заготовок.

3. Утвердить централизованный годовой контингент межобластного завоза и вывоза картофеля урожая 1932 г. в размере 1 млн. тонн с распределением по республикам, краям и областям, районам вывоза и завоза в соответствии с прилагаемыми таблицами № 3 и 4.

4. Обязать УполкомзагСТО по Московской области 100 тыс. тонн картофеля из заготовок по централизованному плану по Московской области обратить на нужды крахмалопаточной промышленности, использовав остальной картофель в размере 778 тыс. тонн, заготовляемый по централизованному плану по Московской области, на снабжение Москвы и промышленных центров области.

Разрешить УполкомзагСТО по Московской области обратить дополнительно на рабочее снабжение Москвы до 80 тыс. тонн картофеля из завозимых 136 тыс. тонн в Московскую область с тем, что такое же количество картофеля из заготовок внутри Московской области будет обращено на снабжение промышленности сверх указанных выше 100 тыс. тонн.

5. Обязать уполномоченных КомзагСТО в республиках, краях и областях производящих районов выполнить в первую очередь вывозные контингенты картофеля и овощей в установленном размере, не нарушая призаводские зоны, отведенные винокуренной и крахмалопаточной промышленности для заготовок технического картофеля, с учетом произведенного снижения плана заготовок картофеля для винокуренной промышленности.

6. Ответственность за вывоз внутриобластных заготовок картофеля и овощей возложить по Московской области на тов. Николаева, по Ленинградской обл. — на тов. ИТС, по Донбассу, Харькову и Днепропетровщине — на тов. Степанского, по Уралу — на тов. Киселева, по Ивановской обл. — на тов. Савенкова, а по межобластным перевозкам: по ЦЧО — на тов. Ароцкера, по Западной обл. — на тов. Кольцова, Белоруссии — на тов. Бенека, Средней Волге — на тов. Васильева, Татарии — на тов. Гаврилова, по Башкирии — на тов. Цыпнятова, по Сев. Кавказу — на т. Клейнера, по Ивановской области — на тов. Савенкова и Западной Сибири — на тов. Злобина.

7. Обязать вывозящие районы закончить выполнение плана отгрузок картофеля не позднее 15 ноября 1932 г. с тем, чтобы в северные районы Союза отгрузка картофеля была закончена не позднее 1 ноября 1932 г.

8. Утвердить план создания запасов в местах потребления по картофелю и овощам для снабжения зимой и весной 1932/33 г. в нижеследующих размерах:

	Картофель	Капуста		Лук
		квашен.	свеж.	
	(в тыс. тонн)			
По Москве . .	400	70	20	8
« Ленинграду	215	57	15	6
« Донбассу .	175	22	8	3
« Уралу . .	150	33	Устанавливается УполкомзагСТО	
« Иванов. обл.	60	16		
« Баку . . .	28	Устанавливается УполкомзагСТО Азербайджа.		

9. Поручить уполномоченным КомзагСТО по Украине, Московской обл., Ленинградской обл., Уралу и Ивановской области установить размеры резервирования по остальным овощам

10. Обязать УполкомзаготСТО Московской, Ленинградской, Уральской и Ивановской обл., Украины и Азербайджана обеспечить своевременную подготовку складов хранения, приемку, разгрузку, развозку и закладку на хранение прибывающих в промышленные центры этих республик и областей картофеля и овощей, обеспечив их сохранность и планомерное использование в течение всей зимы и весны 1933 г.

11. Обязать наркоземы республик и директоров совхозных об'единений обеспечить полное выполнение планов сдачи овощей государству в нижеследующих размерах:

*) Таблицы разосланы на места почтой.

	Картофель	Овощи
	(в тыс. тонн)	
По Овощеоб'единению РСФСР . .	25	90
» Садвинсовхозоб'единению . . .	5	21
» Промсовхозтресту совместно с совхозами Моск. и Ленин. обл. .	110	—
» Укрогородтресту	—	73

12. Обязать Наркомснаб СССР обеспечить производство 100 тыс. тонн квашеной капусты и 30 тыс. тонн сухоовощей, а Центросоюз 300 тыс. тонн квашеной капусты и 10 тыс. тонн сухоовощей за счет сырья урожая 1932 г.

13. Предупредить кооперативные, хозяйственные, советские и профсоюзные организации важнейших промышленных центров, что они не должны расчитывать на полное покрытие всей потребности в овощах и картофеле исключительно за счет централизованных заготовок. Для полного обеспечения трудящихся картофелем и овощами в широкой мере должны быть использованы децентрализованные заготовки и колхозные базары.

14. В целях сохранения овощей и картофеля от порчи предложить УполкомзагСТО прикрепить каждое овоще-картофельное хранилище к определенному ЗРК, привлекая к контролю за хранением картофеля и овощей рабочих предприятий и членов их семей.

Обязать УполкомзагСТО привлекать к строжайшей ответственности виновных в порче картофеля и овощей и плохом хранении их.

15. Просить правление Госбанка обеспечить бесперебойное финансирование централизованных заготовок картофеля и овощей, не допуская задолженности сдатчикам.

Просить СНК СССР в финансовом плане IV квартала предусмотреть кредитование государственных и кооперативных организаций на образование зимних запасов картофеля и овощей и проведение децентрализованных заготовок последних.

16. Просить Комитет по перевозкам и НКПС обеспечить подвижным составом перевозки картофеля и овощей, а также установить специально ответственных лиц на каждой дороге за точное и своевременное обеспечение подвижным составом предъявляемых к отгрузке картофеля и овощей и соблюдение установленной правительством скорости продвижения этих грузов в пути.

Считать необходимым максимальную организацию отправки картофеля маршрутами.

Зам. пред. Комитета **М. Чернов.**
Секретарь Комитета **А. Саакян.**

г. Москва 9 октября 1932 г. № 570.

О расчетных ценах на зерно, поставляемое крупяной промышленности

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

Исходя из установленных на 1932 г. директивных заготовительных цен на зерно и норм расходов по заготовке и реализации зерна на текущую кампанию, установить, начиная с 1 июля 1932 г., нижеследующие цены на зерно, отпускаемое Заготзерно Союзкрупе (франко вагон станция назначения без мешка):

Просо для всех областей Союза кроме Ср. Азии	7—34 за цнт.
Греча » » »	8—72 » »
Ячмень » » »	8—10 » »
Овес » » »	7—42 » »
Полба » » »	7—67 » »
Рис (сырец) для ЗСФСР, Дагестана, Казакстана, ДВК	23—62 » »
Для Северного Кавказа, Н. Волги, Украины	26—62 » »
Ср. Азии	24—65 » »

Указанные цены привязаны к базисным кондициям, установленным при заготовке; за отклонение качества зерна от установленного заготовительного базиса района отгрузки применяется бонификация и рефакция по ставкам, установленным при реализации зерна.

За председателя Комитета **Саакян**
Зе секретаря Комитета **Лопатин**
г. Москва 14 октября 1932 г. № 584.

О порядке сдачи кукурузы

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

Учитывая, что на основании опыта прошлых лет и данных научно-исследовательских институтов сохранение кукурузы влажностью выше 20% в обмолоченном виде (в зерне) невоз-

можно, в целях избежания ее порчи, ввиду возможного массового поступления кукурузы указанной влажности на заготпункты КомзагСТО постановляет:

1) кукуруза, имеющая влажность выше 20% должна сдаваться на заготпункты **обязательно** в необмолоченном виде, т. е. в початках;

2) кукуруза обмолоченная (в зерне) должна сдаваться и приниматься только при условии, если ее влажность не превышает 20%.

Примечание. В обоих случаях сдачи кукурузы следует руководствоваться постановлением КомзагСТО № 287 от 20 июня т. г. о порядке зачета в план государственных хлебозаготовок зерна и подсолнуха урожая 1932 г.

Зам. пред. Комитета **Чернов**
За секретаря **Герцман**

г. Москва 5 октября 1932 г. № 558

Новые назначения

Постановление КомзагСТО

Назначить члена Комитета тов. Зыкова, Александра Андреевича начальником хлебофуражного управления.

Зам. председателя Комитета **Чернов**
Секретарь Комитета Саакян

г. Москва 14 октября 1932 г. № 581.

Реорганизация ХФУ КомзагСТО

Постановление КомзагСТО

1. В связи с передачей в ведение Комитета мукомольно-крупяной промышленности и всего дела использования мучных и крупяных ресурсов, организовать в составе хлебо-фуражного управления Комитета следующие сектора:

а) сектор заготовок и планирования зерновых, масличных культур и об'емфуража;

б) сектор мукомольно-крупяной промышленности;

в) сектор по использованию ресурсов.

2. Утвердить начальниками секторов и заместителями начальника управления следующих

а) тов. **Багдасарова**—нач. сектора заготовок и планирования зерновых и масличных культур и об'емфуража.

б) тов. **Анатолина—нач.** сектора мукомольно-крупяной промышленности;

в) тов. **Дагаева—нач.** сектора использования ресурсов.

3. Утвердить:

а) тов. **Давыдова**—зам. начальника и главным инженером сектора мукомольно-крупяной промышленности;

б) тов. **Теллер**—зам. начальника сектора использования ресурсов зерна и фуража.

Зам. пред. Комитета **Чернов**
Секретарь Комитета **Саакян**

г. Москва 7/X—1932 г. № 563

СОДЕРЖАНИЕ

Пятнадцатая годовщина 2
Выполнить хлебный план по культурам и в срок 5
Средняя Волга — передовой край по хлебозаготовкам. **Вл. Старчаков** 9
Ликвидировать психологию самотека. **Л. Беловицкий**. 12
На борьбу за об'емфураж. **Н. Крейнин, К. Мисса** 17
Подхватить комсомольскую инициативу 23
Обеспечить рабочих картофелем и овощами 24
По республикам и краям 26
Факты и цифры 35
Глубинная сеть расширяется, глубинный хлеб не вывозится 38
В центральных организациях и об'единениях 39
На участках заготовительного фронта 42
Официальный отдел 46

Ответственный редактор Б. Л. Браво. Издатель: **КомзагСТО**
Редколлегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, С. Ходжанов.
АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, Тверская, 1|21. Тел. 19-15, доб. 71
Мособлит № 32396. 3 п. л. Зак. 2663. Тираж 9000
Сдан в набор —16|X. Подпис. к печ. — 28|X. Форм. бум.—93 см. 3 печ. листа. 70 000 зн. в 1 печ. лист. Техник-констр. Н. Рушковский
2-я типография издательства ЦК ВКП(б) «Правда». Москва, Сущевский вал, 49

Цена 50 коп.

19797

На фронте с.-х заготовок

Двухнедельный журнал
Комитета по заготовкам при СТО

Программа

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации контрактации и заготовок всех продуктов сельского хозяйства, организационного строительства и финансового хозяйства заготовительных об'единений.

2. Освещение опыта контрактации и заготовок зерновых и масличных культур, об'ем фуража, хлопка, льна, сноза, маслосемян, птицепродуктов, плодоовощей и др.; борьба с отклонениями и извращениями генеральной линии партии в практике контрактационно-заготовительной работы.

3. Борьба за овладение техникой заготовительного дела и широкое освещение научно-технических и практических достижений в этой области.

4. Библиография.

5. Важнейшие постановления партии, правительства и НКЗАГСТО по вопросам заготовок с.-х. продуктов.

Редакционная коллегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, Ходжанов.

Ответственный редактор: Б. Л. Браво.

Издатель: Комитет по заготовке с/х продуктов при СТО.

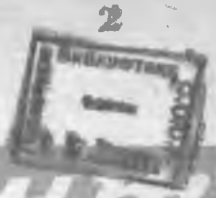
Подписная плата: за год — 12 руб., за полгода — 6 р.,6. Цена отдельного номера — 50 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, Тверская, 1/2, контора журнала „На фронте с.-х. заготовок".

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

XX 44/9

2



На фронте с.-х. заготовок

1932
МОСКВА

Комитет по заготовке
с.-х. продуктов при
Совете Труда и Обороны

13

НА ФРОНТЕ С.-Х. ЗАГОТОВОК

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СОВЕТЕ ТРУДА И ОБОРОНЫ

Шестой год издания — Выходит два раза в месяц

15 НОЯБРЯ 1932 г. — № 13

XX 44/9

ДЕЦЕНТРАЛИЗОВАННЫМ ЗАГОТОВКАМ

большевистские темпы и конкретное руководство

Вопросы организации и усиления децентрализованных заготовок продовольственных продуктов приобретают особо важное значение в условиях этого года — в условиях снижения планов централизованных государственных заготовок и, в соответствии с этим, снятия ряда категорий потребителей со снабжения из централизованных ресурсов. Децентрализованные заготовки, включая и самозаготовки, должны в этих условиях стать важнейшим (после централизованных государственных заготовок) рычагом в деле дальнейшего улучшения и усиления снабжения рабочего населения городов. Поэтому совершенно правильно и своевременно сентябрьский пленум ЦК ВКП(б) заострил внимание местных партийных организаций и заготовительных органов на вопросах децентрализованных заготовок и работе конвенционных бюро заготовителей. В этом постановлении пленум ЦК отмечает, что **«дальнейшее улучшение снабжения городского населения продуктами питания должно итти, наряду с полным выполнением планов централизованных заготовок, по линии организации государственных закупок сельхозпродуктов по конвенционным ценам и, главным образом, за счет развертывания децентрализованных заготовок кооперации, столовых и др. торговых организаций, развития колхозных базаров и создания при фабриках и заводах и др. предприятиях собственных продовольственных баз (огороды, молочные хозяйства, свиноводство, кролиководство, птицеводство, прудовое хозяйство и т. п.)».**

Совет Труда и Обороны еще в июле по докладу Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО принял ряд решений, разрешавших основные вопросы проведения децентрализованных заготовок. Тогда же, основываясь на постановлении СТО, мы подробно освещали вопросы организации и усиления децентрализованных заготовок, разоблачая самотечные настроения и иные проявления оппортунизма в столь важной хозяйственно-политической работе.

Тем не менее, децентрализованным заготовкам продовольственных продуктов и до последнего времени не уделяется должное внимание, недоучитывается роль и значение конвенционных бюро, не дается решительный отпор оппортунистической ставке на самотек, и в результате всего этого за истекший период в деле организации децентрализованных заготовок допущены грубые ошибки и искажения советской политики цен, а конвенционные бюро за это время не везде еще стали подлинными организаторами децентрализованных заготовок, не везде еще они развернули большевистскую борьбу за советскую политику цен. Поэтому, отмечая важность и значение децентрализованных заготовок для улучшения снабжения населения городов, сентябрьский пленум ЦК одновременно конструирует **«недостаточность и неупорядоченность децентрализованных заготовок с.-х. продуктов потребкооперации, общественного питания и государственных торговых организаций»**; пленум в то же время дает ряд руководящих указаний по развер-

тыванию децентрализованных заготовок.

Организация конвенционных бюро в самом начале заготовительной кампании (июнь—июль) встретила решительные возражения со стороны отдельных работников и даже ведомств, полагавших, что развитие колхозной торговли должно итти вне всякого регулирования заготовительных цен, что регулирование децентрализованных заготовок сорвет развитие колхозной торговли и т. д. и т. п. Как и принято в таких случаях, все эти возражения преподносились под видом «защиты» генеральной линии партии. Противники конвенционных бюро полагали, что «создание конвенций означает введение административной системы регулирования внеплановых заготовок, что является несомненно попытками зажимать товарооборот, в частности, торговлю колхозов и колхозников» и что «на ближайшее полугодие нецелесообразно создавать какие-либо конвенции заготовителей, а тем более распределять между отдельными заготовителями районы заготовок».

Постановления пленума ЦК дают большевистский отпор подобным настроениям. Пленум ЦК под руководством т. Сталина предложил **«решительно улучшить руководство работой конвенционных бюро со стороны крайисполкомов, превратив конвенционные бюро в действительные органы борьбы за советскую политику цен против спекулятивного вздувания цен на заготовительном рынке».**

Пленум также предложил местным партийным и советским организациям оказывать всемерное содействие дальнейшему росту колхозной торговли, **«решительно искореняя спекулянтов и перекупщиков и устраняя с рынков отдельных государственных и кооперативных заготовителей, вздувающих цены и играющих на руку спекулянтам, с тем, чтобы всеми этими мерами добиться снижения непомерно высоких цен на колхозных рынках».** Тем самым сентябрьский пленум ЦК ВКП(б) авторитетно подтвердил, что развертывание колхозной торговли по ценам, «складывающимся на рынке» и искоренение частного перекупщика не снимает с порядка дня задачи борьбы за советскую политику цен, за снижение заготовительных, а следовательно, и, вообще, рыночных цен. Нет ничего общего между генеральной линией партии и отказом от регулирования заготовительных цен, отказом от применения тех или иных мероприятий экономического (не административного!) характера, направленных на снижение рыночных цен, в том числе и цен колхозного рынка. Этой истины не поняли некоторые из заготовителей и протоколы заседаний местных конвенционных бюро множеством фактов иллюстрируют грубое нарушение заготовительных цен и спекулятивное повышение их. Так например, судя по одному лишь заседанию Северо-Кавказской краевой плодоовощной конвенции от 9/X, в крае имели место следующие искажения советской политики цен: Майкопская контора МСПО — на арбузы; Крайкоопинторг Севкавказа — на яблоки, груши и сливы; Пятигорская артель «Пищевкус» — на огурцы; Черкесский потребсоюз — на мед; Горт — на мед, виноград и плодоовощи; Пятигорская база Союзплодоовоща — на плодоовощи; Темрюкская госконсервная фабрика — на плодоовощи; Пятигорский трест общественного питания — на плодоовощи, и т. д.

Северный Кавказ не представляет исключения. Аналогичные факты имеют место и в других краях и, если на Сев. Кавказе со стороны конвенцбюро и Уполкомзагсто приняты решительные меры борьбы против виновных в срыве советской политики цен (денежные штрафы и привлечение к уголовной ответственности), то в некоторых других краях и областях стремление заготовителей к искусственному повышению цен не встречает должного отпора со стороны Уполкомзагсто. Уполкомзагсто в Западной области сам поддался на требование заготовителей и настаивал перед Комитетом по заготовкам с.-х. продуктов при СТО на повышении заготовительных цен на плодоовощи, а в Средней Волге Уполкомзагсто передал установление конвенционных цен районным конвенционным бюро, находя, что в условиях ежедневного изменения заготовительных цен требуется более гибкое маневрирование заготценами. Этим самым, Уполкомзагсто по Средней Волге

санкционировал равнение на рыночные цены и ежедневные соответствующие изменения заготовительных цен.

Так, вместо реальной повседневной борьбы за советскую политику цен некоторые из организаций идут по скользкому пути наименьшего сопротивления — по линии равнения на спекулятивные цены и по линии прямого товарообмена. Спекулятивному повышению заготовительных цен способствует, кстати, и отсутствие должного контроля над реализационными ценами этих же продуктов в результате недостаточного руководства работой сбытовых конвенций. Добившись в конвенции заготовителей повышения заготцен, заготовители тем самым, как-бы приобретают формальное основание настаивать в сбытовых конвенциях на установлении повышенных реализационных розничных цен, рассуждая, примерно, так: конвенцбюро, мол, установило повышенные заготцены, не можем же мы продавать в убыток. Нужна решительная борьба против этой антипартийной практики в децентрализованных заготовках, нужно разоблачение авторов их. Совет Труда и Обороны еще 25-го июля постановил, что **«при определении предельных согласительных заготовительных цен конвенцбюро исходит из того, что продажа заготовленных по конвенционным ценам продуктов в городе должна происходить по ценам не выше средне-коммерческой цены; при этом, никакие убытки от торговли продуктами децентрализованных заготовок не должны покрываться ни за счет государственного, ни за счет местного бюджета». «Установить, что розничная продажа с.-х. продуктов, заготовляемых государственными и кооперативными организациями в децентрализованном порядке, должна производиться по ценам ниже базарных, но во всяком случае не выше средне-коммерческих».**

Ответственность за правильное осуществление политики заготовительных цен, ответственность за борьбу против спекулятивного повышения цен в первую очередь возлагается на местные органы Комзагсто и на организованные при них конвенционные бюро заготовителей. Но и Наркомснаб и Центросоюз и центры других заготовителей отвечают за заготовительную деятельность своей периферии.

В связи с этим по всем линиям должен быть усилен контроль как за ценами децентрализованных заготовок, так и реализационными ценами этой продукции. Встречная торговля промтоварами, согласованное выступление заготовителей, временное прекращение децентрализованных заготовок в тех или иных районах, где имеет место спекулятивное повышение рыночных цен,

Выгрузка зерна из баржи на конвейер мельницы в Саратове

борьба за снижение реализационных цен потребкооперации и госторговых организаций, широкая раз'яснительная работа, длительные договоры с колхозами и сельпо, усиление заготовительной работы на глубинке, — вот далеко не полный перечень стоящих перед заготовителями задач, правильное разрешение которых позволит воздействовать на рыночные цены и осуществить советскую политику цен.

Истекшие месяцы децентрализованных заготовок выявили необходимость некоторого пересмотра практики районирования децентрализованных заготовок, практики распределения районов между заготовителями. До последнего времени работа эта проводилась непосредственно краевыми конвенционными бюро и утверждалась Уполкомзагсто. Такая практика на деле приводила к наплыву иногородних заготовителей в тот или иной край, к недоучету значения отдельных заготорганизаций пролетарских центров, которым должны предоставляться преимущества, а наплыв множества заготовителей в тот или иной район создавал ажиотаж на заготрынке, способствуя спекулятивному повышению цен. Далее, наплыв большого количества иногородних заготовителей, недопущение части их к заготовкам и вынужденные раз'езды вызывают, в конце концов, значительные непроизводительные расходы, удорожающие себестоимость продукции.

Существовавшая практика районирования децентрализованных заготовок за истекший период выявила также немало фактов местнического подхода при распределении районов между заготовителями, когда местные органы предоставляли преимущества не заготовителям пролетарских центров и ударных новостроек, а некоторым местным заготовителям, хотя и не обслуживающим пролетарские массы потребителей.

На этой почве имели место систематические жалобы заготовителей отдельных пролетарских центров и новостроек, сообщавших о недопуске их к заготовкам или о предоставлении им нетоварных районов.

В связи со всем этим, в дальнейшем разрешение вопросов о допуске к заготовкам вне своего края (области) сосредоточивается в самом Комитете по заготовкам с.-х. продуктов при СТО и лишь по его разрешению заготовительные организации будут допускаться к ведению заготовок вне своих краев (областей) и республик. Такой способ разрешения выступлений заготовителей вне своего края (области) обеспечит учет значения отдельных ЗРК, обеспечит предоставление необходимых преимуществ ЗРК и столовым наиболее ударных строек и пролетарских центров.

Что касается работы по разрешению вопросов, связанных с выступлением децентрализованных заготовителей в пределах своих краев (областей), то и в дальнейшем она возлагается на местные органы Комзагсто. В этой части местные органы Комитета должны учитывать значение каждого заготовителя и сообразно с этим дать те или иные преимущества отдельным ЗРК и столовым, а в необходимых случаях и вовсе не допускать те или иные организации к ведению децентрализованных заготовок.

Охват продукции глубинных районов, организация усиленных децентрализованных заготовок на глубинке, — наиболее слабый участок работы. Как общее правило, заготовители избегают работы на глубинке, предпочитая ей работу в ближайших районах и на городских базарах, где цены держатся на более высоком уровне. Между тем, для более полного охвата таварной продукции, для усиления децентрализованных заготовок, наконец, для воздействия на рыночные цены, заготовки в глубинных отдаленных районах имеют решающее значение. **Без широкого вовлечения продукции глубинных районов в общий товарооборот с.-х. продукции не может быть действительной борьбы за советскую политику цен,** за усиление децентрализованных заготовок. Поэтому постановление сентябрьского Пленума ЦК ВКП(б) — **«развернуть заготовки с. х. товаров государственными и кооперативными заготовителями, особенно в глубинке»** — должно быть положено в основу повседневной работы как заготовителей, так и местных органов Комзаг-СТО. И если заготовители не пожелают сами итти в глубинные районы, то в распоряжении органов КомзагСТО есть средства, чтобы **принудить** их к этому,

запрещая им в необходимых случаях самозаготовки (закупки) на городских колхозных базарах, рассматривая успехи отдельных заготовителей под углом зрения охвата и удельного веса продукции, заготовленной в глубинных районах.

Районирование заготовок дает значительный эффект при непременном условии более длительного прикрепления заготовителя к данному району (колхозу, селу), более тщательного изучения условий района, его потребностей и особенностей.

Необходимо решительно прекратить частые бесцельные изменения в районировании заготовок, снятие заготовителей с одного района, прикрепление к другим и т. д., создающие лишь благоприятные условия для гастролерства и безответственности заготовителей.

В соответствии с постановлением сентябрьского пленума ЦК, предложившего **«создать особо благоприятные условия для заготовительной работы ЗРК и столовых крупных заводов, поощряя систему длительных договоров ЗРК с колхозами и Сельпо»**, — необходимо всемерно содействовать ЗРК, столовым и государственным торговым организациям в деле более углубленной заготовительной работы, в деле заключения длительных договоров с колхозами, группами единоличников и сельпо.

Поощрение подобных заготовителей должно конкретно выражаться в облегчении условий кредитования заготовок, в предоставлении заготовителям промтоварных фондов для премирования колхозов,, в поощрительном денежном вознаграждении отдельных отличившихся работников заготорганов и т. д. Поощрительные мероприятия должны особенно практиковаться за успешное осуществление заготовок в глубинных районах.

Основное условие успешного осуществления децентрализованных заготовок— проявление инициативы и самодеятельности самих заготовителей и отдельных работников заготорганов и борьба с оппортунистической ставкой на самотек.

«Нужно прежде всего ликвидировать психологию самотека, как вредную и опасную вещь. Нужно организовать хлебозаготовки». (Сталин). Сказанные конкретно в отношении хлебозаготовок, эти слова вождя партии одинаково правильно, одинаково проницательно отмечают опасность самотека в заготовках с.-х. продуктов, вообще, и в особенности в децентрализованных заготовках.

Условия заготовительной работы этого года в многом разнятся от условий

Ссыпка хлеба на элеватор ст. Филоново (Н. Волжск. край)

прошлого года. Эти условия требуют соответствующей перестройки заготовительного аппарата и усиления его кадрами, способными успешно организовать и вести децентрализованные заготовки в этих новых условиях.

В связи с этим приобретает особую важность задача укрепления заготовительных органов опытными работниками. Необходимо прекратить частые переброски работников заготовительных органов и использование их на других работах. Вот почему сентябрьский Пленум ЦК правильно и своевременно поставил вопрос об укреплении заготовительного аппарата, поручив местным партийным и советским организациям, Комитету по заготовкам при СТО, НКСнабу и Центросоюзу **«укрепить низовой заготовительный аппарат, организовав тщательный отбор агентов по заготовкам, сборщиков, возчиков и т. д., усилив их материальную заинтересованность в заготовках и обеспечив необходимую помощь им со стороны сельсоветов и правлений колхозов».**

ВСЕ СРОКИ ИСТЕКАЮТ

На долю системы Союзмаслопрома падает около 75 проц. годового плана заготовок животного масла, что и определяет его ведущую роль на этом важнейшем участке сельско-хозяйственных заготовок.

На 1/X годовой план заготовок системой Союзмаслопрома выполнен в размере 72,8 проц., системой Центросоюза в размере 56,3 проц. Союзмаслопром идет впереди Центросоюза, но успокаиваться на этом система Маслопрома не должна, да и оснований к тому нет ни малейших. Наоборот, есть все основания бить тревогу.

По сравнению с 1931 г. ход заготовок в текущем году представляется в таком виде (по системе Союзмаслопрома):

По кварталам

	в %% к 1931 г.
I квартал	126,0
II »	102,6
III »	88,8

По месяцам

Январь	183,8
Февраль	167,5
Март	95,9
Апрель	111,1
Май	108,2
Июнь	97,6
Июль	88,6
Август	86,6
Сентябрь	72,0

В связи с этим должна быть пересмотрена практика вознаграждения сборщиков и возчиков. До сих пор во многих звеньях сдельно-премиальная оплата сборщиков и возчиков не осуществлена или, осуществленная формально, она не дает достаточной заинтересованности для отдельных работников.

Истекшие месяцы выявили ряд недочетов в организации децентрализованных заготовок. Некоторые из работников не по-большевистски поняли постановление ЦК и СНК о колхозной торговле, о государственных заготовках и о децентрализованных заготовках. Ближайшие декады должны дать резкий перелом в децентрализованных заготовках. Этого перелома местные партийные и советские организации, заготовители и регулирующие органы могут и должны добиться большевистским осознанием значения партийных постановлений о советской торговле и их неуклонным осуществлением. **Децентрализованным заготовкам — большевистские темпы и конкретное руководство.**

Как видим, темпы заготовок по сравнению с прошлым годом из месяца в месяц неуклонно падали. И если II квартал дал все же некоторое превышение против прошлого года, то III дал уже значительный недобор.

Основными причинами такого неудовлетворительного хода маслозаготовок являются: **слабое внедрение хозрасчета и еще более слабая проверка выполнения принятых решений.** Приведем в подтверждение два примера.

Первый. В системе Союзмаслопрома 6.075 заводов, из них механизированных 309, конно-приводных — 593 и ручных — 5.173. Заводы являются основным заготовительным звеном. Для того, чтобы усилить заготовки, нужно материально **заинтересовать весь персонал, и в первую очередь директоров заводов, в максимальной загрузке предприятий.** Для этого нужно ввести на

всех заводах сдельно-премиальную оплату труда. Это, ведь, элементарнейшая и обязательная задача, диктуемая одним из шести исторических условий т. Сталина, задача, без разрешения которой немыслим никакой хозрасчет, от практического осуществления которой в громадной степени, благодаря особому характеру работы по маслозаготовкам, зависит выполнение всего годового плана.

Между тем, около половины заводов до сих пор не переведено на сдельщину (это касается, главным образом, ручных заводов). Есть области, где переведены на сдельщину все заводы. Но есть и области, резко отстающие: ЦЧО — переведено на сдельщину 23 проц. заводов, Горьковский край — 34 проц., Северный Кавказ — механизированные заводы — 90 проц., ручные — всего 23 проц., БССР — 11 проц. Даже и эти цифры подлежат серьезной проверке, потому что во многих случаях из года в год повторяется такая картина: в месяцы большей загрузки сырьем заводы переводятся на сдельщину, а в месяцы слабой загрузки — снова переводятся на поденно-помесячную оплату.

Насколько слабо руководство проведением в жизнь этой важнейшей задачи, видно из того, что по ряду областей у Союзмаслопрома нет даже сведений о переводе заводов на сдельщину. На 1/X нет сведений по Казакстану, Ивановской области, Закавказью, Восточной Сибири.

Второй. В середине мая Союзмаслопромом было созвано всесоюзное совещание. Проделана была большая и полезная работа по всем вопросам заготовок и производства системы Союзмаслопрома. Одним из основных вопросов, поставленных НКСнабом СССР на этом совещании, был вопрос об укреплении низового звена — сливного пункта.

Кто знаком с характером маслозаготовок, тот знает, какое громадное значение имеет подбор работников для этого звена, непосредственно соприкасающегося со сдатчиками молока. Тут, конечно, важен как социальный состав этих кадров (а это — громадная армия — больше 50 тыс. человек на более чем 30 тыс. сливных пунктов), так и максимальная заинтересованность их в работе пунктов, в их максимальной загрузке.

Как справилась система с проверкой этих кадров, введена ли для них сдельная оплата труда — у Союзмаслопрома сведений сколько-нибудь исчерпывающих нет.

Этих двух примеров вполне достаточно, чтобы полностью подтвердить выдвинутое нами выше положение о том, что основной причиной срыва плана является слабое внедрение хозрасчета и слабая проверка выполнения принятых решений. Вследствие этого создалась весьма серьезная угроза невыполнения плана как по маслу, так и по сыру.

В текущем году на долю IV квартала падает 27,2% годового плана. При громадном увеличении удельного веса социалистического сектора (по системе Союзмаслопрома по плану — 73,8%, а в фактических заготовках — 63%), при ослаблении в силу этого влияния сезонности, задача дать в IV квартале 27 — 28% годового плана является выполнимой, хотя и трудной задачей. Она требовала мобилизации всех сил системы, она требовала умения работников системы добиться в сложнейшей осенней обстановке на селе должного внимания к этому виду заготовок со стороны партийных, советских, комсомольских и других организаций, она требовала мобилизации широких масс сдатчиков молока.

Отправка партии масла с Красноборского маслозавода (Сев. край) закрытым рабочим кооперативам промышленных центров

В распоряжении системы были очень значительные материальные ресурсы, облегчавшие мобилизацию сдатчиков молока — товаров для стимулирования маслозаготовок в этом году отпущено значительно больше, чем в прошлом, и в количествах, вполне достаточных для выполнения обязательств перед контрактантами. Товары эти, начиная со второго квартала, отпускаются непосредственно в распоряжение системы Союзмаслопрома. Техникой товаропродвижения система овладела в достаточной мере, судя по материалам, имеющимся в Союзмаслопроме.

Вместе с тем у системы было более чем достаточно времени для развертывания массовой работы среди сдатчиков молока по вопросу о снижении обязательств контрактантов.

Наконец, постановления партии и правительства о развертывании колхозной торговли стали достоянием самых широких масс в колхозе и на селе. При умелой организационной и раз'яснительной работе это должно было послужить огромным стимулом к усилению заинтересованности сдатчиков молока в досрочном выполнении контрактационных обязательств.

Как же система справляется с задачей ликвидации прорыва?

Правление Союзмаслопрома в целях мобилизации системы об'явило с 20/IX конкурс на досрочное выполнение планов заготовок. Вокруг конкурса развернута, **как будто,** большая работа. При всех раймаслопромах созданы штабы по проведению конкурса. Союзмаслопром ведет оперативный учет хода конкурса.

Но мы недаром сказали относительно работы по проведению конкурса, что она **«как будто** развернута». Результаты конкурса на заготовках пока никак не отразились.

Ход заготовок за октябрь показывает, что система с задачей, поставленной перед ней в IV квартале, не справилась. За 15 дней месячное задание выполнено всего в размере 32,6%. При этом, темпы заготовок из пятидневки в пятидневку падают. Вторая пятидневка дала снижение против первой на 6%. Третья пятидневка против второй — на 17%.

На общих результатах работы за 9 месяцев особенно сказалась слабая работа решающих по маслу областей: Украины, выполнившей свой годовой план на 1/X всего в размере 41% (удельный вес Украины в годовом плане — около 11%), Северного края — 73% (уд. вес равен Украине), Урала — 75,4% (уд. вес — 10,5%), Казакстана — 75,6% (уд. вес около 9%).И, наконец, из решающих областей—Западная Сибирь, удельный вес которой в годовом плане системы Союзмаслопрома равен 32%, выполнила свой план на 1/X в размере только 77,3%. Ход заготовок по этим областям, общий удельный вес которых равен почти ¾ всего годового плана, определил в основном результаты работы системы за 9 месяцев. Эти же районы решат в основном и судьбу годового плана. Между тем, за первую половину октября они выполнили месячный план в размере:

Украина	33,3%
Северный край	17,9%
Урал	42,8%
Казакстан	31,2%
Западная Сибирь	36,1%

Как видим, ни в одной из этих областей выполнение месячного плана не обеспечено. А в Северном крае создалось катастрофическое положение.

За исключением Сев. Кавказа (имеющего довольно значительный план), работающего по маслу превосходно и выполнившего годовой план уже к 1/X, и Московской области, также уже выполнившей годовой план—в остальных областях дело обстоит еще хуже, чем в ведущих. Особенно плохо работают Ивановская область, давшая за первую половину октября всего 11%, Горьковский край — 18,8%, Башкирия — 17,6%. ЦЧО — 28,3%. Неудовлетворительно работают также и остальные области и края.

С заготовкой и производством сыров дело обстоит еще хуже. **На 1/X план по сыру выполнен всего в размере 58% годового задания.** Хорошо работают по сыру АССР НП и Н.-Волжский край, перевыполнившие годовой план, а также Уральская область, имевшая уже к 20/IX 94,6% годового плана.

Отстают и тянут вниз общие результаты заготовок и производства сыра

такие основные по сыру тресты, как Ивановский, Северо-Кавказский, Западно-Сибирский, Западный, Армянский, Грузинский.

Выполнение плана заготовок и производства казеина поставлено под угрозу в силу плохого планирования производства и ложно понятого хозрасчета. Весной и летом, когда у Союзмаслопрома создалась угроза затоваривания казеином, ряд потребителей отказался от казеина — одни вообще, другие — условно, пред'явив определенные требования к качеству и цене. Тресты Союзмаслопрома вместо того, чтобы решительно взяться за повышение качества и снижение себестоимости казеина, перешли на выработку творога, как продукта более рентабельного. Осенью же, встретившись с категорическим требованием на казеин со стороны промышленности, тресты эти должны были срочно развернуть производство казеина. Переход на казеин там, где имеются сушилки, ничего трудного не представляет. Но осенью переход на производство казеина на заводах, не имеющих сушилок, задерживается из-за необходимости их установки.

Все эти данные, характеризующие результаты заготовок и производства масла, сыров и казеина, говорят о том, что положение создалось угрожающее. **Сроки все истекают.** Повторять сотый раз всем и каждому известные конкретные указания — излишне. А изыскивать новые меры и методы, которые могли бы оказать дополнительное влияние на заготовки этого года уже поздно.

Что же необходимо сделать? Нужно на основе данных раньше директив и указаний срочно мобилизовать всю систему Союзмаслопрома сверху до низу на выполнение плана.

Работники системы Союзмаслопрома должны немедленно привести в движение армию низовых организаторов, встряхнуть районы, гнать лодырей, оппортунистов, бюрократов, усилить поощрение и премирование хороших работников, поднять на должную высоту оперативное руководство со стороны трестов районами, районов — заводами, заводов — сливными пунктами, всемерно нажать на выполнение контрактационных обязательств.

В ряде сообщений районной печати указывается на ослабление классовой бдительности. «Кулак потерян» — пишут районные газеты. Кулак не только сам не сдает молока, но и агитирует и словами и делом за невыполнение обязательств контрактантами. **Ударить по кулаку.**

Усилить борьбу с разбазариванием не по назначению товаров, отпускаемых на стимулирование маслозаготовок. Усилить борьбу с хищениями.

Отчетные данные показывают большой разрыв между выполнением плана заготовок молока и производства масла. Это результат: **1) пониженной жирности сдаваемого на заводы молока, т.-е. слабой борьбы за качество молока; 2) больших потерь в производстве (повышенная жирность отходов) и 3) хищений.**

Необходимо развернуть самую энергичную работу за повышение выходов за улучшение качества выходов.

Все еще не изжиты задержки расчетов со сдатчиками молока.

Устранить это вреднейшее явление необходимо немедленно.

Нужно сделать все, чтобы помочь тем, кто честно выполняет свои обязательства перед партией и трудящимися, подтянуть отстающих и ударить как можно сильнее по тем, кто мешает работать.

Г. Евдокимов

Председатель колхоза «Красный Октябрь» тов. Назаров отправляет хлеб сверх плана (Ливенский район, Орловской

К ОРГАНИЗАЦИИ МАСЛОЗАГОТОВОК

(В порядке обсуждения)*

В ноябре-декабре центральные и местные маслозаготовительные организации должны уже вплотную приступить к подготовке заготовок 1933 г., памятуя, что подготовительная работа зачастую решает успех всего дела.

Для того, чтобы наиболее правильно определить, какие методы заготовок масла должны быть приняты на 1933 г. и какой должен быть установлен порядок взаимоотношений заготовителей со сдатчиками масла и молока (совхозы, колхозы, колхозники), а также основного государственного заготовителя — Союзмаслопром — с остальными заготовителями, необходимо в первую очередь учесть опыт заготовок текущего года.

Приводимые ниже факты основаны на опыте работы Ср.-Волжского края, имеющего ряд своих особенностей. Но нам думается, что затрагиваемые здесь вопросы имеют принципиальное значение и для других областей.

О низовом звене

Как известно, низовым звеном маслозаготовок является маслозавод. Выдвинутый в 1932 г. лозунг «маслозавод есть организующий центр маслозаготовок»— должен быть бесспорно сохранен и в будущую кампанию с той лишь разницей, что этот лозунг необходимо превратить в повседневное практическое оружие борьбы за масло. И вот, когда рассматриваешь этот «организующий центр», то видишь, что им руководят десять «центров» свыше. Возьмем, например, положение на Ср. Волге. Здесь имеются маслозаводы колхозов, Союзмаслопрома, Скотоводтреста, потребкооперации, Промсовхозтреста, Свиноводтреста и ряда других организаций. Кто руководит этими маслозаводами? Этими заводами руководит соответствующий центр, каждый по своему потому, что каждый себя считает хозяином, каждый заявляет, что он «отвечает». На самом же деле получается полная вакханалия как в части заготовок, так и в части производства.

Еще хуже то, что при такой «многосистемности» хозяев, имеющиеся кадры (специалистов в особенности) чрезвычайно распылены. Все они «эти специалисты» — пишут инструкции по одному и тому же вопросу, и по существу дублируют работу. И все это имеет место и в центре, и в крае, и в районе.

Приведем еще один пример, показывающий всю нелепость такого руководства низовым звеном.

Согласно существующим положениям, маслозаводы Союзмаслопрома и потребкооперации снабжаются молочным оборудованием и материалами через хозрасчетные управления Союзмаслопрома — «Техмолснаб», а заводы колхозов и совхозных систем снабжаются Сельхозснабжением. Но так как Сельхозснабжение, по крайней мере, в Среднюю Волгу почти ничего из этого оборудования не завезло, то каждой системе пришлось думать самой о себе и, следовательно, искать оборудование и материалы, где удастся, открывать свои склады и т. д., иначе говоря — организовать своего рода «Техмолснабы» и в крае, и в районах. Не ясно ли, какая масса оборудования и материалов застряла во всех этих «техмолснабах»? Каждый искал то, что ему **надо,** а покупал то, что ему попадалось под руку, придерживаясь правила «запасливого хозяина»—«потом пригодится». В результате же маслозаводы несвоевременно получили то, что им требовалось, или же совсем ничего не получили.

Таким образом, первым мероприятием по подготовке к новой маслозаготовительной кампании должно явиться такое разрешение вопроса о принадлежности маслозаводов, которое обеспечило бы лучшую их работу, и руководство ими, их лучшее обслуживание, изжило бы многосистемность, мешающую типизировать производственные и заготовительные процессы, изжило бы дублирование работы, распыление кадров.

О маслосырзаводах совхозных систем. В первую очередь надо разрешить и узаконить вопрос о маслосырзаводах

*) Придавая большое значение вопросам, поставленным в статье т. Сорокоумова, редакция просит работников совхозных систем, системы Союзмаслопрома, Наркомснаба и КомзагСТО высказаться по ним на страницах журнала. **Ред.**

совхозных систем. Как следует разрешить этот вопрос? Маслосырзаводы всех совхозных систем должны быть переданы Союзмаслопрому. Совхозы, производящие сырье для промышленности, должны это сырье сдавать на государственные заводы для переработки, а не самим заниматься переработкой их.

Молоко в совхозах, особенно в отдаленных от городов, является лишь сырьем для молочной промышленности. И поскольку Союзмаслопром занимается переработкой этого сырья (молока) в молочные продукты (масло, сыр), постольку и надо эти функции передать ему, освободив этим самым совхозные системы от несвойственной им работы.

Передавая Союзмаслопрому эти функции, необходимо вместе с ними передать и маслосыроваренные заводы, принадлежащие совхозам, а также кадры, занятые в совхозных системах вопросами переработки молока.

Не менее важен вопрос, о том, где начинаются функции Союзмаслопрома и где они кончаются в отношении совхозов. Речь идет о месте сдачи молока заводу завхозами. Хотя этот вопрос в основном уже разрешен, но это решение рядом совхозов упорно не выполняется и до сих пор в ряде мест является предметом больших споров и недоразумений. Нам думается, что установленный генеральным договором Скотоводоб'единения и Союзмаслопрома порядок сдачи молока должен в основном остаться в силе и на 1933 г. для всех систем. Сущность его заключается в следующем: совхозы сдают молоко заводам Союзмаслопрома на стационарные сепараторные пункты, которые Союзмаслопром организует в зависимости от особенностей совхоза и состава его стад (породистости и т. д.)— на 200 — 400 дойных коров — один сепараторный пункт. Если же стада расположены вблизи завода (4 — 6 клм.), то молоко совхозами сдается непосредственно на завод.

Разговоры некоторых работников совхозных систем о приеме молока заводом франко гурт или как, в Средней Волге говорят, «франко вымя» ничего общего не имеют с правильной и четкой работой, которая необходима всем системам. Такая приемка молока привела бы к тому, что заводы вынуждены были бы создать громадную сеть специальных возчиков, которые, имея лишь работу по возке молока, были бы нагружены всего на 25 — 50 проц.

Красный обоз с льноволокном нового урожая на Угличском складе райконторы Заготлен

Все условия работы должны определяться договорами: генеральными договорами правления Союзмаслопром в отдельности с каждой совхозной системой в центре, локальными договорами краевых отделений Союзмаслопрома с совхозными системами в крае, и договорами исполнения райотделений Союзмаслопрома с совхозами на периферии.

Происходящая сейчас на местах борьба за принадлежность заводов дезорганизует работу и срывает подготовку к новой кампании. Необходимо поэтому ускорить разрешение поставленного нами вопроса.

О маслосырзаводах крестьянского сектора

Сказанное предрешает вопрос о роли системы Союзмаслопрома, как производственной системы.

Система Союзмаслопрома является **заготовительной** организацией лишь в смысле сбора — получения молока для **своих** предприятий. В остальном же она является промышленной системой. И роль системы Союзмаслопрома в заготовках должна быть рассматриваема именно с этой точки зрения. Поэтому нет никакого смысла вменять в обязанность системе Союзмаслопрома заниматься заготовками сборного молока. Эта работа лишь отвлекает внимание от обслуживания и налаживания работы предприятий — маслозаводов. Эту работу можно легче и проще организовать по-иному.

Как быть с маслозаводами колхозов и потребсоюзов? Как лучше организовать их работу, как обеспечить типизацию производства, повышение качества продукции, контроль (особенно в части расходования продукции)? Ведь одних колхозных заводов только по Средне-Волжскому краю имеется около 100.

Нам думается, что лишать колхозы права иметь свои собственные маслодельные заводы (не механизированные) нельзя. Колхозы, в порядке инициативы, могут и должны в еще неосвоенных районах строить ручные заводы, не дожидаясь, когда к ним придет кто-то и построит завод.

Поэтому нельзя ставить сейчас вопрос об из'ятии от колхозов всех заводов. Надо лишь найти форму, при которой заводы колхозов, построенные ими на свои средства, получили бы надлежащее руководство.

Такой формой руководства колхозными заводами должно явиться производственное обслуживание и контроль со стороны системы Союзмаслопрома. Это значит, что колхоз, имеющий свой завод, получает производственный инструктаж на условиях договора от Союзмаслопрома. Роль Союзмаслопрома должна быть здесь определена так: 1) налаживание производства (качество, выход, организация труда), 2) планирование видов выработки молочной продукции (масло, сыр, казеин и т. д.), 3) контроль за сдачей продукции и 4) производственное снабжение (молочным оборудованием и материалом для производства).

В этом случае иметь в центре, в крае и в районе в колхозных системах специальных работников (или отделы) по обслуживанию маслосырзаводом колхозов не следует. Им нечего будет делать. Кадры должны быть сосредоточены в одной государственной организации, призванной организовать и налаживать производство молочной промышленности.

Вопрос о том, должен ли колхоз, имеющий собственный завод, организовывать сборку и производить переработку молока прилегающих колхозов, должен быть решен положительно. Молоко от окружающих колхозов и колхозников должно собираться и перерабатываться этим колхозом. С колхозами и колхозниками, сдатчиками молока (равно как и с колхозами, имеющими заводы) будут заключаться заготовителями контрактационные договоры на сдачу молока государству. Эти договоры должны передаваться колхозам, имеющим заводы для исполнения. Эти колхозы должны отвечать за выполнение договоров, должны организовать приемку, сборку и переработку молока, обеспечивая загрузку своего завода и сдавая продукцию государству.

Переработка молока и сдача готовой продукции, а также производственное обслуживание колхозного завода должны быть обусловлены договором колхоза, имеющего завод, с райотделением Союзмаслопрома. В основу этого договора должен быть положен договор, заключаемый краевым колхозным цент-

ром с краевым отделением Союзмаслопрома.

Так, должен быть решен вопрос о колхозных заводах, такова должна быть форма производственного обслуживания их.

Количество маслозаводов потребкооперации незначительно; работа их протекает из рук вон плохо (особенно в части качества продукции). Заводы потребкооперации должны быть переданы частью Союзмаслопрому, частью колхозам. Разговоры о том, что потребкооперация развернет большую работу по организации заводской сети, — остались лишь разговорами. Потребкооперация лучше справлялась с заготовками, чем с производством. Поэтому-то заготовки сборного масла, поскольку они не связаны с производством, следует полностью и во всех районах передать потребкооперации, в то же время изъяв от нее производственные функции. Сеть маслотопок также должна быть полностью передана Союзмаслопрому.

С заготовками сборного масла потребкооперация справится лучше всех других организаций, так как она имеет более разветвленную сеть на селе. Кроме того, сборное масло не является таким требовательным продуктом, как заводское масло, и не требует специальных знаний.

Такова в основных чертах желательная схема распределения сил, функций и организационного построения маслозаводов и маслозаготовок.

Какие преимущества дает эта схема?

Она вносит единство в производственное обслуживание всех маслозаводов.

Она дает возможность собрать распыленные кадры специалистов молочной промышленности и более рационально их использовать.

Она освобождает целый ряд организаций от несвойственных им функций и вместе с тем создает в лице Союзмаслопрома мощную производственную систему, которая в состоянии будет обеспечить превращение всех маслозаводов в действительные центры маслозаготовок.

Наконец, предлагаемая нами схема даст возможность сосредоточить в одной системе разбросанный молочный инвентарь и материалы молочного производства, обеспечить лучшую маневренность, обеспечить более быстрое развитие молочной промышленности, до сих пор находящейся в загоне у всех организаций.

Ф. Сорокоумов

г. Самара

Элеватор при ст. Филоново (Н. - Волжский край)

УСИЛИТЬ БОРЬБУ за качество льна

Ленинградская область является одной из решающих успех льнозаготовок в Союзе: она должна дать 10,5% плана льнозаготовок по Союзу. Область исстари славится своими псковскими долгунцовыми льнами, дающими волокно высших экспортных кондиций. Поэтому льнозаготовительному аппарату области пред'являются, особенно, в текущем заготовительном сезоне, серьезные требования выполнить в срок заготовительный план не только по количеству, но и по качеству. Качество заготовляемой продукции должно быть значительно повышено против уровня, достигнутого в прошлом году. Однако первые 21% годового плана заготовленного льна волокна и заводского сырья сигнализируют о невыполнении областью контрольных цифр по качеству, определенных на основе оценки урожая на корню.

Невыполнение качественных показателей плана льнозаготовок не является, однако, общим для всех районов и заготовительных пунктов. Ряд льнозаводов по поступающей льнотресте контрольные задания по качеству не только выполняет, но и перевыполняет: Славковский льнозавод, Череповецкий завод, льнозавод Стадник-Городище, Середкинский, Заозерский, Польский, Мяксинский и др.

В то же время ряд других заводов по выполнению качественных показателей льнозаготовительного плана сидит в глубоком прорыве: Чихачевский, Устюженский заводы, завод Посадниково (Новоржевского района), Дедовический льнозавод, Уситовский завод (Островского района).

К черному списку льнозаводов, не выполняющих качественных показателей льнозаготовительного плана следует добавить Финьковский (Бежаницкого района), Старо-Русский, Волотовский, Речкинский и Стремутовский (Псковского района), Пушкинский и др. На некоторых из этих заводов мы уже сейчас имеем налицо такое положение, когда годовые планы по кудельной тресте перевыполнены, а турбинная треста поступает в совершенно незначительных количествах.

Анализируя причины такого прорыва, необходимо констатировать, что ни заготовительные органы, ни льнозаводы, ни колхозная система, ни земельные органы не организовали по настоящему, по-большевистски, борьбы за качество. В ряде районов и партийные организации не возглавили борьбы за качество; в погоне за количеством они совершенно забывают вопросы качества. Широкая массово-раз'яснительная работа и техническая пропаганда среди колхозников и единоличников по вопросам качества поставлена чрезвычайно слабо. В колхозах оплата труда колхозников еще не увязана с качественными показателями выполняемой работы. Все это приводит к громадным потерям при первичной обработке льна, начиная с теребления.

Качественный эффект от ранних посевов льна, произведенных в Ленинградской области в значительном количестве (30% к общему посеву льна), в значительной степени был потерян запозданием в теребление, допущенном в ряде районов. Темпы и сроки теребления не соответствовали срокам посевов. Между тем, ранние посевы в этом году на корню были исключительно хороши.

Значительные потери в качестве допускаются при первичной обработке льна в результате небрежного, а подчас прямо преступно-халатного отношения к прохождению отдельных процессов обработки. Это имеет место в тех колхозах, которые не возлагают прямой ответственности за качество продукции на бригады и бригадиров, не ставят оплату трудодня в прямую зависимость от качества выработанной продукции.

Так, колхоз «Колос» Лапсинского сельсовета, Лычковского района, вследствие допущенной перележки треста на стлищах сдал тресту № 0,5, вместо № 2, возможного при своевременном под'еме льна со стлищ.

Колхоз «Красный Маяк» Островского района потерял до 10% тресты

только из-за того, что лен в мочилах не был хорошо затушен (весь верхний слой оказался не покрыт водой).

Все это говорит о необходимости принятия со стороны колхозно-совхозных органов срочных мер по упорядочению процессов первичной обработки льна в колхозах, по усилению ответственности каждого колхозника, работающего по льну, за качество обработки. Необходимо добиться в самый короткий срок, чтобы в каждом льноводном колхозе стоимость трудодня была бы поставлена в прямую зависимость от качественных показателей исполняемой работы.

Но было бы глубоко неправильным, если бы всю работу по борьбе за качество льна возложить на плечи земельных и колхозных органов. Одно из первых руководящих мест в организации борьбы за качество должен занять аппарат Заготльна и льнообрабатывающие заводы Наркомзема. К сожалению, мы вынуждены констатировать, что еще не все звенья заготовительного аппарата, а в особенности районного, это понимают. В целом ряде районов заготовительный аппарат никакой борьбы за улучшение качества льнопродукции не ведет. Наоборот, некоторые работники заготовительного аппарата и директора льнозаводов становятся на рельсы прямого оппортунизма, рассуждая, «что, мол, уродилось, то нам и надо принять».

Яркой иллюстрацией таких настроений служат районы — Пришекснинский, Мяксинский, Боровичский, где до сих пор планы по качеству (контрольные номера) еще не доведены до сдатчиков колхозов и единоличников.

Инструктаж со стороны Заготльна и льнозаводов по вопросам качества сдаваемой продукции почти отсутствует, хотя в этом направлении можно сделать очень многое. Например — колхозам, сдающим тресту на заводы, надо было бы вручить образцы тресты, принимаемой заводом, а таких образцов нет почти во всех колхозах.

Заготлен и льнозаводы должны были-бы основательно проинструктировать колхозы о производстве подсортировки тресты перед сдачей на завод. Это особенно необходимо в районах деятельности впервые открываемых в текущем сезоне льнозаводов. Необходимость такого инструктажа настоятельно выдвигается самими колхозниками. Например в Устюженском районе колхозники приезжают на льнозавод за 20 — 25 клм., чтобы получить указания о порядке сортировки тресты для сдачи на завод. Вместо организации столь необходимого инструктажа отдельные

Красный обоз с льнотрестой в местечке Лиозно, БССР

работники заготовительного аппарата чинят прямое противодействие развертыванию этой работы. Так старший бракер Островской конторы Заготлна —Шишковский категорически отказался выехать в колхозы для инструктажа колхозников по подготовке льнопродукции к сдаче.

В погоне за количественным выполнением плана, как уже сказано, ряд руководящих работников допускает грубейшие искривления линии партии в борьбе за качество. Яркой характеристикой служит приводимое ниже письпо Порховской МТС своим агрономам, работающим в колхозах:

«Уважаемый товарищ! Заготовки льна по колхозам отстали настолько, что наша МТС очутилась на черной доске по заготовкам в Облтракторе. Тормозы в заготовках (приемки) со стороны льнозавода сейчас ликвидированы. Памяткою по сдаче льна льнозаводу особенно в длине соломки и тресты и сырца вам руководствоваться не следует. Соломку можно сдавать на льнозаводы при нормальном цвете длиною от 45 см. и выше, а бурого цвета от 66 см. Тресту можно сдавать любой длины и, лишь самую плохую в 15 — 20 см перерабатывать на сырец и волокно. Сырцом можно сдавать сырец, полученный из любой тресты, независимо от длины, лишь бы треста и сырец были не гнилые. В основном нужно взять установку: лучшую тресту сдавать трестою, а поплоше — перерабатывать в сырец, но там, где в колхозе есть мяльные машины и рабочие руки и колхоз быстро справится с переработкою в сырец. В общем нужно быстро двигать сдачу тресты, переработку части ее % % 20 — 30 от вашего плана в сырец и ее сдачу.

Нужно помнить, что на заводе требуется небольшое количество тресты и сырца, а приемка сырца и тресты ведется и от единоличного сектора, если МТС опоздает со здачей тресты и сырца — опередит единоличник, что заставит много перерабатывать на волокно.

Заготлен уже спустил цифры переработки в волокно, а ваше дело, пока МТС спустит, нужно двигать сдачу тресты и сырца и лишь там, где можно создать трепальные бригады, организуйте трепку плохого сырья. Об'ясните это положение колхозам, они сами будут торопиться со сдачей.

С товарищеским приветом

Директор МТС **Гуляев.**
Агроном **Иванов.**
Уполномоченный Облтрактора **Гальперин».**

Особо тревожным является то положение, что все это делается с молчаливого согласия Порховского советского и партийного руководства.

Этот пример не единичный. Положение о молчаливом допущении приемки льнозаводом плохой по качеству продукции налицо и в Опочецком, Пушкинском, Новоржевском и других районах.

Струго-Красненский РИК (председатель т. Голубев) вопреки постановлению облисполкома, 10/X телеграфно приказывает Новосельскому льнозаводу принимать тресту номер 1,0, угрожая привлечь в случае отказа от приемки руководителей завода к ответственности. Этот приказ был отменен только в результате решительного вмешательства областных организаций.

Плохо в ряде районов поставлено также стимулирование льносдатчиков промтоварами в зависимости от качества сдаваемой продукции. Прямые директивы ЦК партии о выделении для отоваривания сдатчиков льна лучшего ассортимента промтоваров, отдельными районными потребсоюзами нарушаются самым грубым образом. Так, Бологовский райпотребсоюз вместо ходовой хлопчатки, обуви, махорки и т. д. для отоваривания льнозаготовок выделил замки, ножи, щипцы для сахара, бритвы и т. д. В то же время товары, выделенные на льнозаготовки, в ряде мест разбазариваются потребсистемой.

Необходимо сказать еще об одном явлении, срывающем качественные показатели льнозаготовительного плана: о наличии в ряде колхозов сильно развитых «потребительских» настроений. Обследование ряда колхозов, в значительной степени выполнивших уже свои годовые планы сдачи льнопродук-

ции, показало, что некоторые колхозы для себя (в счет 10%, предусмотренных решением правительства), как правило, оставили тресту лучшего качества.. Эти «потребительские» тенденции должны быть ликвидированы немедленно.

Опыт передовика на фронте льнозаготовок, — Островского района, — показывает, что там, где борьба за количественное выполнение плана льнозаготовок **сочетается** с борьбой и за качественные показатели, где вопросы качества находятся все время в поле внимания всех организаций, — можно добиться серьезных результатов. Островский район добился за последнюю пятидневку поступления • льноволокна средним номером 11,0.

Этого могут и должны добиться и все остальные районы Ленинградской области.

Для этого необходимо немедля устранить на ходу отмеченные нами недочеты, необходимо поставить борьбу за качество льна наряду с количеством во главу угла работы всех организаций и, в первую голову заготовительных. Районные партийные и советские организации должны возглавить борьбу за качество льна.

Сдать государству по плану в срок лен высокого качества дело чести большевиков Ленинградской области.

Ф. Ите.

г. Ленинград.

ВСЕСОЮЗНЫЙ КОНКУРС по хлебозаготовкам

Новые районы включаются в конкурс.

С мест ежедневно поступают сведения о том, что все новые районы включаются в об'явленный Заготзерно всесоюзный конкурс на лучший совхоз, колхоз, МТС, село и район по выполнению годового плана хлебозаготовок к XV годовщине Октября.

На Украине в конкурс включились 16 районов и Молдавская АССР, на Северном Кавказе — 5 районов, Н.-Волге — 13, Ср. Волге — 18. в Западной области — 7, Московской — 11, Горьковском крае — 5, Башкирии — 4, Западно-Сибирском крае — 25 и т. д.

Всего по неполным данным в конкурс включились 122 района. Татария, Узбекистан, Туркменистан и ЦЧО в конкурс включились целиком.

В районах, включившихся в конкурс, проводится большая массовая работа и широко развиты социалистическое соревнование, ударничество и соцбуксир, районные газеты проводят специальные рейды, посвященные конкурсу, организуются сплошные красные обозы.

Общий вид элеватора Заготзерно (ст. Лозовая); вся работа элеватора механизирована

Большое количество районов, вступивших в конкурс, годовой план уже закончило.

Товарный фонд для премированных передовиков хлебосдачи

СНК Союза предложил Комитету товарных фондов и регулирования торговли при СТО выделить для натурального премирования совхозов, колхозов, МТС и заготовительных организаций, отличившихся в хлебозаготовках, следующие товары: 20 автомобилей, 8 тракторов, 300 велосипедов, 2 тыс. костюмов, 2 тыс. пальто, 2 тыс пар обуви, 2 тыс. пар галош, 200 карманных часов, 50 гармоний, 1 тыс. колхозных библиотечек, 50 радиоустановок, 1 тыс. колхозных аптечек, 150 путевок в санатории Крыма и Сев. Кавказа и 100 путевок в дома отдыха.

Орловский район выполнил годовой план

Инициатор всесоюзного конкурса на лучший совхоз, колхоз, МТС, село и район по выполнению годового плана хлебозаготовок к XV-й годовщине Октября — Орловский район ЦЧО—выполнил взятые на себя по конкурсу обязательства.

На основе широко развитого социалистического соревнования годовой план хлебозаготовок к 19/X в районе выполнен на 100,2 проц.; заготовлено 224 684 цнт.; совхозы план выполнили на 107,3 проц.; колхозно-крестьянский сектор — на 100,1 проц.; семссуда возвращена полностью.

В соревновании участвовали 18 сельсоветов, 137 колхозов и 48 селений.

Центральный штаб по премированию при Заготзерно поздравил орловские организации с победой и предложил представить списки лиц, отличившихся на хлебозаготовках, для присуждения им значка «Ударник хлебозаготовительного фронта».

Всесоюзный конкурс по масличным культурам

Заготзерно, Союзрасмасло, ТМЭК и газеты «Социалистическое земледелие» и «За пищевую индустрию» об'явили всесоюзный конкурс на лучший район, совхоз, МТС и колхоз по выполнению годового плана заготовок маслосемян к 1 декабря текущего года.

По конкурсу будут премированы районы, колхозы, МТС, сельсоветы и отдельные работники заготовительного актива на местах, работники маслозаводов и мобилизованные на заготовки маслосемян, которые покажут образцы ударной работы по заготовке.

Проведение конкурса по масличным культурам возлагается на центральный штаб, организованный при Заготзерно. В премиальный фонд всесоюзного конкурса выделено 70 тыс. руб. Эта сумма подлежит отовариванию.

Для **районов** установлено семь премий: две — по 5 тыс. руб., две — по 4 тыс. руб. и три — по 3 тыс. руб.

Для **совхозов и МТС** — пять премий: одна — 3 тыс. руб., две — по 2 тыс. руб. и две — по 1 тыс. руб.

Для **колхозов** установлено 20 премий: одна — в 3 тыс. руб., две — по 2 тыс. руб., 7 — по 1 тыс. руб. и 10 — по 500 руб.

Для **сел** установлено 5 премий по 1 тыс. руб. и 50 премий на сумму в 10 тыс. руб. для премирования особо отличившихся работников.

Одновременно на местах будут проводиться республиканские, краевые и областные конкурсы. При областных, краевых и республиканских штабах выделяются свои премиальные фонды. Лучшие районы, МТС, совхозы, колхозы, села и отдельные работники из премированных в областях, краях и республиках выдвигаются на всесоюзный конкурс и могут быть премированы вторично.

Вновь выстроенный элеватор в г. Кинешме (Ивановск. обл.) Вид элеватора с Волги (слева направо — электростанция, мельница и элеватор)

ЗАГОТОВКА И ОТГРУЗКА картофеля — боевая задача дня

Картофель — Донбассу

Областные и районные организации ЦЧО отодвинули на второй план заготовки картофеля для отгрузки Донбассу. До 25/X из ЦЧО вместо 174 тыс. тонн отгружено только 2 тыс. тонн.

Из Скороднянского района большая часть товарного картофеля отправляется на винокуренные заводы. В Волоконовском районе некоторые сельсоветы и колхозы отказываются вывозить картофель на заготпункты. Организации Грайворонского, Костоперского и Березовского районов, не выполнив централизованных заготовок, взялись за самозаготовки.

Только Рыльский район перевыполнил план картофелезаготовок на 41 проц.

Облисполком предложил всем райисполкомам и сельсоветам ЦЧО развернуть массовую работу среди колхозников и единоличников с тем, чтобы выполнить план отгрузки картофеля к годовщине Октября. До выполнения планов отгрузки картофеля Донбассу все местные самозаготовки запрещены.

Решено усилить борьбу со спекуляцией картофелем. На станциях и заготовительных пунктах создаются контрольные посты из рабочих.

Обеспечить картофелем уральские промышленные районы

Заготовки картофеля в Татарии для рабочих районов Урала идут слабо. К 19/X задание было выполнено лишь на 18 проц. Актачский и Аксубаевский районы не заготовили ни одного килограмма картофеля. Борются за картофель только Тетюши, где план выполнен на 50 проц.

Отгрузка картофеля Уралу тормозится Самаро-Златоустовской дорогой и госпароходством, задерживающими подачу порожняка и барж под картофель. План отгрузки Уралу выполнен всего лишь на 5 проц.

Плохо работают пункты Союзплодоовощи. Пункты не обеспечены мешками и подстилкой. Учет сдачи картофеля не налажен.

Западная область задерживает отгрузку

Заготовительные организации Западной области должны закончить к 1/XI заготовку картофеля. Между тем, к 20/X годовой план заготовок картофеля выполнен только на 52,5 проц.

Срок отгрузки картофеля за пределы области уже прошел, а между тем большинство районов задание не выполнило. Ленинграду, Москве и другим промышленным центрам отгружено только 57,4 проц. необходимого количества картофеля.

План заготовок и отгрузки картофеля полностью выполнил только один Клинцовский район. Ленинградские организации полностью получили от Клинцовского района картофель. Этот район отправил сверх плана ленинградским рабочим помидоры и свеклу.

Ардатовский и Арзамасский районы плетутся в хвосте

Для снабжения крупнейших предприятий Горьковского края нужно заготовить 230 900 тонн картофеля. К 20/X план по картофелю выполнен только на 14,9 проц. (вместо 24 проц. на то же число прошлого года).

Борьба за картофель не ведется. Дискуссии о «нереальности» планов не прекращаются.

Отстающий Ардатовский район заготовил картофеля лишь 390 тонн, имея задание на 16,2 тыс. тонн, Арзамасский — 3,4 тыс. тонн при плане в 16,5 тыс. тонн.

Сортировка картофеля перед отправкой (Гомельский район, БССР)

На ход заготовок картофеля отрицательно влияет ажиотаж заготовителей. Автозавод ведет заготовки картофеля по 60 коп. за клгр., Канавинский пищетрест — по 75 коп., а Арзамасское горпо — по 50 коп.

В тех районах, где широко проводится массовая работа, планы заготовок успешно выполняются. Так, колхоз им. Калинина, где был проведен слет колхозников и развернута массовая работа, выполнил план на 100 проц.

Картофелезаготовки в Ивановской области предоставлены самотеку

В картофельных районах Ивановской области заготовки картофеля предоставлены самотеку. Галичский район, например, выполнил задание по отгрузке картофеля Северному краю только на 22 проц., Ростовский район на 15/X выполнил план отгрузки картофеля промышленным центрам на 27 проц. Вичугский район при плане в 29.890 цнт. заготовил 1 399 цнт. картофеля.

Годовой план заготовок картофеля по Ивановской области выполнен Союзплодоовощью на 23 проц. и Инкоплодоовощью — на 25,5 проц.

Овощные совхозы должны выполнить план

Потребительская кооперация и Союзплодоовощь в текущую кампанию должны получить 25 000 тонн картофеля от совхозов Овощесовхозоб'единение. Из этого количества — 20 100 тонн картофеля сдают уральские совхозы и 3 000 тонн —совхозы, расположенные в Московской области.

Копка картофеля в совхозах закончена. К 15/X во всех совхозах собран картофель с посевной площади в 5 900 га и осталось неубранного на 1 151 га. По неполным данным Овощесовхозоб'единение на 15/X сбор картофеля пока дал по Союзу 15 900 тонн.

Весь картофель из уральских совхозов предназначен для снабжения промышленных районов области. Между тем, несмотря на окончание копки, сдача картофеля идет исключительно медленно. С начала кампании по 15/X (данные на 25/X в Овощесовхозоб'единении отсутствуют вследствие плохого учета и связи с местами) совхозы Урала сдали всего 2 539 тонн. От совхозов Московской области принято 1 049 тонн. Поступление картофеля от совхозов об'единения остальных районов исчисляется десятками тонн.

Задержку в сдаче картофеля государству Овощесовхозоб'единение пытается об'яснить пониженным товарным выходом из-за засухи. Так, уральские совхозы сдают в среднем только 2,1 тонны с одного га, вместо первоначально исчисленных райзу 7,4 тонны. Имеющиеся же сообщения с мест говорят о том, что в ряде совхозов Урала урожай картофеля более высокий. На ряду с Магнитогорским совхозом, имевшим пониженный урожай картофеля, Лысьвенский совхоз снял 4,23 тонн с га.

Плодоовощные колхозные фермы отстают

Из урожая текущего года плодоовощные товарные фермы (ПОТФ) впервые сдают для снабжения промышленных центров и пищевой промышленности 1 200 тыс. тонн картофеля. Из этого количества сдают ПОТФ Московской обл. — 280 тыс. тонн, ЦЧО — 205 тыс. тонн. Украины — 180 тыс. тонн, Белоруссии — 90 тыс. тонн и т. д.

Работе ПОТФ уделяется исключительно мало внимания. Распределение заданий и планов по сдаче картофеля ПОТФ перенесено в районы. В результате такого «децентрализованного» руководства при планировании сдачи картофеля ПОТФ создалась большая путаница.

Местные районные организации ЦЧО например установили план сдачи картофеля для ПОТФ в размере 88 тыс. тонн, тогда как Плодоовощколхозцентр определил сдачу в 205 тыс. тонн. По Средней Волге ПОТФ должны сдать по плану Плодоовощколхозцентра — 150 тыс. тонн, а местные районные организации дают задание в 22 т. тонн. По Московской области разрыв между планами Плодоовощколхозцентра и районных организаций определяется в 142 тыс. тонн, по Уралу — в 32 тыс. тонн. С другой стороны, районные организации Сев. Кавказа установили размер сдачи картофеля для ПОТФ в количестве 47 тыс. тонн, что превышает задание Плодоовощколхозцентра на 17 тыс. тонн. В Западной Сибири такая же путаница.

«Безпризорность» плодоовощных колхозных товарных ферм привела к тому, что колхозники не знают, какой план выполнять, кому сдавать картофель.

На 20/X плодоовощные колхозные товарные фермы Союза выполнили план Плодоовощколхозцентра лишь на 15,7 проц. За исключением ПОТФ Ивановской обл., сдавших 46,1 проц. годового количества, все остальные районы сильно отстают. ПОТФ Московской обл. выполнили годовой план сдачи на 10,4 проц., ЦЧО — на 13,4 проц., Западной обл. — на 10,5 проц., Украины — на 29 проц. и Белоруссии — на 7,7 проц.

Всего сдано ПОТФ с начала кампании 188 тыс. тонн картофеля.

Наравне с совхозами и колхозами, ПОТФ несут ответственность за организацию снабжения картофелем рабочих центров. План сдачи картофеля ПОТФ должен быть выполнен в кратчайший срок.

Усилить отгрузки картофеля фабрикам-кухням

Фабрики-кухни и столовые Союзнаркомпита — крупнейшие потребители картофеля. Только по централизованному плану снабжения (исключая самозаготовки), для этих предприятий общественного питания должно быть заготовлено и отгружено Союзплодоовощью и Центроплодоовощью 405,3 тыс. тонн картофеля.

Отгрузки картофеля системе Союзнаркомпита идут недопустимо медленными темпами. С начала кампании по 20/X (по данным Союзплодоовощ), отгружено по Союзу всего лишь 50,8 тыс. тонн, в том числе Москомпиту — 13,6 тыс. тонн, Ленинградскому — 21,2 тыс. тонн, Уралкомпиту — 9 тыс. тонн и Донкомпиту — 6,9 тыс. тонн.

Следует вместе с тем отметить большой разрыв между отгрузками и поступлением продукции на места. Так, Москомпит до сего времени получил от Союзплодоовощи только 38,4 проц. причитающегося картофеля, Ленинградский — 15,2 проц., Уралкомпит — 14,8 проц. и Донкомпит — 21 проц.

Причины недогруза значительного количества картофеля кроется в недостаточной активности как системы Союзнаркомпита, так и Союзплодоовощи.

У Союзнаркомпита живая, тесная связь с работниками и бригадами, выехавшими по его заданию в районы заготовок картофеля, почти отсутствует. Деятельность бригад не контролируется. А Союзплодоовощь все ссылается на плохую подачу вагонов, задержку разнарядок на отгрузку и т. п.

Все это не может оправдать невнимательное отношение к отгрузкам картофеля предприятиям общественного питания. Фабрики-кухни и столовые Урала, Донбасса, Москвы и Ленинграда, должны быть своевременно и полностью обеспечены картофелем.

Московские овощехранилища еще не готовы

Летучая кавалерия московского комсомола проверила подготовленность московских овощехранилищ к массовому приему овощей и картофеля. В рейде участвовало 1.536 комсомольцев.

Не все овощехранилища имеют кладовщиков. Большинство имеющихся кладовщиков не прошло курсов.

В ряде овощехранилищ нет термометров, противопожарного инвентаря, вентиляций. При выгрузке картофеля отсутствуют лотки и картофель давится машинами. Лопаты не обшиты мешковиной, вследствие чего картофель режется лопатами и начинает быстро гнить.

Плохо подготовились к приему овощей райснабы. Слабо участвует в подготовке хранилищ рабочая общественность. По Красно-Пресненскому району из 112 хранилищ готовы только 41, по Замоскворецкому району из 118 готовы — 66, по Бауманскому району из 174 — 108, по Октябрьскому району из 70 — 45, по Сталинскому из 75 — 54.

Колхозники колхоза «Новый Урай» Рыбно-слободского района Тат. АССР сдают картофель на ссыпной пункт

Заготовки и отгрузка картофеля

Разрыв между заготовками и отгрузками картофеля растет. Темпы вывоза картофеля из производящих районов снижаются. В четвертую пятидневку по Союзу отгружено 56 768 тонн картофеля, вместо 69 352 тонны за третью октябрьскую пятидневку. Годовой план отгрузок картофеля выполнен к 20/X по Союзу — на 36,8 проц.

Четвертая пятидневка октября дала резкое снижение вывоза по Западной области, отгрузившей 12,7 тыс. тонн, вместо 29,5 тыс. тонн в предшествующую пятидневку. Пал вывоз и по Сев. Кавказу — на 956 тонн, по Белоруссии — на 800 тонн, по Средней Волге — на 700 тонн. Остальные области дали лишь небольшой рост отгрузок.

Западная область сохранила за собой первое место в отгрузках, выполнив к 20 октября годовой план на 56,9 проц. Положительные результаты имеет Украина, где годовое задание по отгрузкам выполнено на 57,7 проц.

Позорно идет вывоз картофеля из решающих районов. ЦЧО выполнила свое годовое задание по отгрузкам только на 23,7 проц., Ивановская обл.

— на 24,4 проц., Башкирия — на 21,9 проц.. Белоруссия — на 35,4 проц.

Тормозит ход отгрузок неудовлетворительная работа транспортных организаций. Железные дороги не подают достаточное количество порожняка для погрузки картофеля. Дирекции дорог в районах массовых отгрузок — Самаро-Златоустовской, Рязано-Уральской, Юго-Восточной и Московско-Казанской — не сумели увязать свою работу с интересами снабжения промышленных районов картофелем. За последние дни участились тревожные сообщения с мест о росте залежей картофеля в прирельсовой полосе и на пристанях (Чистополь).

Слабо идет перевозка картофеля маршрутными составами.

В настоящее время, средне-суточная норма подачи вагонов для погрузки картофеля увеличена на Юго-Восточной жел. дороге до 450 вагонов (вместо 200) и на Самаро-Златоустовской — до 200 вагонов (вместо 125).

***

Центроплодоовощь и Союзплодоовощь не взяли должных темпов в работе по заготовке картофеля. Каждая октябрьская пятидневка давала по Союзу заготовку почти одного и того же количества: первая пятидневка — 25,7 тыс. тонн, вторая — 29,9 тыс. тонн, третья — 27.8 тыс. тонн, четвертая — 33 тыс. тонн, пятая и шестая — по 29 тыс. тонн. Эти данные — яркий показатель отсутствия борьбы за выполнение октябрьского плана картофелезаготовок.

Месячный план заготовок картофеля выполнен в октябре по Союзу только на 54,7 проц. Основные производящие районы не сумели добиться решающего успеха в заготовках картофеля. ЦЧО дала выполнение октябрьского плана на 69,6 проц. и годового — на 54,9 проц., Московская обл. соответственно 82,6 проц. и 60,8 проц., Западная обл. — 64,9 проц. и 71,5 проц., Белоруссия — 57,1 проц. и 40,7 проц., Ивановская обл. — 44,6 проц. и 42,7 проц., Средняя Волга — 35,5 проц. и 22,8 проц., Горьковский край — 38,8 проц. и 28,6 проц.

Годовой план заготовок картофеля выполнен по Союзу на 44,1 проц., в том числе Центроплодоовощью — на 54,4 проц. и Союзплодоовощью — на 47,4 проц.

***

К 1/XI годовой план завоза картофеля в потребляющие районы Союза выполнен лишь на 56,4 проц.

Только Карелия получила полностью весь причитающийся ей картофель — 104,5 проц. Сравнительно хорошо идет отгрузка картофеля Северному краю, куда поступило 85,6 проц. планового количества, Московской обл. — 80.6 проц., Ср. Азии — 80,4 проц. и ДВК — 89 проц.

Недопустимо плохо грузится картофель уральским промышленным районам, получившим только 55,2 проц. количества, установленного централизованным планом, Ленинградской обл.— 59,2 проц., на Сев. Кавказ — 45,6 проц. и в Крым — 21,9 проц.

Вывоз картофеля из отдельных производящих районов дает пеструю картину. Западная обл., например, выполнила свое годовое задание с начала кампании на 71,1 проц., ЦЧО—41 проц., Ср. Волга—на 52,4 проц., Башкирия—на 40,2 проц., Белоруссия—на 58,8 проц.,

Колхозы Лиозненского р-на БССР грузят картофель в Ленинград

По республикам и краям

Перелома еще нет

Руководящие украинские заготовительные организации после неутешительных итогов хлебозаготовок в сентябре, когда месячный заготовительный план был выполнен всего на 78,2 проц., считали, что во второй половине октября хлебозаготовки резко увеличатся и этим под'емом заготовок будет обеспечено выполнение октябрьского плана.

На деле получилось другое. На 25 октября месячный план хлебозаготовок выполнен всего на 22,4 проц., а годовой план — на 39 проц. На это же число в прошлом году Украина годовой хлебозаготовительный план выполнила на 60 проц. Заготовляя хлеб исключительно медленными темпами, Украина тянет к низу и выполнение плана хлебозаготовок по всему Союзу — поскольку ее удельный вес в союзном плане достигает почти одной трети.

Вот цифры, характеризующие ход хлебозаготовок в октябре. В среднем за каждую пятидневку октябрьский план хлебозаготовок выполнялся на 4,5 проц., тогда как нормально каждая пятидневка должна была бы давать не менее 16—17 проц. месячного плана. Если в пятой пятидневке октября хлебозаготовки по Украине в целом дают незначительный прирост сравнительно с четвертой пятидневкой, то отдельные области, как Днепропетровская, кстати сказать по удельному весу в плане хлебозаготовок Украины являющаяся одной из решающих областей, и особенно Винницкая, дают заметное снижение темпов. Наибольшее увеличение заготовок в пятой пятидневке октября дает Донецкая область, но и она октябрьский план выполнила только на 23,5 проц., а по выполнению годового плана эта область стоит на последнем месте среди остальных областей Украины.

Почему так плохо выполнялся Украиной хлебозаготовительный план и в октябре?

Неудовлетворительные темпы хлебозаготовок в сентябре и начале октября принято было об'яснять необходимостью повысить темпы сева озимых. Слов нет, сев озимых — задача первостепенной важности. Но значит ли, что усиление нажима на этом участке сезонных сельско-хозяйственных работ должно было сопровождаться приостановкой хлебозаготовительной работы? Где и когда пресловутая «очередность» выполнения хозяйственно-политических кампаний оправдала себя, как метод руководства сельским хозяйством? Многие районы Украины вместо большевистского сочетания осенних сельскохозяйственных работ, в частности, сева озимых с хлебозаготовками, **противопоставили** сев выполнению хлебозаготовительного плана. Отдельные районные организации не стеснялись давать директивы колхозам и селам о полной приостановке сдачи хлеба. В Донецкой области «несмотря на то, что посевная кампания подходит к концу, а по отдельным районам уже закончена, все же отдельные районные организации проявляют полный саботаж и антихлебозаготовительные настроения. Достаточно указать на такой пример, когда Гришинский райисполком, давая директиву о 100%-ном переключении тяговой силы на сев, считает, что эту же тяговую силу после окончания сева

Чувашия закончила хлебозаготовки

Чувашия к 26/X выполнила свой годовой план хлебозаготовок.

Много районов перевыполнило годовой план — Шахирдинский, Яльчинский, Ядринский, Урмарский, Алиновский, Шемуршинский, Алатырский, Канащинский.

Для премирования активистов и лучших организаторов хлебозаготовительной работы выделено 15.000 руб.

надо будет переключить на зябь. Луганский горсовет рассылает директиву о бронировании весеннего посевфонда, в то же время дает установку своим уполномоченным ни одного килограмма зерна не сдавать на пункты до тех пор, пока полностью не будет забронирован посевной фонд. Артемовский район упорно не желал и не желает отменять свою директиву по поводу 100%-го переключения внимания на сев, мотивируя это тем, что если он сев не выполнит — за это будут бить, а за хлеб ничего не скажут, так как, де, в областных организациях знают, что хлеба на Артемовщине нет».

В Ровеньском и Н.-Айдарском районах формально 20 проц. тяговой силы выделены для вывоза хлеба, на деле же эта тяговая сила используется на что угодно, только не для вывозки хлеба. Эти примеры достаточно выпукло говорят, что об'яснение черепашьих темпов хлебозаготовок во многих районах Украины надо искать в оппортунистическом извращении партийной линии в руководстве сельским хозяйством, в недооценке политического значения хлебозаготовок, в сознательном оттеснении хлебозаготовок на задний план. Приведенные нами факты заставляют сделать серьезные выводы в отношении конкретных носителей антихлебозаготовительных настроений. Без крепкого отпора и осуждения правооппортунистические элементы бесспорно будут находить и кроме сева другие мотивы для оправдания своей антизаготовительной практики.

В пятую пятидневку октября заметно увеличилось оседание хлеба на глубинках — 5.207 тонн против 3.662 тонны в четвертую пятидневку. Увеличение глубинных заготовок является прямым результатом незаконного расширения сети глубинных пунктов в ряде районов, особенно Одесской области. Вместо утвержденных Комзаг-СТО 67 глубинок областью дано разрешение районам открыть 98 пунктов. На 87 глубинках скопилось уже свыше 40 000 тонн зерна. Много пунктов открыто на расстоянии 13—15—20 клм. от станций железных дорог. Одно это уже говорит о явной нецелесообразности развертывания глубинок.

Районные организации идут по линии наименьшего сопротивления, забывая директиву ЦК партии, что только тот хлеб может считаться заготовленным, который не застрял на «так называемых глубинных пунктах». Именно так подходят руководящие организации Зиновьевского, Бобринецкого и Знаменского районов, допустившие самочинное расширение глубинок. О положении дел в этих районах один из работников Украинской конторы Заготзерно сообщает: «На каждом глубинном пункте склады исчисляются десятками».

Пора призвать к порядку районы, нарушающие основную установку по организации хлебозаготовок, — контингентирование сети глубинных пунктов.

Наряду со всем этим на Украине чрезвычайно плохо погашается задолженность по семенной ссуде. Несмотря на то, что правительством было установлено сроком полного погашения задолженности по семссуде 1 октября, на 25/X ссуда возвращена всего на 53,8 проц. Во многих районах возврат семссуды проходит при наличии скрытого, а иногда и открытого сопротивления районных организаций, что об'ясняется в одних районах стремлением все сдаваемое зерно обратить в выполнение плана хлебозаготовок, а в других районах — надеждой на «амнистию» по семссуде.

Вот примеры. Белопольские организации категорически запретили заготовительному аппарату взыскивать со сдатчиков семссуду. В Зиновьевском районе при даче колхозам октябрьского плана вовсе исключили задание по возврату ссуды. В Казаринском районе бюро райпарткома об'явило выговор заведующему кустом Заготзерно за дачу распоряжения пунктам удерживать от сдатчиков семпродссуду.

Таким «художествам» украинские организации должны положить конец. Семссуда должна быть собрана в ближайшие дни.

На 20/X план сева озимых выполнен на 82,9 проц. Есть все возможности, отказавшись от пресловутой очередности, правильно организовав использование освободившейся от посевных работ тяговой силы, резко усилить темпы хлебозаготовок. Районы по боевому должны мобилизоваться на выполнение четкой директивы ЦК КП(б)У: **«Ноябрь и последние дни октября должны быть решающими в усилении поступления хлеба, в выполнении хлебозаготовок, решающими в борьбе за хлеб, не в резолюциях, обязательствах и обещаниях, которые до сих пор не выполнялись, а на деле».**

В. Днепровский

г. Харьков

Нет конкретного руководства на селе, в колхозе

Аппарат Заготзерно на Украине **можно скорее назвать приемочным, чем заготовительным аппаратом.**

Организацией заготовок украинские конторы Заготзерно занимаются мало, да и заготовительный аппарат этих контор, по сравнению с аппаратом, технической базой и сектором распределения, весьма малочисленен. Существенным недостатком этого аппарата является почти полное отсутствие связи с селом. Низовой аппарат Заготзерно кончается в районе. На селе, за редким исключением, аппарата Заготзерно нет. Этот аппарат можно характеризовать такой фразой: «Сырпые пункты не организуют, ждут подвозки хлеба и масличных культур».

Перед началом заготовительной кампании всеукраинской конторе Заготзерно была дана установка — организовать на селе институт сельуполномоченных, выделить в каждом колхозе члена правления, отвечающего за заготовки в данном колхозе. Но эти организационные мероприятия конторой проведены не полностью; там же, где они и проведены — результаты получились неудовлетворительные.

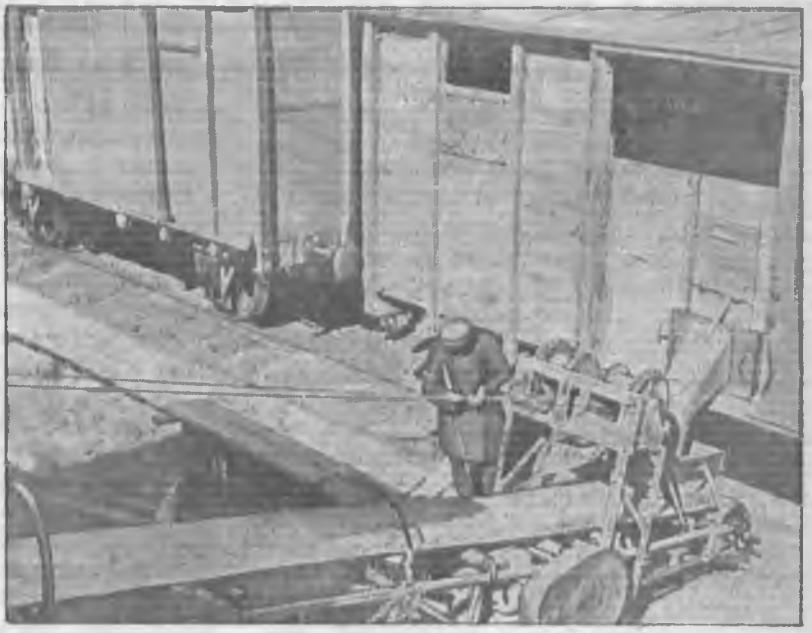
Обследование аппарата Заготзерно на селе показывает, что этому вопросу не уделено достаточного внимания. Институт сельуполномоченных уже в начале кампании был значительно сокращен, а руководство оставшимися сельуполномоченными налажено было плохо. Членов же правлений колхозов, ответственных за хлебосдачу в своем колхозе, как правило, ни разу не созывали, не инструктировали, не требовали от них отчета.

Теперь—о единоличнике.

После посещения ряда районов у нас создалось определенное впечатление, что с единоличником почти никакой работы не ведется, что единоличник забыт.

Нередко местные работники не знают, как к единоличнику подойти, как организовать массовую работу. На селе зачастую чувствуется какая-то беспомощность в работе с единоличниками. Основная причина этого — отсутствие какого бы то ни было руководства из района. А между тем единоличник плохо выполняет контрактационные договоры и потихоньку разбазаривает свой хлеб и маслосемена.

Демобилизационным настроениям в области работы с единоличником должен быть положен конец. Работники Заготзерно должны знать, что за заготовку и в единоличном секторе отвечает только Заготзерно. Массовая работа среди широких масс бедняков и середняков единоличников



Механизированная выгрузка зерна из вагонов ленточными транспортерами на склады Брянской райконторы Заготзерно (Западная область.)

целиком и полностью лежит на ответственности аппарата Заготзерно.

Вместе с тем, на Украине есть районы, которые правильно организовали свою работу на селе. Есть немало районов, опыт работы которых весьма полезен для отстающих районов Украины, но, к сожалению, опыт этот медленно передается в другие районы. Прекрасно, напр., поставлена массовую работу как среди колхозников, так и особенно в единоличном секторе — **Ярмолинский район,** Винницкой области. Работа этого района должна явиться образцом для всех районов Украины. В Ярмолинском районе с самого начала заготовительной кампании районными организациями были выделены в распоряжение райконторы Заготзерно 35 ответственных работников, которые, совместно с работниками Заготзерно были направлены на село. Одновременно район был разделен на пять секторов; работники этих секторов через каждые 10 — 12 дней собирались на совещания для обмена опытом и получали от районных представителей дополнительные директивы, устраняющие те или иные дефекты в работе на селе.

Эти совещания вначале состояли из товарищей, мобилизованных на село, председателей колхозов, председателей сельсоветов и актива села. Впоследствии на эти совещания стали приглашаться и отдельные единоличники, выполнившие годовой план заготовок.

Первые совещания проходили в составе не более 25 работников каждого сектора. Но вскоре они возросли до 150—170 человек, так как туда были вовлечены активные единоличники, включенные для работы в подкомиссии содействия заготовкам хлеба и масличных.

Этот метод работы принес положительные результаты. В настоящее время Ярмолинский район уже близок к выполнению годового плана заготовок.

Не плохо работает и **Молдавская** областная контора Заготзерно. В то время, как аппарат большинства областных контор Заготзерно сидит в областных центрах, аппарат Молдавской конторы почти целиком брошен на село. Понятно поэтому, что АМССР идет впереди других областей Украины по выполнению хлебозаготовительного плана.

Ноябрь для хлебозаготовок на Украине является решающим месяцем. В этом месяце все силы Заготзерно должны быть брошены на село, на заготовку. Заготовлять успешно может только тот аппарат, который имеет свои кадры на селе, проводит там массовую работу, руководит заготовками. Аппарат Заготзерно на Украине должен это твердо осознать.

Ф. Капуста

Московская область сигнализирует неблагополучие с подбором заготовительных кадров

(Из практики московского аппарата Заготзерно)

Еще в прошлую хлебозаготовительную кампанию по инициативе правления Союзхлеба была проведена большая работа по выявлению и устранению злоупотреблений в хлебозаготовительном аппарате. В результате проведенной массовой проверки было установлено, что на ряде заготовительных пунктов допускалось обвешивание хлебосдатчиков, многие работники продавали твердозаданцам фиктивные приемные квитанции, на некоторых пунктах процветало пьянство, хлеб продавался на-сторону и т. д.

Достаточно ярким примером сращивания некоторых элементов аппарата с кулацкоспекулятивными элементами является дело вредителей из Днепропетровской конторы Союзхлеба, вскрытое в прошлом году.

Организационные мероприятия, проведенные в результате выявленных злоупотреблений, казалось бы, должны были в значительной мере повлиять на качественное улучшение работы заготовительного аппарата в текущую кампанию.

Однако, факты показывают иное.

В аппарате Заготзерно по Московской области за последние несколько месяцев обнаружен целый ряд крупных злоупотреблений.

Начать хотя бы со случаев злоупотреблений с приемными квитанциями. В Плавском районе, на Желтухинском заготпункте приемщик приписал в квитанцию твердозаданцу лишний хлеб. В Ново-Тожском районе приемщик выдал твердозаданцу фиктивную квитанцию в приеме хлеба. В Тульском р-не из-за небрежного хранения приемных квитанций часть книжек была похищена и по фиктивным квитанциям получено из кассы Заготзерно до 1.500 руб. В Загорском районе инспектор конторы похитил книжки приемных квитанций, по которым выдавал квитанции «сдатчикам» сена, причем сено отправлялось на ры-

нок, а деньги делили между собой сдатчики и инспектор. В эту операцию оказались замешанными и два кулака. В Ухоловском районе приемщик выписал четырем гражданам фиктивные квитанции, не получив от них хлеба. Тоже — в Горловском районе. Таких примеров много.

Но наиболее, пожалуй, серьезным являются факты хищений, продажи хлеба и другие случаи уголовщины и сращивания с кулацкими элементами, обнаруженные за последнее время в периферийном аппарате Заготзерно по Московской области.

В Кашинском районе обнаружена недостача 164 цнт. хлеба. В хищениях участвовало 22 человека. Хлеб продавался на рынке и частным лицам. На этом же пункте обнаружены подложные квитанции, по которым получено 600 руб.

На Лаптевском пункте, где и в прошлом году положение было весьма неблагополучным, обнаружен недостаток 45 тонн хлеба. В Зарайском районе заведующий элеватором, бухгалтер и кладовщик арестованы за продажу овса и присвоение денег.

В Воловском районе по предварительной договоренности работник пункта принял зерно от твердозаданца наполовину с землей.

Такие же факты имеют место и в мельничном хозяйстве московской конторы Заготзерно.

В Зарайском районе, на мельнице Заготзерно администрация предприятия систематически продавала спекулянтам муку. Одной только белой муки продано около 500 цнт. Имеются сведения, что за проданную муку работники мельницы получили и присвоили около 300 тыс. рублей. Дело передано следственным органам.

В Михневском районе Мартинская мельница Заготзерно занимается продажей хлеба по коммерческим ценам. Еще в июне мельница продала более 80 цнт. пшеницы, а в октябре, по распоряжению Каширского раймельтреста, мельница продала Мосторгу 60 цнт. белой муки под видом «экономии» от гарница.

Ясно, что с кадрами периферийного аппарата Заготзерно по Московской области дело обстоит явно неблагополучно. Да и только ли в Московской области?

Причина такого неблагополучия заключается в том, что дело подбора периферийных кадров в системе Заготзерно Московской области находится на задворках.

Областные конторы не знают своих работников, не изучают их, не интересуются тем, кто принимается на ту или иную должность. В результате аппарат засоряется, в него просачивается чуждый элемент. В Дмитровском районе Московской области инспектором райотделения Заготзерно работает гражданин, имеющий твердое задание по сдаче хлеба, а в Красногорской конторе Заготзерно бухгалтером работает бывший льноторговец и владелец шести домов.

За качественное состояние аппарата в районах должны отвечать и местные организации. Но это не снимает и не ослабляет ответственности вышестоящих звеньев Заготзерно.

Другим недостатком работы системы Заготзерно является то, что она плохо удерживает подготовленные кадры. В аппарате имеет место чрезвычайно большая текучесть, отчасти обусловленная отсутствием заботы о закреплении постоянного кадра работников, о создании более удовлетворительных материально-бытовых условий для работников пунктов и т. д.

Разгрузка барж с сеном в Херсонском порту (УССР)

Наконец, серьезной «базой» для процветания подобных безобразий в заготовительном аппарате является отсутствие хозрасчета: в аппарате Заготзерно подлинной борьбы за хозрасчет нет. Это создает почву для расточительства, для роста бесхозяйственности, для бесконтрольных действий.

Качественное состояние низового аппарата Заготзерно далеко неудовлетворительно. Нельзя забывать, что хлебозаготовительный аппарат непосредственно соприкасается с многомиллионными колхозно-крестьянскими массами, что этому аппарату доверено хранение всех государственных хлебных ресурсов. Весьма симптоматичным является тот факт, что зерно, напр., начинает гореть именно там, где неблагополучно в аппарате (Капин, Красный Холм Московской области).

Москвичи принимают по своей линии меры к тому, чтобы оздоровить свой периферийный аппарат.

Но, независимо от этого, центральные органы должны специально обсудить вопрос о качественном состоянии низового заготаппарата и повести систематическую борьбу за улучшение качества аппарата. В частности, нужно освежить аппарат путем вовлечения передовых колхозников.

Надо железной метлой вымести всех вредителей, кулаков, спекулянтов из хлебозаготовительного аппарата.

И. Б—р

В полосе прорывов

На 25/X Усть-Медведицкий район Нижней Волги годовой план хлебозаготовок выполнил на 36,9 проц., октябрьский план — на 31 проц. По-прежнему наибольшее отставание дают твердозадан цы, выполнившие 16 проц. плана.

С первых же дней хлебозаготовительной кампании, не взявшись по-боевому за организацию хлебозаготовок, район отставал и до сих пор является собой пример неумения бороться за хлеб.

Потеряны значительные массы зерна нового урожая

В основе прорыва лежит отсутствие руководства и внимания к вопросам производства. В «левацкой» погоне за цифрами, за показной стороной успеха район игнорировал агротехнику и борьбу за качество сева, ухода за посевами и уборки. В результате против установленного по плану 68 800 тонн район собирает, по определению учетных органов, только 44 400 тонн зерна, и вместо запроектированной средней урожайности с 1 га зерновых в 6,51 цнт. район дает лишь 4,19 цнт.

В августе систематически лили дожди. Основная масса хлеба не была заскирдована. Хлеб в копнах начал портиться. Нужно было использовать каждый возможный день и час для просушки и скирдования хлеба. Но сельские и районные организации бездействовали, смущенно оправдывая свое бездействие «бессилием в борьбе со стихией». А в результате на 25/X при обмолоте 55 проц. всего хлеба — зерна намолочено 18 100 тонн, или 40,7 проц. количества, установленного райучетной комиссией. Эти цифры заставляют опасаться новых потерь, зависящих от плохой организации молотьбы и плохого скирдования.

Не подумали об интересах колхозника

Наспех организованные постоянные производственные колхозные бригады не имели годового производственного плана, не знали об'ема и результата работ за весь хозяйственный год. Авансирование проходило с равнением на уравниловку, учет трудодней был запущен, что вызвало возмущение колхозников (Крутовский, Белавинский, Ср. Царицынский и др. колхозы). Выделение для более высокого авансирования лучших колхозных бригад в половине колхозов не проводилось.

Из намолоченного на 25/X хлеба на авансирование колхозников выдано лишь 4,9 проц. и в то же время под видом общественного питания разбазарено 6,9 проц. всего намолоченного хлеба. Колхозникам часто не предоставляли подвод на базар, в больницу и по другим нужным неотложным делам. До сих пор не начата работа по распределению доходов в колхозе. Своей доли участия в доходе колхоза колхозник не знает. Райколхозсоюз кабинетным путем составил баланс распределения доходов в колхозе из расчета оплаты в среднем трудодня в размере 46 коп. Этот злосчастный «баланс» — документ клеветы на успех колхозного строительства — чиновники райколхозсоюза составили без участия колхозов. Горе-составители не учли различных доходов, в том числе и доходов от колхозной торговли и недоучли реальную возможность сплантировать оплату трудодня в размере не менее 1 рубля.

Селькомбинаты не подвозили товар в поле на бригадные станы и лучшие товары нередко разбирались лодырями, сидящими в хуторе, отлынивающими от колхозной работы (Затонский, Крутовский, Усть-Медведицкий и др. колхозы).

Отсутствие заботы о материальной заинтересованности, плохая организация труда, обезличка, уравниловка, слабая массовая работа привели к крайней текучести состава колхозных бригад. Сигналы об этом поступают от Усть-Хоперского куста, Фомихинской МТС и т. д. По этим причинам молотьба в районе на 25/X выполнена только на 55 проц., молотильные машины не дают и одной трети своей производственной мощности, зяби взметано лишь 23 проц.

Вместо борьбы с оппортунистами — аллилуйщина

Хлебозаготовительная практика района сопровождается немалым количеством оппортунистических дел. Но даже в случаях прямого сопротивления оппортунистов хлебозаготовкам герои кулацких дел и «леващких» заскоков за свое вредительство и подрывную работу получают только выговор или постановку на вид. Эта безответственность лишь окрыляет классового врага на новые выпады.

За один месяц в тридцати колхозах установлены скрытые кулацкие фонды хлеба — «запас на всякий случай» — в размере от 100 до 800 цнт. Только по одному Ховапскому колхозу агенты кулака, находившиеся в правлении, получили строгий выговор. Остальные-же остались почти безнаказаными.

При обеспеченности транспортом, людьми и тарой — в августе и сентябре до 50 проц. намолоченного хлеба оседало в колхозах. За этой цифрой скрывается тенденция правых оппортунистов «придержать» хлеб. Хищение хлеба в районе не считалось с особой бедой. Боролись с ворами не спеша — на 7/IX в суде скопилось 20 нерассмотренных дел.

Единоличники района давно уже обмолотили хлеб, а выполнили план хлебозаготовок лишь на 44 проц. Кулаки по твердым заданиям сдали с га в два раза меньше фактической сдачи колхозов. Выполнение обязательств по контрактации среди единоличников со всей настойчивостью не проводится.

Не обошлось дело и без перегибов.

Недавно рик отменил данные Пронинским, Московским и Подольским сельсоветами твердые задания 10 середняцким хозяйствам.

В резолюциях, на словах, райорганизации ориентировались на беспощадную борьбу с оппортунистами всех мастей, но на деле этой борьбы не было.

Нет рациональной организации хлебозаготовок

Вместо продуманной организации дела, правильной расстановки средств, сил и людей — районные организации стали на скользкий путь самотека, прожектерства и паники. В половине октября выбрасывается лозунг — «100% выполнения плана хлебозаготовок к годовщине Октябрьской революции!» Но для практического выполнения этого лозунга возможности нет ввиду слабых темпов обмолота и т. д. В результате — дерганье работников, ломка планов зяби, неверие в планы.

Итоги обмолота по многим колхозам говорят о грубых ошибках в планировании хлебозаготовок. Так, напр., по Рыбинскому, Н.-Александровскому и Трясиновскому колхозам, закончившим обмолот, выявлено, что планы этим колхозам даны явно преувеличенные. Однако, райорганизации по каким-то соображениям ошибок механического планирования не исправляют, что отрицательно влияет на организационно-хозяйствен-

Сдача кукурузы красными обозами кабардинских колхозов на элеватор в Нальчике (Сев. Кавказ)

пое укрепление колхозов, в числе которых Трясиновский и Рыбинский — передовые колхозы.

По этим же таинственным мотивам не рассылается по селам и колхозам разработанный райзо план засыпки семфонда. Незнание сорта культуры и размера семфонда вносит сумбур в распределение и регулирование зерновых ресурсов в колхозе и служит защитной ширмой для оппортунистов, как задерживающих сдачу хлеба под предлогом брони зерна по семфонду, так и желающих создать семфонд в порядке самотека.

Руководство селом и колхозом — организовано в районе плохо. Разбросанная по селам армия уполномоченных рика, райсовпрофа, комсомола и проч. передана под начало особо уполномоченного. Уполномоченные меняются часто, перебрасываются с хутора на хутор, упражняются в администрировании и... в этой чехарде смазывается роль, ответственность и авторитет сельсовета и колхоза.

За исключением участков, где функционируют МТС, в районе партячейки организованы по территориальному принципу. Центр ячейки находится «в кусту», к кусту прикреплены соседние колхозы, находящиеся в радиусе 20 — 30 клм. Оторванность партячейки от производства ослабляет их руководство хлебосдачей.

Выводы — они напрашиваются сами собой.

Районные и сельские организации должны признать и исправить свои ошибки, перестроить всю работу по-новому, укрепить производственные бригады на основе ликвидации обезлички и уравниловки, проявить заботу о материальных запросах колхозника, правильно расставить силы, средства и людей, повести решительную борьбу с потерями, руководить селом не только директивами и налетом уполномоченных, а и живой помощью в выполнении заданий и планов, крепко ударить по оппортунистам всех мастей.

В течение ноября Усть-Медведицкий район должен выйти из полосы прорывов и обеспечить решающие победы на фронте хлебозаготовок. Порукой этому является опыт прошлых трех лет, когда район основные задачи по сельскохозяйственному производству и по заготовкам всегда успешно решал.

Н. Мвняйло

с. Усть-Медведицкая

Вместо организованности — самотек

Усть-Каменогорский район Вост.-Казакской области занимает в областном плане хлебозаготовок 25%. Несмотря на такой высокий удельный вес, хлебозаготовки в районе идут плохо.

В районе имеются две МТС—Заульбинская, обслуживающая 11 колхозов и Украинская—13 колхозов. По первой МТС в сентябре сдано государству 3.914 цнт. (данные Заготзерна), что составляет по отношению к месячному плану около 10%, а к обмолоченному—около 18%. По второй МТС месячный план выполнен на 17%, а сдача зерна к обмолоченному составила 19%. Бросается в глаза резкий разрыв между обмолотом и сдачей зерна. В чем дело? Районные организации и МТС старались об'яснить этот разрыв... дождями, но даже поверхностный анализ говорит о другом. Так, по Заульбинской МТС из обмолоченных 21.301 цнт. оставлено в складах колхозов 3.000 цнт., как посевной материал для озимого клина, сдано государству — 3.914 цнт., роздано колхозами в счет натуравансов 9.000 цнт. (всего 15.914) и осело на складах 5.397 цнт., которые безусловно свободно можно было бы сдать государству. Прочие колхозы имели план в 63.647 цнт., и обмолочено ими 44.324 цнт., а сдано государству—8.287 цнт., что составляло 13% месячного плана, а к обмолоченному—18%. Точно установить разрыв по украинской МТС не удалось, т. к. пом. директора ст. агроном т. Подлесный не знал, сколько выдано колхозникам натуравансов. Но нет сомнения, что и здесь наблюдается оседание зерна. Так, на складах коммуны «Победа» лежит около 600 — 700 цнт. Колхоз им. Сталина взял с ссыпного пункта 300 мешков, чтобы свезти зерно, но к 20/IX не сдал ни одного килограмма зерна и не вернул ни одного мешка. Аналогичная картина в колхозах «III Интернационал», «3-й решающий» и др.

Как об'ясняют колхозы эту задержку? Различно: «зерно, мол, сырое, сорное, — будем чистить», а коммуна «Победа» к этим об'яснениям добавляет—«за нами остановки не будет», ссыпной пункт рядом, «можно сдать прямо на баржу». Только секретарь партячейки коммуны откровенно заявил: «в первую очередь нужно обеспечить членов коммуны, намолотим—сдадим государству».

Районные организации дали неправильную установку в части выдачи аванса, грубо нарушив директиву ЦК ВКП(б) и СНК СССР об авансировании колхозников из 10—15% фонда. Они пошли дальше. В целях стимулирования обмолота, и в первую очередь скирдования, были даны указания — авансировать, исходя из 15% от обмо-

лота и 4% от заскирдованного. Вот нормы авансирования от заскирдованного принятые МТС: Заульбинской 10 цит. и Украинской — 7 цит. с га. В результате выданные авансы составили 30 — 45% обмолоченного. Только в середине сентября райком дал директиву — прекратить авансирование с зачетом заскирдованного и принять меры к усилению обмолота, чтобы выданный аванс уложился в норму 15%.

МТС плохо наладили руководство хлебосдачей обслуживаемых ими колхозов. Они считают свои обязанности выполненными, если предоставят колхозам машины, молотилки, тракторы, т. е. техническую базу. Оказать же свое влияние на сдачу хлеба колхозами они оказались неспособны в силу неправильного понимания своей роли в хлебозаготовительной кампании. Директор Заульбинской МТС т. Захаренко, напр., заявлял —«наше дело дать трактор, молотилку, а зерном распоряжается колхоз». Такой же точки зрения придерживается и Украинская МТС. Таким образом, МТС Усть-Каменогорского района не уяснили директивы ЦК ВКП(б) о том, что «сдача товарной продукции колхозов есть непосредственная задача МТС».

Плохо поставлена массовая раз'яснительная работа на селе, в колхозе, в бригаде. Партийцы почти не участвуют в работе колхозных бригад на поле. Когда на партсобрании одного колхоза был поставлен вопрос о прикреплении партийцев и кандидатов к бригадам для создания перелома в хлебосдаче, большинство стало говорить об «уважительных» причинах, по которым нельзя итти в поле. Сам секретарь партячейки, слушая «уважительные» доводы, пошел на уступки, высказавшись в таком духе — «может быть, вы, товарищи, хотя бы периодически сможете заглядывать в бригады». И только резкое выступление члена райкома тов. Бойко и других, поставивших вопрос об исключении из рядов партии т. Еремеева (ранее не выполнившего ряда партийных поручений) и об обязательном закреплении партийцев за бригадами—создало перелом и прикрепление было произведено.

Районные организации явно не дооценивали значения единоличного сектора в хлебозаготовках.

В самом Усть-Каменогорске твердые задания были вручены кулацко-зажиточным хозяйствам только 17/IX.

В Тарханском сельсовете председатель сельсовета заявил, что «кулакам нечем выполнять план, т. к. у них просо зеленое». В Черемшанском сельсовете список кулацко-зажиточных хозяйств сельсоветом еще не рассматривался.

Райконтора Заготзерно не требует от контрактантов выполнения в установленные сроки договоров.

Комсоды бездействуют. Председателями комсодов назначаются люди неспособные, или отказывающиеся вести эту работу (в Тарханке, Черемшанке).

Создавшееся тревожное положение с хлебозаготовками требует мобилизации сил, начиная от района и кончая колхозной бригадой на ликвидацию прорыва, на выполнение хлебного плана

Вовченко

г. Усть-Каменогорск.

Образцовый район Западной Сибири

Учь-Пристанский район Западно-Сибирского края выполнил годовой план хлебозаготовок уже к 15/X на 100 проц. Четыре колхоза годовой план выполнили к 20/IX, 5 колхозов — к 25/IX, 14 колхозов и 3 сельсовета по единоличному сектору — к 1/X.

Победа в Учь-Пристанском районе достигнута благодаря правильной расстановке сил, широко развернутому социалистическому соревнованию и массовой раз'яснительной работе.

Годовой план заготовок до села и колхоза в районе был доведен 28 августа и окончательно утвержден на совещании председателей колхозов, председателей сельсоветов и секретарей партийных ячеек 4 сентября.

Между всеми колхозами и сельсоветами было об'явлено социалистическое соревнование на досрочное выполнение плана.

Учь-Пристанская межрайонная контора Заготзерно вступила в социалистическое соревнование с Быстро-Истокской межрайонной базой.

Социалистическим соревнованием и ударничеством на Учь-Пристанской межрайонной базе и всех заготовительных пунктах охвачен весь приемо-заготовительный, финансово-счетный и оперативный аппарат. Заготовительные пункты в течение всей кампании работали бесперебойно круглые сутки, задержек с приемкой хлеба не было.

На каждом заготовительном пункте для сдатчиков хлеба организованы заезжие дома с крас-

ными уголками, радио, библиотеками, кипятильниками и т. д. На Учь-Пристанском и Усть-Калмашском пунктах организованы торговые ларьки исключительно для обслуживания хлебосдатчиков. В красных уголках проводятся беседы, доклады и громкие читки газет и журналов, прорабатываются решения партии о хлебозаготовках и колхозной торговле.

В районной конторе и в двух заезжих домах издаются стенные газеты, при механических амбарах—илличевка «За хлеб». При конторе Заготзерно и в заезжих домах были организованы красные и черные доски, на которых отражались темпы заготовок по каждому колхозу и селу.

Каждая районная организация взяла шефство над колхозом или сельсоветом. По решению райкома треугольник организации несет ответственность за выполнение подшефным колхозом или селом очередных с.-х. кампаний. Этот метод работы дал возможность районным организациям подробно изучить состояние и особенности каждого колхоза и сельсовета, правильно расставить внутри их силы, во-время замечать и устранять недостатки. В уборочную и хлебозаготовительную кампанию шефство принесло особенно значительные результаты.

Местный комитет союза мукомольно-хлебной и кондитерской промышленности при районной конторе Заготзерно в помощь хлебозаготовкам организовал специальные бригады, которые работали там, где отставал единоличный сектор.

Вся эта работа, к которой были привлечены все силы района, проведенная под руководством районной партийной организации и привела Учь-Пристанский район к победе на хлебозаготовительном фронте.

З. Б.

Отгружать зерно однородными партиями

Все грузоотправители вообще, и Заготзерно в частности, должны принять меры к тому, чтобы грузы отправлялись маршрутами. Эту практику мы проводим и у себя в Ново-Омске. Но, когда мы получаем маршруты с зерном от контор нашего края и из-за его пределов, то встречаемся с одним отрицательным явлением: в одном маршруте поступает зерно разных сортов, типов, классов, зерновой и сорной примесей. Как конторы-отправительницы, так и составители маршрутов совершенно не задумываются над тем, чтобы зерно отгружалось **однородными** партиями по всем признакам.

Это несерьезное отношение к делу экономии государственных средств замедляет также оборачиваемость вагонов, т. к., получая маршрут, содержащий несколько партий неоднородного зерна, в пункте прибытия невольно приходится делать маневры для рассортировки вагонов, группируя однородные партии. А так как на станциях прибытия не всегда имеется маневровый паровоз, то зерно зачастую приходится смешивать, что сопряжено с убытками в силу понижения качества. Таким образом делается необходимой и вторичная подработка зерна даже тех партий, которые не требовали бы подработки, если бы в месте отгрузки была произведена соответствующая сортировка вагонов. Но если даже на станциях прибытия и имеется маневровый паровоз, который производит рассортировку вагонов, то в этом случае грузчики простаивают до тех пор, пока происходят маневры.

Все это вызывает излишние накладные расходы. Между тем, их сравнительно легко избежать. Требуется только внимательное отношение контор-отправительниц. Борьба за удешевление хлебных операций должна стать основным стержнем работы всех звеньев Заготзерно.

Витвицкий

Ново-Омск

Агротехник, ударник хлопковых полей совхоза № 36, тов. Шаманаури обучает сбору хлопка новопринятую работницу

Печальный опыт Сарай-Гирского и Заглядинского зерносовхозов

Организация сдачи хлеба государству в совхозах Зернотреста в Средней Волге налажена плохо. (О этом свидетельствуют факты, установленные обследованием ряда совхозов, в том числе Сарай-Гирского и Заглядинского.

Сарай-Гирский совхоз задолго до обследования прекратил сдачу хлеба государству, выполнив к тому времени план хлебосдачи на 67%.

Ни администрация совхоза, ни его партийные и общественные организации не придали никакого значения срыву плана хлебосдачи. Вместо борьбы за план и работников и общественные организации совхозов занимало другое — обеспечение собственных нужд совхоза. И, как мы дальше увидим, они себя не обидели.

Совхоз до последнего времени пользовался 85% помолом ржи и 75% помолом пшеницы с отбором манки. Далее вследствие отсутствия учета, неизвестно, как и сколько отпускал совхоз хлебопродуктов местному рабкоопу. Считают, что «около» 2.500 цнт. Если это количество признать правильным, то совхоз против его годовой потребности по контингенту, установленному трестом, и нормам уполкомзагСТО за три месяца израсходовал более 100%, не считая 2.832 цнт., выданных колхозам и единоличникам за уборку хлеба. Борьба с потерями дальше общих разговоров в этом совхозе не пошла. В самом деле, разве это не прямое игнорирование директив партии, когда на токах — сплошной зеленый ковер кучи сгнившего хлеба, когда в соломе и мякине — большие остатки зерна. Но, к сожалению, ни эти потери, ни разбазаривание зерна не трогают ни администрацию, ни партийную организацию совхоза, ни, — как это ни странно, — контролера Наркомзема Лаврухина.

Эти внушительные цифры внутри совхозных потребностей администрация выводит в хлебофуражном балансе. Обходя молчанием «неприятные» вопросы, дирекция совхоза пришла к заключению, что больше того, что сдано (37 тыс. цнт. — 67% плана) — ничего сдать нельзя. Придя к такому более чем поспешному выводу, администрация совхоза, не долго размышляя, приостановила сдачу хлеба, несмотря на то, что 33% плана остались висеть в воздухе. Однако, после приезда специальной бригады краевых организаций, дирекция совхоза немедленно сдала дополнительные 1.645 цнт. ржи и согласилась на сдачу сверх этого, как минимум, впредь до выявления **действительных** возможностей совхоза (о которых к тому времени—26—30/IX—дирекция имела смутное представление), еще более 3.600 цнт.

Заглядинский совхоз едва ли уступает Сарай-Гирскому.

Чтобы не повторяться, что было бы неизбежно, т. к. в Заглядинском совхозе очень много общего в работе по хлебосдаче с Сарай-Гирским, остановимся на вопросе молотьбы и вывозки хлеба.

С молотьбой совхоз явно не успевает, и вовсе не потому, что отсутствует необходимая техническая база или рабочие руки: ни в том, ни в другом недостатка нет. Главное, что тормозит работу — это почти ежедневные, притом длительные, простои из-за мелких и крупных поломок занятых на молотьбе машин. Вследствие отсутствия необходимого предупредительного ремонта и небрежного обращения с ними, машины не столько работают, сколько стоят. Отсюда и прорывы, и притом не только в молотьбе, но и в вывозке хлеба. Вот почему совхоз к началу октября имел обмолоченного хлеба всего только 50% и выполнил план хлебосдачи на 39,2%.

С уборкой хлеба совхоз по сводкам покончил. Но это только по сводкам: на самом же деле и здесь у совхоза своеобразный прорыв. В свое время совхоз поставил крест на так называемых погибших площадях и, как видно, вовсе не рассчитывал что либо с них получить. А сейчас он принужден с большим опозданием значительную часть этих так наз. «погибших» площадей включить в уборочную площадь и производить уборку совсем уже не столь плохого зерна. Дирекция совхоза зерно, собранное с этих площадей, считает «непредвиденным», оставив без учета в своем хлебофуражном балансе.

Кстати, и в этом совхозе хлебо-фуражный баланс, составленный не в пользу плана хлебосдачи, не внушает доверия.

Со всеми этими нездоровыми явлениями, со всей этой бесхозяйственностью социалистическим зерновым фабрикам Средней Волги уже давно пора покончить.

Э. М.

г. Самара

Об'емфуражники Северного Кавказа добиваются первого места

Трехмесячный опыт социалистического соревнования и ударничества в заготовках об'емфуража на Северном Кавказе позволяет уже сделать некоторые выводы.

Договора соревнования заключены между 16 райотделениями.

Большая часть договоров содержит вполне конкретные показатели соревнования. Вот несколько таких показателей:

а) снизить расход проволоки до 20%;

б) довести нагрузку до 6,5 — 7 тонн сена в крытые вагоны;

в) снизить убыль сена на 15% против установленных норм;

г) довести норму выработки за 8-часовой рабочий день моторного пресса до 164 цит., тяжелого конного — до 55 цит. и легкого — до 50 цит.;

д) устранить случаи задержки сеносдатчиков;

е) организовать подлинное шефство над колхозами.

Как видим, соцдоговорами охвачены также вопросы лучшего обслуживания колхозной массы.

Райотделения, поняв все значение и важность соцдоговоров, не только выполняют, но и перевыполняют свои задания.

Узнав о премировании Армавирского райотделения, Невинномысские об'емфуражники решают во что бы то ни стало догнать и перегнать своего соседа. Мобилизуется масса. Ставится конкретная задача выполнить план сенозаготовок. И действительно, в одну из последних сентябрьских пятидневок Невинномысское райотделение дает 716 тонн заготовки сена — рекордную цифру. Сейчас выполнение плана составляет уже 154%.

Вот маленький пример.

Некоторые работники названного райотделения стали укорять армавирцев в том, что у них неправильные цифры. В ответ на это заявление, правда, ничем не подтвержденное, последние приглашают представителей Госбанка, с ними производят обмер наличного сена и устанавливают бесспорность своих цифр, на основе которых и состоялось премирование.

Счетовод Кисловодского сенопункта тов. Окружко во время усиленного подвоза сена не сидел у себя в конторе, а, вооружившись вилами, занялся укладкой скирд, чем значительно ускорил (что отметила межрайонная Пятигорская контора) работу, т. к. рабсилы на пункте было недостаточно.

Это хорошо характеризует отношение работников к соревнованию.

Сектор об'емфуража крайконторы Заготзерно развил систему индивидуальных соцдоговоров между сотрудниками, а также заключил договор соревнования с Украиной. Ход выполнения договора проверяется. Идет обмен информационными письмами.

В ответ на обращение ленинградских рабочих намечены конкретные мероприятия, из которых более половины уже выполнено.

К сожалению, есть и недостатки. Наиболее существенные из них — далеко неполный охват работников соцсоревнованием и недостаточно налаженная проверка показателей.

Был и такой случай.

После неоднократных запросов о высылке отчетности о выполнении соцдоговоров Пролетарское райотделение обратилось к крайконторе с просьбой выслать копию договора. И это после того, как со дня заключения соцдоговора прошло два месяца! Пролетарские руководители заключили соцдоговор, вызвали на соцсоревнование другие отделения, а сами об этом забыли.

Ближайшими задачами в области соревнования являются:

1) полный охват соцсоревнованием всех работников — об'емфуражников;

2) правильный учет показателей, особенно по сенопунктам.

Вместе с тем, соревнование должно **разбудить инициативу, дать мощный толчок изобретательской мысли.**

У нас есть много вопросов, над которыми надо крепко подумать и поработать. Взять, напр., прессовку, в которой еще много требуется усовершенствований. Тоже — и с вопросами складирования сена.

Есть полная уверенность, что об'емфуражники Северного Кавказа, осуществив полностью соцсоревнование и ударничество, не только не потеряют занятое ими по сенозаготовкам второе в Союзе место, но и выйдут на **первое** место, перевыполнив свой план.

Н. Рябцов

г. Ростов на Дону

Недооценка овощезаготовок

На этом важнейшем фронте саратовская пригородная с.-х. зона сильно отстает — выполнение плана заготовок овощей измеряется всего только единицами процентов (по картофелю и капусте по 7 проц.), хотя уже наступили заморозки.

Совхозы, коопхозы и колхозы с уборкой овощей не особенно торопились.

Уборка и вывоз их из колхозов и коопхозов нашей зоны идет неудовлетворительно. Но главное — колхозы безобразно запаздывают с выполнением централизованного плана.

Из уцелевшей (после некоторых повреждений с.-х. вредителями) площади посева огородных культур в совхозах и коопхозах нашей зоны в 2.262 га убрано только 706 га; из площади под картофелем в 1.192 га копка закончена на 547 га. По колхозам такая же картина — из 639 га овощей убраны пока 428 га, по картофелю убраны только 239 га из посеянных 494 га.

Хотя эти сведения несколько неполны, особенно по совхозному сектору, где учет крайне хромает (коопхоз ЗРК водников жалуется на отсутствие статистика и потому дает очень разноречивые сведения, а совхозы «Ударник» и «Пролетарский путь» даже совсем не учитывают уборку по площадям), но факт остается фактом — в нашей зоне имеются значительные площади неубранной капусты, картофеля, тыквы, во многих колхозах и коопхозах лежат горы овощей под угрозой порчи и не вывозятся.

В Александровском колхозе «Новый путь» много картофеля и капусты еще на корню из-за неумелой расстановки сил — нет плановости, снимают бригады с одной работы, бросают на другую работу и т. п.

Много капусты на корню в Михайловском колхозе, в 1-й Раславке, в Синеньких, в Ищейкине, Клещовке, Пудовкине и др.

Но особенно безобразно с вывозом. Отмечается большой разрыв между фактически убранной площадью и продукцией, вывезенной с огородов.

В Синеньких лежат 17 тонн капусты, за которыми не приезжают соответствующие организации (горОНО, восьмирамный завод, Кренкингстрой).

В Клещевском колхозе, наоборот, в отпуске капусты организациям отказывают, ссылаясь на то, что капуста нужна на месте для семенных целей.

В Богаевке лежат горы капусты, но ее не дают восьмирамному заводу, требуя немедленной оплаты наличными.

В Колотом Буераке лежит капуста, приготовленная для завода им. Ленина, который за продукцией не приезжает. В совхозе «Ударник» такая же картина — завод комбайнов за капустой не является.

По таким недочетам надо крепко ударить. Борьба за полное использование транспортных возможностей должна сочетаться с беспощадной борьбой против местнических тенденций.

Такие настроения особенно сильно дают себя знать при выполнении плана централизованных заготовок — колхозы задерживают вывоз овощей по централизованным нарядам, а сельсоветы не хотят бороться за это дело. На совещании при райзаготконторе Сарпотребсоюза никто не возражал против намеченных централизованных планов, а когда началась кампания — пошли отписки.

«Картофеля, кроме семенного, в колхозе нет. В индивидуальном пользовании 34 га, но дать с них 64 тонны невозможно» отписывается председатель Михайловского сельсовета.

«Нет у нас капусты, сами ее покупаем» — оправдывается Казачий сельсовет, который должен дать 5 тонн по централизованному плану.

«Нет капусты» — твердит 1-ая Раславка, имея еще немало капусты на корню.

«Сдали 2,5 тонны капусты, больше нет» — настаивает Пудовкинский сельсовет.

Ищейкинский и Верхне-Курдюмский колхозы отказываются от выполнения централизованных заготовок и в то же время усиленно возят овощную продукцию на базар.

Надо также обратить внимание на уклонение единоличников от выполнения централизованных заготовок овощей и игнорирование этого факта сельсоветами.

Слабо раскачивается село, имеющие право заготовлять овощи, своевременно не вывезенные организациями по централизованным нарядам. К таким заготовкам приступили только 1-ое Раславское и Рокотовское село, остальные бездействуют.

Борьба за безотлагательную перевозку продукции на сдаточные пункты, снижение потерь до предельного минимума — является сегодня основной задачей.

Т. Янина

г. Саратов.

Качество табаков снижается плохой обработкой

С октября по Северному Кавказу широко развернулась заготовка табаков.

Качественное состояние первых партий табаков, поступивших на заготпункты Табаксырье от производящих табаководческих хозяйств, свидетельствует о том, что эти хозяйства имеют чрезвычайно слабое представление о способах обработки табаков, которые в целях обеспечения табачной промышленности качественными табаками, введены стандартом в обязательном порядке.

Вместо табаков с хорошо выглаженными листами, подобранными по качеству и сортам (так наз. обработка «вкладь»), хорошо высушенными и аккуратно стюкованными, поступают табаки небрежно обработанные, неправильно подобранные по ломкам и скверно стюкованные. Вместе с «хашламой» (вторая ломка) смешиваются листы «апача», «турук» и табаков других высших ломок, что по существу является смешением различных сортов, сводящим стоимость сдаваемой смеси к стоимости низшего в смеси сорта.

Часто встречаются партии с плохо разглаженным листом, иногда просто спущенные со шнура, засоренные песком. Такая обработка приводит к тому, что при перевозке стюкованных табаков, табачные листы перетираются в пыль, смешиваясь с неорганической пылью, образовавшейся от грязи, налипшей на листах и своевременно не удаленной при обработке.

Вместе с тем в ряде колхозов края имеет место безобразное отношение к табакам, вызванное не незнанием стандарта, а халатностью и небрежным отношением к основным производственным функциям. Так, в колхозе «Палады» Северского района, в колхозе им. Шеболдаева Краснодарского района, также в ряде колхозов Горячо-Ключевского и Армянского районов табаки небрежно хранятся, разбросаны по земле, давятся ногами, при переноске шнуры волочатся по земле. Сгоревший и опавший на землю лист (так наз. ашлаки), годный для выработки дешевых сортов папирос, оставляется на пиве, не убирается, гниет.

Все это вместе взятое приносит колхозам огромные убытки, трудно поддающиеся учету.

Больным местом коллективных табаководческих хозяйств, а отчасти и совхозов, является нерациональное использование и неправильная расстановка рабочей силы. Были случаи, когда рабочую силу, специализировавшуюся на обработке табаков, снимали и перебрасывали на другую работу, переключая на обработку табаков бригады, не получившие соответствующего инструктажа. Результаты такой переброски, конечно, отражаются на качестве обработки. Это говорит о том, что руководство табаководческих колхозов и совхозов не чувствует ответственности за порученную работу, за качество продукции.

Последнее связано со слабой работой крайколхозсоюза и Табаксовхозтреста, не обеспечивших серьезное ознакомление производящих хозяйств и бригад по обработке табаков со стандартом, не обеспечивших правильную расстановку сил в табаководческих хозяйствах. Из рук вон плохо поставили эти организации раз'яснительную работу на селе, в совхозе, колхозе, бригаде, не раз'яснили производителям все выгоды культуры табаков при условии соблюдения всех правил их выращивания, уборки и обработки.

Уполномоченный КомзагСТО на Северном Кавказе, учитывая тяжелое положение с обработкой табаков, об'явил по краю 15-дневник по внедрению стандартов в табаководческие хозяйства. Для успешного проведения штурма во всех табачных системах мобилизован весь штат табаководов, агротехников, свободных приемщиков и сортировщиков, которые рассылаются по табаководческим хозяйствам для проведения инструктажа. Расстановкой мобилизованных в районах ведают районные уполномоченные КомзагСТО и райснаба.

Крайколхозсоюзу и Совхозтабактресту необходимо полностью включиться в штурм и путем живого инструктажа, а не бумажного руководства и голого администрирования, провести мероприятия, обеспечивающие правильную расстановку рабсилы и рациональное ее использование, репитительно добиваясь высококачественной обработки табаков в колхозах и совхозах.

Необходимо помнить, что качество обработки табаков обусловливает качество изготовляемой из них продукции.

А. Тополь

Ростов на Дону

Плохому заготовителю плохо помогает суд и прокуратура

Место заключения этого любопытнейшего договора — город Глазов, в Глазовском районе Удмуртской автономной области.

Авторы — народный судья Глазовского района тов. Р. С. Корешанов, прокурор Глазовского участка тов. С. Д. Владыкин и заведующий Глазовской базой В/О Заготлен тов. Еськин.

Эти авторы сочинили... трудовой договор. «Сочинили» его, с одной стороны, народный судья и прокурор, а с другой — заведующий базой Заготльна. Суть этого трудового договора формулирует пункт первый: «Судебно-прокуратурский участок Глазовского ероса (района) принимает на себя обслуживание Глазовский Заготлен. За следующими судебно-прокуратурскими единицами: 1 судья, 1 прокурор и 1 техработник. Заготлен берет их на свое содержание».

Содержание это строго регламентировано: «Все расходы по содержанию указанного штата, т. е. 200 руб. берет на себя (тут в текст договора вкралась неточная формулировка: пропущено указание на Заготлен) и обязуется в течение года, т. е. за время с 9/VII 1932 г. по 9/VII 1933 г. ежемесячно к 1 числу вносить на текущий счет Глазовской прокуратуры № 84 не менее 16 руб. 67 коп. аккуратно». Таким образом, в среднем в месяц на одну штатную единицу приходится 5 руб. 55,7 коп. Тут как будто все ясно и все взвешено с точностью до одной десятой копейки. Но в следующем пункте трудового договора мы вступаем в область туманных, непонятных формулировок. Мы вынуждены поэтому воспроизвести пункт третий с буквальной точностью: «Уплата заработной платы, считая по ставкам, но мы получаем таковую должностные лица Общегосударственного судебно-прокуратурских органов, оплату по соцстрахованию. Содержание месткома и организационно-хозяйственных расходов предусматривается генеральным договором от сего числа и выплата производится по той же указанной сумме».

Согласно этого пункта выходит так, что должностные лица судебно-прокурорских органов г. Глазова находятся на иждивении соцстраха!? Это во-первых. А во вторых, выходит так, что, помимо изучаемого нами трудового договора, заключен еще какой-то (к сожалению нам неизвестный) генеральный договор, по которому база Заготльна должна оплачивать организационно-хозяйственные расходы народного суда и прокуратуры, равно как и производить отчисления на содержание месткома (какого?).

Таковы в общих чертах обязательства, хотя, как мы сейчас видели, и не совсем ясно очерченные, аппарата Заготльна.

Какие же обязательства приняли на себя «1 судья, 1 прокурор и 1 техработник»?

Этот «штат» принял на себя обязательства, во-первых, руководствоваться в своей деятельности существующими положениями, правилами и инструкциями, относящимися к суду и прокуратуре и, во-вторых, «находиться под непосредственным руководством и контролем областного суда и прокурора УАО».

Это, повидимому, действительно чрезвычайно трудные обязательства!

Спрашивается, а как обстояло дело со всем этим до заключения договора? Руководствовались ли нарсудья и прокурор в своей деятельности соответствующими положениями, правилами и т. д. до заключения договора с Заготлен?

Но нужно быть справедливым — авторы трудового договора строжайшим образом оградили авторитет суда и прокуратуры: «Выполнение работы указанного штата со стороны Заготлен не допускается». Иначе говоря, если кому либо из работников базы Заготльна придет в голову исполнить обязанности судьи или прокурора, то это, извините, нельзя. Деньги, мол, плати, а не в свои сани не садись...

Глубокая юридическая мысль глазовских «1 судьи и 1 прокурора» предусмотрела и возможность расторжения договора: «Расторжение договора производится только в судебном порядке за неисполнение его карается по Уголовному закону, предусмотренному 2 ч. 133 ст. УК»! Таким образом, если кто либо из Заготльна пожелает расторгнуть договор, то он должен будет обратиться к... «1 судье и 1 прокурору».

Творчество глазовских «авторов» перерастает в грубое нарушение всех установленных для органов юстиции и хозорганов положений, перерастает и нарушение революционной законности.

Наша пресса в нынешнем году неоднократно отмечала случаи, когда органы суда и прокуратуры неповоротливо подходили к делам о различных правонарушениях на фронте сельско-хозяйственных заготовок (невыполнение твердых заданий, злостное невыполнение договоров контрактации и т. д.). Быстрый разбор дел, четкая классовая линия, борьба за революционную за-

копность — вот какие требования фронт заготовок пред'являет к органам суда и прокуратуры.

Вместо всего этого глазовские горе-работники за 5 р. 55,7 коп. в месяц принимают на себя «обслуживание» Заготлыка. В чем должно заключаться это «обслуживание» — никто не знает. В конце концов, вероятно, в том, что если в суд поступит какое либо дело, связанное с льнозаготовками, то судья его разберет... Таким образом, за исполнение того, что является **прямой и непосредственной обязанностью** народного судьи и прокурора, глазовские «1 судья и 1 прокурор»— путем заключения незаконного договора — получают заработную плату также от хозоргана, не имеющего ничего общего ни с судом, ни с прокуратурой.

Но и этого всего мало. Оказывается, что «трудовой договор» заключен, как указано в нем, **«на основании протокола совещания прокуратуры и суда с хозяйственными организациями города Глазова от 8/VII 1932 года».**

Заготлен, следовательно, не одинок. Аналогичные договора заключены, следовательно, нарсудьей и прокурором и с организациями, заготовляющими скот, птицу, масло, мед и т. д. и т. п.

Посмотрим теперь, как на деле выполняются планы заготовок по этому «инициативному» району.

На 20 октября план заготовок льноволокна, пакли и тресты выполнен на... 8,7%, а план по льносеменам на то же число выполнен всего на 33,3%. Единоличный сектор безобразно отстает даже от этих «показателей». А сколько сдали кулаки по твердым заданиям — вовсе неизвестно.

Плохой работе заготовительного аппарата плохо, очевидно, помогали «1 судья, 1 прокурор и 1 тех. работник».

В заключение нам остается задать только два вопроса.

Один — областной конторе Заготльна: как она реагировала или, вернее, почему она никак не реагировала на Глазовский «трудовой договор», который она не могла не знать?

Другой—областной прокуратуре: что ею сделано для ликвидации литературно-юридического творчества глазовских горе-работников?

Г. Г.

Селецкие и новосельские заготовители возглавили борьбу за качество льна

На местах многие работники Заготльна привыкли рассуждать так: «что привезли, то и примем». Льнотреста поступает на заводы без подразделения по длине, толщине и цвету. Трепаный лен фальсифицируется: худший сорт обкладывается лучшим, пояски на горсточках делаются из пакли, в пучки вкладывается глина, камни и отрепье. Нередко на базах Заготльна принятое сырье хранится в плохих условиях.

Специалисты-приемщики Заготльна плохо инструктируют колхозы и единоличные хозяйства о способах обработки и сортировки сырья. Заготлен до сих пор не разослал на места образцы и стандарты льноволокна. В колхозах не организованы бригады по качественной обработке и отсутствуют работники, отвечающие за качество волокна, сдаваемого на базы и заводы.

Как нужно бороться за качество сырья, показывают передовые колхозы и приемные пункты Ленинградской области. На Дорогостицкий и Вишельский приемные пункты (Солецкого района, Ленинградской обл.) многие колхозы и единоличники привозили лен-сырец, который мог быть принят лишь как брак. Здесь сдатчикам были даны указания, как нужно подготовить лен, чтобы повысить его качество. Отдельным хозяйствам было предложено на пунктах сортировать привезенный сырец. После соответствующей сортировки и обработки эти же колхозы и единоличные хозяйства стали сдавать сырец номерами 3, 4 и 5. Колхоз «Борец» (Новосельского района), сдавший сырец брак, уверял, что лен у него пропал и лучшего он сдать не может. После соответствующих указаний и обработки тот же колхоз начал сдавать лен номером 4 и 5. В колхозах «Ленинец» (Болотского сельсовета), в коммуне «Казманка» (Дорогостицкого совета) и у ряда хозяйств Барановского совета подготовленный к сдаче сырец мог быть принят лишь сортом «брак». В этих колхозах были созваны льноводные бригады, которым были даны инструкции о том, как следует подготовить лен к сдаче, а также раз'яснены выгоды, которые дает хорошая обработка льна. После чего лен пошел номером 3 и 4.

Необходимо, чтобы примеру передовых районов следовали отстающие колхозы и единоличные хозяйства. Во всех сельсоветах должны быть образцы льна по номерам. МТС, колхозсоюзы, льнозаводы и аппарат Заготльна должны широко раз'яснить производителям, как нужно подготовить сырье для сдачи государству.

Много слов и мало дела

В Пешехоно-Володарском районе Ивановской области занято под лном 13.304 га. На 21/X весь лен обмолочен и разостлан; поднято было тресты со стлищ с 8130 га, а измято лишь сырье, полученное с 641 га.

На ряду с медленными темпами первичной обработки, налицо промадный разрыв между сдачей и наличием тресты. К 21/X годовой план сдачи льнотресты и волокна выполнен по району только на 0,5 проц.

Во всех районных организациях идут разговоры о необходимости выполнения планов заготовок. Однако, заготовки организованы плохо. Работа посланных на места 40 уполномоченных не контролируется. Имеются факты, подтверждающие полное бездействие отдельных уполномоченных. Единства действий в работе организаций, заинтересованных в льнозаготовках также нет. Заготлен проводит мероприятия, которые, по его мнению, могут дать наибольший успех и... «варится в собственном соку». То же самое получается и в работе МТС, совхозов, льнозаводов и др.

В задержке сдачи волокна и тресты отрицательную роль сыграл роспуск постоянных бригад в колхозах района. С проведением расстила соломы чуть ли не полозина всех колхозов района распустила постоянные бригады, переключив их на другие работы. В ряде колхозов получилось так, что те бригады, которые были прикреплены, ответственность за качество обработки и сдачи не несут, а новые не организованы.

Льнозаводы, обязанные помочь колхозам сдать своевременно тресту, а также указать способы улучшения качества сырья, не торопятся.

И. Гришин

Не устанавливать очередность, а сочетать работу

Заготовки льна в Ярцевском районе Западной области развертываются чрезвычайно медленными темпами. На 15/X годовой план заготовок выполнен всего лишь на... 0,4 проц.

Причины слабого хода заготовок те же, что и во многих других районах Западной области — переключение всего внимания на уборку и сдачу картофеля. Здесь местные организации не умеют сочетать работу по льно-заготовкам с другими с.-х. кампаниями.

Заготовительные планы по льну были своевременно доведены до районов. Получено достаточное количество продуктов (хлеб, жмых) и промтоваров (ткани грубошерстные, хлопчатые, платки, посуда и др.). Имеются и упаковочные материалы. Условия для интенсивного развертывания льнозаготовок налицо, но они не использованы.

До сего времени стоит без крыши склад для льна в Ярцеве, отстроенный еще два года тому назад. Не помогает и груда актов, составленных рядом комиссий (областных и центральных), приезжавших для осмотра этого склада. Между тем, другого помещения для хранения льна в Ярцеве нет. Поэтому склад должен быть без малейшего промедления подготовлен к приему льна.

Полезное начинание

Красно-Холмское отделение Заготлна отпечатало специальные бланки, лицевая сторона которых имеет следующий вид:

Колхозу . . . . . .

Сданный вами на заготпункт лен в количестве . . . . . кгтр. качеством . . . . . номером . . . . . отрепан . . . . . подсортирован . . . . . подвязан . . . . . .

Что нужно сделать для улучшения качества волокна . . . . . .

Зав. отделением (заготпунктом).

Специалист сортировщик.

На оборотной стороне бланка отпечатаны дифференцированные нормы снабжения сдатчиков хлебом и промтоварами.

Специалист сортировщик, принимая от колхоза первую партию льноволокна, заполняет все графы бланка, давая тем самым практические указания колхозу, как улучшить качество льноволокна.

Вас. Мухин

Красные обозы со льном к XV годовщине Октября

Слет партийно-комсомольского колхозного советского и профсоюзного актива Котельнического района Горьковского края обратился с воззванием ко всем колхозникам и трудящимся единоличникам края с призывом последовать его примеру.

Слет обязался максимально повысить темпы переработки льна с тем, чтобы к XV годовщине Октября выполнить на 100 проц. план заготовок льносемян и на 40 проц. план по волокну. Решено провести двухдекадник красных льняных обозов имени XV годовщины Октября.

А. Н.

Беззаконию и произволу немедленно положить конец

Факт № 1. 15/X в мясосовхозе «Прогресс», Борского района Средней Волги, из маслозавода, принадлежавшего Б. Глушицкому раймаслопрому, было насильственным путем, при решительном протесте рабочих завода, вывезено совхозом все оборудование завода и 30 цнт. масла, принадлежащее Маслопрому.

Когда этот безобразнейший факт произвола стал известен в крае—крайисполком командировал на место своего уполномоченного.

Оказывается, что директор совхоза «Прогресс» т. Казак, считая выполненным свой план маслозаготовок (?) и чтобы получить большую возможность разбазаривать масло по своему усмотрению, решил, быстро и просто, без всякой санкции кого бы то ни было захватить завод Маслопрома и этим самым избавиться от контроля государственного заготовителя масла в своем совхозе. Сказано — сделано. Кто в совхозе, в стенч. помешает ему сделать это безобразие? Милиционер тов. Мелькин, беззаконное распоряжение директора совхоза выполнил аккуратнейшим образом.

Захват завода Маслопрома совхозом «Прогресс» есть худший образчик произвола и беззакония.

Директора совхоза т. Казака нужно заставить понять, что социалистическая собственность в СССР священна и неприкосновенна и что ему никто не дал права нарушать и попирать советские законы.

Факт № 2. Народный судья Б. Глушицкого района тов. Орехов 2/X с. г. без всякого следствия, дознания и даже без опроса виновной (?) стороны, вынес единоличное решение об аресте имущества двух маслозаводов, 30 цнт. масла и 18 цнт. сыра, принадлежащих Б. Глушицкому раймаслопрому, в обеспечение якобы долга мясосовхозу «Красный Октябрь», того же района При проверке дела уполномоченным крайисполкома выяснилось, что у судьи никаких материалов нет, и что долг раймаслопрома совхозу составлял всего 3.097 р., оплата которого задержалась на 5 дней. Спрашивается: кто дал право судье Орехову без всякого допроса и следствия накладывать арест на государственное имущество в обеспечение погашенного долга государственной же организации? Кто виновник того, что в результате беззаконного поступка Орехова 10 цнт. масла мясо-совхозом отдано не государству, а выпущено на рынок, и что часть работников завода гуляла без дела целый месяц, так как новый владелец — совхоз не принял их на работу. *).

Ф. Н.

г. Самара.

---

*) Редакция ждет от прокуратуры Средне-Волжского края сообщения о результатах расследования этих двух из ряда вон выходящих фактов, сообщаемых тов. Ф. Н.

Ред.

Факты и цифры

★ **Большинство колхозов Кузнецкого района** Ср.-Волжского края план хлебозаготовок выполнило на 100 проц. Уже к середине октября 75 проц. колхозов распределили урожай. Окончательное распределение урожая показало, что колхозники обеспечены продовольствием лучше единоличников.

★ **В Курганском районе Северо-Кавказского** края местный прокурор возвращал передаваемые ему дела о злостных несдатчиках хлеба единоличниках «в виду малого количества несдачи». Результаты такого оппортунистического отношения курганской прокуратуры не замедлили сказаться—разбазаривание хлеба единоличниками значительно усилилось.

★ Из Самары телеграфируют Заготзерно, что вступивший во всесоюзный конкурс по хлебозаготовкам **Сенгилеевский район к концу октября выполнил годовой план** на 100 проц. В районе заготовлено 9.030 тонн хлеба.

★ Во включившейся во всесоюзный конкурс на окончание заготовок к XV годовщине Октября Молдавской АССР на 20-X **годовой план заготовок выполнили 28 колхозов и Слободзенская МТС.**

В Тирасполе состоится слет колхозов, на котором передовики хлебосдачи будут премированы.

★ **Топкинский район Западной Сибири,** имея план заготовок в 12.500 тонн, своевременно и умело разместил его среди колхозов и единоличников. Район вступил в соцсоревнование с передовым Поспелихинским районом, охватив соревнованием все сельсоветы и колхозы района, организовал взаимопомощь между колхозами, организовал красные обозы им. МЮД и газеты «Ленинский путь». В колхозах района работают 4 выездные редакции, которыми в разгар заготовок выпускались бюллетени о ходе хлебозаготовок. В хлебозаготовках активное участие принимали рабочие местного железнодорожного депо.

В результате, **14/X районный план заготовок был выполнен полностью** и последние партии хлеба были отгружены на линейные склады Заготзерно.

★ **«Заимообразно» раздает хлеб колхоз «Красная Заря»** Н.-Покровского сельсовета Северо-Кавказского края. Таким путем им выдано местному сельпо 40 цнт., МТС — 50 цнт., колхозу «Большевик» — 28 цнт. и единоличникам — 17 цнт.

★ В Мраковском районе Башкирии **к выявлению кулацко-зажиточных хозяйств** районные организации **подошли формально,** не мобилизовали вокруг этого дела широкой общественности.

В результате кулачество хлеб припрятало—раскрыто много ям с кулацким хлебом. В одном только селе Мерюшля найдено 12 ям.

★ В 60 колхозах Оршицкого района (УССР) **имеется около 8 тыс. тонн намолоченного хлеба.** Вывоз хлеба задерживается из-за неправильной расстановки тяговой силы. Во многих колхозах намолоченный хлеб лежит на хуторах, в хатах и клунях раскулаченных. Охрана хлеба неудовлетворительна. Напр., в с. Сележском лежит 130 тонн хлеба, который охраняется одним 65-летним стариком.

★ **В Сарпинском районе Горьковского края в порядке самозаготовок** заготовляют сено представители Донбасса. Для усиления сенозаготовок они отпускают промтовары. В силу этого большое количество и лучшего сена попадает этим самозаготовителям в ущерб централизованному плану заготовок. Райконтора Заготзерно и сенопункт вместо того, чтобы не допускать срыва централизованного плана со стороны самозаготовителей, наоборот, содействуют им. Напр., 13/X со ст. Абганерово сенопункт отгрузил в адрес Донбасса 3 платформы сена, заготовленного для Котельниковского района. Сено отгружено было в обмен на стойки и 3 цнт. сенопрессовальной проволоки.

Без наряда от края со ст. Котельниково по распоряжению уполномоченного райконторы Заготзерно Каюда была отгружена одна платформа сена для лесозавода в Бекетовке в обмен на лесоматериалы.

★ **Никифоровский заготовительный пункт** Козловского района ЦЧО работает в исключительно плохих условиях. Пункт не имеет ни складов, ни конторы; помещается среди поля, в маленькой крестьянской хате. Сотрудники пункта квартир не имеют, часть их живет в этой же хате-конторе.

Два станционных пакгауза, емкостью в 40 вагонов, полностью заняты хлебом. Всего на пункте хлеба скопилось более 100 ваг. Порожняка не подают. Часть хлеба хранится в бунтах на площадке, часть в колодцах, часть в помещении комбикорма. Хлеб разбросан.

Несмотря на все эти неблагоприятные условия, пункт со всей своей работой справляется успешно. Всюду хлеб укрыт брезентами и хорошо охраняется. На пункте идет бесперебойная приемка хлеба.

В центральных организациях и об'единениях

Все силы на помощь хлопковым совхозам и колхозам

Президиум ЦКК ВКП(б) и коллегия НК РКИ СССР обязали республиканские, краевые (областные) и районные КК—РКИ хлопковых районов направить свои основные силы в период заготовки хлопка в помощь хлопковым совхозам и колхозам на проверку выполнения директив правительства СССР по уборке и заготовке хлопка.

В связи с этим КК—РКИ обязаны сосредоточить внимание на следующих задачах: закрепление бригад за теми же участками, где они работали в период сева и окучки; использование для уборки хлопка всего трудоспособного населения; своевременная выдача авансов и хлеба и промтоваров; устранение уравниловки в оплате труда колхозников и рабочих совхозов; практическое разрешение на месте вопросов материально-бытового обслуживания колхозников и рабочих совхозов; проведение массовой раз'яснительной работы по вопросам уборки и заготовки хлопка; контроль за выполнением твердых заданий кулацкими хозяйствами; контроль за своевременным завозом в хлопковые районы хлеба и промтоваров и пр.; наблюдение за выполнением контрактационных договоров. Особое внимание должно быть обращено на борьбу с потерями, оседанием и хищением хлопка, а также на мобилизацию всех транспортных средств и своевременный ремонт дорог.

В КОМЗАГСТО

Не допускать приемку цыплят весом ниже 400 грамм

В последнее время наблюдаются случаи сдачи птицесовхозами, ИПС и колхозными товарными фермами цыплят батарейного и брудерного воспитания ниже минимального веса (400 грамм), предусмотренного в договорах между основными заготовителями и производящими организациями (постановлением правительства весовая норма такого цыпленка определена в 500 грамм).

Это создает ненормальные условия работы основных заготовителей, которые обязаны дать птицу определенного веса и кондиций. Заготовляющие организации вынуждены передерживать некондиционных цыплят на откорме, что вносит путаницу в комплектовании партий птицы, в процессы обрядки и сортировки. Неполновесные цыплята, забитые без откорма (как это имеет место по ряду птицеоткормочных пунктов) дают тушку, негодную в пищу.

КомзагСТО предложил всем своим уполномоченным и основным заготовителям провести жесткие меры к недопущению приемки цыплят ниже 400 грамм. Производящие организации должны строго придерживаться своих договорных обязательств по отношению к основным заготовителям.

Лен и пеньку взамен хлеба

КомзагСТО утвержден порядок замены зерновых культур продукцией льна и пеньки (волокно и семена).

Сдача продукции льна и конопли взамен подлежащего сдаче хлеба допускается повсеместно по эквиваленту: 1 клтр. сданных семян льна и конопли приравнивается к 2 клтр. зерна, а 1 клтр. волокна льна и пеньки приравнивается к 8 клтр. зерна.

Замена допускается лишь после и сверх выполнения обязательств по сдаче льна и пеньки.

Хозяйства, желающие произвести замену, должны дать об этом заявку хлебозаготовляющей организации за 6 дней до срока сдачи хлеба по договорам. Конечным сроком сдачи заявок о замене хлеба волокном установлено — 25 ноября, а по семенам—15 ноября.

Сдача семян должна быть закончена к 1 декабря, по льноволокну — 1 марта, по пеньке — 1 июня 1933 года. При этом, 80 проц. льноволокна должно быть сдано к 1 января 1933 г. и 20 проц. к 1 марта; по пеньке установлены следующие сроки — 40 проц. к 1 января, 20 проц. к 1 апреля и 40 проц. к 1 июня. Семена льна и конопли сдаются полностью к 1 декабря.

Хранение картофеля

Плодоовощная инспекция КомзагСТО установила качественные показатели для определения годности картофеля к длительному хранению.

Если партия картофеля отнесена к 1 сорту, ее считают пригодной для длительного хранения (больше 3 месяцев) при наличии 5 проц. картофеля заплесневевшего, пораженного паршей, с механическими повреждениями. Однако такой

картофель должен быть перебран в процессе хранения. При наличии этих пороков свыше 5 проц. картофель годен для кратковременного хранения (до 3 месяцев), но при условии предварительной переборки его можно хранить и более длительное время.

Партии 2-го сорта при наличии в них до 5 проц. картофеля заплесневевшего, пораженного паршей, с гнилью, подмороженного, запаренного с механическими повреждениями и изъеденного вредителями — годны для длительного хранения лишь при своевременной переборке. Картофель, имеющий от 5 до 15 проц. дефективного, пригоден для хранения при условии предварительной переборки.

Картофель мокрый или сырой годен для хранения лишь после просушки.

Мелкий картофель, величиною до 3 см., считается годным для кормовых или технических целей.

Сохранить семенной лук

Плодоовощная инспекция КомзагСТО дала указания своей сети тщательно следить за тем, чтобы посадочный семенной лук (севок, выборок, матка) не был использован на местах на продовольственные цели.

При обнаружении семенного лука инспектора должны обязать заготовителей или получателей отсортировать лук и передать посадочный материал на хранение.

Одновременно, Плодоовощная инспекция разработала инструкцию по хранению продовольственного и семенного лука.

Новые назначения

Комитет по заготовкам 23/X постановил:

1. Освободить т. **Чухланцева** от работы в качестве уполномоченного комитета по заготовкам с.-х. продуктов по ДВК, зачислив его в резерв сектора кадров КомзагСТО.

2. Назначить т. **Шуб** уполномоченным Комитета по заготовкам с.-х. продуктов по Дальне-Восточному краю.

3. Освободить т. **Трудова** с 19/X с. г. от работы зам. начальника Заготлен ввиду перехода на другую работу.

На основании постановления СНК Союза ССР от 20 октября 1932 г. за №№ 1614, 1618 КомзагСТО 28/X назначил:

1. Тов. **Клейнера**, Израиля Михайловича, членом Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО и начальником В/О Заготзерно.

2. Тов. **Арсикера**, Льва Исааковича, уполномоченным Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО на Северном Кавказе.

Оплата за доставку сырья, заготовленного в глубинке

Союззаготкож не выплачивает потребкооперации стоимости доставки кожсырья из глубинных пунктов на районные склады. При таких условиях у потребкооперации ослабляется стимул вести заготовку кожсырья в глубинных районах, увеличивается оседание сырья и создается угроза выполнению централизованных планов.

КомзагСТО предложил своим уполномоченным и заготовительным организациям созвать на местах совещания для установления отдаленных пунктов и исчисления стоимости доставки кожсырья потребкооперацией на районные склады Союззаготкож.

Премиальная оплата работников Заготльна

КомзагСТО утверждено разработанное Заготльном и ЦК союза льнопеньковой промышленности положение о премиальной оплате труда работников низовых заготовительных звеньев аппарата Заготльна.

Заведующие заготпунктами, их помощники, приемщики-счетоводы, при выполнении плана заготовок на 100 проц. по количеству и качеству, в установленные сроки и немедленно отгрузившие льнопродукцию на базисный склад, получают премию за каждую тонну волокна — 3 руб., а по семенам — 60 коп. Кроме того, установлена выдача по 1 руб. с каждой тонны волокна и по 25 коп. с тонны семян, сданных непосредственно на пристанционные базы и фабричные склады и маслозаводы, сверх радиуса, установленного для сдатчиков, прикрепленных к определенному заготовительному пункту.

При перевыполнении плана заготовок по количественным и качественным показателям делается соответствующая надбавка к основной премии.

Для сельуполномоченных установлена выдача премий за выполнение плана заготовок волокна и заводского сырья — по 1 руб. за тонну (треста и солома учитывается в переводе на волокно) и по 20 коп. за тонну семян. За перевыполнение плана по семенам на 1—10 проц. премия выплачивается по 30 коп. за каждую тонну, а при перевыполнении плана на 11 проц. и выше — по 40 коп.

Работники баз также премируются за выполнение и перевыполнение планов.

Премирование работников районных и межрайонных отделений производится с разрешения краевых и республиканских контор в размере от месячной до полуторамесячной ставки.

О сдаче льна и условиях расчета

Заготлен и Главленком установили порядок сдачи и условия расчета на лен заводов первичной обработки.

С заводов, находящихся вдали от станций жел. дорог и пристаней, сырье сдается на базу Заготльна в подсортированном, но не прессованном виде. На остальных заводах лен принимается сортировщиком ближайшей базы Заготльна на самом заводе. По взаимному соглашению треста Главленкома и конторы Заготльна продукция может быть принята в ликвидном виде или в подсортированном, но не прессованном. Принятое на заводах необработанное сырье приводится в ликвидный вид за счет Заготльна.

В отдельных случаях, по соглашению треста и конторы Заготльна, продукция заводов может сдаваться на базы Заготльна и в ликвидном виде. В этом случае приемка сырья производится путем вскрытия на выбор двух кип каждого сорта. Расходы по приведению продукции в ликвидный вид оплачиваются Заготльном.

Приемка продукции базами считается окончательной и рекламации по ней со стороны промышленности и Экспортльна регулируются Заготльном.

На принятую продукцию Заготлен выдает приемо-сдаточный акт, который также служит расчетным документом.

Расчет за принятое сырье производит база.

Цены на заводскую продукцию, до установления правительством твердых цен на нее, остаются прошлогодние.

На длинное волокно и кудель начисляются (сверх директивных цен) производственные расходы завода в размере 122 р. 10 к. на тонну. Кроме того, начисляются торгово-накладные расходы, которые, впредь до установления норм этих расходов правительством, временно принимаются в 59 руб. на тонну продукции, сдаваемой в ликвидном виде, и в 36 руб. на тонну — в неликвидном виде. Провоз сырья от завода до базы Заготльна временно установлен в размере 32 руб. на тонну.

Эти условия приемки льна и его оплаты должны быть немедленно проведены в жизнь.

Помощь основным районам

Заготлен командировал в помощь основным льноконопледным районам 13 ответственных работников.

Уполномоченным Заготльна поручено провести следующую работу: усилить заготовки и отгрузки промышленности льноволокна, а также маслосемян; проверить доведение льгот правительства до посевщиков; ознакомиться с состоянием технической базы; проследить за поступлением фондов стимулирования; организовать контроль над культобслуживанием сдатчиков; усилить работу по соцсоревнованию и ударничеству; активизировать массовую работу.

Перенести опыт передовых колхозов

Островский район Ленинградской области по-большевистски развернул массовую работу вокруг заготовок льна. К 15/X район выполнил годовой план заготовок льноволокна на 42,2 проц. Качество сырья выше средних областных показателей.

Колхозы и ряд селений перевыполнили свои планы заготовок: «Красный маяк», «Парижская коммуна», «Победитель», «Красный пахарь», «Искра», «Носова гора» и др. Перевыполнили задание по сдаче льна и единоличники из деревень Новые выселки, Бартошово, Мясово и др.

В колхозе «Новая жизнь» по ударному развернули обработку льна.

Для повышения качества в районе, по примеру прошлого года, широко практикуются бирки (ярлыки с указанием сдатчика и фамилии обработчика льна). Это дает повышение качества при обработке на 2 — 3 номера.

В районе проводится премирование лучших ударников и колхозов. За хорошее качество обработки премированы колхозы «8-е марта» и «Крюково». Кроме того, областная контора Заготльна премировала следующие передовые колхозы за досрочное выполнение планов сдачи и повышение качества продукции: «Новая жизнь», «Путь Ильича», «Свободные Волдыши», «Красная звезда», «Новое Березкино», им. Ленсовета.

Начальник Заготльна тов. Радченко передал колхозам Островского района горячий большевистский привет, считая необходимым перенести опыт передовых колхозов во все районы Союза.

Лучшим — премия

Центральный штаб по премированию при Заготзерно премировал ряд районов, колхозов, совхозов, отличившихся по сдаче и организации заготовок хлеба.

Ершовский район Н.-Волжского края за досрочное выполнение годового плана (4.000 тонн) премирован 1.500 руб.

Премированы выполнившие досрочно годовой план хлебозаготовок колхозы Московской области: «Большевик» Пронского района (сдал 1 504 цнт.) — 500 руб., «Рассвет» Старожиловского района (сдал 2 232 цнт.) — 500 руб., колхоз им. Кагановича (1 210 цнт.) — 500 руб. Соколовский сельсовет Воровского района, выполнивший план на 100 проц., премирован в размере 500 руб.

Рубенский зерносовхоз Уральской области (Казахстан) премирован Центральным штабом за перевыполнение годового плана хлебосдачи 1 000 руб.

За успешное выполнение плана отгрузок хлеба по нарядам центра Центральный штаб отпустил в распоряжение областной конторы ЦЧО 3 000 руб. для премирования наиболее отличившихся районных работников. Отдельным работникам по представлению мест Центральный штаб, помимо денежной премии, будет присуждать значки «Ударник хлебозаготовительного фронта».

Слободзейскому району Молдавской АССР выдана премия 500 руб. на культурные нужды района и 1 500 руб. на премирование ударников Кроме этого, для премирования ударников району отпускаются товары ширпотреба (пальто, костюмы, обувь).

Кралевицкий район, наиболее крупный по заготовкам в Московской области, премирован деньгами в сумме 1 000 руб.

Куркинский район окончил хлебосдачу к 20/X. Штаб отметил этот район, как передовой, подлежащий премированию в порядке конкурса на окончание заготовок к 15 годовщине Октября.

Коммуна «Рефлектор» Н.-Волжского края, выполнившая годовой план к 30 августа, премирована 500 руб.

Никифоровский заготпункт ЦЧО за успешные заготовки и хорошее хранение хлеба в трудных условиях премирован 500 руб. Заведующий пунктом т. Родякич премирован 250 руб. и награжден значком «Ударник хлебозаготовительного фронта».

Работники совхозов, МТС, районов, включившихся во всесоюзные конкурсы по заготовке хлеба и масличных!

Пишите, как вами организована заготовительная работа, что сделано для ликвидации недочетов, каковы ваши достижения.

Шлите сообщения об ударниках хлебозаготовительного фронта, фотоснимки.

На участках заготовительного фронта

Хлебозаготовки

Заготовки зерновых культур на протяжении всего октября проходили под знаком непрерывного снижения темпов. Только шестая пятидневка несколько усилила заготовку, но настолько незначительно, что оно не смогло сколько-нибудь заметно повлиять на общие итоги октябрьских заготовок: месячный план выполнен на 56,6 проц.

Даже передовые по заготовкам районы, исключая Татарию и Чувашию, не сумели в октябре закрепить успехи большой работы, проведенной ими по организации хлебозаготовок. ЦЧО и Ср. Волга, возглавлявшие в предыдущие месяцы борьбу за хлеб, дали в октябре резкое снижение выполнения плана: первая — 64,2 проц. и вторая — 68,4 проц. С честью выполнили октябрьские задания только Татария и Чувашия, закончившие вместе с тем и выполнение годового плана, и Западная Сибирь (102,4 проц. месячного плана).

Попрежнему в хвосте плетутся Украина (32,2 проц. плана) и Северный Кавказ (34 проц.).

Падение кривой хлебозаготовок в начале октября места склонны были если не оправдывать, то об'яснять переключением большей части рабочей и тяговой силы на проведение сева и вспашки под зябь. Но к концу октября в ряде районов эти работы в основном уже были закончены. Чем же об'яснить, что заготовки последних пятидневок давали менее половины того, что требует нормальный ход хлебозаготовок? Чем об'яснить факты выполнения на Северном Кавказе 7,9 проц. месячного плана по совхозному сектору, на Украине — 17,2 проц. по единоличному сектору и 15,4 проц. по совхозному? Чем об'яснить, наконец, что шестая октябрьская пятидневка дала на Украине менее одной четверти хлеба, заготовленного в шестую же октябрьскую пятидневку прошлого года, на Северном Кавказе — менее половины, в ЦЧО — немногим более одной трети, на Урале — менее половины, хотя на 1/XI прошлого года в каждой из этих областей процент выполнения годового плана был значительно выше, чем в этом году?

Сравнение заготовок конца октября с заготовками прошлого года вскрывает оппортунистический характер ссылок на сев и зяблевую вспашку, вскрывает и подлинные причины совершенно неудовлетворительного хода заготовок.

Выполнив половину или даже менее половины годового плана, на местах успокоились на этих достижениях; мобилизованность и готовность бороться за хлеб уступили место расхлябанности и настроению самотека; партийные и советские организации ослабили руководство; заготовители вместо организации хлебного потока ожидают поступления хлеба; ослаблен нажим на кулака.

Совхозы, выполнив 39,5 проц. годового плана, что составляет 79 проц. к хлебу, сданному ими на 1 ноября прошлого года, почти свернули хлебосдачу, оспаривая планы, добиваясь и выжидая снижения их. Октябрьский план ими выполнен на 29,8 проц. На Северном Кавказе совхозы выполняли только 29,9 проц. годового плана, на Украине — 40,1 проц., тогда как в основном годовой план ими уже должен был быть выполнен.

По единоличному сектору заготовлено 42,9 проц. к месячному плану, а по ряду районов еще меньше: Нижней Волге — 38,9 проц., Ср. Азии — 24,5, Закавказью — 21,8 проц. В прошлом же году единоличники Украины на 1 ноября дали 73,6 проц. годового плана, Нижней Волги — 84,4 проц., Ср. Азии — 86,9, Закавказья — 95,6 проц.

Годовой план в целом по Союзу выполнен на 55.8 проц. ЦК партии и правительство установили срок окончания хлебозаготовок 1 января с тем, чтобы по засыпке семфондов, т.-е. с 15 января развернуть колхозную торговлю хлебом. Задача эта вполне осуществима, несмотря на наличие серьезных прорывов на Украине (39,9 проц. выполнения годового плана), Северном Кавказе и в некоторых других районах. Но она требует решительного преодоления оппортунистических настроений в хлебозаготовках, значительного усиления организационно-массовой работы, под'ема на высшую ступень социалистического соревнования, мобилизации вокруг хлебозаготовок всей советской и партийной общественности на селе и в районе, **превращения заготовителей из приемщиков в организаторов хлебозаготовок.** В первую очередь это относится к Северному Кавказу и Украине.

Жел.-дор. перевозки хлеба

В октябре железные дороги не добились сдвига в хлебных перевозках. Средне-суточная подача порожняка для погрузки зерна в октябре застыла на одном уровне. Процент выполнения плана подачи вагонов по дорогам Союза за первую декаду составил — 60,1, за вторую — 50,6 проц. и за последнюю октябрьскую декаду — 61,8 проц.

Потребность Заготзерно в порожняке в течение октября превышала средне-суточную норму— 8.038 вагонов. Ежедневная заявка на вагоны для погрузки зерна составляла в среднем — 10.334 ваг., при подаче всеми жел. дорогами Союза — 4.789 ваг. и погрузке — 4.678 ваг.

Только М.-Бел.-Балтийская, Мурманская, Уссурийская и Закавказские дороги полностью удовлетворили нужду в порожняке для хлебных перевозок. Остальные дороги в значительном размере недодавали вагоны.

Октябрьская средне-суточная заявка на порожняк, например, по Моск.-Казанской дороге в 701 ваг. удовлетворялась подачей лишь 289 ваг., на Моск.-Курской дор. вместо необходимых — 319 ваг., подавали — 186 ваг.

Исключительно плохо работала Рязано-Уральская дорога, где суточное требование на 1.601 ваг., покрывалось подачей только 294 ваг. Дирекция Юго-Восточной дороги также не сумела наладить бесперебойную подачу вагонов. Здесь ежедневно давали под зерно 572 ваг., при нужде в 1.230 ваг. Самаро-Златоустовская дорога подавала в среднем в сутки только 418 ваг., при требовании на 2.007 ваг.

К числу неудовлетворительно работавших дорог следует отнести: Пермскую, Омскую, Сев.-Кавказскую, Южные, Юго-Западную и Екатерининскую дороги.

Заготовки подсолнуха

Темп заготовок подсолнуха в текущую кампанию сильно отстает от прошлого года.

Годовой план на 1/XI 1931 г. был выполнен на 40,4%, а на 1/XI текущего года — на 36,4%. Вместе с тем, нынешние заготовки подсолнуха стоят к 1/XI на почти в два с половиной раза более низком уровне, чем в минувшем году.

Основная причина столь значительного отставания темпов заготовок и подсолнуха заключается в недопустимо медленном развертывании обмолота и сдачи в главных производящих районах.

Октябрьский план выполнен Северным Кавказом на 21,3% и годовой — на 10,2%. Соответствующие показатели по Украине — 29,4% и 14,6%.

Аналогичными темпами работают и волжские районы. Нижне-Волжская область выполнила октябрьский план на 11,9% и годовой — на 3,5%. Лишь немного лучше показатели по Средне-Волжскому краю — 41,5% и 10,3%.

В предыдущую кампанию годовой план к 1/XI был выполнен этими районами так: Северным Кавказом — на 30,8%, Украиной — на 55%, Нижней Волгой — на 38,7% и Средней Волгой — на 24,5%.

Впереди всех по подсолнуху идет ЦЧО. Этой областью октябрьский план выполнен на 87% и годовой — на 26,8%. Однако, и темпы работы ЦЧО не могут обеспечить выполнение плана в установленный срок.

Следует также напомнить, что в прошлом году план по ЦЧО к 1/XI был выполнен на 34,6%.

Попрежнему отстают Урал (0,5% годового плана), Башкирия (3%), Татария (9,2%), Казакстан (1,3%), Зап. Сибирь (1%) и др.

Заготовка новомасличных культур

Темп заготовок новомасличных культур значительно отстает от плановых проектировок.

По **сое** октябрьский план выполнен только на 3,9 проц., а годовой на 1/XI — на 1,2 проц. Резко отстала Украина — 2,3 проц. октябрьского плана и 0,6 проц. годового и Закавказье — 0,9 проц. и 0,3 проц., Дальне-Восточный край дал соответственно 10.6 проц. и 2,2 проц., Северный Кавказ — 4,5 проц. и 2,1 проц.

Несколько лучше, но все же неудовлетворительно выполняет план заготовок сои ЦЧО — 19 проц. октябрьского плана и 9,5 проц. годового на 1/XI.

Уровень заготовок сои ниже прошлого года почти в семь раз.

Также явно неудовлетворителен ход заготовок клещевины.

По **клещевине** октябрьский план выполнен на 16,6 проц. и годовой на 1/XI — на 6 проц.

Сильно отстают основные производящие клещевину районы. Украина октябрьский план выполнила на 12 проц. и годовой — на 4,2 проц.

А важнейший район, Северный Кавказ, дал такие низкие показатели — 17 проц. и 6,1 проц. Нижняя Волга также отстает — она сделала только 22,9 проц. октябрьского плана и 6,4 проц. годового плана.

Неудовлетворительно работает и Казакстан — 3,7 проц. и 7,1 проц.

Впереди идут республики Средней Азии, выполнившие и октябрьский и годовой планы по клещевине на 61 проц.

Общий уровень заготовок клещевины ниже прошлогоднего почти в три раза.

Льнозаготовки

Последняя пятидневка октября дала резкое повышение заготовок льноволокна. За шестую октябрьскую пятидневку заготовлено льна больше на 4.650 тонн, чем в пятую пятидневку.

Несмотря на достигнутый перелом в ходе заготовок льна в последние дни прошлого месяца, октябрьский план выполнен по Союзу лишь на 49,3 проц.

Ни один из основных льноводных районов не выполнил полностью свое октябрьское задание. Так, Ленинградская область дает выполнение месячного плана лишь на 64,2 проц., Западная обл. — на 52,7 проц., Московская обл. — на 67,4 проц., Ивановская обл. — 51,8 проц.

По сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 1 ноября заготовлено льна больше на 27,7 проц. Однако, годовой план льнозаготовок по Союзу выполнен лишь на 14,4 проц.

Первые места в выполнении годового задания занимают Московская (26 проц.) и Ленинградская (27,4 проц.) области.

СОДЕРЖАНИЕ

Децентрализованным заготовкам — большевистские темпы и конкретное руководство 1
Все сроки истекают. **Г. Евдокимов** 6
К организации маслозаготовок. **Ф. Сорокоумов** 10
Усилить борьбу за качество льна. **Ф. Итс** 14
Всесоюзный конкурс по хлебозаготовкам 17
Заготовка и отгрузка картофеля — боевая задача дня 19
По республикам и краям 23
Факты и цифры 41
В центральных организациях и об'единениях 42
На участках заготовительного фронта 46

Ответственный редактор Б. Л. Браво. **Издатель КомзагСТО**

Редколлегия: Б. Браво, В Егоров, М. Поспелов, С. Ходжанов.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва. Тверская, 1/21. Тел. 19-15, добавочн. 71.

Сдан в набор—4/XI. Подп. к печ.—11/XI. Форм. бум. 70 х 104. 2 п. л. 70.000 зн. в 1 п. л Техн.-конструктор Н. Рушковский

Мособлит № 36166. 2-я типогр. изд-ва ЦК ВКП(б) «Правда», Москва, Сущ. вал, 49. Зак. 2863. Тир. 7.600 экз.

Цена 50 коп.

№ 49238

На фронте с.-х. заготовок

Двухнедельный журнал
Комитета по заготовкам при СТО

Программа

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации контрактации и заготовок всех продуктов сельского хозяйства, организационного строительства и финансового хозяйства заготовительных об'единений.

2. Освещение опыта контрактации и заготовок зерновых и масличных культур, об'ем фуража, хлопка, льна, сиота, маслосемян, птицепродуктов, плодоовощей и др.; борьба с отклонениями и извращениями генеральной линии партии в практике контрактационно-заготовительной работы.

3. Борьба за овладение техникой заготовительного дела и широкое освещение научно-технических и практических достижений в этой области.

4. Библиография.

5. Важнейшие постановления партии, правительства и КОМЗАГОТО по вопросам заготовок с.-х. продуктов.

Редакционная коллегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, Хожданов.

Ответственный редактор: Б. Я. Браво.

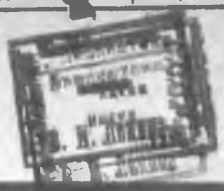
Издатель: Комитет по заготовке с/х продуктов при СТО.

Подписная плата: за год — 12 руб., за полгода — 6 руб. Цена отдельного номера — 50 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, Тверская, 1/21, контора журнала „На фронте с.-х. заготовок".

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

XX 44/9



На фронте с.-х. заготовок

1932
МОСКВА

Комитет по заготовке с.-х. продуктов при Совете Труда и Обороны

14

НА ФРОНТЕ С.-Х. ЗАГОТОВОК

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СОВЕТЕ ТРУДА И ОБОРОНЫ

Шестой год издания — Выходит два раза в месяц

5 ДЕКАБРЯ 1932 Г. — № 14

УУ 44 / ЛЛ 9

ГЛУБИННЫЙ ХЛЕБ — НА КОЛЕСА

Хлеб, находящийся на глубинках, не является мобильным. Этот хлеб не может быть использован в любой момент в соответствии с требованиями этого момента. Для того, чтобы реализовать глубинный хлеб, его надо подвезти к станциям и пристаням, откуда он должен быть отправлен по нужному назначению. А подвоз хлеба из глубинок, отстоящих нередко на десятки и сотни километров, к станциям и пристаням сопряжен с большими трудностями.

Сокращение глубинных заготовок хлеба в 1931 г. против предшествующих годов — прямой результат постановления ЦК партии, указавшего, что только тот хлеб может считаться заготовленным, который не застрял на так называемых глубинных пунктах. Этим же постановлением на органы Наркомснаба возлагалась обязанность установить твердое количество глубинных пунктов в каждой области, и не допускать открытия глубинок сверх установленных без специального разрешения Наркомснаба СССР.

Заготовительному аппарату в процессе хлебозаготовок 1931 г. в ряде областей пришлось вести упорную борьбу за выполнение директив ЦК партии. Все же цель была достигнута — на ряду с уменьшением сети глубинных пунктов основательно уменьшились и сами глубинные заготовки.

В хлебозаготовительную кампанию этого года в полной силе остается прошлогодняя директива ЦК, признающая заготовленным только тот хлеб, который сдан на пристанционные и пристанские пункты, либо вывезен на эти пункты из глубинок. Заготовительная сеть в глубине в 1932 г. не должна превышать по количеству глубинных пунктов заготовительной сети, фактически действовавшей в 1931 г.

Каково же действительное положение с глубинными заготовками хлеба в текущую кампанию?

Несмотря на значительное сокращение государственного плана заготовок этого года сравнительно с 1931 г., удельный вес глубинных заготовок в этом году **почти одинаков** с прошлым годом. Так, если заготовки хлеба на глубинных пунктах в 1931 г. составляли 8,4% ко всем заготовкам, то в 1932 г. они составляют 8,1%.

По ряду областей удельный вес заготовок хлеба на глубинных пунктах даже вырос сравнительно с 1931 г. Это относится прежде всего к Башкирии, увеличившей заготовки на глубинке до 20,7% против 15,9% прошлого года, к Средней Волге — 12% в эту кампанию против 9,3% в прошлую. Повысили удельный вес глубинных заготовок также ЦЧО, Нижняя Волга, Северный Кавказ и Украина.

Татария, первая по СССР досрочно закончившая выполнение годового плана хлебозаготовок, добилась сокращения заготовок хлеба на глубинке до 1,3%, (против 6,5% в прошлом году). Снизили глубинные заготовки Казакстан, Западная и Восточная Сибирь. Урал сократил поступление хлеба на глубинку с 21,1% до 4% — это крупное достижение уральских организаций и заготовительного аппарата. Особо заметных результатов в сокращении глу-

бинных заготовок достигли в эту кампанию так называемые потребляющие районы. Среди них в первых рядах идут Горьковский край — в этом году 7,4%, в 1931 г. — 35,7%, Белоруссия соответственно 5,1% и 48,8%, Московская область — 2,3% и 20,7%.

Остатки хлеба на глубинных пунктах по всему Союзу на 1 ноября в этом году были ниже прошлогодних остатков. Но уже через 10 дней, т. е. к 11 ноября они сравнялись с остатками хлеба на глубинках на это же число в 1931 г. Это говорит о том, что глубинные заготовки в текущую кампанию продолжают расти, а также и о том, что заготовленный на глубинке хлеб почти не вывозится к станциям и пристаням.

Рост глубинных заготовок и залегание заготовленного хлеба на более или менее длительное время на глубинных пунктах создают значительные трудности в реализации планов снабжения. Эта простая истина не усвоена многими работниками заготовительного аппарата, допускающим как самочинное открытие глубинных пунктов, так и прием хлеба на глубинках в большом количестве, и мотивирующим это, как правило, необходимостью скорее выполнить план хлебозаготовок, так как сдача хлеба непосредственно на станции при недостатке тяги в ряде глубинных районов растянет, мол, на долгий период выполнение хлебозаготовительного плана. Пример Татарии, проведшей хлебозаготовки исключительно высокими темпами, досрочно выполнившей годовой план при минимальном количестве глубинных заготовок, опровергает подобную аргументацию.

Ссыпают зерно в мешки пловучего элеватора (Ростов/Дон)

Вот несколько примеров «ускорения» выполнения плана хлебозаготовок.

В Одесской области Украины вместо утвержденных КомзагСТО 67 глубинок районам разрешили открыть 98. Только на 87 пунктах скопилось свыше 40.000 тонн хлеба. Много пунктов открыто на расстоянии 12—15—20 клм. от станций железных дорог. Без всякого ущерба для хода хлебозаготовок их можно было бы закрыть. Однако, соответствующее предложение Укрконторы Заготзерно одесскими областными организациями принято не было. В Горьковском крае самочинно открыли ряд глубинок в Яранском районе. Сверх установленных краем открыты глубинки в некоторых районах Средней Волги. В Бурято-Монголии также имели место случаи самочинного открытия глубинок в ряде районов. Вместо установленного лимита оседания хлеба на глубинке в 106 тыс. цнт., на 12 ноября на глубинных пунктах Бурятии имелось свыше 117 тыс. цнт.

Можно было бы привести и еще целый ряд примеров, свидетельствующих о том, что во многих районах забыли о директивах партии и идут по линии наименьшего сопротивления, открывая дополнительные глубинки вместо того, чтобы правильно организовать и использовать транспортные средства для вывозки хлеба к станциям железных дорог.

До установленного СНК и ЦК партии срока окончания хлебозаготовок и вывоза глубинного хлеба, т. е. до 1 января 1933 г., осталось немного времени.

Нужно немедленно принять **решительные меры к резкому сокращению заготовок хлеба в глубинке и вывозу на станции хлеба, уже осевшего на глубинных пунктах.**

Дальнейшее промедление совершенно недопустимо. Необходимо теперь же свернуть глубинную сеть в большинстве районов, а в некоторых областях и вовсе прекратить прием хлеба на глубинках, направляя хлебный поток исключительно на пристанционные пункты.

Надо твердо потребовать, чтобы все работники, допускающие самовольное открытие глубинок, безоговорочно предавались суду.

На ряду с этим специальные меры должны быть проведены для обеспечения быстрейшего вывоза осевшего на глубинках хлеба. К числу их относятся установление календарных сроков вывоза глубинного хлеба для каждого района, а в районе — для каждого пункта.

Руководители райзаготконтор и заведующие пунктами и элеваторами на деле обязаны отвечать за организацию вывоза глубинного хлеба. Надо потребовать и от колхозов выполнения данных ими обязательств вывезти сданный на глубинки хлеб по первому требованию заготовительных пунктов на ближайшие железнодорожные станции.

Для содействия заготовительному аппарату в выполнении всех необходимых мероприятий по вывозу глубинного хлеба необходимо создать в районах тройки с участием представителей РКИ и исполкомов, которые одновременно осуществляли бы и общее руководство этим делом.

Области и края должны мобилизовать возможные средства, и, в первую очередь, автотранспорт, для помощи в вывозе глубинного хлеба отдельными районами, действительно ощущающими недостаток в тяговой силе.

Особо надо отметить положение с глубинным хлебом в Средней Азии и Казакстане. Из года в год в отдаленных районах этих областей накапливаются остатки хлеба в больших количествах. И это в то время, когда в Среднюю Азию ежегодно много хлеба завозится! Пора двинуть иммобильный хлеб, пора серьезно заняться этим делом.

На заготовительном аппарате лежит особая ответственность за вывоз глубинного хлеба. Он больше чем кто-либо отвечает за вывоз всего глубинного хлеба к станциям не позже 1 января. Всякие ссылки на «об'ективные причины» не могут расцениваться иначе, как отступление перед трудностями, как проявление оппортунистических настроений, самотека в заготовительной работе.

Колхозы «Большевик» и «им. 9 января» сдают зерно на заготпункт при ст. Котлубань Юго-Вост. ж. д. (Сталинградск. р-н, Н. Волга).

ПОБЕДА ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Уполномоченный КомзагСТО по Чувашии, член ЦИК СССР тов. И. Я. Морозов

Чувашская республика пришла к XV годовщине Октября с крупнейшей победой — досрочно выполнила государственный план хлебозаготовок урожая 1932 г. Годовой план выполнен на 100% к 26 октября.

Как Чувашия достигла этой победы?

Успех хлебозаготовок во многом зависит от правильного планирования. На планирование было обращено особое внимание. К разработке и установлению порайонных планов хлебозаготовок привлекались секретари райпарткомов, председатели райисполкомов и плановики райпланов. В районы были командированы члены бюро обкома ВКП(б) и руководители ряда республиканских организаций и учреждений. В составлении планов по колхозам и селениям принимали участие все председатели сельсоветов и колхозов и сельуполномоченные от каждого селения.

Большое значение имеет также своевременное доведение планов до района, села и колхоза. Районам план дан в течение трех дней с 30 июля по 2 августа. До колхозов и селений согласно решения правительства планы было намечено довести до 12 августа. Этот срок районы в громадном большинстве выдержали. Только некоторые из них допустили промедление установленного срока.

В области культурно-бытового обслуживания сдатчиков хлеба в заготовительную кампанию было организовано: изб-ожидален и заезжих домов — 43, чайных и столовых — 20, красных уголков — 12 , изб-читален — 6, торговых ларьков — 18, радиоустановок — 13, кино — 7, справочных столов — 6, пунктов первой медицинской помощи — 2 и книжных киосков — 5. На Канашском заготпункте работала специальная пропагандистская группа ЦК и ОК ВКП (б) по обслуживанию хлебосдатчиков.

11—13 июля состоялось республиканское хлебное совещание с участием работников райзаготконтор, заготпунктов, райколхозсоюзов, райинспекторов и МТС. На совещании был заключен социалистический договор между всеми райконторами и заготпунктами Заготзерно. Совещание вызвало на социалистическое соревнование Марийскую и Удмуртскую автономные области, с которыми был заключен договор.

До начала хлебозаготовок были приведены в полную готовность всескладские помещения, своевременно произведены ремонт и дезинфекция. Построен два новых легкого типа склада емкостью в 2.275 тонн.

В республике была проведена значительная работа по подбору и укреплению заготовительных кадров. К моменту хлебозаготовок весь аппарат как республиканской конторы Заготзерно, так и райзаготконтор и заготпунктов был проверен и освежен.

Помимо работников районных контор и приемных пунктов в заготовках участвовал и многочисленный актив: 573 сельуполномоченных, 328 членов правлений колхозов, ответственных за заготовки, 346 членов комиссий содействия хлебозаготовкам, 2.220 активистов колхозов и сел.

Работа заготпунктов отличалась организованностью и четкостью. Приемка хлеба производилась круглые сутки. Хлебосдатчик задерживался на пункте не более 3—4 часов.

Непосредственное практическое участие в хлебозаготовках принимали все члены бюро обкома партии и Чувашского правительства, работая в районах колхозах и селениях.

Работа по выполнению плана хлебозаготовок протекала в неразрывной связи с другими хозяйственно-политическими кампаниями: уборкой урожая, скирдованием, обмолотом, осенним севом, взметом зяби и дорожным строительством. Правильная расстановка сил позволяла проводить все эти важнейшие кампании, не отвлекая людей и тяговую силу с одной работы на другую. Все кампании проходили одинаково успешно.

Первым в республике выполнил план Шихирданский (национальный татарский) район, закончивший хлебозаготовку 17 сентября. Этот район показал действительно большевистские образцы борьбы за хлеб. Он награжден знаменем обкома партии.

Как была организована работа в Шихирданском районе?

Основное решение о хлебозаготовках — постановление ЦК и СНК СССР от 6 мая в этом районе было широко раз'яснено колхозникам и трудящимся единоличникам. К 25 июня район закончил организацию комсодов, выделил сельуполномоченных, актив по десятидворкам и членов правления колхозов, ответственных за хлебозаготовки.

2 августа президиум рика утвердил районный план хлебозаготовок. 7 августа план был принят на совещании представителей колхозов и сельсоветов. В тот же день планы были вручены председателям колхозов и сельсоветов. Принятие планов в колхозах и селениях и вся хлебозаготовительная кампания сопровождались широкой массово-раз'яснительной работой, борьбой с кулацкой агитацией, направленной к срыву хлебозаготовок, и иждивенческими тенденциями отсталых колхозников.

Все это дало возможность Шихирданскому району первым в республике выполнить план хлебозаготовок.

В борьбе за хлеб большую работу проделала комсомольская организация Чувашии. Из 18 районов были охвачены соцсоревнованием 12 районов. В кампанию обмена комсомольских билетов в 11 районах силами комсомола было организовано 67 красных обозов, давших 407 тонн хлеба. Международный юношеский день был ознаменован организацией комсомольской хлебной эстафеты.

Наряду с тем, что большинство районов республики годовой план перевыполнило, имеются еще районы, не выполнившие своих планов. Республиканские организации принимают все меры к тому, чтобы подтянуть эти районы и, окончательно завершив хлебозаготовки, развернуть колхозную торговлю хлебом в установленный партией и правительством срок.

Своей победы на хлебном фронте Чувашская республика добилась на основе большевистского руководства ЦК, крайкома и Чувашского обкома партии, на основе правильно проводимой ленинской национальной политики, политического роста колхозных и бедняцко-середняцких масс и широко развитого социалистического соревнования среди сдатчиков хлеба.

И. Морозов

Колхоз им. 9 января (село Рассотки) сдает зерно на заготпункт при ст. Котлубань Ю.-Вост. ж. д. (Сталинградск. р-н, Н. Волга)

СЛОМИТЬ кулацкий саботаж хлебозаготовок

Среди особо отстающих крупных зерновых районов в первую очередь надо отметить Северный Кавказ, который наряду с Украиной и Нижней Волгой, задерживает успешное выполнение союзного плана хлебозаготовок.

Несмотря на ряд благоприятных предпосылок для выполнения хлебозаготовительного плана высокими темпами и ранее срока, установленного партией и правительством, Северный Кавказ текущую хлебозаготовительную кампанию проводит крайне медленными темпами, из месяца в месяц не выполняя устанавливаемых для него заданий по хлебозаготовкам. Последние пятидневки также дают крайне незначительное нарастание темпов, несмотря на ряд решительных мер, принятых краевым комитетом партии. Если принять заготовки четвертой октябрьской пятидневки за 100, то шестая октябрьская составит 148,5%; первая и вторая ноябрьские пятидневки снизились против шестой октябрьской; уровень хлебозаготовок в третью пятидневку в 3—4 раза меньше того, что должен был бы дать Северный Кавказ, чтобы обеспечить выполнение хлебозаготовительного плана к 1 января.

Колхозники и единоличники сдают просо на Владимирский заготпункт (Н. Волга)

Наряду с позорным прорывом в хлебозаготовках, Северный Кавказ также неудовлетворительно проводит осенний сев. Северный Кавказ значительно отстал от темпов прошлого года; абсолютное количество засеянных гектаров также меньше прошлогоднего. Хуже всего сев, как и хлебозаготовки, проводится в районах Кубани, наиболее богатых зерновых районах Северного Кавказа.

Главная причина столь исключительного отставания Кубани — это саботаж хлебозаготовок и сева, организованный кулацкими элементами, пассивность и примиренчество к саботажникам со стороны части сельских коммунистов и даже прямое сопротивление элементов, примазавшихся к партии. Многие районные организации Кубани не дооценили значение подрывной работы остатков кулачества, забывая указание XVII партконференции на неизбежность обострения классовой борьбы на отдельных участках социалистического строительства, в том числе и колхозного. Забвение этой простой истины привело к тому, что наиболее отстающая часть колхозников, а вместе с тем и руководящих работников колхозов, станичных и отдельных районных организаций оказались в плену кулацких настроений. Намеренный срыв хлебозаготовок, проводившийся кулацкими элементами, оппортунистически настроенными работниками об'яснялся, как об'ективная невозможность сдавать государству хлеб в установленных количествах.

Сельские и районные организации Северного Кавказа, и в первую очередь Кубани, не сумели сплотить вокруг проведения основных с.-х. кампаний актив колхозников — действительных борцов за социалистическое строительство. Эти организации точно также проглядели проникновение в колхозы кулацких элементов, в открытой или в скрытой форме проводивших вредительскую ра-

боту в колхозном строительстве.

Формы кулацкого саботажа хлебозаготовок отличаются большим разнообразием. Прежде всего кулацкие элементы усиленно распускали слухи о нереальности, перенапряженности хлебозаготовительных планов; и под шумок дискуссионных разговоров шло безудержное и беззастенчивое расхищение колхозного хлеба. В этом отношении небезынтересно проследить подрывную работу кулачества на примере станиц Медведовской, Новорождественской и Темиргоевской, занесенных на черную доску.

В станице Медведовской Тимашевского района в этом году надо заготовить 6.230 цнт пшеницы против 8.300 цнт. в прошлом году. Значительно ниже план и по другим культурам. Несмотря на это, колхозники и единоличники станицы, ставшие на путь прямого саботажа сева и хлебозаготовок, организованного кулацкими контрреволюционными элементами, к 5 ноября план хлебозаготовок выполнили всего на 13,9%.

Особенно нагло действовали контрреволюционные саботажники в колхозе «Червоноармеец». В аппарате правления колхоза сидел бухгалтер Будко — сын кулака и помощник атамана, казначей Лушняк—брат высланного кулака, член правления Кусый — доброволец белой армии, палач, член правления Ермоленко — белобандит, палач, секретарь правления Кравченко—родственник высланного кулака. Контрреволюционеры открыто провоцировали колхозников на выступления против хлебозаготовок и сева. 1/XI Будко и Лушняк, выехав в степь во вторую бригаду Ткаченко, добились своей агитацией того, что бригада бросила работу и сняла с работы колхозников, вывозивших кукурузу на элеватор. Вся эта кулацкая шайка беззастенчиво распродавала колхозный хлеб, собрав в то же время у себя значительные запасы хлебных продуктов. При обмолоте хлеб прятался в полове и озадках.

В станице Темиргоевской в результате кулацкой агитации значительное количество колхозников не выходило на работу, вследствие чего план сева выполнен на очень небольшой процент. В колхозах этой станицы также шло беззастенчивое расхищение обмолоченного хлеба.

В станице Новорождественской Тихорецкого района из плана 7799 цнт. колосовых сдано только 1842 цнт., а из задания по кукурузе 8877 цнт. сдано на заготовительные пункты только 2090 цнт.

Такие колхозы, как «Красный боец», имени ВЦИК, «Вторая пятилетка» уже больше месяца как приостановили сдачу хлеба государству.

Колхоз «Первая пятилетка» сдает кукурузу на Суворовский элеватор (Минераловодский р-н, Сев. Кавказ)

Еще хуже сдают хлеб единоличники. План хлебосдачи зерновых культур в 2943 цнт. единоличниками выполнен только в количестве 207 цнт. Твердые задания кулацко-зажиточным хозяйствам были доведены в станице только на словах. Никто не проверял и не требовал, чтобы кулаки выполняли эти задания.

Хлеб и семена в колхозах открыто разбазаривались. В колхозе «Красный боец», помимо натуральных авансов колхозникам, разбазарено под видом общественного питания 345 цнт. озимой посевной пшеницы. Кладовщик Купин в этом колхозе роздал 180 цнт. ночью своим друзьям из числа кулаков, лодырей и прогульщиков.

В станице Полтавской Славянского района, в которой преобладают единоличники, последние засеяли каждый на хозяйство только около ¼ га, а план хлебозаготовок выполнили всего на 7%. В этом окружении колхозы ушли недалеко от единоличников: они засеяли только 30% плана озимого клина, сдали только по ⅛ — ¼ цнт. зерна с га.

Красный обоз Никитской с.-х. артели «Новая жизнь» (Солнечногорский р-н Моск. обл.) сдает овес на районный заготпункт.

Эти данные со всей убедительностью говорят о том, что противодействие кулацких элементов станицы не встретило отпора со стороны станичных организаций.

Можно было бы назвать еще ряд районов и станиц, где широко разбазаривался колхозный хлеб либо в порядке выдачи натуральных авансов в повышенном размере, либо путем чрезмерно большого расхода хлеба на общественное питание, где имели место факты прямого хищения хлеба с полей, хищения при обмолоте и вывозке хлеба на государственные заготовительные пункты. Можно привести много фактов, когда в целях сокрытия от государства действительных размеров урожая и валовых сборов, показывалась пониженная урожайность, когда часть посева вовсе скрывалась от учета, когда в колхозах учет собранного хлеба проводился по двойной бухгалтерии — одна для себя, когда записывалось действительное количество собранного хлеба и вторая—для государственных организаций, когда в учет включалась только часть колхозного хлеба. Нередко обмолот проводился вредительски — значительная часть зерна оставлялась в соломе и полове.

В ряде колхозов при обмолоте хлеба старались прежде всего обмолотить менее ценные культуры—фуражные, просо, а пшеницу задержать с тем, чтобы использовать ее только для собственного потребления. Руководители многих колхозов не стесняясь заявляли открыто, что пшеница нужна им прежде всего для себя.

В итоге всех этих вредительских действий хлеб либо укрывался от государства, либо расхищался в широком масштабе, либо, как заявил секретарь ячейки колхоза «Красный трудовик» Курсавского района, «хлеб уходил в неизвестном направлении».

Как же подходили к единоличникам в некоторых станицах Северного Кавказа? В станице Ирклиевской зажиточные и кулаки до последнего времени не сдали ни одного килограмма зерна. Ирклиевский сельсовет вместо того, чтобы сломить сопротивление кулаков и взять хлеб по твердым заданиям, вынес мудрое решение — штрафовать кулаков... по 10 руб-

лей. Ни один кулак не был осужден за невыполнение твердых заданий и ни у одного кулака не было проведено изъятие хлеба, в то время, как общественным судом было осуждено 27 бедняцко-середняцких хозяйств и у 32 хозяйств произведено изъятие хлеба. В этом же стансовете части кулацких хозяйств были розданы контрактационные книжки.

Сейчас краевая партийная организация мобилизовала свои силы на преодоление кулацкого саботажа. Принимаются решительные меры к кулацким элементам в колхозах, к единоличникам, срывающим выполнение заданий по севу и хлебозаготовкам, к оппортунистическим элементам, проглядевшим и не сумевшим разобраться в кулацкой природе антизаготовительных и антипосевных настроений.

Уроки Кубани должны быть учтены всеми районами Сев. Кавказа, а также и другими областями и краями, ибо в каждой области, в каждом крае кулачество также пытается организовать сопротивление выполнению хлебозаготовительного плана. Вопросы улучшения руководства сельским хозяйством, вопросы повышения классовой бдительности и борьбы с антизаготовительными настроениями и действиями являются **сугубо актуальными.**

Особенно должен извлечь для себя урок из северо-кавказской практики хлебозаготовительный аппарат. Центральный орган партии — «Правда» — отметил, что руководство Северо-Кавказской конторы Заготзерно, как и ряда районных заготовительных контор, не вело большевистской борьбы за хлеб, допустило засорение отдельных звеньев кулаками, не вело повседневной борьбы с хищениями хлеба на элеваторах и заготовительных пунктах.

Преодолев кулацкий саботаж хлебозаготовок, сплотив лучшую часть колхозников вокруг генеральной линии партии, возглавив под'ем, который уже наметился в ряде станиц, очистив свои ряды от сросшихся с кулаками и примиренческих элементов, партийные организации Северного Кавказа сумеют добиться полного выполнения своих обязательств перед страной по выполнению хлебозаготовок, а также по завершению осеннего сева.

Вместе с тем, необходимо без задержек реагировать на сигнализацию «Правды» о неблагополучном состоянии заготовительного аппарата на Северном Кавказе, и провести проверку того, как заготовительный аппарат края и районов осуществлял свою руководящую работу и как он обеспечивал успешное выполнение хлебозаготовительного плана.

Д. Жемчуг

Колхоз «Большевик» сдает зерно на заготпункт при ст. Котлубань Юго-Вост. ж. д. (Сталинградский р-н, Н. Волга).

НИ ОДНОГО КИЛОГРАММА согревшегося зерна

Хлебозаготовительная кампания прошлого года выявила настоятельную потребность как в расширении сети сушилок, так и в более рациональном использовании всей мощности наличных зерносушилок.

В среднем за шесть лет — с 1926 г. по 1932 г. — количество заготовленного влажного зерна составило 22,2% от всего заготовленного хлеба.

Количество зерна просушенного на зерносушилках заготовительных организаций за 1926—32 гг. в среднем составляет только одну треть сырого и влажного зерна, с колебаниями в отдельные годы от 18 до 52%. Остальные две трети потреблялись и перерабатывались в естественном состоянии. Следствием этого нередко являлась частичная порча зерна во время хранения в элеваторах и складах и при перевозках. Кроме того, этот разрыв между количеством влажного и просушенного зерна ложится непроизводительной нагрузкой на жел. дор. и водный транспорт (перевозки излишней воды, находящейся в зерне).

Указанное соотношение между количеством заготовленного и влажного зерна, а также количеством зерна, просушенного заготовительными организациями за 6 лет видны из нижеследующей таблицы:

Годы	Заготовлено зерна				Количество зерна просушенного на зерносушилках в тыс. тонн.	Процентное отношение к влажному и сырому зерну
	влажного и сырого в тыс. тонн	%%% отнош. к общ. заг.	средней сухости и сухого в тыс. тонн	%%% отнош. к общ. заг.		
1926/27	3 070	25,3	9 062	74,7	746,9	24,3
1927/28	2 825	10,2	9 762	80,8	271,65	11,6
1928/29	4 670	33,4	7 201	60,6	892,72	18,4
1929/30	1 582	9,5	15 160	90,5	833,27	52,7
1930/31	4 333	19,7	17 670	80,3	1313,27	30,3
1931/32	5 768	26,0	16 780	7,4	2284,6	39,6
В среднем	—	22,2	—	—	—	29,6

Абсолютное количество просушенного зерна хотя и возрастает, но возрастает в явно недостаточной степени.

Что препятствовало выполнению планов зерносушения в прошлом году?

Прежде всего — несовпадение расположения зерносушилок с районами нахождения влажного зерна (в особенности — Зап. Сибирь и Ср. Волга). Несовпадение районов влажного зерна с сушильной сетью требовало значительных перевозок влажного зерна. Между тем, желдороги давали для этой цели порожняк с большими перебоями, что обусловливало вынужденный простой сушилок из-за отсутствия сырья (Украина, ЦЧО и др.).

Немалую роль сыграл и высокий процент содержания влаги в зерне некоторых районов, доходивший до 25—30% и даже выше. Чтобы просушить такое зерно хотя бы до 17%, необходимо пропустить через зерносушилку одну и ту же партию зерна 3—4 раза.

Наконец, следует также указать на запоздание начала сушки в прошлом году, на несвоевременную заготовку топлива на местах, на техническую неисправность ряда зерносушилок.

В текущую кампанию имеются все предпосылки для устранения в области зерносушения указанных недостатков.

Все данные о местонахождении влажного зерна имеются. Дело, следовательно, заключается в своевременном и правильном планировании как переброс передвижных зерносушилок, так и завоза зерна на сушилки. Вместе с тем зер-

но урожая нынешнего года менее влажное, чем в прошлом году.

Обеспечение снабжения топливом, как местным, так и централизованным, было предусмотрено постановлением СТО от 10/VI т. г., а комитетом по заготовкам при СТО в свою очередь поставлен вопрос перед Комитетом по топливу об отнесении снабжения элеваторов и зерносушилок твердым и жидким топливом к числу первоочередных на всю хлебозаготовительную кампанию. Комитетом по топливу предложено Углесбыту выполнить полностью наряды на топливо Заготзерно. Заготовка местного топлива (дров и торфа), а также использование суррогатов топлива (лузги и пр) будет зависеть от инициативы и энергии контор Заготзерно на местах.

Тщательно выполненный ремонт зерносушилок уменьшит количество простоев сушилок по техническим неисправностям.

Борьба с излишним содержанием влаги в сдаваемых государству зернопродуктах средствами заготовительных организаций имеет огромное значение. Но для того, чтобы полностью справиться с задачей зерносушения, к борьбе с влажностью должны быть привлечены и производители зерна, как это предусмотрено постановлением СТО от 10/VI. Согласно этого постановления при приемке зерна от сдатчиков излишняя, сверх установленных предельных норм, сорная примесь и влажность скидывается с веса сдаваемого зерна и в план сдачи зерна и маслосемян не зачисляется. А зерно дефективное, т. е. относящееся по стандарту ОСТ к «гревшемуся», «затхлому» и «проросшему», зачитывается в план заготовок фуражных культур с вычетом излишка против ограничительных кондиций по сорной примеси и влажности. Это должно стимулировать подработку зерна в производящих хозяйствах.

Сушильная кампания в нынешнем году была развернута своевременно. Казалось бы, при учете всех ошибок прошлого года и устранения дефектов, препятствовавших рациональному использованию зерносушилок, в нынешнем году надо ожидать более высоких показателей на этом фронте. Но данные Заготзерно говорят **обратное.** Сравнивая количество просушенного зерна в 1931 и 1932 гг. можно констатировать необычайно слабые темпы сушки зерна в текущую кампанию, безответственное отношение на местах к вопросу сохранения зернопродуктов.

Колхоз «Пробуждение» сдает хлеб на ссыпном пункте (Ливенский район ЦЧО).

Вот данные за два года:

Наименование краев и областей	Просушено в тоннах	
	на 16/X—31 г.	на 20/X—32 г.
Ленинградская обл.	8 150	—
Московская обл.	2 130	—
Горьковск. кр.	3 186	212
Урал	29 385	11 360
Башкирия	41 519	15 111
Татария	2 854	5 776
Ср. Волга	20 568	—
ЦЧО	10 952	9 236
Н. Волга	4 192	525
Сев. Кавказ	39 237	10 268
Казакстан	10	23
Зап. Сибирь	26 350	17 653
Вост. Сибирь	23 534	нет свед.
УССР	14 068	17 063
БССР	1 735	4 641

Всего просушено на 16/X 1931 г. 227.870 тонн, а на 20/X 1932 г. 91.868 тонн, что составляет лишь 40,3% количества зерна, просушенного в 1931 г.

Нельзя при этом не напомнить, что в прошлом году одну и ту же партию зерна приходилось пропускать через зерносушилки по нескольку раз, чем достигалось понижение влаги в среднем на 6—8%; в этом же году сильно влажного зерна нет и при сушке влажность понижается не более 2,5—4%, что должно увеличить пропускную способность зерносушилок. А на деле имеющиеся возможности не используются.

Необходимо теперь же заострить внимание на вопросах сохранения хлебных ресурсов страны. **Недостаточно заготовить хлеб — его надо сохранить полноценным и питательным.** Полная загрузка всей зерносушильной сети, быстрая сушка всего согревающегося и влажного зерна должны уничтожить способность хлеба к порче.

Ни одного килограмма согревшегося, испорченного хлеба — таков лозунг дня.

Г. Максимов

Колхозник тов. Нарымбаев дает сигнал выхода на работу по сбору хлопка, колхоз «Глюстан» (Бурнинский район, Киргизия).

ДАТЬ ХЛОПОК заводам в срок и полностью

В свете решений сентябрьского пленума ЦК ВКП(б) задания по хлопкозаготовкам приобретают особо большое политическое значение. Политика партии направлена «к дальнейшему улучшению материального положения рабочих и крестьян и укреплению смычки между городом и деревней». Исходя из этой установки, пленум ЦК ВКП(б) подчеркнул также «огромное политическое значение расширения производства предметов ширпотреба для укрепления смычки между городом и деревней».

Большая политическая ответственность партийных организаций республик Ср. Азии, всего советского и заготовительного аппарата за своевременное и полное выполнение плана заготовок хлопка — совершенно очевидна. Чем больше будет собрано хлопка, тем больше будет выброшено на рынок текстильных товаров. Об этом должен знать каждый член партии и комсомолец, вся масса рабочих, колхозников и трудящихся единоличников. На своевременное большевистское преодоление трудностей, связанных с выполнением плана, надо бросить сейчас все силы и средства, мобилизовав массы колхозников и трудящихся дехкан единоличников на своевременный сбор всего урожая, на борьбу с потерями и оседанием, на своевременную сдачу всего урожая хлопка пролетарскому государству. Масса должна быть мобилизована на преодоление сопротивления классового врага и его агентуры, пытающихся дезорганизовать сбор хлопка в колхозах.

Большевистская борьба за хлопок есть в то же время и борьба за генеральную линию партии.

Ход заготовок хлопка

Быстрое развертывание заготовок т. г. в ряде районов явилось следствием раннего наступления весны и производства более ранних посевов, и, главным образом улучшения организационно-массовой работы, роста и хозяйственного укрепления колхозов. Отдельные колхозы, выполнившие уже к 1 октября свой годовой план, показали блестящий образец работы. Однако в среднем по Союзу годовой план выполнен к 20/XI на 66,3% — заготовлено 959.211 тонн — против намеченных по плану 81%. В прошлом году на ту же дату было заготовлено 987.969 тонн, что составляло

Колхозник Энназаров, колхоза им. Невмана (Буринского района Киргизии), привез хлопок на хлопковый завод № 8 на ст. Кара-Су

77,8% фактических заготовок предыдущей кампании. Таким образом эти темпы хлебозаготовок нельзя признать удовлетворительными.

Раскрытого хлопка на полях много, но собирается он плохо, ибо сбором его занято не все трудоспособное население. Выработка сборщиков значительно ниже нормы и падает иногда до 5 кгр. в день на человека.

Нельзя обойти молчанием и то обстоятельство, что в ряде совхозов хлопок, собранный как машинным, так и ручным способом — крайне засорен.

Имели место и случаи потравы хлопка в Туркмении и в других республиках. Обнаружено много случаев оседания хлопка. Борьба с потерями и оседанием, борьба за сохранение общественной собственности — явно недостаточна.

Во многих случаях совершенно не использовались или использовались плохо машины для уборки хлопка. Органы Наркомзема оказались неподготовленными к хлопкоуборочной кампании: формоллы остались неотремонтированными, для сталинградцев не завезены приспособления для под'ема машин, турмана остались без частей, не отремонтированы также и слединги.

Несмотря на всю очевидность классового характера потрав, оседания хлопка и пр., борьба с этими явлениями в районах, борьба с остатками кулачества и его агентурой — подкулачниками, лодырями, рвачами и прогульщиками, борьба с оппортунистическими элементами — совершенно недостаточна. Это свидетельствует о наличии примиренчества и оппортунистических настроений в отдельных звеньях низового аппарата.

Задача дня, следовательно, состоит в том, чтобы обеспечить конкретное оперативное руководство, усилить организаторскую массовую работу и наладить конкретную помощь колхозам в деле организации труда, учета его, выдачи авансов и нормированных товаров и продуктов (хлеб, масло, линтер, жмых), в соответствии с отработанными трудоднями по пахоте, севу, окучке, и уборке хлопка.

Нужен еще большой нажим на остатки капиталистических элементов в деревне и их агентуру, дезорганизующие сбор хлопка. Заготовительные работники не могут сидеть на месте и ждать, когда подвезут хлопок. Их прямая обязанность — все время находиться на пунктах и в колхозах и всемерно помогать последним в организации труда, в своевременном сборе и сдаче хлопка.

На ответственности заготовительного аппарата лежит забота об обеспечении хлопкоробов хлебом, маслом, линтером и жмыхом и контроль за своевременным поступлением промтоваров. Часть районных контор Заготхлопка проявила в этом отношении почти преступное бездействие. Промтовары, поступающие сейчас в районы, — а кое где они уже имеются в достаточном количестве, — не всегда попадают хлопкоробам. Жалобы на неналаженность сбыта промтоваров — большие. Обязанность директоров заводов и районных уполномоченных — добиться того, чтобы хлопкоробы получали товары — масло, чай, сахар и текстиль — своевременно.

Необходимо преодолеть успокоительные самотечные настроения, которые частично являются следствием успешного выполнения сентябрьского плана заготовок хлопка. Работники, охваченные такого рода настроениями, не видят связанных с хлопкозаготовительной работой трудностей и не мобилизуют массы на преодоление их. Есть и другая крайность. «Мне непонятна возможность выполнения 55% годового плана в октябре, выделяя хлеба 6.206 тонн при плане 21.892 тонны» — сообщают телеграммой из одной из республик. Налицо — неверие в план. Автор телеграммы правильно требует хлеба. Но ставить сегодня выполнение плана хлопкозаготовок в зависимость от временных перебоев в снабжении — совершенно невозможно. Хлопкоробы знают, что государство всегда аккуратно выполняло свои обязательства перед ними: нет никакого сомнения в том, что и на этот раз оно их не менее аккуратно выполнит. Кстати сказать, в республике, откуда мы получили эту телеграмму, выполнение плана хлебозаготовок идет из рук вон плохо. Товарищи, требуя завоза хлеба, не использовали в надлежащей мере хлеб собственных заготовок для снабжения хлопкоробов.

Советское государство из года в год аккуратнейшим образом выполняет свои

обязательства перед хлопкоробами. Это надо раз'яснить колхозной массе и трудящимся дехканам единоличникам и потребовать от них своевременного и полного выполнения контрактационных договоров. Все перевыполнившие свои планы будут премироваться.

Особо должно быть раз'яснено решение партии и правительства о выдаче центнера хлеба за центнер хлопка на все количество продукции, сдаваемое сверх плана.

Недостаточно используются и экономические рычаги. Нормированные продукты — хлеб, масло, линтер, жмых — должны немедленно распределяться в колхозах в соответствии с выработанными трудоднями на пахоте, севе, окучке и уборке. Чаю завозится в III квартале 991,5 тонн и столько же примерно в IV квартале, а сахару в IV квартале — 19.290 тонн. Для этих продуктов установлена лишь предельная норма выдачи их на руки. По всем остальным товарам и такие ограничения сняты. Каждый колхоз может покупать их самостоятельно. Не исключена, разумеется, такая практика, когда товары будут приобретаться группой дехкан по добровольному соглашению, или правлением колхоза по поручению самих колхозников.

Образованные сельсоветами комиссии по проверке договоров работают повсеместно крайне слабо. Совершенно недостаточна борьба их с байско-кулацкими элементами за выполнение последними твердых заданий по хлопку.

Не ведут еще систематической проверки выполнения договоров и заготовительные пункты, обязанные каждую пятидневку составлять список неявившихся и тех колхозов и трудящихся единоличников, которые, хотя и явились для сдачи, но сдали к обусловленному сроку мало хлопка.

Больше того, — заведующие заготпунктами обязаны выезжать в сельсоветы и колхозы и там на месте устранять все недочеты, связанные с уборкой, устранять задержки в сдаче хлопка, организуя всемерную помощь колхозам.

Нет также повседневной самопроверки в колхозах. Слабо вовлечен актив и массы колхозников в дело неослабного контроля и содействия выполнению хлопкозаготовительных планов, ибо недостаточно раз'яснен массе политический смысл борьбы за осуществление хлопкового плана, как средства борьбы за хлопковую независимость СССР, за улучшение снабжения рабочих и крестьян текстильными изделиями.

Обеспечить своевременный вывоз хлопка

В настоящее время имеется немало пунктов, которые сырцом загружены

Отправка хлеба со скупного пункта для колхоза «Янш Куч» (Старая Бухара, Узбекистан).

почти до отказа, тогда как часть заводов обеспечена сырцом всего лишь на 5—7 дней. Есть угроза остановки некоторых заводов из-за неподвоза сырца.

Вместе с тем в ряде районов вывоз хлопка может стать совсем невозможным с наступлением распутицы.

В чем же здесь дело?

Дело не только в недостатке рабочего скота, но и в том, что плохо проведена контрактация колхозного транспорта и верблюдов, что неумело используются экономические рычаги, нет шинного железа для ремонта арб и пр.

Что надо сделать?

Надо дать возчикам, арбакешам фураж и шинное железо для ремонта арб, а верблюдчикам — хлеб, чай, сахар, фураж и промтовары.

Прекрасные результаты дала организация красных обозов в ряде районов, где заводы и райконторы проявили активность и сумели договориться с колхозниками. В ряде случаев, по договоренности с колхозами, проводится удлинение радиуса подвозки за особую плату для того, чтобы везти сырец прямо на заводы, минуя заготпункты. В исключительных случаях приходилось прибегать к платной мобилизации дехканского транспорта. Но это действительно — крайний случай; главное же внимание должно быть сосредоточено на соглашениях с колхозами.

Колхозники села Керсалы выгружают хлопок на Шулаверском хлопкоскупочном пункте (Закавказье, Борчало)

На автотранспорт сейчас ставку делать ни в коем случае нельзя, ибо грузовики прибудут в районы тогда, когда использование их возможно будет только по гравийным и шоссейным дорогам. Вот почему транспортировка хлопка должна быть безусловно обеспечена гужем и вьюком.

Заготаппарат при поддержке районных партийных и советских организаций, при поддержке колхозных масс должен добиться своевременной перевозки сырца наличными перевозочными средствами района.

Железная дорога плохо перевозит не только сырец, но и волокно. Неудовлетворительно отправлялось хлопковое волокно текстильной промышленности. Отгрузка тормозится неподачей вагонов. Остаток волокна на заводах 15/X составлял 3.779 тонн. И если сентябрьский план отгрузок волокна был выполнен на 107,2%, то октябрьский только на 95,7%.

Производительность, выхода и хозрасчет

Ремонт заводов, хотя и был в основном закончен своевременно, но качество его было не всегда удовлетворительно, что повело к некоторым простоям по техническим причинам. Однако, имели место серьезные аварии на трех заводах (№ 41 в Коканде — погнули блок, № 3 в Андижане — расплавили подшипник, на Шариханском заводе — разорвало крышку цилиндра) — результат бесхозяйственности дирекции и технического персонала, расхлабанности, плохой организации труда.

Несмотря на неоднократные указания Союззаготхлопка республиканским конторам, техническая помощь заводам со стороны республиканских заготхлопков совершенно недостаточна. До сих пор инженерно-технические работники не переброшены на заводы.

Как же работают заводы?

Промфинплан по заводам Узбекистана на 10/X выполнен на 85%. Не лучше

обстоит дело и в других республиках. А ведь это вызывает несвоевременную и неполную сдачу волокна текстильной промышленности, вызывает убытки и нарушение хозрасчета.

На 51 заводе штатное количество рабочих и служащих, без всякой видимой нужды, превышено на 10%; на 55 заводе штат бухгалтерии составляет 27 человек. Раздуты не в меру штаты и на других заводах. Все это ведет к излишним расходам и убыткам.

В чем главная причина прорыва в промфинплане отдельных заводов? В слабом руководстве заводами, в недостаточной конкретности оперативного руководства заводами со стороны республиканских Заготхлопков, в низкой производительности труда.

Вопросами повышения производительности труда дирекции заводов и Заготхлопки республик занимаются весьма мало. Ошибкой надо считать назначение старых опытных механиков технорукам и замену их неопытными людьми. Это привело к безответственности технруков. Не менее серьезная ошибка допущена некоторыми районами с выдвижением перед началом сезона опытных джинщиков на различные административно-хозяйственные посты и заменой их людьми неопытными, которые боятся иногда подходить к джинам (55 и др. заводы). Не занимаются вопросами производительности труда и треугольники. Нет даже налаженного учета ежедневной выработки рабочих.

Все это, само собой разумеется, делает невозможным правильную организацию социалистического соревнования и ударничества и ликвидацию уравниловки в оплате труда. Сама масса рабочих не вовлечена в борьбу за выполнение качественных показателей.

Ряд заводов (45, 51, 55 и др.) не обеспечен полностью электроэнергией. Из-за этого — неполная нагрузка и невыполнение плана переработки сырца.

Далеко еще не все дирекции заводов уяснили себе необходимость организации заготовок картофеля, капусты, помидор, лука, моркови, даже мяса, риса в порядке самозаготовок, а все ждут обеспечения их в централизованном порядке. Между тем, возможности колхозной торговли — огромны.

Укладка мешков с хлопком на Шулаверском приемочном пункте (Закавказье, Борчало)

Все это говорит о бездушном, формальном и нередко оппортунистическом отношении к практическому осуществлению шести исторических указаний тов. Сталина.

Достижением в работе заводов Узбекистана и других республик надо считать повышение выходов. В частности, по Узбекистану выхода Навроцкого составили 34,01%. Однако, надо прямо сказать, — качество хлопка таково, что позволяет добиться значительно **больших** выходов волокна. Улучшение очистки хлопка даст текстильной промышленности дополнительное количество волокна. Заводы борятся еще недостаточно за увеличение выходов и за улучшение качества продукции. Работа на старых пилах не является для этого оправданием.

Вопросы снабжения хлопкоочистительной промышленности сталью для изготовления пил стоит остро. Работа на старых пилах может вредно сказаться при очистке хлопка низких сортов. Вот почему надо во что бы то ни стало до-

биться дальнейшего повышения выходов волокна первых сортов хлопка.

Угрожающе остро стоит вопрос о шпагате и проволоке. Заменить недостающий шпагат суррогатом не удалось. Все, что теперь применяется, ведет к излишней раструске хлопка при перевозке, портит пилы и проч. Надо немедленно отгрузить республикам Ср. Азии намеченный по плану шпагат.

Парторганизации республик должны взять под свое бдительное наблюдение работу заводов и на основе развертывания соцсоревнования и ударничества добиться повышения производительности труда, увеличения выходов, улучшения качества продукции, выполнения промфинпланов, внедрения хозрасчета.

За высокий урожай хлопка

Крайне важно использовать заготовки хлопка для подготовки хлопковой программы 1933 г. Речь идет не только о своевременной проработке плана развертывания новых МТС, ремонте существующего тракторного парка, отборе и подготовке семенного материала, но и о производстве зяблевой вспашки.

Органы Наркомзема и Заготхлопка обязаны изучить на опыте 1932 г. пригодность различного рода хлопковых машин (трактора, турманы, слединги, митчеля, передвижные ворохоочистители, круглые пресса, прессовку сырца и проч.) и добиться организации массового производства их.

Не менее важно решить окончательно вопрос о переустройстве мелкой ирригационной сети, определив оптимальные размеры поливных карт. Если колхозный сектор, давая 85% всего урожая хлопка 1932 г., является основным производителем хлопка, а организация труда является главным средством выполнения плана заготовок хлопка, то естественно, что всю кампанию заготовок хлопка надо использовать для всемерного организационно-хозяйственного укрепления существующих колхозов и для обеспечения массового притока в колхозы новых членов.

Наконец, последнее. Выполнением плана заготовок закладывается прочная основа для борьбы за вторую хлопковую пятилетку.

В первое пятилетие главнейший упор был сделан на **расширение хлопковых площадей.** Очередной задачей второй пятилетки является **повышение урожаев** совхозных и колхозных полей.

Лучшие поливные земли должны быть отведены под хлопок. Все внимание должно быть сконцентрировано на переустройстве ирригационной сети и приспособлении ее к механической обработке полей, к увеличению пропускной способности ирригационной сети, к борьбе с недополивами, к своевременной очистке

Отпуск пшеницы хлопковым колхозам Сталинского района (Фергана)

сети и проведению соответствующих эксплоатационных мероприятий.

Вся система агротехнических мероприятий, начиная с зяблевой вспашки, предпосевных поливов, ранних вспашек и посевов, улучшения качества пахоты, сева, окучек и проч. — должна быть проведена комплексно и применительно к особенностям не только отдельных районов и сел, но и совхозов и колхозов, с учетом накопившегося огромного опыта получения высоких урожаев.

Необходимо обеспечить своевременную, наиболее полную и деловую проработу вопросов, связанных с повышением урожайности на массовых собраниях рабочих совхозов и колхозников.

При одних и тех же площадях посевы должны дать более высокий урожай и значительно большее количество хлопка, чем в 1932 г.

Это требование вполне выполнимо, ибо концентрирует производительные силы колхозного крестьянства на **качестве** обработки хлопковых полей на новой расширенной технической базе. Остатки земельных площадей колхозы могут использовать под другие культуры (люцерна, рис, овощи, хлеб и проч.), что несомненно значительно улучшит материальное положение колхозников и даст им дополнительную продукцию для колхозной торговли.

В республиках Ср. Азии, в соответствии с решением Средазбюро ЦК ВКП(б), под хлопком должно быть использовано лишь 70—75% площадей; остальные поливные земли могут быть использованы колхозниками по своему усмотрению.

Тов. Хальбуби Ташматова, ударница колхоза «Тимыр Кадам», за сбором хлопка (Ташкентский р-н, Узбекистан)

Скорейшие завершение уборки и заготовки хлопка является, таким образом, одним из решающих условий для обеспечения выполнения хлопковой программы 1933 г.

Вот почему на этот наиболее ответственный в данный момент участок хозяйственной работы нужно бросить все силы и средства.

М. Болдырев

Лучшие ударницы-колхозницы по сбору хлопка: т.т. Майнадырова, Алшджанова, Аширова, Харикова, Джурабаева

РЕШЕНИЯ сентябрьского пленума ЦК о децентрализованных заготовках В ДЕЙСТВИИ

Сентябрьский пленум ЦК ВКП(б) отметил «недостаточность и неупорядоченность децентрализованных заготовок сельско-хозяйственных продуктов потребкооперации» и предложил «развернуть заготовки с.-х. товаров государственными и кооперативными заготовителями, особенно в глубинке, соответствующим образом перестроив их работу».

Ряд ЗРК Москвы, Ленинграда, Урала, Харькова и других промышленных центров Союза достиг значительных успехов в развертывании самозаготовок.

***

ЗРК завода «Серп и молот» (Москва) выполнил план децентрализованных заготовок 3-го квартала по овощам и фруктам на 116 проц., по маслу животному — на 104 проц. и прочим с.-х. продуктам — на 134 проц.

В 4-м квартале ЗРК взялся за исправление ошибок, имевшихся в организации самозаготовок. Составлен твердый план, намечены об'екты заготовок, посланы представители в районы. В результате ЗРК заключило 35 договоров на поставку продовольственных товаров. В Новосибирске заключен договор на поставку ЗРК дичи. В ЦЧО подписан договор с конторой МСПО на доставку в 4-м кварт. скота на 140 тыс. руб., масла и молочных продуктов — на 100 тыс. руб. Развернуты заготовки овощей в Московской обл. (с. Коломенское, совхоз им. Кондакова, Борисовский колхоз и др.).

Магазины ЗРК завода «Серп и молот» также ведут работу по децзаготовкам. Особенно успешно идут заготовки у магазина № 4, выполнившего торгфинплан на 150 проц. главным образом за счет децзаготовок. Магазин подписал договоры на сдачу ему всевозможных овощей с колхозами Западной обл. Успешно идет заготовка мяса, птицы и молочных продуктов в Сапковском р. (ЦЧО).

***

Не менее успешно проводит заготовки овощей и других продуктов ЗРК завода «Мосэлектрик». Договоры на поставку картофеля и других корнеплодов заключены с Семеновским и Старожиловским районами. Из Моршанска получен скот, гуси, солонина.

***

ЗРК Люберецкого завода составил план самозаготовок овощей с расчетом обеспечить всех рабочих завода. Для этого ЗРК заключил договор с Витимицким облпотребсоюзом на заготовку овощей и других продуктов на 350 тыс. руб. Самозаготовки развернулись настолько успешно, что сейчас ЗРК увеличивает сумму договора до 500 тыс. руб.

ЗРК заготовляет картофель, овощи, мясные продукты, яйца, молоко и т. п.

***

Наиболее энергично развернута работа по децзаготовкам системой ЛСПО. За три квартала текущего года ЛСПО заготовлено с.-х. продуктов на 200 млн рублей. Удельный вес самозаготовок в товарообороте целого ряда ЗРК и райпо повышается. ЗРК завода «Красная заря» за несколько дней октября получил 10 тонн мяса, 2,5 тонны меду, 13 вагонов яблок и т. д.

Васильеостровское райпо получило в начале октября в порядке самозаготовок разных товаров на 360 тыс. руб. Сейчас райпо проводит

Ссыпка картофеля на ст. Теплое (Теплинско-Огаревский р-н Моск. обл.)

кампанию по заключению договоров с заводами, не имеющими своих ЗРК. По этим договорам райпо обязуется организовать ЗРК для преимущественного снабжения рабочих данного завода за счет самозаготовок.

***

ЗРК Швейпрома (г. Горький) за счет самозаготовок регулярно снабжает своих потребителей картофелем, молоком, сметаной и др. В 3-м квартале самозаготовки к общей сумме продуктового товарооборота составили — 50 проц., а в октябре — около 70 проц.

Кроме заготовок через своих агентов, ЗРК заключены договоры с колхозами на торговлю ими сельхозпродуктами в магазине ЗРК Швейпрома.

***

Сталинский ЗРК (г. Грозный) создал свой заготовительный аппарат из лучших ударников завода. ЗРК по плану крайсоюза должен был приобрести путем самозаготовок разных товаров на 900 тыс. руб. Это задание перевыполнено на 100 тыс. руб. Закуплено рыбы и мяса на 300 тыс. руб., молока, яиц и масла на 90 тыс. руб. Заключен договор с Хасав-Юртовскими охотниками на поставку разной дичи на 180 тыс. руб.

***

ЗРК завода им. Луначарского (Баку) путем усиления самозаготовок в глубинных пунктах добился систематического поступления внеплановой продукции. В 3-м квартале было заготовлено скота и плодоовощей на 88 тыс. руб. против 62,5 тыс. руб. во втором и 50 тыс. руб. в первом квартале.

***

Сотни ЗРК, райпо добились больших успехов в снабжении рабочих продуктами, полученными в результате развертывания децзаготовок, инициативы и гибкого маневрирования средствами, имеющимися у потребкооперации.

Одновременно с отмеченными достижениями, в целом ряде случаев кооперативные организации допускают грубейшие извращения в работе по самозаготовкам.

Большинство извращений идет по линии нарушения советской политики цен, превышения цен, установленных конвенционными бюро.

Например, агенты мясоптичного об'единения ЛСПО закупали скот на Украине по произвольным ценам, обходя указания конвенционного бюро. За аналогичную «работу» агенты ЛСПО сняты были с самозаготовок в Новоржевском районе.

Извращения проявляются также в форме ведения самозаготовок в своих же организациях. Так, Боровичская межрайбаза Севзапсоюза производила самозаготовки в оптовом об'единении Севзапсоюза в Ленинцегорте. Такие же «самозаготовки» вел ЗРК Ашхабадской шелкомотальной фабрики и др.

Многие искажения происходят от плохой работы конвенционных бюро, которые не выполняют возложенных на них задач. В Кушве, например, Конвенционное бюро никак не реагировало на «самозаготовку» ЗРК Кушвинского завода, обменивавшего промтовары на с.-х. продукты.

Сортировка и подготовка красного обоза с картофелем в колхозе «Партизан» Лиепенского района ЦЧО

Кубань должна выполнить обязательство перед партией и тов. Сталиным

Ни районные, ни станичные организации до последнего времени не пытались выяснить причины позорных прорывов в хлебозаготовках в одном из основных кубанских районов — Краснодарском. Между тем, эти прорывы должны послужить уроком не только для одного Краснодарского района, но и для целого ряда районов Кубани, которые тянут край вниз.

К 5 ноября район выполнил план хлебозаготовок только на 30,2%. В октябре, решающем месяце, темпы хлебосдачи были настолько низки, что даже не превышали поступления в пятидневку 2,2% к месячному плану. Безусловно, что при таких темпах район ни в коей мере не смог выдержать график поступления хлеба, который устанавливал край.

К 5 ноября в районе было не обмолочено зерновых 9.551 га; под влиянием агитации кулаков и их агентуры часть колхозов умышленно задерживала обмолот, оставив зерно с этой площади на продовольственные цели; во многих колхозах хлеб оседал сотнями и тысячами центнеров; единоличные и кулацко-зажиточные хозяйства явно саботировали выполнение плана хлебозаготовок и т. д.

Сейчас Краснодарский район стал на путь исправления допущенных им ошибок. Краснодарский райком партии 8/XI отправил ЦК ВКП(б) тов. Сталину телеграмму следующего содержания:

«Краснодарский район по хлебозаготовкам и севу оказался в позорнейшем прорыве, на черной доске. Бюро райкома на расширенном заседании с участием станичного актива проработало ряд мероприятий, взяло на себя ответственнейшее обязательство перед ЦК партии — к 20 ноября завершить план сева и хлебозаготовок. Собрание считает делом своей партийной чести сбросить со своего пути всех сомневающихся, слабовольных, растерявших свою подлинную партийность, доказать на деле, доказать, что Краснодарский районный отряд ВКП(б), как и прежде, есть подлинный оплот ленинского ЦК генеральной линии партии. Большевистский привет вождю партии, лучшему ленинцу».

6/XI в район послано 108 коммунистов райпартактива и 25 комсомольцев. За вторую пятидневку ноября заготовлено 3.456 цнт. или 84% заготовок всего октября и первой пятидневки ноября. Исходя из того обязательства, которое дано ЦК ВКП(б) и тов. Сталину район должен заготавливать ежедневно не менее 6,3 тыс. цнт. хлеба. Однако, поступление хлеба за 10 и 11 ноября — 5.058 цнт. (146,3% к прошедшей пятидневке) — свидетельствует о том, что партийные организации района еще недостаточно мобилизованы на борьбу за большевистское наращивание хлебосдачи, так как оставшиеся дни требуют от района более высоких темпов.

К 12 ноября годовой план хлебозаготовок выполнен на 46,2%, в том числе колхозами — 59,6%, по общественным запашкам — 29,2%, единоличниками — 19,6% и по твердым заданиям—15,1%). Между тем, к прошлому году к этому времени значительно больший годовой план был выполнен на 71,5%.

Сельсоветы Динский, Красносельский, Андреевский, Должиковский и Карла Маркса решительное предупреждение крайкома Кубани не учли, и хлебозаготовки прекратили; в течение 15 дней они не сдали государству ни одного килограмма хлеба. Эти сельсоветы задолжали государству 16,909 цнт. хлеба.

До ноября в районе и селах «панькались» с кулаком, развившим бешеную агитацию за срыв государственного плана хлебозаготовок. Сейчас в отношении кулаков приняли решительные меры.

На ряду с вредительской работой, которую проводили кулаки и их пособники, ряд колхозов в результате того, что в них засели и ими руководят кулацкие ставленники, саботирует выполнение плана хлебозаготовок. Председатель Динского колхоза «Красный ударник» Лобода из подлежащих к сдаче 2.744 цнт. зерновых, сдал 680; остальные оставляет на продовольствие. В амбарах колхоза «Красный комбайн» (сельсовет 1-я речка Кочеты) хранятся 480 цнт. озимой пшеницы и сотни центнеров кукурузы, которые колхозом при поддержке секретаря ячейки Пархоменко не вывозятся на элеватор. В колхозе «Вторая пятилетка» (Ново-Величковская) вместо того, чтобы излишки хлеба сдать государству — 781 цнт. зерновых «исчезли» из колхозных хранилищ.

Эти подпавшие под влияние классового врага колхозы изыскивают всякие способы растранжиривания хлеба. Члены правления и служащие колхоза им. Ворошилова (Старо-Мышастовская), получив хлеб по трудодням, кроме этого ежемесячно получали в колхозе свыше тонны муки. О та-

ких преступлениях осведомлены местные парторганизации и сельсовет, но они всячески потворствовали такого рода преступлениям, сознательно срывая хлебозаготовки.

Район взял на себя перед ЦК ВКП(б) ответственнейшее обязательство выполнить план хлебозаготовок полностью и к сроку. Следовательно, нужно по-большевистски бороться за хлеб. В оставшиеся дни необходимо закончить обмолот необмолоченных колосовых, убрать и обмолотить кукурузу; пресечь саботаж единоличников, заставить кулацко-зажиточные хозяйства выполнить твердые задания.

При условии беспощадной борьбы с кулаками и их пособниками район сможет в ближайшие дни обеспечить завершение годового плана хлебозаготовок.

г. Краснодар

Ал. Терещенко

Вредителей и саботажников — к ответу

Годовой план по масличным культурам на Северном Кавказе на 1/XI выполнен всего лишь на 9,8%, в том числе по подсолнуху на 10%, клещевине — 6,3%, сое — 2%, горчице — 35%, сафлору — 24%.

Некоторые районы, как напр. Зимовниковский, Цимлянский, Белоглинский, Новопокровский, Каневский, Тихорецкий, Павловский, Кущевский, Сальский и др., в октябре или ничего не заготовили или заготовили ничтожную часть намеченного планом количества.

На 25/X по Сев. Кавказу срезан только 81% уборочной площади, обмолочено 43% срезанного, заскирдовано — 26% и сдано на заготпункты около 17% обмолоченного.

Молотилки для обмолота подсолнуха используются плохо. Сама молотьба производится небрежно. Такое преступное отношение к подсолнуху вызывает значительные потери и порчу зерна (обрушенное, „битое).

Все это происходит на глазах сельских организаций, в том числе и уполномоченных райкомов, прикрепленных как к отдельным станицам, так и к колхозам. Районные организации, имея прямое указание крайкома о принятии мер к своевременной уборке и обмолоту масличных культур, ничего не делают для ликвидации имеющих место безобразий.

До сих пор до 40 районов не дали краевым организациям разбивку плана, преподанного краем, по секторам, не довели планы до отдельных станиц, колхозов, не дали твердых заданий. Из 64 районов только 10 районов дали твердые задания (напр., Белая Глина, Матвеево-Курганский, Кущевка, Новопокровская, Адыгея, Черкесия).

Сортировка пшеницы в зерносовхозе «Дикамо» (Нехаевский р-н, Н. Волга).

Единоличный сектор совершенно выпал из поля зрения районных организаций в том числе и работников и заготовительного аппарата.

Каменский район, имевший 16.612 га подсолнуха, подтвердил краю, что уборке подлежат 16.383 га. А в ноябре райзо, после срезки всего лишь 8.184 га, заявляет, что уборка закончена. На запрос о том, как обстоит дело с остальной площадью подсолнуха, район ответил, что остальная часть площади погибла. При проверке же были вскрыты возмутительные факты вредительства. Так, колхоз «Красноармеец» Калитвенского сельсовета, имевший 294 га подсолнуха, срезал всего лишь 136 га, а по остальному несрезанному подсолнуху посеяли озимую пшеницу! Такое же преступное отношение к подсолнуху было обнаружено в Дачинском и Масловском сельсоветах.

Председатель райисполкома Финаев не знает, что делается в отдельных колхозах с подсолнухом, а также до сих пор не знает, какой план по подсолнаху дан (еще 11/X) району краем. Районная контора Заготзерно, несмотря на неоднократные указания крайконторы, вопросами заготовки масличных культур не занимается. Полученный годовой план в аппарате был потерян.

Не лучше дело обстоит и по Шахтинскому району. Данный району план районные организации считают нереальным, ведут дискуссию по этому вопросу и в результате план районом не доводится до сельсоветов и колхозов. А наряду с этим мер к уборке стоящих еще на корню 6.570 га подсолнуха не принимаются. Руководители колхоза «Путь к коммунизму» Зверевского сельсовета Калюжный не срезал 180 га подсолнуха и указал, что они погибли. Зам. райуполномоченного Лейченко в течение шести дней держал годовой план, полученный из края, в папке, и не потребовал, чтобы районные организации немедленно довели план до сельсоветов и колхозов.

Краснодарские районные организации до сего времени занимаются дискуссией о плане заготовок и не доводят его до колхозов, сельсоветов. На запрос края, райуполномоченный Лейченко ответил, что план до сих пор не доведен потому, что райком надеется, что краевые организации пересмотрят план.

Аналогичные факты имеют место в Тихорецком, Тимашевском, Славянском, Калевском и ряде других районов Кубани.

Все это происходит совершенно безнаказанно.

Право-оппортунистически настроенное руководство ряда районных организаций на Кубани не только не ведет борьбу с теми сельскими работниками, которые оказались на поводу у кулака, но и само районное руководство кое где подпало под влияние этих кулацких настроений. А это в огромной степени препятствует мобилизации партийной организации, колхозного актива, колхозной массы на борьбу за план. В результате—кулацкий саботаж заготовок масличных и позорные показатели выполнения плана и по большинству районов и по краю в целом. Необходимо при этом подчеркнуть, что ряд районов, находящихся в одинаковых условиях с кубанскими районами, выполнил октябрьский план: Ванновский, Анапский, Крымский, Адыгея.

Северный Кавказ является основным районом заготовки масличных культур. На партийной организации Северного Кавказа лежит громадная ответственность за обеспечение пролетарских

Работа бригады № 3 на зяблевой вспашке началась тотчас после укладки скирд (Колхоз им. 12 Октября, Челнинского р. ТатАССР).

центров растительными жирами. Северный Кавказ имеет все возможности выполнить свои обязательства. Но для того, чтобы их выполнить, необходимо повести беспощадную борьбу с правооппортунистическими элементами, с остатками кулачества на селе, с кулацкой агентурой, дать решительный отпор кулацким влияниям на отдельных сельских коммунистов, руководителей сельсоветов, колхозов, пытающихся сорвать выполнение плана не только хлебозаготовок, но и заготовок масличных культур.

Северный Кавказ может и должен выполнить план по масличным культурам.

Саботаж заготовок масличных культур, организованный кулацкими контрреволюционными элементами на селе, должен быть немедленно сломан. А те сельские работники, которые стали фактическими проводниками саботажа, должны быть заменены выдержанными товарищами, активными борцами за план.

Л. Беловицкий

г. Ростов-на-Дону

Ведущий Бузулук

Бузулукский район Средне-Волжского края, включившийся во всесоюзный конкурс, 6/XI закончил годовой план хлебозаготовок по колхозно-крестьянскому сектору.

Эта большая победа накануне XV годовщины Октябр. революции лишний раз подтвердила правильность политики партии. Против прошлого года Бузулукский район сдал хлеба в два раза больше.

Победа на хлебозаготовительном фронте — не случайная победа. Это — результат широкой подготовительной работы, результат конкретного руководства, результат борьбы всего района за досрочное выполнение плана хлебозаготовок.

Бузулук, — ведущий район Средней Волги, еще раз подтвердил звание ведущего.

Планированию хлебозаготовок в районе предшествовало детальное изучение урожая в каждой бригаде, на каждом участке. А путем массовой работы район добился, что план хлебозаготовок стал достоянием каждого колхозника и единоличника.

Образцовая работа районной газеты «Бузулукский колхозник» и специальная газета «В борьбе за хлеб» сыграли большую организаторскую роль в борьбе за досрочное выполнение плана.

В этом году мы отказались от посылки сотни уполномоченных, закрепив своих инспекторов на определенных участках. Кроме того, мобилизованные товарищи работали без отрыва, без дергания в селах и помогали выполнять план, отвечая за ход хлебозаготовок в соответствующем селе наравне с сельскими организациями.

Решение ЦК о хлебозаготовках, письмо ленинградских рабочих — послужили основными лозунгами, вокруг которых мобилизовалась вся колхозная масса. Если к этому прибавить пи-

Колхозники готовят красный обоз с просом (колхоз «Осоавнахим», Ливенского района ЦЧО)

рокую проработку колхозниками вопросов плана, распределение доходов, правильную расстановку тяговой силы — то станет ясно, почему район, не снижая работы по зяби, успешно завершил хлебозаготовки к октябрьским торжествам.

Большую организующую роль в выполнении плана хлебозаготовок сыграло повседневное оперативное руководство. Ежедневная информация о ходе хлебозаготовок, подведение итогов каждой пятидневки с проведением практических мероприятий в немалой степени способствовали быстрому выполнению плана. Ежедневные и пятидневные итоги давали полную возможность **конкретно** знать положение каждого колхоза и **оперативно** руководить им.

Нельзя не отметить, что повседневное руководство секретаря райкома ВКП(б) тов. Воробьева и председателя райисполкома тов. Артемова в значительной мере обеспечило успехи в борьбе за досрочное выполнение хлебного плана.

К числу ударников хлебозаготовительного фронта нужно отнести тт. Михайлова, Капранова, Королева, Зайцева, Буюрис, Злепко, Шитова, Васильева, вложивших много труда в дело организации заготовок, приемки и хранения хлеба*).

Ян. Куперман

Бузулук

Вместо руководства — „ждут сводок“

Бродокалмацкий район является одним из основных зерновых районов Уральской области.

В августе район справился с месячным заданием — план был выполнен на 132%. Добившись успехов в августе, районные организации демобилизовались, предоставив хлебозаготовки преступному самотеку. Хуже того — появились разговорчики «о нереальности годового плана», т. к. урожай, якобы, плохой и т. д. Результаты не замедлили сказаться. Сентябрьский план районом был выполнен только на 34%, октябрьский — на 53%. Первая пятидневка ноября вместо повышения темпов дала резкое снижение против шестой пятидневки октября. За эту пятидневку хлеба заготовлено в два раза меньше предыдущей. И это несмотря на то, что погода установилась благоприятная.

Антизаготовительные настроения, неверие в выполнение плана, ссылки на плохой урожай, недочеты организации труда в колхозах, отсутствие конкретного живого руководства уборкой и хлебосдачей как со стороны сельсоветов, партячеек и правлений колхозов, так и со стороны районных организаций — все это обусловило провал сентябрьского и октябрьского планов. Дирекция МТС в лице директора Кузнецова и райколхозсоюз в лице председателя правления Курбатова на 7/XI не знали даже процента выполнения плана хлебосдачи по колхозам «у них, мол, сводки не получены». Эти горе-руководители так и сидят в ожидании сводок — где уж тут повседневное конкретное руководство! Неудивительно, что колхозы МТС в выполнении плана хлебосдачи идут позади прочих колхозов, хотя они, помимо живой тяговой силы, имеют для вывоза хлеба еще 7 грузовых автомашин. Колхозы МТС на 6/XI план выполнили на 38,3%, а прочие колхозы — на 41,3%.

В Таврапкуле правление колхоза говорит: «Надо прекратить сдачу хлеба», а в бригадах идет кулацкая агитация — «Надо собирать бедноту, выносить постановление о прекращении сдачи хлеба, а то останемся ни с чем». В Кирдах член правления колхоза И. П. Кузнецов на собрании актива завел кулацкие речи.

Такие антизаготовительные, кулацкие вылазки далеко не всегда встречают должный отпор со стороны колхозных партийных организаций. Не дают этим настроениям достаточного отпора и районные организации.

Хлебозаготовки не организованы

В общем следует сказать, что хлебозаготовки в районе **не организованы.**

Планы вывоза хлеба по бригадам не разбиты, ежесуточные задания по вывозке не установлены, задания установлены по пятидневкам, но контроля за их выполнением нет; задания не выполняются. Специальные постоянные бригады по вывозке хлеба не организованы. Лошади за возчиками не закреплены, почти каждую поездку возчики меняются. Из-за такой обезлички уход за лошадьми плохой, много лошадей больных, сбиты плечи и спины. Кое-где имел место падеж.

За весь период хлебозаготовок в районе не было организовано ни одного красного обоза. Массовая работа развернута чрезвычайно слабо.

*) Отмечая крупные успехи Бузулукского района в борьбе за досрочное выполнение плана хлебозаготовок по колхозно-крестьянскому сектору, редакция ждет дальнейших сообщений о ходе хлебосдачи по совхозному сектору района. **Ред.**

Социалистическое соревнование и ударничество отсутствуют. Из 35 колхозов и 19 сельсоветов ни один не участвует в соревновании. Ни один из них не выполнил годового плана хлебозаготовок. Общественные организации в работу по хлебозаготовкам не втянуты. Работы с низовым заготовительным активом (комсодами, членами правлений колхозов) райотделение Заготзерно не ведет.

Райком комсомола (секретарь т. Иванова) 5 дней мариновал телеграмму секретаря обкома ВЛКСМ тов. Шаца о проведении декадника организации комсомольских красных обозов и удосужился дать указания ячейкам только 5 ноября, когда эта работа должна была уже быть развернута полным ходом.

Уборка и обмолот затянулись

Уборка и обмолот в районе безобразно затянулись. До сего времени (1/XI!) в ряде колхозов еще стоят на корню рожь, овес, пшеница. Уборку подсолнуха в районе еще только начинают — убрано не более 15%.

Большая часть скошенного хлеба не заскирдована.

Ссылки на недостаток рабочей и тяговой силы нельзя признать обоснованными. Дело не в недостатке рабочей силы, а в неумении ее расставить, в неумении и нежелании организовать труд. Рабочий день полностью не загружен. В ряде колхозов на работу выходят с 10—11 часов и кончают в 3—4 часа дня, т. е. работают 5—6 часов в сутки, прогулы очень велики. Жнейки и молотилки полностью не используются. Молотьба также идет плохо. До сего времени молотят рожь, к молотьбе пшеницы и овса только начинают приступать. Конкретного, повседневного живого руководства уборкой со стороны правлений колхоза нет, руководят «вообще», рассылают «директивы», сидя в канцелярии. Вот характерный пример: председатель правления Кошкульского колхоза за время уборки в поле ни разу не был. И такие факты не единичны.

Борьбы с потерями нет

Потери урожая в районе достигают больших размеров. Громадное количество хлеба лежит на полях в кучах, портится под дождем, а стоящий на корню хлеб обивается птицей. Так, в Кошкульском колхозе грачи сбили 3 га пшеницы. Скот пасется без присмотра, топчет и поедает хлеб. В Теренкуле вытравлено 200 га овса, в Кошкуле — 100 га овса, в Русской Тече — 10 га ячменя и до 50 га овса. Лучший овес, а также рожь скармливается лошадям.

В районе наблюдается воровство колхозного хлеба (осуждено за хищение хлеба 140 человек). Охрана кладей организована плохо. Проверка охраны в Русской Тече показала, что из 15 проверенных постов только в одном случае сторож не спал; на 6 постах охраны совершенно не было, а на 8 постах охрана спала. В ряде случаев сторожами назначаются нетрудоспособные — слепые и глухие старики. (Русская Теча, Бродокалмак и др.). Иногда сторожами назначаются не проверенные работники, а первые попавшиеся. Напр., в Феклинском колхозе сторож, охранявший клади, молотил и продавал хлеб, а потом, скрывая следы своего преступления, сам же поджег скирды хлеба — сгорело около 350 цнт. ржи.

Рвачам отпора не дают

В ряде колхозов района наблюдаются рвацкие тенденции — «сначала обеспечим себя, а потом государству». Авансирование проводится не в размере 10—15%, а значительно выше: в с.-х. артели им. Молотова на авансирование израсходовано 23,7%, в Карпиной — 23%, в коммуне «Победа» — 17% хлеба и т. д. Помимо выдачи авансов существует еще и пайковщина, управленческий аппарат колхозов авансируется не из расчета среднего заработка колхозника, а в полтора раза выше (с.-х. артель им. Молотова). На замечание райуполномоченного т. Уфимцева о неправильности такого авансирования член правления Трапезников заявил: «Я за одинаковую норму с колхозниками работать не буду». Секретарь ячейки Толин этим рвацким настроениям отпора не дает.

Районные организации не только не борются с рвачами, они сами слишком уж заботятся о себе. 9/IX с. г. по колхозам было разослано распоряжение за № 25 за подписями зампредрика Васильева, пред. правления райколхозсоюза Курбатова и райснаба Сырникова, в котором колхозам была дана разнарядка на сдачу хлеба в районный фонд по 12 руб. за центнер. На основании этого распоряжения колхоз «Красная заря» Осолодского сельсовета сдал потребсоюзу 43 цнт. муки, сдали и другие колхозы района, а план хлебозаготовок не выполнен.

Годовой план единоличниками выполнен только на 7,6%. По 12 сельсоветам из 19 на 6/XI единоличниками не сдано ни одного центнера. Законные меры воздействия к контрактантам, не выполняющим договоров, не принимаются. Массовая раз'яснительная работа среди бедняков и середняков единоличников не ведется.

По всему району твердозаданцев выявлено только 9 хозяйств. Им даны твердые задания 39 цнт. Взыскано только 4 цнт....

Зерно оседает на глубинке

Райорганизации, получив разрешение области на открытие одной глубинки в Бродокалмаке, не сумели мобилизовать массы колхозников и единоличников на увеличение темпов хлебосдачи на пристанционные пункты. Вывозка хлеба к станциям сократилась вдвое и глубинка была засыпана в 10 дней. На разрешенный пункт ссыпано 7.611 цнт.

Далее, предрика Ефремов и зам. уполномоченный Заготзерно Стрекалов самовольно открыли второй глубинный пункт в Нижней Петропавловке. За время с 25/X по 5/XI там ссыпано хлеба 2.300 цнт. Из-за этого головотяпства Нижне-Петропавловский и Шараккульский сельсоветы не вывезли ни одного центнера на пристанционные пункты Заготзерно, хотя имели полную возможность вывезти на это время на ст. Катайск минимум 1.000 цент. Склады в Нижней Петропавловке разбросаны по всему селу, охраны нет. К хранению зерна эти склады непригодны. К тому же они переполнены. А райком на все это смотрит сквозь пальцы.

Большевики Бродокалмака обязаны немедленно переключиться на боевые темпы работы, дать беспощадный отпор оппортунистам, маловерам и прочей кулацкой агентуре. На основе развертывания общественно-массовой работы, соцсоревнования и ударничества, перенесения опыта передовых районов Урала, опыта Татарии — бродокалмакская парторганизация обязана круто поднять темпы хлебосдачи, выполнить план по культурам и в срок и одновременно форсировать вывозку хлеба с глубинки.

Все возможности к этому есть.

А. Катаев

г. Бродокалмак

Кулацкая агитация не встречает отпора

Краспоярский район Восточно-Сибирского края не выполняет полностью плановых заданий по хлебозаготовкам.

Одной из причин отставания является недостаточно развернутая массовая работа среди колхозников и единоличников. В Березовском сельсовете, напр., массовая работа забыта. На вопрос, как проводится массовая работа заместитель председателя сельсовета отвечает «хорошо». На деле же наблюдается другое. И даже расчетные книжки до сих пор не розданы. Единоличники еще не начинали сдачу хлеба

В Любинском сельсовете массовая работа также не ведется. Сельсовет не принимает никаких мер к выполнению плана хлебозаготовок. Вместо того, чтобы немедленно самому принять энергичные меры, сельсовет спрашивает контору Заготзерно, как ему поступить с злостными недатчиками хлеба. Единоличники к сдаче хлеба еще не приступили.

Члены Покровского сельсовета, комиссия содействия и сельский актив не сумели мобилизовать бедняцкую часть деревни на выполнение плана заготовок и борьбу с кулачеством. Председатель сельсовета оказался захваченным оппортунистическими «настроениями». Вместо того, чтобы организовать хлебозаготовки, он послал в район ходатайство о снижении плана.

Кулацкая агитация не встречает нужного отпора со стороны сельской общественности. Кулаки не чувствуют ответственности за своевременное выполнение твердых заданий.

В Шиверском сельсовете кулацко-зажиточные хозяйства твердых заданий не выполняют, а сельсовет не применяет никаких мер воздействия.

В районе зачастую неправильно используется рабочая и тяговая сила. Недостаточно используются и имеющиеся сложные молотильные машины.

В Злобинском колхозе имеется несколько молотилок. Сложная молотилка работает только 6—8 часов в сутки, полусложная молотилка работает также с неполной нагрузкой, а 4 простых молотилки совершенно бездействуют. В то же время в соседних Вознесенском и Терентьевском колхозах молотильных машин не хватает.

В распоряжении колхоза и единоличников Матайского сельсовета имеются 7 простых молотилок, но работают только 3, которые намолачивают в течение 8 часов всего 75 цнт. Трудовая дисциплина в Могайском колхозе отсутствует. Члены правления и бригадиры вместо того, чтобы руководить молотьбой и сдачей хлеба, пьянствуют.

Устьботанский колхоз до самого последнего времени не переключился на круглосуточное

использование машин. Колхоз еще не отремонтировал повозки и прочий транспорт, необходимый для быстрейшей отгрузки хлеба на ссыпные пункты. Вследствие этого сдачу хлеба колхоз проводит безобразно слабо.

Районным организациям необходимо немедленно принять меры к усилению молотьбы, оживить работу сельсоветов, удалить бездельников, саботажников, оппортунистов, широко развернуть массовую работу среди колхозников и трудящихся единоличников, направив ее острие против кулацких элементов, стремящихся к срыву заготовок.

г. Красноярск

Р Г.

Зерновые фабрики — на полный ход

Совхозы Средне-Волжского края продолжают отставать в своей работе по сдаче хлеба государству. Не дав ни в один из предшествующих месяцев сколько нибудь удовлетворительного выполнения своих планов и систематически отставая от колхозного сектора, совхозы также и в октябре не справились с месячным заданием.

Колхозный сектор при относительно более слабой технической базе добился на 1 ноября 82% выполнения годового плана хлебосдачи, тогда как совхозный сдал только 51% своего плана.

Не лучше, если не хуже, проходит хлебосдача и по линии совхозов Зернотреста, удельный вес которых как в общем плане совхозных заготовок (80%), так и в заготовках по краю в целом (до 16%) составляет довольно внушительную величину. Выполнение месячных заданий этими совхозами систематически понижается: июль — 80% плана, август — 69%, сентябрь — 44%, октябрь — 39%.

Совхозы края ни в первый, начальный период хлебозаготовительной кампании, ни теперь, в наиболее ответственный, решающий период — не справлялись и не справляются с организацией хлебосдачи.

Шишки, которые валятся на голову совхозных трестов за неудовлетворительное состояние их плановой работы, конечно, имеют основания. Плановая работа трестов бесспорно не отвечает тем требованиям, которые к этой работе пред'являются. Но дело не в одних трестах. Совхозы также приложили свою руку к планам, внося свои «коррективы».

Вот что нам говорят по этому поводу материалы, поступающие с мест:

«Особое влияние на выполнение плана оказывает преступная небрежная уборка площадей и обмолот. В зерносовхозе им. Каширина низкорослая пшеница не убрана по об'яснению пом. директора Маграм потому, что ее не может взять комбайн (по 1 и 2 участку по дороге в Оренбург через Стрельбище). Там же, только немного ближе к ст. Сакмара, имеются огрехи шириной в захват комбайна (края клеток, которые тянутся на километр). На четвертом участке совхоза остались неубранными 60 га прекрасной пшеницы, ее забыли и обнаружена она была 3/X чисто случайно».

И далее, из информации Оренбургской районной конторы Заготзерно:

«В зерносовхозе им. Яковлева положение гораздо хуже. Совхоз прежде всего и слушать не хочет о заключении договора на сдачу хлеба в указанном краем количестве; благим матом вопит о нереальности его, а в то же время фактический урожай своих полей снижает из-за преступно-небрежного отношения к обмолоту, оставляя процентов на 50 в соломе. Отработанная солома в омстах на участке содержит ржи 40—50%».

Не ясно ли из этой информации, **кто и как** делает планы нереальными, **кто** вместо решительной борьбы с потерями, вместо жесткой мобилизации хлебных ресурсов для своевременного выполнения плана, проявляет преступную халатность, следствием которой являются огромные потери хлеба при уборке и молотьбе.

После этого совершенно ясно, почему совхоз им. Яковлева на 1/XI план выполнил только на 50%. Но этот совхоз, к сожалению, не составляет исключения. Плохая уборка и обмолот хлеба отмечались и в других совхозах Зернотреста — им. Каширина, Сарай-Гирском, Заплядинском и др.

Часто приходится слышать ссылки совхозов на нехватку транспортных средств.

Посмотрим, в этом ли дело. На этот вопрос мы находим ответ в материалах бригады, обследовавшей Зернотрест.

«На 15/X с. г. Союззернотрест имеет в зерносовхозах 634 автомашины с тоннажем 1.342 тонны. из коих 404 машинотонны обслуживают отделения совхозов, 308 машинотонн в ремонте и 630 машинотонн работают на вывозке хлеба к приставпционным пунктам. Кроме того, на вывозке хлеба работают машины Союзтранса с общим тоннажем в 501 машинотонну. Всего на вывозке хлеба занято 1.131 машинотонна. Этим транспортом

по состоянию на 1/X с. г. вывезено 109.709 тонн зерна вместо предусмотренных по плану 163.056 тонн или выполнено 67,2%».

И далее:

«Принимая во внимание, что среднее число дней работы машин было, начиная с конца июля по 1/X с. г.,—57 и, принимая среднее число поездок машин в 4,5, устанавливаем, что каждая машинотонна перевезла за отчетное время 1,7 тонны в день. Следовало же перевезти каждой машинотонной при 80% использования — 3,6 тонны. В результате недовыполнение каждой машинотонной составило 52,8%».

Совершенно очевидно, что предоставленный в распоряжение совхозов автотранспорт использовался ими крайне непродуктивно, плохо. При другом положении темпы вывозки хлеба на пристанционные пункты были бы гораздо выше. И тогда, в частности, мы не имели бы такого факта: свыше 66.000 цнт. зерна предварительно сданы на склады двух совхозов — Глушицкого и им. Фрунзе, которые отстоят от ближайших пристанционных пунктов на 100 и более километров. Кстати, нужно заметить, что наличие такого огромного количества хлеба на складах глубинных совхозов об'ясняется не только плохим использованием наличного автотранспорта, но и кой чем другим — стремлением возможно быстрее получить деньги и повысить процент выполнения плана за счет такой предварительной сдачи на склады совхозов, благо он поступает в учет и, благо деньги выдаются за этот хлеб так же, как и за тот хлеб, который вывезен на пристанционные пункты.

О чем говорят все эти факты?

Прежде всего о том, что не планы являются напряженными, а что руководство совхозов не умеет или не хочет бороться за их выполнение. Основная причина указанного состояния заготовок лежит в неумении работать большевистскими темпами, в наблюдающемся часто бесхозяйственном отношении к делу и — надо прямо сказать — в недооценке политического значения хлебозаготовок в совхозном секторе со стороны некоторых районных и местных организаций.

М. З.

г. Самара

В Бурятии хлебозаготовки не организованы

На республиканском хлебном совещании выявилось неправильное понимание рядом районных работников постановления ЦК ВКП(б) и СНК о снижении плана хлебозаготовок. Часть районов поняла это постановление как снижение плана хлебозаготовок для каждого из районов в отдельности и даже отдельных колхозов и сел и в плоскости этого повела массово-раз'яснительную работу (напр., Баргузинский район).

При составлении районных планов не все районы придерживались установок республиканского хлебного совещания, почему получились разного рода нездоровые явления в планировании, которые пришлось выправлять. Так, Кяхтинским районом план был составлен только в разрезе сельсоветов с подразделением по МТС и единоличному сектору. По колхозам план совершенно не прорабатывался. На предложение строго придерживаться указаний о планировании, кяхтинцы начали составлять акты о пониженной урожайности; напр., агроном Окино-Ключевской МТС, не побывав на поле, подписал акт об урожае с га в 40 кгр. и возбудил ходатайство о снижении плана.

В Аларском районе при доведении плана до сельсовета и колхоза аймачные организации допустили грубую ошибку, предоставив сельсоветам право изменять план по колхозам по своему усмотрению. Воспользовавшись этим, сельсоветы вместо практической работы взялись за переопланирование. Некоторые из них приступили к проведению сплошной проверки и обмеру посевных площадей и до 25 сентября план спущен не был.

Несмотря на это, инициатива передовых колхозов опередила руководство аймачных организаций и уже 2/IX с.-х. артель «Восток-кино» организовала первый красный обоз с 30 цнт. хлеба и сдала их на пункт Заготзерно. Организация этого обоза прошла мимо аймачного руководства и аймачные организации, растерявшись, не сумели даже организовать деловую встречу первого красного обоза.

В Боханском районе при составлении районного плана значительно снижена урожайность: вместо 8,6 цнт., определенных Нархозучетом, указано 5,33 цнт. Характерно, что по отдельным сельсоветам, где МТС, колхозы и единоличники имеют посевы, расположенные рядом и даже в отдельных случаях вклиниваются один в другой, разница в определении урожайности по секторам доходит до 50% в сторону повышения для единоличного сектора. Готольский сельсовет определил урожайность по МТС в 5,36 цнт., а по еди-

ноличному сектору в 7,13 цнт.; Бильчирский сельсовет — по МТС — 2,74 цнт., по колхозам, не обслуживаемым МТС, — 4,24 цнт. и по единоличному сектору — 5,49 цнт. Такое определение урожайности, не говоря уже о его клеветническом характере, отразилось в первую очередь на исчислении валового сбора, который снизился против республиканского плана на 108.804 цнт., в том числе по МТС на 66.609 цнт., колхозам — на 22.781 цнт. и единоличному сектору на 11.414 цнт.

В Селенгинском районе в Торейском сельсовете доводили план хлебозаготовок до единоличного сектора, оставив колхозы в стороне; в Желтуринском сельсовете план был составлен не по фактическому посеву, а по плану посевной кампании.

Агроном Селенгинской МТС, не осмотрев посева, подписал акт об урожае с га в 2,25 цнт., в то время как урожайность рядом лежащих посевов единоличников определена в 7,8 цнт.

Отмеченные дефекты привели к тому, что доведение планов до колхозов и сел к 1/X не было закончено ни в одном районе. Договора на сдачу хлеба с МТС также не заключены.

По плану вместо 60.000 цнт. в августе и сентябре поступило всего лишь 224 цнт., причем исключительно от колхозов; единоличный сектор сдал всего лишь несколько центнеров. По твердым заданиям сдачи хлеба совершенно не было.

Постановка регулярной отчетности в системе Заготзерно отсутствует, что не дает возможности своевременно реагировать на имеющие место недочеты.

Массовая работа по линии проработки в колхозах, среди колхозников, бедняков и красных партизан постановления ЦК и СНК о хлебозаготовках до сих пор не проводилась. Это обстоятельство привело к отсутствию борьбы с потерями, извращению принципов колхозной торговли и разбазариванию хлеба.

В некоторых районах зерноуловители не были установлены, сгребание колосьев не производилось, колхозы, не сдав ни одного килограмма хлеба государству, сотни центнеров повезли на частный рынок под видом развертывания колхозной торговли и продавали по спекулятивным ценам (в Хоринском районе колхозы «Искра» и «Криохор»). Аймачное руководство не только не приняло мер борьбы с такими извращениями, но, наоборот, способствовало этому неправильным разъяснением сущности постановления ЦК ВКП(б). Другим видом разбазаривания хлеба явилась практика массового найма рабочей силы колхозами на уборку хлеба за плату от 128 до 160 кгр. с убранного га. При этом есть факты найма кулаков. В Аларском аймаке колхоз «Красный Путиловец» нанял 70 рабочих за плату 96 кгр. хлеба в зерне, 8 кгр. мяса и 8 кгр. муки на каждого работника с убранного га. Колхоз «Красный Алят» нанял 100 чел. на тех же условиях. Коммуна «Идеал» наняла рабочих на постройку скотного двора за 100 цнт. хлеба. Артель «Красный Божей» наняла на уборку хлеба 50 чел. исключительно из кулаков. Артель «Красный Пахарь» наняла рабочих на уборку хлеба исключительно из твердозаданцев и выходцев из колхозов за плату по 176 кгр. хлеба с убранного га.

Многотысячетонные сенные зароды на Вологодской базе Заготзерно (Северн. край)

Между тем, при правильной организации и расстановке сил эти колхозы вполне могли справиться с хлебоуборкой **своими** силами.

Аймачные организации не обратили на эти факты никакого внимания.

Имеются случаи, когда кулацкие элементы разгораживали паскотины и загоняли скот в хлеба (Тункинский район), когда кулаки ночью производили обрезку колосьев (Тункинский, Мухоршибирский район).

Отдельные районы стали на путь сокращения сроков хлебозаготовок (Верхнеудинский, Аларский, Агинский и Баргузинский) без достаточной предварительной раз'яснительной работы и контроля, без организованной помощи в уборке и обмолоте, что повлекло за собой дезорганизацию масс в вопросе борьбы за качество хлеба. Некоторые колхозы начали производить уборку хлебов не вполне созревших и молотить хлеб, не дав ему выстояться. Влажность такого хлеба в отдельных районах доходила до 28%. Был случай, когда в Верхнеудинском районе артель им. Сталина под давлением Торбогатайского сельсовета произвела уборку 20 га пшеницы на 10% зеленой, молочной зрелости. Качественный надзор поставлен очень слабо, на всю Бурреспублику имеется лишь один качественник по хлебу и по одному лаборанту на элеваторах в Верхнеудинске и Катулике.

Ремонт и установка зерносушилок проведены без надлежащего надзора и руководства со стороны специалистов.

В отношении пожарных мероприятий мы вполне обеспечены только на элеваторах в Верхнеудинске и Катулике, где вполне достаточно имеется и пожарных работников. Все глубинные пункты совершенно не имеют пожарного инвентаря. Край обещает дать пожарный инвентарь, но это пока остается только на бумаге.

г. Верхнеудинск

С. Григорьев

Массовая работа — основной метод заготовок овощей

Отдел рабочего снабжения дирекции саратовских аккумуляторных заводов добился значительных результатов в овощезаготовках благодаря правильным методам массовой работы в сельсоветах и колхозах, где заготовлялись овощи, и выдвижению на заготовки энергичных и инициативных рабочих завода. Трафаретные отказы и отписки районных организаций не являлись непреодолимым препятствием, как в ряде других организаций, для самозаготовок.

В Балашовском районе представитель завода сумел добиться прикрепления к одному из колхозов Родниковского сельсовета. Здесь на общем собрании колхозники постановили — «допустить и помочь рабочим аккумуляторных заводов в заготовке 14 тонн картофеля».

В ЦЧО заготовка картофеля успешно проводилась в глубинке — в колхозах, у колхозников и трудящихся единоличников Жердовского и Тарновского районов. Основной метод — массовая раз'яснительная работа — проработка на бригадных собраниях, на расширенном пленуме сельсовета и партячейки и увязка заготовок с своевременным пуском строящегося ЩАЗ.

Однако, главные трудности встретились при отгрузке картофеля. Ссылки на первоочередность других погрузок не остановила работников завода — перегрузка своих груженых вагонов была произведена ночью и этим обеспечено их направление в Саратов.

В Лысогорском районе представителем ЩАЗ состоит рабочий т. Спиридонов. Здесь был применен несколько иной метод, давший прекрасные результаты. В Дмитриевском сельсовете тов. Спиридонов в течение 10 суток сперва помогал сельсовету и четырем колхозам в хлебозаготовках и мясозаготовках, точно выполнил все порученные ему задания и зарекомендовал себя на этой работе. А потом тов. Спиридонов взялся за выполнение своих планов по картофелю. Сперва он помогал, а теперь ему помогают... В результате, в децентрализованном порядке были заготовлены и колхозниками подвезены к станции за 60 клм. 20 тонн картофеля.

С отгрузкой и тут получились затруднения. Лысогорский райснаб наложил было руку на заготовленный тов. Спиридоновым картофель, настаивал на его отгрузке в Астрахань для путины. Тов. Спиридонов сумел отстоять свой картофель, погрузил и доставил его в Саратов.

В Ртищевском районе картофель заготовляет для ЗРК аккумуляторных заводов рабочий завода тов. Рачихин. Он не только заготовил картофель в колхозах, но и на местах организовал вывоз картофеля за 20 клм. Здесь все шло методом массовой работы.

«Надо помочь рабочим», — сказали колхозники и перебросили 14 тонн картофеля к станции Ртищево.

Несколько труднее развертываются заготовки капусты.

В Черкасском районе для ЗПК организует работу с капустой рабочий завода тов. Маковцев. Он имеет децентрализованный план в 31 цит. и добился прикрепления к двум сельсоветам. Но дальность расстояния (40 клм.) и отсутствие свободного транспорта вынуждает к засолке капусты на месте.

В Петровском районе агент завода ЩАЗ тов. Панкратов добился прикрепления к колхозам (план 28 тонн), не взирая на возражения райснаба, что, мол, «вся капуста сдается в Союзплодоовощь на переработку».

Здесь колхозники тоже помогли вывезти капусту к станции. В результате, в Саратов было отгружено и прибыло 10 тонн капусты для общественного питания ЩАЗ'а.

Благодаря энергии, настойчивости и умелому подходу к работе представителей завода на заготовках, столовая ЩАЗ обеспечена овощами на зиму.

На очереди — вопрос об обеспечении рабочих овощами в порядке индивидуального снабжения. Для этой цели получены от торснаба наряды на 75 тонн из ЦЧО.

Опыт работы представителей саратовских аккумуляторных заводов — прекрасное подтверждение того, что умелым подходом и массовой работой, привлечением к ней самих рабочих, можно успешно развернуть самозаготовки овощей и обеспечить дополнительное снабжение рабочих на зиму.

г. Самара

Л. К.

Организовать перелом, завершить план

Централизованный план маслозаготовок по Средней Волге выполнен к 25/X всего лишь на 71,1%. Сдвига в темпах заготовок еще нет.

Попрежнему план маслозаготовок проваливают районы: Телегинский, выполнивший 23,4% плана, Приволжский (25,9%), Сергиевский (30,5%), Шарлыкский (35,5%), Кузоватовский (37,7%), Соль-Илецкий (39,3%), Бугурусланский (39,8%), Красноярский (40,8%), Илекский (42,3%). Районы, имеющие решающее значение — Абдулино (50,2%), Б. Глушица (54,6%), Орский (54,7%), Сорочинский (54,7%), — до сих пор не достигли даже среднекраевого процента. Также отстает с заготовкой Мордовская А. О. (54,7%).

Районные организации мало внимания уделяют маслозаготовкам, полагая, что заготовки масла — это дело только заготовителей. А бывает и того хуже — в ряде районов (Корсунь-ский, Орский, Кокпинский и др.) руководите-

На сенозаготовительном пункте Шаховского р-на Моск. обл.

лей заготорганизаций систематически используют для других кампаний, этим самым окончательно оголяя фронт маслозаготовок, обрекая заготовки на провал.

Совхозные системы, особенно система Скотоводтреста, по-оппортунистически подходят к сдаче масло-молока государству. Вместо боевой мобилизации сил и средств, гарантирующих выполнение планов, вместо немедленного выполнения постановления СНК СССР от 2/X о прекращении всякой продажи совхозами масла и сдаче его полностью Маслопрому, — совхозы до сих пор разбазаривают масло (мясосовхозы «Красный октябрь», «Коминтерн» и проч.), не встречая отпора со стороны своих трестов, по существу их прикрывающих.

Молочно-товарные фермы систематически нарушают директиву о колхозной торговле. Факты разбазаривания масло-молока молочными товарными фермами известны районным организациям. Но последние никаких мер не принимают, не призывают зарвавшихся «торгашей» к порядку.

Не выполняют государственные задания по сдаче молока-масла колхозники от необобществленных стад и единоличники: план сдачи масла выполнен ими к 25/X всего лишь в размере 17%. В среднем по краю каждому колхознику и единоличнику приходится сдать государству от своей коровы только 3-4 кгр. масла в год (или 100—120 литров молока). Отсюда ясно, что срыв плана маслозаготовок в данном случае об'ясняется только неумением или нежеланием районных организаций и заготовителей раз'яснить колхознику и единоличнику, что государственное задание по маслу является необременительным, и что по выполнении им этого небольшого задания он имеет полное право расходовать остающееся молоко-масло по своему усмотрению.

Указания края о немедленном применении к злостным несдатчикам молока мер воздействия путем взыскания пени и неустоек по контрактационным договорам до сих пор большинством районов не выполнены.

Кваркенский, Каширинский и Ульяновский районы перевыполнили уже план маслозаготовок, а Н.-Спасский и Мелекесский районы подходят к завершению плана. Это свидетельствует о том, что в крае имеются все условия для выполнения плана полностью и в срок.

До конца года осталось немного. Если в течение двух-трех декад не будет организован резкий перелом в темпах маслозаготовок, то край станет перед фактом провала централизованного плана маслозаготовок.

Дело маслозаготовок сейчас должно стать делом всей партийной организации края, всей общественности. Только при этом условии край выйдет победителем и на этом участке заготовительной работы.

Самара

Ф. С—в.

Складывание мешков с новым хлопком под навесом на Уджарском хлопкоскупункте (Азербайджан)

Заготовки хлопка на Украине

К 10 ноября Украина выполнила годовое задание по сдаче хлопка-сырца только на 25 проц. С начала кампании собрано 8.702 тонны, что составляет лишь 70 проц. прошлогоднего количества.

Большевистскую борьбу за хлопок показали свыше 100 колхозов Украины, перевыполнивших годовой план заготовок.

Вот показатели одного из образцовых колхозов. Колхоз им. Петровского (Херсонский р.) выполнил план сдачи на 219 проц. Такой успех достигнут путем высокой агротехники и правильной расстановки сил. Хлопковым полям была дана зяблевая вспашка на глубину 14—18 см. После этого проводилась ранняя вспашка на глубину 12—15 см. Посев производился сухими семенами на глубину 5 см., а прореживание и рыхление делалось на глубину 8 см. и по горизонтали — на 10 см. В результате колхоз получил 8 цнт. с га, вместо намеченных планом 3,5 цнт.

Колхоз выделил на период заготовительной кампании специальную бригаду в составе 160 чел., разбитую на группы, отвечающие за свой участок работы. Средняя выработка по колхозу составила 46 клгр. на каждого работника вместо запроектированных по плану 35 клгр. Отдельные группы достигли рекордной выработки, 68—75 клгр. Производительность труда стимулировалась дополнительной выдачей хлеба по 25 грамм на один килограмм собранного хлопка.

Хлопковые же районы Одесской обл. не ведут борьбы за сырье для текстильной промышленности. К 15 ноября областной план хлопкозаготовок выполнен лишь на 18,1 проц.

В большинстве колхозов Очаковского района труд на хлопкоуборке организован безобразно. Постоянные производственные бригады имеются только у 50 проц. колхозов. Правление колхоза села Вовча додумалось до того, что провело закрепление бригад за участками... по жребию. Бригада тянули жребий, кому и на каком участке работать. Очаковская МТС не уделяет хлопку никакого внимания.

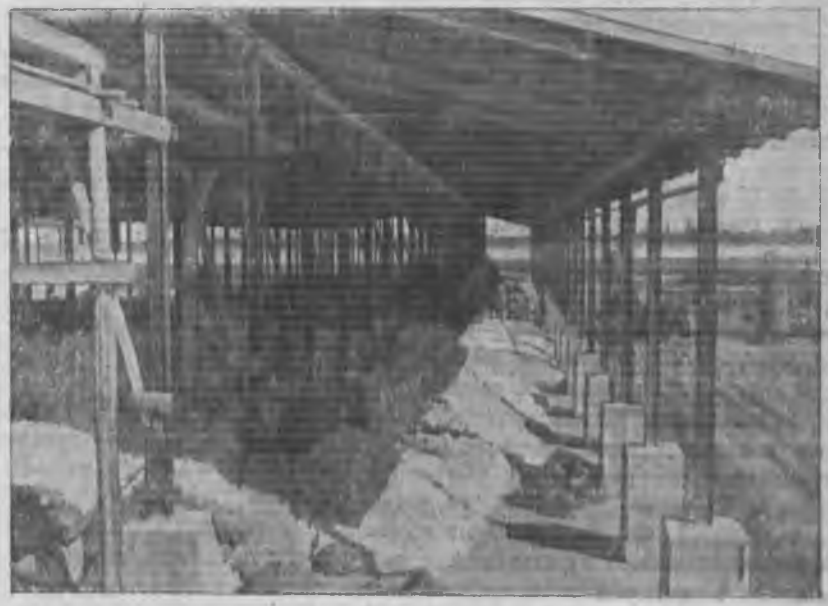
В результате, в ряде колхозов созревший хлопок не собирается, гибнет на корню. Имеются колхозы, которые не сдали ни одного центнера хлопка. В Одесской обл. рассуждают так: «Нам некогда заниматься хлопком, у нас другие кампании».

С. В

Нижняя Волга безобразно отстает с заготовками масличных

Заготовки масличных культур в Нижне-Волжском крае проходят недопустимо медленно. На 10/XI годовой план по подсолнуху в крае выполнен только на 4,3 проц., по клещевине — на 7,5 проц., по горчице — на 18,8 проц.

Краевые организации проводят мероприятия, направленные к усилению заготовок масличных. На места посланы специальные уполномоченные



Новый хлопок под навесом скуппункта хлопкозавода № 11 при ст. Уджары (АзССР)

и организованы бригады из рабочих маслобойных заводов. Районам предложено провести слеты членов правлений колхозов, на которых должны быть обсуждены вопросы заготовок масличных и намечены меры к их усилению. В районах должны быть выделены инспектора по заготовке масличных в единоличном секторе.

За бездеятельность по заготовке масличных снят с работы ряд районных уполномоченных контор Заготзерно, ряду уполномоченных об'явлен строгий выговор.

Передовики льнозаготовок премированы

Ряд районов Ленинградской области перевыполнили октябрьский план заготовок льна. Островский район выполнил октябрьское задание на 112 проц., Псковский — на 107 проц.. Демянский — на 112 проц., а Середкинский, выполнив план на 90 проц., дал волокно очень высокого качества.

Островский район получил первую премию в размере 3 тыс. руб. и переходящее знамя им. XV годовщины Октябрьской революции. Вторая премия в 2.500 руб. присуждена Псковскому р., третья — Середкинскому и четвертая — Демянскому.

Восточная Сибирь слабо развернула льнозаготовки

Краевая контора Заготльна плохо справляется с заготовками льна. Планы, льнозаготовок были доведены до отдельных районов только 25/X. К началу заготовительной кампании сеть приемных пунктов еще не была полностью организована.

Во многих колхозах и льносовхозах лен не убран. В Нижнеудинском районе в МТС не убран лен с площади в 1.194 га и в льносовхозах — с 500 га. В Лиллинском Абанском и Ирбейском районах работники Заготльна посланы на хлебозаготовки.

К 10/XI план заготовок льна выполнен по Восточной Сибири на 0,8 проц.

Дезаготовки овощей по Немреспублике

В кантонах Немреспублики наблюдается массовый наплыв представителей месткомов различных учреждений и других организаций для закупки в колхозах овощей. Эти работники ведут самозаготовки без разрешения соответствующих органов и по ценам, превышающим установленные конвенцией, чем дезорганизуют рынок.

Конвенционное бюро по плодоовощам при уполКомзагСТО Немреспублики обратилось в совпроф АССР НП с просьбой обязать отдельные союзы повести широкую раз'яснительную работу среди коллективов учреждений и предприятий о методах дезаготовок. Всем заинтересованным организациям должно быть указано на недопустимость ведения дезаготовок приемами, срывающими централизованные заготовки и дезорганизующими советско-колхозную торговлю.

Конвенцбюро признало необходимым дать вторичное указание кантснабам о жестком контроле за работой заготовителей.

За нарушение конвенционных цен к ответственности

Конвенционное бюро при уполКомзагСТО Дагестана рассмотрело ряд нарушений конвенционных цен и обсудило методы заготовок отдельных организаций.

Даггорт покупал у колхозов им. Маркова, «Болгарии» и др. капусту по 500 руб. при конвенционной цене в 55 руб., свеклу по 400 руб. (конвенц. цена — 55 р.), морковь — по 400 р. (70 р.). За систематическое нарушение конвенционных цен Даггорт оштрафован и привлекается к судебной ответственности.

Аракланское сельпо и горпо покупали орехи по 1150 р. — 2500 р. при конвенц. цене в 750 р., курагу по 2200 руб. вместо 1000 р. и яблоки по 1600 р. (350 р.).

Плодоовощколхозцентр и учтпо закупали на базарах яблоки, уплачивая 2000 — 2190 руб. вместо 350 р. (конвенц. цена).

Все эти организации привлечены к ответственности и оштрафованы.

Конвенционные цены на овощи в Ленобласти

Президиум областной конвенции при уполКомзагСТО по Ленинградской обл. установил следующие цены на овощи при децентрализованных заготовках (в коп. за клгр.): капуста свежая — 1-я зона — 10 к., 2-я зона — 9 коп. и 3-я зона — 8 коп.; свекла соответственно — 12 к., 11 к. и 9 к.; морковь — 13 к., 12 к. и 11 к.; лук репчатый — 35 к., 24 к. и 20 к.; брюква — 10 к., 9 к. и 8 к.; тыква — 9 к., 8 к. и 6 коп.

Одновременно установлены заготовительные цены на огурцы соленые без рассола: 1-я зона — 35 к., 2-я — 32 к. и 3-я — 30 к. за клгр.

На яблоки зимних сортов утверждены конвенцией следующие цены: 1-й сорт, первая зона — 1 р., вторая зона — 90 коп.; II-й сорт соответственно — 80 коп. и 70 коп. за клгр.

★ **Случаи сокрытия и разбазаривания хлеба** наблюдаются в ряде колхозов Одесской области.

Председатель колхоза «За лучшую обработку земли» Октябрьского района намеренно смешал несколько центнеров чистосортного зерна с половой. В этом же колхозе свыше 40% обмолоченного зерна роздано на руки колхозникам. План хлебосдачи колхозом выполняется плохо.

В колхозе «Рассвет» Арбузинского района председатель колхоза Деревайко и уполномоченный райпарткома Чабан спрятали в снопах и скрыли от учета 315 цнт. обмолоченного хлеба.

★ **Неорганизованность работы** на уборке и обмолоте в ряде колхозов Н.-Чирского района Н. Волжского края привела к тому, что колхозы стали нанимать со стороны рабочую силу, оплачивая ее натурой. Оплата производилась очень высокая. В Логовском колхозе, напр., вольнонаемные вырабатывали по 12 кгр. зерна в день. Выяснилось, что колхозы на такого рода оплату израсходовали большое количество хлеба: Суровский колхоз израсходовал 413 цнт., Н.-Николаевский — 384, Чернышевский—380, Логовский—378 и т. д.

★ **Досрочно выполнил годовой план** сдачи хлеба и принял встречный план в 100 цнт. колхоз «Красный флаг» Петровского района Ср. Волги.

Колхоз награжден красным знаменем сельсовета.

★ **Своевременно произвели обмолот** единоличники Лубенского района УССР, но под влиянием кулацкой агитации и потребительских настроений занялись не хлебосдачей, а разбазариванием хлеба.

В помощь сельсоветам и уполномоченным райсовета райзаготконтора Заготзерно организовала бригады из своих инспекторов и работников приемных пунктов и послала их в села. Члены бригады прикреплены к отдельным участкам сел. Они ежедневно созывают кустовые собрания единоличников-контрактантов, выясняют их задолженность по хлебосдаче и семссуде. К злостным неплательщикам через сельсовет применяются меры воздействия.

После первых же дней работы бригад хлебозаготовки в единоличном секторе усилились.

★ **В колхозе «Социализм»** Чингилаурского р. Западно-Казахстанской области уборка затянулась. К концу октября в колхозе еще не было скошено 11 га пшеницы и 27 га проса. Качество обмолота низкое, много зерна остается в соломе, точного учета обмолоченного хлеба нет..

★ **В Ровенецком районе УССР** многие уполномоченные рика и райкома вместо того, чтобы вести работу по усилению заготовок, занимаются составлением хлебо-фуражных балансов в колхозах.

В районе 25% тяги выделено для хлебосдачи, но занята эта тяговая сила чем угодно, только не обмолотом и вывозом хлеба.

★ **Ульяновская и Проснянская МТС,** обслуживающие 50% колхозов Васильковского района, плохо организовали хлебосдачу. МТС должны сдавать 8.000 тонн хлеба в пятидневку, а сдают только 200 — 220 тонн.

Колхозники колхоза им. Ярославского (Псковский р-н Ленинградской обл.) вынимают лен из мочил

Обмолот в колхозах, об'единяемых этими МТС, проходит чрезвычайно слабо. 55 молотилок намолачивают только 125 тонн в день. Во многих колхозах намолоченный хлеб оседает под видом отходов. По приблизительным подсчетам в колхозах, обслуживаемых Проснянской МТС, в отходы зачислено около 1.000 цнт. чистосортной пшеницы. В колхозах «Новый Побут» и им. Шевченко в отходы зачислено 200 цнт. пшеницы.

★ **Заведующий Карасу-Базарским** заготпунктом (Крым) уличен в систематической краже хлеба. Преступник снят с работы и отдан под суд, следствие уже закончено.

За хищение хлеба арестован и отдан под суд **заведующий Ак-Монайским** пунктом Нейман.

В **Воинском заготпункте** за кражу хлеба арестован ряд работников во главе с заведующим Никифоровым. Ведется следствие.

Заведующий **Колайским заготпунктом** Лавров произвел незаконную выдачу 5 цнт. отходов и обвешивал сдатчиков хлеба. Лавров снят с работы и привлекается к ответственности.

★ **В Кружилинском колхозе** Вешенского района Северо-Кавказского края при обмолоте хлеба допущена преступная бесхозяйственность. До 25% зерна ушло в полову, солому и озадки.

Колхоз должен вернуть потерянное зерно, перевеяв полову и перечистив озадки.

★ **Колхоз поселка Ходоки** Ромодановского района Ср. Волжского края в ознаменование 15 годовщины Октябрьской революции выдвинул встречный план по сдаче хлеба. В счет встречного колхоз сдал 85 цнт.

★ **Колхозы Б. Валлевского сельсовета** Пензенского района Ср. Волжского края годовой план хлебозаготовок перевыполнили. В подарок 15 годовщине Октября колхозы сдали государству 1.300 цнт. хлеба сверх плана.

★ **Колхоз «АМО»** Михайловского района Н.-Волжского края имеет все возможности выполнить план хлебозаготовок. Но вместо мобилизации колхозников на быстрейшее выполнение хлебного плана, руководители колхоза Березов, Курин и Михайлова ведут явно кулацкую линию, задерживая сдачу хлеба.

★ **В колхозе «ВЭО»** Мечетинского района Северо-Кавказского края проведен ударный пятидневник по уборке клещелины. Убрано 64 га. При уборке главное внимание было обращено на борьбу с потерями.

★ **В Краснодарском районе** Сев. Кавказа 40 колхозов из 65 за последние две декады не сдали в счет хлебозаготовок ни одного центнера хлеба.

★ **Зерносовхозы «Амовец» и «Красный Октябрь»** Н.-Анненского района Н. Волги до сего времени не заключили договоров с конторой Заготзерно на сдачу хлеба и задерживают выполнение плана.

★ **Заведующий Овечкинским элеватором** (Сев. Кавказ) обменял в коммуне 60 цнт. кукурузы на 10 свиней.

То же самое проделал **заведующий Коксовским заготпунктом**, Шахтинского района, Мукусеев, который обменял 15 цнт. ячменя на доски.

★ **На Долгоруковском пункте** Елецкой межрайонной конторы Заготзерно обследованием установлена продажа хлебных квитанций и злоупотребления со стороны таксировщиков. Аппарат пункта засорен чуждым элементом.

На Тербунском заготпункте вследствие небрежного хранения квитанционных книжек были случаи кражи квитанций. На пункте имели также место случаи переплат и недоплат хлебосдатчикам.

★ **В Воронцово-Александровской конторе** Заготзерно (Сев. Кавказ) обнаружены незаконные выдачи денежных сумм и с.-х. продуктов разным лицам и районным организациям.

Все эти отпуски производились с разрешения уполномоченного и его заместителя. Райконтора, не имея нарядов края, самовольно роздала 170,5 цнт. муки и крупы.

★ **Все склады Кабардино-Балкарской области,** за исключением Муртазовского, заполнены хлебом. Поступающий хлеб бунтируется. Изо дня в день количество его увеличивается. Несмотря на это местные организации никаких мер к вывозу зерна не принимают. Так, к 1/XI имелось хлеба в бунтах 8.000 тонн, а на 6/XI это количество увеличилось до 10.100 тонн.

★ **В Туркинском районе. Н. Волги** имеющиеся два глубинных ссыпных пункта забиты хлебом до отказа. Имеется значительное количество зерна повышенной влажности. Для разгрузки складов мобилизовано 300 колхозных подвод.

★ **В Еленском заготпункте** (УССР) скопилось 2.460 тонн хлеба, который до сих пор вывозился только одной машиной. Сейчас и эта единственная машина переброшена на другую работу. На пункте создалось серьезное положение.

★ **Некоторые совхозы Барвенковского района** УССР позорно задерживают хлебосдачу.

Совхоз «Зерновая фабрика», выполнив только 29 проц. плана, заявил, что у него больше хлеба нет.

Совхоз «Ильичевка», выполнив 20 проц. плана, от дальнейшей сдачи хлеба отказался.

Совхоз «Свиновод», имея план сдачи 100 тонн ржи, не сдает ничего и заявляет, что ему отгружена рожь для посева.

В центральных организациях и об'единениях

В КОМЗАГСТО

Порядок заготовки короткого волокна

КомзагСТО дано следующее раз'яснение постановления Комитета от 20/VIII 1932 г. о порядке ведения заготовок короткого волокна и его распределении:

а) Заготлен не является контрагентом Союзутиля, а ведет самостоятельно заготовку и реализацию короткого волокна;

б) для установления максимальной четкости во взаимоотношениях между Заготлном и органами НКЛегпрома (Союзутиль и фабрики) должен быть установлен такой порядок распределения сырья между потребителями, чтобы на Заготлен было возложено преимущественное снабжение предприятий, потребляющих короткое волокно в непереработанном виде.

В тех районах, где имеются перерабатывающие предприятия Союзутиля, заготовители, в том числе и Заготлен, сдают короткое волокно, подлежащее механизированной переработке на эти предприятия, при чем:

механизированной переработке подлежат только пеньковая пакля (костылевка) и охлопок;

короткое волокно, сдаваемое Заготлном на предприятия Союзутиля, учитывается по плану заготовок Заготлна и сдается Союзутилю на основе договора, заключаемого Заготлном с Союзутилем, наравне со всеми прочими организациями, снабжение которых будет НКЛегпромом возложено на Заготлен;

все прочие заготовители являются контрагентами Союзутиля и ведут отгрузку короткого волокна по его нарядам.

Об отпуске промтоваров при заготовках

При заготовке короткого волокна (пакли, охлопок) Союзутиль стимулирует сдатчиков промтоварами из фондов, отпущенных ему на заготовку других видов утильсырья.

Во избежание превращения низких сортов длинного волокна в короткое, поскольку заинтересованность в реализации короткого волокна при стимулировании в значительной мере повышается, КомзагСТО запретил Союзутилю и всем остальным заготовителям производить выдачу товаров сдатчикам короткого волокна. Виновные в стимулировании товарами заготовок короткого волокна будут привлекаться к ответственности.

Заготовки хозяйственно-непригодного рабочего скота

В ряде районов неправильно понято распоряжение о снятии с централизованных заготовок хозяйственно-непригодных лошадей и верблюдов. На местах обнаружены ошибки при установлении конвенционных цен и допуске организаций к заготовкам непригодного скота.

КомзагСТО предложил всем своим уполномоченным снять с заготовок хозяйственно-непригодных лошадей и верблюдов все организации кроме Заготскот.

Цены на верблюдов и непригодных лошадей должны быть пересмотрены в сторону максимального снижения с тем, чтобы уровень их не стимулировал на сброску рабочего скота.

Об отгрузке капусты для зимнего хранения

Плодоовощная инспекция КомзагСТО предложила всем своим районным управлениям обратить особое внимание на качество капусты, отгружаемой в крупные промышленные центры для зимнего хранения.

Капуста, предназначенная для длительного хранения, должна обладать достаточной лежкоспособностью. Ее надлежит предварительно зачистить и перебрать. Отгрузка такой капусты производится с соблюдением всех необходимых предосторожностей — предпочтительно перекидкой.

Зимние перевозки картофеля и овощей

Плодоовощная инспекция КомзагСТО предложила районным управлениям инспекции проверить обеспеченность заготовителей соответствующими зимними складами в пристанционных пунктах, а также наличие материалов, нужных для оборудования и утепления вагонов.

Устанавливается тщательный надзор за тем, чтобы продукция предназначенная для перевозок приводилась на местах в надлежащее состояние: отсортирована, очищена и т. п.

Картофель и овощи должны размещаться в вагонах с расчетом максимального сохранения их качества. Вагоны должны перед погрузкой осматриваться.

Усилить внимание массовой переработке овощей

Районным управлениям инспекции поручено плодоовощной инспекцией КомзагСТО взять на учет все предприятия, занятые простейшей переработкой плодоовощей (квашение, соление, сушка), находящиеся в их районе, проверить качество сырья и пригодность его для переработки, определить его количество, условия хранения, обеспеченность тарой, а также санитарное состояние хранилищ и складов.

При обследовании процессов производства, инспектора должны проверить — применяются ли стандарты и соблюдаются ли нормы составных элементов продукта: соль, специи и т. п.

Работа инспекции должна быть тесно увязана с местными органами и общественными организациями.

Новые назначения

КомзагСТО 3/X с. г. постановил:

1. Назначить т. **Германа Г. М.** уполномоченным Комитета по Алма-Атинской области.

2. Освободить т. **Тначенко** от обязанностей уполКомзагСТО по Западно-Казахстанской области.

Назначить т. **Завьялова** уполномоченным Комитета по Западно-Казахстанской области.

3. Утвердить т. **Слободского** заместителем уполномоченного Комитета по Казахстану.

Организация Центрального конвенцбюро

При КомзагСТО организовано Центральное конвенционное бюро по децентрализованным заготовкам сельско-хозяйственных продуктов.

15 ноября состоялось под председательством члена Комитета тов. Герцман организационное заседание бюро. В работе заседания приняли участие представители Центросоюза, Наркомвнешторга, Наркомзема, НКПС и других ведомств.

На заседании проработано и принято положение о Центральном конвенционном бюро по децентрализованным заготовкам с.-х. продуктов при КомзагСТО.

Передача вузов системе КомзагСТО

Одновременно с передачей Комзагсто об'единений Наркомснаба СССР: «Союзмука» и «Союзкрупа», в ведение Комитета заготовок с.-х. продуктов при СТО переходят следующие учебные заведения:

Томский мукомольно-элеваторный учебно-производственный комбинат (г. Томск);

Одесский учебно-производственный комбинат технологии зерна и муки им. тов. Сталина;

Самарский мукомольно-энергетический учебно-производственный комбинат;

Северо-Кавказский мукомольно-элеваторный техникум (гор. Новочеркасск);

Павлоградский мукомольно-крупяной техникум;

Московский мукомольно-элеваторный, учебно-производственный комбинат;

Московский вечерний строительный техникум;

Семипалатинский учебно-производственный комбинат;

Отделение Томского рабфака.

Школы ФЗУ: Одесская мукомольная, Днепропетровская, Горьковская, Благовещенская, Ростовская мукомольная (Ростов-на-Дону), Ташкентская, Свердловская, Саратовская, Бакинская мукомольная, Рыбинская, Курская, Татарская (г. Бугульма), Воронежская, СтройФЗУ (Рубцовка).

Учебно-производственные комбинаты и техникумы передаются КомзагСТО в составе дневных и вечерних втузов техникумов и рабфаков, школ ФЗУ и заочного сектора обучения.

В составе учебных заведений Наркомснаба СССР в Москве, Ленинграде, Иркутске и Харькове сохраняются факультеты заготовок, подготовляющие экономистов-плановиков и оперативников для заготовительных организаций системы КомзагСТО.

Контингенты, профиля, учебные планы этих факультетов разрабатываются совместно с секторами Наркомснаба СССР и КомзагСТО.

В Московской и Киевской академиях снабжения Наркомснаба СССР сохраняется хлебное отделение с наличным составом слушателей до окончания ими курса. Новый прием прекращается.

КомзагСТО будет готовить в Одесском техникуме зерна и муки необходимые кадры для Союзпрокорма.

В ЗАГОТЗЕРНО

К итогам конкурса

По сведениям Заготзерно из районов, вступивших в конкурс на окончание хлебозаготовок к 15 годовщине Октября, принятые на себя обязательства выполнили следующие районы:

ЦЧО.

Орловский, Тамбовский, Бутурлиновский, Воронцовский, Колпнянский, Новохоперский, Уваровский, Свердловский, Урицкий, Моршанский, Мучкапский, Русско-Бродский, Дмитровский, Мценский.

Московская область.

Курлинский, Ср. Прудский, Горловский, Плавский, Старожиловский, Епифановский.

Ср Волга.

Сенгилеевский, Бузулукский, Сызранский.

Мордовская авт. обл.

Ичалковский, Дубенский, Краснослободский, Ромодановский, Атяшковский.

Украина.

Ляховецкий, Спартаковский, Золотоношский.

Сев. Кавказ.

Притеречный (Осетия).

Казакстан.

Берегачевский.

Зап. Сибирь.

Чернокурьинский, Беловский, Учь-Пристанский, Топкинский.

Вост. Сибирь.

Учь Карийский.

Урал.

Еловский.

Вступившие в конкурс **Татария, Чувашия и Удмуртская** автономная область годовой план к 7 ноября выполнили целиком.

Заготзерно производит проверку районов, приславших сведения о выполнении годового плана, после чего районы будут представлены к премированию.

В ЗАГОТХЛОПКЕ

Постройка новых хлопкозаводов

Союззаготхлопок предполагает затратить 1.150 тысяч руб. на постройку в 1933 году новых хлопкозаводов в Туркестане, Эривани и Херсоне.

При новостроящемся хлопкозаводе в Херсоне (Украина) намечена пристройка экспериментального отделения, где будут испытываться новые машины и их пригодность к работе в новых районах.

Строительство учебных заведений

В 1933 году Союззаготхлопок решил построить учебное здание и общежитие для Всесоюзного механо-технологического института в Ташкенте, учебный корпус и общежитие для Закавказского заготхлопкотехникума в Гяндже (Азербайджан) и здание для школы ФЗУ в Гяндже.

На школьное строительство будет израсходовано 2 млн. руб.

Складское строительство

На складское строительство в 1933 году Союззаготхлопок предполагает затратить 6.764 тыс. рублей.

Всего по Союзу намечается построить складов и хранилищ для хлопка общей емкостью в 1.177.390 куб. метр., в том числе по Ср. Азии — 855.475 куб. метр., в Казакстане — 48.027 куб. метр., в Закавказье — 175.179 куб. метр. и по новым районам — 98.729 куб. метр.

В ЗАГОТЛЬНЕ

Главленком сдает Заготльну 144 тыс. тонн волокна

Главленком подписал генеральное соглашение, по которому заводы первичной обработки обязаны сдать системе Заготльна до 30 сентября 1933 г. длинного волокна — 39 тыс. тонн, кудели — 42 тыс. тонн, кудели из турбин. отходов — 54 тыс. тонн, луба длинного — 3,8 тыс. тонн и короткого — 5,8 тыс. тонн.

Продукция заводов первичной обработки сдается на базы Заготльна в подсортированном, но непрессованном виде, где устанавливается ее качество и соответствие стандарту.

Через 7 дней после получения генерального соглашения на местах тресты Главленкома и конторы Заготльна должны заключить локальные договоры.

Премирование за очистку семян льна и конопли

Заготлен выделил 15.000 руб. на премирование своей системы и низовой сети Заготзерно за выполнение и перевыполнение плана очистки и отгрузки посевных семян льна и конопли.

Для получения премии обязательна сдача высококачественного кондиционного посевного материала.

На участках заготовительного фронта

Ж.-д. перевозки хлеба

Большинство железных дорог Союза не выполняет планы подачи порожних вагонов под погрузку зерна. На станциях Самаро-Златоустовской, Рязано-Уральской, Юго-Восточной, Пермской и Омской жел. дорог скопились значительные массы хлеба, ожидающего вагонов.

За первую декаду ноября по всей сети жел. дорог Союза было затребовано под зерно в среднем в сутки — 11.985 ваг., подано — 5.275 и погружено 5.150 ваг. Транспортные организации выполнили установленный план подачи порожняка только на 62,6 проц.

Средне-суточная подача порожняка по Самаро-Златоустовской ж. д. составила за первую декаду ноября только 486 ваг., тогда как требовалось 2,634 ваг.

За первую декаду ноября только по первому экспедиционному району Сам.-Зл. ж. д., включающему ст. Самара, Батраки, Кинель, Абдулино, не отгружено 1.303 ваг. хлеба. На станциях этого района лежит 34 тыс. тонн недогруженного зерна, в том числе 8.400 тонн под открытым небом. На ст. Мыльная, Кабановка, Зенчук весь хлеб сложен в бунты, без брезентов.

С 10 ноября увеличилась подача порожняка из соседних районов. Однако, порожняк полностью не используется, так как не хватает грузчиков и нет нарядов Заготзерно. Со ст. Подбельская, например, возвратились не груженными 25 ваг. На пристанях Самары скопилось 20 тыс. тонн и 4 тыс. тонн зерна лежит в баржах. Дорога подает для разгрузки пристаней ежедневно 120 ваг., а отправители используют только 60, из-за нехватки рабочих.

Безобразно шла подача порожних вагонов на Рязано-Уральской ж. р. дороге, где вместо 1.547 ваг. давали ежедневно (в среднем) — 433 ваг., на Пермской дор. соответственно 866 ваг. и 289 ва, на Юго-Восточной 945 и 618 ваг., на Юго-Западной 985 и 579 ваг., на Моск.-Казанской 732 и 443 ваг., на Омской — 545 и 283 ваг., на Курской — 297 и 161 ваг.

Правительственными органами дано указание жел. дорогам выполнить в ноябре на 100 проц. план подачи порожняка под зерно и муку. Заявки на порожняк должны строго соответствовать фактической потребности в вагонах.

Заготовки подсолнуха

Темпы заготовок подсолнуха нарастают медленно. Первые три ноябрьские пятидневки дают прирост по 4 тыс. тонн каждая. На 15 ноября месячный план заготовок подсолнуха выполнен по Союзу только на 12,2 проц.

На последнем месте — Северный Кавказ, выполнивший ноябрьский план заготовок подсолнуха на 7 проц., ЦЧО — 12,4 проц., Сред. Волга — на 10 проц. Нижняя Волга — на 3,1 проц. Украина выполнила ноябрьское задание на 20,6 проц.

Годовой план заготовок подсолнуха выполнен к 15 ноября по Союзу на 19,1 проц. Впереди Крым, где годовое задание выполнено на 35,8 проц и ЦЧО — на 33,7 проц. Сильно отстает Сев. Кавказ — 13,2 проц. годового плана.

Больше половины подсолнуха, заготовленного с начала текущей кампании, получено от колхозов, обслуживаемых МТС, — 57,6 проц. Удельный вес прочих колхозов в заготовках составляет — 21,8 проц., а совхозов — 3,2 проц.

Заготовки и отгрузки картофеля

За третью ноябрьскую пятидневку заготовлено картофеля по Союзу меньше на 26.137 тонн, чем во вторую пятидневку.

С начала кампании на 15 ноября всего заготовлено 2.934 тыс. тонн, что составляет лишь 56,3% годового плана.

За исключением Ленинградской обл., выполнившей свой план заготовки картофеля на 93,4% и Восточной Сибири, давшей 91,5%, все остальные области сильно отстают.

Безобразно идет заготовка в решающих картофельных районах. Годовой план заготовки выполнен ЦЧО лишь на 71,3%, Московской областью — на 76,3%, Западной обл. — на 79,6%, Татарией—на 69,5%, Ивановской обл—на 53,5%, Горьковским краем — на 36,1%, Уралом — на 36,4—, Башкирией — на 52,6%, и Украиной— на 34%.

Значительный разрыв имеется между заготовками и отгрузками картофеля. С начала кампании до 15 ноября отгружено из производящих районов 722,5 тыс. тонн, тогда как заготовлено 2.934 тыс. тонн. Особенно велик разрыв по ЦЧО, где заготовлено 474,3 тыс. тонн, а вывезено 214,7 тыс тонн; по Западной области — соответственно 334,3 и 200 тыс. тонн, по Ивановской обл. — 245,9 и 8,6 тыс. тонн, по Средней Волге — 94,1 и 10 тыс. тонн.

В первую половину ноября отгрузки картофеля в потребляющие районы проходили медленными темпами. Годовой план завоза картофеля к 15 ноября, окончательному сроку, установленному правительством, не выполнен. За вторую пятидневку ноября был достигнут прирост лишь на 6,2%, а за третью пятидневку — 4,7% к годовому плану отгрузок. К 15 ноября годовой план вывоза столового картофеля в промышленные центры выполнен по Союзу только на 73%.

Завоз картофеля в крупнейшие индустриальные районы не закончен в установленный срок. План отгрузок картофеля в Московскую область выполнен на 83,9%, в Ленинградскую обл. — на 78,7%, на Урал—70,2%, в Украину—67,6%, на Сев. Кавказ — на 65,2%, в Закавказье — на 53,8% и в Крым—на 30,4%.

Недогруз картофеля в Ленинградскую и Московскую области об'ясняется плохой работой заготовительных организаций Западной обл. и Белоруссии. Западная обл., имеющая задание по вывозу в Ленинград 123 тыс тонн картофеля и в Москву — 81 тыс. тонн, отгрузила к 15 ноября первому только 67,9% и второй — 85,8% годового количества. Белоруссия, откуда должно быть отгружено в Ленинградскую обл. 191 тыс. тонн картофеля, выполнила этот план на 84,7%.

Северный Кавказ задерживает отгрузку картофеля в Среднюю Азию, куда отправлено с начала кампании 27,7 тыс. тонн, что составляет 69,4% планового задания.

Уральские промышленные районы должны получить 100 тыс. тонн картофеля, в том числе от Башкирии — 50 тыс. тонн, Татарии — 28 тыс. тонн, Средней Волги — 10 тыс. тонн и ЦЧО — 12 тыс. тонн. Между тем, только одна Татария показала образцовые темпы вывоза, отгрузив 96,2% своего задания. Не плохо грузит Уралу и ЦЧО, где план отгрузок выполнен на 85,9%. Срывают снабжение картофелем уральских промышленных районов — Башкирия, выполнившая годовой план на 53,9%, и Ср. Волга на 52,1%. В частности система потребительской кооперации выполнила на 10 ноября план отгрузок картофеля по Башкирии — на 49,4%, и по Средн. Волге — на 58,4%.

Президиум Центросоюза указал тов. Петровскому (пред. Башсоюза) и тов. Ермолаеву (уполномоченный Центросоюза), что ими не приняты достаточные меры к усилению заготовок и отгрузок. Башсоюзу и Средневолжскому крайпотребсоюзу предложено немедленно отгрузить Уралу и Казахстану весь картофель, имеющийся на складах, приемных пунктах, станциях и пристанях. Вследствие неудовлетворительного выполнения этими союзами плана отгрузок картофеля промышленным центрам, уменьшается план завоза промтоваров на IV-й квартал для Башсоюза и Средневолжского крайпотребсоюза.

Ивановская область имеет задание отгрузить Северному краю 10 тыс. тонн картофеля. Только четыре района области полностью выполнили свое задание по вывозу: Ростовский, Боровский, Гаврило-Ямской и Нерехтский. Крайисполком Северного края постановил премировать эти районы.

Примеру передовых районов Ивановской обл. должны последовать все отстающие области, отгружающие картофель индустриальным центрам Союза. До наступления сильных морозов, затрудняющих нормальный гужевой подвоз картофеля к станциям жел. дорог, годовой план вывоза картофеля из производящих районов должен быть выполнен.

Отгрузки капусты

Места, уделяя внимание заготовкам хлеба и картофеля, отодвинули на последний план работу по отгрузкам капусты в пролетарские центры. В ряде районов рассуждают так: «капусту успеем отгрузить и по санному пути». Капуста лежит грудами на полях, скармливается скоту, гниет.

С начала кампании по 10 ноября по Союзу заготовлено 350.940 тонн капусты, в том числе по РСФСР — 256,4 тыс. тонн, по Украине — 78,9 тыс. тонн и Белоруссии — 9,2 тыс. тонн.

Из основных производящих районов должно быть отгружено в потребляющие области Союза — 180 тыс. тонн капусты. Это задание выполнено к 10 ноября только на 46,3 проц.

Решающее значение в снабжении промышленных районов имеют — ЦЧО, откуда должно быть вывезено 81.500 тонн, Украина — 28.000 тонн, Сев. Кавказ — 10.000 тонн и Белоруссия — 11.000 тонн. Хорошо идет вывоз только с Сев. Кавказа, выполнившего свое задание по отгрузкам на 127,6 проц. и по Украине — на 82,5 проц. Остальные районы далеко отстают.

ЦЧО, заготовившая больше 65 тыс. тонн капусты выполнила план отгрузок только на 34,2 проц. Из Белоруссии, где заготовлено 9.246 тонн, план вывоза выполнен лишь на 26,9 проц. Безобразно также идут отгрузки из Средней Волги (24,2 проц. плана), Нижней Волги (39,5 проц.), Башкирии (19,2 проц.), Ивановской обл. (39,2 проц.), Татарии (41,7 проц.)

Разрыв между заготовками и отгрузками иллюстрируется следующими цифрами: **на 10 ноября отгружено по Союзу 83.306 тонн, тогда как заготовлено 350.940 тонн.** Некоторую поправку надо внести сюда лишь по ранней капусте, которая входит в общие итоги. Однако удельный вес

ранней капусты в заготовках невелик и не меняет картины значительного оседания капусты в производящих районах.

За исключением Московской обл., куда завезено 142,5 проц. количества капусты, намеченного планом, поступление капусты во все остальные районы идет недопустимо медленно. Чрезмерно высокий процент выполнения плана по Московской обл. об'ясняется большим завозом ранних сортов капусты в летние месяцы. Фактически, Москва и область далеко не обеспечены достаточным количеством капусты, пригодной для зимнего хранения.

Поступление капусты в остальные районы Союза характеризуется следующими цифрами: Ленинградская обл. получила — 51,8 проц. годового количества, Урал — 20,4 проц., Ивановская обл. — 42,4 проц., Горьковский край — 18,6 проц., Северный край — 30,3 проц., Карелия — 18,8 проц., Закавказье — 9,8 проц., ДВК — 17,7 проц.

Заготовки льна

За первую половину ноября месячный план заготовки льняного волокна выполнен по Союзу всего на 23,4 проц. Первые три ноябрьские пятидневки дали почти одно и то же количество льна.

Решающие льноводные районы не добились необходимого сдвига в темпах заготовок, который мог бы обеспечить полное выполнение ноябрьского плана. Западная обл., например, выполнила месячный план льнозаготовок только на 30,2 проц., Московская обл. — на 37,1 проц., Ивановская обл. — 22 проц., Ленинградская обл. — на 35,4 проц., Горьковский край — на 26,8 проц., а Белоруссия только на 8,6 проц. и Урал — на 3,2 проц.

Слабый ход заготовок льняного волокна об'ясняется слишком медленной первичной обработкой сырья: под'ем со стлищ, мятье и трепка. Районные организации большинства областей и система Заготлна недостаточно развернули массовую раз'яснительную работу, не мобилизовали сдатчиков на выполнение планов. Плохо поступает льноволокно от совхозов. Выпала из поля зрения заготовителей и местных организаций кулацко-зажиточная верхушка села.

К 15 ноября годовой план заготовок льна выполнен по Союзу на 25,4 проц. Впереди две области — Московская, выполнившая годовое задание на 43,1 проц., и Ленинградская — на 41,7 проц. Остальные льноводные районы сильно отстают, при чем Западная обл. занимающая доминирующее место в заготовках, выполнила годовой план лишь на 28,9 проц.

Заготовки пеньки

Заготовки пенькового волокна идут более высокими темпами, чем в прошлогоднюю кампанию. Количество пеньки, полученное с начала заготовок до 15 ноября, превышают на 53,2 проц. сбор сырья за тот же период 1931 г. Однако, эти достижения не обеспечивают своевременное выполнение годового плана заготовок пеньки.

Первая половина ноября дала по Союзу выполнение месячного плана всего лишь на 8,1 проц. Основные районы заготовок пеньки показали низкие темпы сдачи сырья. Ноябрьский план заготовок пеньки выполнен Украиной к 15 ноября только на 12,9 проц., ЦЧО — на 6,5 проц., Ср. Волгой — на 3 проц. и Западной обл. — на 17,1 проц.

С начала текущей кампании по 15/XI годовой план заготовок пенькового волокна выполнен по Союзу на 5,9 проц.

Позорные итоги заготовок пеньки являются результатом запоздалого доведения планов до села и колхоза. По отдельным районам Украины планы спущены лишь в середине октября (Черниговская обл.).

Совхозы Украины, Белоруссии, Западной обл., Сев. Кавказа и Башкирии до 25/X не начинали сдачу пеньки.

Сенозаготовки

К 10/XI годовой план сенозаготовок по Союзу выполнен всего в размере 38,6%. Месячный план за 1 декаду ноября выполнен на 9,4%. Сильно отстают: Северный край — 37,5%, Горьковский — 31,3% Н.-Волга — 36,9%, Сев. Кавказ — 29,2%, Казакстан — 32,6%, Киргизия — 33,3%, Зап. Сибирь — 20,6%, Белоруссия — 35,1%, Ср. Азия—19%. Недопустимое положение с заготовками сена на Урале, выполнившем 15,1% годового плана, и в ДВК—2,9%.

Плетутся в хвосте машино-сенокосные станции Сеноцентра, выполнившие годовой план всего лишь на 27%. Совхозы план выполнили в размере 30,3%,, колхозы — 34,1% и единоличники — 44%. Поступление сена по твердым заданиям от кулацко-зажиточных хозяйств проходит крайне слабо.

Места до сих пор не принимают необходимых мер к получению законтрактованного сена, которое составляет 80% общего плана сенозаготовок.

Кулаки агитируют против сдачи сена государству, уклоняются от выполнения данных им твердых заданий. Кулацкая агитация далеко не всюду встречает отпор; к выполнению ими твердых заданий необходимых мер не принимается.

Низовая печать не уделяет достаточного внимания заготовкам сена.

Равняться по передовой Чувашской республике

Приказ по Комитету по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

I. Комитет по заготовкам с.-х. продуктов при СТО с удовлетворением отмечает **подлинно большевистскую работу организаций и органов Чувашской автономной советской социалистической республики по выполнению государственного плана хлебозаготовок,** в результате которой Чувашская АССР одна из первых досрочно выполнила государственный план хлебозаготовок, выполнив в том числе план заготовок по пшенице.

II. В связи с этим Комитет утверждает постановление Центрального штаба по премированию хлебозаготовок и предлагает в счет централизованного фонда:

1) **премировать уполкомзагСТО по Чувашской АССР тов. Морозова и уполномоченного Заготзерно тов. Астрова** значками ударника хлебозаготвоительного фронта и выдать каждому из них в качестве премии по 500 рублей;

2) предоставить в распоряжение уполКомзагСТО тов. Морозова легковую автомашину для совместно пользования его и конторы Заготзерно;

3) предоставить в распоряжение уполКомзагСТО тов. Морозова и уполномоченного Заготзерно тов. Астрова один трактор для премирования одного из колхозов автономной республики за успешную работу по выполнению государственного плана хлебозаготовок;

4) предоставить в распоряжение уполКомзагСТО тов. Морозова и уполномоченного Заготзерно тов. Астрова 2 велосипеда, 5 пальто, 5 костюмов, 1 часы и 2 путевки в санатории для премирования отдельных работников как из аппарата уполКомзагСТО и уполномоченного Заготзерно, так и из числа районных работников за активную и добросовестную работу по выполнению плана хлебозаготовок;

5) внести в Комитет товарных фондов предложение об увеличении в IV квартале фонда завоза промтоваров в Чувашскую АССР на 25 проц. и об обеспечении первоочередности завоза.

III. Отмечая, что организации Чувашской АССР добились успеха в хлебозаготовках, в борьбе за генеральную линию нашей партии, Комитет по заготовкам с.-х. продуктов при СТО призывает все местные органы Комитета и Заготзерно равняться на передовую Чувашскую АССР.

Вр. и. о. зам. председателя Комитета
Саакян.

г. Москва.
15 ноября 1932 г.
№ 126.

Положение о центральном конвенционном бюро по децентрализованным заготовкам с.-х. продуктов при КомзагСТО

1. Для руководства децентрализованными заготовками с.-х. продуктов при Комитете по заготовкам с.-х. продуктов при СТО учреждается центральное конвенционное бюро.

2. На ЦКБ возлагается:

а) разработка общих принципов и порядок ведения децентрализованных заготовок;

б) утверждение номенклатуры сельхозпродуктов, заготовляемых в децентрализованном порядке;

в) рассмотрение и утверждение сроков развертывания и прекращения децентрализованных заготовок;

г) районирование децентрализованных заготовителей (прикрепление республик, краев, областей потребляющих — к республикам, краям и областям производящим);

д) рассмотрение и утверждение ходатайств союзных организаций о допущении их к децентрализованным заготовкам, а равно и республиканских, краевых и областных организаций в отношении допущения их к децентрализованным заготовкам за пределы республик, краев и областей, в которых они находятся;

е) установление на определенный срок максимальных лимитных цен по децентрализованным заготовкам для отдельных республик, краев, областей;

ж) организация и ведение учета децентрализованных заготовок путем получения отчетных данных от заготовителей и республиканских, краевых, областных конвенций, а также заслушивания периодических докладов заготовителей о децзаготовках;

з) руководство и наблюдение за деятельностью республиканских, краевых и областных конвенционных бюро по децентрализованным заготовкам;

и) изучение состояния рынков сельско-хозяйственных культур;

к) утверждение сметы доходов и расходов и финансовой отчетности ЦКБ.

3. В состав ЦКБ входят:

председатель и ответственный секретарь, назначаемые КомзагСТО и по одному постоянному представителю от Наркомснаба СССР, Наркомвнешторга, Наркомзема СССР, Наркомлегпрома, Наркомтяжпрома, Наркомлеса, НКПС, президиума Центросоюза и правления Госбанка. Постоянные представители ЦКБ, а

равно и кандидаты к ним, назначаются коллегиями наркоматов, президиумом Центросоюза и правлением банка из числа своих членов и утверждаются КомзагСТО.

4. Свою деятельность ЦКБ осуществляет: в центре—через свой специально для этого организуемый аппарат, а на местах — через республиканские, краевые и областные конвенционные бюро.

5. При ЦКБ организуются следующие секции: мясо-рыбная, яично-птичная, молочно-масляная, плодоовощная, хлебо-фуражная и и учетная. В состав отдельных секций входят основные заготовители соответствующих сельско-хозяйственных продуктов и крупнейшие организации, допущенные к децентрализованным заготовкам и имеющие своих представителей в Москве. Председатели секций и состав организаций входящих в секции утверждаются ЦКБ.

6. Решения и постановления ЦКБ входят в силу по утверждении их КомзагСТО, каковое утверждение должно последовать не позднее 24 часов с момента вынесения постановления ЦКБ. По истечении указанного срока, если не последовало распоряжении КомзагСТО о приостановке постановления ЦКБ, последние автоматически входят в силу.

Примечание. Заседания ЦКБ происходят по мере надобности, но не реже одного раза в неделю.

7. Решения и постановления секций входят в силу по утверждении председателем ЦКБ, каковое утверждение должно последовать не позднее 24 часов. По истечении этого срока, если не последовало со стороны председателя ЦКБ отмены постановлений секций, эти постановления входят в силу автоматически.

8. ЦКБ и его секции содержатся на средства, ассигнуемые для этой цели хозорганизациями, входящими в состав ЦКБ и его секций и на отчисления, производимые республиканскими, краевыми и областными конвенционными бюро.

О годовом балансе об'единений КомзагСТО за 1932 г.

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

Своевременное составление доброкачественного, тщательно-проработанного бухгалтерского годового отчета и баланса в этом году приобретает особое значение, т. к. отчет за 1932 г. должен, во-первых, отражать достижения нашего Союза за первую пятилетку и, во-вторых, служить твердой базой для намечения темпов дальнейшего развития на протяжении второй пятилетки.

В связи с этим КомзагСТО постановляет:

1. Предложить об'единениям принять меры к ликвидации отсталости в бухгалтерском учете и немедленно начать подготовительные работы по составлению годовых отчетов и балансов, для чего:

а) обеспечить представление к 15 декабря балансов по составлению на 1 октября;

б) приступить своевременно к инвентаризации, выводке расчетов с дебиторами и кредиторами, НКФином и кредитными учреждениями, сверка взаимных расчетов между отдельными хозрасчетными единицами системы; очистке подотчетных сумм и других статей баланса;

в) составить организационные планы и довести таковые до каждого отдельного работника с точным указанием об'ема и срока окончания работы, порученной каждому работнику;

г) привлечь на балансовую работу возможно большее число работников путем внутренней переброски из других частей аппарата;

д) широко использовать в счетном деле социалистические методы организации труда — соцсоревнование и ударничество;

е) применять премирование работников, занятых составлением годового отчета и баланса за качественное и досрочное представление балансов и отчетов.

2. Ответственость за правильное и своевременное составление годового отчета и баланса возложить на главного бухгалтера и нач. секторов учета и статистики (в части статистического материала).

3. Уполномоченным КомзагСТО на местах иметь наблюдение и оказывать всяческое содействие филиалам об'единений в работе по составлению годовых отчетов и балансов.

4. Сектору учета и статистики КомзагСТО, а также секторам проверки исполнения в центре и на местах проследить за точным выполнением об'единениями настоящего постановления.

5. Сектору учета и статистики КомзагСТО в декадный срок разработать и согласовать с ЦУНХУ формы годового отчета и баланса, а также представить на утверждение Комитета диференцированные обязательные сроки представления годовых отчетов и балансов.

Врид. зам. пред. Комитета **Саакян.**
За секретаря Комитета **Субоч.**

г. Москва.
5 ноября 1932 г.
№ 674.

О балансах Заготзерно, Союзмуки и Союзкрупы на 1 октября 1932 г

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

По данным обследования — бухгалтерский учет по системам об'единений (Заготзерно, Союзмука и Союзкрупа) продолжает недопустимо отставать.

Так, по состоянию на 5 ноября:

1. Разделительный баланс б. Союзхлеба на 1 марта еще не составлен из-за отсутствия балансов контор в Н. Волге и Закавказье.

2. По Заготзерну промежуточные балансы на 1 июля получены только от некоторых контор, а на 1 октября ни от одной конторы. Особенно отстают конторы — Северная, Ивановская, Горьковская, Н.-Волжская, Ср. Азиатская, Казакская, Д. Восточная и Западная.

3. По Союзмуке — промежуточные балансы на 1 июля поступили от 22 контор, а на 1 октября — только от незначительного количества контор.

4. По Союзкрупе положение более благополучно, но на 1 октября балансы поступили только от 7 контор.

Причины такого недопустимого явления следует отнести преимущественно за счет недооценки значения учета на данном этапе социалистического строительства.

В связи с этим:

1. Обязать начальников об'единений и управляющих контор принять конкретные меры к ликвидации отсталости в учете с тем, чтобы к 1 декабря были высланы всеми конторами балансы по состоянию на 1 октября.

2. Применить аккордно-сдельную оплату работ по подгонке отчетности и премирование за досрочное выполнение.

3. В обл. (край) конторы, где с учетом особенно неблагополучно, командировать специальные бригады.

4. Уполномоченным КомзагСТО оказать конторам реальную помощь в деле налаживания учета и отчетности и проследить за высылкой балансов к сроку.

5. О принятых мерах об'единения и уполномоченные КомзагСТО обязуются в 5-дневной срок сообщить в КомзагСТО.

Врид. зам. пред. Комитета **Саакян.**
За секретаря Комитета **Субоч.**

г. Москва.
5 ноября 1932 г.
№ 673.

О порядке премирования по заготовкам семян льна и конопли в областях, в которых отсутствуют конторы Заготльна

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

В дополнение к постановлению от 31/X—1932 г., № 654, Комитет по заготовкам с.-х. продуктов при СТО постановляет:

1. Предложить В/О Заготлен выделенные для его системы натуральные фонды распределить только по областям, где имеются областные (краевые и республиканские) конторы Заготльна.

2. Обязать В/О Заготлен обеспечить премирование по заготовкам семян льна и конопли в Татарии, Башкирии, ДВК, Ср. Азии, Казакстане, Нижней Волге, Крыму и на Сев. Кавказе за счет натуральных фондов, выделенных этим районам по линии Заготзерно.

По ведущим льноконоплеводческим районам указанных республик и краев премирование должно быть проведено в первую очередь за заготовки семян льна и конопли.

3. Премирование по заготовкам семян льна и конопли в перечисленных в п. 2 — республиках и краях, проводить через комиссии по премированию, организуемые в системе Заготзерно.

Врид зам. пред. Комитета **Саакян.**
За секретаря Комитета **Лопатин.**

г. Москва.
3 ноября 1932 г.
№ 659.

О бронировании дефицитных сортов кукурузы

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

С целью осуществления мероприятий по повышению урожайности посевов кукурузы (замены беспородных семян чистосортными) — Комитет по заготовкам при СТО постановляет:

1. Обязать Заготзерно забронировать по Союзу для выдачи в весеннюю посевную кампанию 1933 г., в порядок обмена 15.000 тонн сортовой кукурузы дефицитных сортов.

Примечание. Начало и порядок обмена установить дополнительно.

2. В счет указанного количества подлежит забронированию: а) на Сев. Кавказе, Украине и в Крыму нижеследующие дефицитные сорта кукурузы: «Броунконти», «Северная Дакота», «Джигу», «Фальконер», «Минезотта», № 13 Экстра, «Спешаль № 23», Стрелинг», «Лиминг», «Бурлет Каунти», «К. Филипп», «Чипкантино», сорта сахарной группы рисовой кукурузы и зубовидной фракции белой Кавказской кукурузы;

б) на Урале, в Башкирии, Татарии, Ср. Вол-

ге, Нижней Волге, Зап. Сибири, ЦЧО и Казахстане—все дефицитные сорта кукурузы.

3. Предложить Заготзерно, по согласованию с НКЗемом СССР, установить размеры брони дефицитных сортов кукурузы по отдельным республикам, краям и областям в пределах установленного по Союзу контингента.

4. Просить Наркомзем Союза обязать земельные органы обеспечить выдачу производителям чистосортной кукурузы свидетельств, удостоверяющих сортовые качества кукурузы.

Зам. пред. Комитета **Чернов**
Секретарь Комитета **Саакян**

г. Москва
19 октября 1932 г.
№ 597

О распространении заводской доплаты на посевные семена льна и конопли

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

В развитие постановления КомзагСТО от 4/VII 1932 г. за № 304 о заготовительных ценах на семена льна-долгунца, льна-кудряша и конопли урожая 1932 г., заготовляемые для посевных целей, установить при сдаче посевных семян в пунктах местонахождения заводов заводскую доплату в том же размере, как и на заготовляемые технические семена этих культур.

Зам. пред. Комитета **Чернов.**
Секретарь Комитета **Саакян.**

г. Москва.
21 октября 1932 г.
№ 607.

СОДЕРЖАНИЕ

Хлеб — на колеса 1
Победа Чувашской республики. **И. Морозов** 4
Сломить кулацкий саботаж хлебозаготовок. **Д. Маслов** 6
Ни одного килограмма согревшегося зерна! **Г. Максимов** 10
Дать хлопок заводам в срок и полностью. **М. Болдырев** 13
Решение сентябрьского пленума ЦК о децентрализованных заготовках в действии 20
По республикам и краям 22
Факты и цифры 37
В центральных организациях и об'единениях 39
На участках заготовительного фронта 42
Официальный отдел 45

Ответственный редактор Б. Л. Браво. Издатель **КомзагСТО**
Редколлегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, С. Ходжанов.
АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, ул. им. Горького 1/21. Тел. 19-15, добавочн. 71.

Сдан в набор—20/XI. Подп. к печ.—27/XI. Форм. бум. 70 х 104. 2 п. л. 70.000 зн. в 1 п. л. Техн.-конструктор Н. Рушковский

Мособлит № 37090. 2-я типогр. изд-ва ЦК ВКП(б) «Правда», Москва, Сущ. вал, 49. Заж. 2967. Тир. 12.600 экз.

Цена 50 коп.

44250

На фронте с.-х заготовок

Двухнедельный журнал
Комитета по заготовкам при СТО

Программа

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации концентрации и заготовок всех продуктов сельского хозяйства, организационного строительства и финансового хозяйства заготовительных об'единений.

2. Освещение опыта концентрации и заготовок зерновых и масличных культур, об'ем фуража, хлопка, льна, скота, маслосемян, птицепродуктов, плодоовощей и др.; борьба с отклонениями и извращениями генеральной линии партии в практике концентрационно-заготовительной работы.

3. Борьба за овладение техникой заготовительного дела и широкое освещение научно-технических и практических достижений в этой области.

4. Библиография.

5. Важнейшие постановления партии, правительства и НКМЗАГСТО по вопросам заготовок с.-х. продуктов.

Редакционная коллегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, Хожданов.

Ответственный редактор: Б. Л. Браво.

Издатель: Комитет по заготовке с.-х продуктов при СТО.

Подписная плата: за год — 12 руб., за полгода — 6 руб. Цена отдельного номера — 50 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, Творская, 1/21, контора журнала „На фронте с.-х. заготовок".

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

XX 44
9

На фронте с.-х. заготовок

1932
МОСКВА

Комитет по заготовке
с.-х. продуктов при
Совете Труда и Обороны

15

НА ФРОНТЕ С.-Х. ЗАГОТОВОК

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СОВЕТЕ ТРУДА И ОБОРОНЫ

Шестой год издания — Выходит два раза в месяц

15 ДЕКАБРЯ 1932 Г. — **№ 15**

VV 44 ● ЛЛ 9

К 1 ЯНВАРЯ ВЫПОЛНИТЬ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК

Конец ноября и начало декабря ознаменовались рядом новых побед на отдельных участках хлебозаготовительного фронта. Список областей и республик, досрочно закончивших выполнение годового плана, расширился за счет **Московской области** и ряда национальных районов — **Республики Немцев Поволжья, Чувашии, Кабардино-Балкарской** автономной области,—**Удмуртской** и др. Тот факт, что заготовительные планы этих областей в абсолютных размерах невелики, ни в какой мере не снижает значения достигнутых ими успехов. И в отношении планирования, и в отношении организации технической базы эти передовики хлебозаготовок были поставлены не в особо благоприятствующие, а в **равные условия** с областями, краями и республиками, в состав которых они входят, или с которыми граничат. Татарская, напр., республика, закончив выполнение годового хлебозаготовительного плана, приступила к засыпке семфондов еще тогда, когда находящаяся в равных с ней условиях Ср. Волга должна была выполнять еще **более трети** своего плана. Рапортует партии о своих достижениях Республика Немцев Поволжья, тогда как Нижне-Волжский край, в состав которого входит АССРНП, далек от завершения хлебозаготовок. Московская область досрочно выполнила государственные годовые планы по хлебозаготовкам, заготовкам картофеля и льна и другим видам сельхозпродукции, тогда как Белоруссия, имеющая по хлебу минимальное задание, находится в глубоком прорыве. Кабардино-Балкарская автономная область, граничащая с Кубанью и на ряду с ней входящая в состав Северо-Кавказского края, перевыполнила годовой план хлебозаготовок в то время, как многие районы Кубани до сих пор еще окончательно не сломили контрреволюционного сопротивления кулачества хлебозаготовкам.

Во всех этих районах успех хлебозаготовок предопределила **углубленная, по большевистски проводившаяся работа по сплочению вокруг хлебозаготовок широкого актива колхозников, по организации их для борьбы с кулачеством,** пытавшимся, как, скажем, на Кубани, организовать и вне колхозов и внутри их контрреволюционный саботаж хлебозаготовок.

В основу организационно-массовой работы этих районов было положено раз'яснение в колхозах, бригадах, в поле и на току майского постановления ЦК партии и Совнаркома о снижении хлебозаготовительного плана на 1932—33 г. и о торговле хлебом колхозов и колхозников.

Партия, исходя из роста производства зерна, нашла возможным уменьшить план хлебозаготовок по колхозному и единоличному секторам и «наряду с методами государственных хлебозаготовок практиковать, как средство снабжения городского населения, другой метод, метод торговли хлебом самими колхозами и колхозниками». Уменьшение плана преследовало в то же время цель—способствовать **дальнейшему укреплению организационно - хозяйственного положения колхозов** и улучшению, за счет доходов от продажи своей продукции непосредственно городскому

потребителю, материально - бытового положения широких масс колхозников.

Но, допуская развертывание колхозной торговли хлебом, партия и правительство одновременно поставили условием—предварительно, до 1 января, выполнить **полностью и соответствующими культурами** государственный план хлебозаготовок и засыпать семенные фонды.

Постановление ЦК и Совнаркома настолько очевидно обеспечивало интересы и колхоза, и колхозника, настолько заинтересовывало его в скорейшем выполнении государственного плана, что при правильном раз'яснении оно бесспорно становилось сильнейшим рычагом в руках хлебозаготовительных работников и местных организаций при организации кампании. И если при проведении хлебозаготовок **не везде** на местах эти работники и организации усвоили тигантское организующее значение постановления от 6 мая, то контрреволюционные, кулацкие элементы это великолепно учли. Не случайно, что основным, опорным пунктом контрреволюционной агитации кулака, направленной к срыву хлебозаготовок, являлись измышления, будто бы советская власть даже и после выполнения «невыполнимых» планов не допустит колхозной торговли хлебом. На эту кулацкую удочку попадались наиболее отсталые элементы колхозников. На эту же удочку попались и малоустойчивые, потерявшие классовое чутье и подпавшие под влияние враждебных партии элементов, отдельные сельские коммунисты — работники колхозов и руководители местных парторганизаций.

Татария, Московская область, Кабардино-Балкарская и др., на основе решительной борьбы с кулацким сабожатем, на основе четкого внутриобластного планирования, живого и диференцированного руководства районами и кантонами, выполнив досрочно свои планы, на своем примере **решительно опровергли** кулацкую агитацию и оппортунистические утверждения о невыполнимости или перенапряженности планов.

В то же время ЦК партии и Совнарком постановлением от 2 декабря на голову

Постановление Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б)

Совнарком СССР и ЦК ВКП(б) постановляют:

1. В связи с тем, что Татарская АССР и Московская область выполнили досрочно установленный для них Совнаркомом СССР и ЦК ВКП(б) годовой план хлебозаготовок как в целом, так и по отдельным культурам и обеспечили себя семенами для ярового сева, с настоящего времени разрешить колхозам, колхозникам и трудящимся-единоличникам Татарской АССР и Московской области производить беспрепятственно продажу своего хлеба (мукой, зерном, печеным хлебом) как государственным и кооперативным организациям, так и на базарах и станциях Татреспублики и Московской области.

2. Предупредить колхозы, колхозников и единоличников остальных областей, краев и республик, что им также будет предоставлено согласно постановления Совнаркома Союза ССР и ЦК ВКП(б) от 6 мая 1932 года право беспрепятственной торговли своим хлебом ранее установленного Совнаркомом и ЦК ВКП(б) срока, то-есть, ранее 15 января 1933 года, если в этих областях, краях и республиках годовой план хлебозаготовок будет выполнен досрочно с обеспечением семян для ярового сева.

3. Предупредить колхозы, колхозников и единоличников, что в областях, краях и республиках, не выполнивших годового плана хлебозаготовок и не обеспечивших себя семенами для ярового сева, колхозная торговля хлебом допущена не будет, а также предупредить их о том, что торговля хлебом в этих областях, краях и республиках будет преследоваться как спекуляция согласно постановления ЦИК и СНК от 22 августа 1932 года.

Председатель СНК СССР В. МОЛОТОВ (Скрябин).

Секретарь ЦК ВКП(б) И. СТАЛИН.

2 декабря 1932 г. («Правда», 3 XII 1932 г.)

разбили кулацкие измышления о том, что партия и после выполнения планов не допустит колхозной торговли хлебом. **Партия не только разрешила колхозам Татарии и Московской области торговлю хлебом, но и разрешила начать ее на полтора месяца ранее срока, указанного в майском постановлении.**

Практика первых же после опубликования постановления от 2 декабря дней показала, что в распоряжении колхозов и колхозников после выполнения плана, засыпки семфондов и распределения натуральной части доходов, остались значительные излишки хлеба для продажи на рынках. Приток хлеба, напр., на рынки Казани оказался настолько значительным, что после первых же базаров цены на хлеб снизились на 40%. Из различных районов Московской области — Нарофоминского, Подольского, Кашинского и ряда других — поступают многочисленные сообщения об усиленном подвозе на местные рынки хлеба в зерне и муке.

1 января истекает срок, установленный ЦК партии, для выполнения плана хлебозаготовок по всем районам Союза. Но наряду с областями и республиками завершившими хлебозаготовительную кампанию, наряду с заканчивающими ее, как напр., Башкирия, мы имеем немало районов, притом основных зерновых, темпы заготовок которых на сегодняшний день не обеспечивают выполнение их планов в срок. Больше того — даже в Московской области еще имеются районы, где планы не выполнены. В этих областях и районах должно быть самым широким образом популяризировано решение от 2 декабря. Не должно быть ни одного колхоза и колхозника, не знающего о тех огромных возможностях, которые предоставлены этим постановлением ЦК и Совнаркома колхозам для их организационно-хозяйственного укрепления. Но одновременно с этим постановление обязывает «**предупредить колхозы, колхозников и единоличников, что в областях, краях и республиках, не выполнивших годового плана хлебозаготовок и не обеспечивших себя семенами для ярового сева, колхозная торговля хлебом допущена не будет, а также предупредить их о том, что торговля хлебом в этих областях, краях и республиках будет преследоваться как спекуляция, согласно постановления ЦИК и СНК от 22 августа 1932 года**». Предупреждение это в равной мере относится и к тем районам и колхозам, которые не выполнили своих планов, хотя в целом области и районы, в состав которых они входят, и выполнили свои обязательства перед государством.

Постановление СНК СССР и ЦК партии от 2 декабря ставит перед системой КомзагСТО ряд новых задач.

Первые же дни колхозной торговли хлебом в Татарии и Московской области дали городским рынкам значительные массы колхозного хлеба. Несомненно, что ближайшие дни усилят приток хлеба для продажи на рынках по складывающимся ценам. В связи с этим задача местных органов КомзагСТО заключается прежде всего в том, чтобы не допустить превращения колхозной **торговли хлебом в спекуляцию хлебом.** Кулаки в деревне, перекупщики и иные паразитствующие элементы в городе попытаются использовать усиленный подвоз хлеба в спекулятивных целях, в целях личной наживы. Против перекупщиков и паразитов со всей решительностью должно быть использовано постановле-

Московская область выполнила план заготовок хлеба и картофеля

Правительственный план хлебозаготовок Московская область выполнила 30 ноября на 100,2 проц.

План картофелезаготовок в 878 тыс. тонн выполнен 27 ноября на 100,3 проц. На 1 декабря заготовлено картофеля 917 тысяч тонн, или 104 проц. плана.

В виду того, что отдельные районы области полностью еще не выполнили плана заготовок, Московская область заготовки хлеба продолжает.

ние ЦИК и СНК от 22 августа, предусматривающее за спекуляцию хлебом «заключение в концентрационный лагерь сроком от 5 до 10 лет без права применения амнистии».

Недопущение ажиотажа на хлебном рынке и искусственного повышения цен на хлеб требует от органов КомзагСТО и других местных организаций принятия мер к недопущению на рынки Татарии и Московской области внеобластных скупщиков и заготовителей и жесткого выполнения ограничительного режима, установленного для ж.-д. перевозок хлеба.

Колхозной торговле хлебом на городских рынках должны быть обеспечены наиболее благоприятные условия. Для усиления хлебного потока и навстречу ему должны быть брошены промышленные и широкого потребления товары. **Наиболее усиленный завоз товаров следует практиковать в районы и колхозы, продающие свой хлеб предпочтительно государственным и кооперативным организациям.**

Всемерно помогая торговле хлебом колхозам, колхозникам и трудящимся единоличникам областей, выполнивших план, направляя встречные потоки промтоваров, организуя для них рынки, необходимо одновременно обеспечить недопущение выброски на эти рынки хлеба из соседних областей, своих планов не выполнивших. Нет такой лазейки и такой щели, в которую классовый враг не пытался бы пролезть для подрыва мероприятий советской власти. Несомненно, что кулацкие элементы, примазавшиеся к колхозам, будут пытаться всякими способами использовать и постановление от 2 декабря для разбазаривания хлеба теми колхозами, которые еще не выполнили своих обязательств перед государством. Такие кулацкие попытки, даже если бы они и прикрывались колхозным флагом, должны с самого начала встретить организованный резкий отпор. Этот отпор должен быть дан не только организациями областей и республик, не выполнивших планы, но и, главным образом, тех, в которых свободная торговля хлебом допущена.

При умелой, по-большевистски поставленной разъяснительной работе постановление Совнаркома и ЦК, наносящее сокрушительный удар пропаганде кулаков, разоблачающее до конца их клеветнические измышления, станет в руках заготовителей и местных организаций не только сильнейшим рычагом для развертывания колхозной торговли в областях, выполнивших план, но и мощным орудием для поднятия новой волны энтузиазма колхозных масс и еще большего сплочения их вокруг задачи выполнения государственного заготовительного плана предусмотренными культурами **к 1 января — сроку, установленному ЦК нашей партии.**

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ

деревня и вопрос о кадрах

Второй раздел речи тов. Молотова на V Всесоюзном с'езде инженеров и техников 26 ноября 1932 года.

Итак, главная политическая задача пролетарской революции в СССР разрешена — социализм одержал победу. Этим ни в какой мере не умаляется значение политических вопросов, стоящих перед нами. Но этим должно быть подчеркнуто особое значение в данных условиях **организационно - практических** задач. Памятуя о том, что правильная политическая линия является основной и элементарной предпосылкой практической работы, мы на основе этой политики должны со всей настойчивостью и учетом конкретных обстоятельств сосредоточить свои силы на практической работе, на организационной стороне дела. Иначе говоря, наша задача — перенести политику в наши практические дела, подняв тем самым на новую высоту осуществление задачи действительного единства политического направления и практической работы в СССР.

У нас громадные организационно-практические задачи в области промышленности и транспорта. Стоит только представить себе, сколько у нас действует теперь всякого рода промышленных и транспортных предприятий и сколько строится вновь заводов, фабрик, шахт, электростанций, железнодорожных, водных и других путей сообщения. Для обеспечения хорошего управления всей этой массой государственных предприятий нам нужно еще много работать над улучшением организации всего этого дела и отдельных многочисленных его участков. Каждый поймет, что тут много важных практических вопросов стоит как в отношении действующих предприятий, так и в отношении новостроек.

Однако организационные задачи в этой области несравнимы с исключительными организационно - практическими трудностями, которые мы должны теперь преодолеть в сельском хозяйстве в деревне.

Несколько лет тому назад, когда у нас было незначительное количество колхозов и небольшая сеть совхозов, наши организационные задачи в деревне были гораздо проще. Организовать бедноту и сплотить бедняцко-середняцкую массу для борьбы с кулаком, провести ряд основных государственных и партийных мероприятий мы научились делать неплохо уже, скажем, пять лет тому назад. Но зато в организации социалистических форм хозяйства мы имели лишь самый незначительный опыт.

С тех пор положение в деревне коренным образом изменилось.

За последние три—четыре года колхозы и совхозы заняли здесь господствующее положение. Достаточно сказать, что весенние посевы этого года на 80 проц. были проведены колхозами и совхозами и только на 20 проц. крестьянами - единоличниками. Это могло произойти только в результате того, что в СССР налицо свыше 200 тыс. колхозов и свыше 5 тыс. совхозов и коопхозов.

Но каждому понятно, что по-настоящему организовать дело в этой огромной массе совхозов и колхозов—исключительно трудная задача. Для этого, прежде всего, нужно иметь десятки и сотни тысяч квалифицированных специалистов по различным отраслям крупного сельского хозяйства. А где их взять? Их не могло быть раньше, если не считать весьма узкого кадра старых специалистов. Для организации крупного социалистического хозяйства, развернувшегося по такому широчайшему фронту, мы не могли получить от старого буржуазного общества даже и тех недостаточных, но квалифицированных кадров специалистов, которые все-же имелись в дореволюционной промышленности. Двинувшиеся же по пути коллективизации многомиллионные массы деревни не могли ждать, пока мы приготовим нужные для массового колхозного строительства хозяйственно-технические кадры. Из этого следует лишь одно: в последний период перед нами встали крупнейшие проблемы в области создания кадров специалистов для раз-

ЛЕНИНГРАД

личных отраслей крупного социалистического хозяйства, и эти кадры в своей основной массе не могут не выдвигаться самим колхозным движением, не могут не вырасти на базе победоносного колхозного строительства, несмотря на все и всякие трудности теперешнего периода организации колхозов.

Кадры организаторов и технических специалистов крупного сельского хозяйства растут и вырастут в процессе самой борьбы за колхозы, за их укрепление. Но это не означает, что мы можем закрывать глаза на те особые трудности данного момента, с которым мы имеем дело в колхозном и совхозном строительстве. И это не просто организационные трудности технического порядка и не просто недостаток грамотных в вопросах сельского хозяйства людей. Нет, дело обстоит гораздо сложнее,—и здесь организационные задачи переплетаются с задачами политическими самым тесным образом.

Конечно, кулак не является теперь силой, которая может вести открытую борьбу. Нет, он оттеснен на задний план, крепко побит и отошел в тень. Но, помимо всего прочего, разве в 200 тысячах новых колхозов, а также и в совхозах, мало щелей и дыр, которых нам отсюда, сверху, не видно, но которые являются достаточно удобными для того, чтобы в них гнездиться антисоветским элементам из разбитых нами рядов кулачества, купечества, офицерства и пр., и пр.? А сколько среди этих бывших людей, ничему за годы революции не научившихся и отнюдь не примирившихся с новым строем, сколько среди этих осколков старого строя обиженных и обозленных, прячущих до «удобного» момента свою буржуазную злобу и антисоветскую ненависть! И, наконец, сколько этого рода врагов проникло в наши предприятия и учреждения, а тем более в колхозы и в совхозы в глухих и отдаленных местах.

С их стороны мы не можем ждать ничего другого, кроме бешеного, но ловко маскируемого сопротивления всей нашей трудной работе в деревне, когда

Рапорт Кабардино-балкарской автономной области

Москва, ЦК ВКП(б) — т. Сталину

СНК СССР — т. Молотову.

Севкрайком ВКП(б) — т. Шаболдаеву.

Совкрайисполком — т. Ларину.

Редакциям газет „Правда", „Известия", „Молот".

Под руководством ленинского ЦК во главе с вождем партии т. Сталиным, под руководством северокавказского крайкома ВКП(б) Кабардино-Балкарская автономная область досрочно выполнила 30 ноября годовой план хлебозаготовок.

Эта победа — наглядное доказательство правильности генеральной линии партии и ленинской национальной политики. Основа победы — беспощадная борьба с кулаком, с его попытками организовать саботаж хлебозаготовок, борьба с агентурой кулака внутри партии—оппортунистами всех мастей.

Сплоченность в борьбе за хлеб парторгани зации, колхозного актива и колхозников является лучшей порукой тому, что в самый ближайший срок область полностью закончит засыпку семфондов, распределение доходов и обеспечит большевистскую подготовку к весеннему севу. Даем в этом твердое слово большевиков.

Будем и дальше, организационно и хозяйственно укрепляя колхозы, бороться за право быть первыми из первых в колонне ведущих районов Советского Союза, за первенство в соревновании этих районов.

Секретарь обкома ВКП(б)
КАЛМЫКОВ.
Председатель облисполкома
УЛЬБАШЕВ.

мы видим работу по улучшению хозяйства в колхозе, когда мы видим борьбу за повышение урожайности колхозных полей, когда мы организуем посевную кампанию, уборку, молотьбу и хранение колхозного хлеба. Что-что, а вести скрытую, разлагающую антисоветскую работу в колхозе, прикидываясь «друзьями» колхозников для сознательного противопоставления интересов отдельных элементов интересам колхозной массы в целом, подталкивая ловкой игрой на частнособственнических настроениях колхозников неустойчивую их часть к расхищению колхозного имущества и тем самым организуя воровство в колхозах, саботируя хлебозаготовки и другие государственные задания под предлогом необеспеченности нужд колхоза, проталкивая в аппарат колхозов «своих» людей в счетоводы и т. п. и с целью дискредитации самой идеи колхоза, всячески раздувая недостатки работы отдельных, более слабых, но верных советской власти руководителей колхозов,—все это и многое другое нередко имеет место в теперешних колхозах. При слабости наших партийных кадров в деревне и при наличии среди деревенских коммунистов-руководителей известной части политически неустойчивых, а иногда и политически переродившихся людей, для разлагающей антисоветской работы в колхозах, а также и в совхозах, нередко имеются значительные возможности.

Отсюда идут наши главные трудности посевной и уборочной кампании и особенно трудности в хлебозаготовках, так как именно в борьбе за хлеб антисоветские силы стараются своими специфическими скрытыми приемами оказать нам наибольшее сопротивление. Кулак особенно пользуется тем, что во многих случаях мы еще не научились хозяйственно руководить колхозами и не научились по-большевистски воспитывать колхозников. Но во всяком случае мы должны добиться от наших работников в деревне понимания сложившейся уже **новой** обстановки в деревне. А этого-то понимания у наших товарищей все еще во многих случаях и не хватает.

Все еще не редки такие факты, когда наши партийные работники за социалистическим **типом** колхозов не видят неизбежных еще на данной стадии социальных и политических различий в колхозной среде и потому не понимают того простого большевистского правила, что укреплять колхоз, поднимать его хозяйство и по-настоящему улучшать положение колхозников можно лишь при том условии, если в самом колхозе ведется настойчивая и неуклонная борьба за организацию крепкого колхозного актива и за сплочение вокруг него всей основной колхозной массы против вредительства со стороны проникших в колхоз чуждых антисоветских элементов, против лодырей на колхозных полях, против расхитителей колхозного имущества, против антисоветских саботажников хлебозаготовок и других государственных заданий, первоочередность выполнения которых должна быть понята всеми колхозниками, не говоря уже о коммунистах. Ясно из того, что решение основных задач по укреплению колхозов в основном заключается в разрешении вопроса об их хозяйственных и технических руководителях. Разумеется, для того, что-

ЗА ОБМАН ПАРТИИ

Постановление ЦК ВКП(б)

1. За обман партии, выразившийся в представлении заведомо ложных данных, преуменьшающих хлебные ресурсы зерносовхозов, исключить из партии директора Украинско-Крымского зернотреста Буркова.

2. Разрешить Наркомсовхозу дать Буркову в виде испытания работу в качестве директора одного из совхозов.

3. Допустить подачу Бурковым через год заявления об обратном приеме в партию.

ЦК ВКП(б)

25 ноября 1932 г.

бы действительно справиться со своими хозяйственно - техническими задачами, они должны разбираться и в сложившейся теперь новой политической обстановке в деревне.

В области укрепления колхозов перед нами стоит ряд крупнейших и неотложных задач, размах и новизна которых определяют трудности их разрешения. Но зато успех каждого честного работника в деле организации совхозов и колхозов, как образцовых социалистических хозяйств, есть настолько важное дело и настолько благодарная задача, что она увлекает и захватывает всех действительно сознательных и преданных своему народу, трудящимся массам работников нашей интеллигенции.

Наши практики - организаторы, наши хозяйственные и технические руководители колхозного и совхозного строительства, ряды которых должны теперь с каждым днем пополняться новыми и новыми силами, должны помнить о том, что они стоят на боевом посту одного из решающих фронтов социалистической стройки. Мы создали тысячи и тысячи колхозов, но мы еще не добились того, чтобы все эти колхозы были **нашими** колхозами. А надо помнить, что колхозами, которыми мы не руководим, руководят враждебные нам антисоветские элементы. Нейтральности и здесь не существует. По-настоящему же овладеть колхозным строительством и сделаться его подлинными руководителями мы и прежде всего наши товарищи в деревне могут только в борьбе с враждебными классовыми элементами, ведущими упорную подрывную антисоветскую работу в колхозах по срыву государственных заданий, только в борьбе за укрепление колхозов и совхозов на основе общей дружной работы по под'ему урожайности, только в борьбе за социалистическое перевоспитание колхозной массы.

Основная политическая задача пролетарской революции в деревне решена,— в основном колхозы победили. И именно поэтому встали огромные организационно-практические задачи, решение которых требует напряженнейшей и длительной работы и соответствующей ее перестройки в деревне, выковки целых армий новых специалистов и организаторов сельского хозяйства нового социалистического типа. Мы можем и должны теперь вплотную заняться этими организационно-практическими вопросами сельского хозяйства, и наш революционный опыт говорит за то, что мы их с успехом решим, несмотря на все трудности дела.

Мы потому так уверенно можем это сказать, что у нас под ногами имеется уже прочная материальная база в народном хозяйстве и, прежде всего, в развернувшейся за последние годы промышленности.

Сдача хлеба колхозом им. Рыкова Сталинградского района, Н. Волга.

В ХВОСТЕ КУЛАЦКИХ НАСТРОЕНИЙ

О руководстве некоторых районов Нижне-Волжского края

Богатейший зерновой край — Нижне-Волжский, одним из первых вступивший в хлебозаготовительную кампанию, несмотря на близость конечного срока хлебозаготовок, имеет очень большое недовыполнение заготовительного плана.

Нижне-Волжский край начал и проводил в нынешнем году хлебозаготовки растянутыми, замедленными темпами. Из месяца в месяц край недовыполнял дававшиеся ему месячные задания. Абсолютное количество хлеба, заготовленное в этом году, на 11% меньше заготовок прошлого года, несмотря на то, что 1931 г. для ряда районов Нижней Волги был недородным годом.

В состоянии хлебозаготовок в районах края — разительнейшая пестрота. Входящая в состав Нижне-Волжского края Немреспублика досрочно выполнила свой план хлебозаготовок. Ряд районов — Ершовский, Перелюбский, Черкасский, Вольский и другие, по-большевистски мобилизовавшиеся на борьбу за хлеб, также досрочно выполнили свои обязательства по хлебозаготовкам. Свыше 600 колхозов края к половине ноября полностью завершили хлебозаготовки.

Эти блестящие образцы того, как надо бороться за хлеб, не были использованы многими районами края в практике своей заготовительной работы.

К числу этих районов относятся прежде всего крупнейшие зерновые районы с большими планами хлебозаготовок — Нижне - Чирский, Клетский, Усть-Медведицкий и другие. Нижне-Чирский район, занимающий первое место в крае по величине хлебозаготовительного плана—по выполнению плана стоит на шестьдесят пятом месте. Клетский район по выполнению хлебозаготовок занимает 64 место, по размерам же плана это третий район края. Из 11 важнейших районов, на долю которых приходится около третьей части краевого хлебозаготовительного плана, шесть имеют процент выполнения ниже средне-краевого.

Анализ хода хлебозаготовок по районам показывает, что в ряде районов наибольшее отставание падает на долю крупных колхозов. В Усть-Медведицком районе 16 крупнейших колхозов только что приступили к хлебозаготовкам в то время, как ряд мелких уже заканчивает свои планы. Наиболее крупные колхозы Иловлянского района — Качалинский, Островский, Ширяйский и пр. сдают хлеб вдвое медленнее прочих колхозов.

О чем говорят эти факты?

Прежде всего они характеризуют качество руководящей работы по хлебозаготовкам. Такое положение возможно тогда, когда **силы не сосредоточены на решающих, узловых участках,** когда нет достаточного оперативного руководства районом, селом и колхозом, когда **вме-**

Штабели мешков с зерном под открытым небом на ст. Котлубань Юго-Вост. ж. д. (Н. Волжский кр.) в ожидании погрузки.

сто дифференциации руководства на основе тщательного учета особенностей каждого района, каждого села, каждого колхоза к ним **подходят с одной меркой, по уравнительски — механически.** Недочеты руководства хлебозаготовками — одна из главнейших причин неуспехов Нижней Волги.

Прорывное положение с хлебозаготовками и в самых крупных районах края свидетельствует не только о недостаточном руководстве краевых организаций районами, оно говорит о неблагополучии и в самих районах. Возьмем крупнейший Нижне-Чирский район. Район имеет хороший урожай. Все возможности налицо для успешного выполнения заготовительного плана. Но... во многих колхозах хлебозаготовки отодвинуты на задний план, в первую очередь удовлетворялись свои внутренние нужды, хлеб самым бессовестным образом разбазаривали. Вместо 10—15% от фактически обмолоченного хлеба «авансировали» колхозников в размере 40—70%. Такое «авансирование» началось сразу же после уборки. Когда еще в начале сентября об этом сообщили секретарю райкома, он заявил: «Что же мы могли сделать? Это сами колхозники распределили так». Кулацкое противодействие хлебозаготовкам можно проследить на примере Суровикинского колхоза. В этом колхозе всем 457 трудоспособным колхозникам, вне зависимости от качества работы, было выдано по 4—5 кгр. на трудодень. После такой выдачи аванса на работу выходило не более 220 человек. Пришлось приглашать единоличников Им платили по 4 кгр. в день. **За несколько дней было выдано единоличникам более 310 цнт. хлеба и 7.000 руб. денег.** Кроме этого по предложению сельсовета правление колхоза обязалось обеспечить хлебом сельских портных, парикмахеров, сапожников и т. д. Им было выдано более 150 цнт. хлеба. Этот колхоз в сентябре направо и налево торговал хлебом.

Неудивительно, что в Нижне-Чирском районе разбазаривание хлеба стало широко распространенным явлением. Колхозы оказались сплошь засоренными кулацкими элементами. В одном только Кололовском колхозе нашлось 19 кулацко-зажиточных хозяйств.

Завхоз Шабинского колхоза открыто агитировал против хлебозаготовок. Группа кулаков, торговцев и подкулачников, пролезших в колхоз «Красный маяк», сдавали колхозу свои помещения и получали аренду натурой. Все они, в том числе и зав. складом Позднышев, получая за каждый рабочий день по пяти трудодней, «выработали» от 300 до 600 трудодней каждый, в то время как лучшие колхозники-ударники получили не больше 200 трудодней.

Затесавшиеся в колхозы, примазавшиеся к ячейкам и советам кулаки и их агенты во многих случаях открыто противодействовали хлебозаготовкам.

В Соколовском колхозе бригадиры из кулацких агентов сгноили урожай с 1.000 га. Они же всеми средствами продолжали задерживать обмолот. В Черноморском колхозе скрыли от учета 90 га посевов.

Все эти факты не получили отпора со стороны районных организаций. И не удивительно! Ведь районное руководство считало, что **«сами колхозники так сделали».** В этих словах вся суть системы руководства в Нижне-Чирском районе. Ставка на самотек, оппортунистическая идеализация колхозников, забвение простой истины, что вчерашний единоличник еще не в состоянии полностью подчинить интересам колхозного строительства свои мелкособственнические интересы.

Такая же картина в Бековском районе. Председатели крупных колхозов Сосновского, Бековского и Затолокинского заявляли, что колхозам нечем выполнять план хлебозаготовок. Между тем в Затолокинском колхозе часть обмолоченного хлеба была припрятана, 46 га проса были брошены нескошенными. В амбарах Сосновского колхоза скрыто 60 цнт. обмолоченного хлеба. В колхозе «Свобода» 355 га хлеба остались незаскирдованными, просо с 150 га вовсе не было скошено. В этом колхозе кроме выданного хлеба в зерне, колхозникам выдавался еще и печеный хлеб, независимо от участия в работе и от выполнения производственных заданий.

В колхозе «Свобода», как и в некоторых других колхозах, явное засилие ку-

лаков. Полеводом там — кулак Забродин, организатором труда — кулак Савинкин, бригадиром — кулак Шелятов.

Кулаки и их агенты открыто срывали выполнение плана хлебозаготовок, районные же организации зачастую в проявлениях кулацкого саботажа хлебозаготовок видели «об'ективные» причины, находили иные об'яснения срыву хлебозаготовок.

В ряде районов не оценили значение работы с колхозным активом, не создали и не сплотили вокруг партячеек и советов лучших колхозников, действительных ударников социалистического труда. В результате такого руководства остатки кулачества, пролезшие в колхозы, получили большие возможности для своей подрывной и вредительской работы. В тех же районах, где руководство колхозом и селом строили по иному, где прочно опирались и опираются на колхозные массы, кулацкие попытки сорвать сдачу хлеба разбивались самими колхозниками. Вот, напр., Михайловский район, не плохо выполняющий хлебозаготовительный план. Когда руководители сельских организаций заявили, что план, данный Старосельскому колхозу «Красный Партизан», нереален,— кстати сказать, эти «руководители» отказались ознакомить колхозников с планом — представители района обратились непосредственно к колхозникам. Колхоз не только выполнил годовой план, но и сверх того сдал государству 333 цнт. хлеба. В этом колхозе колхозники должны получить на трудодень около 4 кгр. хлеба, т.-е. в три раза больше того, что они получили в прошлом году. Кулацкое сопротивление хлебозаготовкам даже в передовом Михайловском районе было велико и носило самые разнообразные формы. На хуторе Сухове затягивали сдачу хлеба, вывозя по 5—6 цнт. Приехавшие на Сухов хутор районные работники организовали хлебный обоз, вручили путевку на элеватор, но только обоз от'ехал 3 — 4 клм., как его догнал председатель колхоза Чуридлов и возвратил подводы обратно к амбарам.

Ведя вредительскую работу в колхозах, разлагая их, кулак сам всячески уклоняется от сдачи хлеба по твердым заданиям. С выполнением твердых заданий по Нижне-Волжскому краю явно неблагополучно. На 20 ноября кулаками сдано только 16% к полученным заданиям. Это — по данным заготовительного учета, по сельсоветскому учету несколько больше.

Во многих селах кулака потеряли. А районные работники, вместо выявления

Укладка нового хлопка на Геокчайском скуп-пункте, Азербайджан

замаскированного кулака, зачастую при гастролерских наездах пытаются скрыться за бумажки сельсоветов. Перед нами эпически спокойные документы от 8 сельсоветов Гамалинского района — Лахмытовского, Бельщинского, Мачинского и других. Приведем один из них. «Справка. Выдана тов. Ульянову Якову Михайловичу в том, что по Мачинскому сельсовету по единоличному сектору доведенных по твердому заданию хлебозаготовок не имеется. Председателя (подпись)

Секретарь (подпись)»

Ульянов — инспектор Гамалинской райконторы Заготзерно.

Вольготно чувствует себя кулак в Нижне-Чирском районе. Там собрали по твердым заданиям всего 680 цнт. Кулаки обивают пороги районных организаций, требуя уменьшения твердых заданий.

Вот, напр., кулак Крымов из Нижне-Чирской станицы. Он вывез только 61 цнт. при задании 141 цнт. При проверке у него нашли больше 170 цнт. спрятанного хлеба. Мало ли таких Крымовых в районе, по всему краю?

Перед Нижне-Волжским краем стоит на сегодня величайшей важности задача — наверстать упущенное время, добиться в заготовках хлеба таких темпов, которые обеспечили бы выполнение плана полностью и в срок. Опыт Немреспублики и передовых районов и колхозов края говорит о том, что задача эта разрешима. «Остатки кулачества и контрреволюционной сволочи думают, что им удастся сорвать хлебозаготовки. Они ошибаются. Рабочий класс вместе с миллионными массами передовых колхозников свернет шею этому капиталистическому охвостью. И надо думать, что парторганизация Нижне-Волжского края в целом не позволит в этой борьбе осквернить свое знамя нерешительностью и бездействием. Партия ждет, что нижне-волжские большевики, вслед за большевиками Немреспублики, будут в ближайшее же время рапортовать о своей победе» («Правда»).

В. Камышинский

Краснознаменная бригада № 7 колхоза Ворошиловец (Нижне-Волжский край) отправляет пшеницу на элеватор.

ЗАСТАВИТЬ КУЛАКА СДАТЬ ХЛЕБ

Борьба кулака против государственного хлебозаготовительного плана принимает различные формы. Агитация среди единоличников и колхозников за несдачу хлеба, подогревание рваческих потребительских настроений отсталых колхозников, хищения колхозного хлеба, сокрытие зерна и т. д.— вот далеко не полный перечень методов и форм кулацких выступлений против хлебозаготовок. Это — работа кулака среди односельчан, среди середняков-единоличников, среди вчерашних единоличников — сегодняшних колхозников. Одновременно кулак и прямо выступает против хлебозаготовок, саботируя выполнение данных ему твердых заданий на сдачу хлеба государству.

Вот на этом-то полузабытом участке заготовительного фронта необходимо остановиться подробнее.

Как «технически оформляется» кулаками невыполнение твердых заданий? —Довольно просто. Зарыв зерно в ямы, кулак заявляет, что выполнить задание он не может, так как у него нет хлеба. И если члены сельсовета или комиссии содействия заглядывают в кулацкие закрома, то видят, что там действительно хлеба нет. А на нет, как говорится, и суда нет.

Однако, не везде и не всегда сельская общественность реагирует на это столь благодушно. Зная кулацкие уловки, она стремится их разоблачить.

Приведем несколько примеров из опыта Средней Волги и Северного Кавказа.

В Гукшуме Новодевиченского района Средней Волги комиссией содействия с помощью актива было найдено 30 кулацких ям с хлебом. В Крыловском сельсовете Чембарского района того же края буксирная бригада из Ульяновского сельсовета вскрыла 35 ям с кулацким хлебом.

В ст. Екатериновской Павловского района Северного Кавказа при содействии сельского актива у кулака К. И. Волика были обнаружены 3 ямы с зерном (кстати сказать, и с мануфактурой и др. товарами). Зерно начало уже гнить. В той же станице, обнаружены ямы у другого кулака — Т. Голя. У С. Дубина, в той же станице, найдено в яме 5 цнт. пшеницы. Кулаком К. Будным, в ст. Незамаевской, того же района, было зарыто 13 цнт. пшеницы. Все

Сдача хлопка колхозом им. Молотова на ст. Карамык (Сев. Кавказ)

зерно сгнило. В ст. Марьянской Краснодарского района, у Чернявского и Дьяченко обнаружено 63 цнт. хлеба, спрятанного в ямы. В ст. Ново-Мышастовской, того же района, в ямах найдено было 15 цнт. зерна, закопанных Лысенко и Малией.

Одновременно кулак и его агентура борятся против хлебозаготовок путем разворовывания, утайки колхозного хлеба, спекуляции этим хлебом. Так, кулаки, пролезшие в Терновский и М.-Полненский колхозы, в колхоз «Первая пятилетка» (Миллеровский район) разбазарили сотни центнеров неучтенного хлеба. В ст. Старо-Щербинской (Ейский район) обнаружено 40 кулацких хозяйств, которые посева почти не производили и жили за счет торговли расхищаемым колхозным хлебом. А кулаки, орудовавшие в колхозе им. Буденного (ст. Ново-Донецкая, Тихорецкого района) разбазарили 420 цнт. пшеницы, скрытой ими от учета.

Такого рода примеры можно было бы умножить. Но и приведенных достаточно. Все они говорят о том, что кулак, пользуясь попустительством местных органов власти, укрывает хлеб, предпочитая его сгноить, но не сдавать государству. Они говорят и о том, что примиренческое отношение к кулацкому саботажу приводит к гибели зерна.

Все сроки, которые были установлены для **полного** получения хлеба от кулацко-зажиточных хозяйств, уже давным давно истекли. Между тем, твердые задания не только не выполнены к сроку, но и сейчас хлеб поступает по ним лишь в ничтожных размерах, при чем темп поступления кулацкого хлеба в последние пятидневки понижается.

В результате ни одна область, ни одна республика до сих пор еще не получила полностью хлеб от твердозаданцев.

Такой «итог» заставляет нас заострить внимание как заготовительного аппарата, так и советской общественности на этом вопросе, имеющем первостепенное **политическое** значение.

Обратимся прежде всего к цифрам.

Вот данные о выполнении твердых заданий по основным зерновым районам: .

	% выполнения твердых заданий на 10/XI (округленно)
Украина	24
Сев. Кавказ.	27
Н. Волга	30
Ср. Волга.	11
ЦЧО	18
Урал	47
Зап. Сибирь	64
Вост. Сибирь	60
Казакстан.	4
Башкирия.	6
Крым.	св. нет.

По Казакстану, Башкирии, Средней Волге, Центрально-Черноземной области твердые задания выполнены лишь на единицы процентов.

Украина, Северный Кавказ, Урал не на много ушли вперед, — они не собрали еще даже половины кулацкого хлеба.

Несколько лучше, но все же неудовлетворительно, положение в Западной и Восточной Сибири.

О работе же Крыма можно судить по такому факту: он до сих пор не удосужился сообщить центру сведения о данных твердых заданий. Нельзя поэтому и выяснить, как эти задания выполняются.

В чем же дело? В чем причины столь позорного невыполнения части государственного хлебозаготовительного плана, падающей на твердые задания?

Со всей резкостью мы можем сказать, что в неполучении к установленному сроку хлеба по твердым заданиям во многом повинен **заготовительный аппарат.**

Республиканские, краевые и областные конторы Заготзерно не сумели наладить повседневного конкретного оперативного руководства работой заготовительного аппарата по получению от кулаков хлеба. До последних дней они не принимали реальных твердых мер к тому, чтобы добиться перелома в этом деле.

Недостаточность руководства сказалась в первую голову на учетных данных. Республиканские и краевые конторы Заготзерно зачастую не знают, по каким районам и сколько дано твердых заданий, как идет выполнение их по районам. А ведь не имея четкого оперативного учета, нельзя и конкретно руководить оперативной работой. Эта

азбучная истина проверена уже на тысяче примеров. И все же, заготовительный аппарат ее, видимо, не усвоил. Об этом не только говорит, но и кричит следующая сводка, характеризующая состояние осведомленности краев и областей:

	Колич. адм. районов, по которым даны твердые задания	Колич. адм. районов, выполняющих твердые задан. (на 10/XI)
Украина . . .	св. нет.	св. нет.
Сев Кавказ . .	81	69
Н. Волга . . .	св. нет.	43
Ср. Волга . . .	св. нет.	40
ЦЧО	св. нет.	св. нет.
Урал	128	80
Зап. Сибирь . .	120	113
Вост. Сибирь .	св. нет.	св. нет.
Казахстан . . .	св. нет.	св. нет.
Башкирия . . .	св. нет.	св. нет.
Крым	15	

В этих, если их можно так назвать, «данных» обращают на себя внимание два обстоятельства. Во-первых, области (края, республики) не сообщают центру, — а следовательно и не имеют, — данных о районах, по которым даны твердые задания, и о районах, в которых эти задания выполняются. И, во-вторых, в тех областях, по которым имеются соответствующие цифры, дело обстоит весьма неблагополучно: твердые задания выполняются далеко не по всем районам. Так, на Северном Кавказе из 81 района хлеб поступал по твердым заданиям только в 69 районах, на Урале — из 128 районов в 80, в Западной Сибири — из 120 в 113. А Крым, который только один имеет исчерпывающие данные о количестве районов, не располагает, как мы уже видели, сведениями о ходе выполнения твердых заданий в этих районах.

От подавляющего большинства областей нет сведений и о количестве кулацко-зажиточных хозяйств в районах: Украины, Сев. Кавказа, Крыма, Ср. Волги, ЦЧО, Казакстана, Урала, Башкирии, Вост. Сибири и др.

Эти сведения даны только Татарией (кстати сказать, первой республикой в Союзе, досрочно выполнившей план хлебозаготовок), Московской областью (также досрочно закончившей план хлебозаготовок), Зап. Сибирью, Нижней Волгой, Горьковским краем и Белоруссией.

Таким образом, большинство областей не в состоянии проверить — правильно ли на местах даны твердые задания, правильно ли организована заготовка кулацкого хлеба.

На практике приходится сталкиваться с таким явлением: вывозя хлеб на заготовительный пункт, кулак скрывает характер этого хлеба и сдает его, как контрактованный хлеб. Такого рода махинации, путающие все данные о поступлении хлеба по твердым заданиям, могут иметь место только при наличии халатного отношения работников заготпунктов к заготовке кулацкого хле-

Ссыпка подсолнуха, поступившего из Расшеватского зерносовхоза (ст. Расшеватка - Сев. Кавказ, элеватор Заготзерно)

ба, только при отсутствии контроля со стороны вышестоящих звеньев.

Сколько кулацко-зажиточных хозяйств осуждено и оштрафовано за невыполнение твердых заданий не знает почти ни одна область. Из всех республик и областей только Татария, Нижняя Волга и Белоруссия сообщили эти данные центру. Остальные области и республики выразительно молчат. И это несмотря на то, что срок получения кулацкого хлеба давно прошел и, что этот хлеб уже должен был быть взыскан в судебном порядке.

Из этого приходится сделать вывод, что заготовительный аппарат не использовал всех предоставляемых законом мер воздействия на кулацко-зажиточные хозяйства, злостно уклоняющиеся от сдачи хлеба государству.

Приведенные нами факты и цифры свидетельствуют о том, что заготовительный аппарат на местах явно не доценивает хозяйственно-политическое значение заготовок хлеба в кулацко-зажиточных хозяйствах. Сравнительно небольшой удельный вес кулацкого хлеба в общих заготовках вызывает со стороны некоторых заготовительных работников **пренебрежительное** отношение к этому участку работы. «Кулацкого хлеба, мол, немного, и взять его мы всегда успеем». А на деле выходит, что рассуждающий так заготовитель **не успевает** взять кулацкий хлеб, так как кулак либо разбазарил его, либо зарыл в яму. Вместе с тем, такой заготовитель совершает грубейшую **политическую** ошибку, не понимая того, что политическое значение выполнения твердых заданий на сдачу хлеба государству неизмеримо больше роли кулацкого хлеба в плане заготовок.

Заготовки хлеба в кулацко-зажиточных хозяйствах — это тот участок заготовительного фронта, на котором наиболее обострена классовая борьба. На этом участке необходима максимальная **бдительность,** максимальная **непримиримость,** максимальная **настойчивость.**

Вот почему боевой задачей хлебозаготовительного аппарата является полное получение кулацкого хлеба в ближайшие же дни и проведение сплошной проверки выполнения твердых заданий каждым кулацко-зажиточным хозяйством.

Г. Глебов

Ударник колхоза им. Сталина Сталинабадского р-на (Таджикистан) Аюб Сафаров собирает 65 кгр. хлопка в день

УСПЕХИ ХЛОПКОЗАГОТОВОК РЕШАЮТ ТЕМПЫ

Конечным сроком выполнения годового плана хлопкозаготовок Совнарком СССР установил 20 декабря, с тем чтобы 1/XII закончить полностью уборку хлопка, а к 5/XII освободить хлопковые поля от гуза-пая (стеблей) и приступить немедленно к зяблевой вспашке под посев хлопка в 1933 г.

Выполнение плана хлопкозаготовок по Союзу в целом и каждой республике, области и краю в отдельности характеризуется следующими данными:

Ход заготовок хлопка-сырца на 25/XI.

	% выполнения годового плана	%% отношение заготовок 32 г. к. 31 г.
Узбекистан .	75,9	107,9
Таджикистан .	69,1	83,4
Туркмения . .	69,0	84,7
Киргизия . . .	74,3	98,8
Кара Калпакия	72,3	92,7
Итого по Ср. Азии	73,3	102,4
Казакстан . .	53,4	71,2
Азербайджан .	60,1	91,1
Армения . . .	64,0	100,3
Грузия	19,7	81,3
Итого по ЗСФСР	57,5	87,0
Сев. Кавказ. .	26,4	51,1
Дагестан . . .	51,0	89,8
Н. Волга . . .	58,6	156,8
Крым	24,8	39,2
Украина . . .	38,1	73,4
Итого по нов. район.	34,0	64,5
Всего по Союзу . . .	68,5	97,5

Мы видим, что уровень заготовок хлопка по Союзу в этом году ниже, чем в прошлом году на 2,5%. Выполнение плана по республикам и краям чрезвычайно пестро. Выше уровня прошлого года заготовки идут только по Узбекистану и Нижней Волге. Сильно отстают Грузия, Казакстан, Таджикистан, Туркмения и Азербайджан. Чрезвычайно плохо идут заготовки по новым районам—Северному Кавказу, Крыму и Украине.

Выполнение хлопкозаготовительного плана по Союзу в целом по месяцам было намечено: в сентябре—7%, октябре—50%, ноябре—35% и декабре—8%.

Как эта наметка осуществлялась на деле?

В сентябре годовой план хлопкозаготовок выполнен был на 15,3%, т.-е. больше установленного на 113,2% и выше фактической заготовки прошлого года на 38,8%. Впереди всех шли: Туркмения, выполнившая годовой план на 20,5%, и ККАО—на 19,5%. Не выполнили своего плана: Грузия, Сев. Кавказ, Крым и Украина.

Другая картина в октябре, решающем месяце хлопкозаготовок. Как в целом по Союзу, так и по каждой республике, области и краю план не был выполнен. Сильно отстали—Туркмения, выполнившая месячный план на 57,9%, Таджикистан—68,8%, Азербайджан—63,3%, Грузия—24,8%. Новые районы, как и в сен-

Колхозник Ат Чопин Оглы за сбором хлопка в колхозе им. Айтакова, Мервского р-на, Туркмения.

тябре, продолжали отставать. Впереди шли — Узбекистан, выполнивший октябрьский план на 82%, Киргизия—85,6% и Армения—81,5%.

Ноябрьский план (вместе с октябрьской недозаготовкой) к 25/XI выполнен по Союзу только на 41,7%. Как и в октябре, сильно отстают Туркмения (25,7% плана), Казакстан (23,7%), Азербайджан (25,2%), Грузия (6,6%), Армения (36,8%) Попрежнему шли в хвосте новые районы.

Выполнение плана по секторам шло также неравномерно:

Хлопкозаготовки по секторам на 25/XI.

	Совхозы	Колхозы	Из них колх. обсл. МТС	Индивид. хозяйства
	в %% к плану			
Узбекистан. . . .	17,5	78,5	80,1	75,8
Таджикистан. . .	17,6	72,2	76,9	67,2
Туркмения . . .	14,0	59,5	59,5	81,2
Киргизия	48,5	71,4	75,3	84,4
Кара-Калпакия . .	38,5	64,5	64,8	87,3
По Сред. Азии	18,4	74,8	76,4	77,1
Казакстан	51,2	53,4	52,8	60,6
Азербайджан . .	16,3	59,1	59,1	63,8
Армения	20,4	59,5	59,5	78,1
Грузия	—	17,6	17,6	28,7
По ЗСФСР	14,6	57,2	57,2	60,7
Сев. Кавказ . . .	15,7	30,2	26,6	14,1
Дагестан	19,3	60,0	63,5	69,9
Н. Волга	90,6	56,6	33,3	—
Крым	14,4	26,9	26,6	11,0
Украина	29,1	38,7	40,4	42,9
По нов. районам	21,2	36,0	35,2	31,9
Всего по СССР	23,5	69,8	71,2	73,4

На первом месте, как видим, стоят единоличники, на втором—колхозы, обслуживаемые МТС, и на третьем—колхозы, не обслуживаемые МТС. Позади всех находятся совхозы.

Но это по Союзу в целом. По отдельным же районам картина другая. Так, по Узбекистану, Таджикистану, Сев. Кавказу и Дагестану колхозный сектор идет впереди других секторов.

Чем об'яснить, что план хлопкозаготовок по Союзу в целом к 25/XI выполнен совершенно неудовлетворительно (68,5%), а по Туркмении, Азербайджану, Казакстану, Грузии, Сев. Кавказу и Украине находится под угрозой срыва?

На этот вопрос отвечает анализ состояния хлопкозаготовок в отдельных характерных районах и колхозах.

Так, наприм., районы бывшего Чарджуйского округа Туркмении, которые в республиканском плане занимают почти 30%, выполнили свой план так: Чарджуйский район—на 53,4%, Дейнау—на 54,7%, Карабекаул—на 51,3%, Саят—на 32,6%, Фараб—на 32,7%. Основная причина таких недопустимо медленных темпов, как отметил ЦК партии Туркменистана, заключается в том, что партийные, советские, колхозные, заготовительные организации и МТС не сумели правильно организовать труд в колхозах; не дооценили значения колхозной бригады и роли в ней бригадира, не установили правильных норм сбора хлопка. Работа по сбору хлопка оплачивалась ниже, чем другие работы (напр. чайханщиков, караульных и т. д.). Борьба с потерями ведется слабо. В Карабекауле имели место поломки значительного количества хлопка. Нередко, как это имело место в Саяте, хлопок скармливают мелкому рогатому скоту.

Шарабадский район Узбекистана на основе правильной организации труда, развертывания массовой работы среди колхозников и бедняцко-середняцких масс и энергичной борьбы за организационно-хозяйственное укрепление колхозов по-большевистски мобилизовал массы на выполнение хлопкозаготовительного плана. В результате район к 5/XI выполнил свой годовой план на 102,7%. А Сталинский район той же республики плохо организовал массовую работу, плохо организовал в колхозах труд и до самого октября не производил денежного авансирования колхозников. Все это и обусловило его отставание в выполнении плана хлопкозаготовок.

Еще примеры.

На 25/X колхоз имени «Правда Востока» Ташкентского района выполнил свой план на 48%, а колхоз «Азат» Пскентского района на это же число выполнил свой план всего лишь на 1,7%. Этот про-

рыв в колхозе «Азат» об'ясняется слабым выходом на работу по сбору хлопка, отсутствием массовой работы, бездействием правления колхоза и партийной ячейки. Сузакский сельсовет (Киргизия) на 30/XI выполнил свой план и продолжает сдачу сверх плана. Таких успехов Сузак достиг исключительно благодаря дружно проведенной мобилизации партийной организации. Двести сузакских коммунистов и комсомольцев мобилизовали весь колхозный актив, совместно с которым развернули широкую массовую работу. Путем организации соцсоревнования между бригадами и правильного использования экономических стимулов колхозы достигли выхода на поле всех мужчин и женщин. Образцово организована борьба с потерями: на окуппунктах, на дорогах и полях работают самодеятельные колхозные дозоры. За короткий срок благодаря инициативе партийной ячейки во всех колхозах открыты временные ясли, что освободило для сбора хлопка несколько сот женщин. Между тем, в октябре Сузак сильно отставал.

Как проходит выполнение твердых заданий на сдачу хлопка кулацко-зажиточными хозяйствами?

По Узбекистану (на 1/XI) не сдали хлопок 92 кулацко-зажиточных хозяйства, по Таджикистану (на 7/XI)—11, по Туркмении (на 1/XI)—64, по Киргизии—14 по ККАО—161. По 13 районам Туркмении кулацко-зажиточными хозяйствами не сдано ни одного килограмма хлопка-сырца. По Армении не сдали хлопок 10 хозяйств, по Сев. Кавказу—92 (по остальным республикам сведений нет).

О чем говорят эти данные?—О том, что во многих районах про кулака забыли, и что кулак, пользуясь этим, не только сам не выполняет задания, но кое-где еще и пытается потянуть за собой бедняцко-середняцкие хозяйства и отсталых колхозников.

Вот несколько фактов.

По Узбекистану в начале ноября еще не приступили к сдаче—11колхозов и 745 бедняцко-середняцких хозяйств, по Таджикистану—2 колхоза и 2192 бедняцко-середняцких хозяйства, по Туркмении—2141 бедняцко-середняцких хозяйств, по ККАО—1276, по Киргизии—1261, по Армении—1275, по Северному Кавказу — 67 колхозов и 1125 бедняцко-середняцких хозяйств, по Дегестану — 35 колхозов и 2635 бедняцко-середняцких хозяйств, по Н.-Волге—22 колхоза, по Украине—102 колхоза и 1502 бедняцко-середняцких хозяйства.

Задача хлопкозаготовительного аппарата и местных организаций заключается в том, чтобы ударить по классовому врагу—баю, кулаку, заставить его вы-

Бригада Мамедова Ахмеда за укладкой прессованных тюков на Уджарском хлопкозаводе (Азербайджан)

полнить твердые задания, а невыполняющих—немедленно привлечь к судебной ответственности. Задача заключается также в том, чтобы срочно проверить причины неявки отдельных колхозов и бедняцко-середняцких хозяйств на приемные пункты для сдачи хлопка.

Борьба с потерями хлопка в ряде районов, колхозов и заготпунктов поставлена из рук вон плохо.

Дорога, например, от Хатырчи до Миш-Базара (Узбекистан), по которой ходят караваны, сплошь усеяна хлопком. Верблюды не имеют намордников и поэтому на протяжении всего пути поедают много хлопка. В колхозах им. Фрунзе, Икрамова и ряда других Яккобагского района сборщики, выходя в поле, берут с собой телят, которые пасутся целый день в хлопке. Большое количество хлопка затаптывается скотом. В Намуянском заготпункте (Фергана) преступно относятся к хранению хлопка: 7/XI 200 тонн хлопка остались под дождем. Председатель колхоза им. Фрунзе Икрамовского района взял с колхозного склада 70 килограммов хлопка и переработал его на волокно, а хлопковые семена переработал на масло.

В настоящий момент, когда погода изменилась к худшему (дожди и снег), одним из важнейших мероприятий в деле борьбы с потерями является просушка сырого и мокрого хлопка, а также своевременное и полное выщипывание кусака из нераскрывшихся коробочек.

Необходимо срочно восстановить старые сушилки, приготовить новые, особенно там, где еще на полях имеется много неубранного хлопка.

Узким местом в хлопкозаготовительной кампании продолжает оставаться транспортировка хлопка со скуппунктов на заводы. Заготовленный сырец чрезвычайно медленно перебрасывается на заводы.

На 25/XI по Союзу на заготпунктах имелся остаток в размере 40,9% от всего заготовленного хлопка. Такое положение вызывает перебои в работе хлопковых заводов и, кроме того, угрожает порчей хлопка, так как нередко складские помещения заготпунктов переполнены до отказа.

Необходимо принять срочные меры к переброске хлопка-сырца от заготпунктов на заводы, используя для этого все транспортные возможности самих колхозов, бедняцко-середняцких и кулацко-зажиточных хозяйств, а также автотранспорта МТС, совхозов, Союзтранса и других организаций.

Н. И. Шустинов.

Колхозники 2-й бригады колхоза им. Сталина (Янги-Юль, Узбекистан) сдают хлопок на скуппункт № 4.

НА РЕШАЮЩЕМ ЭТАПЕ ЛЬНОПЕНЬКОЗАГОТОВОК

Четвертый квартал в целом, и декабрь в особенности, является решающим в выполнении всего годового плана льнопенькозаготовок. В декабре мы должны полностью закончить выполнение годовых планов заготовок семян льна, конопли, льняной тресты, соломы льна и конопли и 50% конопляной тресты для заводов по первичной обработке. Большое, но при этом вполне выполнимое, задание по льнопенькозаготовкам на декабрь явилось следствием того, что первые два месяца четвертого квартала заготорганы работали не вполне удовлетворительно, а по семенам льна и конопли — чрезвычайно плохо. Годовой план на 25/XI по СССР выполнен по льноволокну всего лишь на 34,8%, пеньке — 9,2%, семенам льна — 45,4% и конопле — 23,7%. Да и по волокну крестьянской (внезаводской) обработки, имеющему исключительно важное значение для промышленности и экспорта, за прошлые месяцы планы не выполнены.

Хотя по льну и пеньке заготовки идут на повышенном против прошлого заготовительного сезона уровне, но это нас удовлетворить не может, ибо об'ективные условия заготовок текущего года дают все возможности к лучшей организации и более интенсивному ходу льнопенькозаготовок.

Как отдельные сектора сельского хозяйства и районы используют благоприятные для организации льнопенькозаготовок условия, как они борются с трудностями, создаваемыми остатками кулачества, — лучше всего показывают результаты хода заготовок.

Совхозы, за исключением заготовок пеньки и конопляных семян, отстают от прочих секторов. Колхозы, обслуживаемые МТС, и по льноволокну, и по пеньке, и по семенам конопли отстают от прочих колхозов и даже от единоличных бедняцко-середняцких хозяйств.

Характеризуя работу отдельных областей, следует отметить **успешную работу Московской области, досрочно выполнившей первой по СССР годовой план по льняным семенам и идущей впереди по льняному волокну** (57% на 25/XI с. г.).

Ленинградская область, близкая к выполнению годового плана льняных семян (87%), также успешно ведет заготовку льняного волокна — 52,7%.

Западная область — основной льняной район Союза — в заготовках семян льна топчется на месте — при 70% выполнения плана дает в пятидневку всего лишь 1—1½% прироста, а по льняному волокну и пеньке — 5—6%, чем затягивает кампанию.

Северный край и Ивановская область плетутся в хвосте основных льноводных районов, равняясь не на Москву и Ленинград, а на БССР, выполнившую по льноволокну 17%, Горьковский край — 27%, Урал — 12%, Зап. Сибирь — 11%.

УССР как по волокну льна, пеньке, так и семенам льна и конопли работает из рук вон плохо — ни по одной из этих культур она не достигла уровня заготовок прошлого года. Кудряшевые районы — Средняя Азия, Крым, Северный Кавказ и др., выполнившие по льняным семенам 22%, делом заготовки совсем не занимаются, очевидно считая, что маслобойная промышленность не нуж-

Выполнение годового плана по секторам (в %/%)

	Льноволокно	Пенька	Семена льна	Семена конопли
Совхозы	7,2	11,0	14,0	11,0
Колхозы МТС	31,4	5,8	54,0	5,8
Проч. колхозы	37,2	9,8	42,8	9,8
Единоличники	35,0	9,5	43,2	9,5
В том числе твердые задан. (уд. вес в загот.)	0,8	0,1	1,0	—
Средн. по всем секторам	34,8	9,2	45,4	23,7

дается в их семенах и что решение партии и правительства о развитии легкой индустрии на них не распространяется.

Из этой краткой характеристики состояния льнопенькозаготовок в отдельных районах видно, что большинство областей, краев и республик далеко не использовало все те благоприятные условия, которые у нас имелись для заготовки льна и конопли.

Многие из областей — Урал, Западная и Восточная Сибирь, ЦЧО и УССР — больше чем на 1 месяц задержались со спуском планов в районы и довели планы до сдатчика только в конце октября вместо 25/VIII — установленного правительством срока. Даже по Горьковскому краю, где льнозаготовки в общих заготовках края занимают видное место, на 15 октября планы до сдатчиков были доведены только на 32% по льну и на 43% — по пеньке.

Основной недочет организации льнопенькозаготовок, как и в прошлом году, — недооценка этих заготовок во многих районах и целых областях, неумение сочетать льнопенькозаготовки с проводимыми хозяйственно-политическими кампаниями.

Именно этим обстоятельством и можно об'яснить неудовлетворительные результаты уборки льна на Урале, Зап. Сибири и в Горьковском крае, где и в этом году осталась неразостланной солома льна в количестве до 40% всего урожая 1932 г.

Организационное и оперативное руководство земельно-колхозных органов вопросами уборки и первичной обработки поставлено явно неудовлетворительно. Даже в основной из льноводных областей — Ивановской, облЗУ не руководит делом первичной обработки льна: на 12/XI из 55 районов сведения о под'еме тресты со стлища дали только два района, о ходе переработки — 21 район и т. д. И неудивительно, что по данным облЗУ на 10/XI значилось оттрепанного льна 2.872 тонны, в то время как на это же число было заготовлено Заготльном 3.020 тонн льняного волокна.

Слабость конкретно-оперативного руководства переработкой льна на местах, формальное планирование переработки, расстановки мяльного инвентаря, его использования и организации труда подтверждаются многочисленными фактами.

По Юрьевецкому району приспособленный мяльно-сушильный пункт оставлен без сырья, т. к. колхозы Новленского сельсовета всю тресту, даже сверх плана, сдали заводам, а ручную обработку не организовали.

По Даниловскому району из 10 мяльно-сушильных пунктов — 5 работают без плана. Из 5 пунктов — 3 не работают из-за неисправности конных приводов.

Нормы выработки по колхозам МТС не установлены. РайЗО совершенно не ведет учета переработки тресты в единоличном секторе.

По Володарскому району мяльный инвентарь не отремонтирован; в колхозе им. Молотова по этой причине бездействует 24-вильная машина. Труд в колхозах не организован; так, в колхозе «Пятилетка» Никодимского сельсовета на обслуживание 12-вильной мялки выделено 35 чел. вместо 12—15 чел.; создается лишняя суетня и растрата трудодней.

И в других областях, за исключением Ленинградской, Московской и Западной, все дело переработки также идет самотеком.

Другая причина слабого хода заготовок волокна и катастрофического состояния заготовок семян льна и конопли — оппортунистические разговоры о нереальности планов, особенно по семенам, стремление сдатчиков сдать — при попустительстве местных организаций — продукцию государству в последнюю очередь. Так, напр., председатель рика Шабалинского района (Горьковский край) на собрании выступил за первоочередное выполнение государственного плана заготовок семян, а секретно дал сельсоветам указание в первую очередь оставлять семена на посев. Агроном Вавилов в Пешехоно-Володарском районе (Ивановской обл.) вернул колхозников, которые повезли семена на заготпункты, на основании того, что в этом колхозе еще не засыпан семенной

фонд. Под видом засыпки семфондов ряд колхозов начал создавать всякие иные фонды, в то же время доказывая невыполнимость государственного плана заготовок. Колхоз «Красный льновод» (П.-Володарский район) сделал расчет засыпки семфондов из расчета не 12 цнт. на га посева, а 15 цнт., с учетом расширения площади на 15—20%, со страховкой на отходы по сортировке. Колхоз им. Крупской, выполнив план только на 50%, 30 цнт. распределил среди членов колхоза.

Руководители МТС и земельных органов вместо борьбы с подобными явлениями либо стараются не замечать их, либо прямо им содействуют. Директор П.-Володарской МТС т. Абрамов на предложение Заготльна усилить заготовки семян, удивленно вопрошает: «Читал последнее решение правительства? (речь идет о пост. ЦК и СНК СССР от 23/IX). — Теперь мы план заготовок не выполним. Будем в первую очередь засыпать семфонд, а для заготовок семян не хватит».

Южский райисполком снижает областной план и ориентирует колхозы на внутрихозяйственное оседание семян. Здесь, вместо борьбы с кулацко-рваческими тенденциями, районное руководство незаметно для себя подпадает под влияние потребительских настроений отсталой части колхозников и становится проводником кулацких тенденций.

Забвение того, что классовая борьба в деревне не прекращена, что остатки кулачества еще оказывают скрытое сопротивление, используя отсталую часть колхозников, и порождает у местных работников притупление классового чутья.

Классовый враг не прямо, так косвенно ведет борьбу за срыв заготовок и по качеству, и по количеству. Недоработка товара, сдача сырца, а не трепаного волокна — это тоже результат агитации классового врага. Между тем, работа по повышению качества сырья ведется земельно-колхозными и заготовительными органами далеко неудовлетворительно: средний номер льна и сорт пеньки до конкретного сдатчика во многих районах Западной области, Горьковского, Северного края и т. д. не доведен, оплата труда колхозникам, исходя из качества сдаваемой продукции, не проводится, подсортировка колхозной продукции в самом колхозе во многих случаях не делается, шкала по отовариванию хлебом, как орудие борьбы за качество, не всегда правильно используется и т. д., и т. п.

Состояние заготовок по твердым заданиям, как это видно из приведенных выше цифр,—никуда негодное. Некоторые районы и сельсоветы до сих пор не выявили кулацко-зажиточные хозяйства и не дали им твердых заданий по сдаче. Удельный вес в заготовках продукции по твердым заданиям составляет всего лишь 0,8—1,1% вместо 6—7% в прошлом году.

Вопросы оргмассовой работы, удовлетворительно поставленные в Ленинградской и Московской областях, по другим областям, в том числе и Западной, слабо увязываются с практической.

Лучший ударник льноводческого колхоза «Авангард» Лиозненского р-на БССР тов. Бондарев, 71 г., работает на сортировке и связке трепаного льна, норму перевыполняет в два раза.

оперативной работой. Соцсоревнование и ударничество, охватившее 11 областных (краевых) и республиканских контор из 14, 30% районных отделений и 15% заготпунктов — зачастую сводится к формальному моменту — заключению договора. Нам пришлось проверить ход социалистического соревнования Ржева со Старицей, Сычевки с Гжатском, у которых мы нашли лишь договор, но не нашли взаимных проверочных материалов по выполнению этого договора. Идея соцсоревнования и ударничества состоит не в том, чтобы заключить договор, даже и не в том, чтобы наладить взаимный обмен материалами, хотя последнее и очень важно, а в том, чтобы у соревнующихся **поднять энтузиазм в работе** и добиться обусловленных показателей.

И, наконец, последний вопрос, который является важнейшим в деле снабжения сырьем промышленности и выполнения экспортной программы — это форсирование отгрузки заготовленного сырья.

Остатки в каналах заготовителей из пятидневки в пятидневку растут. Если на 10/XI на складах имелось 2.267 тонн волокна, то на 15/XI имелось уже 32.000 тонн, а на 25/XI—38.000 тонн.

Примерно такая же картина и по семенам: на 25/XI в каналах заготовителей скопилось льносемян — 48% и конопляных — 80% от заготовок.

Необходимо все заготовленное количество льна и пеньки немедленно отгрузить потребителям. Делу отгрузок сырья должны помочь и советские организации, как путем содействия в предоставлении гужевой силы, так и своевременной подачей вагонов для погрузки.

Система Заготльна обязана усилить работу по приведению товара в ликвидное состояние, установив на складах дополнительные прессы и двухсменную работу на этих прессах.

В. Егоров

ЛИЦОМ К ЗАГОТОВКАМ ЛЬНОПРОДУКЦИИ

Льнопенькозаготовки ведутся уже на протяжении нескольких месяцев. В декабре они вступили в решающий для них период, тем не менее еще и сейчас в ряде мест заготовительные организации не уяснили значение некоторых организационно-технических вопросов заготовок, что неизбежно ведет к снижению их темпов. Так, в ряде районов продолжаются споры о порядке оплаты тресты и соломы, поступающих на заводы первичной переработки. В результате этих споров треста и солома принимаются в кредит, с обещанием колхознику оплатить стоимость принятой продукции в дальнейшем. Ни заводы, ни конторы Заготльна не хотят платить, а сдатчики-колхозники и единоличные хозяйства— при таком положении вещей, естественно, понижают темпы сдачи и качество сдаваемой продукции. Еще в августе-сентябре КомзагСТО установил порядок оплаты заводами первичной переработки поступающей к ним тресты и соломы. Необходимо на основе этого постановления обязать заводоуправления урегулировать расчеты со сдатчиками и немедленно ликвидировать задолженность за сданное ранее сырье.

Материалы с мест и специальные обследования сигнализируют неблагополучие с организацией встречной торговли стимулирующими заготовки промтоварами. Весьма часто выделенные промтовары не доходят до сельпо, а оседают в районных центрах—на расстоянии 40—50 клм. от льноводных колхозов (Беженковичский район), а в других случаях— разбазариваются, выдаются по авансам, используются для увеличения дифпая, но не идут по прямому назначению (Фаленский район). Все это происходит при бездействии местных органов Заготльна, констатирующих факты неправильного использования промтоваров, но не борющихся со всей решительностью за недопущение подобных безобразных фактов.

Сейчас уже очевидно, что намеченный на IV квартал план заводской переработки льна полностью не будет выполнен. Руководители заводов первичной переработки, вопреки неоднократным заверениям, не обеспечили нормальной работы

заводов, сорвали снабжение промышленности. Тем большая ответственность ложится на местные органы Комитета по заготовкам и Заготльна за **выполнение плана заготовок волокна крестьянской обработки.**

Учитывая недовыполнение плана заводской переработки и необходимость обеспечения государственной льнообрабатывающей промышленности волокном, план заготовок волокна **крестьянской обработки** увеличен на 30 тыс. тонн.

Нужно напрячь все силы, нужно в процессе же заготовок добиться исправления допущенных ошибок и обеспечить выполнение плана по волокну крестьянской обработки, заготовка которого резко отстает от темпов прошлого года.

Помимо количественного выполнения плана, не менее важное значение имеет и обеспечение качественного поступления волокна.

Плохая переработка и отсутствие борьбы за качество привели во многих случаях к снижению качества не только от контрольного номера волокна, но и к систематическому из декады в декаду снижению качества заготовляемого волокна.

Контролируя выполнение контрактационных договоров и самообязательств по сдаче продукции, необходимо в то же время обратить особое внимание на качество сдаваемой продукции, недоработанный товар не принимать, требуя от сдатчика доработки до установленных контрольных кондиций. При этом там, где средний номер льна и сорт пеньки не доведен до сдатчика, немедленно его довести не только до колхоза, но внутри его—до каждого члена бригады по трепке, поставив оплату их труда в зависимость от качества получаемой продукции.

Борясь за качество продукции, следует избежать допущенные в прошлом году ошибки, когда некоторые колхозы при выработке лучшего номера очень большое количество прядомого волокна теряли. Качество надо балансировать с количеством, т.-е. надо определить для данной тресты и требовать нормального выхода длинного и короткого волокна соответствующего сорта.

В текущем году мы имеем большие, чем в прошлом году, возможности для успешной борьбы за качество. Мы имеем хлеб в колхозах, который в размере 30% от общего распределяемого количества остается в колхозе и выдается членам последнего с учетом их трудодней, затраченных на лен и коноплю; кроме того, государство отпускает хлеб против сдачи льнопеньковой продукции для распределения этого хлеба только тем колхозникам, которые работали по льну и пеньке и т. д. и т. д.

Льнозаготовки вступили в решающий этап. Местные органы КомзагСТО и Заготльна должны, как в краевых (областных), так и в районных организациях решительно поставить вопрос борьбы за лен, должны добиться поворота лицом к заготовкам льнопродукции местных органов.

Декабрь предрешает итоги льнозаготовок.

А. С.

Председатель колхоза «III Интернационал» (Ливенский район, ЦЧО) тов. Удовыдченко везет сверхплановый хлеб на ссыппункт.

По республикам и краям

Белоруссия повторяет в хлебозаготовках прошлогодние ошибки

В текущую хлебозаготовительную кампанию так называемые, потребляющие области — Московская, Горьковский край, Ленинградская область и другие — ведут хлебозаготовки более высокими темпами, чем в прошлые годы. Некоторые из них, напр. Московская область уже выполнила годовой план, Горьковский край приближается к завершению годового плана хлебозаготовок.

Эти два края по абсолютному количеству хлеба, заготовленного с начала кампании по 25 ноября идут впереди прошлого года.

Самой отсталой из потребляющих областей по выполнению плана хлебозаготовок, является Белоруссия: к 1 декабря годовой план выполнен ею немногим больше чем на половину. В прошлом году на это же число эта республика имела, примерно, такое же выполнение плана хлебозаготовок.

Ошибки, допущенные в организации хлебозаготовительной кампании в 1931 году, Белоруссия повторяет и в этом году. В прошлом году Белоруссия начала хлебозаготовительную кампанию крайне медленными темпами и в дальнейшем набрать их не сумела. Вместо того, чтобы с самого начала кампании широко развернуть организационную работу по хлебозаготовкам, избежать какого-бы то ни было самотека и добиться выполнения основной части заготовительного плана к моменту развертывания заготовок картофеля и льна, являющихся для Белоруссии преобладающими культурами, — Белорусские организации допустили замедление хлебозаготовок.

Выправить положение в октябре и ноябре было чрезвычайно трудно, т. к. в этот период одновременно с хлебозаготовками республика должна была выполнять значительный по об'ему план заготовок картофеля и льна.

В этом году Белоруссия также ведет хлебозаготовки крайне растянутыми темпами. Имеющийся процент выполнения создает явную угрозу невыполнения плана в срок, установленный партией и правительством, т. е. к 1 января 1933 г.

В плане хлебозаготовок по Белоруссии весьма солидное место занимают хлебозаготовки в индивидуальном секторе. Вместо того, чтобы обеспечить выполнение плана единоличниками в более короткие сроки, чем социалистическим сектором, — Белорусские заготовительные организации затянули хлебозаготовительную кампанию в единоличном секторе, недостаточно уделили внимания организационно-массовой работе в этом секторе с самого-же начала кампании этого года.

Ряд других областей, как-то: Средняя Волга, Татария, Западная Сибирь уже перевыполнили планы хлебозаготовок по индивидуальному сектору.

Такое построение заготовительной работы совершенно правильно, ибо получение хлеба от единоличников связано с большими трудностями чем выполнение хлебозаготовок по другим секторам.

Одной из наиболее важных причин неудовлетворительного хода хлебозаготовок в индивидуальном секторе является недооценка в практике

Бестарный обоз с пшеницей колхоза «Верный путь» у ссыпного пункта, Белевский р-н, Зап. Сибирь

заготовительной работы метода контрактации. В этом случае опять-таки повторяется прошлогодняя ошибка. Во многих районах крайне запоздали с раздачей расчетных книжек по контрактации и с установлением норм сдачи. А кое-где расчетные книжки не розданы контрактантам и по сей день.

Нормы сдачи устанавливались в ряде случаев явно неправильно. Директива В/О Заготзерно, обязывавшая установить нормы, в соответствии с доведенными до колхозов и селений, планами хлебозаготовок, — рядом районов была нарушена. Нормы устанавливались значительно ниже плановых (Быховский, Копыльский, Слуцкий районы). Вследствие этого контрактанты сдавали часть причитающегося количества хлеба, в соответствии с установленными нормами, а вторая часть подлежит сдаче в порядке самообязательства.

Такое расчленение сдачи вело к явной задержке темпов хлебозаготовок в индивидуальном секторе. Мало того, помимо установления преуменьшенных норм по контрактации, заготовительный аппарат совершенно недостаточно занимался проверкой выполнения обязательств контрактантами-единоличниками, зачастую проходя мимо фактов злостного разбазаривания хлеба контрактантами на сторону, при крайне небольшом выполнении своих обязательств по хлебозаготовкам.

В ряде районов Белоруссии единоличники-контрактанты в значительном количестве продавали хлеб на рынок и не встречали решительного противодействия со стороны районных контор Заготзерно, а также и со стороны руководящих районных организаций.

Задерживающе на темпах заготовок в индивидуальном секторе сказывался также недостаточный нажим на кулацко-зажиточные хозяйства в выполнении ими полученных твердых заданий по сдаче хлеба. В результате этого, твердые задания по Белоруссии в целом, выполнены всего на 35%; по отдельным же районам, со значительным удельным весом единоличников в плане хлебозаготовок, твердые задания выполнены значительно ниже среднего процента по республике. К числу таких районов относятся: Костюковичский — 8,8%, Росасенский — 2,4%, Могилевский—8,5% Бельничский—8,6% Гомельский—2,7%.

В отдельных районах имели место факты явных поблажек кулацким хозяйствам; так напр. в Жлобинке дали сельсоветам план, составленный по принципу уравниловки—47 килограмм с гектара на каждое хозяйство. Эта норма применялась, как к бедняцко-середняцким хозяйствам, так и к зажиточным.

Если учесть еще, что в процессе хлебозаготовок в отдельных районах применялись методы администрирования по отношению к индивидуальным бедняцко-середняцким хозяйствам, вместо проведения среди них массово-раз'яснительной работы, то будет понятно, почему единоличники Белоруссии плохо выполняют хлебозаготовительный план.

В плане хлебозаготовок Белоруссии солидное место занимает гарнцевый сбор, тем не менее он собран всего на 32,7%. Неудовлетворительное поступление гарнца усугубляет и без того прорывное положение с хлебозаготовками. Гарнец задерживается на мельницах. Много фактов растрат и хищения гарнца. Борьба с этими растратами ведется недостаточно.

Имея сравнительно небольшую задолженность по семссуде, Белоруссия погасила ее на 25 ноября всего на 9,8%.

Этот участок заготовительной работы вовсе игнорируется районными организациями и заготовительным аппаратом, не принимающими до сих пор мер к тому, чтобы в быстрейший срок погасить задолженность по семссуде.

В практике хлебозаготовок в колхозах Белоруссии имели место факты задержки сдачи хлеба на государственные заготовительные пункты. Остатки кулачества не всегда получали со стороны руководства колхозов отпор в своей подрывной работе, почему иногда и достигали известных результатов.

В ряде колхозов Копыльского и Слуцкого районов вместо авансирования колхозников в размере 10 — 15% от фактически обмолоченного хлеба, выдавали им и 40, и 50%, на государственные же заготовительные пункты шло только 10 — 15%.

Белоруссия имеет все возможности для выполнения плана хлебозаготовок в установленный для нее срок, т. е. 1 января 1933 года.

План хлебозаготовок в этом году установлен для Белоруссии значительно ниже прошлогоднего.

Нужно на деле развернуть массовую работу, нужна правильная расстановка сил, нужно чтобы районные организации по-большевистски мобилизовались на завершение хлебозаготовок.

Для успеха хлебозаготовок необходимо сейчас же бросить на село лучшие силы, расставить их по определенным участкам, закрепить за этими участками до полного выполнения плана хлебозаготовок и потребовать ответственности от каждого работника за порученное ему дело.

В. Борисов

Очковтирательство и обман партии

План хлебозаготовок по Краснодарскому району, значительно сниженный против прошлого года, безусловно является вполне выполнимым.

Темпы хлебозаготовок во вторую и третью пятидневки ноября, давшие 167% заготовок за предыдущие четыре декады, по мнению районных организаций должны были бы обеспечить завершение хлебозаготовок к сроку, обещанному краснодарскими организациями ЦК партии — к 20/XI.

Однако, начиная с третьей пятидневки район день за днем позорно снижал сдачу хлеба. С 14 по 20 ноября включительно по району было заготовлено только 73% от заготовок за предыдущую пятидневку.

Резкое снижение заготовок в самый напряженный момент борьбы за хлеб говорит о том, что **в районе до конца не была разоблачена и обезврежена контрреволюционная работа остатков кулачества и его агентуры.**

Принятое на себя районом перед тов. Сталиным, ЦК и крайкомом партии обязательство к обещанному сроку выполнить хлебозаготовки — на деле оказалось очковтирательством, по существу обманом партии. К принятому сроку, т. е. к 20 ноября, план хлебозаготовок выполнен **только на 55%** (а к 25/XI—на 56,3%!).

Единоличный сектор план хлебозаготовок выполнил на 16% и кулацкозажиточные хозяйства — на 24% в то время, как колхозами план выполнен на 74%.

28 колхозов (а их в районе 55) к 20 ноября полностью закончили хлебозаготовки и осенний сев.

Кулаки пытались сорвать хлебозаготовки не только в единоличном секторе, но и руками своей агентуры в колхозе.

Председатель колхоза «Червонный комбайн» (сельсовет 1-й речки Кочеты) Мартюшенко и секретарь ячейки Пархоменко выполнили колхозный план хлебозаготовок на 21% и, в целях личной наживы, поставили перед собой задачу задержать хлебосдачу.

Мартюшенко и Пархоменко, тесно связанные с местным кулачеством, перед тем как убирать колхозный урожай, подожгли кукурузу и подсолнух на площади 149 га. Против желания Мартюшенко и Пархоменко рядовые колхозники пожар быстро ликвидировали, но на оставшиеся посевы эти «руководители» совместно с агрономом составили акт о 100%-й гибели колхозного урожая.

Собранный урожай кукурузы в ночное время перемалывался на потайных мельницах и продавался Мартюшенко и Пархоменко на базарах в Краснодаре и Новороссийске, а на вырученные деньги эти «руководители» с теми же кулаками-поджигателями устраивали пьянки.

О всех этих фактах, как выяснилось на суде, селькоры из 1-й речки Кочеты четыре раза сообщали в райРКИ и прокуратуру. Но эти организации настолько потеряли классовое чутье, что вредительство Пархоменко и Мартюшенко не было раскрыто до последних дней.

Предателем оказался и быв. заврайЗО и зам. пред. райисполкома Князев, который, прибыв в Ново-Величковскую станицу в качестве уполно-

Единоличники станицы Григориполисской сдают кукурузу на ст. Расшеватка (Ново-Александровский р-н, Сев. Кавказ)

моченного райкома, не принял никаких мер к ликвидации прорыва в хлебозаготовках. .

Князев решением бюро райкома снят с работы и материал о нем передан в комиссию по чистке партии.

А что сделала райКК? Она, правда, исключает Князева из партии, но за дезертирство, за то, что он в течение двух дней не выехал в станицу. И все... Такая мотировка райКК-РКИ смазала политическое значение дела.

Станица Ново-Величковская, занимающая 9% в районном плане хлебозаготовок, сильно отстает. К 25 ноября по Ново-Величковской план хлебозаготовок выполнен: колхозами на 56%, единоличниками — на 5% и кулацко-зажиточными хозяйствами — на 3%. На ту же дату в прошлом году по Ново-Величковской план хлебозаготовок был выполнен соответственно на 91% —117%,—80%.

По одной Ново-Величковской еще не обмолочено: пшеницы 900 га., ячменя—117, овса—250 и бобовых—450 га. Ст. Ново-Величковская за срыв хлебозаготовок и сева по решению районных организаций занесена на черную доску.

Там, где сельсоветы и парторганизации руководили хлебозаготовками, организовали заготовки — там дело обстоит более удовлетворительно. Так, напр., Васюринский, Копанский и Красносельский сельсоветы план хлебозаготовок выполнили на 72—94%.

По станицам Марьянской, Ново-Мышастовской и Старо-Корсунской единоличники выполнили хлебозаготовки всего на 6—27%. Между тем, у многих злостных единоличников, отказавшихся выполнять план хлебосдачи, обнаружено большое количество зерна.

Фактов такого рода кулацкого сопротивления хлебозаготовкам наблюдается в районе немало.

Одной из форм борьбы против хлебного плана является воровство зерна.

Характерный случай воровства хлеба из колхозных амбаров выявлен во время чистки аппарата колхоза «Червона Зирка» в ст. Старо-Корсунской. Здесь в аппарате колхоза работали: кладовщиком — Савченко — сын белогвардейца, учетчиком Смолян — дочь кулака и бухгалтером Фоменко — священник.

Савченко, Смолян и Фоменко всячески старались запутать учет трудодней, давали ложные сведения о хлебозаготовках, вели контрреволюционную разлагающую работу, направленную на развал колхоза, который еще не дал государству 700 цнт. хлеба.

Поступающий в амбары хлеб в «удобные» моменты делился между ними и руководителями правления колхоза. Зам. председателя правления Сурженко таким путем приобрел 3.997 кгр. зерна и на 889 руб. меда. В конечном счете все это привело к срыву хлебозаготовок по Старо-Корсунской.

Ал. Терещенко

г. Краснодар.

Растратчики гарнца остаются в ЦЧО безнаказанными

Составной и притом довольно значительной частью хлебозаготовительного плана является гарнцевый сбор. Между тем, ход сбора гарнца отстает от темпа заготовок хлеба. Годовой план гарнца по ЦЧО выполнен только на 28,8%. Особо неудовлетворительно идет сбор гарнца по скому—16%, Н. Калитвенскому—15%, Гекому — 13%, Вейделевскому — 14%, Медвенскому—16%, Н. Калитвенскому—15%, Репьевскому—16%. Н. Усманскому—9%, Павловскому—15% Р. Хавскому—14%, Тамаровскому—15%, Фатежскому—16%, Хлевенскому —12%.

Причина резкого отставания сбора гарнца заключается в недооценке гарнца, как неотъемлемой части плана, районными организациями и сельсоветами. Наблюдаются случаи, когда совхозы, имея в своем распоряжении мельницы и перемалывая крестьянское зерно, оставляют гарнец в своем распоряжении, не сдавая его государству (Мичуринский совхоз). В Льговском районе большинство колхозных мельниц производит помол без разрешения сельсоветов. В некоторых селениях для того, чтобы не сдавать гарнец, ставят в амбарах ручные камни для переработки зерна (Льговский и Новохоперский районы). В Р. Бродском, Моршанском и Льговском районах мельницы, принадлежащие колхозам, размалывают зерно окружающему населению без взимания гарнцевого сбора, и районные организации ничего не делают, чтобы ликвидировать такой «порядок».

На ряду с этим, несмотря на категорическое запрещение расходования гарнца на месте без нарядов области, по сих пор отмечаются растраты гарнца, зачастую при молчаливом согласии

районных организаций. Достаточно сказать, что до 1 октября по ЦЧО самовольно израсходовано 6.065 цнт. и с 1 октября по 1 ноября — 11.410 цнт. Впереди всех по растратам гарнцевого сбора идут районы — Белгородский, Жердевский, Козловский, II. Калитвенский, Скородное, Борисовский, Землянский, Л. Толстовский, Пятницкий, Солнцевский, Кирсановский, Усманский.

Особенно возмутительное расхищение гарнца имело место в Репьевском районе. С ведома районных организаций по разного рода запискам выдано было до 500 цнт. гарнца. А когда Мельтрест за растрату гарнца снял с работы заведующего раймельуправлением Рахманина, районные организации оставили его на этой должности.

По имеющимся сведениям на 1 ноября по ЦЧО возбуждено 880 дел о растрате гарнцевого сбора. Из них рассмотрено пока всего только 363 дела, или 44%, а остальные дела маринуются в производстве в течение от одного до трех месяцев. В райисполкомах без всякого движения лежит 275 дел, в прокуратуре — 187, в судах — 38 и в милиции — 147.

Исполнение судебных приговоров проводится в жизнь с черепашьей медленностью. Из присужденных 6.968 руб. штрафа взыскано всего 4%, и из присужденных к возврату натурой 1.469. цнт. получено 32%. Такая медлительность в реализации приговоров сводит на нет судебные репрессии в отношении расхитителей государственного хлебного фонда. Лишь за последнее время наблюдается некоторый сдвиг в работе судебных органов и то, к сожалению, не всех. Исключение составляют пока только моршанские, анненские, панинские, острогожские судебные органы.

Борьба с самовольным расходованием гарнца должна быть усилена. Декрет Совнаркома СССР об охране народного имущества к растратчикам государственного хлебного фонда должен применяться со всей революционной строгостью.

С. Рубцов

Воронеж

Читинский район борется за хлеб

Читинский район еще в ноябре выполнил хлебозаготовительный план на 100,4%. Остались недовыполненными планы лишь в четырех колхозах: Александровский с.-х. артели «8 марта» — 96 цнт., В. Нарымской с.-х. артели «им. 3 решающего» — 18 цнт., Новотроицкой с.-х. артели «Красный Октябрь» — 8 цнт. и «Красный Пахарь» — 6 цнт., и по единоличному сектору — 150 цнт. Это недовыполнение перекрывается перевыполнением планов передовыми колхозами, сдавшими сверх плана 394 цнт.

В октябре район работал по хлебозаготовкам действительно по-большевистски. Темпы все время нарастали и за последнюю пятидневку октября район дал треть годового плана. В колхозах была организована круглосуточная молотьба и вывозка хлеба. Заготпункты работали также круглые сутки, приемка хлеба шла безостановочно. На каждом заседании бюро горкома и президиума горсовета заслушивались доклады райконторы Заготзерно о ходе хлебозаготовок.

Хлебозаготовки в работе районных организаций стояли на первом плане, все было подчинено хлебозаготовкам.

Помимо постоянных уполномоченных по хлебозаготовкам на село было послано еще 16 активных работников, в большинстве руководителей райучреждений, и несколько бригад. В помощь отстающим колхозам на вывозку хлеба было мобилизовано 350 подвод и несколько автомашин.

В процессе ежедневной практической работы создался оперативный штаб, состоящий из секретаря горкома, пред. горсовета, управляющего райконторой Заготзерно. Штаб этот по нескольку раз в день собирался, обсуждался где и как идет работа, и немедленно принимал меры к ликвидации образующихся прорывов и по подтягиванию отстающих колхозов и сел.

С заготпунктами райконтора Заготзерно все время держала связь по телефону и через нарочных, подкрепляя в нужных случаях пункты работниками.

Конечно, были в работе и недочеты. Плохо у нас со сбором гарнца, всего собрано 16% плана. На последнем заседании горсовета намечены меры и к тому, чтобы двинуть по боевому дело с выполнением плана гарнцевого сбора.

г. Чита.

Петров

Бобовым культурам — особое внимание

На страницах специальной печати неоднократно отмечалось, что недооценка значения бобовых культур (чечевица, горох, фасоль и т. д.) привела в ряде районов к снижению посевов бобовых против запроектированных планов. Кроме того, плохо был организован уход за посевами и безобразно растянута уборка бобовых. Это приводило к снижению валового сбора и в количественном и качественном отношении, что весьма отрицательно сказывалось на заготовках.

В нынешнем году Средне-Волжский край повторяет все эти ошибки. Ни районной, ни краевой печатью вопросам уборки, обмолота и заготовки бобовых культур за все это время не уделено никакого внимания—ни одной сводки, ни единой статьи, посвященной бобовым культурам не было, несмотря на то, что работники заготовительного аппарата пытались давать материалы. И печать края и некоторые краевые организации недооценивают хозяйственное значение бобовых, отодвигают на второй план вопросы их уборки, обмолота и заготовки.

Выполнение плана по бобовым значительно отстает от выполнения по всем культурам. Такое отставание может быть об'яснено только причинами, о которых мы говорили выше.

В порядок дня краевых организаций Средней Волги должен стать вопрос о расширении посевов бобовых и, в особенности, чечевицы в целом ряде районов края, где в прошлые годы товарный выход этих культур был весьма значителен. Сейчас в этих районах и урожайность и качество бобовых значительно понизились.

В связи с этим было бы желательно наладить обмен высококачественной отборной чечевицы, поступающей на склады Заготзерно, на бесплодный посевматериал посевщиков, тщательную очистку семенных фондов бобовых в колхозах, прибегая даже к ручной переборке в тех районах, где нет зерноочистительных станций Заготзерно.

Вопросам семеноснабжения, выделения специального бобового клина в определенных районах края, гнездования посевов и т. д. система Заготзерно должна, совместно с планирующими и регулирующими организациями, заблаговременно заняться.

Бобовым культурам надо уделять не меньше внимания, чем уделяется основным зерновым и техническим культурам.

г. Самара.

И. Нудельман

Без руководства из края, без инициативы на местах

В Восточной Сибири заготовки об'емфуража проходят на исключительно низком уровне. На 15 ноября годовой план сенозаготовок выполнен на 16,8%, октябрьский — на 11,8% и ноябрьский — на 6,7%. Вместо необходимого резкого повышения каждая пятидневка дает понижение. Бурято-Монгольская республика, имеющая решающее значение (36% краевого плана), выполнила только 9,6% плана. Из 62 районов, имеющих план сенозаготовок, 10 районов фактически не приступили к работе (Ирбитский, Кежемский, Таз.-Заводский, Дзержинский и др.). Только два района далекого Севера, отстоящие на сотни километров от жел. дороги — Киренский и Богучанский — досрочно выполнили свои обязательства перед государством. Решающие же пристанционные районы топчутся на месте.

Особенно отстают малинно-сенокосные станции Сеноцентра, выполнившие свой план всего лишь на 9,3%.

Темпы сенозаготовок по сравнению с прошлым годом из месяца в месяц снижаются:

Процент выполнения годового плана

	1932 г.	1931 г.
	% выполнения годового плана	% выполнения годового плана
на 1 сентября	0,7	0,8
на 1 октября	8,2	9,1
на 1 ноября.	14,6	19,7
на 15 ноября	16,8	29,0

Из 70 тыс. тонн кормовой соломы на 15/XI четырьмя районами заготовлено 99 тонн или 0,1% плана, т. е. в тридцать раз меньше, чем в прошлом году. План заготовок соломы из края был дан только 15 октября. Краевая контора

Заготзерно оправдывает свою бездеятельность равнодушным отношением потребителей к соломе. Неудивительно поэтому, что в колхозах солому нередко попросту сжигают.

Почему край дошел до такого состояния в заготовках об'емфуража и чем об'ясняется прорыв?

План сенозаготовок был дан районам с недопустимым опозданием. На обсуждение, согласование, корректирование в краевых организациях ушел месяц с лишним. Районы считали своим долгом не отставать от края: большинству из них потребовалось месяц-полтора. Несмотря на хороший урожай трав и нормальные условия сенокоса, важнейший для сенозаготовок период— III квартал — был упущен. Многие восточные районы, прикрываясь наводнением, преувеличили размеры его, послали в край ходатайства о снижении планов и перестали думать о сене. Насколько отдельные организации злоупотребляли наводнением, видно из одного примера.

Боринскому району (план 12.600 тонн) по предложению крайЗУ на основании «совершенно об'ективных» материалов план был снижен на 1.200 тонн. Между тем, по заявлению зав. райконторой Заготзерно т. Таранюка наводнение по р. Аргуни, где расположены основные сенокосные массивы, значительно **повысило** урожай трав и качество сена, увеличив товарные ресурсы; район ни в каком снижении плана не нуждается.

Серьезнейшей причиной прорыва является безразличное отношение не только районных, но и краевых организаций к сенозаготовительной кампании, в условиях края, имеющего важнейшее хозяйственно-политическое значение. **Восточная Сибирь является образцом недооценки сенозаготовок.** Естественно поэтому, что в отношении заготовок об'емфуража «теория очередности» пустила глубокие корни. О ней достаточно ярко сказала «Бурято-Монгольская Правда»: «теория очередности» имеется в работе **всех** райорганизаций Бурятии. В районах, по сообщению из Шилки, «свирепствует благодушие и спокойная надежда на самотек». В Кяхтинском аймаке райком рассуждает так: «Сенозаготовки не так важны, как хлеб, подождут...» Вполне солидарен с ним секретарь В. Удинского РК т. Зимин, заявивший: «Сейчас некогда заниматься сеном. Сдадим хлеб государству, приступим к сену». От Зимина не отстал председатель Шилкинского рика (план в 4.000 тонн выполнен на 2,4%) т. Гущин, запретивший вывозку сена из Савинского и Бирейского сельсоветов **до окончания хлебозаготовок.** Председатель Балахтинского рика т. Перфильев заявил кустовому уполномоченному Заготзерно т. Похабову, активно проводившему работу: «Вы бросьте сейчас возиться с сеном, успеем всегда заготовить, сейчас нужно, пока хорошая погода, возить хлеб». Но Перфильеву выходит, что сено можно возить и по дождю. К чему это приводит, видно из того, что отправленное по дождю в Улетовском районе сено в количестве 47 цнт. не было принято, как совершенно мокрое. А в Карымской рик решил «взять быка за рога» и переключил всех работников исключительно на хлебозаготовки.

Если мобилизованные на хлебозаготовки при узаконенной в большинстве районов очередности кампаний сеном вовсе не занимаются, то посланные на сенозаготовки работники, как правило, переключаются на хлеб. Напр., в Балахне РК и рик, посылая на хлебозаготовки зав. фуражным сектором и зам. упр. райконторой Заготзерно, вынес воистину мудрое решение: «Всякую от-

Красные обозы колхозов им. Калинина и «Золоторучье» с сеном, картофелем и др. продуктами на митинге-демонстрации 7 ноября в г. Угличе (Ивановск. обл.).

ветственность по сеноза готовкам с этих товарищей снять».

Снимают не только ответственность за сеноза готовки с работников, снимают и вопросы заготовок об'емфуража с повестки дня. Напр., в Черемхове хлебная тройка, рассмотрев ход хлебозаготовок, вопрос о сене сняла, несмотря на явный прорыв в сеноза готовках и значение их для такого промышленного района, как Черемхово.

Лучшим доказательством преломления «теории очередности» на практике и оппортунистической недооценки сеноза готовок являются следующие сравнительные данные о выполнении планов по хлебу и сену районами, имеющими по сену (не считая соломы) более высокие планы, чем по хлебу:

Районы	Сеноза гот. % выполнения годового плана	Хлебоза гот. % выполнения годового плана
Боровинский	32,6	68,6
Оловянинский	25,2	67,3
Х. Хаодайский	3,2	81,3
Олинский	21,7	99,8
Читинский	20,2	101,9
Сретенский	22,2	82,9
Чернышевский	6,2	91,3
БМАССР	9,6	30,4

Немаловажной причиной прорыва надо признать также **отсутствие конкретного руководства** заготовками об'емфуража со стороны краевой конторы Заготзерно, чрезвычайную вялость в практической работе, а также совершенно недостаточное и неумелое воздействие фуражного аппарата крайконторы на работу периферии. В результате — отрыв от мест, незнание того, что делается в райконторах и на сенопунктах, масса ошибок, недоработка буквально на каждом шагу. Как реагирует райконтора на пятидневные сообщения из отстающих районов? — Никак. Проведение директив центра в жизнь выражается в повторении их — «с подлинным верно». Своей инициативы в деле правильной организации работы по сену — нет.

Несмотря на количественно успешно проведенную контрактацию сена, качественно она оформлена безобразно. Есть случаи контрактации сена в кулацких хозяйствах, напр., в селении Чуштурок Улетовского района законтрактовано в этих хозяйствах 79 цнт. Контрактация, как фактор успешного ведения заготовок, использована крайне слабо, взятые на себя по договору обязательства контрактантами не выполняются, предусмотренные договорами меры воздействия к злостным и неаккуратным сдатчикам не применяются.

В то же время продажа сена на рынках и базарах принимает значительные размеры, и не только в районах, но и в самом краевом центре. В Шилковском и др. районах при абсолютном бездействии местных организаций и Заготзерно процветает продажа сена на базарах единоличниками и колхозами, не выполняющими обязательств по сеносдаче.

Еще в начале августа был об'явлен конкурс на лучшее выполнение плана сеноза готовок. Крайконтора выделила для проведения конкурса 50.000 руб., сообщила районам условия конкурса, затем о нем забыла, сдала в архив вместе со всеми условиями денежного и натурального премирования. Наступила XV годовщина Октября. Передовые колхозы — «Красный Хамот» Балагайского района, еще в сентябре одновременно с хлебоуборкой сдавший сено хорошего качества в размере 132% годового плана, коммуна «Прожектор» Заларинского района, первая в районе в сентябре выполнившая план, сдав по встречному плану 740 цнт. сена и многие другие ждали соответствующей оценки своей работы со стороны Заготзерно, но штаб по премированию сказал коротко и ясно:

— Никаких материалов по сену нет...

Качественными вопросами ни Заготзерно, ни ГИК не занимаются, значительные запасы сена на пунктах оказались беспризорными. Обследования урожая не было, фактические кондиции сена неизвестны. С пунктов поступают тревожные сообщения о крайне низком качестве сена, высокой влажности, засоренности перестойной осокой, мхом и т. п. На Шилкинском сенопункте 51 тонна сена сложена небрежно, качество его низкое, сено в значительной части состоит из высохшей на корню травы осеннего укоса, есть плесень и затхлый запах. В Балаганском районе от полной бесхозяйственности погибло свыше 800 тонн сена. В Аларском районе из лежащих под дождем 670 тонн сена испортилось 550. Репрессии к виновникам порчи и гибели государственной собственности в большинстве случаев не применяются по той простой причине, что барское обращение с сеном вошло в систему. В Черемховском районе, напр., ни управляющий

райкопторой Заготзерно, ни его заместитель не знают, что делается на сенном пункте, хотя он находится под боком, безответственно заявляя, что «у нас есть специальный человек, поставленный на это дело, пусть он и занимается им». А человек этот — приемщик и скирдоправ — не знает даже правил приемки и хранения сена. Отсутствие элементарной квалификации — общее явление. В Аларском, напр., районе приемщики на пункте не могут определить качества сена. Такое же положение на пунктах Малетинского района, принимающих сено слишком низкого качества, сорное и сырое.

Порча и гибель сена в значительной мере зависят от отсутствия сенохранилищ. И в этом вопросе наглядно сказалось бездействие крайконторы: в середине ноября, т. е. спустя 3½ месяца с начала заготовок, возник спор, какой сектор — фуражный или складирования — занимается строительством и ремонтом сенохранилищ. «Иван кивал на Петра» — выяснилось, что в результате, **ни один** сектор этой работой не занимается и поэтому неизвестно, что в этом отношении делается на местах. Порешили на том, что послать райкопторам запрос.

В свете этих фактов не приходится удивляться тому, что и в других отраслях работы с об'емфуражем создалось крайне ненормальное положение.

План **прессовки** наиболее важного летне-осеннего периода в целом по краю выполнен на 7,2%, по Бурятии на 1,4%. Прорыв в прессовке является результатом неумелого маневрирования ресурсами проволоки, отсутствием воздействия на потребителей, не возвращающих ее, неисправность сенопрессовального инвентаря. Болезни такой важной отрасли работы, как прессовка, от которой зависит своевременная транспортировка сена, как в фокусе отражаются на практике Агинского района, где из имеющихся 16 прессов работают только 4, рабочие на пунктах договорами не закреплены, что вызывает текучесть штата, трудовая дисциплина не налажена, пьянство нередко срывает работу, борьба же с ним не ведется.

Не лучше положение со **снабжением** важнейших потребителей: план снабжения выполнен всего лишь на 12,7%.

Оседание сена на глубинке приняло угрожающие размеры: из заготовленных с начала кампании 37,8 тыс. тонн глубинные отстатки составляют 16,2 тыс. тонн или 43%.

Все указанные отрицательные явления в организации сенозаготовок крайне скупо освещаются районной и краевой печатью. Краевая газета «Восточно-Сибирская Правда» с начала кампании поместила только несколько случайных заметок по вопросам работы с об'емфуражем.

Дальнейшему *импортированию* заготовок об'емфуража должен быть положен конец. На основе решения ноябрьского пленума крайкома партии, при активном содействии партийных и советских организаций и общественности — система Заготзерно обязана ликвидировать прорыв в ближайшее же время.

К. Мисса

г. Иркутск.

Колхозник сдает капусту в контору ЛСПО (Ливны, ЦЧО)

Сенозаготовки в Бурятии

Районные организации Бурято-Монголии считают сенозаготовки делом второстепенной важности, считают, что сенозаготовки — это дело одного только Заготзерно.

Проведенная проверка сенозаготовительного аппарата выявила, что районами план сенозаготовок доведен до села и кулацкого двора поздно и формально. Проверка правильности наложения твердых заданий и их выполнения до сих пор не проводилась и не проводится.

Работники системы Заготзерно сводят свою роль только к **регистрации** поступающего сена, вместо того, чтобы **организовать** сенозаготовки.

Ненастная погода по всей республике в период сеноуборки в значительной мере повлияла на качество сена. Необходимо отметить, что сена летней прессовки мы иметь не будем прежде всего вследствие преступной неповоротливости системы Заготзерно, а затем вследствие установления, без учета особенностей республики, позднего срока заготовки — до 1 января 1933 г. Эти причины лишили возможности дать сено летней прессовки, т. е. сено, способное выдержать продолжительное хранение без потерь своих кормовых качеств.

Прессовка должна была начаться с 1 ноября с. г. Вследствие этого, прессовка сена будет исключительно зимняя. Для обеспечения прессовки требуется 120 тонн проволоки, в распоряжении же фуражного сектора имеется всего лишь 42 тонны. Таким образом, проволокой в настоящую кампанию Заготзерно обеспечено только на 35%. Попытка получить проволоку из края положительного результата не дала. Заготзерно было предложено провести сбор старой проволоки. Исходя из данных об оседании прессованного сена в пределах Бурятии, должно было быть собрано 15 тонн старой проволоки. Но из-за формального отношения это мероприятие нужных результатов не дало. Наконец, было произведено испытание прессовки шпагатом на конных и ручных прессах. Это испытание дало отрицательные результаты и таким образом мы стоим перед фактом срыва плана прессовки.

Обеспеченность прессовальным и весовым инвентарем характеризуется такими показателями. В системе Заготзерно имеется 13 механических прессов при одном моторе. Как эти 13 прессов привести в движение одним мотором — решить трудно! Вероятно 11 прессов останутся мертвым инвентарем.

В большинстве случаев на заготовительных пунктах употребляют кустарные коромысловые весы с применением вместо гирь... камней. К таким весам сдатчики относятся с большим недоверием и предпочитают сдавать сено, определяя вес воза на глаз. Такое положение недопустимо ни с какой стороны и требует немедленного устранения.

Недооценка роли единоличного сектора в сенозаготовках привела к резкому невыполнению им своих планов. А по четырем районам единоличный сектор не дал ни одного килограмма сена, между тем как сотни центнеров вывезены на вольный рынок по спекулятивным ценам.

Наконец, следует указать на крайне слабое выполнение твердых заданий кулацко-зажиточными хозяйствами. На 1/XI по этому сектору поступило всего лишь 712 цнт. или 10,0% к годовому заданию.

С. Григорьев

г. Верхнеудинск.

Сбор хлопка в колхозе им. Сталина, Янги-Юль Узбекистан.

Хлопкозаготовки на Херсонщине

Годовой план заготовок по районам Херсонщины выполнен к 20/XI на 40%, т. е. всего заготовлено 4.100 тонн хлопка вместо намеченных 10.740 тонн.

Около 30 колхозов годовой план уже перевыполнили. Несмотря на это, опыт передовых колхозов районными организациями и заготпунктами используется плохо. К середине ноября значительное количество хлопка еще не было убрано с полей. Так, в колхозе имени Буденного Антоновского сельсовета при 100%-ом раскрытии коробочек не было приступлено даже к первому сбору хлопка. В этом колхозе под хлопком занято 25 га; урожайность составляет около 8 цнт. с га.

Игнорирование хлопка в некоторых районах приводит к потерям большого количества его на полях. Так, 18/XI на хлопковых полях коммуны им. Петровского скот поел хлопок.

В Голопристанском районе в отношении к хлопку дошли до прямого преступления: до 3.000 га неубранных хлопковых полей запахали под посевы озимых зерновых. В Облайском сельсовете этого же района по неубранным полям хлопка производили сев озимых.

Транспортировка хлопка налажена неудовлетворительно. Половина заготовленного хлопка не отправляется на заводы из-за отсутствия тары. Вопрос с транспортировкой осложняется еще тем, что река накануне закрытия навигации, а по прекращении навигации доставка хлопка на заводы весьма затрудняется.

Нехватка тары обусловливается плохой ее оборачиваемостью. Завод поступающий сырец хранил в мешках; таким образом на Херсонском хлопко-очистительном заводе скопилось до 7.000 мешков — это при острой нужде в мешках на скупочных пунктах.

Херсонский завод работает с полной нагрузкой с начала пуска. С начала сезона до 21/XI он имел одну остановку на три дня по причинам технического порядка.

Хранение хлопка-сырца и семенного материала на заводе неудовлетворительное; из-за этого сопрелось 150 тонн сырца. Были приняты меры и хлопок был пущен на переработку.

Наблюдение за качеством хлопка на заводе небрежное. Сырец высыпается прямо на землю без подтоварников и таким образом загрязняется.

Со снабжением хлебом хлопкосдатчиков дело обстоит благополучно. Хлеб есть на всех пунктах, но стимулирующего значения в заготовках хлопка хлебу не придано; наоборот, в этой части имеют место случаи искривления линии директивных органов. Так например единоличник т. Чабан первым в Херсонском районе перевыполнил годовой план по сдаче хлопка на 45% и, естественно, получил за это хлеб по установленным нормам. Но перемолоть этот хлеб на мельнице ему не дали.

Взвешивание и проверка качества хлопка при приемке от колхозников хлопкоробов, Чекзабадский скуппункт Араван - Бурнинского р-на, Киргизия

Такого рода факты — не единичны на Херсонщине и требуют к себе особого внимания.

О зяблевой вспашке под хлопок забыли все организации, и Укрхлопком, и райконторы.

На этом участке необходимо бить тревогу.

Не лучше обстоит дело с семенными фондами. План семеноснабжения на 20/XI на Украине еще не было. В то же время семена забрасываются заводами в районы стихийным порядком под нажимом местных организаций без увязки с произведенным районированием.

Урожайность хлопка в среднем не плохая. Так, по колхозу им. Петровского урожайность — 8,7 цнт. с га, по колхозу им. Буденного — 7,4 цнт. с га, по колхозу им. Спилка-Думка — 5,9 цнт. с га.

Приведенные данные об урожайности свидетельствует о том, что культура хлопка на Украине прививается, что хлопок перестал здесь быть «гостем».

К этому следует прибавить, что колхозы охотно переключают свое производство на хлопок.

З. Х.

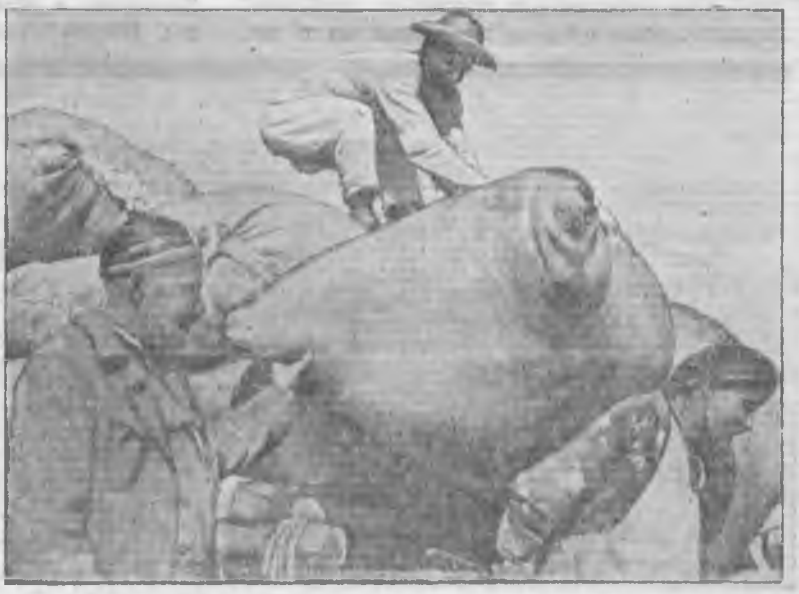
Использовать хлебную льготу как стимул льнозаготовок

Постановление СТО от 14/II с. г. освобождает от обычных норм сдачи (продажи) хлеба колхозы, единоличные бедняцко-середняцкие хозяйства, имеющие посевы льна в установленных размерах лишь в том случае, если эти хозяйства сдают государству льносемена и льноволокно в количестве, указанном в контрактационном договоре, или в плане, утвержденном сельсоветом, и качеством не ниже установленного номера.

Между тем, на ряду с колхозами и единоличниками, аккуратно выполняющими заключенные ими с государством контрактационные договора, имеются неаккуратные сдатчики, не выполняющие в полной мере своих обязательств, как по количеству, так и по качеству сдаваемой продукции, неправильно считая, что льготы правительства посевщиками льна даются за посев **вне зависимости** от выполнения плана заготовок льноволокна и льносемян.

Исходя из этих соображений, Западный облисполком в целях полного использования хлебной льготы, как стимул льнозаготовок, установил (13/XI) новый порядок применения этой льготы.

Окончательный срок выполнения плана заготовок льноволокна устанавливается 1 января 1933 г. Для всех хозяйств, подпадаю-



Хлопковый колхоз им. Ленина сдает хлопок на хлопковый завод № 70 при ст. Каган (Н. Бухара, Узбекистан)

щих под хлебную льготу, определяются планы хлебозаготовок, исходя из установленных норм сдачи хлеба. Эти хлебозаготовительные планы доводятся до указанных хозяйств **с предупреждением,** что в случае невыполнения к 1 января полностью плана льнозаготовок, колхоз и единоличник лишаются хлебной льготы и обязуются не позднее 10 января полностью сдать количество хлеба, установленное для него планом хлебозаготовок.

Всем же льносдатчикам, аккуратно и добросовестно выполняющим свои обязательства по сдаче волокна и семян, обеспечивается полная реализация всех льгот и преимуществ.

Виновные в нарушении этих льгот привлекаются к ответственности. *В. В.*

Чувашия не использует возможности дедзаготовок

Самозаготовки с.-х. продуктов организациями Чувашии проводятся все еще черепашьими темпами. Особенно слабо ведутся самозаготовки плодоовощей. Обеспеченность своих потребностей по овощам выражается по ряду организаций в 10—15%. Слабо обстоит дело и с другими продуктами. К заготовке скота организации также не подготовились. При наличии благоприятных условий для заготовок в осеннее время организации вели заготовки лишь в количествах, необходимых для текущих потребностей, а к засолке и консервации мяса никто не подготовился. Кормов для передержки скота нет, а об откормочных операциях ни одна самозаготовляющая организация и не думает. По птице-дичи заготовки не развернуты совершенно. Никто из самозаготовителей не заключил договоров с колхозами на откорм птицы. Сезон заготовки яйца упущен.

Из рук вон плохо работают по самозаготовкам и представители различных вышестоящих организаций. Эти представители приезжают, проживают государственные средства и уезжают ни с чем.

Чем это об'яснить? Многие организации привыкли распределять централизованные фонды и не усвоили простых методов самозаготовок, потеряли гибкость. Этим только и можно об'яснить действия представителей отдельных организаций в Порецком районе, которые об'ездили весь район, проводя лишь заседания в сельсоветах, и не заготовили ни одного центнера продуктов. Метод работы по самозаготовкам через сельсоветы — непригоден. Через сельсоветы мы проводим только централизованные заготовки. В самозаготовках же мы должны отдельно подходить к каждому колхозу, колхознику, единоличнику, заинтересовать его в продаже своих излишков.

С организацией самозаготовок лучше всего должна была бы справиться разветвленная сеть потребительской кооперации. Но у нее нет подготовленных **для самозаготовок кадров.**

Вопросами подготовки кадров для колхозной торговли потребкооперация почти не занималась. Чувашсоюз в этом отношении ничего низовке не дал. Общего планового руководства работой си-

Красный обоз ссыпает для эшелона картофель на ст. Куликово поле (Куркинский р-н Моск. обл.) для отправки в Москву.

стемы по самозаготовкам также нет. Эти недочеты в работе правления Чувашсоюза и явились прямым тормозом развертывания самозаготовок селью. Между селью, фабриками, заводами и городами отсутствует необходимая связь.

Отсутствие руководства со стороны Чувашсоюза и райсоюзов привело к тому, что приступившие к заготовкам селью начали также стихийно разбазаривать на селе такие дефицитные продукты, как мясо, маслу, яйца, птицу, мед и проч., вместо правильного их направления по руслу рабочего снабжения. Наркомснаб и Чувашсоюз должны это стихийное явление немедленно ликвидировать.

Бездействуют в отношении самозаготовок и государственные заготовляющие организации. На них лежит ответственная задача организации заготовок с.-х. продуктов на крупных базарах и ярмарках. Госзаготовители должны организовать специальные заготовительные площадки с весами, с соответствующим аппаратом. Однако, госзаготовители Чувашии пока ничего в этой области не сделали. Ни на одном базаре нет ни скотных, ни овощных, ни других площадок. Базары Чувашии госзаготовителями совершенно не обслуживаются.

Развертывание этой работы тормозится Наркомснабом ЧАССР.

В результате, самозаготовки с весьма высокими торгово-накладными расходами ведут столовые, ЗРК, ЦРК, секции общественного питания. Между тем, если бы эти же самозаготовки для ЗРК и т. д. велись по договорам с госзаготовителями и потребкооперацией, имеющими на селе постоянный заготовительный аппарат, то накладные расходы были бы значительно меньше.

Все это отрицательно отражается на организованности рынка и на ценах. На базарах, подчас, орудует частник. Нередко представители иногородних организаций через тех же частных агентов-перекупщиков заготовляют продукты по вздутым ценам.

Все эти недочеты мы должны учесть и полностью использовать возможности самозаготовок для рабочего снабжения.

И госзаготовители и потребкооперация должны бороться со спекулятивным повышением цен и ажиотажем на рынке. Они также должны изучать цены, складывающиеся на рынке, и своевременно сигнализировать об их изменениях конвентионному бюро.

Лишь при рациональной организации и твердом регулировании самозаготовок можно наиболее эффективно использовать возможности колхозной торговли.

С. Ефимов

г. Чебоксары.

В Бурятии самозаготовки проводят самотеком

Децентрализованные заготовки в Бурятии проводятся плохо.

Заготовители не имеют конкретных планов работы. Центральные и красные организации почти не руководят децзаготовками.

Обращает на себя внимание отсутствие массовой раз'яснительной работы среди населения о самозаготовках. Заготовляющие организации не выделили целевых фондов для премирования лучших агентов по самозаготовкам.

Работа овощной и животноводческой конвенций протекает без определенного плана. Не учитываются экономические особенности районов и мощность заготовляющих организаций, а также действительная их потребность в продуктах. Распределяя заготовителей по районам, конвенции не обеспечили развертывание советско-колхозной торговли в городах. Самозаготовки не ведутся в глубинных районах, а сконцентрированы вокруг городов. Достаточно указать на то, что в Верхнеудинском районе работают 12 организаций, в Кабанском — 10, а в Знаменском, Агинском и Еравнинском отдаленных районах одна — две организации по животноводческим продуктам и 3 — 4 по овощам.

Учет самозаготовок не налажен. Горкоопит и кооптрансоюз совсем не ведут учета заготовок. Остальные организации обладают далеко не полными сведениями. По неполным сведениям Наркомснаба к 1/XI план самозаготовок мясопродуктов выполнен по республике на 109 проц., овощей — на 196 проц., грибов — на 56,6 проц., ягод — на 33,9 проц., картофеля — 62 проц., молочных продуктов — 48 проц., яиц — 37,6 проц., дичи — на 22,6 проц.

За отчетный период организации заготовили мясопродуктов — 10748 цнт., дичи — 32419 пар, молочных продуктов — 4190 цнт., яиц — 1062 тыс. шт., картофеля — 56.544 цнт., овощей — 39446 цнт. и т. д. Из этих цифр видно, какие огромные возможности имеются здесь для широкого развертывания децентрализованных заготовок.

Много овощей (около 80 проц. заготовленного количества) еще находится на местах и сданы под сохранные расписки, так как большие затруднения встречаются в перевозке продуктов даже не из особо отдаленных пунктов. Заготовители своевременно не законтрактовали на длительный период подводы для доставки продуктов из районов заготовок.

Безобразно работают органы связи. Банковские переводы по почте и телеграфу идут десятки дней. Закаменский и другие отдаленные районы получают их через месяц — полтора. На почве задержек расчетов довольно часто заготовленная продукция перепродается местным организациям (на местное снабжение).

Цены, установленные конвенцией, не всегда выдерживались, особенно по овощам. Местные организации слабо контролируют закупки, да и сами участники конвенции халатно относятся к срыву политики цен, покрывая друг друга. Так, на совещании 10/XI выяснилось, что лессекция все время вела заготовку картофеля по 40 р. за цнт., и если бы представитель лессекции не проговорился — это обстоятельство не было бы обнаружено.

На последнем совещании конвенции решено произвести перестановку заготовителей, усилив работу в глубинке.

С. В.

Премирование в Азербайджане

Для премирования передовых хлопкоробов — колхозников и единоличных бедняцко-середняцких хозяйств, передовых районов и отдельных работников, Совнарком Азербайджана утвердил центральный премиальный фонд в размере 132.500 руб. В образовании премиального фонда участвуют: Азсовнарком, Азхлопок, Аззаготхлопок и Азтрактороцентр.

Для премирования передовых районов по уборке и сдаче хлопка-сырца выделены три денежные премии: 1-ая премия в размере—5 тыс. руб., 2-ая —в 3 тыс. руб. и 3-я—2 тыс. руб. 15.000 рублей ассигновано на премирование отдельных работников.

Остаток централизованного премиального фонда обращается в товарный фонд для премирования передовых колхозов, бригад, отдельных работников—ударников и единоличных бедняцко-середняцких хозяйств.

Для руководства работами по премированию при СНК АССР организована правительственная комиссия.

Азхлопкому и Азтрактороцентру предложено ежедневно представлять списки колхозов и хлопкоробов, подлежащих премированию.

55 колхозов Кокандского района выполнили план

Кокандский район (Узбекистан), проводящий сталинский хлопковый штурм, неуклонно побивает темпы уборки. Из 135 колхозов района 55 перевыполнили годовой план. Успех Кокандского района об'ясняется значительным усилением партийного руководства. Районная парторганизация бросила на хлопкоуборочную лучшие силы.

В районе создается «красная книга опыта передовых колхозов и бригад в борьбе за урожайность». Книга будет заполняться в колхозах непосредственно самими колхозниками.

Премия Нарпайскому району

Парторганизация Узбекистана постановила премировать Нарпайский район красным знаменем за успешное досрочное выполнение плана хлопкозаготовок. Нарпайскому району выдано также 20 тыс. рублей для премирования борцов за хлопковую незавидимость. К 1 января в районе решено оборудовать типографию. Перед Совнаркомом УзАССР возбуждено ходатайство о проведе телефона в Нарпайском районе.

За повышение урожайности хлопковых полей

Сред.-Аз. бюро ЦК ВКП(б) решило в декабре и январе провести повсеместно районные и участковые слеты колхозников, лучших поливальщиков, агрономов и ирригаторов для обсуждения конкретных мероприятий по под'ему урожайности и внедрению севооборота в 1933 году. Особое внимание должно быть уделено правильной организации труда.

Партийные организации Средней Азии должны поставить своей задачей—обеспечение прироста урожайности хлопчатника в 1933 году не ниже 15 проц. с тем, чтобы отдельные районы дали повышение урожайности в размере 20—25 проц.

Факты и цифры

★ **В Осинском районе** Уральской области перед закрытием рек были погружены сеном две баржи для Молотовского завода. Баржи были погружены 9/XI, а последние пароходы прошли в ночь на 13/XI. Пароходы этих барж не увели. Баржи зазимуют. Дело передано в РКИ.

★ **Заведующий техбазой Бронницкой конторы** Заготзерно Московской области отпустил без нарядов райпотребсоюзу 1,5 тонн сена и 6 тонн пшеницы, райисполкому — 1 тонну овса горпо — 1 тонну проса, столовой — 1 тонну гороха. Дело передано прокурору.

★ **Тункинский аймак** (Бурято-Монголия) годовой план хлебозаготовок выполнил досрочно.

Тункинцы послали буксирную бригаду из лучших ударников-колхозников в сильно отстающий Боханский район.

★ **На мельнице колхоза «Дружба»** Побединского района Московской области гарнца в наличии имеется больше, чем его значится по книгам. Об'ясняется это тем, что на мельнице квитанции выписываются не на весь размалываемый хлеб, а гарнцевый сбор взимается со всего помола, из-за чего и образуются «излишки».

★ **В Алексеевском районе** Н.-Волжского края некоторые руководители сельсоветов и колхозов стали на путь сознательного срыва хлебозаготовок. Секретарь ячейки ВКП(б) Покручинского сельсовета Герусов под предлогом нереальности плана прекратил вывоз хлеба; председатель колхоза «Красный Хопер» Нибожиев допустил потери и хищения хлеба до 50% урожая; председатель колхоза «Красный урожай» Пронин под видом осадков скрыл более 100 цнт. чистого зерна пшеницы; председатель колхоза «Клим Ворошилов» Швицов скрыл от государства 200 цнт. хлеба и сознательно сгноил до 150 цнт. кукурузы.

Райком ВКП(б) постановил всех указанных работников исключить из партии, снять с работы и отдать под суд. Снят с работы также председатель Алексеевского рика Макаров, за попустительство и прикрывание потребительских и рваческих тенденций.

★ **В селе Коченове** Восточно-Сибирского края Заготпункт наладил культурно-бытовое обслуживание сдатчиков хлеба. Для сдатчиков построен заезжий дом, при нем организован красный уголок, в котором проводятся беседы и читки; открыты столовая, чайная и ларек. В ларьке, однако, необходимых сдатчикам товаров нет, райсоюз о снабжении ларьков не заботится.

★ **На мельнице колхоза «Маяк к свету»** Ерахтурского района Московской обл. обнаружена недостача свыше 3 тонн гарнца. Невывезенного гарнца на мельнице скопилось 10 тонн.

★ **На мельнице колхоза «Красная заря»** Ерахтурского района Московской области израсходовано без нарядов 13 цнт. гарнцевого сбора.

★ **В Рыбинском районе** Восточно-Сибирского края в начале заготовительной кампании райконтора Заготзерно заключила с райпотребсоюзом договор на культурно-бытовое обслуживание сдатчиков хлеба. Райпотребсоюз плохо выполняет свое обязательство. Он не открыл даже чайной и колхозники, привозящие хлеб, вынуждены пить холодную воду; ларьки райпотребсоюза в момент прибытия на ссыпные пункты красных обозов почему то оказываются закрытыми.

★ **Павловский район** Средне-Волжского края годовой план хлебозаготовок выполнил на 100,3%. Однако, план по пшенице в районе выполнен только на 45%.

★ **В Чулымском районе** Западно-Сибирского края возвращаемую семенную ссуду превращают в своеобразный продовольственный фонд. Попавшие в райпотребсоюз 300 цнт. семссуды разбазариваются по запискам заведующего райнабом. Когда контора Заготзерно пыталась взять этот хлеб на учет, ей предложено было «не вмешиваться не в свое дело».

★ **Терновский колхоз** Миллеровского района скрыл от учета целый амбар пшеницы. Председатель правления колхоза и секретарь ячейки, с ведома которых прведено это «мероприятие», отданы под суд.

★ **Залесская райконтора** Заготзерно (Зап. Сибирь) распорядилась зачислить в заготовку 2.550 цнт. хлеба, находящихся в амбарах 12 колхозов.

★ **Сампурский райисполком** (ЦЧО) занялся самозаготовками: им «самозаготовлено» 220 цнт. овса.

Колхозы требуют зачисления этого количества в выполнение их годового плана хлебозаготовок.

Секретарь райкома считает, что вокруг этого дела «шума поднимать не следует», т. к. заготовлено райисполкомом «не так уж много».

★ **В ответ на обращение ЦКП(б)У** единоличники Чистяковского района (Украина) выполнили годовой план хлебозаготовок на 105%, сдав государству 2.569 цнт. хлеба.

★ **«Не наше дело** заниматься вопросами усиления хлебозаготовок, наше дело обеспечить приемку хлеба» — так рассуждает управляющий конторой Заготзерно Дзержинского района (В. Сибирь). В результате, к 1/XI план хлебозаготовок был выполнен по району всего на 50%, несмотря на то, что была возможность выполнить его к этому числу на 90—95%.

★ **Негде отдохнуть** и переночевать хлебосдатчику в Черно-Курьинском заготпункте (Зап. Сибирь), т. к. райисполком выгнал дом крестьянина из занимаемого им помещения, вселив туда один из отделов райколхозсоюза. Культурно-массовая работа среди хлебосдатчиков не ведется.

В центральных организациях и об'единениях

В КОМЗАГСТО

Арбитраж по спорным имущественным и финансовым вопросам при КомзагСТО

Постановлением Комитета от 16 ноября с. г., в соответствии с решением правительства, при КомзагСТО создан арбитраж по спорным имущественным и финансовым вопросам между об'единениями, входящими в системы Комитета.

Главным арбитром утвержден ответственный секретарь—член Комитета тов. СААКЯН.

В связи с этим КомзагСТО предлагает все спорные имущественные и финансовые вопросы между об'единениями Комитета, в случае невозможности договориться между сторонами, переносить на разрешение арбитра.

КомзагСТО установил следующий порядок разрешения спорных вопросов:

1. Уполномоченный КомзагСТО или, по его утверждению, один из его заместителей в качестве арбитра (по республикам, краям и областям) должен разрешать, с привлечением представителей сторон, местного характера и масштаба споры между отдельными об'единениями, входящими в систему КомзагСТО.

2. За об'единениями остается право, с предварительным заявлением местному арбитру, не позже чем в трехдневный срок внести мотивированное возражение против решения местного арбитра в Комитет по заготовкам при СТО, однако, перенесение спора на разрешение арбитража при КомзагСТО должно быть произведено местными конторами об'единения исключительно только через соответствующие центры всесоюзных об'единений Комитета.

3. Центры всесоюзных об'единений Комитета могут свои спорные вопросы местного характера вносить на разрешение непосредственно арбитра при Комитете и без предварительного обсуждения этих споров краевыми, областными и республиканскими арбитрами системы КомзагСТО.

4. Главный арбитр при Комитете может по тем или иным спорам дать поручение местным (областным, краевым, республиканским) арбитрам системы Комитета на предмет предварительного обсуждения на местах и дачи заключения с установлением обязательных для всех органов Комитета сроков представления заключений.

5. В связи с этим, никакие споры по финансовым и имущественным вопросам между об'единениями Комитета не могут и не должны переноситься на разрешение общегражданских органов (советский суд, госарбитраж и т. д.) и должны непосредственно разрешаться главным арбитром Комитета.

6. На главного арбитра при Комитете равно и арбитров на местах (областных, краевых, республиканских) возлагается обязанность по рассмотрению и даче заключений по спорным вопросам между об'единениями Комитета, с одной стороны, и об'единениями, входящими в системы наркоматов и ведомств, с другой.

Уберечь зерно от согревания и порчи

Для ликвидации недочетов в сушке и хранении зерна КомзагСТО предложил своим об'единениям загрузить полностью огневые зерносушилки и пересмотреть планы переброски влажного зерна к сушильным пунктам. В районе, где имеется влажное зерно, должны быть перебро-шены подвижные зерносушилки.

В тех пунктах, где имеются случаи согревания зерна, но отсутствуют зерносушилки, надлежит организовать работу по сепарированию, перелопачиванию, а также провеиванию зерна.

Зерносушилки должны быть обеспечены топливом и достаточным количеством рабочих. Простои сушилок не допускаются.

За состоянием качества хранящегося хлеба необходимо организовать повседневное наблюдение.

Хлопкозаготовки на Северном Кавказе

КомзагСТО предложил своему уполномоченному на Сев. Кавказе принять меры к немедленной передаче во временное пользование Заготхлопка всех свободных помещений, принадлежащих Заготзерно.

Одновременно, Заготхлопок дал задание об окончании сбора хлопка и зачистки полей на Сев. Кавказе в течение декады.

Все освободившиеся рабочие руки и транспортные средства должны быть использованы для сбора хлопка-сырца.

Качественная оценка махорки

В КомзагСТО поступают запросы о порядке расценки махорочного сырья по влажности.

Постановлением КомзагСТО от 29/X 1932 г. № 643 пункт 7 установлен порядок приемки и качественной расценки махорсырья на текущую кампанию. Установлена следующая качественная расценка махорки по влажности:

а) в качестве базиса по влажности принимается норма, установленная стандартом: на сырье—35 проц. и на бодыль—30 проц. влажности,

б) при повышении влажности против этого базиса применяется скидка в размере 5 проц. с цены на каждые 5 проц. влажности. В соответствии с этим не подлежит проведению в жизнь разосланный Наркомснабом СССР циркуляр, устанавливающий порядок расценки махорсырья по количеству содержащегося в нем сухого вещества.

Цены на сорго урожая 1932 г.

Заготовительные цены на сорго, заготовляемое для винокуренной промышленности и для кормовых целей, устанавливаются краевыми и областными уполномоченными КомзагСТО.

На сорго, заготовляемое от семеноводческих хозяйств (совхозов и колхозов) для госсортфонда и имеющее типовую чистоту не менее 80 проц. КомзагСТО установлены следующие заготовительные цены: сорго метельчатое—14 р. и кормовое—17 р. за центнер.

На семенное чистосортное сорго, заготовляемое в госсортфонд, установлены следующие сортовые надбавки: первая категория—от 98 до 100 проц. сортовой чистоты—10 р. на цент., вторая категория от 90 до 98 проц. сортовой чистоты—5 р. на цент.

Список премируемых сортов сорго определяется Наркомземом Союза.

Сортовая чистота и типичность сорго устанавливается на основе сортовых документов, порядок выдачи которых регулируется Наркомземом СССР.

Заготовительные цены на желтые табаки

КомзагСТО установил заготовительные цены на филичи желтые урожая 1932 года; а) в районах и гнездах с продукцией высокого качества—исходя из цен IV сорта ОСТ'а 5.113 за вычетом 300 р. с тонны на папушевку и с надбавкой 90 р. на тонну за гладевую обработку; б) в смешанных районах заготовительные цены на желтые филичи промышленных табаков приравниваются к ценам IV сорта ОСТ'а 4.113; в) в промышленных районах цены на желтые филичи приравниваются к ценам III сорта ОСТ'а 5.112.

Заготовительные цены на зеленые филичи урожая 1932 г. сохраняются на уровне цен 1931 г. Заготовительные цены на форматуру установленные в размере 50% от цены брака.

КомзагСТО установлены одновременно и по-районные заготовительные цены на филичи и форматуру.

Заготовительные цены на кроликов

КомзагСТО установлены заготовительные цены на кроликов, сдаваемых в счет плана государственных мясозаготовок, для всех районов Союза: на кроликов весом до 1,5 кгр. включительно—1 р. 45 к, весом свыше 1, 5 до 2 кгр.—1 р. 50 к и выше 2 кгр.—1 р. 60 к. за килограмм живого веса, франко приемный пункт основного заготовителя.

Заготовительные цены глубинных пунктов строятся путем вычета стоимости доставки по шкале скидок за расстояние, утверждаемой уполкомзагСТО.

Цены вступают в силу немедленно и действительны на весь заготовительный сезон: ноябрь 1932 г.—март 1933 г.

Новые назначения

Комитет постановил назначить:

тов. **Фатова**—уполномоченным Комитета по Каракалпакской области;

тов. **Зимина**—заместителем уполномоченного Комитета по Туркменской АССР;

тов. **Колосова Д. Н.**—заместителем начальника сектора материального снабжения Комитета;

тов. **Кагана З. М.**—заместителем начальника управления технических культур КомзагСТО;

тов. **Кузнецова В. Б.**—заместителем начальника В/О Союззаготхлопок и уполномоченным по ЗСФСР, с местопребыванием в Тифлисе;

тов. **Пантелеева Н.**—зам. начальника управления кадров КомзагСТО по подготовке и переподготовке;

тов. **Вайнера**—заместителем уполномоченного Комитета по Сев. Кавказскому краю.

тов. **Рубцова С. Н.**—уполномзагСТО по ЦЧО, с освобождением его от обязанностей уполномоченного В/О Заготзерно;

тов. **Матвеева В. П.**—уполномоченным В/О Заготзерно по ЦЧО и зам. уполномоченного КомзагСТО по ЦЧО.

Проверить хранение зерна

Заготзерно предложило своим республиканским, областным и краевым конторам провести проверку качественного состояния и условий хранения всех основных зерновых запасов.

Проверкой должны быть охвачены:

1. Наличие зерна — по каждой культуре — влажного, сырого, недозрелого, проросшего, крайне засоренного, неклассного по вредным примесям (спорынье и головне), превшегося, пыльного, зараженного амбарными вредителями, греющегося, негодного для продовольственных (по продовольственным культурам) и фуражных (по фуражным) целей.

2. Количество зерна, хранящегося под открытым небом в буртах и колодцах, с указанием отдельно количества зерна ничем не покрытого.

3. Высота кладки неклассного зерна.

4. Температура зерна в момент его проверки.

5. Принимаемые меры к реальному обеспечению полной сохранности зерна и к ликвидации бунтового хранения без всяких укрытий.

Проверка должна быть выполнена в экстренном порядке.

Экономить тару

Заготзерно предложило своим уполномоченным немедленно перестроить работу в области тарного хозяйства, установив самую жесткую экономию при отпуске мешков хлебосдатчикам и различным организациям, ни в коем случае не превышая установленные нормы отпуска мешков и требуя от хлебосдатчиков обязательного выполнения и перевыполнения норм бестарной подвозки хлеба.

Вместе с том должны быть сокращены до минимума расходы тары внутри системы Заготзерно, широко используя на практике все способы бестарного хранения хлеба.

Прекратить посылку уполномоченных на отгрузки

Ряд краевых и областных контор Заготзерно (Москва, Белоруссия, Закавказье) за последнее время практикует командировки своих представителей в производящие районы для ускорения отгрузок хлеба.

Такие командировки при наличии установленной центром очередности выполнения нарядов на отгрузку в большинстве случаев не достигают целей, приводя к излишней трате государственных средств.

Начальник Заготзерно предложил конторам-получательницам, командировавшим своих работников на отгрузки без разрешения Заготзерно, немедленно отозвать их из районов контор-отправительниц.

Командировки по отгрузкам в исключительных случаях могут быть произведены только с разрешения Заготзерно.

На помощь местам

Заготзерно командировало на места из своего аппарата 30 ответственных работников для оказания помощи краевым, областным и районным конторам по усилению заготовок хлеба, масличных культур и об'емистого фуража.

Не допускать оседания хлеба в глубинке

Начальник Заготзерно предложил местам не открывать сверх ни одного глубинного пункта без разрешения Заготзерно и КомзагСТО. Существующую сеть глубинных пунктов предложено немедленно сократить. Воспрещено принимать на существующих глубинных пунктах хлеб от совхозов и МТС, а также гарнцевый сбор.

Для обеспечения своевременного вывоза глубинного хлеба уполномоченным Заготзерно предложено установить в каждом глубинном пункте календарные сроки вывоза.

Области, выполнившие задание по отгрузкам

По постановлению правительства Заготзерно обязано было отгрузить в двухдекадный срок зерно в потребляющие районы.

Задание это к 15 ноября выполнили Западно-Сибирская, Уральская, Северо-Кавказская и Восточно-Сибирская конторы; успешно отгружала Нижне-Волжская контора.

Начальник Заготзерно об'явил благодарность уполномоченным Заготзерно и работникам сбытового и транспортного аппаратов Западно-Сибирской, Уральской, Северо-Кавказской и Восточно-Сибирской контор.

Уполномоченному Западно-Сибирской конторы разрешено израсходовать 3.000 руб. и уполномоченным Восточно-Сибирской, Северо-Кавказской, Уральской и Н.-Волжской контор — по 2.000 руб. для премирования работников сбытового и транспортного аппарата, проявивших энергию в выполнении указанного задания.

Начальник Заготзерно обратил внимание уполномоченного по Украине, что, несмотря на имеющиеся возможности, задание по отгрузке не выполнено.

Ускорить заключение договоров с МТС и заводами первичной обработки льна

Кампания по заключению договоров конторами Заготльна с МТС и заводами первичной обработки на заготовку и сдачу льна протекает недопустимо медленными темпами. По последним данным Заготльна, с МТС подписано только 99 договоров, вместо 214, а с заводами первичной обработки — 230 договоров, против 369.

Заготлен предложил управляющим всех контор в декадный срок проверить ход заключения договоров со всеми контрагентами.

Районные и межрайонные конторы Заготльна обязаны пред'явить неустойку (предусмотренную гендоговором) ко всем райпотребсоюзам, заводам и МТС, уклоняющимся от заключения договоров.

В случаях задержки заключения договоров по вине конторы Заготльна, ответственность по неустойке будет отнесена персонально на заведующего отделением.

Заготлен наложил взыскание на заведующих Ростовским, Боровским и Угличским отделениями Заготльна (Ивановской обл.) за задержку подписания договоров с МТС и заводами первичной обработки.

Оплата гужевой доставки льноволокна

ГУЛП дал согласие Заготльну на повышение оплаты фактической стоимости гужевой доставки льноволокна из глубинных пунктов до базисных складов, произведенной в ноябре.

Гуждоставка оплачивается по действительной стоимости в пределах 120 р. на тонну, а в исключительных случаях — 150 р. Эта сумма является предельной для **отдельных** партий волокна, но отнюдь не средней для всего волокна, отгруженного в течение ноября.

Каждая оплата должна быть подтверждена документом, заверенным рик ом или сельсоветом. Оплата производится фабриками — получательницами против основных счетов отправителей системы Заготльна.

О хранении посевных льносемян на маслозаводах

В ряде областей часть посевных семян льна— долгунца и конопли поступает на склады маслозаводов Союзрасмасло.

Заготлен предложил своей системе установить совместно с маслотрестами такой порядок приемки семян в призаводских районах, который обеспечил бы сохранность ценного посевного материала и являлся бы наиболее экономным.

В зависимости от возможности и целесообразности посевные семена могут оставаться на хранении у маслозаводов, приниматься заводом для передачи Заготльну, либо направляться для приемки и хранения (или отгрузки для очистки) складу Заготльна (если он имеется в данном пункте).

Если посевные семена будут проходить через склады маслозаводов, то последние должны получить от местной конторы Заготльна стоимость расходов в пределах норм, установленных комзатСТО.

Типовой договор на сдачу короткого волокна колхозами

Колхозцентр и Заготлен разработали типовой локальный договор на сдачу короткого волокна колхозами. По этому договору колхозы обязаны сдавать короткое волокно равномерными партиями, но не реже 1 раза в месяц.

Оплата труда сборщиков установлена в трудоднях наравне с колхозниками, выполняющими производственную работу.

За организацию и сдачу короткого волокна система Заготльна уплачивает колхозной системе заготовительную стоимость и 10 проц. организационных расходов.

Прорыв в заготовке масличных

Прошло уже три месяца, как начались заготовки масличных культур. Однако, выполнение плана проходит весьма и весьма неудовлетворительно.

По основным масличным районам выполнение годового плана заготовок по трем главнейшим масличным культурам характеризуется такими данными:

	Подсолнух		Клещевина*)		Соя *)	
	На 1/XI:	На 25/XI:	На 1/XI:	На 25/XI:	На 1/XI:	На 25/XI:
Сев. Кавказ.	10,1	18,9	6,1	17,4	2,1	7,9
Украина .	14,6	30,4	4,2	8,6	0,5	3,4
Н. Волга. .	3,4	5,4	6,4	9,8	—	—
ЦЧО. . .	26,8	40,1	—	—	9,5	15,1
Ср. Волга. .	10,2	19,0	—	—	—	—
Урал. . . .	0,5	0,5	—	—	—	—
Казакстан .	1,3	14,1	7,1	14,1	—	—
Зап. Сибирь	1,1	14,2	—	—	—	—

Впереди идет ЦЧО. На втором месте стоит Украина. Остальные же районы ведут заготовки масличных черепашьими темпами. Однако, ход заготовок и по ЦЧО и по Украине признать удовлетворительным нельзя, так как он не обеспечивает выполнение плана к установленному сроку. Темп нарастания заготовок в ноябре — явно недостаточный.

Годовой план по подсолнуху совхозы выполнили на 11,9%, колхозы — на 22,9%, в том числе МТС — на 24,9%, и единоличные хозяйства — на 28,5%.

Хуже всего идет сдача масличных по совхозам. Некоторые совхозоб'единения оппортунистически относятся к уборке, обмолоту и сдаче подсолнуха, до сего времени продолжая дискуссии о реальности планов и т. д.

На совещании при Северо-Кавказской конторе Заготзерно представители Зернотреста и ТМЭК'а вместо того, чтобы совместно наметить мероприятия по усилению обмолота и сдачи масличных — занимались разговорами о нереальности плана, о том, что нехватает рабочих рук, тяговой силы и т. д.

В Западной Сибири Барнаульский совхоз ТМЭК'а не хотел подписывать договор с краевой конторой Заготзерно на сдачу масличных культур, ссылаясь на нереальность плана. Аналогичные факты имеют место и в ЦЧО и Нижней Волге.

Неудовлетворительно проходят заготовки и по колхозному сектору, занимающему в плане заготовок маслосемян свыше 80%.

Слабый ход заготовок в основном вызван сильным отставанием уборки и обмолота масличных культур. На 20/XI только ЦЧО закончила уборку и заканчивала обмолот. А по Сев. Кавказу на 20/XI срезано 76,8% и обмолочено — 60%; по Украине срезано 69,1% (об обмолоте сведений нет); по Нижней Волге срезано 34,4%, обмолочено 74,7%; на Урале срезано 29,4% и обмолочено 15,6% к убранной площади.

Системы Наркомзема, Трактороцентра и Колхозцентра недостаточно серьезно подошли к делу уборки и обмолота этих ценнейших культур. Ни в колхозах, ни в МТС не были организованы специальные бригады, а если где они и были организованы, то с большим опозданием.

Затянувшаяся уборка вызвала довольно значительное увеличение потерь урожая. По сообщению Сев. Кавказа в настоящее время большое количество подсолнуха, находящегося в поле, в кучках и валках, гниет, уничтожается грызунами и расхищается. Аналогичные сообщения мы имеем из Украины и Нижней Волги.

В большинстве районов кулацко-зажиточные хозяйства, саботировавшие выполнение твердых заданий, не получили должного отпора. Некоторые районы, допустив дискуссию о реальности планов (Средняя Волга, Нижняя Волга), не развернули массовой раз'яснительной кампании вокруг постановления СНК СССР о снижении норм сдачи (продажи) по договорам контрактации и дополнительном стимулировании сдатчиков маслосемян промтоварами, правильно не организовали выдачу причитающихся стимулирующих товаров, масла, жмыхов и др.

В ряде районов Украины, Н. Волги и Средней Волги, об'явленный Заготзерно конкурс на досрочное выполнение плана заготовок маслосемян конторами Заготзерно подхвачен не был. Работа в этих районах вокруг конкурса не проводилась. Система Заготзерно не явилась **действительным организатором заготовок масличных,** не учла, что она целиком и полностью отвечает за выполнение плана.

Неповоротливость, недооценка значения масличных со стороны целого ряда контор Заготзерно, пагубная очередность — сказались на темпах заготовок, а это в свою очередь крайне от-

*) По клещевине Ср. Волга, ЦЧО, Урал, Зап. Сибирь и по сое Ниж. Волга, Ср. Волга, Урал, Казакстан и Зап. Сибирь плана не имеют.

рицательно сказалось на работе маслобойной промышленности.

В настоящее время требуется большевистский нажим на заготовку масличных культур, мобилизация всех сил заготовительной системы, правильное сочетание заготовок масличных с хлебозаготовками. Только при этом условии мы добьемся резкого нарастания темпов.

Опыт передовых районов и колхозов необходимо немедленно перенести в отстающие и добиться скорейшего выполнения плана заготовок масличных каждым районом, селом, совхозом, МТС и колхозом.

Одновременно надо наладить правильную и своевременную выдачу сдатчикам маслосемян всех товаров, предусмотренных постановлением правительства от 7/IX. А в колхозах выдача масла и других стимулирующих товаров должна производиться в первую очередь тем колхозникам, которые работали в бригадах по уборке, обмолоту и заготовке масличных культур.

В оставшийся до конца заготовок короткий период система Заготзерно должна показать образец большевистской борьбы за маслосемена.

Заготовки и отгрузки картофеля

На 25/XI годовой план заготовок картофеля выполнен по Союзу на 65,1%.

Ряд областей все еще сильно отстает.

Средняя Волга выполнила годовое задание по заготовкам картофеля на 31,2%, Н.-Волга — на 33,4%, Украина — на 39,4%, Закавказье — на 32,8%, Ср. Азия — на 35,3, Северный край — на 36%, Горьковский край — 41,99%, Уральская обл. — 40,7%, Башкирия — 41,7. Также отстают и решающие области: ЦЧО выполнила годовой план заготовок на 79,5%, Белоруссия — на 59%.

Блестяще справилась с заготовками картофеля Московская область. План картофелезаготовок в 878 тыс. тонн выполнен ею к 1/XII на 104%. **С превышением своего плана закончила заготовки и Ленинградская область** — 104,4%. Приближаются к завершению кампании Ивановская обл. (83,5%), Западная Сибирь (91,2%), Восточная Сибирь (95,3%).

С начала кампании по 25/XI в промышленные области Союза отгружено 806,2 тыс. тонн картофеля. Годовой план централизованных отгрузок выполнен на 81,4%.

Поступление картофеля в крупные промышленные районы характеризуется следующими данными: в Ленинградскую обл. отгружено 89,8% годового задания, в Московскую — 87,4%, на Урал — 75,3%, в индустриальные районы Украины — 80,4%, Закавказье — 67,7%.

Полностью получили картофель только Северный край и ДВК.

Выполнение областями годового задания по отгрузкам картофеля дает чрезвычайно пеструю картину.

Уверенно приближается к окончанию отгрузок Западная Сибирь — 98,4%. Белоруссия — 97,1%, Ивановская обл. — 93,4% и Татария — 97,2%.

Слабо идут отгрузки из Башкирии (выполнившей годовое задание по вывозу на 63,1%), Средней Волги (72%), ЦЧО (72,6%) и Украины (70,1%).

В пятую пятидневку ноября вывоз картофеля из основных товарных картофельных районов сократился на 24,7 тыс. тонн по сравнению с четвертой пятидневкой. Резко понизили отгрузки в пятую ноябрьскую пятидневку ЦЧО — на 13,5 тыс. тонн и Белоруссия — на 7 тыс. тонн.

Официальный отдел

О вывозке хлеба из глубинных пунктов

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО.

На основании постановления правительства Комитет по заготовкам при СТО постановляет:

1. Утвердить нижеследующие конечные сроки вывоза хлеба из глубинных пунктов.

Горьковский край	1 января	Башкирия	15 »
ЦЧО	1 »	Ср. Волга	15 »
Уральская обл.	15 »	Украина	15 »
		Н. Волга	15 »
		Зап.-Сиб. край	15 »
		Каз. АССР	1 февраля
		Вост.-Сиб. кр.	1 февраля

2. Обязать уполКомзагСТО установить в 3-дневный срок календарные сроки вывоза хлеба из глубинки, исходя из окончания вывоза к установленным срокам в п. 1, и сообщать КомзагСТО как о ходе вывоза в каждую пятидневку, так и о размерах снижения остатка хлеба в глубинных пунктах.

3. Предложить уполКомзагСТО запретить открытие новых глубинных пунктов во всех республиках, краях и областях.

4. Разрешить в виде исключения, в силу особых условий, открыть 90 новых глубинных пунктов на Кубани.

Зам. председателя Комитета **Чернов.**
Секретарь Комитета **Саакян.**

г. Москва
1 декабря 1932 г.
№ 736

СОДЕРЖАНИЕ

К 1 января выполнить план хлебозаготовок 1
Организационно-практические задачи, деревня и вопрос о кадрах (Из речи тов. Молотова) 5
В хвосте кулацких настроений. **В. Камышинский** 9
Заставить кулака сдать хлеб. **Г. Глебов** 13
Успех хлопкозаготовок решают темпы. **Н. И. Шустиков** 17
На решающем этапе льнопенькозаготовок. **В Егоров** 21
Лицом к заготовкам льнопродукции. **А. С.** 24
По республикам и краям 26
Факты и цифры 41
В центральных организациях и об'единениях 42
На участках заготовительного фронта 46
Официальный отдел 47

ВНИМАНИЮ ПОДПИСЧИКОВ!

Во избежание перерыва в доставке журнала необходимо своевременно озаботиться подпиской на 1933 год. Подписная плата: 12 мес. 14 р. 40 к., 6 мес. — 7 р. 20 к., 3 мес. — 3 р. 60 к., 1 мес. — 1 р. 20 к. При заказе надлежит точно указывать адрес и срок подписки.

Ответственный редактор Б. Л. Браво. Издатель **КомзагСТО**
Редколлегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, С. Ходжанов.
АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, ул. им. Горького, 1/21. Тел. 19-15, добавочн. 71.

Сдан в набор—4/XII. Подп. к печ.—14/XII. Форм. бум. 70 х 104. 3 п. л. 70.000 зн. в 1 п. л. Техн.-конструктор Н. Рушковский

Мособлит № 7092. 2-я типогр. изд-ва ЦК ВКП(б) «Правда», Москва, Сущ. пал. 49. Зак. 3097. Тир. 12.600 экз.

НА ФРОНТЕ С.-Х. ЗАГОТОВОК

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СОВЕТЕ ТРУДА И ОБОРОНЫ

Шестой год издания — Выходит два раза в месяц

30 ДЕКАБРЯ 1932 Г. — **№ 16**

VV 44 ● XX 9

XXXII—3121

ХЛЕБОЗАГОТОВКИ продолжать, план ВЫПОЛНИТЬ

Государственный план хлебозаготовок этого года по сравнению с предыдущими годами предоставляет производителям значительные льготы, облегчающие тем самым его досрочное выполнение и перевыполнение. Прежде всего, хлебозаготовительный план установлен для всех краев, областей и республик в размерах значительно меньших против плана предыдущего года. Ряд дополнительных мероприятий, в частности развертывание колхозной торговли, предоставление льгот колхозам, колхозникам и бедняцко-середняцким единоличным хозяйствам по сельхозналогу и по обложению колхозной торговли, значительные размеры кредитной и производственной помощи деревне и т. д., стимулирующие производителей, также должны были облегчить выполнение государственного плана хлебозаготовок при правильном осуществлении этих мероприятий.

Поэтому вполне правильно ЦК и СНК еще в майском постановлении о плане хлебозаготовок указали: **«выполнение плана хлебозаготовок из урожая 1932 года закончить не позднее 1 января 1933 года».**

На примере передовых областей и республик вполне оправдалась установка, данная партией: досрочно выполнили планы хлебозаготовок и продолжают заготовки Московская область, Татария, Горьковский край, АССРНП, Ленинградская область, Крым, ряд автономных областей. В то же время в среднем по Союзу еще неудовлетворителен ход хлебозаготовок и не обеспечено полное выполнение плана к установленному партией сроку — 1 января 1933 года.

Особенное значение имеет отставание основных хлебопроизводящих районов — УССР, Северного Кавказа, Нижней Волги и других, не справившихся с важнейшей хозяйственно-политической кампаний и не обеспечивших должных темпов **с самого начала** хлебозаготовок. Потребляющие районы, для которых в 1932 г. установлены особенно низкие планы, также резко недовыполняют их. В этом отношении обращает на себя внимание ход заготовок по Закавказью (заготовлено на 15 декабря этого года в два с половиной раза меньше, чем в предыдущем году), БССР и др.

По секторам — особенно неблагополучно с выполнением плана совхозами. Вместо того, чтобы быть **застрельщиками досрочного** выполнения государственного плана хлебозаготовок, совхозы плетутся в хвосте. План сдачи выполнен ими в значительно меньшем проценте, чем колхозами.

По отдельным краям, областям и республикам, не выполнившим еще государственного плана хлебозаготовок, мы имеем ряд колхозов, совхозов и единоличных хозяйств, а также и целые районы, которые свой план хлебозаготовок уже выполнили. Этим самым подтверждается реальность принятого партией и правительством плана. В то же время, по областям и республикам, в которых план заготовок уже досрочно выполнен, мы имеем отдельные районы, совхозы и колхозы, и до сегодняшнего дня не выполнившие государственного плана.

Но по мере приближения к установленному партией и правительством сроку завершения заготовок республики, края и районы, не выполнившие свои планы, не усиливают, а наоборот — из пятидневки в пятидневку снижают темпы хлебозаготовок, ставя под угрозу срыва выполнение годового плана в целом по Союзу к установленному сроку.

В упорной, ожесточенной борьбе против кулаков и кулацкой агентуры, подавляя их сопротивление, партия в эти годы добилась громадных успехов в области коллективизации сельского хозяйства и строительства совхозов. Колхозник стал центральной фигурой в сельском хозяйстве, опорой советской власти на селе. Зерновые совхозы превратились в мощные фабрики зерна, невиданные еще в истории человечества.

Всем памятно пророчество правых о судьбе колхозов и ставка их на «крепкого» мужика, на кулацкое хозяйство. Ныне, когда некоторая часть совхозов, возглавляемых переродившимися и оторвавшимися от партии руководителями, и колхозов, подпавших под влияние кулацкой агитации, позорно срывает своевременное выполнение плана хлебозаготовок, возобновляется клевета на колхозы и совхозы, на генеральную линию партии вообще. Недостатки организации хлебозаготовок кое-кто пытается об'яснить самой системой колхозов и совхозов. Нужно со всей решительностью дать отпор таким контрреволюционным попыткам «об'яснить» слабый ход хлебозаготовок на отдельных участках. С 1928 г. заготовки хлеба увеличились более чем в два раза. И если мы в основном разрешили зерновую проблему, если к концу первой пятилетки подвели твердую продовольственную и сырьевую базу под индустриализацию страны, то только благодаря последовательной, неуклонно проводившейся под руководством ЦК партии во главе с т. Сталиным, линии на коллективное строительство и строительство совхозов.

Теперь на опыте передовых областей (Москва, Ленинград, Горьковский край, Татария и т. д.), на опыте передовых колхозов и совхозов этих и других областей (Нижняя Волга и др.) еще раз доказана правильность генеральной линии партии.

Слабый ход хлебозаготовок в отстающих районах обусловлен отсутствием с самого начала конкретного руководства ею, оппортунистической ставкой на самотек, отсутствием решительной борьбы против кулацкого саботажа и агитации, сопротивлением хлебозаготовкам разложившихся «коммунистов» из числа руководителей некоторых колхозов и совхозов и т. д.

Обследование ряда колхозов и совхозов показало, что руководители части хозяйств, прикрываясь партбилетом, на деле обманывали партию и советскую власть, скрывали размеры действительного урожая, не вели никакой борьбы с мелко собственническими инстинктами и потребительскими тенденциями отдельных прослоек колхозников, с разбазариванием хлеба и, играя на руку классовому врагу, срывали важнейшую хозяйственно-политическую кампанию на пороге второй пятилетки.

Решение партии и правительства о допущении колхозной торговли хлебом в Московской области, в Татарии и в Горьковском крае должно послужить предупреждением для колхозов, колхозников и единоличников, не выполнивших свои планы. **«В областях, краях и республиках,** — указывается в постановлении ЦК и СНК, — **не выполнивших годового плана хлебозаготовок и не обеспечивших себя семенами для ярового сева, колхозная торговля хлебом допущена не будет».** И далее: **«торговля хлебом в этих областях, краях и республиках будет преследоваться как спекуляция, согласно постановления ЦИК и СНК от 22 августа 1932 года».**

Установленный партией срок окончания хлебозаготовок приходит к концу. Однако, с наступлением этого срока хлебозаготовки не могут и не должны прекращаться, если план заготовок по каждому сектору в отдельности и в целом по области еще не выполнен. Во всех уже выполнивших план заготовок областях мы имеем еще отдельные совхозы и колхозы и единоличные хозяйства свои планы не выполнившие, хотя область в целом выполнила план досрочно. В этих областях, как и во всех

остальных, нужно **продолжать заготовки до полного выполнения плана каждым колхозом, каждым совхозом, и каждым единоличным хозяйством в отдельности.** Тем более не могут и не должны прекращаться с 1 января заготовки в областях, отстающих в выполнении плана.

Кулацкое сопротивление хлебозаготовкам должно быть сломлено. Для этого в частности необходима проверка выполнения кулацко-зажиточными хозяйствами твердых заданий и полная их реализация. Нужно привлечь к суровой ответственности те кулацко-зажиточные хозяйства, которые до сих пор не выполнили твердых заданий государства по сдаче продукции. Всякое промедление в этой части заготовок укрепляет позиции кулака и используется против хлебозаготовок в целом. Поэтому решительный отпор нужно дать как кулаку, уклоняющемуся от выполнения твердых заданий, так и тем, кто ослаблением нажима на кулака дает ему возможность продолжать и усиливать сопротивление государственным хлебозаготовкам.

Хлебозаготовки должны продолжаться и после 1 января, но с тем, чтобы **не позже** 10 — 15 января, а по УССР—до конца января, выполнить план заготовок как в целом, так и по отдельным секторам и хозяйствам.

Отстающим районам, совхозам и колхозам дана возможность оправдать оказываемое им партией доверие. Это доверие должно быть оправдано. Хлебозаготовки в эти предельные, окончательные сроки должны быть закончены, планы должны быть выполнены **каждым** районом и **каждым** отдельным совхозом, колхозом и единоличным хозяйством.

Горьковскому краю разрешена торговля хлебом

В связи с досрочным выполнением годового плана хлебозаготовок по Горьковскому краю Совнарком СССР разрешил колхозам, колхозникам и трудящимся единоличникам края производить беспрепятственную продажу своего хлеба (муки, зерна, печеным хлебом) как государственным и кооперативным организациям, так и на базарах и станциях края.

Колхозные подводы с хлебом у Аласовского элеватора (Шахтинский р-н, Сев. Кавказ) в ожидании разгрузки.

О ЗАГОТОВКАХ масла, молока и сыра

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СОЮЗА ССР и ЦК ВКП(б)

Совет народных комиссаров Союза ССР и Центральный комитет ВКП(б) **постановляют:**

1. Утвердить план сдачи молока **совхозами** на 1933 год в количестве 30.700 тонн (в переводе на масло) против сданных ими в 1932 году 22.000 тонн.

Из них:

Совхозы Наркомсовхозов	24.975	тонн
„ Наркомзема	1.505	„
„ Наркомснаба	3.940	„
Прочие совхозы	280	„

2. Отменить существующую договорную (контрактационную) систему заготовок молока, масла и сыра и установить в порядке налога для всех имеющих коров единоличных хозяйств и колхозных дворов обязательную поставку (сдачу) молока государству по установленным государственным ценам.

3. Утвердить на 1933 год нижеследующие нормы сдачи молока отдельно для **единоличных** крестьянских хозяйств, отдельно для **колхозных дворов** в колхозах, **имеющих молочно-товарные фермы**, и отдельно для **колхозных дворов** в колхозах, **не имеющих молочно-товарных ферм** (в литрах на одну корову в год):

Районы	Для единоличных крестьянских хозяйств	Для колхозников в колхозах, не имеющих МТФ.	Для колхозников в колхозах, имеющих МТФ.
I ГРУППА	280	220	180
Северный край Зап. Сибирь Уральская область Ивановская область			
II ГРУППА	250	180	150
Ленинградская обл. Московская обл. Западная обл. Сев.-Кавказский край Башкирская АССР Татарская АССР			
III ГРУППА	170	110	80
ЦЧО УССР Горьковский край Средняя Волга Нижняя Волга Казакстан Вост.-Сиб. край БССР ДВК			
IV ГРУППА	120	75	50
Крым Карелия Горн. р-ны Сев. Кавказа Закавказье Калмыкия Киргизия Ср. Азия Якутия	За исключением кочевых районов.		

4. Установить следующие календарные сроки выполнения годового плана сдачи молока единоличниками и колхозниками в процентах от годовых норм, указанных в п. 3-м настоящего постановления.

	I квартал.	II квартал.	III квартал.	IV квартал.
Северный край	15	45	30	10
Ленингр. обл. и Карелия . . .	20	40	25	15
Западная область	20	40	25	15
Московская область	20	40	25	15
Ивановск. промышл.	20	40	25	15
Горьковский (Нижегор.) край.	20	40	25	15
Уральская область	15	35	40	10
Башкирская АССР	10	30	45	15
Татарская АССР	10	35	40	15
Средневолжский край	15	35	35	15
ЦЧО	10	40	35	15
Сев. Кавказ	15	35	35	15
Нижневолжский край	15	40	35	10
Дагестан	15	25	40	20
Крым	15	40	35	15
Казакстан	10	40	40	10
Киргизия	10	35	45	15
Зап.-Сиб. край	15	35	40	10
Вост.-Сиб. край	15	35	40	10
Дальневосточн. край	10	25	45	20
УССР	15	40	35	10
ЗСФСР	20	40	25	15
БССР	15	35	40	10

5. Установить для молочно-товарных ферм и для обобществленного стада колхозов отдельный план сдачи молока государству по следующим нормам на 1933 год (в литрах с коровы в год):

	МТФ и обобществленное стадо колхозов.
I ГРУППА	580
Северный край Западная Сибирь Уральская область Ивановская область Северный Кавказ	
II ГРУППА	520
Ленинградская область Московская область Западная область Башкирская АССР Татарская АССР	
III ГРУППА	470
ЦЧО УССР Горьковский край Средняя Волга Нижняя Волга Казакстан Вост.-Сиб. край БССР ДВК	
V ГРУППА	350
Крым Карелия Гор. р-ны Сев Кавказа	
Закавказье Калмыкия Киргизия Ср. Азия Якутия	За исключением кочевых районов.

6. Предложить СНК республик, краевым и областным исполкомам, крайкомам, обкомам и ЦК нацкомпартий в соответствии с пп. 3 и 5 не позднее 25 декабря 1932 года установить и опубликовать порайонные нормы сдачи, допуская по отдельным районам некоторые колебания выше или ниже нормы, установленной для данной республики, края, области, однако с тем, чтобы выполнение установленных планов по республикам, краям и областям было бы обеспечено полностью.

7. Обязать сельсоветы под ответственностью СНК союзных республик, край(обл)исполкомов не позднее 10 января вручить каждому единоличнику и колхознику, имеющему корову, обязательство по сдаче молока с указанием пункта сдачи и с разбивкой годовой нормы сдачи по месяцам в соответствии с установленными для районов квартальными планами заготовок.

Обязать сельсоветы вести учет выполнения сдатчиками своих обязательств.

8. Годовой, квартальный и месячный планы сдачи молока государству МТФ и колхозами с обобществленным скотом утверждаются край(обл)исполкомами, совнаркомами республик по районам. Разбивка утвержденных для района планов сдачи по отдельным колхозам производится райисполкомом.

9. Уклоняющиеся от выполнения обязательств по сдаче молока или масла государству по требованию заготовляющих организаций подвергаются через

Взвешивание коровы на Солнечногорском райзаготпункте (Моск. обл.) — корову сдают колхозники деревни Танковка.

сельсоветы денежному штрафу в размере рыночной стоимости невыполненной части обязательств, при чем недовыполненная часть обязательств подлежит взысканию в бесспорном порядке в следующем месяце сверх нормы сдачи этого месяца.

10. В районах, где отсутствуют маслодельно-сыроваренные заводы, за исключением цельно-молочных районов, выполнение обязательств единоличниками, колхозниками и колхозами производится топленым маслом из расчета 1 килограмм масла на 25 литров молока.

11. Обязать маслозаводы возвращать сдатчикам молока отходы от переработки молока на масло (обрат) в количестве:

МТФ и колхозам с обобществленным стадом — 50 проц. от веса сданного молока;

прочим хозяйствам — 35 проц. от веса сданного молока.

12. Заготовку молока и масла в порядке настоящего постановления возложить на Наркомснаб СССР и Центросоюз, которые организуют приемку молока и масла от сдатчиков: первый — через маслодельные, сыроваренные, консервные заводы, а цельное молоко — через приемные пункты Союзмолока: второй — через сельпо.

13. Вменить в обязанность директорам маслодельных, сыроваренных и консервных заводов, а также председателям сельпо привлекать к уголовной ответственности лиц за попытки сдавать снятое и фальсифицированное (с примесями) молоко в счет выполнения обязательств, установленных настоящим постановлением.

14. Заготовку молока в цельно-молочных районах проводить через тресты Союзмолока Наркомснаба СССР, а также через потребкооперацию. Список цельно-молочных районов и их распределение между заготовителями утвердить Наркомснабу СССР, совместно с Центросоюзом.

15. Установить с 1 января 1933 года заготовительные цены на молоко, сдаваемое на масла-сырозаводы колхозами, колхозниками и единоличниками, в размере 15 коп. за литр.

16. Запретить местным органам власти, а также заготовительным органам налагать на колхозников, единоличников и МТФ обязательства по сдаче молока в размерах, превышающих опубликованные на основе настоящего постановления порайонные нормы сдачи, оставляя все излишки молока при аккуратном выполнении плана сдачи молока в распоряжении самих хозяйств, как для продажи, так и для личного потребления.

17. Поручить Наркомснабу СССР в пятидневный срок представить на утверждение Совнаркома СССР инструкцию по применению настоящего постановления.

Председатель Совета народных комиссаров Союза ССР **В. Молотов (Скрябин).**

Секретарь ЦК ВКП(б) **И. Сталин.**

19 декабря 1932 г. («Правда», 20 декабря 1932 г.).

Ленинградская область досрочно выполнила план хлебозаготовок

Ленинградская область выполнила к 15/XII установленный план хлебозаготовок по колхозам на 113%, а по всему деревенскому сектору — на 100,2%. План возврата самосуды выполнен на 100%.

Ввиду того, что отдельные районы, колхозы и единоличные хозяйства в области плана полностью еще не выполнили — хлебозаготовки продолжаются.

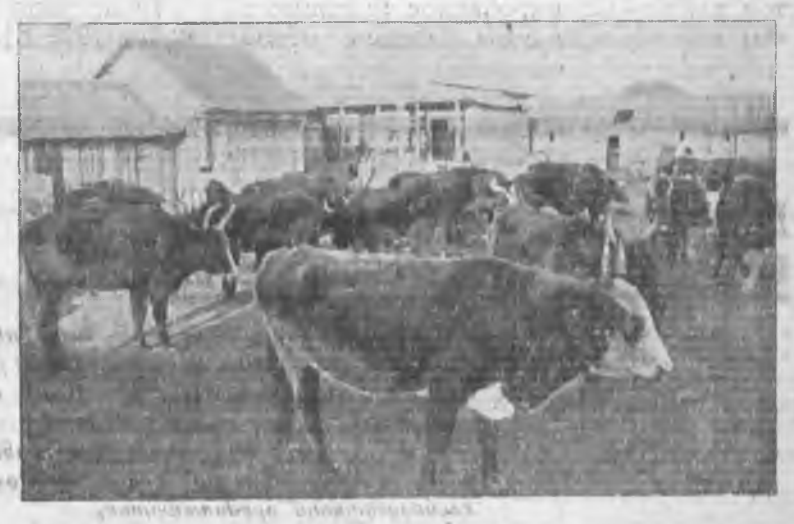
За большевистскую организацию заготовок масла молока и сыра

Опубликованное 20 декабря 1932 года постановление Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) «О заготовках масла, молока и сыра» является новым крупным шагом вперед к улучшению снабжения трудящихся промышленных центров, разрешению животноводческой проблемы и организационно-хозяйственному укреплению колхозов.

Вместо контрактации, на основе которой в последние годы проводилась заготовка молока, этим постановлением вводится для колхозных дворов и единоличных крестьянских хозяйств **обязательная поставка молока государству в порядке налога** по государственным ценам и по твердо установленным нормам сдачи молока на корову, дифференцированным по отдельным группам республик, краев и областей, в зависимости от продуктивности молочного скота, распространенного в этих республиках, краях и областях.

Нормы обязательной сдачи установлены отдельно для единоличных крестьянских хозяйств, отдельно для колхозных дворов в колхозах, имеющих молочно-товарные фермы, и особо для колхозных дворов в колхозах, не имеющих молочно-товарных ферм.

Такой метод заготовок молочных продуктов твердо обеспечивает необходимые нужды государства, заключающиеся в снабжении рабочих тяжелых производств, многочисленных детских учреждений, больниц, санаторий и т. д. и вместе с тем создает ясность и твердость в хозяйственных расчетах колхозов, колхозников и единоличных хозяйств, поскольку каждому хозяйству заранее твердо известно количество молока, подлежащего сдаче государству в течение всего года и предоставлено право беспрепятственного распоряжения всем остальным количеством по собственному усмотрению, **при условии аккуратного** выполнения своих обязательств перед государством. Этим постановлением для колхозников, колхозы которых имеют фермы, установлены нормы обязательной сдачи меньшие, чем для колхозников, колхозы которых не имеют товарных ферм. Так, напр., если по первой группе районов для колхозников, не имеющих молочно-товарных ферм, установлена норма обязательной сдачи в 220 литров в год, то для колхозников, колхозы которых имеют молочно-товарные фермы, эта норма установлена в 180 литров. Смысл этой льготы заключается в том, что колхозники, организовавшие высоко-товарное хозяйство — молочно-товарные фермы — уже тем самым часть своих обязательств перед государством выполнили и поэтому они сдают меньшую норму по сравне-



Скот колхоза «Путь к новой жизни» (Сталинградский р-н, Н. Волга) сдается в счет плана мясозаготовок

нию с колхозами, которые не имеют таких товарных ферм. Таким образом, создается материальная заинтересованность каждого колхозника в хозяйственном укреплении колхоза и дальнейшем расширении сети молочно-товарных ферм.

Колхозники, не имеющие товарных ферм, поставлены в более выгодное положение, по сравнению с единоличными трудовыми крестьянскими хозяйствами. Если по первой группе районов единоличное крестьянское хозяйство обязано сдать в год 280 литров, то колхозник колхоза, не имеющего молочно-товарной фермы, обязан сдать 220 литров, т.-е. на 60 литров, или на 25 с лишним процентов меньше.

Постановление Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) о заготовках масла, молока и сыра построено на основе тех же принципов, что и постановление о мясозаготовках; отличается от него, однако, тем, что если к сдаче мяса привлекаются все без исключения колхозные дворы и крестьянские хозяйства, независимо от наличия в этих хозяйствах скота, то **к государственной поставке молока привлекаются только те колхозные дворы и единоличные крестьянские хозяйства, которые имеют коров;** причем, если в хозяйстве несколько коров, то данное хозяйство обязано сдать установленную норму от каждой головы коровы. Это первое и основное отличие.

Второе важное отличие заключается в том, что постановлением о масозаготовках, обобществленное стадо колхозов не облагается, но колхоз имеет право выполнять за отдельных колхозников государственные обязательства скотом из обобществленного стада. Постановлением же «О заготовках масла, молока и сыра» **для МТФ и для обобществленого стада колхозов установлены одинаковые нормы сдачи.**

Для облегчения сдачи молока государству колхозными дворами и единоличными хозяйствами в районах, не охваченных заводской перерабатывающей сетью и не включенных в сдачу цельным молоком, постановлением **разрешена приемка вместо молока топленого масла.** В связи с этим заготовительные организации должны немедленно приступить к установке маслотопок в определенных пунктах.

Для борьбы против недобросовестных сдатчиков, которые будут пытаться выполнять свои обязательства перед государством фальсифицированным или снятым молоком, постановлением вменяется в обязанность директорам маслодельно-сыроваренных и консервных заводов, а также председателям сельпо **привлекать к уголовной ответственности недобросовестных сдатчиков.** Этот пункт постановления является очень важным, так как в практике заготовки по контрактационным договорам имелись нередкие случаи попыток сдачи фальсифицированного молока недобросовестными контрактантами.

Этим же постановлением увеличена больше, чем на 50% государственная цена на молоко, сдаваемое в порядке государственной поставки, а также установлены средние нормы сдачи. На основе этих средних норм совнаркомы республик, край и облисполкомы устанавливают нормы сдачи для данной республики, края и области и местным организациям решительно **запрещается** повышать их. Хозяйства, уклоняющиеся от выполнения обязательств по сдаче молока и масла государству, по требованию заготовляющих организаций подвергаются через сельсоветы денежному

Премирование работников совхоза им. Орджоникидзе

За своевременное выполнение годового плана хлебозаготовок и за полную механизацию уборки зерновых культур Наркомсовхозов премировал директора зерносовхоза имени Орджоникидзе (Закавказье) тов. Гарина двухмесячным окладом жалованья.

Для премирования лучших рабочих-ударников совхоза отпущено 3 тыс. руб.

штрафу в размере рыночной стоимости невыполненной части обязательств, причем недовыполненная часть обязательств, подлежит взысканию в бесспорном порядке в следующие месяцы сверх нормы сдачи этого месяца. Этот пункт постановления направлен исключительно против недобросовестных сдатчиков, которые будут пытаться саботировать, не выполнять постановление правительства.

Местные советские органы и заготовительные организации, жестко применяя этот пункт к неаккуратным сдатчикам, наряду с этим должны **развернуть раз'яснительную массовую работу** среди колхозных и единоличных масс, в особенности среди женщин, о значении постановления ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР для развития молочного хозяйства. **Классово-враждебные силы деревни будут пытаться всяческими мерами и способами сорвать его практическое проведение в жизнь,** как это наблюдается и в проведении постановления о мясозаготовках. Кулак будет агитировать за саботаж, за несдачу отдельными хозяйствами по установленным нормам молока, будет извращать, истолковывать по своему постановление Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б), попытается использовать ошибки и недочеты в работе местных организаций и т. д. Лучшей формой борьбы с кулаком и его агентурой является мобилизация масс вокруг практического проведения этого постановления, раз'яснение массам огромнейшего смысла и значения постановления Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) для развития сельского хозяйства и для улучшения снабжения трудящихся.

При практическом проведении этого постановления в жизнь заготовительные и местные организации прежде всего должны **учесть большой практический опыт,** который дала трехмесячная мясозаготовительная работа на новых основах. Опыт же этот показывает, что некоторые местные советские организации вместо развертывания энергичнейших мероприятий **по организации** заготовок положились целиком на самотек, создав тем самым большие трудности в выполнении мясозаготовительного плана. Установленные нормы сдачи молока являются незначительной частью фактического удоя. Так, напр., по входящему в первую группу Северному краю в 1932 г. фактический удой коров единоличных хозяйств и колхозных дворов в среднем составляет 900 литров; от этого количества единоличное хозяйство обязано сдать всего 280 литров; колхозный двор, колхоз которого не имеет молочно-товарной фермы, — всего 220 литров в год и колхозный двор, колхоз которого имеет МТФ, обязан сдать всего 180 литров. По Северному Кавказу, входящему во вторую группу, установлена обязательная норма сдачи единоличными хозяйствами — 170 литров (с коровы), колхозниками, колхозов, не имеющих МТФ, — 110 литров, колхозниками колхозов, имеющих МТФ, — всего 80 литров в год при валовом фактическом среднем удое

За преступный срыв хлебозаготовок

За преступный срыв заданий партии и правительства по хлебозаготовкам исключены из партии, арестованы и преданы суду директора — Одесско-Николаевского зерносовхоза (УССР) Балюклевич, Близнецкого зерносовхоза (УССР) Лавров, Арбузинского зерносовхоза (УССР) Лещенко, Пятихатского зерносовхоза (УССР) Новиков, Чапаевского совхоза Харьковского свеклотреста Михайлик, арестован директор Завьяловского совхоза (Зап. Сибирь) Карпуша, сняты с работы директора—Сосновского совхоза (Зап. Сибирь) Марков, Лебяжьевского зерносовхоза (Урал) Точкин, Магнитогорского зерносовхоза (Урал) Амосов, Троицкого зерносовхова (Урал) Михайлов.

от одной коровы по этому краю 850 литров в год.

Таким образом, норма сдачи для единоличных хозяйств составляет не более 30% от валового удоя, а для колхозников и того меньше. Однако, это обстоятельство **ни в коей мере не должно располагать местные организации к казенному оптимизму и ставке на самотек.** В практическом выполнении постановления о заготовках масла, молока и сыра точно так же, как и в постановлении о мясозаготовках принимают участие сотни тысяч колхозов и много миллионов колхозных дворов и крестьянских хозяйств, и потому проведение молоко- и маслозаготовок не может итти самотеком, а должно быть построено на твердой большевистской основе.

Совершенно исключительное значение в организации заготовок имеет правильная и **своевременная техническая** подготовка. Взять хотя бы такую техническую работу, как своевременная рассылка сельсоветами бланков государственных обязательств колхозным дворам и крестьянским хозяйствам и установление районными исполнительными комитетами планов сдачи молока для обобществленного стада и для колхозных товарных ферм. Задержка этой работы неизбежно создаст трудности на будущее время. Поэтому на вопросы техники организации заготовки и приемки молока должно быть обращено исключительно серьезное внимание со стороны всех местных советских, заготовительных и партийных организаций.

В организации заготовок молока огромнейшую, решающую роль играет **техническая перерабатывающая база** — маслодельно - сыроваренные заводы и сливные пункты; от налаженности, четкости и организованности их работы зависит количество и качество заготовленного молока. Поэтому центральным и действительно боевым вопросом организации приемки и заготовки молока является подготовленность существующих маслодельно - сыроваренных заводов и сливных пунктов к четкой и бесперебойной работе уже в данный момент, а также организация новой широкой сети сливных пунктов, поскольку в заготовку молока включается большое количество новых районов, превращающихся в товарные молочные районы.

Районы, расположенные вокруг промышленных центров и городов, будут закреплены за последними для снабжения их цельным молоком. База цельномолочного снабжения по сравнению с 1932 г. значительно расширяется. Заготовители цельного молока — потреби-

Совхоз «Пионер» (Камышинский р-н Н. Волжского края) сдает пшеницу на Камышинский элеватор.

тельская кооперация и Союзмолоко — должны показать на деле **эффективность** мероприятий, намеченных постановлением СНК и ЦК ВКП(б) для улучшения снабжения молочными продуктами.

В первом квартале 1933 г. должно быть заготовлено 15,5 проц. от установленных годовых норм. Это количество должно быть освоено и переработано. Расчет на то, что недобор 1 квартала может быть перекрыт во II и III кварталах, как показала практика ряда лет, является совершенно несостоятельным и только затрудняет работу и способствует срыву выполнения плановых заданий. Поэтому борьба за выполнение месячных и квартальных планов должна вестись упорно **с самого начала** заготовительной кампании.

Маслодельно - сыроваренный завод, сливной пункт и селыпо — каждый из этих низовых первичных пунктов заготовки, являясь непосредственным практическим проводником в массы постановления Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б), должен выполнять функции не только технической базы заготовок, но и быть **организатором массовой работы** среди населения. Колхозница и единоличница, сдающие молоко на сливной пункт и завод, должны получить от него все необходимые раз'яснения и справки о постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б). Именно в этом заключается огромная роль низовых заготовительных звеньев при проведении масовой работы среди населения. В соответствии с этими задачами заготовительные организации и должны подобрать и подготовить работников своих низовых звеньев.

Все организационные вопросы построения и организации низовой сети, распределение районов между отдельными заготовителями, возложение ответственности за проведение заготовок молока на определенные организации и лиц должны быть закончены немедленно. Не должна повторяться практика прошлых лет, когда в течение года беспрерывно изменялись районы деятельности отдельных заготовителей, происходила передача заводов от одной организации к другой и т. д., что исключительно вредно отзывалось на деле заготовок. С этими вопросами должно быть покончено в самом начале хлебозаготовительной кампании и **на весь год.**

Заготовительные организации должны во всеоружии вступить в новую заготовительную кампанию и на основе постановления СНК и ЦК добиться новых побед.

А. Спиридонов

Колхозные красные обозы сдают хлеб государству на Матвеево-Курганском элеваторе (Сев. Кавказ) в день 15 годовщины Октября.

ОХВАТИТЬ ВСЕХ сдатчиков мяса

Со дня опубликования постановления СНК Союза ССР и ЦК ВКП(б) о мясозаготовках прошло более трех месяцев. Опубликование этого важнейшего документа принято колхозными массами и единоличными хозяйствами с энтузиазмом. С мест в центральные правительственные и партийные органы поступает масса писем как от колхозов, так и от отдельных колхозников и единоличных хозяйства с выражением глубокого удовлетворения этим постановлением. Таким образом, как и следовало ожидать, оно встретило живой и глубоко положительный отклик среди широких масс колхозников и трудового крестьянства.

В огромном большинстве районов колхозники и единоличные хозяйства, не ожидая получения обязательств от сельсоветов о количестве подлежащего сдаче ими мяса, по собственной инициативе, узнавая из печати об установленных нормах для данного района, досрочно сдают мясо на базы Заготскота не только за IV квартал 1932 года, но и за ряд последующих кварталов, а во многих случаях и за все 15 месяцев сразу.

Однако несмотря на эту обстановку, исключительно благоприятную для мясозаготовок и для своевременного выполнения плана, мы имеем за прошедшие два месяца такие результаты, которые не могут быть признаны удовлетворительными. На 5 декабря 1932 года план IV квартала выполнен по всем секторам в размере 83,9%. По сведениям Наркомснаба СССР, на 15 декабря совхозы свой план выполнили на 86,8%, товарные колхозные фермы на 86%, колхозники и единоличные хозяйства на 77%. Из совхозов сильно отстают свиноводческие, выполнение квартального плана по которым на 1/XII составляет 46,7%. В выполнении плана по колхозным товарным фермам отстают также свиноводческие фермы (51,1% кварт. плана).

Такие темпы выполнения плана, **в особенности по колхозным дворам и единоличным хозяйствам, никоим образом нельзя признать удовлетворительными,** даже если учесть, что ряд областей, о которых скажем ниже, к 6/XII с. г. уже выполнил и перевыполнил квартальные планы в целом.

Дело тут не только в недостаточном количественном выполнении, но и в **постановке** всего дела мясозаготовок, в недостаточной четкости практического осуществления решения СНК СССР и ЦК ВКП(б) в проведении на практике этого важнейшего решения.

Проверка, произведенная Комитетом по заготовкам при СТО, показала, что при существующей технике и методах проведения в жизнь решения СНК СССР и ЦК ВКП(б) досрочное выполнение и даже перевыполнение плана IV квартала некоторыми областями не дает абсолютно никакого основания на выдачу свидетельства о положительной постановке дела в этих областях и не дает никакой гарантии в том, что с успехом будет выполнен план всех 15 месяцев в установленный срок.

Основное отличие методов мясозаготовок, применяемых на основе этого закона, от прежде практиковавшихся, заключается в том, что к участию в выполнении плана привлекаются **в обязательном порядке не только имеющие скот, но и все без исключения хозяйства сельских местностей,** за исключением некоторых категорий, освобождаемых по инструкции Наркомснаба СССР (зоотехники, врачи, учителя и прочие специалисты.) Для каждого хозяйства, входящего в определенную группу (колхозники, колхозы которых имеют товарные фермы, колхозники, колхозы которых не имеют МТФ и трудовые индивидуальные хозяйства) **установлены одинаковые нормы сдачи, независимо от того, сколько в данном хозяйстве имеется скота.** Установленные правительством нормы обязательной сдачи мяса являются настолько низкими, что они под силу всякому хозяйству села, **имеющему не только посев, но и даже небольшую усадьбу.** Сдатчику, аккуратно выполняющему обязательства перед государством, предоставляется полнейшее право распоряжаться всем своим скотом по собственному усмотрению.

Для облегчения выполнения государственного обязательства всем группам хозяйств предоставлено право выпол-

нять его любым видом скота, птицей и кроликами. Установленные правительством нормы сдачи мяса с поправками, внесенными совнаркомами союзных республик, краевыми и областными исполкомами при установлении районных планов, **никто не имеет права превышать или увеличивать,** а также освобождать от обязательства те хозяйства, которые не предусмотрены инструкцией Наркомснаба или специальными решениями правительства.

Нормы сдачи с разбивкой по кварталам даются всем хозяйствам одновременно на все 15 месяцев — с 1 октября 1932 года по 1 января 1934 года. Эти основные принципы нового закона создают огромную заинтересованность каждого колхоза, колхозного двора и единоличного хозяйства в разведении животных и птиц. Это одна сторона нового закона о мясозаготовках.

Вторая важнейшая сторона этого закона заключается в том, чтобы, при создании максимально благоприятных условий для развития животноводства, обеспечить в то же время и наряду с этим снабжение мясопродуктами основных промышленных центров и Красной армии.

Таким образом, новый закон о мясозаготовках должен обеспечить разрешение двух в одинаковой степени важных задач — развитие животноводства и обеспечение мясоснабжения.

Что нужно для того, чтобы декрет был правильно проведен в жизнь и чтобы были разрешены на деле поставленные задачи? Для этого необходимо: 1. Чтобы все местные работники и организации поняли, что заготовки, проводимые на основе постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР, **имеют силу налога** и что поэтому **за его проведение отвечают в первую очередь органы советской власти на местах** — совнаркомы союзных республик, краевые и областные исполкомы, рики и сельсоветы — **в такой же степени, в какой они несут ответственность за сбор единого сельскохозяйственного налога.**

2. Не полагаться на самотек и не считать, что поскольку издан закон и установлены низкие нормы, мясо придет само собой, без проведения серьезной организационно-массовой и разъяснительной работы местными партийными, советскими и заготовительными организациями.

Величайшее политическое значение декрета о мясозаготовках и в то же время сложность его проведения заключаются в том, что в практическом его осуществлении участвуют десятки колхозных и единоличных хозяйств и все колхозы. Именно поэтому проведение этого закона требует величайшего напряжения сил всего местного советского, партийного и заготовительного аппарата и всей советской общественности, большевистской организованности и борьбы с самого начала кампании со ставкой на самотек и казенным благодушием.

3. Ни на минуту не забывать, что **закон о мясозаготовках — новый сокрушительный удар по классовому врагу — кулаку.** Закон с исключительной резкостью, отчетливостью показывает на деле непрестанную, повседневную заботу партии и правительства о развитии сельского хозяйства, об укреплении колхозов и стремление на этой основе поднять материальный и культурно-бытовой уровень колхозных и единоличных трудовых крестьянских масс. Этим самым из рук классовых врагов выбивается орудие клеветы на проводимую партией политику в области сельского хозяйства. Поэтому-то **кулак и его агентура будут искать всякого случая, всякого повода для того, чтобы сорвать, дискредитировать это величайшей важности мероприятие, посеять к нему недоверие со стороны колхозных и трудящихся единоличных крестьянских масс.** Кулак не остановится и перед прямой агитацией за несдачу мяса. Малейшая ошибка и искривление, допущенные работниками партийных, советских и заготовительных организаций при осуществлении закона на практике, будут использованы кулаком в его бешеной агитации против этого закона и против политики партии и советской власти в целом. Это обстоятельство должны твердо усвоить все, кто принимает прямое или косвенное участие в практическом проведении в жизнь декрета о мясозаготовках.

4. Чтобы парализовать, обезвредить наскоки классового врага и обеспечить выполнение плана мясозаготовок, **необходимо по-боевому, по-большевистски поставить дело пропаганды и раз'яснения постановления ЦК и СНК о мясозаготовках**, его огромнейшего значения для развития животноводства, важности и необходимости сдачи **в срок** установленных норм мяса.

Но одной только пропаганды и агитации **недостаточно** для практического осуществления этого закона. Необходимо изучить и знать, в особенности тем, кто непосредственно соприкасается с населением, выписывает и вручает ему обязательства и принимает от него скот, **правила и технику приема скота от скотосдатчиков,** изложенные в инструкции Наркомснаба СССР о порядке проведения государственных мясозаготовок. Знание этой инструкции и техники сведет до минимума ошибки и искривления в проведении декрета, **который с суровой точностью должен выполняться населением, организацией, принимающей скот от сдатчиков (Заготскот) и всеми органами советской власти.**

5. Каждый райисполком должен своевременно составить районный план мясозатотовок, преподать контрольные цифры мясозаготовок сельсоветам, организовать своевременное вручение сельсоветам обязательств колхозным дворам и единоличным хозяйствам и планов колхозам для товарных ферм, проинструктировать сельсоветы о порядке проведения закона о мясозаготовках, проверить подготовленность скотозаготовительного аппарата к приемке поступающего скота в счет выполнения государственных обязательств и правильному содержанию принятого скота на приемных базах, повседневно помогать и бороться за правильную приемку и расчеты со скотосдатчиками, за сокращение потерь на скотоприемочных базах до минимума.

Только при внимательном проведении этих основных положений может быть гарантировано осуществление закона о мясозаготовках и разрешение поставленных им задач.

Что же происходит на деле и что показывает **трехмесячный** опыт мясозаготовок на основе нового закона?

До конца ноября и даже до начала декабря в ряде важнейших республик, краев и областей (УССР, Нижняя Волга, Северный Кавказ и т. д.) не были доведены планы заготовок до районов, контрольные цифры — до сельсоветов, и последние не были проинструктированы о порядке проведения нового закона.

Факты: уполномоченный СТО по проведению мясозаготовок сообщает из Ставропольского района (Севкавкрая), что по 8 селам, которые он об'ехал в конце ноября, **«ни один секретарь ячейки, ни один председатель сельсовета не знал квартального плана по селу и хода скотозаготовок».** Проведенная Комзаг-СТО проверка по Московской области, перевыполнившей свой план на 5/XII с г., показала (Рязанский и Новодеревенский районы), что и в этой впереди идущей области положение с доведением контрольных цифр, инструктированием сельсоветов и с вручением обязательств такое же, как и на отстающем Урале. Такие же сообщения имеются из Нижней Волги и Украины. Таким образом, первое и одно из самых элементарных требований проведения в жизнь закона о мясозаготовках по ряду крупнейших республик, краев и областей не выполнено.

Инструктирование районов и сельсоветов о порядке применения закона недостаточное, и как следствие этого — неправильное толкование смысла и неправильное применение нового закона.

Факты: Никулический сельсовет Рязанского района Московской области из 223 колхозных договоров вручил обязательство только 188 хозяйствам и из 74 единоличных хозяйств вручил обязательства только 58 хозяйствам, **самовольно освободив остальные хозяйства от государственных обязательств по сдаче ими мяса.** Этот сельсовет не получил контрольное задание от райисполкома. В результате такого обложения сельсовет высчитал, что хозяйства этого сельсовета должны сдать в течение 15 месяцев 8.897 кгр, из них в IV квартале 2.750 кгр., районная же контора Заготскот считает, что она должна получить по этому сельсовету в течение 15 месяцев — 11.200 кгр. и в IV квартале — 3.248 кгр. Разница только по

одному сельсовету против наметки района составляет более 2.300 кгр. т. е. примерно, на 20% меньше. При этом Рязанская контора Заготскот не знает расчетов сельсовета, а сельсовет не знает наметок в отношении себя Рязанской конторы Заготскот. **В этом заключается серьезнейшая угроза больших просчетов и недовыполнения плана мясозаготовок.** Не трудно представить, какой может получиться колоссальный недобор против плана, если такое положение не случайное. А в том, что это явление не случайное при том состоянии руководства мясозаготовками, какое мы имеем в данное время, — нет никакого сомнения.

Раз'яснение широким массам колхозников и единоличников порядка выполнения ими обязательств, их прав, преимуществ и обязанностей поставлено совершенно неудовлетворительно.

Николо-Высельский сельсовет Новодеревенского района Московской области **пред'явил требование хозяйствам сдать в течение 24 часов всю пятнадцатимесячную норму сдачи мяса.** Никулический сельсовет Рязанского района Московской области предложил хозяйствам сдать сверх обязательства, установленного законом, недовыполненную часть доктябрьского плана 1932 года. Требования эти совершенно незаконны: **ни один сельсовет не имеет права требовать ни от одного хозяйства сдачи мяса свыше норм, установленных для данного района. Эти требования сельсоветов являются таким же грубейшим извращением закона о мясозаготовках, как и самовольное освобождение хозяйств от обязательств сдачи мяса по нормам, указанным в законе и установленным для данного района.** Создавая угрозу недовыполнения плана мясозаготовок, они в то же время дискредитируют закон о мясозаготовках, вызывают недоверие масс к нему, срывают одну из основных установок на широкое развитие животноводства и в конечном счете помогают классовому врагу в его борьбе против политики советской власти.

Не только население, но даже и работники Заготскота не поняли огромнейшего значения соблюдения правил премки скота, устанавливающих эквиваленты замены одного вида скота другим и той или иной упитанности. Так, напр., Новодеревенский райпотребсоюз (Московской обл.) принимает скот нижесредней упитанности килограмм за килограмм, снижая лишь стоимость на 10%, тогда как 1,1 кгр. скота нижесредней упитанности должны засчитываться в счет выполнения обязательств за один килограмм. Райпотребсоюз, засчитывая сдатчику полный вес, не добирает 10% мяса и одновременно, снижая на 10% стоимость скота, установленную для данной упитанности, обеспечивает сдатчика.

Заготовительные организации не ведут борьбу за сдачу скота хорошего качества. Из Михайловского, Камышинского и других районов Нижней Волги сообщают, что в большинстве случаев сдается молодняк, плохо упитанный, едва стоящий на ногах. Эти факты не единичны. Ни заготовители, ни сельсоветы не поняли того, что право сдавать скот любым видом **не означает права сдавать негодный скот.** Заготовитель не имеет права принимать от сдатчика недоброкачественный скот, ибо это неизбежно приведет — и приводит — к большому падежу, а стало быть и к уменьшению мясных ресурсов. Скотозаготовительная организация не имеет права отказываться от приема телят весом выше 80 кгр., но принимая этих телят, она имеет все возможности заменить их путем обмена с колхозами, колхозниками и единаличникам на ненужный в хозяйстве взрослый скот. Для скотозаготовителей такая операция выгодна тем, что взрослый скот более вынослив, уменьшается опасность его падежа, увеличивается выход мяса, а хозяйства, обменивающие телят на взрослый скот, получают возможность заменить ненужный в хозяйстве взрослый скот несколькими головами телят и вырастить их.

Несмотря на уроки прошлых лет, Заготскот не сумел и в этом году организовать правильное содержание на своих базах, перегон и отгрузку принятого скота.

«Дагестанская Правда» от 27 ноября 1932 года сообщает: «Сейчас на базе имеется 2.000 ягнят. Большинство из них хилые, больные внутренними болез-

нями; 120 телят также недоразвиты и захудалые. Лабораторным обследованием установленно, что 60% заболеваемости — результат недоброкачественной воды и плохого содержания». Буйнакская межрайонная база Заготскота, играющая решающую роль в выполнении плана скотозаготовок по Нагорному Дагестану, обслуживающая 13 животноводческих районов, содержится в безобразнейшем порядке. Как сообщает эта же газета: «Навоз в загонах не чистится целыми годами, при ненастье скот до половины в грязи, а корова вынуждена стоять в грязи всю ночь, т. к. если она ляжет — завязнет».

Не лучше обстоит дело и с транспортировкой скота. В начале октября 435 голов крупного скота весом в 49.605 кгр. были направлены конторой по наряду Ставропольскому мясокомбинату; скот был погружен в вагоны сверх положенных норм, — вместо 15 голов — 20 и более — и стоял все время без привязи. Мало того, в результате нечеткой работы железнодорожного транспорта, скот простоял в загонах на месте прибытия 1½ суток, да вдобавок еще и без воды. В пути следования пало 11 голов, к прибытию партии в Ставрополь скот потерял в весе более 6.000 кгр. или 12%. Или например, такой случай: скот, погруженный на станции Александро-Невская (Московской области) 30 ноября с. г. по дубликату № 69981-3, был отправлен только 2/XII; со стороны отправителя — Заготскота никакого нажима для исполнения постановления СТО от 15 ноября с. г. о своевременной отправке погруженного скота не было. Да руководители и не знали о существовании специального постановления СТО, обязывающего железно-дорожный транспорт отправлять скот в день погрузки.

Огромнейшую роль в сохранении заготовленного скота и контроле за выполнением обязательств скотосдатчиками играет учет. На недостатки в учете мясозаготовок было указано еще Комиссией исполнения Совнаркома СССР от 7 апреля 1932 г. обязавшей Наркомснаб в двухдекадный срок наладить учет по мясозаготовкам и по расходованию заготовленного и принятого скота. Однако учет, приобревший теперь еще более важное значение, поставлен не только не лучше, но даже несколько хуже. По данным напр., Рязанского яично-птичного об'единения, на его базу поступило с 1 октября по 1 декабря около 23 тонн птицы, сданной в счет выполнения обязательств по мясозаготовкам; Рязанская же контора Заготскота об этой птице не знает и учета ей не ведет.

Наличие большого учетного расхождения по сдаче скота между животноводческими совхозами Наркомсовхоза и Заготскотом, плохо поставленная отчетность — создают исключительно благоприятную обстановку для разбазаривания и расхищения мясных продуктов.

Все эти выявленные в течение трех месяцев крупнейшие недостатки, искривления, недопонимания и недооценки закона о мясном налоге, если не принять срочных и немедленных мер к их исправлению, могут дискредитировать это важнейшее мероприятие и создать чрезвычайно тяжелое положение в мясоснабжении на будущее время.

Ряд областей к 5/XII не только выполнил, но и перевыполнил свои планы. К этим областям относятся: Московская область (105,3% квартального плана), Башкирия (107,1%), ЦЧО (115,1%), Крым (101%) и Киргизия (103%). В связи с таким успехом у работников кое-каких организаций этих областей создалось чрезвычайно радужное настроение. Однако, проверка Московской области, перевыполнившей свой план, показала, что для восторгов оснований мало. **Важно не просто выполнить квартальный план в целом, но и выполнить его с привлечением к сдаче скота всех хозяйств.** На деле этого нет. Обследованием Рязанского района, выполнившего квартальный план к 1/XII на 126,2%, выявлено до 20% хозяйств, подлежащих обложению, но не обложенных и не сдавших поэтому ни одного грамма мяса. Ничего не сдала и часть хозяйств, **привлеченных** к выполнению обязательств. План IV квартала по этому району выполнен и перевыполнен за счет тех хозяйств, которые сдали мясо за ряд кварталов вперед. В обследованных Рязанском и Новодеревенском районах выявлено, что до 5/XII по ряду сел не были еще разосланы бланки обязательств и не даны кон-

трольные задания сельсоветам. Обнаружено полнейшее отсутствие руководства работой сельсоветов со стороны райисполкомов. Раз'яснительная работа вокруг постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) не ведется. Сельсоветы предоставлены сами себе и поэтому допускают грубейшие ошибки.

Или, напр., некоторые районы Украины, при отставании ее в целом, планы выполнили на 100%. Но в этом 100%-ом выполнении плана участвовали только 30—40% колхозных дворов и индивидуальных хозяйств, сдавших мясо не только за IV квартал, но и за ряд последующих кварталов, а во многих случаях и за все 15 месяцев сразу. Зато большая часть хозяйств этих районов не выполнила своих обязательств.

Подобный метод выполнения квартальных заданий грозит прежде всего тем, что район, успокоенный своим успехом, прекратит нажим на часть хозяйств, уклоняющихся от выполнения своих обязательств, не применит к ним необходимых мер взысканий и репрессий, создавая у этих хозяйств, в особенности бесскотных, надежду на то, что в конечном счете государство освободит их от обязательств. При таком положении угроза недовыполнения плана в будущем становится совершенно реальной. Поэтому успешными в полной мере заготовки могут быть признаны только в том случае, если план выполнен на основе поступления скота от **всех** групп хозяйств и от **всех** хозяйств, охваченных обязательствами.

Своевременное выполнение плана мясозаготовок и обеспечение тем самым на IV квартал и на весь 1933 г. бесперебойного снабжения мясом основных промышленных центров и Красной армии — **требует решительного и немедленного перелома в работе** всех местных, партийных и советских организаций. Местные партийные и советские организации должны взять в свои руки конкретное руководство всем делом проведения директив о мясозаготовках, как важнейшего хозяйственно-политического мероприятия партии и правительства. Необходимо установить систематическое живое руководство и проверку работы сельсоветов, исправляя на ходу допускаемые ими ошибки; установить строжайший контроль за вручением обязательств всем хозяйствам и за выполнением ими этих обязательств; обязать все без исключения хозяйства, привлеченные к мясозаготовкам, сдать причитающийся с них за IV квартал скот, привлекая к ответственности, установленной законом, уклоняющихся от выполнения этих обязательств.

Хозяйствам, которым сельсоветы самовольно снизили нормы или незаконно освободили от выполнения государственных обязательств, необходимо немедленно вручить обязательства. Обязательства тех хозяйств, для которых сельсоветы установили большие, чем полагается, нормы, должны быть пересмотрены и приведены в соответствие с установленными для района.

Местные партийные и советские организации должны также взять под строжайший контроль и повседневное свое руководство работу Заготскота, отвечающего за правильную приемку скота и его содержание, добиваясь такой постановки дела на приемочных базах Заготскота, при которой потери скота в весе были бы **снижены до минимума.**

Мясозаготовки, как и всякое большое мероприятие, для того, чтобы и провести, необходимо **организовать.** А организовать их правильно можно только путем действительно конкретного повседневного руководства ими и мобилизацией всего колхозно-деревенского актива.

Количественное выполнение плана IV квартала некоторыми областями об'ясняется в настоящее время не хорошей организацией работы, а сильнейшим **самотеком,** основанным на **легкости** выполнения государственных обязательств со стороны части колхозных дворов и единоличных хозяйств. Неучастие же **значительной** части крестьянских и колхозных хозяйств в его выполнении об'ясняется **отсутствием** работы по **организации** мясозаготовок.

На успех, **не частичный** в отдельные периоды заготовок, а на такой, который обеспечил бы своевременное выполнение всего пятнадцатимесячного плана, следует рассчитывать **только** при условии большевистской организованности заготовок и участия на всем их протяжении 100% привлеченных хозяйств.

Н. Азнарашвили

УСИЛИТЬ БОРЬБУ С ПОТЕРЯМИ И БЕСХОЗЯЙСТВЕННОСТЬЮ В ХЛЕБООБОРОТЕ*)

Архаические методы определения качества зерна, отчасти еще сохранившиеся в нашем хлебообороте, давали возможность классовому врагу заметно уменьшать наши хлебные ресурсы. До сих пор одним из основных показателей качества является натура. Качество зерна все еще нередко определяется на глазок. До этого года сдаваемое зерно зачислялось в план вне зависимости от наличия в нем примесей. Мало того, на этой базе процветали явления вредительства в хлебозаготовительном аппарате (дело днепропетровских работников Союзхлеба и др.).

Постановление Совета труда и обороны о том, что в счет плана хлебозаготовок засчитывается только кондиционное зерно **за вычетом примесей сверх установленных норм**, при правильном проведении его в жизнь кладет предел таким безобразиям, когда миллионы центнеров хлеба, числящегося принятым, списываются в негодные отходы. Образующиеся вследствие этого недостачи вносят путаницу во все планы использования хлебных ресурсов. Наряду с этим засоренность зерна намного уменьшает производительность перерабатывающих предприятий, ухудшает качество продукции и т. д.

Эта решающая правительственная директива имеющая целью ликвидировать фальсифицирование зерна до сдачи его на ссыппункт, должна быть распространена **не только на сдатчиков хлеба, но и на весь хлебооборот.** Иначе говоря, все клиенты Заготзерно, и в первую очередь промышленность, должны зачислять в план сдачи зерно только годное для переработки. Только тогда имелась бы возможность контролировать во всех звеньях хлебооборота, как эта директива на деле осуществляется. Если в план приемки аппаратом Заготзерна от сдатчиков засчитывается зерно нетто (очищенное от излишних примесей), а в план расхода-сдачи клиентам брутто (вместе с примесями), то создается широчайшее поле деятельности для всяких злоупотреблений заготовительного аппарата. Ведь даже мало искушенному в хлебном деле работнику понятно, что такая двойная бухгалтерия на ссыпном пункте при отсутствии учета качества зерна:

а) аннулирует всякий хозрасчет в первой стадии хлебооборота; ,

б) широко раскрывает двери для всяких злоупотреблений;

в) срывает производственные программы перерабатывающих предприятий и искусственно делает напряженным план снабжения ввиду невозможности заранее учесть недобор выходов продукции вследствие повышенной засоренности зерна.

Такое положение дальше продолжаться не может, так как, судя хотя бы по опыту прошлого года, оно вызывает в производстве очень большие потери. Выхода продукции на предприятиях В/О Союзкрупа за год дают меньше возможных выходов в среднем на 8—10% и меньше запроектированных, с учетом средней засоренности зерна,— на 4—5%, что составляет недобор за один 1932 г. около 80 тыс. тонн продукции.

80 тыс. тонн недобрано из полученного сырья; 10% всего плана переработки недовыполняются. 80 тыс. тонн— это, минимум, полуторамесячный план снабжения. Где же эти десятки тысяч тонн?

Данные за прошлый год показывают, что в среднем не меньше 10% всего сырья, полученного на предприятиях, состояли из примесей, негодных для производства.

В числе привезенного на предприятия проса за 1931/32 г. (434 тыс. тонн) оказалось сорной примеси—39.674 тонны и зерновой примеси—19.375 тонн, а всего 59.049 тонн примеси, или 3.280 ваг.

По гречихе—из 198.000 тонн было привезено 13.510 тонн сорной примеси и 4.097 тонн зерновой, а всего 17.607 тонн примеси, или около 1.000 вагонов.

По ячменю—из 191.000 тонн было привезено сорной примеси—9.266 т., зерновой—11.581 т., щуплого ячменя—

*) Вопрос, поставленный тов. Софроненко, имеет первостепенное хозяйственное значение. Редакция просит заинтересованных работников Заготзерно, и в частности работников элеваторов, высказаться по нему на страницах журнала. **Ред.**

13.920, а всего—37.767 тонн, или около 2.000 ваг.

По овсу—было привезено около 560 ваг. примесей.

Это означает, что только крупяной промышленности отгружено не меньше 7.000 ваг. примесей, из коих — 3.550 ваг. — сорной, 2.100 ваг. — зерновой и 1.200 ваг. щуплого, ненужного для промышленности сырья.

Но это еще не все и тут начинается самое скверное. Примеси эти выгружаются на предприятиях; заполняют наши склады и тем самым уменьшают на 10—15% полезную складскую емкость; содействуют согреванию зерна, порче его, размножению вредителей. Далее, поступая в производство, десятки тысяч центнеров песка, соломы и всякого другого сора покрывают просевающую поверхность машин; вызывают затраты громадного количества излишней технической рабочей силы; резко затрудняют работу предприятия; сокращают его мощность; ослабляют возможности полной очистки продукции, так как зерноочистительные отделения рассчитаны на кондиционное сырье; содействуют получению нестандартной продукции; заставляют манипулировать лишнее время полуобработанной продукцией, в связи с чем получается большое количество битых зерен, сечки, мучки, т.-е. увеличивают количество отходов, уносят с собой большое количество здоровых зерен, уменьшая выхода; отходы загромождают все дворы наших предприятий, занимают ценную дефицитную тару, поскольку приходится хранить так называемые годные отходы, содержащие часть здоровых зерен. Наконец, все такие отходы реализуются в лучшем случае за бесценок, вне всякого плана, а в худшем—приходится еще платить за вывоз их на свалку.

Еще более остро стоит вопрос в отношении фуражных культур,—ячменя и овса,—перерабатываемых в крупу. Вот какие выхода мы имеем: по ячменю при переработке в перловку—48,5% и по овсу—40—42%. Между тем, пленчатость этих культур составляет не больше 30% по овсу и 9—14%—по ячменю. Следовательно, не добирается продукции: по овсу около 20%, а по ячменю—около 15%. Это вызывается тем, что 15—20% ячменя и до 35% овса составляет мелкое щуплое зерно, которое для переработки не годится и уходит в отходы.

Иначе говоря, довольно значительная часть сырья не может быть использована для переработки и только зря загромождает предприятия, ухудшает качество продукции и удорожает себестоимость. Кроме того, щуплый овес, попадая в процессе производства в отходы, достается неплановому потребителю, в то время как он с большим успехом мог бы быть использован для фуражных целей без всякого ущерба для основного потребителя (промышленность, лесозаготовки и т. д.).

Аналогичное положение и с ячменем. На наши предприятия грузят всякий ячмень, вплоть до затхлого и синего. Неудивительно поэтому, что отходы составляют почти половину сырья, а процент нестандартной продукции достигает недопустимых размеров.

Такое качество сырья фактически снижает ответственность администрации и технического персонала предприятий за выхода и качество продукции, ибо действительно трудно из затхлого, тухлого и синего ячменя сделать доброкачественную продукцию.

Погрузка хлеба на пароход в г. Марксштадте (АССР НП).

Вот грубый подсчет убытков, вызываемых этой бесхозяйственностью:

а) лишние ненужные пробеги		средний пробег вагона в клм
по просу	3.280 вагонов	863
» гречихе	1.000 »	962
» овсу	560 »	718
» ячменю	2 000 »	474

б) сокращение производительности предприятий на 10—15%, что составляет около 15 тыс. тонн крупы в месяц;

в) увеличение себестоимости переработки приблизительно на 20 коп. на центнер;

г) уменьшение ресурсов крупы (в 1931/32 г. это уменьшение составило около 80 тыс. тонн);

д) сокращение фуражных ресурсов на 40—50 тыс. тонн;

е) ухудшение качества продукции (выпуск нестандартной продукции на некоторых предприятиях доходил до 20%).

Таким образом, как потери самого производства, так и общегосударственные потери составляют громадную сумму денег.

Можно ли избежать эти потери?—**И можно, и должно.**

Мощность установок на элеваторах и механизированных амбарах Заготзерно составляет 110 тыс. тонн в сутки (по данным Заготзерно). Отгрузки для крупяной промышленности составляют максимально 8—10% общих заготовок, или 5—6% от мощности очистительных установок. Полная очистка от примесей до установленных кондиций по крупяным и доведение фуражных культур до промышленных кондиций обойдется до 30 коп. на тонну. Стоимость же только годных отходов, которые должны быть использованы для подкрепления фуражного баланса, составляет 1 р. 20 к. на центнер в среднем. Приэтом, стоимость щуплого овса и ячменя целиком восстанавливается. Следовательно, это необходимо для промышленности и весьма выгодно и для Заготзерно, и для государства в целом. Мало того, это должно помочь внедрению хозрасчета во все звенья хлебооборота, сделать невозможными какие-бы то ни было «комбинации» на элеваторах, приучить к правильному складированию, исключить возможность повторения таких явлений, когда совершенно чистое зерно ссыпается вместе с засоренным и этим самым портится чистое зерно. А ведь до сих пор в этом вопросе царит полная анархия—никто и нигде качество не учитывает.

Если бы даже очистка и вызвала некоторое удорожание зерна, все же промышленность охотно пошла бы на это, так как это удорожание сторицей окупится в процессе производства.

Наконец, вся эта работа не могла бы не отразиться и на самом производителе, приучая его использовывать отходы в самом хозяйстве, а не вывозить их на ссыпункты.

Все эти потери в производстве вызваны отсутствием наблюдения за поставкой промышленного сырья не толь-

Сдача хлеба коммуной «Красный маяк» на Богдановическом ссыпункте Заготзерно (Сухоложье, Урал)

ко для крупяной, но и для мукомольной, пивоваренной и спиртовой промышленности.

Десятки тысяч лишних вагонов, сотни тысяч вагоно-дней не должны тратиться на перевозку ненужного балласта. Очистка промышленного зерна на элеваторах освободит стране не менее 50 тыс. вагонов, не считая уменьшения расходов по погрузке и выгрузке, на тужевой транспорт и т. д.

Итак, основные потери в хлебном производстве связаны с некондиционностью, засоренностью сырья, с непригодностью части его для переработки. Для того, чтобы избавиться от этого, необходимо, чтобы, **предприятия Заготзерно — элеваторы — стали выполнять свои основные функции, к отправлению которых они и призваны. Ибо только этим могут оправдаться громаднейшие вложения в механизацию технической приемочной базы. Элеватор должен стать фабрикой по первичной обработке зерна для промышленности и экспорта.** Никаких добавочных затрат для этого не нужно. Это единственное средство прекратить безобразия, имеющие место во всем хлебообороте из-за устарелых методов определения качества зерна на пунктах и отсутствия специальных стандартов для промышленного сырья.

Все эти мероприятия столь необходимы, столь важны, что они должны быть немедленно проведены в жизнь.

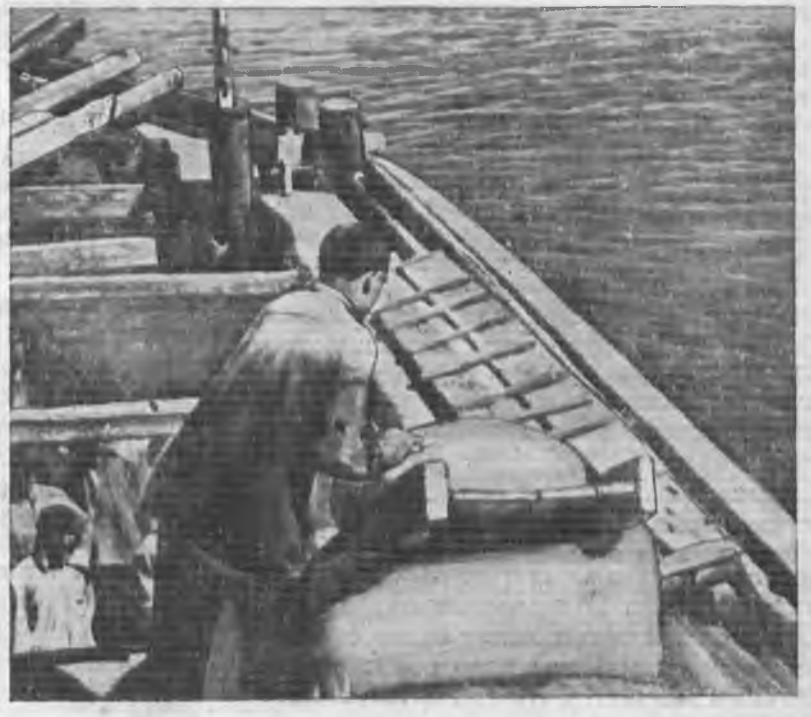
Борьба с потерями в хлебообороте— актуальнейшая задача дня.

И. Софроненно.

ПОБЕДА НЕМРЕСПУБЛИКИ В БОРЬБЕ ЗА ХЛЕБ

25 ноября АССР Немцев Поволжья досрочно выполнила годовой план хлебозаготовок. Вслед за Татарской республикой колхозники Немреспублики, завершив хлебозаготовки до срока и на 26 дней раньше прошлого года, дают образец сознательного отношения к выполнению важнейшего обязательства перед советским государством.

Славная победа колхозников на хлебном фронте достигнута в результате жесточайшей борьбы с остатками кулаче-



Погрузка муки в Саратове (Н. Волга)

ства, в результате воспитания и сплочения на селе под руководством партии крепкого колхозного актива. Хлебозаготовительная кампания проведена на базе большевистского сочетания основных с.-х. кампаний, своевременной организации уборки и обмолота, развернутой борьбы с потерями, за сохранность общественной собственности.

Отдельные кантоны годовой план хлебозаготовок выполнили значительно ранее, чем вся республика. Зельманский кантон выполнил свой план уже 28 сентября. Каменский — к 1 октября, с превышением на 35 тыс. цнт. против прошлого года и к 15 октября в порядке встречного сданы дополнительно 5 тыс. цнт. Марксштадтский кантон выполнил годовой план к 6 октября, кантоны Ягодно - Полянский, Бальцерский и Франкский—4 ноября.

Передовые кантоны и сотни передовых колхозов выдвинули встречные планы, успешно борясь за их выполнение. Колхозы Марксштадтского кантона в порядке встречного сдали 14 тыс. цнт., Франкского—9 тыс. цнт., Каменского—5 тыс. цнт.

Исключительный интерес представляет опыт Каменского кантона—здесь хлебный план выполнен на 40 дней раньше прошлого года. Уборка и обмолот проведены в сжатые сроки. На борьбу с потерями были мобилизованы широкие массы колхозников. Партийцы личным примером показывали образцы ударной работы. Вся партийно-массовая работа была сконцентрирована в поле. В помощь отстающим колхозам посылались буксирные бригады. На общественный буксир брали соседние колхозы. В отстающий Старополтавский кантон послали 300 лучших ударников, из которых 180 отправились с лошадьми и помогали производить обмолот, перевозку и сдачу хлеба государству. В результате вместо 1 тыс. цнт. в день кантон стал сдавать 4 тыс. цнт. хлеба.

Рычагом огромной силы явилась постоянная, политически отчетливая массовая работа в **колхозной бригаде** в результате правильной расстановки партийных сил в колхозном производстве. Это убедительно подтверждает пример успешной борьбы за хлеб в Узморском колхозе «12 лет Октября» (Покровский кантон). В этом, ранее сильно отставшем, колхозе хлебный план выполнен до срока и полностью возвращена семссуда именно потому, что подавляющее большинство партийцев и комсомольцев работало непосредственно в поле, в бригадах, организовало колхозный актив, систематически вело массовую работу среди колхозников.

Годовой план досрочно выполнен в условиях упорной классовой борьбы. Кулак оказывал сильнейшее сопротивление хлебозаготовкам. Кулаки, пробравшиеся кое-где в колхозы, отсталые колхозники, подпавшие под их влияние, расхищали и разбазаривали колхозный хлеб, дезорганизовали труд, стремились всячески задержать сдачу хлеба государству. Опираясь на колхозный актив, партийные организации нанесли сокрушительный удар остаткам кулачества и кулацкому влиянию.

Успешно выполнив хлебозаготовительный план, колхозы добились и значительного повышения стоимости трудодня и таким образом улучшили материально-бытовые условия колхозников.

Вот несколько примеров.

Паульская с.-х. артель «Ротер Штюрмер» (Марксштадтский кантон), досрочно выполнившая план хлебозаготовок и вернувшая семссуду, выдала на трудодень 3,5 кгр. зерна против 1,7 кгр. в прошлом году и, кроме того, 10 кгр. фуража и 1 р. 16 к. деньгами.

Потемкинский колхоз им. Ворошилова (Старополтавский кантон) выполнил план к XV годовщине Октября, выдвинул и выполнил встречный план, и выдал на трудодень по 4 кгр. хлеба.

Беккердорфский колхоз «Красный земледелец» (Марксштадтский кантон) досрочно выполнил и перевыполнил план хлебосдачи, вернул семссуду, и выдал на трудодень по 3,3 кгр. хлеба.

Колхоз «Красноармеец» села Красный Яр (Старополтавский кантон), выдвинутый Немзаготзерно на всесоюзный конкурс по выполнению хозяйственно-политических кампаний, досрочно выполнил и перевыполнил план и выдал на трудодень по 3 кгр. зерна.

Эти примеры можно было бы умножить.

Выполнив таким образом все свои обязательства перед государством, 34 колхоза уже приступили к распределению доходов, крепнут в организационно-хозяйственном отношении.

Однако победа на хлебном фронте еще не завершена. Не сдав полностью по плану пшеницу, не возвратив полностью семенную ссуду, нельзя еще во всех колхозах приступить к распределению доходов, готовить семена к весне.

Кроме того, трудовые единоличные хозяйства республики выполнили только 57% своего годового плана.

Между тем, имеются многочисленные случаи, когда единоличники спекулируют хлебом. В селе Вавинке (Палласовского кантона), в конце ноября найдено 6 ям с 20 цнт. хлеба. В том же селе задержаны единоличники, которые пытались черным обозом провести хлеб на рынок.

В Бальцерском кантоне, где единоличный сектор имеет значительный удельный вес и должен сдать до 50% республиканского плана заготовок у единоличников, в ряде сел злостные срывщики хлебозаготовок (села Норка, Гукк, старая Топовка и др.) не привлекаются к судебной ответственности.

Единоличники села Красный Яр (Марксштадтский кантон) не только не выполняют план хлебозаготовок, но и сбывают хлеб по спекулятивным ценам и агитируют против сдачи хлеба государству.

Методы общественного воздействия, массовая работа, помощь колхозных бригад и, наконец, революционный закон—должны обеспечить победу на этом отстающем участке хлебного фронта Немреспублики.

Обязательство по возврату государству семенной ссуды, полученой весной, выполнено по республике всего только на 26%. Здесь еще не изжиты оппортунистические тенденции оттянуть, отложить возврат семссуды. Только один Энгельский кантон выполнил этот долг перед государством (103%), да десяток передовых колхозов в других кантонах. Налицо—недооценка значения своевременного возврата семссуды.

И только когда эти долги перед пролетарским государством будут погашены—победа Немреспублики в боях за хлеб будет завершена окончательно.

Т. Карлов

Г. Энгельс. АССР НП.

Перевозка семян после очистки в амбар колхоза «Коминтерн» (Таганрогский р-н, Сев. Кавказ) для засыпки семфондов к весне 1933 г.

БОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ льнозаготовок

Организовать заготовки льна — это значит не только правильно составить план, довести его до колхоза, принять на общем собрании колхозников, организовать контроль за его выполнением, обеспечить своевременное снабжение колхоза хлебом и промтоварами, правильно наладить приемку, расчеты, подвозку и т. д. Ко всему этому следует еще организовать заготовки **внутри самого колхоза,** внимательно проследить, как организованы производственные процессы и труд, как построено распределение доходов и фондов стимулирования среди отдельных колхозников; проследить все это с точки зрения обеспечения качества сырья и выполнения колхозами заготовительного плана.

Материалы с мест говорят, что в этой области далеко не все благополучно.

В Пешехоно-Володарском районе Ивановской области после проведения расстила льна чуть ли не 50 процентов постоянных бригад в колхозах было распущено под видом переключения на другие работы. В результате старые бригады ответственности за своевременную обработку тресты не чувствуют, а новые бригады не созданы.

По Горьковскому краю денежное авансирование (по 50 коп. на трудодень) колхозников, занятых на работе по льну, производилось лишь в 9 районах (из 16 районов, давших сведения), причем и в этих районах авансирование производилось далеко не во всех колхозах.

Проведение в жизнь повышенной на 15 — 20 процентов оплаты за льняные трудодни практикуется всего в 60 процентов колхозов этих районов. Фонды стимулирования (хлеб, промтовары), получаемые колхозом, нередко идут в распределение между всеми колхозниками, вне зависимости от того, работал ли колхозник по льну или нет, и вне зависимости от качества работы. Во всех колхозах Парзинского сельсовета Глазовского ероса (Удмуртская область) получаемый за сдачу льна хлеб делили среди всех колхозников, а мануфактуру распределяли по едокам.

Колхоз им. Калинина Козьмодемьяновского сельсовета Кашинского района (Моск. обл.) считает «несправедливым» «обделять» при распределении мануфактуры и хлеба колхозников, не работавших по льну.

Подобная обезличка наблюдается и в организации борьбы за качество сырья. Одним из орудий борьбы за качество льна и пеньки является доведение до сдатчиков плана заготовок не только по количеству, но и по **качеству.** Многие районы и тут допустили обезличку и дали единую уравнительную норму по качеству (средний контрольный номер) для всех сельсоветов и колхозов района. Так поступили, напр., Волоколамский район Московской области. Наоборот, Бежецкий и Краснохолмский районы довели плановое задание по качеству с дифференциацией по каждому сельсовету и колхозу. Но этого мало, необходимо задание по качеству довести до каждой бригады и до каждого трепца в колхозе и организовать контроль за выполнением этих заданий.

В Ленинградской области в ряде районов ввели систему привешивания бирок к оттрепанному льну с указанием бригады (а иногда и отдельных колхозников), производящих обработку этого льна. Такие же бирки введены и в Краснохолмском районе Московской области, причем на этих бирках при приемке льна на складе Заготльна делаются отметки о качестве принятого сырья, о недочетах обработки, и эти бирки возвращаются в колхоз бригадам, производившим трепку. Система бирок устраняет обезличку в первичной обработке льна, повышает ответственность бригады за свою работу и дает возможность осуществить контроль за качеством в процессе первичной обработки.

После введения бирок качество обрабатываемого льна значительно повышалось, в некоторых случаях на 2 — 3 и даже 4 номера (колхоз «Матючинский трудовик», Островского района Ленинградской области). Но при даче контрольных заданий по качеству отдельным бригадам и колхозникам, необходимо обязательно учитывать **количество**

обрабатываемого сырца, учитывать, сколько затрачено (переработано) сырца или тресты для получения определенного количества трепанного льна. Другими словами, надо контролировать процент выхода трепанного волокна из тресты или сырца. Ведь качество волокна можно повысить умелой и тщательной обработкой, но номер (качество) можно повысить и за счет количества обрабатываемого сырца (или тресты).

В прошлом году некоторые колхозы Волоколамского района (Московск. обл.) давали лен на 2 — 3 номера выше своих соседей, но зато сбивали в костру и паклю гораздо больше сырца, чем это требовалось при нормальной обработке сырья, давали низкий процент выхода трепанного волокна из тресты — и этим снижали общее количество получаемого трепанного волокна, вследствие чего и не смогли выполнить план льнозаготовок в количественном отношении.

И в нынешнем году мы в подавляющем большинстве колхозов не видим контроля над выполнением количественных выходов трепанного волокна из тресты при обработке. Дается бригаде треста по весу (а иногда даже без веса и счета). Но сколько она должна выработать из этой тресты сырца, а затем и трепанного волокна — никак не определяется: «сколько выйдет». В колхозах и даже в МТС этими вопросами не интересуются, не изучают нормальных процентов выхода волокна из тресты и не контролируют его при первичной обработке.

А между тем **борьба за качество неотделима от борьбы за количество, за нормальные выхода волокна из сырья при обработке.**

На основе пробных разработок различного качества тресты каждой бригаде должно быть дано задание как по качеству, так и по количественным нормам выходов волокна из обрабатываемого сырья.

Контроль за количеством сырья в колхозе мы должны поставить не только в производственных процессах, но и при хранении и при распределении тресты среди колхозников.

Должна быть об'явлена беспощадная борьба с разбазариванием льноволокна, с кулацкой политикой при распределении волокна в колхозе.

Председатель Васеневского колхоза Жарьинского района (Горьковский край) Смирнов 15 цнт. лучшей тресты распределил среди колхозников, не выполнив задание по заготовкам. «Что лучше —

Резка ново-зеландского льна — ценной технической культуры, идущей на изготовление высокосортных тканей — в совхозе Махинджаури — Закавказье, Аджаристан.

себе, что хуже — государству». В некоторых колхозах Парзинского сельсовета Глазовского ероса (Удмуртская обл.) между колхозниками была поделена вся треста с расчетом на то, что колхозники сами от себя выполнят план сдачи льна.

Колхоз им. Сталина из плана в 20 цнт. сдал 8, а остальные оставил в колхозе «на всякий случай».

В ряде колхозов наблюдается исключительно бесхозяйственное отношение к сырью. В Нылва-Жиквинском колхозе «Новый труд» (Горьковский край) 5.400 снопов льняной соломы разостлали вместе с головками. В коммуне им. Урицкого Вожгальского района — весь урожай от бесхозяйственного отношения сгнил.

Необходимо строго карать виновников гибели сырья.

Распределение среди колхозников, работавших по льну, 10 процентов от количества фактически оттрепанного волокна надо производить при обязательном выполнении колхозом к сроку установленного плана льнозаготовок.

Эти 10 процентов должны распределяться исключительно среди колхозников, работавших по льну, и лишь по «льняным» трудодням. При выделении этих 10 процентов, а также при распределении остатка волокна после сдачи государству необходимо в порядке массовой работы добиваться, чтобы сырье, сдаваемое государству, было по качеству не хуже той части, которая остается в колхозе для распределения.

Таковы наиболее больные места организации заготовок внутри колхоза. Заготовитель, опираясь на члена правления колхоза, ответственного за сдачу и качество льнопенькопродукции, должен внимательно следить за сохранностью сырья в колхозе и за полным использованием всех фондов и льгот, которые колхоз получает по льну.

В. Воскресенский

Погрузка капусты для отправки в рабочие центры на овощной базе Матвеево - Курганской райзаготконторы (Сев. Кавк. кр.)

На последнем месте среди отстающих

(Хлебозаготовки в зерносовхозах Восточной Сибири)

К 5 декабря совхозы Восточной Сибири выполнили план хлебосдачи только на 44,5%. Весь краевой хлебозаготовительный план на это число выполнен на 71,7%, а колхозами на 77,4%. Даже единоличники обогнали по выполнению плана хлебозаготовок зерносовхозы — в индивидуальном секторе план выполнен на 60,1%.

Темпы хлебосдачи зерносовхозами продолжают оставаться совершенно ничтожными — с 25 ноября по 5 декабря выполнение годового плана повысилось всего на 5,5%.

Худшими хлебосдатчиками являются зерносовхозы Балахринский — 31,7%, Красноярский — 36%, Таежный — 41,6%.

«Передовые» зерносовхозы недалеко ушли от отстающих — «лучший» — Иркутский — выполнил план всего на 61,9%, Камалинский — на 57,4%, Канский — на 47,4%.

Приведенные нами цифры достаточно убедительно говорят о том, что зерносовхозы находятся в состоянии глубокого прорыва в выполнении своих обязательств перед государством.

А ведь совсем недавно, в начале хлебозаготовительной кампании, руководство Восточно-Сибирского Союззернотреста представило краевому уполномоченному КомзагСТО свой план хлебосдачи, значительно превышавший план, утвержденный краевыми организациями, и впоследствии еще сниженный. И все же... на 5 декабря выполнен последний, т. е. сниженный план только на 44,5%. Об'яснение позорному отставанию зерносовхозов в хлебосдаче заключается не в «об'ективных» от них независящих причинах, а в плохой организации и проведении сева и уборочной кампании, в неудовлетворительном использовании с.-х. машин, автотранспорта и рабочей силы, в отсутствии большевистской борьбы с потерями урожая.

В настоящий момент большое количество хлеба, вполне достаточное для завершения хлебосдачи, находится в совхозах необмолоченным. Крупные партии зерна готовы к сдаче, но совхозы их вывозят, как говорится, «через час по чайной ложке».

Возьмем Балахринский зерносовхоз. Этот зерносовхоз провалил уборочную кампанию, которая растянулась на целых 95 дней. И все же уборка урожая полностью не была закончена. В конце ноября в Балахринском зерносовхозе часть посевов оставалась незаскирдованной и даже вовсе неубранной. 95 комбайнов в течение всей уборочной кампании убрали только 2.553 га из сжатых 25.701 га, или 9%.

Не лучше дело в Канском зерносовхозе. И теперь на полях совхоза не заскирдован хлеб с площади в 2.221 га; из них лежит в суслонах 408 га, в копнах 1.290 га и в валках 528 га.

Имеющиеся в совхозах молотильные машины и комбайны используются на молотьбе только частично. В Канском зерносовхозе из 10 молотилок работают в среднем 6—7, из 30 комбайнов используются на молотьбе только 8—10. В Балахринском зерносовхозе ежедневно должны намолачивать 400 тонн. Пока же намолачивают вдвое меньше.

Обмолоченный хлеб застревает в совхозах. Главная причина — безобразное использование автотранспорта. Тот же Балахринский совхоз вывозит в день 70 тонн, тогда как по заданию он должен был бы вывозить 300 тонн. Из 11 машин совхоза работают в среднем 5—6. В Канском зерносовхозе из 23 автомашин возят хлеб только 6—7, остальные — в непрекращающихся поломках.

Но ведь зерно надо не только обмолотить и отвезти, его еще надо **сдать** на государственные заготовительные пункты. Тут опять в зерносовхозах неблагополучно. Отправляют одно количество зерна, а до элеватора, как правило, доходит значительно меньше. 6-ое отделение Иркутского зерносовхоза отправляло 25 цнт. пшеницы; при взвешивании на элеваторе оказалось только 24. В Балахринском зерносовхозе только с одним Унгурским пунктом Заготзерно получилось расхождение в отправленном и принятом хлебе в 118 цнт. Причины этому, как сообщает бригада «Восточно-Сибирской Правды» — «безобразная погрузка и выгрузка, дырявые мешки, отправка зерна на «глазок».

Положение с хлебосдачей в зерносовхозах Восточно-Сибирского края явно неблагополучное. Затянув хлебосдачу, совхозы задерживают выполнение всего краевого плана хлебозаготовок.

Нужно немедленное вмешательство Наркомсовхоза, чтобы положить конец безобразному затягиванию завершения хлебосдачи, нужно примерно наказать конкретных виновников бесхозяйственности, оппортунистического благодушия, формально бюрократического отношения к важнейшей обязанности зерносовхозов — сдать государству в срок и полностью установленное планом количество зерна.

С. А.

Иркутск.

Уроки заготовок в Западной области

Группа заготовок ЦКК—РКИ Союза в начале декабря с. г. произвела обследование заготовок сельхозпродуктов в Западной области. Полученные в ходе обследования материалы представляют немалый, по нашему мнению, интерес, и не только для Западной области, но и для ряда близких к ней областей.

Прежде всего приведем справку о том, как Западная область выполнила планы заготовок с.-х. продуктов в 1931/32 г.:

	в %%% к плану
хлеб	92
картофель	98
масло животн. . .	126
молоко	83
мясо	78,5

Как правило, в кампанию 1931 г. колхозы области свои заготовительные планы перевыполняли, в то время как единоличные трудовые хозяйства выполняли их не более чем на 70—80%. А кулацко-зажиточные хозяйства выполнили твердые задания в размере только 50—60%.

Естественно, что организации Западной области из этого факта должны были бы сделать необходимые выводы и предотвратить такое положение вещей в кампанию 1932/33 г. Соответствующие решения областными организациями и были приняты. Но с точки зрения организационной, практической никаких новых моментов в практику заготовок введено не было. Неудивительно поэтому, что планы заготовок в 1932/33 г. выполняются так же плохо, как и в прошлом году, а по некоторым продуктам — даже хуже.

Возьмем, напр., хлеб. План хлебозаготовок текущего года (вместе с семссудой) меньше плана прошлого года на 35%. Однако, выполнение годового плана к установленному областью сроку— к 1 ноября — было равно только 49,6%. А через семь пятидневок после этой даты, т. е. на 5 декабря, план был выполнен только на 63%. В то же время мы наблюдаем систематическое падение размеров выполнения плана по месяцам. Так, августовский план был выполнен на 80%, сентябрьский — на 80%, октябрьский—на 63,2%, ноябрьский — на 55,2%. Меры, принимаемые областными организациями, очевидно недостаточны, так как заготовки не усиливаются.

Ход заготовок по секторам также свидетельствует о неблагополучии. При средне-областном выполнении плана хлебозаготовок (без гарнца) к 5 декабря на 77,1% колхозы, обслуживаемые МТС, выполнили свой план на 93%, прочие колхозы — на 81%, единоличники — на 72% и твердозаданцы — на 28,2%. Отставание по единоличникам — налицо. Тут нужно подчеркнуть, что в Западной области борьба с торговлей хлебом по существу до конца ноября не велась. Поэтому значительное число единоличников, и в особенности твердозаданцев, вместо того, чтобы выполнить свои обязательства перед государством— начало разбазаривать хлеб. Этой неорганизованностью, этим ослаблением борьбы за хлеб в значительной мере и об'ясняется отставание единоличного сектора.

Неудовлетворительна и покультурная структура заготовок. План по ржи выполнен только на 67,5%, по пшенице — на 48,3% и по гороху— на 47,4%, а по крупяным — на 103%. Несмотря на явное отставание заготовок наиболее ценных продовольственных культур, никаких мер к подтягиванию их областные организации не принимают.

Отстают от прошлого года и мясозаготовки. План мясозаготовок I квартала 1932 г. выполнен на 32%, II кв. — на 13,1% и III кв. — на 13,0%. Выполнение плана IV квартала к 5 декабря равно 45,7%. И здесь значительно отстают единоличники и твердозаданцы.

Материалы с мест и личные беседы с работниками областя говорят о том, что большой раз'яснительной работы в связи с новым законом о мясозаготовках проделано не было. Производственная сторона закона о мясозаготовках не раз'яснена так, как это было бы нужно. А ведь Западная область имеет исключительные возможности развития животноводства на базе значительных посевов картофеля.

Несколько лучше проведены в области в этом году картофелезаготовки, хотя план выполнен на 86,8% и план вывоза на 90,4%.

В маслозаготовительной работе — недостатки преобладают над достижениями. План заготовок масла в 1931 г. был выполнен на 126%, а в 1932 г. — на 38%. Сыра заготовлено в прошлом году 65,5% к заданию, в этом году — 63,7%. При этом надо отметить, что план заготовок масла, и особенно сыра, в этом году значительно снижен против 1931 г.

Молокозаготовки прошли в области исключительно неудовлетворительно — годовой план выполнен только на 60% (в 1931 г. — 83%). МТФ выполнили свой план на 108%, колхозники на 32,3%, единоличники — на 28,6% и твердозаданцы — на 54,3%.

План по семенам льна и конопли выполнен к 5 декабря на 71%, тогда как на ту же дату прошлого года значительно больший план был выполнен на 80%.

Заготовки льноволокна и пеньки в нынешнюю кампанию идут в Западной области лучше. Однако, основные льноводческие районы области в заготовках не играют еще ведущей роли. Поэтому для благодушных настроений, наблюдающихся у некоторых областных работников, оснований нет.

Сроки заготовок хлеба и картофеля нельзя так растягивать, как это имеет место в Западной области. Хлебозаготовки должны заканчиваться в Западной области не позже середины октября. Тут нужно учесть еще, что укороченные сроки заготовок хлеба в Западной области имели бы большое значение в деле снабжения сдатчиков льна и пеньки. Перебрасывать хлеб из других районов Союза для стимулирования заготовок льна и пеньки трудно ввиду загруженности в эти месяцы ж.-д. транспорта. Поэтому возможность маневрирования в этот период времени хлебом внутриобластных заготовок приобретает исключительное значение.

Главным образом должны быть укорочены в Западной области сроки заготовок и отгрузок картофеля. Если кампания будет и в будущем так растянута, как в этом году, то качество заготовленного картофеля будет тем ниже, чем длиннее сроки заготовок.

Довольно сильно развитая сеть жел. дорог в области делает среднее расстояние до пунктов сдачи очень небольшим, а наличная тяговая сила позволяет вполне успешно справиться с укороченными сроками вывоза хлеба и картофеля.

Вокруг заготовок в Западной области идет упорная классовая борьба. Тут мы встречаемся и с кулацким террором. Но основной метод борьбы кулака—это агитация и саботаж. Кулацкая агитация сказывается на ходе хлебосдачи по единоличному сектору, сказывается на задержке сдачи государству наиболее ценных культур (рожь, пшеница, горох), к тому же и наиболее товарных.

Вывод из сказанного один: разгромив кулацкий саботаж, Западная область должна в ближайшие дни закончить план по хлебу и мясу и добиться решающих успехов по льну и пеньке.

Е. Кравцов

Классовый враг еще тормозит хлебосдачу

Тимашевский район — один из наиболее отстающих по хлебозаготовкам на Кубани. Тимашевская партийная организация проглядела классового врага, который здесь был особенно силен. По решению краевых организаций саботировавшая хлебозаготовки наиболее крупная станица района — Медведовская — была занесена на черную доску. Но не одна Медведовская саботирует. Соседи Медведевки — станицы Ново-Величковская и Поповичевская до сих пор не сломили саботаж, организованный кулачеством.

Станичное руководство Поповичевки уже несколько раз давало громкие обещания о выполнении плана. Последний раз было обещано выполнить план к 10 декабря. Но на 10 декабря колхозы выполнили план по станице на 90% и единоличники — на 18%. Что же — разве нет хлеба? Нет, хлеб есть. Но он гниет под дождем на токах, в ворохах. У молотилок колхоза «Индустрия» лежит более 200 цнт. намолоченного ячменя. Председатель этого колхоза Макаров не вывозил ячмень, ссылаясь на отсутствие лошадей, хотя лошади гуляли по бригадам. В поле у колхоза «Коминтерн» лежит на токах 150 цнт. зерна. Лежит зерно в поле и у колхоза «Пятилетка». Несмотря на хорошую погоду (до 10 декабря стояли ясные солнечные дни) вывоз тормозился и хлеб попал под дождь.

Кроме этого, официально зарегистрированного хлеба в поле лежит большое количество так называемых вторых сортов. В колхозе «Индустрия» на территории пятой бригады в ворохах лежит не менее 50 цнт. ячменя в мякине.

Оппортунистическое руководство колхозами и потворствование кулаку привели к тому, что до сих пор имеется неубранная кукуруза. В шестой бригаде колхоза «Индустрия» до сих пор идет ломка кукурузы. В колхозе «Коминтерн» не обмолочен ячмень. В колхозе «Вторая пятилетка» не обмолочено более 200 га подсолнуха, который лежит в поле и уничтожается мышами.

Необмолоченный и непровеянный ячмень имеется и в других колхозах станицы. Обмолот иногда затягивается саботажниками бригадирами. В колхозе «Пятилетка» бригадир четвертой бригады Сердюк остановил молотилки, заявив, это этот хлеб останется для колхозников. Председателя колхоза Клименко защищает этого кулацкого пособника, доказывая, что он еще несознательный. В колхозе «Индустрия» из пяти бригадиров трое оказались белобандитами. Бригадиры Онищенко, Фисик и Евтушенко имеют родственников за границей и сами были в эмиграции.

Но особенно неблагополучно по единоличному сектору. Единоличников по станице числится около 700 хозяйств (в колхозах — более двух тысяч). Комсоды в последнее время ослабили работу. Так, комсод под председательством Гикаловой за последние дни заготовил всего 2 цнт. Гикалова поддалась кулацкому влиянию и заявляет, что хлеба больше нет. А вместе с тем хлеб находят в ямах, в печах, в колодцах и т. д.

Этот саботаж хлебозаготовок возглавляется стансоветом. Председатель Скляр заявил на прези-

Колхозники сдают кукурузу на Матвеево-Курганском элеваторе (Сев. Кавказ)

думе, что довольно заготовлять хлеб, что всю работу комсодов надо переключить на финансы.

Не менее безобразное положение и по Медведевке, и по Величковке. Медведовская — крупнейшая станица, имеющая десять колхозов. В станице — около пятнадцати тысяч населения. Старое руководство станицы снято и осуждено. Но новое также не может сломить кулацкий саботаж. В то время как оно заявляло, что хлеба нет, в поле были обнаружены необмолоченные скирды.

По Медведовской станице план хлебозаготовок выполнен всего на 57%, а такой колхоз, как «Ударник» выполнил план на 40%. В этом колхозе было массовое воровство, воровали целые бригады, но никто против этого не боролся. В колхозе им. Молотова было задержано более 60 воров и дела их переданы... в товарищеский суд.

По Старо-Величковке такое же положение. Комсоды бездействуют. Стансовет и партком отсиживаются в помещениях и в поле не бывают. По этой крупнейшей станице 6 имеющихся колхозов план выполнили только на 60%.

Особенные безобразия творились и творятся на элеваторах.

На Медведовском элеваторе заведующий Щербаков разбазарил более двух вагонов зерна. Зерно продавалось на частный рынок и станичные работники устраивали на эти деньги попойки. В хищениях участвовал и зав. райконторой Заготзерно Остроушко.

Только на-днях раскрылось, что зав. Старо-Величковским элеватором Вахрушев, чуждый партии человек, продавал зерно направо и налево, обвешивал колхозы, давал неверные сведения.

Остатки кулачества в Тимашевском районе, в районе, где вербовались врангелевские добровольцы, принимают все меры к срыву хлебозаготовок, организуют саботаж. Местные партийные и советские организации еще не приняли всех мер к тому, чтобы сломить этот саботаж. У молотилок, в бригадах, в правлениях колхозов орудует еще враг и тормозит хлебосдачу.

Б. Григорьев

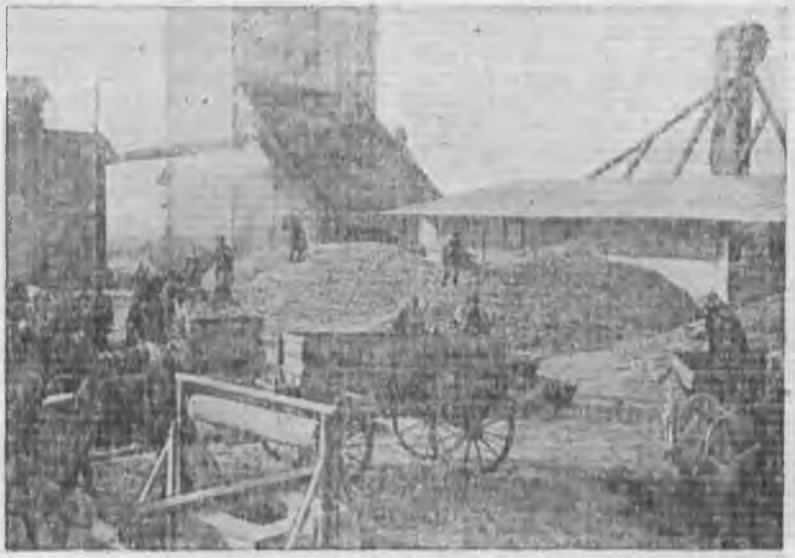
Тимашевка (Кубань).

Адыгея не добилась перелома

В прошлом году Адыгея была одной из первых областей по выполнению плана хлебозаготовок на Северном Кавказе.

Но успехи прошлогодней работы не были закреплены в этом году. Годовой план к 1 декабря Адыгея выполнила по зерновым культурам на 40,8% и по масличным — на 48,5%.

Обязательство, которое было дано обкому партии районами — к 25 ноября выполнить годовой план хлебозаготовок, — позорно сорвано. Отдельные аульские партячейки оказались на поводу у кулака, а некоторые сельские коммунисты срослись с кулачеством и оказались неспособными сломить контрреволюционный саботаж хлебозаготовок, организованный кулачеством.



Общий вид двора Матвеево - Курганского элеватора (Сев. Кавказ) во время сдачи совхозами и колхозами кукурузы

В отдельных колхозах Адыгеи идет воровство и разбазаривание колхозного хлеба.

В колхозе им. Шхалахова до сего времени стояло 3 га неубранной кукурузы. Эти 3 га, никем не охраняемые, были оставлены правлением колхоза на произвол судьбы. В результате установлено, что большая часть кукурузы была разворована кулачеством и его агентурой.

Председатель колхоза «Красный партизан» Григоренко успел разбазарить больше 34 цнт. колхозного хлеба. Этот отъявленный паразит жил за счет колхоза, воровал колхозный хлеб и спекулировал им на частном рынке. Помимо хлеба Григоренко много разбазарил и других колхозных продуктов, а также присвоил себе колхозные деньги. Как выяснилось, «помощником» Григоренко в этих делах оказался секретарь партячейки Дьяченко, принявший горячее участие в разграблении колхоза. Эти «руководители» в погоне за наживой привели колхоз к убыткам и прятали хлеб от государства.

Председатель правления колхоза «Непобедимый» Прудников проводил кулацкую политику. Прежде, чем сдать хлеб по плану государству, он роздал колхозникам кукурузу.

Не лучше обстояло дело в колхозе «им. XVII партконференции», в котором было засилье классовых врагов. Председатель этого колхоза — Анохин — в прошлом кулак-белогвардеец, полевод Гриненко — бывший кулак-белогвардеец и завхоз Алтухов — тоже бывший кулак. Эти заклятые враги советской власти привели колхоз к развалу. Колхоз не убрал 30 га кукурузы, 5 га пшеницы, 10 га табаку, 30 га овощей погибло.

Все эти вопиющие безобразия говорят о том, что контр-революционный кулацкий саботаж еще не сломлен. Парторганизации Адыгеи не добились перелома в хлебозаготовках. Их задача — мобилизовать массы на боевое окончание хлебосдачи, а коммунистов, спавшихся с кулачеством, нужно немедленно гнать из рядов партии и сурово карать.

Еф. С—в

г. Краснодар.

Скверно заготовляют хлеб и еще хуже масличные

Уборка (резка) подсолнуха в Краснодарском районе закончена. К 8 декабря уже было обмолочено 17.277 га подсолнуха, что составило 80% к убранной посевной площади. На то же число в прошлом году было обмолочено подсолнуха только 74%.

Район должен сдать с каждого га в среднем 6,8 цнт. маслосемян, т. е на 3,9 цнт. с га меньше, чем в 1931 г. Уже одно это преимущество дает полную возможность обеспечить своевременное выполнение плана. Однако, заготовка технических культур, и в частности подсолнуха, проходит совершенно неудовлетворительно.

По данным Заготзерно к 5 декабря план по подсолнуху был выполнен всего на 27,6%. Колхозы план по подсолнуху в этом году выполнили

Сдача хлеба коммуной «Красный маяк» (Сухоложье, Урал) на Богдановический ссыппункт.

на 28,5%, единоличники — на 32,3% и кулацко-зажиточные хозяйства — на 26,8%.

Красносельский и Воронцовский сельсоветы план выполнили на 70—83%. Андреевский и Должиковский сельсоветы, закончив полностью обмолот подсолнуха, сдали только 12—30%. Резко отстают Динский и Ново-Величковский сельсоветы, выполнившие планы только на 8—9%.

Колхоз им. Ивко (Васюринская), где план сдачи подсолнуха выполнен на 26%, первым в районе начал разбазаривать подсолнух, продал на базаре в порядке «колхозной» торговли около 22 цит. маслосемян.

Борьба с попытками задержать сдачу подсолнуха в районе не организована.

Кое-где колхозы (Марьянская) пытаются доказать, что оставшийся несданным подсолнух «дефективен» и к сдаче непригоден. Поэтому, мол, он может быть употреблен только на общественное питание. На этом основании выдача разрешений на переработку маслосемян районными организациями приняла массовый характер.

Не лучше обстоит дело и с другими техническими культурами. Первая резка клещевины проведена на 78% и вторая — на 61%. Только Марьянский и Воронцовский сельсоветы первую и вторую резку клещевины провели полностью. Обмолоченная клещевина хорошо не просохла, часть ее уже повреждена, от сырости и дождя (Васюринская) и если районные организации не примут мер, обеспечивающих полное сохранение от порчи семян клещевины, то план будет поставлен под угрозу срыва.

К 5 декабря годовой план по клещевине выполнен только на 9%, тогда как в прошлом году клещевины было посеяно на 611 га меньше, а сдано было на то же число в пять раз больше, причем годовой план был выполнен на 27%.

Показатели заготовок сои более чем ничтожны: план районом выполнен на... 0,3%.

Районные и станичные организации слабый ход заготовок технических культур об'ясняют переключением всех сил на сев и хлебозаготовки. И эти отговорки свидетельствуют лишь о неумении сочетать заготовки важнейших культур, о неумении (или нежелании) правильно организовать заготовительную работу.

Ал. Терещенко

г. Краснодар.

Разбазаривание гарнца

Годовой план по сбору гарнца в Бурято-Монголии выполняется очень плохо. Наряду с этим в районах процветают растраты гарнца.

Приведем характерные примеры из практики с.-х. мельниц.

Мельница Бурмукомола в Боханском районе отпустила Заготскоту, израсходовала на уплату за ремонт мельницы и на приобретение материалов в общем свыше 12 цит. из гарнцевого сбора.

Правление с.-х. артели «Наймагут» по распоряжению уполномоченного Бурмукомола тов. Шагутова отпустила из гарнцевого сбора 4 цит. для Заготскота.

Правление с.-х. артели «Малиш-Судал», Боханского аймака, израсходовало 31 цит. для нужд членов артели.

Правление с.-х. артели «Матаган» израсходовало без нарядов 34 цит.

Мельница, принадлежащая крестному Боханского аймака, не ведет учета поступления и сдачи гарнцевого сбора и не имеет приходных и расходных документов. По заявлению зав. мельницей председатель КЮВ забирает весь собранный гарнцевый сбор неизвестно для каких надобностей и бесконтрольно его расходует.

Артель «Вторая большевистская весна» с 10 мая по 10 октября накопила 11 цит. гарнцевого сбора и израсходовала его для нужд своих членов.

Правление артели «Красный Хорай» истратило из гарнцевого сбора 22 цит. на собственные нужды. Кроме того, мельница этого колхоза с колхозов-помольщиков не взимала гарнцевого сбора за помол.

Артель «Шунта» истратила из гарнцевого сбора 31 цит. для нужд артели и не вносила помольную плату за помол собственного зерна.

Артель «Юный шахарь» израсходовала 30 цит. гарнца и не вносила плату за помол своего зерна.

На мельнице с.-х. артели «Ижелха» учет поступления гарнцевого сбора не ведется. По словам правления артели с 13 августа по 13 октября поступило 23 цит. гарнца, но подтверждающих это поступление документов нет. Гарнцевый сбор израсходован на собственные нужды.

Артель «Улан-Идэ» учета поступления гарнца не ведет, а наличную муку тратит на свои нужды. Кроме того, за этой артелью числится не-

домка гарнцевого сбора за 1930 и 1931 гг. в 135 цнт.

Артель «Красный Ише» израсходовала 8,5 цнт. и не сдала гарнца за помол собственного зерна.

Артель «Идеал», Аларского района, израсходовала для нужд членов своей артели 110 цнт. гарнцевого сбора.

Артель им. Держиева израсходовала 46 цнт. гарнцевого сбора.

Артель «Красный Нында» из гарнцевого сбора израсходовала 12,5 цнт.

Правление с.-х. артели «Красный Божей» израсходовало из гарнцевого сбора 40 цнт. для нужд артели и 27,5 цнт. роздало по распоряжению АИК'а другим организациям.

Нельхайская паровая мельница, принадлежащая Бурмукомолу, израсходовала по распоряжению АИК'а 19 цнт. и самовольно — 23 цнт.

Артель «Красная Унга» не ведет учета гарнцевого сбора ни на мельнице, ни в конторе. Это способствует растратам. Председатель колхоза Малапов заявил, что гарнцевое зерно он размалывает для нужд колхоза.

Зав. Нукутской мельницей Папков отпустил из гарнцевого сбора 21 цнт. на прокорм лошадей. Точного учета гарнцевого сбора мельница не ведет.

Аппарат Заготзерно явно недостаточно борется с этим злом.

А судебные органы акты о растратах не считают нужным рассматривать в короткий срок. Дела о растратчиках гарнцевого сбора месяцами маринуются в папках. Это обстоятельство создает «мнение», что растрата гарнца не есть преступление. Растраты с каждым днем возрастают, что уменьшает и без того ничтожное количество собранного гарнца.

С. Григорьев

Верхнеудинск.

Головотяпы задерживают вывоз гарнца

Ни одно месячное задание по гарнцевому сбору полностью не выполнено Ак-Булакским районом. Но и этого мало. Из-за безответственного отношения к хлебозаготовкам некоторых заведующих мельницами гарнцевый сбор залеживается на мельницах, есть случаи скопления до 200 цнт. несданного сбора. Отдельные заведующие вместо усиления гарнцевого сбора, вместо вывоза его на пристанционные пункты ежедневно занимаются пьянкой, дракой и т. п. (напр., зав. Советской мельницей Ковалев, приемщик Побединский).

Районные организации обязали руководителей сельсоветов следить за регулярным вывозом гарнцевого сбора, но это решение сельсоветами не выполняется. Сельские контролеры работы в отношении вывоза гарнцевого сбора не ведут никакой и весьма плохо контролируют поступление и хранение гарнца. В ряде сельсоветов, в особенности, П.-Федоровском, сильно распространен ручной помол зерна. Сельсоветы, однако, с этим явлением, приводящим лишь к порче зерна, не ведут борьбы.

В итоге план сбора гарнца выполнен районом к 1 декабря только на 23%.

Чтобы ликвидировать прорыв, необходимо прежде всего немедленно перебросить на пристанционные пункты весь находящийся на мельницах гарнцевый сбор и в дальнейшем не допускать скоплений залежей, создающих к тому же почву для злоупотреблений. Заведующих мельницами, у которых будет обнаружено хранение 10 и более центнеров сбора в течение максимум трех дней, необходимо штрафовать.

Контроль за поступлением, хранением и вывозом гарнцевого сбора должен быть усилен на всех мельницах района.

В. Котляревский

Ак-Булак.

Опыт борьбы с потерями хлопка

В текущую кампанию потери хлопка имели место во всех стадиях хлопко-уборочной и хлопкозаготовительной кампаний. В особенности велики потери при транспортировании и хранении хлопка.

Во многих районах сбор хлопка-сырца проходил непозволительно медленными темпами, что приводило к несвоевременной уборке и осыпанию хлопка. Нередки и случаи небрежной очистки коробочек.

Отмечена также в ряде районов гибель хлопка на полях вследствие потрав и вытаптывания скотом. В Наманганском районе (Узбекистан) в колхозах «Кмыл-Кахраман» и им. Тельмана весь колхозный скот выгонялся пастись на хлопковые участки.

Имели место, несмотря на прямое запрещение, запашки и скашивание десятков га хлопка под посевы озимых в Крыму и на Северном Кавказе.

Отсутствие борьбы с потерями, ослабление бдительности к классовому врагу способствуют развитию кулацкого вредительства — злостному скашиванию хлопка, уничтожению его путем поджогов.

Еще больше потери уже собранного хлопка. На полях после уборки остается масса рассыпанного хлопка. При перевозке с поля также теряется немало хлопка. Дороги к скупунктам нередко сплошь усеяны растерянным хлопком. На дворах скупунктов хлопок разбрасывается, загрязняется и затаптывается.

Отсутствие хозяйственной заботливости приводит к небрежной переноске барданов на заготпункты, употреблению крючьев, рвущих мешки, и т. п. дефекты.

Чрезмерная загрузка заготпунктов, вызываемая неналаженностью гужевого и вьючного транспорта и невыполнение жел. дорогами планов подачи вагонов, создает большие затруднения в хранении хлопка и повышает потери и порчу.

Перечисленные нами каналы утечки и гибели хлопка-сырца далеко не исчерпывают всех имеющихся в действительности. Но и сказанное дает основания утверждать, несмотря на трудность учета размеров потерь хлопка, что эти потери бесспорно чрезвычайно велики, и что организованной, систематической, повседневной борьбы с потерями хлопка-сырца на местах не ведется.

Как правило, даже инструкции по борьбе с потерями даются заготпунктам, колхозам и кишлакам с большим опозданием, и широкие массы колхозников и трудящихся единоличников их не только не прорабатывают, но зачастую даже и не знают.

На этом фоне заслуживает быть особо отмеченной каждая попытка организовать борьбу с потерями хлопка-сырца. Очень ценно, когда инициативу в этом направлении проявляют основные производители хлопка — колхозы. Поэтому почин некоторых колхозов одного из крупнейших и старейших хлопководческих районов Узбекистана, **Маргеланского**, организовавшего борьбу с потерями хлопка путем создания **специальных постов по борьбе с потерями**, — заслуживает самого внимательного отношения.

Создание особых постов и бригад по борьбе с потерями хлопка в колхозах, кишлаках, а равно и на заготпунктах, должно сыграть большую роль в борьбе с бесхозяйственным, халатным, а подчас и явно вредительским отношением к хлопку при его перевозках и хранении.

Хозяйственная целесообразность и успешная работа организованных тремя колхозами Маргеланского района постов по борьбе с потерями

Хлопок колхоза «Нарын-Ломай» (Таджикистан) на пути к приемочному пункту

хлопка немедленно же была оценена рядом районов Узбекистана и южной Киргизии. На основе практических результатов опыта колхозов Маргеланского района некоторые колхозы этих районов и повели энергичную борьбу с потерями хлопка-сырца.

Нередко для сбора упавшего с возов хлопка по пути его следования прибивают к столбам специальные ящики. Эта мера хороша, но она может принести реальную пользу только в том случае, если будет организовано постоянное наблюдение за ящиками. При наличии названных постов и бригад вопрос этот получает свое естественное разрешение.

В некоторых кишлаках комсомольские организации наладили сбор растерянного хлопка комсомольцами, об'езжающими по вечерам на арбах с ящиками пункты наибольших потерь. Собранный таким образом хлопок насчитывается тысячами килограмм. Мероприятие это имело бы еще больший практический результат при наличии постов по борьбе с потерями.

Ценному опыту борьбы с потерями колхозов Маргеланского района надо дать широкую огласку и разъяснить его во всех хлопководческих районах не только Средней Азии, но и за ее пределами — в новых хлопководческих районах Сев. Кавказа, Украины, Нижней Волги, Крыма и Дагестана.

В. Морозов

Льнозаготовители проглядели кулака

Заготовительный аппарат Заготльна в ряде районов Ленинградской области проглядел кулака. Результаты не замедлили сказаться.

К 1 декабря годовой план льнозаготовок выполнен Струго-Красненским районом Ленобласти только на 28,4%. Отделение Заготльна не сумело организовать массы колхозников, бедняков и середняков-единоличников на выполнение обязательств по сдаче льна государству и на отпор кулаку. С начала кампания до 25 ноября от кулацко-зажиточных хозяйств Дарганского, Лудовского, Луговщенского, Соседненского, Домкинского, Дубницкого, Заозерского, Посадницкого, Сковородненского и Страшевского сельсоветов этого района не поступило ни одного килограмма льна.

Кулак не только сам прячет, прядет и уничтожает лен, но подбивает на то же неустойчивую часть бедняков и середняков-единоличников и некоторых колхозников. Так, общее собрание колхоза «Красноармейский», Луденского сельсовета, под влиянием кулаков, вынесло решение «распределить лен по трудоднях, а что останется сдать государству»». В колхозе «Красный пахарь» (Новосельского сельсовета) нашли себе прибежище кулаки-торговцы Кабановы и Баринов, которые, подчинив своему влиянию отдельных отсталых колхозников, всячески подогревают рваческие потребительские настроения в колхозе.

Твердозаданцы Оноцкого района Ленобласти сдали только 22,8% годового количества льна. Кулацко-зажиточные хозяйства Вольного, Выдобского, Гривского и Мозулевского сельсоветов до сих пор не начинали сдачи сырья. Под кулацким влиянием в ряде селений, далеко не выполнивших плана сдачи, приступили к потреблению льна на нитки, холст и т. п. (дер. Сорово, Гора, Созаново Высоковского сельсовета).

Значительно ослабло поступление льна от колхозов Барабенского, Вольного, Гавровского и др. сельсоветов. На Бахиревском участке (Покровского сельсовета), где план выполнен всего лишь на 0,01%, кулацкие агенты Тимофеев и Васильев не встречая должного отпора, агитируют за переработку льна на собственные нужды.

Такие попытки кулаков затормозить ход льнозаготовок имели место и в Старо-Русском, Дедовичском, Дновском и др. районах.

Твердые задания ни по одному району Ленобласти полностью еще не выполнены.

Годовой план сдачи льна кулацко-зажиточной частью села выполнен на 1 декабря по Ленобласти только на 22,5%.

Ленинградский облисполком вынес решение, обязывающее систему Заготльна закончить полное выполнение плана льнозаготовок не позднее 1 января. Сопротивление кулачества на заготовительном фронте требует усиления классовой бдительности и беспощадной борьбы с примиренческими настроениями среди отдельных работников и звеньев заготовительного аппарата.

В. Семенов

Не снижать, а повышать темпы

Ленинградская область, соревнующаяся с Московской, отстала в выполнении плана заготовок льна. Первая пятидневка декабря дала по Ленинградской области заметное снижение темпов льнозаготовок по сравнению с предыдущей пятидневкой.

Только Лычковский и Новоржевский районы выполнили свои пятидневные задания.

Островский район приближается к полному выполнению плана льнозаготовок (91,1%). Порховский район заготовил 82,3 проц. годового количества. Значительно отстал от первоначально взятых темпов Середкинский район (65,2 проц. плана). Исключительно слабо ведет работу Гдовский район (27,5 проц.).

Плохо налажена заготовка трепаного волокна (52 проц. плана). Основная причина отставания заготовок трепаного волокна — слабая организация обработки льна в большинстве районов (машины не загружены, трепцы используются не полностью и т. д.).

По твердым заданиям сдано с начала кампании к 5 декабря всего 24 проц. причитающегося льна.

В Горском сельсовете (Псковского района) кулаки до сих пор еще не приступали к сдаче льна, а сельсовет никаких мер по отношению к ним не принимает.

Сроки сдачи льна по договорам контрактации истекли по тресте — 1 декабря, а по соломе еще 1 ноября. Контрактанты в значительной части свои обязательства нарушили. Между тем многие конторы Заготльна не лишают злостных несдатчиков льгот, предусмотренных договорами, не взыскивают неустойки, не передают суду, не прекращают отпуск хлеба и масла и др. Лишение контрактантов льгот, конечно, не освобождает их от обязательства полного выполнения плана сдачи. Между тем, в Псковском и Солецком районе, лишив контрактантов льгот, расторгли с ними договора и тем самым освободили их от дальнейшей сдачи. Так, постановлением Псковского райисполкома расторгнут договор с неисправными контрактантами дер. Плещевицы и Черепово, колхоза им. Красикова и некоторыми сдатчиками Краснопрудского и Решневского сельсоветов.

Сплошная проверка выполнения контрактантами заключенных договоров не проводится.

Ослабло внимание к качеству льна. Середкинский, и особенно, Псковский районы, премированные Заготльном за лучшее качество трепаного льна, — стали снижать качество обработки.

С. Ирин

Благодушные разгильдяи

Приехав в село Алтайское (Зап. Сибирь), мы стали разыскивать контору Заготльна.

На краю села стоит невзрачный домик. На нем висит старая фанера с едва заметной надписью: «Алтайское отделение Сибльносоюза». Несмотря на то, что было 3 часа дня, контора не работала. Отыскав заведующего конторой тов. Черникова, мы вошли в контору, где не было печи. На вопрос — почему отсутствует печь, заведующий ответил: «Я был полтора месяца на хлебозаготовках в с. Половинке. Мой заместитель клал у себя в квартире печь и ему нужна была плита. Он и развалил печь, чтобы взять себе плиту».

Склад заготовительного пункта не имеет крыши. На заготпункте лежит более 3 тонн волокна, включая прошлогоднее. Волокно хранится под открытым небом. Крыша со склада была снята райисполкомом, который строил себе дом. Когда заведующий конторой Заготльна потребовал восстановления крыши, ему предложили замолчать.

Вокруг районного центра — Алтайска, — под посев Заготльна и районных организаций, валяется на площади более 100 га скошенная и неубранная конопля. Коноплю скосили кое-как: косят ее высоко, чтобы «не поломать машин». Пеньковый завод не работает из-за отсутствия сырья. Заведующий райконторой Заготльна ежедневно ходит мимо колхоза, но ни разу не зашел поинтересоваться, почему не убирается с поля конопля. Ту же бездеятельность проявляют завод, райзу и т. д.

«Выполнить ваш план в срок— это будет левый загиб» — заявил председатель райколхозсоюза. В результате такого отношения — ничтожное выполнение плана заготовок льноволокна.

Промтовары, направляемые для сдатчиков сырья, расходуются куда угодно, только не на льнопеньковозаготовки.

Твердые задания не доведены до кулацких хозяйств.

Аналогичная картина и в Старо-Бородинском районе. Быстрянский пенькозавод также не работает из-за отсутствия сырья. Между тем, вокруг Быстрянского завода стоят огромные скирды конопли, принадлежащие колхозу «Путь социализма». Правление колхоза заявляет — уберем хлеб, отвезем табак, тогда возьмемся и за коноплю.

Мобилизация зав. райотделениями на хлебозаготовки и обезличка руководства на местах поставили в такие условия конторы Заготльна, что они не знают что и где делается и какое сырье заготовляется.

Слаба связь Заготльна с МТС и заводами первичной обработки.

В. Сибиряков,

Пенька — забытый участок

Средне-волжские заготовительные организации уделяют мало внимания заготовкам пеньки. На 1 декабря годовой план заготовок пеньки выполнен краем только на 10,1%. Позорно ведет заготовку и потребкооперация (0,02% годового плана), и Заготлен (5,8%), и Пенькотрест (10,2%). Впереди идут совхозы, которые уже сдали 43,2% годового количества пеньки.

Ряд районов — Каменский, Шемышевский, П. Пестровский, Сурский, Барышский, Телегинский, Карсунский — только начали сдачу сырья. До сих пор не приступил к заготовкам Чаадаевский район. Завиваловский, Соболевский, Ливашевский, Лишиновский и др. сельсоветы не выполняют своих планов.

В Анучевском сельсовете для удовлетворения своих нужд замочена солома с 20 га. В Александровском сельсовете используют тресту на защиту дворов и кроют ею крыши. Председатель колхоза «Ильич» Астафьев всю тресту распределил среди колхозников. Переживает кулацкие мотивы — «время будет, свезем как-нибудь» — председатель колхоза «Завет Ильича» (Базарно-Сызранского р.) Осипов.

Совершенно не сдают сырье твердозаданцы Шайговского, Дубенского и Ичалковского районов.

Потребсистема не приступила к приемке пеньки в отведенных ей районах (Полянском, Кочкуровском, Ковылкинском, Ромодановском и др.).

Пенька уплывает в руки скупщиков и спекулянтов. На Поимском базаре (Башмаковский район) пенька открыто скупается спекулянтами. Районные организации, зная об этом, относятся примиренчески к разбазариванию пеньки.

Товарные фонды, выделенные для снабжения сдатчиков пеньки, обезличены и нередко расходуются на другие цели. В райпотребсоюзах имеются дорогие сукна, скатерти и т. п., а ситец, предметы ширпотреба — отсутствуют.

Некоторые районы совсем еще не выделили товарные фонды (Мордовия, Башмаковский район и др.).

В. Зотов

МТФ и колхозники — передовики мясосдачи

План мясозаготовок III квартала Тимашевский район выполнил всего на 27,5%, причем колхозные фермы выполнили его на 32%, колхозники — на 24,6% и единоличники — всего на 9,2%.

После решения ЦК и СНК о мясозаготовках на 1933 г., проработанного на массовых собраниях колхозников и единоличников, дело изменилось. Кулацкой агитации, направленной против развития животноводства, был дан отпор.

На 1 декабря район на 147% выполнил план мясозаготовок IV квартала. Сдано 2.072 цнт. мяса.

Впереди по сдаче идут колхозные фермы района. Они сдали 289,7 цнт. мяса, т. е. 205%, за ними колхозники, сдавшие 894,3 цнт., или 133% плана.

Но не все стансоветы района обеспечили развертывание массовой работы вокруг выполнения плана мясозаготовок.

Малининский стансовет, положившись на самотек, выполнил план едва лишь на 75%. Торгово-заготовительная секция и комсоды С. Величковского стансовета не уделили должного внимания мясозаготовкам; в результате план выполнен на 52%. Позорно провалил мясосдачу Поповичевский стансовет. Он выполнил план IV квартала всего на 35%. «Некогда сейчас заниматься мясозаготовками — есть дела поважнее» — вот, что можно услышать от работников Поповичевского стансовета и комсодчиков. В итоге к 1 декабря еще даже не все хозяйства получили обязательства по сдаче мяса.

Единоличный сектор района план выполнил всего на 43%. В Поповичевском сельсовете единоличники сдали 13,4 цнт. вместо 71 цнт. В С. Величковском — 62,1 цнт. вместо 201,2 цнт. А в Днепровском сдано всего 0,95 цнт.

Еще хуже выполняют свои обязательства кулацко-зажиточные хозяйства. Они сдали 24 цнт., или 9% квартального задания. В С. Величковском стансовете из 101 цнт. кулаки не сдали ничего. В Поповичевском — тоже. Между тем, срок сдачи мяса кулацкими хозяйствами давно истек, но ни один стансовет не оштрафовал кулаков, не заставил их выполнить обязательства.

Плохо с отправкой скота мясокомбинатам. Новороссийскому, Краснодарскому комбинатам отгружено 1.050 цнт. скота. Дальше комбинаты от приема отказываются, а в районе на приемных пунктах Заготскота скопилось свыше 500 голов скота. Откорм не организован, а от этого уже сейчас скот теряет свою упитанность.

На убой отправляется молодняк — телки, годные на укомплектование МТФ. Однако, зав. райснабом Прошев на просьбу колхоза «Ударник» заменить телок бычками, заявил, что можно обменять «голова на голову». Колхоз отказался, так как бычки весили по 300 кгр., а телки — по 150 кгр.

Отстающие стансоветы Тимашевского района должны снять с себя позорное пятно срывщиков мясозаготовок и, развернув массовую работу, обеспечить выполнение плана.

В. Прокопенко

ст. Тимашевская (Сев. Кавказ).

Вовлечь в самозаготовки сельпо

Самозаготовки развернулись только в тех районах Западной области, которые выполнили централизованные планы заготовок.

Все организации, ведущие децентрализованные заготовки, в том числе и потребкооперация, не имеют заготовительной сети в глубинке.

Заготовители систематически нарушают конвенционные цены. Повышение цен проводится в скрытых формах: покупка на корню, расчеты за 1 га, оплата подвоза по повышенной цене и т. п. Заготовительные организации зачастую не сообщают конвенционных цен своим районным звеньям для того, чтобы они могли проводить заготовки по повышенным ценам. Иногородние организации нередко закупают продукты в районах, не выполнивших централизованные планы, оговаривают закупки на 100 и 200% стоимости и т. д., и т. п. С июля по октябрь за нарушение цен оштрафован ряд организаций на 43.900 руб.

43 районные конвенции Западной области почти не работают. Инструктирование низовых организаций не ведется.

До 1 ноября Заисоюз, обладающий наиболее мощным аппаратом на селе, децзаготовками почти не руководил. А яично-птичное и плодоовощное об'единения Заисоюза, которые должны были заниматься децзаготовками, даже не знали о том, что их собственные райконторы уже ведут самозаготовки. Учет самозаготовок не налажен.

По сведениям, полученным от трети ЗРК, райконтор и др., потребкооперация Западной обл. заготовила за три квартала нынешнего года: молока — 176 тыс. литров, масла — 60,6 тыс. кгр., яиц — 418 ящиков, мяса — 713 тыс. кгр., картофеля — 1,6 млн. кгр. и овощей — 3,9 млн. кгр.

Ряд союзов и сельпо (Мглинский, Жатский, Трубчевский, Лукашиковский и др.) не отражает в своих сводках цифровые итоги самозаготовок, желая укрыть продукты от Заисоюза и использовать их «по своему усмотрению».

Заисоюз об'ясняет слабость своей работы тем, что приходится ждать выполнения централизованных планов отдельными районами. Между тем, уполномоченный КомзагСТО еще 7 июля указал районы для децзаготовок, а 25 октября вновь подтвердил их с некоторыми изменениями. Кроме того, уполномоченный КомзагСТО разрешил вести децзаготовки в районах, где выполнен план. Однако, Заисоюз ничего об этом не знал. Заисоюз даже не сообщил своевременно ЗРК о том, какие районы отведены для самозаготовок. В частности, Бежецкий ЗРК не знал о том, что ему отведены четыре района, а Брянский — о своих девяти районах.

До сего времени не введена премиальная система оплаты труда для работников райсоюзов и сельпо, ведущих самозаготовки.

Заисоюзу необходимо организовать децентрализованные заготовки ЗРК важнейших промышленных предприятий, повести решительную борьбу с нарушителями цен, а также широко вовлечь в самозаготовки сельскую сеть потребкооперации и райзаготконторы.

В. Сонин

Смоленск.

★ **Меркинский заготпункт** (Южн. Казахстан) принимал в ряде случаев вместо зерна сплошной сор; некоторые партии такого зерна хлебным контролем были полностью забракованы. **Тюлькубасский** пункт принимал зерно, засоренное на 10—20%.

★ **Колхоз «Баженовка»** Н.-Никольского сельсовета Ачинского района Западно-Сибирского края, имея план хлебозаготовок в 2.262 цнт., сдал только 568 цнт. Все возможности выполнить план имеются. Заготзерно вручило колхозу «Баженовка» рогожное знамя.

★ **Шуроабадским районом** (Таджикистан) годовой план хлебозаготовок к 25/XI ноября выполнен только на 53,7%. Вместо того, чтобы организовать хлебозаготовки, районные работники долгое время спорили о реальности плана. А баи между тем зерно сбывали за пределы района; за баями кое где потянулись и отсталые колхозники. Аппарат Заготзерно в районе бездействует. Управляющий райконторой Трофимов работой не руководит.

★ **Смоленский район** Западно-Сибирского края досрочно выполнил план хлебозаготовок—к 1 декабря. Смоленский район занял первенство в соревновании с Алтайским и Бийским районами.

★ **В Мариинском районе** Западно-Сибирского края наблюдаются случаи размола зерна без взимания гарнца. Мельник Исиков (Рублино) размолол таким образом 84 цнт. зерна. На мельнице колхоза им. Буденного Рублинского сельсовета имели место хищения гарнцевого сбора.

★ **На мельницах Сватовского района** (Украина) скопилось около 1.000 цнт. гарнца. Райисполком дал сельсоветам категорическое распоряжение о немедленном вывозе гарнца.

★ **В кишлаке Кайрагач** Гиссарского района (Таджикистан) обнаружены 72 хлебных ямы, вырытых баями, в которых оказалось около 65 тонн хлеба. Один только бай Хасан Шэрипов в 49 ямах спрятал 10 тонн хлеба. До этого некоторые районные работники говорили, что в Кайрагаче баев нет.

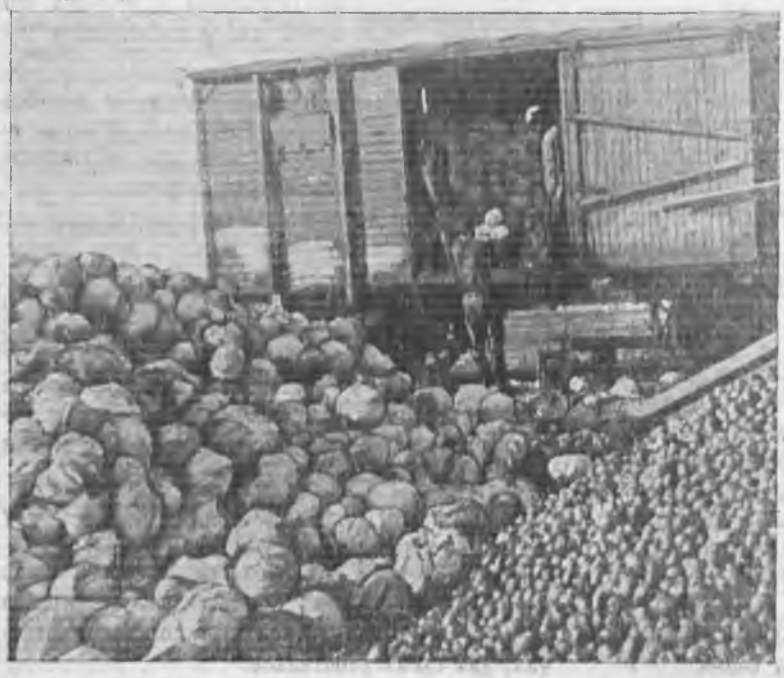
★ **В Балахтинском районе** (Вост. Сибирь) райконторой Заготзерно израсходовано без нарядов 430 цнт. зерна, в Новоселовском — 232 цнт. зерна и отходов — 275 цнт. В Дзержинском районе по распоряжению председателя рика отпущено мясосовхозу 30 цнт. зерна.

★ **В Башмаковском районе** Ср.-Волжского края за разбазаривание хлеба арестовано несколько местных работников во главе с райуполномоченным Суховым. Следствие заканчивается.

★ **На мельницах Старобардинского района** Западно-Сибирского края помол производится без норм, без справок сельсоветов, учета нет. Районный контролер по гарнцу с работой не справляется.

★ **Тугульская контора Заготзерно** (Зап. Сибирь) отгружает хлеб на станционные пункты без качественных документов. Качественный контроль при приемке зерна на ссыпных пунктах конторы также отсутствует..

★ **В Казакстане** на 1 декабря выполнили годовой план заготовок Актюбинский, Адамовский и Арык-Балыкский районы.



Отгрузка капусты для отправки в рабочие центры со ст. Расшеватка (Сев. Кавказ)

В центральных организациях и объединениях

В КОМЗАГСТО

Заготовка щетины и волоса в 1933 году

КомзагСТО утвердил на 1933 г. основными заготовителями щетины и волоса: Центросоюз (Центросырье), Союзаготэкспорт и Союзутиль.

Наркомлегпром СССР и Наркомснаб (Союзмясо) должны организовать с'емку щетины со свиных шкур на предприятиях кожевенной и мясной промышленности, а Центросоюз — выдергивание щетины со свиных шкур, заготовляемых системой потребкооперации. Выдергивание щетины допускается от 3-х дюймов длины и выше; ниже 3 дюймов щетина должна сниматься химическим способом на кожзаводах Наркомлегпрома.

Промкооперация обязана сдавать на местах Союзаготэкспорту щетину, получаемую от с'емки со свиных шкур, перерабатываемых на своих предприятиях.

На Союзаготэкспорт возлагается приемка щетины и волоса от Союзмясо, Союзаготкожа и кожпромышленности Наркомлегпрома. Центросоюзу и Союзутилю предоставлено право непосредственно отгружать щетину и волос на фабрики Разноэкспорта.

Вся заготовляемая щетина и волос (рассевая заготовка и концентрированная сборка) подлежит сдаче Разноэкспорту на основе договоров.

Действующие технические условия на приемку и сдачу щетины и волоса оставлены в силе и на 1933 год.

Порядок заготовок кожевенного сырья в 1933 г.

КомзагСТО установил порядок организации заготовок кожсырья на 1933 год.

Основными заготовителями кожсырья утверждены Союзаготкож и Центросырье. Союзаготкож ведет заготовки сырья в совхозах, на бойнях и в районных центрах, а также на городских и сельских базарах. Союзаготкожу разрешена также заготовка в городах, за исключением боен и предприятий Союзмясо. Центросырье осуществляет заготовки через сельпо и райсоюзы путем подворной сборки, покупки сырья на сельских базарах, а также принимая кожсырье в потребительских лавках и арендованных бойнях.

В колхозах и товарных фермах ведут заготовки кожсырья Союзаготкож и потребительская кооперация, при чем в каждом колхозе не должно быть более одного заключившего с ним договор заготовителя. Союзаготкож вправе вести заготовку сырья на базарах в пределах территории колхозов, с которыми заключила договора потребкооперация.

Распределение колхозов между Союзаготкож и потребкооперацией производится райисполкомами совместно с райколхозсоюзами и заготовителями кожсырья, в соответствии с районными планами заготовок.

Совхозы и другие государственные организации, салотопки и утильустановки (за исключением принадлежащих промысловой и инвалидной кооперации) сдают все сырье Союзаготкож, или по его поручению — потребкооперации.

Все гос. и корп. организации и учреждения, при убое скота на бойнях, сдают кожсырье в парном виде той организации, которая ведет заготовку на данной бойне. При убое скота вне боен, или при падеже, — сырье сдается заготовителю в данном районе.

Заготовка рассевого кожсырья и приемка его на бойнях производится по установленным государственным ценам.

Встречная торговля промтоварами и приемка давальческого кожсырья поручена Союзаготкож и потребкооперации, которые организуют стационарные и передвижные ларьки.

Центросырье и Союзмясо обязаны сдавать все сырье Союзаготкож.

Локальные договора между республиканскими, краевыми и областными звеньями Союзаготкож, Центросырье и Союзмясо на заготовку и сдачу кожсырья в 1933 году должны быть оформлены к 25 декабря, и не позднее 1 февраля 1933 г. — договора исполнения между районными звеньями этих об'единений.

Установлено премирование за хорошую с'емку кожсырья на бойнях и убойных пунктах, не входящих в систему Союзмясо, в размере 3 проц. стоимости снятых кож. Союзмясо, обязано в свою очередь выделить специальный фонд премирования, для своих работников.

О заготовке шерсти-линьки в 1933 году

КомзагСТО утвердил основными заготовителями шерсти-линьки Союззаготшерсть, Центросырье и Союззаготэкспорт.

Союззаготшерсть заготовляет шерсть-линьку во всех совхозах, в которых он проводит заготовку натуральной шерсти, а также в тех, которые находятся на территории административных районов, обслуживаемых конторами Союззаготшерсти.

Центросырье и Союззаготэкспорт заготовляют шерсть-линьку повсеместно, за исключением хозяйств, отведенных Союззаготшерсти.

Вся заготовляемая Центросырьем и Союззаготэкспортом шерсть подлежит сдаче Союззаготшерсти на основе договоров. Договора должны быть заключены к 31 декабря с. г.

Для работников, выполнивших планы, создается премиальный фонд в размере 5 проц. стоимости заготовленного сырья. Распределение фонда премирования производится специальной комиссией.

Союззаготшерсти предложено закупить 200 тыс. шт. скребниц для очистки скота.

В целях создания заинтересованности в сборе шерсти-линьки у рабочих, непосредственно обслуживающих сбор (пастухи, конюхи, доярки), КомзагСТО предложил Наркомсовхозу и Наркомзему выплачивать работникам — сборщикам шерсти совхозов, товарных ферм и колхозов — не менее 50 проц. стоимости шерсти-линьки.

Сдаточные цены на птицу

КомзагСТО и Наркомзем СССР установили сдаточные цены на птицу: за батарейных цыплят — 4 р. 50 за клгр. убойного веса, кур и цыплят брудерного воспитания — 3 р. 50, гусей — 3 р., уток и индеек — 3 р. 50.

Эти цены уплачиваются за упитанную птицу. На слабо упитанную птицу делается скидка с установленной цены в размере 10 проц. Скидка за слабую упитанность не относится к батарейным цыплятам.

Инкубаторные птицеводные станции и колхозные птицеводные товарные фермы реализуют свою продукцию по договорам (по установленным ценам) отделениям Союзнарпита, МОСПО, ЛСПО и крупным ЗРК.

Досрочная сдача мяса

С мест поступают запросы о том, можно ли разрешать колхозным дворам и единоличным хозяйствам досрочно выполнять падающие на них обязательства по мясосдаче.

КомзагСТО раз'яснил, что досрочная сдача мясопродуктов по плану мясозаготовок на период с 1 октября т. г. по 1 января 1934 г. должна быть безусловно разрешена.

Заготцены на подсолнечную золу

КомзагСТО установил качественные категории для расценки подсолнечной золы, заготовляемой, в Украине и Средней Волге: полевая зола — высший сорт, содержание углекислого калия от 23 проц., 1-й сорт — от 19 проц., 2-й сорт — от 16 проц. и 3-й сорт — от 14 проц. и выше; печная зола — высший сорт — от 16 проц., 1-й сорт — от 14 проц. и 2-й сорт — от 12 проц. и выше.

Установленные КомзагСТО заготцены (пост. № 621 от 25 октября, 1932 г.) относятся к золе, доставляемой сдатчиками на золоприемные пункты в радиусе 25 клм. В случае доставки золы из местностей, отстоящих свыше 25 клм., сдатчикам выплачивается надбавка за каждый километр сверх 25 клм. в размерах, определяемых краевыми и областными уполномоченными комитета.

Усилить контроль за качеством картофеля и овощей в хранилищах

Управление плодоовощной инспекции КомзагСТО предложило всей своей системе усилить контроль за качеством поступающего и хранящегося картофеля. Особое внимание должно быть обращено на своевременную и правильную переборку заложенного в хранилища картофеля.

Аналогичное внимание надлежит уделять капусте, свекле, луку и друг. овощам, заложенным в хранилища.

Обследование хранилищ картофеля и овощей

Плодоовощная инспекция КомзагСТО командировала своих работников в промышленные районы Урала, Донбасса и Баку для обследования состояния картофеля и овощей, заложенных в хранилища на зиму. Аналогичные задания по обследованию хранилищ дано госинспекция Москвы и Ленинграда.

За расхищение тары — к суровой ответственности

КомзагСТО установлено взыскание в бесспорном порядке десятикратного штрафа за невозврат тары. Штраф уплачивается фактическим получателем тары в недельный срок по пред'явлении Заготтарном соответствующих счетов.

Уполкомзаг СТО должны быть приняты меры к безоговорочному взысканию штрафов за невозврат тары. Оплата десятикратного штрафа ни в коем случае не освобождает получателей мешков от обязательств возврата. Виновные в растрате мешков привлекаются к судебной ответственности, как за растрату государственного имущества.

При заключении договоров, связанных с отпуском мешков, должна обязательно указываться материальная ответственность за невозвращение тары в установленные сроки.

Заготовительные цены на филичи

Во изменение п. 4 постановления № 678 от 9 ноября с. г., КомзагСТО установил для всего Закавказья (кроме Абхазии, по которой сохраняются ранее установленные цены) следующие заготовительные цены (в руб. за тонну) на:

	Филичи I.	Филичи II	Фарматура
Самсуны . .	1830	850	270
Трапезоны .	1600	850	250

Строительство Северо-кавказских элеваторов передается Хлебстрою

КомзагСТО заслушал доклад Заготзерно о строительстве элеваторов в Старо-Минской и Чеботовке (Северный Кавказ).

Несмотря на своевременное получение фондов строительных материалов, Севкавснабстрой за 6 месяцев выполнил незначительную часть общего об'ема работ.

КомзагСТО предложил Заготзерно расторгнуть договор с Севкавснабстроем, пред'явить к нему иск за понесенные убытки и привлечь виновных к судебной ответственности.

Окончание строительства элеваторов поручено Хлебострою.

В ЗАГОТЗЕРНО

Передовикам — премии

Центральный штаб по премированию при Заготзерно премировал ряд областей и районов, досрочно выполнивших годовой план **хлебозаготовок.**

Удмуртская автономная область — премирована 1·5 тыс. руб. В счет этой суммы области отпускаются одна автомашина и один трактор. Уполномоченный КомзагСТО т. Наумов и уполномоченный Заготзерно т. Дряблов награждены значками «Ударник хлебозаготовительного фронта» и премированы по 500 руб. каждый.

Приморско-Ахтырский район Северо-Кавказского края премирован одной автомашиной.

Лозовский район, один из передовых по хлебозаготовкам на Украине, премирован автомашиной.

Тонкинский район Западно-Сибирского края дополнительно премирован одной автомашиной.

За досрочное выполнение плана хлебозаготовок Ромодановским районом Мордовской автономной области Центральный штаб наградил значками ударника председателя рика Курбатова, управляющего райконторой Заготзерно Семенова, директора МТС Титова, председателя сельсовета Лисаева и Кодеркова, председателей колхозов — Зенюшкина и Пуждина.

За досрочное выполнение годового плана хлебозаготовок **Московская область** премирована 22 тыс. руб. Уполномоченный КомзагСТО т. Николаев и уполномоченный Заготзерно т. Копылев награждены значками ударника и премированы по 500 руб. каждый. Заместитель уполномоченного Заготзерно т. Кузьмин награжден значком ударника и премирован 400 руб.

Центральный штаб особо отметил успешную работу по заготовкам Плавской и Тульской МТС и предложил Московскому областному штабу премировать эти станции.

За досрочное выполнение годового плана сдачи масличных культур премирован колхоз «Красный пахарь» Сарахташского района Ср. Волжского края 300 руб.,

За досрочное выполнение годового плана заготовок премированы: Мечетинский район Северо-Кавказского края — легковой машиной и 2.000 руб., Северная Осетия — легковой автомашиной, Ново-Пражский район, Днепропетровской области — 3.000 руб. Астаринский район (Азербайджан) — 3.000 руб.

За выполнение годового плана **масличных** культур премированы следующие колхозы ЦЧО: колхоз им. Будешного — 500 руб., «Страна Советов» — 400 руб., «Свободный труд» — 400 руб., им. Калинина—300 руб., «Серп и молот»— 300 руб., им. Ворошилова — 300 руб.

За досрочное выполнение годового плана **сенозаготовок** Центральный штаб премировал районы: Холмогорский Северного края — 500 руб., Клинский Московской обл. — 400 руб., Давлекановский Башреспублики — 300 руб., Янаульский Башреспублики — 350 руб., Соль-Илецкий Ср. Волжского края — 500 руб., Грайворонский

ЦЧО — 300 руб., Новохоперский ЦЧО — 300 руб., Черкесский (Сев. Кавказ) — 1.000 руб., Кабардино-Балкарскую обл. — 750 руб., Зимовниковский район Северо-Кавказского края — 500 руб., Уланский район (Казакстан) — 1.000 руб., Зырянский район (Казакстан) — 500 руб.

За успешные отгрузки — премия

Всеукраинская контора Заготзерно полностью и в срок выполнила задание правительства по отгрузке продовольственного зерна в потребляющие центры. Успешно отгружала по этому заданию зерно, хотя и не выполнила его в срок Ср. Волжская контора.

Начальник Заготзерно об'явил благодарность уполномоченному на Украине и работникам сбытового и транспортного аппаратов Всеукраинской конторы. Уполномоченному Всеукраинской конторы разрешено израсходовать 10 тыс. руб. для выдачи денежных премий работникам сбыта и транспорта, обеспечившим выполнение задания.

Уполномоченному Ср. Волжской конторы разрешено израсходовать 3 тыс. руб. для выдачи денежных премий работникам сбытового и транспортного секторов, отличившихся в выполнении правительственного задания.

Выговор за невнимание к заготовкам масличных

За небрежное отношение к директивам Заготзерно и невнимание к заготовкам масличных культур начальник Заготзерно об'явил строгий выговор с предупреждением начальнику сектора заготовок Нижне-Волжской краевой конторы тов. Гутман.

Уполномоченному Н.-Волжской конторы тов. Фролову предложено снять с работы руководителя конторы Петровского района за проявленное им оппортунистическое отношение к заготовкам масличных культур.

Уполномоченному Нижне-Волжской конторы предложено предупредить руководителей райконтор края, что во всех случаях невнимательного отношения к заготовкам масличных к ним будут применены меры взыскания. Более мощные по размерам заготовок районы предложено взять под особое наблюдение.

О выборочной проверке приемных квитанций

В последнее время на приемных пунктах Заготзерно обнаружен ряд злоупотреблений: выдача фиктивных квитанций, хищение зерна, подделка документов, обвешивание сдатчиков и т. д. Эти факты свидетельствуют о наличии в низовом аппарате Заготзерно классово-чуждого, преступного элемента, ведущего вредительскую работу, направленную к срыву хлебозаготовок и расхищению государственных хлебных ресурсов.

Начальник Заготзерно предложил уполномоченным республиканских, краевых и областных контор организовать в течение декабря выборочную проверку приемных квитанций, имеющихся на руках у хлебосдатчиков (колхозов и единоличников), и сверку их с приходными и расходными, хранящимися у приемщиков и на пунктах.

Во всех случаях обнаружения злоупотреблений виновные должны привлекаться к ответственности.

На борьбу за снижение расходов

В течение 6 месяцев на Северном Кавказе и в Крыму почти полностью издержаны годовые нормы расходов.

Начальник Заготзерно обратил внимание уполномоченных по Крыму и Северному Кавказу на недопустимо небрежное отношение к делу борьбы за снижение расходов и предложил в кратчайший срок наметить и провести практические мероприятия по максимальному сокращению торгово-накладных расходов путем сокращения аппарата во всех звеньях и рационализации работы.

О штрафных суммах за невыполнение плана водных перевозок

Транспортное управление Заготзерно предложило краевым и областным конторам, производившим перевозку грузов по водным путям, немедленно приступить к выявлению штрафных сумм за невыполнение плана перевозок по водным путям, как подлежащих уплате водному транспорту, так и подлежащих взысканию с водного транспорта. В последнем случае счета для оплаты предложено пред'явить соответствующим пароходствам.

В ЗАГОТХЛОПКЕ

Передовики хлопкозаготовок

За досрочное выполнение плана заготовок хлопка, Заготхлопок постановил премировать четыре передовых колхоза Украины: им. Сталина (Бериславского района), им. Петровского (Херсонского р-на), «Огородник» (Каховского р-на) и «Червонная Украина» (Велико-Александровского р-на).

Для премирования бригадиров и лучших колхозников-ударников Заготхлопок выделил 2.000 рублей.

100 автомобилей — хлопковым заводам

Заготхлопок получил 100 грузовых автомашин для хлопковых заводов Средней Азии.

12 декабря отгружено в Ср. Азию из Москвы 50 грузовиков и 13 декабря из г. Горького — 50 машин.

Упорядочить отчетность по хлебоснабжению

Некоторые конторы Заготхлопка не уделяют должного внимания отчетности по снабжению хлебом хлопководческих районов. Украинская и Сев. Кавказская конторы Заготхлопка не представили до сих пор сводок по хлебоснабжению за сентябрь и октябрь.

Заготхлопок поставил на вид руководителю стат. группы Сев. Кавказской конторы тов. Поспелову и отв. исполнителю по оперативному учету Украинской конторы тов. Юрченко, а также отв. исполнителю по хлебоснабжению Кара-Калпакской конторы за представление недоброкачественной отчетности за сентябрь и октябрь.

Новые штаты и структура Заготхлопка

Реализуя решение СНК СССР от 8 октября с. г. и постановление КомзагСЮ от 20 ноября с. г., Заготхлопок утвердил новую структуру и штаты для своих республиканских и краевых контор.

С 10 декабря установлены следующие штаты: для Узбекской конторы — 250 чел., Туркменской — 65, Таджикской — 73, Киргизской — 34, Кара-Калпакской — 34, Казанской — 49, Азербайджанской — 66, Грузинской — 20, Сев. Кавказской — 51, Крымской — 21 и Украинской — 52 чел.

Всем управляющим конторами Заготхлопка предложено немедленно провести в жизнь сокращение штатов и новую структуру аппарата.

Заготхлопок обязал управляющих районных и краевых контор освобожденных работников использовать для укрепления районных звеньев системы и непосредственно на предприятиях.

Увеличение штатов и изменение структуры без разрешения управляющего Заготхлопком категорически воспрещается.

Новые назначения

Управляющим Нижне-Волжской конторой Заготхлопка назначен тов. Г. Д. Левин.

В ЗАГОТЛЬНЕ

Ленобласть добилась победы в заготовках льносемян

Ленинградская область досрочно выполнила годовой план заготовок льносемян на 100%.

Начальник Заготльна тов. Радченко отправил ленинградской конторе телеграмму следующего содержания: «Приветствуем с первой победой — выполнением плана заготовок льносемян. Уверены, что вы теми же большевистскими темпами досрочно выполните план заготовок волокна, особенно крестьянского, и обеспечите дальнейшее перевыполнение плана заготовки льносемян. Передайте от нашего имени привет передовым колхозам и работникам нашей системы».

Заготовка льна и пеньки в Татарии

Вследствие бездеятельности потребительской кооперации в заготовках льна и пеньки по Татарии, Заготлен решил на период заготовительной кампании развернуть свой аппарат в ряде районов республики.

Уполномоченным Заготльна поручено приступить к организации заготовок льна и пеньки своим аппаратом в районах: Казанском, Слободском, Бугульминском, Актанышском, Бавлинском, Кукморском, Собинском, Мамадышском, Елабужском, Мензелинском и Чистопольском.

При базах Заготльна организуются 6 заготовительных пунктов: при Казанской базе — в Слободском, при Бугульминской — в Актанышском и Бавлинском районах, при Кукморской — в Собинском и Мамадышском р., при Елабужской — в Мензелинском р.

Заготовительные пункты в 3-х льноводных районах организуются на четыре месяца и в 3-х конопледводных районах — на семь месяцев.

За бездеятельность

За бездеятельность по организации льнопеньковозаготовок в Татарии Заготлен снял с работы своего уполномоченного тов. А. Ф. Романова.

Не только заготовить, но и вывезти

Крайкомом Горьковского края направлено в районы льнозаготовок 300 работников. В районах работают 9 бригад, посланных краевым аппаратом Заготльна. Женский ударный месячник по переработке и заготовкам льна проплен.

Заготовительные организации принимают все меры к усиленному вывозу льна из глубинок по санному пути. В пункты наибольшего скопления сырья (Семенов, Урень и Шахунья) командированы работники Заготльна для оказания помощи базам.

Обеспечить своевременную отчетность

Заготлен установил следующие предельные сроки составления годового отчета за 1932 год: по Ленинградской, Московской, Ивановской, Удмуртской, Горьковской и Белорусской конторам — 15 февраля, по Восточной Сибири, ЦЧО, Северной и Средне-Волжской конторам — 20 февраля, по Западно-Сибирской, Западной, Уральской и Украинской — 25 февраля, по Башкирии, Татарии — 5 февраля. Годовой отчет по всему об'единению должен быть сдан не позднее 1 марта 1933 г.

Управляющим и главным бухгалтерам всех контор категорически воспрещено отрывать счетных работников от составления годового отчета.

За досрочное представление годовых отчетов и хорошую работу счетные работники будут премированы.

В ЦЕНТРОСОЮЗЕ

Президиум Центросоюза утвердил план контрактации системой потребкооперации овощей зимнего овощеводства в субтропических районах в 12.359 тонн: по Закавказью — 11.764 тонны и Сев. Кавказу — 595 тонн.

МСПО должно быть законтрактовано 4.345 тонн, ЛСПО — 3.707 тонн, Бакплодоовощью — 891 тонна. Буковощью — 2.252 тонны, Центроплодоовощью — 975 тонн и Севкрайплодоовощью — 208 тонн.

На председателей потребсоюзов и директоров плодоовощных об'единений МСПО, ЛСПО, Буковпилки, Севкрайпотребсоюза, Баксоюза и управляющего Закавказской конторой Центроплодоовощи возложена персональная ответственность за заготовку и своевременное окончание контрактации овощей.

Все эти организации заключают договора на сдачу (продажу) зимних овощей непосредственно с посевщиками.

Президиум Центросоюза СССР и РСФСР обязал МСПО, ЛСПО, Баксоюз, Заксоюз, Буковпилку, Севкрайсоюз и Закавказскую контору Центроплодоовощи, а также прикрепленные ЗРК оказывать посевщиками практическую помощь по выращиванию овощей (снабжение недостающим количеством семян, предоставление транспорта для вывозки продукции и т. п.).

До 15 января 1933 г. должна быть закончена переброска тары в места заготовок и отгрузок. Центроплодоовощи и основным заготовителям системы потребкооперации предложено обеспечить посевщиков соответствующим руководством по сортировке, упаковке и транспортировке зимних овощей.

На участках заготовительного фронта

Заготовки подсолнуха

К 15 декабря годовой план заготовок подсолнуха выполнен по Союзу на 29,7%. Таким образом, нарастание темпа заготовок за три декабрьские пятидневки является все еще слабым. С 1 декабря по 15 декабря заготовлено только 4,1% от годового задания.

Единоличниками план сдачи подсолнуха выполнен на 34,3%, колхозами, обслуживаемыми МТС, — на 32,1% и прочими колхозами — на 30,2%. На последнем месте стоят совхозы, план которыми выполнен лишь на 15,4%.

По-прежнему сильно отстает Северный Кавказ, давший только 20% плана. А Нижняя Волга, по сути дела, по настоящему еще не приступила к заготовке подсолнуха: годовой план выполнен ею на 9,2%.

По темпам работы недалеко ушла от Северного Кавказа Средняя Волга, выполнившая годовое задание на 24,9%.

Несколько лучше дело обстоит на Украине — 38%, и ЦЧО — 47,7%. Но все же темпы заготовок и в этих районах **не обеспечивают** выполнения годового плана к установленному сроку.

Сенозаготовки

К 10 декабря годовой план сенозаготовок по Союзу выполнен всего на 46,8%. Отстают все районы, за исключением Крыма, выполнившего 97,4% годового плана и Ленинградской области — 80,3%.

Чрезвычайно медленно идут заготовки в ЦЧО, выполнившей 46,8% плана, Н. Волге — 40,2%, Казахстане — 39,6%, Горьковском крае — 39,1%, Карелии — 38,8%, Северном Кавказе — 37,1%, Западной Сибири — 36,4%, Киргизии — 34,4%. Явная угроза срыва сенозаготовок имеется на Урале (29,9%), в Восточной Сибири (29,7%) и ДВК (6%).

Машино-сенокосные станции Сеноцентра план выполнили на 38,3%, колхозы — на 41,3%, единоличники — на 52,5%. Крайне слабо поступает сено по твердым заданиям от кулацко-зажиточных хозяйств.

Места до сих пор не принимают необходимых мер к получению законтрактованного сена, которое составляет 80% общего плана сенозаготовок. Вместе с тем, нет нажима на кулацко-зажиточные хозяйства, давно просрочившие сдачу сена по твердым заданиям.

Сенозаготовки все еще отодвигаются заготовительными организациями на задний план.

Заготовки картофеля

Вторая пятидневка декабря дала резкое падение заготовок картофеля. За эту пятидневку заготовлено картофеля меньше на 40 тыс. тонн, чем в первую декабрьскую пятидневку. С начала текущей кампании по 10 декабря годовой план заготовок картофеля выполнен по Союзу на 71,9 проц.

Наиболее сильное сокращение заготовок обнаружилось во вторую пятидневку декабря по Ивановской обл., Горьковскому краю, Башкирии, Средней Волге, Уралу и Украине.

Годовой план заготовок выполнен полностью Ленинградской обл. — на 130,2 проц., Московской обл. — 108,2 проц. и Восточной Сибирью — 100,6% проц. Приближаются к выполнению годового задания: Западная обл. — 88 проц., ЦЧО — 87,1 проц. и Западная Сибирь — 93,7 проц.

Остальные районы сильно отстают. Медленно идут заготовки картофеля в Ивановской обл. (77,9 проц. годового плана), на Северном Кавказе (78,1 проц.), в Белоруссии (62,5 проц.), в Татарии (72,9 проц.). Меньше половины годового плана выполнили Башкирия (48,1 проц.), Урал (46,3 проц.), Средняя Волга (33,3 проц.), Нижняя Волга (34,8 проц.), Украина (42,4 проц.).

Годовой план заготовок картофеля выполнен Центроплодоовощем на 87,9 проц., в том числе по Горьковскому краю — на 227,5 проц., в Татарии — на 159,7 проц., в Ленинградской обл. — на 144,2 проц., в Западной Сибири — 129,3 проц., Восточной Сибири — 125,1 проц., ЦЧО — 115,3 проц., Московской обл. — 100,2 проц., в Казахстане — 104,8 проц., Средней Волге — 105,1 проц., Белоруссии — 96 проц., Нижней Волге — 99,2 проц. и Сев. Кавказу — 90,8 проц.

Союзплодоовощ выполнил свой годовой план на 76,5 проц.

Отгрузка картофеля

Массовые отгрузки картофеля в потребляющие районы заканчиваются. Большинство производящих областей почти вплотную подошло к своим контрольным годовым цифрам вывоза картофеля. К 10 декабря Западная Сибирь выполнила годовой план отгрузок на 98,5 проц., Западная обл. — на 93,3 проц., Татария — на 97,7 проц., Ивановская обл. — на 93,4 проц. Скоро должен завершить вывоз картофеля Северный Кавказ, где годовое задание выполнено на 85,1 проц.

С начала кампании по 10 декабря годовой план отгрузок картофеля в промышленные центры выполнен по Союзу на 86,7 проц.

Установленный правительством окончательный срок отгрузок картофеля давно истек. Между тем, отдельные передовые области, добившиеся некоторых успехов в отгрузках, почили на лаврах. Так, Ивановская область, выполнившая годовое задание на 93,4%, за первую декаду декабря не отгрузила ни одного килограмма картофеля. Такая же картина и по Татарии, которой надо допустить лишь 643 тонны. Приостановил вывоз картофеля и Северный Кавказ.

Плохо ведут работу по отгрузкам картофеля Башкирия (67,9% годового плана) и Средняя Волга (75,59). Слишком медленно нарастают итоги вывоза по решающей области — ЦЧО, которая выполнила годовой план на 76,9%.

Годовой план завоза картофеля в Казахстан выполнен только на 50,4% и на Урал — на 78,3%. Не закончена отгрузка картофеля Московской области (90,9%), Баку (85%), в Среднюю Азию (72,3%).

Украина все еще не заканчивает отгрузки в Крым, куда вывезено только 47,1% картофеля, намеченного планом.

Официальный отдел

Премирование ударников Татреспублики

Комитет по заготовкам с.-х. продуктов при СТО постановляет:

I. Утвердить постановление Центрального штаба по премированию хлебозаготовок.

II. Из централизованного фонда:

1) **премировать уполКомзагСТО по Татреспублике тов. Гаврилова и уполномоченного Заготзерно тов. Габитова значками ударника хлебозаготовительного фронта** и выдать каждому из них в качестве премии по 500 руб.;

2. предоставить в распоряжение уполКомзагСТО тов. Гаврилова и уполномоченного Заготзерно тов. Габитова одну легковую машину для совместного пользования;

3) предоставить в распоряжение уполКомзагСТО тов. Гаврилова и уполномоченного Заготзерно тов. Габитова 2 трактора для премирования двух колхозов Татреспублики за наиболее успешную работу по выполнению государственного плана хлебозаготовок;

4) предоставить в распоряжение уполКомзагСТО тов. Гаврилова и уполномоченного Заготзерно тов. Габитова 3 велосипеда, 3 часов, 10 пальто, 10 костюмов, 10 пар обуви с галошами и 5 путевок в санатории и дома отдыха для премирования отдельных работников как из аппарата уполКомзагСТО и уполномоченного Заготзерно, так и из числа районных работников за активную и добросовестную работу по выполнению плана хлебозаготовок;

5) отпустить в распоряжение уполКомзагСТО тов. Гаврилова и уполномоченного Заготзерно тов. Габитова 2 тыс. руб. для премирования работников заготовительного аппарата, показавших ударную работу в хлебозаготовках.

Отмечая, что организации Татреспублики добились успеха в хлебозаготовках в борьбе за генеральную линию партии, Комитет по заготовкам с.-х. продуктов при СТО призывает все местные органы и Комитета, и Заготзерно равняться на передовую Татреспублику.

Зам. председателя Комитета **Чернов.**

г. Москва,

11 декабря 1932 г.

№ 134.

СОДЕРЖАНИЕ

Хлебозаготовки продолжать, план выполнить 1
О заготовках масла, молока и сыра 4
За большевистскую организацию заготовок масла, молока и сыра. **А. Спиридонов** 7
Охватить всех сдатчиков мяса. **Н. Язнарашвили** 12
Усилить борьбу с потерями и бесхозяйственностью в хлебообороте. **И. Софроненко** 18
Победа Немреспублики в борьбе за хлеб. **Т. Карлов** 21
Больные вопросы льнозаготовок. **В. Воскресенский** 24
По республикам и краям 27
Факты и цифры 40
В центральных организациях и об'единениях 41
На участках заготовительного фронта 46
Официальный отдел 48

ВНИМАНИЮ ПОДПИСЧИКОВ!

Во избежание перерыва в доставке журнала необходимо своевременно озаботиться подпиской на 1933 год. Подписная плата: 12 мес. 14 р. 40 к., 6 мес. — 7 р. 20 к., 3 мес. — 3 р. 60 к., 1 мес. — 1 р. 20 к. При заказе надлежит точно указывать адрес и срок подписки.

Ответственный редактор Б. Л. Браво. Издатель: **КомзагСТО**

Редколлегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, С. Ходжанов.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, ул. Горького, 1|21. Тел. 19-15, доб. 71.

Мособлит № 37094. 3 п. л. Зак. 3254. Тираж 5.700.

Сдан в набор —19|XII. Подп. к печ. — 29|XII. Форм. бум.—93 см. 3 печ. листа. 70 000 зн. в 1 печ. лист. Техник-констр. Н. Рушковский

2-я типография издательства ЦК ВКП(б) «Правда». Москва, Сущевский вал, 49

Цена 50 коп.

166

На фронте с.-х. заготовок

Двухнедельный журнал
Комитета по заготовкам при СТО

Программа

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации контрактации и заготовки всех продуктов сельского хозяйства, организационного строительства и финансового хозяйства заготовительных объединений.

2. Освещение опыта контрактации и заготовок зерновых и масличных культур, семян фуража, хлопка, льна, конопли, масличных, птицепродуктов, плодоовощей и борьба с отклонениями и извращениями генеральной линии партии в практике контрактационно-заготовительной работы.

3. Борьба за овладение техникой заготовительного дела и широкое освещение научно-технических и практических достижений в этой области.

4. Библиография.

5. Важнейшие постановления партии, правительства и НКМЗАГОТО по вопросам заготовок с.-х. продуктов.

Редакционная коллегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, Хожданов.

Ответственный редактор: Б. Л. Браво.

Издатель: Комитет по заготовке с/х продуктов при СТО.

Подписная плата: за год — 12 руб., за полгода — 6 руб. Цена отдельного номера — 50 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, Тверская, 1/21, контора журнала „На фронте с.-х. заготовок".