

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

2

XX 44  
9



# Жизнь на фронте с.-х. заготовок

1932  
МОСКВА

Комитет по заготовке  
с.-х. продуктов при  
Совете Труда и Обороне

# НА ФРОНТЕ С.-Х. ЗАГОТОВОК

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ  
ПРИ СОВЕТЕ ТРУДА И ОБОРОНЫ

Шестой год издания

15 ОКТЯБРЯ 1932 Г.

Выходит два раза в месяц

№ 11

44  
9



## О МЯСОЗАГОТОВКАХ

Постановление Совнаркома Союза ССР и Центрального Комитета ВКП(б)

В целях упорядочения заготовок мяса и дальнейшего облегчения крестьян в деле выполнения сокращенного постановления СНК и ЦК от 10 мая с. г. плана мясозаготовок Совет народных комиссаров Союза ССР и ЦК ВКП(б) постановляют:

1. Утвердить план сдачи мяса совхозами на период с 1 октября 1932 г. по 1 января 1934 г. в количестве 300 тыс. тонн против сданных за предыдущие 15 месяцев 130 тыс. тонн, в том числе по совхозоб'единениям (в тысячах тонн):

1. Скотоводоб'единение — 70
2. Свиноводоб'единение — 90
3. Овцеводоб'единение — 55
4. Маслооб'единение — 19
5. Овощеоб'единение — 0,9
6. Госсортсемтрест — 0,6
7. Госпромсовхозтрест — 1,6
8. Зернотрест — 1,1
9. Республиканские совхозы УССР — 5,3
10. Республиканские совхозы БССР — 4,0
11. Республиканские совхозы ЗСФСР — 0,2
12. Республиканские совхозы Ср. Азии — 4,3
13. Союзсахар — 18,0
14. Свиноотресты НКснаба — 8,0
15. Союзкаракуль — 1,8
16. Оленеводтрест — 4,4
17. Прочие совхозы — 15,8

2. Установить с 1 октября 1932 года для всех единоличных крестьянских хозяйств и колхозных дворов имеющие силу налога обязательства поставки (сдачи) мяса государству по установленным государственным ценам.

3. Утвердить на 15 месяцев, на срок с 1 октября 1932 г. по 1 января 1934 года, нижеследующие нормы сдачи мяса в килограммах живого веса, отдельно для единоличных крестьянских хозяйств, отдельно для колхозных дворов в колхозах, не имеющих товарных животноводческих ферм, и отдельно для колхозных дворов в колхозах с товарными животноводческими фермами:

Наименование районов	Для единоличных крестьянских хозяйств	Для колхозных дворов в колхозах, не имеющих животн. товарн. ферм	Для колхозных дворов в колхозах с товарн. фермами
1. Киргизская АССР	50	32	25
2. Восточносибирский край			
3. Западносибирский край			
4. Якутская АССР			
5. Западная область			
6. БССР			
7. Уральская область			
8. Башкирская АССР			
9. Нижегородский край	45		20
10. Северный край			
11. Ленинградская область			
12. Московская область			

13. Средневолжский край	}	45	30	20
14. Татарская АССР				
15. Крымская АССР				
16. Казакская АССР				
17. Северокавказский край				
18. УССР				
19. ЗСФСР				
20. Нижневолжский край	}	40	25	15
21. ДВК				
22. ЦЧО				
23. Ивановская область				
24. Карельская АССР				
25. Кара-Калпакская АССР				
26. Узбекская ССР				
27. Туркменская ССР				
28. Таджикская ССР				

4. Установить следующие календарные сроки выполнения пятнадцатимесячного плана мясозаготовок единоличниками и колхозниками в процентах от нормы, падающей на двор, по областям, краям, республикам:

Наименование краев, областей, республик	1932 г.		1933 г.		
	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.
1. Северный край . . .	6	19	13	28	34
2. Карельская АССР . .	27	15	8	23	27
3. Ленинградская обл.	25	13	10	22	30
4. Западная область . .	27	14	13	19	27
5. Московская обл. . . .	22	21	14	19	24
6. Ивановская область.	25	17	10	17	31
7. Нижегородск. край.	27	13	13	20	27
8. Уральская область . .	27	13	13	19	28
9. Башкирская АССР . .	27	14	14	18	27
10. Татарская АССР . . .	16	12	18	23	31
11. Средневолжск. край.	25	14	14	22	25
12. Центр.-Черн. обл. . .	21	15	13	20	31
13. Нижневолжск. край.	28	12	17	20	23
14. Северокавказ. край .	28	14	16	19	23
15. Крымская АССР . . .	20	23	18	16	23
16. Казакская АССР . . .	27	14	15	19	25
17. Кара-Калпакск. АССР	19	21	12	21	27
18. Киргизская АССР . . .	21	16	22	20	21
19. Западносибирск. край	23	10	15	24	28
20. Восточносибир. край	35	8	15	13	29
21. Якутская АССР . . .	36	18	18	—	28
22. Дальневосточн. край	35	13	9	13	30
23. УССР . . . . .	32	15	13	19	21
24. БССР . . . . .	31	15	14	13	27
25. ЗСФСР . . . . .	16	15	17	26	26
26. Средняя Азия . . . .	28	12	19	23	18
Всего по СССР . . . .	26	14	14	20	26

5. Установить для товарных животноводческих колхозных ферм, оформленных земельными и колхозными органами к моменту опубликования настоящего постановления, отдельный план сдачи мяса государству на срок с 1 октября 1932 г. до 1 января 1934 г. по следующим нормам в килограммах живого веса:

**Молочные фермы** — 30 килограммов с каждой коровы маличного на 1 октября 1932 г. стада, за исключением всего молодняка.

**Мясные фермы крупного рогатого скота** — 30 килограммов с каждой головы наличного на 1 октября 1932 г. стада.

**Свиноводческие товарные фермы** — 120 килограммов с каждой матки наличного на 1 октября 1932 г. стада.

**Овцеводческие фермы** — 10 килограммов с каждой матки наличного на 1 октября 1932 г. стада.

6. Предложить совнаркомам республик и крайисполкомам, крайкомам, обкомам и ЦК нацкомпартий, исходя из норм, установленных в п. 3 для каждой области, края или республики, установить и не позднее 15 октября опубликовать порайонные нормы сдачи с некоторыми колебаниями выше или ниже нормы с тем, чтобы выполнение плана по республикам (краям, областям) было обеспечено полностью.

7. К этому же сроку довести установленный для колхозных ферм план до каждой фермы.

8. Установить, что выполнение обязательств по сдаче мяса государству производится колхозными дворами и единоличниками любым видом скота или птицы, при чем сдатчики могут объединяться в группы для совместного выполнения обязательств по поставке мяса.

9. Категорически воспретить местным органам власти, а также заготовительным организациям налагать на колхозные товарные фермы, на колхозников и единоличников обязательства по сдаче мяса государству в размерах, превышающих опубликованные в соответствии с пунктом 6 настоящего постановления порайонные нормы сдачи, равно как воспретить давать дополнительные или встречные планы по сдаче мяса хозяйствам, досрочно выполнившим свои обязательства, обеспечивая аккуратным сдатчикам полную возможность сво-

обдно распоряжаться излишками своей продукции по своему усмотрению.

10. Уклоняющиеся от выполнения обязательств по поставке мяса государству подвергаются денежному штрафу в размере до рыночной стоимости невыполненной части обязательств с

изъятием подлежащего сдаче скота в беспорядном порядке.

Председатель СНК Союза ССР  
**В. Молотов (Скрябин).**

Секретарь ЦК ВКП(б) **И. Сталин.**  
23/IX—1932 г.  
(«Правда», 27/IX—1932).

## О СЕМЕННЫХ ФОНДАХ

### Постановление СНК Союза ССР и ЦК ВКП(б)

Ряд местных организаций обращается в СНК и ЦК за семенной ссудой для колхозов и совхозов.

Ввиду того, что урожай настоящего года является удовлетворительным, а правительством установлен для колхозов уменьшенный план государственных хлебозаготовок, который должен быть выполнен полностью, СНК и ЦК постановляют:

1. Отклонить все предложения о выдаче семенной ссуды.

2. Предупредить, что в текущем году ни совхозам, ни колхозам семсуда не будет выдаваться ни для озимого, ни для ярового сева.

3. Возложить на председателей колхозов, директоров МТС и директоров совхозов ответственность за выделение полностью семенных фондов к яровому севу в установленные СНК и ЦК сроки (не позднее 15 января 1933 года) и за их полную сохранность.

Председатель СНК Союза ССР  
**В. Молотов (Скрябин).**

Секретарь ЦК ВКП(б)

**И. Сталин.**

23 сентября 1932 г.

(«Правда», 24/IX 1932 г.)

Просушка влажного  
зерна на элеваторе.  
Преображенский район,  
Нижняя Волга



# НА БОРЬБУ ЗА ОВОЩИ

для рабочих  
центров

Весна 1932 года дала решительные сдвиги в деле борьбы за овощи на посевном фронте. Площади овощных посевов увеличились на 12% против прошлого года и достигли 2.235.100 га против 1.986.500 га. Эти успехи посевной кампании были достигнуты на основе роста колхозных и общественных огородов. Овощные посевы увеличились в коопхозах с 211.915 га до 285.404 га, в колхозах с 754.800 га до 996.200 га.

Значительное расширение посевных площадей под овощами не сопровождалось в дальнейшем столь же значительными достижениями в деле организации обработки и уборки овощей: обработка и уборка овощей все еще не организованы хоть сколько-нибудь удовлетворительно. Однако, благодаря хорошим климатическим условиям для произрастания, мы имели резкое повышение валового сбора овощей. Общее количество овощей в стране достигло в этом году таких размеров, что может с избытком удовлетворить потребность в овощах сельского населения и покрыть все нужды рабочих центров.

Этот факт перед заготовительными организациями и каждой партийной организацией ставит величайшую задачу — так организовать все дело заготовок и снабжения овощами, чтобы результаты урожая с максимальной полнотой были использованы и все нужды рабочих центров были действительно полностью удовлетворены.

Заготовки картофеля и овощей наравне с хлебом и мясом решают дело снабжения рабочих.

Каждое упущение в работе заготовительных организаций, которое приведет к задержке вывоза овощей из производящих районов в потребляющие центры и города, к порче овощей в пути и на складах, надо рассматривать как **преступление**. Особенно жестко надо относиться к каждому факту недоиспользования овощей в связи с теми временными затруднениями, которые мы переживаем из-за отставания темпов развития животноводства от растущих потребностей индустриализирующейся страны.

Значительный рост плодоовощной

продукции позволяет и на этом участке работы как нельзя лучше осуществить проводимый на основе указаний партии — **метод сочетания** государственных заготовок сельскохозяйственных продуктов с методом торговли этими продуктами с колхозами, колхозниками и трудящимися единоличниками. В системе организации заготовок плодоовощей метод сочетания государственных заготовок сельхозпродуктов с методом колхозной торговли получил наиболее яркое и законченное выражение.

Государственный план заготовок овощей ограничен сравнительно небольшим количеством в 624 тыс. тонн по шести регулируемым культурам (капуста, огурцы, свекла, морковь, лук и помидоры), необходимым для снабжения красной армии и выполнения обязательного внеобластного вывоза овощей для важнейших промышленных центров. Контракция овощей постановлением СНК СССР от 7/VI была снижена до 1.750 т. тонн против фактически контрактрованных 4 400 т. тонн.

Все остальные потребности удовлетворяются на основе местных планов, утверждаемых исполкомами. Промышленность, консервная и плодоовощная сама обеспечивает себя сырьем собственными заготовками в специально отведенных для нее зонах.

Совхозы, колхозы и единоличники, сверх сниженной для них контрактации и установленных планов сдачи государству, имеют значительные остатки овощей, которые они реализуют в порядке колхозной торговли и по договорам с государственными и кооперативными потребителями.

Произведенные изменения в структуре овощных заготовок имеют решающее значение для организации всего дела заготовок овощей и снабжения ими промышленных центров. Каждому заготовителю необходимо помнить, что в основе организации заготовок лежит сочетание двух методов и всякое отодвигание на второй план того или иного из этих методов будет приводить обязательно к срыву заготовок. Между тем, такая опасность уже с достаточной яс-

ностью выявилась в ходе овощезаготовок. Некоторые организации строили свою работу на том, что они снабдят рабочих своих районов за счет централизованного плана заготовок, и не уделяли должного внимания развертыванию самозаготовок овощей в порядке самостоятельности кооперативных и государственных организаций. Наиболее ярко этот недостаток проявился в работе уральских организаций. Не организовав самозаготовки местных организаций, надеясь на завоз овощей на Урал исключительно за счет централизованных планов, уральские организации сорвали дело снабжения рабочих овощами в июле-августе и лишь с начала сентября стали несколько выправлять положение.

В овощепроизводящих районах часто приходится встречаться с другими настроениями. Некоторые организации в этих районах строят всю свою работу исключительно на основе колхозной торговли, не уделяя внимания, а подчас сознательно отодвигая в тень заготовки на основе контрактационных договоров и планов заготовок, т. е. по твердым государственным ценам. Подчас такое отношение к организации заготовок имеет под собой почву в виде нездоровых местнических настроений; рассуждают, таким образом: «мы овощи дадим и отгрузим в рабочие центры, но пусть и наш колхоз поднаживется на

этом деле». Такие рассуждения являются прямым и резко выраженным правым оппортунизмом.

Мы должны дать определенное количество овощей рабочим по ценам, соответствующим его бюджету. Поэтому мы сохранили и планы контрактации и планы централизованных заготовок, правда, в сокращенных размерах. Эти планы охватывают ничтожную часть продуктов крестьянского, в том числе, и колхозного хозяйства. В колхозах и вообще у крестьян остается еще сверх этого громадное количество овощных избытков. Выполнив свои обязательства по контрактационным договорам по установленным ценам, колхоз и каждый трудящийся крестьянин имеет еще значительное количество овощей, которое он может продавать по ценам, складывающимся на рынке, т. е. интересы колхозов и трудящихся крестьян порядком организации овощезаготовок в достаточной мере предусмотрены. Построение заготовок только на основе цен, складывающихся на рынке, т. е. высоких цен, является абсолютно недопустимым и не соответствующим интересам рабочего. Там, где еще продолжает господствовать настроение заготавливать овощи только на основе цен, складывающихся на рынке, и проявляется прямое пренебрежение к заготовкам на основе контрактационных договоров,

Погрузка капусты в вагоны-холодильники на ст. Минеральные воды (Сев. Кавказ) для отправки в Москву



нужно дать быстрый и решительный отпор. Надо умело сочетать оба метода заготовок.

Дело снабжения рабочих промышленных центров и крупных городов овощами далеко еще не разрешается одной организацией заготовок овощей. Не менее важное значение в этом деле имеет транспортировка, переработка и хранение овощей. Сочетание двух методов заготовок в этом отношении дает хорошую перспективу для текущего года. В прошлом году все дело снабжения овощами строилось только на основе централизованных планов. Поэтому, естественно, что то, что по централизованному плану заготовок овощей получалось, использовывалось для снабжения населения на протяжении всего года. Но в самый период овощных заготовок расходовалось на снабжение большое количество овощей. В результате этого, к зиме и особенно к весне запасы овощей у кооперативных и государственных организаций иссякали и снабжение овощами рабочих прерывалось в самый критический период.

В этом году нужно иначе построить дело организации снабжения и создания запасов. Осенью, когда имеется значительное поступление овощей на рынок, ресурсы государственных и кооперативных организаций должны использоваться с максимальной экономией. Максимум должен быть использован не для осеннего снабжения, а для заготовки впрок с тем, чтобы на зиму и весну были созданы такие запасы, которые обеспечили бы снабжение рабочих до нового урожая. Поэтому правительством дано особое задание, обязывающее торговые организации максимум овощей переработать и отложить в запас на зиму и весну. Этим постановлением возложена на организации Наркомснаба обязанность обеспечить производство 100 тыс. тонн квашеной капусты и 30 тыс. тонн сухоовощей в этом году и на Центросоюз 300 тыс. тонн квашеной капусты и 10 тыс. тонн сухоовощей. Кроме того, торговые организации этим же постановлением правительства обязаны создать запасы на зиму и весну в каждом промышленном центре.

Для того, чтобы постановление правительства было на деле выполнено, заго-

товляющим и торгующим организациям необходимо действительно по боевому закончить всю работу, связанную с подготовкой хранилищ для овощей. Мало подготовить хранилища, надо обеспечить и самое хранение. В условиях, когда овощи имеют важнейшее значение для снабжения рабочих и когда от того, сколько мы перерабатываем, какие создадим запасы и как обеспечим хранение—в значительной мере зависит вопрос рабочего снабжения, сама масса рабочих должна быть привлечена к этому делу. Поэтому необходимо в целях сохранения овощей и картофеля от порчи прикрепить каждое овощехранилище к определенной фабрике и заводу. Фабрично-заводские партийные и профсоюзные организации должны установить повседневное наблюдение и контроль за состоянием хранимых овощей на складе. К этому контролю необходимо привлечь самих рабочих и членов их семей. К бюрократам, «бесхозяйственникам», которые допустят малейшую порчу овощей и не организуют надлежащего хранения, должны быть применены жесткие меры.

Особенно большие требования предъявляются в этом году в силу увеличенных перебросок овощей к органам железнодорожного транспорта. Овощи должны быть переброшены к местам потребления в весьма короткий срок. В октябре картофель и овощи должны быть подняты на колеса и перевезены в потребляющие районы, и притом перевезены с максимальной быстротой, т. к. всякая задержка овощей в пути вызовет громадные потери из-за порчи.

Правительством даны соответствующие задания транспортным организациям. Нужна величайшая четкость и плановость в работе заготовительных организаций, чтобы помочь НКПСу и его органам справиться с задачей, которая на них возложена в октябре по погрузкам и перевозкам овощей.

Среди овощей основное место занимает картофель. По своему значению в питании рабочих картофель приближается к хлебу. Поэтому и дело заготовок картофеля должно быть построено так, как построены хлебозаготовки.

Мы обязаны дать на снабжение важнейших промышленных центров (Москва, Ленинград, Баку, Урал, Донбасс) 2134 тыс. тонн картофеля только из централизованных заготовок. Сверх этого торгующие организации в порядке самозаготовок должны дать рабочему потребителю этих районов значительное количество картофеля.

## МЯСОЗАГОТОВКИ на новые рельсы

Одна из труднейших задач партии и советской власти в строительстве социалистического хозяйства — это разрешение на базе широкого развития животноводства мясной проблемы.

В нашей стране имеются все условия для развития животноводства. Именно поэтому XVII партконференция дала директиву «в области животноводства во второй пятилетке добиться такого увеличения стада и роста товарной продукции, которая соответствовала бы разрешению в основном животноводческой проблемы для СССР, как этого партия добилась в первую пятилетку по отношению к зерновой проблеме».

Разрешение в основном зерновой проблемы, дальнейшее расширение посевной площади под зерновыми культурами на 2½ млн. га согласно постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 29 сентября с. г. и колоссальные природные кормовые ресурсы нашей страны — вот те благоприятные условия, которые являются основой для самого широкого развития крупного и мелкого животноводства.

На данный период, в четвертом, завершающим году пятилетия, мы имеем совершенно изменившийся характер животноводческого хозяйства по сравнению с первым годом пятилетия. Вместо того парного животноводства кулацких хозяйств и зажиточного крестьянства мы имеем колоссальный рост животноводческих совхозов, колхозных животноводческих ферм, рост обобщественного стада в колхозах.

В то же время постановлением от 26 марта ЦК партии еще раз подтвердил необходимость иметь в каждом хозяйстве колхозника корову, мелкий скот и птицу и вменил местным организациям в обя-

зательность «организовать помощь и содействие колхозникам, не имеющим коровы или мелкого скота, в покупке и выращивании молодняка для личных надобностей».

Польку в том случае, если заготовительный аппарат будет работать по боевому, а партийные организации возьмут под свое непосредственное руководство и контроль все дело овоще-заготовок, мы можем успешно справиться с теми задачами, которые перед нами стоят в деле полного удовлетворения потребности рабочих в овощах.

Постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 10 мая с. г. размеры скотозаготовок по крестьянскому сектору были сокращены вдвое, а декрет о мясозаготовках от 23 сентября не только закрепляет указанные выше решения ЦК ВКП(б) от 26 марта и СНК и ЦК ВКП(б)

### СБЕРЕЖЕМ КАРТОФЕЛЬ НА ЗИМУ



Ссыпка картофеля во временное хранилище в совхозе «Заречье» (Кунцевский район, Московск. обл.)

От 10 мая с. г., но и дает дальнейшее снижение плана скотозаготовок по крестьянскому сектору и вносит существенное упорядочение во все дело мясозаготовок в крестьянском секторе.

Формы и методы скотозаготовок, существовавшие до издания постановления Совнаркова СССР и ЦК ВКП(б) от 23 сентября с. г., не создавали всех необходимых стимулов к развитию животноводства, и в особенности мелкого животноводства, свиноводства и птицеводства, в хозяйствах колхозников и единоличных трудящихся крестьян. Колхозник и крестьянин-единоличник не знали размера своих обязательств перед государством по продаже ему скота по твердым государственным ценам, каждая голова молодняка или мелкого скота сверх одной коровы могла попасть в скотозаготовки; все это взятое вместе не создавало стимула для широкого разведения скота и птицы в колхозных дворах и в хозяйствах крестьян. Декрет от 23/IX с. г. «О мясозаготовках» устанавливает твердые обязательства колхозников и единоличных крестьян перед государством по продаже ему мяса по твердым ценам, предоставляя в то же время право полностью распоряжаться излишками скота и птицы по усмотрению самих владельцев-колхозников и трудящихся-единоличников.

Установленные нормы сдачи мяса на одно хозяйство дифференцированы по республикам, краям и областям в соответствии с фактическим наличием в районах скота и условиями его разведения и доходности.

Кроме дифференциации норм сдачи мяса государству по областям, внутри каждой области проводится дифференциация по районам и по хозяйствам. Колхозные дворы имеют меньшую норму, чем хозяйства единоличных крестьян, а также члены колхозов, имеющих животноводческие товарные фермы, получают дополнительные льготы.

Конкретный подход к установлению норм сдачи мяса государству в соответствии с развитием животноводства в районе, облегчает выполнение обязательств перед государством, а предоставление льгот колхозным дворам создает стимул к дальнейшей коллек-

тивизации крестьянских хозяйств и к дальнейшей организации в колхозах животноводческих товарных ферм.

Декретом правительства от 23/IX предусмотрено также еще одно важнейшее обстоятельство, которое будет иметь решающее значение в разрешении мясной проблемы. Колхозным дворам и крестьянским хозяйствам предоставлено право выполнять свои обязательства любым видом скота и птицы. Так как нормы сдачи установлены в размере живого веса, примерно, одной овцы и менее одной взрослой свиньи, то выполнение обязательств продажей государству мелкого скота — овец и свиней — и птицы представляет для сдатчиков значительные облегчения и удобства. Кроме того, больший убойный выход мяса, свиней и птицы предоставляют возможность понизить нормы сдачи в живом весе и тем сдатчикам, которые будут выполнять свои обязательства сдачей свиней и птицы.

Указанные преимущества скороспелых животных и птиц при выполнении обязательств перед государством лишней раз подчеркивают эффективность мелкого скороспелого животноводства и птицеводства, что несомненно вызывает интерес колхозников и единоличных крестьян к развитию свиней, овец, кроликов и птицы.

Выполнение обязательств по продаже мяса государству в указанный пятнадцатимесячный период будет производиться в основном еще крупным рогатым скотом, удельный вес которого в скотозаготовках составлял до сих пор выше 60%. Для удобства выполнения обязательств по сдаче мяса государству живым скотом, сдатчики могут объединяться в группы, причем хозяйства, не имеющие скот для сдачи, по взаимному соглашению с хозяйством, чей скот поступает в покрытие обязательств всей группы, уплачивают последнему продуктами своего хозяйства или деньгами.

Одновременно с уменьшением плана заготовок по хозяйствам колхозников и единоличных крестьян, значительно увеличены обязательства по сдаче скота государству животноводческими совхозами и колхозными товарными фермами. План по совхозам установлен в 300

тыс. тонн в живом весе, что составляет более чем в два раза фактическую сдачу скота совхозами за предшествующий такой же период; несмотря на значительный рост стада в совхозах по сравнению с прошлым годом и организационным укреплением совхозов, прошедший 1931/32 г. принес совхозам большие потери. По данным печати («Правда» за 15 марта 1932 г.), у Скотоводоб'единения оказалось свыше 25% яловых коров, а у Свиноводоб'единения свыше 25% свиноматок, непоросных и не давших приплода; как и в прошлом году, имел место значительный падеж скота, особенно молодняка. Кроме тяжелого положения с кормами и утепленными помещениями для скота, совхозы несли потери, главным образом, от организационной ненадежности их работы. В текущем году животноводческие совхозы создали значительные кормовые фонды, отстроили утепленные помещения для скота и жилые постройки для рабочих и специалистов, организационно значительно окрепли и вступают в зиму 1932/33 г. более вооруженными опытом и технической базой.

Однако, чтобы не повторились ошибки прошлых лет, за работой животноводческих совхозов необходимо установить бдительный контроль советской общественности, прикрепив отдельные совхозы к важнейшим промышленным центрам, которым совхозы обязаны бу-

дут поставлять мясо. Рабочие бригады, выделенные советской общественностью промышленных городов явятся не только контролем за сохранением мясных ресурсов совхозов, но и установят необходимую смычку коллективов рабочих совхозов с коллективами фабрик и заводов. Такое же прикрепление целесообразно установить и в отношении отдельных животноводческих, товарных колхозных ферм, тяготеющих к промышленным центрам.

Советская общественность промышленных центров должна быть вовлечена в борьбу за мясо и мясоснабжение городов, точно также как она вовлечена в борьбу за хлеб и хлебозаготовки. Не может быть такого положения, чтобы советская общественность городов рассматривая прикрепленные к городам совхозы, как свои мясные резервы, не пошла бы навстречу совхозу и не помогла бы ему в трудные моменты. Твердая взаимная увязка в работе мясных фабрик — совхозов и городов, взаимная заинтересованность создают прочные основы и устойчивую базу для развития социалистического животноводства.

Создавая таким образом мощный стимул для развития животноводства в совхозах, колхозах, в хозяйствах колхозников и крестьян-единоличников, — необходимо повести упорнейшую борьбу за организацию устойчивой кормовой

Премиированные ударницы колхоза «Красный Джумаэт» гг. Ибрагимова и Алыкова очищают зерно нового урожая (Крым)



базы и добиться в этом деле решительного перелома. Сеноуборка по важнейшим скотоводческим районам, особенно в Казакстане, на Нижней Волге, Северном Кавказе, проведена неудовлетворительно, а в данное время в этих же районах недостаточно развернута и борьба за получение дополнительных кормовых ресурсов путем силосования.

Проведение в жизнь опубликованного постановления СНК и ЦК «О мясозаготовках» требует развернутой, массовой разъяснительной кампании среди широких колхозных масс и трудящихся крестьян. Необходимо широко популяризовать декрет в массах с разъяснением вытекающих из него выгод для колхозников и крестьянства.

В связи с проведением мероприятий, указанных в декрете, значительно возрастает в мясозаготовках роль сельсоветов. Сельсовет должен будет организовать группы сдатчиков скота государству, дифференцировать сроки сдачи отдельными сдатчиками в зависимости от наличия скота и его выращивания, следить систематически за выполнением обязательств и привлекать уклоняющихся от выполнения обязательств к ответственности по закону. Декрет ставит перед сельсоветом требование серьезной и основательной постановки систематического изучения поголовья скота и птицы на селе, состояния и развития животноводства.

Новые формы мясозаготовок и новое районирование их потребуют некоторой перестройки заготовительного аппарата, перегруппировки технической базы и вместе с тем усиления организационной работы. Но в то же время встает новая, ответственнейшая задача — помочь колхозному двору и единоличному крестьянскому хозяйству, не имеющим скота, развести и вырастить его. Заготовитель не может пройти мимо этой задачи. Заготскот со всем накопленным им опытом и аппаратом должен совместно с колхозной системой организационно помочь колхознику и крестьянскому двору развести скот и птицу. Прямые директивы об оказании помощи колхозникам для разведения ими скота имеются в постановлении ЦК ВКП(б) от 26 марта с. г. «Организовать помощь и содействие колхозникам, не

имеющим коровы или мелкого скота, в покупке и выращивании молодняка для личных потребностей».

В техническом отношении заготовительный аппарат должен перестроиться и перегруппироваться в тех районах, которые получили большой удельный вес в мясозаготовках по сравнению с предыдущим 9 месячным планом.

Оперативный учет заготовок и расходования заготовленного скота при сниженном плане приобретает особую остроту. То безобразное положение, которое мы имели с учетом заготовок и расходования скота не должно больше иметь места. Необходимо, наконец, усвоить, что единственными отчетными данными о сдаче скота государству может и должно принимать только данные Заготскота. Надо установить на местах порядок регулярной сверки сдачи и приемки скота между совхозами и фермами и их краевыми объединениями, с одной стороны, и районными и краевыми (областными) конторами Заготскота, с другой. Игнорирование этого порядка отдельными совхозными объединениями и животноводческими колхозными центрами и выступление их со своими особыми, не сверенными данными о сдаче скота следует рассматривать, как намеренное введение такими организациями советской общественности и государства в заблуждение.

Особенное внимание следует также обратить на незаконное расходование скота и мяса на местах. Те мясные фонды, которые должны поступить по утвержденному правительством плану, должны быть использованы исключительно по прямому назначению на централизованное снабжение важнейших промышленных центров. По тем попыткам растраты государственных мясных фондов, которые будут выявлены на местах, необходимо с самого же начала крепко ударить, а главное — необходимо по линии заготовителя — Заготскота и Наркомснаба — дать конкретные, разъясняющие указания об ответственности непосредственных исполнителей за растрату государственных фондов.

Уменьшенный план мясозаготовок обеспечивает минимальные потребности в мясоснабжении только важнейших промышленных центров. Одновременно с проведением мясозаготовок по цен-

трализованному плану должна быть углублена и расширена работа по децентрализованным заготовкам мяса, птицы, дичи, мяса диких животных (заяц, кабан, медведь и др.).

Децентрализованные заготовки должны быть перенесены от жел.-дор. станций, вокруг которых они сосредоточе-

ны в данное время, вглубь районов.

Одновременными поступлениями мяса по двум направлениям — централизованным и децентрализованным заготовкам — мы значительно улучшим мясоснабжение важнейших промышленных центров.

**К. Таранов**

## **ПРАВИЛЬНО** принять и сохранить заготовленный хлеб

Абсолютное количество хлеба, заготовленное с начала кампании в этом году, значительно меньше заготовок прошлого года. Несмотря на это, в ряде заготовительных пунктов уже ощущаются большие трудности в хранении и приемке поступающего хлеба от совхозов, колхозов и единоличных хозяйств. В ряде пунктов Нижегородского края (Балезино, Яр, Можга и др.) склады переполнены хлебом. Вследствие этого пришлось организовать приемку хлеба в Можге в помещении летнего театра, а в Балезине засыпали хлебом другие, не вполне подготовленные помещения.

Напряженное положение с приемом хлеба создается во многих пунктах Средневолжского края. Совершенно перегружены хлебом Бочаровский, Белинский элеваторы. По всей Мордовской области склады переполнены, хлеб ле-

жит в бунтах, но для бунтирования не хватает тары и леса. Особенно тяжелое положение создается на пристанских пунктах Средней Волги, где хлеб лежит зачастую под открытым небом даже незабунтированным.

Затруднения с приемом хлеба на пристанционных пунктах в ряде мест ведут к искусственному оседанию хлеба на глубинке, где под его хранение используются нередко совершенно непригодные помещения — церкви, крестьянские амбары и т. д.

В чем причины этих трудностей с приемом и хранением хлеба, создающих серьезную угрозу не только сохранности хлеба, но и дальнейшему проведению хлебозаготовок?

Главная причина — это явно неудовлетворительная работа железнодорожного транспорта в перевозках хлебных гру-

Совхоз Донвиновода  
везет хлеб на элеватор  
(Мечетинский район,  
Сев. Кавказ)





Старший агроном Ливенской опытной станции (ЦЧО) тов. Лемешко А. Е., премированный путевкой в дом отдыха за прекрасную постановку и высокое качество опытной научно-исследовательской работы и за ударное проведение весенней посевной кампании. Тов. Лемешко осматривает семена обмолоченного льна

зов. Представляемые заготовительными организациями заявки на подачу вагонов под отгрузку хлеба не выполняются либо выполняются в совершенно недостаточной степени, что создает на элеваторах и пунктах настоящие хлебные пробки. Вот показательные примеры. На Средней Волге за время с 1 по 10 сентября было затребовано от Самаро-Златоустовской (1,2 и 3 районы) 9.098 вагонов, дано же 2.313 вагонов, несмотря на то, что по утвержденному КомСТО плану перевозок следовало дать 4.150 вагонов. По Московско-Казанской дороге план подачи вагонов за первые десять дней сентября выполнен на 69,7%, заявка же заготовительных пунктов выполнена только на 33,8%. Невыполнение транспортом заданий по подаче вагонов

привело к срыву экспортных отгрузок чечевицы, затянуло выполнение срочных отгрузок хлеба в Среднюю Азию, не говоря уже о больших трудностях, созданных для дальнейшего приема хлеба на многих заготовительных пунктах.

В Нижегородском крае заявки Ижевского, Можгинского, Глазовского и Кезинского пунктов на август выполнены всего на 56%. Можно было бы привести еще много примеров, характеризующих явно неудовлетворительную работу железнодорожного транспорта по осенним перевозкам хлебных грузов.

Не лучше справляется с перевозками и водный транспорт. На пристанских пунктах Дона в ЦЧО, Урале, в Западно-казахстанской области, на пристанских пунктах Средней Волги «заморожено» громадное количество хлеба.

Нужно резкое улучшение работы железных дорог и водного транспорта по перевозкам хлебных грузов, иначе трудности с приемкой и хранением будут возрастать еще больше, создавая реальную угрозу сохранности хлеба, принятого заготовителями.

Наряду с этим перед заготовительным аппаратом стоят исключительной важности задачи расширения складской площади как путем форсирования нового строительства, так и в порядке мобилизации дополнительной складской площади. По Средней Волге к 10 сентября из 24 вновь строящихся складов было закончено только 16. Не закончено еще строительство элеваторов на станциях Ново-Спасская и Чибенька.

Одновременно с этим необходимо применять практику бунтования хлеба. При наличии инициативы и настойчивости заготовительных работников имеющиеся трудности в бунтовании хлеба — недостаток тары, строительных материалов для поделки площадок — могут быть устранены. Об этом говорит опыт Филоновского заготпункта Нижней Волги, где заранее была проделана подготовительная работа по бестарному бунтованию хлеба путем устройства плетней, обмазанных саманом с глиной, покрытых сверху брезентом.

Необходимо также исключительное внимание качественному состоянию хлеба, производя ежедневную проверку его в силосах элеваторов, на складах и

в бунтах, и принимать немедленные меры к его сохранению, когда проверкой будут установлены угрожающие симптомы.

Крупнейшее значение приобретают вопросы качества сдаваемого зерна производителями его. Из ряда областей сигнализируют о поступлении хлеба с повышенной влажностью, чрезмерно засоренного. Недоброкачественный хлеб сдается не только колхозами и единоличниками, но и совхозами. Крупнейший совхоз Северного Кавказа «Гигант», несмотря на предоставление ему Заготзерно 16 сортiroвок, сдает зерно совершенно засоренным, превышая по сорности на несколько процентов установленные кондиции. В практике работы многих совхозов и колхозов совершенно не применяется подсушивание зерна путем солнечной сушки.

В борьбе за качество принимаемого хлеба заготовительный аппарат имеет прекрасное оружие—постановление правительства о скидках при зачете в план хлебозаготовок сдатчиков, за излишнюю влажность и сорность с веса сданной партии хлеба. Это постановление правительства было крайне недостаточно популяризовано среди колхозов и единоличных хозяйств; нередко были случаи, когда сдатчики узнавали о нем только привезя хлеб на заготовительные

пункты. Заготовительным аппаратом, как это показало специальное обследование, проведенное В/О Заготзерно, в ряде мест были допущены ошибки в практике применения указанного правительственного постановления.

На Синельниковский элеватор начал поступать хлеб 23 июля. До 30 июля элеватор делал скидку с веса за отклонение от базисных кондиций, не принимая в расчет льготных 2% по сорности и влажности. На элеваторе производили скидку и за излишнюю сверх базиса зерновую примесь, что является «изобретательством» самого элеватора. При проверке же приемных квитанций скадилось, что в ряде случаев размер скидки за пониженное качество был значительно ниже установленных норм. Установлено, что в течение 5 дней в среднем к 15% сдатчиков скидка с веса применялась неправильно.

Аналогичная картина на Межевском элеваторе. Хлеб начал поступать 11 июля, до 29 июля элеватор не получил никаких указаний о порядке зачета в план принимаемого зерна. До 28 августа элеватор не делал никаких скидок за пониженное качество семенной ссуды.

В ряде пунктов других областей все поступающее зерно засчитывалось в выполнение хлебосдатчиками их планов.

**ХЛЕБ — ХЛОПКОВЫМ КОЛХОЗАМ.** Колхоз «Маданият» (Старая Бухара, Узбек. ССР) получает хлеб со скупного пункта под контрактационный договор на сдачу хлопка



Там же, где заготовительные пункты правильно применяли правительственное постановление, где было проведено предварительное разъяснение среди колхозов и единоличников, зерно сдавалось лучшего качества, чем обычно; колхозы производили предварительную подработку зерна, правильно рассуждая, что нет смысла гонять лошадей и загружать вообще свой транспорт, раз имеющийся в хлебе сор все равно не будет принят в зачет плана хлебозаготовок.

Последнее время участились сообщения о крайне плохом качестве сдаваемого хлеба совхозами Северного Кавказа и Урала. При подсчете скидки по рефакции выходит, что скидка за доставленный хлеб в цене должна бы быть больше утановленного несниженного минимума скидок. Дирекция ряда сов-

хозов абсолютно ничего не делает, чтобы повысить качество хлеба, совершенно не проверяют его очистку. Мы считаем, что **ограничения рефакции за сорность неснижаемым минимумом должны быть отменены**; если подсушка зерна связана с известными трудностями при наличии крупных партий влажного хлеба, то отсортировка вполне возможна и необходима. Разумеется, что за плохое качество надо взыскивать не только уменьшением цены, но и мерами общественного и, в отдельных случаях, судебного воздействия, памятуя, что **борьба за хорошее качество сдаваемого зерна производителями — одно из важнейших условий преодоления трудностей в хранении заготовленного хлеба.**

**Д. Стогов**

## **„ТЕОРИЯ ОЧЕРЕДНОСТИ“ В ДЕЙСТВИИ**

Основные районы Союза до сего времени рассматривают заготовку масличных и технических культур, как второстепенную кампанию, и отодвигают ее на задний план.

Особенно сильное отставание мы имеем в заготовках подсолнуха, сои и клещевины. В текущем году на 1 октября заготовлено:

подсолнуха	56.721 тонна
сои	218 »
клещевины	400 »

а в 1931 г. на это же число было заготовлено:

подсолнуха	168.658 тонн
сои	1.798 »
клещевины	4.226 »

Сводка заготовок на 1/X весьма наглядно свидетельствует об отсутствии во многих районах учета опыта и уроков прошлой кампании. Допущенные ошибки не устранены и заготовка масличных и технических культур не организована. Пока заготовки идут самоотечком. Между тем, уже неоднократно указывалось, что заготовка масличных и технических культур является неразрывной частью всего плана хлебозаготовок.

Возьмем Северный Кавказ. На 20/IX план заготовок подсолнуха выполнен на 17%; заготовлено 8.584 тонны против 12.619 тонн на то же число в прошлом году. Таким образом, в текущем году заготовки идут более медленными темпами.

Главная причина отставания — неудовлетворительный ход уборки и обмола, а также разрыв между уборкой и обмолотом. Так, напр., в Крапоткинском районе, обследованном уполномоченным Заготзерно, уборочная площадь подсолнуха составляет 24.429 га, срезано на 10/IX 21.463 га, или 86,2%, а обмолочено только 4.067 га, или 13%.

Вторая причина — качество уборки и прополки. Тов. Арсентьев, уполномоченный Заготзерно, сообщает, что «в области прополки подсолнуха и в особенности клещевины занимались полным очковтирательством, ибо я лично об'ехал в двух сельсоветах несколько токов, где идет обмолот и скирдование подсолнуха и клещевины, и убедился, что абсолютно нет следов прополки — сплошной бурьян».

Никто серьезно в Крапоткинском районе вопросами урожайности не занимался, стараясь прикрыть свою неорганизованность разговорами о гибели по-

сегов и т. п. Директор Темижбекской МТС сообщал о гибели клещевины. Но когда вместе с ним выехали осмотреть погибшие площади, то на площадях, числившихся погибшими, обнаружили клещевину.

МТС масличными и техническими культурами совершенно не занимаются и работой колхозов в этой области не руководят.

Теперь — об Украине.

Руководство уборочной кампанией на Украине сводится только к посылке директив. На вопрос о том, что сделано Украинской конторой Заготзерно по масляничным и техническим культурам, получен ответ — «почти ничего».

Договор с Союзрасмасло на заготовку маслосемян (на его заводах) не подписан.

Нет плана снабжения сдатчиков промышленными товарами так же, как нет договоренности по этому вопросу с потребкооперацией и уполномоченным КомзагСТО.

Сведения о выполнении твердых заданий кулацко-зажиточными хозяйствами не поступили ни от одной конторы.

В результате такого руководства план по подсолнуху выполнен на 20/IX только на 11,2%; заготовлено 6.188 тонн, между тем как на это же число в 1931 г. мы имели 26.180 тонн.

Из Южного Казакстана сообщают, что облзу, облколхозсоюзом и Заготзерноуборочные и заготовительные планы были даны местам с большим опозданием. Поэтому до 1/IX планы на местах еще были не проработаны. Ход уборки и обмолота масличных культур неудовлетворителен. Наблюдается также большой разрыв между уборкой и обмолотом.

Массовая работа не развернута. Соревнование и ударничество между районами, колхозами селами отсутствуют. Комсомол, являющийся шефом системы Заготзерно, принимает весьма слабое участие в проведении этой кампании.

Областная и районная печать мало внимания уделяет уборке и заготовке масличных.

Подобного рода сообщения имеются и с Нижней и Средней Волги. Особенно скверно дело обстоит на Н. Волге. План по подсолнуху там выполнен к 20/IX всего лишь на 1,5%.

Все эти факты заставляют признать, что в большинстве районов уборка, обмолот и сдача масличных и технических культур не организованы, предоставлены самотеку. Внимание и силы низовых организаций вокруг заготовки этих культур не мобилизованы. Договора контрактации масличных и технических культур забыты. Выполнение их не проверяют (Ср. Волга и др.) Массовая работа не развернута. Меры к широкой популяризации и разъяснению постановления Совнаркома от 7/IX о дополнительном стимулировании сдатчиков маслосемян — не приняты.

Пресловутая очередность все еще процветает.

Г. Сапаров



Лучшая сборщица работница 3-го комсомольского хутора тов. Кравченко за сбором хлопка на хлопко-уборочной машине (ст. Цюри, Грузия)

# ОПЫТ ПЕРЕДОВЫХ КОЛХОЗОВ передать отстающим

Правлением Колхозцентра организован всесоюзный слет колхозов, досрочно выполнивших годовой план хлебозаготовок. В течение нескольких дней (с 26 сентября по 2 октября) присутствовавшие на слете делегаты около 100 передовых колхозов разных районов Союза с напряженным вниманием выслушивали сообщения о работе отдельных колхозов. Работа слета носила характер взаимного обмена опытом.

Рассказы делегатов-колхозников далеко вышли за пределы сообщений о выполнении планов хлебозаготовок. На слете говорили об организации труда, посеве, скирдовании, уборке, молотбе, хозяйственном положении колхозов, массовом разъяснительной работе, правильной постановке учета и отчетности, коневодстве и других актуальнейших для колхозов вопросах.

Борясь за урожай, внедряя социалистические методы труда, колхозы в текущем году добились значительных успехов. Валовой сбор хлеба и материальное положение колхозов повысились по сравнению с прошлым годом. Посевные площади расширились. В колхозе им. ОГПУ (ЦЧО), например, выдано на трудодень 5 кг. 25 гр. хлеба вместо прошлогодних 2 кг. Валовой сбор составил 24.700 цит. против 18.200 цит. в 1931 г. Колхоз «Путь к новой жизни» (Н. Волга) выдает на трудодень 4 кг. вместо 2,3 кг. в прошлом году. Выдача на трудодень в колхозе «3 Интернационал» (Ср. Волга) достигает 7 кг. и т. д.

Каждый колхоз стремится сеять чистосортными семенами, рано поднять пар, повысить урожайность путем протравливания семян, внедрения севооборота. Целый ряд колхозов засушливых районов провел снегозадержание. Передовые колхозы — участники слета — говорят о том, как благоприятно отразилось на работе прикрепление бригад к определенному участку, правильная постановка сил и соревнования. Оплата труда в колхозах теперь проводится в строгой зависимости от качества работы бригад и бригадира. На общих собраниях колхозов не встречается возвра-

жений против повышенной оплаты лучших ударников-колхозников и снижения расценок отстающим.

Результаты слета дают богатейший опыт для отстающих колхозов, научат их правильным методам организации труда и борьбе за повышение урожайности.

Председатель Колхозцентра т. Татаев подвел итоги работы слета.

Успех с'ехавшихся колхозов в области хлебозаготовок является результатом правильной организации работ и правильного авансирования. Однако, до-

## Колхоз им. ОГПУ

Колхоз им. ОГПУ (ЦЧО, Калачевский р.) выполнил годовой план хлебозаготовок к 27 августа. В течение 20 дней было перевезено без тары, в 40 ящиках, 6099 цит. хлеба, что составляет 105% годового плана.

12 постоянных бригад колхоза освоили в текущем году на 30% большую площадь, чем в 1931 г. Посевная площадь под зерновые увеличивается в 1933 г. на 20%.



Председатель колхоза им. ОГПУ тов. Подтимо-  
ченко

Между бригадами производилось соревнование. Лучшие бригады получили на 10—15% больше денег и хлеба за хорошую работу. Качество обработки и уборки определялось специальной комиссией, избранной колхозниками. Решение комиссии утверждалось на общем собрании колхоза.

На основе соревнования скирдование хлеба на площади в

4.880 га было проведено в 8 дней, уборка в 18 дней и обмолот в 24 дня.

Социалистические методы труда повысили урожайность. Валовой сбор в текущем году составил 24.700 цит., против прошлогодних 18.200 цит. В 1931 г. было одадено государству на 40% меньше хлеба, чем в этом году (3.700 цит.).

Колхозник получит хлеба на трудодень 5 кг. вместо прошлогодних — 2 кг.

Колхоз получил две премии — областную и районную.

срочное выполнение планов обеспечивается не только этим. Большое значение имеет правильное планирование хлебозаготовок. Планировать по-настоящему мы еще не научились. Указание ЦК и СНК о том, что планы хлебозаготовок должны быть составлены с учетом особенностей каждого отдельного колхоза — в текущем году по ряду районов полностью не выполнено: уже в ходе хлебозаготовок пришлось исправлять ошибки планирования в отношении ряда колхозов.

Колхозы в свою очередь мало работают над производственным и хлебным планом. Бригада еще не стоит в центре внимания. Планировать необходимо от бригады. Бригада должна твердо знать план колхоза, иметь свое определенное задание. План требует оперативности. Годовой производственный план должен быть самым тщательным образом проработан, изучен и разъяснен колхозникам.

Многие колхозы еще не уделяют достаточного внимания севообороту. Необходимо глубже овладеть техникой сельского хозяйства. Все председатели колхозов должны ликвидировать бухгалтерскую неграмотность. Руководство

### Колхоз „Красный доброволец“

Колхоз «Красный доброволец» (Башкирия, Стерлитамакского р.) выполнил годовой план хлебозаготовок к 15 сентября, сдав 3.450 цнт. хлеба, вместо прошлогодних 646 цнт.



Председатель колхоза тов. Абашкин

Борясь за урожайность, колхоз провел агроминимум, а также ряд мероприятий для сокращения потерь. Установка зерноуловителей дала дополнительно 15 кгр зерна с 1 га, а сгребание конными граблями после жатвы еще по 40 кгр. с каждого га посевной площади.

Рост урожая объясняется правильной организацией труда. К постоянным брига-

дам прикреплены лошади, с.-х. инвентарь и определенная площадь земли.

Материальное положение колхозников улучшилось. Выдано на трудодень — 3 кгр. и 30 коп. деньгами, вместо 1 кгр. в 1931 году.

Колхоз имеет свиноводческую ферму.

### Колхоз им. Ленина

Колхоз им. Ленина (ЦЧО, Калачевского р.) объединяет 1419 хозяйств. Посевная площадь в 5782 га.

В текущем году колхоз уделил исключительное внимание повышению урожайности. Путем проведения агротехнических мероприятий, ранней вспашки паров, рядового сева чистосортными протравленными семенами, снегозадержания (распашка снега на площади в 1200 га, и разбрасывание вешек на 500 га), а также сокращения сроков сева (19 дней в 1932 г. вместо 38 дней в 1931 г.) валовый сбор хлеба повысился на 50%.



Председатель колхоза

Колхоз сдал в текущем году в три раза больше хлеба, чем в прошлом году. В течение 24 дней вывезено без тары (в 60 ящиках) 18.410 цнт. против 6.700 цнт. в 1931 году. Годовой план выполнен к 15/IX с превышением.

В колхозе имеется 20 постоянных полеводческих бригад.

должно быть связано со счетом. Каждый должен знать, какими средствами располагает колхоз.

Трудодень — правильный метод учета и распределения доходов.

Точное выполнение директив по вы-

### Колхоз „Красный выборжец“

Колхоз «Красный выборжец» (Средняя Волга, Мордовская обл.) к 10 сентября выполнил годовой план хлебозаготовок в 3929 цнт.

За образцовую работу колхоз получил и в прошлом и в текущем году краевое переходящее знамя.



Председатель колхоза тов. Борисенков

Колхозосвоил сверх плана 260 га земли. Ведется борьба за урожайность и сокращение потерь. Выдача на трудодень поднялась до 4 кгр 170 гр вместо прошлогодних — 3 кгр.

Колхоз оказывает социалистическую помощь ряду колхозов путем выделения буксирных бригад, с.-х. инвентаря и тяговой силы. В колхозе имеется МТФ, овцеводческая и свиноводческая фермы.

## Колхоз «Путь к новой жизни»

Колхоз «Путь к новой жизни» (Нижняя Волга), объединяющий 347 хозяйств, увеличил в текущем году посевную площадь до 2 133 га против 1 132 га, освоенных в 1931 году.

На основе методов соревнования между бригадами и отдельными колхозниками, проведения всех агромероприятий, повышения урожайности колхоз досрочно выполнил годовой план хлебосдачи в 4 251 цнт и свой встречный план в 250 цнт.

Благополучие колхозников поднялось. Выдано на трудодень в этом году 4 клгр., против 2,3 клгр. в прошлом году.

Колхоз брал на буксир близлежащий колхоз «Хриат».



Заведующий хозяйством колхоза тов. И. Иванов.

даче авансов обеспечивает дисциплину и подъем в работе, что видно на примере передовых колхозов. Что же касается распределения всех денежных и натуральных доходов колхоза, то тут следует руководствоваться единственно правильным для колхоза принципом — тот, кто лучше работал, должен получить больше.

Опыт передовых колхозов, присутствовавших на слете, должен быть перенесен в районы.

## Колхоз „Красный пахарь“

Колхоз «Красный пахарь» (Средняя Волга, Мокшанский р.), объединяющий 31 хозяйство, считается лучшим в районе, несмотря на небольшую величину. На первом районном слете колхоз получил первую премию.

Несмотря на ограниченную тяговую силу (15 лошадей), колхоз досрочно выполнил годовой план хлебозаготовок в 300 цнт, сдал по встречному плану еще 10 цнт., взял на буксир колхоз «Ударник». Располагая только 64 рабочими руками, колхоз оказал помощь во время весеннего сева другому колхозу — «Путь Ленина».



Председатель колхоза «Красный пахарь» тов. Сизганов

несен в районы. Тов. Татаев предлагает слету выделить ряд товарищей для поездки на места.

Слет решил направить 60 колхозников-делегатов в отстающие районы для обмена опытом.

## Почетный список колхозов — участников слета

### ЦЧО

Коммуна им. Ильича (Шехманский р.), с.-х. артель «Революционный путь» (Верхне-Камского р.),

- » им. ОГПУ (Калачевского р.),
- » «Пробуждение» (Орловского р.),
- » им. Ленина (Калачевского р.),
- » им. Сталина (Тамбовского р.),
- » «Свобода» (Урицкого р.),
- » «Новая жизнь» (Белгородского р.),
- » «Трудовик» (Мучкапского р.),
- » «Свобода» (Воловского р.),
- » им. Фрунзе (Тероунского р.),
- » «Революция» (Воловского р.),
- » им. «Ленинградской правды» (Ржожинского р.),
- » «Красный пахарь» (Щучинского р.),
- » «Новое хозяйство» (Елецкого р.),
- » «Завоевание Октября» (Кирсановского р.),
- » им. Буденного (Воробьевского р.),
- » им. Ворошилова (Воронцовского р.),
- » им. Роица (Тамбовского р.),
- » «Коммунар» (Канашевского р.),
- » КИМ (Задонского р.),
- » «1-го мая» (Дмитровского р.),
- » «Заветы Ленина» (Липецкого р.),

## НИЖЕГОРОДСКИЙ КРАЙ

- » «Искра» (Борогодского р.),
- » «Заветы Ильича» (Котельничского р.),
- » «Победа» (Почешковского р.),

## УКРАИНА

- артель «Черноморская коммуна» (Одесского р.),
- » «XIV Октября» (Одесского р.),
- Коммуна «Украинское веретено» (Акимовского р.),
- артель «Искра» (Нижольского р.),
- » им. Фрунзе (Днепропетровского р.),
- » «Сень-радам» (Долинского р.),
- » им. Петровского (Одесского р.),
- » «Червонный хлебороб» (Кулянского р.),
- коммуна «Чубарь» (Лозовского р.),
- артель «Братце» (Володарского р.),
- » «Коммунар» (Володарского р.),
- » «Червона нива» (Шполянского р.),

## СЕВЕРНЫЙ КАВКАЗ

- артель 1-я конная армия» (Тихорецкого р.),
- » им. Шевченко (Славянского р.),
  - » «Комсомолец» (Приморского р.),
  - » им. Буденного (Пущевского р.),
  - » «Новая жизнь» (Миллеровского р.),
  - » «Сельмашстрой» (Белореченского р.),
  - » им. Курзанова (Сальского р.),

## СРЕДНЯЯ ВОЛГА

- » «Большевик» (Городнического р.),
  - » «Красный выборжец» (Мордовского р.),
  - » «Комбайн» (Инзенского р.),
  - » «Вторая пятилетка» (Больше-Глушицкого р.),
  - » «XIV лет Октябрьской революции» (Самарского р.),
- коммуна им. Хатаевича (Самарского р.),
- артель им. Фрунзе (Тербунского р.),
- коммуна «Всходы» (Мокшанского р.),
- артель «Красный партизан» (Мокшанского р.),
- » «Серп и молот» (Пензенского р.),
  - » «1-го мая» (Мокшанского р.),
- артель «Красное знамя» (Мокшанского р.),
- » «Согласие» (Мокшанского р.),
  - » «Красный пахарь» (Мокшанского р.),
  - » «Сеятель» (Мокшанского р.),
  - » «3-й Интернационал» (Устинского р.),

## НИЖНЯЯ ВОЛГА

- » им. Демьяна Бедного (Кумылженского р.),
- » «Голос коммуны» (Ново-Анненского р.),
- » «Путь к новой жизни» (Сталинградского р.),
- » «Бедняки вперед» (Сталинградского р.),
- » «Новый путь» (Пугачевского р.),

## Колхоз «III Интернационал»

Колхоз «III Интернационал» (Средняя Волга, Исенский р.) сдал к 1 сентября 4 200 цнт. зерна, что составляет 112% годового плана.

Бригада тов. Боброва И. П. (38 чел) организована еще в 1929 году. С тех пор к основному ядру бригады присоединилось еще 39 человек. Выросшая еще больше, окрепшая бригада добилась образцовой расстановки сил, а также блестящих результатов в обработке почвы.

Материальное положение колхозников — бригадиров поднялось. Выдача на трудодень достигла в этом году 7 клгр.

В колхозе имеется образцовая пасека, молочная ферма, овцы, свиньи.



Бригадир колхоза «III Интернационал» тов. Бобров.

## ЗАПАДНАЯ ОБЛАСТЬ

артель «Серп и молот» (Брянского р.),

## ТАТАРИЯ

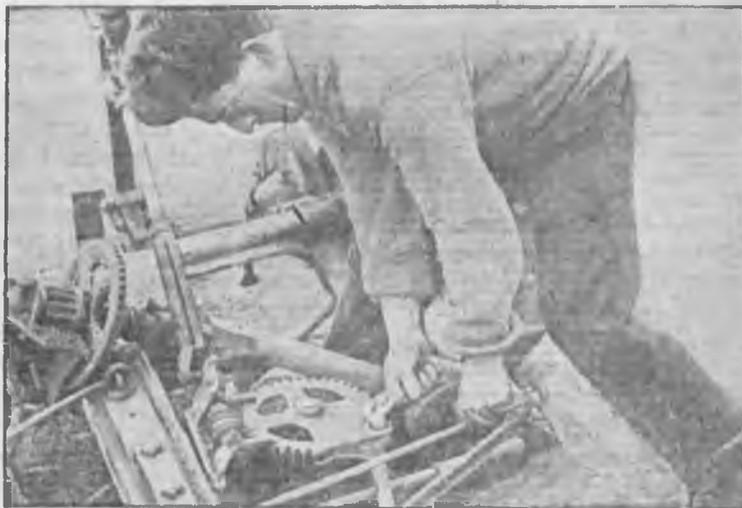
- » «Красный октябрь» (Красноборского р.),
- » им. «Известий» (Арского р.),

## БАШКИРИЯ

- » «Сталь» (Стерлитамакского р.),
- » «Красный доброволец» (Стерлитамакского р.),
- » «Красный партизан» (Нуриманского р.),
- » «Красно-мар» (Нуриманского р.),

## ЗА МЕХАНИЗАЦИЮ СБОРА ХЛОПКА.

Вузовец-практикант Ганджинского хлопкового института тов. Сумбатьян за ремонтом хлопко-уборочных машин (ст. Цнори, Грузия)



## По республикам и краям

### „Трудовые будни“ заготовительных пунктов

Казалось бы, всеми работниками заготовительного аппарата уже усвоена та простая истина, что от степени подготовленности технической базы в значительной мере зависит успех хлебозаготовок.

Оказывается, что не совсем так. На практике нередко получается, что слова — словами, а дела — делами. Мы, мол, признаем, что то-то и то-то необходимо было сделать, но ряд непреодолимых препятствий этому помешал. А иногда приходится сталкиваться и с еще более «простыми» положениями вещей: во-время не спохватились, забыли, недодумали...

Вот почему мы вынуждены более или менее подробно остановиться на обнаруженных нами недочетах работы ряда пунктов и элеваторов.

#### Крыловские заготовители еще не готовы

Ближайшее ознакомление с состоянием заготовительного пункта при ст. **Крыловской** (Сев. Кавказ) показало, что техническая база пункта к приемке и хранению зерна не подготовлена.

Емкость элеватора и складов составляет только около 10% предполагаемого к поступлению хлеба. К приемке же кукурузы пункт совершенно не подготовлен. Имеющаяся одна саяетка обеспечивает хранение лишь 246 тонн кукурузы, тогда как пункт должен будет принять 4,500 тонн. Северокавказская красная контора Заготзерно утвердила строительство четырех саяеток емкостью в 1.000 тонн. Но саяетки до сих пор не построены из-за отсутствия строительных материалов на месте. Обещанные же красной конторой 15% потребного для строительства саяеток количества стройматериалов все еще не отпущены.

Зачем было красной конторе замечать или строительству саяеток из несуществующих стройматериалов?

К бунтированию зерна пункт также не подготовлен. Имеется только площадка без деревянного настила, дающая возможность забунтовать не более 10% всего зерна, намечаемого к бунтованию. Заведующий пунктом тов. Сафонов неподготовленность к бунтованию объясняет нехваткой строительных материалов. Вряд ли, однако, это объяснение можно признать удовлетворительным.

Ведь для подготовки площадок никаких «особенных» стройматериалов не требуется. Тут надо бы привлечь помощь соседних колхозов.

Плохо подготовился Крыловский пункт и к бестарной приемке зерна. Строительство механизированного амбара заканчивается только сейчас. Однако, тут будет обеспечена бестарная приемка зерна лишь в размере 100 тонн. Механизированный перегружатель еще не установлен. Причина — отсутствие чертежей и задержка утверждения этой установки железнодорожной.

Но чьей вине отсутствовали чертежи? В конце концов ведь кто-нибудь же несет ответственность за эту «мелочь». А из-за таких «мелочей» срывается работа.

Теперь — о кадрах.

Приемщики и весовщики пункта — недостаточно квалифицированные работники. Опыта по отборке проб зерна, по складированию и т. д. у них нет. Нередки случаи неправильного определения качества зерна. Слабо усвоены порядок расфаски как рядового, так в особенности товарно-сортового зерна. Неудовлетворительна и подготовка лабораторных работников. Хлебоконтрольные документы заполняются неправильно и небрежно. Соответствующие указания хлебного контролера, как правило, не выполняются. Лаборанты плохо разбираются в стандартах. Наблюдаются погрешности и в излишке свидетельств на сортовое зерно.

Особо следует отметить неудовлетворительную организацию пунктом культобслуживания хлебодатчиков. Есть изба-читальня и столовая, работающие до 1 часу дня. Но нет ли чайной, ли радиопостановки. Отсутствие чайной вызывает вполне естественное недовольство хлебодатчиков.

Наконец, расчеты с хлебодатчиками организованы безобразно. Колхозники получают платёжное свидетельство на Госбанк, но контора его выходящая от некоторых колхозов на расстоянии 45 км.

#### Не все в порядке и у владивцев

Не лучше подготовился и **Владивский** заготовительный пункт (Одесская область).

Текущий ремонт перед началом хлебозаготовительной кампании не производился. Два амба-

ра у основания не имеют обшивки и не могут быть использованы для хранения зерна. Определенного склада для дефективного зерна пункт не имеет.

Элеватор не имеет достаточного количества воев и в особенности ширь. Нет также сит.

Электростанция Врдиевского элеватора в течение всего августа давала электроэнергию с большими перебоями, и случалось, что в самый разгар подвоза хлеба, вечером и ночью, когда тяговая сила колхозов свободна от дневных с.-х. работ, машины бездействовали, света не было и приемка и анализ хлеба производились при свете свечек или свечей. Неоднократные обращения элеватора в ближайший центр снабжения—Первомайск, и в кует с просьбой заменить динамомашину не дали результата.

Количество зерна, сдаваемого без тары все поарастает. Между тем, пунктом плохо налажена приемка зерна, подвозимого без тары. Подводы с зерном часто разгружаются ведрами и мешками, так как у колодеобразного горла элеватора одновременно могут разгружаться только одна или две подводы. Вместе с тем, для того, чтобы точно подвести повозку к месту перегрузки для избежания потерь зерна — требуется не мало времени. Из-за всего этого при подвозе зерна крупными партиями часть подвод простаивает значительное время. Представители колхозов им. Крупской и «Червоный шиопер», находящиеся в 3 — 5 км. от элеватора, заявляли, например, что сдатчики зерна вынуждены задержек не успевают в один день сделать две ездки.

Особо следует отметить небрежное оформление работниками пункта расчетных документов. Так, члены правлений некоторых колхозов («Хвляя революції», «Шлях Хлібороба» и др.) указывали товарищам, производившим обследование заготовительного пункта, что в квитанциях, выдаваемых копторой пункта нет единства весовых показаний в отношении одной и той же партии хлеба. Например, в квитанции, выданной колхозу им. Крупской, значится один вес сданного хлеба, в дубликате квитанции, направленного в МТС, значится другой вес той же партии и, наконец, в квитанции, оставленной в копторе пункта, стоит третий вес, не сходящийся с двумя первыми.

На квитанциях часто не бывает подписи и помера.

Все это приводит к недопустимой путанице и замятке расчетов.

Значительным недостатком является отсутствие культурной и разъяснительной работы элеватора среди хлебосдатчиков. Последним, например, не разъяснена колхозникам вся невыгодность сдачи зерна с большим процентом сорной

примеси. Между тем, местной партийной организацией было затрачено немало усилий, чтобы добиться снижения процента сорной примеси по некоторым сельсоветам (например, Кривоозерским) отличавшимся подвозом крайне засоренного зерна. Создалось такое положение—партийная организация ведет энергичную борьбу за качество, а хлебозаготовитель отделяется молчанием.

### Пугачевские неполадки

В Пугачевском заготовительном пункте (И. Волга) картина иная. Тут техническая база вполне подготовлена к приемке хлеба. Склады приведены в полную готовность. Весовой инвентарь имеется в достаточном количестве и отремонтирован. Но... Это «но» заключается в плохой организации работы заготовительного аппарата.

Графика вывоза хлеба совхозами и колхозами на пункте нет. Уполномоченные при совхозах до сих пор не выделены. Членов правлений колхозов, ответственных за хлебосдачу, вместо 72 выделено 64. Связи с этим пункт не налажен.

Отсутствие при элеваторе приписной кассы Госбанка вызывает ряд ненормальных явлений. Мало-мальски крупные расчеты (свыше 300

### КАРТОФЕЛЬ ДЛЯ РАБОЧЕГО СНАБЖЕНИЯ



Колхозники колхоза «Осоавиахимовец», Угличского р. сдают по контракции картофеля на приемный пункт ЗРК Рыбинского завода им. Павлова (г. Углич, Ивановской обл.).

рублей) за сданный хлеб производится через районделенно Госбанка. Поэтому колхозы Перелюбского и Ивашевского районов, привозя хлеб на Пугачевский элеватор, за расчетом должны ехать в соответствующие районделения Госбанка, которые находятся на расстоянии ... 40 — 70 км.

Вряд ли стоит доказывать, что такая постановка расчетов с хлебосдатчиками никуда не годится.

Расценка принимаемого зерна далеко не во всех случаях производится пунктом правильно. Так, из 100 приемных квитанций, проверенных бригадой, обследовавшей пункты, в 21 квитанции расценка зерна была произведена неправильно. Кроме того, надбавки за сорное сортовое зерно не производились.

Наконец, приходится со всей резкостью отметить, что на пунктах имели место хищения хлеба. При этом дело дошло до того, что 20 августа шофер и два приемщика унесли автомашину с 27 центнерами зерна! Эти расхитители государственного достояния были задержаны, но существующие на элеваторе порядки не исключают возможности повторения таких или подобных им фактов.

Неблагополучно, видимо, обстоит дело и с руководством. Так, бригада пришла к выводу, что «заведующим элеватором в части проверки правильности применения цен инициатива не применялась» и что «со стороны заведующего элеватором совершенно отсутствует руководство аппаратом и работой пунктов».

### Плоды благодущия

Складочные помещения Рукопольского элеватора (Нижняя Волга) находятся в совершенно неудовлетворительном состоянии. Емкость самого элеватора—2.000 тонн и пристройки к нему—2.300 тонн. Наружные стены пристройки не обшиты, в силосах имеются дыры и щели, из которых вытекает зерно. Пристройка сильно осела, вследствие чего верх ее разошелся с основным зданием элеватора на 40 см. Имеется еще амбар легкого типа емкостью в 1.300 тонн. Но принимать зерно амбар не может, так как стены и крыши дырявые.

Такое положение дел заставило бригаду, обследовавшую элеватор, предложить не принимать элеватор в эксплуатацию и перенести вопрос о состоянии пристройки в крайние органы. Вместе с тем, бригада предложила срочно приступить к ремонту амбара, используя для этого имеющиеся в наличии лесоматериалы.

В текущую кампанию на Рукопольский элеватор должно поступить около 135.000 цнт. зерна. Совершенно очевидно, что для того, чтобы успешно справиться с приемкой, хранением

и отгрузкой такой массы зерна, элеватор должен провести **героические** меры по расширению складской емкости.

На руководство, ни общественность элеватора не организовали борьбы с потерями зерна. До 90 % привозимого зерна поступает без тары. И как при подвозке зерна к элеватору, так и на территории самого элеватора много зерна теряется. Перевозка и перегрузка зерна без тары должны производиться особо аккуратно, но на деле этого нет; отсюда и потери зерна.

Потери зерна имели место и на самом элеваторе. Но уже от другой причины—от хищений. Так, были обнаружены три случая хищений. А сколько подобных случаев осталось не раскрытыми?

Не более утешительно обстоит и в других областях работы элеватора.

Постановление Комитета по заготовкам при СТО о порядке зачета сдаваемого зерна в план хлебозаготовок в жизнь не проведено.

В расчетах с хлебосдатчиками допускаются ошибки. Так, из 71 проверенной квитанции в 22 квитанциях расчет был произведен неправильно.

Присланные межрайонной конторой Заготзерно таблицы цен работникам элеватора были **затеряны**, а новые инструкции о ценах плохо изучены и усвоены.

Расчет со сдатчиками хлеба производится через районное отделение Госбанка, которое отстоит от колхозов, сдающих зерно на Рукопольский элеватор, на 25—50 км.

Если к сказанному еще прибавить, что массовая работа элеватором не ведется, что обслуживание хлебосдатчика не организовано, что нет красного уголка, нет столовой и т. д.,—то картина «трудов и дней» Рукопольского элеватора станет ослепительно ясной.

Испо также, что эта картина—плод благодущия и отсутствия контроля со стороны как межрайонной, так и краевой конторы Заготзерно.

### Только ли разгильдяйство?

Директивы правительства о порядке зачета поступающего от сдатчиков зерна в государственный план заготовок и о расчетах с хлебосдатчиками выполняются **Сорочинским** элеватором (Средняя Волга) неудовлетворительно.

Излишняя сорная примесь и влажность у некоторых хлебосдатчиков целиком зачислялись элеватором в план заготовок и в уплату продовольственной ссуды. При проверке приемных квитанций за время с 16/VII по 25/VIII оказалось, что по 14 квитанциям излишне засчитана сорная примесь и влажность в количестве

6,48 цнт. Вместе с тем, по 5 квитанциям засчитано меньше, чем следует, на 2 цнт.

Из 356 присланных квитанций, выданных за время с 1 по 13 августа, в 28 квитанциях расчеты сделаны неправильно. А в присланных квитанциях за июль имеется еще больше неправильностей и ошибок. Во многих квитанциях поправки сделаны без оговорок. Кое-где отсутствуют подписи приемщиков.

Этим дефектам внутривозового порядка «соответствуют» недочеты и в области организации заготовок. Элеватор не имеет сведений о том, какие совхозы сколько зерна, какого именно и когда должны сдать. Нет также списка колхозов с их планами заготовок. Наконец, отсутствуют и точные списки заемщиков продовольственной и семенной ссуды, в особенности тех колхозов, которые брали ссуду в других пунктах и шервалочных базах.

Таким образом, элеватор лишил себя возможности активно влиять на ход хлебозаготовок. Что привезут — то привезут. А хлебозаготовитель не знает, кто сколько и когда должен сдать хлеба.

Можно ли одним лишь разгильдяйством объяснить такое положение вещей на Сорочинском элеваторе.

### Беспримерная халатность

Некоторыми работниками **Бугурусланского элеватора** (Средняя Волга) проявлена совершенно исключительная халатность в отношении расчетов с хлебопоставщиками.

Полученные элеватором от райкомторы Заготзерно базисные кондиции и нормы скидок за пониженное качество лабораторией Юсовым были переданы приемщику при амбаре элеватора Трубачеву. На вопрос последнего, что изменено в базисах и нормах скидок, Юсов ответил, что ничего против прежнего не изменено. На этом основании Трубачев, не ознакомившись с присланными материалами, попросту списал их.

Нечто подобное произошло и с ценами на хлеб, и с сортовыми надбавками.

Получив заготовительные цены и распоряжение о надбавках на сортовое товарное зерно, лаборант Травкин никому их не сообщил, приемщикам не передал и не вывесил. Естественно, что так умело «засекреченными» материалами никто из работников элеватора не смог воспользоваться. Качественные приемщики пользовались прошлогодними таблицами цен и базисами, а в отношении сортовых надбавок — таблицей надбавок на сортовое семенное зерно Госортфонда.

Результат получился плачевный. Элеватором произведены значительные переплаты за хлеб, как вследствие неправильного применения скидок за пониженное качество, так и вследствие выплаты за сортовое товарное зерно повышенных надбавок, установленных для сортового семенного зерна Госортфонда.

Но во всем этом деле есть еще одна замечательная подробность. Качественные приемщики элеватора для установления цен пользовались не таблицами базисных кондиций и рефакций прошлого года, а составленной на их основе быв-

**КОЛХОЗЫ И КОЛХОЗНИКИ ПРОДАЮТ КАРТОФЕЛЬ ГОСУДАРСТВУ.** Взвешивание на взовых весах картофеля, доставленного на Солнечгорский заготпункт красным обозом д. Савельево, Солнечгорск. р., Московской области.



шим контролером Туриним таблицей расценок по каждой культуре применительно к качеству. И вот, проверка произведенных в нынешнюю кампанию расчетов показала, что эта таблица составлена Туриним **неправильно**, что указываемые ею цены не соответствуют ценам, которые надо было платить в кампанию 1931 / 32 г.

Работниками элеватора допущено и грубое нарушение порядка удержания продовольственной и семенной ссуды.

Удержание ссуды производилось таксировщиками при расчетной кассе элеватора независимо от того, закончено ли уже колхозом погашение ссуды или нет. При этом вся ссуда удерживалась из первой же сдаваемой партии хлеба. Таксировщики справлялись по картотеке о задолженности колхоза и автоматически производили удержание ссуды, не проверив, погашена ли уже последняя. А в результате получились такие «курсы»: задолженность колхоза «Ильич» составляла 131,5 цнт., а фактически удержало 197,6 цнт., по колхозу «Карл Маркс» соответственно 87,2 и 130,6 цнт.; по колхозу «Новая жизнь» — 35,1 и 62,4 цнт.; по колхозу им. Шевченко — 50 и 84,9 цнт. и т. д. и т. п.

Вместе с тем, есть колхозы, задолженность которых по ссуде не погашалась, хотя они и сдавали хлеб на элеватор. Так, напр., с колхоза «Культурный пахарь», имеющего задолженность в 92 цнт., ничего не было удержано; тоже и с колхозом «Путь Ленина», задолжавшим 45,1 цнт. При описанном выше «порядке» удержания ссуды такого рода «отклонения» кажутся довольно страшными.

## Медленно поспешают

Недовыполнив июльский и августовский планы заготовок хлеба, Украина подошла к сентябрю — месяцу массового сева озимых культур — с громадной задолженностью по хлебозаготовкам.

Что требовало от районных и сельских организаций Украины так построить и выполнить важнейшей сельскохозяйственной кампании осеннего сева, чтобы проведение его в максимальной степени сочеталось с хлебозаготовками.

Как же выполнена задача? На 20 сентября Украина засеяла 2.590 тыс. га озимых культур, выполнив план сева на 24,4%. В прошлом году на 20 сентября было засеяно 5.371 тыс. га. Северные области Украины, которые уже должны были закончить осенний сев, не выполнили своих планов и наполовину: Киевская область выполнила 46,7% плана, Винницкая — 44,3% и Харьковская — 27,3%. В южных областях десятки районов еще не приступили к севу. Дне-

провецкая область засеяла 14,3% озимого ячменя, Донецкая — 13,2%, Одесская — 8,6%. В Молдавии же посеяно всего 2,4% плана.

Как могли произойти все эти факты? Ответ напрашивается сам-собою: из-за **полнейшей бесконтрольности и безответственности**. Никто ничего не проверял и никто ни за что не отвечал. Царившая на элеваторе обезличка и отсутствие контроля порождали халатное отношение к делу.

Теперь, однако, когда все эти художества обнаружены, виновные должны быть призваны к ответу.

\* \* \*

Описанные нами недочеты были выявлены на третьем месяце кампании. Таким образом, в течение более чем двух месяцев безнаказанно допускалась нарушения основных правил ведения хлебозаготовок. Это свидетельствует о недостаточной организованности работы аппарата и отсутствии проверки исполнения. И это должно послужить **серьезным предостережением** для всех работников хлебозаготовительного аппарата.

Ликвидация обезлички, персональная ответственность, систематический инструктаж, ослабленный контроль — вот в чем залог успешной работы заготовительных пунктов.

Бригада В/О Заготзерно

*Андреев, Введенский*

**ОТ РЕДАКЦИИ:** Уполномоченным В/О Заготзерно по Сев. Кавказу, Украине, Н. Волге и Средней Волге не могут не быть известны факты, выявленные обследованием. Редакция ждет сообщений от соответствующих республиканских и краевых (областных) контролеров о принятых ими конкретных мероприятиях по устранению этих безобразных фактов и привлечению к ответственности виновных в них.

План взмета зяби выполнен только на 3%, причем зерносовхозы вовсе не начали пахоту.

Сентябрьский план хлебозаготовок на 20 сентября Украиной выполнен на 54,8%, а годовой план — на 28,9%, в то время как в прошлом году на это число годовой план был выполнен на 48,2%.

Отсюда видно, что многие районы Украины «сочетают» осенние сельскохозяйственные работы с хлебозаготовками довольно своеобразно; как первые, так и вторые проводятся исключительно медленными темпами, резко отстающими от темпов прошлого года.

Что положение на Украине могло быть иным, свидетельствует опыт передовых сел, совхозов и

колхозов, добившихся крупнейших успехов как в выполнении планов хлебозаготовок, так и в сезонных сельскохозяйственных кампаниях. На Одессщине — основной области Украины по хлебозаготовкам — к концу сентября около 200 колхозов, 16 совхозов и десятки сельсоветов досрочно выполнили годовой план хлебозаготовок.

До сих пор в ряде районов Украины продолжают дискуссии о реальности планов хлебозаготовок, во время которых естественно энергия тратится не на лучшее и быстрее выполнение заготовительных планов, а на разговоры вокруг планов. Дискуссионные настроения сильны не только в колхозах, но и во многих совхозах, административная которых до сих пор упорно уклоняется от заключения с системой Заготзерно договоров на сдачу хлеба.

На 15 сентября по Харьковской области из 96 совхозов договора исполнения подписали только 39. Ореховский совхоз, имея план в 5.035 цнт., только в десятых числах сентября приступил к хлебосдаче, по договору с Заготзерно не заключил. Совхоз «Сталинский рассадник» Макеевского района имеет план сдачи хлеба 350 тонн, — ничего не сделал и сдавать отказался. Наличие «дискуссионных» настроений — одна из причин того, что обмолоченный хлеб не вывозится на государственные заготовительные пункты, а задерживается на тонах и в совхозных зернохранилищах. Из намолоченных совхозами Харьковской области на 5 сентября 48.630 тонн хлеба было сдано только 16.675 тонн, или 34,5% к намолоченному количеству хлеба. В совхозе «Горняк» в начале сентября лежало на-

молоченного и псевдосеянного хлеба 16.183 цнт. В ряде совхозов хлеб безобразнейшим образом разбазаривается. Совхоз имени Коссиора, кстати сказать, «отличившийся» посылкой украинским правительственным органам ложного фалпорта об окончании уборки посевов к 5 августа, черерасхододал на собственные потребности 2.780 цнт. хлеба. За работу в совхозе платили исключительно зерном, при чем многие получили по 17 и больше цнт. лишпшцы.

Дирекция Барского свеклосовхоза преуменьшила урожайность почти втрое. В расходной части баланса в этом совхозе запланирован отпук продуктов на 862 чел. при наибольшем наличии 480 рабочих. Свипоформу совхоз должен по плану организовать весной, а корм для свишей запланирован на весь год.

Можно было бы привести еще много фактов бесхозяйственности, прямого или скрытого сопротивления хлебозаготовкам, укрытия действительных возможностей в сдаче хлеба. Эти факты требуют немедленного улучшения руководства совхозами со стороны совхозных трестов Украины, проверки людей, возглавляющих совхозы, крепкого удара по бесхозяйственности и провалеппям оппортунизма в практической работе. Эти факты говорят и о необходимости для центральных совхозобъединений проверить руководящую работу своих украинских трестов.

Характерной особенностью хлебозаготовительной работы на Украине, как мы уже указывали, является тот факт, что планирование хлебозаготовок до сих пор в ряде районов еще не закончено. Бесконечное планирование и урезанные

Молотьба, сортирование и сыпка в мешки хлеба нового урожая в колхозе «Красный пахарь» (Ливенский район, ЦЧО)



тепны хлебозаготовок! В сентябре изменили план для 20 колхозов в **Бирзульском районе** Молдавии, части колхозов планы повысили. Колхозы эти планы могут выполнить, но колхозники не верят, что им дан окончательный план.

В **Чернобыльском районе** по ряду сел в сентябре план не был еще доведен. Председатель рика этого района, разезжая по отдельным сельсоветам, лично уменьшал установленные этим сельсоветам планы хлебозаготовок. Этот метод «планирования», как и следовало ожидать, сразу же сказалося на доведении планов и по соседним селам, где планы не принимали, ожидая приезда «доброго» председателя.

В **Зиновьевском районе**, после уточнения областными организациями районного плана хлебозаготовок, специальная комиссия под председательством председателя горсовета Стрижека «вызывала из каждого сельсовета всех председателей колхозов и спрашивала у них мнения относительно имеющегося у них плана хлебозаготовок и что может получиться в результате его выполнения». «Получилось» при помощи балабасового метода, что у всех планы не выполнены, т. е. ничего не получилось. **Коммуне «Единение» Борезинского сельсовета** комиссия снизила план с 630 цнт. до 295 цнт., тогда как в день пересмотра плана эта коммуна уже сдала в хлебоза-

готовки 489 цнт. Казалось бы, что Зиновьевская районная организация при наличии таких ясных директив партии о необходимости дифференцированного, неравнотельного подхода к планированию хлебозаготовок должна была бы, не устраивая торга вокруг плана, заранее установить действительное состояние урожайности в каждом колхозе и действительные возможности по хлебозаготовкам колхозов.

Дискуссии вокруг планов пора уже закончить, пора уже на деле **выполнять** хлебозаготовительные планы, пора уже понять, что дальнейшее продолжение дискуссий идет на пользу только классовому врагу, всячески стремящемуся сорвать выполнение хлебозаготовительного плана. План надо не только **выполнить**, но и **выполнить полностью в установленный правительством и партией срок.**

В выполнении плана хлебозаготовок на Украине особенно отстают единоличники, а хуже всего сдают хлеб кулацко-зажиточные хозяйства. На 20 сентября единоличники выполнили годовой план только на 14,3%, в то время как план хлебозаготовок по всем секторам выполнен на 28,9%, а кулаки сдали всего 11.710 тонн против 108.733 тонн, сданных в прошлом году.

Почему так плохо выполняются твердые задания по сдаче хлеба кулацко-зажиточными хозяйствами? Прежде всего в целом ряде районов **запоздали с дачей твердых заданий**, а за выполнением их **не установили твердого и постоянного контроля.** Когда стали применять репрессии в отдельных районах к кулакам, саботирующим выполнение твердых заданий, то оказалось, что многие кулаки и зажиточные хлеб успели уже разбазарить.

В **Ново-Миргородском районе** установлен ряд случаев, когда кулаки обмолачивали хлеб в поле, а потом привезли снопы во дворы и «установили их аккуратно, как будто немолоченные».

В **Троицком районе** по твердым заданиям сдано всего 55 цнт. хлеба. После обмолота хлеба твердсдатчиков оказывается, что намолоченного хлеба хватает покрыть только 50% заданий, вследствие того, что хлеб кулаками был обмолочен раньше и продан или спрятан.

В селе **Заброде Богодуховского района** твердсдатчики на 1 сентября не сдали ни одного килограмма, меры репрессии к ним не применялись.

Нужно решительно прекратить подобное отношение к кулаку! Надо установить за ним постоянный контроль, жестко требуя соблюдения требований пролетарского государства: **ни одно кулацкое хозяйство, саботирующее выполнение твердых заданий по сдаче хлеба, не должно оставаться безнаказанным.**

**В. Днепровский**

г. Харьков



Подача хлопка через пневматические трубы к джинам (Средняя Азия)

## Совхозы Северного Кавказа повторяют прошлогодние ошибки

Несмотря на серьезный прорыв в выполнении плана хлебосдачи совхозами Сев. Кавказа, крайовой аппарат Зерносовхозобъединения до сих пор не принимает решительных мер к усилению совхозами хлебосдачи.

Доля совхозов в общих хлебозаточках составляет по краю около 16%. Это обязывало крайское руководство Зернотреста и директоров совхозов учесть уроки прошлогодней уборочной кампании, учесть уроки хлебосдачи и мобилизовать вокруг постановления ЦК всю рабочую массу совхозов на выполнение плана.

Исходя из технической вооруженности совхозов, край был дан июльский, августовский и сентябрьский планы с таким расчетом, чтобы основная масса зерновых культур поступила в первые два месяца, имея в виду, что в сентябре развертываются основные сельскохозяйственные работы.

Несмотря на установление сдачи по пятидневым, несмотря на неоднократные указания крайкома, выполнение плана идет преступно низкими темпами. Июльский план был выполнен всего лишь на 19,4%. В августе план был выполнен на 30,8%. А за 15 дней сентября сделано только 20% месячного плана.

20 совхозов из 34, не сдали на 10/IX еще всего количества хлеба, предусмотренного июльским планом; остальные 14 совхозов перешли только к выполнению августовского плана. К вы-

полнению сентябрьского плана еще ни один совхоз не приступал. В итоге, на 16/IX все зерносовхозы выполнили всего 19% годового плана против 60% на то же число в 1931 г.

Эти прорывы вызваны неумением организовать труд в совхозах, неумением мобилизовать широкие массы рабочих вокруг конкретных задач, безобразным использованием с.-х. машин (в первую очередь сложных), отсутствием повседневного оперативного руководства директоров и управляющих отделениями. Совхозы не проводят в жизнь и шесть условий т. Сталина (заключение договоров с колхозами на выделение колхозников для уборки, обеспечение бытовых условий рабочих и т. д.). Эти основные условия, как правило, директорами совхозов не выполняются.

Обследование учебно-показательного зерносовхоза, проведенное еще во второй половине августа, выявило картину уборки и хлебосдачи, характерную и для остальных зерносовхозов.

Учебно-попытный зерносовхоз на 18/IX из 58.550 га колосовых скосил 44.059 га (75%); из них обмолочено 15.826 га, заскирдовано 11.134 га, или 28% к скошенному, на корню осталось 14.492 га, лежит в валках 3.543 га, не заскирдовано 17.098 га.

Нормы дневной выработки далеко не соблюдаются. Резко отрицательно сказывается на работе преступно бесхозяйственное использование с.-х. орудий: из 190 комбайнов работает в среднем

Определение природы зерна колхоза «Свободный путь» на приемном пункте ст. Богданович, Урал. обл.



в сутки 90, из 48 виндтроуэров работают 10, из 500 лобогресс — 150—200, из 130 тракторов работают 36—40. Работющие с.-х орудия имеют в среднем простоя в день до 40 %.

Выход на работу проходит неорганизованно; рабочие выходят мелкими партиями.

Рабочий день в соответствии с постановлением коллегии НКЗ не удлинен; перевод отдельных операций уборки на почные работы произведен не всеми отделениями (4, 5, 8, 9 отд.).

Конкретного оперативного руководства со стороны дирекции нет, нет живой помощи непосредственно на месте. Выполнение приказов дирекции в большинстве случаев не проверяется. Приказы поэтому превращаются в пустую переписку, которую некоторые управляющие отделений даже не читают (4, 9, отд.). Бесконтрольность, безнаказанность снижает чувство ответственности у руководителей отделений.

Качество работ весьма низкое, а по некоторым отделениям (4, 5, 8) прямо преступное.

Потери при косовице достигают 20—25 %, при обмолоте комбайнами — 10—15 %. Работа бразеров протекает формально. Поля всех отделений усеяны колосьями. Практические мероприятия к сбору колосьев пахотятся на «обсуждения».

Учет хлеба поставлен плохо. В совхозе нет весов, обмер хлеба производится «кубометрами». Нагрузка на перевалках в автомашинах также производится «кубометрами».

Охрана урожая поставлена явно неудовлетворительно. Большое количество женщин и детей приходит из окружающих селений на совхозные поля для сбора колосьев. В сборе колосьев принимают участие и жены рабочих совхоза (жены комбайнера Миронинцова, механика Ткачева, рабочего Ривенко, когда их мужья работали в поле, несли отсюда по 35 кг. уже чистого зерна). На полях 3 отделения было задержано 100 чел. и до 15 подвод; большинство задержанных — кулаки окружающих населенных пунктов.

Охрана перевалочных пунктов организована безобразно. Зерно остается большей частью без всякого надзора (4, 5 отделения). Охрана в пути также не обеспечена. Выделяемые комсомольцы и актив вместо того, чтобы находиться в кузове машины, сидят в кабине с шоферами или, завернувшись в брезент, спят. А в результате получают большие потери в пути и кражи. Так, на машине № 139 было потеряно 1,5 «кубометра»; автомашина № 336 приехала на элеватор с открытым бортом, потеряв 6 цнт.; автомашину

№ 184 сопровождал комсомолец Садовничий, который спал в кабине шофера, в шум задний борт открылся и зерно рассыпалось по дороге. Эти факты не являются единичными! Еще хуже поставлена охрана в центральных усадьбах совхоза. Помещение, где сушится зерно, совсем не охраняется. В нефтехранилище ночью охрана пропускает беспрепятственно. Аналогичные явления имеют место и на элеваторе.

Были случаи гибели хлеба из-за преступно небрежного отношения к нему. Во 2 отделении в комбайне № 7 обнаружена половина бункера с проросшим под влиянием дождей хлебом. В том же отделении по вине диспетчера Лыманга были оставлены под проливным дождем 6 комбайнов с зерном, которые так и простояли двое суток.

В центре усадьбы совхоза по вине зам. директора по хлебодаче т. Балакина пропало 20 тонн зерна. Зерно было сложено на мокрой земле и 10 дней лежало в воде; верхний слой бунта пророс; установлено, что 8 тонн из указанного количества сгнило.

Учетно-опытный совхоз — один из крупнейших и показательных на Сев. Кавказе — располагает наилучшей технической базой, новейшими орудиями, значительным партийным активом, большими кадрами социалистов. С такими силами и возможностями совхоз мог бы быть действительно передовым. Не умея поставить силы, правильно их использовать, отсутствие общественно-массовой работы и т. д. и т. п. — все это породило бесхозяйственность, обесличью.

Несмотря на слабую сдачу хлеба, целый ряд совхозов Сев. Кавказа ухищряется задерживать хлеб в амбарах, на участках вместо вывозки на элеваторы. В результате оседание хлеба составляет 11,1 %, не считая свалки 8.000 тонн «азатков», которые имеются в амбарах зерносовхозов и продаются разным организациям (Бийский и другие совхозы).

Такие совхозы, как Черкковский, намолотивший 2.710 тонн, сдал только 1.882 тонны при задании в 10.850 тонн.

В 4 отделении Черкковского совхоза вместо сдачи хлеба на элеватор происходит разбазаривание. Ответственным за хлебодачу поставлен кулак, судившийся три раза. В 3 отделении того же совхоза один из членов президиума рабочкома Шурко — кулак, ведущий разлагающую работу среди рабочих и колхозников.

Аналогичное положение наблюдается в Донском зерносовхозе, в Павловском и других.

Приходится отметить также, что со времени начала сева внимание директоров к хлебодаче

еще более ослабло. Вместо того, чтобы усилить обмолот заскирдованного хлеба и обеспечить себя таким путем семенами, совхозы начали сдавать на пункты Заготзерно рядовое зерно и обменивать его на товарно-сортовое. Этим самым выполнение плановых заданий по хлебодаче было приостановлено.

Несмотря на то, что с начала хлебозаготовительной кампании прошло уже много времени, ни красовой аппарат, ни совхозы не заключили под разными предложениями договоров на хлебодачу с Заготзерно. Только лишь 9/IX после долгих прешпрательств и неоднократных указаний красных директивных органов Верпотрест совместно с Заготзерно предложили совхозам немедленно подписать договора на сдачу определенного количества хлеба по каждому совхозу. Однако, не-

смотря на то, что с этого момента прошло уже более двух недель, ни один совхоз не подписал договора. Отдельные же совхозы заявляют, что заключать договоров с Зернотрестом вовсе не будут.

Несмотря на явный прорыв, красовой аппарат Заготзерно не принимает никаких реальных мер воздействия на совхозы. Издаются многочисленные приказы, но живого руководства, коакрретной помощи нет.

Босвой задачей дня являются решительная ликвидация оппортунистических «методов» работы совхозов Северного Кавказа, создание железной дисциплины среди работников социалистических зерновых фабрик.

*Л. Беловицкий*

## **Бригады борются за хлеб**

### **I**

Состояние хлебозаготовок в ЦЧО на 20/IX показывает значительные успехи парторганизации и колхозно-крестьянских масс области.

На 20/IX область заготовила 1.079 тыс. тонн хлеба (без гарнца и семесуды) против 949 тыс. тонн на это же число прошлого года. Сентябрьский план выполнен на 102,3%, а годовой на 51,7%.

Свои обязательства по сдаче (продаже) хлеба государству совхозы выполнили на 34,1%, колхозы — на 55,2% (в т. ч. колхозы МТС — 54,4%), единоличники — на 42,8% и твердозадачи — на 10,9% (к данным сельсовстами твердым заданиям).

Неудовлетворительно выполняют хлебодачу совхозы (сентябрьский план выполнили на 18%), отстают единоличники и совершенно неудовлетворительно проходит вземание твердых заданий. Это — слабые участки хлебозаготовительной работы.

Успехи отдельных районов и колхозов вызывают необходимость опыт и методы хлебозаготовок лучших районов, колхозов и совхозов перенести в отстающие, помочь им. Область, давшая в течение августа и сентября нарастающие из пятидневки в пятидневку темпы хлебозаготовок, не может и не должна допустить их снижения из-за неумения отдельных районов организовать колхозников на борьбу за хлеб, из-за разгильдяйства отдельных директоров совхозов.

### **II**

Воронцовский район первым в ЦЧО выполнил досрочно (на 20/IX) годовой план хлебозаготовок

Вслед за ним идут Жолынянский, выполнявший 88% годового плана, Воловский — 88%, Мучкапский — 84%, Орловский — 81%, Урицкий — 81%, Новохоперский — 79%, Тамбов-



**Прессовка табака на Пирятинском пункте Заготтабаксырья, Харьковская область**

ский, Тербунский, Бутурлиновский, Елецкий и Сосновский, выполнившие свои планы свыше чем на 70%. Наряду с этим передовиками являются и такие районы, которые тянут область назад — Вейделевский — 17%, Ольховатский — 22%, Репьевский — 24% и др.

Как добились успеха первые и почему плетутся в хвосте вторые? Анализ организационной массовой и плановой работы районов показывает степень большевистской настойчивости и упорства первых и чрезвычайную растерянность, надежду на самооток — вторых. Приведем несколько фактов.

Годовой план **Мучапского района** — 183.100 цнт. Процент сдачи — 39,5% валового сбора. К 20/IX план выполнен на 84%. Районные организации вдумчиво подошли к хлебозаготовкам, еще до начала кампании укрепив заготовительный аппарат и приемочные пункты. К моменту доведения плана до села и колхоза район располагал достаточными данными о состоянии урожая. Для составления плана хлебодачи в колхозном секторе был мобилизован весь районный актив, который сумел создать вокруг себя актив колхозников, бригадиров участков, знающих урожай полей своей бригады. Уравнительке и механическому подходу к плану был дан беспощадный отпор. То же было сделано в единоличном секторе при подходе к земельному обществу и двору. Здесь были хорошо усвоены и большевистски претворены в жизнь решения ЦК партии и обкома о хлебозаготовках.

С первых же дней кампании районные организации не допустили самоотка в хлебозаготовках. Июльский план был выполнен на 207%, августовский на 216%, сентябрьские пятидневки не сдавали темпа.

Районные организации правильно поняли смысл и сумели путем широко развернутой массовой работы индентифицировать в сознание колхозников и передовых единоличников, что успех хлебозаготовок зависит от правильной и своевременной уборки полей: косыба, возка, скирдование, молотба и сдача хлеба тесно следовали друг за другом. Люди, транспорт, машины были расставлены с таким расчетом, чтобы ни на одном участке не было затора. Бригадный метод оправдал себя полностью.

Повседневный учет, анализ хода работ в каждом сельсовете и колхозе дали возможность райорганизациям во-время ударить по прорывам. Например, когда первые дни сентября показали отставание единоличного сектора, в частности по Кудебяковскому и Волюно-Вершинскому сельсоветам, районные организации немедленно учли положение, приняли меры к мобилизации актива, помогли сельсоветам области активом комсомоль-

цев, лучших колхозников, передовых единоличников, создали из них бригады, и прорыв был ликвидирован. Бригады борются за хлеб, соревнуясь в уборке и сдаче хлеба. Результат налицо — район идет в первых рядах, выполнив  $\frac{3}{4}$  плана.

Овсем иная картина в другом — Березовском — районе.

План района — 60.200 цнт. Процент сдачи — 35,2% валового сбора. Выполнение плана на 20/IX — 34%. Обследование бригады РКМ установило, что заготовительный аппарат к началу кампании был укреплен слабо. Собрание сведений о состоянии урожая по отдельным селениям ведется слабо, данные поступают нерегулярно. Экспортная комиссия по определению урожайности работает слабо. Подготовки к хлебозаготовительной кампании в районном разрезе на основе постановления Совнаркома и ЦК ВКП(б) — нет, решения ЦК и СНК села и колхозу неизвестны. Район, райколхозсоюз, директора совхозов к уборочной и хлебозаготовительной кампании готовились вяло и формально.

С самого начала кампании хлебозаготовки были предоставлены самоотке. Июльский план выполнен на 25%, августовский — на 58%, сентябрьские пятидневки сдвигая не дают. Отстает единоличник сектор, бесконтрольно проходит сдача по твердым заданиям. В ряде сельсоветов массовая работа подменяется голым администрированием.

Опыт показывает, что успех обеспечен там, где развернута партийно-массовая работа и где районные организации конкретно руководят по каждому сельсовету как уборкой, так и заготовкой хлеба. В этом отношении показательны Тамбовский и Орловский районы, как передовые, и Вейделевский и Ольховатский, как отстающие.

В Тамбовском районе организован конкурс между сельсоветами и колхозами. Установлены денежные премии, переходящее красное знамя имени Горького и тамбовской «Правды». Центр тяжести организационной и массовой работы перенесен в бригаду. Созданы бригады по уборке, молотбе и вывозке хлеба на пункты. Единоличник сектор также не забыт при районными организациями, эти печатно. Газета организует вызовы и соревнования между единоличниками на лучшую хлебодачу. Для лучших единоличников, выполняющих план хлебодачи, на страницах тамбовской «Правды» открыт почетный список.

Орловский район к 20/IX имел 50 колхозов, выполнивших годовой план хлебозаготовок.

Троицкая партийка из 26 коммунистов — 20 использовала на работе непосредственно в бригадах по уборке, обмомоту и вывозке хлеба.

В этих бригадах проведено 66 бесед, 62 женских собрания и 35 собраний с молодежью.

Колхоз «Знамя Ленина» создал специальную бригаду в 20 подвод по вывозке хлеба, при чем установил нормы выработки и сдельную оплату за вывоз хлеба. Здесь хорошо усвоили лозунг «надо организовать хлебозаготовки» и поэтому добились успеха, выполнив к 20/IX  $\frac{4}{5}$  плана.

Наиболее отстали в ЦЧО два района — Ольховатский и Вейделевский.

Оба эти района, имеющие сравнительно благоприятный урожай, крайне неудовлетворительно справляются с его уборкой и обмолотом. Здесь с самого начала и уборки и хлебозаготовок не были правильно расставлены силы, не была проведена разъяснительная работа вокруг решений ЦК и Совнаркома: о хлебозаготовках, уборочной кампании, организационно-хозяйственном укреплении колхозов, колхозной торговле и т. д. Бригада как основное звено организации труда выпала из поля зрения районных партийных и советских организаций. В результате — полный провал кампании.

В данное время эти районы взяты под особое наблюдение областных организаций, им оказана помощь людьми, и надо полагать, что ближайшие пятнадцатки дадут лучшие результаты.

### III

Несколько строк о совхозах. Сдача хлеба совхозами протекает явно неудовлетворительно. Сентябрьский план выполнен на 18%. Совхозы Свеклотреста, Промтреста, Садвинтреста и др. от-

казываются от заключения договоров на сдачу хлеба по планам областных совхозных трестов. В ряде совхозов, вследствие недостатка рабочих рук, неправильной организации труда, недостаточной заботы о бытовых условиях крайне плохо проходят уборка и обмолот хлебов. В Батрацком и Тавровском совхозах Свеклотреста (Белгородский район) еще на 15/IX было не скошено 413 га вики, 121 га клевера на семена, 30 га ячменя и овса и 20 га гороха. Не заскородовано 252 га пшеницы и других культур. Обмолоченный хлеб не отвезли.

Такое положение с совхозами говорит о том, что далеко не всеми директорами усвоены уроки прошлого года. Областные организации принимают меры к оздоровлению обстановки в совхозах, несколько директоров совхозов заменяются, в совхозах Свеклотреста прикомандированы ответственные работники области. Поставлена задача — выправить положение в совхозах со сдачей хлеба в ближайшие же дни.

По выполнению плана хлебозаготовок ЦЧО находится в первых рядах. Для закрепления занятых позиций и для боевого выполнения октябрьского плана — обкомом посланы в отстающие районы 800 человек актива, объединенных в 30 бригад. В октябре ЦЧО должна дать в счет плана 583 тыс. тонн хлеба и тем самым к октябрьским торжествам, к годовщине пролетарской революции, выйти по большинству своих основных зерновых районов с законченным годовым планом.

*С. Рубцов*

г. Воронеж.

**БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ  
ТЕХКУЛЬТУРАМ.** Коммунары мочат коноплю — коммуна «Червоный пахарь», с. Михайловка, Опишмянского района



## Совхозы ЦЧО не дооценивают значения хозяйственных договоров

Совхозные объединения в этом году затягивают, вопреки указаниям правительства, заключение договоров с заготовительными организациями. До сих пор договорная кампания не закончена. До второй половины сентября договоры между низовыми органами Заготзерно и каждым отдельным совхозом не были заключены. Только в конце первой половины сентября Свеклотрест ЦЧО подписал договор и 72 договора послал на места. Но Свиноводтрест все еще упорствует и не подписывает договора. Причины отказа были различны. Наконец, последняя выставленная трестом приписка свидетельствует о том, что у отдельных руководителей треста не изжиты еще буржуазные тенденции. Свиноводтрест под большим давлением в последнее время согласен подписать договор, но... при условии, если в договоре не будет обязательства вернуть семесуду. В этом «но» вся соль. Свиноводтрест должен вернуть государству полученные 44 тыс. цнт. семесуды. План же хлебосдачи у него в этом году всего 4 тыс. цнт. Ясно, что Свиноводтрест, требуя

подписания договора без семесуды, повторяет прошлогодние ошибки.

Из 7 зерносовхозов до сего времени не хотят подписать договора четыре совхоза: Богучарский (Песковского района) Богучарский (того же района), Инжавинский и Болдарский (Рассказовского района). Эти четыре зерносовхоза должны сдать государству 30% всего областного совхозного плана.

Причина отказа этих совхозов заключается в том, что ими до сего времени не усвоены директивы партии и правительства об обязательном выполнении установленных для них планов хлебосдачи. Отказ этих совхозов от заключения договоров с Заготзерно по мотивам, что «планы больше, чем валовой сбор», ярко свидетельствуют о том, это буржуазные тенденции в этих совхозах еще не изжиты. Это говорит о том, что вокруг борьбы с потерями, борьбы за полное и своевременное выполнение планов хлебосдачи совхозная общественность, вся масса рабочих совхозов еще не мобилизована. Это наконец, свидетельствует и о том, что со стороны партийных и советских организаций не организована проверка работы совхозов и совхозных объединений, не уделено внимание оформлению взаимоотношений хлебозаготовительных организаций и совхозных объединений.

Больше того, мы имеем факты, когда отдельные советские организации смотрят на создавшееся положение сквозь пальцы и способствуют тому, что совхозы не выполняют директивы ЦК и СНК. Так, Байгуровский райисполком вместо того, чтобы заставить совхоз в кратчайший срок выполнить свои обязательства перед государством, вынес постановление не подписывать договор!

Наряду с этим многочисленны случаи, когда совхозы Зерносовхозобъединения и Свеклотреста сдают зерно низкого качества, даже дефективное. Богучарский совхоз сдает пшеницу и рожь с сильным запахом и горьким вкусом; зерно проросшее, сырое. Эртильский совхоз Свеклотреста сдает зерно с большим процентом засоренности, с сильным запахом и горьким вкусом. Зерно Калачевского зерносовхоза также с большим процентом засоренности и большой влажностью.

На этом участке необходима аперичная работа партийных и профсоюзных ячеек, широкое применение всех методов общественно-массовой работы.

*М. Каспарова*



Сбор табака нового урожая в колхозе «Индустрия», ст. Абинская, Сев. Кавказ

## Форсировать отгрузки

Высокие темпы поступления хлебопродуктов по ЦЧО при несовпадении расположения наиболее мощных элеваторов и лучше приспособленных складов с географией урожая и замедленной отгрузке создают значительные трудности с хранением зерна. Такие мощные элеваторы, как Грязинский, Кочетовский и др., загружены только на половину их производственной мощности. А в ряде мест склады переполнены и поступающий хлеб буквально некуда ссыпать. Бунтирование зернопродуктов вследствие нехватки мешков и брезентов на многих сыпучниках производится под открытым небом, хлеб сыпается на солону и ею же покрывается сверху.

На 20/IX такое положение имелось на 37 пунктах, расположенных по линии железных дорог, и на 16 пунктах, находящихся на берегу р. Дон.

На придонских пунктах (Вогучар, Павловск и др.) хлеб в количестве 500 вагонов подвезен к берегу и находится в складах и вте складах в ожидании погрузки. Баржи подаются в очень ограниченном количестве. Но даже и это ограниченное количество барж простаивает неразмученным до 10 дней из-за неудовлетворительной работы жел. дор. в Лискинском участке. Напр., за отсутствием вагонов и места на территории пристани для бунтирования семь барж с 1000 тонн хлеба простояли неразмученными от 3 до 10 дней.

Такое положение с подачей барж и их размучкой на Лискинском участке создало катастрофическое положение на придонских пунктах. Уже заняты все склады, освободившиеся кулацкие дома, часть церквей и масса хлеба ссылана в бунты. Заготовительные пункты лишены возможности куда-либо складывать вновь прибывающее зерно; в частности, абсолютно некуда ссыпать начинающий поступать подсолнух.

Единственный выход из положения — усиление подачи барж и вагонов и увеличение отгрузок по нарядам в потребляющие районы и на переработку. На 15/IX к выполнению имелось: вывозных нарядов на 521 тыс. тонн и на загрузку областных перерабатывающих предприятий — 174 тыс. тонн. Выполняя наряды на отгрузку полностью и в срок, Заготзерно не имело бы такого острого недостатка складской площади. Но в силу недостаточно энергичной работы транспорта на 20/IX отгружено за пределы области только 200 тыс. тонн и на местные предприятия — 135 тыс. тонн.

Вот данные о подаче вагонов за время с 1 по 20 сентября Юго-Восточной, Западной, Московской-Казанской, Курской и Рязано-Уральской железнодорогами: заявка Заготзерно — 16.200 вагонов, фактически подано вагонов под погрузку 13.747 (из них в пределы области 6.493 ваг. и за пределы области 7.254 ваг.). Таким образом,

**ЗА УДАРНУЮ УБОРКУ  
ТЕХКУЛЬТУР.**  
Уборка подсолнуха в колхозе им. XII годовщины Октября (Кантемировский р. ЦЧО)



за 20 дней сентября погнужено по вине железной дороги 3.553 вагона. Кроме того, обращает на себя внимание соотношение погрузки в пределы области и за пределы области. Так как значительное количество подаваемых под погрузку вагонов имеет дефекты (худые прыщи, полы и т. п.) и к выходу за пределы дороги признается негодным, пункты Заготзерно вынуждены грузить сверх нормы зерно на загрузку местных предприятий. В конце сентября подача вагонов уменьшилась еще больше, особенно по Юго-Восточной жел. дороге.

За последние дни на Юго-Восточной дороге неожиданно появились новые препятствия. Вагоны подаются без щитов, администрация железной дороги требует закладку дверей вагонов производить мешками, — и это в то время как

Заготзерно испытывает огромный недостаток тары для бунтирования.

Невыполнение норм подачи вагонов поставило под угрозу отгрузки по особо срочным нарядам (Москва, Ленинград, Дальний Север и т. д.).

До 25 сентября погода стояла сухая и потому зерно, принятое на склады и в бушты, находится в удовлетворительном состоянии. Однако, если принять во внимание, что бунтирование шло при значительном недостатке мешков и брезентов, и что заготавливать по ЦЧО надо еще свыше 1 млн. тонн хлеба и 300 тонн подсолнуха, то станет ясно, почему мы предъявляем особенно настоятельные требования к жел. дорожному и водному транспорту об усилении погрузок в октябре.

*Р. Сергеев*

г. Воронеж

## Образцовый колхоз необразцового района

Нижнечирский район Нижней Волги в нынешнюю хлебозаготовительную кампанию является одним из репалющих в крае. Впервые за последнее десятилетие район имеет такой высокий урожай и такую товарность, как в текущем году. Но и районные, и краевые организации своевременно не учли этого и к хлебозаготовкам не подготовились. А потому и получилось, что Нижнечирский район, план хлебозаготовок которого выше остальных районов края, выполнил его к 20/IX на 11,5% и оказался плетущимся в хвосте других районов.

Дело в том, что планы хлебозаготовок были доведены до села и колхоза с большим запозданием. Вместе с тем работники райкомтеоры Заготзерно, посланные для заполнения и раздачи контрактационных книжек, вынуждены были вернуться обратно только потому, что на местах не оказалось планов заготовок по единоличному сектору.

Районные организации допустили в этом году механическую развертку плана, без учета положения в каждом отдельном сельсовете и колхозе.

Единоличники выполняют план более высокими темпами, чем колхозы. Объясняется ли это тем, что массовая работа среди единоличников хорошо организована? Ничего подобного! Организационно-массовая работа поставлена из рук свои плохо. Такая позорная успешность объясняется исключительно тем, что районные организации установили для единоличников меньшую норму сдачи с га, чем для колхозников, а именно:

для колхозов вне МТС . . . . .	3,4 цит. с га
для колхозов МТС . . . . .	2,8 »
для единоличников . . . . .	2,1 »

Таким образом, основная директива о том, что единоличник должен сдать государству хлеба с каждого га посева не меньше, чем сдают соседние колхозы, районными организациями не проводится в жизнь.

В начале кампании твердые задания были даны 38 кулацко-зажиточным хозяйствам. Но так как они твердых заданий на посев не выполнили, то районные организации предложили сельсоветам установить кулакам норму сдачи в полтора или два раза выше единоличников. Сельсоветы пока еще не раскочались, а районные организации, послав директиву, успокоились.

Не менее важным фактором задержки выполнения плана является громадный разрыв между обмолотом и сдачей хлеба колхозами. Так, Н.-Чирская МТС сдала 43% намолоченного хлеба, Суворовская МТС около 50%, Тормосиновская МТС — 34%, Чернышевская МТС — 41% и прочие колхозы — 47% (все данные на 15/IX).

Руководители МТС и колхозов мало уделяют внимания правильной организации вывоза хлеба. По Н.-Чирскому пункту, шпр., из 6 автомашин 2—3 машины постоянно находятся в ремонте. Бывают дни, когда работает только одна машина. При этом вместо 1,5 тонн машина вывозит только 10—14 мешков.

Наряду с этим, в районе есть и такие колхозы, которые уже давно выполнили годовой план. Так, Ватажинский колхоз еще 25/VIII, выполнив свой годовой план, выставил встречный план в

размера  $\frac{1}{3}$  основного плана. К 20/IX ватажинские ударники социалистических полей выполнили и свой встречный план.

Ватажинцы своевременно организовали бригады, разбили на отдельные звенья, прикрепили их к определенным участкам. Собранный урожай зерновых полностью заскирдован до дождей. Колхоз, производя обмолот шаровыми молотилками, имел шаготевок ток, где во время шорчи молотилок пользовался катками.

Широко было развернуто соцсоревнование. В соревнованиях участвовали все бригады, все звенья, все без исключения колхозники и колхозницы.

Ватажинский колхоз оказывал буксирную помощь отстающим колхозам. Так, он заскирдовал Поповскому колхозу 115 га уборочного хлеба, выделил буксирную бригаду животноводческому совхозу в составе 20 колхозников, Поповскому колхозу транспортную бригаду в 8 подвод и Битчинскому — в 7 подвод, и т. д.

20/IX общее собрание ватажинских колхозников, состоявшееся в поле, на молотильном току, заслушав доклад правления, констатировало, что фактический урожай, благодаря своевременному скирдованию, благодаря большевистской борьбе с потерями, оказался значительно выше определенной пробным обмолотом. Собрание единогласно постановило весь излишек урожая сдать пролетарскому государству в порядке дополни-

тельного встречного плана. В результате встречный план Ватажинского колхоза равен ста процентам основного. На этом же собрании ватажинские ударники выработали тебет открытого письма, в котором они отмечают позорное отставание в хлебозаготовках других колхозов и призывают трудовое крестьянство района закончить хлебозаготовки к XV годовщине Октября.

Победа ватажинских колхозников районными организациями своевременно подхвачена не была, и вокруг досрочного выполнения хлебозаготовительного плана общественно-массовая работа не была проведена. Райисполком лишь на торжественном собрании колхозников отметил большевистскую работу ватажинцев.

Местные организации в своей работе упустили основное в деле руководства хлебозаготовками: во-время вскрывать недочеты и на ходу их исправлять. А ведь надо помнить, что дальнейшее опоздание в проведении тех или других необходимых мероприятий укрепляет позиции врагов хлебозаготовок и создает трудности, преодоление которых требует больших усилий.

И районные, и краевые организации должны использовать опыт работы ватажинских колхозников и развернуть общественно-массовую работу вокруг призыва ватажинцев «заполнить хлебозаготовки к XV годовщине Октября».

*Г. Первопольный*

## **Больше ответственности**

Ход выполнения централизованных планов заготовок основных видов с.-х. продуктов по Чувашии свидетельствует о полной безответственности на этом фронте. Общий годовой централизованный план в среднем выполнен всего на 34,6 %.

Сентябрь-декабрь являются основными месяцами для заготовок. А по овцам, меду, маслу, яйцу и др. сезон заготовок уже кончается. Между тем, темпы сентября несколько не обеспечивают выполнения планов.

Где же причины слабого хода заготовок?

Многочисленные кооперативные организации в заготовки не вступают.

Их никто не инструктирует и не контролирует. Заготовительные отраслевые объединения не в состоянии организовать каждый отдельно заготовительный аппарат на селе — поэтому они сидят без извозного аппарата и систематически срывают выполнение планов заготовок с.-х. продуктов и сырья.

При выезде на село работники заготовительного аппарата ограничиваются лишь проведением собраний, вынесением постановлений, а собирать систематически продукты и сырье на селе никому. Не вступают в заготовки также и колхозы. А сельполномоченные и сборщики, не чувствуя ответственности, занимаются больше работой в колхозе и в своем хозяйстве или же простым разбазариванием отпущаемых промтоваров (до 50 % сборщиков не оправдали сдачий сумму полученных промтоваров), доходящим до открытой спекуляции.

В результате вся заготовительная работа на селе переключается на райорганизации и сельсоветы, которые сами не в состоянии заниматься заготовкой и еле успевают доводить до села и до колхоза потоки поступающих планов.

Никто правильно не оформляет контрактацию. Контрактационные договоры в большинстве случаев подписываются самими сельсоветами, чтобы поскорее отделаться от настоящих уполномоченных заготовителей и в дальнейшем останется неизвестными сдатчикам. Когда же производителю предъявляют требование на сдачу продук-

тов, он подчас не знает, что он должен сдать. Такое положение имеет место не только по единоличному сектору, но и по колхозному.

Правления колхозов еще не чувствуют ответственности за выполнение планов и стоят в стороне от вопросов заготовок. Нередки случаи, когда колхозы стараются уклониться от выполнения планов заготовок. Характерно положение с медом. Почти 90% пчел в ряде районов находится в колхозах, а заготовки меда проходят из рук вопиюще плохо. Посмотрите в склады любого колхоза. Там вы найдете солидное количество кадок с медом. А о сдаче меда государству никто и не думает. Мед продается кому угодно, поедается правлениями вместо сдачи 70% продукции государству. Такое же явление с маслом и со скотом. Сдают продукцию лишь тогда, когда кто-нибудь придет из района и нажмет.

Единоличники совершенно забыты. Он этим пользуется и всячески оттягивает сдачу с.-х. продуктов. У сельсовета, видимо, не хватает времени для проверки выполнения планов и потому воздействие на отстающих — редкое явление.

В результате за выполнение централизованных планов заготовок на селе никто не отвечает.

Наряду с этим сельсоветы не проводят четкой классовой линии в заготовительной работе. Подчас эта «классовая обезличка» создается для того, чтобы в мутной воде ловить рыбу, скрыть кулацко-зажиточные хозяйства, увильнуть от выполнения заготовительных заданий.

Нужно немедленно и коренным образом ликвидировать обезличку и безответственность в заготовительной работе на селе. Каждое звено, каждый работник должен отвечать за порученную ему работу.

Ни один конкретный виновник срыва государственных централизованных заготовок с.-х. продуктов и сырья не должен оставаться безнаказанным.

Также нужно утомить расхитителей промтоварных фондов, выделенных для заготовок. РКИ нужно добраться до них и воздать по заслугам.

**И. Е.**

г. Чебоксары

## **Задержка сдачи гарнца способствует растратам**

Сбор гарнца по ЦЧО отстает от хлебозаготовок. В целом ряде районов выполнение плана по гарнцу отдалено от выполнения плана хлебозаготовок. Это способствует тому, что большое количество гарнца оседает на мельпредприятиях, расходуется на местные нужды, расхищается. Про-

цветает длительный помол. В Усамском районе, напр., базар перенесен на мельницу. Здесь, на мельнице, мелют муку и тут же продают. Сюда поэтому потянулись в громадном количестве спекулянты. Медынский район имеет невывезенного гарнцевого сбора 860 цнт., Фатежский — 756 цнт., Волынский — 1.086, Рашкинский — 1.400, Тамаровский — 1.700 цнт. и т. д.

Многочисленны факты растраты гарнца. Лебедянский район в августе растратил 40 цнт. В Усамии растратено 238 цнт., из них мелькомбинатом 103 цнт., а остальное другими организациями.

Во многих районах до сих пор не вручены извещения на сдачу гарнца.

Приведенные факты говорят о том, что заготовительными организациями уделяется гарнцевому сбору недостаточное внимание. Контроль поставлен плохо.

Сельсоветы слабо оказывают помощь заготовительному аппарату. Между тем, их роль в сборе гарнца, при наличии фаснышенного, мелкого мукомелья, огромна.

**Г. Медынцева**

## **Выполнить план по подсолнуху**

Краснодарский район Северного Кавказа сравнительно успешно проводит уборку подсолнечника. На 1/IX было срезано 43% посевной площади подсолнуха, а к 5/IX уже 72,2%. Такие темпы вполне обеспечивают уборку подсолнуха к сроку — 10/IX.

Ново-Титаровская МТС дала обязательство уборку подсолнуха закончить первой в районе. Между тем, единоличный сектор еще к 1/IX закончил уборку подсолнуха полностью.

К скирдованию еще ни один из 64 колхозов в коммунал районе не приступил, тогда как срезанный подсолнух продох и может без всяких потерь быть заскирдован.

При уборке колосовых было обнаружено множество фактов хищения хлеба единоличными, и в особенности кулацко-зжиточными хозяйствами. Скирдование подсолнуха помимо уменьшения потерь, должно также облегчить и борьбу с хищениями.

Сбор урожая подсолнуха в Краснодарском районе ожидается в этом году в колхозах — 15.786 тонн и в единоличных хозяйствах — 1.542 тонны. Это значит, что район должен сдать (продать) государству не менее 10.400 тонн подсолнуха.

Район должен по-большевистски убрать, обмолотить и в срок сдать на элеваторы и пункты

Заготовлено намеченное планом количество подсолнуха.

Вместе с тем необходимо обеспечить своевременную выдачу сдатчикам подсолнуха растительного масла и жмыха.

г. Краснодар

А. Т.

## **Драться за каждую коробочку**

Погоня в первые же дни кампании за высокими процентами сбора хлопка-сырца приводит к тому, что в ряде мест собирается не вполне зрелый сырец, что помимо снижения качества волокна приводит еще и к подбору части урожая.

Первый же собранный в Акдашском районе (Азербайджан) хлопок оказался сильно загрязненным. Сборщики обрывали его вместе с коробочками. В Ходжентском районе (Таджикистан) в первой сданной партии было много влажного недозрелого хлопка.

Маргеланский район (Узбекистан) пытается приготовить в сентябре 14% годового плана вместо рекомендуемых ему 9%; Денаусский (Туркмени) даже 20! Ошибка этих районов заключается в том, что они, добиваясь перевыполнения своих планов, делают это за счет сбора незрелого хлопка, в то время как борьба за перевыполнение плана не должна снижать качества его.

С тенденцией перевыполнить план, не взирая на зрелость зерна, нужно вести решительную борьбу.

Места не развернули еще большевистской борьбы с оседанием сырца и потерями. В прошлом году велась слабая борьба с жулацко-байской агитацией. Это привело к тому, что сырец начал оседать в начале кампании. В Декхалекском сельсовете (Аджижан) бригады выявили у дехкан, главным образом у закятчных, 8.662 кг хлопка (прошлого урожая). В Ташкентском районе идет переработка хлопка, изготовленные из него подушки, матрацы, одеяла.

Потеря хлопка происходит и во время отгрузки его на жел. дороге. Так, напр., рабочие станции «Серово» (Узбекистан) в течение года собрали на путях и складе станции около 120 цнт. хлопка.

Охрана колхозного хлопкового урожая и борьба с хищениями еще не организована. Деятельность классового врага в отношении хищений усилилась. Напр., в ряде колхозов Зеленского, Фарабского, Мервского и др. районов (Туркмени) есть случаи хищения собранного сырца. Жулаки вводят коробочки и собранный хлопок, перерабатывают его, продают.

Эти существенные недочеты связаны с тем, что во многих колхозах и бригадах неправильно расставлены силы, господствует обезличка, отсутствует массовая разностепенная работа, нет дифференцированного подхода к бригадам, к участникам, не прислушиваются к запросам колхозников.

В частности, напр., такое положение имеет место в одном из крупнейших колхозов Ферганского района, в колхозе им. Сталина № 1.

В колхозе 17 бригад. Однако, ни правление колхоза, ни руководители сельсовета не знают, сколько в этих бригадах ударников, сколько лжеударников, лодырей, как работают бригады. Руководство сидело в кабинетах, а в бригады, на поля не выходило, не интересовалось положением дел, запросами бригад.

В колхозе явно недооценивается труд женщины. Напр., в бригаде № 4 12 женщин работали на полях. Они не имели определенного задания и норм выработки. Труд женщины оплачивается по уравнительному «принципу». Есть случаи, когда труд женщин табельщиками не заносился в общую сводку и при выдаче продуктов членам колхоза — женщинам их не выдают.

Управление колхоза до сих пор не рассчиталось с колхозниками за 1930 г., а за 1931 г. начало рассчитываться только в начале сентября. В 1932 г. правление не выдало еще ни одного аванса. А ведь этот колхоз является одним из ведущих хлопковых колхозов Средней Азии!

Л. Римский

## **Безобразное отношение к машинам**

Машины Турман-вакуум были присланы в Туркмению еще осенью 1931 г. Эти машины до сего времени не приведены в движение. Детали машины в одном случае используются не по назначению, на шугды, ничего общего не имеющие с механизированным сбором хлопка, а в другом — расхищаются.

Есть и такие случаи, когда засылают машины в районы, в которых они не могут быть использованы. В хлопковые совхозы и МТС прибыли с украинских заводов несколько сот хлопкоуборочных пневматических машин для первого и второго сборов. Но никто не знает, будут ли эти машины использованы осенью, т. е. украинские машины приспособлены исключительно к тракторам с пралашными приспособлениями, а таких приспособлений на местах не имеется.

В районе Мирзачуль (Узбекистан) из имеющихся в МТС 28 Турман-вакуумов можно использовать только 10, остальные годны из-за

отсутствия необходимых частей. В районах Узбекистана из 2.090 следингов большая часть лежит мертвым грузом на складах Сельхозснаба и МТС. Часть следингов пропала, несколько десятков пошли в утильсырье. Ремонт следингов никто почти не занимается, часть из них пришла в полную негодность.

Наблюдаются факты безобразного отношения к транспортировке машин. 10 хлопкоуборочных машин, которые должны быть отправлены в Мервский и Байрам-Алийский районы (Туркменистан), двенадцать суток валялись около полотна железной дороги.

Что лучше обстоит дело с запасными частями. Небрежное отношение к содержанию и хранению запасных частей — массовое явление. В совхозе Баяут (Узбекистан) запасные части разбросаны по хуторам, валяются под открытым небом.

*Л. Р.*

## **Льнозаготовки на под'еме**

Карачевская контора Заготльня (Западная область) своевременно подготовилась к приемке пеньки. Вопросам уборочной кампании уделено должное внимание. Заготовительные пункты полностью обеспечены складами. Дезинсекция и побелка складов произведены. Инвентарь и весы имеются в достаточном количестве. Недостаток ощущается только в таре.

Районная конференция колхозников-ударников приняла на себя обязательство закончить тербление конопля к 20 сентября, обмолот — 25 сентября и к 1 октября замочить не менее 50% всего количества соломы. Темпы уборки и обработка конопля, однако, не обеспечивают выполнения в срок принятых самообязательств. К 21 сентября вытерблено было только 72,4%, обмоложено — 19,8% и замочено — 8,6%.

Особенно плохо идет тербление в Мылинском районе (3,5%), Непряхинском (6,5%), Одринском (32,6%), Львовском (33%) и Майском (3,4%). Впереди — Вельяминовский и Мошениковский, закончившие тербление.

В районе организовано 15 мякло-сушильных пунктов, которые обслуживают 70 колхозов. К каждому пункту прикреплен работник Заготльня (заведующий пунктом) и бригада по обработке.

Поступление пеньки пока еще незначительно. Массовый подвоз сырья ожидается с 10 — 15 октября.

Урожай пеньки по району удовлетворительный. Рост выше среднего. Цвет хороший. Крепость выше среднего. Первые партии пеньки дали 75% первого и 25% второго сорта.

## **Лен идет**

Тербление льна в Горьковской области затянулось. Ряд районов не сумел сочетать уборку льна с другими с.-х. работами.

На 15 сентября вытерблено 74,6% льна, а по отношению к целевой площади — 93,2%. Закончили уборку полностью только 40 районов. Тревожное положение с уборкой по Богородскому, Зуевскому, Шолшинскому, Лебяжскому, Шахунскому, Черновскому районам ЧАОСР, УАО и МАО.

Разрыв между терблением и расстилом не сократился. Обмолочено 26%, а разостлано — 40% к вытербленной площади.

К заготовкам льноволокна приступили только 15 районов. На 15 сентября заготовлено 117 тонн (0,2% годового плана).

Краевая контора Заготльня заключила спец. договор на выполнение плана заготовок с Ивановской обл. и вызвала на соревнование Уральскую.

Ивановское райоделение Заготльня широко развернуло массовую работу. Проработка заготовительных планов проводилась на полосе и в бригаде. Организован институт сельуполномоченных. Весь аппарат объявил себя мобилизованным до конца заготовительной кампании.

Льготы посевицам льна и конопля не раз'яслены. До сих пор еще не выдана страховая премия посевицам-контрактантам за погибшие от засухи посевы льна (Шарья, Шахунья, Фальники и др.).

Льнозаводы к приему тресты не подготовлены. Шарьинский завод например, не принимает тресту, ссылаясь на отсутствие приемщиков.

Кулачество ведет ожесточенную борьбу против уборки и заготовки льна. В Шахунском р. (Витовский сельсовет) кулаками усиленно велась агитация против уборки льна. «Лен не уродился, а потому не стоит убирать, невыгодно», — так говорили кулаки. В деревне Волки (Гонимского совета) произведено было три поджога. Пойманный преступник оказался сыном кулака.

Для усиления хода уборочных работ краевая контора Заготльня направила на места 20 работников. С 20 по 25 сентября проводится пятидневный смотр готовности к переработке и заготовкам, созываются районные конференции посевицов льна и илзовою заготовительного аппарата.

## Работа налаживается

Система Заготльня Удмурдской области принимает участие в уборке и расстиле льна. Налажена связь системы с колхозами. Работники Заготльня непосредственно руководят работой колхозов по льну.

Совместно с земельными органами составлен план яростейшей переработки по области: к 1 декабря — 70% тресты и 30% — до 1 января. В области будет организовано 842 мильно-сушильных пункта.

В льнозаготовительные районы области системой по требованию завозено на 70 тыс. рублей хлопчатобумажных тканей, платков, ниток, обуви. Распределение товаров проходит при участии Заготльня.

Однако уборка льна протекает медленно. Колхозы переключили все свои силы на уборку зерновых, решив после этого приступить к тероблевлению льна.

## Восточная Сибирь не подготовилась

В этом году сев льна и конопля был произведен в Восточной Сибири неудовлетворительно. Велашка почвы под лен сделана небрежно. Прополка не ведется. Ороки посева не выдерживались: сажли лен даже в июне. В результате, по отдельным районам, в августе повел лен. Такие посевы частично перепаханы под пар (Н. Уминский р.).

Тероблевление льна проводится в перезрелом состоянии. В Зиминском районе, например, председатель РИК'а запретил тероблевать лен в желто-восковой спелости. Лен расстиляется с головками, отчего плюсемена термуют как в качестве, так и в количественном отношении. С льняной соломой часто обращаются, как с подстилочным материалом для скота, ею заваливают гати и заболоченные непроходимые места.

Агитмассовая работа не ведется. Постоянные бригады по уборке льна и конопля не созданы. Отпущенный на контрактацию хлеб расходуется безответственно. Есть случаи выдачи колхозам такого количества хлеба, которое нельзя покрыть седелей льна в несколько лет.

Заготовительный аппарат Заготльня отнесся пассивно к уборке и заготовкам льна. Ни один

работник системы не выезжал на село. Отделения Заготльня не имели до 10 сентября планов заготовок. Вопросы разъяснения посевицам льна и конопля правительственных льгот система Заготльня занималась недостаточно. Большинство отделений не вручили посевицам контрактационных книжечек. Хлеб и мануфактура расходовались не по прямому назначению. Складские помещения и тара полностью не подготовлены.

В. П.

## Островский район еще не организовал заготовок

Заготовка льноволокна в Островском районе Ленинградской области проходит неудовлетворительно. На 20/IX заготовлено лишь 7,97% годового количества при задании в 20%.

Недостаточно слабо развернута заготовка орды единичников, сдавших только 6,58 цнт. Кулацко-зажиточные хозяйства совершенно не приступили к сдаче льна.

Районная контора Заготльня не обеспечила бесперебойную доставку льна, хлеба и промтоваров на заготовительные пункты. Договора на перевозку подписаны только Сошанским и Горайским заготовительными пунктами. Островский и Трибунинский пункты еще только раскатываются.



Переборка хлопка в колхозах Чеченской автономной области

# Факты и цифры

## Уральский зерносовхоз выполнил годовой план

На основе правильной расстановки сил и большеметских методов работы Уральский зерносовхоз (Казахстан) сдал государству 17.195 тонн хлеба, что составляет 100,2% годового количества.

Совхоз продолжает сдачу масличных сверх плана.

## Рубеженский зерносовхоз завершил хлебосдачу

Рубеженский зерносовхоз (Казахстан) досрочно выполнил годовой план хлебосдачи на 102,4%. Зерносовхоз сдал государству 4.739 тонн хлеба.

Сдача зерна в порядке встречного плана совхозом продолжается.

## Вылазки классового врага

В деревне Егоровке Рубцовского района Западной Сибири сторожа колхозных амбаров, получая от кулаков взятки, разрешали им растаскивать и разбазаривать колхозный хлеб столько, сколько они могут. Эти хищения были раскрыты.

Суд приговорил расхитителей к 10 годам в концлагеря.

В этом же районе правление одного колхоза арестовало в полном составе за продажу колхозного хлеба кулакам.

## Незаконная торговля хлебом

Из селения Алово Ардатского района Мордовской области усилился вывоз хлеба в г. Алатырь Чувашской республики, где вопреки постановле-



Сушка хлопка на хлопкозаводе в Азербайджане

нию партии и правительства допущена свободная продажа хлеба.

Ардатские районные организации послали своих представителей в г. Алатырь. Командированные товарищи обнаружили на базаре до 15 аловских граждан, свободно торгующих хлебом. Когда они обратились к местным властям с просьбой приостановить незаконную торговлю хлебом, им было отказано, так как, мол, торговля хлебом производится и в других городах и поселках Чувашской республики.

## Нарушают директиву о колхозной торговле

В Первомайском районе Татарской республики местные организации под видом усиления мобилизации средств оппортунистически искривляют директиву о колхозной торговле. Им разрешено каждому колхознику продавать на рынке 16 кгр. хлеба.

Получив такое разрешение колхоз «Красный ключ» на базаре продал два воза пшеничной муки по 193 руб. за цнт.

## Неправильное заполнение контракционных книжек

В Северном и Воскресенском сельсоветах Башкирской республики неправильно заполнялись контракционные книжки. Так, у крестьян, которые имеют 1 га посева, записано 7—8 цнт., а у имеющих 6—7 га — записано 1½ цнт. Обнаружены факты выписки нескольких книжек одному и тому же лицу. При этом в книжках стоят разные количества хлеба, подлежащего сдаче: в одной книжке записано 1,8 цнт., в другой — 2,1 цнт., в третьей — 7,1 цнт.

## Странная арифметика

Насипесоюз (УСОР), принимая 2 сентября сортовую пшеницу от колхоза им. Молотова, выдал квитанцию на 500 цнт. Фактически же он принял только 50 цнт.

## Опять сохранные расписки

Стерлитамакское райотделение Заготзерно, помимо приема хлеба на глубинных пунктах, ввело практику приема хлеба в амбарах колхоза

Под сохранные расписки, оставляя этот хлеб якобы до окончания полевых работ. Свои оппортунистические действия районное Заготзерно объясняет тем, что колхозы не в состоянии справиться с вывозкой хлеба и одновременно поднять зябь.

Таких случаев приема хлеба под сохранные расписки было семь.

## Угрожающее положение

На Ялепком, Долгоруковском, Хитровском, Липецком, Допском, Чириковском и Шабережинском заготовительных пунктах (ЦЧО) скопилось большое количество зерна. Склады не вмещают всего зерна, и его приходится складывать в колдцы в открытом виде за отсутствием брезентов. В таком виде лежит 9.805 тонн хлеба.

Администрация этих пунктов не подготовилась к приемке хлеба. Весовщики, таежировщики и т. д. в большинстве случаев — чуждый элемент. Проворачиваются шельма, хищения и грубое обращение с хлебодатчиками.

Из-за небрежной приемки — большие потери зерна.

Отсутствие необходимых сил задерживает

## Хлопок пошел

### Сбор хлопка в Туркмении

Сбор хлопка в Туркмении идет в текущую кампанию более высокими темпами, чем в прошлом году. На 15 сентября годовая план сбора выполнен на 4,2 % против прошлогодних — 3 % на то же число.

Слабо развернут сбор полуполивного хлопка. Местные организации не сумели заинтересовать дежак в сборе этого хлопка путем дифференциации норм уборки.

Несмотря на благоприятные условия перевозки, в глубинных пунктах растут залежи хлопка. Из заготовленных 96.700 цнт. хлопка вывезено лишь 68.000 цнт.

Каракалинский район досрочно выполнил сентябрьское задание по сдаче хлопка.

### Сбор хлопка в совхозах Узбекистана

Совхозы Узбекистана к 20 сентября собрали почти вдвое больше хлопка, чем в прошлом году. Из 22 поливных совхозов Узбекистана начали сбор 12, против 9 в 1931 году. Еще не начинали уборку богарные совхозы.

С начала кампании по 20 сентября совхозами сдано 520 тонн хлопка (1,4 % годового плана), вместо 272 тонны (0,6 %) на то же число прошлого года.

приемку хлеба и вызывает парекания хлебодатчиков. Также небрежно выписываются квитанции. Зачастую нет ни даты, ни фамилии хлебодатчика.

Охрана складов поставлена из рук вон плохо. Склады не освещаются. Солома не убирается. Везде курят. Огнестушителей нет, бочки с водой также отсутствуют.

## Нехватает счетных работников

В Татарской республике ощущается большой недостаток счетных работников на заготовительных пунктах. Однако, когда Наркомтруд прислал 30 счетоводов, то зам. уполномоченного республиканской конторы Заготзерно т. Чарский, в погоне за «высоко» квалифицированными работниками, послал их обратно, сопроводив следующим письмом Наркомтуду: «Предложенные вами 30 чел. счетоводов, только что окончивших месячные курсы и не имеющих практического стажа, для работы на заготовительных пунктах не подходят, так как практической помощи они не окажут, а оторвут от работы и без того загруженный, мало квалифицированный и недостаточный укомплектованный штат на местах».

Несмотря на то, что уборка идет лучше, чем в прошлом году, достигнутые темпы нельзя признать вполне достаточными. В ряде совхозов еще плохо организована уборка, отсутствуют дифференцированные планы. Так, в совхозе им. Баумана установлена одна норма уборки, без учета урожайности и сорта.

### Уборка хлопка в Азербайджане

Уборка хлопка в Азербайджане разворачивается слабо. На 20 сентября месячный план сдачи хлопка-сырца выполнен колхозами только на 20 %. А совхозы еще не выполнили августовское задание. Неудовлетворительный ход уборки является результатом слабого участия в работах широких масс колхозников, особенно колхозниц.

Пропускная способность скучпунктов недостаточна. Их отдаленность (радиус действия — 40—50 км), плохие дороги и мосты, способствуют оседанию и порче хлопка.

### Борьба с потерями хлопка

Мервский район развернул борьбу с потерями хлопка при уборке. Изготовлено 2.500 штук памордников для верблюдов с целью избежать потерь

при перевозках хлопка. Приемные площадки обмазываются глиной.

Большой интерес у колхозов района вызвал общественный суд над колхозниками аула Черлак, доставившими хлопок на верблюдах без намордников.

Широко разъясняются решения партии и правительства по охране общественной собственности.

### **Пущен крупнейший хлопкоочистительный завод**

20 сентября пущен Анджанский завод № 4 — один из крупнейших хлопкоочистительных заводов в Союзе.

Завод вступил в соревнование со всеми заводами Средней Азии на звание ведущего.

### **Узбекистан отстает**

Туркмения должна заготовить в сентябре 13 % годового количества хлопка. Взятые республикой темпы заготовок дают основание рассчитывать на полное выполнение сентябрьского задания. К 23/IX Туркмения выполнила годового плана на 9,6 %, что вдвое превышает прошлогодние темпы (4,7 % на то же число).

Полностью реализован сентябрьский план

Кара-Калинским и Тахта-Базарским районами. Приближаются к выполнению Мерв и Таджикистан.

Сильно отстает в хлебозаготовках Узбекистан. На 23/IX годовой план выполнен по Узбекистану лишь на 2,77 %. Слабо развертывается заготовка в Балыкчи, Покеште и Среднем Чирчике, где колхозы не развернули массовый сбор хлопка, ожидая созревания большего числа коробочек. Это «быжидание» увеличивает потери хлопка, который начинает осыпаться.

Снабжение хлебом и промтоварами не налажено. В ряде районов задерживаются расчеты за хлопок (Касали, Покент).

Плохо идет сдача хлопка кулацко-зажиточной верхушкой. Единичники сдали только 0,03 % при удельном весе в 17 %. Из общего количества в 22.774 тонны хлопка кулаки сдали всего 15 тонн.

Подвоз хлопка тормозится недостатком транспорта и стремлением колхозов собрать большую партию для сдачи. В результате на местах (Хорезм) наблюдается оседание сырья.

Хлопкоочистительные заводы пока недостаточно еще загружены. Из 43 заводов работает в одну смену только 13.

## **В центральных организациях и объединениях**

### **В КОМЗАГСТО**

#### **Доплата за доставку картофеля из глубинных пунктов и к заводам**

Постановлением СТО (от 13 сентября, №1144) снижен с 15 км. до 10 км. не оплачиваемый радиус по подвозке производителями картофеля к жел. дорожным и пристанционным пунктам, а также к спиртовым и крахмалопаточным заводам.

Таким образом, за картофель, подвозимый производителями из пунктов, отстоящих более чем на 10 км., уплачивается кроме заготовительной цены и стоимость доставки.

Оплата подвоза производится по ставкам, установленным государственными комис-

сиями при совнаркомах и обл. крайисполкомах по данному району.

Независимо от этого, установлена также надбавка в размере 10 % к заготовительной цене при доставке и сдаче производителями картофеля на заводы.

Учитывая важное значение этих мероприятий для усиления вывоза картофеля из глубинки самими производителями и сдачи продукции непосредственно на жел. дор. пункты и заводы, КомзагСТО предложил своим уполномоченным добиться правильного применения этих доплат, доведения льгот до сдающих, не допуская уплаты 10 % надбавок внутри 10-километровой зоны.

## Всесоюзный конкурс по выполнению плана хлебозаготовок к XV годовщине Октября

Заготзерно по почину передовых районов — Орловского, Тамбовского (ЦЧО), Грузинского, Хорловского, Ново-Праздского (Украина), Белинского, Чаплевского (С. Волга), объявило всесоюзный конкурс на лучшие районы, совхозы, МТС, колхозы и села по выполнению годового плана хлебозаготовок к XV годовщине Октября. Одновременно с объявлением всесоюзного конкурса в республиках, краях и областях проводится аналогичный конкурс.

Премии подлежат как отдельные районы, колхозы, МТС, совхозы и сельсоветы, так и отдельные работники: заготовительный актив колхозов, совхозов, МТС, села, сельуполномоченные и мобилизованные на хлебозаготовку, показавшие образцы ударной работы. Проведение конкурса возложено на штаб по премированию, организованный при Заготзерно, с обязательным включением в него всех организаций, участвующих в объявлении конкурса. Заготзерно выделен специальный фонд по всесоюзному конкурсу в размере 150.000 руб.

Для лучших показатели по всему Союзу районов, колхозов, совхозов, МТС и сел устанавливаются следующие премии: для районов — первая — 15 тыс. руб., вторая — 10 тыс. руб. и третья — 8 тыс. руб., для МТС — первая — 6 тыс. руб., вторая 4 тыс. руб. и две премии по 3 тыс. руб.; для совхозов — первая — 3 тыс. руб., вторая — 2 тыс. руб. и пять премий по одной тысяче рублей; для колхозов 30 премий: пять по 5 тыс. руб., пять по 3 тыс. руб., пять по 2 тыс. руб. и 15 премий — по 1 тыс. руб.; для сел 13 премий: 5 премий по 3 тыс. руб., три по 2 тыс. руб. и пять по 1 тыс. руб. Лучшему в СССР району, колхозу и МТС будет выдано знамя. Из указанных премий районы, совхозы, колхозы, МТС и села премируют ударников хлебозаготовительной работы, обеспечивших досрочное выполнение плана. Кроме того ударники награждаются значком с подписью «Ударник хлебозаготовительного фронта».

При областных, краевых и республиканских штабах также организуются специальные фонды. Премии районов, совхозов, колхозов, МТС и сел всесоюзным штабом будет производиться по представлению республиканских, краевых и областных штабов. Организации, получившие премии от республиканских, краевых и областных штабов, могут быть вторично премированы всесоюзным

штабом. Участники конкурса должны рапортовать о выполнении показателей по конкурсу к XV годовщине Октября в областные, краевые и республиканские штабы. Все областные, краевые и республиканские штабы должны рапортовать центру не позднее 10 ноября о лучших ударниках.

## Правильно организовать труд

По распоряжению начальника Заготзерно группы экономики труда в конторах УООР, Сев. Кавказа, ЦЧО, Н. Волги, Средней Волги, Зап. Сибири, Урала, Казакстана, Московской Области, Татарской, Нижегородского края и Средней Азии реорганизируются в сектора (бюро) экономики труда. Сектора подчиняются непосредственно одному из заместителей уполномоченного. В остальных конторах усиливаются имеющиеся группы экономики труда. Уполномоченным предложено обеспечить полное проведение в жизнь указаний по вопросам организации сдельно-повременно-премиальной оплаты труда и технормирования. Для практической помощи и детального изучения вопросов организации труда, технормированию и организации продовольственной базы при предприятиях объединения на места командированы совместно с ЦК МХКП группы работников.

## Покончить с дутыми цифрами

Южно-Казакстанская областная контора Заготзерно систематически включала в отчетность о хлебозаготовках дутые цифры, преувеличив количество фактически заготовленного хлеба примерно на 20 тыс. цнт. Обследование состояния учета, предпринятое Казакстанской краевой конторой, встретило противодействие со стороны уполномоченного областной конторы т. Кадиева. Последний не допустил к проверке учетных материалов зав. сектором оперативного учета краевой конторы.

Краевая контора в результате проверки отстранила от работы и передала суду зав. заготсектором облконторы Крутинского и зав. Аулие-Атинской райзаготконторы Мазильникова. Фиктивно показанные цифры списаны с четвертой пятидневки сентября.

Начальник Заготзерно объявил строгий выговор с предупреждением уполномоченному Южно-Казакстанской облконторы т. Кадиеву. Краевой конторе предложено произвести расследование действий Кадиева, а также в двухнедельный срок обрешивать учет хлебозаготовок в остальных районах Казакстана, в первую очередь в Семипалатинском, привлекая к суровой ответственности всех лиц, виновных в нарушении установленных правил ведения отчетности.

## За сохранение расписки к ответственности

Заведующий Авиловским пунктом Камышинского района (П. Волга) т. Нейб принял под сохранную расписку у Лебяжинского колхоза «Красный Октябрь» 700 цнт. хлеба.

Начальник Заготзерно предложил Нижне-Волжской край-конторе проверить этот факт и, в случае его подтверждения, снять с работы и привлечь к уголовной ответственности заведующего пунктом.

## На участках заготовительного фронта

### Хлебные ж.-д. перевозки

За вторую декаду сентября средне-суточная заявка на порожняк по дорогам Союза составила 10.759 ваг. против 10.285 ваг. в первую декаду сентября. Основной поток зерна продвигается по Рязано-Уральской, Юго-Восточной, Юго-Западной и Самаро-Златоустовской жел. дорогам.

В работе железных дорог за вторую декаду сентября отмечаются некоторые сдвиги. Задолженность транспорта Заготзерно в порожняке сократилась за 4-ю пятидневку сентября на 3.000 вагонов. Однако, среднесуточная подача остается еще на недопустимо низком уровне. Дороги Союза ежедневно подавали под погрузку зерна во вторую декаду сентября 5.733 вагона.

Среднесуточная заявка в 1.275 ваг. удовлетворялась Юго-Восточной дорогой лишь 729 ваг. На Рязано-Уральской дороге ежедневно подавалось (в среднем) 282 ваг. при требовании 1.541 ваг., на Самаро-Златоустовской — 396 ваг. вместо 1.631 ваг., на Северо-Кавказских — 629 ваг. против потребности в 1.394 ваг. и на Юго-Западных — 853 ваг. и 1.214 ваг.

Сократила подачу порожняка Московско-Казанская дорога, где среднесуточная подача не превышала 368 ваг. при нужде в 691 ваг.

План перевозки хлеба выполнен жел. дорогами Союза за отчетную декаду только на 73,4%.

### Водные перевозки хлеба сры- ваются неподачей тоннажа

До закрытия осенней навигации по основным водным путям остается небольшой срок. Считанные дни, имеющиеся в распоряжении речного флота и хлебозаготовительных организаций, не используются, однако, для усиленного продвиже-

## Подтянуть отстающие участки

Московской конторе Заготзерно предложено принять решительные меры к усилению хлебозаготовок по отстающим районам, а также заготовок овса и бобовых. Перед Зерносовхозоб'единением ставится вопрос о неудовлетворительной сдаче хлеба Шацким и Пронским совхозами, а перед Наркомснабом — о продолжающемся уклонении совхозов Промсовхозтреста от сдачи хлеба.

нии зерна по рекам Союза. За первую половину сентября месячный план перевозок хлебных грузов по речным бассейнам Союза выполнен всего лишь на 20%

Исключительно слабо идет перевозка зерна по Волжским водным путям, где из-за отсутствия тоннажа погружено только 60,8 тыс. тонн при месячном плане в 310 тыс. тонн, по Камским — 19,3 тыс. тонн, (сентябрьский план — 91 тыс. тонн) и Дону-Кубанским — 20 тыс. тонн (85,7 тыс. тонн).

Удовлетворительнее справляется с перевозками хлебных грузов Днепровское пароходство, выполнившее сентябрьский план за первые две декады месяца на 45%.

В ожидании погрузки большие партии зерна скопились на пристаях Волги, Камы и Вятки. Однако 70 тыс. тонн хлеба лежат у Заготзерно на пристанских пунктах Нижневолжского края. В Ундорах (Средняя Волга) имеется 20 тыс. тонн, в Татарии (на волжских пристаях) — 10 тыс. тонн и на камских пристаях — 30 тыс. тонн хлеба. Вследствие отсутствия тоннажа не вывозятся из Нижегородского края 25 тыс. тонн и Башкирии — 20 тыс. тонн зерна.

Большие затруднения с перевозками хлеба встретились в верхнем течении р. Дон. В течение нескольких дней в Лисках стоят 18 судов с хлебом, ожидающих выгрузки в вагоны, которые не подает Юго-Восточная жел. дорога.

### Совхозы задерживают заклю- чение договоров на хлебосдачу

Помимо причин организационного порядка, отрицательно влияющих на ход хлебосдачи по совхозному сектору (слабый ход обмолота, вывоза,

Недостаточное использование тракторного парка и т. п.), вредно отражается на работе совхозов и отсутствие договоров с Заготзерно на сдачу хлеба. Отсутствие договоров дает повод совхозам ряда районов считать себя освобожденными от обязательной сдачи государству определенного количества хлеба.

До последнего времени заключили договора на сдачу хлеба только 286 совхозов Украины из 491. По ЦЧО подписаны договоры с 45 совхозами из 155. По Средней Волге — с 47 из 86 совхозов. На Северном Кавказе оформили обязательства по сдаче хлеба государству только 2 зерносовхоза (Красноткинский и Егорлыжский) из 34 совхозов края. Все животноводческие совхозы Нижней Волги не приступили к заключению договоров с Заготзерно.

Совхозы ряда районов отказываются от подписания договоров, дискуссия о планах сдачи зерна, установленных крайними организациями п трестами. Зерносовхозы — Криворожский, «Переможец», «Шахтер» (на Украине), «Кваркинский», «Погроминский», «Пономаревский», им. Молотова, «Волжская коммуна» (Средняя Волга), «Освобождение», «Комсомолец», «Ударник», «Партизан» (ЦЧО) и др. — отказываются от заключения договоров с Заготзерно.

Сроки договорной кампании давно истекли.

Этому участку хлебозаготовительной кампании должно быть уделено максимальное внимание. Совхозы должны немедленно оформить свои обязательства на сдачу хлеба государству.

## Заготовки об'емфуража

План централизованных заготовок об'емистых кормов в текущую кампанию по сравнению с прошлым годом снижен на 1.450 тыс. тонн, в том числе по селу на 545 тыс. тонн.

В сенозаготовках решающим является III квартал. В этом квартале должно было быть заготовлено не менее 62% годового плана. Однако, на 25 сентября квартальный план выполнен на 41,5% и годовой — всего лишь на 25,6%.

В заготовках сена особенно отстают районы, удельный вес которых в общесоюзном плане составляет более половины (52%): ДВК, выполнивший квартальный план на 1,1% и годовой на 0,3%, Н. Волга — соответственно 16,5% и 10,9%, Урал — 22,3% и 8,9%, Сев. Кавказ — 23,6% и 16,2%, Казакстан — 23,9% и 12,5%, Зап. Сибирь — 19,1% и 8,3%,

Вост. Сибирь — 25,7% и 8,5%, Закавказье — 19,3% и 16,1% и Ср. Азия — 29,7% и 26,7%. До сих пор не приступила к заготовкам сена Карелия.

Успешно работают: идущая впереди и в прошлом году Западная область, выполнившая годовой план на 60,3%, Ленинградская — 59,5% и Московская — 54,8%.

Крайне неудовлетворительно сдают сено колхозы, обслуживаемые машинно-сенокосными станциями Сеноцентра. Годовой план ими выполнен только на 8,6%, в то время как прочие колхозы сдали в три раза больше (24%). Отстают также совхозы, выполнившие годовой план всего лишь на 15%.

Особенно тревожно положение с заготовкой кормовой соломы. При полном бездействии районов в июле и августе квартальный план выполнен всего лишь на 7,6%, годовой — на 2,5%, что составляет 38 тыс. тонн против 163 тыс. тонн за этот же период прошлого года. До последнего времени не приступили к заготовкам соломки Нижегородский край, Татария, Н. Волга, Зап. и Вост. Сибирь и ДВК. Отстают также важнейшие районы, как Урал, выполнивший квартальный план на 2%, Сев. Кавказ — 3%, Башкирия и ЦЧО — 4%, Ср. Азии — 5% и Украина — 8%.

## Хлопкозаготовки

Заготовка хлопка в Средней Азии и Закавказье разворачивается более высокими темпами, чем в 1931 году. По сравнению с прошлым годом Азербайджан заготовил на 20 сентября в три раза больше хлопка и Туркменистан в два раза. Сентябрьский план заготовок выполнен Туркменистаном на 120% и Азербайджаном — на 75,6%.

На ряду с передовыми республиками, совершенно неудовлетворительно разворачивается заготовка хлопка в Узбекистане (7,8% сентябрьского плана и Таджикики 1,4%).

За первые две декады сентября месячный план хлопкозаготовок выполнен по Союзу на 24,7% и годовой на 1,8%.

С большой задержкой идет отгрузка хлопкового волокна текстильным фабрикам. На 20 сентября план отгрузок волокна выполнен по Союзу на 12,3%. Впереди идет Мервский завод № 104 (Ср. Азия), выполнивший сентябрьский план отгрузок на 97,4%.

## Заготовка семян льна и конопли

Заготовки семян льна отстают от темпов прошлого года. На 25/IX заготовлено на 9,1% меньше, чем на ту же дату в минувшую кампанию.

В первые четыре пятидневки кривая заготовок повышалась: первая пятидневка — 8.378 тонн, вторая — 10.674, третья — 15.525 и четвертая — 17.938 тонн. Тенденция усиления темпов, хотя и недостаточная, была палица. Но уже пятая пятидневка снижает кривую заготовок, давая только 17.364 тонны.

Из важнейших областей к 25/IX только Ленинградская выполнила месячный план на 100,8%. Приблизилась к выполнению сентябрьского задания Московская область — 66,2% и Северный край — 62,8%. Остальные районы резко отстают. Вместе с тем, следует отметить довольно зна-

чительное снижение в пятой пятидневке сентября темпов заготовок семян льна в Московской области (2.285 тонн против 3.759 тонн в четвертую пятидневку), в Белоруссии (1.236 тонн против 1.453 тонны) и в Нижегородском крае (996 тонн против 1.157).

Еще более недостаточны темпы заготовок семян конопли. К 25/IX семян конопли заготовлено на 14,1% меньше, чем в соответствующий период прошлого года. Сентябрьский план выполнен к 25/IX всего только на 38,2%.

На эту дату выполнили и перевыполнили месячное задание по семенам конопли Нижегородский край (285,7%), Западная область (224%) и Белоруссия (200%).

Сильно отстают также важнейшие районы, как Средняя Волга (1,5%), Украина (14,5%) и ЦЧО (23%).

## Официальный отдел

### О восстановлении заготовок в 50-километровой зоне от Москвы

#### Постановление Совета труда и обороны

Совет труда и обороны постановляет:

1. Утвердить постановление Московского областного исполнительного комитета от 23 сентября 1932 г. о восстановлении заготовок в 50-километровой зоне от Москвы.

2. Воспретить отмену государственных заготовок в пригородных районах по СССР и предложить облисполкомам и горисполкомам всемерно усилить за-

готовки сельскохозяйственных продуктов в районах, прилегающих к городам.

Зам. председателя Совета труда и обороны

**В. Куйбышев**

Секретарь Совета труда и обороны  
**И. Мирошников**

Москва, Кремль, 23 сентября 1932 г.  
№ 1205.

«Известия», 24/IX—1932 г.

### О проверке выполнения постановления СТО от 10/VI „О подготовленности к хлебозаготовительной кампании 1932/33 г.“

#### Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

Отметить, что постановление СТО от 10/VI «О подготовленности к хлебозаготовительной кампании 1932/33 г.» выполнено не полностью и по ряду вопросов с большим опозданием, особенно по вопросам строительства и состояния складского хозяйства.

1. НКПС'ом сорвано строительство под'ездных путей к элеваторам и хлебным складам до начала поступления хлеба.

2. Госпланом не выделены фонды строительных материалов для дополнительного строительства зерноскладов и зерносушилок и не отпущено полностью оборудование для элеваторов.

3. Наркомлеппромом задержана сдача 14 млн. штук мешков для Заготзерно (срок 5 июня) и Всекомпромсоюзом кули из подлежащих к сдаче до 1 декабря — 4 млн. штук.

4. Заготзерно не приняло мер с Хлебостроем к окончанию строительства линейных элеваторов, складов и зерносушилок в указанные сроки затянуло окончание капитального и текущего ремонта и дезинсекции складского хозяйства и задержало вложение собственных средств в строительство.

5. Со стороны уполкомзапСТО и контор Заготзерно не было достаточно уделено внимания вопросам по выявлению, учету и передаче Заготзерно необходимых складских помещений, годных для хранения зерна, благодаря чему в целом имеет место затяжка с окончанием данной работы.

Исходя из этого, Комитет по заготовкам с.х. продуктов при СТО постановляет:

#### По складскому хозяйству

1. Предложить уполкомзапСТО принять меры к окончанию работы не позже 5 октября по выявлению складской емкости, годной для размещения хлеба.

Одновременно предложить Заготзерно:

а) к этому же сроку закончить учет и всю работу по выявлению складской емкости;

б) уточнить план размещения хлеба во втором полугодии 1932 г. и расчет складской емкости, учитывая склады, передаваемые органами транспорта и мобилизуемую по постановлению СТО от 10/VI складскую площадь, а также уточненные расчеты мест.

2. Просить СТО обязать НКПС выполнить намеченный им план строительства подъездных путей к элеваторам и хлебным складам не позднее 30 октября.

3. Просить Комитет по топливу при СТО обеспечить образование необходимых запасов топлива для бесперебойной работы предприятий Заготзерно.

4. Для осуществления полностью дополнительного плана капитального строительства просить СТО об удовлетворении этого строительства необходимыми стройматериалами в размерах, принятых Госпланом СССР.

5. Заготзерно обеспечить вложение собственных средств в дополнительное капитальное строительство в размере, предусмотренном постановлением СТО от 10 июня.

6. Для изжития имеющихся недочетов и прорывов выполнения плана строительства элеваторов, складов и зерносушилок категорически предложить Заготзерно полностью выполнить последнее постановление КомзапСТО от 13/VIII.

7. Обязать Заготзерно не позднее 15 октября полностью закончить капитальный и текущий ремонт и дезинсекцию элеваторов, складов и зерносушилок.

8. В связи с невыделением до настоящего времени для Заготзерно 17 генераторов переменного тока, просить СТО об окончательном разрешении этого вопроса.

9. Просить Наркомтяжпром обязать промышленность срочно выделить для Заготзерно два двигателя по 35 лш. сил. (Союздизель), 5 двигателей по 100 лш. сил. (Реммаштрест), необходимое электрооборудование (ВЭО), трансмиссию (Техношарснаб), так как отсутствие

указанного оборудования задерживает окончательное строительство элеваторов.

10. Обязать уполкомзапСТО и Заготзерно проследить за своевременным выполнением строительства (грузовых подъездных путей к складам и элеваторам, осуществляемого органами местных исполкомов, обеспечить немедленное окончание ремонта подъездных путей на территории элеваторов и заготпунктов.

11. Предложить Заготзерно обеспечить надлежащую приемку бестарно подвозимого зерна, полностью выполнить намеченный план работ по механизации, проверив использование средств на эти работы по их прямому назначению и упорядочить работы центрального и периферийного аппарата в этой области.

К 15 октября представить КомзапСТО отчет о проделанных работах по механизации заготпунктов.

#### По таре и инвентарю

1. Просить СТО обязать Наркомлегпром выделить для Заготзерно недостающее количество мешков не позднее 1 октября с. г.

Одновременно предложить Заготзерно максимально усилить мобилизацию внутренних тарных ресурсов, закончить выяснение старой тарной задолженности к 15 октября и произвести к этому же сроку требуемую чинку тары.

Отмечая неясность положения с мешочной тарой по Средней Азии, количество которой (около 4 млн. шт.) оспаривается последней, предложить уполкомзапСТО по Средней Азии к 15 октября окончательно установить наличие мешочной тары и немедленно отгрузить по нарядам Заготзерно все свободные излишки мешков.

2. Просить СТО обязать Всекомпромсоюз выделить Заготзерно до 15 октября не менее 1 млн. штук кулей из подлежащих к сдаче до 1 декабря 4 млн. штук.

3. Обращая внимание Наркомтяжпрома на невыполнение ВОВИПом договора с Заготзерно по обеспечению последнего весами, особенно автомобильными, возовыми и лабораторными, просить обязать ВОВИП полностью сдать причитающееся и недостающее по договору количество весов.

Предложить Заготзерно уточнить потребность в лабораторном инвентаре, обеспечив выкуп всего лабораторного инвентаря, получаемого от промышленности по заключенным договорам.

#### По организационным мероприятиям

1. Отметить проявление волокиты со стороны Заготзерно и Союзсеменовода в выполнении постановления СТО о заключении договора. Предложить таковой заключить не позднее 28 сентября.

Одновременно не позже 15 октября Заготзерно, Трактороцентру и Совхозобединению закончить заключение локальных договоров на сдачу и приемку зерна.

Предложить Заготзерно к 15 октября закончить работу по проверке заключенных договоров по контрактации.

2. Указать Заготзерно на недостаточность массовой работы и слабое развертывание

культурно-бытового обслуживания хлебопечников; предложить максимально усилить эту работу, мобилизовав на ее проведение внимание периферии. Увязать проводимые меро-

приятия с Наркомснабом, Центросоюзом, Наркомпросом и другими организациями.

Зам. председателя Комитета Чернов.

За секретаря Комитета Герцман.

г. Москва, 25 сентября 1932 г., № 529.

## Организация бюро стандартизации при КомзагСТО

### Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО.

#### § 1

Утвердить Бюро стандартизации при Комитете по заготовкам в следующем составе:

Председатель бюро — т. Кушнарев А. И. (Н-к инспекции по качеству).

Члены бюро — от Заготзерно — т. Анисимов, А. М.

« Заготхлопка — т. Беркович, заместитель т. Чаплыгин.

« Хлебной инспекции, — т. Гусельников Г. И.

« Сырьевой « — т. Стукачев.

« Плодоовощной « — т. Войханский Е. М.

« Хл.-Фур. управления — т. Богдасаров, зам. т. Эйдем.

« Упр. техкультуры — т. Соломаденко М. Н.

Члены сектора цен и издержек обращения — т. Золин Г. Е., зам. Ямпольский.

« Заготльна « — т. Федулов С. М.

#### § 2

Обязать козорганизации, входящие в состав Комитета, немедленно перечислить на счет председателя Бюро стандартизации тов. Кушнера А. И. средства, необходимые для оплаты расходов Бюро по 1/1—1932 г. в следующих размерах: Заготзерно — 4.000 руб., Заготхлопок — 3.000 р., Заготлен — 3.000 р.

Зам. председателя Комитета Чернов.

За секретаря Комитета Герцман.

г. Москва

23 сентября 1932 г.

521.

## СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр</i>
О мясозаготовках . . . . .	1
О семенных фондах . . . . .	3
На борьбу за овощи для рабочих центров . . . . .	4
Мясозаготовки на новые рельсы. <b>К. Таранов</b> . . . . .	7
Правильно принять и сохранить заготовленный хлеб. <b>Д. Стогов</b> . . . . .	11
„Теория очередности“ в действии. <b>Г. Сапаров</b> . . . . .	14
Опыт передовых колхозов передать отстающим . . . . .	16
По республикам и краям . . . . .	20
Факты и цифры . . . . .	40
Хлопок пошел . . . . .	41
В центральных организациях и объединениях . . . . .	42
На участках заготовительного фронта . . . . .	44
Официальный отдел . . . . .	45

Ответственный редактор **Б. Л. Браво**.

Издатель **КомзагСТО**

Редколлегия: **Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, С. Ходжанов.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, Тверская, 1/21. Тел. 19-15, добавочн. 71.

Сдан в набор—3/IX. Подп. к печ.—13/Х. Форм. бум. 70 x 104. 2 п. л. 70.000 зн. в 1 п. л. Техн.-конструктор **Н. Рушковский**

Мособлит № 3070. Издательство ЦК ЦКПб «Пролетария», Москва, Улиц. пал. 49. Зак. 2535. Тир. 12.000 экз.

## **Программа**

**1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации контрактиции и саготочек всех продуктов сельского хозяйства, организационного строительства и финансового хозяйства саготочечных объединений.**

**2. Обобщение опыта контрактиции и саготочек зерновых и масличных культур, овощей, фруктов, картофеля, льна, свеклы, табака, винограда, плодовоягодных культур, пшеницы, кукурузы, подсолнечника и др.; борьба с вредителями и болезнями; опыт работы в области саготочечной контрактиции и саготочечной работы.**

**3. Борьба со складывающейся техникой саготочечного дела и широкое освещение научнотехнических и практических достижений в этой области.**

### **4. Библиография.**

**5. Важнейшие постановления партии, правительства и КОМСАГОТО по вопросам саготочечных с.х. продуктов.**

Редакционная коллегия: { **Н. Браво, В. Егоров,  
М. Писелов, Хомченко.**

**Ответственный редактор: Н. Д. Браво.**

**Надатель Комитет по садоводству с/х  
продуктов при СТО.**

**Подписная плата: за год - 12 руб., за  
полгода - 6 руб. Цена отдельного номера -  
1 руб.**

**Подписку надлежит направлять по  
адресу: Москва, Тверская, 1/31, почта  
журнала „На фронте с.х. саготочек“.**

Цена 50 коп.

38299-

На фронте  
с-х заготовок