

1-й кд
Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

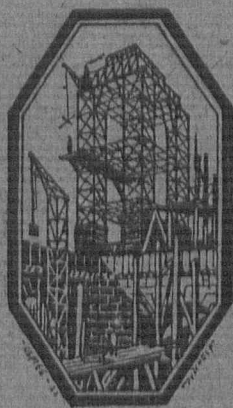
Р. С. Ф. С. Р.

БЮЛЛЕТЕНИ ГОСПЛАНА

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЖУРНАЛ

ВЫХОДИТ 2 РАЗА В МЕСЯЦ

Выпуск
2-й



Февраль
1923 г.

ИЗДАНИЕ ИНФОРМБЮРО ГОСПЛАНА
МОСКВА

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

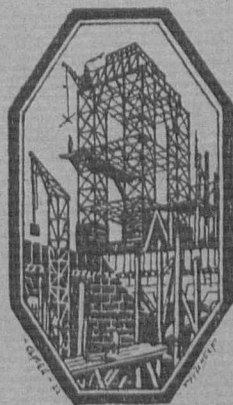
Р. С. Ф. С. Р.

БЮЛЛЕТЕНИ
 ГОСПЛАНА

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЖУРНАЛ

ВЫХОДИТ 2 РАЗА В МЕСЯЦ

Выпуск
2-й



Февраль
1923 г.

ИЗДАНИЕ ИНФОРМБЮРО ГОСПЛАНА
МОСКВА

От Информационного Бюро.

По техническим условиям настоящий номер „Бюллетеней“
выходит с опозданием и без статейного материала.

Информбюро Госплана.

1.8.8
Пленум Госплана.

Утреннее заседание 15-го января.

15-го января в 11 час. утра открылось заседание Пленума Госплана. На Пленум прибыли представители краевых Экономических Советов, губернских Экономических Советов и Плановых органов НКА'тов Центра и Союзных Республик. В повестку дня Пленума были внесены следующие вопросы:

- 1) Динамика промышленности — доклад Промсекции Госплана;
- 2) Положение транспорта — доклад Транспортной Секции Госплана;
- 3) Положение сельского хозяйства — доклад С.-Х. Секции Госплана;
- 4) О районировании России — доклад Секции Районирования Госплана;
- 5) Доклады с мест;
- 6) Вопросы организационного характера (реорганизация Госплана и местных плановых органов в связи с новой Конституцией Союза Советских Республик).

Пленум открыл председатель Госплана — Г. М. Кржижановский, заявивший, что, в виду недостаточного количества прибывших с мест делегатов, он откладывает обмен мнениями относительно подытоживания опыта двухгодичной работы Госплана и предлагает заслушать информационный доклад Промсекции о «динамике промышленности».

Предложение Г. М. Кржижановского принимается, и пленум заслушивает доклад представителя Промсекции А. Н. Долгова, сводящийся к следующему:

«В первые годы после революции промышленность характеризуется таким построением, при котором центр тяжести внимания государства лежит в использовании больших производственных возможностей наших предприятий, исходя из неограниченных потребностей в изделиях промышленности, как со стороны государства, так и со стороны населения. В этот период масштаб производства стесняется ограниченностью материальных ресурсов государства (топливо, продовольствие) и рабочей силы. Финансовые вопросы играли косвенную роль. При этих условиях работа промышленности являлась распыленной и не давала производственного эффекта почти ни в одной из своих отраслей. В силу этого в 1920 г. был выдвинут принцип ударности, иначе говоря, принцип сосредоточения максимальных ресурсов на некоторых отраслях промышленности. Наиболее ударное положение занял транспорт, а затем производство, обслуживающее транспорт и тут началось некоторое оживление в промышленности. Однако, под напором потребителей, принцип ударности постепенно распространился почти на все отрасли промышленности. По-

пытка государства установить жесткий план использования материальных ресурсов и работы промышленности (Комиссия Использования) практически не удалась и была ликвидирована, в значительной своей части, с переходом к новой экономической политике. Однако, с момента провозглашения новой экономической политики до практического к ней перехода, прошло несколько месяцев, в течение которых промышленность продолжала испытывать большие затруднения, благодаря продолжению действия бесплатных плановых нарядов, выдач, обложений и т. д., что значительно истощало ее средства. Действительный переход на начала хозяйственного расчета требовал полного регулирования взаимоотношений между промышленностью и государственными потребителями, но, к сожалению, эти взаимоотношения только сейчас приводятся в полную ясность.

В дальнейшем докладчик останавливается на работе промышленности за последние 1½ года. В общем докладчик отмечает подъем во всех отраслях промышленности. Докладчик ссылается на целый ряд работ, изданных ВСНХ, Комиссией СТО и пр., где были приведены исчерпывающие цифры. Что касается добычи угля, то в течение последнего года по отношению к 1921-му году мы имеем увеличение 14%, по отношению к 1920 году имеем увеличение в 17%. По руде абсолютная цифра небольшая, но в смысле возрастания добычи мы имеем 29% по отношению к 1921 году и 30% по отношению к 1920 году. По чугуну увеличение выражается соответственно в 31% и 61%. Электротехническая промышленность дала громадный скачок. По оценке в золотых рублях мы имеем 65% увеличения по отношению к 1921 году и 194% по отношению к 1920 г. Выделка хлопчатобумажных тканей возросла на 24% по отношению к 1921 г. и 265% по отношению к 1920 г. Резиновое производство увеличилось на 183% по отношению к 1921 году и на 355% по отношению к 1920 году. В общем, только небольшое количество отраслей промышленности испытали некоторую депрессию.

Пути развития тяжелой и легкой индустрии различны. Развитие тяжелой индустрии зависит от того, какими заказами государство снабдит эту отрасль промышленности и как оно будет субсидировать ее, в то время как легкая индустрия находится в зависимости от того, как она сумеет завязать свои сношения с рынком и как она будет кредитоваться государством в целях пополнения того недостатка средств, который в этой промышленности наблюдается. Легкая индустрия, равно и тяжелая, испытывают колоссальные затруднения от недостатка средств. В общем государство смогло предоставить оборотных средств, примерно, около 50% того, что было исчислено. Кредитование через Госбанк и иные государственные органы, если перевести его на реальный или золотой рубль, выражается весьма незначительной цифрой по отношению к потребности.

Докладчик обращает внимание на весьма грозное явление, наблюдаемое почти во всей промышленности — это недостижение восстановительных цен. В металлической промышленности это выявляется особенно рельефно. Текстильная промышленность проживает запасы сырья, хлопка и шерсти и те средства, которые нужны для закупки хлопка за границей получают в весьма незначительной части. Докладчик подчеркивает, что в условиях падающей валюты калькулировать довольно затруднительно, причем все явления, отмеченные выше, наблюдаются не только у нас, но и в Германии. Есть ряд данных, которые показывают, что германская промышленность проживает свои запасы.

Остановившись на вопросе об истощении запасов сырья, докладчик привел следующие данные. В 1922 г. было переработано 1.300.000 пуд. мытой шерсти, заготовлено же 650 тыс. пуд., т. е., половина того, что было

переработано. Хлопка переработано в 1922 г. 3.600 тыс. пуд., урожай волокна в 1921 году составлял 1 милл. пуд., а в 1922 году — 700 тыс. пуд. Сбор льна также сильно сократился. То же следует отметить в отношении других ценных с.-х. культур.

По вопросу об организационной структуре промышленности докладчик отметил, что процесс объединения промышленности в тресты, синдикаты и др. группировки почти закончен. Формирование объединений встречало большие затруднения, как экономического, так и административного характера. На очереди стоит пересмотр промышленных объединений в целях придания им более устойчивого экономического положения. В связи с этим наблюдается стремление усилить самостоятельность трестов в деле ведения ими хозяйственных операций. Это усиление не должно, однако, по мнению докладчика, ослаблять права органов, управляющих промышленностью в деле планового регулирования.

Далее, докладчик останавливается подробно на вопросе о реализации продукции и приходит к заключению, что современная структура рынка заставляет обратить особое внимание на установление возможно более тесной связи между производителями и потребителями промышленных фабрикатов и принятия всех возможных мер к расширению сбыта. На очереди стоит вопрос об усилении государственных и кооперативных торговых аппаратов и регулирования торговли в общем масштабе. В настоящее время мы имеем слишком мало разветвленный торговый аппарат в гуще жизни и к тому же аппарат не приспособившийся к мелкой торговле. На Кизлярскую ярмарку съезжались за 300-400 верст, чтобы покупать по мелочам. В виду слабой покупательной способности крестьянства, приходится сугубое внимание обратить на мелкую торговлю.

Докладчик подчеркивает, что в перспективном плане развития промышленности должны быть предусмотрены проблемы ее районирования, а также специализации, стандартизации и нормализации работы отдельных предприятий, как мер понижения себестоимости изделий и улучшения их качества. Наблюдающаяся конкуренция иностранных товаров заставляет обратить особое внимание на создание такой системы лицензий и таможенных пошлин, которая оградила бы сейчас и в будущем развитие здоровых отраслей русской промышленности.

После доклада, докладчик ответил на целый ряд заданных ему вопросов. Прения по докладу происходили в вечернем заседании, 15-го января.

Вечернее заседание 15-го Января.

ПРЕНИЯ ПО ДОКЛАДУ О «ДИНАМИКЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ» И СООБЩЕНИЯ С МЕСТ.

В вечернем заседании Пленума Госплана 15-го января широко развернулись прения по докладу А. Н. Долгова о «динамике промышленности». В связи с прениями, представители с мест сделали целый ряд сообщений о положении промышленности в разных районах Республики и о проектируемых перспективных планах развития промышленности. Здесь мы приводим важнейшие прения и сообщения.

Проблема распределения.

В. Г. Громан останавливается на проблеме распределения. Он ссылается на работу П. И. Попова, где покупательная и платежная спо-

способность сельского населения, по довоенным ценам, определяется в следующем размере: для 67 мил. крестьян, не подвергшихся голоду прошлого года (ок. 31 мил. считается голодающими) — покупательная способность такова: всего куплено продуктов для промышленности на сумму 374 мил. руб., на душу это выходит всего 5 р. 57 к., причем на первом месте: мануфактура в размере 59 коп. на душу сельского населения, затем строительные материалы — 47 коп., с.-х. машины и орудия — 43 коп., одежда — 34 коп. Продукция крупной промышленности определена в 705 мил., ремесленная в 295 мил., а кустарная — 100 мил., т.-е., всего вся продукция страны определена в 1.100.000.000 руб., по довоенным ценам. Если считать, что ремесленная и кустарная промышленность потребляется той же самой деревней в размере чуть ли не 80%, то выходит, что из 374 мил., потребляемых деревней — 320 дает мелкая промышленность и только 50 мил. дает крупная промышленность.

В. Г. Громан считает, однако, что цифры существенно преуменьшены и что, на самом деле, потребление крестьянством промышленных продуктов гораздо больше. Развить какую бы то ни было промышленность на такой узкой базе рынка, конечно, невозможно: правда перед нами год низкого урожая, исключена одна треть населения страны и сокращено потребление остальных двух третей. В этом году вошла та треть, которая выбыла, и у двух третей в этом году в значительной степени положение улучшилось. Посевная площадь увеличилась и рынок имеет тенденцию взять больше, чем он взял в прошлом году. В. Г. Громан приходит к заключению, что цифра потребления крестьянством может быть определена минимум в 250 мил. На эту цифру может рассчитывать крупная промышленность.

Сырьевые ресурсы.

В дальнейшем В. Г. Громан останавливается на вопросе о падении продукции сырья. Продукция хлопка дошла до того, что всего только 54 тыс. десятин засеяно и последний сбор дал лишь 600 тыс. пуд. По отношению льна, мы видим также чрезвычайное падение, затем медленный подъем, выражающийся в микроскопических величинах. Некоторое увеличение кожевенного сырья замечается ввиду большого количества зарезанного скота в неурожайный год. Особенно пострадало овцеводство.

Перспективный план развития промышленности в Северо-Западной области.

Представитель Экономсовета Северо-Западной области, тов. Гордон отмечает, что в докладе А. Н. Долгова нет перспективы развития промышленности. Получилось впечатление, что в ближайшем будущем мы будем иметь стационарное состояние промышленности. Это означает шаг назад и расходится с теми планами, которые проектируются на местах. Тов. Гордон оговаривается, что он сейчас не может доложить официального плана Плановой Комиссии Северо-Западного Эконо., так как он еще подлежит критической оценке и проверке, однако, он может привести некоторые данные, которые рисуют перспективы. В 1924 году предполагается в процентном отношении довести состояние промышленности Северо-Западной области к 40% довоенной промышленности этой области (за 1912 год), а в 1928 году к 80%. Для различных отраслей промышленности предвидится различный темп развития. Так, Электропромышленность предполагается в 1928 году довести до размера 200% довоенной продукции, кожевенную до 170%, бумажную до 40%. В настоящее время, когда строится производственный план на 1923 год, СЗ Эконо. исходит, главным образом, из наличия топливных ресурсов. На ближайший год промышлен-

ность СЗ области может быть развита только в том случае, до такого предела, до какого допускает состояние топливных ресурсов. В настоящее время район обеспечен топливными ресурсами до 1-го мая 1923 года. Топливный баланс района построен сейчас на минеральном топливе, и в каком положении район окажется в 1923—1924 году сказать трудно, но есть предположение, что без ввоза значительного количества угля, работа промышленности будет сорвана во второй половине 1923 года. Перспективный план развития промышленности обуславливается ввозом заграничного угля. Недостаток оборотных средств ощущается в высшей степени остро, причем перспективный план исходит из ежегодных ассигнований в размере 30 мил. руб. зол. Средства эти должны влиться не как субсидии, а как коммерческие кредиты.

Положение Украинской промышленности.

Представитель Украинского Госплана тов. Кузнецов, раньше всего, останавливается на критич. состоянии тяжелой индустрии. Каменно-угольная промышленность имеет продукцию в размере 25—30% довоенного времени. В 1921 г. в Донбассе наблюдались чрезвычайные колебания. Хотя в этом году таких колебаний не наблюдается, однако, продукция нынешнего года ниже прошлогодней. Здесь происходит особый процесс, который заключается в том, что происходит как бы естественный отбор. Процесс этот, если не хищнический, то близкий к таковому. Отбираются рудники, которые сравнительно легко разрабатываются. Особенно хорошо идут антрацитовые рудники и гораздо хуже курные. Отношение разработки антрацита к курному углю равно 2 к 1. В ближайшем будущем нужно ожидать выбытия из строя крупных рудников, требующих больших приспособлений, больших водоотводов и т. д. Но вместе с тем, необходимо отметить, что те рудники, которыми государственная промышленность овладевает и которые остаются в ее распоряжении, охватываются госуд. хоз. крепко. В особо тяжелом состоянии находится металлургическая промышленность. Работа тяжелой индустрии происходит лишь благодаря прежним остаткам металла. Заказов нет и Укр. Госплан задумывается над тем, чтобы из 19—20 заводов оставить только для работы 3. Оборотных средств чрезвычайно мало. Основной капитал, который был вложен в Югосталь, равен 119 мил. зол. руб. Оборотных только около 18 мил. р. Производительность заводов весьма низка. На каждого рабочего падает 5 пуд. прокатного металла, т.-е., 3—4% от нормальной производительности. На пуд металла приходится 9 пуд. угля вместо 2,5 пуд. в довоенное время. Что касается машиностроения, то оно живет на продуктах металлургической, как побочная промышленность. Так как оно зависит от заказов, а не от рынка, то оно живет также неуверенной колеблющейся жизнью. За последнее время замечается оживление вследствие обеспечения заказами на паровозы. Что касается химической промышленности, то здесь замечается пестрая картина. Химуголь и Стеклозод в данное время не имеют сбыта. Химуголь вначале дал прибыль и имел широкие перспективы. Однако, эта прибыль была за счет уничтожения ряда запасов заводов, которые были в него включены. В свою смету Химуголь вынужден был внести большое количество убытков. В смете стеклозодовой промышленности значится прибыль. Что касается силикатной промышленности, то она в состоянии будет развиваться, поскольку будут заказы из центра. В благоприятном положении находится легкая индустрия. Хорошо работает соляное дело (соляной трест). Докладчик считает неправильной политику Солесиндиката, который извлекает средства из Соляного Треста, вслед-

ствие чего замечаются перебои в работе. Фаянсовая и фарфоровая промышленность, электротехническая находятся в положительных условиях и работа идет хорошо. Раньше электротрест был безнадежным, в настоящее время он дает доход и продукция его все повышается. Развитию стекольной промышленности мешают затруднительные условия сбыта. Все виды промышленности, опирающиеся на сельское хозяйственное сырье, определенно прибыльны, за исключением винокуренной промышленности. Последняя работает с невероятно-малой производительностью. Для нее нет сбыта. Результаты мукомольной и маслобойной промышленности очень хорошие. Они работают на государственном сырье и имеют достаточно оборотных средств. Финансовое положение табачной и махорочной промышленности также очень благоприятно. Кожтресты развили большую коммерческую деятельность. Докладчик далее отмечает, что промышленность, сосредоточенная в руках губернских СНХ'зов, малопродуктивна.

Положение промышленности Киргеспублики.

Представитель Киргеспублики отмечает, что промышленность Киргеспублики по своему объему и масштабу составляет едва 1—2% от промышленности РСФСР. По сравнению промышленной программы плана работ 1921 г. с 1922 и 1923 — мы имеем чуть ли не утроение плана. Реальное исполнение плана вполне благоприятно, так как в Киргеспублике нет того тормоза, который замечается повсюду. Промбюро Киргеспублики располагает значительными оборотными средствами, которые даже не идут на промышленные цели, а пускаются в торговлю. Но это находится в связи с особенностями характера края, деятельность которого — заготовительные операции.

Положение Уральской промышленности.

Представитель Урала, тов. Гуляев, указывает, что в 1922 г. Урал постиг страшный голод; в 1922—23 г. замечается значительный подъем Уральской промышленности. В этом году производство доведено до 8 мил. пуд. чугуна. Производственная программа по угольной промышленности, лесной и металлургической выполняется от 80 до 100%. В неблагоприятном положении находятся лесные заготовки. Производственная программа на 1923—24 год исходит из увеличения продукции на 2,5 мил. пуд. Чтобы выполнить программу, которая намечена, необходимо влить не менее 6—8 мил. золота в качестве оборотного капитала. Средства свои Уральская промышленность черпает не только из государственных заказов, но в большей степени от частного рынка. Уралом организована большая сеть торговых агентур, около 20 синдикатских контор, обеспеченных материалами и складами и огромным количеством металла. Приняты все меры для сбыта изделий также на заграничном рынке. Урал является теперь поставщиком Китайской железной дороги и должен поставить ей, согласно договора, около 300 тыс. пуд. сортового материала на реальное золото. Большие операции ведет Урал в Монголии, где удалось заготовить около 200 тыс. пуд. монгольского мяса на железо Урала. Уральский металл является первенствующим не только в центре, но и на рынках Харькова и Екатеринослава. Такая приспособленность уральской металлургической промышленности в смысле захвата рынка позволила ей выправиться и стать на ноги. Приспособленность к частному рынку выражается в том, что Урал перешел на выработку ходовых изделий широкого рынка. В прошлом

году производственная программа Урала намечала 300 тыс. пуд. кровельного железа, а программа 1923 года намечает 2,5 мил. пуд. кровельного железа. Если обратиться к цифрам октября и ноября минувшего года, то в течение этого периода изготовлено до 500 тыс. пуд.

В заключительном слове докладчик А. Н. Долгов делает дополнение по поводу налоговой политики. Что касается косвенного обложения, то оно распространяется на такие виды: вино, спирт, табачные изделия, спички, пиво, мед, квас, сахар, чай, кофе, соль, нефтепродукты, дрожжи, свечи и сахар. Главным организационным вопросом, который затрудняет промышленность — это чрезвычайно частое повышение акцизных ставок. Так, например, по ряду изделий ставки менялись очень часто. На 1-е ноября были одни ставки, а на 1-е декабря они были значительно увеличены. Это чрезвычайно затрудняет калькуляцию и технику ведения коммерческих операций. По ряду фабрикатов мы имеем весьма высокие ставки. Так, например, по чаю себестоимость равна 10 мил., пошлина 10 мил., акциз — 2 мил. Затем, уравнильный сбор и пр. В общем стоимость чая выражается в 27 мил. при средней рыночной цене в 24 мил. ф. Что касается акциза на соль, то он имел серьезное значение, главным образом, в части соли, которая шла как продукт для дальнейшей переработки. Акциз составлял 12% продажной цены, с 1-го декабря повышен вдвое. Что касается акциза на сахар, то он не достиг до военных размеров, но все же он достаточно высок. Что касается прямого обложения, то оно играет крупную роль. Уравнильный сбор установлен в размере 6% также и для убыточных предприятий. В настоящее время вопрос урегулирован и для промышленности, получающей дотацию, он понижен до половины. Местные обложения, обложения на социальные нужды рабочих и т. д. составляют 30—40%, причем отдельные ставки возросли по сравнению с довоенными в 10—15 раз. Далее, докладчик возражает целому ряду ораторов по вопросу о перспективах развития промышленности. После заключительного слова докладчика А. Н. Долгова, Пленум поручает специальной Комиссии выработать и доложить Пленуму резолюцию по докладу А. Н. Долгова и прениям по этому докладу.

Заседание 16-го Января.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ Ж.-Д. ТРАНСПОРТА.

В утреннем заседании 16-го января Председатель Транспортной Секции Госплана А. А. Неопиханов выступил с докладом о современном состоянии жел.-дорожного транспорта в связи с результатами деятельности Правлений железных дорог и судьбой ж.-д. линий 3-й категории. Докладчик оговаривается, что ввиду неполучения до сих пор Госпланом доклада РКИ о деятельности ж.-д. Правлений, он эту часть доклада вынужден сократить и остановиться преимущественно на вопросе о современном состоянии транспорта в связи с вопросом о закрытии или незакрытии линий 3-й категории.

Длина ж.-д. сети.

Докладчик останавливается на необычайном явлении, на том факте, что длина нашей ж.-д. сети за период с 1913 года до настоящего времени не сократилась. В 1913 году наша ж.-д. сеть равнялась 63,5 тыс. верст. В 1923 г. мы имеем длину сети в 63.536 верст. Это объясняется тем, что хотя

за 10 лет мы отдали много дорог, но зато за этот же период мы ввели в эксплуатацию много новых дорог, в особенности на периферической части, вроде Ср.-Азиатской, Мурманской и т. д. Однако, качественный состав сети значительно понизился. За период войн империалистической и гражданских, мы отдали соседям много хорошо оборудованных дорог, снабженных мастерскими и двойными путями, приемоспособными портами, хорошо оборудованными пограничными передаточными станциями. Вновь же построенные наши дороги плохо оборудованы, отчасти даже недостроены и при эксплуатации требуют больших расходов. Кроме того, наша сеть в общем ослаблена не только военными действиями, но также партизанской и бандитизмом, которые имели место в течение последних лет.

Состояние шпального хозяйства.

Состояние шпального хозяйства докладчик рисует следующим образом: к весне 1923 года процент уложенных шпал, достигших среднего предельного возраста и потому подлежащих смене, достигает от 45 до 50%, против 15% довоенных. В целях борьбы со шпальным кризисом составлен в Госплане перспективный план смены шпал на срок с 1923 по 1930 год, в среднем в год по 22 мил. шт.

Рельсовое хозяйство.

Состояние рельсового хозяйства таково. Начавшееся в начале 90-х годов планомерное проведение рельсов четырех нормальных типов не было закончено к эпохе войны, а потому в настоящее время наблюдается даже в пределах магистральных линий одной и той же дороги рельсовая череполовица в смысле веса рельс. Так как укладка тяжелого типа рельсов отставала и прежде от обновления паровозного парка, то и теперь наше верхнее строение пути не находится в соответствии с ним. Возраст уложенных рельсов тяжелого типа достигает 12—15 лет, т. е. они более молоды. Возраст же более легкого типа доходит до 40—50 лет при 33-годовом нормальном сроке службы в условиях довоенной эксплуатации. Хуже обстоит дело с скреплениями, с болтами, и этим обуславливается необходимость уменьшения скорости движения поездов. В целях борьбы с рельсовым недугом составлен перспективный план обновления рельс. При техническом осуществлении этого перспективного плана в первый же год его применения в 1923 году, исходя из состояния металлопромышленности, вместо намеченной потребности в 8.600 тыс. пуд. металла дается только 5.300 тыс. пуд., вследствие чего программу упорядочения рельсового хозяйства придется рассрочить на более долгий срок.

Состояние связи.

Состояние связи докладчик рисует следующим образом. Станционное оборудование было повреждено, растрчено и разрушено к концу 1920 года на 30%; линии, провода и пр. были разрушены на 45%. Увеличенный в два раза против довоенного времени личный состав выполнял работу гораздо меньше и качественно, примерно, в 6 раз хуже. К 1-му января с. г. под влиянием весьма энергично принятых мер, целесообразного использования ресурсов и улучшения постановки рабочей силы в этом деле достигнут большой прогресс. Потребность транспорта в основных приборах связи покрыта, опасный перестой столбов устранен, провода приведены в порядок; в результате НКПС в 1923 г. имеет связь более

мощную, чем в довоенное время. Что касается сигнализации и технических устройств, обеспечивающих безопасность, то хотя они пока окончательно не восстановлены, но в современных условиях незначительного движения поездов они приведены в состояние, исключающее опасность. Восстановительная работа в этой сфере рассчитана на 6-летний период.

Состояние паровозного и вагонного хозяйства.

Инвентарное наличие паровозов, включая кладбищенские, почти то же самое, что в довоенное время. Однако, число здоровых паровозов составляет в настоящее время только 35% от 1913 года. Таким образом, паровозная способность уменьшилась в 3 раза. Вагонное хозяйство таково, что общий инвентарь почти близок к 1913 году, но число здоровых товарных вагонов на версту сети вместо 6,5 для 1913 г. упало до 4,5 в 1922 г., так что в товарном вагонном хозяйстве мы потеряли меньше, чем в паровозах. Здесь сокращение выражается в размере только $\frac{1}{3}$.

Происшествия на дорогах.

Техническая эксплуатация находит свое отражение в тех происшествиях, которые имеют место при эксплуатации железных дорог. Происшествия на дорогах говорят об улучшении или ухудшении технических методов эксплуатации, они говорят о состоянии технических устройств и свойствах служебного персонала. Докладчик ссылается на статистические данные, полученные им от ЦУЖел'а. Измерителем или коэффициентом происшествий является число происшествий, приходящихся на 10000 исполненных поездов-верст. С 1904 по 1914 год эти происшествия приходились на 10000 полных поездов-верст 1,22 случая без резких скачков, в пределах этих годов, что говорит о некотором постоянном качественном уровне технической эксплуатации. В период 1916—1919 г. регистрация затерялась. Коэффициент происшествий начинает учитываться с 1921 г. В 1921 году коэффициент равен 8,82. В 1922 г. замечается улучшение — коэффициент понижается до 7,8. Самый неблагоприятный год—1908-й—на австрийских дорогах дал коэффициент 1,66. У нас из 7,8 происшествий 1922 года (за первую половину его) 2,24 приходится на вину ж.-д. агентов, 1,42 на случайные причины, 1,14 на неисправность подвижного состава, 0,56 на неисправность пути и т. д.

Топливный баланс жел. дорог.

В 1913 году баланс имел дров 11,4%, каменного угля—74,3%, нефти—14,3%. Таким образом, минерализация топливного баланса была несомненна, ибо дровяное топливо фигурировало только в размере около 0,1 части с небольшим. В 1921 г. мы наблюдаем совершенно другую картину: дровяное топливо составляет 43%, каменный уголь—28 и нефть—29%. В 1922 г., по приблизительным данным, дрова составляют 40%, каменный уголь—28% и нефть—32%. Что касается назначения на 1923 г., то по приблизительным данным дрова составляют 38%, каменный уголь—39%, нефть—23%. Таким образом, минерализация сделала некоторый прогресс, но все же процент дровяного топлива еще весьма внушителен, что для паровозов малоудобно и малоподходяще.

Использование топлива на жел. дор.

На каждые 100 паровозо-верст мы в 1922-м году потребляли почти в 2,5 раза больше топлива, чем в 1912 году. Докладчик ссылается на жур-

нал «Механический Транспорт», издающийся в Лондоне русскими инженерами, где имеется схема использования топлива на паровозе, достигающего всего 6% в цилиндрах, от всего сжигаемого им топлива. Поскольку против этого предпринимаются меры НКПС'ом, они носят охранно-репрессивно-премиальный характер. Докладчик в дальнейшем ссылается на целый ряд опытов и наблюдений в этом деле и подчеркивает весьма важное значение Высшего Технического Комитета при НКПС.

Состояние рабочей силы.

Наибольшее количество рабочих выпадает на середину 1921 г. — 1.249 тыс. чел. Однако, в течение этого года произошло сокращение до 934 тыс., а сокращение 1922 г. таково, что к 1-му января 1923 года число железнодорожников должно составить около 708.500 чел. Количество рабочей силы на 1-е января 1921 г. на одну версту равнялось 20 чел., на 1-е января 1922 г. сократилось до 14,6, на 1-е января 1923 г. до 11,6 против 12,9 в 1913 г.

Оплата труда и производительность.

В довоенное время железнодорожник в среднем получал 36 руб. при 20 руб. нормальной оплаты труда в других отраслях промышленности. Ныне это соотношение изменилось не в пользу транспортников. Так, в ноябре 1922 г. почтово-телеграфщики получали в 1,5 раза, металлисты в 2,5 раза, а текстильщики в 3,8 раза больше железнодорожников. Ставка железнодорожников по 7-му разряду была в ноябре 5 р. 50 коп., в декабре 5 р. 80 коп., а включая сюда всякие сверхурочные 7 р. 35 к. На 1923 г. ставка намечена в 9 р., т.-е. в 4 раза ниже довоенной и на 50% выше нынешнего оклада. Докладчик полагает, что по пути увеличения ставок необходимо идти настойчиво и твердо, иначе не вернуть квалифицированных работников, не поднять производительности и не удешевить эксплуатации. Произведенный НКПС'ом анализ бюджета транспортников показал, в каком смысле они принуждены искать другого заработка — путем совместительства или еще хуже — изыскания нелегального источника. Общая производительность труда, особенно по службе тяги, сократилась вдвое. Сокращение рабочего дня с 10 час. на 8 вызвало понижение на 15%, увеличение объема работы по ремонту, ввиду сильного истощения ремонтных механизмов, также понижает на 15%. Понижение квалификации мастеровых дает уменьшение на 15%, переделка лома и старых частей поглощает 20%, ухудшение производительности — 15%, всего, таким образом, примерно на 100% понижения.

Размер грузооборота.

Если принять грузооборот 1913 г. за 100, то последовательно процент получается такой: в 1918 году—21%, в 1919 г.—17%, в 1920 г.—20%, в 1921 г. и 1922 г.—21,9, т.-е. около 22%. Что касается непроизводительных, так называемых, хозяйственных перевозок для нужд самих дорог, то в 1913 г. они составляли 11%, в 1918 г.—24%, в 1919 г.—32%, в 1920 г.—30%, в 1921 г.—27%, а в первой половине 1922 г.—23%. Размер частных хозяйственных перевозок, не ведомственных, изменился таким образом, что в 1921 г. в сутки в среднем грузилось 45 вагонов частных грузов, а по месячным данным 1922 г. в январе грузилось 122 вагона, в феврале—120, в марте—127, в апреле—254, в мае—450, в июне—725, июле—836, августе—1052, сентябре—1000, октябре—2056, в ноябре—2168. Таким образом, произошла глубокая перемена.

Использование подвижного состава.

Если принять нагрузку груженого вагона в 1913 г. за 100, то в 1918 г. она выразится 86, в 19 г.—64, в 1920 г.—70, 1921 г.—80, для первой половины 1922 г.—81. Таким образом, в борьбе с так называемым, мертвым весом, т.-е. с перевозкою тары вагона за счет его вместимости и грузоподъемности, мы, по сравнению с 1913 г., на каждый вагон в среднем теряли около 35% и только теперь потеря выражается в 19%. Переход к мирному времени, к более рациональному методу эксплуатации дает значительный прогресс. Далее ведется борьба с так называемой, мертвой работой. Это означает борьбу с неиспользованием силы тяги паровоза. Если принять в 1913 г. эту силу тяги за 100, то в 1918 г. использование силы тяги составляет 69, в 1919 г.—54, в 1920—65, в 1921—69, в 1922—74. Сейчас мы отстаем от 1913 г. на 25%. Кроме того, ведется также борьба с так называемым, мертвым временем, т.-е. с простоем подвижного состава вне движения. Это характеризуется величиной коммерческих скоростей товарных поездов. В общем, коммерческая скорость довольно благоприятна. В 1913 г. она составляла 13,5 верст в час, в 1918 г. — 13 верст, в 1919 г.—12,7 верст, в 1920—12,5, в 1921—12,9, для первой половины 1922 г.—11,6 версты. Как-будто 1922 г. дает понижение, но здесь отразились прошлогодние затруднения на юге. Бывшие там снежные заносы и морозы поставили под угрозу снабжение продовольствием. Летний период дает потом значительный подъем.

Работа Правлений железных дорог.

Работа Правлений, по мнению докладчика, происходит за счет истощения основного капитала. При полном отсутствии оборотных средств, при уменьшенном ассигновании против сметы, также вследствие ненадежности своевременного получения денег за перевозки грузов, успехи не могут быть значительными.

О железных дорогах 3-й категории.

Докладчик высказывается самым категорическим образом против закрытия железных дорог, так называемой, 3-й категории. В настоящее время в Госплане работают 2 комиссии с участием различных ведомств по этому вопросу. Хотя окончательных результатов работ этих комиссий нет, но предварительные данные этих комиссий уже выяснили абсолютную невозможность и нецелесообразность закрытия дорог. Длина сети 3-й категории равна 19,5 тыс. верст, т.-е. почти $\frac{1}{3}$ всей сети. Размер дефицита от эксплуатации дорог 3-й категории определяется в 29 мил. зол. руб. в год. Если бы мы закрыли дороги 3-й категории, то получили бы эту сумму в виду плюса. Но потеря дохода дорог 1-й и 2-й категории от утери ими грузов, вследствие закрытия дорог 3-й категории выражается в 11.784 тыс. руб. в год. Размер прямых расходов, связанных с закрытием дорог 3-й категории, в смысле консервации, равняется 2.102 тыс. ежегодно. Тут еще следует дополнить некоторые расходы на эвакуацию имущества, подъемные и пособия служащим — 3,5 мил. руб. Таким образом, в результате первого года закрытия дорог 3-й категории получалась бы экономия всего в 12 мил. руб. округленно. Однако, это — экономия только видимая. Если срок закрытия принять на 3 года, то доход должен был бы составлять за 3 года около 43 мил. зол. Но расходы по восстановлению этих дорог дают потом ужасающую цифру в 84.800 тыс. руб., т.-е. в общем получается минус в 41,8 мил. руб., что при равном распределении дает по 14 мил.

руб. на год. Таковы исчисления комиссий Госплана. Исчисления НКПС дают еще более плохой результат.

В дальнейшем докладчик останавливается еще на целом ряде работ планового характера, проделанных Транспортной Секцией в отношении железных дорог.

По заслушании доклада открылись продолжительные прения, в которых участвовали, кроме Членов Президиума Госплана и представителей с мест, также НК Путь Сообщения тов. Дзержинский и ЗАМ НКФ — тов. Владимиров. Прения были перенесены в части на вечернее заседание 16-го января.

ПРЕНИЯ ПО ДОКЛАДУ О ТРАНСПОРТЕ.

Финансовое положение транспорта.

Тов. Дзержинский обращает внимание на то, что в докладе тов. Неопаханова нет основного вопроса — вопроса финансового. В условиях изп'а говорить о транспорте и о тех технических требованиях, которые страна должна удовлетворить, не анализируя финансового положения, по мнению тов. Дзержинского, совершенно невозможно. Какую бы ни взять область транспорта, область ли улучшения коэффициента эксплуатации, или улучшения топливного хозяйства, или урегулирования взаимоотношений с клиентами-частными грузообладателями, с одной стороны, а с другой стороны, с ГУТ'ом, Главметаллом, везде никакого улучшения не может быть внесено без разрешения основного вопроса — финансового. Никакой речи также не может быть о надлежащей организации и работе Правлений железных дорог без разрешения финансовой стороны дела. Финансовое же положение рисуется в следующем виде: при рассмотрении производственных программ устанавливаются определенные задания, определенные требования, которые дороги должны выполнять (такой-то грузооборот, такой-то ремонт и проч.). При рассмотрении же финансовой сметы, которая должна дать средства для выполнения производственной сметы, — НКФ указывает, что страна не может дать больше средств, чем это указывается подсчетами НКФ'ина. Дальше, эти средства получают так или иначе урезанными, причем бронируются на определенный расход. Дотации, полученные НКПС'ом за первый квартал 1922—23 года от НКФ'ина были распределены таким образом, что 75% этих дотаций было предопределено на топливо и металлы и только в остальной части в 20% с лишним на заработную плату и на остальные эксплуатационные нужды жел. дорог. Когда подсчитывались доходы и расходы НКПС по урезанной смете, отвечающей состоянию государственной казны, но не отвечающей намеченной и принятой Госпланом производственной программе, то расчеты в доходной части строились на выручке. Между тем, эта выручка получалась не только деньгами, но и натурой и чеками за кредитовые перевозки, которые составляли в балансе НКПС очень значительный процент. Доходы распределялись по отдельным производственным хозяйственным единицам. Так, например, если Николаевская и Курская дороги были отнесены в рубрику, где была перевыручка, а Мурманская, Средне-Азиатская и Ташкентская были отнесены к дефицитным дорогам, то дефицит последних должен был покрываться перевыручкой Курской и Николаевской дорог. В один и тот же месяц эта выручка должна была быть переброшена с одной дороги на другую за тысячи верст. Между тем, в действительности никакой пере-

выручки не было, потому что та производственная программа, которая утверждалась Госпланом и которая определялась грузооборотом данной дороги, не могла укладываться в указанные финансовые исчисления. Ни одна дорога не знала и не могла знать, сколько она в данный месяц может получить, вследствие чего она не могла выполнить производственной программы организованным путем, т.-е. таким путем, который может привести к известным желаемым результатам.

Положение труда на ж. д.

Тов. Дзержинский далее подробно останавливается на вопросе оплаты труда на железных дорогах. Для того, чтобы вводить технические улучшения, чтобы достигнуть известного уровня труда, известной дисциплины, нужно поставить в более или менее благоприятные условия того служащего и рабочего, который выполняет известные обязанности. Чрезвычайно низкая оплата труда, которая выражается в среднем в 7 тов. рублей, дает основание для всякого рода нелегальных заработков. По мнению тов. Дзержинского, взаимоотношения между транспортом и остальными видами народного хозяйства нарушены. Сейчас топливо и металл являются тем преобладающим элементом, который тяжелым камнем лежит на транспорте. Все отмечают, что транспорт держится энтузиазмом тружеников. Однако, одним энтузиазмом технических усовершенствований в большом масштабе ввести нельзя.

О Правлениях ж. д.

Тов. Дзержинский подробно останавливается на реформе создания Правлений. «Реформа эта, — говорит тов. Дзержинский, — не была бюрократической реформой. НКПС смотрел и смотрит на Правления — как на знамя борьбы за транспорт, за то, чтобы каждая дорога, каждая хозяйственная производственная единица нашла своего хозяина, который отвечал бы и в тяжелых условиях изыскивал бы средства и источники для того, чтобы дорогу поставить на ноги. В виду несомненной дефицитности дорог, Правления смогут жить и развиваться, если они будут знать, на что они могут рассчитывать».

О дорогах 3-й категории.

Тов. Дзержинский дальше указывает на то, что в условиях изп'а не может быть точного деления на категории. Категорий должно быть столько, сколько есть дорог. Каждая категория определяется той работой, которую данная железная дорога производит. Та дорога, которая имеет большой доход, должна иметь большой расход, т.-е., произвести большую восстановительную работу.

Современный грузооборот.

Тов. Дзержинский вносит следующую поправку о современном грузообороте. Если исключить дороги Польши, Литвы и Финляндии, где грузооборот был очень силен, если взять только наши центральные дороги, то увидим, что в главнейшей нашей магистрали грузооборот доходил теперь до 60% оборота довоенного. Ошибка заключается в том, что мы берем общий средний процент. Необходимо подойти к каждой железной дороге отдельно, как к таковой. Когда мы будем расчленять по производственным единицам, то увидим, что некоторые наши дороги могли бы быть поставлены блестяще.

Округа и уполномоченные.

Тов. Дзержинский считает, что практика с уполномоченными НК Пути, безусловно, удалась. Правда, была некоторая неясность, потому что уполномоченные НКПС на местах получили свою санкцию до организации Правлений и поэтому многие функции, которые не были переданы Правлениям, были перечислены в прерогативах и правах уполномоченных НКПС. Эта невязка будет устранена. Что касается округов, то после организации Правлений они теряют свое значение. Правда, в некоторых районах, имеющих краевое значение, округа необходимы, как, например, в Украине, Кавказе и т. д. Они объединяют весь транспорт и согласуют его работу со всей хозяйственной жизнью.

После тов. Дзержинского выступил с ответной речью Зам. НКФ тов. Владимиров.

Преобладающее значение угля и металла.

Тов. Владимиров указывает на то, что НКФ строит финансовую политику на плане развития народного хозяйства и приспособления его к имеющимся в стране ресурсам. Когда финансы стали оправляться, то первая забота была о транспорте. Но, как известно, без угля никакой транспорт, никакой металл существовать не могут. Вот почему в первую очередь пришлось помочь топливному хозяйству. Расходы на топливо явились первым этапом. На ряду с углем первое очередное значение имеет металл не только по политическим соображениям, но и по соображениям народного хозяйства. Однако, до сих пор углю и металлу также дано было мало средств, ввиду чего мы до сих пор имеем дорогой металл и дорогой уголь в стране, которая чрезвычайно обнищала. Сам НКПС переплачивает за уголь и металл 45 мил. руб. в сравнении с довоенным временем. Теперь, когда налоговые работы дают больший результат, НКФ переходит постепенно к усилению отпуска средств на нужды транспорта. Перевыручка в настоящее время отменяется. Повышается оплата труда и на самом деле заработок рабочего на транспорте в январе будет в среднем равняться 12 руб.

О закрытии дорог 3-й категории.

Тов. Громан отказывается верить в то, чтобы серьезно можно было бы говорить о закрытии какой бы то ни было дороги. Если закрыть не только 19 тыс. верст, но хотя бы одну тысячу, то кроме убытка ничего не получится. Оратор ссылается на подсчеты, которые были сделаны Комиссией СТО об убытках во время войны. Было найдено, что когда железная дорога прекращает работу, то убыток для народного хозяйства за отсутствием других заместителей, в лице лошадей или иных способов, огромный. Исходя из основной мысли, что транспорт есть не только показатель всего народного хозяйства и основной фактор возможности поддерживать производственные процессы социального бытия, оратор подчеркивает, что уменьшение работы транспорта и даже всякое сокращение, всякое ухудшение работы транспортного механизма повлечет за собою неисчислимы последствия для всех остальных сторон народнохозяйственной жизни.

Увеличение ж. д. сети.

Тов. Дрейер вносит поправку к докладу тов. Неопиханова заявлением, что наша ж.-д. сеть несколько больше, чем указал тов. Неопиханов. Это объясняется тем, что в наше ведение перешло свыше 4.000 верст ж.-д. сети, находящейся на Дальнем Востоке.

Расход топлива на ж. д.

Проф. Рамзин вносит целый ряд поправок по вопросу о расходовании топлива на жел. дорогах. Расход топлива на паровозоверсты увеличился в сравнении с 1913 г. в 2,5 раза. Увеличение расхода топлива на пуд перевезенного груза выражается в 3,2 раза, расход топлива на 1 пудо-версту по сравнению с 1913 г. увеличился в 3,7 раза. Таким образом, на единицу полезно-произведенной работы расход топлива увеличивается в 4 раза, а не в 2 раза, как это было исчислено в общей сумме. В дальнейшем проф. Рамзин отмечает улучшение топливного хозяйства и транспорта в 1922 г.

В вечернем заседании в прениях по транспорту участвовали проф. Александров, П. А. Пальчинский, С. Г. Струмилин, П. С. Янушевский и др.

В результате прений Пленум Госплана постановил: поручить специальной Комиссии подготовить резолюции по докладу о транспорте и прениям. В состав Комиссии избраны: представители Госплана: гг. Неопиханов, Янушевский и Александров, также представители Петрограда, Урала и Украины.

Утреннее заседание 17-го января.

ПРОБЛЕМЫ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА.

Утреннее заседание Пленума Госплана было посвящено заслушиванию основного доклада Председателя с.-х. Секции Госплана П. И. Попова о важнейших проблемах сельского хозяйства Республики в связи с его современным состоянием. Кроме того, в этом заседании были заслушаны доклады представителей Украины о положении сельского хозяйства Украины в связи с ближайшими задачами и перспективами его восстановления.

Доклад П. И. Попова.

Докладчик оговаривается в самом начале, что он не предполагает исчерпать все вопросы, касающиеся сельского хозяйства, и разрешить все его проблемы. Его задача более узкая: поставить некоторые проблемы и сосредоточить внимание Пленума на некоторых вопросах, разрешение которых, по глубокому убеждению докладчика, должно будет иметь место в самом ближайшем будущем.

Хлебофуражный баланс России и экспорт хлебов в довоенный период.

Хлебофуражный баланс довоенной России строился таким образом, что город, промышленность, армия и вывоз за границу потреблял 20—25%; 75—80% общего производства потреблялись внутри самого сельского хозяйства. Вывоз хлебов за границу в довоенное время в среднем равнялся около 700 милл. пуд., т.-е. около 15% всего производства или 60% той части производства, которую сельское хозяйство отчуждало за свои пределы. Таким образом, характерной особенностью сельского хозяйства, имеющей весьма важное экономическое значение для всей страны, являлось то, что заграничный рынок поглощал значительно больше, чем города, промышленность и армия, взятые вместе. Следовательно, заграничный рынок для сельского хозяйства имел огромное значение, а для некоторых районов, примыкающих к Черному морю и отчасти Поволжью — земле-

делие было самым тесным образом связано с поставками хлеба за границу. Организация хозяйства этих районов в значительной степени строилась под углом требования и особенностей заграничного рынка. Выбрасывая за свои пределы около 25% своего производства, сельское хозяйство вместе с тем являлось огромным рынком для продуктов промышленности. Из общей продукции крупной промышленности — свыше 4 миллиард руб. зол., сельское хозяйство потребляло до 1.700 милл. руб., что составляет $\frac{2}{3}$ всего производства.

Происшедшие изменения.

Империалистическая война за период 1914—17 г., гражданская 1918—1920 г., блокада 1914—1920 г. и голод 1921 года произвели огромные изменения в состоянии сельского хозяйства, резко нарушили взаимоотношение между отдельными элементами всего народно-хозяйственного целого, в частности, в сельском хозяйстве; во-первых, посевные площади под зерновыми культурами сократились. Сократились и площади под товарными культурами, под льном, коноплей и др. техническими культурами, за исключением подсолнуха, производство которого в некоторых районах значительно увеличилось; во-вторых, сократились рабочие лошади, коровы, подверглись сокращению овцеводство и свиноводство. Сокращение посевной площади и скотоводства повело за собою сокращение общего дохода от сельского хозяйства с 6 млрд. до 4 млрд. Подверглась изменению в силу указанных выше факторов и продукция крупной промышленности: с 3.700 милл. в зол. рублях (ценность окончательного продукта) в 1912 г. она снизилась, в 1920 г. до 520 милл., в 1921 г. — 587 милл., а в 1922 г. — 600—650 милл. Взаимоотношение между сельским хозяйством и промышленностью нарушилось: сельское хозяйство, сведшее до минимума свое товарное производство, значительно уменьшило свою покупательную силу, которая уменьшилась, кроме того, и вследствие сокращения промышленности, дававшей ранее сравнительно значительный промысловый доход сельскому населению. Крупная промышленность, дававшая до войны сельскому населению продуктов на сумму до 1.739 милл. руб. и огромные суммы промыслового дохода в настоящее время, 1921—1922 г., могла дать только на 250—300 милл. руб. зол. и около 100—150 милл. руб. зол. промыслового дохода. Произошло огромное передвижение населения из города в деревню: город пошел в деревню, тогда как раньше деревня шла в город. Сокращение городского населения знаменовало сокращение внутреннего рынка, а поскольку снабжение городского и рабочего населения производилось в порядке государственного снабжения совершенно исчезал и товарный рынок. Деревня в довоенное время поставляла в города, промышленные центры и за границу около 1 миллиарда пудов, т.-е. около 20—25% своего производства. Мелкое земледельческое хозяйство, не получавшее в порядке государственного снабжения продуктов промышленности, могло реагировать на сокращение городских и закрытие заграничных рынков только одним способом — сокращением той части своего производства, которая шла на рынок. Товарная часть производства мелких хозяйств постепенно суживалась, выпадали товарные культуры (лен, конопля), увеличивалось производство культур чисто продовольственного характера (просо), высокоценные товарные сорта пшеницы заменялись малоценными и грубыми.

Продукция 1922 г. и нормы потребления.

Хлебофуражная продукция 1922 г. равна 2.800 тыс. пуд. По сравнению с продукцией 1921 г. — более на 800 милл. — 1 миллиард пуд., а по сравнению с довоенным периодом менее на 1,5 млрд. Государственное и народное

хозяйство, строившееся в 1921 г. на базе 1.800—2.000 милл. пуд. в текущем 1922 г. — 1923 г. будет строиться на базе 2.800 милл. пуд.; в прошлом году мы имели на душу 17,7 пуд., в текущем 24,6 пуд., т.-е. более на 6,9 пуда. До войны сельское население потребляло на душу 18—19 пуд. и на корм скоту 7,5 пуд. при расчете на душу населения, а всего 27 пуд. Но нормы потребления не есть нечто застывшее; они изменяются в зависимости от ресурсов, которыми население располагает. Поэтому нормы потребления являются весьма гибкими, эластичными, скользящими, причем из статических они превращаются в динамические. Для 1922 г. население имело нормы: для потребляющих районов — 10—14 пуд., для производящих районов — 10—16 пуд.

Возможные излишки.

При чистой продукции в 2.397 милл. пуд., после удовлетворения потребности сельского населения по нормам 14—21 пуд. и городского 10 пуд., могут быть исчислены в 100 милл. По состоянию продукции в отдельных районах излишки прежде всего могут образоваться на Юго-Востоке и Украине, где мы исходим из норм потребления в 21 пуд. Что касается производящего района, то благодаря тому, что в него входят почти все голодавшие в 1920—1921 г. губернии, имеющиеся излишки пойдут на запасы и расходы по залечиванию ран и восстановлению хозяйства. Потребляющий район, имея чистую продукцию на душу 12—16 п. не может давать товарных излишков для вывоза из губернии.

Извлечение излишков.

Исчисленные излишки в 100 милл. только в том случае могут превратиться в реальные (товары), по скольку они будут фактически отчуждены от производителя. Если же такого отчуждения не произойдет, излишки их статистических, исчисленных не перейдут в реальные. Особенность мелкого земледелия Республики в том, что запасы продовольственных и сырьевых ресурсов и, следовательно, излишки, распыленные между 17-ю миллионами мелких производителей и нереализованные, т.-е. не отчужденные из хозяйства, как общее правило будут потреблены в самом хозяйстве, их имеющем, или в хозяйствах данного района, не поступят на рынок и не превратятся ни в запасный фонд государства, ни в товарный фонд государственных и частных организаций по скупке хлеба. В этом наше отличие от прежней России, когда хлеб производился крупными хозяйствами, как товар (при среднем урожае крупные хозяйства производили 300—400 милл. пуд.), или благодаря разветвленному товарному аппарату, был после урожая отчуждаем у мелких производителей и находился в элеваторах, амбарах, принадлежащих банкам, скупщикам и хлебным торговцам и, следовательно, являлся товарным фондом, которым располагает капиталистическое общество. Около 15% всего производства страны в форме запасов крупных производителей и крупных купцов, не считая запасов мелких производителей, запасы которых были также не менее 15%, является запасным материальным фондом капиталистического общества. Слабое развитие со стороны государственных и кооперативных органов, торговых операций по скупке хлеба не позволит Республике сосредоточить имеющиеся хлебные излишки сколько-нибудь в значительном объеме. Во всяком случае торговые щупальцы государственно-кооперативного аппарата, сумевшие извлечь к 10 декабря только 27, вероятно, не смогут извлечь более 40 милл.

Восстановление сельского хозяйства.

В настоящее время в районах Северном, Северо-Западном, а также в губерниях центрально-земледельческих, непораженных неурожаем и голодом, наблюдается весьма интенсивный процесс восстановления и развития хозяйства — расширяются посевные площади, растет количество рабочего и количество рогатого скота, овец, свиноводство, претерпевшее наиболее сильный урон — возрождается. Даже в районах голода, где резко подорваны все основы сельского хозяйства под влиянием сравнительно удовлетворительного урожая — наблюдаются признаки, если не возрождения, то известной устойчивости, своего рода хозяйственной стабилизации этой первой ступени возрождения. Но несомненно, что и населению, пережившему голод, потребуется несколько лет, чтобы изжить все последствия его. Сужение товарного рынка естественно вызвало кризис в садоводстве и виноградарстве. Здесь потери в основном капитале на столько значительны, что потребуют работы нескольких лет, но несомненно, что и здесь кульминационная точка падения уже позади. Открытие рынков, их расширение и некоторые мероприятия (улучшение транспорта, продажа виноградных вин) толкают хозяйства в одном направлении — дальнейшем его развитию. Потребительское огородничество за время войны и революции не только не уменьшилось, но наоборот колоссально увеличилось. В ближайшем времени можно ожидать уменьшение его размеров, что будет знаменовать не упадок огородничества, а его нормальное развитие. Промышленное огородничество, обслуживающее наши столицы и другие промышленные центры, если и переживало кризис, то он будет ликвидирован по мере роста потребностей столицы и других промышленных центров.

Проблема сельского хозяйства в южном районе.

Борьба с голодом и последствия его для губерний, примыкающих к Черному морю и по нижнему течению реки Волги, требует постановки и разрешения проблемы реорганизации земледелия пустынно-засушливого района. Система мер агрономическо-технического порядка, направленных к введению в севооборот с одной стороны, засухо-устойчивых культур, а с другой, осложнения севооборота путем введения трав, корне- и клубнеплодов и проведения в широком масштабе мелиоративных работ, ослабит, если не уничтожит, в будущем возможность голода и всех его кошмарных последствий.

Если для развития мелкого хозяйства центральной России необходим внутренний рынок, то для хозяйств, входящих в районы, прилегающие к Черному морю и обслуживающие ранее мировой рынок — предпосылкой для возрождения является поставка продуктов сельского хозяйства за границу. Вне этого нельзя ожидать ни интенсивного расширения посевной площади, ни тем более интенсификации земледелия. Наш внутренний рынок, ограниченный потребностями внеземледельческого населения, промышленность армии была невелика, в настоящее время еще более сократилась. На базе этого сокращения и сравнительно-медленного увеличения рынка нельзя строить развития сельского хозяйства в тех районах, которые обслуживались заграничным рынком и которые строились под влиянием рынка. Для хозяйств, связанных в прошлом с мировым хозяйством, вне этой связи нет развития и возрождения. Историческое развитие сельского хозяйства Юга России было связано с рынками Западной Европы. Все войны России XVII, XVIII и XIX веков были в значительной степени войнами за рынок и пути к этим рынкам. Будущее нашего Южного и Юго-Восточного хозяйства в развитии таких систем, которые позволили бы

развивать все в большей степени экспорт продуктов на мировой рынок. Потенциальные возможности сельского хозяйства огромны. Поднятие только одной нашей урожайности до английской повысило бы нашу хлебную продукцию с 4—5 млрд. до 20—25 млрд. пуд.

Русский хлеб на заграничном рынке.

До войны русский хлеб на заграничном рынке Европы составлял от 36—38% всего привоза. Во время войны европейские рынки обслуживались Австралией, Канадой и Северо-Американскими Штатами, которые расширили за это время посевы. Прекращение войны повлекло за собой сокращение посевов в этих странах. В текущем 1922 г. в Европе урожай значительно меньше урожая 1921 г.; наш хлеб найдет сбыт на заграничном рынке и хотя он встретит там конкуренцию, но повелителем на рынке будет тот, кто дешевле поставяет хлеб. Цены на хлеб на американских и лондонских рынках в настоящее время таковы, что наш хлеб оценивается не только, выше, но ниже цен на этих рынках. Таким образом, мы имеем все условия, чтобы выступить и начать вновь экономически завоевывать рынки Европы, рынки, которые исторически завоевывались нами в продолжение столетий.

В текущем году по состоянию урожая Республика могла бы выбросить на рынок часть из 100 милл. излишка. Поскольку имеющиеся у государственно-кооперативных торговых аппаратов средства и ресурсы не дадут возможности реализовать все излишки, постольку была своевременна постановка вопроса о привлечении заграничного капитала для товарных операций с хлебом. Проблема торговли хлебом должна быть поставлена во весь свой рост, ибо это — проблема огромной экономической важности: она связана с проблемой восстановления промышленности, так как без восстановления сельского хозяйства, увеличения покупательной силы сельского населения, невозможно реализовать продукты промышленности. И если восстановление промышленности есть в то же время и восстановление сельского хозяйства, то и обратно: укрепление крестьянского хозяйства, восстановление его покупательной силы — предпосылка к восстановлению промышленности.

В дальнейшем докладчик останавливается на вопросах аграрной политики.

Проблема колонизации.

Прошлое России — это история неплановой, стихийной колонизации будущего — это плановая организация окраин и создание мощного целого на основе колонизованных окраин, в которых будут максимально развиты, присущие им типы хозяйств. Переселение прошлого, перебрасывающее население из населенных центров на ее окраины — в Сибирь и Туркестан было стихийно и тогда, когда оно выливалось в форму самовольного движения и тогда, когда переселение происходило при помощи государственного регулирующего переселения органа — переселенческого управления. Переселение настоящего и ближайшего завтрашнего дня должно вылиться в форму планомерной колонизации окраин. Разрешение колонизационных проблем — это вместе с тем и разрешение проблем, выдвигаемых перенаселенными районами республики, районами, где ни земледелие, ни промышленность не могут поглотить избыточного населения. Это вместе с тем и проблема развития промышленности, во-первых, потому что, крестьянский рынок поглощающий до $\frac{2}{3}$ производства предметов широкого потребления, может расширяться только по мере интенсивного количественного роста

самостоятельных хозяйств и их населения и, во-вторых, потому что колоссальные богатства, имеющиеся у нас на окраинах (Сибирь, Туркестан) могут широко и планомерно эксплуатироваться только при условии колонизации.

Формы землепользования.

Современное движение населения некоторых районов, к выделу на поселки и хутора, отруба, разрешению общинных форм хозяйствования, надлежит оценивать с народно-хозяйственной точки зрения, а не только с агрономической или узко-землеустроительной. С экономической точки зрения хутора являются: 1) формой хозяйствования, наиболее отвечающей интересам крепких слоев крестьянства, во главе с крестьянской буржуазией; 2) формой хозяйствования, наиболее приспособленной к производству продуктов для рынка, для поставки продуктов городу и промышленности, а с точки зрения технико-агрономической — эта форма хозяйства способна наиболее полно воспринять агрономические указания, выполнить требования рынка, и приспособить к нему свою систему хозяйства. Но, с народно-хозяйственной точки зрения, повсеместное развитие хуторов и других форм индивидуального землепользования в условиях недостаточного развития промышленности, не могущих впитать в себя избыточного населения — является такой формой землеустройства, которая создаст аграрное перенаселение, так как эта именно форма землеустройства ставит предел дробимости и, следовательно, стоит в противоречии с интересами обеспечения продовольствием, средствами производства, всех занятых в земледелии лиц. В условиях слабого развития промышленности, населения хуторов или: а) должно регулировать свой рост; б) или выталкивать избытки населения в города, увеличивая безработную армию; в) или дробить хутора. Кроме того, если бы провели хуторизацию повсеместно, то 20 милл. населения оказалось бы вне границы сельского хозяйства. Такое количество населения не могла бы проглотить промышленность, даже довоенного периода, ибо тогда общее количество рабочих было равно 5—7 милл.

Широкое развитие индивидуального землепользования, в форме выхода на отруба и поселки, разрушение общинных форм должна мыслиться, как строго продуманная система экономической политики, которая требует а) постановки во всей своей глубине и значительности проблемы колонизации окраин, как формы разведения населения районов перенаселенных и как формы развития производительных сил на окраинах, производительные силы которых могут быстро расти только при условии быстрого уплотнения, ибо таков закон развития производительных сил; б) требует также и развития промышленности, как в центре, так и на окраинах, которая могла бы быстро впитывать избыточное население, живущее в условиях интенсивного хозяйства, т.-е. в условиях максимального производства человеческого материала; в) требует строго продуманной системы агрономических мероприятий, имеющих целью разрешить проблему поглощения избыточных рабочих рук и увеличение ее продовольственных ресурсов для избыточного населения, причем это увеличение должно производиться в условиях минимального применения дополнительного капитала, которого у населения нет и который может быть создан только в порядке весьма медленного накопления и не в условиях сокращения посевной площади, а, наоборот, в условиях ее увеличения.

Совхозы.

Советские хозяйства, как показал опыт прошлого, не могут явиться фабриками хлеба и мяса городов и промышленности, каковыми в известной

мере являлись частно-владельческие хозяйства, вырабатывавшие крупными порциями сотни миллионов пудов хлеба, молока и мяса. Советские хозяйства в стране, где ликвидировано частное землевладение и уничтожено крупное землевладельческое хозяйство должны взять на себя, во-первых, те функции, которые отчасти выполняли частно-владельческие хозяйства, во-вторых, функции, которые должны быть на них возложены в порядке требования октябрьской революции, поставившей проблему социалистического хозяйства как практическую задачу. Советские хозяйства должны являться, во-первых, рассадниками высокосортных семян для полей, огородов, садов; оагами племенного скота, опытными показательными учреждениями, где должны ставиться и разрешаться теоретически и практически проблемы земледелия района, обслуживаемого этими учреждениями. Советские хозяйства, одним словом, должны быть кафедрой, а также и тем рабочим полем, где теоретически достижения в области агрономии и техники проверяются на практике в условиях тех хозяйственных форм, которые совпадают или родственны окружающим хозяйствам или которые могут быть освоены им практически. Советские хозяйства в определенных районах должны быть оагами пропаганды, технико-агрономической базой, опираясь на которую возможно ставить задачу реформирования земледелия, крестьянского населения путем применения тракторной обработки и других средств механизации земледелия. Кроме того, советские хозяйства должны быть техническим центром, где происходит ремонт сельско-хозяйственных машин и инструментов. Таковы должны быть задачи совхозов в стране мелкого землевладения. По скольку мелкие хозяйства ни технически, ни экономически не могут заменить крупных хозяйств, как поставщиков продуктов сельского хозяйства на заводы свеклосахарные, винокуренные, крахмально-паточные и т. п. типа, совхозы промышленно-земледельческого характера, а также совхозы виноградарские и т. п. имеют экономический резон. Что же касается совхозов земледельческо-пролетарского типа, экономически не рентабельных, то поскольку не изжит продовольственный кризис, то такая форма совхозов политически и экономически целесообразней. Совхозы, являющиеся домами отдыха, санаториями, где часть, правда, очень незначительная пролетариата восстанавливает свои силы, имеют свое и политическое и продовольственное значение.

Коммуны и другие формы обобществления.

Коммуны и другие формы обобществления в условиях НЭП не могут получить широкого распространения; они не есть высшая экономическая форма, логически вытекающая из эволюции мелких товарных хозяйств, они наоборот отрицают их. Поэтому коммуны стоят в противоречии с НЭП или, во всяком случае, НЭП не способствует их развитию. Но коммуны являются необходимой формой для мелких хозяйств и в эпоху практического перехода капиталистических отношений в социалистические. Наблюдаемое на юге кооперирование хозяйств на почве использования инвентаря, рабочего скота, введения определенного типа хозяйства, нельзя рассматривать, как форму обобществления типа коммун. Кооперация не есть еще обобществление; кооперирование мелкого хозяйства не стирает особенности мелких хозяйств, и даже ведет или может повести к еще большему усилению особенностей этих хозяйств. Производственная кооперация и экономически и технически объединяет мелкие хозяйства на основе денежно-товарных отношений и в этом ее огромная экономическая ценность. Но несомненно и то, что кооперация явится также и базой для политического объединения мелких производителей.

Плановое сельское хозяйство.

Плановое хозяйство можно мыслить и как социалистическое, когда оно строится планомерно, хотя и централизовано, что не исключает при практическом осуществлении единого государственного плана автономий и областей. Но в условиях НЭП, т.е. в условиях, так называемого государственного капитализма, т.е. в условиях, когда транспорт, крупная промышленность и внешняя торговля находятся в руках государства, применяющего в своей хозяйственной деятельности методы рынка и когда политическая власть, один из мощных факторов воздействия на экономическую жизнь, находится у пролетариата, плановое хозяйство также осуществимо, но только в иных, чем при социалистических отношениях формах, а именно: в форме воздействия на рынок и стихийных процессов, совершающихся в отдельных хозяйствах и их совокупности. Государство, как собственник и организатор промышленного и транспортного хозяйства, применяя методы рынка, является главным регулятором рынка, планомерно воздействуя на стихийные процессы его. Государство, как могучий политический аппарат и как аппарат, обладающий сильным податным прессом, располагающий всеми материальными ресурсами, может воздействовать на стихийные процессы, совершающиеся в хозяйстве в направлении заранее предусмотренным государственным планом.

В области земледелия, где в наибольшей степени господствуют стихийные процессы, возможно также плановое воздействие на эти процессы. Для этого нужно лишь познать законы стихийных процессов, уловить направление эволюции хозяйственных форм. На почве познания законов строения экономики хозяйств, познания особенностей стихийных процессов в каждом из районов и характера связи этих районов между собой и мировым хозяйством, возможно развернуть в целях плановых достижений строго продуманную программу воздействия на сельское хозяйство. Но если аграрная политика будет игнорировать стихийные процессы этих хозяйств, то крах этой экономической политики неизбежен. Блестящее доказательство тому Столыпин и эсеры. Первый хотел посредством хуторов, отрубов и укреплений в собственности наделов разрешить политическую задачу создания крепкого консервативного в политическом отношении землевладения, не ставя одновременно другой задачи — ликвидации острого аграрного перенаселения. В результате аграрная реформа Столыпина и 3-й Государственной Думы вела к революции. Вторые, т.е. эсеры, потерпели величайший крах в области аграрной политики, предполагая разрешить проблемы, выдвинутые перенаселением при несоответственно слабом развитии нашей промышленности, не поглощающей избыточного населения в порядке осуществления буржуазно-демократической аграрной реформы, согласно выработанных в тиши кабинетов норм, одобренных Земельными Комитетами, тогда как история требовала применения революционных и только революционных методов в деле освобождения всех земель вне крестьянского землевладения.

Заключение.

В своем заключении докладчик резюмирует задачи экономической политики в целях восстановления сельского хозяйства. Задачи эти таковы:

а) развитие экспорта и привлечение иностранного капитала; б) развитие планомерной колонизации окраин; в) планомерное разрешение перенаселенных районов; г) повышение емкости территории перенаселенных районов путем интенсификации земледелия; д) система мер направленных на восстановление хозяйств, пораженных в 1921 г. неурожаем, способ-

ствуя и усиливая стихийные процессы восстановления совершающихся внутри этих хозяйств; е) система мер, направленных на предупреждение повторных неурожаев в губерниях, примыкающих к Черному морю и губерниях среднего и нижнего Поволжья путем реорганизации земледелия пустынно-засушливого района; ж) пересмотр землеустроительной политики, направленной на развитие индивидуального землепользования в целях установления органической связи мер землеустройства с мерами развития экспорта плана колонизации и интенсификации перенаселенных районов, а также мер реорганизации земледелия пустынно-засушливого района.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО УКРАИНЫ.

О состоянии сельского хозяйства Украины и перспективах его — выступили с докладами представители Укргосплана.

Сельское хозяйство Украины в связи с голодом 1921 г.

Докладчиком по этому вопросу выступил тов. Гуревич.

Украина являет собою пример сравнительно быстрого роста за последние полвека населения, пашни и посевной площади; особенно стремителен был этот рост в степной полосе. В общей массе высеваемых зерновых культур особым преобладанием в степной полосе пользуются яровые посевы, в частности, пшеница яровая и ячмень; в остальной же части Украины имеют преобладание озимые посевы, в частности, рожь. Хлебная продукция Украины обладала большой товарностью. Последней особенно отличается степная полоса, давшая 45% всего чистого вывоза (за вычетом ввозимого). Из 72-х пудов хлеба, приходящихся на 1 душу сельского населения в степной полосе вывозилось 37 пуд. Таким образом, в Северной половине Украины производство хлеба имеет преимущественно натуральный характер, а в Южной — капиталистический. Степной район представляется огромной хлебной фабрикой, работающей на заграничный рынок. Исторический анализ пропорции культур на Украине обнаруживает ее приспособляемость к потребностям рынка, выражающуюся в все возрастающем преобладании яровых посевов над озимыми, в увеличении пшеничного и ячменных посевов за счет ржи и других второстепенных культур. При этом, приспособляемость, слабая в северной части Украины, особенно резко выступает в степной полосе. Еще до наступления голода 1921 года сельское хозяйство степной полосы должно было претерпеть кризис, вследствие прекращения заграничного экспорта, вызванного революционными событиями. Могущественная хлебная фабрика лишилась своего обычного рынка. Кризис должен был наступить примерно с 1919—1920 г.г., так как в военные годы излишки хлеба закупались для нужд армии, а потом должно было пройти, по крайней мере, 2 года, пока новый отрицательный фактор не выявился для сельского населения с полной ясностью. 1921 г. уже дает сокращение пшеницы. Освободившаяся от сокращения производства пшеницы и ячменя, посевная площадь в главной своей части осталась незасеянной, частью же она была занята второстепенными хлебами: крупяными, масличными и кукурузой. Вместе с тем ослабление фабрично-заводской деятельности, имевшее место в революционный период, сократило производство технических растений, в частности, свеклы. Таким образом, прекращение хлебного экспорта еще до голода сказалось, с одной стороны в сокращении производства эксплуатируемых продуктов, с другой, в изменении пропорции культур в сторону ее натурализации. Сокращение посевной площади раз-

живается значительно медленнее сравнительно с сокращением хлебного товарооборота. Это явление находит себе объяснение в падении урожайности, сделавшимся обычным на Украине. Обрабатываемая большая посевная площадь, чем ее нужно для удовлетворения натуральных потребностей хозяйства, теряет на общем понижении ее производительности. Влияние голода 1921 г. в степной полосе сказалось в резком усугублении обозначавшегося ранее процесса сокращения посевной площади на 40% против нормального и изменении пропорции культур, сократив до крайности ранее культивируемые пшеницу и ячмень и заменив их рожью, просом, кукурузой и подсолнухом. В некоторой весьма малой степени указанный процесс имел место в остальной части Украины. При этом намечаются некоторые нивелирующие процессы перемещения культур между южной и северной половинами Украины. При восстановлении полеводства надлежит учесть изменения, явившиеся последствием голода в общей их связи с особенностями степной полосы, как крупного центра, производящего специально на сбыт пшеницу и ячмень.

Украинское животноводство сравнительно с животноводством РСФСР в доголодное время являет собой более благоприятный качественный состав с преобладанием лошадей, крупного рогатого скота и свиней. Исторически анализ движения животноводства во времени указывает на его количественную устойчивость с уклоном в сторону уменьшения. Обеспеченность же скотом посевной площади отдельных крестьянских хозяйств с течением времени абсолютно падает. За последние полвека на Украине обнаруживается относительно увеличение с течением времени процента свиней, лошадей и уменьшения процента овец.

Влияние же военного и революционного времени на состав скота сказывается наоборот в увеличении овец за счет других категорий, т. е. намечается тенденция возврата к составу давно прошедшего времени. Голод 1921 г. имел своим последствием крайнее сокращение численности скота в местностях, застигнутых голодом, и ухудшение его состава. В частности, почти погибшим оказалось в степной полосе свиноводство. Общее совокупное влияние военных и революционных событий и голода выразилось в количественном сокращении всех отраслей сельского хозяйства общих и специальных, в качественном их ухудшении и в путанице в пропорции посевов и возврате к минувшему историческому прошлому.

Восстановление сельского хозяйства Украины.

Другой представитель Укргосплана тов. Вольф сделал обширный доклад о задачах восстановления сельского хозяйства Украины. В своем заключении тов. Вольф указал на то, что Укргосплан считает основными моментами восстановления сельского хозяйства—восстановление кредитной системы и открытие внешних рынков. При таких условиях степная и лесостепная полосы Украины могут возродиться скорее, чем другие районы и возродиться на более высокой ступени. По мнению докладчика, нельзя осуществлять проблемы восстановления сельского хозяйства степной полосы Украины сравнивать с осуществлением проблемы восстановления Юго-Востока. Вопросу восстановления Украины государственные учреждения Центра должны уделить больше внимания, чем это было до сих пор.

Прения по заслушанным докладам и сообщения других представителей с мест о положении сельского хозяйства в разных районах Республики были перенесены на вечернее заседание 17-го января.

Вечернее заседание 17/1.

В вечернем заседании Пленума Госплана тов. Буланже выступил с докладом о проблемах сельского хозяйства. Докладчик остановился, главным образом, на вопросе о построении перспективного плана сельского хозяйства в отдельных областях РСФСР и сводного плана всей федерации.

Элементы построения планов с.-х. в областях.

При установлении реального плана сельского хозяйства в области должны быть приняты в основу следующие моменты: 1) эволюция сельского хозяйства в прошлом и его современное состояние; 2) анализ изменений в структуре хозяйства и в с.-х. деятельности населения, произошедших за время войны и революции; 3) установление причин падения или подъема хозяйственной деятельности области и 4) определение значения сельского хозяйства области в отношении всей системы хозяйства федерации.

Вместе с тем, докладчик считает чрезвычайно важным моментом в построении плана установление принципов рационализации хозяйства, проводимые на основе: использования прогрессивных течений в сельском хозяйстве, укрепления коллективных форм хозяйства (кооперация, развития рыночных культур, особенно промышленных, усиления роли государственных хозяйств (совхозы, племхозы, семхозы и др.), а также вовлечения в хозяйственный оборот имеющихся в области с.-х. ресурсов. В указанной системе плановых предположений определенное место в использовании естественных ресурсов может быть предоставлено иностранному капиталу, для концессионного использования. Большое значение для построения перспективного плана сельского хозяйства области должно иметь выявление наиболее эффективных для области мер воздействия на структуру и направление массового крестьянского хозяйства, на фоне того опыта, который имел место до революции, а в особенности в после революционный период. Диагноз этих мер воздействия должен послужить основой для выработки рациональной с.-х. политики. При анализе государственного воздействия на хозяйство особое внимание должно быть обращено на выяснение роли: рынков, коопераций, землеустройства, транспорта, налоговой политики и ж.-д. тарифов и т. д. На основании синтеза всех материалов необходимо иллюстрировать план изображением предположительной динамики с.-х. продукции и с.-х. баланса в области, а также схемы накопления восстановительных ресурсов крестьянского хозяйства, общей динамики крестьянского бюджета и пр.

Принципы построения сводного плана федерации.

Перспективный план федерации должен строиться по двум путям: 1) должна быть разработана схема плана на основании тех заданий, которые ставят сельскому хозяйству остальным отраслям на родного хозяйства и предварительного учета состояния сельского хозяйства Республики и 2) на основании вышеуказанной схемы должна быть произведена увязка плановых предположений областей в единый план всего сельского хозяйства. Построение общего плана сельского хозяйства должно быть основано на учете роли русского сельского хозяйства в общей системе мирового хозяйства. На этом основании должны быть разработаны принципы таможенной политики, скорректированы подлежащие разработке торговые договоры с иностранными государствами, установлены условия и возможности для привлечения к русскому хозяйству иностранных капиталов и т. д. Общегосу-

дарственная с.-х. политика должна базироваться на принципе наибольшего упрочения связи деревни с городом.

Во избежание, в будущем хозяйственных кризисов, план должен предусмотреть создание в общегосударственном масштабе производственных страховых фондов, к которым должны быть отнесены хозяйства промышленного пролетариата, пригодные земли коллективного использования и другие угодья.

Большое значение должна иметь проработка вопроса об аграрном перенаселении, который должен строиться на принципе рационального построения с.-х. в отдельных областях и урегулирования землепользования.

Весь план, как в части, так и в целом должен разрабатываться постепенно — этапами, причем фильтрация его составных частей и материалов должна быть произведена исчерпывающе.

В планах областей и в общем сводном плане сельско-хозяйства Республики должны быть выявлены ресурсы, которые необходимы сельскому хозяйству для его восстановления и развития, причем особо должны быть отмечены местные ресурсы и ресурсы самого населения. План областей и общий план должны иметь реальное и материальное обоснование, зависящее от ресурсов, могущих быть использованными государством на восстановление сельского хозяйства и динамики ресурсов самого населения.

После доклада тов. Буланже начались прения по докладу П. И. Попова.

Проф. Огановский указывает, что П. И. Попов в своем докладе — видит выход из современного кризиса в разрешении двух основных проблем — проблемы экспорта и перенаселения.

Проблема экспорта.

Роль внешнего рынка освещена П. И. Поповым не совсем правильно: умалено значение внутреннего рынка и преувеличена роль вывоза зерновых хлебов. Все внимание П. И. Попов обращает на продовольственные вопросы, но ничего нет о ценных промышленных культурах и скотоводстве. Внутренний рынок зерновых хлебов рос значительно быстрее, чем внешний рынок. Вывоз до войны в зерне составлял 57% стоимости всего вывоза сельско-хозяйственных продуктов, в то время, как теперь он составляет 45%. Заграничный рынок тем был важен, что он муссировал интенсификацию нашего сельского хозяйства. Проф. Огановский видит ошибку П. И. Попова в умалении внутреннего рынка России. Теперь в особенности, когда у нас будут вырастать новые индустриальные центры, роль внутреннего рынка будет вырастать все более и более.

Проблема перенаселения.

Что касается второй проблемы — аграрного перенаселения, то необходимо поставить вопрос, существует ли такое перенаселение. Во-первых нужно учесть, насколько убывло население и каков теперь естественный прирост. Не следует забывать, что естественный прирост и в других странах во Франции и Германии сильно теперь изменился.

В дальнейшем проф. Огановский подробно останавливается на проблеме скотоводства.

После Огановского выступил проф. Кондратьев, отметивший целый ряд упущений в докладе П. И. Попова. Например, вопрос о ценах на сельскохозяйственные продукты, вопрос кредита и т. д., по его мнению, не освещены.

Представители с мест, сделав сообщение о положении сельского хозяйства в разных районах, приходят к выводу, что доклад П. И. Попова не отвечает на целый ряд вопросов.

В своем заключительном слове докладчик П. И. Попов подробно возражал всем оппонентам, указывая на то, что его доклад ни в каком случае не мог быть исчерпывающим, что многие вопросы не могли найти освещения, несмотря на всю их важность. П. И. Попов возражает в особенности тем оппонентам, которые придерживаются в отношении своих выводов так называемой «средней цифры». Многие, например, сделали вывод, что Россия в этом году не может вывезти ни одного пуда хлеба за границу. С точки зрения общего хлебного баланса может быть оппоненты правы, но в этом отношении нужно подходить к каждому району в отдельности. Докладчик полагает, что южный район уже в этом году может дать определенное количество для вывоза.

Председатель Пленума тов. Кржижановский, резюмируя прения, указал, что доклад Попова П. И. отвечает на все важнейшие вопросы и задачи, выдвигаемые современным состоянием сельского хозяйства. Тов. Кржижановский несогласен с мнениями профессоров Огановского и Кондратьева, что в современных процессах сельского хозяйства наблюдается стационарность. Безусловно сдвиги налицо и задача заключается в углублении и расширении этих сдвигов.

По заслушанным докладам и прениям по ним — Пленум Госплана постановляет поручить особой комиссии с участием представителей с мест разработать и представить Пленуму соответствующую резолюцию.

Утреннее заседание 18-го января.

РАЙОНИРОВАНИЕ РОССИИ.

В утреннем заседании 18 января с обширным докладом о районировании России и задачах, стоящих перед отдельными районами выступил проф. Александров.

Достижения в области познания.

Докладчик подробно останавливается на достижениях в области познания за последние годы, т.-е. начиная с 16 года в период революции и находит, что эти достижения довольно существенны, в особенности в отношении деятельности наших геологических учреждений. За последние годы мы получили в области топлива целый ряд научных открытий, отводящих нашу каменноугольную промышленность на значительную высоту. Далее необходимо отметить те практические познания, которые мы имеем в отношении новой сланцевой промышленности. Сланцы находятся не только на побережье Балтийского моря, но и на протяжении всей России. Изучение этого производства дает возможность основываться в будущем на этой отрасли промышленности. За последние годы сделан также подсчет тех запасов водной энергии, которые имеются в стране и мы теперь знаем в каких размерах мы располагаем энергетическими средствами. Мы сейчас так же имеем громадную карту торфяных ресурсов, которые начинают играть весьма видную роль в нашей промышленности. В области нефтяных источников мы имеем также колоссальные изменения. Наша Центропромпроведка указывает на целый ряд новых запасов. Далее открыт запас руды на Юге, который покрывает все наше познание о российской руде (запас исчислен в 242 миллиарда пудов).

Докладчик останавливается в дальнейшем на других сдвигах в различных областях. В области сельского хозяйства хотя и замечаются молекулярные изменения, но за то определился сдвиг новых посевных звеньев. Докладчик отмечает, что параллельно с выяснением новых богатств — открываются новые формы пользования этими богатствами. Огромные залежи фосфористо-железной руды на Украине указывает на новые перспективы комбинирования. Работы в Минусинском и Кузнецком бассейне указывают на то, что Урал в ближайшее время не будет пользоваться древесным углем, но перейдет на кокс, пользуясь минусинским и кузнецким углем.

Новые формы транспорта.

Докладчик останавливается подробно на идее сверхмагистрали, которая, по его мнению, может стать основой всего транспорта. Такие сверхмагистрали, сверх обычного железнодорожного сообщения, должны служить для перевозки массовых однородных грузов и облегчить связь между районами и центром и выявить сущность и значение каждого района. Иллюстрируя указанное положение целым рядом примеров, напр., что Сибирь до сих пор вывозила масло, а не вывозила зерна, вследствие своей разобщенности и скверного транспорта, — докладчик приходит к выводу, что введение сверхмагистрального транспорта, приспособленного к быстрой массовой нагрузке и доставке по удешевленному тарифу — является основной формой разрешения всей проблемы распределения.

Важнейшее завоевание революции.

Докладчик считает, что важнейшим завоеванием революции является подъем сознательности рабочих масс. Если рабочего поставить в условия нормального производства, при нормальной нагрузке, он может дать даже большую продукцию, чем до войны. В этом отношении замечается сдвиг и у крестьянства. Процессы революции привели к тому, что основным ресурсом для будущей культуры должен явиться подъем сознательности крестьянства, несмотря на его количественные потери. Докладчик полагает, что рассчитывать на приток иностранного капитала в ближайшие годы и на творческую роль этого капитала в России не приходится. Проблема восстановления хозяйства должна быть разрешена нашими собственными силами, нашей собственной самодеятельностью.

Сотрудничество мест и центра.

Проблему восстановления хозяйства страны докладчик видит в идее осуществления районирования, в принципе разделения труда между центром и отдельными районами России. Идея районирования страны не заключается в том, чтобы создавать самостоятельные замкнутые в себе районы. Это привело бы только к распаду и к распылению сил. В основу районирования кладется производственное разделение труда, причем каждый район берет на себя ему только свойственную специфическую задачу, нуждаясь в помощи и обмене с другими районами.

Использование ресурсов.

Кроме указанного выше принципа разделения труда, докладчик выдвигает второй принцип, на котором должно базироваться районирование. Это принцип комбинированного использования ресурсов. Доклад-

чик иллюстрирует это положение целым рядом примеров. Например, невозможно металлургическую промышленность Юга России вести правильно, без совершенно точного увязывания и согласования с каменноугольной промышленностью, или коксово-бензольную промышленность вести без правильной увязки с металлоплавкой; удобрильную промышленность Украины нельзя вести без правильной связи с металлургией Украины. Только в сомкнутом разрешении этих вопросов мы имеем возможность получить наиболее дешевый продукт с наименьшей затратой труда.

Составление общего баланса.

Для дела планирования докладчик придает огромное значение составлению общего баланса народного хозяйства. Однако, общий баланс можно составить только — как результат общей увязки, когда будет выявлен удельный вес каждого района, нужды и потребности его. Ввиду этого докладчик считает идею районирования актуальнейшей проблемой текущего дня. Районирование является методом современного учета, методом подъема и мощности района.

В дальнейшем докладчик останавливается на целом ряде положений, подробно выясняющих основную идею экономического районирования России.

По докладу тов. Александрова широко развернулись прения, в которых приняли участие почти все члены Пленума. Представители с мест подчеркнули, что идея районирования назрела, что в этом случае места ждут руководства и указаний от Госплана.

Вечернее заседание 18 января;

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ РЕЧЬ Г. М. КРЖИЖАНОВСКОГО.

В последнем заседании Пленума Госплана 18 января Председатель Пленума Г. М. Кржижановский выступил с большой речью, в которой он подробно остановился на всех заслушанных докладах и прениях. Кроме того, в этой речи им были намечены основные начала организационной работы Госплана и плановых органов на местах.

Перспективный план народного хозяйства.

По мнению Г. М. Кржижановского основные вехи для составления перспективного плана народного хозяйства были еще намечены Государственной Комиссией по электрификации, наследником которой явился Госплан. Однако до сих пор Госплану не удалось дать в заключенном виде тот перспективный план народного хозяйства, который отвечал бы истинным нуждам страны. В области оформления работ, в области борьбы за плановое хозяйство, Госплан встречает неизмеримые трудности. По отчетам Статистико-Экономической Секции Госплана, Россия располагает армией трудоспособных в возрасте от 17 до 45 лет, примерно в 49 миллионов человек. Даже Америка в этом отношении отстает от России. Разумеется, что Госплан должен заранее отказать от идеальной диспозиции труда для этой армии почти в 50 миллионов людей, диспозиции, именуемой планом народного хозяйства в точном смысле этого слова. Даже над бюджетом, над разверсткой сумм в 1½ миллиарда рублей золотом Госплан работает два года и до сих пор настоящего плана не нащупал. Повидимому, дать

идеальный перспективный план в такой стране, как Россия, с таким контингентом трудовой силы, задача чрезвычайно трудная, вследствие чего завоевание этой позиции с отчетливым выявлением результатов, может быть осуществлена в длительный период времени. В настоящее время Статистико-Экономическая Секция Госплана занята выработкой материального бюджета государства. Выработка финансового бюджета поручена Финансовой Секции.

О заслушанных докладах и прениях.

Г. М. Кржижановский отвечает в дальнейшем на эти упреки представителей с мест, о том, что Госплан дал целый ряд только информационных докладов о состоянии промышленности, сельского хозяйства, транспорта и т. д., но не дал так называемых плановых докладов. Этого не было и не могло быть по той фазе работ, в которой находится Госплан. Госплан производит в настоящее время большую черновую работу, при чем в эту работу приходится спешно втягивать места. До сих пор места в области плановой работы не дали и не могли дать что-либо законченное.

Тов. Кржижановский ссылается на то обстоятельство, что когда ему пришлось докладывать на VIII Съезде Советов набросок перспективного плана народного хозяйства, то им было отмечено, что вся судьба его зависит от того, будет ли подхвачена идея такого строительства на местах и удастся ли соединить теоретическую мысль работников центра с практической энергией и знанием работников мест. Вслед за Госпланом появились плановые органы на местах, но эта работа естественно не могла еще получить широкого развития. Теперь, при развитии новой экономической политики координирование работы мест и центра является особо необходимой. Все доклады, заслушанные на Пленуме доказывают, по мнению Кржижановского, что основная идея планирования народного хозяйства чрезвычайно жизненна и что она находит себе опору в современном положении России. После новой экономической политики важнейшая мера для современности — это районирование России. Последнее является важнейшим методом подхода к составлению жизненных текущих планов народного хозяйства и параллельно общего перспективного плана. Все проблемы, затронутые в докладах, упираются в одну проблему увязывания и согласования работы центра и мест в деле восстановления народного хозяйства, в деле дальнейшего подъема производительных сил России на основе мировых достижений в области техники.

Высказанные положения тов. Кржижановский иллюстрирует указанием на взаимную связность докладов, напр. доклад о транспорте дал превосходную сводку того, что сделано наукой в этом отношении, но когда возникает вопрос о составлении текущего перспективного плана, то в данном случае весьма важен подход о транспорте, намеченный докладом о районировании. Доклад о районировании указывает, каким образом транспорт является решающим началом не только в области простого передвижения, но и как двигатель производственного целого, как основа районирования, как его предпосылка. Выясняется, что магистрализация является основой не только нашего железнодорожного строительства, но является базой для разрешения тех экономических проблем, которые мы связываем с выявлением своеобразных по своему значению экономических районов.

Тов. Кржижановский в дальнейшем подчеркивает, что особые трудности встречает плановая работа по отношению к сельскому хозяйству. Там, где господствует стихия, где приходится иметь дело с разнообразнейшими элементами и наслоениями, с вековым консерватизмом — выяснять

конечные пути и цели чрезвычайно трудно. Обобщающая мысль наших агрономов до сих пор не пошла далеко вперед. Прения по докладу о сельском хозяйстве касались преимущественно роли для сельского хозяйства внешнего и внутреннего рынка, значения торгового аппарата, роли интенсификации и экстенсификации, но даже для работников ГОЭЛРО это уже пройденный этап. Обобщения, которые сделал Госплан в свое время, — это подход к порайонному изучению сельского хозяйства. Теперь Госплан вносит определенный корректив, что надо выделять не сельско-хозяйственные, а комбинированные районы, и только таким путем мы подойдем вплотную к перспективному плану.

Остановившись подробно на прениях по докладу П. И. Попова о сельском хозяйстве т. Кржижановский указал на то, что все нападки объясняются тем, что были перепутаны две стороны — перспектива и нужды текущего момента. Часть доклада относится к перспективным задачам, а часть к текущим нуждам. Трудность разделения в сфере сельского хозяйства — ближайших перспектив от действительности привела к неясности изложения. Здесь наиболее трудная обстановка для жестких директив.

Рационализация хозяйства и иностранный капитал.

Тов. Кржижановский подчеркивает, что с точки зрения перспективного плана Госплан с уверенностью говорит о новом хозяйстве России, о его неизбежной рационализации, черпая и подкрепляя свою уверенность в наблюдаемых у нас революционных сдвигах, как ни слабы они в эпоху переходного времени. В данном случае силам иностранного капитала отводится лишь подсобное значение. Это однако не значит пренебрегать международным сотрудничеством. Наоборот, без учета хозяйства во всем мире, без сотрудничества ничего стройного и исторически прочного не удастся выполнить, но в данный момент мы должны принять во внимание, что вся Европа стоит под знаком переходного времени, что там идет переоценка ценностей. Тов. Кржижановский ссылается на недавно вышедшую любопытную книгу одного из врагов не только коммунизма, но и всякого социализма, немецкого проф. Ридлера, тайного советника, — под названием «Новая Техника». В этой книге Ридлер останавливается на важнейших достижениях электротехники и теплотехники и в заключение, сам того не замечая, приходит к необходимости обобществленного хозяйства. Ридлер подчеркивает, что задача использования достижений техники не по плечу современному капиталу, и при этом ссылается на свой личный практический опыт. По его мнению, частная энергия и инициатива нужны, но чтобы хозяин фабрики и завода был абсолютным их владельцем — недопустимо; думать, что методом рынка и конкуренции разрешима та задача, которая новой техникой ставится перед Германией — это, по его мнению, совершенная дикость. Хозяйство, говорит он, должно быть объединенным, единым обобщенным хозяйством. Конечно, говорит Ридлер, без плана мы не обойдемся, но план плану рознь. План, пожалуй, на отдельных фабриках есть, но необходимо плановое хозяйство на такой основе, чтобы новая техника могла развернуться полным фронтом и при том с таким расчетом, чтобы это обобщение не привело к односторонней эксплуатации прежними владельцами одушевленных и неодушевленных средств производства.

Если отбросить околичности, то окажется, что, по мысли Ридлера, с такого рода объединенным хозяйством никакая частная инициатива сама по себе, никакая частно-хозяйственная организация не справится. Если тайный советник пишет такого рода вещи, то это свидетельствует о неизбежности краха капиталистического мира.

Текущий хозяйственный план и новая экономическая политика.

По мнению т. Кржижановского, — новая экономическая политика не только не вредит созданию текущего хозяйственного плана, но служит ему важнейшей опорой. Здесь наша главная задача не сделать промахов с ломкой действительности в этот ближайший переходный период. Новая экономическая политика, проведенная и поддержанная плановыми органами — это не только не враг, это наш лучший спутник в практическом прощупывании действительности и получении нужного опыта.

Ближайшая работа.

Тов. Кржижановский полагает, что идея плана уже многосторонне вошла в жизнь. Теперь наступил момент, когда по общему ходу предшествовавшей работы мы действительно нуждаемся в резком сдвиге. Будущий Пленум Госплана должен быть организован по принципу гораздо более активного участия работников с мест. Эта спайка диктуется самой хозяйственной жизнью. Ближайшей задачей является правильно и уверенно проводимое экономическое районирование. Лишь оно даст быстрое развитие правильной организационной спайки в нашем технико-экономическом штабе, даст правильное разделение труда между центральными органами и местами и немедленно скажется в работе основной государственной машины высших государственных органов.

Тов. Кржижановский ссылается на постановление Совещания СТО с представителями областных экономических совещаний об образовании целого ряда районов по принципу экономического районирования и указывает, что в первую очередь придется укрепить государственным порядком то, что уже фактически закреплено, те области, которые жизнью уже намечены. Такими областями являются Северо-Западная область, область Урала, те области, которые будут намечены Украиной с условием, чтобы горно-промышленный район оставался единым. Затем придется учесть то, что может быть сделано по признакам национальных объединений (Белоруссия, Закавказье). Для Юго-Востока Ростов-Дон должен быть пока закреплен, как условный центр. 15-го февраля будет съезд в Москве, где вопрос будет стоять об организации Центральной Промышленной области. Западная область выявляется естественным порядком. Опорный пункт для Нижнего Поволжья намечается Саратов, а для Центральной Черноземной области Воронеж. Сибирь и Туркестан должны, разумеется, идти своим порядком. Во всех указанных пунктах должно принять за правило, что центры являются местами пребывания плановых органов. Госплан примет меры, чтобы бюджеты этих органов были урегулированы. Если предварительно будут построены такие районные организации, то понятно, что введение представителей Закавказья, Украины, Белоруссии, Западного района превращают Госплан в орган новой структуры. Контакт с местами будет установлен путем делегирования представителей с мест и с помощью регулярных съездов. При Госплане намечается организация районных Бюро, непосредственно связанных с Президиумом. На обязанности этих бюро будет установление самой тесной связи с местами. В ближайшее время будут разосланы на места предположения Статистико-Экономической Секции Госплана о схеме построения народно-хозяйственного баланса.

Закончив свою речь т. Кржижановский высказал уверенность, что делегаты, уезжая с съезда, унесут впечатление о том, что плановая работа не является продуктом роскоши, что в этой работе невязка только временная, что в ней есть та новая хозяйственная струя, которая является основой новой Советской России.

После речи т. Кржижановского Пленум обменялся мнениями по поводу созыва следующего Пленума и его повестки дня. Пленум постановил, что следующий Пленум созывается 15-го мая. На этом Пленуме кроме доклада Госплана, должны сделать доклады Укрплан, Севзапплан и Урал. Не позже 15-го апреля плановые местные органы должны прислать в Госплан свои предположения относительно Пленума.

В виду того, что к концу последнего заседания не удалось суммировать итоги докладов и прений в соответствующих резолюциях, Пленум постановил поручить Президиуму Госплана, на основании материалов Пленума (стенограмм, особых мнений и отдельных замечаний) соответствующие резолюции разработать и разослать на места.

На этом первый Пленум Госплана закрылся.

РЕЗОЛЮЦИЯ ПО ДОКЛАДУ «ДИНАМИКА ПРОМЫШЛЕННОСТИ».

Заслушав на Пленуме доклад представителя Промышленной Секции А. Н. Долгова «Динамика промышленности» и содоклады представителей с мест т. Гордона от Северо-Западного Эконо, т. Кузнецова от Украины, т. Миндлин от Кирреспублики и, приняв во внимание прения по этим докладам, Президиум Госплана постановил:

1. Признать, что в докладе Промышленной Секции правильно освещены тенденции в развитии и тяжелой и легкой индустрии, условия ее работы как в недавнем прошлом, так и в настоящее время, а также и вероятные перспективы ближайшего будущего.

2. Несмотря на то, что общая продукция промышленности растет, производительность труда поднимается и нагрузка предприятий увеличивается, положение промышленности в целом следует признать весьма затруднительным в особенности тяжелой индустрии: оборотные средства сокращаются, основной капитал не поддерживается в надлежащей сохранности, надвигается сырьевой кризис в текстильной, кожевенной, табачной и других отраслях. Малая нагрузка предприятий, высокая цена топлива и сырья, значительные накладные расходы, расходы на консервирование неработающих предприятий, во многих отраслях индустрии приводят к очень высокой себестоимости продукции, а между тем покупательная способность населения низка, емкость рынка ограничена, т.е. определенно выявляется кризис сбыта.

3. Несмотря на чрезвычайно тяжелое положение промышленности, в ее работе несомненно наблюдаются здоровые тенденции, несущие в себе надежный залог ее восстановления и укрепления, поэтому следует признать, что перед всеми органами Республики, ведающими, управляющими, регулирующими, и контролирующими промышленность, как центральными в лице ВСНХ, так и местными в лице Промбюро, а также перед органами планирующими народное хозяйство в лице Госплана и всех Обэконо и их плановых комиссий, выдвигается повелительно ряд проблем, требующих самого срочного и всестороннего изучения, и разрешения:

а) Установление основного капитала, определение необходимых оборотных средств и укрепление рационального метода учета.

б) Пересмотр состава промышленных объединений с организационно-технической и административной точек зрения.

в) Консервация или ликвидация неработающих предприятий.

г) снабжение сырьем.

д) Понижение себестоимости и продажной цены продукции путем рационализации производства и уменьшения накладных расходов на пути продукции с предприятия до склада объединения или синдиката и до самого потребителя.

е) Выявления покупательной емкости госпотребителей и рынка, как в общей сумме, так и по отдельным отраслям индустрии.

ж) Выявление тех требований, с которыми имеют в ближайшее время обратиться к промышленности сельское хозяйство, транспорт, Военное Ведомство и коммунальные хозяйства городов.

з) Пополнение квалификации рабочей силы.

4. Президиум Госплана, учитывая весьма тяжелое положение народного хозяйства Республики, констатирует, что на пути разрешения намеченных проблем стоят колоссальные затруднения, однако они должны быть преодолены, опираясь на здоровые динамические тенденции не только в работе промышленности, но и во всем народном хозяйстве, причем в этой работе огромной государственной важности, должно быть проявлено сугубое внимание и планомерность. Поэтому разработка перспективного плана развития промышленности на ближайшее пятилетие во всей Р. С. Ф. С. Р., опирающегося на таковой же план в пределах областей является наиболее первоочередной задачей настоящего времени.

Местным Плановым Комиссиям надлежит немедленно приступить к срочной разработке перспективного плана развития имеющихся налицо в данной области отраслей промышленности, учитывая, как внутриобластные потребности, так издавна существовавший товарообмен между областной, а в случае добычи сырья, и общегосударственные потребности.

РЕЗОЛЮЦИЯ О РАЙОНИРОВАНИИ РОССИИ.

1. В целях развития и подъема производительных сил СССР, экономическое районирование является очередным шагом нашего хозяйственного строительства, достаточно обоснованным как теоретически, так и практически.

2. Районы строятся по общему федеральному плану, как специализированные производственно-хозяйственные территориальные комбинаты.

3. Основой взаимодействия и развития районов послужит организация новых форм транспорта на базе сверхмагистрализации, классификации путей и широкое развитие энергоснабжения.

4. Переход к правильной производственной работе районов необходимо проделать в ближайшее же время, так как для будущего весьма важно, чтобы и первые шаги были сделаны вполне соответственно с планом дальнейшего развития.

5. В основу проработки ближайших осуществлений должно быть положено построение экономического баланса районов и федерации, с привлечением к работе мест.

6. При построении балансов необходимо учесть как их ценностную, так и материальную форму.

7. Метод построения баланса должен быть основан на тщательном изучении балансов народного хозяйства за довоенный период и за 1920, 1921 и 1922 г.г.

8. Проектным построением должен быть принят 1923—24 год и затем перспективные балансы по пятилетиям.

9. Баланс должен охватывать не только государственное, но и все народное хозяйство России.

10. Построение баланса должно сопровождаться разработкой перспективных планов развития производительной деятельности районов, транспорта и обмена (внутреннего и внешнего).

11. Руководство работами по районам должно быть возложено на соответственные районные Секции Госплана под общим руководством Президиума Госплана.

12. Признать необходимым организацию в ближайшее время Областных Исполкомов и Областных Плановых Комиссий в Северо-Западном и Уральском районах. В районах, не имеющих областных органов, должны быть организованы Межгубернские Плановые Комиссии в намеченных проектом Госплана областных центрах, причем этим не предпрещается вопрос будущих областных центров. Комиссии должны вести работы по районированию и выяснению форм хозяйственного развития областей в тесном сотрудничестве с соответствующими районными Секциями Госплана.

В состав Комиссии должны войти: представитель центра, представители Губисполкомов и сотрудники-специалисты.

13. Признать необходимым порайонную разработку транспортной статистики для 1921—22 г., в целях получения баланса для этих лет. При этом должно быть установлено взаимоотношение отдельных районов по грузообороту.

14. Признать весьма важным тесное и органическое сотрудничество ЦСУ с Госпланом, констатируя весьма ценный характер той помощи, которую оказало ЦСУ в ряде работ по районированию.

РЕЗОЛЮЦИЯ О ТРАНСПОРТЕ.

Обсудив доклад председателя Транспортной Секции А. А. Неопиханова, сделанный в Пленуме Госплана и обменявшись мнениями, Президиум Госплана постановил:

1. По первой части доклада — об эксплуатационно-техническом состоянии транспорта:

а) признать, что эта часть доклада своевременно выдвигает на первое место идею не столько количественного увеличения перевозочных средств, сколько возможно более высокого качественного использования уже имеющихся средств;

б) признать, что для осуществления этого должны быть приняты такие меры, как:

1. Проведение в жизнь остающихся до сих пор мертвой буквой тех статей, «Положения о ЦКП и ОКН», которые трактуют об утилизации подвижного состава и тем самым привлекают внимание и самого НКПС'а и разных ведомств и организаций к этой важнейшей стороне жел.-дорожного хозяйства;

2. Обращение на эту сторону дела внимания производственной пропаганды;

3. Пересмотр публикуемых в общей прессе данных о работе сети со включением в них коэффициентов, характеризующих использование подвижного состава и топлива;

4. Уделение этим вопросам особого внимания в отчетах дорог и самого НКПС'а, выдвиганием их на одно из самых видных мест и преподанием определенных форм отчетности.

II. По второй части доклада — о деятельности правлений ж. д. и целесообразности их организации:

а) признать, что при отсутствии в распоряжении Госплана обследования деятельности правлений, произведенного по поручению СТО Народным Комиссариатом Рабоче-Крестьянской Инспекции, и вообще при учете тех объективных условий, в каких протекал в столь короткий период функционирования деятельности означенных правлений, оценка их организации и деятельности не могла бы быть основательной;

б) признать, что для такой оценки и вообще проверки жизнеспособности всей реформы целесообразнее отложить суждение о ней до следующего пленума, поручив местным плановым органам при Облэкосо заблаговременно представить свои заключения в Транспортную Секцию Госплана, а этой последней — проработать эти заключения совместно с дополнительными данными — НКПС, РКИ и Наркомфина, которые должны быть получены к тому же сроку.

Программу означенных заключений поручить выработать Транспортной секции.

III. По третьей части доклада — о возможности и целесообразности закрытия линий 3-й категории.

Принимая во внимание, что недостаток материально-финансовых ресурсов центра может разрешить означенный вопрос, в смысле невольного прекращения движения на этих линиях, вне какого-либо наперед установленного порядка, поручить НКПС — через Правления дорог, где таковые имеются и Управления дорог в ведении коих находятся линии 3-й категории — с одной стороны — и плановым органам Облэкосо — с другой стороны, незамедлительно приступить к выяснению тех мероприятий, при помощи которых НКПС'у — при непременно условии проведения в жизнь упрощенных приемов эксплуатации — могло бы быть оказано содействие для поддержания движения на дорогах 3-й категории, в форме ли передачи в аренду разным торгово-промышленным предприятиям отдельных тупиковых ветвей, путем ли изменения тарифов на сквозных линиях 3-й категории, или путем выдачи особой субсидии на их содержание из местных средств, а также возможности временного закрытия движения на некоторых из этих линий и т. п.

IV. Далее, считая своим долгом остановиться на отдельных частях доклада, равно как и происшедших в его результате прений, Президиум постановил:

а) в отношении существующего порядка финансирования НКПС'а признать: 1) Совершенную основательность пожелания Наркомпути о том, чтобы в основу этого финансирования была положена полная ясность и определенность отпускаемых НКПС на возможно более продолжительный сметный период (на квартал) средств; 2) безусловную необходимость устранить как вредную неравномерность в оплате рабочей силы на транспорте, которая имеет место по сравнению с другими отраслями промышленности, так равно и вообще поднять заработную плату транспортников, находя, что лишь выполнение этих мер сможет послужить основанием к уничтожению хищений и взяточничества на транспорте, с одной стороны, и повышение производительности труда — с другой стороны; 3) неправильность финансовых планов НКПС, ставящих во главу угла первоочередность финансирования топливной и металлической промышленности и отодвигающих транспорт на заднее место, находя, что в условиях развивающегося товарообмена и хозяйственной специализации областей транспорт, является первым условием для восстановления народного хозяйства.

б) В отношении топливоснабжения транспорта признать: 1) необходимость снабжения топливом транспортников, что только и может явиться реальным средством к понижению норм потребления топлива на транспорте

вообще, 2) не останавливаясь на некотором расхождении топливных транспортных коэффициентов, сообщенных Председателем Топливной Подсекции Госплана проф. Рамзиным и Наркомом П. С., разделить мнения первого о доминирующем значении в повышенных нормах потребления паровозами топлива, характера организации движения, отражающегося на размерах среднесуточных пробегов рабочего паровоза, незначительность которых, однако, стоит, между прочим, в связи с экстенсивностью современного движения на дел. дор.

V. Наконец, Президиум отмечает, что в то время, как доклад Председателя Транспортной Секции выдвигает на очередь и дает направление вопросам, входящим в круг текущего планирования транспорта, доклад председателя секции районирования, опирающийся на работу особой подкомиссии по новым формам транспорта при Транспортной Секции, выдвигает особую проблему перспективного планирования транспорта в смысле постепенного выращивания, в пределах наличной сети, основного транспортного скелета, в виде сверх магистралей, которые, имея целью коренное изменение провозных плат, путем понижения себестоимости перевозок, дадут возможность преодолеть наши громадные пространственные затруднения, отделяющие наши природные ресурсы, и тем самым приступить к их интенсивному использованию. Таким образом в совместных работах этих двух ячеек Госплана и создается синтез транспортного планирования, как одного из основных устоев возрождения страны.

В Президиуме Госплана.

(1-е января—15 февр. 1923 г.).

За отчетный период Президиум Госплана, помимо участия в работе по подготовке и проведению Пленума Госплана, происходившего в январе месяце, посвятил большое число заседаний разбору производственных программ, вопросам урегулирования транспорта и целому ряду проблем организационного и планового характера.

Остановимся раньше всего на вопросах транспорта и промышленности, стоявших перед Президиумом за указанный период.

Вопросы транспорта.

В заседании Президиума 2-го января Председатель Транспортной Секции тов. А. А. Неопиханов подробно доложил о состоянии паровозов и вагоностроения. Докладчик указал, что паровозный вопрос еще в 1920 г. был выдвинут с точки зрения перспективного плана. Согласно этому плану паровозный парк должен быть восстановлен в довоенных размерах к 1-му января 1925 г. Программа предполагала сотрудничество двух Комиссариатов — НКПС и ВСНХ, причем на ВСНХ был возложен ремонт и изготовление запасных частей. Однако, под влиянием двух кризисов в 1921 г. — топливного и производственного — план этот был сорван и программа была вновь пересмотрена в апреле 1921 г. В данном случае руководствовались новой идеей: вместо восстановления паровозного парка путем приобретения новых паровозов и постройки их — решено было поддерживать паровозное хозяйство, главным образом, ремонтом старых паровозов собственными силами. НКПС. Ухудшившееся состояние паровозного парка в течение

1922 г. заставило НКПС снова обратиться к этому вопросу, причем в июле 1922 г. вопрос этот предстал в Госплане в том виде, что необходимо привлечь к усиленной работе по капитальному ремонту заводы ВСНХ. В августе месяце 1922 г. Президиум Госплана принял постановление, утвержденное затем СТО, о том, что заводы ВСНХ в течение 3-х лет (1923—1925 г.) должны изготовить 508 новых паровозов. Что касается производственной программы капитального ремонта, то на заводы ВСНХ возлагается капитальный ремонт 1800 паровозов.

Докладчик полагает, что несмотря на целый ряд заявлений, исходящих от ответственных представителей НКПС, заявления направлены на то, чтобы изменить коренным образом принятую Госпланом программу, таковая, однако, изменению не подлежит.

По докладу тов. А. А. Неопиханова, Президиум постановил подтвердить правильность программы постройки новых и ремонта паровозов на заводах ВСНХ на трехлетие 1923—26 г., утвержденное постановлением СТО 4-го и 24-го авг. 1922 г.; включить в эту программу 1800 ремонтов товарных вагонов, 3560 пассажирских 8-классных жестких вагонов и 960 цистерн, возложив на НКПС и ВСНХ составление календарной программы выполнения.

В целях урегулирования авто-мото-транспортного хозяйства, Президиум Госплана в заседании своем 13-го февраля постановил: признать необходимым распределение автомашин, принадлежащих ведомственным и государственным учреждениям по районам таким образом, чтобы в пределах каждого района было бы возможно малое количество различных типов машин. За ЦУМПТ'ом закрепляется в исключительное распоряжение и в дополнение к находящимся уже в его распоряжении мото-ремонтному заводу в Москве целый ряд других заводских предприятий и мастерских со всем их оборудованием, инвентарем и материалами.

В целях урегулирования ж. д. тарифов, Президиум Госплана принял следующее постановление: тарифная ставка на ж. д. перевозки устанавливается Тарифным Комитетом в твердых единицах-копейках; по мере надобности ставки на перевозку отдельных товаров или группы пересматриваются Тарифным Комитетом, огульное повышение ставок не допускается; при назначении срока введения в действие новых тарифных ставок должно быть строго соблюдено правило о вступлении в силу повышенных ставок не ранее, как через месяц по их опубликовании; при оплате перевозок советскими дензнаками тарифные ставки помножаются на коэффициент, исчисляемый на 1 и 15-е число каждого месяца. Коэффициент этот сообщается по телеграфу всем станциям и последними выставляется для всеобщего сведения не позднее как за три дня до введения в действие нового коэффициента; на вторую половину февраля месяца для пересчета ставок в дензнаки обр. 1923 г. коэффициент принимается равным 22, для последующих полу-месяцев коэффициент устанавливается путем прибавки к общетоварному индексу на 1-е число сего февраля, разницы между этим индексом и последним индексом, опубликованным ко времени введения нового коэффициента.

Вопросы промышленности.

За отчетный период рассмотрение производственных программ не вышло еще за пределы Секций Госплана. Президиум рассмотрел только те из программ, которые были окончательно разработаны Промсекцией и представлены ему на утверждение. Между прочим, следует отметить утвержденные программы о сельско-хозяйственном машиностроении и тракторостроении. Президиум одобрил следующий проект постановления СТО о произ-

водственной программе сел.-хоз. машиностроения на 1922/23 г. в соответствии с определяемой НКЗемом потребностью сельско-хозяйственного инвентаря на 1923 г. в 50 мил. зол. руб., установить программу сельско-хозяйственного машиностроения на 1922/23 г. в сумме не меньше 19.650 т. р.; признавая нагрузку по программе 1922/23 г. заводов «Акса́й», «Мельхозе», «Кооп и Лепп» и «Вальман» в размерах, приближающихся к 100% довоенного времени, а также нагрузку Запорожского Треста и Укрсельмаш Треста на 6,5 мил. руб. на каждый, при существующих условиях трудно выполнимыми, предложить Главметаллу иметь в виду необходимость перераспределения заданий между соответствующими предприятиями; предложить НКФину отпустить в 1922/23 г. средства в виде безвозвратного пособия на ремонт заводов и восстановление сельско-хозяйственного машиностроения в сумме 3 мил. зол. руб. с условием выдачи этих средств поровну во втором и третьем кварталах; предложить НКФину отпустить из общегосударственных средств долгосрочную ссуду на производство сельско-хозяйственных орудий в 1922/23 г. в размере 3 мил. зол. руб. В виду особенностей производства сельско-хозяйственного инвентаря, обязать НКФин отпустить эти средства в течение первых двух кварталов на весь год; предложить Главметаллу включить в сельско-хозяйственное машиностроение первую группу планового снабжения металлом; признавая, что реализация урожая по безубыточной цене возможна лишь при условии отпуска населению сельско-хозяйственных машин и орудий в порядке долгосрочного кредита, предложить Госбанку открыть кредит по учету покупательских векселей на сроки от 6 месяцев до полутора лет (на два урожая) в размере 8,5 мил. зол. руб.

Целый ряд заседаний был посвящен вопросу о тракторостроении. В заседании Президиума 2-го января проф. И. А. Калинин доложил о работе Специальной Комиссии по тракторостроению. Означенная Комиссия разработала ориентировочную производственную программу в двух вариантах. Требуется в 1923 г. — 2.960 тыс. руб. тов., в 1924 г. — 9,5 мил. руб., в 1925 г. — 12,5 мил. руб., в 1926 г. — 9.760 тыс. руб., в 1927 г. — 6.640 тыс. зол. руб. Предполагается, что определенная часть затрат начнет возвращаться, начиная с конца второго года. По вопросу о реализации докладчик сообщил, что предполагается разместить 50% среди населения путем оказания долгосрочного кредита. Остальные размещаются среди Наркоматов (35%) и крупных потребителей (15%). Производство предполагается сосредоточить на заводах в Харькове и Петрограде.

В целом ряде других заседаний были заслушаны сообщения Промсекции, Сельско-Хозяйственной Секции и Тракторной Комиссии о рентабельности тракторостроения в связи с необходимостью приобретения тракторов за границей. Президиум постановил образовать Специальную Межсекционную Комиссию по делам тракторостроения.

По вопросу о развитии золото-платиновой промышленности Президиум Госплана утвердил целый ряд весьма важных положений, а именно: участие государства в золото-платиновой промышленности как путем единоличного ведения дела, так и в обществах смешанного типа, должно ограничиваться лишь крупными предприятиями по разработке особо выгодных и надежных золотых и платиновых месторождений, круг каковых устанавливается Президиумом ВСНХ с участием НКФина и утверждается СТО. К развитию всей прочей золотопромышленности должна быть привлечена в широком масштабе частная инициатива с тем, чтобы путем выработки специальных льготных условий аренды стягивалось в разработку возможно большее количество золотых и платиновых месторождений. Президиум признает целесообразным и своевременным акционирование отдельных приисков и приисковых групп. ВСНХ вменяется в обязанность пересмотреть

состав трестированных предприятий и границ предоставленных им районов в целях сдачи в аренду предприятий и площадей или совершенно неэксплуатируемых, или эксплуатация коих не соответствует государственным интересам. Сибпромбюро поручается незамедлительно приступить к организации арендных и старательских работ на территории подведомственных ему приисков, не вошедших в тресты и не переведенных на хозяйственный расчет. Частным золотопромышленникам и предприятиям, работающим вне территории, отведенным государственным объединениям, предоставляется право свободного распоряжения своей продукцией, за исключением причитающегося в уплату государству за право аренды.

Разные вопросы.

Президиум Госплана за отчетный период рассмотрел целый ряд вопросов и проектов по восстановлению окраинных республик. Особое внимание было уделено хозяйственному плану Туркесреспублики. Принимая во внимание, что Туркестан является почти единственным центром хлопководства, что возрождение Туркестана является залогом восстановления текстильной промышленности России, Президиум вынес целый ряд постановлений об оказании немедленной помощи Туркестану (постановление о ввозе хлеба в Туркестан около 2 милл. пуд., ассигнование около 6 милл. тов. руб. на восстановление ирригационной сети Туркестана) и пр.

Президиум рассмотрел целый ряд других весьма важных вопросов планового характера. Сюда относятся: экспортный план на 1922/23 г., план налоговых поступлений, исчисленных Наркомфином на 1922/23 г. и т. д.

Экономико-статистическая секция.

О научной организации труда.

От представителей институтов и учреждений, занятых изучением вопросов научной организации труда, поступил доклад, содержание которого таково: проблема научной организации труда и производства в настоящее время привлекает серьезное внимание Западной Европы, Америки и у нас в России. Для работы в этой области создалась уже сеть организаций и учреждений (Институт Научной организации Труда в Казани, Институт Научной организации производства в Донбассе и на Юго-Востоке, Центральный Институт Труда в Москве, Лаборатория Труда под руководством проф. Бехтерева в Петрограде и много др.). Эти организации объединили вокруг себя видных деятелей науки и практики, которые занялись разработкой и практическим применением достигнутых уже результатов.

Учреждения эти, несмотря на наличие в их распоряжении испытанных средств и методов, ввиду своей разбросанности в разных районах, лишены возможности своевременно и в достаточной степени помогать государственной плановой работе.

Необходимо использовать работу научных организаций в общегосударственном масштабе и корректировать программу соответственно указаниям и заданиям Госплана. Исследовательская деятельность институтов находится в настоящее время в такой стадии, что дальнейшая оторванность от работы Госплана является нецелесообразной затратой сил и средств.

Необходимо организовать при Госплане особую Секцию по использованию результатов работ всех институтов по научной организации труда

и производства. Постоянными сотрудниками должны являться представители институтов и учреждений, изучающих труд и производство. Программа работ институтов, в области методов хозяйственного расчета и внутренней организации производства, должна быть строго согласована с программой Госплана.

Специально образованная при Секции Комиссия для рассмотрения этого вопроса под председательством С. Г. Струмилина приняла следующие постановления: признать целесообразным образовать при Экономико-Статистической Секции Подсекцию Научной Организации Труда и Производства; в составе этой Подсекции желательно иметь и представителей организаций по изучению психофизиологии труда. Секция признает также целесообразным образование аналогичных Подсекций при местных Госпланах и Областных Экономических Советах.

О социальном страховании.

От специальной Комиссии, занятой исчислением накладных расходов, падающих на промышленность и транспорт, в связи с социальным страхованием, поступил доклад о результатах работ в этой области.

Данные Наркомсобеда дают следующую картину поступлений по всем фондам социального страхования.

В дензн. 1922 г. В тов. р. по В % к причит.

	инд. Госп.	сумме.
Май:	48.068.035	105.432 3,32%
Июнь:	135.959.740	250.448 7,14%
Июль:	402.504.060	689.455 18,70%
Август:	582.060.985	1.051.981 21,21%
Сентябрь:	1.700.832.685	2.623.122 34,06%
Октябрь:	1.998.665.180	2.166.572 35,74%
Ноябрь:	3.712.080.120	2.601.682 41,57%

Комиссия приходит к заключению, что проценты, причитающиеся к сумме, исчисленной Наркомсобезом, являются преувеличенными, так как в основу этих исчислений Наркомсобез положил не реальную зарплату, а среднюю тарифную ставку. В ноябре по данным Наркомсобеда числилось 4,4 милл. застрахованных. Средняя зарплата равнялась в то время приблизительно 10 тов. руб. 20% отчисления составляли бы по этому расчету в ноябре 29% всей причитающейся суммы, а не 41,6%, как указывает Наркомсобез.

Задолженность трестов Наркомсобезу по данным ВСНХ такова:

Май. Июнь. Июль. Август. Сентябрь.

Число трестов, давших сведения:	26	28	28	10	8
Сумма, факт, уплоч. Наркомсоб. в мил. руб. 1922 г.	30,6	31,5	24,2	24,4	2,9
В % к прич. сумме.	24%	18%	11%	11,7%	4,6%

Самым аккуратным плательщиком является Гомза, которая в мае дала 26 милл. из 31, в июне 28 из 32 и в июле 18 из 24, а в августе 22,5 из 24,4.

По сведениям НКПС для 18 жел. дорог — общая сумма страховых взносов по фактическому заработку должна была составлять с 1-го июня по 1-е октября 1922 года 1.988 милл. руб. в дензн. 1922 г. Страховым кассам передано всего 617 милл., что составляет всего 31% общей суммы. Что касается отдельных дорог, то одни дают сравнительно значительные взносы, другие, находящиеся, повидимому, в аналогичных материальных условиях, ничего или очень мало платят.

В отношении расходования сумм, внесенных на нужды социального страхования, никаких фактических данных у Наркомсобеа не имеется: нет учета о деятельности касс, нет сведений расходования страховых сумм. За октябрь месяц по Москве была израсходована небольшая доля поступления в фонд безработных, благодаря жестким мероприятиям и ограничению контингента лиц, пользующихся правом на пособие. Величина этого пособия была установлена в размере 5—6 милл. руб. в месяц, т.-е. менее одного реального рубля. С другой стороны, часты указания на то, что, несмотря на наличность взносов, помощь по тем или иным видам страхования совершенно отсутствует, и предприятия вынуждены под давлением рабочих помимо страховых платежей собственными силами организовывать суррогаты страховой помощи. Вышеуказанные данные и соображения приводят комиссию к заключению, что социальное страхование до сих пор поставлено очень слабо, что не представляется возможным вычислить, какой тяжестью падают на промышленность и транспорт, в целом, накладные расходы по социальному страхованию, а поэтому необходимо полное расследование дела постановки социального страхования в целом, которое дало бы возможность разработать систему конкретных мероприятий, как для собирания, так и для расходования страховых фондов. Секция, согласившись со всеми пунктами заключения Комиссии, постановила представить этот вопрос на окончательное рассмотрение Президиума Госплана.

К реорганизации Биржи Труда.

Комиссия по реорганизации Биржи Труда рассмотрела проект, представленный Наркомтрудом, согласно которого устанавливается 4 категории лиц, могущих быть принятыми на работу по именным требованиям:

- 1) Занимающие ответственные должности заведывающих отделами, начальников управления, директоров и пр.
- 2) Лица различных специальностей: техники, инженеры, литераторы, работники просвещения, искусства и т. д.
- 3) Лица, долженствующие пользоваться особо материальным доверием: имеющие дело с хранением и передвижением грузов, заведывающие складами, ночные сторожа, бухгалтера с 5 летним профессиональным стажем и пр.
- 4) Лица особо политического доверия, сотрудники НКВД, РКК и пр.

По докладу представителя Московской биржи труда, заслушанному в комиссии, процент безработных, посланных на работы в ноябре месяце Московской Биржей Труда по именным требованиям к общему числу всех лиц, посланных на работы, выражается так:

Металлистов	60,9
Деревообделочников	30,6
Текстильщиков	61,8
Швейников	30,1
Писчебумажников	90,4

Пищевиков	51,5
Табачников	87,3
Кожевников	25,4
Строит. раб.	14,1
Местн. трансп. (кучера, извоз. и пр.)	98,8
Дом. служащих	100,0
Чернорабочих	57,0

Представитель Московской Биржи Труда отмечает, что на Бирже регистрируется большое количество лиц и нетрудового элемента, чтобы пользоваться льготами, предоставляемыми безработным. Предполагается после обследования безработных выдавать две регистрационные карточки: розовую, не дающую право на льготы и зеленую, предоставляющую право на получение пособия из кассы безработных. Пособия будет назначать Особая Комиссия, состоящая из представителей: Кассы безработных, Комитета Биржи и МГСПС.

Секция в заключении признала, что в основу реорганизации Биржи Труда должна быть положена отмена принципа принудительности в области найма рабочих. Исходя из этого основного принципа, Комиссии, занятой вопросом по реорганизации Биржи Труда, поручается разработать проект реорганизации Биржи Труда с отделением ее собезных функций от функций найма.

Об исчислении энергии промышленности.

Общая мощность двигателей в русской промышленности (доклад секции Н. Я. Воробьева) включая и мелкую промышленность и электрические станции составляла в 1920 году 5.054.732 лш. силы, из них мощность государственной промышленности—2.897.175. Мощность прочей промышленности — 2.157.557 лш. сил. Сюда вошли все роды двигателей, включая водяные, ветряные двигатели и конные приводы. По родам двигателей без электромотора чужого тока общая мощность распределяется следующим образом:

1) Паровые турбины	1.211.720 лш. сил или	26%
2) Паровые машины	1.314.251 » » »	28%
3) Локомобили	247.004 » » »	5,3%
4) Дизели	382.158 » » »	8,2%
5) Газогенераторы	102.530 » » »	2,2%
6) Нефт. и пр. двигатели	247.006 » » »	5,3%
7) Водяные турбины	195.739 » » »	4,2%
8) Водяные колеса	312.251 » » »	6,7%
9) Ветрян. двигатели	540.614 » » »	11,6%
10) Конные приводы	83.888 » » »	1,8%
11) Проч. двигатели	23.302 » » »	0,5%

Всего 4.660.463 лш. сил. или 100%

Мощ электромотора чужого тока для нужд промышленности расходуется 394.269 л. с.

О состоянии транспорта в 1921 г. и первой половине 1922 г.

По докладу П. Э. Доблера общая длина всей жел.-дор сети и в 1913 г. составляла: строительная 71.000 верст, эксплуатационная 63.750 верст.

В 1921 году строительная длина сети (без ДВР) составляла 65.850 верст и эксплуатационная длина 62.350 верст, в настоящее время она составляет 63.550 верст.

В довоенное время нормальный % больных паровозов составлял 17%, а в настоящее время 63,4% от общего наличия паровозов. Процент больных вагонов в мирное время составлял от 5—6%, а в настоящее время 46%.

Пробег паровозов на одного рабочего паровоза в 1913 году составлял 40,8 тысяч верст, а в 1922 году пробег упал на один паровоз — 11,8 тыс. верст. % пробега паровозов с поездами по отношению ко всему пробегу в настоящее время выше чем в 1918—21 г.г. В 1913 году этот процент был 75,5%, а в 1922 году 70,6%, тогда, как в 1916 году 61,3%. Средний состав поезда в 1913 году — 84 осей, в 1918 г. — 46 осей, а в 1922 году доходит до 74 осей. Паровозоверсты упали за революционное пятилетие (1918—22 г.) до 41,5% в сравнении с довоенным пятилетием (1909—1913 г.); вагоноверсты до 26%, пробег, приходящийся на один паровоз упал до 84%, а пробег, приходящийся на один вагон, до 45,4%. Процент пробега паровоза с поездами по сравнению с мирным временем возрос со 100% до 105,8%.

На эксплуатационную версту в 1913 году приходилось 12,8 транспортных рабочих, к апрелю 1920 года дошло до 20 человек, а к сентябрю 1922 г. упало до 11,2 человек.

В 1913 году на одного рабочего приходилось:

паровозоверст.	44,2
поездоверст.	42,3
вагоноверст.	662,4
пудоверст.	443 тыс.

В январе 1922 г. было:

паровозоверст.	9,7
поездоверст.	8,7
вагоноверст.	163,5
пудоверст.	82,7 тыс.

В сентябре 1922 г.:

паровозоверст.	15,9
поездоверст.	14,3
вагоноверст.	242,6
пудоверст.	132,2 тыс.

Соотношение заработной платы.

По докладу С. А. Фалькнера соотношение реальной заработной платы в главнейших странах выражается так:

СТРАНЫ:	В довоенное время. 1908—1912.		Апрель. Необуч.		Май 1922 года. Печатники. Монтеры. Плотники. Каменщики. Средняя арифм.	
1. Англия. . .	100%	100%	100%	100%	100%	100%
2. Германия. . .	63	62	39	45	41	46
3. Франция. . .	56	58	60	54	60	57
4. Бельгия. . .	54	51	50	48	50	50
5. Соед. Шт. . .	158	86	240	163	240	206

В ближайшем будущем подлежат разработке Секцией следующие вопросы: 1) об источниках мировой энергии и методах ее исчисления и 2) о значении для государства широкого распространения на практике правильных систем хозяйственного учета, отчетности и контроля.

Бюллетень экономико-статистической секции.

Положение промышленности в 1921/22 г.

В выпускаемых с начала 1923 г. (1 № выпущен 12-го февраля) Бюллетенях Экономико-Статистической секции сообщаются результаты и итоги работ Секции, в частности ее рабочего аппарата — Статбюро в виде таблиц, характеризующих различные стороны нашего народного хозяйства, его статику и динамику. Каждый выпуск Бюллетеня, выходящего в среднем один раз в неделю и состоящего из 10 различных справок на отдельных листах, включает в себе статистические данные и материалы по вопросам: энергетики, сельского хозяйства и продовольствия, промышленности и труда, торговли (внешней и внутренней), финансов, цен и транспорта. Кроме того, с образованием в последнее время при Статбюро секции для изучения состояния мирового народного хозяйства, в Бюллетенях помещаются также данные, характеризующие это последнее.

В трех вышедших до настоящего времени (начало февраля) выпусках Бюллетеня помещен значительный материал по вопросу о состоянии государственной промышленности РСФСР и положении в ней труда. Не имея возможности воспроизводить здесь полностью всех довольно громоздких по размерам таблиц, относящихся к этим вопросам, мы ограничимся кратким сообщением и пояснением их итоговых цифр, дающих возможность судить о том, как и в каких условиях совершается развитие нашей промышленности.

Таблица выполнения производственных программ (справка № 3—6) в истекшем 1921/22 хозяйственном году дает следующую картину.

Если взять всю государственную промышленность в целом, то ее производственная программа выполнена в размере трех четвертей, точнее 76,4%. По четвертям года % выполнения изменяется след. образом: I четв. — 22,9%, II-я — 21,6%, III-я — 17,5%, IV-я — 14,4%, иначе говоря, по четвертям года наблюдается постепенное уменьшение успешности работы промышленности. В то время, как в первые две четверти % выполнения почти приближается к установленной программе (21—22% вместо 25%), третья и четвертая дают значительное снижение %, объясняемое отчасти летним временем, отчасти кризисом сбыта и недостатком в оборотных средствах, начавшим с осени остро ощущаться трестами.

Разбивая промышленность по важнейшим отраслям, получаем несколько иную картину. Горно-добывающая промышленность дает почти полное выполнение программы (98,3%), причем первое место в ней занимает нефтедобывающая (104,9%) и каменноугольная (90,6%); последняя, впрочем, в последнюю четверть дает сильное понижение процента выполнения программы (13,6%). Близко к горно-добывающей стоит заготовка дров, дающая 91,3% выполнения программы. Хуже обстоит дело с обрабатывающей промышленностью, выполнившей за год всего 69,9%, которые по четвертям распределяются след. образом: I четв. — 18,5%, II ч. — 19,5%, III ч. — 17,1%, IV ч. — 14,8%. Отдельные отрасли обрабатывающей промышленности дают в этом отношении довольно пеструю картину. Так,

в то время, как резиновая промышленность дает 179,3% выполнения программы, обнаруживая в последние 3 четверти значительный подъем по сравнению с первой (по четвертям в %: 35,2; 47,0; 44,1 и 53,0), химико-фармацевтическая — 105,9%, текстильная — 103,3%, строительная, полиграфическая, крахмально-паточная и парфюмерно-жировая-косметическая выполнили всего $\frac{1}{3}$, или около того, задания. Около половины задания выполнили: коженно-обувная промышленность (47,1%), табачно-маховая (45,8%) и бумажная (60,0%); важная, наряду с текстильной, металлическая промышленность выполнила 72,2%, а электротехническая — 88,8%.

Таблица % выполнения производственных программ не дает однако полного представления о состоянии нашей промышленности и ее развитии. Дополнением к ней служат другие таблицы, помещенные в Бюллетене.

Справка № 3—2 дает сравнение валовой продукции тринадцати важнейших отраслей промышленности за первые три четверти 1921 и 1922 г.

Итоговые цифры этой таблицы таковы:

	I четв.	II четв.	III четв.	за три четв.	IV четв.
1921 г. в тыс. руб.					
по довоен. ценам.	146.895,7	117.156,6	89.945,0	353.997,2	163.235,4
1922 г. в тыс. руб.					
по довоен. ценам.	188.888,9	170.832,8	140.711,7	506.433,4	
В % к 1921 г.	129,5	145,8	163,1	143,0	

Таким образом, мы видим, что хотя в абсолютных цифрах каждая следующая четверть 1922 года давала понижение продукции, но в сравнении с соответствующими четвертями 1921 г. наблюдается увеличение продукции от 29 до 63 процентов за четверть, причем каждая следующая четверть дает прогрессирующее увеличение этого процента. Всего за три четверти 1922 г. продукция промышленности составила 97,9% продукции *всего* 1921 года. Если к 13 важнейшим отраслям добывающей и обрабатывающей промышленности прибавить еще заготовку дров, то % увеличения продукции 1922 года по сравнению с 1921 годом несколько понизится, так как заготовка дров за $\frac{3}{4}$ 1922 г. составила всего 44,9% от заготовки соответствующих месяцев 1921 г. Включая заготовку дров, мы получаем, что продукция трех четвертей 1922 г. составила всего 114% продукции тех же четвертей 1921 года.

Справка № 3—4 характеризует движение валовой продукции за 9 месяцев 1922 г. Принимая январскую продукцию за 100, получаем по месяцам такой ряд:

Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Август.	Сентябрь.
100	98,1	112,6	73,3	82,2	91,5	62,1	65,7	79,1

Этот ряд обнаруживает следующую тенденцию: своего высшего подъема валовая продукция достигает в марте, после чего наступает ослабление ее темпа, лишь отчасти объясняемое праздниками (в апреле); май и июнь дают снова некоторое увеличение продукции, не достигающее однако февральского уровня; июль и август (летние отпуска) дают новое снижение, сентябрь снова поднимает кривую по сравнению с летними месяцами, не достигая, впрочем, даже майской продукции. И здесь, как и из первой таблицы, обнаруживается тенденция к понижению продукции со второй половины года по сравнению с первой.

Непосредственным дополнением к этой таблице служит справка 3—5 о продукции девятнадцати важнейших отраслей промышленности в октябре—ноябре 1922 г. в сравнении с соответствующими месяцами 1921 года, составленная на основании предварительных данных. Для этих отраслей октябрьская продукция 1922 г. составила 143,5% и ноябрьская 125,5% от 1921 г. Из этой справки видно также, что в октябре и ноябре увеличение продукции по сравнению с предыдущими месяцами продолжалось: октябрьская продукция этих 19 отраслей составила 117,2% сентябрьской, а ноябрьская — 104,3% октябрьской.

Приведенные во всех перечисленных справках данные о продукции нашей промышленности и ее развитии в условиях новой экономической политики не дают еще сами по себе полного и отчетливого представления о том, как она работает в сравнении с довоенным временем и какие изменения произошли за это время в составных элементах производства.

В этом отношении показательные данные дает справка № 3—1. о нагрузке предприятий, расходе сырья и топлива на единицу продукта в 1913, 1921 и 1922 годах, составленная на основании материалов ЦПУ ВСНХ на декабрь 1922 года.

Из этой справки видно, что для всей промышленности в целом, исключая металлическую, не входящую в таблицу, нагрузка предприятия составляла в 1921 году — 35,9% и в 1922 г. — 34,6% от довоенной. Для отдельных отраслей промышленности отношение 22 г. к 1913 г. более благоприятно: так, средняя нагрузка для всей текстильной промышленности составляла в 1922 г. 39,9% довоенной, а по отдельным ее отраслям была еще выше: 52,5% для льняной и 51,0% для шерстяной. Средняя нагрузка по химической промышленности составляла 46,3% довоенной, но в лесохимической она достигала 75%, в основной — 63,2%. В нефтяной нагрузка составляла — 46,9%, в коженной — 50,0%, в электротехнической — 49,0, в полиграфической — 60% от 1913 г.

Расход сырья на единицу продукта в 1921 и 1922 г.г. составлял в среднем для всей промышленности 123,9 и 120,4% от 1913 г., т.е. увеличение почти на $\frac{1}{4}$. По отдельным отраслям наблюдаются довольно значительные колебания, причем для некоторых из них расход сырья на единицу продукта не превышает довоенного. Что касается до расхода топлива на единицу продукта, то в этом отношении 1921 и 1922 годы дают значительное увеличение по сравнению с довоенным временем. Для всей промышленности в целом расход топлива составлял в 1921 г. — 257,8%, в 1922 г. — 196,1% от 1913 г.

Общий вывод, напрашивающийся из этой справки, тот, что нагрузка в настоящее время сильно отстает от довоенной, но в 1922 г. дает уже некоторое улучшение по сравнению с 21 годом; расход сырья и топлива на единицу продукта выше довоенного, причем в отношении топлива он значительно выше, хотя в 1922 г. заметна тенденция к значительному понижению.

Улучшение положения промышленности в 1922 г. по сравнению с 1921 годом характеризуется не только ростом ее валовой продукции, но и увеличением производительности труда одного рабочего, уменьшением количества прогулов и увеличением числа рабочих дней, что, в свою очередь, тесно связано с увеличением заработной платы. По всем этим вопросам мы тоже находим много материала в Бюллетенях.

Таблица производительности 1 рабочего (справка № 3—3) охватывает 16 отраслей промышленности с числом рабочих для 1921 г. в 742.989 человек и для 1922 г. в среднем до 600 тыс.

Средняя месячная валовая производительность 1 рабочего, выраженная в довоенных ценах равнялась в 1921 г. — 56,7, в 1922 г. (средняя за

9 месяцев)—84,7 руб., что составляет 149,3% от 1921 г. Для некоторых отраслей промышленности это увеличение производительности 1 рабочего значительно выше: для золото-платиновой—393,2%, для рудной—339,3%, для сланцевой—306,9%, для резиновой—232,3%, для коженно-обувной—190,0%, для электротехнической—170,5%, для текстильной—164,9%, для металлической—157,1%. По отдельным четвертям года производительность труда колеблется с тенденцией к понижению: 1 четверть дает 86,4 руб., 2-я четв.—84,2 р., 3-я четв.—83, 5 р.

Справка о количестве человекодней на 1 рабочего по месяцам 1922 г. (январь—сентябрь) обнаруживает относительную устойчивость количества человекодней по отдельным месяцам. Среднее месячное число человекодней по всем отраслям промышленности составляло в 1922 г.—22,3, что составляет 89,3% от календарного числа рабочих дней. По отдельным месяцам, впрочем, наблюдаются некоторые колебания: в марте было 25,3 человекодней (97,3% от календарного числа), в летние и праздничные месяцы оно опускалось до 18,6 (80,9 от календ. числа) в апреле, 19,8 (76,1 от календ. числа) в июле.

Справка № 1—1 о движении заработной платы, составленная на основании данных журнала «Статистика Труда» (№ 1) и включающая как денежную, так и натуральную ее часть, дает следующую картину ее роста с начала года по сентябрь (в довоенных рублях).

1922 г.

1913 г.	Янв.	Февр.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Авг.	Сент.
По 17 губ.	22	5,77	6,15	6,19	5,69	7,08	7,61	8,09	9,20
В %/о . . .	100	35	48	32	31	49	52	51	57
По Москве	25	8,77	9,83	8,56	7,70	12,16	12,87	12,73	14,36
В %/о.....	100	26	27	28	26	32	35	37	43

Таким образом, с мая заработная плата значительно увеличивается как по России, так и по Москве, причем в сентябре она достигает по 17 губ. 42% по отношению к довоенной, а по Москве даже 61%.

Заработная плата далеко не одинакова в различных профессиях и сильно варьируется в зависимости от условий сбыта продуктов, наличия оборотных средств в отдельных отраслях промышленности. В августе в Москве заработная плата пицеевиков составляла 110,9% от довоенной зараб. платы, у химиков—74,3%, у текстильщиков—51,9%, у металлистов—45,5% и у печатников—41,9%.

Справка о движении рабочей силы в государственной промышленности в 1922 дает такую картину (в %/о к соответствующим месяцам 1921 г.):

Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Август.	Сентябрь.
75,9	70,5	71,9	73,7	78,6	81,8	86,5	95,3	101,7

Иначе говоря, с начала года наблюдается сокращение на $\frac{1}{4}$ числа рабочих по сравнению с прошлым годом, что было вызвано сокращением штатов в государственной промышленности и параллельно с ним идущей сдачей государственных предприятий в аренду, но уже со 2-й половины 1922 г. замечается новое увеличение количества рабочих в государственной промышленности, которое в последний из отчетных месяцев—сентябрь дает уже небольшое превышение по сравнению с соответствующим месяцем прошлого года, причем, как видно из справки, это увеличение достигнуто исключительно за счет текстильной и металлической промышленности.

Наконец, справка № 1—2 о движении безработицы дает картину движения безработных с января по октябрь, из которого видно, что по Москве число безработных в сентябре—октябре 1922 г. превышало в $2\frac{1}{2}$ раза число безработных в январе, в Петербурге в октябре в 7 раз, по всей России уже в июне в $1\frac{1}{2}$ раза. Из данных о безработице среди различных профессий видно, что наибольшее количество безработных приходилось на советских служащих (Москва—29,6%, Петербург—35,9% от общего количества безработных) и чернорабочих (22,1% и 30,3%); по 23 городам России наряду с этими категориями (29,9% сов. служащ. и 17,1% чернорабочих), видное место занимают домовые служащие (10,8%), текстильщики (7,5%).

Промышленная секция.

Организация тракторостроения.

В Секции был заслушан доклад специальной Комиссии по тракторостроению при ЦПУ ВСНХ о плане тракторостроения в Республике и выборе типов трактора.

Согласно представленного доклада Комиссия выработала три варианта производственного плана постройки тракторов на 1923 год. Первый вариант предполагает постройку 200 шт. тракторов 22 лощ. сил типа «Фордзон» и 2400 шт. 50 сильных типа «WD»; по второму варианту намечено к постройке 600 шт. 22-х сильных, 1600 шт. 25-сильных типа «WD» и 1200 шт. 50-сильных; третий вариант—200 шт. 22-сильных, 1200 шт. 50-сильных и 1600 шт. 25-сильных.

Выполнение тракторного производственного плана предположено на заводе «Акса́й», где будут строиться исключительно тракторы типа «Фордзон», и на заводах Харьковском и Петроградской группы (металлических), бывш. «Леснера», «Феникс» и Путиловский, где намечены к постройке тракторы типа «WD».

Докладчик Н. С. Ветчинкин указал на то, что при организации тракторостроения должно быть обращено особое внимание на постройку тракторов небольшой мощности 20—25 сил. Указанный тип трактора является необходимым потому, что в крестьянском хозяйстве использование тракторов будет выходить далеко за пределы исключительной обработки земли (последняя занимает в течение года в среднем лишь около 50 дней) и, таким образом, тракторы придется применить и к остальной части крестьянского хозяйства (перевозка грузов, леса и пр.). В Америке, где производство тракторов достигло огромных размеров (200 тыс. шт. за 5 последних лет) также приняты тракторы средней мощности.

Согласно сообщения А. Н. Долгова, Промплан считает, что предлагаемые Комиссией типы тракторов (улучшенный «Фордзон» и «WD»), подлежащие изготовлению на русских заводах, выбраны надежно. Масштаб производства, намеченный Комиссией, должен быть сохранен в целом, так как уменьшение его несомненно повысит стоимость производства и тем самым уменьшит выгодность отечественного тракторостроения. Вместе с тем, Промплан считает, что районы производства тракторов вполне соответствуют общему положению, причем в отношении комбинации заводов Петербургской группы надлежит доследовать вопрос о включении в эту группу Обуховского завода. В отношении производства запасных частей к тракторам Комиссия включила расход на таковое, в размере 10% стои-

мости производства. Цены на тракторы («Фордзон» 22-сильный себестоимость 2488 руб., продажная цена 3025 руб., «WD» 50-сильный себестоимость 7155 руб., продажная цена 9250 руб.) даны осторожно и нужно полагать, что при этих ценах тракторы найдут определенный сбыт.

По данному докладу Промсекция постановила: 1) Признать чрезвычайную важность срочной организации отечественного тракторостроения. 2) Отметить очень тяжелую для России конъюнктуру получения тракторов из-за границы, в смысле отсутствия уверенности в доброкачественности получаемых машин. 3) Предлагаемый Комиссией производственный план принять, как ориентировочный. Вместе с тем, постановлено просить Комиссию разработать следующие вопросы, связанные с тракторостроением: а) о плане сбыта продукции (в том числе размер долгосрочного кредита, необходимого населению при покупке тракторов); б) о подготовке достаточного кадра обслуживающих тракторы машинистов (трактористов); в) об организации ремонта тракторов и производства запасных частей с производственной и финансовой стороны и г) об организации производства сельскохозяйственных орудий, необходимых при тракторной обработке полей.

К снятию хлопковой монополии.

В Текстильной Комиссии при Промсекции подвергся обсуждению вопрос о снятии хлопковой монополии на запородажу и закупку хлопка внутри Республики и о ценах на хлопок.

Выступившие с докладом представители Текстильной Секции ЦПУ ВСНХ, отметив общее состояние хлопкового рынка, в связи с существующей монополией, выставили два основных положения, подлежащие срочному разрешению, а именно: 1) монополию на хлопок необходимо отменить возможно скорее и не позднее 15-го февраля с. г. и 2) за основание цены хлопка следует брать цену иностранного хлопка на мировом рынке, сбрасывая с нее 25%, ввиду существующей в настоящее время в Республике пониженной оплаты всех видов труда.

Представитель ГХК, выступивший по вопросу об определении цен на хлопок, полагает необходимым определить восстановительную цену одного пуда хлопка сырья в 2,5—3 пуда пшеницы. В настоящее время с трудом удастся поднять цену одного пуда хлопка до стоимости 2 пуд. пшеницы, ввиду крайнего быстрого дорожания хлеба. Имеющийся в распоряжении ГХК запас хлопка — 500 тыс. пуд., по мнению представителя ГХК, должен быть реализован, при стоимости пуда хлопка в 210 милл. руб., каковой расценкой покрываются все расходы по очистке, транспортированию и т. д.

Представитель Госплана И. Н. Лопатин отмечает, что расходы по транспортированию и оклады служащих ГХК составляют 122% от стоимости пуда волокна на месте, тогда как в довоенное время сумма этих расходов составляла всего 25%. Успешное развитие хлопкового рынка зависит от передачи всех маслобойных и хлопкоочистительных заводов из ведения государства в ведение частных рук, получающих эти заводы на льготных условиях. Последнее послужит большим стимулом для возрождения хлопководства. В вопросе об установлении цен на хлопок И. Н. Лопатин считает, что с отменой монополии существование твердых цен является абсолютной фикцией, так как цены будут диктовать вольный рынок; необходимый же эквивалент следует установить в золоте, так как хлебная цена является самой спекулятивной единицей. Запасы же ГХК должны быть реализованы по ценам, которые будут установлены, по соглашению с заинтересованными ведомствами.

По данному вопросу Комиссия постановила: 1) подтвердить необходимость отмены хлопковой монополии с 15 февраля т. г., с передачей части маслобойных и хлопкоочистительных заводов в эксплуатацию организациям и частным лицам, на жизненных и приемлемых для коммерческой деятельности условиях.

2) Подтвердить запрещение вывоза хлопка за границу (во исполнение декрета от 22/XI—22 г.).

3) С отменой хлопковой монополии цены на хлопок-сырец будут регулироваться вольным рынком и высота их будет находиться в зависимости от общей экономической политики и экономической промышленной конъюнктуры (жел.-дор. тарифы, налоги и т. д.). Основанием цен должна быть котировка иностранного хлопка (соответствующих сортов и классов) за вычетом всех расходов, вызываемых оплатой пошлины, транспорта и др.

Реализация запасов ГХК, которые он накопил в течение своей монополярной деятельности, должна быть произведена по цене, согласованной между заинтересованными ведомствами.

К закупке 2-го миллиона пудов заграничного хлопка.

Текстильной Комиссией Промсекции подвергнут был обсуждению вопрос о дальнейшем финансировании второго миллиона пудов заграничного хлопка, подлежащего закупке и ввозу в Россию.

Согласно информационного сообщения А. А. Федорова, условия закупки первой партии заграничного хлопка были таковы: вследствие отсутствия валюты Текстильный Синдикат вынужден был запородавать партию мануфактуры Центросоюзу, под его векселя, учитываемые в Госбанке. Однако, ввиду выяснившейся невыгодности для Текстильсиндиката сделки с Центросоюзом (низкая расценка мануфактуры) вопрос об установлении цены передан был на рассмотрение Арбитражной Комиссии. Последняя установила следующий эквивалент: $4\frac{1}{4}$ аршина ситца № 8 приравниваются 1 золотому рублю, что дает 23,5 коп. за 1 аршин. Текстильсиндикат же предлагал приравнять к одному золотому рублю только 4 аршина ситца № 8, так как цена одного аршина ситца № 8 в то время уже достигала 25 копеек.

При таких обстоятельствах Текстильсиндикат оказался в состоянии закупить только 600 тыс. пудов из первой партии (1-й милл. пуд.) на вырученные деньги, причем остальные 400 тыс. пудов, по заявлению А. А. Федорова, будут закуплены через НКВТ, с использованием имеющегося на текущем счету НКВТ в Лондоне валютн. фонда 5—6 милл. рублей.

В виду того, что основа, на которой произведена была закупка первой партии заграничного хлопка является определенно убыточной, Текстильсиндикат вновь возбудил ходатайство о предоставлении ему Госбанком 6-месячной ссуды или, в случае отказа, пересмотреть миткалевую базу, так как цены на мануфактуру значительно повысились, а на хлопок проявляют определенную неустойчивость.

После детального обсуждения этого вопроса и заслушания мнений представителей Госбанка и Главного Хлопкового Комитета постановлено:

а) считать необходимым пересмотреть миткалевую базу, утвержденную Арбитражной Комиссией Госплана, в виду того, что она не отвечает в настоящий момент интересам промышленности;

б) просить Текстильный Синдикат представить последнюю калькуляцию хлопчатобумажной пряжи и ткани;

В следующем заседании Комиссии, посвященном этому же вопросу приняты были в основу следующие принципы закупки второго миллиона пуд. хлопка:

1) Ситец, предназначенный для валютных операций, должен расцениваться не ниже 30 коп. аршин. Уклонение от этой расценки в сторону понижения будет крайне убыточно для текстильной промышленности. На основании этого, цена одного аршина ситца № 8 определяется в 30 копеек, а ситца № 6 в 28,5 коп.

2) Условия закупки 300—400 тысяч пудов хлопка (из числа первой партии), осуществленные при помощи финансирования через НКФ и Госбанк, несмотря на высокий процент кредита, Комиссия считает возможным применить к закупке второго миллиона пудов хлопка, считая его наиболее благоприятным для промышленности.

Вместе с тем, Комиссия установила, что финансовый план предстоящей закупки хлопка, представленный ВТС и Главным Хлопковым Комитетом, построенный на ссуде в 11,3 миллиона золотых рублей, составлен правильно, хотя и вызывает большое напряжение финансовых возможностей текстильной промышленности.

Меры к упорядочению текстильной промышленности.

Постановлением СТО на Госплан была возложена работа по установлению ряда конкретных мер к упорядочению текстильной промышленности.

Разработке этого вопроса было посвящен в Промсекции ряд заседаний. В центре внимания стоял, главным образом, вопрос хлопковый.

Существующая дороговизна в Туркестане на хлеб привела к тому, что площади, ранее занятые посевами хлопка, стали засеиваться пшеницей, дававшей местному населению гораздо больше экономических выгод, нежели хлопководство. Секция пришла к заключению, что хлопководство в Туркестане может быть усилено исключительно ввозом туда, как можно больше, пшеницы. По выяснению оказалось, что из числа учреждений, могущих принять на себя работу по ввозу хлеба в Туркестан — Центросоюз, Хлебопродукт и Госбанк, ни одно не может взять на себя ввоз хлеба, за отсутствием оборотных средств; единственная возможность участия этих органов — доставка хлеба в Туркестан только на комиссионных началах.

По вопросу об определении минимального количества хлеба необходимого Туркесреспублике для поднятия хлопководства, Промсекция устанавливает две цифры общего дефицита Туркесреспублики, а именно: по телеграмме тов. Рудзутака 15.870 тыс. пудов и по телеграмме Наркомпрода Туркесреспублики 13.438 тыс. пудов. Дефицит, отмеченный в телеграмме Наркомпрода, несколько разнится от цифры тов. Рудзутака, так как последний очень строго фильтровал все цифры.

На основании изложенных данных Секцией вынесено следующее постановление по вопросу о ввозе хлеба в Туркестан, в виде проекта постановления СТО:

1) Обязать Главный Хлопковый Комитет ввезти в Туркестан 1350 тыс. пудов хлеба.

2) Разрешить Центросоюзу, Хлебопродукту, Госбанку и Главному Хлопковому Комитету ввозить до 1-го июля 23-го года из России в Туркестан хлеб по половинному тарифу.

3) В целях урегулирования цен на хлеб в Туркестане предложить упомянутым органам вести свои операции совместно.

4) Разрешить Центросоюзу, Госбанку, Хлебопродукту вывозить из Туркестана по льготному тарифу (25% скидки) шерсть, кожу, сухие фрукты.

5) Предложить Финкомитету изыскать средства для оплаты НКПСу недоборов в размере 50% тарифа.

Деятельность Металлоторга.

В Секции был заслушан доклад председателя Правления Металлоторга и директора-распорядителя Правления о деятельности Металлоторга за 1922-й год.

Объединение Металлоторг было образовано постановлением СТО от 19/IV, но фактически начало работать только в начале июня. Основной работой объединения было учет находящегося в Республике металлического лома.

За отчетный период было выявлено 82,7 милл. пуд. лома черных металлов и 2,5 милл. пуд. цветных, что составляет приблизительно 40—50% запасов лома Республики. Для реализации на внутреннем и внешнем рынках объединением было получено от различных Наркоматов свыше 16 милл. пудов лома, из коих 9,8 милл. пудов подлежали реализации на внешнем рынке, согласно полученного разрешения Госплана и СТО. На внутреннем рынке металлический лом предназначался для утилизации на металлургических заводах.

За указанное время объединением заключены договоры с металлургическими заводами на поставку им 4,7 милл. пуд., что составляет 72% задания объединению. Указанное количество передано следующим заводам: Дюмо — 2 милл. пуд., Югостали — 1 милл., Северо-Вятскому Горному Округу — 200 тыс. пуд., Путиловскому заводу — 135 тыс. пуд. и Уралмету — 1.400.000 пуд. Принцип договоров — долгосрочный, с выплатой взамен лома продукции заводов; средний эквивалент для сортового железа установлен 1 : 7.

На внешний рынок за отчетный период вывезено 6,6 милл. пуд., что составляет 68% от разрешенного к вывозу. Из этого числа продано в Германии и Италии 3,6 милл. пуд. на сумму 1.797 тыс. руб. зол.; цены на лом на внешнем рынке были установлены следующие: лом судов — 50 к., лом паровозов (без медных частей) — 20 коп. и лом заводской — по 40 коп. Продажа лома за границей производилась за наличный расчет и в обмен на другие товары. Так, в счет проданного лома, по 25-е ноября, объединением было получено 874 тыс. рублей золотом и, кроме того, ввезено в Петроград 1,5 милл. пуд. английского угля по цене в среднем 30 коп. пуд.

Суда были проданы с торгов по цене 67, 78 и 71 шиллинг за тонну; из числа предоставленных НКПС 340 паровозов, объединением вывезено было только 32 паровоза, в которых цветных металлов было около 3%.

В связи с значительностью расходов по транспортированию (при средней цене брутто за лом в Германии 60 шилл. за тонну накладные расходы составляют 20 шилл.) представители Металлоторга полагают, что впредь металлический лом большими партиями вывозить за границу невыгодно, тем более, что использование его на внутреннем рынке в последнее время возрастает.

По данному докладу Промсекция постановила нижеследующее:

1) Констатировать, что Металлоторгом проделана большая работа по выявлению и учету металлического лома, имеющегося внутри страны.

2) Считать направление деятельности Металлоторга за отчетный период правильным, в соответствии с указаниями Госплана и СТО.

3. Сократить в дальнейшем вывоз металлического лома за границу до минимума, заканчивая лишь поставки по заключенным до этого времени договорам. Все же новые экспортные операции надлежит производить каждый раз по специальным разрешениям.

4. Указать Металлоторгу на необходимость перенесения центра своей деятельности на внутренний рынок, как в отношении дальнейшего выяв-

ния металлического лома в стране, так и в усилении распределительных операций между нуждающимися в нем хозяйственными объединениями и Наркоматами.

5. Обратить внимание Президиума Госплана на недостаточное использование Наркомземом металлического лома для ремонта сельскохозяйственных машин, как видно из отчета Металлоторга.

Организация сельскохозяйственного машиностроения.

В Секции был заслушан доклад представителя Главсельмаша инж. А. Е. Глаголева, о программе сельскохозяйственного машиностроения на 22/23 г. Согласно этого доклада, сельскохозяйственное машиностроение в 1921/22 г. производилось на 35 наиболее крупных предприятиях. Эти предприятия в течение прошлого производственного года вошли в состав объединений Укрсельмаш, Киевский металлострест, Юго-Восточный Сельмаштрест и др. Для выполнения программы прошлого года эти заводы должны были получить от центра оборотные средства в размере 5,375 милл. золотых рублей. Фактически ими было получено только 6% потребности, что и сказалось на производительности этих заводов. Число рабочих, состоявших на этих заводах, составляло 9.131 чел., вместо 13.060 намеченных по программе 1921/22 производственного года. На 1-го рабочего приходится выработки, в среднем, 610 зол. рублей, вместо намеченных 680 рублей.

В 22/23 году предполагается работа 31 завода. Четыре выбывающих завода временно консервируются, причем один из них обращен в школу ученичества. Переведены вновь на машиностроение б. Екатерининский и Менцеля в Б. Церкви.

Программа 22/23 года имеет в виду выпуск концентрированными заводами продукции, оцениваемой в 19.650 тысяч зол. рублей, причем в этом году усиливается выработка пахотных орудий, рядовых сеялок, уборочных машин и молотилок. Потребность в металлах выражается в следующих цифрах: чугуна—1.868.122 пуд, железа — 1.053.675 пудов, стали 214.828 пуд. и цветных металлах 5.607 пудов, а всего 3.142.232 пудов. Потребность в топливе определяется в 4.147.269 пудов, из коих каменного угля 2,8 м. п. нефти 531 тыс. п., дров — 601.480 п. и древесного угля — 129.574 пуд., окрасочных материалов потребуется 28 тыс. п. и дерева 995 тыс. куб. футов.

В заключение докладчик дает следующую характеристику сельскохозяйственного машиностроения за истекшее пятилетие. В своем военном и послевоенном падении эта отрасль достигла минимума производства в 1919/20 производственном году. В последующем 1920/21 начинается нарастание производительности, давшее повышение, в сравнении с предыдущим годом в 200%; в 1921/22 году производительность повышается на 219%, в сравнении с 1920/21 годом. Программа же 1922/23 производственного года рассчитана на увеличении продукции на 245% против прошлого года.

По данному докладу Промсекция постановила принять нижеследующий проект постановления СТО:

1) В соответствии с определяемой Наркомземом потребностью с.-х. инвентаря на 1923 год в 50 милл. зол. рублей установить программу с.-х. машиностроения на 1922/23 год в сумме не меньше 19.650 тыс. рублей.

2) Признавая нагрузку по программе 1922/23 года заводов «Акса́й», «Мельхозе», «Кооп» и «Лепп» и «Вальман» в размерах, приближающихся к 100% довоенного времени, а также нагрузку Запорожского треста и Укрсельмаштреста на 6,5 миллионов рублей на каждый при существующих условиях трудно выполнимы, предложить Главметаллу иметь в виду необ-

ходимость перераспределения заданий между соответствующими предприятиями.

3) Предложить Наркомфину отпустить в 22/23 году средства, в виде безвозвратного пособия на ремонт заводов и восстановление с.-х. машиностроения, в сумме 3 миллионов золотых рублей, с условием выдачи этих средств поровну во втором и в третьем кварталах.

4) Предложить Наркомфину отпустить из общегосударственных средств долгосрочную ссуду на производство с.-х. орудий в 22/23 году в размере 3 миллионов зол. рублей. В виду особенностей производства с.-х. инвентаря обязать Наркомфин отпустить эти средства в течение первых 2-х кварталов на весь год.

5) Предложить Главметаллу включить с.-х. машиностроение в 1-ю группу планового снабжения металлом.

6) Признавая, что реализация урожая по безубыточной цене возможна лишь при условии отпуска населению с.-х. машин и орудий в порядке долгосрочного кредита, предложить Госбанку открыть кредит по учету покупательских векселей на сроки от 6 месяцев до 1½ лет (на 2 урожая), в размере 8,5 милл. зол. руб.

7) Предложить Госплану в недельный срок разработать вопрос, какому государственному органу: Госсельскладу или Сельмашиндикату должен быть предоставлен банковский кредит, упоминаемый в пункте 6-м настоящего постановления.

Положение о Главном Хлопковом Комитете.

Согласно задания Президиума Госплана, основанного на постановлении Финкомитета СНК от 24-го января с. г. и постановления СТО от 26-го января, при Промсекции образована была Специальная Комиссия по рассмотрению нового положения о Главном Хлопковом Комитете.

Новое положение о ГХК представляет собой измененную редакцию старого положения с существенными дополнениями. Последними намечается создание Наблюдательного Совета в составе представителей различных текстильных организаций, и сдача в аренду хлопкоочистительных и маслобойных заводов.

Выступивший в заседании Комиссии представитель РКИ, остановившись на постановлении СТО, определяющем отношения ГХК и Всероссийского Текстильного Синдиката с признанием возможности их объединения, считает, что при обсуждении нового положения о ГХК необходимо обратить особое внимание на объединение. По его мнению, ГХК есть орган, ведающий вопросами восстановления хлопководства, увеличения площади посева хлопка, селекции семян и т. д. и должен быть освобожден от коммерческих функций. До сего времени они были включены в сферу компетенции ГХК и часто вызывали конкуренцию, имевшую своим последствием понижение цен на мануфактуру и создание выгодной конъюнктуры для частного капитала.

Представитель Всероссийского Текстильного Синдиката высказал мнение, что менять физиономию ГХК нельзя, так как этот орган является хранителем сырья и ни одна из существующих текстильных организаций не располагает достаточными средствами, чтобы взять на себя функции Комитета. Разработанное же новое положение о ГХК вполне защищает интересы промышленности, благодаря созданию Наблюдательного Совета. Точка зрения В. Т. Синдиката по вопросу о взаимоотношениях с ГХК базируется на двух основных принципах: 1) Синдикат желает иметь влияние в ГХК, которое он осуществляет предоставлением ему решающего коли-

чества голосов в Правлении Главхлопкома и в наблюдательном Совете. 2) Никаких средств в распоряжение ГХК Всероссийский Текстильный Синдикат представить не может.

Комиссия вынесла следующее постановление: 1) в виду того, что деятельность ГХК должна быть ограничена задачами восстановления хлопководства в Туркестане и на Кавказе и проведения всех связанных с этим мероприятий, признать целесообразным в ближайшем будущем разработать вопрос о передаче торговых функций ГХК по закупке и продаже хлопка Всероссийскому Текстильному Синдикату. 2) Объединение ГХК и ВТС считать неприемлемым. 3) Предложить ГХК и ВТС представить в Госплан свои соображения по вопросу о передаче торговых функций Главхлопкома в ВТС. 4) В виду окончания закупки хлопка и приближения посевной кампании, признать нецелесообразным в настоящий момент коренную реформу конституции Главхлопкома и временно утвердить представленное положение о Главхлопкоме, внося в него соответствующие изменения и дополнения.

Бюджетно-Финансовая секция.

К наиболее важным вопросам, рассмотренным Секцией, нужно отнести проект изменения бюджетных оснований финансирования транспорта, проект положения о местных финансах и вопрос о субсидировании ГУТ'а.

Проект постановления СНК об изменении бюджетных оснований финансирования транспорта по-содержанию сводится к следующему: в целях установления рационального управления транспортным хозяйством РСФСР, находящимся в ведении НКПС следует выделить бюджет НКПС из общегосударственного, начиная с нового операционного года, образовав специальный транспортный бюджет. Транспортный бюджет должен обнимать все функции НКПС и строиться на основе коммерческого учета, отражающего в своем балансе, как состояние транспортного имущества, так и происходящие в нем изменения. Бюджет НКПС присоединяется к общегосударственному 3-я итогами, а именно: 1) сальдо взаимоотношений между общегосударственными и транспортным бюджетами по счету общегосударственного транспортного фонда; 2) финансованный доход государства по транспортному фонду, исчисляемый на облигационных началах и 3) сальдо общей эксплуатационной сметы НКПС.

Проект предусматривает немедленную организацию НКПС-м инвентаризации и систематического учета государственного транспортного фонда. Вместе с тем, НКПС вменяется в обязанность выработать, по соглашению с Наркомфином и РКИ, специальные правила по составлению, рассмотрению и утверждению транспортного бюджета, каковые должны быть представлены на утверждение Госплана и СТО. Впредь до утверждения указанных правил сохраняется прежде-действовавший бюджетный порядок, однако, кассовые операции НКПС отделяются от общегосударственных с 1-го января 1923 г.

Наркомфину вменяется в обязанность ежемесячно представлять в распоряжение НКПС суммы, ассигнуемые ему по квартальным бюджетам сверх ожидаемого дохода НКПС, независимо от реального поступления.

Проект положения о местных финансах.

В отношении проекта в целом в Секции, при рассмотрении его, наместились разногласия. Большинство членов секции принципиально отвергло

точку зрения Наркомфина, согласно которой общее руководство местными финансами осуществляется ВЦИК через НКФ. По мнению большинства, Наркомфину надлежит оставить руководящую роль лишь в отношении налогов и сборов, передав руководство местным бюджетом и местным хозяйством СТО; в дальнейшем же, с организацией Всероссийского Совета Местного Хозяйства, наблюдение будет передано этому Совету. Меньшинство Секции разделило точку зрения Наркомфина, исходя из тех соображений, что к местным средствам отнесен ряд расходов общегосударственного значения, требующих безусловного наблюдения НКФ за их выполнением.

Переходя к отдельным пунктам проекта, Секция констатирует отсутствие всякого распределения доходных источников между губернскими, уездными, городскими и волостными бюджетами, несмотря на широкую регламентацию порядка составления бюджетов. Считая такое положение неприемлемым, Секция полагает необходимым или произвести такое распределение, или ограничиться регламентацией бюджетных прав только губернских органов.

Вопрос о кредитах ГУТ'а.

Согласно постановления СНК от 11 и 29 сентября 1922 г. ГУТ'у было отпущено 2.900 милл. руб. в д. з. 22 г. в счет субсидии с октября 1922 г. для покрытия разницы между бюджетными ценами на топливо и предельными для плановых потребителей.

Наркомфин вошел в СНК с проектом постановления, согласно которого, с отпуском вышеприведенной суммы, задолженность ГУТ'у плановых потребителей за уголь и нефть, признается ликвидированной. ГУТ, с своей стороны, предлагает отпущенные ему 2.900 милл. обратить на покрытие части производственного дефицита, образовавшегося за время с I/V по I/X—1922 г., вследствие несоответствия между предельными ценами для плановых потребителей и восстановительной себестоимостью. Задолженность определяется в 5.500 милл. руб.

Считая, что задолженность НКПС ГУТ'у, до сих пор невыясненная, повидимому, окажется меньше исчисленной первоначальной суммы в 2.800 милл. руб., Секция признает необходимым обязать ГУТ возвратить долг НКПС'у, если бы, по выяснении окончательных расчетов на 1-е января 1922 года, задолженность ГУТ'а была бы установлена. В отношении же взыскания с ГУТ'а каких бы то ни было сумм в погашение полученных 2.900 м. руб. Секция считает необходимым все расчеты, как ГУТ'а с Наркомфином, так и потребителей топлива с ГУТ'ом по 1-е октября 1922 г. полагать ликвидированными.

Распределение кредитов НКПС по родам заказов.

С участием представителей НКПС и Главметалла в Секции подвергся обсуждению вопрос о распределении отпущенных Наркомфином НКПС'у 75 милл. зол. рублей на заказы последнего. В результате обсуждения Секцией принято следующее распределение: на централизованные заказы — 50 милл. руб., из коих 20 милл. бронируются на изготовление паровозов, 13 милл. руб. — на рельсы, 6 милл. на изготовление вагонов. Назначение остальных 11 милл. рублей еще неопределено. На децентрализованные — 25 милл. рублей.

НКПС'у и ГУМП'у, на основании указанного выше распределения кредитов, предложено Секцией заключить договоры, как в отношении заказываемых металлоизделий, так и в отношении расценок на таковые.

Отдельно рассматривался в Секции вопрос о децентрализованных и централизованных заказах НКПС. Согласно сообщения представителя ГУМП'а производство металлопромышленностью запасных частей для нужд НКПС возможно только при условии заключения договоров НКПС'а с ГУМП'ом. Ввиду этого, заказы НКПС'а на запасные части паровозов и вагонов должны производиться в централизованном порядке. Отдельным же железным дорогам может быть предоставлено право заключения договоров на децентрализованные заказы, лишь в отношении рыночных металлов.

Устанавливая такой порядок заключения договоров, Секция постановила считать необходимым при составлении ориентировочного плана бюджета НКПС, сумму, необходимую НКПС'у на разассигнование по централизованным заказам, выделить особым параграфом.

Финансовый план Главрыбы на 1922/1923 операц. год.

По рассмотрении финансового плана Главрыбы на 1923/23 операционный год, Секция постановила нижеследующее: а) признать, что общая сводка доходов и расходов Главрыбы в 1922/23 году составлена правильно, причем, принимая ее к сведению, Секция предлагает Главрыбе, по истечении операционного года, представить подробный отчет по выполнению намеченного ориентировочного плана; б) предложить Главрыбе пересчитать цифры ориентировочной сметы на 1922/23 год по общему индексу, а не по специально рыбному; в) предложить Главрыбе к маю м-цу 1923 года представить свой баланс на 1-е января 1923 года, а по окончании весенней путины в Астрахани (июль 1923 года) представить дополнительные данные об итогах весенней путины в Волго-Каспийском районе, в связи с чем внести коррективы в предположения Главрыбы, выразившиеся в ориентировочной смете.

Констатируя, что в ориентировочном плане Главрыбы подавляющую роль играют Волго-Каспийский и Дагестанский районы (остальные дают около $\frac{1}{14}$ общей продукции), Секция постановила передать в Комиссию тов. Брюханова возникающий отсюда вопрос о целесообразности объединения в одном органе промыслов столь разнородного значения.

О с.-х. кредите на квартал январь—март 1923 года.

По вопросу об установлении потребности в средствах на сельско-хоз. кредит на квартал январь-март 1923 года Секция постановила предложить с.-х. Секции Госплана выяснить в срочном порядке размер ассигнований на с.-х. кредит на февраль месяц, причем таковое ассигнование не должно превысить $\frac{1}{3}$ кредитов прошлого квартала, в реальном его исчислении. В отношении кредита по смете № 2 на организацию «обществ с.-х. кредита» постановлено просить с.-х. Секцию представить свои соображения отдельно. Одновременно постановлено предложить Наркомзему в течение февраля месяца выяснить вопрос о необходимом ассигновании на март, исходя из общего годового плана финансирования операций Госбанка по с.-х. кредиту, с тем, чтобы как годовой план финансирования, так и ассигнование на март месяц провести через Президиум Госплана к моменту утверждения эмиссионного плана на март месяц.

Сельско-хозяйственная секция.

О мелиоративном кредите.

На рассмотрение Секции поступил доклад Управмелиозема НКЗ, о необходимости организации в Госбанке на 1923 г. особого долгосрочного (до 12-ти лет) мелиоративного кредита.

Сущность доклада сводится к следующему: восстановление и развитие животноводства в РСФСР является основным условием, определяющим возможность развития и совершенствования всех других отраслей сельского хозяйства. Для развития животноводства необходим достаточный кормовой фонд в виде луговых, сенокосных и пастбищных угодий. В настоящее время скот мало обеспечен пастбищем и кормом. Без предварительного разрешения пастбищного вопроса организация правильного полеводства невозможна. Ввиду этого приобретает особое значение мелиорация мелких массовых участков, могущих иметь пастбищное значение. Общий фонд для мелиоративных земель Европейской России, годных для пастбищной культуры, исчисляется в 35 милл. десятин. В Северо-Западных и Северных районах использование полевых земель из-за обилия атмосферных осадков — массового увлажнения, даже при наличии достаточного количества навоза и скота — невозможно без мелиорации. Необходимо здесь регулирование и содержание путей поверхностного стока воды, осушение и дренаж.

В Управмелиоземе в настоящее время имеется большое количество зарегистрированных мелиоративных товариществ, числом членов до 35.000. Эти товарищества наметили к использованию площадь земли в 70 тысяч десятин, из которых до 45 тыс. подлежат осушению и последующим работам по сельско-хозяйственному использованию, 5 тыс. подлежат раскорчевке и превращению в сельско-хозяйственные кормовые угодия, 8 тысяч превращению в луговые сенокосы и 12 тыс. орошению и обводнению.

Необходимо использовать организацию мелиоративных товариществ, введя их деятельность в рамки государственной целесообразности. Помощь государства, как мелиорации в целом, так и товариществам должна быть оказана в виде долгосрочного кредита (от 5 до 12 лет). Ссуды должны быть выданы: на расширение и улучшение кормовой и луговой, сенокосной и пастбищной площади за счет земель, требующих мелиорации, также на устройство огородных культур, оазисного орошения и на использование торфа под топливо и подстилку.

Размер потребного кредита исчисляется так: в расчет приняты 26 губерний Европейской России с общим числом мелиоративных товариществ 636 и площадью, подлежащей мелиорации 63.594 десятины, из коих осушке с последующим закультивированием подлежат 42.122 дес., раскорчевка для дальнейшего использования 3.476, улучшение площади лугов 7.704 и обводнению 10.292.

Осушка одной десятины с последующим закультивированием исчисляется в 180 золотых рублей; корчевка лесных — бросовых площадей с последующим обращением их в сенокосные угодия — 180 зол. рублей. Коренные улучшения сенокосов, не требующих осушки и корчевки — 92 зол. руб.; устройство лиманового орошения 30 рублей, правильного сенокосного 100 рублей.

Так как в ссуду может быть выдано 75% стоимости мелиоративных работ, то для кредитования всех 636 товариществ необходимо иметь 8.382.500 золотых рублей, к которым нужно еще прибавить 2 милл. рублей для кредитования землепользователей, не объединенных в мелиоративные товарищества.

Вся сумма в 10,5 милл. рублей в 1923 году может быть использована в размере 50% и, таким образом, потребность в мелиоративном кредите на 1923 год исчисляется в 4,5 милл. рублей золотом. Остальная сумма должна быть отпущена в 1924 году.

Экспорт за границу сельскохозяйственных продуктов.

Контингент зерна, могущего быть вывезенным за границу, Секция определяет в 5 милл. пудов, собранных государственными заготовительными конторами. При усилении государственного кооперативного аппарата и привлечении частного капитала, вывоз последнего может быть увеличен до 30—40 милл. пудов. Секция также высказывается за отмену всяких ограничений к вывозу хлеба из районов, примыкающих к Черному морю.

С таким постановлением Секции не согласен член сотрудник Госплана А. Е. Лосицкий по тем соображениям, что общая продукция хлебов в России за 1922 год точно не установлена. При таких условиях предполагаемые избытки хлебов при правильном исчислении могут смениться реальным недостатком, и вывоз при последнем соотношении может вредно повлиять на народное хозяйство, вызвав значительное повышение цен на хлеб с последующей усиленной эмиссией.

В отношении вывоза за границу других продуктов сельского хозяйства Секция устанавливает следующие контингенты:

льна.	от 2 — 3 милл. пуд.
пеньки.	1 — 0,5 » »
мас. семян.	8 — 10 » »
крахмала.	80 — 10 тыс. »
спирта.	1 — 2 милл. вед.
груб. шерсти.	100 тыс. пуд.
щетины.	50 — 60 » »
конск. волоса.	40 — 50 » »
кишек скота.	50 » »
шкур и мелк. рухляди.	100 — 200 » »
масла слив.	200 — 300 » »
яиц.	300 милл. шт.
птиц.	на 11 милл. руб. зол.
рыбы, икры и др. продуктов. »	500 тыс. руб. зол.
воска.	50 тыс. пуд.
солод. корня.	500 — 600 » »
др. лек. раст.	2 — 3 милл. руб.
пушнины.	12 — 15 » »
кедр. орехов и масла.	50 — 100 тыс. руб. зол. R
леса.	40 — 50 милл. пуд.
жмыхов.	6 — 8 » »
отрубей.	7 — 8 » »
костяное сырье.	1 » »

К восстановлению Юго-Востока и Центра России.

В Секции был заслушан доклад проф. Д. Н. Прянишникова о координировании задач мероприятий по поднятию земледелия на Юго-Востоке и в центре России, в связи с общим планом развития сельского хозяйства.

Основная мысль доклада сводится к необходимости, путем согласованных мероприятий, установить взаимное страхование Центральных районов и Юго-Востока России, на случай неурожая.

Для борьбы с последствиями засух на Юго-Востоке, необходимо интенсифицировать сельское хозяйство в центральных районах. Урожай хлебов в центре более устойчив, чем на Юго-Востоке. По имеющимся данным обследования, размеры урожая в центре при известных условиях, могут быть повышены в 3 раза, а также параллельно утроена там и посевная площадь.

Борьба с отрицательными условиями климата Юго-Востока в момент катастрофических засух, как и в 1921 году, является в ближайшие годы задачей непреодолимой, и население в такие периоды обречено на голод. С этой точки зрения колонизацию Юго-Востока, сгущение его населения должно признать нежелательным. Рациональной формой тамошнего хозяйства является хозяйство крупно-наделенное с негустым населением, которое могло бы свертываться в голодные годы, снабжая в остальное время хлебом потребляющие районы.

После обмена мнениями, Секция постановила положить главную мысль доклада в основу ряда экономических работ Секции, организовать особую комиссию для разработки схемы расчетов по намеченным докладом вопросам.

О восстановлении Муганской оросительной системы.

Мугань является прекрасным хлопковым районом. На орошение Мугани еще и в прошлом были затрачены большие суммы. Дефекты оросительной системы являются следствием излишней экономии при постройке ее еще и в дореволюционное время. Для восстановления Муганской системы, Секция в своем постановлении — обращает внимание на необходимость в срочном порядке принять меры по борьбе с заселением, заболачиванием земель, просушением заболоченных пространств, по борьбе с заселением оросительных каналов и фильтрации их через дамбы, по защите земель от наводнения из рек Аракса и Куры, по выработке мер по борьбе с малярией. Детальная разработка плана указанных мероприятий возлагается на Научно-Исследовательские Институты.

Постановление Секции Президиумом Госплана утверждено, при чем Секции поручено согласовать этот вопрос с уполномоченным СТО.

О тракторостроении на Петроградских заводах.

Секция рассматривала вопрос о тракторостроении на Петроградских заводах и утвердила заключение В. З. Есина и проф. Ю. В. Гана, сводящееся к следующему: Развитие российского сельскохозяйственного машиностроения имеет крупное общегосударственное значение. При рассмотрении производственных программ ВСНХ следует обратить внимание последнего на возможность производства тракторов на Петроградских заводах в количестве до 300 штук в год. Для приспособления заводов к изготовлению машин, пригодных для целей сельского хозяйства и окончательного установления типа тракторов, потребуется 2 года, т.-е. к сезону пахоты 1923 года, Петроградские заводы могут дать до 300 штук тракторов. Так как Петроградские заводы, лишь после выпуска пробных образцов тракторов, смогут приступить с весны 1924 года, к массовому производству, то остановку выписки тракторов из-за границы в 1923 году следует признать безусловно невозможной.

О плане ввоза из заграницы сельско-хозяйственных машин и орудий.

Потребность населения в новых сельско-хозяйственных орудиях и машинах, при пониженной покупательной способности, определяется в 40 милл. зол. руб. на 1923 год. На русских заводах сельско-хозяйственного машиностроения может быть изготовлено с.-х. орудий и машин не более, чем на 25 милл. руб. Признается необходимым разрешить ввоз сельско-хозяйственных орудий и машин из заграницы на сумму 25 милл. рублей и тракторов на 5 милл.

Президиум Госплана, согласившись с постановлением Секции, сократил сумму в 5 милл. руб. на закупку тракторов до 2-х миллионов рублей, с тем, что остающиеся 3 милл. считать запасным фондом на приобретение других машин (кроме тракторов).

Секция районирования.

О хозплане Туркеспублики на 1923 г.

В области сельского хозяйства Туркбюро Секции констатирует разрушенность и дефицитность его и признает необходимым организацию в Туркестане с.-х. банка с основным капиталом в 3 милл. зол. руб. Для поддержания населения Ферганы, пострадавшего от голода и разоренного басмачами, признано необходимым оказание немедленной помощи с отпуском для этой цели 4,5 милл. зол. руб.

В связи с сокращением кредитов на работы по ирригации до 5,9 милл. руб., секция признает необходимым сосредоточить эти работы на восстановлении только туземных систем, уделив лишь небольшие средства на поддержание системы ирригации в Байрам-Али.

Следует обратить внимание на разграничение водопользования Туркестана от соседних стран Персии и Бухары, так как современное положение нарушает интересы сельского хозяйства Туркеспублики.

Землеустроительные работы в Туркестане имеют весьма важное значение: секция признает необходимым включить в план будущего года широких мероприятий по землеустройству всего края, с устройством покинутых деревень и земельной площади.

Пришедшее в упадок садоводство системой широких мероприятий должно быть восстановлено. В порядке ссуды признается необходимым отпуск оборотных средств сельско-хозяйственному складу в размере 125 тыс. руб. для снабжения населения по дешевой цене сельско-хозяйственным инвентарем.

Для восстановления промышленности следует организовать паевое товарищество из хлопковых организаций (Средне-Азиатских Республик, Хлопкома и Текстильного Синдиката). Означенное товарищество примет участие в возрождении хлопководства, путем содействия рациональной постановке дела посевов, скупке и обработке хлопка. Также должны быть организованы паевые товарищества по шелковой промышленности и по производству сантонина.

Что касается кожевенной промышленности, то производство не должно концентрироваться на крупных заводах. Необходимо также обратить внимание на понижение себестоимости сахарного производства для возможности конкурировать с сахаром, ввозимым по более дешевой цене из Европейской России и из-за границы.

В отношении топливно-добывающей промышленности надлежит принять все меры к переходу на минеральное топливо, с предоставлением каменноугольной промышленности кредита в размере 250 тыс. индексных рублей. Дальше признается необходимым отмена акциза на соль в Туркестане, как районе сплошных соляных месторождений, где акциз убивает государственную промышленность и дает возможность безакцизной контрабандной торговле.

Для сохранения полиграфической промышленности, Секция считает необходимым выдачу ссуды Госиздату в размере 90 тыс. индексных руб.

Так как Туркестан и остров Челекен являются единственными в мире месторождениями озокерита, представляющего значительную валютную ценность при экспорте его, секция постановила предложить Туркеспублике предоставить план использования этих месторождений, как для получения озокерита, для целей экспорта, а также для переработки его на другие продукты в пределах России.

В области транспорта выясняется, что Средне-Азиатская железная дорога, вследствие провоза нефтепродуктов свела свой баланс с прибылью в 770 тыс. руб. в то время, как Ташкентская дала дефицит в 9 милл. В виду того, что анализ грузооборота показывает, что дефицит Ташкентской железной дороги является общим дефицитом обеих дорог, то Секция признает желательным рассмотрение балансов этих дорог в Транспортной Секции с целью принятия мер устранения подобного явления. Секция признает необходимым перевод водного транспорта на хозяйственный расчет.

Бездефицитность и устойчивость бюджета Туркеспублики, по заключению Секции, могут быть достигнуты с зачислением в бюджет Туркестана всех налоговых поступлений, как денежных так и натуральных. В настоящее время, благодаря изъятию из Туркестанского бюджета продналога, составляющего 98% от всех доходных поступлений, бездефицитность невозможна. Создается необходимость эмиссионного и дотационного покрытия дефицита Туркестана, за счет изъятия продналога из государственной росписи Туркеспублики. В первую очередь подлежит пересмотру вопрос о переводе на местные средства: по Наркомпросу — школы 1-й и 2-й ступени, по НКВД — милицию, по Наркомсбесу — школы и их семейств, Наркомздраву — лечебные заведения и Наркомюсту — места заключения. Президиум Госплана, согласившись с постановлением Секции по этому вопросу, постановил предложить Туркбюро Секции Районирования изложить проект хозяйственного плана Туркеспублики в виде проекта постановления СТО, согласовав его предварительно с подлежащими ведомствами.

О восстановлении Урала.

Состояние сельского хозяйства на Урале после неурожая и голода 1921 года значительно пошатнулось. Посевная площадь в 1922 г., в сравнении с 1915 годом сократилась до 32%. Убыль рабочего скота составляет 50%. Деревня истощена, отсутствуют запасы хлеба. Лесная и горнозаводская промышленность, в виду их тесной зависимости от состояния сельского хозяйства, находятся в упадке. Производственная программа на 1922/23 операционный год по вывозке древесины и угля для лесной горнодобывающей металлургической промышленности исчисляется в 1,1 милл. куб. саж. древесины и 430 тыс. коробов древесного угля. Для вывозки дров, а также для заготовки и вывозки различного рода ископаемых потребуются на зимний период 1922/23 год свыше 50 тыс. лошадей, которых сельское хозяйство при уничтожении рабочего скота дать не сможет. Невыполнение производственной программы является ударом для горно-заводской промышлен-

ленности Урала, тормозя ее развитие, парализуя достигнутые уже успехи. Уральская область при настоящем положении своего сельского хозяйства, не может быть полностью удовлетворена хлебом и зернофуражем из собственных ресурсов и, безусловно, нуждается в ввозе таковых в значительном количестве из других областей Республики, для обеспечения рабочих уральской промышленности.

Раз итие и устойчивость металлургической, горной и лесной промышленности Урала требуют восстановления на Урале сельского хозяйства, в котором заключаются существенные элементы благоприятного разрешения рабочего и гужевого вопроса.

Недостаток семян для предстоящей яровой кампании на Урале, определяемой в 11,5 милл. пуд. необходимо покрыть частью госсемсудой, в размере 5 милл. пуд., а в остальной части местными средствами, в порядке общих мероприятий увеличения семенного фонда по Уральской области.

В целях восстановления травосеяния секция районирования считает необходимым предоставить кредиты через конторы Госбанков на закупку семян посевных трав в сумме 155 милл. руб. дензн. 1922 г.

Для обеспечения гужевого силы признало необходимым предоставить льготные кредиты сельскохозяйственному населению, кооперативным объединениям и крупным сельско-хозяйственным предприятиям через конторы Госбанка по расчету на 30 тыс. голов в сумме 12 милл. руб. Из общей суммы кредита до 15% должно быть выделено на покупку производителей.

В целях борьбы с яловостью постановлено предоставить кредит на восстановление рогатого скота и свиноводства путем покупки быков и боровов на общую сумму в 6,25 милл. руб.

На ремонт мертвого сельско-хозяйственного инвентаря и приобретения зерноочистительных машин признало необходимым открыть льготный кредит в сумме 0,9 м. р.

К вопросу о восстановлении металлургической промышленности юга.

По докладу А. А. Свицына, заслушанному Секцией, из 18 заводов юга, которые в довоенное время выбрасывали на рынок около 190 милл. пудов металла (150 милл. пуд. готовых изделий) в настоящее время работают с перебоями 6 заводов, вырабатывающие в общей сложности около 10 милл. пуд. в год, что составляет 5% от общей производительности всех заводов или равняется годовому производству довоенного времени одного завода.

Число рабочих на заводах весьма значительно, составляя 26.500 чел., тогда как потребность в рабочей силе, согласно выработанных современных норм труда, не должна превышать 7—9 тыс. рабочих.

Дефицит заводов выражается в 30 милл. зол. руб. В виду сокращения спроса на металлы в РСФСР до 12,5 милл. пуд. в год и современных условий производства, в руках государства следует удержать те заводы, которые смогут обслуживать спрос на все сорта железа. Такими заводами, являются Юзовский и Екатеринославский. Заводы эти самые экономные по расходу топлива и рабочей силы, хорошо оборудованные и имеют в общей сложности 13 доменных печей различной величины. Довоенная выработка их составляла 50 милл. пуд. готовых изделий, т.-е. она в 4 раза больше предполагаемого спроса на металлы в 1923 году.

Исходя из того, что современный спрос на металлы составляет лишь 25% от всей нагрузки для Юзовского и Екатеринославского завода, то докладчик приходит к заключению, что о пуске других заводов в настоящее

время не может быть речи; остальные заводы следует из'ять из объединения и наметить в отдачу их концессионерам.

Южбюро Секции, признает подход к вопросу о восстановлении металлической промышленности юга правильным и поручило докладчику составить баланс проектируемых им предприятий с коммерческой точки зрения, приняв в основу довоенные цены.

Об изменении работ Секции Район. Госплана.

29 декабря 1922 г. совещание СТО с представителями областных и губернских Экосо, посвященное вопросу об изменении работ Секции Районирования Госплана в связи с предполагаемой организацией областных хозорганов, приняло следующее постановление: Совещание считает необходимым образовать в составе Госплана специальную ячейку или орган, который спланировал бы работы не по функциональным, а по районным признакам. Ячейка должна заняться пересмотром положения областей и согласования их работ. В схему районирования Республики необходимо положить экономическую основу с уточнением территориальных границ района при согласовании с местными работниками. Предполагается выделить, утвердить и оформить положение относительно районов, намеченных в первую очередь для районирования (Сибирь, С.-З. область, Ю.-В. и Урал), поставив во вторую очередь вопрос относительно Н. Волжской и Западной областей. Организованному органу поручается также подготовить вопрос об изменении всей структуры советской власти в районах первоочередных по отношению ведения окружной системы вместо системы Губисполкомов. При обсуждении вопроса о реорганизации областей надлежит обсудить вопрос и о хозяйственном областном плане.

Транспортная секция.

Паровозо и вагоно-строение.

24-го августа с. г. постановлением СТО была одобрена программа, разработанная НКПС и Транспортной Секцией Госплана, нового паровозостроения и капитального ремонта паровозов на заводах ВСНХ. Программа выражается в передаче заводам ВСНХ капитального ремонта 1800 паровозов на трехлетие 1923 года по 1925 г. включительно, возобновительного ремонта 135 паровозов и нового паровозостроения в размере 508 паровозов. Обоснованием этой программе служили данные предположительного характера развития товародвижения с одной стороны, а затем данные НКПС о состоянии паровозного парка.

Период с 1903 до 1913 года характеризуется ежегодным приростом пробега паровозов около 4%, а если взять количество перевозок в в пудоверстах, то процент увеличивается и равняется 5—6. Грузодвижение в 1922 году в паровозоверстах выражается приблизительно в 170 милл. при 572 милл. в 1913 год. При разработке плана оздоровления парка и восстановления его в основу было принято предположение, что грузодвижение на ближайшее десятилетие будет развиваться в следующем порядке: в 1923 году оно будет равно 200 милл. паровозоверст, т.-е. увеличено на 25%, в 1924 году на 15% и в 1925 году 15%. Начиная с 1926 года до 1932 год ежегодно намечается 10% увеличение, а к 1932 году предпо-

лагается достичь грузооборота 540 милл. паровозов-верст, т.-е. почти нормы 1913 года.

Средний годовой пробег здорового паровоза принят в 30—32 тыс. верст, т.-е. 88-89 верст в сутки. Количество потребных здоровых паровозов для 1923 года выражается в 6.800, для 1924 года—7.800, для 1925 г.—9.000. Капитальный ремонт определяется в $\frac{1}{2}$ действующего аппарата и выражается для 1923 года в 1300 паровозов, 1924 года — 1500 паровозов и 1925 года—1600 паровозов. Мастерские НКПС могут выпустить из капитального ремонта в 1923 году 1150 паровозов, в 1924 году—1450, в 1925 г.—1725 паровозов. Принимая во внимание количество новых шведских паровозов, работу мастерских НКПС и капитальный ремонт на заводах ВСНХ, оказывается, что в 1923 году избыток паровозов определяется в размере 1550 шт., в 1924 году — 1307.

Согласно предположительным данным развития грузооборота, то только в 1924 году может возникнуть потребность в новых паровозах, т. к. кладбищенский парк будет исчерпан, а размеры движения потребуют новых паровозов. В ближайшие годы, в виду огромного количества старых паровозов, нового паровозостроения не нужно было бы, если бы не заявления ВСНХ, что осуществлять капитальный ремонт он может только одновременно с постройкой новых паровозов, хотя бы в том минимальном количестве, которое утверждено СТО. Программа капитального ремонта и паровозостроения нового на ближайшие 3 года на заводах ВСНХ должна остаться та же (1800 паровозов по капитальному ремонту и 508 новых паровозов).

Что касается состояния вагонного парка, то современное наличие его определяется в размере 392 тыс. штук вагонов, из которых 190.560, т.-е. 30,5% больных, остальное количество 270.440 здоровых. Потребность в вагонах в 1923 году, принимая во внимание размеры движения, определяется в 241 тыс. вагонов всех категорий. Секция находит, что при наличии избытка здоровых товарных вагонов по сравнению с потребностями, НКПС не имеет надобности передавать ВСНХ капитальный ремонт товарных вагонов, а при наличии запасов частей, материалов и инструментов НКПС мог бы удовлетвориться своими собственными средствами по ремонту вагонов в течение 4-5 лет.

Положение Транспорта.

Из доклада О. О. Дрейера выясняется, что ухудшение общего финансового положения транспорта достигло большего размера, нежели в предшествующие годы. Программа перевозок, исходящая ныне из минимальных финансовых и топливных факторов, совершенно не удовлетворяет настоящим потребностям и действительному спросу, предъявляемому ведомствами и частными грузоотправителями на транспортные услуги, хотя перевозки последних категорий составляли бы заметную статью НКПС.

Секция, в виду предстоящего обсуждения программы мероприятий в Президиуме Госплана, постановила просить НКПС в срочном порядке разослать экземпляры программы НКФ, РКИ и Финсекции Госплана, а также представить к докладу Президиуму цифровую сводку о фактических перевозках и о существующих недогрузках за последние 2-3 месяца.

Секцией принята следующая производственная программа речных перевозок по водным округам Республики на 1923 год.

Программа речных перевозок на 1923 год.

По округам.	Нефтегруз.	Сухогруз.	Общее кол. милл. пуд.
Волжскому	175	143	318
Петроград	8	189	197
Сибирскому	—	55	55
Северному	—	23	23
Южному	—	15	15
Кавказск.	—	5	5
Туркестан	—	1	1
Итого	183	431	614

Ремонт речных судов.

Принята производственная программа ремонта речных судов на 1923 год и к выпуску из ремонта намечено:

По округам.	Количество паров. судов.	Колич. непаров.
Волжскому	889	1852
Петроградскому	480	1050
Северному	182	341
Южному	172	402
Кавказскому	65	108
Сибирскому	20	395
Итого	1808	4148

Увеличение количества судов по Сев.-Зап.-Воду.

По Сев.-Зап.-Воду Секция признала необходимым увеличить судоремонтную программу буксирного флота на 100 тяговых единиц и приступить к постройке железных и деревянных нефтеналивных судов с таким расчетом, чтобы их постройка была закончена к навигации 1924 года.

Топливная подсекция.

Программа дровозаготовок для госпотребителей на 1922/1923 г.

В топливной подсекции была рассмотрена и представлена на утверждение Президиума Госплана производственная программа по дровозаготовкам для госпотребителей на 1922/23 год. По существу план представляется в таком виде:

К заготовительным организациям программой отнесены следующие учреждения: НКПС, Центр. Упр. Лесной Промышленности, Главвоенпром, Военвед и Центральное Управление Лесами Наркомзема.

По кварталам 1922/1923 года дровозаготовки определяются следующими цифрами: в 1-м квартале подлежит заготовке 579,0 тыс. куб. саж., во 2-м квартале — 2.952,1 тыс., в третьем и четвертом — 1.040 тыс., а всего за год 4.571,1 тыс. куб. с. Указанные цифры относятся к заготовкам в местах порубки. К вывозке по кварталам 1922/23 года намечено: в 1-м — 735 тыс. куб. саж., в 2-м — 2.630,4 тыс. куб. саж и в остальные два квартала — 645,3 тыс. куб. саж. В течение всего производственного года подлежит, согласно программы, к вывозу — 4.010,7 тыс. куб. саж. К сдаче потреби-

телям, в течении всего операционного года намечено—2.698,7 тыс. куб. саж. В эту цифру не входят дрова резервного фонда, по которым намечена следующая программа работ: в течении 1923 года предполагено сплавить органами ЦУЛП'а 550 тыс. куб.; к выгрузке со сплава — 700 тыс. пудов, к распилке и колке сплавленного долготья 350 тыс. куб. саж., к подвозке со сплава к станциям жел. дороги 500 тыс. кубов. В число дров намеченных к сплаву включены и те дрова, которые подвозятся к рекам из числа заготовок ЦУЛ'а Наркомзема.

К государственным потребителям программой отнесены: железные дороги, водный транспорт, главная военная промышленность и учреждения военного ведомства. По программе, к сдаче потребителям в течении года намечено следующее количество дров: железным дорогам — 2.031 тыс. куб. саж. (по заготовкам НКПС — 1.612 тыс. куб. саж., по заготовкам ЦУЛП'а—419 тыс. к. с.), водному транспорту—159,7 тыс. кубов (заг. НКПС—5,3 и ЦУЛП'а—154,4 тыс. к. с.), Главноенпрому—208,0 тыс. к. с. (по заготовкам ГУВП — 102,4 тыс. к. с. и ЦУЛП'а—105,6) и военному ведомству 300 тыс. к. с. Таким образом к сдаче всем госпотребителям в течении операционного года намечено всего — 2.698,7 тыс. к. с.

Состояние резервного дровяного фонда к началу операционного года определяется следующими цифрами: у линий жел. дорог находится 50 тыс. к. саж., на сплаву 300 тыс. кубов (в верхних рюмах — 100 тыс. к. с. и нижних рюмах—200 тыс. к. с.) и в рощах находится 1.330 тыс. к. с. Весь резервный фонд таким образом исчисляется в 1.680.000 куб. саж. дров. Президиум Госплана программу одобрил.

Капитальные затраты по угольным районам.

Подсекцией Топлива утверждены программы работ и капитальных затрат по Подмосковному и Кузнецкому районам в следующих размерах:

По Подмосковному району:

Новые горные работы.	120 тыс. руб.
Строительные работы.	516 » »
Подъездные пути.	400 » »
Механ. и тепловос оборудов. . .	169 » »
Электрич. оборудование. . . .	251 » »
Разведочн. работы.	74 » »

Всего расход. . . 1.530 тыс. руб.

При добыче нетто 37 милл. пудов, расход на капитальные затраты на один пуд нетто составляет 4,2 коп.; при повышении же программы добычи этот расход уменьшается до 3,7 коп. на пуд нетто.

Себестоимость по Подмосковному бассейну определяется следующими цифрами: материалы — 2,0 коп., зарплата — 3,5 коп., общие расходы — 0,85 к., ГУТ — 0,25 коп., соцстрахование 0,9 коп. и налоги 0,3 коп. Итого—7,8 коп., а с амортизацией—9,0 коп. Исходя из этих расчетов, Подсекция принимает продажную цену для плановых потребителей в 9,0 коп. и для неплановых потребителей в 9,5 коп.

Из добытых 37 миллионов пудов нетто, предполагается отпустить 24 миллиона пудов плановым и 12,4 милл. пудов неплановым потребителям. Общий денежный приход, таким образом, выражается в 3,34 милл. руб. Исчисляя же эксплуатационные расходы в 4,3 милл. руб., Подсекция устанавливает дефицит в 950 тыс. рублей, каковой должен быть покрыт дотацией Подмосковному бассейну.

По Кузнецкому бассейну. Расходы по статьям капитальных затрат Подсекцией утверждены в сумме 2.152 тыс. рублей, причем по отдельным статьям они таковы:

Новые горные работы.	251 тыс. руб.
Строительные работы.	690 » »
Механическое оборудование. . .	273 » »
Электрич. оборудование. . . .	394 » »
Котло-ремонт.	63 » »
Разведка.	63 » »
На Гурьевский и химич. зав. .	418 » »

Себестоимость определена в 8,7 коп., а с амортизацией 10,7 коп. Таким образом отпускная цена для неплановых потребителей устанавливается в 12,5 коп. При отпуске в операционном году плановым потребителям 40 милл. пудов и неплановым 22 милл. пудов угля общий приход выразится в 7,03 милл. рублей, что даст дефицит в 600 тысяч рублей. Подсекция постановила считать необходимым выдать субсидию на дооборудование химического завода и на расходы Гурьевского завода в размере 600 тыс. руб.

Программа распределения топлива в 22/23 операционном году.

Подсекцией топлива принят следующий ориентировочный план распределения топлива (всех видов) в 1922/23 операционном году:

1. Донецкий уголь. В 22/23 году вероятная добыча нетто, по данным Ц. П. К. П. определяется в 331 милл. пудов. К этому следует прибавить еще 18 милл. пудов запасного фонда. Таким образом в текущем операционном году мы будем располагать 349 милл. пудов. Если из этого количества исключить 7 милл. пудов—потери на кокс, то к распределению может быть намечено 305 милл. пудов и 37 милл. пудов может быть отнесено в резерв ГУТа. В 1921/22 операционном году добыча Донецкого угля определялась нетто — 282,8 милл. пудов, причем к распределению было назначено 250 милл. пудов.

2. Сибирский уголь. По Кузбассу, согласно производственной программы на 1922/23 год, намечалась добыча нетто 62 милл. пудов. Однако, 1-й квартал уже дал понижение на 7,5 милл. пудов, против программы. Таким образом, вероятная добыча должна определяться в 54,5 милл. пудов или, по осторожному исчислению (в целях большей определенности)—50 милл. пудов. Черемховские копи могут дать фонд для распределения в 22,7 милл. пудов. На основании приведенных исчислений количество Сибирского угля намеченного к распределению Подсекцией определено в 65,7 милл. пудов, а резерв ГУТа в 7,5 милл. пудов.

В 1921/22 году добыча угля по Сибири составляла нетто 66,3 милл. пуд.

3. Уральский уголь. В 1921/22 году было распределено до 51 милл. п., а в 1922/23 операционном году Подсекцией намечено — 60,7 милл. пудов. По отдельным угольным районам эта цифра разбивается так: Кизилковский—23,5 и в резерв ГУТа — 2,5; Челябинский—15 милл. пудов и в резерв ГУТа — 1 милл. пуд.; Богословский — 11 милл. и 2,5 милл. пуд., в резерв; Егоршинский—к распределению—3,5 милл. пудов и Полтавско-Бреденский—к распределению 1,7 милл. пудов.

4. Подмосковский уголь. В прошлом году распределено было 27,7 милл. пуд., а в 22/23 Подсекцией установлено 29 милл. пудов с рудников ЦПКП—и 3 миллиона пудов с арендных шахт, в том числе в резерв ГУТа 1 милл. пудов.

Таким образом в 1922/23 операционном году намечено к распределению угля 455,9 милл. пудов и к отчислению в резерв ГУТа — 51,5 милл. пудов.

Нефть намечена Подсекцией к распределению в количестве 176 милл. пудов (по Баку и Грозному), включая в это число резерв ГУТа — 10 милл. пудов.

В отношении торфа и сланца Подкомиссия приняла следующие цифры: к распределению 110 милл. пуд. торфа и 2,8 милл. пудов сланца, а в резерв ГУТа—5 милл. пудов машинного торфа.

Секция внешней торговли.

За отчетный период Секцией были рассмотрены вопросы, в значительной части, связанные с экспортом за границу различных продуктов промышленности в 1922/23 операционном году. В отдельности вопросы эти таковы:

Вывоз смолопродуктов.

Секция Внешней Торговли рассмотрела план вывоза смолопродуктов в 1922/23 операционном году. Смолокурение развито в 4-х районах Федерации, а именно: в Северном, Западном, Восточном и Центральном. Смолокурение Восточного и Центрального района имеет чисто местное значение. Смолокурение Северного и Западного районов—близких к границе, по размерам более значительно, и в большей части рассчитано на вывоз за границу.

Экспортные возможности для северного района определяются в 942 тыс. пуд. различных смолопродуктов на 2.047.224 руб., а для Западного района в 285 тыс. пуд. на сумму 1.657.350 руб. Крупными заготовляющими органами по Северному району являются Всеколес и Северосмола. В Западном районе смолокурение носит мелкопромышленный характер, причем, этот район производит, главным образом, различные сорта печного скипидара. По отдельным продуктам смолокурения экспортный план разбивается на следующие: смола сосновая — 755.935 пуд., пек — 185.916 пуд., скипидар серный — 1.940 пуд., скипидар неочищенный белый — 34.934, пр. скипидары — 48.552 пуда и дегтя берестового — 18.185 пуд.

Секция признала необходимым установить следующие принципы вывоза: в отношении сосновой смолы, пека, печных скипидаров и берестового дегтя вывоз может быть разрешен в неограниченном количестве, причем в Северном районе право вывоза должно быть предоставлено только государственным учреждениям и кооперативным организациям смолокуров; в отношении же Западного района это право, в целях поощрения смолокурения, должно быть распространено также и на частных лиц.

Установление вывозного контингента кожсырья.

Согласно доклада, представленного в Секцию представителем НКВТ, продукция кожевенной промышленности на 1922/23 год намечена с значительным повышением против прошлого года (на 30%), т.-е. в размере 50% против довоенной. В мирное время кожевенные заводы перерабатывали 10—12 милл. шт. всевозможных шкур. Учитывая эту величину докладчик устанавливает потребность кожевенной промышленности в кожсырье—

5,5 милл. шт. Все это кожсырье состоит в значительной части из яловки, опойка и конины, так как количество овчины, козлины и др. мелких шкур составляет незначительный процент в производстве. Определяя предполагаемый сбор кожсырья высоких сортов (яловки, опойка и конины) в 1922/23 г. в 10.838 тыс. шт., получаем излишек в 5.338 тыс. шт. Остаток же всех сортов кож для экспорта в 1922/23 г. составляет 10.063 тыс. шт. или округленно 10 мил. шт. кож. Из указанного количества к экспорту в 1922/23 году намечается: конины и яловки — 8% свободного количества шкур (230 тыс. пуд.), опойка, выростка и пр. — 45% (337.500 п.) и овчины и козлины — 47% (335 тыс. пуд.). По отношению к вывозу кожсырья в 1911 году вышеуказанный план составляет 40%, а в отношении вывоза 1913 года—28%.

По докладу представителя НКВТ Секцией были заслушаны возражения С. П. Лангового, который не согласился с соображениями, выставленными докладчиком. По его мнению докладчик не учел, что весь бараний отход на рынке не появляется, так как утилизируется крестьянством не только на шубное производство, но и на производство домашних тканей. Не соглашаясь с цифрами предполагаемого сбора, указанными в докладе представителя НКВТ, С. П. Ланговой исчисляет сбор шкур крупного рогатого скота в 4,5 милл. шт. и мелкого 22 милл. шт. Считая, что опоек, в значительной части, должен пойти на удовлетворение заказов Военного Ведомства, а также на снабжение в достаточном количестве хромовых заводов, С. П. Ланговой полагает невозможным допустить к вывозу опойка, выростка и пр. кож, идущих на подошву. К вывозу же могут быть допущены выметка, жеребок и конина 4-й и 5-й категорий. Также можно вывозить в неограниченном количестве овчину и козлину. Таким образом, контингент вывоза должен понизиться с 10 милл. до 7.

Секция после детального обсуждения вопроса согласилась с проектом о вывозе кожсырья, разработанным С. П. Ланговым.

К вывозу пеньки.

Из доклада, представленного в Секцию, консультантом НКВТ А. В. Болдырем, положение пеньковой промышленности рисуется в следующем виде: посевная площадь под коноплю за годы войны сильно сократилась, достигнув 247 тыс. дес. в 1921 году, против 530 тыс. дес. в годы мирного времени. Валовой сбор определяется в 1921 году в 12.500 тыс. пуд. Переработка конопли за 1920/21 год характеризуется следующими цифрами: на фабриках переработано пеньковой пряжи в 1920 г. — 263 тыс. пуд., в 1921 г. — до 260 тыс. пудов. кустарная же переработка исчисляется в 2,75 милл. пуд. Крестьянское потребление исчисляется в 8,25 милл. пуд. Таким образом, все потребление внутри страны исчисляется приблизительно в 11,25 милл. пуд. Допуская общий сбор прошлого года в 12,5 милл. пуд. и учитывая вышеуказанную цифру общего потребления, мы имели в 1921 г. остаток в 1,25 милл. пуд. Такой же остаток предполагается получить в 1922 году, так что вывозной контингент пеньки можно определить в 1 милл. пудов.

Принципиально согласившись с цифрой в 1 милл. пуд. Секция отмечает, что заинтересованность заграничного рынка в русской пеньке гораздо слабее, нежели в льне, без которого заграничный рынок никогда не обходился. Обычно качество нашей пеньки довольно низкое и культура эта находится в заброшенном состоянии. Целесообразная форма сбыта должна быть мыслима в виде готовых изделий, но, по условиям существующего производства, это трудно выполнимо. Однако, считаясь с тем, что экспорт служит определенным стимулом к производству и повышению культуры,

а также учитывая нужду в золотой валюте, необходимо определенно поощрять вывоз в пределах указанной докладчиком цифры с проведением тщательной стандартизации.

Впоследствии контингент пеньки, намеченный к вывозу в 1922/23 году был согласован с ЭКУ ВСНХ и Комвнуторгом, причем цифра вывоза была окончательно зафиксирована в 1 милл. пудов.

Ввоз шерсти.

Секцией рассмотрено было ходатайство Т-ва «Шерсть» о ссуде в 10 милл. руб., необходимых для закупки на заграничном рынке высоких сортов шерсти. Согласно представленного Т-вом «Шерсть» ходатайства к закупке предполагено 214 тыс. пуд. мериносовой и 134 тыс. пуд. полугрубой шерсти на сумму 19.227 тыс. руб. Испрашивается ссуда в размере 50% всей необходимой закупки, в виду окончания сезона и невозможности произвести полную закупку. Ассортимент закупки предусматривает потребности камвольной и тонкосуконной промышленности.

По заключению, представленному по данному вопросу членом секции С. А. Федоровым, ввоз мериносовой шерсти ни в какой мере не может отразиться на отечественном овцеводстве тем более, что мериносовое овцеводство пало в России до абсолютного минимума, составляя только 2% мирного времени. В виду согласования вопроса в Промсекции и в ЦПУ ВСНХ, Секция Внешней Торговли постановила считать ходатайство Т-ва «Шерсть» подлежащим удовлетворению, отметив, что с точки зрения существующего производства оно вполне обосновано.

Ввоз продуктов лесной промышленности.

В Секции был заслушан доклад В. И. Майера по импортному плану лесной промышленности на 1923 год.

Согласно представленных ЦУЛПом исчислений импорт лесопроductов разбивается на следующие категории:

- 1) Ввоз пробки.
- 2) Ввоз деревоэкзотических пород.
- 3) Ввоз пеньковых канатов и тросов.

Ввоз пробки в годы мирного времени достигал одного миллиона пудов на сумму 4.300 тыс. рублей. В настоящее время запасы пробки окончательно истощились и для нашей промышленности необходимо ввезти до 50% довоенной потребности. Деревоэкзотические породы, идущие, главным образом, на мебельно-столярное производство, потребны в количестве 20 тыс. пуд. на сумму 116 тыс. руб. зол. Пеньковые канаты и тросы в значительной части идут на нужды лесной промышленности.

Для реализации цифр, приведенных в докладе, ЦУЛП ходатайствует о закреплении за ним части экспортной выручки от вывозимой за границу продукции лесной промышленности. Секция признала возможным отпустить для удовлетворения импортных потребностей лесной промышленности на 1923 г. 20% выручки от экспорта лесопроductов. Вместе с тем, Секция принципиально выражает свое согласие на закрепление за ЦУЛПом права распоряжения 25% валюты, вырученной от экспортных операций ЦУЛПа. Окончательное же разрешение вопроса должно быть перенесено в Финсекцию и Президиум Госплана.

Экспорт яиц.

Секцией заслушан был доклад Л. М. Воронова по вопросу о вывозе яиц и об организациях, которые могли бы заняться экспортом яиц за границу.

По мнению докладчика, сложность сбора яиц и заготовка их требует на первых порах допуск к экспорту частной инициативы под наблюдением и контролем НКВТ. Установление стандартизации в яичном экспорте представляет настоятельно необходимую меру, без которой экспортная торговля невозможна. По предположению докладчика, в текущем году можно будет вывезти около 500 милл. шт. яиц, что составляет около 3.000 вагонов.

Представитель РКИ отмечает, что в довоенные годы при сборе яиц от 9 до 12 млн. шт. яиц на внешний рынок вывозилось до 2,5 млн. Крупные сборы были организованы лишь за несколько лет до войны; в значительной же части сбор носил мелкий характер. Большим препятствием к экспорту является отсутствие упаковки и плохое состояние холодильников. Учитывая, что и в годы мирного времени в экспорте яиц кооперация играла незначительную роль, представитель РКИ также полагает необходимым привлечение в эту отрасль частно-предпринимательского капитала, который имел бы определенное положительное значение в постановке дела сушки яиц.

Секция, констатируя, что в перспективно-экспортном плане НКВТ статьи — «Экспорт яиц» — нет и полагая, что восстановление экспорта яиц за границу является одной из легких операций, постановила считать необходимым централизацию операций вывоза исключительно под контролем НКВТ. Последнее является особенно необходимым при осуществлении сбора яиц с помощью частной инициативы. Поручая Плановой Комиссии НКВТ войти в оценку экспортных возможностей Сельскосоюза и др. организаций, предполагающих экспортировать яйца, Секция обращает внимание НКВТ, Комвнуторга, ВСНХ и Наркомзема на своевременность организации планомерного экспорта яиц. В данном случае должны быть приняты во внимание промышленное птицеводство, возможность получения тары и восстановление заводов по сушке яиц.

Вывоз рыбных товаров.

Секцией принят к сведению доклад представителя НКВТ — Ф. К. Гердгардта о вывозе рыбных товаров. Согласно доклада, общий контингент рыбных товаров, намеченный НКВТ к вывозу оценивается в 1.000.605 руб., причем к вывозу намечено икры разных сортов до 6 тыс. пуд.; паюсной — 1.500 пуд., и судак; последний в течение 1920/21 года не вывозился и запасы его достигают 20 тыс. пуд. Также намечен к вывозу рыбный клей, на который за границей имеется большой спрос.

Перспективный экспортный план на 1922/23 г.

По докладу представителя НКВТ И. Л. Абарбанеля, заслушанному в Секции, последней был принят следующий перспективно-экспортный план на 1922/23 год. В план включено то, что было утверждено одновременно Секцией Внешней Торговли Госплана и некоторая часть, еще не утвержденная Госпланом, но прошедшая через Плановую Комиссию НКВТ. Разбитый по отдельным группам план представляется в таком виде:

Продукты сельского хозяйства: хлеб — 10 милл. пуд. на 13 милл. руб., лен — 2,5 милл. пуд. на 30 милл. руб., пенька — 1,2 милл. пуд. на 7,2 милл. руб. зол., жмыхи — 5 милл. пуд. (4,5 милл. подсолнечных и 500 тыс. пуд. льняных) на 5 милл. руб.

Продукты сельской промышленности: спирт — 5 тыс. ведер 40° на 35 тыс. руб., вин разных сортов — 14.700 ведер и сахару-рафинаду — 1 милл. пуд. на 4.880 тыс. зол. руб.

Продукты лесной промышленности: лесу — 64.577 тыс. стандартов и смолопродуктов — 1.225.463 пуда.

Продукты животноводства и птицеводства: кожсырья — 10 милл. шт. на 15,9 милл. руб., конский волос — 150-тыс. пуд. на 3 милл. руб., щетины — 100 тыс. пуд. на 10 милл. руб. и пр. 200 тыс. пуд. на 8 милл. руб. В отношении шерсти контингент не установлен, так как по этому вопросу не достигнуто соглашения между заинтересованными учреждениями. По мнению представителя ВСНХ из шерстей к вывозу могут быть допущены: коровья, оленья и лосевая шерсть; вывоз же грубой шерсти должен быть запрещен. С. А. Федоров предлагает одобрить номенклатуру шерстей, допущенных к вывозу, установив в принципе допустимость вывоза тех количеств, которые останутся от имеющихся запасов за покрытием потребности отечественной шерстяной промышленности.

Продукты звероловства и рыболовства: пушнины — 15 милл. шт. на 18 милл. руб. зол. и рыбных товаров на 1,7 милл. зол. руб. По вопросу о возможности вывоза шкур лохтаков и моржей, Секция постановила запросить Главрыбу.

Продукты горной промышленности и топливобывающей намечены к вывозу на сумму в 29.231 тыс. руб. Промышленных изделий — на 16.531 тыс. руб. Разных товаров на 550 тыс. руб.

ПЕРЕЧЕНЬ МАТЕРИАЛОВ

помещенных в печати за Февраль 1923 года по вопросам, обсуждавшимся в Госплане.

Название газет.	Число.	ИНФОРМАЦ. ОТЧЕТЫ.	Число.	Х Р О Н И К А.
„Экон. Жизнь“.	2/II.	В Президиуме Госплана. План промышленной иммиграции. Возрождение интересов русских заводов. Кризис лесозаготовок на Урале. О пополнении резервного дров. фонда. Электрификация Бакинск. нефтяных промыслов.		
	3/II.	О деятельности представительства Грознефти за границей.		
	4/II.	О с-х. иммиграции. О расчетах между НКПС и ГУМПОм. Восстановление сельского хозяйства Урала О хозяйственн. мероприятиях в отношении севера РСФСР.		
	6/II.	Об эксплуатации жел. дорог. О ж. д. тарифах.		
	7/II.	Продукция госпромышленности в 1922 г. План перевозок топлива в навигацию.		
	8/II.	Производственная программа металлургии. Производствен. и финансов. план Главрыбы на 1922/23 г.		
	11/II.	Привлечение частной инициативы в золотопромышлен.	14.	Производствен. программа по сланцевой промышленности на 1922/23 г.
	14/II. 17/II.	О расчетах между НКПС и ГУМПОм. Страхование имуществ. О каменно-угольной промышленности Сибири.		
	20/II.	Организация нефте-экспорта. Тракторостроение и трактороснабжение. Об импорте электротехники из заг. аниицы. Об управлении заповедными общегосударствен. имуществ.		
	21/II.		21.	О накладных расходах промышленности и транспорта.
	22/II.	О регулировании авто-мотодела.		
	23/II.	Внешняя торговля Дальнего Востока. План топливоснабжения. О ценах на топливо для электростанций.		
	24/II.	О классификации и регистрации судов РСФСР.		
	25/II.	Программа и финансовый план металл. промышленности.		

Название газет.	Число.	ИНФОРМАЦ. ОТЧЕТЫ.	Число.	Х Р О П И К А.
„Торгово-Промышленная газета“.	9.	В Госплане: Металлург. пром. в 22/23 г. Производ. программа по сланц. промышл.	2/II.	Реорганизация хлопк. к-та С. х. промышл. иммиграц.
	17.	Стеклопром. в Дагестан. респ.	5/II.	Упрощение эксплуатац. ж. д.
	20.	Съезд центр-пром. области. Тракторостроение и снабжение	20.	Каменноугольн. промыш. Сиб.
„Известия“.			21.	О ввозе электроизделий.
			2.	Субсидия металлургии Урала. Металлическ. промышл. юга. Иммиграция рабочих.
			7.	Стоимость продукции гос. промышленности.
„Правда“.			17.	Распределение авто-имущества.
			8/II.	Расчеты НКПС с ГУМН-ом. Наклады, расходы на транспорте и в промышленности.
			3/II.	План топливоснабжения. Цены на топливо для электростанций.
„Труд“.				Надзор и Классификация судов РСФСР.
				Внешняя торговля СССР.
			25/II.	Воспрепятств. вывоза металла. В президиуме Госплана.
			7/II.	К организации Центр. Промышлен. области.
			7.	Продукция посуд. пром.
			15.	Акция на издел. текст. пром.
	17/II.	Сибирская каменно-угольная промыш.	17.	Организ. Централ.-Пром. обл. О накладных расхода на промышленность и транспорт. Произв. программа текстильн. промышленности. О договорах с ГУМПОм.
			20.	Тракторостроение. Зарплата и продукция нафабриках 1-го Лыноправления.
	25/II.	Производствен. программа металлообраб. промышл.	28.	Результаты заготовительной продналг. кампании. Организация Госторговли.

ИЗДАНИЯ Государственной Общеплановой Комиссии (ГОСПЛАНА).

Г. М. Кржижановский. — Хозяйственные проблемы РСФСР и работы Госплана. Вып. I. Вступление. Работы секций учета и распределения топливной, промышленной, транспортной, сельско-хозяйственной и секции по районированию. М. 1921 г.

Труды 8 Всероссийского Электротехнического Съезда в г. Москве 1—10 октября 1921 года. М. 1922.

Вып. 1. Электрификация России. Организация съезда. Открытие съезда. Доклады т.т. Кржижановского, Рамзина, Александрова, Круга и Есина. Обсуждение плана электрификации в пленуме. Доклады акад. Иоффе, проф. Миткевича, проф. Горева, проф. Шулейкина, проф. Петровского, проф. Осадчего, проф. Щателена и проф. Лебединского. Резолюции съезда.

Вып. 2. Электрификация Районов. Работы технико-экономической секции. Экономическое районирование. Мелкая электрификация. Северный район. Юго-Восток Урал. Южно-промышленный район. Кавказ, Себиль, Туркестан.

Готовятся к печати Вып. 3. Окончание работ Техничко-Экономической Секции и Вып. 4. Электрификация сельского хозяйства.

Проф. И. Г. Александров. — Экономическое районирование. М. 1922 г.

Экономическое Районирование России. (Сборник) Работы И. Г. Александрова. С. В. Коган-Бернштейна. Б. Н. Книповича. Законодательный материал. Литература. М. 1921.

Восстановление хозяйства Юго-Востока. (Сборник) Работы проф. В. П. Бушинского, проф. Н. Тулайкова, проф. А. Костякова, Я. В. Бляхера, проф. Спарро, проф. К. Круга, инж. А. Виноградова, проф. Шитта, проф. Гана, проф. Поварнина, проф. Мейсера, проф. Губкина, П. Колокольникова и др. М. 1921 г.

Проф. А. А. Рыбников. — Эволюция сельского хозяйства Юго-Востока. М. 1922 г.

Проф. Я. Я. Никитинский. Суррогаты и другие неизвестные России питательные вещества животного и растительного происхождения. М. 1921.

Труды Госплана (непериодическое издание). Кн. I. М. 1922.

Содержание: О переходе от паровой системы земледелия к травопольной — проф. В. Р. Вильямса. О фрезеровании почвы — агр. В. П. Балиева. Сельско-хозяйственный инвентарь в крестьянском хозяйстве — А. И. Хрящевой. Меры к воссозданию животноводства в России — проф. А. Калантар. Роль плодов в общем питании человека — проф. А. В. Леонтович. Концентрация угледобычи в Донбассе — проф. Л. К. Рамзина. Промышленность и ее бюджет — проф. А. Н. Долгова. Текстильная промышленность — проф. С. А. Федорова. Новые формы транспорта — проф. И. Г. Александрова. Безрельсовый транспорт — проф. Д. П. Крынина. Народное хозяйство Туркестана и его восстановление (Работы проф. Александрова, проф. Мушкетова, проф. Пальчинского, агр. Юферова, агр. Кондрашева, инж. Шлегель, В. В. Заорской, К. В. Космачевского, А. М. Демидова).

Труды Госплана. Районы России. Кн. II. М. 1923.

Содержание: Введение — И. Г. Александров. Геологическая структура и полезные ископаемые России — М. М. Пригоровский. Распределение лесов Европ. России по районам и областям, установленным Госпланом. Население и его структура — Г. Ситников. С.-хоз. характеристика районов Госплана — Б. Н. Казипович. К вопросу о магистральной жел. дор. — И. Г. Александров и перспективы администр. реформы, в связи с экономич. районированием.

Хозяйственное Строительство.

№ 1, Апрель 1922 г.

№ 2, Июнь 1922 г.

Экономическое Районирование России. — Доклад Госплана III Сессии ВЦИК.

Информационное Бюро и редакция „Бюллетеней“:

Ильинка, Биржевая пл. д. 7/2.

5-й этаж, комната 31. ————— Телефон № 14-29.

Склад изданий там-же.