

На фронте с.-х. заготовок

1933

МОСКВА

Комитет по заготовке
с.-х. продуктов при
Совете Труда и Обороне

2

НА ФРОНТЕ С.-Х. ЗАГотовок

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ
ПРИ СОВЕТЕ ТРУДА И ОБОРОНЫ

Седьмой год издания

Выходит два раза в месяц

30 ЯНВАРЯ 1933 Г.

№ 2

О РАБОТЕ В ДЕРЕВНЕ

Речь тов. Сталина

на объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) 11 января 1933 г.

Товарищи! Я думаю, что ораторы правильно обрисовали состояние партийной работы в деревне ее недостатки, ее достоинства,—особенно ее недостатки. И все же, мне кажется, что они не сказали самого главного насчет недостатков нашей работы в деревне не вскрыли корней этих недостатков. А между тем эта сторона представляет для нас наибольший интерес. Позвольте поэтому высказать свое мнение о недостатках нашей работы в деревне, высказать со всей той прямотой, которая свойственна большевикам.

В чем состоит главный недостаток нашей работы в деревне за последний год, за 1932 год?

Главный недостаток состоит в том, что хлебозаготовки в этом году прошли у нас с большими трудностями, чем в предыдущем году, чем в 1931 году.

Объяснить это плохим состоянием урожая никак нельзя, потому что урожай у нас был в этом году не хуже, а лучше, чем в предыдущем году. Никто не может отрицать, что валовой сбор хлебов в 1932 г. был больше, чем в 1931 году, когда засуха в 5-ти основных районах Северо-Востока СССР значительно сократила хлебный баланс страны. Конечно, мы и в 1932 г. имели некоторые потери урожая вследствие неблагоприятных климатических условий на Кубани и Тереке, а также в некоторых районах Украины. Но не может быть сомне-

ния в том, что эти потери не составляют и половинной доли тех потерь, которые имели место в 1931 году в силу засухи в северо-восточных районах СССР. Стало быть, в 1932 г. хлеба у нас было в стране больше, чем в 1931 году. И все же, несмотря на это обстоятельство, хлебозаготовки прошли у нас в 1932 г. с большими затруднениями, чем в предыдущем году.

В чем тут дело? Где причины этого недостатка нашей работы? Чем объяснить это несоответствие?

1) Объясняется это прежде всего тем, что наши товарищи на местах, наши деревенские работники не сумели учесть новой обстановки в деревне, созданной объявлением колхозной торговли хлебом. И именно потому, что они не учли новой обстановки, именно поэтому они не сумели перестроиться на новый лад применительно к новой обстановке. Пока не было колхозной торговли хлебом, пока не было двух цен на хлеб, государственной и рыночной,—обстановка в деревне была одна. С объявлением колхозной торговли хлебом обстановка должна была измениться круто, ибо объявление колхозной торговли означает легализацию рыночной цены на хлеб, более высокой, чем установленная государственная цена. Нечего и доказывать, что это обстоятельство должно было создать у крестьян известную сдержанность в деле сдачи хлеба государству.

Крестьянин прикидывал так: «объявлена колхозная торговля хлебом, легализована рыночная цена, на рынке я могу за то же количество хлеба получить больше, чем при сдаче хлеба государству, — стало быть, ежели я не дурак, я должен хлеб попридержать, сдавать его государству меньше, оставить его для колхозной торговли больше и таким образом добиться того, чтобы выручить больше за то же количество проданного хлеба».

Самая простая и естественная логика!

Но беда тут состоит в том, что наши деревенские работники, во всяком случае многие из них, не поняли этой прстой и естественной вещи. Чтобы не сорвать заданий советской власти, коммунисты должны были при этой новой обстановке с первых же дней уборки, еще в июле месяце 1932 г. — они должны были всемерно усилить и подгонять хлебозаготовки. Этого требовала обстановка. А как они поступили на деле? Вместо того, чтобы подгонять хлебозаготовки, они стали подгонять образование всякого рода фондов, усиливая тем самым сдержанность сдатчиков хлеба в деле выполнения их обязанностей перед государством. Не поняв новой обстановки, они стали бояться не того, что сдержанность крестьян в деле хлебосдачи может затормозить хлебозаготовки, но стали бояться того, что крестьяне не догадаются попридержать хлеб для вывоза его потом на рынок по линии колхозной торговли и, чего доброго, возьмут да и сдадут весь свой хлеб на элеваторы.

Иначе говоря, наши деревенские коммунисты, по крайней мере большинство из них, раскусили колхозную торговлю лишь с ее положительной стороны, поняли и усвоили ее положительную сторону, но совершенно не поняли и не усвоили отрицательных сторон колхозной торговли, — не поняли того, что отрицательные стороны колхозной торговли могут причинить большой вред государству, если они, т. е. коммунисты, не начнут с первых же дней уборки хлеба подгонять во всю хлебозаготовительную кампанию.

И эта ошибка была допущена не только работниками в колхозах. Она была допущена также директорами совхозов, которые, преступно придерживая хлеб,

подлежащий сдаче государству, стали продавать его на сторону по более высокой цене.

Учитывали ли Совнарком и ЦК эту новую обстановку, сложившуюся в связи с колхозной торговлей хлебом, в известном своем постановлении о развертывании колхозной торговли? Да, учитывали. В этом постановлении прямо говорится, что колхозную торговлю хлебом можно открыть лишь после того, как будет выполнен целиком и полностью план хлебозаготовок и будут собраны семена. Там прямо сказано, что только после окончания хлебозаготовок и засыпки семян, примерно к 15-му января 1933 года, — только после выполнения этих условий можно будет открыть колхозную торговлю хлебом. Этим своим постановлением Совнарком и ЦК как бы говорили нашим деревенским работникам: не заслоняйте своего внимания заботой о фондах и запасах всякого рода, не отвлекайтесь от главной задачи, разверните хлебозаготовки с первых же дней уборки и форсируйте их, ибо первая заповедь — выполнение плана хлебозаготовок, вторая заповедь — засыпка семян, и только после выполнения этих условий можете начать и развертывать колхозную торговлю хлебом.

Ошибка Политбюро ЦК и Совнаркома состояла, может быть, в том, что они недостаточно настойчиво подчеркнули эту сторону дела и недостаточно громко предупредили наших деревенских работников об опасностях, тающихся в колхозной торговле. Но, что они об этих опасностях предупредили, и предупредили достаточно ясно, — в этом не может быть никакого сомнения. Надо признать, что ЦК и Совнарком несколько переоценили ленинскую закалку и прозорливость наших работников на местах, не только районных, но и ряда областных.

Может быть, не надо было объявлять колхозную торговлю хлебом? Может быть, это была ошибка, особенно, если иметь в виду то обстоятельство, что колхозной торговле присущи не только положительные, но и некоторые отрицательные стороны?

Нет, это не было ошибкой. Ни одно революционное мероприятие не гаран-

тировано от некоторых отрицательных сторон, если оно проводится неправильно. То же самое надо сказать о колхозной торговле хлебом. Колхозная торговля нужна и выгодна как деревне, так и городу, как рабочему классу, так и крестьянству. И именно потому, что она выгодна, ее надо было ввести.

Чем руководствовались Совнарком и ЦК, вводя колхозную торговлю хлебом?

Прежде всего тем, чтобы расширить базу товарооборота между городом и деревней и улучшить снабжение рабочих сельскохозяйственными продуктами, а крестьян — городскими изделиями. Не может быть сомнений, что одной лишь государственной и кооперативной торговли для этого недостаточно. Эти каналы товарооборота нужно было дополнить новым каналом — колхозной торговлей. И мы их дополнили, введя колхозную торговлю.

Они руководствовались, далее, тем, чтобы при помощи колхозной торговли хлебом дать колхознику добавочный источник дохода и укрепить его экономическое положение.

Они руководствовались, наконец, тем, чтобы введением колхозной торговли дать крестьянину новый толчок для улучшения работы колхозов как по линии сева, так и по линии уборки.

Вы знаете, что все эти соображения Совнаркома и ЦК целиком и полностью подтвердились фактами из жизни колхозов за последнее время. Усиление процесса укрепления колхозов, прекращение выходов из колхозов, нарастающая тяга единоличников в колхозы, стремление колхозников принимать новых членов с большим разбором, — все это и многое подобное с несомненностью говорят о том, что колхозная торговля не только не ослабила, а наоборот, усилила и упрочила положение колхозов.

Стало быть, недочеты нашей работы в деревне объясняются не колхозной торговлей, а не всегда правильным ее проведением, неумением учесть новую обстановку, неумением перестроить свои ряды применительно к новой обстановке, созданной объявлением колхозной торговли хлебом.

2) Вторая причина недостатков нашей работы в деревне состоит в том, что на-

ши товарищи на местах, — и не только эти товарищи, — не поняли изменения условий нашей работы в деревне, происшедшего в связи с утверждением господствующего положения колхозов в основных хлебных районах. Мы все радуемся тому, что колхозная форма хозяйства стала господствующей формой в наших хлебных районах. Но не все понимают того, что это обстоятельство не уменьшает, а увеличивает наши заботы и нашу ответственность в деле развития сельского хозяйства. Многие думают, что колья скоро достигнут, скажем, 70 или 80% коллективизации в том или ином районе, в той или иной области, то этим уже все дано, и мы можем предоставить дело естественному ходу вещей, предоставить дело самотеку, полагая, что коллективизация сама сделает свое дело, сама подымет сельское хозяйство. Но это глубокое заблуждение, товарищи. На самом деле, переход к коллективному хозяйству, как преобладающей форме хозяйства, не уменьшает, а увеличивает наши заботы о сельском хозяйстве, не уменьшает, а увеличивает руководящую роль коммунистов в деле подъема сельского хозяйства. Самотек теперь больше чем когда-либо опасен для дела развития сельского хозяйства. Самотек теперь может погубить все дело.

Пока в деревне преобладал единоличный хозяин, партия могла ограничить свое вмешательство в дело развития сельского хозяйства отдельными актами помощи, совета или предупреждения. Тогда единоличник сам должен был заботиться о своем хозяйстве, ибо ему не на кого было взвалить ответственность за это хозяйство, которое было лишь его личным хозяйством, и не на кого было рассчитывать кроме себя самого. Тогда единоличник должен был сам заботиться о севе, об уборке и вообще обо всех процессах сельскохозяйственного труда, если он не хотел остаться без хлеба и стать жертвой голода. С переходом на коллективное хозяйство дело существенно изменилось. Колхоз не есть единоличное хозяйство. Колхозники так и говорят теперь: «колхоз мой и не мой, он мой, но вместе с тем он принадлежит Ивану, Филиппу, Михаилу и другим членам колхоз — колхоз общий». Теперь

он колхозник, вчерашний единоличник и сегодняшний коллективист,—теперь он может взвалить ответственность и может рассчитывать на других членов колхоза, зная, что колхоз не оставит его без хлеба. Поэтому забот у него, у колхозника, стало меньше, чем при индивидуальной хозяйстве, ибо заботы и ответственность за хозяйство распределены ныне между всеми колхозниками.

Что же из этого следует? А из этого следует то, что центр тяжести ответственности за ведение хозяйства переместился теперь от отдельных крестьян на руководство колхоза, на руководящее ядро колхоза. Теперь крестьяне требуют заботы о хозяйстве и разумного ведения дела не от самих себя, а от руководства колхоза, или, вернее, не столько от самих себя, сколько от руководства колхоза. А что это значит? Это значит, что партия уже не может теперь ограничиться отдельными актами вмешательства в процесс сельскохозяйственного развития. Она должна теперь взять в свои руки руководство колхозами, принять на себя ответственность за работу и помочь колхозникам вести свое хозяйство вперед на основе данных науки и техники.

Но это не все. Колхоз есть крупное хозяйство. Но крупное хозяйство нельзя вести без плана. Крупное хозяйство в земледелии, охватывающее сотни, а иногда и тысячи дворов, может вестись лишь в порядке планового руководства. Без этого оно должно погибнуть и развалиться. Вот вам еще одно новое условие при колхозном строе, в корне отличающееся от условий ведения единоличного мелкого хозяйства. Можно ли предоставить ведение такого хозяйства, так называемому, естественному ходу вещей, самотеку? Ясно, что нельзя. Чтобы вести такое хозяйство, надо обеспечить колхоз известным минимумом элементарно грамотных людей, способных планировать хозяйство и вести его организованно. Понятно, что без систематического вмешательства со стороны советской власти в дело колхозного строительства, без ее систематической помощи наладить такое хозяйство невозможно.

А что из этого следует? А из этого следует то, что колхозный строй не

уменьшает, а увеличивает заботы и ответственность партии и правительства в отношении развития сельского хозяйства. Из этого следует, что партия, если она хочет руководить колхозным движением, должна входить во все детали колхозной жизни и колхозного руководства. Из этого следует, что партия должна не уменьшать, а умножать свои связи с колхозами, что она должна знать все происходящее в колхозах, чтобы во-время прийти на помощь и предупредить грозящие колхозам опасности.

А что мы видим на деле? На деле мы видим оторванность целого ряда районных и областных организаций от жизни колхозов, от их запросов. Сидят люди в канцеляриях и самодовольно скрипят перьями, не замечая, что развитие колхозов идет мимо бюрократических канцелярий. В отдельных случаях оторванность от колхозов доходила до того, что некоторые члены краевых организаций узнавали о делах в колхозах у себя в крае не от соответствующих районных организаций, а от членов ЦК в Москве. Это печально, но это факт, товарищи. Переход от индивидуального хозяйства к колхозам должен был привести к усилению руководства коммунистов в деревне. А на деле в ряде случаев этот переход привел к тому, что коммунисты почили на лаврах, козыряя высоким процентом коллективизации, и предоставили дело самотеку, предоставили дело естественному ходу вещей. Проблема планового руководства колхозным хозяйством должна была привести к усилению руководства коммунистов в колхозах. А на деле в ряде случаев, случилось то, что коммунисты оказались в сетях, а в колхозах заправляли бывшие белые офицеры, бывшие петлюровцы и вообще враги рабочих и крестьян.

Так обстоит дело со второй причиной недостатков нашей работы в деревне.

3) Третья причина недостатков нашей работы в деревне состоит в том, что многие наши товарищи переоценили колхозы, как новую форму хозяйства, переоценили и превратили их в икону. Они решили, что коль скоро даны колхозы, как социалистическая форма хозяйства, — то этим уже дано все, этим уже обеспечены правильное

ведение дела колхозов, правильное планирование колхозного хозяйства, превращение колхозов в образцовые социалистические хозяйства. Они не поняли, что колхозы в смысле своего организационного устройства все еще слабы и нуждаются в серьезной помощи со стороны партии, как в смысле снабжения их проверенными большевистскими кадрами, так и в смысле текущего руководства колхозными делами. Но это не все, и даже не главное. Главный недостаток состоит тут в том, что многие наши товарищи переоценили силы и возможности самих колхозов, как новой формы организации сельского хозяйства. Они не поняли того, что колхоз сам по себе, несмотря на то, что он является социалистической формой хозяйства, — далеко еще не гарантирован от всякого рода опасностей и проникновения в руководство колхозом всякого рода контрреволюционных элементов, не гарантирован от того, что при известных условиях колхозы могут быть использованы антисоветскими элементами в своих целях.

Колхоз есть социалистическая форма хозяйственной организации так же, как советы являются социалистической формой политической организации. Как колхозы, так и советы являются величайшим завоеванием нашей революции, величайшим завоеванием рабочего класса. Но колхозы и советы представляют лишь форму организации, правда, социалистическую, но все же форму организации. Все зависит от того, какое содержание будет влито в эту форму. Мы знаем случаи, когда советы рабочих и солдатских депутатов поддерживали на известный период контрреволюцию против революции. Так было дело у нас, в СССР, например, в июле 1917 г., когда советами руководили меньшевики и эсеры и советы прикрывали контрреволюцию против революции. Так было, в Германии в конце 1918 года, когда советами руководили социал-демократы и когда они прикрывали контрреволюцию против революции. Стало быть дело не только в советах, как в форме организации, хотя сама эта форма представляет величайшее революционное завоевание. Дело прежде всего, в содержании работы советов, дело в характере работы со-

ветов, дело в том, кто именно руководит советами, — революционеры или контрреволюционеры. Этим, собственно, и объясняется тот факт, что контрреволюционеры не всегда высказываются против советов. Известно, например, что глава русской контрреволюции Милюков во время Кронштадтского восстания высказывался за советы, но без коммунистов. «Советы без коммунистов» — вот каков был тогда лозунг главы русской контрреволюции Милюкова. Контрреволюционеры поняли, что дело не только в самих советах, но прежде всего в том, кто будет ими руководить.

То же самое надо сказать о колхозах. Колхозы, как социалистическая форма организации хозяйства, могут показать чудеса хозяйственного строительства, если во главе их стоят действительные революционеры, большевики, коммунисты. И наоборот — колхозы могут превратиться на известный период в прикрытие всякого рода контрреволюционных деяний, если в колхозах будут править эсеры и меньшевики, петлюровские офицеры и прочие белогвардейцы, бывшие денкиинцы и колчаковцы. При этом следует иметь в виду, что колхозы как форма организации не только не гарантированы от проникновения антисоветских элементов, но представляют даже на первое время некоторые удобства для временного использования их контрреволюционерами. Пока крестьяне вели индивидуальное хозяйство, — они были разрознены и отделены друг от друга, ввиду чего контрреволюционные поползновения антисоветских элементов в крестьянской среде не могли дать большого эффекта. Совершенно другая картина получается при переходе крестьян к колхозному хозяйству. Здесь крестьяне имеют уже в лице колхозов готовую форму массовой организации. Ввиду этого проникновения антисоветских элементов в колхозы и их антисоветская деятельность могут дать гораздо больший эффект. Надо полагать, что все это учитывают антисоветские элементы. Известно, что одна часть контрреволюционеров, например, на Северном Кавказе, сама старается создавать нечто вроде колхозов, используя их как легальное прикрытие для своих подпольных организаций. Известно также,

что антисоветские элементы в ряде районов, где они еще не разоблачены и не разгромлены,—охотно идут в колхозы, даже восхваляют колхозы, для того, чтобы создать внутри колхозов гнезда контр-революционной работы. Известно также, что одна часть антисоветских элементов сама высказывается теперь за колхозы, но с тем, чтобы в колхозах не было коммунистов. «Колхозы без коммунистов» — вот какой лозунг вынашивается теперь в среде антисоветских элементов. Стало быть, дело не только в самих колхозах, как социалистической форме организации, но прежде всего в том, какое содержание вливается в эту форму,—дело прежде всего в том, кто стоит во главе колхозов и кто руководит ими.

С точки зрения ленинизма колхозы, как и совхозы, взятые как форма организации, есть оружие, и только оружие. Это оружие можно при известных условиях направить против революции. Его можно направить против контр-революции. Оно может служить рабочему классу и крестьянству. Оно может служить при известных условиях врагам рабочего класса и крестьянства. Все дело в том, в чьих руках находится это оружие и против кого оно будет направлено.

Это начинают понимать враги рабочих и крестьян, руководимые классовым инстинктом.

Этого еще не понимают, к сожалению, некоторые наши коммунисты.

И именно потому, что некоторые наши коммунисты не поняли этой простой вещи,—именно поэтому мы имеем теперь такую картину, что в ряде колхозов заправляют делами хорошо замаскированные антисоветские элементы, организуя там вредительство и саботаж.

4) Четвертая причина недостатков нашей работы в деревне состоит в уменьшении целого ряда наших товарищей на местах перестроить фронт борьбы с кулачеством, в непонимании того, что лицо классового врага изменилось за последнее время, изменилась тактика классового врага в деревне и что сообразно с этим надо изменить свою тактику, чтобы добиться успеха. Враг понял изменившуюся обстановку, понял силу и могущество нового строя в деревне и, по-

няв это, перестроился, изменил свою тактику,—перешел от прямой атаки против колхозов к работе тихой сапой. А мы этого не поняли, новой обстановки не разглядели и продолжаем искать классового врага там, где его нет уже, продолжаем вести старую тактику упрощенной борьбы с кулачеством, тогда как она, эта самая тактика, давно уже устарела.

Ищут классового врага вне колхозов, ищут его в виде людей с зверской физиономией, с громадными зубами, с толстой шеей, с обрезом в руках. Ищут кулака, каким мы его знаем из плакатов. Но таких кулаков давно уже нет на поверхности. Нынешние кулаки и подкулачники, нынешние антисоветские элементы в деревне—это большей частью люди «тихие», «сладенькие», почти «святые». Их не нужно искать далеко от колхоза, они сидят в самом колхозе и занимают там должности кладовщиков, завхозов, счетоводов, секретарей и т. д. Они никогда не скажут — «долгой колхозы». Они «за» колхозы. Но они ведут в колхозах такую саботажническую и вредительскую работу, что колхозам от них не подорвотся. Они никогда не скажут — «долгой хлебазаготовки». Они «за» хлебазаготовки. Они «только» пускаются в демагогию и требуют, чтобы колхоз образовал фонд для животноводства, втрое больший по размерам, чем это требуется для дела, чтобы колхоз образовал страховый фонд, втрое больший по размерам, чем это требуется для дела, чтобы колхоз выдавал на общественное питание от 6 до 10 фунтов хлеба в день на работника и т. д. Понятно, что после таких «фондов» и выдач на общественное питание, после такой жульнической демагогии хозяйственная мощь колхоза должна быть подорвана, и для хлебазаготовок не остается места.

Чтобы разглядеть такого ловкого врага и не поддаться демагогии, нужно обладать революционной бдительностью, нужно обладать способностью сорвать маску с врага и показать колхозникам его действительное, контр-революционное лицо. Но много ли имеется у нас в деревне коммунистов, обладающих этими качествами? Коммунисты нередко не только не разоблачают таких классовых врагов, а наоборот, сами поддаются их

жувальнической демагогии и плетутся за ними в хвосте.

Не замечая классового врага в его новой маске и не умея разоблачить его мошеннические махинации, некоторые наши товарищи нередко успокаивают себя тем, что кулаков уже нет, якобы, на свете, что антисоветские элементы в деревне уже уничтожены в результате политики ликвидации кулачества как класса и что можно помириться ввиду этого с существованием «нейтральных» колхозов, не являющихся ни большевистскими, ни антисоветскими, но которые сами, так сказать, стихийным порядком, должны будут перейти на сторону советской власти. Но это глубокое заблуждение, товарищи. Кулаки разбиты, но они далеко еще не добиты. Более того, — они не скоро еще будут добиты, если коммунисты будут зевать и благодушествовать, полагая, что кулаки сами сойдут в могилу в порядке так сказать стихийного своего развития. Что касается «нейтральных» колхозов, то их нет вообще и не может быть в природе. «Нейтральные» колхозы — это фантазия людей, которым даны глаза для того, чтобы ничего не видеть. При такой острой классовой борьбе, какая имеется у нас теперь в советской стране, для «нейтральных» колхозов не остается уже места. при такой обстановке колхозы могут быть либо большевистскими, либо антисоветскими. И если мы не руководим в тех или иных колхозах, то это значит, что ими руководят антисоветские элементы. В этом не может быть никакого сомнения.

5) Наконец, еще одна причина недостатков нашей работы в деревне. Состоит она, эта причина, в недооценке роли и ответственности коммунистов в деле колхозного строительства, в недооценке роли и ответственности коммунистов в деле хлебозаготовок. Говоря о трудностях хлебозаготовок, коммунисты обычно взваливают ответственность на крестьян, утверждая, что во всем виноваты крестьяне. Но это совершенно неверно и безусловно несправедливо. Крестьяне тут не при чем. Если речь идет об ответственности и виновности, то ответственность падает целиком и полностью на коммунистов, а виноваты здесь во всем только мы, коммунисты.

В мире нет и не бывало такой могучей и авторитетной власти, как наша советская власть. В мире нет и не бывало такой могучей и авторитетной партии, как наша коммунистическая партия. Никто не мешает и не может помешать нам вести дело колхозов так, как требуют этого интересы колхозов, интересы государства. И если нам не всегда удается вести дело колхозов так, как требует этого ленинизм, если мы допускаем нередко ряд грубых, непростительных ошибок, скажем, по линии хлебозаготовок, то виноваты в этом мы, и только мы.

Мы виноваты в том, что не разглядели отрицательных сторон колхозной торговли хлебом и допустили ряд грубейших ошибок. Мы виноваты в том, что целый ряд наших организаций оторвался от колхозов, почил на лаврах и отдался стихии самотека. Мы виноваты в том, что целый ряд наших товарищей все еще переоценивает колхозы, как форму массовой организации, не понимая, что дело не столько в самой форме, сколько в том, чтобы самим взять на себя руководство колхозами и вышибить из руководства колхозами антисоветские элементы. Мы виноваты в том, что не разглядели новой обстановки и не уяснили себе новую тактику классового врага, действующего тихой сапой.

Спрашивается, при чем тут крестьяне?

Я знаю целые группы колхозов, которые развиваются и процветают, аккуратно выполняют задания государства и крепнут в хозяйственном отношении изо дня в день. С другой стороны, я знаю и такие колхозы, расползающиеся по соседству с предыдущими колхозами, которые, несмотря на одинаковый с ними урожай и одинаковые с ними объективные условия, — чахнут и разлагаются. В чем причина? Причина в том, что первой группой колхозов руководят настоящие коммунисты, а второй группой руководят шляпы, правда, с партийным билетом в кармане, но все же шляпы.

Спрашивается, при чем тут крестьяне?

Результатом недооценки роли и ответственности коммунистов является то, что нередко причину недостатков нашей работы в деревне ищут не там, где ее над-

лежит искать, и недостатки остаются ввиду этого неустраненными.

Не в крестьянах надо искать причину затруднений в хлебозаготовках, а в нас самих, в наших собственных рядах. Ибо мы стоим у власти, мы располагаем средствами государства, мы призваны руководить колхозами и мы должны нести всю полноту ответственности за работу в деревне.

Таковы главные причины, определившие недостатки нашей работы в деревне.

Можно подумать, что я нарисовал слишком мрачную картину, что у нас вся работа в деревне состоит из одних лишь недостатков. Но это, конечно, неверно. На самом деле наша работа в деревне имеет наряду с этими недостатка-

ми целый ряд серьезнейших и решающих достижений. Но я уже сказал в начале своей речи, что в мои задачи не входит характеристика наших достижений, что я взялся говорить только о недостатках нашей работы в деревне.

Можно ли исправить эти недостатки? Да, безусловно можно. Исправим ли мы их в ближайшее время? Да, безусловно исправим. В этом не может быть никакого сомнения.

Я думаю, что политотделы МТС и совхозов являются одним из тех решающих средств, при помощи которых можно будет устранить эти недостатки в самый короткий срок. (Бурные, долго несмолкающие аплодисменты).

О РАЗРЕШЕНИИ КОЛХОЗНОЙ ТОРГОВЛИ ХЛЕБОМ

В ЗАП. СИБИРИ, СЕВЕРНОМ КРАЕ, БЕЛОРУССИИ, УЗБЕКИСТАНЕ, ТУРКМЕНИСТАНЕ И КАРАКАЛПАКИИ

Пост. СНК СССР и ЦК ВКП(б)

Ввиду того, что Западно-Сибирский край, Северный край, Белоруссия, Узбекистан, Туркменистан и Каракалпакия досрочно выполнили установленный для них СНК СССР и ЦК ВКП(б) годовой план хлебозаготовок и обеспечили себя семенами для ярового сева, и в соответствии с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 2 декабря 1932 года — разрешить колхозам, колхозникам и грудящимся единоличникам указанных районов производить беспрепятственную

продажу своего хлеба (мукой, зерном и печеным хлебом) как государственным и кооперативным организациям, так и на базарах и станциях в пределах своей области (края, республики).

Председатель СНК СССР
В. МОЛОТОВ (СКРЯБИН).

Секретарь ЦК ВКП(б) И. СТАЛИН.

23 января 1933 г.

(«Правда», 24 января 1933 г.).

ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ПОСТАВКЕ ЗЕРНА ГОСУДАРСТВУ КОЛХОЗАМИ И ЕДИНОЛИЧНЫМИ ХОЗЯЙСТВАМИ

Пост СНК СССР и ЦК ВКП(б)

В целях дальнейшего под'ема урожайности и расширения посевных площадей зерновых культур, а также в целях своевременного определения твердых обязательств колхозов и единоличных хозяйств по сдаче (продаже) зерна государству Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) — постановляют:

1) Отменить существующую договорную (контракционную) систему заготовок зерновых культур и установить для колхозов и единоличных хозяйств имеющие силу налога твердые обязательства по сдаче зерна государству по установленным государственным ценам.

2) Утвердить для колхозов нижеследующие средние по областям и республикам нормы сдачи государству зерна из урожая 1933 г. из расчета на каждый гектар установленного плана посева яровых и на каждый гектар фактического посева озимых зерновых культур (в центнерах):

Для колхозов,
не обслуживаемых МТС

Для колхозов,
обслуживаемых МТС

Крымская АССР	3,3	2,7
У С С Р	3,1	2,5
Вост.-Сибирск: край	3,1	2,7
Ц Ч О	3,0	2,6
Сев.-Кавказск. край	2,5	2,1
Зап.-Сибирск. край	2,5	2,1
Киргизская ССР	2,2	1,9
Казакская ССР	2,0	1,5
Татреспублика	2,3	1,8
Ср.-Волжск. край	2,3	1,8
Башреспублика	2,3	1,8
Нижн.-Волжск. край	2,2	1,8
Д В К	1,8	1,3
Уральская область	1,9	1,5
Московская область	1,7	1,3
Горьковский край	1,6	1,2
Республики Средн. Азии (Узбекистан, Туркменистан, Таджикистан, Кара-Калпакия)	1,8	1,4
Западная область	1,0	0,7
Ленинградская область	0,8	0,6
Ивановская область	0,8	0,5
Северный край	0,8	0,6
Б С С Р	0,8	0,6
З С Ф С Р	0,8	0,5

3) Поручить Совету Труда и Оборона к 25 января 1933 года установить и опубликовать нормы сдачи зерна с гектара отдельно для пшеницы, отдельно для ржи, отдельно для овса, отдельно для бобовых по каждой республике, краю и области с тем, чтобы установленная настоящим постановлением средняя норма сдачи зерна с гектара была сохранена полностью.

4) Предложить СНК союзных республик, крайевым и областным исполкомам, крайкомам, обкомам и ЦК нацкомпартий, в соответствии с пунктом 2-м настоящего постановления, установить и с утверждения СНК СССР опубликовать к 10 февраля 1933 г. в южных областях (Крым, УССР, Сев. Кавказ, Нижне-Волжский край, Средне-Азиатские республики, ЗСФСР) и к 15 февраля во всех остальных областях СССР порайонные нормы сдачи хлеба государству колхозами, допуская колебания выше или ниже нормы, установленной для данной республики, края, области с тем, однако, чтобы было обеспечено полное выполнение установленных для республики, края, области размеров хлебосдачи по колхозам и чтобы средняя норма сдачи хлеба с гектара по республике, краю и области в целом была не ниже установленной пунктом 2-м настоящего постановления. Порайонные нормы, установленные совнаркомом союзных республик, крайевыми и областными исполкомами, являются обязательными для всех колхозов данного района и не могут подвергаться изменениям.

5) Количество зерна, подлежащее сдаче государству каждым колхозом, определяется райисполкомами на точном основании пунктов 2 и 4 настоящего постановления.

6) Установить следующие календарные сроки выполнения колхозами годовых обязательств по сдаче зерна государству в процентах от погектарных норм, установленных пунктом 4-м настоящего постановления:

	Июль.	Август.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
Крым	30	40	25	5	—	—
УССР	5	25	25	25	15	5
Вост.-Сибирский край	—	5	15	35	30	15
ЦЧО	—	25	35	15	15	10
Сев.-Кавк. край	5	30	25	15	15	10
Зап.-Сиб. край	—	5	20	35	30	10
Киргизия	5	20	25	35	15	—
Казакстан	5	20	25	35	15	—
Татреспублика	—	25	35	25	15	—
Ср.-Волжск. край	2	25	33	25	15	—
Башреспублика	—	10	25	35	30	—
Нижн.-Волжский край	3	27	25	25	20	—
ДВК	—	—	25	35	25	15
Уральская область	—	10	20	40	25	5
Московская область	—	20	30	30	20	—
Горьковский край	—	20	30	30	20	—
Республ. Сред. Азии (Узбекистан, Туркменистан, Таджикистан, Кара-Калпакия)	20	30	25	25	—	—
Западная область Ленинградская область	—	10	35	30	25	—
Ивановская область	—	5	30	35	30	—
Северный край	—	20	30	30	20	—
БССР	—	5	35	35	25	—
Закавказье	—	10	30	35	25	—
	20	35	35	10	—	—

7) Порядок определения размеров сдачи зерна государству колхозами, установленный настоящим постановлением; не распространяется на единоличные хозяйства. Для единоличных хозяйств сохраняется существующий ныне порядок определения размеров хлебосдачи государству, а именно: сельсоветы устанавливают для каждого единоличного хозяйства твердые обязательства по сдаче зерна государству, исходя из фактически засеянной площади озимых и твердого плана сева яровых зерновых культур, установленного сельсоветом для каждого единоличного хозяйства, а также исходя из того, чтобы сдача с гектара единоличными хозяйствами была на 5—10% выше нормы, установленной для колхозов данного района.

8) Утвердить следующие предельные сроки выполнения единоличными хозяйствами установленных для них годовых планов хлебосдачи: Крым, Украина, Сев. Кавказ (за исключением национальных областей), Нижне-Волжский

край, республики Средней Азии, Киргизия, ЗСФСР — 1-ое октября 1933 года; ЦЧО, Средне-Волжский край, Татарская республика, Башреспублика, Уральская область, Казакстан, Московская область, Ивановская область, Горьковский край, Западная область — 15-е октября 1933 года;

Зап. Сибирский край, Вост. Сибирский край, ДВК, Ленинградская область, Северный край, БССР и национальные области Сев. Кавказа — 1 ноября 1933 года.

9) Сохранить существующие цены на зерно, сдаваемое государству.

10) Обязать райисполкомы под ответственность СНК республик, краевых и областных исполкомов не позднее 15-го марта 1933 года вручить каждому колхозу обязательство по сдаче зерна по культурам, с указанием сроков его выполнения.

К этому же сроку вручить каждому единоличному хозяйству обязательства по сдаче зерна государству с указанием размеров сдачи по каждой культуре в отдельности, а также срока выполнения всего задания.

11) При сдаче зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами допускается замена одной культуры другой (ячмень вместо кукурузы, просо вместо гречихи и наоборот).

Не допускается лишь замена продовольственных культур — пшеницы и ржи фуражными и крупяными, а равно не разрешается замена пшеницы никакой другой культурой.

12) Колхозы и единоличные хозяйства обязаны подвести и сдать причитающееся с них количество зерна на элеваторы или пристанционные и пристанские склады Заготзерно, а заготовительные органы обязаны сохранить существующую практику расчетов со сдатчиками зерна с учетом дальности подвозок.

13) В зачет выполнения колхозами и единоличными хозяйствами своих обязательств, установленных настоящим постановлением по сдаче зерна государству, принимается только зерно доброкачественное.

Зерно затхлое и проросшее не засчитывается в выполнение обязательств колхозов и единоличных хозяйств.

Зерно, засоренное и сырое, засчитывается в выполнение обязательств со скидкой на засоренность и влажность.

Комитету заготовок при СТО установить размеры скидок в соответствии со степенью влажности и засоренности зерна.

Обязать заведующих элеваторами и сыпными пунктами привлекать к судебной ответственности лиц, виновных в попытках сдать государству явно недоброкачественное или порченное зерно.

14) Для снабжения хлебом по твердым государственным ценам сельских учителей, агрономов и медработников разрешить Совнаркомам союзных республик, краевым и областным исполкомам устанавливать обязательные начисления в размере не свыше 2% в среднем по области к сумме обязательств по сдаче зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами, установленных на основе настоящего постановления.

Зерно в счет этих начислений сдается колхозами и единоличными хозяйствами одновременно с выполнением ими своих обязательств по сдаче зерна, поступает на склады Заготзерно и расходуется по распоряжениям райисполкомов на основе указаний совнаркомов союзных республик, крайисполкомов и облисполкомов исключительно для снабжения учителей, агрономов и медработников.

15) Выполнение установленных настоящим постановлением обязательств по сдаче зерна государству является первоочередной обязанностью каждого колхоза и единоличного хозяйства и должно быть произведено из первых обмолотов. Установить, что колхозная торговля хлебом будет разрешаться только после выполнения установлен-

ного на основе настоящего постановления плана хлебозаготовок в целом по республике, краю, области и полной засыпки, после выполнения плана хлебозаготовок, семенных фондов.

16) Колхозы, не выполнившие своих обязательств по сдаче хлеба государству в установленные настоящим постановлением календарные сроки, подвергаются через сельсоветы денежному штрафу в размере рыночной стоимости невыполненной части обязательства и сверх этого к этим колхозам предъявляется требование о досрочном выполнении всего годового обязательства, подлежащего взысканию в беспорядном порядке.

Единоличные хозяйства, не выполнившие своих обязательств по сдаче зерна государству к установленному настоящим постановлением сроку, привлекаются к судебной ответственности по ст. 61 Уголовного Кодекса РСФСР и в других республиках—по соответствующим статьям Уг. Кодекса этих республик.

17) Безусловно воспрещается местным органам власти и заготовительным органам допускать встречные планы или налагать на колхозы и единоличные хозяйства обязательства по сдаче зерна, превышающие погектарные нормы, установленные настоящим законом. Все излишки хлеба после выполнения обязательств сдачи государству зерна остаются в полном распоряжении самих колхозов, колхозников и единоличников.

Председатель СНК СССР

В. Молотов (Скрябин).

Секретарь ЦК ВКП(б)

И. Сталин.

19 января, 1933 г.

(«Правда» 20/1 1933 г.)

О НОРМАХ СДАЧИ ГОСУДАРСТВУ ЗЕРНА УРОЖАЯ 1933 ГОДА ПО ОТДЕЛЬНЫМ КУЛЬТУРАМ

Постановление Совета Труда и Оборона

На основании ст. 3 постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 января 1933 года «Об обязательной поставке зерна государству колхозами и едино-

личными хозяйствами», Совет Труда и Оборона постановляет:

1. Установить нижеследующие средние по республикам, краям и областям

нормы сдачи колхозами зерна государству из урожая 1933 года по отдельным культурам из расчета на каждый гектар установленного плана посева яровых и на каждый гектар фактического посева озимых (в центнерах):

3. Установленные согласно ст. ст. 1 и 2 настоящего постановления нормы сдачи пшеницы, овса, ржи и бобовых не распространяются на единоличные хозяйства. Единоличные хозяйства обязаны сдать государству эти культуры в

	Колхозы, не обслуживаемые МТС				Колхозы, обслуживаемые МТС			
	Пшеница	Рожь	Овес	Бобовые	Пшеница	Рожь	Овес	Бобовые
Крымская АССР	4,1	1,8	1,0	2,7	3,4	1,6	1,0	2,7
УССР	3,3	3,1	2,0	2,5	2,6	2,4	1,6	2,0
Вост. Сиб. край	2,8	3,0	4,1	2,2	2,4	2,5	3,6	1,9
Ц. Ч. О.	2,5	3,8	2,6	2,5	2,1	3,3	2,2	2,1
Сев. Кавказ. край	2,6	2,5	1,5	0,8	2,2	2,1	1,3	0,7
Зап. Сиб. край	2,4	3,0	2,8	1,5	2,0	2,6	2,4	1,3
Киргизск. ССР	2,6	—	1,2	—	2,2	—	1,0	—
Казахская АССР	2,0	2,2	2,1	—	1,5	1,7	1,6	—
Татарская АССР	1,3	2,9	2,4	1,5	1,0	2,3	1,9	1,2
Средне-Волж. край	2,2	2,5	2,3	2,0	1,7	2,0	1,8	1,6
Башкирская АССР	2,0	3,0	2,1	2,1	1,7	2,5	1,6	1,8
Нижне-Волж. край	2,1	2,5	1,5	1,3	1,7	2,0	1,2	1,1
Д. В. К.	1,9	1,8	2,1	—	1,4	1,3	1,5	—
Уральская обл.	1,9	2,3	1,6	0,8	1,5	1,8	1,3	0,6
Московская обл.	1,1	1,8	1,9	0,8	0,8	1,4	1,5	0,6
Горьковский край	0,7	1,7	1,6	0,8	0,6	1,3	1,2	0,6
Республики Ср. Азии (Узбекистан, Туркменистан, Таджикистан, Каракалпакская АССР)	2,0	—	—	—	1,5	—	—	—
Западная область	0,9	1,1	1,1	0,6	0,6	0,8	0,8	0,4
Ленинградская область	0,6	0,6	1,0	0,6	—	—	—	—
Ивановская область	0,6	0,7	0,9	1,1	0,5	0,5	0,7	0,8
Северный край	0,4	0,9	0,9	0,4	—	—	—	—
БССР	0,6	0,7	1,1	0,5	0,5	0,5	0,8	0,4
ЗСФСР	1,0	—	—	0,3	0,6	—	—	0,2

2. Поручить СНК союзных республик, краевым и областным исполкомам установить и, с утверждения СНК СССР, опубликовать нормы сдачи пшеницы, ржи, овса и бобовых для каждого района с тем, чтобы было обеспечено, как полное выполнение установленных для республики, края и области размеров сдачи всех зерновых хлебов в целом, так и каждой из следующих культур: пшеницы, ржи, овса и бобовых. Порайонные нормы сдачи пшеницы, ржи, овса и бобовых, равно как и средние по всем зерновым культурам нормы, установленные СНК-ми союзных республик, краевыми и областными исполкомами, являются обязательными для всех колхозов данного района и не могут подвергаться изменению.

размерах обязательств, установленных для каждого единоличного хозяйства сельсоветами, исходя из фактически засеянной площади озимых и утвержденного плана сева яровых культур, с тем, чтобы сдача с гектара пшеницы, ржи, овса и бобовых единоличными хозяйствами была на 5—10% выше нормы, установленной для колхозов данного района.

**Председатель Совета труда и обороны—
В. Молотов (Скрябин).**

**Секретарь Совета труда и обороны—
И. Мирошников.**

Москва, Кремль, 27 января 1933 г.
(«Правда», 29/1 1933 г.)

ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ ПОСТАВКА ЗЕРНА ГОСУДАРСТВУ

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 января 1933 г. об обязательной поставке зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами вносит коренные изменения в систему хлебозаготовок по сравнению с теми методами, которые практиковались на протяжении предшествующих лет. В основе прежней системы хлебозаготовок, начиная примерно с 1927 г., лежала контрактация, т.е. договор между заготавливающей организацией с колхозом или единоличным трудовым хозяйством. По договорам контрактации сдача зерна государству производилась в определенном для различных областей и районов проценте от валового сбора. Этот процент устанавливался для зерновых районов в размерах от $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{3}$ от валового сбора при среднем урожае. В соответствии с колебаниями урожая изменялся и процент сдачи от валового сбора, т.е. этот процент при урожае выше среднего мог быть и выше $\frac{1}{3}$ от валового сбора.

Одна из особенностей контрактационной системы заготовок заключалась в том, что абсолютные размеры хлебодачи каждое хозяйство, и колхозное, и единоличное, узнавало лишь после сбора урожая. Другой особенностью практики прошлых хлебозаготовок был ши-

роко распространенный уравнилельский подход при определении размеров сдачи для каждого отдельного хозяйства. В большинстве случаев практика на местах была такова, что если колхоз в силу лучшей своей организованности, более крепкой трудовой дисциплины получал больший урожай с той же площади, что и соседний колхоз, получавший урожай меньше только в силу плохой работы своих членов, то при определении размеров сдачи для того, и для другого колхоза местные работники устанавливали планы сдачи хлеба для лучшего колхоза из расчета—оставить в нем такое же количество хлеба, как и в первом плохом колхозе.

Такая уравнилельская практика в определении планов сдачи для отдельных колхозов затрудняла развитие колхоза и его организационно-хозяйственное укрепление, поскольку она понижала заинтересованность колхозников в развитии своего хозяйства.

В условиях единоличного хозяйства, а также и в первый период колхозного строительства, когда коллективные хозяйства только начинали крепнуть, не могло быть такой системы хлебозаготовок, когда размеры сдачи для каждого хозяйства определялись бы заранее — не только до сбора урожая, но даже до

Сдача хлеба колхозами
на ст. Ливны (ЦЧО).



посева. Таковую возможность мы получили лишь теперь, после достижения устойчивого хозяйственного положения колхозов.

Важнейшее в новой системе хлебозаготовок и заключается в том, что заранее — еще до весеннего сева — мы определяем размеры сдачи (продажи) хлеба государству для каждого хозяйства. Этим самым мы говорим колхозу и трудящемуся единоличнику, что все количество хлеба, которое им будет получено от своего урожая, за исключением той части, которая определена заранее к сдаче государству, остается в полном распоряжении колхозов, колхозников и трудящихся единоличников. Таким образом, добавочный урожай, полученный колхозом, или единоличным трудовым хозяйством от расширения посевных площадей сверх плана или от повышения урожайности (в силу лучшей обработки земли), не обращается на дополнительную сдачу государству, а остается в распоряжении хозяйства.

Обязательствам по сдаче хлеба государству колхозами и единоличными хозяйствами придана сила налога. Это означает, что каждый колхоз, каждое единоличное хозяйство обязано сдать государству то количество хлеба, которое этими обязательствами для них определено, и ни для одного хозяйства не может быть никаких послаблений в этом деле. Самые размеры обязательств, определенные постановлением СНК и ЦК, составляют меньше $\frac{1}{3}$ валового сбора при среднем урожае, т.е. являются сравнительно легкими и при надлежащей организации работы в колхозе, при добросовестном отношении со стороны единоличника к посеву могут быть без затруднений выполнены каждым хозяйством.

Новая система хлебозаготовок, заменившая контрактационную систему имеющими силу налога обязательствами по поставке зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами, проста, понятна для каждого колхозника и единоличника и представляет для каждого колхоза широчайшие возможности для своего развития и укрепления. Поэтому-то постановление СНК и ЦК об обязательной поставке зерна государству, как говорят сведения, полу-

чаемые из сел и колхозов, встретило горячую поддержку в массе колхозников и трудящихся единоличников. Следует, однако, предостеречь местных работников от одной очень большой опасности, которая может затруднить нам проведение в жизнь декрета. Это — **рецидив самотека**. Симптомы этой опасности уже имеются. Громадное сочувствие, с которым трудовое крестьянство встретило постановление СНК и ЦК, у многих работников на местах создает такие настроения, что, мол, все трудности хлебозаготовительной работы после издания декрета ушли в прошлое, что хлеб сам собой потечет и поэтому можно отдохнуть от той борьбы вокруг хлеба, которую мы на протяжении последних лет с таким упорством ведем против своих классовых врагов.

Старое правило хлебозаготовительной работы — «надо **организовать** хлебозаготовки» — сохраняет всю свою силу и на новые хлебные кампании. Каждый декрет правительства и каждое решение партии, способствующее дальнейшему организационно-хозяйственному укреплению колхозов, всегда встречается классовым врагом, в первую очередь кулачеством, а вместе с ним и его агентурой — правыми оппортунистами, в штыки. Против таких постановлений классовый враг особенно усиленно направляет свои атаки.

Постановление правительства и партии об обязательной поставке зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами, имеющее величайшее хозяйственно-политическое значение, сыграт огромную роль в деле успешного проведения весеннего сева, в деле ухода за посевами, в деле уборки хлебов и тем самым поведет к резкому возрастанию урожайности и валового сбора хлебов. А возрастание урожайности и валового сбора хлебов окажет громадное влияние на дальнейшее развитие и укрепление всех сторон нашего народного хозяйства. В первую очередь оно сыграет решающую роль в деле более быстрого под'ема животноводства страны. Именно потому, что постановление правительства и партии имеет такое огромное значение для развития всего нашего народного хозяйства, кулачество будет пытаться всячески подкапываться

под него и будет вести ожесточенную борьбу и злостную агитацию против декрета.

Первая задача каждой партийной организации — развернуть вокруг постановления массовую разъяснительную работу среди колхозников и трудящихся единоличников. У последних безусловно будет большое количество вопросов, связанных с практическим проведением в жизнь новой системы хлебозаготовок. На каждый из этих вопросов должен быть дан совершенно ясный и точный ответ с тем, чтобы для каждого колхозника и для каждого трудящегося единоличника не оставалось ничего неясного или непонятного.

Наблюдение за работой на местах показывает, что массовая разъяснительная работа на селе, в колхозе как следует еще далеко не развернута. Во многих районах отнеслись к делу чисто формально — опубликовали постановление в местной печати, сопроводили его, в лучшем случае, одной — двумя разъясняющими статьями, но не подняли сельские партийные организации на действительную борьбу за лучшее проведение декрета, не объединили силы печати и устной агитации на разъяснение декрета массам. Этот недостаток должен быть быстро исправлен и массовая разъяснительная работа должна быть широко развернута.

Развертывая массовую разъяснительную работу среди колхозников и трудящихся единоличников, одновременно необходимо провести всю практическую подготовительную работу.

Постановление СНК и ЦК обязывает уже к 15 марта вручить каждому колхозу и единоличнику обязательства по сдаче зерна с точным указанием культур и сроков сдачи. До этой даты остается сравнительно короткий срок. Между тем, до вручения обязательств должна быть проделана очень большая и сложная работа. Декретом установлены лишь средние для республики, краев и областей, ставки сдачи зерна с гектара. 27 января, во исполнение пункта 3-го постановления СНК и ЦК, Советом труда и обороны установлены средние для республики, краев и областей ставки отдельно для пшеницы, ржи, овса и ячменя. Эти ставки, повторяю, только средние. Фактическая сдача зерна должна производиться по тем нормам, которые будут установлены совнаркомом республик и краевыми (областными) исполкомами для каждого района.

Эта работа в республиках, краях и областях должна быть сейчас развернута с таким расчетом, чтобы уже в начале февраля порайонные ставки поступили на утверждение Совнаркома Союза. Определение порайонных ставок — самая ответственная часть всей подго-

Перевозка хлеба на
сыпной пункт колхозом
«Коминтерн» (Таганрогский р-н, Сев.
Кавказ).



товительной работы. Малейшая ошибка в этом деле может повести к тому, что то количество зерна, которое в соответствии с постановлением СНК и ЦК должно быть собрано в той или другой республике или области, может быть поставлено под угрозу недобора. Порайонные ставки должны быть определены с таким расчетом, чтобы как по всем зерновым культурам в целом, так и по каждой важнейшей культуре (пшеница, рожь, овес, бобовые) средняя норма, которая установлена для данной республики или области, была выдержана: Правильное определение порайонных ставок требует комбинированных расчетов норм и посевных площадей, т. к. ошибки в определении посевных площадей грозят той же опасностью недобора против плана.

Не менее опасен уравнильский, чисто арифметический, без учета конкретных особенностей и различий отдельных районов, подход к определению порайонных ставок. От такого подхода надо энергично предостеречь местных работников. Уравнильский подход чреват для плана хлебозаготовок теми же отрицательными последствиями, что и огульное понижение норм. Порайонные нормы, определенные без учета конкретных особенностей районов, будут приводить к тому, что для отдельных районов нормы будут преувеличенными, и следовательно план хлебозаготовок будет в них поставлен под угрозу невыполнения, а в других районах, наоборот, нормы будут преуменьшены, и в этих районах будут большие остатки хлеба не в силу лучшей работы колхозов этих районов, а в силу ошибок при определении порайонных норм.

Таким образом, **определение порайонных норм, а вместе с этим и доведение планов посева до каждого хозяйства, является ответственной частью работы по проведению в жизнь постановления об обязательной поставке зерна государству.**

Вслед за определением порайонных норм идет вторая часть работы — **составление самих обязательств и их вручение колхозам и единоличникам.** Во избежание какой бы то ни было путаницы в этом деле, а также и различно-

го рода злоупотреблений, все обязательства будут заготовлены в централизованном порядке и во второй половине февраля будут разосланы на места (в районы). Обязательства для каждого колхоза будут заполняться в райисполкомах и от имени последнего вручаться колхозам. Что касается единоличных хозяйств, то обязательства для них также будут изготовлены в центре и разосланы по районам, а районы должны будут их разослать по сельсоветам. Обязательство будет вручаться каждому единоличному хозяйству сельсоветом.

Вся эта работа, как уже было сказано, должна быть проведена с таким расчетом, чтобы к 15 марта не оставалось ни одного колхоза, ни одного единоличного хозяйства, которому не было бы вручено обязательство по сдаче зерна государству с указанием количества, сроков и пункта сдачи.

Ввиду особой важности этой подготовительной работы, на все время проведения работ по вручению обязательств будет установлена в целях контроля специальная отчетность о ходе вручения обязательств.

Постановление «Об обязательной поставке зерна государству» особым пунктом предусматривает право советских организаций на местах устанавливать обязательные начисления в размере не выше 2% в среднем по области для снабжения хлебом сельских учителей, агрономов и медицинских работников. Этим самым вносится значительное упорядочение в сложившуюся на местах практику различного рода отчислений колхозами из своего урожая на так называемые местные нужды. Эта практика была весьма разнообразна и размер отчислений отличался той же неопределенностью: в одних местах колхозы отчисляли из своего урожая на местные нужды больше, в других — меньше; кроме того, подчас, эти отчисления производились не один, а несколько раз.

Постановление об обязательной поставке зерна государству предусматривает, что никаких других обязательных для колхоза начислений местные органы власти не могут допускать, кроме начислений в размере не свыше 2% на снабжение хлебом сельских учителей, агрономов и медработников. Этим са-

мым декрет уничтожает всякий произвол, который кое-где наблюдался в деле отчислений от колхозного урожая на местные нужды.

Важнейшим вопросом при выполнении обязательств колхозов и единоличников по обязательной поставке зерна государству является вопрос о том, какое зерно будет сдано при выполнении этих обязательств. Само собою разумеется, что государство не может допустить недобросовестного отношения со стороны как единоличников, так и колхозов при сдаче зерна. Государство требует, чтобы при выполнении обязательств зерно сдавалось исключительно доброкачественное. Зерно затхлое, проросшее — совсем не будет засчитываться в выполнение обязательств. Если же колхоз или единоличник будут привозить для сдачи зерно засоренное и высокой влажности, то такое зерно будет засчитываться в обязательную поставку со скидкой на излишнюю засоренность и на излишнюю влажность. Наконец, к руководителям колхозов и к единоличникам, которые попытались бы обманывать государство при выполнении своих обязательств путем сдачи недоброкачественного зерна, будут применяться меры судебных репрессий.

На заведующих элеваторами и ссыпными пунктами возлагается особая от-

ветственность за прием действительно доброкачественного зерна. Заведующие элеваторами и ссыпными пунктами обязаны использовать предоставленное им декретом право в отношении недобросовестных сдаччиков зерна, обращаться к мерам судебного воздействия.

Декретом предусмотрена дифференциация норм между колхозами, обслуживаемыми МТС, и колхозами, не обслуживаемыми МТС. Колхозы, обслуживаемые МТС, имеют нормы сдачи несколько ниже тех, которые не обслуживаются МТС. На первый взгляд это может показаться несколько странным. Ведь на протяжении последних трех лет государство вложило колоссальные средства в дело развития МТС. Сейчас мы имеем 2.446 машино-тракторных станций, вооруженных 85.000 тракторов, 1.910 комбайнами, 5.420 автомашинами, десятками тысяч сложных с.-х. машин. Колхозы, обслуживаемые МТС, естественно, должны сдавать государству хлеба относительно больше, чем колхозы, не обслуживаемые МТС. Более низкие нормы для колхозов, обслуживаемых МТС, объясняются тем, что они будут оплачивать работу МТС на своих полях не деньгами, а натурой, т.-е. зерном. Общее количество хлеба, которое колхоз, обслуживаемый МТС, должен будет сдать из своего урожая,

Красный обоз с.-х. артели «Кочергино» (Солнечногорский р-н, Московск. обл.) с семенами клевера и вики на пути к заготпункту.



складывается из размера обязательной поставки государству, предусмотренного постановлением от 19 января, и количества зерна, уплаченного им за работу МТС. Перевод оплаты колхозами работы МТС в натуру будет иметь также исключительно большое значение в деле борьбы за повышение урожайности, т. к. размеры оплаты работы МТС будут определяться в процентах от валового сбора. Такая система расчетов между МТС и колхозом является исключительно правильной и безусловно окажет значительное влияние на повышение урожайности хлебов в колхозах. Переход от системы денежной оплаты к системе оплаты в процентах от валового сбора хлебов тем самым усиливает хозяйственную заинтересованность МТС в лучшей обработке колхозных полей.

Нормы сдачи зерна государству, установленные для колхозов, не распространяются на единоличных хозяйств. Колхозам, по сравнению с последними, декретом предоставлены определенные льготы. Для единоличных хозяйств установлены твердые обязательства по сдаче зерна государству. Эти обязательства исчисляются из фактической посевной площади озимых зерновых культур в единоличном хозяйстве и плана сева яровых зерновых культур. Исчисления производятся по нормам, которые должны быть на 5 — 10 проц. больше установленных для колхозов данного района. Эти нормы сдачи для единоличных хозяйств, повышенные против норм для колхозов, должны быть также едиными для района. Никаких отступлений от этого правила делаться не должно. Особенно следует предостеречь от таких отступлений, так как при проведении другого декрета — о мясозаготовках, имело место большое количество случаев, когда сельсоветы и райисполкомы, несмотря на прямые указания декрета, допускали снижение нормы сдачи и тем самым затрудняли его проведение в жизнь.

Задача местных организаций в отношении единоличных хозяйств заключается в том, чтобы уже сейчас взять все эти хозяйства на строгий учет, обеспечить через сельсоветы доведение до каждого единоличного хозяйства плана

сева зерновых яровых культур и вручить каждому единоличному хозяйству не позднее чем к 15 марта твердое обязательство по сдаче зерна государству, определив его размер, как уже сказано, по норме на 5 — 10% выше той, которая будет установлена для колхозов данного района.

Не следует скрывать от себя тех трудностей, которые встретятся в практике вручения этих обязательств. Мы имеем сейчас около 12 млн. единоличных хозяйств и 230 тыс. колхозов. Охватить твердыми обязательствами 12 млн. хозяйств, конечно, труднее, чем 230 тыс. колхозов. Эти трудности должны во что бы то ни стало быть преодолены и важнейшее требование декрета — вручить твердые обязательства и собрать по ним хлеб с каждого единоличного хозяйства, и обязательно по нормам на 5 — 10% выше колхозов, — должно быть во что бы то ни стало выполнено. Всякие поблажки единоличным хозяйствам будут приводить к тому, что единоличное хозяйство будет сдавать меньше с га хлеба, чем колхоз, т. е. вместо льгот, предусмотренных декретом для колхозов, получится обратная картина и тем самым будет допущена крупная политическая ошибка в практике работы сельсоветов, которые такие поблажки будут делать. В отношении таких сельсоветов государством будут приняты жесткие меры.

Декретом предусмотрены льготы колхозам и в отношении календарных сроков сдачи хлеба. Для единоличников по сравнению с колхозами установлены укороченные сроки обязательной поставки зерна государству. Единоличники обязаны закончить сдачу государству зерна в следующие сроки: Крым, Украина, Сев. Кавказ (за исключением национальных областей), Н.-Волжский край, республики Средней Азии, Киргизия, ЗСФСР — 1 октября 1933 г.; ЦЧО, Ср.-Волжский край, Татареспублика, Башреспублика, Уральская область, Казакстан, Московская область, Ивановская область, Горьковский край, Западная область — 15 октября 1933 г.; Зап.-Сибирский край, Восточно-Сибирский край, ДВК, Ленинградская область, Северный край, БССР и национальные области Сев. Кавказа — 1 ноября 1933 г.

Календарные сроки сдачи зерна государству колхозами строго дифференцированы по отдельным месяцам. Эта дифференциация календарных сроков отнюдь не означает того, что колхоз, который сумеет быстрее убрать и обмолотить хлеб, должен дожидаться конца сроков для выполнения своих обязательств. Выполнение обязательств по поставке зерна государству для колхозов и единоличных хозяйств является **первоочередной** обязанностью. Свои обязательства они должны выполнять из **первых обмолотов**, т.е. весь хлеб первых обмолотов, за исключением зерна, необходимого для озимых семян, должен без завоза в амбары вывозиться на элеваторы и сыпные пункты до полного выполнения всего обязательства, падающего на тот или иной колхоз, на то или иное единоличное хозяйство.

Особенное внимание необходимо обратить на тот пункт постановления СНК и ЦК, в котором сказано, что обязательства считаются выполненными только после того, как хлеб свезен на элеваторы и пристанционные и пристанские пункты Заготзерно. Это означает, что хлеб, застрявший на глубине, не может быть засчитан в выполнение обязательств до того момента пока он не свезен на элеваторы и пристанционные и пристанские склады. В отношении колхозов, находящихся на особенно большом расстоянии от станций и пристаней, предусмотрена особая оплата за подвозку зерна, т.е. этим колхозам и тут предоставлена льгота, облегчающая им возможность сдавать хлеб на пристанях и станциях.

Большое облегчение в деле выполнения обязательства по поставке зерна предусмотрено и в отношении того — какими культурами колхозы и единоличные хозяйства могут выполнять свои обязательства. Не разрешается замена лишь продовольственных культур, пшеницы и ржи, фуражными и крупяными и запрещена замена пшеницы какой бы то ни было другой культурой. По твердой норме сдаются так же овес и бобовые культуры. В отношении всех остальных культур колхозам и единоличным хозяйствам предоставлено право выполнять свои обязательства любой куль-

турой, причем продовольственные культуры принимаются также взамен любой другой культуры.

Установив систему заготовок зерновых культур на основе твердых норм сдачи, заранее объявляемых колхозам и единоличным хозяйствам, СНК и ЦК придали этим обязательствам силу **налога** и предусмотрели в своем постановлении соответствующие репрессии против тех колхозов и единоличных хозяйств, которые попытаются уклоняться от выполнения этих обязательств. Колхозы, не сдавшие хлеб во исполнение своих обязательств к установленным срокам, подвергаются денежному штрафу в размере рыночной стоимости несданного количества зерновых культур и сверх этого к ним немедленно предъявляются требования о досрочном выполнении всего обязательства, которое взъяскивается в бесспорном порядке. К единоличным хозяйствам, не выполнившим своих обязательств, применяется 61 ст. УК РСФСР, а в других ре-



Проверка качества семенной пшеницы в колхозе «Путь к новой жизни» (Сталинградский р-он, Н. Волга).

спубликах — соответствующая статья Уголовного кодекса этих республик.

Своевременное и аккуратное выполнение обязательств по поставке зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами имеет величайшее значение для всего нашего народного хозяйства.

Поставка зерна государству — первоочередная обязанность колхозов и единоличных хозяйств. С выполнением этой обязанности непосредственно связана и колхозная торговля хлебом. «Колхозная торговля хлебом будет разрешаться только после выполнения установленного на основе постановления плана хлебозаготовок в целом по республике краю, области, и полной засыпки после выполнения плана хлебозаготовок сезонных фондов».

Все силы заготовительного аппарата и местных партийных и советских организаций должны быть сосредоточены на успешном проведении в жизнь постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об обязательной поставке зерна государству колхозами и единоличниками». Партия и советское правительство требуют от местных организаций и заготовительного аппарата решительной борьбы с самотеком, беспощадной борьбы с классовым врагом, который будет пытаться сорвать обязательную поставку зерна государству, саботировать выполнение государственных заданий, требуют мобилизации лучших активистов села и колхоза, лучших заготовительных работников на борьбу за хлебный план первого года второй пятилетки.

М. А. Чернов.

КОЛХОЗНАЯ ТОРГОВЛЯ И ЗАКУПКА ХЛЕБОПРОДУКТОВ

Успехи первой пятилетки в области индустриального строительства и победа колхозной и совхозной системы хозяйства обусловили рост производства как зерновых культур, так и промышленных товаров, необходимых для удовлетворения производственных нужд колхозов и личных потребностей трудящихся деревни.

Эти успехи создали условия, в которых развертывание колхозной торговли и встречная торговля промтоварами стали одной из важнейших задач, ибо «советская власть получила возможность наряду с методами государственных хлебозаготовок практиковать, как средство снабжения городского населения, другой метод — метод торговли хлебом самими колхозами и колхозниками» (пост. ЦК и СНК от 6 мая 1932 г.).

Чем руководствовались партия и правительство, вводя колхозную торговлю хлебом?

«Прежде всего тем, чтобы расширить базу товарооборота между городом и деревней и улучшить снабжение рабочих сельскохозяйственными продуктами и крестьян — городскими изделиями. Не может быть сомнений, что одной лишь государственной и кооперативной торговли для этого недостаточно. Эти

каналы товарооборота нужно было дополнить новым каналом — колхозной торговлей. И мы их дополнили, введя колхозную торговлю» (Сталин — О работе в деревне, речь на об'ед. пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) 11 января 1933 года).

Майское постановление ЦК и СНК решило производить колхозную торговлю хлебом, а следовательно и закупку хлеба государственными и кооперативными органами вне государственного плана заготовок, лишь после полного выполнения годового плана хлебозаготовок и засыпки сезонных фондов. Таким образом, выполнение государственного централизованного плана хлебозаготовок являлось и является **первоочередной** задачей колхозов и единоличных бедняцко-средняцких хозяйств.

Московская область и Татарская АССР еще в ноябре 1932 г. досрочно выполнили планы хлебозаготовок. Колхозно-крестьянский сектор Горьковского края, Ленинградской области и Крыма в течение декабря также досрочно выполнил план заготовок. Сейчас уже и ряд других областей выполнил годовой план хлебозаготовок. Плетутся в хвосте лишь некоторые края и области, не обеспечившие с самого начала кампании должных темпов работы по хлебу.

В связи с этим чрезвычайно важное значение приобретает постановление ЦК и СНК от 2 ноября 1932 г., досрочно разрешившее «колхозам, колхозникам и трудящимся единоличникам Татарской АССР и Московской области производить беспрепятственно продажу своего хлеба (мукой, зерном, печеным хлебом) как государственным и кооперативным организациям, так и на базарах и станциях Татреспублики и Московской области». Этим же постановлением колхозы, колхозники и единоличные трудовые хозяйства остальных областей и республик были предупреждены, что наравне с Московской областью и Татарией им также будет предоставлено право беспрепятственной продажи своего хлеба еще до 15 января в случае досрочного выполнения ими планов государственных заготовок и засыпки семенного фонда. И в самом деле, в течение декабря Горьковский край досрочно выполнил план хлебозаготовок и засыпку семенного фонда и приступил к разворачиванию колхозной торговли хлебом. А в настоящее время колхозная торговля хлебом разрешена уже в Московской области, Горьковском крае, Татарии, Крыму, Средне-Волжском крае, Ленинградской и Ивановской областях, в Западной Сибири, Северном крае, Белоруссии, Узбекистане, Туркменистане и Казахстане.

Допуская колхозную торговлю хле-

бом по складывающимся на рынке ценам, советское государство не может в то же время отказаться от нормализующего воздействия на эти цены, не может предоставить стихии колхозную торговлю. В дело разворачивания колхозной торговли, особенно хлебом, нужно внести организованность, нужно прежде всего всемерно поощрять вывоз на базар хлеба из глубинных районов, имеющих значительные ресурсы для колхозной торговли. Появление глубинного хлеба на колхозном рынке важно как в целях увеличения хлебооборота внутри страны и более полного удовлетворения спроса, так и в целях воздействия на рыночные цены в сторону их понижения.

Однако поощрением вывоза глубинного хлеба далеко не исчерпываются регулирующие мероприятия государства. В борьбе за нормальные цены в колхозной торговле решающее значение имеет устранение с рынка спекулянтов-перекупщиков. Обследование колхозных рынков по другим сельско-хозяйственным продуктам показывает, что «работы» перекупщиков-спекулянтов фактически срывает колхозную торговлю. Перекупщики, пользуясь тем, что колхозу или колхознику удобнее продать сразу всю вывезенную на рынок партию продуктов, закупают возами и перепродают эти же продукты потребителям в розницу, наживаясь на спекулятивных

Приказ по КомзагСТО

1. Отмечая долготлетнюю, исключительно энергичную плодотворную работу заместителя председателя Комитета по заготовкам сельхозпродуктов при СТО Михаила Александровича Чернова, долгие годы проработавшего в хлебозаготовительных органах, объявляю Михаилу Александровичу Чернову благодарность за неутомимую и преданную работу по организации хлебозаготовок и по снабжению хлебом.

2. Приказываю возбудить ходатайство перед ЦИК СССР о награждении тов. Чернова Орденом Трудового Знамени.

Председатель Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО

В. КУЙБИШЕВ

г. Москва
1 января 1933 г.
№ 1,

ценах. Нужно поэтому вести повседневную энергичную борьбу против перекупщиков-спекулянтов, вовлекая в эту борьбу и самих колхозников. Постановление ЦК и СНК о плане хлебозаготовок из урожая 1932 г. обязывает все местные органы «принять меры к искоренению частных и перекупщиков-спекулянтов, пытающихся нажиться на колхозной торговле». Далее, 20 мая ЦИК и СНК СССР постановили: «не допускать открытия магазинов и лавок частными торговцами и всячески искоренять перекупщиков-спекулянтов, пытающихся нажиться за счет рабочих и крестьян». Наконец, 22 августа ЦИК и СНК, в дополнение к своему постановлению от 20 мая, обязали «ОГПУ, органы прокуратуры и местные органы власти принять меры к искоренению спекуляции, применяя к спекулянтам и перекупщикам заключение в концентрационные лагеря сроком от 5 до 10 лет без права применения амнистии».

Искоренение перекупщика-спекулянта, а не постепенное его вытеснение (как склоны толковать эти решения партии и правительства правые оппортунисты), — только так может и должна вестись борьба с перекупщиками, борьба за здоровый колхозный рынок.

Наряду с этим решительный отпор надо дать тем государственным и кооперативным организациям, которые дезорганизаторскими выступлениями на заготовительном рынке срывают осуществление политики партии в области заготовительных цен.

Порядок внеплановых заготовок в отношении всех сельско-хозяйственных продуктов уже установлен. Для успешного ведения децентрализованных заготовок незерновых с.-х. продуктов необходимо организованное выступление государственных и кооперативных заготовителей, согласование заготовительных цен, районирование заготовок через конвенцбюро и т. д. Тем большая организованность нужна в деле закупок хлеба, ведущихся сверх государственных хлебозаготовок. На колхозном рынке закупки хлеба должны производиться лишь одним хозорганом, лишь одной системой.

Постановлением правительственных органов уже организовано всесоюзное об-

единение Закупхлеб, на которое возложено осуществление закупок хлеба на колхозном рынке. Только Закупхлеб, а в некоторых районах по его специальным поручениям другие организации (напр. Заготзерно) могут выступать на колхозном рынке основным закупщиком хлебопродуктов. Никакие иные государственные и кооперативные организации не должны и не могут допускаться к самостоятельным закупкам хлеба. Такой порядок внесет необходимую ответственность в дело организации закупок хлеба и устранил разнорой, неизбежный при выступлении на рынке многочисленных закупщиков.

Постановление правительственных органов об организации внеплановых заготовок плодоовощей и продуктов животноводства некоторые хозяйственники пытаются толковать, как право закупать все и по любым ценам, складывающимся на рынке. В отношении плодоовощей и продуктов животноводства партия и правительство дали уже большевистский отпор подобному право-оппортунистическому извращению заготовительной политики. Тем более решительной должна быть борьба за советскую политику цен в закупках хлеба, организуемых не как внеплановые, а как государственные плановые закупки.

Органами Закупхлеба (или его контрагентами) закупки хлеба должны производиться по тем же ценам, по которым ведутся в данном районе государственные плановые заготовки. Продажа хлеба колхозами и колхозниками в этом случае будет стимулироваться не повышенной заготовительной ценой, а увеличением завоза дефицитных промтоваров в районы закупок. Колхозник и трудящийся единоличник, продающий хлеб после выполнения годового плана заготовок и засыпки семфондов, может получить промтовары в значительно большем количестве, чем это практиковалось до сих пор. Это стимулирующее хлебозакупки мероприятие должно быть доведено до каждого продающего хлеб колхоза, колхозника и трудящегося единоличника.

Плановые закупки хлебопродуктов в условиях этого года приобретают чрезвычайно важное государственное значе-

ние. Обязанностью всех местных органов — как краевых, областных и республиканских, так районных и сельских, обязанностью каждого отдельного работника является всемерное содействие делу организации и успешного проведения закупок хлебопродуктов. Местные органы должны осознать всю **ответственность**, которая ложится на них за успешный ход плановых закупок хлеба, должны обеспечить все необходимые условия для их успешного развертывания.

Местные работники должны сделать себя все **практические выводы** из того анализа наших ошибок в области хлебозаготовок, который дал тов. Сталин в своей речи о работе в деревне на январском объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б). «Говоря о трудностях хлебозаготовок, коммунисты обычно взваливают ответственность на крестьян, утверждая, что во всем виноваты крестьяне. Но это совершенно неверно и безусловно несправедливо. Крестьяне тут не при чем. Если речь идет об ответственности и виновности, то ответственность падает целиком и полностью на коммунистов, а виноваты здесь во всем — только мы, коммунисты». И дальше: «Не в крестьянах надо искать причину за-

труднений в хлебозаготовках, а в нас самих, в наших собственных рядах. Ибо **мы** стоим у власти, **мы** располагаем средствами государства, **мы** призваны руководить колхозами и **мы** должны нести всю полноту ответственности за работу в деревне».

Практические выводы из этих слов тов. Сталина должны сделать и те работники, которые ныне непосредственно призваны к плановым закупкам хлеба на колхозном рынке.

Наконец, еще одно замечание.

Согласно постановления правительства, плановых органов часть закупаемых хлебопродуктов предназначается для удовлетворения потребностей областей и районов. Эта часть хлебопродуктов из плановых закупок, выделяемая в строгом соответствии с фактически закупленными культурами и отпускаемая по специальным нарядам Заготзерню, передается в непосредственное распоряжение местных органов и должна быть использована на местное снабжение, что усиливает их заинтересованность в успешном ходе закупок.

Итак, плановым закупкам хлеба — большевистскую организованность и большевистские темпы!

А. С.

Колхоз им. Буденного (Н. Волга) сдает хлеб на Иловлинский сыпной пункт.



ПОГАСИТЬ ЗАДОЛЖЕННОСТЬ ПО ПШЕНИЦЕ

Выполнение государственного плана хлебозаготовок подходит к концу. Татария, Московская область, Горьковский край, Крым, Средне-Волжский край, Ленинградская и Ивановская области, Зап. Сибирь, Северный край, Белоруссия, Узбекистан, Каракалпакия, Сев. Кавказ, Ниж. Волга, ЦЧО — уже выполнили годовой план. Эти области также обеспечили или заканчивают обеспечение себя семенами для ярового сева.

Успехи передовых областей на фронте хлебозаготовок все же не могут затушевать того факта, что покультурный состав заготовок не отвечает в полной мере плановым заданиям и требованиям, предъявляемым к хлебозаготовкам задачами снабжения страны.

В плане снабжения крупнейшее место занимает пшеница. В результате огромных успехов, достигнутых партией в деле социалистической реконструкции сельского хозяйства, существенно изменилась структура посевных площадей: расширились посевы наиболее ценной продовольственной культуры — пшеницы и посевы технических культур. Совхозы и колхозы являются основными поставщиками пшеницы.

Несмотря на огромное значение пшеницы для всего дела снабжения, выполнение плана ее заготовок на сегодня является далеко неудовлетворительным. Если весь хлебозаготовительный план на 25 января выполнен на 98,2%, то план заготовок пшеницы выполнен всего только на 85,4%.

Значительно лучше идут заготовки ржи. В то время как ряд областей план заготовок по ржи перевыполнил, по пшенице эти области значительно отстают от общего уровня. Области, являющиеся основными производителями пшеницы — Украина, Северный Кавказ, Средняя Волга, — имеют значительное недо-выполнение плана заготовок пшеницы. Пример Казакстана, перевыполнившего свой план по пшенице, пример Татарии и ряда других районов — говорит с достаточной убедительностью о полной возможности для всех областей план по пшенице выполнить полностью.

Абсолютное количество пшеницы, которую нужно заготовить по плану в этом году, ниже, чем в прошлом году, между тем как урожай текущего года значительно выше прошлогоднего. В 1931 году засуха коснулась важнейших пшеничных районов — Казакстана, Урала, Западной Сибири, Средней Волги, Нижней Волги. В этом году эти районы имели более высокий урожай и объективно находятся в значительно лучших условиях.

Объяснение резкому отставанию выполнения плана по пшенице следует искать в тех же причинах, которые создавали трудности и во всей хлебозаготовительной работе, которые порождали саботаж хлебозаготовок. Это прежде всего — бешеное сопротивление классового врага выполнению государственного хлебозаготовительного плана.

Под влиянием кулацких настроений в рядах колхозов старались сдавать государству менее ценные культуры, оставляя пшеницу для собственного потребления. Нередки были случаи, особенно в районах Кубани и отдельных районах Украины и Нижней Волги, когда руководители колхозов, сросшиеся с кулачеством, укрывали от учета значительные посевные площади пшеницы, преуменьшали урожайность этой культуры, прятали уже обмолоченную пшеницу.

На Украине немало было фактов, когда выдача авансов колхозникам производилась только пшеницей, между тем как государственный план заготовок пшеницы выполнялся этими колхозами в ничтожных размерах.

Вот один из многих примеров. В крупнейшем колхозе Николаевского района Нижне-Волжского края — Быковском — ухитрились в период уборки и молотбы израсходовать на общественное питание по 2,5 кг. пшеницы на каждый выработанный трудодень. Колхоз распылялся пшеницей с единоличниками, привлеченными для работы, платил пшеницей за обмазку под зиму скотных дворов. У единоличников с Быковых хуторов найдены десятки ям с колхозной пшеницей.

Аналогичные факты имели место и в отдельных совхозах. Буржуазные переброженцы искусственно снижали данные о валовых сборах пшеницы, стремясь создать у себя в хозяйстве запасы для использования их на внутренние «нужды» совхозов.

Многие районные организации, получая «жалобы» колхозов о перенапряженности данных им планов заготовок пшеницы, не всматривались в классовое содержание этих жалоб.

Пшеница—основная, важнейшая культура. Естественно, что она являлась объектом наиболее ожесточенной борьбы со стороны кулака. Это упускалось из виду и невыполнение планов заготовок пшеницы тем или другим колхозом объяснялось «объективной» невозможностью выполнить план, а не результатом подрывной работы классового врага.

Характерен в этом отношении пример Николаевского района Нижне-Волжского края. Еще в августе секретарь райкома Маркичев послал в край телеграмму о непосильности хлебозаготовительного плана. После этого председатель райисполкома телеграфировал краевым организациям, сообщив, что план заготовок по пшенице **снижен** районом на 55 тыс. цент. Несмотря на распоряжение уполномоченного КомзагСТО по Нижней Волге о распределении по колхозам краевого плана заготовок пшеницы, район оставил в силе сниженные задания. В крае прошли мимо этого и пшеничный Николаевский район до декабря заготавливал преимущественно рожь.

Трудности с заготовками пшеницы объясняются и тем, что «наши товарищи на местах, наши деревенские работники не сумели учесть новой обстановки в деревне, созданной объявлением колхозной торговли хлебом» (Сталин — О работе в деревне). А эта обстановка требовала резкого усиления темпов хлебозаготовительной кампании, и особенно заготовок пшеницы, как наиболее ценной культуры. Вместо этого на местах «стали подгонять образование всякого рода фондов, усиливая тем самым сдержанность сдатчиков хлеба в деле выполнения их обязанности перед государством» (Сталин — там же).

Практика, напр., Велико-Бубновского района Украины, блестяще подтверждает правильность высказанных т. Сталиным положений. В этом районе, не завершив хлебозаготовок, и в частности заготовок пшеницы, колхозы по прямому приказу районных организаций обмолоченный хлеб после выдачи авансов колхозникам обращали в первую очередь на образование всевозможных фондов. Кроме посевного, страхового и учительского фондов, в широких масштабах практиковалось создание фондов «для красноармейских лошадей», «для племенных лошадей», «для кур». Сами колхозы начали образовывать фонды курсантов, отходников, общественного питания и т. д.

Заготовительный аппарат, который несет ответственность за выполнение плана хлебозаготовок не только в отношении общего количества, но и в отношении культур, нередко ограничивался составлением сводок и подсчетом процентов выполнения всего плана хлебозаготовок, не анализируя состояния заготовок по культурам, и в частности — по пшенице. Это давало возможность сдатчикам зерна выполнять план любыми культурами и прежде всего — менее ценными и нужными для государства.

Так, напр., в Павловском районе Северного Кавказа «план хлебозаготовок по зерновым культурам выполняется без всякой дифференциации культур — лишь бы зерно. А пшеница ли, просо ли — все равно. Важно добиться выполнения общей цифры» (Изгоев — «Оперативный учет», «Известия»).

Эта характеристика будет правильна не только для Павловского района, но и для многих других районов Северного Кавказа, Украины и др.

Заготовительный аппарат и руководящие организации областей, не добившихся полного выполнения обязательств перед государством по заготовке пшеницы, должны в течение ближайших дней закончить заготовку этой культуры. Наряду с этим и в областях, в целом выполнивших план по пшенице, надо проворить во всех районах и колхозах подожжение с заготовками пшеницы и там, где имеется задолженность — обеспечить немедленное погашение задолженности.

Особо надо отметить неудовлетворительное поступление пшеницы в порядке гарницевого сбора. По ряду областей план гарницевого сбора по ржи перевыполняется, а по пшенице — резко отстает. Повидимому, не все мельницы, перемалывая пшеницу, взимают гарницевый сбор этой культурой, либо заработанную пшеницу заменяют другими культурами.

Надо обратить самое серьезное внимание на это и потребовать от мельничных предприятий, чтобы никаких отступлений от установленного правительством порядка сбора гарница не было. Допускающих такие отступления нужно строго карать.

Одновременно необходимо подчеркнуть всю важность работы по пшенице в краях и областях, где разрешена колхозная торговля хлебом.

Органы Закупхлеба—объединения, перед которыми стоят огромнейшие задачи

по организованной закупке хлеба, должны в своей практической работе уделить большое внимание закупкам пшеницы. Для закупки пшеницы во многих областях имеются очень большие возможности. В ряде колхозов Татарии, Средней Волги, Нижней Волги и других областей после выполнения плана хлебозаготовок и засыпки семян колхозники получили такое количество хлеба, которое позволит им и полностью удовлетворить свои потребности и, кроме того, выбросить на рынок не мало хлеба.

Органы Закупхлеба должны не дожидаться поступления пшеницы на закупочные пункты, а непосредственно связаться с колхозами и трудовыми единоличными хозяйствами — производителями пшеницы, должны организовать закупку пшеницы.

Д. Стогов

СУРОВО КАРАТЬ ХИЩНИКОВ, ВРЕДИТЕЛЕЙ МЯСОЗАГОТОВОК

План мясозаготовок IV квартала 1932 года в целом по Союзу выполнен с превышением (117%). Этим успехом мы обязаны целиком и полностью правильной ленинской политике нашей партии и ее ЦК, нашедшей в частности свое выражение в известном постановлении о мясозаготовках.

Однако, этот успех в значительной мере снижается вследствие больших потерь, разбазаривания и воровства мясопродуктов на базах Заготскот и мясокомбинатах Союзмясо. Эти вреднейшие явления в практике заготовок IV квартала 1932 года должны быть полностью учтены. Одновременно должны быть приняты самые суровые и решительные меры к их коренному уничтожению, тем более, что впереди еще предстоит борьба за четыре квартала пятнадцатимесячного плана мясозаготовок.

Огромнейший материал, поступающий со всех концов Советского Союза, рисует исключительно бесхозяйственную преступную постановку хранения и распоряжения принятым скотом и мясопродуктами в системах Заготскот и Союзмясо. Из этих материалов становится

совершенно ясно, что работники местного аппарата Заготскот и Союзмясо в ряде районов смотрят на скотоприемочные базы и мясокомбинаты, как нерадивые и расточительные хозяева, распоряжаясь скотом и мясопродуктами, принадлежащими государству, по личному усмотрению, как своим собственным имуществом.

Перейдем к конкретным фактам.

Бюллетень Уральской конторы Заготскот в номере от 5/1 1933 г. отмечает, что, несмотря на категорические директивы Уральского облисполкома о том, что за расходование централизованных фондов скотомясопродуктов без нарядов области конкретные виновники будут привлечены к судебной ответственности, все же 71 район этой области израсходовал из централизованных фондов в IV квартале 2.948 цнт. скота.

Это прямое расхищение государственного имущества не только не встречает должного отпора со стороны местных районных организаций, но наоборот, сплошь и рядом это расхищение государственного достояния, фондов рабочего снабжения происходит в силу распоряжений и давлений на скотозаготов-

ляющие организации со стороны районных организаций и при прямом их попустительстве. Во всяком случае, ни по одному из обнаруженных фактов невыполнения директив Уралоблисполкома ни одно лицо еще не привлечено к судебной ответственности.

НК РКИ УССР, проверив содержание принимаемого скота и расходование мясопродуктов, также обнаружил ряд грубейших фактов безнарядного, незаконного расходования мясопродуктов. Так, Могилевская межрайонная контора Заготскот в октябре забила 14 голов рогатого скота весом в 9 цнт. и передала мясо для местных нужд, даже не заприходовав его по книгам. Винницкая межрайонная контора отпустила без наряда для сотрудников Областной конторы Заготскот 9 свиней живым весом в 5 цнт. Держнянская межрайонная контора отпустила без наряда Барскому рабкоопу 3 свиньи весом в 0,5 цнт. По данным Днепропетровской областной КК—РКИ, за последние 3—4 месяца установлены многочисленные случаи разбазаривания мяса; так, Александрийская контора Заготскот выдала без нарядов 107 цнт. мяса, Царичанская контора—27 цнт., Н.-Правжская—79 цнт., Магдалиновская—55 цнт. и т. д.

Помимо безнарядного расходования мясопродуктов имеют место и многочисленные кражи мяса. Валпярская меж-

районная контора в декабре забила 5 голов рогатого скота весом в 10 цнт., заприходовано же мяса только 3 цнт. Уманская межрайонная контора в этом же месяце забила 10 телят весом в 5 цнт. и 2 свиньи весом в 1 цнт.; мясо от этого скота оказалось незаприходованным и по нарядам не отпущенным. Это—прямое, ничем не прикрытое разворовывание мясопродуктов, принадлежащих государству. Однако, ни по одному из этих фактов мы не имеем сведений о привлечении виновных к судебной ответственности.

Помимо разбазаривания, растрат и воровства мясопродуктов и скота имеется и другая форма растраты скота, приносящая государству колоссальнейший вред и уменьшающая фонды централизованного государственного рабочего снабжения—это потери, выражающие в уменьшении веса скота, в ухудшении его качества и в значительном падеже от неправильного, преступного содержания скота на скотоприемочных базах Заготскот и на мясокомбинатах Союзмясо. Несмотря на то, что этим вопросом специально занимались и в 1930 г., и в 1931 г., центральные правительственные и местные организации, несмотря на то, что был внесен ряд правительственных решений и решений ЦКК—НК РКИ и Комиссии исполнения при СНК СССР, постановка дела на скотоприемочных

Погрузка заготовленных свиней в вагоны для отправки в рабочие районы (ст. Расшеватка, Сев. Кавказ).



базах и на мясокомбинатах Союзмясо по содержанию и транспортировке скота и в 1933 году мало чем улучшилась и продолжает оставаться на недопустимо неудовлетворительном, преступном уровне.

Приведем лишь несколько фактов, характеризующих состояние содержания и ухода за скотом на базах и комбинатах Союзмясо.

«Правда Южного Казакстана» от 18/XII 1932 г. сообщает: «В Пахта-Аральском районе конторой Заготскот от совхоза Чинкурган было принято 6.274 барана, из которых в короткое время осталось только 5.474 головы; остальные 779 голов растранижены—прирезано в дороге 350 голов, на месте в Янги-Базаре—178 голов, растеряно в дороге 272 головы, но где этот скот растерян—отчета дать никто не может».

При обследовании Дарницкого мясокомбината работником КомзагСТО, директор этого комбината тов. Гинзбург заявил, что в период большого скопления — с 10/XI по 3/XII 1932 г. — падеж скота выразился всего в 15—20 голов. А при осмотре скопившегося скота была обнаружена специальная повозка, которая об'езжала гурты и собирала оббитый скот, причем специальный человек, разъезжавший на этой повозке, прирезывал подышающий скот, который шел под рубрикой «вынужденного забоя».

«Ижевская правда» от 23/XI 1932 г. сообщает: «Некоторые ерусы держат скот на пунктах по месяцам. Салтинский ерус продержал скот целый месяц, из-за плохого ухода пропало 48 голов. Нерегулярно отправляет скот Можгинский пункт. Наблюдается неправильная отправка скота. Н.-Мултановский ерус отправил скот на лошадях вместо перегона, из 36 голов сдал только 9, остальные пропали».

Подготовленность аппарата Заготскот и Союзмясо к скотозаготовительной кампании 1932/33 года находится в самом неудовлетворительном состоянии.

Винницкая областная КК сообщает, что Гейсинская и Винницкая межрайонные конторы и Заславский приемочный пункт Укрзаготскот не обеспечена ни надлежащими помещениями, ни доста-

точным количеством кормов. Из материалов Одесской областной КК—РКИ явствует, что из 32 скотобаз вполне подготовлены к передержке скота только 13, остальные не имеют помещений и нуждаются в кормах.

Насколько безответственно отношение Укрзаготскот к вопросу кормов, можно судить хотя бы из того факта, что Винницкая областная контора не имеет даже сколько-нибудь точных сведений о количестве заготовленных и подвезенных к базам кормов. По сведениям этой конторы на Заславском приемочном пункте числилось 320 цнт. сена и соломы; в действительности же, как установлено проверкой, на этой базе не оказалось ни одного килограмма кормов.

Отсутствие кормов на том или ином пункте является следствием не недостатка кормов вообще в системе Укрзаготскот, а исключительно плохого руководства, планирования и распределения имеющихся кормов. Вот пример: по четырем областям Украины имеется дефицит в кормах, причем в наихудшем положении находится Винницкая область (в которой не хватает 75% потребности) в то время как четыре другие области имеют некоторый излишек кормов. Но и имеющиеся в достаточном количестве корма расходуются безобразно, преступно. Работник, обследовавший Дарницкий мясокомбинат в начале января, сообщает: «фураж кидается прямо на землю, причем из-за большой скученности, часть скота затапывает огромное количество кормов и поэтому часть скота, естественно, достать фураж не может и остается без корма».

На Дарницком мясокомбинате в конце декабря скопилось около 22.000 голов скота, при поступлении на комбинат новых партий в количестве от 2 до 4 тыс. голов в день, при ежедневном забое 1040 голов и при наличии всего двух-трехдневного запаса фуража. Надо заметить, что такое скопление скота в IV квартале наблюдается на этом мясокомбинате из года в год. Объясняется это тем, как показала проверка, что Дарницкий мясокомбинат, несмотря на уроки прошлого года, не подготовился к сезону наибольшего поступления скота. Вместо того, чтобы организовать работу с начала IV квартала в три смены,

он продолжал работать попрежнему, и усиленный приток скота в IV квартале застал комбинат совершенно неподготовленным; комбинат приступил к трехсменной работе только в конце декабря.

В чем же дело? План заготовок скота по районам, которые доставляют скот на Дарницкий комбинат, был руководству комбината известен. А раз это так, то ответ может быть только один—преступная бездеятельность руководителей Дарницкого мясокомбината, за которую они должны понести заслуженное наказание..

Конторы Заготскот, неся огромные потери в весе скота и в его качестве из-за преступной постановки дела на приемочных скотобазах, нередко «выходит» из этого положения путем обмана и обвешивания крестьян или прямого воровства. Так при обследовании Змиевского пункта Заготскот установлено, что приемщик Бублай выдал сдатчику мяса квитанцию на приемку у него 480 кг. свиней, а в копии квитанции указал только 100 кг.

Какой вывод следует сделать из всех этих фактов?—Тот вывод, что классовый враг прочно засел в аппаратах Заготскот и Союзмясо, что он творит свое преступное дело при попустительстве не только бюрократов с партбилетом в кармане, но и отдельных районных и краевых организаций. Вот, например, что сообщает корреспонденция из Горьковского края, помещенная в газете «Социалистического земледелия» за 4/XII 1932 г. «Установлен ряд фактов, когда в гонщики пролезают явно кулацкие элементы». Но к этому надо еще прибавить, что эти кулацкие элементы пролезают не только в гонщики, но и на базы Заготскот, и на мясокомбинаты Союзмясо, и даже в краевые конторы этих организаций. При отсутствии бдительности и контроля, в особенности со стороны районных организаций, под боком у них орудуют кулацкие банды, пробравшиеся в один из важнейших заготовительных аппаратов. Это говорит и о том, что контроль со стороны вышестоящих звеньев Заготскот за деятельностью своих заготовительных пунктов поставлен настолько неудовлетворительно, что трудно его признать вообще за

действительный контроль государственной организации.

Отношение к скоту, поступающему от совхозов, от товарных ферм и в порядке налога, и являющемуся государственным имуществом, абсолютно нетерпимое: работники низовых заготовительных организаций распоряжаются им, как своим собственным достоянием, раздавая без нарядов огромное количество мяса и скота, расхищая и беря безотчетно неограниченное количество для своего собственного потребления и для окружающих прихлебателей.

Тов. Сталин с прозорливостью большевистского вождя указал («Итоги первой пятилетки»), что разбитые враждебные Советской власти элементы «расползлись по нашим заводам и фабрикам, по нашим учреждениям и торговым организациям, по предприятиям железнодорожного и водного транспорта и главным образом—по колхозам, и совхозам. Расползлись и укрылись они там, накинув маску «рабочих» и «крестьян», причем кое-кто из них пролез даже в партию.

«С чем они пришли туда? Конечно, с чувством ненависти к Советской власти, с чувством лютой вражды к новым формам хозяйства, быта, культуры.

«Пойти в прямую атаку против Советской власти эти господа уже не в силах. Они и их классы несколько раз вели уже такие атаки, но были разбиты и рассеяны. Поэтому единственное, что остается им делать,—это пакостить и вредить рабочим, колхозникам, Советской власти, партии. И они пакостят как только могут, действуя тихой сапой. Поджигают склады и ломают машины. Организуют саботаж»...

«Главное в «деятельности» этих бывших людей состоит в том, что они организуют массовое воровство и хищение государственного имущества, кооперативного имущества, колхозной собственности. Воровство и хищение на фабриках и заводах, воровство и хищение железнодорожных грузов, воровство и хищение в складах и торговых предприятиях.—особенно воровство и хищение в совхозах и колхозах,—такова основная форма «деятельности» этих бывших людей. Они чувствуют как бы классовым инстинктом, что основой советского

хозяйства является общественной собственностью, что именно эту основу надо расшатать, чтобы напакостить Советской власти.— и они действительно стараются расшатать общественную собственность путем организации массового воровства и хищения».

Несмотря на такое массовое вредительство пробравшихся классово-враждебных элементов в аппараты Заготскот и Союзмясо, до сих пор мы знаем очень мало случаев предания советскому суду конкретных виновников разбазаривания и расхищения, в том числе и за потери веса скота от плохого его содержания на базах заготовителей. Чем это можно объяснить? На этот вопрос тов. Сталин дает также ответ в своем докладе на январском объединенном пленуме ЦК и ЦКК: «Многие наши товарищи благодушно смотрят на подобное явление, не понимая смысла и значения фактов массового воровства и хищения. Они, как слепые, проходят мимо этих фактов, полагая, что «тут нет ничего особенного».

...«Допускать воровство и хищение общественной собственности,— все равно, идет ли дело о собственности государства или о собственности кооперативной и колхозной,— и проходить мимо подобных контрреволюционных безобразий,— значит содействовать подрыву советского строя, опирающегося на общественную собственность, как на свою базу».

К сожалению, местные организации до сих пор не понимают создавшейся обстановки, не желают видеть, что под боком у них творятся исключительные безобразия и преступления в мясозаготовительном государственном аппарате. Они также до сих пор не поняли вели-

чайшего политического значения, постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) о мясном налоге. Не поняли (а если поняли — тем хуже) на какую жертву пошел рабочий класс, сократив свои потребности в питании мясом до абсолютного минимума с тем, чтобы дать деревне минимальный план заготовок скота, не поняли того, что потеря каждого центнера мяса жестоко бьет по мясоснабжению трудящихся.

Терпеть подобную постановку дела нельзя далее и одного дня.

Органы Наркомснаба, Заготскот и Союзмясо, а также соответствующие местные организации должны немедленно проверить кадры работников Заготскот и Союзмясо, выбросив оттуда все классово-враждебные элементы, отстранить также и тех руководящих работников, которые не могут справиться с порученным им партией и Советской властью делом, заменив их новыми работниками, способными понимать огромные политической важности задачи, лежащие на государственном скотозаготовительном аппарате, и умеющими проводить их в жизнь.

А с преступниками, работающими в скотозаготовительном аппарате, карающая рука советского правосудия должна беспощадно расправиться, в точном соответствии с законом от 7/VIII 1932 г. «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности».

Каждый золотник мяса, поступающего Заготскоту и Союзмясо, является достоянием государства, которым может распоряжаться только правительство и те органы, которым поручено это дело.

Н. Азнарашвили

ЗА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ РЕСУРСЫ

Децентрализованные заготовки незерновых продуктов проводятся наряду с централизованными заготовками продуктов животноводства и овощей, при чем как разрешение децзаготовок, так и их проведение строит в полной зависимости от выполнения обязательств колхозов, колхозных дворов и единоличных хозяйств перед государством по централизованным заготовкам.

Перед колхозной торговлей и децентрализованными заготовками стоят в качестве основных две задачи — получение дополнительных продовольственных ресурсов для снабжения городов и хозяйственное укрепление колхозов.

Под углом выполнения этих основных задач и должны проводиться колхозная торговля и децентрализованные заготовки. В том случае, когда в отдельных районах со стороны колхозов, колхозных дворов и единоличных хозяйств не выполняются или плохо выполняются обязательства перед государством по централизованным заготовкам, децентрализованные заготовки разрешать нецелесообразно. Так и поступали республиканские, краевые (областные) исполкомы (Сев. Кавказ, Ср. Азия, Украина), принимая в отдельных случаях решения о полном прекращении колхозной торговли в районах, в которых образовались прорывы по выполнению централизованных планов заготовок.

Колхозная торговля и децентрализованные заготовки, являясь средством хозяйственного укрепления колхозов и получения дополнительных продовольственных продуктов для городов, должны развертываться в полном соответствии с выполнением планов централизованных заготовок. Всякие попытки противопоставить колхозную торговлю и децентрализованные заготовки централизованным планам надо рассматривать как вылазки правых оппортунистов и замаскировавшегося классового врага — кулака и его агентуры. Точно также заслуживает самого резкого отпора представление о советской, колхозной торговле, как о возврате к первой стадии НЭПа. Тов. Сталин в своем докладе на январском пленуме ЦК ВКП(б) дает со-

вершенно четкое разграничение между торговлей первой стадии НЭПа и советской, в том числе колхозной торговлей. «На первой стадии НЭПа мы допускали оживление капитализма, допускали частный товарооборот, допускали «деятельность» частных торговцев, капиталистов, спекулянтов... Если торговля на первой стадии НЭПа допускала оживление капитализма и функционирование частно-капиталистического сектора в товарообороте, то советская торговля исходит из отрицания как того, так и другого... Советская торговля (в том числе колхозная торговля) есть торговля без капиталистов — малых и больших, торговля без спекулянтов — малых и больших».

Децентрализованные заготовки и колхозная торговля, преследуя одну и ту же цель — улучшение снабжения городов и промцентров за счет дополнительных продовольственных ресурсов, должны согласованным направлением работы содействовать достижению указанной цели, а не противопоставляться друг другу. Поощряя развертывание колхозной торговли в городах, в рабочих поселках, при фабриках, заводах (колхозный рынок при Сельмаше, в Ростове), было бы совершенно нецелесообразно допускать децентрализованные заготовки на этих рынках. На таких рынках децзаготовитель будет совершенно ненужным, излишним посредником между колхозами и колхозниками, доставившими продукты на рынок, и рабочим населением города.

Децентрализованные заготовки должны передвинуться вглубь производящих районов. Декретом СНК СССР от 25 декабря 1932 г. децентрализованные заготовки с.-х. продуктов на рынках и базарах в промышленных городах и пунктах запрещены и Комитету по заготовкам с.-х. продуктов предложено направлять заготавливающие организации преимущественно в глубинные пункты.

Децентрализованные заготовки и колхозная торговля будут выполнять свое прямое назначение только при том условии, когда рабочий получит продукты по доступным ценам.

Возможность продать продукты на рынке по высоким, вздутым ценам — разжигает частно-собственнические аппетиты, которые живучи и которые в отдельных колхозниках нередко приходят в прямое противоречие с общественными интересами колхозов. В некоторых случаях плохо организованная колхозная торговля превращает отдельные группы колхозников и даже целые колхозы в спекулянтов на рынке (из речи т. Молотова, январский пленум ЦК ВКП(б)).

Влияние рынка сказывается и на представителях отдельных заготовителей, которые, не соблюдая при заготовках советской политики цен и установленных максимальных конвенционных цен, закупают продукты по высоким, вздутым ценам. Ажиотаж и спекуляция на рынках, рваческие тенденции, проявляемые закупщиками отдельных заготовителей, говорят о том, что в ряды закупщиков и агентов части государственных и кооперативных организаций, допущенных к децентрализованным заготовкам, пролез чуждый, враждебный советскому строю элемент из бывших торговцев, спекулянтов, прасолов и кулаков.

Декретом Совета труда и обороны от 16 января установлены предельные конвенционные цены на мясо (говядину), масло коровье, яйца, птицу, картофель и поручено Комитету по заготовкам с.-х. продуктов установить предельные цены для каждого края (области).

Факты превышения конвенционных заготовительных цен получили такое широкое распространение и со стороны представителей отдельных ЗРК, фабрик и заводов и со стороны государственных и кооперативных организаций, допущенных к децзаготовкам, что яви-

лась необходимость применить решительные меры борьбы с подобными фактами, рассматривая их, как спекуляцию на рынке. Декретом СТО от 16 января 1933 г. установлено, что при превышении конвенционных заготовительных цен «заготовленные товары конфискуются, а виновные в превышении цен лица привлекаются к строгой ответственности, как за спекуляцию, в соответствии с постановлением ЦИК и СНК СССР о борьбе со спекуляцией от 22 августа 1932 года». Тов. Молотов в своем докладе на январском пленуме ЦК ВКП(б) идет еще дальше — указывая на необходимость «известного регулирования цен и на колхозных базарах для борьбы с отдельными спекулянтскими элементами из колхозников».

Для борьбы с фактами спекуляции, ажиотажем на рынке, вздуванием заготовительных цен недостаточно будет применения только одних репрессивных мер к нарушителям советской политики цен. Необходимо очистить кадры заготовительных работников государственных и кооперативных организаций от чуждого и враждебного антисоветского элемента, а внутри колхозов всячески усилить социалистически-воспитательную работу среди колхозников.

При заготовке продуктов у колхозов следует от системы разовых закупок продуктов переходить к длительным договорам (контрактации) с колхозами в глубинных производящих районах.

Развитие и укрепление колхозного строительства в настоящее время теснейшим образом увязано с участием колхозов в колхозной торговле. В данном случае чрезвычайно важно и необходимо придать правильное направление колхозной торговле, обеспечить

Северный Кавказ и Нижне-Волжский край закончили выполнение годового плана хлебозаготовок и развернули засыпку семенных фондов.

колхозам регулярный сбыт своей продукции в такой форме, которая не отвлекала бы значительные силы колхозов от выполнения их основных производственных задач, т. е. в форме длительных договоров с рабочими и государственными организациями на поставку им своей продукции.

Систематически налаженная связь с колхозами, хорошо освоенная заготовка продуктов у колхозников и у индивидуальных хозяйств погребуют организации постоянных заготовительных пунктов в районе, с организацией технической базы (скотные дворы, убойные, посолочные пункты, склады, тара и проч.). Организация и оборудование постоянных заготовительных пунктов в районах сопряжены с вложением больших денежных средств, от чего заготовители уклонялись, так как не были уверены в том, что отведенный им для децентрализованных заготовок район будет сохранен за ними на продолжительный срок (1 — 2 года).

Решением СТО от 16 января 1933 г. установлен список промпредприятий государственных и кооперативных организаций, (свыше 450 заводов, ЗРК и др.) допускаемых к внеобластным децентрализованным заготовкам незерновых с.-х. продуктов с точным распределением по республикам, краям, областям, где будут проводиться заготовки. Перераспределение закрепленных за отдельными предприятиями и организациями районов допустимо лишь в самых исключительных случаях.

Это решение СТО дает полную возможность всем организациям, допущенным к децентрализованным заготовкам, прочно закрепиться в отведенных им районах, развернуть организацию постоянных приемочных пунктов и вступить в длительные договорные отношения с колхозами по заготовке у них продуктов.

В заготовительной работе ЗРК фабрик и заводов в предшествующий период наблюдался целый ряд дефектов и грубых ошибок. Так, напр., Бухаринский трампарк заготовленное в Киевской области мясо продавать обязан был значительно ниже заготовительной цены. Электрозавод закупил в Московской об-

ласти (Н.-Деревенский район) голые (головы) по цене мяса, тот же Электрозавод разделал туши купленного и забитого им на месте скота так, что ветнадзор признал 2,5 тонны мяса негодным к употреблению; райТПО Северных дорог и сотни других организаций выехали в районы для заготовок продуктов без разрешения краевых и областных конвенций, результатом чего были такие явления, как нарушение предельных конвенционных заготовительных цен, создание ажиотажа на рынке и, в конечном итоге, конфискация заготовленных продуктов и предание виновных лиц суду за спекуляцию.

Следует также отметить, что стоимость этой заготовительной работы у отдельных заготовителей безобразно высока и доходит до 30 — 40 процентов стоимости закупленных продуктов только на содержание заготовительного аппарата без накладных и прочих торговых расходов (по материалам МСПО о заготовках разных ЗРК в Башкирии).

С указанными фактами нарушений правил заготовительной работы, установленных правительством и конвенциями на местах, а также с безобразной дороговизной стоимости заготовительного аппарата, и убыточностью заготовок необходимо повести решительную борьбу.

Убыточность заготовительной работы и дороговизна заготовительного аппарата объясняются в значительной степени неопытностью и неумением заготовительных организаций подойти к делу заготовок. Улучшение кадров заготовительных работников, их специальная подготовка, очистка от чуждых и вредных элементов должно значительно выправить заготовительную работу.

Эти ошибки также явились результатом слабой работы конвенционных бюро на местах.

Конвенционные бюро могут и должны оказать значительную помощь организациям, допущенным к децентрализованным заготовкам. До последнего времени работа конвенционных бюро носила, главным образом, характер контроля и наложения взысканий на заготовителей, нарушивших правила заготовок. Конвенцбюро должны оператив-

но руководить работой заготовителей по децентрализованным заготовкам.

Особенное значение в работе конвенцбюро приобретает проведение на практике советской политики цен и планирования децентрализованных заготовок. Планирование децзаготовок должно строиться на учете той части товарной продукции района, которая может пойти в продажу при условии полного выполнения планов централизованных заготовок. В зависимости от размеров этой продукции производится отведение районов организациям. Все организации, допущенные к децентрализованным заготовкам, также должны вести заготовки по проработанным планам, добиваясь их выполнения. В случае невыполнения установленных планов

вследствие бездеятельности организации, целесообразно ставить вопрос об отобрании у таких организаций представленных им районов и передаче их другим, активно работающим организациям.

Особо следует остановиться на вылазках классового врага, который, маскируясь, пролезает иногда в заготовительный аппарат, и не без участия которого получались провалы в первых опытах заготовительной работы отдельных ЗРК, фабрик и заводов. Классовая бдительность в вопросе подбора кадров заготовительных работников, в вопросе конкретных увязок при покупках продуктов должна служить основой всей заготовительной работы.

К. Таранов

УДАРНИКИ БОРЬБЫ ЗА УРОЖАЙ И ХЛЕБ

В октябре 1932 г. Заготзерно организовало конкурс на досрочное выполнение плана хлебозаготовок к XV-й годовщине Октября. В настоящее время Центральным штабом премирования подведены итоги этого конкурса.

Всего в конкурсе участвовало 10 областей и 30 машино-тракторных станций. Не участвовали в конкурсе такие районы, как Северный Кавказ, Украина и Крым, чем в значительной мере ослаблено значение конкурса. Непредставление этими районами машино-тракторных станций на конкурс следует отнести исключительно за счет отсутствия в соответствующих звеньях Заготзерно и Тракторцентра массовой работы вокруг конкурса. Массы колхозников, актив МТС в этих районах очевидно не были мобилизованы на выполнение плана хлебозаготовок к Октябрьским торжествам; конкурс, как массовое мероприятие, активизирующее на выполнение поставленных целей, не был в достаточной мере популяризирован среди колхозных масс этих районов.

Наибольшим количеством МТС представлены на конкурсе: Средняя Волга (10 МТС), АССР Немцев Поволжья (5 МТС), Горьковский край (3 МТС), ЦЧО (3 МТС).

При обсуждении результатов конкурса принимались во внимание как выполнение плана хлебозаготовок, так и своевременное выполнение сезонных осенних с.-х. работ (осенний сев, зябь, засыпка семфондов).

Первую всесоюзную премию по досрочному выполнению плана хлебозаготовок получила Якуш-

кинская МТС Копыкинского района Средней Волги. Показатели по этой МТС как по объему, так и по процентам выполнения занимают первое место. Всего по Якушкинской МТС план хлебосдачи в 11.052 тонны выполнен к XV-й годовщине Октября на 111,9 %, причем план по наиболее ценной культуре — пшенице — выполнен на 114,7 %; семесуда возвращена на 100 %; озимый сев выполнен на 99 %, зяблевая вспашка выполнена на 92 %; семфонды засыпаны на 100 %.

Вторая премия присуждена Кирсановской МТС ЦЧО по следующим показателям: план хлебосдачи в 7.203 тонны выполнен на 1 октября на 100,8 %, озимый сев выполнен на 100 %, зябь выполнена на 94,4 %, семфонды засыпаны на 82 %.

Две третьих премии присуждены: Плавской МТС Московской области и Эрленбахской МТС Немреспублики по следующим показателям: по Плавской МТС план хлебосдачи в 3.462 тонны выполнен к 5 октября на 100 %, сев озимых выполнен на 105 %; по Эрленбахской МТС план хлебосдачи в 3.300 тонн выполнен к 5 октября на 100 % и осенний сев — на 103,7 %. Недовыполнение плана по зяби по этой МТС отодвинуло ее на третье место по премированию.

Центральный штаб премировал Якушкинскую МТС—6.000 руб., Кирсановскую МТС—4 тыс. руб. и Плавскую и Эрленбахскую МТС — по 3 тыс. руб. каждую.

Выделенные средства, по постановлению штаба, должны быть направлены на премирование

работников МТС, отличившихся в борьбе за досрочное выполнение плана заготовок, из числа административно-технического персонала, бригадиров, активистов-колхозников, проявивших ударные темпы работы. Директора станций из этой суммы премируются месячным окладом содержания. По Якушкинской МТС директор станции премируется, кроме того, карманными часами. Директора каждой из перечисленных МТС награждены также значками ударника, а для премирования актива МТС также выделено для каждой станции по три значка ударника.

Остальным, участвовавшим в конкурсе МТС и выполнившим к XV-й годовщине Октября план хлебозаготовок (Итапской Московской области, Борской, Чаадаевской, Бульчевской, Кузнецкой, Лушинской, Большедевичей, Нигале-Ломовской, Барышской и Пихвыстневской — Средней Волги, Джизакской — Средней Азии, Алатырской, Краснооктябрьской и Богородской — Горьковского края, Эгейской, Романовской, Маркштадской и Кукусской — Немреспублики, Муркапской и Обловской — ЦЧО), присуждено по четыре значка ударника, в том числе и директорам станций.

Из ряда представленных на конкурсе МТС мы имеем чрезвычайно ценные работы по МТС Горьковского края. Выполнение плана хлебозаготовок по этим МТС сочеталось с важнейшей задачей МТС — борьбой с потерями и борьбой за урожай.

По Красно-Октябрьской МТС план в 767 тонн выполнен к 5 октября на 103,4%, а по Богородской МТС план в 872 тонны закончен 10 ок-

тября на 100,8%. В той и другой МТС широко применялось социальное соревнование, показатели которого отражались на специальной доске. Для борьбы с потерями применялось скирдование, зерноуловители, подпревание колосьев. Зяблевая вспашка, как фундамент в борьбе за урожай 1933 г., выполнена по Красно-Октябрьской МТС на 109% и по Богородской — на 144%.

В ряде МТС, представленных на конкурсе, одно из видных мест по постановке организационно-хозяйственной работы занимает **Коробейниковская МТС Уч-Пристанского района Западно-Сибирского края**. Коробейниковская МТС организована была в июле 1931 г. и весь посев по МТС с 6.600 га. в 1931 г. возрос к концу 1932 г. до 10.492 га. Хлебоуборочная кампания 1932 г. закончилась 30/VIII. Весь хлеб был заскирдован к 3 октября и вся молотья была закончена 1 ноября. Станция имеет хорошие показатели в борьбе за урожай. В 1931 году валовая продукция на хозяйство по зерновым составляла 22 цнт., а в 1932 г. — 31 цнт. Урожайность пшеницы с 4,5 цнт. в 1931 г. поднята была до 9,7 цнт. в 1932 г. и по овсу — с 4 цнт. в 1931 г. до 8,5 цнт. в 1932 г. К весенней посевной кампании вспахано шаров и зяби 8.267 га., что составляет 101,3% к плану района и 72,6% всей весенней посевной площади, намеченной на 1933 г. План хлебозаготовок в 2.753 тонны к 13 октября выполнен с превышением на 669 цнт.; семенные фонды засыпаны полностью для площади в 11.395 га. Работа по МТС строилась на основе социального соревнования и взаимопомощи между колхозами и совхозами.

Работники заготовительных пунктов, элеваторов, районных и межрайонных нентор Заготзерно, уполномоченные по хлебозаготовкам!

Что вами сделано для продвижения постановления СНК СССР и ЦК ВКП (б) „Об обязательной поставке зерна государству“ в массы колхозников и трудящихся единоличников?

Шлите в редакцию журнала „На фронте сел.-хоз. заготовок“ сообщения о том, как у вас в колхозе, селе, районе разворачивается массовая разъяснительная работа в связи с декретом об обязательной поставке зерна государству.

РЕДАКЦИЯ.

Декларации расходятся с делом

Организованный кулачеством в Тимашевском районе Сев. Кавказа саботаж хлебодачи еще не сложен. На 6/1 план выполнили только 19 из 45 колхозов и 6 из 16 стансоветов. Районный план выполнен на 85,6%.

Для завершения плана хлебозаготовок в районе с 25 по 30 декабря проводился ударный пятидневник, в течение которого должно было поступать ежедневно 977 тонн хлеба. Но стансоветы и правления колхозов провели его не по ударному: поступало только 70—80 тонн в день. Всего за ударный пятидневник район добился прироста в 6,6%.

Особенно скверно выполняется план единоличниками и кулацко-закиточными хозяйствами. В ударный пятидневник единоличники сдали только 2,4%, выполнив задание к 1 января на 33,2%, и кулацко-закиточные хозяйства — 0,9%, выполнив твердые задания всего на 19,1%.

В дальнейшем ходе хлебозаготовительной работы в районе особое внимание должно быть уделено выявлению расхищенного в колхозах хлеба.

О том, что колхозный хлеб расхищен и укрыт, говорит немало фактов.

В ст. Тимашевской у кулака И. Лазойды в двух ямах обнаружено 23,1 цнт. ворованного хлеба; у А. Кипига в яме, вырытой под скирдой, было закопано 9 цнт. зерна; закиточный Д. Прибов хлеб засыпал в бочки и зарыл в землю.

В ст. Старо-Величковской у бригадира колхоза им. Ворошилова Тарасенко обнаружено 15 мешков ячменя, скрытого под соломой. Бригадир колхоза им. Рогачева Марченко закопал в яму 5 цнт. зерна.

Кулаки и воры в этой станице стали уничтожать хлеб. Так учителем-комсомольцем Фоменко обнаружено в реке 12 чувалов ячменя и 11 чувалов пшеницы. Колхозник 6 бригады Прокофий Пронь из колхоза им. Крупской высыпал из ямы 6 чувалов ячменя в прорубь.

Часть населения района паразитически живет за счет колхозов. Так, единоличница ст. Тимашевской Анастасия Горбатко уже два года ничего не сеет. Комсомом у нее обнаружено 10,3 цнт. колхозной пшеницы и 1,4 цнт. кукурузы. У немовниго посева единоличника Апия Кочерги в двух бочках, запрятанных в яму и скирду, и в яме в коровнике, найдено 15 цнт. чисто-

сортной колхозной пшеницы и 2,5 цнт. муки. Сам Кочерга и его жена распускали контрреволюционные слухи о голоде и недолговечности колхозов.

«Активистами» в комсоде этого колхоза «работали» Михаил Зубченко, Аким Борц и бригадир Жаботинский. У первых двух обнаружено 313 клр. ворованного зерна, а Жаботинский разложил бригаду, способствовал краже хлеба, вредительски расходовал кукурузу.

На полях колхозов есть много вредительски обмолоченного хлеба. Повторный обмолот соломы дает от 1 до 2 цнт. зерна с га.

Но в колхозе «Первая пятилетка» повторный обмолот срывает невыгценный еще председатель правления — белогвардеец, служивший в одном из карательных отрядов Деникина, Максим Шульга. Секретарем в этом колхозе «работает» Степан Головкин — кулак, учетчиком — Иван Вельколуцкий, имевший кулацкое хозяйство до вступления в колхоз. Эта тройка говорит о нереальности повторного обмолота, в то время как молотилка в день намолачивает до 4 цнт. зерна.

На полях колхозов ст. Старо-Величковской обнаружено 7 скирд немолоченного еще с прошлого года овса.

Такой же «негодный» овес в ст. Тимашевской дал 180 цнт. зерна.

Дирекция МТС считает невыгодным «трепать» молотилки для повторного обмолота, в виду чего на обмолоте запыто не более 15—20% молотилок.

В результате повторного обмолота в ст. Медведовской намолочено 50 тонн хлеба. Одна молотилка в колхозе «Вторая пятилетка» из проплогдней соломы намолачивает до 5 цнт. хорошей пшеницы.

Дирекция Пшовической МТС повторный обмолот с точки зрения хозрасчета считает нецелесообразным. Старший агроном Степанов заявляет колхозам — «платите по 120 руб. в день за молотилку — будем работать». Из 15 молотилок в МТС работают 4.

Выгценные из колхоза «Индустрия» белогвардейцы, бывшие бригадирами, Фисик, Тарасенко и Рогоян — продолжают «работать», разлагая бригады, срывая повторный обмолот хлеба.

До настоящего времени без всяких надобностей существует «пенприкосовещный» фонд у ин-

вадной артели ст. Медведовской в 12 тонн пшеницы. Свыше 25 цнт. хлеба держат «на всякий случай» Тимашевский охотсоюз.

Контролер по гарницевому сбору, райкошторы Заготзерно Волохович при помощи весовщика Тимашевского элеватора Бабиева путем подделки квитанций разворовал с элеватора 2.438 кгр. гарницевого сбора.

Известный своей грабительской деятельностью Волохович, пролезший в аппарат Заготзерно, привлек в своей работе ответственного исполнителя инкубационной станции Осипенко, который организовал помол гарнца на мельнице № 1 и заботился о реализации муки через спекулянта Пустового и кулака Баклана. Кроме выручки эти паразиты сделали себе и «кое-какие» запасы. У Осипенко обнаружено 3 чучала муки, у Ба-

биева — 3,5 цнт. отрубей. Пролетарский суд должен оценить по заслугам «работу» классовых врагов.

Стансовет и парторганизация дают декларативные обещания выполнить план в середине января. Однако председатели комсовхозов колхозов им. Рогачева — Денисенко и им. Крупской — Тарасенко работу начинают с 10—11 часов дня и кончают в 3—4 вечера. Такая работа говорит о нежелании бороться за хлеб. Лучшая часть актива, под руководством парторганизации района, должна обеспечить полную победу на фронте хлебозаготовок и развернуть подготовку к весеннему севу.

В. Прокопенко

От. Тимашевская (Сев. Кавказ).

Долг еще не погашен

По постановлению краевых организаций снят с работы председатель Краснодарского райисполкома Савин, как допустивший оппортунистический самотек в хлебозаготовках по станице Ново-Мышастовской, где он был прикреплен. Вопрос о пребывании его в рядах партии передан в край-ИК.

А за неделю до этого был снят с работы секретарь Краснодарского райкома Багров.

К 26/XII план хлебозаготовок по району был выполнен на 68,5%. В следующие пятидневки район вместо 7,9% выполнения годового плана в каждую пятидневку давал только 1,6%. Таким образом, к 15/I план хлебозаготовок выполнен районом только на 75%. На ту же дату прошлого года значительно больший план хлебозаготовок был выполнен на 93%.

Станица Ново-Мышастовская, где уполномоченным по хлебозаготовкам был Савин, оказалась на предпоследнем месте в районе — она выполнила лишь 66% плана. Еще хуже обстоит дело по Ново-Величковской, давшей 63,5%.

Из пятнадцати сельсоветов района только Копанский и Долиновский выполнили и перевыполнили план хлебозаготовок. А Динский и Вассюринский сельсоветы выполнили план на 92,5%.

Старо-Корсунская с 26/XII находится на черной доске. За 20 дней эта станица повысила выполнение годового плана только на 13%. К 15/I план выполнен этой станицей на 70%. Колхозный сектор станицы Старо-Корсунской еще 10/I выполнил хлебозаготовки на 103%. Недовыполнение плана приходится за счет еди-

воличников и кулацко-закиточных хозяйств.

Позорно отстали колхозы Ст.-Корсунской — «Червоный маяк» и «Червоная зирка», выполнившие свои планы только на 65—66%. Срыв хлебозаготовок по колхозу «Червоный маяк» не случаен: бывший председатель колхоза Мартын Кисель вместе с кулаками, шкурниками, корниловцами разваливал колхоз.

Вот типы, с которыми он вместе «работал». К. Ромашенко — бывший членом управления колхоза, — белопардеев. Отец его конгрессовоизощер. Жена Ромашенко — дочь кулака. В. Гетман полевод — сын атамана. По его вине погибло 290 га фасоли. У него найден не один пуд паворосаванной фасоли. Воровали хлеб и бригадиры Н. Брехота и Д. Клименко. Они несколько раз были пойманы с ворованным зерном. Клименко за это уже осужден.

Теперь о колхозе «Червоная зирка». 10/I на чистке секретарь партийной ячейки этого колхоза Складров на вопрос комиссии, как ячейка боролась с кулацким, с белобандитами, с лжеколхозниками — отвечал: «Я предлагал председателю колхоза сделать выписку кулаков, с этим он соглашался и только. Кроме этого я на собраниях говорил и заострял внимание колхозников на борьбе с кулаком».

А на деле Складров не только не боролся с кулаком, а сам жил у кулака на квартире и помогал ему прятать хлеб. Об этом комиссии по чистке он не рассказывал. И только тогда, когда на чистке один из активистов напомнил о кулаке Щербине, у которого Складров жил на квартире, Складров об этом вспомнил.

Неудивительно, что в отношении хлебосдачи эти колхозы плетутся в хвосте.

Кулацко-заклиторные хозяйства ожесточенно сопротивляются хлебозаготовкам. Проскивающие на территории колхозов им. Буденного А. Бабанский, имеющий задание по кукурузе в 1.260 кг., сдал только 770 кг.; В. Оухенко свое задание выполнял только на 40%; Т. Рябчун, имея задание в 1.280 кг. по кукурузе, сдал 140 кг.; совершенно ничего не сдал М. Охтенко, имеющий задание в 840 кг. кукурузы. Подкулачник К. Алексеев решительно отказался выполнять план хлебозаготовок. Он говорил — «Хлеба у меня нет и никогда не было». А самопроверочная комиссия обнаружила у Алексеева 7 больших мешков хорошего качества кукурузы и около трех мешков кукурузной крупы.

Примеру кулаков следуют и некоторые единоличники. Так, у единоличника З участка А. Мартюшенко в сене на чердаке найдено 5 цнт. спрятанной кукурузы. В яме у К. Дудань найдено 8 цнт. кукурузы и пшеницы. Ф. Береговой, середняк, хлебозаготовки не выполнил, утверждая, что у него хлеба нет, а 10/1 комсомольской бригадой у него в сарае, в яме, нашли 9 мешков кукурузы, мешок фасоли, мешок сорго и 15 мешков картофеля.

В итоге единоличные и кулацко-заклиторные хозяйства района все еще должны государству 24,5 тыс. цнт. хлеба.

Т. Норсунский

г. Краснодар.

Куда уходит колхозный хлеб

Совхоз «Агроном» Садвинтреста в станице Динской Краснодарского района (Северный Кавказ), кроме посева овощных культур и садовогородных, засеял в 1932 г. довольно значительную площадь зерновых и технических культур. Всего было засеяно и убрано 2.295 га зерновых. Со всей посевной площади было собрано 13.291 цнт. зерновых. Это — по данным бухгалтерии и довольно сомнительных актов обмола.

Факты дают полную возможность установить, что в совхозе «Агроном» не одна сотня центнеров хлеба разворована.

Совхоз «Агроном» в нынешнем году все свои товарные излишки должен был отгружать для снабжения совхозов системы Садвинтреста. Но из собранного урожая им было отгружено только 720 цнт. Значительная часть хлеба, как установлено, пошла на продовольствие и на общественное питание.

В период напряженной борьбы за выполнение плана хлебозаготовок в районе, за максимальную экономию хлеба руководители совхоза — директор Завада и его заместитель Семенихин, с участием партийного руководства совхоза, создавали балабасы с искусственно раздутыми цифрами потребностей совхоза в хлебе. А классовый враг, орудуя в правлении ЗРК совхоза (Дроздов, Ильенко, Борисенко, Медведев, Марьенко и др.), воспользовавшись отсутствием в то время карточной системы, расходовал хлеб по своему усмотрению. С 1/VI по 24/IX ЗРК израсходовало сверх всяких норм 39.380 кг. печеного хлеба.

Ревизионная комиссия установила, что в июне в совхозе было рабочих и служащих с их из-

двинцами 1.734 чел., в июле — 1.761, в августе — 1.633 и в сентябре — 1.574 чел. По нормам НКЗнаба следовало, таким образом, выдать хлеба в июне — 29.769 кг., в июле — 36.077 кг., в августе — 32.810 кг. и в сентябре — 24.113 кг. Фактически было выдано печеного хлеба по месяцам (соответственно) — 31.580, 41.512, 29.426 и 41.680 кг. Выходит, что в июне было разбазарено 1.811 кг. хлеба, в июле — 5.435 кг., а в августе и сентябре 32.134 кг., или в четыре с половиной раза больше, чем в июне и июле.

Получилось это очень просто. Хлеб выдавался кому угодно и сколько угодно. Больше половины незаконно выданного хлеба ушло на частный рынок.

В первой половине декабря представитель Севкавсадвинтреста Пелопидов проводил обследование совхоза, но на факт разбазаривания хлеба не обратил никакого внимания.

Ревизионная комиссия, передав акт ревизии дирекции совхоза, потребовала привлечения виновных к судебной ответственности. Дирекция ответила на это кратко: «мы согласуем и договоримся». Но уже прошло три месяца, а дирекция все еще согласовывает и договаривается.

Ни районные организации, ни прокуратура о расхищении хлеба в совхозе не знали. Дирекция, попустительствуя, классовому врагу, скрыла это преступление.

Виновные в разбазаривании общественной собственности должны быть призваны к ответу.

А. Динский

Краснодар.

Как Юргамыш добился успеха

Юргамышские организации на основе развертывания массовой политической работы и правильной расстановки сил на ответственных участках работ добились успешного выполнения плана хлебозаготовок завершающего года первой пятилетки. Годовой план хлебозаготовок был выполнен к 15 ноября на 101,3%.

Досрочному выполнению плана хлебозаготовок в огромной мере способствовало своевременное проведение кампании по заключению контрактационных договоров и их проверка.

В период с 20 мая по 20 июня райорганизации проводили месячник по проверке контрактационных договоров и развернули широкую массовую работу по разъяснению постановлений СНК и ЦК ВКП(б) о плане хлебозаготовок. За этот период времени в районе было проведено 277 собраний, 116 заседаний правлений колхозов, 360 производственных совещаний, 514 бесед, выпущено 252 стенгазеты и 97 многотиражек. Эти мероприятия были проведены в порядке подготовки к новой хлебозаготовительной кампании.

После получения годового плана хлебозаготовок из области план в суточный срок был доведен до каждого сельсовета и колхоза.

2 августа на пункты Заготзерно поступила первая партия хлеба.

На протяжении всего периода хлебозаготовок в районе проводилась большая общественно-массовая работа. Вот ее показатели:

пленумов и президиумов сельсоветов — 458, охвачено 7.344 человека, районных, сельских совещаний и конференций с активом — 26, охвачено 387 человек;

собраний бедноты — 36, охвачено 666 человек; колхозных и бригадных собраний — 564, охвачено 19.556 человек;

заседаний комиссий содействия хлебозаготовкам — 1.258, охвачено 18.560 человек;

ассисудов — 20,
товарищеских судов — 21,
бесед — 315;

поставлено спектаклей и кино-сеансов — 281, охвачено 8.656 человек;

выпущено стенгазет — 112.

Социалистическое соревнование и ударничество явилось основным стимулом к скорейшему выполнению плана хлебозаготовок. Всего по району было заключено 186 соцдоговоров. Число ударников с 750 возросло до 871.

Для помощи отстающим сельсоветам и колхозам было организовано 30 буксирных бригад (380 человек).

На районном съезде ударников райштабом за досрочное выполнение плана было премировано 2 сельсовета, 4 колхоза, 57 ударников-колхозников и 10 трудящихся единоличников.

По инициативе комсомольской организации района за период хлебозаготовок было организовано 82 красных обоза. Этими обозами сдано 7.767 цнт. хлеба.

Оперативные данные о ходе хлебозаготовок по секторам и культурам составлялись колторгой Заготзерно ежедневно. Это давало возможность райорганизациям повседневно наблюдать за ходом хлебозаготовок и конкретно ими руководить.

Для культурно-бытового обслуживания хлебозаготовщиков на пунктах Заготзерно было организовано два заезжих дома, при которых имелись красные уголки, чайная и столовая. Красными уголками было обслужено 3.455 чел., столовыми и чайными — 10.000 и заезжими домами — 6.228 чел.

Заготпункты были обеспечены двумя торговыми ларьками Уралторга. За период кампании ими продано товаров хлебозаготовщикам на 55.000 руб.

Хлебозаготовки в районе проходили в обстановке обостренной классовой борьбы. Антизаготовительным настроениям, направленным на срыв государственного плана заготовок, общественностью давался жесткий отпор. Каждое дело о противозаконности хлебозаготовкам, рассматривалось судом на месте при участии широких масс колхозников и трудящихся единоличников.

Вот несколько фактов из «деятельности» кулаков и подкулачников.

Кулак М. Беловоложского сельсовета Семахин от сдачи хлеба отказался, мотивируя свой отказ отсутствием хлеба; в этот же день у него было найдено спрятанных 3 мешка хлеба.

Председатель с.-х. артели «3-й респанский» Китильского сельсовета Важенин убрал 70 м лучшей пшеницы, сложил ее в скирду и заметал соломой; 20 цнт. зерна засыпал в амбаре охвостьем.

Колхозники Скоблянского сельсовета Воллечутин и Искорни, подговоренные кулаками, пытались поломать автомашину и тем самым сорвать вывозку хлеба.

У члена Скоблянского сельсовета Третьякова за его активное участие в хлебозаготовках кулаки Беложовы подожгли сено и солому.

Ведя беспощадную борьбу с классовыми врагами, кулачеством и его агентурой Юргамышский район добился досрочного выполнения плана хлебозаготовок.

Свердловск.

Селькор

На Украине вывоз глубинного хлеба задерживается

На Украине положение с вывозкой хлеба из глубинных пунктов чрезвычайно напряженное. Темпы вывозки хлеба не поспевают за темпами заготовок его на глубинных пунктах. Это приводит к систематическому росту остатков хлеба на глубинке.

Планы вывозки глубинного хлеба полностью не выполняются. Процент выполнения планов с каждой пятнадцатидневкой снижается. Так, за 3-ю пятнадцатку декабря план вывоза выполнен по УССР только в размере 76 %, за 4-ю — 69 %, за 5-ю — 40 %, за 6-ю — 44 %.

Правительство Украины вынесло постановление о мобилизации автотранспорта для вывозки глубинного хлеба. Постановление это выполняется неудовлетворительно. Из общего количества подлежащих мобилизации машин грузоподъемностью в 835 автомашин фактически мобилизовано машин только на 600 автомашин. Но и мобилизованные машины не все работают: фактически 50 % их простаивают. Причины простоев машин в большинстве случаев объясняются нехваткой горючего на складах Нефтегосорга в районах, где работают машины. По этой причине в Чернивецком районе Винницкой области 27/XII не работали 10 машин, а в Старобельске и Белоузке автоколонны приостановили работу всем составом. Второй причиной, вызывающей простой машин, является безобразное отношение Тракторцентра к качеству мобилизуемых машин. Днепропетровский облтрактор, например, мобилизовал машины, которые из-за отсутствия резины и запасных частей совершенно не приступали к работе. Вообще организации, направляющие автотранспорт на работу по вывозке глубинного хлеба, в первую очередь посылают наиболее слабые машины и с недостаточно опытными шоферами.

В Зиньковском районе перебой в работе автотранспорта произошел по вине конторы Заготзерно, которая к моменту перевозки хлеба не подготовила достаточного количества пружинков и тары.

Сильно тормозит вывозку глубинного хлеба еще и то, что в районах, где мобилизован автотранспорт, районные организации, возлагая на него все надежды, совершенно не мобилизуют гужа. Из общего количества гужевого транспорта в 1.005 подвод, которые должны работать по вывозке хлеба в основных районах концентрации глубинного хлеба, работает только 700—800 подвод.

В действиях некоторых районных организаций наблюдается стремление задержать у себя глубинный хлеб, особенно яровые культуры, до весенней посевной кампании. Например, в Хмельском районе, закончившем заготовки, на глубинных пунктах имеется 1.800 тонн хлеба. Несмотря на близость ж. д. станций (12—13 км.) хлеб этот, вовсе не вывозится. Такое же явление наблюдается и в Ново-Архангельском районе.

Больше всех отстает с вывозкой глубинного хлеба Одесская область, в которой находится наибольшее количество хлеба, а темпы вывозки крайне незначительны.

Областным и районным организациям Украины необходимо немедленно усилить вывозку глубинного хлеба, используя для этого все имеющиеся в их распоряжении местные силы и средства. По всем тем, кто стремится задержать хлеб в глубинке, необходимо крепко ударить.

А. Б. З.

Б.-Глушицкий район штурмует глубинный хлеб

В Больше-Глушицком районе Ор.-Волжского края большое количество заготовленного хлеба находится на глубинных пунктах. Поэтому хотя Больше-Глушицкий район и закончил этап хлебозаготовок одним из первых в крае, но он не имеет права считаться окончательно выполнившим свои обязательства перед государством по хлебозаготовкам.

Как глубинный хлеб вывозится в районе? Крайне неудовлетворительно. К 8 января план вывозки глубинного хлеба по району выполнен всего

лишь в размере 28 %, тогда как срок вывозки заканчивается 15/1.

Чтобы не допустить срыва, колхозы должны были непрерывно повышать темпы вывозки. Между тем, в последние дни некоторые колхозы даже снизили темпы. Снизил их даже последний впереди колхоз «Солидарность». Основной причиной отставания в этом колхозе является нежелание руководителей по-ударному организовать вывозку, так как тяговой силы, сбруи и рабочих рук в колхозе достаточно.

Приостановился рост вывозки и в колхозе «Звезды Ильича». Здесь причина та же — партийная организация, сельсовет и правление колхоза не мобилизовали колхозные массы на эту важнейшую работу.

Колхозы «Красное знамя» и «Батрак» план переброски глубинного хлеба срывают. Первый из них план выполнил на 2,5 %, второй — на 6,3 %.

Еще хуже положение в колхозах «Новая жизнь», им. Горького, «Звезда», «Новый свет», до сих пор не вывезших ни одного центнера зерна. Кулацкая агитация в этих колхозах сделала свое дело.

Колхозы Б.-Глушицкого района имеют возможности вывезти глубинный хлеб в срок. И передовые из них, где правильно организована работа, где ведется борьба с кулацким саботажем, планы вывозки выполняют. Так, колхоз «Ударник» план выполнил полностью, им. Энгельса — на 92 %, «Вторая пятилетка» — на 78 %, «Красный путь» — на 99 %, «Красный яр» — на 93 % и т. д.

Глубинный хлеб должен быть немедленно вывезен из пристанционные пункты и элеваторы.

Без этого победа Б.-Глушицкого района на хлебо-заготовительном фронте является неполной.

Райком и райисполком 8/1 объявили районный конкурс колхозов на досрочное выполнение плана хлебовывозки и образцовое состояние рабочего скота.

Показатели конкурса: 1) полное выполнение планов перевозок хлеба с глубинных пунктов на пристанционные; 2) отсутствие потерь хлеба в пути; 3) недопущение ни одного случая хищения хлеба или тары; 4) сохранение средней и выше-средней упитанности рабочего скота.

Райком и райисполком постановили: «Обязать местные парторганизации, сельские советы, правления колхозов развернуть широкую организационно-массовую работу вокруг конкурса, определяя местные показатели и добиваясь развертывания подлинного социалистического соревнования и ударничества в деле окончательного завершения хлебозаготовок и подготовки рабочего скота к боям за успешное проведение первого большевистского сева второй пятилетки».

Для премирования победителей выделен фонд в 15.000 руб.

А. В.

По ЦЧО

Форсировать заготовки подсолнуха

В то время, как по ЦЧО план хлебозаготовок выполнен по ЦЧО на 99 %, заготовки подсолнуха сильно отстали: к 10/1 план по подсолнуху выполнен только на 42 %. Несмотря на категорические директивы руководящих органов о тати об объединении работы по заготовкам подсолнуха с работой по заготовкам хлеба, районы продолжают заготовительную работу по «принципу» очередности (сперва хлеб, потом подсолнух). Только этим можно объяснить, что в последнюю пятидневку ряд основных подсолнечных районов, выполнивших годовой план менее чем на 50 % (Анненский, Бутурлиновский, Палинский, Р. Хавский и некоторые др.), не заготовили ни одного нилограмма подсолнуха.

Совхозы сильно отстали со сдачей подсолнуха: к 10/1 они выполнили план всего лишь на 27,2 %. Последнее решение директивных органов ЦЧО требует от всех отстающих районов проведения исчерпывающих мер, направленных к максимальному форсированию заготовок подсолнуха с тем, чтобы закончить их в течение января.

Искоренить растраты гарнца

Растраты собранного гарнца не только не сокращаются, но даже увеличиваются. По неполным данным растраты и безарядные выдачи гарнца с начала кампании составили по ЦЧО около 30.000 цнт., при чем только в декабре растрчено 5.800 цнт. Взякано из растрченного хлеба пока всего 16.000 цнт.

К числу районов, особо выдающихся по размерам растрат, относятся: Самгурский, Репьевский, Козловский, Золотухинский и Задонский.

Районные судебные и административные органы решительной борьбы с хищениями и растратами гарнцевого сбора не ведут. Нередко меры взыскания применяются формально. Так, за растрату 100 цнт. хлеба оппортунисты налагают штраф в размере от 50 до 100 руб.! Такие меры не только не обеспечивают прекращения растрат, но наоборот — способствуют их увеличению, дезорганизуя тем самым всю работу по сбору гарнца.

Давно пора областным и районным судебным и административным органам по-большевистски взяться за искоренение растрат и хищений гарнцевого сбора.

А. З.

Месячник по заготовке и переработке пеньки

Заготовка пеньковолокна и семян конопля и льна по ЦЧО протекает крайне неудовлетворительно: к 10/1 областной план заготовок пеньковолокна выполнен всего лишь в размере 23,3%, семян конопля — 43,1% и семян льна — 50,3%.

Обкомом ВКП(б) вынесено решение о проведении с 10 января по 10 февраля месячника заготовки и переработки пеньки. Задачей месячника является заготовка не менее 50% годового количества волокна ручной переработки и обеспечение сдачи заводам соломы и тресты с расчетом полного и своевременного выполнения установленных планов сдачи заводского сырья.

Произведенной проверкой установлено, что почти ни одна из организаций не приняла необходимых мер к тому, чтобы обеспечить наиболее успешное проведение месячника.

Областная контора Заготзерно, облпотребсоюз, областные центры МТС, обязанные командировать на места своих работников, или совсем не выполнили этого задания, или только приступают к его выполнению. Необходимые для стимулирования заготовок товарные фонды в районы не завезены. Масло, предназначенное для выдачи сдатчикам маслосемян, занаряжено Союзрасмаслом в таких незначительных размерах, которые не обеспечивают 10% потребности.

На совещании при уполномоченном комзагСТО приняты решения о наложении взысканий на работников заготовительных организаций, затянувших организацию и проведение месячника.

А.

Вывозка глубинного хлеба не организована

К 13/1 на глубинных пунктах ЦЧО скопилось 27.954 тонны хлеба. Всего же до этого числа вывезено было из глубинки 26.609 тонн т. е. менее половины.

Особенно большие остатки хлеба имеются в районах: Бутурлиновском (1.695 т.), Болховском (1.997 т.), Землянском (2.392 т.), Ольховатском (1.705 т.), Репьевском (3.309 т.), Ровенском (2.177 т.) и Хлевенском (6.179 т.).

По решению областных организаций МТС обязаны весь свой автопарк и груз возковозов переключить на вывозку глубинного хлеба. В процессе работы выяснилось, что областные организации Трактороцептра не знают состояния своего автопарка, вследствие чего распоряжения о переброске машин не исполняются, т. е. почти все машины требуют серьезного ремонта, которым повидимому никто не руководит.

Зернотрест для вывозки хлеба из Хлевого выделил автоколонну из 35 машин, из которых в первые же дни работы 18 машин выбыло из строя. Ремонт не обеспечен ни запчастями, ни руководством. Личный состав автоколонны работает без нужного эффекта. Большинство районов, рассчитывая на помощь автомашинами, не организовало вывозку глубинного хлеба своими силами, в результате чего хлеб до сих пор не вывезен.

Только последние дни дали по 1.502 тонны, но этого недостаточно. Районам необходимо переключить все силы на вывозку глубинного хлеба с тем, чтобы закончить эту работу в ближайшие дни.

Л. Д.

Решение о заготовке мол-продуктов в действии

Обкомом ВКП(б) и облисполкомом ЦЧО 14/1 предложено райкомам и райисполкомам не позднее 17/1 создать в районах и сельсоветах комиссии содействия заготовкам масла, молока и сыра, обязав их немедленно проверить доведение обязательств по сдаче молока и масла по установленным нормам, а также проверить готовность сепараторных и сливных пунктов к приемке молока и маслосырзаводов — к переработке молока на масло и сыр.

Заготовителям, облзу, облснабу и уполномоченному Наркомсовхозов предложено командировать в помощь районам и сельсоветам уполномоченных из своих аппаратов. В распоряжение Маслопрома и потребсистемы мобилизовано 40 работников партийного актива.

Еф.

Руководство заготовками в районах

Облисполкомом ЦЧО решено ввести во всех районах ЦЧО освобожденных заместителей председателей райисполкомов, ведающих централизованными и децентрализованными заготовками с.-х. продуктов. При них установлен штат: в 136 районах по 1 экономисту и в 8 районах (Архангельском, Болховском, Данковском, Землянском, Калачеевском, Жолпянском, Корочанском и Павловском) по одному экономисту, одному инспектору и одному статистику-делопроизводителю, содержащие которых отнесено на местный бюджет.

В первом квартале 1933 г. в Воронеже намечается организация курсов по переподготовке заместителей председателей райисполкомов по заготовкам.

А.

Факты и цифры

★ На глубинных пунктах Казакстана скопилось огромное количество хлеба — около 180 тыс. тонн, часть которого имеет даже двух—и трехлетнюю давность. 50% всего глубинного хлеба находится в Лепсинском, Урджарском, Алакульском, Асқуйском и Талдыкурғанском районах, Алмаатинской области и в Арыкбалыкском и Атбассарском районах Карагандинской области. Вывоз хлеба проходит крайне медленно: из запроектированных на декабрь 1932 г. в течение 25 дней вывезено только 16,6%.

★ В Средне-Волжском крае половина всего глубинного хлеба падает на Б.-Глушицкий, Илекский, Шарлыкский и Каширинский районы. Заготовительные организации, в том числе и краевая контора Заготзерно, вместо того, чтобы принимать меры к усилению вывозки хлеба из глубинки имеющимися на местах силами — ждут помощи извне.

★ Башкирия систематически не выполняет полностью установленных пятидневных планов по вывозке глубинного хлеба. План первой пятидневки декабря выполнен лишь в размере 51%, второй — на 43%, третий — на 45%, четвертой — на 42%, пятой — на 40% и шестой — на 53%. Декабрьский месячный план выполнен только на 45%.

★ Отгрузка глубинного хлеба из Бакалинского и частично Стерлитамакского районов Башреспублики тормозится из-за полной запруженности Раевского и Туймазинского элеваторов. Хлеб к этим элеваторам, задерживающим отгрузку вследствие неподачи вагонов железной дорогой, подвозится лишь по мере высвобождения складской площади.

★ В Убаганском районе (Казакстан) глубинный хлеб должен был быть вывезен к 25/XII. План этот, вследствие слабой организации транспорта, сорван. К 25 декабря в районе вывезено всего лишь 48,7% глубинного хлеба.

★ В Куртамышском районе Уральской области скопилось большое количество гарнца. Оседание гарнца на месте объясняется тем, что мельничные предприятия (мельтреста, промкомбината) не имеют договоров с колхозами на предоставление им гужа для вывозки гарнца. Как правило, с мельниц Куртамышского района гарнец вывозится не систематически по мере его поступления, а кампанейским порядком, когда его скопится сотни центнеров.

★ Всеукраинская контора Заготзерно предложила своим областным и районным конторам взыскать с колхозных и совхозных мельниц растратченный ими гарнец. Гарнец, отпущенный мельницами по распоряжениям районных организаций, предложено зачислить в счет причитающихся районам 10%.

Замена гарцевой пшеницы другими культурами не допускается.

★ В Средне-Волжском крае декабрьский план сбора гарнца выполнен на 79,6%. В ряде районов края практикуется авансовая сдача гарнца колхозами в счет их будущего помол.

★ В Восточной Сибири поступление гарнца проходит крайне неудовлетворительно. К 25 декабря вместо запроектированных 85% поступило только 32% годового плана гарнцевого сбора. В крае наблюдаются массовые хищения гарнца заведующими мельницами. Хищения эти часто не встречают противодействия со стороны местных организаций, а в некоторых случаях даже поощряются. Широкое распространение получило незаконное открытие мельниц и тайный помол.

Крайком предложил районным организациям проверить поступление гарнца с мельниц, решительнее бороться с растратчиками и тайным помолом.

★ В Сандове и на ст. Овинище Кр. Холмского района Московской области хлеб хранится в крестьянских ригах под ветхими соломенными крышами. Вопреки правилам хранения, риги забиты до отказа. Зерно необходимо отгружать, наряды на отгрузку имеются, но нет вагонов. Зерну угрожает порча.

★ Спасские районные организации (Московская обл.), не принимают мер к усилению заготовок сена. На просьбу заготовителей дать на заготовки сена работников в райкоме и райисполкоме отвечают: «Крестьяне сами перевозят сено».

★ На Алексеевском заготпункте (Татреспублика) приемщик Бишкиров выдал подложную квитанцию на 1 цнт. хлеба. Его примеру последовал другой работник заготпункта Миронов, подделав квитанцию на 4 цнт. Башкиров и Миронов отданы под суд.

★ В Вольском районе Н. Волжского края заготовки подсолнуха проходят крайне неудовлетворительно. Некоторые колхозы сдачу подсолнуха почти не начинали. Районные организации заготовками подсолнуха оперативно не руководили, вследствие чего у колхозников создалось мнение, что подсолнух можно сдать после окончания заготовок хлеба.

В настоящее время районом принимаются меры к выполнению плана заготовок маслосемян.

★ За преступное разбазаривание хлебных фондов и расходование хлеба без нарядов Северо-Кавказская крайКК исключила из партии и отдала под суд заведующего конторой Заготзерно Азовского района Дорошенко, заведующего конторой Заготзерно и Лабинского района Тимошина и заведующего конторой Матвеево-Курганского района Кирсанова.

★ В Кинель-Черкасском районе Средне-Волжского края, несмотря на имеющиеся возможности, заготовка подсолнуха почти совершенно прекратилась. Районные организации подсолнуху не уделяют никакого внимания.

★ В селе Никольском Средне-Волжского края открыто 11 ям; в них обнаружено около 25 цнт. хлеба. В двух ямах укрытый хлеб принадлежал твердозаданцам Суданову и Луконину.

В центральных организациях и объединениях

В КОМЗАГСТО

Сроки заключения договоров

Главный арбитр КомзагСТО тов. Саакян предложил всем объединениям, Хлебострою и ВНИИЗ'у закончить кампанию по заключению договоров на 1933 г. не позднее 15 февраля.

По заготовкам и сбыту с.-х. продукции и продуктов переработки генеральные договоры, а также совместные постановления, положения и инструкции (издаваемые в порядке пункта «в» ст. 2 приказа комзагСТО № 6) должны быть подписаны к 20 января 1933 г., а локальные договоры — к 10 февраля.

Окончательные сроки заключения договоров по строительству установлены: по прямым и локальным — 15 февраля, а генеральным — 25 января.

Генеральные договоры по материальному снабжению должны быть подписаны к 20 января, а локальные и прямые — к 10 февраля.

Договоры по качественной инспекции и по научно-исследовательским работам подлежат оформлению к 25 января. Сроки заключения транспортных договоров будут установлены особо.

В договорах должно быть точно обусловлено: наименование, годовое и квартальное количество продукции, сумма договора, срок его действия, ассортимент, место и порядок сдачи, твердые цены, качество, условия расчета, обязательство по возврату тары, ответственность за нарушение договорных условий и т. п.

Минимальный размер пени за невыполнение договоров установлен в размере от 0,05 проц. до 0,1 проц. Размер неустойки в договорах может колебаться от 1 проц. до 3 проц., а в договорах на строительство — от 2 до 5 проц.

Стороны, подписавшие договор, несут ответственность за несвоевременное заключение локальных договоров и за несообщение своим предприятиям всякого рода изменений в планах, необходимых для уточнения локальных договоров.

Арбитраж КомзагСТО

КомзагСТО утверждено положение об арбитраже при Комитете и при краевых (областных) и республиканских уполномоченных КомзагСТО.

Арбитраж разрешает всякого рода имущественные и финансовые споры между объединениями, трестами, предприятиями, заготовителями и др. организациями, входящими в систему Комзаг-

СТО. Арбитражу поручен также разбор преддоговорных споров.

Решения главного арбитража КомзагСТО окончательные и обязательные для сторон. Решения местных арбитражей могут быть обжалованы в трехдневный срок со дня получения сторонами копии решения. Жалоба приостанавливает действие решения местного арбитра впродолжение разрешения вопросов главным арбитром.

Организации, обращающиеся в арбитраж КомзагСТО и его местные органы с искомым заявлением, вносят особый сбор в размере — 50 р. с исков на сумму до 50.000 р. и 100 р. с исков в 50.000 р. и больше.

Организация объединения „Закушлеб“

КомзагСТО утвердил положение о всесоюзном государственном объединении Закушлеб, по закупке хлеба и торговле хлебофуражными товарами.

Закушлеб ведет на всей территории Союза закупку хлеба и зернофуражных продуктов у колхозов, колхозников и единоличных трудящихся крестьян, после выполнения ими государственных планов заготовок.

Закупка хлеба производится через собственный аппарат на местах, а также через систему Загстзерно, потребительскую кооперацию и другие организации на договорных началах.

Закушлеб снабжает продавцов хлеба товарами через свои оптовые и розничные базы, а также через потребительскую и государственную торговлю.

Покупка хлеба и зернофуража производится Закушлебом по государственным заготовительным ценам.

Председателем правления Закушлеба назначен тов. С. В. Малышев.

Порядок обложения общественного стада в колхозах, имеющих ТЖФ

С мест поступают запросы о порядке обложения общественного стада в колхозах, имеющих товарные животноводческие фермы.

По этому вопросу КомзагСТО дано следующее разъяснение: если колхоз имеет свиноводческую ферму и наряду с этим общественное стадо крупного рогатого скота и свиней, то в этом колхозе план сдачи мясopодуKтов дается по свиноводческим фермам: обложению подлежат свиный,

находящиеся при ферме и вне ее. Крупный скот не облагается.

В тех случаях, когда колхоз имеет мясную или молочную ферму, или ферму выращивания молодняка, и кроме того имеет обобщественное стадо, — план дается ферме и в него включается сдача мяса от крушкота, находящегося вне фермы. Скот других видов в этом колхозе не должен облагаться.

Таким образом, задание по фермам должно даваться исходя из всего обобщественного стада ведущего направления фермы.

Организовать сдачу яиц совхозами

В птичных колхозах и КПТФ началась посылка яиц журами (Ивановская обл., Сев. Кавказ и др.). КомзастЮ предложил немедленно, впредь до установления планов, организовать сдачу яиц этими хозяйствами непосредственно заготовителям или по их поручениям соответствующим организациям.

В ЗАГОТЗЕРНО

Лучшим — премия

Центральный штаб по премированию при Заготзерно за выполнение годового плана хлебозаготовок к 1 января премировал Ивановскую область 5 тыс. руб. Уполномоченный Заготзерно по области тов. Привалов и уполномоченный КомзастЮ т. Савиных премированы месячным окладом содержания каждый. Центральный штаб премирования предложил области представить к награждению значком ударника лучших работников, отличившихся на хлебозаготовках.

Ковстантинковский район Сев. Кавказского края за выполнение плана хлебозаготовок премирован одной легковой автомашиной.

Покровский район Средне-Волжского края премирован одной легковой автомашиной.

Растратчикова гарнца к ответственности

На мельницах Куртамышского района Уральской области с 1 июля по 20 декабря с разрешения районных организаций растратчено 1.059 цит. гарнца.

Начальник Заготзерно предложил уполномоченному Заготзерно по Уральской области сдать с работы и отдать под суд виновных в рабазаривании гарнца — заведующего Куртамышской райзаготконторой Клещева и других работников.

Дело о растратах гарнца, произведенных районными организациями (райснаб и райисполком),

Полностью использовать складскую емкость

Количество забуктованного хлеба непрерывно увеличивается, несмотря на наличие свободной складской площади. Так, Союзмука хранила (по сведениям на 1/XII) до 45 тыс. тонн хлеба в бунтах, при средней загрузженности складов на 37 проц.

Сектор перевозок и складирования КомзастЮ, отмечая неполное и нерациональное использование Заготзерно и Союзмуки своих складов, а также отсутствие контроля за хранением зернопродуктов, предложил всем объединениям немедленно приступить к разгрузке бунтов с хлебом. Зерно, находящееся в пучках подачи вагонов, должно спружаться в первую очередь из бунтов.

При наличии свободной складской площади хранение хлеба в бунтах не допускается. Разгрузка бунтов должна быть закончена до наступления оттепели.

предложено передать прокуратуре для привлечения виновных к ответственности.

Растратченный гарпец предложено полностью списать с причитающихся району отчислений из гарнца и хлеба, идущего району в порядке общего снабжения.

Не допускать потерь при очистке зерна

Заготзерно предложило своим областным и краевым уполномоченным немедленно организовать проверку и наблюдение за проводимыми в системе операциями по проверке и очистке зерна на веерных и зерноочистительных машинах, чтобы избежать потерь хлеба.

Вся работа по проверке и очистке зерна должна быть построена на началах персональной ответственности лиц, специально выделенных для этого дела как непосредственно на пучках, так и в конторах.

Ни один из процессов подработки зерна не должен проводиться без соответствующего его оформления как в части обоснования действительной в нем необходимости, так и в отношении конечных его результатов. Каждая операция по проверке или очистке зерна должна обязательно оформляться актами, в которых должны быть точно учтены и отражены количество и качество зерна, подвергнутого проверке или очистке, и отдельно — количество и качество очищенного зерна и его отходов.

Организация заготовительной сети

Заготлен установил на первый квартал структуру сети и штаты по Ивановской, Ленинградской и Западной областям, впрямь до утверждения контрольных цифр на 1933 год.

Для Ивановской обл. установлена сеть в 36 районных отделений (в том числе межрайонных—12, районных—24) и 120 заготовительных пунктов. По Ленинградской обл. разрешено открыть 26 отделений (7 межрайонных и 19 районных), заготпунктов — 90 и складов — 46. В Западной обл. будет организовано 80 районных отделений, 250 заготпунктов и 80 складов.

За невнимание к качеству

Текстильные фабрики жалуются на низкое качество волокна, отгружаемого Белорусской конторой Заготльня.

Проверка показала невнимательное отношение аппарата Заготльня в Белоруссии к качеству за-

готовляемого льноволокна. После проверки, списано 8—9 проц. выполнения плана по БССР, при чем по отдельным районам этот процент достигает 30—35.

Заготлен объявил строгий выговор зав. заготовительным отд. Белорусской конторы тов. Мазуру, не принявшему необходимых мер к повышению качества и допустившему неограниченную заготовку сырца № 2.

За совершенно неудовлетворительную организацию учета, вызвавшую неправильное исчисление процента выполнения заготовительных планов по районам БССР, объявлен выговор главному бухгалтеру конторы тов. Харитоновичу и снят с работы зав. сектором оперативного учета тов. Сенчук.

На сотрудников отделений, допустивших приемку и отгрузку недоброкачественного волокна и неправильный учет, должны быть наложены строгие взыскания, вплоть до увольнения с работы.

Библиография

За боевой массовый журнал

«Хлебный фронт», ежемесячный орган Средне-Волжской краевой конторы Заготзерно, МК и ИТС, № 1, декабрь 1932 г., стр. 32, Самара, тир. 500 экз.

Средне-Волжская краевая контора Заготзерно приступила совместно с месткомом и ИТС к изданию ежемесячного журнала «Хлебный фронт».

В минувшем декабре вышел первый номер этого журнала.

Оперативным вопросам хлебозаготовительной кампании посвящены первые две статьи—передовая тов. Весели — «Наши задачи на заключительном этапе хлебозаготовок» и тов. М. З. — «В кратчайший срок вывезти хлеб из глубинок».

Отметив выполнение Средней Волгой к 15/ХII годового плана хлебозаготовок по колхозно-крестьянскому сектору, тов. Весели правильно останавливает внимание на отстающих участках работы — на необходимости полного выполнения плана отстающими хозяйствами, на недопустимых темпах заготовок пшеницы и маслосемян, на взыскании хлеба по твердым заданиям, на оказании помощи совхозам в деле форсирования хлебосдачи, на борьбе против тайного помола и разбазаривания гарнца, на усилении вывоза глубинного хлеба и т. д. В статье, однако, остаются не вскрытыми политические корни отставания совхозов, невыполнения твердых заданий, задержек пшеницы, распространения тайного

помола и т. д. В конечном счете дело тут ведь не только и не столько в организационных неполадках, сколько в классовой борьбе вокруг хлеба, в подрывной работе кулака и кулацкой агентуры.

В статье тов. М. З. отмечается значительное оседание хлеба на глубинных пунктах края (на 15/ХII свыше 1,5 млн. цнт.) и приводится список неблагополучных в этом отношении восемнадцати районных контор Заготзерно. Однако, автор, ничего не говорит о факторах, обусловивших это явление. Не дает он и никаких конкретных указаний о том, как преодолеть оседание и вывезти в установленные сроки хлеб из глубинки. Статья содержит лишь общие «установочные» фразы: «принять все необходимые меры, вывезти глубинный хлеб «каких бы в конечном счете усилий это не стоило», «изыскать на местах все необходимые возможности». Таким образом, недостатком статьи является отсутствие анализа причин оседания и отсутствие указаний на конкретные мероприятия по вывозу хлеба и твердые сроки этого вывоза.

Вопросы техники и рационализации хлебоного дела представлены в журнале статьями А. Данилова — «К вопросу о технической базе плана хлебооборота на вторую пятилетку», С. Воронина — «О загрузке складов легкого типа», В. Гридина — «Некоторые правила по устройству электропроводки в зернохранилищах», С. Кожевникова — «Итоги работ по стационарной механизации в 1932 г. и перспективы ее развития на 1933 г.», инж. Уварова — «Борьба за экономию топлива»,

И. Н. — «Борьба с грызунами — борьба с потерями» и И. Нудельмана — «К вопросу о рационализации».

В этих статьях подводятся некоторые итоги опыта работы технической базы хлебооборота, делаются практические выводы, намечаются задачи, которые необходимо разрешить во второй пятилетке. Борьба за овладение техникой (строительство, ремонт, эксплуатация), борьба за рационализацию хлебного дела — такова основная идея, объединяющая названные статьи.

Серьезные возражения вызывает заметка А. Иванова — «На каждой приемной точке развить самостоятельные продовольственные базы». Автор пишет: «Где, как не в нашей системе Заготзерно, имеются более благоприятные условия для создания свиноводов, крольчатников, птичников и т. д.», «Давно пора администрации и профорганизациям мобилизовать рабочую общественность на самоулучшение своего снабжения». Это «самоулучшение» намечается путем организации при заготовительных пунктах и элеваторах откормочных баз. Спрашивается — откуда будут брать кормовые ресурсы эти базы? Повидимому из того принадлежащего государству зерна, которое хранится на приемных пунктах. Тут нечего греха таить — наличие свиноводов и т. п. при зернохранилищах в большинстве случаев будет стимулировать незаконное расходование зерна под видом различного рода «отходов». И «самоулучшение» на деле превратится в самоснабжение. Вот почему к этому вопросу надо подходить очень продуманно и уж во всяком случае не давать, как это сделал автор, нечетких поспешных указаний.

В итоге этот первый номер журнала «Хлебный фронт» следует признать неудачным. В нем нет боевой заостренности, нет показа заготовительного опыта, нет ни одной корреспонденции, ни одного письма из колхоза, МТС, совхоза, заготовительного пункта, нет ни слова о массовой работе, ни слова о классовой борьбе внутри совхозов и колхозов вокруг хлебзаготовок, ни слова об ударниках хлебного фронта.

Отдел информации и хроники занимает меньше одной страницы. В нем всего пять заметок, из которых две перепечатаны из «Правды», одна из «Известий» и одна из «Бюллетеня по хлебному делу». А о том, какие именно совхозы и МТС края выполнили план и ка-

кие не выполнили, какие районы отстают с заготовкой пшеницы, как идут отгрузки хлеба и т. д. — нет ни звука. Отсутствует также хроника краевых организаций — управления уполномоченного КомзагСТО, самой краевой конторы Заготзерно, краевых объединений совхозов и МТС, т. е. та живая, оперативная хроника, которая представляет несомненный интерес для работников районных и низовых звеньев заготовительного аппарата.

Журнал должен быть коренным образом перестроен. Он должен выходить не раз в месяц, а хотя бы и в меньшем объеме, еженедельно (или в крайнем случае два раза в месяц) и освещать вопросы заготовок не только хлеба, но и других основных продуктов сельского хозяйства. Он должен создать сеть корреспондентов в районных конторах, элеваторах, заготовительных пунктах, мельницах ВОМКО, совхозах, МТС и т. д. Отделы корреспонденций с мест и хроники должны быть максимально расширены. Особое внимание следует также уделить правильно намеченному программой журнала отделу «Изобретательство и рационализаторское дело». Что касается статей, то их желательно было бы свести к необходимому минимуму — передовая по боевому вопросу текущей работы плюс две-три небольших статьи технического и инструктивного порядка.

Наконец — о характере журнала. На «какой круг читателей рассчитан «Хлебный фронт»? — На работников районных контор Заготзерно, элеваторов, мельниц. С такой установкой согласиться нельзя. Краевой заготовительный журнал должен быть массовым журналом, предназначенным для низового актива. Этот журнал должны выписывать и читать не только в районной конторе и элеваторе, но и в сельсоветах, в комиссиях содействия с.-х. заготовкам, в дирекциях и политотделах совхозов и МТС, в правлениях колхозов.

Короче говоря — вместо «академического» ежемесячника Средней Волге нужно дать **боевой массовый журнал**, освещающий вопросы и политики, и техники с.-х. заготовок, показывающий и положительные, и отрицательные моменты заготовительной практики, ведущий непримиримую борьбу со всеми и всяческими извращениями генеральной линии партии в заготовительной работе, мобилирующий массы на борьбу за хлеб.

Г. Глебов.

Официальный отдел

Об изменении постановления ЦИК и СНК Союза ССР от 27 сентября 1932 года „О гарнцевом сборе“

Постановление ЦИК и СНК Союза ССР

Центральный исполнительный комитет и Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

Изложить ст. ст. 2, 3 и 8 пост. ЦИК и СНК Союза ССР от 27 сентября 1932 г.

«О гарнцевом сборе» (С. З. Союза ССР 1932 г., № 71, ст. 436) следующим образом:

«2. От гарнцевого сбора натурой за помол и переработку освобождается

только зерно, полученное в порядке планового снабжения по нарядам все-союзного объединения Заготзерно».

«3. Ставки гарнцевого сбора (с января 1933 г.) за помол зерна и за переработку его в крупу по отдельным административно-территориальным единицам, и по отдельным видам помола и переработки утверждаются Советом народных комиссаров Союза ССР по представлению Комитета заготовок при СТО».

«8. За незаконное расходование поступившего гарнцевого сбора владельцы и арендаторы частных предприятий, а также должностные лица государственных, кооперативных и иных общественных предприятий подлежат уголовной ответственности в порядке постановления ЦИК и СНК Союза ССР от 7 августа 1932 г. «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности» (С.З. Союза ССР 1932 г., № 62, ст. 360).

За прочие нарушения правил о гарнцевом сборе (невзимание сбора, взимание платы в денежной форме, замена

одних культур другими и т. п.) владельцы и арендаторы частных предприятий отвечают в уголовном или административном порядке, а должностные лица государственных, кооперативных и иных общественных предприятий — в уголовном или дисциплинарном порядке согласно законодательству союзных республик.

Кроме того, кооперативные и иные общественные организации, которым принадлежат предприятия, где были допущены нарушения правил о гарнцевом сборе, а также владельцы и арендаторы частных предприятий, подвергаются распоряжением органов Комитета заготовок при СТО штрафу в натуральной форме (зерном) в пределах недополученного государством гарнцевого сбора».

Председатель ЦИК Союза ССР
М. КАЛИНИН.

Зам. председателя СНК Союза ССР
В. КУЙБЫШЕВ.

Секретарь ЦИК Союза ССР
А. ЕНУКИДЗЕ.

Москва, Кремль, 9 января, 1933 г.
№ 58/25 («Известия», 10/1 1933 г.)

СО Д Е Р Ж А Н И Е

О работе в деревне (речь тов. Сталина)	1
О разрешении колхозной торговли хлебом в Зап. Сибири, Северном крае, Белоруссии, Узбекистане, Туркменистане и Каракалпакии (пост. СНК СССР и ЦК ВКП(б))	8
Об обязательной поставке зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами (пост. СНК СССР и ЦК ВКП(б))	9
О нормах сдачи государству зерна урожая 1933 года по отдельным культурам (пост. СТО)	11
Обязательная поставка зерна государству — М. Чернов	13
Колхозная торговля и закупка хлебопродуктов — А. С.	20
Погасить задолженность по пшенице — Д. Стогов	24
Сурово карать хищников, вредителей, попустителей — Н. Азнаршвили	26
За дополнительные продовольственные ресурсы — К. Таранов	31
Ударники борьбы за урожай и хлеб	34
По республикам и краям	36
Факты и цифры	43
В центральных организациях и объединениях	44
Библиография	46
Официальный отдел	47

Ответственный редактор **Б. Л. Браво.**

Редколлегия: **Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, С. Ходжанов.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, ул. Горького, 1/21. Тел. 19-15, доб. 71.

Мособлит № 37100.

Зак. 233

Тираж 12.600.

Сдан в набор — 25/1. Подп. к печ. — 5/11. Форм. бум. — 72×101 см. 3 п. л. 70 000 зн. в 1 печ. листе. Техник-констр. Н. Рушковский

2-я типография издательства ЦК ВКП(б) «Правда». Москва, Суцевский вал, 49

5621 

*Нам впереди
с-х заготовок*

**Двухнедельный журнал
Комитета по заготовкам при СТО**

Программа

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации контрактации и заготовки всех продуктов сельского хозяйства, организационного строительства и финансового хозяйства заготовительных объединений.

2. Освещение опыта контрактации и заготовок зерновых и масличных культур, объем фуража, хлопка, льна, снота, маслосемена, птицепродуктов, плодоовощей и др.; борьба с отклонениями и извращениями генеральной линии партии в практике контрактационно-заготовительной работы.

3. Борьба за овладение техникой заготовительного дела и широкое освещение научно-технических и практических достижений в этой области.

4 Библиография.

5. Важнейшие постановления партии, правительства и КОМЗАГОТО по вопросам заготовок с-х продуктов.

Редакционная коллегия: **Б. Браво, В. Егоров, М. Попелов, Хомданов.**

Ответственный редактор: **Б. Л. Браво.**

Издатель: **Комитет по заготовкам с/х продуктов при СТО.**

Подлинная плата: за год — 14 р. 40 к., за полгода — 7 руб. 20 к. Цена отдельного номера — 60 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, ул. Горького, 1/21, редакция журнала „На фронте с-х заготовок“.