

# Жса фронт с.-х. заготовок

1933  
МОСКВА

Комитет по заготовке  
с.-х. продуктов при  
Совете Народных Комиссаров  
Союза С. С. Р.

22

# На фронте с.х. заготовок

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СОВЕТЕ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР

Седьмой год издания

Выходит два раза в месяц

0 НОЯВРЯ

№ 22

1933 ГОДА

## ПОБЕДА ОГРОМНОГО ХОЗЯЙСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ЗНАЧЕНИЯ

Исторические выступления тов. Сталина на январском объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) и первом Всесоюзном съезде колхозников-ударников вскрыли корни недостатков нашей работы в деревне, указали новые задачи, поставили по-новому организовать работу на хлебном фронте.

«Разверните хлебозаготовки с первых же дней уборки и форсируйте их, ибо первая заповедь — выполнение плана хлебозаготовок»;

«Самим взять на себя руководство колхозами»;

«Не в крестьянах надо искать причину затруднений в хлебозаготовках, а в нас самих, в наших собственных рядах»;

«Помочь всем колхозникам, и бывшим беднякам и бывшим середнякам, подняться до уровня зажиточных»

— эти указания тов. Сталина легли в основу перестройки всей хлебозаготовительной работы.

Закон об обязательной поставке зерна государству, запрещение встречных планов хлебозаготовок, создание политотделов МТС и совхозов, реорганизация заготовительного аппарата, приспособление его к новой обстановке в деревне — вот мероприятия, которые органически вытекали из указаний тов. Сталина и на основе которых была организована хлебозаготовительная кампания 1933 года.

Уже сейчас мы можем подвести некоторые итоги того, как выполняются исторические указания тов. Сталина о работе в деревне. И уже сейчас мы можем отметить победу огромного хозяй-

ственно-политического значения: годовой план обязательных поставок зерна государству выполнен по Союзу досрочно — к 20 ноября. — на 100,3%; в прошлом году план был выполнен на то же число на 76,4%.

В красном списке передовых республик, краев и областей стоят: Украина, Крым, Закавказье, ЦЧО, Татария, Урал, Башкирия, Казакстан, Горьковский край, Московская область, Западная область, Белоруссия, Ивановская область, Ленинградская область, Северный край. Пятая пятидневка ноября внесла в этот список Нижнюю Волгу и Среднюю Волгу.

Конечные сроки зернопоставок, установленные законом от 19 января 1933 года, были сжаты трудовым энтузиазмом колхозников, массовой работой политотделов, организаторской работой хлебозаготовительного аппарата. Так, напр., Крым годовой план зернопоставок выполнил к 31 августа вместо 1 октября — конечного срока, установленного законом, — Закавказье и Чувашия — к 15 сентября вместо 1 ноября, Московская область — к 25 сентября вместо 1 октября, Белоруссия — к 20 октября вместо 1 декабря, Украина — к 6 ноября вместо 1 января, ЦЧО — к 10 ноября вместо 1 января, Нижняя Волга — к 25 ноября вместо 1 декабря и т. д.

Темп зернопоставок значительно опередил темп хлебозаготовок в прошлом году. Татария, Чувашия, Нижняя Волга выполнили годовой план на полтора месяца раньше, чем в 1932 году, Московская область — на два месяца, Горьковский край — на три месяца и т. п.

Вот несколько показателей, которые ярко характеризуют, как осуществлялась на деле «первая заповедь — выполнение плана хлебозаготовок»:

	Фактическая заготовка в 1932 г.	Коллич. установл. законом в 1933 г.	Фактическая заготовка в 1933 г.
Июль . . .	1,8	3,6	5,9
Август . . .	11,2	22,0	44,9
Сентябрь . . .	24,4	27,2	30,0
Октябрь . . .	16,9	26,8	15,4

Темпы были взяты с первого же месяца кампании. Традиционная раскатка отошла в прошлое. Июль и август по плану должны были дать немногим более четверти годового плана, а фактически дали больше половины.

Если же мы сравним с прошлым годом количество хлеба, поступившего к 25/XI в распоряжение государства, то увидим резкое превышение объема заготовленного в текущем году. Возьмем основные зерновые районы. Украина, напр., заготовила (по всем видам поступления на 25/XI 1933 г. 184,7% от фактически заготовленного на ту же дату прошлого года, Северный Кавказ — 155,1%, Нижняя Волга — 130%, Крым — 189,7%, ЦЧО — 111,1%, Средняя Волга — 107%, Татария — 141,1%, Западная Сибирь — 155,5%. Примечательны также рост объема заготовок за тот же период времени и по так называемым потребляющим районам: Московская область — 140,3%, Ленинградская область — 214,8%, Горьковский край — 173,1%, Ивановская область — 196%, Северный край — 235,7%.

Все эти «сухие» показатели — показатели подлинно большевистской победы.

Особо выдающееся значение имеет выполнение Украиной годового плана хлебозаготовок к XVI годовщине Октябрьской революции. Этот факт свидетельствует о том, что партийная организация Украины сумела ликвидировать ошибки, отмеченные постановлением ЦК ВКП(б) от 24 января 1933 г. и резолюцией пленума ЦК КП(б)У в феврале 1933 года, и развернула большевистскую борьбу за реализацию постановления ЦК ВКП(б) — вывести сельское хозяйство Украины из прорывного состояния на передовые позиции.

Что обусловило успех зернопоставок в нынешнем году? Успех был обусловлен неуклонным выполнением директив

ЦК партии и указаний тов. Сталина о хлебозаготовках. Успех был обусловлен борьбой за незыблемость закона об обязательной поставке зерна государству и проведения в жизнь лозунга тов. Сталина о превращении колхозов в большевистские, а колхозников — в зажиточные.

В этой борьбе огромную роль сыграли политотделы. Политотделы «сплотили актив, увлекли за собой колхозные массы и рабочих совхозов на ударную, честную работу, против остатков классового врага, лодырей и рвачей» (из рапорта СНК и обкома ВКП(б) Крыма). Работники политотделов показали образцы большевистской организации масс на борьбу за хлеб, на борьбу против кулака, саботажника, вредителя.

Огромное дело сделал и институт районных уполномоченных КомзагСНК СССР. Четкая организация хлебозаготовок, систематический учет выполнения обязательств перед государством, энергичная борьба со всеми и всяческими нарушениями закона о зернопоставках — вот что должны были дать, и что действительно дали уполномоченные КомзагСНК.

Опыт политотделов, опыт райуполкомзагСНК лишний раз подтверждает слова тов. Сталина, которые должен помнить каждый участник социалистического строительства, каждый боец хлебного фронта: «Реальность нашего производственного плана — это миллионы трудящихся, творящие новую жизнь. Реальность нашей программы — это живые люди, это мы с вами, наша воля к труду, наша готовность работать по-новому, наша решимость выполнить план» (речь на совещании хозяйственников).

Эта готовность к труду, эта решимость выполнить план, эта воля к победе привели не только к досрочному выполнению годового плана зернопоставок, но и к тому, что колхозники сделали в нынешнем году дальнейший шаг по пути к зажиточной жизни. Укрепив трудовую дисциплину, повысив качество работы, развернув борьбу с потерями урожая, колхозники добились значительного повышения своих доходов. Выдача 6—8—10 килограммов зерна на трудодень стала в текущем году массовым явлением.

Но победа на хлебном фронте еще не завершена.

План зернопоставок еще не выполнили Северный Кавказ (в плане которого большое место занимают поздние пропашные культуры), Западная Сибирь, Восточная Сибирь и Средняя Азия, которая уже нарушила срок зернопоставок, установленный законом. Кроме того, на 25/XI еще не были выполнены полностью по Союзу обязательства по натуроплате МТС и хлебосдаче совхозов, а также заметно отстало выполнение плана по гарнцу.

Вот почему — никакого самоуспокое-

ния, никакой демобилизации на фронте хлебозаготовок! Вот почему **именно сейчас** — перед концом кампании — всяким демобилизационным настроениям должен быть дан беспощадный отпор.

Государственный годовой план хлебозаготовок должен быть выполнен в установленные сроки по **всем** районам, по **всем** секторам, по **всем** культурам, по **всем** хозяйствам. А весь хлеб, поступивший на государственные зернохранилища, должен быть целиком и полностью сохранен без потерь.

Таков боевой лозунг дня.

## БОЛЬШЕ ОРГАНИЗОВАННОСТИ, БОЛЬШЕ МАССОВОСТИ В КОНКУРСНОЙ РАБОТЕ

Два месяца тому назад мы предостерегали уполномоченных КомзагСНК и заместителей председателей райисполкомов по заготовкам от недооценки политического значения всесоюзного конкурса сельсоветов, от бумажно-канцелярского участия в конкурсной работе (передовая в № 18 журнала). Это предостережение, к сожалению, не было услышано большинством уполномоченных и зампредриков.

Правда, за октябрь и ноябрь работа сдвинулась с мертвой точки. Но далеко не везде она проводится теми методами и в тех формах, которые требуют существо дела. Организуются краевые (областные) и районные конкурсные комиссии, в состав которых входят и уполномоченные КомзагСНК. Вырабатываются планы и показатели. Рассылаются директивы. Пишутся запросы об их выполнении. Нередко даже ставятся на слетах председателей сельсоветов доклады о значении конкурса для заготовительной работы. Все это, конечно, нужно. А если при этом не слишком много исписывается бумаги — то и полезно. Но беда заключается в том, что большинство районных уполномоченных КомзагСНК и заместителей председателей райисполкомов по заготовкам органически не связало свою работу по заготовкам с заготовительной работой сельсоветов. Конкурс нужен не только и не столько для того, чтобы в порядке очередной кампании

подхлестнуть выполнение заготовительных, финансовых и других планов. Задача заключается в том, чтобы на основе конкурса **улучшить работу сельсоветов по всему фронту, укрепить его секции, в том числе и заготовительные, организовать вокруг них мощный актив.** Конкурс в скором времени закончится. Но все то положительное, что он уже дал и даст еще, должно войти в качестве **постоянного элемента** в работу сельсоветов, должно поднять ее на высшую ступень.

До начала конкурса было сравнительно немного сельсоветов, имевших заготсекции. И было еще меньше заготсекций, которые работали по-настоящему и имели крепко сколоченный боевой актив. К концу конкурса все сельсоветы должны выйти с организованными и укрепленными заготсекциями. И тут задача райуполномоченных КомзагСНК и заместителей председателей райисполкомов по заготовкам состоит в установлении **непосредственной живой связи с каждой заготсекцией, в налаживании систематического конкретного руководства ее работой.** И райуполкомзагСНК и зампредрики по заготовкам должны знать — кто руководит заготсекцией, каковы ее состав, расстановка сил, методы работы. Короче говоря, в результате конкурса система КомзагСНК должна к заготовительной кампании 1934 года иметь мощную опору на селе—сеть заготсекций сельсоветов. Но именно

этой задачи, этой перспективы многие уполномоченные КомзагСНК не видят. И на большое живое дело реагируют «спуском» многословных циркуляров и инструкций. А ведь тут нужно не «спускать» бумажки, а поднимать трудящиеся массы деревни на организационное закрепление новых форм и методов массовой работы на селе.

Вот почему мы вынуждены с особым вниманием отнестись к тем данным о работе уполномоченных КомзагСНК по конкурсу сельсоветов, которыми располагает КомзагСНК СССР.

Начнем с Западной области.

Старший инспектор КомзагСНК тов. Шнейдерман, ознакомившись с работой на месте, нам пишет: «Несмотря на то, что со дня получения в Смоленске директивы КомзагСНК о включении в конкурс сельсоветов прошло 4½ месяца, все же по этому вопросу абсолютно ничего не было сделано». Управление уполКомзагСНК по Западной области даже не дало райуполномоченным никаких указаний по конкурсной работе. Все это дело было предоставлено в буквальном смысле слова самотеку.

Не лучше обстоит дело и в Ленинградской области. Управление уполКомзагСНК сообщает: «Нами даны указания районам об участии в общесоюзном конкурсе еще 10/VII и 14/VII, но до сего времени к нам информации не поступали». Таким образом, ленинградцы с середины июля и до конца ноября тихо ожидали «поступления» информации из районов, пока их безмятежное выжидание у моря погоды вновь — и на этот раз более энергично — не нарушил КомзагСНК СССР.

Примерно аналогичное положение и в Чувашии.

Тут тоже своевременно «спустили» бумажки, а о живой работе не подумали. Зам. уполКомзагСНК по Чувашии тов. Малышев так характеризует конкурсную работу: «О проведении конкурсных мероприятий по районам республики уполКомзагСНК по ЧАССР сведений не имеет, хотя установка и директива об этом спущены своевременно»...

В Грузии была организована специальная конкурсная комиссия, разрабо-

таны показатели, разосланы инструкции. Но когда КомзагСНК запросил, что сделано по конкурсу, то зам. уполКомзагСНК по Грузии тов. Ломадзе ответил так: «Результаты будут сообщены к концу декабря, т. к. большинство районов, ведущих заготовку табака, хлопка, сои, чая, плодоовощей и др. культур, в основном смогут закончить только не раньше указанного срока, а без этих показателей дать полную характеристику работы сельсоветов невозможно». Тов. Ломадзе очевидно не понял, что КомзагСНК нужна характеристика его собственной работы по конкурсу, а также работы райуполномоченных. Впрочем, и на этот вопрос он сможет дать ответ видимо не раньше «конца декабря»...

И в Армении уполКомзагСНК ограничился рассылкой циркуляров и бумажным руководством. Показателей конкурсной организаторской работы нет.

В Нижней Волге не только создали краевую конкурсную комиссию, но и ставили вопрос о конкурсе на совещании зампредриков по заготовкам (еще в начале июля) и для проверки работы на местах послали в районы в разное время 10 работников управления уполКомзагСНК, охвативших 22 района. К настоящему времени в 28 районах края организовано 556 заготсекций сельсоветов с 5.445 членами. Это, конечно, большой шаг вперед. Но все же и в Нижней Волге работа пошла на убыль. УполКомзагСНК тов. Вайнер отмечает, что «руководство проведением конкурса за последнее время было ослаблено».

По Центрально-Черноземной области данные имеются только от 36 районов. В этих районах — 829 сельсоветов. Заготсекции организованы в 527 сельсоветах (63%). Число членов заготсекций в среднем равняется 8. Из 829 сельсоветов в конкурс включились 383, а договора соревнования заключили 247.

Серьезным недостатком конкурсной работы в ЦЧО является абсолютное бездействие районных конкурсных комиссий, недооценка конкурса райисполкомами и недостаточная работа райуполКомзагСНК, ограничивающаяся при посещении сельсоветов в большин-

стве случаев констатированием фактов. Вот что пишет по вопросу о конкурсе зам. уполкомзагСНК по ЦЧО тов. Марецкий: «Отсутствие должной постановки массовой работы, по заключению подавляющего большинства райуполкомзагСНК, является основной причиной слабой работы заготсекций, а отсутствие внимания со стороны районных организаций к вопросам проведения конкурса — основная причина отсутствия во многих сельсоветах заготсекций, т. к. самостоятельно, без помощи райисполкома, провести эту работу по району райуполкомзагСНК не могут».

Все же некоторые районы, как, напр., Борисоглебский, неплохо развернули конкурсную работу. Вопросы конкурса прорабатывались в президиуме райисполкома и на пленумах сельсоветов. Заготсекции организованы во всех 18 сельсоветах района. Все они включились в конкурс и заключили договора соревнования. В заготсекциях — 205 членов (в том числе 36 женщин). Проверка работы заготсекций периодически производится работниками управления райуполкомзагСНК.

В Горьковском крае, судя по сообщениям ряда райуполкомзагСНК, конкурсная работа все еще не выходит из периода раскочки. Так, уполкомзагСНК по Яранскому району тов. Михеев пишет, что работа по конкурсу сельсоветов «с полной глубиной еще не развернута». В районе проведены кустовые и сельсоветские слеты, на которых ставился вопрос о конкурсе, проводилась и проверка соцсоревнования на селе. Но никаких конкретных показателей по сельсоветам нет. УполкомзагСНК по Починковскому району тов. Маломуд отмечает, что хотя в 24 сельсоветах района заготсекции и организованы, но их работы не видно. Фактически вся работа по загототкам и мобилизации актива проводится президиумами сельсоветов. А помощник уполкомзагСНК по Уржумскому району тов. Котомцев замечает: «Мое практическое участие в деле проведения конкурса за истекший период заключалось в проверке работы секций ряда сельсоветов». При проверке тов. Котомцевым были обнаружены серьезные недочеты и ошибки в области заготовительной работы. Такого рода

## НИЖНЯЯ ВОЛГА ВЫПОЛНИЛА ГОДОВОЙ ПЛАН ХЛЕБОСДАЧИ

*ЦК ВКП(б) — тов. Сталину, тов. Кагановичу.  
Совнарком СССР — тов. Молотову; ЦО — „Правде“*

Под испытанным руководством ленинского ЦК ВКП(б) во главе с любимым вождем тов. Сталиным Нижняя Волга досрочно, к 25 ноября, — на полтора месяца раньше прошлого года, — выполнила свои обязательства по сдаче зерна государству по всем видам полнотью.

Этих побед нижеволжская парторганизация добилась благодаря огромной помощи, оказанной краю со стороны правительства, ЦК ВКП(б) и лично тов. Сталиным, в результате неуклонного проведения исторических указаний тов. Сталина о работе в деревне, разгрома кулацких и вредительских элементов, боевой мобилизации колхозных масс на выполнение лозунга: «Сделать все колхозы большевистскими и колхозников зажиточными», и той огромной работы,

которую проделали в деревне политотделы МТС и совхозов.

В прошлом году нижеволжская партийная организация допустила в хлебозаготовках ряд серьезных ошибок. Успехи этого года — результат решительного исправления прошлогодних ошибок. Закончив хлебосдачу, нижеволжская партийная организация мобилизует колхозные массы, рабочих МТС, совхозов на быстрейшую засыпку семенных фондов, ремонт тракторного парка, подготовку новых десятков тысяч сельскохозяйственных кадров, на боевое проведение весеннего сева.

Секретарь Нижневолжрайкомпарта  
ПТУХА.

Председатель Нижневолжрайисполкома  
ОЗЕРЯНСКИЙ.

проверки нужны, полезны. Но нужно также и систематическое руководство работой заготсекций.

Весьма малоутешительны сообщения из Татреспублики. УполКомзагСНК по Бугульминскому району, напр., в проведении конкурса принять участие не мог, так как помощника не имел и был целиком загружен работой по хлебозаготовкам. УполКомзагСНК по Первомайскому району сообщает, что только с 10/XI приступлено к организации заготсекций. До этого работа по конкурсу в районе видимо не велась. А уполКомзагСНК по Октябрьскому району т. Чалбаш пишет: «Работа по конкурсу в Октябрьском районе почти что не ведется». Тов. Чалбаш поставил перед райисполкомом вопрос о даче совместно указания сельсоветам об организации заготсекций и развертывании конкурса, но осуществить это не удалось. Почему? — Очевидно, из-за инертности руководителей райисполкома. Лично тов. Чалбашем была проведена работа по организации заготсекций в 4 сельсоветах, которые все были отстающими. После организации заготсекций в заготовках по этим сельсоветам произошел большой сдвиг. Так, например, Чув.-Менчинский сельсовет в течение 5 дней после организации заготсекции повысил выполнение годового плана картофелепоставок с 30 до 75%, причем колхозники этого сельсовета свое задание выполнили полностью.

Характерно сообщение уполКомзагСНК по Роменскому району Черниговщины тов. Мангейм. В районе организована конкурсная комиссия. План, показатели, директивы даны сельсоветам. По вопросам конкурса проведены районные совещания сельсоветов и совещания сельактива. Из 40 сельсоветов района в конкурс включились 23. Все они заключили договоры соревнования, имеющие конкретные показатели. Сейчас уже выявлены лучшие сельсоветы и представлены к премии. Внешне, казалось бы, тут все обстоит благополучно. По существу же работу района приходится расценивать иначе. Тов. Мангейм в порядке самокритики дает такую оценку: «Нужно откровенно сознаться,

что райорганизации, в том числе и мы, очень мало занимались вопросами конкурса, а поэтому работа по проведению конкурса не приобрела надлежащей массовости и дала очень слабый эффект». Вот к чему приводит лишь формальная, бумажная забота о конкурсе.

Не плохо организована работа в Кожевниковском районе Западной Сибири. Из 33 сельсоветов в конкурс включился 31. Во всех сельсоветах созданы заготсекции. Для помощи и инструктажа заготсекций проведены 32 выезда в сельсоветы. Выявлены ударники. 2 сельсовета представлены к премированию. Но все же райуполКомзагСНК тов. Чирков считает, что «успехи отдельных сельсоветов в заготовках пока еще не являются достижениями заготсекций, а их надо отнести за счет работы сельсоветов в целом».

Несколько слов о Западной Сибири.

Сколько-нибудь исчерпывающих данных о конкурсе по краю в целом мы не имеем. Но сообщения из отдельных сельсоветов и районов края (Славгородский, Называевский, Тайгинский, Мариинский и др. районы) говорят о том, что конкурсная работа развернута в Западной Сибири хорошо. Работа заготсекций активизирована. Есть четкие показатели. Есть образцовые сельсоветы (Ягодинский, Шпагинский, Ростовский, Б. Песчанский, Ольшанский, Круглоозерской, Намыслинский, Н. Николаевский, Серебропольский и др.).

Определенных успехов добился Подвинный район Урала. В 18 сельсоветах из 26 заготсекции уже организованы. Секции имеют 86 членов (из них 36 женщин). Сейчас заканчивается организация заготсекций в остальных 8 сельсоветах. РайуполКомзагСНК провел в связи с конкурсом большую разъяснительную и организационную работу. И это не замедлило принести положительные результаты. Так, заместитель райуполКомзагСНК т. Петров сообщает: «Выполнение всех обязательных поставок, а также децентрализованных заготовок проходит гораздо лучше в тех сельсоветах, где имеются заготсекции». Напр., Мяконский сельсовет, где работа заготсекции широко развернулась (в секции 32 члена), досрочно выполнил

годовой план поставки зерна и картофеля к 1/XI.

Следует также отметить положительный опыт **Островского района** Ленинградской области. Все 37 сельсоветов включились в конкурс и заключили договоры соревнования. Во всех сельсоветах организованы заготсекции. В среднем заготсекция состоит примерно из 9—10 членов. В некоторых же число членов доходит до 21—23, как, напр., в заготсекциях Кахновского и Пальцевского сельсоветов. В результате хорошо поставленной массовой работы эти сельсоветы все время были ведущими в районе и досрочно закончили выполнение годового плана зернопоставок. Помощник райуполкомзагСНК тов. Ищук проделал большую работу в отстающих сельсоветах. Во время проверок на местах им было вскрыто немало ошибок и извращений в заготовительной работе. Кроме того, с начала августа и по начало ноября тов. Ищуком было проведено 12 пленумов сельсоветов и ряд инструктивных совещаний с активом.

Таким образом, приходится все же отметить, что только в **единичных** районных уполномоченные КомзагСНК взяли по-настоящему за конкурсную работу. Приходится также констатировать, что до сих пор ни один заместитель председателя райисполкома по за-

готовкам ничего не написал КомзагСНК СССР о своей работе по конкурсу. Между тем их эта работа касается не в меньшей — если не в большей — мере, чем райуполномоченных.

Вот почему КомзагСНК еще 31/X признал, что его уполномоченные «не включились в работу по проведению конкурса на лучший сельсовет, явно недооценивая тем самым политическое значение проводимой кампании», и предложил всем райуполкомзагСНК и заместителям председателей райисполкомов по заготовкам «добиться улучшения и организации работы заготовительных секций сельсоветов, втягивая в работу этих секций лучших активистов села».

Пора, наконец, ликвидировать безответственное отношение, дряблую работу по конкурсу сельсоветов. Пора перестать писать бумажки и выжидать бумажек. Надо по-рабочему, по-большевистски двинуть дело там, где оно заморожено: **организовать заготсекции там, где их нет, укреплять актив там, где он слаб, налаживать руководство там, где оно отсутствует.**

Каждое достижение в конкурсной работе не только будет способствовать успешному завершению текущих заготовок, но и значительно облегчит организацию и проведение заготовок в кампанию 1934 года.

Г. СЕРГЕЕВ.



Колхоз «Коммуна»,  
Старая Бухара (Узбеки-  
стан), сдает хлопок на  
пункт.

## ПОДНЯТЬ МАССЫ НА БОРЬБУ ЗА НОВОМАСЛИЧНЫЕ

Заготовки новомасличных культур вступили в решающий период. Но темп заготовок продолжает оставаться преступно медленным. К 10 ноября годовой план заготовок по СССР выполнен в таком размере: соя — 2,4%, клещевина — 1,4%, горчица — 25%, сафлор — 7,5% и сорго — 1,2%. Между тем еще к 1 ноября согласно постановлению КомзагСНК СССР от 8/VIII план по сое должен был быть выполнен на 45%, по клещевине, сафлору и сорго — на 60% и по горчице — на 100%.

Особенно неудовлетворительно проходят заготовки клещевины на Северном Кавказе, сои — на Украине, сафлора — в Казакстане.

Основной поставщик клещевины, Северный Кавказ, за первую декаду ноября позорно снизил темпы — заготовил всего 91 тонну, в то время как за третью декаду октября было заготовлено 358 тонн.

Казакстан, занимающий в общесоюзном плане заготовок сафлора 95%, заготовил за третью декаду октября 91 тонну, а за первую декаду ноября — 51 тонну.

Украина за первую декаду ноября, по сравнению с третьей декадой октября, дает лишь незначительное повышение.

Некоторое повышение темпов заготовок горчицы никак нельзя признать достаточным. Обмолот горчицы в Н.-Волжском крае в основном закончился и имеются все возможности проводить заготовки более усиленными темпами.

Неудовлетворительный ход заготовок новомасличных культур объясняется сильно затянувшейся уборкой, обмолотом, недооценкой их местными организациями, очередностью в работе, приводящей к гибели ценнейших масличных культур.

Заготовки новомасличных культур, в частности клещевины, сои, горчицы и сафлора, на местах не организованы. Аппарат Заготзерно не принял необходимых мер к нарастанию темпов заготовок. Вместо того, чтобы бороться за своевременное и полное выполнение годового плана заготовок масличных, некоторые конторы Заготзерно заявляют

о нереальности плана (Средняя Волга, Южно-Казакстанская область, Северный Кавказ).

Эти нездоровые настроения порождают в некоторых районах и колхозах оппортунистическое отношение к уборке и заготовкам масличных культур.

В колхозе «Донская правда» Азовского района (Сев. Кавказ) инспектор Госстраха Скороход, агроном Сибель, председатель стражкомиссии Щербань и инспектор милиции Федоров составляют акт о полной гибели 161 га клещевины. В акте указывалось также, что 87 га погибло на 70% и только 10 га клещевины можно убрать. Оказалось же при проверке, что полностью погибло 81 га, 65 га погибли на 60%, но в среднем могут дать 2,5—3 цнт с га, 45 га могут дать от 1,5 до 2 цнт и 55 га в хорошем состоянии и дадут не менее 4—5 цнт с га. Кроме того, в колхозе имеется до 500 цнт прошлогодней клещевины. Таким образом, установленный годовой план заготовок клещевины для этого колхоза вполне реален.

Колхоз «Хлебороб Ленина» (Батуминская МТС) должен убрать 202 га клещевины, убрано 33 га, а 169 га стоят необранными и уже осыпались на 70—80%.

Местные организации вместо того, чтобы воздействовать на невыполняющих план сдачи новомасличных культур, фактически потворствуют подобным безобразиям.

Секретарь Сталиндорфского райкома т. Кипнер (Украина) запретил обмолачивать масличные до окончания сева. Секретарь Еланского райкома (Нижняя Волга) т. Иванов категорически отказался выносить какие-либо постановления об усилении заготовок горчицы, считая, что это отразится на темпах заготовок пшеницы. В Николаевском районе (Нижняя Волга) в колхозе «Динамо» осталось на корню и погибло 65 га горчицы, в «Красном двигателе» — 303 га, «Красное знамя» — 441 га, им. Молотова — 448 га, им. Калинина — 632 га, «Свобода» — 700 га.

Колхоз им. Первой конной Крапоткинского района запахал и засеял ози-

мыми 100 га клещевины. Незамаевская МТС запахала 20 га. Колхоз «Память Ильича» Крапоткинського района срезанную клещевину сложил на ток и не проследил за ее обмолотом. В результате нижний край клещевины начал гнить. В колхозе «Хлебороб Ленина» ссыпали в амбар 35 цнт прошлогодней клеветчины и сгноили ее на 80%. В колхозе им. Коминтерна (Переславская МТС), устроен ток на самой низине, близ дороги. На току образовалось болото и клещевина мокнет. По этому току устроили дорогу и ездят по ней даже руководители колхоза.

Местные организации, правления колхозов, дирекции МТС и политотделы немедленно должны изжить эти безобразия и исправить допущенные ошибки. Надо расставить рабочую и тяговую силу и орудия производства так, чтобы уборка и обмолот проводились быстро, тщательно и без потерь. В каждом колхозе надо выделить необходимые транспортные средства для вывозки новомасличных культур на заготовительные пункты.

Ответственность за своевременную уборку, обмолот и выполнение годового плана заготовок новомасличных культур должна быть возложена персонально на председателей колхозов.

РайуполкомзагСНК, в основном освободившись от работы по обязательной поставке зерна государству, должны руководить заготовками новомасличных культур и обеспечить их полное выполнение в установленный срок.

По заключенным с колхозами контрактационным договорам Заготзерно обязалось выдать сдатчикам-контрактантам соответствующие прод- и промтовары. Однако аппарат Заготзерно плохо выполняет взятые на себя обязательства.

Снабжение сдатчиков новомасличных культур в текущую заготовительную кампанию производится непосредственно пунктами Заготзерно. Однако в большинстве районов это дело не организовано. Имеются случаи, когда колхозы, полностью выполнившие свои обязательства по новомасличным, стимулирующие товары — масло, жмых и др. — не получают. Ни одна краевая,



Колхоз «Коммунар» Рязанского района Московской области засыпает картофельный свмфонд.

областная и республиканская контора Заготзерно не знает, сколько ею получено товаров для стимулирования и сколько она выдала этих товаров сдатчикам-контрактантам.

Нужно сказать, что и заинтересованные организации, в первую очередь система Главжирмасло, несерьезно относятся к своевременной отгрузке масла и жмыха на заготовительные пункты Заготзерно. Несвоевременная выдача прод- и промтоваров сдатчикам-контрактантам несомненно отражается на заготовках новомасличных культур и тормозит выполнение годового плана.

Аппарат Заготзерно должен помнить, что стимулирование сдатчиков маслосемян маслом, жмыхом, мылом, сахаром и промтоварами — важнейший рычаг в деле быстрой организации уборочной кампании, обмолота и заготовок масличных культур.

Элеваторы, заготпункты и МРК Заготзерно должны следить за тем, чтобы сдатчик-контрактант полностью получил причитающиеся ему за сданные маслосемена товары. Надо разяснить колхозам, колхозникам и единоличникам-контрактантам значение новомасличных культур в народном хозяйстве страны, и на основе объявленного всеобщего конкурса Заготзерно развернуть широкую разяснительную кампанию, поднять волну соцсоревнования колхозов на борьбу с потерями, на досрочное выполнение годового плана за-

готовок новомасличных. К колхозам, злостно не выполняющим свои обязательства, должны немедленно применяться меры воздействия, предусмотренные контрактационными договорами.

Успех заготовительной кампании будет зависеть от умелого и правильного использования конторами Заготзерно установленных на текущую кампанию методов работы с новомасличными, от превращения контрактационного дого-

вора в подлинно мобилизующий документ.

Заготовка новомасличных культур должна быть взята под постоянный контроль уполномоченными КомзагСНК, Заготзерно и общественностью.

План заготовок масличных культур в текущем году должен быть выполнен во что бы то ни стало. Это надо крепко помнить каждому работнику системы КомзагСНК и Заготзерно.

А. АСТАФЬЕВ.

## ПОЛНОСТЬЮ И В СРОК СОБРАТЬ ГАРНЦ

Годовой план гарнцевого сбора по Союзу выполнен к 15/XI на 35,5%. Этот процент нужно признать безусловно недостаточным, а по таким районам как ЦЧО — 27,9%, Урал — 23,4%, Западная область — 28,6%, В. Сибирь — 19,4% — угрожающим серьезными прорывами.

Четвертый квартал, в особенности декабрь, является решающим в отношении сбора гарнца. Недобор гарнца по плану IV квартала, как показала практика прошлых лет, в последующие месяцы или совсем не компенсируется или компенсируется лишь частично и то с очень большим напряжением.

Это обстоятельство хорошо известно всем уполкомзагСНК и местным организациями, и казалось бы, что, учтя уроки прошлых лет, они должны уделить этому делу максимум внимания и полным темпом развернуть работу по сбору гарнца. Тем более, что выполнение большинством районов планов зернопоставок, окончание осеннего сева, значительно увеличившийся перемол зерна колхозами и колхозниками создают в этом квартале все необходимые благоприятные условия для максимального развертывания работы по гарнцу.

Между тем выполнение ноябрьского задания по гарнцу на 15/XI в размере 28,1% в целом по Союзу вместо необходимого среднего минимума в 50%, показывает, что эти условия уполномоченными КомзагСНК и местными организациями не учтены. Особенно резко отстали в ноябре Урал — 15,3%, Западная область — 17,9%, БССР — 21,4%, Северный Кавказ — 26,9% и Ленинградская область — 27,5%.

Такое резкое невыполнение ноябрьского плана гарнцевого сбора в условиях этого года можно объяснить лишь ослаблением руководства этим делом со стороны уполкомзагСНК и местных организаций. Главное условие успешного выполнения плана по гарнцу — взятие с самого начала кампании при помощи своего контрольного аппарата и местной общественности под бдительный большевистский контроль работы каждой мельницы, крупорушки и маслобойки по сбору и вывозу гарнца на заготпункты — не было выполнено. Занявшись зернопоставкой они недостаточно боролись за гарнцевый сбор, отодвинули его на задний план и в ряде районов это важное государственное дело было отдано во власть самотека. Так, в Рузском и Краснохолмском районах Московской области уполкомзагСНК гарнцем почти не занимались, а в Шилковском районе решили что, пока не выполнят план зернопоставки, гарнцем заниматься не будут, и райуполкомзагСНК даже допустил снятие с работы гарнцевого контролера. А когда, наконец, взялись за сбор гарнца, он уже начал уплывать «в неизвестном направлении». В Красном Холме мельница колхоза «Победа» (Старогвоздинский сельсовет), перемалывала зерно без взимания гарнца, мельница колхоза «Прожектор» (Магоческий сельсовет) молотило зерно помольцам в долг без немедленной оплаты гарнцем, колхоз «Безбожник» для своих колхозников также молотил зерно без взимания гарнца. В Ефремовском районе трудколлония и мельница колхоза «Путь Ленина» растрати-

вали гарнцевый сбор. Сообщения из других краев и областей также сигнализируют о том, что там не были созданы условия, при которых не имели бы место растраты и расхищения гарнцевого сбора. Так, напр., расхищался гарнцевый сбор в Затонском районе (Винницкая обл.), в Вознесенском районе (Одесская область) и т. д. А в Компаниевском районе мельница коммуны «Красное знамя» хотя и взимала гарнц, но по ставкам... 1930 года. На Северном Кавказе работали в некоторых районах мельницы, не включенные в сеть, и гарнцевый сбор незаконно расходовали на свои нужды (напр., Бемянский сельсовет Константиновского района). В Починковском районе Горьковского края мельница рабкоопа зав. «Коммунар» систематически растрачивала гарнцевый сбор. Мельница В.-Прииртышского раймелъуправления для поправки своих денежных дел незаконно взимала кроме гарнца за переработку зерна до 1 руб. 50 коп. за центнер. Редкая информация из районов не отмечает расхищения, разбазаривания гарнца или иного нарушения закона о гарнцевом сборе. Одни зав. мельницами попросту не хотели выполнять этот закон, произвольно уменьшая установленные правительством ставки гарнца и докатывались, например, до такого объяснения: «Доводится до сведения всех граждан СССР о том, что мельница Кенжара производит беспрепятственно помол всем

по 4 килограмма с центнера» (Аксуйский район Казакстана). Другие, наоборот, старались всяческими способами скрыть гарнцевый сбор от глаз контролера, обмануть его разными подделками и ухищрениями в отчетности. Характерный в этом отношении факт сообщает уполкомзагСНК по Кожевниковскому району (Зап. Сибирь), где Десятковская с.-х. артель из года в год укрывала от государства часть гарнцевого сбора путем введения «особой системы» учета, состоящей в том, что на мельнице велись три книги: одна — специально для гарнцевого контролера с неподными данными о работе мельницы, другая отражала полную пропускную способность и служила для отчетности перед правлением артели, а третья специально для записи размола собственного зерна колхозников.

Необходимо также отметить случаи уклонения совхозов от контроля за сдачей гарнца государству. Вместо того, чтобы быть образцом аккуратности в выполнении закона о гарнцевом сборе, директор совхоза Маслотреста № 156 (Омский район, Западн. Сибирь) тов. Безденежный и начальник совхоза ГУТУ т. Овечкин не допускают гарнцевых контролеров к проверке работы их предприятий. Такие поступки директоров совхозов нужно признать совершенно недопустимыми, подрывающими план сбора гарнца.

Плохо организована борьба с тайным



Совхоз «Молочное» (Вологодский район Северного края) сдает хлеб государству.

помолом. В этом — одна из причин недопоступления гарнца по ряду районов.

Наличие указанных фактов показывает, что всякое ослабление контроля за сбором гарнца и аккуратным вывозом его на заготпункты используется классово враждебными элементами для срыва плана гарнцевого сбора, для различных преступных махинаций.

Борьба с нарушителями закона о гарнцевом сборе недостаточна. Прокуратура районов и особенно суды недооценивают значения срочности разбора дел о расхитителях и растратчиках гарнца. Сообщения райуполкомзагСНК говорят о том, что райпрокуратура долго задерживает эти дела, а суды выносят мало эффективные решения. Так, уполкомзагСНК по Вязниковскому району (Ивановская область) сообщает, что дела о нарушениях закона о гарнце, переданные в следственные органы в июле, до 16 сентября еще не были разобраны. В Омском районе направленные в судебные органы дела по гарнцу с 1 июля до 17/IX также не были разобраны. Подобные сообщения есть и из других районов. Такая практика местных судебно-следственных органов плохо помогает борьбе с нарушителями закона.

Значительную тревогу также вызывают поступающие сведения о залежах гарнца на мельницах. Так, по одной лишь системе ВОМКО на 1/XI осело на мельницах 22.000 тонн гарнцевого зерна. Особенно много гарнца лежит в Ивановской области, на Урале, Средней Волге и в Западной Сибири.

В большинстве районов гарнец оседает потому, что местные организации не принимают мер к его вывозу. Если в отдельных случаях и имеют место затруднения с тяговой силой, то это особо обязывает местные организации заботиться о сохранности гарнца.

Надо немедленно и решительно закончить с недооценкой гарнцевого сбора и самотечными настроениями работников на местах. Максимальная активизация работы гарнцевых контролеров, внедрение методов соцсоревнования и ударничества в их работу и работу мельниц, взятие под повседневный бдительный контроль сдачи и вывозки гарнца всеми предприятиями района,

строжайший учет гарнца, жесткая борьба с растратчиками гарнца, с тайным помолом — вот важнейшие задачи райуполкомзагСНК на ближайшие три-четыре месяца. Необходимо помнить, что только большевистская борьба за гарнец в эти месяцы обеспечит выполнение годового плана сбора гарнца. А что это так, показывает яркий пример Слободзейского района Молдавской АССР. Этот район в прошлом году не выполнял планов гарнцевого сбора, имело место массовое воровство гарнца, был распространен тайный помол, предприятия были засорены кулаками. В результате план III квартала в прошлом году был выполнен всего лишь на 41,5%. В этом году уполномоченный КомзагСНК т. Беляков с самого начала крепко взялся за гарнцевый сбор, организовал беспощадную борьбу с растратчиками и расхитителями гарнца, с тайным помолом, втянул в эту работу правления колхозов, колхозный актив, сельсоветы, партячейки. Активное участие в этом приняли и политотделы МТС. Вместо проворовавшихся и неработоспособных заведующих мельницами были назначены проверенные люди. Тов. Беляков свел оседание гарнца на мельницах до минимума. Каждую пятидневку контролировалось поступление гарнца. По инициативе тов. Белякова был организован конкурс предприятий на лучшего заведующего мельницей, на досрочное выполнение годового плана гарнца, бесперебойную круглосуточную работу предприятия, качество перемола, улучшение обслуживания помольцев и ряд других условий. В результате план по гарнцу III квартала 1933 года по району был выполнен на 158,1%, а годовой план к 1/X на 47,3% (против 17,8% прошлого года). Первыми в районе по выполнению плана гарнца идут мельница колхоза «Молдова социалисты» (зав. т. Аптекарь) и мельница колхоза «Красный партизан» (зав. т. Денисов).

Этот пример подлинно большевистской борьбы за гарнцевый сбор, эти методы работы по сбору гарнца должны быть подхвачены и использованы уполномоченными КомзагСНК во всех районах.

Н. ТАРАБУХИН.

## БОРЬБУ ЗА ЛЕН ПЕРЕНЕСТИ В КОЛХОЗНУЮ БРИГАДУ, РИГУ, ЗАГОТПУНКТ

Западная область в общем плане льнозаготовок по СССР занимает первое место. Удельный вес ее в заготовках льняного волокна, в том числе и тресты, составляет около одной трети общесоюзного плана. Крупное значение имеет Западная область и по конопле: удельный вес ее в заготовках этой культуры составляет свыше 15%. Все это обязывало партийные, советские и в первую очередь заготовительные организации области обеспечить своевременное выполнение плана льнопенькозаготовок. Что же мы имеем в действительности?

Западная область заготовки льна и конопли ведет даже хуже, чем в прошлом году и далеко отстала от Ленинградской, Московской и Ивановской областей. На 10/XI годовой план по волокну (включая и заводское сырье) область выполнила на 10,8%. Ленинградская область на это же число имеет 53%, Ивановская — 48%, Московская — 45% и Горьковский край — 37,5% выполнения годового плана заготовок льняного волокна.

План по льняным семенам Западная область выполнила на 84%, а Ленинград, Москва и Иваново эти заготовки уже давно закончили. Пеньки заготовлено всего 0,4%, а Горьковский край

заготовил 45%. Конопляных семян в Западной области заготовлено 70,7%, а Горьковский край и Средняя Волга заготовки их уже закончили. Льняного волокна на 10/XI в области заготовлено только 49% того, что было заготовлено в прошлом году на это же число, а пенькового волокна — всего 8,5%.

Наряду с низкими темпами заготовок, качество заготавливаемой продукции далеко не соответствует условиям.

Волокно крестьянской обработки заготавливается ср. № 8,1 вместо 9,5 и турбинной льняной тресты ср. № 1,5 вместо № 1,75. А ведь борьба за высокое качество, за осуществление лозунга «Советский лен должен быть лучшим льном в мире» (из обращения 1 Московской областной конференции трестальщиц) является центральной задачей льнопенькозаготовок урожая 1933 года.

Основная причина прорыва заключается в демобилизационных настроениях многих районов. Почив на лаврах после проведения весеннего сева, они плохо подготовились к более сложному этапу работ — уборке и первичной обработке льна и конопли.

На 10/VIII было убрано 79 тыс. га, в то время как на то же число в прошлом году было убрано 206 тыс. га. Если на 1/IX 1932 г. убрана была вся

.....  
Единоличники села Вендрово Новоторжского района Московской области сдают государству последнюю партию льнотресты.  
.....



площадь, то в 1933 г. уборка закончилась только 1/X — на месяц позже.

Есть отдельные колхозы, как, напр., «Новая жизнь» (район г. Глинки), где на 15/X 1/2 га льна не было вытереблено и с 1 га снопы не вывезены с поля. Лен почти сгнил и валяется на полях колхозов «Филиппова Свобода», «Ленинский путь» и «Красная поляна» Замощинского сельсовета Руднянского района. Мяльно-сушильные пункты не были подготовлены. По Медынскому району в колхозе «МОПР» из 14 риг в 4 нет печей, овины не очищены от завалин, дрова к местам сушки не подвезены, имеются всего 4 фонаря, но и те не обеспечены керосином. В колхозе «Знамя Октября» Себежского района мяльно-сушильные пункты не подготовлены — нет керосина. В Стародубском районе никто пока заготовками не занимается. По этому району, за исключением двух сельсоветов, план заготовок до единоличников не доведен.

Вторая причина, тесно связанная с первой, — очередность в работе.

— Овес убирать и картофель копать надо, а лен цел будет, не замерзнет, — ответил председатель колхоза «Вперед к социализму» Вольковского сельсовета, Руднянского района, на предложение колхозников убирать лен со стлиц.

Колхозы «Заря жизни», «Красное Харино», «Вторая пятилетка» Ржевского района под'ем тресты со стлиц закончили давно, а к обработке не приступили, так как заняты только обмолом зерновых. «Лен обработать еще успеем» — рассуждают руководители колхоза «Свободный труд» Заевского сельсовета, Пеновского района. Такое отношение ко льну и обязательствам перед государством не свободно от кулацкого влияния.

Отсутствие решительной борьбы с кулацким влиянием на определенную часть опсталых колхозников и с кулацким саботажем в работе по льну является третьей причиной прорыва по Западной области.

Во время уборки льна и конопли в области стояла дождливая погода. В сравнительно короткий срок надо было очень быстро и организованно выпол-

нить все с.-х. работы. Для этого необходимо было использовать каждый хороший день и час. Такой именно работы по Западной области не было. Вместо энергичной борьбы за уборку наблюдались растерянность и оппортунистическая ссылка на дожди. Между тем в одном и том же районе при одних и тех же условиях одни колхозы со льном справились успешно, а другие нет. Ржев и район Оленино находятся в одной зоне: первый весь лен в хорошие дни убрал под крышу, второй оставил лен в поле и план заготовок по семенам до сих пор не выполнил. Таким образом, дело не в дождях, а в людях и в умении по-большевистски преодолеть трудности в работе.

Западная область допустила и другие ошибки — отсутствие организованных мероприятий по сохранению урожая от порчи и хищений, отсутствие борьбы за качество урожая.

В Димидовском районе руководящие работники не возглавили большевистской борьбы за лен. Поэтому в льноводном Андреевском сельсовете в колхозе «Комсомолец» председатель Носиков сознательно передерживал льнотресту на стлицах с площади в 84 га. В этом, а также в Крупенинском и Станоговском сельсоветах семена раздавались по домам, расхищались, на усушку «прикидывали» по 4-5 кгр. на 16 кгр., семена сознательно портили, убивали их всхожесть. Председатель колхоза им. Ворошилова (Сычевка) сгноил 4 воза тресты. В колхозе им. Буденного (Вязьма) треста на стлицах перележала. Там же в колхозе «Первое мая» лен с 14 га топтался скотом и никто на это не обращал внимания.

Борьба за качество продукции во многих районах области почти отсутствует. В результате основной льноводный — Ржевский район — по качеству недодает 4,3 №, Вязьма — 4,4 №, Оленино — 3,7 №, Издешково — 2,4 №, Починики — 3,5 № и т. д. А Новодугинский район не считает нужным давать качественные показатели в сводках о заготовках.

Починок, Вязьма, Новодугино и Издешково качественные показатели не дифференцировали по сельсоветам и кол-

хозам. Норм выходов и оплаты труда в зависимости от качества сдаваемой продукции в этих районах не установлено. Между тем там, где установлены такие нормы, качество продукции резко улучшилось. В колхозе «Красный Октябрь» Мостовского сельсовета Оленийского района бригада № 2 раньше давала лен № 6-8, а теперь, когда стали давать оценку по качеству, вырабатывает продукцию № 10-12.

В колхозе «Сигнал» Гусевского сельсовета того же района существовала обезличка в учете и оплате труда — все трепальщицы складывали лен в общую кучу. Лен в среднем выходил 6 номер. Когда же установили оплату по качеству, то лен в среднем стал выходить на 4 номера выше.

Низкое качество льняного волокна зависит и от того, что многие колхозы еще не придерживаются агротехнических правил при обработке: тресту перед сушкой не сортируют, треплют горячий лен, отрепанный лен по цвету и длине не сортируют.

Таким образом, основные недочеты в заготовках льняной продукции сводятся к неудовлетворительному оперативному руководству.

Западная область все еще больше агитирует в районах, чем по-настоящему работает в бригадах, овинах, на мялке и на трепалке, в самих бригадах колхозников и трудящихся единоличников. Некоторые районы чрезмерно увлекаются слетами и совещаниями. Так, напр., по Пречистенскому району во второй половине октября проведено: 20/X — рай-

партсобрание, 22/X — слет председателей колхозов и бригадиров, 24/X — слет женщин, 25/X — расширенный пленум райка, 26-30/X — кустовые слеты опорных пунктов. А план по заготовкам волокна на 1/XI выполнен всего на 14%, причем в сводке качественных показателей нет.

В приказе начальника В/О Заготлен т. Радченко от 5/XI прямо сказано: «Немедленно прекратить беспредметную шумиху вокруг льнозаготовок и созыв совещаний в районах. Всю массово-политическую и организационную работу перенести непосредственно в места первичной обработки льна: в бригаду и овин, и добиться конкретной помощи из руководства бригадам, работающим по трепке льна».

Наряду с этим надо развернуть решительную борьбу с кулацким саботажем, привлекать к ответу недобросовестных сдаччиков, не выполняющих контрактационные обязательства. Борьба за быстрое выполнение плана заготовок и особенно за качество продукции решается сейчас в колхозной бригаде, овине, риге, на мялке, на трепалке и заготпункте. Заготпункты должны прекратить приемку недоброкачественного товара.

Поднять темпы заготовок так, чтобы задание по семенам льна и коноплю завершить к 1/XII, выполнить календарные планы заготовок волокон, льна и пеньки, дать высокое качество продукции — такова задача Западной области.

В. ЕГОРОВ.

## ИСПОЛЬЗОВАТЬ ОПЫТ ЛУЧШИХ ДЕЦЗАГОТОВИТЕЛЕЙ

В ЦЧО к децзаготовкам допущено 208 ОРС и др. организаций. За три квартала и октябрь они заготовили продукции на 45 млн. руб. В I квартале было заготовлено продукции на 11,3 млн. руб., во II — на 6,5 млн. руб.,

в III — на 19,6 млн. руб., в октябре — на 7,8 млн. руб.

Эти данные далеко не полные, т. к. лишь во втором полугодии отчетность кое-как начала налаживаться.

Какие продукты заготовлены — показывает следующая таблица:

	I кв.	II кв.	III кв.	Октябрь	Итого
Скот разный (в тонн. живого веса) . . . . .	3457	1138	1947	510	7058
Птицы (в тыс. шт.) . . . . .	137	7	30	10	184
Овощи (в тоннах) . . . . .	7100	1131	13529	3075	25435
Картфель (в тоннах) . . . . .	1073	624	—	—	2597
Молочные продукты (в тоннах) . . . . .	238	1403	5159	523	7383
Фрукты разные (в тоннах) . . . . .	—	—	7303	3330	10693

Кроме того, заготовлены дикорастущие фрукты, ягоды, грибы, свежая рыба и бахчевые культуры.

Эти цифры говорят о значительном росте децзаготовок в ЦЧО.

Однако нельзя сказать, что децзаготовками охвачена вся товарная незерновая продукция колхозов, колхозников и единоличников, остающаяся после выполнения централизованных планов. Состояние сельского хозяйства ЦЧО показывает, что еще значительная часть с.-х. продукции может быть получена ОРС'ами и ЗРК через децзаготовки, особенно в глубинных, далеко отстоящих от ж.-д. станций районов, до сих пор не освоенных прикрепленными децзаготовителями.

Это подтверждается следующим фактом. По данным децзаготовителей, они на I/IX с. г. заключили длительных договоров с колхозами и сельпо на поставку незерновых с.-х. продуктов на 36.219 тыс. руб. Как показала проверка, проведенная облконвенцбюро, в ряде районов договора не выполняются колхозами по вине заготовителей, не доставивших своевременно тару под овощи, транспорт и т. п. Так было в Богучарском, Калачеевском, Бутурлиновском, Павловском и др. районах, где Союзнарпит, ЗРК завода АМО, ЗВК Мосгарнизона и др. организации не выполнили взятых на себя обязательств. Необходимо специально остановиться на работе по децзаготовкам потребсистемы и ГОРТ'а ЦЧО. Основные заготовители, заключив договоры с колхозами, передают их для реализации, как контрагентам, райпотребсоюзу, сельпо

и ГОРТ'у на основе особых соглашений с ними. Но на выполнение этих соглашений ни облпотребсоюз, ни ГОРТ достаточного внимания не обращают. В результате райпотребсоюзы и сельпо не только не выполняют взятых на себя перед ОРС'ом обязательств, но частенько продукцию, заготовленную по их договорам, отгружают в счет выполнения централизованных планов. ОРС'ы, ЗРК и др. предприятия, заключив договор с колхозом, сами непосредственно не принимают мер к реализации договора на сдачу колхозами продукции и к выполнению взятых на себя обязательств по оказанию производственной помощи хозяйству. А как стимулирует децзаготовки производственная помощь колхозам, показывает пример ОРС'а Ленпродснаба. Этот ОРС, ведущий децзаготовки в сравнительно мало товарном Покрово-Марфинском районе, прислал туда два трактора-тягача и две грузовых автомашины. На основе хозяйственного расчета машины перевезли колхозам хлеб к токам и к государственным заготовительным пунктам. Колхозы в свою очередь исправно выполнили свои обязательства по договору и ОРС Ленпродснаба выполнил квартальный план децзаготовок на 300%. Другие же прикрепленные к этому району организации заготовили очень незначительное количество продукции.

Особенно отрицательно влияют на децзаготовки нарушение конвенционных цен заготовителями и отоваривание децзаготовок. Какую борьбу с ними ведет облконвенцбюро, об этом говорит следующая таблица:

Общее количество нарушений	В том числе			Наложение санкций			
	Нарушение цен	Отоваривание	Проч.	Штраф. колич. орг. и лиц	Запрещение децзаготовок	Привлеч. к суду	
I кв. . . . .	175	151	3	80	215	21	25
II « . . . . .	105	130	13	86	168	17	41
III « . . . . .	155	99	8	79	194	30	20
Октябрь . . . . .	118	83	6	59	168	23	12

Может быть и этих мер недостаточно, но в борьбе за советскую политику цен конвенцбюро не могут иметь полного успеха, если в этой борьбе не участвуют активно сами заготовители.

ОРС'ы и ЗРК должны решительно бороться с нарушениями цен их покупателями, агентами и не оплачивать счета с фиктивными показателями расходов.

Некоторые заготовители превысили цены оправдывают высокими ценами на с.-х. продукцию на рынках и базарах. Но эта ссылка не выдерживает никакой критики, является оппортунистической ставкой на самотек в децзаготовках. Рыночные цены по ЦЧО по целому ряду с.-х. продуктов близки к конвенционным. За шесть месяцев рыночные цены значительно понизились. Так, цены на овцы (жив. вес) понизились на 36%, на крупный рогатый скот — на 20%, на свиней — на 21%, гуси — на 38%, утки живые — на 31%, лук — на 40%, морковь — на 53%, яйца — на 22% и т. д. Доказательством того, что «разрыв» между рыночными и конвенционными ценами при наличии производственной помощи колхозам не играет никакой роли, служит опять-таки ОРС Ленпродснаба. При 300%-ном выполнении плана он не допустил ни одного нарушения конвенционных цен. Итак, одно из основных зол в децзаготовках — нарушение цен — может быть изжито только в том случае, если заготовители и получатели с.-х. продукции будут активно помогать конвенцбюро.

Чтобы наладить децзаготовительную работу, необходимо прежде всего, чтобы районные организации, райкомы ВКП(б) и райисполкомы прекратили беспрерывный отрыв зампредриков, являющихся председателями райконвенцбюро, на всякого рода кампании, создали нормальные условия работы конвенций.

По постановлению СТО в районе не должно быть более трех децзаготовительных организаций. Фактически до сих пор имеется пять, т. к. к трем основным везде добавляются еще две — ГОРТ и потребсистема, как контрагенты. Кроме того, децзаготовки ведут кооперация инвалидов, Промкооперация и предприятия Наркомснаба. Надо твердо установить, что там, где прикрепленный ОРС ведет децзаготовки своим аппаратом — никакие контрагенты дополнительно к заготовкам не допускаются.

В Воронеже имеется 21 областное представительство. Донбасс имеет 1, Москва и Московская обл. — 10, Ленинград — 4, союзные — 4, Баку — 2. Кроме того, имеют своих представителей некоторые крупные ОРС'ы

заводов. Надо устранить областные представительства и межрайонные конторы по децзаготовкам. Правильно поступает Донбасс, имея одно представительство, объединяющее все ОРС'ы и ЗРК организаций, работающих в ЦЧО от Донбасса.

При уполномоченных Наркомтяжпрома и Наркомлегпрома надо создать звено, которое наблюдало бы за работой ОРС'ов и являлось ответственным представителем ОРС в облконвенциях.

Инспекции при обл-райКК—РКИ не везде имеются и не всегда занимаются своей прямой работой, между тем там, где эти инспекции втянуты в работу, они дают положительные результаты. Это говорит о необходимости укрепить инспекцию работниками.

Необходимо изменить работу ОРС'ов по децзаготовкам. Закрепляя за ОРС'ом район, мы в праве требовать от него, чтобы он не только заключил договор с колхозом и передал его сельпо для реализации, но и на деле оказывал производственную помощь колхозам. К сожалению, мы имеем очень частые попытки ОРС'ов под видом производственной помощи произвести отоваривание децзаготовок. Надо, чтобы рабочие данного предприятия знали, куда они прикреплены, сами обсудили, какую производственную помощь они могут оказать колхозам и следили бы за тем, по каким ценам поступают к ним с.-х. товары.

Некоторые шахты Донбасса командировали бригады слесарей, кузнецов на ремонт с.-х. инвентаря колхозов ЦЧО, с которыми у них имеются договоры. Этот опыт надо перенять другим предприятиям, ведущим децзаготовки.

Все эти предложения не исчерпывают возможностей улучшить работу по децзаготовкам. Таких возможностей каждый децзаготовитель имеет немало. Надо только правильно организовать работу, обеспечить конкретное руководство каждым агентом, систематический контроль за его работой, выполнять свои обязательства перед колхозом, изучать и перенимать лучший опыт.

С. РУБЦОВ.

Воронеж.

# ЗАГОТОВКАМ МАСЛИЧНЫХ — МАКСИМУМ ВНИМАНИЯ

## ПОДСОЛНУХ ОСТАЛСЯ В ПОЛЕ

Одесская область на 20 октября план сдачи подсолнуха выполнила лишь на 12,4%. Только два района — Херсонский и Одесский — выполнили годовое задание по подсолнуху на 70%. А Каховский район выполнил план на 4,6%, Устиновский — на 20%, Ново-Бугский — на 4,0%, Андрей-Ивановский — на 0,4%.

Эти районы уборку и обмолот подсолнуха предоставили самоотуку.

Благоветский район убрал подсолнуха только 29%. Более 2.000 га подсолнуха пока не убраны и начали осыпаться. Председатель колхоза им. Ленина т. Ергиев все время говорит об отсутствии тяговой силы, между тем не вся наличная тяговая сила используется полностью. Комбайн решили использовать только после большого раздумья. В колхозе «Победа Октября» 30—40% колхозников ходят без дела, но на уборке подсолнуха не используются. Авансирование колхозников подсолнухом за-

держивается. Райзо и директора МТС не руководят организацией уборки и обмолота.

В Войничанском сельсовете Фрунзовского района на 16 октября убрали только 8 га подсолнуха вместо 134. Председатель сельсовета Кравченко объясняет это тем, что все заняты севом.

В этом же районе есть колхозы — им. Тельмана и «Красная культура», — сумевшие сочетать все с.-х. работы. Они закончили уборку подсолнуха полностью; первый из этих колхозов выполнил свое обязательство перед государством на 100%, второй приближается к завершению плана.

Пример этих передовых колхозов говорит о полной реальности плана и возможности в срок выполнить обязательства по подсолнуху.

М.

Одесса.

## СОЯ И КЛЕЩЕВИНА — НА ЗАДНЕМ ПЛАНЕ

Невинномысский район (Сев. Кавказ) имеет значительную площадь посева сои и клещевины, но об этой ценной культуре, о ее своевременной уборке и сдаче государству в районе не заботятся.

В районе под клещевинной занято 1.535 га. К концу октября убрано только 700 га. Убранная клещевина не обмолачивается. На заготовку не поступило еще ни одного центнера. Такая же участь постигла и сою. Из тысячи га посеянной сои убрано пока 180 га, а об обмолоте ее даже и не думают. В районе

установилась традиция сою молотить в последнюю очередь, когда летают уже «белые мухи»...

В прошлом году в селе Казьминском сою кое-как сложили в скирды, но не обмолотили. Весной даже козышка этой сои не оказалось. Колхозы отказались от нее, райзо тоже. Такая же история повторяется и в этом году. Уборка и сдача государству таких ценных технических культур, как соя и клещевина, не должны отодвигаться на последнее место.

П. НЕЦВЕТОВ.

Невинномысская, Сев. Кавказ.

## ЗЛОВРЕДНОЕ БЛАГОДУШИЕ

В этом году Ленинский район КрымАССР должен дать государству 7.870 цнт сорго. По секторам этот план распределен так: колхозы дают — 6.910 цнт., совхозы — 610 цнт и индивидуальных хозяйства — 250 цнт. В сентябре надо было выполнить 60% и в октябре — 40% плана. Однако сроки эти давно минули, а в пункты Заготзерно не поступило ни одного килограмма сорго.

Заготовке сорго райисполком Заготзерно и сельсоветы не уделяют совершенно никакого внимания. Райисполком и Заготзерно ограничились тем, что 2 сентября довели план до колхозов и сельсоветов. Планы не обсуждались ни на одном производственном совещании ни на общих собраниях колхозников и группах посеящиков. Массово-разъяснительной работы вокруг заготовок сорго никакой не ведется. До настоящего времени Заготзерно авансы по контрактам сорго полностью не выдало, ни одного контрактанта, невыполняющего взятых

на себя обязательств, не привлекло к ответственности.

Также благодушно настроены колхозы и сельсоветы. Колхоз им. 7-го съезда советов Асманайского сельсовета, который должен сдать государству 160 цнт сорго, не сдал ни одного килограмма. Председатель колхоза Пошивальников объясняет это тем, что все люди и лошади заняты на посевной: «Кончу посевную, начну тогда возить сорго, если не будем заняты по вспашке зяби».

Благодушие и очередность поставили под угрозу выполнение плана по сорго в установленные сроки.

Заготзерно и сельсоветы должны немедленно по-боевому организовать заготовки сорго и в кратчайшее время обеспечить сдачу ее государству.

МОТЯХИН.

(РайуполкомхозСНК).

Семь Колодезей, Крым.

## ТОВАРЫ — СДАТЧИКАМ МАСЛИЧНЫХ КУЛЬТУР

Сдатчики масличных культур в III квартале должны были получить 150 тонн сахара и 310 тонн масла. Места получили всего 13 тонн масла и 25 тонн сахара. На IV квартал управление масличных культур Заготзерно занарядило 2.300 тонн масла и 500 тонн сахара. Из этих товаров до сих пор места ничего не получили.

Особенно плохо проходит снабжение сдатчиков на Украине, Сев. Кавказе, Закавказье, Н. Волге и Казахстане. На Украине, напр., из занаряженных 560 тонн масла, отгрузить собираются только 150 тонн. Зиновьевский маслосовхоз № 12 в III квартале пытался отгрузить недоброкачественное масло.

В Закавказье срывается снабжение сдатчиков масличных проттоварами. Бакпаркомснаб должен был выделить на 161.233 руб. обуви, выделяет же он всего обуви на 39.400 руб., пшток выделяет на 3.900 руб. вместо предусмотренных планом 32.246 руб.

Конторы Заготзерно указывая центра о необходимости вести учет продвижения товаров по форме № 1 не выполняет, сведения о продвижении товаров для сдатчиков масличных культур места не имеют. Это лишает В/О Заготзерно возможности правильно маневрировать продвижением товаров.

И. Л.

## АРТЮХИН ДЕЗОРГАНИЗОВАЛ ЗАГОТОВКИ

Южная область Казахстана должна выполнить 95% общереспубликанского плана заготовок сафлора.

Одним из распалющихся районов в южном Казахстане является Каратасский район. Однако по данным на 20 октября Каратасский район выполнил годовой план заготовок сафлора всего на 3,5%. УполкомзагСНК по Каратасскому району Артюхин в ответ на просьбу инспектора Заготзерно принять необходимые меры к усилению заготовок сафлора заявил, что это дело исключительно Заготзерно и его совершенно не касается. Зато Каратасский райуполкомзагСНК считает своим непосредственным делом распоряжаться маслом и сахаром, предназначенным для сдатчиков масличных культур.

Недавно уполкомзагСНК прислал пункту Заготзерно записку следующего содержания: «Заведующему пунктом Заготзерно. Отпустите 10 кгр масла для шоферов. РайуполкомзагСНК Артюхин». Заведующий пунктом в это время был в командировке. Когда бухгалтер отказался выполнить это распоряжение, Артюхин пригрозил ему арестом. Бухгалтер вынужден был отпустить требуемое масло. Второе распоряжение Артюхина было написано так: «Заведующему пунктом Заготзерно т. Ахмедову. УполкомзагСНК Каратасского района предлагает вам выдать 10 литров масла для призывников 1911 года. УполкомзагСНК Артюхин».

Таким же порядком уполкомзагСНК предлагал выдать и сахар, который пошел в городскую столовую, на снабжение сотрудников управления уполкомзагСНК и т. д.

В итоге было разбазарено 137 кг масла и 20 кг сахара, выделенных для сдатчиков масличных культур.

Артюхин не только дезорганизовал заготовки одной из важнейших технических культур — сафлора, но руганью и угрозами создал совершенно ненормальные условия для работы. Об этом говорит заявление бухгалтера заготпункта Заготзерно об освобождении его от работы.

Артюхин, повидимому, продолжал бы разбазаривать масло и сахар, если бы уполкомзагСНК по области не отменил его последующие распоряжения о выдаче продуктов. Но отменить постановление мало. За незаконные действия райуполкомзагСНК Артюхин должен быть строго наказан.

В. ЖУЛИДОВ.

Чимкент, Казахстан.



Пост охраны на складе № 2 Заготзерно в Москве.

# ОБЕСПЕЧИТЬ ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ПО ГАРНЦУ

## НА МЕЛЬНИЦАХ — БЕСПОРЯДОК И ВОРОВСТВО

20 мельниц Аларского района (Бур.-Монголия) должны были сдать государству с 1 июля по 1 ноября 2,092 цнт. гарницевого сбора. Сдано только 1,423 цнт. — 68% плана. Гарницевым сбором районные организации совершенно не интересуются, считая, что это дело только Бурмукомлтреста. Но и Бурмукомлтрест (управляющий Налстов), в ведении которого находятся основные мельницы района, подменяет живое, оперативное руководство бюрократической трескотней. Никто из Бурмукомлтреста на мельницы не заглядывает. Опыт «руководства» уполномоченного по Иретекому кусту водяных мельниц Жаворопкова (осужденного за расхищение гарнца на 10 лет) ничему не научил Бурмукомлтрест. На работу принимаются непроверенные люди. Приятный вместо Жаворопкова Завьялов (ныне мельник) не успел проработать и трех месяцев в качестве уполномоченного, как безнарядно израсходовал 110,7 цнт. гарницевого сбора.

Охрана мельниц поставлена из рук вон плохо. Процветает воровство. Из амбара мельницы № 7 (зав. мельницей Савельов) украдено 1,9 цнт. хлеба. Дисциплины никакой. На мельницах беспорядок. Помольцы вынуждены уезжать на дальние мельницы соседнего Черемховского района. Летом мельницы не были отремонтированы. Крупная паровая мельница Нельхайского участка в разгар помола простояла из-за ремонта котла целый месяц. Затем долгое время она ждала приезда инженера из Верхнеудинска (Бур. Мукомолтрест) для осмотра котла и пуска мельницы.

Не только положение и на колхозных мельницах. Ряд руководителей колхозов и зав. мельницами стал на кулацкий путь расхищения гарницевого сбора. А некоторые колхозы открыли мельницы без разрешения, производя размол тайно, без справок сельсоветов.

Мельница колхоза им. Калинина разстражирила 24 цнт. гарнца. Виновные в этом — Атутов и Сактоев. Колхоз «Октябрь Туя» (Вулут) открыл мельницу без разрешения. Около 30 цнт., гарнца колхоз использовал на свои собственные нужды. Виновные — Шарипов, Жаринцев и Вячеслав. На мельнице «Кр.

Унга» разбазарено 84 цнт. Виновные — Сахаровский и Маланов. На мельнице «Дружба» (Бурут) помол производился без справок, разстражирено 38 цнт. Виновники — Васильев и Мамонтов. В колхозе «Кр. Наимодий» Тангут — 30 цнт. Организаторы этого — Ванчиков, Мамонтов и Ильин. Тайно производили помол на открытых без разрешения мельницах колхозы «Лензая» и «Хлебобор» (Тангут).

Следовательно, только по пяти небольшим мельницам с 1 июля разворовано 206 цнт. государственного хлеба. А сколько необнаруженных фактов воровства?

Кроме того, глубокие корни пустил по всем сельсоветам массовый тайный помол на жерновах, ручных мельницах и на мельницах с конным приводом. По одному только небольшому Бурятскому участку Волынского сельсовета гарницевым контролером обнаружено 8 крупных ручных мельниц у единоличников и отдельных колхозников (Свинок Ермолай Галям Георгий, Зайцев Степан, Дьячук Алексей, Корпук, Зинчук Моисей и др.) производительностью в 4-5 пудов в сутки.

Эти мельницы до некоторой степени механизированы: имеются каменные поставы, сита, вейки и т. д. «Нехватает только колосольщика» — заявляет, усмехаясь, один из владельцев мельниц Зайцев Ст.

О всех этих фактах подпольного помола знает председатель Волынского сельсовета т. Илюшин; больше того, некоторым владельцам мельниц он ведет учет. Но никаких мер Илюшин против этих антигосударственных действий не принимает.

В Тургетуйском сельсовета колхоз им. Молотова пустил мельницу с конным приводом производительностью в 12—16 пудов в сутки. Также самое в колхозе им. Дзоржинского Головинского сельсовета и т. д. и т. п.

О всех этих безобразиях хорошо известно прокуратуре и органам милиции как в Аларе, так и в Верхнеудинске, но ни один виновник за 5 с лишним месяцев преступной деятельности не привлечен к судебной ответственности.

В. СИН.

Кутулик, Бур. Монголия.

## ГАРНЦ МЕНЯЕТСЯ НА НЕФТЬ, РАСХОДУЕТСЯ БЕЗ НАРЯДОВ

В Льговском районе, ЦЧО, гарницевый сбор безнаказанно разбазаривается. Работу мельниц никто не контролирует, руководство ими отсутствует.

На мельнице С. Бобриковского сельсовета колхоза «Труженик» помол часто производился без взимания гарницевого сбора.

По В. Угонскому сельсовету мельница мелькомбината задерживает гарницевый сбор. Об-

наружено умышленно задержанных 5 цнт. 50 кгр.

При проверке Ольшанской мельницы мельуправления вскрыт ряд безобразных фактов воровства и разбазаривания гарницевого сбора. Гарнц менялся на нефть в других районах. За полведра керосина зав. мельницей дал трактористу Воротищину Ольшанского сельсовета (колхоз им. Ворошилова) 20 кгр.

муки из гарница. Хозяйство мельницы приобреталось за муку. За гарниц были куплены 9 свиней, а отпущенные деньги на покупку их уплыли неизвестно куда. Производственная экономия расходуется бесконтрольно.

Допускалась незаконная выдача муки по запискам руководителя мельуправления т. Демидова. Так, сотрудику мелькомбината Осе-трову было отпущено 38 кгр. По устному распоряжению т. Демидова отправлено району 24 пуда первого сорта муки. Вместе с этим выдавалась отдельным работникам белая мука по запискам и устным распоряжениям. Так раскрадывался хлеб в течение нескольких лет. Зав. мельницей т. Ефименко при переработке крестьянского зерна брал незаконно в счет расплаты до 2% муки, помимо гарницевого сбора. Он же производил помол Ольшанскому винозаводу без взимания гарница. Установлено, что с винозавода нужно было взыскать 8 тонн муки.

КК—РКК исключила зав. мельницей Ефименко из партии, но с работы он не снят.

Был поставлен вопрос перед УполКомзакСНК по ЦЧО об устранении всех безобразий, творящихся на мельницах мелькомбината. Просили выслать специальную бригаду для обследования мелькомбината. Но область, однако, ничего не сделала. Между тем не

только мельница, но и мельуправление засорены чуждыми элементами. Было предложено мелькомбинату не принимать на работу граждан Наумова, быв. работника Заготзерно, торговца и жулика. Но дирекция мелькомбината Наумова приняла на должность ответ. исполнителя по мельницам. Сам же директор комбината, член ЕКП(б) Демидов не только остался ненаказанным, но областью назначен директором какого-то совхоза. Руководители мелькомбината, выезжая на мельницы, пьянствовали и толкали зав. мельницами на преступления.

Районные организации гарницевому сбору не уделяют никакого внимания, отдельные работники района сами способствовали разбазариванию гарница, беря себе муку без нарядов.

Суд переданные дела на зав. мельницами еще в прошлом году до сих пор не рассматривал.

УполКомзакСНК по ЦЧО должен обратить серьезное внимание на преступную деятельность Льговского мелькомбината и оздоровить работу мельничных предприятий района.

ГОЛУБЕВА.  
(Зам. райуполКомзакСНК).

Льгов, ЦЧО.

## БЕСПРИЗОРНЫЕ МЕЛЬНИЦЫ

В Аксуйском районе Казакстана система мелькомбината имеет 23 водяных мельницы с пропускной способностью до 180—200 цнт. в сутки. Мельуправления в районе нет. Формально мельницы обедуживаются соседним Ленинским раймельуправлением. Но оно совершенно не интересуется состоянием мельниц. Почти в течение целого года на мельницы никто не заглядывал. Большинство мельниц шуждается в ремонте. Нередки жалобы на порчу зерна. Еще в июле райуполКомзакСНК требовал через Ленинскую райКК—РКК вывоза представителем мельуправления, но никто не приехал.

Положение с мельницами в Аксуйском райо-

не таково, что требует немедленного вмешательства прокуратуры.

Договоры пр линии Мелькомбината не оформлены, миропиники (мельники) назначаются и смещаются «самотеком», чуждый элемент среди них — нередкое явление. Обнаружены случаи хищений гарница, незаконные поборы («на распыл», нарушение норм за помол.

Мельник Теллички публикует объявления: «Доводится до сведения всех граждан СССР, что мельница Кенжара производит беспрепятственно помол всем по 4 кгр. с пент.». Этот «всесоюзный мельник» пока на свободе, как и многие другие расхитители гарница.

В. КОНОПЛЕВ.

Аксуй, Алма-Атниск. обл.

## СЕМКОВ ОТМЕНИЛ ГАРНЦЕВЫЙ СБОР

УполКомзакСНК и гарницевый контролер Камско-Березовского района Уральской области недавно проверили остаток гарница на мельницах. Выявилось, что гарница на всех мельницах хранилось до 27 тонн — на 25 тонн выше нормы. Постановление райисполкома о прикреплении лошадей к мельницам для вывоза гарница самим же риком нарушается. На Личкановской мельнице накопилось 6 тонн гарница. Нужно было его срочно вывезти на пункт Заготзерно. Председатель рика тов. Бородин запретил его вывозить: «Закончим хлебосдачу, потом будем сдавать гарниц», — заявил он.

На Левинской мельнице обнаружена растрата 2 тонн гарница. Зав. мельницей Елькин арестован и передается суду.

Но отстает от Личкановской и Кургановской мельница Кургановского колхоза, где производили помол без взимания гарница. Председатель колхоза т. Семков предложил зав. мельницей «со своего колхоза гарницевый сбор не брать, а брать его только с других колхозов и единоличников».

Подобных безобразий на мельницах района не мало.

ЕМУРАНОВ.  
(РайуполКомзакСНК):  
Камско-Березовск. район, Урал.



# ЗА ПРАВИЛЬНУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ ДЕЦЗАГОТОВОК

СРВЦЩИКОВ ДЕЦЗАГОТОВОК — К ОТВЕТУ

Усвятский район Западной области для децзаготовок отведен ленинградским организациям — ЛСПО, ОРС\*ам заводов им. Козицкого и Макса Гельца. Успех работы этих организаций в заготовках в значительной степени зависит от правильного руководства и помощи со стороны райконвентбюро. Однако последнее не может похвалиться тем, что сделало все зависящее от него для выполнения плана децзаготовок. Начнем с распределения сельсоветов между заготовителями, с организационно-массовой работы и борьбы за советскую политику цен.

Сельсоветы между заготовителями не были распределены. Поэтому ОРС завода им. Козицкого и ЛСПО заключили договоры на продажу товарных излишков с одними и теми же колхозами («Сельский кустарь», «Верный путь», им. Ленина, «Боевик», «Новый пахарь», «Октябрь», «Просвещение», «Восход», им. Буденного и др.).

Массовая разъяснительная работа среди колхозов и колхозников о децзаготовках не ведется; не интересуется этим и ни одна районная организация. На районных слетах, совещаниях, пленумах председателей сельсоветов и колхозов вопрос о децзаготовках ни разу не ставился и не обсуждался. Нужно сказать, что продвигать вопрос о децзаготовках в колхозные массы в районе никому. Ни заготовители, ни сдастчики не чувствуют существования райконвентбюро. Да и существование это только формальное. Районные организации не позаботились о том, чтобы обеспечить должное руководство децзаготовками. Председатели райконвентбюро беспрерывно менялись. Так, с 1 января по 30 июня райконвентбюро возглавлял тов. Голубцов, с 1 июля по 12 сентября руководство перешло к т. Рожкову. Затем его заменил т. Сергеев, который в этой роли пробыл по 18 октября, когда «бразды правления» были снова переданы т. Рожкову.

Частая смена руководителей не могла, естественно, способствовать нормальной и правильной работе райконвенции. Заготовительный рынок и децзаготовители были предоставлены самим себе. Это повлекло за собой грубое нарушение правил децзаготовок.

Уполномоченный ЛСПО т. Базилиев, его агенты Хорош, Лукашевич и Милащенко заключили договоры проводят в порядке грубого нажима на колхозы. Так, в июле Базилиев явился в колхоз «Сталино» и стал требовать заключения договора с ЛСПО на сдачу с.-х. продуктов. Такой договор колхоз уже раньше заключил с ОРС\*ом завода им. Козицкого.

— Я вам приказываю сдавать продукты мне, а не заводу им. Козицкого, — заявил он председателю колхоза «Сталино» т. Вибину.

Такую примерно «массовую» работу ведут и другие заготовители. Немудрено, что ни один

из них не выполнил своих планов. Задание по децзаготовкам в Усвятском районе ЛСПО реализовало всего на 51%, ОРС завода им. Козицкого — на 3,6%, а ОРС завода им. Макса Гельца в графе выполнения децзаготовительного плана может поставить ноль.

Наряду с этим представители организаций, недопущенных к децзаготовкам в Усвятском районе, грубо нарушают конвенционные цены. Однако ни в конвенцбюро, ни в других районных организациях это никого не беспокоит.

Единственный человек в районе, который большевистски борется со злоупотреблениями в децзаготовках и всячески стремится их наладить, — это инспектор Усвятской райконвенции т. Машенин Николай Петрович. Машенин — крестьянин-бедняк, в прошлом пастух. После демобилизации в 1932 г. из Красной армии он работает в Усвятском районе сначала в райснабе, затем в райконвентбюро. Машенин — рабкор «Правды», областной газеты, редактор клубной газеты, добровольный инспектор райКК—РКМ. Машенин энергично и настойчиво борется с нарушениями правил децзаготовок. Но все его усилия наладить этот участок работы разбивают местные организации во главе с райконвентбюро.

Тов. Машенин на местном рынке ведет борьбу с «дикими» заготовителями, взвинчивающими цену на с.-х. продукты.

Злостно нарушает правила заготовок заводом крестьянина Баскин, привлеченный в прошлом году к суду за выдачу справки крупному кулаку лишенцу Ливьянту в том, что он является бедняком-батраком. Баскин, нарушая запрещение КомзасНК, ведет децзаготовки яиц в районе, где план яйцезаготовок выполнен всего на 65%. Тов. Машенин запрещает Баскину заготовку яиц. Но Баскин не только не прекращает незаконные заготовки, но каждый раз с руганью обрушивается на Машенина. Зам. пред. райконвентбюро т. Сергеев на это не реагирует. Он не только не привлекает Баскина к ответственности, но даже поощряет его преступные действия.

8 октября Машенин сообщил Сергееву, что Баскин закупил мяса по цене, превышающей конвенционную. Сначала Сергеев велел конфисковать мясо, но затем вернул его Баскину.

— Беда не большая, конвенционная цена превышена только на 21 руб., — объясняет это т. Сергеев.

Такое заявление руководителя децзаготовок фактически санкционирует превышение конвенционных цен, сводит на нет всю борьбу тов. Машенина, подрывает его авторитет инспектора.

Тов. Машенин ведет борьбу не только с «дикими» заготовителями и с взвинчиванием рыночных цен. Он борется также со всякого рода извращениями и злоупотреблениями, допущенными местными организациями. Машенин разоблачил самоснабженцев — прод. райис-

полюкома Семенова, секретаря райкома Понасенко и др. Эти лица заставили зав. конторой Заготлен т. Кравцова отпустить из фондов, предназначенных для сдатчиков льнопродукции, 275 кг сахара и 3 тонны хлеба. Хлеб и сахар были распределены между ответственными работниками. Зав. заготконторой райпотребсоюза Артемьев, прекрасно осведомленный о запрещении децзаготовок картофеля, закупил его в колхозе. Этот картофель опять-таки был распределен между районными руководителями. На снабжение их уходит и другая продукция, закупленная райсоюзом для децзаготовителей.

Такого рода разоблачения, понятно, кое-кому не очень приятны.

Семенов и Панасенко решили избавиться от тов. Машенина. Но как это сделать, чтобы никто их ни в чем не мог заподозрить?

Тов. Машенина вызывают к председателю райисполкома Семенову, где был в то время и секретарь райкома Понасенко.

— Мы тебя переводим на работу председа-

теля в Усвятское сельпо, — заявил Семенов, — ведь в конвенции работать неинтересно.

Когда т. Машенин начал возражать, Панасенко набросился на него с руганью:

— Подумайшь, законник какой напелел, нам доверено руководство в районе, а не тебе и нечего совать нос, куда не следует...

На следующий день председатель конвенцбюро т. Рожков приказал, чтобы Машенин без его разрешения никуда из помещенный не выходил, а сидел бы за своим столом. Нетрудно догадаться, что цель этого приказа — не дать возможности т. Машенину бывать на рынке, бороться с нарушителями советских законов.

Действия районных работников красноречиво высказали их желание — избавиться от «законника» Машенина, мешавшего им творить преступные дела.

На защиту т. Машенина должны прийти областные организации, в первую очередь прокуратура и облКК—РКИ. Виновных в гонении честного работника, срывщиков децзаготовок надо наказать по заслугам.

ФИЛИНОВ.

## КАК КРЫЖАНОВСКИЙ И ПОПОВ, ОКАЗЫВАЯ „ВЗАИМНЫЕ УСЛУГИ“, СРЫВАЛИ ДЕЦЗАГОТОВКИ

Прохоровский район ЦЧО выделен для децзаготовок ОРСу Вуденновского рудоуправления и Буфетному объединению Южных жел. дор.

Вместо того, чтобы заключить длительные договоры с колхозами и сельпо на поставку продуктов, Буфетное объединение Южных жел. дор. через своего агента Крыжановского занялось скупкой скота на базаре по явно спекулятивным ценам. Мало того, Крыжановский установил «деловую связь» с секретарем местного районного конвенционного бюро Поповым, который способствовал покупке на базаре коров и кур.

В ответ на это агент Крыжановский не оставался в долгу. Помощь Попова оплачивалась хлебом и нередко деньгами.

Эта дружественная сляпка продолжалась до тех пор, пока райконвенцбюро не постановило конфисковать коров, закупленных Буфетобъединением на базаре с превышением конвенционных цен. С этого момента между «дружественными державами» начался конфликт.

## ГОРТ СРЫВАЕТ ДЕЦЗАГОТОВКИ ДИКОРАСТУЩИХ

ГОРТ является основным децзаготовителем дикорастущих плодов и ягод. Однако заготовку дикорастущих ГОРТ ведет плохо. Причиной этому может служить Законтора. Представитель Законторы ГОРТ'а в Армении Кокоян сознательно тормозил заключение договора с Делижанским лесопромхозом на заготовку дикорастущих плодов, несмотря на неоднократные напоминания об этом со стороны Армконвенции.

Закавказская контора ГОРТ'а вместо того, чтобы на месте проверить ход заготовок дикорастущих в Делижанском районе, воздействовать на Кокояна, ограничилась лишь посылкой массы директив и ничего не сделала

Агент Крыжановский телеграфирует в Москву тов. Молотову, что в выделенном для Буфетобъединения по заготовкам районе он натолкнулся «на полный шантаж, взяточничество, вредительство».

ЦКБ произвело срочное расследование этого дела. Командированный на место инспектор ЦКБ установил, что агент Крыжановский действительно вовлек в свои преступные махинации секретаря райконвенцбюро Попова. Всем этим безобразиям положен конец.

Купленный с превышением конвенционных цен скот конфискован. По постановлению Центрального конвенционного бюро Буфетное объединение Южных жел. дор. за нарушение правил децзаготовок оштрафовано на 500 руб. Также оштрафованы зам. директора треста Буфетного объединения Водозовов на 300 руб. и агент Крыжановский на 200 руб.

Дело о дезорганизаторах децзаготовительного фронта передано прокуратуре Украины.

К. М.—ИЙ.

по подготовке технической базы для сунки дикорастущих.

В результате план заготовок дикорастущих в Делижанском районе сорван. Часть плодов, заготовленных лесопромхозом для ГОРТ'а, погибла, а сам лесопромхоз от подобного рода хозяйствования потерпел убытки. Сейчас ГОРТ «перестраивает» свою работу. Кокоян с работы снят, и дело о нем передано прокуратуре. Сам ГОРТ обещает принять все меры к разрыванию заготовок дикорастущих в Армении, но потерянное время не вернуть.

Прокуратура и РКИ должны наказать виновников срыва децзаготовок.

К. М.

# ДОБИТЬСЯ БЕЗУПРЕЧНОЙ РАБОТЫ ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ

## НЕПОЛАДКИ — НА КАЖДОМ СКЛАДЕ

Хлебозаготовительный аппарат Кумылженского района Н. Волги работает из рук вон плохо.

Себряковский элеватор систематически задерживает высылку приемных квитанций. Документы хлебосдатчиков задерживаются от 3 до 8 дней не только одним Себряковским элеватором. Так, документы Скуришенской перевалки за 9 октября, Кумылженской перевалки за 12 октября и самого элеватора за 14 октября получены уполкомзавОНК только 17 октября.

Заведующий Арчадинским пунктом Каюда руководит канцелярско-бюрократическими методами, на пункте не бывает. Руководство механизацией со стороны Каюды совершенно отсутствует. Плотники, занятые на строительство механизированных амбаров, пьянствуют, ежедневно недовырабатывают нормы строительных работ, между тем норма выдачи им хлеба не уменьшается. Работа начинается и кончается по усмотрению каждого рабочего.

На пункте нет помещения для противопожарного инвентаря, пожарный насос неисправен, бочки стоят без воды, лошади для пожарных целей не закреплены, пожарная дружина из рабочих и служащих не организована. Сами сторожа и приемщики нарушают элементарные противопожарные правила — курят. Сдатчики приезжают к складам с тарой из подгорючего материала, с бочками, наполненными керосином и бензином. Сторожевая охрана не умеет обращаться с огнетушителями. вновь выстроенные плетневые площадки сплетены из сухого хвороста, легко воспламеняющегося, стены их глиной не обмазаны, хотя и находятся вблизи жел.-дор. линии.

На Арчадинском пункте Заготзерно не уделяют должного внимания сохранности зерна. В результате на складах Арчадинского пункта 2,5 тысячи тонн пшеницы заражены клещем.

На Скуришенском перевалочном пункте зерно средней сухости складировать вместе с влажным, а на Себряковском элеваторе поступающий подохлау складировать негде, так как все склады забыты.

Качественные работники не только бездействуют, но еще и творят преступления. Так, ном. хлебного контролера Себряковского элеватора Архипова на Арчадинском пункте установленный ей месячный оклад в размере 150 руб. переделала в ведомости на 200 руб.

Заведующий Липовским пунктом Заготзерно Строганов пошел еще дальше Каюды и Архиповой. Строганов пьянствует и расхищает государственный хлеб. Из кладовой пункта он незаконно получил 14 кгр. пшена. Отказавшемуся выдать пшено кладовщику Строганов заявил: «Я заведующий и за все отвечаю, а ты делай то, что тебе приказывают». Когда кладовщик в следующий раз снова отказался выдать Строганову пшено, тот его снял с ра-

боты и заменил другим, у которого продолжит брать незаконно хлеб.

Недавно при погрузке зерна была большая просыпь. Рабочие собрали это зерно в свои мешки. Но Строганов вместо того, чтобы привлечь их к ответственности за расхищение, приказал собранное зерно сыпать на подводу и отвезти к нему во двор.

Привезенных с собой двух знакомых Строганов устроил на поденной работе — возить воду, а паек выдает им как штатным друзьям.

За строительством нового амбара для сыпки зерна Строганов не следит; амбар, выстроенный под наблюдением десятичника Трибушина, оказался негодным — от насыпанного в него зерна одну стену выперло в сторону на полметра.

Протокол общего собрания работников пункта, в котором сообщалось межрайгруппному союзу мукомолов о «деятельности» Строганова, последний, обругав профуполномоченного — комсомольца Бородину, отобрал.

Состоявшееся при Себряковском элеваторе совещание заведующих глубинными пунктами Заготзерно констатировало, что состояние охраны хлеба на перевалочных пунктах, и особенно при перевозках, совершенно неудовлетворительное. Хлеб расхищается в пути, но к ответственности до сих пор никто не привлечен.

Пункты допускают также переплаты и недоплаты колхозникам за зерно. На Букановском пункте Заготзерно таксировщики по своему усмотрению увеличивали и уменьшали цены.

6 октября с автомашиной № 5 автоколонны № 2 был привезен хлеб на склады Себряковской конторы Главмуки. По накладной значилось 25 цнт., а фактически оказалось 25 цнт. и 18 кгр., весовщик мельницы № 28 Чурюмов, приняв хлеб, выписал квитанцию на 25 цнт. и 8 кгр.

На Кумылженском элеваторе насосная станция и пожарное депо не отстроены.

Продвижение хлебных маршрутов по Дону также не упорядочено. Погруженные баржи простаивают. Так, баржа «Советская» прибыла 27 сентября в 10 час. утра, погрузка началась 27 сентября в 14 час., погрузка 529,6 тонны закончена 28 сентября в 18 час. Затем загруженная полностью баржа простояла до 3 октября (7 час. утра), т.-е. почти целых пять суток.

Только мобилизуя работников хлебозаготовительного аппарата Кумылженского района на ударную работу, можно устранить все эти недочеты, организовать правильное хранение хлеба, усилить классовую бдительность на каждом приемном пункте и элеваторе.

И. ТЮРИН.

Себряково, Н. Волга.

## ЗАГОТОВИТЕЛИ ОТСТАЮТ ОТ СДАТЧИКОВ

В нашем районе ряд колхозов в августе и сентябре хлебопоставку, 2% начисления, возврат семесуды и натуроплату закончили. Эти колхозы действительно по-большевистски боролись за первенство в крае и за место на всесоюзной красной доске. Таких колхозов на 1 октября мы имеем 12 из 28. Но запущанность учета Заготзерно по задолженности возврата семесуды и изменение месячных планов привели к тому, что отдельные колхозы возврат семесуды перевыполнили, а другие недовыполнили. Первые планы в КомзакСНК представила контора Новоузенского элеватора в июле, но в течение месяца эти планы несколько раз изменялись.

В результате этих изменений получилось, что отдельные колхозы недовыполнили, а другие перевыполнили планы, приходится возвращать обратно зерно с элеваторов. Петропавловский колхоз выполнил обязательную поставку, а бухгалтер элеватора его поступление зачислил Крепость-Узенскому колхозу. Таких случаев очень много. Приемные квитанции заполняются небрежно, путаются наименования сельсоветов, подсчеты сумм, подлежащих уплате за зерно бухгалтерией не проверяются.

В результате были обещаны — Дмитровскому колхозу вместо 900 руб. выдали только 300 руб.

Несколько слов о состоянии зерна и его качестве. На элеваторы Новоузенского района поступает зерно из местных колхозов и из Казахстана, главным образом пшеница и просо. Все поступившее до 1 октября зерно имеет влажность до 14% по сорной примеси от 1 до 5% в среднем. Был случай, что Новоузенский элеватор принял от Кубанского колхоза просо 22% сорности. Работники по качеству недостаточно квалифицированы и безответственно относятся к своим обязанностям. Так, например, пом. хлебного контролера Ромалов в силосе, занятый ячменем, «запал» пшеницу.

Складской площадью район полностью не обеспечен. К тому же график подачи вагонов нарушается.

Пункты Заготзерно, несмотря на имеющиеся возможности освободить пакгаузы из под соли и построить площадки, все-таки хлеб принимали в амбары, находящиеся на расстоянии 3-4 километров от жел. дороги, чем удорожали себестоимость.

ГАЛЖИИ.

(Пом. райуполкомзакСНК).  
Новоузенск, И. Волга.

## РАСКХИТИТЕЛЯМ ХЛЕБА — СУРОВОЕ НАКАЗАНИЕ

На сыпучнике Заготзерно в г. Серафимовиче (И. Волга) в течение 5 месяцев орудуют воры, жулики и вральские элементы.

В июле после разоблачения и ареста кулацкой шайки, состоящей из заведующего Гункина, Алимона, весовщика Кузнецова и 9 колхозов во главе с Сутуловым, уличенной в систематических хищениях хлеба, в порядке самопроверки были сняты с работы на пункте 10 человек — кулаки, бывшие дворяне, воры, двачи, лодыри.

Однако проведенной чистки оказалось недостаточно. В августе здесь была раскрыта другая воровская компания, занимавшаяся продажей фиктивных документов на приемку хлеба. В Серафимовичский сыпучник прислали целые группы одиноличников за покупкой фиктивных квитанций на приемку хлеба из соседних районов, напр. группа в 4 чел. с хутора Чигонацкого Кумылженского

района. Весовщик Хрипунов и уборщица Виденина, продававшие квитанции, сурово наказаны.

В сентябре раскрыли новую воровскую шайку, продававшую государственный хлеб из сыпучника. Организатором этой шайки был зав. складом, сын чиновника-лишеница, Попов. Он продал за 650 руб. одиноличникам Лиценцию, Попову, Шепехину и Ульянову подложные квитанции на фиктивную приемку 102 пудов хлеба. Выездная сессия И.-Волжского крайсуда воздала Попову и его сообщникам по заслугам. Приговор встретил единодушное одобрение со стороны сельской и колхозной общественности. Однако не понятно, почему не наказаны руководители сыпучника Ушаков и Григорьев, покровительствующие расхитителям социалистической собственности.

ВОЛЖАНИИ.

Серафимович, И. Волга.

## БОРЬБА С ПОТЕРЯМИ ОСЛАБЛА

На Гялгинском элеваторе Армавирской МРС Заготзерно в саятке № 1, где хранится 60 тонн ячменя, имеется масса протечек через щели вентиляционных труб. Ячмень чрезмерно увлажнился и пророс. Плохая закладка двенадцати саятетки шовлекла за собой большие просыпы зерна наружу. Просыпы своевременно не убираются, моют под дождями, втаптываются в землю. Весь ячмень, хранящийся в саятке, приобрел солодовый запах и теперь пригоден только для технических целей.

Качественный надзор за хранящимися продуктами ослаб. Приемщик т. Клириклик, ответственный за сохранность зерна в жел. дорожном пакгаузе, «не заметил» самосогревания хранящихся там 12 тонн озимой пшеницы. Меры к

охлаждению ее были приняты только после указания инспектора ГХИ.

Наличная складская площадь не используется без всякого плана. До настоящего времени ячмень хранится в саятке № 1, хотя имеется совершенно свободный крытый склад и навес. В то же время темп заготовок кукурузы связан с тем, что саятки заняты зерновыми культурами.

Неблагополучно также и с подсолнечным семенем. Наряду с успешной сдачей подсолнуха план отгрузок его не выполняется. Семена различной влажности смешиваются вместе, что создает угрозу самосогревания и порчи маслосемян.

В противопожарном отношении на элеваторе также не все благополучно. Электропроводка в корпусе элеватора не изолирована, лопнувшая пожарная труба не заменена новой, недостает 15 огнетушителей. Нет раздвижной пожарной лестницы. Начальник пожарной охраны т. Крилевский весьма слабо подготовлен.

Не лучше обстоит дело и на Энемском заготпункте Краснодарской МРК. В амбаре, где хранится пшеница и овес, крыша в нескольких местах протекает. Зерно, сложенное высокой насыпью (свыше 3 мтр.) рассыпается по полу и топчется ногами. Через дыры в стенах

амбара высыпается зерно наружу. Борьба с мышами не ведется.

Кукуруза в початках ссыпается в незаконченные сапетки, даже не везде имеющие стены. Бунты закладываются без вертикальных вентиляционных труб, что, конечно, не может гарантировать сохранность кукурузы.

Очевидно кое-где ослаблено внимание к сохранности зерна и борьбе с потерями. Крайкомконтора Заготзерно и крайком союза МХКК должны пресечь возможность потерь и порчи зерна на заготпунктах.

Е. ПЕРВИЛЬ.

Ростов-на-Дону.

## ВЕРБУЮТ РАБОТНИКОВ ИЗ ВОРОВ И ЛИШЕНЦЕВ

После того, как в № 14 журнала «На фронте с.-х. заготовок» была напечатана заметка о засоренности аппарата Бугурусланской МРК, Заготзерно и элеваторов, органы КК—РКК настояли на увольнении чуждых людей. Бюро райкома обязало управляющего МРК тов. Соболева подобрать квалифицированных работников, тщательно проверив их социальное лицо. Этого поручения тов. Соболев не выполнил. К подбору кадров тов. Соболев подошел несерьезно, что, конечно, опять привело к засоренности хлебозаготовительного аппарата.

Наглядным примером служат Асекевский сыпной пункт и Заглядинский элеватор. После того, как оттуда были уволены чужаки, буквально за несколько дней до начала поступления зерна, управляющий МРК пригласил на работу в качестве заведующего Асекевским сыпным пунктом своего сослуживца по Абдулинскому конторе Зимина, хотя знал, что он находится под следствием. Не прошло и месяца, как Зимин оказался в группе воров, расхищавших хлеб со складов своего пункта. В этой группе, возглавляемой ст. приемщиком Хаматовым, участвовали, кроме Зимина, и зав. Асекевской мельницей член ВКК(б) Насыров. Они привлекли к хищению грузчиков, подобранных Хаматовым из одиночников, главным образом из лишенцев и кулаков. Вся эта шайка сейчас разоблачена и наказана.

Своего другого сослуживца Шишкина, осужденного по ст. 111 УК, Соболев принял на должность старшего приемщика на Заглядинский элеватор. Шишкин организовал группу

для хищения государственного зерна. Но реализовать план Шишкину не удалось, так как он и его группа были пойманы.

Это еще не все. Тов. Соболеву докладывают, что на Сарай-Гирском сыпном пункте в качестве бухгалтера работает Пермиков — сын кулака-торгаша, лишенный избирательных прав. Что же делает Соболев? Он пишет: «Надо предложить Пермикову, чтобы он скорей оформил свое восстановление». На том же Сарай-Гирском пункте работает некто Татаринцов, служивший в белой армии. Соболев Татаринцова от работы не отстраняет, а просит Абдулинскую РКК проверить, действительно ли Татаринцов служил в белой армии. Дальше этого дело не пошло.

Пользуясь своим служебным положением, Соболев незаконно получал деньги и хлеб сверх плана и израсходовал 45 кг муки на рабочего снабжения на ремонт своей квартиры.

Соболев хотел устроить некоего Клибанова своим заместителем. Когда это не удалось, он назначил его бухгалтером по оперативному учету и уполномоченным МРК по Абдулинскому элеватору. Клибанов никакой работы не ведет, только мешает другим и склопничает.

О всех этих фактах известно райКК—РКК, но пока все остается по-старому.

Таким, как Соболев и его друзья, не должно быть места в хлебозаготовительном аппарате.

КУЛИЧКОВ.

Бугуруслан, Ср. Волга.

## ТЩАТЕЛЬНО ЗАПОЛНЯТЬ КВИТАНЦИИ

Работники Ахтарского заготпункта и Ольгинского элеватора Брюховецкой межрайконторы Заготзерно Сев.-Кавказского края на многих приемных квитанциях не указывают номеров обязательств и фамилий сдатчиков. Квитанции приходится посылать из одного станичного совета в другой, разыскивать сдатчика зерна.

На этих же элеваторах из рук вон плохо поставлен учет принимаемого в счет обязательной поставки зерна от колхозов. Лицевые сче-

та колхозов совершенно не проверяются и сдатчики не предупреждаются о количестве принятого и подлежащего сдаче зерна до полного покрытия обязательств. В результате многие колхозы сдали зерна больше своей нормы. Этот излишек зерна теперь возвращается обратно.

ФИЛОНОВ.

(Зам. райуполкомзасСНК).

Приморско-Ахтарская, Сев. Кавказ.

# По республикам и краям

## НЕ УСПОКАИВАТЬСЯ ПЕРВЫМИ УСПЕХАМИ

Закон о хлебопоставке требовал от районных партийных, советских и заготовительных организаций Азербайджана точного учета посевных площадей как по колхозам и единоличным хозяйствам, так и по отдельным культурам, правильного исчисления размера поставок, заполнения и вручения обязательств, широкого разъяснения хозяйственно-политического значения закона и, наконец, своевременной подготовки технической базы и тщательного подбора работников есмьпунктов.

Однако организационно-подготовительным работам к хлебозаготовкам по новым методам на местах не было уделено должного внимания.

Учет посевных площадей в ряде районов был произведен поверхностно. В некоторых районах специально командированным товарищам приходилось самим ходить по колхозам и дворам и выяснять посевные площади (Вялясувар, Барада, Агджабеда). В результате выяснилось, что некоторые колхозы и хозяйства были переобложены, а другие — недообложены. В Таузском районе площади яровых зерновых Али-Байрамлинского сельсовета при обложении вовсе не были учтены. Колхозу «Саадат» было вручено обязательство из расчета 309 га посева, тогда как у него имелось посевов 324 га. В Кюрдамирском районе было забыто целое село (Арабушари). В Шемяхинском, Хачмасском, Шамхорском, Казахском и других районах оказались неучтенные открытые площади. В Вергядузском районе были переобложены все колхозы и хозяйства.

Переобложение и недообложение были также допущены в ряде районов в результате неправильного применения установленных норм хлебодачи как по секторам, так и по культурам. В Али-Байрамлинском, Сальянском, Варташенском, Конахендеюм районах размер поставки ячменя был исчислен неправильно. В Бардинском районе трудящиеся единоличники были обложены на 10% больше колхозов, обслуживаемых МТС, тогда как должны были быть обложены на 5—10% больше норм колхозов, не обслуживаемых МТС. В Варташанском районе единоличные хозяйства были обложены по нормам колхозов без надбавки в 5—10%. В Белясуварском и Варташенском районах неправильно исчислялись обязательства кулацким хозяйствам.

В большинстве районов все колхозы были обложены по нормам, установленным для колхозов, обслуживаемых МТС (Барды, Сальяны, Маасалы, Белясувар, Кюрдамир и др.).

В исчислении размера поставки имелись также технические ошибки в подсчетах (Маасалы, Сальяны, Геокчай, Кюрдамир и др.).

Председатель Бардинского сельсовета протестовал против того, что единоличным трудящимся хозяйствам вручались обязатель-

ства на сдачу 2% начисления на содержание учителей, агрономов и медработников. «Эти обязательства должны вручаться только кулакам», — заявлял он.

Председатель и секретарь Ахсуинского сельсовета Кюрдамирского района, секретарь ячейки и председатель колхоза того же села не знали о порядке и нормах расчета по зернопоставке и т. д.

Все это вызвало необходимость проверить правильность исчисления и вручения обязательств.

Сплошная проверка обязательств при надлежащем внимании к ней со стороны районных руководящих организаций должна была исправить все допущенные ошибки и недочеты.

Однако к этой важнейшей работе ряд районов отнесся недопустимо халатно. Кампания эта сильно затянулась и местами проводилась в разгар хлебозаготовок (АОНК, Исмаиллы, Сальяны, Кусары, Хачмас, Шамхор, Тауз и др.). Проверка была проведена поверхностно. В результате не все ошибки были выявлены и исправлены. Так, например, в Шамхорском районе до сих пор еще выявляются хозяйства, имеющие на руках по два обязательства, или обнаруживается обложение несуществующих хозяйств и площадей (сельсоветы Сейфалинский, Долляр, Джагирекий и др.); в Дивичинском, Казахском и др. районах выявляются колхозы и единоличные хозяйства, в которых неправильно учтены фактические озимые посевы.

Неоднократные официальные заявления руководителей и ответственных работников Заготзерно (Ермакова и Касникова) на заседаниях и совещаниях ОНК и уполкомзагОНК о том, что пункты готовы к хлебозаготовкам, оказались очковитательством. В ряде районов сдатчики вынуждены были дожидаться, когда пункт Заготзерно сможет начать приемку (Мюсюсы Кылязы, Кызыл-Бурук).

В ряде пунктов склады не были своевременно отремонтированы и продезинфицированы. Зерно пришлось принимать в продезинфицированные склады (Шамхор, Шемаха и друг.).

В некоторых пунктах в момент поступления зерна не оказалось квитанций нового образца. Сдатчикам в тот же день не были выписаны квитанции и не была оплачена стоимость принятого зерна (Шемаха, Сальяны). Эти работники Заготзерно с первых же дней хлебозаготовок способствовали кулацкой агитации о том, что зернопоставка является «бесплатным налогом государству» и т. д.

Лякский и Пришибинский пункты Заготзерно отказывались принять хлеб от единоличников, сдающих его досрочно по годовым обязательствам. Зав. Пришибинским пунктом Тау-

ризов вел среди сдатчиков агитацию за сдачу хлеба только частями.

Приемщик Даегамского пункта Филиппов, посланный из Баку, в один прекрасный день скрылся, так как ему угрожал арест за частные расписки, выданные кулакам, прубое обращение со сдатчиками и др. злоупотребления.

Ряд пунктов принимал зерно, не требуя предъявления обязательств. Сплошь и рядом принимали зерно сверх обязательств, ячмень брали вместо пшеницы, по 5—10 суток не выдавали сдатчикам квитанций в приеме хлеба не выписывали денег (Худат, Кюрдамир, Хачмасс, Дивичи, Сагиры, Уджары, Мюсюслы, Порт Илича, Городиз и др.). Значительная часть пунктов путала приемные квитанции, неделями задерживала отсылку районуполномоченным КомзагСНК и зампрредикам отчетность и копии приемных квитанций.

На мельнице в Дивичах кулаки и подкулачки пытались дважды сдать одно и то же зерно и т. д., и т. п.

Одним из серьезных недостатков в хлебозаготовках текущего года является плохой учет выполнения обязательств каждым колхозом и каждым хозяйством, в соответствии со сроками, количеством и размером культур.

Учет выполнения обязательств в текущем году был поставлен неудовлетворительно из-за позднего получения инструкций и форм учета и отчетности, с одной стороны, а с другой — из-за запутанности отчетности пунктов Заготзерно, а также недооценки этого важнейшего дела районными организациями.

Некоторые райкомы и рики не смогли создать районуполномоченным и зампрредикам нормальных условий для работы и оказать им необходимую помощь в организации заготовок (Шамхор, Агджабоды, Казах и др.).

В работе районуполномоченных КомзагСНК и зампрредиков имеется целый ряд других недочетов и ошибок: отсутствует своевременная проверка выполнения обязательств, не принимаются своевременные меры к кулацко-за-

## „КУКУРУЗА НЕ УБЕЖИТ“

На Северном Кавказе выполнение плана хлебопоставок по большинству районов решают пропагандные культуры, в особенности кукуруза. Между тем конкретного внимания уборке и сдаче кукурузы в районах не уделяется. Достаточно сказать, что на 1 ноября по всему краю было сломано только 38,1% кукурузы. Каменский район убрал 10%; Шахтинский — 11%, Таганрогский — 22%, Кущевский — 11%, Майкопский — 14%, Ново-Александровский — 8%, Медвеженский — 5%, Ессентуковский — 14% и т. д. Ни один район еще не закончил уборку кукурузы. Только несколько районов более или менее удовлетворительно ведут уборку кукурузы. К числу этих районов относятся: Гроческий — 88%, Геленджикский — 84%, Анапский — 82%, Вегенский — 78%.

«Кукуруза не убежит» — эта теория сейчас используется классовым врагом для прямого срыва государственных поставок. К 1 ноября план заготовок кукурузы был выполнен только на 14%. В отстающих районах до сих пор не сумели разбить антигосударственную по-

литочным хозяйствам, не выполняющим твердые задания к сроку, и т. д.

Районные партийно-советские организации, учтя, что первые два месяца хлебозаготовки решают выполнение плана, под конкретным руководством ЦК и СНК Азербайджана организовали героическую борьбу за хлеб.

Районы, в которых массовая разъяснительная работа была проведена удовлетворительно, в которых энтузиазм колхозников и трудящихся крестьян был возглавлен районными организациями, хлеб пошел большим потоком, сдача в значительной части проводилась полностью и досрочно по годовому плану. Из первых обмолотов урожая к ссыпкам беспеременно тянулись красные обозы хлеба. Дни красных обозов превращались в сплошные празднества колхозников и трудовых крестьян. Волны красных обозов, красных караванов и красных ашелонов хлеба много раз загружали улицы нефтяного Баку: лучшие колхозники и передовые сельсоветы Шамахинского и Дивичинского районов везли хлеб нового урожая бакинскому пролетариату.

Борьба азербайджанских организаций за хлеб обеспечила сдачу государству 425.380 пнт еще к 10 сентября. В условиях Азербайджана — это громадная победа.

Однако еще не выполнен план сдачи зерна по прочим совхозам, ОРС'ам, хозпосевам организаций. Не выполнен также еще план возврата семесуды. Для полного и в кратчайший срок завершения хлебопоставки надо организовать сплошную проверку выполнения обязательств, выявить злостных недатчиков и принять в отношении их жесткие меры взысканий.

Первая победа, одержанная большевиками Азербайджана, ни в коем случае не должна нас успокаивать. Для того, чтобы в будущем году добиться еще больших успехов, надо сейчас же переключиться на исправление допущенных недочетов и искривлений.

Э. БАРИПАТЛЫ.

Баку.

знание выискивания со сдачей кукурузы, не сумели увидеть всех маневров классового врага, направленных на срыв хлебопоставок через дезорганизацию уборки пропаганды, в частности кукурузы. Именно этим объясняется продолжающийся саботаж механизированных способов уборки, участвовавшие случаи воровства кукурузы, большие потери.

Особенно большой долг по кукурузе имеют совхозы Темизбекский, Расветский, Павловский, Тихорецкий, Крпатовский, Егорлыкский фактически еще не взяли за уборку кукурузы и в этом ярко скрываются канцелярско-бюрократические методы руководства совхозами, притупление чувства ответственности перед всей страной за ход хлебопоставки.

Отдельные районы дают позорные цифры выполнения плана поставки кукурузы. Так, Тихорецкий район план хлебопоставок по колхозным культурам выполнил полностью, а по кукурузе только на 1%, Клевский район план сдачи по кукурузе выполнил лишь на

4%. Такая же картина в Ново-Покровском, Крапоткинском, Кореневском и других районах.

В Армавирском районе в целом ряде колхозов сильна тенденция задерживать уборку кукурузы до зимы на том основании, что она, мол, все равно не пропадет. Именно поэтому в коммуне «Новая Крытыця», в колхозах «Красный Адыгей», им. Шевченко, «Волна революции», им. Сталина убрано не более 10—15 га, в то время как в каждом из них — от 200 до 800 га кукурузы.

Убирают кукурузу небрежно, оставляют в поле немало почвов. В Кононовской МТС из 14.000 га кукурузы убрано всего 2.740 га, сда-

но государству только 994 цнт. Горы кукурузы лежат на колхозных полях. Напр., в коммуне «Утро» убрано 120 га кукурузы, а сдано всего 6 цнт. Перевозка кукурузы также производится небрежно. Так, в колхозе «Октябрьский труд» нагрузили полную машину, а на утро весь путь до заготпункта был усыян кукурузой. В колхозе им. 9 января кукурузу наваливают в автомобиль без веса и везут на элеватор без накладной, создавая этим возможность хищений. Кукуруза в колхозах сортируется плохо, нередко привозят недоброкачественную. Забракованная кукуруза лежит во дворе элеватора, мошнет под дождем.

Я. Ж.

## ЧЕМУ УЧАТ ИТОГИ ХЛЕБОПОСТАВОК

В Аксуйском районе Казакстана первыми досрочно — к 5 сентября — закончили хлебопосев колхозы. Совхозы свой план выполнили к 25 сентября. ОРСы и др. хозорганизации выполнили 97,1% плана, единоличники — 100,3%, план по гарнцу выполнен на 83%. Значительно отстали МТС, выполнившие 66,4% сокращенного плана. Семпродсуда начала поступать в последние числа сентября.

Но эти откосительно благоприятные итоги не дают права закрывать глаза на ряд ошибок и извращений, имевших место в районе при проведении в жизнь закона о хлебопоставках.

Вручение обязательств затянулось до августа. Списки-планы единоличных хозяйств не были утверждены президиумом райисполкома, и обязательства были выписаны в июне по спискам сельсоветов. Они не были вручены единоличникам даже до конца июля. Раздача шла без расписок, учетные свидетельства отсутствовали.

РайуполкомзакСНК в августе-сентябре получил десятки заявлений о том, что план посева аулсоветам не был доведен, а отдельным единоличникам давались справки о преувеличенных площадях самим аулсоветом.

Создать внешнее благополучие по сводкам для областных организаций, штамповка их руководителями-коммунистами — любимые «методы» работы в районе. Это разоблачено при подведении итогов уборочной и обмолота. По сводкам райзо числился посев яровых 14.958 га. Уборка показала, что из этой площади посева на 5 тыс. га отсутствуют. По отдельным колхозам, напр., «Копкентал», «Екленди», реальные площади посева снижаются до 48—60%.

По тем же сводкам считали 23 га подсолнуха, который погиб давно без полива и прополки.

Не отставал и райуполномоченный КомзакСНК. Он давал «сводки» врученных обязательств по единоличникам свыше областного плана хлебопоставки, не проверяя на местах фактического положения. При приеме дел новым райуполномоченным выявлена нереальность сводок. Проверка установила, что числящиеся за единоличниками 250 га посева не существуют. МТС тоже давала преувеличенные на 200—250 цнт. сводки обмолоту по сдаче натуроплаты.

Проверка показала также массовое сокрытие

посевов единоличников по отдельным аулсоветам. Еще на 1 августа по району не было ни одного обложенного кулацкого хозяйства. Это произошло потому, что за льготированными в этом году по хлебопоставкам пряталась лжебельсенда (актив) со своими личными посевами. В числе их были бывшие уполномоченные района на посевной; некоторые из них, как выяснилось, вместо борьбы за выполнение плана сева в колхозах (план сева по колхозам в районе невыполнен) занимались устройством личных дол. Также были скрыты единоличные посевы колхозников. Всего дополнительно обложено 213 хозяйств, уже выявлено до 12 кулацких хозяйств.

Долго и упорно пытались скрыть свои посева отдельные хозяйственные организации. Напр., Садырский пункт Заготзерно долго не сообщал о количестве посевов. Наконец, 29 августа он сообщил: пшеницы имеем 3 га, овса — 11 га, бахчи — 2 га, но, ввиду того, что посев находился в беспризорном состоянии, один га с'еден саранчей, с двух гектаров хлеб разорван на корню. Конечно, все это оформлено актом, к которому руку приложил и секретарь партячейки, ходатайствовавший о снижении хлебопоставки и об отсрочке возврата семсуды.

Массовая разъяснительная работа вокруг хлебопоставок своевременно в районе развернута не была. Закон о хлебопоставке не был разъяснен широкой крестьянской массе, и на казакском языке в популярных брошюрах не издавался. Не знал закона и аульный актив, да и райуполномоченный начал читать закон и инструкции КомзакСНК, когда уже начались хлебопоставки.

Отдельные районные руководители предполагали, что в этом году льготироват весь район, даже единоличников. Почти на месяц район затянул оформление льгот колхозам. Все это создавало выжидательное настроение и помогло кулацким элементам распространять слухи о встречном плане.

Кто-то из районных работников пытался заготовлять хлеб по-старому, предложили доложить по фактическому посеву яровых, игнорируя план. Вопрос о встречном резко ендел в головах многих районных активистов. Имело место недоверие к обязательству у единоличника и даже у руководителей отдель-

ных колхозов. Перегибы со встречным в прошлом по району оставили глубокий след.

Многие хозяйства единоличников не везли хлеб под предлогом, что весной они не получили от государства семян, а сеяли своими.

Крутой перелом был создан только с приездом секретаря обкома ВКП(б) т. Сакиян, который провел слет председателей колхозов и аулсоветов.

Наряду с разъяснительной массовой работой почти в самом начале пришлось принимать и меры воздействия против злостных неплательщиков. На 27 хозяйств наложены штрафы и 20 хозяйств осуждены. Но прокуратура тянула дела по 20—25 дней, теряла в производстве и только после нажима райкома в аулах были организованы 2-3 показательных процесса.

Вместо того, чтобы быть в авангарде хлебопедатчиков, Аксуйская МТС оказалась в хвосте. На 1 октября она сдала только 66,4% сокращенного плана, или 31,3% первоначального задания области — 1.892 цнт. Эту цифру, как вполне реальную, указали еще в июле. По месяцам этот план был распределен следующим образом: июль 280 цнт., август 1.235 цнт. и сентябрь 377 цнт. Но июльский план оказался сорванным — ни килограмма сдано не было, августовский план выполнен на 6,6%, сентябрь, несмотря на благоприятные условия, не стал решающим: с 14 сентября вывозка прекратилась и в общем сдано натуроплаты на 5 октября только 592 цнт. Это есть результат прямой недооценки сбора натуроплаты и новых задач, стоящих перед руководством МТС.

Руководство МТС не выполнило приказа Наркомзема о своевременном производстве расчетов с колхозами. Некоторые расчеты по 1 августа произведены лишь в конце августа; под нажимом составлены расчеты с 1 августа по 5 октября. Однако проверка показала, что эти расчеты составлены по сводкам зав. участками, а не по актам работ, часть которых, как заявил ст. бухгалтер МТС, утеряна; теперь акты оптом за два месяца пытаются восстановить. На расчетах специального счетовода нет, договоры с трудом были найдены у делопроизводителя. Дирекция не знает, сколько точно заработано натуроплаты, не знают об этом и колхозы. По ориентировочным расчетам колхоз «Суксай» сдал только 26,7% причитающейся с него натуроплаты, колхоз «Красная звезда» — 14%, а от него МТС еще требует хлеба, и направляет накладные по возврату семесуды на натуроплату. Руководство МТС пошло на очковтирательство, дав сводку облатрактору на 1 октября о выполнении плана, преувеличив сдачу на 255 цнт.

Общая задолженность района по ссудам государству выражается в 13.451 цнт., из них

колхозный сектор, получивший отсрочку в этом году, должен 11.208 цнт., совхозы — 1.797 цнт., разные хозяйственные организации — 214 цнт. и единоличники — 232 цнт.

Основной причиной слабого возврата семесуды является запаздание получение плана. Директивы от уполкомзавСНК по области были получены только 9 сентября, а уточненный план лишь 10 октября.

РайуполкомзавСНК в первых числах сентября вручил совхозам извещения о возврате ссуды, но директора начали бомбардировать телеграммами свои тресты об отсрочке или освобождении. Между тем отдельные мясовхозы, как напр. № 331, имеют полную возможность вернуть долг государству.

Уточнение обязательств по колхозам не затронуто. Пункт Заготзерно эту важнейшую работу откладывает до более свободного времени. Без вмешательства облкомторга Заготзерно и притом немедленного, путаница с учетом и оформлением обязательств не будет изжита.

Только в августе проходила дезинсекция зернохранилищ, шла проверка и клеймение весов, проверялся РКИ заготовительный аппарат, до 30% засоренный чуждым элементом. Прием новых весовщиков и счетоводов проходил наспех, организация расчетных касс запаздывала на 10—15 дней (Абакумовский пункт). Массовая работа на пунктах отсутствовала — аппарат в большинстве сам незнаком с законом о хлебопоставке. Имелись массовые случаи отпуска хлебопедатчика с корешком квитанции, но без денег (Сазакандский пункт), неправильной таксировки, переплаты и обчета (Абакумовка). Пункты часто не имели бланзов, квитанций и задерживали высылку отчетов (Антоновский пункт).

Перечисленных фактов вполне достаточно, чтобы поставить очковтирателей — райЗО, презкиного райуполкомзавСНК, дирекцию МТС и волочитчиков из прокурорско-следственных органов — перед лицом партийной и судебной ответственности.

Прорывы в с.-х. кампаниях и сигналы в печати обратили внимание обкома ВКП(б). Были сняты с работы председатель райисполкома и секретарь райкома ВКП(б). Дела их переданы в облКК. Но в районе еще остались очковтиратели и срывщики планов. К таким относится директор МТС — член бюро райкома Альдабергенов, систематически срывающий план сдачи натуроплаты. Однако Альдабергенов и др. остаются не наказанными.

В. КОНОПЛЕВ.

(РайуполкомзавСНК).

Аксу, Алма-Атинск. обл.

## 80 ДНЕЙ БОРЬБЫ ЗА ХЛЕБ

Выполнению годового плана зернопоставок Уваровский район ЦЧО закончил в первой декаде октября. Какими путями уваровские большевики добились этого успеха?

Основное внимание было обращено на организационно-массовую и разъяснительную работу, тесно увязанную с четким оперативным руководством и правильной расстановкой пар-

тийных сил. Подготовительная работа начала была с мобилизации всего партийного актива района, прикрепления его к отдельным сельсоветам, колхозам, бригадам и десятидворкам с определенным заданием и ответственностью. Проработка закона от 19 января 1933 г. проводилась во всех уголках района и увязывалась с весенней посевной и уборочной.

Район первым в области выполнил план весеннего сева. Правильная расстановка рабочей и тяговой силы в колхозах обеспечила своевременный уход за посевами и последующую их уборку.

Ожесточенная борьба с сорняками, проведение агротехнических мероприятий, отсутствие разрыва между уборкой и скирдованием хлеба, энергичная борьба с потерями, лодырями, ворами социалистической собственности дали возможность колхозам получить высокий урожай: рожь — 16 цнт., овес — 15 цнт., чечевица — 10 цнт., просо — 12 цнт. с га.

Непрестанная раз'яснительная работа о необходимости закона о зернопоставках, массовая проработка решений областных и районных организаций о своевременной сдаче зерна государственству, живое оперативное руководство посредством выездов ответственных работников в колхозы, бригады, телефонная переключка между отдельными сельсоветами, колхозами, бригадами и парторгами, позволявшая перенести опыт передовых на отстающие участки, социалистическое соревнование на лучшее проведение уборочной и хлебозатготовительной кампании — вот что обеспечило Уваровскому району досрочное выполнение плана зернопоставок.

Весь принятый на склады элеватора хлеб строго охраняется силами комсомольской организации и органами милиции.

Перед началом приемки хлеба на элеватор в сепальных амбарах был проведен тщательный ремонт; перестилка полов во всех амбарах и тщательная дезинсекция уничтожили хлебного вредителя, долгоносика. Подгонка плинтусов, шпаклевка, замазка всех дыр в крышах и в полу дает твердую уверенность, что зерно застраховано от подмочки.

Не меньшее внимание было уделено ремонту силовых установок. При проверке готовности двигателя к пуску было обнаружено, что 2 скрепляющих раму с фундаментом болта при пробной затяжке гайк поддаются вверх. Несмотря на чрезвычайной короткий срок (7—10 дней), оставшийся до приема зерна, и затруднения с материалами, героическими усилиями рабочих, работавших круглые сутки, элеватор был пущен к началу поступления хлеба. Круглосуточный прием, прикрепление

## УЧЕСТЬ ДОПУЩЕННЫЕ ОШИБКИ

Уборочная по Е.-Висльскому району началась с большим запозданием. В молотье и хлебосдаче МТС проводилась очередность. Колхозная масса не была мобилизована на большевистскую борьбу за уборку урожая. Между началом уборки и обмолотом был запланирован 5—8-дневный разрыв, между началом обмолота и хлебосдачей был разрыв на 5—6 дней (П. Тапльцкая МТС). Шестаковская МТС запланировала выполнение всего годового плана в течение одного месяца за счет колхозов, расположенных вблизи пунктов Заготзерно, остальным же колхозам было решено предоставить молотильные гарнитуры во вторую очередь.

сельсоветов и колхозов к определенным для них амбарам на эссыпулках, график часов подвоза каждым колхозом позволили принять весь хлеб без пробок на элеватор.

За весь период хлебосдачи было обнаружено только два мелких случая хищения зерна, после чего охрана была еще более усилена надежными активистами из комсомольцев.

К отрицательной стороне работы следует отнести большую путаницу как со стороны райзо, так и сельсоветов в площадях фактического посева озимых и плановых яровых. Организованная улполкомзатСНК после вручения обязательств проверка выявила ряд случаев недоучета площадей, пропуск хозяйств, подлежащих обложению и, наоборот, случаев внесения в списки «мертвых душ». Принятыми со стороны райорганизаций мерами все эти ненормальности в основном были своевременно ликвидированы.

Уваровский район указание тов. Сталина «Сделать колхозы большевистскими, а колхозников зажиточными» на деле претворит в жизнь.

Закончив хлебопоставку и натуроплату МТС, колхозы Уваровского района распределяют свои доходы. Колхоз им. Варейкиса выдает 16 кгр. на трудодень, «Победа» — 15 кгр., «Ревтруд» — 14 кгр., «Шефдепо» — 10 кгр. и т. д. Лучшие ударники этих колхозов получают по 250—300 пудов хлеба на хозяйство. Лишь единичные колхозы из числа худших выдают колхозникам по 5 кгр.

Учтя отдельные недочеты нынешней кампании, в частности путаницу с посевными площадями, мы сейчас уже организуем правильный учет единоличных хозяйств, их посевную площадь озимых как в поле, так и на огородах, раз'ясняя постановление правительства, что тот план озимых, который им дан в нынешнюю осень, будет являться объектом для начисления зернопоставок в будущем году.

Наша дальнейшая задача заключается в том, чтобы под боевым руководством ЦК ВКП(б) и областной организации в деле зернопоставок добиться еще больших результатов и сделать все колхозы большевистскими и всех колхозников зажиточными.

ФРОЛЯКОВ.  
(УполкомзатСНК).

Уварово, ЦЧО.

Между запланированной нормой дневного молота и вывоза хлеба из-под молотильки был разрыв на десятки тонн в день (артель «Заповедь Ленина» молотила в день 25 тонн, вывозила 14 тонн).

Не организовав хлебоуборочных работ, очутившись перед угрозой срыва намеченных сроков, МТС начала приостанавливать молотье и хлебосдачу, переключая все силы на окончание косовицы.

Работникам райуполкомзатСНК приходилось вести упорную борьбу за организацию обмолота и хлебосдачи наряду с проведенным остальными хлебоуборочных работ. Предоставленные в распоряжение МТС комбайны не

были достаточно использованы, оперативная работа по переброске комбайнов к созревшим участкам пшеницы налажена не была. Комбайны простаивали несколько дней в ожидании стопа на намеченном для него участке хлеб достигнет зрелости, а за 2—3 км. стояла совершенно созревшая пшеница, но по плану МТС не предназначенная к уборке комбайном (арт. № 2 Шестаковской МТС).

Агрономы МТС по стариковским традициям стремились собрать побольше солом, чем часто выводили комбайны из строя.

Когда сильно отстающему Б. Висковскому свеклосовхозу было предложено усилить косовицу и обмолот комбайнами, директор т. Афонкин заявил, что ему нужна солома для корма скота, комбайн же может работать только при высоком укосе и разбрасывает со-

лому. По решению райКК—РКИ Афонкин снят с работы.

Молотыба и хлебосдача все время продолжала оттягиваться до окончания косовицы. Среди работников района, МТС и совхозов господствовало настроение, что план хлебосдачи невелик и его можно легко выполнить. Не мудрено, что район очутился перед прямой угрозой срыва плана хлебосдачи. Стоило больших усилий эту угрозу предотвратить.

Ошибки Б.-Висковского района в текущую хлебозаготовительную кампанию надо учесть с тем, чтобы в дальнейшем их не повторять.

ПОМОНД.

(УполКомзатСНК).

Гольшная Виска, Одесской обл.

## ХЛЕБ В ЯМАХ

Катта-Курганский район (Узбекистан) на 20 октября сдал государству хлеба 35.018,24 цнт, зерновых вместо следуемых по плану 39.117,8 цнт. — 91,57%; в счет двух процентов сдано 538,8 цнт — 69,06% плана.

Колхозы, обслуживаемые МТС, выполнили план по хлебу на 93,96%, остальные колхозы — на 83,65% и единоличники — на 76,71%.

План натуроплаты МТС выполнен на 63,86%, по возврату семесуды — на 34,29% и гарниعبору — на 36,73%.

Что же привело район к глубокому прорыву?

Улусский сельсовет — один из крупных зерновых сельсоветов в районе. Он должен сдать государству 7.654,0 цнт. хлеба, а сдал только 4.862,03 цнт. Задолженность составляет (вместе с 2%) еще 853,18 цнт., причем из этого на единоличников падает 587,54 цнт., которые сдали всего лишь 595,46 цнт. против плана 1.159,8 цнт. 4 колхоза из 13 не выполнили план хлебосдачи. В колхозе Шура-Абад, не сдавшем еще 144 цнт., хлеб расхищали кулацкие элементы. В улусе найдено в ямах до 50 цнт. хлеба. Должной борьбы с расхищением колхозной собственности не было, кулацкому саботажу отпора не дано, массовую работу подменили администрированием. Уполномоченный от района в этом сельсовете Худайкулов бездействовал и прямо заявлял, что план по хлебу нереален. Председатель этого сельсовета хлебосдачей не занимался. Партячка и комсомол борьбу за хлеб не возглавили, с кулачеством не боролись.

Джамский сельсовет занимает до 12% в общерайонном плане заготовок зерновых. Этот сельсовет еще должен по обязательствам сдать хлеба 1.654,61 цнт. Ни один из колхозов этого сельсовета не выполнил план хлебопоставки и возврата семесуды. Каждый колхоз должен еще до 500 и больше центнеров хлеба. Кулаки и их агенты разворовывали хлеб, прятали его в ямы (найденно в ямах за несколько часов свыше 40 цнт.), составляли ложные акты на ямки выклеванную воробьями (!) площадь посева (свыше 100 га). Быв. уполномоченный Джураев бездействовал, нынешний уполномо-

ченный райкома Норов подписал ложный акт о гибели посева. А на расхитителей гарницевого сбора, выявленных гарницевым контролером, Норов подписать акт отказался. Не подписал его и председатель сельсовета. Бывший секретарь ячейки Ибрагимов лгяствовал и ничего не делал. Новый секретарь ячейки Бабаровшанов попал в плен кулацких настроений. Сельсовет во главе с председателем стоит в стороне от хлеба. В то же время спекуляция хлебом на базаре в Джаме идет во-всю, даже колхозники выносили до 40 лепешек.

Клыглынский сельсовет недодал государству хлеба 628,26 цнт. В этом сельсовете кулачество и кулацкие агенты доходили до того, что выносили рещения — «хлеба больше не отдавать». На этом собрании участвовали и представители колхозов (Янги-Турмыш). Об этом знали и уполномоченные от райкома. В Клыглях тоже нашли хлеб в ямах. Уполномоченный райкома (председатель горсовета) Ходжакулов бездействует, заявляет, что хлеба нет, план невыполним и т. п.

Коп-Кудукский сельсовет недодал еще 133,12 цнт. хлеба. В этом сельсовете безобразия, искривлений больше чем где-либо. Секретарь ячейки и председатель сельсовета позволяли себе безобразные хулиганские выходки в отношении единоличников-бедняков, занимались самоуправством, требовали хлеба из других колхозов для себя и т. д. и т. п. Хлеб из сельсовета вывозили в другие районы (Чиракчи и др.), растаскивали.

Прежний уполномоченный — тот же Ходжакулов, и нынешний Гайнов все это «не замечали», с кулацким саботажем не боролись, хлебосдачу не организовали.

В ряде других сельсоветов положение не лучше.

Ряд оргвыводов райком партии, хотя и поздно, но сделал, — наметил конкретные меры тем, чтобы хлебопоставки закончить в ближайшие дни. Такую возможность Катта-Курганский район имеет.

В. К.—Н.

Катта-Курган, Узбекистан.

## НЕ ОТКЛОНЯТЬСЯ ОТ ЗАКОНА

Обследование районов Днепропетровской области показало, что применение штрафов и привлечение к судебной ответственности сдаччиков за нарушение закона о зернопоставках практиковалось только в выборочном порядке.

По Люксембургскому району на 1 августа все 42 колхоза в районе не выполнили 10% июльской нормы сдачи. Но ни один из них не был оштрафован. Райуполномоченный объясняет это тем, что району даны 5 льготных дней, но на 5 августа 34 колхоза также не выполнили законной нормы, и это прошло им безнаказанно.

В августе никто льготных дней не разрешил. Между тем Павлоградский райуполномоченный колхозам, не выполнившим план, дал пять льготных дней. По Люксембургскому району августовский план не выполнили 32 колхоза и только 3 из них были оштрафованы. В Константиновском районе августовский план не выполнили 26 колхозов и лишь 2 из них были оштрафованы. Коларовский район штрафует только кулаков, не принимая мер к единоличным хозяйствам и колхозам.

Единоличный сектор должен был 1 октября закончить годовой план, но на это число было выполнено только 68%. Однако меры воздействия применялись слабо. Характерно, что в отдельных районах, напр., Царичанском, невыполнявшие закон о зернопоставках некоторые колхозы штрафовались, а единоличники нет.

Неумело и неправильно применены штрафы уполномоченным КомзасСНХ по Мелитополь-

скому району, который, не придерживаясь закона и указаний областного уполномоченного о необходимости штрафовать злостных недатчиков по среднерыночной цене, штрафовал по 1—2 руб. за несыданный центнер. В Павлоградском районе штрафовали по 25 руб. за каждый невыполненный центнер. Уполномоченный КомзасСНХ по Александрийскому району обрушил законные меры не на главных поставщиков хлеба — колхозы и единоличников, — а на хозяйства промкооперации, которые в годовом задании района занимают 1,5%.

По некоторым районам (Покровский, Люксембургский и др.) принятие законных мер воздействия тормозилось местными организациями. По предствлению уполномоченного по Покровскому району оштрафованы 32 единоличных хозяйства, но РКИ, а затем также райисполком запретили реализовать это решение. После этого райисполком отказался принимать от райуполномоченного и рассматривать списки злостных недатчиков. Люксембурские райорганизации воздерживались от штрафов, мотивируя это тем, что колхозы не выполняют планы из-за плохой работы молотилок.

Из всех этих фактов следует сделать вывод, что практика применения мер воздействия к хлебосдатчикам, нарушающим закон о зернопоставках, должна быть приведена в точное соответствие с требованиями закона. Только при этом условии меры государственного принуждения дадут должный результат.

Я. ДНЕПРОВСКИЙ.

Днепропетровск.

## ПЛОДЫ БЕЗДЕЙСТВИЯ РАЙОРГАНИЗАЦИЙ

Чуйский район Киргизии, коллективизированный на 95,4%, имеет 62 колхоза. В начале 1932 г. в районе была организована МТС, имеющая 31 трактор со сложными прицепными с.х. орудиями. Организовано 4 совхоза. Все это вместе с природными богатствами должно было способствовать дальнейшему развитию сельского хозяйства. Между тем цифры говорят о другом. План посевной площади всех культур в 1932—33 г. был равен 29.500 га, а в 1933—34 г. залпроектировано 27.403 га. Таким образом районные организации уменьшают посевную площадь в плановом порядке.

Все это определяется неправильным, безответственным руководством райорганизаций. Вот пример. План уборочной райзо разослал сельсоветам 10 июля, тогда как сдача хлеба уже началась 4 июля. План осенней посевной 15 сентября все еще разбирался на заседаниях райорганизаций, тогда как в районе сев начался с 1 сентября. По плану район должен был поднять 200 га черных паров. Под «доблестным» руководством райзо и МТС не поднят ни один гектар. Хорошие земли засорены на

75—80%. В районе до сих пор горе-руководство не додумалось ввести правильный севооборот. Райагроном бездельничает, но почему-то сидит уже 5 лет в районе и с каждым годом его пребывания в районе урожай снижается. Немало колхозов засорено кулацкими элементами. Они подрывают колхозы изнутри, разбивают их на родовые группы, засоряют поля, разворовывают семенной материал.

Засоренность колхозов и бездеятельность местных организаций особенно сказались в хлебозаготовках. Например, колхоз «Кара-Булак» выполнил к 10 октября 11,6% плана вместо 55%. Этот колхоз я оштрафовал в размере рыночной стоимости за невыполненные 652,71 цнт. Однако райорганизации этот штраф не взыскивают. Райком ВКП(б) три раза обсуждал вопрос о штрафе, но практически в этом направлении ничего не делает. В результате ряд колхозов приостанавливает сдачу хлеба.

ХОРЕВ.

(Уполномоченный).

Чуйский р., Киргизия.

## ДЕЛА О ХИЩЕНИЯХ — ПОД СУКНОМ

В Троицком районе (Зап. Сибирь) на 5 мельницах из 32 на 1 августа растрачено 317 цнт. гарница.

29 июля этого года уполкомзагСНК по району передано 5 протоколов о привлечении к уголовной ответственности расхитителей государственной собственности районному прокурору Мансурову. К ответу должны были быть привлечены Ирахов—председатель колхоза «Первое мая», Временского сельсовета, рас-

хитивший 34 цнт. гарница; Копелюшнн, расхитивший в колхозе им. Шевченко 68 цнт. гарница и др.

Все эти протоколы лежат у Мансурова без движения. Гарницевый сбор расхищается попрежнему.

БАЖИН

(Пом. райуполкомзагСНК).

Троицков, Зап. Сибирь.

## РИК ПОТВОРСТВУЕТ НЕСДАТЧИКАМ ХЛЕБА

В Троицком районе Зап. Сибири посев зерновых культур кассе общественной взаимопомощи составляет 967 га. Ни в одном из 23 сельсоветов этот хлеб не обмолочен, а в Зачайновском сельсовете из 37 га посева пшеницы еще в октябре стояли на корню 6 га.

Вместо того, чтобы мобилизовать общественность района на борьбу за выполнение плана уборки и сдачи зерна государству, Троицкий райисполком стал на путь растратничества хлеба кассе взаимопомощи. В то время, когда кассы взаимопомощи свои обя-

зательства не выполняют, райисполком из двух касс в Килешино и Гордеевке взял для снабжения 205 цнт. пшеницы.

— Во время хлебосдачи этот хлеб будет покрыт кассами других сельсоветов, — обьясняет райисполком.

Таким образом райисполком потворствует организациям, саботирующим хлебозаготовки, а кассам взаимопомощи, добросовестно сдающим государству зерно, дает встречные планы.

Б.

## О ЕДИНОЛИЧНИКАХ ЗАБЫЛИ

В Ольховском районе Уральской области работа с единоличниками совершенно не велась и не ведется. План сева был дан без учета реальных возможностей в каждом сельсовете. Руководства самим севом не было. В результате недосев выразился в целом по району в 268 га.

В Басмьяновском сельсовете «руководители» села старались дать под посев единоличникам самые негодные земли, несмотря на то, что хорошая земля колхозами не использовалась. Не только райзо единоличным сектором не руководит, но райком и рик этим делом совсем не занимаются: на совещаниях председателей сельсоветов, секретарей ячеек в районе все выстулавные ни словом не обмолвились о единоличнике. Результаты такого руководства сказались — единоличники выполнили годовой план хлебосдачи на 20 октября только на 43% и кулаки—на 9%: вместо 374 цнт. сдали 34 цнт.

Представленные райуполномоченными КомзагСНК в рик для налогообложения взысканий списки злостных несдатчиков откладывались и не рассматривались.

Только под напором уполкомзагСНК рик согласился с большим опозданием применить

штрафы, но многие единоличники, в особенности кулаки, к тому времени розь уже продали и т. д.

В ряде сельсоветов единоличники (в Басманово — 40 чел., в Озеркал — 23 чел.) полностью выполнили план хлебосдачи, но о засыпке семян никто не беспокоится. Райзо не дано установки, хотя с мест об этом давно запрашивают.

План озимого сева ржи единоличникам дан без учета всех производственных возможностей. В ряде сельсоветов планы давались на хозяйства, совсем выехавшие в промышленные центры Урала.

В результате такого механического планирования некоторые сельсоветы уже имеют недосев: Атяшский сельсовет по единоличникам имеет план в 10 га, посеяно 1,2 га, в Кызылбасинском сельсовете план по единоличникам — 30 га, посеяно 7,6 га, в Буткино-Озерском сельсовете план—13,85 га, посеяно 6,1 га и т. д. Вопрос этот я неоднократно ставил перед руководителями района, но от него все как-то отмахиваются. Между тем уже сейчас создается угроза невыполнения плана по единоличному сектору по ржи в 1934 г.

Ольховка, Урал.

А. СЛОКВИЧ.

## ТОЧНО УЧИТЫВАТЬ ПОСЕВНЫЕ ПЛОЩАДИ

При практическом проведении плана хлебозаготовок в 1933 году выявился ряд существенных недочетов. Сельсоветы не наладили точный учет посевных площадей. В некоторых случаях была записана несуществующая посевная площадь, в других она не была до-

учтена. В результате мы имеем целые потоки жалоб на несправильное обложение.

Районы, пользуясь данными сельсоветов, в достаточной степени их не проверили. Поэтому получились расхождения в итоговых цифрах посевных площадей между данными

уполкомзатСНК и райзо, а учет объектов обложения 1933 года дал еще третью цифру.

Такого положения не должно быть в 1934 г. Сельсоветы обязаны через председателей колхозов и агроуполномоченных точно учесть посевные площади каждого хозяйства с таким расчетом, чтобы никаких жалоб не было. Итоговые цифры по сельсовету должны сов-

падать с данными райзо, уполкомзатСНК и др. организаций.

В районе также должно быть полное соответствие цифр между организациями, ведущими учет посевных площадей.

ШАФРАН.

Стародуб, Западн. обл.

## УКРСАДВИНТРЕСТ ПОКРОВИТЕЛЬСТВУЕТ КУЛАЦКОМУ АГЕНТУ

Совхоз «Лозоватский рассадник» Укрсадвинтреста, находящийся в Гришинском районе, сорвал план сдачи хлеба государству в июле, сорвал и в августе. РайКК—РКИ вскрыла причину прорыва. Эта причина заключалась в том, что в советском хозяйстве орудовала банда вредителей и разложившихся элементов, плюс свора близких и дальних родственников колхозника этого совхоза Россия.

Директор Россия свою жену посадил помбухом, сестру — зав. пекарней, одного племянника устроил зав. огородом, а его жену — зав. пасекой. Другому племяннику отдал в зав. ведывание механические силы совхоза. Молотью заворачивал в качестве машиниста крупнейший кулак Сабокарь. Столовой зав. дывал некто Чернышев, из дальних родственников Россия. При такой «расстановке» сил никто не мог видеть и знать, куда и сколько тащили хлеба.

Не могла видеть этого и секретарь партячейки Калининченко, так как она вместе с секретарем комсомольской ячейки Горловым и председателем рабочкома Ступко организовала пьяный вертеп.

На территории не менее в 200 га остались разбросанными 40% урожая. Тракторный парк выведен из строя.

Бюро райкома и райКК—РКИ разогнали вредительскую банду Россия, его самого исключили из партии.

Принявший совхоз новый директор, красный партизан тов. Ковальчук заявляет, что уже намолотил 125 цнт. хлеба, собирая сгребки по полям, и что еще будет не менее 100 цнт. Но все же совхоз не выполнит плана в 1.000 цнт.

Вместо того, чтобы бывш. директора Россия со всеми его родичами посадить на скамью подсудимых, УкрсадвинтREST 13 сентября назначает его директором совхоза «Перемога» при ст. Успейка. Следовательно, УкрсадвинтREST решению райкома и райКК никакого значения не придал.

Интересно, под чьим покровительством находится кулацкий агент Россия и читали ли в УкрсадвинтRESTе решения райкома и райКК РКИ?

ЧЕРЕВКО.

(РайуполкомзатСНК).

Гришино, УССР.

## ИГНОРИРУЮТ УСТАНОВЛЕННЫЙ СТАНДАРТ

Колхозы и колхозники нашего Троицкого района (Зал. Сибирь) свои обязательства по сдаче картофеля выполняют в срок. Единичники близки к 100% выполнению годового задания.

Райком и райисполком в заготовках картофеля нам помогают. Все дело за организациями, принимающими картофель.

Очень плохо работает Иткульский винзавод. Учет не налажен. Квитанции и сводки по форме № 3 райуполномоченному представляют через 10 дней. Приемный аппарат Иткульско-

го винзавода стандарта на картофель не придерживается. В инструкции КомзатСНК четко сказано, какой картофель подлежит приему и зачету в план. Иткульские деятели принимают картофель, не считаясь с его качеством, и делают скидку от общего веса картофеля в размере от 5 до 30%.

Западносибирскому спиротресту надо обратить внимание на эти безобразия и ударить по рукам зарвавшихся головорезов, срывающих поставку картофеля.

Троицкое, Зал. Сибирь.

А. Б.

## ПРЕМИРОВАНИЕ ПЕРЕДОВЫХ ЛЬНОВОДЧЕСКИХ КОЛХОЗОВ

За хорошо развернутую обработку льна, за высококачественное волокно, за развертывание соцсоревнования и ударничества и выполнение обязательств по сдаче льноволокна государству, облисполком и обком ВКП(б) Западной области постановили премировать следующие колхозы:

«Молния», Нюельского района, выполнивший полностью план заготовок льна к 20 октября и сдавшего волокно №№ 12, 14 и 16 — 500 руб.

«Путь к социализму», Себежского района, первым в районе выполнившим план льнозаготовок высококачественным сырьем; продол-

жает сдачу тресты; колхоз премирован 500 руб.

«Красное Ганжево», Себежского района — выполнил план льнозаготовок к 18 октября, при повышенных качественных показателях; премирован — 300 руб.

Лавровская бригада колхоза «Лаврово», Новосокольнического района, премирована 300 руб., за выполнение плана к 20 октября.

Кроме перечисленных колхозов, облисполком и обком Западной обл. премировали ряд ударников-колхозников и одного единичника, первого в своем сельсовете выполнившего план льнозаготовок.

В.

## БЮРОКРАТЫ СРЫВАЮТ ЗАГОТОВКУ КАРТОФЕЛЯ

Для сдачи 20 тыс. цнт. картофеля Дрожжанский район был прикреплен к Шатрашалекому винозаводу Средне-Волжского края. Но Шатрашанский винзавод к приемке картофеля не подготовился. В конце сентября красные обозы с картофелем из Дрожжановского района двинулись в Шатрашаны. Но принять такое количество картофеля дирекция завода не была в состоянии. Образовалась очередь, так как были установлены только одни весы. Неизвестно, на каком основании приемщики винзавода делали скидку с каждой партии картофеля от 10% до 50—60%. Я задал директору вопрос: «Какой картофель, какого размера вы должны причислять к техническому?» Все сотрудники, ошарашенные этим вопросом, начали искать инструкцию по приемке картофеля, но ее не нашли — и ответить не могли.

Я указал, что на основании телеграммы УполкомзавСНК по Татарии близке к техническому надо причислять картофель не меньше 2 см. На это директор ответил, что «мы — работники не ТССР, а потому нам об этом ничего неизвестно. Скидку до 50% делаем потому, что привозят мелкий картофель». Я установил, что приемщики винзавода скидку делают произвольно — на глаз. Отсюда недо довольство колхозов, колхозников и единоличников. Дело дошло до того, что во избежание чрезмерных скидок отдельные сдатчики прибегали даже к взяткам по 20—50 руб.

Винзавод расчета со сдатчиками картофеля не производит. До сего времени расчет за 20 тыс. цнт. картофеля не произведен.

Задоряживается отчетность. Вплоть до 9 октября мы не знали, сколько принято винзаводом

картофеля по Дрожжановскому району. На 9 октября отчет, и то не по установленной форме, получил только потому, что сам сюда приехал.

Приемные пункты обязаны были один экземпляр квитанции на прием картофеля от единоличников и колхозников посылать в соответствующий сельсовет вместе со сводкой по форме № 1. Ничего подобного не делается. Для бюрократов видимо существует особая форма. Из выписываемых в 4 экземплярах квитанций 1 они оставляют у себя, а остальные 3 экземпляра выдаются на руки сдатчикам. Сельсовет не получает сводки, не знает кто сколько сдал. А сдатчик возвращается без денег..

УполкомзавСНК обязан был ежедневно получать сводку по форме № 2 с приложением копий квитанций в приеме картофеля от колхозов, однако до 16 октября мы этой сводки не получили.

8 октября о всех этих ненормальностях я написал директору завода и предложил ему их ликвидировать. 12 октября, приехав снова сюда, я обнаружил, что эта бумага лежит на столе у секретаря с резолюцией директора: «Бухгалтеру к исполнению», но бухгалтер об этом ничего не знает.

Необходимо УполкомзавСНК СССР по Ор-Волжскому краю немедленно вмешаться в это дело и строго наказать виновных.

А. МАЮШКИН.

(РайуполкомзавСНК).

Дрожжановский уезд, Татария.

## ДАЛЬШЕ ОБЕЩАНИЙ ДЕЛО НЕ ИДЕТ

Калининский винзавод Горьковского края принимает картофель только от одного Советского района. Хотя работы немного, но справиться даже с ней завод не может. Приемный пункт при заводе начал работать лишь с 5 сентября. С 15 сентября по 21 октября пункт не имел квитанций, и приемка картофеля «оформлялась» на клочках бумаги. На пункте расчеты за принятую продукцию своевременно не производятся. Задолженность сдатчикам достигла 4 тыс. руб. Топнажа под погрузку картофеля нет. На пункте процветает пьянство.

С самого начала кампании о всех этих ненормальностях я сигнализировал РКИ и прокурору как местным, так и Малмыжского района, райкому ВКП(б) и руководству Калининского винозавода. Однако, это не дало никаких результатов.

Дирекция Калининского винозавода занимается очковитательством, заявляя краевым

организациям, что на пункте все благополучно, что деньгами он обеспечен, что квитанций есть, что картофель отгружается вовремя. Конкретным виновником этих безобразий является пом. директора Калининского винозавода т. Козлов, который давно обещал устранить все имеющиеся неполадки.

Руководство пунктом было поручено человеку, способствовавшему развалу работы. С работы он снят и отдан под суд.

Такие безобразия творятся на всех заготовительных пунктах этого завода — по району Вятке на Сарвижском, где задолженность за картофель достигла 30.000 руб. На Медведском пункте зав. пунктом осужден за халатность и порчу картофеля на 2 года.

ТИТОВ.

(РайуполкомзавСНК).

Пос. Советск, Горьковск. кр.

# Жал пишут

(Обзор корреспонденций, заметок и писем, поступивших в редакцию)

Возбужденное отношение к материально-бытовым нуждам аппарата райуполкомзагСНК все еще продолжает иметь место в ряде районов. Так, помощник уполкомзагСНК по Акмолинскому району Карагандинской области тов. **Столяров** нам пишет, что в течение полугода аппарат райуполномоченного не получает ничего, ни сахару, ни круп. Помощники райуполкомзагСНК до сих пор к распределителю не прикреплены. Все указания центра по этому вопросу районные организации выполнить категорически отказались.

Такое положение совершенно нетерпимо. Неужели руководящие организации Карагандинской области не в состоянии обеспечить выполнение в районе своего собственного распоряжения? Канцелярскими отписками пыжого не накормишь. Ждем от тов. Крист активного вмешательства в это дело.

Помощник райуполкомзагСНК по Викуловскому району Урала тов. **Востриков** сообщает, что помещения управление райуполномоченного все еще не имеет. Решение на бумаге есть, но дело с июня с места не двигается. Председатель райисполкома тов. Саложников заявляет райуполкомзагСНК: «Надо самим построить»... Распоряжения центра о снабжении не выполняются. Потребкооперация волокитит по снабжению аппарата райуполкомзагСНК прод- и промтоварами, а Ишимская МРК забывает (!) высылать наряды на муку.

Совершенно очевидно, что Свердловск должен внутренне разъяснить т. Саложникову необходимость немедленного предоставления вполне пригодного помещения управлению райуполкомзагСНК и пока что развеять его строительные мечты». Одновременно должен быть педерывающе разрешен и вопрос о снабжении аппарата райуполномоченного, а забывшие о работниках Ишимской МРК — подвергнуть высыланию.

Неблагополучно со снабжением аппарата райуполномоченных КомзагСНК и в Одесской области.

На письма нашего корреспондента тов. **Манича** (Одесса) мы видим, что вопрос о снабжении учетчиков и контролеров по гарницу в течение полугода все еще не урегулирован. В этом деле царит полный разномой: то прирепляют на снабжение, то открепляют, то выдают пак, то прекрацают. Все это, разумеется, не может не отражаться отрицательно на работе аппарата райуполкомзагСНК.

Таким образом, решения СНК СССР от 5 апреля и СНК УССР от 8 мая о материальном обеспечении аппаратов райуполкомзагСНК не выполняются, что называется, в областном масштабе.

Уполномоченный КомзагСНК по Одесской области тов. Начевкин должен принять все ме-

ры к тому, чтобы в кратчайший срок добиться от руководящих областных организаций твердых указаний районам и не менее твердых нарядов на снабжение.

Возмутительная волокита со снабжением учетчиков управления уполкомзагСНК тянется уже шесть месяцев и в Курсаевском районе Северного Кавказа.

Заместитель райуполномоченного тов. **Овчренко** нам пишет, что хотя учетчики в отношении снабжения и приравнены к специалистам на селе, но до сих пор ничего не получали. Между тем снабжение специалистов других организаций идет без перебоев.

Не помогают учетчикам и резолюции председателя райисполкома — снабжающие организации отказываются по ним отпускать продукты.

Ростовские организации не доделали, видимо, дело, — не подкрепили директив нарядом. Это упущение надо без промедления исправить.

В Кзыл-Октябрьском районе Горьковского края с мая не могут обеспечить квартиру учетчику управления райуполкомзагСНК тов. **Плякову**.

Постановление райкома об обеспечении сотрудников райуполкомзагСНК квартирами «в пятидневный срок» осталось на бумаге. Ведь нельзя же считать серьезным «обеспечением» помещение, предложенное в соседнем селе, находящемся за несколько километров, за рекой, которая к тому же разливается.

УполкомзагСНК должен добиться, чтобы решение райкома было проведено в жизнь.

Тот факт, что во многих районах нормальные материально-бытовые условия работников управлений райуполкомзагСНК все еще не созданы, свидетельствует о слабом внимании, уделяемом этому вопросу уполномоченными КомзагСНК в республиках, краях и областях. Ведь нельзя же в самом деле заботу о районном звене ограничивать только посылкой циркуляров. Тут нужна еще и проверка реального отпуска продуктов, реального обеспечения помещениями (служебными и жилыми), обеспеченности средствами передвижения и т. д. Но и этого мало. Нужна еще решительная борьба с головоулетством и самоуправством районных Помпадурав, которые кое-где еще сидят в советском аппарате. А ведь не секрет, что именно это головоулетство и самоуправство нередко срывает нормальные условия работы.

Больше заботы в работниках районного звена, больше живой помощи — вот что требуется от уполномоченных КомзагСНК СССР в республиках, краях и областях.

# факты и цифры

★ В колхозе «Дзержинском» Ак.-Булаковского района группа ударников во главе с членом сельсовета Нешалным обнаружила на поле 30 ям с семенным зерном. Виновные в хищении зерна исключены из колхоза и отданы под суд. В колхозе «Красный скотовод» того же района сторож, охранявший подводы с зерном, идущие на элеватор, ежедневно воровал 50—60 кгр. хлеба.

КОТЛЯРЕВСКИЙ.

(Пом. райуполкомзасОНК).

★ В Мариупольском районе колхозы Буденновской МТС план хлебосдачи на 1 ноября выполнили на 77%, Сартапской — на 70%, Мангушской — на 60%. Директор Буденновской МТС т. Дегтярев, вместо того, чтобы мобилизовать колхозников на выполнение плана, заявляет: «Дайте 30 тонн керосина — только тогда закончим хлебосдачу в ближайшие дни».

МАРКОВ.

(РайуполкомзасОНК).

★ Старо-Дервянновский заготпункт Сев. Кавказа план строительства перевыполнил еще к 15 сентября. На строительство лабазы на 500 тонн было ассигновано 4.500 руб. Пункт построил амбар на 800 тонн и лабаз на 100 тонн стоимостью в 4.000 руб. Сакономленные 500 руб. израсходованы на строительство теплого свинарника.

БАБКИН.

★ В Пуховичском районе ЕССР председатель колхоза «Новое Ковалево» Соболь привез на льнозавод 5 возов тресты, из которых на трех возах была продукция 1 номера. Тресту не приняли. Тенденции сдать некондиционную продукцию имеются и в других колхозах. Коммуна «Красный берег» Червенского района привезла на ст. Пуховичи за 25 км. 6 возов мелкого картофеля, который у нее не приняли.

Г. И. ДРОЗДОВ.

★ Новогеоргиевский, Онуфриевский и Кичонский районы Харьковской области заканчивают уборку сои. Однако сдача ее до сих пор не налажена. 10 ноября выполнено всего 32% годового плана. Замаряженные Заготзерно для сдаччиков сои 32.334 кгр. жмыха на местах до сих пор не получены.

★ Константиновский район Сев.-Кавказского края план хлебозаготовок и натуроплаты выполнил на 100%. Хлебозаготовительная кампания сокращена против прошлогодней на 45 дней. 11 ноября район закончил сев. Сейчас идет заготовка подсолнуха, засылка семфюдов и под'ем заби.

★ Приемные пункты Кузаватовского района (Ср. Волга — Налеика, Кузаватово, Безводка) — присылали в квитанциях посланный хлеб, расхищали зерно. На Кузаватовском пункте хлеб похищен из амбара. Заведующие этих пунктов с работы сняты и отданы под суд.

РУСАКОВ.

(РайуполкомзасОНК).

★ На Петуховском элеваторе Ставропольской МРК Заготзерно обнаружено гнездовое сгревание зерна. Во дворе элеватора рассыпано много зерна. Заведующему элеватором т. Полякову МРК объявила срочный выговор.

★ На Калитвенском заготпункте обнаружено гнездовое самосогревание. Крыша амбара протекает. Зав. заготпунктом Корсаков с работы снят и привлечен к ответственности.

★ В Мальчевском мехамбаре Миллеровской МРК Заготзерно подверглось самосогреванию 8 тонн пшеницы. Ответственный приемщик мехамбара с работы снят и привлечен к ответственности.

★ В колхозе «Семеновод» Сев.-Кавказского края из 200 га посевов клещевины убрано всего 63 га. Из этого количества 30% клесть оставлено в поле.

★ Коммуна «Новый быт» Брюховецкого района полностью закончила сдачу клещевины государству.

★ В колхозах «Волна революции», «Коммунар», «Соц. стройка» станицы Васюринской Краснодарского района организована искусственная сушка клещевины.

★ Сотрудники Ново-Титаровского элеватора Краснодарской МРК Заготзерно провели сушку болотки в колхозе «Большевик № 6» и убрали 5 га клещевины.

# УДАРНИКАМ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОГО ФРОНТА — ПРЕМИИ

**Горьковский край** досрочно выполнил свои обязательства по поставке зерна и натуроплате. Досрочно сдан хлеб совхозами края. Правильно организовано хранение и размещение принятого зерна.

КомзатСНК СССР выделил 10.000 руб. и 10 велосипедов для премирования хлебозаготовительных работников и райуполномоченных, проявивших себя на работе по сдаче зерна государству и размещению хлеба.

УполКомзатСНК СССР по Горьковскому краю т. Богородицкий премирован 1.000 руб. и велосипедом, его заместитель т. Успенский — 700 руб. и велосипедом, уполномоченный Заготзерно т. Мишин — 700 руб. и велосипедом.

Заготзерно предложено выделить в распоряжение т. Мишина 15.000 руб. для премирования сотрудников Заготзерно и работников, выделенных ему в помощь.

**Дагестан** выполнил свои обязательства по поставке зерна государству и натуроплате. Принятый хлеб размещен правильно.

Для премирования работников, проявивших себя при организации сдачи зерна и правильном его размещении, КомзатСНК СССР ассигновал 3.000 руб. Кроме того, выделено 5 велосипедов для премирования райуполКомзатСНК и лучших руководителей колхозов.

УполКомзатСНК СССР по Дагестану т. Федоров премирован 500 руб., а уполномоченный Заготзерно — 400 руб.

**Западно-Сибирский край** досрочно выполнил государственный план заготовок и отгрузок картофеля.

КомзатСНК СССР выделил 5.000 руб. и 5 велосипедов для премирования работников, проявивших себя на заготовках и отгрузке картофеля.

УполКомзатСНК по Зап. Сибири т. Злобину выдана премия в 1.000 руб. и велосипед, а его заместителю т. Староверову — 700 руб. и велосипед.

В связи с тем, что **Белоруссия** досрочно выполнила государственный план заготовок и отгрузок картофеля, КомзатСНК СССР премировал уполКомзатСНК по БССР т. Саакян 1.000 руб. и велосипедом. Зам. уполКомзатСНК по Белоруссии т. Красовский премирован 700 руб. и велосипедом.

Для премирования работников, проявивших себя на заготовках и отгрузках картофеля, КомзатСНК СССР ассигновал 10.000 руб. и 10 велосипедов.

За досрочное выполнение обязательств по сдаче зерна государству и правильную организацию приемки, хранения и отгрузки КомзатСНК СССР премировал работников **Украины, Средней Волги, ЦЧО, Северного края, Западной обл. и Башкирии.**

Для премирования областных работников, районных уполномоченных и сотрудников районных организаций, проявивших себя на рабо-

те по зернопоставкам, КомзатСНК СССР в распоряжение своих уполномоченных выделил: по Украине — 40.000 руб., по Средней Волге — 20.000 руб., по Западной обл. — 7.000 руб., по Башкирии — 8.000 руб., по ЦЧО — 15.000 руб. и по Северному краю — 3.000 руб.

По одной легкой машине отпущено в качестве премии уполКомзатСНК по Украине, Средней Волге, Западной обл., ЦЧО, Северному краю, Донецкой, Харьковской, Винницкой, Одесской, Киевской, Днепропетровской, Черниговской обл. и АМССР.

В распоряжение уполКомзатСНК выделены для премирования лучших работников аппарата, райуполномоченных и руководителей колхозов велосипеды: по ЦЧО — 20 шт., по Украине — 20 шт., по Средней Волге — 20 шт. и по Западной обл. — 5 шт.

Денежные премии и велосипеды получили: уполКомзатСНК по Украине т. Степанский, нач. управления заготовок т. Вайншток; уполКомзатСНК по Средней Волге т. Васильев и нач. управления заготовок т. Груздев; уполКомзатСНК по Западной обл. т. Колынов; уполКомзатСНК по Башкирии т. Цынятов; уполКомзатСНК по ЦЧО т. Рубцов и нач. управления заготовок т. Мирецкий.

Премированы денежными суммами: нач. управления заготовок по Западной обл. т. Вильков и по Башкирии т. Викташев; уполКомзатСНК по Днепропетровской обл. т. Брон и нач. управления заготовок т. Цейтлин; уполКомзатСНК по Одесской обл. т. Ночевкин и нач. управления заготовок т. Шкляр; уполКомзатСНК по Харьковской обл. т. Кушнир и нач. управления заготовок т. Степенский; уполКомзатСНК по Киевской обл. т. Гвоздецкий и нач. управления заготовок т. Пшеничный; уполКомзатСНК по Винницкой обл. т. Каладинцев и нач. управления заготовок т. Гинглис; уполКомзатСНК по Черниговской обл. т. Ковик и нач. управления заготовок т. Грайфер; уполКомзатСНК по Донецкой обл. т. Вербицкий и по АМССР т. Ободовский.

Заготзерно предложено выделять в распоряжение своих уполномоченных по Украине 200.000 руб., по Средней Волге — 35.000 руб., по Западной обл. — 10.000 руб., по Башкирии — 10.000 руб., по ЦЧО — 45.000 руб. и по Северному краю — 10.000 руб., для премирования как сотрудников Заготзерно, так и работников, выделенных ему в помощь, проявивших себя в деле организации заготовок, приемки и правильного хранения и размещения хлеба.

КомзатСНК СССР премировал деньгами и велосипедами уполКомзатСНК по ДВК т. Гологудина и его заместителя т. Козлова за досрочное выполнение государственного плана заготовок картофеля.

В распоряжение уполКомзатСНК по ДВК выделено 3.000 руб. и 5 велосипедов для премирования работников, проявивших себя на заготовках и отгрузках картофеля.

# В центральных организациях и объединениях

## В КОМЗАГСНК СССР

### Контрактация и заготовки коконов в 1934 году

КомзагСНК СССР утвердил порядок контрактации и планы заготовки коконов урожая 1934 года.

Контракционные договоры на сдачу коконов должны заключаться с отдельными шелководческими хозяйствами. Прена или оживленные гусеницы будут продаваться шелководам в кредит, до сдачи коконов, по отпускным ценам, устанавливаемым Наркомземом Союза. Подстилочная бумага и с'емники продаются шелководам в кредит, по себестоимости, до сдачи коконов. Денежные авансы не выдаются.

Контрактацию коконов решено начать с 1 января и закончить к 15 февраля 1934 года.

Средние заготовительные цены, нормы и порядок снабжения коконодатчиков хлебом и шелковыми товарами сохранены на прошлогоднем уровне.

Заготовлено предусмотрено обеспечить своевременный завоз хлеба в шелководческие районы. Союзшелкоснаб обязан к началу заготовок отгрузить в места сдачи коконов 75% всего годового количества шелкотоваров.

### О выработке и сдаче новолубяных

КомзагСНК СССР установил годовой план выработки волокна менафа, каватника и луба южной конопли из сбора 1933 года.

В 1933 и 1934 гг. должно быть сдано промышленности: волокна менафа — 1.000 тонн, каватника — 550 тонн, луба южной конопли и кудели — 11.600 тонн.

### Сроки хлебосдачи для зерносовхозов

КомзагСНК СССР установил для зерносовхозов следующие сроки выполнения обязательств по хлебосдаче: для Крымского зернотреста и Казакстанского — 15 ноября, Одесского и Днепропетровского — 20 ноября, Донецкого, Сев.-Кавказского и Средне-Азиатского — 1 декабря, Восточно-Сибирского и Д.-Восточного зернотрестов — 15 декабря.

## В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОНВЕНЦИОННОМ БЮРО КОМЗАГСНК СССР

### Заготовительные цены на молочные продукты

ЦКБ установило цены на брынзу, твердый и тощий овечий сыр, на творог, выработанный из обраты, реализуемые совхозами в порядке децзаготовок.

На брынзу утверждена единая по Союзу цена в 6 руб. за кг., франко станция отправления (без налога с оборота); на твердый овечий сыр — 11 руб. за кг., франко станция от-

правления. На тощий сыр и творог, приготовленный из обраты, установлены дифференцированные цены — по областям.

### Порядок выдачи масла и жмыхов за семена льна

КомзагСНК СССР установил, что выдача масла и жмыхов за семена льна и конопля, сдаваемые в счет плана заготовок на маслозаводы Главрасжирмасло производится непосредственно через маслозаводы.

Заготовлено предложено все количество жмыхов, получаемых в четвертом квартале (сверх потребности для выдачи первых 50% норм), обратиться на выдачу вторых 50% норм колхозам и трудящимся единоличникам передовых районов, досрочно выполнившим план сдачи маслосемян, в первую очередь — районов сдачи конопляных семян.

### О сдаче картофеля кочевниками Бурято-Монголии

КомзагСНК СССР предоставил своему уполномоченному по Бурято-Монголии право разрешать национальным хозяйствам кочующих сельсоветов, не посеявших картофель, сдавать по обязательной поставке вместо картофеля — зерновые, по эквиваленту — за пуд картофеля — 15 фунтов зерновых.

Боргойский и Нарымский сельсоветы освобождены от обязательной поставки картофеля государству.

### Сроки сдачи промышленности льносемян

КомзагСНК СССР установил сроки сдачи промышленности льняных и конопляных семян урожая 1933 г.

В третьем квартале должно быть сдано промышленности семян льна 24 тыс. тонн, в четвертом квартале семян льна и конопли — 103 тыс. тонн. Остальное количество надо сдать в первом и втором кварталах 1934 г. Все льняные отходы, получаемые при очистке семян плановой заготовки Заготовлен обязан сдавать маслопромышленности.

Для децзаготовок ОРС'а Метрострой ЦКБ выделило Мценский и Новосольский районы (ЦЧО), Кашинский район (Московской обл.) и Калталинский район (Башкирия). Башкирское бюро поручено выделить ОРС'у Метростроя еще один район для заготовок.

### Децентрализованные заготовки Метростроя

Для децзаготовок ОРС'а Метрострой ЦКБ выделило Мценский и Новосольский районы (ЦЧО), Кашинский район (Московской обл.) и Калталинский район (Башкирия). Башкирское бюро поручено выделить ОРС'у Метростроя еще один район для заготовок.

## В ЗАГОТЗЕРНО

### В помощь местам

В/О Заготзерно командировало бригаду в ДВК, которая проверит расход хлеба и фуража, обеспеченность контор кадрами, поможет наладить финансовое хозяйство. В Ленинградскую, Западную области и Горьковский край командированы ответственные работники В/О Заготзерно, которые должны обеспечить там выполнение годового плана хлебозаготовок и сократить расходы по содержанию аппарата.

### Выполнившим план хлебозаготовок — премии

За успешное выполнение плана хлебозаготовок на Украине В/О Заготзерно премировало уполномоченного УССР т. Меламеда и его заместителя т. Розенберга по 1.000 руб. каждого.

Уполномоченные Заготзерно по Харьковской области т. Полторацкий, по Днепропетровской т. Алмазов и его заместитель премированы по 800 руб. каждый.

Для премирования лучших хлебозаготовительных работников в распоряжение уполномоченного Всеукраинской конторы Заготзерно выделено 200 тыс. руб.

Премирован уполномоченный по Ленинградской области т. Григорьев — 800 руб. и велосипедом, его заместитель т. Цеханович — 800 руб., зам. нач. сектора складирования т. Лагутин — 400 руб. Эти товарищи умело организовали приемку зерна, своевременно подготовили складскую площадь. В распоряжение уполномоченного по Ленинградской области Заготзерно выделило 15 тыс. руб. для премирования лучших работников.

### Усилить заготовки масличных и сорго

Для усиления заготовок масличных культур и сорго В/О Заготзерно командировано из центрального аппарата 14 человек. В ближайшее время от всех заинтересованных организаций на места будут посланы еще 15 человек.

## В ЗАГОТЛЪНЕ

### Добиться перелома в льнозаготовках

Октябрьский план заготовок льноволокна крестьянской обработки выполнен по Союзу только на 60,5%, в том числе Ленинградской обл. — на 109,9%, Ивановской — на 145,4%, Горьковским краем — на 113,6%. Крайне неудовлетворительно провели заготовки Западная обл. — на 10,2%, Урал — 46%, Украина — 18,9%, Белоруссия — 16,4%.

Качественные показатели волокна, поступающего на приемные пункты Заготльня, ниже плановых. Так, по Северному краю в октябре крестьянское волокно поступало средним номером 10,5 вместо контрольного 13,5, по Западной обл. — 8,3 вместо 9, по Московской обл. — 9,8 (контрольный номер 11) и т. д.

Октябрьский план заготовок заводского волокна выполнен по Союзу только на 69,2%.

Первая декада ноября не дала необходимо-го перелома в льнозаготовках. За первые десять дней ноября месячный план заготовок льна выполнен по Союзу на 21,1%. Впереди идут — Ленинградская обл. (37,6% месячного плана), по-большепетские борющиеся за союзное первенство в льнозаготовках, Горьковский край (35%), Ивановская обл. (33,6%). Имется сдвиг по Московской обл., выполнившей 33,5% ноябрьского плана. Остальные области и края попрежнему отстают. Западная обл. дала 13,3% ноябрьского задания, Украина — 6,1%, Белоруссия — 7,0%.

Заготлен предложил всей своей системе перенести массовую и организационную работу в места первичной обработки льна; добиться конкретной помощи и руководства бригадам,

работающим в колхозах на трепке льна; развить решительную борьбу с кулацким саботажем льнозаготовок; организовать контроль за приемкой и учетом заводами сырья; улучшить работу приемных пунктов; усилить борьбу за качество. Под особое наблюдение надо взять завоз фондов товаров для льноедатчиков и упорядочить их.

### Устранить недочеты в льнозаготовках Горьковской конторы

Обследование ряда районов (Даровского, Уреньского, Ветлужского, Шабалинского, Шахунского) Горьковского края обнаружило ряд недочетов в работе льнозаготовительного аппарата. Колхозы незнакомы с техникой первичной обработки льна. Нормы трепки льна в колхозах (Даровский район — колхоз «2-го созвездия советов» и Ветлужский р. — колхоз «Луч свободы») установлены без учета качества продукции. Наблюдались случаи приемки базами и заготпунктами недотрепанного льна (Уреньская, Шахунская базы). По Уреньскому району до сих пор не доведен план заготовок до едатчиков пяти сельсоветов. Массовая работа развернута слабо, особенно по единичному сектору. Фонды стимулирования еще не завезены в районы (Даровский, Ветлужский).

Заготлен предложил Горьковской конторе немедленно выявить выявленные недочеты. Заведующим районными и сортировочным приканаво не принимать недоработанное волокно. Совместно с крайзу необходимо дать указания правлениям колхозов о порядке установления твердых норм выходов при обработке льна и дневной выработки для колхозниц-трепальщиц.



## О РАЗМНОЖЕНИИ СЕЛЕКЦИОННЫХ СЕМЯН ЛЬНА-ДОЛГУНЦА

В области долгунцового льноводства уже в течение 3—4 лет проводится в широком масштабе мероприятие, совершенно исключительное по своему значению, — выведение и размножение селекционных льнов, в расчете закончить целиком насыщение всех районов долгунцового льноводства селекционным посевным материалом и, следовательно, целиком вытеснить беспородные льны не позднее 1930—37 года.

Выведение и размножение селекционных льнов проводилось сначала Союзсеменоводколхозцентром, затем Союзсеменоводом и, наконец, было поставлено на твердые рельсы с организацией при Главленкоме в 1932 г. сортоводно-семеноводческого управления. После ликвидации Главленкома эти функции вместе с созданным аппаратом перешли Лыкоопловодтрактороцетру.

В целях скорейшего получения возможно большего количества семян селекционного льна размножение их производится в условиях разреженных посевов. Вместо обычных норм высева в 1,0—1,3 цнт. на га размножаемые семена высеваются значительно — в 4—6 раз — реже. В 1933 г. высевали 25 кгр. на га льносемян первой репродукции, 30 кгр. — второй и 35 кгр. — третьей (в переводе на 100-процентную хозяйственную годность). Такой метод обеспечивает более высокий коэффициент размножения, поскольку при редком травостое лен, как правило, больше ветвится, дает большее число головок и семян.

Однако, если для зерновых хлебов коэффициент размножения равен 30—45, то для льносемян, в условиях хозяйственных посевов, он составляет только 6—7. Этим и объясняется столь значительный период времени (6—7 лет), потребный для полного насыщения льняного долгунцового клена селекционным материалом. В этом же затрудняющем размножение направлении действует и другой фактор — неизбежная выбраковка некоторых селекционных сортов, не оправдавших себя в хозяйственных условиях посева на больших площадях (напр., по причине полеглости, не выявленной в начальной стадии размножения и пр.).

Необходимо подчеркнуть, что при разреженных посевах получается значительно меньше льноволокна, чем при обычных нормах высева. В среднем за последние годы урожай волокна от разреженных посевов составлял 40—50% от нормального, т. е. составлял в абсолютных цифрах около 1,1—1,3 цнт. с га, при пониженном при этом качестве волокна.

Урожай семян от селекционных разреженных посевов в 1932 г. дал только 1,6 цнт. с га, в то время как в среднем по долгунцовой полосе он составлял около 3 цнт. с га.

По отзывам местных работников, изреженный селекционный лен в 1932 г. отличался, якобы, достаточно сильным ветвлением и многокоробочностью, однако дал только 1,6 цнт. с га.

В текущем году по крайней мере в условиях Сафоновокого района Западной области (где имеется 7.300 га селекционных изреженных посевов) наблюдается крайне незначительное ветвление и малокоробочность этих льнов. Это же подтверждает и один из руководителей апробации льнопосевов в 1933 г. по Западной области агроном Поляков, осмотревший селекционные посевы в ряде районов.

В интересах получения объективных показателей мною были выбраны два типичных массива селекционных льнопосевов в Леонтьевском колхозе Сафоновокого района и отобрано по 400 льняных растений с каждого. Один из массивов отличался более высокорослыми льнами и засоренностью только сорняками нижнего яруса. Второй участок с несколько худшим льном был сильно засорен. Кстати сказать, несмотря на двукратную полку все изреженные льны в 1933 г. по Западной области отличаются сильной засоренностью. Для получения типичного образца отбор растений был произведен следующим порядком. Растения отбирались из 1, 10, 20 и т. д. строки ленточного посева и из каждой строчки (рядка растений) через каждые 20 шагов вытеребливалась горсточка в 4—5 растений.

Отобранные растения были распределены на 5 фракций: однокоробочные, двух-трехкоробочные, четырех-пятикоробочные, от шести до десяти головок, и на растения, имеющие более 10 головок.

Оказалось	1-короб.	2-3-кор.	4-5-кор.	6-10-кор.	Больше 10 кор.
в 1 образце растений . . . . .	153	143	77	23	4
или в %/о . . . . .	38,4	35,7	19,2	5,7	1,0
во 2 образце растений . . . . .	120	131	93	38	9
или в %/о . . . . .	32,4	32,7	23,2	9,5	2,2

Следовательно, изреженные посевы по головчатости почти ничем не отличались от коробочности льнопосевов с обычным загущением. Такое положение делает честь селекционному сорту (№ 262 — западной селекции), но, нам думается, не делает чести выбранным нормам разрежения.

Очень интересные данные получены Западной зональной опытной станцией в 1931 и

При высеве на га в кгр . . . . .	10	20	50	40	60	100	130
Получено семян цнт. с га . . . . .	2,5	3,3	3,4	3,7	4,4	4,1	4,4
Коэффициент размножения . . . . .	2,5	16,8	11,5	9,5	7,0	4,1	3,4
Получено центнеро-номеров волокна . . .	19,8	38,14	48,95	60,15	15,78	44,88	68,1

1932 гг. по урожаям семян и волокна при различной изреженности льнопосевов:

Как видим, коэффициент размножения льносемян в условиях опытной станции (на маленьких деланках) на много превосходит коэффициент размножения при хозяйственных посевах. В последних, как уже сказано, коэффициент размножения в 1932 г. был близок к 3,5 и в 1933 г. вряд ли будет больше 6—7.

Абсолютные урожаи с га при хозяйственных условиях размножения опять-таки гораздо ниже урожаев на деланках.

При выборе норм высева для изреженных посевов в хозяйствах принимались, повидимому, коэффициенты размножения, получаемые на опытных станциях. Но, как это бывает весьма часто, результаты в хозяйственных условиях значительно отличаются от полученных на опытных станциях.

Принятые Лынокоопплеводтрактороцентром нормы высева изреженных посевов недостаточно высоки. На самом деле, есть ли смысл высевать 25—35 кгр. семян на гектар с тем, чтобы получить незначительный коэффициент размножения (около 3,5), только по 1,6 цнт. семян с га и недобирать с каждого га таких посевов по 1,0—1,3 цнт. льноволокна, и получить такое волокно имеет с пониженным качеством?

Очевидно расчет на усиленное ветвление и многокоробочность изреженных льнов, способное компенсировать редкий травостой льянных растений оказался ошибочным.

Объясняется ли это тем, что селекция велась в частности на малое ветвление и малоаборочность, в силу чего проявляется малая склонность к усиленному плодоношению даже при редком травостое, или же малая коробочность обуславливается сильнейшей засоренностью изреженных льнов сорными растениями (несмотря на полку), с которыми лен должен вести неравную борьбу, так как сорняки менее требовательны к условиям роста, — сказать трудно. Но что эти нормы недостаточны — об этом говорят приведенные цифры.

На начальной стадии размножения селекционного материала, когда эти посевы занимали 5—10 тыс. га, такое положение могло иметь свое оправдание. Но вряд ли оно терпимо при посеве 160.000 с лишним га — площадь, которую по планам Лынокоопплеводтрактороцентра будет ежегодно занята под изреженные льны.

Вряд ли можно рассчитывать на возможность многократной прополки (так как двухкратной прополки в условиях влажного лета определению недостаточно) даже на полях второй репродукции, не говоря уже о третьей репродукции, которая будет занимать площадь в 140.000 га.

Мы поэтому считали бы более целесообразным для третьей репродукции (а может быть и для второй) установить нормы высева в количестве порядка 50 кгр. на га. При такой нор-

ме мы получили бы не меньший коэффициент размножения, собирали бы с га нормальный урожай семян (3—4 цнт.) и почти нормальный урожай волокна, как это видно из данных Западной зональной станции.

В пересчете на отводимую под изреженные льны площадь (160.000 га) такая прибавка дала бы лишней продукции на добрые 10.000.000 руб. без ущерба для коэффициента размножения селекционного материала.

М. ГОРБУНОВ.

**От редакции.** Статья тов. Горбунова помещается в порядке обсуждения. Поставленный в ней вопрос имеет большое значение с точки зрения заготовок. Редакция ждет отклика со стороны Наркомзема и Лынокоопплеводтрактороцентра.



Тыквы весом в 48 нгр. в совхозе «1-й Молочный гигант» (с. Коломеньево) Московской области.

# Официальный отдел

## ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ПОСТАВКЕ МОЛОКА И МАСЛА ГОСУДАРСТВУ В 1934 ГОДУ

Постановление Совета Народных Комиссаров Союза ССР и Центрального Комитета ВКП(б)

Совет народных комиссаров Союза ССР и Центральный комитет ВКП(б) постановляют:

1. Установить на 1934 год (с 1 января по 31 декабря) нижеследующие средние по республикам, краям и областям нормы обязательной, имеющей силу налога, поставки молока государству по установленным государственным ценам, отдельно для колхозных дворов в колхозах, имеющих молочно-товарные фермы, отдельно для колхозных дворов в колхозах, не имеющих молочно-товарных ферм, и отдельно для единоличных крестьянских хозяйств (в литрах на одну корову в год):

РАЙОНЫ	Для единоличн. крестьянских хозяйств	Для колхозных дворов в колхозах, не имеющих молочно-товарн. ферм	Для колхозных дворов в колхозах, имеющих молочно-товарн. фермы
<b>I группа</b>	280	220	180
Северный край Зап.-Сибир. край Уральская область Ивановская область			
<b>II группа</b>	250	180	150
Ленинград. область Московская область Западная область Северо-Кавказ. край Башкирская АССР Татарская АССР			
<b>III группа</b>	170	110	80
Центр.-Чернозем. обл. Украинская ССР Белорусская ССР Горьковский край Средне-Волжск. край Нижне-Волжск. край Казахская АССР Вост.-Сибир. край Дальне-Восточ. край			
<b>IV группа</b>	120	75	50
Крымская АССР Карельская АССР Горные районы Северного Кавказа Забайкальская СФСР Калмыкск. авт. обл. Киргизская АССР Узбекская ССР Туркменская ССР Таджикская ССР Якутская АССР			

За исключением кочевых районов

2. Установить для молочно-товарных ферм и для общественного стада колхоза следующие нормы обязательной, имеющей силу налога, поставки молока государству (в литрах с коровы в год):

РАЙОНЫ	Молочно-товарные фермы и общественн. стадо колхозов
<b>I группа</b>	580
Северный край Западно-Сибирский край Уральская область Ивановская область Северо-Кавказский край	
<b>II группа</b>	520
Ленинградская область Московская область Западная область Башкирская АССР Татарская АССР	
<b>III группа</b>	470
Центр.-Черноземная область Средне-Волжский край Украинская ССР Белорусская ССР Горьковский край Нижне-Волжский край Казахская АССР Восточно-Сибирский край Дальне-Восточный край	
<b>IV группа</b>	350
Крымская АССР Карельская АССР Горные районы Сев. Кавказа Забайкальская СФСР Калмыцкая автономная область Киргизская АССР Узбекская ССР Туркменская ССР Таджикская ССР Якутская АССР	

За исключением кочевых районов

3. Размер поставки молока молочно-товарными фермами, колхозами (в том числе коммуналами) и единоличными хозяйствами определяется по наличию коров на 1 ноября 1933 г. За сокрытие действительного поголовья скота в общественном стаде колхозов и

колхозных товарных ферм установить уголовную ответственность председателей правлений колхозов и заведующих животноводческими товарными фермами колхозов по ст. 62 Уголовного кодекса РСФСР и соответствующим статьям уголовных кодексов других республик.

4. В районах, где отсутствуют маслодельно-сыроваренные заводы, за исключением цельномолочных районов, выполнение обязательств единоличниками, колхозами и колхозными дворами производится топленным маслом из расчета 1 кило масла на 25 литров молока.

5. Установить следующие календарные сроки поставки молока государству колхозами (в том числе коммунами), колхозными дворами и единоличными хозяйствами в процентах от годовых норм, указанных в пп. 1 и 2 настоящего постановления:

РАЙОНЫ	I кварт.	II кварт.	III кварт.	IV кварт.
Северный край Ленин. обл. и Карельск. АССР	20	40	30	10
Западная область				
Ивановская область				
Московская область				
Белорусская ССР				
Сев.-Кавказский край Нижне-Вожежский край Уральская область Украинская ССР Крымская АССР	15	35	40	10
Горьковский край				
Зап.-Сибирск. край				
Бакирская АССР Татарская АССР				
Центр.-Черноземн. обл. Средне-Вожежск. край				
Казанская АССР Киргизская АССР Вост.-Сибирск. край Дальне-Восточн. край	10	35	45	10
ЗСФСР				

6. Предложить совнаркомом союзных и автономных республик и краевым (областным) исполкомам установить отдельные нормы сдачи по районам с тем, чтобы утвержденные настоящим постановлением средние нормы по области, краю и республике были сохранены и выполнение плана сдачи масла государству было полностью обеспечено.

По утверждении порайонных норм сдачи Наркомснабом СССР опубликовать их в местной печати.

Возуловно воспрещается местным органам власти изменять утвержденные Наркомснабом СССР порайонные нормы поставки молока государству для колхозных ферм, обобществлен-

ные стада колхозов, коммун, колхозных дворов и единоличных хозяйств.

7. Обязать председателей сельсоветов и райисполкомов, под ответственностью СНК союзных и автономных республик, крайоблсполкомов, не позднее 25 декабря вручить каждой молочно-товарной ферме, колхозу и коммуне с обобществленным стадом, колхозному двору и единоличному хозяйству, имеющему коров, обязательство по поставке молока, с указанием пункта поставки и с разбивкой годовой нормы поставки по месяцам, в соответствии с установленными для районов квартальными планами заготовок.

8. Обязать председателей сельсоветов вести учет выполнения колхозами, колхозными дворами и единоличными хозяйствами установленных для них обязательств по поставке молока государству.

9. Колхозы, колхозные дворы и единоличные хозяйства, не выполняющие месячных обязательств по поставке молока государству, подвергаются денежному штрафу в размере рыночной стоимости невыполненной части обязательств, со взъясанием несданной части молока в беспорядном порядке в следующем месяце сверх норм сдачи этого месяца.

10. Обязать директоров маслозаводов возвращать сдавщикам молока отходы от переработки молока на масло (обрат) в количестве:

молочно-товарным фермам, колхозам (в том числе коммунам) с обобществленным стадом — 50 проц. от веса сданного молока;

прочим хозяйствам — 35 проц. от веса сданного молока.

11. Заготовку молока и масла в порядке настоящего постановления возложить на маслозаводы и сливные пункты Наркомснаба СССР и Центросоюза.

12. Установить ответственность по ст. 169 УК РСФСР и соответствующим статьям кодексов других республик за попытку сдать сбитое, фальсифицированное (с примесями) молоко в отчет выполнения обязательств, установленных настоящим постановлением.

13. Предложить Наркомснабу СССР по соглашению с Центросоюзом утвердить списки районов заготовок цельного молока для снабжения промышленных центров и распределение районов заготовок между трестами Главлесо и Центросоюзом.

14. Практическое проведение в жизнь настоящего постановления возложить на Наркомснаб СССР и на его уполномоченных в республиках, краях и областях.

15. Безусловно воспретить местным органам власти, а также заготовительным организациям возлагать на колхозные товарные фермы и обобществленное стадо колхозов, на колхозников и единоличников обязательства по поставке молока государству в размерах, превышающих нормы сдачи, опубликованные в соответствии с настоящим постановлением. Воспретить также давать дополнительные или встречные планы по поставке молока хозяй-

ствам, досрочно выполнившим свои обязательства, обеспечивавшим аккуратным сдатчикам полную возможность свободно распоряжаться излишками своей продукции по своему усмотрению.

Предупредить все партийные и советские организации, что лица, виновные в даче встреч-

ных планов, будут привлекаться к уголовной ответственности.

Председатель СНК СССР  
**В. МОЛОТОВ (СКРЯБИН).**

Секретарь ЦК КП(б) **И. СТАЛИН.**  
22 ноября 1933 года.

## О ПЛАНЕ СДАЧИ МОЛОКА И МАСЛА СОВХОЗАМИ НА 1934 ГОД

*Постановление Совета Народных Комиссаров Союза ССР и Центрального Комитета ВКП(б)*

1. Установить план сдачи молока и) масла совхозами государству на 1934 год в размере 39.170 тонн вместо плана 1933 года в 30.700 тонн (в переводе на масло).

2. Утвердить следующую разбивку плана сдачи молока и масла государству между отдельными совхозными системами:

**а) Совхозы Наркомсовхозов 35.000 тонн**

в том числе:	
мясосовхозы	17.500 »
маслосовхозы	11.300 »
племсовхозы	1.500 »
зерносовхозы	103 »
свиносовхозы	1.200 »
молокосовхозы РСФСР	1.770 »
Донмолтрест УССР	1.000 »
Молтрест БССР	510 »
Птицетрест РСФСР	80 »
Птицетрест УССР	12 »
Птицетрест БССР	25 »

**б) Совхозы Наркомзема СССР 850 »**

в том числе:	
Промсовхозоб'единение	155 »
Союзсеменовод	110 »

Овощесоюзоб'единение	300 »
Льносовхозтрест	40 »
Союзнлоубоб'единение	5 »
Совхозтрест УССР и РСФСР	30 »
Садогородтрест БССР	40 »
Совхозы Грузии	15 »
Племхоз Таджикск. АССР	10 »
Совхозы Туркменск. АССР	5 »
Совхозы ГУЖОКТФ	106 »
Цикортрест	4 »
Главкооптр.	20 »
Садвинсовхозоб'единение	10 »

**в) Совхозы Наркомснаба СССР 3.120 »**

в том числе:	
Главасахара	3.000 »
свиносовхозы	120 »

**г) Прочие совхозы 200 »**

Председатель СНК СССР  
**В. МОЛОТОВ (СКРЯБИН).**

Секретарь ЦК ВКП(б) **И. СТАЛИН.**  
22 ноября 1933 г.

## НЕ ДОПУСКАТЬ НЕЗАКОННЫХ ДЕЙСТВИЙ

*Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР*

Из материалов, поступивших в редакцию журнала «На фронте с.-х. заготовок», видно, что уполномоченный СНК СССР по Каратаесскому району Южной области Казахстана разбазаривает целевые фонды масла и сахара, предназначенные для снабжения сдатчиков сафлора. Путем принуждения зав. пунктом Заготзерно незаконно выдано таким образом различным лицам и организациям 137 кгр. масла и 20 кгр. сахару.

Считая подобную практику совершенно недопустимой и ведущей к дезорганизации заготовительной работы,—

КомзагСНК СССР постановляет:

Объявить уполномоченного СНК по Каратаесскому району т. Артюхину за разбазаривание целевых фондов и дезорганизацию работы пункта Заготзерно строгий выговор с предупреждением, что в случае повторения подобных незаконных действий он будет немедленно снят с работы и предан суду.

Зам. председателя Комитета **КЛЕЙНЕР.**  
г. Москва, 26 ноября 1933 г., № 2195.

## О ПРОДЛЕНИИ ПОЛНОМОЧИЙ РАЙУПОЛКОМЗАГСНК СССР

*Приказ Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР*

1. Полномочия райуполномоченным КомзагСНК СССР по выданным им удостоверениям продлить до 31 декабря 1934 года.

2. Оформление продления срока полномо-

чий возложить на уполномоченных КомзагСНК СССР в областях, краях и республиках.

Председатель Комитета **ЧЕРНОВ.**  
г. Москва, 20 ноября 1933 г., № 440.

## О ХОДЕ ЗАГОТОВОК МАСЛИЧНЫХ КУЛЬТУР И СОРГО

### Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР

Заготовка повомасличных культур и сорго по Союзу проходит крайне неудовлетворительно. На 10 ноября по основным масличным культурам годовой план заготовок выполнен: по клещевине — 1,4%, сое — 2,4%, горчице — 25%, сафлору — 7,5% и сорго 1,2%.

Особо неудовлетворительно проходит заготовка этих культур на Сев. Кавказе, Украине, в Казахстане, Ср. Азии и Ср. Волге.

Для устранения опасности срыва заготовок повомасличных культур КомзавСНК СССР постановляет:

1. В районах, выполнивших годовой план хлебосдачи, возложить руководство заготовками повомасличных культур на райуполкомзавСНК, обязав их руководить работами уполномоченных Заготзерно по заготовкам повомасличных культур.

2. В районах, не выполнивших до настоящего времени годового плана сдачи зерна, предложить зам. пред. риков по заготовкам переклеститься целиком на руководство заготовками повомасличных культур, освободившись от всех других работ.

3. Предложить райуполкомзавСНК и зам. пред. риков по заготовкам добиться от политотделов МТС и райисполкомов обеспечения колхозами необходимого количества рабочей силы для уборки, обмолота и сушки повомасличных культур и сорго, а также гужтранспорта для их вывозки на заготпункты непосредственно из под обмолота.

4. В местах с повышенной влажностью повомасличных культур разрешить приемку повомасличных культур на заготпункты без ограничения влажности, обязав заведующих заготпунктами принять исчерпывающие меры к их просушке и устранению какой-либо порчи повомасличных культур.

5. Установить с 20 ноября пятидневную телеграфную отчетность по заготовкам повомасличных культур и сорго.

6. Обязать конторы Заготзерно применять к влостным несдатчикам повомасличных культур и сорго санкции, вытекающие из контрактационных договоров.

7. Обязать райуполкомзавСНК, зам. пред. риков по заготовкам и межрайконторы Заготзерно периодически проверять отпуски товаров сдатчикам повомасличных культур, обеспечивая через местные районные и областные организации точное выполнение контрактационного договора в части отоваривания сдатчиков повомасличных культур.

8. Обязать областных, краевых и республиканских уполномоченных КомзавСНК СССР информировать КомзавСНК о принятых мерах по выполнению плана заготовок повомасличных культур.

Председатель Комитета **ЧЕРНОВ.**

г. Москва, 20 ноября 1933 г., № 2147.

## ВЫГОВОР УПОЛКОМЗАГСНК СССР ПО ЧУВАШИИ ТОВ. МОРОЗОВУ СНЯТЬ

### Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР

Уполномоченный КомзавСНК по Чувашской республике т. Морозов допустил в начале этого года ошибку, что отмечено постановлением Комитета по заготовкам от 15 июля 1933 г., в котором т. Морозову был сделан выговор. В своей дальнейшей работе по организации зернопоставок т. Морозов доказал досрочным выполнением плана зернопоставок, поступлением натуроплаты и организацией хлебосдачи совхозам, что указанная в постановлении Комитета по заготовкам от 10 июля ошибка т. Морозова была случайной, и что он действитель-

но доказал умение бороться за твердое предложение в жизнь закона о зернопоставках.

В соответствии с этим Комитет по заготовкам при СНК СССР постановляет:

1. Выговор, объявленный уполномоченному по Чувашской АССР т. Морозову, снять.

2. Настоящее постановление опубликовать в журнале «На фронте с.-х. заготовок».

Председатель Комитета **ЧЕРНОВ.**

г. Москва, 25 сентября 1933 г., № 1033.

## РАЗВЕРНУТЬ КОНКУРС НА ЛУЧШУЮ СОХРАННОСТЬ ЗЕРНА

### Постановление Центрального штаба конкурса МРК на лучшую подготовку к кампании 1933 года

1. Отметить, что ряд межрайконтор Заготзерно, своевременно вступивших в конкурс и сообщивших об окончании всех работ по подготовке к хлебозаготовительной кампании, по ходу работ по приемке хлеба оказались в той или степени фальсифицированными. В связи с этим признать невозможным присуждение премий в настоящее время.

2. Считать целесообразным продление конкурса на лучшую подготовку технической ба-

зы на работах по правильному хранению и полной сохранности поступающего хлеба.

3. Установить следующие условия победы в конкурсе по правильному хранению и полной качественной и количественной сохранности хлеба:

а) недопущение хранения хлеба в бунтах без укрытия;

б) недопущение хранения хлеба в бунтах без подстилки (на голой земле);

- в) ни одного килограмма хлеба, переведенного на использование для технических целей;
- г) максимальное улучшение качества хранящегося зерна путем его подработки с недопущением превышения установленных для этого норм расходов;
- д) полное отсутствие хищений хлеба и прочих материальных ценностей В/О Заготзерно;
- е) организация общественных добровольных постов общей и противопожарной охраны;
- ж) замена не менее 60% мешков при упаковке бучтов всякими заменителями тары;
- з) снижение задолженности по таре организаций, снабжающихся тарой через пулгты Заготзерно до пределов установленных крайкопторой, и недопущение превышения этой задолженности;
- и) 100% использование всех аппаратов зерноочистки, сушки и механизации погрузочно-разгрузочных работ;
- к) правильная организация учета и отчетности и своевременная высылка всей отчетности вышестоящим звеньям и организациям;
- л) окончание вывозки хлеба из глубинки к установленному для края сроку;

- м) недопущение затопления или подмочки хлеба от снетотаяния или паводка;
- н) недопущение простоев вагонов или баржей;
- о) недопущение простоев мельниц по причине отсутствия тары.

4. Установленные конкурсом МРК на лучшую подготовку техбазы к хлебозаготовительной кампании премии полностью перенести на конкурсе по правильному хранению и полной сохранности поступившего хлеба.

5. Фининсовому управлению В/О Заготзерно выделить фонд в сумме 170.000 руб. для покрытия расходов по конкурсу на правильное хранение и полную сохранность поступившего хлеба.

6. Настоящее постановление опубликовать в журнале «На фронте с.-х. заготовок», «Бюллетене по хлебному делу» и «Ударнике на хлебом фронте».

Председ. центрального штаба **КЛЕЙНЕР**.  
 Зам. председателя **БЕЙДАР**.  
 Члены: **ЗЫНОВ, МАНСИМОВ**.

## СО Д Е Р Ж А Н И Е

	<i>Стр.</i>
Победа огромного хозяйственно-политического значения . . . . .	1
Больше организованности, больше массовости в конкурсной работе. <b>Г. Сергеев</b> . . . . .	3
Поднять массы на борьбу за новомасличные. <b>Я. Астафьев</b> . . . . .	8
Полностью и в срок собрать гарнц. <b>Н. Тарабухин</b> . . . . .	10
Борьбу за лен перенести в колхозную бригаду, ригу, заготпункт. <b>В. Егоров</b> .	13
Использовать опыт лучших. <b>С. Рубцов</b> . . . . .	15
Заготовкам масличных — максимум внимания . . . . .	18
Обеспечить выполнение плана по гарнцу . . . . .	20
За правильную организацию децзаготовок . . . . .	22
Добиться безупречной работы технической базы . . . . .	24
По республикам и краям . . . . .	27
Нам пишут . . . . .	37
Факты и цифры . . . . .	38
Ударникам хлебозаготовительного фронта — премии . . . . .	39
В центральных организациях и об'единениях . . . . .	40
Научно-технический опыт . . . . .	42
Официальный отдел . . . . .	44

### **Вниманию подписчиков**

*Во избежание перерыва в доставке журнала „На фронте с.-х. заготовок“ не забудьте своевременно подписаться на 1934 год.*

41 725

# На фронте с. х. заготовок

Двухнедельный журнал  
Комитета по заготовкам при СНХ СССР

## Программа

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации заготовок всех продуктов сельского хозяйства, организационного строительства и финансового хозяйства заготовительных объединений.

2. Освоение опыта заготовок новых и традиционных культур, овес, фуража, хлопна, льна, сеута, масло-мелона, птицепродуктов, плодоовощей и др.; борьба с отставаниями и переживаниями генеральной линии партии и практики заготовительной работы.

3. Борьба за овладение техникой заготовительного дела и широкое освещение научно-технических и практических достижений в этой области.

4. Библиографии.

5. Важнейшие постановления партии, правительства и КомзегСНХ СССР по вопросам заготовок с. х. продуктов.

Ответственный редактор: Б. Л. Брапо.

Издатель: Комитет по заготовкам с/х продуктов при СНХ СССР.

Подписная плата: за год — 14 р. 40 к., за полгода — 7 р. 20 к. Цена отдельного номера — 50 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, ул. Горького, 1, 21, контора журнала „На фронте с. х. заготовок“.