

Жесткие фронтные с.-х. заготовки

1933
МОСКВА

Комитет по заготовке
с.-х. продуктов при
Совете Народных Комиссаров
Союза С. С. Р.

7

На фронтах с.х. заготовок

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СОВЕТЕ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР

Седьмой год издания

Выходит два раза в месяц

15 АПРЕЛЯ

№ 7

1933 ГОДА

ЗА БОЕВЫЕ ТЕМПЫ ПОДГОТОВКИ К ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ

В южных и центральных областях Союза уже приступили к севу. Посевная кампания в этом году началась значительно раньше и развертывается более высокими темпами, чем в прошлом году. В Одесской области на 4 апреля засеяно 260.255 га, в 1932 же году на это число было засеяно только 14.040 га. К 3 апреля колхозы и единоличники Северо-Кавказского края посеяли 460.693 га, выполнив посевной план на 6,2%. Крым на 5 апреля выполнил план сева ранних яровых на 84,5%, и в том числе колхозы — на 91,8%. Вне всякого сомнения и в областях, еще не начавших сев, он развернется в более ранние сроки, чем в 1932 году. Объяснение раннему началу сева нужно искать не только в особых метеорологических условиях этого года. Немалую роль тут играет так называемый «субъективный» фактор: твердая воля колхозных масс лучше, успешнее разрешить поставленную партией перед сельским хозяйством задачу — резко повысить урожайность колхозных полей. Поэтому-то так успешно выполняются, а во многих колхозах и перевыполняются задания по сверхраннему севу — этому действительному средству обеспечения высоких урожаев.

Центральная задача, стоящая перед всеми организациями, связанными с сельским хозяйством, не говоря уже об организациях, непосредственно руководящих теми или другими его участками, на сегодня состоит в максимальном

обеспечении успешного хода сева, быстрой ликвидации уже выявившихся недостатков, в форсированном завершении подготовительных к севу работ — образовании семенных фондов, очистки семян, окончании ремонта тракторов, подготовки живой тяговой силы и т. д.

Немалая ответственность в деле подготовки сева была возложена правительством на систему Заготзерно, которая, помимо выдачи крупной семенной ссуды совхозам и колхозам Украины и Северного Кавказа, в этих областях и в ряде других должна была провести значительные обменные семенные операции. Не везде еще обмен полностью закончен.

Еще более ответственная задача поставлена правительством перед органами Комитета по заготовкам при Совнаркоме СССР по проведению закона об обязательной поставке государству зерновых культур и подсолнуха колхозами и единоличными хозяйствами.

Этот закон, определяя до весеннего сева конкретные твердые обязательства по сдаче хлеба государству для каждого колхоза, для каждого единоличного хозяйства, на основе установленных для них планов сева, создает ряд дополнительных стимулов для колхозов и единоличников к тому, чтобы по-настоящему драться за высокую урожайность посевов.

Поэтому вполне понятен тот энтузиазм, с которым колхозники встретили

опубликование закона об обязательной поставке зерна. Вот одно из многих решений колхозов, обсудивших этот закон. Артель им. Сталина Купянского района постановила: «В ответ на полученное нами начисление хлебного налога общее собрание постановляет поударному провести весенний сев в 18 — 19 дней, вместо срока, установленного районными организациями (22 дня). Весь сев, кроме сверхраннего, провести рядовыми семенами, очищенными и протравленным зерном, строго выполняя план посева по культурам. Обязуемся на каждом шагу, в каждой работе помнить об ударничестве, о поднятии урожайности, чтобы самое меньшее добиться в среднем урожая зерновых культур в 10 цнт. с га против 8 цнт. прошлого года и 9,5 цнт., намеченных районом для этого года».

Хлебозаготовки являются проверкой результатов подовой хозяйственной деятельности в области земледелия. Сев, обработка полей, уборка и обмолот — все это единые звенья одного и того же производственного процесса, завершающегося в отношении государства сдачей хлеба в установленном количестве, а в отношении колхозников — распределением по трудодням. А раз так, то вполне правильно будет сказать, в широком смысле, что хлебозаготовки начинаются с сева, точнее с подготовки к севу, с момента определения конкретных обязательств колхозов и единоличников по сдаче хлеба и вручения налоговых извещений.

Совсем не случайно т. Каганович в своем выступлении 23 марта на собрании работников политотделов совхозов и МТС и райуполномоченных КомзагСНК СССР сказал, отметив особый состав собрания: «Это не просто механическое соединение для экономии времени. Сочетание политотдельцев с хлебозаготовителями отражает единство задач тех и других. Вспомните, что непосредственным толчком в постановке вопроса о коренном улучшении работы в деревне были хлебозаготовки...» («Правда», 24/III 1933 г.).

Партия послала в деревню крупный отряд проверенных большевиков — одних в политотделы МТС и совхозов, других — райуполномоченными Ком-

загСНК СССР, непосредственно ответственными за хлебозаготовки. Но задачи у них едины — поднять на высшую ступень социалистическое сельское хозяйство, сделать колхозы подлинно большевистскими, честно выполняющими обязательства перед рабочим государством.

Задача образцово провести весенний сев, по-большевистски организовать подготовку хлебозаготовок и сами хлебозаготовки — является особо важной, ибо в 1933 г. мы должны решительно двинуть вперед наше социалистическое сельское хозяйство, мы «должны теперь добиться того, чтобы сделать еще один шаг вперед и помочь всем колхозникам и бывшим беднякам и бывшим середнякам подняться до уровня зажиточных. Этого можно добиться и этого мы должны добиться во что бы то ни стало». (Сталин).

Учтя ошибки, допущенные в прошедшую хлебозаготовительную кампанию, нужно в этом году вдесятеро лучше, оперативнее организовать работу по хлебозаготовкам, избежав малейшего самотека в этом деле, так как «самотек теперь больше, чем когда-либо опасен для дела развития сельского хозяйства. Самотек теперь может погубить все дело». (Сталин).

Больше, чем когда-либо, и больше, чем в какой-либо другой работе, должны помнить эту простую и понятную всем истину работники КомзагСНК СССР, проводя в жизнь закон об обязательной поставке государству зерновых культур и подсолнуха колхозами и единоличными хозяйствами.

Поступающие с мест сообщения говорят, что далеко не везде и далеко не во всем благополучно с организацией работы по установлению налоговых обязательств и вручению извещений колхозам и единоличникам. Даже южные области еще не закончили эту работу, хотя там уже развернулся массовый сев. Если некоторым объяснением может служить задержка с получением бланков, то с другой стороны, как показывает опыт Северного Кавказа, было вполне возможным до получения бланков сообщить колхозам их налоговые обязательства сразу по установлении — тогда колхозы выехали бы сеять, зная, сколь-

ко хлеба они должны будут сдать государству. Во многих районах повторяются старые ошибки, ставшие плохой традицией — недооценка единоличного сектора, пренебрежение единоличными хозяйствами. Сказывается это в недопустимом запаздывании с составлением списков единоличников, привлекаемых к обязательной поставке зерна государству, в оттяжке составления и вручения единоличникам их твердых обязательств по сдаче хлеба.

Из ряда районов Татарии сообщают, что пока налоговые обязательства вручаются только колхозам, а по индивидуальному сектору еще не закончено составление списков. На Северном Кавказе, уже начавшем массовый сев, к концу марта не во всех районах были доведены до единоличников даже планы сева. В Горьковском крае, в Спасском районе, грубейшим образом нарушили указания закона в отношении установления норм сдачи зерна единоличными

хозяйствами, предоставив сельсоветам право дифференцировать нормы по отдельным хозяйствам. Между тем в инструкции о порядке проведения в жизнь постановления СНК и ЦК об обязательной поставке зерна ясно сказано, что сельсоветы исчисляют размер обязательств по сдаче зерна государству, руководствуясь «нормой сдачи с га в центнерах, установленной райисполкомом для единоличных хозяйств данного сельсовета». В Санчуринском районе того же Горьковского края площади посева озимых у единоличников механически прибавлены к планам сева яровых, но обязательства по этим площадям исчислены озимыми культурами. В Тимском районе ЦЧО решили повысить норму сдачи зерна единоличными хозяйствами с 1 гектара не на 5—10% выше нормы, установленной для колхозов данного района (не обслуживаемых МТС), а на 12—15%.

Аналогичные сообщения имеются и из других мест. Самовольное повышение норм для единоличников является недопустимым нарушением закона и указаний КомзагСНК СССР.

Очевидно, не все еще поняли линию партии в отношении единоличников, позволяя себе разные извращения в применении к ним закона об обязательной поставке зерна, не все еще усвоили, что «единоличники есть и их нельзя сбрасывать со счета, потому что они являются нашими завтрашними колхозниками». (Сталин).

Планы сева — главнейший составной элемент при определении обязательств.



Аэросев на парном отделении феодосийского зерносовхоза (Крым)

В ряде мест органы Наркомзема допустили исключительную медлительность в доведении планов сева до колхоза и села, а кое-где по несколько раз изменяли эти планы. Наркомзем Белоруссии особенно отличился: после нескольких изменений посевного плана «окончательный» план он сообщил районам только 15 марта. А уполномоченному КомзагСНК СССР по Белоруссии последний вариант плана стал известен только 21 марта. Пассивность органов КомзагСНК в отношении планирования посевных площадей ни в коем случае не может быть оправдана. Это дело касается их не меньше, чем земельных органов. При активной установке в этом вопросе уполномоченных КомзагСНК мы бы имели значительно более своевременное и устойчивое планирование посевов.

В некоторых районах допущены ошибки в распределении плана хлебозаготовок между колхозами и единоличниками. В Тимском, напр., районе (ЦЧО) для колхозов устанавливались преувеличенные планы, исходя из того, что процент коллективизации к началу сева должен будет повыситься. Нечего и говорить, что такой, с позволения сказать, «метод» бьет по колхозам и ведет к недообложению индивидуального сектора, т.е. ведет к грубому нарушению основного положения закона об обязательной поставке — о создании преимуществ в хлебозаготовках для колхозов сравнительно с единоличниками.

Что процент коллективизации должен повыситься к началу посевной кампании во многих районах — тут сомнений быть не может. Это учтено КомзагСНК СССР. И местам было своевременно предложено при исчислении налоговых обязательств для колхозов исходить из установленных для колхозов планов сева плюс задания по посеву для тех единоличников, которые к моменту составления обязательств вошли в колхозы; в случае же вступления в колхозы новых членов уже после исчисления размеров сдачи хлеба для данного колхоза, дополнительные обязательства подлежат исчислению по нормам единоличных хозяйств, но выполнением возлагаются на колхозы, принявшие новых членов.

Нужно отметить один крупнейший недостаток в работе по доведению налого-

вых обязательств до колхозов и единоличных хозяйств — зачастую сугубо формальный характер этого дела, отсутствие организационной и массовой работы. Нередко ограничиваются сообщением правлению колхоза размеров обязательств, не доводя этих данных до массы колхозников. Ясно, что при таком формальном, бюрократическом подходе громадные стимулы к поднятию колхозного хозяйства, к мобилизации активности колхозников, создаваемые законом об обязательной поставке зерна государству, остаются неиспользованными. Задача органов КомзагСНК СССР, и в первую очередь уполномоченных Комитета в районах, сделать вручение налоговых обязательств колхозу таким же большим делом и для колхоза в целом, и для каждого отдельного колхозника, как принятие плана сева, как утверждение распределения доходов. Ведь по сути дела получение колхозом извещения о конкретных размерах сдачи зерна государству уже определяет в основном, на что может рассчитывать колхозник в данном хозяйственном году.

Одним из важнейших моментов подготовки к хлебозаготовительной кампании этого года является заключение договоров МТС с колхозами, регулирующих их хозяйственно-производственные взаимоотношения. Эти договоры устанавливают также размеры натуральной оплаты (в % от урожая) колхозами произведенной работы МТС. А ведь МТС должны сдать эту натурплату государству, что составит в этом году значительное количество хлеба.

Свыше трех месяцев тому назад был опубликован примерный договор МТС с колхозами, утвержденный Совнаркомом СССР. Этот договор, обеспечивая получение МТС от колхозов зерна за обработку колхозных полей, имеет в то же время огромное значение во всей системе мероприятий по организационно-хозяйственному укреплению колхозов. Однако, договорная кампания, несмотря на всю ее важность, не закончена еще и на сегодняшний день.

Особо возмутительное положение сложилось в Нижне-Волжском крае. Южные районы этого края уже вступили в сев. К 25 марта из 137 МТС края полно-

ФОРСИРОВАТЬ ВРУЧЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ КОЛХОЗАМ И ЕДИНОЛИЧНИКАМ

Постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) об обязательных поставках государству колхозами и единоличниками зерна, риса, подсолнуха, кунжута и картофеля наряду с изменением самой системы заготовок имеют величайшее значение для успешного проведения весеннего сева. То обстоятельство, что колхоз и единоличное хозяйство теперь заранее знают, какое количество этих продуктов они обязаны сдать государству, то, что весь излишек продукции, за исключением обязательной поставки государству и семян, остается в распоряжении колхозов, колхозников и трудящихся единоличников — **послужит могучим стимулом в борьбе за успех весеннего сева**, толкая колхозников и единоличников как на расширение посевов, так, главным образом, и на лучшую обработку земли.

Для того, чтобы это значение постановления оказало все свое влияние на успешное проведение сева, крайне необходимо довести до каждого колхоза и единоличного хозяйства задание по сдаче продукции государству **до начала сева**. Само постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б), и даже постановления краевых, областных и республиканских исполкомов о порайонных нормах сдачи еще не определяют того количества продукции, которое каждый колхоз и каждое единоличное хозяйство обязаны сдать государству из урожая 1933 г. Это количество каждый колхоз и каждое единоличное хозяйство могут узнать твердо лишь после того, как им будет вручено по установленной правительством форме обязательство, в котором точно указывается, какое количество по каждой культуре колхоз и единоличное хозяйство должны сдать государству. Лишь получив на руки такое обязательство, колхоз и единоличное хозяйство будут знать и будут твердо уверены в том, что **только** это количество зерна они обязаны сдать государству, а весь излишек сверх указанного обязательством останется в распоряжении колхоза и единоличного хозяйства. Отсюда с совершенной ясностью вытекает величайшая ответственность, которая лежит на заготовительных органах в деле содействия успеху

весеннего сева. Только своевременное вручение обязательств и тем самым доведение до каждого колхоза и единоличного хозяйства еще до весеннего сева размера их обязательств перед государством позволит колхозникам и единоличникам провести свой хозрасчет и лучшим проведением сева получить дополнительное количество продукции.

Вручение обязательств надо было форсировать во всех районах с таким расчетом, чтобы до начала сева эти обязательства были вручены колхозам и единоличным хозяйствам. Между тем, проверка состояния этой важнейшей части работы по проведению в жизнь закона об обязательных поставках показывает, что на местах не уделили ей должного внимания.

В южных районах сев в полном разгаре. Сев начался и в центральной полосе. Однако, вручение обязательств по сдаче зерна колхозам и единоличникам закончено только по Крыму. На Украине, по данным на 14 апреля, вручено обязательств колхозам лишь 84,4% от плана. По Нижне-Волжскому краю — 53,9%. Среднеазиатские и закавказские республики, где сев ранних культур по существу уже должен был закончиться, еще не приступили к вручению обязательств.

Особенно позорно отстал в этом деле Северо-Кавказский край. Здесь, по данным на 14 апреля, вручено обязательств лишь 26,8% от плана. В центральной полосе и северных районах вручение обязательств идет также неудовлетворительно. В процентах от плана вручено обязательств на 13 апреля: по Татарии — 52,4%, по Средне-Волжскому краю — 50,6%, по ЦЧО — 17,7%, по Московской области — 25,2%, по Западной области — 35,8%, по Ленинградской области — 20,7%, по Ивановской области (на 8 апреля) — 30,3%, по Горьковскому краю — 14,0%.

Бланки обязательств в восточных районах, в силу дальности расстояния, задержались получением. Однако, нельзя только этим объяснить то обстоятельство, что восточные районы (Западно-Сибирский край, Восточно-Сибирский край, Казакстан, ДВК) еще не приступи-

ли к вручению обязательств. Бланки в этих районах получены были в период времени между 22 марта и 1 апреля. До получения бланков обязательств эти районы могли вести работу по составлению и проверке списков сдатчиков, закончить ее всю к 1 апреля и **тотчас - же** по получении бланков обязательств приступить к оформлению проделанной работы и вручению самих обязательств. Однако, за время с 1 апреля и по сегодняшний день к вручению обязательств эти районы почти еще не приступали.

По всем краям, областям и республикам, за исключением Крыма, в совершенно позорном состоянии находится дело вручения обязательств единоличникам. На 10 — 13 апреля единоличникам вручено обязательств по сдаче зерна лишь 17,6% от плана. Северо-Кавказский край еще не приступил к вручению обязательств единоличникам. В других областях вручено этих обязательств единоличным хозяйствам ничтожное количество: Западная область — 14,2%, Московская область — 14,5%, Горьковский край — 1,8%, Татария — 3%, Средне-Волжский край — 18,6%, ЦЧО — 6,6%, Нижне-Волжский край — 13,3%, Украина — 58,3%. Заготовительные работники забыли основное, — что заготовительная кампания начинается не в момент получения хлеба. **Вся работа, которая сейчас проводится в связи с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) об обязательных поставках — это уже и есть заготовительная кампания.** Организацией работ именно в этот период и решается успех заготовок продукции урожая 1933 года. Поэтому вся работа, проводи-

мая сейчас, требует таких - же боевых темпов, каких требовала всегда каждая хлебозаготовительная кампания. Заготовительные органы держат серьезный экзаме́н на умение работать по-боевому.

Сейчас они должны форсировать всю работу с таким расчетом, чтобы в **максимально короткий срок** обеспечить доведение до каждого колхоза и до каждого единоличного хозяйства обязательств по поставке зерна государству.

Система обязательных поставок, помимо зерна, распространена и на ряд других весьма важных продуктов, как подсолнух, кунжут, картофель, рис. Организации, заготавливающие эти продукции, должны учесть недостатки, выявившиеся в ходе кампании по вручению обязательств на сдачу зерна, чтобы не допустить их повторения в работе, связанной с вручением обязательств на сдачу подсолнуха, риса, картофеля, и др. Ни в коем случае не следует ориентироваться на замедление вручения обязательств по этим продуктам по тем мотивам, что они позднее сеятся. До сева этих продуктов остался чрезвычайно короткий срок и его надо использовать такими темпами, чтобы до начала сева повсеместно обязательства были вручены каждому колхозу и каждому единоличному хозяйству.

Партия и правительство требуют от заготовительных органов, чтобы они немедленно выправили положение и форсировали вручение обязательств по поставкам зерна, подсолнуха, кунжута, риса и картофеля государству.

М. ЧЕРНОВ

Не допускать нарушений норм поставки зерна

Телеграмма уполномоченным КомзагСНК СССР в республиках, краях и областях № 24004 от 5/IV 1933 г.

Имеются сообщения, что в отдельных местах идет прямое нарушение постановления правительства об обязательной поставке зерна государству в отношении единоличников, которым устанавливается норма сдачи больше чем на 5—10 процентов выше норм, установленных для колхозов. Предлагаю дать твердые указания районам о недопущении каного бы то ни было нарушения закона о нормах сдачи с гектара как для колхозов, так и для единоличников.

Зампред КомзагСНК СССР ЧЕРНОВ.

ПОДГОТОВИТЬ ТЕХНИЧЕСКУЮ БАЗУ

Первая пятилетка дает значительный рост централизованных хлебозаготовок. Так, если в 1927 году заготовки составляли 11 млн тонн, то в 1931/32 году было заготовлено уже 22,8 млн тонн зерновых культур. Соответственно росту хлебозаготовок за пятнадцать лет существования советской страны создана почти заново техническая база централизованного хлебооборота. В наследстве от царской России мы получили технически весьма примитивно оборудованное и незначительное элеваторно-складское хозяйство: 94 элеватора с общей емкостью в 671 тысячу тонн. За период существования советской власти, к концу первой пятилетки, построено 493 элеватора общей емкостью в 1165 тыс. тонн. Помимо строительства элеваторов, количество коих увеличилось по сравнению с довоенным временем почти в шесть раз, значительные суммы были вложены и в строительство так называемых легких складов. В условиях, когда приходилось почти заново создавать техническую базу хлебооборота, мы не могли ограничиваться строительством только элеваторов; вместе с тем, склады строились быстрее и обходились дешевле, чем элеваторы. К концу первой пятилетки было построено всего складской емкости 4.800 тыс. тонн. Кроме того, у государственных и кооперативных организаций было арендовано и мобилизовано под приемку и хранение хлеба 3.400 тыс. тонн складской емкости.

Таким образом, в результате огромного строительства и концентрации элеваторно-складского хозяйства в руках единого государственного заготовителя — Загсперно к хлебозаготовительной кампании 1932/33 года вся элеваторно-складская емкость составила 12.038 тыс. тонн против 3220,4 тыс. тонн имевшихся у государственных и кооперативных заготовителей в 1928/29 году. Такое увеличение складской емкости за этот период вызывалось тем, что социалистическая реконструкция сельского хозяйства поставила перед технической базой хлебооборота целый ряд новых задач. В годы первой пятилетки хлебозаготовки велись круглый год. В последние же годы социалисти-

ческий сектор сельского хозяйства выбрасывал хлеб в основном до декабря-января. Таким образом, в восстановительный период зерно (и притом в значительно меньших против реконструктивного периода количествах) проходило через элеваторы и склады в течение всего года; ныне же зерно поступает в порядке заготовок от колхозов и совхозов в основном до 1 января.

Вторая задача, которая поставлена была перед технической базой хлебооборота в связи с изменением социального лица деревни, — была задача механизации. Необходимость быстро маневрировать хлебными ресурсами, подвозка хлеба к ссыпным пунктам автомашинными, необходимость быстрой разгрузки, маршрутные отгрузки, недостаток рабочей силы, — все делало весьма актуальным вопрос о максимальном внедрении механизации в погрузочно-разгрузочные работы. За первую пятилетку в элеваторно-складское строительство было вложено 104 млн. руб. Но эти капиталовложения шли по линии строительства элеваторов и, главным образом, складов. Последнее делало необходимым максимальное использование передвижной механизации. В этой области к концу первой пятилетки достигнуты значительные успехи. Затраты на механизацию из года в год растут. Если в 1929 г. было затрачено на механизацию еще только несколько сот тысяч рублей, то в 1930 г. эти затраты составили уже около 1 млн. руб., в 1931 г. — 2,7 млн. руб., и в 1932 году — 6,8 млн руб. А в 1933 г. намечается из общих капиталовложений в 34 млн. руб. затратить на механизацию 7,1 млн. руб., т.е. 20,8% против 17,8% в 1932 г.

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) об обязательной поставке зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами выдвигает перед технической базой хлебооборота ряд новых задач.

В 1928/29 г. план хлебозаготовок в основном был выполнен к маю, т.е. хлебозаготовки продолжались 11 месяцев. В 1932/33 г. выполнение плана хлебозаготовок было закончено в фев-

рале, т.-е. хлебозаготовки продолжались 8 месяцев. Согласно же закона об обязательной поставке зерна, сдача зерна государству колхозами должна быть закончена, примерно, к 1 декабря, за исключением некоторых восточных районов и районов, имеющих кукурузу. Незначительное количество зерна эти районы имеют право сдавать и в декабре. К 1 января весь план поставки полностью должен быть выполнен. Сроки поставки зерна единоличными хозяйствами установлены еще более сжатые: свои обязательства по сдаче зерна единоличные хозяйства должны полностью выполнить не позднее 1 ноября.

Таким образом, технической базе придется за 3—4 месяца принять все количество хлеба, приемка которого в предыдущие годы затягивалась на значительно более длительный срок. Перед Заготзерно, которое обязано обеспечить приемку и хранение всего сдаваемого колхозами и единоличными хозяйствами хлеба, это ставит задачу мобилизовать всю имеющуюся складскую емкость и построить ра-

боту таким образом, чтобы не было ни задержек с приемкой хлеба, ни потерь зерна при хранении. К этому необходимо еще добавить, что значительно меняется дислокация поступления зерна: возрастает поступление зерна по потребляющей полосе и льноводческим районам, где мы абсолютно не имеем элеваторов, а имеющееся незначительное количество складов плохо оборудовано и почти не механизировано, так как рассчитано было в основном на приемку завозного зерна по железнодорожным и водным путям и хранение фондов.

Постановление СНК и ЦК установило твердые нормы поставки зерна только по пшенице, ржи, овсу и бобовым. Другие культуры колхозам и единоличным трудовым хозяйствам разрешается сдавать по их усмотрению. Если в предыдущие годы при контрактационной форме заготовок мы могли примерно рассчитать, какие культуры и какое количество их должно поступить на заготовительные пункты, то теперь значительно усложняется планирование в ча-



Колхозники с.х. артели «Червоный прогресс» (Кантемировский район, ЦЧО) обменивают в Кантемировской конторе Союзсеменовода рядовую пшеницу на сортовую к весеннему севу

сти этих культур. Техническая база, следовательно, должна быть подготовлена к хлебозаготовительной кампании таким образом, чтобы была обеспечена возможность приема любой из этих культур (кукуруза, ячмень, просо и т. д.).

Закон о поставке зерна обязывает колхозы и единоличные хозяйства подвести и сдать причитающееся с них количество зерна на элеваторы или пристанционные (пристанские) склады Заготзерно. Таким образом, считается принятым в счет поставки только то зерно, которое сдано на элеваторы или пристанционные (пристанские) склады. Благодаря этому мы сможем в значительно меньшей степени использовать глубинные склады. Вместе с тем, неотложной задачей является перенесение максимального количества складов, находящихся на глубинке, к железным дорогам и пристаням.

Техническая база должна к новой кампании максимально механизировать приемно-перевалочные работы. Несмотря на довольно значительные успехи

в области механизации, все-таки нельзя сказать, чтобы даже те транспортеры, которые мы имеем, были использованы в истекшую кампанию достаточно эффективно. Зачастую имеющиеся передвижные механизмы мы используем недостаточно полно и без учета рентабельности этой операции. Отдельные отчетные данные показывают, что нередко работа по перевалке зерна через транспортеры обходится дороже, чем погрузка вручную. Это ни в какой степени не говорит о том, что механизация работ нецелесообразна и нерентабельна, но зато свидетельствует, что мы не освоили в полной мере механизацию, недостаточно рационально применяем ее, полностью не загружаем. Прошедшее недавно всесоюзное совещание элеваторно-складских работников уделило вопросам механизации особое внимание. Необходимо нашим низовым работникам использовать те результаты и достижения, которые были продемонстрированы на съезде по механизации, учесть ошибки и недостатки, выявленные на

Всем заведующим элеваторами, управляющим межрайонными конторами Заготзерно, уполномоченным Заготзерно, уполномоченным КомзагСНК СССР

Уважаемые товарищи!

Постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19/1 «Об обязательной поставке зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами» и от 20/11 «Об обязательной поставке подсолнуха государству колхозами и единоличными хозяйствами» предусматривают укороченные против предыдущих лет сроки сдачи зерна производителями на государственные элеваторы и склады. Вместе с тем, колхозы и единоличные хозяйства обязаны все причитающееся с них количество зерна сдавать непосредственно на элеваторы и пристанционные (пристанские) пункты Заготзерно.

Таким образом, в хлебозаготовительную кампанию 1933 года мы будем иметь не только ускоренные темпы поступления зерна, но и изменение его потоков — все зерно, за небольшими исключениями, будет идти на пристанционные (пристанские) пункты, не оседая на глубинке.

Это предъявляет новые, повышенные требования к технической базе хлебооборота.

Только при полном выполнении в срок планов капитального строительства и ремонта, только при максимальной механизации работ, только при образцовом состоянии механизмов, только при четкой работе по приемке, складированию и отгрузке зерна — техническая база сможет успешно разрешить возложенные на нее задачи.

Районные планы и сроки обязательной поставки зерна уже известны. Это дает возможность заблаговременно провести весь комплекс подготовительных мероприятий и наметить план работы по каждому элеватору и пристанционному (пристанскому) пункту, устраняющий возможность каких бы то ни было прорывов в деле приемки, складирования и отгрузки зерна.

Редакция журнала «На фронте с.х. заготовок» обращается к работникам технической базы и уполномоченным КомзагСНК СССР с просьбой систематически освещать на страницах журнала ход подготовки элеваторно-складского хозяйства к новой кампании, вскрывать трудности и недочеты работы, делиться положительным опытом.

Редакция

этом с'езде, и с большевистской настойчивостью разрешить вопросы освоения существующих механизмов и дальнейшей механизации погрузочно-разгрузочных работ.

Постановление СНК и ЦК о поставке зерна говорит, что в зачет выполнения колхозами и единоличными хозяйствами своих обязательств принимается зерно только доброкачественное. Зерно затхлое, проросшее не засчитывается в выполнение обязательств. Зерно засоренное и сырое засчитывается в выполнение обязательств со скидкой на засоренность и влажность. Постановление обязывает заведующих элеваторами и сыпными пунктами привлекать к судебной ответственности лиц, виновных в попытках сдать государству явно недоброкачественное или порченное зерно.

Перед технической базой хлебооборота стоит серьезнейшая задача реализовать эту часть закона. Колхозы и сельсоветы, тяготеющие к данному сыпному пункту, должны быть широко информированы о качестве зерна, принимаемого в счет поставки государству. Приемный аппарат должен быть

детально проинструктирован о том, какое зерно должно приниматься в счет обязательной поставки. С попытками сдавать государству попорченное и негодное зерно должна вестись решительная борьба. Остатки кулачества попытаются саботировать и срывать обязательную поставку зерна. Одним из методов этого срыва будут попытки сдавать государству некондиционное зерно. Эти попытки классового врага должны немедленно разоблачаться и виновные сурово наказываться. Низовой аппарат должен немедленно привлекать к судебной ответственности лиц, пытающихся сдавать государству недоброкачественное или порченное зерно.

В настоящее время заканчивается работа по вручению хлебных обязательств каждому колхозу и единоличному хозяйству. В этих обязательствах помимо количеств и сроков поставки государству хлеба каждым колхозом и единоличным хозяйством указывается также и сыпной пункт, куда должен быть сдан хлеб по данному обязательству. Таким образом, по окончании этой работы каждый элеватор и сыпной пункт сможет твердо установить,

Редколлегия стенгазеты колхоза «Красный Чонгар» (Геничесский район, Украина) готовит материал для очередного номера газеты в поле



сколько зерна поступит к нему в хлебозаготовительную кампанию из урожая 1933 года от колхозов и единоличных хозяйств. Это дает возможность элеваторам и ссыпным пунктам соответственно развернуть всю подготовительную работу, чтобы во всеоружии встретить новый хлеб. Между тем, работа по подготовке технической базы к хлебозаготовительной кампании 1933 года развешивается недопустимо медленными темпами. Так, за первый квартал 1933 года из общих годовых капиталовложений в 34 млн. руб. должно было быть по плану использовано уже 7 млн. руб., фактически же израсходовано 6.324 тыс. руб. В этом году мы почти не строим новых элеваторов. Капиталовложения эти распределяются по видам затрат следующим образом:

	В тыс. руб.
на новое строительство линейных элеваторов	475,0
„ новое строительство легких складов	4025,0
„ новое строительство сушилок	1310,0
„ реконструкцию и капитальный ремонт элеваторов	6450,0
„ механизацию перевалок	7885,0
„ жилищное и соц.-быт. строительство	1780,0
„ окончание работ прошлых лет	8900,0
„ строительство по сему (новое и кап. ремонт)	2000,0
„ строительство по кадрам	250,0
„ финансирование электростанций	250,0
„ ремонт зерноочистит. станций	375,0
„ проектирование и изыскание	200,0
Итого	34000,0

Перед нами стоит боевая задача — использовать эти средства таким образом, чтобы все работы по строительству, капитальным ремонтам, механизации, ремонту подъездных путей и т. д. были обязательно закончены к началу хлебозаготовительной кампании. Опыт предыдущих кампаний показывает, что каждый год мы с подготовкой технической базы запаздываем. И запаздываем мы в основном потому, что поздно начинаем работы по подготовке. В нынешнем году нужно этих ошибок избежать и немедленно, уже сейчас, развернуть подготовительные работы.

В конце апреля в Москве созывается всесоюзное совещание по вопросам работы технической базы в хлебозаготовительной кампании 1933 года. На этом

совещании будут стоять такие вопросы:

заготовительные цены на хлебозаготовительную кампанию 1933/34 г. и положение о порядке установления цен (пристанционных, межрайонных и губинных);

базисные условия на хлебозаготовительную кампанию 1933/34 г.;

инструкция по качественной расценке зерна;

правила приемки зерна и зачет в объявленности по сдаче зерна государству;

о системе контроля за деятельностью заготовительных пунктов по качественной расценке зерна и зачету его в план заготовок;

об организации хранения и подработки зерна на элеваторах и заготовительных пунктах;

о борьбе с хищениями и безнарядным отпуском хлеба;

положение об эксплуатации элеваторно-складского хозяйства;

положение о правах и обязанностях заведующих элеваторами и заготовительными пунктами;

система хозрасчета и нормы торговельно-накладных расходов элеваторов и заготовительных пунктов;

организация тарного хозяйства в системе Заготзерно (планирование, нормирование и использование тары, возврат и учет тары).

Нужно, чтобы это совещание, на котором ставятся все основные вопросы приемки, хранения и переработки зерна, не явилось начальным моментом развертывания всех работ по подготовке технической базы к хлебозаготовительной кампании. Необходимо, чтобы на это совещание представители мест приехали с материалами, говорящими о том, как практически идет работа по подготовке технической базы. Надо добиться больших ассигнований по капиталовложениям и большего отпуска необходимых стройматериалов в ближайшие месяцы за счет более поздних летних месяцев. Одновременно нужно со всей решительностью поставить перед местами вопрос о мобилизации внутренних ресурсов и заготовке местных материалов. Опыт подготовки к хлебозаготовительной кампании 1932 года показал, что там, где не надеялись на получение строи-

тельных материалов только из централизованных ресурсов, там многое удавалось заготовить и приобрести на месте. Там же, где полагались на получение строительных и прочих материалов только по нарядам центра, там техническая база не была подготовлена своевременно и полностью к приемке хлеба.

Вместе с тем, нельзя допускать перерасходования средств против отпускаемых по плану для каждого края, области и республики. При подготовке к прошлой хлебозаготовительной кампании ряд контор Заготзерно увлекся работами, которые не были предусмотрены планом и без которых можно было обойтись. В результате были перерасходованы в целом по Союзу значительные суммы из оборотных средств. При существующих условиях финансовой дисциплины необходимо решительно бороться с перерасходами.

Особое внимание надлежит уделить вопросам мобилизации тары (мешков) и подготовки к бестарной перевозке и приемке хлеба. Уже в истекшую кампанию по ряду контор Заготзерно (Северный Кавказ, Украина) мы имели значительные результаты в области бестарной перевозки и приемки зерна. В новую кампанию мы должны организовать это дело так, чтобы все зерно в основном было подвезено и принято без тары.

Строительство, ремонт, механизация, дезинфекция элеваторов и складов, мобилизация тары, организация бестарной перевозки и приемки — все эти работы должны быть проведены и закончены к началу хлебозаготовок.

Хлебозаготовительная кампания 1932 года проходила в условиях ожесточенной борьбы классового врага в деревне против хлебного плана. Одной из форм борьбы классового врага на фронте хлебозаготовок была выдача фиктивных приемных квитанций и разворовывание уже заготовленного хлеба, производившееся пролезшими в заготовительный аппарат кулаками и вредителями. Необходимо в порядке подготовки к новой хлебозаготовительной кампании еще раз тщательно проверить приемный аппарат и очистить его от классово чуждых элементов.

Хлебозаготовки 1933 года будут проходить в борьбе с остатками капиталистических элементов. Победа в этой борьбе будет обеспечена только при наличии классово выдержанного дисциплинированного приемно-заготовительного аппарата. В технической базе хлебооборота должны работать кадры, которые на опыте последних хлебозаготовительных кампаний доказали, что умеют решительно бороться за генеральную линию партии.

С. БАТУРИН

Колхозы Урюпинского района Нижней Волги получают на Урюпинском элеваторе семзерно в обмен на рядовое



ЗА МЕХАНИЗАЦИЮ ХЛЕБОБОРОТА

Прошедший в феврале съезд работников Заготзерно по строительству, реконструкции и капитальному ремонту технической базы хлебооборота выявил целый ряд предложений рационализаторского и изобретательского характера. Всего в рабочих комиссиях совещания прошло свыше 80 таких предложений, в большинстве отвечающих на основной вопрос — всемерно механизировать погрузочно-разгрузочные операции с зерном на наших приемных пунктах.

Основная установка в этом вопросе, принятая совещанием, сводилась к тому, чтобы к концу второй пятилетки физический труд при этих работах свелся только к управлению механизмами, чтобы при перевалках были совершенно исключены насыпание зерна вручную в мешки, отсыпка их на спине и перелопачивание.

Совещание вместе с тем отметило, что выполнение плана механизации в 1932 году по Заготзерно, несмотря на перевыполнение его по некоторым отдельным районам* (Украина, Западная Сибирь и Северный Кавказ), достигнуто не было. По большинству контор Заготзерно планы не выполнены. Работы по механизации были начаты с большим опозданием и к началу хлебозаготовительной кампании 1932 г. в ряде районов процент выполнения работ был незначителен.

Совещание все же констатировало, что 1932 год явился годом решительного сдвига в деле реального вытеснения на погрузочно-разгрузочных работах физической силы — механической почти по всем основным заготовительным районам Союза.

Однако, наряду с большими достижениями в деле вооружения приемных пунктов и элеваторов средствами механизации имел место и ряд дефектов и неправильностей при проведении работ по механизации.

При значительном количестве типов, схем и способов механизации, намеченных и проведенных в истекшем году, вместе с рядом удачных вариантов имели место также неполные, громоздкие и дорогие проекты, мало приемлемые для оперативной работы пунктов.

Отсутствие на местах стандартности и плановости в проектировании и реализации работ 1932 г. нередко приводило к проектированию и осуществлению работ, связанных с излишними затратами.

Основной упор механизации в 1932 году делался, в связи с интенсивным ростом бестарных перевозок, на механизацию бестарной приемки зерна, в основном разрешенную достаточно удачно. Но вопросам механизации отгрузки уделялось мало внимания.

Стационарная механизация только одного лишь склада на пункте и недооценка роли передвижных транспортных средств в деле полной механизации всего пункта на практике привели к тому, что задача максимальной механизации пунктов разрешена не была и значительная масса грузчиков и рабочих сохранялась. Равным образом механизация процессов сортировки и чистки зерна на сельскохозяйственных простых зерноочистительных машинах, в соединении с имеющимися на складах передвижными и стационарными механизмами, не достигла желательных результатов, соответствующих всей важности этого вопроса.

Слабыми местами всех проектов механизации в 1932 г. явилось также отсутствие достаточной длины приемного фронта, с чем связана необходимость немедленного пуска двигателя в ход при подаче небольших партий зерна.

Однако, несмотря на все эти дефекты мы все же в 1932 г. добились целого ряда достижений в отношении экономической эффективности сделанных установок, дающих снижение стоимости перевалочных работ на 50 и более процентов и значительное сокращение работ рук.

Крупным недостатком существующих устройств по механизации является отсутствие зерноподавателей и подвижных весов. По существу, только при наличии этих двух механизмов можно признать, что механизация, как таковая, будет достаточно завершенной. Следует поэтому особо отметить, что февральским совещанием были рассмотрены и одобрены конструкции обо-

их этих механизмов. Таким образом, техническая база к предстоящей хлебозаготовительной кампании, нужно думать, будет снабжена этими механизмами.

По вопросам зерноочистки совещание признало необходимым ставить на всех приемных пунктах со значительным поступлением зерна сепараторы, а при отсутствии последних — установку спаренных сортировок в ручье транспортеров.

Совещание отметило, что несмотря на достаточно полные и четкие указания центра по вопросу бестарной приемки зерна, имевшей огромное значение в отношении рационализации всего зернооборота, места все еще недостаточно внимательно относятся к ней. Живая, непосредственная связь в этом деле с колхозами в большинстве случаев отсутствовала. Работники системы Заготзерно на местах слабо боролись за разрешение этой трудной задачи. И нередко встречались такие случаи, когда они извращали бестарную приемку до такой степени, что зерно, привезенное на пункт без тары, при сгрузке затаривалось в мешки, в них взвешивалось и затем высыпалось в приемный ларь.

Организация бестарной подвозки и приемки зерна в кампанию 1933 г. должна предусматривать: по отношению хлебосдатчика в производящих районах — твердое обязательство привести все зерно без тары, а для приемного пункта — пятиминутный отпуск подводы или автомобиля со взвешиванием.

Каким же требованиям должны удовлетворять работы по механизации в 1933 г.?

1. При проведении работ по механизации должна быть осуществлена максимальная интенсификация погрузочно-разгрузочных работ и удешевление их стоимости.

2. Уменьшение дефицитной рабсилы и освобождение ее от тяжелых трудоемких процессов — сборки в мешки, отсыпки, перелопачивания и частичной подработки зерна.

3. Обязательное взвешивание всего поступающего на пункты и отгружаемого хлеба.

4. Проведение операций по приемке зерна независимо от операций по отгрузке, с возможностью одновременного их осуществления и взаимозаменяемости транспортных агрегатов.

5. Погрузка вагонов, маршрутов и барж в сроки, установленные по соглашению с НКПС'ом.

6. Полное изъятие дефицитной мешкотары в процессе хранения зерна, как в складе, так и вне склада.

7. Учитывая дефицитность складского хозяйства, проектировку механизации складов надо делать с таким расчетом, чтобы была возможность построения бунтов около этих складов с использованием механизмов последних, причем бунты должны осуществляться без применения мягкой тары.

8. На пунктах, имеющих несколько складов, надлежит механизировать



Комсомолец-ударник колхоза «Красная Колонна» (Ильинский сельсовет, Мечетенский район, Сев. Кавказ) тов. Шаповалов за протравкой зерна

стационарно и полно только один склад, соединяя последний с другими передвижными средствами механизации.

9. Механизированный склад должен быть в конечном счете электрифицирован.

10. Приемный фронт следует создать с учетом одновременной приемки нескольких автомашин или подвод (но не менее двух одновременно), и в то же время всемерно стремиться к созданию приемного буфера в несколько тысяч пудов для обеспечения бесперебойной приемки на несколько часов даже при неработающем оборудовании.

11. На приемных складах должны устанавливаться преимущественно автомобильные и возовые весы, имея в виду удешевление и упрощение в силу этого всей схемы механизации. Это не исключает, однако, применения в отдельных случаях ковшевых весов. Одновременно надо приблизить установку весов к приемному буферу.

12. На всех складах, подлежащих механизации, обязательно предусмотреть установку сепараторов, применяя при отсутствии их клейтонки и механизуя установку последних.

Исходя из этих требований, совещание одобрило представленные Украинской, Средне-Волжской и Западно-Сибирской конторами Заготзерно проекты типов механизации существующих складов.

В отношении нового строительства совещание выделило три проекта, намеченные Украинской конторой Заготзерно: 1) закромное ромбического сечения зернохранилище с гусеничным транспортером, 2) зернохранилище силосного типа и 3) зернохранилище амбарно-силосной конструкции.

Строительство по этим трем проектам будет осуществляться под особым контролем технического надзора, который должен правильно учесть действительные расходы по их сооружению и затем, по испытании в кампанию 1933 г., принять их, как типовые и подлежащие дальнейшему распространению.

**

Руководство Заготзерно совместно с ЦК союза МХКП и ЦБ ИТС союза МХКП еще задолго до совещания обра-

тилось к периферии с письмом, в котором вся масса работников технической базы Заготзерно призывалась к тому, чтобы подытожить на всех участках работы ошибки и достижения, изыскать практические пути для исправления ошибок и дефектов, наметить конкретные предложения об улучшении технической базы хлебосборота.

В связи с этим обращением на февральском совещании была образована специальная комиссия, которая рассмотрела все поступившие как до, так и во время совещания предложения по механизации. Из 80 поступивших предложений 38 предложений было отклонено, 23 предложения — признаны заслуживающими одобрения и распространения и 19 — должны быть проверены на опыте и только по апробированию и получении удовлетворительных результатов могут быть рекомендованы к распространению.

Работы этой комиссии по выделению заслуживающих премирования товарищей были утверждены специальной комиссией, созданной из представителей Научно-технического совета, ЦК союза МХКП и общественности Заготзерно.

В результате ряд работников премирован как за инициативу технической мысли, так и за идею самого предложения: инженер Московской конторы Заготзерно тов. Филиппов за сконструирование типов самоподавателей зерна, передвижных весов простейшей конструкции и пневматического ветрогона для перелопачивания зерна; заведующий мастерской Московской конторы Заготзерно тов. Рябцев за приспособление для механизации операций с зерном и за самоподаватель зерна; инженер ЭСУ Заготзерно тов. Михельсон за конструкцию самоподавателя зерна; инженер Одесской конторы Заготзерно т. Платонов за сконструирование механизма по сортированию и передаче зерна на расстояние; инженер Всеукраинской конторы Заготзерно тов. Верман за норрийный самоподаватель зерна; работники Всеукраинской конторы Заготзерно гг. Левин, Халиф, Хувес, Шкельман и Баевский за проявленную инициативу в деле механизации и рационализации технической базы хлебозаготовок и представленные к совеща-

нию выполненные работы в виде проектов, моделей и экспонатов; механик Джаркульского элеватора тов. Каретников за конструкцию автоматических весов; техник Средне-Волжской конторы Заготзерно тов. Кожевников за проектировку механизации складов и схему погрузки зерна на воду с временных площадок; инженер Одесской конторы Заготзерно тов. Ганель за разработку схемы механизации подработки зерна; инженер Северо-Кавказской конторы Заготзерно тов. Сонин и техники тт. Коротаяев и Сафронов за разработку конструкции предохранителей от перегруза шпилья кабестана и передвижной зерносушилки; зам. уполномоченного Исыкульской межрайонной конторы Заготзерно тов. Шастин за проработку схемы «упрощенного элеватора» и устройство площадки для бунтированного зерна; техник Горьковской конторы Заготзерно тов. Акинин за техническую инициативу, проявленную в конструкции новых баржевых морских перегружателей и автовесы; механик Челябинского элеватора тов. Антонен, представивший проекты передвижной тележки на железно-дорожном ходу, передвижной трубы для выпуска зерна

из силоса, механизации приемки зерна, механического силосного щупа и передвижной вагонной нории с весами; техник Крымской конторы Заготзерно тов. Паневин за усовершенствование приемного лотка с автомашины; техник Средне-Волжской конторы тов. Галинский за сконструирование термостата в топках зерносушилок; директор самарского элеватора им. Максима Горького тов. Карпов за проявленную инициативу по пуску в ход неработавшей аспирации элеватора.

Особо отмечена работа, проведенная коллективом Моздокского элеватора Северо-Кавказского края по предложениям, направленным к улучшению своей технической базы.

Сейчас задача работников системы Заготзерно заключается не только в дальнейшем подеме творческой изобретательской мысли, но и в практической реализации уже имеющихся апробированных проектов, конструкций, предложений.

Хлеб нового урожая техническая база должна встретить максимально вооруженной, максимально механизированной.

Е. МИХЕЛЬСОН

Торговля скотом на колхозном базаре в Тергере (Бакинский район, Азербайджан)



ПЛАНИРОВАНИЕ В РАЙОНЕ

Работа по составлению списков и начислению норм сдачи хлеба урожаем 1933 г. государству в Золотухинском районе ЦЧО начала 11/III постановкой специальных докладов в райисполком и райком, где и было решено: на первом — мобилизовать в помощь сельсоветам по составлению списков единоличников, технических работников, и на втором — обязать уже ранее прикрепленных к советам уполномоченных выявить точно все оземельные площади по единоличному и колхозному секторам, довести план весеннего сева до единоличника и составить списки, отобрав расписки каждого единоличника и колхозника, с составлением актов уточнения посевных площадей.

Однако, несмотря на неоднократные напоминания и требования, до 20 сельсоветов списки не представляли. Другие сельсоветы по несколько раз присылали неправильно составленные списки. Неправильный подсчет итогов, исправление цифр, помарки, расчет в разных мерах (сажен, соток и т. п.), отсутствие отдельных культур и т. п. — таковы дефекты представляемых сельсоветами материалов.

Осенью 1932 г. Золотухинский район посетил секретарь обкома ВКП(б) ЦЧО тов. Варейкис. Районный план ярового сева уже составил. В этом плане отводилось большое место единоличному сектору. Тов. Варейкис, указав на уроки прошлого года, «когда весь мир отсеялся, а в Золотухине все еще сеяли», признал, что план переоценивает способность единоличного сектора, ежегодно не выполняющего планов сева и др., и предложил оказать единоличнику меньше значительную роль в плане ярового сева, усилив одновременно работу по коллективизации.

Районный план ярового сева соответственно перестроили, причем особую важность в плане отнес на просо, кашу культуру, требующую меньше семян.

Декабрь — январь дали большой прирост и колхозных дворов, и самих колхозов. На 25/III в колхозы вошло 65,8% всех бедняцко-средняцких хозяйств района, а число колхозов увеличилось с 79 до 84. Но когда райзо в феврале начал доводить планы ярового сева до сельсоветов и колхозов, то встретился с целым рядом трудно-

стей, которые и на сегодня не потеряли своей остроты и так или иначе тормозят работу по начислению норм сдачи хлеба и по доведению планов.

Учет посевных площадей единоличников в сельсоветах поставлен неудовлетворительно. Зачастую вместо действительного учета того, что посеял каждый единоличник, берутся средние обезличенные цифры. В связи с этим в работе по планированию хлебозаготовок в Золотухинском районе за последние три года было немало ошибок. Сельсоветы то преувеличивали, то преуменьшали в сводках посевные площади, что, конечно, не могло не отражаться на ходе выполнения плановых заготовок с.х. продуктов. При этом выговоры не скакали, да и найти было трудно, так как каждый, давший сводку, сваливал с себя вину на другого — председатель совета на секретаря, секретарь на отчетовода, отчетовод на члена совета и т. д.

Когда мы подошли к проектировке плана весеннего сева в каждом совете и колхозе, то, расплачиваясь площадями озимого сева по сельсоветам, подтвержденными заключительной отчетностью, землеобеспеченностью и количеством хозяйств, выводили для каждого колхоза, сообразуясь с его направлением, задание по посеву, имея в виду также прирост хозяйств в колхозе после составления плана.

После составления таким образом плана переименование единоличников в колхозы не приостановилось, а внутри колхозов произошли разукрупнения (Сергиевский, Брусковский и др. сельсоветы) и на 25/III число колхозов возросло с 84 до 90. Но в советах с низким процентом коллективизации прилив в колхозы замедлился и число коллективизированных хозяйств оказалось ниже плановых проектировок (П. Поньри, П. Воробьевка, Новоспасовский, Динский). В связи с этим у работников сельсоветов, да и районных, возник ряд вопросов. Как быть с единоличником, который в колхоз еще не вступил? Сколько отводить ему земли? Держаться ли плана райзо, или давать норму, падающую на хозяйство по земельному обществу? Тогда какими культурами сеять? За какой счет расширять по-

северную площадь, так как план сева по колхозам уменьшать нельзя и т. д.

Сложность доведения плана посева до единоличных хозяйств в условиях, когда большинство сельсоветов района занялось работой внутри колхозов и другими кампаниями, привело к тому, что советы работу среди единоличников отодвинули на второй план. А в результате 20 сельсоветов до сего времени списков единоличников и колхозников не представили. Это говорит о том, что по этим сельсоветам 1) или посевная площадь озимых не сходитя с заключительной отчетностью, 2) или план осеннего сева еще до единоличников не доведен.

Что же касается отвода земли, землеуказаний каждому единоличнику — то эта работа еще только начала.

Учитывая такое положение с соотношением секторов по отдельным сельсоветам — райзо впе-

сены уточнения в посевные площади по сельсоветам с низким процентом коллективизации. Но положение от этого не улучшилось, так как появились цифры «первые» и цифры «вторые».

Организуя работу по начислению норм сдачи зерна государству из урожая 1933 г., мы предполагали принимать в основу расчета акты уточнения посевных площадей, подписанные сельсоветами, уполномоченными райисполкома, колхозами и коопи слесков колхозников и единоличников с расписками, подтверждающими наличие озимых посевов и принятие плана ярового сева. Райзо эти акты заверить отказалось. Для руководства при начислении орг дал уточненный сводный план по району. Сравнение цифр сводного плана райзо с актами, полученными от 23 сельсоветов, выявило такое расхождение цифр:

	Данные райзо				Всего	Данные актов сельсоветов				
	Рожь	Овес	Бобов	Проч.		Рожь	Овес	Бобов	Проч.	Всего
Данные 23 сельсоветов	2887	1135	285	2865	7172	4284	1123	177	2849	8733
В том числе:										
Фенишсовский сельсовет										
Единоличники	300	159	24	249	732	435	159	29	254	877
Колхоз „Кр. Милица“	502	200	2	250	954	372	200	2	250	824
Итого	802	359	26	499	1686	807	359	31	504	1701
Березовский сельсовет										
Единоличники	37	8	5	37	87	69	12	—	36	117
Колхоз „Удар по кулаку“	640	307	97	412	1456	604	307	97	250	1420
Колхоз „Свобода“	47	23	14	43	130	56	23	14	39	135
Итого	724	341	116	492	1673	729	345	111	487	1672
Гремяченский сельсовет										
Единоличники	80	10	3	48	141	287	25	—	61	323
Колхоз „Култ. Революция“	634	352	25	131	1142	436	352	25	131	944
Колхоз им. Буденного	146	115	11	53	325	107	115	11	53	286
Колхоз им. Ворошилова	144	123	11	54	332	107	123	11	44	285
Итого	1004	600	50	286	1930	887	615	47	289	1838

Обсуждая эти расхождения, президиум райисполкома предложил в основу взять данные райзо и, исходя из них, выяснить норму сдачи, что и было сделано. 21/III было решено эти нормы утвердить как контрольные цифры, но внести изменения на основе представленных сельсоветами актов (вопрос обсуждался на пленуме РК и РММ ВКП(б)).

Уполномоченного КомзасНИК СССР в районе еще нет. Аппарат райконтроля Золотзерно распустило и отказалось слова собрать в связи с предстоящей ликвидацией. Таким образом, работу по начислению и уточнению норм сдачи приходится вести райисполкому (за отсутствием работников — лично зам. пред. райза). Инструкции КомзасНИК СССР получены и разосланы сельсоветам 21/III. Бланки обязательств еще нет.

Чтобы положить конец разговорам о плане и подойти более конкретно к каждому единоличному хозяйству и колхозу — 22/III на президиуме райисполкома утвердили посевные площади по 23 сельсоветам по единоличному сектору в размерах, указанных в актах, и поручили сельсоветам начислить нормы сдачи зерна, проработать на собраниях закон об обязательной поставке зерна государству, объявить каждому единоличнику под расписку обязательные нормы и количество сдачи по культурам каждому двором. Кроме того, сельсоветам предложено представить райисполкому подлинные протоколы собраний, ответы с расписками и жалобы на неправильные начисления с заключенными сельсоветов. Одновременно посланы работники для получения актов в остальные 20 сельсоветов.

Так обстоит дело по начислению норм сдачи зерна по единоличному сектору и колхозам Золотухинского района.

ЕЩЕ НЕ ВСЕ СДЕЛАНО

Бланки обязательств в Тимском районе ЦЧО еще не получены. Мы осветим поэтому лишь подготовительную работу, проводимую нами в настоящее время.

Когда мы приступили к составлению списка колхозов, отдельно обслуживаемых МТС и отдельно не обслуживаемых МТС, мы столкнулись с необходимостью тщательного уточнения площадей, так как задание области разнилось с данными райзо о фактическом посеве озимых и планом сева яровых райзо. Еще большая разница получилась, когда мы учли производственные планы колхозов. В общем по всем культурам, после составления списка колхозов получились такие посевные площади:

По обменным операциям работа еще не закончена. Особенно отстают сельсоветы — 1-й Волобовский (40 % плана), Б. Колодецкий (48 %), Горемловский (51 %), Дерловский (49 %). В среднем же по району план выполнен на 73 %, в том числе по овсу на 78,2 % и по бобовым — на 25 %.

Обменные операции, начавшиеся с конца февраля — начала марта, сильно затянулись. Некоторую роль при этом сыграла и оттепель, и задержка с отпусками семян. Имело место также получение Свободным пунктом Золотзерно зерна без сертификатов. На ст. Золотухино есть пречиха, но сертификатов нет. Бобовые же и до сего времени не поступали.

Н. ЗАЙЧЕНКО

Золотухинно (ЦЧО).

От редакции. Нормы поставки зерна должны начисляться на посевную площадь озимых, утвержденную крайними органами на основе заключительной отчетности райзо о произведенном севе яровых, а также на данный район краем (областью) план весеннего сева. Никаких «вариантов» и изменений этих цифр посевных площадей быть не должно. Поэтому решение президиума Золотухинского райисполкома о том, чтобы в основу начислений взять данные райзо — является правильным. И если эти данные приняты краем (областью) и на основе их планы сева доведены до посевщиков, то никакие дополнительные исправления их не могут иметь места.

	По заданию области	По данным райзо	По производственным планам колхозов
Колхозы, обслуживаемые МТС	17.876	18.042	21.421
Колхозы, не обслуж. МТС	31.542	30.230	33.483

В соответствии с этим, площадь единоличного сектора вместо намечаемых областью 22.529 га повысилась до 16.623 га.

Объясняется это тем, что колхозы в своих производственных планах учли прилив новых членов,

и, проводя дальнейшую работу по уточнению площадей в единоличном секторе, мы устанавливаем, что площади колхозов будут еще значительно больше, а площади в единоличном секторе значительно сократятся.

По единоличному сектору мы через сельские советы составляем поименные списки отдельно трудящихся единоличников и отдельно кулаков. Эта работа значительно облегчена тем обстоятельством, что еще осенью 1932 г. конторой Заготзерно в порядке подготовки к контрактации были учтены посевы озимых и в каждом сельсовете составлены списки единоличников с указанием посевов ржи.

К настоящему времени из 29 сельсоветов списки единоличников доставили 20 сельсоветов, из них 10 приплыты сами, а 10 возвращены для незначительных исправлений.

Форсируем эту работу с таким расчетом, чтобы к 1/IV иметь списки единоличников от всех сельсоветов.

Нормы по колхозам для нашего района областю установлены по МТС — 2,6 цнт. и по прочим колхозам — 3,0 цнт.

Для единоличников нами установлены нормы сдачи с га для всех земельных обществ, средние по всем культурам, выше на 5%, чем по колхозам, не обслуживаемым МТС, а также по ржи, пшенице, овсу и бобовым.

По строго руководствоваться этими нормами по единоличному сектору на практике оказалось невозможным, исходя хотя бы из примера по Пашонскому сельсовету.

В этом сельсовете имеются три колхоза, обслуживаемых МТС.

Начисление налога произведено следующим образом:

	Площадь в га	Норма сдачи в цнт.	Начисление налога в цнт.
Вся колхозная площадь	944	2,6	2454
в том числе: ржи . . .	344	8,6	1298
пшеницы	141	1,6	225
овса . .	204	2,6	530
бобовых .	18	1,6	28

На долю крупных и вики остается 431 цнт., что на площадь в 237 га этих посевов составляет по 1,81 цнт. с га.

Если для единоличников данного сельсовета брать нормы сдачи только на 5% выше норм для

колхозов, не обслуживаемых МТС, то получится следующее:

	Площадь в га	Норма сдачи в цнт.	Начисление налога в цнт.
Вся единоличная площ.	106	3,15	336
в том числе: ржи . .	53	4,30	230
риса . .	16	3,15	50
бобовых	3	2,10	7

На долю крупных и вики, занятых 33,7 га, остается 48,3 цнт. или в среднем по 1,43 цнт. с га.

В некоторых же хозяйствах единоличников на долю крупных и вики не остается ни килограмма, и эти посевы как бы механически освобождаются от налога, в то время когда колхозы данного сельсовета с 1 га посева этих культур будут сдавать до 2,5 цнт.

Мы считаем такое положение неправильным и политически вредным. Для того чтобы исправить это, в некоторых сельсоветах следует норму сдачи по единоличному сектору поднять выше колхозной (по необслуживаемым МТС) до 10, 12 и 15%, так как если этого не сделать, то единоличники будут сдавать крупные и вику в меньших размерах, чем расположенные в тех же сельсоветах колхозы.

Мы замечаем также начисление произвести в районном центре, в конторе Заготзерно, вызвав секретарей сельсоветов, которые под руководством экономиста Заготзерно произведут и начисления и выписку обязательств.

Проводить же эту работу в сельсоветах в условиях малограмотности секретарей, во избежание ошибок, которые весьма возможны, мы поддерживаемся, сосредоточив всю техническую работу в районе, а в сельсоветах — работу массово-разъяснительного порядка.

ЛАВРЕНТЬЕВ

Тим (ЦЧО)

От редакции. Из сообщения тов. Лаврентьева видно, что в Тимском районе ЦЧО при проведении в жизнь закона об обязательной поставке зерна государству допущен ряд ошибок.

В основу начисления норм поставки зерна должны приниматься: 1) данные райзо о фактических озимых посевах, утвержденные краевыми (областными) органами, и 2) план яровых посевов, принятый краевыми (областными) органами для данного района по колхозам, обслуживаемым и не обслуживаемым МТС и по единоличному сектору. Никакие отступ

ления от цифр посевных площадей, принятых краем (областью), никакие их «уточнения» — не допускаются.

Что касается норм обязательной поставки для единоличных трудовых хозяйств, то они ни в коем случае не должны превышать размеров, установленных законом от 19/1 1933 г. Об этом совершенно ясно говорят также пункт 9 инструкции КомзагСНК СССР, утвержденной Совпаркомом Союза 27/II 1933 г., и публикуемая в настоящем номере журнала телеграмма тов. Чернова № 24004 от 5/IV 1933 г.

Повышение норм для единоличных трудовых хозяйств на 15% выше норм, установленных для колхозов данного района, не обслуживаемых МТС, является серьезной ошибкой, которую немедленно надлежит исправить.

ЗАДАНИЯ ЕДИНОЛИЧНИКАМ ДОВОДЯТСЯ С ОПОЗДАНИЕМ

Проработка планов сдачи зерновых продуктов по районам, секторам и культурам производилась аппаратом Сев.-Кавказского краевого уполномоченного КомзагСНК СССР с вызовом районных работников. С планами уточнились площади озимых посевов, а также площади весеннего сева. Помимо уточнения озимых площадей, вызов работников в край имел большое значение в смысле получения работниками районов необходимого инструктажа в отношении порядка и техники проведения закона об обязательной поставке зерна.

Самое постановление правительства и инструкция опечатаны краем и 21 марта разосланы на места в количестве 10 тыс. экземпляров. Ближайшее обязательство по сдаче зерна колхозами направлено в районы 21 марта, а единоличникам — 23 марта. Учитывая задержку с печатанием бланков-обязательств, краевой уполномоченный КомзагСНК СССР предложил районам известить до вручения обязательств каждый колхоз о причитающемся с него количестве зерна и подсолнуха с тем, чтобы до посева проработать на широких колхозных собраниях не только общее количество причитающегося к сдаче зерна, но и в разрезе культур.

Если проработка вопросов, связанных с выполнением закона колхозами, проведена аппаратом уполномоченного КомзагСНК СССР удовлетворительно, если размеры сдачи каждым колхозом обсуждались на собраниях колхозников еще до вручения обязательств, то с единоличниками мы имеем полную картину. Из материалов, которыми располагает аппарат краевого уполномоченного, видно, что крайне неблагоприятно обстоит дело со своевременным доведением посевных площадей до единоличников. Это может привести к тому,

Товарищей из Тимского района смутило то обстоятельство, что в некоторых сельсоветах единоличники будут сдавать с га меньше т. н. прочих культур, чем колхозы. Между тем, это лишь означает, что единоличники в данном случае сдадут больше основных культур, нежели прочих. И потому, согласно разъяснения управления заготовок зерна и подсолнуха КомзагСНК СССР (№ 240/3103 от 31/III 1933 г.), никакое повышение для единоличных трудовых хозяйств получающихся норм сдачи прочих культур не допускается.

Редакция ждет от райуполномоченного КомзагСНК СССР по Тимскому району сообщения о мерах, принятых к исправлению допущенных ошибок, а также о ходе вручения обязательств колхозам и единоличникам района.

что фактически заселенные площади не будут совпадать с плановым заданием в разрезе культур.

Осуществление всех подготовительных мероприятий осложняется тем, что к концу марта ни в одном районе еще не был организован аппарат райуполномоченных КомзагСНК СССР. Да и сам аппарат заготовок зерна и подсолнуха при краевом уполномоченном находится еще в стадии организации, при отсутствии в самом крае освобожденного заместителя уполномоченного по заготовкам.

Следует, наконец, остановиться еще на одном вопросе. Краевым руководством Заготзерно проявляется тенденция, не ожидая организации в районах аппарата уполномоченных КомзагСНК СССР, разбаварить кадры и инвентарь районных контор Заготзерно. Делаются попытки в самом спешном порядке стянуть в межрайонные конторы и элеваторы лучших оперативных работников. Одновременно вывозится и такой инвентарь, какой имеется уже в достаточном количестве в межрайонных конторах и элеваторах. Подобные тенденции краевого руководства Заготзерно заслуживают самого резкого осуждения, так как они неизбежно создадут большие трудности при организации аппарата райуполномоченных КомзагСНК СССР.

Передача кадров райконтор Заготзерно межрайонным конторам, элеваторам и другим организациям, а также ликвидация инвентаря должна быть увязана на местах с райуполномоченными КомзагСНК СССР и проведена только после укомплектования их аппарата.

БОГОЧАРОВ

Ростов-на-Дону.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ЕЩЕ НЕ ВРУЧЕНЫ

Еще 22/II решением крайисполкома для Петровского района Сев. Кавказа установлены нормы сдачи зерна колхозами и единоличными хозяйствами (для колхозов, обслуживаемых МТС — 1,8 цнт., и не обслуживаемых МТС — 2,2 цнт.).

Этим же постановлением райисполкомы обязывались не позднее 10/III вручить колхозам и единоличным хозяйствам обязательства по сдаче зерна государству с таким расчетом, чтобы каждое хозяйство еще до начала сева знало, сколько и каких культур оно обязано будет сдать государству.

Первым в район выехал на сверхранний сев колхоз «Вторая пятилетка», вслед за ним — колхоз «Красный Октябрь» и ряд других. Однако, ни один колхоз и ни одно единоличное хозяйство еще не получили извещения о том, сколько и каких культур они обязаны будут сдать государству. Райисполком еще не принял контрольных цифр в разрезе культур, хотя проект этого постановления давно лежит у зам. председателя райисполкома Волкова. За работу по вручению обязательств по поставке зерна отвечает заместитель председателя райисполкома по заготовкам Котельщиков. Срог, установленный правительством, давно истек. Волков объясняет это отсутствием бланков обязательств, которые должны были выслать уполномоченный КомзагСНК СССР по Сев. Кавказу. Но пока воз и ныне там. «У нас колхозы и единоличники, — пытается оправдать себя Волков, — получили задания и знают чего и сколько они будут сдавать». Одна-

ко, это только слова. Когда в Петровском сельсовете попросили списки заданий колхозам и единоличникам, то секретарь сельсовета Семенин удивленно ответил, что они еще ничего не делали, потому что от райисполкома не получали еще никаких указаний. Такое же положение и во всех остальных сельсоветах района...

О том, как проводилась массовая разъяснительная работа среди населения вокруг закона об обязательной поставке зерна государству точных сведений орготдел райисполкома не имеет. Инспектор его — Рубин — говорит, что «вообще это постановление прорабатывалось во всех сельсоветах и колхозах района». Однако, о нем не знают еще все колхозники и единоличники района. Это использует классовый враг — кулак, распуская слухи о том, что «все рывью хлеб весь заберут».

Эту кулацкую агитацию райисполком должен разбить на голову, широко разъяснив колхозникам и трудящимся единоличникам сущность нового закона о поставке зерна государству, мобилизовав массы на успешное проведение весеннего сева. Вручением обязательств в кратчайший срок сельсоветы должны рассеять кулацкие разговоры о том, что «все рывью хлеб заберут».

В моменту развертывания массового сева в районе каждый колхоз и каждое единоличное хозяйство должны иметь обязательства по сдаче зерна.

В. П.—КО

с. Петровское (Сев. Кавказ).

Работники заготовительных пунктов, элеваторов, районных и межрайонных контор Заготзерно, районные уполномоченные КомзагСНК СССР!

Что вами сделано для продвижения постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) „Об обязательной поставке зерна государству“ в массы колхозников и трудящихся единоличников?

Шлите в редакцию журнала „На фронте сел.-хоз. заготовок“ сообщения о том, как у вас в колхозе, селе, районе развертывается массовая разъяснительная работа в связи с декретом об обязательной поставке зерна государству, как проходит начисление и вручение обязательств колхозам и единоличникам.

РЕДАКЦИЯ.

НЕТ РУКОВОДСТВА

В то время как проходит напряженная работа по подготовке к обязательной поставке зерна государству, районные отделения Заготзерно, на которые временно возложена работа, не имеют никакого руководства со стороны Донецкой областной конторы Заготзерно, считающей это дело не своим и всячески тормозящей работу своих районных отделений.

Вся организационно-массовая работа районных отделений Заготзерно, связанная с проведением в жизнь закона об обязательной поставке зерна, сосредоточена на периферии района. Между тем, со сметы районных отделений снимают командировочные средства, чем ставят в затруднительное материальное положение работников.

По распоряжению райснаба работников районных отделений Заготзерно снимают со снабжения в райкоопсе. Райснаб мотивирует это тем, что Заготзерно имеет специальные фонды, из которых и выдаются паряды для работников заготзерно, а с работниками районных отделений Заготзерно областная

контора умалчивает, видимо считая их пасынками.

Ввиду предстоящей передачи дел райуполномоченному КомзатСНК СССР облконтора старается изъять все ценности от районных отделений Заготзерно и передать своим кустовым управлениям и заготинвтам. По предписанию Донецкой областной конторы Заготзерно была передана Луганскому куступравлению пишущая машинка, принадлежащая Сорокинскому отделению Заготзерно; в следующем письме облконтора предлагала передать лошадей, от чего райконтора пока воздержалась.

Необходимо так можно быстрее палатить твердое руководство работой районных отделений по реализации закона об обязательной поставке зерна, а также обеспечить необходимые условия работы.

Г. НИКОЛАЕВ

Сорокино (Донецкой обл.).

НЕ „ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ НАГРУЗКА“, А БОЕВАЯ ЗАДАЧА

Работа по проведению в жизнь закона об обязательной поставке зерна в Оршбургском и Кваркенском районах Средней Волги проходит чрезвычайно слабо в связи с тем, что райуполномоченных КомзатСНК СССР в этих районах еще нет и ведение этой работы временно возложено на райуполномоченных Заготзерно. Но они не придают этой работе боевого значения. Чувствуется самотек. Уполномоченные Заготзерно считают, что это «дополнительная нагрузка», которую с них снимут, когда будут введены райуполномоченные КомзатСНК СССР. А последние, мол, и сдвинут это дело с мертвой точки.

Забывшим участком является подготовка к обязательной поставке подсолнуха. В районных считают это дело пусляковым, не заслуживающим внимания. Этим самым повторяются серьезные ошибки прошлых лет. Ведь именно вследствие этих ошибок план заготовок маслосемян из урожая 1932 г. до сих пор районами не выполнен. В нынешнем году необходимо решительно покончить с недооценкой маслосемян и пресловутой практикой очередности. Вместе с тем правильное разъяснение колхозникам хозяйственно-политического значения закона об обязательной поставке

подсолнуха, значения этого закона для организационно-хозяйственного укрепления колхозов — усилит заинтересованность колхозников в тщательном уходе за посевами маслосемян и уборке без потерь.

Такое отношение уполномоченных райконтор Заготзерно связано еще и с тем, что в связи с ликвидацией районных контор Заготзерно и организацией межрайонных у большинства уполномоченных наблюдаются демобилизационные настроения. Эти настроения по существу и обуславливают самотек в работе.

Следует также отметить, что посылаемые в села уполномоченные в своем большинстве плохо знают закон об обязательной поставке зерна и подсолнуха и инструкцию по его проведению.

Учитывая, что при наличии положения дел в Оршбургском и Кваркенском районах неизбежен прорыв, необходимо ускорить выделение райуполномоченных КомзатСНК СССР, или заставить уполномоченных райконтор Заготзерно крепко заяться этим вопросом.

А. КОНДРЯКОВ

Самара.

РЫКОВСКИЙ РАЙОН ВКЛЮЧИЛСЯ ВО ВСЕУКРАИНСКИЙ КОНКУРС

Рыковский район Донецкой области включился во всеукраинский конкурс на лучшее и быстрее проведение в жизнь закона по обязательной поставке зерна государству, на своевременное вручение обязательств колхозам и единоличным хозяйствам, на проведение массовой разъяснительной работы под лозунгами 100-процентной мобилизации семейных фондов внутри колхозов и индивидуальных хозяйств, повышения урожая, полного ремонта тракторов и инвентаря, высокой производительности конского парка на основе подлинного улучшения ухода за лошадью, вручения обязательств на поставку зерна государству с таким расчетом, чтобы каждый колхозник, бригадир и единоличник твердо знали, сколько по плану посеять, сколько сдать государству и какое количество зерна должно остаться в полном распоряжении колхоза и единоличника.

К концу марта по всем колхозам района, которые полностью обслуживаются МТС, были составлены и утверждены сельсоветах списки с начисленным норм сдачи и календарными сроками. В районе проведено совещание всех председателей колхозов, бригадиров и передовых колхозников ударников, посвященное вопросам вручения обязательств и подведению итогов подтовыми весеннего сева и второе совещание пред-

седателей колхозов по вопросу перезаключения типовых договоров с МТС на обслуживание колхозов тракторным парком и проведение агротехнических мероприятий. Обязательства всем колхозам района полностью заполнены в соответствии с инструкциями и вручены их председателям. При вручении обязательств на местах были проведены общие колхозные и бригадные собрания.

Колхозы Рыковского района полностью включились во всеукраинский конкурс, объявленный облисполкомом на быстрее проведение первой большевистской весны второй пятилетки. Колхозами района начата сверхплановый сев овса и ячменя. Тракторный парк МТС полностью отремонтирован, а также полностью укомплектованы бригады трактористов. По единоличному сектору района списки начислений норм обязательной поставки полностью составлены и утверждены сельсоветами. Обязательства единоличникам еще не вручены за наименьшим объемом обязательств. 26/III послан в г. Сталино работник за получением бланков. Последние будут заложены и вручены всем единоличным хозяйствам не позднее 30/III.

Вызываем Грипшинский район на соревнование.

П. ШАТОХИН
Д. КОВАЛЕНКО

Торговля овцами на колхозном базаре в Ефремове (Московской обл.)



ВРУЧЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ОТКЛАДЫВАЕТСЯ

В Винницкой области 8/III было созвано совещание по вопросам техники проведения в жизнь закона об обязательной поставке зерна. На совещании были объявлены сроки выполнения этой работы и даже выдан на руки календарный план. В инструкции и календаре работ, а также на совещании было указано, что к моменту начала сева, т.е. к 25/III, обязательства должны быть вручены всем колхозам и единоличным хозяйствам.

После областного совещания мы, уезжавши в отпуски с райорганизациями, немедленно создали районное совещание председателей и секретарей сельсоветов и детально проработали технику дела. Объявленные уполномоченным КомзатСНК СССР по Украине сроки нами выполнены. Требования, которые предъявляет начальники всеукраинский конкуре по проведению этой работы, нами также выполнены.

В местной типографии, для облегчения работы, мы отпечатали бланки списков. На них четко и ясно составлены списки индивидуальных хозяйств с фактическими площадями озимых посе-

вов и плановыми площадями яровых посевов по каждому селу в отдельности. Вся посевная площадь предварительно была проработана в сельсоветах с отдельными хозяйствами и колхозами. Начисление и заполнение бланков обязательств решено провести в районе под нашим наблюдением. Для этой цели мобилизованы лучшие секретари сельсоветов и лучшие работники районных учреждений.

Все готово. Списки составлены, площадь выверена. Осталось только приступить к начислению, но... 19/III прибывает распоряжение от уполномоченного КомзатСНК СССР о приостановке начислений до получения районом плана хлебосдачи по району.

Сегодня уже 28/III. Сев в районе начался, а бланков-обязательств все еще нет и начисления не делаются. Между тем, это опоздание в значительной мере ослабляет хозяйственно-политическое значение для сева обязательств по поставке зерна.

ШАУЛЬСКИЙ

Бар (Винницкой обл.).

АЛМА-АТА МОЛЧИТ

Несмотря на то, что установленный срок (15 марта) вручения посевицам обязательств по сдаче зерна государству истек, Западно-Казахстанская область и на 25/III не имела от своего краевого центра порайонных норм сдачи.

Запросы и уполномоченного КомзатСНК СССР, и областных директивных организаций оставляются Алма-Атой без ответа.

Связь с районами вследствие бурного таяния снега с каждым днем все более и более затрудняется и если таяние снега не задержится, то скоро связь с некоторыми районами окончательно прекратится на 10—15 дней.

Блажки хлебных обязательств для колхозов получены из Москвы через специально командированного работника 21/III. За получением бланков хлебных обязательств для единоличных хозяйств командирован работник 22/III в Москву.

Учитывая неуклюжесть аппаратов районных уполномоченных КомзатСНК СССР, чтобы избежать всякой задержки в получении и вруче-

нии обязательств и предупредить возможные ошибки — в каждый район будут посланы уполномоченные для инструктирования и руководства кампанией по вручению обязательств.

Эти уполномоченные намечены и с ними проведено два инструктивных совещания.

В два района (Лбищенский и Чингизтауский), с которыми связь с наступлением распутицы прекращается, уполномоченные в остальные районы выедут в день получения слухов погоды.

А. ОДИНЦОВ

Уральск.

От редакции: Редакция ждет от уполномоченного КомзатСНК СССР в Алма-Ате разъяснения причин, вызвавших недопустимую задержку сообщения Западного Казахстана порайонных норм обязательной поставки зерна, и сообщения о мерах, проведенных для ликвидации этой задержки.

НА ПОСЕВ — ТОЛЬКО КОНДИЦИОННОЕ ЗЕРНО

Задача повышения урожайности требует исключительного внимания к вопросам качества посевного материала. Необходимость обеспечения посевных площадей высококачественным семязерном подчеркнута в ряде директив партии и правительства. Существуют специальные кондиционные нормы, которым должно удовлетворять идущее для посева зерно, в частности же зерно, отпускаемое с заготпунктов Заготзерно.

Совершенно ясно, что важнейшая задача заготпунктов — тщательно проверить намеченное к использованию для посева зерно и там, где это необходимо, довести его путем обработки до установленных кондиций. Однако, эта элементарная истина, видимо, усвоена далеко не всеми работниками заготпунктов.

Так, по сообщению инспектора три ст. Елали (Н. Волга) местным элеватором Заготзерно отгружен в марте 51 вагон семязерна (из 82), не отвечающего кондиционным нормам по чистоте. Из 14 вагонов семязерна, отгруженного Загладжикским элеватором (Сев. Кавказ) некондиционными по чистоте оказались 3. Все 30 вагонов семязерного овса, проинспектированные Тихорецким хле-

боинспекционным пунктом, также оказались некондиционными по этому признаку. Со ст. Роя (УССР) поступил в Марциполь семенной овес с примесью ячменя в 14—15%. Ввиду большой засоренности лишь часть этого зерна была использована для посева, остальная же пошла на корм. При обследовании семязапасов в Одессе обнаружено около 40% зерна, не отвечающего кондиционным нормам.

Заслуживает быть отмеченным также случай, вскрытый на Херсонском элеваторе, где по вине товароведа было смешано 42 тонны семенной яровой пшеницы с озимой.

Сев начался. Каждый день в посевакшанине включаются все новые районы. Надо полностью использовать оставшиеся дни и обеспечить должную обработку семязерна, еще не отгруженного заготпунктами.

Винювики порчи зерна на Херсонском элеваторе должны понести суровое наказание.

Система Заготзерно обязана обеспечить отпуск посевищникам исключительно кондиционного семязерного зерна.



Делегат I Всесоюзного съезда колхозников-ударников тов. Абдулажан Рахманов рассказывает колхозникам с.х. артели им. Карла Маркса о работе съезда (Зеленский район, Узбекистан)

По республикам и краям

КАЛАЧЕВСКОЕ РАЙКОНВЕНЦБЮРО, КАК ОНО ЕСТЬ

Заседание конвенцбюро при Калачевском рынке назначено на 10 час. утра. Время подходит к 12, а руководителя бюро, зампредрижка, т. Карпечкина, все еще нет.

Время в районе не жалеют. Нам пришлось участвовать в ряде местных заседаний и совещаний и всегда разрыв между назначенным и фактическим сроками начала их работы исчислялся от двух до четырех часов.

Накопец, что-то уже около часа, заседание бюро открывается. Кабинет зампредрижка наполнен до отказа; заготовителей в Калачевском районе, как здесь говорят, богато! Пачипают с доклада коменданта базара. Агент завода № 16 (Вороши), некто Лазаренко, явился на базар пьяный. Купил корову, переплатил за нее 550 руб... Корову потом скрыл. Уполномоченный завода пачипает возмущаться. Корову, видите ли, была «большая»... Может быть и переплачено, но «пемпюшко». Однако, комендант доказывает, что оплата была произведена неправильно.

— Кто желает высказаться? — спрашивает председатель. Заготовители молчат, словно воды в рот набрали. Молчание подозрительное. Похоже, что каждый думает: сегодня он попался, а завтра я...

— Штрафуем! — предлагает председатель. Опять молчание. Вмешивается присутствующий на заседании предрайНК—РКИ т. Промов:

— Под суд надо отдать пр. Лазаренко.

Никто не поддерживает предложения, но и не возражает...

Следующее дело — о Союзнарлите. Он уже давно обосновался в Калаче. Имеет здесь собственную контору с громадной вывеской. Зареконцовал себя неважно. Пескомыло раз уже подвергался вызываниям за переплаты, за убой шмота пошито бойни, за сожрытые свиных шкур. Сейчас обнаружена продажа им мяса по ценам в два-три раза выше конвенционных. Выплыло еще дело о некоем «агенте» Маслычатском. Выдавал его Союзнарлит за «колхозника» и даже за «рабочего», а он оказался хорошо известным в Калаче старым торговцем.

Председатель опять было: «оштрафуем». Но предрайНК—РКИ и здесь настоял на отдаче под суд, хотя было много возражений и «раз'яснений» со стороны зав. конторой Нарлита т. Каменева.

Третий по очереди — представительство МСПО. Оно разослало заготавливающим для него огородные семена сельпо предельные цены по ЦЧО. Те приняли их к руководству и закупили по ним семена. А цены эти оказались значительно выше районных конвенционных цен. Представитель МСПО клянется, что выпило «недоразумные» — сельпо «не поняли», областные цены были посланы им «для сведения». Страшная заботливость об осведомленности сельпо. Вполне достаточно было бы им знать свои калачевские заготовительные цены. Окверный фокус провалился, но ликвидировать его последствия будет нелегко.

Покончив с этими делами, председатель переходит к «гвоздю» заседания: «очищению» района от ряда заготовителей. По распоряжению области в Калаче остаются на децзаготовках только при организации.

Больше двух месяцев подрядбылось, чтобы в Калаче провели, наконец, постановление Совнарлитома об ограничении количества заготовителей в каждом административном районе трумя—тремя. А здесь их было до десятка и больше. Приезжали, закупали, штрафовались, уезжали.

Каждый вкладывал свою лепту в дезорганизацию местного рынка. Разные были заготовители. Приезжал, например, Саратовский шопребсоюз. Приезжала Бобровская-плодоовощь, у которой у самой район не хуже Калачевского. Представитель Бобровского коопшта привез с собой корзину вина и закусок, но вскоре попал на ночевку в милицию и не успел оправдать «заготовительных» расходов.

Незавидное осталось наследство прикрепленным теперь к Калачевскому району заготовителям...

★

Конвенцбюро работает в районе с 16 июля 1932 года. Бюро заседало одиннадцать раз до 1 января и два раза за январь—февраль. Никакого аппарата у бюро нет, а т. Карпечкин только еще собирается пригласить двух специальных работников. Содержание протоколов бюро очень однообразно: утверждение конвенционных цен и штрафы за их превышение. Мы были раз свидетелями утверждения цен. Делается это очень просто, на глазок, «ориентировочно».

В общем, за высокие цены мы во многом обязаны районным, а может быть и областному коопвенцбюро. Несерьезно это дело поставлено. Безответственно к нему относятся и заготовители. В Калаче, например, ни одной попытки сломать вздутые цены не было. Довольствовались тем, что местные цены все-таки пошлже, чем на воронежском или московском базарах. Вели наживоз обывательскую политику: соржать по каким угодно ценам некоторое количество продуктов сегодня, не заботясь, что будет завтра. Для такой работы наиболее пригодны такие агенты, как Лазаренко и Масычавский, и такие «уполномоченные», какового послал Бобринковский коопит.

На штрафы бюро в общем не скупились, хотя иногда проявляло и милосердие. «Артель инвалидов продает томат по 3 руб. кило. Предупредить артель, чтобы без ведома коопвенцбюро по повышенным ценам продажу овощей не производить», — вот так записано в одном из протоколов бюро. Ласково, по-отечески...

Мы можем огорчить коопвенцбюро: па артель не подействовало его внушение. И сейчас она продает в буфете само шо 24 и по 26 руб. вместо 15 руб.

Штрафная система, па наш взгляд, себя не оправдала. Всех, кажется, перештрафовало бюро, а какой от этого результат? Нишакото! Нарушения продолжают своим чередом. Что значат для заготовителя штраф в 100, 200, 500 и даже из 1.000 руб.? Уполномоченный всегда опишетя и оумет оправдаться перед организацией, которую он представляет в районе. А если он к тому же и продукты шлет, то спишут ему штраф без разговоров. Штрафы только смазывают борьбу с нарушителями коопвенционных цен.

Председатель Калачевской НК—РМН правильно вел линию па судебные репресии. Снимать с заготовок тоже не плохо. Организации и учреждения тогда посерьезнее будут относиться к вопросу, кого послать «уполномоченным», а последние с большим разбором будут подбирать агентауру.

За 1932 г. было закуплено в порядке деизаготовок в Калачевском районе продуктов па 2.826.031 руб. Не ручаемся за точность учета коопвенцбюро, но во всяком случае это немало, если шрннять во внимание и богатство района. и количество заготовителей, коштор, уполномоченных, агентов и связанных со всем этим рас-

ходов. За январь и февраль заготовлено 109,6 т. скота, 296 штук птицы, 1 ящик яиц, 0,9 т. жиров, 0,4 т. кашусты и 16,4 т. прочих овощей.

В отчете своем в область коопвенцбюро пишет: «Влияние работы коопвенцбюро па образование рыночных цен и па развертывание колхозной торговли систематизировано и проводится главным образом путем борьбы с явной спекуляцией, принятия мер к устранению таковой и массово-раз'яснительной работы среди колхозников и колхозов».

Не совсем грамотно и совсем мало соответствует фактическому положению дел. Влияние коопвенцбюро па образование рыночных цен равно нулю или еще хуже — является отрицательным. О колхозной торговле и упоминает бы не следовало. Где она в Калаче? Что ведется борьба с явной спекуляцией — это не такое уж достижимое. Нехватало, действительно, чтоб явной спекуляцией покровительствовали. А как дело с не очень явной спекуляцией? Да она задает тон па калачевском базаре в частности, и в районе вообще. А район палец о палец не ударил, чтобы организовать отпор спекулянтскому настроению на рынке путем систематического разиортывания настоящей советской колхозной торговли.

Насчет массово-раз'яснительной работы среди колхозников и колхозов мы ничего не слышали. Были и в колхозах, беседовали с десятками рядовых и активных колхозников, но не нашли даже следов этой работы коопвенцбюро. Тонко, видно, она была проведена — ш не заметили. Все в районе в «первобытном» состоянии. Потребкооперация сама по себе, колхозы сами по себе, заготовители сами по себе. Не связаны они, — да коопвенцбюро и не пыталось этого делать, — в крепкий узел, способный задушить и явную и неявную спекуляцию.

Настолько ничтожна и неадекватна была вся работа калачевского коопвенцбюро, что мы, просмотрев местную районную газету за несколько последних месяцев, не нашли ни одной хотя бы маленькой заметки о нем. Впрочем, газета молчит и вообще о советской и колхозной торговле.

И. НОВИКОВ
В. ВОЛЫНКИН

Калач (ЦЧО).

СОХРАННОСТЬ СЕМЕННОГО КАРТОФЕЛЯ НЕ ОБЕСПЕЧЕНА

Государственной плодовоощной инспекцией Московской области в 12 районах области проведено выборочное обследование качественного состояния семенного картофеля, хранящегося в 36 колхозах и 15 совхозах.

На 60 % в колхозах и на 77 % в совхозах картофель хранится в разного рода подвальных помещениях, доступных осмотру и уходу в зимнее время, и на 40 % в колхозах и на 23 % в совхозах — в траншеях, ямах, буртах. Для правильного ухода за картофелем в последние должны быть созданы с осени, при засылке картофеля, условия, обеспечивающие возможность систематического наблюдения за состоянием семенного картофеля (измерение температуры и т. д.). На деле, однако, далеко не везде эти условия имеются. Слабым местом является также устройство вентиляции (вытяжных труб) в траншеях, ямах и буртах.

Обследованием обнаружено, что картофель почти везде хранится при условиях, которые не обеспечивают его сохранности. Только на 10 % в колхозах и на 22 % в совхозах проверенная температура в хранилищах показала нормальные данные (до +2°). А на 78 % в колхозах и 56 % +4° и выше, т.-е. при такой температуре, при которой порча его уже неизбежна, если не принимать мер к ее снижению до нормальной. Вместе с тем по ряду совхозов и колхозов часть картофеля испортится от промерзания.

В большинстве случаев за семенным картофелем в колхозах и совхозах не следят.

Вот несколько примеров порчи семенного картофеля от повышенной температуры в хранилищах:

Дмитровский район. Колхоз «Победа» — температура в хранилищах достигает +5°, картофель даст рост; в колхозе даже нет термометра;

Кашинский район. В совхозе имени «Правда» (хутор им. Калининца) температура в хранилищах достигает +10°, при которых гибель семиматериала неизбежна. Совхоз даже не позаботился о приобретении термометра.

Рязанский район. В колхозе «Детинская заря» начинается прорастание картофеля; тоже в колхозе им. Ленина.

Ухоловский район. В колхозе «Заря» (Дет.-Борькинского сельсовета) картофель также прорастает.

Шоловский район. В колхозе Тимошинском температура в хранилищах доходит до

+10—12°. Уже теперь 300 цнт. картофеля сгнило.

Сасовский район. В совхозе Трапезного ЗРК вследствие повышения температуры (до +7°) картофель прорастает.

А вот случаи подмораживания картофеля:

Кимрский район. В хранилищах Шуртовского промколхоза «Ударник» промерзло от 5 до 40 % семенного картофеля (дело передано прокурору, сообщено РКИ, освещено в местной печати). В подвале, в котором хранился картофель колхоза дер. Багутино, промерзло 7 % семиматериала.

Калининский район. Колхоз им. Ворошилова — обнаружено подмораживавшие колхозного семенного материала.

Кашинский район. Совхоз «Профиетери» — подморозило до 7 % картофеля. Дело передано РКИ. Есть подмороженный картофель и в совхозе «Красный Октябрь».

Рязанский район. Обследованием бригад РКИ выявлен целый ряд случаев подмораживания картофеля.

Ухоловский район. В колхозе «13 годовщина Октября» выявлено до 5 % промерзшего картофеля.

Ново-деревенский район. Колхоз «Комсомолец» (яма № 3) — подмораживание до 10 %.

Клинский район. В совхозе «Клинволокнострой» картофель промерзает до стенов.

Завидовский район. В колхозе Райторгина при поселке Пофалово весь имеющийся семенной картофель (60 цнт) заморожен.

Одной из причин порчи семенного картофеля является также засылка перебранного картофеля, отсутствию переборки его в дальнейшем, наличие механически поврежденных клубней, засылка вместе с нормальными клубней с незаконченным развитием (недозрелых), больных, различные грибных заболеваний.

Приведем факты, выявленные обследованием:

Рязанский район. По данным района картофель в большинстве колхозов не перебирался с осени. В колхозах «Детинская заря» и им. Ленина наблюдается значительное поражение картофеля мокрой гнилью.

Клинский район. Колхоз «Искра Ильича» — тоже положение.

Ухоловский район. Совхоз «Красный пахарь» — поражение гнилью картофеля достигает 20 %.

Солнечно-горский район. Совхоз «Пробуждение» — вывезено 14 % негодного картофеля (недоразвитые клубни).

Шилловский район. В Березовском колхозе сгнило до 8 % картофеля, в Тимошинском колхозе в ряде подвалов, до 14 % семенного картофеля заражено пылью. В совхозе 2-го Москвитреста также имеет место гниение картофеля в буртах.

Все эти факты говорят о создавшемся серьезном положении с хранением семенного картофеля в Московской области. Однако, ни руководство совхозов и колхозов, ни районные организации не уделяют этому необходимого внимания.

Из обследованных хранилищ только 6 % в колхозах и 18 % в совхозах оказались оборудованными. Подавляющая же часть хранилищ недостаточно утеплена (легкие крыши, отсутствие по-

толков, отсутствие в подвалах тамбуров, недостаточное укрытие буртов) и или вообще не имеет вентиляции, или имеет плохо налаженную вентиляцию.

Это состояние хранилищ и семенного картофеля должно послужить уроком в отношении подготовки к кампании 1933 г.

Представителями МПН давались на месте конкретные указания по ликвидации обнаруженных дефектов. Районные организации обязаны проверить, выполняются ли эти указания.

Обследование МПН охватило только незначительную часть колхозов и совхозов области. Угрожающие факты, выявленные обследованием, говорят о необходимости проведения аналогичной работы и в других районах и областях, с привлечением к этому делу Госсемишеской.

ГУДВИЛОВИЧ

ДОБИТЬСЯ ПЕРЕЛОМА

Жесткие сроки, установленные для проведения контрактации льна и конопли по Западной области обязывали места в короткие сроки закончить подготовительную работу и развернуть заключенные договоры боевыми темпами. Между тем, поступающие с мест сведения сигнализируют о том, что этой работе должного внимания не уделяется. На 25/III контрактовано: льна — 21,9 %, льносемян — 18,9 %, пеньки — 14,0 % и конопли — 13,4 %. Ряд районов еще не приступил к практической работе по заключению договоров, не везде планы контрактации доведены до колхоза и сельсовета. В некоторых случаях руководящие работники системы Заготлен, запятые проведением контрактации, отрываются на другие кампании (Козельск, В.-Лузья, Н. Сивельники).

Сводка о ходе контрактации сигнализирует, что с самого начала кампании местные организации в ряде случаев сконцентрировали все сырье внимание на колхозах, оставляя в стороне единоличнический сектор. Единоличнический сектор занимает в Западной области еще значительный удельный все в производстве льна и конопли, и игнорирование контрактации в единоличном секторе является следствием оппортунистической недооценки его значения.

Массовая политическая работа в связи с контрактацией развернута также слабо. Заключение договоров сплошь и рядом проходит формально, зачастую без обсуждения на колхозных собраниях. Не проводится также достаточной работы по разъяснению льгот и преимуществ, установлен-

ных правительством для контрактантов льна и конопли.

Плохо обстоит дело с засыпкой семфондов по льну и конопле. На 22/III засыпано семфондов



Колхозник дер. Коленково (Клинский район Москов. обл.) торгует мукой на колхозном базаре в г. Клин

в колхозах: по льну — 76% и по конопле — 87%. Ряд районных и сельских организаций вместо большевистской борьбы за семена обивает пороги областных учреждений со «слезы-ми» просьбами об отпуске льноссуды.

Создавшееся положение обязывает все местные, партийные и советские организации решительно

улучшить работу по руководству контрактацией льна и конопли и обеспечить коренной перелом в разворачивании кампании в течение ближайших же дней.

С. АРОНОВ

Смоленск.

КАЧЕСТВЕННЫЕ НЕПОЛАДКИ НА ЗАЧАТЬЕВСКОМ ЭЛЕВАТОРЕ

Качественная паспортизация семенного зерна проводится на Зачатьевском элеваторе Заготзерно (УССР) безобразно. Качественные удостоверения сплошь неправильно характеризуют посевматериал в отношении сельскохозяйственной чистоты, содержания мертвого сора, вредной примеси и т. д. При обследовании этого элеватора инспектором Мариупольского пункта ГХИ обнаружено 112 неправильных качественных документов, из них 68 на заготовные партии и 44 для колхозов.

Мариупольским пунктом ГХИ заблаговременно был поставлен вопрос перед Пологовским кустом Заготзерно о необходимости подыскания квалифицированного специалиста для такого крупного заготовительного пункта как Зачатьевский. И тем не менее ничего в этом отношении сделано не было. Исполнение обязанностей специалиста

поручено кустом малограмотному сотруднику Ермоленко, не имеющему к тому же никакой подготовки в вопросах качественной оценки зерна.

Непонятным является и то обстоятельство, что несмотря на насыщенность агроперсоналом районов, получивших семесуду от Зачатьевского элеватора (Волновахский, Люксембургский), ни один из агрономов не обратил внимания на неправильные качественные документы, сопровождавшие семязerno, и не опротестовал их. Чем объяснить такую пассивность производственной агрономии — неизвестно...

Приведенный случай с Зачатьевским элеватором должен обратить на себя серьезное внимание Заготзерно.

А. О.

Вниманию уполномоченных КомзагСНК СССР в республиках, краях и областях

Каждый районный уполномоченный КомзагСНК СССР и каждый заместитель председателя райисполкома по заготовкам должен читать журнал „На фронте с.х. заготовок“ и писать журналу.

Республиканские, краевые и областные уполномоченные КомзагСНК СССР должны в срочном порядке обеспечить свой районный аппарат журналом.

Не должно быть ни одного районного уполномоченного КомзагСНК СССР и заместителя председателя райисполкома по заготовкам, который бы не получал и не читал „На фронте с.х. заготовок“.

Заявки на журнал и разнарядки надлежит высылать конторе „На фронте с.х. заготовок“ (Москва, ул. Горького, 1/21), а подписную плату перечислять на расчетный счет журнала — № 5945 в Московской Областной Конторе Госбанка.

факты и цифры

★ Лозовский район первым на Харьковщине закончил начисление норм обязательной поставки зерна на 1933 г. по колхозному сектору. Всем колхозам района вручены хлебные обязательства.

★ Правление колхоза «Мировой Октябрь» Смоленского района Западно-Сибирского края хранящееся в колхозных амбарах сданное государству зерно зачислило в семенной фонд. Дело передано в РКИ.

★ В Башкирии на глубинных пунктах находится свыше 10 тыс. тонн хлеба. Заготовительные организации ослабили работу по вывозке, не сумев сочетать ее с выполнением других заданий.

★ К 20 марта на глубинных пунктах Казахстана находилось 85.199 тонн невывезенного хлеба.

★ В Смоленском районе Западно-Сибирского края находится свыше 1 тыс. тонн глубинного хлеба. Вывозка хлеба идет чрезвычайно медленно из-за неправильного использования районными организациями имеющегося в их распоряжении гужевого транспорта.

★ В Шарлыкском районе Ср. Волжского края уполномоченный Заготзерно Хохлов не заприходовал 2.800 цнт. заготовленного хлеба. Хлеб предполагалось израсходовать на местные нужды. Хохлов арестован.

★ Работники Верхне-Донской конторы Заготзерно за непринятие мер к устранению сгорания зерна и неудовлетворительную работу по его оздоровлению сняты с работы и привлечены к ответственности.

★ На складах Осташковского, Руднянского, Комаричского, Рославльского, Суземского, Починковского, Луковинского, Селижаровского и Локнянского райотделений Заготзерно в Западной области растрчено и похищено 1.340 цнт. хлеба. Виновные привлечены к ответственности.

★ В Рязской, Н. Торжской, Ефремовской, Тульской и Плавской конторах Заготзерно небрежно хранились приемные квитанции, что способствовало злоупотреблениям и неправильной выдаче квитанций.

★ В Бершадском пункте Винницкой конторы Заготзерно обнаружено 100 фиктивных «квитанций», выданных в связи с кражей четырех квитанционных книжек.

★ Артель «Заря новой жизни» Воложешемского совета Акимовского района УССР с 220 га хлопка сдала государству только 31 цнт. хлопка, или около 0,1 цнт. с га. Спрашивается — где хлопок? Кулаки подожгли до 15 цнт. сырья, разбросано по бесхозяйственности до 7 цнт., осталось в поле необранным до 60 цнт. Председатель сельсовета т. Нетесы, председатель артели Самойлов, секретарь партячейки тов. Скопин развалили артель и провалили хлопкозаготовки.

★ Годовой план сенозаготовок по Союзу выполнен к 25/III на 74%. Впереди идут: Крым, выполнивший план на 107,8%, Белоруссия — 100,7%, Ленинградская обл. — 99,7%, Северный край — 98,1%, Московская обл. — 95%, Украина — 91,7% и Татария — 91,5%.



Укладка в штабеля очищенных хлопкосемян в Геничельском хлопкозаводе (Днепропетровская область)

В центральных органи- зациях и объединениях

В КОМЗАГСНК СССР

Порядок проведения контракции овощей

КомзагСНК СССР, в развитие постановления СТО от 9/III об организации заготовок овощей урожая 1933 г., поручил уполномоченным Комитета внести на утверждение СНК союзных республик, обл(край)исполкомов планы контракции овощей по районам и заготовителям, а также распределить районы заготовок и контракции овощей между заготовителями и выделить зоны для консервных и сушеных заводов плодоовощной промышленности.

Контракция овощей в колхозах, у колхозников и единоличных бедняцко-средняцких хозяйств проводится непосредственно основными заготовителями. Кулацкие хозяйства сдают овощи по твердым заданиям.

Запрещается замена договоров контракции протоколами общих собраний, подписанными листами и другими документами, не фиксирующими принятие контрактного обязательства.

КомзагСНК СССР утвердил также предельные нормы сдачи овощей с га, распределение хлеба и сумм на авансирование, сроки выдачи хлеба и типовые договора контракции.

По контрактационному договору поставщик обязуется выполнять все установленные местными земельными органами агротехнические требования, по обработке почвы, севу и уходу за посевами. Заготовительные овощи посеващик обязан доставить своими средствами на приемный пункт заготовителя. В свою очередь заготовитель обязуется оказывать посеващику помощь семенами, автомашинами, удобрениями, выдать определенное количество хлеба, обеспечить снабжение протозарами в порядке нормального товарооборота и производить расчеты за поставленные овощи не позднее 3-х дней со дня выписки приемной квитанции.

Инструкция о порядке поставки картофеля государству

Совнаркомом Союза утверждена инструкция КомзагСНК СССР о порядке проведения в жизнь декрета об обязательной поставке картофеля государству колхозами и единоличными хозяйствами.

Размер обязательства по поставке картофеля

для каждого отдельного колхоза устанавливается районными уполномоченными КомзагСНК СССР. Одновременно сельсоветы обязаны определить размеры сдачи картофеля единоличниками и колхозниками, имеющими необобщественные посевы картофеля. Кулацкие хозяйства выделяются в особый список. Норма сдачи картофеля кулацкими хозяйствами должна быть на 50 проц. выше нормы, установленной для единоличных хозяйств. Сельсоветы обязаны установить для каждого единоличного хозяйства и колхозника, имеющего необобщественные посевы, план сева картофеля на 1933 г. Списки единоличных хозяйств и колхозников, имеющих необобщественные посевы картофеля, составляются сельсоветом и утверждаются президиумом райисполкома. Один экземпляр утвержденного списка передается райуполномоченному КомзагСНК СССР, другой — соответствующему председателю сельсовета. Президиум сельсовета в пятидневный срок со дня утверждения райисполкомом списков исчисляет размер обязательства по сдаче картофеля государству для каждого хозяйства. Председатель сельсовета несет ответственность за неправильные данные в списках.

В инструкции подробно указаны порядок заключения и вручения обязательств, учет и ответственность за выполнение обязательств, порядок обжалования установленного размера, права и обязанности организаций, осуществляющих приемку картофеля (Союзплодоовощ и Центрплодоовощ).

Сдача картофеля МТС

КомзагСНК СССР разъяснил, что договора на сдачу картофеля, получаемого МТС от колхозов в порядке натурплаты за обработку посевов (картофеля), подлежат в центре оформить протокольным соглашением между тракторопосрами и основными заготовителями. В республиках, краях и областях генеральные договоры на сдачу картофеля, получаемого в порядке натурплаты, заключают соответствующие органы МТС с республиканскими, краевыми и областными заготовителями. В районах МТС заключают локальные договоры с тем заготовителем, которому данный район отведен для заготовок картофеля.

Яйцо для инкубации

КомзагСНК СССР разъяснил, что потребность инкубаторно-птицеводческих станций (ИИС) в яйце для инкубации должна удовлетворяться в первую очередь за счет КПФ (колхозных птицеводческих ферм). В связи с этим, управление птицепродуктов Наркомзема СССР должно организовать сдачу КПФ всего годового для инкубации яйца инкубаторным станциям.

В случае недостаточности для полной загрузки ИИС яйца, сдаваемого КПФ, инкубаторные станции организуют получение яйца от колхозов, колхозников и индивидуальных хозяйств на началах давальчества: ИИС получают яйцо для инкубации, возвращая взамен полученного яйца обусловленное количество цыплят.

Кроме того, ИИС предоставляется право в районах их расположения заготавливать яйцо по конвенционным ценам.

Разъяснения о порядке сдачи молока государству

С мест поступает ряд запросов о порядке применения инструкции Наркомзема СССР по сдаче молока, масла и сыра государству.

КомзагСНК СССР разъяснил, что граждане, имеющие коров (рабочие, служащие, кустари и пр.), проживающие в городах, должны привлекаться к обязательной поставке молока государству по нормам крестьянских хозяйств, если они облагаются с.-х. налогом.

Служащие, рабочие, кустари и пр., проживающие в сельских местностях и имеющие коров, привлекаются к поставке молока по нормам крестьянских хозяйств, если они имеют усадьбу (дом, избу).

Имеющие коров служащие религиозных культов и лицевцы, проживающие в городах и сельских местностях, должны сдавать молоко в размерах, установленных для кулацких хозяйств.

Крестьянские хозяйства красногвардейцев, красных партизан, инвалидов войны и труда, имеющие коров, привлекаются к поставке молока наравне с крестьянскими хозяйствами или хозяйствами колхозников, в зависимости от того, состоит хозяйство в колхозе или нет.

Красноармейским коммуналь, в которых скот обобществлен полностью, должна производиться скидка в размере 25 проц. против норм, установленных для с.-х. коммун данного района. На коммуны и с.-х. артели, организованные в 1931—32 г., в которые произошло переселение красноармейских семей, — скидка не должна производиться. Эти коммуны и с.-х. артели сдают молоко по нормам, установленным для обыкновенных коммун и с.-х. артелей.

Свиноводческие и птицеводческие колхозные

товарные фермы, фермы по выращиванию молодняка и другие специализированные фермы, имеющие коров, привлекаются к сдаче молока государству по нормам на 25 проц. ниже установленных для молочно-товарных ферм данного района.

МТФ, имеющие шевротелок, сдают государству молока на 50 проц. меньше, чем от коров.

На опытные хозяйства, учебные заведения, научно-исследовательские учреждения, имеющие опытные учебные молочные фермы, действие закона о централизованных заготовках молока и масла не распространяется.

При сдаче молока жирностью выше установленной, сдатчиком выплачивается бонификация.

Об оплате мехового сырья

Меховое сырье, поступающее как от ОРС'ов, ЗРК, ЗВК и столовых, так и в порядке деэаготовок, оплачивается, согласно разъяснению КомзагСНК СССР, по новым ценам (постановление № 81 от 23 января 1933 г.), но без отоваривания.

Устранить недочеты в договорах

Проверка договоров, заключенных объединениями КомзагСНК СССР, обнаружила ряд недочетов. В некоторых договорах не предусмотрены пени, неустойки и штрафы, а также возмещения убытков при нарушении соглашений. Имели место случаи превышения процента пени (по Заготплу до 3,2 проц., вместо максимально допустимого 0,1 проц.). Не указан порядок рекламации при возникновении споров по качеству. В договорах, заключенных Заготхолодом, не предусмотрен возврат тары. В некоторых договорах допускается 3-дневный и даже 10-дневный срок уведомления об изменении в договоре, тогда как стороны обязаны сделать это немедленно.

КомзагСНК СССР обязал руководителей объединений принять меры к проверке качества заключенных договоров и внести соответствующие исправления в дефективные договоры.

Слияние предприятий Союзмуни и Союзкрупы

КомзагСНК СССР утвердил порядок слияния предприятий Союзмуни и Союзкрупы. Мукомольно-крупяным трестам автоматически передаются все предприятия крупной промышленности со всеми депозитами, обязательствами и расчетными статьями, оставшимися после передачи зерна, продукции и тары Заготзерно. Ликвидация расчетов по операциям Союзкрупы возлагается на мукомольно-крупяные тресты. Передача предприятий в ведение мукомольно-крупяных трестов производится по балансу на 1 апреля.

Контроль над качеством хлебных грузов

В связи с наступлением теплого времени, КомзагСНХ СССР предложил Заготзерно и ГХИ уделить внимание качеству зерна, предназначенного к длительной перевозке.

Заготзерно должно дать указание своей периферии об отпуске только доброкачественного, сухого зерна. ГХИ обязано через свою инспектуру вести строжайший контроль над проходящими хлебными грузами. На узловых пунктах (Батыйск, Кизлярский, Батраки, Челябинск, Инокутневская, Семипалатинск, Витобек и Ховрино) устанавливается круглосуточное дежурство инспекторов для сплошного осмотра всех хлебных грузов, в чей бы адрес они ни отгружались.

Обеспечить консервные заводы плодовоощным сырьем

КомзагСНХ СССР утвердил план заготовок овощей урожая 1933 г. для консервных заводов Главохсерва в размере 200 тыс. тонн и плодов — 30 тыс. тонн.

Уполномоченным Комитета поручено закрепить за консервными заводами зоны для заготовок плодовоощной с расчетом полного обеспечения производственной программы каждого отдельного завода.

Всем другим заготовителям запрещается производить заготовки плодовоощной в зонах консервных заводов, до полного вывоза ими планов. Заготовка плодовоощной, не нужных заводу, может быть поручена другим организациям, однако только при согласии со стороны директора завода.

Сдатчикам плодовоощной при контрактации в зонах консервных заводов будет отпускаться хлеб, выдаваться авансы и продаваться промтовары.

Выращивание и откорм скота на мельницах и элеваторах

КомзагСНХ СССР постановил сделать государствену в счет централизованного плана 75 проц. мяса, получаемого от выращивания и откорма скота при мельницах и элеваторах. Остальные 25 проц. мяса могут быть использованы на снабжение рабочих мельниц и элеваторов.

Определение качества зерна по ядру

В заседании КомзагСНХ СССР был заслушан доклад тов. Сафроненко о новых качественных показателях зерна и балансе ядра.

КомзагСНХ СССР в своем постановлении по этому вопросу отметил, что метод определения

качества зерна и контроль выходов продукции, предложенные тов. Сафроненко, дают возможность правильной оценки сырья и выходов продукции в тесной зависимости от качества данного сырья: получаются точные показатели для введения в крупяную промышленность действительного хозяйсчета и обеспечивается максимальное извлечение продукции из сырья.

Введение метода баланса ядра на предприятиях крупяной промышленности дало в декабре 1932 г. увеличение выходов против существовавших на 2 проц., в январе — на 4 проц. В дальнейшем этот метод должен дать увеличение выходов еще на 4 проц., а всего на 10 проц.

Средний процент извлечения ядра из сырья увеличится до 95—96 проц. вместо прежних 82—85 проц.

КомзагСНХ СССР утвердил коэффициенты извлечения по отдельным видам круп, считая их обязательными для всех государственных и кооперативных предприятий.

Заготзерно и мукомольно-крупяным трестам предложено вести с 1 июля 1933 г. расчеты между собой за сырье не по проценту содержания ядра в крупах, а по отдаче продукции — по балансу ядра. Для подготовки к введению этого метода по всему Союзу Заготзерно и Главному управлению мукомольной промышленности предложено с 1 апреля вести расчет за зерно по ядру и за продукцию по балансу ядра на 10 наиболее крупных предприятиях.

Для проведения реконструкции крупяных предприятий на новую схему переработки КомзагСНХ СССР ассигновал 2 млн. руб.

КомзагСНХ СССР с особым удовлетворением отметил работу тов. Сафроненко и постановил поддерживать ходатайство рабочих бригад о его награждении.

КомзагСНХ СССР отметил также весьма ценный аппарат для механического определения спеллости зерна, изобретенный тов. Лебедевым. Этот аппарат облегчает метод определения баланса ядра. Для окончанья работ тов. Лебедева выделено 10 тыс. руб.

Обследование качества урожая

КомзагСНХ СССР решил, по примеру прошлых лет, произвести в 1933 г. обследование качества урожая зерновых хлебов, крупяных и бобовых во всех производящих районах СССР.

Проведение обследования качества урожая поручено Государственной хлебной инспекции.

Надбавки на сортовые семена зерновых, бобовых и масличных

КомзатСНК СССР установил, что семена зерновых, бобовых, масличных и шовомасличных культур, заготовляемые в госсортфонд, должны распределяться по нормам качественной расценки (натура, сорная зерновая примесь, влажность), установленных для рядового зерна соответствующих культур. Сверх этих цен применяются специальные семеноводческие надбавки за повышенную сортность и за посевные качества семенного материала. При вылате семеноводческих надбавок установленные для товарно-сортового зерна надбавки не выплачиваются.

Для семеноводческих колхозов, совхозов и селекционных станций КомзатСНК СССР установил надбавки за отдельные категории сортовой чистоты по типичности, а также за отдельные классы по посевным качествам.

Заготовки шерсти в 1933 году

КомзатСНК СССР распределил между отдельными заготовительными утвержденный правительством план заготовок натуральной шерсти.

Уполномоченным Комитета предложено провести районирование основных заготовителей, исходя из установленных планов.

Установлен также порядок сдачи шерсти совхозами, государственными и кооперативными предприятиями, имеющими овец, коз и верблюдов.

Досрочно выполнили годовой план сбора гарнца

Ивановская область и Горьковский край 20/III досрочно выполнили годовой план гарнцевого сбора.

КомзатСНК СССР отметил энергичную работу аппарата Заготзерно в Ивановской области, выполнившей годовой план по гарнцу на 102,4% (больше прошлого года на 23,8%) и Горьковского края — на 101,6% (больше 1932 г. на 47%).

Центральному штабу по премированию при Заготзерно предложено рассмотреть вопрос о премировании уполномоченных Заготзерно, а также заведующих заготовительными секторами и ответственных исполнителей по гарнцу Ивановской и Горьковской контор Заготзерно. Кроме того, в распоряжение Ивановской обл. выделено 2.500 р. и Горьковского края — 4.000 р. для премирования наиболее отличившихся в работе районных контролеров по гарнцевому сбору.

В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОНВЕНЦИОННОМ БЮРО КОМЗАГСНК СССР

Организовать отчетность по децзаготовкам

Организации учета децентрализованных заготовок в центре и на местах не уделяется должного внимания. Многие конвенцбюро систематически запаздывают с представленными отчетными материалами. Слабо охвачены учетом децзаготовки в ряде учреждений и организаций. В центральных ведомствах учетная работа является совершенно заброшенным участком.

Центросоюзом отчетность за январь представляема была 2/III. Но сведения эти не полные и не отражают фактического хода децзаготовок системы потребительской кооперации. Сведения за февраль были представлены лишь по пяти потребительским Наркомтяжпром, Наркомснаб, Наркомсвязь и Наркомлес не представили ЦКБ никаких сведений о ходе децзаготовок за январь и февраль. В Наркомлегпроме отчетные данные говорят о весьма слабом охвате учетом заготовок предприятий.

Уральская облкоопвенция представила отчеты за сентябрь и ноябрь 1932 г. только 20 января 1933 г., за декабрь — 23 февраля. Отчетность за январь—февраль до сих пор не получена. Ивановская облкоопвенция дала сведения за январь

лишь по 4 продуктам. За февраль отчетности нет. Аналогичное положение с отчетностью в ЦЧО, Башкиреспублике, Татарии и др.

Учитывая, что отсутствие материалов, отражающих фактическое состояние заготовок и заготовлен, нарушает нормальный ход работ по регулированию и руководству заготовительным рынком, ЦКБ возложило персональную ответственность за состояние отчетности по децзаготовкам на председателя конвенцбюро.

Председатели конвенцбюро обязаны безоговорочно применять к организациям, нарушающим установленный порядок отчетности, самые суровые меры воздействия, вплоть до снятия с-заготовок. Штрафы за непредставление отчетности должны налагаться не только на организации, но и на их руководителей, несущих персональную ответственность за состояние отчетности.

ЦКБ обратило внимание гг. Питерского (НКТяжпром), Гельманна (НКЛегпром), Яковлева (НКлес), Кричевского (Центросоюз) и руководителей других организаций, допущенных к децзаготовкам, на совершенно неудовлетворительное состояние отчетности и обязало их принять решительные меры к ее упорядочению.

Предельные розничные цены

Комитет товарных фондов при ЦТО установил (19/III, № 80) предельные розничные продажные цены на масло животное, мясо, птицу, яйца, молоко цельное, заготавливаемые в децентрализованном порядке.

На картофель, заготовленный в децентрализованном порядке, установлена предельная розничная цена (от 22 к. до 25 к. за ковш.), с разбивкой по отдельным республикам, краям и областям.

Совнаркомом республик и край(обл)исполкомам предложено в двухдекадный срок установить предельные розничные цены на овощи, заготовленные в децентрализованном порядке.

Местам поручено устанавливать, исходя из принятых предельных розничных цен, дифференцированные по сортам и районам продажные цены, в зависимости от состояния рынка и качества заготавливаемых продуктов.

ЦКБ КомзатСНК СССР предложило всем уполномоченным КомзатСНК СССР строго проверять соблюдение установленных Комитетом товарных фондов розничных цен и принимать активное участие в работе по определению дифференцированных цен на местах.

В плодоовощной секции

Бюро плодоовощной секции ЦКБ решило допустить трест Техлессемкультура к заготовкам дикорастущих плодов и ягод в лесах Московской обл., Урала, Горьковского, Ср.-Волжского, Западно-Сибирского края, Башкирии, Белоруссии, Чувашии, Украины и Ивановской обл.

Заготовленные трестом грибы должны быть переданы ОРС'ам и ЗРК, ведущим заготовки в районах расположения лесов, где ведет заготовки Техлессемкультура. Переработанные трестом продукты (пачинки и тесто) должны быть переданы кондитерской промышленности.

Децентрализованные заготовки плодоовощной потребкооперации

Президиум Центросоюза СССР и РСФСР предложили своей системе максимально развернуть децентрализованные заготовки картофеля, овощей, ягод, плодов, арбузов, дынь и винограда.

В течение 1933 года плодо-ягодная сектора Центроплодоовощ должна заготовить в децентрализованном порядке: плодов свежих 5,5 тыс. тонн, сухофруктов и орехов — 1 тыс. тонн, бахчевых — 9,6 тыс. тонн, овощей свежих и переработанных — 9 тыс. тонн, дикорастущих плодов и ягод — 4 тыс. тонн, меда — 480 тонн, картофеля — 4 тыс. тонн.

Центросоюз обязал президиумы краевых, областных и республиканских союзов, а также директоров всех объединений, оказывать полное содействие кооптерам Центроплодоовощ при децентрализованных заготовках.

Ошибки конвенцбюро Средней Волги

Средне-Волжским крайконвенцбюро допущен ряд крупных ошибок в размежевании децзаготовителей по районам края. Постановлением СНК СССР от 25 декабря 1932 г. воспрещено допускать больше двух-трех заготовителей в каждый административный район. Несмотря на это, Ср.-Волжское крайконвенцбюро допускало в районы по четыре организации (Клявлинский, Кваркенский и др. районы), разрешая в то же время в тех же районах вести заготовки районным филиалам союзных и областных организаций (Загпескот, райпопрессоюз, Горт, Мельтрест и др.). А в результате этого количество заготовителей в районах доходит до двенадцати-пятнадцати.

Постановлениями правительства и распоряжениями КомзатСНК СССР установлено, что к внеобластным заготовкам ОРС'ы, ЗРК и др. организации могут допускаться только по распоряжению КомзатСНК СССР. И все-таки, несмотря на такого рода указания, Ср.-Волжское крайконвенцбюро допускает к заготовкам организации, не допущенные к проведению внеобластных децзаготовок (Московская академия коммунального хозяйства, ЗРК «Известий»), а также организации, не прикрепленные по децзаготовкам к Ср. Волге (Балашинский бумкомбинат).

ЦКБ предложило Ср.-Волжскому облконвенцбюро устранить эти недочеты, дезорганизующие нормальную работу по децентрализованным заготовкам.

В ЗАГОТЗЕРНО

Совещания по хлебозаготовкам

В целях своевременной проработки вопросов хлебозаготовительной кампании 1933 года и улучшения работы заготовительной системы начальник Заготзерно утвердил созыв в Москве следующих совещаний:

20/IV — совещание работников эксплуатации элеваторов по качеству хлеба, совместно с работниками управлений заготовок уполномоченных КомзатСНК СССР;

20/IV — совещание плановых работников;

1/У — совещание работников оперативного учета;

15/У — совещание по сенозаготовкам;

25/У — совещание транспортных работников;

1/УИ — совещание финансово-счетовых работников;

15/УИ — совещание по сбытовым операциям.

Совещание по вопросам кадров и организации труда намечено созвать одновременно с всесоюзным совещанием уполномоченных КомзатСНК СССР и Заготзерно по вопросам хлебозаготовок 1933 года, срок которого еще не установлен.

Строго соблюдать кондиции

Некоторые пункты Заготзерно отпускают в порядке обмена семенное зерно, не удовлетворяющее семенным кондициям.

Заготзерно предложило областным и краевым контролам запретить пунктам отправку и выдачу некондиционного семенного материала. Каждая партия семенного материала, отправляемая как по железным дорогам, так и гужом, обязательно должна сопровождаться качественными документами, определяющими сельскохозяйственную годность и сорность зерна.

В ЗАГОТЛЬНЕ

За образцовую отчетность и планирование

КомзатСНК СССР отметил, что на протяжении последнего полугодия Заготлен достиг значительных успехов в планово-финансовой работе. Эти успехи выразились в своевременном составлении проектов годового плана на 1933 г. и квартальных планов. Эти планы были подробно разработаны по всем необходимым показателям и представляли собой полноценный материал для обсуждения и соответствующих решений.

Отмечая успехи Заготльня, КомзатСНК СССР обратил внимание всех подведомственных ему объединений на пример Заготльня и обязал свою систему обеспечить такую же постановку дела.

КомзатСНК СССР признал необходимым премировать работников планового и финансового секторов Заготльня, принимавших участие в составлении планов. Начальнику Заготльня тов. Рачевику поручено установить размеры премирования.

Ликвидируются отделения Заготльня в Башкирии, Татарии и ДВК

КомзатСНК СССР постановил ликвидировать управления уполномоченных Заготльня в Башкирии, Татарии и ДВК.

Заготовки льна, шпелы и семян в этих областях передаются потребителем на договорных началах. Потребкооперации передается все имущество (базы, склады и инвентарь) Заготльня в Башкирии, Татарии и ДВК. Передача должна быть произведена по балансу на 1/У.

Заготльну предложено заключить с Центросоюзом и его системой договора, в которых должны быть предусмотрены обязательства сторон по обеспечению заготовительных операций потребителем и по выполнению ею планов контрактации и заготовок.

Отстающим усилить работу

К предельному сроку, установленному директивством (1/ИИ), годовой план льнозаготовок выполнили только Московская, Ленинградская и Западная обл., а по семенам льна — Ленинградская, Московская обл., Западная Сибирь, Белоруссия и Северный край. Ближе подошли к выполнению планов заготовки волокна и семян льна Белоруссия, Ивановская обл., Горьковский край, Северный край, Урал и Украина (только по семенам). Задача по заготовкам семян выполнена своевременно лишь Западной областью.

Отмечая достижения и недочеты в работе своих заготовительных органов на местах, Заготлен предложил усилить работу в отстающих районах. Управляющим областных, краевых и республиканских контор: Северной — т. Дунаеву, Горьковской — т. Балковокому, Удмуртской — т. Бутырскому, Уральской — т. Ладису, Зап. Сибирской — т. Сахарову, Восточно-Сибирской — т. Ильяшину предложено в декадный срок дойти до полного учета остатков необработанной тресты, организовать весенний расстил и мочку оставшейся сыпсоломы урожая 1932 г.

Все конторы обязаны сочетать проведение контрактации с работой по заготовкам волокна крестьянской обработки. Должно быть проверено выполнение прошлогодних обязательств по контрактации, а также погашение выданных авансов. С контрактантами, выполнившими свои обязательства, надо произвести расчет денежный и по фондам стигмулирования.

Вместе с тем необходимо усилить внимание за сыпке семфондов, очистке семян и распределению семенной ссуды и семян.

Учитывая некоторое улучшение заготовок по Ивановской области и Северному краю, Заготлен обратился с ходатайством в КомзатСНК СССР о снятии этих областных контор с черной доски.

Научно-технический опыт

НЕКОТОРЫЕ ДАННЫЕ О ВЛИЯНИИ ДЫХАНИЯ ЗЕРНОВЫХ МАСС НА ПОВЫШЕНИЕ ИХ ТЕМПЕРАТУРЫ

В отношении дыхания зерна имеется ряд весьма ценных научных работ лабораторного характера, поясняющих эту интересную, но мало изученную область физиологических явлений (Колквиц, Бейли, Мюнц, Риттер, Костычев и др.). Однако, изучение этого явления в обычных условиях складского или элеваторного хранения еще, можно сказать, не начато, несмотря на большое практическое значение знания этих явлений, дающего ясное представление о тех мерах, которые должны быть предприняты в целях сохранения зерна разных культур. Одна из основных причин этого заключается в чрезвычайной сложности постановки таких исследований, требующих участия больших масс зерна в течение продолжительного времени.

Дыхание зерна, как известно, проходит по схеме общей с другими живыми организмами. Зерно поглощает из атмосферы кислород и выделяет углекислоту и воду. Эта реакция сопровождается освобождением определенного количества тепла. Так как зерно является плохим проводником тепла, заметное повышение температуры его бывает лишь либо при сильно развитом процессе дыхания, либо при наличии больших масс зерна, помещенных в одном складе или в одном силосе элеватора. При небольших количествах зерна оно отдает образовавшееся тепло в атмосферу с такой же быстротой, с какой оно образуется. Это обстоятельство еще в большей степени затрудняет изучение дыхания зерновых масс.

Темпы дыхания, как установлено рядом исследователей, зависят главным образом от степени влажности зерна. Не менее заметную роль играет и температура окружающей среды. Мюнц указывает, что энергия дыхания покоящихся семян крайне мала. При содержании влажности в 10—11% она не превышает 1 куб. сант. углекислоты, выделяемой при дыхании одного килограмма зерна в сутки, при повышении же влажности до 33% выделение углекислоты возрастает до 1.200 куб. сант.

Бейли, на основании опытных данных, устанавливает, что при увеличении влажности с 12% до 17% выделение углекислоты возрастает от 21 до 30 раз в зависимости от сорта пшеницы. Он же отмечает, что при 15—25° С и ниже энергия дыхания крайне мала. Так, при 4° С она равна 0,24 миллигр. выделяемой углекислоты на 100 гр. сухого вещества.

Х. Смитс и П. Бартц в САСШ провели исследование над кукурузой в дробленном виде и над овсом, размолотым до такого состояния, в каком он употребляется для смешения с другими кормами, имея целью определить предельное состояние влажности, при котором они могут лучше сохраняться без порчи. Как известно, поврежденное зерно проявляет бо-

лее значительную интенсивность дыхания, почему выводы этой работы не могут быть целиком отнесены к цельному зерну. В цельных зернах они не были так отчетливы, и начальная влажность зерна, критическая для безопасного хранения, была бы больше.

Это исследование интересно для настоящей работы в отношении нарастания температуры зерна при хранении в зависимости от дыхания.

Из многочисленных приводимых данных в этой работе остановимся лишь на данных в отношении дробленого овса, влажностью в 12—12,4% и в 16—17% при температурах наружного воздуха в 32° и 38°, с целью сопоставления с данными по цельному овсу при той же влажности, полученными при проведенном исследовании в элеваторных условиях в Москве, где метеорологические факторы не были постоянны, как в опытах Х. Смитса и П. Бартца.

Температурные изменения в дробленном овсе при разных температурах воздуха в опыте Смитса и Бартца следующие:

	При 32° С		При 38° С	
	Влажность 12%	Влажность 17%	Влажность 12,4%	Влажность 16%
Продолжительность хранения в днях	4	30°	1	21°
	5	32°	4	29°
	6	32°	7	32°
	7	32°	9	38°
	8	32°	10	34°
	9	32°	13	38°
	11	32°	15	38°
	12	32°	18	38°
	13	32°	20	38°
	14	32°	21	38°
	15	32°	23	38°
	16	32°	25	38°
	18	32°	27	38°
	19	32°	29	38°
	20	32°	30	38°
	21	32°		
	22	32°		
	23	32°		
	25	32°		
	26	32°		
	27	32°		
	28	32°		
	30	32°		
	31	32°		

Из этих данных можно усмотреть, что при влажности в 12—12,4% темпы дыхания дробленого овса настолько малы, что даже при такой высокой температуре наружного воздуха, как 32° С и 38° С, они не отражаются на повышении температуры овса, несмотря на то, что он механически поврежден и должен бы проявлять более значительную интенсивность дыхания. Наоборот, дыхание такого же зерна в 16% и 17% влажности, как видно из таблицы, вполне определенно влияет на повышение температуры его. Анализируя изменения температуры у дробленого зерна при этой же влажности, можно усмотреть, что темпы дыхания, постепенно нарастая, через некоторый промежуток времени также постепенно начинают падать. Так как температура воздуха во все время проведения опыта была одинаковой, такое закономерное падение температуры зерна, а следовательно и дыхания, можно объяснить лишь уменьшением кислорода в междузерновых пространствах и увеличением углекислоты в них, как следствия того же дыхательного процесса. Такое замедляющее действие углекислоты на дыхание зерна отмечается рядом исследователей.

Исследование такого же явления в Москве было проведено на элеваторе с овсом, помещенным в деревянные силосах. Первый силос (№ 511) был наполнен овсом влажностью 16,9% не доверху, а именно — из 10,5 м. вы; соты 3 метра сверху были свободны от зерна; второй силос (№ 411) был засыпан овсом влажностью 11,2% полностью. Температура зерна определялась электротермометрами системы физической лаборатории Саратовского университета, расположенными по вертикали на равных друг от друга расстояниях, в первом силосе в 14 точках, во втором — в 7 точках. Расстояние термометров одного от другого в силосе № 511 равно — 0,75 м., в силосе № 411 — 1,5 м.

В овсе, помещенном в силосе № 511, температура зерна измерялась с 30/XI 1930 г. до 1/VI 1931 г., в силосе № 411 — с 22/X 1930 г. до 31/IX 1931 г.

Период декабрь—январь характеризуется теми же температурными явлениями, какие отмечены в американском опыте, но в цельном овсе, влажностью 16,9%, которые также можно объяснить дыханием зерна. Как и надо было ожидать, наблюдалось очень слабое повышение температуры, чему способствовала как низкая температура зерна, так и низкая температура наружного воздуха.

Средние показания изменений температуры овса влажностью 16,9% (511 силос) в слоях, наиболее удаленных от поверхности (на 1,5 м.) и от воронки силоса (на 1,5 м.), даны в следующей таблице:

Дата	Средняя температура	Дата	Средняя температура	Дата	Средняя температура
30/XI	+4.75	20/XII	+5.40	10/I	+5.30
3/XII	4.95	23/XII	5.70	13/I	5.25

5/XII	4.95	25/XII	5.50	15/I	5.05
8/XII	5.05	28/XII	5.50	18/I	4.90
10/XII	5.15	30/XII	5.45	20/I	4.85
11/XII	5.15	1/I	5.40	24/I	4.65
13/XII	5.15	3/I	5.35	27/I	4.70
15/XII	5.65	5/I	5.40	29/I	4.75
18/XII	5.35	8/I	5.40	31/I	4.65

В это время средняя температура надсилосного помещения колебалась от —0,75° С до —14,1° С, а подвала от +0,75° С до —12,25° С.

Надо отметить, что в данном случае мы имеем низкую исходную температуру зерна, при которой, по данным Бейли, энергия дыхания очень незначительна. Кроме того, температура воздуха в надсилосном помещении и в подвале все время отмечается ниже 0°.

Наконец, в этом опыте мы имеем не раздробленный, а как в опыте Смита и Барта, а цельный овес, дыхание которого, понятно, менее интенсивно, чем первого. Однако, несмотря на эти обстоятельства, неблагоприятно действующие на интенсивность дыхания, все же из приведенных таблиц видно закономерное, правда, слабое, действие его на температурные изменения в зерновых массах. В то время, как верхние, соприкасающиеся с воздухом слои не только не обнаруживают никакой тенденции к повышению температуры, а, наоборот, понижают ее в зависимости от температуры воздуха, средние слои показывают предельное повышение температуры. Таким образом, накопление тепла от дыхания замечается именно в тех слоях зерна, которые являются наиболее изолированными от соприкосновения с наружным воздухом и наиболее лишенными возможности рассеивать выделяемую при дыхании теплоту. Наиболее сильно, как видно из таблицы, протекал процесс дыхания 23/XII, несмотря на низкую температуру наружного воздуха в это время, а именно — 8,6° в подвале и —10,0° в надсилосном помещении. Потухание процесса, надо полагать, зависит от двух причин. С одной стороны, от действия низкой температуры воздуха, постепенно проникающей в толщу зерна, а также от действия образующейся углекислоты, сосредотачивающейся в междузерновых пространствах в виду невозможности быстро рассеиваться в атмосферу из-за плотной зерновой массы, находящейся сверху и снизу.

Изменения средних показаний температуры в сухом овсе (411 силос) на расстоянии также 1,5 м. от поверхности зерна и воронки силоса следующие:

Дата	Сухой овес (411)	Дата	Сухой овес (411)	Дата	Сухой овес (411)
30/XI	12.70	20/XII	11.20	10/I	9.55
3/XII	12.45	23/XII	10.95	13/I	9.10
5/XII	12.0	25/XII	10.70	15/I	9.15
8/XII	11.95	28/XII	10.50	18/I	8.85
10/XII	11.90	30/XII	10.25	20/I	8.75

11/XII	11.80	1/1	10.10	24/1	8.45
13/XII	11.75	3/1	9.85	27/1	8.25
15/XII	11.60	5/1	9.80	29/1	8.05
18/XII	11.40	8/1	9.65	31/1	7.90

В сухом овсе температура понижается вполне закономерно под влиянием наружной температуры. Очевидно, несмотря на более высокую исходную температуру зерна, никаких заметных признаков дыхания в нем не наблюдается. Медленное понижение температуры объясняется плохой теплопроводностью зерновых масс.

Таким образом, температура в сухом зерне понизилась за два месяца (наиболее холодных) на $4,8^{\circ}$, между тем как температура влажного зерна, постепенно повышаясь, а затем понижаясь, к концу января (т. е. за те же два месяца) понизилась всего на $0,1^{\circ}$.

В заключение приводим средние данные за май по тем же силосам:

Дата	Влажный овес (511)	Сухой овес (411)	Дата	Влажный овес (411)	Сухой овес (411)
3/V	+2,4	+2,2	17/V	+2,9	+2,3
5/V	+2,7	+2,2	20/V	+3,0	+2,4
7/V	+2,7	+2,2	22/V	+3,3	+2,4
10/V	+2,8	+2,0	25/V	+3,6	+3,0
12/V	+2,8	+2,0	27/V	+3,6	+3,1
15/V	+2,9	+2,2	31/V	+3,8	+3,3

Средняя температура надсилосного помещения колебалась от $+18^{\circ}$ С до $+26,5^{\circ}$ С, а подвала от $+9^{\circ}$ С до $+14^{\circ}$.

Надо отметить, что температура воздушной прослойки над зерном в силосе 511 была значительно ниже, чем температура надсилосного помещения и повышалась постепенно от $+11,5^{\circ}$ С (3/V) до $+18,5^{\circ}$ С (30/V). Такое постепенное, а не быстрое повышение температуры воздуха, непосредственно соприкасающегося с зерном, способствовало постепенному потеплению верхних слоев овса, не вызывая отпотевания.

Сравнивая показания температуры влажного и сухого овса в мае, можно усмотреть почти полную тождественность этих показаний, указывающую на то, что начавшийся процесс дыхания во влажном овсе постепенно и очень скоро был приостановлен как угнетающим действием накопившейся углекислоты, так и создавшимся холодным режимом хранения, который даже в мае, несмотря на высокую наружную температуру, доходившую до $+25^{\circ}$ С, не нарушался.

Сравнивая майские показания температуры влажного овса с декабрьскими, можно усмотреть чрезвычайно незначительные изменения ее.

Нейман в отношении зерна такой влажности (17%) рекомендует перегонку его через 14 дней зимой, а в более теплое время чаще.

Как видно из хода показаний температуры во влажном овсе (511 силос) это не вызывается необходимостью, так как и в мае температура зерна является вполне благоприятной. Кроме того, при перегонках в холодное время температура зерна неминуемо будет ниже 0° , что в весеннее время может создать более благоприятные условия при действии на него теплым воздухом для значительного отпотевания, а в дальнейшем для развития микроорганизмов и начала самосогревания в верхних слоях зерна, что большею частью и наблюдается в весеннее время (верхнее самосогревание).

В заключение считаем необходимым сделать следующие выводы:

1. Влажность зерна, хотя и проявляет признаки дыхания при низких температурах, однако интенсивность его такова, что при соблюдении дальнейшего «холодного хранения» (от 0° до $+5^{\circ}$ С) порча зерна из-за самосогревания не угрожает даже в наиболее опасный переходный период, каковым является май.

2. В целях сохранения влажного зерна (до 17%) в силосах элеватора от порчи можно рекомендовать засыпку его в силос в холодное время года; если же оно поступило с температурой летнего или осеннего периода, то необходимо понизить его температуру путем перегонки по транспортерам в ноябре, когда температура воздуха будет ниже 0° , доводя температуру зерна до $+4^{\circ}$ — $+5^{\circ}$ С. В дальнейшем проветриваний (вопреки мнению Неймана) можно не производить, так как зерно будет находиться в положении «холодного хранения», при котором никаких видимых симптомов дыхания незаметно, а следовательно невозможно ждать и развития процесса самосогревания.

3. Во избежание быстрого нагрева весной верхних слоев зерна целесообразно оставлять некоторую часть силоса незаполненной, что дает возможность, имея в виду более ровную и умеренную температуру воздуха над зерном, избежать отпотевания этих слоев и связанного с ним начала самосогревания.

А. АГРОНОМОВ



Установка в парники бумажных стаканчиков с пересадочным египетским хлопком в колхозе им. Карла Маркса (Зеленский район, Узбекистан)

УГОЛ ЕСТЕСТВЕННОГО ОТКОСА В ПОКОЕ ДЛЯ ЗЕРНА РАЗЛИЧНЫХ КУЛЬТУР

Знание точного значения угла естественного откоса для зерна различных культур и различного их состояния необходимо для проектирования зернохранилищ и внутреннего их оборудования. Имеющиеся данные по этому вопросу недостаточны, т. к. угол откоса для различного состояния зерна по влажности, засоренности, натурному весу и др. признакам ими не дается. Отсутствие данных угла откоса в зависимости от состояния зерна может привести к нежелательным результатам, т. к. амплитуда колебаний угла от среднего значения достигает большой величины (сказанное относится также к значению коэффициента трения зерна о различные стройматериалы).

Настоящая работа имеет целью дать значения угла естественного откоса в покое зерна наиболее распространенных культур и продуктов переработки некоторых хлебов.

Определение угла естественного откоса составляется из двух операций, а именно: 1) из образования кучи из исследуемого зерна и 2) из замера угла, образуемого боковой стороной кучи с горизонтом. Не останавливаясь на первой подготовительной операции, перейдем непосредственно к описанию самого эксперимента и его результатов.

Тщательно перемешанное и анализированное на натуре, влажность и засоренность зерно засыпается в воронку. На поверхности зерно разравнивается. По открытии нижнего отверстия воронки зерно высыпается на установленную горизонтально поверхность стала вначале быстро, а затем, когда вершина кучи подойдет до конуса, движение замедляется и нарастание кучи по высоте прекращается, зерно рассыпается по бокам кучи, образуя постепенно все большее и большее основание ее.

Время выхода зерна из воронки для разных культур и состояний различно и колеблется от 15 до 40 минут.

Высота кучи колеблется во всех опытах от 18 до 22 см.

Диаметр основания кучи различный. Форма основания кучи приближается к кругу, но с неправильным очертанием окружности и зависит от культуры и состояния по влажности и засоренности. Зерно более тяжелое, чистое и сухое ложится в кучу с более правильной формой основания, а также боковой стороны; при других состояниях и легких культурах куча получается неправильная в основании и боках и, чем ниже качество, тем форма более неправильная.

После образования кучи без каких-либо возможных дефектов при выходе зерна из воронки (сотрясение, застревание и пр.), производится замерение угла. Для этого осторожно помещается на поверхности стола вблизи кучи ггломер с приподнятой узкой пластинкой, и постепенно подводится к основанию кучи. Узкая пластинка тихо накладывается на боковую сторону кучи с таким расчетом, чтобы верхний конец пластинки совпадал с вершиной кучи. По установке ггломера производится отсчет по транспорту. Замерение угла произ-

водилось в четырех местах по концам двух перпендикулярных диаметров основания кучи. Из этих данных выводится средний угол для одной кучи. Для исследуемого зерна или продукта образуются три кучи и из средних данных по каждой куче выводится средний угол для взятого объекта. При отклонении угла от среднего его значения на $\frac{1}{4}^\circ$ опыт исключался и производилось повторное образование кучи с замерением углов откоса.

Для исследования бралось зерно имеющегося качества. Доведение зерна до необходимого состояния по влажности производилось или подсушкой на воздухе в течение нескольких дней, или искусственным увлажнением, обрызгиванием или помещением в сырое место подвала элеватора. Повышение или понижение засоренности зерна производилось отсевом на ситах примесей или добавкой отходов от зерна этой же культуры.

Полученные при исследовании данные об углах откоса для каждой культуры по отдельным образцам зерна естественного состояния и без подработки представлены в следующей таблице:

№ №	Культура	Натура	Качества					Амплитуда
			Влажность	Сорные прим.	Зерн. прим.	Ср. жид. угла откоса		
1	Соя	725	10,6	6,0	2,0	27,6) 4,2 ⁰	
2	"	708,5	15,8	3,8	1,2	31,8		
3	Пшеницаяр.	749	17,4	1,2	1,0	36,2) 5,6 ⁰	
4	"	771	12,2	2,5	2,0	30,6		
5	Рожь	678	17,8	3,2	0,7	30,5) 2,8 ⁰	
6	"	686	14,0	2,8	0,4	27,7		
7	Овес *)	491,5	21,6	4,0	9,0	40,2) 8,5 ⁰	
8	" «Победа»	474,5	14,9	1,5	1,0	31,7		
9	Просо	763,5	15,2	4,0	0,5	21,7) 0,1 ⁰	
10	"	760	15,7	3,2	1,0	21,6		
11	Ячмень	712,5	13,4	3,0	2,1	30,2) 1,6 ⁰	
12	"	794	13,3	2,5	2,7	1,8		
13	Горох	781	17,1	6,8	1,9	28,4) 2,0 ⁰	
14	"	775	18,2	6,0	1,6	28,4		
15	Чечевица	805	12,9	6,0	4,0	27,5) 0,2 ⁰	
16	"	800	13,4	6,1	4,4	27,3		
17	Кукуруза	634	17,	3,0	1,0	34) 6,4 ⁰	
18	" **)	594	22,3	16,0	14	40		
19	Подсолнух межеумок	434	12,0	2,0	2,2	32,8) 7,0 ⁰	
20	"	423	22,0	2,0	6,0	39,8		
21	Лен	681	13,0	9,6	1,3	28) 1,0 ⁰	
22	"	685	14,0	8,4	2,1	27		

*) Дефективный по затхлости. В зерновой примеси — испорченных зерен овса 5,9%.

**) Дефективная по сграванию.

Из этих данных мы видим, что отклонения угла откоса для легких культур достигают 7—8,5°, а для тяжелых культур и муки отклонения меньше, но также значительные и достигают до 5—6°. По всем культурам максимум

угла достигает 40,4° (кукуруза) и минимум 21,6° (просо) и, таким образом, отклонение угла выражается в 18,8°.

Изменения угла откоса зерна в зависимости от влажности явствуют из следующих данных:

№ образца	Культура	Натура	К а ч е с т в о						
			Влажн.	Сорн. прим.	Зернов. прим.	Средн. угол откоса в покое	Изменение влажности	Изменение угла	Отк. угла на 1% влажности в гр.
1	Соя 1 опред.	693	17,1	6,0	2,1	34,6	—	—	—
2	" 2 подсуш.	700	15,3	6,1	2,3	32,2	1,8	2,4	1,33
3	Пшеница 1 опред.	771	12,0	2,0	1,7	30,6	—	—	—
4	" 2 овлаж.	680	20,0	2,0	1,7	37,0	8,0	6,4	0,80
5	" 3 опред. второвл.	657	26,5	2,0	1,7	39,0	14,5	8,5	0,58
6	Рожь 1 опред.	178	17,8	3,2	0,7	30,5	—	—	—
7	" 2 " подсуш.	694	15,3	3,0	0,7	29,0	2,5	1,5	0,60
8	" 3 " втор. подсуш.	706	14,0	3,0	0,9	27,4	3,8	3,1	0,80
9	Овес 1 опр. дефект	491,5	21,6	4,0	9,0	40,2	—	—	—
	" 2 " подсуш.	518,5	12,0	4,0	9,0	35,6	9,6	4,6	0,46
10	Ячмень 1 опр.	675	17,0	2,2	2,0	35,0	—	—	—
	" 2 опр. подс.	700	13,0	2,2	2,0	31,0	4,0	4,0	1,0
11	Просо 1 опр.	763,5	15,7	4,0	1,5	21,7	—	—	—
	" 2 " подс.	769,6	12,8	4,0	1,5	20,7	2,9	1,0	0,34
12	Горох 1 опр.	775	18,2	6,0	1,6	28,4	—	—	—
	" 2 " подс.	800,5	15,5	6,0	1,6	24,5	2,7	3,9	1,44
13	Чечевича 1 опр.	805	12,9	6,0	4,0	27,5	—	—	—
	" 2 " подсуш.	811	11,0	6,0	4,0	25,4	1,9	2,1	1,10
14	Пшено 1 опр.	803	15,0	мучели	0,2	31,7	—	—	—
	" 2 " подс.	810	13,0	пост. пр.	0,7	30,7	2,0	1,0	0,5
15	Подсолнук 1 опр.	434	12,0	2,0	2,2	32,2	—	—	—
	" 2 " овл.	422	23,2	2,0	2,2	39,5	11,2	6,7	0,6
16	Кукуруза 1 опр.	534	21,0	17,0	10,0	39,0	—	—	—
	" 2 " овл.	584	22,3	17,0	10,0	40,2	1,3	1,2	0,92
	" 3 опр. втор. овлаж.	578	29,2	17,0	10,0	40,8	8,2	6,8	0,22
	" 4 " трет. овл.	574	32,5	17,0	10,0	42,5	11,5	3,5	0,30

Мы видим, что при подсушке зерна угол откоса уменьшается в пределах от 0,17 до 1,33° на 1% снижения влажности; при овлажнении зерна угол откоса увеличивается на 0,2—1,1° на 1% влажности, следовательно, как при подсушке, так и при овлажнении, зерна угол от-

коса изменяется одинаково. Колебание угла откоса по всем культурам выражается в 21,8° (42,5—20,7°).

Влияние примесей на угол откоса при постоянной влажности зерна видно из таких данных:

№ №	Культура	К а ч е с т в о						№ №	Культура	К а ч е с т в о						
		Натура	Влаж-ность	Сорные примеси	Зерн. примеси	Угол отко-са	Изм. сорн.			Изм. угла откоса	Натура	Влаж-ность	Сорные примеси	Зерн. примеси	Угол откоса	Изм. сорн.
1	Пшеница							3	Ячмень . .	626	13.1	2.0	2.0	31 ¹ / ₂	—	—
	1 опр.	784	14.0	2.4	2.0	29.5	—	" . .	675	13.1	8.0	4.2	33.0	6	+2.0	
	Пшеница							4	Овес пе-							
	4 опр.	736	14.0	5.0	3.2	28.7	-0.8	ерод . .	471	14.7	2.0	2.0	32.0	—	—	
2	Пшеница .	745	14.0	3.5	4.8	31.0	—	Овес . . .	460	14.7	6.2	4.0	32	4.2	+0	
	" .	727	14.0	7.0	4.9	29.0	+3.5									

С повышением засоренности зерна трех исследуемых культур угол откоса изменяется, причем для пшеницы в большинстве случаев уменьшается от $0,8^{\circ}$ до $3,0^{\circ}$, с увеличением сорной примеси на $0,8-3,5\%$, а для ячменя и овса — угол откоса увеличивается.

Возможно допустить, что причиной противоположного характера изменения угла откоса от примесей к зерну является разнородность состава последних: в пшенице преобладали тяжелые земляные примеси и мелкие сорные семена и лишь незначительная доля падала на легкие примеси, мешающие правильной укладке зерна в кучах. Между тем, в овсе и ячмене преобладали мелкие, пыльные примеси. Необходимо отметить, что определение натурального веса зерна, сильно засоренного легкими примесями, затруднилось, и показания веса точными считать нельзя. В результате этого не наблюдается зависимости изменения натурности от засоренности зерна.

САМОСОГРЕВАНИЕ ОВСА И КУКУРУЗЫ

Американские исследователи Смит и Бард сообщают в журнале *Cereal Chemistry* результаты своих опытов по хранению кормовых влаков с различной влажностью и при различных температурах. Хранение проводилось в полупроизводственном масштабе, в 100-фунтовых мешках; помещение склада обладало постоянной относительной влажностью, равной 70%, т. е. весьма неблагоприятной для хранения; температура поддерживалась также на одном уровне 1° и была в разных опытах равной 15, 32 и 40° С. Зерно или кормовые смеси увлажнялись до 12, 13, 14, 15, 16 и 17%. В процессе хранения производились измерения температуры внутри мешков. Продолжительность хранения составляла 30 дней.

Опыты с овсом (не цельные, а расплюснутые зерна, обычно идущие для приготовления кормов) показали, что хранение его протекает без самосогревания, если влажность зерна не превышает 13,5%. С повышением исходной влажности за эти пределы, самосогревание наступает тем скорее, чем выше влажность и температура склада. Предел безопасности хранения для раздробленной кукурузы лежит при

СУШКА ВЛАЖНОЙ ПШЕНИЦЫ

Научный совет Канады опубликовал отчет о работах по изучению сушки влажной пшеницы. В отчете приводятся описания новых опытных зерносушилок и данные их испытаний. Изучалось также влияние сушки на мукомольные и хлебопекарные качества пшеницы. Первые не подвергались какому-либо изменению, вторые оказались менее устойчивыми. Основным фактором, ухудшающим хлебопекарные качества, оказалась температура воздуха зерносушилки. Пределом, допустимым при сушке, была температура в 180° Фарангейта (82° С). Дальнейшее повышение температуры

На основании результатов исследования мы можем сделать следующие выводы:

1) Максимальный угол откоса ($42,5^{\circ}$) будет для кукурузы влажности 32,5% и засоренности 17%;

2) для большинства культур угол откоса колеблется в пределах $25-35^{\circ}$;

3) минимальный угол откоса имеется только для проса — $20,7^{\circ}$;

4) муке ржаной 15—17% влажности соответствует угол откоса в $44,3^{\circ} - 45,5^{\circ}$. При большей влажности муки, надо полагать, угол увеличится незначительно.

Таким образом, видно, что угол откоса по данным исследования достигает свыше 42° . Следовательно при проектировании зернохранилищ имеющиеся данные необходимо изменить в сторону увеличения углов путей следования зерна (конуса, силосов, труб и пр.).

Н. Ф. ПОПОВ

более высокой влажности, чем для овса, — выше 14%. Следует отметить, что в описанных условиях, даже при максимальной влажности зерна (17%), температура его при самосогревании не превышала 45° С.

Комбинированный корм из овса и кукурузы, содержащий 10—20% мелассы, по общепринятому взгляду легче подвергается самосогреванию, чем чистое зерно. Однако опыты показали, что он также способен выдержать хранение, если будет подсушен до 14% влажности. Наконец, исследователи установили, что если из раздробленной кукурузы отсеять зародыши, то она самосогревается медленнее, чем в их присутствии. Следовательно, зародыш активизирует процесс дыхания зерна. По мнению авторов каждый зерновой продукт имеет свою индивидуальную кривую зависимости самосогревания от влажности и температуры помещения. Кривая же смеси этих продуктов друг с другом и с мелассой идет иначе, чем это дает простое сложение отдельных кривых зерновых продуктов, участвующих в смеси.

Н. К

влекло за собой прогрессирующее ухудшение хлебопекарных свойств пшеницы. Это ухудшение не зависело от исходной влажности зерна. Пшеница с высокой и низкой влажностью одинаково хорошо переносила сушку при соблюдении указанных температурных условий. Сушка особенно влажного зерна в два приема не представляет никаких преимуществ и не рекомендуется²⁾.

Н. К.

¹⁾ *Cereal Chemistry*, № 1 за 1933 г.

²⁾ *Cereal Chemistry*, № 1, за 1933 г.

МЕХАНИЗМ ДЛЯ АВТОМАТИЧЕСКОЙ ЗАГРУЗКИ МЕШКОВОГО ПОДЪЕМНИКА

Фирмой «Бюлер» (Uzwil) в Швейцарии сконструировано приспособление для автоматической загрузки мешкового подъемника.

Этот весьма несложный механизм регулирует подачу мешков таким образом, что очередной мешок может попасть в приемный лоток мешкового подъемника лишь после того, как предыдущий мешок поднят на достаточную высоту.

Конструктивное устройство этого механизма (см. чертёж) заключается в следующем:

Мешки, подлежащие подёму, прибывают по лотку **А** и перед поступлением в мешковой подъемник встречают на своем пути задерживающую заслонку **В**, пружина которой **С** смягчает получаемый при этом удар.

Предыдущий мешок **Д**, находящийся в приемной воронке **Е** мешкового подъемника, захватывается подъемным роликом **Г** и подымается вверх.

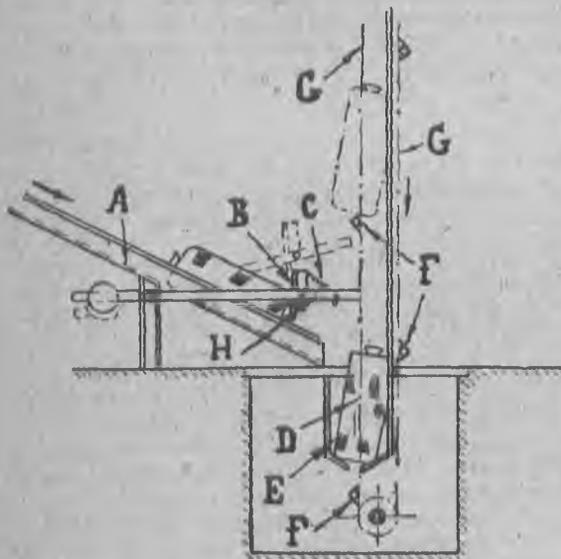
Как только ролик **Г** подымает мешок настолько, что следующий мешок, не задевая первый, может беспрепятственно загрузить приемную воронку, концы ролика, выступающего из обеих цепей **Г** мешкового подъемника, задевают два рычага **Н** загрузочного приспособления, приведя этим заслонку (шлагбаум) **В** в положение, показанное на чертеже пунктиром, и пропустив следующий мешок в приемную воронку.

Как только мешок прошел, рычаг и заслонка принимают свое прежнее положение.

Таким образом, это приспособление, регулируя поступление мешков в приемную воронку, гарантирует бесперебойную работу мешкового подъемника и дает возможность освободить человека от тяжелой механической работы.

Простота устройства, ясная из рисунка, дает возможность технорукам наших предприятий приспособить этот автомат к подъемнику. Получаемая при этом экономия на некоторых предприятиях может оказаться весьма значительной.

М. Е. ГИНЗБУРГ



Официальный отдел

ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ПОСТАВКЕ КУНЖУТА ГОСУДАРСТВУ КОЛХОЗАМИ И ЕДИНОЛИЧНЫМИ ХОЗЯЙСТВАМИ ИЗ УРОЖАЯ 1933 ГОДА

Постановление Совета народных комиссаров Союза ССР

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Распространить на кунжут порядок сдачи его государству, установленный в отношении подсолнуха постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 20 февраля 1933 года «Об обязательной поставке подсолнуха государству колхозами и единоличными хозяйствами».

2. Утвердить для колхозов нижеследующие средние по республикам и ДВКрая нормы сдачи государству кунжута из урожая 1933 г. из расчета на каждый гектар установленного плана посева кунжута:

(в центнерах с га)

Для колхозов, обслуживаемых и не обслуживаемых МТС.	
Казакская АССР	0,4
ДВК	0,3
Республики Закавказья	0,3
Узбекская ССР	0,7
Таджикская ССР	0,6
Туркменская ССР	0,7
Кара-Калпакская АССР	0,7

3. Установить следующие календарные сроки выполнения колхозами годовых обязательств по сдаче кунжута государству в процентах от погектарных норм, установленных статьей 2-й настоящего постановления, во всех республиках и ДВК: 25 проц. к 1 ноября 1933 г., 35 проц. к 1 декабря 1933 г. и 40 проц. к 1 января 1934 г.

4. Установить для единоличных хозяйств порядок сдачи кунжута государству, предусмотренный постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 20 февраля 1933 г. в отношении подсолнуха.

Сельсоветы устанавливают для каждого единоличного хозяйства твердые обязательства по сдаче кунжута государст-

ву, исходя из твердого плана сева кунжута, установленного сельсоветом для каждого единоличного хозяйства, а также исходя из того, чтобы сдача с гектара единоличными хозяйствами была на 10 — 15 проц. выше нормы, установленной для колхозов данного района.

5. Утвердить следующие предельные сроки выполнения единоличными хозяйствами установленных для них годовых планов сдачи кунжута во всех республиках и краях: 25 проц. к 15 октября 1933 г., 35 проц. к 15 ноября 1933 г. и 40 проц. к 15 декабря 1933 г.

6. Предложить Совнаркомам республик и ДВКрайисполкому в соответствии со ст. 2-й настоящего постановления установить и, с утверждения Комитета по Заготовкам при СНК СССР, опубликовать к 10 апреля 1933 г. порайонные нормы сдачи кунжута колхозами, допускаемая колебания выше или ниже нормы, установленной для данной республики или края с тем, однако, чтобы было обеспечено полное выполнение установленных для республик и края размеров сдачи кунжута по колхозам и чтобы средние нормы сдачи кунжута с га по республикам и краю в целом были не ниже установленных ст. 2-й настоящего постановления.

7. Порайонные нормы, установленные Совнаркомами республик и ДВКрайисполкомом являются обязательными для всех колхозов данного района и не могут подвергаться изменениям.

Зам. председателя Совета Народных Комиссаров Союза ССР

В. КУЙБИШЕВ.

Управляющий делами Совета Народных Комиссаров Союза ССР

И. МИРОШНИКОВ.

26 марта 1933 г.,
Москва, Кремль.

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ МУКОМОЛЬНЫХ ТРЕСТОВ СОЮЗНОГО ЗНАЧЕНИЯ

Постановление Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СНК СССР.

1.

Утвердить по главному управлению мукомольно-крупяной промышленности следующие тресты союзного значения:

1. Московский,
2. Ивановский,
3. Горьковский,
4. Средне-Волжский,
5. Нижне-Волжский,
6. Северо-Кавказский,
7. Центрально-Черноземный,
8. Татарский,
9. Западно-Сибирский,
10. Восточно-Сибирский,
11. Уральский,
12. Башкирский,
13. Казанский,
14. Одесский,
15. Киевский,
16. Днепропетровский,
17. Харьковский,
18. Донецкий,
19. Крымский,
20. Д. Восточный,
21. Закавказский,

22. Средне-Азиатский,
23. Белорусский,
24. Западный.

2.

Ленинградский трест ликвидировать, объединенное заводоуправление мельниц Ленинградской и Ораниенбаумской подчинить непосредственно главному управлению.

3.

Сбытовые конторы Союзмуки: Всеукраинскую, Северную, Карельскую полностью передать Заготзерно.

4.

В связи с передачей снабжения мукой Заготзерно, для лучшего руководства предприятиями, Закавказский трест перевести в Баку, оставив в Тифлисе уполномоченного треста для руководства строительством нового мелькомбината.

Зам. пред. Комитета **Чернов**.
Секретарь Комитета **Саакян**.

г. Москва,
9 марта 1933 г.
№ 310.

СО Д Е Р Ж А Н И Е

За боевые темпы подготовки к хлебозаготовкам	1
Подготовить техническую базу. С. Батури	6
За механизацию хлебооборота. Е. Михельсон	12
Организовать сдачу хлеба совхозами. Г. Карпель	16
Закон об обязательной поставке зерна в действие	18
На посев — только кондиционное зерно	27
По республикам и краям	28
Факты и цифры	33
В центральных организациях и объединениях	34
Научно-технический опыт	40
Официальный отдел	47

Ответственный редактор **Б. Л. Браво**

Издатель: Комзот СНК СССР

Редколлегия: **Б. Браво, В. Егоров, М. Поспелов, С. Ходжанов**

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, ул. Горького, 1/21. Тел. 19-15, доб. 71

Главлид № В—56771.

Зак. 784

Тираж 11.000.

Сдан в набор — 3/IV. Подп. и печ. — 10/IV. Форм. бум. — 72×101 см. 3 п. л. 70 000 экз. в 1 печ. листе. Техник-констр. Н. Рушниковский

2-я типография издательства ЦК ВКП(б) «Правда». Москва, Сушевский вал, 49

На фронте с-х заготовок

Двухнедельный журнал
Комитета по заготовкам при СНК СССР

Программа

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства в области регулирования и организации заготовок всех продуктов сельского хозяйства, организации строительного и финансового хозяйства заготовительных объединений.

2. Овещение опыта заготовок зерновых и масличных культур, объем фуража, хлопка, льна, скота, мамоло-молока, птицепродуктов, плодоовощей и др.; борьба с отклонениями и извращениями генеральной линии партии в практике заготовительной работы.

3. Борьба за овладение техникой заготовительного дела и широкое освоение научно-технических и практических достижений в этой области.

4. Библиография.

5. Важнейшие постановления партии, правительства и КомзагСНК СССР по вопросам заготовок с-х продуктов.

Редакционная коллегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Лосполов, С. Ходжанов.

Ответственный редактор: Б. Л. Браво.

Издатель: Комитет по заготовкам с/х продуктов при СНК СССР.

Подписная плата: за год - 14 р. 40 к., за полгода - 7 р. 20 к. Цена отдельного номера - 60 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, ул. Горького, 121, контора журнала „На фронте с-х заготовок“.