Пролетарии соединяйтесь!

На фронте с.-х. заготовок

1931

МОСКВА

22-23

Положение о всесоюзном конкурсе на досрочное выполнение и перевыполнение годового плана маслозаготовок

1. Хлебоживотноводцентром, Союзмолоко, Молококолхозцентром, редакциями газет „СКТ" и „Крестьянская газета" об'является всесоюзный конкурс ударных районов на досрочное выполнение и перевыполнение планов маслозаготовок.

2. Конкурс имеет целью через широкую мобилизацию колхозных, бедняцко-середняцких масс деревни, работников систем Хлебоживотноводцентра, Союзмолоко, Молококолхозцентра, маслозаводов и районной печати методами соцсоревнования и ударничества обеспечить выполнение и перевыполнение годовых планов маслозаготовок.

3. Срок конкурса устанавливается до 30 сентября.

4. Для премирования победителей конкурса устанавливаются следующие премии, особо выделенные из общего фонда премирования:

1 премия в	**5000 руб.**
2 премии по	**3000 руб.**
5 премий по	**2000 руб.**
10 премий по	**1000 руб.**
10 премий по	**700 руб.**
15 премий по	**500 руб.**

Премии выдаются райкоопсоюзам (райотделениям) деньгами или натурой (велосипеды, часы, радио-установки и предметы широкого потребления) и используются для премирования отличившихся работников райкоопсоюза (райотделения), отделения Союзмолоко, молочно-колхозных ферм, директоров, мастеров, ударников-рабочих маслозаводов, низовых организаторов заготовок молока и масла, мобилизованных на маслозаготовки партийными и советскими организациями.

5. Материалы к премированию представляют республиканские, краевые и областные организации Хлебоживотноводцентра, Союзмолоко и Молококолхозцентра, а также редакции газет „СКТ", „Крестьянская газета" в Центральный штаб по премированию при Хлебоживотноводцентре.

6. Руководство конкурсом в центре возлагается на Центральный штаб по премированию при Хлебоживотноводцентре, в районе—на аналогичные штабы в составе представителей райкоопсоюза, Союзмолоко, колхозсоюза и печати.

7. Установление наилучших районов, досрочно выполнивших и перевыполнивших годовой план маслозаготовок, и присуждение премии возлагаются на жюри в составе представителей Хлебоживотноводцентра, Молококолхозцентра, Союзмолоко, редакций газет „СКТ", „Крестьянской газеты" и Бюллетеня „На фронте с.-х. заготовок".

8. Ход конкурса систематически освещается в центральной и местной печати.

НА ФРОНТЕ С.-Х. ЗАГОТОВОК

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ ХЛЕБОЖИВОТНОВОДЦЕНТРА СССР

ПЯТЫЙ ГОД ИЗДАНИЯ

20 ИЮНЯ 1931 г. № 22—23

Саркис

Боевые вопросы мукомольной промышленности Хлебоживотноводцентра

Реорганизация с.-х. кооперации, произведенная на основании постановления ЦК ВКП(б) от 15 февраля 1931 г., еще больше усилила роль и значение системы с.-х. кооперации в деле организаци заготовок продукции сельского хозяйства. Об'единенная хлебоживотноводческая с.-х. кооперация все более и более становится единым заготовителем основных продуктов сельского хозяйства. Будучи основным заготовителем хлеба, система Хлебоживотноводцентра становится также основным заготовителем мяса, кормов, масла и т. д.

Наряду с ростом заготовительных функций системы с.-х. кооперации, растет также ее работа в области организации мелкой перерабатывающей промышленности. Все больше и больше мелкая, перерабатывающая продукцию сельского хозяйства, промышленность концентрируется в системе с.-х. кооперации. Происходит разделение функций между системой Хлебоживотноводцентра и отраслевыми об'единениями Наркомснаба. С одной стороны, это размежевание функций идет по линии заготовительной и с другой—по линии промышленной. Крупная наркомснабовская промышленность: механизированные амбары, элеваторы и пристанционные склады сосредоточиваются в отраслевых об'единениях Наркомснаба, а мелкая наркомснабовская промышленность, склады простого типа и все глубинные складские предприятия, имеющие непосредственное отношение к заготовкам, концентрируются в системе Хлебоживотноводцентра и вообще с.-х. кооперации.

Это размежевание функций еще не завершено, в дальнейшем предстоит еще работа по уточнению функций между с.-х. кооперацией и отраслевыми об'единениями Наркомснаба.

В этом отношении громадное значение имеет последнее постановление Совета Народных Комиссаров о мельничном хозяйстве. Согласно этого постановления **«крупные механизированные мельницы должны быть сосредоточены в системе Союзхлеба, а остальные в системе основного хлебозаготовители — Хлебоживотноводцентра».** Это постановление Совнаркома от 6 мая завершает всю организационную работу по мукомольной промышленности. Таким образом вся мукомольная промышленность делится на две части: одна часть — это крупное мукомолье, которое сосредоточивается в руках Союзхлеба, и вторая часть — это мелкие мельничные предприятия местного значения, которые целиком сосредоточиваются в системе Хлебоживотноводцентра.

Решение Совнаркома ставит весьма и весьма серьезные задачи перед нашей системой. Однако не все организации и работники нашей системы (да и не только нашей системы) ясно себе представляют громадное народно-хозяйственное значение постановления Совнаркома СССР от 6 мая о мукомольной промышленности. Еще не редки разговоры о том, что мельницы районного значения необходимо передать Союзхлебу.

Основной смысл постановления Сов-

наркома о мукомольной промышленности заключается в том, чтобы увязать работу мукомольной промышленности с задачами организации хлебозаготовок. Мельницы являются одним из рычагов в деле организации заготовок товарной продукции зернового хозяйства, и рычаг этот должен находиться в руках заготовительных организаций.

Но этим не исчерпывается значение концентрации мукомольной промышленности в руках Союзхлеба и Хлебоживотноводцентра. Старое с.-х. мукомолье было приспособлено к нуждам мелких распыленных многомиллионных индивидуальных крестьянских хозяйств. Сейчас задача заключается в том, чтобы **перейти от полупатриархальных мелких мельничушек-ветрянок к механизированным мельницам, обслуживающим колхозы в пределах районов.**

Вопрос о регулировании мельничной промышленности является серьезнейшим вопросом текущего момента. Коллективизация крестьянских хозяйств, рост МТС требуют иной организации и коренного переустройства всей мельничной промышленности. Вот почему концентрация мельничной промышленности в руках Союзхлеба и Хлебоживотноводцентра даст возможность быстрее провести работу по реконструкции мельничной промышленности и быстрее **организовать переход от десятков тысяч мелких захудалых мельниц (ветрянок) к мельничным предприятиям, обслуживающим целые колхозы на договорных с ними началах.**

Концентрация мельниц местного значения в системе Хлебоживотноводцентра имеет еще и то значение, что она даст возможность более успешно планировать перемол зерна, загрузить мельницы на более длительный период, чем это имело место до сих пор, понизить себестоимость помола и облегчить хозяйственную работу колхозов, МТС и т. д.

Вот почему наша система должна самым серьезным образом подойти к вопросу об организации той мельничной промышленности, которая постановлением Совнаркома передается ей. Прежнее невнимательное, местами преступное, отношение к мелкой мукомольной промышленности должно быть в корне ликвидировано. Система как в центре, так и в областях, краях, республиках и районах должна внимательно изучить состояние и все нужды нашей мельничной промышленности с тем, чтобы в течение текущего года полностью сосредоточить все мельничное хозяйство в наших руках (в соответствии с постановлением Совнаркома от 6 мая) и осуществить широкую программу по восстановлению существующих мельниц и по постройке новых.

Первой задачей нашей в отношении мельничной промышленности, переданной нашей системе, является **собирание мельничных предприятий.** Мелкое мельничное хозяйство еще до настоящего момента находится в распыленном состоянии и в ведении разных организаций. Такому положению нужно положить конец. Необходимо, чтобы каждый областной, краевой, республиканский союз немедленно же претворил в жизнь постановление Совнаркома о концентрации всей местной мельничной промышленности в системе Хлебоживотноводцентра. Это значит, что наши областные, краевые и республиканские союзы должны войти с конкретными предложениями о передаче им всех, за исключением крупных механизированных, мельниц, находящихся до сих пор в ведении разных государственных, кооперативных и других организаций.

В деле собирания мельничных предприятий система наша должна вести настойчивую борьбу против тех элементов, которые недооценивают значения постановления Совнаркома от 6 мая. Без колебаний все мельничное хозяйство должно быть сосредоточено в руках наших райкоопсоюзов и райотделений.

На ряду с этим необходимо провести поголовную перепись всех мельничных предприятий, переходящих в нашу систему. Нам нужно иметь подробные данные о том хозяйстве, которое правительством передается в наше управление, и эти сведения нам нужно иметь по районам, краям, областям и республикам. Всю эту работу необходимо закончить в течение 1 — 2 месяцев.

Вторая наша задача в области организации мельничной промышленности Хлебоживотноводцентра — это задача при-

ведения в порядок того хозяйства, которое передается нам.

Всем известно, что мелкая местная мельничная промышленность местами влачит жалкое существование — отсутствует серьезная ремонтная работа, капитальные вложения, не говоря уже о работе по реконструкции мельничных предприятий. Нам необходимо каждую мельницу привести в полный хозяйственный порядок, провести сейчас же ремонт всех мельничных предприятий. **Ремонтная кампания** должна быть завершена в течение максимум ближайших двух месяцев, ибо мельничное хозяйство должно быть полностью подготовлено к реализации урожая текущего года. Ремонтная кампания по мельницам должна быть поставлена на такую же боевую ногу, как всякая другая хозяйственно-политическая кампания на селе. Наши областные, краевые и республиканские союзы, а также и мельничное управление в Хлебоживотноводцентре должны ежедневно следить за ходом ремонта. Одновременно с этим необходимо мобилизовать местные ресурсы (строительные материалы и т. д.) для того, чтобы обеспечить успешное завершение ремонтной кампании. Многие жалуются на недостаток строительных материалов, очень многие свои надежды возлагают на центр. На самом же деле необходимо все свое внимание в деле мобилизации строительных материалов сосредоточить на местах. Ремонт с.-х. мельниц в основном должен быть осуществлен за счет мобилизации местных ресурсов, и то, что необходимо дать из центра, явится лишь дополнением к тем ресурсам, которые должны быть мобилизованы на местах.

В деле мобилизации местных ресурсов не меньшую роль будет играть то обстоятельство, что с ростом коллективизации и с заключением колхозами договоров с районными мельницами на перемол их зерна станет возможным использование некоторой части старых мельничных предприятий (в особенности ветрянок) для приведения в полный порядок мельниц районного значения и вообще мельничных предприятий среднего типа.

Одновременно с работой по ремонту мельниц, громадное значение в деле улучшения мельничной промышленности будет иметь **перевод мельничных предприятий на хозрасчет.** Этому делу необходимо уделить самое серьезное внимание. Перевод мельниц на хозрасчет должен быть завершен в самом срочном порядке, ибо без этого мельничные предприятия не смогут работать на здоровых началах.

Не меньшее значение для наших мельничных предприятий будет иметь **договорная кампания с окружающими колхозами на перемол зерна колхозников и коммун.** Каждое мельничное предприятие должно заключить договор с окружающими колхозами на перемол зерна колхозников. Эта договорная кампания должна стать одним из мощных рычагов усиления плановости в работе наших мельниц, чего не было до сих пор. Договорная кампания, с другой стороны, даст возможность добиться полной нагрузки мельничных предприятий, полного использования всех возможностей и увеличения рентабельности работы мельничных предприятий и, следовательно, создания необходимых условий для реконструкции этих предприятий.

Договорная кампания мельничных предприятий с окружающими колхозами должна стать одной из важнейших хозяйственных кампаний нашей системы. Эту работу наши областные, краевые и республиканские союзы должны проводить в полном согласии с колхозсоюзами. Система должна обратить такое же внимание на договора между мельничными предприятиями и колхозами, какое внимание она обращает на проведение кампании по заключению контрактационных договоров с колхозами и бедняцко-середняцкими хозяйствами.

Третьей задачей нашей системы в области управления мельничной промышленностью является задача организации **строительства новых мельниц** в 1932 г. Каждый союз должен сейчас наметить источники финансирования нового строительства, среди которых мобилизация средств населения должна играть серьезнейшую роль. Сила нашей системы заключается в том, что она может привлечь в дело нового мельничного строительства средства самого населения. Эту силу необходимо использовать полностью и целиком.

Четвертой задачей системы в деле организации мельничной промышленности является задача организации управления мельничным хозяйством. Здесь мы не имеем подытоженного опыта, хотя этот опыт и имеется в отдельных наших организациях. С этой точки зрения необходимо изучить опыт Северного Кавказа, который сумел сконцентрировать в своих руках мельничные предприятия и организовать их управление так, что сейчас на Северном Кавказе уже имеется возможность действительно приступить к полной реконструкции мельничного хозяйства.

Нам необходимо в ближайшие месяцы детально изучить весь опыт, накопившийся в нашей системе по управлению мельничным хозяйством с тем, чтобы установить более совершенные формы управления мельницами в районах и областях со стороны центра.

Правильная организация управления нашей мельничной промышленностью является первой и основной гарантией успешной работы системы в деле реконструкции мельничной промышленности системы Хлебоживотноводцентра. Несомненно, нам необходимо выработать наиболее дешевые формы управления мельничным хозяйством и вместе с тем обеспечить всемерную техническую помощь мельничным предприятиям со стороны области и центра.

Организацию квалифицированных управленческих аппаратов в областях, краях, республиках, которые могли бы быстро сконцентрировать всю мелкую мельничную промышленность и рационально управлять этой промышленностью, оказывая всемерную помощь районам, — необходимо провести в жизнь сейчас же.

В деле организации управления мельничной промышленностью нам нужно будет изучить опыт управления мелкой промышленностью в других организациях.

В ближайшее время наши областные, краевые и республиканские союзы должны дать нам свои конкретные предложения о том, как улучшить управление мельничным хозяйством.

Наконец, пятой задачей системы в области организации мельничной промышленности является задача **создания кадров.** Кадры самое слабое место нашей мукомольной промышленности. Подготовкой кадров для мелкой мукомольной промышленности никто не занимался или занимались лишь единичные организации нашей системы.

В деле подготовки кадров для нашей мельничной промышленности нам не следует жалеть средств. Нам необходимо организовывать краткосрочные курсы по подготовке и переподготовке работников для мельничных предприятий, организовать в широких размерах заочное обучение и может быть иметь полугодовые и годовые курсы. И вместе с тем нам необходимо связаться с мукомольными техникумами для того, чтобы получить более квалифицированных работников для нашей мукомольной промышленности.

Но проблема кадров разрешается не только подготовкой и переподготовкой кадров. С вопросом о кадрах связан тесным образом и вопрос о **материальных условиях работы наших кадровых работников.** Нам необходимо серьезно изучить существующую систему зарплаты работников мельничных предприятий.

Необходимо, чтобы система оплаты труда наших работников была тесно увязана с производственной программой мельничных предприятий, со снижением себестоимости перемола, производительностью труда и т. д.

Мельничная промышленность Хлебоживотноводцентра должна быть поставлена в центре внимания всех наших организаций и работников. Система имеет все возможности к тому, чтобы не только сосредоточить в своих руках местную мельничную промышленность, но и восстановить полностью ее и приступить к серьезной реконструкции нашего мельничного хозяйства в полном соответствии с потребностями коллективизирующейся деревни.

И. Манохин

С.-х. мукомолье и его кадры

Вопросы организации кадров с.-х. мукомолья до сих пор были в загоне. Областные союзы и Хлебоживотноводцентр почти не занимались подготовкой и переподготовкой этих кадров. Не было централизованного плана подготовки и переподготовки кадров, нет количественного учета и качественного изучения кадров, работающих непосредственно на мельницах. Не укомплектованы даже краевые и областные союзы руководящими работниками по мельничной промышленности; еще хуже обстоит дело с районным аппаратом.

На мельницах среди обслуживающего состава отмечается значительная засоренность социально-чуждым элементом. Нередко кулаки, как «хозяйственные мужики», находят себе пристанище под крылышками мельниц и оттуда ведут атаку на советскую власть методами прямого вредительства и антисоветской агитации.

Наши союзы все еще не подошли вплотную к **действительному руководству** этим участком сельского хозяйства.

По сообщению инспекторов Хлебоживотноводцентра, обследовавших ряд областей, состояние мельничных кадров является очень тяжелым.

По **Уральской** области имеется 9.900 мельниц, из них механических 4.550. Как обстоит дело с кадрами? В самом областном аппарате находится 7 работников, из них 2 технорука. Руководящий состав района следующий: в одном районе находится технорук, в пяти районах организованы ячейки, состоящие из статистиков, счетоводов и управляющих мельницами. В остальных районах технического аппарата нет. Для правильного руководства мельничным хозяйством необходимо для 193 районов Уральской области иметь технический аппарат, состоящий не менее чем из 50—60 техноруков.

Подготовки же этих работников абсолютно нет никакой и не предполагается даже этого делать. Предположено только получить 8 работников, окончивших школу ФЗУ.

В **Татарии** аппарат по с.-х. мукомолью организован 2 месяца тому назад. В республиканском союзе: 2 технорука, один техник-мукомол, один инженер-механик. В районах нет абсолютно никакого технического руководства.

Татария предполагает провести подготовку кадров через краткосрочные курсы в начале июня. Курсы рассчитаны на 40 человек, с двухмесячным сроком обучения.

В республиканском центре на с.-х. мукомолье мало обращают внимания, больше заботятся о товарном мукомолье.

В **Средне-Волжском** крае имеется всего 7.120 мельниц, из которых механизировано 850, ветряных — 3.870 и водяных — 2.390.

В краевом аппарате имеется один технорук. В районах на новостроящихся мельницах или комбинатах имеется один технорук. В 5—6 районах имеются опытные квалифицированные работники, которые руководят всем делом, а остальные 80 районов остаются без надзора.

По **Башреспублике** имеется 1.443 мельницы (в это число входят все водяные, механические и вальцевые мельницы).

В центральном аппарате Башхлебживсоюза имеется 6 специалистов техников. В районах специалистов нет. Нет даже таких работников, которые могли хотя бы составить смету на оборудование, не говоря уже о постройках новых предприятий.

Вопрос о кадрах в Башкирии стоит очень остро, но союз об этом не беспокоится и никаких курсовых мероприятий не проводит.

В **Нижне-Волжском** крае имеется 761 мельница. В краевом аппарате по управлению мельницами имеются три человека — один экономист, инженер-механик и один инспектор.

На 72 района имеется всего 10 техников-мукомолов и 10 техников-механиков, остальной же технический аппарат

отсутствует. Правление приняло решение в краевом союзе организовать сектор с.-х. мукомолья из 9 человек.

Из **Западной Сибири** сообщают, что в районах нет никакого аппарата, который бы занимался специально мельничным делом. Только в 5 районах из 111 имеется по одному человеку, выделенному для работы по мукомольным вопросам.

Можно было бы продолжить перечисление подобных данных и по другим областям. Но вопрос об остроте мельничных кадров и без этого совершенно очевиден. Учитывая это обстоятельство, правление Хлебживцентра ассигновало 80.000 руб. для организации двухмесячных курсов для переподготовки работающих в настоящее время непосредственно на мельницах. Из крупчатников необходимо подготовить районных инспекторов, из дневальных работников нужно готовить крупчатников, из механиков целесообразно готовить техников-мукомолов. Курсы должны охватить по Союзу 700 человек и закончиться в августе.

Огромное значение для мельничного хозяйства имеет заочное обучение. Правление Хлебоживотноводцентра отпустило для организации этого дела 15.000 руб. Заочный институт зерна и муки охотно берется подготовить нужный нашей системе контингент работников. Преимущество заочного обучениня бесспорно. Весь вопрос зависит, главным образом, от качественного отбора людей. Всем областным (краевым) союзам необходимо развернуть работу по вербовке и отбору мельничных работников, желающих заочно пополнить свою квалификацию.

Вопрос пополнения нашей системы работниками высшей квалификации — инженерами, техниками, мукомолами зависит целиком от Наркомснаба, так как наша система не имеет в своем ведении ни вузов, ни техникумов. Нами поставлен вопрос перед Наркомснабом о плановом распределении оканчивающих вузы и техникумы с таким расчетом, чтобы наша система при распределении получала определенный процент специалистов-выпускников.

При соответствующем внимании со стороны союзов делу подготовки кадров с.-х. мукомолья и при проведении намеченных нами первых шагов нам удастся ослабить острый недостаток мельничных кадров и улучшить состояние мельничного хозяйства.

М. Ряхов

За плановый перемол зерна колхозников

В этом году мельницы Хлебоживотноводцентра переходят на новый метод обслуживания колхозов и колхозников при перемоле их зерна урожая 1931 года. Хлебоживотноводцентр подбирает наилучшие мельницы и соответственно их переоборудывает. Эти мельницы прикрепляются к колхозам, при чем с последними мельницы заключают договора на плановый перемол зерна колхоза и колхозников. Благодаря такой организации перемола колхоз завоз зерна и получение готовой продукции с мельницы увязывает с общим планом работ колхоза и тем самым освобождается от из'ятия тяговой и рабочей силы в трудные для колхоза моменты, а колхозники не будут ожидать в очередях и непроизводительно расходовать рабочее время и тяговую силу. Со своей стороны мельницы, при планировании помола, получают полную и равномерную загрузку в течение минимум 220—240 рабочих дней (в прошлом году зачастую мельницы работали всего 100—120 рабочих дней). Это последнее обстоятельство делает работу мельницы наиболее эффективной и даст возможность произвести дооборудование и улучшение помола. Таким образом, колхозники получат вполне доброкачественную муку.

Поскольку договор, заключаемый мельницей и колхозом, предусматривает неустойки и возлагает главным образом на мельницу материальную ответствен-

ность, постольку мельницы должны будут приложить все усилия к тому, чтобы снабдить колхозников мукой своевременно и лучшего качества. Все недостатки, которые имели место, когда зерно перерабатывалось беспланово, должны быть устранены с самого начала кампании.

Колхозцентр и Хлебоживотноводцентр придают намеченному способу обслуживания колхозов и колхозников **особое хозяйственно-политическое значение.**

Несомненно вокруг этого вопроса кулак и его агенты будут стараться развить антиколхозную агитацию и сорвать дело. Поэтому на местах вокруг проведения договорной кампании колхозов с мельницами нужно будет мобилизовать массы, дать решительный отпор кулачеству и добиться того, чтобы задачи и порядок помола зерна колхоза были ясны каждому колхознику.

Необходимо, чтобы в ближайшее же время каждый колхоз договорился с соответствующей мельницей и заключил с ней договор на перемол зерна.

Н. Василевский

Бороться с потерями в заготовительную кампанию

Перенести опыт передовых промпредприятий в сельское хозяйство.

В постановлении VI С'езда Советов о колхозном строительстве говорится:

«Необходимо тщательно подготовиться к уборочной кампании, чтобы обеспечить правильную организацию труда, лучшее использование машин и на этой основе **резкое уменьшение потерь при уборке и увеличение товарной продукции»** (подчеркнуто мною **Н. В.**).

Выполнению этого постановления должны будут уделить самое серьезное внимание решительно все работающие в области сел.-хоз. заготовок, а также колхозники и единоличники крестьяне.

В промышленных, фабрично-заводских предприятиях, где организация производства как в техническом, так и в плановом и организационном отношениях, стоит несравненно выше, чем в сельском хозяйстве, рабочими массами, административным и инженерно-техническим персоналом уже третий год ведется ожесточенная борьба с потерями, за социалистическую рационализацию хозяйства. В сельско-хозяйственном же производстве, более отсталом и дезорганизованном в прошлом, борьба с потерями должна стать борьбой за социалистическую реогранизацию его, за овладение сельско-хозяйственной техникой, за всемерную социалистическую рационализацию.

В постановлении XVI С'езда ВКП(б) по вопросу о задачах профсоюзов говорится о необходимости широкого перенесения «опыта по организации социалистического хозяйства (социалистическое соревнование, ударные бригады) из передовых промпредприятий в совхозы и колхозы». Не меньшую необходимость представляет и перенесение методов работы по борьбе с потерями из промпредприятий в сельское хозяйство. Эта борьба должна быть широко и энергично развернута по всей линии социалистического переустройства сельского хозяйства в самый кратчайший срок, так как наши потери в этой отрасли народного хозяйства особенно огромны. По скромным подсчетам Госплана РСФСР, наши сельско-хозяйственные потери достигают следующих огромных размеров:

1) в растениеводстве	1 400	милл. руб
2) „ животнов. и птицеводстве .	2.300	„ „
3) „ хранении и расходовании с.-х. продуктов	500	„ „
4) „ первичной обработке их . .	500	„ „
5) „ сел.-хоз. инвентаре	800	„ „
6) „ трудовых процессах	400	„ „
Всего . .	9	миллиард. руб.

По всему СССР эта сумма должна быть повидимому удвоена. Вот почему необходимо безотлагательно организовать массовую борьбу с сельско-хозяйственными потерями, с вовлечением в нее всей массы работников сельско-хозяйственной кооперации и всего кресть-

янского актива, теснейшим образом увязывая ее с работой сельско-хозяйственных заготовок.

Борьба с потерями при хлебозаготовках

Из всех потерь в сельском хозяйстве особенно остро дают себя чувствовать многомиллионные потери полеводства, получающиеся, главным образом, при уборке урожая и хлебозаготовках.

Достаточно сказать, что некоторые легко осыпающиеся сорта, особенно ярровых пшениц, например, сорт «Альбидум» при запаздывании уборки и при ветреной погоде дают до 50 проц. осыпания зерна и больше. По подсчетам Ленинской Академии Сельско-Хозяйственных Наук, средние потери по отдельным процессам уборки урожая, например: при жнитве и косьбе (ломка колосьев и осыпание зерна на корню, при косьбе, сгребании, укладке в копны, нагрузке на воза, разгрузке и проч.), при молотьбе, перевозках зерна и других процессах уборки достигают 20—22 проц. от размеров полного урожая; иными словами, ежегодно теряется около 1 миллиарда пудов хлеба, не считая потерь от низкого урожая, сорняков, вредителей и многих других причин, значительно увеличивающих размеры указанных нами потерь.

По подсчетам Зернотреста, даже при тщательном соблюдении оптимальных сроков уборки каждого сорта, каждой хлебной культуры, при соблюдении всех технических правил эксплоатации уборочных машин, при подборе орудий в соответствии с состоянием хлебов, при строгом соблюдении профилактических мероприятий по борьбе с потерями — получаются следующие размеры потерь:

1. **При уборке комбайном** — оставление не срезанных колосьев, потери срезанных колосьев и осыпание при срезании дают 2,25 проц. потерь.

2. При работе молотилки (необмолочение колосьев, вынос зерна) дает 0,75 проц., а всего 3 проц. потерь.

3. При работе сноповязалок потери достигают 7 проц., а считая с потерями при складывании снопов, подвозке к молотилке и при самой молотьбе — они достигают 8,5 проц. Но так как указанных оптимальных условий в колхозах, а тем более в индивидуальных хозяйствах не существует, то очевидно, что эти потери надо считать от тех же процессов значительно большими. При косьбе лобогрейкой в поле остается до 12 проц. урожая и т. д.

Эти размеры потерь настоятельнейше требуют принятия участия в борьбе с ними всех работников сельского хозяйства и, в особенности, работников по уборке урожая и хлебозаготовкам.

Снижение этих потерь может достигаться разнообразными рационализаторскими мероприятиями. Например, уменьшение осыпания у легко осыпающихся сортов пшеницы достигается путем ранней уборки их, начиная с конца молочной и начала восковой спелости их, производством косьбы ранним утром и поздним вечером, а также по возможности ночью. Кроме того, при одновременном созревании хлебов необходимо в первую очередь, как рекомендует Колхозцентр, убирать товарно-сортовые культуры, а не рядовые; безостые раньше остистых; на открытых для ветров местах раньше, чем в защищенных от них и т. д. Необходимо уделить самое серьезное внимание тщательной подготовке уборочных машин: привести в наилучшее состояние режущий аппарат, тщательно подвернуть все гайки, наточить ножи, не допускать огрехов; применять конные грабли для сгребания колосьев при значительном оставлении их в поле, что снижает потери в 2—3 раза; осторожно обращаться как с розвязью, так и со снопами, при складывании в копны, накладывании возов и сбрасывании с них. При молотьбе необходимо соблюдать равномерную подачу снопов в барабан, равной толщиной по всей его ширине, чтобы достигать наибольшей вымолачиваемости, на правильную установку скорости вращения барабана, правильное сцепление частей барабана между собой, а также с двигателем, без чего получаются большие отходы необмолоченных колосьев, устанавливая наилучшую скорость с помощью имеющихся почти у всех МТС техаметров, либо простыми револьверными счетчиками оборотов, а в крайнем случае пробным увеличением числа оборотов на глаз до наилучших результатов и вообще следя все время за правильной работой барабана.

При перевозках снопов или зерна телеги и фуры необходимо, как правило, застилать брезентом или полотном, что тоже даст значительную экономию зерна.

Больших успехов в борьбе с потерями можно достигнуть и при уборке зерновых, бобовых — чечевицы, гороха и др. Так, тарелочная чечевица при запоздалой уборке теряет в своей стоимости 40—50 проц. Большие потери здесь получаются также при производстве уборки во время жары, при оставлении сжатых бобовых в поле на большой срок, при укладке их в скирды вместо немедленного обмолота и т. д. При этих дефектах в уборочной работе зерно не только теряет свой цвет и качество, но и уничтожается в большом количестве вредителями. При неправильной молотьбе количество дробленого зерна достигает 40—50 проц., обесценивая уже снятый урожай, в виду чего молотьбе бобовых тоже необходимо уделить серьезнейшее внимание.

Высыпание семян подсолнуха и выклевывание их птицами при запоздалой уборке давало 15—25 проц. потерь, которые часто еще увеличиваются неосторожным обращением при уборке и подвозке его. Для борьбы с этими огромными потерями необходимо производить уборку подсолнуха своевременно, когда листья и стебли начнут вянуть, верхушка стебля побуреет, кожура семечек затвердеет и шляпки с тыльной стороны пожелтеют. Уборку рекомендуется производить в сухую погоду жнейками и лобогрейками, чаще проверяя их режущие аппараты и состояние машины. То же приблизительно можно сказать и о мерах борьбы с потерями при уборке кукурузы. Необходимо вести борьбу с налетами птиц, а также с раструсками во время перевозок.

Борьба с потерями при заготовках фуража.

Потери при небрежном отношении к заготовкам фуража особенно велики и нередко превышают 50 проц. валового урожая кормовых культур. Здесь и потери, получающиеся от перестоя и перезревания трав, от обтирания при небрежной уборке самых питательных и ценных частей их; еще больше потери от неиспользования вторых укосов, от порчи накошенного дождями, сгорания недостаточно просушенного корма, от нечистой уборки лугов, полей и т. д.

Большие потери получаются и при заготовках семян люцерны, клевера и других сеяных трав.

Так, в докладе т. Гугина Академии с.-х. Наук им. Ленина потери при заготовках семян клевера исчисляются в среднем при уборке и обмолоте в колоссальных размерах — 70—75 проц. с колебаниями их в различных местах от 40 проц. до 90 проц. Но опыты показали, что при внимательном отношении к заготовке этих семян, даже при современных технических возможностях, достигается снижение этих потерь в 2—3 раза, что дает колоссальную экономию дорого стоящих клеверных семян. Так, в Башреспублике (п. Месягутово) потери семян достигают 93,2 проц., в Сарапуле —94,4 проц. Процент тех же потерь снижается на Украине в Шепетовке до 49 проц., Коростени—53 проц. и в Череповце Ленинградской обл. до 44,2 проц. Разница получается огромная.

Мы не останавливаемся здесь на не менее больших потерях, которые получаются в хлебо-фуражном балансе благодаря отсутствию достаточного ухода за лугами и посевными травами и др. недочетам производственного характера.

Потери в продукции животноводства.

В животноводческой своей отрасли сельское хозяйство несет потери не меньшие, чем в полеводстве. Источники их самые разнообразные: необеспеченность скота кормами как в количественном, так и в качественном отношениях; неиспользование всех возможностей для силосования кормов, низкое качество пастбищ, неиспользование пара под посев кормовых (незанятые пары); от низкопородности продуктивного скота, неудовлетворительного содержания его и нерационального кормления, от недостаточности ветпомощи и ветнадзора, от неправильного выращивания молодняка, от недостатка племпроизводителей и нерационального их использования и ряда других условий, при старании легко устранимых совсем, либо значительно ослабляемых.

Особенно скверно отражается на результатах заготовок низкое качество нашего животноводства. Так, например, процент убойного контингента в стаде рогатого скота у нас равняется только 17 проц. в то время, как в САСШ он составляет 25 проц. Средний вес убойной туши у нас равняется только 70 кгр., а в САСШ — 222 кгр, или в 3 раза больше нашего. Америка получает от 57 миллионов голов крупного рогатого скота 3,5 млн. тонн мяса, а мы от 67 миллион. голов получаем только 1 миллион тонн.

В молочных заготовках мы несем огромные потери от низкой удойности наших коров. Так, наши средние годовые удои потребляющей полосы равняются 1.270 кгр., Крыма —1.230 кгр., Башкирии — 953 кгр., Вятского округа — 922 кгр, Бурято-Монголии — 508 кгр. и т. д., в то время, как средние удои коров Германии, например, равняются 2.000 кгр., Дании—2.950 кгр., САСШ—4.000 кгр., т.-е. в 4—5 раз больше наших.

При перевозках убойный скот теряет ежедневно в среднем 2—2½ кгр. на каждую голову, что при наших заготовках дает потери в десятки тысяч центнеров мяса.

Большие потери имеются и на заготовках садово-огородных продуктов, спец. культур, технических, лекарственных и проч. культур.

Как вести борьбу с потерями при с.-х. заготовках

Самое основное в работе здесь по борьбе с потерями заключается в вовлечении в это дело всей многомиллионной массы самих колхозников и бедняцко-середняцких масс единоличников.

Путем производственных совещаний, соцсоревнования и ударничества колхозники и единоличники должны с помощью агрономов, зоотехников, ветперсонала, кооперат. работников и прочих специалистов выяснить по каждому колхозу, каждой деревне в отдельности по каждой с.-х. отрасли (полеводству, животноводству, огородничеству, садоводству и др.): а) об'екты потерь; б) причины, вызывающие и обусловливающие эти потери; в) размеры потерь в отдельности по каждой статье их, хотя бы в приблизительном на первое время исчислении их; г) основательно информировать каждого колхозника, работающего в данной отрасли, об этих потерях, источниках, причинах, размерах их; д) наметить и обсудить со всей колхозной массой способы устранения или возможно большего сокращения этих потерь; е) внести в планы работ каждого колхоза и каждой сел. организации план работ по борьбе с потерями; ж) привлечь весь колхозный и бедняцко-середняцкий актив единоличников к внесению своих предложений по всевозможным вопросам борьбы с потерями и улучшения с.-х. производства; з) создать специальные комиссии или возложить на правления колхозов обсуждение и проведение в жизнь этих предложений; создать в каждом колхозе премиальные фонды для премирования за наиболее ценные предложения, введя также в систему поощрений вынесение благодарностей от общего собрания или правления колхоза, занесения на красную доску и т. п.

На ряду с вовлечением в это дело всей массы колхозников, бедняков и середняков единоличников, необходимо вести упорную, настойчивую работу за обязательное вовлечение в это дело всего агрономического, зоотехнического, ветеринарного персонала и прочих специалистов сельского хозяйства, кооперативных работников, с.-х. заготовителей, кред. работников, двадцатипятитысячников и других, могущих быть полезными для этого дела работников деревни.

Под руководством партии и организаций КСМ на борьбу с потерями огромных многомиллиардных средств сельского хозяйства должны быть как можно скорее и энергичнее подняты многомиллионные массы колхозников и единоличников. Эта борьба, при помощи специалистов сельского хозяйства, должна быть теснейшим образом связана с борьбой за массовое овладение более высокой техникой в каждой отрасли сельского хозяйства и за массовую рационализацию всех его процессов.

Такая борьба будет являться самой актуальнейшей борьбой за действительно социалистическое переустройство сельского хозяйства на основе его коллективизации.

С. Архангельский

Сельхозкооперация Белоруссии накануне хлебозаготовительной кампании

Организация и практика хлебозаготовок в 1930 году в Белоруссии значительно отличались от других республик и областей Советского Союза.

Прежде всего, заготовки хлеба проводились двумя заготовителями — Льнополеводсоюзом и системой потребкооперации. Правительством Белоруссии было установлено следующее размежевание функций между с.-х. кооперацией и потребительской: Льнополеводсоюз ведет хлебозаготовки в колхозах, потребсистема — в индивидуальном секторе как от хозяйств, законтрактовавших свои посевы, так и не заключивших договоров контрактации. Таким образом, в каждом районе на основе правительственного постановления действовали две заготовительные системы. На практике, как и следовало ожидать, ни та, ни другая кооперативная система не уложились в определенные для нее рамки деятельности: с.-х. кооперация нередко принимала хлеб от единоличников, контрактантов и неконтрактантов, потребсистема в свою очередь зачастую принимала хлеб от колхозов.

Вместо согласованной в районах целеустремленной работы по обеспечению выполнения плана хлебозаготовок, у с.-х. и потребительской кооперации создавались ненормальные взаимоотношения конкурирующих организаций. Иногда на основе конкуренции взаимоотношения приобретали значительную остроту, безусловно отрицательно влиявшую на успешность всей хлебозаготовительной работы.

Ни заготовительные организации, ни Наркомснаб БССР не уделили в прошлую хлебозаготовительную кампанию даже минимального внимания вопросам правильного построения заготовительной сети. В результате отсутствия регулирования со стороны республиканских органов низовые кооперативные организации пошли по линии наименьшего сопротивления, открыв громадное количество заготовительных точек. По далеко неполной статистике в 98 районах БССР прием хлеба проводился в более чем 900 точках (потребительской и сельско-хозяйственной кооперации), тогда как об'ем хлебозаготовок в среднем на административный район составлял всего 1.400 тонн.

Совершенно иную позицию занял Союзхлеб, открывший на территории республики **всего** лишь 22 точки, из них 2 точки в глубине, на довольно значительном расстоянии от станций железных дорог. Так, Мстиславский заготовительный пункт Союзхлеба находился на расстоянии 20 верст от ближайшей железнодорожной станции. Кооперативные заготовительные пункты открывались не только в глубине, но и на станциях и пристанях. Отчасти это обусловливалось нежеланием Союзхлеба расширить свою пристанционную сеть. Интересно отметить, что путаница в построении сети в ряде районов доходила до того, что в одних и тех же пунктах прием хлеба от сдатчиков осуществлялся одновременно как Союзхлебом, так и обоими видами кооперации, при чем каждая организация имела свои склады, свой аппарат и т. д.

Будучи по характеру своего сельского хозяйства республикой потребляющей в зерновом отношении, Белоруссия не сумела создать вернее не подошла вплотную к созданию кадров хлебозаготовительных работников. Ни в райсоюзах, ни в заготовительных пунктах не было специальных работников по хлебу (отв. исполнители, зав. глубинными пунктами, приемщики, учетчики и т. д.), отсутствовал или не использовывался низовой заготовительный актив на селе. Отсюда — переход в ряде районов **оперативного руководства** хлебозаготовками к партийным и советским организациям, неавторитетность системы как заготовителя хлеба.

Смешение функций в хлебозаготовках потребительской и с.-х. кооперации, безудержное расширение заготовительной сети, при полной пассивности Союзхлеба, особое положение потребсистемы,

являвшейся одновременно и заготовителем и потребителем, заинтересованной главным образом в лучшей организации и максимальном удовлетворении местных нужд в хлебе в порядке местного снабжения, крайняя бедность кадрами оперативных работников — все это обусловило ряд серьезных ошибок в организации хлебозаготовок, в использовании заготовленного хлеба и в его учете.

В хлебозаготовительную кампанию 1931 года система с.-х. кооперации будет представлена недавно реорганизованным Белхлебживсоюзом, который принимает функцию заготовки хлеба от Белльнополеводсоюза.

Вследствие запоздания реорганизации Белживсоюза в Хлебживсоюз (приступлено только 20 апреля), последний не развернул нужными темпами подготовительной работы к хлебозаготовкам, однако, ряд основных вопросов по организации хлебозаготовок Хлебживсоюз поставил своевременно как перед НКСнабом, так и перед ЦК КП(б)Б Хлебживсоюз сам внес предложение о закреплении за ним только 57 хлебо-животноводческих (по направлению с.-х.) районов, допустив в остальных 41 районе (льноводческих и садоогородных) к хлебозаготовкам потребкооперацию. Любопытно, что потребсистема настаивала на сохранении прошлогоднего разграничения функций, Союзхлеб же выдвигал предоставление Хлебживсоюзу функций монопольного заготовителя по всей республике. Свое желание ограничить руководящую работу по хлебозаготовкам 57 районами Хлебживсоюз мотивирует тем, что: 1) остальные районы обслуживаются другими системами с.-х. кооперации, почему этими районами будет трудно руководить и 2) общей слабостью аппарата системы как в республиканском центре, так и в районах («не справимся»), отсутствием у нее достаточного авторитета, как у заготовителя.

Доводы Хлебживсоюза, нам кажется, ни в коей мере нельзя признать правильными. Прежде всего уже состоялось решение Совнаркома БССР о слиянии Хлебживсоюза с Льносоюзом по окончании весенней посевной кампании. Следовательно, никаких оснований опасаться, что районы не воспримут оперативного руководства Хлебживсоюза, который об'единит после слияния из 98 районов 91, — нет. Да и независимо от этого, за Хлебживсоюзом сохраняется полная возможность оперативного руководства хлебозаготовками во всех районах, где есть звенья с.-х. кооперации, в соответствии с договоренностью союзных кооперативных центров о руководстве каждого центра своей отраслью работы во всех союзах, независимо от направления хозяйства в обслуживаемых ими районах.

Второй аргумент о непосильности для системы взять на себя весь план хлебозаготовок нам представляется также несостоятельным.

Чрезмерно осторожные белорусские кооператоры упускают из виду то обстоятельство, что система является орудием советской власти и партии в деле выполнения одной из важнейших частей народно-хозяйственного плана — плана хлебозаготовок, что об'ем задач, поставленных перед системой, определяет и размеры практической помощи и содействия ей со стороны партийных и советских организаций в выполнении этих задач, обусловливает ряд действительных мероприятий этих организаций по укреплению всех звеньев системы.

Белорусские кооператоры не допонимают и того, что окрепнуть, стать сильной и способной хорошо и четко выполнять свои основные функции система может только в процессе напряженной работы, решительно став на путь большевистского преодоления трудностей, приобретая и учась на опыте работы. Сваливание же своей работы на другую организацию — линия наименьшего сопротивления, линия, не дающая абсолютно никаких гарантий действительного укрепления системы даже в будущем, превращения ее в слаженный и четкий инструмент осуществления хозяйственной политики партии.

Кстати — 41 район, где Белхлебживсоюз не собирается работать, по фактическому удельному весу в хлебозаготовках прошлого года, по состоянию районных звеньев, обеспеченностью складами и инвентарем ничем не отличается от 57 хлебо-животноводческих районов. Небезынтересно указать и еще на разительный пример повышенной «осторож-

ности» руководящих работников Белхлебживсоюза, разделяемой и отдельными работниками Наркомснаба БССР — Белхлебживсоюз никак не хочет взять на себя, либо допустить Льносоюз к заготовке льна и конопли в своих 57 ведущих районах, настаивая на привлечении к заготовкам льна потребительской кооперации.

Получается нескладно—в хлеб-животноводческих районах с.-х. кооперация слаба, чтобы заготовлять лен, в льноводческих районах она слаба, чтобы заготовлять хлеб, потребкооперация же везде достаточно сильна, чтобы помимо выполнения своей прямой функции, заготовлять лен, хлеб и т. д.

Принятая республиканскими союзами с.-х. кооперации в Белоруссии система, когда каждый союз руководит всеми отраслями работы в своих ведущих районах, совершенно противоречит соглашению трех центров и является одной из основных причин кооперативных неуспехов при проведении важнейших хозяйственно - политических кампаний. Этот метод руководства надо похоронить и возможно скорее и не только в Белоруссии, а и во всех республиках и областях.

Контрольные цифры правильно отражают значительный рост продукции социалистического сектора, рост урожайности в колхозах и в посевах единоличников. Но отсутствие порайонного разреза не дает возможности использовать эти цифры как необходимую предпосылку для определения потребностей каждого района в складах, таре, инвентаре, для контингентирования заготовительной сети.

Основной недостаток контрольных цифр — отсутствие каких бы то ни было расчетов в части определения поступления хлеба по твердым заданиям от кулацко-зажиточных хозяйств. Белхлебживсоюзу необходимо теперь же энергично собрать все необходимые данные, чтобы не прозевать кулака при составлении самого плана хлебозаготовок.

Хлебозаготовительная сеть должна быть, в целях создания максимальной мобильности хлеба и обеспечения его правильного расходования, решительно сокращена.

Густая железнодорожная сеть, обусловливающая отсутствие дальних (70 — 80 км.) расстояний от станций, компактность административных районов, сравнительно с производящими областями, небольшой об'ем хлебозаготовок — все это позволяет сократить сеть в несколько раз против 1930 года. Проект построения заготовительной сети намечает ее сжатие в 8—9 раз, сохранив в большинстве районов 1 — 2 заготовительные точки.

Белхлебживсоюз должен дать решительный отпор намерениям республиканской конторы Союзхлеба оставить прежнее количество приемочных пунктов — в пристанционных и пристанских пунктах, где подлежат открытию заготовительные точки, склады кооперации должны быть переданы Союзхлебу, который в соответствии с правительственными постановлениями и генеральным договором правлений Хлебживотноводцентра и Союзхлеба, обязан открыть свои пункты по приему хлеба.

Совершенно очевидно, что обязательство установить для каждого пункта Союзхлеба определенный радиус (минимальной 30 км.) имеет полную силу и для Белоруссии.

Для законченности характеристики подготовленности Белхлебживсоюза к хлебозаготовкам необходимо указать на отсутствие в Союзе к половине мая точных данных об обеспеченности системы складами, тарой, инвентарем, запоздание с развитием курсов, слабость оперативных кадров в Хлебживсоюзе и райкоопсоюзах, в последних помимо того явно неудовлетворительное положение и с руководящим составом, недостаточность организационных мероприятий по созданию низового актива, отсутствие конкретного плана организации уборочной кампании, сочетания мероприятий и т. д.

Особо отметим запоздание с дачей директив о проверке контрактаций (даны только в середине мая), а самое главное пассивность системы в борьбе за выполнение принятых контрактантами обяза-

тельств по засеву определенных площадей определенными культурами.

Темпы подготовки к хлебозаготовкам в Белоруссии таковы, что не обеспечивают выполнения в установленные сроки важнейших заданий Наркомснаба СССР и Хлебживотноводцентра. Белхлебживсоюзу надо их удвоить и утроить, мобилизовав всю общественность на конкретное содействие лучшей организации хлебозаготовок.

Особо отметим значительную роль и большую ответственность общественности самого Белхлебживсоюза — его партячейки, профорганизаций за быстрейшее преодоление трудностей в работе, за проведение системы в боевое состояние.

Второе — Белхлебживсоюзу, а также и другим союзам потребляющих областей необходимо изучить опыт работы областей производящих, решительно использовав его в своей руководящей работе. Пора прекратить разговоры об **особой** специфичности потребляющих областей и под прикрытием этих разговоров недобросовестно выполнять работу.

Разумеется, мы не отрицаем наличия некоторых особенностей, что должно быть учтено в руководящей работе Хлебоживотноводцентра.

Хлебоживотноводцентру необходимо взять под особое наблюдение потребляющие области, построив руководство так, чтобы работа системы в этих областях не только проверялась, но чтобы — и это главное — потребляющим областям была оказана действительная и всесторонняя помощь в лучшей организации хлебозаготовок и большевистском их проведении.

Н. Гильдштейн

О хозрасчете в хлебозаготовках*

При организации в 1930 г. хлебозаготовительных пунктов в Московской области имело место стремление к чрезмерному развертыванию глубинной сети. В этом случае многие работники районов проводили даже определенный «хозрасчет», так как при заготовках на своих пунктах нормы возмещения торгово-накладных сопутствующих расходов составляли 37,3 коп., а при заготовках через пункты Союзхлеба только 6,8 коп. на центнер. Большую роль в насаждении глубинных пунктов сыграла и тактика Союзхлеба, сводившаяся к тому, чтобы открывать только такие станционные пункты, которые были бы обеспечены складскими помещениями не менее чем в 25-30 вагонов емкости. Таких станционных пунктов в условиях работы Московской области было очень немного и потому организации станционных пунктов фактически были поставлены Союзхлебом твердые преграды. Станционные пункты открывались только на старых, насиженных местах и без учета изменившихся условий хлебозаготовительной работы в области. Насколько это во всех отношениях вредно отразилось на работе, теперь, по подведении годовых итогов, стало настолько очевидным, что не найдется ни одного работника, который задумал бы защищать целесообразность развития глубинных пунктов на предстоящую кампанию. Для иллюстрации обратимся к хозяйственным результатам хлебозаготовительной работы с.-х. кооперации Московской области в 1930 г.

Отчеты по торгово-накладным расходам в хлебозаготовках Моссельхозкоопсоюз получил от 11 райсельхозкооп-

* Статья тов. Гильдштейна является первой попыткой осветить на страницах «На фронте с.-х. заготовок» итоги расходов по хлебозаготовкам в кампанию 1930 г. В ней нет ни общего анализа, ни общих выводов по Союзу, т. к. автор пишет только о Московской области. Задача работников системы — проделать аналогичную работу по всем областям и республикам.

Ред.

союзов из 33, привлеченных к хлебозаготовительной работе.

Если ограничиться анализом результатов работы только глубинных пунктов, то приходится констатировать, что во всех союзах получился значительный убыток. Вместо полагающихся по норме 37,3 коп. в возмещение торгово-накладных и сопутствующих расходов район в среднем израсходовал 69,4 коп., т.-е. получился убыток в 28,5 коп. на центнер.

Самой серьезной статьей из торговых расходов явилась зарплата, давшая 30,7 коп. вместо 9,0 коп. на центнер по норме. Всего же торговые расходы сосоставили 46,3 коп. вместо 14,1 коп. Другие статьи расхода, как например стоимость кредита, износ тары и др., учтены союзами недостаточно тщательно: тут несомненно имеет место недооценка этих расходов.

Отсутствие развития пристанционной сети Союзхлеба толкало райсоюзы по линии наименьшего сопротивления, по линии организации мелких, не выдерживающих хозяйственного расчета ссыппунктов. В самом деле, в начале хлебозаготовок общий тоннаж глубинных пунктов с/х. кооперации составлял 35.000 тонн, а к концу заготовок он поднялся до 60.000 тонн при всем об'еме заготовок через глубинные пункты в 67.000 тонн.

Отсюда получилась средняя нагрузка на весовщика в 265 тонн, при максимальной нагрузке в 390 тонн и минимальной в 183 тонны. При такой нагрузке на весовщика нельзя хозяйственно правильно вести работу.

Нагрузка по крайней мере должна быть вдвое выше.

В ряде районов приемные склады были открыты чуть ли не при каждом сельсовете. В Каменском районе, например, наоткрывали 67 складов, в Тепло-Огарьевском 51, в Сараевском—81, в Сапожковском — 43. Сколько стоила охрана этих складов, сколько требовалось инвентаря и как трудно было вести правильный учет этому хлебу!

Не говоря уж о всех трудностях организации вывозки глубинного хлеба, к прямым торговым убыткам предстоит добавить еще убытки по переплате за гужвывозку против нормы, установленных Мособлснабом.

Для выявления общего результата по торгово-накладным расходам, характерного для районов животноводческо-зерновой зоны, возьмем из 11 районов, приславших отчеты, 7 типичных районов, давших средне-районную заготовку в 5.000 тонн.

К исчислению результатов пришлось подходить выводным порядком. При этом абсолютная сумма дохода, возмещаемая по норме на заготовку через глубинные пункты, делилась на всю заготовку района; точно так же и абсолютная сумма расходов, падающих на заготовку глубинного хлеба, делилась на весь заготовленный в районе хлеб. Результат получился такой: возмещение по норме на центнер составило 20,4 коп., а фактически расход составил 39,7 коп. Прибавляя дополнительные возмещения, полагающиеся за организацию заготовок через пункты Союзхлеба, затем за дополнительное хранение хлеба, по разнице в пользу райсельхозкоопсоюза от заготовок через потребительскую кооперацию и наконец комиссию — получается дополнительных возмещений на центнер в среднем 15,4 коп.

Складывая норму возмещения торгово-накладных расходов в размере 37,3 коп., распределенную на всю районную заготовку, что дало 20,4 коп. на центнер, с дополнительным возмещением в 15,4 коп., получаем общее возмещение в 35,8 на центнер. Общие же расходы, выведенные таким же методом, дают 39,7 коп. на центнер, т. е. получается убыток по средне-взвешенным результатам в 3,9 коп. на центнер.

При работе же через одни глубинные пункты убыток выразился в 21,5 коп. на центнер (с учетом комиссии).

Те райсоюзы, которые большую часть заготовок провели через станционные пункты Союзхлеба и одновременно имели большую нагрузку на весовщика, т. е. более рационально построенную глубинную сеть, получили некоторое накопление.

По Старожиловскому райсельхозкоопсоюзу это накопление выразилось в 12,5 коп. на центнер. Этот союз заготовил через глубинные пункты 30% и 70% через пункты Союзхлеба; потребитель-

ская кооперация им на помощь не привлекалась. Нагрузка на весовщика составила 385 тонн. Общий об'ем заготовок выразился в 7.785 тонн.

Плавский райсельхозкоопсоюз получил доход в 9,7 коп. на центнер. Заготовка этого союза через глубинные пункты составила только около 9% — все остальное количество заготовлено через склады Союзхлеба. Нагрузка на весовщика при заготовке в глубинке выразилась в 391 тонну. Общий об'ем заготовок 18.896 тонн.

Ефремовский райсельхозкоопсоюз при таком же характере работ, как и Плавский район, получил только 1,7 коп. на центнер. Торговые расходы этого союза составили 74 коп. на центнер при средне-взвешенных расходах 46,3 коп. Кроме того в этом союзе расходы по наблюдению за заготовкой хлеба через пункты Союзхлеба выразились в 6,9 коп. на центнер при норме в 6,8 коп. Нагрузка на весовщика — 235 тонн. Общий об'ем заготовок — 12.379 тонн.

Ухоловский райсельхозкоопсоюз получил убыток в 3,5 коп. на центнер только потому, что им списаны какие то сомнительные долги, составившие 13,8 коп. на центнер общего оборота. Кроме того этот союз, несмотря на наличие своей глубинной сети, привлек потребительскую кооперацию, которая заготовила столько же на своих пунктах, сколько и сам райсоюз. Отсюда получилась нагрузка на весовщика при заготовках на своих глубинных пунктах только в 183 тонны. Общая заготовка — 10.524 тонны.

Особо осторожно и умело свою работу должны строить незерновые районы, в которых хлебозаготовки не являются основной работой.

Пример Рузского района, заготовки которого составили 1.700 тонн, показывает, что здесь одна зарплата составила 72,7 коп., а все статьи торговых расходов — 100,7 коп. за центнер при норме в 14,1 коп. Этот союз при столь незначительной заготовке имел 19 глубинных складов и 30 человек обслуживающего персонала. Убыток этого союза выразился в размере 74,3 коп. на центнер.

Все сказанное говорит за то, что в истекшую хлебозаготовительную кампанию построение сети было таково, что не сдатчик хлеба тяготел к заготпункту, а заготпункт шел за сдатчиком.

В условиях предстоящей кампании, когда хозяйственное ведение работы строится на договорных началах и финансовое положение райселькоопсоюза будет зависеть от успешного выполнения договора, такую практику с глубинными пунктами надо коренным образом пересмотреть. Пункты надо открывать полноценные, с большим радиусом обслуживания.

При заключении локального договора с Союзхлебом Моссельхозкоопсоюз добился введения пункта, по которому Союзхлеб обязан организовать приемку хлеба на ж.-д. станциях во всех районах заготовок, с которых будет производиться отгрузка не менее 30—35 вагонов, не связывая организацию приемки с определенным тоннажем складских помещений, как это было в прошлом году. За выполнением этого пункта договора, в интересах всего дела, районные организации должны строго наблюсти.

КОЛХОЗНОЕ КРЕСТЬЯНСТВО УЖЕ ПРЕВРАТИЛОСЬ В ЦЕНТРАЛЬНУЮ ФИГУРУ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ, КОЛХОЗЫ СТАЛИ ОСНОВНЫМИ ПРОИЗВОДИТЕЛЯМИ НЕ ТОЛЬКО В ОБЛАСТИ ЗЕРНА, НО И ВАЖНЕЙШЕГО СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОГО СЫРЬЯ (ХЛОПОК, СВЕКЛА, ПОДСОЛНУХ И ДР.).

РОЛЬ БЕДНЯКА И СЕРЕДНЯКА ЕДИНОЛИЧНИКА В СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ СТАЛА ВТОРОСТЕПЕННОЙ. ЗАВЕРШАЕТСЯ ЛИКВИДАЦИЯ КУЛАЧЕСТВА КАК КЛАССА В ЗЕРНОВЫХ И СЫРЬЕВЫХ РАЙОНАХ СССР.

Из резолюции пленума ЦК ВКП (б) о предварительных итогах сева и задачах уборочной кампании от 12 июня 1931 г.

Г. Рогожин

Новосибирские волокитчики

Лозунг партии — **«Борьба за хлеб — борьба за социализм»** видимо еще не дошел до сознания западно-сибирских волокитчиков из Союзхлеба, Союзтранса, Автотреста и др.

Несмотря на постановление крайисполкома от 23/V о мобилизации 107 автомашин для вывозки свыше трехсот тысяч центнеров глубинного хлеба, до последнего времени фактически приступили к работе только 8 машин. 15 машин, отправленных из Новосибирска в Каменский район, 3 дня не работают из-за головотяпского отношения Автотреста и Нефтесиндиката, которые не обеспечили машины бензином. После 3-х дней работы остановились по тем же причинам 4 машины в Шелаболихинском районе. 19 машин таким образом стоят без действия из-за головотяпства этих двух организаций.

Союзхлеб как «хозяин» хлеба первый отказался мобилизовать свои машины на перевозку хлеба и, учитывая предстоящие «убытки» от автоперевозок, не заинтересован мобилизацией автомашин. У Союзтранса после об'явления мобилизации машины внезапно «заболели» и пошли в ремонт. Вместо того, чтобы действительно по-боевому включиться в мобилизацию автомашин, Союзтранс завел споры с Союзхлебом об авансировании автоотрядов и до сих пор не может заключить договора на расходы по перевозкам. Автотрест основной «поставщик» машин боится «продешевить» поставку машин на вывоз хлеба с глубинок, «торгуется» с мобштабом о калькуляции расходов на содержание машин во время перевозок. Краймобштаб вместо того, чтобы ударить по этим торгашеским настроениям и заставить всех и вся по боевому провести мобилизацию, вроде крыловского повара смотрит, как «Васька слушает да ест», как сто машин ждут мобилизации на вывоз хлеба с глубинок. Крайхлебживсоюз, которого, кстати сказать, «забыли» ввести в мобштаб и который в первую очередь заинтересован в быстрейшей вывозке хлеба из глубинок, до последнего момента остается в стороне от мобилизации. На ходе мобилизации вредно отражаются и некоторые несогласованности в работе мобштаба и крайисполкома.

Тов. Зайцев своей телеграммой отменил в Омске мобилизацию 4-х машин ЦРК и 5 автобусов. Это привело к тому, что отдельные районы (Томск) не стали подчиняться распоряжению мобштаба, требуя непосредственного распоряжения крайисполкома. Лишь 6/VI президиум крайисполкома заслушал отчет мобштаба о ходе мобилизации и ударил по волокитчикам, срывающим мобилизацию автомашин и вывозку хлеба с глубинных пунктов.

Западная Сибирь является крупным должником хлеба государству. Западная Сибирь, борясь за ликвидацию прорывов на посевном, маслозаготовительном, кормовом и др. фронтах, должна проявить максимум настойчивости и решительности в деле вывозки хлеба из глубинок.

ЦК предлагает партийным и советским организациям обеспечить руководство проведением уборочной кампании в единоличных хозяйствах, связывая эту работу с дальнейшим развитием коллективизации.

Из резолюции пленума ЦК ВКП (б) о предварительных итогах сева и задачах уборочной кампании от 12 июня 1931 г.

А. Потанина

Организация яйцезаготовок в колхозном секторе

План яйцезаготовок системой с.-х. кооперации выполняется чрезвычайно скверно. Всего, по данным союзов, на 1/VI заготовлено 5,4% годового плана и 11% квартального.

Причин слабых заготовок с.-х. кооперации—много. Основные из них: невнимательное отношение со стороны республиканских, областных и краевых союзов делу заготовок яйца и недооценка значения яйцезаготовок в экспорте и рабочем снабжении страны. Прямым следствием этого явились неукомплектованность специальными работниками аппаратов всех звеньев системы, слабое или полное отсутствие живого руководства периферией, задержка планов, слабое развертывание организации низового сборочного аппарата (всего на 1/VI имеется 13.395 корзинщиц вместо 120.000 и возчиков 1.316); совершенно почти забыт большой участок деятельности с.-х. кооперации—организация заготовок в колхозном секторе как от обобществленного стада, так и находящегося в приусадебном пользовании колхозника.

До последнего времени этому участку система в целом не уделяет внимания, несмотря на то, что процент коллективизации в среднем по СССР уже превысил 50 процентов.

О степени внимания к яйцезаготовкам в колхозном секторе говорит уже тот факт, что данных о заготовках нет совершенно, а цифровые данные о контрактации имеются лишь от четырех союзов, и они настолько ничтожны, что заставляют немедленно обратить самое серьезное внимание на ликвидацию прорыва. Всем союзам необходимо немедленно же мобилизовать и внимание и силы на проведение в колхозах широкой раз'яснительной работы о значении яйцезаготовок и участии в этом деле колхозов. На этих собраниях колхозников после раз'яснения следует заключать с колхозниками договора по контрактации птицепродуктов, а также сдачи товарных излишков, а на правлениях колхозов—сдачи продукции от обобществленного стада.

При проведении контрактации птицепродуктов и заготовки яйца особенно следует использовать преимущество, заключающееся в том, что за сдачу законтрактованного яйца колхозники получают на 3 коп. дороже за десяток, чем за неконтрактованное, а при коллективной сдаче яйца колхоз получает к заготовительной цене еще вознаграждение, полагающееся приказчику лавки потребкооперации в размере 72 коп. и корзинщице в размере 2 р. 88 коп. с ящика.

При организации заготовок птицепродуктов в колхозах необходимо шире развернуть методы социалистического соревнования между колхозами и колхозниками, а также организацию ударных групп из колхозниц—аккуратных сдатчиц продукции.

Все эти мероприятия массового характера, подкрепленные материальной заинтересованностью, принесут большой сдвиг в работе и помогут ликвидировать прорыв хлебоживотноводческой системы в области заготовки яйца.

Надо только за это дело взяться посерьезному и претворить директивы центральных партийных и советских организаций на практике, а не мариновать их в делах канцелярий, в лучшем случае с резолюцией: « к руководству».

Насколько союзы в действительности придают должное внимание массовой работе в деле яйцезаготовок вообще, и в колхозном секторе в особенности, показывают сведения о соревновании: до сего времени соревнуются только 4 союза. И после такого состояния массовой работы один из членов правления краевого союза заявил: «А что нового имеется помимо методов массовой работы»! Для него этот основной метод массовой работы, не претворенный в практику, стал уже старым, почти-что отжившим, на который особой надежды и возлагать не следует!

Это вредное течение, искривляющее линию партии в области ударничества и соцсоревнования, надо немедленно изжить путем практического применения сверху донизу соцсоревнования и ударничества в заготовке яйца и птицы, охватив, таким образом, все колхозы в целом и доведя массовую работу до отдельного колхозника—сдатчика яйца и колхозницы—корзинщицы и возчика.

В. Величкин

Основные причины срыва контрактации и заготовок яйцепродуктов

Все товарищи, вернувшиеся из районов, единодушно констатируют срыв плана контрактации и заготовок яйцепродуктов, об'ясняя его полным отсутствием организационной подготовки.

До последних дней большинство областных и краевых союзов не обеспечило своего руководства работой районов, в частности заготовок яйцепродуктов, и не установило с ними живой связи и инструктажа. По Татарии при хорошем оперативнике имеются два «фотографа», вместо инспекторов; в Сибири, Западной и Восточной, нет совершенно инспектуры; в Нижней Волге даже нет специально выделенного специалиста-оперативника (работа по совместительству); в Московском союзе только один оперативник и т. д.

В качестве единственного метода руководства применяются стереотипные циркулярные и инструктивные письма. Эффекта от такого рода руководства, при том состоянии районного звена, о котором будет сказано ниже, конечно, ждать невозможно.

Правления союзов не видят исключительного значения для успешности заготовок птицепродуктов организационных мероприятий. Положение ухудшается еще и тем, что, не оценивая значения заготовок птицепродуктов, союзы не активизируют защиты интересов с.-х. кооперации, не мобилизуют к этому делу внимание местных организаций и общественности, лишая таким образом систему безусловно необходимой для нее помощи и содействия с этой стороны.

Организационная немощь ячеек по заготовке птицепродуктов как в областных (край) союзах, так и в районных,— основная причина прорывов. Районные союзы, освобожденные от непосредственного воздействия инструктажа контроля и проверки со стороны краевого (обл.) союза, при демобилизационных настроениях, подогреваемых местными организациями (снятия с заготовок, из'ятие из союзов активных работников, попустительство к уходу и т. д.), оказались неспособными провести организационную подготовку.

В самом районном союзе нет работника, выделенного для заготовки птицепродуктов. В лучшем случае работа проводится по совместительству с заготовками масла и животного сырья (Н. Волга, Сибирь, частью Ср. Волга, Нижегородский край); в отдельных случаях работу по яйцу возлагают на зоотехников и зав. птицеводческими комбинатами (Татария). Поэтому вполне понятно, что яичным делом в райкоопсоюзах совершенно не занимались. Инструкции и циркуляры облсоюзов не только не преломлялись, не прорабатывались для низовки, но сплошь и рядом их невозможно было найти в райкоопсоюзе.

Уже тот факт, что до апреля, т.-е. уже после начала заготовок по сельсоветам и сборочному аппарату, райкоопсоюзами не были спущены контрольные цифры заготовок и план организации корзинщиц (Сибирь, Татария и др.), — свидетельствует о том, что эта система совместителей не годится, так как последние выполняют из многогранных своих обязанностей только то, что они считают, во-первых, основным (конезаготовки, скот, пожалуй масло), и, во-вторых, те, за которыми особенно зорко следят областные (краевые) союзы.

На это обстоятельство областные (краевые) союзы не обратили внимания и в районном звене получился разрыв руководства.

Свертывание первичных ячеек с.-х. кооперации, уже отживающих в усло-

виях развивающейся сплошной коллективизации, понято было в районе, как ликвидация в целом работы с.-х. кооперативной системы. Этим ликвидаторским настроениям районов краевыми (областными) организациями ничего не было противопоставлено, и райкоопсоюзы не задумались ни о новых методах организации на селе заготовок птицепродуктов, ни о заготовках их вообще.

Проработка планов задерживалась местами на месяц-два, сборочный аппарат не организовался и всю ответственность и тяжесть работы по заготовке птицепродуктов союзы пытались переложить на рики.

В рике обсуждался план контрактации, от имени рика его рассылали уполномоченным последнего и этим считали законченным свое участие. Уполномоченные рика и сельсоветы вынуждены были приступить к организации заготовок и проведению контрактации птицепродуктов, как кто умел. В результате на селе получилась организационная неразбериха. В одних случаях — Н. Волга—контрактацию и организацию корзинщиц проводил сельсовет; в других—Татария—уполномоченный рика; в Нижегородском крае—сырьевой пункт и сборщик; в Сибири—кустовой уполномоченный в товарных районах, а в остальных—сельсовет; в Средней Волге—конный возчик, и в отдельных случаях—коопуполномоченный.

На селе кампания контрактации проводилась формально, без мобилизации вокруг нее самих масс. Комиссий содействия в большинстве нет, с беднотой подготовки не было, масса в проработке не участвовала. В некоторых случаях контрактация принимала форму разверстки.

Слабость выполнения контрактации говорит о том, что и среди колхозников и единоличных хозяйств работа по раз'яснению значения контрактации проведена совершенно недостаточная.

Вывод может быть только один — **укрепить организационное руководство заготовками сверху донизу.** Единственная причина срыва яйцезаготовок — отсутствие организованности. Яйца много, разрыва между заготовительными и рыночными ценами, учитывая стимулирование промтоварами, нет. Если и есть отрицательное действие каких-либо «об'ективных» причин, то влияние их в значительной мере могло бы быть устранено и смягчено рядом подготовительных организационных мероприятий. Это особенно ясно видно по работе Урала, который, несмотря на отсутствие в одно время промтоваров, все-таки сумел полностью выполнить поставленные перед ним планы.

Надо срочно системе Хлебоживотноводцентра изжить «обезличку» в организационной работе.

Н. Мартынов

Восточная Сибирь не была подготовлена к яйцезаготовкам

Яркой иллюстрацией того, какими причинами обусловливается неудовлетворительность яйцезаготовительной кампании, и особенно отмеченное комиссией исполнения при СНК СССР инкубационной кампании, может служить подготовка к этой кампании Восточной Сибири.

До первой половины мая должной подготовки к этой кампании проведено не было ни по линии сельскохозяйственной кооперации, ни по линиям потребкооперации и Союзптицепродукта.

В колхозах должны были работать все три заготовляющие организации. Легко себе представить, какое бы получилось нагромождение споров, недоразумений, бестолковщины среди трех соревнующихся организаций по заготовке 2 тысяч яиц. Две-три корзинщицы, каждая от «своей системы» являлись бы в каждый крестьянский двор доказывать преимущества сдачи той, а не другой организации.

При этом, как показал опыт, шансы «системы» оказываются не одинаковы.

В то время как потребкооперация у нас не только премировала яйцесдатчиков промтоварами, но и нередко вела просто совершенно недопустимый натуральный обмен яйца на промтовары (10 яиц за метр мануфактуры, 4 яйца за селедку и т. д.), она отказывала в выдаче этих промтоваров другим заготовителям для премирования сдатчиков. Районы заготовок оказались совершенно беспризорными в отношении производственного и организационного инструктажа. Все ограничивались механическим переписыванием и «спусканием» циркуляров, инструкций, директив, форм и прочего бумажного потока от высших организаций к низшим, где некому было их перечитать.

Хлебживотноводсистема, которая должна была вести заготовки для экспорта и снабжения крупных промцентров, была таким образом отодвинута на заднее место. Потребкооперация ей заявила: «Ты все равно с этим делом не справишься, поэтому тебе отводится особая роль: путаться в ногах и заготовлять то, что сверх наших заготовок».

И даже тогда, когда предложили выделить районы для монопольных заготовок, покладистые с.-х. кооператоры не соглашались.

«Мы, мол, не в состоянии выдавать неплатежеспособные векселя и потому мы, не можем брать на себя ответственность за монопольно отводимые нам районы». Такая махрово-оппортунистическая установка, конечно, ничего кроме срыва кампании дать не могла.

Отсюда ясна и та картина, какая получилась с контрактацией яиц. По плану контрактацией решено было охватить из 66 районов только 28, или меньше половины; из этих 28 районов только 8 отводилось для централизованных заготовок с.-х. кооперации и 20—для заготовок потребкооперации. Иными словами, было сделано обратно противоположное тем директивам, которые давались центром. Планы заготовок и планы контрактации ставили сдатчиков — благодаря лучшему обеспечению заготовок промтоварами—в разные условия, далеко невыгодные для контрактантов, срывая таким образом одну из главнейших наших кампаний и дискредитируя наш наилучший метод с.-х. заготовок.

Поправил немного положение дел приезд из Москвы от Хлебоживотноводцентра инструктора, который, хотя и со значительным запозданием, но добился районирования яйцезаготовок и устранения указанных ненормальностей, хотя бы в отношении принципиальных установок и организационных неясностей.

В. Н.

Яйцезаготовки в Западной Сибири беспризорны

Западная Сибирь, особенно в западной своей части представляет огромные возможности для яйцезаготовок. Но эти возможности весьма мало используются вследствие невнимательного отношения к тому делу со стороны краевых руководящих организаций. До чего доходит эта невнимательность видно хотя бы из того, что телеграмма центральных руководящих органов об активизации яйцезаготовок, полученная в Новосибирске 29 апреля, лежала без движения до 6 мая, т.-е. 8 дней. И лишь после протеста представителя Хлебживотноводцентра перед крайкомом и крайисполкомом местам были даны соответственные директивы. В то же время председатель Каменского райисполкома жаловался, что если бы такая директива была получена на 1—2 дня раньше, то были бы для этой работы использованы отправленные районом на места 38 работников. Так создаются замедленные темпы.

С.-х. кооперация развила было энергичную работу по яйцезаготовкам. В районах Бийском, Барнаульском, Каменском, Рубцовском, Омском, Славгородском была развернута массовая работа, проведены специальные совещания под руководством специально командированных краевых работников, даны нужные указания и т. д. Но потребкооперация, отказывая в выдаче промтоваров для стимулирования яйцезаготовок и понуждая сдавать яйца только сельпо, сорвала работу.

Особенно далеко зашел в этом отношении Славгородский райсоюз, издавший циркулярное распоряжение, в котором предлагает механически аннулировать контрактационные договора с.-х. системы. С целью побить «конкурентов» потребкооперация прибегает к прямому товарообмену яиц на промтовары, что, например, наблюдалось в Каменском районе.

Имея такой сильный способ воздействия на яйцесдатчиков, сельпо не стараются развивать какой-либо активности, полагаясь, главным образом, на самотек.

Краевой исполком издал постановление, обязывающее ЦРК, ТПО и АКОРТ производить заготовку ряда с.-х. продуктов для местных нужд, в том числе и яиц, где предусматривается заготовка их по ценам, какие заготовляющими организациями будут признаны хозяйственно-целесообразными. Производить заготовку можно не только аппаратами указанных заготовителей, но и через сеть специальных агентов и сборщиков. Это значит, что по Зап. Сибири решительнейшим образом срывают политику заготовительных цен.

Вообще же необходимо отметить совершенный недоучет краевыми и районными организациями значения централизованных яйцезаготовок для экспорта и рабочего снабжения; отсутствие живого руководства и инструктажа со стороны регулирующих и заготовляющих организаций; неудовлетворительное руководство со стороны крайхлебживотноводсоюза; пассивность и беспомощность Союзптицепродукта; игнорирование контрактации как главнейшего мероприятия по организационному охвату плановой заготовки; преступное отношение потребкооперации к яйцезаготовкам, параллелизм в работе на селе, невыполнение директив центра.

Все это вместе взятое делает совершенно беспризорными яйцезаготовки в одном из богатейших в этом отношении краев. Эту беспризорность необходимо как можно скорей окончательно ликвидировать.

Районщик

О головотяпах-заготовителях

В Ефремовском районе дело с яйцезаготовками обстоит совершенно неблагополучно.

Областной план разбит между 44 сельсоветами, или 176 колхозными точками, по 15—50 дворов в каждой и доведен до корзинщиц. А по месяцам не разбит. И не знают ни колхоз, ни корзинщицы, сколько же к какому времени они должны заготовить.

Возчики яиц не организованы. Птицепродукт почему-то своих возчиков снял и перебросил в другие районы. Потребительские общества своих возчиков не имеют и, вместо организации совместно с райпо доставки яиц, предложили самим сдатчикам доставлять собранные яйца на склад Союзптицепродукта, выдавая одинаковую оплату за яйца, доставляемые с пунктов, отстоящих на различных расстояниях от склада. В результате очень немногие крестьяне повезли яйца на склад к ожидавшим их поклонникам самотека.

Корзинщицы предоставлены сами себе. Ждут не дождутся возчиков, и некоторые везут сами на склад яйца, а другие сдают их в местную лавку сельпо. Никаких социалистических методов работы нет и в помине.

Приемщики обращаются со сдатчиками невнимательно, небрежно. Были случаи, когда сдатчик яйца приходил за промтоварами с квитанцией на сданное по контрактации яйцо, а ему отвечали:

«Если бы ты принес яйца, а не квитанции, то можно бы было тебе отпустить товаров больше. А раз ты принес квитанции (яйца, мол, все равно уже сданы), то можно и товаров тебе отпустить поменьше».

Так наши головотяпы отпугивают крестьян от контрактации. Были случаи и отказа в выдаче промтоваров сдавшим яйца крестьянам.

И вот «блестящие» результаты этой головотяпской «политики». Надлежало законтрактовать 265.800 яиц, а законтрактовано всего 17.800 шт., или около 7%

от плановой цифры. Корзинщиц надо было завербовать по плану 60—70, а завербовано всего 35, или 50% плана. Работают из них, да и то кое-как — 10—15. А остальные получили от райсоюза по 10—20 рублей аванса и никаких вестей о себе райсоюзу не подают. В мае вместо 55 ящиков заготовлено всего 10.

Райком ВКП(б) обратил, наконец, внимание на эти «недочеты», и вынес соответствующее решение. Не постигнет ли и это решение такая же плачевная участь, какая постигла все ранее данные директивы и распоряжения?

С. Захаров

Меньше благодушия, больше настойчивости

В выполнении плана маслозаготовок по системе Укрселькоопцентра за май можно констатировать заметный перелом. Если в апреле заготовлено было всего 212,9 цнт., то в мае за первую декаду заготовлено 125,3 цнт. масла (представили сведения 28 райкоопсоюзов), за вторую декаду — 352,6 цнт. (представили сведения 44 райкоопсоюза) и за третью декаду — 423,2 цнт. (по данным 31 райкоопсоюза), а всего в мае заготовлено 901,1 цнт.

Система Укрселькоопцентра, шедшая все время по маслозаготовкам черепашьими шагами, начинает повертываться лицом к маслозаготовкам и встает в ряды лучших маслозаготовительных районов системы хлебоживотноводческой кооперации. Но успокаиваться на этом еще весьма и весьма небольшом успехе система Укрселькоопцентра ни в коем случае не должна и прав на это никаких не имеет, ибо выполнение и перевыполнение всего плана маслозаготовок не обеспечено еще проведением в жизнь тех важнейших мероприятий, которые в основном с исчерпывающей полнотой были указаны в свое время Наркомснабом Союза и правлениями Хлебоживотноводцентра и Укрселькоопцентра. По прежнему не все 103 райкоопсоюза и райотделения, заготовляющие молоко, своевременно и регулярно представляют оперативную отчетность Укрселькоопцентру, а большинство райкоопсоюзов совершенно никаких сведений о заготовках молпродуктов не дает. Из этого можно сделать вывод, что райкоопсоюзы либо совершенно не ведут заготовки, либо просто игнорируют представление по молочным продуктам оперативной отчетности. В аппарате Укрселькоопцентра нет абсолютно никаких сведений об организации вокруг маслозаводов кадра низовых организаторов. Разосланная еще в апреле на этот счет директива так и осталась директивой, не претворенной в жизнь. Молпредприятия еще не переведены на действительный хозрасчет, а работники, работающие по заготовке и переработке молока на сдельную оплату труда. Институт межрайонных инструкторов в составе 18 чел. (из них двое по брынзе и один по казеину) создается с большим опозданием. Только на 3 июля назначено в Харькове первое их организационно-инструктивное совещание, но надежд на то, что это совещание состоится, очень мало, потому что организационные меры, принятые к его созыву, недостаточны. Райкоопсоюзы и райотделения, несмотря на указания Укрселькоопцентра, в своих аппаратах в большинстве не выделяют исполнителей для работы **только** по молпродуктам. К проверке договоров по контрактации молока по секторам, к выявлению и устранению всех ненормальностей, имевших место при проведении плана контрактации, а также к проверке дачи и исполнения твердых заданий кулацко-зажиточной верхушки села и установления степени выполнения контрактантами принятых ими на себя обязательств, — система Укрселькоопцентра еще не приступила.

Социалистическое соревнование между районами, между перерабатывающими молпродуктами предприятиями и между отдельными группами рабочих и работниц, работающих по молоку, не получило в системе Укрселькоопцентра

нужного развития. Всего удивительнее, что и сам Укрселькоопцентр весьма мало уделяет внимания этому испытанному большевистскому методу работы.

Разбазаривание па местах молока и масла (помимо нарядок Укрмолоко) не встречает еще должного решительного отпора, как со стороны Укрселькоопцентра, так и со стороны других организаций. Так, напр., молочные районы АМССР «расходуют» молпродукты на местные нужды с санкции местных организаций, подрывая этим самым выполнение централизованного плана маслозаготовок.

То ли благодаря преждевременно наступающему благодушию в аппарате Укрселькоопцентра, то ли потому, что касса Укрселькоопцентра не располагает нужными денежными средствами, но на 1 июня в районы не было послано по дальнейшему усилению маслозаготовок ни одного работника, и весь аппарат молочной группы (12 чел.) находился в центре.

Правлению Укрселькоопцентра необходимо с еще большей энергией мобилизовать все силы и средства на маслозаготовительную работу. Нужно решительней изжить все настроения благодушия, появляющиеся в аппарате, нужно с еще большей настойчивостью биться за выполнение плана.

Г. Глебов

Ждем ответа от ЦЧО

Заготовка молочно-масляных продуктов проходит весьма и весьма неудовлетворительно.

Казалось бы, что все данные, необходимые для успешной работы, имеются на лицо. Центром даны **исчерпывающие** указания о перестройке маслозаготовительной работы, организации низового заготовительного аппарата, переводе маслозаводов на хозрасчет, введении премиальной оплаты мастеров, стимулировании сдачи молока промтоварами и т. д. Это, с одной стороны. С другой стороны, намеченные планы контрактации вполне реальны, хотя бы уж по одному тому, что практикуемые в ЦЧО нормы сдачи молока невелики (примерно 1—1,5 центнера на одну корову).

И вот, несмотря на ряд благоприятных факторов, мы имеем позорные прорывы на фронте маслозаготовок.

Обследование маслозаготовок, проведенное в Землянском, Тербунском, Мценском, Верховском, Новосильском и Болховском районах Центрально-Черноземной области, обнаружило совершенно неудовлетворительную постановку работы.

Директива о сосредоточении маслозаводов в руках заготовителей не выполнена.

В Землянском районе имеется 5 маслозаводов, в Тербунском—3, в Мценском—10, в Новосильском—8*), в Верховском—4 и в Болховском — 11. Все они находятся в ведении различных организаций: колхозов, зерновых товариществ, райкоопсоюзов и др.

Верховский райколхозсоюз категорически отказался от передачи маслозаводов хлебоживотноводческой кооперации. В Мценском районе все заводы, кроме одного (Мценского), находятся у колхозов; но райкоопсоюз даже не пытался поставить вопрос об их приемке, так как считал, что они будут нерентабельны. В Тербунском районе руководящие районные организации отклонили требование райкоопсоюза о передаче ему маслозаводов, из которых 2 принадлежат колхозам и один находится при МТФ. В Болховском районе все маслозаводы принадлежат колхозам; последние сдать их райкоопсоюзу отказались.

Такое положение находит поддержку и у некоторых областных работников, считающих, что время для передачи маслозаводов уже упущено и что постановка этого вопроса сейчас может задержать ход маслозаготовок. Невольно, однако, напрашивается вопрос: по чьей вине время для передачи упущено? Ведь

*) Следует отметить характерный факт: Хлебживсоюз ЦЧО считал, что в этом районе имеется только 2 маслозавода, открытых же в этом году 6 новых заводов не учел.

директива Наркомснаба СССР была дана еще **7 апреля.** Тут уж кстати отметить, что в Верховском и Мценском районах все заводы начали работать примерно с середины мая. В мае же началась работа одного завода в Землянском районе и одного в Мценском. Если бы указания центра о сосредоточении маслозаводов в руках заготовителей были в ЦЧО выполнены **своевременно,** ни о каких «задержках» хода маслозаготовок говорить бы не пришлось.

В результате, руководство молочной промышленностью ЦЧО распылено, равно как нет и планомерного руководства работой заводов. Вместе с тем, маслозаводы не превратились еще в пункты **заготовки** молочно-масляных продуктов. И местные организации, и организации, в ведении которых находятся маслозаводы, все еще рассматривают их, как предприятия перерабатывающие, для которых заготовительная функция является второстепенной.

Существо перестройки заготовительной работы заключается в том, что маслозавод становится основной низовой ячейкой, организующей на основе контрактации заготовку молока и в индивидуальном, и в колхозном секторах. В своей работе маслозавод, его отделения и сливные пункты опираются на низовых организаторов заготовок молока из сельского и колхозного актива, выделенных в помощь маслозаводу сельсоветами, колхозами, сельпо, поселковыми товариществами, группами бедноты, женделегатками.

Такой системы работы областные и районные организации обязаны были добиться во что бы то ни стало.

А вот сообщения, рисующие действительное положение этого вопроса на местах: Землянский район: — «низовой заготовительный актив не создан», «связь с населением имеется исключительно через персонал заводов»; Тербунский район — «в работе по заносу молока — самотек», «никакого низового актива не имеется»; Мценский район — «низовой актив вокруг заводов не создан, активистами считают комсоды, бригады колхозников».

Не лучше обстоит дело с переводом маслозаводов на хозрасчет и с премиальной оплатой труда.

Наркомснабом СССР более двух месяцев тому назад были даны жесткие директивы — «в месячный срок обеспечить введение системы хозрасчета во всех предприятиях» (6/IV), и — «оплата труда заведующих отделениями сепараторных и сливных пунктов, а также низового актива организаторов заготовок должна производиться в прямой зависимости от количества и качества заготовляемого молока; также оплата работников завода должна производиться в прямой зависимости от количества выработанного и сданного масла и других продуктов» (7/IV).

Между тем, эти директивы не только не проведены в жизнь в тех районах ЦЧО, о которых идет речь, но многие местные работники даже ничего не знают о них. Так, например, Орловская контора Союзмолока и Верховский райснаботдел до последнего времени не знали о постановлении Наркомснаба СССР об организации заготовительного аппарата, а работники Мценского райкоопсоюза не удосужились своевременно ознакомиться с присланными директивами и постановлениями.

Премиальная оплата не введена в подавляющем большинстве маслозаводов Землянского, Тербунского, Мценского, Новосильского и Верховского районов.

Характерный факт: на вопрос председателя правления Хлебживсоюза ЦЧО тов. Рубцова о том, почему работники маслозаводов, находящихся у колхозов, не переведены на сдельщину, председатель Верховского райколхозсоюза тов. Воинов ответил — «как мы оплачиваем в колхозах — это вас не касается». При таком отношении к делу руководство маслозаготовительной кампании в районе и увязка в работе вряд ли могут быть обеспечены!

Учет на маслозаводах, как правило, поставлен из рук вон плохо.

Так, Голосновский завод (Землянский район) журнального учета заноса молока не ведет, и по имеющейся отчетности установить, сколько выработано масла, не удалось. Такое же положение на маслозаводе «Великий Октябрь» (Тербунский район): учет заноса молока нет, выяснить количество выработанного масла нельзя, сведений о сдаче масла на склады Союзмолоко тоже нет. На Мценском

маслозаводе (Мценский район) учет совсем не ведется, журнала приемки молока — нет. Не лучше дело поставлено и в районе. Так, например, о количестве сданного масла имелись три противоречивых справки (на одно и то же число): Орловской конторы Союзмолоко — 1,8 центнера, Хлебживсоюза ЦЧО — 3 центнера и Мценского райкоопсоюза — 10 центнеров. Весьма неудовлетворительна постановка учета в Новосильском райкоопсоюзе: союз не знает, ни каково оборудование заводов, ни сколько ими выработано и сдано масла. А Верховский райкоопсоюз получает отчетные данные только от части заводов и не принял реальных мер к тому, чтобы выправить положение.

Само собой разумеется, что такое вопиющее положение с учетом создает весьма и весьма благоприятную обстановку для хищений, растрат и т. п., не говоря уже о том, что никакой хозрасчет невозможен без правильно поставленного учета работы завода.

Особо следует указать на слабую работу по сбору молока в кулацко-зажиточных хозяйствах. Твердые задания по молоку даны в весьма скромных размерах, но даже и они не выполняются, так как никакой настойчивости в этом деле заготовительные организации не проявляют.

Таким образом, те извращения заготовительной политики, которые имели мест 2—3 месяца тому назад, продолжаются и до последнего времени. Полезно напомнить, что коллегия Наркомснаба СССР еще в своем постановлении от 6/IV отметила по ЦЧО **«отсутствие нажима на кулацко-зажиточную верхушку села (директива Наркомснаба о доведении твердого задания до кулацко-зажиточной верхушки села фактически совершенно не выполнена)».**

В ближайшие же дни заготовительные организации должны добиться решительного перелома в сдаче кулацко-зажиточными хозяйствами молока по твердым заданиям.

В результате всех этих ошибок и неумения (или нежелания) правильно организовать работу — контрактация молока и выработка масла проходят в обследованных районах явно неудовлетворительно.

Из тех данных, которые удалось собрать при обследовании, можно составить сводку, характеризующую состояние маслозаготовительной работы в 6 районах ЦЧО.

РАЙОНЫ	Количество маслозаводов	План контрак. молока в центнерах	Выполнение плана контр. в %	План выработан. масла в ц.	Фактическая выработка
Землянский . .	5	13 900	100	532	47,8
Тербунский . .	3	4.000	60	159	14,8
Мценский . .	10	13.556	35	518	33,0
Новосильский.	8	13.000	40	558	св. нет*
Верховский . .	4	7.500	42	св. нет	5,2
Болховский . .	11	13.000	70	св. нет	50,0

* По заявлению управляющего райотделением дано масла 11 ц.; по документам же установлена сдача только 3 ц.

Из шести районов в четырех контрактация молока проведена плохо. Выработка же масла на заводах во всех районах идет еще хуже: темп выполнения плана исключительно медленный.

Все отмеченные «достижения» создают явную угрозу срыва маслозаготовок.

Каков же вывод из всего сказанного? Вывод тот, что работа по маслозаготовкам в названных районах поставлена действительно плохо, и что основной причиной такого положения является «стопроцентное» невыполнение директив об организации заготовительной работы.

Мы считаем, однако, что часть ответственности за создавшееся положение ложится и на областные организации и поэтому мы обращаемся к Хлебживсоюзу ЦЧО, к областной конторе Союзмолоко, к Облснаботделу с вопросом — **что ими сделано для упорядочения маслозаготовок и ликвидации имеющихся прорывов?**

С. Рубцов

О маслозаготовках *

В газете «Коммуна» 13/V было опубликовано постановление обкома и облисполкома ЦЧО о маслозаготовках. Этим постановлением ряд районов закреплены как маслодельные и основные по заготовкам масла. Названные районы были обязаны во II квартале выполнить не менее 50% годового плана маслозаготовок, чтобы таким образом покрыть прорыв в заготовках I квартала. Все маслозаводы должны быть переведены на хозрасчет, во главе их надлежит поставить директоров, ввести премиальную оплату труда, составить промфинпланы и категорически запретить всякое разбазаривание молока и масла с маслозаводов.

Такова директива. Посмотрим, как она выполняется отдельными районами.

Первенство по безответственному отношению к решению директивных организаций надо отдать **Свердловскому** району. Пользуясь тем, что руководящие районные организации не следят за выполнением решения обкома и облисполкома, Свердловский райкоопсоюз решил распоясаться во-всю.

Вот факты. План контрактации молока в 17 тыс. цнт. выполнен на 62% еще к 10 мая, и с этих пор нет никакого сдвига. Даже МТФ в колхозах «Новая Деревня» и «Вольный Труд» Красноармейского сельсовета не законтрактовали молока и не сдают его на заводы. Район имеет 11 заводов в колхозах и всеми ими с начала кампании переработано молока 215 цнт., выработано масла 7,45 цнт. и 4,7 цнт. сыра (в процентах: первый квартал — 2,2%, апрель 3,8% и две декады мая — 4,2% к плану). Сколько выработано творогу — учета нет. К выработке казеина не приступали. Заводы на хозрасчет не переведены. Договора на выработку заключены только с пятью заводами. Колхозы «Коммуна III Интернационала» и «Новая Деревня» от заключения договоров отказались по мотивам «не желаем платить неустойки», а райкоопсоюз считает это дело нормальным и никаких мер не принимает.

Разбазаривание контрактованного молока никем не пресекается. Так, например, колхозы «Новая Деревня» и Вольный Труд» молоко от коров МТФ используют на самоснабжение, часть коров МТФ роздали в индивидуальное пользование колхозникам; другие колхозы имеют небольшие сепараторы и предпочитают не сдавать молоко, а перерабатывать на масло для своих нужд.

Твердые задания кулацко-зажиточным хозяйствам даны райснабом еще в ноябре 1930 г., но до сих пор никто не поинтересовался сдачей ими молока, а райкоопсоюз считает, что в их районе кулацкие хозяйства коров не имеют.

Так обстоит дело в одном из основных маслодельных районов.

Несколько лучше, но далеко не так, как следует, обстоит дело в другом районе— **Верховском.** Район имеет 4 завода, на которых до сих пор выработано 5,17 цнт. масла. Заводы на хозрасчет не переведены. Сдельная оплата труда мастерам завода не введена, и председатель райколхозсоюза не считает возможным таковую ввести. Учета твердых заданий кулацко-зажиточным хозяйствам нет. Проверку выполнения контрактантами договоров по сдаче молока на заводы никто не ведет. Молоко сдается только колхозниками, а единоличники до сих пор молоко не сдают, и никаких мер к выполнению ими договоров не принимается.

Следующий — **Новосильский** район имеет 8 маслозаводов. План маслозаготовок в 558 цнт. выполнен на 25/V всего в размере 1,8%. Из 13300 цнт. молока законтрактовано только 39%. Заводы на хозрасчет также не переведены. Вокруг сливных пунктов актив не организован.

* Освещая ход маслозаготовок по некоторым районам ЦЧО, статья т. Рубцова не останавливается на вопросах организации заготовительной работы по области. Редакция отмечает также, что сведения о количестве маслозаготовок по Землянскому району (4) расходятся с имеющимися у нее (5). Редакция считает необходимым в одном из ближайших номеров еще раз вернуться к вопросу о маслозаготовках в ЦЧО. **Ред.**

Сдатчикам молока деньги не выплачиваются. Контроля за сдачей молока нет, вследствие чего срывается выполнение плана выработки масла.

Несколько лучше поставлено в **Землянском** и **Тербунском** районах. В первом имеется 4 завода, которые на 25/V переработали 1269 цнт. молока и выработали 47,79 цнт. масла и 95 цнт. творога, во втором — 3 завода, которыми выработано 15 цнт. масла и 35 цнт. творога. Но и в этих районах постановление обкома и облисполкома ЦЧО не выполнено. Заводы на хозрасчет не переведены, премиальная оплата мастеров не введена, низового актива вокруг сливных пунктов нет, достаточного контроля за сдачей молока на заводы контрактантами не ведется.

Районные организации маслозаготовкам внимания не уделяют, как будто решение обкома их не касается. **Районная печать также не освещает хода маслозаготовок в районе, ввиду чего общественность вокруг этого дела не мобилизована.**

Как правило, маслозаготовками ни в одном из указанных районов райснабы не занимаются.

Такому отношению к выполнению плана маслозаготовок надо положить конец.

Имеющиеся жалобы с мест на недостачу тары, фляг для возки молока — в некоторых случаях имеют основание, но в большинстве районов имеющиеся фляги используются нецелесообразно. Тот же Свердловский район имеет достаточно фляг, но распределил их по заводам и сливным пунктам без всякого учета потребности, вследствие чего на одних сливных пунктах фляги не используются, тогда как на других их нехватает.

Ввиду того, что решающими месяцами для маслозаготовок являются июнь и июль, необходимо теперь же районным организациям сосредоточить больше внимания вокруг организации заноса молока на заводы. Надо заставить райкоопсоюзы и райколхозсоюзы **по-боевому руководить** заводами, чтобы правильной, организованной загрузкой заводов выполнить не только июньский и июльский планы, но и восполнить прорывы 1-го квартала.

Все организации, в ведении которых находятся маслозаводы, должны немедленно перевести их на хозрасчет, установить сдельную оплату труда мастерам, и наблюсти за своевременной оплатой заводами сдатчиков молока.

Б. Браво

По форме хорошо, а по сути скверно

На фоне расхлябанности, неорганизованности, неумения по-настоящему, по-большевистски поставить дело контрактации и заготовок молока и хозяйственно наладить работу маслозаводов, светлым пятном выделяется Кирилловский район Ленинградской области...

...Речь идет о десятке статей и писем о ходе маслозаготовок, помещенных в № 20 «На фронте с.-х. заготовок», и о небольшой корреспонденции в том же номере «Преодолеть неполадки» из Кирилловского района.

Тов. Огарев — автор корреспонденции, правда, довольно пространно рассказывает о недостатках, но все эти недостатки, судя по письму определяются обстоятельствами и условиями, устранение которых лежит **вне возможностей района:** производственники не имеют спецодежды, заводы недостаточно обеспечены инвентарем, Череповецкая контора Союзмасло не снабжает сбойками, маслообработчиками, котлами, нет соды, недостаточны товарные фонды, нет фуража для подвоза и сборки молока, нет... Впрочем недостатков, вызванных нераспорядительностью и беспечностью **внерайонных** организаций, много. Всех их не перечтешь.

Зато со скромной гордостью тов. Огарев делится успехами, достигнутыми энергией и настойчивостью **районного** союза: за первый квартал план маслозаготовок выполнен на 83, а может быть и больше процентов, вокруг контрактации развернута большая массовая работа, план контрактации выполнен на 105

проц., ледники набиты льдом своевременно, ведется строгая калькуляция и, наконец, — и это самое главное, — райкоопсоюз нашел ключ к разрешению проблемы правильного руководства маслозаводами: «с передачей заводов поселковой сети, — пишет тов. Огарев, — дело значительно улучшилось, а руководство маслозаводами от нас никуда не ушло, и поэтому вторично брать себе заводы и вводить полнейшую бесхозяйственность (речь идет о предложении Хлебоживотноводцентра принять все маслозаводы на баланс райкоопсоюзов и под их непосредственное хозяйственно-оперативное руководство. **Б. Б.)** «мы не намерены».

Мы не склонны требовать от районных союзов слепого, рабского подчинения директивам своего центра. Наоборот, несмотря на весь имеющийся у нас отрицательный опыт хозяйствования на маслозаводах колхозов и поселковых товариществ, мы готовы были поверить тов. Огареву и только лишь с целью кое-чему поучиться у кирилловцев автор этих строк и выехал в Кирилловский район.

К сожалению, учиться у товарищей кирилловцев нечему. Все их успехи на фронте маслозаготовок призрачны. За большими цифрами «выполнения» скрыта гниль, вместо улучшения дела маслозаводы с передачей их поселкам стали и вовсе бесхозными.

План контрактации молока, данный району, выполнен на 105 проц., но почему тов. Огарев, рассказывая о большой массовой работе, развернутой вокруг контрактации, не сказал, как и за счет **какого** количества скота было выполнено задание области? Область, давая контрольные цифры контрактации молока, четко указала, что они должны быть выполнены не за счет **всего** районного поголовья, а только определенной части. В соответствии с этим область указала и нормы контрактации. Цель, которую преследовал областной союз своими указаниями, ясна. **Выполнение** норм контрактации, самая контрактация только за счет определенной **части,** а не **всего** поголовья, приближала маслозаводы к своей сырьевой базе, позволяла использовать пропускную способность заводов полностью, сократить количество заводов, за счет сокращения улучшить и пополнить оборудование остающихся, уменьшить расходы по доставке молока и снизить производственные расходы.

Кирилловский райкоопсоюз директивы областной партийной организации и своего областного союза о нормах контрактации молока не выполнил, тем самым распылив массу товарного молока по всему району, по 32 маслозаводам.

«Наши пропускные пункты отдалены от сдатчиков молока», — пишет тов. Огарев. Почему они отдалены? Потому, тов. Огарев, что контрактация проведена по пониженным, а местами и смехотворно низким нормам, и для того, чтобы загрузить завод хотя бы на 50 —60 проц., радиус его обслуживания пришлось расширить. Почему маслозавод при коммуне «Просвет» обслуживает около 20 селений двух сельсоветов? **Потому,** что по заключенным договорам нормы контрактации в этих сельсоветах колеблются от 300 до 24 килограмм с коровы. В деревне **Емишово,** Ферапонтовского (Слободского) сельсовета, договора заключены на 48 и 60 килограмм молока с коровы, опускаясь в некоторых случаях до 24, и только в одном, кажется, случае, доходя до 96. Это у середняков! Там же с двух коров законтрактовано 128 килограмм. Удивительно ли при этом, что завод с двумя сепараторами и пропускной способностью молока до 3,5 тонн, обслуживающий этот и еще другой сельсовет, нагружен всего лишь на 40—45 проц.!

Тов. Огарев чистосердечно признает, что «в ряде случаев мы имеем и большие ненормальности. Так, например, при проведении контрактации молока **недостаточно** (курсив наш. **Б. Б.)** выдержана классовая линия в дифференциации норм, сдачи молока отдельными социальными группами».

В деревне **Лещево** у восьми колхозников законтрактовано от 285 до 336 килограмм с коровы и в том же Лещево у 11 единоличников законстрактовано от 96 до 106 килограммов.

Или другой пример, взятый на выдержку из списков контрактантов Филипповского сельсовета: в однокоровном

бедняцком хозяйстве с шестью едоками законтрактовано 400 килогр., а в **двухкоровном** середняцком, тоже с 6 едоками —640 килогр. В селе Ферапонтовском 20 кулацко-зажиточным хозяйствам даны твердые задания в размере 1.040 и 2.030 килогр. Правда, часть кулацких хозяйств раскулачена, но оставшиеся 10—12 хозяйств до сих пор выполнили от 37 до 300 килогр. Кулак нагло издевается над твердыми заданиями, открыто на глазах у поселкового товарищества, сельсовета, ячейки, райкоопсоюза срывает заготовки и ни один из них не пошел под суд в связи с невыполнением твердого задания. Штраф в 350 рублей (!), наложенный на 10 хозяйств, собран в ничтожной части. По Дитятевскому поселковому товариществу при средней норме законтрактованного молока в бедняцком хозяйстве в 4 цент. с коровы, середняков — 3,5 центн., твердое задание на кулацко-зажиточное хозяйство в среднем 5 центн. (это вместо 14 центн.!).

Возмутительнейшее, грубейшее искажение классовой линии, искажение линии партии, дальше которого некуда итти, автор письма — председатель райкоопсоюза — деликатно квалифицирует как недостаточную «выдержанность».

По ряду поселковых товариществ можно отметить чрезвычайно любопытный факт: единоличный сектор перевыполняет свои обязательства по договорам, обобществленный сектор систематически недовыполняет.

В этом смысле показательны цифры, взятые из сводок филипповского поселкового товарищества:

В килограммах

Месяцы	Колхозн. обобщ. скот		Колхозн. не обобщ. скот		Бедняцкие хозяйства		Середняцкие х-ва	
	План	Выпол.	План	Выпол.	План	Выпол.	План	Выпол.
Январь .	—	199	—	—	554	778	759	1848
Февраль	988	413	144	81	1086	1583	2320	3288
Март . .	1060	890	3607	4353	952	1494	4623	5191
Апрель .	Не подсчитано							

Может быть, в Кирилловском районе единоличник обогнал своей сознательностью контрактующие организации и далеко оставил позади себя в этом отношении нашу опору—колхозника? Нет, не в этом секрет. Нормы контрактации по единоличному сектору настолько незначительны, что они перевыполняются в порядке самотека. И в то же время колхозы, где законтрактованная товарная масса приближается к нормальной, недовыполняют полностью своих обязательств, поскольку нет ни проверки, ни контроля за выполнением договоров.

Для характеристики того, насколько мало уделяют внимания, а вернее, **совсем** не уделяют внимания проверке выполнения контрактационных обязательств обобществленным сектором, приведем еще один факт. Коммуна «Просвет», располагающая стадом в 40 коров, по договору контрактации обязалась сдать на маслозавод, находящийся на ее же территории, 101 центнер молока за период январь — май включительно. На 1 июня коммуна выполнила свое обязательство лишь на 68 проц., несмотря на то, что норма контрактации 500 килограмм в год с коровы весьма невысока и значительно ниже товарности молочного хозяйства коммуны. Удойные записи и ведомости расходования по коммуне молока показывают, что никаких об'ективных причин к невыполнению договора не было. Приведем эти записи:

Месяцы	Удой молока	Израсход. на питание взрослых	На питание детей	На выпойку телят	Свиней	Сдано на маслозавод
Январь .	43,37	13,92	7,13	6,71	2,33	12,27
Февраль	58,46	17,55	6,57	8,98	—	25,08
Март . .	62,06	17,84	8,16	13,04	—	23,01
Апрель	46,48	18,21	8,59	13,15	0,37	6,14
	210,37	67,52	30,45	41,88	2,70	66,50

Цифры со всей отчетливостью и убедительностью говорят о том, что единственная причина невыполнения коммуной обязательства — это чрезмерное

внутрихозяйственное оседание и потребление молока.

Казалось бы, что причина очень легко устранимая, но, — и в том то вся беда, —устранять то ее **некому.** Маслозавод вопросами организации сдачи молока не занимается, поселковое товарищество, в сфере заготовительной деятельности которого находится коммуна (и которому кстати, по уверениям райкоопсоюза, якобы, принадлежит завод) не считает себя вправе понуждать коммуну к выполнению ее обязательств, а что касается самого райполеводсоюза, то ему очевидно некогда, ибо чем либо иным об'яснить подобное попустительство невозможно.

Возвращаемся к вопросу, кому должны принадлежать и кому принадлежат маслозаводы. Твердость, с которой райкоопсоюз решил вторично не брать себе заводы, была продиктована похвальным желанием не «вводить полнейшую бесхозяйственность». Видимо этим же желанием обуславливалась настойчивость, с которой райкоопсоюз игнорировал и саботировал решение Ленинградского областного и Кирилловского районного комитетов партии о принятии от поселковых т-в и колхозов заводов. А между тем у нас есть все основания утверждать, что самая передача заводов поселкам уже являлась крупнейшим актом величайшей бесхозяйственности. Райкоопсоюз не столько **передавал,** сколько **отказывался от заводов.** Попытка установить, кто является владельцем и кто фактически оперативно-хозяйственно руководит заводом при коммуне «Просвет» — привела к совершенно неожиданным результатам. Филипповское и Слободское поселковые товарищества, обслуживающие этот завод молоком, заявили, что хозяевами его не являются и никто им завода не передавал. Отношения коммуны к заводу исчерпываются тем, что ему сдается молоко. Старший инструктор пытался нас уверить, что завод принадлежит коммуне, а работники коммуны отказываются от него по неведению. Вопрос, кому принадлежит завод, не ясен для нас и сейчас, ибо с председателем райкоопсоюза т. Огаревым, утверждающим, что завод все же принадлежит филипповскому т-ву, никак не хотел согласиться даже старший инструктор райкоопсоюза т. Корневецкий.

А между тем завод по местным условиями не маленький: 2 сепаратора, пропускная способность свыше 3.000 килограмм молока в день!

Завод хозяина не имеет, нет на заводе и той налаживающейся «хозяйственности», о которой с гордостью говорит т. Огарев.

Выход масла — килограмм с 26 кгр молока, в то время как Барбушинский заводик, находящийся в 10 километрах, значительно хуже оборудованный, со значительно меньшей нагрузкой, дает тот же выход с 23 кгр. Качество молока всех контрактантов почти одинаково, почему же такая большая разница, выражающаяся, примерно, в 200 кгр. готового масла в месяц? Потому, что качество молока при приемке **не контролируется,** нет лаборантов, за молоко выплачивается с килограмма, вне зависимости от жирового содержания, наконец, потому, что на самом заводе нет контроля и почва для злоупотреблений и хищений самая благоприятная. Где уж тут говорить о хозяйственном расчете, когда отчисления причитающихся поселковому т-ву за заготовку молока едва-едва хватает на уплату возчикам. 5 возчиков, обслуживающих маслозавод, со ставкой от 35 до 55 рублей каждому, завозят в сутки в общей сложности 10—12 центнеров молока. Само собой разумеется, что ни премирование, ни система сдельной оплаты труда на заводах не практикуется.

Председатель Барбушинского поселкового т-ва с сокрушением жаловался, что надо бы проверить работу Барбушинского маслозавода, да никак вот все не соберется. Вот они каковы **хозяева,** которых дал Кирилловский райкоопсоюз маслозаводам.

А вот и руководство маслозаводами со стороны райкоопсоюза, которое «от нас никуда не ушло».

Система оплаты самая разнообразная. Старый маслодел на двухсепараторном заводе «Просвет» получает 35 руб. в мес., его помощник — 30 руб. На соседнем, с меньшей, почти половинной выработкой, Барбушинском за-

воде, молодой маслодел получает 45 руб., его помощник — 25 руб. При этом заводе имеется лаборант, при «Просвете» его нет. Что сие означает — видно по выходам. А между тем в районе деятельности завода «Просвет» имеется лаборант, предлагавший свои услуги. Не сговорились из-за рублей, сэкономили два-три десятка, но зато переплачивают на фальсифицированном молоке сотни рублей, зато теряют сотни килограммов масла. Подготовка лаборантов в районе не ведется, а между тем наличие лаборанта — первое и основное условие для подлинного хозрасчета. Ни один из маслозаводов на хозрасчет не переведен. Больше того — к 1 июня райкоопсоюзом ничего не было еще предпринято к тому, чтобы реализовать решение Наркомснаба СССР о хозрасчете на маслозаводах.

Качество вырабатываемого масла — низкое — третий сорт. Еще в конце апреля на маслозаводах продолжалась выработка сладкого масла. Райкоопсоюз, знающий местные условия, не учел, что сладкое масло, выработанное в апреле, из-за распутицы не может быть переотправлено своевременно на склады Союзмолоко. Распоряжение о переходе на выработку соленого экспортного масла было дано лишь в мае, когда настали теплые дни.

Результаты? Акты Череповецкой конторы Союзмолока о поступлении из Кирилловского района масла с плесенью. Нам, к сожалению, не удалось установить, сколько такого заплесневевшего масла поступило, сколько пришлось перетопить. Райкоопсоюз нашел ответственного за порчу масла — старшего инструктора. Нам думается, виновен не только он, виновно и само правление, виновата — и больше всего — **система руководства,** которая «от нас никуда не ушла», но которая по сути дела никуда не годится.

Все необходимые предложения для коренного улучшения положения с контрактацией молока, переработкой масла внесены, их незачем повторять. Директивами Наркомснаба, Хлебоживотноводцентра и правления Ленинградского облхлебживсоюза, они предусмотрены. **Их нужно выполнять,** выполнения их **мы будем требовать** и за невыполнение их будем **привлекать к ответу.**

Ф. Суворов

Внимание масло-молочным заготовкам

Западная область

Выполнение плана масло-молочных заготовок по Западной области за первый квартал составляет 18 проц. Такое выполнение можно считать полным провалом масло-заготовительного плана. Райкоопсоюзы, райколхозсоюзы, заготовляющие организации мало занимаются вопросами молокозаготовок, а в отдельных районах руководящие организации вычеркивали вопрос о заготовке молока из памяток уполномоченных, отправляемых на село (Сычевка, Кунья и др.). Стимулирование молоко-заготовок промтоварами потребобщества на местах, на основании постановления Наркомснаба СССР от 8 января с. г., в отдельных районах не проводят и постановление в этой части не выполняют. Отсутствует также по ряду райкоопсоюзов достаточная сеть приемных и сливных пунктов по сдаче молока. До сих пор маслозавод не сделан основным звеном, заготовляющим молоко. Сепараторные сливные пункты, на которые должен опираться завод в деле заготовки молока, бездействуют, либо совершенно не организованы (Великие Луки, Гжатск и др.).

Энергия сельского актива и колхозных масс в деревне на дело молокозаготовок не мобилизована, вследствие чего заготовки молока проходят самотеком. Нет должного нажима на кулацко-зажиточную часть и массовой работы среди колхозников и единоличников. Нет проверки выполнения контрактационных договоров. Несмотря на ряд директивных указаний со стороны областных ре-

гулирующих органов, заготовки молочно-масляных продуктов районными организациями не дооцениваются. Районная печать не отражает хода этой кампании.

Такое положение дольше терпеть нельзя. Районным руководящим организациям необходимо решительно пересмотреть работу в соответствии с темпами социалистического строительства и задачами рабочего снабжения и в ближайший срок ликвидировать прорыв по молокозаготовкам, изгнав из заготовительных организаций весь чуждый элемент и немедленно приступив к энергичному выполнению плана молокозаготовок.

Районные исполкомы должны, совместно с райРКИ, заняться **проверкой выполнения** заготовляющими организациями директив центральных и областных органов о масло-молочных заготовках и привлечь лиц, срывающих и тормозящих заготовки к ответственности. Еще до сих пор райкоопсоюзы и потребобщества не переключились полностью на молокозаготовки. Только один Ярцевский райживсоюз развернул работу и выполнил план первого квартала на 76 проц. Остальные же райкоопсоюзы и заготовляющие организации плетутся в хвосте, надеясь на самотек. Бельский райкоопсоюз выполнил 1,9 проц. годового плана и 5,8 проц. плана первого квартала; а кулацкие хозяйства —только 0,7 проц.; Руднянский район годовой план выполнил на 2,5, а план первого квартала на 1,2; кулацкие хозяйства выполнили всего 2,5 проц.

Знания того, что делается на селе, на заводе, в сливном пункте — у большинства райкоопсоюзов нет, нет поэтому и должного руководства работой.

Необходимо добиться решительного перелома и заготовительным организаям перестроиться на новые методы работы.

Г. С-в

Выгнать подкулачников из комсодов

Усть-кубинский район. Северного края

Маслозаготовки у нас идут плохо. В ряде сельсоветов мы не имеем должной поддержки со стороны отдельных членов сельсоветов. Наоборот, в некоторых случаях они мешают и срывают план.

В селе Заднем член сельсовета Арсенин был избран в комиссию содействия маслозаготовкам. Ему подробно рассказали значение маслозаготовок и что он должен делать. Но несмотря на это, когда принимали план контрактации, он один единственный голосовал против плана, тогда как вся деревня высказалась за принятие.

Второй член этого же сельсовета и член комиссии содействия маслозаготовкам Голубев ходил по кулацким дворам и просил кулаков «не обижаться на него, ибо он не виноват в том, что ему поручили заниматься заготовкой молока!».

Арсенин и Голубев на пленуме сельсовета были исключены из состава членов совета.

Эти факты говорят о том, как мало местные организации уделяют внимания массовой работе, не раз'ясняют значение маслозаготовок, не мобилизуют общественность, не втягивают в эту работу батрацко-бедняцкую часть деревни, в результате чего и встречаются описанные случаи кумовства с кулачеством.

Отсутствие своевременной, широко организованной массовой работы отражается даже и на отдельных членах партии, работающих в деревне. Мы спросили одного активиста-партийца—что он сделал по заготовке молока в той деревне, к которой он прикреплен (сам он из деревни Заднее). Он буквально ответил следующее: «Я бы не сказал, что у нас очень хорошо, но и худого ничего нет».

А как перевести этот ответ на язык действительности? Слушайте: в селе Ватлуново, куда прикреплен этот работник, имеется 26 хозяйств, и ни одно хозяйство не носит молока, и ни одно хозяйство не законтрактовало даже 1 килограмма молока. Вот что значит «ничего хорошего и ничего худого»!

С подобного рода явлениями необходимо решительно бороться.

М. Б.

Неполадки все еще не изжиты

Уральская область

Мы приступили к организации низового актива. У нас имеется достаточное количество сборщиков-возчиков молока и отделенщиков. Но заготовки масла пока идут самотеком. Какие причины этого? Основное — отсутствие должного практического и живого инструктажа. Райкоопсоюз подошел к этому делу формально. Требуют организовать— ладно, подобрали людей и будет. А как они работают, являются ли **действительными** организаторами заготовок на селе—это мало кого интересует.

Поэтому-то выполнение плана ползет, как черепаха, ибо сборщики-возчики молока и отделенщики фактически не являются организаторами заготовок, а являются простыми приемщиками, при чем и приемщики из них плохие. Работают по старинке: «принесут — приму». У них и метод работы приспособлен к этому. Отделение находится, примерно, в середине деревни. Вечером, когда начинает темнеть, к пригону стада с поля, отделенщик идет в отделение и просиживает целый вечер в ожидании, когда к нему кто-либо принесет молоко. Многие на селе не знают даже об его существовании.

То же самое делают и сборщики-возчики молока в тех селениях, где нет такого отделения.

Имеются у нас и другие неполадки. Мы выдаем почти всем сдатчикам книжки по заносу. Беда в том, что эти книжки неаккуратно заполняются: сдача молока по месяцам во многих книжках не проставляется. Этот недостаток ведет к тому, что нет контроля за месячным выполнением заноса молока контрактантом. Вместе с тем и сам контрактант, зная лишь общую цифру, скажем 3 или 4 цнт. в год с коровы, стремится как можно дальше оттянуть сдачу молока к концу года. Этот психологический момент здесь недостаточно учтен и способствует тому, что крестьянин-контрактант, видя отсутствие контроля, перестает быть аккуратным выполнителем принятых на себя обязательств.

Есть у нас немало случаев и таких, когда мы отдавали злостных несдатчиков молока по суд. Но решения суда не способствовали увеличению заноса, а наоборот, смазывали значение принимаемых мер. Посудите сами: сельский суд вынес решение оштрафовать злостных несдатчиков от 3 до 5 руб., а масло на рынке стоит 17 руб. килограмм. Естественно, что такого рода меры мало способствуют выполнению контрактантами обязательств по заключенным договорам.

Хош-Гельды

Районные организации не раскачались

Каратасский район, Казакстан

Наши районные организации считают, что в районе сейчас имеется 1198 коров. Исходя из этого количества, план контрактации по району составлен в 3.190 цнт. Валовую продукцию учли из расчета 5 цнт. в год с коровы, при чем считаем, что 50% будет оставаться в хозяйстве, а 50% контрактуется.

Однако проделанная работа на сегодня требует значительного уточнения. Обязательства по контрактации огромного количества бедняцко-середняцких хозяйств должны быть пересмотрены, уточнены и приведены в соответствие с наличием скота на сегодняшний день. Причина этого в том, что в связи с мясозаготовками произошли существен-

ные изменения в составе стада молочного скота. Кроме того, скот перераспределился между районами и секторами. Наконец , количество коров, указываемое районными организациями, не отвечает действительности, так как учет производился давно и в настоящее время в связи с откочевкой произошли большие изменения.

В целом ряде аулсоветов единоличные хозяйства с переходом в колхозы оставляют в своем индивидуальном пользовании коров и от этих коров по ранее заключенной контрактации молоко сдавать отказываются.

Маслообрабатывающих заводов у нас в районе нет. Только сейчас ставится вопрос об организации 2 заводов. Намечается организация 5 сливных пунктов.

Нужно сказать, что мы очень бедны кадрами. В районе совершенно отсутствуют работники, могущие мало-мальски правильно организовать дело. Отсутствие специалистов сильно сказывается на заготовках других видов сырья. Имеется большое опасение, что маслозаготовки и организация пунктов и маслозаводов на все 100% выполнена не будет. Районные организации маслозаготовкам уделяют весьма мало внимания. Все наметки остаются только на бумаге. Даже сейчас — наметили организацию заводов и сливных пунктов, а практически ничего не сделали еще. Успокаивают себя тем, что сейчас некогда, нужно заниматься посевной кампанией, а остальные вопросы оставляют в тени.

Заем третьего, решающего года пятилетки — заем победоносного завершения построения фундамента социалистической экономики

П. Кугач

Дать отпор набегам на бюджет

Крики и вопли о помощи, о спасении от набегов на тощий бюджет организаций системы Хлебоживотноводцентра несутся со всех сторон.

Не успели отзвучать крики Дагестанского союза хлебоживотноводческой кооперации о том, что его заставили ассигновать 40.000 рублей на дорожное строительство, — как уже слышен голос Урала, который заставляют высасывать из несуществующих ресурсов его бюджета сотни тысяч рублей на содержание высококвалифицированного техникума.

Заявляет о себе и Нижняя Волга, демонстрирующая рядом документов, как местные органы, нужды которых не удовлетворяются **законными** источниками, т.-е. их бюджетом, «выкручиваются» из положения, практикуя **противозаконные** сборы с с.-х. кооперации.

К хору голосов системы присоединяется и Западная область, союзу которой «облисполкомом поставлено на вид невыполнение предложения ОБЛИК'а принять расходы по организации выпуска газет в районах МТС и на дооборудование типографий».

«Берут! берут!» кричат союзы. — «Попробуй не давать, если нажимают»,—заявляет председатель Питерского райполеводкоопсоюза (Н. Волга) и если «данный вопрос может вылиться в обострение отношений не только служебных, но и личных»! (тот же союз).

Очевидно, у местных союзов преобладают настроения примерно такого содержания: «Хорошо вам, сидящим в Москве, внедрять хозрасчет, сметную дисциплину, говорить о мобилизации ресурсов, необходимых для социалистической стройки! Пусть ЦКК—НК РКИ пишет жесткие директивы своим органам на местах об уголовном преследовании нарушителей сметной дисциплины! Все это хорошо в Москве... А вот попробуй-ка выполнить это у нас, здесь на месте: в селе Ивантеевка (Ивантеевский район), в селе М. Сердоб (М. Сердобинского района), в Березове (Березовского района) и т. д. — где от вас, от Москвы, далеко, где на нас нажимают, «с'едят живьем»! Попробуйте!».

А что, дорогие товарищи, если **действительно** «попробовать»? Разве мы, работники системы Хлебоживотноводцентра не участники великой социалистической стройки? Разве можем мы спокойно наблюдать, как разбазариваются средства на цели и нужды, хотя сами по себе и почтенные, но **сегодня** не включенные государством в смету и план? Мы должны знать, что каждая копейка, израсходованная сверх сметы, вне сметы, есть самовольное, произвольное уменьшение тех фондов, которые государство накапливает для того, чтобы, образовав мощный резерв этих средств, **организованно** направить их по руслу финансирования **основных, первоочередных** государственных мероприятий. Работники системы, надо думать, уже выросли настолько, чтобы эту простую истину понимать, чтобы ее отстаивать.

Почему мы до сих пор не слышим об участии в борьбе за смету, за сметную дисциплину, наших **общественных организаций?** Мы должны добиться, чтобы каждый бухгалтер, каждый счетный работник в порядке их общественного долга о каждом случае внесметного расхода извещал свою профсоюзную организацию; чтобы эта организация немедленно мобилизовала вокруг этого вопроса весь коллектив работников организации, который, не ограничиваясь поддержкой лиц, вступающих в конфликт с местными органами, заявлял бы, что он, коллектив в целом, не допустит разбазаривания средств. Если мы **так** поставим борьбу за сметную дисциплину, пусть **тогда** «попробуют» посягающие на бюджет нашей системы «нажимать»! Они быстро убедятся в негодности этих «нажимов» и, получив один раз по рукам, поймут, на что рассчитывает ЦКК—НК РКИ, давая директивы о соблюдении сметной дисциплины.

Ждем с нетерпением от вас весточки, что первая «проба» вами сделана.

Пробуйте, а мы поддержим.

Так давайте «пробовать», дорогие товарищи!

Организовать по-боевому контрактацию, заготовку и вывоз яйца

Телеграмма Наркомснаба СССР наркомснабам союзных республик и край (обл)снаботделам

Специальное обследование хода яйцезаготовок, произведенное по Украине, ЦЧО, Сев. Кавказу и ряду других районов уполномоченными ЦК и Наркомснаба, выявило, что директивы ЦК, Совнаркома и Наркомснаба по яйцезаготовкам осуществляются с недостаточной настойчивостью, в целом ряде районов до последнего времени они совершенно не проводятся в жизнь. В частности не выполнена директива о материальной заинтересованности в выполнении плана яйцезаготовок приказчиков потребла-вок, корзинщиц, возчиков яйца, заготовительного аппарата кооперации и Союзптицепродукта. Например, на Украине ни в одной из обследованных потребла-вок установленная для приказчиков премия в 72 коп. за каждый заготовленный ящик приказчикам не выдавалась. Во многих селах корзинщики совершенно не обнаружены. В большинстве случаев корзинщики организованы формально, на бумаге, фактически бездействуют. Крайне недостаточно привлечен к этой работе женский колхозный и сельский актив, также комсомол. Склады Союзптицепродукта не осуществляют организационно-контрольных функций. Возчики, которые могли бы сыграть важнейшую роль в качестве организаторов заготовок, к контролю над работой сборщиков яйца, использованием товарных фондов не привлекаются. Не везде выполнена директива ЦК и Совнаркома об использовании имеющихся на местах товарных ресурсов для стимулирования яйцезаготовок. Также задерживается выполнением последняя директива ЦК и Совнаркома о броне товаров для яйцезаготовок. Почти нигде не организована сеть коробейников. Директива Колхозцентра колхозсоюзам, правлениям колхозов о содействии кооперации в выполнении плана яйцезаготовок почти нигде в жизнь не проведена. Заготовители не обращаются за содействием ни к колхозсоюзам, ни к правлениям колхозов. План яйцезаготовок на общих собраниях колхозников не обсуждается, контрактация яйца в колхозах у колхозников получила крайне незначительное применение. Между тем опыт некоторых районов показывает, что организующая роль колхозов в выполнении плана контрактации и заготовок яйца чрезвычайно велика, что подтверждается большим успехом мобилизации яиц правлениями колхозов у колхозников для общественного питания. Имеет место недооценка контрактации не только в колхозном, но и единоличном секторе.

Наркомснаб подчеркивает, что в выполнении плана яйцезаготовок контрактация, как показывает опыт Урала, является одним из важнейших мероприятий. В целях содействия контрактации в колхозах установить специальную надбавку к цене сдаваемого по контрактации яйца в размере 3 коп. на десяток. Кроме того, в целях поощрения коллективной сдачи яйца колхозниками непосредственно на склады Союзптицепродукта, установите на это яйцо сверх заготовительной цены дополнительное вознаграждение в размере премии, установленной для приказчиков потребла-вок (72 коп. на ящик) и для корзинщиков (2 р. 82 коп. на ящик).

Обследование показало, что одним из наиболее больных вопросов текущей яйцезаготовительной кампании являются демобилизационно - ликвидаторские настроения с.-х. кооперации в отношении яйцезаготовок, недооценка ее роли со стороны органов Наркомснаба и Союзптицепродукта, также злоупотребления потребла-вок, не отпускающих промтоваров сдатчикам с.-х. кооперации. В целях урегулирования этого вопроса, предлагаю установить в каждой области твердый план яйцезаготовок для с.-х. кооперации, примерно 30 проц. В районах, отведенных для с.-х. кооперации, товары коробейникам отпускаются через районные союзы с.-х. коопе-

рации, которым должен быть выделен из товарной брони яйцезаготовкам определенный фонд.

Обследование обнаружило широкое, а в некоторых случаях граничащее с преступлением разбазаривание яйца как на заготовительных пунктах, так и на складах Союзптицепродукта. Наркомснаб отмечает один из возмутительных фактов разбазаривания яйца на Украине по линии инкубаторных станций, где яйцо для инкубации берется из централизованных заготовок. Отходы яйца, составлявшие на некоторых станциях до 8—10 проц., не возвращались Птицепродукту, а разбазаривались станциями, продававшими их разным торгам и местным рабкоопам.

Крайне неблагополучно с вывозом яйца из глубинных пунктов. Необходимо немедленно организовать бесперебойный вывоз яйца, мобилизовав все транспортные средства Союзптицепродукта, заготовителей, Союзтранса, привлекая к строгой ответственности виновных в задержке яиц на глубинных пунктах более 5 дней.

К дополнительно отгруженным на место товарам для яйцезаготовок на сумму 8.500 тыс. руб. Наркомснабом выделяется еще на 4 млн. руб. товаров, которые в значительной части должны пойти коробейникам.

О содержании настоящей телеграммы поставьте в известность крайком и крайисполком.

Микоян.

О низовом заготовительном активе из колхозников

Письмо всем колхозсоюзам и хлебживсоюзам № 01106 от 10/VI 1931 г.

Системой Хлебживцентра развертывается сейчас работа по организации низового заготовительного аппарата (сельуполномоченные, низовые организаторы, сборщики). Основные кадры низового заготовительного аппарата будут вербоваться из колхозников. Колхозная система должна оказать всемерное содействие системе Хлебживцентра в проведении этой работы, выделяя активных передовых колхозников в качестве сельуполномоченных, низовых организаторов, сборщиков.

При выделении колхозников в качестве уполномоченных, низовых организаторов и сборщиков надлежит руководствоваться следующим:

а) Колхозник, работающий в качестве сельуполномоченного, приравнивается колхозом к отходнику и, как привило, освобождается от нарядов на работу в колхозе. От полученного заработка колхозник-уполномоченный отчисляет от 2 до 5 проц. колхозу, семья колхозника-сельуполномоченного участвует в распределении доходов с урожая на общих основаниях.

б) Работа сборщика является подсобной работой и не должна отражаться на выполнении им трудовых заданий колхоза; сборщик выполняет по нарядам всю возлагаемую на него колхозом работу. Освобождение от выполнения нарядов может производиться лишь в сезон разгара сбора и заготовки того вида продукции, по заготовке которой работает колхозник. От своего заработка сборщик никаких отчислений в колхоз не производит.

Необходимо работу по выделению низового заготовительного актива закончить в течение июня—июля.

Председатель Хлебоживцентра **Саркис.**
Зам. председателя Колхозцентра **Гей.**

Утверждено Оргбюро Хлебоживотноводцентра 3 июня 1931 года.

Резолюции совещания работников мукомольно-крупяной промышленности Хлебоживотноводцентра

1. Организация управления мукомольно-крупяной промышленностью Хлебоживотноводцентра.

1. На основании постановления СНК Союза от 6-го мая 1931 г. о сосредоточении мелкого мукомолья в системе Хлебоживотноводцентра, на последнюю возлагается новое строительство, планово-оперативное, хозяйственное и эксплоатационное руководство мелкой мукомольной промышленностью Советского Союза.

2. Все мельпредприятия, как правило, должны находиться на балансе райкоопсоюзов (районотделений).

Примечание: В отдельных случаях мельпредприятия могут быть приняты на баланс республиканского, краевого или областного союза.

3. В системе Хлебоживотноводцентра как в центре, так и на местах создаются специальные аппараты по управлению мукомольно-крупяной промышленностью (управление мельничным хозяйством).

4. Руководители управлений мельничного хозяйства осуществляют руководство на основе директив правлений системы и отчитываются перед ними в своей работе.

Руководитель управления мукомолья ХЖЦ в пределах плана, утвержденного правлением, и его директив разрешает самостоятельно все оперативные вопросы, связанные с руководством мельничными предприятиями ХЖЦ и расходует средства в пределах смет управления мельпредприятиями.

5. Все мельпредприятия, находящиеся в непосредственной эксплоатации системы ХЖЦ, переводятся на хозрасчет с самостоятельным балансом.

Каждое мельпредприятие управляется заведующим.

При наличии в одном населенном пункте нескольких предприятий, эксплоатируемых райкоопсоюзом (отделением), все предприятия могут быть организованы в комбинат с единым управлением и балансом.

Такое же управление с единым балансом может быть организовано для ряда мелких предприятий при одном из крупных предприятий с общим контокоррентом.

Примечание: В исключительных случаях при отсутствии счетных работников, бухгалтерская отчетность может вестись для ряда предприятий одним бухгалтером, находящимся при райкоопсоюзе (или отделении), при чем каждое предприятие должно иметь свой субсчет.

6. Заведующий мельницей (комбинатом или мельгруппой) назначается райкоопсоюзом (отделением).

Заведующий управляет мельпредприятиями в порядке единоначалия и ответственен за всю работу предприятий.

Заведующий мельницей в своей работе руководствуется положением об управлении мельпредприятиями и промфинпланом, утвержденным по представлению райкоопсоюза (райотделения) областными, краевыми и республиканскими союзами.

Заведующий в своей деятельности отчитывается непосредственно перед райкоопсоюзами (отделениями).

Заведующий мельницей заключает самостоятельно договора и ведет все хозяйственные операции по доверенности райкоопсоюза.

Примечание: Когда мельпредприятия находятся на балансе республик, краев и обл. союзов, все права по управлению районного союза переходят к краевому, областному, республиканскому союзу.

Функции райкоопсоюза (отделения).

7. На райкоопсоюзы (отделения) возлагается управление, руководство и ответственность за работу предприятий, эксплоатируемых райкоопсоюзом как в части производственной, так и в эксплотационно-хозяйственной.

В задачу райкоопсоюза входят:

а) эксплоатация мельпредприятий, находящихся на балансе союза, ведение учета и отчетности по мельничному хозяйству;

б) перевод мельпредприятий на хозяйственный расчет;

в) оказание технической-консультационной помощи мельпредприятиям, не эксплоатируемым райкоопсоюзом (отделением);

г) планирование мукомольно-крупяной промышленности района, за исключением предприятий, принадлежащих Союзхлебу;

д) изыскание местных средств и стройматериалов на строительство и капитальный ремонт мельничных предприятий;

е) выявление и обоснование новых точек строительства мельниц в районе.

Вся работа райкоопсоюза проводится на основе и в соответствии с планом и директивами республиканского, краевого или областного управления мукомольно-крупяной промышленности Хлебоживотноводцентра.

8. Для осуществления этих задач при райкоопсоюзах (отделениях) организуются группы по управлению мукомольно-крупяной промышленностью.

В том случае, когда в районе количество мельниц незначительно и производимые на содержание аппарата отчисления недостаточны, специальная группа при райкоопсоюзе не создается, руководство эксплоатацией мельпредприятиями осуществляется одним из членов правления райкоопсоюза (или зам. зав. отделения). В этом случае необходимо иметь инструктора по мукомолью.

9. При организации районной группы по управлению мукомольно-крупяной промышленностью рекомендовать штат в составе: зав. группой, инструкторов-техников по силовым установкам и технологическим процессам, статистика и бухгалтера.

Примечание: В виду недостаточности специалистов по мукомолью, считать целесообразным в областных, краевых, республиканских союзах организацию межрайонных технических бригад (отделов) с непосредственным подчинением их республиканским, краевым или областным управлениям мукомольно-крупяной промышленностью, содержанием их за счет последних.

Функции республиканских, краевых и областных союзов.

10. На республиканские, краевые и областные союзы возлагается:

а) разработка и составление сводных планов строительства и капитального ремонта мельпредприятий и определение источников его финансирования;

б) проведение строительных и финансовых планов через соответствующие республиканские, краевые и областные органы;

в) руководство организацией капитального ремонта мельпредприятий при посредстве своего аппарата и аппарата райкоопсоюзов (отделений);

г) организация нового строительства мельпредприятий через строительные организации и принятие их от строительных организаций;

д) разработка и составление планов обеспечения строительства оборудованием, техническими и строительными материалами, а также наблюдение за их выполнением;

е) составление сводных отчетов по строительству и ремонту;

ж) организация амортизационных резервов, промфондов, привлечение средств населения для нового строительства и капитального ремонта;

з) контроль за правильным расходованием райкоопсоюзами (райотделениями) промфондов, центральных кредитов и других средств;

и) руководство эксплоатацией мельпредприятий, находящихся на балансе райкопсоюзов;

к) перевод мельпредприятий на хозяйственный расчет;

л) составление контрольных цифр оперативных и перспективных планов по мукомолью системы Хлебоживотноводцентра;

м) организация производственно-технических мельничных аппаратов в райкопсоюзах республики, области (края);

н) подготовка кадров;

о) организация труда и быта на мельпредприятиях.

Функции Хлебоживотноводцентра.

11. На аппарат Хлебоживотноводцентра возлагается:

а) разработка и составление оперативных планов строительства, реконструкции и капитального ремонта по мукомолью Хлебоживотноводцентра (контрольные цифры, годовые оперативные и проч. планы);

б) проведение контрольных цифр, планов и представительство интересов системы в планирующих и регулирующих органах;

в) организация промфондов и разработка вопросов мобилизации средств населения на строительство и капитальный ремонт;

г) Наблюдение и контроль за правильным расходованием на местах кредитов на строительство, и капитальный ремонт;

д) разрешение организационных вопросов по мукомольно-крупяной промышленности, организация осуществления планов строительства, капитального ремонта и реконструкции мукомолья через строительные организации и областные союзы.

е) разработка вопросов по проектированию и выполнению заданий на типовое строительство мельниц;

ж) наблюдение за осуществлением строительства (проверка строительства на местах), заключение генсоглашений на новое строительство со строительными организациями;

з) дача заключений по проектам и сметам и участие в проведении проектов строительства через НТС и другие учреждения;

и) представление проектов на утверждение правления;

к) общее руководство эксплотацией (инструктирование по технологическому процессу, разработка стандартных форм эксплоатационной отчетности) и разработка вопросов по рационализации производства;

л) следить за новейшим достижениями техники в области мукомолья, разрабатывая применение достижений мукомольной промышленности;

м) подготовка кадров для мукомолья, организация совещаний и проч.

Штаты республиканских, краевых и областных управлений мукомольно-крупяной промышленностью Хлебоживотноводцентра.

12. Штаты определяются в зависимости от об'ема предприятий из технического оборудования и отчислений, производимых на содержание аппаратов.

13. Установить нижеследующие примерные штаты республиканского, краевого и областного управления мукомолья Хлебоживотноводцентра.

Название должностей группы	I	II	III	IV	V	VI
Завед. управлением (сект. гр.)	1	1	1	1	1	—
Заместитель	1	—	—	—	—	—
Секр. референт	1	1	1	—	—	—
Экономист-плановик	1	1	1	1	1	—
Статистик	1	—	—	—	—	—
Инженер	1	1	1	—	—	1
Инжен.-мукомол (техник)	1	1	1	—	1	—
Инженер-силовик	1	1	1	1	—	—
Инженер-рационализатор	1	1	—	—	—	—
Спец. по эксплоатации	1	1	1	1	—	1
Спец. по организации труда	1	1	—	—	—	—
Спец. по снабжению	2	1	—	—	—	—
Техник-строитель	1	1	1	1	1	—
Бухгалтер	1	1	—	—	—	—
Инструктор	8	5	3	2	2	1
	23	17	12	8	6	3

Разбивка республиканских, краевых и областных союзов на группы:

Украина	I	Ив. Вознесенск	V
Сев. Кавказ	I	Московск.	V
ЦЧО	II	Ленинградск.	V
Средняя Волга	II	Западная область.	IV
Нижняя Волга.	II	Сев. край	—
Башкирия	II	Нижегородс. край	V
Татария	II	Тиджикистан.	VI
Урал	II	Узбекхлебоцентр.	VI
Казакстан	II	Груз. АССР	VI
Западная Сибирь	II	Киргизия	VI
Восточная Сибирь	III	Арм. АССР	VI
Д. В. К.	IV	Азб. АССР	VI
Дагестан.	V	Белоруссия	V
Крым	IV	Бур. Монголия	V
Нем. АССР	III		

Источники содержания аппаратов

14. Установить на содержание аппарата по мукомольно-крупяной промышленности Хлебоживотноводцентра отчисления от помольной платы в размере, определяемом в республике, крае и области, не свыше 5% от каждого в отдельности мельпредприятия.

15. Республиканские, краевые и областные союзы определяют размер надлежащих отчислений для республики, края, области и района.

16. Республиканские, краевые и областные союзы передают на содержание аппарата по управлению мукомольно-крупяной промышленности Хлебоживотноводцентра 5% от отчислений, производимых согласно п. 14-му.

II. О подготовке кадров для мукомольно-крупяной промышленности Хлебоживотноводцентра.

Одним из существеннейших препятствий на пути реконструкции мукомольно-крупяной промышленности и улучшения качества ее работы является чрезвычайно тяжелое положение с кадрами в этой отрасли хозяйства хлебоживотноводческой с.-х. кооперации.

Районные аппараты по обслуживанию мельничного хозяйства совершенно не укомплектованы.

Более крупные мельницы системы с.-х. кооперации не укомплектованы в полной мере квалифицированной рабочей силой — механиками-крупчатниками, дневальными.

В ряде районов наблюдается в больших размерах переход работников мукомольно-крупяной промышленности на другую работу и связанная с этим переходом текучесть кадров.

На ряду с этим существующие кадры мукомолья серьезно нуждаются в повышении своей квалификации.

Совещание считает необходимым:

1. Принять решительные меры к немедленному укомплектованию республиканских, краевых, областных и районных аппаратов по обслуживанию мукомольно-крупяной промышленности путем выдвижения проверенных на практической работе по мукомолью с деловой и политической стороны работников мельниц-крупчатников, механиков и зав. мельницами; поставить вопрос перед НКСнабом СССР о предоставлении системе Хлебоживотноводцентра необходимого количества работников высшей квалификации из числа оканчивающих вузы для укомплектования республиканских, краевых и областных аппаратов по мукомольно-крупяной промышленности.

2. Работники, выдвигаемые на работу в республиканские, краевые, областные и районные аппараты мукомольно-крупяной промышленности, должны быть пропущены через специальные 2—2½-месячные курсы, организуемые по плану Хлебоживотноводцентра. Курсы должны быть рассчитаны на 700 человек.

Все союзы должны принять меры к возможному, по местным условиям финансирования, расширению курсов против контингентов, установленных Хлебоживотноводцентром, с целью охватить курсами работников наиболее крупных мельниц — крупчатников и механиков.

3. Хлебоживотноводцентром и соответствующими республиканскими, краевыми, областными союзами в текущем году должно быть широко развернуто заочное обучение работников по мукомольно-крупяной промышленности.

Через заочное обучение должно вестись повышение квалификации районных работников мукомольно-крупяной промышленности, механ-

Кроме того, заочное обучение должно охватить рабочих мельниц (дневальных) и дать постоянный источник пополнения квалифицированного персонала мукомольно-крупяной промышленности — зав. мельницами, крупчатников, механиков и районных аппаратов по обслуживанию мельничного хозяйства.

4. Поставить перед правлением Хлебоживотноводцентра вопрос о расширении сети учебных заведений для подготовки кадров для мукомольной промышленности.

5. Добиться от Союзхлеба возможности использования школ ФЗУ по подготовке кадров для мукомольно-крупяной промышленности.

6. Рекомендовать системе организацию опытных командировок работников мукомолья системы из области в область.

7. Предложить союзам в 2-месячный срок выявить состояние кадров по мукомолью, по анкете, разработанной Хлебоживотноводцентром.

8. При установлении контрольных цифр подготовки кадров на 1932 г. поставить задачу полностью охватить подготовкой на курсах всех работников, вновь привлекаемых на работу в районных аппаратах и на мельницах, в качестве заведующих мельницами, механиков и крупчатников, а заочным обучением — не менее одного работника на каждые 2 вальцовые мельницы.

9. Для подведения твердой финансовой базы под работу по подготовке кадров считать необходимым создание специального фонда, организуемого путем обязательных отчислений от помольной платы в размере не более 1%.

Фонд этот должен быть сосредоточен в республиканских, краевых и областных союзах и расходоваться по планам, утвержденным Хлебоживотноводцентром.

10. Совещание считает необходимым проведение кампании по самозакреплению работников мукомольно-крупяной промышленности на работе до конца пятилетки.

11. В целях повышения квалификации работников мукомольно-крупяной промышленно-

сти считать необходимым вопрос мукомолья популяризовать путем издания соответствующих брошюр, а также освещения этих вопросов в периодических изданиях.

12. Поставить перед научно-исследовательскими учреждениями зерна и муки проработку вопросов, связанных с организацией и эксплоатацией мукомольно-крупяной промышленности.

13. Отмечая факты снятия работников мукомольно-крупяной промышленности и использования их не по прямому назначению, добиться перед соответствующими органами распространения постановления СНК от 23 апреля с. г. о. неотвлечении специалистов от мукомольного производства.

III. О массовой работе на мельницах.

Совещание постановляет:

1. Развернуть соцсоревнование и ударничество на самих мельницах между цехами, сменами и отдельными работниками между отдельными мельницами, как находящимися в одном населенном пункте, так и мельницами, находящимися в других селах и районах, а также между районами, областями, краями и республиками.

2. Широко применить практику премирования передовых мельниц, рабочих-ударников и руководителей мельничным хозяйством за досрочное выполнение промфинплана, за правильную организацию обслуживания помольцев, за перевод мельниц на хозрасчет, за боевое участие в хозяйственно-политических кампаниях на селе, образуя для этой цели специальные премиальные фонды за счет результатов применения новых методов работы, широко публикуя о достижениях мельниц в районной и краевой печати.

3. Особенно обратить внимание работников мельниц на развертывание массовой работы среди колхозных и бедняцко-середняцких масс, в связи с переводом мельниц на обезличенный помол, на мобилизацию средств населения, на ремонт и новое строительство.

4. При проведении на селе всех хозяйственно-политических кампаний и, в первую очередь, в подготовке и организации хлебозаготовительной кампании совершенно необходимо активное участие работников мельпредприятий. При этом совещание считает нужным особенно заострить внимание работников мельниц на беспощадной борьбе со спекуляцией хлебом, на организации обслуживания помольцев, применении классового подхода к помольцам, допуская преимущественный помол (в первую очередь) для тех помольцев, которые своевременно и полностью выполняют свои обязательства по сдаче (продаже) хлеба и т. д.

5. На мельницах организовать красные уголки и работу с помольцами в этих уголках, привлекая к ней сельскую общественность; снабдить эти уголки плакатами, стенгазетами, радиоустановками, литературой, организовать в необходимых случаях справочные столы и проч.

Особое внимание должно быть обращено на организацию массовой работы в связи с проводимой договорной кампанией с колхозами на перемол их зерна.

Всю массовую работу необходимо проводить в тесной увязке и при активной помощи и содействии со стороны сельских ячеек ВКП б), сельсоветов, профуполномоченных, ячеек комсомола и «треугольников» мельниц.

IV. О порядке эксплоатации мельниц.

Сеть мельпредприятий, входящих в систему Хлебоживотноводцентра, как в прошлом, так и в текущем году, работала с большими перебоями и недогрузом, благодаря чему продолжительность их работы в среднем не превышала 100—120, вместо нормальных 220—240 рабочих дней в году.

Подобная слабая загрузка мукомолья обусловливалась главным образом отсутствием планирования и увязки мельничных предприятий с окружающими колхозами и бедняцко-середняцкими хозяйствами.

Для устранения перечисленных недостатков в работе обязать систему:

1. К началу помольной кампании 1931 г. определить общую потребность населения как в перемоле зерна на муку, так и на фураж для скота; произвести в каждом районе отбор мельниц, которые могут быть допущены к работе в помольную кампанию 1931 г.; установить, как правило, загрузку каждого мельпредприятия в течение года не меньше как 220—240 рабочих суток и провести прикрепление мельничных предприятий к колхозам, совхозам и отдельным населенным пунктам в помольную кампанию 1931/32 г.

2. В целях усиления плановости в работе мельпредприятий признать необходимым вести помол в дальнейшем для колхозов, совхозов, Союзхлеба и других организаций по специальным договорам, заключаемым каждым мельпредприятием с этими организациями. Одобрить разработанный Хлебоживотноводцентром типовой договор с колхозами и инструкцию по заключению его.

3. Признать необходимым в предстоящем операционном году провести:

а) увеличение производительности мельпредприятий путем изжития простоев, всякого рода прогулов, укрепления и поднятия трудовой дисциплины;

б) добиться бережного отношения со стороны рабочих к машинам и аппаратам, полной загрузки и рациональной эксплоатации их;

в) снизить себестоимость переработки путем повышения производительности выработки, максимально-возможного сокращения штатов, снижения расходов топлива, смазочных материалов, а также и других расходов как производственного, так и общего характера;

г) уменьшить распыл, доведя таковой до 0,5% на вальцовых мельницах и до 1% на остальных;

д) поручить Хлебоживотноводцентру, совместно с областными, краевыми и республиканскими союзами в месячный срок пересмотреть существующую систему оплаты труда и, договорившись с соответствующими организациями, ввести такую систему оплаты труда, которая бы стимулировала и поощряла новы-

шение производительности труда работников на мельпредприятиях.

4. Увеличение перемола колхозного и совхозного зерна на договорных началах, внедрение плановости и хозрасчета в работу мельпредприятий, необходимость удешевления стоимости переработки, изжитие очередей и т. п. вызывают настоятельную потребность всемерного развития практики перехода работы мельпредприятий на обезличенный помол.

5. Установить для перевода на обезличенный помол механических мельпредприятий, включенных в твердо действующую сеть, контрольные цифры: а) в районах сплошной коллективизации — 60%, б) районах второй очереди — 35% и в) в остальных — 10%.

6. Для обеспечения нормальной работы предприятий, переводимых на обезличенный помол, необходимо провести нижеследующие мероприятия: а) устроить выбойные конуса для готовой продукции емкостью суточной производительности предприятия; б) устроить закрома для запасов неочищенного зерна; в) расширить завальные ямы для максимально возможной емкости; г) приспособить предприятия к выпуску продукции, приближающейся к стандартной и по нормам выходов, установленным Наркомснабом; д) обеспечить предприятия складскими помещениями как для муки, так и других продуктов переработки; е) установить аппараты для замочки зерна, а также устроить камеры для отлаживания зерна, проведя вышеуказанные мероприятия в период текущей ремонтной кампании.

Означенные мероприятия проводятся на вальцовых, а также на тех мельницах, где это позволяет оборудование и здание.

7. Большинство союзов должного внимания ремонтной кампании не уделило, вследствие чего темпы подготовки к ремонту не удовлетворительны.

Обязать систему принять решительные меры к своевременному окончанию ремонта и пуску мельпредприятий, допущенных к работе в 1931 г., для чего установить следующие сроки окончания ремонтов: Крым, Украина и Северный Кавказ — 1 июля; ЦЧО, Ср. Волга, Башкирия и Татария — 15 июля и остальные — 1 августа. **Организовать в июне ударный месячник по проведению ремонта мельпредприятий.**

В целях успешного и своевременного выполнения ремонта, обязать союзы организовать специальные бригады для выезда на места для проверки хода ремонта и качественного его выполнения. Предложить обл., край, республиканским союзам 1 и 15 числа каждого месяца сообщать Хлебоживотноводцентру о ходе ремонта особой сводкой, а по окончании кампании представить подробный отчет как о проделанной работе, так и о вложенных средствах.

8. Отметить, что, за исключением Сев. Кавказа, ни один из союзов не имеет и не представил промфинплана на 1931 г. по всем мельпредприятиям системы. Обязать союзы представить промфинплан на вторую половину 1931 г., установив в дальнейшем такой порядок, при котором райкоопсоюзы (райотделения) составляли бы сводные промфинпланы по мельпредприятиям своего района и представляли в областные, краевые и республиканские союзы, которые в свою очередь в сводном виде представляли бы эти планы Хлебоживотноводцентру.

Промфинплан на календарный 1932 г. должен быть проработан и представлен — предприятием району к 1 октября, сводный районом — вышестоящему звену — 1 ноября и последним — Хлебоживотноводцентру — 1 декабря.

Считать необходимым обязательную проработку промфинплана на производственных совещаниях всего коллектива, обеспечив не только выполнение, но и перевыполнение намеченных планов путем выдвижения со стороны рабочих встречных планов.

9. Вопросу своевременного и правильного составления на предприятиях и в союзах эксплоатационной отчетности необходимо уделить исключительное внимание и установить на всех мельпредприятиях эксплоатационную отчетность по форме, разработанной Хлебоживотноводцентром.

10. Вменить в обязанность союзам по получении эксплоатационной отчетности своевременно давать указания предприятиям по выявившимся дефектам и обеспечить высылку эксплоатационной отчетности вышестоящему звену в установленные сроки, а именно: мельницы районам — ежемесячно через 10 дней по окончании отчетного месяца, район области сводную — ежемесячно через 15 дней и область, край, республика Хлебоживотноводцентру — на 1 января и 1 июля через 30 дней после отчетного срока 2 раза в год.

В целях создания единообразной отчетности по мельпредприятиям, просить Хлебоживотноводцентр разработать и разослать на места к началу 1932 г. подробную инструкцию и формы учета и отчетности на мельпредприятиях.

11. Отметить, что поступление причитающихся отчислений гарнца в резерв фондов (амортизация, промфонд и на содержание аппаратов) проводилось неудовлетворительно. Признать необходимым в предстоящую кампанию установить такой порядок получения платы за гарнец и отчислений в резерв фондов, при котором Союзхлеб выписывает квитанцию на полную стоимость принятого гарнца, а Госбанк при расчете за гарнец по договоренности с обл., край, республиканскими союзами производит установленные перечисления на контокорретные счета как предприятий, так и союзов.

В УССР и основных зерновых районах РСФСР общий размер отчислений в резерв всех фондов не должен превышать 25%, а в неосновных зерновых районах РСФСР, а также в БССР и Средней Азии — 20% общей суммы стоимости гарнца.

Разработать инструкцию о порядке учета и расходования средств для строительства, реконструкции, капитального ремонта, а также и содержания аппаратов, предусмотрев в означенной инструкции концентрацию пром. и амортиз. фондов в областных, краевых и ре-

спубликанских союзах, а на содержание аппарата и по кадрам во всех звеньях системы.

12. Отмечая совершенно недостаточное внимание качеству выпускаемой продукции, провести нижеследующие мероприятия:

а) производить очистку зерна до такого состояния, чтобы последнее перед размолом было очищено от посторонних примесей, пыли и чтобы зародыши были достаточно отбиты;

б) обязательно производить анализ поступающего зерна и периодически отбирать пробы выпускаемой продукции;

в) установить контроль за качеством выпускаемой продукции, путем организации в респ., краев. и обл. управлениях мукомольем лаборатории для проверки качества выпускаемой продукции, использовав для этой цели на договорных началах лаборатории ГХИ и Союзхлеба.

13. Учитывая, что до сих пор рационализаторским мероприятиям должного внимания уделено не было, предложить краевым, областным и республиканским союзам развернуть опытно-исследовательскую работу, отобрав для этой цели ряд типичных предприятий и выделив специально для руководства этой работой одного из специалистов (рационализаторов).

14. К числу основных вопросов, подлежащих проработке, на первый период рекомендовать: а) производительность вальцевых станков; б) исследование вопроса замочки зерна; в) выявление наличия просевной и фильтрующей поверхности, определение коэффициента на использование; г) соотношение мощности силовой установки и противодеятельности мельоборудования; д) расходы фактического топлива на силу-час и тонну условного помола; е) опыты по отбору кукурузного и пшеничного ростка; ж) проведение опытных помолов, процентов выходов, распыла и пр.; з) установление способов приема анализа зерна самым простым способом; и) исследование статей калькуляции и ее элементов; к) использование основного капитала.

15. отметить, что до сего времени не закончен учет мельничного хозяйства с.-х. мукомолья, в том числе вальцового.

Учитывая необходимость для правильного планирования и дальнейшего строительства получения полной картины состояния с.-х. мукомолья, признать необходимым:

а) не позднее 15 июня закончить учет всех вальцовых мельниц с.-х. типа по форме, разосланной Хлебоживотноводцентром;

б) совместно с Союзхлебом закончить количественный и качественный учет всех с.-х. мельпредприятий не позднее 1 августа;

в) предложить союзам составить республиканские, краевые и областные карты с нанесением на них местонахождений мельниц ХЖП.

V. О строительстве мельпредприятий.

1. Основными причинами неудовлетворительного проведения строительства мельпредприятий в 1930 г. являлись:

а) недостаточное внимание вопросам строительства со стороны всей системы;

б) неподготовленность Колхозстроя к строительству, его ликвидация и недостаточное планирование строительства системой;

в) отсутствие в системе кадров для проведения строительства;

г) невыполнение системой принятых ею на себя обязательств по мобилизации средств населения и по вложению собственных средств;

д) неправильный выбор некоторых точек строительства вследствие недостаточного их экономического обоснования и технического изыскания;

е) непринятие мер по подготовке к строительству — отсюда несвоевременное обеспечение стройматериалами, оборудованием, двигателями и техническими материалами;

ж) отнесение строительства мельпредприятий во вторую и третью очереди.

2. Обязать систему начатые в 1930 г. строительства закончить не позднее 1 октября 1931 г.

3. Признать необходимым установить на 1932 г. следующий порядок строительства:

а) строительство мельпредприятий может для обслуживания нужд колхозного и единоличного сектора зерна и кормовых продуктов производится системой Хлебоживотноводцентра с учетом планов строительства мельпредприятий Союзхлеба и осуществляется краевыми (областными, республиканскими) союзами через строительные организации;

б) планы нового строительства, реконструкции и капитального ремонта разрабатываются системой Хлебоживотноводцентра и представляются на утверждение местных исполкомов, правления Хлебоживотноводцентра и органов НКСнаба;

в) строительство мельпредприятия может производиться только по проектам, утвержденным Хлебоживотноводцентром;

г) проектирование типовых мельпредприятий производится Хлебостроем по заданиям Хлебоживотноводцентра, утвержденным НТС при Союзхлебе; индивидуальные проекты по заданиям областных, краевых и республиканских союзов, переданные через Хлебоживотноводцентр, также выполняются Хлебостроем;

д) строительство мельпредприятий, монтаж, оборудование силовых установок, электрооборудование, водопровод и проч., а также техническое изыскание участков производятся полностью Хлебостроем по поручению и за ответственностью областных, краевых и республиканских союзов, которые заключают локальные договора с отделениями Хлебостроя, на основании генерального соглашения Хлебоживотноводцентра с Хлебостроем, обязать республиканские и областные управления мукомольно-крупяной промышленности представить титульные списки новостроящихся мельпредприятий Хлебоживотноводцентру не позднее 20/VI; генеральное соглашение с Хлебостроем оформить не позднее 1/VII с. г.; локальные договора должны быть заключены системой не позднее 1 августа;

е) общий контроль за строительством возлагается на областные, краевые и республиканские союзы, для чего в аппаратах областных союзов предусмотреть специальные штатные единицы;

ж) капитальный ремонт и реконструкция мельпредприятий производится техническими силами самой системы;

з) снабжение строительства стройматериалами, оборудованием, двигателями и техническими материалами возлагается на систему через снабжающие организации.

Поставить перед НКСнабом вопрос о принятии Хлебострэем на себя снабжения оборудованием, двигателями и техническими материалами новостроящихся мельпредприятий.

4. В целях планомерной подготовки к строительству 1932 г. обязать систему:

а) представить контрольные цифры по с.-х. мукомолью на 1932 г. не позднее 1/VII.

б) приступить немедленно к отбору участков, закончив таковой к 1 августа.

в) приступить к мобилизации средств населения на цели строительства мельпредприятий, для чего в декадный срок разработать методы мобилизации средств населения;

г) периодически информировать систему о прохождении плана строительства мельпредприятий в регулирующих органах;

д) обязать систему немедленно приступить к заготовке местных материалов и мобилизации внутренних ресурсов для нового строительства мельпредприятий;

5. В целях рационализации и стандартизации строительства мельпредприятий, проводить строительство, как правило, по типовым проектам на следующих основах:

а) закончить к 1 сентября проектирование 20—25—32-тонных мельниц;

б) учитывая, что население колхозов должно быть снабжено продукцией, качество коей не должно разниться от продукции, выпускаемой мельпредприятиями Союзхлеба, положить в основу для мельниц, перерабатывающих пшеницу, схему улучшенного помола (включение размольных и веечной системы) с тем, чтобы в дальнейшем иметь полную схему крупчатного помола;

в) проектирование стандартных ржаных мельниц должно начаться с одностанковой мельницы с жерновым поставом на вымоле, постепенно увеличивая число станков для возрастающей производительности;

г) в районах, где ощущается острый дефицит в помольной площади и где в ближайшее время не представляется возможным строительство более усовершенствованных мельпредприятий, признать допустимым постройку временных зерновых мельниц в зданиях легкого типа с использованием имеющегося оборудования, при условии затрат на это строительство преимущественно средств населения;

д) считать необходимым дополнительно изготовить типовые проекты: мельпредприятий с суточной производительностью около 40—50 тонн одного комбината, состоящего из мельницы суточной производительностью в 32 тонны и подсобных цехов для переработки кормовых продуктов, гречеобдира, просообдира и ячменеобдира с минимальной суточной производительностью, а также одновременно изготовить проекты технологического процесса гречеобдира, просообдира и ячменеобдира; при этих проектах предусмотреть: складочные помещения для зерна основного цеха, емкостью равной 15-суточной производительности предприятий, для муки — равной 7-суточной производительности, для остальных цехов — 5-сут. производительности, ремонтную мастерскую, жилой дом и контору, а также помещение для культурного обслуживания помольцев;

е) на основе опыта Украины в деле отбора маслосемян дикорастущих трав, получаемых в шестовочном отделении при предварительной очистке зерна (рыжика, рапса, сурепы, горчицы и т. п.), в целях увеличения жирового баланса страны, предусмотреть при проектировке отбор означенных маслосемян;

ж) стоимость изготовления типовых проектов покрыть путем разверстки по отдельным союзам в соответствии с их мельничным хозяйством.

6. Установить следующие источники и размеры финансирования нового строительства мельпредприятий в 1932 г.: 1) долгосрочные кредиты — 30%, 2) внутрипромышленные ресурсы — 5%, 3) средства системы (промфонд и прибыль) — 45%, 4) средства населения — 20%.

Учитывая отсталость мельничного хозяйства и невозможность выполнения нового строительства стандартных мельниц в отдельных районах только за счет средств, собираемых в республиках, краях и областях, считать необходимым учредить централизованный промфонд при Хлебоживотноводцентре, путем перевода ему 10% от сумм отчисляемых в краевые, областные и республиканские промфонды в 1931 г.

Расходование централизованного промфонда производится по усмотрению Хлебоживотноводцентра на новое строительство мельпредприятий.

VI. О снабжении

1. Для улучшения снабжения мукомолья ХЖЦ предметами оборудования, силовыми установками, строительными и вспомогательными материалами установить следующий порядок снабжения:

а) Каждое мельпредприятие, комбинат или группа, на основе промфинплана, делает годовую и поквартальную заявки на необходимые предметы оборудования, силовые установки, строй и вспомогательные материалы для текущего и капитального ремонта в райгруппу мукомолья, а где их нет — в райкоопсоюза или техническую бригаду, по формам и в сроки, устанавливаемые респ., кр. и обл. управлениями мукомолья ХЖЦ;

б) Райгруппы и коопсоюзы эти заявки в сводном виде представляют вместе с промфинпланами в респ., краев. и области. управления мукомольем.

в) Сектора снабжения республиканских, краевых и областных союзов составляют сводки заявок-заказов, корректируют таковые в соответствии с финансовыми планами и контрольными цифрами и представляют в уста-

новленные сроки Хлебоживотноводцентру; причем копии заявок на товаро-материалы, снабжение коими производится за счет местных фондов, представляются местным снабженческим организациям по принадлежности, а также местным регулирующим органам, когда это установлено на местах;

в) Заявки на снабжение составляются как в количественном, так и в ценностном выражении и обязательно сопровождаются экономическим обоснованием потребности в оборудовании и материалах для реконструкции и капитального ремонта, особенно по силовым установкам, для чего Хлебоживотноводцентру разработать методические указания по части элементов экономического обоснования;

д) Квартальная потребность в материалах в специфицированном виде респ., обл. и крайсоюзы представляют А/О «Сельхозснабжение» и другим поставщикам и в копии Хлебоживотноводцентру за 1½ мес. до наступления каждого квартала;

е) Заявки составляются по формам, установленным Хлебоживотноводцентром, и обязательно с указанием остатков материалов на первое и последнее число планируемого периода.

2. Снабжение мельпредприятий оборудованием и всякими материалами проводится через сектора снабжения соответствующих звеньев системы Хлебоживотноводцентра.

Планы снабжения составляются совместно с секторами снабжения и управлениями мукомольной промышленности Хлебживцентра. Оперативное выполнение планов снабжения возлагается на Сектор снабжения.

3. Сектор снабжения Хлебоживотноводцентра составляет сводную заявку на оборудование и материалы, фонды на которые устанавливаются в централизованном порядке, представляет сводную заявку в соответствующие регулирующие органы, добивается выполнения для системы соответствующих товарных фондов, закрепляет эти фонды путем заключения генсоглашений, ведет распределение фондов по системе и наблюдает за ходом выполнения планов снабжения и договоров.

Примечание 1: Заявки на силовые установки, оборудование, основные строительные материалы и вспомогательные материалы для нового строительства составляются непосредственно респ., обл. и кр. союзами, исходя из установленного об'ема нового строительства и типов новых мельпредприятий с показателями по отдельным точкам, и представляются Хлебоживотноводцентру.

2. Локальные договора на поставку продукции, выделяемой в централизованном порядке, заключаются респ., обл. и кр. союзами непосредственно с поставщиками или их местными филиалами в пределах и на основе генсоглашений Хлебживцентра с об'единениями поставщиков или с Правлением А/О «Сельхозснабжение».

4. Во избежание перебоев в работе и срыва строительства и ремонта мельниц, поставить перед НКСнабом вопрос о выделении централизованных фондов по следующим группам оборудования и материалам: 1. Двигатели, дизели, локомобили. 2. Электромоторы, динамомашины, реостаты. 3. Провод голый, изолированный и шнур. 4. Мельничное оборудование. 5. Резино-азбестовые изделия. 6. Технический текстиль и нитки. 7. Спец. и троз-одежда. 8. Металлы и метизы. 9. Стройматериалы. 10. Лесоматериалы. 11. Приводной ремень. 12. Насосы. 13. Цветные металлы. 14. Противопожарное оборудование 15. Станки и инструменты и прочие товары, фондируемые в центре.

5. Предложить сектору снабжения и управлению мукомолья Хлебживцентра в месячный срок разработать номенклатуру оборудования и товаро-материалов применительно к потребностям с.-х. мукомолья, с указанием порядка снабжения и справочных цен.

6. С целью смягчения недостатка целого ряда материалов считать необходимым в период с 1 июля по 1 августа провести кампанию по мобилизации внутренних ресурсов путем учета и переброски излишков, имеющихся на отдельных мельницах, и материалов внутри областей, краев и республик, а также и путем использования местных возможностей, как-то: изготовление в местных кустарных мастерских элеваторных ковшей, щеток, плетеного паса и т. д.; считать целесообразным для этой цели формирование бригад для учета и из'ятия излишних материалов.

7. С целью максимального использования местных и новых строительных материалов, принять все меры к замене дефицитных стройматериалов — местными и новыми. Сектору управления мукомольем Хлебоживцентра обеспечить систему руководящим материалом и литературой по изготовлению и применению местных и новых строительных материалов.

8. В связи с крайней изношенностью силового хозяйства существующих с.-х. мел[illegible] отказа регулирующих органов в отпуске новых силовых установок и имеющейся практики промышленности, повсеместно отказывающейся от выполнения заказов на коленчатые валы, головки к двигателям и трансмиссионные части и др. ответственные части, поручить управлению мукомольем добиться перед ВСНХ выделения в отдельных областях и краях промышленных предприятий для выполнения заказов н/системы из материалов заводов и включения в программы промышленности производства в 1932 году всех типов мельничных машин, утвержденных НТС для с.-х. мукомолья, как-то: вальцерезные станки, весы «Хронос» № 5, фермеры № 2 по типу № 4 и др. Одновременно добиться через Тракторцентр возвращения системе вальцерезных станков, переданных в свое время с МТС.

Обратить внимание ВСНХ СССР на недопустимость выпуска заводом № 3 Союзсредмаша запасных ельчатых шестерен для вальцевых станков в необработанном виде.

9. Учитывая, что основной снабжающей и товаропроводящей системой по снабжению с.-х. мельниц является система А/О «Сельхозснабжение», констатировать, что последняя снабжению с.-х. мельниц не уделила достаточного внимания, к ремонтной кампании не полностью охватила всей номенклатуры вспомогательных материалов, необходимых для осуществления ремонта, благодаря чему ремонтная кампания сопровождается значительными затруднениями, и не исключена угроза невыполнения необходимого ремонта, поставить перед правлением «Сельхозснабжения» — выявить в кратчайший срок недоснабжение им мукомолья Хлебживцентра по отдельным видам материалов и принять решительные меры для обеспечения ремонта необходимым материалом.

Вместе с тем, поставить перед регулирующими органами вопрос о скорейшем расширении товарной номенклатуры «Сельхозснабжения» до пределов, обеспечивающих вполне комплектное и бесперебойное снабжение им мельниц Хлебживцентра оборудованием, строительными и вспомогательными материалами и всеми производственно-техническими товарами.

VII. О хозрасчете на мельпредприятиях.

1. Совещание констатирует, что до сих пор как правило хозрасчет на мельпредприятиях не проведен.

2. Совещание считает необходимым немедленный, на основе декрета СНК СССР от 20/IV 1931 г., перевод мельпредприятий, комбинатов и групп на хозрасчет и подчеркивает, что обязательным условием такого перевода должно быть выполнение следующих действий со стороны вышестоящего органа системы Хлебоживотноводцентра:

а) определение стоимости и состава ценностей, передаваемых хозрасчетной единице с тем, чтобы акты приемки этих ценностей были оформлены подписями администрации хозрасчетной единицы;

б) в акте должны быть раздельно указаны: имущество, оборудование и инвентарь, прочие материальные ценности (оборотные средства— тара строительные материалы, готовая продукция и т. п.);

в) сумма переданных по акту ценностей должна быть включена в договор с администрацией хозрасчетной единицы с тем, что последняя подтверждает в своем договоре обязательство — на основе принятых ценностей полностью обеспечивать выполнение устанавливаемых для нее производственных планов, неся полную ответственность за сохранность и надлежащее использование переданных ей ценностей;

г) в этом же договоре оговаривается право хозрасчетной единицы самостоятельно определять формы и способы использования принятых ценностей в процессе производства, без права, однако, реализовать эти ценности «на сторону» без разрешения правления;

д) одновременно с выделением хозрасчетной единице определенных средств должен быть составлен ее производственный план, в котором должно быть предусмотрено: 1) требуемая производительность, 2) предельные издержки производства, 3) предельные нормы управленческих (обще-административных) расходов, 4) минимум накопления;

е) кроме того, тем же договором должно предусматриваться, что во всех случаях перевыполнения плана в части снижения себестоимости или повышения накопления, — сумма, превышенная по этим показателям против плана, должна обращаться в размере не менее 30% на премирование коллектива работников, занятых на хозрасчетной единице.

Обратно — недовыполнение плана, сопровождающееся недобором по отмеченным показателям, должно сопровождаться сокращением на следующий квартал расходной сметы хозрасчетной единицы.

3. Совещание подчеркивает, что правило «без учета — нет хозрасчета» должно быть полностью воспринято каждой хозрасчетной единицей, почему немедленная организация по каждой такой единице бухгалтерского учета является также условием ее перевода на хозрасчет.

Поэтому, выделяемая на хозрасчет единица (мельница, комбинат, группа), как правило, должна быть выделена на самостоятельный баланс, с одновременным открытием ей в отделении Госбанка самостоятельного контокоррента. Счетный аппарат такой единицы, технически ведя учет по установленным правлением формам, находится в административном отношении в распоряжении администрации хозрасчетной единицы. Установленная правлением отчетность представляется хозрасчетной единицей правлению ежемесячно и не позднее 10-го числа следующего за отчетным месяца.

4. В случаях, когда хозрасчетная единица не переводится на самостоятельный баланс, а состоит на централизованном учете райкоопсоюза (райотделения) или комбината — последние принимают на себя обязательство обеспечить своевременный учет по вспомогательным счетам операций хозрасчетной единицы.

Ответственный редактор **Б. Л. Браво.** Издатель **Хлебоживотноводцентр**

Редколлегия: **Бейдар, Беляев, Беловицкий, Браво, Грибов-Решетник, Золин, Манохин.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва. Тверская, 1|21. Тел. 1-42-68.

Мособлит № 21524. 3 п. л. Тираж 9000 экз.

Типография „Рабочей газеты", Москва, Сущевский вал, 49. Заказ 882.

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

Боевые вопросы мукомольной промышленности Хлебоживотноводцентра. — **Саркис** 1
С.-х. мукомолье и его кадры. — **И. Манохин** 5
За плановый перемол зерна колхозников. — **М. Ряхов** 6
Бороться с потерями в заготовительную кампанию. — **Н. Василевский** 7
Сельхозкооперация Белоруссии накануне хлебозаготовительной кампании. — **С. Архангельский** 11
О хозрасчете в хлебозаготовках. — **Н. Гильдштейн** 14
Новосибирские волокитчики. — **Г. Рогожин** 17
Организация яйцезаготовок в колхозном секторе. — **А. Потанина** 18
Основные причины срыва контрактации и заготовок яйцепродуктов. — **В. Величкин** 19
Восточная Сибирь не была подготовлена к яйцезаготовкам. — **Н. Мартынов** . 20
Яйцезаготовки в Западной Сибири беспризорны. — **В. Н.** 21
О головотяпах-заготовителях. — **Районщик** 22
Меньше благодушия, больше настойчивости. — **С. Захаров** 23
Ждем ответа от ЦЧО. — **Г. Глебов** 24
О маслозаготовках. — **С. Рубцов** 26
По форме хорошо, а по существу скверно. — **Б. Браво** 28
Внимание масло-молочным заготовкам. — **Ф. Суворов** 32
Выгнать подкулачников из комсодов. — **Г. С-в** 33
Неполадки все еще не изжиты. — **М. Б.** 33
Районные организации не раскачались. — **Хош-Гельды** 34
Дать отпор набегам на бюджет. — **П. Кугач** 36
Организовать по-боевому контрактацию, заготовку и вывоз яйца 37
О низовом заготовительном активе из колхозников 38
Резолюция совещания работников мукомольно-крупяной промышленности Хлебоживотноводцентра 39

ПРЕМИИ ЛУЧШИМ

ЗА УДАРНУЮ РАБОТУ ПО МАСЛОЗАГОТОВКАМ ПРЕМИРОВАНЫ

Пришексинский райкоопсоюз Ленинградской области, выполнивший план на 105,9%, — 500 руб. и предметы широкого потребления.

Мяксинский райкоопсоюз Ленинградской области, выполнивший план на 151,9%, — 500 руб. и предметы широкого потребления.

Пестовский райкоопсоюз Ленинградской области, выполнивший план по маслу на 98,2% и по сыру на 120,4%, — 500 руб. и предметы широкого потребления.

Тахтабазаровский райкоопсоюз Туркменистана, успешно выполнивший задание I квартала по заготовке сыра, — 500 руб. и предметы широкого потребления.

Тов. Копец, завед. молочным отделом Ленмолживсоюза, — 200 руб.

Тов. [illegible] [illegible] Ленмолживсоюза

Тов. Добряков, ответственный исполнитель Ленмолживсоюза, — 200 руб.

Программа

1. Постановления правительства, руководящих и директивных органов по вопросам полевого строительства, концентрации и заготовки продуктов полеводства и животноводства.

2. Важнейшие постановления, распоряжения и циркуляры Хлебоживотноводцентра.

3. Руководящие и информационные статьи по основным вопросам работы Хлебоинформоперации: производственное планирование и коллективизация, работа с батрачеством и бедняцкой, агростроительство, недоимки, посевные и уборочные кампании, концентрация и заготовка продуктов полеводства, животноводства и сырья, с.-х. инвентарь и т. д.

4. Отчеты о работе отделов Хлебоживотноводцентра и о всех важнейших с'ездах и совещаниях работников системы.

5. Отчеты о работе отдельных хлебоинформов и корреспонденции с мест.

Редакционная коллегия: Бейдеб, Беляков, Белоцерковский, Браво, Грибоедов, Решетинин, Зелин, Мокеев.

Ответственный редактор: Б. Я. Браво.

Издатель: Хлебоживотноводцентр.

Подписная плата: на год — 12 руб., на полгода — 6 руб. Цена отдельного номера — 30 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, Тверская, 121, редактору „На фронте с.-х. заготовок".

60 коп.

27515

На фронте с.-х. заготовок