Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

N

На фронте с.-х. заготовок

1931

МОСКВА

26

...Главное, чего должны добиться органы Наркомснаба, сельхозкооперация и местные парторганизации в хлебозаготовках текущего года,— это не допускать разрыва между заготовками и вывозом, добиться единства заготовок и вывоза хлеба.

*Из постановления ЦК ВКП(б)
от 15 VII 1931 г.*

НА ФРОНТЕ С.-Х. ЗАГОТОВОК

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ ХЛЕБОЖИВОТНОВЦЕНТРА СССР

ПЯТЫЙ ГОД ИЗДАНИЯ

30 ИЮЛЯ 1931 г.

№ 26

Проверим готовность хлебо-заготовительных организаций

Наркомснаб, правления Хлебживцентра, Колхозцентра, Союзхлеба и Тракторцентра совместно с редакциями газет: «Известия», «Комсомольская Правда», «Кооперация, снабжение и торговля», «Соцземледелие», газеты «За хлеб» и редакция «На фронте с.-х. заготовок» организуют с 30 июля по 15 августа 15-дневник проверки подготовленности заготовительных органов, МТС и колхозов к заготовкам хлеба и вывозу его на пристанционные и пристанские пункты.

Центральной задачей смотра является проверка выполнения **заготовительными органами** постановления ЦК ВКП(б) от 15 июля 1931 г. об организации хлебозаготовок в кампанию 1931 — 1932 г. Практически программа смотра состоит из следующих вопросов:

1) Проверка готовности заготовительных органов в отношении технической базы хлебозаготовок.

1. Выполнение плана нового пристанционного элеваторно-складского строительства.

2. Ремонт существующей и мобилизация новой складской площади и техническое оборудование сети приемных хлебных пунктов.

3. Выполнение директив ЦК заготовительными органами о складской сети, так называемых глубинных пунктов.

4. Мобилизация складов для приемки хлеба на пристанционных пунктах.

5. Организация общественного контроля на приемных пунктах Союзхлеба.

6. Организация Госбанком в пристанционных пунктах приписных касс общим количеством до 1.500.

7. Обеспеченность хлебооборота тарой, мобилизация тары за счет внутренних ресурсов и ее починка.

8. Организация бестарной перевозки хлеба.

9. Подготовленность заготовителей к полному использованию гужевого транспорта своего района и автотранспорта.

10. Выполнение органами НКПС директив ЦК: «Обеспечить необходимое количество вагонов для погрузки хлеба. Обеспечить пункты погрузки рабочей силой и всеми необходимыми для погрузки зерна насыпью, материалами, инструментами и т. п.».

11. Подготовленность органов Хлебживцентра и Союзхлеба со стороны обеспечения оперативного учета прихода-расхода хлебопродуктов.

2) Проверка подготовленности кадров заготовителей к хлебозаготовкам.

1. Выполнение директивы ЦК ВКП(б): «Наркомснabu совместно с областными, краевыми комитетами и нацкомпартией немедленно проверить и укомплектовать подготовленными кадрами хлебозаготовительный аппарат элеваторов, мельниц, сыпного пункта, отобрав для этой цели необходимое количество работников, имеющих опыт в хлебозаготовках как на постоянную работу, так и на временную в помощь заготовителям и местным организациям».

2. Выполнение органами Хлебживцентра, Союзхлеба, Трактороцентра и местных комсомольских организаций постановления ЦК ВЛКСМ «о мобилизации 50 тысяч комсомольцев в систему Хлебживцентра, Союзхлеба и Трактороцентра на постоянную и временную работы».

3. Выполнение Хлебоцентром и Союзхлебом курсовых мероприятий по подготовке и переподготовке хлебозаготовительных кадров.

4. Выполнение органами Хлебживцентра директивы ЦК: «Для успешного выполнения хлебозаготовок, а значит и вывоза хлеба в каждом сельсовете зерновых районов должны быть выделены уполномоченные Хлебживцентра по заготовкам».

5. Выполнение директивы ЦК: «установить зарплату работникам заготовительного аппарата в прямой связи с выполнением количественных и качественных показателей их работы».

3) Планирование хлебозаготовок.

1. Установление и дача планов административным районам.

2. Доведение плана до села.

3. Определение хлебных планов по колхозам и МТС.

4. Определение хлебных планов по единоличному сектору.

4) Проверка совместно с Зернотрестом и др. совхозобъединениями подготовленности совхозов к сдаче хлеба.

1. Установление хлебофуражных балансов и планов сдачи хлеба по отдельным совхозам.

2. Подготовленность совхозов и пунктов Союзхлеба к организации вывоза и приемки совхозного хлеба.

5) Проверка подготовленности колхозов и МТС к хлебозаготовительной кампании.

1. Выполнение директивы ЦК: «В колхозах, а также в районах МТС должен быть выделен специальный член правления или один из заместителей директора МТС, ведущий свою практическую работу по сдаче хлеба, обеспечению быстрой его перевозки, сбору тары, учету обмолоченного и сданного хлеба и т. д.».

2. Обеспечение руководства со стороны МТС обслуживаемых ими колхо-

зов в хлебосдаче, «как непосредственной производственной задачи МТС» (из постановл. июньского пленума ЦК ВКП (б)).

3. Проверка выполнения постановления ЦК об организации комсода при сельсоветах и колхозах.

4. Установление плана сдачи и вывоза хлеба на пристанционные пункты, использование тяговой силы, сбор внутренней тары и подготовленность к бестарной перевозке хлеба.

5. Организация молотильных бригад, обеспечение МТС кадрами весовщиков, учетчиков, выдвижение колхозами лучших ударников для работы в хлебозаготовительной системе.

6) Подготовленность единоличного сектора к хлебозаготовительной кампании.

1. Раздача контрактационных книжек с уточнением обязательств каждого контрактанта по продаже хлеба государству.

2. Составление списка задолженности по контрактации.

3. Установление твердых заданий кв-лацко-зажиточным хозяйствам (по районам, вступающим в хлебозаготовки).

7) Проведение организационно-массовой работы.

1. Выполнение директив ЦК о проведении широкой массовой работы среди колхозников и бедняцко-средняцких масс: «Развернуть массовую работу по мобилизации колхозников и добиться того, чтобы всеми трудящимися-крестьянами по выполнению хлебозаготовок был усвоен и осуществлен лозунг «Ни одного центнера хлеба частнику».

2. Участие всех профсоюзных и общественных организаций в подготовке к хлебозаготовительной кампании.

3. Организация культурно-бытового обслуживания хлебосдатчиков.

Практическая работа по проведению смотра возлагается на штаб соцсоревнования и ударничества при Хлебживцентре. Для проведения работы по смотру в основные зерновые районы высылаются специальные бригады по смотру в составе представителей от центральных газет и всех вышеперечисленных газет.

В республиках, краях и областях смотр проводится указанным бригадами

дами совместно с местными органами печати Наркомснаба, заготовительными, колхозными и косомольскими организациями и уполномоченными Трактороцентра.

Работа по смотру в районах, а также в селах и колхозах должна быть также организована по методу бригадной работы (создание специальных бригад в области и посылка их в районы, организация специальных бригад из ударников, колхозников и совхозских рабочих, комсомольцев, районной печати для проведения смотра в селах, колхозах, МТС, элеваторах, ссыпных пунктах и районных звеньях заготовительных органов).

Центральный штаб выделяет из своих фондов 20.000 руб. для премирования районов, колхозов и отдельных работников, хорошо подготовившихся к хлебозаготовительной кампании.

Наркомснаб СССР **Беленький.**

Хлебживцентр **Саркис.**

Колхозцентр **Татаев.**

Союзхлеб **Кренцель.**

Трактороцентр **Темкин.**

Редакции: «Известия ЦИК».

«Комсомол. Правда».

«С. К. Т.».

«Соцземледелие».

«За хлеб».

«На фронте с.-х. заготовок».

За точное выполнение директивы партии о кадрах сельуполномоченных

Нарастающими темпами развертываются хлебозаготовки, растущие вереницы красных обозов двигаются к ссыпным пунктам, ряд колхозов южных районов заканчивает выполнение годового плана и в то же время отдельные республики и края, даже южные, все еще не поняли значения постановления ЦК, не обеспечили подлинно большевистских темпов в создании кадров сельуполномоченных нашей системы.

Очевидно, еще не все уяснили себе, что уполномоченный сейчас является основным звеном хлебозаготовительного аппарата на селе, что отсутствие этого звена самым отрицательным образом отразится на выполнении плана. Чем же иначе, как не недопониманием значения сельуполномоченного, оппортунистической недооценкой его организующей роли, надеждой на «самотек» можно объяснить, например, полное отсутствие работы по созданию кадров сельуполномоченных в среднеазиатских республиках, в Нижегородском крае, Дальневосточном крае?

Основные южные зерновые районы, которые к 1 августа должны иметь полностью укомплектованный институт сельуполномоченных, на 25 июля еще далеки от осуществления этой задачи.

Так, например, УССР выполнила 50% контрольной цифры; Северный Кавказ — 77,3%; Нижняя Волга — 79%. Короче — к настоящему моменту из южных районов только Крым полностью закончил комплектование. Всего по районам, которые выделение уполномоченных должны закончить к 1 августа, выделено по данным на 25 июля — 8144 против контрольного задания 16020 (немного больше 50%).

Значительно хуже идет комплектование сельуполномоченных в районах, которые должны это комплектование закончить к 15 августа. Здесь по отдельным республикам и краям, темпы... даже не черепаши. Например: Казакская АССР при контрольной цифре 3600, выделила на 20 июля... 164 уполномоченных; Западная Сибирь на 25 июля 431 при задании 3400. Мы уже упомянули Дальний Восток и Нижегородский край, которые просто еще ничего не сделали, считая, очевидно, что времени у них впереди много. Из этой группы только Средне-Волжский край, опередивши Северный Кавказ и Нижнюю Волгу, вполне успешно развернул работу и в основном заканчивает комплектование (по Средней Волге выделено 2000, при контрольной цифре — 2100. Всего по

этой группе районов при плане 26.860 выделено — 9.370 (35%). В целом по СССР по данным на 26 июля при плане 42.800 выделено 17.575 или 41%.

Если далеко неудовлетворительно идет дело с комплектованием и требуется решительное усиление темпов для того, чтобы обеспечить выполнение в установленные сроки, то **совершенно неудовлетворительно** идет работа по курсовой подготовке и инструктированию сельуполномоченных.

Прежде всего необходимо подчеркнуть, что союзы недостаточно руководят и подчас просто не знают, как идет у них курсовая работа с сельуполномоченными. Нижняя Волга, например, сообщает, что по 30 районам проводятся курсы, а сколько на них человек, сколько уже закончили,—ни слова; Украина дает все время сводки лишь по 120 районам, хотя очевидно и в остальных районах уполномоченные выделяются и подготовка их ведется.

Ряд союзов просто умалчивает о курсах, очевидно, считая излишними предварительную подготовку и инструктирование сельуполномоченных?! Списков союзов, ничего не сообщающих о курсовых мероприятиях, очень велик, сюда попадает также ЦЧО, успешно ведущая работу по выделению сельуполномоченных.

По крайям, от которых сведения о курсовых мероприятиях поступили, эти сведения указывают на совершенную не-

достаточность охвата подготовкой выделенных сельуполномоченных: Северный Кавказ пропустил через курсы 67% сельуполномоченных, Крым—83,8%, Ср. Волга—33%, Урал—45%, Башкирия — 52% и Московская обл.—42%.

Само собой разумеется, что такое положение, когда десятки тысяч людей, вновь вливающихся в систему для важнейшей организационно-хозяйственной работы, приступают к этой работе без необходимого инструктирования и элементарной подготовки, является **недопустимым**.

Укомплектование и подготовка уполномоченных является важнейшей боевой задачей буквально ближайших дней, так как все сроки здесь уже истекают.

Последние предельные сроки, установленные для укомплектования сельуполномоченных, должны быть точно соблюдены, дальнейшие проволочки совершенно недопустимы. Хлебозаготовки разворачиваются, организаторы хлебозаготовок на селе — сельуполномоченные должны быть в момент развертывания кампаний на месте.

Однако, мало только выделить в установленные сроки сельуполномоченных, к этим же срокам необходимо пропустить через курсы и как следует проинструктировать **всех** выделенных. Это необходимо для того, чтобы сельуполномоченный справился со своей работой на порученном ему участке.

Организация хозрасчетных объединений в составе Хлебживцентра

Из постановления Наркомснаба СССР № 740 от 26/VII 1931 г.

5. Согласиться с постановлением правления Хлебживцентра о выделении в составе Хлебживцентра следующих трех отраслевых хозрасчетных объединений в составе Хлебживцентра.

а) **объединение по мелкой мукомольно-крупяной промышленности** (мукомольная, крупяная, комбикормовая и маслособойная с трестами и комбинатами на периферии;

б) **объединение мелкой маслодельно-сыроваренной промышленности;**

в) **объединение по заготовке и первичной переработке животного сырья** (кожа, шерсть, рога, копыта, щетина, конволос и т. д.)

Хлебозаготовки за 25 дней июля

В июле в хлебозаготовительную кампанию вступили южные районы — Крым, Украина, Сев. Кавказ, Закавказье, Ср. Азия, Н.-Волга, ЦЧО и отчасти юго-восточные — Средняя Волга, Казакстан, Татареспублика.

По данным на 25 июля Крымом июльский план выполнен на 69,1%, Украиной — на 90,7%, Ср. Волгой — 621,4%, Ниж. Волгой — 42,2%, ЦЧО — 60,6%, Сев. Кавказом — 9,3%, Казакстаном — 2,6%. Итоги хлебозаготовок за 25 дней показывают, что по сравнению с прошлым годом за тот же период поступление хлебопродуктов увеличилось в три раза.

Сравнивая хлебозаготовки за 25 дней июля с прошлогодними за тот же период, получим следующие результаты: Украина заготовила больше прошлого года на 854%, Сев. Кавказ — на 53%, Крым — на 516%, Азербайджан — на 784%.

Приведенные данные наряду с вполне удовлетворительным развертыванием заготовок в Крыму, на Украине и в Азербайджане, показывают крайне неудовлетворительное начало заготовительной кампании на Сев. Кавказе и в Казакстане.

53% против заготовок за тот же период прошлого года говорят о том, что на Сев. Кавказе и в Казакстане уборочная кампания не увязана с заготовительной, что тяговая сила, используемая на уборочную кампанию, не спланирована таким образом, чтобы она одновременно использовалась и для вы-

возки хлебопродуктов на ссыпные пункты.

Отставание Сев. Кавказа и Казакстана от темпов заготовок Крыма, Украины и Азербайджана в ближайшие дни должно быть ликвидировано. Для страны важно не только выполнение годового плана хлебозаготовок, но и выполнение этого плана **в установленные сроки**. А между тем, темпы, взятые Сев. Кавказом и Казакстаном, не оставляют сомнений в том, что выполнение июльского плана будет ими сорвано.

Помимо отставания в хлебозаготовках мы уже наблюдаем и отставание в постановке отчетности в отдельных областях. Так, например, Средняя Волга, Н.-Волга и Татареспублика не отражают в своей отчетности фактического поступления хлебопродуктов на ссыпные пункты. Только Крым и Сев. Кавказ справляются с задачей своевременного составления и присылки почтовой отчетности. Эти обстоятельства не позволяют давать правильную оценку фактическому ходу хлебозаготовок в этих областях.

Дефекты в области постановки отчетности должны быть нашей системой немедленно ликвидированы.

Области, не довыполнившие июльский план заготовок, должны будут **покрыть эту задолженность в августе** за счет перевыполнения августовского плана заготовок.

За боевые темпы заготовок! Ни одного центнера хлеба частнику!

Ни одного центнера хлеба частнику!

В новых условиях по-новому бороться за хозрасчет

„Это факт, что в ряде предприятий и хозяйственных организаций понятие: „режим экономии“, „сокращение непроездных расходов“, „рационализация производства“ давно уже вышло из моды“.

Из речи тов. Сталина на совещании хозяйственников — 23 июня 1931 г.

Новая обстановка, новые задачи хозяйственного строительства диктуют необходимость по-новому руководить работой. Этого требует поставленная нами задача: догнать и перегнать капиталистические страны. Это совершенно необходимо для завершения построения фундамента социалистической экономики в нашей стране, для выполнения пятилетки в четыре года.

Боевой призыв тов. Сталина относится не только к работникам промышленности и сельского хозяйства, но и в не меньшей мере к работникам фронта с.-х. заготовок.

При объеме задач, возложенных на систему хлебоживотноводческой кооперации, ведущую крупнейшие операции по хлебу, скоту, сырью и другим видам с.-х. продукции, удовлетворительное разрешение проблемы режима экономии может дать десятки миллионов рублей, которые должны быть сохранены для дела индустриализации. Исключительно важным при этом является перевод на хозрасчет хлебозаготовительных операций нашей системы. Даже небольшие улучшения в деле построения и работы аппарата, более рациональное направление потоков зерна, при огромных размерах операций, дадут значительную экономию и вместе с тем обеспечат системе хозрасчет.

Бурный рост коллективизации и охват контрактацией основной массы посевов — обеспечивают значительное усиление плановости в хлебозаготовительных операциях. Это, в свою очередь, обуславливает возможность решительного снижения норм торговых расходов. В частности, в текущем году правительством намечено снизить против прошлого года нормы торговых расходов по хлебу на 25%.

К сожалению, фактические расходы

снижаются значительно медленнее, а в ряде районов, вследствие бесхозяйственного ведения операций, даже повышаются. Насколько вопрос о хозрасчете в системе «был не в моде», можно судить по тому, что вот уже второй год система не имеет сколько-нибудь точных данных, хотя бы по небольшому количеству районов, о фактически понесенных расходах по хлебозаготовительным операциям. Поэтому и в нынешнем году нормы торговых и накладных расходов пришлось определять на основе сметных предположений для каждого звена.

Обследование фактических расходов по хлебозаготовкам за полугодие июль-декабрь 1930 г., проведенное Хлебживцентром по нескольким пунктам, показало следующее:

Торговые расходы по отдельным видам заготовок хлеба на один центнер

	По глубинному хлебу		По сдаче не-поср. посев. на пункты Союзхлеба		Содержание райкоопсовхозов фактич.
	Норма	Фактич.	Норма	Фактич.	
УКРАИНА					
Орехово . . .		30,3		3,4	4,6
Пятихатка . .		34,0		4,6	3,81
Пирятино . .		13,7		8,0	6,7
	10,7	27,9	5,6	4,94	4,7
СЕВ. КАВКАЗ					
Таганрог . . .		29,9		0,9	6,5
Миллерово . .		68,6		0,47	4,64
	10,5	54,8	5,7	0,65	5,45
Ц. Ч. О.					
Таловая . . .		20,7		2,7	8,2
Грязи		50,0		3,8	20,2
Кирсаново . .		67,0		2,7	5,2
	10,8	37,1	6,0	2,8	7,5

Торговые расходы по заготовке глубинного хлеба, как видно из приведенной таблицы, превышены всюду, причем, фактические расходы превышают в отдельных пунктах (Миллерово, Кирсаново) установленную норму в 6—7 раз. Нормы расходов выдержаны лишь по заготовкам путем сдачи непосредственно посевщикам на пункты Союзхлеба, но и здесь недоучтены расходы районного звена по этому виду заготовок. В прошлом году в норму 6 коп. на центнер входили расходы района, — для района специально норм не устанавливалось. Коопуполномоченным не выплачивалась установленная норма за направление зерна на элеваторы и пункты Союзхлеба, а если и выплачивались, то не полностью и не всюду.

Если учесть расходы районного звена, то очень немногие районы уложились в установленные им для этой операции нормы расходов. Данные, полученные отдельными областными организациями, целиком подтверждают картину, выявленную путем обследования расходов по приведенным пунктам: Украины, Северного Кавказа и ЦЧО. Тов. Гильдштейн в № 22-23 «На фронте с. х. заготовок» также приводит ряд данных по Московской области, указывающих на повышение норм, с учетом даже комиссии.

Более успешно работали те райкоопсоюзы, которые лишь в самой **незначительной** мере вели заготовки через собственные глубинные пункты, а больше проводили свои операции путем сдачи непосредственно на пристанционные и пристанские пункты Союзхлеба и Союзрасмасло.

Чем же объясняется столь убыточная работа системы через свои собственные сыпные пункты? Во-первых, — **неправильным** построением глубинной сети сыпных пунктов и, во-вторых—неумелым, а зачастую прямо бесхозяйственным ведением дела, повлекшим за собою огромные потери, которые легко можно бы избежать.

Несмотря на решительные указания на недопустимость развешивания сети в радиусах экономического тяготения к пристанционным и пристанским пунктам, элеваторам и мельницам Союзхлеба, ряд

союзов не сумел удержаться на правильных позициях. Сеть глубинных пунктов, начиная с первых декад хлебозаготовительной кампании 1930 г., росла с головокружительной быстротой и уже к 1/X система располагала 8800 пунктами против 7500 к началу кампании, а к 1/1—эта сеть перевалила уже за 10.500 единиц.

Вопреки директивам центра, глубинные пункты открывались зачастую в 5-10 км от элеваторов, мельниц, маслозаводов и т. д. Вся глубинная сыпная сеть к концу хлебозаготовительной кампании составляла 10,6 тыс. единиц с 36 тыс. складов емкостью в 3,64 млн тонн. Если даже считать, что через глубинную сеть по Союзу прошло около 6,5 млн тонн, то и тогда складская емкость была загружена максимум на 1,8 оборота. По отдельным областям эта нагрузка падала еще ниже. Так, на 1 января, т. е. к периоду, когда в основном кампания была закончена, нагрузка по глубинной сети составляла: по Сев. Кавказу — 1,6 оборота, ЦЧО — 1,5 оборотов, Ниж. Волга — 1,3 оборота, Казакстану — 1,3 оборота.

Еще ярче видна эта бесхозяйственность, если мы проследим, как была построена сеть по отдельным областям. К сожалению, у нас нет данных по всем областям, но имеющиеся цифры по некоторым из них достаточно характерны:

Распределение емкости складской площади по расстоянию от пристанционных (пристанских) пунктов Союзхлеба в 1930/31 г.

	До 20 км.	До 30 км.	Свыше 30 км.
Украина	66,7	33,3	—
ЦЧО	51,4	27,6	20,5
Н. Волга	42,3	22,5	35,2
Башкирия	—	4,0	96,0
Зап. Сибирь	5,3	7,9	86,8

До 68% емкости по Украине, 52% — по ЦЧО и 42% — по Ниж. Волге находились в радиусе до 20 км. При этом следует отметить, что до 31,5% пунктов

с 27% емкости сыпной сети по Украине и 17% пунктов с 18% емкости по ЦЧО были открыты в радиусе до 10 км.

Районы, в которых никогда ранее никаких глубинных ссыпок не было, располагали в истекшем году собственной сетью. Таким образом, вместо того, чтобы использовать имевшиеся достижения в области организации планового вывоза зерна колхозов и по договорам контрактации в максимально больших размерах непосредственно к станциям жел. дорог и пристаням, имело место распыление заготовок по многим тысячам мелких глубинных ссыпок.

Пристанционная же сеть Союзхлеба почти не увеличивалась, а если и расширялась, то исключительно за счет дополнительной складской площади, поступившей в эксплуатацию, или же мобилизуемой для хранения зерна на уже существующих пунктах. Областные конторы Союзхлеба способствовали расширению глубинной сети, усматривая в этом отдушину от напора поступления глубинного хлеба на станции ж. д. Некоторые конторы Союзхлеба регулировали темп вывоза глубинного хлеба по периодам и культурам (раньше бобовые, затем — пшеницу, наконец — фуражные и т. д.), автоматически вынуждая систему к расширению сети и ее емкости. Система же активно против расширения сети и увеличения емкости не боролась.

Не меньшее влияние на столь необычайное превышение норм расходов имела чрезвычайная бесхозяйственность в эксплуатации складов. Мы уже отмечали большое оседание хлеба в глубине. Против 10—15% в прошлом оседание хлеба в глубине доходило в некоторых районах до 40 и выше процентов (Украина, Сев. Кавказ и т. д.).

Еще хуже был организован вывоз глубинного хлеба.

Вывоз в первый период кампании во время уборки и сева почти не был налажен. Колхозы, как правило, не только не предусмотрели выделения тяговой силы для организованного вывоза продаваемого ими хлеба, но, наоборот, стремились максимально большее количество хлеба сдать на глубинные пункты, вы-

свобождая этим тяговую силу для полевых и других хозяйственных работ. Последнее способствовало повышению процента оседания хлеба в глубине, замедлению его вывоза, так как гуж извне достать становилось чем дальше, тем труднее, а зачастую и совершенно невозможно.

Союзы системы также недостаточно мобилизовались сами и не привлекли внимания общественности к форсированному вывозу глубинного хлеба к моменту установления саинного пути.

Мало инициативы и напора было проявлено системой, чтобы заставить Союзхлеб своевременно принять оставленный на глубине хлеб для местного снабжения или семенных целей. Сплошь и рядом союзы бесцельно хранили в глубине сортовое зерно, как якобы необходимое для семенных целей, а по существу задержка происходила исключительно с целью не загромождать пристанционные и пристанские склады.

Все это вызвало расходы по содержанию аппарата, складов, выплате процентов Госбанку, хранению и пр. Все это сделало глубинные сыпные пункты убыточными (хотя имелись основания считать, что нормы, установленные для них, окажутся достаточными).

В результате такого «хозяйствования» проведенная инвентаризация балансов системы указывает на дефицит в 91 млн. руб.

Нормы торговых расходов на кампанию 1931/32 г. против норм истекшей кампании снижены на 25%. Снижение это в основном проведено за счет уменьшения размеров оплаты, системе орг- и агрорасходов по контрактации. Если в 1930/31 г. системой были получены орг- и агрорасходы на весь хлеб по контрактации в среднем 16 коп. на центнер, то в кампанию 1931/32 г. система получит максимум 4—4½ коп.

Несколько снижается также норма выплаты по чрезвычайным расходам, связанным с хлебозаготовками. Вот торговые и накладные расходы системы в сопоставлении с нормами прошлого года в развернутом виде:

Статьи расхода	При сдаче непосред. посевн. на пп. Союзхлеба		При сдаче с глуб. с. п. на пп. Союзхлеба		При сдаче с глуб. с. п. франко вагон (баржа)	
	30 г.	31 г.	30 г.	31 г.	30 г.	31 г.
	Расх. Хлебживц . . .	1,2	1,0	1,2	1,0	1,2
„ респ. кр. союз . . .	4,0	3,0	4,0	3,0	4,0	3,0
„ райсоюзов . . .	—	—	—	—	—	—
Торг. расх. гл. с. п. . .	6,0	6,0	12,0	12,0	12,0	12,0
Итого торг. расх. . .	11,2	10,0	17,2	16,0	17,2	16,0
Накл. расх. гл. с. п. . .	—	—	4,1	4,1	5,7	5,7
Сопутств. (кред., тар. и проч.)	—	—	17,0	17,0	17,0	17,0
Комиссия	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
Чрезвычайн. расходы по усил. заготовок . . .	9,0	5,5	9,0	5,5	9,0	5,5
Всего	29,2	24,5	56,3	51,6	57,9	53,2

Отличительной чертой норм расходов на кампанию 1931/32 г. является то, что в нормах специально твердо предусмотрено 5½ коп. расходов на содержание инспекторского аппарата. Из этих денег в низовке районному звену даются 4 коп. на содержание низовых организаторов заготовок, областным, краевым и республиканским звеньям 1 коп. и центру — 0,5 коп. на содержание инспекторского аппарата.

Кроме того, Наркомснабом предусматривается дополнительно организация фонда за счет отчисления Союзхлеба, Азияхлеба и Союзрасмасло в размере 3 коп. с центнера на покрытие чрезвычайных расходов (содержание мобилизованных), каковая сумма расходуетя по указанию Наркомснаба.

Комиссия в 9 коп. в предстоящую кампанию распределена следующим образом: центру 1½ коп., области (краю) 2½ коп., низовке — 5 коп.

Суммы, образующиеся от начисления комиссии в центре и области должны быть в первую очередь использованы на подготовку и переподготовку кадров.

В общем система получит, с учетом намечающихся изменений в видах поступления хлеба, в среднем на центнер заготовленного зерна следующие нормы расходов:

Средне-взвешенная норма по всем видам операций сорг. и агро-расходами

	1930 год.		1931 год.	
	% к плану		% к плану	
	в коп.	в коп.	в коп.	в коп.
Сдача Союзхлебу непосредственно посевниками на его пункты или франко вагон . . .	60	27,12	87,5	25,38
Глуб. с. п. франко скл. . .	30	21,89	10	5,61
Из глуб. с. пунктов франко вагон . . . }	10	7,39	2,5	1,44
	100	56,40	100	32,43

Учитывая намечающееся изменение видов поступления зерна и рост поступления хлеба непосредственно на пристанционные пункты, система получит в текущем году средне-взвешенную норму расходов, включая орг- и агрорасходы, на 23,97 коп. с центнера меньше прошлогодней. Это дает государству экономию на заготовках, проводимых только одной системой хлебживкооперации в 1931/32 г., примерно в 40 млн. руб. Но и эта экономия может быть сведена на-нет, если системе не удастся решительно перестроить свою работу.

Как же планируется построение ссыпной сети на предстоящую хлебозаготовительную кампанию? Вместо 10,6 тыс. пунктов с емкостью 3,64 млн. тонн, в кампанию 1931/32 г. намечалась сеть примерно в 4 тыс. пунктов с емкостью 1,75 млн. тонн, что явно не соответствует решению ЦК от 15/VII: «не создавать никаких складов в так называемых глубинных пунктах, за исключением особо отдаленных районов, список которых утверждается Наркомснабом».

В противоречии с постановлением ЦК находится и распределение емкости складов. Так, первые данные, полученные с мест, дают такие показатели:

Распределение емкости складов глубинной сети по расстоянию от ст. ж. д. и пристаней в %⁰

	до 20	до 30	Свыше
Сев. Кавказ	3,1	27,1	69,8
ЦЧО	13,3	27,9	58,8
Ср. Волга	—	26,0	74,0
Урал	1,7	4,5	93,8
Дагестан	26,7	13,0	60,3

Всем попыткам нарушить эту директиву должен даваться решительный отпор.

Для того, чтобы не допустить превышения установленных норм расходов в текущем году, необходимо по настоящему поставить четкое наблюдение и контроль за расходами. Система должна научиться считать расходы. Каждое звено, каждый работник должен научиться считать стоимость производственных операций и добиваться того, чтобы укладываться в нормы, а по возможности и экономить за счет норм, которые для каждой отдельной операции установлены.

Система должна поставить перед собой боевую задачу: **добиться максимальной сдачи зерна непосредственно производителями на пристанционные и пристанские пункты.** Только в этом случае система сможет избежать тех дополнительных расходов, которые вызываются длительным хранением в глубине. Система должна добиться, чтобы зерно, как правило, сдавалось производителями на ж.-д. станции (пристань), по возможности франко вагон (баржа). Система должна помочь использовать силы самих сдатчиков для погрузки зерна в вагоны. Для этого необходимо заблаговременно принять все необходимые меры через комитентов к обеспечению своевременной подачи вагонов и к постройке ими приспособлений, обеспечивающих возможность массовой погрузки зерна непосредственно в вагоны (баржи). Союзхлеб со своей стороны должен найти пути и методы стимулирования такой сдачи.

На ряду с этим система должна обеспечить возможно скорейшую сдачу зерна Союзхлебу и другим комитентам, добиваясь превращения глубинных пунктов там, где они Наркомснабом будут допущены в эту кампанию, в перевалочные пункты.

Колхозы, производственные объединения, группы контрактантов и сдатчики-неконтрактанты должны привлекаться путем заключения специальных договоров к вывозу глубинного хлеба по мере освобождения их гужа от неотложных с.-х. работ (в крайнем случае — немедленно после установления санного пути).

Необходимо вместе с тем решительно бороться против невызываемого необходимостью бронирования зерна на месте для местного снабжения.

Борьба за своевременное возвращение тары со стороны колхозов, получивших ее для разового вывоза зерна, бережное обращение с тарой, получаемой от Союзхлеба, обеспечат системе большую экономию. Точный учет состояния тары, тщательный контроль за ее расходованием, своевременная чинка и т. д. — сэкономят системе сотни тысяч рублей.

В новую кампанию надо раз и навсегда покончить с расхлябанностью, которая характерна для системы в деле производства расчетов по сданной комитентам продукции. Практика прошлых лет, когда расчеты по сдаваемой продукции затягивались комитентами и системой месяцами, должна быть решительным образом изжита.

Всякая задержка представления счета и несвоевременная его оплата связаны с уплатой процентов, автоматически удорожающих стоимость проводимых операций.

Исключительное внимание должно быть уделено получению задолженности по договорам контракции, семсуды и т. д. Надо организовать тщательный контроль за самим процессом инкассирования этой задолженности, а равно наладить контроль выполнения контрактантами своих обязательств в этой части, путем непосредственной проверки на селе через сельуполномоченных и пиэровой актив.

Наконец, не меньшую роль в снижении норм торговых и накладных расходов будет играть **темп выполнения плана.** Чем скорей план будет выполнен, чем скорей зерно будет сдано, чем скорей будет произведена зачистка мелких складов и система освобождена от расходов по их содержанию, — тем больше гарантии в том, что система не только уложится в установленные нормы, но даже сэкономят на них.

Итак, наша задача — обеспечить хозяйрасчет, провести на деле режим экономии, бороться против непроизводительных расходов, бороться за действительную рационализацию хлебных операций.

Межрайонные совещания по хлебозаготовкам на Украине

По окончании всесоюзного хлебного совещания в Москве Укрселькоопцентр, на основе принятых установок, немедленно проработал у себя организационные моменты будущей хлебозаготовительной кампании, организовал 9 межрайонных совещаний оперативных работников своих райконтор и райкоопсоюзов. На этих совещаниях были поставлены на обсуждение два вопроса: организация хлебозаготовок и построение оперативной отчетности.

Совещания эти были проведены: в степных районах 2—5/VII, в срединной полосе Украины — 6—9/VII и в лесной полосе — 10—12/VII.

Одновременно с проведением межрайонных совещаний в Харькове Наркомснаб, совместно с Укрселькоопцентром, Союзхлебом, проработали заготовительные планы по каждому району в отдельности.

Укрселькоопцентр намечал следующий порядок построения **заготовительной сети**: система с.х. кооперации должна была строить свои глубинные пункты за 30-километровым радиусом от пристанционных (пристанских) пунктов Союзхлеба. Все остальное складское хозяйство, которое находится в 30-километровой полосе, должно быть подготовлено к новой хлебозаготовительной кампании и находиться в состоянии активной консервации.

В отличие от прошлого года Укрселькоопцентр поставил перед заведующими действующих глубинных сыпных пунктов следующий порядок работы: каждый заведующий пунктом должен стремиться к тому, чтобы принять минимальное количество хлебопродуктов, а всю основную массу хлеба, тяготеющему к данному пункту, организованном порядком направлять на станционные (пристанские) пункты Союзхлеба, без переезда на глубинный пункт, вне зависимости от того, на каком расстоянии этот пункт находится от пункта Союзхлеба. Таким образом, глубинные

пункты должны были быть превращены не столько в складочные помещения, сколько в опорные пункты по организации заготовок и планового вывоза хлеба на пристанционные пункты.

Почти на всех совещаниях было установлено, что складское хозяйство системы уже готово к принятию зерна и обеспечено техническим инвентарем (весами, пурками, щупами, термометрами и др.).

В итоге на Украине намечалось сокращение глубинных пунктов с 4000 в прошлом году до 900 в текущем.

Однако, все принятые на совещаниях установки после решения ЦК ВКП (б) от 15/VII должны быть пересмотрены, и **глубинная сеть должна быть ликвидирована; глубинные пункты могут быть сохранены только в особо отдаленных районах**, список которых должен быть утвержден Наркомснабом.

Конторам Союзхлеба операции с приемкой хлебопродуктов на свои сыпные пункты следует организовать таким образом, чтобы зерно по мере поступления на пристанционные (пристанские) склады немедленно отгружалось, не допуская затоваривания хлеба. Для этого Союзхлеб должен будет построить план перевозок в соответствии с поступлением основных потоков зерна.

Преподанные Укрселькоопцентром своим конторам и райкоопсоюзам контрольные цифры **мобилизации тары** как в единоличном секторе, так и в колхозах — полностью не выполнены. Особенно отстали срединные и лесные районы Украины. Конторам этих районов на совещаниях было вменено в обязанность в наискратчайший срок мобилизовать всю имеющуюся у них тару и немедленно, передать ее сыпным пунктам Союзхлеба.

В связи с недостатком тары Укрселькоопцентр поставил задачу максимальной организации **бестарной перевозки**. Для этого должны быть специально приспособлены повозки, а также на сып-

ных пунктах сделаны специальные приспособления к приемке хлеба, доставляемого производителями без тары.

Выполнение этого задания проведено крайне неудовлетворительно. Места все еще не осознали всей важности этого вопроса. Неподготовленность к бестарной перевозке выявилась в особенности в лесных и срединных районах, при чем эта неподготовленность относится как к пунктам Союзхлеба, так и к конторам нашей системы.

На совещаниях были вынесены категорические постановления, чтобы пункты Союзхлеба и конторы нашей системы немедленно приступили к массовой организации бестарной перевозки. Союзхлеб должен подготовить свои складочные помещения к бесперебойной приемке хлебопродуктов, привозимых без тары, а конторам нашей системы было вменено в обязанность организовать в колхозах и индивидуальном секторе приспособление повозок к перевозке без тары.

Степные районы Украины вопросу бестарной перевозки уделили значительно большее внимание. В этих районах уже приспособлено довольно большое количество повозок к бестарной перевозке. Ссыпные пункты Союзхлеба в степных районах также приспособили ряд своих складских помещений к приемке хлебопродуктов без тары. Необходимо, чтобы весь опыт организации бестарной перевозки, который накоплен в степных районах, Харьков сумел бы передать всем остальным районам Украины.

Основное заготовительное ядро наших райконтор—сельуполномоченные—не во всех районах Украины укомплектовано полностью. Во многих районах сельуполномоченные не проинструктированы о порядке проведения хлебозаготовительной кампании. Неподготовленность сельуполномоченных особо отмечается в лесных районах Украины. В отдельных сельсоветах здесь даже отсутствуют уполномоченные. Однако, степная часть Украины, дающая основную массу хлебопродуктов, укомплектовала свой аппарат сельуполномоченными полностью. Инструктаж с сельуполномоченными в этих районах был проведен своевременно. Районы же, тяготеющие к Киевщине

и Виннице, эту работу до сих пор полностью еще не провели. На совещаниях перед ними была поставлена задача—немедленно укомплектовать сеть сельуполномоченных и проверить качество уже имеющихся.

На Украине, несмотря на постановление ЦК ВКП(б) о запрещении изъятия работников из системы хлебживкооперации, еще и до настоящего времени в отдельных районах продолжается изъятие и переброска работников в другие организации. В Переяславле, например, был случай, когда работник, вызванный на хлебное межрайонное совещание, был снят с поезда и немедленно переброшен на работу в другую организацию. Такому способу «подготовки» кадров хлебживкооперации должен быть немедленно положен конец. Система хлебживкооперации Украины нуждается не в изъятии работников, а в дальнейшем укреплении новыми квалифицированными кадрами, которые смогли бы действительно по-боевому провести хлебозаготовительную кампанию решающего года и пятилетки. Только при условии всемерной помощи местных партийных и советских организаций, только при условии полного укомплектования кадров районных звеньев системы, мы можем быть уверены, что хлебозаготовительный план Украины нашей системы будет выполнен.

Все еще плохо обстоит дело с укомплектованием штатов инспекторов как в районных звеньях, так и в самом Укрселькоопцентре. Обещанные Укрселькоопцентру кадры не переданы. А в степных районах уже начались хлебозаготовки. Через несколько дней заготовительная операция будет в полном разгаре, а инспектуры на местах нет. Необходимо поэтому, чтобы соответствующие организации Украины приняли меры к немедленной передаче Укрселькоопцентру специально мобилизованных работников для укомплектования штатов инспектуры.

В отдельных конторах Укрселькоопцентра отсутствуют управляющие. Укрселькоопцентр должен проверить качество имеющихся управляющих конторам и немедленно укомплектовать недостающие штаты всех своих контор.

Вопросам взаимоотношений между

Союзхлебом и системой хлебживкооперации было уделено на совещаниях особое внимание. Недоразумения между пунктами Союзхлеба и конторами Укрселькоопцентра, имевшие место в прошлом году, были выявлены, и на будущее время установлен порядок, обеспечивающий тесную увязку в работе пунктов и контор Союзхлеба и Укрселькоопцентра.

К. Мисса

План — большевистский, а темпы — рабские

В текущую кампанию планы сенозаготовок системы Хлебживцентра по отношению к фактической заготовке соответствующих периодов прошлого года составляют: годовой — 223 процента, квартальный — 800 проц. Июльский же план составляет 1300 проц. к фактической заготовке июля прошлого года.

Эти подлинно большевистские планы обязывают нашу систему провести заготовку темпами решающего года пятилетки.

Сенозаготовки начались. Однако, результаты первой же пятидневки июля отражают неподготовленность нашей системы, **неумение перестроить работу по новому.**

Из 27 союзов имеющих твердый июльский план, только 7 приступили к заготовкам. Остальные, в том числе такие основные по селу районы, как Казакстан, Северный Кавказ, Средняя Волга, Урал, Западная Сибирь, значительно опоздавшие с сеноуборкой, ни словом не обмолвились о ходе заготовок.

Во второй пятидневке в заготовках участвовали 10 союзов, в том числе районы более позднего сенокоса — Западная и Московская области. По-прежнему молчали Казакстан и Средняя Волга; Сев. Кавказ же сумел заготовить меньше одной сотой процента месячного плана.

Третья пятидневка повысила темп заготовки по сравнению с первой всего лишь на 1,5 проц. В заготовках участвовала только половина союзов.

За три пятидневки июльский план выполнен лишь на 14,8 проц.

На первом месте по выполнению пла-

Календарность вывозки хлеба из глубины, а также вопросы регулирования поступления хлебопродуктов от производителей на сыпные пункты Союзхлеба должны быть на протяжении всей хлебозаготовительной кампании увязаны между пунктами Союзхлеба и конторами системы.

нов: **Узбекистан** (87 проц.) и **Нижняя Волга** (38 проц.). Позади всех плетутся Сев. Кавказ и Ивановская обл., которые выполнили план на 0,8 проц. и по сути дела только **формально** участвуют в заготовках.

Чем объясняется ничтожное выполнение плана? Почему Сев. Кавказ с ранним сенокосом заготовил в шесть раз меньше Западной области — района с более поздним сенокосом? Если, по мнению Севкавказводсоюза, во всем виноваты дожди, частично унесшие сено, то другие оправдывают свое неумение организовать заготовки поздним сенокосом. Оказывается, во всем виноват пресловутый «Петров день». Так ли это?

В этом году сенозаготовки должны были начаться **немедленно вслед за уборкой.** Эту директиву выполнила только Западная обл., на деле доказавшая никчемность доводов об исключительной зависимости сенозаготовок от уборки и правильной организацией сенозаготовок подтвердившая, что причины провала заготовки в ряде районов с низким и удовлетворительным процентом сеноуборки кроются кое в чем другом.

В этом отношении чрезвычайно показательны следующие сравнительные данные (см. табл. на след. стр.).

Система Хлебживцентра, повторяя ошибки прошлого года, с самого начала кампании не взяла темпы, обеспечивающие выполнение плана сенозаготовок.

Не случайностью и не зловредным «Петровым днем» объясняется отсут-

ствии заготовок в Ленинградской области, Татарии, ДВК. Ленинград довел планы заготовок до района только 14 июля и дал директиву довести их до села к 24-му. Татария 2 июня сообщила районам контрольные цифры с просьбой проработать на месте и по мере возможности сообщить свои соображения; из 45 районов по контрольным цифрам плана ответили... 5. Прочие, повидимому, солидаризируются с Шагуровским районом, сообщившим: «Считаем реальным сенозаготовки не производить!» «Удрученный» таким отношением основных сенных районов, Татнаркомснаб только 17-го июля дал районам твердые годовые планы.

чайностью ли и пр. «объективными» причинами объясняется позорная цифра 0,8 проц.?

Отсутствие заготовки в основном сеном районе — Казакстане также понятно: план доведен до района только 28 июня. В условиях Казакстана такой поздний срок не смог, конечно, не отразиться на ходе заготовок.

Явно оппортунистическое отношение к организации сенозаготовок проявила Ср. Волга, забывшая уроки прошлого года и допустившая совпадение начала сенозаготовок с хлебоуборочной кампанией. Планы в районах лежат без движения по 2—3 недели, напр. в Орском и Кваркенском районах, к 10/VII убравших 40% сенокосов и совершенно забывших о заготовках.

От Ср. Волги не отстают и Урал: июльский план районам дан только 11 июля.

Не случайно Западная обл., к 10/VII убравшая только 14% сенокосов, выполнила 25% июльской заготовки, в третьей пятидневке дав резкий скачок в + 467% против второй. Широкой мобилизации общественности, умелым и повседневным освещением вопросов сенозаготовок в печати местные организации сумели организовать массовую сдачу сена колхозами и единоличниками красными обозами. Гжатский район, например, досрочно, до получения областного плана, организацией красных обозов в недельный срок выполнил месячный план. К тому времени сеноуборка в районе была выполнена всего лишь на 2,1%. По ряду районов области, благодаря умелой организации массовой сдачи, заготовка началась до получения областных планов (Брасово, Юхново, Ельня, Селижарово и др.).

Вторая причина прорывов — слабость заготовительного аппарата как нашей системы, так и Союзпромкорма. В большинстве районов аппараты всех звеньев работниками по об'емфуражу не укомплектованы (Ср. Волга, Казакстан, Татария, Ленинградская обл., Зап. Сибирь, Ивановская обл., Украина и др.). В Кокчетавском районе (Казакстан), например, райсоюз фактически без работников по селу. Зав. сенозаготовками Моторин ушел в отпуск и перешел в Союзпром-

	% выполнения сеноуборки по данным НКСна на 10 июля	% выполнения плана заготовок сена на 15 июля
Сев. Кавказ	91,4	0,8
Н. Волга	75,0	38,0
Таджикистан	60,0	—
Дагестан	41,2	—
Ср. Волга	35,0	2,8
Украина	31,4	35,2
Казакстан	29,1	2,0
Московская область	17,0	0,8
Белоруссия	15,2	—
Западная область	13,9	24,4
Башкирия	7,2	—
Киргизия	5,1	4,3
Урал	5,0	—

Не случайностью объясняется неудовлетворительная заготовка Украины: годовой план до районов не доведен, дан только июльский план.

Сев. Кавказ, выполнивший сеноуборку на 91,4 проц., при удовлетворительном урожае заготовил 0,8%. Задание НКСнаба на июль доведено до районов в значительно преуменьшенном размере, а в отношении годового плана край настаивает на его снижении и не спешит с доведением до района. Заготовители в крае сверху донизу проникнуты выжидательными настроениями, поэтому только три района приступили к заготовкам, остальные бездействуют. Живо руководства со стороны краевого союза нет, в решающие районы посланы... два человека, массовая работа не развернута, на краевом заготсовещании вопрос о сенозаготовках не обсуждался (забыли включить в повестку). Слу-

корм в Петропавловск. Два агента по селу по заданию райкома ведут в районе работу по оседанию кочевого населения. Поэтому сенозаготовки не начаты.

Еще хуже положение с заготпунктами, Почти везде глубинные пункты нашей системы и пристанционно-пристанская сеть Союзпромкорма полностью не организованы. Для общей картины состояния организации заготсети характерно сообщение из Архангельска о том, что в крае не знают, имеются ли вообще заготпункты. В Ленинградской обл. никаких данных о глубинных пунктах нет, на все запросы райсоюзы... «зловеще молчат». В Смоленске прибывший обоз чуть не вынужден был возвратиться обратно: Союзпромкорм объявил, что пункт открыт, на самом деле его не оказалось.

В то же время в ряде местностей из-за бездеятельности заготовителей базары загружаются сеном.

Неумение быстро и целесообразно распределять имеющийся инвентарь — весы и прессы — также отрицательно отражается на ходе сеногазотовок. Местами дело доходит до таких безобразий, как, например, в Пушкинском районе (Азербайджан), где, в связи с отсутстви-

ем инвентаря совершенно прекращена заготовка.

Несвоевременное снабжение проволокой и неумение быстро перераспределить имеющийся инвентарь приводит к оседанию сена в глубинных пунктах (Узбекистан — 15.000 т., Н. Волга — 4.800 т.).

Невнимание областных и районных союзов к учету сенозаготовительных операций и недисциплинированность системы в части своевременного представления отчетных сведений продолжают (Ср. Волга, Н. Волга, Закавказье, Дагестан, Украина и др.).

Ничтожная заготовка первой половины июля — результат явной недооценки всего хозяйственно-политического значения сеноуборочной и сенозаготовительной кампании, неумения организовать заготовки и работать по новому, результат неповоротливости системы ставки на самотек.

Правильной организацией заготовок, немедленным исправлением ошибок, мобилизацией внимания партийных и советских организаций, общественности, печати вокруг вопросов сенозаготовок добьемся выполнения квартального плана!

М. Гольдин

Контрактация озимых

Бурный рост контрактации посевов за последние несколько лет как нельзя лучше подтверждает, что это мероприятие стало доподлинно **массовым**. Если в 1928 г., т.-е. в первую контрактационную кампанию (яровую 1928 г.) было законтрактовано всех зерновых посевов (включая крупяные и бобовые) и подсолнуха 2.609 тыс. га, то из урожая 1929 года (озимые посевы 1928 и яровые 1929 г.) уже было законтрактовано 16.953 тыс. га зерновых, крупяных и бобовых культур, подсолнуха и риса. Из урожая 1930 г. было законтрактовано (озимые посевы 1929 г. и яровые 1930 г.) 51.487 тыс. га, или больше, чем в два раза по сравнению с предыдущим годом. Наконец, из урожая 1930 г. законтрактовано тех же культур только по линии одной системы Хлебживцентра **60.320 тыс. га**. А если к этому прибавить посевы,

схваченные в истекшую яровую кампанию МТС Тракторцентра, и посевы, законтрактованные системой Семеновод колхозцентра, то общая площадь контрактации урожая этого года превысит **80 млн. га**.

Цифры эти говорят о том, какое огромное количество хозяйств — коллективных и единоличных, — **приняло, особенно, в этом году заказ государства на производство и сдачу в определенный срок хлеба и другой полеводческой продукции (масличных и технических культур)**. Это обстоятельство имеет исключительное **политическо-хозяйственное значение**, ибо оно в значительной мере подготавливает успех хлебозаготовок третьего решающего года пятилетки.

Но значение контрактации этим не исчерпывается. Итоги истекшей яровой кампании, подкрепленной крупнейши-

ми вложениями государства в сельское хозяйство, на деле доказали, каким мощным фактором является контрактация посевов в деле социалистического переустройства деревни, в деле расширения и укрепления сплошной коллективизации и ликвидации на ее основе кулачества, как класса, в деле успешного выполнения плана посева.

Воодушевление и энтузиазм, с которыми широчайшие миллионные массы колхозников и единоличников — бедняков и середняков — подхватили историческое обращение СНК и ЦК от 21 января с. г. и обусловившее перевыполнение плана, служат живым, бесспорным доказательством, что намеченные этим обращением новые формы контрактации, как нельзя более своевременны и соответствуют интересам нынешнего этапа социалистического строительства.

Вот почему постановлением Совнаркома Союза от 11 июля в основном сохраняются для предстоящей контрактации озимых посевов 1931 г. основные условия, установленные для недавно закончившейся яровой кампании.

Нормы сдачи (продажи) законтрактованной продукции по озимой контрактации, — одно из важнейших условий контрактации, — **сохраняются прежние** (как и по яровой кампании). При этом особо подтверждается, что количество сдачи (продажи) с каждого гектара законтрактованной площади для единоличных беднячко-середняцких хозяйств **не должно быть ниже** количества, сдаваемых (продаваемых) ближайшим колхозом. Сохраняется также действующий по яровой кампании порядок продажи контрактантам промтоваров по дешевым государственным ценам в порядке нормального товарооборота, с тем что колхозам обеспечивается возможность первоочередной покупки этих товаров.

Государство в озимую контрактационную кампанию направляет в сельское хозяйство новые огромные средства; в их числе свыше 3 млн. центнеров семян зерновых культур.

Вместе с тем в связи с коренными сдвигами, преобразовавшими лицо деревни и сосредоточившими основную массу сортов посевов в колхозном

секторе, совершенно отпадает целесообразность дальнейшего поощрения этих посевов в единоличных хозяйствах путем выплаты им специальных надбавок за сортность. Поэтому выплата таких надбавок единоличным контрактантам по озимой контрактации отменяется. Надбавки же колхозам хотя и понижены по сравнению с размерами по яровой кампании, но одновременно на будущую хлебозаготовительную кампанию намечено установить **единые базисные** кондиции (по натуре и т. д.) как для сортового, так и для рядового зерна. Таким образом, выгодность для колхозов производства и сдачи (продажи) сортового зерна по озимой контрактации остается **незыблемой**.

Новым для озимой кампании является условие о выплате неустоек за неаккуратную сдачу законтрактованной продукции. Это условие является весьма существенным не только для максимального внедрения договорной дисциплины среди всех контрактантов, но и для ограждения материальных интересов контрактующей системы, обязанной проводить свою работу на хозрасчетных началах.

Наконец, сами типовые договора, утвержденные НКСнабом и НКЗемом Союза, так четко и ясно формулируют обязательства обеих сторон, что проработка их на собраниях контрактантов крайне облегчается.

Все необходимые указания местам уже даны. Дело теперь за ними.

Наша система должна безотлагательно установить окончательные порайонные и поселенные планы контрактации, доведя эти планы до низов (районов, сел и колхозов) **в самые ближайшие дни**. Надо также **срочно** отпечатать на местах необходимые бланки договоров, протоколов и поименных списков контрактантов и довести все эти бланки до села и колхоза в самый органичный срок — 10-12 дней, не более. Нельзя забывать, что в яровую кампанию медлительность, неповоротливость отдельных наших союзов в выполнении этой **технической работы** сказались очень отрицательно на развертывании практической работы по контрактации. Повторение таких случаев в предстоящую озимую кампанию не должно иметь места.

Но, не дожидаясь массового изготовления контрактационных документов, система уже теперь без всякой оттяжки должна развернуть широкую массовую работу на селе вокруг озимой контрактации и постановления СНК СССР от 11 июля. Для этого должен быть использован блестящий опыт прошлых кампаний, проведена немедленная расстановка наших сил на селе, значительно увеличенных ныне работниками, отправляемыми на хлебозаготовки. Для выполнения этой работы наша система должна обеспечить максимальное содействие всех местных партийных, советских, профессиональных и комсомольских организаций и вместе с колхозной системой привлечь к непосредственному и активному участию в осуществлении плана по контрактации, в проработке контрактационных договоров широчайшие массы колхозников, единоличников-бедняков и середняков, всю сельскую общественность.

Ф. Ситников

Решающего сдвига в маслозаготовках нет

Маслозаготовки в первом полугодии наша система в целом провела неудовлетворительно. Годовой план на 1 июля выполнен лишь на 39,3%. План I квартала выполнен на 50%, а второго квартала — на 85,6%. Если в первом квартале плохо работала вся система, то в недовыполнении плана второго квартала ответственность за срыв следует отнести в первую очередь за счет Западной Сибири, которая имеет весьма солидный удельный вес (в плане второго квартала нашей системы Западная Сибирь занимает около 35%). План маслозаготовок за все первое полугодие выполнен системой на 73%, в то время как Западная Сибирь выполнила свой план лишь на 49%.

На результатах выполнения полугодового плана сказался провал заготовок в первом квартале.

Небезынтересно привести сравнение работы нашей системы с общим ходом заготовок масла по СССР.

Нельзя ни на минуту упускать из виду, что классовый враг и этой осенью, как раньше, будет всячески мешать проведению контрактации, будет вести жесточайшую агитацию против этого мероприятия партии и правительства, и что сокращение всех его вылазок будет тем скорее обеспечено, чем больше будут мобилизованы массы вокруг контрактации, чем лучше будет разъяснено этим массам значение и преимущество контрактации их посевов. Только при этих условиях возможно сочетать работу по проведению озимой контрактации с очередными хозяйственно-политическими кампаниями на селе — уборочной, хлебозаготовительной, вывозкой хлеба из глубины, зяблевой, посевной и проч., — успешное проведение которых обеспечит дальнейший рост и укрепление колхозного строительства, обеспечит успех озимой контрактации, полное выполнение плана большевистского сева ближайшей осени.

	% выполнения плана всеми заготовителями	% выполнения плана системой Хлебживцентра
--	---	---

I Квартал	38	50
Апрель	39	66
Май	71	75
Июнь	81	83
II Квартал	76	85,6
Всего за I полугодие	66	73

Удельный вес нашей системы по плану составлял 45,1%, в фактических же заготовках система заняла более 50%.

Темпы маслозаготовок в нынешнем году по сравнению с теми же периодами за 1930 и 1929 г.г. представляются в следующем виде:

Всеми заготовителями в 1 полугодии 1931 г. заготовлено

	В % загот. к 1930 г.	В % загот. к 1929 г.
I квартал	68,9	42,7
Апрель	94,6	34,3
Май	174,8	75,1
Июнь	212,9	106,1
II квартал	180	76
I полугод.	138,6	67,3

Как видим, работа по маслозаготовкам развернулась только в мае, а в июне даже превысила темпы двух предыдущих лет, хотя за II квартал и I полугодие в целом планы выполнены не были, так в первые 4 месяца (январь — апрель) система маслозаготовками занималась плохо.

По работе за II квартал выделяется ряд союзов, а именно: Нижегородский, Западный, Уральский, Северный, Ленинградский, Башреспублика, ЦЧО, перевыполнившие свои планы и выполнившие значительный процент годового плана (все свыше 50% — кроме ЦЧО, которая выполнила 45%).

Имеется ряд союзов, не развернувших полностью темпов и далеких от ликвидации прорывов за прошлое время, — Ивановский, Украинский, Московский и Средне-Волжский.

Некоторые союзы не только не ликвидируют прорыв, но продолжают его углублять невыполнением планов II квартала — Немхлебживсоюз, Сев.-Кавказский, Казакстанский и Нижне-Волжский.

Есть и такие союзы, которые взяли на себя план заготовок масла, но заготовки не проводят и выполнение своих небольших планов проваливают: В. Сибирь, ДВК, Б.-Монголия, Карелия, Дагестан и другие.

Основные причины невыполнения плана по маслозаготовкам:

Первая — невнимательное, в отдельных местах совершенно безответственное отношение правлений союзов к маслозаготовкам, особенно в начале кампании, отсюда и позднее разворачивание заготовок.

Вторая — крайняя затыжка системой выполнения директив Наркомснаба о концентрации маслозаводов в райкоопсоюзах; по Казакстану, Уралу, Северному краю и др. не единичны еще случаи распыления заводов в разных руках (у производственных т-в, зерновых товариществ, колхозов, кое-где еще сохранились молартели), а отсюда отсутствие единого руководства молпромышленностью.

Третья — неукомплектование аппаратов даже краевых (областных) союзов,

особенно в части инспектуры, а в отдельных местах нехватка даже оперативных работников — отсюда и недостаточное руководство системой (общие указания, совершенно не дифференцированные, без анализа работы отдельных районов не говоря уже об отдельном заводе и сливпункте).

В районных аппаратах, несмотря на четкие указания, даже в опорных районах не выделены специальные работники на проведение маслозаготовок. Наличие специалистов работу по маслу зачастую выполняют по совместительству (Маслянино — Зап. Сибирь, Халтурино — Нижегород. край и т. д.), кроме оперативного руководства обслуживая 10 — 15 заводов в производственном отношении. Отсюда — обезличка и ее пагубные последствия. Союзы не везде создали инструктаж, особенно в районах, а имеющиеся инструкторские кадры в своем большинстве — начинающие работники, требующие конкретного оперативного руководства и проверки, что союзами не всегда проводится.

На ряду с указанными выше причинами, на результатах работы сказалось безответственное отношение Союзмолоко к своему договору по снабжению маслозаводов тарой, припасами и материалами.

Буквально со всех концов СССР, начиная с мая, поступают телеграммы и письма с жалобами с мест на невыполнение Союзмолоко договоров по снабжению. А союзы вместо того, чтобы провести директиву правительства «бить рублем» (предъявлять претензии, вытекающие из договоров — неустойки) и тем заставить систему Союзмолоко относиться внимательно к договору, этого не проводят. В связи с этим встречаются даже такие «настроения» работников системы: «Если мы предъявим Союзмолоко неустойки по снабжению, они нас прижмут на невыполнении договоров по молпродуктам». Такие «настроения» вредны, так как смазывают значение хозрасчета. Надо положить таким настроениям конец, надо построить с Союзмолоко взаимоотношения в строгом соответствии с имеющимися договорами по снабжению. Опыт применения вытекающих из

договоров прав в некоторых местах уже дал положительные результаты.

Имеются области, где договора по снабжению все еще не подписаны (Белоруссия). Конечно, этот пробел должен быть устранен и договор должен немедленно быть подписан.

Наконец, со стороны Союзмолоко имеется безобразнейшее упущение — **задержка расчетов за сданную ему продукцию.** По отдельным областям и даже районам эта задолженность выражается в 100 и более тысяч рублей. На этом участке проявляется также мягкотелость со стороны нашей системы. Нам пришлось резко ставить вопрос об этом в центре перед Союзмолоко, перед Наркомснабом, но и здесь система своих прав, вытекающих из договора (кроме Ивановской области), почти не использовала.

Немалое значение в ослаблении темпов заготовок имели и искажения установок потребкооперацией, на которую возложено снабжение дефицитными товарами сдатчиков молока, заводского персонала и лиц, связанных с заготовкой молока. Потребсистема на местах, несмотря на многократные директивы о проведении снабжения, их не выполняют. Краевые фонды, как правило, выделены только на бумаге. Даже товары из центрального фонда, выданные специально на маслозаготовки, в лучшем случае шли на снабжение сдатчиков по линии потребкооперации, а в худшем — просто разбазаривались.

Указанные причины значительно ослабили темпы. Но в конечном счете не эти причины решили успех или неуспех в заготовках, так как при одинаковом положении со снабжением маслозаводов, с расчетами, со снабжением дефицитными товарами по всему СССР — отдельные области выполняют и перевыполняют свои планы.

Задачи на II полугодие в значительной степени остались прежние: продолжение работы по созданию низовых организаторов, введение сдельной оплаты заводскому персоналу, усиление живого руководства, проверка выполнения твердых заданий по молоку, проверка выполнения договоров контрактантами, внимание мобилизации внутренних ре-

сурсов, борьба с потребительскими настроениями колхозов (оседание молока, разбазаривание молпродуктов) и т. д.

Сейчас больше, чем когда-либо, необходимо:

налаживание взаимоотношений с колхозами по вербовке у них рабочей силы и транспорта для заводов;

проверка выполнения договоров с колхозами, МТФ на сдачу ими молока, доконтрактация у них молока от вновь поступившего стада (после подписания договоров);

уделение как со стороны центра, так и областей внимания новым районам, где не использованы возможности расширения молзаготовок;

усиление внимания сбору кустарного масла в отдаленных районах, не обслуживаемых маслозаводами;

привлечение молока сверх заключенных контрактационных договоров путем широкого премирования сдатчиков, выполнивших договора по контрактации и продолжающих занос молока;

проверка выполнения планов и на основе этой проверки повышение плановых заданий районами с выявленными возможностями расширения заготовок (т. е. исправление допущенных в планировании ошибок);

решительная борьба с растратами молпродуктов на местные нужды включительно до отдачи под суд виновных в этом лиц (в этом отношении директива Хлебживцентра должна быть выполнена полностью);

проверка выполнения договоров нашей системы с Союзмолоко по сдаче молпродуктов в установленные сроки, прекращение выработки молпродуктов, не предусмотренных планом и договорами с Союзмолоко (творог, вырабатываемый за счет сокращения казеина).

Годовой план на 1 июля выполнен на 39,3%. Во II полугодии нашей системе предстоит заготовить 60% плана по маслу.

Однако, первая же декада июля сигнализирует нам большую опасность: месячный план выполнен лишь на 21,4% (правда, от ряда районов сведения неполные). Необходимо теперь же бить тревогу, так как даже те темпы, которых мы уже достигли в июне, мы не удержи-

ваем, а снижаем, тогда как они должны быть для выполнения плана во что бы то ни стало **повышены**. Особенно заметно снижение темпов по тем районам, где планы за второй квартал выполнялись и перевыполнялись (Северный край, Ленинградская область, Западная и т. д.).

Это свидетельствует о том, что некоторые успехи второго квартала ослабили внимание к маслозаготовкам и внесли успокоение в работу. Проходить мимо таких настроений при невыполнении плана маслозаготовок — значит сознательно итти на срыв маслозаготовок.

Отстающие области, тянувшие до сих

пор назад всю систему в деле выполнения планов, должны поставить перед собой задачу в самый короткий срок добиться таких темпов, которые гарантировали бы ликвидацию прорыва, имея в виду, что темпы, которые имеются сейчас, не ликвидируют прорыв, а углубляют его.

На ликвидацию прорыва должны быть брошены все силы.

Необходимо широчайшее применение в заготовках испытанного метода социализации и ударничества и развитие разъяснительной работы по проводимому конкурсу по маслозаготовкам.

В. Рабинович

Почему Западная область не выполняет план скотозаготовок

План по скотозаготовкам выполнен хлебоживотноводческой системой Западной области на I/VII на 59,1% вместо задания в 85%.

В чем причина невыполнения этого задания?

Для того, чтобы получить ответ на этот животрепещущий вопрос, обратимся к фактам:

1. В Дубровском райкоопсоюзе не имеется плана скотозаготовок по сельским советам, также выполнения, не ведется учет выполнения твердых заданий. Во многих сельских участках не проведены даже общие собрания для массовой разъяснительной работы и для принятия поселенных планов в порядке самообязательства, а в других — скот не сдается по самообязательствам в виду того, что никто не требует его сдачи. Последнее обстоятельство наблюдается во многих сельсоветах и других районах (Мглинский).

2. В Сафоновском районе из 33 сельских советов — 8 совершенно не приступили к выполнению своих планов, остальные выполнили их в среднем на 14%. Почему, спрашивается, это произошло? Оказалось, что одной из причин невыполнения, кроме указанных выше, является неосведомленность председателей сельсоветов о том, что планы

свои они обязаны были выполнить к I/VII. (Комаровский с/совет). Председатель — работница из 25-тысячников. На вторые сутки после посещения этого с/с план был выполнен с превышением.

3. Обнаружены колхозы, в которых колхозники имели по 2 необобществленных коровы и продавали молоко и масло на частный рынок. Когда в порядке выполнения плана скотозаготовок они продали по одной корове, то одновременно заявили, что обобществляют своих коров, и на этом основании председатель колхоза потребовал возвратить скот обратно. (Сафоновский район. При справке оказалось, что колхозники эти вступили в колхоз в марте. Сдав коров заготовителям 29 июня, они обобществили их, а 2/VII предъявлено требование о возвращении).

4. Местные совхозы практикуют покупку скота у крестьян (Неслово, Калегинского сельсовета, Сафоновского района).

5. В Издешковском райкоопсоюзе не только отсутствуют планы по сельским советам и их выполнение, но ничего неизвестно по части твердых заданий, которые, как оказалось, при проверке первого попавшегося сельсовета не выполнены. Истоминский с/совет, в котором твердые задания даны 17 хозяйствам из

265 хозяйств сельсовета, выполнили эти задания только 4 хозяйства. А как выполнили эти 4 хозяйства свои твердые задания, можно усмотреть из следующего:

	1 хозяйст.		2 хозяйств.		3 хозяйств.		4 хозяйств.	
	Заданис	Выполнено	Заданис	Выполнено	Заданис	Выполнено	Заданис	Выполнено
Свиньи	2	1	2	—	2	—	2	—
Овцы	2	—	1	—	2	1	2	1
Телята	1	—	1	—	1	—	1	—
Коровы	—	—	—	1	—	—	—	—

Такая же примерно картина и в другом с/с. При проверке Позднеевского с/с Невельского района, который план свой в 200 цент. выполнил на 10/VI в количестве лишь 112 центнеров, оказалось, что имеются отметки о выполнении твердых заданий всего только на 3 коровы, 1 нетеля в то время, когда задания даны на 17 коров и 23 овцы.

6. В Невельском районе план скотозаготовок на 1930/31 г. был дан сельским советам по видам скота не в живом весе, а в головах, исходя из ориентировочного веса одной головы крупного рогатого скота в 2,5 цент. Между тем фактический вес головы оказался значительно ниже, вследствие чего получился разрыв в выполнении плана, так как сельсоветы исходили из количества голов. Только при нашем посещении Невельского райкоопсоюза 13/VII ошибка эта была исправлена и план установлен по сельским советам в центнерах. В Выгоничском же районе годовой план скотозаготовок был спущен в с/с. только в головах, а в Суражском районе с/с. ограничиваются выполнением плана в головах, хотя планы преподаны им как в головах, так и в живом весе.

7. Комиссии содействия по выполнению планов скотозаготовок во многих сельсоветах отсутствуют вовсе, а где они организованы, то бездействуют.

8. Во многих сельских советах нет твердых заданий. Так, председатель Черно-Потоцкого сельского совета Людиновского района заявил, что у него и кулаков-то нет (сельсовет имеет 500 хозяйств, коллективизировано 30%), а председатель Буканского сельсовета то-

го же района просто не дал твердых заданий — почему-то упустил из виду.

9. В других сельсоветах не весь план доведен до села (Людиновский район).

О чем говорят приведенные факты? (А ведь эти факты взяты только из нескольких районов, которые нам удалось в течение 2-х недель обследовать).

Прежде всего и, главным образом, о том, что отсутствует живое, практическое и действительное руководство как со стороны областного хлебоживотноводческого союза, так и районных коопсоюзов. Ибо как можно назвать такое руководство, при котором, несмотря на то, что невыполнение планов наблюдалось из месяца в месяц (задание правительства на 1-е апреля выполнено вместо 65% только на 45%) все же не принимается никаких реальных мер к выправлению положения и ликвидации прорыва. Не только не были мобилизованы силы для лучшей работы, для борьбы за план, но даже не позаботились о том, чтобы путем установления живой связи или личных выездов ответственных руководителей хотя бы в 2-3 района и сельсоветы проанализировать и выяснить на месте основные причины, тормозящие выполнение плана скотозаготовок.

Создалось положение, при котором областной союз не знает, что делается в районах, районные коопсоюзы — что делается в сельсоветах.

Все было предоставлено исключительно самотеку.

Но приведенные выше факты говорят не только об отсутствии руководства скотозаготовками со стороны областного хлебоживотноводческого союза и районных коопсоюзов Западной области. Они говорят также о том, что партийные и советские организации не уделяют должного внимания делу скотозаготовок, общественное внимание на селе в колхозе вокруг скотозаготовок не организовано и, как следствие этого, отсутствует всякое организованное общественное воздействие на массу крестьян единоличников и колхозников. Это в конечном итоге привело даже к преступному забвению своего элементарнейшего долга и обязанности со стороны сельского и колхозного актива и отдельных должностных ответственных работников.

Кто же главный виновник всего этого и кто первый должен был бить тревогу, сигнализировать и принять на деле практические меры для ликвидации колоссального прорыва в скотозаготовках?

Хлебоживотноводческая система Западной области!

Западным областным комитетом партии даются 6/VI и вновь 23/VI самые категорические и исчерпывающие директивы об усилении скотозаготовок, выполнении и перевыполнении задания правительства. В директиве от 23/VI предлагается: «переключите на скотозаготовки всех уполномоченных, работающих по другим кампаниям, в случае необходимости произведите дополнительную мобилизацию, освободите работников заготовительных организаций от других кампаний, используйте их исключительно по скотозаготовкам... Учтите краткость срока, важность, ответственность выполнения данной директивы...»

Директива ясная и категорическая.

Принял ли Запхлебживсоюз конкретные меры по этой директиве? Ответим на этот вопрос тоже фактами:

1. Наше требование командировать в районы работников для проведения скотозаготовок не выполнялось и пришлось через областные организации **заставить** Запхлебживсоюз командировать людей. А в это самое время работники Запхлебживсоюза откомандировываются в распоряжение Облколхозсоюза для отправки в районы по линии Облпрофсовета. Их 2-3 дня инструктируют, выдают командировочные удостоверения, все это не было использовано, на все это было потеряно несколько драгоценных дней. Только в результате большой настойчивости были командированы в районы 4 человека, а четверым, находившимся в районах по молочному делу, даны телеграфные указания переключиться на скотозаготовки и также посланы дополнительные материалы и инструкции.

2. Что же, однако, оказалось при нашем выезде в районы для проверки работы переключенных на скотозаготовки товарищей? А оказалось то, что они получили от Запхлебживсоюза вслед за директивой переключиться на скотозаготовки — новое распоряжение, предла-

гающее им проводить свою основную работу.

Полагаем, что комментарии тут излишни.

3. На заседании правления Запхлебживсоюза заслушивается доклад о скотозаготовках. Мы указываем на ненормальность и явные безобразия, которые выявлены при посещении районов и сельсоветов. Делаем вывод, основной вывод, который по нашему мнению, можно было сделать — это отсутствие руководства скотозаготовками, как со стороны областного хлебоживотноводческого союза, так и районных коопсоюзов, которые не знают, что делается у них в районах. Председательствующий на этом заседании член правления Запхлебживсоюза тов. Громова не только не согласна с таким выводом, но заявила, что правление сделало все, что надо было в этом случае сделать, а именно: «при заслушивании докладов о скотозаготовках оно всегда конкретно обсуждало этот вопрос». При этом она в свою очередь сделала вывод... совершенно уже неожиданный, заявив на заседании, что план скотозаготовок вообще для Западной Области очень большой!?

А что касается людей для посылок в районы, то она вообще не намерена посылать людей в районы исключительно по скотозаготовкам.

Вследствие этого мы вынуждены сделать еще и другой вывод, что не только отсутствует руководство скотозаготовками в Запхлебживсоюзе, но что при таком руководстве и при таком отношении члена правления областной заготовляющей организации к вопросу скотозаготовок не приходится удивляться тому, что сталкиваемся на местах с такими фактами, как приведенные выше, и имеем такие результаты.

С полной уверенностью можно сказать, что при наличии достаточного внимания к делу скотозаготовок, достаточном оперативном руководстве со стороны областного союза и районных коопсоюзов и при достаточном их осведомленности о ходе скотозаготовок и о том, что делается в районе и на селе, мы не имели бы тех искривлений, которые в Западной Области имеются в настоящее время, и план скотозаготовок был бы выполнен без малейшего напряжения.

Какие уроки можно извлечь из указанного для избежания в дальнейшей нашей работы по скотозаготовкам подобных ошибок и обеспечения нормального выполнения преподаваемых планов?

Главным образом и прежде всего необходимо признать, что руководство скотозаготовками, осуществляемое областными хлебоживотноводческими союзами и районными коопсоюзами одним лишь кабинетным способом, констатацией и «конкретным обсуждением», посылкой директив без постоянной, регулярной и живой связи — недостаточно и не достигает цели. Такое положение приводит к отрыву областей от района

и района от села и не дает возможности изучить экономику районов и выправлять на ходу ошибки.

Немедленно необходимо также форсировать создание института сельуполномоченных по заготовкам там, где до сего времени их еще не имеется.

Особенное внимание должно быть обращено на контрактацию скота.

Вот это основное — на ряду с применением методов соревнования и ударничества, которые до сих пор слабо применяются в деле скотозаготовок, даст возможность нормально проводить скотозаготовки и выполнять без напряжения преподаваемые планы.

План осенней посевной кампании и контрактация озимых посевов

Постановление Совета народных комиссаров Союза ССР

Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

1. О зяблевой вспашке и озимом севе.

а) Утвердить план зяблевой вспашки под яровой посев 1932 г. в размере не менее 42 млн. га, из них 9 млн. га в совхозах и не менее 31 млн га в колхозах, в том числе 15 млн га в колхозах, обслуживаемых машинно-тракторными станциями.

Утвердить программу распашки новых и целинных земель в размере 6 млн га.

б) Утвердить план озимого сева в 1931 году в размере 43,280 тыс. гектаров, в том числе 2,860 тыс. га в совхозах и не менее 26 млн. га в колхозах, из них 9 млн. га в колхозах, обслуживаемых машинно тракторными станциями.

в) Утвердить следующую разбивку плана озимых 1931 г. по культурам:

озимой пшеницы . . .	15,000	т.	га
„ ржи . . .	27.445	„	„
„ ячменя . . .	445	„	„
„ подсолнуха . . .	250	„	„
„ рапса . . .	100	„	„
„ кориандра и мяты . . .	30	„	„

Утвердить площадь сортового посева озимых культур 1931 г. в размере 14 млн. га, из них: пшеницы — 11,500 тыс. га, ржи — 2,500 тыс. га, в том числе чистосортного посева госсортфонда для ре-

продукции 1,250 тыс. га (пшеницы 500 тыс. га и ржи — 750 тыс. га).

г) Предложить НКснабу и НКзему в районах, где вновь вводятся или весьма значительно расширяются посевы озимой пшеницы (ЦЧО, Средневожск. край, Нижневожский край, Казакстан, Московская, Ивановская, Западная и Ленинградская области), обеспечить засев новых площадей местными отобранными лучшими семенами озимой пшеницы урожая 1931 г.

д) Предложить НКзему СССР добиться в настоящем году:

1) резкого сокращения продолжительности озимого сева и в особенности недопущения чрезмерного позднего посева, который, как показал опыт, наиболее легко подвергается вымерзанию;

2) превращения борьбы за зябь в боевую хозяйственно-политическую кампанию с тем, чтобы руководство осуществлением зяби было поставлено на тех же началах, как и руководство весенней посевной кампанией;

3) проведения во всех совхозах, машинно-тракторных станциях и колхозах в течение зяблевой и осенней посевной кампаний применения сдельщины и прикрепления работников к тракторам, машинам, лошадям и работам.

е) Одобрить данные НКземом СССР местам задания о размерах (см. приложение) зяблевой вспашки и озимого сева и запретить каким бы то не было органам на местах сокращать эти задания.

II. О контрактации озимых посевов.

а) Утвердить общий план контрактации озимых посевов 1931 г. в размере 31.330 тыс. гектаров, в том числе по линии:

Трактороцентра 9.000 тыс. га.
Семеноводколхозцентра,
кроме семеноводческих
колхозов, охватываемых
системой МТС 650 " "
Хлебживцентра 21.675 " "

б) Установить, что в основных районах товарного производства зерна контрактации подлежат все посевы зерновых культур как в колхозах, так и в единоличных бедняцко-средняцких хозяйствах в устанавливаемой договором части урожая; в неосновных зерновых районах контрактации подлежат только товарные посевы зерновых культур в установленных для этих районов уменьшенных размерах.

в) Сохранить для контрактации озимых посевов нормы, установленные в договорах для яровых посевов.

г) Денежное авансирование контрактантов установить только по масличным культурам.

Предложить НКзему и НКснабу СССР в 3-дневный срок установить по районам размеры и условия выдачи денежных авансов и натуральных выдач по масличным культурам.

д) Определить размер отпуска колхозам в порядке обмена сортовых семян зерновых культур из госсортфонда в 3.300 тыс. центнеров, в том числе семеноводческим колхозам 640 тыс. центнеров и несеменоводческим — 1.860 тыс. центнеров.

Кроме того, предложить НКснабу СССР отпустить колхозам 35 тыс. центн. семян подсолнуха для выдачи колхозам в обмен на другие масличные или зерновые культуры.

е) Установить, что все права и обязательства по договорам о контрактации, заключенным простейшими производственными объединениями, земельными обществами и группами бедняц-

ко-средняцких хозяйств, при переходе их на устав колхоза передаются правлению колхоза.

ж) Поручить НКснабу и НКзему в 5-дневный срок утвердить примерный договор по контрактации озимых посевов.

Председатель СНК Союза ССР

В. МОЛОТОВ (СКРЯБИН).

Управляющий делами СНК Союза ССР

П. КЕРЖЕНЦЕВ.

Москва, Кремль. 11 июля 1931 г.

«Известия», № 197.

Приложение к постановлению СНК
Союза ССР от 11 июля 1931 г.

Задание республикам, краям и областям о размерах зяблевой вспашки и озимого посева

(Постановление коллегии Наркомзема СССР)

Установить следующие задания по зяблевой вспашке и озимому посеву в 1931 г. по республикам, краям и областям:

	Зяблевая вспашка.	Озимый посев (тысячи га)
Северный край	130	400
Ленинградская область	600	610
Карельская АССР	10	25
Западная область	940	1.700
Московская область	1.500	1.900
Ивановская область	440	765
Нижегородский край	900	2.725
ЦЧО	4.000	3.900
Уральская область	2.540	1.300
Башкирская АССР	1.100	1.075
Татарская	440	1.300
Средневолжский край	4.750	2.950
Нижневолжский край	4.400	2.600
Крымская АССР	300	575
Северокавказский край	4.400	4.500
Дагестанская АССР	90	160
Казакская АССР	3.300	535
Киргизская АССР	220	100
Кара-Калпакская область	50	10
Западносибирский край	4 200	1.100
Востоносибирский край	550	351
Бурято-Монгольская АССР	100	20
Якутская АССР	20	2
Дальневосточный край	720	58
РСФСР		28.300
УССР	11.000	11.200
БССР	1.100	1.350
ЗСФСР	650	1.250
УзбССР	1.200	500
ТуркССР	200	100
ТаджССР	250	300
Кроме того, осенний посев подсолнуха, мяты и кориандры.		280
		43.280

Народный комиссар земледелия Союза ССР

Я. ЯКОВЛЕВ.

УТВЕРЖДАЮ:
Замнаркоминаб СССР
БЕЛЕНЬКИЙ

14/VI 1931 года.

План контрактации озимых посевов по линии Хлебживцентра в тыс. га.

РАЙОНЫ	ПШЕНИЦА		РОЖЬ		ЯЧМЕНЬ		ВСЕГО ЗЕРНОВЫХ		В % к посевам в МТС (сенокос.) и куликозав. жниг. коз. в колхозах	Озимый посев в колхозах	Корпандар в колхозах	Мята и колхозах	ВСЕГО ЗЕРНОВЫХ И МАСЛИЧНЫХ	
	Количество за	Единиц. лив.	Количество за	Единиц. лив.	Количество за	Единиц. лив.	Количество за	Единиц. лив.					Количество за	Единиц. лив.
Сев. Кавказ.	1375	100	90	150	40	7	1762	257	93,7	30	9	4	1548	257
Крым	220	35	—	—	—	0,1	258	35,1	92,8	—	—	—	222,9	35,1
Н. Волга	45	—	1280	260	2,9	—	1585	260	96,7	20	—	—	1345	260
Ср. Волга	—	—	900	650	—	—	1550	650	90,7	60	0,5	—	960,5	650
Казакстан	200	25	30	50	—	—	305	75	75,1	—	—	—	230	75
Башкирия	—	—	420	330	—	—	380	330	86,9	—	—	—	420	330
Татария	—	—	450	500	—	—	500	500	87,6	—	—	—	450	500
Урал	—	—	510	350	—	—	350	350	86,8	—	—	—	510	350
ЦЧО	325	25	1000	1250	—	—	2600	560	92,6	100	17	—	1442	1275
Зап. Сибирь	—	—	400	325	—	—	725	325	80,3	—	—	—	400	325
Вос. Сибирь	—	—	90	110	—	—	200	110	66,7	—	—	—	90	110
ДВК	—	—	20	10	—	—	30	10	75	—	—	—	20	10
Дагестан	15	30	—	—	3	3	18	33	44,3	—	—	—	18	33
Нижег. край	—	—	275	500	—	—	775	500	32,2	—	—	—	275	500
Моск. обл.	—	—	150	275	—	—	425	275	27	—	—	—	150	275
Ленингр. об.	—	—	75	75	—	—	125	75	25,1	—	—	—	50	75
Иванов. обл.	—	—	75	125	—	—	200	125	28,6	—	—	—	75	125
Запад. обл.	—	—	150	300	—	—	450	300	30,3	—	—	—	150	300
Северн. кр.	—	—	30	30	—	—	60	30	15,4	—	—	—	30	30
Киргизия	55	25	—	—	—	—	80	25	84,6	—	—	—	55	25
РСФСР	2235	240	5920	5290	45,9	10,1	13741	5540,1	68,2	210	26,5	4	8441,4	5540,1
УССР	3000	700	1300	1610	—	—	6610	2310	91,8	40	75	—	4415	2310
БССР	—	—	60	190	—	—	250	190	20	—	—	—	60	190
ЗСФСР	150	150	—	—	25	25	350	175	31,4	—	—	—	175	175
Ср. Азия	200	100	—	—	50	30	370	120	64,4	—	—	—	250	120
СССР	5585	1190	7280	7090	120,9	55,1	21321	8335,1	70,4	250	75	4	13341,4	8335,1

План контрактации озимых эфиромасляных и лекарственных культур по линии Укртеккультура.

Мята Корнандр Ромашка Всего

Украина 3

0,05

- 4,05

Инструкция союзам системы Хлебживцентра о порядке проведения контрактиции озимых посевов 1931 г.

1. План контрактиции по линии системы Хлебживцентра является минимальным и обязательным к выполнению. Никаких изменений в сторону уменьшения планов, без предварительного согласования таких изменений с Союзнаркомснабом и Хлебживцентром, не допускается.

Немедленно по получении планов союзам необходимо уточнить окончательные размеры областного (краевого) плана контрактиции и произвести распределение его по районам, доведя районные планы до районных центров не больше, чем в 5-дневный срок.

Уточненный план союзы должны немедленно сообщить Хлебживцентру, а копии Союзнаркомснабу.

2. В основных районах товарного производства зерна контрактиции подлежат все посевы зерновых культур как в колхозах, так и у единоличных бедняцко-средняцких хозяйств в установленном договором части урожая; в неосновных зерновых районах контрактиции подлежат только товарные посевы зерновых культур в установленных для этих районов уменьшенных размерах.

3. Контрактиция озимых посевов 1931 г. системой Хлебживцентра осуществляется как в колхозах, так и во всех бедняцко-средняцких хозяйствах, за исключением колхозов, обслуживаемых МТС, и колхозов Семеноводколхозцентра, входящих в твердую сеть репродукторов, в соответствии с постановлением Союзнаркомснаба и Наркомзема.

Контрактиция мяты, кориандра и ромашки на Украине осуществляется системой Укртехкультур.

4. Контрактиция посевов у кулацко-зажиточных хозяйств не должна производиться. Этим хозяйствам даются твердые задания по посеву и по сдаче определенных количеств продукции в установленные сроки.

5. Договоры контрактиции заключаются с колхозами, простейшими производственными объединениями, земельными об-вами и группами контрактицтов.

Все права и обязательства по договорам контрактиции, заключенным с простейшими производственными объединениями, земельными обществами и группами бедняцко-средняцких хозяйств, при переходе их на устав колхоза передаются правлению колхоза.

6. Нормы сдачи (продажи) по контрактиции озимых зерновых посевов для колхозов устанавливаются в размере от $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{3}$ валового сбора из расчета среднего урожая в производящих районах и в зерновых районах других областей и не более $\frac{1}{8}$ валового сбора из расчета среднего урожая в зерновых районах.

Нормы сдачи (продажи) по озимой контрактиции зерновых культур для единоличных бедняцко-средняцких хозяйств устанавливается в размере от $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{3}$ от валового сбора урожая из расчета среднего урожая в производящих районах и в зерновых районах других областей и $\frac{1}{8}$ валового сбора из расчета среднего урожая в незерновых районах, причем нормы сдачи (продажи) по единоличному сектору должны быть дифференцированы по социальным группам.

Количество зерна (в центнерах), сданного (проданного) единоличными бедняцко-средняцкими хозяйствами с каждого гектара законтрактированных посевов, не должно быть ниже количества соответствующих культур, сдаваемых (продаваемых) ближайшим колхозом.

7. Нормы сдачи по незерновым культурам: подсолнуху, рапсу, кориандру и мяте как для колхозов, так и для единоличных бедняцко-средняцких хозяйств устанавливаются в размере 80% от валового сбора урожая.

8. Контрактиция озимых посевов зерновых культур (пшеница, рожь, ячмень) производится в порядке безавансовом. Авансы выкупаются только при контрактиции масличных и эфиромасличных культур, а именно: по подсолнуху—7 рублей на га, рапсу — 14 руб. на га, кориандру—14 руб. на га, мяте — 180 руб. на га и по ромашке—100 руб.

При контрактиции перечисленных масличных и эфиромасличных культур у единоличных бедняцко-средняцких хозяйств размеры авансов устанавливаются на 30% ниже указанных выше авансов для колхозов.

Выдача авансов по перечисленным культурам производится в 2 срока: 50% осенью 1931 г. перед посевом и остальные 50% весной 1932 г. на производство прополки и др. весенних работ.

Погашение авансов контрактицтами производится при сдаче законтрактированной продукции: по подсолнуху, рапсу и кориандру — осенью 1932 г. полностью, а по мяте перечной — 50% при сдаче продукции осенью 1932 г. и остальные 50% при сдаче продукции осенью 1933 г.

При выдаче авансов по контрактации озимых масличных и эфиромасличных культур надлежит руководствоваться порядком, установленным «Положением об удержании задолженности по контрактационным авансам под полеводческие культуры», разосланным союзам за № 7564.

9. При контрактации сортовых посевов устанавливается сверх заготовительной цены специальная надбавка за сортировку только для колхозов, а именно: при сдаче зерна установленных Союзпаркомснабом и Союзпаркомземом сортов сортовой чистоты не ниже 90% по пшенице — 30 коп., ячменю — 20 к., по ржи качеством 1 и 2 категории — 20 копеек и по подсолнуху — 40 коп. за каждый центнер сданного сортового зерна.

Сортовая чистота зерна должна быть подтверждена апирацией его на корню, произведенной в установленном порядке.

Сортовая надбавка единоличным бедняцко-средняцким хозяйствам по озимой контрактации 1931 г. не выплачивается.

10. При сдаче (продаже) колхозами подсолнуха и рапса с законтракованных площадей непосредственно на маслозаводы, сверх заготовительной цены выплачивается надбавка в размере 60 коп. за центнер.

При сдаче же единоличными бедняцко-средняцкими хозяйствами рапса с законтракованных площадей непосредственно на маслозаводы им выплачивается надбавка в размере 60 коп. за центнер.

11. При сдаче (продаже) по контрактации подсолнуха, рапса и кориандра колхозами, им обеспечивается выдача за наличный расчет по 4 кг. растительного масла и по 8 кг. жмыхов за каждый сданный центнер продукции.

Единоличным же бедняцко-средняцким хозяйствам при сдаче (продаже) рапса и кориандра с законтракованных площадей, обеспечивается выдача за наличный расчет по 3 кг. растительного масла и по 6 кг. жмыхов за каждый сданный центнер продукции.

Посевы озимого подсолнуха намечаются, как правило, только в колхозном секторе. Поэтому контрактация этой культуры у бедняцко-средняцких хозяйств не предусматривается.

12. В отличие от прошлых кампаний сортовые семена зерновых культур в озимую кампанию 1931 г. будут отпускаться колхозам только из ресурсов госсортфонда по планам Паркомзема и Союзсеменовода, причем обменные операции должны будут производиться системой Семеноводколхозцентра и Колхозцентра непосредственно.

Система Хлебживцентра должна будет осуще-

ствлять операции по выдаче посевицам семян рапса, кориандра и мяты перечной, причем семена по этим культурам выдаются посевицам без обмена в счет установленных авансов из контрактации каждой из этих культур.

Количества подлежащих к выдаче контрактантам семян рапса, кориандра и мяты перечной будут союзам сообщены дополнительно.

13. Контрактация масличных и эфиромасличных культур — подсолнуха, рапса, кориандра и мяты проводится по единому договору, вместе с зерновыми культурами.

14. На озимую кампанию 1931 г. сохраняются формы отчетности и сроки их представления районными звеньями областными, а последними Хлебживцентру, действовавшие в яровую кампанию 1931 г.

15. Договоры по контрактации до их заключения должны быть тщательно обсуждены на общих собраниях колхозов.

Договоры же с единоличными бедняцко-средняцкими хозяйствами до их оформления должны быть обсуждены на общих собраниях контрактантов.

До утверждения договоров на общих собраниях таковые должны быть обсуждены в колхозном секторе: производственными совещаниями и собраниями колхозов, а в единоличном секторе — на собраниях бедноты и правлениях производственных товариществ.

К договорам контрактации с колхозами должны быть приложены копии протоколов общих собраний колхозов о принятии и утверждении договоров, а к договорам, заключенным с простейшими производственными объединениями, земельными обществами и группами посевицков, помимо копии протоколов общих собраний, обязательно прилагаются именные списки всех контрактантов.

16. При проведении озимой контрактации 1931 г. ни в коем случае не должны быть допущены случаи формального или механического заключения договоров. Системе Хлебживцентра совместно с местными партийными, советскими, комсомольскими, профессиональными организациями и колхозной системой необходимо обеспечить широкое проведение массово-разъяснительной работы о значении контрактации. К непосредственному и активному участию в этой работе наша система вместе с колхозной системой должны привлечь всю сельскую общественность — в первую очередь колхозников и единоличных бедняцко-средняцких активистов.

Практическая работа по проведению озимой контрактации должна быть теснейшим образом

увязана со всеми другими осенними с.-х. кампаниями — уборочной, хлебозаготовительной, вывозом хлеба из глубины, яблечной вспашкой, озимым севом и проч., и должна быть построена таким образом, чтобы обеспечить дальнейшее расширение и укрепление коллективизации бедняцко-средняцких хозяйств.

17. Предельный срок для окончания озимой кампании устанавливается 15 октября, причем всем союзам Хлебживцентра предлагается обеспечить выполнение плана контрактации до начала сева.

Хлебживцентр: Алатырь.

Утверждаем:
 НКСнаб СССР — Беленький
 НКЗем СССР Одинцов
 15/VII-1931 г.

Типовой договор контрактации зерновых и масляных культур озимых посевов 1931 г. у колхозов

193. . . г., « . . . » дня.
 Мы, нижеподписавшиеся, тт.
 от имени колхоза (название колхоза, сельсовета, района, области, края, республики)
 именуемого ниже «Колхоз», действующие на основании
 (протокола общего собрания) с одной стороны и
 (название районного
 деления Хлебживцентра или райкоопсоюза) в
 лице тов.
 действующего на основании доверенности
 с другой стороны, заключили настоящий договор в нижеследующем:

I. Районное деление (Райкоопсоюз) обязуется:

1. В дополнение к отпущаемому колхозу по производственному плану кредитам и машинам выдать колхозу под контрактные посевы авансы в сумме. руб.,
 из расчета на гектар: подсолнуха руб.,
 рапса руб., кориандра руб.,
 мяты перечной руб.

Выдачу указанного аванса произвести: 50% ко времени посева, осенью 1931 г., и остальную 50% ко времени прополки весной 1932 г.

2. Отпустить колхозу в обмен на другие масляные и зерновые культуры цент.
 подсолнуха и в счет аванса по контрактации центр. семян, из них: рапса цент., кориандра цент. и мяты перечной цент.

3. Уплатить колхозу, за покупаемое по договору зерно:

а) заготовительную цену, устанавливаемую Наркомснабом СССР для 1932 года;

б) надбавку при сдаче (продаже) установленных НКЗемом и НКСнабом СССР сортов зерна сортовой чистотой не ниже 90%: по пшенице—30 коп., по ячменю—20 коп., и по подсолнуху—40 коп. за каждый центнер сданного сорта зерна.

Сортовая чистота зерна должна быть подтверждена апробацией его на корню, произведенной в установленном порядке.

в) При сдаче (продаже) тодсолнуха и рапса непосредственно на маслозаводы—надбавку сверх заготовительной цены в размере 60 коп. за центнер.

г) При сдаче (продаже) подсолнечника, рапса и кориандра — обеспечить выдачу за наличный расчет колхозу по 4 кгтр. растительного масла и по 8 кгтр. жмыхов за каждый сданный центнер продукции.

4. Обеспечить колхозу, в зависимости от выполнения им обязательств по настоящему договору возможность первоочередной покупки товаров в порядке нормального товарооборота по установленным дешевым государственным ценам.

II. Колхоз обязуется:

5. В соответствии с утвержденным райколхозсоюзом и райоо производственным планом колхоза, законтрактовать посевы нижеследующих озимых культур:

Культура	Колич. гектар		Всего
	Сортовое	Рядовое	
Пшеница			
Рожь			
Ячмень			
Подсолнух			
Рапа			
Кориандр			
Мята перечная			

6. Продать и доставить насыпью, или в таре колхоза на элеватор или ссыпной пункт в сроки, установленные по соглашению районного деления (райкоопсоюза) с райколхозсоюзом, но не позднее 3-х месяцев, со дня начала уборки урожая, товарную продукцию законтрактованных зерновых посевов в размере от 1/4 до 1/3 валового сбора урожая из расчета среднего урожая в районах пре-

имущественно зернового хозяйства и производящих зерновых районах других областей и не более $\frac{1}{8}$ в незерновых районах.

По незерновым культурам — подсолнуху, рапсу, кориандру в мятя перечной — сдать продать) 80 % от валового сбора.

7. В случае полной или частичной гибели посевов законтракованных площадей от стихийных бедствий, вопрос о нормах сдачи (продажи) продукции разрешается комиссией под председательством райнабобдела в составе представителей райзо, райколхозсоюза, райотделения (райкоопсоюза) и колхоза.

8. За просрочку сдачи (продажи) зерна против установленных сроков и количества, колхоз уплачивает райотделению (райкоопсоюзу) неустойку по 3 коп. в пятнадцатку за каждый просроченный сверх пяти дней центнер, причем

выплата неустойки не освобождает колхоз от сдачи (продажи) всего причитающегося от него зерна.

При невыполнении колхозом принятых на себя обязательств по настоящему договору, закрываются и досрочно взыскиваются с колхоза предоставленные ему производственные кредиты и проценты по ним.

За нарушение условий настоящего договора виновная сторона несет ответственность по закону перед судом.

9. Погашение денежных авансов по контрактации и процентов по ним производится при сдаче (продаже) продукции.

10. Подлинник настоящего договора составляется в 3-х экземплярах и хранится — один в райотделении (райкоопсоюзе), один у колхоза и один в райколхозсоюзе.

Подписи.

Утверждаем: Наркомснаб СССР **Беленький**
Наркомзем СССР **Одинцов**. 15/VI 1931 г.

Типовой договор контрактации зерновых и масличных культур озимых посевов 1931 г. у единоличных бедняцко-средняцких хозяйств

193. . . г. « . . . » дня.
Мы, нижеподписавшиеся

.
действующие по полномочию, полученному нами от (указывается полное название объединения, земобщества, группы посевицки, запись членх приложен к договору), находящиеся в сельсовета района области (края, республики).
именуемые ниже «Посевцкик» — с одной стороны и райотделение Хлебцквцентра (райкоопсоюза) в лице действующих на основе доверенности с другой, заключили настоящий договор в ниже следующем:

1. Райотделению (райкоопсоюзу) обязуется:

1. Выдать «Посевцкику» под контрактующие посеви аване в сумме руб., за расчета на гектар: рапса руб., кориандра руб. и мяты перечной руб.

Выдачу указанного аванса произвести: 50%

ко времени посева осенью 1931 г. и остальные 50% — ко времени посева весной 1932 г.

2. Отпустить «Посевцкику», в случае отсутствия у нег о семях, в счет аванса по контрактующим посевам следующее количество семян: рапса центн., кориандра цент. и мяты перечной цент.

3. Уплатить «Посевцкику» за покупаемое по договору зерно; а) заготовительную цену, устанавливаемую Наркомснабом СССР для 1932 г. б) При сдаче (продаже) рапса непосредственно на маслозаводы — надбавку сверх заготовительной цены в размере 60 коп. за центнер. в) При сдаче (продаже) рапса и кориандра обеспечить выдачу «Посевцкику» за наличный расчет по 3 кг. растительного масла и по 6 кг. жмыхов за каждый сданный центнер продукции.

4. Продавать «Посевцкику» с.-х. инвентарь и средства производства по установленной правительством шкале кредитования.

5. Обеспечить «Посевцкику», в зависимости от выполнения им обязательств по настоящему договору, возможность покупки промтоваров в порядке нормального товарооборота по установленным дешевым государственным ценам.

II «Посевщик» обязуется:

6. В соответствии с принятым поселенным посевным планом законтировать посевы следующих озимых культур:

Культура	Колич. гектар		Всего
	Сортовое	Рядовое	
Пшеница			
Рожь			
Ячмень			
Подсолнух			
Рапс			
Кориандр			
Мята перечная			

7. Производить все работы по обработке земли, по посеву и уходу за ним, уборке урожая и пр. в порядке и в сроки, предусмотренные местным агроминимумом для каждой законтрактованной культуры.

8. Сдать (продать) райотделению (райкоопсоюзу) не позднее 3 месяцев со дня начала уборки урожая на пункты и в сроки по указанию райотделения (райкоопсоюза) от $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{3}$ валового сбора урожая из расчета среднего урожая в районах зернового хозяйства и производящих зерновых районах других областей, и $\frac{1}{8}$ валового сбора в незерновых районах с дифференциацией по специальным крушам.

По незерновым культурам — рапсу, кориандру и мяте перечной — сдать (продать) 80% от валового сбора.

Количество зерна (в центнерах), сдаваемое («Посевщиком» с каждого гектара законтрактованных посевов не должно быть ниже количества зерна соответствующей культуры, сдаваемого (проданного) с каждого гектара ближайшим колхозом.

9. Размеры сдачи законтрактованной продукции устанавливаются комиссией в составе райснаба (председателя), райотделения (райкоопсоюза) и сельсовета, при участии представителя «Посевщика» по принятию поселенного плана.

Окончательные размеры (продажи) сдачи (в

центнерах) вписываются в расчетные книжки контрактантов.

К сдаче продукции посевщик обязан приступить, не дожидаясь уточнения причитающегося от него по настоящему договору количества зерна.

10. В случае полной или частичной гибели посева законтрактованных площадей от стихийных бедствий, вопрос о нормах сдачи (продажи) продукции разрешается комиссией под председательством райснаботдела в составе представителей «Посевщика», райзу и райотделения (райкоопсоюза).

11. Отчислить в неделимый капитал райотделения (райкоопсоюза) по 3 коп. с каждого центнера сдаваемого (проданного) зерна.

12. Отдельные хозяйства «Посевщика» за просрочку сдачи (продажи) зерна против установленных сроков и количеств уплачивают райотделению (райкоопсоюзу) неустойку в 6 коп. в пятидневку за каждый просроченный сверх пяти дней центнер; причем, выплата неустойки не освобождает эти хозяйства от сдачи (продажи) всего причитающегося от них зерна.

При невыполнении отдельными хозяйствами «Посевщика» принятых на себя по настоящему договору обязательств, досрочно взмекиваются с этих хозяйств предоставленные им производственные кредиты и проценты по ним.

За нарушение условий настоящего договора виновная сторона — райотделение (райкоопсоюз) или «Посевщик» — в лице его неаккуратных членов, — несет ответственность по закону перед судом.

13. Погашение производственных кредитов и процентов по ним «Посевщик» производит в сроки, установленные шкалой кредитования.

Погашение денежных авансов и процентов по ним производится при сдаче (продаже) продукции.

14. Подлинник настоящего договора составляется в 2-х экземплярах и хранится — один в райотделении (райкоопсоюзе), один у «Посевщика».

Подписи:

Типовой договор о контрактации гужа по перевозкам хлеба из глубинных пунктов

Гор. 193 . . . г. Рай-
онное объединение с.-х. кооперации (райкоопсоюз,
райотделение) в лице т.
действующего на основании доверенности Прав-
ления от 1931 г. за
№ с одной стороны, и артель возчи-
ков в лице т. , действующего
на основании (доверенности,
протокольного постановления), именуемая ниже
колхоз
артель возчиков с другой стороны, заключили на-
стоящий договор о нижеследующем:

1. Райкоопсоюз (райотделение) поручает, а
колхоз
артель возчиков принимает на себя обязательство
производить в период предстоящей хлебозаготови-
тельной кампании 1931 г. с . . . 193 . . . г.
по . . . 193 . . . г. перевозку всех зернопро-
дуктов, технических масличных культур из глу-
бинного пункта райкоопсоюза (райотделения), на-
ходящегося в селении на пристан-
ционные, пристанские пункты Союзхлеба или мас-
лозаводы, мельницы, на станции.

2. Ориентировочное количество зернофуража,
технических и масличных культур, подлежащих
перевозке по настоящему договору, определяется
в . . . тонн и ориентировочно распреде-
ляется по месяцам:

в июле	тонн
в августе	"
в сентябре	"
в октябре	"
в ноябре	"
в декабре	"

Окончательное количество зерновой продукции,
подлежащей перевозке по месяцам и по числам,
устанавливается сторонами на каждый месяц не
позднее 25 числа каждого предыдущего месяца.

3. Перевозка . . . тонн зерна осущест-
вляется в таре райкоопсоюза (райотделения) и
. . . тонн зерна колхоз
артель возчиков обязуется
перевезти своим транспортом в порядке бестарной
перевозки.

4. Приемка для перевозки и сдачи зернофуража,
масличных и технических культур и тары произ-
водится следующим порядком: после взвешивания
зернофуража на месте отправки, в присутствии
названия культур, количество зерна в центнерах,
уполномоченного возчика, глубинный пункт вы-
дает возчику накладную, в которой обозначает
количество мешков и их категории. На копии на-
кладной или на корешке накладной уполномочен-

ный возчик расписывается в приемке груза обо-
значенного в накладной. После сдачи груза не при-
емочные пункты возчик получает от администра-
ции пунктов, за ее подписью, подтверждение по
установленной форме о приемке зернофуража, тех-
нических и масличных культур с точным указани-
ем количества принятого зернофуража и мешков
по категориям. Этот документ представляется воз-
чиком райкоопсоюзу (райотделению) для расчета
за перевозку.

5. Возчик отвечает целиком за все количество
зерна, принятого к перевозке. За недостатку зерна,
принятого к перевозке с места отправления,
колхоз
артель возчиков несет материальную ответств-
ность в десятикратном размере, исходя из цен,
установленных на кампанию 1931 г. для станции,
пункта по перевозимым культурам.

6. Возчик несет также полную ответственность
за всю мешко-тару, переданную ему для перевоз-
ки зернофуража на пункты Союзхлеба и в случае
недостачи мешков выплачивает райкоопсоюзу
райотделению) пятикратную стоимость мешков.

7. На перевозку с глубинного пункта зерна на
пристанционный пункт Союзхлеба райкоопсоюз
(райотделение) выплачивает колхозу
артель возчиков
по . . . коп. за каждый перевезенный цент-
нер зерна.

8. Райкоопсоюз (райотделение) обязывается на-
ладить на станционном пункте приемку груза от
возчика колхоза
артель возчиков так, чтобы приемка зерна
на нем была произведена в день прибытия. В слу-
чае задержки возчика колхоза
артель возчиков до следующе-
го дня, райкоопсоюз (райотделение) обязывается
выплатить колхозу
артель возчиков неустойку в размере
. . . коп. (размер неустойки устанавливается
местами).

В случае перевозки колхозом хлеба с глубин-
ного пункта в своей таре, или при бестарной пе-
ревозке, райкоопсоюз (райотделение) уплачивает
колхозу
артель возчиков дополнительно по . . . коп. с
центнера зерна, перевезенного в его таре или бес-
тарно.

В случаях, когда колхоз
артель возчиков вывезенный им
с глубинного пункта хлеб будет грузить по указа-
нию Союзхлеба прямо в вагон или баржу,
колхозу
артель возчиков выплачивается дополнительная
плата . . . коп. за каждый центнер погружен-
ного зерна.

9. Райкоопсоюз (райотделение) обязуется действовать через местные потребительские общества предоставлению возчикам обратных грузов с места сдачи хлеба.

10. Райкоопсоюз (райотделение) также содействует первоочередному снабжению возчиков местами необходимости для ремонта транспорта (шлипное железо, подковное железо, сбруа, веревки, колесная мазь и т. д.).

Все расчеты с $\frac{\text{колхозом}}{\text{артелью возчиков}}$ производятся непосредственно на глубинном пункте с/х кооперации, к которому они прикреплены для перевозки

зерна, и этот расчет производится ежедневно после представления квитанции о сдаче груза.

11. В тех случаях, когда возчиками не будет представлено необходимое количество подвод для перевозки зерна из глубинных пунктов, согласно установленного плана перевозки, согласованного с возчиком, райкоопсоюз имеет право произвести наем транспорта со стороны по любой цене. Все убытки, возникающие вследствие нарушения договора по доставке зернофуража, возмещаются возчиком.

12. Настоящий договор составлен в 2 экземплярах, из которых один находится в райкоопсоюзе (райотделении), а другой у $\frac{\text{колхоза}}{\text{артеля возчиков}}$

СО Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр.
Проверим готовность хлебозаготовительных организаций	1
За точное выполнение директивы партии о кадрах сельполномоченных	3
Хлебозаготовки за 25 дней июля	4
В новых условиях по новому бороться за хозрасчет. Г. Карпель	6
Межрайонные совещания по хлебозаготовкам на Украине Ф. Степаненко	11
План — большевистский, а темпы — рабские К. Мисса	13
Контракция озимых М Гольдин	15
Решающего сдвига в маслозаготовках нет Ф. Ситников	17
Почему Западная область не выполняет план скотозаготовок В. Рабинович	20
План осенней посевной кампании и контракция озимых посевов (постан. СНК СССР)	23
План контракции озимых посевов по линии Хлебживцентра	25
Инструкция союзам системы Хлебживцентра о порядке проведения контракции озимых посевов 1931 г.	26
Типовой договор контракции зерновых и масличных культур озимых посевов 1931 г. у колхозов	28
Типовой договор контракции зерновых и масличных культур озимых посевов 1931 г. у единоличных бедняцко-средняцких хозяйств	29
Типовой договор от контракции гужа по перевозкам хлеба из глубинных пунктов	31

Ответственный редактор Б. Л. Браво.

Издатель: Хлебоживотноводцентр

Редколлегия: { Бейдар, Беляев, Беловицкий, Браво,
Грибова-Решетник, Золин, Манохин.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, Тверская, 1/21. Тел. 1-42-68.

...Все парторганизации и, в особенности, хлебозаготовительные органы должны твердо усвоить, что только тот хлеб может считаться заготовленным, который не застрял в так называемых глубинных пунктах, который подвезен к пристанционным пунктам, элеваторам и мельницам.

*Из постановления ЦК ВКП(б)
от 15 VII 1931 г.*

На фронте с.х.заготовок

Программа

1. Постановления правительства, руководящих и директивных органов по вопросам колхозного строительства, контрактиции и заготовок продуктов полеводства и животноводства.

2. Важнейшие постановления, распоряжения и циркуляры Хлебживотноводцентра.

3. Руководящие и информационные статьи по основным вопросам работы хлебоживотноводческой производственной кооперации: коллективизация, работа с батрачеством и беднотой, организационно-надрыв, посевные и уборочная кампании, контрактиция и заготовка продуктов полеводства, животноводства и мясоварья, о.х. мукомолье и т. д.

4. Отчеты о работе отделов Хлебживотноводцентра и о работе важнейших о.х. и совхозных работников оиртны.

5. Отчеты о работе отдельных хлебживотноводческих и корреспонденция о них.

Редакционная коллегия: { Бейдар, Боллов, Болонинский, Бравс, Грибова, Решотини, Золин, Шанихин.

Ответственный редактор: Б. Л. Бравс.

Издатель: Хлебживотноводцентр.

Подписная плата: за год — 12 руб., за полгода — 6 руб. Цена отдельного номера — 30 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, Тверская, 1/21, редактора „На фронте с.х. заготовок“.