Пролетарии всех стран соединяйтесь!

ХЛЕБОЖИВОТНОВОД ЦЕНТР

БЮЛЛЕТЕНЬ

12

1931

МОСКВА

ВЫШЕ ТЕМПЫ КОНТРАКТАЦИИ!

Отстающие районы должны немедленно подтянуться!

На 31 марта план контрактации яровых посевов зерновых и бобовых культур по Союзу ССР выполнен на 56,2%

Передовые районы

Крым	105,2%	Н. Волга	88,1%
Украина	93,7%	Киргизия	98,8%
Урал	73,6%		

ОТСТАЮЩИЕ РАЙОНЫ

ДВК	9,3%	Восточная Сибирь	24,8%
Западная Сибирь	12,3%	ЗСФСР	18,2%
Ленинградск. обл.	15,1%	Дагестан	17,3%
Северный край	16,1%	Московская обл.	27,3%
Нижегор. край	18,8%	Белоруссия	24,8%
Казакстан	16,9%		

Такие темпы не обеспечивают выполнения обращения СНК СССР и ЦК ВКП(б) о контрактации в установленные сроки.

Районы, плетущиеся в хвосте, должны немедленно по-боевому взяться за дело контрактации.

Ни одной республики, края, области, района, колхоза и села вне социалистического соревнования по контрактации яровых посевов!

ХЛЕБОЖИВОТНОВОД

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ ● № 12 ● ЦЕНТР ПЯТЫЙ ГОД ИЗДАНИЯ 31 МАРТА 1931 Г.

Смотр работы системы хлебоживотноводческой кооперации по коллективизации

После проведенного слияния полеводческой и животноводческой систем с.-х. кооперации местам была дана директива о включении в смотр также районов б. животноводсистемы. Вследствие этого приводимые ниже данные, поступившие до 26 марта с. г., характеризуют работу уже об'единенной системы и не могут сопоставляться с данными, опубликованными в предыдущей сводке, где были учтены только районы полеводческой системы.

В сводку не вошли за непредставлением очередных сведений данные по Северному краю, Карелии, Ивановской обл., Средней Волге, Азербайджану, Грузии, Узбекистану и Таджикистану. Продолжает упорно молчать Украина, пятый месяц не дающая сплошных данных. Здесь с учетом, видимо, прямо катастрофа.

По Казакстану резкое падение числа перешедших в колхозы хозяйств против показанного в предыдущей сводке об'ясняется исключением из сводки 10.000 хозяйств в виду того, что Казполеводсоюз показал их в телеграмме совершенно безответственно, не имея подтверждающих эту цифру отчетных данных.

За редким исключением (Ленинград, Урал) полнота представляемых сведений о перерастании заставляет желать много лучшего. Отчетная дисциплина по производственному кооперированию и перерастанию крайне слаба, особенно в районном звене, а целый ряд республиканских (областных) союзов не принимает нужных мер помощи, а где надо, и воздействия для устранения явлений, имеющих место в Казакстане и на Украине, не знающей, что же в действительности происходит с поселковыми т-вами системы.

Итоговые данные хода перерастания вновь показывают слабые темпы работы по организованной передаче колхозной системе бедняцко-середняцких хозяйств, состоящих членами поселковых т-в. Самотек тут в большом «почете» и перелома в работе по коллективизации все еще нет.

В районах 1-й группы перевод поселковых т-в на устав колхоза еще не закончен. Так, по Нижней Волге имеется еще 296 т-в, по Крыму — 98, а Украина и Ср. Волга вообще не знают, как идет у них эта работа и, как следствие этого, вовсе не дают сведений.

Во II группе подтягивается Урал, значительно ускоряющий темпы перерастания. Изменил своей аккуратности Облсоюз ЦЧО, не давший очередной сводки. Явно застойное положение с перерастанием в Западной и Восточной Сибири, где коллективизация идет мимо поселковых т-в. Здесь нужны энергичные меры и основательная раскачка и облсоюза и районов. Башкирия никак не может совладеть с установлением твердого порядка отчетности и ее сведения не показательны, хотя есть все же симптомы явно черепашьих темпов.

Наконец в III группе районов резко выделяется Ленинградская область, уже передавшая в колхозы свыше 10% общего весьма значительного числа кооперированных хозяйств. Ускоряет темпы Татария. Остальные районы (Москва, Западная обл., Дагестан, Белоруссия, Киргизия, Нижегородский край и закавказские республики, за исключением

Сведения о переходе на устав колхоза (перерастание) простейших производственных об'единений в системе хлебоживотноводческой с.-х. кооперации по данным, полученным 26/III 1931 г.

Наименование районов	Кооперировано				Переросло в колхозы		
	На дату	Число посел. т-в	Число об'един. ими х-в	% кооперирован.	На дату	Крест. х-в, сост. член. по сел. т-в	Целых поселк. т-в
Ленинград. обл.	15/III	1.117	151.064	43,3	15/III	16.974	15
Западная обл.	15/III	1.083	86.802	20,4	15/III	1.783	18
Московская	15/III	1.614	102.956	13,7	15/III	5.384	100
Нижегородская	15/III	1.036	101.346	16,7	15/III	5.302	122
ЦЧО	1/III	766	151.619	—	1/III	15.689	145
Урал	20/III	228	27.666	—	20/III	9.705	250
Башкирия	1/III	234	7.420	—	10/III	341	10
Сред. Волга	Сведений	по об'ед.	сист.	нет	—	3.547[1])	50
Татария	1/III	301	9.458	2,1	1/III	1.086	32
Нижн. Волга	1/III	155	7.727	—	1/III	8.278	296
Крым	1/III	9	251	0,53	1/III	1.793	98
Дагестан	15/III	125	20.791	23,0	1/III	30	1
Казакстан	20/III	1.309	129.702	—	20/III	3.800	Св. нет
Киргизия	1/III	350	71.423	66,0	—	—	—
Зап. Сибирь	15/III	581	42.020	6,1	15/III	2.487	46
Вост. Сибирь	1/III	495	53.027	15,5	15/III	3.710[1])	20
Белоруссия	15/III	1.179	87.798	—	15/III	Св. нет	48
Азербайджан	Сведений	по об'ед.	сист.	нет	1/III	596	9
Армения	1/III	305	55.182	—	1/III	878	Св. нет
Азбекистан	Сведений	по об'ед.	сист.	нет	1/III	6.319	32
Итого по районам, давшим сведения	—	10.947	1.106.252	—	—	87.702	1.292

Армении) не дают сколько-нибудь удовлетворительных показателей. Тут, видимо, еще не чувствуют ответственности за срыв мероприятия, непосредственно связанного с усилением темпов коллективизации. Прорыв в работе по организации перерастания в этих районах совершенно очевиден. Имеющиеся данные говорят о том, что перечисленные союзы не смогли по-боевому выполнить ответственное задание, поставленное центром.

Как иллюстрацию сказанного можно привести сопоставление контрольного задания (700 тыс. хозяйств), данного Хлебоцентром, с его выполнением по областям. Учитывая, что задание исходило из обязательности перевода в колхозы к весне 1931 г. всех хозяйств, кооперированных на 1 ноября 1930 г. в той или иной области, мы получаем такую картину выполнения плана коллективизации по системе:

Районы	Контр. задания Хлебоц. по перерастанию к 1/IV—1931 г. в тыс. х-в	% выполнения
Ленинград. обл.	не было	—
Западная обл.	не было	—
Московск. обл.	36,9	14,6
Нижегородск. край	не было	—
ЦЧО	107,5	14,6
Урал	24,7	39,2
Башкирия	1,6	21,3
Ср. Волжск. обл.	4,4	79,5
Татария	5,7	20,0
Н.-Волжский край	17,1	48,5
Крым	2,0	89,6
Дагестан	1,6	0,1
Казакстан	35,0	10,8
Зап. Сибирь	35,8	7,0
Вост. Сибирь	19,6	13,8
Белоруссия	не было	—
Азербайджан	не было	—
Армения	не было	—
Узбекистан	3,2	197
Украина	370,3	6,6
Итого по районам, давшим сведения	711.154	15,6

[1]) Данные только по полеводческим районам.

Процентируя отчетные данные по об'единенной хлебживсистеме к заданию по полеводческим районам, мы искусственно несколько увеличиваем выполнение контрольных наметок. Но при определении результатов работы системы такая поправка только усугубляет наши выводы о крайней неудовлетворительности темпов перерастания: выполнено всего 15,6%, учитывая же необходимую поправку, этот процент снижается до 9—10%.

Таким образом, ознакомление с отчетными материалами, информационными сводками и другими сообщениями с мест приводит к выводу, что в ряде мест наличие значительного числа бедняцко-середняцких хозяйств, организованных в поселковые т-ва, не только не является моментом, облегчающим и ускоряющим коллективизацию, но, наоборот, в известной мере начинает сдерживать темпы коллективизации отдельных районов внутри областей, краев и республик. Иначе говоря коллективизация тут идет мимо поселковых т-в. Эти факты должны вызвать исключительно пристальное к себе внимание. Нельзя допускать даже зародышей такого явно оппортунистического явления. Надо по-большевистски бороться за широкое развертывание массовой работы по переводу поселковых т-в на устав колхоза в кратчайший отрезок времени. **Всех тормозящих это дело надо немедленно устранять, как поощряющих нездоровые настроения в деле коллективизации, как фактически играющих на руку нашему классовому врагу.**

За немедленное устранение всех искривлений линии партии в вопросах коллективизации!

За подлинно большевистские темпы этой огромной работы!

Правильно и широко поставленная работа по контрактации в индивидуальном секторе

—надежный рычаг

дальнейшей коллективизации бедняцко-середняцких хозяйств

Равняться по Крыму

Рапорт бригады Хлебоживотноводцентра СССР, Крымполеводживотноводсоюза, Крымнаркомснаба и газеты «Социалистическое Земледелие»

Крайним сроком для выполнения боевого приказа партии и правительства о контрактации яровых посевов в Крыму было 15 апреля. 10 марта — более чем за месяц до установленного срока— Крымская республика выполнила этот приказ.

И это — в то время как по всему Союзу ССР к тому же сроку план контрактации был выполнен только на 18 процентов! И это — в то время, как по всему Союзу ССР ни одна другая республика, ни один край, ни одна область даже и теперь не приблизились еще к завершению контрактации яровых!

Необходимо тщательно и всесторонне изучить сейчас опыт Крыма в проведении контрактации — изучить для того, чтобы перенести его, этот опыт, в остальные районы Советского Союза, особенно же в те из них, где контрактация идет вяло, самотечно, без активного участия широчайших масс колхозников и бедняцко-середняцких слоев единоличного крестьянства.

Одна из важнейших причин, обусловивших успех Крымской республики в проведении контрактации яровых, заключается в том, что работе этой сразу же было придано то исключительно крупное хозяйственно - политическое значение, какое она на самом деле и имеет для социалистического переустройства сельского хозяйства. Контрактация не рассматривалась здесь как задача узко-техническая и узко-ведомственная. Нет! Контрактация была поставлена в центре внимания Крымской парторганизации, советской общественности, трудящихся масс города и деревни. В ход были пущены все рычаги: и непосредственно ведущий контрактационную работу аппарат Крымполеводживотноводсоюза, и печать, и массовые организации.

Боевой темп был взят сразу же. И это является второй не менее важной причиной, обусловившей успешное проведение контрактации яровых.

Взять хотя бы такой, казалось бы, технический вопрос, как продвижение в деревню контрактационных материалов. Уже здесь огромные положительные результаты принес ударный темп, развитый полеводческо-животноводческой системой.

Крымполеводживотноводсоюз довел планы контрактации до районов еще 25 декабря. При этом местам дано было задание: не дожидаясь договоров, проработать эти планы на производственных совещаниях колхозов, группах бедноты и сельских сходах. В деревню были брошены десятки тысяч экземпляров обращения СНК СССР и ЦК ВКП(б). Таким образом, еще до получения типовых договоров на местах была проделана большая массовая подготовительная работа.

Типовые договоры контрактации были получены из Москвы 1 февраля. В тот же день договоры прошли все аппараты и сданы в печать. Рабочие 1-й гостипографии, заслушав обращение СНК СССР и ЦК ВКП(б), образовали ударную бригаду и, работая ночами, отпечатали договоры на русском и татарском языках. 5 февраля все материалы—договоры, списки, протоколы, техническая инструкция и 15.000 специальных листовок-плакатов — **нарочными** были отправлены в районы.

Районные работники, предупрежденные по телеграфу и телефону о высылке

договоров, приняли их прямо из вагонов поездов и немедленно—нарочными же переотправили во все сельсоветы. Получилась своеобразная эстафета, благодаря которой вся техническая доставка материалов о контрактации была закончена быстрее обычного.

К этому времени парторганизация провела мобилизацию областного и районного актива, брошенного на село для руководства ходом контрактации. В одном Евпаторийском районе в деревню было послано свыше 50 человек, в Карасубазарском — 30, в Джанкойском до 40 и т. д.

Но боевой темп был развит не только в этих подготовительных работах. Самое заключение контрактационных договоров проходило так же ударно и по боевому.

Принятию договоров по контрактации повсеместно предшествовала тщательная проработка вопроса о площадях, культурах и условиях контрактации на группах бедноты, женских собраниях и правлениях колхозов. Только после этого вопрос о контрактационных договорах ставился на обще-сельских сходах или на обще-колхозных собраниях. Именно **благодаря этой массовости кампании в подавляющем большинстве мест была обезврежена «работа» кулачья, всячески стремившегося сорвать проведение контрактации.**

Кулак прекрасно знал, что контрактация резко укорачивает и без того невеликие сроки существования кулацкого класса, ликвидируемого неуклонно нарастающей в Крыму сплошной коллективизацией. Вот почему кулак ожесточенно сопротивлялся ходу контрактации. В Евпаторийском, Ак-Мечетском и других районах были случаи, когда договоры по контрактации ставились на обще-сельских собраниях по три—четыре и по три — четыре раза принятие их срывалось кулаками и их агентами. Были даже, правда единичные, случаи отказа от контрактации целых населенных пунктов (Карасубазарский район). При этом кулачье редко выступало открыто, а чаще затушевывало свои вылазки против контрактации разговорчиками о «нереальности плана контрактации», об «отсутствии семян для посевов» и т. п.

Однако, большая массовая работа, проведенная парторганизацией, крепко сплотила единый фронт колхозников, бедняков и середняков-единоличников против классового врага и разбила кулацкое сопротивление ходу контрактации.

Чрезвычайно важной положительной чертой кампании явилось то, что проведение контрактации теснейшим образом связывалось с другими хозяйственно-политическими задачами на селе — сбором семенных фондов, общей подготовкой ко второй большевистской весне, а особенно — с коллективизацией.

Происходил одновременный процесс: точно так же, как бурный рост колхозного движения в Крыму в огромной мере стимулировал успешное выполнение плана контрактации, — ход контрактации стимулировал еще большее нарастание темпа сплошной коллективизации Крымской республики.

И не случайно истекшие с начала контрактации полтора месяца принесли решающие победы колхозного строительства в Крыму. Если к 1 февраля в Крыму было коллективизировано 54% бедняцко-середняцких хозяйств зерновых районов, то к моменту окончания контрактации — к 10 марта — процент коллективизации полеводческой полосы Крыма возрос уже до 75,6%, дав все возможности поставить совершенно реальную задачу — завершение сплошной коллективизации Крымской республики уже в текущем году пятилетки.

Практика мест полностью подтверждает, что **проведение контрактации явилось могучим рычагом дальнейшего развертывания колхозного движения, усиления подготовки к большевистской весне.**

Об этом наглядно свидетельствуют такие характерные примеры.

В деревне Бурульча (Карасубазарский район) законтрактовано свыше 100% запроектированной площади—превышение произошло за счет встречных планов сева (напр., колхоза «Росток Коммуны»). Из 239 бедняцко-середняцких хозяйств Бурульчинского сельсовета в колхозах на 1 февраля состояло 168 хозяйств, а на 10 марта уже 191 хозяйство.

В Нейзацком сельсовете (Карасубазарского района) из 357 бедняцко-середняц-

ких хозяйств на 1 февраля в колхозе состояло 175 хозяйств, а на 15 марта— 235 хозяйств, да имеется еще 7 нерассмотренных заявлений.

В Тереклы-Конратском сельсовете (Евпаторийский район), в деревне Унгут, при проработке обращения СНК СССР и ЦК ВКП(б) 12 бедняцких и середняцких хозяйств вступили в колхоз.

Важно отметить, что во всех этих сельсоветах ремонт инвентаря полностью закончен, сравнительно благополучно обстоит дело с семенами, устраивались пробные выезды на поля.

Огромную роль в боевом проведении контрактации сыграло в Крыму широкое развертывание социалистического соревнования и ударничества.

Крымская республика в целом включилась в межкраевое соревнование по проведению контрактации яровых. Под лозунгом — «Завоюем всесоюзное первенство!» — проходило и соревнование районов. Соревнование охватило многочисленные сельсоветы и колхозы. Наконец, крымская областная печать — газеты «Крымский Колхозник» и «Красный Крым» — постоянно и систематически поощряла идущие впереди районы, требовала равнения на передовиков и подхлестывала отстающих.

К 1 марта обнаружилось особенно опасное отставание Ленинского, Фрайдорфского и Биюк-Онларского районов.

Райкоопсоюзам этих районов, проявившим явную медлительность, было предложено в течение 5 дней выравнить положение, закончить контрактацию и явиться в Комиссию исполнения при Крымсовнаркоме для доклада о результатах работы. Газета «Крымский Колхозник» открыла огонь по этим районам, выбросив аншлаг: «Они срывают первенство Крыма в межкраевом соревновании».

Эти районы мобилизовали все силы, проявили героические усилия — и в течении 5 дней выровнили положение, причем первые два полностью выполнили план контрактации.

Передовые районы, в порядке соревнования, закончили контрактацию еще к 1 марта: Карасубазарский на 108%, Джанкойский—на 103% и Евпаторийский — на 101,5%.

Немалое значение в подтягивании отстающих сыграли **хорошо налаженный учет и контроль хода контрактации на местах.** Из районов ежедневно доносили о количестве и качестве проделанной работы. Районам ежедневно же давались конкретные указания по этим донесениям. В отстающие места немедленно добавлялись работники.

Учет велся исключительно на основании полученных райкоопсоюзами договоров. На высоте оказалась и техника оформления договоров. При всех договорах приложены протоколы общих собраний и поименные списки контрактантов-единоличников.

Неизбежные при всякой массовой кампании дефекты, как, например, непредставление в некоторых случаях сведений о социальном положении контрактанта, отсутствие иногда печати сельсовета (при наличии подписи председателя и секретаря), включение в договор неконтрактуемых культур, не предусмотренных планом сева и не включенных в сводку о ходе контрактации, — все эти дефекты легко исправимы, уже исправляются и окончательно будут изжиты при раздаче контрактационных книжек.

Боевой темп контрактации ярко показывает следующие цифры:

В Карасубазарском районе план контрактации к 20 февраля был выполнен на 29,7%; к 1 марта—на 97,5%; к 10 марта — на 111,1%; в Джанкойском районе соответственно — 77,6%; 96,5; 106,3%; в Евпаторийском районе соответственно— 71,3%, 97,1%, 102,2 процента. Так обстояло дело в передовых районах, где превышение плана контрактации произошло за счет выдвинутых встречных планов сева.

Общекрымские цифры рисуют ту же, в основном, картину: к 20 февраля данный Крыму план контрактации в 131 тыс. га был выполнен на 31,1%, к 1 марта — на 69,6%, к 10 марта—на 90,3%.

Но уже к этому сроку выяснилось, что бурный рост коллективизации в районах деятельности МТС совершенно естественно и закономерно уменьшает контрактуемую площадь. Произведенное в связи с этим уточнение контрактационного плана снизило контрактуемую площадь до 116 тыс. га. К 10 же марта бы-

ло уже законтрактовано 118 тыс. га. Таким образом, за 35 дней до срока окончания контрактации Крымская республика перевыполнила свой план контрактации на два процента.

Эта победа трудящихся Крыма, достигнутая ими под большевистским руководством партии и советской власти, должна служить образцом для всего Советского Союза.

Все силы, все средства и других районов СССР должны быть брошены сейчас на боевое выполнение важнейшего приказа СНК СССР и ЦК ВКП(б) о контрактации яровых посевов 1931 года. «Взяться по большевистски за дело контрактации яровых посевов, мобилизовать свои силы и раз'яснить массам рабочих и крестьян значение проводимых советской властью мер по техническому перевооружению и коллективизации крестьянского хозяйства, стать во главе нового под'ема колхозного движения миллионных масс деревни и обеспечить тем самым решающие успехи в деле ликвидации кулачества и социалистического переустройства деревни».

С. Гомельский (Хлебживцентр СССР)
И. Шехтер (Крымполеводживотноводсоюз)
С. Рагацкин (Крымнаркомснаб)
П. Асов («Социалистическое Земледелие»).

К. Попов

Поднять темпы контрактации

Центрально-Черноземная область

Установленный для ЦЧО срок контрактации — 15 марта уже прошел, однако из всех 155 районов области удовлетворительно развернута работа по контрактации лишь в нескольких районах.

Там, где была хорошо поставлена массовая работа с колхозниками и единоличниками, где широко популяризировано обращение СНК и ЦК, где был дан решительный бой кулацким вылазкам, — мы видим хорошие показатели. Так Буденовский район законтрактовал зерновых культур 158% плана, подсолнуха — 54%, эфиромасличных культур — 31%; Иванинский район законтрактовал зерновых культур — 142%, подсолнуха — 100%; Воробьевский район — 91%, Калачевский — 89%. А вот районы, которые не законтрактовали **ни одного га:** Архангельский, Б.-Полянский, Бондарский, Волынский, Верховский, Новосильский, Свердловский, Урицкий, Кромский. В этих районах контрактации отвели второстепенное место, не сумели увязать эту работу с другими важнейшими кампаниями, не мобилизовали массы бедноты и колхозников на борьбу с кулаком.

Столь безобразное отношение районных организаций и, в частности, головотяпство кооперативных звеньев проводивших контрактацию, об'ясняется как полной безответственностью, оппортунистической недооценкой контрактации, неуменьем практически увязать работу по контрактации с под'емом колхозного движения. Яркое подтверждение этому дает телеграмма Соседского райполеводсоюза от 4 марта: «Первое марта страхфонд зерноочистка прежние, контрактации яровых и обмена зерна нет». Правление облхлебживсоюза постановило снять с работы председателя райкоопсоюза и отдать под суд за срыв посевных мероприятий.

На 15 марта по области законтрактовано посевов: зерновых и бобовых культур 647 888 га или 18,6% (в т. ч. в колхозах—225 685 га), подсолнуха — 141 070 га или 27,8% (в т. ч. в колхозах—62 445 га), эфиро-масличных — 23,7%, трав и вики — 8%. Всего законтрактовано 904 716 га или 16% плана. Темпы — явно недопустимые.

Из общего количества законтрактованных на 15 марта посевов на колхозный сектор падает 309 744 га или 34,2%. Таким образом на лицо отставание контрактации в колхозах.

Районные организации и командированные областью уполномоченные не

везде умеют сочетать работу по коллективизации с контрактацией посевов и обменом чистосортного зерна. На 15 марта обменено подсолнуха всего 1 155 цнт.!

Слабая работа по контрактации посевов технических культур (план контрактации подсолнуха выполнен на 27,8%, льна и конопли—на 7,9%) является следствием хвостистских настроений районов, надежды на самотек, беспечности—«еще успеем, торопиться некуда». Иллюстрацией таких настроений служат выступления некоторых представителей районов на кустовых совещаниях райснабов, райЗО, райполеводсоюзов, проведенных в период 14—15 марта. Так, представители Ендовищенского, Панинского и Архангельского районов заявили: «оформления контрактации еще нет, но выполнить распоряжения правительства мы еще сумеем». Это — образец оппортунистической беспечности, с которой необходимо покончить самым решительным образом.

За пятидневку 15—20 марта контрактация посевов поднялась чрезвычайно мало. На 20 марта план контрактации зерновых культур выполнен на 30%, подсолнуха — на 42%, эфиро-масличных культур — на 32%, трав и вики — на 13,5%, льна и конопли — на 16,7%.

Из всех районов области только 29 сумели мобилизовать вокруг контрактации колхозную и бедняцко-середняцкую массу и провести работу ударно, построив ее на основе соцсоревнования и ударничества, в результате чего план ими выполнен от 70 до 100%.

Остальные районы плетутся в хвосте.

Хуже всего идет работа в пяти коноплеводческих районах: Дмитриевском, Золотухинском, Кромском, М.-Архангельском и Фатежском, которые выполнили свой план на 2 %! 35 районов не дали никаких сообщений.

Срок контрактации по ЦЧО продлен до 1 апреля.

Районные организации и уполномоченные на местах должны немедленно переключиться на оформление контрактации. Необходимо в помощь с.-х. кооперации выделить технических работников из потребсистемы, Союзхлеба и других организаций, послать их на село для заполнения бланков и оформления договоров.

В ближайшие дни надо добиться решительного перелома в контрактации зерновых и технических культур.

Наверстать упущенные сроки боевой работой по мобилизации масс вокруг контрактации, организационному оформлению договоров и их своевременному материальному обеспечению!

В. Жулидов

Механическая контрактация

Кизлярский район Дагестана

Посевные площади на весну 1931 г. в Кизлярском районе Дагестана менялись ровно **десять** раз. Соответственно несколько раз менялся и план контрактации. Дагполеводсоюз вместо того, чтобы выполнить директиву Хлебоцентра и Наркомснаба о немедленном распределении преподанного плана контрактации по отдельным районам — старался доказывать, что план нужно уменьшить, что не стоит гоняться за одним-двумя га посевов зерновых культур, разбросанных в горных районах Дагестана. Так был уменьшен план контрактации пшеницы— вместо 5 тыс. га приняли 3 тыс., по рису — 1 тыс. га, вместо преподанных Хлебоцентром 2 тыс. га, по кукурузе — 19 тыс. га, вместо 20 тыс. га, по ячменю 4,9 тыс., вместо 18 тыс. га.

В результате, районы давали разные планы. Все это мешало развернуть работу по контрактации.

Кизлярский район имеет последнюю контрольную цифру посева в 10.870 га всех культур, из них по одному кенафу намечен посев 3.500 тыс. га, или более 30%. Кенаф, как культура техническая, должен быть законтрактован на 100% и при том контрактация его должна быть закончена не позднее 15/III. По директиве Хлебоцентра, Новлубтреста и Колхозцентра посев кенафа должен быть произведен в колхозах и только в некоторых районах, как исключение, допускаются посевы и контрактация кенафа в индивидуальных бедняцко-середняцких хозяйствах. Кизлярский район в настоящее время коллективизирован всего на 45%. Поэтому местными организациями основную массу посева кенафа (около 70%) запроектировано произвести в единоличных хозяйствах. В этих условиях контрактация кенафа должна сопровождаться большой и серьезной **раз'яснительной работой.** Новая культура требует специфических условий разведения. А для этого необходимо широкое ознакомление посевщиков с условиями возделывания кенафа. До сих пор еще в некоторых районах не только единоличники, но даже и колхозники, скептически относятся к культуре кенафа. Массовая раз'яснительная работа должна ликвидировать такое отношение к этой чрезвычайно ценной и выгодной культуре.

В 1930 г. уборочная площадь кенафа по району составляла 1.616 га, а в 1931 г. она увеличивается более чем в два раза. Таким образом, в нынешнем году возделыванием этой культуры должны заняться впервые новые хозяйства, совершенно с ней незнакомые. Но все это не смущает Кизлярский райкоопсоюз — директивы по контрактации кенафа надо выполнить, хотя с небольшим запозданием, но в срок. И дело это можно сделать быстро, если подойти к нему «по-деловому». Так райкоопсоюз и сделал: он вызывает председателей колхозов и зерновых товариществ и здесь же, на месте, без «лишних» разговоров заключает с ними договора контрактации. И дело идет действительно быстро! Времени на то, чтобы созывать общие собрания колхозников и единоличников, производственные совещания, об'яснять, расказывать им о контрактации — совершенно не требуется. Все пункты договора оглашаются в течение 5—10 минут. Иногда колхозники начинают возражать, просят более подробно раз'яснить какой-либо пункт, но в общем председатель колхоза и зернового т-ва довольно быстро расписываются, член правления райкоопсоюза расписывается (благо он здесь же под боком) и договор заключен. Через небольшой промежуток времени статистик вносит законтрактованное количество га в сводку и т. д.

Так **механически** проводится одно из важнейших мероприятий, о значении которого ясно говорилось и в правительственных распоряжениях, и в прессе.

В чем причина такой недооценки этой исключительно ответственной работы по контрактации яровых посевов?

Местные районные организации до сих пор не сумели мобилизовать вокруг контрактации общественность, сосредоточить нужные силы. В аппарате самого райкоопсоюза к настоящему времени не осталось ни одного инструктора, ни одного агронома — они переданы в колхозную систему. Мобилизовать же работников других местных организаций (райзо, райколхозсоюз, МТС), несмотря на совершенно четкое распоряжение по этому вопросу уполсева Дагреспублики—«создать перелом в выполнении плановых заданий по контрактации и обеспечить проведение ее силами агроперсонала с обязательным одновременным проведением широкой раз'яснительной работы» — райкоопсоюз до сих пор не может и плохо пытается это сделать.

Н. Баловинцев

Прорыв в подготовке к весеннему севу

Инжавинский район ЦЧО

Посевная площадь в Инжавинском районе запроектирована (без совхозных) в 68.457 га, в том числе овса 18.585 га, бобовых 13.814 га и масличных 11.597 га.

В районе имеется довольно значительная недостача **семенного материала.** Так, недостаток в чечевице выражается в 2.161 ц., необходимой для обсеменения 1.982 га, недостаток вики — 3.933 ц., недостает 567 ц. гороха на 365 га. Все это, в случае неотпуска семян из внерайонных ресурсов, ставит вопрос о засеве площади, для которой нехватает семян чечевицы, вики и гороха,—овсом и просом.

Районными организациями и коопсоюзом своевременно был поднят вопрос о проведении **зерноочистительной** кампании. К зерноочистительной кампании были привлечены 70 машин населения, организовано 5 передвижных обозов коопсоюзов, но низовые организации — сельсоветы, правления колхозов — сил не расставили, предоставили дело зерноочистки самотеку, не создали общественного мнения вокруг этой важной работы. В результате проведение зерноочистки в установленные сроки было сорвано. На 12/III план по колхозам выполнен на 80% и по единоличному сектору только на 61%.

Контрактация посевов по району фактически проводится почти исключительно силами райкоопсоюза. Материалы по контрактации областными организациями были присланы 26/II, немедленно же были разверстаны по низовым звеньям с доставкой их туда к 1/III. Договора же по контрактации плодоовощей и продуктов пчеловодства не поступили до сего времени.

Работа по принятию посевных планов и контрактации проведена по всему району, за очень редким исключением. Но оформление контрактации проходит чрезвычайно медленно, так как коопсоюз не располагает достаточным количеством работников, чтобы охватить ими весь район. Медлительность в заключении договоров об'ясняется и тем обстоятельством, что сельсоветы этой работы не проводят и ждут, когда все будет сделано коопсоюзом.

За 1 декаду марта коопсоюзом оформлено контрактацией 11.551 га или 25,5% плана (без МТС). Кроме того не вполне оформлена контрактация 15.827 га. Сейчас весь аппарат послан по неохваченным контрактацией сельсоветам района.

Обменные операции в Инжавинском районе подразделяются на плановые и внеплановые (к последним относится чечевица, подлежащая обмену на калиброванную у самих посевщиков).

Овса обменено только 0,3% плана и чечевицы — 30%. По остальным культурам обмен не производился. Таким образом, дело обменных операций находится под угрозой срыва. На места дано достаточно указаний, но работники, очевидно, слишком медленно раскачиваются.

Основной, однако, причиной несвоевременного проведения обменных опе-

раций является то, что контрольные цифры обменных операций областью неоднократно менялись вплоть до 10/II, Райкоопсоюз поэтому не мог составить твердый план сортообмена и дать вовремя указания на места. Вот примеры: 4/I получена директива из области об отпуске 500 ц. вики; 18/I тоже об отпуске овса 750 ц., чечевицы 723 ц., гороха 513 ц.; 3/II тоже об отпуске кукурузы 460 ц., кориандра 18,9 ц., мака 8,8, рыжика 17,5, тмина 6 ц., подсолнуха 1.610 ц., (из коих с обменом 413 ц. и без обмена 1.197 ц.); 18/II указание, чтобы отпустить без обмена 400 ц. подсолнуха и с обменом 1.210 ц.; 15/II указание, что обмен овса из плана исключается; 18/II телеграмму об отпуске чечевицы не 723 ц., а 1.331 ц.

Все эти изменения и дополнения служили причиной того, что райкоопсоюз десятки раз пересоставлял планы, посылал десятки извещений и раз'яснений по сельсоветам и колхозам и в конце-концов сам не знал, какая цифра является правильной. Работники же на селе запутались в многочисленных распоряжениях.

Второй не менее важной причиной срыва обменных операций послужило следующее обстоятельство: а) наряд на подсолнух поступил 1/II, семена же на склад Союзхлеба поступили 5/III; б) наряд на кориандр поступил 21/II и на рыжик — 16/II, а семена ни того ни другого на склады Союзхлеба **не поступили до сего времени;** в) наряд на чечевицу поступил только между 18—25/II, наряд же на вику снят только 25/II.

Все это вместе взятое сорвало выполнение плана обменных операций в установленные сроки.

О ходе контрактации яровых посевов

Постановление оргбюро Хлебоживотноводцентра от 16/III 1931 г.

1. Общие результаты контрактации на 10/III признать неудовлетворительными Отметить успешный ход работы по контрактации в Крыму.

Имея в виду сообщение крымских организаций об уменьшении плана контрактации, — поручить т. Поспелову выяснить причины уменьшения плана и представить свои соображения как по плану, так и о качестве работы по контрактации, проведенной в Крыму, обсудив одновременно вопрос в штабе по премированию о возможности премирования крымских организаций.

2. Признать крайне неудовлетворительным ход контрактации в Казакстане, Урале, Нижегородском крае, Западной и Восточной Сибири и Ленинградской области.

Предложить союзам указанных областей добиться через местные директивные организации дополнительной мобилизации работников для усиления хода контрактации.

Предложить союзам ДВК, Дагестана и Северного края привлечь к ответственности виновных в недаче оперативных сводок о контрактации на 10 марта.

3. Признавая крайне неудовлетворительной контрактацию масличных, эфироносных и лекарственных культур, а также семян трав и сена, обязать председателей союзов лично руководить контрактацией указанных культур, введя такой же порядок в отношении районных союзов.

Признать необходимым вместе с Союзрасмасло и другими организациями послать на места специальных работников для усиления контрактации указанных культур.

Поручить всем работникам Хлебоживотноводцентра, находящимся на местах, взять под свое наблюдение ход контрактации масличных, технических и лекарственных культур, семян трав и сена.

По пятидневкам заслушивать сообщения кормового сектора о ходе контрактации семян трав и сена.

4. **Предложить всем союзам приступить к конкретной проверке контрактации с точки зрения улучшения качественной стороны проводимой работы и борьбы против формальных и дутых договоров контрактации, привлекая виновных в заключении формальных договоров к ответственности.**

5. Поручить тов. Поспелову представить на рассмотрение оргбюро предложения о развертывании работы по окончательному оформлению договоров контрактации (раздача контрактационных книжек и т. д.) и о сроках окончания этой работы.

6. Поставить перед Наркомснабом и соответствующими организациями вопрос о включении в заключаемые с отраслевыми об'единениями договора соответствующих пунктов, предусматривающих материальную ответственность договаривающихся сторон за изменения планов, производимые в процессе работы по контрактации, по вине сторон.

7. Установить для северной полосы срок контрактации против ранее установленного 15 мая — 1 мая.

8. **Для организации смотра по вопросам контрактации весеннего сева, развертывания соцсоревнования и ударничества, встречных планов, проверки работы перевода простейших т-в на устав артели, — командировать на места сквозные бригады, в составе представителей Хлебоживотноводцентра и газет «Соц. Земле-**

делие», «Крестьянская газета», «Известия», «Снабжение, торговля и кооперация».

Маршруты для бригад наметить следующие:

1-й маршрут — Сев. Кавказ, ЦЧО, командировать тов. Волкова и представителя от «Соц. Земледелия» Гиршберга Д. М.

2-й маршрут — Татария и Урал, командировать тов. Кузнецову и представителя «Соц. Земледелия» тов. Левина.

3-й маршрут — Казакстан, командировать т. Васильеву, и представителя газеты «Снабжение, торговля и кооперация» т. Белозерова.

4-й маршрут — Ср. Волга, Ср. Азия — тов. Потанина и представителя «Соц. Земледелия» т. Тофина.

5-й маршрут — Московская обл., Нижегородская область — т. Грибова и представителя «Крестьянской газеты».

6-й маршрут — Зап. Сибирь, Восточ. Сибирь — т. Сафонову и представителя «Крестьянской газеты».

7-й маршрут — Запад. область, Белоруссия — т. Яновского и представителя «Крестьянской газеты» т. Лихушина. Поручить т. Шиткину, находящемуся в Белоруссии, принять активное участие в организации смотра и просить «Соц. Земледелие» мобилизовать на эту работу находящегося в Белоруссии товарища их представителя.

8-й маршрут — Закавказье — т. Цоколаеву и представителя газеты «Снабжение, торговля и кооперация» т. Горбачика.

Поручить бригадам по приезде на места организовать общественность вокруг этого вопроса, привлечь местную печать и организовать в области посылку бригад на места.

Оргмассовому сектору поручить выработать программу работ.

Обязать бригады каждые 10 дней информировать о проведенной работе.

О ходе контрактации об'емистого фуража и семян трав

Постановление оргбюро Хлебоживотноводцентра от 24/III 1931 г.

1. Результаты хода контрактации семян трав по состоянию на 20/III (14,4% плана) признать крайне неудовлетворительными, а по сену (2,4% плана) по всем районам за исключением ЦЧО — катастрофическими, явно угрожающими своевременному и полному выполнению плана, что в свою очередь ставит под прямой удар успешность сенозаготовительной кампании 1931 г.

2. Указать всем уполномоченным Хлебоживотноводцентра по посевкампании и контрактации, а также мобилизованным в счет «100», что работе по контрактации сена и семян трав они обязаны уделять аналогичное с контрактацией яровых посевов внимание.

Предупредить указанных работников, что они несут за эту работу ответственность наравне с правлениями союзов.

3. Предложить республиканским, краевым и областным союзам добиться через местные директивные организации переключения части мобилизованных на посевкампанию, а также дополнительной мобилизации работников специально на усиление контрактации сена.

4. Просить Наркомснаб СССР в срочном порядке провести среди основных потребителей (Союзлеспром, Союзуголь, Союзтранс и др.) мобилизацию не менее 150 чел. в распоряжение краевых союзов для работы в районах специально по контрактации сена.

Одновременно просить Союзкорм дать директиву по своей линии об оказании помощи нашей системе по контрактации сена, мобилизовав для этой цели возможное количество работников.

5. Поручить оргмассовому сектору связаться с кормовым штабом при ЦК ВКП(б) для совместной мобилизации внимания печати вокруг вопроса контрактации сена и семян трав и регулярно отражать ход этой кампании в Бюллетене Хлебоцентра.

7. Поручить группе информации отражать в своих сводках ход контрактации сена путем получения от командированных и мобилизованных на места регулярной информации по этому вопросу.

8. Предупредить правления союзов, что оценка результатов кампании по контрактации будет рассматриваться не только с точки зрения выполнения плана зерновых культур, но также сена и семян трав.

Лебедянский райкоопсоюз

За вторую декаду марта в Лебедянском районе ЦЧО переведено в колхозы из членов зерновых товариществ 91 хозяйство и организованы вновь 4 колхоза, об'единяющих 169 хозяйств. Всего с начала кампании организовано из членов зерновых товариществ 50 колхозов с 1888 хозяйствами.

За вторую декаду марта вступило в старые колхозы неорганизованных 57 хозяйств и организован 1 новый колхоз с 14 хозяйствами. С начала кампании организовано 49 колхозов, об'единяющих 2356 хозяйств, а всего на 20 марта числится 99 колхозов и в них 4244 хозяйства, или 19,3% к общему числу бедняцко-середняцких хозяйств района.

Поднять кампанию по контрактации на надлежащую высоту

Постановление ЦК КП(б)У

ЦК КП(б)У вынес постановление о ходе контрактации зерновых и технических культур.

ЦК констатирует, что **контрактация яровых, зерновых и технических культур не приобрела еще характера политическо-массовой кампании.** Значительная часть районных партийных организаций недооценила значения контрактации в деле социалистического переустройства сельского хозяйства и **недостаточно развернула политическо-массовую работу среди колхозников и единоличных бедняцко-середняцких масс крестьянства** вокруг задач контрактации, не обеспечила надлежащего руководства ходом работы в деле контрактации.

Центральные учреждения в проведении контрактации не проявили необходимой гибкости, задерживают продвижение директив и разных материалов, недостаточно изучают состояние работы контрактации в отдельных районах и слабо руководят своими низовыми звеньями. Пресса, как центральная (за исключением «Коммуниста»), так и особенно районная, не в достаточной мере освещает задачи и ход контрактации, в результате чего план контрактации осуществляется неудовлетворительно. На 15 марта законтрактовано зерновых культур 52,3 проц., технических (без свеклы и хлопчатника) — 2,1 проц.

Исходя из этого, ЦК постановил:

1. Предложить городским и районным партийным комитетам **поднять кампанию контрактации зерновых и технических культур на надлежащую политическую высоту.** Развернуть широкую политическо-массовую работу вокруг осуществления задачи по контрактации и обеспечить окончание ее в Степи не позже как к 1 апреля и в других районах Украины — к 10 апреля.

2. Для проверки качества проведенной контрактации и надлежащего оформления ее договорами **провести декаду массовой проверки** в Степи с 1 по 10 апреля и в других районах — с 11 по 20 апреля. Обязать городские и районные партийные комитеты особенное внимание уделить проверке того, как были обсуждены письмо ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР о контрактации и конкретные договоры на собраниях колхозников и единоличных бедняцко-середняцких хозяйств.

3. Обратить внимание Укрколхоза на **отставание контрактации по линии колхозного сектора и обязать усилить массовую работу среди колхозников**, развернув решительную борьбу с проявлениями бюрократического составления договоров по контрактации руководящими органами колхозов без участия всей колхозной массы.

4. Предложить городским и районным партийным комитетам обеспечить выполнение плана контрактации, а равно и засева технических культур. Предупредить районные партийные комитеты, что невыполнение этого ЦК будет рассматривать как недооценку значения технических культур и неумение по-большевистски бороться за их распространение.

5. Обязать Наркомзем немедленно закончить отвод земли под технические культуры соответственно намеченным планам.

6. Поручить руководителю Всеукраинской конторы Госбанка установить постоянный надзор над тем, чтобы авансы на контрактацию продвигались непосредственно к производителям-контрактантам, не допуская задержки и обращения их на расчеты между государственными и кооперативными организациями.

7. Отметить **недопустимое явление — неоднократную смену планов и условий контрактации.** Предложить Наркомснабу и Наркомзему не допускать в дальнейшем никаких изменений без санкции на это ЦК КП(б)У.

8. Предложить Наркомзему принять немедленные меры по **обеспечению контрактантов** семенами конопли, хлопчатника и свеклы.

9. Отметить недопустимую волокиту в аппарате Наркомзема по установлению агроминимума на технические культуры (утвержден лишь 16 марта), поручить тов. Демченко проверить причины задержки и виновных привлечь к ответственности.

10. Отметить недопустимое отношение ряда районов к представлению сведений о ходе контрактации. Предложить Наркомснабу привлечь виновных к ответственности. Одновременно обязать райкомы партии обеспечить своевременное представление сведений о контрактации Укрсельскоопцентру и Укртехкультуре.

11. Обратить внимание Наркомснаба, Наркомзема, Укрсельскоопцентра, Укртехкультуры и Укрколхоза на необходимость **придать руководству делом контрактации больше оперативной гибкости и четкости,** проводя решительную борьбу со всякими проявлениями бюрократизма и волокиты.

12. Поручить культпропотделу ЦК обеспечить необходимое освещение задач и хода контрактации как в центральной, так и особенно в районной печати.

Крым премирован

Постановление Штаба всесоюзного смотра контрактации при Хлебоживотноводцентре СССР от 25/III 1931 г.

1. Считать, что работа Крымхлебживотноводсоюза по контрактации яровых зерновых посевов была проведена на основе действительных большевистских темпов, организации широкой массовой работы, социалистического соревнования и ударничества.

В результате ударно проведенной работы Крым достиг по контрактации посевов на 10 марта 102% выполнения плана. Массовая работа по контрактации была увязана с вопросом коллективизации и полтора месяца этой работы дали решающие победы и на этом фронте. На 1 февраля было коллективизировано 54% и к 10 марта процент возрос до 75,6%.

2. Вместе с тем констатировать неблагополучное положение Крыма в смысле обеспечения семенным материалом, состояния рабочего скота, обеспеченности его фуражем, обменных операций, зерноочистки.

Обратить внимание НКЗема, Колхозцентра и НКСнаба на необходимость закрепления успехов контрактации и коллективизации в Крыму путем форсированного окончания сбора семенных и страховых фондов, ускорения обменных операций, своевременного завоза семссуды и фуража, окончания зерноочистки и протравливания, без чего посевная кампания может стать под угрозу срыва.

Предложить Крымхлебживотноводсоюзу оказать максимальное содействие организациям по ликвидации имеющихся прорывов по проведению посевной кампании, мобилизовав общественность вокруг этих вопросов.

3. За ударно проведенную работу по контрактации яровых зерновых культур на основе массового участия бедняцко-середняцких и колхозных масс, увязки контрактации с коллективизацией, признать необходимым **премировать Крым в целом суммой в 15.000 руб.**

4. Предложить Крымживполеводсоюзу в первую очередь из указанных средств премировать нижеследующие районы, перевыполнившие план контрактации на 7 марта, — **Карасубазарский, Евпаторийский, Джанкойский.**

5. За ударную работу по оперативному руководству и организацию контрактации яровых, а также учет хода таковых в Крыму премировать заведующего отделом заготовки и контрактации тов. **Шехтера** и руководителя оперативного учета тов. **Фишерова.**

6. Отмечая работу **рабочих 1 гостипографии** (Симферополь), предложить Крымживполеводсоюзу из отпущенных средств премировать за ударную работу по отпечатанию плакатов и материалов по контрактации, способствовавшую своевременному продвижению всех материалов на места.

7. Предложить Крымживполеводсоюзу **премировать отличившиеся колхозы и села,** а также и **ударников-колхозников,**

содействовавших успешному проведению контрактации и коллективизации.

8. Считать необходимым для передачи опыта и методов контрактации и форм массовой работы при проведении ее, обеспечивающих выполнение плана контрактации в Крыму и увязки его с коллективизацией, командировать в одну из областей союза трех работников из Крыма в составе тов. Шехтера и двух низовых работников по выбору Крымживполеводсоюза с участием представителей Хлебоживотноводцентра.

9. Предложить оргмассовому сектору в срочном порядке добиться перед Наркомснабом натурализации премиального фонда и в первую очередь отпускаемых Крыму средств.

Положение о премиальном фонде по контрактации

1. В целях стимулирования выполнения и перевыполнения планов контрактации яровых посевов, на основе развертывания соцсоревнования и ударничества и встречных планов, Хлебоживотноводцентром совместно с заинтересованными организациями создаются фонды премирования областей, районов, селений, колхозов, а также отдельных бригад и работников, давших выполнение и перевыполнение планов контрактации яровых посевов.

2. Для проведения смотра по контрактации яровых посевов при Хлебоживотноводцентре организуется штаб социалистического соревнования и организации смотра проведения в жизнь директив партии и правительства о контрактации.

3. Премиальные фонды создаются: а) при Хлебоживотноводцентре—центральный фонд; б) при республиканских, краевых и областных хлебживсоюзах — областные фонды; в) при райкоопсоюзах—районные фонды.

Фонды составляются из денежных отчислений со стороны Хлебоживотноводцентра, обл., край и райсоюзов хлебживсистемы и заинтересованных гос. организаций (в центре, респуб., области, крае).

В настоящий момент в фонд премирования за успешное проведение контрактации яровых уже выделено Хлебоживотноводцентром — 100 тыс. руб., Союзрасмасло — 100 тыс. руб., Союзхлебом — 50 тыс. руб., ОМПК — 30 тыс. руб., Новлубтрестом — 10 тыс. руб. Часть фонда должна быть натурализована.

4. Основные показатели для премирования за успешное проведение контрактации яровых посевов, следующие:

А. Для области и района

1) 100-процентное досрочное выполнение и перевыполнение планов контрактации яровых посевов колхозами и бедняцко-середняцкими хозяйствами (особое внимание при оценке успешности работы обращается на выполнение планов контрактации масличных, эфиромасличных и других технических культур и семян).

2) Лучшая увязка работы по контрактации яровых посевов с укреплением и усилением коллективизации бедняцко-середняцких хозяйств, а также с переводом простейших производственных об'единений на устав с.-х. артелей.

3) Выполнение агро-производственных заданий и основных мероприятий по подготовке к весенней посевной кампании (сбор семенных и страховых фондов, выполнение плана обмена сортовых семян на рядовые, зерноочистку, протравливание и т. д.).

4) Лучшее выполнение организационных и технических требований в деле заключения договоров о контрактации с колхозами и бедняцко-середняцкими хозяйствами.

5) Лучшая организация массовой работы и соцсоревнования.

Б. Для колхозов

Своевременная контрактация посевов, а также развертывание широкой организационно-массовой работы среди окружающих бедняцко-середняцких хозяй-

ств, обеспечивающей успешное проведение контрактации и подготовки к весеннему севу и вовлечению в колхозы окружающих бедняцко-середняцких хозяйств.

В. Для отдельных работников-ударников, колхозников, бедняков, середняков-активистов

Работа по обеспечению достижения указанных выше количественных и качественных показателей выполнения областных, краевых, районных, колхозных и сельских планов контрактации.

Порядок премирования

5. Денежное премирование производится лишь в отношении колхозов, селений и районов. Ударные бригады и отдельные работники премируются исключительно в натуральной форме. Все денежные премии обращаются на культурно-бытовые или производственные нужды колхоза, села или района. Всякое иное использование денежных премий (премирование отдельных работников, распределение премий между колхозниками) категорически воспрещается.

Премирование производится следующим порядком:

а) колхозы и села премируются постановлением райкоопсоюзов — из районного и областного фонда;

б) районы — постановлением обл. и крайсоюзов — из облфондов и центрального фонда;

в) Хлебоживотноводцентр, исходя из успешного хода контрактации яровых и мясозаготовок, из центрального фонда премирует лучшие области и районы. Вместе с тем, Хлебоживотноводцентр может непосредственно премировать наиболее образцовые колхозы, селения, ударные бригады и отдельных работников, по представлению нижестоящих организаций (Хлебоживотноводцентр премирует районы и колхозы по представлению области или края в том случае, если данные районы или колхозы являются показательными не только для данной области и не премированы таковой).

Особое внимание следует обратить на колхозы и районы, взявшие на буксир отстающих, учитывая качество проведенной в порядке буксира работы.

С целью наибольшей эффективности премирования и мобилизации вокруг вопросов контрактации яровых посевов внимания общественности, представление к премиям производится с обязательным привлечением партийных и общественных организаций, освещением через районную и областную печать, торжественным вручением премий на слетах и конференциях.

Областным и районным союзам надлежит выделить фонды премирования по контрактации яровых посевов и приступить к работе по выявлению идущих впереди районов, сообщая центру о выполняемых районами заданиях каждые 10 дней.

Вместе с тем, необходимо проводить широкое освещение достижений и недостатков в этой области в местной печати, периодически помещая сводки хода контрактации яровых.

Первые сведения о представленных к премиям районах и колхозах союзы должны дать 1 апреля.

Сведения для премирования районов и колхозов из центрального фонда представлять к 1, 10 и 20 числу каждого месяца.

Хлебоживотноводцентр Адатынь.

Усилить темпы контрактации в колхозах

Письмо союзам системы Хлебоживотноводцентра № 7038 от 18 марта 1931 г.

Ввиду слабого темпа контрактации в колхозном секторе правление Колхозцентра на основании нашего доклада дало распоряжение всей своей системе об оказании вам максимального содействия в деле выполнения плана контрактации. Приводим копию телеграфного распоряжения по этому вопросу:

«Ход контрактации недопустимо слаб. Директива Колхозцентра о проработке контрактационных планов в колхозах одновременно с производственными планами не выполняется. Обяжите районы при утверждении производственных планов требовать от колхозов заключение контрактационных договоров. 321552 Колхозцентр Татаев».

В соответствии с этим распоряжением просим вас на месте согласовать с соответствующими союзами колхозной системы порядок

практического проведения указанного правлением Колхозцентра мероприятия и добиться максимального усиления контрактации в колхозном секторе.

Вам необходимо также наметить конкретные мероприятия в отношении усиления контрактации в единоличном секторе, дав об этом соответствующие указания местам и обеспечив их практическое выполнение.

Копию ваших распоряжений по этому поводу препроводите нам без задержки.

Хлебоживотноводцентр **Поспелов.**

Выше качество работы по контрактации

Письмо союзам системы Хлебоживотноводцентра № 7050 от 22 марта 1931 г.

По имеющимся у нас сообщениям, качественной стороне проведения контрактации яровых посевов в ряде районов наши союзы уделяют крайне недостаточное внимание. Рядом писем командированных подтверждается, что местами договора по контрактации как с колхозами, так и с единоличными бедняцко-середняцкими хозяйствами заключаются и оформляются без предварительной проработки и обсуждения на производственных совещаниях, на общеколхозных собраниях колхозников и на собраниях единоличных контрактантов обращения ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР и самих договоров. Таким образом, несмотря на все наши предупреждения, в отдельных районах опять повторяется практика чисто механического оформления контрактационных договоров, отсутствия увязки контрактационной кампании с коллективизацией и подготовкой к весеннему севу. Помимо того, в ряде районов сами договора и поименные списки заполняются неправильно. Уже имеются случаи, когда подписи уполномоченных земобществ или групп посевщиков не заключены местными сельсоветами. Нам также сообщают о том, что и договора и поименные списки в ряде районов заполняются крайне небрежно на многих из них имеются различные помарки, не оговоренные должным образом.

Все эти недочеты снижают значение контрактации, а неудовлетворительное оформление договоров приводит к затруднениям по заполнению расчетных книжек и по уточнению взаимоотношений с отдельными контрактующими хозяйствами.

Обращая на это ваше внимание, просим вас дать исчерпывающие указания всем работникам, проводящим контрактацию, об устранении указанных недочетов и об обеспечении наилучшего качества при проведении контрактации.

Особенно должно быть обращено внимание названных работников на обязательную предварительную проработу и обсуждение обращения ЦК партии и СНК СССР, а также договоров до их заключения, на увязку контрактации с коллективизацией и подготовкой к весеннему севу, и на правильное заполнение и техническое оформление всех документов по контрактации.

Предупреждаем, что о результатах вашей работы по контрактации мы будем судить не только по количеству законтрактованного, но, главным образом, и на основе **качественных** показателей проведенной работы. За лучшую работу мы будем премировать соответствующие районы и отдельных работников.

О принятых мерах просьба нас информировать.

Хлебоживотноводцентр Поспелов.

О ходе сортообмена

Постановление оргбюро Хлебоживотноводцентра от 16/III 1931 г.

1. Констатировать угрожающее положение с сортообменом по Ср. Волге (9,2% плана). Башкирии (4,5%), Уралу (9,1%), Западной Сибири (0,3%), Московской области (3,7%), Ивановской области (6,3%), Нижегородскому краю (0,8%) и Украине (6,4%) и по Дагестану, Киргизии, Западной области, Ленинградской области, Северному краю, Закавказью, Узбекистану и Белоруссии, не представившим совершенно сведений по этой операции.

2. Просить Наркомснаб продлить срок обмена до 1-го апреля и совместно с Наркомземом дать телеграмму местам о необходимости усиления обменных операций, с указанием, что 1-го апреля сортовые семена будут отозваны.

3. Еще раз поставить перед Колхозцентром вопрос об изыскании средств на покрытие разрыва по сортовому обмену за счет сумм, ассигнованных колхозам на весеннюю посевную кампанию и за счет средств самих колхозников.

4. Предложить полеводческому сектору взять под особое наблюдение работу по внутрикрестьянскому обмену, обязав областные, краевые и республиканские союзы наладить оперативный учет и руководство внутриселенным обменом и максимально усилить этот обмен.

5. Предложить союзам присылать в Хлебоживотноводцентр регулярные порайонные сводки о ходе обменных операций, а также сведения о привлечении к уголовной ответственности лиц, допускающих безобменный отпуск сортового зерна.

К. Микаэльян

Крепче ударить по кулачеству и оппортунистам

После допущенной в ряде районов почти полной демобилизации на фронте хлебозаготовок за последнее время местные партийные и советские организации снова взялись за хлебозаготовки, и выполнение плана продвинулось несколько вперед. Однако, отдельные районы до сих пор сильно отстают и не выполняют своих обязательств перед государством, не погашают своего хлебного долга стране.

Недовыполненная часть годового плана хлебозаготовок целиком падает на единоличный сектор, и в первую очередь на кулацко-зажиточную часть села.

Это положение подтверждается особенно ярко на примере отдельных районов. Так, в то время когда в **Петропавловском районе Казакстана** колхозы с гектара сдали 2,48 цнт. хлеба, единоличники сдали только 1,48 цнт., т. е. на целый центнер меньше. Если колхозы и единоличные бедняцко-середняцкие хозяйства выполнили свой план в размере 97,5%, то кулацко-зажиточные хозяйства выполнили данные им твердые задания только на 51,5%.

По одному лишь Петропавловскому району кулацко-зажиточные х-ва недодали государству свыше 5.000 цнт. хлеба.

Само собой разумеется, что такое преступное положение могло создаться только в виду несвоевременного нажима на кулацко-зажиточную часть села, только при прямом попустительстве кулацко-зажиточным элементам со стороны некоторых местных организаций. Возьмем для примера два района Казакстана, которые нам лично пришлось посетить— Петропавловский (бывш. Ворошиловский) и быв. Трудовой (в старых административных границах, теперь эти два района с января с. г. слиты в один под названием Петропавловский и центр его находится в г. Петропавловске).

Петропавловский район в числе первых в Казакстане не только выполнил, но и перевыполнил свой годовой план хлебозаготовок, дав на 1/I 1931 г.—113% выполнения плана (этот район за успешную работу по хлебозаготовкам — премирован Хлебоцентром). Рядом же расположенный (районные организации находились в одном городе) Трудовой район дал преступно слабое выполнение своего годового плана. На I/I 1931 г. этот район годовой план выполнил в размере всего лишь 42%.

Спрашивается, как могло это случиться?

В Петропавловском районе, благодаря действительно большевистскому руководству со стороны районной партийной организации, упорной борьбе за хлеб с самого начала кампании, беспощадной борьбе с кулачеством, удалось достигнуть больших результатов, показать боевые темпы работы и свой план не только выполнить, но и значительно перевыполнить.

В б. Трудовом же районе, ввиду оппортунистического руководства, ставки на самотек, прямого попустительства кулацко-зажиточным элементам, отсутствия должного нажима на кулака, недооценки значения хлебозаготовок, — налицо позорный прорыв, преступное выполнение плана. Из-за явно оппортунистической работы б. Трудового района теперь об'единенному Петропавловскому району нужно додать стране еще 20.000 цент. хлеба. Таков хлебный долг этого района государству.

Для покрытия своего долга районные организации развернули боевую работу вокруг хлебозаготовок. Об'явлен по району ударный 20-дневник (с 10 по 31 марта) по ликвидации прорыва, имеющегося на фронте хлебозаготовок. Мобилизованы лучшие силы и направлены по сельсоветам для подтягивания хлебозаготовок и других важнейших хозяйственно-политических кампаний. **«В 20 штурмовых дней ликвидировать прорыв на фронте хлебозаготовок, подготовки к севу и коллективизации»,** — таков лозунг Петропавловского района.

Уже сейчас мы имеем некоторый перелом, однако, этот перелом не обеспечивает выполнения плана хлебозаготовок в намеченный срок. Этот лозунг подхвачен отдельными колхозами и передовой частью единоличных бедняцко-середняцких х-в, которые выдвигают встречные планы и сдают все имеющиеся у них хлебные излишки. Однако, основной причиной слабого темпа хлебозаготовок является явно-оппортунистическая работа некоторых сельсоветов и районных работников. Кулачество открыто срывает хлебозаготовки, а оппортунисты всяческими способами содействуют классовому врагу.

Вот факты, подтверждающие этот вывод (проверенные и помещенные в местной газ. «Смычка»):

«В Солоновском сельсовете единоличники бедняки и середняки выполнили свой дополнительный план на 75%, а кулаки только на 8%». Это значит, что бедняцко-середняцкие массы сознательно выполняют задания партии, а кулачество под прикрытием оппортунистического сельсовета районного уполномоченного отделываются килограммовыми подачками.

В Преснорядутском сельсовете активность трудящихся масс вылилась в форму встречного плана хлебосдачи, но вскоре этот энтузиазм застыл и план недовыполнен. Причина — самый махровый оппортунизм в партячейке и сельсовете, которые не могли, не хотели своим руководством закрепить инициативу масс, возглавить движение за встречный план. В результате кроме невыполнения плана даны козыри в руки кулачества для агитации.

Вот, что сообщают селькоры из этого сельсовета:

1. «Гражданами Преснодутского сельсовета был принят встречный план по хлебозаготовкам. Вначале этот план хотя и самотечно, но все же выполнялся, а после эта работа заглохла. Партячейка и райуполномоченный в течение полутора месяцев не вспоминали о встречном плане. Кулаки и подкулачники посмеивались: «Они наверное и о посевной забудут».

2. «В сельхозартель «Мирный труд» хутора Белкино, Сенжарского сельсовета, Ленинского р-на, пролезли кулаки Филиппов Ефрем и Юдаковы Василий и Семен. Пробравшись в артель по подложным документам, они всячески старались сорвать ход хозяйственно-политических кампаний. 2/III общее собрание членов артели обсуждало план хлебозаготовок. Собрание вел кулак Филиппов и поэтому план хлебозаготовок не был принят, якобы из-за того, что излишков хлеба не было. После оказалось, что у Филиппова в конюшне зарыто 6 мешков хлеба. Филиппов и Юдаковы из колхоза вычищены. **Селькор ударник».**

3. «Кулаки Лебединского сельсовета живут припеваючи. Председатель сельсовета прячет не только свой хлеб, но и кулацкий. Райуполномоченный по посевной кампании нашел у председателя 4 цент. кулацкого хлеба. Много было найдено ям, но заботливый председатель заранее предупредил кулаков о грозящей опасности и весь хлеб уплыл на частный рынок. Куда смотрит партячейка? Может ли такой сельсовет правильно руководить работой? **Гуппало».**

4. «Посланный горрайкомом ВКП(б) и горсоветом в Глубоковский сельсовет для проведения хлебозаготовок, скотозаготовок и подготовки к весеннему севу райуполномоченный Шабабаев Газис вместо выполнения этой работы занялся пьянством, связался с кулачеством, искривил классовую линию и скатился в правооппортунистическое болото. Шабабаев исключен из партии и отдан под суд».

Аналогичных фактов имеется много и в ряде других районов. Местные партийные и советские организации, как районные, так и особенно сельские ячейки ВКП(б), сельсоветы и находящиеся на

местах уполномоченные должны учесть эти уроки и **беспощадно вырвать с корнем преступный оппортунизм на практике хлебозаготовок, а кулаков зажать в железные тиски классовой непримиримости и заставить их без всяких разговоров немедленно полностью выполнить данные им твердые задания по хлебозаготовкам.**

Необходимо нанести жесточайший удар и по «левым» загибам.

Надо не забывать, весна уже стучится и с хлебозаготовками давно пора покончить.

Приказ партии и правительства ударными темпами закончить план хлебозаготовок — должен быть выполнен во что бы то ни стало.

Ни одного центнера хлеба задолженности государству!

Ни одного центнера недополученного кулацкого хлеба!

О заготовительных ценах на подсолнечник урожая 1931 г.

Постановление Наркомснаба СССР № 250 от 17/III 1931 г.

В целях поощрения производства и заготовок подсолнечника Наркомснаб СССР постановляет:

1. Установить на кампанию 1931 г. (с 1 июля 1931 г.) следующие директивные заготовительные цены на подсолнечник масличный, межеумок и грызовой (в коп. на центнер):

Сев. Кавказ	850
ЦЧО	900
Ниж. Волга	920
Ср. Волга	920
Татреспублика	900
Башреспублика	900
Крым	855
Уральск. об.	875
Зап. Сибир. край	850
Вост. Сибир. край	850
Казакстан	850
ДВК	950
Дагестан	850
Украина	580
Ср. Азия (в том числе Киргизия)	900

2. Указанные в п. 1 заготовительные цены устанавливаются франко пристанционный или пристанский ссыпной пункт за подсолнечник базисных кондиций, которые будут установлены Наркомснабом СССР на 1931 г.

3. Заготовительные цены на грызовой подсолнух и межеумок привязываются к тем же базисным кондициям, которые действуют для масличного подсолнуха. За пониженный натурный вес по подсолнуху грызовому и межеумку производится скидка с цены, согласно норм рефакций, которые будут установлены НКСнабом СССР на кампанию 1931 г.

4. В 30-километровой полосе по обе стороны от границ смежных областей и республик устанавливаются пограничные цены пристанционных и пристанских пунктов, равные средне-арифметической цене из директивных цен смежных областей.

5. За подсолнух, доставляемый производителями непосредственно на маслозаводы Союзрасмасло, Союзхлеб и правления Центросоюза выплачивается заводская надбавка в размере, действовавшем в кампанию 1930 г., а именно — 60 коп. за центнер.

6. За товарно-сортовой подсолнух с сортовой чистотой выше 90% выплачивается производителям надбавка в размере 60 к. на центнер.

7. Предложить НКСнабам союзных республик и край- и облснаботделам, Союзрасмасло и Хлебоцентру использовать установленные настоящим постановлением заготовительные цены при проведении контрактационной кампании.

Зам. Наркомснаб СССР **Чернов.**

Работа по контрактации органически связана с подготовкой к большевистскому севу, и является важнейшим условием его успеха

О ходе заготовок и контрактации скота

Постановление оргбюро Хлебоживотноводцентра от 24/III 1931 г.

1. Констатировать 100%-ое выполнение плана скотозаготовок за 1-е полугодие 1930/31 г. по союзам Башкирии, Средней Волги, ЦЧО, Нижн. Волги, Крымской АССР, Восточной Сибири и Татарии.

Одновременно отметить продолжающееся совершенно неудовлетворительное положение со скотозаготовками по союзам Северного края, Московской, Ивановской, Западной областям, ДВК, Белоруссии и Средней Азии. Общее выполнение плана скотозаготовок по СССР на 20/III составляет 56,3%.

2. Отметить, что попрежнему крайне неудовлетворительной, угрожающей срывом выполнения плана, остается работа по контрактации телят и поросят.

3. В связи с разверсткой плана мясозаготовок на II квартал по областям, — обязать республиканские, краевые и областные союзы принять активное участие в составлении порайонных планов и определении удельного веса заготовителей, добиваясь включения в план заготовки данного областного (краевого) союза всех районов, закрепленных за хлебоживотноводческой кооперацией.

4. Учитывая, что план мясозаготовок на II квартал включает весь остаток от годового плана, в том числе и скота, подлежащего контрактации, — обязать республиканские, областные и краевые союзы принять все меры к **полному выполнению годового плана мясозаготовок за II квартал.**

5. Отметить, что попрежнему в крайне неудовлетворительном состоянии остается постановка оперативной отчетности.

За невыполнение решения оргбюро о представлении телеграфной отчетности в установленные сроки **об'явить выговор** правлениям союзов Туркменистана, Таджикистана и Узбекистана. Обязать указанные союзы под личную ответственность председателей правлений и руководителей оперативного учета принять все меры к регулярному представлению оперативной отчетности.

За непредставление в установленные сроки декадной почтовой отчетности союзами Московской области, ЦЧО и Сев. Кавказа, — **об'явить выговор** членам правления этих союзов, ведающим скотозаготовительной работой. Предложить правлениям указанных союзов наложить **административное взыскание** на лиц, ведающих оперативным учетом.

6. Предложить областным, краевым и республиканским союзам, на ряду с развертыванием работы по выполнению плана заготовок II квартала, исключительное внимание уделить контрактации телят и поросят, имея в виду, что начавшийся уже отел и опорос создает угрозу невыполнения плана.

7. Установить декадную отчетность по выполнению кулацко-зажиточными хозяйствами данных им твердых заданий по скотозаготовкам.

Поручить сектору скотозаготовок дать местам технические указания о порядке выполнения этой директивы.

Фонды премирования по заготовкам

Постановление оргбюро Хлебоживотноводцентра от 24 III 1931 г.

1. Для премирования колхозов, сел, районов и отдельных ударников за досрочное выполнение и перевыполнение планов заготовок, выделить фонды премирования:

по контрактации молока	40.000 руб.
„ конезаготовкам	30 000 „
„ мясозаготовкам	60.000 „
„ заготовке пушнины	15.000 „
„ кожсырью	30.000 „
„ второстен. видам экспорта	20,000 „
„ яйцу	30.000 „
„ птице	20.000 „
„ шерсти	30.000 „
Итого	275.000 руб.

2. Предложить республиканским, краевым и областным союзам выделить соответствующие премиальные фонды на местах.

3. Для проведения всей дальнейшей работы по премированию в части успешного выполнения заготовок, создать штаб в составе представителей оперативных секторов, представителя оргмассового сектора, представителей заинтересованных организаций (Союзмясо, Пушносиндикат, акц. о-во «Шерсть» и др.), а также представителя прессы.

4. Поручить финансовому сектору с соответствующими оперативными секторами в 3-дневный срок договориться с заинтересованными организациями по вопросу выделения средств в централизованный фонд Хлебоживотноводцентра.

5. Представленное оргмассовым сектором положение о порядке создания и использования фонда премирования по мясозаготовкам в основном утвердить, внеся в него показатели по всем видам заготовок продукции животноводства.

Об откормочных операциях

Из постановления коллегии Наркомснаба СССР № 226 от 8 марта 1931 г.

1. Откорм скота на жоме в хозяйствах Союзсахара с 1 марта передать из ведения Союзмясо Союзсахару, обязав последний построить эти операции на началах хозяйственного расчета, организовав особое управление по откорму в составе Союзсахара.

2. Поручить Союзсахару и Союзмясо в 2-декадный срок заключить договор по откорму о количестве, порядке и условиях передачи Союзсахару скота на откорм и о порядке и условиях приемки от него откормленного скота с представлением договора на утверждение Наркомснаба.

При составлении договора исходить из следующих взаимоотношений между Союзмясо и Союзсахаром: «Союзмясо поставляет Союзсахару в количестве и в сроки, установленные планом, скот для откорма, Союзсахар откармливает полученный скот и по окончании откорма сдает его Союзмясо, при чем Союзсахару оплачивается по конвенционным ценам, утвержденным Наркомснабом, полученный при откорме прирост.

3. Наличный скот, находящийся на откорме в хозяйствах Союзсахара в момент передачи, передается последнему по фактическому весу в день приемки.

4. Одновременно с передачей Союзсахару откормочных операций Союзмясо передает последнему все принадлежащие Союзмясо при сахзаводах готовые и недостроенные воловни, жилые помещения, подсобные постройки, весь инвентарь, имеющиеся на месте стройматериалы, предназначенные к достройке воловни, согласно инвентарных описей по день передачи с балансовым расчетом передаваемого имущества на день передачи.

Одновременно Союзмясо передает Союзсахару неиспользованные строительные кредиты на достройку воловен, а также на постройку новых воловен в хозяйствах Союзсахара.

5. Обязать Союзсахар обеспечить полностью выполнение утвержденного коллегией Наркомснаба плана строительства воловен по утвержденным удешевленным нормам расходов на воло-место.

Предложить правлению Союзсахара в декадный срок наметить, по согласованию с Союзмясо, точки нового строительства воловен и представить план строительства на утверждение коллегии Наркомснаба.

6. Предложить Союзспирту совместно с Союзмясо в 2-декадный срок учесть винзаводы, при которых имеются уже отстроенные воловни для откорма скота, число воломест в них, наличие барды для откорма, а также учесть винзаводы, где начата постройка новых воловен и установить новые точки строительства в соответствии с утвержденным коллегией НКСнаба планом строительства воломест при винзаводах и обеспеченностью предприятия бардой.

7. Возложить на Союзспирт все работы по окончанию начатых постройкой воловен и постройке новых воловен в точках, установленных по проекту и сметам Союзмясо. Передать Союзспирту все контингенты стройматериалов, выделенных Союзмясо для этих целей и кредиты.

8. Обязать Союзспирт освободить в срок, по согласованию с Союзмясо, помещения существующих воловен и подсобные к ним помещения, использованные Союзспиртом не по назначению.

9. Откормочные операции по винзаводам на ближайшее время оставить в ведении Союзмясо, предложив Союзспирту подготовиться к организации откормочных операций с новой кампании винокурения.

10. Предложить Союзмясо прекратить всякую новую постановку скота на сухой откорм, исключения допускать только на базах мясокомбинатов.

О ходе яйцезаготовок

Постановление оргбюро Хлебоживотноводцентра 24/III 1931 г

1. Констатировать, что развертывание яичной кампании протекает чрезвычайно неудовлетворительно: союзы Украины, Сев. Кавказа, Н. Волги и ЦЧО, вступившие в заготовки в I квартале, с организацией кампании не справились, выполнив на 15 марта всего лишь 0,14% плана.

Все остальные союзы, вступающие в заготовки во II квартале чрезвычайно неудовлетворительно провели подготовительную работу к развертыванию кампании, не организовали низовой заготовительный аппарат в лице корзинщиц и возчиков и не развернули общественно-массовую работу вокруг яйцезаготовок.

Одновременно отметить, что центральный аппарат Хлебоживотноводцентра не возглавил работу по яйцезаготовкам и по организации низового заготовительного аппарата.

2. Учитывая, что II квартал является основным и решающим в деле яйцезаготовок и что в этот период должно быть заготовлено не менее 50% годового плана, предложить всем союзам:

а) Обеспечить надлежащее руководство яйцезаготовками, укомплектовав птично-яичные ячейки в аппаратах, в пределах установленных штатов, достаточно подготовленными работниками.

б) В двухдекадный срок развернуть низовой заготовительный аппарат в лице корзинщиц и возчиков, обеспечивающий подворный обход каждого колхоза и двора.

в) Развернуть вокруг яйцезаготовок широкую общественно-политическую кампанию путем освещения этого вопроса в печати, привлечения комсомола к этой работе и проведения широкой раз'яснительной работы на делегатских собраниях женщин крестьянок и колхозниц и групп бедноты и батрачества.

г) Организовать проверку выполнения директив по развертыванию заготовительной работы.

д) Добиться постановки докладов о ходе выполнения планов и организации низового аппарата в райкоопсоюзах в местных директивных и советских организациях, одновременно ставя эти вопросы на широких заседаниях сельсоветов.

е) В районах развитого птицеводства предусмотреть в штате специальных инспекторов по заготовке птицепродуктов.

3. Для усиления яйцезаготовок командировать следующих работников птично-яичного сектора: т. Величкина в Татреспублику, т. Райцина в Ср. Волгу и Башреспублику, т. Галенина на Украину, т. Лурье в Западную и Восточную Сибирь.

4. Об'явить **выговор правлению Нижегородского крайполеводживотноводсоюза** за непринятие мер к организации подготовительной кампании по яйцезаготовкам.

5. Об'явить **выговор правлению Крымполеводживотноводсоюза** за самовольную передачу обязательств по контрактации потребительской кооперации и заключение с последней договора, выразившегося в отказе нашей системы от заготовок.

Предложить правлению Крымполеводживотноводсоюза немедленно расторгнуть договор с потребительской системой и приступить к организации низового заготовительного аппарата.

6. Отметить слабую подготовительную работу по развертыванию яйцезаготовок по Средней и Нижней Волге. Предложить союзам указанных областей немедленно включиться в заготовки.

7. Отметить недопустимо слабое развертывание работы по проведению договорной кампании по контрактации птицепродуктов по всем союзам, за исключением Урала.

Предложить союзам в соответствии с директивами центра выполнить полностью планы контрактации птицепродуктов.

Немедленно улучшить учет скотопромышленных операций

Приказ по Наркомснабу Союза ССР № 198 от 17/III 1931 г.

Совершенное отсутствие отчетных сведений от ряда контор «Союзмясо», неточность и неполнота поступающего отчетного материала по скотопромышленным операциям — свидетельствуют о безобразном отношении к этому важнейшему участку работы со стороны руководящего состава краевых (областных) контор «Союзмясо» и скотозаготовляющих организаций, а также руководителей оперативного учета контор «Союзмясо» и коопсоюзов.

1. Ставлю на вид правлению «Союзмясо» и начальнику управления учета и отчетности т. Родзинскому совершенно неудовлетворительное состояние учета скота и скотомясопродуктов как в самом аппарате «Союзмясо», так и в его системе.

Предлагаю отстранить от должности руководителя группы учета скотосырья т. Малинина и об'явить строгий выговор руководителю группы учета распределения т. Данилевичу.

2. За совершенно недопустимое состояние оперучета в Западно-Сибирской, Белорусской и Московской конторах «Союзмясо» об'являю выговор управляющим Западно-Сибирской конторой т. Казаку, Белорусской — т. Царенок и б. управляющему Московской конторой т. Быкову-Карповичу.

3. Руководителям оперативного учета в Западно-Сибирской конторе т. Пономареву, Белорусской — т. Круглику, Московской конторы — т. Протасову, об'являю строгий выговор с предупреждением.

4. Председателю правления «Союзмясо» тов. Корнюшину и начальнику управления учета и отчетности т. Родзинскому, под их личную ответственность, добиться полноты и своевременности поступления отчетного материала и улучшения его качества.

5. Управляющим краевыми (областными) конторами «Союзмясо», под их личную ответственность, обеспечить точность и своевременность представления сведений по всем скотопромышленным операциям.

6. Правлениям Хлебоживотноводцентра и Центросоюза наложить по своей линии строгие взыскания на союзы, наиболее отстающие в работе по оперативному учету скотопромышленных операций и в кратчайший срок добиться четкой постановки учета скотозаготовок, как в центре, так и на периферии.

Народный комиссар снабжения

Союза ССР **Микоян.**

Об изменении заготцен на свиные шкуры

Постановление Наркоснаба СССР № 237 от 11 марта 1931 г.

Во изменение постановления НКСнаба СССР № 354 от 28 декабря 1930 г. «О регулировании рынка свиных шкур 1931 г.», пункт 20, установить следующие заготовительные цены на свиные шкуры боенского забоя (за 1 килограмм парного веса 1-го сорта франко-бойня или беконная фабрика):

а) шкуры свиные и борова (легкие, средние,

тяжелые), с которых щетина выдернута целиком до 3,7 мм (1½), или с совершенно нетронутой щетиной—55 к.

б) шкуры хряка (легкие, средние, тяжелые), с которых щетина выдернута целиком до 3,7 мм (1½) или с совершенно нетронутой щетиной—30 коп.

в) при сдаче шкур свиньи, борова, хряка с частично выдернутой щетиной производится скидка в размере 10 коп. с кгр (каждого сорта и вида консервировки).

Настоящее постановление вводится в действие с 15-го марта 1931 г.

Зам. Наркомснаб СССР **Чернов.**

Организовать весенние заготовки шерсти

Письмо союзам системы Хлебоживотноводцентра № 06523 от 23 марта 1931 г.

План заготовки шерсти в 1930 г. нашей системой выполнен на 61%, что считаем крайне недопустимым явлением. Невыполнение плана отразилось на снабжении промышленности сырьем. Причины, которые выставляются нашими союзами, как то, уменьшение поголовья овец весной 1930 г., реорганизация системы, ликвидация округов и переключение областных союзов на непосредственное руководство районами, в момент заготовок, сейчас должны отпасть, так как уже к весне 1931 г. мы будем иметь нормальный прирост общего поголовья овец по сравнению со стадом, зафиксированным в период стрижки 1930 г. Кроме того, союзы за столь продолжительный срок с момента реорганизации системы и ликвидации округов должны были полностью взять на себя руководство районными союзами.

План заготовок шерсти, утвержденный Наркомснабом на 1931 г. является безусловно реальным. Он должен быть минимальным и надо принять все меры к расширению и увеличению плана заготовок путем разработки встречных планов на местах.

Эта задача, в сочетании с принятыми на 1931 г. методами заготовок (доведение планов до села и дача твердых заданий кулацко-зажиточным хозяйствам), обусловливает **перерастание шерсте-заготовительной работы в кампанию большого политического значения.**

Успешное разрешение ее в основном зависит от нашей системы, поскольку из общего количества колхозно-индивидуальной шерсти план хлебживсистемы составляет 68%, при чем по основным районам промышленного овцеводства (Казакстан, Средняя Азия и др.) доля участия системы поднимается до 75—80%.

Таким образом, шерстезаготовительная работа нашей системы приобретает исключительное значение и требует особенного внимания и напряжения всех звеньев и всего аппарата системы для обеспечения успешного выполнения принятых нами планов.

Придавая большое значение вопросам шерстезаготовок, Хлебоживотноводцентр со своей стороны направляет во все наиболее важные районы заготовок своих ответственных работников, которым наряду с прочими видами сырьевых заготовок поручено **особенное внимание обратить на обеспечение организации весенних заготовок шерсти.**

Для обеспечения выполнения и перевыполнения преподанных вам планов предлагаем вам к руководству и исполнению нижеследующее:

1. До начала шерстезаготовок, в целях раз'яснения низовым работникам значения шерстезаготовительной работы и проработки всех положений и инструкций, необходимо провести в зависимости от местных условий краевые или межрайонные инструктивные совещания с работниками райкоопсоюзов, коопуполномоченными, а также по возможности привлекая к совещаниям отдельных коопсборщиков и уполномоченных колхозов.

2. Для проведения межрайонных совещаний, а также для руководства всей оперативной работой в течение весенней кампании краевые и областные союзы выделяют своих уполномоченных, которые являются ответственными за шерстезаготовки в порученных им районах.

Районные союзы, а также коопуполномоченные должны принимать непосредственное участие в организации комиссии содействия заготовкам шерсти при сельсоветах.

3. Обеспечить полный сбор законтрактованной шерсти в кратчайшие сроки, немедленно принимая решительные жесткие меры по отношению к злостным несдатчикам шерсти.

4. Как при сборе контрактованной шерсти, так и при заготовке должна быть широко организована коллективная стрижка овец.

В отношении овец, находящихся в индивидуальном пользовании у колхозников, эта мера должна проводиться как правило.

5. Помимо контрактации, основным методом заготовительной работы должно быть:

а) Вручение твердых заданий кулацко-зажиточным хозяйствам и стопроцентное выполнение этих заданий. В районах работы нашей системы за полноту охвата твердыми заданиями всех кулацко-зажиточных хозяйств наравне с сельсоветом несет ответственность также и наша система.

б) Правильное проведение кампаний распределения поселковых планов бедняцко-середняцкими хозяйствами в порядке самообязательств. Этой части работы должно быть уделено особое внимание. Все работники системы должны быть тщательно проинструктированы в том отношении, что основной реализации этих планов должна служить массовая раз'яснительная работа, с вовлечением в нее бедняцко-батрацкого актива, при прямом содействии партийных и комсомольских ячеек на селе и в ауле.

До начала заготовительной кампании во всех районах, где наша система будет вести заготовку шерсти, вручение твердых заданий и распределение планов по сельсоветам должно быть закончено и на основе этих данных должны быть определены задания наших коопуполномоченных и подворных сборщиков.

6. В кампанию 1931 г. должно быть обеспечено реальное **развертывание соцсоревнования** между райкоопуполномоченными и, по возможности, между отдельными коопсборщиками. При этом необходимо по согласованию с местной конторой ВАОШ на основе утвержденной инструкции обеспечить премирование соцсоревнования за счет утвержденного фонда в 3% от заготовительной стоимости шерсти по плану заготовок.

Об'ектом соцсоревнования между райкоопсоюзами, помимо выполнения плана в целом, особенно важно выделить стопроцентный охват кулацко-зажиточных хозяйств твердыми заданиями и быстрейшую и полную реализацию этих заданий.

7. Союзы областей, на территории которых имеются так называемые кочевые и полукочевые районы, должны полностью обеспечить обслуживание таких районов сетью передвижных факторий, своевременно добиваясь выделения для них необходимых натурфондов.

Состав работников в факториях должен быть особенно тщательно подобран, так как осуществление новых методов работы в кочевых и полукочевых районах требует особенной выдержанности, классового подхода и уменья.

8. До начала заготовительной работы в срочном порядке должна быть закончена организация сети подворных сборщиков. К концу первой половины мая во всех без исключения населенных пунктах должен быть выделен коопсборщик, должным образом проинструктирован и снабжен определенным планом заготовки.

9. В район командируются рабочие с суконных фабрик центра. Из них будут составлены бригады. Задачи этих бригад—проверка подготовленности заготовительной сети по районам заготовки, контроль над работой и активизация аппаратов заготовителей. В интересах наиболее рационального использования рабочих бригад и надлежащего направления их работы вы должны принять непосредственное участие в их инструктировании и распределении по районам. Рабочие бригады приедут в распоряжение конторы акц. общ. «Шерсть», с которой вам следует немедленно договориться по этому вопросу.

Кроме того, вы должны обеспечить полную увязку всего аппарата с комиссиями содействия шерстезаготовкам, созданными при риках и сельсоветах.

10. В целях обеспечения большей подвижности в работе коопуполномоченных и коопсборщиков, а также для обеспечения планомерности этой работы во всех районах должна быть организована приемка от них шерсти при сырьевых складах. В районах, где складское хозяйство ликвидировано, склады должны быть восстановлены. Исключение в отношении приемки шерсти на складе может быть сделано только для тех районов, где имеются мойки или приемные пункты ВАОШ.

11. В районах промышленного овцеводства необходимо немедленно выделить при мойках и приемных пунктах ВАОШ шерстосдатчиков, которые должны защищать интересы райкоопсоюзов перед приемными пунктами ВАОШ. Эти сдатчики содержатся за счет райкоопсоюзов, сдающих шерсть на эти приемные пункты и мойки, пропорционально сданной ими шерсти.

12. Обеспечьте максимальную быстроту отгрузки и сдачи заготовляемой шерсти по нарядам, не допуская длительных задержек в сдаче, как это имело место в 1930 г.

13. До начала шерстезаготовок необходимо тщательно проработать вопросы финансирования системы. Здесь особенное внимание следует обратить на способы финансирования районов и отдаленных пунктов, где нет расчетных касс Госбанка.

Войдите в соглашение с местным отделением Госбанка о выделении таких районов из общего правила и об установлении для них особого порядка финансирования, обеспечивающего бесперебойный ход заготовки.

Генеральное соглашение и локальные договора находятся в стадии разрешения. Днями они будут подписаны и по подписании немедленно вам высланы.

Хлебоживотноводцентр Бейдар.

Методы социалистического соревнования между районами, колхозами, селами, единоличниками-контрактантами, методы ударного выполнения контрактационных обязательств, методы встречных планов—должны стать основными методами завершения контрактационной кампании

М. Зальцман

Собрать средства на реконструкцию с.-х. мукомолья

Основные трудности в деле организации и реконструкции крестьянского мукомолья связаны с отсутствием средств. Когда, например, ставился вопрос о кадрах (техники, крупчатники, механики, организация курсов заочного обучения и т. п.), основным затруднением было отсутствие средств. Декретированный СТО в 1929 г. фонд воспроизводства квалифицированной рабочей силы фактически не дал никакого эффекта. Средства в этот фонд отчислялись мельницами, собирались торготделами, распоряжение же ими было сосредоточено сначала в Наркомторге, а впоследствии в Союзхлебе. Таким образом, с.-х. кооперация, которая была более всего заинтересована в использовании этих средств и мельницы которой по существу являлись источником создания этого фонда, оставалась в стороне от использования этих средств.

Свыше полутора лет существовало это положение о фонде, не принеся фактически в течение этого времени никакой пользы крестьянскому мукомолью.

Сессия совета Хлебоцентра еще в конце 1928 г., и правление Хлебоцентра в целом ряде своих решений приняли постановление о создании так называемого индустриального фонда. Образуясь из отчислений от прибылей мельниц, из специальных отчислений от общих прибылей союзов и Хлебоцентра, средств населения и др., этот фонд должен был служить новому строительству и реконструкции мельниц. Однако и этот фонд не принес системе почти никакой пользы.

Чем же об'ясняется такое положение?

Отсутствие должной дисциплины и крайне недостаточное внимание, которое уделятся еще до сих пор руководством союзов делу крестьянского мукомолья, — привели к тому, что полученная прибыль с мельниц направлялась на любые нужды союзов, но только не на восстановление мельничного хозяйства. Вместе с тем союзы не сумели организовать сбор местных средств на строительство и реконструкцию с.-х. мельниц и направить их использование по правильному руслу. Даже фонд амортизации имущества, совершенно бесспорный, сбор которого должен протекать в обязательном порядке, в ряде случаев вовсе не собирался, а во многих — неправильно использовался.

Можно было бы назвать еще ряд источников и путей образования мельничных фондов, которые в течение двух с лишним лет руководства крестьянским мукомольем Хлебоцентр предлагал союзам. Союзы, однако, ничего не сделали для мобилизации местных средств и использовали лишь кредиты, получаемые из центра, и те сравнительно небольшие денежные средства, которые мог выделять из своих ресурсов сам Хлебоцентр на восстановление мукомолья.

Хлебоцентр не раз изыскивал новые формы финансирования крестьянского мукомолья. Так, опыт авансирования под гарнцевый сбор Госбанком на производство ремонтов сыграл положительную службу крестьянскому мукомолью. Вообще практика взаимоотношений с системой Госбанка особенно по линии гарнца, в общем оправдала себя. Путь использования системы Госбанка в данном случае показался вполне приемлемым для того, чтобы через аппарат

Госбанка попытаться сосредоточить все виды отчислений, идущих за счет доходов, получаемых мельницами (из гарнца).

В августе 1930 г. Хлебоцентром было дано указание союзам: 1) установить у себя определенный процент отчислений от дохода мельниц, т.-е. с суммы, получаемой от реализации гарнца, который бы включал в себя амортизационный фонд, фонд на содержание аппарата, промфонд и другие, если бы они имели место; 2) согласовать с местными руководящими организациями размер установленного процента; 3) в порядке обязательного постановления исполкомов предложить Госбанку и с.-х. кооперативной системе при расчетах с мельницами за сданный ими Союзхлебу гарнец удерживать часть средств в размере установленного процента в распоряжение областного (краевого) и республиканского союза с тем, что последние уже будут использовывать этот фонд по основным целевым направлениям, являясь таким образом главным распорядителем фонда.

Казалось бы, что союзы системы должны были немедленно приняться за проведение в жизнь такого важного мероприятия. На практике, однако получилось иначе. Потребовалось для большинства союзов почти полгода, чтобы раскачаться и ввести у себя, и то не в полной мере, отчисления для образования фондов. Некоторые итоги, которые мы можем подвести на 1/I 1931 г. дают представление о том, в какой степени союзы подошли к делу действительного сосредототочения в своем распоряжении средств на нужды мукомолья:

Отчисления в амортизационный резерв и фонды по с.-х. мукомолью при сдаче гарнцевого сбора

В %% к сумме, вырученной от реализации гарнца

Районы	Общий размер отчислений из сумм, вырученных за гарнец	На амортизационный фонд	На содержание аппарата	На профтехнич. образование	Промфонд	Поступило на 1/I 1931 г.
Сев. Кавказ	26	9	2	—	15	1.711.112 р. 29 к.
ЦЧО	—	—	—	—	—	—
Ср. Волга	13	10	3	—	—	—
Н. Волга	20	12	3	—	5	—
АССР НП	18	13	5	—	—	4.265 р. 60 к.
Казакстан	—	—	—	—	—	—
Зап. Сибирь	15	—	—	—	—	9.328 р 76 к.
Вост. Сибирь	13	8	5	—	—	—
Урал	25	—	—	—	10	—
Башреспублика	8	5	3	—	—	36 р. 17 к.
Татреспублика	10	9	1	—	—	—
Крым	23,3	10	6	1,3	6	6.851 р. 58 к.
ДВК	—	—	—	—	—	—
Нижегород. край	—	—	—	—	—	—
Московск. обл.	18	12	4	2	—	13.589 р. 02 к.
Западн. обл.	—	—	—	—	—	—
Ленинградск. обл.	—	—	—	—	—	—
Ивановск обл.	—	—	—	—	—	—
Дагестан	—	—	—	—	—	—
Сев. край	—	—	—	—	—	—
Украина	12	1,8	3	1,2	6	—
Закавказье	—	—	—	—	—	—
Ср. Азия	—	—	—	—	—	—

Можно так или иначе критиковать размеры отчислений, установленные отдельными союзами, и способы распределения их по целевым назначениям (приведенная табличка показывает весьма резкие колебания в этом смысле), но это уже вопрос дальнейшего подтягивания отстающих союзов и установления более или менее единообразных отчислений. Однако совершенно недопустимо

отношение к этому мероприятию союзов, до сих пор еще не вступивших на путь мобилизации средств через систему Госбанка.

Собранные на 1/I средства далеко недостаточны для удовлетворения нужд крестьянского мукомолья. Если бы союзы системы приступили к реализации предложения Хлебоцентра с самого начала, то результаты безусловно были бы более благоприятны. Лучшим примером в этом отношении может служить Сев. Кавказ. Установив ранее других союзов отчисления в размере 26% (наибольший процент); Севкавполеводсоюз собрал на 1/I 1.711.112 р. Эта сумма позволит обеспечить производство нужного капитального ремонта, содержать необходимый технический персонал и даже построить 1—2 новых мельницы в 1931 г. Энергичная работа Сев. Кавказа должна послужить примером союзам других областей.

Некоторые союзы продолжают бесполезную постановку неразрешимых вопросов о предоставлении им кредитов в десятки миллионов рублей и не принимают мер, чтобы использовать собственные ресурсы. Это показывает, что такие союзы совершенно не понимают действительных задач, которые стоят перед с.-х. кооперацией в области реконструкции крестьянского мукомолья.

Необходимо немедленно усилить работу союзов по созданию фондов с.-х. мукомолья подтянуть отставших методами буксира, а в отношении работников, срывающих дело реконструкции с.-х. мукомолья, принять жесткие меры.

Финансы

Об изменении в системе кредитования, укреплении кредитной реформы и обеспечении хозрасчета во всех хозорганах

Постановление Совнаркома Союза ССР

Успехи социалистического строительства и плановой социалистической организации хозяйства, решительное вытеснение капиталистических и сужение сферы деятельности частнохозяйственных элементов в советской экономике сделали возможным и необходимым переход от коммерческого (вексельного) кредитования к прямому банковскому кредитованию всего народного хозяйства, осуществляемому через Государственный банк.

Кредитная реформа, оставаясь на почве хозрасчета и опираясь целиком на хозрасчет, как важнейший рычаг управления хозяйственными организациями во всем обобществленном секторе, должна обеспечить контроль рублем за выполнением хозяйственных планов и за ходом накоплений в обобществленном секторе народного хозяйства и усиление хозяйственной заинтересованности каждого предприятия и каждого хозоргана в выполнении заданных им планов, в рационализации производства, в снижении себестоимости, в накоплении прибылей.

I. Об извращениях в проведении кредитной реформы

Совет народных комиссаров Союза ССР устанавливает, что в практике проведения кредитной реформы в результате неудовлетворительного руководства, в частности совершенно неудовлетворительной подготовки к ее проведению, с одной стороны, и прямого вредительства — с другой, допущены грубейшие извращения основных задач, поставленных перед кредитной реформой. Эти извращения привели к тому, что за истекший период применения новой системы кредитования не только не достигнуто усиления контроля рублем за ходом выполнения производственных планов и

накоплений всеми организациями обобществленного сектора, но, напротив, произошло нарушение принципов хозрасчета, ослабление внимания к финансовой работе и финансовой дисциплины в хозорганизациях.

Крупнейшими недостатками в проведении кредитной реформы Совет народных комиссаров Союза ССР считает:

а) установление прямого огульного кредитования под план, вместо единственно правильной системы кредитования отдельных хозяйственных сделок предприятий и организаций, что привело к так называемому автоматизму кредитования, исключающему возможность контроля со стороны банка и хозорганов за ходом выполнения планов;

б) непроведение в жизнь принципа договорных отношений между предприятиями и об'единениями (поставщиками и покупателями), что привело к ослаблению контроля потребителя над поставщиками в вопросах качества и ассортимента продукции, сроков поставки, условий расчета и т. п.;

в) нарушение хозрасчета в предприятиях и об'единениях, что наряду с обезличиванием их прибылей и оборотных средств привело к ослаблению заинтересованности хозорганов в финансовых результатах своей деятельности (снижение себестоимости, накопление прибылей и т. п.);

г) техническая неподготовленность Государственного банка к освоению новой системы, крайняя и не вызванная необходимостью сложность техники расчетов, что не дало возможности Государственному банку обеспечить действительный контроль рублем за ходом производства и обращения.

Совет народных комиссаров Союза ССР считает необходимым ликвидировать в кратчайший срок эти извращения в практике проведения кредитной реформы и провести в жизнь поправки к кредитной системе, предусмотренные постановлением Совета народных комиссаров от 14 января 1931 г. В результате проведения этого постановления Совета народных комиссаров СССР должно быть обеспечено действительное укрепление принципа хозрасчета, как основного метода управления предприятиями и об'единениями обобществленного сектора и создания действительной заинтересованности и ответственности каждого предприятия и каждой организации за выполнение плана, проведение рационализации производства, снижение себестоимости, накопление прибылей.

2. О роли государственного банка.

Совет народных комиссаров Союза ССР констатирует, что одной из причин неудовлетворительного проведения кредитной реформы являлось неправильное понимание Государственным банком своих задач, нашедшее свое выражение в стремлении банка присвоить себе непосильные функции планирования и регулирования хозяйственных процессов, что не могло не привести к подрыву ответственности хозяйственных наркоматов и хозяйственных организаций.

На самом деле роль Государственного банка в деле развития социалистического хозяйства заключается в том, чтобы:

а) стать расчетной организацией для обобществленного хозяйства, общегосударственным аппаратом учета производства и распределения продуктов;

б) обеспечить действительный повседневный контроль рублем за ходом выполнения планов производства и обращения товаров, за выполнением финансовых планов и ходом накоплений в обобществленном секторе народного хозяйства:

в) обеспечить укрепление хозрасчета предприятий и хозоб'единений, как основного рычага в выполнении планов (количественных и качественных заданий) во всем обобществленном секторе.

III. О мерах, обеспечивающих хозрасчет в организациях обобществленного сектора и об укреплении кредитной работы.

В целях укрепления хозрасчета и практического осуществления действительного финансового контроля за ходом выполнения планов производства и обращения товаров и накоплений в обоб-

ществленном секторе Совет Народных Комиссаров Союза ССР **постановляет:**

1. Государственные, хозяйственные и кооперативные органы и предприятия в пределах плановых заданий устанавливают свои взаимоотношения по поставкам товаров, производству работ и оказанию услуг путем заключения и дачи заказов и несут за их выполнение законом установленную ответственность.

2. Кредитные лимиты устанавливаются госорганами в соответствии с постановлением Совета Народных Комиссаров Союза ССР от 14 января 1931 г. п.п. 5—9. В пределах этих лимитов Государственный банк открывает кредиты соответствующим предприятиям и организациям в размерах, вытекающих из заключенных предприятиями и хозорганами договоров, и выполняет поручения хозорганов в пределах открытых кредитов по мере фактического выполнения договоров.

3. Форма расчетов хозорганов по товарным сделкам должна быть указана в заключенных договорах, в зависимости от чего Государственный банк выполняет их поручения в порядке акцепта, аккредитива или особого счета, при чем акцепт в данных условиях считается предпочтительной формой расчета.

4. Кредитование сезонных потребностей хозорганов в оборотных средствах, связанное с авансированием процесса производства, должно производиться в целевом порядке и на определенные сроки, с обеспечением срочности погашения кредитов специальными обязательствами, выдаваемыми заемщиками Государственного банка. Эти обязательства гарантируются фактическим выпуском продукции.

5. Кредитование заготовительных организаций производится Государственным банком в целевом порядке и исключительно в пределах фактического накопления заготовленной продукции.

6. Несмотря на то, что хозорганизации являются в своем большинстве государственными организациями, убытки их ни в коем случае не могут покрываться за счет средств Государственного банка.

7. Все хозорганы и кооперативные организации обязаны составлять и публиковать в установленные законом сроки отчетные балансы об их деятельности.

Обязать ведомства налагать дисциплинарные взыскания на руководителей предприятий и работников учета за несвоевременное составление и опубликование балансов. Предложить Государственному банку принимать меры кредитного воздействия, обеспечивающие своевременное опубликование и представление Государственному банку балансов в установленные законом сроки.

8. Все споры, возникающие между хозорганами по заключенным договорам и связанные с материальной ответственностью одного из них перед другим, разрешаются органами государственного арбитража.

Положение о государственном арбитраже разработать Народному Комиссариату Рабоче-Крестьянской Инспекции в 10-дневный срок и внести на утверждение Совета Труда и Обороны.

9. При невыполнении хозорганами их обязательств перед Государственным банком последний должен применить следующие меры кредитного воздействия:

а) ограничение или полное прекращение выдач с контокоррента хозоргана,

б) продажа в принудительном порядке товаров или материальных ценностей, принадлежащих хозоргану.

Означенные меры воздействия применяются после предварительного предупреждения хозоргана.

10. При акцептной форме расчета принять следующий порядок направления грузов и их оплаты:

а) груз направляется непосредственно в адрес покупателя;

б) выдача грузов производится лишь по подтверждении Государственным банком об его оплате;

в) в случае неоплаты груза товар продается Государственным банком с тем, чтобы возможный убыток был возмещен стороной, нарушившей договор.

11. Во изменение пункта 17 постановления Совета Народных Комиссаров Союза ССР от 14 января 1931 г. срок введения в действие новой практики кредитования на основе настоящего постановления установить с 1 мая 1931 года. К этому сроку обязать все хозорганы (промышленность, транспорт, кооперацию и др.) закончить заключение договоров.

Председатель СНК Союза ССР
В. Молотов (Скрябин).
Управляющий делами СНК Союза ССР
П. Керженцев.

Москва, Кремль.
20 марта 1931 г. № 229 («Изв.» № 79).

Об изменениях в государственном страховании

Постановление ЦИК и СНК Союза ССР

Центральный исполнительный комитет и Совет народных комиссаров Союза ССР **постановляют:**

I

1. Обязательное и добровольное страхование имуществ, принадлежащих государственным предприятиям и учреждениям, за исключением указанных ниже, отменяется.

2. Без внесения страховых платежей возмещаются убытки от стихийных бедствий в имуществах нижеследующих предприятий, учреждений и организаций:

а) государственных промышленных предприятий районного и сельского значения, состоящих как на хозяйственном расчете, так и на местном бюджете (в том числе сельских электростанций);

б) коммунальных предприятий;

в) социально-культурных учреждений, состоящих на местном бюджете;

г) смешанных акционерных обществ;

д) кооперативных организаций всех видов, кроме указанных в ст.ст. 3 и 4.

3. Обязательное страхование с внесением страховых платежей сохраняется для имуществ, принадлежащих:

а) профессиональным и общественным организациям;

б) организациям жилищно-строительной и жилищно-арендной кооперации, жилищным товариществам и государственным домовым трестам.

Кроме того страхуются в обязательном порядке с внесением страховых платежей имущества, принадлежащие государственным (в том числе коммунальным) предприятиям и учреждениям и **кооперативным организациям, сданные в аренду или в пользование на иных началах частным лицам и предприятиям.**

4. Имущество колхозов и **других первичных кооперативов** (кроме потребительских — повсеместно и кустарно-промысловых в городских поселениях) **страхуются в обязательном окладном порядке.**

Товары и другое имущество этих кооперативов (за исключением колхозов), на которое не распространяется обязательное окладное страхование, могут быть застрахованы в добровольном порядке.

5. Импортные и экспортные грузы, грузы большого каботажа и суда дальнего плавания, принадлежащие предприятиям, учреждениям и организациям обобществленного сектора, могут быть застрахованы в добровольном порядке.

6. Для возмещения убытков от стихийных бедствий в имуществах предприятий, учреждений и организаций, перечисленых в ст. 2, в расходной части общесоюзного бюджета предусматривается соответствующая сумма, которая расходуется исключительно на возмещение страховых убытков.

7. Убытки в зданиях, судах, машинах и т. п. имуществах обобществленного сектора исчисляются по восстановительной стоимости поврежденного имущества, без учета амортизации, а убытки в товарах (сырье, топливо, полуфабрикаты, продукция и т. п.) — по балансовой стоимости.

8. Убытки ниже установленного размера (лимита) не подлежат возмещению. Убытки, подлежащие возмещению, исчисляются: а) до определенного размера— пострадавшим предприятием, учреждением или организацией; б) сверх этого размера — финансовыми органами.

Эти лимиты, а также перечень стихийных бедствий, убытки от которых подлежат возмещению, устанавливаются Народным комиссариатом финансов Союза ССР по согласовании с представительствами союзных республик и заинтересованными ведомствами и организациями.

9. Добровольное сверх-окладное страхование имуществ, подлежащих обязательному окладному страхованию, прекращается.

10. Для частного сектора сохраняется добровольное страхование следующих имуществ: домашнего имущества, сельскохозяйственных продуктов, инвентаря и транспортных средств и краткосрочное страхование скота на время прививок — повсеместно, а также строений от огня, посевов от градобития, вымочки и вымерзания и животных от смерти — в тех местностях, в которых окладное страхование по этим видам не введено.

Указанное в настоящей статье страхование не распространяется на имущество, принадлежащее лицам, облагаемым единым сельскохозяйственным налогом в индивидуальном порядке или подоходным налогом по расписанию № 3.

Примечание. Народному комиссариату финансов Союза ССР предоставляется в отдельных случаях принимать страхование имуществ, товаров, грузов и транспортных средств, принадлежащих концессионным фирмам и проживающим на территории Союза ССР иностранным гражданам.

11. Ст.ст. 1—10 настоящего постановления вводятся в действие с 1 января 1931 г.

II

12. Передать всю работу по страховым операциям, а равно по возмещению убытков предприятиям, учреждениям и организациям, указанным в ст. 2, Народному комиссариату финансов Союза ССР, народным комиссариатам финансов союзных республик и их местным органам.

В связи с этим ликвидировать республиканские правления и краевые (областные) конторы Госстраха.

13. Правление Госстраха Союза ССР производит операции по иностранному страхованию и составляет годовые отчеты и балансы по всем страховым операциям.

14. Поручить Народному комиссариату финансов Союза ССР в месячный срок внести в Совет народных комиссаров Союза ССР проект нового положения о государственном страховании Союза ССР.

Председатель ЦИК СССР
М. Калинин.

Председатель СНК СССР
В. Молотов (Скрябин).

Секретарь ЦИК СССР
А. Енукидзе.

Москва, Кремль, 3 февраля 1931 г.
№ 55/76.

«Известия НКФ СССР», № 6 (473).

Ответственный редактор Саркис **Издатель: Хлебоживотноводцентр**

Редколлегия: **Б. Л. Браво, И. И. Манохин, Е. А. Милявский, М. И. Поспелов, Саркис, Н. П. Сорокин.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, Тверская, 1/21. Тел. 1-42-68.

Мособлит № 11296. 2 п. л. Тираж 8 500 экз.

Типо-литография им. Воровского, ул. Дзержинского, 18. 6739

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

Смотр работы системы хлебоживотноводческой кооперации по коллективизации 1

КОНТРАКТАЦИЯ

Равняться по Крыму 4
Поднять темпы контрактации. **К. Попов** 7
Механическая контрактация **В. Жулидов** 9
Прорыв в подготовке к весеннему севу. **Н. Баловинцев** 10
О ходе контрактации яровых посевов 11
О ходе контрактации об'емистого фуража и семян трав 12
Поднять кампанию по контрактации на надлежащую высоту 13
Крым премирован 14
Положение о премиальном фонде по контрактации 15
Усилить темпы контрактации в колхозах 16
Выше качество работы по контрактации 17
О ходе сортообмена 17

ХЛЕБОЗАГОТОВКИ

Крепче ударить по кулачеству и оппортунистам. **К. Микаэльян** 18
О заготовительных ценах на подсолнечник урожая 1931 г. 20

ЖИВОТНОВОДСТВО

О ходе заготовок и контрактации скота 21
Фонды премирования по заготовкам 21
Об откормочных операциях 22
О ходе яйцезаготовок 22
Немедленно улучшить учет скотопромышленных операций 23
Об изменении заготцен на свиные шкуры 23
Организовать весенние заготовки шерсти 24

С.-Х. МУКОМОЛЬЕ.

Собрать средства на реконструкцию с.-х. мукомолья. М Зальцман 26

ФИНАНСЫ

Об изменении в системе кредитования, укреплении кредитной реформы и обеспечении хозрасчета во всех хозорганах (пост. СНК СССР) 28
Об изменениях в государственном страховании (пост. ЦИК и СНК СССР) . . . 31

15935
20 коп.

ХЛЕБОЖИВОТНОВОДЦЕНТР

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

Программа бюллетеня

1. Постановления правительства, руководящих и директивных органов по вопросам колхозного строительства, контрактации и заготовок продуктов полеводства и животноводства.

2. Важнейшие постановления, распоряжения и циркуляры Хлебоживотноводцентра.

3. Руководящие и информационные статьи по основным вопросам работы хлебоживкооперации: производственное кооперирование и коллективизация, работа с батрачеством и беднотой, оргстроительство, кадры, посевные и уборочная кампании, контрактация и заготовка продуктов полеводства, животноводства и живсырья, с.-х. мукомолье и т. д.

4. Отчеты о работе отделов Хлебоживотноводцентра и о всех важнейших с'ездах и совещаниях работников системы.

5. Отчеты о работе отдельных хлебживсоюзов и корреспонденции с мест.

Редакционная коллегия: Б. Л Браво, И. И. Манохин, Е. А. Милявский, М. И. Поспелов, Саркис, Н. П. Сорокин.

Ответственный редактор Саркис.

Издатель: Хлебоживотноводцентр.

Подписная плата: за год — 8 руб., за полгода — 5 руб. Цена отдельного номера — 20 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, Тверская, 1/21, контора Бюллетеня Хлебоживотноводцентра.