

СОЛЬЕМ ЛИТЕРАТУРНОЕ ДВИЖЕНИЕ С ДВИЖЕНИЕМ МИЛЛИОННЫХ МАСС

МОБИЛИЗАЦИЯ ПИСАТЕЛЕЙ В ФОСП

В связи с обращением ЦК ВКП(б) к партийным, хозяйственным, профсоюзовым и комсомольским организациям о привлечении мобилизовать все силы на выполнение промфинанса, Федерация объединения советских писателей проводит в ударном порядке ряд мероприятий по вовлечению писательской общественности в борьбу за выполнение промфинанса текущего года. Одновременно ФОСП принимает меры к тому, чтобы вовлечь писателей в работу на подготовку третьего года шахт.

По постановлению Олигополии ФОСП придали писателям должны были быть мобилизованы для выполнения их в составе бригад, направляемых ЦК ВКП(б), ЦК ВЛКСМ, советским и профсоюзовым организациям в районные промыслов. Исполком предложил всем литературным организациям по определенной разверстке выделить эти тридцать писателей.

На следующий же день разверстка была выполнена с привлечением: в расположении ФОСП штабутило съезде пятидесяти писателей. Многие из них явились на мобилизацию вне разверстки, в порядке личной инициативы.

На 12 сентября в различные промышленные районы выехали с бригадами свыше 25 писателей. Около 20 человек выезжают сегодня и завтра. Кроме того, некоторые писатели, которых почему-либо не могли быть включены в бригады, командируемые на места, прикреплены к московским промприятиям: четыре писателя посланы на завод им. Владимира Ильина, являющегося шефом ФОСП; трое писателей командированы на Электроразвод.

Командированные на места промышленных промыслов писатели работают в заводских цехах по заданиям редакции, пишут в них фельетоны, очерки, стихи, лозунги на конкретные темы, освещая выполнение промфинанса на самом предприятии.

Наряду с большим белым подъемом, имеющим место в рядах писателей в связи с их мобилизацией на борьбу с промфинансом, нужно отметить и наличие у некоторых писателей мемешак, обязательных настроений. Эти писатели обнаружили полное непонимание засад, возлагаемых сейчас на советского литератора, неумение поставить свое творчество на службу конкретным задачам социалистического строительства.

Некоторые из этих писателей, в стремлении освободиться от «страшного» положения мобилизованных человека, по-обывательски спешили привести в ФОСП всевозможные бумаги из дома управления, от врача, с места службы, — о том, что они не могут

принять участия в ликвидации промфинанса на предприятиях.

Нужно отметить и то, что литературные организации, которым надлежало выполнить разверстку ФОСП, не пришли необходимых мер, чтобы отобрать в бригады писателей, действительно притянутых — и литературно и политически — для этой ответственной работы. Имели место случаи, когда писатели, вынужденные вынужденными канцелярскими материалами, были вынуждены включаться в бригады писателей; другие писатели обзываются мобилизованными без предварительного согласования с ними этого вопроса, без учета реальной возможности их выезда на места. В связи с этим органам ФОСП приходится иногда откладывать выезды писателей в район.

При всех этих недостатках надо все же признать, что в целом литература привнесла при проведении мобилизации писателей большую мобильность и понимание ими задач, которых ставят перед ними сегодняшний политический момент.

Д. К.

В МЕСТКОМ ПИСАТЕЛЕЙ

На последней заседании Местком писателей решили мобилизовать на борьбу с промфинансом в промфиницце 17 писателей, которые вместе с бригадами ЦК и МВ работников печати будут проводить работу на производстве.

17 сентября в Доме Гордона в 18 часов состоялось общее собрание членов месткома писателей совместно с членами Лиги Фонда РОСФОР. В повестке дня: обсуждение письма ЦК ВКП(б) о вступлении в третий год пятилетки и о проведении весеннего «дня ударника» 1 октября, о проведении мобилизации членов месткома писателей в связи с обращением ЦК, о развертывании писателей среди писателей на заседании «Пятилетки» — в четыре года и др.

Президиум месткома писателей обяжет себя мобилизованным для реализации обращения ЦК партии.

ПИСАТЕЛИ О КОЛХОЗАХ

Комитет выставки «Писатели в колхозах» устроил 11 сентября в клубе ФОСП вторую вечер докладов писателей о колхозах.

На вечере были заслушаны доклады: Зинайды Рихтер — «Месец на Кубани» и А. Исаева — «Двадцатипятилеткичики».

Рихтер поделилась с собравшимися большим фактическим материалом, собранным ею в колхозах Кубани.

Интересный доклад А. Исаева был посвящен роли рабочих-двалистинских писателей, ушедших в деревню строить колхозы. Цитируя ряд дневников и писем, А. Исаев рассказала о своих впечатлениях и многочисленных до-
кументариях, в которых, по ее мнению, отразилась народная любовь к колхозам, посаженная матерями для выращивания на новых колхозах.

На собрании было зачитано публи-
куемое письмо сегодняшнего обращения ФОСП сектора искусства и литературы Наркомпроса ко всем советским писателям и литераторам, с которым собравшиеся писатели полностью солидаризиро-
вались.

На собрании было зачитано публи-
куемое письмо сегодняшнего обращения ФОСП сектора искусства и литературы Наркомпроса ко всем советским писателям и литераторам, с которым собравшиеся писатели полностью солидаризиро-
вались.

На вечере были заслушаны доклады:

Зинайды Рихтер — «Месец на Кубани» и А. Исаева — «Двадцатипятилеткичики».

Рихтер поделилась с собравшимися

большим фактическим материалом, собранным ею в колхозах Кубани.

Интересный доклад А. Исаева был посвящен роли рабочих-двалистин-

ских писателей, ушедших в деревню строить колхозы. Цитируя ряд дневников и писем, А. Исаев рассказала о своих впечатлениях и многочисленных до-
кументариях, в которых, по ее мнению, отразилась народная любовь к колхозам, посаженная матерями для выращивания на новых колхозах.

На собрании было зачитано публи-
куемое письмо сегодняшнего обращения ФОСП сектора искусства и литературы Наркомпроса ко всем советским писателям и литераторам, с которым собравшиеся писатели полностью солидаризиро-
вались.

На собрании было зачитано публи-
куемое письмо сегодняшнего обращения ФОСП сектора искусства и литературы Наркомпроса ко всем советским писателям и литераторам, с которым собравшиеся писатели полностью солидаризиро-
вались.

На собрании было зачитано публи-
куемое письмо сегодняшнего обращения ФОСП сектора искусства и литературы Наркомпроса ко всем советским писателям и литераторам, с которым собравшиеся писатели полностью солидаризиро-
вались.

На собрании было зачитано публи-
куемое письмо сегодняшнего обращения ФОСП сектора искусства и литературы Наркомпроса ко всем советским писателям и литераторам, с которым собравшиеся писатели полностью солидаризиро-
вались.

На собрании было зачитано публи-
куемое письмо сегодняшнего обращения ФОСП сектора искусства и литературы Наркомпроса ко всем советским писателям и литераторам, с которым собравшиеся писатели полностью солидаризиро-
вались.

На собрании было зачитано публи-
куемое письмо сегодняшнего обращения ФОСП сектора искусства и литературы Наркомпроса ко всем советским писателям и литераторам, с которым собравшиеся писатели полностью солидаризиро-
вались.

На собрании было зачитано публи-
куемое письмо сегодняшнего обращения ФОСП сектора искусства и литературы Наркомпроса ко всем советским писателям и литераторам, с которым собравшиеся писатели полностью солидаризиро-
вались.

На собрании было зачитано публи-
куемое письмо сегодняшнего обращения ФОСП сектора искусства и литературы Наркомпроса ко всем советским писателям и литераторам, с которым собравшиеся писатели полностью солидаризиро-
вались.

На собрании было зачитано публи-
куемое письмо сегодняшнего обращения ФОСП сектора искусства и литературы Наркомпроса ко всем советским писателям и литераторам, с которым собравшиеся писатели полностью солидаризиро-
вались.

На собрании было зачитано публи-
куемое письмо сегодняшнего обращения ФОСП сектора искусства и литературы Наркомпроса ко всем советским писателям и литераторам, с которым собравшиеся писатели полностью солидаризиро-
вались.

На собрании было зачитано публи-
куемое письмо сегодняшнего обращения ФОСП сектора искусства и литературы Наркомпроса ко всем советским писателям и литераторам, с которым собравшиеся писатели полностью солидаризиро-
вались.

На собрании было зачитано публи-
куемое письмо сегодняшнего обращения ФОСП сектора искусства и литературы Наркомпроса ко всем советским писателям и литераторам, с которым собравшиеся писатели полностью солидаризиро-
вались.

На собрании было зачитано публи-
куемое письмо сегодняшнего обращения ФОСП сектора искусства и литературы Наркомпроса ко всем советским писателям и литераторам, с которым собравшиеся писатели полностью солидаризиро-
вались.

На собрании было зачитано публи-
куемое письмо сегодняшнего обращения ФОСП сектора искусства и литературы Наркомпроса ко всем советским писателям и литераторам, с которым собравшиеся писатели полностью солидаризиро-
вались.

На собрании было зачитано публи-
куемое письмо сегодняшнего обращения ФОСП сектора искусства и литературы Наркомпроса ко всем советским писателям и литераторам, с которым собравшиеся писатели полностью солидаризиро-
вались.

На собрании было зачитано публи-
куемое письмо сегодняшнего обращения ФОСП сектора искусства и литературы Наркомпроса ко всем советским писателям и литераторам, с которым собравшиеся писатели полностью солидаризиро-
вались.

На собрании было зачитано публи-
куемое письмо сегодняшнего обращения ФОСП сектора искусства и литературы Наркомпроса ко всем советским писателям и литераторам, с которым собравшиеся писатели полностью солидаризиро-
вались.

На собрании было зачитано публи-
куемое письмо сегодняшнего обращения ФОСП сектора искусства и литературы Наркомпроса ко всем советским писателям и литераторам, с которым собравшиеся писатели полностью солидаризиро-
вались.

На собрании было зачитано публи-
куемое письмо сегодняшнего обращения ФОСП сектора искусства и литературы Наркомпроса ко всем советским писателям и литераторам, с которым собравшиеся писатели полностью солидаризиро-
вались.

На собрании было зачитано публи-
куемое письмо сегодняшнего обращения ФОСП сектора искусства и литературы Наркомпроса ко всем советским писателям и литераторам, с которым собравшиеся писатели полностью солидаризиро-
вались.

На собрании было зачитано публи-
куемое письмо сегодняшнего обращения ФОСП сектора искусства и литературы Наркомпроса ко всем советским писателям и литераторам, с которым собравшиеся писатели полностью солидаризиро-
вались.

На собрании было зачитано публи-
куемое письмо сегодняшнего обращения ФОСП сектора искусства и литературы Наркомпроса ко всем советским писателям и литераторам, с которым собравшиеся писатели полностью солидаризиро-
вались.

На собрании было зачитано публи-
куемое письмо сегодняшнего обращения ФОСП сектора искусства и литературы Наркомпроса ко всем советским писателям и литераторам, с которым собравшиеся писатели полностью солидаризиро-
вались.

На собрании было зачитано публи-
куемое письмо сегодняшнего обращения ФОСП сектора искусства и литературы Наркомпроса ко всем советским писателям и литераторам, с которым собравшиеся писатели полностью солидаризиро-
вались.

На собрании было зачитано публи-
куемое письмо сегодняшнего обращения ФОСП сектора искусства и литературы Наркомпроса ко всем советским писателям и литераторам, с которым собравшиеся писатели полностью солидаризиро-
вались.

На собрании было зачитано публи-
куемое письмо сегодняшнего обращения ФОСП сектора искусства и литературы Наркомпроса ко всем советским писателям и литераторам, с которым собравшиеся писатели полностью солидаризиро-
вались.

На собрании было зачитано публи-
куемое письмо сегодняшнего обращения ФОСП сектора искусства и литературы Наркомпроса ко всем советским писателям и литераторам, с которым собравшиеся писатели полностью солидаризиро-
вались.

На собрании было зачитано публи-
куемое письмо сегодняшнего обращения ФОСП сектора искусства и литературы Наркомпроса ко всем советским писателям и литераторам, с которым собравшиеся писатели полностью солидаризиро-
вались.

На собрании было зачитано публи-
куемое письмо сегодняшнего обращения ФОСП сектора искусства и литературы Наркомпроса ко всем советским писателям и литераторам, с которым собравшиеся писатели полностью солидаризиро-
вались.

На собрании было зачитано публи-
куемое письмо сегодняшнего обращения ФОСП сектора искусства и литературы Наркомпроса ко всем советским писателям и литераторам, с которым собравшиеся писатели полностью солидаризиро-
вались.

На собрании было зачитано публи-
куемое письмо сегодняшнего обращения ФОСП сектора искусства и литературы Наркомпроса ко всем советским писателям и литераторам, с которым собравшиеся писатели полностью солидаризиро-
вались.

На собрании было зачитано публи-
куемое письмо сегодняшнего обращения ФОСП сектора искусства и литературы Наркомпроса ко всем советским писателям и литераторам, с которым собравшиеся писатели полностью солидаризиро-
вались.

На собрании было зачитано публи-
куемое письмо сегодняшнего обращения ФОСП сектора искусства и литературы Наркомпроса ко всем советским писателям и литераторам, с которым собравшиеся писатели полностью солидаризиро-
вались.

На собрании было зачитано публи-
куемое письмо сегодняшнего обращения ФОСП сектора искусства и литературы Наркомпроса ко всем советским писателям и литераторам, с которым собравшиеся писатели полностью солидаризиро-
вались.

На собрании было зачитано публи-
куемое письмо сегодняшнего обращения ФОСП сектора искусства и литературы Наркомпроса ко всем советским писателям и литераторам, с которым собравшиеся писатели полностью солидаризиро-
вались.

На собрании было зачитано публи-
куемое письмо сегодняшнего обращения ФОСП сектора искусства и литературы Наркомпроса ко всем советским писателям и литераторам, с которым собравшиеся писатели полностью солидаризиро-
вались.

На собрании было зачитано публи-
куемое письмо сегодняшнего обращения ФОСП сектора искусства и литературы Наркомпроса ко всем советским писателям и литераторам, с которым собравшиеся писатели полностью солидаризиро-
вались.

На собрании было зачитано публи-
куемое письмо сегодняшнего обращения ФОСП сектора искусства и литературы Наркомпроса ко всем советским писателям и литераторам, с которым собравшиеся писатели полностью солидаризиро-
вались.

На собрании было зачитано публи-
куемое письмо сегодняшнего обращения ФОСП сектора искусства и литературы Наркомпроса ко всем советским писателям и литераторам, с которым собравшиеся писатели полностью солидаризиро-
вались.

На собрании было зачитано публи-
куемое письмо сегодняшнего обращения ФОСП сектора искусства и литературы Наркомпроса ко всем советским писателям и литераторам,

СМОТР ВСЕОБЩЕГО ОБУЧЕНИЯ

С 1 октября с. г. будет приступлено к организации смотра в районных областных и краевых газетах, а с 1 ноября — в центральных газетах.

Для премирований районов, наиболее успешно выполнивших всеобщее обязательное начальное обучение, создается центральный поощрительный фонд из денежной формы, так и из предметов культурного оборудования (кино, радио, библиотеки) и промышленных товаров. Будут также премированы лучшие школьные работники, отличившиеся на работе по введению всеобщего обучения, по которым должны пройти:

СИНЕБЛУЗНЫЕ УДАРНИКИ ШТАБ РАБИСА ЗАГИВАЕТ ВЪЕЗД БРИГАД

«Синяя блузка» перебывала в соревновании по реализации обращения ЦК при Мособлрайсе, организованном вместе двух выездных бригад-четвери.

Три синеблузовых группы выехали в Златоуст для обслуживания рабочих местного завода, в Томск для обслуживания железнодорожников на Донбасс для обслуживания металлургических заводов имени Ворошилова и Рыбакова.

Последняя группа должна была выехать в Новосибирск. Но штаб Мособлрайса... задержал выезд «для изменения маршрута».

Группа ждет. Дни идут. До 1 октября осталось 16 дней.

Работники «Синей блузки» постановили близжайшие выходные дни использовать для обслуживания московских фабрик и заводов, на которых имеются прорывы.

СБОРНИК О ЛИКВИДАЦИИ ПРОРЫВА

Редакция «Малых форм клубного времени», выпускает экстренный сборник, посвященный вопросам ликвидации прорыва промышленности. В сборник войдет произведение: А. Золина, В. Бобошова, А. Чижаркова, Я. Галинко, Я. Родионова, П. Фурманского, Аргенты, М. Пустынина. Все произведения писаны борьбе за прорывы.

НОВЫЙ РЕДАКТОР „ЛИТГАЗЕТЫ“

Исполбюро ФОСР постановило назначить ответственным редактором «Литературной газеты» тов. С. ДИНАМОВА.

ГОЛОС ЧИТАТЕЛЯ

Читатель в своих многочисленных письмах выражает свое мнение о том, что в этом участке мы имеем значительные прорывы, а также враждебный враг, который ведет борьбу за захватническими целями. Это основной мотив читательских откликов.

Крестьянин деревни Пустоселы Запады, тов. Губарев, пишет: «Песни это спутник рабочего и крестьянина в его работе. У нас нет хороших песен. Нечего есть. Есть ватаги, истрепанные песни, которые в годы социалистического строительства есть не хватает. Дороги ждут новых песен. То же самое пишет т. М. Сугарев из села Красногородка Курской обл. «Песни, много из которых не являются песнями о колхозах, о колхозном труде, о колхозной женщине, тракторе и т. д. Дайте нам колхозники, новую песню!»

Неслучайно мы имеем массовые запросы читателя о песне. Песни всегда неразрывно связана с работой. Она поднимает рабочих. «По самому содержанию они (песни) связаны с нашей жизнью, ей соответствуют и выражают переживания и чувства рабочих». Это справедливо замечание К. Бирера остается в силе и сейчас. Песни, отражающие сегодняшний день, у нас почти нет.

Задача прокуратора писателя поднимать песни эпохи, отшлифовать их и пустить в оборот. Читатель ждет от советской литературы не только «стальных полотен», но и малых повседневных боевых частушек, метко поражающих классового врага.

Благодаря тому, что на этом участке мы имеем значительные прорывы, а также враждебный враг, который ведет борьбу за захватническими целями. Это основной мотив читательских откликов.

Тов. Кальницкий сообщает: «На съемках Херсонщины ходят своеобразные исходительные личности. На базарах, на цирковом ограждении, на пристанях, у вокзалов — везде, где много крестьян, выступают эти «артисты» с вреднейшей культурой. Эта культура, как правило, имеет свою поддержку изнутри из колхозов-мешанина и др.»

Тов. Маза (Ростов-на-Дону) пишет с 4-й «базарной» литературе: «Благодаря невнимательности наших культурных учреждений и литературных организаций, многолюдная аудитория используется разного рода проходимцами. В этой аудитории легко можно было бы проводить культурную работу».

Тов. И. Розенберг обращает внимание на то, что в настоящий момент литература не только «стальные полотна», но и малых повседневных боевых частушек, метко поражающих классового врага.

Изложенные выше факты, конечно, пытаются противопоставить себя основной литературно-политической линии ЗАПП. Это обстоятельство имеет свое объяснение. Бывшие перебрьзовские корни т. Татурова (некритическое отношение к Перебрьзову, дошедшее до восторгов перед перебрьзовской системой), непреодоленные теоретические симпатии в общем ученикам Перебрьзова, непреодоленное и неосознанное влияние не весьма старых перебрьзовских ошибок (несмотря на значительные практические попытки т. Татурова, за последнее время противопоставлены им себе и преодолены перебрьзовщики) без особенной трудности, безоговорочно привели его к «блоку». Беспричинный оппортунизм т. Татурова, за несколько месяцев ухтирился перенять несколько позиций, бросает его в плен горбачевского (и иного) раздраженного эгоизма, и в лице этого явления мы видим примирение в беспричинной линии «блока» беспричинных союзников АПП. Зависимость роста стала отнюдь не последнем месте на позициях напостовской принципиальной политики.

Напостовское руководство провело годы неустанных борьбы за углубление пролетарской литературы. Напостовство — это не каста и не изменивший состав один и тех же лиц. Вопрос: то не в одном и том же составе. Напостовство беспрестанно разивается. В этом развитии многие сознания были изменины и неизменно выражают переживания и чувства рабочих. Это справедливо замечание К. Бирера остается в силе и сейчас. Песни, отражающие сегодняшний день, у нас почти нет.

Задача прокуратора писателя поднимать песни эпохи, отшлифовать их

и пустить в оборот. Читатель ждет от советской литературы не только «стальных полотен», но и малых повседневных боевых частушек, метко поражающих классового врага.

Президиум ГрузАПП выражает свою уверенность в том, что эта напостовская принципиальная последовательность и вперед будет соблюдена и не будет нарушено единство в принципиальных вопросах между ГрузАПП, АрмАПП и АзАПП. Такое единство особенно важно в данный момент, так как маленькая группа т. т. с. Татуловым, а также по позициях южнокавказской расширенной секретариаты ЗАПП, признавшего правильную литературу-политическую линию РАПП и ВОАПП, а также линию делегации ЗАПП на расширенном секретариате ВОАПП. Далее решается:

«Президиум ГрузАПП выражает свою уверенность в том, что эта напостовская принципиальная последовательность и вперед будет соблюдена и не будет нарушено единство в принципиальных вопросах между ГрузАПП, АрмАПП и АзАПП. Такое единство особенно важно в данный момент, так как маленькая группа т. т. с. Татуловым, а также по позициях южнокавказской расширенной секретариаты ЗАПП, признавшего правильную литературу-политическую линию РАПП и ВОАПП, а также линию делегации ЗАПП на расширенном секретариате ВОАПП. Далее решается:

ТАКТИКА ИЛИ ОППОРУНИЗМ?

ОБРАЗЫ ПРИМИРЕНЧЕСТВА К ПЕРЕВЕРЗЕВЩИНЕ

Вотруге социально-политической характеристики методологии проф. Перебрьзова и его учеников (Беспальова, Гельфанд, Зонина, Фохта и мн. др.) — основной вопрос только что отшумевших заседаний, решительная борьба с которой настолько диктуется нынешним этапом развития марксистской литературы.

Сюризмы ждут нас с первой же страницы. Я вынужден привести ряд выписок из открывшегося сборника статья В. Десницкого «О пределах спецификации в литературной науке».

В. Десницкий — редактор сборника, куда вошли статьи воротников и исследователей (Каменгупа, Цыркин, Друзин, Яковлев, Бескин и др.).

Статья В. Десницкого имеет программное значение. «...Из всех течений научной марксистской мысли (разр. наша — И. Н.), — начиняет свою статью В. Десницкий, — в области литературоведения, наиболее оформленными, наилучше организованными являются течения, связанные с именем и работами В. Ф. Перебрьзова. Далее В. Десницкий указывает на то, что после работ Шелахова, известные знания профессора Перебрьзова «заплыли» как бы (?) дальнейшими новыми и в то же время организованными этапами создания марксистской литературной науки». «В. Ф. Перебрьзова, упомянутый в статье, является автором указанной статьи, — из одиночек-истории, без шума выплылаша своей ценной работы литературоведа — марксиста скромно, даже не проявлявшимся в своем марксизме...»

Сделалось ясным, что составляет общественное содержание перебрьзовщины. Трудно ли отсюда понять, что литературоведическая квалификация проф. Перебрьзова, и его школы в целом чужда марксистско-ленинской теории? Трудно ли понять, почему борьба подлинно-коммунистической критики с перебрьзовщиной, ведется под руководством партии в том духе большевистской последовательности и неизменности, в каком только и должно проходить различие враждебных пролетариату и срывании с них масок обмана в эпоху обостреннейшей классовой борьбы на идеологическом фронте?..

Но понятно, — не успел еще отыскать новых вспышек битв, а уже посыпалась новозаводские рецепты перебрьзовщины и примиренчества. Достаточно вспомнить о недавно вышедшей брошюре т. Фохта, о выдающихся Институте красной профессории, об издании Комакадемии сборника материалов дискуссии о перебрьзовщине, явно извращающим ход дискуссии, о сборнике статей Б. Беспальова «Проблемы литературоведения и марксистско-ленинской науки» и т. д.

Сегодня мы хотим привлечь внимание широкой литературной общественности к тому что вышепомянутый в Ленинграде сборник статей «В борьбе за марксизм в литературной науке» (изд. Цыркина, Десницкого, Н. Яковлева и др.)

Сделалась ясна и вожделенная целая арт-молодежь марксистско-литературных воротников, и далее В. Десницкий, упорно и настойчиво продолжает квалифицировать проф. Перебрьзова, и его школу как марксистов.

Мы были бы несправедливы, если бы видели только эти стороны статьи В. Десницкого. Она направлена и против отдельных моментов методологии проф. Перебрьзова, подчеркивает с позицией, но тогда еще более странными и неподготовленными оказываются ее комплименты, которые в изобилии адресуются автором проф. Перебрьзова и его ученикам, и та в корне ошибочная квалификация, которая проф. Перебрьзова и его школы.

Общеизвестно, что характернейшей чертой перебрьзовщины как методологии литературоведения является иницирование классовой борьбы. «Политическая жизнь», — пишет проф. Перебрьзев, — ничего не может создать в образной системе литературы и обратно: литература ничего не может создать в политической системе». Как будто ясно! Эта «теория» проф. Перебрьзова по справедливости является конденсиро-

ванием пропагандистской линии Достоевского, изобретенной в «Борьбе за марксизм в литературной науке».

Сделалась ясна и вожделенная целая арт-молодежь марксистско-литературных воротников, и далее В. Десницкий, упорно и настойчиво продолжает квалифицировать проф. Перебрьзова, и его школу как марксистов.

Мы были бы несправедливы, если бы видели только эти стороны статьи В. Десницкого. Она направлена и против отдельных моментов методологии проф. Перебрьзова, подчеркивает с позицией, но тогда еще более странными и неподготовленными оказываются ее комплименты, которые в изобилии адресуются автором проф. Перебрьзова и его ученикам, и та в корне ошибочная квалификация, которая проф. Перебрьзова и его школы.

Общеизвестно, что характернейшей чертой перебрьзовщины как методологии литературоведения является иницирование классовой борьбы. «Политическая жизнь», — пишет проф. Перебрьзев, — ничего не может создать в образной системе литературы и обратно: литература ничего не может создать в политической системе». Как будто ясно! Эта «теория» проф. Перебрьзова по справедливости является конденсиро-

ванием пропагандистской линии Достоевского, изобретенной в «Борьбе за марксизм в литературной науке».

Сделалась ясна и вожделенная целая арт-молодежь марксистско-литературных воротников, и далее В. Десницкий, упорно и настойчиво продолжает квалифицировать проф. Перебрьзова, и его школу как марксистов.

Мы были бы несправедливы, если бы видели только эти стороны статьи В. Десницкого. Она направлена и против отдельных моментов методологии проф. Перебрьзова, подчеркивает с позицией, но тогда еще более странными и неподготовленными оказываются ее комплименты, которые в изобилии адресуются автором проф. Перебрьзова и его ученикам, и та в корне ошибочная квалификация, которая проф. Перебрьзова и его школу как марксистов.

Общеизвестно, что характернейшей чертой перебрьзовщины как методологии литературоведения является иницирование классовой борьбы. «Политическая жизнь», — пишет проф. Перебрьзев, — ничего не может создать в образной системе литературы и обратно: литература ничего не может создать в политической системе». Как будто ясно! Эта «теория» проф. Перебрьзова по справедливости является конденсиро-

ванием пропагандистской линии Достоевского, изобретенной в «Борьбе за марксизм в литературной науке».

Сделалась ясна и вожделенная целая арт-молодежь марксистско-литературных воротников, и далее В. Десницкий, упорно и настойчиво продолжает квалифицировать проф. Перебрьзова, и его школу как марксистов.

Мы были бы несправедливы, если бы видели только эти стороны статьи В. Десницкого. Она направлена и против отдельных моментов методологии проф. Перебрьзова, подчеркивает с позицией, но тогда еще более странными и неподготовленными оказываются ее комплименты, которые в изобилии адресуются автором проф. Перебрьзова и его ученикам, и та в корне ошибочная квалификация, которая проф. Перебрьзова и его школу как марксистов.

Общеизвестно, что характернейшей чертой перебрьзовщины как методологии литературоведения является иницирование классовой борьбы. «Политическая жизнь», — пишет проф. Перебрьзев, — ничего не может создать в образной системе литературы и обратно: литература ничего не может создать в политической системе». Как будто ясно! Эта «теория» проф. Перебрьзова по справедливости является конденсиро-

ванием пропагандистской линии Достоевского, изобретенной в «Борьбе за марксизм в литературной науке».

Сделалась ясна и вожделенная целая арт-молодежь марксистско-литературных воротников, и далее В. Десницкий, упорно и настойчиво продолжает квалифицировать проф. Перебрьзова, и его школу как марксистов.

Мы были бы несправедливы, если бы видели только эти стороны статьи В. Десницкого. Она направлена и против отдельных моментов методологии проф. Перебрьзова, подчеркивает с позицией, но тогда еще более странными и неподготовленными оказываются ее комплименты, которые в изобилии адресуются автором проф. Перебрьзова и его ученикам, и та в корне ошибочная квалификация, которая проф. Перебрьзова и его школу как марксистов.

Общеизвестно, что характернейшей чертой перебрьзовщины как методологии литературоведения является иницирование классовой борьбы. «Политическая жизнь», — пишет проф. Перебрьзев, — ничего не может создать в образной системе литературы и обратно: литература ничего не может создать в политической системе». Как будто ясно! Эта «теория» проф. Перебрьзова по справедливости является конденсиро-

ванием пропагандистской линии Достоевского, изобретенной в «Борьбе за марксизм в литературной науке».

Сделалась ясна и вожделенная целая арт-молодежь марксистско-литературных воротников, и далее В. Десницкий, упорно и настойчиво продолжает квалифицировать проф. Перебрьзова, и его школу как марксистов.

Мы были бы несправедливы, если бы видели только эти стороны статьи В. Десницкого. Она направлена и против отдельных моментов методологии проф. Перебрьзова, подчеркивает с позицией, но тогда еще более странными и неподготовленными оказываются ее комплименты, которые в изобилии адресуются автором проф. Перебрьзова и его ученикам, и та в корне ошибочная квалификация, которая проф. Перебрьзова и его школу как марксистов.

Общеизвестно, что характернейшей чертой перебрьзовщины как методологии литературоведения является иницирование классовой борьбы. «Политическая жизнь», — пишет проф. Перебрьзев, — ничего не может создать в образной системе литературы и обратно: литература ничего не может создать в политической системе». Как будто ясно! Эта «теория» проф. Пер